

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

5
1958



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

5
М А Й
1958

МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

Г. Перов — Гениальный основоположник научного коммунизма	3
В. Костенников — Планирование размещения социалистического производства	23
А. Этмекджиян — Эффективность внедрения новых индустриальных конструкций в жилищном строительстве	36
А. Прокопович — Об эффективности модернизации действующего парка металлорежущих станков	47
М. Басов, М. Баш — О мерах по улучшению работы автомобильного транспорта	60
Д. Кудрявцев — Опыт работы шелкового комбината имени П. П. Щербакова по повышению качества продукции	69

ОБЗОР

П. Эмий — Экономическое положение США	77
---	----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

П. Питаевский — Книга по планированию в административном районе . .	86
Н. Семин — По страницам чехословацкого журнала «Плановое хозяйство» .	89

ИЗ ПИСЕМ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ ЧИТАТЕЛЕЙ

А. Данилов — О применении расчетных плановых норм расхода материалов в строительстве	94
--	----

Гениальный основоположник научного коммунизма

К 140-летию со дня рождения Карла Маркса

Советский народ, народы всех социалистических стран, все честные, передовые люди всего мира с глубокой признательностью и большой сердечной теплотой отмечают 140-летие со дня рождения гениального основоположника научного коммунизма, великого ученого и революционера Карла Маркса.

Карл Маркс критически обобщил, продолжил и всесторонне развил дальше все лучшие достижения передовой теоретической мысли, представленные в трех главных идейных течениях человечества XIX века — немецкой классической философии, английской классической политической экономии и французском социализме. Гениальность Карла Маркса состоит в том, что он дал ответы на вопросы, которые передовая мысль человечества уже поставила, создал новое, навеки живое, развивающееся мировоззрение, совершил переворот в учении об обществе, вооружил передовой класс совершенно новой теорией развития человеческого общества, создал новое экономическое учение, превратил социализм из утопии в науку.

«Учение Маркса всеильно, потому что оно верно. Оно полно и стройно, давая людям цельное мирозерцание, непримиримое ни с каким суевением, ни с какой реакцией, ни с какой защитой буржуазного гнета»¹.

Создав совершенно новую, стройную, цельную, до конца последовательную теорию, Карл Маркс неустанно подчеркивал и обращал особое внимание на то, что само существо и душа этой теории состоят в том, чтобы отнюдь не рассматривать его учение как догму, что оно — руководство к действию, предполагающее непрерывное развитие теории в соответствии с развивающимися и изменяющимися требованиями жизни.

Переворот во всех областях общественных наук, произведенный гениальными открытиями Карла Маркса, возвестил всему миру неизбежность в силу экономического развития краха капитализма и торжества коммунизма. Карл Маркс открыл, обосновал всемирно-историческую роль пролетариата, как могильщика капитализма и создателя нового, коммунистического общества, высоко поднял роль народных масс в историческом развитии общества, как подлинных носителей и творцов исторического прогресса. Будучи выражением коренных интересов рабочего класса и всех трудящихся масс, учение Карла Маркса, как подчеркивал В. И. Ленин, сочетает в себе органически строгую и высшую научность с революционностью, соединяет их не случайно, а в самой теории, внутренне и неразрывно. Оно прямо служит просвещению и организации передового класса, учит рабочий класс самопознанию и самосознанию, на место мечтаний ставит науку, указывает ему его задачи, состоящие в замене капиталистического строя коммунистическим, которые диктуются потребностями экономического развития общества.

Чтя память Карла Маркса, все прогрессивные люди мира рядом с ним отмечают его верного друга, помощника и соратника Фридриха

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 19, стр. 3.

Энгельса, указавшего в своем раннем произведении «Положение рабочего класса в Англии» на то, что политическое движение рабочего класса неизбежно приведет рабочих к сознанию того, что у них нет выхода вне социализма, что социализм будет только тогда силой, когда он станет целью политической борьбы рабочего класса. Вслед за Марксом и Энгельсом благодарные марксизму люди всего мира с великой любовью отмечают гениального продолжателя марксизма В. И. Ленина, неутомимого борца против догматизма и ревизионизма, основателя первого в мире государства диктатуры пролетариата, открывшего эпоху строительства коммунистического общества, неизбежность которого была предсказана Марксом и Энгельсом.

Вступая на арену политической деятельности, В. И. Ленин заявил, что он по своим воззрениям вполне разделяет все основные идеи марксизма, как они выражены в «Коммунистическом манифесте», и стоит за последовательное развитие этих идей в духе Маркса и Энгельса, решительно отвергая половинчатые, оппортунистические поправки ревизиониста Бернштейна. Будучи последовательным интернационалистом, В. И. Ленин подчеркивал, что революционное движение должно представлять интересы рабочего класса во всех странах, в общем и целом, что оно отнюдь не должно впадать в слепое преклонение перед тем или другим отдельным фазисом, в котором оно находится в то или другое время, в том или другом месте. Революционное движение должно ставить своей целью завоевание политической власти рабочим классом, экспроприацию экспроприаторов, устройство социалистического общества.

В. И. Ленин указывал, что нельзя понять марксизм и нельзя цельно изложить его, не считаясь со всеми сочинениями Энгельса. То же самое следует сказать и о Ленине. Перефразируя это знаменитое изречение, можно сказать, что нельзя понять марксизм и нельзя цельно его изложить, не считаясь со всеми сочинениями В. И. Ленина, с решениями созданной им Коммунистической партии, принятыми под его руководством, а после его смерти — в осуществление его заветов.

В. И. Ленин продолжил и развил марксизм во всех его составных частях. В особенности это относится к научному коммунизму. Уже давно признано, что в основе деятельности всех коммунистических партий лежит марксизм, развитый Лениным, то есть марксизм-ленинизм. Все коммунистические партии вносят свой вклад в сокровищницу марксизма-ленинизма и особенно коммунистические партии Советского Союза, Китая, коммунистические и рабочие партии всех стран народной демократии, идущие по пути строительства коммунистического общества.

Великая честь продолжения и развития марксизма применительно к новым условиям жизни общества принадлежит России. «Марксизм, как единственно правильную революционную теорию,— писал В. И. Ленин,— Россия поистине выстрадала полувековой историей неслыханных мук и жертв, невиданного революционного героизма, невероятной энергии и беззаветности исканий, обучения, испытания на практике, разочарований, проверки, сопоставления опыта Европы»¹.

На гранитной основе марксизма В. И. Ленин основал в России большевизм. Вооруженные научными открытиями марксизма, народы бывшей царской России под руководством пролетариата во главе с марксистской партией, у руля которой стоял гениальный продолжатель марксизма В. И. Ленин, совершили величайший в мировой истории общественный переворот в октябре 1917 года, навсегда покончили с капитализмом, построили социалистическое общество и уверенно идут вперед, к полной победе коммунизма, проложили дорогу в великое коммунистическое будущее для всех стран мира.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 9.

Наша страна занимает ведущее положение среди всех стран социализма не только по праву первородства, но и потому, что она, как отмечал В. И. Ленин еще в 1918 году, проделала практическую историю, которая по богатству опыта не имеет равной в свете. Коммунистическая партия Советского Союза, неуклонно следуя заветам великого Ленина, преумножила этот опыт и обогатила сокровищницу марксизма-ленинизма путем теоретического обобщения практики социалистического строительства в нашей стране и опыта международного рабочего движения.

Наша партия твердо и последовательно претворяет в жизнь марксистско-ленинские предначертания. После смерти Ленина партия, сплоченная вокруг своего ЦК, во главе с верным марксистом-ленинцем, стойким революционером И. В. Сталиным, вела нашу страну от успеха к успеху.

Выдающееся место в развитии марксистско-ленинской теории применительно к новым условиям социалистического строительства в нашей стране, в странах народной демократии и опыта международного рабочего движения принадлежит XX съезду Коммунистической партии Советского Союза. XX съезд КПСС дал ответы на вопросы дальнейшего развития мировой системы социализма, ее мирного сосуществования с мировой системой капитализма, дальнейшей борьбы рабочего класса капиталистических стран за свое освобождение, наметил пути движения нашей страны к полной победе коммунизма. Исторические решения XX съезда КПСС положили начало новому этапу в международном коммунистическом движении, дальнейшему его развитию на основе марксизма-ленинизма.

* * *

Главное в философском мировоззрении Карла Маркса состоит в идее диалектического развития всего материального мира, включая сюда и человеческое общество. Маркс, как указывал В. И. Ленин, двинул философию вперед, обогатив ее таким главным приобретением, каким является диалектика, то есть учение о развитии в его наиболее полном, глубоком и свободном от односторонности виде.

На основе углубления и развития философского материализма Карл Маркс дал материалистическое объяснение истории и создал новое экономическое учение, которое, по определению В. И. Ленина, является наиболее глубоким, всесторонним и детальным подтверждением и применением теории Маркса.

В своем главном произведении «Капитал», являющемся величайшим политико-экономическим произведением, совершившим переворот в экономической науке, Карл Маркс открыл и всесторонне обосновал экономический закон движения капиталистического общества, который с абсолютной неизбежностью вызывает классовую борьбу пролетариата с буржуазией.

Представители домарксова, утопического социализма критиковали капиталистический способ производства и его последствия, но, будучи не в состоянии объяснить его, они не могли с ним справиться, ограничиваясь лишь объявлением его никуда не годным. Возмущаясь эксплуатацией человека человеком, они даже отчетливо не понимали, в чем эта эксплуатация состоит и как она возникает. Маркс открыл внутренний, до него не раскрытый характер капиталистического способа производства. Благодаря открытию прибавочной стоимости Маркс объяснил, как совершается капиталистическое производство и как производится сам капитал. В. И. Ленин назвал учение о прибавочной стоимости краеугольным камнем экономической теории Маркса.

Анализ капиталистического общества, изучение экономического закона его развития и классовой борьбы привели Маркса к научно обоснованному выводу о неизбежности гибели капитализма и перехода общества к коммунизму. Гигантское обобществление средств производства на капи-

талистической основе создает непримиримое противоречие между общественным характером процесса производства и частным присвоением результатов общественного труда. Полный разрыв между средствами производства, сконцентрированными в руках капиталистов, с одной стороны, и производителями, лишенными всего, кроме рабочей силы, с другой стороны, создает открытый антагонизм между пролетариатом и буржуазией, являющийся выражением глубокого, непримиримого противоречия между общественным производством и капиталистическим присвоением.

Сам характер общественного производства при капитализме требует революционной замены капиталистического обобществления средств производства социалистическим, а последнее означает уничтожение эксплуатации человека человеком, революционную замену капиталистической системы хозяйства социалистической системой. С переходом средств производства в общественную собственность создается возможность гигантского развития производительных сил, благодаря которому труд в конце концов перестанет быть только средством для жизни, а станет самой первой потребностью жизни, все источники общественного богатства польются полным потоком, станет возможным распределение предметов потребления по потребности людей.

Так, философский диалектический материализм, распространение его на познание общества путем материалистического объяснения истории и создание нового экономического учения привели Маркса прямо и последовательно к теории научного коммунизма. «Этими двумя великими открытиями — материалистическим пониманием истории и разоблачением тайны капиталистического производства посредством прибавочной стоимости, — писал Энгельс, — мы обязаны Марксу. Благодаря этим открытиям социализм стал наукой и теперь дело прежде всего в том, чтобы разработать эту науку дальше во всех ее частностях и взаимосвязях»¹.

Г. В. Плеханов указывал на то, что научный социализм стал возможен только с тех пор, когда науке удалось определить природу классовой эксплуатации вообще и капиталистической в особенности, что без открытия прибавочной стоимости нет понимания того, где находится экономический центр тяжести капиталистических порядков. Не случайно, указывал он, защитники капитализма стараются опровергнуть именно теорию прибавочной стоимости. Экономическая теория Маркса и особенно его теория прибавочной стоимости объясняют, что устранение буржуазных производственных отношений, а следовательно, и эксплуатации человека человеком представляет историческую необходимость, обусловленную всем ходом современного экономического развития.

Материалистическое понимание истории в общем согласии с экономической теорией Маркса убеждает в том, что только необходимость может обеспечить торжество свободы, что социальное развитие совершается на основе экономического, а экономическое определяется ходом развития производительных сил. Если бы действия людей не были необходимы, их нельзя было бы предвидеть, социологическое предвидение будущего коммунизма было бы невозможно, был бы невозможен научный коммунизм.

Строго следуя идее диалектического развития, освобожденной от идеализма, который привел Гегеля в тупик прусского абсолютизма, Маркс создал теорию пролетарской революции и диктатуры пролетариата, учение о двух фазах в развитии коммунистического общества — социализме и коммунизме.

Карл Маркс первый дал глубоко научное объяснение и обоснование классовой борьбы, которой учит всемирная история, хотя само существо-

¹ К. Маркс. Ф. Энгельс, Избранные произведения, т. 2, стр. 126.

вание классовой борьбы было открыто и учение о классовой борьбе было создано до Маркса.

«Кто признает только борьбу классов, тот еще не марксист,— отчеканивает главную формулу марксизма В. И. Ленин,— тот может оказаться еще не выходящим из рамок буржуазного мышления и буржуазной политики. Ограничивать марксизм учением о борьбе классов — значит урезывать марксизм, искажать его, сводить его к тому, что приемлемо для буржуазии. Марксист лишь тот, кто распространяет признание борьбы классов до признания диктатуры пролетариата. В этом самое глубокое отличие марксиста от дюжинного мелкого (да и крупного) буржуа. На этом оселке надо испытывать действительное понимание и признание марксизма»¹.

На этом месте споткнулись и увязли в болоте оппортунизма и ревизионизма Бернштейн, а затем Каутский. Против них поднялся могучий Ленин, высоко поднял знамя Маркса и понес его вперед, написав на нем немеркнущие, зовущие вперед слова, клеймящие отступников позором: «Оппортунизм не доводит признания классовой борьбы как раз до самого главного, до периода перехода от капитализма к коммунизму, до периода свержения буржуазии и полного уничтожения ее. В действительности этот период неминуемо является периодом невиданно ожесточенной классовой борьбы, невиданно острых форм ее, а следовательно, и государство этого периода неизбежно должно быть государством по-новому демократическим (для пролетариев и неимущих вообще) и по-новому диктаторским (против буржуазии)»². В. И. Ленин учил, что сущность учения Маркса о государстве усвоена только тем, кто понял, что формы буржуазных государств чрезвычайно разнообразны, но суть их одна: все эти государства являются так или иначе, но в последнем счете обязательно диктатурой буржуазии. Переход от капитализма к коммунизму, конечно, не может не дать громадного обилия и разнообразия политических форм, но, подчеркивал В. И. Ленин, сущность будет при этом неизбежно одна: диктатура пролетариата.

Переход от капитализма к коммунизму немыслим, невозможен без победы пролетарской революции, без установления диктатуры пролетариата — в этом главное отличие марксова учения о коммунизме. Согласно учению Маркса между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второй, этому периоду соответствует и политический переходный период, а государством этого периода должна быть революционная диктатура пролетариата. Коммунистическое общество в своем развитии проходит две стадии — социализм и коммунизм.

Показывая ход развития коммунистического общества, Маркс подчеркивает, что сначала, на первых порах победы пролетарской революции и установления диктатуры пролетариата, уничтожается только та несправедливость, которая состоит в частной собственности на средства производства.

Средства производства обращаются в общественную собственность, благодаря чему становится невозможной эксплуатация человека человеком. Но диктатура пролетариата не в состоянии сразу, одновременно с ликвидацией частной собственности на средства производства уничтожить и дальнейшую несправедливость, состоящую в распределении предметов потребления не по потребности людей. На низшей стадии коммунизма, при социализме, средства производства уже вышли из частной собственности отдельных лиц, они принадлежат всему обществу, и потому устанавливается одинаковое, равное отношение людей к ним.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 25, стр. 383—384.

² Там же, стр. 384.

Но ликвидация неравенства людей в отношении к средствам производства не может сразу устранить неравенства в отношении распределения продуктов. Предметы потребления распределяются по работе, и потому сохраняется еще неравенство между людьми. Но эти недостатки неизбежны в первой фазе коммунистического общества. Здесь неравенство людей ликвидируется лишь в силу достигнутого экономического переворота, то есть лишь по отношению к средствам производства. Равенство в отношении к средствам производства является прочной материальной основой движения вперед, ко второй, высшей фазе коммунистического общества, где будет достигнуто полное равенство людей, где они будут равны не только в отношении к средствам производства, но и в отношении распределения предметов потребления, которые будут распределяться не по работе, как при социализме, а по потребности.

То, что обычно называют социализмом, Маркс назвал первой, или низшей, фазой коммунистического общества. Поскольку общей собственностью становятся средства производства, постольку слово «коммунизм» и тут применимо, если не забывать, что это не полный коммунизм, указывал В. И. Ленин. С социализма начинается быстрое, настоящее, действительно массовое, при участии большинства населения, а затем всего населения, происходящее движение вперед во всех областях общественной и личной жизни. Вслед за осуществлением равенства всех членов общества по отношению к средствам производства неминуемо встанет вопрос о том, чтобы идти дальше, к полному коммунизму. «Какими этапами, путем каких практических мероприятий пойдет человечество к этой высшей цели, мы не знаем и знать не можем»¹.

Эти этапы и практические мероприятия вырабатывает Коммунистическая партия Советского Союза, творчески развивая применительно к новым требованиям жизни марксистско-ленинскую теорию.

Ф. Энгельс в «Анти-Дюринге» указывал, что понятие равенства, будучи слепком с отношений товарного производства, превращается в предрассудок, если не понимать равенства в смысле уничтожения классов. Ленин не раз подчеркивал, что в этом разъяснении состоит азбучная истина марксистского понятия равенства, соответствующего низшей фазе коммунизма — социализму, от буржуазно-демократического понятия, соответствующего капитализму. Под равенством, подчеркивал Ленин, марксисты разумеют в области политической — равноправие, а в области экономической — уничтожение классов. Уничтожить классы — это значит поставить всех граждан в одинаковое отношение к средствам производства всего общества, это значит — все граждане имеют одинаковый доступ к работе на общественных средствах производства, на общественной земле, на общественных фабриках.

Но для того, чтобы иметь возможность уничтожить классы, учил В. И. Ленин, пролетариату необходима государственная власть, централизованная организация силы, организация насилия и для подавления сопротивления эксплуататоров и для руководства громадной массой населения, крестьянством, мелкой буржуазией, полупролетариями в деле «налаживания» социалистического хозяйства. Марксист лишь тот, кто распространяет признание борьбы классов до признания диктатуры пролетариата. На этом оселке, учил Ленин, надо испытывать действительное понимание марксизма. В отличие от оппортунистов великий революционер Карл Маркс требовал уничтожения буржуазного государства. В отличие от анархистов основатель научного коммунизма Карл Маркс предсказывал отмирание пролетарского государства. Пролетарское государство нужно не только для борьбы с внутренними врагами, сопротивляющимися строительству коммунистического общества, оно нужно и для защиты от

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 25, стр. 443.

возможного нападения буржуазных стран, когда коммунистическое общество построено не во всех странах мира, когда еще имеются агрессивные страны.

Государство пролетариату нужно еще и потому, что люди сразу не могут научиться работать на общество без всяких норм права. А поскольку нужны еще нормы права для людей, равных в отношении к средствам производства, постольку нужно государство, которое, охраняя общую собственность на средства производства, должно охранять равенство труда и равенство дележа продукта. Отвлекаясь от наличия буржуазных стран, готовящихся к нападению на страну победившего коммунизма, В. И. Ленин указывал, что государство отомрет тогда, когда люди, избавленные от капиталистического рабства, гнусностей, нелепостей капиталистической эксплуатации, постепенно привыкнут к соблюдению элементарных, веками известных, тысячелетиями повторявшихся во всех прописях правил общежития, к соблюдению их без насилия, без принуждения, без подчинения, без особого аппарата принуждения, который называется государством.

Построение социалистического общества в СССР, явившееся воплощением теории научного коммунизма Маркса — Энгельса — Ленина применительно к низшей фазе коммунизма, привело к глубоким изменениям в жизни нашей страны и, следовательно, к изменению и развитию функций Советского государства. «Главнейшими функциями социалистического государства трудящихся теперь, — указал тов. Н. С. Хрущев, — являются функции организации общественного производства и руководства экономикой, хозяйством, культурой, осуществление в интересах трудящихся контроля за мерой труда и мерой потребления; функции всестороннего воспитания трудящихся, в том числе воспитание новой трудовой дисциплины, коммунистического отношения к труду»¹.

К. Маркс дал социализму, а тем самым всему рабочему движению научную основу. Маркс открыл материальную основу будущего общественного порядка в самом развитии капиталистического общества, в самой крупной промышленности, которая создана капитализмом и теперь скывается создавшим ее капитализмом. Маркс открыл в самом капиталистическом обществе ту общественную силу, которая способна освободить производительные силы от сковывающих их капиталистических производственных отношений. Всемирно-историческая роль пролетариата, вскрытая Марксом, в том и состоит, что он призван историей экспроприировать экспроприаторов и дать простор неограниченному развитию производительных сил, которое в конечном счете позволит осуществить коммунистический принцип: от каждого по способности, каждому по потребности.

Своим глубоким анализом законов развития капиталистического общества Карл Маркс не только доказал неизбежность его гибели и замены новым, коммунистическим обществом, но и прозорливо заглянул в законы развития этого будущего общества. Маркс вскрыл и подверг уничтожающей критике эгоистическую цель капиталистического производства, состоящую в извлечении прибыли, и жестокое средство достижения этой цели, состоящее в эксплуатации рабочего класса, основой которых — и цели и средства для ее достижения — является частная собственность на средства производства. Маркс показал, что целью коммунистического общества, которое будет построено на основе экспроприации экспроприаторов, должно быть удовлетворение потребностей общества. Критикуя буржуазное понимание нации при капитализме, Карл Маркс с гневом писал: «Совершенно ложная абстракция: нацию, способ произ-

¹ Н. С. Хрущев, Сорок лет Великой Октябрьской социалистической революции, стр. 51.

водства которой основан на стоимости, которая, далее организована капиталистически, рассматривать как собирательный организм, работающий только для удовлетворения национальных потребностей»¹.

Одним из величайших пороков капиталистического общества является его анархичность и невозможность планового ведения хозяйства, приводящие к периодическим кризисам и опустошениям, которые всей своей тяжестью обрушиваются на трудящиеся массы. Цель капиталистического производства, состоящая в извлечении прибыли находящихся в конкурентной борьбе капиталистических предпринимателей, находится в противоречии с потребностью планового ведения народного хозяйства. «Когда говорят, что происходит не общее перепроизводство, а только нарушение пропорции между различными отраслями производства, то это не означает ничего иного, кроме того, что при капиталистическом производстве пропорциональность отдельных отраслей производства выступает из диспропорциональности как постоянный процесс, так как здесь взаимная связь производства как целого навязывается лицам, действующим в производстве, как слепой закон, а не как закон, который, будучи постигнут их коллективным разумом и потому подвластен ему, подчиняет процесс производства их общему контролю»².

Общественный характер производства требует планомерного его развития, но частная собственность на средства производства делает невозможным осуществление этого требования. Для осуществления этого требования необходимо передать средства производства в общественную, социалистическую собственность.

С переходом средств производства в общественную, социалистическую собственность меняется цель производства, закон извлечения прибыли уступает место закону удовлетворения потребностей общества, закон конкуренции и анархии производства уступает место закону планомерного, пропорционального развития народного хозяйства. В «Капитале» Маркс выработал целый ряд основных положений, имеющих силу для всех общественных формаций.

«Такие основные положения марксовой теории воспроизводства, как положение о разделении общественного производства на производство средств производства и производство средств потребления; положение о преимущественном росте производства средств производства при расширенном воспроизводстве; положение о соотношении между I и II подразделениями; положение о прибавочном продукте, как единственном источнике накопления; положение об образовании и назначении общественных фондов; положение о накоплении, как единственном источнике расширенного воспроизводства, — все это основные положения марксовой теории воспроизводства являются теми самыми положениями, которые имеют силу не только для капиталистической формации и без применения которых не может обойтись ни одно социалистическое общество при планировании народного хозяйства»³.

В «Критике Готской программы» Карл Маркс дал схему расширенного социалистического воспроизводства, образования и распределения национального дохода в коммунистическом обществе, указав на специфические черты, отличающие низшую и высшую фазы коммунистического общества.

Гениальные предвидения Карла Маркса нашли воплощение в нашей практике социалистического строительства и являются теоретической базой планирования социалистического народного хозяйства.

¹ К. Маркс, Капитал, т. 3, стр. 865.

² Там же, стр. 267.

³ И. В. Сталин, Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 187—188.

* * *

Марксистско-ленинское учение дает возможность научного социологического предвидения. Под социологическим научным предвидением Маркс понимает определение направления и результатов общественного развития. Марксизм-ленинизм не претендует на точность предсказания отдельных событий в духе их индивидуальности и форм их осуществления, но ручается за точность определения генерального направления, предвидения характера исторического процесса и конечного исхода этого процесса. Великий основоположник научного коммунизма был свободен от беспочвенного отрицания отдельных недостатков в своих трудах, когда речь шла о возможности и сроках наступления конкретных событий, от бесплодного пессимизма в случаях поражений; он всегда извлекал уроки из поражений, чтобы с усиленной энергией вновь приняться за подготовку победы.

Догматики и ревизионисты как раз и страдают непониманием различия между понятием предвидения отдельных событий, форм развития, с одной стороны, и понятием предвидения конечных результатов, с другой стороны, неумением применить эти предвидения к конкретной стране и к конкретной обстановке. Поэтому они сродни друг другу, им одинаково присуще рабское подражание прошлому, непонимание нового. За отдельными событиями они не видят генеральной линии развития. Генеральная линия развития опережает стратегию борющихся классов, а отдельные события, из которых складывается весь общественный процесс, диктуют тактику для достижения стратегической цели в общем генеральном развитии.

Каждое новое непредвиденное и неожиданное событие, каждая новая форма, придающая индивидуальность событию, каждый новый вопрос, поставленный жизнью, непредвиденный теорией, выходящий за рамки их прежних, может быть правильных, представлений, но переставших соответствовать новой обстановке, ставит их в тупик. Ревизионисты усматривают в этих событиях опровержение марксизма и требуют пересмотра его самых главных и основных положений. Догматики цепляются за устаревшие понятия и отказываются от движения вперед, застревают в старых формах развития, требующих замены, сопротивляясь новым формам. Для них остался за семью печатями глубокий смысл мудрых слов Гете, вложенных в уста Мефистофеля, которые любил Карл Маркс: «Теория, друг мой, суха, но вечно зеленеет дерево жизни». Они оказываются не в состоянии найти в каждый данный исторический момент форму развития, которая наиболее верным путем ведет к достижению цели, и потому не могут выработать ни правильной стратегии, ни правильной тактики для пролетариата и его партии.

После операции ревизионистов, если ее допустить, марксизм перестанет быть марксизмом. Но и догматизм по существу есть тот же ревизионизм, рядящийся в марксистские одежды, клянется верностью марксизму, прикрывает свою измену, забывая основное требование марксизма — самокритичность, подменяя творческое развитие теории «верностью» культу личности.

Маркс и Энгельс непримиримо боролись против всякого преклонения перед отдельными личностями. Культ личности, противоречащий принципам выработанного ими материалистического понимания истории, получил с их стороны самую жестокую отповедь. Маркс беспощадно высмеивал всякое низкопоклонство и возвеличение отдельных личностей и не однажды говорил, что угодничество внушает ему наибольшее отвращение. Современники Маркса отмечают его самокритичность в оценке собственной работы. Он никогда не был полностью удовлетворен результатами своих трудов, всегда перед ним возникали новые задачи. Это необходимое каждому коммунисту качество Маркс воспитывал у своих друзей по революционной борьбе. В. Либкнехт писал в свое время, что

Маркс принуждал своих учеников к самокритике, не допускал, чтобы они удовлетворялись уже достигнутым.

Великий мастер стратегии и тактики марксизма Ленин писал: «Они все называют себя марксистами, но понимают марксизм до невозможной степени педантски. Решающего в марксизме они совершенно не поняли: именно, его революционной диалектики... им совершенно чужда всякая мысль о том, что при общей закономерности развития во всей всемирной истории нисколько не исключаются, а, напротив, предполагаются отдельные полосы развития, представляющие своеобразие либо формы, либо порядка этого развития»¹.

Руководство II Интернационала после смерти Маркса и Энгельса считало, что путь к социализму может проложить лишь Западная Европа; в силу рабской подражательности прошлому оно не могло допустить малейшего отступления от так называемого немецкого образца. Прямые указания Маркса о необходимости максимальной гибкости были забыты. Великий Ленин открыл грядущее перемещение революционного центра с Запада на Восток, проложил путь к социализму в России, исходя из требований общего хода всемирной истории.

Слывшие правоверными марксистами руководители II Интернационала, продолжая твердить простые, заученные, на первый взгляд бесспорные, истины, побоялись крутой ломки, которая в силу объективных условий стала неизбежной прежде всего в России, предательски изменили требованию Маркса творчески применять его учение в условиях, когда складывается новая, непредвиденная им обстановка. Ленин смело и решительно поднялся на борьбу против устаревших понятий, переставших соответствовать изменившейся обстановке мирового развития. Носителями этих устаревших представлений были высокоавторитетные люди, кичившиеся своими прошлыми личными связями с Марксом и считавшие себя душеприказчиками Маркса. По образному выражению Розы Люксембург, они не стояли, а лежали на точке зрения марксизма, и для того, чтобы расчистить дорогу творческому применению марксизма, их надо было сбросить в мусорную яму истории.

«Слов нет, — писал Ленин, — учебник, написанный по Каутскому, был вещью для своего времени очень полезной. Но пора уже, все-таки, отказаться от мысли, будто этот учебник предусмотрел все формы развития дальнейшей мировой истории. Тех, кто думает так, своевременно было бы объявить просто дураками»².

Исходя не из буквы, а из духа марксизма, руководствуясь его революционной диалектикой, требующей подходить к решению вопроса конкретно-исторически, партийно, Ленин открыл и всесторонне исследовал закон неравномерности экономического и политического развития капитализма на последней империалистической стадии его развития, выработал теорию перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую, теорию возможности победы социализма и коммунизма в нашей стране, открыл Советскую власть как форму осуществления марксовой теории диктатуры пролетариата, выработал план социалистического строительства в нашей стране на базе индустриализации и кооперирования трудящихся масс крестьянства.

Дальнейшее развитие марксизма как в этих, так и во многих других вопросах встречало бешеное сопротивление и борьбу против нового со стороны троцкистов, бухаринцев и других врагов марксизма-ленинизма, фальшиво выступавших от имени и под флагом защиты марксизма против ленинизма, пытавшихся противопоставить Маркса Ленину.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 436—437.

² Там же, стр. 439.

Еще в 1913 году в работе «Исторические судьбы учения Карла Маркса» Ленин, клеймя позором внутренне сгнивший либерализм, пробующий оживить себя в виде социалистического оппортунизма, раскрыл, как враги марксизма период подготовки сил для великих битв истолковали в смысле отказа от этих битв. Восторженно отзываясь на революционные события в Азии, встреченные западноевропейскими оппортунистами с анархистским отчаянием, Ленин бросил зовущий вперед клич: «Не отчаяние, а бодрость надо почерпнуть из факта вовлечения восьмисот-миллионной Азии в борьбу за те же европейские идеалы». Пробуждение Азии Ленин приветствовал как новую полосу всемирной истории.

С новой силой прозвучали пророческие слова Ленина в 1923 году о том, что исход борьбы зависит в конечном счете от того, что Россия, Индия, Китай и т. п. составляют гигантское большинство населения. Именно это большинство населения, указывал он, втягивается с необычайной быстротой в последние годы в борьбу за свое освобождение. Из этого В. И. Ленин сделал вывод, что окончательная победа социализма вполне и безусловно обеспечена.

В статье «О нашей революции» Ленин вскрыл неспособность догматиков и ревизионистов понять то соображение марксизма, что путь развития, который они видели только в Западной Европе, может быть осуществлен у нас с некоторыми поправками, которые с точки зрения общего хода всемирной истории являются совершенно незначительными.

«Им не приходит даже и в голову,— писал Ленин,— что Россия, стоящая на границе стран цивилизованных и... стран внеевропейских... могла и должна была явить некоторые своеобразия, лежащие, конечно, по общей линии мирового развития, но отличающие ее революцию от всех предыдущих западноевропейских стран и вносящие некоторые частичные новшества при переходе к странам восточным»¹.

Величие Ленина состоит не только в том, что он развил теорию Маркса, но и в том, что он практически воплощал эту теорию в жизнь, явил своей деятельностью образец неразрывной связи теории с практикой революционной борьбы и социалистического строительства.

Последовательно и настойчиво осуществляя заветы Ленина, народы Советского Союза под руководством Коммунистической партии превратили социализм из программного требования, которое провозгласили Маркс и Энгельс, в действительность. В ходе борьбы за победу диктатуры пролетариата, за построение социализма Коммунистическая партия Советского Союза решила много вопросов, на которые нельзя найти конкретных ответов и указаний Маркса — Энгельса — Ленина, но она их правильно решила и решает потому, что строит всю свою деятельность на незыблемой основе марксистско-ленинского учения, определяющего генеральное направление развития, на базе философии диалектического материализма, дающего правильное мировоззрение, материалистического понимания истории, экономического учения, теории научного коммунизма, на базе пролетарской революции, диктатуры пролетариата, союза рабочего класса и крестьянства, руководящей роли Коммунистической партии.

Советский Союз стал образцом для всех стран, показав им пример применения марксистско-ленинской теории на практике. «Совершенно ясно, — сказал тов. Мао Цзэ-дун, — что если после Октябрьской революции пролетарские революционеры разных стран будут игнорировать или же не будут серьезно изучать опыт русской революции, не будут серьезно изучать опыт диктатуры пролетариата и социалистического строительства в Советском Союзе, а также если они не будут аналитически и творчески применять этот опыт в соответствии с конкретными условиями своей

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 437.

страны, то они не смогут усвоить ленинизма, являющегося новым этапом в развитии марксизма, не смогут правильно решить проблемы революции и строительства в своей стране. В этом случае они впадут либо в догматические ошибки, либо в ревизионистские ошибки. Мы должны одновременно вести борьбу против этих двух ошибочных уклонов, а в настоящее время особенно актуальной задачей является борьба против ревизионистского уклона». Необходимость усиления борьбы против оппортунистических течений, против ревизионизма и догматизма в рабочем и коммунистическом движении отмечается в Документах совещания представителей коммунистических и рабочих партий (14—16 ноября 1957 года).

Среди социалистов имеется немало попыток доказать, что марксизм-ленинизм устарел, так как капитализм теперь якобы не тот. Стремясь скрыть эксплуататорскую сущность капитализма, они пытаются его приукрасить, выдать его за какое-то новое народное издание. Как бы ни старались современные ревизионисты и оппортунисты опровергнуть марксизм-ленинизм, им не удастся доказать перерождения капитализма в социализм. Попытка эта не нова, она была известна и при жизни Маркса. Народный капитализм — это выдумка, обман, плагиат со старых антимарксистов. Для всех, кто не ослеплен злобной ненавистью к марксизму-ленинизму, совершенно очевидно, что крупнейшие капиталистические страны вновь вступили в полосу экономического кризиса, что борьба между трудом и капиталом нарастает каждый день все с новой и новой силой, подтверждая правильность марксистско-ленинской теории.

Современный, монополистический капитализм не ослабляет, а усиливает эксплуатацию трудящихся масс; не притупляет, а обостряет противоречия между трудом и капиталом; не отменяет конкуренцию и анархию производства, а углубляет их действия; не демократизирует, а фашизирует буржуазное государство, превращает его в душителя рабочего движения и национально-освободительной борьбы.

Сокрушительный удар как по ревизионизму, так и по догматизму нанес XX съезд КПСС.

Ревизионисты занялись изобретением особых путей достижения социализма, игнорируя опыт Советского Союза, Китая и других социалистических стран, отвергая то главное в марксистско-ленинском учении и общее, что должно сплотить и объединить коммунистические и рабочие партии, все международное рабочее движение.

«Столбовая дорога к социализму уже проложена, — указывал тов. Н. С. Хрущев, — основные формы и методы социалистического строительства проверены жизнью, опытом многих социалистических стран. Надо совершенствовать эти формы и методы, надо осваивать и обобщать накопленный огромный опыт, опыт созидательного творчества масс, обогащать его, неустанно развивать применительно к условиям каждой страны, каждого народа»¹.

Практика социалистического строительства ставит все новые и новые вопросы, требующие творческого, а не догматического решения развития марксистско-ленинской теории применительно к новым условиям. Догматическое окостенение мысли, несовместимое с живым, вечно развивающимся марксистско-ленинским учением, привело Маленкова, Молотова, Кагановича и примкнувшего к ним Шепилова к антипартийному противодействию вполне назревшим мероприятиям, направленным на решение новых вопросов, выдвинутых жизнью в условиях постепенного перехода от социализма к коммунизму.

¹ Н. С. Хрущев, Сорок лет Великой Октябрьской социалистической революции, стр. 61.

XX съезд КПСС развил дальше целый ряд вопросов марксистско-ленинской теории применительно к современным условиям социалистического строительства и борьбы за победу коммунизма. Центральный Комитет КПСС, руководствуясь указаниями XX съезда партии, решает новые, выдвигаемые самим ходом жизни, практикой социалистического строительства вопросы и обогащает марксистско-ленинскую теорию. В неразрывной связи с практикой социалистического строительства ЦК КПСС дает решение таких сложных вопросов марксистско-ленинской теории, как вопрос о постепенном переходе от социализма к коммунизму, о дальнейшем развитии колхозного строя, о путях подъема кооперативно-колхозной собственности до уровня общенародной собственности, о функциях советского государства на современном этапе, о перспективах коммунистического строительства.

Одним из образцов творческого применения нашей партией по инициативе ее ЦК марксистско-ленинской теории является решение о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций. На основе обобщения опыта работы колхозов и МТС партия развивает основные положения марксистско-ленинской теории о перспективах развития двух форм социалистической собственности.

Маркс и Энгельс прозорливо предвидели необходимость социалистического переустройства сельского хозяйства на кооперативных началах после победы пролетарской революции. С изумительной четкостью Маркс и Энгельс предсказали роль крупного кооперативного социалистического земледелия при переходе от капитализма к социализму. Что при переходе к коммунистическому хозяйству, писал Энгельс, нам придется в широких размерах применять в качестве промежуточного звена кооперативное производство, в этом Маркс и я никогда не сомневались.

Но классики марксизма естественно не могли, да и не ставили перед собой задачу дать конкретную программу социалистического переустройства сельского хозяйства. Такая программа дана была в кооперативном плане В. И. Ленина. Строй цивилизованных кооператоров при общественной собственности на средства производства, при классовой победе пролетариата над буржуазией, учил Ленин, — это есть строй социализма.

Вооруженная кооперативным планом Ленина, Коммунистическая партия Советского Союза осуществила великую преобразовательную работу в деревне. Вместо старого, частнособственнического строя в деревне с его вековой историей разложения мелких товаропроизводителей и страданием трудящихся масс в нашей стране создан новый, невиданный в прошлом колхозный строй.

Для обслуживания колхозов новой техникой и организации нового, социалистического производства в сельском хозяйстве со стороны государства были созданы машинно-тракторные станции. Тракторы и машины не продавались колхозам, а сосредоточивались в государственных МТС. Это было правильно и имело большое значение для укрепления колхозного строя и руководства колхозами со стороны государства.

Теперь, когда колхозы окрепли, выросли колхозные кадры, поднялась сознательность колхозников, сосредоточение техники в МТС становится неоправданным. Наличие двух хозяев на колхозной земле, необходимое на прежнем этапе развития колхозного строя, становится теперь ненужным, оно является тормозом использования резервов дальнейшего подъема колхозного производства.

В интересах дальнейшего роста производства сельскохозяйственных продуктов стало более целесообразным продавать тракторы, комбайны и другие сельскохозяйственные машины непосредственно колхозам. Продажа колхозам машин несомненно усилит кооперативно-колхозную собственность, поскольку в руки колхозов перейдет часть основных фондов, ныне находящихся в собственности государства, но это не сможет внести

сколько-нибудь существенных изменений в соотношении двух форм социалистической собственности, поскольку преобладающей формой является государственная собственность. Явно догматический характер носит противопоставление некоторыми экономистами государственной и колхозной собственности, как двух якобы в корне различных форм. На самом деле это лишь две разновидности одной социалистической собственности, различающиеся степенью зрелости.

Путь к повышению кооперативно-колхозной собственности до уровня общенародной лежит через всемерное укрепление и развитие колхозной собственности. При нынешнем уровне развития производительных сил в сельском хозяйстве кооперативно-колхозная собственность способствует дальнейшему росту производства, поэтому ее следует развивать и укреплять. Продажа техники МТС колхозам является именно тем мероприятием, которое укрепляет кооперативно-колхозную собственность в интересах советского народа.

Всемерное укрепление колхозной собственности должно подготовить полное стирание различия между нею и собственностью общенародной. Полное стирание различий между этими двумя формами собственности произойдет лишь на основе всемерного развития и укрепления как государственной, так и колхозной собственности. Такова диалектика развития двух форм социалистической собственности, ведущая движение нашего общества к коммунизму.

Сила нашей партии состоит в том, что она последовательно осуществляет заветы В. И. Ленина о необходимости правильного применения и дальнейшего развития марксизма в соответствии с новыми потребностями общества. «Марксизм, — писал В. И. Ленин, — требует от нас самого точного, объективно проверяемого учета соотношения классов и конкретных особенностей каждого исторического момента. Мы, большевики, всегда старались быть верными этому требованию, безусловно обязательному с точки зрения всякого научного обоснования политики.

«Наше учение не догма, а руководство для действия», — так говорили всегда Маркс и Энгельс, справедливо издевавшиеся над заучиванием и простым повторением «формул», способных в лучшем случае лишь намечать общие задачи, необходимо видоизменяемые конкретной экономической и политической обстановкой каждой особой полосы исторического развития»¹.

* * *

Руководствуясь марксистско-ленинским учением, Коммунистическая партия, созданная великим продолжателем марксизма — Лениным, став во главе народа, борющегося за построение своего счастья и благополучия, добилась победы социализма, в исторически кратчайший срок осуществила социалистическую индустриализацию, решила труднейшую после взятия власти пролетариатом задачу коллективизации сельского хозяйства, совершила культурную революцию.

Достижения нашей страны за годы после Великой Октябрьской социалистической революции наглядно подтвердили гениальное предвидение Энгельса о том, что освобождение от уз капитализма является единственным условием непрерывного, постоянно ускоряющегося развития производительных сил, а благодаря этому — и практически безграничного увеличения самого производства.

Под руководством марксистско-ленинской партии советский народ преодолел вековое отставание дореволюционной России, превратив ее в одну из самых могущественных индустриальных держав, добился таких высоких темпов расширенного воспроизводства народного хозяйства,

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 24, стр. 24.

каких не знала история человечества. За 40 лет промышленная продукция СССР увеличилась в 46 раз. По размерам производства важнейших видов промышленной продукции Советский Союз давно обогнал главные страны Европы.

За период с 1929 по 1956 год, исключая годы второй мировой войны, среднегодовой прирост промышленной продукции составил свыше 16%, в то время как в США этот прирост был в среднем менее 3%.

В 1957 году в СССР производство средств производства в промышленности (группа «А») возросло по сравнению с 1950 годом в 2,4 раза, производство предметов потребления (группа «Б») — в 2,1 раза, было произведено 37 миллионов тонн чугуна, 51 миллион тонн стали, 40 миллионов тонн проката, добыто 463 миллиона тонн угля, 98 миллионов тонн нефти, произведено 209,5 миллиарда киловатт-часов электроэнергии.

На основе преимущественного роста тяжелой индустрии успешно развиваются отрасли легкой и пищевой промышленности. В 1957 году валовая продукция легкой промышленности превысила довоенный уровень более чем в два раза. В 1950 году на душу населения производилось 18 квадратных метров всех тканей, а в 1957 году — 27 квадратных метров. Если в 1940 году доля шелковых тканей в общем производстве тканей составляла 1,7%, то в 1957 году — 11,3%. Повысилась также доля шерстяных тканей. Выработка мяса в 1957 году увеличилась почти в два раза против 1950 года, колбасных изделий — в 1,8 раза, масла животного — в 1,8 раза, сахара — в 1,7 раза. По общему объему производства животного масла, включая домашнее производство, СССР уже в 1957 году превзошел США.

Бурный рост советской промышленности основан прежде всего на повышении производительности труда. Так, в пятой пятилетке за счет роста производительности труда было получено около 70% прироста промышленной продукции. За 1928—1955 годы производительность труда в советской промышленности возрастала в среднем в год на 7,3%, а в США — только на 1,4%.

На крутом подъеме находится наше социалистическое сельское хозяйство. За 1954—1957 годы, то есть за четыре года, прошедших после сентябрьского Пленума ЦК КПСС, государственные заготовки по сравнению с предыдущими четырьмя годами возросли по зерну — на 22%, по сахарной свекле — на 36, по молоку — на 62, по мясу — на 51 и по шерсти — на 41%. В производстве зерна огромное значение имели районы освоения целинных и залежных земель, где в 1957 году было заготовлено более миллиарда пудов.

За 1950—1957 годы реальная заработная плата рабочих и служащих увеличилась на 54%, а денежные и натуральные доходы крестьян по расчету на одного работающего — на 76%. Сравнительно с 1940 годом реальная заработная плата рабочих и служащих увеличилась в 1957 году на 95%, в том числе реальная заработная плата рабочих промышленности — более чем в два раза. В 1957 году физический объем розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли увеличился в 2,3 раза по сравнению с 1950 годом. В последние годы значительно увеличилась продажа населению высококачественных продуктов питания и промышленных товаров. В 1957 году в нашей стране было введено в действие 48 миллионов квадратных метров жилых домов. В 1958 году должно быть построено жилищ общей площадью 61 миллион квадратных метров.

Национальный доход СССР в расчете на душу населения увеличился в 1956 году против 1913 года в 13 раз, в то время как в США он увеличился менее чем в 2 раза, в Англии и Франции — лишь немногим более чем в 1,6 раза. Численность рабочих и служащих в СССР увеличилась с 12 миллионов 900 тысяч в 1913 году, до 52 миллионов 600 тысяч

в 1957 году, то есть более чем в четыре раза. В нашей стране на деле обеспечены права всех граждан на труд, образование и отдых, навсегда покончено с таким бичом трудящихся, как безработица.

После XX съезда КПСС в осуществление его решений проведены меры по повышению заработной платы низкооплачиваемых категорий рабочих и служащих, сокращен рабочий день в предпраздничные и предвыходные дни, увеличены государственные ассигнования на социальное страхование и пенсии. Проводится переход на семи- и шестичасовой рабочий день в ряде отраслей тяжелой промышленности с одновременным проведением мер по улучшению системы заработной платы рабочих и служащих. В нашей стране всеми видами обучения охвачено свыше 50 миллионов человек. В вузах и техникумах обучается более 4 миллионов человек, в народном хозяйстве работает специалистов с высшим и средним специальным образованием более 6 миллионов человек. Наша страна занимает одно из первых мест по развитию науки и техники.

Народы СССР, возглавляемые Коммунистической партией, спаянные единством политических взглядов и политических целей, общностью жизненных интересов наций и народностей, составляют дружную семью, объединенную в Союз Советских Социалистических Республик. Важнейшей чертой пролетарской социалистической демократии и вместе с тем главным ее отличием от фальшивой буржуазной, парламентской демократии является то, что она обеспечивает на деле демократические права и возможности для широчайших народных масс всех союзных республик участвовать в управлении государством.

Образцом подлинного демократизма является ленинская национальная политика КПСС, нашедшая свое выражение в братском союзе свободных советских республик, в расцвете их государственности, бурном росте их экономики и культуры, в развитии братского сотрудничества и взаимной помощи социалистических наций. Советская социалистическая демократия, основанная на принципах марксизма-ленинизма, переживает мощный подъем. Широкий размах приобретает творчество трудящихся масс.

Развитие советской экономики поставлено на службу народа.

Государственное управление народным хозяйством в СССР построено на основе марксистско-ленинских принципов и прежде всего на основе принципа демократического централизма. Этот принцип вытекает из самой природы социалистического производства, базирующегося на общественной собственности на средства производства и социалистическом характере народной власти.

В нашей стране осуществлена коренная перестройка организационных форм управления промышленностью и строительством по территориальному принципу, развивается дальше марксистско-ленинский принцип демократического централизма применительно к новым условиям, по-новому решен вопрос о правах союзных республик. Осуществленная перестройка планирования сельского хозяйства, а также перестройка управления промышленностью и строительством, расширение прав республик и местных органов, более широкое привлечение к управлению промышленностью, строительством, сельским хозяйством масс трудящихся находят свое выражение в дальнейшем росте национального дохода, доходов населения, товарооборота, улучшении питания, обеспечении населения одеждой, обувью, жилищами.

Во главе этого великого движения стоит Коммунистическая партия Советского Союза. Маркс и Энгельс вели упорную борьбу за создание и укрепление Коммунистической партии — авангарда пролетариата, вооруженной революционной теорией, владеющей стратегией и тактикой классовой борьбы. Необходимость руководящей роли Коммунистической партии в создании, укреплении и развитии социалистического общества

теоретически доказана марксизмом-ленинизмом и подтверждена опытом развития социалистических стран.

В условиях постепенного перехода от социализма к коммунизму неуклонно возрастает руководящая роль Коммунистической партии в жизни нашей страны. По мере продвижения к коммунизму и постепенного изменения функций советского государства элементы принуждения в деятельности государственного аппарата все больше отступают на второй план и одновременно повышается роль метода убеждения, воспитания масс, развития их инициативы. В современных условиях развития Советского Союза по пути к коммунизму все более увеличивается роль морально-политических факторов таких, как единство советского общества, дружба социалистических наций, социалистическая сознательность масс.

«Буржуазные пропагандисты, пытаясь извратить демократическую сущность социалистического строя, заявляют, что, мол, личность в СССР «поглощается коллективом» и будто бы у нас происходит «обезличивание» людей. Они усердно распространяли лживую легенду о том, что социализм, придавая решающее значение труду, ограничивает другие интересы советских людей. При социализме люди, мол, лишаются широкой возможности приобщения к культуре и искусству.

Советская действительность, — сказал тов. Н. С. Хрушев на XIII съезде ВЛКСМ, — полностью опровергает эти выдумки и клевету. В нашей стране за сорок лет ее существования выдвинулась огромная масса талантливых людей из народа. Этого никогда не знала ни одна капиталистическая страна. Это показатель высокой культуры социалистического общества, показатель того, что он открывает действительный простор для расцвета народных талантов».

Маркс в «Капитале» предсказывал, что неизбежное завоевание политической власти рабочим классом завоюет надлежащее место в школах рабочих не только элементарному обучению, но и технологическому обучению как теоретическому, так и практическому. В «Критике Готской программы» Маркс в качестве одного из могущественнейших средств переустройства современного общества предусматривал раннее соединение производительного труда с обучением. Перестройка советской школы на основе политехнизации, создание школ фабрично-заводского обучения, вечерних и заочных высших учебных заведений, дающих возможность рабочим получить образование без отрыва от производства, соединить оплачиваемый производительный труд с умственным образованием — все это является воплощением идей Маркса. Вырастив новое поколение всесторонне развитых производителей, которые понимают научные основы всего промышленного производства и каждый из которых изучил практически целый ряд отраслей производства от начала до конца, социалистическое общество тем самым создает, писал Ф. Энгельс, новую производительную силу. Именно этим путем идет развитие советского общества, путем всестороннего развития индивида, занятого трудом для себя и для своего общества.

При социализме каждый работник получает от общества по произведенной им работе. При коммунизме он будет получать по потребности.

В нашем обществе нашла свое воплощение применительно к достигнутой первой фазе коммунизма гениальная идея Маркса о производстве, находящемся под действительным предопределяющим это производство контролем общества, где общество создает связь между количеством общественного рабочего времени, затрачиваемым на производство определенного предмета, и размерами общественной потребности, подлежащей удовлетворению при помощи этого предмета, где известное количество труда в одной форме обменивается на равное количество труда в другой под контролем общества. Если мы представим себе не капиталистическое общество, а коммунистическое, писал Маркс,

то прежде всего совершенно отпадает денежный капитал, следовательно, отпадают и все те маскировки сделок, которые благодаря ему возникают. «Дело сводится просто к тому, что общество наперед должно рассчитать, сколько труда, средств производства и жизненных средств оно может без всякого ущерба тратить на такие отрасли производства, которые, как, например, постройка железных дорог, долгое время, год или более, не доставляют ни средств производства, ни жизненных средств и вообще не дают какого-либо полезного эффекта, но, конечно, отнимают от всего годового производства и труд, и средства производства, и жизненные средства»¹.

Маркс предвидел, что при социализме и коммунизме в расчетах совокупного общественного продукта безусловно необходимо предусматривать часть его, идущую на возмещение потребленных средств производства; добавочную часть для расширения производства; резервный или страховой фонд. В основе планирования развития народного хозяйства нашей страны лежит Марксова формула расчета совокупного общественного продукта и его распределения, обеспечивающего непрерывное расширенное социалистическое воспроизводство.

В руководстве хозяйством Коммунистическая партия исходит из высшего принципа обеспечения всемерного подъема производительных сил, неуклонного повышения производительности труда. Только на этом пути возможно достижение изобилия продукции, подъема материальной и духовной культуры, которые позволяют осуществить переход от социализма к коммунизму и дадут возможность перейти к распределению предметов потребления по потребности людей.

Теперь Советский Союз располагает всеми необходимыми условиями для того, чтобы в исторически кратчайшие сроки решить экономическую задачу, поставленную великим Лениным, — превзойти наиболее развитые капиталистические страны в экономическом отношении. Коммунистическая партия считает, что когда мы перегоним экономически главные капиталистические страны, наша страна будет полностью насыщена предметами потребления, у нас будет изобилие продуктов, мы получим возможность сделать переход от первой фазы коммунизма ко второй его фазе.

«Расчеты наших плановых работников, — сказал тов. Н. С. Хрущев, — показывают, что в ближайшие 15 лет Советская страна может не только догнать, но и превзойти современный объем производства важнейших видов продукции в США. Конечно, за это время экономика США тоже может уйти вперед. Но если учесть, что темпы роста нашей промышленности значительно выше, чем темпы роста промышленности в США, то можно считать вполне реальной и выполнимой задачу в исторически кратчайший срок обогнать США в мирном соревновании».

Советским народом поставлена задача уже в ближайшие годы догнать США по производству мяса, молока и масла на душу населения. Многие колхозы, совхозы и целые районы за короткий срок увеличили в два-три раза производство продуктов животноводства. Производство 80—100 центнеров мяса, 400—500 центнеров молока на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий становится все более распространенным явлением.

По предварительным наметкам, примерно за 15 лет в СССР ежегодное производство промышленной продукции достигнет: по добыче железной руды — 250—300 миллионов тонн, выплавке чугуна — 75—85 миллионов тонн, стали — 100—120 миллионов тонн, добыче угля — 650—750 миллионов тонн, нефти — 350—400 миллионов тонн, газа — 270—320 миллиардов кубометров, выработке электроэнергии — 800—900 миллиардов

¹ К. Маркс, *Капитал*, т. 2, стр. 312.

киловатт-часов, производству цемента — 90—110 миллионов тонн, сахара — 9—10 миллионов тонн, шерстяных тканей — 550—650 миллионов метров, обуви кожаной — 600—700 миллионов пар.

Намеченный на предстоящие 15 лет рост решающих отраслей индустрии, подъем сельского хозяйства, достижение удвоения-утроения промышленного производства позволят повысить жизненный уровень народа, добиться более полного удовлетворения запросов людей. В расчете на этот рост производства ставится задача обеспечить питание людей по научно обоснованным нормам, обеспечить в достатке потребности населения в обуви и одежде. Партия решила в ближайшие 10—12 лет покончить с недостатком в жилищах.

Ф. Энгельс в «Анти-Дюринге» писал, что будущее социалистическое общество должно будет знать, сколько труда требуется для производства каждого предмета потребления. Оно должно будет сообразовать свой производственный план со средствами производства, к которым в особенности принадлежат также и рабочие силы. Полезные действия различных предметов потребления, сопоставленные друг с другом и с необходимыми для их изготовления количествами труда, определяют окончательно этот план.

Разрабатываемый в настоящее время проект плана развития народного хозяйства на 1959—1965 годы ставит задачей обеспечить дальнейший мощный подъем всех отраслей народного хозяйства на базе преимущественного развития производства средств производства с тем, чтобы осуществить новый крупный шаг вперед в решении главной экономической задачи — в исторически кратчайший срок догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения. Из года в год СССР сокращает расстояние, отделяющее его от главных капиталистических стран по производству промышленной продукции на душу населения. В 1913 году США превосходили в этом отношении Россию в 13—14 раз, в 1937 году СССР отставал в 6,5 раза, а в 1956 году — в 2,6 раза. Более высокие темпы роста производства в СССР по сравнению с темпами США не оставляют сомнения в том, что главная экономическая задача СССР — в кратчайший исторический срок догнать и перегнать США по производству продукции на душу населения, будет успешно решена.

Советская страна, а вместе с нею все социалистические страны стоят за мирное сосуществование государств с различным социальным строем, за мирное соревнование с капиталистическими странами. Они твердо уверены в своей победе в этом мирном соревновании в силу преимуществ социалистической системы хозяйства перед капиталистической. Они встречают поддержку широких слоев трудящихся в буржуазных странах, народов, освободившихся от колониального ига, народов колониальных и зависимых стран, стремящихся встать на самостоятельный путь развития, свободный от империалистического давления главных капиталистических стран.

Коммунистическая партия считает, что победа коммунизма во всем мире возможна и без войны. Но она также уверена и в том, что в случае, если империалистические круги развяжут войну, то в результате последней погибнет капиталистический строй, порождающий войну, победит социалистический строй — принципиальный противник войны. Этот взгляд на войну и мирное соревнование социализма и капитализма вытекает из самых глубоких основ всепобеждающего учения марксизма-ленинизма.

* * *

Более 110 лет назад, в феврале 1848 года, в эпоху расцвета сил капитализма, Маркс и Энгельс в своем бессмертном «Манифесте Комму-

нистической партии» писали: «Призрак бродит по Европе, призрак коммунизма».

В настоящее время мировая социалистическая система хозяйства охватывает 26% территории земного шара, около 35% населения, около одной трети всего промышленного производства. Страны социализма строят свои отношения друг к другу на основе марксистско-ленинских идей пролетарского интернационализма, полного равноправия, государственной независимости, суверенитета, невмешательства во внутренние дела, братской взаимопомощи, борются за мир во всем мире, крепят солидарность со всеми трудящимися массами всего мира.

Гениальный основоположник научного коммунизма Карл Маркс совершил переворот во всем понимании всемирной истории и дал научную основу международному рабочему движению, доказал научно неизбежность победы пролетарской революции, установления диктатуры пролетариата и перехода общества к коммунизму.

Идеи марксизма торжествуют победу советского народа, идущего к сияющим вершинам коммунизма, победу народов всех стран социализма. Пути к этой победе народы Советского Союза проложили, руководствуясь учением Маркса, развитым в трудах В. И. Ленина. В этих трудах нашли научное обобщение закономерности общественного развития на новом этапе, сделаны выводы из опыта международного рабочего движения в эпоху империализма, дана научно обоснованная программа коммунистического строительства в нашей стране. Ленинизм — марксизм эпохи империализма и пролетарских революций, знамя всего современного прогрессивного движения во всем мире, святы́й маяк на верном пути борьбы за светлое будущее всего человечества — коммунизм.

Планирование размещения социалистического производства

Проведенная в нашей стране перестройка организационных форм управления промышленностью и строительством создала все необходимые условия для разработки научно обоснованных планов развития и размещения социалистического производства по республикам и экономическим административным районам. Руководство народным хозяйством по экономическим административным районам позволяет правильно сочетать функции управления и планирования в единых органах — совнархозах и госпланах республик, координировать и увязывать планы развития отраслей и районов.

Расширение прав союзных республик и образование экономических административных районов дает возможность обеспечить правильное размещение производительных сил с учетом местных особенностей, природных и материальных ресурсов.

Рациональное географическое размещение производительных сил на огромной территории Советского Союза имеет исключительно важное значение. Актуальность и необходимость совершенствования методов и приемов планирования размещения социалистического производства приобретает особое значение в настоящее время, при составлении плана развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы, в котором предусматривается дальнейшее улучшение размещения производительных сил главным образом за счет ускоренного развития важнейших отраслей промышленности в восточных районах страны.

В деле планирования размещения производительных сил должно быть проведено четкое размежевание функций между Госпланом СССР и госпланами союзных республик, а в республике — между ее госпланом и совнархозами. В новых условиях планирования народного хозяйства нет необходимости в том, чтобы все вопросы размещения производства решались из единого центра. По нашему мнению, Госплан СССР должен размещать лишь крупнейшие и уникальные предприятия, имеющие общесоюзное значение. Вместе с тем задача Госплана СССР при размещении даже таких предприятий, какие представляют собой современные гигантские металлургические, нефтеперерабатывающие и химические комбинаты, должна сводиться к экономически целесообразному обоснованию районов строительства этих предприятий. Обоснование же географических пунктов размещения — дело госпланов республик, а выбор строительных площадок в этих пунктах, их технико-экономическое обоснование — это функции соответствующих проектных организаций. В этом суть правильного сочетания централизованного и республиканского планирования размещения предприятий и целых отраслей промышленности. В то же время республиканские госпланы призваны решать задачи специализации и комплексного развития хозяйства экономических административных районов и промышленных центров, а вопросы правильного сочетания специализации и

кооперирования предприятий в экономических административных районах — прямое дело совнархозов.

Главной задачей планирования размещения социалистического производства является всемерное повышение производительности общественного труда путем наиболее полного использования природных и трудовых ресурсов на основе рационального географического разделения труда между союзными республиками и экономическими административными районами, специализации и комплексного развития их хозяйства.

Географическое размещение социалистического производства — одна из важнейших сторон его развития, имеющая свои закономерности, которые носят объективный характер и проявляются в научных принципах размещения производительных сил. Эти принципы, отражающие требования экономических законов социализма, сводятся к следующему:

а) всемерное приближение предприятий к источникам сырья, топлива, энергии и к районам потребления готовой продукции в целях сокращения потерь труда при переходе от добычи сырья к производству готовой продукции и ее потреблению;

б) правильная специализация и на ее базе комплексное развитие хозяйства республик и районов с учетом наиболее рационального использования природных и материальных ресурсов, производственных мощностей и навыков населения.

Руководствуясь этими принципами, Советское государство добилось коренного улучшения в географическом размещении производительных сил СССР, в наиболее эффективном использовании природных богатств, сокращении народнохозяйственных издержек производства, в повышении производительности общественного труда и укреплении экономической и оборонной мощи страны.

Вопросы размещения социалистического производства решаются в перспективных народнохозяйственных планах. Важнейшей частью планирования народного хозяйства СССР, обеспечивающей установление правильных территориальных пропорций в государственном плане, является экономическое районирование страны.

Основными методами и приемами научного планирования размещения производительных сил являются разработка порайонных (территориальных) материальных балансов производства и потребления по союзным республикам и экономическим районам, технико-экономическое обоснование районов и пунктов географического размещения строительства новых предприятий, осуществляемое в планах изыскательских и проектных работ для строительства будущих лет.

* * *

Экономическое районирование такой огромной страны, какой является Советский Союз, представляет собой одно из важнейших условий управления и планирования социалистического производства на ее обширной территории, рационального географического разделения труда между отдельными частями страны, без которого невозможно правильное размещение предприятий, их специализация и специализация целых районов, взаимосвязанное развитие различных отраслей хозяйства республик и районов.

Проблемы экономического районирования возникли вместе с началом планирования народного хозяйства СССР. Первый перспективный план развития народного хозяйства, план ГОЭЛРО, был разработан по экономическим районам. В дальнейшем при подготовке и осуществлении пятилеток планы составлялись в отраслевом и в территориальном разрезе — по союзным республикам и экономическим районам.

В. И. Ленин придавал большое значение вопросам районирования на научных основах. «У нас теперь деление России на областные районы,— говорил он в отчетном докладе ЦК РКП(б) XI съезду партии,— произведено по научным основаниям, при учете хозяйственных условий, климатических, бытовых, условий получения топлива, местной промышленности и т. д. На основании этого деления созданы районные и областные экосы»¹.

Определение категории экономического района, данное комиссией ВЦИК в 1921—1922 годах, имеет важное научное и практическое значение. «В виде района должна быть выделена своеобразная, по возможности экономически законченная территория страны, которая благодаря комбинациям природных особенностей, культурных накоплений прошлого времени и населения с его подготовкой для производственной деятельности представляла бы одно из звеньев общей цепи народного хозяйства. Этот принцип экономической законченности дает возможность построить далее на хорошо подобранном комплексе местных ресурсов, капитальных ценностей, принесенных со стороны, новой техники и общегосударственного плана народного хозяйства проект хозяйственного развития района на базе наилучшего использования всех возможностей при наименьших затратах. При этом достигаются и другие весьма важные результаты: районы до известной степени специализируются в тех отраслях, которые в них могут быть развиты наиболее полно, а обмен между районами ограничивается строго необходимым количеством целесообразно направленных товаров»².

Экономическое районирование учитывает исторические и экономические условия, наиболее эффективное размещение производительных сил и находится в тесной связи с задачами развития экономики различных частей страны и всего народного хозяйства.

Научный подход к районированию требует, чтобы при выделении районов были максимально учтены специфические особенности — природные ресурсы и условия территории, национальный состав, численность и плотность населения, уровень развития производства, транспортные связи и главное — потенциальные ресурсы для большой перспективы развития производительных сил.

На этих принципах построено деление СССР на экономические административные районы³. Экономические административные районы — это союзные и автономные республики, края и области или небольшие группы областей в таких республиках, как РСФСР, Украинская ССР, Казахская ССР, Узбекская ССР. Экономические административные районы страны созданы для государственного оперативного управления и планирования через совнархозы промышленностью и строительством по территориальному принципу.

Экономический административный район — это основное хозяйственно-территориальное звено управления и планирования промышленностью и строительством по территориальному принципу при современном уровне развития производительных сил СССР.

В основу границ экономических административных районов, как правило, положены ныне существующие государственные и административные границы союзных и автономных республик, краев и областей

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 275—276.

² Экономическое районирование России. Доклад Госплана III сессии ВЦИК, 1922 г., стр. 55.

³ В данной статье не рассматриваются вопросы об экономгеографических районах, представляющих крупные территориальные комплексы, выделение которых необходимо для решения крупнейших комплексных межрайонных проблем планирования, а также вопросов специализации и кооперирования производства, которые не могут быть рационально решены в пределах отдельных экономических административных районов.

с учетом уровня развития промышленности и задач перспективного строительства. Это значит, что те смежные области, в которых пока еще недостаточно развита промышленность и не изучены возможности в больших масштабах развивать специализированное производство, объединяются в один экономический административный район с более развитой в промышленном отношении областью. Так, в Ленинградский экономический район объединены Ленинградская, Новгородская и Псковская области. В Украинской ССР 26 областей; на основе их с учетом уровня индустриального развития создано 11 экономических административных районов; Казахская ССР делится на 16 областей, на базе которых организовано 9 экономических районов; Узбекская ССР имеет 9 областей и автономную республику, создано в ней 5 экономических административных районов.

Экономический административный район представляет собой крупный специализированный хозяйственный комплекс, участвующий в территориальном разделении труда страны. Так, например, Карагандинский экономический административный район, объединивший территорию и хозяйство Карагандинской, Акмолинской и Павлодарской областей, является быстро развивающимся мощным территориально-индустриальным комплексом Казахстана, дающим другим республикам и районам уголь, черные и цветные металлы, хлеб, шерсть и т. д.

Следовательно, экономические районы — это объективные хозяйственно-территориальные комплексы, реально существующие составные звенья экономики страны, возникающие и формирующиеся под планомерным воздействием социалистического государства.

По мере изучения и всестороннего освоения природных и хозяйственных ресурсов района повышается уровень его экономического развития, многограннее становится его производственная структура, усиливается общесоюзная специализация и внутрирайонная обеспеченность сырьем, топливом, энергией, материалами, орудиями производства и предметами потребления, все более сложными и разносторонними становятся связи между отдельными частями территориального комплекса и с другими районами.

Таким образом, экономическое районирование страны опирается на научные принципы планирования размещения производства. Главным признаком экономического административного района является хозяйственная специализация союзного или межрайонного значения. Вторым важным признаком, но подчиненным специализации, является определенная комплексность развития хозяйства района. Специализация хозяйства экономических районов дает возможность неизмеримо полнее и рациональнее использовать природные богатства страны, организовать массовое и самое дешевое производство продукции и в крупных масштабах снабжать ею другие районы СССР. Специализация предприятий и районов — это важнейший путь повышения общественной производительности труда. Комплексное развитие хозяйства районов означает всемерное развитие не только ведущих отраслей и кооперирования их внутри района, но и увязку в развитии всех других отраслей производства, обеспечивающих развитие основных отраслей района.

В хозяйстве экономического административного района выделяются три группы отраслей производства. К первой группе относятся ведущие, главные отрасли, на которых специализируется район. Продукция этих отраслей имеет межрайонное или общесоюзное значение и в большей части вывозится в другие районы. Эта специализация района обеспечивает производство важнейших видов продукции с минимальными народнохозяйственными издержками. Такая специализация и определяет место района в территориальном разделении труда. Эта группа

отраслей, определяющая специализацию района, является одновременно основой формирования всего хозяйственного комплекса экономического района. Вторая группа отраслей хозяйства в районе призвана обслуживать потребности первой группы и обеспечивать нужды населения района, максимально и комплексно используя в пределах рентабельности все местные сырьевые и топливные ресурсы, природные условия и отходы ведущих отраслей производства в районе. К третьей группе отраслей хозяйства экономического района относятся все местные производства. Эти отрасли имеют важное значение для удовлетворения растущих потребностей населения района в различных продуктах.

Правильная специализация и комплексное развитие районов являются одним из важнейших принципов планирования размещения социалистического производства. Хорошо увязанный на основе балансов народнохозяйственный план по республикам и экономическим административным районам дает возможность предупредить нерациональные межрайонные связи и укрепить те из них, которые обеспечивают планомерный рост общественной производительности труда.

Принцип специализации и комплексного развития несовместим с автаркией, ведущей к замкнутости производительных сил в рамках республики и экономических административных районов. Правильное понимание специализации и комплексного развития хозяйства районов предполагает определяющую роль за общегосударственными интересами в развитии отдельных районов, в решении вопросов развития и размещения производства.

Без планирования по республикам, а в республиках — по экономическим районам нельзя научно и хозяйственно целесообразно решить проблемы специализации и кооперирования производства и в полной мере использовать все их экономические выгоды. Вместе с этим научная координация планов на основе дальнейшего расширения прав республик и совнархозов не требует мелкой опеки в общегосударственном плане, его детализации.

До перестройки управления промышленностью планирование народного хозяйства СССР осуществлялось по ведомствам и отраслям и основным экономическим районам. Главным недостатком территориального планирования было отсутствие адресности в плане по районам, должного сочетания и единства плана по отраслям и районам. Конкретным выражением этих недостатков было то, что плановые показатели по экономическим районам были безадресными, а по республикам эти показатели разрабатывались и утверждались только по подчиненному им хозяйству, составлявшему сравнительно небольшой процент ко всему хозяйству на территориях республик. Безадресность важнейших показателей территориального плана не обеспечивала действенной проверки плана, за выполнение которого никто не нес ответственности.

Теперь планирование по республикам и экономическим административным районам носит конкретный, адресный характер. Все важнейшие показатели государственного плана в зависимости от специализации республик и экономических административных районов с учетом всестороннего использования их возможностей и ресурсов разрабатываются и утверждаются по республикам, а в республиках — по экономическим административным районам.

* * *

Важнейшим научным методом планирования размещения производства является балансовый метод. На основе разработки сводных материальных балансов в разрезе союзных республик Госплан СССР планирует рациональные межреспубликанские хозяйственные связи, чем обеспечиваются необходимые пропорции в развитии отраслей народного хо-

зяйства отдельных республик и страны в целом. Госпланы союзных республик разрабатывают балансы по экономическим административным районам и тем самым устанавливают правильные межрайонные связи внутри республик, а совнархозы, опираясь на эти балансы, планируют рациональные связи внутри экономических районов. Госплан СССР планирует только те межреспубликанские связи, которые имеют народнохозяйственное значение, то есть по продукции, производимой и потребляемой многими республиками.

Сводный межреспубликанский баланс разрабатывается Госпланом СССР по годам перспективного плана. Примерно по этой же форме разрабатываются материальные балансы и по экономическим административным районам.

Примерная форма сводного межреспубликанского баланса
(наименование продукции)

	Всего 1958 г. (план)	Всего 1959 г. (проект)	В том числе по союзным республикам			Импорт	Другие поступления
			РСФСР	УССР	другие республики		
<i>Ресурсы — всего</i>							
в том числе:							
1. Производство							
2. Импорт							
3. Другие поступления							
4. Остатки на начало года							
у поставщиков							
у потребителей							
<i>Распределение — всего</i>							
в том числе:							
1. Производственно-эксплуатационные нужды и строительство							
в том числе:							
РСФСР							
УССР							
и т. д.							
2. Поставки в общегосударственный фонд							
в том числе:							
а) поставки союзным министерствам и ведомствам							
б) специальные расходы							
в) рыночный фонд							
г) экспорт							
д) госрезерв							
е) нераспределенный резерв							
3. Остаток на конец года							
у поставщиков							
у потребителей							

На основе сводных материальных балансов по республикам, а также балансов по экономическим административным районам производится прикрепление районов-потребителей к районам-производителям с учетом наименьших затрат на перевозку продукции, а также предусматривается взаимный обмен однородной продукцией с учетом геогра-

фии потребления. Например, из западных районов БССР продукция может поставляться в западные районы УССР, а из восточных районов Украины эта же продукция может поставляться в восточные районы Белоруссии, что обеспечит более рациональные транспортно-экономические связи.

Новые организационные формы управления промышленностью и строительством по территориальному принципу создали весьма благоприятные условия для широкого использования балансового метода и улучшения всей системы планирования в республиках и районах. В каждом экономическом административном районе и республике имеется теперь сильный, высококвалифицированный планово-экономический аппарат, способный разрабатывать обоснованные районные балансы, опирающиеся на научно прогрессивные и дифференцированные по районным нормам.

Количество и структура материальных балансов в каждом отдельном экономическом административном районе определяются уровнем развития производительных сил этого района, широтой специализации и комплексности хозяйства. Содержание районных балансов вытекает из задач развития хозяйства республик и экономических районов.

Для обоснования плана производства и территориального размещения предприятий основное значение имеет разработка по районам балансов таких продуктов, которые потребляются в массовых масштабах и являются малотранспортабельными. Сюда относятся в первую очередь металл, топливо, руда, строительные и лесные материалы, минеральные удобрения и т. д. Эти виды продукции составляют до 70% всех грузов, перевозимых по железным дорогам СССР. Кроме того, разрабатываются районные балансы электроэнергии, тканей, швейных и чулочно-носочных изделий, мебели, кондитерских изделий и т. д. Особое значение для перспективного планирования имеют балансы запасов различных источников природного топлива и сырья.

Совершенствование государственного планирования требует улучшения балансовой работы и расширения республиканской и районной номенклатуры продукции, по которой необходимо разрабатывать материальные балансы.

Кроме балансовых расчетов, обоснование потребности и размещение производства ряда видов продукции легкой и пищевой промышленности по районам и республикам производятся по душевым нормам потребления пропорционально численности населения, с учетом специализации районов, национальных, бытовых и климатических особенностей. Наряду с материальными балансами для обоснования размещения производства и выбора района строительства нового предприятия пользуются также анализом отчетных данных о межрайонных перевозках различных продуктов за ряд лет.

Важное значение имеет также разработка районных балансов производственных мощностей, балансов денежных доходов и расходов населения как базы обоснования плана товарооборота и балансов трудовых ресурсов для правильного определения наличия и потребности в рабочей силе, возможного и необходимого переселения в новые дефицитные по рабочей силе восточные республики и районы СССР.

При разработке республиканских и районных балансов первостепенное значение имеют нормы расхода сырья, топлива, электроэнергии, различных материалов. Научно обоснованные нормы являются фундаментом экономически и технически грамотного плана. Они должны учитывать передовой опыт производства, достижения науки и техники, точно отражать действительную потребность в различных видах продукции отдельных союзных республик и экономических административных районов и всего народного хозяйства страны. Если нормы расхода не

будут учитывать районные особенности, окажутся завышенными, то это приведет к ошибкам в материальных балансах. В результате нельзя будет выявить возможные резервы роста производства, улучшения снабжения народного хозяйства и населения. При разработке норм по районам необходимо учитывать расходы продукции в зависимости от местных климатических условий, возможности использования заменителей материалов, специфику отраслевой структуры хозяйства и строительства.

Материальные балансы важнейших видов продукции, производственных мощностей, трудовых и природных ресурсов по республикам и экономическим районам дают возможность правильно установить избыток и дефицит данного вида продукции по каждому району, определить объем работы транспорта по завозу и вывозу продукции, рассчитать среднюю дальность перевозок грузов, выявить причины нерациональных перевозок и наметить текущие и перспективные мероприятия по усилению специализации и комплексности в развитии хозяйства районов. Анализ районных балансов производства и потребления различных видов продукции и отчетных данных о ее межрайонных перевозках покажет, где и сколько данной продукции не хватало и откуда производился ее завоз в течение года или ряда лет.

Расчеты и оценка роста потребности по данному виду продукции на планируемый период и размеров мощностей, вступающих в эксплуатацию как за счет строительства новых предприятий, так и за счет расширения действующих, позволят установить, в каких районах и в каких размерах в первую очередь необходимо увеличивать производство дефицитной продукции и примерно в каких размерах, где и какой мощности целесообразно строить предприятия, чтобы сократить дальние и нерациональные перевозки.

Так, например, балансовые расчеты и отчеты о перевозках показывают, что в районах Центра и Урала собственная топливная, железорудная и энергетическая база отстает от роста потребления электроэнергии, топлива, железной руды. На основе анализа балансовых расчетов разрабатываются мероприятия, направленные, с одной стороны, на увеличение местных топливных ресурсов, создание новых энергетических мощностей, увеличение подачи в эти районы дешевых электроэнергии и газа из других районов, расширение добычи железных руд Курской магнитной аномалии и Кустаная. С другой стороны, намечаются мероприятия по максимально возможному ограничению роста топливоемких и электроемких производств в указанных районах и форсированное развитие этих производств в богатых дешевыми видами топлива и дешевыми источниками электрической энергии восточных районах, что полностью соответствует политике партии и научным принципам размещения производства, линии на сокращение транспортных издержек и народнохозяйственных издержек в целом.

На основе материальных балансов в разрезе экономических районов рассчитывается также средняя дальность перевозок грузов на заданный планом период, и путем сравнения со средней дальностью перевозок, исчисленной по итогам проверки выполнения плана истекшего периода, определяются результаты улучшения географического размещения производства и строительства новых предприятий по союзным республикам и экономическим административным районам СССР.

Таким образом, балансовый метод в планировании размещения производства обеспечивает экономически целесообразную пропорциональность в развитии производительных сил союзных республик и экономических районов, планомерную специализацию и комплексное их развитие и дает возможность установить наиболее рациональное географическое разделение труда между ними.

Систематическая разработка материальных балансов по республикам и районам как основной метод поддержания пропорциональности позволяет наметить и обосновать в плане:

а) рациональное размещение производства по территории СССР, союзных республик и экономических административных районов, правильную специализацию и кооперирование предприятий в промышленных центрах и экономических районах, выбор района и пункта нового строительства и, наконец, помогает выявить и указать пути использования всех экономических выгод специализации и комплексного развития хозяйства районов;

б) оптимальные масштабы производства продукции по ведущим, важнейшим отраслям промышленности и сельского хозяйства, установить эффективное и первоочередное направление в распределении капиталных вложений по союзным республикам и районам и в них по отраслям для быстрого строительства новых предприятий, ускоряющих развитие всей экономики страны;

в) правильное использование производственных мощностей и пути устранения «узких мест» в развитии мощностей, временных и частичных диспропорций в развитии отраслей и районов;

г) необходимость и очередность комплексного освоения и использования наиболее дешевых источников топлива, энергии, сырья, земель, трудовых и других ресурсов;

д) пути ликвидации нерациональных перевозок и упорядочения внутрирайонных и межрайонных экономических и транспортных связей.

Разработка перспективных территориальных балансов по союзным республикам и районам требует глубокого и всестороннего знания хозяйства и природных ресурсов всех районов и особенно тех, которые могут обеспечить самым дешевым сырьем и топливом крупнейшие современные предприятия на 40—50 лет. Поэтому неперенным условием рационального комплексного использования природных ресурсов является достаточно полное и всестороннее изучение их, выявление природных богатств страны, в первую очередь в тех ее районах, где в ближайшей перспективе будут размещаться и строиться новые комплексы различных предприятий (Сибирь, Дальний Восток, Казахстан и др.).

* * *

Первостепенное значение для планирования размещения производительных сил имеет метод технико-экономического обоснования районов и географических пунктов нового строительства предприятий.

Каждая отрасль промышленности имеет свои технико-экономические особенности, влияющие на географическое размещение ее предприятий. К этим особенностям прежде всего относится различная потребность в сырье, топливе, электроэнергии, воде, материалах, трудовых ресурсах, транспортабельность или нетранспортабельность сырья и готовой продукции, возможность кооперирования и комбинирования с другими отраслями промышленности и т. д. Исходя из этих факторов, одни предприятия и отрасли экономически целесообразно размещать у источников сырья, топлива, дешевой электроэнергии, в избыточных по трудовым ресурсам центрах и районах. Другие отрасли тяготеют к районам потребления готовой продукции.

Современные крупные предприятия отличаются высоким уровнем специализации, кооперирования, комбинирования, в больших размерах потребляют сырье, топливо, пар, электроэнергию и в крупных масштабах производят продукцию, транспортируемую на далекие расстояния. Особенно это касается размещения и строительства новых мощных высокоспециализированных, кооперированных и комбинированных пред-

приятый на востоке СССР. Поэтому самым общим требованием правильного размещения предприятий является всесторонний технико-экономический анализ всей совокупности факторов, обеспечивающих всемерное приближение промышленности к источникам сырья, дешевой энергии, районам потребления готовых продуктов в целях максимального снижения транспортных издержек.

Транспортные расходы в нашей стране во многих отраслях производства составляют весьма большой удельный вес в себестоимости продукции. Однако транспортные расходы не могут быть единственным фактором при технико-экономических расчетах и решении вопроса о районе и пункте строительства нового предприятия. Самым важным синтетическим фактором в решении вопроса о размещении предприятий должно быть всемерное повышение общественной производительности труда, народнохозяйственная рентабельность работы их на многие годы, с учетом интересов укрепления обороноспособности страны.

Кроме транспортных издержек, на размещение промышленных предприятий решающее влияние оказывают качество и стоимость сырья, топлива, электроэнергии и в конечном счете народнохозяйственная себестоимость готовой продукции. Необходимо иметь в виду, что правильное размещение предприятий должно способствовать максимальному снижению всех издержек производства, которые значительно перекрывают дополнительные транспортные издержки. А это значит, что решение вопроса о районе и пункте размещения предприятия, кроме общих подходов, требует глубокого изучения влияния различных конкретных факторов: особенностей экономики и технологии данного производства, особенностей сырьевой и топливно-энергетической базы, условий транспортировки продукции и т. д.

При размещении различных отраслей промышленности, их отдельных предприятий требуются не средние, а конкретные данные, характеризующие все условия и факторы работы будущего предприятия (сырье, энергетика, вспомогательные материалы, трудовые ресурсы и др.). В каждом случае нужны не общие технологические схемы, а конкретно разработанные схемы применительно к данному производству и району. Народнохозяйственный, государственный подход к размещению предприятий требует также детального изучения и определения очередности строительства отдельных предприятий в различных республиках и районах.

Вопросы размещения современных крупных предприятий решаются в перспективных планах. Известно, что крупные предприятия, особенно тяжелой промышленности, проектируются и строятся не один год. Поэтому технико-экономическое обоснование района и пункта географического размещения новых предприятий предпринимается планом изыскательских и проектных работ для строительства будущих лет, а окончательно решается в перспективных планах нового капитального строительства с последующим ежегодным уточнением.

До сих пор планы изыскательских и проектных работ для строительства будущих лет разрабатывались и утверждались лишь на один год. Такое планирование устарело. Интересы улучшения планирования требуют, чтобы эти планы разрабатывались и утверждались на те же или даже еще большие сроки, что и перспективные планы. Новые условия руководства и планирования народного хозяйства требуют разработки глубоко научных перспективных планов. Коммунистическая партия и Советское правительство особую заботу проявляют о совершенствовании системы планирования и разработки перспективных планов на длительные сроки.

Сейчас, нам кажется, назрел вопрос о том, чтобы, кроме перспективного плана развития народного хозяйства в целом по СССР на

1959—1965 годы, разрабатывались гипотезы или схемы развития и размещения ведущих отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта на сроки 15—20 лет с учетом новых достижений в развитии науки и технического прогресса как основы генерального плана СССР. Научно обоснованный план развития географического размещения производства и нового строительства предприятий должен исходить из этих генеральных схем развития важнейших отраслей и районов.

Планы изыскательских и проектных работ для строительства будущих лет разрабатываются на основе перспективных планов развития народного хозяйства СССР с обязательным учетом всех решений партии и правительства по развитию отдельных отраслей экономики.

При разработке плана изыскательских и проектных работ учитываются:

а) всемерное улучшение размещения производительных сил, приближение предприятий к источникам сырья, энергии, районам потребления; первоочередное развитие промышленности в восточных районах, обеспечение правильной специализации и комплексного развития хозяйства республики, экономических административных районов;

б) расширение специализации, кооперирования и комбинирования производства;

в) установление очередности наиболее экономически эффективного комплексного освоения и использования новых месторождений полезных ископаемых, гидроресурсов, целинных, орошаемых и осушаемых земель, новых лесных массивов и т. д.;

г) ограничение строительства энергоемких производств в европейских районах СССР и на Урале;

д) ограничение и запрещение промышленного строительства в крупных городах с большой концентрацией промышленности;

е) обеспечение ликвидации узких мест, временных и частичных диспропорций и предупреждение возникающих несоответствий в развитии отдельных отраслей народного хозяйства и экономических районов.

Технико-экономическое обоснование необходимости и целесообразности включения объектов в планы изыскательских и проектных работ для строительства будущих лет базируются на глубокой разработке текущих и перспективных материальных балансов по отраслям, республикам и экономическим районам и главным образом опираются на перспективный план капитального строительства. Прежде чем включить тот или иной объект в титульный список для проведения изыскательских и проектных работ предприятий, подготавливаются технико-экономические обоснования о целесообразности размещения данного предприятия в той или иной республике или районе.

Для этого определяются предполагаемая республика, район и пункт размещения строительства проектируемого предприятия, примерная мощность или программа производства основных видов продукции предприятия, примерная стоимость строительства, численность рабочих, необходимая для эксплуатации предприятия, потребное количество электроэнергии и предполагаемый источник его покрытия, потребное количество топлива для технологических целей (пар, тепло) и запасы месторождения, предназначенного для покрытия потребности. Важное значение имеет установление потребности основного сырья на год и обеспеченности сырьем проектируемого предприятия на амортизационный срок; при этом показываются, какие сырьевые источники для аналогичного предприятия есть в других районах и почему выбран данный источник сырья в качестве базы для первоочередного строительства предприятия. Определяются также потребность во вспомогательных материалах и предлагаемые источники покрытия; потребность в воде

для технологических целей и источники ее покрытия, предполагаемая очистка и место спуска сточных вод.

Устанавливаются размеры производства и потребления по данному виду продукции в целом по Советскому Союзу, республикам и экономическим районам на 7—15 лет в сопоставлении с отчетным годом (включая все отрасли, ведомства) по следующей форме:

	Производство		Потребность	
	1957 г. (отчет)	через 15 лет (расчет)	1957 г. (отчет)	через 15 лет (расчет)
СССР		.		
Республики				
Экономические административные районы				

Приводятся сравнительные данные экономической выгоды при разных вариантах размещения предприятия, обязательно рассматриваются варианты размещения предприятия в районе сырья, в избыточном по топливно-энергетическим ресурсам районе и районе потребления готовой продукции. Сравнение по указанным трем вариантам и пунктам размещения позволяет судить о показателях работы транспорта, размерах транспортных издержек, себестоимости продукции будущего предприятия и удельных капитальных затрат на единицу продукции.

Изучается вопрос, с какими предприятиями будет кооперироваться проектируемое предприятие и в чем именно: заготовительные цехи, энергетические, транспортные, коммунальные сооружения и др.; какой грузооборот в данном пункте размещения создается новым предприятием (в тоннах по прибытию и отправлению сырья, топлива, готовой продукции); требуется ли новое транспортное строительство или усиление пропускной способности дорог в связи с проектируемым предприятием и какое именно; а также устанавливается наличие необходимой площадки в данном пункте для размещения предприятия, сопоставляются и анализируются многие другие факторы и условия, которые необходимо учитывать при решении вопроса о районе и пункте размещения предприятия.

Проектные организации, опираясь на исходные перспективные данные и балансовые расчеты планирующих органов, должны также вести изыскания и составлять комплексные генеральные схемы освоения и развития крупных месторождений полезных ископаемых, гидроресурсов рек, строительства важнейших гидроэлектростанций, водохранилищ, оросительных и осушительных систем и сооружений, судоходных и других транспортных систем, систем водоснабжения и обводнения и на этой основе технико-экономические обоснования специализации развития промышленных центров, узлов и крупных районов.

Таким образом, рациональное географическое размещение предприятий должно опираться на генеральные схемы развития и размещения ведущих отраслей как основы народного хозяйства. На основе генеральных схем осуществляется выбор района размещения предприятия. Окончательное решение вопроса о пункте и площадке строительства решается при разработке проектного задания. Планирование размещения производительных сил будет резко улучшено, если будет создан порядок, при котором разработка генеральных схем развития и размещения основных отраслей тяжелой индустрии, схем районных

планировок станет базой перспективного плана изыскательских и проектных работ, исходной и главной предпосылкой выбора района и пункта размещения предприятия. При этом в новых условиях планирования народного хозяйства будут исключены возможности повторения таких ошибок, как например постройка в Курске на одной площадке трех теплоэлектростанций, принадлежавших разным ведомствам, сооружение железнодорожной магистрали в зоне затопления водохранилища Братской ГЭС, подлежащей теперь переносу, строительство в Омске 20 авторемонтных заводов различными ведомствами, развитие энергоемких производств в Закавказье и т. д.

Составление по наиболее важным и перспективным по промышленному развитию районам комплексных схем районных планировок обеспечит правильное размещение на территории района промышленных предприятий, электростанций, предприятий строительной индустрии, транспорта и многих других объектов и сооружений, а также городов и рабочих поселков на базе экономически обоснованного использования природных, энергетических и водных ресурсов с учетом природных, инженерно-строительных особенностей района. Такие схемы должны предусматривать широкую специализацию и комплексное развитие производства в отдельных городах и районах.

* * *

Методы и приемы планирования размещения социалистического производства должны постоянно совершенствоваться в ходе разработки и осуществления народнохозяйственных планов СССР. Большие задачи при этом стоят перед научными и проектными организациями. Важнейшим условием улучшения планирования размещения производительных сил по территории страны являются дальнейшее совершенствование экономического районирования СССР, усиление проверки выполнения планов, тщательное изучение и предупреждение возможности возникновения диспропорций в развитии хозяйства республик и экономических административных районов. Хорошо налаженный контроль дает возможность усилить специализацию и комплексное развитие районов, ликвидировать нерациональные и чрезмерно дальние перевозки, снизить народнохозяйственные издержки производства и в конечном счете обеспечить неуклонное повышение производительности общественного труда.

Эффективность внедрения новых индустриальных конструкций в жилищном строительстве

Коммунистическая партия и Советское правительство разработали грандиозную программу жилищного строительства с тем, чтобы в ближайшие 10—12 лет покончить с недостатком жилищ в стране. Претворяя в жизнь эту программу, советские строители добились в 1957 году значительных успехов. В истекшем году было введено в эксплуатацию жилых домов общей площадью свыше 48 миллионов квадратных метров. Кроме того, колхозниками и сельской интеллигенцией было построено 770 тысяч жилых домов. Это означает, что в городе и на селе за один лишь 1957 год построено жилищ значительно больше, чем за всю вторую пятилетку.

В Советском Союзе уже в настоящее время строится значительно больше жилья, чем в капиталистических странах. Так, если в 1957 году в Соединенных Штатах Америки на тысячу жителей было построено 6,7 квартиры, во Франции — 6,2 и в Англии — 5,9, то в СССР было построено 10,2 квартиры на каждую тысячу человек. В Москве и других крупных городах Советского Союза уровень жилищного строительства еще выше. В истекшем году на каждую тысячу жителей в Москве построено 12 квартир, а в 1958 году будет построено 16,5 квартиры.

Одним из важных условий успешного выполнения программы жилищного строительства является снижение его стоимости. Вопросу экономичности жилищного строительства большое внимание уделяет Центральный Комитет нашей партии. Выступая на собрании избирателей Калининского избирательного округа г. Москвы 14 марта 1958 года, тов. Н. С. Хрушев говорил: «Государство выделяет огромные средства на строительство жилищ. Советские органы и строительные организации обязаны проявлять особую заботу о том, чтобы эти средства были использованы с наибольшей эффективностью».

Нужно сказать, что в первые послевоенные годы жилищное строительство во многих городах нашей страны осуществлялось по индивидуальным проектам, имевшим большие архитектурные, объемно-планировочные и конструктивные излишества, жилые дома возводились полукустарными методами из малоэффективных и дорогостоящих материалов. В результате этого еще в 1953 году средняя стоимость квадратного метра жилой площади в Москве превышала 2 тысячи рублей (в ценах на 1. VII. 1950 года), а по отдельным домам доходила до 3400—3500 рублей. При этом себестоимость строительства превышала сметную стоимость более чем на 10%. Строительные организации Москвы работали с убытком.

За четыре года деятельности Главмосстроя наряду со значительным ростом ввода в эксплуатацию жилой площади достигнуты известные успехи и в области снижения стоимости жилищного строительства в Москве. Серьезные мероприятия, направленные на снижение сметной

стоимости строительства, были проведены в области отбора и создания наиболее экономичных типовых проектов. Московской промышленностью строительных материалов и деталей были созданы эффективные конструкции, снижены отпускные цены, а также и тарифы на автомобильные перевозки строительных грузов. Много сделано в области специализации строительных организаций, улучшения технологии производства и внедрения прогрессивных конструкций, повышения производительности труда и сокращения затрат на материалы — все это позволило организациям Главмосстроя за период с 1954 по 1957 год снизить себестоимость строительно-монтажных работ почти на 15%.

Однако следует признать, что в основной массе жилищное строительство осуществляется еще недостаточно экономично, с большим расходом материальных и трудовых ресурсов на единицу жилой площади. Поэтому технический прогресс в жилищном строительстве на всех его стадиях — в проектировании, выпуске новых, высокоэффективных строительных материалов и конструкций и дальнейшем совершенствовании технологии строительного производства — является главным условием успешного выполнения намеченной партией и правительством грандиозной программы жилищного строительства в СССР.

Коренной вопрос технического прогресса и всей технической политики в области жилищного строительства — сокращение веса здания.

Если в первые послевоенные годы средний вес кубического метра жилого дома составлял 650—750 килограммов, а по отдельным зданиям был значительно выше, то в настоящее время он несколько снижен и составляет 500—550 килограммов. Это снижение веса осуществлялось за счет применения рациональных конструкций фундаментов, стен, перекрытий, лестничных маршей, перегородок, крыши и других элементов. Но достигнутый средний вес далеко не предел. Уже в настоящее время в Москве осуществляется строительство жилых домов, средний вес которых, а также расход основных материалов и трудовых затрат на единицу жилой площади значительно ниже достигнутых средних показателей. Естественно, что и сметная стоимость таких домов значительно ниже средней стоимости строительства жилой площади в Москве. Это видно из приводимой ниже таблицы.

Технико-экономические показатели строительства жилых домов с различными конструктивными решениями

	Средний вес 1 м ³ здания (в кг)	Расход бетона и железобетона на 1 м ² жилой площади (в м ³)	Расход стали на 1 м ² жилой площади (в кг)	Трудовые затраты на 1 м ² здания (в чел.-днях)	Сметная стоимость 1 м ² жилой площади в 1958 г. (в руб.)
Жилой дом с кирпичными стенами	570	0,55	45	1,2	1600
Жилой дом из крупных шлакобетонных блоков	465	0,98	39,3	0,65	1490
Жилой дом из крупных керамзитобетонных панелей	310	0,86	39,6	0,55	1390
Жилой дом крупнопанельный из прокатных элементов системы Главмосстроя	200	0,35	30	0,35	1100

Из приведенной таблицы видно, что тонкостенные конструкции с легкими заполнителями и теплоизоляционными материалами наиболее прогрессивны и экономичны. Поэтому серьезное значение для развития

массового экономичного жилищного строительства при минимальных материальных затратах имеет создание промышленности легких строительных материалов.

Для обеспечения массового индустриального строительства сборными деталями в Москве проведена большая работа по наращиванию производственных мощностей. Увеличение выпуска строительных деталей и конструкций было достигнуто как за счет строительства новых и реконструкции действующих предприятий, так и за счет улучшения организации производства и его интенсификации на действующих предприятиях.

За последние годы в Москве создана крупнейшая промышленность сборного железобетона, строительных материалов и деталей. На московских заводах организован массовый выпуск крупных стеновых шлаковых и силикатных блоков, производство многпустотных плит и настилов, большеразмерных элементов железобетонных кровель, лестничных маршей и площадок, а также стеновых панелей из керамзитобетона. В больших количествах выпускаются санитарно-технические блоки, представляющие собой бетонную панель, в которой смонтированы все трубные разводки для санитарных узлов и кухонь. Это дает возможность почти полностью устранить трудоемкие работы по монтажу санитарно-технических устройств в квартирах. Освоено также производство пространственных кабин санитарных узлов, полностью оснащенных всеми приборами и трубами, что позволяет еще более снизить трудовые затраты на строительстве.

В настоящее время из сборных железобетонных конструкций в жилищном строительстве монтируются фундаменты, стены подвалов, колонны, прогоны, междуэтажные и чердачные перекрытия, лестничные марши и площадки, карнизные и балконные плиты. Строительство полностью удовлетворяется бетонными блоками мусоропроводов и вентиляции, а также и другими сборными элементами. Частично из сборного железобетона производится коробки оконных блоков, подоконники, скатные крыши из ребристых плит размером 120×640 сантиметров, наклонные стропила, ограды и другие изделия.

Наряду с расширением производства сборных железобетонных изделий проводилась работа по усовершенствованию конструктивных решений их с целью уменьшения расхода цемента и металла, а также увеличения габаритов конструкций, что снижает трудоемкость при монтажных работах.

В настоящее время устройство фундаментов осуществляется почти полностью из сборных железобетонных блоков, что значительно сокращает как сроки возведения здания, так и трудовые затраты на устройство фундаментов; более того, без изменения конструкций фундаментных блоков достигается снижение расхода бетона и металла в фундаментах путем укладки блоков с раздвижкой от 10 до 40 сантиметров. Это дает снижение расхода бетона в пределах до 20%. Расширяется применение пустотелых блоков стен подвалов с количеством пустот до 40%, что дает существенную экономию цемента.

Положительные результаты дало проведенное Главмосстроем опытное строительство с применением коротких свай при строительстве жилого здания в Коптеве без подвальных помещений. Применение коротких свай вместо ленточных бетонных фундаментов при строительстве бесподвальных зданий сокращает объем железобетона в фундаментах на 35%, снижает трудоемкость на 30—40%, а стоимость устройства фундамента на 35%.

Представляет интерес сравнение показателей различных конструкций фундаментов на квадратный метр жилой площади.

Показатели различных конструкций фундаментов на квадратный метр жилой площади здания

Наименование конструкций фундаментов	Вес конструкций (в кг)	Трудовые затраты (в чел.-днях)	Сметная стоимость (в руб.)
Бутовые	298	0,22	25
Бутобетонные	334	0,25	30
Бетонные	334	0,25	31
Сборные железобетонные сплошные	187	0,17	28
Сборные железобетонные армированные струнобетонными стержнями	176	0,17	26
Сборные железобетонные армированные предварительно напряженной проволокой	170	0,16	27

Из этих данных следует, что наши проектные и строительные организации, а также предприятия промышленности строительных материалов должны уже в ближайшее время расширить применение в строительстве жилищ наиболее эффективных конструкций фундаментов.

Нужно сказать, что стены жилых домов в Москве все еще возводятся в основном из кирпича. Однако малая эффективность кирпичных стен совершенно очевидна, и поэтому все большее применение получают семищелевые керамические блоки размером $140 \times 120 \times 250$ миллиметров. Значительная трудоемкость кирпичной кладки привела к мысли о применении крупных кирпичных блоков, изготавливаемых на кирпичных заводах. Внедрение крупных шлакобетонных блоков даст еще больший экономический эффект, а с освоением производства керамзита большой эффективности достигает применение керамзитобетонных крупных панелей.

Однако наиболее экономичной во всех отношениях конструкций стен жилого дома является прокатная панель из двух железобетонных скорлуп с минераловатым утеплителем, изготавливаемая по методу, разработанному Главмосстроем.

Расчеты показывают, что по статическим условиям совершенно не требуется устройство стен из кирпича толщиной в 64 сантиметра. Однако ввиду недостаточного выпуска эффективных теплоизоляционных материалов такое устройство стен пока необходимо. Расширение производства таких изоляционных материалов, как керамзит с объемным весом до 600 килограммов на кубометр, пенокералит с объемным весом в 300—500 килограммов на кубометр, минераловатные изделия с объемным весом в 300—400 килограммов на кубометр, и других эффективных утеплителей позволит значительно сократить вес и толщину стены. Так, например, при одинаковом коэффициенте термического сопротивления вес квадратного метра стены при толщине 64 сантиметра из обычного кирпича составляет 1200 килограммов, а вес стены из крупных прокатных панелей — только 200—220 килограммов при толщине 26 сантиметров.

Только с применением эффективных конструкций стен жилого дома станет возможным резко снизить вес кубометра дома, трудовые затраты на его возведение и стоимость жилой площади. Ниже приводятся сравнительные данные по весу, трудовым затратам и стоимости различных конструкций наружных стен, отнесенные на квадратный метр жилой площади.

**Показатели различных конструкций наружных стен на квадратный метр
жилой площади**

Наименование конструкций стен	Вес конструк- ции (в кг)	Трудовые затраты (в чел.-днях)	Сметная стоимость (в руб.)
Кирпичные стены сплошной кладки из красного кирпича с наружной отделкой малогабаритной плиткой и внутренней отделкой сухой штукатуркой и оклейкой обоями	1700	2,18	252
Кирпичные стены сплошной кладки из силикатного кирпича с расшивкой швов и внутренней отделкой сухой штукатуркой и оклейкой обоями	1726	1,18	151
Колодезная кладка из красного кирпича системы Власова с расшивкой швов и внутренней отделкой сухой штукатуркой с оклейкой обоями	1022	0,91	120
Стены сплошной кладки из семищелевых блоков с облицовкой лицевым кирпичом и внутренней отделкой сухой штукатуркой с оклейкой обоями	1064	0,84	145
Стены из красного кирпича с облицовкой лицевым кирпичом и с гипсоволокнистыми плитами на отnose с оклейкой обоями	1022	0,84	155
Стены из крупных шлакобетонных блоков с наружным фактурным слоем и внутренней оклейкой обоями	1120	0,32	201
Стеновые панели из керамзитобетона с наружной облицовкой керамической плиткой и внутренней оклейкой обоями	640	0,54	340
Стеновые прокатные панели системы Главмостроя с минераловатным утеплителем и с внутренней оклейкой обоями	290	0,25	90

Задача состоит в том, чтобы проектные и строительные организации, а также предприятия промышленности строительных материалов освоили производство и внедрили в практику строительства наиболее эффективные конструкции наружных стен, прежде всего прокатных стеновых панелей, как самых индустриальных и дешевых.

В этом отношении в Москве уже проделана некоторая работа — составлены проекты жилых домов из прокатных элементов, строятся заводы по их изготовлению, устанавливаются прокатные станы на существующих заводах железобетонных изделий с тем, чтобы уже к 1959 году достичь мощности выпуска прокатных конструкций для строительства 800 тысяч квадратных метров жилой площади в год. Междуетажные и чердачные перекрытия в жилых зданиях выполняются только из сборного железобетона. Однако применяемые в настоящее время плиты и настилы перекрытий имеют еще значительные недостатки — они тяжелы, на их изготовление расходуется большое количество бетона, высока их стоимость.

За последние годы широкое применение получили настилы перекрытий с овальными пустотами. Расход бетона в таких настилах на 18,5% меньше, чем в настилах с цилиндрическими пустотами. Однако и они имеют приведенную толщину бетона 10,6 сантиметра (в настилах с круглыми пустотами приведенная толщина бетона составляет 12,3 сантиметра). Применение так называемых раздельных перекрытий с несущей

частью из ребристой железобетонной плиты позволяет снизить вес конструкции и расход бетона, а также уменьшить их стоимость.

Наиболее эффективным перекрытием в настоящее время следует считать осваиваемые на предприятиях Главмосстроя ребристые панели размером на комнату, изготавливаемые методом проката. Такие перекрытия с ребрами в двух направлениях в ближайшее время должны получить самое широкое распространение.

Технико-экономические показатели различных конструкций перекрытий на квадратный метр жилой площади видны из следующих данных.

Показатели различных конструкций перекрытий на квадратный метр жилой площади здания

Наименование конструкций перекрытий	Вес конструкции (в кг)	Трудовые затраты (в чел.-днях)	Сметная стоимость (в руб.)
Железобетонные настилы с круглыми отверстиями	540	0,17	151
Железобетонные настилы с овальными отверстиями	468	0,17	147
Раздельные железобетонные перекрытия	450	0,17	105
Железобетонные ребристые настилы	505	0,30	80
Г-образные настилы	270	0,19	47

Нужно сказать, что промышленность строительных деталей очень медленно осваивает производство эффективных конструкций сборных железобетонных перекрытий жилых домов. Задача состоит в том, чтобы быстрее перейти к широкому применению в строительстве жилых домов полносборных экономичных конструкций перекрытий размером на комнату с полностью отделанной поверхностью потолков. Это позволит не только снизить материальные, трудовые и денежные затраты, но и значительно улучшить качество и интерьер жилья.

До последнего времени в строительстве жилищ в Москве широко применялись паркетные полы, трудоемкость которых очень высока. Поэтому начали применяться другие, более эффективные конструкции полов — из щитового паркета на решетчатом основании с паркетной планкой толщиной 4 миллиметра, из паркетных досок и др. Более экономичным является устройство полов из линолеума. Весьма эффективно применение сверхжестких древесно-волоконистых плит, окрашенных специальной мастикой. Но, к сожалению, наша промышленность еще не выпускает в достаточном количестве действительно экономичных и удобных в эксплуатации рулонных материалов для полов. Между тем широкое применение таких материалов позволило бы значительно снизить стоимость квадратного метра жилой площади.

В настоящее время на строительстве жилых домов в Москве применяются только сборные железобетонные лестничные марши. Однако и эти конструкции имеют большие резервы для снижения их стоимости. Так, если стоимость квадратного метра проекции железобетонного лестничного марша с мозаичными проступями весом 520 килограммов составляет 250 рублей, то применение бескосоурного марша с пустотелыми ступенями весом 450 килограммов обойдется в 175 рублей за квадратный метр. Стоимость квадратного метра горизонтальной проекции лестничного косоурного марша со складчатыми ступенями весом 380 килограммов составит только 160 рублей.

Важным мероприятием в деле дальнейшего сокращения материальных и трудовых затрат в строительстве и повышения сборности здания

является широкое внедрение в практику жилищного строительства крупнопанельных перегородок размером на комнату. До последнего времени перегородки выполнялись, как правило, из мелких штучных элементов, что вызывало большие затраты труда и материалов. Так, трудовые затраты на устройство перегородок из обычных мелких штучных материалов, включая штукатурку, достигали 0,4 человеко-дня на квадратный метр.

В целях обеспечения строительства индустриальной конструкцией, перегородок Главмосстроем разработана и успешно претворена в жизнь технология изготовления крупнопанельных перегородок размером на комнату, основанная на высокопроизводительном методе непрерывного проката. Прокатный способ обеспечивает получение совершенно ровной и гладкой поверхности панелей, точно откалиброванных по заданной толщине и готовых под покраску или оклейку обоями.

В процессе изготовления в панели перегородок одновременно с легкой арматурой из деревянных рам закладываются стеклянные трубки и детали для скрытой электропроводки, а также обрамление дверных проемов. Затраты труда на монтаж и подготовку под отделку крупнопанельных перегородок составляют 0,1 человеко-дня на квадратный метр. Кроме того, полностью устраняются все ручные транспортные операции, так как монтаж крупнопанельных перегородок ведется при помощи башенных кранов до устройства междуэтажных перекрытий. Ниже приводятся показатели различных типов перегородок на квадратный метр жилой площади.

Технико-экономические показатели различных конструкций межкомнатных перегородок на квадратный метр жилой площади здания

Наименование конструкций перегородок	Вес конструкций (в кг)	Трудовые затраты (в чел.-днях)	Сметная стоимость (в руб.)
Кирпичные в $\frac{1}{2}$ кирпича облицованные с двух сторон сухой штукатуркой и с оклейкой обоями	514	0,92	88
Из шлакобетонных перегородочных плит с облицовкой с двух сторон сухой штукатуркой и оклейкой обоями	260	0,76	62
Из гипсовых плит с облицовкой с одной стороны сухой штукатуркой и оклейкой обоями . .	220	0,54	58
Из гипсо-волоконистых плит, двухслойная, толщиной 10 см с оклейкой обоями	200	0,52	70
Из крупных гипсо-песчано-опилочных прокатных панелей системы Главмосстроя, с оклейкой обоями	200	0,20	40

Деревообрабатывающими предприятиями Главмосстроя освоено производство оконных блоков со сдвоенными переплетами, которые дают экономию материалов на 34% и снижение стоимости — на 20%.

Широко внедряются в Главмосстрое двери щитовой конструкции собственного производства. Эти двери выгодно отличаются от филленчатых, так как они не рассыхаются, не коробятся и имеют высокие тепло- и звукоизоляционные свойства. Изготовление щитовых дверей дает возможность механизировать производственные процессы, снизить расход сырья и затраты труда. Экономия полноценной древесины составляет 40%. Щитовые двери на 30% дешевле филленчатых. Все

большее применение находят на стройках Москвы и другие деревянные изделия с полной заводской готовностью.

Большое значение для повышения сборности здания, снижения его стоимости, а главное для повышения его долговечности имеет применение промышленных конструкций крыш. В настоящее время основным типом крыши жилого дома являются стальные кровли по сборным деревянным стропилам. Учитывая недолговечность и необходимость частого ремонта и окраски этой кровли, а также высокую трудоемкость при строительстве, начато применение крыш из сборных железобетонных ребристых настилов длиной 6,4 метра, шириной 1,2 метра, при толщине плиты 3 сантиметра с рулонным покрытием. Еще более промышленными являются кровли из железобетонных плит с предварительно напряженной арматурой в двух направлениях. Однако промышленный выпуск таких кровельных плит еще не налажен. Ниже приводятся показатели различных конструкций крыш на квадратный метр жилой площади.

Технико-экономические показатели различных конструкций крыш на квадратный метр жилой площади здания

Наименование конструкций крыш	Вес конструкции (в кг)	Трудовые затраты (в чел.-днях)	Сметная стоимость (в руб.)
Стальная кровля по деревянной обрешетке и деревянным стропилам	9	0,05	10 ¹
Кровля из волнистой асбофанеры по деревянной обрешетке и железобетонным стропилам	36	0,04	13
Железобетонные панели с руберойдным покрытием	66	0,04	21
Железобетонная волнистая панель без кровельного покрытия	38	0,018	12

Несмотря на некоторое увеличение стоимости и веса железобетонных крыш по сравнению с деревянными, применение их безусловно эффективно не только в связи с уменьшением трудоемкости и, следовательно, сокращением сроков строительства, но главное в связи со значительным удешевлением их эксплуатации и повышением долговечности службы.

Немалое значение имеет и применение промышленных отделочных материалов, а также сокращение излишеств в отделке. Еще недавно в Москве для наружной отделки применялись керамические плиты, бетонные и другие архитектурные детали, а также гранит и другие дорогостоящие материалы. В настоящее же время фасады домов, выходящие на магистрали, облицовываются лицевым кирпичом или щелевыми камнями из светлых глин. Дворовые фасады, а также здания, расположенные внутри кварталов, облицовываются силикатным кирпичом. Это даст сокращение стоимости квадратного метра жилой площади примерно на 25 рублей. Облицовка стен лестничных клеток красным кирпичом сухого прессования взамен штукатурки снижает стоимость квадратного метра жилья на 8—10 рублей. Снижается также стоимость жилья в результате замены глазурованных плиток в облицовке кухонь и санузлов отделкой древесно-волокнистыми плитами, покрытыми перхлорвиниловыми эмалями.

¹ Стоимость принята в сметных ценах на 1/VII 1955 года без учета удорожания лесоматериалов с 1/IV 1957 года.

Однако в области разработки и внедрения индустриальных методов в производство отделочных работ предстоит еще многое сделать. Развитие производства сверхжестких органических плит, слоистых пластиков, перхлорвиниловых смол и красок, пластической массы и других материалов и изделий позволит резко улучшить качество отделочных работ, сократить их сроки и снизить стоимость.

Внедрение индустриальных конструкций в жилищное строительство позволило увеличить сборность здания в 1957 году до 70 % против 41 % в 1953 году. По мере внедрения индустриальных методов снижались затраты труда на возведение кубического метра здания. Если затраты труда на строительстве жилых домов составляли в 1950—1953 годах 2,6—1,8 человеко-дня на кубический метр, то в 1957 году средние затраты труда по Главмосстрою на возведение кубического метра здания составляют по кирпичным жилым домам 1,2 человеко-дня, а по крупнопанельным и крупноблочным зданиям — 0,55—0,65 человеко-дня. Переход в перспективе на полносборное строительство дает возможность снизить не менее чем на 30—35 % трудовые затраты и на 20—25 % себестоимость жилых домов.

Анализ технико-экономической эффективности веса зданий и отдельных конструктивных элементов наглядно показывает, что наиболее совершенной конструкцией для индустриального строительства является полносборное здание из крупноразмерных элементов, позволяющее выполнять на строительстве только монтажные операции при минимальном объеме отделочных работ. Поэтому усилия строителей, работников проектных организаций и промышленности строительных материалов направлены на максимальный переход к полносборному строительству. Это позволяет снизить стоимость квадратного метра жилой площади в Москве примерно на 200—250 рублей.

Как видно из приведенных данных, самыми эффективными, дешевыми и наименее трудоемкими конструкциями жилых домов являются те конструкции, которые изготавливаются методом непрерывного проката.

Почти все конструктивные элементы жилого дома — наружные и внутренние стены, перекрытия, перегородки, кровля — могут быть изготовлены на прокатном стане. При этом в два-три раза сокращается заводская трудоемкость изделий. Сборка этих элементов на площадке требует весьма незначительных затрат труда при минимальном количестве отделочных работ. Трудоемкость кубического метра жилого дома из прокатных панелей почти вдвое ниже трудоемкости крупноблочных и крупнопанельных зданий и почти в четыре раза ниже трудоемкости кирпичных домов.

Но самое главное — это снижение стоимости квадратного метра жилой площади. Ориентировочные подсчеты стоимости квадратного метра жилой площади такого дома показывают, что она не превышает 1100—1200 рублей. При этом необходимо учесть, что в Москве строятся весьма благоустроенные многоэтажные дома, с лифтами и мусоропроводами, газоснабжением, теплоснабжением и телефонизацией, с горячим водоснабжением в ванных комнатах и кухнях, с кухонным встроенным оборудованием и другой встроенной мебелью, с паркетом, обоями и другими дорогостоящими отделочными материалами.

Кроме того, расчет стоимости жилого дома из прокатных панелей составлен по действующим отпускным ценам на железобетонные конструкции. А если учесть, что в Москве снижена стоимость сборного железобетона примерно на 10—15 % и тарифы на транспортные перевозки на 15 %, то стоимость квадратного метра жилья в таком доме будет еще ниже.

Можно без преувеличения сказать, что будущее в строительстве принадлежит железобетонным прокатным конструкциям. Впервые этот

метод применен для изготовления крупноразмерных панелей перегородок. Сущность прокатного способа производства перегородочных панелей заключается в том, что слой гипсобетона, приготовляемого в мешалке непрерывного действия, равномерно распределяется на непрерывно движущейся бесконечной резиновой ленте, проходит зону вибрирования, после чего попадает на участок, ограниченный сверху второй бесконечной резиновой лентой, натянутой на барабаны обжимной калибрующей секции, где между противостоящими барабанами и катками происходит разравнивание и уплотнение смеси под давлением до 25 кг/см^2 . На этом же участке происходит точное калибрование изделий. Панель после выхода из обжимной секции успевает затвердеть на ленте стана и транспортируется в сушильную камеру, откуда через 48 часов направляется на склад готовой продукции, достигнув проектной прочности $35\text{--}40 \text{ кг/см}^2$ при влажности до 12% и объемном весе до 1300 кг/м^3 .

Прокатный метод позволил организовать непрерывный полуавтоматический процесс изготовления панелей. Этот процесс отличается малой трудоемкостью, дает возможность получать детали с разными размерами и высоким качеством поверхности, полностью готовые под окончательные отделочные операции — окраску или оклейку обоями. На прокатных станах можно выпускать панели различных конфигураций, производить их армирование и устанавливать в них всевозможные закладные части, включая скрытую электропроводку.

Прокатные перегородки изготавливаются размером на комнату. Для их производства применяются местные материалы — гипс, песок и опилки при составе 1:1:1 по объему. На изготовление тысячи квадратных метров панелей расходуется 35 тонн гипса, 40 кубических метров песка и 40 кубических метров опилок, а также 2,9 кубического метра древесных реек — отходов для арматуры и обвязок. Наличие в перегородках специальных петель позволяет монтировать перегородки в зданиях при помощи башенных кранов и стандартных такелажных приспособлений.

В настоящее время мощность заводов Главмосстроя по изготовлению прокатных перегородок достигает 2 миллионов квадратных метров в год. Для дальнейшего увеличения объема производства крупнопанельных перегородок намечено осуществить строительство новых предприятий с тем, чтобы к 1960 году достигнуть выпуска 3,0—3,5 миллиона квадратных метров в год, что полностью перекроет потребность Главмосстроя в крупнопанельных перегородках.

В истекшем году принято постановление о строительстве в 1958—1959 годах по проекту Главмосстроя 41 завода крупнопанельных прокатных перегородок общей мощностью 16,4 миллиона квадратных метров перегородок в год.

Используя опыт изготовления на прокатных станах гипсобетонных крупнопанельных перегородок, Главмосстрой разработал технологию производства крупных стеновых панелей, состоящих из двух тонкостенных часторебристых железобетонных скорлуп и термоизоляционного слоя между ними. Организация заводского производства стеновых панелей указанным способом открывает новые перспективы дальнейшего развития крупнопанельного и каркаснопанельного домостроения с применением прокатных стеновых панелей в качестве несущих конструкций в первом случае и навесных панелей для стен при каркасном решении. Изложенный метод непрерывного проката распространяется также и на изготовление эффективных конструкций элементов перекрытий, кровель и т. п.

На основе накопленного опыта Главмосстрой разработал проект и осуществляет строительство двух заводов по изготовлению крупных стеновых панелей методом непрерывного проката. Годовая производитель-

ность одного завода — 400 тысяч квадратных метров готовых стеновых панелей, что позволит ежегодно строить жилые дома с панельными стенами данной конструкции общей жилой площадью в 400 тысяч квадратных метров. Проводимые испытания прокатных железобетонных панелей свидетельствуют о их высокой несущей способности, что позволяет применять их при строительстве бескаркасных пятиэтажных домов.

В настоящее время ведется подготовка к массовому строительству в Москве жилья из крупнопанельных прокатных конструкций, и можно не сомневаться в том, что недалекое будущее принадлежит именно этому виду строительства.

Нужно сказать, что широкое внедрение в строительство многих технических мероприятий задерживается из-за того, что ряд материалов и изделий, выпускаемых нашей промышленностью, еще не соответствует тем высоким требованиям, которые предъявляют к ним строители. Задача состоит в том, чтобы отрасли промышленности, смежные со строительной индустрией, осуществили у себя ряд мероприятий, которые способствовали бы техническому прогрессу в строительстве.

Прежде всего необходимо обеспечить выпуск быстротвердеющих и высокомарочных цементов марки 600—800 и во всяком случае не ниже 500. Необходимо также в целях экономного расхода металла широко организовать производство экономичных сортов металлов и труб, применяемых в строительстве.

Промышленность сборного железобетона должна в ближайшее время перейти на выпуск напряженноармированных изделий и изделий, изготовляемых методом проката, что сократит расход цемента, металла и снизит вес здания.

Химическая и резиновая промышленность должна обеспечить поставку строителям эффективных рулонных материалов для полов, а также лакокрасочных и облицовочных материалов. Большие возможности открываются в строительстве благодаря применению пластмассы и слоистых пластиков. Однако выпуск их для строительства не налажен. Широкое применение в строительстве должны найти древесно-волоконистые и древесно-стружечные плиты.

Новые, прогрессивные методы организации массового индустриального жилищного строительства способствуют систематическому снижению его себестоимости. Снижение стоимости строительства жилья, сокращение материальных и трудовых затрат — серьезная задача. Решение этой задачи является важнейшим условием успешного выполнения намеченной партией и правительством огромной программы жилищного строительства в нашей стране.

Об эффективности модернизации действующего парка металлорежущих станков

В результате неуклонного проведения Коммунистической партией ленинской линии на преимущественное развитие производства средств производства промышленность Советского Союза оснащена в настоящее время мощной машинной техникой. Основные промышленно-производственные фонды к 1956 году увеличились по сравнению с 1940 годом в 2,93 раза и с 1950 годом — в 1,9 раза. Около 40% из них составляют производственное оборудование, передаточные устройства и транспортные средства. Машиностроительные предприятия Советского Союза располагают одним из крупнейших в мире парков металлорежущих станков, который в 1958 году насчитывает около двух миллионов станков.

Важнейшим условием дальнейшего развития машиностроения является улучшение эксплуатационных показателей технологического оборудования и в первую очередь основной его части — парка металлорежущих станков. Борьба за постоянное обновление и модернизацию парка технологического оборудования должна быть всегда в центре внимания при решении практических вопросов технического прогресса.

Практически срок морального износа технологического оборудования зависит от следующих основных факторов: стоимости оборудования, прогрессивности его конструкции и темпов совершенствования технологических процессов производства. Обычно решающим оказывается третий фактор. Предприятия и отрасли промышленности, производящие технологическое оборудование, непрерывно работают над улучшением его эксплуатационных показателей. Если конструкция машины позволяет, то эти улучшения проводятся на основе заводской модернизации выпускаемого оборудования. Если улучшения, дающие существенный эксплуатационный выигрыш, не могут быть осуществлены на старой модели, создаются новые машины.

При существующих темпах технического прогресса срок, в течение которого может выпускаться машина с частичными изменениями, составляет за небольшим исключением три-пять лет. Для того, чтобы обеспечивать промышленность оборудованием, базирующимся на новейших достижениях науки и техники, работники промышленности обязаны вести постоянную работу над улучшением конструкций выпускаемых машин и своевременно заменять устаревшие модели.

К сожалению, из-за сложности изменения установившегося производства и желания избежать лишних хлопот некоторые руководители предприятий не всегда своевременно заменяют производимые ими устаревшие машины новыми, чем наносят значительный ущерб народному хозяйству. Нередки и такие случаи, когда новое оборудование, поставленное промышленности, к моменту ввода его в действие уже не соответствует уровню техники и требует модернизации. Поэтому головные отраслевые научно-исследовательские институты и советы народного хозяйства обязаны повседневно следить за техническим уровнем выпускаемых машин и обеспечивать своевременную замену их производства новыми.

Период морального износа эксплуатируемого оборудования колеблется в пределах от 5 до 50 лет. Так, для металлорежущих станков он составляет 10—15 лет, для кузнечно-прессовых машин — 25—30 лет и т. д. Однако средние цифры пригодны только для оценки общего технического уровня и не могут быть единственным критерием для оценки всего разнообразия машин. Так, дорогостоящие уникальные тяжелые металлорежущие станки, где применение высоких скоростей резания невозможно по технологическим причинам, при возрасте 20—25 лет почти в полной мере соответствуют требованиям производства. В то же время электроэрозионные станки, основанные на новом, быстро совершенствующемся методе обработки, уже через три-четыре года после их выпуска оказываются морально устаревшими и требуют замены.

Опыт показывает, что в тех случаях, когда происходит открытие новых методов производства, коренным образом отличающихся от действующей технологии и обеспечивающих по сравнению со старой технологией весьма существенный экономический эффект, для их промышленного внедрения, как правило, требуется полная или частичная замена имеющегося оборудования новым. В тех же случаях, когда происходит постепенное улучшение уже имеющихся способов производства, в большинстве случаев нет острой необходимости в частой замене оборудования, и оно находится в эксплуатации более продолжительное время.

Характерным для нынешнего этапа развития машиностроения является коренное изменение методов производства и технологии так называемых заготовительных операций — литейных и кузнечных.

В области механической обработки до настоящего времени преобладающим еще является второй путь — совершенствование уже имеющихся методов обработки. Технический прогресс механической обработки проявляется в повышении скоростей резания, увеличении подач и за счет этого значительного сокращения затрат времени на собственно резание металлов. Обеспечение высокой степени непрерывности процесса резания и благодаря этому значительного повышения производительности проявляется во все возрастающей степени механизации и автоматизации вспомогательных и подготовительно-заключительных работ на металлорежущих станках. Улучшение эксплуатационных качеств и увеличение выпуска новых, прогрессивных станков позволит в машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности повысить общий уровень производства, обеспечить существенный рост производительности, снизить себестоимость продукции и облегчить условия труда рабочих.

Однако, реально рассматривая возможности замены ныне действующего в машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности парка металлорежущих станков, необходимо учитывать, что наша страна располагает одним из крупнейших в мире парков металлорежущих станков и для его обновления требуется значительное количество новых станков. За текущее пятилетие для обновления действующего парка может быть реально выделено не более 50% нового оборудования, что составит около 20% количества действующих станков.

При решении вопросов о замене действующего оборудования следует учитывать, что в станочном парке Советского Союза имеется 18% металлорежущих станков возрастом свыше 20 лет. Большинство станков этой группы не только морально устарело, но и физически значительно износилось и замена их должна быть произведена в первую очередь.

Проведенными Экспериментальным научно-исследовательским институтом металлорежущих станков исследованиями установлено, что возможности действующего парка станков используются еще далеко не полностью. Проверка использования станков, произведенная на ряде машиностроительных предприятий, показала, что по мощности станки используются в среднем на 15—20%. Так, на станке ДИП-200, имеющем элек-

тродвигатель мощностью 5,7 киловатта, при правильной его загрузке можно выполнить за 8 часов работу, равную 20—25 киловатт-часам. Практически же на предприятиях серийного производства выполняется за смену работа 7—8 киловатт-часов. На шлифовальных станках можно в течение того же времени выполнить работу 35—40 киловатт-часов, фактически же она выполняется на 12—15 киловатт-часов. Такая же картина получается и при использовании других типов станков.

Чтобы реально повысить производительность имеющегося оборудования на 30—40%, надо улучшить организацию производства, решительнее бороться с потерями рабочего времени, рациональнее использовать технологическое оборудование. Наряду с этим значительные резервы в повышении производительности станочного парка могут быть использованы путем модернизации оборудования.

Практика последних лет показала, что путем несложных переделок эксплуатационные показатели значительной части действующего парка станков можно поднять до уровня современных станков. Целесообразно осуществить в первую очередь модернизацию станков, имеющих возраст от 10 до 20 лет. Опыт показывает, что наибольшие успехи в повышении производительности станков при модернизации достигаются комплексным решением вопросов в первую очередь в части всемерного повышения уровня автоматизации.

Наряду с модернизацией, непосредственно связанной с повышением производительности труда, одновременно в обязательном порядке должны также решаться вопросы техники безопасности и сохранения долговечности оборудования.

В типовых проектах модернизации станков, разработанных станкостроительными заводами, в качестве основного решения дается глубокая модернизация привода главного движения. Организация централизованного изготовления этих узлов позволит при сравнительно небольших затратах средств обеспечить повышение быстроходности и других эксплуатационных показателей главного привода почти до уровня современных станков.

В таблице (см. стр. 50) приведены данные о возможном повышении быстроходности основных моделей металлорежущих станков согласно типовым проектам модернизации. Ими предусматриваются в зависимости от эксплуатационных требований и производственных возможностей различные варианты модернизации. В таблице указаны характеристики станков только по одному из возможных вариантов модернизации.

Осуществление максимальной нагрузки на режущий инструмент достигается применением больших глубин резания и больших подач. Работа с большими глубинами резания имеет практическое значение на черновых и обдирочных работах, особенно при обработке крупногабаритных деталей, где припуски на обработку велики. Повышение культуры заготовительных цехов привело к резкому уменьшению припусков на обработку, благодаря чему для осуществления максимальной нагрузки на режущий инструмент приобретает особое значение использование крупных подач при различных методах обработки.

Во всех новых станках, изготавливаемых нашей промышленностью, предусматривается значительное повышение рабочих подач по сравнению с ранее выпускавшимися моделями. Если на старых токарных станках наибольшая подача составляла 1—1,5 миллиметра на оборот, то у новых — 3—15 миллиметров на оборот и выше.

Крупные подачи должны найти самое широкое распространение и на действующем парке как за счет полного использования имеющихся кинематических возможностей, так и за счет увеличения возможных подач путем модернизации станков. В типовых проектах модернизации даются также рекомендации по увеличению верхнего предела подач. В большин-

**Повышение быстроходности основных моделей действующего парка станков
(по типовым проектам модернизации)**

Типы станков	Модели	Пределы чисел оборотов в минуту		Увеличе- ние в %
		существую- щие	рекомендуе- мые типовы- ми проектами модернизации	
Токарные	162СП	24—482	40—800	158
	1615	22—500	44—1000	200
	1Д62	12—600	12—1200	200
	1Д63	9,6—480	19—900	188
Револьверные	1А36	20—458	31—724	158
	1336	117—1160	188—1830	172
Карусельные	1551	2—70	2,86—100	142
	1553	1,4—48	2—70	146
Вертикально-сверлильные	2135	53—500	58—1106	223
	2150	46—472	48—987	210
Горизонтально-расточные	262/Р-80	12—300	24—600	200
Консольно-фрезерные	612	20—425	60—1250	290
	682			
Зубофрезерные	532	150	250—300	200

стве случаев это достигается вводом дополнительной пары зубчатых колес в механизм коробки подач (токарные станки) или применением разделенного электромоторного привода подач (консольно-фрезерные станки). Ниже приведены рекомендуемые пределы увеличения подач по некоторым моделям отечественных станков (по типовым проектам).

Типы станков	Модели	Пределы подач в миллиме- трах на оборот		Увеличе- ние в %
		существую- щие	рекомендуе- мые типо- выми проек- тами	
Токарные универсальные	1617	0,12—3,1	0,14—4,74	156
	1Д63	0,15—2,65	0,15—5,3	200
	1Д64	0,225—3,15	0,225—6,3	200
	1Д65 }			
Карусельные	1565	0,2—16	0,1—33	210
Зубодолбежные	512	0,1—0,38	0,1—0,78	200
Зубофрезерные	532	до 4	до 6	150

Длина контакта режущего инструмента с изделием является третьим важнейшим средством сокращения времени резания. Например, при расточке отверстия четырехрезцовой головкой минутная подача будет в четыре раза больше, чем при однорезцовой. Для обработки вала длиной 450—500 миллиметров на круглошлифовальном станке требуется 15—20 минут. Этот же вал на бесцентровошлифовальном станке методом врезания шлифуется за 40 секунд. Многорезцовая обточка и многоинструментальные наладки, применение метода врезания и ряд других способов

увеличения длины контакта инструмента с изделием дают возможность намного сократить время обработки.

При модернизации станков необходимо предусматривать возможности работы с большими скоростями, с крупными подачами и с наибольшей длиной контакта режущего инструмента с изделием. Значительное сокращение времени резания может быть достигнуто только при условии умелого сочетания всех трех факторов, определяющих производительность процесса резания.

Кроме времени на резание (машинное время), в процессе обработки деталей большое место занимают затраты времени на вспомогательные и подготовительно-заключительные работы, а также потери времени по организационно-техническим причинам. Если скорости резания за последние 15 лет повысились в среднем в четыре-пять раз и соответственно сократились затраты машинного времени, то производительность труда увеличилась за это время в машиностроении только в два раза. Это говорит о непропорциональном сокращении затрат времени по основным составляющим. В результате удельный вес машинного времени на токарных станках снизился с 60—70% до 15—40%; на расточных станках соответственно с 60—70% до 40—50%. В среднем время резания, то есть полезная работа станков, в настоящее время не превышает 50% общего времени работ, и отмечается тенденция к дальнейшему снижению его удельного веса.

Это явилось следствием того, что главное внимание уделялось только увеличению подач и скоростей резания. Вопросы сокращения времени на выполнение вспомогательных и подготовительно-заключительных работ отодвигались на второй план. Вследствие такого подхода удельный вес затрат времени на установку и крепление деталей, на подвод и отвод режущего инструмента, управление станком и замер обрабатываемых деталей стал очень большим.

Сокращение затрат времени на осуществление этих операций может быть достигнуто разными путями. При заданной конструкции станков можно обеспечить снижение затрат времени путем применения рациональных методов работы. Новаторы производства непрерывно вносят большое количество предложений, позволяющих наиболее целесообразно организовать рабочее место, осуществить рациональные приемы работы и за счет этого достигнуть существенного сокращения затрат времени на вспомогательные операции.

Однако только за счет рационализации приемов работы коренное сокращение затрат времени на выполнение вспомогательных операций не может быть достигнуто. Интенсификация ручного труда является одним из наиболее важных средств повышения производительности труда в капиталистическом обществе. Наша задача заключается в том, чтобы обеспечить значительное повышение производительности труда при одновременном облегчении его условий.

Наиболее полное решение этой задачи может быть достигнуто только на основе всемерной механизации и автоматизации всех видов работ, необходимых для обработки деталей на металлорежущих станках.

При решении практических задач, связанных с автоматизацией отдельных типов металлорежущих станков, необходимо считаться с экономически целесообразным уровнем автоматизации. Такой уровень автоматизации определяется в первую очередь степенью универсальности станка. Чем она шире, тем сложнее осуществить полную автоматизацию рабочего цикла, и наоборот. Исходя из достигнутого уровня развития средств автоматизации и механизации главным образом в зависимости от серийности производства, можно считать целесообразным на ближайшее пятилетие следующий уровень автоматизации станков.

Для индивидуального и мелкосерийного производства необходимо

механизировать и частично автоматизировать перемещение инструмента относительно обрабатываемой детали, механизировать загрузку и крепление (для деталей весом свыше 10 килограммов) при помощи подъемных загрузочных устройств и быстродействующих универсальных зажимных приспособлений. Должна быть предусмотрена механизация не только рабочих, но и вспомогательных перемещений.

В серийном производстве требуется осуществить механизацию загрузки деталей, автоматизацию перемещений заготовок или инструмента в процессе рабочего цикла, механизировать и частично автоматизировать измерение деталей. Станки, работающие в условиях серийного производства, должны приближаться по уровню автоматизации к полуавтоматам с механизацией и частичной автоматизацией загрузки, крепления и контроля детали.

Крупносерийное и массовое производство требует осуществления автоматизации загрузки и крепления деталей, полной автоматизации цикла, включая на ряде станков преимущественно для финишной обработки автоматизацию измерения. Таким образом, металлорежущие станки, используемые в массовом производстве, должны быть превращены в автоматы, работающие от бункеров или магазинов.

В массовом производстве наряду с осуществлением полной автоматизации отдельных станков должна быть осуществлена и комплексная автоматизация, включающая не только собственно производственные операции, но и вспомогательные процессы, как например транспортировку деталей от станка к станку, уборку стружки и тому подобные операции. Эта задача решается путем создания автоматических станочных линий.

Следует отметить, что приведенное выше подразделение уровней автоматизации и механизации в зависимости от серийности производства является условным и зависит от темпов совершенствования средств автоматизации.

Дальнейшее совершенствование средств автоматизации металлорежущих станков направлено на создание гибких систем управления, позволяющих значительно расширить технологические возможности станков и степень их универсальности.

В настоящее время для крупносерийного и массового производства станкостроительная промышленность поставляет преимущественно автоматы и полуавтоматы. Количество их типов непрерывно увеличивается. Если в 1940 году у нас производилось только 57 типов автоматов и полуавтоматов, в 1950 году — 115, то в 1955 году их выпускалось уже 319. Технический прогресс обеспечил условия, при которых в массовых отраслях машиностроения обработка деталей, как правило, производится на полуавтоматических и автоматических станках. Такие станки получают все более широкое применение в серийном машиностроении.

Несмотря на значительный выпуск станков-автоматов и полуавтоматов, удельный вес их в станочном парке Советского Союза еще мал и уступает США. В таблице приведены сравнительные данные по удельному весу станков-автоматов в станочном парке Советского Союза и США (в %).

Страна	В общем парке	В машиностроении	В станкостроении	В автотракторной промышленности
СССР — 1955 г.	6,5	8	9,7	19
США — 1953 г.	10	12	9	24

Для того чтобы преодолеть отставание в оснащении машиностроительной промышленности высокопроизводительными автоматизированными станками, необходимо в ближайшие годы обеспечить повышение удельного веса станков-автоматов и полуавтоматов в станочном парке Советского Союза не менее чем до 10—12%. Для решения этой задачи на станкостроительных предприятиях намечается значительное увеличение выпуска станков — автоматов и полуавтоматов. Чтобы коренным образом улучшить структуру парка в части автоматизации, необходимо также увеличить выпуск новых, автоматизированных станков собственными силами машиностроительных предприятий. Однако только за счет ввода в действие новых автоматических и полуавтоматических станков требуемое повышение уровня автоматизации парка станков еще не будет достигнуто. Большие задачи стоят перед работниками промышленности, в первую очередь крупносерийного и массового производства, в деле превращения имеющихся на предприятиях неавтоматизированных станков в автоматы и полуавтоматы.

За счет проведения модернизации оборудования на основе повышения уровня автоматизации необходимо, по нашему мнению, в ближайшие годы создать не менее 30 тысяч станков — автоматов и полуавтоматов. Повышение уровня автоматизации и механизации новых металлорежущих станков, а также уровня автоматизации действующего оборудования позволит в короткие сроки значительно увеличить удельный вес станков-автоматов и полуавтоматов и создать реальные перспективы еще более широкого внедрения на предприятиях массового и крупносерийного производства автоматизированного оборудования и комплексной автоматизации производственных процессов.

* * *

Автоматизация металлорежущих станков позволит значительно повысить производительность и одновременно резко улучшить условия труда рабочих-станочников. Однако на машиностроительных предприятиях наряду с рабочими-станочниками имеется многочисленная армия и других категорий работников — контролеров, транспортных и так называемых вспомогательных рабочих, технического и обслуживающего персонала. Их труд пока еще механизирован совершенно недостаточно.

Коммунистическая партия и Советское правительство обращают внимание на необходимость осуществления комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, охватывающей не только основные, но и вспомогательные технологические операции. Комплексная механизация и автоматизация рассматриваются как основной путь дальнейшего технического прогресса в социалистическом народном хозяйстве.

Практически в машиностроительной и металлообрабатывающей отраслях эта задача решается путем внедрения автоматических линий и комплексных автоматизированных производств. Применение автоматических линий позволяет автоматизировать не только собственно производственный процесс, но и транспортировку изделий в процессе обработки. В значительной степени автоматизируются при этом контроль, уборка стружки, учет выработки и выпуска продукции. В послевоенные годы построены и введены в эксплуатацию на машиностроительных предприятиях около 500 автоматических линий.

Наряду с созданием линий из нового оборудования весьма эффективной оказалась постройка линий на основе использования имеющихся на предприятиях автоматизированных станков. Еще в 1938 году на Сталинградском тракторном заводе по предложению рабочего изобретателя т. Иночкина была построена автоматическая линия из имеющихся станков.

В послевоенные годы аналогичные работы были проведены на Горьковском и Московском автомобильных заводах и на других предприятиях. Особенно крупных успехов достиг коллектив 1 Государственного подшипникового завода. Здесь построены групповые автоматические линии систем Морозова, Князькова, Сигодзинского, на которых осуществлена полная автоматизация токарной и шлифовальной обработки ряда деталей подшипников. Наиболее простой по конструкции и гибкой в переналадке оказалась линия, построенная в цехе роликовых подшипников по проекту Сигодзинского. Она объединяет 20 бесцентрово-шлифовальных автоматов, выполняющих шлифовку беговой дорожки колец роликовых подшипников. Только за последние годы собственными силами машиностроительных предприятий, главным образом с использованием действующего оборудования, построено свыше 100 автоматических линий.

В настоящее время в машиностроении работает около 130 тысяч станков-автоматов и полуавтоматов. Если хотя бы 15—20 тысяч из них использовать для автоматических линий, то можно дополнительно построить около 2 тысяч автоматических линий, что позволит высвободить не менее 30 тысяч рабочих для других участков производства.

При внедрении автоматических линий высказывалось мнение, что эти сложные сооружения будут препятствовать техническому прогрессу предприятий в области усовершенствования и изменения выпускаемых машин. Действительно, стоимость линий в настоящее время высока и замена их через короткие отрезки времени нерациональна. Однако, как показывает практика, автоматические линии можно легко переделывать для обработки новых видов изделий.

Так, на Московском заводе малолитражных автомобилей для обработки блока мотора в свое время были построены из агрегатных станков две автоматические линии стоимостью 1230 тысяч рублей. Когда завод перешел к выпуску новой модели автомобиля, встал вопрос о создании для обработки блока мотора новых линий, что требовало много средств и времени. Завод решил модернизировать старые линии, что обошлось ему всего в 148,5 тысячи рублей. При модернизации линий была осуществлена не только переделка их для выполнения аналогичных операций на новом блоке мотора, но и включены операции, ранее не выполнявшиеся. Это позволило дополнительно высвободить 7 рабочих и сэкономить 36 квадратных метров производственной площади.

* * *

Подсчет эффективности модернизации металлорежущих станков производится аналогично расчетам экономической эффективности при внедрении новой техники, совершенствовании методов производства. Для этого требуется определить, какая экономия живого труда будет достигнута в результате осуществления модернизации металлорежущих станков и какие для этого требуются затраты материальных средств. Основным показателем эффективности модернизации является увеличение производительности металлорежущих станков, которая зависит от величины затрат времени на резание металла и степени непрерывности рабочего процесса. Показатель роста производительности с достаточной степенью точности может быть определен по формуле:

$$K = \frac{1}{a_1 k_2 + v k_2 + c},$$

где K — коэффициент повышения производительности;

a — доля машинного времени в общем времени работы до модернизации станка;

K_1 — коэффициент сокращения затрат времени на рабочий процесс (машинное время) после проведения модернизации за счет увеличения скоростей;

K_2 — то же за счет увеличения подач;

B — доля вспомогательного времени в общем времени работы до проведения модернизации;

K_3 — коэффициент сокращения вспомогательного времени после проведения модернизации;

c — доля общего времени работы станка, непосредственно не изменяющаяся при его модернизации (подготовительно-заключительное время, затраты времени на организационно-технические мероприятия и т. п.).

ЭНИМС в течение ряда лет изучает затраты рабочего времени на металлорежущих станках на предприятиях с различной серийностью производства при работе на исправных металлорежущих станках. Укрупненные данные о затратах рабочего времени приведены в таблице. Простой станка в ремонте при этом не учитывались.

Типы станков	Вид производства	Значение коэффициентов		
		а	в	с
Токарные	Индивидуальное	0,2	0,3	0,5
	Мелкосерийное	0,4	0,3	0,3
	Крупносерийное	0,5	0,2	0,3
Револьверные	Мелкосерийное	0,4	0,3	0,3
	Крупносерийное	0,6	0,2	0,2
	Массовое	0,7	0,2	0,1
Фрезерные	Серийное	0,4	0,4	0,2
Вертикально-сверлильные	Мелкосерийное	0,5	0,3	0,2
	Крупносерийное	0,6	0,2	0,2
	Массовое	0,7	0,2	0,1
Круглошлифовальные	Мелкосерийное	0,5	0,3	0,2
	Крупносерийное	0,6	0,3	0,1
	Массовое	0,7	0,2	0,1

Ориентировочные значения коэффициентов сокращения затрат машинного и вспомогательного времени, рассчитанные на основании данных типовых проектов модернизации станков, приведены в таблице:

Коэффициенты	Типы станков					
	универсально-токарные	токарно-револьверные	консольно-фрезерные	вертикально-сверлильные	круглошлифовальные	зубофрезерные
K_1	0,5—0,7	0,6—0,8	0,4—0,6	0,7—0,8	0,6	0,7—1
K_2	0,6—0,8	0,8—1	0,5—0,7	0,4—0,6	1	0,4—0,5
K_3	0,6	0,8	0,5—0,7	0,5—0,7	0,4—0,6	0,8

В следующей таблице приводятся средние данные о росте производительности основных групп металлорежущих станков в результате проведения комплексной модернизации по сравнению с уровнем производительности до ее осуществления. Повышение производительности за счет улучшения общей организации производства при этом не учитывается.

Наименование групп станков	Коэффициент роста производи- тельности
Универсальные токарные	1,4—1,8
Токарно-револьверные	1,3—1,5
Консольно-фрезерные	1,5—2
Вертикально-сверлильные	1,4—2
Круглошлифовальные	1,4—1,7
Зубофрезерные	1,6—2,2

Вышеприведенные расчеты относятся к повышению штучной производительности станка и могут быть справедливы в условиях индивидуального и серийного производства. В крупносерийном и массовом производстве при осуществлении комплексной автоматизации станка путем его специализации достигается повышение производительности труда рабочего (за счет возможности многочисленного обслуживания), значительно больше, чем рост штучной производительности станка. В этих случаях производительность труда может быть повышена в два-три и более раз.

Пропорционально росту производительности снижается расход заработной платы — основного фактора экономической эффективности модернизации. Экономия достигается также благодаря увеличению съема продукции с единицы производственной площади и уменьшению в связи с этим удельных расходов на амортизацию зданий и сооружений. Пропорционально снижению расходов на заработную плату сокращаются не посредственно связанные с ней расходы.

Затраты, связанные с модернизацией, складываются из расходов на осуществление собственно модернизации станка, на изготовление приспособлений и расходов, связанных с применением новых инструментов. Естественно, что в сумме эти расходы не должны превышать экономии от повышения производительности после осуществления модернизации.

Расчетами и опытом установлено, что при осуществлении комплексной модернизации станков по типовым проектам расходы на модернизацию в случае осуществления работ индивидуальным порядком собственными силами заводов не превышают 50 % стоимости нового станка аналогичного назначения. При организации централизованного изготовления узлов для модернизируемых станков и проведения модернизации на специализированных заводах затраты снижаются до 20—30 % стоимости аналогичных новых станков.

На машиностроительных и металлообрабатывающих предприятиях в настоящее время ведутся работы по модернизации действующего оборудования. Накопленный опыт показывает, что в тех случаях, когда она осуществляется комплексно, значительно повышается уровень автоматизации оборудования, увеличивается производительность труда, снижается себестоимость продукции.

Например, осуществление на Липецком тракторном заводе модернизации двух станков для нарезки резьбы в шатунных шейках коленчатого вала обеспечило повышение производительности станков в три раза.

На Московском заводе малолитражных автомобилей фрезерование окон в поршневых кольцах производилось на горизонтально-фрезерных станках с ручным зажимом детали и ручной подачей стола. Осуществление автоматизации этих станков дало возможность увеличить штучную производительность станков на 10 %, а производительность труда — вдвое.

На Харьковском тракторном заводе модернизация 8 профилировочных станков для производства тракторных колес позволила увеличить

производительность поточной линии на 33%¹. При затратах на модернизацию 32 тысяч рублей годовая экономия составила 80 тысяч рублей.

На Московском автомобильном заводе имени Лихачева модернизирован вертикально-сверлильный станок модели 2118 для автоматизированной обработки направляющей втулки клапана. Это позволило увеличить производительность труда рабочего в четыре раза. Здесь же была осуществлена комплексная автоматизация рабочего цикла сверлильного станка для сверления отверстий на втулках велосипедных колес, что повысило производительность труда в пять-шесть раз.

На Харьковском электромеханическом заводе модернизирован токарный станок 1А62. При этом достигнута автоматизация цикла его работы путем применения гидравлического копировального устройства и повышена производительность труда на операции обработки валов на 85%.

Московский завод имени Владимира Ильича осуществил механизацию установки и закрепления тяжелых деталей на токарных станках, за счет чего в четыре раза сократились затраты времени на выполнение этих операций и значительно облегчились условия труда рабочих. Внедрение пневматических зажимных устройств для закрепления изделий на сверлильных и долбежных станках позволило повысить производительность на 70—90%. Автоматизация токарных и револьверных станков, выполняющих доделочные операции на 1-ГПЗ, повысила производительность труда на этих операциях в три-четыре раза. Московский завод малолитражных автомобилей произвел комплексную автоматизацию универсального токарного станка для обработки головки клапана, повысившую производительность труда в три раза.

Научно-исследовательский технологический институт разработал и внедрил на машиностроительных заводах проект комплексной автоматизации токарного станка модели 161с для обработки ступенчатых и фасонных валиков. Автоматизация станков повышает производительность в три-четыре раза.

Аналогичные результаты при осуществлении модернизации получены и на многих других предприятиях. В частности, большие работы по модернизации оборудования проведены на машиностроительных заводах г. Ижевска. Однако на некоторых предприятиях вследствие формального подхода к модернизации оборудования не всегда достигается необходимый экономический эффект.

На некоторых заводах модернизация оборудования сводится в основном к замене плоскоремennых передач клиноременными, подшипников скольжения — подшипниками качения и к другим работам ремонтного характера.

Такие работы, конечно, тоже нужно производить, но они составляют только небольшую часть комплексной модернизации и повышают производительность оборудования крайне незначительно (на 2—3%). На ряде предприятий после осуществления подобной «модернизации» производительность станков вовсе не повышается.

Для правильного качественного учета модернизации оборудования, осуществляемой по общегосударственным планам, по нашему мнению, следует учитывать через ЦСУ СССР только такую модернизацию, в результате которой достигнуто повышение производительности не менее чем на 20—30%.

Модернизация до 1961 года не менее 22% действующего парка металлорежущих станков, то есть около 400 тысяч машин, даст огромный экономический эффект. Если учесть, что их производительность при этом повышается в среднем на 30—35%, то осуществление модернизации равносильно вводу в действие примерно 120 тысяч новых станков; это почти столько же, сколько было сделано в 1957 году.

Объем валового выпуска продукции в 1955 году составлял примерно 120 тысяч рублей на станок. Таким образом, осуществление модернизации металлорежущего оборудования позволит обеспечить прирост валовой продукции в машиностроении на существующих площадях и без увеличения станочного парка не менее чем на 14 миллиардов рублей. Стоимость 120 тысяч новых металлорежущих станков составляет 3 миллиарда рублей. Опыт показывает, что затраты на модернизацию, даже при условии проведения ее полностью силами предприятия, в среднем не превышают 50% стоимости станка. Но даже и в этих условиях достигается экономия капитальных вложений не менее 1,5 миллиарда рублей. При организации централизованного производства узлов и механизмов для модернизируемых станков и осуществлении межзаводской кооперации эти затраты будут еще ниже. Следует также учесть, что ввод в эксплуатацию 120 тысяч новых станков потребовал бы строительства производственных помещений общей площадью около 1400 тысяч квадратных метров и стоимостью около 700 миллионов рублей. Таким образом, проведение модернизации металлорежущего оборудования позволит высвободить для других целей не менее 2,2 миллиарда рублей.

Кроме того, надо учитывать экономию в расходах материалов. Так, для изготовления 120 тысяч новых станков потребовалось бы около полу-миллиона тонн металла. При осуществлении комплексной модернизации расход металла сократится в три-пять раз.

Осуществление широкой программы модернизации действующего оборудования требует соответствующей организации этих работ, в первую очередь в части проектирования технической документации и централизованного изготовления узлов и механизмов. Станкостроители в 1956—1957 годах разработали типовые проекты модернизации 120 моделей наиболее массовых отечественных и зарубежных станков. Работы по созданию типовых проектов модернизации будут проводиться и в последующие годы. Наряду с выполнением типовых проектов станкостроители обобщают передовой опыт модернизации оборудования и выпускают руководящие материалы по модернизации. Большие задачи в части подготовки и проведения модернизации возлагаются непосредственно на предприятия.

Типовые проекты могут охватывать только наиболее массовые, но не все имеющиеся машины и оборудование. В них нельзя предусмотреть все особенности того или другого производства, особенно в части решения конкретных задач механизации и автоматизации оборудования.

На ряде предприятий, например на Московском автомобильном заводе имени Лихачева, Харьковском тракторном и некоторых других, организованы специальные бюро по модернизации имеющегося оборудования, результаты работы которых представляют весьма большую практическую ценность. Однако на большинстве предприятий такие группы еще не созданы и модернизация имеющегося оборудования ведется от случая к случаю, главным образом инициативой отдельных работников.

Исключительное значение для изыскания наиболее эффективных средств повышения производительности оборудования путем его модернизации и в первую очередь механизации и автоматизации имеет творческая деятельность рабочих-новаторов. В большинстве рабочие-новаторы пытаются комплексно решить задачи повышения производительности за счет правильного учета всех факторов и ищут для этого наиболее плодотворные пути. Так, в прошлые годы при широком развитии скоростных методов резания в машиностроении рабочие-новаторы не только изыскивали новые конструкции режущих инструментов, но и осуществляли ценные предложения по улучшению конструкций станков. Усилия новаторов в последние годы направлены в первую очередь на решение задач механизации и автоматизации работы машин. Например, токарь-новатор киевского завода «Красный экскаватор» т. Семинский разработал и внед-

рил большое количество простых по конструкции, но эффективных с точки зрения повышения производительности труда приспособлений, которые успешно используются на многих машиностроительных предприятиях Советского Союза. Ряд его приспособлений, в частности копировальные устройства для обточки ступенчатых валов, приняты в типовых проектах модернизации, разрабатываемых станкостроителями, как обязательный элемент модернизации токарных станков.

Ценные усовершенствования станков предложил ленинградский токарь-новатор т. Трутнев и многие другие. Приведенные примеры модернизации оборудования по предложению рабочих-новаторов свидетельствуют о неисчерпаемом источнике творческой инициативы передовых рабочих. Однако опыт рабочих-новаторов по модернизации оборудования, особенно в части повышения уровня его механизации и автоматизации, пропагандируется еще в недостаточной степени.

Для обеспечения проведения модернизации в требуемых масштабах необходимо в ближайшее время организовать в экономических районах централизованный выпуск таких важных элементов модернизации, значительно повышающих производительность оборудования, как быстродействующие токарные патроны, пневматические тиски, копировальные устройства и т. п. Необходимо улучшить качество и увеличить выпуск универсальных стандартных и нормальных приспособлений и принадлежностей для металлорежущих станков, организовать в кратчайшие сроки производство отдельных узлов и механизмов по типовым проектам модернизации.

Для осуществления работ по модернизации и автоматизации действующего оборудования потребуется большое количество разнообразной электроаппаратуры — основы современной автоматизации. Необходимо принять меры по повышению качества и увеличению количества выпускаемой электроаппаратуры для удовлетворения всех потребностей, связанных не только с комплектованием нового, но и с модернизацией действующего оборудования. Следует значительно увеличить выпуск аппаратуры автоматического управления.

Одновременно на самих предприятиях должны быть усилены ремонтные цехи, призванные выполнять не только ремонт оборудования, но и его модернизацию. Целесообразно организовать районные предприятия по централизованному изготовлению типовых узлов, механизмов для модернизируемого оборудования. Следует также всемерно поддерживать инициативу предприятий по межзаводскому кооперированию работ, связанных с модернизацией оборудования.

Советы народного хозяйства должны стать подлинными центрами по организации и проведению работ по модернизации оборудования.

О мерах по улучшению работы автомобильного транспорта

Огромное значение для народного хозяйства Советского Союза имеет всемерное развитие транспорта — железнодорожного, водного, автомобильного и трубопроводного. Серьезные успехи за последние годы достигнуты автомобильным транспортом. В отчетном докладе XX съезду Коммунистической партии Советского Союза тов. Н. С. Хрушев отметил, что за годы пятой пятилетки грузооборот автомобильного транспорта вырос более чем в два раза. Однако наряду с успехами здесь еще есть огромные неиспользованные резервы. Использование этих резервов приобретает особенное значение в связи с дальнейшим быстрым развитием автотранспорта в ближайшие годы.

По предварительным данным, грузооборот автомобильного транспорта в 1957 году составил 55 миллиардов тонна-километров, а объем перевозок грузов около 5 миллиардов тонн. В дальнейшем объем перевозок на автотранспорте вырастет еще больше. Так, по предварительным расчетам, в 1965 году автомобили перевезут более 11 миллиардов тонн грузов и 33 миллиарда пассажиров, выполнят более 130 миллиардов тонна-километров и 150 миллиардов пассажиро-километров.

По сравнению с железнодорожным грузооборот автомобильного транспорта в 1957 году (в тонна-километрах) был меньше в 22 раза, однако по объему перевозок в тоннах автомобили выполнили работу, в три раза большую, чем железные дороги. Такой значительный объем перевозок требует серьезного внимания к механизации погрузочно-разгрузочных работ на автотранспорте, поскольку они механизированы еще недостаточно.

В автомобильном транспорте занята большая армия работников. По отчетным данным за 1956 год, только в автотранспортных хозяйствах государственных предприятий, организаций и учреждений численность работников, занятых на эксплуатации грузовых автомобилей, составила около 3 миллионов человек, что почти на миллион человек больше, чем на железнодорожном транспорте, причем сюда не вошли административно-технические работники и рабочие, занятые на погрузочно-разгрузочных и экспедиционных операциях. В 1956 году, по данным ЦСУ СССР, затраты на эксплуатацию только грузового автомобильного транспорта составили 34,3 миллиарда рублей. Затраты же на железнодорожный транспорт, по тем же данным, включая и затраты по эксплуатации путевого хозяйства, составили около 40 миллиардов рублей.

Автомобили в настоящее время перевозят более 1300 миллионов тонн грузов промышленности, основную часть строительных материалов, почти все грузы торговой сети — более 170 миллионов тонн. Большое значение автомобильный транспорт приобрел в сельском хозяйстве.

В ближайшие годы грузооборот автомобильного транспорта будет увеличиваться темпами, значительно превышающими темпы роста грузо-

оборота железнодорожного транспорта. Это предопределяется быстрым развитием автомобилестроения, увеличением парка автомашин, улучшением дорог и методов перевозки. Прошлые годы показывают наметившуюся тенденцию более быстрого роста грузооборота на автотранспорте, нежели на железных дорогах. Так, если грузооборот железнодорожного транспорта вырос с 1950 по 1956 год на 79%, то на автомобильном транспорте он увеличился на 141%. Еще быстрее растут темпы пассажирских перевозок, осуществляемых автомобильным транспортом.

С дальнейшим развитием сети магистральных шоссе автотранспорт в ближайшие годы будет обеспечивать значительную часть междугородних перевозок на расстояние до 150—200 километров. Такие перевозки приобретают особо важное значение в связи с быстро возрастающим производством молока и мяса, доставка которых в города автотранспортом без дополнительных перегрузок и в короткие сроки обеспечит значительную экономию расходов по их транспортировке и, что особенно важно, сохранит качество перевозимых продуктов.

При возросшем значении автомобильного транспорта использование его резервов приобретает огромное значение. Если исходить только из денежных затрат на эксплуатацию автомобильного транспорта, то каждый процент снижения себестоимости перевозок за счет использования имеющихся резервов даст более 400 миллионов рублей экономии в год применительно к отчетным данным за 1956 год. В 1965 году один процент снижения расходов на автомобильный транспорт может дать, по предварительным расчетам, около миллиарда рублей экономии в год.

Наряду с сокращением денежных затрат на эксплуатацию подвижного состава автомобильного транспорта могут быть сэкономлены и значительные трудовые ресурсы, а также большое количество бензина, смазочных масел, резины и др. Все это делает совершенно необходимым проведение неотложных мер по улучшению работы автомобильного транспорта.

Одним из самых серьезных недостатков автомобильного транспорта является его распыленность. У нас имеется множество карликовых автохозяйств, за которые крепко держатся руководители многих предприятий и учреждений. По данным ЦСУ СССР, в 1956 году промышленные министерства, где было сосредоточено около 20% всех грузовых автомобилей, имели в среднем по 10 автомобилей на автохозяйство, строительные министерства — по 28 автомобилей в хозяйстве. Особенно распылен был автомобильный парк в республиканских министерствах и местных организациях, где имелись тысячи автохозяйств, насчитывающих по 4—5 автомобилей. В то же время получивший в последние годы значительное развитие транспорт общего пользования насчитывал в 1956 году в среднем по 100 грузовых автомобилей в хозяйстве. Однако удельный вес его в грузообороте составил тогда только 24,6%, что не могло существенно повлиять на улучшение работы автотранспорта в целом.

Жизнь показывает, что одно только укрупнение автомобильных хозяйств без каких-либо других организационных и технических мероприятий позволит значительно сократить штат административно-управленческого аппарата, уменьшить количество ремонтных рабочих, а также эффективнее использовать гаражи, мастерские, склады и другие помещения. Так, например, в 1956 году в бывшем Министерстве тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР при среднем количестве 6,2 автомобиля в одном автохозяйстве на один списочный автомобиль приходилось 1,6 рабочих и административно-управленческого аппарата (без шоферов), тогда как в Министерстве автомобильного транспорта и шоссейных дорог РСФСР при 118 автомобилях в одном автохозяйстве и более интенсивной эксплуатации на один автомобиль

приходилось 0,95 рабочих и административно-управленческого аппарата (без шоферов).

Преимущество крупных автомобильных хозяйств заключается не только в сокращении численности занятого персонала. Другим их преимуществом перед мелкими является то, что последние в большинстве случаев не имеют необходимого оборудования для хорошего технического обслуживания и ремонта автомашин и достаточно квалифицированных специалистов по эксплуатации автомобильного парка. Поэтому в мелких автохозяйствах автомобили находятся в худшем техническом состоянии, чем в крупных. Это ведет к низкому коэффициенту использования автомашин, к частому и длительному их простоя в ремонте. Рассредоточение автомобилей по мелким автохозяйствам не стимулирует развития авторемонтной промышленности; нерационально используются имеющиеся авторемонтные заводы и мастерские, подчиненные различным организациям. Ремонт автомобилей на этих предприятиях производится, как правило, кустарным способом, качество работ низкое, расходы запасных частей велики.

Укрупнение автомобильных хозяйств открывает возможность коренной перестройки организации перевозок автотранспортом, эксплуатации и ремонта автомобильного парка. При укрупнении автомобильных хозяйств и организации новых форм перевозок открываются большие возможности по специализации автомобильного парка, а также по механизации погрузочно-разгрузочных работ.

Убедительным доказательством преимущества крупных автохозяйств перед мелкими являются итоги работы Главмосавтотранса, автохозяйства которого в 1957 году имели в среднем по 191 автомобилю. Организация централизованных перевозок дала возможность выполнить этим методом до 70% всех перевозок грузов. Внедряемая в настоящее время система централизованного диспетчерского руководства позволила еще более увеличить коэффициент использования пробега, доведя его до 0,54—0,55. Улучшение технического обслуживания автомобилей повысило показатель технической готовности автомобильного парка в Главмосавтотрансе до 0,88. Производительность автомобилей на одну автомобиле-тонну в 1957 году составила 1840 тонн и 24 400 тонна-километров, а с учетом применения прицепов — 28 600 тонна-километров.

Аналогичные результаты достигнуты уже многими автомобильными хозяйствами автотранспорта общего пользования союзных республик. Однако, несмотря на явные преимущества укрупнения автохозяйств, этому не уделяется достаточного внимания. До перестройки управления промышленностью и строительством ведомственные барьеры бывших министерств являлись одним из главных препятствий в деле укрупнения автомобильных хозяйств. Однако и после организации совнархозов, когда создались большие возможности для укрупнения автомобильных хозяйств, эти вопросы все еще решаются медленно. В методах эксплуатации грузовых автомобилей во многом сохранились прежние недостатки.

Укрупнению автомобильных хозяйств мешает ряд причин. Одной из таких причин является существующая система снабжения и сбыта продукции промышленных предприятий и организаций, а также порядок поощрений за выполнение планов производства.

Народнохозяйственные планы, устанавливаемые предприятиям, и действующая система поощрения стимулируют выполнение производственных планов. Поэтому руководство предприятий, направляя главное внимание на выполнение установленных заданий по выпуску продукции, недостаточно заботится о сбыте ее. Поскольку получение в срок различных материалов для производственного процесса приводит к необходимости иметь прочные связи с многочисленными поставщиками, то

предприятия стремятся иметь в своем распоряжении оперативно работающий автомобильный парк, рассылаемый одновременно на различные базы материально-технического снабжения и к поставщикам. В этих случаях не всегда есть возможность прибегнуть к услугам транспорта общего пользования или крупных автохозяйств, которые без предварительных заявок автомобили не выделяют, так как это приводит к бесплановому и неравномерному их использованию.

По нашему мнению, следует установить такую систему планирования и поощрения на предприятиях, которая учитывала бы выполнение всего плана производства, включая и доставку готовой продукции потребителю. В этом случае руководители предприятий будут заинтересованы в быстрой доставке продукции торговым точкам или потребителям, что при соблюдении ритмичности производства позволит иметь полную возможность давать заранее заявки на вывозку ее транспортом общего пользования.

Система вывоза продукции одного предприятия автотранспортом общего пользования или ведомственным автомобильным хозяйством в адреса всех потребителей этой продукции получила название централизованных перевозок и широко применяется во многих городах. Преимущество этих перевозок очевидно. В качестве примера возьмем перевозки кирпича с завода на стройки. До организации централизованных перевозок предприятия направляли принадлежавшие им автомобили со своими экспедиторами и грузчиками на кирпичные заводы. Из-за скопления транспорта там образовывались огромные очереди, терялось много времени. При централизованном методе перевозок директор кирпичного завода дает заявку на автомобили транспорту общего пользования и согласовывает график их подачи. В заявке указываются адреса, по которым груз должен быть доставлен. Ритмичная подача автомобилей позволила ликвидировать длительные простои транспорта под погрузкой. Кроме того, четкая организация погрузочно-разгрузочных работ дала возможность лучше использовать механизмы, снизить тем самым стоимость этих работ.

Централизованные перевозки сокращают в два-три раза потребность в автомобилях, высвобождают грузчиков, сопровождающих грузы, и позволяют механизировать погрузочно-разгрузочные работы, что в конечном счете резко снижает затраты на перевозки.

Как было указано, к централизованным перевозкам следует относить такие перевозки, которые осуществляются одной транспортной организацией и при этом грузы перевозятся от одного отправителя нескольким получателям. Основное внимание при централизованных перевозках надо обратить на механизацию погрузочно-разгрузочных работ, приведение в порядок подъездных путей, правильный подбор автомобилей и прицепов и рациональное установление маршрутов их движения, обеспечивающих высокий коэффициент использования пробега автомашин.

Имеется еще одна причина, тормозящая укрупнение автомобильных хозяйств и развитие централизованных перевозок. Заключается она в следующем. Поскольку в месячных и даже в пятидневных планах нельзя предусмотреть всех возможных перевозок, а автохозяйства без предварительных заявок автомобилей не дают, то руководители предприятий и организаций вполне обоснованно требуют, чтобы в их ведении был небольшой автопарк для разовых оперативных перевозок. Главмосавтотранс разрешил эту проблему, организовав парк ведомственных грузовых таксомоторов, которые предоставляются автохозяйствами клиентам немедленно по получении заявки. Оплата таких перевозок производится по почасовому тарифу вне зависимости от объема выполненной работы. На грузовые такси принимаются и предварительные заявки.

Такая система обслуживания предприятий должна получить широкое распространение.

Ликвидации мелких автохозяйств серьезно мешает действующая система тарифов за пользование грузовыми таксомоторами. Как правило, на перевозке мелких партий грузов производительность автомобилей в тоннах и тонна-километрах значительно ниже, чем на массовых перевозках. Поэтому автотранспортные предприятия под всякими предлогами старались отказывать клиентуре в предоставлении грузовых автомобилей для перевозок мелких партий, предлагая взамен их грузовые таксомоторы, пользование которыми клиентуре невыгодно из-за высокого тарифа (2 рубля за километр пробега плюс 20 рублей за час простоя). Установление в Москве удешевленного тарифа на грузовые такси (14 рублей в час) привело к большому распространению грузовых таксомоторов. По нашему мнению, этот тариф все еще высок.

Разнообразные условия работы автомобильного транспорта вызывают необходимость применения и других форм обслуживания народного хозяйства. Одной из них должна быть перевозка грузов с выполнением экспедиционных операций. Такой метод широко применяла существовавшая до войны организация «Союзтранс», успешно занимавшаяся не только перевозками грузов, но и осуществлением всех экспедиционных операций.

Многие руководители автохозяйств отказываются выполнять экспедиционные операции, оправдывая это отсутствием у них складских помещений. Однако склады нужны только для мелкопартионных перевозок, нуждающихся в предварительной подгруппировке. В том же случае, если перевозка грузов может осуществляться непосредственно со склада грузоотправителя, без промежуточных перевалочных операций, отказ от экспедиционных функций объясняется только нежеланием выполнять их.

Особую роль крупные автомобильные хозяйства должны сыграть в организации регулярных междугородних перевозок грузов. При перевозках грузов предприятий и организаций из одного города в другой собственными автомобилями трудно обеспечить их загрузку в обратном направлении. Такие перевозки чаще всего носят эпизодический характер. Поэтому предприятия не могут содержать в других городах своих агентов по организации загрузки автомобилей, а найти случайные попутные грузы на обратное направление самому шоферу трудно, да это и не входит в его функции. Нередко и в прямом направлении грузоподъемность автомобиля используется неполностью. Например, на подъездах к Москве около половины автомобилей, совершающих междугородние рейсы, не загружены или загружены неполностью.

Опыт организации регулярных автогрузовых линий Москва — Рязань и Москва — Калинин показывает, что себестоимость перевозок грузов благодаря использованию тяжелых грузовиков при полной загрузке в обоих направлениях может быть снижена до 20—25 копеек за тонна-километр. Автотранспортные организации междугородних линий принимают грузы от всех клиентов без ограничения крупными партиями и мелкими отправлениями.

Регулярные междугородние линии автогрузовых перевозок не требуют больших затрат на организацию. Необходимо только построить или приспособить имеющиеся складские помещения. Расходы по организации таких линий окупаются в два-три месяца. Междугородние автомобильные линии могут также обеспечить смешанные железнодорожно-автомобильные и водно-автомобильные перевозки. Особенно прогрессивны смешанные перевозки в контейнерах, которые следует организовать в первую очередь.

В целях получения максимальной экономии при междугородних перевозках их целесообразно организовывать, применяя большегрузные автомобили с прицепами или автотягачи с полуприцепами. Ввиду специфичности работы автомобилей на междугородних перевозках и ответственности автохозяйств за сохранность и своевременность доставки грузов следует специализировать на этих перевозках некоторые автохозяйства общего пользования.

Опыт показывает, что организации прогрессивных форм перевозок должно предшествовать обязательное укрупнение автомобильных хозяйств. Поэтому в настоящее время перед совнархозами и обл(край)исполкомами стоит задача в короткие сроки провести такое укрупнение. Учитывая, что автомобильный транспорт играет важную роль в обеспечении выполнения народнохозяйственных планов совнархозов, а работа его должна оперативно увязываться с деятельностью предприятий и организаций, по нашему мнению, целесообразно в составе совнархозов создать управления или отделы автомобильного транспорта и подчинить им хозрасчетные автобазы или тресты. Эти управления или отделы должны обеспечить организацию территориальных хозрасчетных автотранспортных хозяйств, которые обязаны удовлетворять потребности предприятий и организаций совнархоза в перевозках грузов автомобильным транспортом, нести ответственность за техническое состояние автомобильного парка, улучшение его использования, а также добиваться повышения производительности труда и снижения себестоимости перевозок.

Оставлять грузовые автомобили в ведении отдельных предприятий следует лишь в исключительных случаях для выполнения внутривозовских перевозок. Грузовые автомобили и пикапы всех других организаций целесообразно передать в хозрасчетные автохозяйства общего пользования, а управление ими сосредоточить в обл(край)автотрестах.

Автомобильные хозяйства линейных организаций железнодорожного транспорта (дистанционные службы пути и др.), а также линейных эксплуатационных организаций автодорожных хозяйств, системы связи, электросетей и т. п., учитывая их территориальную рассредоточенность, по нашему мнению, объединять нецелесообразно. Автомобили этих хозяйств следует оставить за ними, тем более что значительная их часть — это машины с навесным и установленным оборудованием.

Сосредоточение управления промышленностью и строительством на территории одного экономического административного района способствует лучшему использованию имеющихся резервов автомобильного транспорта по ремонту автомобилей. Все авторемонтные предприятия теперь могут быть подчинены одному координирующему органу. А это позволит специализировать их, прекратить дальние перевозки неисправных автомобилей по железной дороге в ремонт, кооперировать работу авторемонтных мастерских и заводов с другими предприятиями совнархоза, которые могут обеспечить их нормальными, литьем и некоторыми запасными частями.

Проведение указанных мероприятий позволит в самые короткие сроки значительно увеличить мощности существующих авторемонтных предприятий. Наряду с этим необходимо быстрее изыскать возможности создания новых авторемонтных заводов в тех экономических районах, где их нет.

Значительное увеличение автомобильного парка, происшедшее за последние годы, и развитие автомобильных перевозок выдвигают необходимость создания авторемонтной промышленности, организованной на высокой индустриальной базе. Поскольку срок службы отдельных частей и узлов автомобиля различный, целесообразно шире внедрять агрегатный метод ремонта. Если в автохозяйствах создать необходимый

переходящий запас агрегатов, постоянно пополняемый отремонтированными на авторемонтных заводах, то можно свести ремонт автомобиля к замене неисправных агрегатов на исправные. Тогда простой автомобилей в ремонте, продолжающийся сейчас 2—3 месяца, сократится до 2—3 дней. Поточный метод ремонта агрегатов на базе применения современной техники реставрации и обработки деталей, а также применение контрольно-испытательной аппаратуры позволят значительно сократить стоимость ремонта автомобилей. А резервы здесь огромные, если учесть, что в настоящее время автомобили простаивают много дней в ожидании ремонта и перевозятся к месту расположения авторемонтных предприятий на расстояние 500—1000 и более километров.

Следует отметить и еще один положительный момент в организации капитального ремонта автомобилей и агрегатов в системе авторемонтной промышленности. Сейчас в большинстве случаев автомобили ремонтируются самими автохозяйствами. Не имея достаточного оборудования для реставрации старых, автохозяйства потребляют огромное количество новых запасных частей. Кроме того, руководители таких автохозяйств стараются создать резерв запасных частей на всякий случай. Такие запасы замораживают огромные денежные средства и дефицитные детали. Предприятия авторемонтной промышленности путем обмена отремонтированных агрегатов и узлов на изношенные освободят хозяйства от необходимости иметь большие резервы запасных частей. В этом случае основные фонды на запасные части можно будет централизованно распределять между крупными авторемонтными заводами, что позволит значительно сократить потребность в них. Авторемонтные предприятия, кроме того, в состоянии организовать реставрацию запасных частей.

К созданию авторемонтной промышленности следует подходить дифференцированно в каждом экономическом административном районе. При наличии достаточно развитой авторемонтной базы в совнархозах целесообразно все ремонтные предприятия, имеющиеся на их территории, передать в ведение управлений (отделов) автотранспорта, которые могут быть созданы в составе совнархозов. В совнархозах, располагающих незначительными автомобильным парком, при отсутствии ремонтной базы целесообразно, по нашему мнению, авторемонтные предприятия передать в ведение областных (краевых) автотрестов. Управление авторемонтными предприятиями на территории экономического административного района надо сосредоточить в одном ведомстве. В этом случае авторемонтные заводы безусловно должны обслуживать весь автомобильный парк данного района вне зависимости от ведомственного подчинения, включая и автомобили индивидуальных владельцев.

Ремонт автомобилей колхозов, МТС, РТС и совхозов целесообразно сосредоточить в их собственных мастерских, поскольку они располагают квалифицированными кадрами и соответствующим оборудованием.

Для рациональной организации технического обслуживания автомобилей в крупных автохозяйствах требуется современное гаражное оборудование. Однако выпускается его в настоящее время мало. Производство этого оборудования можно без ущерба организовать в каждом совнархозе.

Управлениям автотранспорта совнархозов и обл(край)автотрестам следует особое внимание обратить на обеспечение правильной эксплуатации автомобильных шин, своевременный их ремонт и надлежащее хранение. Учитывая сравнительно небольшую трудоемкость ремонта шин, целесообразно создать специализированные шиноремонтные предприятия.

Наряду с организационными мероприятиями большое значение имеет улучшение планирования и учета работы автомобильного транс-

порта. Планирование его работы в условиях укрупненных хозяйств, подчиненных управлениям совнархозов и обл(край)автотрестам министерств автомобильного транспорта союзных республик, должно в первую очередь обеспечивать правильное распределение ресурсов автомобильного транспорта между союзными республиками, совнархозами и обл(край)-автотрестами в соответствии с их планами работ, а также определять темпы и направления в развитии автомобильной, нефтеперерабатывающей и шинной промышленности и других отраслей производства, обеспечивающих работу автотранспорта.

Не менее важной задачей планирования должно быть улучшение использования автомобилей и снижение себестоимости перевозок. В планирование автомобильного транспорта необходимо включить и размер затрат предприятий и организаций на автомобильные перевозки.

Для хозрасчетных автомобильных хозяйств, трестов и министерств автомобильного транспорта союзных республик объем перевозок и грузооборот являются показателями валовой продукции, которые поэтому и должны утверждаться в планах. Для хозрасчетных автохозяйств и министерств автомобильного транспорта союзных республик следует утверждать основные технико-экономические и финансовые показатели по использованию автомобилей в хозяйственной деятельности.

Учитывая многочисленность клиентуры автомобильного транспорта, разнообразие грузов и особенно невозможность предусмотреть все маршруты перевозок, утверждение планов по грузоотправителям следует производить не более чем в масштабе совнархоза или области, так как существующая практика показала всю несостоятельность централизации этого планирования в масштабах союзных республик, имеющих областное деление.

Для совнархозов, облисполкомов, предприятий и организаций автомобильные перевозки являются вспомогательным производством. Выполнение плана этих работ только увеличивает стоимость основной продукции. Поэтому утверждать для совнархозов и облисполкомов планы перевозок нецелесообразно. Более правильно утверждать им лишь расходы на автомобильный транспорт и поощрять их за экономию. Расходы на автомобильные перевозки очень велики, а учет их во многих случаях поставлен неудовлетворительно. Руководители организаций и предприятий при правильно поставленном учете не могут перерасходовать материалы даже на небольшие суммы, а поскольку расходы по автотранспорту не нормированы, то в отдельных случаях бывает, что в путевках шоферам записывается не произведенная ими работа.

В целях наиболее правильного распределения ресурсов и определения величины автотранспортных расходов следует установить нормативы объемов перевозок грузов автомобильным транспортом для различных отраслей и видов работ. Эти нормативы дадут возможность правильно определить потребность в автомобилях, бензине и автомобильных шинах. Учитывая, что условия работы автотранспорта в различных отраслях и видах работ разнообразны, не следует упрощать эти нормативы до расчета количества автомобилей, горючего и шин на миллион рублей продукции, так как анализ таких расчетов показывает абсолютную их неточность. Необходимо по различным отраслям и видам работ установить объемы перевозок, а уже по ним устанавливать потребность в автомобилях и необходимых расходах. Детальную разработку предлагаемой системы планирования следует произвести совместно работникам предприятий и плановых органов. Такая система планирования должна резко сократить объем плановой работы, а также устранить ненормальности в работе автотранспорта.

Назрела необходимость перестроить и учет работы автотранспорта, который должен показывать предприятиям и организациям установлен-

ные в планах объемы транспортных расходов, а по автохозяйствам — выполнение плана перевозок по грузоотправителям и использование автомобильного парка. Учет по автомобильному транспорту должен дать исчерпывающие сведения для разработки нормативов перевозок по отраслям и видам работ, а также по наличию и развитию материально-технической базы автомобильного транспорта и качественным показателям его работы. Кроме того, учет должен обеспечить данные по наличию и расходу ресурсов автотранспорта для составления народно-хозяйственных планов распределения автомобилей, горючего и автомобильных шин.

Решающее значение в улучшении работы автотранспорта имеют кадры, в особенности многочисленный состав шоферов и ремонтных рабочих. Социалистическое соревнование автохозяйств, колонн и отдельных бригад шоферов и ремонтных рабочих должно стать основным методом в работе по лучшему использованию огромных резервов автомобильного транспорта. Улучшение планирования, укрупнение автохозяйств, организация централизованных перевозок и создание авторемонтных заводов — вот основные пути дальнейшего развития автомобильного транспорта — важного звена социалистического народного хозяйства.

Опыт работы шелкового комбината имени П. П. Щербакова по повышению качества продукции

Шелковый комбинат имени П. П. Щербакова — крупное предприятие текстильной промышленности Москвы. Комбинат производит в сутки более чем на 5 миллионов рублей различных шелковых тканей. Среди них шелковые фасонные, жаккардовые и пестротканые костюмные и плательные ткани, ткани для вечерних туалетов. Весь бархат и около 90 % плюша, выпускаемого в нашей стране, изготавливаются на комбинате. Отсюда ткани поступают в различные уголки Советского Союза. Много продукции идет на экспорт. Предприятие изготавливает специальные ткани для театров и клубов (на занавесы, портьеры, шторы и др.), а также для внутренней обивки легковых автомобилей и пассажирских железнодорожных вагонов.

В выработке комбината находится более 100 различных по виду и назначению артикулов тканей — технических, декоративных, сорочечных, плательных, костюмных, галстучных, зонтичных, искусственных мехов и др. В тканях вместе с натуральными и искусственными шелковыми используются также синтетические, хлопчатобумажные, шерстяные, металлические и другие нити, что позволяет значительно разнообразить виды продукции и рационально использовать исходное сырье.

С каждым годом растет количество тканей, выпускаемых комбинатом. Так, выработка основной продукции — ворсовых тканей — возросла с 5159,6 тысячи метров в 1950 году до 6691,8 тысячи метров в 1957 году. Планом производства на 1958 год предусмотрено произвести их 7519,5 тысячи метров. В таблице показано увеличение выпуска отдельных видов ворсовых тканей по годам в тысячах метров:

Годы	Плюш фасонный	Панбархат	Плюш-мех
1954	82,7	38,1	93,5
1955	122,1	31,7	319,5
1956	—	65,1	488,9
1957	133,4	85,8	649,4
1958 (план)	171,1	130,0	815,0

Коллектив предприятия уделяет большое внимание не только количеству, но и качеству вырабатываемой продукции. Борьба за честь фабричной марки — главное в деятельности общественных организаций и руководства комбината. Качество продукции находится под неусыпным контролем, методы производства все время совершенствуются.

Как же ведется работа за повышение качества продукции на комбинате? Согласно существующим положениям и инструкциям ткани признаются качественными, если они по своим физико-механическим свойствам (прочности, весу и др.) и возможным местным текстильным порокам соответствуют ГОСТ или техническим условиям. Но этого еще недостаточно, так как очень часто ткани, отвечающие по ГОСТ первому сорту, имеют непривлекательный внешний вид (некрасивый рисунок, плохой цвет), а по структуре не соответствуют своему назначению и в связи с этим не пользуются спросом у населения. Комбинат в своей работе по улучшению качества продукции учитывает это обстоятельство.

Коллектив предприятия борется за высокое качество продукции по нескольким направлениям одновременно. Основная работа ведется над созданием высококачественных тканей новых артикулов. При этом новые образцы должны отвечать требованиям потребителей.

Следующая таблица показывает рост выпуска комбинатом нового ассортимента за 1954—1957 годы:

Годы	Количество артикулов	Выпуск в тыс. м
1954	9	547
1955	16	617
1956	20	708
1957	21	1203

При этом значительно увеличилось изготовление капроновых тканей, пользующихся большим спросом у населения. Только в 1957 году их было выработано 760 тысяч метров.

Разработкой новых видов тканей занимается художественное бюро совместно с технологами ткацкой и химической лабораторий комбината. В составе художественного бюро 10 художников — ткачей и набивщиков, занимающихся созданием рисунков на ткани, 4 дессинатора, создающих ее структуру, 5 патронистов, переводящих рисунки художников на канвовую бумагу для насечки картона жаккардовой машины, и 5 колористов, подбирающих цвета пряжи и нитей для заправленных на ткацких станках рисунков тканей, а также набиваемых рисунков.

Новая ткань и рисунки к ней вырабатываются на ткацких станках лаборатории в нескольких вариантах по сырью, переплетению, плотности и др. с тем, чтобы найти наиболее рациональные ее потребительские качества, как физико-механические, так и художественные. При создании новой ткани необходимо считаться с ее технологичностью, то есть с возможностью ее качественной выработки на ткацком станке. Бывают случаи, когда дессинаторы не учитывают этого требования и создают ткани, которые даже при идеальной работе ткача при разбраковке имеют первого сорта не более 10—20%. Поэтому, чтобы добиться высокой сортности, необходимо, чтобы новая ткань была технологичной, и здесь последнее слово остается за технологом-ткачом, который решает, следует пускать разработанный образец в массовое производство или нет.

После того как структура новой ткани окончательно определена, а рисунки для нее подготовлены, разрабатывается технология ее изготовления на ткацких станках и технология отделки (отварки, крашения, аппретуры). В целях повышения качества продукции на этой стадии выработки в штате химической лаборатории комбината имеется специальный инженер-мастер, в обязанности которого входит разработка режима отделки новых артикулов тканей.

Но работа над новым видом ткани этим не заканчивается. Образцы ее направляются в дома моделей для пошивки готовых изделий, иногда отдаваемых в опытную носку, рассматриваются на художественных советах комбината и Центрального ассортиментного кабинета. Если новая ткань одобрена, на нее разрабатываются так называемые технические условия. Отзывы торгующих организаций и покупателей учитываются в процессе ее массового освоения в производстве.

Работа по созданию новых структур тканей, оригинальных рисунков и различных колористических вариантов для них ведется непрерывно. Это позволяет комбинату все время обновлять ассортимент выпускаемой продукции и повышать его художественные качества, удовлетворять постоянно растущие запросы потребителей. Только за 1957 год комбинатом было разработано 28 новых видов тканей. Следует особо отметить ткани с применением нового вида волокна — люрекса (тонких металлических нитей), а также костюмное трико из пряжи специальной крутки, костюмные ткани «Анапа», «Москва», платальные — «Нева», «Кама», «Ливадия» и др., искусственный мех — имитация шиншила, ткани «гофре», получаемые путем обработки капрона фенолом. Разработано и внедрено 350 новых рисунков в различных колористических вариантах главным образом для жаккардовых и набивных тканей.

Для того чтобы иметь возможность постоянно обновлять рисунки тканей, выпускать новые расцветки, удовлетворять самый взыскательный вкус покупателей, наши художники и дессинаторы много работают в музеях и на выставках, выезжают в творческие отпуска или командировки за счет предприятия по маршрутам, разработанным Центральным ассортиментным кабинетом. Кроме того, они занимаются живописью под руководством опытных преподавателей и периодически (1—2 раза в год) делают отчеты о своей творческой работе.

Огромное значение в деле улучшения качества выпускаемой продукции имеет внедрение в производство новых видов сырья, более совершенных методов отварки, крашения и отделки, использование современных химикатов, закрепителей и красителей, снабжение красильных цехов горячей и умягченной водой и улучшение красильно-отделочного оборудования.

На комбинате в течение последних четырех лет в этом направлении проделана большая работа. Освоена выработка высококачественных костюмных тканей с применением пряжи различных фасонных круток: креповых, спирали, пушистой и др. Внедрена технологическая усадка тканей в процессе отделки, исключаяющая в дальнейшем большую бытовую усадку. Введены набивка тканей кубовыми красителями, крашение индигозолями и содово-бисульфитный способ отварки ниток и тканей.

Все деревянные красильные барки открытого типа заменены барками закрытого типа из нержавеющей стали. Установлены новые автоматические роликовые красильные машины, отсосные машины (вместо центрифуг), автоматические жгуторасправители, завесные сушилки и другое красильное и отделочное оборудование. Введена централизованная отварка красителей и раздача мыла и химикатов; красильные барки снабжены горячей умягченной водой, для чего потребовались специальная натрий-катионитовая установка и устройства для нагревания воды.

Цехи (особенно ткацкие и красильные) были подвергнуты капитальному ремонту. Введены в работу тонкомоющие средства, смачиватели и др., что помогло до минимума сократить потребление мыла. Агрегированная отварка тканей позволила значительно ускорить технологический процесс. В целях улучшения качества тканей проведен целый ряд других мероприятий.

На комбинате модернизированы или заменены новыми старые машины приготовительного отдела ткацкой фабрики, что значительно улучши-

ло качество основ и утка. Полностью автоматизирован процесс перемотки утка и сновки пряжи. Шлихтовальные машины снабжены автоматизированными приборами.

Проведенная модернизация станочного парка и другие мероприятия позволили значительно повысить производительность оборудования. В нижеследующей таблице приведены данные о росте производительности оборудования в метрах в час на станок:

Наименование ткани	1950 г.	1957 г.
Плюш артикул 7105	2,29	2,95
„ „ 7106	2,23	2,71
„ „ 7202	5,14	6,82
„ „ 7301	4,37	5,19
„ „ 7206	1,36	1,83
„ „ 7207	3,84	5,21

Вместе с ростом производительности оборудования снижалась стоимость обработки в ткачестве. Таблица показывает, как происходило это снижение по годам (в руб. на метр ткани):

Наименование ткани	Стоимость обработки в ткачестве метра ткани в руб.	
	1949 г.	1957 г.
Плюш артикул 7105	5,98 ¹	4,25
Плюш натуральный артикул 7202 .	4,00	2,23
Бархат натуральный артикул 7206 .	15,61	8,46
Бархат натуральный артикул 7207 .	5,41	3,03
Плюш артикул 7301	4,09	2,84

Модернизация ворсоткацких станков значительно облегчила труд ткачей и тем самым дала возможность выпускать более качественную продукцию. Во всех цехах ткацкой фабрики комбината установлены люминесцентные лампы, обеспечивающие лучшее освещение рабочих мест.

У нас в стране до последнего времени сравнительно мало выпускалось плюша и бархата и почти не вырабатывалось шелковых плательных и костюмных жаккардовых тканей, хотя спрос на них всегда был большой. Коллектив комбината учел это, и за последние годы, после установки нового ворсового оборудования, изготовленного заводом имени Фрунзе и собственными мастерскими, увеличил выпуск плюша и бархата почти в два раза. Для выработки жаккардовых тканей в 1955—1957 годах создан специальный цех, в котором установлены многочелночные ткацкие станки.

Ниже приводятся данные о росте выпуска жаккардовых тканей по годам в тысячах метров:

¹ Данные за 1950 год.

1955 г.	1956 г.	1957 г.	1958 г. (план)
16,1	289,3	392,4	606,8

Отечественной промышленностью до сих пор не выпускался легкий плательный бархат с поднятым ворсом. Коллектив комбината в содружестве с проектной конторой «Проектмашдеталь» и заводом имени Первого мая создали агрегат для изготовления такого бархата, и в настоящее время производство его успешно осваивается.

В последнее время внедрены новые способы отделки некоторых тканей, значительно повышающие их потребительские качества. К этим методам относятся: безусадочная отделка креповых тканей, обработка пальтовых искусственных мехов, плюша и зонтичных тканей водоотталкивающими растворами, термическая обработка капроновых тканей на специальной отделочной раме с обогревом инфракрасными лучами.

Однако любые улучшения, вводимые в производство, будь то обновление оборудования, улучшение качества пряжи и нитей, изменение технологического процесса или внедрение новых красителей и химикатов, не обеспечат выпуск продукции высокого качества, если не будет хорошо поставлена работа по обучению и воспитанию кадров. Наряду с этим необходимо также постоянно улучшать деятельность отдела технического контроля и технологических лабораторий — ткацкой и химической.

На комбинате имени П. П. Щербакова подготовка новых рабочих массовых профессий ведется главным образом путем прикрепления ученика к опытному производственнику, который обучает его различным приемам и методам труда. При этом практическая работа сочетается с изучением теоретического курса в специальной школе. После того как ученик сдаст пробу, он переходит на самостоятельную работу, но находится под постоянным наблюдением инструктора производственного обучения до тех пор, пока не начнет выполнять норму выработки и давать продукцию высокого качества.

Для недостаточно квалифицированных ткачей организованы специальные школы по качеству продукции, которыми руководят инструкторы и лучшие рабочие комбината. В широких масштабах практикуется прикрепление отстающих к опытным рабочим. Эту работу проводит отдел подготовки кадров совместно с администрацией и общественностью цехов. Все формы обучения, практикуемые на комбинате, только в 1957 году помогли приобрести специальность ткачей 449 рабочим и 58 — другие профессии. В школах передового опыта, на производственно-технических курсах и курсах целевого назначения подготовлено еще около 800 рабочих. Большую воспитательную роль играют бригадные и цеховые рабочие собрания, производственные совещания и др. Значительный вклад в дело борьбы за качество продукции вносят многотиражная газета комбината, цеховые стенные газеты, «молнии», комсомольские рейды, общественные разбраковки и постоянно действующие комиссии.

В целях повышения ответственности и улучшения качества продукции ткачи, например, воспитываются на двух основных принципах. Первый из них — «всякий брак от ткача». Это значит, что по какой бы причине, даже по не зависящей от ткача, ни получался брак на станке, отвечает за него ткач. Например, ткань получается пониженной сортности из-за оттеночности основных нитей, шишковатости пряжи или плохой подготовки основы. В этом случае ткач обязан прекратить работу и вызвать мастера. В противном случае брак будет записан ткачу. Это очень дисциплинирует рабочих всех отделов ткацкой фабрики, повышает

их ответственность за качество выпускаемой продукции и, естественно, предупреждает брак.

Второй основной принцип — «брак ткани не может быть обезличен», то есть отдел технического контроля при разбраковке ткани должен указать виновника. О значении этого принципа говорит такой пример. Мастера и начальники цехов с целью повышения показателей в бригадах, на участках и в цехах обезличивали ткань пониженной сортности, не учитывали ее при подсчете, если брак происходил не по вине данного рабочего, бригады и т. д. Это снизило ответственность за качество выпускаемой продукции, притупило бдительность рабочих, инженеров и техников и свело на нет борьбу с так называемыми объективными причинами, мешающими выпуску высококачественной продукции. Кроме того, часто мастера необоснованно снимали брак с рабочих, не желая портить с ними «хорошие» отношения. В результате в течение 2—3 месяцев резко ухудшилось качество выпускаемой продукции.

Важную роль в борьбе за качество играют общественные просмотры продукции как на ткацкой, так и на отделочной фабриках, а также деятельность цеховых постоянно действующих комиссий. Общественные разбраковки имеют большое воспитательное значение. На них присутствуют представители партийной, профсоюзной и комсомольской организаций и администрация фабрики (начальники цехов, заведующий лабораторией, работники ОТК, мастера) и лица, допустившие выработку некачественной продукции. Чаще всего рассматриваются ткани с характерными местными пороками, происшедшими главным образом по вине рабочего, помощника мастера или администрации цеха. На этих просмотрах решается вопрос об ответственности за брак и разрабатываются меры по его исправлению и недопущению в дальнейшем. В красильно-отделочной фабрике такие просмотры проводятся еженедельно, а в ткацкой — по мере надобности.

Часто невыполнение отдельными ткачами сменных норм объясняется выработкой ткани пониженной сортности, которая не учитывается при подсчете выполнения нормы. В этих случаях постоянно действующие комиссии комбината, совместно с рабочими и помощниками мастеров, инструкторами и мастерами, устанавливают причины невыполнения норм и определяют меры по улучшению качества продукции, изготавливаемой данным рабочим. Комиссия прикрепляет такого рабочего к опытному производственнику или направляет его в школу по качеству продукции. Если же причиной брака является неисправность оборудования, то оно подвергается ремонту или наладке.

Аппарат отдела технического контроля на комбинате занимается качественной приемкой сырья, вспомогательных материалов, химикатов и красителей, а также определением качества суровых тканей, как выработанных на своей ткацкой фабрике, так и поступающих с других предприятий, и, наконец, определением качества готовой продукции, выпускаемой комбинатом, — тканей и различных видов шелковых ниток: швейных, медицинских, изоляционных и др. Внутрицеховой контроль в производстве осуществляется ткацкой и химической лабораториями комбината.

Браковщики и контролеры ОТК должны быть технически грамотными — уметь не только обнаружить брак, но и указать его причины. Разбраковка суровых и готовых тканей требует от браковщиков хорошего знания производства, так как очень часто приходится не только констатировать снижение сортности ткани, но и сообщать цеховой администрации, чем вызвано понижение качества продукции. Кроме этого, браковщики при разбраковке ткани (главным образом суровой) обязаны давать назначение для ее отделки с тем, чтобы пороки, установленные в суровье, могли быть устранены или уменьшены в отделке. Например, если ткань сильно загрязнена, браковщик назначает ее в усиленную отварку или

в темное крашение, и, наоборот, суровые ткани, чистые и без каких-либо пороков, портящих внешний вид, назначаются браковщиком в крашение в светлые тона. Ткани, имеющие распространенные пороки, назначаются браковщиком в набивку и т. д. Таким образом, суровая ткань, имеющая те или иные недостатки, выходит от браковщика с указанием в паспорте желательного вида ее отделки. Браковщики готовых тканей в случае необходимости также указывают виды дополнительных обработок или исправлений.

Порядок работы браковщиков суровых тканей на комбинате установлен следующий: вся ткань, поступающая из цехов ткацкой фабрики, просматривается рядовыми браковщиками. Куски суровой ткани, имеющей пониженную сортность, откладываются старшему браковщику для вызова ткача, выработавшего данную ткань. Старший браковщик обязан показать ему пороки, по которым забракована ткань, и дать расписаться в книге, удостоверяющей вызов виновника брака. Кроме того, старший браковщик откладывает ткань для общественного просмотра. Браковщики готового товара придерживаются почти тех же правил, только старшему браковщику откладывают не все куски ткани с пониженной сортностью, а лишь те, которые необходимо показать на общественном просмотре, и куски, повторная или дополнительная обработка которых в производстве может устранить брак. Старший браковщик готового товара обязан проверять работу рядовых браковщиков путем перебраковки на выборку нескольких кусков.

Таким образом, работа аппарата ОТК на комбинате преследует цели:

- а) недопущения в производство некачественных сырья, красителей, химикатов и вспомогательных материалов;
- б) проведения воспитательной работы с рабочими с целью поднятия производственной дисциплины и сознательного отношения к труду;
- в) предупреждения возникновения массового брака;
- г) недопущения к потребителю продукции пониженного качества и с неправильно установленной сортностью.

Наконец, комбинат использует еще одно средство для повышения качества выпускаемой продукции — это различные дополнительные методы обработки и особые виды отделки. К ним относится, например, каракульчение плюшевых тканей. Если ткани имеют неровный ворс, оттеночность и другие дефекты, то в каракульченном (мятом) плюше эти недостатки ткани снижаются. Бархат с неровным ворсом, небольшими «плешинами», оттеночностью и другими пороками подвергается дополнительному тиснению на каландрах рисунчатыми валами. После горячего тиснения различными рисунками в большинстве своем он становится первосортным. Горячее тиснение репсов, драпировочных и капроновых тканей дает весьма положительный результат, если эти ткани имеют так называемые распространенные пороки и слабо выраженную оттеночность по основе и утку.

К платьевым тканям с распространенными пороками, а также обесцвеченными после неудовлетворительного крашения применяется такой метод исправления, как набивка бесфоновыми рисунками. Капроновые ткани с распространенными пороками, перетяжками, неровным крашением и другими недостатками обрабатываются фенолом по рисунку путем набивки на обычных набивных столах, после чего они получают волнистую поверхность — так называемый эффект «клоке», который скрывает все ранее бывшие дефекты. Недостатком этого способа является некоторое общее ослабление прочности ткани, примерно на 20—25%. Но, учитывая большой запас прочности капрона, это вполне допустимо.

Все мероприятия, проводимые на комбинате в целях улучшения качества выпускаемой продукции, нашли свое отражение в тех показателях, которыми коллектив комбината заслуженно гордится. На последних просмотрах шелковых тканей в Центральном ассортиментном кабинете, до-

мах моделей, международных выставках ткани комбината получали высокую оценку как по своей структуре, так и по рисункам и общему внешнему виду. Почти все ворсовые ткани (98,5% всего количества) идут первым сортом. Жаккардовые ткани по оригинальности и разнообразию рисунка и структуры завоевали себе хорошую славу и пользуются большим спросом у потребителей. Сорочечные ткани, оформленные изящными рисунками, гладкокрашенные и меланжевые заслуженно считаются у швейников и покупателей лучшими тканями этого типа. Комбинат почти не имеет рекламаций на плохое качество продукции и неправильную разбраковку тканей.

Однако наряду с успехами предприятие имеет еще недостатки, на борьбу с которыми мобилизуется весь коллектив. Так, сортность наших гладьевых тканей — плательных, костюмных и сорочечных еще не на высоте; снижение ее происходит за счет сырьевых пороков, в особенности натурального шелка, и из-за оттеночности крашенного в массе вискозного шелка.

Перед коллективом комбината имени Щербакова стоят сейчас большие задачи. В ближайшее время нам предстоит резко увеличить ассортимент искусственных мехов и освоить изготовление такого меха из синтетических волокон, внедрить несминаемую отделку для всех тканей из искусственного шелка и облегчить вес тканей, особенно ворсовых, без снижения их потребительских качеств. Кроме того, необходимо расширить выпуск капроновых тканей из моноволокна в различном оформлении — набивных, гладкокрашенных, пестротканых и др. Коллектив комбината приложит все силы к тому, чтобы выпускать больше различных тканей лучшего качества, искусственных мехов и в ближайшие годы удовлетворить самые взыскательные вкусы потребителей.

Экономическое положение США

Истекший, 1957 год ознаменовался нарастанием новых кризисных явлений в экономике главной страны капитализма — Соединенных Штатов Америки. Уже осенью прошлого года в американской промышленности началось сокращение производства. По определению председателя Совета уполномоченных Федеральной резервной системы США Уильяма Мартина, «экономическая активность в США достигла вершины в третьем квартале 1957 года и с тех пор падает».

Начиная с сентября истекшего года и по настоящее время промышленное производство в США непрерывно падает. Индекс (1947—1949 = 100) промышленного производства (с учетом поправок на сезонные колебания) в США, составлявший в сентябре 1957 года 144, в январе 1958 года упал до 133, в марте — до 128 и был самым низким с декабря 1954 года. По сравнению с мартом прошедшего года (индекс 145) уровень промышленного производства в марте 1958 года снизился на 13,3%. В целом за период с сентября 1957 года по март текущего года уровень промышленного производства в США снизился на 12,5%. Напомним для сравнения, что в период резкого сокращения объема промышленного производства в США во второй половине 1953 года и в 1954 году промышленное производство уменьшилось за восемь месяцев на 10%, а за весь 1954 год — на 7%. Таким образом, нынешнее падение промышленного производства уже превысило в процентном отношении показатели 1953—1954 годов.

Наибольшее снижение объема производства отмечается в обрабатывающей промышленности и особенно в сталелитейной, которая в марте 1958 года работала лишь на 52,6% своей мощности. В январе 1958 года по сравнению с январем прошедшего года отгрузка промышленной продукции с предприятий обрабатывающей промышленности снизилась на 12,4% (составил 25,7 миллиарда рублей против 28,9 миллиарда рублей в январе прошлого года), причем отгрузка продукции с предприятий, производящих товары длительного пользования, упала на 17,2%, а с предприятий, выпускающих товары кратковременного пользования, — на 8%. Поступление новых заказов на предприятия обрабатывающей промышленности в январе 1958 года по сравнению с тем же месяцем 1957 года снизилось на 19,5%, а в отраслях, заня-

тых выпуском товаров длительного пользования, — на 36%, что наглядно свидетельствует о неблагополучии в отраслях обрабатывающей промышленности.

В начале 1958 года снижение выпуска продукции отмечалось почти во всех важных отраслях промышленности США: сталелитейной, угольной, во всех отраслях по добыче и выплавке цветных металлов, в нефтяной, машиностроительной, автомобильной, алюминиевой, бумажной, обувной, мебельной, текстильной, резиновой и строительной промышленности. Следует отметить, что в таких отраслях промышленности, как алюминиевая, бумажная и нефтяная, значительное сокращение производства отмечается впервые за весь послевоенный период.

Касаясь спада деловой активности, влиятельный американский журнал «Юнайтед Стейт Ньюс энд Уорлд рипорт» 14 февраля 1958 года писал: «Тенденция такова, что спад в деловой активности вызовет в свою очередь дальнейший спад, так как сокращение личных доходов уменьшает объем розничной торговли. Пока что нет никаких ясных признаков того, что спад в деловой активности дошел до предела».

Падение объема промышленного производства в США вызвало увеличение армии безработных и ухудшение положения трудящихся. «Безработица, — писала газета «Нью-Йорк Таймс», — начинается на заводе, захватывает небольшие мастерские, магазины и другие мелкие предприятия, а продолжительное падение покупательной способности вызывает новые увольнения работающих». Рост безработицы начал увеличиваться в четвертом квартале. В ноябре число полностью безработных составило 3,2 миллиона, в декабре — 3,37 миллиона человек, а в первой половине января оно достигло 4,5 миллиона человек, то есть наибольшего уровня после февраля 1950 года. Выступая 11 марта 1958 года на чрезвычайной конференции по вопросам экономического положения в США, председатель Американской федерации труда и Конгресса производственных профсоюзов Джордж Мини сообщил, что в США в феврале имелось 5,25 миллиона полностью безработных и более 3 миллионов частично безработных. Выступивший на той же конференции министр труда США Митчел, отметив рост безработицы в США, подчеркнул, что она растет прежде всего в результате увольнения рабочих с пред-

приятый тех отраслей промышленности, которые производят товары длительного пользования. «Ключом к нынешней безработице в США,— заявил Митчел,— является обрабатывающая промышленность и прежде всего такие ее отрасли, как автомобильная, самолетостроительная, производство электрооборудования, станков и т. д.».

Наибольший рост безработицы отмечается в крупнейших промышленных штатах США (Нью-Йорк, Мичиган, Пенсильвания, Нью-Джерси, Массачусетс, Огайо и Коннектикут).

Увеличение армии безработных в США вызывает беспокойство в деловых кругах не только США, но и западноевропейских стран. Так, английская газета «Нью-Кроникл» писала 18 февраля 1958 года в редакционной статье, что «почти 5 миллионов безработных в США — это сигнал об опасности для американской экономики и для экономики ее друзей». При этом газета подчеркивала, что «Англия занимает одно из первых мест среди стран, на которых отразится этот кризис».

В связи с кризисными явлениями в США увеличилось количество банкротств фирм и компаний. Согласно данным, опубликованным статистической фирмой «Дан энд Бредстрит», в 1957 году обанкротилось 13 729 компаний против 12 686 в 1956 году, что является наивысшим уровнем с 1939 года. По сравнению с 1956 годом количество банкротств увеличилось на 8%, а задолженность обанкротившихся фирм — на 9% (сумма задолженности обанкротившихся фирм в 1956 году была равна 562,7 миллиона долларов, а в 1957 году — 615,3 миллиона долларов). При этом количество банкротств в горнодобывающей и обрабатывающей промышленности возросло на 6%, в торговой розничной сети — на 9, в оптовой торговле — на 2, в строительстве — на 15, среди фирм, оказывающих коммерческие услуги, — на 7%. Эти цифры еще раз подтверждают шаткость и неустойчивость экономического положения США.

Западноевропейские круги внимательно наблюдают за развитием кризисных явлений в экономике США потому, что общее положение с иностранной валютой в этих странах тяжелое, а также потому, что начинает отмечаться ухудшение экономического положения в этих странах. Под влиянием начавшегося сокращения производства уже выросла безработица в Англии, Голландии, а также в Западной Германии. Французский бюллетень «Перспектив Экономик» от 20 марта с. г. указывал, что «депрессия, охватившая в настоящее время страны Западной Европы, за исключением Франции, имеет тенденцию к усилению».

Говоря об экономическом спаде в США, английский журнал «Экономист» отмечал: «Никто не надеется на то, что остальной мир переживет его так же благополучно, как это было прошлый раз, то есть в 1964 году». Орган деловых кругов США —

газета «Уолл стрит Джорнэл» в феврале также отмечала, что «ослабление деловой активности, происходящее во многих странах, грозит разрастись в спад экономики, в результате чего еще больше будет отдалиться начало подъема экономики США; причем никто не может сказать, когда наступит конец этой цепной реакции».

Эти высказывания органов деловых кругов США и западноевропейских стран отражают тревогу по поводу возможной угрозы дальнейшего нарастания кризисных явлений в экономике не только США, но и других капиталистических стран.

Таким образом, все эти факты подтверждают характеристику экономического положения в капиталистических странах, данную в Декларации совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран, состоявшегося в Москве 14—16 ноября 1957 года: «Мировая капиталистическая экономика остается шаткой и неустойчивой. Сравнительно высокая конъюнктура, которая держится пока в ряде стран капиталистического мира, возникла в значительной мере на непрочной базе гонки вооружений и других преходящих факторов. Однако капиталистическая экономика не сможет избежать новых глубоких потрясений и кризисов».

Хотя буржуазные экономисты избегают применять термин «кризис», а заменяют его такими туманными выражениями, как «передышка», «понижающаяся тенденция» или «постепенная корректировка» и т. д., однако по сути дела ухудшение экономического положения США говорит о кризисных явлениях, появившихся в результате глубоких и непреодолимых противоречий капиталистического строя.

Представители правительственных кругов США и ряд буржуазных экономистов в своих выступлениях и обзорах, стремясь успокоить общественное мнение США, пытаются представить экономическое положение США в лучшем свете, чем оно есть на самом деле, но в то же время они вынуждены признать, что имеются серьезные признаки ухудшения положения в ряде отраслей хозяйства. В докладе президента об экономическом положении США, направленном 20 января текущего года в конгресс, несмотря на попытки приукрасить экономическое положение США, все же признается «неблагоприятность» общего состояния экономики и неясность перспектив ее развития в будущем.

В докладе отмечается, что наблюдавшееся в течение всего прошлого года снижение промышленного производства особенно усилилось в конце года и будет продолжаться в нынешнем году. Промышленное производство, указывается в докладе, в 1957 году не дало повышения и осталось на уровне 1956 года. Валовой национальный продукт (стоимость всех произведенных в стране товаров и услуг) составил в 1957 году сумму в 433,9 миллиарда долларов против 414,7 миллиарда долларов в 1956 году, то есть возрос лишь на 4,6%,

однако 80% общего прироста валового национального продукта США относится, по свидетельству доклада, за счет роста цен. Таким образом, фактический рост валового национального продукта в США в истекшем году был ничтожным (0,8%).

В докладе выражается беспокойство по поводу уменьшения капиталовложений в новое строительство промышленных и других предприятий и в оборудование, являющихся, как известно, одним из важнейших показателей общей экономической конъюнктуры. Как видно из доклада, правительство надеется нейтрализовать падение капиталовложений в ряде важнейших производственных отраслей путем увеличения военных заказов. Тем не менее в докладе признается, что процесс снижения капиталовложений может продлиться в течение длительного периода.

Неблагоприятные экономические перспективы иллюстрируются в докладе также и тем фактом, что в истекшем году выросла государственная и частная задолженность, достигшая в конце 1957 года огромной суммы — 707,5 миллиарда долларов против 700 миллиардов в конце 1956 года. По имеющимся оценкам, общая задолженность, включая государственный и частный долг, составляет половину стоимости национального богатства страны. Сумма общего государственного и частного долга в 1957 году распределяется следующим образом: долг федерального правительства — 224,3 миллиарда долларов, долг органов властей штатов и местных органов власти — 46,7 миллиарда долларов и весь частный долг — 436,5 миллиарда долларов.

Частный долг распределяется следующим образом: долги корпораций — 215,5 миллиарда долларов, из которых 106 миллиардов долларов представляют собой долгосрочные долги и 109,5 миллиарда долларов — краткосрочные долги.

Индивидуальные и другие частные долги (за исключением долгов корпораций) составили 221 миллиард долларов, из которых долги фермеров — 20,5 миллиарда долларов и прочие — 200,5 миллиарда долларов. Из этих последних (нефермерских) долгов — 131 миллиард долларов задолженность по закладным; 24,7 миллиарда — коммерческие и финансовые долги и 44,8 миллиарда долларов — задолженность населения по потребительскому кредиту.

В истекшем году в США наблюдалось обострение инфляционной тенденции, выразившейся в дальнейшем росте цен. Начавшийся в апреле 1956 года рост цен продолжался на протяжении всего 1957 года. Цены на потребительские товары к концу прошлого года выросли по сравнению с 1956 годом на 5,4%, а по сравнению с ценами 1949 года — на 21%. Рост цен наблюдался как на товары длительного пользования (автомобили, жилища и т. д.), так и на продукты питания, одежду, бензин, топливо. Наиболее резко из продуктов питания вздорожало мясо. Оптовые цены в 1957 году в среднем повысились по сравнению с 1956 годом на 3,3%.

Инфляционные тенденции в экономике США, сопровождавшиеся сокращением объема промышленного производства, привели к тому, что, несмотря на видимый рост личных расходов населения, в 1957 году покупательная способность населения сократилась. Личные доходы населения начали снижаться в сентябре, что вызвало уменьшение объема розничной торговли.

Инфляция, как указывается в докладе, «наиболее сильно сказывается на лицах, имеющих скромные сбережения». В то же время, как видно из данных доклада президента, общие прибыли корпораций в 1957 году составили 42 миллиарда долларов, а чистые прибыли (после уплаты налогов) — 20,6 миллиарда долларов.

В докладе отмечается также сокращение численности работающих, особенно в обрабатывающей промышленности (уменьшение на 5%), особенно в черной и цветной металлургии, машиностроении и в промышленности транспортного оборудования (автомобильной, самолетостроительной и др.). Наряду с этим в течение 1957 года было сокращено число рабочих часов в неделю (переход на 4—5-дневную рабочую неделю) на ряде предприятий. В докладе при этом не упоминается о том, что это мероприятие сопровождалось уменьшением заработной платы рабочих. Реальная же заработная плата рабочих уменьшилась как в результате снижения числа рабочих часов в неделю, так и из-за повышения стоимости жизни. По данным, приведенным в докладе, средняя недельная зарплата в ноябре 1957 года промышленного рабочего уменьшилась на 4,5% по сравнению с декабрем 1956 года.

Министерство труда США недавно опубликовало данные, согласно которым индекс стоимости жизни в феврале составил 122,5 (1947—1949 = 100), что на 3,2% выше, чем в феврале прошлого года. В течение февраля поднялись цены на продовольствие, возросла плата за медицинское обслуживание, а также квартирная плата и транспортные расходы. Розничные цены на продовольствие повысились на 4,5% по сравнению с февралем 1957 года. Одновременно реальная средняя заработная плата промышленных рабочих уменьшилась примерно на 5% по сравнению с уровнем, существовавшим год назад.

Как видно из доклада, правительство США намерено искать выхода из создавшегося положения за счет дальнейшего увеличения военных расходов, то есть дальнейшей милитаризации экономики. Однако гонка вооружений не принесла американскому народу «процветания». Она не избавит США и от новых экономических затруднений, а напротив, может только усугубить хозяйственные трудности, так как рост военных расходов неизбежно вызовет увеличение налогового обложения населения, а это поведет к сокращению доходов населения и к падению платежеспособного спроса на потребительские товары. В последние годы важным фактором искусственного поддержания объема промыш-

ленного производства в США являлись военные правительственные заказы.

Так, согласно данным опубликованного доклада Министерства обороны, за прошедшие 30 месяцев (закончившихся 30 июня 1957 года) на предприятиях ста крупнейших промышленных корпораций были размещены военные заказы на общую сумму 30,3 миллиарда долларов, что составило 67,7% всех заказов, полученных за этот период указанными ста корпорациями. Больше всего военных заказов получила компания «Дженерал дайнэмикс корпорейшн», производящая ракеты, самолеты, подводные лодки и другое вооружение. Этой компании было выдано военных заказов на сумму 2,4 миллиарда долларов. На втором месте стоит компания «Юнайтед эйркрафт корпорейшн», получившая заказы на 1,98 миллиарда долларов, на третьем месте компания «Дженерал электрик» — на 1,93 миллиарда долларов, на четвертом месте «Бонинг эйркрафт компани» — на 1,92 миллиарда долларов, на пятом — «Норт америкэн авиэйшн компани» — на 1,84 миллиарда долларов, на шестом «Америкэн телефон энд телеграф компани» — на 1,34 миллиарда долларов. В четвертом квартале прошлого года правительство США в качестве одной из мер, направленных против начавшегося экономического спада, увеличило на 1,5 миллиарда долларов сумму военных заказов частным промышленным компаниям. Однако, несмотря на это, общая сумма новых заказов, как военных, так и обычных, полученных промышленностью в четвертом квартале, сократилась на 3,7 миллиарда долларов. Увеличение военных заказов не смогло компенсировать потери промышленности других, невоенных заказов, вызванных ухудшением экономического положения.

Некоторые американские экономисты считают, что нынешний экономический спад будет более продолжительным, чем два предыдущих послевоенных кризиса (в 1949 и 1953 годах). Они указывают при этом, что особенности развития нынешнего экономического спада определяются совпадением следующих факторов:

1) снижением капиталовложений в строительство и оборудование промышленных и других предприятий;

2) насыщением рынка такими предметами длительного пользования, как телевизоры, холодильники, стиральные машины, комнатные установки для кондиционирования воздуха;

3) сокращением экспорта товаров в связи с неблагоприятными экономическими условиями в других капиталистических странах.

Ссылаясь на действие этих факторов, они предполагают, что промышленное производство, достигнув наиболее низкой точки, не обнаружит тенденции к новому крутому подъему и будет в течение более или менее продолжительного времени находиться на низком уровне

* * *

В течение 12 послевоенных лет капитальные вложения в новое строительство промышленных и других предприятий и приобретение нового оборудования почти непрерывно увеличивались (с 9 миллиардов долларов в 1945 году до 37 миллиардов в 1957 году). За эти 12 лет общая сумма капитальных вложений в строительство предприятий всех отраслей промышленности, транспорта и торговли составила 300 миллиардов долларов. Из этой суммы 100 миллиардов долларов приходится на последние три года. Из них в обрабатывающую промышленность было вложено 42,4 миллиарда долларов, в горнодобывающую — 3,45 миллиарда долларов. Таким образом, основной капитал непосредственно в промышленности США за последние три года увеличился на 46 миллиардов долларов.

Высокий уровень капитальных вложений за последние годы объясняется следующими причинами:

1) необходимостью замены физически изношенного основного капитала;

2) ускорением замены морально устаревшего новым, высокопроизводительным оборудованием в целях снижения издержек производства и повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции;

3) расширением основного капитала в целях увеличения выпуска продукции, что особенно отмечалось в военных отраслях промышленности.

Моральный износ основного капитала в ряде отраслей производства в последние годы усилился в результате технического прогресса, например, развитие автоматизации ряда производственных процессов в некоторых отраслях химической и родственных с ней отраслях промышленности, а также автоматизация операций и отдельных агрегатов (поточные линии) в металлообрабатывающей промышленности.

В последнее время многие американские фирмы расширили строительство заводских лабораторий и опытных станций. Особенно это отмечается на предприятиях по производству новых видов электронного оборудования, счетно-аналитических машин и новых видов пластических масс.

Огромные суммы капитальных затрат (46 миллиардов долларов), вложенные в обрабатывающую и горнодобывающую промышленность, стали давать отдачу в виде введенных в действие производственных мощностей. Так, например, по данным, опубликованным в печати, в 1956 году мощности обрабатывающей промышленности возросли более чем на 8%, в том числе в сталелитейной промышленности — на 4, алюминевой — на 10, химической — на 9, цементной — на 15%. Мощности электростанций возросли на 5%. В 1957 году рост производственных мощностей продолжался. Так, например, в сталелитейной промышленности он составил снова 5,4%, дав прирост мощности 6,6 миллиона тонн стали.

В результате усиленного ввода в действие производственных мощностей с середины 1957 года стала ощущаться их недогрузка вследствие того, что избыточные производственные мощности почти во всех главных отраслях промышленности вышли за пределы того, что считается коммерчески «нормальным». Избыточные производственные мощности стали оказывать влияние на снижение нормы прибыли из-за омертвления некоторой доли вложенного капитала (избыточные мощности).

По завешенным оценкам американской печати («Бизнес уик» 9 ноября 1957 года), использование производственных мощностей в основных отраслях промышленности составило в сентябре 1957 года в целом по обрабатывающей промышленности 82% против 90% в декабре 1956 года. Учитывая снижение выпуска промышленной продукции в четвертом квартале 1957 года, можно полагать, что недогрузка производственных мощностей обрабатывающей промышленности в целом за 1957 год еще более повысилась и продолжала увеличиваться в первом квартале 1958 года. По данным американской печати, в начале 1958 года мощности обрабатывающей промышленности использовались, даже по официальным завешенным данным, менее чем на 70%, в том числе в сталелитейной — на 54, автомобильной — на 60, станкостроительной — на 56, цементной — на 82%.

Угроза повышения недогрузки производственных мощностей уже обозначилась в начале 1957 года, в связи с чем многие корпорации приступили к пересмотру своих капиталовложений в сторону их сокращения. Пересмотр коснулся прежде всего всех отраслей машиностроения и станкостроения, а затем и других отраслей промышленности, когда во второй половине истекшего года стал снижаться объем выпуска промышленной продукции.

Приток новых заказов на станки и машинное оборудование стал быстро сокращаться, начиная с середины прошлого года. В конце 1957 года портфель заказов в различных отраслях металлообрабатывающей промышленности сократился по сравнению с положением на конец 1956 года в следующих размерах по отдельным видам продукции: строительное и горное оборудование — на 41%, конвейеры, краны, подъемники — на 31, станки всех типов — на 45, режущий и мерительный инструмент — на 31, электродвигатели и аппаратура управления (включая пусковые устройства) — на 17%.

Сокращение портфеля заказов станкостроительных компаний на 45% оказалось самым большим, чем в какой-либо другой отрасли металлообрабатывающей промышленности. В результате этого наличный портфель заказов в конце 1957 года оказался таким, что он обеспечивает загрузку предприятий станкостроительной промышленности всего лишь на три месяца по сравнению с портфелем заказов, обеспечивающим в конце 1956 года загрузку предприятий на пять с половиной месяцев.

На конец 1957 года, по данным журнала «Айрон эйдж» (январь 1958 года), портфель заказов компаний, производящих отливки и поковки черных и цветных металлов, значительно снизился. Так произошло снижение заказов на отливки серого чугуна на 53%, из ковкого чугуна — на 36, из цветных металлов — на 38, стальных поковок — на 50 и стальных отливок — на 46%. Эти цифры показывают, что объем продукции в отраслях машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности начал сокращаться. Эти факты о сокращении заказов наглядно подтверждают ухудшение конъюнктуры в области промышленного производства в США. Сокращение заказов влечет за собой дальнейший спад производства, увеличение недогрузки производственных мощностей и рост безработицы в важнейших отраслях обрабатывающей промышленности.

Высокий процент недогрузки и неблагоприятные перспективы использования мощностей в связи с сокращением объема производства вынудили американские промышленные компании сократить капиталовложения в строительство новых предприятий и даже отказаться от строительства уже намеченных к сооружению или даже строящихся предприятий. В печати отмечаются случаи приостановки строительства промышленных объектов, уже на $\frac{3}{4}$ выполненных, и аннулирования строительных подрядов. Так, стоимость контрактов на все виды строительных работ, заключенных в январе текущего года, была на 10% меньше, чем в январе 1957 года, а стоимость новых контрактов на строительство промышленных объектов снизилась на 53% по сравнению с тем же месяцем истекшего года.

Крупнейшие американские компании по производству алюминия, такие, как «Алюминум компани оф Америка» (АЛКОА), «Кайзер алюминум энд Кемикл корпорейшн», и др. пересмотрели планы своих капиталовложений и в начале 1958 года объявили о сокращении производства и приостановили строительство отдельных объектов. В связи с большой недогрузкой производственных мощностей капиталовложения в сталелитейную промышленность в 1958 году по заявлению фирм будут снижены до миллиарда долларов против 1,75 миллиарда долларов в 1957 году.

По данным Национального совета промышленной конференции (исследовательская организация американских промышленников), опубликованным в журнале «Ньюсвик» в четвертом квартале 1957 года, капиталовые вложения тысячи крупнейших промышленных корпораций в США были на 33% меньше, чем в том же квартале предыдущего года.

Назавишееся в четвертом квартале снижение капиталовложений в строительство новых промышленных предприятий и оборудование продолжается и в 1958 году. Ожидают, что в целом за 1958 год оно составит 8—10%, а в обрабатывающей промышленности — 16%. По данным Мини-

стерства торговли США, капиталовложения в новые предприятия и оборудование сокращаются и будут в 1958 году в целом на 13% меньше, чем в прошлом году, когда они составили 37 миллиардов долларов. По мнению газеты «Нью-Йорк Таймс», снижение капитальных вложений имеет важное значение, учитывая ту ведущую роль, которую в последние годы сыграл постоянно растущий объем инвестиций в поддержании объема промышленного производства на высоком уровне.

* * *

Тенденции к снижению объема производства выявились в прошлом году в следующих отраслях — черной и цветной металлургии, машиностроении (кроме электротехнической промышленности), текстильной и швейной промышленности. Более всего снижение объема производства в 1957 году в целом, а затем и в начале 1958 года произошло в сталелитейной промышленности.

Выплавка стали в 1957 году снизилась до 102,8 миллиона тонн против 104,5 миллиона тонн в 1956 году, а отгрузки стальных изделий и проката с предприятий уменьшились до 72,5 миллиона тонн против 75,5 миллиона тонн. Спрос на сталь и стальные изделия во второй половине года и особенно в четвертом квартале начал быстро уменьшаться, и эта тенденция еще более усилилась в первые месяцы 1958 года. По сообщению газеты «Нью-Йорк Таймс», заказы на стальные изделия и прокат, полученные фирмами черной металлургии, обеспечивали им использование наличных производственных мощностей лишь от 40 до 45%. Представители сталеплавильных компаний заявляют, что главные потребители стали — автомобильная, строительная, нефтяная, машиностроительная отрасли промышленности и железные дороги — резко сократили спрос на сталь и стальные изделия. Мощности же сталелитейной промышленности в последние годы росли довольно быстро, но их загрузка сократилась. Сокращение выплавки стали, как отмечалось выше, продолжается и в начале 1958 года. По сообщению еженедельника «Бэрронз», выплавка стали в 1958 году, возможно, снизится до 90 миллионов тонн, то есть будет на 10—11% меньше уровня 1957 года.

Вследствие сокращения строительства, в том числе жилищного, а также из-за задержки выполнения программы дорожного строительства снизился спрос на цемент. Как отмечает американская печать, несмотря на происходившие летом 1957 года забастовки, из-за которых приостановилась работа более чем на одной трети цементных заводов, запасы цемента на складах значительно возросли по сравнению с 1956 годом, а импорт цемента за первое полугодие 1957 года снизился почти на 50% по сравнению с первой половиной 1956 года (основными поставщиками цемента в США являются Бельгия и Западная Германия). В связи с этим производство це-

мента снизилось до 50,3 миллиона тонн в 1957 году против 53,2 миллиона тонн в 1956 году, а отгрузки его уменьшились до 49,5 миллиона тонн против 52,5 миллиона тонн соответственно.

В автомобильной промышленности в 1957 году повысился выпуск автомобилей по сравнению с 1956 годом, но в марте 1958 года производство легковых автомобилей было на 40% ниже, чем год назад. Выступая по вопросам экономического положения США, вице-председатель АФТ — КПП Рейтер заявил, что «нынешний спад в США является серьезным и охватывает всю страну», и отметил, что в районе Дейтройта (центр автомобильной промышленности, в марте число полностью безработных составляет 13,5% общего числа рабочих этого района, а остальные рабочие заняты всего 3—4 дня в неделю. Промышленность этого района, по его словам, работает всего на 55% своей мощности, и, несмотря на это, на складах уже скопилось свыше 900 тысяч непроданных автомобилей. «Мы, — подчеркнул Рейтер, — можем производить автомобилей в два раза больше, а продаем в два раза меньше, чем производим сейчас. Такое положение приводит к тому, что меня все чаще спрашивают члены профсоюза, почему в США экономическое процветание и полная занятость могут быть только в периоды войн».

Касаясь перспектив автомобильной промышленности на будущее, журнал «Юнайтед Стейтс Ньюс энд Уорлд рипорт» 14 февраля 1958 года писал: «Руководители компаний надеются на подъем. Он может наступить скоро, если продажа легковых автомобилей увеличится. Но рабочие мало надеются на резкий подъем до начала производства автомобилей моделей 1959 года, что будет не ранее ноября. Тем временем положение может ухудшиться. Возросшая автоматизация в автомобильной промышленности обостряет неуверенность в отношении будущего получения работы. Многие рабочие автомобильной промышленности объясняют недавние увольнения установкой автоматов, которые дают возможность одному человеку производить работу, ранее выполнявшуюся тремя или четырьмя рабочими...».

Среди отраслей, выпускающих товары широкого потребления, в наиболее тяжелом положении находится текстильная промышленность. В 1957 году почти по всем показателям отмечалось снижение производства, составившее в целом около 10%. Выпуск хлопчатобумажных тканей сократился по сравнению с предыдущим годом на 7%, шерстяных одежных тканей — на 8%. Запасы тканей на предприятиях в результате сокращения продажи, начавшегося в середине 1957 года, увеличились. Предприятия по выработке тканей из искусственных волокон, чтобы избежать дальнейшего перепроизводства, сократили рабочую неделю до пяти дней. Потребление текстильных волокон в США сократилось в прошлом году до 15,15 килограмма на душу населения против 15,74 килограмма

в 1956 году (в 1950 году оно равнялось 18,33 килограмма).

В сельском хозяйстве США в 1957 году продолжался процесс вытеснения мелких фермерских хозяйств, происходило сокращение числа занятых в сельском хозяйстве и уменьшение числа фермерских хозяйств. Одновременно с этим чистый доход фермеров снижался, продолжалось дальнейшее сокращение посевных площадей и поголовья скота, а запасы сельскохозяйственных товаров увеличивались.

В послании президента конгрессу США о положении в сельском хозяйстве делается попытка представить положение фермеров в более благоприятном виде. В послании, например, указывается, что «за последние два года чистый доход в сельском хозяйстве стабилизировался после нескольких лет падения». Однако в течение 1957 года чистый доход фермеров снизился до 11,9 миллиарда долларов против 12,1 миллиарда в прошлом году, что при росте стоимости жизни, как указывает американская печать, означает дальнейшее сокращение реального дохода фермеров на 3—4%.

В послании президента имеются вынужденные признания в том, что ключевые проблемы сельского хозяйства остаются нерешенными, и указывается, что «поддержка цен приносит немного пользы фермеру, у которого есть мало что продавать. Сокращение посевных площадей с целью поддержания более высоких цен идет вразрез с нуждами фермера, чье производство и без того уже слишком мало для того, чтобы обеспечить ему надлежащий уровень жизни». В докладе президента об экономическом положении США сообщается, что число занятых в сельском хозяйстве снизилось за прошедший год на 400 тысяч человек, или на 5,3%.

По данным министерства земледелия США, согласно программе земельного банка в 1957 году было изъято из производства (то есть превращено пахотных земель в залежные) 9,51 миллиона гектаров (не считая 2,63 миллиона гектаров согласно долготелней программе консервации земель). В число сокращенных пахотных земель входит площадь, ранее засеваемая пшеницей — 5,18 миллиона гектаров, кукурузой — 2,12, хлопчатником — 1,22 миллиона гектаров и т. д. Осенью 1957 года в счет сокращения посевных площадей в 1958 году было изъято из обработки 1,62 миллиона гектаров площадей, предназначенных под посев озимой пшеницы.

В связи с сокращением посевных площадей и засухой, имевшей место летом 1957 года, сбор урожая пшеницы в США составил около 26 миллионов тонн против 27,3 миллиона тонн в 1956 году. Сбор хлопка-волокна также понизился до 2556 тысяч тонн против 2886 тысяч тонн за 1956/57 год. В целом же производство сельскохозяйственных товаров не увеличилось по сравнению с прошедшим годом.

В 1957 году в США отмечалось сокращение поголовья скота на фермах. Так, согласно сообщению Министерства земледелия

США, по состоянию на 1 января 1958 года на фермах насчитывалось 94 миллиона голов крупного рогатого скота, что на 535 тысяч голов меньше, чем на 1 января 1956 года. Число коров уменьшилось почти на 2%; в результате этого в текущем году, возможно, уменьшится приплод. Дойные коровы в возрасте двух и более лет составляют 22,4 миллиона голов, что является наиболее низкой цифрой после 1928 года.

В конце 1957 года переходящие остатки сельскохозяйственных продуктов в стране оставались значительными. Например, запасы хлопка (на 1 августа) все еще превышали 2,4 миллиона тонн, переходящие запасы пшеницы (на 1 июля) составляли 24,7 миллиона тонн, что почти равно годовому расходу этого зерна в стране. Запасы кукурузы (на 1 октября) достигли 35,5 миллиона тонн, то есть увеличились на 6 миллионов тонн.

Потребление продуктов питания в стране на душу населения в 1957 году было несколько меньшим, чем в предыдущем году, главным образом за счет сокращения потребления мяса и некоторых продуктов растительного происхождения. Экспорт сельскохозяйственных товаров из США в 1957 году находился на высоком уровне и оценивался в 4,7 миллиарда долларов в связи с крупными продажами хлопка, пшеницы и риса.

В Соединенных Штатах в 1957 году принимались все меры к тому, чтобы форсировать сбыт товаров на внешних рынках в связи с выявившимися затруднениями со сбытом товаров внутри страны. Росту экспорта в США в первом полугодии способствовали высокая конъюнктура в ряде капиталистических стран, а также такие временные факторы, как плохой урожай в Западной Европе и закрытие Суэцкого канала. Во втором полугодии действие этих временных факторов прекратилось, но зато конъюнктура в капиталистических странах, в том числе и США, ухудшилась, и это вызвало снижение экспорта во втором полугодии на 10% по сравнению с первым полугодием. В декабре 1957 года экспорт упал на 18% по сравнению с тем же месяцем 1956 года.

Наряду с внешнеэкономической экспансией правительство США стремилось в 1957 году ограничивать ввоз товаров, используя при этом различные мероприятия, в том числе и квоты. Например, в конце июля прошлого года оно одобрило так называемое добровольное уменьшение ввоза нефти на 20% в районы восточного побережья, а в начале января 1958 года и в районы западного побережья США.

Американская политика форсирования экспорта и резкого ограничения импорта привела в 1957 году к истощению в капиталистических странах золотых долларовых резервов, что явилось в последующем причиной сокращения экспорта из США в эти страны.

Внешняя торговля США в 1957 году характеризуется следующими данными.

Показатели	Импорт		Экспорт	
	1956 г.	1957 г. ¹	1956 г.	1957 г. ¹
Стоимость (в млн. долл.)	12 615	12 978	19 083	20 783
Индекс физического объема (1936—1938 = 100)	176	178	307	327
Индекс цен (1936—1938 = 100)	289	291	211	218

В 1957 году доля сырья и полуфабрикатов в экспорте США возросла до 30,8% против 27,6% в 1956 году. Экспорт нефти и нефтепродуктов увеличился в 1957 году на 57%, черных металлов (включая лом) — на 25%, цветных металлов — на 17, каменного угля — на 13 и хлопка — на 49%. Во второй половине прошлого года в связи с тем, что в странах-потребителях образовались большие запасы промышленного сырья, а спрос на это сырье снизился, рост экспорта сырьевых материалов из США уменьшился. Вывоз готовых изделий, доля которых в общем экспорте США составляла в прошлом году свыше 57%, увеличился на 7%.

В связи с ростом вывоза капитала из США с 3,6 миллиарда долларов в 1956 году до 4 миллиардов долларов в 1957 году, усилением государственного и частного кредитования экспорт промышленного оборудования из США увеличился на 17%. В то же время сбыт на внешнем рынке сельскохозяйственных товаров, автомобилей, электробытовых приборов и принадлежностей снизился. Это объясняется возросшей конкуренцией со стороны Англии, Западной Германии, Франции, Японии на внешних рынках, а также усилившимся ограничением импорта в ряде стран из-за валютных затруднений.

В 1957 году в США импорт промышленного сырья и полуфабрикатов (пиломатериалы, целлюлоза, натуральный каучук, шерсть) сократился, причем наиболее значительно в июле-декабре 1957 года. Во втором полугодии существенно уменьшился импорт меди, олова и свинца в связи с наличием больших запасов этих металлов в стране, а также с прекращением закупок их правительством для пополнения государственных резервов.

Западноевропейские страны продолжали оставаться наиболее важным районом для внешней торговли США. Доля их в общем экспорте этой страны за 1957 год составила 32,3%, а в импорте — 23,3%. Общий экспорт США в Западную Европу увеличился на 5%, в том числе в Англию — на 22%, в Италию — на 24, в Западную Германию — на 22%. Особенно увеличился вывоз нефти, нефтепродуктов, каменного угля, черных металлов и металлообрабатывающего оборудования. Импорт США из стран Западной Европы возрос главным образом за счет руд легирующих металлов

и готовых изделий, включая оборудование и малолитражные автомобили.

Для внешней торговли США имеет большое значение Канада и Латинская Америка. Доля Канады в 1957 году в общем экспорте США составила 19%, в импорте — 22,3%, а доля стран Латинской Америки — 23,8% и 31,8% соответственно.

Торговля США с социалистическими странами, хотя несколько и увеличилась, но продолжала оставаться на низком уровне. Доля социалистических стран в общем экспорте США за 1957 год составила 1,1%, а в импорте — 0,8%. Многие компании, испытывающие в условиях развивающегося экономического спада большие затруднения со сбытом своих товаров, упорно добиваются от своего правительства ослабления ограничений в торговле с социалистическими странами.

* * *

Правительство и американские монополии считают, что главное средство борьбы с кризисными явлениями — это дальнейшая гонка вооружений, ведущая к усилению милитаризации экономики. Это положение подтверждают данные о военных расходах, предусматриваемые в проекте бюджета США на 1958/59 год.

Предложенный правительством проект бюджета на 1958/59 год предусматривает самые высокие для мирного времени расходы в размере 73,93 миллиарда долларов, в том числе 45,8 миллиарда долларов на военные расходы. В доходной части бюджета, составляющей 74,4 миллиарда долларов, 65% поступлений образуют налоги на население (52% — прямые и 13% — косвенные); налоги же на прибыль корпораций составляют 27%. Таким образом, бремя вооружений перекладывается на плечи рядовых американцев — налогоплательщиков.

Государственный бюджет США на 1958/59 финансовый год характеризуется следующими данными (см. таблицу на стр. 85).

В проекте государственного бюджета на 1957/58 год первоначально были предусмотрены ассигнования на военные расходы в сумме 43,3 миллиарда долларов, но затем они были увеличены и фактически составили 44,9 миллиарда долларов и снова рассматриваются в сторону увеличения, как об этом сообщает американская пресса.

В представленном проекте бюджета на 1958/59 год (начинающийся 1 июля 1958 года) ассигнования на военные расходы составляют более высокую сумму, а

¹ Оценка.

(в млрд. долл.)

Статьи бюджета	1957/58 г.		1958/59 г. проект
	проект	фактические дан- ные (предвари- тельные)	
Доходы	73,6	72,4	74,4
Расходы	71,8	72,8	73,9
в том числе			
военные расходы	43,3	44,9	45,8

именно 45,8 миллиарда долларов, в том числе 23 миллиарда долларов только на военные заказы против 16 миллиардов в 1957/58 году.

Увеличение ассигнований на военные заказы вызывается главным образом расходами на расширение производства управляемых снарядов и ракет, атомного и термоядерного вооружения.

Упор на необходимость резкого увеличения ассигнований, то есть на военные приготовления США, выраженный в проекте бюджета США, является отражением мнения заправил монополистического капитала о том, что путем гонки вооружений можно приостановить начавшийся кризис. Это мнение совсем недавно было сформулировано в скандально известном «докладе Гейтера», который, как выяснилось, был сочинен по заданию и при непосредственном участии Рокфеллеров, а также президента рокфеллеровского банка («Чейз Манхэттен бэнк»), — Макклоя. Несколько позже основные доводы и выводы этого «доклада» были повторены и обнародованы в «докладе рокфеллеровского комитета».

Председатель Американской федерации труда Конгресса производственных проф-

союзов (АФТ—КПП) Джордж Мини в своей речи на чрезвычайной конференции американских профсоюзов по вопросам экономического положения США также высказался за увеличение ассигнования на военные приготовления США. Чтобы обосновать свое предложение, Мини еще раз повторил клеветническую версию буржуазной пропаганды о «коммунистической агрессии». Д. Мини повторил лишь то, что уже не раз предлагали наиболее агрессивные империалистические круги, в то время, как все трезво мыслящие люди в США весьма откровенно говорят о том, что увеличение военных ассигнований выгодно только монополиям, наживающимся на военных заказах, и что одностороннее военное развитие экономики приводит к усилению предпосылок кризиса.

Кризисные явления в экономике США еще раз обнаруживают беспочвенность и абсурдность апологетических измышлений буржуазных экономистов о том, что современный капитализм представляет собой якобы «народный», «прогрессивный», «управляемый» и «бескризисный» капитализм.

П. Змий

Книга по планированию в административном районе

Планирование местного хозяйства и культурного строительства административного района, Госполитиздат, 1957 год.

Коммунистическая партия и Советское правительство всегда уделяли большое внимание вопросам организации управления и планирования хозяйства в низовом звене административного устройства СССР.

Создатель Советского государства В. И. Ленин указывал, что образцовая постановка всей хозяйственной работы на местах (в уезде, волости) имеет совершенно исключительную важность с общегосударственной точки зрения, что те, кто добьется там образцовой постановки работы, «принесут громадную пользу и сделают общегосударственное дело более важным, чем иная центральная функция»¹.

Последовательно осуществляя ленинский принцип демократического централизма, Коммунистическая партия проводит мероприятия по дальнейшему укреплению низового районного звена партийного и государственного аппарата, по развязыванию широкой инициативы трудящихся в планировании местного хозяйства административного района. В резолюции XX съезда партии по отчетному докладу ЦК КПСС говорится: «Особое внимание должно быть уделено дальнейшему укреплению районного звена».

В связи с проведенной перестройкой управления промышленностью и строительством по территориальному принципу происходит дальнейшее расширение прав местных органов и предприятий. В новых условиях на местах приходится заниматься все более сложными проблемами не только текущего, но и перспективного планирования. Колхозы полнее используют предоставленное им право самостоятельного планирования, что связано с решением сложных экономических вопросов. В этих условиях привлекает внимание выпуск Госполитиздатом учебного пособия по планированию в районе (третьего по счету за пять лет).

Книга написана коллективом преподавателей Ростовского финансово-экономического института под общей редакцией проф. А. И. Гозулова и доц. А. М. Левитова. Содержание и структура учебного пособия соответствуют действующей программе курса «Планирование местного хозяйства и культурного строительства района» (включенного в учебные планы

экономических вузов и факультетов, высших партийных школ, а также некоторых других учебных заведений).

Книга в целом заслуживает положительной оценки и будет безусловно широко использована не только студентами, но и практическими работниками плановых органов.

В двенадцати главах книги рассматривается большой круг вопросов: основные задачи и организация планирования местного хозяйства района, планирование местной государственной и кооперативной промышленности, производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов, дорожного хозяйства, транспорта и связи. Излагаются методы планирования жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства, розничной торговли и общественного питания, культурного строительства и здравоохранения. Три заключительные главы охватывают сводный план капитальных работ, систему финансовых планов в районе и важнейшие комплексные проблемы развития местного хозяйства района.

В введении и в первой главе книги правильно намечаются основные задачи местных плановых органов, в частности определение места и экономического профиля административного района в общем хозяйстве края (области), выявление связи между местным хозяйством и предприятиями союзно-республиканского значения, находящимися на территории данного района, анализ связей между отраслями и предприятиями местного хозяйства. Перед райпланами выдвигаются серьезные задачи в области выявления и использования местных ресурсов — материальных, трудовых и денежных, обобщения и распространения передового опыта.

Значительное место авторы учебника отвели планированию местной государственной промышленности и промысловой кооперации (глава третья). В связи с перестройкой управления промышленностью и строительством в подчинение местных исполкомов передано большое дополнительное количество предприятий; в том числе по производству строительных материалов, швейные и обувные фабрики, кожевенные заводы, ряд металлообрабатывающих предприятий и т. д., что значительно повысило роль местной промышленности в производ-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 335.

стве отдельных видов продукции и поставило новые, более ответственные задачи перед местными органами. В учебнике показан новый порядок планирования, в соответствии с которым план начинает составляться снизу, на отдельных предприятиях, а уже затем по району, области, краю, АССР и союзной республике.

Авторы рассматривают некоторые еще очень слабо разработанные вопросы, например о специализации предприятий местной промышленности, о ритмичности работы местных промышленных предприятий, о планировании материально-технического снабжения промышленности в административном районе и др.

Недостаточно полно в третьей главе изложены вопросы планирования труда в местной промышленности; здесь отсутствуют конкретные расчеты определения фонда заработной платы и разработки норм выработки, не показаны крупные недостатки, которые имеются в местной промышленности в области нормирования труда и организации заработной платы. Обойден, к сожалению, также вопрос об особенностях планирования и учета производства в швейной промышленности, занимающей большое место в местной промышленности. В настоящее время план производства швейных изделий и оценка работы швейных фабрик производятся не по валовой продукции, а по стоимости пошива. Говоря о планировании капитального строительства в местной промышленности, необходимо было бы указать, что местные органы должны уделять особое внимание вопросам сокращения сроков строительства и ускорения ввода в действие новых объектов.

В главе четвертой, посвященной вопросам планирования производства и закупок сельскохозяйственных продуктов в районе, показаны успехи, которых достигло сельское хозяйство СССР за последние годы в результате осуществления крупных мероприятий, принятых партией и правительством по подъему сельскохозяйственного производства, рассмотрен новый порядок планирования, введенный в 1955 году. Положительным моментом следует признать выделение в главе специального раздела о перспективном планировании сельского хозяйства.

Вопросы организации планирования сельского хозяйства в административном районе приобретают особую актуальность в настоящее время в связи с принятием первой сессией пятого созыва Верховного Совета СССР Законом «О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций». В новых условиях, как указывается в докладе тов. Н. С. Хрущева на сессии, «роль районного звена в руководстве колхозами повышается, возникает необходимость и впредь вести работу по укреплению его, чтобы местные органы сельских советов могли своевременно и квалифицированно решать и те задачи, которые до сих пор возлагались на машинно-тракторные станции». Если раньше планы колхозного производства составлялись колхозами с участием МТС, то теперь им

должны всемерную помощь оказать райпланы и инспекции по сельскому хозяйству исполкомов районных Советов депутатов трудящихся.

Большое внимание в рецензируемом учебнике уделяется конкретным вопросам организации разработки планов. Приводятся полезные справочные данные (например, о некоторых типовых объектах строительства). Ценным является также и то, что авторы стремятся иллюстрировать методику планирования конкретными расчетами, приводят в ряде случаев заполненные формуляры сводного плана развития хозяйства района. Особенно много таких расчетных материалов в главе, посвященной планированию сельского хозяйства. Здесь приводятся интересные данные, показывающие эффективность развития свиноводства, в частности использования разовых маток и др.

Во многих местах книги правильно говорится о необходимости использовать в планировании передовой опыт. Однако сами авторы при разработке учебного пособия недостаточно придерживаются этого принципа. Конкретных примеров передовой практики планирования приведено очень мало, и зачастую эти примеры носят случайный характер.

На стр. 48 указывается: «В результате проявления местной инициативы ростовскими организациями по производству товаров широкого потребления, местных строительных материалов и топлива выпуск их на душу населения в 1,3 раза больше, чем на таких же предприятиях Ставропольского края, и в 1,5 раза больше, чем на предприятиях Краснодарского края». Следовало бы раскрыть, в чем именно проявилась местная инициатива ростовских организаций; это и было бы обобщением передового опыта.

Конкретные цифровые расчеты могут служить большим подспорьем при условии, если они отражают практику районов, передовых по развитию хозяйства и уровню планирования, если они не содержат ошибок и разъясняют методику планирования. В пособии по разработке сводного плана района желательно соблюдение еще одного условия — увязки отдельных расчетов между собой.

В рецензируемой книге эти условия не всегда выполняются. Непонятно, в частности, почему для примера сводного плана развития сельского хозяйства (стр. 116—121) приведены материалы «по одному из южных зерно-животноводческих районов», в котором планировалось на 1957 год иметь на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий 7 коров, намечался выход мяса на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий 31 центнер (в живом весе), а выход молока — 143 центнера. Выход зеленой массы кукурузы планировался в этом районе в объеме 220 центнеров с гектара. Авторы книги сами характеризуют план взятый ими для примера района следующим образом: «Баланс кормов сведен почти без всяких резервов, структура посевных площадей требует дальнейше-

го улучшения, резервы повышения урожайности и продуктивности отдельных видов скота использованы также неполностью». На Северном Кавказе, не говоря уже о других зонах, можно было бы найти примеры районов, более полно использующих свои резервы. Известно, что средние плановые показатели на 1957 год по всему Краснодарскому краю были выше, чем в районе, взятом авторами для примера.

Пример оборота стада крупного рогатого скота приводится по такому колхозу, который не только не планирует покупки бычков у колхозников для выращивания и откорма, но даже намечает продать колхозникам и на колхозном рынке 37% всего приплода, предполагает забить «на внутрихозяйственные нужды» некоторое количество бычков и телочек в возрасте до одного года. Такая практика распространена, но она не может считаться передовой.

В книге правильно говорится о большом значении использования отходов промышленности, сельского и лесного хозяйства, однако для примера расчета сырьевой базы местной промышленности взят район, где в сырьевом снабжении основную роль играют централизованные фонды, а отходы совершенно не используются ни в отчетном, ни в плановом году (стр. 57).

В главе «Планирование культурного строительства» на стр. 263 в качестве образца приведен расчет числа учащихся. В этом расчете даны следующие показатели: число учащихся в V, VI и VII классах всех школ района в 1956 году — 3002, выпуск из VII классов в 1956 году — 1266 человек, в 1957 году (контингент шестиклассников 1956 года) — 1306. Если принять даже, что в школе-десятилетке имелись в 1956 году только VIII, IX и X классы, то приведенные пропорции означают, что в V классах всех школ района было только 430 человек (3002—1266—1306), в то время как в IV классах только начальных школ имелось более 1100 человек, в VI классах всех школ — 1306 человек и т. д. Такой структуры контингентов не может быть ни в одном районе. Повидимому, взят условный и недостаточно продуманный пример.

В той же главе приведен в качестве примера план кинификации района на 1958 год. В этом плане предусмотрено увеличение сети городских кинотеатров с двух до трех, в то же время количество зрителей по городским кинотеатрам увеличивается по плану с 410 тысяч в 1957 году до 413 тысяч в 1958 году, то есть менее чем на 1%. Такой рост был бы недостаточен, если бы даже не предполагался ввод в эксплуатацию третьего кинотеатра.

Портит впечатление от хорошей в целом книги также ряд ошибок, имеющих в примерах расчетов. Конечно, не эти ошибки определяют лицо книги; опытный читатель легко может их обнаружить и исправить, но тем, кто использует учебное пособие для того, чтобы научиться планировать, ошибки в расчетах затрудняют освоение материала.

Работа значительно выиграла бы, если отдельные расчеты были увязаны между собой, что иллюстрировало бы необходимую межотраслевую увязку в плане. К сожалению, авторам сделать этого не удалось. В учебном пособии не только нет сквозного примера, показывающего, как надо составлять сводный план, но даже по каждому разделу плана даются не связанные друг с другом расчеты. Правда, по сельскому хозяйству приведена единая система таблиц, в пояснениях к которым утверждается, что показатели отражают правильность сочетания основных отраслей колхозного производства. Однако для обоснования такого утверждения нет достаточных данных: отсутствуют земельный баланс района, баланс удобрений, имеются расхождения в показателях валового сбора силосных культур и показателей заготовки этих кормов в кормовом балансе, баланс труда не вполне увязан с производственными показателями (например, по уборке естественных сенокосов, силосованию и др.).

Даже в примере по отдельному колхозу показатели раздела растениеводства не увязаны с показателями раздела животноводства: в первом планируются площади — под кукурузу тысяча гектаров, урожайность 20 центнеров с гектара, валовой сбор 20 тысяч центнеров, кормовой фонд 12 тысяч центнеров (стр. 132), а в расчете на стр. 151 показываются: посевная площадь — тысяча гектаров, урожайность 25 центнеров, валовой сбор 25 тысяч центнеров, а кормовой фонд тот же — 12 тысяч центнеров. На стр. 132 показываются посевные площади под овес, ячмень и зернобобовые 600 гектаров, валовой сбор около 9 тысяч центнеров, кормовой фонд около 7 тысяч центнеров, а на стр. 151 при той же посевной площади валовой сбор намечается в 11,6 тысячи центнеров, а кормовой фонд — 3,6 тысячи центнеров.

В третьей главе даются таблицы сводного плана производства, плана снижения себестоимости продукции, плана накопаний от реализации продукции, в одиннадцатой главе — финансовый план промышленности района и план получения прибыли, но все приведенные там расчеты ни в какой степени не связаны друг с другом. В главе десятой на страницах 286 и 287 приведены не связанные друг с другом расчеты объема капитальных вложений и использования на капитальные работы отчислений от накопаний промышленности.

В шестой главе «Планирование жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства» несколько страниц занимает заполненная форма сводного плана коммунального хозяйства г. Азова Ростовской области за неизвестный год. Показатели даются без каких-либо обоснований и комментариев. Поэтому не ясно, например, почему совсем не предполагается в плане увеличение количества уличных световых точек, хотя протяжение освещенных улиц составляет в городе только 43% общей протяженности улиц. Некоторые положения нуждаются в исправлении. Так, во второй

главе даются правильные указания об организации планирования колхозного производства, но в третьей главе (стр. 51) имеется такая неточная формулировка: «Хозяйственные планы колхозов утверждаются районными организациями». Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 9 марта 1955 года «Об изменении практики планирования сельского хозяйства» предусматривает, что планы посева по культурам и планы развития животноводства должны обсуждаться и утверждаться на общих собраниях колхозников. На стр. 74 указывается, что номинальный фонд времени определяется путем умножения количества рабочих дней в году на количество смен. В действительности номинальный фонд времени определяется по количеству часов, а не по количеству смен. На стр. 85 утверждается, что «смета затрат на производство строится по статьям калькуляции». Известно, что группировка затрат в смете производства совсем иная, чем в калькуляции. На стр. 99 упоминается «наличие целодневных простоев внутри смены».

Ряд неясных формулировок имеется и в других главах. На стр. 295 без всяких оговорок утверждается: «...строительство в колхозах в сводный план капитальных работ района не включается, а находит отражение в плане развития сельского хозяйства». Далее перечисляются важнейшие объекты колхозного строительства, и на стр. 296 говорится: «Перечисленные выше виды капитальных работ в колхозах включаются в показатели сводного плана капитальных работ в районе. Остальные виды

капитальных работ ...планируются самими колхозами, исходя из своих потребностей с учетом имеющихся ресурсов».

Неискушенному читателю трудно разобраться, включается или не включается в сводный план капитальных работ строительство в колхозах и планируют ли колхозы с учетом своих потребностей и возможностей только второстепенные объекты или же и основные виды капитальных работ? Следовало бы разъяснить, что планирование снизу применяется и в разработке плана капитального строительства в колхозах, но что в сводный план района включаются только наиболее важные объекты колхозного строительства.

Мы подробно останавливались на недостатках, имеющихся в рецензируемом учебном пособии, именно потому, что считаем правильным и необходимым самое широкое его применение в учебной и практической работе. Отдельные ошибки и недочеты не могут изменить общей положительной оценки книги.

Опыт использования трех книг, выпущенных Госполитиздатом по планированию в районе, позволяет, однако, поставить вопрос о некотором изменении в профиле таких изданий. Назрела потребность в выпуске практических пособий по планированию местного хозяйства, основанных на обобщении передового опыта, содержащих большое количество практических материалов, нормативов, необходимых плановым работникам на местах.

П. Пятаевский

По страницам чехословацкого журнала „Плановое хозяйство“ (№ 1 — 1957 год, № 2 — 1958 год)

Политико-экономический журнал «Плановане господарства» («Плановое хозяйство») является теоретическим органом Государственной плановой комиссии Чехословацкой республики. Журнал систематически освещает важнейшие вопросы развития народного хозяйства Чехословакии и отдельных его отраслей, публикует статьи, посвященные актуальным проблемам организации и методологии планирования, знакомит читателя с опытом планирования в СССР и странах народной демократии, помещает обзоры и рецензии.

Значительное место уделено в журнале освещению вопросов, связанных со вторым пятилетним планом развития народного хозяйства Чехословакии на 1956—1960 годы.

В № 9 журнала опубликована статья Министра-Председателя Государственного планового управления Чехословакии тов. О. Шимукеа «К некоторым вопросам развития народного хозяйства ЧСР», в которой подводятся итоги двух лет работы по осуществлению Директив партконференции Коммунистической партии Чехослова-

кии по второму пятилетнему плану, принятых в 1956 году, и показаны те изменения, которые внес в эти Директивы Плenum ЦК КПЧ, состоявшийся в сентябре 1957 года.

В статье тов. Шимукеа указывается, что основные задачи второго пятилетнего плана сводятся к следующему:

«1. Закончить в основном строительство материально-производственной базы социализма и достигнуть решающего преобладания социалистического сектора в земледелии.

2. Путем наиболее полного использования природных и экономических условий страны на базе расширяющегося сотрудничества и международного разделения труда в мировой социалистической системе обеспечить быстрое развитие производительных сил и тем способствовать завоеванию мировой социалистической системой первенства в мирном соревновании с капитализмом.

3. На базе расширения и укрепления социалистических производственных отноше-

ний и развития производства за счет роста общественной производительности труда осуществить дальнейшее повышение материального и культурного уровня жизни народа; прежде всего путем повышения личного потребления, особенно на базе роста реальных доходов населения и постепенного сокращения рабочего дня, что будет представлять новое наглядное доказательство о преимуществе социалистического общественного строя» (стр. 652).

В статье указывается, что в течение 1956 и 1957 годов рост промышленного производства происходил быстрее, чем это предусматривалось Директивами по второму пятилетнему плану. В результате объем промышленной продукции Чехословакии вырос в 1957 году по сравнению с 1948 годом в 2,7 раза, в том числе производство средств производства (группа «А») увеличилось в 3 раза, а производство предметов потребления (группа «Б») — в 2,4 раза. Особенно вырос объем продукции машиностроения — в 3,6 раза.

Вместе с тем автор показывает, что, несмотря на быстрые темпы развития промышленного производства и осуществления социалистических преобразований в деревне за первые два года второй пятилетки, в развитии народного хозяйства имеется ряд важных нерешенных проблем, сдерживающих темпы его роста. Сюда относятся в первую очередь недостаточное использование источников сырья, неудовлетворительное расходование материалов, замедленный по сравнению с планом рост производительности труда.

В соответствии с этим сентябрьский Пленум ЦК КПЧ (1957 год) принял решение внести некоторые изменения в задания, предусмотренные Директивами по второму пятилетнему плану. Продолжая и дальше линию на преимущественное развитие производства средств производства, Пленум предусмотрел увеличение капитальных вложений на развитие угольной и металлургической промышленности, машиностроения, промышленности строительных материалов и сельского хозяйства. При этом общий объем капитального строительства несколько снижается.

Для дальнейшего развития черной металлургии к концу 1960 года должны быть введены в эксплуатацию 4 коксовых батареи, 2 домы, 4 крупных мартеновских печи, 6 прокатных станов производительностью 1,8 миллиона тонн проката в год. В угольной промышленности намечается ввод новых и расширение имеющихся мощностей на 3,9 миллиона тонн угля против 1,9 миллиона тонн по Директивам. В химической промышленности предусмотрено ввести в действие новые мощности для переработки миллиона тонн нефти, для ежегодного выпуска 600 тысяч тонн корда и 12 тысяч тонн поливинилхлорида. Намечено пустить в эксплуатацию тепловые и гидравлические электростанции общей мощностью 2029 тысяч киловатт.

Наряду с ростом отраслей тяжелой промышленности дальнейшее значительное раз-

витие получают отрасли, производящие товары народного потребления. Особое внимание обращается на рост производства предметов культурно-бытового назначения. В 1960 году по сравнению с 1955 годом продажа населению телевизоров возрастет в 9 раз, холодильников — в 4 раза, стальных машин — на 49%.

Важнейшее значение во второй пятилетке придается производительности труда. Подъем производительности труда «остаётся главным условием планируемого роста жизненного уровня трудящихся» (стр. 654). В течение 1958—1960 годов производительность труда в промышленности должна возрастет в среднем на 7,4% в год, то есть быстрее, чем в 1956 году (6,9%) и в 1957 году (6,8%).

Большое значение придается снижению норм расхода материалов и сырья. Так, удельный расход топлива по Министерству энергетики в 1960 году должен снизиться по сравнению с 1955 годом минимум на 16%. Удельный расход металла и проката должен быть снижен по сравнению с 1957 годом по Министерству тяжелого машиностроения на 10,3%, по Министерству автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения — на 8,5 и по Министерству точного машиностроения — на 5,4%.

Средняя заработная плата в 1960 году должна возрасти против 1955 года на 8,3% (по Директивам — на 6,4%). Одновременно планируется значительный рост народного потребления по сравнению с 1955 годом. Особенно возрастает потребление наиболее качественных товаров.

В связи с решением партийной конференции КПЧ 1956 года о разработке перспективных планов развития народного хозяйства на 10—15 лет журнал помещает статьи, посвященные этой тематике. Так, в № 8 журнала за 1957 год опубликована статья т. Я. Грацера «Вопросы развития черной металлургии ЧСР». На основе большого фактического материала автор статьи показывает успехи, вскрывает причины недостатков, имеющихся в чехословацкой черной металлургии, и намечает пути ее дальнейшего развития.

Детально проанализировав состояние сырьевой базы, производительности труда, состояние оборудования, автор делает вывод, что «Чехословакия имеет природные и экономические условия к тому, чтобы она могла развивать черную металлургию в соответствии с потребностями народного хозяйства» (стр. 583).

По мнению автора, Чехословакия в ближайшие 15—20 лет имеет возможность увеличить производство стали до 10 миллионов тонн в год. Выполнение этой задачи потребует в третьей и четвертой пятилетках «лишь незначительно большего прироста производства стали, чем это установлено на вторую пятилетку (1956—1960 годы)» (стр. 572). Одновременно с ростом производства черных металлов большое внимание должно уделяться качественным пока-

зателям работы черной металлургии, особенно вопросам повышения производительности труда.

В заключение статьи подчеркивается, что для дальнейшего развития чехословацкой черной металлургии «будет иметь особое значение координация долгосрочных планов экономического развития с остальными странами социалистического лагеря» (стр. 584).

Ряд статей в журнале рассматривает состояние и перспективы развития топливных отраслей промышленности. В статье т. М. Ратая «Повышение эффективности использования энергетических источников в ЧСР» (№ 5 за 1957 год) анализируются данные о геологических запасах первичных источников энергии, географическом распределении добычи угля по стране и даются направления наиболее эффективного их использования. Вопросам повышения производительности труда в угольной промышленности Чехословакии посвящена статья т. М. Гаргулака (№ 1 за 1958 год). В этой статье исследуются причины отставания темпов роста производительности труда в добыче угля и делаются выводы о необходимости усиления механизации всех процессов добычи и переработки угля и повышения цикличности.

Ведущую роль среди других отраслей народного хозяйства Чехословакии играет машиностроение. В общем промышленном производстве на долю машиностроения приходится почти 33%, а в общем экспорте — около 50%. Доля Чехословакии в мировом экспорте станков составляет 7,4%. В статье тов. З. Швабенского «К вопросам производства и развития станкостроения в ЧСР» (№ 3 за 1957 год) предлагается ряд мероприятий, способствующих дальнейшему улучшению работы станкостроительной промышленности. Автор считает необходимым сосредоточить исследовательскую работу на создании наиболее важных типов станков, в том числе агрегатных, организовать обмен опытом между конструкторами, улучшить систему премирования и оплаты за изобретения. Определение состава станочного парка должно проводиться на основе проектов, обоснованных экономическими расчетами целесообразности применения нового вида станка. Автор подчеркивает значение модернизации оборудования.

Большое внимание журнал «Плановете господарств» уделяет вопросу социалистической перестройки сельского хозяйства Чехословакии. Обсуждение этих вопросов на страницах журнала производится в духе решений X съезда Коммунистической партии Чехословакии, поставившего задачу значительного увеличения сельскохозяйственного производства на базе дальнейшего укрепления сельскохозяйственных кооперативов.

В статье тов. И. Матушка «За дальнейшую социализацию деревни» (№ 8 за 1957 год) указывается: «Одной из важнейших политико-экономических задач второй пятилетки является последовательное обес-

печение материальных, организационных и политических предпосылок для укрепления и развития социалистических форм ведения хозяйства в земледелии с тем, чтобы при постоянном повышении всего сельскохозяйственного производства единые сельскохозяйственные кооперативы и государственные хозяйства достигли решающего преобладания» (стр. 563). В статье говорится, что правильная и последовательная политика КПЧ, осуществляемая при постоянном усилении союза рабочих и крестьян, все яснее понимается тружениками сельского хозяйства. Это проявляется во все более возрастающем количестве крестьянских хозяйств, объединенных в одной сельскохозяйственной артели (стр. 564). Так, в 1955 году в среднем в одной артели было объединено 270 хозяйств, а в августе 1957 года — уже 325. Резко увеличилась также площадь, обрабатываемая сельскохозяйственными кооперативами. Если в 1955 году среднемесячный прирост земель социалистического сектора составлял 17,7 тысячи гектаров, а в 1956 году — 26,4 тысячи гектаров, то за семь месяцев 1957 года он увеличился до 80 тысяч гектаров. В середине 1957 года крестьянские кооперативы обрабатывали более миллиона гектаров земли.

Значительную долю кооперированных крестьянских хозяйств составляют средние и крупные землевладельцы. Перед уборочной кампанией 1957 года в общем количестве всех крестьянских дворов в стране свыше 15 гектаров имели 5,5% всех кооперированных хозяйств и только 1,5% некооперированных хозяйств.

Автор при этом указывает, что «часть таких хозяйств является кулацкой. Их более высокая доля в кооперативах свидетельствует о том, что в определенных условиях кулаки могут стать членами единых сельскохозяйственных кооперативов. Однако одновременно это положение требует настойчиво добиваться, чтобы политика ограничения и вытеснения кулака, последовательно проводимая КПЧ при кооперировании деревни, не подверглась ревизии. Опасность разлагающего и враждебного влияния класса кулаков не должна недооцениваться и попытки организовывать сельскохозяйственные кооперативы с помощью кулаков должны быть резко осуждены» (стр. 564—565).

В статье далее говорится, что в рядах мелкого крестьянства «необходимо развивать политическую работу» за вступление в кооперативы с землей. Только так может эта опора народно-демократического режима в деревне стать активной силой при строительстве сельскохозяйственных кооперативов.

В статье тов. И. Княкала «Развитием единых крестьянских кооперативов к построению социализма в ЧСР» (№ 3 за 1957 год) указывается, что количественный рост кооперативов сопровождается повышением интенсивности их производства. Свидетельством этого является то, что уже в 1956 году средние урожаи с гектара

по большинству главных сельскохозяйственных культур были выше, чем у единоличников. Производительность труда в коллективном хозяйстве выше, чем у единоличников.

Преобразование деревни сопровождается ростом сельскохозяйственного производства и его товарности. Так, в 1956 году кооперативы поставляли государству 50% своей валовой продукции, тогда как частный сектор — только 36%.

В феврале 1958 года принято решение ЦК КПЧ о перестройке организации управления народным хозяйством. Предварительно эти вопросы были поставлены на всенародное обсуждение. Журнал «Плановане господарств» принял в этом обсуждении активное участие; была проведена конференция читателей журнала и помещен ряд статей.

В докладе т. З. Вергнера, сделанном на читательской конференции и помещенном в № 9 (1957 год) журнала, разбираются основные недостатки существовавшей системы управления народным хозяйством и вносятся предложения по их устранению. В статье указывается, что «необходимо избавить центральные органы от оперативного управления и перенести его принципиально в хозрасчетную сферу» (стр. 673). Автор указывает, что «повышение экономической эффективности управления народным хозяйством в первую очередь обозначает усиление планового начала его развития, поскольку плановость является адекватным проявлением социалистических производственных отношений» (стр. 662—663).

Основное внимание при этом должно быть уделено долгосрочному планированию. «Пятилетний план решает задачи развития производительных сил, определяет способы образования источников для удовлетворения потребностей общества» (стр. 663). Годовые планы должны определять пути использования этих источников, конкретные формы и конкретную меру удовлетворения потребностей общества. «Это естественное разделение задач между годовыми и пятилетними планами». Вместо нынешнего составления планов «сверху» предлагается ввести составление плана «снизу» — от предприятий, что не означает, однако, возврата к «встречному планированию». Основные пропорции воспроизводства должны устанавливаться централизованным порядком.

Организационной стороне перестройки управления промышленности посвящена статья тов. И. Томана в том же № 9 журнала. Автор пишет, что базой организации промышленности должны стать производственно-хозяйственные единицы, которые отвечали бы полностью за бесперебойное удовлетворение потребностей народного хозяйства целесообразным ассортиментом изделий.

Принцип организации таких производственно-хозяйственных единиц должен быть различен. Так, «с точки зрения тяжелой

промышленности республика является единой экономической областью», поэтому исходным моментом должна стать отраслевая организация. В легкой промышленности налицо естественное разделение на чешские края и Словакию, вследствие чего автор считает необходимым комбинировать отраслевой и территориальной принципы с учетом возможного подчинения единиц краевым народным комитетам.

С осуществлением этого промышленные министерства будут заниматься «перспективным и текущим планированием, проведением финансовой политики, политики заработной платы и цен на базе директив правительства и его органов, контрольной и инспекционной деятельностью и решением кадровых вопросов» (стр. 680). При этом главные управления должны быть ликвидированы. Производственно-хозяйственные единицы будут непосредственно подчиняться министерствам.

Одновременно предлагается и ряд изменений в организации работы предприятий: «Целесообразно по-новому организовать руководящие функции в предприятии и создать должности экономического, технического, производственного и коммерческого заместителей директора, ликвидировав одновременно положение о главном бухгалтере», роль которого ныне сводится к «пассивному стражу предписаний» (стр. 682).

В мае 1957 года чехословацкое правительство утвердило новую методику планирования сельскохозяйственного производства и закупок на 1958 год. Изложению этих вопросов посвящена статья т. М. Паркана (№ 5 за 1957 год). В ней указывается, что новая методика «отличается от действовавшего способа тем, что основной упор делается на план закупок сельскохозяйственной продукции, то есть на определение поставок государственных закупок и закупок сельскохозяйственных продуктов по договорам в центральные фонды, в то время как план производства, за исключением нескольких показателей, еще определяемых директивным порядком, будет определяться самими сельскохозяйственными предприятиями на базе собственных производственных условий, с целью полного обеспечения плановых закупок сельскохозяйственной продукции и собственного потребления» (стр. 360). Число показателей плана, определяемых директивно, резко сокращено: по растениеводству — с 13 до 9, по животноводству — с 7 до 2. Как указывается в журнале, эти изменения методики планирования сельского хозяйства сопровождаются мероприятиями в области цен.

В журнале сообщается также, что новая практика планирования сельского хозяйства проверялась в пяти областях уже в 1956 году и полностью оправдала себя.

Происходивший в 1957 году III съезд членов сельскохозяйственных кооперативов внес изменения в «Образцовый устав единых земледельческих кооперативов» и в «Принципы премирования членов единых

сельхозкооперативов», также направленные на улучшение работы в сельском хозяйстве.

Много внимания редакция журнала уделяет теоретическим и методологическим проблемам планирования; большинство статей по этим вопросам помещено в порядке дискуссии.

В опубликованной в № 2 за 1958 год журнала статье тов. Я. Коларжа «Проблемы перспективного планирования» указывается, что первой предпосылкой оптимальности и стабильности перспективных планов должно быть правильное установление потребностей, которые определяются: «а) потребностями, зависящими от развития жизненного уровня населения; б) потребностями, вытекающими из функции социалистического государства, как внутри страны (организационная и воспитательная функция), так и с международной точки зрения (экономическое и политическое усиление социалистического лагеря, укрепление его обороноспособности и независимости)» (стр. 119).

Автор пишет, что при нынешней методике составления перспективных планов разработка балансов и увязка пропорций поглощают все сроки, выделенные для этой цели. Это объясняется тем, что в основном пользуются обширными показателями годовых планов. Для устранения этих недостатков предлагается более широко опираться на работу низших хозяйственных звеньев, разработать систему материальных балансов так, чтобы отдельные решения можно было легко переносить на всю систему и экономически их оценить, при анализе всех пропорций исходить из долгосрочных планов развития и подробных международных сравнений; разработать систему глобальных экономических показателей, в общем выражающих взаимоотношения отраслей производства, отраслей с капиталовложением и рабочей силой, с внешней и внутренней торговлей.

Тов. В. Вергнер в статье «Теоретические проблемы повышения экономической эффективности управления народным хозяйством» (№ 3 за 1957 год) обращает внимание на необходимость более полного использования в планировании экономических законов, в частности экономического закона распределения по труду и закона стоимости.

Иллюстрируя недостаточное использование закона стоимости, автор останавливается на существующей системе премирования за выполнение плана, которая зачастую вызывает стремление к смягчению плана и скрытию резервов. «Было бы правильнее нацелить премиальную систему, а тем самым и материальную заинтересованность на развитие количественных и качественных показателей производства в сравнении с предыдущим периодом, а не с планом». Ибо добиться перевыполнения плана по валовой продукции можно неправильными методами, как это иногда имеет место в практике. Стремление устранить эти недостатки путем увеличения количества плановых показателей «не устраняет корней отмеченных недостатков» и приводит к разбуханию административного аппарата.

Этим же проблемам посвящены и статьи т. Ф. Бореша «Использование экономических стимулов к повышению эффективности народного хозяйства» (№ 4 за 1957 год), т. Р. Коцанды «О теоретических проблемах управления народным хозяйством» (№ 6 за 1957 год) и др.

Значительное место журнал уделяет вопросу ценообразования и планирования цен. За 1957 год в порядке дискуссии было помещено четыре статьи по этому вопросу. В частности, в статье т. З. Янцы (№ 4 за 1957 год) рассказывается о реформе оптовых цен, осуществляемой с 1 января 1958 года, и выдвигается ряд предложений по дальнейшему совершенствованию ценообразования. Автор считает, что оптовые цены должны быть едиными и стабильными. В случае производства товара на нескольких предприятиях цена должна выражать средние прогрессивные условия производства как при планировании цен, так и при образовании цен на новые изделия.

Публикуемые в «Плановане господаржстви» материалы свидетельствуют о том, что редакция журнала своевременно откликается на актуальные вопросы экономической жизни Чехословацкой республики, вскрывает недостатки, имеющиеся в плановой работе, и намечает пути их устранения, помогая плановым органам в их повседневной работе.

Н. Семин

О применении расчетных плановых норм расхода материалов в строительстве

В нашей стране осуществляется огромная программа капитального строительства. В успешном выполнении этой программы важную роль должны сыграть расчетные плановые нормы расхода материалов. В отличие от средних сметных норм расчетные нормы расхода строительных материалов должны составляться с учетом конкретных условий строительного производства на каждой стройке, что способствует значительной экономии материалов и снижению стоимости строительства.

Многочисленные примеры, взятые из практики отдельных строек, показывают, что в строительстве имеются большие возможности снижения норм расхода материалов. Так, например, на практике широко применяется кладка стен с воздушными колодцами, с заполнением пустот шлаком или шлакобетоном, в связи с чем расход кирпича против сметных норм сокращается на 25—30%. Еще большая экономия кирпича достигается за счет утепления стен высокоэффективными теплоизоляционными материалами из минераловатных плит, фибролита, пеностекла и т. д. Высокоэффективные утеплители дают возможность конструировать кирпичные стены по другому принципу, чем стены с воздушными колодцами, что обеспечивает снижение веса стен в два-три раза, расход кирпича — на 55—60%, цемента — в три раза и себестоимости — на 35—40%. Кроме того, кирпич можно заменять новым строительным материалом из суглинка и извести — микрополитом, который обладает высокими звукоизоляционными свойствами и дешевле кирпича на 40%.

По сметным нормам на 100 квадратных метров дощатых полов требуется: полового бруса — 4,9 кубических метра, гвоздей — 28 килограммов, плинтусов — 105 погонных метров и лага — 2,42 квадратных метра. Между тем взамен деревянных полов строители укладывают древесно-волоконистые листы более высокой прочности, стоимость которых в три раза дешевле сосновых досок. Бетонные и мозаичные полы с успехом заменяются эркалитовыми плитами, изготавливаемыми из опилок, глины, цемента и хлористого кальция. Эркалит в три раза дешевле железобетонных полов. При добавке мраморной крошки эркалит заменяет мозаику. Глина и древесные опилки составляют 70% объема эркалитовой массы, и, следовательно, такие плиты могут быть изготовлены повсеместно.

Что касается сметных норм расхода материалов на 100 квадратных метров паркетных полов, то в них предусмотрен расход: паркета — 102 квадратных метра, гвоздей — 37 килограммов, плинтусов — 105 погонных метров, бумаги — 10 килограммов, в то время как по инициативе работников ряда деревообделочных комбинатов разработана новая конструкция паркетных досок, представляющая собой столлярную плиту 400×200×24 миллиметра, набранную из кусочков (отходов) досок, брусков и опилок. Стоимость квадратного метра такого паркета обходится на 60% дешевле обыкновенного.

Значительно дешевле, чем предусмотрено по сметным нормам, можно произвести покраску внутренних поверхностей. Так, если расход на 100 квадратных метров простой покраски внутренних поверхностей по штукатурке сметными нормами предусмотрен: по олифе — 26 килограммов, белилам — 15, краскам тертым — 1,5, мелу — 2,8 и клею животному — 0,6 килограмма, то значительно дешевле такую же покраску можно сделать малярным составом на водомасляной эмульсии, представляющей собой устойчивую, не расслаивающуюся при хранении жидкость, полученную путем перемешивания олифы оксоль с обычной питьевой водой. Малярные составы, приготовленные на водомасляной эмульсии, могут применяться для внутренней масляной окраски по дереву, бетону и металлу для всех конструктивных элементов жилых зданий, за исключением полов, наружных дверей и оконных переплетов.

Для устройства внутреннего отопления сметными нормами и правилами предусмотрены радиаторы, в то время как на практике их заменяют специальными эмеевиками, заделанными в стеновых и перегородочных панелях. Такая отопительная система улучшает внешний вид помещений и обходится в три с половиной раза дешевле радиаторов.

На изоляцию трубопроводов в сметных нормах предусмотрен расход хлопчатобумажных тканей и масляных красок, в то время как для этой цели на стройках успешно применяется бумага «Крафт», которая заменяет собой не только хлопчатобумажную ткань, но и краски, удлиняет срок службы изоляции и дает возможность снизить себестоимость на 50%.

Наиболее широко применяются плановые... расчетные нормы в стройуправлении от-

делочных работ треста «Мосэнергострой». В 1955 году этот трест закончил хозяйственную деятельность с убытком в 4,2 миллиона рублей, а за первые четыре месяца 1956 года — в 1239 тысяч рублей. Но с введением в апреле 1956 года расчетных плановых норм расхода материалов все звенья стройуправления стали работать рентабельно и с 1 мая по 31 декабря 1956 года дали экономию в сумме 1472 тысячи рублей.

Расчетные плановые нормы, применяемые стройуправлением отделочных работ треста «Мосэнергострой», способствовали сокращению расхода материалов. Так, если в 1955 году удельный вес стройматериалов в общем объеме работ был равен 58%, то в 1956 году он понизился до 48% при той же структуре работ. Наряду с этим возросли накопления до 12,8% вместо 2,5%, предусмотренных планом.

Указанные нормы составляются не только с учетом максимальной экономии материалов, но и транспортных, накладных расходов, с учетом удлинения сроков службы лесов, подмостей, опалубки и т. п., а по труду — с учетом максимальной механизации работ и обеспечения рабочих мест необходимыми приспособлениями и устройствами.

Стройуправлением отделочных работ треста «Мосэнергострой» составляются также расходные нормы на заготовку единицы материалов, продукции и услуг подсобных и вспомогательных предприятий. При составлении расходных норм на заготовку материалов принимаются следующие исходные данные:

- а) оптово-отпускные цены промышленности — по утвержденным прейскурантам;
- б) железнодорожный тариф, фракт водного транспорта, мелкие железнодорожные сборы — по действующим справочникам;
- в) подача и уборка вагонов — по договорным ценам;
- г) погрузочно-разгрузочные работы — по единым нормам времени и расценкам;
- д) услуги автотранспорта — по действующим справочникам;
- е) потери по таре — по прейскурантам Союзтара;
- ж) заготовительно-складские расходы — по утвержденным нормам.

Установление оптово-отпускных цен на материалы при наличии договоров и утвержденных прейскурантов, а также определение размеров тарифа (фрахта) при поставке материалов или полуфабрикатов с одного завода-поставщика или с заводов одного района, где колебания тарифа незначительны, не вызывает больших затруднений, что же касается поставки материалов частично транзитом и частично со складов поставщика, то здесь транспортные расходы исчисляются методом средневзвешенной на основе фактических данных за отчетный год и с учетом перспектив на плановый период.

При определении стоимости транспортных услуг имелось в виду, что прейскурантные цены на большинство материалов

установлены франко-станция назначения, и, следовательно, никакой отдельный тариф сверх этой цены не начислялся. Наценка контор снабжения и стоимость перевозок материалов автотранспортом исчислялись по схемам завоза усредненным методом.

Плановая стоимость материалов исчислялась по минимальным расходным нормам, с учетом сокращения дальности перевозок, использования на погрузочно-разгрузочных работах кранового оборудования и опыта передовых строек нашей страны.

Надо сказать, что до разработки расчетных плановых норм фактические затраты на заготовку материалов сопоставлялись со сметными нормами, а так как эти затраты не превышали их, то создавалось впечатление, что расход средств на эти цели осуществлялся правильно. Когда же были разработаны расчетные плановые нормы, то оказалось, что они ниже сметных на миллион рублей только по одному стройуправлению отделочных работ. По отдельным видам материалов снижение расчетных плановых норм против сметных видно из следующих данных (см. таблицу на стр. 96).

За основу составления расходных норм и плановых калькуляций на продукцию подсобных предприятий стройуправление приняло техническую оснащенность, степень загрузки и минимальные расходы нормы на материалы, зарплату, машино-смены, энергию. Наличие расчетных плановых норм расхода материалов, а также расхода на продукцию и услуги подсобных и вспомогательных предприятий дало возможность составить расходные нормы на единицу главнейших строительно-монтажных работ.

До внедрения плановых норм стройуправление Калужской ТЭЦ Мосэнерго осуществляло хозяйственную деятельность с убытком в 5—8 миллионов рублей в год. Месячные планы составлялись в этом стройуправлении неправильно, анализ хозяйственной деятельности не осуществлялся. Внедрение плановых расходных норм и внутрипостроечного хозрасчета в корне изменило экономику стройки. Если в 1953 году стройка имела убыток в сумме 5,5 миллиона рублей, то 1954 год закончила с прибылью в 384 тысячи рублей.

В 1956 году указанное стройуправление продолжало совершенствовать плановые расходные нормы и планирование затрат, что дало возможность снизить себестоимость строительства против сметных цен 1955 года на 1355 тысяч рублей. В 1957 году это стройуправление закончило хозяйственную деятельность с прибылью.

Широкое применение плановых расходных норм на строительно-монтажных работах, а также во вспомогательных и обслуживающих хозяйствах оказало большое влияние не только на работу указанных выше стройуправлений, но и на всю систему треста «Мосэнергострой». Если за 1955 год трест закончил хозяйственную деятельность с убытком в 6 миллионов рублей, то за 1956 год он имел прибыль в

Наименование материалов	Единица измерения	Количество на год	Цена		Разница на единицу	Сумма
			расчетно-плановая	сметная		
Пергамент кровельный П-350 . .	м ²	10 000	89—56	90—00	0—44	4 400—00
Оконные блоки под улучшенную окраску с навешенными на петли одними переплетами при толщине обвязки 44 мм 1 с . .	"	500	49—35	56—00	6—65	3 325—00
То же, с двумя переплетами . .	"	1 600	101—23	114—00	12—77	20 432—00
Блоки дверные балконные двухпольные с полусветлыми дощатыми филенками при толщине до 54 мм	"	1 200	148—04	162—00	13—96	16 754—00
Блоки дверные входные в квартиру однопольные с напыленными филенками 1 с	"	1 600	71—16	82—00	10—84	17 344—00
Блоки дверные межкомнатные однопольные, с глухими дощатыми филенками на петли, подготовленные под улучшенную окраску за два раза при толщине обвязки до 54 мм	"	6 000	70—10	80—00	7—90	47 400—00
Паркет буковый	"	4 000	34—67	37—70	3—03	12 120—00
Паркет дубовый	"	4 000	50—29	52—10	1—81	7 240—00
Пиломатериал хвойный необрезной	м ³	350	166—91	171—00	10—09	3 531—50
Половой брус	"	12 000	406—66	420—00	13—34	160 080—00
Наличники обычные толщиной 22 мм	пог. м	60 000	1—15	1—50	0—35	21 000—00

сумме 20,5 миллиона рублей, а за девять месяцев 1957 года — 8,5 миллиона рублей.

Применение плановых расходных норм упростило внутрипостроечное планирование, дало возможность установить твердые взаимоотношения между хозрасчетными звеньями, повысить ответственность работников стройки за соблюдение основных принципов хозрасчета.

К сожалению, отдельные строительные организации нередко игнорируют плановые расходные нормы, мотивируя тем, что составление их отнимает много времени. Между тем это не соответствует действительности, так как для контроля за рас-

ходом материалов и средств требуется составить не тысячи, а всего лишь одну или полторы сотни расходных норм на производство только основных работ, заготовку главных материалов и выпуск основной продукции подсобными предприятиями. Для этого потребуется не более 15 рабочих дней двух работников — инженера и экономиста.

Широкое применение плановых расходных норм в строительстве является одним из важнейших условий улучшения хозяйственной деятельности строительных организаций.

А. Данилов

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Г. В. Перов (главный редактор), Л. Б. Альтер (зам. главного редактора), Д. С. Бузин, В. Ф. Васютин, Л. М. Володарский, А. Е. Вяткин, П. С. Иванов, К. П. Оболенский, Н. А. Паутин, А. И. Петров, А. Я. Рябенко

Адрес редакции: Москва, Центр, ул. Горького, 5/6, тел. Б 9-72-82

ГОСПЛАНИЗДАТ

А 00335.

Формат бумаги 70 × 108¹/₁₆ — 3 бум. л.

Тираж 26 800 экз.

Сдано в набор 10/IV 1958 г.

Объем 8,22 п. л.

Цена 3 руб.

Подписано к печати 8/V 1958 г.

9,02 уч.-изд. л.

Заказ 250.

13-я типография Московского городского совнархоза. Москва, ул. Баумана, Гарднеровский пер., д. 1а.

Цена 3 руб.