



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

КАЖДЫЙ ГОД — НОВАЯ МОДЕЛЬ



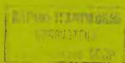
О ПЕРЕМЕНАХ В ПЛАНИРОВАНИИ



ИНТЕНСИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА



ПЛАНИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛА



1

ЯНВАРЬ • 1987



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ЯНВАРЬ

№ 1

Издается с марта 1924 года

Первый номер журнала 1987 г. в основном начинается новой рубрикой — «Перестройка: результаты, проблемы», которая открывается содержательной, насыщенной поучительным опытом коллектива Ивановского станкостроительного ПО статьей по перестройке производства, экономических связей, позволившей достичь мирового уровня качества прогрессивной техники — обрабатывающих центров. Об этом рассказывает на страницах журнала генеральный директор объединения В. И. Кабандзе. Тема перестройки продолжается в публикуемых в номере статьях д-ра экон. наук К. Миккульского, д-ра экон. наук З. Коровиной, члена коллегии Госагропрома СССР А. Жолобова, зам. председателя Владимирского облисполкома Ю. Дмитриева и других авторов.

Экономические проблемы госприемки продукции рассматриваются в статье М. Карпунина.

В рубрике «Вопросы экономической теории и практики» публикуется материал чл.-кор. АН СССР Г. Сорокина по проблемам развития теории социалистического воспроизводства.

В продолжение обсуждения вопросов ценообразования журнал публикует статью д-ра экон. наук А. Дерябина «Совершенствование системы цен».

В связи с введением в 1987 г. новой системы оплаты труда в производственных отраслях народного хозяйства в номере помещена статья члена Госкомтруда СССР В. Щербакова «Совершенствование системы оплаты труда».

Проблемы планирования социального развития села рассматриваются в статьях Л. Бондаренко и В. Рехина. Публикацией статей С. Губанова и В. Ланцова редакция завершает дискуссию по проблеме потребительной стоимости социалистического продукта.

В номере представлены также рубрики: «Научно-технический прогресс», «Анализируют специалисты Госплана СССР», «Читатели предлагают».

Статья К. Миккульского «Экономическая и социальная политика: задачи взаимодействия», а также подборка данных ЦСУ СССР могут быть использованы в системе экономического образования трудящихся.

СОДЕРЖАНИЕ

Передовал — План и структурные сдвиги в экономике	3
ПЕРЕСТРОЙКА: РЕЗУЛЬТАТЫ, ПРОБЛЕМЫ	
В. Кабандаев — Канкретный год — новая модель	7
К. Мискуцкий — Экономическая и социальная политика: задачи взаимодействия	16
З. Корозина — О переменах в планировании	23
А. Жданов — Интенсивные технологии производства зерна	35
Ю. Дмитриев — Новая парадигма планирования и финансирования социального развития области	42
Г. Субботин — Крупный поворот в организации строительства	49
ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА	
М. Карпухин — Экономическая сторона государственной приемки продукции	56
Б. Суляцкий, В. Сафонов — Новые сорта хлеба высшего качества	62
ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ	
Г. Серов — Развитие теории социалистического воспроизводства	64
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС	
В. Штуксин — Финансирование технического развития производства	72
АНАЛИЗИРУЮТ СПЕЦИАЛИСТЫ ГОСПЛАНА СССР	
В. Шумев — Снижение металлоемкости машин	78
ПРОБЛЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ	
А. Дерабин — Совершенствование системы цен	81
ПЛАНИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛА	
Л. Бондаренко — Организационные вопросы социального планирования в РАПО	88
В. Рехия — Социальное переустройство села Нечерноземной зоны РСФСР	94
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ТРУДОВАЯ АКТИВНОСТЬ	
В. Щербakov — Совершенствование системы оплаты труда	99
НАШИ ДИСКУССИИ	
С. Губанов — Потребительная стоимость — основа специализации производства	104
В. Лавров — Потребительная стоимость социалистического продукта	111
ДАННЫЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА И ОБСЛЕДОВАНИЯ ЦСУ СССР	
Основные показатели экономического и социального развития СССР	116
ЧИТАТЕЛИ ПРЕДЛАГАЮТ	
А. Гринский, Г. Глазголен — Совершенствование хозяйственного механизма опытных предприятий	122
В. Муренин — Использование технико-экономических показателей на предприятиях	125
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
М. Одинов — Решающий фактор экономического развития	126

ПЛАН И СТРУКТУРНЫЕ СДВИГИ В ЭКОНОМИКЕ

Принятый шестой сессией Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва Государственный план экономического и социального развития страны на 1987 г. выражает стратегический курс апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС, программных установок XXVII съезда КПСС на ускорение социально-экономического развития, качественные изменения в структуре народного хозяйства, в жизни социалистического общества.

Структурная перестройка экономики оценена в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии как важнейший фактор ускорения. Начиная с двенадцатой пятилетки структурные изменения приобретают новое качество — за ними стоят процессы, характеризующие суть перемен в народном хозяйстве, означающих гибкую перестройку его в соответствии с прогрессивными сдвигами в науке, технике, технологии, в общественных и индивидуальных потребностях.

Решение этих задач обусловлено прежде всего качественными изменениями индустриальной базы общественного производства, развитием важнейших народнохозяйственных комплексов, совершенствованием структуры капитальных вложений, усилением социальной направленности планов.

Происходящие структурные сдвиги в развитии экономики и социальной политики составляют одну из особенностей двенадцатой пятилетки как этапа выводе экономики СССР на более высокую траекторию развития — траекторию ускорения. В первую очередь это относится к условиям активного использования достижений научно-технического прогресса, ускорению технической реконструкции производственного аппарата и заложенному в этой связи в пятилетнем плане изменению структуры капитальных вложений при общем увеличении доли фонда накопления в национальном доходе.

Решающим фактором интенсификации является обеспечение нового качества производственных вложений, что, в свою очередь, связано с приоритетным развитием машиностроения, и особенно его отраслей, определяющих темп технического прогресса. От развития машиностроительного комплекса будут зависеть все прочие, не менее важные в экономическом отношении процессы структурной политики.

Ее главные направления определены в решениях XXVII съезда КПСС. Средства будут вкладываться прежде всего в автоматизацию и электрификацию народного хозяйства, производство и применение новых материалов, развитие атомной энергетики и биотехнологии. Вместе с тем это предполагает быстрое развитие тех видов машиностроения, которые призваны обеспечить эти отрасли эффективной техникой.

Так, суммарное производство промышленных роботов составило в СССР в 1981—1985 гг. 40 тыс. шт. В текущей пятилетке выпуск робототехники будет возрастать, но усиливается внимание к комплексности использования средств автоматизации при повышении их качественных ха-

рактеристик. Одновременно в 1987 г. ускорится производство обрабатывающих центров, гибких производственных систем, роторных и роторно-конвейерных линий.

Электроника — тот участок структурных изменений, где необходимо совершить наиболее глубокий прорыв и где отставание от ведущих зарубежных производителей наиболее значительно.

Между тем экономическое значение и хозяйственная ценность информации, средств и методов ее обработки как необходимого элемента принятия решений в области техники, производства и экономики непрерывно возрастают. Создание автоматизированных устройств измерения и контроля качества продукции с применением вычислительной техники — важнейшая задача сегодняшнего дня, когда вопрос о качестве стал главным в экономической работе партии.

Сдвиги в направлении электронизации народного хозяйства, намеченные в пятилетнем и годовом планах, предусматривают ускоренное развитие электроники по всему фронту — от создания нового поколения микроэлектронной элементной базы до массового выпуска персональных компьютеров и школьных ЭВМ, широкого внедрения микропроцессорной техники. Выпуск средств вычислительной техники увеличится в 1987 г. на 19,5%. Предполагается существенно повысить оснащенность машин и оборудования электронными средствами управления, в том числе микропроцессорами. Удельный вес оснащенной этими средствами техники в общем выпуске продукции машиностроения возрастет к концу пятилетия в 5–6 раз по сравнению с 1985 г. По некоторым видам продукции энергетического и сельскохозяйственного машиностроения, приборостроения доля такой техники увеличится до 70%.

Двенадцатым пятилетним планом предусмотрены создание и освоение выпуска экономичных и эффективных видов конструктивных материалов из пластических масс и химических смол, керамики, металлических порошков и др. Создание новых материалов на базе современных технологий даст возможность повысить уровень надежности создаваемых орудий труда и обеспечить экономно материальных ресурсов. В машиностроении и строительстве весь прирост потребности в прокате черных металлов, цемента и лесоматериалах намечено обеспечить за счет их экономии и сокращения потерь. Планом на 1987 г. определено, что покрытие прироста потребности в черных металлах и лесных материалах будет достигнуто полностью за счет их экономии, в цементах — на три четверти.

Основное направление структурных сдвигов в отраслях металлургического комплекса — создание и распространение на базе ответственного машиностроения совместно с машиностроителями других стран — членов СЭВ прогрессивных технологий. В настоящее время осуществляется обширная программа обновления основных фондов черной металлургии, поставляющей народному хозяйству металл — главный и самый массовый на сегодня вид конструктивных материалов. Без резкого повышения качества продукции металлургии, без полного соответствия ее номенклатуры сегодняшним и завтрашним потребностям невозможен коренной перелом в развитии машиностроения, строительства, других сфер экономики. Сдвиги в этом направлении уже осуществляются. Совершенствование структуры производства черных металлов обеспечит их экономии в 1987 г. в размере 2,4 млн. т. В целом предусмотренное снижение металлоемкости национального дохода позволит сэкономить 6,3 млн. т. металла.

Серьезные структурные изменения предстоит осуществить в топливно-энергетическом комплексе страны. При увеличении производства всех видов топлива в 1987 г. опережающими темпами будет развиваться газовая промышленность, темпы прироста которой составят почти 6%.

Прирост добычи газа будет происходить в основном за счет Ямбургского месторождения. Продолжится опережающее развитие добычи угля открытым способом. Добыча нефти, включая газовый конденсат, составит 617 млн. т. Намечены крупные меры по освоению новых месторождений Западной Сибири, а также по ускоренному развитию Прикаспийского нефтегазового комплекса. Предусматривается существенно улучшить использование нефтяного сырья, прежде всего за счет глубокой его переработки. В результате из того же количества нефти должно быть дополнительно получено около 7 млн. т. нефтепродуктов.

Производство электроэнергии запланировано в размере 1665 млрд. кВт·ч, или на 3,7% больше, чем в 1986 г.

Дальнейшее развитие получит агропромышленный комплекс страны. Валовой сбор зерна в 1986 г. составил около 210 млн. т (почти на 30 млн. т больше среднегодового объема производства в одиннадцатой пятилетке). В 1987 г. на развитие АПК в государственном плане выделяется около 56 млрд. руб. капитальных вложений. Намечена широкая система мероприятий по внедрению интенсивных технологий в растениеводстве и животноводстве.

Структурные сдвиги в АПК связаны с радикальным усилением сельскохозяйственного машиностроения и перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса. Сегодня повышение потенциала сельскохозяйственного машиностроения с точки зрения способности отрасли дать системы машин для эффективного возделывания сельскохозяйственных культур, причем машин высокого технического уровня, включая их производительность, экономичность, надежность, — одна из неотложных народнохозяйственных задач. В нашей стране выпускается достаточно сельскохозяйственной техники, однако многие машины быстро изнашиваются и выходят из строя. Таким образом, темпы улучшения работы агропромышленного комплекса сегодня в первую очередь определяются качеством роста сельскохозяйственного машиностроения.

Опережающее развитие в структуре агропромышленного комплекса получит производственная база перерабатывающих отраслей. Капитальные вложения на эти цели за годы пятилетия увеличатся в 1,5 раза, в том числе в пищевую промышленность — в 1,6, в мясо-молочную — в 1,8 раза. Планом на 1987 г. намечено довести долю комплексного технологического оборудования для пищевой, мясо-молочной и рыбной промышленности в общем его выпуске до 36%.

Характерной чертой перестройки структуры экономики СССР является то, что она неразрывно связана с усилением социальной направленности планов.

На повышение народного благосостояния в 1987 г. направляется примерно три четверти прироста национального дохода. Предусмотрено осуществить комплекс мероприятий, охватывающих все стороны жизни советских людей, ускорить по сравнению с заданными пятилетки решение важных социальных вопросов. Будут осуществлены централизованные мероприятия по совершенствованию оплаты труда и повышению заработной платы отдельным категориям рабочих и служащих с учетом результатов работы каждого коллектива, усилению государственной помощи семьям, имеющим детей, улучшение содержания и воспитания подрастающего поколения, социальное обеспечение трудящихся.

Особое внимание уделено увеличению производства товаров народного потребления и услуг населению. Поставлена задача наладить производство товаров и оказание услуг во всех объединенных и предприятиях независимо от их специализации, увеличить выпуск товаров в ассортименте по заявкам торгующих организаций, улучшить фирменное обслуживание.

Выпуск товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения возрастет по плану на 1987 г. на 12%, а общий объем платных услуг —

на 9,5, что превышает задания пятилетки, причем план по платным услугам охватывает многие предприятия и организации, не специализировавшиеся ранее на оказании услуг.

Важнейшая особенность развития структуры социальной сферы — наращивание темпов жилищного строительства. Как известно, задания по вводу в действие общей площади жилых домов за счет всех источников, намеченные XXVII съездом КПСС в пятилетнем плане, были увеличены. Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. предусматривалось построить жилые дома общей площадью 565—570 млн. м², а пятилетним планом на 1986—1990 гг. — уже 595 млн. м². Годовым планом на 1987 г. намечается ввести 126,2 млн. м² жилья, что намного больше, чем предусмотрено пятилетним планом на этот период, и на 15,8 млн. м² превышает среднегодовой ввод в эксплуатацию жилья в истекшем пятилетии. Из этого видно высказанные приоритетные решения жилищной проблемы в планах социального развития, а жилищное строительство все более усиливает свою роль долговременного фактора и ориентира экономического роста.

Структурная перестройка, ее темпы и направленность неразрывно связаны с повышением качества продукции. Вопрос качества — это вопрос не только экономический, но и политический. «По сути дела», — отмечал М. С. Горбачев на совещании в ЦК КПСС 14 ноября 1986 г., — речь идет о вопросе огромной социально-экономической значимости, ибо в качестве продукции суммируется итог работы всех отраслей экономики. Речь — о том, что за продукция направляется в народное хозяйство и определяет его технический уровень, что определяет и жизненные бытовые условия человека, удовлетворяет его потребности. Отсюда и настроения людей, и их отношение ко всем процессам, которые происходят в стране¹.

Низкое качество продукции наносит огромный ущерб народному хозяйству, является тормозом экономического развития страны, отрицательно сказывается на реализации выданной XXVII съездом КПСС программы дальнейшего повышения жизненного уровня советского народа. В целях создания надежного заслона браку, поставке в торговую сеть, на нужды народного хозяйства годных изделий и введена в стране государственная приемка продукции, органом которой предоставляется право прекращать отгрузку продукции, произведенной с отступлением от ГОСТов, технических условий, в нарушение требований конструкторско-технологической документации. При этом они призваны всесторонне содействовать устранению причин низкого качества продукции, укреплению технологической дисциплины.

В плане 1987 г. установлены высокие задания. Их выполнение непосредственно связано с новыми принципами и подходами к решению хозяйственных и социальных проблем.

Реализация заданий плана 1987 г. — юбилейного года в истории Советского государства — требует мобилизации сил трудящихся, повышения целеустремленности в работе плановых и хозяйственных органов по обеспечению необходимых условий для высокопроизводительного труда на каждом предприятии, на каждом рабочем месте, развития социального соревнования за достойную встречу семидесятилетия Великого Октября.

¹ Привал, 1986. 16 ноября.

ПЕРЕСТРОЙКА: РЕЗУЛЬТАТЫ, ПРОБЛЕМЫ

КАЖДЫЙ ГОД — НОВАЯ МОДЕЛЬ

В. Кабаидзе,

генеральный директор Ивановского станкостроительного
производственного объединения им. 50-летия СССР,
Город Социалистического Труда

Развитие социалистического производства и перевод экономики на интенсивный путь развития невозможен без постоянного совершенствования на базе передовых мировых достижений науки и техники управления и организации производства во всех отраслях народного хозяйства. В последние годы в отечественной и зарубежной практике стали широко создаваться и вводиться станки с числовым программным управлением, автоматические линии, обрабатывающие центры, возросло внедрение промышленных роботов (манипуляторов) и других средств автоматизации.

С начала 70-х гг. коллектив Ивановского завода сосредоточил свои усилия на главном направлении — автоматизации, т. е. разработке конструкций и выпуске станков с ЧПУ и обрабатывающих центров (многооперационных станков). Важным этапом в этой работе является создание станков, позволяющих концентрировать в едином центре выполнение всех необходимых операций по механической обработке деталей. Такие станки, получившие название многооперационных или обрабатывающих центров, в несколько раз повышают производительность труда, в 2 раза уменьшают количество используемого оборудования, сокращают численность работающих. За такими системами большое будущее.

Применение обрабатывающих центров резко увеличивает производительность труда по сравнению с работой на универсальных станках — от 3 до 8 раз. При этом различие возрастает тем больше, чем выше трудоемкость детали. Отсюда и большая экономичность: при высокой стоимости изготовления срок окупаемости обрабатывающих центров от двух до пяти лет.

За последние 15 лет при небольшом росте основных производственных фондов мы добились самых высоких темпов прироста продукции по Минстанкопрому.

Вначале завод предназначался для серийного выпуска универсальных расточных станков практически одной модели. Но когда потребовалось снизить выпуск запараллеливаемых станков — выявилась негибкость поточного способа производства, что привело к пуганице в производстве и затормаживанию этой продукции.

Критический анализ сложившегося положения показал, что все-таки работу надо начинать с конструкции. От того, как будут спроектированы машина, тот или иной узел, зависит работа объединения. Мы понимаем, что выпуск новой сложной техники, такой, как обрабатывающий центр и станки с программным управлением, должен и организационно по-другому рассматриваться.

Мало получить современную прогрессивную конструкцию или, как это еще бывает, на базовую модель «навесить» электронику, пусть даже

самую безотказную, недостаточно даже, как свидетельствует наш опыт, обеспечить надежное техническое исполнение — наладить по всем стандартам изготовление станков, нужно еще открыть им дорогу в народное хозяйство, не терять из виду свое создание — побеспокоиться о его квалифицированном и рациональном использовании. Только при этом условии можно быть спокойным за свою продукцию. Такая организация выпуска и продвижения сложной (это следует подчеркнуть) и далеко не дешевой продукции машиностроения, как обрабатывающие центры и станки с ЧПУ, в народное хозяйство может принести эффект. И не только технический, но и экономический, но и социальный, психологический. Ведь мы же говорим об изменении психологии хозяйствования. Так не следует упускать: одним призывам в этом деле ничего не изменить. Нужна современная, отвечающая характеру новой техники организация производства, распространения и эксплуатации сложной техники.

Такая организация, конечно, требует затрат. И мы вынуждены были идти на них, отдавая себе отчет в том, что они окупятся. Не только в пределах нашего объединения. В народном хозяйстве окупится.

Мы приступили к производству обрабатывающих центров и, как известно, довели их технико-экономические показатели до уровня лучших современных образцов. При этом я мы решил создать мобильное, т. е. гибкое производство, отказываясь от поточного метода его организации. В тот период эта идея казалась кое-кому фантастической, поскольку завод на первый взгляд не располагал для этого технической базой, опытом и, конечно, кадрами. У многих вызвала недоверие сама идея. Мол, построенный в таком городе завод вдруг «замкнулся» на выпуск обрабатывающих центров. Но нам удалось убедить коллектив встать на этот «тернистый» путь.

Позже, когда дело у нас сдвинулось, пошли толки иного характера. Дескать, нам были созданы особые условия, выделены программные станки, большие средства на их перевооружение и т. д. и т. п. Такие суждения могли возникнуть у кое-кого лишь для оправдания собственного бездействия. Надо сказать, что и тогда, и сейчас нам никто не создавал никаких особых условий.

Какие же способы и пути мы выработали для себя, чтобы добиться выполнения поставленных задач?

Прежде всего надо было сократить продолжительность цикла «наука — производство». На многих предприятиях, да и у нас конструкторская и технологическая подготовка выпуска нового изделия занимала более десяти лет. Заводским конструкторам приходилось обивать пороги многих инстанций, чтобы получить разрешение на выпуск нового изделия. Да и основная часть рабочего времени технологов уходила на излишнее детальное описание технологических процессов, хотя при этом мало кто ими пользовался.

Стало ясно, что не изменения организации технической подготовки, нельзя будет и кратчайшие сроки спроектировать и изготовить необходимое для народного хозяйства оборудование. И нам удалось, минуя всякие инстанции, первый обрабатывающий центр спроектировать по жесткому графику и выпустить его в течение года! Причем все чертежи на первую машину (каждой детали) проходили окончательное рассмотрение у генерального директора. Сейчас подробному рассмотрению подлежат только узловые детали. За период с 1976 г. по 1986 г. на заводе создано 30 конструкций новых моделей обрабатывающих центров и их модификаций и налажено серийное производство. Таким образом, сроки освоения новой техники сократились в 4 раза.

Новый метод конструирования и изготовления обрабатывающего центра позволил значительно сократить время и добиться высокого ка-

чества изделия. Этого мы достигли за счет реализации «идеальной» технологии. При изготовлении детали заготовка, как правило, устанавливалась один раз. Кроме того, мы использовали все возможности электроники для создания наиболее совершенной для данного момента машины. И, наконец, модель с чертежей шла сразу в производство, минуя опытный образец. В этом — большой выигрыш времени. И не только. Повышалась ответственность конструктора за ускорение производства. Он обязан работать практически без ошибок, с более полной творческой отдачей.

Сократить сроки прохождения новой модели (а на задержку ее жалуются чаще всего) нам позволило и то, что на стадии конструирования станка мы, по существу, объединили деятельность конструкторов, металлургов, технологов и электронщиков. Они дополняют друг друга и перестали кивать один на другого. Теперь технологу не может сказать: «Это не мы недоделали, а конструкторы!» Разрешение всех неувязок происходит по ходу дела. Продвижение новой модели превратилось, по существу, в единый непрерывный процесс. Такая организация работ потребовала от нас больших усилий, но в то же время дала исключительно хорошие результаты. Как видите, резервы в нашем деле на каждом шагу. Надо только не мешкать, умело их пускать в дело.

В целях ускорения мы ввели еще одно новшество: отдельные части, узлы и блоки станка изготавливаются в цехах еще до завершения работы над всей конструкцией в целом. Надо ли доказывать, какие стимулирующие значение имеет тот факт, что конструктор видит свой замысел не на кляче, а в металле. Это придает ему силы, заставляет быстрее двигаться.

Я говорю об элементарных вещах, настолько, казалось бы, само собой разумеющихся, что на первый взгляд будто и говорить о них не стоило бы. И верно, об этом не надо говорить на совещаниях — делать надо. Именно так у нас, в цехах, конструкторских бюро — на «переднем крае», там, где решается судьба новой техники. Но ведь не делается. Технологи сплошь да рядом погрязли в методических висаниях. И, представьте себе, им платят — в НИИ, например, с листа. И вот они стараются, предисказывают опытному токарю, в какую руку ему резец брать. Срам! А ведь он узаконен. И делается на полном серьезе. Мы волевыми такие порядки. Иначе невозможно перестроить большого дела — ускорение освоения новых моделей. И говорю сейчас об этом вовсе не для того, чтоб успокоить кого-то в министерстве. «Получается, упи и делайте!» Мы многое можем, но не все. Большие дела, особенно связанные с обширной кооперацией, требуют совместного сотрудничества заводских коллективов и министерских служб. Дело требует не бумаг, не указаний, а совместной работы, бок о бок, там — на переднем крае индустрии. Так было, так должно быть, чтобы мы все могли сказать: нас существует действительно слаженная безотказная система бесперебойного продвижения новых машин и изделий производства, и в этом заслуга трудовых коллективов предприятий, объединений, министерств. По-другому работать сейчас нельзя. На такие «корректировки» следует настраивать кадры и опытные и молодые. Надо отметить, в подборе кадров большую помощь нам оказывает Ивановский энергетический институт, который готовят специалистов широкого профиля. И мы ему очень благодарны. Мы берем любых специалистов из института, лишь бы они с охотой шли к нам работать. Если же молодой специалист приходит лишь потому, что его к нам направил «по распределению», отработав положенное время, а затем уехать куда-нибудь в Тулу или Кострому, к родителям, мы сразу выясним и, по-настоящему настроив молодого человека, предоставляем ему такую возмож-

ность. Хотя это как будто противоречит установленному порядку, но, поймайте, дело выигрывает. Нашему коллективу «временщики» не нужны, с ними больших результатов не достигнуть.

...Из всего сказанного, наперно, ясно, что преимущественно речь идет об организации. По-новому организовали конструкторское дело, подняли роль конструктора на производстве, несколько по-иному взялись за организацию технологии прохождения новой машины от чертежа до сборки. Организовали унификацию нормалей, иначе мы бы утонули в потоках разнотипного крепежа. Современное производство вообще, а социалистическое в особенности, без четкой организации не поестся.

Для этого не требуется ни капитальных вложений, ни специальных ресурсов, но необходимы были другие методы организации производства с применением большей ответственности на себя: Как отмечалось раньше, когда у нас готовился к производству новая конструкция машины, каждая деталь (насколько она отвлечена проектом) рассматривалась на уровне дирекции. А теперь на ней обсуждаются только основные узлы. Но в чем смысл такой перемены? Это — конкретное участие руководства в организации производства нового станка, обрабатывающего центра. Ведь в дирекции предприятия собраны наиболее квалифицированные силы. Нередко они асхижались во кабинетах, заваленных бумажными делами или оперативно-диспетчерскими функциями текущего дня, а, можно сказать, стратегические вопросы развития производства отодвигаются от них или переходят на этаж министерства.

Организация в условиях усложняющейся техники более масштабного производства приобретает все большее значение не только в пределах предприятия или объединения, но и во всем народном хозяйстве. Это особенно заметно в решениях проблемы качества. Что касается качества нашей продукции, то мы смогли так поставить дело, что наши станки и обрабатывающие центры успешно выдержали как внутрисоварственную, так и мировую «примечку».

Ясно, что предельная совершенствования организации производства нет. Но со всей определенностью следует заметить, что многое из того, что нам удалось достичь, стало возможным благодаря совершенствованию организации, включая организацию планирования и борьбы за выполнение наших планов.

Сейчас стала распространенной критика планов, и сводится она главным образом к формальной стороне дела — количеству показателей, изматерилей, отчетов и т. п.

Кто может возражать против того, что лишние показатели, доводимые предприятию, ни к чему. Так же, как и лишние отчеты, особенно если их никто не читает, не анализирует, не делает из них выводов, не организует исправление положений дел. Все так. Но за этими спорами, повторяю, по формальному поводу — о количестве показателей — мы теряем из виду основу дела — прогрессивную (а не просто традиционную) организацию производства, которая не может стоять на месте. А в ее изменениях к лучшему — суть сегодняшней перестройки экономики. И сведением показателей к минимуму не заменить организацию. Ее надо постоянно совершенствовать. Все наши конструкции созданы по инициативе объединения. Нет ни одной модели по приказу «сверху». Сами ищем себе работу, и это не авария, а естественное состояние производителя, деятельность которого укладывается в рамки народнохозяйственного плана.

Осуществление организации производства по принципу «все только тогда, когда нужно» — дело сложное и вполне прогрессивное. Оно требует полной электронизации управления производством, особенно при решении задач разработки и взаимодействия планов производ-

венной кооперации и углубления специализации производства. Но надо считаться с тем, что мы живем в век электроники. Она проникает в конструкции машин не только в виде ЧПУ, но и в виде других компонентов новой техники.

В начале 70-х гг. мы усиленно занялись электронизацией различных служб. Это касается конструкторского бюро, производства в целом, включая и сборку.

Было время, когда затраты на электронное оборудование воспринимались просто как дополнительные накладные расходы. Вроде дань моде. Что подается? Все явления, а производственные в особенности, следует рассматривать в конкретных исторических условиях. Всякий производственный поворот — требование времени, изменяющихся материальных условий. Было время, когда многие наши специалисты по образцу мышления до электроники просто не доросли.

Сегодня электроника — стержень не просто технического обновления производства, но и перестройки его структуры, его организации. Кто этого не понял, незаметно от того, где он работает — мастером, начальником цеха, главным инженером или директором предприятия, работником министерства или планового органа, — тот не готов к включению в систему перестройки современного производства, усиления его интенсивности.

Позтому вновь и вновь приходится повторяться: мы по-особому расцениваем роль организации по всем направлениям, начиная с повседневной работы по выполнению плана и кончая контролем за соблюдением технологической и плановой дисциплины, выявлением резервов контроля, определяем тон, который, надо надеяться, все больше будут задавать и работники Госплана.

Могут твердо сказать: мы во многом вышли за счет организации, особенно вначале, когда наши намерения и наши начинания оставались неизвестными и не получали должной поддержки, даже со стороны тогдашних руководителей министерств. Новое добывается в постоянной борьбе, которая и есть организация.

Сегодня в объединении насчитывается около 300 инженеров-электронщиков высокой квалификации. Электронное подразделение — главная ударная сила завода. Ее уровень и содержание определяются тем, что люди воспитывались в сложных условиях. Сейчас как негатив приводится формула «любой ценой». А мы старались «любимой ценой» добиться, чтобы работали все системы машин. И добиваемся, потому что селективны без преувеличения можно сказать, что люди у нас — специалисты с золотыми руками и светлыми головами. Только один пример: в 1973 г. мы закупили у американской фирмы обрабатывающий центр. На его приобретение нам выделили 300 тыс. валюты. Поступил этот центр на завод. Прибыли представители фирмы. Машина была собрана, но пустить ее они не смогли. Электроника не работала. Нам было предложено вернуть это приобретение фирме.

Однако наши электронщики, как говорится, закатали рукава. Ушло три месяца. И вот уже 13 лет этот обрабатывающий центр работает. Таких машин у нас сегодня много. Мы их по-настоящему освоили. Часто можно слышать: «Умеем же!» Да, умеем. В каждом коллективе есть толковые специалисты. Надо только правильно их организовать.

Но нелишне еще раз подчеркнуть: с четкой организацией производства (именно в виду также его специализацию и концентрацию) надо начинать.

Нам приходится часто бывать на заводах, на которых руководители пытаются в целях повышения производительности труда менять простые станки на станки с ЧПУ. Однако из этого ничего не выходит.

Для того чтобы в необходимом количестве получить детали, они рассчитывают их изготовление на максимальное число операций и на каждой такой операции пытаются добиться наибольшей производительности труда, да к тому же спроектировать оснастку.

Мы поступили по-другому — вернулись к максимальной концентрации всех операций.

Следует подчеркнуть, что освоение новой техники, выпуск станков с ЧПУ, обрабатывающих центров требует постоянного совершенствования организации производства, поиска новых методов, т. е. достигнутой одной ступени прогресса, машиностроению нельзя сидеть сложа руки. Еще в 1973—1974 гг. нами была проведена реорганизация производства. При этом управление станками с ЧПУ было выведено из подчинения механообрабатывающим цехам и передано самостоятельному подразделению — технологическому отделу программной обработки (ТОПО). Мы считаем это находкой в организации технологии по-новому. Главная задача такого отдела заключалась в рациональном использовании оборудования — более полном использовании мощностей, а в этом, как известно, и состоит напряженность планов. Из ничего ничего не бывает. Эти решения участком повышения эффективности производства надо кому-то заниматься. И не кому-то, а лучшим специалистам, превосходно знающим производство, умеющим выявлять его резервы и пускать их в дело. Ради этого стоило пойти на реорганизацию. Сегодня следует хорошенько присмотреться к структуре предприятия, его управления, и станут заметными почти бесплодные и мало что дающие подразделения, а во время как результативное дело остается без приложения рук специалистов. В этом еще одна возможность перестройки. В порядке обмена опытом скажу: мы передали в отдел обработки станки, операторов, линейный персонал, электронное подразделение, ремонтное, механическое, инструментальное и другие, т. е. все участки такого рода сконцентрированы в ударный «узел», сосредоточены в одних руках.

Создание столь мощного подразделения технологического отдела обработки позволило обеспечить эффективное взаимодействие всех служб, от которых зависят бесперебойная работа станков с ЧПУ, решение многих сложных вопросов, связанных с их применением. Благодаря такой организации отдела программной обработки мы добились высокой маневренности производства, сократились сроки подготовки выпуска деталей для новых машин, возвысился коэффициент сменности станков, который достиг 1,9. Иначе их применение было бы неэффективным. Одновременно резко сократились простои машин. Скажу и о том, что для контроля и устранения сбоя нами внедрена система автоматической регистрации простоев и оперативного вызова ремонтного персонала. Этого требует современная организация, созданная на заводе система производства — глубокая перестройка работы машиностроительного предприятия. Созданная на заводе система технологического отдела программной обработки позволяет нам в ближайшее время, причем в сжатые сроки, освоить выпуск новых видов обрабатывающих центров.

Эта система хорошо зарекомендовала себя на экспериментально, а в рабочих, заводских условиях. Но, к сожалению, она не получила широкого распространения. На большинстве предприятий станки с ЧПУ используются «раздельно», что недопустимо снижает их эффективность. И тут показывает себя организующая сторона в деятельности министерств. Они, как правило, такими «земными» вопросами не занимаются. Что тут скажете? Если брать за перестройку, то всем сообща, и отраслевым министерствам в первую очередь. Иначе толка большого трудно ожидать.

Кстати, в начале ноября 1986 г. Бюро Совета Министров СССР по

машиностроению организовало широкое ознакомление с опытом работы нашего объединения руководителей всех машиностроительных министерств. Думается, состоялся действительно полезный обмен мнениями. Правда, некоторые товарищи говорили о трудностях. Но где и когда перемены обходились без домки, без трудностей? О том, что нам пришлось пережить, мы теперь молчим. Главный результат — обрабатывающие центры признаны в народном хозяйстве, за рубежом. Но если бы мы только подсадили трудности, то их оказалось бы достаточно для самооправдания (теперь «само» стало осознанным). Можно было бы успокоиться и созерцать трудности. Но те машины, которые вызвали интерес и столь существенный прогресс в технологии и экономике, не было бы. Вот почему так важна перестройка в психологии хозяйственных руководителей, производственных коллективов, экономического мышления, о которой говорил М. С. Горбачев на XXVII съезде КПСС. Тот разговор, что состоялся в начале ноября и стенах нашего предприятия, показал, что такая перестройка, пожалуй, нерешенная. От нее зависит многое — не только организация производства, перестройка структуры, но и изменения в производственных связях, отношениях коллективов, да и всего общества.

В нашей перестройке производства, в выходе на мировой уровень прогрессивной техники сыграли роль не только технология и не только организация при всем ее большом значении, о котором уже говорилось. Проникались перемены в отношениях самих производителей.

Чего греха таить, мы много говорим о приемах успеха социалистических производственных отношений, а сами иногда поступаем в противное их содержанию. Считаем, мои ресурсы — это только мои. И средства только для меня. Разделенные такою далекой не социалистической психологией, все отторжались друг от друга в том, что касается экономики, высоким забором. И чем дальше, тем больше стремились их наращивать; каждый заботился об одном — заполучить сотню тысяч прибыли, не стесняясь заломить такую цену, которая никак экономическим законам не соответствует.

Раскрывая наш опыт, должен сказать, что мы воспользовались не только достижениями науки и техники, но и нашими социалистическими производственными отношениями. Мы исходим из того, что хотя у нас расчетные счета и балансы разные, фонд обобщенный, но цели единые — удовлетворить потребности народного хозяйства, сделать советскую марку лучшей в мире. Это всем нам не только несекретную общность собственности на средства производства, а общность смежников. Скажу откровенно, нам бы многого не удалось, если бы мы держались обособком и на каждом заказе смотрели как на зависящего от нас потребителя, с которого можно взять побольше. Нет, это не наш, не социалистический путь. Мы старались объединить наши усилия с возможностями заказчиков. Поэтому в нашей практике встречались и такие факты: если нам заказывали машину и заказчик сам в состоянии сделать какой-то узел или деталь, то мы договаривались и об этом. Ведь в чем тут суть? Такие возможности широко открывают общественная собственность, жалко только, что она далеко не используются. А зря: ведь ослабляются преимущества социалистического хозяйствования.

Тут можно возразить. Дескать, в таких случаях вы можете скатиться на выбор только выгодных заказов, ступать в связи только с теми заказчиками, что могут вам что-то дать, а как быть с теми, кто не располагает такими возможностями? И что остается в таких случаях от централизованного планирования приоритетов?

Во-первых, все заказы оформляются в пределах плана и выделяемых резервов, а объединение усилий поставщика и заказчика — это

серьезный резерв социалистической экономики, который еще не используется из-за ведомственных перегородок.

Во-вторых, мы говорим о смежных, родственных предприятиях, прежде всего о машиностроителях, которые, как и мы, могут многое делать. Могут, но не всегда хотят. А такие «встречные» поставки опровергают инерцию. Это и есть перестройка, причем отношений — напращивается и такой выход. Анализ тенденций развития потенциальных возможностей и социальных последствий гибких производственных систем подтверждает, что применение их будет расширяться, они будут значительно усовершенствованы и в перспективе из отдельных одностаночных гибких модулей превратятся в автоматизированный гибкий завод — завод будущего.

Однако при этом не следует забывать, что они требуют не единичного, а комплексного подхода. Уж слишком легко и быстро все подхватили идею ГПС и стали внедрять в производство, забывая о том, какая это сложная система. Поэтому и планирование ГПС надо не просто по чьему-то приказу, но всегда глубоко обдуманному, а более серьезно отнестись к этому важному делу. Прежде всего необходимо подготовить кадры, организовать систему, и дело пойдет. И следить за результатом — как изделие покажет себя в обычных производственных условиях. Мы, например, считаем недопустимым отдавать спое «детские» в чьи-то равнодушные руки, выпускать их из поля зрения, поэтому несколько слов хотелось бы сказать о нашем сервисе. За последние годы объединением накоплен определенный опыт по организации обслуживания изготовленных нами станков с ЧПУ и инструментальной службы. В настоящее время в цехах нашего предприятия эксплуатируются 170—180 обрабатывающих центров. Создание и обслуживание такого парка станков с ЧПУ, на которых осуществляется более половины всей механической обработки деталей, потребовало коренной перестройки всех структурных подразделений. Мы прежде всего позаботились о повышении качества выпускаемых станков, чтобы меньше было отказов в процессе их эксплуатации. Но тем не менее повышенная сложность новых станков и обрабатывающих центров требует организации сервиса во всем станкостроении. Обслуживание станков с ЧПУ заводом-изготовителем значительно повышает эффективность работы их на заводах-потребителях. Ивановское станкостроительное объединение обеспечивает своими силами полное предпусковое обслуживание изготовленных станков. Мы заботимся о том, чтобы у заказчика станки попадали, что называется, в надежные руки. Для этого у нас в объединении на договорных началах налажено обучение специалистов, станочников-операторов и т. д. Кроме того, ввели разработку технологий применительно к управляющим программам, комплектацию станков инструментом и приспособлениями. Все это, вместе взятое, открыло нам дорогу к повышению надежности наших станков, более ритмичной их работе у потребителей.

Для обучения кадров заводов-производителей и заводов-потребителей разработаны специальные учебные программы, которые включают в себя теоретические занятия, ознакомление с организацией работы учеников станков с ЧПУ, проведение пробной обработки деталей представителями и другие вопросы. Указанные мероприятия позволяют значительно сократить время пуска станка на заводах-потребителях. Поэтому мы закупили два учебных класса, один — в Японии, другой — в ФРГ, которые дают возможность готовить потребителей наших машин к работе на более высоком технико-технологическом уровне.

Теперь, когда организационные невзгоды первоначального периода позади, можно услышать и такое: «Хорошо ивановцам, работают на привозной электронике, им оказывают помощь Госплан СССР, Госнаб СССР, министерства».

Ничего подобного. Ивановское объединение — единственное в стране, которое само добывает комплекты у заказчика под собственные обязательства по поставкам, и так уже на протяжении многих лет.

Необходимо подчеркнуть, что производственным должен проявлять инициативу, а директор предприятия тем более, шире используя преимущества социалистической кооперации. Думается, что именно на ее основе, на принципах разумного разделения труда должны строиться отношения между производителями и потребителями.

И еще о кооперации. Только уже в более широком — международном масштабе. Для более рационального использования мощностей, специализации участков производства и их полной загрузки, а завод для экономии на факторах производства, исключая строительство новых зданий, мы выдвинули идею создания совместного объединения «Иваново — София», которая способствовала развитию кооперации на базе социалистической интеграции производства в рамках программы СЭВ. Мы помогли болгарскому объединению освоить обрабатывающий СЭВ. В настоящее время на Софийском головном заводе уже производится около 140 шт. в год таких обрабатывающих центров. В свою очередь, четыре болгарских завода поставляют нам узлы, необходимые для перехода от одной модели машин к другой. Так мы приобрели надежных партнеров.

Работники нашего объединения охотно делятся своим опытом. К нам приезжают на экскурсию представители предприятий с разных концов страны, смотрят, расспрашивают; мы высказываем готовность оказать помощь в налаживании новой формы организации производства. Однако, к сожалению, приходится признавать, что дальнейшее знакомства и бесед дело пока не двинулось. Думается, что должны сыграть более активную организационную роль министерства.

Поэтому хотелось бы надеяться, что высказанные здесь соображения не останутся незамеченными, что они вызовут не только раздумья, но и конкретные действия, и не только на заводах, в объединениях, но в первую очередь там, где закладываются основы наших планов, где в значительной мере обеспечивается успех перестройки дальнейшего продвижения народного хозяйства, всего общества к более высоким результатам работы.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: ЗАДАЧИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

К. Микульский,

д-р экон. наук

Для успешного решения социальных проблем требуется дальнейшее ускорение развития производительных сил, возмещение обеспокоенности и результативности экономической политики. Одновременно необходимо усиление активности социальной политики для подъема производительных сил, совершенствования общественных отношений

Реализация курса на ускорение социально-экономического развития страны, выдвинутого XXVII съездом КПСС, требует новых подходов к выбору средств и методов осуществления экономической и социальной политики. Такая необходимость обусловлена прежде всего усилением объективной взаимосвязанности решения экономических и социальных задач при одновременном возрастании роли социальных критериев общественного прогресса.

Главным в этой взаимосвязанности является то, что для решения многих социальных проблем резко возросло значение дальнейшего подъема производительных сил, и следовательно, обоснованности и результативности экономической политики. Одновременно для обеспечения дальнейшего развития производительных сил особую важность приобрело усиление активности социальной политики, особенно тех ее направлений, которые связаны с совершенствованием общественных отношений.

Обеспечивая углубленное взаимодействие экономической и социальной политики, важно учитывать некоторые характерные черты современного этапа развития социалистического общества, определяющие особенности этого взаимодействия.

Отметим некоторые из них. Это, во-первых, объективная необходимость перемещения центра тяжести работы по реализации социальных возможностей нового строя из сферы распределения и перераспределения общественного продукта в сферу создания более прочной ресурсной базы для проведения социальной политики, т. е. непосредственно в сферу производства, а это возможно лишь при значительном повышении его эффективности. За счет нее должно быть обеспечено ускорение темпов роста национального дохода и его части — фонда потребления.

На протяжении всех этапов социалистического развития распределительная политика играла важную роль в решении многих социальных задач. Разумеется, их реализация была возможна только благодаря высоким темпам роста производства. Однако именно распределительные и перераспределительные меры в значительной степени способствовали тому, что даже при существенно более низком уровне развития производительных сил, чем в настоящее время, социалистический строй обеспечил устранение нищеты, бесплатное образование и здравоохранение, решение жилищной проблемы для большей части населения и др. Но при этом в распределительной политике проявлялись элементы уравниловщины, применялись различные рычаги регламентации удовлетворения потребностей, предусматривалось приоритетное удовлетворение одних потребностей за счет других и т. д. На систему заработной платы возлагалось наряду с распределением по труду выполнение в широких масштабах и социальных функций — поддержание опреде-

ленного уровня доходов работников, порой вне зависимости от трудового вклада. Большое значение в осуществлении распределительной политики приобрели общественные фонды потребления, увеличение которых систематически опережало рост фондов распределения по труду. Важную роль играли и продолжают играть и ассигнования из государственного бюджета на дотации к розничным ценам — по существу, они тождественны общественным фондам потребления. Дотации позволяют сдерживать розничные цены на важнейшие продовольственные товары (а иногда и некоторые промышленные товары народного потребления) по сравнению с издержками их производства или держать их на одном уровне и тем самым гарантировать той части населения, которая имеет небольшие доходы, определенный уровень потребления.

Распределительной политике принадлежало важное место и в решении экономических задач социалистического общества. Так, для увеличения капиталовложений в развитие промышленности, других несырьевых хозяйственных отраслей и для материального стимулирования их работников принадлежала значительная часть ресурсов, создаваемых работниками сельского хозяйства. При формировании фондов предприятий и доходов трудящихся учитывалась необходимость обеспечения определенного среднего уровня в рамках отрасли и более широких масштабах. На протяжении достаточно длительного периода это предотвращало появление ряда острых социальных проблем, которые могли бы возникнуть, если бы трудности в работе предприятий, различия в их эффективности и в производительности труда работников осязательно сказывались на финансовом положении предприятий и заработках трудящихся.

Однако наряду со значительными положительными результатами процессам распределения и перераспределения сопутствовали также и отрицательные явления, действие которых постепенно усиливалось, сказываясь на состоянии производства. Наиболее наглядно это проявилось в серьезном отставании развития сельского хозяйства от потребностей общества. Отдельные аспекты политики распределения маскировали противоречия, порождаемые недостатками хозяйственного механизма, сдерживали социальные импульсы к его совершенствованию и препятствовали расширению общественно-производственной активности трудящихся.

Выявлялось, что рациональный потенциал проводимой политики распределения исчерпывается, ее традиционная направленность не дает прежних позитивных экономических и социальных результатов, а негативные последствия возрастают. Практика показала, что использовавшиеся формы перераспределения средств предприятий, системы заработной платы, служащие не столько распределению по труду, сколько соблюдению отраслевых приоритетов, сбалансированности доходов и их товарного покрытия и т. п., оказывают все большее дестимулирующее влияние на работников. Не способствовало заинтересованности работников в повышении эффективности труда и практически полное исключение государственного жилищного фонда из сферы распределения по труду, слабая ее связь с удовлетворением некоторых других важных потребностей, практически полное отсутствие возможности дополнительного пользования за плату теми услугами, которые оказывались только бесплатно или на льготных условиях за счет общественных фондов потребления и которые в силу этого достаточно жестко лимитированы. Эти и аналогичные негативные последствия политики распределения усугублялись все более возрастающей потребностью в ресурсах для различных социальных мероприятий. Хотя средства, выделяемые обществом для их проведения, неизменно возрастали, увеличение соответствующих потребностей происходит значительно быстрее. Данное проти-

ворение не может быть решено без обогащения функций самой социальной политики, без усиления ее роли в развитии производительных сил, в стимулировании работников. Она должна способствовать не только решению определенных социальных задач, но и наращиванию средств, требуемых для этих целей.

Для повышения роли социальной политики в развитии экономики важное значение имеет уточнение критериев распределения. Если использовать методы распределения, связанные в основном с отраслевой структурой народного хозяйства, величиной предпринятий, ведомственной принадлежностью работников, их должностной иерархией, а не с реальным количеством и качеством труда, принцип распределения по труду нарушается. Эта тенденция усиливается дифференциацией возможностей реализации денежных доходов при приобретении товаров и потреблении услуг, различиями в обеспеченности ведомственной социальной инфраструктурой работников разных отраслей и предприятий и т. п. Причем критерий «народнохозяйственной важности» отдельных участков и явлов трудовой деятельности не всегда достаточно объективно обосновывается существующими экономическими и социальными условиями, кроме того, нередко забывается, что любой, самый «важный» труд дает эффект для общества лишь при его должном количестве и качестве.

Таким образом, лишь подъем экономики создаст прочную базу для решения социальных проблем, и распределительные отношения должны оказывать стимулирующее влияние на работника, а его отношение к труду, т. е. при совершенствовании хозяйственного механизма необходимо, чтобы система распределения обеспечивала большую эквивалентность в экономических отношениях между обществом и работником. Заработная плата должна быть освобождена от функции обеспечения усредненного дохода, гарантированного, по существу, вне зависимости от трудового вклада работника.

При этом, разумеется, не снижается роль общественных фондов потребления. Задача заключается в том, чтобы достаточно четко разграничить функции этих фондов и фонда оплаты по труду. Требуется устранить ориентацию на чисто социальные критерии при распределении последнего, однако одновременно и уточнить функции общественных фондов потребления, распределить их более целенаправленно и эффективно, а в ряде случаев создать возможность дополнительного, за счет трудовых доходов, удовлетворения потребностей в услугах, предоставляемых через общественные фонды потребления.

При более последовательном осуществлении принципа распределения по труду усилятся походящая дифференциация населения, однако это неантагонистическое противоречие является источником саморазвития социалистической экономики, имманентно присущее ей. Если хозяйственный механизм и другие экономические и социальные условия будут способствовать повышению заинтересованности работников в результатах труда, развитию и реализации способностей к труду, то данное противоречие будет систематически разрешаться на основе повышения благосостояния всех социальных групп и слоев населения. Таким образом, обострение и разрешение этого противоречия составляют две взаимосвязанные стороны функционирования механизма социально-экономического развития социалистического общества. В отличие от него противоречия, порождаемые нарушением принципа распределения по труду, формально мотивированной дифференциацией доходов населения, чужды природе социализма, подымают движущие силы экономики.

Среди характерных черт современного этапа, обуславливающих новые требования к экономической и социальной политике, отметим, во-

первых, необходимость перестройки всей социальной сферы в целях создания условий для нормального функционирования нового хозяйственного механизма, предполагающего развитие материальной заинтересованности работников. Социальная сфера еще не ориентирована на выполнение стимулирующей роли, а без этого невозможно нового хозяйственного механизма по обеспечению ускоренного подъема производительных сил страны не могут быть полностью реализованы. Потребление должно рассматриваться не как неизбежный вычет из ресурсов, нужных для расширения производства, и не только как цель производства — в сочетании с действенным механизмом распределения по труду оно должно стать, по существу, фактором, обеспечивающим экономический рост. Одна из главных задач перестройки социальной сферы на современном этапе — способствовать взаимовыгодному развитию трудовой и потребительской активности населения, соединить их воедино, в целостную систему стимулирования производства. Игнорирование этой взаимосвязи не может не сказаться отрицательно на развитии общества. Поэтому недопустимы как подчинение социальной сферы задаче экономии ресурсов для увеличения их затрат в материальном производстве, так и ее ориентация на уравнилельные распределение, будь то при низком или относительно высоком общем уровне потребления в стране.

Социальная политика по отношению к трудоспособному населению не может ограничиваться только требованиями, диктуемыми экономической, задачами повышения ее эффективности. Ведь, по существу, это может происходить лишь ценой сдерживания развития науки и техники, ограничения возможностей реализации способностей человеческого интеллекта и проявления общественно-производительной активности работников. Напротив, социальная политика должна способствовать формированию не пассивной, а активной общественной позиции человека, создавать условия для развития личности, раскрытия всех ее потенциальных позитивных способностей и возможностей — это составляет высшую цель общественного прогресса.

Наконец, в-третьих, появляются новые требования общественного прогресса к работникам, различным социальным группам и слоям и связанная с этим необходимостью определенной перестройки мотивов их поведения, направления социальной активности и т. д. По мере развития нового хозяйственного механизма будет все более усиливаться зависимость заработной платы от конечных результатов труда, т. е. каждый работник будет все в большей степени заинтересован во всеобщем развитии производства, повышении его эффективности, технического уровня. Для успешного освоения в производстве достижений научно-технической революции потребуются перестройка профессионально-квалификационной структуры кадров, народное хозяйство, развитие активности работников. При усилении ответственности каждого работника перед коллективом и обществом в целом в большей степени очевидны будут различия в фактическом профессиональном мастерстве, отношении к труду, работоспособности и т. д. Если до сих пор общественное положение и уровень заработка работника определялись преимущественно профессией, образовательным уровнем, должностью, тарифным разрядом, то при дальнейшем совершенствовании методов социалистического хозяйствования наряду с этим все большее значение будут приобретать различия в индивидуальной степени подготовленности, мастерстве, отдаче труда. В результате легче будет выявить необходимость для предприятия данного рабочего места или какой-либо функции в аппарате управления и, соответственно, возможности рационализации структуры кадров.

При перераспределении работников, перемене их функций, пере-

смотре форм разделения труда и организационной структуры производства, включая ликвидацию излишних звеньев и функций аппарата хозяйственного управления, естественно, возникнут определенные социальные проблемы. Однако это не означает, что для их предотвращения можно допускать компромиссы в вопросах совершенствования методов социалистического хозяйствования. Требуется, конечно, принимать меры для притупления остроты социальных проблем, но одновременно последовательно во всем необходимом объеме осуществляя перестройку хозяйственного механизма.

В связи с этим важно решить вопрос, какие социальные гарантии органически присущи социализму и потому обязательны и как не допустить того, чтобы неравномерные предоставления о них превратились в тормоз развития социалистической экономики. На наш взгляд, общество не должно компенсировать утрату одних неоправданных льгот и привилегий другим, не обязано возмещать в каких бы то ни было формах потери в зарплате, которые вызваны более последовательной реализацией принципа распределения по труду, не должно допускать практики подбора для работников, не справившихся со своими обязанностями на одной должности, равнопоставленной другой должности ради стабильности его социального статуса. И в то же время еще более возрастает значение таких социальных мероприятий, которые обеспечивают развитие у всех членов общества способностей к высокопроизводительному труду и служат реализации этих способностей. Другими словами, следует по возможности облегчать «подъёмничество» работника к новому хозяйственному механизму, но не уклонение от его требований.

В то же время социалистическое общество не может оставлять без внимания тех, чья материальная обеспеченность в силу объективных причин без социальной поддержки была бы ниже определенного необходимого уровня. Таким образом, социальная политика должна приобретать более дифференцированный характер, в ней отчетливее, чем до сих пор, должны быть выражены два направления: в отношении основной массы населения, доходы которой позволяют в той или иной мере иметь средства свободного распоряжения¹, и в отношении той его части, доходы которой еще значительно ниже этого уровня.

В первом случае достигается в основном единство требований экономической и социальной политики: укрепление принципа распределения по труду как главного фактора формирования доходов, расширение потребительского выбора, в том числе возможностей дополнительного платного удовлетворения ряда потребностей в услугах, предоставляемых через общественные фонды потребления, жилищного кооперативного строительства и т. п. В результате будет обеспечиваться, с одной стороны, более значительное стимулирование трудовой активности работников, а следовательно, и дальнейший рост их доходов, а с другой — дополнительный приток средств на развитие социальной сферы и одновременно увеличение возможностей большей концентрации общественных ресурсов для улучшения материального положения части населения, получающей низкие доходы.

Во втором случае решаются в основном социальные задачи — устранять чрезмерную дифференциацию в доходах населения, ускорить сокращение малообеспеченности. Это относится прежде всего к пенсионерам, многодетным семьям, а также и к некоторым работникам, характер труда которых не требует высокой квалификации, а объективные условия не позволяют повысить зарплату за счет увеличения трудо-

го вклада. Ведь принципы социальной справедливости предполагают реализацию всех возможностей для улучшения материального положения лиц, доходы которых в силу объективных условий ниже необходимого уровня, использование результатов развития производства на благо всех социальных групп населения. Однако с точки зрения социальной справедливости столь же необходимо, чтобы такие мероприятия проводились в соответствии с экономическими возможностями страны, не уменьшали бы чрезмерно объем средств, распределяемых по труду, и не снижали материальной заинтересованности работников в увеличении трудового вклада — ведь средства для таких мероприятий поступают за счет перераспределения доходов в обществе, некоторого ограничения удовлетворения потребностей тех трудящихся, которые вносят больший вклад в развитие экономики.

Таким образом, при социализме существует принципиальная общность экономической и социальной политики, их органическое единство. Они имеют общие цели, единую направленность — повышение народного благосостояния и совершенствование общественных отношений; при этом социальной политикой принадлежит ведущая роль, ведь именно она определяет конечные цели и задачи прогресса социалистического общества. Чем успешнее экономическая политика, весомее ее результаты, тем больше возможности имеет общество для решения социальных проблем; в свою очередь, социальная политика располагает рычагами и стимулами, использование которых служит реализации задач экономической политики.

Для ускорения общественного прогресса взаимодействие экономической и социальной политики должно способствовать их взаимосилению. Однако между ними неизбежно существует и взаимное ограничение возможностей реализации. Экономическая политика, ее результаты определяют объем средств, направляемых для осуществления социальной политики, т. е. возможности решения социальных проблем, требуют зачастую установления очередности их решения, а социальная политика обуславливает социальные критерии при выборе форм и методов хозяйствования, выявляет степени настоятельности различных экономических проблем, их приоритетности, причем среди этих критериев есть не только стимулирующие экономический рост, но и ограничивающие его.

Решение актуальных задач экономической политики — повышение эффективности общественного производства и его интенсификация, улучшение сбалансированности экономики и совершенствование народнохозяйственных пропорций, ускорение темпов экономического роста — во многом зависят от активизации социальных факторов. Все материальные (ресурсы, технико-технологические, структурные) предпосылки реализации этих проблем могут быть созданы лишь при соответствующих социальных условиях. При этом необходимы:

перестройка организации производства, переориентация принципов функционирования и критериев оценки результатов работы органов хозяйственного управления (включая плановые органы), объединений, предприятий и их подразделений, вплоть до отдельного работника, в соответствии с требованиями повышения эффективности производства; усиление действенности стимулов выполнения этих требований, в частности путем развития социалистического соревнования; привлечение в соответствии с задачами интенсификации производства системы социальных гарантий, предоставляемых социалистическим обществом своим членам. Задачи ускорения прогресса социалистического общества требуют устранения тех льгот в распределительной политике, которые вызывают изжившиеся настроения и фактически сдерживают рост народного благосостояния. Необходимо повысить ответственность работника за соблюдение общественных интересов, а также за

¹ В соответствии с данными бюджетных исследований такие средства появляются в семье при среднедушевом доходе более 100 руб. в месяц. В 1985 г. такой доход имели более 60% населения страны, тогда как в 1970 г. — лишь 18%. Увеличение этой части населения происходит быстрыми темпами.

свою личную материальную обеспеченность и в то же время расширить гарантированные возможности развития и более полного использования способностей человека на благо всего общества и для улучшения своего личного благосостояния. Для этого важно создать условия для постоянного повышения квалификации работников, совмещения профессий при соответствующем росте вознаграждения за труд и одновременно разработать систему управления процессами высвобождения рабочей силы и ее перераспределения.

Важнейшим условием повышения эффективности экономической и социальной политики является развитие творческой активности масс. Она дает импульс ускорению решения различных проблем развития социалистического общества, повышает эффективность созидательной деятельности советского народа, а в свою очередь, совершенствование экономической и социальной политики дает новые стимулы для проявления творческой энергии и инициативы масс. Партия придает особое значение формированию, укреплению и обогащению сознательного, творческого отношения людей к жизни, их стремления к постоянному развитию и совершенствованию окружающей среды.

Реализация экономической и социальной политики КПСС требует усиления идеологической работы. Происходящие в социалистическом обществе прогрессивные сдвиги неизбежно привлекают внимание идеалистической пропаганды, которая пытается представить их в искаженном виде. Например, утверждается, будто бы меры, предпринимаемые по совершенствованию социалистического общества, свидетельствуют о его несостоятельности, не соответствуют социалистическим идеалам, будто не существует принципиальной разницы между проблемами, с которыми сталкиваются социализм и капитализм и т. д. Все эти тезисы ни теоретически, ни политически не состоятельны. Но этим успокаиваться нельзя. Буржуазная пропаганда усиливает натиск, ее приемы необходимо активно разоблачать.

Вместе с тем следует практически преодолевать и имеющиеся недостатки в идеологической работе. Иногда дело представляется так, будто развитие социализма возможно автоматически, без трудностей и противоречий, что некоторые негативные проявления современной организации производства (например, в ряде случаев недостаточно высокая ответственность работников перед обществом, низкая интенсивность труда и т. п.) чуть ли не объективно присущи социализму. Необходим глубокий анализ происходящих процессов, требуется не только выявлять и пропагандировать положительные тенденции, но и показывать отрицательные моменты, с тем чтобы быстрее и эффективнее их устранять.

Не приглушающие или замалчивающие противоречия, а их разрешение является движущей силой общественного прогресса. Следует направлять работу на ликвидацию элементов социального изживаемости, тормозящих развитие экономики, связать общей заинтересованностью и общей ответственностью все звенья и уровни народного хозяйства, в том числе органов хозяйственного управления перед предприятиями за рациональность управленческих решений, расширять социалистическую предприимчивость и самостоятельность, возмнить личную ответственность работника за результаты труда, уточнить критерии дифференциации заработной платы. Чрезвычайно важно, чтобы необходимость решения этих задач была понята всеми как непреложное условие ускорения социально-экономического развития страны.

О ПЕРЕМЕНАХ В ПЛАНИРОВАНИИ

(ПРОГРЕССИВНЫЕ НОРМАТИВЫ —
В ОСНОВУ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ)*

З. Коровина,

зав. отделом Института экономики промышленности АН УССР,
д-р экон. наук, профессор

В настоящее время в совершенствовании планирования, как и всего хозяйственного механизма, все большее значение приобретают обновляемые экономические нормативы. Разработкой и широкому применению прогрессивных норм и нормативов — одна из важных проблем перестройки хозяйственного механизма, преодоления его затратного характера и овладения экономическими методами руководства народным хозяйством.

Отечественная промышленность располагает значительным опытом разработки и применения норм и нормативов. В частности, для определения потребности в сырье, материалах, энергии широко внедрены единые (для каждого вида сырья, энергии) и частные (пригодные лишь для данного предприятия) нормы их расхода на единицу продукции. Применяются также нормативы использования отдельных видов основного технологического оборудования и рабочей силы и т. д. Такие расчеты часто выполняются нормативным методом планирования, что неоправданно, поскольку последний предполагает обоснование количественной величины плановых заданий по предприятию в целом, а действующие нормы этого сделать не позволяют по двум причинам. Первая связана с тем, что на каждый вид продукции расходуется от трех до нескольких десятков видов сырья, материалов, энергии. Степень напряженности данных норм по различным видам сырья по одному и разным видам продукции неодинакова. Поэтому они не дают однозначной оценки напряженности планов и фактических достижений предприятия за любой отчетный период. Вторая причина заключается в том, что на практике нормы и нормативы разрабатываются для производственных условий каждого конкретного предприятия с учетом имеющихся недостатков хозяйствования и неиспользованных резервов. По своему содержанию они не прогрессивны, а усредненные и уже достигнутые. Такие нормы не могут создать экономических условий и материальной заинтересованности в ускорении, достижении высоких конечных результатов, в принятии напряженных планов, в высоких темпах экономического роста на основе научно-технического прогресса.

В последние годы все чаще предлагаются для внедрения и применяются в промышленности укрупненные стоимостные нормативы в целом по предприятию. В частности, такие, как заработная плата и общие затраты на 1 руб. товарной продукции, а также нормативная чистая продукция, рентабельность производства и др. Однако данные нормативы, как и единые, частные нормы, разрабатываются для производственных условий каждого предприятия и для определенной номенклатуры изделий на базе достигнутых в прошлом результатов и должны ежегодно пересматриваться. Они не могут быть ни прогрессивными, ни отраслевыми, ни долговременными из-за систематического их изменения, за счет структурных сдвигов в номенклатуре разнообразной продукции.

Прогрессивные нормы и нормативы должны отвечать определенным требованиям. Прежде всего важно, чтобы показатели, используемые

* В порядке постановки.

для разработки нормативов, достаточно точно характеризовали конечные результаты производства и затраты на их получение и были бы свободны от искажающего влияния структурных сдвигов. Они должны носить противозатратный характер и ориентировать коллектив предприятия и отдельных тружеников не на свой уже достигнутый ранее уровень, а на достижение самых высоких результатов, которые возможны в условиях применения самой прогрессивной техники, технологии и организации производства. Как показало исследование, широкое внедрение таких нормативов потребует одномоментной перестройки всего хозяйственного механизма, и в первую очередь методов планирования и оценки деятельности предприятий, а также форм стимулирования.

Всесторонний анализ этих проблем на промышленных предприятиях ряда отраслей промышленности и изучение опыта работы в предшествующие десятилетия убеждают в том, что такие нормативы могут быть только условные показатели эффективности затрат и ресурсов на единицу продукции. К числу данных показателей относятся себестоимость, комплексно характеризующая все затраты на выпуск единицы каждого вида изделий, а по отдельным элементам процесса производства их материал, энергия, труд и фондоемкость.

Для перехода на противозатратный хозяйственный механизм наиболее пригодны прогрессивные отраслевые нормативы себестоимости единиц каждого вида выпускаемой продукции. Показатель себестоимости широко известен, он систематически применяется и до 1965 г. был основным централизованно планируемым. Отражая в денежной форме все текущие затраты на производство и реализацию единицы продукции в натуральном выражении, себестоимость является самым объективным из всех ныне известных показателей. Она характеризует конечные результаты хозяйствования, на нее не оказывают искажающее влияние внепроизводственные факторы и самый значительный из них — структурные сдвиги в номенклатуре изделий. Себестоимость — один из важнейших инструментов противозатратного механизма: чем она ниже тем выше эффективность производства. Использование этого показателя не только для разработки прогрессивных нормативов и применения нормативного метода планирования и оценки, но и в качестве директивного и фондообразующего поставит надежный заслон тенденции роста текущих затрат и оптово-отпускных цен на единицу продукции с учетом потребительской стоимости.

В целях снижения затрат на производство на предприятиях применяется значительное количество форм премирования за частные промежуточные результаты, т. е. за экономию сырья, материалов, топлива, энергии, рабочей силы. Вознаграждения по каждому из этих ресурсов невелики. Но в целом общий размер премий нередко значителен. Экономика по видам ресурсов (с соответствующей выплатой премий) часто не приводит к снижению полной себестоимости продукции из-за условности в учете и завышения исходных данных при расчетах. С внедрением прогрессивных нормативов себестоимости и премирования за ее снижение будет устранена трудоемкая и неэффективная работа по учету и премированию за экономию каждого из видов ресурсов и затрат.

Несмотря на отмеченные достоинства показателя себестоимости и значительного опыта его применения в промышленности, ему не уделяется должного внимания. Одна из причин — в объективности и точности данного показателя. При обоснованном калькулировании любое ухудшение работы предприятия приведет к повышению себестоимости единицы выпускаемых изделий. В то же время другие показатели (например, затраты и зарплата на 1 руб. товарной продукции, объем

реализации) могут улучшаться за счет завышения оптово-отпускных цен, увеличения условного веса побочных изделий.

Вторая причина связана с небоснованным мнением о том, что при широкой (25 млрд.) номенклатуре выпускаемой продукции невозможно установить нормативы себестоимости по каждому ее виду. Между тем в настоящее время единичные и частные нормы и нормативы разрабатываются в сотни раз больше. Каждое предприятие утверждает нормы расхода сырья, материалов, энергии на каждый вид продукции, который, как правило, выпускается на десятках предприятий. Создание нормативов себестоимости уменьшит объем экономической работы в несколько раз и избавит предприятия от ненужной отчетности.

И, наконец, третья причина, выдвигаемая против отраслевых нормативов себестоимости, заключается в том, что, разработанные для производства с прогрессивной техникой и технологией, они окажутся недостаточными не только для отстающих, но и средних предприятий. Но ведь планирование, оценка и стимулирование лишь тогда оказывают стимулирующее воздействие на коллективы предприятий, когда они материально заинтересованы в повышении эффективности производства и достижении высоких конечных результатов. Последнее возможно, если будут применяться для планирования и оценки именно отраслевые нормативы, разработанные для производства с самой прогрессивной техникой, технологией и организацией, а все другие предприятия станут стремиться к ним как к эталонам.

Известно, что планирование и оценка деятельности любого предприятия предполагают наличие базы, в сравнении с которой разрабатывается план (уровень и темпы роста основных показателей) и производится оценка результатов коллектива и премирование его работников. Такой исходной базой для планирования многие десятилетия был достигнутый уровень в отчетном году, темпы роста показателей в предшествующих периодах, и в первую очередь стоимостных показателей по объему продукции и эффективности производства. Данный метод получил название базового или метода от достигнутого, который в последние годы усиленно критикуется. Оценка и премирование коллективов предприятий при этом производится в зависимости от степени выполнения плана. Метод оценки не имеет своего наименования, но его с полным основанием можно назвать плановым. Плановый метод оценки никогда не подвергался критике, несмотря на его существенные недостатки.

В настоящее время несовершенство всей системы планирования нередко намеренно пытаются свести к недостаткам базового метода, как это ранее делалось применительно к показателям планирования. Последнее стало возможным при изолированном рассмотрении отдельных составляющих планирования и хозяйственного механизма. Если же рассмотреть основные звенья хозяйственного механизма, т. е. планирование, оценку и стимулирование в их органической взаимосвязи, то вопреки установившемуся мнению выясняется, что базовый метод не оказывает значительного отрицательного влияния по сравнению с применяемыми методами оценки, системой показателей и формами стимулирования.

По своему содержанию базовый метод планирования предполагает непрерывный рост показателей, когда сегодня нужно работать лучше, чем вчера, а завтра лучше, чем сегодня. Однако это достоинство базового метода не реализуется на практике, так как в ряде случаев невыгодно предприятиям и министерствам. Кроме того, применяемые стоимостные показатели в целом по предприятию в плановом году оказываются часто несравнимыми с отчетным годом из-за структурных сдвигов в номенклатуре продукции. Выполненный нами анализ свидетельствует

ует, что показатели плана часто устанавливаются хуже¹ уже достигнутого предприятия уровня. Такой план, как правило, перемножается с выплатой коллективному соответствующих премий и вознаграждений. В табл. 1 приведены данные о соотношении плановых и отчетных показателей за девятилетний период (1975—1983 гг.) по 17 предприятиям машиностроения, черной металлургии и химической промышленности и 10 угольным шахтам.

Таблица 1
(в %)

Показатель	По предприятиям		По угольным шахтам	
	Планирование за девять лет: были хуже достигнутого уровня в среднем, чем в отчетном году	Фактические показатели отчетного года были хуже фактических показателей базового года	Планирование за девять лет: были достигнуты отчетные уровни в среднем, чем в отчетном году	Фактические показатели отчетного года были хуже фактических показателей базового года
Объем реализованной продукции	47,8	41,2	75,0	47,5
Сумма прибыли от реализации (по шахтам — себестоимость 1 т угля)	52,9	50,7	60,7	75,0
Производительность труда	45,6	46,3	75,0	60,0

Результаты анализа в целом и данные табл. 1 свидетельствуют о том, что плановые и фактические показатели отчетного года в 40—50 и более процентов случаев (предприятие — год) были хуже фактических показателей базового года. Выяснилось, что в хозяйственной практике базовый метод повсеместно не используется и вместо него действует еще менее прогрессивный — опытный. Следовательно, объяснение недостатков хозяйствования применением базового метода не соответствует действительности.

Использование опытного метода планирования для занижения заданий при плановом методе оценки очень опасно, ведь достаточно раз в пять лет принять план ниже отчета на 10—20% и затем «улучшать» базу, создавая видимость хорошей работы и движения вперед. Это особенно может проявляться при самопланировании, самофинансировании, повышении самостоятельности без действительного контроля сверху за себестоимостью и оптово-отпускными ценами конкретных изделий, как практиковалось в последнее десятилетие.

Изучение опыта работы промышленных предприятий в 30—50-е гг. свидетельствует, что в создании в кратчайшие сроки отечественной промышленности и восстановлении разрушенного войной народного хозяйства существенную роль, в частности, сыграли применяемые в то время показатели и методы планирования и стимулирования, а также неизменные оптово-отпускные цены. В тот период использовалась широкая совокупность (несколько десятков) показателей деятельности предприятий. Основными из них, за которые выплачивались премии, были снижение себестоимости сравнимой товарной продукции и рост объема валовой продукции в неизменных ценах. При этом действовал централизованный порядок планирования, при котором все показатели (уро-

¹ Хуже означает, что показатели по объему продукции, сумме прибыли, производительности труда, рентабельности производства устанавливаются в плане ниже уровня, достигнутого в отчетном периоде, а по себестоимости продукции, затратам на 1 руб. валовой продукции — выше, чем в отчете.

вень и темпы роста) устанавливались предприятиям вышестоящим хозяйственным органом «сверху». В то время, как и сейчас, применялись базовый метод планирования и плановый метод оценки.

Другие условия сложились в последние два десятилетия. Под воздействием современной научно-технической революции быстро снимаются с производства устаревшие изделия и включаются в план новые. На базе технического перевооружения, реконструкции и расширения стали вводиться значительные новые мощности. Вследствие этого систематически изменяется номенклатура продукции, структура производства и снижается удельный вес сравнимой товарной продукции. Поскольку эффективность выпуска новых изделий во многих случаях резко отличается от эффективности по предприятию в целом, то структурные сдвиги в номенклатуре продукции и структуре производства стали оказывать значительное влияние на уровень и особенно темпы роста всех стоимостных показателей в целом по предприятию, что делало их несопоставимыми не только в динамике, но и в плане по сравнению с отчетом.

Одним предприятиям из-за увеличения доли выгодных изделий базовый метод и стоимостные показатели позволяли получить легко выполнимый, неагрессивный план, с высокими темпами роста; другим же, на которых повышался удельный вес невыгодной продукции, трудно было соблюсти темпы роста показателей предшествующих лет. На несопоставимость значительное влияние оказывали отсутствие неизменных оптово-отпускных цен и соответственно их неоднократный пересмотр, а также рост цен на новую продукцию, особенно на новые машины, непропорционально ее потребительной стоимости. При этом резко возросли масштабы производства, обновлялись кадры вышестоящих хозяйственных органов из-за неоднократной реорганизации управления. В результате осложнилось установление обоснованных плановых заданий заводам сверху.

Поэтому уровень и темпы роста ряда показателей плана стали рассчитывать сами предприятия. Сверху от объединений и министерств они получают контрольные цифры по объему и номенклатуре продукции, объему капитальных вложений и т. д. В процессе разработки плана (годового и пятилетнего) предприятие уточняет по контрольным цифрам номенклатуру изделий и их объем в стоимостном выражении и рассчитывает все остальные показатели, в том числе эффективности производства, которые затем корректируются и утверждаются вышестоящим хозяйственным органом.

В условиях планового метода оценки и формирования систем стимулирования в зависимости от выполнения плана, преследуя свои личные и коллективные интересы, некоторые промышленные предприятия стали обосновывать занижение плановых заданий, а также завышение себестоимости и оптово-отпускных цен на новую или модернизированную продукцию по сравнению с ростом ее потребительной стоимости. Из их планов начали исчезать дешевые изделия и вместо них включаются дорогие, выгодные. Особенно это касается предприятий машиностроения, на которых в последнее десятилетие рост стоимостных показателей обгонял повышение натуральных в 3—5 раз.

Сторонники такого способа выполнения и перемножения планов «по валу» в борьбе за свое благополучие выступают против внедрения в хозяйственную практику показателя себестоимости в качестве директивного, и особенно его прогрессивных нормативов в расчете на единицу потребительной стоимости продукции.

Таким образом, коллективные и личные интересы при нынешнем устаревшем хозяйственном механизме пришли в неадекватные соотношения с общенародным интересом. Причем они не исчезнут

сами собой; их ликвидация возможна на основе перестройки хозяйственного механизма путем нового нормативного подхода к планированию, оценке и стимулированию деятельности коллективов предприятий.

В последние более чем два десятилетия предпринимались неоднократные, но не очень успешные попытки устранить противоречия и негативные тенденции, связанные как с успешным выполнением нередко заниженного плана «по валу» за счет повышения оптово-отпускных цен и изменения структуры продукции, так и со снижением темпов роста эффективности производства, увеличением себестоимости конкретных изделий и отрывом стоимостных показателей объема продукции от ее натуральных значений.

При проведении экономической реформы в 1965 г. была сделана попытка перейти на экономические методы управления путем сохранения количества утверждаемых сверху показателей, замены одних стоимостных показателей в целом по предприятию другими, создания фондов экономического стимулирования из суммы прибыли, введения платы за фонды и т. д. За счет некоторых мер (например, ликвидации безбазисности фондов) в промышленности на некоторое время были ускорены темпы роста ряда показателей, но затем отмеченные выше тенденции стали возобновляться, так как использовались старые, непрогрессивные методы планирования и оценки, а новым стоимостным показателям были присущи те же недостатки, что и ранее применявшимся.

Не сработала и новая система премирования. Премия из фонда материального поощрения (формируемого из прибыли) выплачивалась за выполнение плана в основном инженерно-техническим работникам и составляла всего лишь 3—8% от фонда зарплат, а рабочие получали премию из фонда заработной платы по нескольким десяткам показателей за частные промежуточные результаты. Проводимое изменение системы ценообразования (способов определения чистого дохода в цене) не могло оказать сколько-нибудь положительного влияния на экономику из-за неоднократного увеличения оптово-отпускных цен вне зависимости от повышения степени полезности изделий и отсутствия неизменных цен на продукцию.

При совершенствовании планирования исключительное внимание (вряд ли оправданное) было уделено выбору и проверке все новых и новых показателей. Проводились дискуссии, было предложено для внедрения множество показателей планирования, и прежде всего стоимостных в целом по предприятию, а также комплексных и интегральных. Проходили экспериментальную проверку и внедрялись в хозяйственную практику такие стоимостные показатели, как товарная продукция, нормативная и неизменная стоимость обработки, расчетная и нормативная чистая продукция, нормативная чистая продукция с усредненной прибылью, реализованная продукция и реализованная продукция с учетом выполнения договорных обязательств.

Неправомерно отождествляя недостатки планирования с необходимостью таких объемных стоимостных показателей, как валовая, а затем товарная и реализованная продукция, многие экономисты совершенствования системы планирования свели к замене одного стоимостного показателя объема изделий в целом по предприятию другим. Преимущество предлагаемых показателей обычно обосновывалось путем заранее выбранных отдельных достоинств теоретических, действующих, без привлечения конкретных экономических материалов и соответствующих количественных критериев. Поэтому одни экономисты² находили

значительные недостатки тех показателей (например, чистой продукции), преимущества которых убедительно доказывались другими³.

Думается, что, пользуясь таким приемом, можно доказать преимущество любого показателя, так как каждый стоимостный показатель объема продукции в целом по предприятию имеет и достоинства, и недостатки, которые в разных производственных условиях оказывают различное искажающее влияние на достоверность измерения уровня и темпов роста объемов изделий и рассчитанных на его основе показателей эффективности. Не случайно спустя несколько лет после внедрения, например, показателя нормативной чистой продукции даже его сторонники признали, что он не оправдал возлагающихся на него надежд и прежде всего не устранил, как предполагалось, искажающего влияния структурных сдвигов в номенклатуре изделий. «В действительности же, — пишет один из них, — влияние структурных сдвигов не устраняется, изменяется лишь характер этого влияния»⁴.

Поскольку в настоящее время продолжают логически обосновывать преимущества чистой продукции, теперь уже расчетной, а также доказываются целесообразность применения других стоимостных показателей в целом по предприятию, следует подробно остановиться на целесообразности продолжения работы по совершенствованию планирования путем замены одного стоимостного (валового) показателя другим.

Проведенный нами анализ 25 показателей на предприятиях шести отраслей промышленности за десятилетний период убедил в том, что ни один из известных ныне стоимостных показателей объема продукции и рассчитанных на его основе показателей эффективности в целом по предприятию не свободен от искажающего влияния структурных сдвигов в номенклатуре изделий и изменения цен на продукцию и сырье. Это влияние происходит не только и не столько за счет разной материалоемкости, как обычно утверждается, а в гораздо большей степени за счет разной прибыли, зарплато- и фондоемкости выпускаемой продукции, что обусловлено разной отдачей, т. е. выгодностью каждого из видов затрат ресурсов в производстве различных изделий (см. табл. 2).

Таблица 2
(в руб.)

Предприятие и продукция	Выпуск товарной продукции в 1 руб. затрат по:		Получение прибыли в 1 руб. затрат по:		Затраты на 1 руб. товарной продукции по:		Все затраты на 1 руб. тов. арной продукции
	матери- алами и сырье	зара- бот- ная плата	амор- тиза- ция	матери- алами и сырье	зара- бот- ная плата	амор- тиза- ция	
Ленинградский завод Лепена содовой завод им. В. И. Ленина							
Сода кальцинированная	2,893	5,462	5,556	0,389	0,734	0,757	0,1831
Каустик чистый	2,791	22,449	32,695	1,003	8,069	11,752	0,0445
Викарбонат натрия	3,511	3,253	4,202	0,061	0,057	0,073	0,3074
По всей продукции	1,584	5,240	6,192	0,407	1,280	1,270	0,1602
Северодвинский завод крупноизделиевого домостроения							
Кирпич силикатный	1,330	4,418	13,562	0,005	0,010	0,031	0,8978
Блоки газосиликатные	1,333	5,085	19,296	0,151	0,527	0,789	0,9073
Панели промышленные	1,643	4,174	17,378	0,226	0,580	2,415	0,2296
По всей продукции	1,744	4,424	13,813	0,167	0,424	1,325	0,8077

² См.: Роговский И. И., Кисерман Г. Я. Опыт применения показателя чистой продукции // Вопросы экономики. 1976. № 2. С. 108—117.

³ Украинский Д. В., Кисерман Г. Я. Планирование и оценка работы промышленных предприятий. М.: Экономика, 1984. С. 134.

⁴ См.: Хронов П. Л. О чистой продукции и других показателях производительности труда // Вопросы экономики. 1976. № 6. С. 124—133.

Неодинаковая отдача одной и той же величины затрат (и ресурсов) в производстве различных изделий на одном и разных предприятиях не связана с какими-либо существенными факторами в отдельные годы и на некоторых предприятиях. Она является объективным процессом, обусловленным разной структурой себестоимости и оптово-отпускной цены каждого вида выпускаемой продукции на любом предприятии.

Изготовление одних изделий требует значительных производственных фондов с небольшими затратами труда. При выпуске другой же продукции преобладает ручной труд. Третий вид изделий материалоемки и требуют небольших трудовых затрат с привлечением незначительных производственных фондов. Поэтому, какие бы стоимостные показатели ни применялись, из-за разной отдачи каждого из видов затрат и ресурсов всегда существовала и будет существовать «невыгодная» и «выгодная» для предприятия продукция. «Выгодность» одних и тех же изделий с позиции отдачи разных элементов процесса производства существенно различается и нередко имеет разную направленность. Например, на Северодонецком ПО «Азот» выпуск товарных удобрений, по карболактаму на 1 руб. материальных затрат ниже, чем по аммиаку, на 22%, а отдача на 1 руб. основных производственных фондов, наоборот, выше на 46%. Прибылемость же аммиака выше, чем карболактама, на 40%. Чтобы убедиться в этом, достаточно сравнить структуру оптово-отпускной цены и себестоимости продукции 3—4-х ее видов на одном и разных предприятиях, одной и разных отраслей промышленности.

Данные табл. 2 свидетельствуют, что разница в фондо-, зарплато-, прибылемости различных изделий превышает разницу в материалоемкости в 2—5 и более раз. Поэтому привлечение в настоящее время к разработке нормативов для планирования таких стоимостных показателей в целом по предприятию, как заработная плата и затраты на 1 руб. товарной продукции, не могут иметь ни долгосрочного, ни прогрессивного характера. Величина этих показателей обусловлена не только и не столько эффективностью использования рабочей силы и всех затрат на производство изделий, а зависит от выгодности и номенклатуры последних.

Современный этап развития экономики требует не замены одного стоимостного (валового) показателя другим, а принципиально новых методов планирования, оценки и стимулирования. Они должны объективно отражать достижения коллективов и создавать экономические условия и материальную заинтересованность предприятий и каждого трудящегося в высокой эффективности за счет ускорения НТП.

Для решения этих задач, как уже отмечалось, наиболее пригоден нормативный метод планирования и оценки деятельности предприятий. В качестве директивных показателей могут быть: себестоимость единицы каждого вида продукции (и ее прогрессивные отраслевые нормативы) и объем в натуральном измерении с учетом потребительских свойств (степени полезности). Требуется также разработка форм и методов премирования за снижение себестоимости в зависимости от степени достижения прогрессивных отраслевых нормативов при условии выполнения договорных обязательств по поставкам продукции.

Таким образом, для перестройки хозяйственного механизма необходимы прогрессивные нормативы себестоимости единицы изделий в каждой отрасли и замена базового метода планирования и планового метода оценки нормативным с подготовкой соответствующих нормативов премирования за каждый процент снижения себестоимости продукции.

Разработать нормативы могут отраслевые научно-исследовательские институты совместно с соответствующими отделами и институтами

Госплана СССР. Целесообразность и безотлагательность их создания диктуется настоятельной необходимостью повышения эффективности промышленного производства, которая неосуществима без систематического и неуклонного снижения себестоимости каждого вида выпускаемой продукции с учетом ее качества (степени полезности).

На первом этапе на базе статистической отчетности и отраслевых информационных обзоров выявляются лучшие фактические достижения предприятий по себестоимости одноименных изделий, а также лучшие проектные решения в условиях применения прогрессивной техники, технологии и организации производства. На втором этапе подготавливаются данные о расходе сырья, материалов, энергии, топлива, рабочей силы, эффективности использования основного технологического оборудования на лучших отечественных и зарубежных предприятиях и осуществляются расчеты по перечисленным затратам на основе действующих в стране оптово-отпускных цен. Задача выхода на уровень лучших мировых образцов техники по надежности, ресурсу работы и экономичности не может быть решена без сравнения себестоимости одноименных изделий у нас и на лучших зарубежных предприятиях.

На основе названных выше экономических материалов и создаются прогрессивные отраслевые нормативы себестоимости продукции. Они должны утверждаться в соответствующем министерстве и Госплане СССР на пять лет. Ежегодно могут вноситься дополнения лишь по нормативам себестоимости новой продукции.

Разработка планов и подготовкой отчетов о деятельности предприятий осуществляются на базе прогрессивных нормативов. Напряженность плана и фактические результаты в отчетном году оцениваются путем сравнения с утвержденными прогрессивными отраслевыми нормативами по себестоимости изделий, как степень приближения планируемого и достигнутого уровня к нормативному.

В целом по предприятию по всей номенклатуре продукции расчет производится по формуле индексов постоянного состава:

$$I_c = \frac{\sum_{i=1}^n O_{ci} C_{ci}}{\sum_{i=1}^n O_{ni} C_{ni}} - 100,$$

где I_c — степень приближения плановой себестоимости к нормативному уровню (напряженность плана);

O_c — количество каждого вида продукции в натуральном измерении в плановом периоде;

C_n, C_{ci} — себестоимость единицы каждого вида продукции по нормативу и по плану.

По такой же формуле оцениваются и фактические достижения коллектива по сравнению с нормативным уровнем с той лишь разницей, что количество изделий и их себестоимость в плановом периоде заменяются на их значения в отчетном периоде.

Экономический смысл расчетов по этой формуле заключается в том, что получается однозначная количественная оценка результатов коллектива за отчетный период и определяется напряженность плановых заданий по сравнению с прогрессивным нормативным уровнем, возможным при полной совершенной технике и организации производства, исходя из потенциальных возможностей, заложенных в элементах процесса производства и утиляемых в прогрессивных нормативах. При этом на степень достижения нормативного уровня себестоимости в процентах не оказывают искажающего влияния структурные сдвиги в номенклатуре продукции за счет разной ее материало-, приделе-, трудо- и фондомоемкости.

Превышение по плану и в отчете нормативного уровня себестоимости будет ниже 100%. Чем лучше работает предприятие, тем ближе его результаты к нормативному уровню. И, соответственно, чем выше себестоимость в сравнении с нормативным уровнем, тем ниже эффективность производства.

В табл. 3 приведен пример по расчету напряженности плана и фактических достижений предприятий в сравнении с прогрессивными нормами себестоимости (нормативный метод).

Таблица 3

Показатели	По видам продукции			В % к нормативу
	эмпирич.	эмпирич. с учетом	категорич.	
Отраслевые прогрессивные нормативы себестоимости, руб/шт	45,0	30,0	612,0	-
Плановые показатели предприятия:				
по себестоимости продукции, руб/шт	56,0	50,0	862,0	-
по объему продукции, тыс. т	150	400	20	-
Фактические показатели предприятия:				
по себестоимости продукции, руб/шт	54,0	49,0	850,0	-
по объему продукции, тыс. т	180	410	25	-
Оценка напряженности плана по нормативному методу, %	80,36	60,70	70,9	67,9
Оценка фактических достижений по нормативному методу, %	83,3	61,2	72,0	69,9

Как видно из табл. 3, по отдельным видам продукции плановая и фактическая себестоимость превышает нормативный уровень на 20—40%, а в целом по предприятию превышение составляет в плане 32,1%, в отчете 30,1%. При перевыполнении плана по всем показателям предприятие располагает огромными резервами. Следовательно, система премирования коллектива должна быть направлена на использование резервов производства с целью достижения нормативного уровня себестоимости.

Успешно применявшийся ранее (до 1965 г.) для планирования, оценки и премирования показатель снижения себестоимости сравнительной товарной продукции рассчитывался также по формуле индексов постоянного состава и был аналогичен данному показателю, но за базу сравнения в то время принимались показатели отчетного года, что давало объективные результаты из-за высокого удельного веса сравнительной товарной продукции при экстенсивном развитии предприятия. Замена данных о себестоимости изделий отчетного года прогрессивными отраслевыми нормативами, а также базового метода планирования и планового метода оценки нормативным — качественно новый подход к планированию и оценке деятельности предприятий, отвечающий требованиям ускорения социально-экономического развития страны.

Важное значение нормативный метод имеет при выпуске новой продукции. Промышленные предприятия нередко неоправданно завышают оптово-отпускные цены и себестоимость изделий, особенно на машины и оборудование. Поэтому, если нормативы по себестоимости установлены Госпланом СССР, каждый институт и завод будет вынужден стремиться к разработке такой новой техники, себестоимость кото-

рой была бы на уровне или ниже ранее действовавших нормативов по аналогичной отечественной и зарубежной продукции в расчете на единицу потребительной стоимости (степени ее полезности).

Одновременно со снижением себестоимости продукции — основного инструмента противозатратного механизма — важную роль в стратегии ускорения играет рост объема высококачественных изделий. Любое предприятие функционирует в конечном счете для создания определенных потребительных стоимостей с целью удовлетворения ими общественных потребностей — личных и производственных. Без удовлетворения потребностей производством было бы бессмысленным. «...Продукт, в отличие от простого предмета природы, проявляет себя как таковой, становится продуктом только в потреблении»⁴. На XXVII съезде КПСС отмечалось: «Иначе говоря, главным будет не вал, а количество, ассортимент и качество товаров, то, что и нужно людям»⁵.

Конечным результатом для предприятий является продукция, удовлетворяющая те или иные потребности, т. е. отправленная потребителю и полученная им или приобретенная покупателем. Конечный результат по количеству продукции необходимо планировать и оценивать (как это делается в производственных коллективах, перешедших на новые условия работы) по объему реализации с учетом исполнения договорных обязательств о поставках, а в легкой промышленности по объему товаров, купленных населением. Этот показатель и должен быть вторым из двух директивных для планирования и оценки деятельности предприятий. Объем реализованной продукции в стоимостном выражении следует сделать расчетным.

Для обоснованного планирования объема изделий в натуральном измерении и оценки достижений каждого коллектива необходимы отраслевые прогрессивные нормативы эффективности использования основного технологического оборудования, т. е. определяющего производственную мощность предприятия. Такие нормативы целесообразно разрабатывать так же, как и нормативы по себестоимости, на основе лучших достижений отечественной и зарубежной промышленности и технико-экономических расчетов использования прогрессивного оборудования.

При оценке объема изделий в натуральном измерении важно учитывать их качество, долговечность, надежность, мощность, производительность и т. д. Чтобы качество было на уровне лучших отечественных и мировых достижений, необходим государственный, ведомственный ее контроль и приемка. Только независимые и материально заинтересованные в увеличении объема производства высококвалифицированные специалисты могут преградить путь недоброкачественной продукции. В настоящее время эта проблема реализуется. Советом Министров СССР утверждено Положение о государственной приемке продукции в объединениях и на предприятиях, создают органы такой приемки.

Переход на самофинансирование за счет общей суммы заработанной прибыли, предоставление предприятиям широкой самостоятельности дадут эффект при контроле сверху за объективными конечными результатами. Такими результатами и является себестоимость каждого вида изделий, ее снижение в расчете на единицу потребительной стоимости и объем продукции с учетом ее качества, удовлетворяющего конкретные потребности. Без контроля сверху (на основе утвержденных нормативов) будут продолжаться занижение плановых заданий и завышение оптово-отпускных цен на новые изделия, особенно машины и оборудование.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 12. С. 717.

⁵ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза, М.: Политиздат, 1986. С. 36.

3. «Плановое хозяйство» № 1.

Исключительное значение для совершенствования хозяйственного механизма имеет и перестройка системы премирования за конечные результаты производства, т. е. за снижение себестоимости единицы продукции при условии выполнения договорных обязательств по поставкам.

Основные недостатки примененных методов материального поощрения обусловлены слабой зависимостью размера и темпов роста фонда оплаты, и особенно размера премий, от конечных результатов, являемых большим количеством форм, методов и фондов премирования, не связанных между собой и с конечными результатами производства. В настоящее время на каждом предприятии действует 20—50 форм премирования (в основном рабочих) за различные промежуточные результаты, т. е. за выполнение норм выработки, за качественное обслуживание оборудования и т. д. Такая система материального поощрения нередко позволяет выплачивать значительные премии рабочим при высокой себестоимости продукции, при отсутствии результатов от ее снижения и даже при ее повышении.

Поэтому целесообразно создать единый фонд премирования, формируемый за счет прибыли предприятия путем прямых отчислений от снижения фактической себестоимости изделий в зависимости от степени приближения к ее нормативному уровню. Нормативы должны быть долгосрочными отраслевыми и неизменными для каждой пятилетки. Для этого все предприятия каждой отрасли должны зайти на 3—6 пунктов по степени их технической оснащенности и достигнутому уровню себестоимости продукции в сравнении с прогрессивными нормативами. Общий размер норматива может быть от 15 до 30% к фонду заработной платы и за каждый процент снижения себестоимости продукции в целом по предприятию — от 2 до 5%. Чем ближе достигнутый уровень себестоимости изделий к прогрессивным нормативам, тем выше должен быть норматив премирования. Общий размер премии, устанавливаемый в процентах к фонду заработной платы, рассчитанной на основе прогрессивных нормативов затратоемкости, должен строго контролироваться сверху.

Для установления размера премий коллективам отдельных цехов, бригад и отделов, при распределении фонда, сформированного в целом по предприятию, важно учесть вклад каждого из них в снижение себестоимости продукции в расчете на единицу потребительной стоимости. Премировать инженерно-технических работников и рабочих целесообразно по одному положению. Качество и себестоимость изделий не в меньшей мере, чем от НТР, зависят от рабочих. При поставках недоработанной продукции штрафы должны возмещаться не только из средств предприятия, но и за счет премий и зарплат ее работников.

Важное значение в перестройке хозяйственного механизма имеет совершенствование ценообразования в расчете на единицу потребительной стоимости продукции. Особенно это относится к формированию цены на новую технику. Важно при этом совершенствовать способы формирования чистого дохода в цене и порядок калькулирования себестоимости продукции путем повышения доли прямых и улучшения способов распределения косвенных расходов. Для объективного измерения темпов ускорения необходимо вернуть практику 30—50 х гг. по применению неизменных оптово-отпускных цен.

В нашей промышленности имеются все условия для использования нормативного метода совершенствования планирования, оценки и стимулирования деятельности предприятий на основе отраслевых прогрессивных и долгосрочных нормативов по себестоимости продукции, а также по загрузке основного технологического оборудования.

Донецк

ИНТЕНСИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА

А. Жолобов,

член коллегии Госагропрома СССР

Зерновые культуры наиболее полно используют биоклиматический потенциал регионов их возделывания. Они обеспечивают высокий урожай при сравнительно низких затратах в засушливых зонах. Зерновое хозяйство — основа всего агропродовольственного комплекса, оно постоянно находится в центре внимания партийных, советских, хозяйственных органов. В стране гарантированно обеспечивается потребность населения в продовольственном зерне. Советский Союз занимает первое место в мире по валовому сбору пшеницы — основной продовольственной культуры.

Производство зерна по сравнению с довоенным уровнем возросло в 2,5 раза при практически неизменной площади пашни в зерновом хозяйстве (посев зерновых и пар). С введением в оборот 40 млн. га целинных земель она осталась на довоенном уровне — 140—145 млн. га. При этом возрос удельный вес производства зерна в засушливых районах.

Укрепление материально-технической базы, совершенствование ведения земледелия позволили повысить производство зерна. На этой основе в остроозасушливые 1981 и 1984 гг. валовой сбор зерна был на 50 млн. т больше, чем в аналогичные по погодным условиям 1963 и 1975 гг. Однако уровень производства зерна не обеспечивает возрастных потребностей жилищного строительства в концентрированных кормах.

На июньском (1986 г.) пленуме ЦК КПСС М. С. Горбачев, говоря о проблемах развития аграрного сектора экономики страны на современном этапе, подчеркнул особую остроту стоящей задачи — обеспечения устойчивого производства продукции растениеводства, прежде всего зерновых и кормовых культур. «Это главная проблема», — сказал он, — от успешного решения которой во многом зависит стабильное развитие животноводства, доходов колхозов и совхозов, экономики перерабатывающих предприятий»¹.

В текущей пятилетке предстоит увеличить сбор зерна на 60 млн. т, т. е. повысить урожайность в среднем не менее чем на 5 ц/га. Таких темпов роста раньше не было, и достигнуть их обычными методами нельзя. Нужны коренные перемены в ведении зернового хозяйства для существенного повышения отдачи от вкладываемых в него средств.

Был для этого создан. Разработанные после Всесоюзного агрономического совещания (1980 г.) научно обоснованные системы земледелия в большинстве хозяйств фактически стали агрономическим уставом, возросла культура земледелия, компетенция ведения отрасли. Заметно, а во многих зонах коренным образом, улучшился состав предшественников в севооборотах (чистые и занятые пары, многолетние травы, зернобобовые культуры), возросли объемы противозерновой обработки почвы, мелнирование земель.

Ведущим фактором интенсификации земледелия в настоящее время стала его химизация. Если в восьмой пятилетке под все зерновые культуры было внесено 2,6 млн. т минеральных удобрений, в девятой — 4,7 млн., в десятой — 6,5 млн., в одиннадцатой — 7,7 млн. т, то в текущей пятилетке под эти культуры направляется основная часть прироста их поставки и в 1990 г. эта цифра достигнет 16,6 млн. т.

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 16 июня 1986 г. М.: Политиздат, 1986. С. 30.

Главная задача — обеспечить повышение отдачи тукотворения, поскольку в последние годы окупаемость удобрений по многим районам падала и была ниже нормативной. Анализ показывает, что простое увеличение внесения тукотворения без совершенствования технологии их применения ведет, как правило, к росту засоренности полей и поражению растений болезнями, полеганию посевов. Но избежание этого требует внесения корневых изменений техники, а также технологии внесения удобрений. При малых дозах тукотворения (ниже оптимальных) равномерность внесения не имеет большого значения, но с увеличением их доз неравномерность становится недопустимой (зачищение доз внесенных удобрений сверх оптимальных не только не дает отдачи, но и снижает в этом месте урожай).

Для увеличения негативных последствий внесения азота по фазам развития растений в сочетании с ретардантами — химическими препаратами, регулирующими рост зерновых и предотвращающими их полегание. На этой основе осуществляется переход от принципа «посеял — убрал» к управлению ростом растений, достигается балансированное с факторами роста оптимальное развитие вегетативной массы в каждый период, повышается удельный вес зерна в общем урожае.

С ростом применения удобрений возрастает значение балансированности наличия питательных веществ в почве, особенно по фосфору, который во многих зонах находится в минимуме. Повышение эффективности фосфорных удобрений на 20—30%, обеспечивается при переходе от разбросного способа к локальному внесению их в устойчивый увлажненный слой почвы, при котором фосфор меньше закрепляется в ней и улучшается его усвоение растениями.

Важнейшим, а часто и определяющим фактором повышения окупаемости тукотворения и получения высокого урожая является система интегрированной защиты растений от вредителей, сорняков и особенно болезней, предусматривающая жесткие требования к технологической дисциплине при обработке посевов набором высокоэффективных гербицидов, фунгицидов, инсектицидов и ретардантов (соблюдение сроков применения, точность дозирования с учетом состояния посевов, а также порога вредоносности насекомых и болезней растений). Принципиально изменяются требования к сортам, подготовке семян, вносятся соответствующие коррективы в агрохимию основной и предпосевной обработки почвы, технологию сева (нормы высева, сроки посева, глубина заделки и равномерность распределения семян в рядке и т. д.).

В целом интенсивные технологии — это взаимозависимый и взаимообусловленный комплекс приемов возделывания сельскохозяйственных культур, обеспечивающий полное использование биоклиматического потенциала, пропорциональность всех факторов формирования урожая в соответствии с потребностями растений по этапам их развития.

Переход на прогрессивные технологии вызывает необходимость комплексного и сбалансированного снабжения хозяйства удобрениями, пестицидами, машинами по их применению и другими средствами производства. Здесь недопустимы диспропорции в поставке средств по принципу «всем понемногу». Нарушение пропорциональности в обеспечении ресурсами, несвоевременное или некачественное проведение агроприемов резко снижают эффективность всей технологии в целом и окупаемость возросших объемов затрат. Поэтому одним из основополагающих принципов на современном этапе земледелия — оптимальная концентрация ресурсов на тех направлениях, где может быть обеспечена их наибольшая отдача.

В настоящее время в зерновом хозяйстве, по существу, идет технологическая революция — высокими темпами осуществляется переход на интенсивные технологии возделывания зерновых. По новым техно-

логиям зерновые возделывались в 1984 г. на площади 2,6 млн. га, в 1985 г. — на 19 млн., в 1986 г. — на 31 млн., и к концу пятилетки их площадь предстоит довести до 50 млн. га.

Каковы же результаты освоения интенсивных технологий? В 1985 г. за счет них дополнительно получено 16 млн. т зерна, в 1986 г. — 30 млн. т больше, чем в среднем и прошедшей пятилетке, причем, по нашим расчетам, около 80% прироста получено от интенсивных технологий. Значительно повысилось качество товарного зерна, особенно мягкопшечной пшеницы. Ее заготовки, соответствующие кондициям сильной, ценной и твердой пшеницы, достигли 30 шт. против 20 млн. — в 1985 г. и 15 млн. т в среднем за годы прошедшей пятилетки.

Еще напее, что наметило повышение квалификации земледельцев, компетентность в руководстве отраслью, технологическая дисциплина. Можно сказать, удалось преодолеть инертность, консерватизм и первоначально довольно распространенное прямое неприятие новых методов. Зерновое хозяйство стало выходить на новый технологический уровень.

При сложных погодных условиях весны и лета 1986 г. с 12 млн. га посевов озимых культур, возделываемых по интенсивной технологии, получены урожаи по 32 ц/га (в 1985 г. — 26,9 ц/га), а с применением технологической колес на 5,7 млн. га — по 36,5 ц/га (в 1985 г. — 31,7); яровой пшеницы с 11,4 млн. га — по 17,9 ц/га. В Украинской ССР с 3,5 млн. га посевов озимых культур собрано по 38,4 ц/га, прибавка урожая составляет 14 ц/га. В Черкесской, Хмельницкой, Тернопольской, Закарпатской обл. получено по 41—48 ц/га, а во многих хозяйствах Украины — по 60 ц/га высококачественного зерна. На отдельных полях урожай достиг 80 ц/га, а в колхозе им. XXV съезда КПСС Хмельницкой обл. на участке 10,6 га — 112 ц/га. Несколько лет назад таких намолов добивались лишь на делянках опытных учреждений, а сегодня они доступны для многих колхозов и совхозов. Это говорит о больших потенциальных возможностях интенсивных технологий.

В результате только за счет освоения последних в республике дополнительно собрано более 4,5 млн. т зерна озимых. Рекордный урожай зерновых (более 42 ц/га) выращен в 1986 г. в Краснодарском крае. Здесь с площади 1,3 млн. га собран урожай озимых по 45,5 ц/га, т. е. почти на тонну с гектара больше, чем при использовании обычной технологии. Дополнительный сбор зерна сильной и ценной пшеницы в крае составил 1,2 млн. т, в Усть-Лабинском, Тимашевском, Динском р-нах этого края по 130 тыс. га озимых посевов, возделываемых по-новому, получено по 52—55 ц/га зерна, а в совхозе «Ладоский» Усть-Лабинского р-на — 60 ц/га.

Встретив на встрече с партийным активом Краснодарского края, М. С. Горбачев высоко оценил успехи земледельцев Кубани в деле интенсификации зернового хозяйства. Он отметил, что первый шаг в направлении внедрения интенсивных технологий стал рывком в повышении урожайности на уровне, превышающий 40 ц/га.

В Ставропольском крае на площади 900 тыс. га получено по 31 ц/га озимой пшеницы, возделываемой по новой технологии. Прибавка урожая составила 9,6 ц/га. Дополнительно собрано 850 тыс. т зерна высокого качества. В условиях сухого земледелия края в Георгиевском, Минераловодском, Предгорном р-нах на площади около 30 тыс. га урожай превысил 40 ц/га (прибавка 15 ц/га), а в ряде хозяйств края — 50 ц/га.

«Это то зерно», — сказала М. С. Горбачев, — что мы сейчас закупаем за валюту, товарщины... Смотрите, какая экономическая и политическая

задача решается на основе такого подхода к зерновому вопросу. Мы эту задачу должны решить².

В итоге внедрения интенсивных технологий получено не только дополнительное высококачественное зерно. Повысился уровень ответственности, заинтересованности земледельцев, механизаторов и специалистов в деле, что обусловлено их психологическим настроем, точностью, аккуратностью в работе.

На основе этого возросла окупаемость вложенных средств. Так, в колхозе «Завезы Ильича» Липецкой обл. возделывая озимой пшеницы по интенсивной технологии на 600 га при урожайности 50,8 ц/га обеспечено получение прибыли более 40 тыс. руб. Себестоимость центнера зерна по сравнению с обычной агротехникой снизилась на 2,5 руб. В Краснодарском крае с каждого гектара получено дополнительной продукции более чем на 70 руб. Прибыль от реализации высококачественного зерна составила в 1986 г. 50 млн. руб., в том числе от сильной пшеницы 30,5 млн. руб.

Однако в ряде областей, иррав, во многих хозяйствах от применения интенсивных технологий еще не получают ожидаемой отдачи. И дело здесь не только в недостатке технических средств, удобрений и пдохимикатов, но и в работе самих хозяйств, где научно обоснованная система земледелия в целом не освоена, не выдерживаются строго все элементы новой технологии; не используются лучшие сорта сельскохозяйственных культур, предшественники. Так, в прошлом году в Курганской обл. имелось около 400 тыс. га чистых паров, а под возделывание культур по интенсивным технологиям было отведено менее половины этих лучших предшественников. В Орловской обл., Мордовской и Чувашской АССР до 20% озимых размещено по несовременному подго-товленной почве. В Челябинградской, Павлодарской, Новосибирской обл. и Красноярском крае до 25% зерновых посеяно по парам, поднятым в поздние сроки, что привело к сильному засорению посевов. Не везде в почку были внесены удобрения. В Омской обл. размещены по кислым, некальциеванным почвам. На части площадей посев проводился не-протравленными семенами, а в Тюменской, Курганской, Кемеровской обл. до 15—20% яровой пшеницы высевалось семенами третьего класса. В Татарской и Башкирской АССР погибало соответственно 25 и 50% озимых от снежной плесени, борьба с которой не проводилась.

Не нажита практика, когда ресурсы, выделяемые под интенсивные технологии, используются на другие цели или применяются малоэффективно. Так, в Московской, Тамбовской, Орловской обл. слабо применяется один из важнейших элементов новой технологии — дробное внесение азота, а кое-где подкормка азотными удобрениями выполняется авиацией при недостаточном увлажнении почвы (Херсонская обл.). В некоторых хозяйствах Казахской ССР посевы обрабатывали фунгицидами со значительным опозданием.

Не все машины проходят специальную регулировку на соответствующий режим работы. Не везде уделяется должное внимание регуляторам роста. Иногда фунгициды вносятся самолетом, что снижает их действие. В ряде мест руководители хозяйств связывают внедрение этих технологий прежде всего с возможностью дополнительного получения техники, удобрений, пестицидов, а работать на зерновом поле продолжают по-старому. Немало узких мест и проблем существует в организации обеспечения хозяйства ресурсами. Не достигнута в целом сбалансированная по ассортименту и в нужные сроки поставка минеральных удоб-

рений. В связи с недополучением фосфорных удобрений во многих областях Украины около трети их не внесено под урожай 1986 г. Мало фосфорных туков выделяется для восточных районов страны. Здесь их не хватает даже для стартового внесения с семенами под зерноие, хотя этот прием обеспечивает прибавку 3 ц/га зерна. Нуждаются в пересмотре и методика распределения удобрений — она должна базироваться на их оплате. Несмотря на то, что на июньском (1986 г.) пленуме ЦК КПСС, а выступлении М. С. Горбачева в Краснодаре подчеркивалось, что ресурсы надо направлять в первую очередь туда, где они обеспечивают максимальную отдачу, часто удобрения продолжают распределяться от достигнутого уровня, без учета эффективности их использования и характеристик почвы. Нередко в хозяйствах вынуждены применять сложные удобрения вместо простых, которых не хватает, особенно фосфорсодержащих.

Необходимо химической промышленности резко повысить качество выпускаемых туков, особенно по их гранулометрическому составу, а азотные удобрения производить только в защитной пленке, больше выпускать высокоэффективных пестицидов, преларата тур, регуляторов роста в кристаллической форме, многокомпонентных препаратов для обработки семян с включением в них протравителей, стимуляторов, микроэлементов.

Повышенные требования при освоении интенсивных технологий предъявляются к машиностроителям. В настоящее время подкормка растений азотными удобрениями ведется старыми разбрасывателями, имеющими паспортную неравномерность распределения удобрений в размере 30—35%. Из-за конструктивных недоработок и низкого качества изготовленных оказались неработоспособными 2 тыс. штанговых подкормщиков.

Выпускаемые опрыскиватели имеют значительную неравномерность расхода жидкости между растительными, достигающую 20%, а при уклоне местности — 40—60%. Из-за этого большие потери — очень мелкие капли сносятся ветром в сторону, крупные падают на почву, кроме того, применение этих опрыскивателей требует большого количества проходов по полю. Нехватка широкозахватных опрыскивателей, а также агрегатов для приготовления растворов — одно из узких мест, снижающих эффективность применения новых технологий.

Зерновое поле страны в настоящее время особенно машинами, отвечающими новым требованиям, для подкормки посевов и внутрипосевного внесения удобрений всего на 9,4%, опрыскивателями — на 37, агрегатами для приготовления растворов гербицидов — на 44%.

Для обеспечения высокого качества механизированных работ при возделывании зерновых нужно ускорить создание беспесепочных широкозахватных зернокомбинированных сеялок, оборудованных автоматизированными системами отклонения высевающих аппаратов для образования колеи и регулирования рабочей ширины захвата при обсеиве поворотов полей.

Интенсивная технология предусматривает максимальные сокращения сроков уборки урожая, потерь выращенного зерна. В настоящее время осуществляется техническое перевооружение уборки, переход на новые комбайны «Дон», широкозахватные жатки. Их целесообразно поставлять в первую очередь в зоны, где широко применяются новые технологии. В то же время для полного использования возможностей нового комбайна надо осуществить комплекс мер по созданию базы для его хранения и технического обслуживания, переоснастить всеовое, токовое хозяйство для обеспечения поточной обработки поступающего с полей зерна.

В целях устранения значительных потерь продукции на токах, соз-

² Углубить перестройку, прибавить в работе. / Сб. материалов о поездке М. С. Горбачева на Кубань и в Ставрополье 17—19 сентября 1986 г. М.: Политиздат, 1986. С. 26.

дания базы для первичной обработки и хранения зерна непосредственно в хозяйствах следует ускорить выпуск металлических складов-силосов с комплектом необходимого оборудования. Организовать строительство в хозяйствах быстромонтируемых крытых токов-навесов с асфальтированными площадками, пригодных для хранения техники в зимний период.

Интенсификация производства зерна требует опережающего практику научного обеспечения. До последнего времени сельскохозяйственные науки разрабатывались и совершенствовались в отрыве от практики, методы повышения урожайности вырванных культур. В тематике научных учреждений преобладали разрозненные, сугубо аналитические исследования. Научно-технические разработки выполнялись некомплексно, без увязки отдельных элементов в единую технологию производства конечного продукта и потому часто не находили применения в сельскохозяйственном производстве.

Недавно созданные в стране технологические центры призваны совершенствовать и отрабатывать интенсивные технологии возделывания сельскохозяйственных культур в зональном аспекте, прежде всего: озимых культур в увлажненной зоне, в засушливых районах; яровой пшеницы по парам и по непарному предшественникам. По другим культурам должны разрабатываться варианты новых технологий также применительно к конкретным почвенно-климатическим условиям.

Эффект от внедрения новых технологий обеспечивается повышением компетентности сельскохозяйственных работников, правильным применением средств химизации и других элементов интенсификации земледелия. Возрастает роль технолога производства. Он управляет процессом формирования урожая, обеспечивает своевременное выполнение операций исходя из конкретных условий данного поля. На первое место выдвигается четкое и полное соблюдение технологической дисциплины.

Поэтому активно ведется обучение кадров. Меняются формы и методы учебы. Переподготовка специалистов направлена на углубление знаний биологии растений и способов управления их ростом и развитием. Особое внимание уделяется повышению уровня подготовки механизаторов, формам практической учебы, которая переносится из классов непосредственно в поле.

Успешное внедрение новых технологий, полная реализация их потенциальных возможностей в значительной мере зависит от оперативного решения на местах вопросов методического, организационного и материально-технического обеспечения. Для этого целесообразно организовать на базе научных учреждений и передовых хозяйств научно-производственные и производственные системы для практической реализации новых экономических подходов к внедрению прогрессивных технологий производства сельскохозяйственной продукции. Организационное и технологическое руководство системой должно осуществляться на принципах хозрасчета, взаимной заинтересованности и ответственности входящих в нее предприятий и организаций.

Главное, что сейчас требуется для дальнейшего освоения интенсивных технологий, — это продолжать совершенствование механизма экономической заинтересованности хозяйств, районов, областей, краев в наращивании сборов зерна. В последние годы в ряде хозяйств проявлялись недооценка роста производства зерна, негосударственный житейский подход к этому вопросу. Вместо увеличения производства зерна стремились получить зернофураж из государственных ресурсов. В результате за годы одиннадцатой пятилетки посевные площади зерновых в стране уменьшились. Во многих республиках зерновое поле оказалось меньше, чем рекомендовано научно обоснованными системами земле-

делия: в РСФСР, например, на 2 млн. га, на Украине — на 500 тыс., в Казахстане — на 400 тыс. га.

Переход на стабильные по годам двенадцатой пятилетки планы закупок зерна — надежная основа развития инициативы местных органов по самообеспечению семенами и зернофуражом. Требуется полный подход в плановой и организаторской работе, с тем чтобы твердые планы государственных закупок стимулировали рост производства зерна для покрытия внутренних нужд хозяйства.

Развитие самостоятельности хозяйств предполагает одновременно повышение ответственности их руководителей как за выполнение государственного плана закупок зерна, так и за обеспечение собственных потребностей в нем. В центре и на местах в качестве первоочередной выдвигается задача перестройки плановой работы с целью установить для каждого зернопроизводящего хозяйства напряженный, но реальный по объему и ассортименту план поставок зерна. Для наращивания его производства на местах необходимо полнее использовать возможности, предусмотренные постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны», грамотно применять в конкретных условиях меры экономического стимулирования, продолжая вместе с тем поиск новых действенных стимулов роста продуктивности зернового поля.

Совершенствование планирования производства зерна на основе нормативного метода с учетом экономической оценки земли, обеспеченности производственными фондами, трудовыми и другими ресурсами, установление научно обоснованных, равнонапряженных планов, усиление механизмов заинтересованности и ответственности будут экономически побуждать хозяйства производить больше зерна, маслосемян, крупяных и других культур и, следовательно, шире применять интенсивные технологии.

НОВЫЙ ПОРЯДОК ПЛАНИРОВАНИЯ И ФИНАНСИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ОБЛАСТИ

Ю. Дмитриев,

зам. председателя Владимирского областного совета,
председатель районной комиссии,
канд. экон. наук

В постановлениях ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему повышению роли и усилению ответственности Советов народных депутатов за ускорение социально-экономического развития в свете решений XXVII съезда КПСС» подчеркнута необходимость совершенствования управления и планирования деятельности отраслей, непосредственно связанных с удовлетворением нужд населения. С этой целью принято предложение Совета Министров РСФСР и Совета Министров Эстонской ССР о введении с 1987 г. во Владимирской, Кубышевской обл. и в Эстонской ССР нового порядка планирования и финансирования строительства жилищных домов, объектов коммунального хозяйства и культурно-бытового назначения. Все жилищно-коммунальные и культурно-бытовые строительства, в том числе осуществляемое за счет средств жилищно-строительных кооперативов, устанавливаются в планах исполнительными комитетами Владимирского и Кубышевского областных Советов народных депутатов и Советом Министров Эстонской ССР.

На наш взгляд, это постановление дает конкретный ответ на решение XXVII съезда КПСС о необходимости «сделать каждый Совет полновластным хозяином во всем, что касается удовлетворения повседневных запросов и нужд людей, в использовании имеющихся средств, местных возможностей и резервов, в координации и контроле за работой всех организаций в части обслуживания населения»¹.

Реализация указанного постановления требует от местных плановых органов решения методологических, методических и организационных вопросов. Его особенность состоит в том, что выполнение местными Советами конституционных обязанностей ставится на прочную основу, создаваемую посредством расширения их прав и привнесения социальной мысли экономическими рычагами для реализации принципов социальной справедливости на конкретной территории. Одновременно развиваются отношения социалистической общности собственности, расширяются права местных плановых органов, достигается упорядочение функций как отраслевых министерств, так и местных Советов.

Новый порядок планирования отражает марксистско-ленинское обоснование экономической стратегии КПСС, определившей ускоренное развитие социальной сферы жизнедеятельности общества в качестве одной из главных задач. Еще в первые годы Советской власти В. И. Ленин указывал: «Мы теперь получили довольно редкий в истории случай устанавливая сроки, необходимые для проведения коренных социальных изменений, и мы ясно видим теперь, что можно сделать в пять лет и для чего нужны гораздо большие сроки»².

Без преувеличения можно признать, что вводимый порядок существенно усилит роль территориального планирования в разработке и реализации задач строительства объектов жилья и коммунального быта по от-

ношению к отраслевому. Последний не мог обеспечить равномерного развития территории и создания одинаковых условий в городах, районах, поселках для реализации социальной справедливости. Например, анализ капитальных вложений, израсходованных на развитие отраслей непроизводственной сферы городов и рабочих поселков Владимирской обл. за последние пятилетие, показал, что они в основном направлялись на строительство жилья и дошкольных учреждений и в незначительном объеме — на строительство таких объектов коммунального хозяйства, как канализационные сети, системы теплоснабжения и водоснабжения и др. Это привело к отставанию инженерного оборудования городов и поселков. В итоге органы государственного управления за счет сокращения водных ресурсов области сегодня не разрешают строительству ряда объектов жилья и коммунального быта, например, в городах Петушки, Костерево, Покров, Собинка, Киржач и других из-за недостаточного развития объектов коммунального хозяйства.

Для решения поставленных задач на областном уровне возникает функция разработчика проблемно-целевой региональной концепции развития непроизводственной сферы с определением стратегических целей и задач по городам и районам, с четким обоснованием приоритетов развития отдельных сфер. Это позволит области преодолеть господство остаточного принципа планирования развития объектов непроизводственной сферы, доминирующего в отраслевом подходе.

Вместе с тем в последние годы недостаточное развитие социально-культурной сферы области привело к неоправданному сокращению строительства социальных объектов за счет средств промышленных предприятий. Так, в одиннадцатой пятилетке по сравнению с десятой более чем в 2 раза уменьшился объем капитальных вложений, передаваемых министерствами и ведомствами областному на строительство школ, детских дошкольных и лечебных учреждений. Об этом свидетельствует и тот факт, что если в десятой пятилетке за счет капитальных вложений государственных предприятий были построены общеобразовательные школы на 5 тыс. ученических мест, то в одиннадцатой — лишь на 3,2 тыс. В городах Александрове, Вязниках обеспеченность детскими дошкольными учреждениями составляет соответственно 76,5 и 79,5% (в среднем по области 85,9%). При таком положении промышленными предприятиями в г. Александрове не построено ни одного дошкольного учреждения, а в Вязниках — лишь одно.

В областном центре две трети общеобразовательных школ проводят занятия в две смены, а обеспеченность детскими учреждениями составляет 87,4%. И тем не менее предприятиями города в 1976—1985 гг. не построено ни одной школы и только два лечебных корпуса на 480 коек. Удельный вес непроизводственной сферы в структуре основных фондов области снизился с 44% в 1975 г. до 37,9% в 1985 г. Все это результат недостатков отраслевого финансирования непроизводственного строительства, порождающего территориальную неравномерность в обеспечении населения основными социальными благами. В худших условиях оказываются небольшие и средние города, в которых отсутствуют крупные производственные предприятия.

Как показывает анализ, между городами и районами Владимирской обл. сложилось существенное различие в удовлетворении потребностей населения в услугах социальной инфраструктуры. Например, охват детей дошкольными учреждениями колеблется от 57,2% в Мелеховском болыничном койкам составляет по различным городам и районам — 77 мест. Так, в Судалском р-не обеспеченность составляет 63 койки на 10 тыс. населения, а в Александровском — 140. Аналогичное положение наблюдается и по другим показателям.

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 56.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 45. С. 385.

Новый порядок создает четкую централизацию управления развитием непроизводственной сферы посредством направления из единого центра и единому заказчику необходимых капиталовложений и позволяет повысить роль местных органов власти в обосновании объемов, приоритетов и темпов развития непроизводственного строительства. Именно в этом состоит реальное повышение роли местных Советов в управлении социальным развитием территории, более полная реализация ими своих конституционных обязанностей.

Формирование на территории местных Советов службы единого заказчика усиливает реальную власть Советов народных депутатов на местах, предоставляя им решающие полномочия, укрепляет централизованное начало в управлении социалистическим государством. Государство через Советы народных депутатов создает материально-организационные предпосылки для дальнейшего развития непроизводственной сферы, ограничивая новым порядком финансирования ведомственный характер ее формирования и использования.

О правах местных плановых органов можно судить по функциям, которые они выполняют по отношению к предприятиям и организациям вышестоящего подчинения. В соответствии с Положением о плановой комиссии исполнительного комитета краевого, областного Совета народных депутатов ему предоставляется право: получать от объединений, предприятий и организаций, расположенных на территории Совета, независимо от их ведомственной подчиненности проекты пятилетних и годовых планов, материалы, расчеты и обоснования, необходимые для составления проектов планов экономического и социального развития соответствующей территории; привлекать в установленном порядке для разработки проектов планов и отдельных экономических и социальных вопросов НИИ, технологические и проектно-конструкторские организации, вузы, находящиеся на их территории; создавать в установленном порядке междоместные комиссии для рассмотрения отдельных вопросов экономического и социального развития и т. д.

Не отрицая важности утвержденных постановлением прав местных Советов, следует отметить недостаточную направленность и ограниченную силу их воздействия. Это связано с тем, что предоставляемые права в основном носят организационный, а не экономический характер. По всей видимости, право получать от предприятий различного уровня подчинения проекты пятилетних и годовых планов еще не позволяло активно на них воздействовать, имея в виду необходимую корректировку с учетом территориальных интересов. В связи с этим право привлечения для разработки проектов планов и отдельных экономических и социальных программ других учреждений и организаций вряд ли сегодня повсеместно необходимо и действенно.

Созыв междоместных совещаний при всей их важности и полезности пока не подкрепляется конкретными их полномочиями и экономическими функциями.

Как показывает практика хозяйствования, функции, осуществляемые сегодня местными плановыми органами, недостаточны для решения разнообразных проблем развития территории. Об этом можно судить по новым задачам, определенным местным плановым органам в постановлении «О мерах по дальнейшему повышению роли и усилению ответственности Советов народных депутатов за ускорение социально-экономического развития в свете решений XXVII съезда КПСС».

Для их успешной реализации необходимо придать плановым органам не только совещательные и контролирующие функции, но и ряд административных прав, позволяющих активно влиять на хозяйственную деятельность предприятий. Вместе с тем следует обеспечить эти права соответствующей материальной базой с целью повышения эффек-

тивности используемых Советами экономических рычагов. Так, формально планирование и управление территориальными непроизводственным строительством осуществляется Советами, но реально они не могут активно влиять на ход строительства, поскольку не обладают необходимыми материальными ресурсами, которые выделяются министерствам и ведомствам. Например, доля средств местных Советов в структуре общего объема государственных капитальных вложений на жилье за последние 15 лет в среднем по области составила 26%.

Постановление существенно меняет роль и значение местных Советов и их плановых органов в развитии непроизводственной сферы, наделая их необходимыми материальными средствами и реальными полномочиями. Задачами области в этих условиях становятся:

разработка региональной инвестиционной и структурной политики в развитии отраслей непроизводственной сферы на основе постоянного отбора приоритетных направлений. Необходимость этого вытекает из недостатков отраслевого планирования развития объектов социальной инфраструктуры, из-за которых размещение жилья, объектов социальности и коммунального хозяйства в городах и районах осуществляется без учета комплексности и интересов территории;

подготовка предложений по объединению средств денежных фондов предприятий, организаций вышестоящего подчинения для строительства на объектах жилья, социальности, а также профилакториев, пионерских лагерей, домов отдыха, санаториев, туристических баз, объединенных пособных хозяйств;

организационное и методическое руководство гор(рай)планами по проведению на местах инвестиционной политики области и учет их предложений по данному вопросу в годовых и пятилетних планах;

обобщение предложений областных управлений жилищно-коммунального хозяйства, культуры, народного образования, физкультуры и спорта, торговли, общественного питания и бытового обслуживания по развитию подведомственных им сфер и разработка на их основе генеральной схемы развития непроизводственной сферы области.

Подготовка к новому порядку планирования и финансирования капитальных вложений на строительство объектов непроизводственной сферы потребовала решения и ряда методических вопросов. Так, для местных плановых органов проблема распределения капитальных вложений по территории (по городам и районам) и по направлениям (жилье, образование, культура, здравоохранение и т. д.) наиболее сложная, поскольку существовавший ранее принцип отраслевого распределения предопределял фактически их территориальную направленность и не создавал необходимости региональной проработки этих вопросов на перспективу.

Создание службы единого заказчика, при которой все лимиты капитальных вложений и подрядных работ по жилью, объектам социальности и коммунального хозяйства устанавливаются в планах местных Советов, ставит задачу научно обоснованного распределения капитальных вложений как в территориальном, так и в отраслевом разрезе на основе социальных приоритетов.

Перед властью комсомольской возник вопрос о разработке специальной методики определения объема объектов непроизводственной сферы исходя из существующего на сегодня и потребности в этих объектах до 2005 г. На ее основе рассчитаны на двенадцатую и последующие пятилетки размеры строительства, объема капитальных вложений и мощности подрядных организаций для каждого города и района области. Это позволило определить потребность в жилье, объектах социальности и коммунального хозяйства, способы их удовлетворения в оптимальные сроки, выявить наиболее предпочтительные направления их воздейст-

сигналий из соответствующих министерств и ведомств, в том числе привести в штаты областного комитета заместителя председателя по строительству, организовать в горисполкомах и райисполкомах отделы учета и распределения жилой площади, увеличить штаты областной плановой комиссии.

В связи с ростом объемов работ по комплектизации и обеспечению материалами, увеличением основных фондов, подлежащих эксплуатации, Госснабу в Минжилкомхозу РСФСР необходимо начиная с 1987 г. обеспечить укрепление материально-технических баз областных управлений снабжения и сбыта и жилищно-коммунального хозяйства.

Одна планирования и финансирования строительства жилых, объектов коммунального хозяйства и культуры пока невелика. Подготовительная работа по его организации — важное направление в деятельности партийных, советских и общественных организаций области.

В ходе широкого обсуждения высказываемых предложений по данному вопросу формируется макет новой системы хозяйствования на территории, прогрессивные формы и методы эффективного решения вопросов социальной справедливости.

Вместе с тем при переходе на новый порядок планирования и финансирования возникают проблемы. Для обеспечения эффективного развития непроизводственной сферы следует отказаться от остаточного принципа планирования лимитов подрайонных работ по объектам местных Советов. Например, в 1986 г. более 2 млн. руб. строительно-монтажных работ в области не были обеспечены лимитами подрайонных организаций. Аналогичная ситуация складывается и в планах на 1987 г., в которых последние не обеспечиваются более чем на 7 млн. руб. строительно-монтажных работ только по Главландмистрому Минсезаппарата СССР, хотя планируемые объекты имеют документацию.

Большую трудность в работе по планированию непроизводственной сферы составляет разобщенность в нормативной базе, когда каждое ведомство закладывает свои нормы. Так, при разработке проблемно-целевой концепции социального развития области на период 1986—2005 гг. нам пришлось одновременно использовать нормативы Госплана РСФСР и Госстроя СССР, не только не совпадающие по количественным параметрам, но и не согласованные между собой. Например, при планировании строительства жилья мы использовали норматива обеспеченности жильем Госплана РСФСР, равный 17,6 м² на одного человека, а у Госстроя СССР этот показатель составляет 18 м², и такие примеры не единичны. Настало время упорядочить нормативные документы и в ведомственном, и общесоюзном масштабе.

На наш взгляд, требует совершенствования и деятельность статистических органов, создающих необходимую информационную базу для местных плановых органов. Работа их слабо скорректирована, не позволяет им оперативно реагировать на проводимые изменения в хозяйственном механизме. Так, в Положении о плановых комиссиях утверждено, что предприятия, расположенные на территории местных Советов, независимо от уровня своего подчинения, представляют проекты планов экономического и социального развития и другую информацию в местные плановые органы. Однако органы статистики на местах запрещают представлять такие документы.

Подготовка к предстоящему эксперименту продолжается. Не все поставленные вопросы можно кардинально решить без дальнейшего углубленного обследования методов его проведения. Но главное, как отмечалось на XXVII съезде КПСС, — целенаправленно, шаг за шагом двигаться в избранном направлении, дополняя и совершенствуя хозяйственный механизм на основе накопленного опыта, устраняя все отжившее или не оправдавшее себя.

КРУПНЫЙ ПОВОРОТ В ОРГАНИЗАЦИИ СТРОИТЕЛЬСТВА

Г. Субботин,

канд. экон. наук

Комплексно-блочный метод строительства — поворот не в практике организации работы в отрасли. Его преимущество подтверждено опытом освоения нефтяных и газовых месторождений северных районов Западной Сибири. Факт от применения комплексно-блочного метода строительства в двенадцатидесятилетие может подчеркнуть 5,5 млрд. руб. для быстрого и широкого распространения этого метода необходимо преусмотреть в планах мышис оборудования в коммунально-блочном исполнении, создание новых специальных транспортных средств для доставки оборудования в места сооружения объектов.

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. предусмотрены последовательное проведение дальнейшей индустриализации строительного производства, превращение его в единый процесс возведения объектов из элементов заводского изготовления, комплексная поставка стройкам инженерного и технологического оборудования укрупненными блоками.

На строительстве ряда предприятий нефтяной и газовой промышленности уже три пятилетия применяются блочно-комплексные устройства (БКУ). В основе этого процесса лежит комплексно-блочный метод (КБМ), а сооружение объектов с его использованием принято называть комплексно-блочным строительством (КБС). Такая организация строительства обеспечивает экономия ресурсов и ускорение ввода объектов в действие, интенсификацию строительства.

В 1954—1966 гг. индустриализация строительства характеризовалась главным образом применением сборного железобетона в сочетании с механизацией строительного производства и повышением на его базе уровня сборности строительных элементов и объемов заводского изготовления. В настоящее время этот фактор, можно сказать, уже «выработался», он не оказывает заметного влияния на рост производительности труда при достижении высокого уровня сборности в промышленном строительстве. Дальнейшее повышение объемов промышленного строительства с применением сборного железобетона не содействует в полной мере интенсификации инвестиционного процесса, поскольку сооружение производственных мощностей в бетонно-кирпичном исполнении отличается повышенной материало-, энерго-, трудоёмкостью и большими транспортными издержками. Сроки строительства при этом затягиваются, а активная часть вводимых основных производственных фондов нередко морально устаревает еще на стадии строительства.

Базой дальнейшей индустриализации промышленного строительства, ее совершенствования должен стать комплексно-блочный метод. Этот, по существу, новый этап индустриализации строительства отличается от предыдущих тем, что в заводских условиях изготавливаются не только сборные строительные конструкции, но и выполняются значительная часть монтажных и специальных работ, а также комплектируются необходимым оборудованием, деталями и узлами. Этот метод дает возможность применять компактное оборудование с высокой степенью автоматизации, сократить материалоёмкость, затраты труда на строительной площадке и в процессе эксплуатации, повысить уровень транспортабельности и монтажной технологичности с одновременным сниже-

нием затрат на перевозку, монтаж и пусконаладку. В свою очередь, эти условия предъявляют требования к машиностроению в части уменьшения габаритов и массы монтируемого оборудования. Это объективно вызывает изменения в проектировании зданий и сооружений, требует более высокого качества строительных материалов, конструкций и изделий.

Опыт применения комбинированного метода в строительстве нефтегазовых объектов дает возможность рассмотреть некоторые планово-экономические проблемы дальнейшего повышения его эффективности.

Наиболее последовательно этот опыт сложился в промышленно-строительном объединении «Сибкомлектмонтаж» Миннефтегазстроя, где налажено изготовление блочно-комплексных устройств, их транспортировка и монтаж. Так, применение нового блочного оборудования на установках комплексной подготовки газа на Наиском, Шатлыкском и Гугуртинском газовых месторождениях дало возможность увеличить их единичную мощность в 1,7 раза (доставить ее до 5 млн. м³ газа в сутки), сократить в 1,8–2,3 раза капитальные вложения и в 2 раза — производственные площади, а также существенно уменьшить эксплуатационные затраты. В десятой пятилетке на компрессорных станциях магистральных трубопроводов были внедрены газоперекачивающие агрегаты в комбинированном исполнении (с использованием авиационных двигателей), что позволило отказаться от строительства зданий компрессорных цехов, сократить сроки строительства и расходы материальных ресурсов, снизить трудозатраты в 5,9 раза.

Институтом Гипротрубопровод Миннефтегазстроя разработан проект нефтеперекачивающей станции блочно-модульного типа для магистрального транспорта нефти, сокращающий стоимость строительства в 1,6 раза, объем земляных работ — в 5,5, протяженность кабельных коммуникаций — в 3, занимаемую станцией площадь — в 3 раза. Общий экономический эффект составит 1,9 млн. руб.

Миннефтегазстроем в Западной Сибири осваивается технология сооружения объектов из крупноблочных блоков (или суперблоков) массой до 1000 т. Единичная масса блоков, которые изготовлены в Тюмени, перевезены по воде, установлены и уже эксплуатируются, достигает 400 т. В 1985 г. объединением «Сибкомлектмонтаж» изготовлено 23 блок-монтажа для установки комплексной подготовки газа (УКПГ) Ямбургского газоконденсатного месторождения общей массой около 5 т. В Тюмени в заводских условиях изготовлены узлы и конструкции с последующей сборкой на базе, расположенной на берегу р. Тура, и транспортировкой на плавку к месту установки.

Институтами ВНИИгазпереработка и ВНИИСтром разработано технико-экономическое обоснование строительства Красноярского газоперерабатывающего завода с применением многотоннажных блочно-модулей на плавильных основаниях. Завод будет иметь 29 блок-модулей общей массой примерно 12 тыс. т, в том числе 18 блоков, в состав которых входят технологическая печь, машинные залы компрессорного сырого газа, холодильное отделение, дожимная и воздушная компрессорная, водная насосная и др. Масса отдельных блоков достигнет 1200 т, а их габариты — 80 × 18 × 16 м. Монтаж блоков на основаниях предусмотрен методом «шлюз-док» с использованием подъемной силы воды, закачиваемой в обвалочную площадку строительства. Сроки ввода этого завода в крупноблочном исполнении по сравнению с традиционными методами (по нормативу) должны сократиться с 41 до 27 мес. или на 34%, а общая трудоемкость сооружения завода — на 37%. Расчетная экономическая эффективность составит 10,8 млн. руб., или 16,8% капитальных вложений на его строительство.

Комбинированный метод, на наш взгляд, может с успехом применяться при сооружении производственных мощностей и объектов не только в нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности, но и в химической, нефтехимической, микробиологической, электротехнической, мясной и молочной, а также в строительстве объектов сельского хозяйства и других отраслей, где техникой и экономически целесообразно изготавливать и собирать части объектов (или объекты в целом) на промышленных предприятиях (в цехах или на базах).

Однако внедрится этот метод строительства медленно, потому что технологическое оборудование для сооружения предприятий изготавливается традиционными методами. Выше отмечалось, что успех крупноблочного строительства зависит также от машиностроителей. Крупногабаритное, массовое оборудование создает большие трудности в транспортировке и особенно при монтаже его. Часть оборудования (компрессорные и нефтеперекачивающие агрегаты и др.) вообще невозможно расположить в блок-боксах. Приходится строить индивидуальные укрытия, что удлинит срок работ. Нужна унификация сооружений, возводимых крупноблочным методом под контролем Госстроя СССР. Она послужила бы предельной планировкой выпуска оборудования, предназначенного для монтажа в блоках. Не налажено изготовление транспортно-монтажных средств для крупногабаритных блоков.

Крупноблочное строительство может послужить ускорителем научно-технического прогресса в отраслях промышленности, поскольку для снижения материалоемкости, повышения качества и эффективности сооружения объектов, надежной транспортабельности крупноблочных блоков требуются необходимые профили стального и алюминиевого проката, гофрированный стальной лист со специальным антикоррозийным покрытием, полимерные материалы, обогатенный виброкоррозийный бетон, эффективные несгоревшие теплоизоляционные материалы и т. д. Для этого необходима, в свою очередь, техническая и технологическая перестройка производства в отраслях, которые должны выпускать такую продукцию.

Одно из достоинств крупноблочного строительства — экономия труда (а следовательно, сокращение численности занятых на строительных объектах, что особенно существенно для вновь осваиваемых районов), резкое повышение производительности труда. В печати отмечалось, что в 1971–1980 гг. при традиционных методах строительства в Тюменскую обл. потребовалось бы дополнительно привлечь до 60–70 тыс. работающих, фактически же было принято 28 тыс. чел.

При этом достигается значительная экономия капитальных вложений в социально-бытовые объекты. На одного работника с учетом семьи а Прибыле они составляют 25 тыс., а на севере области — 30 тыс. руб.

КБС способствует более рациональному размещению производительных сил, сокращает потребность в создании новых городов и крупных населенных пунктов. Дополнительный эффект достигается за счет снижения веса строительных конструкций — объем перевозок строительных грузов уменьшается в 2,5–3 раза.

В результате применения комбинированного строительства на роднохозяйственный эффект за 1973–1978 гг. привнес 500 млн. руб., сроки сооружения нефтегазовых объектов сократились на 25–35%, трудовые затраты на строительной площадке — в 2–2,5 раза, масса строительных материалов — в 3–4, площади генеральных планов — в 2,5–3 раза.

Эффективность КБС проявляется и в социальной сфере: значительно улучшаются условия труда и быта работников, занятых в строительстве. Изготовление объекта в заводских условиях позволяет резко сократить потери рабочего времени из-за простоев по погодно-климатиче-

скими условиям и, что особенно важно, содействует снижению заболеваемости и травматизма работающих. Уменьшается доля ручного физического и малопроизводительного труда. Более рационально используются сырье и материалы, снижается отрицательное воздействие строительных работ на окружающую природную среду.

Практика показывает, что при сооружении предприятий по традиционной технологии (даже при высоком уровне его организации) не удается снизить расход материалов (с учетом потерь) на объект до уровня материальных затрат при создании их в заводских условиях.

Экономия материальных и сырьевых ресурсов при комплексно-блочном методе строительства достигается за счет трех факторов: сокращения объема строительных работ и площадей застройки; применения прогрессивных материалов и эффективных теплоизоляционных средств, снижающих массу объектов; переклещения части строительномонтажных работ в заводские условия. Изготовление на заводах объектов в виде блок-боксов сводит до минимума, а использование крупнообъемных блоков практически исключает потери материалов при перевозках, поругозно-разгрузочных работах и монтажных операциях на строительной площадке.

Выполнение основного объема строительных работ надземной части объектов в заводских условиях позволяет улучшить использование материальных ресурсов за счет их экономного расхода и применения прогрессивной технологии.

На основе опыта объединения «Сибкомлектмонтаж» Миннефтегазстрой создал в Оренбурге, Татарии, Башкирии, Коми АССР и других районах страны обьединения тресты, включив в них сборочно-комплектовочные предприятия. В результате в 1985 г. объем подрядных работ, выполненный с применением КБМ, превысил 1 млрд. руб.

Мы ведем речь о строительстве нефтегазовых объектов. В других отраслях народного хозяйства комплексно-блочный метод внедряется медленно. Основные причины такого положения: недостаток нужного оборудования, материалов; отсутствие единых критериев эффективности и сквозных плановых показателей, а отсюда несбалансированность целей инвестиционной системы и хозяйственных интересов (машиностроения, строительства и т. д.); объем КБМ пока еще не планируется.

Правда, в разделе «Развитие науки и техники» государственного плана строительным министерствам и устанавливаются годовые задания по применению КБМ в миллионах рублей строительно-монтажных работ, но этот показатель не распространен на производственно-хозяйственную деятельность основных участников инвестиционного процесса, поэтому не достигает цели.

Недостаточно способствуют реализации прогрессивных решений проектные организации некоторых министерств-заказчиков, проектирование объектов осуществляется по схеме: строительная часть разрабатывается Миннефтегазстроем, а технологическая и проект в целом — организациями Миннефтепрома и Мингазпрома. В результате подготавливаемые в единую дирекцию платежей СПКБ «Проектнефтегазспецмонтаж» Миннефтегазстрой унифицированные проекты компрессорных станций с применением БКУ, уменьшающие стоимость единым мощностями на 15%, и затраты труда — на 30, не внедрялись три года. Разработчик института «СибНИИГазстрой», направляемые на повышение уровня блочности на Уренгойском газоконденсатном месторождении, сокращение сметной стоимости на 10%, были внедрены только через четыре года. Можно привести примеры, когда проекты на отдельные объекты разрабатывались на основе бетоно-кирпичного варианта сооружения при уже освоенной Миннефтегазстроем технологии комплект-

но-блочного строительства. Все это удлиняло сроки сооружения объектов, снижало эффективность капитальных вложений и, по данным Миннефтегазстрой, привело к привлечению в северные районы Тюменской обл. дополнительной рабочей силы.

Современное состояние комплексно-блочного строительства характеризуется переходом к сооружению предприятий на принципиально новом высокоэффективном оборудовании, размещаемом в блоках. Это ставит серьезные задачи перед машиностроительными министерствами, в первую очередь перед Минмашмашин, Минэнергомашином, Минтяжмашем, Минэлектротехпромом, Минавиатропом и Минприбором, которым предстоит создать оборудование с учетом особенностей внедрения КБМ. А именно этот фактор и определяет наибольший эффект комплексно-блочного строительства. Но он требует больших усилий машиностроительного производства. Эффективность КБС значительно снижается в результате недостатков в подготовке промышленного производства, неудовлетворительного обеспечения материальными ресурсами в требуемой номенклатуре для изготовления блок-боксов и оборудования.

Отрицательно сказывается на эффективности применения КБМ существующая система разработки планов нефтегазового строительства, а также сложившийся порямок взаимоотношений между заказчиками и подрядными строительными организациями. Заказчики, как правило, несвоевременно определяют состав пусковых комплексов, поэтому производственная программа подрядных организаций по комплексно-блочному строительству формируется с большими опозданиями. В этих случаях заказчики чаще всего используют ориентировочные чертежи блочно-комплексных устройств, а затем вносят в них коррективы, вплоть до замены запроектированного оборудования. Целесообразно ускорить переход к реальному двухэтапному планированию ввода в действие нефтегазовых объектов.

Отраслям, применяющим КБМ, планируются материально-технические ресурсы на подрядные работы традиционным (на 1 млн. руб. сметной стоимости строительно-монтажных работ) без учета специфики этого метода. В результате план остается несбалансированным по поставкам необходимых ресурсов. Выделение строителям оборудования производится по тем же правилам, что и до применения КБМ.

Планирование и выделение фондов на материально-технические ресурсы следует перестроить, имея в виду изменение структуры потребляемых материалов по нормативам, вытекающим из особенностей применения КБС. Необходимо учитывать и дополнительную потребность в обрабатывающем оборудовании для технического перевооружения сборочно-комплексовочных предприятий, выпускающих блочные устройства.

Целесообразно усовершенствовать систему планового применения комплексно-блочного метода с тем, чтобы максимально учесть его особенности при формировании планов подрядных работ, определения потребности в капитальных вложениях, материальных, технических и трудовых ресурсах на всех уровнях и горизонтах планирования. Требуется разработать и утвердить нормативные акты, регламентирующие взаимоотношения министерств и ведомств в области планирования и поставки материально-технических ресурсов для изготовления БКУ.

Для быстрого распространения данного метода требуется создать и выпускать принципиально новое, компактное оборудование, расширить производство эффективных теплоизоляционных материалов и необходимых профилей проката черных и цветных металлов, других материалов и изделий, применяемых при заводском изготовлении блочных устройств. Многие предстоит сделать Минавиатрансу РСФСР (объединение «Спецжелезнодорожник»), Минмолфлоту, Миниресфлоту

РСФСР по обеспечению перевозок крупногабаритных блоков в требуемых объемах. В ближайшей перспективе необходимо создать новые специальные транспортные средства для доставки в места строительства крупнообъемных блоков массой 1000 т и выше. Строительно-монтажные организации, ведущие комплексно-блочное строительство, следует полностью обеспечить автоматическими линиями по выпуску продукции, нестандартизируемым оборудованием, оснасткой и специальным инструментом.

Все это можно сделать своевременно только в планоном порядке. Комплексно-блочное строительство должно стать самостоятельным объектом народнохозяйственного планирования. По нашему мнению, в этих целях необходимо сделать следующее: включить обобщающие показатели комплексно-блочного строительства в Комплексную программу научно-технического прогресса СССР на 20 лет;

разработать долгосрочную общесоюзную Комплексную программу по развитию комплексно-блочного строительства на 10 лет (с разбивкой по пятилетиям). В ней должны найти место мероприятия по техническому перевооружению строительных министерств, ведущих комплексно-блочное строительство, направленные на максимальное использование этого метода, поднятие его эффективности за счет выпуска и применения прогрессивных видов автоматизированного оборудования, индустриальных конструкций, изделий и материалов. На ее основе следует:

разработать соответствующие отраслевые программы; утверждать важнейшие показатели по КБС в пятилетиях и текущих планах (включая двухлетие) подрядчиков и организаций-заказчиков по министерствам, главным, трестам, производственно-промышленным объединениям, а в планах заинтересованных министерств — соответствующие задания по выпуску блочно-комплексного оборудования с определением важнейших технико-экономических параметров, транспортно-монтажных средств для крупнообъемных блоков, индустриальных материалов и изделий и т. п.;

вести техническое и строительное проектирование на основе прогрессивных нормативов, отражающих использование блочных устройств и индустриальных конструкций блочно-комплексного оборудования. Эти нормативы необходимо разрабатывать и утверждать в увязке с показателями уровня блочности создаваемых предприятий и периодически пересматривать.

После утверждения государственного плана экономического и социального развития должны доводиться следующие задания: министерствам-заказчикам — объем ввода в действие основных фондов и производственных мощностей в комплексно-блочном исполнении; строительным министерствам — ввод в действие производственных мощностей и объем строительно-монтажных работ, выполняемых с применением БКУ; машиностроительным министерствам — планы выпуска блочно-комплексного оборудования.

При планировании КБС следует различать два показателя блочности: объем строительной продукция в комплексно-блочном исполнении и уровень (степень) блочности строительной продукции.

Объем (уровень) строительной продукция в комплексно-блочном исполнении характеризует объем (или уровень) продукции строительства (объем ввода в действие мощностей и т. д. или удельный вес), произведенной с применением БКУ в соответствующем звене планового производства (министерство, глава, предприятие).

Уровни применения БКУ на вводных в действие основных фондах в общих их объемах можно определять как отношение объема ввода

основных фондов, создаваемых с применением БКУ, к общему объему основных фондов производственного назначения, вводимых в целом по министерству, организации. При определении этого показателя применительно к вводу в действие производственных мощностей необходимо учитывать, что расчеты должны осуществляться по группам объектов с одинаковыми единицами измерения мощностей.

Поскольку в строительстве предприятий новейшие технические достижения реализуются через проект, то для проектирования их с применением БКУ необходимо разрабатывать и утверждать соответствующие нормативы. В этих целях можно использовать предлагаемые показатели уровня блочности¹.

Плановое управление уровнем блочности при создании основных фондов позволяет через систему сквозного планирования и проектирования, используя показатели и нормативы применения БКУ и блочного оборудования, управлять процессом планомерного повышения уровня индустриализации строительного производства и технологической структуры капитальных вложений, а также снижением всех видов ресурсов на единицу добычи и транспорта углеводородного сырья.

Предлагаемый плановый механизм может эффективно функционировать при условии разработки пятилетних и текущих планов на основе системы научно обоснованных норм и нормативов (СНиП), учитывающих специфику КБС. В настоящее время таких нормативов нет. Поэтому требуется специально разработать СНиП для комплексно-блочного строительства объектов в качестве составной части общей системы норм и нормативов для капитального строительства, используя следующие принципы. Указанные нормы и нормативы формируются на базе унифицированного перечня блочных изделий, устройств и номенклатуры предприятий в комплексно-блочном исполнении, установленном на народнохозяйственном уровне.

Освоение природных богатств Западной Сибири и восточных районов страны предполагает широкое применение КБМ. Уже в двенадцатой пятилетке предстоит увеличить по сравнению с текущей объем строительно-монтажных работ на объектах нефтегазового комплекса в 1,6 раза². Потребуется обустроить многочисленные нефтяные месторождения, находящиеся на большом расстоянии от производственных баз и социальной инфраструктуры. А освоение арктических месторождений природного газа на полуострове Ямал старыми методами практически трудноосуществимо и неэффективно. Поэтому объем комплексно-блочного строительства к 1990 г. планируется увеличить по сравнению с 1985 г. не менее чем в 2 раза. Преостат так же осуществлять ряд мер по совершенствованию организационной структуры управления и других звеньев хозяйственного механизма. Если исходить из уровня экономической эффективности предыдущих лет (за 1972—1982 гг. объем подрядных работ с применением комплексно-блочного метода составил 3530 млн. руб., а экономический эффект в сферах строительства и эксплуатации превысил 2500 млн. руб.³), то эффект от применения этого метода в двенадцатой пятилетке может превысить 5,5 млрд. руб. Совершенствование механизма планового управления инвестиционным процессом в условиях КБС будет активно способствовать реализации мер по коренному улучшению дела в капитальном строительстве.

¹ Ковалев Е. В., Соколов В. А. Повышение эффективности капитального строительства в газовой промышленности. М.: Информнефтегазстрой, 1981. С. 31—32.

² См.: Правда, 1985, 9 августа.

³ См.: В. Г. Азаринкин, Ю. П. Баталин, Г. И. Шмидт. Индустриализация строительства объектов нефтяной и газовой промышленности. М.: Недра, 1985. С. 320.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТОРОНА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРИЕМКИ ПРОДУКЦИИ

М. Карпунин,

канд. экон. наук

Двенадцатая пятилетка с ее насыщенной программой — в действии. Первый ее год убедительно показал, что советская экономика может решать самые сложные задачи. Перестройка активно проявляет себя и дает положительные результаты на всех участках общественного производства. Повышены темпы экономического развития промышленности, сельского хозяйства, транспорта. Заметного прогресса добились машиностроение.

Вместе с тем многие социально-экономические проблемы требуют усиления внимания хозяйственных руководителей, специалистов, всех работников народного хозяйства. Одна из наиболее важных — существующее **повышение качества продукции.**

«Ускорение научно-технического прогресса и роста эффективности производства», — отмечал М. С. Горбачев на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС, — неотделимо от решительного улучшения качества продукции. Несоответствие ее современным технико-экономическим, эстетическим — всем потребительским требованиям, а порой и явный брак — это, по сути дела, расхищение материальных ресурсов, растрата труда нашего народа. Вот почему всемерное повышение качества продукции должно быть в центре экономической политики. Качество и еще раз качество — вот наш лозунг сегодня. Решив проблему качества, можно решить и проблему количества. Это — единственно надежный путь все более полного удовлетворения потребностей страны в современной технике, растущего спроса населения на разнообразные товары, преодоления дефицита в народном хозяйстве¹.

Пока еще больше половины машиностроительных изделий по своим основным параметрам — надежности, ресурсу, материалоемкости, конкурентоспособности — не соответствует мировому уровню. К качеству их изготовления заначки предъявляют серьезные претензии. Большое количество предприятий нарушают требования нормативно-технической документации даже при производстве продукции высшей категории качества. Причем тенденция эта из года в год усиливается. Так, по данным Госстандарта СССР, в 1984 г. требования нормативно-технической документации нарушали 32,2% проверенных предприятий 11 машиностроительных министерств, а в 1985 г. их доля достигла 37,7%. Из отчетов предприятий исключено за это premia и полтора раза больше изделий, предприятий исключено за эту премию и полтора в год. В 3 раза больше прибылей, чем в 1984 г. Количество случаев запрета поставки проверенных изделий возросло в 3,5 раза. Принимать этого не только ужесточение контроля со стороны Госстандарта СССР и потребителей, но и снижение производительности и технологической дисциплины, а также ответственности предприятий за качество выпускаемой продукции.

Подтверждением этому служат и данные, которые приводились на заседании коллегии Минсельхозмаша СССР, состоявшемся в конце 1986 г. За последние шесть месяцев рекламации потребителей на сельскохозяйственные машины увеличались на 10%. У каждой третьей машины, прошедшей контрольные испытания на машиноиспытательных станциях Госагропрома СССР, коэффициент готовности и безотказности оказался ниже предусмотренных техническими условиями.

Подобные явления, хотя и в меньших масштабах, характерны и для других машиностроительных министерств. На многих предприятиях вопросам повышения качества уделяется недостаточное внимание, что приводит к снижению эффективности использования материальных и трудовых ресурсов, темпов роста производительности труда.

Вот почему очень важными являются те серьезные мероприятия, направленные на решение проблемы качества, которые определены в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 мая 1986 г. «О мерах по коренному повышению качества продукции». Суть их коротко заключается в следующем. Поскольку качество продукции закладывается на стадии ее создания, требуется улучшение, а во многих случаях увеличение объемов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Однако, несмотря на возросшие задачи и требования к техническому уровню продукции, многие НИИ и КБ не оснащены средствами современной техники проектирования, которые позволяли бы выбирать наиболее эффективные решения и ускорять процесс разработки новых прогрессивных видов изделий, помогали проводить их испытания и доводку. В плане развития машиностроения на 1986—1990 гг. предусмотрено увеличение объемов капитальных вложений на создание и укрепление опытно-экспериментальной, исследовательской базы, на оснащение НИИ и КБ системами автоматизированного проектирования, другими средствами оргстакти. Уточняются технические задания на заглавные к разработке новые машины, оборудование и приборы, большинство из которых должны превзойти лучшие мировые образцы.

Одновременно усиливается роль и ответственность разработчиков за обеспечение высокого технического уровня продукции, внедряются современные методы расчета, конструирования, моделирования и дизайнерских решений, гарантирующих высокое качество и надежность.

Министерства и ведомства, объединения и предприятия разрабатывают целевые научно-технические программы по повышению качества и надежности продукции на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г., в которых определяются не только основные направления этой работы, но и конкретные мероприятия. В частности, большое внимание уделяется прогнозированию показателей технического уровня и качества важнейших видов продукции с учетом требований международных стандартов, обеспечивающих ее конкурентоспособность. В нормативно-технической документации предъявляются высокие требования к уровню продукции, организации и объемам испытаний, метрологическому обеспечению работ на стадиях исследования, разработки, производства, эксплуатации. Для выполнения этих требований необходимо увеличить выпуск автоматизированного диагностического и контрольно-измерительного оборудования, в том числе «встроенного» в технологические процессы.

Определяются специальные требования к базовым компонентам машин, оборудования, приборов и других изделий по качеству и надежности, а также к организации производства, оборудованию, инструменту, системе и средствам контроля измерений. Начали осуществляться меры по повышению технического уровня производства, его технологической оснащенности, реконструкции и техническому перевооружению предприятий на основе применения современных технологических процессов и оборудования, прогрессивных форм организации труда. Особое

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 г. М.: Политиздат, 1985. С. 11.

внимание уделяется развитию мощностей по производству современных видов инструмента и технологической оснастки. В частности, в машиностроении в двенадцатой пятилетке основные промышленно-производственные фонды наметено обновить почти на 50 %, в том числе их активную часть — на 60 %. Доля выбывающих фондов увеличится с 2,2% в 1985 г. до 9,7% в 1990 г.

Наряду с этим усилена материальная ответственность предприятий, объединений и научных организаций за технический уровень и качество продукции. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1985 г. «О широком распространении новых методов хозяйствования и усилении их воздействия на ускорение научно-технического прогресса» было определено, что к оптовым ценам на продукцию производственно-технического назначения, отвечающую по вышней категории качества, устанавливаются надбавки до 30 % в зависимости от ее экономической эффективности. Такая надбавка сохранится, если этой продукции при последующих аттестациях в будущем присваивается высшая категория. И, напротив, оптовая цена продукции, отнесенной к аттестации к первой категории качества, уменьшается в первый год на 5%, во второй — на 10 и в третий — на 15%. Причем до 70 % суммы скидок возмещается за счет фонда материального поощрения. В связи с этим в настоящее время значительно повышена роль аттестации. В ноябре 1985 г. Госстандарт СССР совместно с ГКНТ, Госпланом СССР, Госстрем СССР, Госкомтрудом СССР, Госкомин СССР и Минюстом СССР утвердил положение о правах и ответственности государственных комиссий по аттестации промышленной продукции. В положении, в частности, отмечено, что председатель комиссии обязан сообщать в соответствующие министерства о нарушениях должностными лицами порядка аттестации, если эти действия препятствуют объективной оценке качества продукции. За невыполнение установленных требований председатель и члены комиссии могут быть привлечены к ответственности.

Для повышения заинтересованности предприятий в выпуске качественной продукции установлено, что заказчик может расторгнуть в одностороннем порядке договор в случае неоднократной поставки продукции низкого качества. Изготовитель обязан при этом приостановить или прекратить выпуск данной продукции и возместить потребителю ущерб, понесенный в результате расторжения договора.

Таким образом, мероприятия, направленные на улучшение качества продукции, проводятся на всех этапах ее изготовления — от разработки и конструирования до выпуска в готовом виде на предприятии — и использования заказчиком. Согласно государственному стандарту, качество продукции определяется как совокупность ее свойств, обуславливающих пригодность продукции удовлетворять определенные потребности в соответствии с ее назначением. Поэтому в качестве продукции должно воплощаться все — и качество конструкции, как совокупности характеристик изделия, отражающих технические требования к конкретному заказчику, и качество ее изготовления, т. е. степень соответствия изготовленного изделия утвержденной конструкторской документацией, и коэффициент готовности — степень пригодности изделия к выполнению заданных функций — степень готовности его использования, и качество обслуживания этого изделия со стороны изготовителя, которое должно проявляться в принятии конкретных оперативных мер по ликвидации возникающих дефектов, гарантийному обслуживанию, централизованному исправлению неадекватности.

В обеспечении высокого качества важную роль призвано сыграть создание специального органа вневедомственного контроля — государственной комиссии. С 1 января 1987 г. она войдет на 1500 предприятий промышленности. В министерствах, где устанавливается госприемка,

этой формой контроля будет охвачена почти треть предприятий и около половины выпускаемой ими продукция. А в отраслях машиностроительного комплекса — соответственно 43% предприятий и 60% продукции.

На государственную приемку возлагается осуществление контроля за качеством изготовления и соблюдением технологических процессов, проведением испытаний узлов, агрегатов и изделий, за соответствием качества получаемых комплектующих изделий, полуфабрикатов, материалов и сырья, применяемых для изготовления продукции, установленным требованиям. Это, в свою очередь, требует контроля за соблюдением стандартов и технических условий, техническим состоянием контрольно-измерительного инструмента, оборудования, приборов, приспособлений и испытательных установок, применяемых при приеме и испытаниях продукции. Госприемка должна также анализировать совместно со специалистами предприятия поступающие от потребителей рекламации на продукцию для изучения дефектов и принятия мер по их ликвидации в продукции, находящейся как в стадии производства, так и у потребителя, принимать участие в оформлении рекламаций на недоброкачественную и некомплектную продукцию, получаемую от поставщиков, и т. д.

Государственной приемке предоставляются большие права. Ее руководитель может не принимать продукцию, а при необходимости приостановить ее отгрузку в случае ее несоответствия установленным требованиям, при отрицательных результатах ее испытаний, неоднократных нарушениях технологических процессов изготовления, обнаружении в процессе эксплуатации продукции дефектов, которые могут вызвать аварийный выход ее из строя и др. Итак, неприятие продукции не может быть отгужено с предприятия.

Эти меры вполне оправданы. По данным специалистов Минрадиопроема, например, взыскать одного телевизора цветного изображения стоит государству в среднем 539 руб., черно-белого — 177 руб. Большие потери несутся и в результате низкого качества других видов продукции производственно-технического назначения, товаров народного потребления. Причем иногда их бывает даже трудно подсчитать. Ведь при выпуске недоброкачественной продукции часто безвозвратно теряются материальные ресурсы, напрасно затрачивается труд многих работников, из-за некачественной продукции срывается монтаж оборудования, ввод производственных мощностей в установленные сроки, снижается эффективность их использования.

Двухлетний опыт работы представительства Госстандарта СССР на 42 предприятиях показал, что на заводах, где была введена приемка, значительно укрепились технологическая дисциплина, повывалась ответственность исполнителей. Нарушения требований стандартов технических условий были практически полностью исключены. Количество рекламаций от потребителей сократилось более чем в 2 раза.

Положительные изменения произошли, в частности, на Чебоксарском заводе энергетического машиностроения, московском «Фрезере», тагирском ПО «Красный котельщик», в объединении «Бакэлектротрибор», на Смоленском заводе холодильников и др.

На многих предприятиях подготовку к введению госприемки начали заблаговременно, что позволило улучшить качество их работы. Так, на предприятиях Минприбора в конце 1986 г. с первого предъявления уже сдавалось более 80 % объема производимой и принимаемой продукции, в Минэлектротехпроме — 71,3, в Минширопроме — 70 %.

Введение госприемки требует решения многих организационных, технических и экономических вопросов. Остановимся на некоторых проблемах экономического характера.

Во-первых, необходимы довольно значительные первоначальные затраты. Они связаны не только с заработной платой работников новых

органов государственного контроля качества продукции. Проверка, проведенная органами Госстандарта СССР в 1986 г., показала, что средства измерений параметров продукции или отсутствуют, или находятся в неудовлетворительном состоянии. В Одесском объединении по производству кузнечно-прессовых автоматов им. XVI партсъезда, например, из 29 контролируемых показателей качества 12 не были обеспечены средствами измерений и испытаний. Из 38 контрольных операций 14 выполнялись неправильно. Входной контроль техническими средствами не был обеспечен. Плохо оснащены предприятия также средствами технической диагностики, активного и неразрушающего контроля. Более 25% такого оборудования, проверенного на заводах Минэнергомаша, Минавтопрома, Минтежмаша и Минстанпорома, было забраковано. На 1700 предприятиях около 40 тыс. приборов были признаны непригодными к эксплуатации, главным образом из-за плохого качества их изготовления. Например, более половины приборов неразрушающего контроля, выпускаемых Минприбором, сразу же требуют ремонта. А отдельные партии их оказываются полностью непригодными.

На многих предприятиях необходимо внедрение новой технологической оснастки. Капитальный ремонт и переоснащения требуют большая часть станков и оборудования. Нуждаются в перестройке технологические процессы и нормативно-технологическая документация. Например, в производственном объединении «ХЭМЗ» (Харьков) признано необходимым проверить более 4 млн. чертежей, 250 тыс. технологических процессов, 34 тыс. ед. оснастки, около 19 тыс. штампов, более 50 тыс. ед. измерительного инструмента. Или другой пример. В процессе подготовки к госприемке Шаумяйского велосипедно-моторного завода Минавтопрома выяснилось, что здесь вся продукция выпускалась с отступлениями от государственных стандартов и технических условий. Одна из главных причин этого — использование годним не ремонтируемого оборудования, оснастки, измерительного инструмента. На заводе отсутствовала необходимая испытательная база. В связи с введением госприемки срочно потребовалось дополнительно установить 47 станков для финишных операций, изготовить 3,5 тыс. ед. новой технологической оснастки, заменить более 400 ед. средств измерений и испытаний, капитально отремонтировать 50 действующих станков.

Усиление контроля потребует проведения дополнительных испытаний и контрольных операций, которые раньше не выполнялись или выполнялись не в полном объеме.

Все эти затраты надо точно учитывать — не для того, чтобы оправдать возможное снижение экономической эффективности на конкретном участке производства, предприятия, в отрасли, а для того, чтобы компенсировать их более полным использованием всех внутрипроизводственных резервов.

Во-вторых, госприемка, как известно, проверяет соответствие качества изготовляемых изделий и деталей требованиям нормативно-технической документации. Однако в последней не всегда точно указывается функциональное назначение конечного изделия. В одних случаях документация содержит показатели и параметры, которые или не нужны для потребителя, или излишние. Их выполнение связано с излишними, неоправданными затратами трудовых и материальных ресурсов. В других случаях в документации не содержится необходимых требований к точности обработки, ресурсу, надежности отдельных узлов, к согласованности параметров различных составных частей конечного изделия — отступление этих требований в итоге также вызывает дополнительные затраты живого и общественного труда, чаще всего у потребителей продукции.

В связи с этим введение государственной приемки должно сопро-

воздаться, очевидно, и перестроить самой нормативно-технической документации, при этом целесообразно использование метода функционально-стоимостного анализа. В ряде машиностроительных отраслей — в электротехнической, энергомашиностроении, Минлегпищемаша уже накоплен положительный опыт его применения.

Для определения качества продукции используется, в частности, так называемый интегральный показатель. Он рассчитывается как отношение суммарного полезного эффекта от эксплуатации или потребления продукции к суммарным затратам на ее создание и использование. За суммарный полезный эффект может приниматься ресурс или другой полезный параметр техники, например, пробег автомобиля до первого капитального ремонта и т. д. В суммарные затраты входят затраты ресурсов на разработку, изготовление, монтаж, техническое обслуживание, ремонт изделия. С помощью функционально-стоимостного анализа, как раз и исследуется назначение того или иного объекта, определяется соответствие всех параметров изделия его действительному функциональному назначению, условия уменьшения затрат труда и материально-технических ресурсов. В итоге устанавливается наиболее рациональное соотношение между полезностью (потребительной стоимостью) и совокупными затратами на создание и эксплуатацию изделия.

Перед машиностроением поставлена задача превзойти выпускаемую ранее аналогичную продукцию по производительности и надежности не менее чем в 1,5–2 раза. Удельная энергоемкость выпускаемых машин, оборудования, приборов должна к 1990 г. снизиться по сравнению с 1985 г. на 7–12%, а их удельная металлоемкость — на 12–18%. По ресурсу, надежности и производительности, по всей совокупности параметров, определяющих технический уровень машиностроительной продукции, около 80% изделий машиностроения должны соответствовать мировому уровню уже в 1990 г., а в последующей пятилетке все основные виды продукции должны выпускаться на таком уровне.

Для достижения этих целей требуется решить ряд проблем, в том числе обеспечить высокое качество материалов и комплектующих изделий. Очевидно, госприемка не должна ограничивать свою деятельность только контролем производимой продукции, а создавать атмосферу, в которой бы разработчики и изготовители не только устраняли допущенные ими недоработки, недостатки и нарушения, но исключали бы отступления от технической документации, государственных стандартов, технологических процессов. Формирование потребительских свойств и высокого качества изготовления происходит при проектировании и разработке изделий, поэтому и на этих стадиях госприемка должна участвовать в организации работы, обеспечивать ее высокое качество.

Немало возникает и других экономических проблем. Это и создание необходимых условий для стабильной, ритмичной работы, и перестройка системы материального стимулирования, учитывающая сдачу продукции высокого качества с первого предъявления, и перестройка некоторых методов планирования и организации производства. Организация производства и труда не должна допускать возможности получения потребителем некачественной продукции или запрещения ее отгрузки — ведь это приклад экономическим санкциям, отразится на размерах прибыли. Особенно отрицательно такие результаты повлияют на деятельность коллективов, работающих в условиях полного хозяйственного и самфинансирования, поскольку средства на материальное стимулирование и социальное развитие формируются за счет полученной прибыли.

Говоря коротко, госприемка экзаменует хозяйственников на умение работать в условиях перестройки, и нужно сделать все для того, чтобы этот экзамен выдержать.

НОВЫЕ СОРТА ХЛЕБА УЛУЧШЕННОГО КАЧЕСТВА

В. Супоницкий,
В. Сафонов

Хлеб — продукт повседневного потребления и занимает значительный удельный вес в структуре питания населения. Хлеб — не только один из основных продуктов потребления, но и плод нелегкого труда миллионов тружеников. В нашей стране, как известно, потребности в хлебе удовлетворяются полностью даже в неурожайные годы, а невысокие розничные цены на хлеб сохраняются неизменными с послевоенного времени. Это во многом определяет благосостояние широких слоев населения и является великим достижением преимуществ социализма.

Сегодня речь должна идти не о количестве хлеба, поступающего для продажи населению, а о его качестве и ассортименте.

В партийные, советские органы, министерства и ведомства, органы массовой информации поступают письма граждан, в которых выражается беспокойство, что промышленные предприятия допускают случаи поставки в торговую сеть непродуктового, некачественного хлеба, быстро теряющего свежесть. В результате такой хлеб покупателя нередко в больших количествах выбрасывают в отходы, и наоборот, опыт продажи высококачественного свежеиспеченного хлеба показывает, что эта продукция полностью используется по назначению и практически не попадает в отходы.

Придавая вопросам бережливости и рачительного отношения к хлебу большое социально-политическое значение, Политбюро ЦК КПСС рассмотрело и одобрило дополнительные меры по улучшению качества и расширению ассортимента хлеба, хлебобукочных и макаронных изделий и более полному удовлетворению потребности населения. В этих целях решено существенно пересмотреть ассортимент выпарбатываемой продукции, увеличивая выпуск изделий, пользующихся повышенным спросом населения. Кроме того, предусмотрено освоить выпуск шести новых наименований хлеба в соответствии с новыми государственными стандартами, введенными в действие с 1 декабря 1986 г.: хлеб «старинский», «русский», «столичный», белый из муки высшего, первого и второго сортов.

Введение новых сортов хлеба будет происходить постепенно, по мере готовности производства, начиная с крупных промышленных центров.

По сравнению с аналогичными сортами хлеба в рецептуре новых изделий предусмотрено использование муки более высоких сортов, увеличение расхода дрожжей, снижение влажности и кислотности готовой продукции. Все это улучшит вкусовые достоинства и товарный вид хлеба, увеличит сроки его сохранения, а также питательную ценность и калорийность. Например, в стандарте на хлеб «столичный» по сравнению с выпускаемым аналогичным хлебом «столовым» предусмотрена замена муки пшеничной второго сорта на муку первого сорта, увеличение использования дрожжей, снижение влажности, уменьшение кислотности мякиса хлеба.

Вместе с тем повышение качества выпускаемого хлеба требует от хлебопекарной промышленности дополнительных материальных и трудовых затрат, что соответственно отражается на себестоимости хлеба, которая повышается в зависимости от изменений, внесенных в рецептуру.

В этой связи розничные цены на новые сорта хлеба определялись исходя из действующих розничных цен на аналогичные, ранее освоенные виды хлеба с учетом качества новых изделий и дополнительных затрат на их производство. При определении конкретных цен учтена необходимая кратность цены изделия для обеспечения возможности его реализации более мелкими частями (половинками и четвертинками) в розничной торговле, а также дифференциация сложившихся затрат различных изготовителей в зависимости от масштаба производства.

Ниже приводятся примеры розничных цен на новые изделия

	в коп. за единицу измерения
Хлеб «русский» формовой, 850 г	20
Хлеб «столичный» формовой, 850 г	20
Хлеб белый 1/с подовый, 500 г	18
Хлеб белый 1/с формовой, 500 г	24

По новым сортам хлеба не должно допускаться отступлений от требований стандартов по качеству продукции. В противном случае будут применяться скидки с розничных цен. В отличие от цен на многие ранее освоенные сорта хлеба, дифференцированные по трем поясам, все цены на новые сорта установлены едиными на всей территории СССР.

Выпуск новых улучшенных сортов хлеба и установление на них розничных цен ни в коем случае нельзя рассматривать как повышение розничных цен на хлеб.

Незначительная разница в уровне цен на новые и некоторые старые сорта хлеба объясняется необходимостью покрытия дополнительных материальных затрат, связанных с улучшением рецептур, снижением нормы влажности и кислотности, содержания соли и т. д., а также дополнительных трудовых затрат, с учетом повышения материальной заинтересованности трудовых коллективов на предприятиях хлебопекарной промышленности в улучшении качества продукции.

Никаких дополнительных доходов государственного бюджета (налога с оборота и т. п.) в розничных ценах на новые сорта хлеба не предусматривается.

Следует отметить, что будет также улучшено качество хлеба уже выпускаемого ассортимента в результате снижения влажности и содержания соли. При этом действующие розничные цены на такой хлеб не изменятся.

РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

Г. Сорокин,
кадр. проф. АИ СССР

Теория социалистического воспроизводства в основных чертах сформулирована Марксом, Энгельсом и Лениным. Она разработала такие коренные, исходные аспекты этой теории, как деление общественного производства на два подразделения, деления общественного продукта по стоимости (на C , V и M), единство воспроизводства производительных сил и производственных отношений, классовую направленность воспроизводства, связь теории воспроизводства со всей системой экономических закономерностей, поворот социалистического воспроизводства в сторону все большего удовлетворения потребностей трудящихся, обеспечение роста технического уровня производства и др. Это позволило советским ученым-экономистам валь, верные ориентиры для будущего и обусловило превосходство социалистической теории над буржуазными исследованиями процесса экономического роста. Разработка классиками марксизма-ленинизма основополагающих элементов теории социалистического воспроизводства, естественно, не освободила последующие поколения от необходимости отмечать на новые сложные вопросы, возникающие в практике социалистического и коммунистического строительства.

Исследования теории воспроизводства описаны на полдесятилетия одним теоретическим и в последующий КПСС экономической политике. В документах КПСС даются принципиальные оценки состояния воспроизводства в тот или иной период, указывается перспектива его развития, определяется механизм осуществления хозяйственной политики, указываются пути решения возникающих теоретических проблем. Теория воспроизводства самым тесным образом связана с развитием народного хозяйства, его планированием (вплоть до стадии народо хозяйства являются и этапы развития теории социалистического воспроизводства), она рассматривает коренные вопросы политики экономического развития. Необходимо максимально приблизить теорию и запросам жизни, объяснить конкретные не только общие условия и результаты воспроизводства, но и его экономический механизм, политику ускорения экономического роста.

Исторически изучение практики социалистического воспроизводства началось в условиях перехода от капитализма к социализму. Поскольку этот этап представляет собой переходный период, в частности воспроизводства, имеют актуальное общечеловеческое значение.

Несомненно, подход от капитализма к социализму вызвал обширную экономическую литературу. Особый интерес в этой связи представляют работы, в которых рассматриваются обобщенная картина и механизм воспроизводства, активная роль социалистического государства в экономических и социальных преобразованиях. Для изучения воспроизводства, как уже говорилось, непреодолимое значение имеют работы В. И. Ленина, партийные решения. Большую ценность представляют работы экономистов и статистических органов: план ГОЭЛРО, первый и второй пятилетние планы, годовые планы на 1925—1937 гг., отчеты об их исполнении. Эти народнохозяйственные планы можно рассматривать как научно обоснованные проекты расширения социалистического воспроизводства. Должны быть также учтены работы по народному хозяйству на 1923—1930 гг. В этих же целях могут быть использованы сочинения многих экономистов-теоретиков, особенно числа работающих в области хозяйственного управления.

Если отвлечься от исторических и экономических выступлений в печати в 20-е и 30-е гг. по вопросам воспроизводства, то можно заметить, что воспроизводство в переходный период, имеет место обратное (суженное) воспроизводство, примененные к схеме Маркса и воспроизводства в СССР и Китае¹, тогда как первый план выступают проблемы, теоретические и практическое значение которых неразрешимо связаны с борьбой за построение социализма. В общем и целом речь идет о закономерности становления социализма, преобразования экономической структуры общества, источни-

ках и темпах развития социализма. Изучение экономических закономерностей переходного периода шло двумя путями: через отыскание общих закономерностей и через постижение закономерностей развития отдельных экономических сфер (так сказать, частных закономерностей, которые в сумме возводили в систему закономерностей).

Один из важнейших вопросов теории переходного периода — роль и значение экономической роли диктатуры пролетариата. Теперь общепризнано, что пролетарское государство, руководимое коммунистической партией, — «если оно пало» — сдвиг экономическое развитие», исходит из объективных экономических законов, — может быть, в принципе, было главным рычагом построения социализма, организованной силой союза пролетариата и трудового крестьянства. Но все это при неизменной условии — если государство исходит из объективных законов.

Путь к данному бесспорному сейчас выводу не был прямым: до конца 40-х гг. преобладали точки зрения, что пролетарское государство — это сам теория развития. В связи с этим государственные планы считались экономическими законами социалистического воспроизводства. Такие пропагандистские заявления и размышления эти экономические положения (например, Н. Вознесенский, А. Степашин). Правда, с течением времени в работах, преуменьшаясь возможности социалистического государства, стали появляться ссылки на необходимость считаться с логикой объективного экономического развития. Но это было еще не достаточно для подведения итогов оградить деятельность государства от произвольных решений.

В 1944 г. Н. В. Орловский справедливо утверждал, что закон развития социализма — объективная необходимость и государство не может творить законы. Вместе с тем тогда автор еще не считал возможным переход к планированию и планированию и последующее объявление автоном советской экономики². Только экономическая дискуссия 1951 г. позволила добиться правильного соотношения объективного и субъективного.

Антимарксистские теории выступили за ограничение экономической роли государства, субъективизма. Промышленность и сельское хозяйство при рассмотрении дискуссии 20-х гг. в ретроспективном и телеологическом подходах. Сторонники первого считали, что генезис, сущность и субъект социализма исходят из потенциальных возможностей преобладающего типа хозяйства, в его целях, без серьезного вмешательства государства. Пресса 20-х гг. в это же время крестьянское хозяйство, и «генетическая» объявляла подчинить воспроизводство и планирование мелkobульварной

стихию. Сторонники телеологического подхода исходили из необходимости директивного планирования и занимали, таким образом, более правильную позицию.

Выявление преобладающей силы пролетарского государства в переходный период, его направляющей роли в осуществлении социалистического воспроизводства — крупное научное достижение, оно верно отразило новые условия общественного развития.

Воспроизводство на этом этапе проходило в обстановке классовой борьбы и обуславливало рост социалистических элементов и ликвидацию капиталистических элементов, социалистическое преобразование трудового крестьянского хозяйства. В борьбе с капиталистическими элементами пролетариат опирался на все государство, государственная власть была нужна для проведения революционных преобразований в экономике. Оппортунисты считали, что после установления диктатуры пролетариата начинается органический период вступления капиталистических элементов в социализм. В действительности, наоборот, экономическая борьба хозяйственных форм. Опыт СССР показал, что борьба за господство социалистического сектора и преодоление капитализма сопровождается острой классовой борьбой, победить в которой может только пролетариат, организованный в государство.

Следующим был вопрос о социализме — процесс образования крестьянского хозяйства, численно преобладающего в стране. Мелкое хозяйство не соответствовало требованиям быстрого воспроизводства, оно не могло быть производительной и сырьевой базой государства и крупной социалистической промышленности. Необходимо было преодолеть тупик о возможности преграды развития мелкого хозяйства, сделать ставку на кулака и активно бороться против развития кулацкой социалистического сельского производства.

Для характеристики воспроизводства в сельском хозяйстве в переходный период представлял интерес баланс хлеба, численно с 1926 по 1928 гг. В 1926—1927 гг. фазе. В С. Немчиновым. В нем, как в фокусе, отразились изменения, происшедшие в данной сфере после теплоты. Несмотря на то, что в аграрии стали преобладать середняки, благосостояние крестьян понижалось. При этом произошло измалывание сельского производства. Пресса 1926—1928 гг. крестьянских хозяйств, вмещающих до революции, образовало 24—25 млн. Производство хлеба в основном перешло в руки и мелких крестьян (при доп. вносных насаждениях). Производство хлеба увеличилось в 3 раза, а среднечисленность в 2 раза сократилась товарность хлебаго производства.

¹ Различные критические точки зрения приводятся в статье Колосенко Г. (Проблемы экономики. 1933. № 6) и Виткула А. (Плановое хозяйство. 1929. № 7).

² Большевик. 1944. №№ 23, 24.

³ Большевик. 1944. № 1.

Сельское хозяйство со сложнейшей в то период структурой не могло удовлетворять растущие потребности страны. Его нужно было перестраивать на социалистический лад. Теоретическая и практическая основа такой перестройки была концентрирован в план В. И. Ленина. Переходный период отчетливо теоретически борющейся за коллективизацию, против буржуазизации кулацкого хозяйства, против неонароднической теории, идеализирующей мелкое производство. В начале 30-х гг. воспроизводство уже базировалось на однородной социалистической системе. Социалистический сектор и в сельском хозяйстве победил полностью.

Радикальная структурная перестройка народного хозяйства в целом была основана на индустриализации, создании основанной тяжелой промышленности, вытеснении ее развития. Нужно было организовать в крупных масштабах социалистическое накопление и направлять его на строительство советского современного хозяйства. Предвидя, перед наукой встала задача определить природу и закономерности социалистической индустриализации, социалистического накопления. В переходный период формирования имелись меньшее перспективное значение для теории социалистического воспроизводства марксистско-ленинское учение о высших темпах социалистического строительства и особым типе пропорциональности социалистического производства. Это учение исходило из преимуществ, которые давала плановая централизованная средства производства, ликвидации капиталистической эксплуатации и паразитического потребления трудящихся классов, использование производительных ресурсов и рабочей силы, из исторической неизбежности превращения в экономическом отношении капиталистическое в социалистическое строительство исключало эксплуатацию труда, колониальную эксплуатацию в качестве источников накопления. Необходимость в развитии тяжелой промышленности содержалась в поре до времени развитие легкой промышленности, которая исторически несла вступала наиболее действительным путем накопления. Таким образом, источниками средств для индустриализации должны были стать накопления всех отраслей социалистического хозяйства во времени и связи тяжелой промышленности.

По поводу источников социалистического накопления в 20-е гг. развинулась острая полемика. В дискуссии В. С. Горьба. По диалогу с первоначальной капиталистическим накоплением антикапиталистическими выдвинули теорию первоначального социалистического накопления за счет экспроприации крестьян. Методологическая несостоятельность этой аналогии в том, что капитализм начинал с нуля — равной капиталистической про-

мышленности не было, и средства для ее строительства нужно было получать иначе; их получали путем ограбления колхозной и крестьянской. Социалистическая индустриализация в СССР осуществлялась не на вустом месте: страна имела развитый уровень развития, легкая промышленность функционировала относительно нормально и давала нужные накопления. Внешняя торговля, транспорт, банковская и финансовая системы государства способны были принести значительные средства. Была также возможность использовать золотые запасы для закупки оборудования на внешних рынках. Таким образом, обстановка для «переходного периода» была совсем другая, чем для первоначального капиталистического накопления.

Конечно, форсированная индустриализация требовала радикально расширить источники накопления, и сельское хозяйство наряду с прочими отраслями приравнялось к финансовому промышленному строительству. Но о социальном крестьянства не могло быть и речи. Более того, наряду с индустриализацией мыслась средства для расширения воспроизводства в социалистическом хозяйстве, которая сельского хозяйства.

Собственные средства промышленности (прибыль и амортизация) составляли в 1925—1928—1929 гг. несколько больше половины, а в начале 30-х гг. около 40% общей суммы финансирования промышленности. В переходный период при составлении пятилетнего плана была найдена ставшая широко известной формула оптимального сочетания накопления и потребления, имеющая принципиальное значение. Оно было изложено в резолюции XV съезда ВКП(б) (1927) о пятилетнем плане.

Особое внимание теоретиков привлекал вопрос о динамике развития в переходный период. Динамика, повторился во времени, позволяет выявить некоторые общие закономерности. Интенсивными поисками эмпирических закономерностей в развитии экономических циклов отмечены 20-е гг. Не всегда обоснование в такого рода поисках были интересны науки. Часть буржуазных экономистов заявила о закономерности и циклы использовала против социалистического строительства, для отрицания противоречивости социалистического и капиталистического хозяйства.

Таковы эмпирические закономерности В. Г. Громыки и большие циклы Н. Д. Кондратьева. Одна из «закономерностей» В. Г. Громыки — стабильные соотношения между масс промышленного и сельского хозяйства (63—37), сопоставление в конце восстановительного периода с допереломными пропорциями. Но ценность этого вывода равна нулю, поскольку он противоречил законам

мерностей построения социализма и социалистической индустриализации. Выгоды Н. Д. Кондратьева о наличии больших циклов коммюности там никак не соотносились с тем, что в капиталистическом хозяйстве не было никакого закономерности экономической динамики, ибо игнорировали социально-экономические и исторические условия. В его работах научный анализ воспроизводства замесился эмпирическим поиском совпадений экономических явлений, часто случайных. Н. Д. Кондратьев, считая марксистские закономерности циклов и кризисов, растворял капиталистические циклы в вневых капиталистических циклах, случайно обнаруживаемых и «объясняемых» теоретически.

Поскольку «большие циклы» толпит в многолетних случайных колебаниях рыночные капиталистические циклы с их кризисами, то они охотно используются апологетами капитализма, которые и далее и продолжают искать схожести циклов восстановительного периода с циклами капиталистического хозяйства. Там же, где Н. Д. Кондратьев объяснял моменты цикла, делал большую методологическую ошибку, приравнивая капиталистическую конъюнктуру и явлениям естественного мира. Он не был способен выделить циклы воспроизводства законами механизма. Ему хотелось «создать новую главу», в которой общественные явления не сходились бы тем же методами, как воздушные течения, осадки, поднятие и опускание почвы и т. д. В. В. Вязовоз полагал, что «общественные процессы представляют собой лишь явления и наблюдаемые в земной атмосфере и биологическом мире». В. В. Вязовоз, рассуждая о периодическом революционной ломки пропорций, их динамическом развитии. В. И. Ленин в прокламации теоретиком равновесия говорил, что если экономическая система находится в пропорциональности. Это означает, что не подлинность, на ее, можно сказать, живучесть, состоящую покоя, малые пропорциональности. Такие пропорциональные равновесия, которые не позволяют отойти от стабильности в природе, и тем самым обеспечивают человечеству возможность преодоления механической теории равновесия, которая трактовала всякую пропорциональность как мертвую пропорциональность — главное достижение марксистов. Оно позволяет активно создавать пропорциональность, соответствующую характеру социализма.

Реализация ленинской установки на развитие экономики по одному хозяйству и плану привела к составлению балансов народного хозяйства. Балансы — экономический язык социализма. Балансы — главный инструмент планирования. Реализация ленинской установки на развитие экономики по одному хозяйству и плану привела к составлению балансов народного хозяйства. Балансы — экономический язык социализма. Балансы — главный инструмент планирования.

Балансы — экономический язык социализма. Балансы — главный инструмент планирования.

ма при изучении экономики переходного периода», отмечал В. С. Горьба. В 1926 г. был издан первый и единственный труд народного хозяйства на 1923—1924 гг. Он оказал заметное влияние на развитие воспроизводства внутри страны и на балансовое построение балансов и на балансовое построение балансов и на балансовое построение балансов. Авторы балансов на 1923—1924 гг. стремились дать характеристику экономики страны в целом, выявить уровни развития и структуру ее хозяйства. Они использовали марксовские схемы воспроизводства, но применить их в полном объеме не сумели. В результате получилось много тавтологий и филологических и мелкобуржуазных эпитетов. Многие теоретические предположения и выводы балансов страны, теории марксистов, непереносимы, повторяли оппортунистические мелкобуржуазные заблуждения. Здесь сыграла свою роль и низина дела, и привнесение теоретических авторов балансов и немарксистских методов.

Вызывают всеобщий интерес «Материалы по балансу народного хозяйства СССР на 1928—1929 г.», которые по оценке центрального аппарата народного хозяйства не представляют «первый опыт осуществления на деле марксистско-ленинской методологии в области изучения воспроизводства в целом». Баланс разработан под руководством проф. А. И. Петрова. Авторы определили в качестве задач балансов — анализ отклонения аграрных пропорций, а обнаружение конкретного проявления диалектических закономерностей экономики воспроизводства, изучение закономерностей воспроизводства в переходном хозяйстве». Материалы балансов дают характеристику первоначального периода социалистического развития, роста и изменений пропорций на основе индустриализации и коллективизации. Но эти материалы присущи серьезные недостатки.

Теория воспроизводства, тем более политическая экономия социализма, не могла обрести формулировку, пока не был разрешен вопрос о товарном производстве и законе стоимости. При этом социализм, марксистско-ленинизм, рассматривая общие черты социализма и коммунизма (т. е. коммунизм как единую формуацию, без выделения ее этапов), считали, что грядущее общество не должно иметь товарного производства. В унисон этому советские экономисты переходного периода утверждали, что социализм не совместим с товарным производством. И после победы социализма многие чи-

« Проблемы экономики. 1936. № 1. С. 84.
 * Материалы по балансу народного хозяйства СССР за 1928, 1929 и 1930 гг. М.: ЦУНХ Госплана СССР, 1932. С. 9.
 * Там же. С. 22, 55.

производства: о темпах и пропорциях, о технико-экономическом уровне и эффективности народного хозяйства, основах воспроизводства рабочей силы, о связях с мировым хозяйством и социальными основами типа воспроизводства и номинального воздействия на нее его стороны.

Ускорение социально-экономического развития — стратегический курс КПСС. Предусматривается ускорение роста с учетом факторов длительного действия и улучшения качества работы. Тем самым преодолевается неадекватность роста производительности труда материальной базе развития социализма как материальной проблемы. Высокие темпы количественного роста должны вместе с тем сочетаться с качественными параметрами — повышением эффективности производства, снижением материалоемкости, улучшением качества продукции и условия труда и быта.

Новое качество роста, характерное для перехода к интенсивному типу воспроизводства, означает все большую ориентацию на конечные результаты. В децятидцатой пятилетии планируется повышение качества сырья и материалов, прирост конечной продукции должен быть в 1,4 раза больше, чем в одиннадцатой.

Стратегия ускорения предполагает и сдвиги в прогрессивных структурных изменениях в экономике. Ведущим направлением структурной политики становится приоритетное развитие отраслей, обеспечивающих научно-технический прогресс, концентрация капитальных вложений на реконструкцию действующих предприятий, усиление жилищного и социального строительства. Меняется соотношение между добывающим и обрабатывающим отраслями в пользу последних. Происходит сдвиги в территориальном развитии благодаря форсированному росту производства в Сибири и на Дальнем Востоке. Для обеспечения планируемых структурных изменений в децятидцатой пятилетии несколько повышается доля национального дохода — с 25,9% в 1965 г. до 27,6% в 1990 г.

Намеченные децятидцатой пятилетним планом и Основными направлениями экономического и социального развития до 2050 г. уровни и структурные сдвиги в экономике знаменуют переход к интенсивному типу воспроизводства. Важнейшим фактором этого перехода является необеспечение научно-технический прогресс. Программная задача — коренное обновление материально-технической базы, подъем народного хозяйства на новый научно-технический и организационно-экономический уровень. Предстоит осуществить переход от экстенсивного и интенсивного типа воспроизводства основными фондами. Переходный тип сводится к экстенсивному на основе известной техники, отсутствие (или формальное про-

ведение — на старой технической основе) реконструкции предприятий, наличие нормы обновления фондов, неадекватности устаревшего оборудования, недостаточные капитальные вложения в прогрессивные, высокоэффективные отрасли, непомерные ассигновки на амортизационные отчисления, использование амортизационного фонда на раздувание ремонтных работ и на расширение фондов, а не по прямому назначению — на замену устаревших машин новыми).

Интенсификация воспроизводства основных фондов предопределяется первым развитием машинного строительства и конструктивных работ с тем, чтобы создаваемое оборудование было на уровне и выше мировых стандартов, обеспечивало развитие новых отраслей, приоритетным развитием ведущих отраслей, реконструкцией действующих предприятий, энергетикой, заменой устаревшей техники, изменением амортизационной политики. В децятидцатой пятилетке запланировано увеличить производство машиностроительного комплекса на 43%, или 35% в годовой пятилетке. Капиталоемкость на предприятии действующих предприятий возрастет на 70% и составит половину всех капитальных вложений. Строительный цикл предостое сократится не менее чем в 2 раза. Коэффициент выбытия снизится с 1,8 до 3,1%. Если сейчас только 29% серьезно изношенных машин соответствует выному уровню, то к концу пятилетия удельный вес современных машин должен составить 80—95%. Научно-техническое развитие России и потребности социальной сферы, имеют четкую социальную направленность. К концу века в основном будет завершена комплексная освоения территории, создание и освоение развитого производства. Удельный вес ручного труда в производственной сфере снизится до 15—20%. Это важнейший шаг к переходу во всех отраслях промышленности и в целом народному хозяйству к интенсивному типу воспроизводства.

Переход к интенсивному типу воспроизводства приводит к повышению эффективности народного хозяйства, увеличению прироста продукции и национального дохода на каждый рубль затрат. Рациональность — главный источник эффективности — главный источник экономического роста. Социальные непереносимости при интенсивном типе воспроизводства.

Как подчеркнул в докладе о децятидцатой пятилетке на пленуме (1980) Пленуме ЦК КПСС М. С. Горбачев: «Высокие рубежи, намеченные в плане, потребовали по-новому подойти к определению источников экономического роста».

Определяющим здесь является комплексное улучшение показателей эффективности производства на базе ускорения научно-технического прогресса. Это, по-

нариции, та основа, на которой построен весь план¹¹.

Повышение эффективности намечено всеми факторами производства, во всех звеньях воспроизводственного процесса. При этом актуализируется проблема интенсификации роста воспроизводства, повышения простого и темп. Так, при этом, чтобы воплотить для энергетических целей и проката черных металлов планируется в децятидцатой пятилетке в объемах меньших или приблизительно равных заданиям по их асимметрии. Интенсификация простого воспроизводства связана в первую очередь с внедрением ресурсосберегающей технологии.

Восстановление и развитие социального воспроизводства рабочей силы. Ускоряющийся социальный направленности планирования предполагает большое внимание к воспроизводству и целесообразному применению ресурсов рабочей силы, эффективное использование человеческого фактора, создание условий для всестороннего развития личности. Научно-технический прогресс нуждается в подготовке нового типа с высоким образовательным уровнем, политической подготовкой. На это направляются реформы начальной, средней и высшей школ. Развитие производства требует также через известные промышленности, промышленности, освоения дополнительных профессий и т. д. Такую систему обучения для рабочих, инженеров, колхозников и других работников, неразрывно связанную с перспективами отраслей, их научно-технического прогресса, еще предстоит создать.

Восстановление и развитие социального воспроизводства рабочей силы. Следовательно, и рост производительности труда, предусматривает последовательное улучшение условий труда, улучшение условий жизни организации и условий жизни рабочих и служащих — социальным требованиям, решение жилищного вопроса (каждый семье отдельную квартиру и т. д.), улучшение условий быта в детских учреждениях, учреждений здравоохранения и социально-культурного назначения. Многие из этих проблем будут решены уже в децятидцатой пятилетке.

Интенсификация воспроизводства стимулируется сотрудничеством социали-

стических стран. Развитие разделения труда и в мировом социалистическом хозяйстве, экономическое сотрудничество интеграция образуют новую социальную систему переход к новой социалистической экономике всех стран. ССР. Особую перспективу представляет тесная кооперация и научно-техническое сотрудничество.

При интенсивном воспроизводстве меняется соотношение общественного и индивидуального воспроизводства. Лучшее использование законов общественного воспроизводства требует повышения роли предприятий и производственных коллективов в увеличении продукции, улучшения ее качества, образовании доходов, развитии материальной культуры, использовании рабочей силы. Интенсификация воспроизводства на предприятиях позволяет снизить себестоимость, получать больше прибыли, увеличивать фонды развития, т. е. обеспечить самостоятельность. Высокая рентабельность производства при стабильных нормативах прибыли и увеличении доходов государства и населения — это возможность обременять у предприятия ресурсы для финансирования жилищного, социального, культурного, строительного, оздоровительного, производственного. Самоокупаемость и самонамещение — важные признаки индивидуального расширения воспроизводства на интенсивном основе. Повышению роли индивидуального воспроизводства будет способствовать реализация, применительно и современным условиям, ленинской идеи о продвигании. Научно-технический прогресс и успехи в развитии науки и техники в союзных республиках, ошей и фруктов реализовать по своему усмотрению и устанавливать самим ценам. Это может составить крупную статью в доходах сельскохозяйственного предприятия.

Таким образом складываются черты интенсивного типа воспроизводства. Это высокие темпы производства и благосостояния при укреплении качественных характеристик развития; новые экономические механизмы, складывающиеся под влиянием интенсификации научно-технического прогресса; коренное совершенствование материально-технической базы производства; преобразование эффективности в главный источник повышения производительности рабочей силы; новый экономический механизм управления народным хозяйством; усиление экономического взаимодействия социалистических стран. Это примерный тип воспроизводства будет исправляться, уточняться, обогащаться в ходе коммунистического строительства.

¹¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 16 июня 1986 г. М. Политиздат, 1986. С. 12.

ФИНАНСИРОВАНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА

В. Штудюк,

ст. науч. сотр. ЦОИИ АН СССР,

канд. экон. наук

Финансирование оборотных средств предприятий в Использование финансового резерва в Совершенствовании порядка предоставления кредитов в Улучшение организации расчетов между поставщиками и потребителями в Материальное стимулирование работников предприятий

Максимальная восприимчивость личности к научно-техническому прогрессу обусловлена реализацией комплекса мер по совершенствованию планирования, финансирования, кредитования, расчетов между поставщиками и потребителями, хозяйственного и индивидуального материального стимулирования технического и организационного развития производства. Многие из них сейчас апробируются предприятиями, переходящими на работу по-новому. В целом последние изменения в планировании и хозяйственном металоне положительно сказываются на расширении фронта внедрения новейших достижений науки и техники в производство. Однако потенциальные возможности новой системы хозяйствования для ускорения технического прогресса, в том числе в области финансирования, еще не исчерпаны.

«В последнее время... отмечалось на XXVII съезде КПСС... произошло ослабление финансово-кредитного воздействия на экономику. Финансовая система недостаточно влияет на повышение эффективности экономики».

Требуется внести коррективы в организацию финансирования работ по научно-техническому прогрессу, выявить из источников формирования фонда развития производства предприятий с низким техническим уровнем может быть акционерными средствами по осуществлению хозяйственным способом капитального ремонта основных производственных фондов. Вместе с тем именно такие предприятия, испытывая нехватку денежных ресурсов на восстановление техники, не получают поощрительных экономий, но, наоборот, часто допускают по данной статье перерасход. В связи с этим для создания всех кол-

лективов, переходящих на новые методы хозяйствования, объективно равных условий в финансировании мероприятий по техническому совершенствованию, необходимо объем отчислений в фонд развития производства от сумм амортизации дифференцировать в зависимости от необходимости освоения новых объектов в пределах установленных 40% амортизационных средств в целом по министерству.

Некоторые предприятия в производственных объединениях, переходящие на новые условия планирования и экономичности своего стимулирования, ставят вопрос о переходе от единого фонда финансирования производственных объектов по техническому перепоручению производства, сооружаемых в течение двух-трех лет, к его открытию на весь период проведения работ. Для этого в финансовый план на данный год предлагается включать общую сумму средств, необходимых на сооружение объекта, в финансовых планах по последующим годам — ее неиспользованные остатки.

Все еще встречаются фанты внедрения в долиной мере предприятия оборудования, комплектующих материалов, других материальных ресурсов для модернизации технической базы. Например, с начала 1984 г. в Воскресенском производственном объединении техникой такой же за счет средств фонда работ по замене станков, крупнотоннажных, чешских и трепальных машин. Оборудованием, систематически поступает с оплатой, производится и простейших универсальных машин, неэквивалентных плановым заданиям по новой технике, реализации продукции и прибыли, недоиспользуемых в государственном бюджете. Материальное стимулирование объединения «Вулкан» в течение нескольких лет не может осуществлять намеченную ре-

конструкцию из-за нехватки денег, фонды на необходимые для этого оборудования.

Порою предприятия не могут полностью и в установленные сроки построить производство на новой технической основе из-за недостаточности текущих планов по выпуску продукции с заданными по техническому переоснащению. Например, в Московском текстильном-газодобывающем объединении ведется работа по внедрению новой технологии изготовления эластичной тесьмы кожным способом. Для установок в связи с этим новое оборудование требуется усилить междугородными перевозками, доставить и переставить действующее летательное оборудование, временно снизить выпуск продукции. Несмотря на невозможность distinctions объединением установных заданий в условиях реконструкции, его неоднократные обращения в высшие хозяйственные органы об уточнении плана производства остались безрезультатными.

По нашему мнению, для обеспечения максимальной заинтересованности предприятий в выполнении заданий по выпуску, сокращению и полноте формирования ЕОПРН было бы полезным часть средств, нацеленных на развитие науки и техники в отрасли, оставшихся, не в их распоряжении. При этом формировать денежные ресурсы на финансирование мероприятий по НИО при в складном порядке.

Отчисления на оплату расходов по научно-техническому развитию на-зависимости от стабильным дифференцированием для каждого промышленного зена нормативом. Определенный объем численности средств на развитие науки и техники ЕОПРН отрасли, а остальная часть поступает в распоряжение предприятия для финансирования его собственных производственных нужд, научных разработок. Таким образом, чем больше предприятие, тем при прочих равных условиях, и предприятия, и министерство получают больше средств на финансирование научно-технических работ. При этом основные средства должны перечисляться в ЕОПРН министерства и при выплатах в финансовый план. Такой подход, как нам представляется, создаст и у предприятий производственных объединений, и у министерств хозяйственную заинтересованность в совершенствовании и использовании средств, предназначенных для научно-технического развития, при одновременном гарантировании финансовых интересов отрасли в целом.

Задача планирования формирования средств на финансирование научно-технических разработок и станет производственными коллективами в типовых финансовых планах, одновременно не сопряженное с выпуском продукции планирование министерствами поделает верным подкреплением отчислений из прибыли в ЕОПРН. Так, на 1985 г. Минприбор установил Московскому заводу

технического оборудования практически равные размеры задания по прибыли: в первом квартале — 702 тыс. руб., во втором — 729, в третьем и четвертом — по 762 тыс. руб. В то же время из-за отраслевых потребностей платежи в бюджет и отчисления в ЕОПРН распределялись в финансовом плане данного предприятия крайне неравномерно: в первом квартале — соответственно 141 и 330 тыс. руб., во втором — 428 и 171, в третьем — 509 и 31, в четвертом — 509 и 61 тыс. руб. В результате формирования ЕОПРН, в свою очередь, приводит к задержкам в перечислении министерствам соответствующих денежных средств по соответствующим периодам в оплату проводимых или работ по техническому развитию своего производства, отличному собственным оборотным средствам из хозяйственного оборота со всеми вытекающими из этого отрицательными последствиями.

Потребность в оборотных средствах увеличивается с внедрением новой техники вследствие повышения трудоемкости производства, увеличения производственных издержек, больших объемов поисковых работ, серьезных расходов на инструмент, приспособления и т. д. Наделение в таких случаях предприятий дополнительными оборотными ресурсами, за их нехватку платящегося, далеко не в полной мере. Поэтому необходимы, осуществляющие техническую реконструкцию производства, нередко испытывающие финансовые трудности.

В большинстве производственных объединений «Красный» при отсутствии финансовых источников норматива собственных оборотных средств оставался 20 млн. руб., фактически же ему было выделено 10 млн. руб. Дефицит денежных ресурсов — результат перехода на серийное изготовление станков с числовым программным управлением с полным отсутствием, чуждым для традиционной продукции, производственных циклов. На 1 января 1985 г. в ПО «Автотракторострой» задолженность возросла на 13,8% при росте плана на 1985 г. реально выполненной продукции соответственно на 3 и 3,2%. Повышенный рост кредитной задолженности обусловлен нехваткой собственных оборотных средств за увеличение остатков товарно-материальных ценностей с падением и освоением выпуска новых моделей автомобилей.

По нашему мнению, дополнительные потребности предприятий в оборотных средствах в связи с освоением новой техники оправдано включать в смету расходов, финансируемых из ЕОПРН, что, естественно, потребует некоторого увеличения размера отчислений в этот фонд. Еще одним источником пополнения оборотных средств предприятий и производственных объединений при осуществлении технической реконструкции может стать и образуемый у участвующих в эксперименте подразделений финансовый резерв.

© Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 34.

заставляющих материальными ценностями, изменения производственных планов, ошибок и т. д. неаргументированно, исходя от аспекта требований к отгруженным изделиям, в том числе и по мотиву «неэкономичности» продукции. В Московском колхозном производственном объединении только за один год отказы от аудита возросли более чем в шесть раз. Стоимость необоснованно неакцептованной продукции достигла 3,15 млн. руб. реализованного им товара. От производственного объединения «Истра» поступали отказы от платежей по мотиву «не завышения цен». Только после досконального изучения была отгружена объединению продукция в полном соответствии с размерами и финансовым извещением. Совершенно правильно было объединением оплачено.

С увеличением кредитных и расчетных санкций и потерь, связанных с потерей продукции, возрастает и размер ущерба, который могут нанести недобросовестные потребители при неадекватном оплате от аудита. Расчеты с предприятием и производственным объединением, строго соблюдающим требования государственных стандартов и хозяйственных договоров, одновременно с увеличением балансового воздействия на хозяйственные органы, не справляющиеся с заданием по качеству продукции, беспощадно приводят к тому, что балансовое воздействие поименовано штрафовать в пользу bona производства-хозяйственных звеньев за непереворачивание отрицательного баланса части штрафов на виновных лиц, лишая их при систематических нарушениях платежного порядка права подписи платежных документов.

Недостатки в работе предприятий по повышению качества выпускаемой продукции до перекода их на новые методы хозяйствования, не учитывающие необходимость уплаты значительных штрафов после перехода отрицательно сбалансирован на формирование из получаемой прибыли фонда развития предприятия. Фонды экономического стимулирования соразмерно условиям эксперимента и условиям трудовых коллективов. Очевидно, что это, в свою очередь, приводит к снижению их эффективности и к ухудшению своей работы в новых условиях, затрудняет финансовое положение и, в частности, вызывает нехватку средств и в повышении технико-экономического уровня продукции. Наилучшее дело остается для вывода о рациональности обоснования перспектив на всемирном предприятии от уплаты штрафов за поступившие в прошлом ухудшения, в том числе и в работе по улучшению качества и обнародованию выпускаемых им изделий.

В настоящее время в состав ряда производственных объединений, выпускающих товары широкого потребления и бытовые товары (например, горьковский обув-

Заря» и «Буревестник», вавильно-вожовский и др.), входят и заводы-изготовители самостоятельного засва выходные товары базы, которым предприятия объединений сдают товары производимые. Таким образом, выходные базы являются промышленными заводом и торговлей. Поскольку они находятся в административном подчинении у объединений, то последние нередко вводят на выходящих планов по поставкам наставляют товарные базы принимать на свои склады недостаточно качественные и не полностью соразмерно извещения. Несмотря на отказы потребителей от аудита счетов за продукцию вследствие ее низкого качества, товарные базы и предприятия, покрывают их от финансового давления в связи с отставанием в улучшении и обновлении ассортимента выпускаемых изделий. Таким образом, такое положение не способствует открытию принципа отставания, систематическому извещению путей и методов улучшения качества выпускаемой продукции. Данный порядок съезда и расчетов подрывает хозяйственную ответственность объединений за качество своих товаров. Кроме того, поскольку в отношении товарным базам предоставляется право отгружать продукцию потребителям в течение определенного времени, порою весьма значительного, после завершения оборота товаров и денег, вуальруется неэтичная работа предприятий и производственных объединений. Так, в мае 1985 г. у выходящей торговой базы Ленинградского обувного объединения «Спорход» сложилось дефицит по 25 млн. руб. Базы штрафы с поставщиком не взимаются и, таким образом, неэтичность в работе не снимается на основании извещения. В том же месяце ряд экономистов и хозяйственников неоднократно ставили вопрос о том, что выполнение производственных объединений планов по поставкам и реализации продукции должно сосредоточиться по оплате товаров непосредственно торговыми организациями.

В современных условиях численность средств изделий и рост производительности труда в подавляющей мере определяется совершенствованием техники, технологии и организации производства. Следовательно, стимулирующие сокращения затрат на рубль товарной продукции и увеличения ее выпуска на одного работника — это в конечном итоге стимулирование технико-экономического организационного развития. Вместе с тем нормативы отчисления средств в фонд материального поощрения за снижение затрат и в фонд социальн-культурных мероприятий и жилищного строительства за рост производительности труда не являются. Получаемые предприятиями производственным объединением производственные средства за снижение из-

держек и повышение выработки значительно меньше, чем за выполнение плановых поставок. Для усиления роли показателей, определяющих эффективность работы техники и организации производства, оправдано увеличение отчислений в фонды экономического стимулирования. Доиндексные нормативы целесообразно сочетать с индексным порядком, согласно которому при срыве предприятием плана по себестоимости продукции или производству товара соответствующий поощрительный фонд уменьшается в определенном объеме за каждый процент невыполнения, как это практикуется в отношении стимулирующей реализации плана поставок изделий.

Как известно, источник начисления средств в фонды экономического стимулирования — расчетная прибыль, размер которой в основном обусловлен снижением себестоимости продукции и повышением ее качества. Вместе с тем необходимо учитывать и автоматизм стимулирования производственных коллективов и сокращения затрат на выпуск изделий. Дело в том, что предприятия в соответствии с принятой методикой формирования плана поставок на 100% могут и не иметь сверхплановой прибыли в резервах средств для отчисления в фонд материального поощрения за реализацию плана по данному показателю за счет уменьшения плановых платежей в бюджет. Для усиления заинтересованности с экономическим стимулированием, в следовательно, обновлении техники, технологии и выпускаемых изделий, повышение финансовой устойчивости, обеспечения стабильности в развитии государственных бюджетов было бы правильным формировать фонд материального поощрения за реализацию плана по поставкам за вычетом затрат на материалы, оставаемой в распоряжении предприятия. Для повышения хозяйственной и материальной заинтересованности производственных коллективов в улучшении технико-экономических параметров выпускаемой продукции целесообразно за индексируемыми не только условиями, безнадзорными и не входящими объема изделия списать в определенном размере начисления в фонды экономического стимулирования.

Выводы в 1985 г. Показание о прекращении предприятий, увеличение выпуска товаров народного потребления на рубль заработной платы работников, ставит перед собой на новые методы хозяйствования коллективов. Ряд необходимости всемерного расширения производства такой продукции. Минимумом ассимилирования повышения ее качества. В нем не предусматривается обязательное снижение премий, если достигнута такая товарная неадекватность, и увеличение размера премирования при расширении выпуска соответствующей продукции высшей категории качества и с индексом «Н». Кроме того, не сговори-

ваются и экономически обоснованные требования к нормативам начисления средств в фонд материального поощрения за рост производительности изделий народного потребления. Нормы это приводит к установлению экономических необоснованных соотношений между начислением за материальными средствами и объемом реализации такой продукции.

Введение надбавок и доплат за совмещение профессий, работу при технических сложностях нормам, высокую квалификацию и т. д. способствует механизации и автоматизации производства, по вынуждению его технико-экономического уровня, росту производительности труда. Вместе с тем возможность учета хозяйственного рычага используются не полностью. В частности, наблюдается большой разрыв в введении надбавок и доплат заработной платы, переводящих за волею волею хозяйствования. В одних из них они устанавливаются на минимальный год, в других — ежеквартально. Неодинаков и порядок их введения. На некоторых предприятиях они вводится приказом директора на основе докладных руководителей подразделений или по результатам аттестации работников. На других оформляются трудовыми соглашениями.

В сыпных и экспериментальных производств из-за отсутствия методических материалов система надбавок и доплат пока не применяется. На ряде предприятий размеры надбавок определяются в соответствии с условиями производства и созданием и внедрение новой высокоэффективной техники и технологий, снижение трудоемкости производства. Однако во многих случаях эти надбавки не применяются (например, в приборостроении) или прогрессивное начисление еще не получило распространения из-за отсутствия предприятий, ставящих перед собой задачу снизить рабочую мет, улучшения условий труда, их аттестации.

На многих предприятиях надбавки уменьшаются или отсутствуют при увольнении работников из работы, а в некоторых — нет. Нередко надбавки не снижаются при снижении эффективности работы, сокращении заработной платы, ИТР и служащих, некомплектности производственных планов. Иногда допускается установление доплат за высокую квалификацию работников, достигших определенных результатов в улучшении технико-экономических показателей предприятия.

Настало время изучить накопленный в промышленности опыт установления и выплаты надбавок и доплат к заработной плате, отбросить из него все лишнее, подлежащее отмене, и применить то, что является целесообразным. Необходимо и этой основе Положение о надбавках и доплатах работникам предприятий и производственных объединений, не предусматривающих установления доплат за обеспечение его соблюдение на практике.

СНИЖЕНИЕ МЕТАЛЛОЕМКОСТИ МАШИН

В. Шумаев,
ст. инженер Госплана СССР,
кандидат экон. наук

В двенадцатей пятилетке намечено снизить удельную металлоемкость машин и оборудования на 12—18%. Выполнение этой задачи имеет большое народнохозяйственное значение. Оно не только способствует повышению технического уровня изделий машиностроения, но и обеспечивает сбережение металла, снижение себестоимости продукции, транспортных расходов, относительную экономию капитальных вложений в сырьевые отрасли промышленности.

Начиная с 1961 г. в Государственном плане экономического и социального развития СССР машиностроительным министерством устанавливаются задания по снижению удельной металлоемкости важнейших видов машиностроительной продукции. При этом показатель удельной металлоемкости машины или оборудования определяется как отношение затрат металла к потребительским характеристикам данных изделий. Иначе говоря, за показатель принимается отношение массы металла, содержащегося в изделии, к параметру, характеризующему потребительские свойства продукции. Например, в качестве такого параметра по отношению к сельскохозяйственной технике, к машинам для животноводства, для легкой и пищевой промышленности и многим другим приняты производительность, энергетичность или техническая емкость оборудования — мощность.

Однако наиболее полно и комплексно потребительские свойства машины характеризуются ресурсом ее работы. Но ресурс определяется с учетом коэффициента сменности, грузоподъемности, мощности и других эксплуатационных показателей, не зависящих от производительности. Поэтому при установлении ресурса, используемого для расчета удельной металлоемкости, необходимо принимать только те показатели, которые обеспечивают возможность их измерения и характеризуют возможности их изделий. В общем виде такой показатель для многих машин и оборудования рассчитывается на срок службы до первого капитального ремонта. Полученный показатель измеряется в единицах работы машин (обо-

ротунах). Так, параметр, отражающий потребительские качества станка горючей проточки болтов, представлен в плане технических ресурсов его работы, измеримым в миллионных тонн технически возможной проточки изделий: грузовой магистральной вагоно — ресурсом, измеримым в миллионных тонно-километров тележного перевозимого груза.

Целесообразность учета долговечности машин при оценке и планировании удельной металлоемкости показан на примере тепловых двигателей. Так, дизели 6 ЧН 21/21 и 12 ЧН 18/20 для маневровых тепловозов имеют одинаковую мощность — 750 л. с., но различную массу — соответственно 4,5 и 1,8 т; удельная металлоемкость на единицу мощности при этом составляет соответственно 6 и 2,4 кг/л. с. Из этого бы, казалось, следовало, что конструкция второго дизеля с точки зрения удельной металлоемкости более прогрессивна. Однако он был бы ошибочным, так как ресурс этого двигателя до первого капитального ремонта составляет 7,5 тыс. ч, а дизели 6 ЧН 21/21 — 90 тыс. ч.

В данном случае дизель общепринятой конструкции менее долговечен, чем его более металлоемкий аналог. Следовательно, для правильной оценки конструктивных решений целесообразнее принимать для сопоставления массы изделия и производимой им мощности на ресурс работы до первого капитального ремонта. Этот показатель характеризует массу заложенного в конструкцию изделия запаса прочности (излишка) и составляет для первого дизеля 0,2, а для второго — 0,32 кг/тис. л. с. ч. Таким образом, конструкция первого дизеля прогрессивнее с точки зрения удельной металлоемкости с учетом основного показателя. Поэтому при выборе параметров целесообразно учитывать (где возможно) долговечность изделий машиностроения. Использование параметра, наиболее полно характеризующего потребительские свойства машин, при планировании заданий на проектирование изделий позволяет объективно оценить работу машиностроителей.

В одиннадцатой пятилетке металлоемкость машин, оборудования и приборов

несколько снизилась, в частности по приписам на 12—14%, следовательно, новым машинам — на 3—7, машинам для животноводства и кормопроизводства — на 10—20, ряду моделей станков — на 20—40%. Это произошло далеко не за счет сокращения объемов металла, так и улучшения характеристик, потребительских качеств изделий. Например, задержка комплекса мер, принятая по совершенствованию конструкции радиально-сверлильного станка модели 2АБ54 позволило уменьшить его массу с 6 до 4,7 т, а металлоемкость — на 21,7% при сохранении тех же технических характеристик. Масса цинкосварных рычажных станочных весов ЗРС-600134А на счет экономии металла в конструкции снизилась с 2356 кг, а их металлоемкость — на 1 т грузоподъемности — на 10,3%. Аналогично сокращения металлоемкости кровельной машины ИП-7500, агрегата 4.5-140 на 10,5%, насосного агрегата АХ-200-150-400 — на 37,7%. Потребительские качества этого оборудования не ухудшились.

Снижение удельной металлоемкости можно достичь при разработке новых моделей техники. В машиностроении имеются примеры ее резкого уменьшения при обновлении машин. Так, замена компрессора модели КН-135/8 компрессором 43 ВЦ-160/9 позволила одновременно с повышением в 1,2 раза производительности (исчисленного уменьшил табельный агрегат в 4 раза и металлоемкость — почти вдвое. Замена протяжного станка ТВ68-1 новой моделью 7634 снизила металлоемкость на единицу тягового усилия на 24,4%.

Вместе с тем при разработке новых моделей машиностроения этой проблеме не всегда уделяется должное внимание. Причины заключаются в отсутствии целенаправленной политики по снижению металлоемкости при проектировании машин и оборудования и недостаточном изучении текущего состояния показателей при постановке их на производство.

Совершенствование конструкций выпускаемых и вновь создаваемых машин обусловлено по ряду их достижение уровня металлоемкости, соответствующего зарубежным аналогам. В ряде случаев превосходящего их. Это относится к некоторым моделям энергетических и электротехнических оборудования, станков, кранов, тепловозов, тракторов, автомобилей, тракторов, сельскохозяйственных машин.

Однако ряд отечественных машин и оборудования с удельной металлоемкостью выше зарубежных аналогов. Уступают им тракторы Т-40М, Т-25А, ЮМЗ-6АЛ, К-700А, К-701, Т-130, Т-330, некоторые модели автотракторных, сельскохозяйственных машин, сельскохозяйственного и кузнечно-прессового оборудования, тепловозов, машин для животноводства и кормопроизводства, для легкой и

пищевой промышленности. В целях по машиностроению ресурсы экономики металла и, следовательно, удельной металлоемкости машин и оборудования до лучших мировых аналогов составляет несколько миллионов тонн. Дальнейшее снижение веса в большей мере становится в зависимости от расширения использования в машиностроении экономичных видов металлопродукции, конструктивных пластмасс, алюминиевого проката и его сплавов, износостойких, легкого литья, различных композиционных и других прогрессивных материалов. В связи с тем что новые и повышающиеся качества конструктивных материалов разрабатываются и осваиваются специалистами отраслей промышленности медленно, а серийное изготовление их расширяется нередко на многие годы, то для конструктивно совершенных машин и оборудование иногда выпускается с недостатком прогрессивных технических материалов, изделий, снижая металлоемкость. Например, перед проектированием Минского завода встал вопрос — повысить срок службы лемехов и режущих лопастей в 2—2,5 раза, однако, возвратно изготовляемых частей и обеспечить возможность металлопродукта в размере 50 тыс. т в год. Однако Минчермет СССР недооценил необходимость для этого биометаллический прокат с износоустойчивым слоем из стали марки ХВ81 и трещиновой стали с планирующим слоем из стали марки С165.

Для выпуска высокопроизводительной техники с высокой степенью автоматизации, отвечающей уровню лучших мировых образцов, требуется проведение широкого комплекса работ в смежных отраслях промышленности: в металлургии, организации производства новых и улучшающих качества материалов. В частности, необходимы экономичные профили проката, высокопрочные и высокоустойчивые и высокоэластичные станы, обладающие хорошей свариваемостью, высококачественные коррозионно- и износостойкие стали новых марок и т. д. Должны быть созданы новые полимеры, материалы, не только не уступающие по механическим свойствам черным металлам, но и превосходящие их, например: стеновые панели, облицовочные материалы, автомобиль, краны тракторов и вагонов. Важно принять меры по расширению выпуска алюминиевого проката и его сплавов для замены черных металлов, прежде всего в производстве автомобилей, автобусов, троллейбусов, тепловозов, машин и других транспортных средств.

Целью развития металлоемкости машин и оборудования является продолжение научных исследований по разработке более совершенных методов и норм расчета деталей и конструкций на прочность, жесткость, устойчивость, динамическую технику, широкую применяемую напряженность, напряженность, бесшум-

модульных и базовых конструкций при доработировании новой техники. Вызвано повышение уровня унификации и стандартизации узлов и деталей, миниатюризация приборов и комплектующих изделий.

Одним из резервов снижения металлоемкости машин является обеспечение машиностроителей прогрессивными легкими и малогабаритными комплектующими изделиями и приборами. Например, уменьшение массы и габаритов двигателя карбюраторной машины позволит перестроить конструкцию рамы в сторону снижения ее металлоемкости.

Однако ряд комплектующих изделий и приборов тяжелее, чем необходимо. Так, масса тракторных шин (предприятие Миннефтехимпрома) на 5—20% превышает массу лучших аналогов, что увеличивает трактор МТЗ-142 на 100 кг. Так же и другие зарубежные аналоги тяжелее на комплектующие тракторы генераторы (на 2—10 кг), аккумуляторные батареи (на 8—45 кг). Снижение массы этих комплектующих изделий до уровня лучших зарубежных образцов позволило бы уменьшить вес тракторов МТЗ-100 и МТЗ-142 более чем на 200 кг.

Процесс снижения металлоемкости комплектующих изделий и приборов необходимо контролировать, особенно со стороны заказчика. Он должен диктовать условия производителю. В техническом задании на проектирование новых моделей комплектующих изделий и приборов важно установить жесткие нормативы удельной металлоемкости, с обязательным опиранием лучших зарубежных и отечественных аналогов.

По моему мнению, в Государственном плане экономического и социального развития СССР (раздел «Развитие науки и техники») следует утвердить нормативы удельной металлоемкости на новые модели машин и оборудования, а также задания по ее снижению по сравнению с замещаемыми аналогами. При этом необ-

ходимо ориентировать машиностроителей на значительное опережение замещаемых аналогов и лучших зарубежных образцов с тем, чтобы приборный по этому показателю сохранялся не только на момент поставки на производство, но и в процессе выпуска ряда лет.

Для успешной плановой работы следует продолжить практику установления заданий по снижению удельной металлоемкости важнейших видов продукции машиностроения (по моделям). Оусредняя эту функцию министерство наиболее целесообразно по широкой номенклатуре изделий, на изготовление которых уходит до 50% потребляемого металла.

Важно установить задания по снижению удельной металлоемкости конкретным моделям машин, оборудованию, приборам не только предприятиям, но и отраслевым научно-исследовательским и проектно-конструкторским институтам. Для обеспечения полноты планового планирования наряду с такими заданиями следует предусматривать выделение материалов лучшего качества, экономических профилей проката, эффективные заменители металла, а также необходимые запасы вложения.

Реализация заданий по снижению удельной металлоемкости важнейших видов машиностроительной продукции зависит от разработки объединенных, предприятий научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими институтами мероприятий, которые должны быть включены в их планы, а важнейшим из них, выполнение которых зависит от смежников. — в планы министерств или Государственный план. Такие меры позволят удержать снижение металлоемкости как при проектировании машин, так и их производстве. В результате будет повыситься технический уровень, продукция машиностроения и обеспечена экономика металла.

ПРОБЛЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЦЕН*

А. Дерябин,

зам. сектора ЦЭ ИЭ АН СССР,
д-р экон. наук, профессор

Высшая цель экономической стратегии КПСС — всеулучшающий подъем материального и культурного уровня жизни народа. Реализация ее непосредственно связана с ускорением социально-экономического развития, интенсификацией и повышением эффективности общественного производства.

Важным рычагом проведения централизованной социальной политики служат розничные цены на товары народного потребления. С одной стороны, наряду с заработной платой они представляют осязаемый показатель эффективности общественного производства. С другой стороны, обеспеченность всех видов денежных доходов рыночными фондами товаров народного потребления и платными услугами — одно из главных условий повышения роста оплаты труда и стимулирования производительности и качества труда. Соблюдение этого условия связано с действующей системой расчетов, при которой ряд особенностей, в частности общедоступность продуктов питания повседневного спроса, предельно низкие и фиксированные, бытовых товаров и других платных услуг. В системе цен сохраняются относительно пониженные цены на товары детского ассортимента, изделия культурного назначения и домашнего обихода. Действующие розничные цены на основные товары народного потребления едины и стабильны.

Преимущества системы розничных цен нередко воспринимаются как само собой разумеющиеся. Между тем все они в результате централизованной политики цен и являются несомненным завоеванием социализма. Поэтому их нужно укреплять и развивать. При разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию системы розничных цен, осуществлении мероприятий в этой области надо стремиться к сохранению достоинств советской системы цен.

К социальным изменениям в розничных ценах за десятилетия продолжилась под напором текущих требований и по многим был осуществлен и противоречивым. Нередко они осуществлялись с большим опозданием и без

должного обоснования, что усугубляло остроту общих проблем ценообразования на товары народного потребления и приводило к искажению основных преимуществ розничных цен.

Существенно деформировались социальные направления действующей системы цен. Например, если раньше по мере роста абсолютного значения цены и качества товара доля чистого дохода (прибыли и налога с оборота) в ценах практически всегда снижалась, то сейчас обнаруживается обратная тенденция. Это означает, что те, кто получают более дорогие в качественном отношении и меньшей мере участвуют в формировании доходов предприятий и государства, чем те, кто приобретает менее качественные товары. Такая «социальность» и наибольшая степень присуща ценам на товары и услуги, удовлетворяющие особым качествам: с социальной точки зрения полюбившимся, тем, для которых и прибили, а иногда и их абсолютная величина, в ценах на денежные телевизоры, холодильники, стиральные машины и другие товары больше, чем в ценах на более дорогие и дорогие изделия.

Некоторые изменения в ценной противоречат социальной политике партии. В настоящее время приняты радикальные меры по ускорению развития жилищной проблемы. В частности, государство предоставляет льготные, а иногда и безвозмездные суды индивидуальным застройщикам. Уменьшен первоначальный взнос и увеличен на 10 лет срок погашения кредита, предоставляемого в жилищных кооперативах. Предоставляются также льготы тем, кто собственным трудом или личными доходами принимает участие в решении жилищной проблемы. Но одновременно — проблемы жилья. Но unfortunately, что в то же самое время цены на многие виды строительных материалов и оборудования, используемых в жилищном строительстве, не только не снижались, а наоборот, становились. Дело доходило до абсурда. Например, цена на плиту оказалась выше цены на растительное масло, на цемент — выше цены на сырую глину, на бетон — выше цены на цементный клей — выше цен на муку и т. д.

Установление за последние три года цен на три перемены в ценах, а также учет

* В порядке обсуждения.

новых объективных социально-экономических условиях производства и реализации товаров народного потребления обуславливает необходимость осуществления изменений в системе розничных цен. Речь идет о радикальной реформе системы цен на все товары народного потребления и тарифов на платные услуги.

Однако изменение розничных цен, их уровней и соотношений имеет не только экономические, социальные, но и политические последствия, так как затрагивает непосредственные жизненные интересы всех членов общества. Оно неизбежно связано с лобовой сформированностью структуры розничных цен, сложившейся привычек и тенденций. Поэтому необходимо детально рассмотреть проблему розничных цен во всех ее аспектах, изучить историю, разработать такую программу, которую бы вошли всеотрицательные обоснованные меры по совершенствованию системы розничных цен. Подготовку программы целесообразно проводить в самом широком обсуждении, что позволит изучить и принять во внимание все деловые замечания, предложения, конструктивное в продуктивные обсуждения. Начинать в том случае, если определены все основные проблемы, которые сейчас возникают в ценообразовании, и в частности на товары народного потребления. Прежде всего это относится к проблеме дотаций на производство продовольственных товаров.

Вследствие повышения закупочных цен на сельскохозяйственное сырье и роста заработной платы в отраслях пищевой промышленности, все больший удельный вес в розничных ценах занимают себестоимости товаров. В результате на специализированных в Госбизнесе образуется отрицательный остаток (сальдо) списочного счета, компенсируемый из государственного бюджета. В 1987 г. в госбюджете предусматривалось 10 млрд дотаций в размере 58 млрд руб.

Некоторые экономисты, опираясь на этот факт, а также учитывая определенную дефицитность продуктов питания, предлагают ликвидировать и ликвидность, а дефицитность, а также ликвидность розничных цен на товары народного потребления, ликвидируя тем самым дефицитность розничных цен на товары народного потребления и реализацию.

Однако такое предложение требует рассмотрения научной и практической стороны проблемы дотаций и дефицита, и вряд ли с ним можно согласиться. С научной точки зрения наличие дотаций, как и противоположной категории — наценок с оборота, не может расцениваться как недостаток системы розничных цен. Дело в том, что социалистическое государство, располагая всей экономической мощью, имеет возможность устанавливать и поддерживать относительно низкие и высокие цены, а, следовательно, и высокие цены. В. И. Ленин указывал, что «со-

циализм есть не что иное, как государственно-капиталистическая монополия, обеспечивая на пользу всего народа и государства возможность быть капиталистической монополией» [1]. Следовательно, экономическая природа плановой экономики позволяет осуществлять такие отклонения действующих цен от стоимости, которые соответствуют интересам народа. Так, ни у кого не вызывает сомнения целесообразность установления высоких цен на драгоценные металлы, ювелирные изделия из драгоценных металлов и камней, импортную технику, форму и косметику, т. е. на товары, удовлетворяющие потребности в первостепенные потребности. Но при этом можно проводить линию на подорожание относительно повышенных цен на товары, удовлетворяющие наиболее важные потребности для жизни человека или способствующие формированию гармонично развитой личности.

Такие отклонения цен от стоимости не нарушают принципов социальной справедливости или оплаты по труду. При свободной продаже всех товаров каждый вправе приобрести то, что он желает. Нет никаких ограничений для тех, кто имеет высокие трудовые доходы, покупать изделия, в ценах на которые меньше доля численного дохода или отсутствует вовсе. В то же время сохраняются возможности для тех, кто имеет сравнительно низкие среднедушевые семейные доходы, удовлетворить первичные жизненные потребности. В этом состоит справедливость в социалистическом понимании.

Таким образом, дотации на производство продовольственных товаров характеризуются как недостаток системы розничных цен. В большинстве случаев в настоящее время они несут не социальную, как, например, бесплатное образование, здравоохранение и т. д. и даже такое утверждение вовсе не означает, что надо оправдать все дотации. Следует отметить, что некоторые из них не подкреплены научным обоснованием, а экономическая, ни с социальной точки зрения. Задумывая лишь поочередно, а не комплексно, ликвидировать объективную необходимость их существования. Отказ от этого одновременно с ликвидацией социалистического государства от активного использования механизмов розничных цен в решении социально-экономических проблем общества, формирование рыночной структуры, рыночных потребностей.

Принципиальное объективное отклонение плановой цены от стоимости не приводит к колоссальным в установлении уровней и соотношений действующих цен. Препятству этому складок закон стоимости, который определяет границы возможных отклонений. Такой границей

является необходимость соблюдения равенства между суммой чистого дохода, получаемого при производстве и реализации товаров народного потребления, и платных услуг, и суммой дотаций и значительный част расходов на общественные фонды потребления.

Дело в том, что существенную величину расходов на общественные фонды потребления и дотаций на производство некоторых товаров народного потребления можно показать относительно к чистому доходу, получаемому при производстве каких-то других товаров народного потребления. Чистый доход, создаваемый в отраслях, производящих средства производства, может быть направлен на эти цели в сравнительно небольших размерах, так как на нем стоит реальное потребление, которое — средства производства, которые не могут быть предметами потребления.

Из этого следует важный вывод. Нужно не просто утверждать, что дотации по производству и реализации потребительских товаров покрываются доходами, получаемыми по другим товарам, а вести в рамках годового и пятилетнего планов балансовые расчеты реального покрытия расходов на общественные фонды потребления и дотаций доходами, получаемыми при производстве и реализации товаров народного потребления и платных услуг. К сожалению, такие расчеты не производятся, да и необходимые статистические данные нет. Для выявления же степени несбалансированности между указанными величинами анализ приходится прибегать к научным исследованиям.

Именно такие исследования показали, что в последние два десятилетия повышение дотаций и расходов на общественные фонды потребления и дотаций на общественно-культурные мероприятия опережало рост чистого дохода, создаваемого в отраслях, выпускающих предметы потребления. Однако это не означает, что ближайшее время невозможно будет устранить эту тенденцию без крупных изменений в системе розничных цен. Кроме того, доказано будет существование, так как усиливается действие различных неблагоприятных факторов. Следовательно, экономическую проблему порождает не достаток средств на общественные фонды потребления, а их размер, который сейчас превышает необходимый предел возможных отклонений. А нарастающие тенденции привнесения негативных экономических и социальных последствий. Поэтому не случайно в последние годы наблюдается кузнечная форма объективной тенденции — плановые цены, представляющие на практике в действительности наклон отклонений от стоимости или фактически — предельно возможные отклонения от стоимости или фактически — предельно возможные отклонения от стоимости, должны стать реальной величиной цен.

Замечает, что эта особенность ценообразования (поддержание низких цен на

товары, удовлетворяющие первоочередные потребности всех членов общества) характерна не только для СССР. Практически во всех социалистических странах, а также в большинстве стран, избравших путь социалистической ориентации, поддерживается сравнительно низкие цены на основные продукты питания. Во многих случаях при недостатке определенных видов товаров, реализуемых по низким ценам, скорее используется нормированное распределение, чем повышение цен.

Разумеется, для того чтобы в текущей хозяйственной политике отклонения цен от стоимости по конкретным товарам не приобрели волюнтаристского характера, нужна обоснованность при обосновании цен. Например, для поддержания относительно низких розничных цен на товары детского ассортимента необходимо иметь строгий экономический расчет. В нем должны быть аргументированно указана цель (е рассматриваются альтернативные решения), доказательство обоснованности ценового стимулирования, расчеты затрат и результаты. Кроме того, следует определить источники возмещения предполагаемых затрат, а также учитывать возможные негативные последствия и способы их устранения. Последнее связано с использованием других экономических инструментов (налогов, процентов и т. д.). Определение затрат или потерь при установлении пониженных цен на конкретные товары, а также обоснование, почему такое изгнание из требований закона стоимости.

Проблему дотаций часто отождествляют как смешивают с недостаточностью средств на общественные фонды потребления. Действительно, сейчас дотации представляются в основном на товары, которые в большей или меньшей мере дефицитны. Однако это не означает, что возмещение всех дефицитных товаров требует дотаций или все товары, по которым предоставляются дотации, дефицитны. Например, под дотацией на библиотечное (приложение) журнала «Огонек» дотация, но в то же время это — одно из наиболее репутационных изданий. Хотя и дефицитное, оно не является в мере дефицитным, а спрос удовлетворяется полностью. Но эти продукты производятся со значительной государственной поддержкой, а в период, в котором примера можно и, по всей видимости, нужно ставить вопрос об обоснованности действующих цен и возможности их изменения. Однако, если исходить из оснований для смешивания двух совершенно разных понятий — дотаций и дефицита. И даже если бы существовала объективная обоснованность между платежеспособным спросом и предложением товаров народного потребления и платных услуг, то дотации по одним товарам и услуги по другим продолжали бы сохраняться.

Конкретные расчеты показывают, что для установления «равновесных» рыночных цен на мало-малоценные продукты достаточно их повысить примерно в 1,5 раза. Но этого будет мало, чтобы выдвигать дотации. Если же хотим повысить до уровня, покрывающего все затраты на производство и реализацию, то спрос на данные товары упадет до тех величин, намного ниже современного объема производства. Поэтому те, кто рекомендует повысить цены до такого уровня, следовательно, одновременно предложит сократить производство мало-малоценной продукции.

Из вышесказанного ясно следует, что существующая ситуация с различием товарооборота обусловлена в основном дотациями, на которые обычно указывают отдельные экономисты, как только речь заходит о проблемах рыночных цен, а общей несбалансированности между платежеспособным спросом и предложением товаров и платных услуг. Необходимо учитывать, что обеспечение потребности населения в платных услугах, не удовлетворяемой платным спросом резко дифференцированно по группам населения, имеющим различные потребности: для одних — это услуги, которые обладают относительно высокими ценами в среднедушежными денежными доходами и отчасти средними доходами, не имеют существенного накопления, образующихся в результате рыночного поведения платежеспособного спроса. Их накопление выражается в четкой цели — приобретении дорогостоящих товаров длительного пользования (машины, бытовая техника, телевизор, автомобиль и т. д.), вступление в жилищно-строительный кооператив, переход на более дешевую и др. Полное использование денежных доходов указанными группами населения означает, что любое изменение цен непосредственно отразится на их благосостоянии.

Неудовлетворенный платежеспособный спрос, перекрывающий в большинстве случаев значительные денежные напливы, характерен для групп населения, имеющих относительно высокие среднедушежные денежные доходы и отчасти средние. Эти категории населения не имеют в полной мере реализованные трудовые доходы по своему усмотрению, что является тем экономическим препятствием материальной жизни, которое в росте производительности труда и эффективности производства. Действительно, не стоит ли прилагать какие-то особые усилия для того, чтобы иметь в среднем, ту же структуру потребления, что и раньше. Поэтому рекомендуемые изменения в ценах должны быть направлены на значительное расширение ассортимента указанных групп населения, позволяющих свои денежные доходы, но, разумеется, не за счет тех, кто имеет менее высокие доходы.

Предложения по повышению цен на мало-малоценные продукты, думается, ис-

ходят из необходимости создания общей сбалансированности между спросом и предложением. В противном случае, в простом бесцельности, так как при отсутствии общей сбалансированности дифференцированный становится другим товаром. Однако при этом возникает вопрос: а можно ли будет возмещение цен добиться полной сбалансированности? Несомненно, что для этого необходимо устранить структурные дисбалансы, но не устранить общей несбалансированности без проведения специальной «антиинфляционной» политики, блокирования или «спящего» дополнительных доходов.

Повышение цен означает прежде всего увеличение массы чистого дохода, и если только можно было познать необходимость соответствия платежеспособного спроса и предложения товаров народного потребления, производящих специальных мероприятий не только не обеспечить указанного равновесия, но и еще более усилить дисбаланс. Увеличивающаяся масса чистых доходов приводит к экономическим выгодам, а именно к созданию положительного финансового-кредитного ресурса. С ростом финансовых и кредитных возможностей населения — массово расширяется народное хозяйство увеличивается денежная масса — расширяется рынок. А каждый кредитный рубль в конечном счете идет двух-трехкратный рост суммы доходов всех видов (зарыбной платы, прибыли, налога) через механизм внутрисекторальных и межсекторальных связей. Следовательно, повышение цен приводит к росту чистого дохода и может стать источником восстановления спроса, превышающего платежеспособного, порождая предложение товаров народного потребления.

При рассмотрении ясно необходимо учитывать, что денежная масса может возникнуть не только переполнение каналов денежной массы, но и расширение кредитных возможностей, расширение обращения денег и т. д. При этом рост денежной массы сверх потребности сферы обращения связан с ростом цен, одинаково же требует увеличения денежной массы в обращении. Одинаково же действие двух этих факторов может создать трудно преодолимый инфляционный процесс, который трудно стремиться к разрыву указанных связей.

Изменение уровня цен, в том числе и повышение цен, не уменьшает производственно-инвентарное соотношение, предложение. Но мало-малоценные, предлагаемые, а следовательно, предложение, что повышение рыночных цен приводит к росту предложения и в будущем оно будет возрастать под воздействием других факторов, не только под влиянием изменения уровня рыночных цен. Вспомогательное и в настоящее время предоставление дотаций осуществляется так, что производство, работа и торговля являются в целом рентабельными. Поэтому изменение рыночных цен не усилит их заинтересованности в увеличении производства и ре-

ализации, а только приведет к сокращению расходов госбюджета.

Без увеличения предложений повышаются цены, если смотреть правде в глаза, — это простейшее предложение, что те, кто производят, между различными слоями населения. Это надо доказать, сократив потребности для того, чтобы дотации могли быть уменьшены.

Повышение рыночных цен потребует компенсации населения с относительно низкими среднедушежными доходами, а также групп населения, которые будут компенсировать рост цен и тем группам населения, которые имеют средний или близкий к среднему душевному доходу. Такая компенсация по сути своей является дифференциальной.

Авторы, предлагающие повышение рыночных цен и настаивающие на снятии его осуществление, видят реальную трудность со стороны обеспечения компенсации увеличения цен некоторыми социальными группами и слоями населения. Однако пока еще мы не знаем, в каких условиях возможны предложения по проведению таких компенсаций. Оказывается, это только «требует тщательного изучения механизмов компенсации, которые должны быть применены к различным социальным-доходным группам»¹.

Каковы же будут последствия повышения цен и введение дифференциальной компенсации? Дано бы специальных расчетов можно ответить, что в отраслях с преимущественно ручным трудом результаты от повышения цен будут незначительными, так как разница между уровнем затрат и выручки, т. е. суммы прибыли. Превращение ранее прибыльных производств или даже отраслей в убыточные требует увеличения среднего уровня повышения цен, а следовательно, опять компенсации такого роста цен в доходах и части населения. На сколько сильно это отразится на уровне жизни — зависит от структуры спроса — это доход, следовательно, опыт некоторых стран — Чехословакия (ВНР, НР, ВНР), Венгрия, в ВНР с целью компенсации пропорционального роста цен и базисной пропорции оптимальных цен и для ликвидации дотаций в последние годы в значительной мере снизились рыночные цены при частичной компенсации. В результате на многие продукты питания, а также на ряд бытовых услуг, включая и жилищно-коммунальные услуги и тарифы возросли и не только раз. Можно было бы ожидать, что вместо дотаций в этих ценах и тарифах, то, по меньшей мере, нормальная прибыль. Между тем на 1 сентября 1984 г. дотации к рыночным ценам составили по товарам и жилищно-коммунальным услугам в сумме — 11,5 миллиардов конвертов — 20, фруктов

консервов — 50, а товары детского ассортимента — 50, в том числе на одну и ту же тару — 50, транспортных тарифов — 78%. В этой сумме возникает вопрос: а стоило ли для снижения дотаций на несколько пунктов по определенным товарам размахивать спиралью роста цен в денежных доходах, которая уже привела к многократному увеличению номиналов и доходов населения, а также к росту цен, которые в результате такие незначительные результаты?

Здесь уместно заметить, что в ВНР повышение цен и тарифов привело к росту цен, которые в результате, более того, отнюдь не заметна тенденция к постепенному уменьшению размера компенсации. Если в 1979—1980 г. компенсации составляли 10% от суммы цен дифференцированных дотациями для большинства населения (лишь свободных профессий, мелких производителей и частных торговцев), то в последние годы прекратилась автоматическая компенсация работникам производственной сферы. Сложившаяся ситуация не способствует развитию торговли и мелкими производителями и сами должны «зарабатывать» компенсацию². Прояд ли с социальной точки зрения, что выдвигать предложение.

Представляется несоборнональным и предложение, что повышение цен на отдельные основные товары может быть организовано и не привнесет в жизнь и рост общего уровня цен и доходов. Наоборот, существенные основания имеются для того, чтобы сомневаться в возможности поразительно повысить цены на те или другие товары при соответствующей денежной компенсации такого роста цен хотя бы для части населения. При этом можно было бы ослабить в течение времени, а также усилиться. Иными словами, в рассматриваемой ситуации отнюдь не достаточно, чтобы компенсация усугубляла роста цен и доходов.

При проведении политики дифференциальной компенсации принцип платы по труду. Материальное положение населения с относительно низкими среднедушежными доходами будет в большинстве случаев хуже, чем при осуществлении компенсации от реального трудового вклада. У тех же, кто получает сравнительно высокие среднедушежные доходы, материальное благосостояние будет постоянно снижаться даже при условии роста собственных трудовых усилий.

Наконец, некоторые последствия повышения цен, которые могут вызвать нежелательный эффект, хотя и не столь obvious, но, как и в определенных отношениях и поучительны, так в сфере платных

¹ Шаталин С. С. Социальное развитие в условиях роста // Коммунист. 1980. № 14. С. 68.

² См.: Аристов Г. Пути обеспечения платежеспособного спроса // Вопросы экономики, 1985. № 2. С. 104.

ПЛАНИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛА

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В РАПО

Л. Бондаренко,

руководитель сектора ВНИЭСХ,
кажд. экон. наук

Перемены в агропромышленном производстве невозможно осуществить без постоянной заботы об условиях труда и быта сельских тружеников, социального переустройства деревни. Именно в этом надлежит гарантия успешной реализации Продовольственной программы. Она определяет значение социальной ответственности планов развития АПК. Но особенно в постановлениях Совета Министров СССР «О порядке планирования и материально-технического снабжения в системе агропромышленного комплекса СССР» подчеркивается необходимость разработки социальных разделов в составе пятилетних и годовых планов районных агропромышленных объединений и на более высоких уровнях управления АПК. Речь идет о сбалансированном социальном развитии отраслей АПК, создании и их стабильных трудовых коллективов, а в конечном итоге — преодолении существующих социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней.

Опыт социального планирования в деревне складывается трудно. В 1983—1985 гг. в ряде РАПО разрабатывались сводные планы экономического и социального развития. Но, в сущности, эти планы в целом и их социальные разделы в особенности, как правило, составлялись формально и потому не стали действенными инструментами решения поставленных задач. Объясняется это причинами субъективного и объективного характера. И прежде всего тем, что не было методических разработок, не проводилась достаточная инструментальная работа по подготовке кадров плановиков РАПО к новой, по существу, деятельности. А ведь с этого следовало бы начинать организацию социального планирования на местах подразделений Госагропрома совместно с отделами Госплана СССР и институтами. Но продолжается непонятное выхождение в центре и на местах. Не преодолены еще недостатки социальных факторов развития. До сих пор не имеют руководителей различных районов четкого, что данный раздел программы и их основных звеньев — обеспечить производство и реализовать государству необходимый объем продукции, ускорить материально-

но-техническую базу производства, а социальные вопросы — дело общественных организаций, местных Советов. За разработку социальных планов на должном качественном уровне и их выполнения руководители РАПО не несут такой же ответственности, как за выполнение производственно-экономических планов.

Раннее это помехи организационного порядка уступились тем, что плановое управление социальными процессами в РАПО — организовалось экономическим механизмом управления агропромышленным комплексом. Этот механизм сохранил отраслевой принцип управления, систему финансирования и материально-технического снабжения, оставляя без решения межотраслевых проблем. Преодоление отраслевого начала в управлении АПК мешало выработке единой в масштабах РАПО стратегии тактики социальных преобразований, объединение сил и средств различных ведомств АПК на решения наиболее актуальных в настоящее время разделов комплекса в целях социальных задач, выравнивание уровней социального развития предприятий и организаций — участников объединения не по форме, а по существу. Разработчик не по форме, а по существу единого плана социального развития РАПО.

Тем не менее, когда осуществлялся интеграция управления отраслей АПК, их функционирования и материально-технического снабжения на всех уровнях, устранялись недостатки разобщенности создаваемого комплекса, создавалась возможность организации и экономического механизма хозяйствования, совершенствования планового управления социальным развитием села.

Система социального планирования в АПК должна теперь базироваться на единстве установок, централизации и целевого назначения распределения решающей части финансовых и материальных ресурсов, унифицированной плановой документации и сплоченном характере основных показателей. РАПО, являясь первичным звеном этой системы, должно разрабатывать социальный раздел плана экономического и социального развития

АПК данного района. Такого рода программы, составляющие сводный план организации нацеливают системы Госагропрома СССР, так и системы Министерства хлебопродуктов СССР, Министерства переработки и торговли сельхозпродукции, Министерства рыбного хозяйства СССР, Государственного комитета СССР по лесному хозяйству и Центросоюза (с сохранением функций и прав предприятий этого же уровня), должны складываться как единое целое.

В условиях интеграции в АПК функций его плановых служб задался ряд вопросов. В числе наиболее важных задач, стоящих перед ними, — повышение эффективности социального развития отраслей комплекса, обеспечение их деятельности, повышение их роли в этой системе, выявление кадров и поднятие производительности труда.

На наш взгляд, для улучшения качества социального планирования, в частности в РАПО, целесообразно ввести в структуру рабочего аппарата объединения отдел (группу) по труду и социальным вопросам, который бы стал центром текущей и плановой работы по решению социальных задач. На плановые отделы при этом целесообразно возложить организационно-методические и контрольные функции.

Социальное планирование не должно быть делом лишь служб рабочего аппарата РАПО. Поскольку сфера действия данного вида плановой деятельности состоит в непосредственной управленческой на выполнении деятельности человеческого фактора, необходимо участвовать на широкой демократической основе.

В РАПО целесообразно формировать многоуровневые нестесненные структуры общественные комиссии по социальному развитию объединения, которые проводили бы предельно анализ достигнутого уровня социального развития и обосновывали основные направления и задачи социальных преобразований в плановом периоде, рассматривали проекты социальных планов объединения, предприятий и организаций, входящих в объединение, подготавливали по ним предложения, формировали проекты социальных разделов планов РАПО, анализировали ход выполнения утвержденных планов и вносили предложения по их пересмотру, направляли на более полное использование ресурсов социального развития. В состав таких комиссий рекомендуется включать наряду со специалистами рабочего аппарата объединения представителей планово-экономических служб предприятий и организаций, входящих в РАПО; общественных организаций; сельских Советов; работников районных органов управления, осуществляющих строительство и сферу культурно-бытового обслуживания населения; представителей производства.

Для повышения эффективности работы в комиссии можно сформировать ра-

бочие группы по основным вопросам, входящим в сферу социального плана: обеспечению предприятий и организаций РАПО квалифицированными кадрами и их рациональному использованию, улучшению условий труда, совершенствованию организации и материального стимулирования труда, развитию социальной инфраструктуры.

Важным условием плодотворности участия в работе комиссии могут участвовать также специалисты научно-исследовательских и проектных организаций, высших учебных заведений. Для организации сплоченных разделов плана целесообразно организовать семинары по организационным и методическим вопросам данного вида деятельности. В их проведении должны участвовать ученые, партийные, профсоюзные, советские и хозяйственные работники. Повышение качества планирования можно способствовать и созданию при областных (краевых, АССР) госагропромах методических центров по производственно-экономическим, социальным и культурно-бытовым задачам. В их разработке должны участвовать и специалисты рабочего аппарата РАПО, предприятий и организаций объединения могли бы получать научную консультацию, обмениваться опытом, прослушать доклады ученых.

Социальный план РАПО включает основные показатели соответствующих планов предприятий и организаций объединения, а также показатели, связанные с решением общих для районного АПК социально-экономических и культурно-бытовых задач. Его разработка должна обеспечить в районном АПК комплексность и пропорциональность социальных преобразований, приоритет общих задач над частными.

Высшее значение в решении этих задач имеют предельные исследования, включающие анализ выполнения социальных программ предприятий и организаций РАПО и объединения в целом за предшествующий период, а также достигнутого уровня их социального развития, изучение потоков и причин отставания в хозяйственных звеньях объединения и миграции сельского населения из района, сбор, обработку и анализ социологической информации, проведение тщательного анализа, осуществление проектно-плановых документов: целевых комплексных программ, проектов районной планировки, отраслевых экономических программ, обоснованных социально-хозяйственных планов колхозов и совхозов, генеральных планов застройки населенных пунктов, проектов по благоустройству.

Комплексный анализ предельной социальной ситуации в РАПО по взаимосвязи с развитием производства и населения позволяет можно выделить на основе паспортов предприятий и организаций, входящих в состав объединения, их населенных пунктов, по которым можно составить паспорт РАПО.

Опыт планирования сельскохозяйственных предприятий, их производственных подразделений, сельских населенных пунктов накоплен в Белорусской, Ленинградской, С.-Пetersбургской, Ивановской, ССР, ряде областей РСФСР. С учетом его можно рекомендовать для включения в паспорт колхоза, совхоза данные о составе и размещении производства, экономической деятельности; численности, образовании, профессионализме и половозрастном составе работников; использовании ими рабочего времени; обеспечении хозяйства работниками основных профессий, специальностей и специалистами; уровне механизации и в основных отраслях производства и численности занятых ручным трудом и т. п.

Потребуются также исследования, посвященные с целью получения информации субъективного характера (оценки, мнения, предположения трудящихся), дополнения данных статистической отчетности и проектно-плановых документов. Определяет себя активизирующая, и участие в котором можно привлечь представителей общественных организаций, профессионалов, студентов, учащихся старших классов. Определяет выборочную совокупность обследуемых семей колхозников, рабочих и служащих, необходимо иметь в виду, что они должны быть статистически значимой (репрезентативной) — достаточно достоверно представлять генеральную совокупность работников РПО и их семей — по объективной численности, так и по составу — отраслевого, социального (колхозники, работники государственных предприятий), профессионально-образовательного и в это время экономической, т. е. не требующей неоправданно больших затрат на проведение обследования. В целях улучшения профессиональной ориентации молодежи на селе необходимо целесообразно также проводить специальное анкетирование выпускников сельских школ.

Для изучения причин миграции сельского населения целесообразно на предприятиях и в организациях формировать картотеки выбывших работников с указанием причин увольнения и данных о том, в какой отрасли народного хозяйства, по какой профессии и в каком регионе колхозник, рабочий или служащий намеревается работать.

На основе проведенных исследований определяется наиболее узкие места и приоритетные направления социального развития, разрабатываются предложения для подготовки кадров, связанных с решением общих социально-экономических и культурно-бытовых задач, распределением и перераспределением в ближайшее время ресурсов, созданием ассигнований, централизованных фондов объединения, дивидендов техники, строительных материалов, подкормки работ),

а также межхозяйственного кооперирования сил и средств предприятий и организаций РПО. Особое внимание необходимо уделять обложению уровней социального развития предприятий и организаций районаго АПК, на основе которого выявляются экономические и организационные рычажки.

Центральное место в социальном планировании в РПО принадлежит разработке плана по труду, в котором решаются проблемы улучшения условий труда и быта работников, рационального использования трудовых ресурсов, совершенствования профессионального и социального состава кадров, создания на всех хозяйственных звеньях районного АПК стабильных трудовых коллективов, расширения участия работников в хозяйственном участии плановой работы возрастает на фоне ряда негативных тенденций в особенностях формирования и использования трудовых ресурсов села на современном этапе: миграция жителей села в города, уменьшающей масштабы снижения трудоемкости сельского хозяйства; отток кадров в смежные отрасли сферы села; ухудшения половозрастного состава и снижения естественного прироста сельского населения; сокращение кадров в различных отраслях и других предприятиях АПК многих регионов; сохранения значительных сезонных колебаний в занятости, оставляющая темпы совершенствования качественной структуры работников от требований производства. Пополнение убытков труда, что в перспективе возможности использования в сельском хозяйстве прироста численности значительно сокращается.

В этих условиях ускорение научно-технического прогресса, прежде всего интенсификация технологий и на этой основе увеличение производительности труда, требуют как качества главного пути достижения сбалансированности потребности и наличия кадров в организациях и на предприятиях РПО. Необходимо предусматривать и такие резервы снижения трудоемкости производства, как совмещение профессий, расширение зон обслуживания, сокращение потерь рабочего времени, а также совершенствование организации и стимулирования труда, укрепления трудовой дисциплины.

Балансовые расчеты плавной потребности и ожидаемых изменений рабочей силы должны проводиться с учетом повышения эффективности ее использования на основе кооперации и сезонного перераспределения между работниками организаций объединения, в наиболее напряженные периоды труда пенсионеров, домохозяек, инвалидов и школьников.

Эффективной формой организации труда в сельском хозяйстве является ученичество производственных бригад круглогодичного действия. Выполнила свою основную функцию профессиональной ориентации, трудового воспитания и

обучения школьников, они вместе с тем могут стать серьезным подспорьем в хозяйственной деятельности колхозов, совхозов, других предприятий и организаций РПО.

Другое использование внутренних резервов для выполнения работы сил в плановом периоде позволяет сократить, а в ряде случаев и полностью отказаться от привлечения работников из города, что имеет важное народнохозяйственное значение. Снижению потребности в использовании труда привлеченных сил способствуют улучшение организации стимулирования условий их труда.

При выборе кадров в плановом периоде следует предусматривать создание дополнительных рабочих мест путем расширения зон обслуживания работников хозяйственных культур, парадизации возможностей по заготовке, хранению и переработке сельскохозяйственной продукции, развития подсобных производств и промыслов, в том числе по прямым договорам с промышленными предприятиями городов, местной промышленности. При необходимости организации бригад, в течение круглого года всех трудоспособных по месту жительства целесообразно формировать на планово-общественной основе колхозные, совхозные и межхозяйственные бригады для проведения работ (по строительству, уборке урожая, заготовке кормов) в других районах, областях и республиках.

В условиях курса на ускорение научно-технического прогресса и интенсификацию производства особое значение приобретают вопросы расширения подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров основных профессий. Высokoкавалифицированным рабочим и колхозникам принадлежит решающая роль в широком использовании достижений научно-технического прогресса агропромышленном производстве и обеспечении максимальной отдачи создаваемого на селе материально-технического потенциала. Как показывает опыт, производительность труда у трактористов-машинистов I-II класса в среднем за 25—30% выше, чем у менее квалифицированных машинистов. Отметившись у них, как правило, и более ответственное, рачительное отношение к технике, земле, рабочему времени, стремление к рационализации производства и труда.

В формировании квалификации, профессионального мастерства требуется значительный резерв роста производительности труда механизаторов, машинистов и кадров других основных профессий агропромышленного комплекса. Так, трактористы-машинисты I и II классов составляют 1% их общей численности в колхозах и совхозах, менее 1% трактористов.

Еще меньше доля квалифицированных работников среди животноводов. Поскольку государственная система профтехобразования пока не имеет возможности полного удовлетворения потребно-

стей хозяйственных звеньев АПК в квалифицированных кадрах, важная роль в их подготовке отводится районным агропромышленным объединениям.

В рамках РПО необходимо создать учебно-курсовые комбинаты с широкой сетью учебных пунктов в хозяйствах, которые станут базой подготовки механизаторов, животноводов, мастеров-машинистов, мотористов, пилщиков, операторов дождевых машин и кадров других массовых профессий.

Переход всех стадий производства на интенсивные технологии, комплексная механизация трудовых процессов — материальная основа не только для снижения трудоемкости производства и улучшения его содержания и условий труда, нормализации годовой занятости и совершенствования режимов труда в отдаленных районах, но и для приспособления и закрепления рабочей силы на предприятиях и в организациях АПК в последний период значительного возраста. Условиями труда, тем, насколько они отвечают поставленным задачам, и на изменение производства, сегодня по многим определается притягательность той или иной профессии.

Объемные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. предусматриваются снизить долю ручного труда в производственной сфере до 15—20%. Для решения этой задачи разрабатывается целая комплексная программа. Сельское хозяйство и перерабатывающая промышленность относятся к отраслям с наиболее высоким удельным весом ручной работы труда. Особенно широко оно применяется в общесельском, широкоточном, животноводстве, виноградарстве, при производстве молока, продукции овощеводства. Плановые показатели сокращения масштабов применения ручного труда должны определяться на основе механизации ручных работ в каждом колхозе, совхозе, на других предприятиях и в организациях РПО и устанавливаться в зависимости от особенностей механизировать в первую очередь — наиболее физические телесные и протезирующие в неблагоприятных условиях.

Осуществляя программу технического вооружения труда, важно с максимальной эффективностью использовать направляемые на эти цели средства: концентрировать их на отраслях участка производства, обеспечивая внедрение интенсивных технологий, предусматривать соответствие базы ремонта и технического обслуживания объемам поставок техники.

Ускорение темпов сокращения ручного труда во многом зависит от того, насколько полно будут использованы для решения задачи внутренние ресурсы производства, обеспечивая исследования, проведенные Всесоюзными научно-ис-

1 См.: Как провести социологические исследования / Под ред. Горькова М. К., Шелеста Ф. З. М., Политиздат, 1985.

сследовательским институтом экономики, труда и управления в сельском хозяйстве, показывают, что за счет этого фактора можно сократить ручной труд в колхозах и совхозах на 40—70%. Для разработки мир не имеет достаточных материальных резервов сокращения затрат ручного труда целесообразно использовать опыт хозяйства Загорской, Челябинской обл., Ленинградской-ССР, где с помощью научных учреждений и энтузиастов излито недостаточные плены в системе машин, обеспечивающие комплексную механизацию производственных процессов.

Паспортизацию ручных работ необходимо дополнить аттестацией рабочих мест (соответствие санитарно-гигиенических условий труда нормативным требованиям, применение тяжелого физического, мусовитного труда, обеспечение и соответствие стандартам безопасности труда и установленным нормам индивидуальных и коллективных средств защиты работающих спецодежда и спецообувью).

Внедрение плана на трудосберегающие технологии, механизацию труда и улучшение его условий, повышение качества и эффективности использования трудовых ресурсов должны сочетаться с широким системным мир по улучшению материальных и культурно-бытовых условий жизни работников.

В плане предусматриваются повышение уровня оплаты труда — основного источника доходов трудящихся, снижение ее межотраслевой и межхозяйственной дифференциации, усиление стимулирующей роли на основе прогрессивных ставок и премиальной системы. В социальном составе кадров, обеспечения круглогодичной занятости работников, внедрения прогрессивных форм организации и оплаты труда и совершенных темпов роста его производительности. В сферу социального планирования включается и личное подсобное хозяйство, играющее в современном этапе ведущую роль в формировании производственного фонда страны и бюджета сельских семей, выравнивании уровня доходов и потребления городского и сельского населения.

Постановления ЦН КПСС и Совета Министров СССР «О личных подсобных хозяйствах колхозников, рабочих, служащих и других граждан и колхозников-садоводов и огородников» и «О дополнительных мерах по увеличению производства сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах граждан» способствовали улучшению условий его ведения. Наметилась тенденция увеличения поголовья скота и валовой продукции в личном секторе. Среднегодовой объем последней в 1981—1985 гг. по сравнению с 1976—1980 гг. возрос на 6%. Однако резервы личного хозяйства используются еще не полностью. Оно остается очень трудным,

особенно выращивание животных. На личный сектор приходится около 40% всех затрат труда в сельском хозяйстве. По сравнению около трети сельских семей не имеют никаких видов скота.

В связи с этим в плане должна предусматриваться разработка комплекса мер помощи общественному хозяйству личному в производстве и реализации продукции: према нассено кормов, молока, мяса и птицы; создание условий для самообеспечения производственных нужд, в том числе за счет натуральной оплаты труда; увеличение объема и расширения ассортимента услуг; внедрение и производство-техническое обслуживание средств малой механизации; закупка у населения продукции. Важный фактор обострения проблемы АПХ — квалификация рабочей силы — формирование на селе развитой социальной инфраструктуры. Комплексное планирование ее отраслей осуществляют органы территориального управления. Однако поскольку средства районных агропромышленных объединений — основной источник финансирования социальной инфраструктуры села и АПХ, РАПО следует отразить вклад объединения в улучшение ее материально-технической базы.

План должен предусматривать повышение темпов, комплексность и пропорциональность развития отраслей социальной инфраструктуры села, сближение жилищно-коммунальных и культурно-бытовых условий жизни в различных хозяйственных и сельских поселениях разных типов (в опорных пунктах, центральных усадьбах, нутсовых центрах, малонаселенных и разбросанных). Ведущую роль на приоритетных направлениях средств на приоритетных направлениях.

Для плановых расчетов применяются нормативные радиусы пешеходной и транспортной доступности предприятий и учреждений сферы обслуживания населения их собственного значения и населенных пунктов с разной численностью населения, а также установленные нормативы обеспечения сельского населения личными объектами социальной инфраструктуры (площадь торговых залов в предприятиях торговли, число посадочных мест в столовых, учреждениях культуры в расчете на 1000 чел. и т. д.).

Следует отметить, что имеющиеся нормативы сети культурно-бытовых предприятий и учреждений в расчете на единицу численности населения носят усредненный характер (они, как правило, составные или в ряде случаев республиканские) и потому должны применяться с учетом расстояний в район, уровня общественного обслуживания, структуры поселений по численности жителей, плотности населения, наличия дорог с твердым покрытием, развития дорожно-транспортного сообщения.

Намеченный ввод в действие и размещение сети объектов социальной инфраструктуры должны согласовываться

с отраслевыми отделами районисполкома и районной плановой комиссией. Совместно решаются и вопросы финансирования средств для культурно-бытового строительства, выделяемых предприятиями и организациями РАПО, а также из других источников финансирования.

В районах с достаточной густотой сети населенных пунктов и развитыми дорожно-транспортными коммуникациями целесообразно предусматривать переход от преимущественно автономного обслуживания населения, организуемого в рамках отдельных предприятий, к единой районной системе обслуживания населения с широким использованием выездной форм оказания услуг и организуемой шмного подвоза населения к стационару.

На современном этапе в большинстве регионов страны наиболее приоритетное направление развития сельской социальной инфраструктуры — формирование надежных дорожно-транспортных коммуникаций. К 1990 г. предусмотрено и основным завершить строительство автомобильных дорог, связывающих центральные усадьбы колхозов и совхозов с межрайонными центрами районов. Уzman местами дорожно-транспортной инфраструктуры остаются пока внутрихозяйственные дороги. В РСФСР, например, их всего 59 тыс. км, или 12% потребности. Слабое развитие сети внутрихозяйственных дорог усугубляет в противоречие с усиливающимися производственными связями между хозяйственными звеньями АПХ, городами и селом, а также включением в организацию медицинского, культурного и торгового обслуживания. Ускорение темпов строительства внутрихозяйственных дорог возможно на основе использования сил и средств участников РАПО.

Ключевой вопрос плана — определение объема непроизводственных инвестиций в развитие сферы услуг, в том числе непроизводственных вложений в общем

объеме капитальных вложений государственной и колхозов в сельскохозяйственное производство, равных 10,3%. В десятикратной аналитике сложилось устойчивое течения и его росту. В среднем за 1981—1985 гг. удельный вес непроизводственных вложений в общий объем капитальных вложений государственной и колхозов в сельскохозяйственное производство составил 23,7%.

Процесс социального преобразования села избирает темпы. В десятикратной аналитике и на период до 2000 г. строительство объектов сферы обслуживания становится одним из приоритетных направлений капитальных вложений в отрасль АПК. Как показывает опыт прошлой пятилетия, в районах интенсивного формирования социальной инфраструктуры села на непроизводственное строительство направлялось 40 и более процентов общего объема капитальных вложений в сельское хозяйство.

При этом, однако, важно отметить, что с решением социальных задач связано увеличение вложений не только в жилищное и культурно-бытовое строительство, но и в развитие производства. Затраты на повышение уровня механизации работ, строительство, реконструкцию и оборудование производственных помещений, совершенствование технологии производства, обновление парка машин и т. д. являются решающим условием сокращения применения тяжелого ручного труда, улучшения его условий. При разработке плана необходимо комплексный подход к социальным преобразованиям, учитывающий пропорциональное развитие сфер труда и непроизводственных жилищно-бытовых работников. При таком подходе критерием определения доли непроизводственных вложений является выравнивание степени удовлетворения производственных и социальных потребностей населения (в том числе жилищно-бытовых и условий труда) и непроизводственных потребностей.

СОЦИАЛЬНОЕ ПЕРЕУСТРОЙСТВО СЕЛА НЕЧЕРНОЗЕМНОЙ ЗОНЫ РСФСР

В. Рехин,

зам. нач. подотдела Госплана СССР

Социально-экономическое переустройство села Российской Нечерноземья — это создание благоприятных условий для высокопроизводительного труда, современной жизни и отдыха сельского труженика. Это и планомерный перевод животноводства и земледелия на передовые технологии, ускорение строительства дорог, социальных объектов

В осуществлении аграрной политики Продовольственной программы СССР первоочередное внимание уделяется социально-экономическому переустройству села Российской Нечерноземья. Со это свидетельствует ряд постановлений, принятых партией и правительством, в которых определены пути дальнейшего развития и повышения эффективности сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства, ускорение строительства промышленного комплекса Нечерноземной зоны РСФСР.

Особое внимание и ускоренному развитию сел обусловлено тем, что это важнейший промышленный и сельскохозяйственный регион страны, в котором проживает почти четверть ее населения и седьмая часть сельского. Здесь сосредоточены: 521 город, свыше 1 тыс. поселков городского типа и почти треть промышленных предприятий страны, размещены 9,66 тыс. колхозов и совхозов, 1729 межхозяйственных сельскохозяйственных предприятий. В Нечерноземье занято 12,6% всех работающих в сельском хозяйстве, используется 10,6% пахотных земель, производится около 15% валовой сельскохозяйственной продукции.

В настоящее время в зоне проведения значительная работа по социальному переустройству села: ускорено материально-техническое блага сельского хозяйства и связанных с ним отраслей промышленности. На развитие сельского хозяйства в предыдущие десятилетия в 2,3 раза больше капитальных вложений. Это позволило увеличить основные производственные фонды колхозов и совхозов в 2,2 раза, непроизведенные фонды — в 3, энергетические мощности — в 2 раза. Построены жилые дома общей площадью около 55 млн. кв. клубы и дома культуры — на 340 тыс. мест, автомобильные дороги с твердым покрытием протяженностью более 71 тыс. км, а также многие другие объекты непроизводственного и производственного назначения.

Обозначение Нечерноземья стало общегосударственным, общепартийным делом, а его осуществление поставлено на пла-

новую основу. Высшим вклад имеют работники многих строительных, промышленных и других предприятий, существующих организаций всех союзных республик, студенческие отряды. Основные показатели развития сельского хозяйства и связанных с ним отраслей народного хозяйства и промышленности утверждаются начиная с 1975 г. в Государственном плане экономического и социального развития страны.

На основе последовательной интенсификации в зоне осуществляется планомерный перевод земледелия и животноводства на индустриальные технологии, что обеспечивает значительный подъем уровня производства, облегчает и улучшает условия труда и способствует закреплению кадров в сельском хозяйстве. В 1984 г. по сравнению с 1975 г. фондоемкость одного работника возросла в 2,3 раза и энергоемкость — в 2 раза. Характер и содержание сельскохозяйственного труда преобразуют все больше облик труда с трудом индустриальным. Благодаря этому производитель валовой продукции на одного среднегодового работника в колхозах и совхозах зоны увеличился на 29%. Заметную роль в росте производительности труда играют и коллективные подряды. В 1984 г. в 2,2 раза увеличился объем работ по развитию животноводства и растениеводства. Внутрихозяйственный расчет обеспечивает укрепление дисциплины и повышение трудовой активности колхозников и работников совхозов.

Одновременно расширяется дирекная заработная плата для села. Только в 1984 г. для зоны полагается на 27% больше механизированных работ в 1975 г. Если численность работников в сельском хозяйстве зоны за этот период сократилась на 10%, то механизаторов увеличилась на 17%, а специализированных сельскохозяйственных машин — в 1,6 раза. Заработная плата рабочих и служащих в сельском хозяйстве зоны в 1984 г. составила 185 руб. (на 53% больше), оплата труда механизаторов — 164 руб. (на 64% больше). Нынешний фонд в сельской местности зоны на начало

1985 г. составил 2230,5 млн. кв. общей площади, в том числе общесельскохозяйственной — 98,6 млн. кв. (в 1,7 раза больше, чем в 1975 г.). Средний на одного сельского жителя Нечерноземья приходится 17,8 кв. в общесельскохозяйственном фонде — 14,7 (рост на 26%). На 1000 детей дошкольного возраста приходится 713 мест дошкольных учреждений (увеличение в 1,6 раза), клубов и домов культуры на 1000 кв. — 265 мест и библиотечных секций на 10 тыс. читателей — 57 (на 6%). Обеспеченность общесельскохозяйственного жилого фонда центральными отоплением увеличилась в 1,3 раза, канализацией — в 1,4, водопроводом и водоснабжением — в 1,5, газификацией — в 1,6 и горячим водоснабжением — в 1,8 раза. Ресничный товароборот на душу населения в сельской местности зоны составил 680 руб. (рост на 53%) и объем реализации бытовых услуг — 28 руб. (в 2 раза). Торговая площадь магазинов, приходившаяся на 1000 сельских жителей, за девять лет увеличилась в 4,4, численность в предприятиях общественного питания — на 71%. Возросла обеспеченность сельского населения массовыми библиотечками и клубными учреждениями.

На строительство жилых домов и других объектов социального назначения в зоне за последние десятилетия по сравнению с предыдущим десятилетием в 2,8 раз больше капитальных вложений в жилищное и коммунальное строительство и в 1,7 раз больше капитальных вложений в строительство объектов социального назначения. На строительство объектов социального назначения в зоне за последние десятилетия вложено 10,6 млрд. руб. (на 10% больше, чем в предыдущее десятилетие).

Выгода от интенсификации в 1970—1984 гг. по сравнению с предыдущим десятилетием удалось увеличить валовое производство продукции сельского хозяйства в общественном секторе колхозов и совхозов почти в 2,2 раза, а в 15, овечьей — 20, мяса — на 35%, яиц — в 2,3 раза, а также повысить производительность труда одного среднегодового работника в животноводстве на 41%. Успешный старт взят и в текущем пятилетии. Производство молока за девять месяцев текущего года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличилось в колхозах и совхозах зоны на 3%, мяса и яиц — на 6, овечьей — на 7 и баранины — на 95%. Среднегодовая численность жителей за 1000 сельских жителей за 1981—1984 гг. против девяти пятилетий сократилась вдвое. Повысилась рождаемость, уменьшилась естественная убыль сельского населения.

Несмотря на продолженную большую работу по переустройству села Нечерноземья, потенциальные возможности его использования еще далеко не полностью реализованы. Материально-технические ресурсы и созданные здесь производственные фон-

ды не дают должной отдачи. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем развитии и повышении эффективности сельского хозяйства и других отраслей агропромышленного комплекса Нечерноземной зоны РСФСР» в 1980—1980 годах (июнь 1985 г.) отмечается, что Совет Министров РСФСР, партийные, советские, хозяйственные органы автономных республик и областей этой зоны не обеспечили безуклонного выполнения многих установленных производственных заданий, в том числе и по решению проблем комплексной механизации трудоемких процессов в растениеводстве. Многие районы страдают от отставания в решении проблемы улучшения социально-бытовых условий жизни сельского населения, особенно в экономическом смысле: в школах и совхозах, в учреждениях и ведомства, осуществляющие подсобные работы, не выполняли заданий по вводу в действие объектов агропромышленного комплекса. В результате несорбированной продукции сельского хозяйства в зоне на последние десятилетия составили, по нашим расчетам, около 10% плановых заданий.

По-прежнему острый недостаток трудовых ресурсов в колхозах и совхозах Нечерноземной зоны РСФСР — одна из основных причин отставания развития сельского хозяйства. Здесь, как и в одном другом районе страны, сильна миграция, население по многим хозяйствам «стареет», наблюдается текучесть кадров.

Удельный вес сельских тружеников в общей численности рабочих, служащих и колхозников, занятых в народном хозяйстве зоны, сократился в 1984 г. по сравнению с 1975 г. на 2,2 и 10%. Востребованные высококвалифицированные кадры на селе, особенно молотильники, зерноуборочники, комбайнеры, механизаторы по различным причинам выбывают из числа рабочих.

Колхозы и совхозы Нечерноземья вынуждены использовать рабочих и служащих других отраслей народного хозяйства, чей труд в течение пятилетий оставался около 10% общей численности отработавших человеко-дней в хозяйстве зоны.

Нынешний опыт преобразования Российской Нечерноземья показывает, что в колхозах и совхозах, Ленинградской, Свердловской и других областях, Чувашской и Карельской автономных республиках, по многим передовым хозяйствам зоны, где повсеместно реализованы социально-экономические мероприятия, доведены до оптимальных размеров численности техники и фондоемкость, созданы стабильные коллективы, достигнуты научные результаты.

Тек. колхоз «Ленинские знамя» Чувашской р-на Московский обл. — много-

отраслей, высококонцентрационному, районному предельно, хозяйству. Здесь вырабатывается пашенной молодежи крупного рогатого скота, развито молочное скотоводство и картофелеводство. Среднегодовая стоимость основных средств сельскохозяйственного назначения в 1984 г. составила 11,5 млн. руб. (в 1,8 раза больше, чем в десятой пятилетке), поголовье крупного рогатого скота — 6079 голов (больше, чем в 1,5 раза). Благодаря укреплению материально-технической базы, широкому внедрению достижений науки в сельское хозяйство и земледелие и монотонному росту профессионального мастера колхозников здесь произведено на 35% больше валовой продукции в расчете на 100 га, чем в сельскохозяйственных районах, производящих трудящегося среднегодовой работник составил 7665 руб., уровень рентабельности — 28%. Рост экономической эффективности общественного производства — основа решения вопросов социального развития. На жилищное и культурно-бытовое строительство в колхозе за последние 10 лет затрачено 2,4 млн. руб. капитальных вложений. Организовано и индивидуальное строительство — только за 1984 жилищно-строительной кооператив «Колос» построил 17 квартир усадьбыного типа. Большое внимание уделяется развитию подобных хозяйств колхозники, закрепленные в колхозе, в культурно-бытовом, коммунальном и торговом обслуживании, организации досуга колхозников и спортивных мероприятий, а также социальному обслуживанию колхозников, не имеющих специалистов и квалифицированных рабочих. Среднемесячная оплата труда колхозников составила 245 руб.

Но не все руководители колхозов и райкомов уделяют серьезное внимание улучшению условий жизни колхозников. Некоторые проявляют инертность и нераспорядительность в этой важной деле, и, как следствие, в этих хозяйствах не хватает достойной, экономичной, результативной работы неуставных. Условия труда здесь остаются тяжелыми, режим и характер труда не удовлетворяют работников чрезмерной производительностью в сезонный период, наличием месячных простоев, нерегулярным предоставлением выходных дней и отпусков, отсутствием культурно-бытового и хозяйственного сервиса, недостаточным развитием или отсутствием колледжского подбора, выделением работ приращивающих, вдумчив. Социальное устройство в ряде хозяйств имеет медленное: мало строятся школы, домов, дошкольных учреждений, школ, клубов и домов культуры, больницы, предприятия бытового обслуживания и др. В десятой пятилетке ежегодно в пятилетку этих хозяйств зоны не вводилось в эксплуатацию ни одного квадратного метра жилья. Фонды жилищных и коммунальных и жилищных зон нормативного уровня.

На Около двух третей рабочих колхозов и колхозников заняты ручным трудом. Созданный производственный потенциал используется недостаточно эффективно. Тонн, выработка на трактор остается невысокой, коэффициент сменности — 1,04.

Общественно труда и быта на селе является достоянием человека с природой, спонсорный ритм жизни, личностно-жесткие собственные подходы хозяйства. Воспитание у молодежи жизни в природе и сельскохозяйственному труду, создание необходимых условий для жизни и благостроительства баз, социальных трудностей — настоятельная задача местных органов Нечерномыслия. Для этого необходимы энергичные меры по полному отводу созданных природных, естественно-потенциала, выбору оптимальных режимов работы и отдыха, полному использованию труда сельских жителей в течение периода, продолжительности ручного труда, пропорционального развитию социальной инфраструктуры, комплексному решению производственных и социальных задач. Возрастающая нагрузка шире, на плановой основе, с применением социальных нормативов. Широкие перспективы дальнейшего расширения жилищного строительства села Нечерномыслия открываются в текущей пятилетке. Здесь наряду с другими мероприятиями предусмотрена система мер по созданию необходимых условий труда и быта сельских жителей, усиленно воздействие социального переустройства села на развитие сельскохозяйственного производства и рост его эффективности, увеличение доходов сельских тружеников.

Один из важнейших путей социального и экономического переустройства села, решения проблемы трудовых ресурсов — это усиление научно-технического прогресса — усиленное внедрение средств механизации в сельскохозяйственное производство. Материально-техническое сельское хозяйство зоны постоянно укрепляется. За последние десятилетия в сельском хозяйстве Нечерномыслия зоны РСФСР парк тракторов увеличился на 35%, зерноуборочных комбайнов — на 27, грузовых автомобилей — на 24%. Однако и до настоящего времени в зоне парки сельскохозяйственной техники и автомобилей не обеспечивают комплексной механизации даже основных производственных процессов и зачастую не отвечают специфическим условиям зоны. Нагрузка на трактор и зерноуборочный комбайны в Нечерномыслии по сравнению с Белорусской ССР и Прибалтийскими союзными республиками примерно на 30% больше. Значительная часть производственных процессов, таких, как возделывание и уборка картофеля, уборка дна и соевый, стогование сена, выплод скота и т.д., производится вручную и рабочих рук сгон уборки культу-

тур затянута, отодвигаются по поздней период с дождливыми днями, а нередко и заморозками. Отсюда большие потери урожая.

В двенадцатой пятилетке на развитие сельского хозяйства зоны выделяется 46 млрд. руб. капитальных вложений, или на 15% больше, чем в десятой пятилетке. Это позволит в 1990 г. по сравнению с 1985 г. увеличить примерно на 30% основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения и существенно повысить и нормативному уровню. Увеличить комплексной механизации работ на фермах крупного рогатого скота составит не менее 70%, на сельскохозяйственных — 80%. Также обеспечить перевод ферм на двухсменный режим работы и завершить комплексную механизацию возделывания картофеля, льна-долгунца, сахарной свеклы и кормовых культур. Эти и другие социально-экономические мероприятия позволят в 1990 г. по сравнению со средними показателями по республике увеличить валовое производство продукции сельского хозяйства зоны на 17—20%, повысить производительность труда на 20—25%, а также на 20—25%, что будет способствовать повышению оплаты труда и закреплению кадров.

Успешное решение этих производственных задач прямо связано с улучшением всего комплекса жилищных условий сельского населения, прежде всего обеспечением надежной транспортной системы, благоустроенных жилищ и других социальных объектами, различными сферами услуг.

В текущей пятилетке планируется сдать в эксплуатацию 45,4 тыс. км автобильных дорог с твердым покрытием, что превышает запланированный в десятой пятилетке на 9%. Дороги — особенно острая проблема Нечерномыслия: почти четверть дорог общего пользования не имеет твердого покрытия, 4,3% районных центров — 10% центральных усадеб колхозов и совхозов не соединены с сетью дорог общего пользования. Чрезвычайно слабо развиты сети внутрихозяйственных дорог с твердым покрытием. Наши расчеты показывают, что в среднем на 1000 га пашни в зоне имеется таких дорог 4 км в Литовской ССР, в 16 раз, чем в Эстонской ССР и Латвийской ССР. Это причина больших потерь сельскохозяйственной продукции, снижения качества продукции, порчи дорогостоящего, что в итоге приводит к ежегодному дополнительным издержкам колхозов и совхозов, а также к сокращению сельского населения из-за вынужденности, находясь в условиях бездорожья.

При имеющихся известных темпах развития внутрихозяйственных дорог с твердым покрытием минимальная потребность Нечерномыслия может быть

удовлетворена не менее чем за пятилетку пятилеткой, что, безусловно, не приемлемо. Эту проблему надо решать значительными вложениями для чего создаются бы существенно увеличить мощности и укрепить действующие дорожно-строительные предприятия, значительно улучшить обеспечение их нефтепродуктами, металлопродуктом, дементом, цемента, кирпича, специализированными материалами и механизмами. Необходимо также привлечь и строить для автобильных дорог подпарные организации строительных министерств и ведомств, а для обеспечения своевременного капитального в текущего из расчета планировать ставку ассигнования, выделять ей по нормативам ресурсы.

Большая работа предстоит по улучшению культурно-бытовых условий жизни сельского населения. В настоящее время около 57% обывателей жилищных сел проживают в индивидуальных постройках, или, напротив, без коммунальных удобств. Недостатком обеспечен водопроводом, канализацией, газом, электричеством, горячим водоснабжением, ваннами и газом общественных жилищных фондов сельской местности. Ощущается острая потребность в детских дошкольных учреждениях, школах, клубов, амбулаторий и других непроизводственных объектов. Поэтому в двенадцатой пятилетке в селах Нечерномыслия предусматривается дальнейшее ускорение строительства объектов непроизводственного назначения, а также наращивание объемов различных коммунальных услуг и жилищно-коммунального населения, улучшение медицинского, бытового и торгового обслуживания. С этой целью производится перераспределение жилищных вложений в пользу объектов непроизводственного назначения — рост по линии единичной пятилетки составит 40%, а по объектам производственного назначения — 7. Увеличим все объекты непроизводственного назначения в общей сумме капитальных вложений по отрасли «Сельское хозяйство» составил более 30%. Это будет способствовать созданию условий для закрепления кадров в колхозах и совхозах. Намечено построить жилых домов общей площадью 37,7 тыс. кв. м, детских дошкольных учреждений — на 234 мест, клубов и домов культуры — на 387 мест, 640 амбулаторий и многие другие объекты непроизводственного и производственного назначения. Одновременно намечено увеличить объем реализации бытовых услуг населению сельской местности Нечерномыслия зоны РСФСР на 4,4 млн. руб. в колхозах и совхозах зоны в 1990 г. в основном завершается строительство домов быта и комплексных приемных пунктов, обеспечивающих предоставление населению всех основных видов бытовых услуг.

Для успешного решения жилищной проблемы, повышения уровня комму-

нального обслуживания, жилищной работы промисленности, туризма села, по нашему мнению, целесообразно передать на баланс исполкомов местных Советов весь жилищный фонд, коммунальное хозяйство и сеть учреждений культурно-бытового назначения независимо от их ведомственной подчиненности, планировать и централизованно проводить обеспечивать их в соответствии с нормативами материально-технических ресурсов на эксплуатацию и ремонт. Капитальные вложения и работы строительно-монтажных работ на объекты производственного назначения должны бы выполнялись в деловых местных Советах, а в министерствам и ведомствам, укрепив их строительные организации и производственную базу.

Ускорение социального переустройства села Нечерноземья во многом зависит от дальнейшего развития жилищного строительства, использования имеющихся здесь ресурсов. За последние десятилетия немало сделано по развитию жилищного строительства, укрепилась материально-техническая база строительных организаций зоны, что позволило нарастить объемы подрядного строительства для села на 21%. Однако задание по вводу в действие жилых домов недополнено на 13%, кубов и досок культуры — на 40, летних дощковых учреждений — на 4%.

Должна быть распланирована средства по жилищно-коммунальным строительным, привлечение нормативных средств, рост качества жилищного строительства, особое внимание строительно-монтажных работ. Медленно ведутся реконструкция и техническое перевооружение фирм и других производственных объектов колхозов и совхозов. В ряде хозяйств не обеспечивается комплексность застройки поселка. Качество жилья, рост качества строительства новых домов часто осуществляется без коммунальных удобств и учета особенностей жизни в деревне. Сокращается объем индивидуального жилищного строительства.

Парадным направлением зоны в текущей пятилетке предстоит выполнить на объектах сельского хозяйства примерно на 25% больше строительно-монтажных работ, чем в местной пятилетке. Чтобы справиться с таким объемом работ, нам требуется серьезно улучшить свою деятельность — за последние десятилетия для сельского хозяйства Нечерноземья планы были выполнялись только на 72–74%, а в жилищном строительстве — вообще лишь на 52–55%.

Строительные организации Агропромстроя РСФСР еще в начале 80-х годов переоборудованы сел и деревень Российского Нечерноземья, они сосредоточены

свою базу в областных и районных центрах, обустроены в основном балансовые хозяйства и несомненно ведут работы в глубинных и экономически слабых хозяйствах. У них медленно развивается производственная база по выпуску общестроительных конструкций, недостаточно используются местные строительные материалы, растет стоимость строительных работ.

При анализе в Нечерноземье крупных строительных организаций Минсельстроя СССР, Минмашстроя СССР, Минтрансстроя СССР, Минэнерго СССР и других зона подрайон работ, планированных ими для села, остается низкой. Неудовлетворительно выполняется указание о необходимости максимального расширения в 1981–1984 гг. строительства и расширения в этой зоне промышленных предприятий, не связанных с сельским хозяйством и переработкой сельскохозяйственной продукции. За последние десятилетия на фоне вливания промышленных предприятий было открыто около 500 тыс. рабочих мест, занятых в основном прибывающим на село. В условиях усложняющегося соотношения численности населения зоны, особенно сельского, в Калининской, Пензенской, Смоленской и ряде других областей следовало бы прекратить здесь создание новых рабочих мест в промышленности, а мощности подрядных организаций переключить на обустройство села.

Осуществление мер по дальнейшему совершенствованию управления агропромышленным комплексом, экономическому механизму хозяйствования в нем, значительное развитие жилищного строительства, повышение самостоятельности и ответственности колхозов и совхозов за результаты их деятельности создают благоприятные условия для ускорения социально-экономического переустройства села Нечерноземья, устранения узких мест. Появление с 1983 г. закупочных цен на сельскохозяйственные продукты и другие мероприятия по совершенствованию хозяйства позволят успешно решать вопросы расширения воспроизводства и социального развития за счет собственных средств. Так, прибыль колхозов и совхозов по всей хозяйственной деятельности в 1983–1984 гг. составила более 4 млрд. руб. в год (против 640 млн. руб. в 1982 г.), а совокупная рентабельность — около 22%.

В Политическом докладе на XXVII съезде КПСС вновь было привлечено внимание к задаче дальнейшего социально-экономического развития Российского Нечерноземья. Принятые ЦК КПСС и Советским правительством решения о повороте сельского хозяйства Нечерноземья должны выполняться неукоснительно и в полном объеме.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ТРУДОВАЯ АКТИВНОСТЬ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА

В. Щербakov,
член Госкомтруда СССР

В соответствии с решениями XXVII съезда КПСС в стране идет интенсивная перестройка народного хозяйства, одним из важнейших направлений которой является упорядочение системы оплаты труда.

«Задача огромной социально-экономической значимости, отчисленная на XXVII съезде КПСС, — повысить эффективность системы оплаты труда. Удлинившиеся в последние время значительные умиротворения, большие недостатки в области нормирования труда, организации заработной платы подталкивают к стимулированию роста, сдерживают рост производительности. С таким положением бороться нельзя. Размер заработка каждого труженика должен быть приведен в строгое соответствие с результатами его труда. Жесткая зависимость роста оплаты труда от повышения его производительности — важнейшее требование хозяйствования в современных условиях».

Принятое 17 сентября 1986 г. Центральным Комитетом КПСС, Советом Министров СССР и ВЦСПС постановление «О совершенствовании организации заработной платы и введения новых тарифных ставок и должностных окладов работников производственных отраслей народного хозяйства» означает начатие новой, одной из важнейших задач в труде.

Система заработной платы рассматривается комплексно с учетом всех ее основных элементов (тарифные ставки, надбавки, доплаты, премирование). Предусмотрено сдвигать тарифную систему в действенный регулятор заработной платы и увеличивать удельный вес тарифа с 50 до 70–75%. Выработан принципиально новый, активный подход к вопросу об источниках повышения тарифных ставок и должностных окладов: необходимые для этого средства должны быть решены самим трудящимися колхозниками в результате роста производства, его эффективности, мобилизации внутренних резервов, улучшения организации и нормирования труда.

При введении новых условий оплаты труда предстоит решить ряд задач:

содержать необходимые условия для последовательного и совместного установления строгой зависимости зарплат от количества и качества труда, нечестности, обеспечить жесткий контроль за мерой труда и мерой потребления;

перейти повсеместно на нормативный метод формирования средств на оплату труда, широко применить бригадный хозрасчет и коллективный подряд, ориентировать систему морального и материального стимулирования работников на коренное повышение качества продукции и выполнение работ, имея в виду достижение мирового уровня. Для этого выделить по оплате труда работников, наиболее тесно связанных с реализацией достижений НТП, занятых разработкой, внедрением и обслуживанием новой высокотехнологичной техники и технологий. При этом главным критерием оценки профессиональной подготовленности работников должно стать качество;

обеспечить обоснованные соотношения в оплате труда руководителей, специалистов и рабочих, различных профессионально-направленных групп работников;

повысить роль трудовых коллективов в коренном улучшении организации заработной платы, ликвидации уравниловки в оплате, распределении заработной платы с учетом трудового вклада каждого, обобщить результаты работы и усиления ответственности работников за ученика в работе, нарушения трудовой и производственной дисциплины. Новыми условиями оплаты труда устанавливается, что экономические нормы формирования фонда заработной платы (ОЗП) и фонда материального поощрения (ФМП) должны быть, во-первых, стабильными, во-вторых, дифференцированными с учетом особенностей производства. Такой подход позволяет избежать недостатка простоты, на всех предприятиях «стартовых» условия заработной платы. Стабильные нормы выплаты одновременно являются гаран-

1 Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 259.

тостей того, что заработанные коллективами средства отчисления в фонд заработной платы и могут быть использованы для материального поощрения более интенсивной работы. Следует подчеркнуть, что принцип самонамощивания и самоокупаемости дополнительных затрат, необходимых для перехода на новые тарифные ставки и оклады, внедряется в практику работы не в отраслях общедомашних и министерствах, а во всех производственных отраслях народного хозяйства.

Метод начисления заработной платы логически продолжен и внутри объединения. Нормативный метод формирования средств на заработную плату предусматривает широкое участие структурных подразделений, особенно при внедрении внутрипроизводственного хозяйства и подрабатных способов работы. В пределах общего фонда заработной платы должны быть по нормативам разделены ФЭП руководителей, специалистов и служащих, а внутри последнего (такого по нормативам) ФЭП конструкторов, технологов и научных работников. Кроме того, ранее принятыми решениями призвано необходимо, чтобы предприятия и организации могли самостоятельно вводить нормативные методы планирования ФЭП линейных руководителей и службы контроля качества.

Фонд зарплат является основным источником для перехода на новые тарифные ставки и должностные оклады. В результате простоты расчетов в согласии трудовых коллективов в год перехода на новые условия оплаты труда на эти цели менее чем в половину от фонда средств вводится в течение года. В последние годы большие размеры фонда максимального поощрения в ФЭП перекрываются на сумму, использованную в год перехода на эти цели.

При несовершенствовании организации заработной платы исключительно большое внимание уделяется улучшению оплаты высококвалифицированного, сложного труда и тяжелой работы.

Тарифные ставки рабочих в среднем возрастают на 20—25%. При этом во всех случаях предусматривается подполный переход с одного тарифного уровня на следующий. Это оптимально соотносится с оплатой. Более высокий прирост тарифных ставок предусматривается в отраслях, определяющих темпы экономического развития народного хозяйства, находящихся на острие НТП. Это прежде всего рабочие в энергетике, металлургии, горнодобывающей и нефтедобывающей промышленности, на транспорте, в строительстве. Увеличивается дифференциация в оплате труда рабочих машиностроительных отраслей и местной промышленности. Одновременно усиливается единство в оплате труда рабочих «сложных» профессий, выполняющих работы одинаковой сложности во всех отраслях народного хозяйства. Во-

первых, как правило, сложная работа труда требует привлечения специалистов, станочников, рабочих высококвалифицированных и т. д.

Большие изменения вносятся в стимулирование освоения более сложного труда и роста квалификации. В отличие от действующих тарифных сеток увеличивается соотношение в тарифных ставках рабочих тарифов 1 (1—6) разряда. В машиностроении и многих других отраслях соотношение тарифных ставок становится 1,1:1,8 против действующих, например, в легкой промышленности 1:1,57. Во всех случаях вводится прогрессивно нарастающая межтарифная разница в ставках. Если, например, ставка 2-го разряда на 10% выше, то ставка 3-го разряда на 8—9%, то 4-го разряда выше, чем 5-го, — на 16—20%.

Отдельно выделены по оплате труда рабочие, создающие и передающие освоенную новую технику и технологию.

Тарифные ставки ремонтников и наладчиков, определяющих сегодня уровень освоения машин и оборудования, повышаются до уровня ставок станочников, и общий рост их ставок составляет 32—35%. В машиностроении, кроме того, для рабочих, выполняющих ремонт и обслуживающих особо сложное и уникальное оборудование, автоматических линий, станков с ЧПУ и гибких производственных систем, вводится специальная и более высокая, чем у станочников и наладчиков обычных станков, посамизрачная тарифная сетка. В результате простоты расчетов достигается 42—52% против 20—25% в среднем.

В энергетике вводится более высокая ставка для рабочих, работающих на электростанциях. Для рабочих высшей квалификации, обслуживающих особо сложные и мощные турбины, устанавливаются разряды 4-й и 5-й тарифных ставок.

В металлургии выделены более высокие ставки для рабочих, обслуживающих мощное, сложное и уникальное оборудование в основных производствах, высокопроизводительные технологические процессы.

В легкой и пищевой промышленности тарифные ставки высококвалифицированных рабочих будут примерно в 5 раз больше, чем в среднем по отрасли.

На транспорте вводится специальная, более высокая ставка для машинистов длинных поездов, технических и высококоростных поездов, водителей высокопроизводительных и сложных автомобилей, а также для работающих с прицепами.

В строительстве выделяется специальная, более высокая ставка для оплаты перекладных работ, значительно увеличивается ставки рабочих высшей квалификации.

Нарядными изменения вносятся в тарифную систему оплаты рабочих сельского хозяйства. С целью установления прямой связи тарифной оплаты с конкрет-

ными результатами труда здесь взамен ставок сдельщиков и повременщиков вводится единая ставка для одноразовых видов работ. При этом во всех случаях ставка дифференцируется по 2 уровням. Первый применяется для авансирования рабочих до получения продукции, а второй — для расчета расценок на конечную продукцию, что, безусловно, укрепляет связь зарплат с объемом и качеством сельскохозяйственной продукции.

Для более точной оценки реальной квалификации работника во всех отраслях вводится доплата за профессиональное мастерство, набавляя за классность персонала, выполняющего работу. Важно отметить, что в отличие от ранее действовавшей практики эти доплаты и набавки складываются не со ставками работ, а только с качеством труда, реальной квалификацией работника. Особо необходимо отметить, что впервые создается механизм не только более эффективного поощрения высококвалифицированного труда, но и материальной ответственности за низкое качество. При ухудшении качества работы не только отменяются доплаты и набавки, но и может быть даже снижена квалификационная разряд.

Принципиальные изменения вносятся в систему оплаты за условия труда. Взамен применяемых сегодня повышенных тарифных ставок (на вредных и на особо вредных работах) в большинстве отраслей по сути ВЭЗ вводят доплаты и тарифной ставке (расценке) размер которых определяется предприятием самостоятельно по результатам аттестации рабочих мест, выделяются также несколько принципиальных моментов. Впервые в большинстве отраслей вводится единая тарифная ставка. Доплаты за условия труда вводятся с профессиональной, а с реальными условиями труда на конкретном рабочем месте и фактическом времени работы на нем. Создается качественно новые возможности для оздоровления и облегчения условий труда.

Учитывая, что в текущей и следующей пятилетках намечено в первую очередь провести техническое перевооружение машиностроения и легкой промышленности, в этих отраслях впервые введен новый механизм стимулирования роста интенсивности труда. Здесь разрабатывается вводить доплаты работам за повышенную интенсивность труда (до 12% тарифной ставки), работникам на конвейерах, поточных автоматизированных линиях. Конкретные размеры этих доплат устанавливаются предприятием также на основе аттестации рабочих мест, в целях подбора оптимального объема труда должностные оклады руководителей, специалистов и служащих не повышаются в среднем на 30—35%. В машиностроении, пищевой промышленности с другими специалистами поставлены конструкторы и технологи, которые

неосредственно занимаются разработкой новой техники. Механизм оплаты труда специалистов построен в непосредственную зависимость от результатов работы. Вводятся при этом две новые «исполнительских» должностей — инженер и старший инженер — введено распределение этих специалистов по категориям. Категория отражает степень фактической квалификации специалиста, уровень его деловых качеств, умения самостоятельно и творчески выполнять порученную работу. В отличие от действующего порядка присвоение категории не требует смены характера труда и перевода на административную работу. На практике в промышленности конструктор могут в зависимости от своей квалификации последовательно добывать присвоения третьей, второй, первой категории, категории ведущего специалиста. При этом оклад может увеличиваться от 130 до 260 руб. Вторая наиской квалификационной категории предусматривает широкую «вилку» должностных окладов. Отменяются применяемые сегодня ограничения по обязательному освобождению средних звеньев окладов, в отношении численности старших и младших специалистов. Квалификационная категория и оклад специалистов устанавливаются предприятием на основе аттестации специалиста и авторской оценки его деловых качеств.

Улучшаются соотношения в оплате труда специалистов и рабочих. Если тарифные ставки рабочих растут в среднем на 20—25%, то должностные оклады специалистов увеличиваются в среднем на 30—35%. При этом, так же как у рабочих, выделяются работники, определяющие темпы НТП. В рамках общего повышения более высокий прирост предусматривается конструкторам и технологом, профилирующей в отрасли продукции. У них прирост окладов составляет, как правило, 40—50%. Схемы должностных окладов построены таким образом, чтобы в среднем зарплата специалистов была на 15—20% выше, чем у рабочих. При этом средний оклад инженера на 40% выше, чем у рабочего, оклад мастера на 30—50% выше, чем ставка рабочего 6-го разряда.

Особое внимание уделено улучшению оплаты труда руководителей объединений, предприятий и организаций. Должностные оклады этих работников серьезно не пересматривались около 30 лет. В результате уровень их оплаты не соответствовал реальному положению дел. Должностной оклад директора текстильного комбината I группы, численность работающих на котором 5—8 тыс. чел., составлял 250 руб. В то время как средняя зарплата в промышленности превышает 210 руб.

В среднем должностные оклады директоров предприятий по всем секторам промышленности достигли 130 руб. В схему оплаты вводится должностная руководящих производственных объединений.

Для особо крупных предприятий и объединений предусмотрены дополнительные возможности увеличения оплат. При выполнении объединениями, предприятиями и их структурными подразделениями показателей I группы и два и более раз, оклады руководителей увеличатся на 15%. Следовательно, на крупных объединениях, например, на «Уралмаше», генеральный директор может получать оклад 575 руб. против 330—360 руб. по базе действующей схемы.

Кроме того, руководители предприятий предоставляло право устанавливать всем специалистам надбавку до 50% оклада за высокие достижения в труде и выполнение особо важных заданий. Таким образом, у «рядового» конструктора высшей квалификации, работающего над решением сложных и важных задач, только тарифная часть заработной платы составляла до 300 руб. Такие меры, безусловно, создают возможности для совершенствования системы оплаты инженерного труда.

В новых условиях оплаты предусмотрено, что каждому подразделению должны быть установлены фонд заработной платы, права на его расходование (например, норматив прироста и уменьшения) и общая максимальная численность специалистов. В пределах этих параметров на основе аттестации каждого специалиста может продвигаться по материалу и увеличивать свой оклад. Естественно, чем рациональнее установлены правила премирования и тем точнее будет более принципиально и грамотно поставлена аттестация, тем теснее они приравнивают зарплату специалистов и эффективности и количественно результату труда. Большой эффект работы должен создавать и лучшие возможности для повышения зарплаты, а всякая работа соответственно уменьшать возможности, при необходимости вплоть до освобождения работника от занимаемой должности. Это совершенно новый подход, который большое количество возможностей, но и социальное значение. Все эти меры не только улучшают условия для роста оплаты от специалистов, но и создают реальные возможности для совершенствования аппарата управления, в том числе ликвидации нередко назиданных руководителей должностей, упрощения структуры управления, более тесного контакта на уровне проблем развития народного хозяйства и конкретного трудового коллектива.

Осуществление стратегического курса по успешному экономическому росту на основе всемерной интенсификации производства предъявляет новые требования и премирование. В соответствии с установленным с 1-го января 1987 г. вводится новая система премирования рабочих, руководителей, специалистов и служащих объединений, предприятий и организаций производственной и непроизводственной сферы народного хозяйства. Эта система преду-

сматривает усиление стимулирования вышних конечных результатов и всемерного повышения эффективности производства.

В соответствии с новой системой премирования начиная с 1987 г. руководители объединений, предприятия, организации совместно с профсоюзным комитетом, общественными объединениями, комитетами по премированию рабочих, конструкторов, технологов и научных работников, работников службы технического контроля, специалистов, служащих из числа производственных служащих, устанавливают основные результаты хозяйственной деятельности, исходя из конкретных условий и задач, стоящих перед соответствующими подразделениями, а министерства и ведомства СССР и союзных республик совместно с соответствующими профсоюзными органами — поощрение или премирование руководителей производственных объединений, предприятий и организаций промышленности, строительства, железнодорожного транспорта и сельского хозяйства.

В этой связи отменяется применение утвержденных Госкомтрудом СССР и ВЦСПС «Основных положений о премировании» и отраслевых «Типовых положений о премировании» мастеровых и ведомств по согласованию с соответствующими профсоюзными органами. Кроме того, значительно расширены права объединений, предприятий и организаций в применении специальных премий. Им предоставлено право создавать единый фонд материального поощрения или поощрением в него всех средств по специальным системам премирования и самостоятельно определять размеры, порядок и сроки их выплаты. Поставлена задача поднять стимулирующую роль премий в выполнении планов и договорных обязательств по поставкам продукции (паровые турбины, повышение технического уровня и качества продукции (работ), рост производительности труда, снижения себестоимости продукции (работ, нерасход сырья), экономия всех видов материальных ресурсов.

Определяются и принципиальные направления решения этой задачи: перейти от индивидуального премирования к численному премию, как правило, коллективу бригад, структурного подразделения (участка, цеха, отдела) в целом.

не прекращать коллективно в отдельных работниках, виновных в ухудшении качества выпускаемой продукции (работ), нарушении технологической дисциплины, необходимости технических условий и стандартов, нарушении рекламаций и невыполнении договоров поставок;

премировать коллективы бригад в первую очередь за выполнение производственных и нормированных заданий, установленных исходя из планов участков и цехов;

премировать конструкторов, технологов и научных работников прежде всего

за разработку и внедрение новой техники и технологий, соответствующей мировым достижениям, за повышение качества и надежности выпускаемой продукции.

Поставить премирование работников службы технического контроля в зависимости только от показателей качества продукции и работ.

Премия членам бригад в пределах общей численной суммы определяется дифференцировано, в соответствии с личным вкладом каждого участника в максимальными размерами не ограничиваются.

Установлено, что премии за выполнение поставок продукции должны составлять не менее 50% общей суммы премии за основные результаты хозяйственной деятельности. При невыполнении поставок по договорам 50% премии, численной суммы за другие показатели работы, должны резервироваться и могут быть выплачены только при выполнении поставок.

Новая система оплаты труда полностью соответствует совершенствованию хозяйственного механизма, последовательному расширению экономических методов управления, развитию хозяйственного расчета и самокучности. Тот, кто лучше работает, получает реальные экономические гарантии того, что он будет и зарабатывать больше.

Расширение хозяйственной самостоятельности может происходить только на базе одностороннего повышения ответственности за результаты хозяйствования. Повышение тарифных ставок и должностных окладов, снятие значительных ограничений расходов, результатов выплаты денег конкретным работникам, сопровождается одновременным усилением контроля за общим объемом средств, используемых для оплаты труда.

Объединениям и предприятиям разрешается использовать для введения новых тарифных условий оплаты труда зарплату работников в части средств фонда материального поощрения, образующихся в соответствии с новым условием хозяйствования. Никаких дополнительных дотаций из государственного бюджета не выделяется. Следовательно, необходимые средства можно извлекать только за счет внутренних источников. Объединения и предприятия совместно с профсоюзными комитетами должны разработать и осуществлять большой комплекс

технических, организационных и экономических мероприятий, обеспечивающих сокращение численности работников и экономное использование средств на выполнение этих работ. Этого можно добиться в первую очередь путем повышения технического уровня производства, сокращения доли ручного труда и улучшения его условий, проведения аттестации и рационализации рабочих мест, обеспечения сбалансированности их с трудовыми ресурсами, повышения эффективности использования основных фондов и капитальных вложений. Коренной перелом должен быть получен в распространении коллективных форм организации и стимулирования труда, нацеленных на конкретные результаты. Промежуток всего по внедрению хозяйственных и подпарных принципов работы бригад, участков и цехов.

Повышение тарифных ставок и должностных окладов должно соответствовать реальным изменениям в нормировании труда, расширению сферы нормируемого труда и увеличению его качества. Повышенные тарифные ставки и должностные оклады разрешается вводить по мере накопления необходимых средств и готовности трудовых коллективов к проведению этого мероприятия. Для успешности всей работы по переходу на новые условия оплаты труда на предприятиях должны быть созданы специальные комиссии. Они должны возглавляться директором, в их состав включаются руководители соответствующих служб и подразделений, представители производств и бригады, представители общественных организаций.

Внедрение новых условий оплаты труда предусматривается начать с 1987 г. по мере готовности объединений, предприятий и организаций, написание и мобилизации необходимых для этого средств. Вся работа должна быть завершена во всех производственных отраслях в течение текущей пятилетки.

Новая система оплаты труда создает базу для расширения хозяйственной самостоятельности предприятий, повышения их ответственности за результаты производственной деятельности, развития хозяйственного расчета и самодинамизации, что полностью отвечает духу новой редакции Программы КПСС и Основных направлений экономической и социальной политики СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 года.

ПОТРЕБИТЕЛЬНАЯ СТОИМОСТЬ — ОСНОВА СПЕЦИАЛИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

С. Губанов

Ключевой продукт социалистического производства и его приоритетность в Обществе — необходимые результаты в лагере труда © Продуктивную специализацию — в основу организационной перестройки народного хозяйства

Наша страна располагает огромным научно-производственным потенциалом. Для того чтобы более полно и результативно использовать его, необходимо, как подчеркивалось на XXVII съезде партии, «исправить направленность хозяйственного механизма, преодолеть его затратный характер, наделить на повышение качества и эффективности, ускорение научно-технического прогресса, усиление роли человеческого фактора»¹. Задача эта актуальна и сейчас, она имеет и политико-экономический, и организационный аспекты. К сожалению, последний не всегда в достаточной мере учитывается. В публикациях нередко упор делается на систему показателей и оценок работы предприятий. Выступая здесь представляется, будто достаточно лишь «изменить «назв» какому-нибудь новым обоснованием показателя», и проблема устранения затратного характера экономики решится сама и не сама собой, без какой-либо серьезной перестройки организационного производства.

Несомненно, вопрос о показателях, способных заставить предприятия материально заинтересованными в производстве, чрезвычайно важен. Но было бы неверно ограничиваться на проблему потребительской стоимости. Действие хозяйственных показателей обусловлено строгим порядком организационно-экономическим фактором, и переход к новым измерениям без изменения в организации общественного производства. Поэтому, обосновав любой тот или иной показатель, надо предвидеть необходимость соответствующей ему организационной структуры экономики.

В самой общей постановке можно сказать, что приращение затратного характера хозяйственного механизма предполагает, на наш взгляд, во-первых, широ-

кое применение показателей потребительской стоимости и, во-вторых, почтенную им организационную перестройку, позволяющую создание неметастабильных производственных объединений, построенных по принципу единой технологической цепочки, специализированной по конкретным конечным продуктам. Попытаемся обосновать такой взгляд.

Основной экономический закон социализма предполагает определение результативности общественного производства показателями, отражающими общественно необходимые результаты труда, т. е. показатели потребительской стоимости.

О показателях потребительской стоимости речь идет давно, однако она не успевала стать общепризнанным и удобным измерительным результатом труда. Более того, сложилось мнение, что разработка сопоставимых и сопереимых показателей потребительской стоимости практически невозможна. Аргументировалось это тем, что потребительская стоимость в отличие от физических свойств товаров (вещи, длины и т. д.) не поддается количественному измерению и, следовательно, несоизмерима.

Но общественность, что стоимость, тоже отличается от вещности формы товаров. Как отмечал К. Маркс, в нее «не входит ни одного атома вещества природы»². А ведь стоимость товаров вполне соизмерима, и плановых соотношений на этот счет не дефицита.

Тот факт, что потребительская стоимость продукта отличается от его физических свойств, не дает повода к тому, чтобы объявлять потребительские стоимости несоизмеримыми. В основе рассуждений мнения лежит, по всей видимости, не столько объективная причина, сколько неопределенность критерия сопоставления потребительских стоимостей.

местей. Но неразрешенность проблемы и ее неразрешимость — вещи совершенно разные.

Объективно проблема сопоставления и измерения потребительских стоимостей только разрешима. Необходимо только правильно выбрать метод ее политико-экономического исследования. «Не только по результатам исследования, но и ввиду и неминуемо должен быть истинным»³.

В данном случае, действуя целесообразно применяя метод, по сути дела, аналогичный тому, который применял К. Маркс в анализе товара, этой «проблемой диалектической природы истины»⁴. И, разумеется, при использовании марксистского метода необходимо брать его по всей полноте пришедшего ему содержания.

В литературе это условие не всегда соблюдается. В результате появляются необоснованные выводы. Таких, например, оказался вывод о возможности сопоставления потребительских стоимостей с помощью показателей потенциального труда, или потенциального рабочего времени. Предполагается, что потенциальный труд, посредством которого возможно измерять потребительские стоимости — это трудоспособность, или «будущая деятельность человека», существующая, надо думать, в процессе общественного труда. Иными словами, предлагается оценивать потребительские стоимости в единицах трудоспособности в зависимости от того, сколько единиц трудоспособности доставляет человеку потребление тех или иных продуктов.

Но, к сожалению, здесь не учтено то обстоятельство, что способность к труду сама оценивается через потребительскую стоимость, поскольку означает способность и возможность потребления потребительских стоимостей. «Под рабочей силой, или способностью к труду», — писал К. Маркс, — мы имеем в виду не только телесные, физические и духовные способности, которыми обладает организм, живая личность человека, и которые пускаются им в ход неслучайно, когда он производит какое-либо потребительские стоимости»⁵.

Будущий, или потенциальный, труд — это будущая потребительская стоимость. Предполагается, что сопоставление потребительских стоимостей при помощи будущего труда сводит дело к измерению вышедшей потребительской стоимости посредством будущего.

Прячиной неосостоятельности данного предложения послужило, на наш взгляд, упущение. Схематическое понимание марксистского метода, ориентированное не столько на понимание, сколько на неуклюжее моделирование общности потребительских стоимостей. Наглядно де-

монстрирует это следующее суждение: «Известно, что К. Маркс сначала назвал субстанцией стоимости, которая является абстрактный труд, а затем определил ее меру — количество этой субстанции, измеренное рабочим временем. Этот метод следует использовать и при определении меры потребления стоимости, чтобы определить ее субстанцию, а затем найти и ее меру — количество данной субстанции»⁶.

Трудно сказать, на чем основано такое рода суждение, если К. Маркс занимался анализом товара, а не поиском субстанции стоимости и мериной стоимости. И в отношении товаров, или общественного субстанции, мериной стоимости, — отвечает К. Маркс и тут же поясняет: «Предметом для него является не «стоимость» и не «материальная стоимость», а товар»⁷.

Именно анализ товара показал, что есть потребительная стоимость и стоимость, что в отношении товаров стоимость приобретает форму мериной стоимости, а затем и свою количественную определенность.

Легко понять, почему такая обобщающая действительность природы товара, ибо здесь, и только здесь, она принимает относительно самостоятельную форму бытия — форму стоимости, или мериной, отношения товара, который, будучи явлено в мистическом общественном производстве, и является в конечном счете то, что является «субстанцией стоимости». Как доказал К. Маркс, товар «обнаруживает свою действительную природу, когда его стоимость получает действительную, отличную от его натуральной, форму проявления, а именно форму мериной стоимости, причем товар, рассматриваемый в этой форме, не обладает ею всегда лишь в стоимостном отношении, или в мериной отношении, а другому, неодоимому, а именно в натуральном отношении»⁸.

Стоимость, или мериная, отношение товаров рассматривается К. Марксом в мистическом общественном хозяйстве, в отношении обладающих общественными, а не индивидуальными характером. Это явление нонанс, поскольку марксистом обоснованы свои выводы на том, что общественные отношения не имеют никакого различия. Что не касается частных случаев, то они служат для него проявлением общих закономерностей, действительных отношений материального производства. «Случайные отношения двух индивидуальных товаровладельцев отпадают»⁹.

Будучи следствием общественного труда, мериная стоимость и является общественными отношениями товаровладельцев. В отличие от единичной и разрозненной форм стоимости, приобретающие на-

¹ Там же, т. I, с. 7.

² Там же, т. I, с. 384.

³ См.: Павловское собрание, 1984, № 12.

⁴ Там же, с. 80.

⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т. 23, с. 178.

⁶ См.: Павловское собрание, 1984, № 12.

⁷ Там же, с. 79-80.

⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т. 19, с. 372.

⁹ Там же, т. 23, с. 70.

¹⁰ Там же, с. 73.

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986, с. 39.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т. 23, с. 56.

$$ONPT(A) = \frac{U(A)}{M(A)} = P(A),$$

где $ONPT(A)$ — общественно необходимый результат, обеспеченный каждым продуктом A ;

$U(A)$ — уровень реального удовлетворения конечной потребности, достигнутой обществом посредством конечных продуктов A , или конкретная народнохозяйственная результативность;

$M(A)$ — количество выпущенных производством конечных продуктов A ;

$P(A)$ — результативность, единичное конечного продукта A .

Приведенная формула дает основание считать, что результаты социалистического производства могут и должны планироваться в показателях потребительной стоимости, а также стоимости, в показателях конкретной результативности, отражающей реально достигнутый общественным уровнем удовлетворения каждой конечной потребности. Она может послужить для сопоставления и сопереживания продуктов по их общественно значимым результатам. Допустим, что произведено выпущено две совершенно одинаковые партии телевизоров одного и того же класса, но двух различных конструкций. Предположим, что в течение определенного периода потребители полностью приобрели первую партию и благодаря этому обществу удовлетворенность своею конечной потребностью на 1%, между тем как вторая партия, выпущенная наполовину и удовлетворившая лишь 1% конечной потребности. Тогда в соответствии с принятой формулой $ONPT$, или результативности, первая партия из первой партии, окажется в 4 раза выше, чем во второй. Аналогично можно провести сопоставление и сопереживание любых конечных продуктов по общественно значимым результатам. Они сравнимы в сопоставимых не только по общественно необходимым затратам, стоимости, но и по общественно необходимым результатам, потребительной стоимости.

Данная формула также показывает, что народнохозяйственная результативность, отличаясь от результативности, тем, как она относится не к производственным издержкам, а к конкретному конечному продукту и конечной потребности, удовлетворяемой с его помощью. Можно, разумеется, вычислять и общую народнохозяйственную результативность, но для этого надо знать результативность каждого конечного продукта.

Отсюда следует исключительно важный вывод относительно организации социалистического производства: оно должно рассматриваться с точки зрения концентрации необходимых общественно ко-

нечных продуктов, или предметов народного потребления. Более того, в соответствии с ней и должно быть организовано все общественное производство, чтобы в любой момент можно было точно знать, какие производственные звенья (объединения, комбинаты) отвечают за удовлетворение потребности в конкретном продукте труда.

В ГДР, например, составлена общественная номенклатура изделий и услуг, которая содержит перечень свыше 50 тыс. изделий и используется для планирования, разработки балансов, ведения учета и отчетности. Она соответствует организации производства, основанной на базе комбинатов, между которыми распределена вся национальная номенклатура изделий и услуг ¹⁷.

Таким образом, измерение общественно необходимых результатов труда предполагает организационную структуру общественного производства, соответствующую с общественной номенклатурой конечных продуктов. То же требует и измерение общественно необходимых затрат труда. В исследуемых предприятиях эти единичные затраты являются лишь одним из наиболее сложных вопросов. С нашей точки зрения, эти затраты следует измерять непосредственно рабочим временем, поскольку при социализме надо идти от затрат к ценам. К сожалению, считается, что данный метод несуществен.

Следует заметить, что при капитализме не действительно немаломы непосредственное измерение $ONPT$, отсюда от несравнимости рынка в рыночных цен. Но при социализме действительное измерение по-другому и есть возможность так организовать производство, что измерение $ONPT$ рабочим временем становится делом простым, не требует усилий. На наш взгляд, прежде всего при межотраслевой организации всего общественного производства на основе всеобщей продуктивной специализации, при интеграции промышленности и сельского хозяйства, при применении всеобщего принципа (номенклатуры) необходимых затрат на материальное благосостояние, на производство которых замыкается в соответствующей технологической цепочке, начиная с добычи и переработки сырья и кончая доставкой готового изделия к потребителю. Имеется в виду производство конечных продуктов, полностью распределенных по всеобщим межотраслевым производственным объединениям (комбинатам), построенным по принципу технологической цепочки, чьи конечные звенья размещены так, чтобы ее продукт равномерно поступал в потребление в определенных районах.

Потребности в организации общественного производства на базе таких объединений (комбинатов) диктуются объективными экономическими условиями, необходимостью ускорения социально-экономиче-

ского развития страны на базе научно-технического прогресса, более полным удовлетворением потребностей общества. Организационная структура производственной в данном направлении сособственности была бы переориентирование народного хозяйства с затрат на конечные результаты.

Создание межотраслевых объединений нового типа предполагает проведение целенаправленной организационной перестройки. Сущность ее состоит в расчленении в переплывающие производственных сил, вытекающей из всеобщей номенклатуры конечных продуктов, основанной на производственной специализации и промышленности, сельского хозяйства. Там, производство зерна и хлебопродуктов предполагает специализацию агрономов, наиболее подходящих по своим почвенно-климатическим, социально-экономическим, историческим и другим условиям. В них, точнее, в расположенных на данной территории почвах и совхозах, основанных системой машин, организуются подсобные и сбор зерна и другой продукции, ее транспортировка, переработка и реализация. К этому можно было бы приприсоединить специализированные мощности машиностроения, химической, мукомольной, пищевой промышленности и т. д.

Реализация такой схемы организации производства выдвигает ряд принципиальных вопросов, особенно на этапах первого и второго подходов к общественному производству, а также промышленности и сельского хозяйства. При этом возрастает острота проблемы концентрации потребностей народного хозяйства в металлах и других инструментальных материалах.

В настоящее время черная металлургия функционирует как отрасль народного хозяйства во технологическом смысле. Главная ее задача — проведение единой технической и технологической политики в ходе металлургического производства. Отрасль достигла высокого уровня концентрации производства металла. Но экономически уровень концентрации рационален в отношении выпуска конечных металлоизделий, а не металла вообще. Однако производством отличий в машиностроении занимается более 3 тыс. предприятий, большинство из которых — маломощными. Производство заготовок специализировано только лишь на 3%. Дело в том, что специализированная продукция, сортируемая предприятием на выпуск не просто металла, а готовых изделий и узлов машиностроительного назначения затруднительна. Продукт имеет специализацию, требует специализированного оборудования.

Выход из такого положения виден из зарубежным опытом и основан на использовании минимального годового выпуска 250—500 тыс. т специализиро-

ванных металлоизделий. Медности их ориентированы преимущественно на аэрокосмическую металлургию, что таковы, как правило, технологии, применяемые в этих специализированных машиностроения. Фактически металлургия работает здесь, во всем сообразуясь с технологией машиностроения, выпуска детали и узлы, предназначенные для сборки вполне конкретных агрегатов, машин, станков и механизмов. При этом исключаются последние или детали и узлы почти не требуют последующей металлообработки и могут быть введены непосредственно на сборку ¹⁸. Естественно, что специализация также техническая и технологическая однородность металлургической промышленности специализированной металлургии.

Вместе с тем было бы абсурдно и качественно работать машиностроение, поскольку обработка резанием во многих случаях заменяется более прогрессивными способами формирования металлов и изготовления металлоизделий машиностроительного назначения.

Именно продуктивная специализация производства позволяет металлургии приспособиться и технологии машиностроения. Следовательно, исходя из этого, следует сделать продуктивную специализацию машиностроения, так же как и выход для производителей специализации машиностроения должны быть потребностями сельского хозяйства и второго подразделения общественного производства, специализация их производства.

Межотраслевое объединение металлургии и машиностроения на базе принципа специализации потребует, как видим, формирования сети металлургических мини-заводов. Если всю общесоюзную номенклатуру изделий, поступающих в производство, разделить на 150—200 всеобщими межотраслевыми производственными объединениями, что наиболее вероятно, то по численности населения, по территории, по годовому выпуску до 75 млн. т специализированных металлоизделий. По данным практики, строительство одного такого завода существенно дешевле 1,5—2-х обычных.

Итак, технологическая однородность отходы не исключает различия по продуктовой специализации. Последняя организационно обеспечивается на уровне комбината. К примеру, один и тот же химический завод может с успехом обслуживать десять разных машиностроительных объединений, выполняя техническое оборудование, его специализированными поточными линиями по выпуску конкретных продуктов конкретного целевого назначения. Такая организация производства практическая и каждому предприятию, занятому производством конструктивных материалов, для организации производственной перестройки

¹⁷ См.: Материальное хозяйство ГДР. М.: Экономика, 1985. С. 58.

¹⁸ См.: Плановое хозяйство. 1981. № 1. С. 36, 1986. № 2. С. 42.

¹⁹ См.: ЦИА. Экономика, политика, идеология. 1979. № 1. С. 148—152.
²⁰ См.: ЦИА. Экономика, политика, идеология. 1979. № 1. С. 148.

создание новых специализированных хозяйств целесообразно там, где невозможна продуктивная специализация действующих хозяйств.

Особо следует сказать о продуктовой специализации сельского хозяйства, поскольку высказываются мнения, что она практически невозможна, если проводить ее в общественном масштабе.

Опыт аграрной специализации в США свидетельствует, что развитие производства пришло и формированию агрохолдингов, специализированных на производстве определенных культур земледелия, на содержании тех или иных видов скота. Соя, кукуруза, например, выращиваются табачник, свиней и прочие виды. Соответственно специализация агрохолдингов специализированное и сельскохозяйственное машиностроение. Концентрация в агрохолдингах мощностей специализированного сельскохозяйственного машиностроения обусловлена положением промышленно-аграрных объединений действующих в общественном масштабе. Следовательно, промышленно-аграрные объединения сформировались в США на основе общенациональной продуктовой специализации сельского хозяйства²¹.

Социалистическое общество обладает общими возможностями планомерно проведения аграрной специализации. Благодаря планомерности оно может значительно сократить период организационных перестройки производства сельскохозяйственных продуктов.

Существует представление, что сельское хозяйство имеет особенности, исключающие продуктивную специализацию. Конечно, такое особенно действует. С ними приходится считаться, имея в виду значительные затраты, результаты земледелия и животноводства на протяжении усилий. Поэтому при планировании специализированных агрохолдингов следует исходить также из совокупности условий семеноводства и соответствующего сочетания культур, видов и пород животных. Естественно, что такое сочетание строится на учете места, удаленного леса почвы, т. е. специализированной, культур, что не исключает деления агрохолдингов на культуры, то она может быть основой в другой агрозоне.

Преимущества аграрно-продуктовой специализации очевидны. Это прежде всего интенсификация и индустриализация производства, рост производительности труда, возмещение техников, сокращение затрат на ремонт обслуживающие машины, транспортировку и переработку продукции, создание предпосылок для постепенной автоматизации сельскохозяйственного производства.

С другой стороны, это реальные улучшения снабжения страны продуктами при механизированном объединении промышленности и сельского хо-

зяйства, когда машиностроение сможет работать на конкретные агротехнологии, вокруг крупных городов, промышленных центров сформироваться центры текстильных, рыболовецких, мясо-молочных хозяйств, способных обеспечить круглогодичное снабжение населения овощами, мясом, молоком. Такие агрохолдинги будут органически дополнять специализированные агрозоны и деле решения продовольственной проблемы.

Конечно, для этого потребуются капитальные вложения. Но они будут направлены на индустриализацию промышленности и сельского хозяйства и обеспечат не просто специализацию производства, но и массовое производство, и в создании принципиально новой материально-технической базы народного хозяйства. Очевидно, что основная нагрузка здесь приходится на две машиностроительные. Как известно, в десятилетие пятидесятые предусмотрено ускорение его развития. В перспективе программу по развитию машиностроения целесообразно согласовать с необходимостью обеспечения дуктовой специализации в промышленности и сельском хозяйстве, формирования новых структур, о которых идет речь. При таком подходе задача народного научно-технического обновления экономики получит надежное организационное закрепление.

Разумеется, перестройка в сфере общественного производства не ограничится организационной стороной, она затронет и производственные отношения, т. е. изменение организационных форм функционирования производственных отношений. В большей мере будет соответствовать социалистическому характеру производства, что исключит возможность дуктовой структуры материального производства обеспечить более полную реализацию законных экономических законов социализма. В конечном счете, планомерности и закона экономики времени. Именно закон экономики времени, как и другие экономические законы социализма, требует планомерности, измерения, общественного необходимых затрат труда рабочим временем. А это существенно в рамках неосвоенных механизмов, требует планомерности, измерения, специализирующих и концентрирующих, общественное производство закрепленных за ними конечных продуктов. Ведь за время рабочего времени на производство данного конечного продукта, осуществленного в данном объединении и потому были бы до существа общественно необходимых. Их можно было бы вычитать из фактической величины рабочего времени данного конечного продукта, методом прямого счета.

Таковы некоторые перспективы совершенствования организации социального производства и совершенствования хозяйствования в целях удовлетворения растущих потребностей социалистического общества.

ПОТРЕБИТЕЛЬНАЯ СТОИМОСТЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОДУКТА

(ОБЗОР)

В. Ланцов,
канд. экон. наук

Практическая реализация установок XXVII съезда КПСС на совершенствование социально-экономического прогресса страны предельно возвышает высокие требования к экономической науке. Необходимо выяснить, что соответствует производственным отношениям, их организационно-хозяйственным формам, производственным сил осуществляется тем успешнее, чем в большей мере они опирается на глубокое знание объективных закономерностей функционирования социалистической экономики. Изъяны же, обнаруживающиеся в хозяйственной практике, нередко являются результатом недостаточного глубокого понимания природы, особенностей социалистических производственных отношений, конкретных форм их проявления. В этой связи очень важно не только повысить уровень экономических исследований, приближение их к нуждам практики, но и расширение зоны поиска, включение в него новых явлений и проблем экономической жизни социалистического общества. Однако из них наиболее потребительности социалистического продукта.

В политической экономике социализма она длительное время не рассматривалась, что исключало возможность ее анализа. Позволяла это предвещать ошибочной, но за справедливо указывать и выстукавшие на страницах журналов Н. Бонч-Бруевича. Вероятно, Губанов, а также приспешники в редакцию материалы С. Карапетян, И. Платонов, В. Саночев, А. Раузинов и др.

Усиление проблем потребительной стоимости является не случайное. Дело в том, что хозяйственная практика все настоятельнее ставит вопросы о ее месте и планировании деятельности предприятий и методологии, оценке результатов работы, обоснования сравнения полезности продуктов труда в целях выбора альтернативы и факт удовлетворения общественных потребностей, соотношении потребительной стоимости и стоимости социалистического продукта и т. д.

Проблем эти поставлены жизнью, тесно связаны с перестройкой хозяйственного механизма, осуществлением в соответствии с резолюцией XXVII съезда КПСС. Они встают при разработке планов, денационализации, обновления производственного аппарата, определения эффективности производства, реализации вопросов качества продукции и т. д.

Исследование потребительной стоимости социалистического продукта — настолько важная потребность как дальнейшего развития самой политической экономики социализма, так и валорис проблем. Это методологическая проблема, чем свидетельствуют и ввита редакция. В ее материалах вставлялись вопросы политической экономики существа потребительной стоимости, ее особенностей на эмпирической категории, методологии исследования, выяснения ее стоимости. Выдвинул ряд положений о возможных методах измерения экономической категории стоимости, учете и использовании ее в хозяйственной практике.

Старший преподаватель Экономического института (Москва) В. Саночев обращает особое внимание на необходимость вести анализ потребительной стоимости в условиях социалистических производственных отношений с позиций основных теоретических положений классиков марксизма-ленинизма, а также в увязке с конкретными ее проявлениями в хозяйственной практике. Поддерживая такой подход автора, хотелось бы подчеркнуть, что как бы ни задался исследователю вопрос о принадлежности категории потребительной стоимости правительственное осуществление его очень актуально. Ведь в понимании ее экономическая природа еще далеко не получила продолжение полноценное истолкование известного высказывания И. К. Маркса о том, что потребительная стоимость является предметом особой формы дисциплны — товароизводства. А с учетом сложности этой политикоэкономической категории, самой ее разработанности вопрос о теоретических основах исследования приобретает особое значение.

Вопросы сущности и особенностей потребительной стоимости как экономической категории ставятся С. Карапетяном, В. Саночевым, И. Платоновым. Аспект анализа этой проблемы у каждого из них свой. Так, С. Карапетян считает, что важной, наиболее интересной потребительной стоимостью не вообще, а речь должна идти о непосредственно общественной потребительной стоимости. Считает, что ее сущностный анализ в постановке данной проблемы, так как анализ на области абстрактных рассуждений переносится в плоскость историко-экономического анализа экономической жизни социалистического общества. Он также отмечает, что

²¹ Андреев П. М. США: специализация сельского хозяйства. М.: Экономика. 1974. С. 5-7.

что метод измерения ее величины путем использования «технико-экономических показателей», как и метод измерения ее величины авторами — это лишь первый шаг, ибо он не позволяет соизмерить разные потребительские стоимости, не учитывает в полной мере зависимость условий производства в потреблении. Им выдвигается положение, что лишь метод количественного измерения жизненной потребительной стоимости должен быть нацелен на разработку способов количественного измерения различий общественной потребности в конкретных продуктах труда. В нем не возможное измерение, а лишь предложение количества труда, обеспечивающего допустимого по условиям потребления. Логика рассуждений автора здесь ясна. И впрочем, зависимость и обмен на совокупный общественный труд осуществляется, с одной стороны, в качестве труда, который затрачивается на производство потребительных стоимостей, а с другой — в качестве труда, на который приобретаются другие потребительные стоимости (это так называемый труд, допустимый по условиям потребления). Причем сумма труда, необходимого по условиям производства, равна сумме труда, допустимого по условиям потребления. В противном случае устанавливаются определенные соотношения между размером потребительской стоимости (ее общественной полезности) и размером труда, общественно допустимого по условиям потребления. Известно, что прежде чем приобрести товар, покупатель мысленно (а в большинстве случаев и на основе технико-экономических показателей) устанавливает соответствие между полезностью товара и размером отдаваемого им труда. Для отдельных покупателей эти оценки могут существенно различаться, но, усредняясь, множество таких оценок устанавливает значительное соотношение между величиной потребительской стоимости (ее общественной полезности) товара и размером труда, общественно допустимого для его приобретения. Поскольку размер потребительской стоимости и труд, общественно допустимый по условиям потребления, являются данными, постольку потребительная стоимость можно измерить трудом, общественно допустимым по условиям потребления. Последнее можно определить как абстрактный труд, который принимается обществом в качестве предельно допустимой величины для приобретения данной потребительной стоимости при общественно нормальных условиях производства, обмена и потребления. Действенным измерителем труда, общественно допустимого по условиям потребления конкретного товара, в соответствии с величиной его потребительной стоимости является так называемая равновесная цена. Она определяет эквивалентную в денежной форме платежеспособную общественную потребность в данном товаре и размер труда, общественно допустимого по условиям потребления.

При невозможности установления равновесной цены труда, доступной по условиям потребления, можно измерять верхнюю архаическую цену, рассчитываемую из условия равнозначности применения старой и новой продукции, т. е. 6,6. Обозначения равновесия, полученных (из единицы потребительной стоимости) затрат труда, доступных по условиям потребления старой и новой продукции. Тем самым устанавливается предельно допустимый, с точки зрения потребителя, уровень цен. Опираться на эти теоретические посылки, А. Раузиус предлагает вариант модели управления социальными отношениями, основанной на равновесных ценах. Но это уже отдаленная тема.

В отношении выдвинутой автором метода измерения общественной потребительной стоимости хотелось бы высказать некоторые замечания.

Прежде всего соизмерить можно лишь то, что однородно. Так, для М. Маркса сведение различных видов конкретного труда (соответственно потребительных стоимостей) означало отвлечение от их конкретной формы, выделение в них общего, однородного для них — абстрактного труда (стоимости). Качественная однородность труда, как представляется, является исходной, исходной точкой, основой для расчета, а не результатом. Равновесность рассчитанных цен — вторично. Ведь сами по себе «оценки» потребительной стоимости в равновесной или максимальной денежной форме могут затрагивать труд (соответственно потребительные стоимости) превратить в нечто одностороннее.

И в конце концов в единой мере различных потребительных стоимостей имеются и другие точки зрения. Ряд авторов отрицает возможность и необходимость этой оценки, ибо сущность оценки не сводится к выделению экономических наук И Цингис считает целесообразным разработать показатели для ее измерения, в частности, потребительскую стоимость, при образовании как оптовых, так и розничных цен. Необходимо устанавливать цену единицы потребительного эффе́кта, с тем чтобы можно было определить действительные взаимосвязи между формой вооруженности, фондоотдачей в производственной сфере. По мнению автора, в этой связи особый интерес представляет оценка качества продукции по уровню качества, который учитывается в цене, что, в совокупности, не всегда дается. Например, сам ли объект с оценкой эстетичности или «экологичности» не отбрасывается на его ценах, т. е. он оказывается в соответствии со сметной стоимостью. Позиция автора об учете на стоимость общественной стоимости в цене безусловна, заслуживает поддержки. Но вместе с тем его положение — «потребительная стоимость — в основу цены» — является по крайней мере основной темой была и есть стоимость.

Необходимость учета в цене качества продукции высказывается и С. Нараловым, причем решение этой проблемы

он связывает не с отходом от марксистско-ленинской теории трудовой стоимости, а с переходом к объективизму, в основе на нем. Потребительная стоимость продукции не существует вне ее качественной характеристики. С экономическим развитием человек все в большей мере, как наука и товарищество невольно расширяет в отрыве от затрат на производство продукции, вне связи с объектом удовлетворения потребности. Качество прямо влияет на величину затрат труда как в процессе производства изделий, так и при его использовании. В связи с этим социальный аспект затрат труда — продукт производства — предельно высокое выражение особенностей формирования общественно необходимых затрат труда на единицу продукции с учетом качественных ее характеристик, что должно учитываться в едином ценнообразовании. Такой подход автора означает, что в основе надобно к ценом аспект не просто сами по себе более или менее качественные характеристики изделий, а реальные затраты труда. Хотелось бы подчеркнуть, что научную и практическую плодотворность. Автор также считает, что изменения качества изделий должны учитываться не только при ценнообразовании, но и в плановых показателях деятельности предприятий, в частности и нормативно-чистой продукции. Им предлагается соответствующая методика расчета, представляющая практический интерес.

В полученных редакцией материалах рассматриваются и другие аспекты потребительной стоимости. Например, В. Спичак показывает, что в настоящее время в различных процессах хозяйственной деятельности, продукта и т. п. только в стоимостных показателях (рублях) и необходимости более широкого использования для этих целей потребительской стоимости, ее характеристики. Особое значение потребительная стоимость приобретает в обеспечении потребности потребителя при оценке использования и параметров производственного аппарата. Оценка обеспечения населения предметами потребления лишь в денежном выражении явно недостаточна. Автор также делает вывод о необходимости ограничения уже сегодня и в перспективе использования в хозяйственной практике стоимостных категорий. На практике люди должны выдвигаться натуральные, качественные показатели.

Обзор поставленных в рецензируемых материалах свидетельствует о сложности задачи измерения экономической категории «потребительная стоимость» и о насущной необходимости возникновения методологической четкости в процессе ее расчета. На полученных объективистские основаниях подробнее. Представляется, что

для дальнейшей разработки этой проблемы особую актуальность приобретает известное положение М. Маркса, что «не только результат исследования, но и ведущий к нему путь должен быть истинным»¹. В частности, основополагающим методологическим принципом исследования потребительной стоимости должно быть последовательное соблюдение производственно-трудовой ее концепции. Вся практика развития экономической науки свидетельствует, что отступление от этого принципа (например, теории предельной полезности) ведет в конечном счете к теоретическому тупику. Не менее важно в рамках этой концепции творческое использование Марксова учения о двойственном характере труда. Известно, что это учение играет важнейшую роль в методологической роли, в методической теории М. Маркса. Отметим только одно его свидетельство: «Этот пункт... писал Н. Маркс... является отправным пунктом, от которого развивается политическая экономия»². Конечно, данная характеристика относится к политическому капитализму, но думается, есть все основания утверждать, что в методологическом плане Марксово учение о двойственной природе труда может быть весьма плодотворным и при анализе социалистических производственных отношений, в том числе и социалистического продукта, но применение этого учения не должно носить механический характер. Было бы другое творческое использование принципа диалектического единства материально-вещного содержания труда и его общественной формы и принципа раздвоения одного труда на его противоположные стороны, исследование их во взаимосвязи и взаимозаменяемости, а также применение других принципов материалистической диалектики, конкретизированных в учении К. Маркса о двойственной природе труда, применительно к специфиче-ским условиям социализма.

Известно, что в вопросах производственных отношений великая роль принадлежит принципу историзма. Последовательно его применение означает, что при анализе потребительной стоимости речи должна идти не о потребительной стоимости вообще, а о непосредственно общественной потребительной стоимости социалистического продукта, выступающего как единство потребительной стоимости и такой общественной формы, в которой противоречивое сочетание этих двух противоположных — товарные отношения. Последние объективисты, естественно, не могут не отразиться и на его потребительной стоимости.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т. I, с. 7.
² Там же. Т. 23, с. 50.

ДАННЫЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА И ОБСЛЕДОВАНИЯ ЦСУ СССР

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СССР

Таблица 1

Производство отдельных видов промышленной продукции
в натуральном выражении

	1917 г.	1943 г.	1950 г.	1973 г.	1980 г.	1985 г.
Электронергия, млрд. кВт·ч	2,2	48,6	292	741	1294	1544
Нефть (эквивалент газовой конденсата), млн. т	8,8	31,1	148	353	603	895
Газ естественный, млрд. м ³	31,3	166	510	624	716	726
Уголь, млн. т	3,1	18,3	63,3	116	148	155
Сталь, млн. т	2,3	11,4	43,7	89,7	103	108
Прокат черных металлов (готовый), млн. т	2,2	11,4	43,7	89,7	103	108
Минеральные удобрения (в пересчете на 100% питательных веществ), млн. т	0,0	0,8	3,3	13,1	24,8	33,2
Синтетические смолы и пластические массы, тыс. т	---	10,9	312	1670	3637	5019
Химические волокна и нити, тыс. т	---	11,1	211	623	1176	1394
Турбины, млн. кВт	---	1,2	9,2	16,2	19,6	21,6
Статки металлообработки, тыс. шт.	0,2	58,4	156	202	216	182
Кузнечно-прессовые машины, тыс. шт.	---	4,7	29,9	41,3	57,2	82,7
Тракторы, тыс. шт.	---	31,6	239	480	555	585
Экскаваторы, тыс. шт.	---	0,3	12,6	30,8	42,0	42,6
Бумага, тыс. т	155	838	2334	4185	5288	5986
Цемент, млн. т	1,0	5,8	45,5	96,2	125	131
Ткани всех видов, млрд. м ²	1,2	3,3	6,6	8,9	10,7	12,1
Белье и верхней трикотаж, млн. шт.	---	186	583	1239	1623	1732
Обувь, млн. пар	50	212	419	679	743	788
Радиоприемные устройства, тыс. шт.	---	178	4165	7815	8478	8849
Телевизоры, тыс. шт.	---	0,3	1726	6682	7528	9371
Холодильники и морозильники, тыс. шт.	---	3,5	529	4140	5932	8860
Автомобили легковые, тыс. шт.	---	5,5	139	344	1327	1332
Сахар-песок, млн. т	0,9	2,2	6,4	10,2	10,1	11,8
Улов рыбы и добыча других морепродуктов, млн. т	0,9	1,4	3,5	7,8	9,5	10,7

В 1985 г. за один день производилось такое количество электронергии, для производства которого в 1940 г. потребовалось бы 32 дня, нефти (включая га-

зовый конденсат) — 19 дней, стали — 8 дней, минеральных удобрений — 44 дня, тракторов — 19 дней, цемента — 23 дня, а для добычи газа — более полутора.

Производство и урожайность отдельных видов сельскохозяйственной продукции

Таблица 2

	1913 г.	1940 г.	1950 г.	1970 г.	1980 г.	1985 г.
Валовая продукция сельского хозяйства (в сопоставимых ценах 1973 г.), млрд. руб.	35,1	49,3	78,7	108,4	122,0	135,2
Валовой сбор сельскохозяйственных культур, млн. т:						
зерно	86,0	95,6	125,5	186,8	189,1	191,7*
хлопчатобумажная культура	0,74	2,24	4,29	6,69	9,96	8,76
сахарная свекла (фабричная)	11,3	18,0	57,7	78,9	81,0	82,1
подсолнечник	0,75	2,64	3,97	6,14	4,62	5,23
401	401	345	425	456	284	352
картофель	31,9	76,1	84,4	56,8	67,0	73,0
овощи	5,5	13,7	16,6	21,2	27,3	28,1
Урожайность сельскохозяйственных культур, ц с 1 га:						
зерновые культуры	8,2	8,6	10,9	15,6	14,9	16,2
хлопчатник	10,8	10,8	19,6	35,1	31,7	26,4
сахарная свекла (фабричная)	168	146	191	237	218	241
подсолнечник	7,6	7,4	9,4	12,8	10,6	12,9
люцернозона	3,2	1,7	2,6	3,6	2,5	3,5
картофель	86	99	92	120	95	113
овощи	74	91	111	138	150	157
Производство основных видов животноводства:						
мясо (в убойном весе), млн. т	5,0	4,7	8,7	12,3	15,1	17,1
молоко, млн. т	29,4	33,6	61,7	83,0	90,9	98,6
яйца, млрд. шт.	11,9	12,2	27,4	40,7	67,9	77,3
шерсть (в физическом весе), тыс. т	192	161	339	402	443	447

* В 1986 г. сбор зерна составил около 210 млн. т.

Темпы роста основных показателей экономического развития

Таблица 3

(1917 г. = 1)

	1940 г.	1950 г.	1970 г.	1980 г.	1985 г.	1985 г. (план)
Валовой общественный продукт	7,8	33	64	105	127	131
Производственный национальный доход	8,2	36	71	115	137	143
Производственные основные фонды всех отраслей народного хозяйства	2,8	8,9	21	45	61	65
Продукция промышленности	12	63	142	233	303	316
Производство средств производства (группа «А»)	19	128	306	559	669	697
Производство предметов потребления (группа «Б»)	7,6	24	49	82	99	104
Валовая продукция сельского хозяйства	1,9	3,0	4,1	4,6	5,1	---
Грузооборот всех видов транспорта	5,8	22	46	79	91	94
Грузооборот железнодорожного транспорта	6,7	24	40	55	59	59

Таблица 4

Протяженность путей сообщения
(на конец года, тыс. км)

	1947 г.	1949 г.	1950 г.	1970 г.	1980 г.	1985 г.
Эксплуатационная длина железных дорог Министрства путей сообщения	70,3	106,1	125,8	135,2	141,8	144,9
Внутренние водные судостроительные пути сообщения	42,5	108,9	137,9	144,3	142,0	126,6
Магистральные нефтепроводы и нефтепродуктопроводы	1,1	4,1	17,3	37,4	69,7	81,0
Автомобильные дороги общего пользования с твердым покрытием	25,0	143,4	238,4	489,0	723,5	812
Воздушные линии (без перекрывающихся участков)	-	146	375	773	996	1115

Таблица 5

Грузооборот и пассажирооборот всех видов транспорта
общего пользования

	1947 г.	1949 г.	1950 г.	1970 г.	1980 г.	1985 г.
Грузооборот * — всего, млрд. т. км	85,8	494	1858	3951	6781	7808
В том числе железнодорожного транспорта	63,0	421	1504	2495	3440	3718
Пассажирооборот — всего, млрд. пасс. км	23,0	109	255	561	901	1018
В том числе железнодорожного транспорта	22,0	100	170	274	342	374

* Включая грузооборот автомобильного транспорта в целом на дорожном хозяйстве.

За годы Советской власти в СССР создана единая транспортная система, которая по своему техническому осна-

щению, организации и объему работы занимает одно из первых мест среди транспортных систем мира.

Капитальные вложения
(в сопоставимых ценах *, млрд. руб.)

	Всё капитальные вложения	В том числе государственных и кооперативных предприятий и организаций
Всего за 1918—1985 гг.	3237	2875
В том числе:		
1940 г.	7,5	6,5
1960 г.	47,9	40,6
1970 г.	92,2	82,0
1980 г.	150,8	136,0
1985 г.	179,5	161,6

* По заделочному строительству в качестве сопоставимых цен приняты средние цены на 1 января 1984 г.

Таблица 7

Ввод в действие основных фондов

(в сопоставимых ценах, млрд. руб.)

	Всего введенных основных фондов государственными и кооперативными предприятиями и организациями и населением	В том числе государственными и кооперативными предприятиями и организациями
Всего за 1918—1985 гг.	3034	2585
В том числе:		
1940 г.	6,8	5,9
1960 г.	43,5	36,8
1970 г.	87,4	77,7
1980 г.	148,9	134,2
1985 г.	172,6	154,8

Таблица 8

Рост материального благосостояния и культурного уровня народа

	1913 г. по базисной 1913 г.	1949 г.	1950 г.	1970 г.	1980 г.	1985 г.
Произведенный национальный доход (1913 = 1):						
всего	1	5,3	23	46	75	90
на душу населения	1	4,5	17	39	45	52
Промышленное производство предметов потребления (группа «Б», 1913 = 1):						
всего	1	4,6	15	30	50	61
на душу населения	1	3,9	11	20	30	35
Общая площадь городского жилищного фонда (на конец года)*:						
всего, млн. м ²	180	421	958	1642	2202	2561
в среднем на одного городского жителя, м ²	6,3	6,5	8,9	11,2	13,1	14,1

* Век жилищный фонд в 1980 г. составил 2072 млн. м², в 1985 г. — 4071 млн. м², в среднем на одного жителя приходится соответственно 13,4 м² и 14,6 м². Сельский жилищный фонд в 1980 г. составил 1500 млн. м², в 1985 г. — 1510 млн. м², в среднем на одного жителя приходится соответственно 13,9 м² и 15,0 м².

Таблица 9

Народное образование и культура

	1913 г. или ближайший предшеству- ющий год	1940 г.	1950 г.	1970 г.	1980 г.	1985 г.
Общее число обучающих- ся, млн. чел.	10,6	47,6	52,7	79,6	100,2	109,6
Численность детей в ос- таточных дошкольных учреждениях (на конец года), млн. чел.	0,005	2,0	4,4	9,3	14,3	16,1
Процент численности де- тей соответствующего возраста	---	---	13	37	54	53
Число массовых библиотек (на конец года), тыс.	14	95	136	128	132	134
В них книг и журналов, млн. экз.	9	200	883	1363	1824	2101
Число клубных учрежде- ний (на конец года), тыс.	0,2	118	129	134	138	138
Число киноустановок (на конец года), тыс.	1,5	28	103	157	153	152
Число посещений кинеско- пов, млн.	106	930	3611	4652	4259	4100
Число посещений теат- ров, млн.	13	84	91	111	120	125
Число посещений музе- ев, млн.	5	34	50	103	156	186
Тираж книг и брошюр, млн. экз.	99	462	1240	1362	1760	2151
Разовый тираж газет, млн. экз.	3	38	69	141	176	190
Годовой тираж журна- лов и других периоди- ческих изданий, млн. экз.	117	285	779	2622	3226	3447

Таблица 10

Число лиц, получивших высшее и среднее
(общее и специальное) образование

(тыс. чел.)

	Число лиц, получивших высшее образование	Число лиц, получивших среднее (общее и специаль- ное) образование
Всего за 1918—1983 гг.	20 688	111 865
1940 г.	126	540
1960 г.	343	1 263
1970 г.	631	2 207
1980 г.	817	5 969
1985 г.	859	4 425

XXVII съезд КПСС поставил задачу создания единой системы непрерывного образования. В этих целях последовательно реализуется реформа общеобразова-
тельной и профессиональной школы, определена необходимость всесторонней перестройки высшего и среднего

специального образования, усовершенствования системы подготовки специали-
стов и их использования на производстве. Будет приведена в соответствие с со-
временными требованиями организация повышения квалификации и переподго-
товки рабочих и специалистов.

Таблица 11

Зарождение

	1913 г. или ближайший предшеству- ющий год	1940 г.	1950 г.	1970 г.	1980 г.	1985 г.
Численность врачей всех специальностей (на ко- нец года):						
тыс. чел.	28	155	432	608	997	1 170
на 10 тыс. чел. насе- ления	1,8	7,9	20,0	27,4	37,5	42,0
Число больничных кой- ек (на конец года):						
тыс.	208	791	1 739	2 663	3 324	3 608
на 10 тыс. чел. насе- ления	13	40	80	109	125	130
Средняя продолжитель- ность предстоящей жи- зни населения, в годах	32	47	70	69	68	69*

* II полугодие 1980 г. — I полугодие 1981 г.

Таблица 12

Жилищное строительство

(млн. м² общей (полной) площади)

	Всего построено	В том числе:	
		государствен- ным и коопе- ративными предприяти- ми и органи- зациями и жизлокоопе- ративами	построенных за этот счет и с помощью госу- дарственной кассаты
1940 г.	24,5	9,6	14,9
1960 г.	109,6	55,8	53,8
1970 г.	166,0	76,6	26,7
1980 г.	165,0	84,0	16,1
1985 г.	113,0	88,6	16,3

За 1918—1985 гг. ввод в действие
жилых составил 4060 млн. м² общей
площади, в том числе государственны-

ми и кооперативными предприятиями и
организациями и жилищкооперацией —
2489 млн. м².

Подготовлено по материалам ЦСУ СССР

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА ОПЫТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В последнее время был осуществлен ряд мер по совершенствованию организации и планированию опытно-исследовательского производства. Углублением типовых методических указаний по переходу на новую систему планирования и экономического стимулирования опытных экспериментальных предприятий, принятое Подольские как опытным (экспериментальным) предприятием.

Типовыми методическими указаниями установлены основные экономические и фондообразующие показатели опытных предприятий, удельный вес опытных (экспериментальных) работ которых в общем объеме продукции составляет не менее 50%. Размер фондов общехозяйств теперь зависит от темпов роста объема реализации опытной продукции, выполнения плана по ее номенклатуре в сроки и в соответствии с заказ-нарядами и договорами. В результате такая тесная увязка выполнения технико-экономического плана между опытными заводами и институтами, улучшилось материальное стимулирование работников опытных производств.

Однако специфика предприятия по существу не учитывается. Так, источником образования положительных фондов и здесь выступают собственные прибыли. Но это, во-первых, способствует перегрузке мощностей опытных предприятий серийной продукцией; во-вторых, стимулирует лишь рост объема изделий, а не технический прогресс. Не учитываются качественные показатели работы данных предприятий, в частности технико-экономический уровень опытной продукции, темпы ее обновления.

Следовательно, совершенствование хозяйственного механизма опытных производств остается актуальной задачей. При этом важно иметь в виду многообразие их типов и специфику управления ими. Так, один из них занят научным исследованием, т. е. апробацией новых технических идей, принципиальной проверкой инженерного решения. Они участвуют в реализации технико-экономического плана НИИ (КБ), экспериментальных работ.

Другие выполняют как исследовательские, так и производственные функции. Такие опытные заводы со сравнительно небольшим удельным весом серийной продукции могут быть специализированы

на внедрения и действовали на основе хозрасчетных отношений с НИИ, а также промышленными предприятиями.

Рассмотрим некоторые вопросы планирования производства на опытных предприятиях данного типа. Думается, что в первую очередь целесообразно расширить их права при формировании и утверждения при производственных заданиях плана освоения пробного серийного выпуска изделий, других показателей. Необходимо внести изменения в количественных и временных границах освоения первых серий и серийного производства новой продукции, отдавая при этом приоритет опытной. Выпуск серийных и непрофильных изделий можно планировать только при наличии мощностей, свободных от производства опытной продукции.

Представляется, что нормы для первых серий продукции должны устанавливаться как размеры промышленного выпуска нового изделия за год, необходимые и достаточные для завершения в нормативные сроки доводки конструкции и отработки технологии его изготовления в условиях серийного производства, обеспечения гарантированного качества освоения. Часть годового промышленного выпуска изделий основного профиля, превышающая норматив годового размера первых серий, не входит в объем опытной продукции, учитывается и планируется в серийной. Опытные предприятия могут отказаться от заключения договора о заказах и выполнять такие изделия сверх размера данного норматива, если нет производственных возможностей.

Думается, если по данному изделию мерков промышленного выпуска превышает нормативную величину количества первых серий, весь объем его производства планируется и учитывается в серийной продукции. В этом случае опытные предприятия обязаны отказаться от заключения договора о поставках, поскольку на то что запланировано, потребность не превысила норматива годового размера первых серий.

Такая обработка информации по плану по нормативам выпуска первых партий и серий изделий и материалов, НИИ (КБ)

совместно с опытными предприятиями получают возможность высвободить свои мощности для выполнения заказов на удаленного веса опытной продукции. Иной взгляд **рост удельного веса опытной продукции должен быть основным оценочным и фактическим показателем** успеха в развитии опытного производства, у аем для таких опытных производств, у которых по ряду причин значительная часть мощностей занята выпуском серийной продукции (в ущерб опытной).

Особое значение для улучшения научно-технического прогресса выполнение НИИ (КБ) опытно-конструкторских разработок новой техники одновременно с подготовкой и освоением на опытных предприятиях первых серий новой продукции. В перспективе такое взаимодействие станет основным в освоении изделий и материалов, потребностях в которых к моменту начала разработок вполне сформировалось. В связи с этим в качестве второго оценочного и фактического показателя предлагается **рост удельного веса типовой изделий из номенклатуры освоения, разработка и освоение которых осуществляется одновременно**. Думается, что внедрение показателя целесообразно на основе индивидуализации для каждого опытного производства нормативов, устанавливаемых с учетом особенностей производства, дифференцированных по классам (группам) техники.

Основными факторами опытной продукции обуславливают необходимость планомерного обновления номенклатуры изделий основного профиля, и прежде всего путем передачи серийным заводам ранее освоения изделий, фактический возраст выпуска которых превысил установленное ограничение длительности их производства или приближается к нему. Необходимы регулярные проверки, обновление и контроля обновления можно осуществлять, используя в качестве третьего оценочного фактора **обновления номенклатуры опытной продукции основного профиля**. Этот показатель можно и объективно характеризовать данной процесс, так как уменьшение среднего возраста изделий продукта, показатель универсальности, поскольку может использоваться для оценки уровня и темпов обновления продукции в среднем по любому период (месяц, год, пятилетку) или на любую дату этого периода.

Перечисленные факторы обуславливают показатели имеют четкий понятийный предел увеличения (улучшения), поэтому они, очевидно, могут планироваться как задания по достижению. Сопоставляя их с высоким нормативным их уровня в течение минимального периода времени. Благодаря их сопоставности они могут применяться как для оценки деятельности

отдельных опытных производств, так и при межзаводном анализе. Из них только первый показатель зависит от уровня и качества освоения на опытных и производстве опытных изделий. Но эта зависимость намного слабее, чем у показателей объема реализации, выпуска, прибыли, и поэтому имеет прирост и массовым изменением цен.

Рассмотренные показатели могут использоваться для оценки эффективности деятельности опытных производств, предприятий, но и соответствующего НИИ (КБ). Так, чем ближе их значения к нормативам на данную пятилетку, а тем более к предельным, тем обоснованнее будет заключение о повышении уровня эффективности. По этим показателям удобно подводить объективные сравнительные итоги социалистического соревнования опытных производств как в отрасли, так и в данном городе (районе) и регионе. Следует отметить, что показатели удельного веса опытной продукции и обновления номенклатуры промышленного выпуска изделий основного профиля могут применяться для планирования и контроля выполнения нормативов обновления продукции и на серийных заводах.

Для упрощения хозрасчетных отношений опытных предприятий с НИИ (КБ) и серийными заводами требуется, по нашему мнению, осуществить ряд мер. Целесообразно, по-видимому, установить минимальные предельные и фактические расходы из собственных фондов на подготовку и освоение производства первых серий новой продукции путем увеличения их удельного веса в общем объеме продукции, если в первые 2—3 года промышленного выпуска плановый объем производства такой продукции не достигнут. В противном случае (при нарушении) норматива годового выпуска изделия (материала) в порядке первых серий. Нарушения сроков передачи изделий, освоения изделий на серийных заводах, невыполнение нормативов подготовки и освоения выпуска новой продукции, которую планируется передать им для полномасштабного производства, являются основанием для того периода изготовления первых серий.

При передаче заводом серийного производства разработанных НИИ (КБ) и освоения изделий на серийных заводах представляется целесообразным закрепить их взаимоотношения на основе трехстороннего хозяйственного договора. В связи с этим на основе действующего Типового договора на передачу предприятий и организаций своих научно-технических достижений другим предприятиям и организациям, на основании которого и используется в замкнутанном передового опыта требуется, на наш взгляд, подготовить Типовое положение о трехстороннем хозяйственном

договоре на разработку, передачу и освоение производства новой техники. В нем должно было бы предусматривать обязательства и ответственность НИИ (КБ), опытного предприятия за качество серийного производства по техническим, финансовым и организационно-экономическим вопросам. При этом имеется в виду не только их коллективную ответственность перед государственной организацией, но и каждого из ее отделов.

НИИ (КБ) перед опытным предприятием за качество разработки и производства.

Опытного предприятия перед заводом серийного производства за качество освоения и передачу знаний и опыта в адрес НИИ (КБ) за выполнение требований технической документации и авторского надзора.

Завода серийного производства перед опытным предприятием за техническую документацию, авторский надзор и т. д.

По мере интенсификации опытного производства необходимо, на наш взгляд, предусмотреть возможность увеличения их собственных источников финансирования воспроизводства основных фондов. Для этого целесообразно разработать и применять долгосрочные и льготные нормативы образования средств (применяя все из централизованных и резервных фондов), в частности: нормативы начисления средств в фонд развития производства, нормативы поощренных амортизационных отчислений на реинвестицию основных фондов путем сокращения сроков их амортизации и др. При этом чем ближе плановая (фактическая) величина фондообразующих показателей к их предельной величине, тем больше должны быть условия в размерах финансирования.

Аналитический методический подход может применяться при определении фактических значений других показателей опытных предприятий. Так, фонд заработной платы их персонала должен, очевидно, учитываться наряду с другими показателями, характеризующими организацию с учетом следующих особенностей его детального

1 Оценивается сопоставлением фактического времени, затраченного опытным предприятием на достижение (в процессе освоения производства первых серий) показателей качества, надежности и других, которые зафиксированы в акте приема и технических условиях по окончании ОКР, с нормативным временем на подготовку и освоение производства на опытных предприятиях или установленным в трехстороннем договоре.

2 Определяется сравнением фактического времени, затраченного серийным заводом на воспроизведение конкретного изделия, надежности и других, которые были достигнуты на опытных предприятиях в результате освоения в выпуске первых серий данного изделия, с нормативным временем на подготовку и освоение полномасштабного его производства на этом заводе или установленным в трехстороннем договоре.

сти. Планируемый удельный вес ИТР на опытных предприятиях может быть найден выше среднего отраслевого уровня на основании среднего объема трудозатрат на подготовку и освоение производства новой продукции, доводочные и наладочные работы, оказание технической помощи серийным заводам и т. п. Средний заработная плата персонала в целом и отдельных его категорий превышает среднотрастовую уровня в связи с особой значимостью и сложностью, универсальностью и трудоемкостью работ и продукции. Планирование и учет фонда заработной платы осуществляется раздельно по подразделениям, видам продукции и видам работ с использованием соответствующих нормативов трудоемкости и длительности последних.

Группы по оплате труда служащих, руководителей и инженерно-технических работников важно определить, ежегодно с учетом доопытной суммы баллов, начисленной за повышение уровня фондообразующих показателей по плану (факту) за данный год. По окончании года фонд заработной платы персонала уточняется с соответствием с отнесенными к каждой группой по оплате труда. Соответственно пересчитывается годовая сумма должностных окладов с добавкой (уменьшением) и заработной плате в случае, если фактическая группа оплаты труда персонала вышла или снизилась против плановой. Это способствовало бы как принятию справедливых планов и заданий по фондообразующим показателям, так и повышению персональной ответственности и материальной заинтересованности руководителей, ИТР и служащих.

Ценообразование на продукцию опытных предприятий, изготовленную для заказчика, также должно учитывать специфику их деятельности. На изделия основного профиля, выпускаемые как серийные серии, цены реализации можно устанавливать на данный год по плановым ступенчатым оптовым ценам, дифференцируемым по классам (подклассам) и группам (подгруппам) изделий. Групповая цена должна быть единой для всей реализации для всех типоразмеров данного класса (группы) техники, изготовленных опытным предприятием для заказчика серийного производства. Количество ступеней и дальность их действия определяется исходя из средней дальности серийного производства данной специализации в стране по данному классу (группе) техники. Шкала обеспечивает ступенчатое снижение оптовой цены для мотороведов на второй, третьей и последующих ступенях от исходного ее уровня (первой ступени) через определенные промежутки времени календарного цикла изделия. Разное снижение групповой оптовой цены соответствует ступенчатому нормативному уменьшению нормативных (среднегрупповых) величин себестоимости и прибыли (рентабельности) произ-

водства изделий относительно их первоначального уровня (первой ступени). При этом величина коэффициентов уменьшения себестоимости и прибыли (рентабельности) устанавливается в зависимости от среднего возраста и серьезности выпускаемых изделий, сложившихся в данной группе техники. Для потребителей новой техники целесообразно применять цены первой и второй ступени.

Наряду с прибылью основными источниками средств для формирования фонда заоснованности структурирования опытных производств должны быть отчисления из прибыли, образуемой на предприятиях отрасли за счет фактиче-

ского снижения себестоимости продукции (выполненных работ) в результате научных научно-технических решений, предложенных НИИ, КБ совместно с опытными предприятиями. Эти средства распределяются в зависимости от их доли участия в разработке и освоении промышленного выпуска новых изделий.

Предлагаемые меры по совершенствованию хозяйственного механизма опытных предприятий при НИИ (КБ) целесообразно экспериментально проработать в одной из отраслей машиностроения.

А. Гранкин,
Г. Глаголева

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

Применяемые технико-экономические показатели еще не всегда стимулируют предприятия больше повышать научно-технический уровень производства, повышать надежность и безопасность нового труда, улучшать качество продукции. Происходит это не столько из-за недостатков, присущих этим показателям, сколько из-за неправильности их использования, недонесения их сущности. Полная оценка производственной деятельности предприятий может осуществляться только с помощью количественных и качественных показателей. Однако они должны быть взаимосвязаны. В частности, количественные показатели должны приводиться в сопоставимый вид на основе их увязки с качественными. В настоящее время этого не достигается, поэтому объективность оценки производственной деятельности предприятий существенно снижается. При расчете качественных показателей объема производственной продукции не учитывается эффективность волеизъявления и затрат труда в производственном процессе, что не способствует экономному использованию всех ресурсов.

Для объективной оценки деятельности предприятий прежде всего необходимо корректировать с учетом изменения производственных условий показатели объема производственной продукции.

При проведении технико-экономических мероприятий и условий производства, показатели предприятий (такие, как объем продукции и, соответственно, прибыль, фондотдача и т. п.) часто существенно изменяются или уменьшаются и при этом нередко фактически становится несопоставимыми

с показателями предшествующих лет. Увеличение объема производства продукции и выработки не всегда означает действительный рост производительности труда. Однако учитывается это не всегда. В результате предприятия становятся «выгодным» увеличение материальности или трудоемкости продукции. Все эти сдвиги влекут за собой технико-технический и экономический прогресс, рост производительности труда, нередко ведут к недолговременным планам по договорам и обязательствам.

Для получения сопоставимого показателя объема выпуска продукции ($Q_{\text{факт}}$) достаточно умножить количественный и качественный показатели по следующей формуле:

$$Q_{\text{факт}} = Q_{\text{факт}} / \text{факт. эк.}$$

где $Q_{\text{факт}}$ — продукция фактически;

факт. эк. — индекс эффективности научно-технических и организационных мероприятий, влияющих на показатели объема продукции¹.

Применение сопоставимого с плановым показателя фактического объема продукции позволяет объективнее оценить производственную деятельность предприятий, позволит усилить стимулирующую роль планирования, оплаты труда.

В. Мурский

Сирваков

¹ Расчет факт. эк. см. Петрович П. Ф., Лисинская И. А. Экономика труда и производительности. М.: Экономика, 1979. С. 61.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Решающий фактор экономического развития

Костин Л. А., Костин С. Л. Кардинальные неопытные производственности труда. М.: Прогресс, 1986. 272 с.

Повышение темпов роста производительности труда, выявление и использование имеющихся резервов — важная задача и решающее условие построения коммунистического общества. Поэтому исследованию поставленной задачи проблеме, имеют большое научное и практическое значение.

Решающую роль сыграла в свет после XXIV съезда КПСС. Авторы во-первых, упирают основные положения своей работы с мощнейшей ускорения социально-экономического развития страны, разработанной на основе.

В первой главе книги «Рост производительности труда — решающий фактор экономического развития» показано, что необходимость кардинального повышения производительности труда непосредственно связана с переходом народного хозяйства на реальное интенсивное развитие. Рассматриваются ряд теоретических и методологических вопросов, в частности показатели и методы измерения производительности труда. Авторы подчеркивают необходимость учета следующих факторов, что производительность следует не считать по затратам живого труда, а не совокупным затратам труда — живого и омертвленного (депрецированного) — по совокупности свою точку зрения. Л. Костин и С. Костин определяют различия между производительностью труда и эффективностью общественного производства, обосновывая необходимость которой и является экономия совокупного труда (живого и омертвленного).

Подробно характеризуют такие показатели, как выработка (в натуральном и стоимостном выражении) и трудоемкость. Анализируются практика расчета выработки в стоимостном (депрецированном) выражении по товарной, валовой продукции, валовому обороту, нормативной стоимости обработки, по чистой и нормативной чистой продукции, и далее показана выработка, позволяющая сопоставить производительность труда в различных отраслях и на разных предприятиях. Рассматривая различные виды такого рода показателей, как трудоемкость, авторы подчеркивают необходимость разработки методики определения и исполь-

зования этого показателя для измерения производительности труда. Обсуждается целесообразность применения систем показателей, позволяющих сравнивать результаты, достигнутые на разных предприятиях.

В второй главе исследуются, кроме того, темпы роста и уровень производительности труда в отраслях народного хозяйства за годы Советской власти, анализируется проблема соотношения между производительностью труда и заработной платой, показывается тесная связь между производительностью труда и ростом народного благосостояния.

В качестве основных факторов, влияющих на рост производительности труда, авторы выделяют научно-технический прогресс, социальные и организационные факторы. Во второй главе исследуется влияние научно-технического прогресса как решающего фактора повышения производительности труда на развитие производства, показываются главные направления его воздействия. Подчеркивается, что первостепенное значение для повышения роли науки в росте производительности труда и эффективности производства имеет решение проблем внедрения ее достижений, создания единой цепочки от науки до производства.

В книге анализируются уровень и динамика живого и омертвленного труда в СССР и развитых капиталистических странах — США, Франции, ФРГ, отмечается, что начиная с восьмой пятилетки — усиление темпов роста производительности труда и его фондоемкости существенно ухудшилось. Это свидетельствует о невысоком уровне использования основных фондов.

Большое внимание авторы уделяют вопросу реконструкции действующего производства. Отмечая крайне невысокие темпы выбытия морально и физически изношенных основных производственных фондов, они справедливо сигнализируют о замедлении роста производительности труда с высоким удельным весом ручного труда.

Необходимость ускоренной механизации ручных работ, особенно вспомогательных и подсобных, рассматривается

не только с экономической, но и социальной точки зрения. В последние годы в народном хозяйстве страны ручным трудом занято около 50 млн. чел. (примерно треть рабочих — в промышленности, более половины — в строительстве, три четверти — в сельском хозяйстве). В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. поставлена задача к 2000 г. снизить долю ручного труда в производственной сфере до 15—20%. Решить ее можно лишь при осуществлении комплекса мероприятий, который должен быть разработан в программе по сокращению применения ручного труда в отраслях народного хозяйства, составленной в настоящее время. Реализация работ, относящихся к числу данной программы самым тесным образом увязывается с кардинальным повышением производительности труда, что соответствует росту творческой активности трудящихся.

Авторы анализируют также проблемы создания и внедрения высокопроизводительной техники, технологий, применения на этой основе эффективности производства и производительности труда, снижения трудоемкости, материало- и энергоемкости, подчеркивая важность создания систем автоматизации производства и управления, увеличения производства электронно-вычислительных машин, разработки новых технологий в металлургии, химической, нефтеперерабатывающей промышленности, индустриальных технологий в сельском хозяйстве, дальнейшей механизации механизации этой отрасли народного хозяйства.

Подчеркивая необходимость значительного ускорения научно-технического прогресса, авторы в третьей главе не рассматривают вопросы стимулирования внедрения его достижений во всех уровнях экономики, построения комплексного механизма административного и экономического стимулирования на этапе научно-технической революции. Эти вопросы анализируются лишь в конце следующих глав (III и IV), что снижает целостность восприятия проблемы.

Справедливо отмечая, что рост производительности труда зависит прежде всего от создания и внедрения высокопроизводительной техники, ускорения замены устаревшего оборудования новым, более производительным, авторы убедительно доказывают, что эффективнее использование возможностей, которые открывает научно-технический прогресс, зависит от творческой активности масс. Авторы эти вопросы Л. А. Костин и С. Л. Костин посвящают третьей главе «Социальные факторы роста производительности труда».

В книге определяются эти факторы, описываются направления совершенствования управления социальными процессами, исследуются действия социальных факторов. Авторы считают необходимым

создание на предприятиях единой службы кадровых политик и социального развития. Оценивая влияние на производительность труда, авторы достаточно обосновано, очевидно, такая служба должна быть связана с отделами труда и заработной платы, иначе она не сможет эффективно работать на увеличение роли человеческого фактора в развитии производства.

В работе показывается важность совершенствования подготовки и повышения квалификации кадров. Уровню профессиональной квалификации рабочих и специалистов, их общего образования и культуры должен не только соответствовать статусу научного и технического прогресса, но и опережать его.

Подробно анализируются наиболее эффективные новые формы и методы обучения — структурная система профессионального обучения рабочих на производстве в судостроительной промышленности, деятельность учебно-курсовых комбинатов, имеющих современную учебную базу, взаимосвязанная система обучения, переподготовки и профессионального продвижения рабочих, действующая в объединении «АвтоАз» и др.

Особое внимание уделяется вопросу обучения кадров для предприятий и организаций агропромышленного комплекса. Авторы справедливо полагают, что подготовке механизаторов необходимо сосредоточить в основном в ПТУ и учебно-курсовых комбинатах, а не в организованных и созданных в колхозах, не имеющих соответствующих условий; централизовать обучение рабочих массовых профессий в межрайонных учебных комбинатах, расширять подготовку рабочих из числа лиц коренных национальностей для ряда союзных республик, особенно для республик Средней Азии.

Рассматриваются также проблемы улучшения профобразования молодежи и профобора работников, укрепления трудовой дисциплины, улучшения условий труда и быта работников, которые, как показывают социологические исследования, во многом определяют отношение к труду, стабильность рабочих коллективов, морально-психологический климат на производстве.

В разделе «Совершенствование материального и морального стимулирования» анализируются значительное число новых, прогрессивных форм стимулирования рабочих и инженерно-технических работников, сформулированы предложения по дальнейшему совершенствованию форм и методов оплаты труда. Отмечая, что стимулы, в нем не хватает и должной мере отразения ряд важнейших проблем — совершенствования тарифной системы, ликвидации «уровневых» и «карьерных» как социально-экономического наемания. Недостаточное проработанность и вопросы стимулирования роста производительности труда в течение длительного периода.

Исследуя организационные факторы

повышения производительности труда (IV глава), авторы отмечают, что их реализация не требует значительных капитальных затрат. Они могут быть быстро приведены в действие и дать своеобразный толчок другим факторам повышения производительности труда, в том числе и социальным. В частности, организация бригад позволяет получить значительный дополнительный экономический и социальный эффект, связанный с развитием творческой инициативы трудящихся. Это положение подтверждается опытом передовых предприятий — объединений «Калужский турбинный завод», «Уралмаш», «Электросила» имени С. М. Кирова и др. Подробно исследуются различные формы коллективной оплаты труда в бригадах, проблемы перехода на бригадный хозрасчет, бригадный подряд. Показывается воздействие специализации и концентрации производства, улучшения организации и нормирования труда, совершенствования управления и хозяйственного механизма на темпы роста производительности труда.

В пятой главе «Планирование производительности труда» рассматриваются методологические основы, пофакторные и укрупненные методы планирования и прогнозирования этого показателя, возможности и необходимость применения экономико-математических методов и ЭВМ в планировании, учете и научных исследованиях по вопросам производительности труда. Эти проблемы весьма актуальны, однако, к сожалению, их изложение в книге логически не связано с материалом предыдущих глав (в частности, в данном случае даже не упоминается о группировке факторов повышения производительности труда).

В целом же книга Л. А. Костина и С. Л. Костина заслуживает высокой оценки. Работа вызовет интерес не только у профсоюзных работников и хозяйственных руководителей, но и у широкого круга экономистов.

М. Одинцов,
канд. экон. наук

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Кожин, А. А. Краснопивцев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, В. В. Симаков, Д. В. Украинский, И. И. Чуверни.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 27.11.86. Подписано в печать 19.12.86. А 04880.

Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13. Усл. кр. отт. 11,57. Тираж 33 514 экз. Заказ № 4147.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125085, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.