

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— 3 ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписанъ принимается въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, ул. Газетной у. и Заватина пер., домъ М-ва Финансовъ), въ Москвѣ, отдѣленіи конторъ (М. Лубянка, д. 7, кв. 8), въ Варшавѣ у В. В. Вернеръ (Королевская, 8) и во всѣхъ Губернск. и уѣздн. казначействахъ. Подписна стоимость годовая на срокъ съ 1 января, поуступаетъ годовая и съ 1 июля и по четвергодовой — съ 1 января, 1 апреля, 1 июля и 1 октября. Редакция открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня.

Подписная цѣна:	Съ до- Безъ до- Загра-	
	ставки. ставки. нлад.	
Вѣстникъ Финансовъ, Промыш- ленности и Торговли:		
безъ приложений...	1/2 годовая. 8	7 15
съ приложениями:	1/2 годовая. 5	4 8
съ приложениями:	1/4 годовая. 3	2,50 5
Свода Тиражей...	1/2 годовая. 10	9 16
Торгово-Промыш- ленной Газеты и	1/4 годовая. 6	5 9
Свода Тиражей.	1/4 годовая. 4	3 5
	1/2 годовая. 12	11 20
	1/4 годовая. 8	7 12
	1/4 годовая. 5	4 7

Цѣна отдѣльнаго номера Вѣстника — 35 коп., вмѣстѣ со Сводомъ Тиражей — 50 коп., Торгово-Промышленной Газетой — 5 коп. За объявленія выписки за каждый разъ по 10 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи въ одинъ столбѣцъ. За перемѣну адреса подписаннаго высылается 40 коп. почтовые марки. Рукописи статей, признанныхъ редакціей неудобными къ напечатанію, не подлежатъ возмѣщенію. Статьи, доставляемыя безъ означеннаго условія, считаются безплатными.

№ 15.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 14 (26) АПРѢЛЯ.

1896.

СОДЕРЖАНІЕ.

По вопросу о пониженіи хлѣбныхъ тарифовъ до $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты.

Дѣятельность государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ 1895 году.

Къ открытію новыхъ коммерческихъ училищъ.

Шелкъ-сирецъ и крученый на московскомъ рынкѣ.

Количество учтеннаго сахара за четыре мѣсяца 1896 г.

Финансовая хроника: Положеніе выкупной операціи къ 1 апрѣля 1896 г. — Регулированіе валюты въ Австро-Венгріи. — Рѣчь англійскаго министра казначейства въ парламентѣ по вопросу о россиіи на 1896 г. — Леонъ Сз. — Производство благородныхъ металловъ въ 1895 г. въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ.

Извлеченія изъ донесеній русскіихъ и иностранныхъ консуловъ: русскіихъ — въ Вѣнѣ, Гудѣ, Гамбургѣ, Амстердамѣ, Барселонѣ, Мельбурнѣ; корреспонденція изъ Югоама.

Библиографія. Справочный указатель земскихъ сельскохозяйственныхъ учреждений. — Сборникъ кратчайшихъ поперстныхъ разстояній отъ Либавы, Риги, Ревеля и С.-Петербурга до всѣхъ станцій русской рельсовой сѣти и

обратно, съ указаніемъ направленій. — Производство сѣрной кислоты.

Торгово-промышленный отдѣлъ: Внутреннія извѣстія: Вѣстникъ торговли Финляндіи за мартъ 1896 г. — Экономическія мѣропріятія земствъ Клинскаго уѣзда, Московской губ. и Вятской губ. — Съѣздъ коннозаводчиковъ и коневодовъ въ Полтавѣ. — Иностранныя извѣстія: Починки къ распространенію англійскаго коммерческаго вліянія на Тибетъ. — Торговля обзогами: хлѣба, масличныхъ сѣмена и ленъ.

Метеорологическій бюллетень за недѣлю съ 5 по 11 апрѣля 1896 года.

Сводъ тиражей № 16.

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ.

Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденій.

Объявленія.

По вопросу о пониженіи хлѣбныхъ тарифовъ до $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты.

Происходившій въ декабрѣ 1895 г. въ Москвѣ всероссійскій съѣздъ сельскихъ хозяевъ возбудилъ, какъ извѣстно, ходатайство о пониженіи до $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты желѣзнодорожныхъ тарифовъ на перевозку хлѣбныхъ грузовъ и скота. Ходатайство это было передано въ Министерство Финансовъ для разсмотрѣнія въ установленномъ законѣмъ порядкѣ въ состоящихъ при Министерствѣ специальныхъ учрежденіяхъ по завѣдыванію тарифными дѣлами. Вслѣдствіе этого возбужденный съѣздомъ сельскихъ хозяевъ вопросъ о по-

ниженіи тарифовъ былъ внесенъ въ тарифный комитетъ и разсмотрѣнъ имъ въ засѣданіяхъ 17 и 19 февраля и 7 марта сего года. Къ участію въ занятіяхъ комитета, кромѣ представителей желѣзныхъ дорогъ, былъ приглашенъ президентъ московскаго общества сельскаго хозяйства, бывшій предсѣдатель съѣзда, князь А. Г. Щербатовъ. Тарифный комитетъ, выслушавъ объясненія кн. Щербатова и подвергнувъ самому тщательному и всестороннему разсмотрѣнію возбужденный съѣздомъ вопросъ, пришелъ къ единогласному заключенію о невозможности замѣнить всю дѣйствующую систему желѣзнодорожныхъ тарифовъ на хлѣбъ и скотъ предложенной съѣздомъ однообразной пудовой ставки въ $\frac{1}{100}$ к. для всѣхъ разстояній и потому высказался противъ удовле-

творенія ходатайства съѣзда. Министръ Финансовъ, съ своей стороны, одобрилъ постановленіе тарифнаго комитета и на основаніи ст. 12 закона 8 марта 1889 г. обратилъ его къ исполненію.

Въ настоящее время департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ изданы журналы засѣданій тарифнаго комитета, въ которыхъ разсматривалось ходатайство сельскохозяйственнаго съѣзда, съ подробнымъ изложеніемъ всѣхъ данныхъ и соображеній, которые были приняты комитетомъ во вниманіе при оцѣнкѣ возможныхъ отъ пониженія тарифовъ до $\frac{1}{100}$ к. послѣдствій для интересовъ сельскаго хозяйства, казны и желѣзныхъ дорогъ. Однако, прежде чѣмъ обратиться къ разсмотрѣнію этихъ мотивовъ и соображеній, мы находимъ полезнымъ предпослать краткій очеркъ развитія и системы хлѣбныхъ тарифовъ нашихъ желѣзныхъ дорогъ. При обсужденіи предложенной съѣздомъ чрезвычайной мѣры и вообще при всякихъ разсужденіяхъ о настоящемъ сельскохозяйственномъ кризисѣ постоянно возникаютъ какъ въ печати, такъ и въ земскихъ и другихъ общественныхъ собраніяхъ разнаго рода вопросы о дѣйствующихъ хлѣбныхъ тарифахъ, объ ихъ системѣ, задачахъ и цѣляхъ, объ отношеніи ихъ къ прежнимъ тарифамъ, о принципѣ дифференціальности и т. п. Дѣйствительно, надлежащее разъясненіе всѣхъ этихъ вопросовъ существенно необходимо, чтобы получить правильный отвѣтъ на общій вопросъ о роли желѣзнодорожныхъ тарифовъ въ сельскохозяйственномъ кризисѣ и о предѣлахъ возможной помощи нашему сельскому хозяйству путемъ тарифныхъ мѣропріятій. А между тѣмъ обращающіеся въ публикѣ взгляды и свѣдѣнія по этимъ вопросамъ далеко не всегда согласуются съ истинною. Поэтому тщательное изученіе развитія, системы и задачъ дѣйствующихъ на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ хлѣбныхъ тарифовъ, равно какъ и общихъ результатовъ, которые постепенно въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ достигнуты въ этой области, представляется безусловно необходимымъ. Только такое изученіе можетъ дать надлежащіе основанія для правильной оцѣнки тѣхъ требованій относительно желѣзнодорожныхъ тарифовъ, которыя предъявляются въ настоящее время къ государственнымъ и частнымъ желѣзнымъ дорогамъ и къ правительственнымъ учрежденіямъ, обязаннымъ контролировать и руководить дѣйствіями дорогъ по установленію тарифовъ.

Существующая у насъ система хлѣбныхъ тарифовъ явилась въ результатѣ трехъ послѣдовательныхъ общихъ пересмотровъ этихъ тарифовъ. Первый пересмотръ былъ произведенъ въ 1888 г. самими желѣзными дорогами лишь при нѣкоторомъ участіи представителей правительства и касался только вывозныхъ тарифовъ. Пересмотры же

1889 и 1893 г.г. произошли по инициативѣ и подъ непосредственнымъ руководствомъ Министрства Финансовъ въ лицѣ вновь образованныхъ въ 1889 г. въ составѣ его тарифныхъ учреждений и касались всѣхъ тарифовъ, не только вывозныхъ, но и внутреннихъ.

Ближайшія задачи этихъ пересмотровъ хлѣбныхъ тарифовъ опредѣлились тѣми основными цѣлями, ради которыхъ тарифное дѣло было изъято изъ сферы самостоятельнаго и свободнаго распоряженія желѣзнодорожныхъ обществъ и подчинено контролю и руководству правительства. Эти основныя цѣли заключались, какъ извѣстно, въ стремленіи внести въ тарифное дѣло порядокъ, устойчивость, публичность всѣхъ тарифныхъ распоряженій, простоту, единство и уравнительность провозныхъ платъ для всѣхъ отправителей и районовъ. По общему сознанію того времени разнообразіе тарифовъ, сложность, неустойчивость, неравномѣрность ихъ и т. под. являлись такимъ зломъ въ желѣзнодорожномъ хозяйствѣ, которое подрывало самыя основы народнаго труда и предпримчивости и дѣлало безусловно невозможнымъ правильное развитіе ихъ.

Естественно, что при первомъ пересмотрѣ упорядоченіе хлѣбныхъ тарифовъ могло быть достигнуто лишь въ относительно слабой степени. При второмъ пересмотрѣ были достигнуты уже гораздо болѣе значительные результаты. Наконецъ, въ 1893 году при послѣднемъ общемъ пересмотрѣ, вышенамѣченные общіе принципы тарифнаго дѣла получили полное осуществленіе въ примѣненіи къ тарифамъ на перевозку хлѣбныхъ грузовъ. Въ настоящее время къ хлѣбнымъ тарифамъ едва-ли можно предъявлять какія-либо дальнѣйшія требованія въ отношеніи устойчивости, уравнительности, однообразія, простоты и т. под. Съ этой стороны дѣло хлѣбныхъ тарифовъ представляется совершенно законченнымъ. Но, по мѣрѣ того, какъ достигались эти, такъ сказать, общія задачи упорядоченія желѣзнодорожныхъ тарифовъ, постепенно выдвигались новыя цѣли, новыя требованія, настойчиво предъявляемыя въ настоящее время, которыхъ, однако, не имѣлось въ виду ни при первомъ пересмотрѣ въ 1888 г., ни тѣмъ болѣе раньше, въ то время, когда желѣзныя дороги распоряжались своими тарифами самостоятельно и притомъ сообразуясь только съ собственными интересами, а вопросъ о подчиненіи ихъ дѣйствій въ этой области спеціальному надзору и руководству правительства еще не получилъ утвердительнаго разрѣшенія. Эти новыя требованія сводятся, во-первыхъ, къ необходимости установленія извѣстныхъ тарифныхъ соотношеній между различными земледѣльческими районами съ цѣлью предоставленія сельскому хо-

зайству однихъ районовъ надлежащаго покровительства и защиты противъ конкуренціи продуктовъ другихъ районовъ, а во-вторыхъ къ тому, что сельскому хозяйству, доходность котораго въ настоящее время существеннымъ образомъ понизилась влѣдствіе кризиса, должно быть оказываемо возможное содѣйствіе путемъ пониженія провозныхъ платъ. Эти оба требованія не только были приняты въ вниманіе и подвергнуты всестороннему обсужденію при работѣ въ 1893 г. существующихъ хлѣбныхъ тарифовъ, но даже получили руководящее значеніе при этомъ пересмотрѣ, что можно видѣть изъ нижеслѣдующаго краткаго историческаго обзора пересмотровъ у насъ хлѣбныхъ тарифовъ.

Вопросъ о порядкахъ въ области нашихъ железнодорожныхъ тарифовъ, о необходимости коренной ихъ реформы и постоянного правительственнаго надзора за ними былъ возбужденъ у насъ еще въ концѣ 1870-хъ годовъ. По изслѣдованію извѣстной железнодорожной комиссіи графа Баранова, главнѣйшими недостатками железнодорожныхъ тарифовъ того времени, какъ хлѣбныхъ, такъ и иныхъ, были крайнее непостоянство тарифныхъ ставокъ, произвольныя измѣненія въ нихъ въ связи съ отсутствіемъ правильнаго и своевременнаго опубликованія, несправедливыя льготы и скидки въ пользу отдѣльных отправителей, вообще, неравномерность провозныхъ платъ для различныхъ районовъ производства, чрезвычайное разнообразіе и сложность тарифовъ. Несмотря, однако, на всю эту массу недостатковъ, несомѣнно тормозившихъ правильный ходъ народнаго хозяйства, правительственное вмѣшательство, съ цѣлью упорядоченія тарифнаго дѣла, вначалѣ отличалось большою сдержанностью. Рѣшительный поворотъ въ направленіи къ полному подчиненію тарифнаго дѣла правительственной власти совершился лишь во второй половинѣ 80-хъ гг. Случилось это именно на почвѣ хлѣбныхъ тарифовъ и произошло слѣдующимъ образомъ. Съ развитіемъ и усложненіемъ нашей железнодорожной сѣти чаще и чаще начало возникать соперничество между отдѣльными желѣзными дорогами и цѣлыми направленіями. Это соперничество, то переродившее въ ожесточенную тарифную борьбу, то прерывавшееся заключеніемъ между конкурировавшими дорогами соглашеній, имѣло предметомъ, главнымъ образомъ, хлѣбные грузы, какъ наиболее важные для желѣзныхъ дорогъ. Во второй половинѣ 80-хъ гг. это соперничество между желѣзными дорогами изъ-за хлѣбныхъ грузов охватило большую часть нашей сѣти и привело въ 1887 г. почти къ общему пониженію хлѣбныхъ тарифовъ. Пониженіе провозныхъ платъ оказалось особенно сильнымъ для хлѣба, отправляемаго къ Севастополю, Одессѣ, а также къ западной сухопутной границѣ и балтійскимъ портамъ изъ Курска и близъ лежащихъ къ нему земледѣльческихъ районовъ. Однако, польза этихъ тарифныхъ пониженій для русскаго земледѣлія была весьма сомнительна. Обусловливаясь тарифной борьбой, они опредѣлялись, главнымъ образомъ, подъ вліяніемъ фактическаго положенія и силъ различныхъ железнодорожныхъ обществъ, но совершенно не были сообразованы съ дѣйствительными нуждами сельскохозяйственной промышленности и хлѣбной торговли. Поэтому большая часть удешевленій провозныхъ платъ пошла въ пользу коммисіонеровъ и

скупщиковъ; по скольку-же ими дѣйствительно воспользовались производители курскаго и ближайшихъ къ нему районовъ, въ такой-же мѣрѣ они были вредны для сельскаго хозяйства другихъ районовъ, такъ какъ нарушали сложившіяся тарифныя соотношенія и уничтожали равенство въ условіяхъ конкуренціи между различными земледѣльческими районами. Вообще, крайняя неуравновѣшенность совершившагося въ 1887 г. пониженія хлѣбныхъ тарифовъ въ связи съ неустойчивостью и чрезвычайнымъ разнообразіемъ ихъ, обусловленнымъ самимъ происхожденіемъ тарифовъ—произвольное усмотрѣніе и конкуренція отдѣльных желѣзныхъ дорогъ—отражались самымъ неблагоприятнымъ образомъ на общихъ условіяхъ сельскаго хозяйства и породили множество жалобъ. Въ то же время упомянутыя пониженія хлѣбныхъ тарифовъ причиняли огромный ущербъ казнѣ, гарантировавшей опредѣленную норму доходности желѣзныхъ дорогъ. Такое ненормальное положеніе дѣла вызвало, наконецъ, рѣшительное вмѣшательство высшей правительственной власти. Высочайше утвержденнымъ 3 ноября 1887 г. положеніемъ Комитета Министровъ было одобрено изданное Министромъ Путей Сообщенія циркулярное запрещеніе желѣзнымъ дорогамъ понижать вывозные хлѣбные тарифы безъ особаго каждый разъ на то разрѣшенія правительства. Въ то же время обсужденіе вопроса о необходимыхъ измѣненіяхъ въ этихъ тарифахъ и выработка руководящихъ для этого началъ была возложена на особое совѣщаніе изъ Министровъ Путей Сообщенія, Финансовъ, Государственныхъ Имуществъ и Государственнаго Контролера подъ предѣлительствомъ предсѣдателя департамента государственной экономіи.

Эти предположенія о переработкѣ пониженныхъ въ 1887 г. хлѣбныхъ тарифовъ по разнымъ причинамъ не осуществились. На самомъ дѣлѣ упорядоченіе тарифовъ на хлѣбные грузы было достигнуто тремя послѣдовательными общими пересмотрами ихъ. Первый пересмотръ былъ произведенъ въ 1888 г. общимъ съѣздомъ представителей желѣзныхъ дорогъ при участіи представителей Министерствъ Путей Сообщенія и Финансовъ и касался только вывозныхъ тарифовъ. Пересмотры же 1889 и 1893 гг. произошли по инициативѣ и подъ непосредственнымъ руководствомъ Министерства Финансовъ въ лицѣ вновь образованныхъ въ 1889 г. въ его составѣ тарифныхъ учреждений и касались всѣхъ тарифовъ, не только вывозныхъ, но и внутреннихъ сообщеній.

Основныя задачи и цѣли предпринятой съ конца 80-хъ гг. реформы въ области железнодорожныхъ тарифовъ опредѣлились, ближайшимъ образомъ, необходимостью устранить изъ этой отрасли железнодорожнаго хозяйства всѣ вышеуказанные недостатки, каковы неравномерность тарифовъ, разнообразіе ихъ, неустойчивость и т. под., подрывавшіе самыя основы народнаго труда и предпринимчивости. Законъ 8 марта 1889 г. возложилъ на Министерство Финансовъ обязанность руководства и надзора за тарифнымъ дѣломъ съ цѣлью огражденія интересовъ населенія, промышленности, торговли и казны. Достиженіе этой цѣли обеспечивалось, по общему мнѣнію того времени, прежде всего, внесеніемъ въ тарифное дѣло порядка, устойчивости, публичности всѣхъ тарифныхъ распоряженій, объединенія тарифовъ, равномерности для всѣхъ отправителей и районовъ и простоты.

Естественно, что при первомъ общемъ пересмотрѣ хлѣбныхъ тарифовъ могли быть достигнуты далеко не всѣ эти результаты, какъ потому, что этотъ пересмотръ производился, какъ сказано, самими дорогами лишь

при въкоторомъ участіи представителей отъ правительства, такъ и потому, что онъ былъ первоею попыткою разработаться въ страшномъ тарифномъ хаосѣ, порожденномъ свободной конкуренціей и самостоятельностью желѣзныхъ дорогъ въ установленіи тарифовъ. Руководящіе принципы и результаты произведеннаго въ 1888 г. первымъ общимъ тарифнымъ сѣздомъ представителей желѣзныхъ дорогъ урегулированія вывозныхъ хлѣбныхъ тарифовъ заключались въ слѣдующемъ. За главное основаніе при установленіи провозныхъ платъ была принята общая стоимость доставки хлѣбовъ отъ мѣстъ производства до главнаго заграничнаго рынка — лондонскаго. При исчисленіи общей стоимости доставки нашего хлѣба въ Лондонъ сѣздомъ были вынесены размѣры фрахтовъ, страхованія и всѣхъ накладныхъ расходовъ въ главныхъ портахъ, черезъ которые производился экспортъ русскихъ хлѣбовъ за границу. Въ результатъ такого изслѣдованія явились цифры, на которыя должны были быть увеличены или уменьшены провозныя платы желѣзныхъ дорогъ при слѣдованіи хлѣбныхъ грузовъ отъ узловыхъ грузоотправительныхъ пунктовъ въ Лондонъ черезъ различные порты. Разницы, введенныя для узловыхъ пунктовъ, приняты въ основаніе при установленіи провозныхъ платъ и отъ прочихъ мѣстъ сѣти. Въ докладѣ, состоявшей подъ предсѣдательствомъ сенатора Плева, комисіи по поводу паденія цѣнъ на сельскохозяйственные произведенія, содержится слѣдующая оцѣнка какъ вышеприведеннаго общаго принципа урегулированія хлѣбныхъ тарифовъ такъ и тѣхъ измѣненій, которыя произведены сѣздомъ, въ хлѣбныхъ тарифахъ, дѣйствовавшихъ до 1 ноября 1888 г. Пересмотръ тарифовъ въ 1888 г. представляетъ первую попытку основать урегулированіе тарифовъ на определенномъ принципѣ, что выгоднымъ образомъ отличается сѣздъ 1888 г. отъ прежнихъ желѣзнодорожныхъ сѣздовъ, на которыхъ установленіе провозныхъ платъ обыкновенно происходило по мѣстнымъ и случайнымъ соображеніямъ и частнымъ соглашеніямъ заинтересованныхъ дорогъ. Общій принципъ, принятый сѣздомъ, также отличается нѣкоторыми несомнѣнными достоинствами. Выравнивая различія, не зависящія отъ желѣзнодорожной перевозки, сѣздъ стремился поставить всѣ русскія желѣзныя дороги въ одинаковыя условія по отношенію къ заграничному вывозу и прервать старинное между ними соперничество, которое, принося сомнительную пользу публикѣ, причиняло несомнѣнный вредъ самимъ дорогамъ и казнѣ. Въ то же время сѣздъ сблизилъ попытку устранить существовавшее прежде исключительное тяготѣніе отдѣльныхъ районовъ производства къ одному какому либо порту и направленію вывоза. Для каждаго района онъ желалъ открыть всѣ доступныя порты и, слѣдовательно, дать производителямъ или торговцамъ возможность направлять свои грузы въ тотъ пограничный пунктъ, въ которомъ окажутся болѣе выгодныя цѣны. Кромѣ того, выгода приведеннаго выше общаго принципа состояла въ томъ, что онъ стремился сохранить всѣ порты и торговые центры, тогда какъ при прежней неограниченной конкуренціи, а еще болѣе при частныхъ соглашеніяхъ между желѣзными дорогами, нѣкоторымъ изъ этихъ пунктовъ грозила неизбежная гибель.

Недостатокъ принятаго сѣздомъ порядка урегулированія хлѣбныхъ тарифовъ составили вышеупомянутаго доклада комисіи сенатора Плева (проф. Чупровъ и Мусницкій) усматривали въ томъ, что основываясь на среднихъ за рядъ лѣтъ данныхъ о такихъ измѣнчивыхъ величинахъ, какъ морскіе фрахты, страховыя преміи и накладные расходы въ портахъ, этотъ

порядокъ не даетъ возможности дѣйствительнаго осуществленія равенства вывоза черезъ разныя порты, каковое имѣлось въ виду сѣздомъ. Въ періоды повышенія морскихъ фрахтовъ съ нимъ собою усиливается шансъ выв. за черезъ такіе порты, которые находятся въ меньшемъ разстояніи отъ Лондона, напримеръ, балтійскіе; напротивъ того, при пониженіи морскихъ фрахтовъ становится выгоднѣе вывозить черезъ такіе порты, которые всего дальнѣе отстоятъ отъ Англіи, такъ какъ при этомъ условіи въ болѣе степени возможно будетъ воспользоваться выгодой протекающею отъ удешевленія морской перевозки. Переходя отъ разсмотрѣнія общихъ основаній къ самимъ тарифамъ, выработаннымъ тарифнымъ сѣздомъ 1888 г., прежде всего, слѣдуетъ замѣтить, что эти тарифы представляютъ сравнительно съ прежними значительное развитіе примыхъ сообщеній внутреннихъ станцій съ портами. Такъ, въ сводѣ хлѣбныхъ тарифовъ, установленномъ на періодъ 1887—1888 гг., тарифы прямаго сообщенія къ портамъ и пограничнымъ пунктамъ были фиксированы отъ 1,131 станцій съ 3,268 отдѣльными ставками. Въ тарифахъ-же, введенныхъ въ дѣйствіе съ 1 ноября 1888 г., содержится 5,103 ставки прямаго сообщенія, фиксированныя отъ 1,218 станцій.

Какъ бы на отрицательную сторону пересмотра хлѣбныхъ тарифовъ 1888 г. можетъ быть указано на то, что результатомъ его было повышеніе провозныхъ платъ, чрезмѣрно пониженныхъ прежнею конкуренціею, именно изъ губерній Курской, Орловской, Тульской, Тамбовской, Харьковской, Полтавской и нѣкоторыхъ другихъ. По поводу этого повышенія слѣдуетъ замѣтить, что оно, какъ можно видѣть изъ вышеизложенныхъ разсужденій, было безусловно необходимо послѣдствіемъ общаго урегулированія тарифовъ, такъ какъ послѣднее не могло быть произведено на основаніи наиболѣе пониженныхъ ставокъ путемъ распространенія ихъ на всѣ желѣзныя дороги. Въ то же время оно не могло быть вреднымъ для интересовъ земледѣльцевъ, такъ какъ и прежнее пониженіе платъ вовсе не было сообразовано съ этими интересами. Таковыя результаты, достигнутыя пересмотромъ 1888 г.

Гораздо болѣе значительныя результаты были достигнуты общими пересмотрами хлѣбныхъ тарифовъ въ 1889 и 1893 гг. Эти пересмотры производились не только подъ непосредственнымъ руководствомъ Министерства Финансовъ, но и при самомъ близкомъ участіи представителей сельскаго хозяйства всѣхъ наиболѣе хлѣбородныхъ губерній, биржевыхъ комитетовъ, мунимольной промышленности, а также и заинтересованныхъ правительственныхъ вѣдомствъ. На происходившихъ тогда при Министерствѣ Финансовъ совѣщаніяхъ изъ этихъ лицъ были разсмотрѣны всѣ вопросы, касающіеся хлѣбныхъ тарифовъ, ихъ системы и размѣровъ. Указанный составъ этихъ совѣщаній вполнѣ обезпечивалъ авторитетное и всестороннее обсужденіе и возможное согласованіе всѣхъ затрагиваемыхъ хлѣбными тарифами интересовъ сельскаго хозяйства и связанныхъ съ нимъ отраслей промышленности и торговли. слѣдуетъ еще упомянуть, что работамъ совѣщаній предшествовали какъ въ 1889, такъ и въ 1893 г. обширныя подготовительныя работы департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ по выясненію условій производства хлѣбовъ, ихъ передвиженія, торговли въ Россіи и всѣхъ главнѣйшихъ государствъ Европы и Америки. Какъ эти работы, такъ и журналы совѣщаній съ представителями затрагиваемыхъ хлѣбными тарифами интересовъ были въ свое время изданы въ значительномъ количествѣ экземпляровъ и, кромѣ того, сообщались во всеобщее свѣдѣніе чрезъ періодическую печать. Дѣйствующая система

хлѣбныхъ тарифовъ и являлась результатомъ всѣхъ этихъ многотѣльных работъ и совѣщаній, а, между тѣмъ, при обсужденіи ея въ настоящее время обыкновенно довольствуются весьма сомнительными свѣдѣніями и ни на чемъ не основанными догадками и оставляютъ совершенно безъ вниманія богатый фактический матеріалъ, содержащійся въ упомянутыхъ трудахъ департамента и въ журналахъ совѣщаній свѣдущихъ лицъ и тарифнаго комитета.

При пересмотрѣ 1889 г. былъ сдѣланъ важный шагъ на пути къ объединенію и уравнительности хлѣбныхъ тарифовъ тѣмъ, что была выработана одна общая тарифная формула для хлѣбныхъ грузовъ. Однако, эту формулу было признано возможнымъ принять лишь какъ высшій предѣльный масштабъ при назначеніи провозныхъ платъ. Несмотря на всѣ недостатки прежнихъ хлѣбныхъ тарифовъ, наша сельскохозяйственная промышленность успѣла къ нимъ приспособиться, и рѣзка коренная ломка сложившихся тарифныхъ соотношеній между различными земледѣльческими районами представлялась Министерству Финансовъ положительно опасной для интересовъ земледѣлія. А между тѣмъ замѣна всѣхъ прежнихъ отдѣльных тарифовъ одною общою формулою сопровождалась бы въ 1889 г. именно такими рѣзкими переиначиваніями въ тарифномъ положеніи многихъ земледѣльческихъ районовъ, притомъ въ сторону повышенія провозныхъ платъ. Министерство Финансовъ рѣшило допустить повышеніе платъ ради приближенія къ формулѣ лишь постепенно и съ крайнею осторожностью; пониженіе же платъ до уровня формулы допускалось во всѣхъ случаяхъ, если этого требовали сельскохозяйственные условія въ отношеніи равномерности платъ. Поэтому оказалось необходимымъ допустить до 900 спеціальныхъ пониженій противъ общей формулы тарифовъ, главнымъ образомъ, въ вывозныхъ сообщеніяхъ и для перевозокъ съ отдаленныхъ разстояній, такъ какъ именно эти сообщенія пользовались въ прежнее время особымъ поощреніемъ желѣзныхъ дорогъ предпочтительно передъ развитіемъ внутреннихъ сообщеній и перевозокъ на короткихъ разстояніяхъ. Въ общей суммѣ пониженія хлѣбныхъ тарифовъ, полученное по пересмотру 1889 г., дало удешевленіе стоимости провоза хлѣба на 1.700.000 руб. въ годъ. Общая тарифная формула примѣнялась, какъ тарифъ непосредственно къ расчету провозныхъ платъ въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ не было примѣныхъ, такъ называемыхъ, табличныхъ тарифовъ. Этимъ создава была возможность перевозокъ въ прямыхъ сообщеніяхъ между всѣми станціями сѣти. Хотя въ 1888 г. и было увеличено число прямыхъ тарифовъ, но все-таки ихъ было слишкомъ мало, особенно во внутреннихъ сообщеніяхъ, и это было одною изъ главныхъ причинъ затруднявшихъ развитіе хлѣбныхъ перевозокъ, потому что при отсутствіи прямыхъ спеціальныхъ тарифовъ провозная плата исчислялась по суммѣ мѣстныхъ тарифовъ отдѣльныхъ дорогъ слѣдованія груза, которые всегда были составлены по высокимъ пудоверстнымъ ставкамъ.

При пересмотрѣ хлѣбныхъ тарифовъ въ 1893 г. на ряду съ вышеуказанными, такъ сказать, общими, хотя и крайне важными задачами и требованіями всякаго урегулированія тарифовъ, сводившимися къ объединенію, уравнительности и простотѣ тарифовъ, выдвинулся на первый планъ вопросъ объ установленіи такихъ тарифныхъ соотношеній между различными земледѣльческими районами, при которыхъ были бы въ достаточной мѣрѣ ограждены интересы земледѣлія центральной Россіи и внутренніе потребительные рынки были бы обеспечены за мѣстными, къ нимъ ближайшими.

Вышесказаннымъ общимъ требованіемъ единства, уравнительности и простоты хлѣбныя тарифы 1893 г. удовлетворяютъ вполне. Вмѣсто прежнихъ 900 спеціальныхъ тарифовъ, заключавшихъ въ себѣ нѣсколько десятковъ тысячъ отдѣльныхъ тарифныхъ ставокъ, въ настоящее время дѣйствуютъ, собственно для хлѣбныхъ грузовъ, только двѣ общія формулы — одна для вывозныхъ, другая для внутреннихъ сообщеній. Кромѣ этихъ двухъ формулъ въ настоящее время дѣйствуетъ только 25 исключительныхъ и 19 навигаціонныхъ тарифовъ.

Дѣйствующія общія тарифныя формулы даютъ одинаковыя провозныя платы для хлѣба въ зернѣ, для масличныхъ сѣмянъ и для перемолочныхъ продуктовъ, для сѣрыхъ хлѣбовъ и для пшеницы и даже для отбросовъ мукомольнаго и маслобойнаго производствъ. Равнымъ образомъ, вывозная общая формула подлѣжитъ одинаковому примѣненію въ сообщеніяхъ ко всѣмъ портамъ и пограничнымъ пунктамъ. По отдѣльнымъ родамъ хлѣбныхъ грузовъ въ дѣйствующей системѣ хлѣбныхъ тарифовъ допущены лишь слѣдующія отступленія. Въ видахъ поощренія переработки масличныхъ сѣмянъ внутри страны, для перевозокъ ихъ въ вывозныхъ сообщеніяхъ общая формула видоизмѣнена такъ, что начиная со 180 в. даетъ болѣе высокія провозныя платы, чѣмъ для хлѣба въ зернѣ. Это увеличеніе провозныхъ платъ достигаетъ на 250 в. 12 р. съ вагона и затѣмъ эта разниця сохраняется на всѣхъ остальныхъ разстояніяхъ. Напротивъ того, при вывозѣ за границу перемолочныхъ продуктовъ предоставляется скидка съ провозныхъ платъ за муку въ 10%, а если мука изготовлена въ портовой мельницѣ, то 7½% съ провозной платы за подвезенное зерно. Кромѣ того, для поощренія вывоза муки за границу, сохранены въ примѣненіи къ нему, такъ называемые, перемолочные тарифы. Съ цѣлью развитія и облегченія потребленія отрубей, жмыховъ и тому подобныхъ отбросовъ внутри страны, при перевозкѣ ихъ во внутреннихъ сообщеніяхъ, дѣдается съ общихъ провозныхъ платъ скидка въ размѣрѣ 10%. Вопросъ объ установленіи одинаковыхъ тарифовъ на сѣрые и красные хлѣба былъ подвергнутъ въ особомъ совѣщаніи и въ тарифномъ комитетѣ подробному и всестороннему обсужденію, причемъ необходимость одинаковыхъ тарифовъ была признана по слѣдующимъ соображеніямъ. Установленіе болѣе низкихъ тарифовъ на сѣрые хлѣба было бы, по мнѣнію особаго совѣщанія, поощреніемъ ихъ культуры, что едва-ли желательно. Усиленное производство сѣрыхъ хлѣбовъ и переносленіе ими международнаго рынка, при преобладающемъ значеніи Россіи въ дѣлѣ снабженія иностранныхъ государствъ рожью и овсомъ явилось бы факторомъ, способствующимъ пониженію цѣны на эти хлѣба, а слѣдовательно, и пониженіе тарифа пошло бы всецѣло въ пользу иностраннаго потребителя, а не русскаго сельскаго хозяйства. Съ другой стороны, установленіе относительно болѣе высокихъ тарифовъ на пшеницу, цѣна которой, сравнительно съ сѣрыми хлѣбами, въ гораздо меньшей степени зависитъ отъ нашего снабженія, унала бы на наше же сельское хозяйство. Отказываясь по этимъ соображеніямъ отъ установленія различныхъ тарифовъ для сѣрыхъ и красныхъ хлѣбовъ, совѣщаніе, тѣмъ не менѣе, обратило вниманіе на то, что пониженіе тарифовъ на сѣрые хлѣба было бы особенно выгодно и поддержало бы земледѣліе центральной Россіи, воздѣлывающей преимущественно сѣрые хлѣба. Признавая вполне справедливымъ и необходимымъ оказать поддержку этимъ земледѣльческимъ районамъ, совѣщаніе рѣшило сдѣлать это въ формѣ особаго построенія тарифныхъ схемъ. Какъ будетъ видно изъ ниже-слѣдующаго, въ дѣйствующихъ тарифныхъ формулахъ особенно сильная дифференцировка предоставлена раз-

стояніямъ свыше 980 в., т. е. тѣмъ разстояніямъ, на которыхъ центральныя губерніи отправляютъ свой хлѣбъ въ балтійскіе порты. Сильное пониженіе провозныхъ платъ свыше 1,000 в. и сдѣлано ради центральныхъ губерній.

Что касается одинаковаго примѣненія общихъ формулъ къ сообщеніямъ со всѣми портами и пограничными пунктами, то оно выражается въ сущности отказъ отъ сдѣланныхъ въ 1888 и 1889 гг. попытокъ урегулированія тарифовъ, по такъ называемымъ, портовымъ разницамъ. Этотъ послѣдній способъ урегулированія имѣлъ дѣлю, какъ уже отчасти упомянуто выше, уравнивать путемъ установленія специальныхъ тарифовъ, условія распределенія перевозокъ между различными железнодорожными направленіями и поставитъ земледѣлю каждому отдѣльному району по возможности въ одинаковыя тарифныя условія сбыта своихъ продуктовъ на всѣхъ доступныхъ ему экспортныхъ рынкахъ. Эта система урегулированія тарифовъ дѣйствовала такимъ образомъ нѣсколько лѣтъ, но получившіеся практическіе результаты, какъ показало произведенное къ пересмотру 1893 г. изслѣдованіе департамента железнодорожныхъ дѣлъ, вовсе не оправдали тѣхъ ожиданій, которыя на нее возлагались. Прежде всего, почти по всѣмъ дорогамъ оказалось, что перевозки въ тѣ порты, до которыхъ тарифы 1889 г. были понижены сравнительно съ тарифами до другихъ конкурирующихъ портовъ, не только неувеличились, а очень часто значительно уменьшились. Одинъ этотъ фактъ свидѣлствуетъ, что портовые разницы далеко не имѣютъ рѣшающаго вліянія на распределеніе хлѣбныхъ перевозокъ между отдѣльными вывозными пунктами. А между тѣмъ привліяніе ихъ за основаніе при урегулированіи тарифовъ въ 1889 г. послужило во многихъ случаяхъ источникомъ неувѣренности дѣйствующихъ хлѣбныхъ тарифовъ и нѣмало слѣдовало, что установленная для этихъ тарифовъ формула осталась безъ надлежащаго практическаго примѣненія. Кроме того, учетъ портовыхъ разницъ при построении тарифовъ является въ сущности ослабленіемъ для дурно оборудованныхъ портовъ мотивовъ къ улучшеніямъ. Главная же цѣль учета портовыхъ разницъ — предоставленіе различнымъ сельскохозяйственнымъ районамъ выхода къ возможно большому числу вывозныхъ пунктовъ — можетъ быть достигнута съ достаточнымъ успѣхомъ и при помощи однообразной формулы, съ соотвѣтственною дифференцировкой для болѣе значительныхъ разстояній. Наконецъ, не слѣдуетъ упускать изъ виду, что и въ каждомъ портѣ есть собственная внутренняя конкуренція между хлѣботорговцами.

Вышеуказанное объединеніе хлѣбныхъ тарифовъ, не достигнутое до сихъ поръ ни въ одномъ изъ сколько-нибудь значительныхъ государствъ, тѣмъ болѣе замѣчательно, что осуществлено почти только путемъ пониженія провозныхъ платъ до уровня общихъ тарифныхъ формулъ. Приблгнуть къ повышенію провозныхъ платъ оказалось необходимымъ относительно лишь въ немногихъ случаяхъ, главнѣйшимъ образомъ, изъ курскаго и близъ лежащихъ къ нему районовъ, такъ какъ чрезвычайныя пониженія этихъ платъ подъ вліяніемъ тарифной войны 1887 года не могли быть вполнѣ исправлены при пересмотрѣ 1889 года. Въ общей сложности тарифы были понижены на сумму болѣе 3-хъ мил. рублей, изъ которыхъ, впрочемъ, надо исключить 900,000 р. на пропущенное увеличеніе дополнительныхъ сборовъ. Приведемъ нѣсколько примѣровъ пониженія провозныхъ платъ со станцій дорогъ, прорывающихъ центральную полосу Россіи. Платы въ Петербургъ понижены со станцій: Узловой на 22 р.,

съ вагона, Клетки 19 р., Алексѣевка 28 р., Моршанскъ 28 р., Козловъ 21 р., Воронежъ 23 р., Елецъ 13 р., Измайловъ 11 р. и т. д.; въ Ригу: со ст. Козловъ 10 р., Воронежъ 17 р., Перхове 13 р., Хомутово 14 р., Россошное 14 р., Калуга 6 р., Скопинъ 11 р., Сосѣдка 16 р. и т. д. и т. д. На десятки случаевъ повышенія провозныхъ платъ, которые указываются противниками существующихъ тарифовъ, могутъ быть приведены тысячи случаевъ, въ которыхъ произведенія, болѣе или менѣе, значительныя пониженія провозныхъ платъ. Общіе итоги повышеній и пониженій по отдѣльнымъ дорогамъ и портамъ приведены на стр. 66—75 выпуска III журнала тарифнаго комитета, къ которому и могутъ обратиться желающіе ознакомиться съ подробностями произведенныхъ въ 1893 г. перемѣнъ въ хлѣбныхъ тарифахъ.

Здѣсь же достаточно ограничиться слѣдующими указаніями. Со станцій грязе-царичинской жел. дор. провозныя платы понижены: въ С.-Петербургъ, куда отправлено съ этихъ станцій въ 1890 году 3,285 тыс. пуд., на 16—25 р. съ вагона, въ Ревель (прибыло 3,173 тыс. п.) на 9—6 р., въ Ригу (прибыло 7,564 тыс. п.) на 11—20 р., въ Либаву (прибыло 3,406 тыс. п.) на 12—18 р., въ Кенигсбергъ (прибыло 147 тыс. п.) на 16—21 р., въ Александрово (прибыло 63 тыс. п.) на 11—14 р.; платы повышены на 10—14 р. лишь въ Ростовѣ, въ который прибыло съ грязе-царичинской дороги только 309 тыс. пуд. Пониженія провозныхъ платъ со станційрязанско-уразьской жел. дор.: въ Петербургъ (прибыло 4,800 т. п.) на 13—28 р., въ Ревель (прибыло 2,800 т. п.) на 7—19 р. при повышеніи съ нѣкоторыхъ станцій до 2 р., въ Ригу и Либаву, Кенигсбергъ и Александрово (прибыло болѣе 2 мил.) на 8—17 р. при повышеніи съ немногихъ станцій до 10 р. Съ дорогъ: сызрано-яземской, самаро-златоустовской, оренбургско-грозной, московско-курской, кіево-воронежской и др. платы понижены болѣе или менѣе значительно ко всѣмъ балтійскимъ портамъ. Повышеніе встрѣчается лишь въ рѣдкихъ случаяхъ и приходится на тѣ станціи, отправки которыхъ относительно незначительны. Въ сообщеніяхъ къ черноморскимъ и азовскимъ портамъ провозныя платы съ дорогъ юго-западныхъ, фастовской и частью харьково-николаевской въ общемъ понижены, тогда какъ платы съ дорогъ лозово-севастопольской, курско-харьково-азовской и екатерининской въ довольно многихъ случаяхъ по указаннымъ уже выше причинамъ повышены.

Въ сообщеніяхъ къ отдѣльнымъ портамъ и пограничнымъ пунктамъ примѣненіе тарифовъ 1893 г. къ перевозкамъ 1890 г. дало бы сравнительно съ прежними тарифами слѣдующія измѣненія выручки нашей сѣти:

Пункты названія.	Перевозка вагоновъ въ 1890 г.		Выручка по тарифамъ по тарифамъ 1890 г. 1893 г.		Разница.
	въ 1890 г.	тысячи рублей.	по тарифамъ 1890 г.	по тарифамъ 1893 г.	
Петербургъ	34,468	4,145	3,716	— 429	
Ревель	21,688	2,856	2,766	— 89	
Рига	37,208	3,948	3,469	— 479	
Либавъ	55,661	6,523	6,275	— 248	
Кенигсбергъ	20,401	2,602	2,489	— 113	
Данцигъ	8,869	1,132	1,138	+ 5	
Александрово	6,958	689	712	+ 23	
Сосновки	11,943	1,096	1,124	+ 28	
Радзивиловъ	2,490	217	225	+ 8	
Волоцкскъ	4,184	107	101	— 6	
Одесса	67,224	3,905	3,748	— 157	
Николаевъ	81,527	1,606	1,482	— 123	
Севастополь	15,897	1,156	1,268	+ 107	

Пункты назначения.	Перевозовъ на- гоновъ въ 1890 г.	Выручка:		Разница.
		по та- рифамъ	рифамъ	
		1890 г.	1893 г.	
		Тысячи рублей.		
Мариуполь	5,820	277	311	+34
Таганрогъ	11,983	522	540	+18
Ростовъ	21,318	1,072	1,037	-36
Новороссійскъ	53,223	3,368	3,142	-245
Прочіе вывозные пункты	—	—	—	+114
	222,390	35,813	34,278	-1,535

Общій итогъ пониженія провозныхъ платъ въ сообщеніяхъ къ внутреннимъ пунктамъ составилъ 1,486,405 рубль. Всѣхъ этихъ данныхъ достаточно, чтобы упрекъ въ произведенномъ будто бы въ 1893 г. общемъ повышеніи хлѣбныхъ тарифовъ признать совершенно лишнимъ серьезныхъ оснований.

Переходимъ къ вопросу о дифференціальной системѣ нашихъ хлѣбныхъ тарифовъ. Въ упомянутомъ уже докладѣ Чупрова и Мусницкаго, между прочимъ, удостоверяется, что въ западной Европѣ вскорѣ послѣ возникновенія желѣзныхъ дорогъ всякій разъ, когда заходила рѣчь о неравномерности тарифовъ, грузоотправителями обыкновенно выдвигалась теорія однообразныхъ повертныхъ тарифовъ. „Начиная съ середины 40-хъ гг., эта мысль неукоснительно всплывала въ каждой изъ правительственныхъ комиссій, время отъ времени назвавшихся въ Англіи для изученія желѣзнодорожныхъ порядковъ“ и всегда вопросъ разрѣшался въ пользу дифференціальныхъ тарифовъ. То же самое было въ Германіи, Австріи, Франціи (стр. 30).

Въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки движеніе противъ желѣзнодорожныхъ порядковъ, возбужденное, такъ называемыми гряджерами (1867—1876 гг.), даже разрѣшилось цѣлымъ рядомъ законодательныхъ актовъ, изъ коихъ нѣкоторые были направлены противъ дифференціальныхъ тарифовъ¹⁾. „Въ штатѣ Мичиганѣ въ 1871 г. законъ гряджеровъ, презирая весь опытъ и фѣры, пишетъ проф. Янжуль, очевидно еще въ спасительности конкуренціи, предписалъ для всѣхъ дорогъ штата равный помилый тарифъ, съ маленькимъ отступленіемъ для короткихъ разстояній. Этотъ страннѣйшій законъ, сразу во много разъ долженствовавшій увеличить тарифъ на большія разстоянія, даже послѣ измѣненій, сдѣланныхъ въ немъ черезъ два года, остался столь непрактичнымъ, что совершенно не примѣнялся желѣзными дорогами, при молчаливомъ согласіи народа“. Подобный-же тарифъ, изданный въ штатѣ Огіо въ 1874 г., совсѣмъ не вступилъ въ дѣйствіе, былъ отмѣненъ черезъ два года. Законъ 1871 года въ Иллинойсѣ уничтожилъ сразу всѣ дифференціальные тарифы, и когда высшій судъ объявилъ этотъ законъ не конституціоннымъ, то въ 1873 г. Иллинойсѣ издалъ постановленіе, въ силу котораго поручалъ особымъ комиссиямъ устанавливать и регулировать тарифы; но законъ этотъ послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ судебныхъ дѣлъ гряджеровъ, совсѣмъ не примѣнялся. Айова, Миннезота, Висконсинъ и др. ввели въ эпоху гряджерскаго движенія цѣлый рядъ законовъ о желѣзныхъ дорогахъ, въ томъ числѣ равные тарифы, которые въ большинствѣ случаевъ остались на бумагѣ.

Въ происходившемъ у насъ совѣщаніи о хлѣбныхъ тарифахъ въ 1893 году также былъ возбужденъ вопросъ о цѣлесообразности дифференціальной системы

тарифовъ вообще, но, въ концѣ концовъ, какъ въ названныхъ иностранныхъ государствахъ, такъ и у насъ этотъ вопросъ разрѣшенъ въ пользу дифференціальной системы. Разгѣры настоящей статьи не позволяютъ входить въ разборъ вопроса по существу, но и приведенныхъ указаній, во всякомъ случаѣ, достаточно, чтобы видѣть, что вопросъ объ однообразныхъ пудовертныхъ тарифахъ—вопросъ очень давній, имѣющій цѣлую исторію и уже подвергавшійся и у насъ всестороннему разсмотрѣнію. При нашихъ-же огромныхъ пространствахъ и преобладаніи въ торговлѣ оборотѣ громаднѣйшихъ товаровъ съ относительно малой цѣнностью, отказъ отъ давно существующей у насъ системы дифференціальныхъ тарифовъ вызвалъ бы крайне опасное потрясеніе всего народнаго хозяйства. По дѣйствующимъ хлѣбнымъ тарифамъ средняя ставка съ пуда и версты опредѣлилась для внутреннихъ сообщеній въ $\frac{1}{4}$ к. и для вывозныхъ въ $\frac{1}{10}$ к. Если бы вѣсто существующихъ дифференціальныхъ тарифовъ принять однообразную пудовертную ставку въ $\frac{1}{50}$ к. для всѣхъ разстояній, то это привело-бы къ такому повышенію провозныхъ платъ, что заграничный вывозъ былъ-бы чрезвычайно затрудненъ даже для Самары и Саратова, которые должны были бы ограничиться внутреннимъ рынкомъ московскаго промышленнаго района. А между тѣмъ пониженіе средней ставки для всѣхъ разстояній до 1,000 в. до $\frac{1}{20}$ к. выстѣ съ сокращеніемъ перевозокъ на разстояніяхъ болѣе значительныхъ уменьшило бы выручку дорогъ на 15—20 милл. рублей, которые пришлось бы возмѣнить изъ общихъ податныхъ источниковъ, т. е., между прочимъ, на счетъ тѣхъ, кто желѣзными дорогами вовсе не пользуется. Установленіе же болѣе высокой пудовертной ставки, напр., въ $\frac{1}{10}$ к., по всей вѣроятности, отбѣсило бы доступъ на международный рынокъ даже такимъ губерннымъ, какъ Воронежская, Тамбовская, Пензенская и т. п. Вообще, принятіе системы однообразныхъ повертныхъ тарифовъ было-бы крайне разорительно для сельскаго хозяйства всей восточной половины Россіи и въ то-же время дало бы совсѣмъ неожиданныя и крупныя выгоды нашимъ западнымъ и южнымъ окрестностямъ. Нельзя не упомянуть здѣсь-же объ одномъ изъ возраженій противъ дифференціальныхъ тарифовъ, которое заключается въ томъ что, эти тарифы дѣлаютъ крайне невыгодной остановку хлѣба по пути его слѣдованія въ сборныхъ торговыхъ пунктахъ съ цѣлью выжиданія дѣнь и слѣдовательно подавляютъ внутреннюю торговлю. Это неудобство дифференціальныхъ тарифовъ въ значительной степени устранено уже на нашихъ дорогахъ устройствомъ почти на 200-хъ станціяхъ такъ называемыхъ завозныхъ складовъ. Перевозимый по желѣзнымъ дорогамъ хлѣбъ можетъ быть останавливаемъ по пути слѣдованія въ этихъ складахъ на срокъ до 6 мѣсяцевъ съ сохраненіемъ права на примѣненіе формулы за общее протяженіе перевозки, какъ бы она и не прерывалась. Число завозныхъ складовъ постоянно увеличивается на нашихъ дорогахъ, и слѣдовательно, развитіе хлѣбной торговли не можетъ встрѣчать препятствій въ существованіи дифференціальныхъ тарифовъ.

Обращаясь къ разсмотрѣнію внутренняго строя выработанныхъ въ 1893 г. общихъ тарифныхъ формулъ для хлѣбныхъ грузовъ и обусловленныхъ этими формулами тарифныхъ соотношеній между различными земледѣльческими районами, необходимо напомнить, что основаніемъ при выработкѣ этихъ формулъ служили собранныя департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ данныя о торговомъ обращеніи хлѣба и о перевозкахъ

¹⁾ См. И. И. Янжуль. Промысловые синдикаты. Сиб. 1895 г., стр. 184—186.

его по желѣзнымъ дорогамъ. На основаніи этихъ данныхъ выяснилось, что въ отношеніи условій сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ наименѣе выгодно поставлены центральныя губерніи, а также среднія и сѣверныя черноземныя. Для возможнаго улучшенія условій сбыта въ этихъ центральныхъ сельскохозяйственныхъ районахъ было призвано наиболѣе цѣлесообразнымъ обезпечить за этими районами внутренніе хлѣбные рынки. При ограниченныхъ размѣрахъ послѣднихъ усиленіе подвоза къ нимъ хлѣба оказываетъ угнетающее вліяніе на мѣстныя цѣны. Поэтому насколько для земледѣйя ближайшихъ къ внутреннимъ рынкамъ мѣстностей выгодно пониженіе провозныхъ платъ на короткихъ разстояніяхъ, настолько же и даже еще болѣе невыгодно для него установленіе очень низкихъ провозныхъ платъ на хлѣбъ изъ отдаленныхъ районовъ. Однако, едва-ли возможно стремиться къ безусловному устраненію съ внутреннихъ рынковъ хлѣба изъ нашихъ отдаленныхъ окраинъ съ зарождающеюся земледѣйскою культурою путемъ назначенія на этотъ хлѣбъ, такъ сказать, запретительныхъ тарифовъ. Поэтому при выработкѣ дѣйствующей системы хлѣбныхъ тарифовъ въ 1893 году было признано необходимымъ, въ видахъ возможнаго примиренія интересовъ внутреннихъ и отдаленныхъ районовъ, придать тарифамъ на перевозку хлѣба въ вывозномъ и внутреннемъ сообщеніяхъ такой строй, чтобы „хлѣбу изъ отдаленныхъ районовъ открыть выходъ на международный рынокъ, ослабить, вмѣстѣ съ тѣмъ, чрезмѣрный наплывъ этого хлѣба на внутренне рынки“. Для этого, главнымъ образомъ, и было принята двойная система хлѣбныхъ тарифовъ въ видѣ двухъ различныхъ тарифныхъ формулъ—для вывозныхъ и для внутреннихъ сообщений. Впрочемъ, обѣ формулы даютъ различныя платы лишь для перевозокъ на разстояніяхъ до 320 в., на болѣе же значительныхъ разстояніяхъ взимаются одинаковыя платы въ обоихъ сообщеніяхъ. Въ поясѣ же до 320 в. вимается въ вывозномъ сообщеніи по 25 коп. съ вагона и версты до 180 в. и затѣмъ прибавляется по 9 коп. за каждую слѣдующую вагоно-версту, во внутреннемъ же сообщеніи для всего пояса установлена одна ставка въ 18 к. съ ваг. и версты или $\frac{1}{4}$ коп. съ пуда и версты. Разница платъ обоихъ сообщеній достигается на разстояніи въ 180 в. 12 р. 60 к. на вагонъ или болѣе 2-хъ в. на пудъ, что составляетъ болѣе 25% общей стоимости провоза на этомъ разстояніи. Чтобы правильно оцѣнить важное значеніе такого различія вывозной и внутренней тарифныхъ схемъ, необходимо вспомнить, что до 1893 года у насъ всегда было обратное отношеніе между вывозными и внутренними тарифами, и перевозка хлѣба для внутреннего потребленія или переработки всегда оплачивалась дороже, чѣмъ вывозъ его за границу. Послѣднее соответствовало одностороннимъ интересамъ желѣзныхъ дорогъ, тогда какъ дѣйствующія формулы построены, главнымъ образомъ, въ интересахъ сельскихъ хозяевъ, для которыхъ весьма важно имѣть удешевленный провозъ къ внутреннимъ потребительнымъ рынкамъ, а также въ интересахъ мукомольной промышленности и внутренней хлѣбной торговли, которые вступали до сихъ поръ сильное препятствіе для своего развитія въ высокихъ тарифныхъ ставкахъ за короткія разстоянія. Представители всѣхъ этихъ интересовъ въ совѣщаніи 1893 г. по пересмотру хлѣбныхъ тарифовъ высказались именно за принатіе дѣйствующихъ тарифныхъ формулъ, и только представители желѣзныхъ дорогъ протестовали противъ всѣхъ пониженій платъ для внутреннихъ перевозокъ на короткихъ разстояніяхъ.

На разстояніяхъ въ 320 в. получается одинаковая плата 57 р. 60 к. съ вагона или 9,44 к. съ пуда какъ въ вывозномъ, такъ и во внутреннемъ сообщеніяхъ. При перевозкѣ далѣе 320 в. за каждую версту прибавляется по 9 к. съ ваг. и в. или по $\frac{1}{67}$ к. съ пуда, что даетъ слѣдующія пудоверстныя ставки: на 500 в. $\frac{1}{4}$ к., 600 в.— $\frac{1}{44}$ к., 700 в.— $\frac{1}{41}$ к., 800 в.— $\frac{1}{38}$ к. При перевозкѣ свыше 980 в. къ платѣ за 980 в. прибавляется по 5 к. съ ваг. и версты или по $\frac{1}{122}$ к. съ пуда и версты, что даетъ въ среднемъ съ пуда и версты на всемъ разстояніи перевозки: въ 1,000 в. по $\frac{1}{82}$ к., 1,100 в.— $\frac{1}{55}$ к., 1,300 в.— $\frac{1}{60}$ к., 1,500 в.— $\frac{1}{64}$ к., 2,000 в.— $\frac{1}{78}$ к., 3,000 в.— $\frac{1}{94}$ к.

Придавая именно такой строй тарифной формулы на перевозку хлѣба на среднихъ и отдаленныхъ разстояніяхъ, совѣщаніе 1893 г. руководилось слѣдующими главнѣйшими соображеніями. Приведенныя провозныя платы представляютъ наиболѣе значительное пониженіе сравнительно съ тарифами, установленными въ 1889 г., для разстояній отъ 900—1,000 в. до 1,500—1,700 в. На этихъ разстояніяхъ отъ балтійскихъ портовъ расположены мѣстности центральной полосы Россіи, воздѣлывающія преимущественно сѣрые хлѣба. Совѣщаніе, отвергнувъ установленіе особыхъ пониженныхъ тарифовъ на перевозку сѣрыхъ хлѣбовъ изъ опасенія искусственнаго поощренія ихъ культуры, признало необходимымъ, какъ упомянуто выше, придать общей тарифной схемѣ такое дифференцированіе, при которомъ наибольшее облегченіе пришлось бы именно на долю земледѣльческихъ районовъ, воздѣлывающихъ въ настоящее время сѣрые хлѣба.

Другое весьма важное руководящее соображеніе, положенное въ основаніе дѣйствующихъ тарифныхъ формулъ, заключается въ такой комбинаціи ставокъ для отдаленныхъ разстояній со ставками для внутреннихъ перевозокъ на короткихъ разстояніяхъ, которая давала бы окраинному хлѣбу выходъ за границу безъ одновременнаго угнетенія внутреннихъ рынковъ. Чтобы достигнуть этой цѣли совѣщаніе подробно рассмотрѣло среднія цѣны въ Челябинскѣ и другихъ пунктахъ восточной окраины сравнительно съ цѣнами на московскомъ рынкѣ, сопоставило ихъ со стоимостью провоза по новымъ тарифамъ и только послѣ всѣхъ этихъ расчетовъ приняло вышеприведенную тарифную схему. Дѣйствительно провозъ одного пуда хлѣба до Москвы стоитъ отъ Челябинска 29 к., отъ Моршанска только 13 к., отъ Самары 19,61 к., отъ Козьмова 10,40 к. Хлѣбныя цѣны въ Уфимской и Оренбургской губ. только въ особенно урожайные годы понижаются до 30 к. Въ среднемъ же по исчисленію присутствовавшихъ въ совѣщаніи лицъ, близко знающихъ условія мѣстнаго земледѣлія, производство хлѣба при правильномъ хозяйствѣ должно обходиться не менѣе 40 к. пудъ. Слѣдовательно, при средней цѣнѣ въ Москвѣ въ 70 к., челябинскій хлѣбъ можетъ появляться на московскомъ рынкѣ только въ случаѣхъ или исключительнаго урожая на востокѣ, или повышенія цѣнъ въ Москвѣ выше общаго средняго уровня.

Стремленіе къ огражденію внутреннихъ районовъ отъ конкуренціи окраиннаго хлѣба выразилось и въ слѣдующемъ весьма важномъ отличіи дѣйствующей формулы сравнительно съ формулою, выработанной въ 1889 г. По дѣйствующей формулѣ дифференцировка прекращается на 980 верстахъ, а затѣмъ уже начинается однообразный пудоверстный тарифъ, при которомъ провозная плата равномерно возрастаетъ съ увеличеніемъ разстоянія перевозки. Въ тарифной схемѣ 1889 г. было допущено гораздо болѣе значительное дифференцированіе провозныхъ платъ, а именно въ поясѣ

отъ 1,600 до 3,000 в. парашиваніе производилось по 3 коп. съ вѣг. и версты, а при пробѣгахъ грузовъ свыше 3,000 в. пудовестная ставка за общее разстояніе могла уменьшаться безъ всякаго предѣла, такъ какъ провозная плата за перевозки болѣе отдаленныхъ взымалась въ томъ же размѣрѣ, какъ и за 3,000 в.

Статистическія данныя о перевозкѣ хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ въ 1893 и 1894 гг. показываютъ, что всѣ приведенныя соображенія и расчеты, положенныя въ основаніе дѣйствующихъ тарифныхъ формулъ для хлѣбныхъ грузовъ, оправдались на практикѣ вполне удовлетворительнымъ образомъ. Около двухъ третей, а именно 63% всѣхъ перевозокъ во внутреннихъ сообщеніяхъ приходится на короткія разстоянія до 400 в., т. е. доставляется на рынки сбыта изъ ближайшихъ къ нимъ земледѣльческихъ районовъ, тогда какъ изъ мѣстностей отдаленныхъ, расположенныхъ на разстояніяхъ въ 1,500 и болѣе верстъ, перевозится всего 3—6 милл. пуд. или 2—3%. Распредѣленіе перевозокъ по разстояніямъ въ вывозныхъ сообщеніяхъ иное. Въ этихъ сообщеніяхъ на разстоянія до 400 в. приходится 52—55%, а на разстоянія свыше 1,500 в. 7—8%, что составляетъ 21—27 милл. пудовъ.

Таковы дѣйствующіе на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ тарифы на перевозку хлѣбныхъ грузовъ. Естественно, что они не вызываютъ болѣе жалобъ на неуравновѣшенность, равнообразіе, неустойчивость; если иногда и раздаются подобныя жалобы, то онѣ объясняются недостаточнымъ знакомствомъ съ дѣломъ. Даже жалобы на чрезмерное обремененіе ими конкуренціи отдаленнымъ земледѣльческимъ районамъ, въ послѣднее время, повидимому, отступили на второй планъ. Въ настоящее время жалобы на существующіе хлѣбные тарифы направлены, главнымъ образомъ, противъ ихъ размѣровъ. Выразителями этихъ жалобъ при разсмотрѣніи въ тарифномъ комитетѣ ходатайства всероссійскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ явился президентъ московскаго общества сельскаго хозяйства, князь Щербатовъ. Впрочемъ, по объясненію кн. Щербатова, существующіе у насъ хлѣбные тарифы сами по себѣ не чрезмерны и не вызываютъ болѣе жалобъ и протестовъ сельскихъ хозяевъ и теперь, какъ не вызывали ихъ въ прежнее время. Размѣръ этихъ тарифовъ долженъ быть признанъ несоотвѣствующимъ не абсолютно, а лишь въ отношеніи къ цѣнности хлѣба на мѣстахъ сбыта и въ сравненіи съ морскими фрахтами. Грандіозное развитіе парового транспорта, водяного и сухопутнаго, сблизило всѣ страны міра и поставило ихъ въ непосредственныя отношенія конкуренціи на международномъ рынкѣ, доводя эту конкуренцію до крайней степени напряженія. Совокупность связанныхъ съ этимъ условий и обстоятельствъ и привела къ такому трудному положенію, при которомъ существующіе тарифы оказываются, по заявленію кн. Щербатова, раззорительными для нашего земледѣлія и лишаящими его возможности сбывать свои продукты съ достаточной выгодой. При такихъ условіяхъ единственнымъ средствомъ дѣйствительной и быстрой помощи нашему сельскому хозяйству является существенное пониженіе хлѣбныхъ тарифовъ, которое одно только и можетъ возратить ему возможность безубыточнаго сбыта своихъ произведеній при настоящихъ крайне низкихъ хлѣбныхъ цѣнахъ.

Приведенные доводы основаны, очевидно, на томъ предположеніи, что посредствомъ облегченія условій сбыта нашему сельскому хозяйству, находящемуся въ настоящее время, вслѣдствіе паденія хлѣбныхъ цѣнъ, въ весьма неблагоприятномъ положеніи, можетъ быть оказана существенная помощь. Чтобы проверить пра-

вильность такого предположенія, тарифный комитетъ остановился на выясненіи условій снабженія международнаго хлѣбнаго рынка въ настоящую кампанію и вѣроятное вліяніе на ходъ международной и внутренней хлѣбной торговли предположеннаго сельскохозяйственнымъ съѣздомъ пониженія тарифовъ до 1/100 коп.

По послѣднимъ даннымъ о сборѣ хлѣбныхъ въ 1895 г., урожай пшеницы въ одиннадцати главѣйшихъ странахъ вывоза опредѣлился въ 1895 г. въ 1,196 милл. пудовъ противъ 1,294 милл. пуд. въ 1894 г. Потребность въ привозной пшеницѣ можетъ быть опредѣлена для этихъ странъ въ 634 милл. пуд. противъ 606 милл. въ 1894 г. Урожай пшеницы въ 7 главѣйшихъ странахъ вывоза, кромѣ Россіи, исчисляется въ 1,784 милл. пуд. вмѣсто 1,792 милл. въ 1894 г. Вывозъ изъ этихъ странъ ожидается въ 417 милл. пуд. вмѣсто 418 милл. въ 1894 г. Такимъ образомъ, на потребность во ввозѣ въ 634 милл. пудовъ семь странъ вывоза могутъ дать 417 милл. пудовъ. Слѣдовательно, изъ Россіи должны быть вывезены недостающіе 217 милл. пуд., т. е. почти столько-же какъ въ прошломъ году, несмотря на то, что чистый сборъ пшеницы у насъ въ 1895 г. меньше прошлогодняго на 78 милл. пудовъ. Подробные подсчеты относительно участія Россіи въ снабженіи международнаго рынка другими хлѣбными приводятъ къ слѣдующимъ результатамъ. Изъ Россіи должно быть вывезено: ржи 81 милл. пуд., т. е. на 9 милл. меньше 1895 г., хотя урожай ржи на 139 милл. пуд. меньше прошлогодняго, ячменя — 107 милл. пуд., т. е. почти столько-же, сколько въ прошломъ году (106 милл.), и овса 79 милл., т. е. болѣе прошлогодняго на 13 милл. пуд., хотя урожай ячменя и овса значительно ниже урожая 1894 года, именно, на 39 милл. по ячменю и на 40 милл. по овсу. Такимъ образомъ, въ отношеніи количества возможнаго экспорта изъ Россіи, текущій 1896 годъ представляется не менѣе благоприятнымъ, чѣмъ предыдущій, который былъ совершенно неслучайнымъ по размѣрамъ своего вывоза. При этомъ необходимо вообще замѣтить, что несмотря на расширеніе международной хлѣбной конкуренціи, на появленіе новыхъ поставщиковъ, вывозъ хлѣбныхъ изъ Россіи постоянно возрастаетъ и абсолютно, и относительно; такъ, напримеръ, вывозъ пшеницы увеличился съ 1883 по 1895 годъ съ 140 милл. пудовъ до 233 милл., т. е. на болѣе большое количество, чѣмъ даетъ Аргентина. Объясняется это тѣмъ, что благодаря естественному росту населенія и сокращенію посѣвовъ въ нѣкоторыхъ странахъ, преимущественно въ Англіи, область сбыта для привознаго хлѣба въ западной Европѣ постоянно возрастаетъ и хотя и появляются новые соперники, но для старыхъ поставщиковъ еще остается просторъ для развитія своего вывоза. Угнетенное положеніе отечественнаго сельскаго хозяйства поэтому никакъ не можетъ быть объяснено сокращеніемъ сбыта, вытѣсненіемъ Россіи съ международнаго рынка. Причина заключается не въ этомъ, а въ низкомъ уровнѣ международной цѣны. Между тѣмъ, пониженіе желѣзнодорожныхъ тарифовъ, всеобщее для цѣлой страны, можетъ быть полезно только въ смыслѣ новаго толчка къ расширенію количества вывоза въ ущербъ уровню цѣны. Доставка на иностранные рынки до 600 милл. пудовъ различныхъ хлѣбныхъ по 1/100 к. съ п. и в., вмѣсто взимаемой нынѣ въ среднемъ 1/4 к., или по 5,4 съ пуда, вмѣсто нынѣшнихъ 11,3 к., т. е. дешевле болѣе, чѣмъ вдвое, должно будетъ произвести новую пертурбацію цѣнъ. Внутренняя конкуренція хлѣбныхъ изъ мѣстностей, пользующихся желѣзными дорогами, съ хлѣбами изъ прирѣчныхъ районовъ, или имѣющихъ только грунтовые до-

роги, должна еще усилить это падение цѣны. Исторія послѣднихъ годовъ указываетъ, что удешевленіе фрахтовъ и тарифовъ въ международной торговлѣ всегда сопровождалось еще болѣе сильнымъ пониженіемъ цѣнъ на хлѣбъ, благодаря соперничеству новой расширяющейся площади посѣвовъ. Для Россіи общее пониженіе тарифовъ дадо бы возможность расширить посѣвы, увеличить вывозъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ и понизило бы цѣны на хлѣбъ, а это причинило бы ущербъ, наиболѣе чувствительный для населенія, теперь производящаго зерно. Въ настоящее время хлѣбныя цѣны, послѣ чрезвычайнаго паденія въ кампанію 1894 г., начали возвращаться къ болѣе нормальному уровню. Всемирная торговля занята ихъ исправленіемъ. Пониженіе же тарифовъ было бы причиной къ новой сильной реакціи въ пользу пониженія. При этомъ пониженіе цѣнъ распространится не только на хлѣбъ, подвозимый къ портамъ и границѣ по желѣзнымъ дорогамъ и составляющій въ общей суммѣ нашего экспорта 80%, но также и на остальные 40%, доставляемые водною и гужемъ. По вся эта послѣдняя часть экспорта отъ пониженія железнодорожныхъ тарифовъ ничего не выиграетъ, отъ вызваннаго же этимъ мѣрою пониженія цѣнъ понесетъ большой убытокъ.

Такимъ образомъ, не только вся уступка въ железнодорожныхъ тарифахъ очень скоро будетъ отдана иностраннѣйшимъ покупателямъ и всѣ благопріятные результаты, которые достигнуты сдержанностью Россіи въ сбытѣ своихъ запасовъ, будутъ потеряны, но обезцѣненіе нашего экспорта даже превзойдетъ скинутую съ тарифовъ сумму, распространяясь на такой хлѣбъ, который желѣзными дорогами не пользуется. Однако, нельзя отрицать того, что пониженіе тарифовъ можетъ дать весьма значительныя прибыли тѣмъ немногимъ отдѣльнымъ лицамъ, которые, воспользовавшись пониженіемъ провозной платы, успѣютъ раньше, чѣмъ цѣны упадутъ, бросить свои запасы на рынокъ. Но именно эта премія, получаемая тѣми, кто раньше будетъ осведомленъ о пониженіи тарифовъ и кто раньше другихъ успѣетъ явиться на общій рынокъ, будетъ служить побужденіемъ къ самому стремительному предположенію на продажу нашихъ запасовъ и неизбежно уронитъ цѣны на столько, что всѣ выгоды для хозяевъ отъ пониженія тарифовъ исчезнутъ.

Такимъ образомъ, представляется чрезвычайно сомнительнымъ, чтобы при пониженіи тарифовъ до $\frac{1}{1000}$ к. наше сельское хозяйство дѣйствительно могло увеличить свою чистую выручку отъ сбыта хлѣба на международномъ рынкѣ. А между тѣмъ влияние этой мѣры на условия сельскохозяйственной промышленности во многихъ отдѣльных районахъ слѣдуетъ признать положительно вреднымъ. Дѣйствующіе на нашихъ дорогахъ тарифы выработались постепенно въ теченіе десятковъ лѣтъ существованія желѣзныхъ дорогъ, и хотя измѣнялись и притомъ до 1888 г. даже очень часто, но никогда не подвергались такой коренной ломкѣ, какая сопряжена съ осуществленіемъ предлагаемой сельскими хозяевами тарифной реформы. При пересмотрѣ тарифовъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ въ 1889 и 1893 гг., какъ выше подробно изложено, были произведены обширныя подготовительныя работы и тарифы были составлены лишь послѣ обсужденія всѣхъ сторонъ вопроса и тщательнаго взвѣшиванія сталкивающихся и перекрещивающихся интересовъ различныхъ районовъ. Худыя ли, хороши ли сложившіеся такимъ образомъ тарифы нашихъ желѣзныхъ дорогъ, но важно то обстоятельство, что они дѣйствуютъ долгіе годы, что въ нихъ примѣнялись сельское хозяйство, хлѣбная тор-

говля и сами желѣзныя дороги, что подъ ихъ влияніемъ сложились и окрѣпли хозяйственныя отношенія во всѣхъ районахъ производства и потребления хлѣба. Поэтому всякое измѣненіе дѣйствующихъ тарифовъ можетъ быть допущено лишь послѣ тщательнаго и всесторонняго изученія и въ соответствии съ новыми условіями производства и сбыта продуктовъ въ различныхъ земледѣльческихъ районахъ; всякое же огульное и внезапное пониженіе существующихъ тарифовъ, въ формѣ ли назначенія какой-либо низкой однообразной пудовой ставки, или опредѣленной процентной скидки съ взимаемыхъ теперь провозныхъ платъ, неизбежно вызоветъ тягостныя потрясенія и замѣшательства во всей экономической жизни страны. Между тѣмъ, сельскохозяйственный сѣвѣдъ предпочелъ именно такую радикальную реформу, которая не считается ни съ исторіею дѣла, ни съ сложившимися хозяйственными отношеніями, ни съ разнообразіемъ и даже противоположною возможностью причастнаго ему интереса. Вопросъ объ измѣненіи тарифныхъ соотношеній между различными земледѣльческими районами, которое произошло бы въ случаѣ пониженія хлѣбныхъ тарифовъ до $\frac{1}{1000}$ коп. съ п. и в., разработанъ въ журналахъ тарифнаго комитета весьма подробно, и изъ приведенныхъ тамъ подсчетовъ легко можно убѣдиться, что для многихъ мѣстностей эта мѣра была бы крайне вредна.

Въ экономическомъ отношеніи положеніе нашего сельскаго хозяйства весьма различно въ двухъ почти одинаково обширныхъ областяхъ,—одна область, занимающая степи на югѣ и юго-востокѣ, всю черноземную область, всѣ польскія, а также и прибалтійскія губерніи, постоянно собираетъ значительное количество лишняго хлѣба. Напротивъ того, вся тѣснопольная сѣверная и сѣверо-западная часть Европейской Россіи, иждущая неспешности, а болѣе частью глинистую почву, терпитъ почти каждый годъ значительный недостатокъ хлѣба для мѣстнаго потребленія и потому должна привозить для продовольствія своего населенія хлѣбъ изъ другихъ мѣстностей. Вопросъ о стоимости подвоза и о тѣхъ цѣнахъ, по которымъ изъ мѣстностей, обладающихъ избыткомъ, хлѣбъ можетъ явиться въ тѣснопольныя губерніи, имѣетъ въ высшей степени важное значеніе для мѣстнаго сельскаго хозяйства, которое и въ настоящее время въ отношеніи надержекъ производства находится въ положеніи весьма тяжеломъ. Къ журналамъ комитета приложены подробные подсчеты железнодорожнаго подвоза и его стоимости къ слѣдующимъ важнѣйшимъ внутреннимъ рынкамъ: Москва, Смоленскъ, Вязьма, Вильно, Тверь, Сергіевъ, Елецъ, Борисоглебскъ, Екатеринбургъ, Киевъ, Варшава. Наиболѣе значительнымъ и типичнымъ рынкомъ представляется московскій. Въ 1894 г. прибыло въ Москву по желѣзнымъ дорогамъ 34 милл. пуд., изъ которыхъ половина (17 милл.) приходится на разстояніи до 400 в. Главнѣйшими пунктами, снабжающими Москву съ этихъ разстояній, были: ст. Ясенки (200 в. отъ Москвы) отправки 594 т. п., Сергіевъ (244 в.) отправ. 3,335 т. п., Рязскъ (295 в.) отправ. 1,231 т. п., Козловъ (385 в.) отправ. 760 т. п. и др. Изъ поезда отъ 400 до 500 в. прибыло 5,854 т. п., въ томъ числѣ изъ Нижняго (410 в.) 887 т. п., Моршанска (416 в.) 938 т. п., Ельца (418 в.) 765 т. п. Пониженіе хлѣбныхъ тарифовъ до $\frac{1}{1000}$ к. съ п. и в. удешевитъ существующія провозныя платы отъ перечисленныхъ пунктовъ до Москвы на 3,90—6,71 к. съ пуда. Въ то же время провозныя платы изъ мѣстностей, расположенныхъ отъ Москвы на разстояніяхъ отъ 800 до 1,200 в., повысятся значительно болѣе, а именно на 8,52 к.—9,37 к. на каждый пудъ. Въ

1894 г. изъ этихъ мѣстностей доставлено въ Москву только 1,885 т. п., но нельзя сомнѣваться, что, въ случаѣ предоставленія имъ указанныхъ весьма значительныхъ тарифныхъ пониженій, отправка хлѣба изъ этихъ мѣстностей увеличится въ значительныхъ размѣрахъ. На расстояніяхъ въ 800—1,200 в. отъ Москвы расположены станціи съ весьма значительными отравками хлѣба, какъ, напримеръ, Саратовъ—3,491 т. п., Алексѣевка—2,570 т. п., Себряково—2,578 т. п., Павлоградъ—3,832 т. п., Кременчугъ—5,428 т. п. и многія другія. Подсчеты по всемъ вышеупомянутымъ внутреннимъ потребительскимъ рынкамъ приводятъ къ совершенно аналогичнымъ выводамъ по вопросу о сопряженныхъ съ принятіемъ тарифа въ $\frac{1}{100}$ к. измѣненіяхъ въ существующихъ тарифныхъ соотношеніяхъ между различными земледѣльческими районами Европейской Россіи. Повсюду на вышеперечисленныхъ рынкахъ положеніе ближайшихъ къ нимъ мѣстностей существенно образно ухудшается сравнительно съ районами отдаленными. Общій характеръ измѣненія тарифныхъ соотношеній между районами, ближайшими къ рынкамъ, и находящимися на среднихъ и отдаленныхъ расстояніяхъ, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы, въ которой приведены провозная плата, причитающаяся за различные расстоянія по дѣйствующимъ тарифамъ и по $\frac{1}{100}$ к. съ п. и в., размѣры пониженія, получаемые каждымъ поясомъ отъ заимки существующихъ платъ ставкою въ $\frac{1}{100}$ к., и указаны въ % итоги перевозокъ въ 1894 г. для различныхъ поясовъ пробыта:

Версты.	Вывозное сообщеніе.			Перевезено въ % къ общ. сумм.	Внутреннее сообщеніе.			Перевезено въ % къ общ. сумм.
	Плата.	Размѣръ пониженія.	Размѣръ сумм.		Плата.	Размѣръ пониженія.	Размѣръ сумм.	
За 50 .	2,05	0,50	1,55	54,8	1,48	0,50	0,93	63,1
" 100 .	4,10	1,00	3,10		2,95	1,00	1,95	
" 150 .	6,15	1,50	4,65		4,43	1,50	2,93	
" 200 .	7,67	2,00	5,67		5,90	2,00	3,90	
" 300 .	9,05	3,00	6,15		8,35	3,00	5,35	
" 400 .	10,62	4,00	6,62	44,3	10,62	4,00	6,62	38,3
" 500 .	12,10	5,00	7,10		12,10	5,00	7,10	
" 600 .	13,57	6,00	7,57		13,57	6,00	7,57	
" 700 .	15,05	7,00	8,05		15,05	7,00	8,05	
" 800 .	16,52	8,00	8,52		16,52	8,00	8,52	
" 900 .	18,00	9,00	9,00	0,9	18,00	9,00	9,00	0,6
" 1,000 .	19,34	10,00	9,34		19,34	10,00	9,34	
" 1,300 .	21,80	13,00	8,80		21,80	13,00	8,80	
" 1,500 .	23,44	15,00	8,44		23,44	15,00	8,44	
" 2,000 .	27,34	20,00	7,34		27,34	20,00	7,34	
" 2,500 .	31,64	25,00	6,64	1)	31,64	25,00	6,64	1)
" 3,000 .	35,74	30,00	5,74		35,74	30,00	5,74	
" 3,500 .	39,84	35,00	5,84		39,84	35,00	4,84	

Изъ этой таблицы видно, какія выгоды получили бы различные районы отъ пониженія дѣйствующихъ хлѣбныхъ тарифовъ до $\frac{1}{100}$ к. Мѣстности, расположенныя въ ближайшей 400—верстной полосѣ отъ рынковъ сбыта, получили бы удешевленіе стоимости провоза своего хлѣба въ размѣрѣ до 6 р. 62 коп. на пудъ; мѣстности дальнѣйшія, лежащая на расстояніяхъ въ 400—2,000 в. отъ своихъ рынковъ, получили бы значительно больше, а именно отъ 7,10 к. до 9,33 к. на пудъ, и, наконецъ, районы отдаленные (лежащие на расстояніяхъ свыше 2,500 в.) получили бы меньшее пониженіе провозныхъ платъ, чѣмъ мѣстности, расположенныя отъ своихъ рынковъ на расстояніяхъ отъ 150 до 400 в., но

все-таки больше, чѣмъ ближайшая къ рынкамъ 150—верстная полоса. Такимъ образомъ, пониженіе тарифовъ до $\frac{1}{100}$ к. вызвало бы полный переворотъ въ сложившихся условіяхъ хозяйства и хлѣбной торговли въ различныхъ районахъ; оно дало бы большія выгоды губерніямъ южнымъ, а также болѣе отдаленнымъ восточнымъ, извѣстныя выгоды губерніямъ центральнымъ при вывозѣ хлѣба за границу, и нанесло бы тяжелый ударъ земледѣлю всѣхъ губерній черноземныхъ, а также существенно ухудшило бы положеніе центральныхъ губерній на всѣхъ внутреннихъ рынкахъ, открывъ сюда доступъ хлѣбнымъ продуктамъ обширнаго хлѣбороднаго района южной Россіи и Кавказа и другихъ отдаленныхъ мѣстностей. Вообще, пониженіе тарифа до $\frac{1}{100}$ к. сильно сблизило бы районы производства и рынки сбыта, увеличало бы конкуренцію между ними и, по всей вѣроятности, привело бы къ общему упадку цѣнъ. Князь Щербатовъ выразилъ въ тарифномъ комитетѣ мнѣніе, что дешевый подвозъ дешеваго хлѣба въ лѣсопольныя губерніи представляется даже желательнымъ для того, чтобы облегчить въ этихъ губерніяхъ переходъ отъ зернового хозяйства къ болѣе интенсивнымъ системамъ и видамъ сельскаго хозяйства, каковы: спеціальныя культуры, животноводство, маслосдѣлы и тому подобное. Эти отрасли сельскохозяйственной промышленности въ Россіи терпятъ, по объясненію кн. Щербатова, непосильную конкуренцію со стороны Англіи, Швеціи, Даніи, гдѣ онѣ пользуются нашимъ-же хлѣбомъ, доставляемымъ туда дешевымъ морскимъ путемъ. Это мнѣніе встрѣтило въ тарифномъ комитетѣ рѣшительныя возраженія, причемъ было выяснено, что переходъ къ спеціальнымъ культурамъ и скотоводству вообще труденъ и притомъ возможенъ (при наличныхъ средствахъ) лишь до извѣстныхъ предѣловъ, за которыми онъ становится рискованнымъ или прямо невыгоднымъ. Если въ странахъ, болѣе густо населенныхъ и, сравнительно съ Россіею, экономически болѣе развитыхъ, каковы, напримеръ, Саксонія, пріейскія провинціи и др., подъ зерновыми хлѣбами находится отъ 60 до 70% всей обрабатываемой площади земли, то у насъ, безъ всякаго сомнѣнія, воздѣлываніе зерновыхъ хлѣбовъ еще долгое время останется основною всякаго сельскаго хозяйства. Спеціальныя культуры возможны лишь до извѣстныхъ предѣловъ; онѣ выгодны пока остаются спеціальными. Всякое значительное увеличеніе ихъ можетъ сдѣлать ихъ бездоходными и обезцѣнить ихъ продукты. Переходъ къ скотоводству дѣйствительно желателенъ въ нѣкоторыхъ районахъ лѣсопольныхъ губерній, но вообще нельзя надѣяться на быстрое измѣненіе въ установившейся въ этихъ губерніяхъ системѣ хозяйства. Потребленіе продуктовъ животноводства у насъ крайне ограничено; экспортъ этихъ продуктовъ на заграничные рынки сопряженъ съ большими затрудненіями. Во всякомъ случаѣ, переходъ отъ зерноваго хозяйства къ животноводству требуетъ продолжительнаго времени и значительныхъ денежныхъ средствъ. Такимъ образомъ, доставка въ лѣсопольныя губерніи по дешевымъ тарифамъ хлѣба изъ губерній черноземныхъ окажется лишь разорительной для мѣстнаго хозяйства, такъ какъ искусственно понизитъ мѣстныя цѣны; но вслѣдствіе этого-же она не принесетъ никакой пользы и земледѣлю черноземныхъ губерній.

Такимъ образомъ, результаты пониженія хлѣбныхъ тарифовъ до $\frac{1}{100}$ к. оказываются какъ въ отношеніи сбыта на международномъ, такъ и на внутреннихъ рынкахъ, но меньшей мѣрѣ, чрезвычайно сомнительными, а во многихъ случаяхъ и прямо отрицательными для нашего сельскаго хозяйства. А между тѣмъ принятіе

1) Перевозокъ не было.

этой мѣры сопровождалось-бы весьма значительными потерями для казны и для частных желѣзныхъ дорогъ.

По точнымъ подсчетамъ, произведеннымъ въ департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ, за перевезенные по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ въ 1894 г. 685 милл. п. хлѣба выручено 77,569,860 руб. при средней платѣ въ 11,31 коп. съ пуда. Примененіе къ этимъ перевозкамъ тарифа въ $\frac{1}{100}$ к. дало бы только 37,182,617 р. или 5,42 коп. съ пуда въ среднемъ, т. е. наша сѣтъ недоимчива бы въ 1894 г. 40,387,243 руб. Изъ этой суммы упало бы на частныя дороги приблизительно 5 милл. р., а остальные 35 милл. потеряла бы казна. Въ виду столь значительныхъ размѣровъ этихъ потерь тарифный комитетъ призналъ необходимымъ выяснитъ, нельзя-ли возмѣстить ихъ путемъ повышенія тарифовъ на перевозку другихъ грузовъ и можно-ли надѣяться на такое возрастаніе (подъ вліяніемъ тарифа въ $\frac{1}{100}$ к.) хлѣбныхъ перевозокъ, которое покрывало бы весь недостатокъ. Хлѣбныя перевозки составляли въ среднемъ за 10 лѣтъ съ 1884 по 1893 г. въ общей суммѣ перевозокъ 27,6%. Остальными массовыми грузами въ 1893 г. сдѣлано слѣдующее количество милліардовъ пудо-верст:

	Милліарды пудовъ.	%
Соль	28,5	3,2
Нефть и нефтяные остатки	28,2	3,1
Керосинъ и др. продукты изъ нефти	79,9	8,8
Каменный уголь	111,8	12,3
Дрова	20,2	2,2
Лѣсные и строительные ма- териалы	30,6	3,4
Итого	290,2	33,0

Всѣ эти грузы безусловно не въ состояніи вынести сколько-нибудь значительнаго повышенія тарифовъ. Относительно-же прочихъ грузовъ, сдѣлавшихъ въ 1893 г. всего 395 милліардовъ пудо-верст, слѣдуетъ имѣть въ виду, что наиболѣе значительныя перевозки составляли: масличные сѣмена 25 милл. пуд., картофеля 12 милл.; мелкій скотъ 506 тыс. штукъ, крупный скотъ 702 т. шт., лошади 102 т. шт., сало 2,600 т. п., кожи 6,497 т. п., кости простая 2,126 т. п., овчины 2,171 т. п., шерсть 8,766 т. п., яича 3,989 т. п., ленъ, кудель и пакля 14,336 т. п., пенька 4,530 т. п., мочала 3,551 т. п., смолы 3,854 т. п., руда 69,840 т. п., рыба частиковая и сельди 23,157 т. п., всего живаго груза 1,310 т. штукъ и вѣсового груза 182,860 т. п., а всего пробыта при 460 в. около 95 милліардовъ пудо-верстъ грузовъ, которые могутъ перевозиться только по дешевымъ тарифамъ и большинство которыхъ является притомъ продуктомъ того-же сельскаго хозяйства. За исключеніемъ этой цифры изъ общей суммы перевозокъ, останется 300 милліардовъ пудо-верстъ съ среднимъ пробѣгомъ въ 460 в. Средній дѣйствующій тарифъ на этомъ разстояніи можно принять въ $\frac{1}{100}$ к., а для покрытія недобора по хлѣбнымъ грузамъ въ 40 милл. р. нужно было бы прибавить еще $\frac{1}{75}$ к., что составило бы въ сложности среднюю ставку въ $\frac{1}{25}$ к. или абсолютную среднюю плату отъ 18 до 19 к. съ пуда. Но такое возвышеніе провозныхъ платъ для всѣхъ остальныхъ не поменованныхъ выше грузовъ совершенно невозможно, потому что большую часть этихъ грузовъ составляютъ: чугунъ и желѣзо не въ дѣлѣ 55,383 тыс. пуд., надрыва изъ нихъ 38,347 т. п., асфальтъ и цементъ 12,315 т. п., сода 3,008 т. п., кислоты 1,866 т. п., земледѣльческія орудія и машины 4,601 т. п., веревки 1,837 т. п., масла

сѣмьяныя 8,717 т. п., спиртъ винный 9,046 т. п., вино виноградное 6,296 т. п., пиво 5,551 т. п., мясной товаръ 4,335 т. п., яблоки 3,772 т. п., арбузы 1,497 т. п., дешевые выленныя фрукты и орѣхи 3,500 т. п., крахмалъ картофельный 2,125 т. п., а всего до 163 милл. пуд. Такихъ же грузовъ, какъ мануфактурный товаръ, чай, табакъ, апельсинъ и лимоны, разныя гастрономическіе товары, косметика и галантерейный товаръ, въ общей сложности, перевозится немного болѣе 40 милл. пудовъ, и для возмѣщенія недобора нужно бы увеличитъ провозныя платы на эти грузы, въ среднемъ, на 1 рубль, что очевидно невозможно, потому что въ такомъ случаѣ эти грузы оставили бы желѣзныя дороги и перешли бы къ гужевой перевозкѣ. Что же касается покрытія недобора благодаря естественному развитію хлѣбныхъ перевозокъ подъ вліяніемъ тарифа въ $\frac{1}{100}$ к., то на это никакъ нельзя надѣяться. Если даже принять, что эксплуатационные расходы желѣзныхъ дорогъ дѣйствительно составляютъ только $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и версты, какъ исчисляють сельскіе хозяева, то окажется, что при пониженіи тарифа до $\frac{1}{100}$ к. чистая выручка желѣзныхъ дорогъ съ пудо-верстъ будетъ составлять $\frac{1}{300}$ к. ($\frac{1}{100} - \frac{1}{150}$), т. е. уменьшится сравнительно съ нынѣ получаемою по перевозкѣ хлѣба въ вывозномъ сообщеніи въ 4,12 раза и во внутреннемъ 4,52 раза. Поэтому для сохраненія за желѣзными дорогами отъ перевозки хлѣба той-же прибыли, какую онѣ получили въ 1894 г., необходимо, чтобы перевозки хлѣба въ вывозномъ сообщеніи увеличились въ 4,12 раза, т. е. достигли 1.672 милл. пуд., и во внутреннемъ — въ 4,52 раза, т. е. равнялись 1,266 милл. пуд.; вся-же перевозка хлѣба въ такомъ случаѣ составила бы 2,938 милл. пудовъ, вѣсто перевезенныхъ на самомъ дѣлѣ 685 милл. п. Въ дѣйствительности-же эксплуатационные расходы желѣзныхъ дорогъ равняются не $\frac{1}{150}$ к. съ п. и в., а гораздо выше, въ чемъ можно убѣдиться изъ нижеслѣдующаго разсчета. Въ среднемъ, за періодъ съ 1884 по 1894 г. эксплуатационные расходы нашей сѣты составляли въ годъ 164 милл. руб. Отдѣлая отсюда расходы на пассажирское движеніе и считая ихъ даже въ суммѣ максимальнаго валоваго дохода отъ этого движенія (50 милл. руб.), т. е. предпологая, что пассажирское движеніе само себя окулаетъ (причемъ, очевидно, ошибка при опредѣленіи средняго расхода на пудо-версту малой скорости можетъ быть только въ сторону уменьшенія расхода, а не его увеличенія) получимъ, что расходъ, падající на грузы малой скорости, составитъ 164 милл. — 50 милл. = 114 милл. р. Раздѣляя эту сумму на среднее за 1883—1893 гг. количество пудо-верстъ, сдѣланныхъ товарами малой скорости, т. е. на 717 милліардовъ пудо-верстъ, получимъ, что етоимое однихъ эксплуатационныхъ расходовъ на 1 пудо-версту равняется, въ среднемъ, 0,016 или $\frac{1}{62}$. Эта средняя подтверждается и спеціальными точными подсчетами, сдѣланными на казенныхъ дорогахъ, изъ которыхъ три наиболѣе подходят по своимъ условіямъ къ типу среднихъ дорогъ. Эти дороги дали: харьково-николаевская $\frac{1}{51}$ к. съ п. и в. малой скорости, козловско-саратовская $\frac{1}{47}$ к. и уральская $\frac{1}{55}$ к. Такимъ образомъ, одинъ эксплуатационный расходъ на пудъ перевезеннаго по нашимъ желѣзнымъ дорогамъ груза, не считая обязательныхъ платежей по капиталу, составляющіе почти вдвое большую цифру, чѣмъ проектированная слѣдуетъ сельскимъ хозяевамъ ставка въ $\frac{1}{100}$ к. съ пудо-версты. Если-же къ эксплуатационнымъ расходамъ прибавить еще обязательные платежи (111 милл. р. кр. по даннымъ за 1893 г.), падающие на грузы малой скорости въ количествѣ 70%, т. е. 78 милл. р., то общій итогъ по перевозкамъ гру-

завъ малой скорости опредѣлится въ 78 милл. + 114 милл. 717 милл. пуд. $\frac{1}{100}$ к., т. е. эксплуатационные расходы самихъ дорогъ по перевозкѣ хлѣба съ прибавленіемъ обязательныхъ платежей почти вдвое выше предлагаемой сельскими хозяевами валовой выручки по $\frac{1}{100}$ коп.

Изложенные расчеты и соображенія приводить къ заключенію, что потери казны и желѣзныхъ дорогъ, сопряженныя съ пониженіемъ хлѣбныхъ тарифовъ до $\frac{1}{100}$ к., не могли бы быть возмѣщены ни повышеніемъ тарифовъ на другіе грузы, ни естественнымъ увеличеніемъ хлѣбныхъ перевозокъ, и слѣдовательно, должны быть разсматриваемы какъ весьма крупное ежегодное уменьшеніе доходовъ желѣзныхъ дорогъ. Въ виду чрезвычайнаго значенія желѣзныхъ дорогъ какъ могущественныхъ двигателей экономическаго развитія страны, Министерствомъ Финансовъ приложена, въ послѣдніе годы, особенная заботливость и старанія къ сооруженію новыхъ линій и улучшенію уступившихъ. Но, чтобы сѣть могла развиваться, доходы желѣзныхъ дорогъ должны покрывать расходы по ихъ эксплуатаціи и платежи по затраченнымъ капиталамъ. Если-же тарифы дорогъ будутъ установлены въ размѣръ для этого недостаточнымъ, то постройки желѣзныхъ дорогъ неизбежно должна будетъ прекратиться, потому что каждая новая линія возлагала-бы на государство казеннаго хозяйства новыя тяготы, сверхъ значительныхъ прилагать по линіямъ, уже существующимъ. А это равнозначуще тому, что за выгоды дешеваго провоза, предоставляемаго желѣзными дорогами лицамъ, ими пользующимся, доплачивали бы плательщики государственныхъ налоговъ. Сельскимъ хозяевамъ, пользующимся уже желѣзными дорогами, несомнѣнно выгоды платить за провозъ своего хлѣба по $\frac{1}{100}$ к. вмѣсто уплачиваемой ими нынѣ въ среднемъ $\frac{1}{48}$ к., но для правильной оцѣнки хоздательства такихъ хозяевъ необходимо принять во вниманіе также интересы той части хозяевъ и населенія вообще, которые до сихъ поръ вовсе лишены желѣзныхъ дорогъ или должны подвозить свои продукты на десятки и даже сотни верстъ по грунтовымъ, часто едва проходимымъ дорогамъ. Изъ общей суммы нашего хлѣбнаго экспорта подвозится къ портамъ и сухопутной границѣ водою и гужемъ 40% и только 60% слѣдуетъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Во всякомъ случаѣ, вышеупомянутая потеря казны въ 35 милл. рублей ежегодно на столько значительна, что даже при полной увѣренности въ возможности путемъ пониженія тарифовъ до $\frac{1}{100}$ к. дѣйствительно устранить настоящія затрудненія сельскаго хозяйства, на это можно было бы рѣшиться не иначе, какъ по приисканіи источника для возмѣщенія государственному бюджету недобора въ доходахъ отъ желѣзныхъ дорогъ.

Въ подкрѣпленіе хоздательства сѣзда сельскихъ хозяевъ приводится, между прочимъ, указаніе на то, что будто бы установленіе тарифа въ $\frac{1}{100}$ к. по случаю неурожая 1891—1892 г.г. не причинило желѣзнымъ дорогамъ убытковъ. Указаніе это совершенно неправильно. Прежде всего, слѣдуетъ замѣтить, что общаго пониженія хлѣбныхъ тарифовъ до этого размѣра и тогда не было допущено; въ такомъ размѣрѣ были установлены лишь льготный тарифъ для земствъ на перевозку хлѣба, закупаемаго ими на отпущенія казенногъ пособія для продовольствія населенія. Для остальныхъ-же перевозокъ въ мѣстности, постигнутыя неурожаемъ, льготные тарифы были установлены со скидкой противъ общаго менѣе 30—50%. По и при такомъ огра-

ниченномъ пониженіи тарифовъ, результаты эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ въ 1892 г. оказались столь неудовлетворительны, что припаты казны по ихъ капиталамъ за 1892 г. достигли 41 милл. руб. противъ 26 милл. р. въ 1890 г. и противъ 18 милл. р. въ 1893 г. (см. отчетъ генераль-контролера желѣзнодорожной отчетности за 1893 г.).

Одинъ изъ наиболѣе распространенныхъ доводовъ въ пользу необходимости пониженія тарифовъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ до $\frac{1}{100}$ к. заключается въ томъ, что русскіе сельскіе хозяева поставлены не въ одинаковыя условія съ ихъ американскими конкуррентами на международномъ рынкѣ въ отношеніи стоимости провоза по желѣзнымъ дорогамъ. Этотъ доводъ разобранъ тарифнымъ комитетомъ весьма подробно на основаніи подробныхъ данныхъ о хлѣбныхъ тарифахъ сѣверо-американскихъ желѣзныхъ дорогъ ¹⁾ и о распредѣленіи произвоства пшеницы по отдѣльнымъ штатамъ Сѣверной Америки. Для болѣея наглядности къ журналамъ тарифнаго комитета приложена карта Соединенныхъ Штатовъ, на которую нанесены красками размѣры произвоства и избытковъ пшеницы сверхъ мѣстнаго потребленія, которые могутъ быть вывезены изъ отдѣльныхъ штатовъ. Разсмотрѣніе всѣхъ этихъ данныхъ приводитъ къ слѣдующему заключенію. Россія конкуррируетъ съ Соединенными Штатами на международномъ хлѣбномъ рынкѣ лишь по снабженію его пшеницею. Произвоство-же пшеницы и ея избытки для вывоза получаютъ въ Сѣверной Америкѣ почти всецѣло изъ штатовъ, расположенныхъ къ западу отъ г. Чикаго и р. Миссисипи, тогда какъ въ штатахъ къ востоку отъ чикагскаго меридіана излишковъ оказывается сравнительно мало. Такъ, напримѣръ, въ 1891 г. въ первыхъ остатокъ сверхъ мѣстнаго потребленія составилъ 506 милл. пудовъ, а въ послѣднихъ только 106 милл.

Главными поставщиками экспортной пшеницы являются штаты: Дакота, Миннесота, Канзасъ, Иллинойсъ, Iowa и Миссури, лежащіе къ западу отъ Чикагскаго меридіана; они одинъ даютъ все то количество пшеницы, которое вывозится за границу. Такимъ образомъ, пшеница, экспортируемая изъ Соединенныхъ Штатовъ, должна проходить по желѣзнымъ дорогамъ приблизительно 2—2½ тыс. верстъ. Низкіе тарифы, на которые обыкновенно указывается какъ на примѣръ американскихъ тарифовъ, ограничиваются сообщеніями отъ Чикаго и р. Миссисипи къ побережью Атлантическаго океана. Тарифы-же на подвозъ хлѣба къ Чикаго и другимъ сборнымъ хлѣботорговымъ пунктамъ гораздо выше тарифовъ нашихъ дорогъ. Провозныя платы, оплачиваемыя экспортируемою изъ Соединенныхъ Штатовъ пшеницею, по сложности высокихъ внутреннихъ тарифовъ и пониженныхъ вывозныхъ, составляютъ въ среднемъ отъ 25 до 33 к. съ пуда. Въ Россіи пшеничные районы, главнымъ образомъ, расположены непосредственно у береговъ Чернаго и Азовскаго морей и простираются отъ нихъ на разстояніи не далѣе 400—500 в. За провозъ хлѣба по нашимъ дорогамъ на разстояніяхъ отъ 100 до 400 вер. взимается, вмѣстѣ съ доплатительными сборами, отъ 5,13 к. до 13,13 коп. съ пуда. Такимъ образомъ, распространенное мнѣніе о неважности положенія нашихъ пшеничныхъ хозяевъ въ отношеніи къ стоимости провоза пшеницы къ портамъ, сравнительно съ американскими фермерами, оказывается совершенно невѣрнымъ. При этомъ нужно еще замѣтить, что пшеничное хозяйство Соединенныхъ Штатовъ съ каждымъ

¹⁾ Данныя объ этихъ тарифахъ были уже приведены въ № 1 Вѣстника Финансовъ за 1896 г.

годомъ все болѣе и болѣе отодвигается на западъ, и распределение извѣстиковъ, указанное выше по даннымъ 1891 г., даю бы въ настоящее время еще болѣе рѣшительные результаты въ смыслѣ приведенныхъ соображеній.

Таковы главнѣйшія соображенія и данныя, на основаніи которыхъ предложенный съѣздомъ сельскихъ хозяевъ проектъ реформы существующей на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ системы хлѣбныхъ тарифовъ, именно замѣна всѣхъ ихъ однообразной пудовой ставкой въ $\frac{1}{100}$ к., долженъ быть отвергнутъ. Однако, это отрицательное разрѣшеніе возбужденнаго съѣздомъ вопроса отнюдь не слѣдуетъ истолковывать въ томъ смыслѣ, что Министерство Финансовъ признаетъ дѣйствующие тарифы вполне совершенными и неподлежащими ни въ какомъ случаѣ измѣненію. Напротивъ того, какъ видно изъ напечатаннаго въ „Торгово-Промышленной Газетѣ“ официальнаго сообщенія Министерства Финансовъ по настоящему вопросу, по мнѣнію Министерства, развивающаяся экономическая жизнь, создавая новыя условія и новыя потребности, дѣлаетъ періодическіе пересмотры желѣзнодорожныхъ тарифовъ совершенно необходимыми. Дѣйствующие хлѣбные тарифы установлены на три года, каковой срокъ истекаетъ въ настоящемъ году. Согласно съ этимъ предполагается произвести общій пересмотръ этихъ тарифовъ съ октября текущаго года. Къ участію въ предварительныхъ совѣщаніяхъ будутъ привлечены, какъ и при пересмотрахъ 1889 и 1893 гг., какъ представители интересовъ всѣхъ затронуемыхъ этимъ дѣломъ отраслей промышленности и торговли, каковы: сельское хозяйство, мукомольная промышленность, хлѣбная торговля и т. п., такъ и представители всѣхъ правительственныхъ вѣдомствъ, на обязанность коихъ возложено въ какомъ-либо отношеніи попеченіе объ упомянутыхъ интересахъ.

Дѣятельность государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ 1895 г.

По предварительнымъ даннымъ Государственнаго банка, къ 31 декабря 1895 г. состояло въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ 377.165,352 р. вкладовъ (къ тому-же времени предшествовавшаго года 347.232,588 руб.) по 1.886,453 книжкамъ (1.664,215).

Сравнительно съ предшествовавшими годами развитіе операций сберегательныхъ кассъ усматривается изъ слѣдующаго сопоставленія:

Годы.	Выдано новыхъ.	Уничтожено по оплаченнымъ.	Остатокъ къ 31 декабря.	Увеличеніе за годъ.
1880	28,480	20,952	104,072	7,478
1881	28,444	21,797	110,719	6,647
1882	38,518	24,027	125,210	14,491
1883	48,932	28,413	145,729	20,519
1884	62,914	37,431	171,212	25,488
1885	91,678	44,000	218,890	47,678
1886	141,233	54,005	306,118	87,228
1887	182,147	71,541	416,724	110,606
1888	201,475	94,463	523,736	107,012
1889	224,061	109,387	638,460	114,724

Годы.	Выдано новыхъ.	Уничтожено по оплаченнымъ.	Остатокъ къ 31 декабря.	Увеличеніе за годъ.
1890	288,512	128,571	798,401	159,941
1891	372,754	171,944	999,211	200,810
1892	406,516	212,161	1.193,566	194,355
1893	454,811	239,423	1.408,954	215,388
1894	551,223	295,962	1.664,215	255,261
1895 ¹⁾	601,393	379,155	1.886,453	221,561

Движеніе вкладовъ въ сберегательныхъ кассахъ за тѣ-же годы усматривается изъ слѣдующей таблицы:

Годы.	Сумма вкладовъ.	Сумма возвращеній.	Остатокъ къ 31 декабря.	Увеличеніе за годъ.
1880	4.444,517	3.691,055	9.054,648	984,052
1881	4.661,599	4.016,091	9.995,322	940,574
1882	6.100,595	4.596,263	11.896,562	1.901,340
1883	7.861,097	5.748,090	14.467,770	2.571,208
1884	10.702,448	7.418,859	18.312,023	3.844,252
1885	17.302,606	9.783,301	26.619,440	8.307,418
1886	31.778,328	15.710,054	48.901,570	17.282,130
1887	51.388,993	28.497,088	68.751,484	24.849,914
1888	66.268,478	44.923,358	92.970,680	24.219,176
1889	73.216,345	51.856,348	118.091,748	25.121,088
1890	84.305,964	60.013,719	147.042,901	28.951,154
1891	128.108,071	81.327,006	199.994,463	52.951,562
1892	141.402,057	99.063,713	250.520,815	50.526,352
1893	157.595,635	119.960,707	298.059,444	47.538,629
1894	197.910,390	148.737,786	347.232,588	49.173,144
1895 ¹⁾	197.405,961	167.473,197	377.165,352	41.664,362

Сумма вкладовъ къ 31 декабря 1895 г. достигла, такимъ образомъ, наивысшей до сихъ поръ цифры въ 377.165,352 р., причемъ годовой приростъ составилъ 41.664,362 р. Цифра эта нѣсколько уступаетъ результатамъ непосредственно предшествовавшихъ лѣтъ, что, впрочемъ, вполне естественно, такъ какъ ростъ увеличенія, достигнуто уже весьма крупной величины, не можетъ, конечно, развиваться въ той-же прогрессивн. Въ соответствии съ ростомъ вкладовъ находится и расширеніе сѣти сберегательныхъ кассъ. Въ минувшемъ году вновь ихъ было открыто 717 (въ предшествовавшемъ году 769), причемъ, какъ и раньше, увеличеніе приходится главнымъ образомъ на почтово-телеграфныя кассы.

Общее число сберегательныхъ кассъ и распредѣленіе ихъ по разрядамъ за рядъ послѣднихъ лѣтъ сопоставлено ниже:

Годы.	При конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка.			При губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ.	При таможенныхъ.	Съ городскихъ и сельскихъ.	Почтово-телеграфныхъ.	Всего.
	С.-Петербургскія.	Московскія.	Городскія.					
1880	7	4	50	—	—	14	—	75
1881	7	4	51	—	—	14	—	76
1882	7	5	55	—	—	14	—	81
1883	12	7	58	—	—	14	—	91
1884	14	13	66	—	—	13	—	106
1885	16	15	75	43	—	13	—	161

¹⁾ Предварительныя данныя.

Годы.	При конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка.				При таможенныхъ.	Съ городскихъ конторъ.	Почтово-телеграфныхъ.	Всего.
	С. Петербурга.	Московскія.	Городскія.	При губернскихъ и уездныхъ казначействахъ.				
1886 . . .	17	16	78	206	—	9	—	326
1887 . . .	18	16	92	422	—	9	—	557
1888 . . .	18	16	101	456	—	5	—	596
1889 . . .	19	16	102	481	—	5	—	622
1890 . . .	18	16	99	536	—	5	167	841
1891 . . .	19	16	99	548	—	4	1,145	1,826
1892 . . .	20	16	99	542	—	4	1,641	2,322
1893 . . .	20	16	97	542	—	4	1,760	2,439
1894 . . .	21	17	107	603	27	3	2,412	3,190
1895 . . .	21	20	123	614	27	2	3,100	3,907

Движеніе вкладовъ и востребованіе по мѣсяцамъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

1895 г.	Итого вкладовъ.	Поступило.	Востребовано.	Осталось къ концу мѣсяца.	За мѣсяцъ увеличеніе.
Январь . . .	247-232,588	18-383,770	15-001,961	350-614,397	3 381,811
Февраль . . .	350-614,397	14-859,860	11-155,960	354-118,097	3 503,670
Мартъ . . .	254-118,097	18-448,948	13-972,200	358-594,815	2 478,748
Апрѣль . . .	356-594,815	12-412,266	10-140,410	358-868,611	1 271,786
Май . . .	353-868,611	18-218,444	13-225,469	361-857,588	2 980,977
Іюнь . . .	361-857,588	18-853,245	13-615,744	365-095,089	3 237,501
Іюль . . .	365-095,089	18-942,430	13-458,825	368-578,694	3 483,805
Августъ . . .	368-578,694	16-555,604	15-470,718	369-653,780	1 034,836
Сентябрь . . .	319-683,780	18-212,933	17-125,885	370-750,828	1 063,048
Октябрь . . .	370-750,828	17-709,741	15-272,869	373-187,600	2 437,072
Ноябрь . . .	373-187,600	17-811,863	14-172,073	378-827,600	3 639,790
Декабрь . . .	378-827,600	15-198,915	14-861,253	377-165,352	337,682

Наибольшій отливъ вкладовъ, какъ и обыкновенно, приходится на осенніе мѣсяцы (августъ, сентябрь), наибольшій же ихъ притокъ на январь и май.

Къ открытію новыхъ коммерческихъ училищъ.

Въ послѣдніе два, три года замѣтно усилилось стремленіе нашего купечества къ открытію коммерческихъ учебныхъ заведеній. Не считая многочисленныхъ курсовъ, уже открытыхъ или предполагаемыхъ къ открытію въ разныхъ мѣстахъ частными лицами, можно указать нѣсколько пунктовъ, въ которыхъ предложено учредить коммерческія учебныя заведенія на счетъ купеческихъ обществъ, городскихъ думъ и частныхъ обществъ. Такъ, напр., въ Кіевѣ купечество соборало капиталъ для семикласснаго коммерческаго училища и трехклассной торговой школы. Тамъ же имѣется въ виду открыть торговые классы на средства организуемаго для этой цѣли общества. Въ Харьковѣ общество взаимнаго вспоможенія приказчиковъ устраиваетъ трехклассную торговую школу и поднимать вопросъ объ учрежденіи торговыхъ классовъ. Въ Симбирскѣ комитетъ изъ выборныхъ отъ купеческаго общества выра-

ботывается уставъ для трехкласснаго (средняго) коммерческаго училища. Возбуждены ходатайства объ открытіи разныхъ типовъ коммерческихъ учебныхъ заведеній въ Москвѣ, Ярославлѣ, Казани, Тифлисѣ, Архангельскѣ, Одессѣ, Рыбинскѣ, Нижнемъ-Новгородѣ и Кашинѣ. Въ Петербургѣ организуется общество распространенія низшаго коммерческаго образованія, въ числѣ учредителей котораго записаны всѣ крупнѣйшіе представители столичнаго купечества (болѣе 100 чел.). Средства записавшихся и извѣстное стремленіе многихъ изъ нихъ жертвовать на общественныя нужды даютъ полную увѣренность, что столица въ дѣлѣ коммерческаго образованія займетъ подобающее ей мѣсто.

Инспекторъ по учебной части при департаментѣ торговли С. С. Григорьевъ въ послѣднюю командировку для осмотра коммерческихъ училищъ, между прочимъ, занялся выясненіемъ вопроса о томъ, какого типа коммерческія учебныя заведенія были бы наиболѣе пригодны въ Екатеринославѣ, Таганрогѣ и Николаевѣ, какія средства въ этихъ городахъ могли бы быть предоставлены на устройство и содержаніе этихъ заведеній. Въ совѣщаніяхъ, созванныхъ съ этой цѣлью въ названныхъ пунктахъ, участвовали нѣкоторые представители мѣстныхъ городскихъ думъ, земствъ и банковъ. Ознакомившись съ характеромъ проектируемыхъ Министерствомъ Финансовъ коммерческихъ учебныхъ заведеній, всѣ перечисленные лица единогласно высказались, что при существующемъ положеніи нашей торговли и промышленности на югѣ давно уже назрѣла несомнѣнная и безотлагательная потребность въ такого рода заведеніяхъ; въ подтвержденіе этого было указано, что во всѣхъ портахъ Черноморскаго и Азовскаго побережій до настоящаго времени нѣтъ ни одной русской экспортной фирмы. Вся многомилліонная торговля нашего юга, такимъ образомъ, въ рукахъ иностранцевъ. Не только хозяева фирмъ, но и большая часть служащихъ въ нихъ — иностранцы. То же самое наблюдается и съ нашей промышленностью на югѣ. Ростъ ея въ послѣдніе годы поражаетъ своей быстротой. Существующіе заводы развили свою дѣятельность до колоссальныхъ размѣровъ, тѣмъ не менѣе, съ каждымъ годомъ число новыхъ заводовъ съ миллионными капиталами возрастаетъ все болѣе и болѣе. Казалось бы, можно радоваться, и оказывается, что львиная доля этихъ богатствъ достается иностранцамъ. Они наводнили нашъ югъ не только своими капиталами, что не представляется, конечно, опасности, но и служащими изъ иностранцевъ. Чтобы удержать промышленность нашего юга отъ окончательнаго перехода въ руки иностранцевъ, всѣ участвовавшіе въ засѣданіяхъ единогласно признали необходимымъ возможно шире распространить коммерческія знанія и, главнымъ образомъ, знаніе иностранныхъ языковъ среди нашей молодежи, и для этого немедленно же принять мѣры къ открытію коммерческихъ учебныхъ заведеній, приспособленныхъ къ потребностямъ края. Въ Екатеринославѣ и Таганрогѣ совѣщанія предположили учредить среднія трехклассныя коммерческія училища. Сверхъ того, въ Екатеринославѣ, въ виду чрезвычайнаго быстрого его роста, признано необходимымъ также открыть, по крайней мѣрѣ, одну трехклассную торговую школу съ цѣлью приготовленія низшихъ служащихъ для торгово-промышленныхъ предпріятій. Въ Николаевѣ на первое время рѣшили ограничить открытіемъ трехклассной торговой школы съ преподаваніемъ въ ней иностранныхъ языковъ, полагая, что курсъ ея со временемъ можетъ быть увеличенъ. Тамъ же предположено открыть торговые

классы для служащихъ. Что касается средствъ необходимыхъ на устройство и содержание проектируемыхъ училищъ, то присутствующія въ совѣщаніяхъ лица выразили полную увѣренность въ томъ, что эти средства будутъ предоставлены частью городскими думами и земствами, а частью банками и правленіями заводовъ, такъ какъ въ эти учрежденія несомненно заинтересованы имѣть хорошо подготовленныхъ служащихъ. Поименованныя учрежденія, какъ говорилось въ засѣданіяхъ, тѣмъ болѣе охотно примутъ участіе въ расходахъ, что имъ предоставлено черезъ своихъ представителей не только вести хозяйственное дѣло проектируемыхъ училищъ, но и участвовать въ установленіи надлежащаго практическаго ихъ направленія. Горючее сочувствіе, съ которымъ отнеслись въ названныхъ совѣщаніяхъ къ дѣлу открытія коммерческихъ училищъ, дастъ основаніе ожидать, что и въ другихъ вѣдѣніяхъ крупныхъ портахъ на Черномъ и Азовскомъ моряхъ, какъ напр., въ Батумѣ, Новороссійскѣ и Ростовѣ-на-Дону, возникнетъ вопросъ объ учрежденіи соответствующихъ коммерческихъ учебныхъ заведеній.

Количество учтеннаго сахара за четыре мѣсяца 189¹/₂ г.

По свѣдѣніямъ департамента неокладныхъ сборовъ, съ начала текущей кампаніи по 1 января учтено сахарнаго песка на свеклосахарныхъ и свеклосахарно-рафинадныхъ заводахъ Имперіи 34.185,547 п., противъ 27.209,419 п. въ 189¹/₂ г. и 27.187,971 п. въ 189¹/₂ г., т. е. болѣе каждой изъ предшествовавшихъ кампаній на 6.976,128 п. или 25,6% и на 6.997,576 п. или 25,7%. Рафинада за тотъ-же періодъ времени учтено на свеклосахарно-рафинадныхъ 2.520,699 п., противъ 2.161,858 п. въ 189¹/₂ г. и 2.239,121 п. въ 189¹/₂ г., болѣе соответственно на 358,841 или 15,6% и на 281,578 пудовъ или 12,6%; этого-же продукта на рафинадныхъ заводахъ учтено 7.112,547 п., противъ 6.308,998 пудовъ въ 189¹/₂ году и 6.787,535 пудовъ въ 189¹/₂ г., болѣе соответственно на 803,549 п. или 12,7% и на 1.825,012 п. или 22,9%; всего на обѣихъ категоріяхъ заводовъ, выдѣлывающихъ рафинадъ, учтено его 9.633,246 п., противъ 8.470,856 п. въ 189¹/₂ г. и 8.026,656 п. въ 189¹/₂ г., т. е. болѣе каждой изъ нихъ на 1.162,390 п. или 13,7% и на 1.606,590 п. или 20%. По отдѣльнымъ районамъ производства количество учтеннаго песка на свеклосахарныхъ и свеклосахарно-рафинадныхъ заводахъ Имперіи распределяется слѣдующимъ образомъ, въ пудахъ:

Губернія.	189 ¹ / ₂ .	1894/5.	189 ¹ / ₂ .	Въ 189 ¹ / ₂ г. прот. 1894/5 г.
Юго-западная.	17.448,225	16.035,816	21.098,040	+5.062,724
Центральная.	7.927,814	9.124,862	10.679,715	+1.554,853
Привислинскія.	1.796,121	2.025,451	2.394,409	+368,959
Вост. Сибиря.	15,811	23,790	18,382	—10,408
Итого . . .	27.187,971	27.209,419	34.185,547	+6.976,128

Что касается отдѣльныхъ губерній, то во всѣхъ губерніяхъ юго-западнаго района въ настоящую кампанію учтено сахарнаго песка болѣе, чѣмъ въ прошлую; изъ центральнаго района въ одной лишь Тульской губерніи учтено его меньше; въ привислинскомъ недо-

четъ наблюдается въ Кіевской, Плоцкой и Стѣдлецкой губерніяхъ; въ Восточной Сибири, единственный находящійся тамъ, гуевскій заводъ учелъ въ текущемъ періодъ сахарнаго песка на 43% меньше, чѣмъ въ 189¹/₂ г. Количества учтеннаго рафинада на свеклосахарно-рафинадныхъ заводахъ по отдѣльнымъ районамъ, въ пудахъ, выражаются слѣдующимъ образомъ:

Губернія.	189 ¹ / ₂ .	1894/5.	189 ¹ / ₂ .	Въ 189 ¹ / ₂ г. прот. 1894/5 г.
Юго-западная	579,264	563,844	912,952	+349,108
Центральная .	210,641	—	—	—
Привислинскія.	1.449,216	1.598,014	1.607,747	+9,733
Итого . . .	2.239,121	2.161,858	2.520,699	+358,841

Во всѣхъ губерніяхъ юго-западнаго района рафинада на этой категоріи заводовъ учтено болѣе, чѣмъ въ прошломъ году; въ центральныхъ районахъ ни въ прошлую ни въ настоящую кампанію, не имѣлось дѣйствующихъ свеклосахарно-рафинадныхъ заводовъ; въ привислинскомъ—на этихъ заводахъ рафинада учтено меньше, противъ прошлаго года, лишь въ Варшавской и Стѣдлецкой губ., а въ остальныхъ болѣе. Количество рафинада учтеннаго на рафинадныхъ заводахъ, по отдѣламъ районамъ, представляется слѣдующимъ, въ пудахъ:

Губернія.	189 ¹ / ₂ .	1894/5.	189 ¹ / ₂ .	Въ 189 ¹ / ₂ г. прот. 1894/5 г.
Юго-западная	1.844,301	2.996,297	3.165,003	+168,706
Центральная .	1.905,769	2.172,259	2.591,714	+419,455
Привислинскія.	890	—	—	—
Въ которыхъ имѣются только рафинад. зав.	2.087,075	1.140,441	1.355,830	+215,389
Итого . . .	5.787,535	6.308,998	7.112,547	+803,549

Въ отдѣльныхъ губерніяхъ юго-западнаго района рафинада на рафинадныхъ заводахъ учтено меньше, чѣмъ въ прошломъ году, за исключеніемъ Кіевской губ., въ которой является настолько значительный перевѣсъ, что перетягиваетъ на свою сторону весь итогъ по району; изъ остальныхъ губерній, въ которыхъ имѣются рафинадные заводы, какъ центральнаго района, такъ и въ районныхъ, вездѣ учтено рафинада болѣе, чѣмъ въ прошломъ году. Исключивъ изъ общаго количества учтеннаго сахара рафинадъ, добытый на рафинадныхъ заводахъ, которые перерабатываютъ пскы, учтенные уже раньше на свеклосахарныхъ заводахъ, а также тотъ рафинадъ, который, хотя и выработанъ на свеклосахарно-рафинадныхъ заводахъ, но изъ псковъ уже учтенныхъ раньше на другихъ заводахъ, и считая, по содержанію сахара, рафинадъ равнымъ блѣзному сахарному песку, получимъ количество сахара, добытое на всѣхъ заводахъ Имперіи за четыре мѣсяца текущей кампаніи, выраженное въ блѣзномъ сахарномъ пескѣ,—36.571,506 п. Соответствующія числа для двухъ предшествовавшихъ кампаній будутъ: 29.244,796 п. (189¹/₂ г.) и 29.372,120 п. (189¹/₂ г.). Такимъ образомъ за первые четыре мѣсяца текущей кампаніи выварено сахара на 7.326,710 п. или 25% болѣе, чѣмъ въ 189¹/₂ г., и на 7.199,386 п. или 24,4% болѣе, чѣмъ въ 189¹/₂ г. Болѣе подробныя данныя о количествѣ сахара учтеннаго за первые 4 мѣсяца двухъ послѣднихъ кампаній, по отдѣльнымъ губерніямъ, приводятся ниже:

Губерніи.	Учено сахара съ начала кампаніи по 1 января.									
	Учено сахарнаго песка.			Учено рафинада.						
	Свеклосахарными и свеклосахарно-рафинадными заводами.			Свеклосахарно-рафинадными заводами.			Рафинадными заводами.			
	Въ 1894/95 г.	Въ 1895/96 г.	Въ 1896/97 г. противъ 1894/95 г.	Въ 1894/95 г.	Въ 1895/96 г.	Въ 1896/97 г. противъ 1894/95 г.	Въ 1894/95 г.	Въ 1895/96 г.	Въ 1896/97 г. противъ 1894/95 г.	Въ 1896/97 г. противъ 1894/95 г.
Юго-Западная.	Пуд. Ф.	Пуд. Ф.	Пуд. Ф.	Пуд. Ф.	Пуд. Ф.	Пуд. Ф.	Пуд. Ф.	Пуд. Ф.	Пуд. Ф.	Пуд. Ф.
Бессарабская . . .	72,189 20	100,961 —	+28,771 20	—	—	—	—	—	—	—
Волынская . . .	1,574,238 20	1,924,543 —	+350,306 20	78,311 34	206,812 03	+128,500 09	113,765 11	84,053 37	—19,711 14	—
Кіевская . . .	8,338,994 —	10,702,762 —	+2,363,768 —	338,917 —	480,018 —	+141,101 —	1,323,888 —	1,678,182 —	+354,304 —	—
Подольская . . .	6,049,916 —	8,098,443 —	+2,048,527 —	148,815 03	216,122 —	+77,306 37	442,277 29	383,85 —	—78,092 29	—
Херсонская . . .	—	271,331 —	+271,331 —	—	—	—	1,118,966 15	1,031,572 18	—87,393 37	—
Итого . . .	16,035,316 —	21,098,040 —	+5,062,724 —	563,843 37	912,952 03	+349,108 06	2,686,297 15	3,165,003 15	+478,706 —	—
Центральная.										
Воронежская . . .	350,650 06	382,494 —	+31,843 24	—	—	—	—	—	—	—
Курская . . .	2,774,484 24	3,148,059 03	+373,574 19	—	—	—	—	—	—	—
Орловская . . .	114,205 22	134,693 28	+20,488 06	—	—	—	—	—	—	—
Полтавская . . .	211,593 —	265,593 —	+53,900 —	—	—	—	—	—	—	—
Самарская . . .	119,845 —	189,240 —	+69,395 —	—	—	—	74,354 —	171,083 88	+96,709 38	—
Тамбовская . . .	378,451 03	477,283 08	+98,832 05	—	—	—	—	—	—	—
Тульская . . .	128,414 —	71,616 —	—56,798 —	—	—	—	335,899 25	336,727 24	+787 39	—
Харьковская . . .	4,184,047 19	5,130,315 —	+946,267 21	—	—	—	110,010 38	1,289,843 —	+117,832 02	—
Черниговская . . .	854,091 12	880,323 12	+26,232 —	—	—	—	651,954 27	784,219 18	+132,264 29	—
Итого . . .	9,124,862 06	10,679,715 10	+1,554,853 04	—	—	—	2,172,259 10	2,591,713 38	+419,454 28	—
Царства Польскаго.										
Варшавская . . .	931,805 13	1,043,047 21	+111,242 08	947,019 08	885,561 33	—61,457 12	—	—	—	—
Калишская . . .	171,948 20	188,845 —	+16,896 20	234,158 24	237,810 13	+3,651 29	—	—	—	—
Кіельская . . .	1,808 —	1,776 —	—30 —	132,576 20	171,435 31	+38,859 11	—	—	—	—
Ломжинская . . .	133,488 —	142,500 —	+9,012 —	—	—	—	—	—	—	—
Люблинская . . .	219,415 20	458,169 20	+238,754 —	94,452 20	113,965 24,5	+19,513 04,5	—	—	—	—
Петровская . . .	92,174 —	95,820 —	+3,646 —	25,179 09	32,784 14	+7,605 05	—	—	—	—
Плоцкая . . .	429,500 33	367,378 —	—82,124 33	—	—	—	—	—	—	—
Радомская . . .	25,084 20	57,075 15	+31,990 35	118,683 21	149,095 18	+30,411 37	—	—	—	—
Сѣдлецкая . . .	10,218 —	—	—10,218 —	45,944 29	16,783 34	—29,160 35	—	—	—	—
Итого . . .	2,025,450 31	2,394,409 16	+368,958 25	1,598,014 11	1,607,747 10,5	+9,732 39,5	—	—	—	—
Въ неихъ дѣйствующихъ только рафинадные заводы.										
Лифляндская . . .	—	—	—	—	—	—	237 22	8,011 —	+7,773 18	—
Московская . . .	—	—	—	—	—	—	758,518 27	922,596 23	+170,077 36	—
С.-Петербургская . . .	—	—	—	—	—	—	381,685 10	419,222 24	+37,537 14	—
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	1,140,441 19	1,355,830 07	+215,388 28	—
Итого по Европейской Россіи . . .	27,185,628 37	34,172,164 26	+6,986,535 29	2,161,853 08	2,520,699 13,5	+358,841 05,5	6,308,998 04	7,112,547 20	+803,549 16	—
Восточной Сибири.										
Енисейская . . .	23,790 —	13,382 —	—10,408 —	—	—	—	—	—	—	—
Всего . . .	27,209,418 37	34,185,546 26	+6,976,127 29	2,181,858 08	2,520,699 13,5	+358,841 05,5	6,308,998 04	7,112,547 20	+803,549 16	—

1) Въ томъ числѣ 6,930 пуд. выдѣлено изъ покупныхъ учетныхъ песковъ.

2) Въ томъ числѣ лунного песка 3,885 пуд.

3) Тоже 1,233 пуд.

4) Въ томъ числѣ 127,810 пуд. выдѣлено изъ покупныхъ учетныхъ песковъ.

5) Тоже 116,481 пуд.

6) Кромѣ того, рафинадной патоки 8 пуд. 20 ф.

7) Тоже 8 пуд. 16 ф.

Шелкъ-сырецъ и крученый на московскомъ рынкѣ.

Московский шелковый рынокъ, являющийся самымъ главнымъ по количеству потребляемаго шелка и производству шелковыхъ товаровъ и издѣлій въ Россіи, пользуется весьма разнообразными сортами шелка; сорта эти мѣняются сообразно ихъ стоимости (или урожайности) и соответственно сортамъ изготавливаемыхъ издѣлій, пользующихся въ данное время наибольшимъ спросомъ, т. е. модѣ. Въ главномъ, сорта полученнаго шелка можно подраздѣлить на иностранный, кавказскій и средне-азиатскій, причемъ по количеству потребления первое мѣсто занимаетъ иностранный, получаемый нынѣ большей частью въ видѣ грежи; второе кавказскій и послѣднее среднеазиатскій; оба послѣдніе сорта получаютъ здѣсь частью въ видѣ крученаго, частью въ видѣ грежи.

Начнемъ съ средне-азиатскаго шелка. Количество его, поступавшее въ прежніе годы на здѣшній рынокъ, было значительное. Такъ, напримеръ, ввозъ его по оренбургской ж. д. достигалъ въ 1883 г. 31,795 п.; товаръ этотъ поступалъ на Москву и частью на другіе внутренніе рынки и, кромѣ того, часть товара чрезъ Москву же, направлялась въ Константинополь и другія мѣста загранично; въ указанное количество 31,795 п. входилъ и сериакъ, отправлявшійся (какъ и нынѣ) за границу для дальнѣйшей переработки. Въ общемъ, считаютъ, что количество шелка сырца, поступавшее ранѣе на московскій рынокъ изъ Средней Азіи достигало 15—18,000 п. въ годъ. Затѣмъ, за послѣдующіе годы ввозъ шелка, постепенно падалъ, достигалъ въ 1884 г.—20,969 п., въ 1885 г.—21,286 п., а съ проведеніемъ закаспійской ж. д. въ 1889 г. понизился до 15,284 п. и въ 1890 г.—до 9,429 п. За послѣдующіе годы ввозъ шелка былъ ничтоженъ, такъ какъ вслѣдствіе неурожаявъ онъ весь почти шелъ на мѣстныя потребности и на здѣшній рынокъ отсутствовалъ. Какъ на одну изъ главныхъ причинъ неурожаявъ, указывалось на зараженіе мѣстной гренъ заграничною, а также и на чрезвычайно неоправданный уходъ при выкормкѣ, благодаря которому развивались повальныя болѣзни. Вслѣдствіе продолжительнаго отсутствія среднеазиатскаго шелка на здѣшнемъ рынкѣ, онъ вышелъ, такимъ образомъ, изъ употребленія у здѣшнихъ фабрикантовъ, передѣлавшихъ свои станки примѣнительно къ иностраннымъ шелкамъ. Когда въ 1893 г. среднеазиатскій шелкъ вновь появился на московскомъ рынкѣ, правда, въ сравнительно маломъ количествѣ, то большинство фабрикантовъ, предполагая это появленіе его лишь временнымъ и, притомъ, нѣсколько поотвыкнувъ отъ него, отнеслись къ предложеніямъ сдержанно, тѣмъ болѣе, что существовавшія тогда цѣны на иностранный шелъ были низки. Лишь въ 1894 г., когда урожай шелка въ среднеазиатскихъ владѣніяхъ былъ обильный, фабриканты вновь обратили на него вниманіе и приступили къ закупкамъ; въ общемъ товаръ, поступившій за этотъ годъ, хотя и былъ хорошъ по качеству, но тонкаго товара, по сравненію съ прежнимъ, доставлено было мало. Благодаря послѣднему обстоятельству, а также и дешевизнѣ китайскаго шелка (вслѣдствіе хорошаго урожая), цѣны на среднеазиатскій шелкъ, а именно на тонкіе и лучшіе сорта маргеланской основы, понизились до 125 р. п. и ниже. Въ 1895 г., урожай шелка въ главныхъ центрахъ (Ферганская область, Маргеланъ, Кокандъ, Ходжентъ и друг.; между прочимъ, Бухара, снабжавшая прежде тоже шелкомъ, нынѣ доставляетъ

очень мало) былъ менѣйшій по сравненію съ таковымъ за 1894 г. и, какъ предполагаютъ, достигалъ всего 2,500 п., изъ коихъ на Москву, по слухамъ, должно было поступить не болѣе 1,000 п. (въ 1894 г. было доставлено болѣе 1,500 п.). Крученаго шелка въ этомъ количествѣ не много (считаютъ не болѣе 150—200 п.), а остальное—туземная основа.

Туземная основа, получающаяся здѣсь въ видѣ большихъ мотковъ, здѣсь же сортируется (обыкновенно до 4-хъ сортовъ) и затѣмъ перерабатывается, преимущественно мелкими кустарями (парасниками), размоткою на болѣе ровный товаръ, въ одну нитку, который фабриканты-ткачи и употребляютъ затѣмъ какъ утокъ. Эта туземная основа, являясь наиболѣе ходовымъ сортомъ среднеазиатскаго шелка, пользуется въ тонкихъ сортахъ, за все послѣднее время, хорошимъ спросомъ; ровные и грубые сорта обращаютъ на себя мало вниманія. Лучшимъ по качеству товаромъ является тонкая маргеланская основа (менте — кокандская, ходжентская и др.), находящаяся всегда въ подборѣ; цѣны на нее (въ сырцовомъ видѣ), благодаря уменьшенію урожая шелка въ средней Азіи, съ 120—180 р. за п., бывшихъ въ началѣ атекшаго года (1895 г.), съ появленіемъ въ предложеніи на рынкѣ товара новаго урожая, поднялись до 180—145 р. и въ концѣ того же года окрылись до 142—151 р.; за начало текущаго года цѣны колебались въ предѣлахъ отъ 140 р. до 153 р. за п. Что же касается до другихъ сортовъ среднеазиатскаго шелка, то прежде на московскій рынокъ онъ поступалъ также и въ видѣ грежи и много — въ видѣ крученаго; въ послѣднемъ видѣ онъ шелъ на сученый шелкъ для бахромъ, шнурковъ, вышивокъ, на швейный шелкъ и т. п. галантерейныя подѣлки, на кои нынѣ употребляется довольно много буръ-де-суа; цѣны на крученый шелкъ за истекшій годъ колебались отъ 110 р. до 135 р. п.

Переходя затѣмъ къ кавказскому шелку, необходимо замѣтить, что по количеству его, поступающему на здѣшній рынокъ, онъ является главнымъ постѣмъ иностраннаго и существеннымъ подспорьемъ при изготовленіи шелковыхъ товаровъ, идя въ послѣднихъ болѣею частью въ качествѣ утка, наравнѣ съ сортами китайскаго шелка. Шелкъ, доставляемый съ Закавказья болѣею частью бѣлый, получаемый отъ гренъ багдадской породы (брусской), разводящей старательно за послѣднее время выѣсто японской зеленой породы, нынѣ ухудшившейся и зараженной. Съ введеніемъ багдадской породы, дающей хорошіе результаты и болѣе удовлетворительные выходы (изъ 4—4½ п., рѣдко 5 п. сухихъ коконовъ и 11½—12½ п. сырыхъ получается пудъ шелка, въ зависимости, конечно, отъ мѣста и условій выкормики), и шелководство, за послѣднее время, сравнительно быстро двигается впередъ и количество кавказскаго шелка на здѣшнемъ рынкѣ за 1894 г. достигало приблизительно 11,000 п. (считая проданнымъ около 8,000 п. и въ остаткѣ до 3,000 п.). Часть шелка, правда, весьма незначительная, поступаетъ и отъ гренъ европейскихъ породъ (итальянской), желтаго цвѣта; этотъ послѣдній здѣшними фабрикантами считается по качеству, лучшимъ (конечно при соотвѣтствующей размоткѣ). Въ общемъ, кавказскіе сорта, какъ болѣе дешевые, здѣсь покупаются охотно, и если и остаются непроданными нѣкоторыя количества его, то исключительно по винѣ товаровладѣльцевъ, назначающихъ чрезъ коммисіонеровъ иногда несоотвѣтствующія по качеству цѣны.

Главными центрами Закавказья, снабжающими московскій рынокъ, является г. Шуша съ уѣздомъ, г. Нуха Елисаветпольской губ., г. Ордубатъ Эриванской губ. и

закатальскій округъ; Бакинская и Кутанская губернии по количеству доставляемаго сюда шелка имѣютъ небольшое значеніе. Городъ Шуша съ уѣздомъ (также и Джебранльскимъ уѣздомъ), насчитывающая до десяти крупныхъ шелкомотальныхъ и крутильных фабрикантивъ (не считая отдѣленій) производитъ для здѣшняго рынка почти исключительно денежный товаръ и преимущественно утокъ отъ 24 д. до 32 д., въ количествѣ 2,500 т. въ годъ; треть этого количества приходится на утокъ въ 24—26 д. и 23—32 д., а остальные двѣ трети на 28—30 д. Иногда, не успѣвая скрутить все имѣющееся количество шелка сырка, послѣдній отсылается грежью въ 13—15 д., въ размѣрѣ, доходящемъ до 500 п. въ годъ. Лучшимъ товаромъ по выдѣлкѣ изъ этихъ мѣстъ считается на здѣшнемъ рынкѣ Данила Арунянца (Шушинскій уѣздъ). Затѣмъ, наиболѣе крупный по размѣрамъ центръ — г. Нуха (съ отдѣленіемъ Киплагъ, имѣющая большое число заведеній, доставляетъ на здѣшний рынокъ до 7,000 п. шелка въ годъ. Пріѣздомъ денежного товара — утка приходится около 4,000 п. въ 28—30 32 д., затѣмъ безденежного, соразмѣрно 40—70 д., около 2,500 п. и, кромѣ того, нѣкоторые вырабатываютъ, пользуясь туземными остатками и способами, въ отсылку въ Москву до 500 п. довольно порядочнаго ручнаго товара, аджекъ. Наиболѣе правильно поставленнымъ дѣломъ считается у Мамедова Ага-Муса-Гаджи (Нуха), товары коего, равно какъ и Теръ-Кеворкова Григорія считаются здѣсь лучшими среди остальныхъ изъ этихъ же мѣстъ. Что же касается до остальныхъ мѣстъ Кавказа, то г. Ордубать и селеніе Окулиссы производятъ для Москвы утка до 1,000 п. въ годъ (денежного и безденежного товара), причемъ самымъ крупнымъ изъ фабрикантовъ, съ образцово поставленными шелкомотальными и крутильными отдѣленіями, обставленными станками, выписанными изъ заграницы, слѣдуетъ считать Бабаева Карачета (г. Ордубать), имѣющаго до 2,000 веретенъ въ крутильномъ отдѣленіи. Шелкъ его, размотанный изъ коконовъ, полученныхъ отъ итальяской грены, отличается высокими качествами и тщательностью обработки. Наконецъ, Закаталь — доставляютъ на здѣшний рынокъ до 500 п. денежного и безденежного утка, частью машиннаго, частью ручнаго. Товаръ изъ послѣдняго мѣста по качеству и чистотѣ считается хоронимъ и московскіе фабриканты берутъ его охотно, платя пріѣздомъ даже нѣсколько дороже (послѣ варки, какъ говорятъ, въсъ его нѣсколько больше, чѣмъ у остальныхъ кавказскихъ сортовъ, дающихъ въ общемъ до 75%).

Въ общемъ урожаѣ 1894 г., къ коему и отнесены всѣ вышеупомянутыя цифры, является значительно меньшимъ по сравненію съ урожаемъ 1893 г., который былъ, если можно назвать, большимъ. Урожай прошлаго 1895 года, даже по сравненію съ таковымъ за 1894 г., является небольшимъ и по собранному съѣдѣніямъ достигалъ 40—50% предшествовавшаго. Благодаря сказанному, съ вздорожаніемъ на мѣстѣ сырыхъ коконовъ (приблизительно съ 11 р. до 17 р. — багдадской породы; за сухіе съ 28—35 р. до 50—53 р. и дороже за пудъ) и цѣны на кавказскій шелкъ за прошлый годъ сильно повсѣлись.

Поступающую съ Кавказа на московскій рынокъ, въ небольшомъ количествѣ, грежу европейской размотки, болѣею частью въ 13—15 д., здѣшніе потребители-фабриканты находятъ недостаточно правильною и ровною при большомъ разнообразіи дене въ кутѣ; все это происходитъ благодаря недосмотру при размоткѣ нѣзка, которая, въ общемъ, какъ и сортировка

коконовъ, какъ видно, ведется не особенно внимательно. Болѣе лучшимъ товаромъ по размоткѣ по отзывамъ считается шушинскій, гдѣ размотку ведутъ, болѣею частью, женщины, и который поэтому предпочитается; нухинскій товаръ, при рабочихъ неслучайно почти мушинскій, считается менѣе хоронимъ. Цѣны на грежъ, съ 180—205 р., стоявшихъ въ началѣ прошлаго года, подвѣлись затѣмъ благодаря неурожаю до 200—225 р., въ концѣ года и нынѣ стоятъ въ 200—210 р. за п., за ходовой товаръ въ 13—15 дене.

Переходя затѣмъ къ утку и основѣ, необходимо сказать, что кавказская основа появилась на здѣшнемъ рынкѣ впервые во второй половинѣ прошлаго года. Основа эта поступаетъ лишь тодѣтъ дене и вырабатывается почти исключительно двумя вновь устроенными фабриками Данила Арунянца и Переса Арунянца (Шуша). Хотя основа эта, испробованная, какъ говорятъ, и оказалась достаточно хоронемо, трудно однако ожидать, чтобы она могла выдержать конкуренцію по своимъ качествамъ съ имѣющимися на лицо другими основами. Съ одной стороны, природныя качества кавказскаго шелка, хотя и довольно хоронія и даже нѣсколько улучшенныя за послѣдніе годы, однако, съ другой стороны, далеко уступаютъ другимъ заграничнымъ шелкамъ, благодаря нѣкоторой по сравненію съ послѣдними слабости и рыхлости волокала, а также вялости и пушистости — качествамъ, кои не желательны, и особенно у основы. Кромѣ того, поставка шелкомотальнаго и крутильнаго дѣла на Кавказѣ, отъ коего, кромѣ пороки, всецѣло зависитъ качество шелка, оставляетъ желать многоаго, судя по поступающимъ сюда утку и грежѣ, требующимъ сравнительно меньшей обработки, чѣмъ основа. Цѣны на кавказскую основу (шушинская) въ ходовыхъ 28—30 дене, стоятъ отъ 290 р. до 315—320 р. и.

Что же касается до утка, въ видѣ коего большая часть кавказскаго шелка и поступаетъ на здѣшний рынокъ, то наиболѣе ходовыми сортами его являются въ 24—26 д., 26—28 д. и особенно 28—30 д., идущаго очень много на канаусъ и т. п., менѣе ходовые 30—32 д., 32—34 д., 34—36 д., 36—38—40—42 д. и 42—44 д., причемъ послѣдніе сорта болѣею частью идутъ на ленты и затѣмъ въ 50—70 д. — сорта, идущіе для платковъ. Цѣны стоятъ въ настоящее время за утокъ въ 24—26 д. — 265 р., въ 26—28 д. — 260 р., въ 28—30 д. — 240—255 р., въ 30—32 д. — 210—245 р., въ 32—34 д. — 235 р., въ 34—36 д. — 230 р., въ 36—40 д. — 225—230 р. и въ 40—44 д. — 200 р. пудъ. Затѣмъ, какъ упоминалось и выше, на московскій рынокъ поступаетъ также и безденежный товаръ (утокъ акулескій и нухинскій), который, смотря по качеству (низкій, средній и высокій сортъ), дѣлается нынѣ отъ 170 до 200 р. (въ 1895 г. цѣны на него колебались отъ 150 до 185—210 р. за п.).

Оканчивая этимъ обзоръ вращающихся на здѣшнемъ рынкѣ сортовъ кавказскаго и средне-азиатскаго шелка, количество коихъ далеко уступаетъ иностранному шелку, мы и перейдемъ къ послѣднему.

Иностраннй шелкъ, имѣвшій ранѣе свободный доступъ въ Россію въ крученомъ видѣ, возмозисъ преимущественно въ видѣ такогоа и, въ значительно меньшемъ количествѣ, въ видѣ грежи. При постепенномъ увеличеніи спроса на шелковыя издѣлія, количество ввозимаго иностраннаго шелка тоже увеличилось, но въ привозѣ по прежнему господствовали готовый крученый шелкъ. Такъ, въ 1899 г. было ввезено по официальнымъ даннымъ до 12,000 п. шелка сырка (также шелковой ваты) и до 24,000 п. крученаго (тоже пряжи изъ буръ-де-суа, и проч. некрашен.); въ 1890 г. —

ввозъ первого достигалъ 13,000 п. и второго 21,000 п. Это господство крученнаго шелка надъ сырцомъ продолжалось до повышенія пошлины на ввозимый шелкъ сырецъ до 1 р. на пудъ и до постепеннаго повышенія тарифа на крученый, доходившаго нѣтъ до 40 р. золотомъ на пудъ. Благодаря этимъ повышеннымъ тарифамъ, характеръ ввозимаго иностраннаго шелка сталъ мѣняться и нѣтъ въ привозѣ является господствующимъ уже не крученый, а шелкъ сырецъ. Ввозъ послѣдняго за 1891 г. достигалъ 20,000 п., за 1892 г.—27,000 п., за 1893 г.—31,200 п. и за 1894 г.—41,000 п., ввозъ же крученнаго за тѣже года былъ: за 1891 г.—22,000 п., за 1892 г.—17,200 п., 1893 г.—21,700 п. и за 1894 г.—18,300 п. Лишь съ введеніемъ вышеупомянутыхъ повышенныхъ тарифовъ, когда въ накладки расходы, считая въ томъ числѣ пошлину и провозъ до Москвы, достигли 5—6 р. на пудъ шелка сырка и до 65 р. на пудъ крученнаго, шелкокрутильное дѣло, бывшее до этого въ зачаточномъ состояніи и существовавшее почти исключительно въ кустарномъ видѣ, стало быстро развиваться; вмѣсто крутиленъ кустарнаго характера, появились фабрики, обставленныя по европейскому образцу, съ послѣдними усовершенствованіями въ шелкокрутильномъ дѣлѣ. До введенія тарифа насчитывалась лишь одна шелкокрутильная фирма „бр. А. и В. Сапожниковыхъ“, работавшая исключительно для своей шелкоткацкой фабрики; съ введеніемъ тарифа, нѣтъ на московскомъ рынкѣ насчитывается до десяти крупныхъ шелкокрутиленъ, которые крутятъ шелкъ частью для себя, частью по заказамъ и, наконецъ, нѣкоторые изъ нихъ, покупая шелкъ-сырецъ за свой счетъ, изготовленную пряжу пускаютъ на продажу. Такъ изъ наибольшаго крутильщика, устроившаго крутильню отдѣленною исключительно для себя, кромѣ фирмы „бр. А. и В. Сапожниковыхъ“, имѣвшей таковыя ранѣе, „фабрика шелковыхъ издѣлій К. Жиро и К^о“ и „шелковая мануфактура г. Симоно и К^о“; товарищество шелковой мануфактуры (Муси)¹ — стало крутить частью для себя, частью по заказамъ; вновь устроенная (съ 1893 г.) шелкокрутильная фабрика „Паллоа, Женева и К^о“ — крутитъ по заказамъ, а фирмы „Абергъ и К^о“ (съ 1893 г.) и „А. Биллонъ“ (съ 1894 г.) — покупаютъ шелкъ-сырецъ за свой счетъ и, изготовляя пряжу, пускаютъ послѣднюю въ продажу. Всѣ эти крутильни вырабатываютъ всѣ ровные номера крученнаго шелка, но по заказамъ производятъ также и тонкіе сорта крученнаго шелка, за крутку которыхъ берутъ до 90 р.; за болѣе-же ровные номера утка взимаютъ (въ зависимости отъ условій, въ которыхъ находится заказчикъ) до 45—50 р. и основы до 72—75 р. съ пуда (grandfession). Благодаря развитію въ Россіи, со времени повышенія пошлины, самостоятельнаго шелкокрутильнаго дѣла, поступающей еще нѣтъ шелкъ иностранной крутки, представляетъ собою большую часть основу и притомъ итальянскую и французскую (отъ 15 до 22 л., при цѣнахъ до 400—425 р.); въ видѣ-же утка, крученнаго шелка поступаетъ очень мало и главнымъ образомъ въ 22/24 л., идущаго для вѣнтичныхъ и перчаточныхъ товаровъ (черезъ московскую таможену поступило сученаго и трощенаго товара въ 1893 году—16,130 п., въ 1894 г.—16,228 п.).

Переходя къ сортамъ иностраннаго шелка, наиболѣе употребительнымъ на московскомъ рынкѣ, необходимо сказать, что наиболѣе распространеннымъ какъ благодаря своей дешевизнѣ, такъ и достаточно хорошему качеству самого волокна, является китайскій шелкъ. Особе-

но много его стало поступать съ того времени, когда на рынкѣ отсутствовалъ среднеазиатскій шелкъ. Выписывается китайскій шелкъ почти исключительно въ видѣ грежи и особенно изъ Шанхая въ сортахъ „вузи“ (woolse). Нумерація его, какъ извѣстно, основана не на показавшихъ денежъ, а сорта опредѣляются лишь по качеству и притомъ фабричными марками; такъ что выписывая шелкъ извѣстной марки и опредѣленнаго нумера (напр., ходовые нѣтъ марки вузи на московскомъ рынкѣ: „два бабочки“, № 2 или „зеленый антъ“, № 3), покупатель получаетъ шелкъ, извѣстный по качеству на рынкѣ, болѣе или менѣе желательнаго подбора; притомъ, благодаря различію въ качествахъ, одни и тѣже нумера, но различныхъ марокъ, иногда сильно отличаются другъ отъ друга. Цѣны на вышеупомянутые два сорта вузи (грежи) нѣтъ стоятъ въ 23 фр. за кило. Кромѣ сортовъ вузи, получаемихъ здѣсь въ средних моткахъ и идущихъ, какъ и вообще большая часть китайскаго шелка на изготовленіе утка, въ здѣшній рынокъ онъ поступаетъ еще въ сортахъ „какингъ“, въ маркахъ „мандаринъ“ М (дѣлаемый нѣтъ 24½ фр.), „мандальное цвѣтущее дерево“ № 1 (23½ фр. за кило); эти сорта поступаютъ также въ средних моткахъ. Помимо перечисленныхъ (ходовыхъ) сортовъ китайскаго шелка; болѣею частью бѣлаго или зеленоватаго цвѣта, онъ выписывается, и довольно много, также и въ желтыхъ сортахъ; изъ послѣднихъ, наибольшимъ вниманіемъ пользуется ходовой „шантунгъ“ (въ маркахъ „золотой тигръ, слонъ, буйволъ“ и „голубой козелъ“) и изъ дешевыхъ сортовъ „калунъ“ (бестѣ-де-гудъ, дѣлаемый нѣтъ 18½ фр.). Какъ было упомянуто выше, бѣлые сорта китайскаго шелка получаютъ преимущественно въ средних моткахъ, желтые-же, наприм., „шантунгъ“ — въ видѣ длинныхъ мотковъ, благодаря чему они мало и несомнѣнно берутся заграницею; при этомъ въ каждой куфѣ желтаго шелка по два мотка — одинъ лучше сверху, другой — похуже снизу; размоткою его у насъ болѣею частью занимаются карасники, причемъ фабриканты употребляютъ этотъ шелкъ какъ основу. Слѣдуетъ упомянуть еще о шелкѣ „макингъ“ желтомъ, въ длинныхъ моткахъ, цѣною приблизительно въ 110 р.; ранѣе благодаря бывшимъ дурнымъ его качествамъ, а также хорошему урожаю въ Средней Азій, онъ почти не шелъ на здѣшній рынокъ, за послѣднее же время, при хорошихъ своихъ достоинствахъ, сталъ поступать въ болѣею количествѣ и притомъ исключительно на сученый шелкъ. Переработкою макинга заплата (до четырехъ мелкихъ и два крупныхъ) карасники сученаго шелка. Помимо китайскаго шелка въ видѣ грежи, нѣкоторое количество его поступаетъ еще въ видѣ начечнаго (основа 36—40 л. и выше), заграничной крутки („туръ-контъ“) преимущественно отъ японскихъ фирмъ: Армади и С-іе и г. и.), принимаемаго при выдѣлкѣ тканей, требующихъ большой стойкости. Товаръ здѣшней крутки — утокъ и основа — дѣлались за концъ прошлаго и началъ текущаго года: утокъ до 340 р. въ 24—26 д. и до 375 р. за основу въ 26—30 д. п.

Изъ другихъ сортовъ иностраннаго шелка много выписываютъ японскаго шелка, лучшаго по качеству, чѣмъ китайскій и имѣющаго денежную сортировку; онъ довольно успѣшно конкурируетъ и отчасти замѣняетъ, благодаря своимъ природнымъ качествамъ, а также и тщательной обработкѣ, итальянскій шелкъ. Поступаетъ онъ на здѣшній рынокъ болѣею частью въ видѣ грежи; ходовые филатурные нумера — №№ 1½—2 и „kanedah“; японскій шелкъ идетъ для легкихъ и деликатныхъ тканей. Цвѣтъ исключительно бѣлый и бѣловатый, мале-

мотки. Цѣны въ настоящее время стоятъ на грежъ въ 13—15 д.—39 фр. за кило (вмѣсто 44 фр. декабря прошлаго года), на основу зѣбшней кругки 25—30 д.—310 р. п. (ходовые 24—26, 26—23 и 23—30 д.) и на утокъ въ 24—26 д. и 26—30 д.—290—300 р.

Что же касается итальянскаго шелка, то онъ выписывается преимущественно въ лучшихъ сортахъ; благодаря своимъ высокимъ природнымъ качествамъ, а также и размоткѣ, которая у него стоитъ выше всѣхъ, этотъ шелкъ является наиболее дорогимъ по цѣнѣ среди остальныхъ на московскомъ рынкѣ и употребляется, какъ и французскій шелкъ, для изготовленія дорогихъ тканей. Приблизительно половина поступающаго итальянскаго шелка представляетъ грежъ, половина основу; утка поступаетъ очень мало. Ходовые нумера основы отъ 16—18 д. до 28—30 д. (за лучшій считаютъ ломбардскій, что зависитъ, конечно, и отъ филатуры). Дѣлается нынѣ итальянскій шелкъ: грежи классикъ 13—15 д.—42 фр. (вмѣсто 48 фр. конца 1895 г.); основа миланская събливъ 18—20 д. по 49 фр., 20—22 д.—48½ фр., 22—24 д.—48 фр., тоже классикъ 18—20 д.—51½ фр., 20—22 д.—51 фр. и 22—24 д.—50½ фр.; тоже экстр. классикъ въ 18—20, 20—22 и 22—24 д. отъ 57 до 58½ фр., все за кило. Грежа идетъ также отчасти для ткачества сыровель. Затѣмъ остается еще французскій шелвъ, выписываемый въ сравнительно малыхъ количествахъ и то преимущественно въ высокихъ сортахъ (сенескій) для дорогихъ тканей; природныя качества его, повидимому, стоятъ выше всѣхъ, но размотка менѣе тщательная, чѣмъ напр. у итальянскаго, особенно въ низкихъ сортахъ. Ходовые нумера приблизительно тѣже, какъ и у итальянскаго; идетъ онъ преимущественно въ видѣ основы.

Въ заключеніе, не лишнимъ будетъ остановиться нѣсколько еще на буръ-де-суа и тусса, являющихся сильнымъ подспорьемъ въ производствѣ шелковыхъ товаровъ и издѣлій и благодаря которымъ, при существующемъ спросѣ на шелковые товары, является возможнымъ изготовлять ихъ болѣе дешевыми и вполне удовлетворяющимъ требованіямъ моды.

Буръ-де-суа, выписывавшійся ранѣе въ нѣкоторомъ количествѣ изъ заграничя въ готовомъ крученномъ видѣ, нынѣ, благодаря возникшимъ тремъ прядильнымъ фабрикамъ коконнаго отброса, а именно: „Анонимное общество прядильн. коконнаго отброса“ и „Ф. Дюфурмантель и К^о“ въ Москвѣ, и фабрики фирмы Вазинъ въ Польшѣ, вырабатывается въ количествѣ, достаточномъ для покрытія потребностей и изъ заграничя почти не поступаетъ. Производство это, развившееся, благодаря тарифамъ, является поставленнымъ образцово; дальнѣйшее его развитіе, въ смыслѣ производительности, въ данное время вызвало-бы нѣкоторый изнискъ товара и конкуренцію, вносимую настоящими условіями, конечно, могутъ измѣниться, такъ какъ товаръ этотъ находится подъ вліяніемъ моды, предъявляющей то большіе, то меньшія требованія. Спирой матеріалъ, необходимый для изготовленія буръ-де-суа получается исключительно изъ заграничя въ видѣ чесаной шелковой ленты, называемой „шаномъ“ (цѣною до 95 р. п.) и вырабатываемой изъ отбросовъ отъ шелкового производства, помощью сортировки и чесанія. Выписывается болѣею частью чесаный товаръ изъ Швейцаріи, Итали и Франціи (въ коихъ, напр. „Анонимное общество“ имѣетъ свои отдѣленія—фабрики). Здѣсь получаемый шанъ дорабатывается (вытѣжкой и круткою) для приготвленія трижъ, ходовые сорта которой являются слѣдующія: утокъ на шпунцахъ №№ 84, 100 и

140, утокъ размотанный обыкновенно 100, а крученный. №№ 140—2, 160—2, 200—2 и 300—2 (въ двѣ нити), причемъ за основную при расцѣнкѣ принимается крученый въ двѣ нити № 200; цѣны нынѣ стоятъ на утокъ (зѣбшней выработки) №№ 100—1, 140—1 отъ 122½ р. до 145 р.; основа крученая 200—2 отъ 132½ до 170 р. п. Примѣнія буръ-де-суа при изготовленіи дешевыхъ шелковыхъ издѣлій, его пускаютъ исключительно или въ видѣ утка, или въ видѣ основы, но никогда не пускаютъ въ одной ткани на то и другое сразу; болѣею частью онъ идетъ на смѣшанныя шелковые ткани: съ бумагою, шерстью и т. п. Кроме того, его много идетъ на дешевые платки, мебельныя ткани, на вязанные товары (шелковыя фуфайки, перчатки, чулки и т. п.), а также въ видѣ швейнаго шелка въ моткахъ (такъ назыв. „кордонеттъ“). Окраску принимаетъ хорошо. Что же касается до тусса, то собственно говоря, выписывается не тусса, а сорта шанви (съ китайскихъ фабрикъ), болѣе дешевые и болѣе грубые въ волонахъ, чѣмъ тусса, и крайне неправильные. Получается болѣею частью въ видѣ грежи, буроватаго цвѣта, высокіе раздѣленные сорта которой стоятъ до 90 р. и дороже и, низкіе рублей на 50 и дороже. Принимаю хорошо окраску, шанви идетъ, главнымъ образомъ, на низкіе сорта товаровъ и издѣлій, гдѣ требуется шелкъ, напр. на бахрому у платковъ, у ковровъ, для аграмантовъ; лучшіе сорта идутъ для кружевъ и для механическаго вышиванія. Тусса, получаемая въ сравнительно меньшихъ количествахъ, преимущественно въ видѣ грежи, перерабатывается здѣсь (равно какъ и шанви) и употребляется и въ видѣ основы, и въ видѣ утка, въ двѣ нити. Цѣны на тусса и шанви нынѣ стоятъ отъ 8½ до 14 фр. за кило.

Финансовая хроника.

По даннымъ департамента окладныхъ сборовъ, къ 1 апрѣля 1896 г. состояло выкупныхъ сдѣлокъ и актовъ 141,100; изъ нихъ утверждено 133,826, возвращено по замѣченнымъ неправильностямъ 4,333; исключено оказавшихся не подлежащими утвержденію 2,003; всего разсмотрѣно 140,162; осталось неразсмотрѣнныхъ 938.

По утвержденнымъ сдѣлкамъ и актамъ (133,826) число разрѣшенныхъ выкупныхъ ссудъ составляетъ 87,320, на сумму 892,035,170 р. 42 к.; количество выкупленной удобной земли 33,068,497 дес. 1628 саж., составляющихъ 9,279,182 надѣла ¹⁾.

Дополнительныя выкупныя суммы разрѣшены по 11,610 ссуд. на сумму 5,866,739 р. 56 к., согласно закону 15 мая 1883 г. и по 34 ссудамъ, на сумму 208,679 р. 7 к., согласно закону 20 мая 1885 г.

Распределеніе выкупныхъ ссудъ по законоположеніямъ, на основаніи которыхъ состоялся выкупъ, приведено въ слѣдующей таблицѣ:

¹⁾ Число надѣловъ опредѣляется: по Тафлинской губ.—числомъ димовъ, по Бессарабской—числомъ семейныхъ участковъ по выкупу бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ—числомъ ревизскихъ душъ, во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ—выкупа—числомъ домохозяевъ (старообрядцы, воляе люди, чиншеники и проч.).

Основанія выкупа.	Число сдѣлокъ и ак- товъ.	Число судѣ.	Сумма судѣ.		Количество удобной земли.		Число надѣловъ.
			Съ начала выкупа по 1 апрѣля.				
			Руб.	К.	Десат.	Сам.	
По законамъ 19 февраля 1861 г. и 27 июня 1862 г.	78,709	50,985	611,186,426	57	19,867,189	2,055	5,723,942
» закону 28 декабря 1881 г. объ обяза- тельномъ выкупѣ въ губерніяхъ велико- російскихъ и малороссійскихъ	19,456	15,804	98,045,340	74	2,951,576	2,391	920,338
» закону 1 марта 1863 г. объ обяза- тельномъ выкупѣ въ губерніяхъ сѣверо-за- паднаго края	9,989	7,824	53,461,134	30	4,166,957	2,276	899,616
» закону 30 июля 1863 г. объ обяза- тельномъ выкупѣ въ губерніяхъ юго-запад- наго края	8,005	6,363	81,915,357	61	3,950,343	1,742	1,388,247
» закону 2 ноября 1863 г. объ обяза- тельномъ выкупѣ въ губерніяхъ бѣлорус- скаго края	5,313	2,643	27,177,209	01	1,335,663	1,657	279,394
» закону 13 октября 1864 г. и на основа- ніи наказа 14 августа 1868 г. объ осво- божденіи отъ крѣпостной зависимости крестьянъ Тифлисской губерніи	325	306	772,838	26	13,964	1,207	3,218
» законамъ 14 июля 1868 г. и 14 июня 1888 г. о поземельномъ устройствѣ па- ранъ (поселянъ) Бессарабской губ.	972	845	18,465,454	96	647,014	2,315	88,435
» правиламъ 22 мая 1876 объ устройствѣ единовѣрцевъ и старообрядцевъ, водворен- ныхъ на владѣльческихъ земляхъ въ губер- ніяхъ сѣверо-западныхъ и бѣлорусскихъ	170	127	506,726	60	15,602	599	599
» правиламъ 3 июня 1882 г., 21 марта 1888 г. и 1 декабря 1892 г. о поземель- номъ устройствѣ бывшихъ военныхъ лю- дей 2 разряда въ губерніяхъ западнаго края	907	665	2,956,071	97	54,788	908	2,450
На основаніи положенія 9 июня 1886 г. о поземельномъ устройствѣ сельскихъ ич- ныхъ чиншениковъ въ губерніяхъ запад- ныхъ и бѣлорусскихъ	14,952	2,255	2,567,599	03	52,908	1,919	22,323
» основаніи Высочайше утвержденного 21 декабря 1892 г. мѣнія особаго собранія Государственнаго Совѣта о поземельномъ и административномъ устройствѣ посе- ленцевъ, водворенныхъ въ башкирскихъ дачахъ Уфимской губерніи на земляхъ, возвращенныхъ по указамъ Правитель- ствующаго Сената изъ частнаго владѣнія въ собственность башкиръ	26	1	80,094	72	9,455	1,000	617
» основаніи положенія 19 января 1893 г. о поземельномъ устройствѣ русскихъ арендаторовъ православною исповѣданія, водворенныхъ на владѣльческихъ зем- лахъ въ губерніяхъ сѣверо-западныхъ и бѣлорусскихъ до 19 февраля 1861 г.	2	2	916	66	21	359	3
Итого	133,326	87,320	892,065,170	42	33,063,487	1,628	9,279,182

Австро-Венгрія.

Венгерскій министръ финансовъ г. Лукачъ, въ произнесенной на дняхъ при обсужденіи бюджета министерства финансовъ въ палатѣ депутатовъ рѣчи, сдѣлалъ краткое сообщеніе по вопросу о регулированіи валюты въ Австро-Венгріи. Относительно времени возстановленія металлическихъ плателей г. Лукачъ отозвался, что оно зависитъ отъ различныхъ условій, которыя должны быть предварительно выполнены. Часть нужныхъ для этого мѣропріятій уже выполнена, окончаніе-же другихъ послѣдуетъ въ ближайшемъ времени. Въ настоящее время обсужденію подлежатъ еще вопросы объ окончаніи изъятія изъ обращенія бумажныхъ денегъ, о выпускѣ государственныхъ кассовыхъ свѣдѣтельствъ и объ обращеніи серебряной монеты. Извлеченіе бумажныхъ денегъ на сумму 20 милл. гульд. окончено будетъ въ серединѣ текущаго года, а для извлеченія оставшихся 112 милл. гульд., равно какъ и выпускаемыхъ подъ обезпеченіе облигацій солеваренъ кредитныхъ билетовъ подлежащими правительствами внесены будутъ вскорѣ соответствующіе законопроекты.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, необходимы будутъ мѣропріятія для замѣны изъятыхъ бумажныхъ денегъ другими орудіями обращенія, такъ какъ быстрое истощеніе мѣновыхъ орудій могло-бы отразиться невыгодно на обращеніи цѣны, а также потребуетъ введеніе обязательнаго счета на кроны и развитіе чекового обращенія и системы clearing'a, что можетъ быть сдѣлано, какъ только это понадобится. Относительно вопроса о сохраненіи и обращеніи части кредитныхъ билетовъ, покрытыхъ въ полности металломъ, Лукачъ замѣтилъ, что хотя онъ не видитъ въ этомъ опасности, но считаетъ излишнимъ, въ виду незначительности суммы, которая могла-бы быть этимъ путемъ пушена въ обращеніе. Наконецъ, по вопросу о сохраненіи въ обращеніи серебряной монеты, венгерское правительство держится того мѣнія, что въ законѣ о регулированіи валюты переходъ къ золотой единицѣ выражаетъ какъ основное начало, и потому обращеніе серебряной монеты на одинаковыхъ основаніяхъ съ золотой монетой принципиально недопустимо. По въ виду нѣкоторыхъ практическихъ соображеній и, главнымъ образомъ, того, что въ Австро-Венгріи находится запасъ серебра въ 200 милл. гульд., внезап-

ная демонетизация послѣдняя была-бы трудно осуществима. Поэтому, и въ виду все болѣе ощущаемой потребности въ мелкой монетѣ, предполагается постепенная перечекавка серебряныхъ гульденовъ въ мелкую разнѣнную монету, что не только не принесетъ убытка, но дастъ довольно значительную выгоду отъ сенъората.

Великобританія.

При внесеніи бюджета на 1894/5 г. въ англійскій парламентъ, канцлеръ казначейства произнесъ рѣчь, въ которой остановился на благопріятномъ финансовомъ положеніи Англіи за истекшій финансовый годъ. Тогда какъ сумма поступлений въ казначейства превзошла когда либо извѣстныя цифры, бюджетный излишекъ не смотря на увеличеніе расходовъ до предѣловъ, не бывшихъ со времени великой войны въ началѣ текущаго столѣтія, оказался однимъ изъ самыхъ крупныхъ. Одновременно съ этимъ кредитъ страны достигъ до небывалой высоты: краткосрочные биллы казначейства реализовались въ теченіе года менѣе чѣмъ изъ 1%, а доходъ приносимый консолидами въ виду ихъ высокаго курса теперь вдвое менѣе, чѣмъ 100 лѣтъ тому назадъ. На погашеніе незначительнаго долга употреблена большая сумма, чѣмъ когда либо, оклады въ сберегательныхъ кассахъ и въ частныхъ банкахъ превсильны когда либо извѣстные размѣры, всемірное производство золота оказалось выше, чѣмъ когда либо, а запасы золота въ англійскомъ банкѣ достигъ 49 милл., причемъ отношеніе запаса банка къ его обязательствамъ никогда не было столь высокимъ. Что касается положенія рабочаго класса, то судя по потребленію чая, табака и сахара, служащихъ наилучшимъ показателемъ покупной силы населенія, оно должно было значительно улучшиться, и хотя, быть можетъ, положеніе сельскаго хозяйства нѣсколько ухудшилось, но доходъ отъ гербовыхъ сборовъ, который является результатомъ дѣловыхъ оборотовъ капиталистовъ, никогда не былъ столь высокимъ. Замѣчательно также расширеніе торговыхъ оборотовъ, выразившееся въ увеличеніи стоимости ввоза и вывоза, железнодорожныхъ сборовъ и оборотовъ въ расчѣтныя лаватахъ и въ другихъ признакахъ, и наблюдавшееся во второй половинѣ минувшаго календарнаго года, когда увеличеніе суммы ввоза и вывоза составило не менѣе 28.225,000 ф. ст., противъ уменьшенія въ 7.531,000 ф. ст. въ первой половинѣ истекшаго года.

Переходя, затѣмъ, къ разсмотрѣнію главнѣйшихъ итоговъ исполненной росписи за 1894/5 г.¹⁾, канцлеръ казначейства замѣтилъ, что главное увеличеніе въ поступленіи таможенныхъ пошлинъ образовалось отъ табака, чая и вина, причемъ, однако, до сентября 1895 г. поступления по этимъ статьямъ дали недостатокъ, пошлины съ какао образовали увеличеніе, а съ кофе — уменьшеніе. Пошлины съ иностранныхъ крѣпкихъ напитковъ также уменьшились въ виду все болѣе замѣны послѣднихъ напитками внутренняго приготовленія. Пошлины съ чая продолжаютъ возрастать, причемъ индійскій и цейлонскій чай все болѣе вытѣсняетъ китайскій, тогда какъ въ 1875 г. болѣе 122 милл. фунтовъ чая привезено изъ Китая и всего 23 милл. изъ Індіи и Цейлона, въ 1895 г. изъ Китая привезено всего 31 милл., а изъ Індіи и Цейлона 190 милл. Пошлины съ вина образовали превышеніе на 113,000 ф. ст. противъ 1894/5 г. и на 136,000 ф. ст. противъ бюджетныхъ пред-

положеній, что объясняется, главнымъ образомъ, увеличеніемъ потребленія шампанскаго (на 1.200,000 бут.). При этомъ замѣтно уменьшеніе потребленія крѣпкихъ винъ (на 80% съ 1886 г.) и увеличеніе потребленія тяжелыхъ винъ (на 45%). Наконецъ, увеличеніе пошлинъ съ табака объясняется, главнымъ образомъ, возрастаніемъ потребленія папиросъ, несмотря на то, что курительскія папиросы, по словамъ канцлера, теряютъ ежегодно около 1 милл. ф. ст. въ папиросныхъ окуркахъ.

Въ числѣ акцизныхъ сборовъ, акцизы съ пива дали 10.719,000 ф. ст. (+617,000), и съ крѣпкихъ напитковъ 15.603,000 (+334,000), причемъ пива приготовлено 32.973,000 боч., болѣе на 1.591.300 боч., что объясняется какъ необычайной дешевизной пива, такъ и хорошей погодой, способствовавшей потребленію пива. Увеличеніе спиртнаго акциза въ 1894/5 г. находится отчасти въ зависимости отъ разсрочки въ платежѣ акциза за прошлый годъ, благодаря которой часть сборовъ за 1894/5 г. уплачена была лишь въ истекшемъ году. Значительное увеличеніе наслѣдственныхъ пошлинъ противъ прошлаго года объясняется отчасти тѣмъ, что возвышеніе размѣра пошлинъ, вотируемое въ 1894 г. примѣнилось въ прошлый годъ лишь въ теченіи 8 мѣсяцевъ, и отчасти тѣмъ, что по новому закону облегчено внесеніе наслѣдственныхъ пошлинъ въ одинокіе приѣмы, чѣмъ, конечно, уменьшаются доходы по этой статьѣ на будущіе годы. Увеличеніе гербовыхъ сборовъ находится главнымъ образомъ, въ зависимости отъ увеличенія оборотовъ на биржѣ въ минувшемъ году и потому носитъ болѣе случайный характеръ. Указавъ, затѣмъ, на успѣхъ мѣры, принимаемыхъ, начиная съ 1888 г., для перечекажки утратившей полноты золотой монеты, благодаря которымъ % полноты монеты увеличился съ 1888 по 1895 г. для совершенія съ 54 до 88% и для полу-совершенія съ 29½ до 82½%, причемъ сумма потери на всѣхъ монетахъ, составляющей сумму въ 90.000,000 ф. ст. уменьшилась съ 817,675 до 303,791 ф. ст., на уменьшеніе суммы національнаго долга, съ 660.160,000 ф. ст. съ 1 апрѣля 1895 г. до 652.026,000 ф. ст. 31 марта 1896 г., причемъ въ эту сумму входило на 589.147,000 ф. ст. консолидированнаго долга, на 4.921,800 срочныхъ ануитетовъ на 9.976,000 нефундированнаго долга и на 3.685,000 разныхъ займовъ, а также на погашеніе 190 милл. ф. ст. долга со времени крымской войны въ томъ числѣ 100 милл. въ послѣдніе годы, благодаря чему, по словамъ канцлера казначейства обезпечено себѣ резервъ въ нѣскольکو сотъ милліоновъ, въ случаѣ необходимости покрыть чрезвычайные расходы, не прибѣгая къ увеличенію податной тяжести. Канцлеръ казначейства перешелъ къ бюджетнымъ предположеніямъ на 1894/5 г., обративъ, прежде, всего вниманіе на громадное возрастаніе расходовъ на армію и флотъ въ послѣднее время Сопоставивъ суммы доходовъ и расходовъ по нѣкоторымъ статьямъ за предшествующіе два десятилѣтія, оказывается, что доходъ отъ таможенныхъ пошлинъ, акцизныхъ сборовъ, гербовыхъ сборовъ и налога на дома увеличился на 16½% и сборъ съ подоходнаго налога на 15½%, тогда какъ расходы на армію, флотъ, администрацію и измѣненіе податей увеличились на 66%, при ежегодномъ ростѣ населенія на 1%. При этомъ распредѣленіе податной тяжести значительно измѣнилось, и тогда какъ въ 1841 г. на жителя приходилось 1 ф. 7 ш. 3½ п. косвенныхъ налоговъ и 10 ш. 1 п. прямыхъ налоговъ, нынѣ приходится 1 ф. 4 ш. 9 п. косвенныхъ налоговъ и 1 ф. 2 ш. 6 п. прямыхъ налоговъ, причемъ на 1 ф. ст. приходится

¹⁾ Итоги эти приведены въ № 13 Вѣстника Финансовъ за 1896 г.

8 п. подоходного налога. Такимъ образомъ, обложение плательщиковъ прямыми налогами дошло до крайнихъ предѣловъ, и потому въ дальнейшемъ увеличеніи расходовъ слѣдуетъ соблюдать крайнюю осторожность.

Расходы на 189¹/₂ г. исчислены въ суммѣ 100.047.000 ф. ст., болѣе на 4,056 ф., противъ росписи на 189¹/₄ г., а съ мѣстными расходами они достигаютъ суммы въ 111.357,000 ф. ст. Въсвоезначенная сумма на 29.310,000 ф. ст. болѣе чѣмъ 20 лѣтъ тому назадъ и болѣе 2 разъ превышаетъ итоги росписей на 1846—50 гг. По сравненію съ предыдущимъ годомъ она выше на 4.066,000 ф. ст., изъ которыхъ 3.122,000 ф. ст. относятся къ морскому бюджету; хотя такое увеличеніе морскихъ расходовъ и весьма значительно, но если они необходимы, предпочтительнѣе озботиться своевременнымъ покрытіемъ ихъ, чѣмъ откладывать заботу о покрытіи ихъ до того времени, когда это будетъ слишкомъ поздно, или когда неожиданное вotropаніе ихъ можетъ разрушить плоды долготѣльныхъ усилій. Что касается доходовъ, то они исчислены слѣдующимъ образомъ:

	Предполо- жено на 189 ¹ / ₂ г.	Болѣе или менше противъ 189 ¹ / ₄ г.
	Тысячи ф. ст.	
Таможенные пошлины	21.020	+264
Акцизные сборы	27.000	+200
Наслѣдственные пошлины	10.950	-650
Гербовые сборы	67.000	-650
Помежный налогъ	1.000	-15
Налогъ на дома	1.475	-20
Подоходный налогъ	16.200	+100
Почтовый доходъ	11.660	+280
Телеграфный доходъ	2.940	+100
Доходъ отъ государственн. имущ.	415	—
% на акціи Суэзскаго канала	695	+5
Разные доходы	167	—
Итого	101.755	-486

За вычетомъ изъ этого итога расходовъ, остается чистый излишекъ въ 1,708 тыс. ф. ст. Части этого излишка, въ суммѣ 200,000 ф. ст. предполагается обратить на вѣщторыя измѣненія въ системѣ наслѣдственныхъ пошлинъ, въ числѣ которыхъ, между прочимъ, предполагается освобожденіе отъ налога художественныхъ и рѣдкостныхъ предметовъ, коль скоро они не выходятъ изъ обладанія наслѣдниковъ; этимъ путемъ поощрено будетъ сохраненіе такихъ предметовъ внутри страны. Затѣмъ 400 тыс. въ годъ потребуется на различныя измѣненія поземельнаго налога, около 975 тыс. понадобится на переоцѣнку сельскохозяйственной собственности, и затѣмъ изъ остатка, въ суммѣ около 433 тыс., вѣщторая часть предназначается на осуществленіе мѣропріятій, предложенныхъ школьнымъ биллемъ. Такимъ образомъ, всѣ предстоящіе въ 189¹/₂ г. расходы удастся удовлетворить, не прибѣгая къ увеличенію податной тягости населенія, причемъ не позабыты сельскохозяйственные интересы, которые и наиболѣе важны въ странѣ и наиболѣе затронуты въ послѣднее время.

Франція.

Телеграфъ принеся извѣстіе о смерти извѣстнаго французскаго экономиста и общественнаго дѣятеля Леона Сэ. Сѣ нимъ сходитъ въ могилу одинъ изъ многихъ уже экономистовъ, которые группировались вокругъ извѣстнаго издателя журнала экономистовъ Густава Молинару. Леонъ Сэ былъ сыномъ Гораса и племянникомъ, извѣстнаго популяризатора Смитта во Франціи—Жана Ватиста Сэ. Личная карьера этого че-

ловѣва была очень блестяща. Онъ былъ вѣрнымъ послѣдователемъ экономической системы Адама Смита. Полное невѣдѣтельство государства въ промышленныя дѣла и господство представительнаго порядка—вотъ два основныхъ положенія, которыхъ онъ неизмѣнно держался какъ въ своей научной дѣятельности, такъ и въ общественной. Сэ былъ врагомъ выкуна желѣзныхъ дорогъ государствомъ, всегда открыто стоялъ противъ подоходнаго налога и противъ чрезмѣрности протекціоннаго законодательства. По послѣднему пункту въ бытность свою министромъ финансовъ онъ дѣлалъ, однако, немалыя отступленія. Онъ былъ защитникомъ производительныхъ и потребительныхъ товариществъ, но открыто признавалъ, что они не въ состояніи бороться съ крупной индустріею частнаго и акціонернаго капитала, за которыми онъ только и видѣлъ будущее и интересъ которыхъ онъ всегда поддерживалъ и перомъ, и дѣятельностью. Первоначально Сэ былъ редакторомъ, а впоследствии долгое время сотрудникомъ по финансовымъ вопросамъ въ „Journal des Débats“. Литературная дѣятельность доставила ему ужъ въ 1880 г. мѣсто въ „Académie des sciences morales et politiques“, а затѣмъ и въ „Académie française“, Имѣя значительное состояніе, онъ затѣмъ сдѣлался директоромъ сѣверной желѣзной дороги. Близость ко многимъ финансовымъ сферамъ и къ лицамъ, орудовавшимъ Тьера, доставила ему мѣсто префекта Сены въ 1871 г., послѣ переворота, низвергнушаго правительство Наполеона. Вскорѣ онъ оставилъ это мѣсто и, сдѣлавшись депутатомъ, въ декабрѣ 1872 г. получилъ портфель министра финансовъ и почти тотчасъ-же сдѣлался сенаторомъ. Въ послѣдующія десять лѣтъ онъ былъ четыре раза министромъ финансовъ и въ послѣдній разъ въ кабинетѣ Фрейсина. Онъ считался однимъ изъ лучшихъ учениковъ Тьера по части финансового искусства и умѣлъ поддерживать равновѣсіе бюджета при самыхъ сложныхъ политическихъ и экономическихъ положеніяхъ, по принципу не прибѣгая къ какимъ бы то ни было кореннымъ реформамъ въ характерѣ и способахъ обложения. Съ 1880 по 1882 г. Сэ былъ президентомъ сената. Изъ его многочисленныхъ трудовъ, написанныхъ, болѣею частью, по текущимъ финансовымъ вопросамъ, дна особенно характерны для выраженія системы Сэ его труды: о „Тюргот“, „Кобденъ“ и „О государственномъ социализмѣ“, написанныя перомъ блестящаго публициста. Главнѣйшее ученою заслугою Леона Сэ слѣдуетъ признавать изданіе словарей экономическихъ и финансовыхъ вопросовъ (Dictionnaire d'Economie Politique и Dictionnaire des Finances) Серьезное научное значеніе имѣетъ словарь финансовъ, изданный господами Фойо и Лажалъ подъ редакціей Леона Сэ. Въ словарь принимали участіе лучшія силы французской науки и въ особенности министерства финансовъ, а потому въ этомъ словарѣ читатель всегда можетъ найти лучшія и вѣрнѣйшія, часто практическія, указанія о финансовомъ строѣ Франціи. Изъ другихъ его сочиненій слѣдуетъ еще упомянуть: Histoire de la Caisse d'Escompte (1848); la Ville de Paris et le Credit l'ancier; Observations sur le système financier de M. le préfet de la Seine (1865); Examen litique de la situation financière de la Ville de Paris (1868); les Obligations populaires (1866); Théorie des changes étrangers, съ англійскаго, М. Гомеа (1866), второе и третье изданія снабжены отчетомъ объ уплатѣ военнаго вознагражденія; les Finances de la France; les Solutions démocratiques de la question des impôts (1866).

Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты.

Согласно опубликованнымъ въ „New York Chronicle“ даннымъ о производствѣ благородныхъ металловъ въ 1895 г., обширная добыча золота составила 9.653,000 унцій чистаго металла, цѣнностью въ 820.100,000 мар., противъ 8.655,000 унцій, цѣнностью въ 735.300,000 мар. въ 1894 г. Увеличеніе добычи золота за 1895 г. составляетъ такимъ образомъ около 1 милл. унцій. Въ предшествующее пятилѣтіе (1891—95) добыча золота составила 39.311,000 унцій, стоимостью въ 3,310 милл. мар., противъ 2,260 милл. мар. въ періодъ 1886—1890 г. и 2,080 милл. мар. въ періодъ 1881—85 г. Производство же золота въ 1895 г. составило 5.002,000 унцій стоимостью въ 424 милл. мар. Такимъ образомъ, за десятилѣтіе 1885—95 г. годовое производство золота почти удвоилось. Ниже приводятся цифры добычи золота въ отдѣльныхъ странахъ, въ 1895 и 1895 гг.:

	1895.	1894. Унцій.	1885.
Сѣв.-Ам. С. Штаты	2.273,580	1.910,819	1.593,925
Австралія	2.212,600	2.020,160	1.369,504
Африка	2.119,023	1.865,588	
Россія	1.250,000	1.167,455	1.225,738
Другія страны	1.798,000	1.691,286	928,717
	9,653,203	8,655,222	5,002,564

Увеличеніе добычи золота въ 1895 г. составило, такимъ образомъ, 863,000 въ С.-А. Штатахъ, 254,000 въ Африкѣ и 192,000 унц. въ Австраліи. Необходимо при этомъ имѣть въ виду, что золото, добытое въ Африкѣ, показывается обыкновенно по валовому вѣсу металла, тогда какъ въ вышеприведенной таблицѣ оно показано по чистому вѣсу, и потому въ цифру добычи золота въ Африкѣ производствомъ въ Витватерсвандѣ, составляющее за 1895 г. 2.277,635 унц. входятъ лишь въ размѣрѣ 1,849,000 унц. О добычѣ серебра въ 1895 г. имѣются противоположныя данныя. По свѣдѣніямъ одного статистика, стоимость таковой въ Сѣв. Америкѣ составила 35.274,000 д., что соответствуетъ добычѣ въ 54.269,000 унц. По свѣдѣніямъ же директора американскаго монетнаго двора добыча серебра въ 1895 г. составила всего 43 милл. у. Принимая за основаніе первую цифру, получимъ общую цифру добычи серебра всего міра въ 174 милл. у., противъ 167,752,000 у. въ 1894 г.; цифра эта превышаетъ когда либо еще извѣстныя. Согласно же даннымъ директора монетнаго двора міровой добыча серебра въ 1895 г. составляетъ 165½ милл. т. е. нѣсколько меньше, чѣмъ въ 1894 г. въ которомъ, какъ извѣстно, вслѣдствіе прекращенія закупокъ серебра въ Америкѣ и закрытія монетныхъ дворовъ въ Индіи, добыча серебра въ Америкѣ уменьшилась до 49 милл., но зато увеличилась добыча серебра въ Мексикѣ, Австраліи и другихъ странахъ. Ниже сопоставлены цифры всемірной добычи серебра за періодъ 1871—1895 гг.:

Годы.	С.-А. С. Ш.	Мексика.	Австралія.	Друг. страны.	Итого.
			Унцій.		
1895. . .	40.000,000	52.000,000	14.500,000	53.000,000	159.500,000
1894. . .	49.500,000	47.038,331	18.073,819	53.140,000	167.752,000
1893. . .	60.000,000	44.370,000	20.501,000	41.228,000	166.100,000
1892. . .	65.500,000	39.504,000	13.439,000	38.406,000	152.940,000
1891. . .	58.330,000	35.719,000	10.000,000	33.916,000	137.965,000
1890. . .	33.260,000	23.824,000	97,000	24.228,000	81.289,000
1871. . .	17.887,000	19.458,000	151,000	14.770,000	52.466,000

Извлеченія изъ донесеній российскихъ и иностранныхъ консуловъ.

Консульскія донесенія и сообщенія агентовъ Министерства Финансовъ, доставленные департаменту торговли и мануфактуръ.

Отъ российскаго генеральнаго консула въ Вѣнѣ. — Въ февралѣ состоялся въ Вѣнѣ VI сѣздъ аграріевъ (VI Oesterreichischer Agrartag). Предсѣдатель, кн. Лобковицъ, при открытіи сѣзда, между прочимъ, указавъ на настоящее критическое положеніе австрійскаго сельскаго хозяйства и выразилъ надежду, что, при возобновленіи соглашенія (Ausgleich) между Австріею и Венгріею, будутъ, по возможности, устранены причины, тормозящія развитіе австрійскаго сельскаго хозяйства. Въ заключеніе, князь Лобковицъ сказалъ: „въ теченіе послѣдняго времени Австрія сѣдила безъ заботы за постояннымъ развитіемъ экономическаго благосостоянія Венгріи, а потому, слѣдуетъ полагать, венгерцы, въ данномъ случаѣ, будутъ согласны съ тѣмъ, что необходимо принять мѣры для поднятія сельскаго хозяйства въ Австріи“. Послѣ князя Лобковица была произнесена рѣчь графомъ Ледебуромъ. Въ своей рѣчи министръ земледѣлія общалъ отнестись съ должнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ ко всѣмъ вопросамъ, возбужденнымъ на настоящемъ сѣздѣ. „Присутствуя на засѣданіяхъ этого сѣзда“ — сказалъ графъ Ледебуръ, — „для меня неслѣдуетъ настоящее положеніе сельскаго хозяйства и я сочту своею обязанностью оказать поддержку тамъ, гдѣ окажется нужною моя помощь“. Сѣзду аграріевъ пришлось обсуждать слѣдующіе вопросы:

1) о возобновленіи на новое десятилѣтіе законовъ, регулирующихъ взаимныя экономическія отношенія Австріи и Венгріи на основаніи закона 1867 г. о дуализмѣ (Ausgleichsgesetz);

2) объ организаціи въ австрійскихъ областяхъ ипотечныхъ учреждений (Hypothekenanstalten), преимущественно для крестьянъ;

3) о страхованіи крестьянскаго населенія на случай старости и

4) объ измѣненіи статута сѣзда аграріевъ (послѣдній вопросъ представленъ на обсужденіе особой комисіи).

По вопросу о возобновленіи соглашенія (Ausgleich) съ Венгріею былъ прочитанъ рефератъ депутатомъ Кайзеръ. Какъ и слѣдовало ожидать, вопросъ этотъ вызвалъ оживленныя пренія, причемъ, часть ораторовъ стояла за необходимость установленія таможенной черты между обѣими половинами монархіи; высказывавшіеся противъ этого предложенія находили, что установленіе таможенной черты между Австріею и Венгріею возможно-бы допустить лишь въ томъ случаѣ, если соглашеніе съ Венгріею (Ausgleich) не состоялось-бы „на справедливыхъ условіяхъ“. При этомъ защитникъ этой реформы, д-ръ Форетъ, ссылался, въ данномъ случаѣ, на примѣры Швеціи и Норвегіи, а противникъ этой реформы, депутатъ Тауме замѣтилъ, что установленіе таможенной черты между обѣими половинами монархіи немислимо до истеченія сроковъ, на которые были заключены Австро-Венгріею торговыя договоры съ иностранными государствами, такъ какъ эти государства заключали договоры со всею австро-венгерскою монархіею и, вслѣдствіе этого, тамъ-

женная область не можетъ быть раздѣлена до истечения сказанныхъ сроковъ. Наконецъ, графъ Педвицъ обратилъ вниманіе на то, что при установленіи предлагаемой таможенной черты, не слѣдуетъ упускать изъ виду и промышленныхъ интересовъ, могущихъ, по его мнѣнію, сильно отъ этого пострадать.

Затѣмъ, былъ возбужденъ вопросъ о созданіи извѣстныхъ гарантій, обеспечивающихъ исполненіе (со стороны Венгріи) заключаемаго торговаго и таможеннаго договора. По словамъ нѣкоторыхъ ораторовъ, до сихъ поръ постоянно замѣчалось, со стороны Венгріи, произвольное толкованіе и неисполненіе нѣкоторыхъ пунктовъ договора 1867 года, въ ущербъ австрійскимъ интересамъ. При этомъ было предложено нѣсколько способовъ добиться со стороны Венгріи исполненія налагаемыхъ на нее обязательствъ, въ томъ числѣ д-ръ Урбанъ предложилъ создать для этой цѣли особое учрежденіе по образцу таможенной конференціи (Zollconferenzen), созданной для иностранныхъ, таможенныхъ и торговыхъ договоровъ.

Переходя къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ вопросовъ предстоящаго Ausgleich'a, сѣздъ аграріевъ обратилъ вниманіе на то, что венгерская тарифная политика верѣдно идетъ въ разрѣзъ съ австрійскими интересами. Въслѣствіе этого, сѣздъ считалъ нужнымъ изыскать средства для борьбы съ этимъ зломъ. Д-ръ Форстъ и Тауме предложили, по этому поводу, ходатайствовать передъ правительствомъ объ учрежденіи при совѣтѣ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ особаго комитета, задача котораго заключалась-бы въ наблюденіи за новыми тарифными мѣропріятіями Венгріи и затѣмъ, чтобы эти мѣропріятія не могли вредно отражаться на австрійскомъ производствѣ. Предложеніе это, по постановленію сѣзда, будетъ представлено на усмотрѣніе правительства.

Кромѣ того, обсуждался на сѣздѣ „ветеринарный вопросъ“. Австрія, по словамъ графа Аттемси, приходится терпѣть убытки отъ ввоза изъ Венгріи зачумленнаго скота; при этомъ ораторъ обратилъ вниманіе сѣзда на неудовлетворительное состояніе венгерской ветеринарной полиціи и предложилъ усилить контроль надъ ввозимымъ изъ Венгріи скотомъ. Сѣздъ общалъ имѣть въ виду предложеніе графа Аттемси.

Затѣмъ на сѣздѣ было рѣшено, большинствомъ голосовъ, ходатайствовать предъ правительствомъ о воспрещеніи ввоза иностраннаго зерна для перехода, такъ какъ этимъ наносится значительный ущербъ австрійскимъ хлѣбнымъ производителямъ. По обсужденіи вопроса о реформѣ биржи сельскохозяйственныхъ продуктовъ, сѣздъ постановилъ: просить объ ограниченіи срочныхъ сдѣлокъ (Termingeschäfte) и о запрещеніи игры на разницу, принявшей за последнее время особенно крупныя размѣры въ Вуданешгѣ. Потомъ на сѣздѣ нѣкоторыми ораторами доказывалась необходимость предоставленія австрійскому правительству полной свободы въ пользованіи соляною монополіею, дабы австрійское правительство имѣло возможность доставлять сельскимъ хозяйствамъ въ достаточномъ количествѣ и по дешевой цѣнѣ соль для скота.

Особенное вниманіе сѣздомъ было обращено на одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ предстоящаго соглашенія съ Венгріею, а именно на, такъ называемый „Quotenfrage“—вопросъ о долевомъ участіи обѣихъ половинъ монархіи въ общихъ расходахъ. Какъ извѣстно, 21 декабря 1867 года, для дѣлъ, общихъ обѣимъ половинамъ имперіи, именно—для иностранныхъ сношеній, финансовъ и военнаго дѣла, было учреждено особое им-

перское министерство съ портфелемъ министровъ: иностранныхъ дѣлъ, финансовъ и военнаго. Эти три имперіи-министра должны были обсуждать общія всей имперіи дѣла, вмѣстѣ съ особыми делегаціями, избираемыми рейхсратомъ и рейхстагомъ, по 60 членовъ отъ каждаго. Въ то же время было установлено, что участіе въ общихъ расходахъ по дѣламъ иностраннымъ, военнымъ и по флоту имперіи, распределяется слѣдующимъ образомъ: на долю Австріи приходится 68,4%, а на долю Венгріи—31,4%. Долевое участіе обѣихъ половинъ монархіи, при возобновленіи соглашенія въ 1878 и 1887 гг., оставлено безизмѣненія. На настоящемъ сѣздѣ аграріевъ доказывалась необходимость установить слѣдующія доли: для Австріи—отъ 55 до 60% и для Венгріи—отъ 40 до 45%, такъ какъ, въ послѣднее время, экономическое благосостояніе Венгріи улучшилось, а потому, вполнѣ есте ственно будетъ увеличить размѣры долевого участія Венгріи въ общихъ расходахъ“.

Относительно, такъ называемой, „Bankfrage“, сѣздъ аграріевъ выразилъ желаніе, чтобы, при возобновленіи соглашенія, буде сохранятъ единство „австро-венгерскаго банка“,—австрійское правительство ограничило требованіе венгерцевъ и чтобы австрійскому правительству было-бы предоставлено большее вліяніе на „банковую политику“ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, было-бы обращено должное вниманіе на сельскохозяйственные интересы (наравнѣ съ интересами промышленности и торговли).

Какъ видно изъ преній настоящаго сѣзда по поводу возобновленія соглашенія съ Венгріею, австрійскіе сельскіе хозяйства, сознавая, насколько неудовлетворительно положеніе сельскаго хозяйства въ Австріи, находить нужнымъ, при возобновленіи Ausgleich'a, не допускать того, чтобы Венгрія снова очутилась въ, такъ сказать, „привилегированномъ“ положеніи, какъ это было допущено прѣшствующимъ соглашеніемъ. Что будетъ достигнуто Австріею въ этомъ дѣлѣ, покажетъ будущее. Предъ возобновленіемъ австро-венгерскаго соглашенія въ 1878 и 1887 гг., переговоры между обѣими половинами государства тянулись очень продолжительно, долго не приводя ни къ какому результату. Причина этого заключалась въ томъ, что трудно было согласовать чрезмѣрные требованія, предъявлявшіяся со стороны Австріи въ ущербъ Венгріи и наоборотъ. Есть основаніе предполагать, что то же повторится и въ данномъ случаѣ. Такъ, напримѣръ, по поводу требованій Австріи, графъ Аппони въ венгерской палатѣ депутатовъ выразилъ мнѣніе, что Австрія, предъявляя Венгріи чрезмѣрные требованія надѣется, что послѣдняя, „искупавшись“ этихъ требованій, согласится на сохраненіе statu quo, въ данномъ вопросѣ. Съ своей стороны, австрійцы возражаютъ на это, что они требуютъ лишь должнаго имъ и ни въ коемъ случаѣ не могутъ допустить того, чтобы продолжалось настоящее положеніе вещей. Во всѣхъ почти случаяхъ, когда обсуждается этотъ вопросъ, какъ со стороны австрійцевъ, такъ и со стороны венгерцевъ—высказываются мысли, особенно ясно доказывающія, насколько отношенія между обѣими половинами ненормальны.

По вопросу объ организаціи ипотечныхъ учрежденій, были выслушаны доклады д-ра Лихтѣ и Лео (Краковъ). Между прочимъ, было рѣшено ходатайствовать предъ правительствомъ о созданіи въ австрійскихъ областяхъ, особыхъ ипотечныхъ учрежденій (Hypothekenanstalten), въ связи съ существующими „Raiffeisen-Vereine“, главнымъ образомъ, въ виду доставленія крестьянскому населенію возможности пользоваться удобнымъ креди-

томъ. Одновременно съ этимъ, была доказана необходимость выпуска 3/4% закладныхъ листовъ, по номинальной стоимости въ 100 кронъ и, кроме того, предложены нѣкоторыя измѣненія въ „принципѣ старшинства“ ипотечныхъ правъ.

Наконецъ, съѣздъ перешелъ къ разсмотрѣнью вопроса объ обезпеченіи крестьянъ на случай старости. Съ этою цѣлью, предложено было создать областныя страховыя учрежденія (Landesversicherungs-Anstalten), по образцу существующаго въ Богеміи областного страховаго фонда. Находили нужнымъ участіе въ этихъ учрежденіяхъ сдѣлать для крестьянъ обязательнымъ и тѣмъ освободить крестьянскую семью отъ обременительной для нея обязанности содержать своихъ престарѣлыхъ членовъ, уничтоживъ при этомъ такъ называемыя „Ausgedinge-Verpflichtungen“. Многие участники съезда высказались противъ принудительнаго страхованія крестьянъ противъ старости. Между прочимъ, депутатъ Либбахеръ сказалъ, что это предложеніе не выдерживаетъ критики ни съ точки зрѣнія нравственной, ни социальной, ни экономической. „Ausgedinge-Verpflichtungen“, по его словамъ, поддерживаютъ родственныя отношенія между членами крестьянской семьи и служатъ залогомъ экономическаго благосостоянія крестьянскаго населенія. Само правительство заинтересовано въ томъ, чтобы этотъ обычай продолжалъ существовать и оно не должно стремиться къ замініи его реформою, предложенною депутатомъ Либбахеромъ. Въ результатѣ, большинствомъ голосовъ было рѣшено — отложить окончательное обсужденіе этого вопроса до слѣдующаго съѣзда аграріевъ.

Въ заключеніе VI съѣзда аграріевъ постановили: ходатайствовать предъ министерствомъ земледѣлія: 1) объ учрежденіи при этомъ министерствѣ постоянного сельскохозяйственнаго совѣта, и 2) объ ассигнованіи съѣзду аграріевъ соотвѣстной субсидіи на покрытие его расходовъ. Кроме того, съѣздъ изралъ особую коммисію, для переработки его статута, согласно требованіямъ правительства.

Отъ російскаго консула въ Гуагу. Въ 1895 году торговля Гуагу по числу прибывшихъ судовъ и ихъ вѣстимости, оказалась не столь удовлетворительной какъ въ 1894 году. Вѣстимости всѣхъ прибывшихъ судовъ равнялась 3,255,518 тоннамъ, противъ 3,400,617 т. въ предшествовавшемъ году; изъ заграничныхъ портовъ прибыло 3,098 судовъ, въ 2,182,460 т., противъ 3,444 судовъ, въ 2,306,877 т. Въ теченіе послѣдняго десятилѣтія размѣры заходящихъ въ Гуагу судовъ съ каждымъ годомъ увеличиваются. Среднее водозмѣщеніе паровыхъ судовъ въ 1895 г. было 720 т., парусныхъ 591 т. Наибольшій грузъ былъ доставленъ пароходомъ „Ikbal“, 3,503 т., изъ Одессы. Онъ привезъ 5,000 тоннъ пшеницы, 1,356 т. кукурузы и 571 т. ячменя — итого, 7,227 тоннъ зерна; кроме того: 1,365 кипъ шерсти и два тюка шкуръ. Вообще изъ русскихъ портовъ доставлено много товара. Общій чистая вѣстимости судовъ пришедшихъ съ трехъ морей Европейской Россіи равняется 450,000 т. Вѣдоморскіе порты доставили на 45 судахъ 30,213 тоннъ, багійскіе на 321 судѣ 249,773 тонны и черноморскіе на 111 судахъ 189,073 т. разныхъ товаровъ. Между прочимъ доставлено: 207,880 тоннъ пшеницы, 48,303 т. кукурузы, 44,515 т. ячменя, 309 т. овса, итого 301,007 тоннъ зерна. Сѣмянъ и масляныхъ жмыховъ привезено: льняныхъ сѣмянъ 54,878 квартеровъ, рапсовыхъ 134,723 кв. и масляныхъ жмыховъ 137 тоннъ. Кроме того, Новороссіевъ прислалъ 310 кипъ шерсти, а Таганрогъ 3,068 тюковъ.

Въ первые шесть мѣсяцевъ торговля пшеницею шла

довольно оживленно; въ послѣднее-же полугодіе очень вяло. Привозъ былъ очень великъ, что понизило стоимость этого продукта. Англійскій импортеръ предпочитаетъ теперь сбывать пшеницу немедленно по привозѣ ея, вмѣсто того, чтобы помѣщать ее въ склады и платить еще за храненіе ея. Калифорнская пшеница держалась твердо и была лучше прошлагодней. Русская пшеница, вообще, была болѣе удовлетворительнаго качества. Много пшеницы прибыло также изъ Курачи и Ла-Платы. Въ настоящее время туземная пшеница повысилась въ цѣнѣ на 5 шилл. за квартеръ. Съ перваго взгляда это повышеніе очень благопріятно для англійскихъ фермеровъ, но оно частью происходитъ отъ уменьшенія поставокъ пшеницы. Весь привозъ пшеницы равняется 3,479,530 квартеръ, противъ 2,830,375 квартеръ въ 1894 г., больше на 628,135 кв. Къ 30 декабря оставалось въ гуагульскихъ амбарахъ 226,500 квартеръ. Привозъ пшеницы распределялся слѣдующимъ образомъ по странамъ потребления (въ квартерсахъ):

	1893.	1894.	1895.
Америка вост. бер.	641,855	740,530	440,270
„ зап. „	708,067	618,441	837,625
Австралія	27,627	146,242	65,660
Бомбей	185,227	74,173	119,469
Калькутта	44,149	15,684	33,571
Чили	55,037	4,423	7,937
Египетъ	2,693	—	—
Германія	1,790	44,370	40,786
Куррачи	274,068	22,140	712,551
Россія	392,197	748,319	1,017,866
Румынія	8,029	16,826	162,211
Турція	—	—	15,510
Разныя страны	5,442	19,230	26,074
	2,346,184	2,850,375	3,479,530

Ячменя доставлено въ 1895 г. на 350,000 квартеръ, меньше, чѣмъ въ 1894 г. Въ первые три мѣсяца количество привезеннаго ячменя равнялось лишь 1/4 предыдущаго года въ тѣ-же мѣсяцы, къ концу іюня привозъ равнялся половинѣ прошлагодняго, къ концу года онъ еще болѣе уменьшился. Калифорнскаго и русскаго ячменя изъ южныхъ портовъ привезено въ 1895 г. значительно меньше, чѣмъ въ 1894 г. Изъ Франціи доставлено также очень мало. Изъ Даніи было прислано довольно много ячменя, но, вслѣдствіе не вполнѣ удовлетворительнаго качества и высокихъ цѣнъ, англійскіе пивовары его не охотно закупали. Турецкій, напротивъ, легко сбывался. Очень суровая погода въ первые три мѣсяца года заставила народъ потреблять болѣе спиртныхъ напитковъ чѣмъ пива, и это обстоятельство значительно уменьшило спросъ на ячмень. Акцизная статистика показываетъ, что количество пива, заготовленнаго въ первые три мѣсяца года, было меньше, чѣмъ въ одинъ изъ предыдущихъ пяти годовъ. Поэтому пивовары прекратили пивовареніе раньше обыкновеннаго и запасъ ячменя у нихъ значительно увеличился. Англійскій ячмень былъ неудовлетворительнаго качества и сборъ его въ 1895 г. оказался на 450,000 кв. меньше, чѣмъ въ 1894 г., но тѣмъ не менѣе, онъ преобладали на англійскихъ рынкахъ, вслѣдствіе того, что англійскіе фермеры доставляли его на рынокъ въ болѣе большомъ количествѣ и по весьма низкимъ цѣнамъ. Цѣна кормовому ячменю въ началѣ года была 13—14 шилл. за 448 фунт., затѣмъ постепенно повышалась до малъ, когда ячмень вырубалъ 17—18 шилл. за 448 ф. Въ іюнь, іюль и августъ онъ повысился въ цѣнѣ на 1 ш. 6 п., вслѣдствіе дешевизны кукурузы. Съ августа по декабрь цѣна еще болѣе повысилась и концу года достигла 18 ш. за 448 ф. Къ 30 декабря оставалось въ амбарахъ Гуагу 79,000 квартеръ.

Торговля иностраннѣмъ овсомъ въ 1895 г. шла вообще вяло и цѣны постоянно падали. Вслѣдствіе хорошаго урожая его въ Англіи въ 1894 и 1895 гг., въ настоящее время рынки хорошо снабжены англійскимъ овсомъ, между тѣмъ какъ на иностраннѣйшій спросъ незначителенъ. Въ запасѣ осталось 11,800 кварт. Въ первые десять мѣсяцевъ былъ хорошій спросъ на египетскіе бобы, но въ послѣднее время цѣна до того повысилась, что стали предпочитать другую зерно и спросъ на означенные бобы значительно уменьшился. Изъ Кенигсберга осенью доставлены бобы хорошаго качества. Также привезены въ Гуль бобы изъ Марокко и Смирны. Въ запасѣ осталось 13,900 кварт. Торговля горохомъ велась оживленно. Очень вѣроятно, что высшія цѣны на бобы увеличили спросъ на горохъ, который былъ доставленъ сюда изъ балтійскихъ портовъ. Въ гульскихъ амбарахъ осталось 11,100 кв. гороху. Американская смѣшанная кукуруза, которая сбывалась обыкновенно по 1 ш. 6 п. — 2 ш. кв., теперь предлагается по чрезвычайно низкимъ цѣнамъ, такъ что русской кукурузѣ теперь приходится конкурировать съ американскою. Въ запасѣ осталось 10,000 кв. Дѣлая обзоръ торговли льнянымъ сѣменемъ съ января по декабрь, нельзя не отметить увеличеніе его привоза съ Ла-Платы, и, судя по тамошней жатвѣ надо предполагать, что привозъ оттуда еще больше увеличится въ 1893 г. Доставка изъ черноморскихъ и балтійскихъ портовъ была также значительна. Сравнительно съ этимъ, грузы индійскаго сѣмени были не велики. Сосѣднія съ Англіей страны поглотили почти весь привозъ его изъ Бомбея и Калькутты. Въ теченіе 1895 г. только два груза прибыли въ Гуль, на парусныхъ судахъ, съ этимъ сѣменемъ чрезъ мысъ Доброй Надежды, а не чрезъ Суэзскій каналъ, какъ въ предыдущіе годы. И то, одинъ изъ этихъ грузовъ былъ снова перепроданъ судовладельцамъ.

Въ началѣ года цѣны на льняное сѣмя были: бомбейское 36 — 37 шилл., калькуттское 34 ш. 9 п., черноморское 34 ш. 6 п., с.-петербургское (95%) 32 ш. 9 п., лаплатское 32 ш. 6 п. Въ февралѣ замѣчается пониженіе цѣнъ на сѣмя; с.-петербургское выручало 36 ш., въ половинѣ же февраля, Зундъ замерзъ, вслѣдствіе чего черноморское льняное сѣмя повысилось до 37 ш. 3 п., а с.-петербургское отъ 38 ш. 6 п. — 38 ш. 9 п. Въ мартѣ запасъ льнянаго сѣмени въ Гуль до того уменьшился, что пришлось добывать его изъ Роттердама изъ шотландскихъ портовъ; но вскорѣ прибылъ грузъ изъ Ла-Платы и цѣны на льняное сѣмя начали понижаться. Осенью черноморское льняное сѣмя выручало 36 ш., с.-петербургское (95%) 36 ш., рижское и либавское 35 ш. 9 п. и лаплатское 35 ш. Въ августѣ здѣсь были совершены съ черноморскимъ сѣменемъ контракты на новыхъ условіяхъ, а именно: примѣсъ рапсового сѣмени ограничена до 5% и по цѣлѣ 35 ш. Съ августа до конца года цѣны постепенно падали; въ концѣ года выручали: калькуттское 35 ш., черноморское 33 ш., с.-петербургское (95%) 32 ш. 6 п., рижское 31 ш. 3 п. — 31 ш. 6 п.; что же касается до лаплатскаго сѣмени, то оно тамъ въ настоящее время только начинаетъ нагружаться, по цѣнамъ отъ 30 до 32 шилл. Запасъ въ гульскихъ амбарахъ къ концѣ года превышаетъ запасъ предыдущаго года. Разсчитываютъ, что онъ равняется 45,000 кв. Привозъ льнянаго сѣмени производился въ слѣдующихъ количествахъ (въ квартерахъ):

	1893.	1894.	1895.
С.-Петербургъ	111,571	87,624	192,630
Ревель	1,962	10,881	18,141
Рига	36,325	64,325	118,692

	1893.	1894.	1895.
Либава	70,858	59,460	64,619
Друг. русск. балт. порты	13,892	33,858	4,679
Кенигсбергъ	3,854	7,700	18,546
Друг. нѣм. порты	281	3,565	4,697
Черноморскіе порты	66,162	34,722	63,598
Бомбей	147,359	132,785	13,669
Калькутта	2,209	155,500	39,482
Италія	53,083	741	2,520
Америка	1,831	72,337	213,189
Голландія	—	1,315	3,835
Разныя порты	18,416	15,486	3,531
Итого	553,601	630,309	767,823

Здѣшнія цѣны на льняное масло были въ началѣ года 1 ф. 1½ пенса за тонну; въ мартѣ оно продавалось по 18 ш. 9 п., а затѣмъ постепенно цѣна повышалась и въ іюнѣ достигла высшаго размѣра, а именно: 1 ф. 1 ш. 10½ п. Причиной этого повышенія былъ недостатокъ въ индійскомъ сѣмени. Здѣшніе торговцы сообщаютъ, что русскія растительныя масла могли бы имѣть здѣсь сбытъ. Потребленіе льняныхъ жмыховъ было больше обыкновеннаго. Въ 1895 г. прибыло большое количество изъ Ла-Платы и 95% выручали 5 ф. ст. и ниже за тонну — самая низкая цѣна когда либо существовавшая на нихъ. Въ 1893 г. онѣ выручали 8 ф. 15 ш., а раньше того отъ 12 ф. 10 ш. до 13 ф. ст. за тонну. Къ концу 1895 г. цѣна жмыхамъ была 5 ф. 17 ш. 6 п. Качество гульскихъ льняныхъ жмыховъ 95% было прекрасное. Анализъ показалъ, что гульскіе жмыхи превосходятъ другіе. Хлопчатниково жмыхи также имѣли здѣсь большой сбытъ, что доказывалось большимъ количествомъ привоза. Въ началѣ года цѣна имѣла была 3 ф. 2 ш. 6 п., а къ концу 3 ф. 8 ш. 9 п. Цѣна на рапсовое жмыхи изъ черноморскихъ портовъ была отъ 2 ф. до 2 ф. 10 ш. и качество ихъ въ этомъ году было болѣе удовлетворительное, чѣмъ въ предыдущихъ годахъ, но низкія цѣны на кукурузу и на англійскій ячмень препятствовали болѣе выгодному сбыту жмыховъ. Льна въ Гуль доставлены были слѣдующія количества (въ тоннахъ):

	1892.	1893.	1894.	1895.
Рига	802	722	581	333
Либава	284	68	331	101
Перновъ	259	90	—	—
Пиллау	80	150	209	4
С.-Петербургъ	398	72	42	384
Ревель	36	36	320	35
Голландія	673	668	561	620
Бельгія	288	151	271	367
Кенигсбергъ	360	292	252	41
Дункиркель	41	1	76	18
Германія	56	55	—	8
Разныя порты	8	—	8	11
Итого	3,285	2,805	2,651	1,917
Паки и пенки	156	208	212	93

Шерсти доставлено въ 1895 г. всего 150,350 кипъ. Въ амбарахъ, оставалось къ концѣ года 10,840 кипъ, какъ видно изъ нижеслѣдующей вѣдомости:

Въѣздъ руппа:	Количество тюковъ, поставленныхъ въ Гуль.	Количество тюковъ въ гульскихъ складахъ.
донская	9,500	374
осенней стрижки	1,400	128
ягнячья	2,000	136
Грязная донская	1,000	22

	Количество тысячь до- ставленныхъ въ Гуль.	Количество тысячь въ гульскихъ складахъ.
Бѣлая рушная киргизская и казынская	1,500	241
Бѣлая тибетская, кашгарск.	1,000	806
Сѣрая рушная бессарабск.	1,400	—
„ грязная черная бес- сарабская	2,000	70
Грязная кавказская	1,000	478
Бѣлая бухарская	2,500	483
Крашеная бухарская	3,500	—
Кашмирская:		
бѣлая	200	8
сѣрая	280	2
желтая	40	—
Грязная одесская мерни- совая	1,000	—
Вербожий волосъ	16,000	5,762
Бѣлая брышная	1,000	350
Крашеная брышная	2,000	100
Грязная бѣлая георгиевская	200	30
Германская бѣлая мычал шерсть	700	50
Бѣлая мычала кожи шака- ловъ	700	200
Венгерская и моравская шерсть	800	—
Исландская	8,500	1,200
Голландская	550	100
Различныя французскія и австрійскія кожи	4,500	100
Австрійская и пр. шерсть	80,000	—
Французскія бурый и бѣ- лый волосъ	7,000	700
Итого	150,850	10,840

Въ 1894 г. привезено 125,870 т. и осталось 10,303 т.; въ 1895 г. привезено 150,350 т. и осталось 10,840 т. Необходимо обратить вниманіе, что въ февралѣ доставлено на англійскій пароходъ „Vasco“ изъ Ревеля 198 китъ, помѣщенныхъ „Е. Р. С.“ вербожьего волоса, содержаніе которыхъ, по просьбѣ антверпенскаго купца А. Каспари, было осмотрено здѣшнимъ присяжнымъ мажестромъ М. С. Осмотрѣмъ и найдено въ сыромъ и весьма грязномъ состояніи съ большимъ количествомъ въ нихъ песка; о такомъ состояніи этого товара Giegame выдала купцу А. Каспари свидѣтельство 17 февраля с. г. Въ Гуль въ 1795 г. доставлено шкуръ и кожъ сырыхъ 189,861 центнеровъ, обработанныхъ же 64,430 центнеровъ. Русскій пересиль направляется въ Лондонъ; прямо въ Гуль его не доставляютъ. Привозъ смолы въ 1895 г. былъ нѣсколько меньше предыдущаго года, а именно: изъ Архангельска и балтійскихъ портовъ доставлено 17,169 бочекъ, противъ 18,440 въ 1894 г. Въ началѣ года стокогильская смола выручала отъ 20 до 21 шилл. за бочку; архангельская же отъ 13 до 16 ш. Прибытіе новыхъ грузовъ въ августѣ и сентябрѣ понизили цѣны на 2 ш. за бочку. Теперешняя цѣна архангельской отъ 15 до 15 ш. 6 п., стокогильской же 18 ш. 6 п.—19 ш. Весь запасъ у дистиллаторовъ 3,850 бочекъ. Въ теченіе 1895 г. въ Гуль не доставлено ни русскихъ окороковъ, ни ветчины. Въ первомъ 4—5 мѣсяцевъ года цѣны на коровье масло въ Англіи были весьма низки, вслѣдствіе большаго его привоза изъ Австраліи и Новой Зеландіи, такъ что масла, прежде цѣнившіяся отъ 98 до 100 шилл. за центнеръ, выручали лишь 50—60 шилл. Такъ, напр:

одна гульскія фирма продала 8,000 центровъ масла по 50 шилл., на которые она выдала авансъ по 70 ш. за центнеръ. Вслѣдствіе этого, нѣсколько партій русскаго масла, которая прибыла сюда въ началѣ года, также сбывались по низкимъ цѣнамъ. Лучшее масло доставляется изъ Гангѣ; изъ русскихъ же портовъ С.-Петербурга, Риги и Ревеля присылается продуктъ болѣе низкаго достоинства съ цѣлью продать его здѣсь безъ опредѣленной цѣны. Неудовлетворительное качество русскаго масла происходитъ не только отъ способа приготовления его, но и его нагрузки на пароходахъ, неизбѣжныхъ пригоднаго для этого помѣщенія, т. е. въ трюмахъ лишенныхъ надлежащей вентиляціи, ледниковъ и проч. Устройство послѣднихъ обезпечило бы спросъ на русское масло. Индѣ доставлено въ Гуль больше, чѣмъ въ предыдущемъ году. Изъ одного Крошштатта получена 19,452 ящика съ 28,000,000 янцъ. Замѣчается большое улучшеніе въ ихъ упаковкѣ, какъ въ самыхъ ящикахъ, такъ и въ соломѣ. При высылкѣ янцъ въ Англію необходимо сортировать по величинѣ, такъ какъ здѣшнія цѣны на нихъ опредѣляются въ зависяемости отъ величины. Цѣны на нихъ въ Англіи были довольно низки. Русскій сыръ вообще слишкомъ пересоленъ для англійскаго рынка. Англичане любятъ, болѣею частью, менѣе острый сыръ. Нѣсколько партій честерскаго сыра доставлено сюда въ прошлую осень и были проданы здѣсь отъ 18—30 ш. за центнеръ. Торговля сыромъ шла вообще вяло. Свиное сало выручало 28 шилл. Главными русскими портами вывоза сюда дичи являются Либава и Гангѣ, съ которыми Гуль почти весь круглый годъ поддерживаетъ сообщеніе. Оттуда доставляются бѣлые зайцы, замороженные цыплята, гуси и въ небольшомъ количествѣ всякаго рода дичь. Цѣны на нихъ, смотря по времени, такъ различны, что трудно опредѣлить ихъ. Весь привозъ жизненныхъ припасовъ въ Гуль усматривается изъ слѣдующей таблицы (количества въ центнерахъ).

Годы.	Окорока, на осн- ушн.	Вет- чина.	Вымоченъ говя- динъ.	Масло и марг- ринъ.	Сыръ.	Карто- фель.
1895. . .	345,615	61,076	28,496	18,099	750,262	20,157
1894. . .	316,777	47,731	48,504	11,722	719,892	60,510
1893. . .	316,777	47,731	48,504	11,722	719,892	60,510
1892. . .	316,777	47,731	48,504	11,722	719,892	60,510
1891. . .	316,777	47,731	48,504	11,722	719,892	60,510
1890. . .	316,777	47,731	48,504	11,722	719,892	60,510

Торговля лѣсомъ оказалась для гульскихъ купцовъ неудовлетворительной. Въ началѣ года спросъ на лѣсъ былъ очень значителенъ, но сдѣлки были совершены по низкимъ цѣнамъ; лѣтомъ цѣны внезапно упали, въ особенности на бѣломорскій, что причинило не мало убытковъ здѣшнимъ торговцамъ, закупившимъ его весной. Къ концу года торговля снова нѣсколько оживилась. Цѣны стали тверже и въ настоящее время спросъ весьма хорошъ. Фрахты на лѣсъ стояли низки. Привозъ питропсовъ и пиленого лѣса былъ довольно великъ, а именно: 437,630 возовъ пиленого, противъ 448,800 возовъ въ 1894 г. и тесаного лѣса 157,367 возовъ, противъ 152,163 возовъ въ 1894 г. Все количество привезеннаго въ Гуль каменнаго угля 2,190,016 тоннъ, противъ 2,256,824 т. въ 1894 г.; меньше на 66,803 т. Вывезено изъ Гуля въ 1895 г. 944,169 т., противъ 978,009 т. въ 1894 г.; меньше на 33,840 г. Торговля каменнымъ углемъ была неудовлетворительна, какъ по отношенію къ количеству такъ и цѣнамъ, вслѣдствіе конкуренціи шотландскаго каменнаго угля, добываніе котораго какъ и доставка его на мѣсто потребленія обходится владѣльцамъ копей дешевле. Настоящій размѣръ

фрахта по желѣзной дорогѣ слѣдуетъ понизить, если Гудль желаетъ конкурировать этимъ продуктомъ съ другими англійскими портами. Изъ официального отчета составленнаго англійскимъ Lloyd'омъ, оказывается, что въ Великобританіи въ теченіе 1895 г. построено 365 судовъ, вал. вм. въ 716,575 тоннъ, противъ 327 суд. вал. вм. въ 653,331 т. въ 1894 г., на 63,241 т. больше. Число паровыхъ судовъ какъ и прежде, значительно превышаетъ число парусныхъ. Гудльскія судостроительная фирма „Earle's Shipbuilding and Engineering Co Ltd“ построила для англійскаго правительства судно „Snarper“, которое на испытаніи сдѣлало 35½ милъ въ часъ. Судовъ подъ русскимъ флагомъ пришло въ Гудль 100, вм. 58,202 т., а именно: русскихъ парусныхъ судовъ 5, вм. 1,427 т., финляндскихъ парусныхъ судовъ 19, вм. 7,336 т., итого парусныхъ судовъ 24, вм. 8,763 т. Русскихъ парокордовъ 1, вм. 1,153 т. финляндскихъ парокордовъ 75, вм. 48,286 т. итого подъ русскимъ флагомъ, 100, вм. 58,202 т. Въ Гудль прибыло 3 судна, вм. 851 т. а именно: собственно русскихъ парусныхъ судовъ 2, вм. 612 т., финляндскихъ парусныхъ судовъ 1, вм. 239 т. итого подъ русскимъ флагомъ 3, вм. 851 т.

Отъ російскаго консула въ Гамбургъ. — Торговля керосиномъ на гамбургскомъ рынкѣ за 1895 г. отличалась, въ первой половинѣ года, большими неровностями и колебаніями въ цѣнахъ. — Американскій керосинъ продолжалъ по прежнему занимать здѣсь первенствующее положеніе, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и русскій керосинъ сталъ впервые, съ прошлаго октября, привозиться сюда болѣе систематически наливными судами изъ С.-Петербурга и даже изъ Ватума, но въ очень еще ограниченномъ размѣрѣ, а именно: изъ Ватума разъ было доставлено 2,500 тоннъ и два раза изъ С.-Петербурга (наливными парокорами „Ludwig Nobel“) по 1,000 тоннъ, что въ совокупности составило не много болѣе 4,500 тоннъ, или 281,250 пудовъ, стоимостью въ 330,000 герм. марокъ. Такъ какъ ежегодный привозъ сюда американскаго керосина вращается около 95,000 тоннъ, цѣною приблизительно въ 9 милл. марокъ, то очевидно, что нашъ керосинъ, начавшій ввозиться только съ конца года, не можетъ еще серьезно конкурировать съ американскимъ. Тѣмъ не менѣе, нашъ продуктъ сталъ теперь, т. е. съ конца 1895 года, котируется на биржѣ обыкновенно 50 пфен. ниже американскаго) и также какъ и американскій подвергался официальной химической экспертизѣ, что уже давно было весьма желательно для болѣе тщательнаго ознакомленія покупающей публики съ свойствами нашего освѣтительнаго масла, имѣющаго важныя, но еще мало извѣстныя за границею преимущества предъ американскимъ. Цѣна на американскій керосинъ, уже давно довольно устойчиво державшаяся на уровнѣ отъ 6 до 7 мар. за 50 килогр., весною прошлаго года внезапно поднялась весьма быстро почти на 100% и достигла въ половинѣ апрѣля 13 марокъ, но затѣмъ также поспѣшно стала падать и въ іюль была снова на прежнемъ уровнѣ, на которомъ и удержалась до конца года. Преміальное повышение цѣнъ многіе здѣсь считали результатомъ внезапно увеличившихся надѣждъ пресловутаго американскаго общества Standard Oil на возможность притти къ успѣшному соглашенію съ нашими керосино-заводчиками, о чемъ или тогда дѣятельные переговоры въ Парижѣ, что сильно возводило и безпокойно прошлою весною здѣшнее купечество, которое свободнѣе вздохнуло, когда сдѣлалось положительно извѣстнымъ, что наше Министерство Финансовъ не утвердило проекта предлагаемаго соглашенія. Подъ влияніемъ этого рѣзкаго

повышенія цѣнъ, здѣсь стала расширяться и дѣятельность нѣмецко-русскаго общества въ Берлинѣ: Naphta-Import Gesellschaft, которое, соединившись съ с.-петербургскимъ обществомъ Naphta-Production Gesellschaft Братьевъ Нобель, учредило особое отдѣленіе въ Гамбургѣ для распространенія русскаго керосина въ близлежащихъ къ городу мѣстностяхъ, по преимуществу въ провинціяхъ Шлезвигъ-Гольштейнской и Ганноверской. Но, тѣмъ не менѣе, изъ привезеннаго сюда, за послѣдніе мѣсяцы года, количества русскаго керосина, было сбыто весьма мало, а именно (два 1/3 часть его была вывезена изъ здѣшнихъ складовъ). Въ началѣ 1896 года наблюдается полный застой въ этой отрасли торговли, которая оживится, по всей вѣроятности, только съ открытіемъ навигаціи въ с.-петербургскомъ портѣ, откуда тогда снова начнется снабженіе здѣшняго порта русскимъ керосиномъ. Пока существованіе въ Гамбургѣ запаса русскаго керосина, ожидающаго сбыта, оказывается здѣсь весьма полезнымъ, ибо этотъ запасъ служить и будетъ служить въ будущемъ серьезнымъ препятствіемъ биржевымъ спекуляторамъ возобновить ихъ прошлогодній маневръ. Въ общемъ можно отмѣтить, что на здѣшнемъ рынкѣ условія для нашего керосина значительно улучшились за послѣднее время, но, несмотря на это, публикѣ, болѣе привыкшая къ американскому, относится къ нашему еще сдержанно и покупаетъ по преимуществу нерусскій керосинъ, несмотря даже на то, что онъ дешевле американскаго на 50 пфен. и начинаетъ даже изрѣдка продаваться за американскій въ чистомъ видѣ и въ видѣ смѣси на половину съ американскимъ. Введеніе здѣсь русскихъ горѣлокъ специально устроенныхъ для нашего керосина, было бы весьма полезно и своевременною мѣрою. Но, конечно, чтобы пріурочить этотъ типъ горѣлокъ къ мѣстному потребленію, слѣдуетъ сдѣлать нѣкоторое пожертвованіе, а именно пустить ихъ вначалѣ по половинной цѣнѣ, даже въ ущербъ самому фабриканту. Полатно, однако, что подобное пожертвованіе никогда не будетъ сдѣлано здѣсь мѣстными фабрикантами. Для этого необходимо, чтобы наши русскіе торговцы керосиномъ сами занялись этимъ и взяли этотъ расходъ на свой счетъ. Временный убытокъ отъ продажи этихъ горѣлокъ по половинной цѣнѣ, въ продолженіи можетъ быть только одного года, навѣрно окупится весьма скоро увеличеніемъ спроса на нашъ керосинъ, который тогда солидно укрѣпится на гамбургскомъ рынкѣ и отсюда станетъ мало по малу проникать и распространяться во всей Германіи.

Для спиртовой торговли истекшій 1895 годъ былъ мало удовлетворительнымъ. Первая половина года отличалась безпокойствомъ и сдѣлки на спиртъ заключались съ крайнею осторожностью, вслѣдствіе распространившихся слуховъ о введеніи имперскимъ правительствомъ новаго закона для обложенія спирта. Во второй половинѣ года, вступившій въ силу законъ породилъ нѣныя условія для торговли и, какъ всякая новая мѣра, возбудилъ на первыхъ порахъ недоброе и сдерживалъ духъ предпримчивости. Предшествующій 1894 годъ окончился, какъ извѣстно, при огромныхъ, еще не бывавшихъ, запасахъ на берлинскомъ рынкѣ (14 милл. литровъ) и повсюду въ имперіи (всего 51 милл. литровъ). При этихъ условіяхъ было довольно невыгодно начинать новую кампанію. Гамбургскіе спиртозаводчики и торговцы, весьма озабоченные этимъ положеніемъ дѣла, еще въ концѣ года предлагали въ Берлинѣ всякій комбинаціи для форсированія вывоза изъ страны излишка производства съ помощію премій. Предложенія эти, однако, не были приняты правитель-

ствомъ, а, между тѣмъ, уменьшеніе экспорта спирта привело къ довольно чувствительному паденію цѣнъ, что, въ свою очередь, породило въ этой сильно развитой въ Германіи отрасли промышленности, острый кризисъ, для устрaненія коего рейхстагъ и вынужденъ былъ падать 1 іюля 1895 г. новый законъ. О законѣ этомъ мы распространяться не будемъ, ибо онъ извѣстенъ читателямъ. *Вѣстники Финансовъ*. Введенъ онъ былъ, чтобы улучшить положеніе спиртового рынка въ странѣ, а именно дать возможность поскорѣ вывезти заграницу излишекъ производства, т. е. сократить накопившіеся берлинскіе запасы и этимъ поднять цѣны. Первое было достигнуто. Берлинскіе запасы, бывшіе въ началѣ года 14 милліоновъ литровъ и возросшіе въ іюнѣ до 21 милл. литр., по введеніи новаго закона стали быстро сокращаться, такъ что къ 31 декабря 1895 г. ихъ осталось всего 3½ милл. литровъ. Вместе съ тѣмъ, сталъ увеличиваться и общій вывозъ спирта изъ Германіи, что видно изъ сопоставленія слѣдующихъ цифръ за послѣдніе четыре года: въ 1892 г. — 83,336 кв., въ 1893 г. — 96,600 кв., въ 1894 г. — 76,987 кв., въ 1895 году — 167,562 кв. Изъ этого количества вывезено было въ 1895 г. въ Гамбургскій Freihafen 95,154 дв. центн., въ Швейцарію 7,914 и въ Англію 17,100. Гамбургскій вывозъ спирта (достигшій въ 1894 году 165,010 гектох.) послѣ утраты испанскаго рынка направляется, главнымъ образомъ, (около ¼ всего вывоза) въ западную Африку по преимуществу въ иностранныя колоніи (въ нѣмецкія идетъ его весьма мало), а затѣмъ въ Англію. Западная Африка есть пока главная страна сбыта для германскаго спирта и быть можетъ единственныя заграничныя рынки, гдѣ ввозъ нѣмецкаго продукта имѣлъ бы шансы не только нынѣ солидно утвердиться, но даже и въ будущемъ значительно распространиться и развиваться. Между тѣмъ Англія, къ величайшему сожалѣнію гамбургскихъ спиртозаводчиковъ, недавно упустила въ своихъ западно-африканскихъ колоніяхъ пошину на иностранный спиртъ, что неминуемо тяжело отзовется въ будущемъ на германской отпусковой торговлѣ спиртомъ и вывозетъ, по всей вѣроятности, подобнаго же монополіи и со стороны другихъ государствъ, имѣющихъ колоніи на западно-африканскомъ берегу. Это обстоятельство озабочиваетъ гамбургскую торговую палату, которая всачески старается удерживать германское правительство отъ примѣненія въ своихъ нѣмецкихъ западно-африканскихъ колоніяхъ, по примѣру Англіи, боевыхъ пошлинъ для иностраннаго спирта.

Оказавъ благоприятное воздѣйствіе на вывозъ спирта изъ Германіи, новый законъ остался, однако, безъ вліянія на цѣны спирта. Извѣстно, что въ Германіи цѣны на спиртъ продолжали падать съ 1880 по 1886 годъ съ 60 мар. до 37 мар. Затѣмъ въ 1887 г. введенъ былъ прежній законъ объ обложеніи спирта подъ вліяніемъ коего цѣны продолжали все-таки падать и достигли въ 1894 г. въ среднемъ 19 мар. 15 pf. Эта цѣна въ іюнѣ 1895 года поднялась до 22 мар., но затѣмъ, послѣ введенія новаго закона и подъ вліяніемъ весьма хорошаго урожая на картофелѣ, она стала снова падать и держалась въ концѣ года отъ 17¼ до 16¼ за гектолитр. Изъ этого видно, что новый законъ, дѣйствіе коего на цѣны было отчасти парализовано богатѣемъ картофельнымъ сборомъ во всей имперіи, не улучшилъ въ Германіи состоянія цѣнъ на спиртъ, который въ началѣ текущаго года стоялъ даже немного ниже прошлагодняхъ. На производство спирта и на его потребленіе въ странѣ законъ также не имѣлъ

хорошаго дѣйствія, такъ какъ то и другое подъ его вліяніемъ, начало сокращаться. Увеличился-же только одинъ экспортъ, который, благодаря новой вывозной преміи, уже значительно поднялся въ довольно короткое, сравнительно, время.

Относительно привоза спирта въ Гамбургъ за 1895 г., еще не имѣется подробныхъ свѣдѣній, но уже извѣстно, что онъ въ общемъ не уменьшился. Тоже можно сказать и спеціально о привозѣ русскаго спирта въ Гамбургъ. За прошлые годы привозъ спирта въ Гамбургъ выражается слѣдующими цифрами:

Годы.	Общій ввозъ, гектол.	Въ томъ числѣ: изъ Россіи, гектол.
1889.	480,811	56,892
1890.	509,714	90,767
1891.	535,857	117,881
1892.	231,904	5,409
1893.	364,441	88,883
1894.	287,209	78,176

Въ Австро-Венгріи экспортъ спирта начинается, въ послѣднее время, также поощряться и спиртъ этой страны стремится занять теперь въ гамбургскомъ рынкѣ освободившееся мѣсто русскаго спирта.

Отъ російскаго вице-консула въ Амстердамъ. — Въ августѣ 1896 года исполнится три года со времени открытія новаго Мерведе или Рейнскаго канала, проходящаго отъ Амстердама до Фреесвейка (Vreeswijk), съ трудомъ вѣрится какіе широкіе размѣры приняла навигація на немъ. Количество прошедшихъ по каналу большихъ рейнскихъ судовъ, отъ 500 до 600, и даже до 750 ластъ, доказываютъ, что онъ вполне отвѣчаетъ цѣлямъ своего устройства, даже несмотря на недостаточную ширину. Правда, что при сооруженіи его предполагалось сдѣлать дно шириною въ 30—35 метровъ, а поверхность въ 45 метровъ, вмѣсто 20 и 30,5 м., которые онъ имѣетъ въ дѣйствительности, тѣмъ не менѣе столкновенія судовъ случаются весьма рѣдко, и во всякомъ случаѣ гораздо рѣже, чѣмъ того можно было ожидать при открытіи. Нельзя, однако, отрицать того, что почти безпрестанное движеніе, главнымъ образомъ, мелкихъ судовъ по этому каналу (можно сказать, все сообщеніе Бельгіи съ сѣверными провинціями Голландіи и послѣднихъ съ первою, а также вообще сѣвера съ Гельдерландомъ, производится по этому каналу) вызываетъ препятствія и задержку навигаціи со стороны шлюза въ Утрехтѣ. Прошлымъ лѣтомъ суда, направлявшіяся въ Германію и возвращавшіяся оттуда, задерживались въ шлюзѣ на семь часовъ. Для предотвращенія этого было бы необходимо устройство тамъ-же втораго шлюза. Суда, идущія къ Рейну и Леку, проходили бы тогда однимъ шлюзомъ, а возвращающіяся оттуда — другимъ; такимъ образомъ задержка въ шлюзахъ была бы доведена до минимума. При существующихъ условіяхъ судоходства по Мерведе-Рейнскому каналу, трудно предвидѣть какія послѣдствія можетъ имѣть поврежденіе шлюзовъ для навигаціи Голландіи вообще, и для торговли Амстердама въ частности. О размѣрахъ движенія можно судить по слѣдующимъ даннымъ. Въ теченіе недѣли съ 7 по 14 марта черезъ шлюзы, близъ Зеебурга, прошли, по официальнымъ даннымъ, слѣдующія суда: 25 рейнскихъ съ 9,063 тоннъ, 600 внутреннего сообщенія съ 50,790 тоннъ, 85 буксирныхъ съ 2,453 т. вмѣстимостью; всего 710 судовъ съ 62,311 тоннъ вмѣстимостью. Лѣтомъ и осенью судоходство еще болѣе значительно.

Отъ російскаго консула въ Барцелонъ. — Общая цѣнность оборотовъ вѣншей испанской торговли достигла въ минувшемъ году 1.347,576,796 пезетъ. Изъ сопоставленія этой цифры съ итогами предыдущихъ лѣтъ въ движеніи торговли замѣчается, при поверхностномъ взглядѣ, нѣкоторый прогрессъ: общій оборотъ 1895 г. превысилъ оборотъ 1894 г. на 55.689,798 пезетъ и оборотъ 1893 г. на 62.694,090 пезетъ. Но изученіе это только кажущееся, такъ какъ 1895 г. въ итогъ далъ неблагоприятный балансъ: ввозъ превысилъ вывозъ на 25.824,803 пезетъ. Кромѣ того, сильно упавшій курсъ испанской пезеты даетъ право оцѣнить 1895 г. въ торговомъ отношеніи значительно ниже предыдущихъ лѣтъ.

Вообще, за послѣднее время, испанская торговля находится въ замѣтно угнетенномъ состояніи. Причиной этому служатъ политическія обстоятельства. Сначала война съ Марокко, а теперь борьба съ кубанскими инсургентами отняли у королевства много народныхъ силъ и поматнули экономическое хозяйство страны. Торгово-промышленная дѣятельность современной Испаніи отдана всецѣло на произволъ частныхъ предпринимателей и центральное правительство совершенно безсильно регулировать и направлять экономическую жизнь народа. Мало того, даже тѣ операціи, которыя составляютъ во всѣхъ другихъ странахъ неотъемлемую государственную реглацію, въ Испаніи отдаются на откупъ частнымъ лицамъ. Теперь въ особенности много средствъ поглащается кубанской войной.

Официально правительство изданіе „Estadistica general del comercio exterior de Espana con sus provincias de ultramar y potencias extranjerasy“ на 1895 г. еще не опубликовано и врядъ ли оно появится въ свѣтъ раньше начала будущаго года. Въ виду этого трудно опредѣлить въ деталяхъ участіе Россіи въ испанской торговлѣ за минувшій годъ. Только двѣ цифры могутъ быть указаны съ большей или меньшей вѣроятностью, а именно: ввозъ въ 1895 году русской пшеницы равнялся 141,686,906 килогр. цѣной въ 22.666,700 пез. и ввозъ другихъ сортовъ зернового хлѣба изъ Россіи въ Испанію въ томъ же году равнялся 3.173,569 кил. цѣной въ 444,299 пез. между тѣмъ, въ 1894 г. изъ Россіи было привезено въ Испанію пшеницы 238.999,667 кил. на сумму 38.239,498 пез., а другихъ сортовъ зернового хлѣба 10.785,459 кил. на сумму 1.509,964 пез. Столь значительный упадокъ ввоза вызванъ вліяніемъ закона 10 февраля 1895 г., установившаго высокой таможенный тарифъ для иностраннаго зернового хлѣба, а именно 2 пезеты и 50 сант. за 100 килогр. Вообще торговля Россіи съ Испаніей незначительна и причиной тому служитъ то, что обмѣнъ нашъ съ Испаніей совершается почти цѣлкомъ на иностранныхъ корабляхъ. Официальныя свѣдѣнія представляютъ слѣдующія данныя о торговомъ обмѣнѣ между Россіей и Испаніей за 1894 и 1893 гг.

1894 годъ.

		Количество.	На сумму. Пезеты.
Ввозъ изъ Россіи въ Испанію.			
Неочищенный минеральный мѣхъ	кил.	679,479	88,332
Очищенный минеральный мѣхъ	»	346,835	45,068
Бочарный доски	шт.	183,000	178,425
Дерево въ доскахъ и брускахъ	куб. метр.	85,766	4,718,230
Пшеница	кил.	238.999,667	38.239,498
Различныя сорта зернового хлѣба	кил.	10.785,459	1.509,964

		Количество.	На сумму. Пезеты.
Оухія овощи	кил.	192,195	49,971
Различныя мелкіе товары	»	—	95,649
Итого было ввезено		—	44.925,607

Вывозъ изъ Испаніи въ Россію:

Колчеданъ	кил.	9.799,200	97,992
Свинецъ	»	205,283	51,821
Соль	»	17.634,150	261,512
Бочарный издѣлія	»	145,250	58,100
Изюмъ	»	168,594	101,156
Сухія винныя ягоды	»	129,287	64,644
Вино	литровъ	941,113	150,587
Различныя мелкіе товары	»	—	81,974
Итого было вывезено		—	820,277

1893 годъ.

Ввозъ изъ Россіи въ Испанію:

Лѣсъ	кил.	370,000	29,600
Дерево въ доскахъ и брускахъ	куб. метр.	90,036	4,951,950
Пшеница	кил.	126.638,827	24.061,377
Другіе сорта зернового хлѣба	»	2.264,812	317,074
Корабельный лѣсъ	куб. метр.	765	42,076
Различныя мелкіе товары	»	—	23,495
Итого было ввезено		—	29.425,601

Вывозъ изъ Испаніи въ Россію:

Колчеданъ	кил.	5.611,250	56,112
Соль	»	11.283,150	169,248
Бочарный издѣлія	»	101,943	40,777
Изюмъ	»	57,895	34,787
Сухія винныя ягоды	»	90,722	27,217
Вино	литровъ	716,757	107,514
Различныя мелкіе товары	»	—	19,881
Итого было вывезено		—	455,436

Отъ російскаго консула въ Мельбурнъ. — Согласно опубликованнымъ здѣсь официальнымъ предварительнымъ даннымъ добыто въ Австраліи слѣдующее количество золота за послѣдніе четыре года:

	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.
Викторія	654,456	707,867	716,955	740,086
Н. юж. Уэльсъ	156,870	179,288	324,787	360,165
Квинслендъ	615,558	616,940	678,511	629,000
Южн. Австралія	30,218	33,820	35,844	47,343
Тасманія	45,110	87,687	57,878	54,964
Западн. Австралія	59,548	110,890	267,181	231,513
Новая Зеландія	238,079	226,811	221,583	293,491

Всего . . . 1.799,839 1.912,803 2.243,634 2.350,562

въ англійскихъ унціяхъ (102=2,4 лота). Считая среднимъ числомъ по 4 ф. ст. за унцію, окажется, что въ Австраліи добыто золота въ ф. ст.:

Годъ.	Фунты стерлинговъ.
1892	7.199,356
1893	7.651,212
1894	8.974,536
1895	9.402,243

За исключеніемъ Аделаиды (Юж. Австралія) русскіе суда въ теченіе 1895 г. въ австралійскіе порты не

заходили. Въ портъ Аделаидъ же прибыло русское судно «Винфридъ» (Финляндія) изъ Норвегіи съ грузомъ на 6,142 ф. ст. и отбыло (уже въ 1896 г.) въ Гобартъ (Тасманія) съ грузомъ на 4,640 ф. ст.

Собственные корреспонденціи редакціи Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли.

Токогама 9 (21) марта. — Въ прошлое воскресенье, 3 (15) марта, отсюда ушелъ пароходъ «Тога-Мару», который совершаетъ первый рейсъ подъ японскимъ флагомъ по вновь открытой Ниппонъ-Юсенъ-Кайшей, европейской линіи пароходовъ изъ Токогамы въ Лондонъ и Антверпенъ. По типу пароходовъ, эта новая линія болѣе грузовая, нежели пассажирская. Такъ, «Тога-Мару» — пароходъ въ 5,789 регистровыхъ тоннъ и 3,589 т. чистаго водоизмѣщенія, принимаетъ лишь 10 пассажировъ перваго класса, 8 — втораго и 100 — третьяго и только въ случаѣ перевоза войскъ или переселенцевъ можно на немъ помѣстить до 2,000 чел. Груза зато пароходъ этотъ принимаетъ 7,500 тоннъ вѣсомъ или 8,000 по измѣренію, а вѣстимость каждаго изъ остальныхъ пароходовъ этой линіи имѣетъ быть еще болѣе на 500—600 тоннъ. Всего пароходовъ на европейской линіи предполагается держать 6 и всѣ они будутъ одного съ «Тога-Мару» типа. Четыре изъ нихъ поѣхалъ заказывать въ Европѣ г. Хейтора Шода; одинъ строится въ нагасакомскѣ докъ и долженъ быть готовъ къ концу настоящаго года. Субсидіи отъ японскаго правительства новая линія будетъ получать 90,000 іенъ за рейсъ, но эта сумма, будто, покрываетъ одни расходы по топливу. Рейсы будутъ еженѣдельные. Фрахтъ до Лондона или Антверпена опредѣленъ Ниппонъ-Юсенъ-Кайшей въ 25 шиллинговъ, противъ 40, въ которые обходится пересылка тонны на большинствѣ пароходовъ другихъ компаній. Впрочемъ, не менѣе поразительна и разница въ стоимости пробѣдовъ, а потому привожу здѣсь пассажирскій тарифъ японскаго общества въ сравненіи съ тарифомъ англійскаго Peninsular & Oriental Steam Ship Company:

Изъ Токогамы:	По Ниппонъ-Юсенъ-Кайш.			Peninsular & Orient S.		
	1 кл.	2 кл.	3 кл.	1 кл.	2 кл.	3 кл.
въ Гонгъ-Конгъ . . .	50	35	17	75	50	15
» Сингапуръ . . .	100	75	30	135	90	30
» Коломбо . . .	150	110	45	225	150	65
» Лондонъ или Антверпенъ . . .	350	250	100	525	315	155

Параллельно этой линіи и почти одновременно съ ея учрежденіемъ, съ другаго конца, т. е. изъ Бремена и Гамбурга, также появилась другая новая линія пароходовъ подъ именемъ линіи Rickmers. Эта линія главный конкурентъ Ниппонъ-Юсенъ-Кайшѣ, а потому и по ней фрахтъ до Лондона 25 шиллинговъ, но для Антверпена и Бремена — 35 шил. Что касается до установленія правильныхъ сношеній съ Формозою, то проекты этого пароходства пока еще изучаются правительствомъ въ согласеніи съ Осака-Соменъ-Кайшей, но уже извѣстно, что считаютъ нужными слѣдующіе рейсы: три — между Кубе и Колунгомъ, на что нужно 3 парохода въ 3,540 тоннъ по 350,000 іенъ каждый; еще три — между Тими-же пунктами, но съ заходомъ въ Моджи и Нагасаки: три парохода въ 1,200 тоннъ и по 156,000 іенъ каждый. Между Белунгомъ и Таку: два парохода въ 1,200 тоннъ и по 130,000 іенъ каждый; и между Тамсуйемъ и Гонгъ Конгомъ, — два парохода въ 1,200 тоннъ и 192,000 іенъ каждый. Въ итогъ: стало быть, требуется 2,500,000 іенъ. Деньги эти и пароходы скоро нашлись бы, если, взявъ вынесеннаго до сихъ поръ

опыта, Осака-Соменъ-Кайша не опасалась, что ея пароходы будутъ ходить пустыми на возвратныхъ рейсахъ.

Что касается до фрахтовъ каботажнаго плаванія вообще, то въ заключеніе нужно замѣтить, что, съ прекращеніемъ надобности въ пароходахъ для транспортных цѣлей, фрахты очень значительно понизились. Пропорція такого пониженія выражается въ 40% за промежутокъ времени назадъ до января свѣдѣніи 100%, въ сравненіи съ соответствующимъ періодомъ прошлаго года.

Библиографія.

Справочный указатель земскихъ сельскохозяйственныхъ учреждений. Сост. департаментомъ земледѣлія. — При помощи книжки съ выписаннымъ заглавіемъ можно получить точныя справочныя свѣдѣнія о дѣствующихъ въ разныхъ губерніяхъ и уѣздахъ на пользу мѣстнаго сельскаго хозяйства земскихъ сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ. Свѣдѣнія, входящія въ составъ указателя, собирались департаментомъ земледѣлія непосредственно отъ земскихъ управъ, по особымъ разосланнымъ имъ вопросамъ карточкамъ. Свѣдѣнія эти расположены въ алфавитномъ порядкѣ губернскихъ (а въ каждой губерніи и уѣздныхъ) земствъ; засимъ приводятся списки коллегіальныхъ сельскохозяйственныхъ экономическихъ учреждений при земскихъ управлахъ, списки земскихъ сельскохозяйственныхъ складовъ, данныя объ ассигнованіяхъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ на сельскохозяйственную часть и перечень лицъ, входящихъ въ составъ агрономическаго персонала земскихъ учреждений. Всѣмъ указаннымъ частностямъ предшествуетъ «Общій Обзоръ», изъ котораго описывается, что изъ числа 34 губернскихъ и 359 уѣздныхъ земствъ различныя проявленія сельскохозяйственной дѣятельности могутъ быть отмѣчены уже въ 31 губернскомъ и 265 уѣздныхъ земствахъ, что составляетъ 75,3% земскихъ учреждений. Общій размѣръ земскихъ расходовъ на сельскохозяйственные мѣтропріятія въ 1895 году, къ которому относятся и всѣ указанныя свѣдѣнія, превышаетъ сумму въ 1,458 т. р., колебалась для отдѣльныхъ губерній отъ 1,400 до 147,000 руб. (Болѣе 100 тыс. руб. расходуютъ на сельскохозяйственную часть земства вятское, пермское, полтавское, самарское и херсонское). Указателемъ департаментъ земледѣлія положилъ начало періодическому выпуску подобнаго рода справочныхъ изданій, справедливо полагая, что такіа изданія весьма полезны для всѣхъ лицъ и учреждений, желающихъ въ той или иной формѣ воспользоваться опытомъ или услугами земской сельскохозяйственной организаціи данной мѣстности.

«Сборникъ кратчайшихъ поверстныхъ разстояній отъ Либавы, Риги, Ревеля и С.-Петербурга до всѣхъ станцій русской рельсовой стѣи и обратно, съ указаніемъ направлений», составленный А. Г. Эдельманомъ, заведывающимъ желѣзнодорожною справочною конторою Либавскаго биржеваго комитета. Либавъ, 1896. Изданіе неофіціальное. — Общественная книга, длинное заглавіе которой нами выписано здѣсь, потребовала безъ сомнѣнія, отъ составителя ея долгаго и упорнаго труда. Представьте себѣ 180 страницъ большаго формата, сплошь испещренныхъ цифрами, и притомъ такими цифрами, для полученія которыхъ въ отношеніи каждой въ отдѣльности приходится справиться по нѣсколькимъ источникамъ и сдѣлать нѣсколько арифметическихъ дѣйствій; понятно, что такой трудъ достоинъ вся-

кой похвалы. Трудом своим составитель имѣлъ въ виду, какъ онъ говоритъ въ предисловіи къ своей книгѣ, «показать нѣкоторое удобство и облегченіе купечеству и заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицамъ относительно опредѣленія провозныхъ платъ отъ и до упомянутыхъ портовъ (т. е. Либавы, Риги, Ревеля и С.-Петербурга)», и такимъ образомъ и по цѣли своей разсматриваемый нами трудъ также заслуживаетъ всякой похвалы. Но при всемъ томъ книга Эдельмана едва ли можетъ принести ту пользу, на которую онъ рассчитывалъ и, главнымъ образомъ, потому, что система, избранная составителемъ, не вполне удовлетворительна. Въ виду несомненной важности этого дѣла будетъ нелишнимъ остановиться на немъ болѣе или менѣе подробно. Какъ правильно замѣчаетъ составитель книги, со введеніемъ въ дѣйствіе съ 1 октября 1883 года общаго тарифа дорогъ I и II группъ—тарифа, примѣняемаго въ настоящее время въ огромномъ большинствѣ перевозокъ не только внутреннихъ, но и международныхъ сообщений, вопросъ объ опредѣленіи въ каждомъ данномъ случаѣ кратчайшаго направленія и кратчайшаго расстоянія между станціей отправления и станціей назначенія получилъ особенное значеніе. Главное основаніе этого общаго тарифа то, что отправитель груза имѣетъ право требовать, чтобы его грузъ былъ отправленъ непременно въ кратчайшемъ направленіи, такъ какъ, при исчисленіи провозной платы поверстно, это направленіе и будетъ для грузоотправителя наиболѣе выгоднымъ. Поэтому понятно, что, какъ выражается составитель книги, первую задачу для грузоотправителя является опредѣленіе кратчайшаго расстоянія между интересующими его станціями. Но опредѣленіе это представляется далеко не легкимъ даже для лицъ, специально знакомыхъ съ дѣломъ, а для публики и совсѣмъ труднымъ. Прийти на помощь въ этомъ случаѣ дѣйствительно необходимо. Эдельманъ съ этою цѣлю и составилъ свою книгу т. е. составилъ такой сборникъ, гдѣ прямо даны готовые расстоянія между четырьмя сѣверными портами и всѣми станціями русскихъ желѣзныхъ дорогъ, такъ, что каждому грузоотправителю въ Либавѣ, Ригѣ, Ревелѣ или С.-Петербургѣ стоить только найти по алфавиту интересующую его станцію и прямо выписать изъ сборника готовое указаніе и расстоянія, и направленія. Казалось-бы, что можетъ быть лучше такого пособия? Но здѣсь выступаетъ упомянутый выше недостатокъ нерациональности системы, по которой этотъ сборникъ составленъ. Съ перваго взгляда можетъ, правда, показаться страннымъ, что мы считаемъ неудобствительной такую систему, при которой каждый заинтересованный въ опредѣленіи железнодорожнаго расстоянія находитъ его безъ всякихъ затрудненій совершенно готовымъ, точно исчисленнымъ. Что, казалось-бы, можетъ быть рациональнѣе такой системы? А между тѣмъ, нетрудно доказать, что именно въ томъ, что сборникъ даетъ совершенно готовые, точно вычисленные цифры расстояній, и кроется его слабая сторона. Важный вопросъ объ исчисленіи кратчайшихъ расстояній имѣетъ значеніе не только для публики, но еще болѣе — для самихъ желѣзныхъ дорогъ. Въ настоящее время насчитывается уже свыше двухъ тысячъ железнодорожныхъ станцій, открытыхъ для пріема и выдачи грузовъ, и каждая станція крайне заинтересована въ томъ, чтобы имѣть возможно скоро и точно опредѣлить кратчайшія расстоянія отъ нея до всѣхъ прочихъ станцій железнодорожной сѣти. Поэтому на съѣздахъ представителей желѣзныхъ дорогъ вопросъ о системахъ опредѣленія этихъ

расстояній разсматривался не разъ. Обсужденію на съѣздахъ подвергались различныя системы, изъ которыхъ одніѣ признавались болѣе, другія менѣе пригодными, но всегда отвергалась та именно система, по которой составленъ сборникъ Эдельмана, т. е. точное указаніе расстоянія отъ данной станціи до всѣхъ остальныхъ станцій. Дѣло заключается въ томъ, что сѣтъ нашихъ рельсовыхъ путей представляется далеко еще не законченной, каждый годъ открываются новыя и новыя пути, при чемъ большая часть этихъ новыхъ путей проходитъ между старыми, совершенно неизмѣняемыми, такимъ образомъ, прежнее направленіе грузовъ. Въ виду этого, то направленіе, которое вчера было кратчайшимъ между данными двумя станціями, сегодня, съ открытіемъ такой-то новой дороги, перестаетъ быть кратчайшимъ и замѣняется новымъ. Напоминимъ, напримѣръ, что открытіе харьково-балашовской дороги сразу измѣнило направленіе для множества грузовъ — а въдѣ изъ сборника, нами разсматриваемаго, не видно вовсе, какъ онъ составлялся: принималась-ли въ расчетъ эта новая дорога или нѣтъ. Съ другой стороны, въ непродолжительномъ времени имѣть открытыя новыя линіи отъ Москвы на Казань и Брянскъ, и она опять существеннымъ образомъ измѣнитъ направленіе грузовъ. Этой новой дороги Эдельманъ и не могъ принять во вниманіе, и следовательно, какъ только названная дорога будетъ открыта для общественнаго пользованія, для цѣлой массы сообщений сборникъ окажется непригоднымъ, какъ устарѣвшій. Изъ сказаннаго ясно, въ чемъ заключается недостатокъ подобной системы: въ двухъ словахъ, дѣло сводится къ тому, что пока сборникъ составляется и затѣмъ печатается, открывается одна или нѣсколько новыхъ железнодорожныхъ линій, и новый сборникъ уже оказывается устарѣвшимъ и не отвѣчающимъ своей цѣли. Представители желѣзныхъ дорогъ поэтому и пришли къ тому заключенію, что правильное рѣшеніе вопроса требуетъ двухъ условій: во-первыхъ, чтобы издаваемый былъ не точно вычисленные цифры расстояній, которыя не могутъ годиться на продолжительный срокъ, а только элементы для вычисленія кратчайшихъ расстояній. Соответственно этому рѣшено было издавать сборники расстояній отъ и до передаточныхъ пунктовъ и узловъ станцій, а также отъ каждой станціи до ближайшихъ узловыхъ станцій или передаточныхъ пунктовъ, такъ какъ эти цифры всегда останутся безъ измѣненія, а въ случаѣ измѣненія могутъ быть даны необходимыя дополненія, а по этимъ элементамъ каждый интересующійся можетъ, при помощи простѣйшихъ арифметическихъ дѣйствій, опредѣлить кратчайшія расстоянія между любыми станціями. Всѣ эти изданія сосредоточены въ особомъ учрежденіи при редакціи «Сборника тарифовъ».

Всѣмъ этимъ мы отнюдь не имѣемъ въ виду подорвать или хотя бы немного умалить довѣріе къ сборнику, составленному Эдельманомъ. Можетъ быть, онъ составленъ со всею возможною добросовѣстностью и въ извѣстныхъ случаяхъ въ состояніи принести ту пользу, на которую рассчитывалъ составитель.

Производство сѣрной кислоты. Инженеръ-технологъ П. П. Федтыгъ. Изданіе Ф. В. Щегалева. Цѣна 5 руб. — Авторъ въ предисловіи заявляетъ, что цѣлью его было дать практическое руководство къ изученію и правильной постановкѣ производства сѣрной кислоты, которое бы заполнило пробѣлъ въ русской технической литературѣ по описываемой имъ отрасли промышлен-

Складъ сельскохозяйственныхъ орудій клинского земства быстро развивается свои операціи, усиленно содѣйствуя распространенію улучшенныхъ орудій среди крестьянскаго населенія: съ 52 плуговъ, пропавшихъ въ 1895 г., ежегодный отпускъ ихъ изъ склада въ послѣдніе годы возросъ до 1,000 и болѣе штукъ; всего же за 10 лѣтній періодъ своихъ операцій складъ отпустилъ 7,416 плуговъ, кромѣ того, складъ отпускаетъ улучшенныя сѣмена хлѣбовъ и травъ, а также искусственное удобреніе. Съ 1894 г. замѣтно усиливается распространеніе посѣва травъ на надѣльных земляхъ, при посредствѣ выдаваемыхъ земствомъ ссудъ и по указаніямъ земскаго агронома: въ 1894 г. къ правильному травосѣвию приступили 4 селенія, въ 1895 г. и весною текущего года—7 селеній; кромѣ того, въ нѣсколькихъ селеніяхъ введенъ посѣвъ травъ на отдѣльныхъ участкахъ надѣльной земли или при усадьбахъ. Замѣчается также среди крестьянъ спросъ на очистку сѣмянъ, которая оказывается въ уѣздѣ весьма низкаго качества, благодаря засоренности полей и густотѣ посѣвовъ, вслѣдствіе чего земствомъ приобретены зерноочистительныя машины; за очистку и сортировку сѣмянъ назначены весьма умѣренные цѣны отъ 1 до 4 коп. съ пуда, которыя все таки оказываются безубыточными для земства.

Патрі съѣздъ агрономовъ вятскаго земства констатируетъ быстрое распространеніе въ Вятской губерніи улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ орудій; такъ годовые обороты нѣкоторыхъ уѣздныхъ складовъ составили въ 1894 г. — для вятскаго 8,979 р., малмыжскаго 8,562 руб.; въ виду этого съѣздъ призналъ необходимымъ увеличить кредитъ на этой операціи съ 30 до 60 тысячъ рублей, а также увеличить производство орудій при ремесленной мастерской губернскаго земства, и при карпанской сельскохозяйственной школѣ; путемъ привлеченія кустарей къ работамъ въ послѣдней надѣются достигнуть рѣшительнаго пониженія стоимости производства; напр. сортировокъ съ 23—30 руб. до 15—25 руб. Кустарное производство сельскохозяйственныхъ орудій, организованное земствомъ, получило уже довольно видное значеніе въ Малмыжскомъ уѣздѣ, гдѣ въ послѣдній отчетный годъ для сельскохозяйственного склада работало 56 кустарей, изготовившихъ 995 предметовъ на сумму 4,131 руб. (вилы, сортировки, плужки); приготовленные ими орудія находятъ сбытъ не только мѣстный, но и въ другія губерніи. По имѣющимся у сѣзда свѣдѣніямъ, весьма успѣшно распространяется, при участіи земства, и травосѣяніе въ Вятской губерніи: на 1896 г. для заготовки сѣмянъ уже признана необходимою сумма свыше 10,000 руб.; въ нѣ которыхъ уѣздахъ травосѣяніе имѣетъ пока характеръ преимущественно опыта, въ такихъ случаяхъ сѣмена раздаются бесплатно; но въ Иранскомъ уѣздѣ травосѣяніе получаетъ уже сельскохозяйственное значеніе, причемъ сѣмена, выдаваемые земствомъ, возвращаются изъ урожая или приобретаются крестьянами на наличныя деньги.

Происходившій въ Полтавѣ, созданный полтавскимъ сельскохозяйственнымъ обществомъ, 25—27 сентября и 1—6 декабря прошлаго года, съѣздъ коннозаводчиковъ, коневодовъ и торговцевъ лошадьми¹⁾ продолжалъ обсужденіе вопросовъ затронутыхъ, но не вполне выясненныхъ на прежнемъ съѣздѣ, причемъ пришелъ къ болѣе положительнымъ мнѣніямъ и рѣшеніямъ, весьма существеннаго значенія. По вопросу о томъ, какая порода лошадей болѣе желательна для улучшенія

крестьянской лошади, мнѣнія двухъ секцій—рысистой и коневодства съ одной стороны, и верховой съ другой—опять вновь раздѣлились, такъ что съѣздъ въ общемъ засѣданіи долженъ былъ, въ виду непримиримости этихъ мнѣній, сдѣлать постановленіе о томъ, чтобы въ руководство земскихъ комиссій по опредѣленію жеребцовъ и назначенію имъ премій рекомендовать годныхъ, типичныхъ производителей всѣхъ сортовъ, т. е. какъ рекомендуемыхъ первою секціей тяжеловозныхъ (першероновъ и арденовъ) и рысистыхъ, такъ и предпочитаемыхъ второю—верховыхъ; но затѣмъ въ повѣдѣніемъ засѣданія съѣздъ въ общемъ присоединился къ мнѣнію знатока по конноводству г. Измайлова, высказавшемуся за то, что болѣе подходящее для улучшенія малой крестьянской лошади породой является одна изъ разновидностей арденской—горный арденъ, мелкій, крѣпкій и сухой. Изъ отношеній премірованія производителей, какъ мѣры, направленной къ уменьшенію случайныхъ пунктовъ и въ принципѣ одобренной предыдущимъ съѣздомъ, мнѣніемъ съѣзда пришелъ къ заключенію, что эта мѣра должна быть направлена не только въ интересахъ крестьянъ, нуждающихся въ недорогихъ и посредственныхъ производителяхъ, но также и для удовлетворенія нуждъ мелкихъ коннозаводчиковъ въ высокосортныхъ кровныхъ производителяхъ, и съ этою цѣлью установилъ дѣленіе премій на три категоріи—въ 200, 150 и 100 р. каждому премірованному жеребцу ежегодно и съ платою за случку въ 3, 2 и 1 р. причемъ устанавливается минимальное число кобылъ въ 20; къ выдачѣ премій, по мнѣнію съѣзда, необходимо привлечь какъ губернское, такъ и всѣ уѣздыя земства, а комиссіи по этому дѣлу должны быть организованы уѣздными земствами для каждаго уѣзда отдѣльно; кромѣ того, постановлено ходатайствовать и передъ правительствомъ объ ассигнованіи известной суммы для выдачи премій. Другая одобренная съѣздомъ мѣра къ улучшенію коневодства, предложенная ветеринарнымъ врачомъ г. Клепцовымъ, заключаемая въ томъ, чтобы земствомъ образованъ былъ фондъ для выдачи долгосрочныхъ ссудъ тѣмъ обществамъ и товариществамъ изъ крестьянъ и другихъ лицъ, которыя желаютъ черезъ посредство и по указанію земства приобрести жеребцовъ для улучшенія своего коневодства; земство, открывая кредитъ, должно приобрести, черезъ посредство конскихъ комиссій производителя, установить условія возврата ссуды, порядкомъ пользованія производителемъ и организовать особый контроль надъ этимъ дѣломъ; съѣздъ постановилъ ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ оказаніи этого кредита, высказался за выдачу въ кредитъ половины стоимости приобретаемого производителемъ. По вопросу о принятіи мѣръ улучшенія условій торговли лошадьми, обращено было вниманіе на существующее сѣстительное обложеніе налогами за право торговли лошадьми на ярмаркахъ въ 16—20 руб. для всякаго торговца безотносительно къ числу приводимыхъ лошадей, почему и постановлено ходатайствовать объ установленіи болѣе равномернаго способа обложенія—именно съ головы приводимой для продажи лошади. По вопросу о земскомъ страхованіи лошадей постановлено ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о повышеніи нынѣшняго размѣра спеціальной оцѣнки безъ установленія предѣльнаго возраста страхуемой лошади, причемъ земство гарантировало бы владѣльцу премію въ $\frac{1}{2}$ оцѣнки, а платежъ процента устанавливало бы съ полной суммы оцѣнки; кромѣ того,—чтобы страховой полисъ не терялъ, какъ прежде, своего значенія при переходѣ лошади къ новому вла-

¹⁾ См. № 5 Вѣстн. Фин., Пром. и Тор. за 1895 г.

дѣльцу. По отношенію къ верховому коннозаводству на съѣздѣ выяснилось, по статистическимъ даннымъ, собраннымъ отъ коннозаводчиковъ, что губерніи имѣютъ около 1500 верховыхъ кобылъ и болѣе 400 кобылъ скрещиваемыхъ съ верховыми жеребцами, вслѣдствіе чего Податская губернія можетъ поставлять въ среднемъ ежегодно 1000 лошадей для пужды кавалеріи, изъ коихъ большую половину гвардейскаго сорта. По этой отрасли коннозаводства принято было предложеніе верховой секціи объ организаціи аукціоновъ; такіе аукціоны существовали ранѣе въ Полтавѣ (а нынѣ бывають въ Кіевѣ), но были закрыты, главнымъ образомъ вслѣдствіе отсутствія предварительнаго оповѣщенія, что будетъ выставлено на аукціонахъ, между тѣмъ, лучшей организаціи ихъ (широкой, аккуратной публікаціи предположенныхъ къ аукціону лошадей, съ точнымъ обозначеніемъ завода, породы, лѣтъ, роста, цѣны и т. д.) аукционы процѣкають, какъ напр. въ Вѣной церкви. Съѣздомъ признано устройство частныхъ аукціоновъ желательнымъ и избрана коммисія для выработки ихъ организаціи, но устройство ихъ предложено не ранѣе 1897 г. Наконецъ, вмѣсто проектируемаго секціей устройства школы при полтавской заводской конюшнѣ для обученія ухода за лошадьми, съѣздъ постановилъ ходатайствовать о допущеніи практикантовъ на заводъ Его Императорскаго Высочества Дмитрія Константиновича, кромѣ того, ходатайствовать о пониженіи тарифовъ и установленіи пояснаго тарифа для заводскихъ лошадей. Въ концѣ засѣданій съѣзда было доложено, что ходатайство съѣзда предъ губернскимъ земствомъ о расширеніи помѣщенія заводской конюшни уважено и земство ассигнуетъ на это дѣло ежегодно по 7 тыс. р. въ теченіе 3 лѣтъ, а на содержаніе справочнаго коннозаводскаго бюро въ распорядженіе полтавскаго общества по 700 р. въ теченіе того же періода. Наконецъ, съѣздъ призналъ необходимымъ установитъ ежегодный созывъ коннозаводчиковъ и коноводовъ, причемъ назначилъ на май 1896 г. засѣданіе распорядительнаго комитета по вопросу объ аукціонахъ, а осенью обійѣ съѣздъ въ г. Кременчугѣ во время губернской выставки, между 1 и 20 сентября.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Китай.

Вопросъ объ открытіи новыхъ рынковъ въ Китайской имперіи съ каждымъ днемъ становится все болѣе и болѣе напряженнымъ. Теперь выступаетъ уже на сцену Тибетъ, необходимость открытія котораго для иностранной торговли подробно обсуждается въ некоторыми англійскими газетами. Такъ алахабадскій "Pioneer" говорить по этому поводу слѣдующее: "Военное столкновение державъ въ центральной Азіи, можетъ быть, не такъ еще близко, но коммерческая борьба уже началась. Въ такой обширной странѣ, какъ Азія, достаточно мѣста для всѣхъ, и весьма возможно, что разграниченіе коммерческихъ сферъ вліянія различныхъ европейскихъ государствъ осуществится мирнымъ путемъ". Между тѣмъ, бездѣйствіе нашей политики въ Азіи можетъ имѣть своимъ результатомъ только одно печальное послѣдствіе — потерю рынковъ для Великобританіи и запретительный тарифъ для индійскихъ товаровъ. Единственный, по истинѣ богатый и совершенно еще нетронутый рынокъ, на которомъ британская торговля могла-бы быть застрахована отъ конкуренціи всякой еврейской державы, находится на

самомъ порогѣ нашихъ гималайскихъ границъ. До сихъ поръ богатства Лассы ни для кого не были доступны и торговля могла-бы оказать магическое дѣйствіе на пробужденіе столицы Тибета, еслибы только удалось проникнуть черезъ ея ворота. До сихъ поръ въ этотъ странный, священный городъ проникъ только одинъ англичанинъ, — и это было уже давно. Но онъ, къ сожалѣнію, не оставилъ никакихъ свѣдѣній о своемъ путешествіи, такъ какъ, не получивъ отъ правительства ожидаемаго имъ содѣйствія, онъ уничтожилъ всѣ свои путевыя замѣтки, которыя могли-бы имѣть теперь значеніе. Лассіе ламы, будучи духовнымъ классомъ, являются, вмѣстѣ съ тѣмъ, главными торговцами въ Тибетѣ и они, безъ сомнѣній, враждебно отнесутся къ европейской предпримчивости въ виду неослабѣлости ея на ихъ торговую монополию. Кромѣ духовной власти, они сосредоточиваютъ въ своихъ рукахъ также свѣтскую, подъ сюзеренитомъ Китая. Такимъ образомъ, отъ Китая, прежде всего, зависить открытіе европейской предпримчивости путь, по которому она могла-бы проникнуть въ столицу Тибета.

При устраненіи страха предъ монастырскими повелѣніями, низшіе классы населенія наши бы выходъ для сбыта своихъ продуктовъ — золота, бирюза, шерсть, овечьихъ шкуръ, въ обмѣнъ на ассамскій чай, индійскія пряности, бомбейскія и манчестерскія бумажныя и суконныя издѣлія. Возвращая Китаю Кульджу, русскіе поставили необходимымъ условіемъ удаленія ихъ съ китайской территоріи согласіе китайскаго правительства на учрежденіе консульства въ Кашгарѣ, подъ охраной отряда казаковъ. Поэтому отнюдь не было бы неразумнымъ требовать отъ Китая согласія на учрежденіи британскаго коммерческаго агентства въ Лассѣ, по добно тому какъ оно согласилось на учрежденіе русскаго консульства въ Кашгарѣ. Ладакъ издавна находится въ торговыхъ сношеніяхъ съ Лассой, куда ежегодно отправляются многочисленныя караваны. Если бы это торговое движеніе было извѣщено отъ длиннаго пути черезъ Кашмиръ и пустынные мѣстности Тибета, то выгоды, которыя могли бы произойти для торговли обѣихъ странъ отъ направленія этого движенія болѣе короткимъ и легкимъ путемъ, были бы весьма значительны и въ надлежащей мѣрѣ оправдали бы какъ время, такъ и труды, затраченныя на дѣло открытія Тибета для британской предпримчивости. Конечно, на пути къ осуществленію этой цѣли встрѣтятся много серьезныхъ препятствій. Но если одинъ шагъ въ этомъ направленіи будетъ сдѣланъ, наши торговцы сумѣютъ занять положеніе на рынкѣ въ странѣ, гдѣ только одинъ чиновный классъ враждебно относится къ нашей предпримчивости и промышленности. Система, по которой совершается торговое движеніе между Лассой и Индіей, напрасно проходя окружнымъ путемъ тысячи миль, уже устарѣла. Подробности этой торговли хорошо извѣстны въ Лхѣ¹⁾, и когда будетъ открыта южная дорога, то мало встрѣтятся затрудненія для установленія постоянного торговаго движенія между Лассой и Калькуттой. Это дало бы громадную выгоду какъ Индіи, такъ и Тибету. Слѣдуетъ помнить, что съ каждой милей приближенія къ востоку русской желѣзной дороги, опасность для насъ становится болѣе значительной. — Ласса извѣстна своими сказочными богатствами, которыя въ значительной степени содержатся теперь въ монастырскихъ казнохранилищахъ. Помимо богатствъ столицы, Тибетъ изобилуетъ многочисленными естественными богатствами,

¹⁾ Станица Ладака.

и разнообразные предметы его производства нашли легкій сбытъ на нашихъ рынкахъ. Съ другой стороны, отсутствие машинъ въ Тибетѣ вызвало бы обратный спросъ на мануфактурныя производства Британіи и Индіи. Пора принять дѣйствительныя мѣры къ открытію Тибета для нашей предпримчивости и не упускать настоящаго удобнаго случая, который безвозвратно будетъ потерянъ для насъ, если китайская или русская желѣзная дорога предупредитъ осуществленіе нашего желанія⁴.

ТОРГОВЫЕ ОБЗОРЫ.

Хлѣба.—Несмотря на колебанія отѣтокъ, происшедшія за послѣднее время на международномъ хлѣбномъ рынкѣ, замѣтнаго поворота въ ту или иную сторону нельзя было подмѣтить. Въ теченіе прошлой недѣли общее настроеніе было, какъ будто, устойчивѣе, но потомъ въ Нью-Йоркѣ произошло довольно замѣтное пониженіе, продолжавшееся нѣсколько дней почти непрерывно, пока, въ послѣдніе дни, понижающее движеніе не сдѣлалось новымъ повышеніемъ. Подобныя же, довольно энергичныя, колебанія наблюдались и въ Берлинѣ, отчасти, разумеется, въ зависимости отъ нью-йоркской биржи. Лондонъ проявлялъ обычную неподатливость, обнаруживая, все же, нѣкоторую склонность къ улучшенію, благодаря оживившимся сдѣлкамъ. Подвозы на внутренніе рынки Сѣверной Америки все еще поддерживаются въ значительной цифрѣ, а видимые запасы продолжаютъ правильно убывать. Вывозъ пшеницы изъ главнѣйшихъ странъ производства замѣтно возросъ, за счетъ Россіи, дунайскихъ странъ и Ост-Индіи; уменьшился свой отпускъ Соединенные Штаты и, въ весьма небольшомъ размѣрѣ, Аргентина. На внутреннихъ русскихъ рынкахъ господствовало прежнее затишье, и цѣны, оставаясь номинальными, не измѣнили своего уровня. Продавцы обнаруживали довольно опредѣленную сдержанность, основаніемъ которой въ значительной степени служила небывало затянувшаяся въ большей части Россіи зима. Несмотря на то, что отсутствіе оттепелей въ теченіе зимы сулило быстрый сходъ сѣвговъ, благодаря рыхлости покрова, до сихъ поръ еще на значительныхъ пространствахъ поля покрыты сѣвгомъ, и молодые всходы могутъ оказываться недостаточно окрѣвшими ко времени наступленія жаровъ. Вывозъ изъ Россіи увеличился, но все еще держался въ скромныхъ размѣрахъ, особенно имѣя въ виду сокращеніе его на предшествовавшей, праздничной, недѣлѣ. По направленію отпуску увеличеніе коснулось Великобританіи и Италіи; вывозъ на консигнацію нѣсколько сократился.

Сдѣлки съ хлѣбами на нѣкоторыхъ главнѣйшихъ рынкахъ, за недѣлю съ 31 марта, по 6 апрѣля выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
	Пуды.					
Ревель . . .	23,790	18,800	6,100	—	—	—
Либава . . .	—	79,800	175,200	3,000	—	—

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
	Пуды.					
Варшава . .	4,689	23,600	36,000	—	—	—
Кіевъ . . .	110,000	50,000	17,000	4,000	—	77,500
Полтава . . .	10,000	—	—	—	—	—
Лохвица ¹⁾ . .	500	—	—	—	—	—
Воронежъ . .	10,000	7,600	4,000	—	—	30,100
Курскъ . . .	9,000	6,000	9,000	—	—	6,000
Цѣпры . . .	—	1,200	3,600	—	—	3,600
Ливны . . .	1,000	3,000	6,000	—	—	9,000
Пенза . . .	—	10,000	—	—	—	—
Рыбинскъ . .	—	—	12,000	—	—	3,937
Нижній-Новгородъ .	—	—	3,900	—	—	3,300
Казань . . .	—	—	1,200	—	—	1,800
Оренбургъ . .	10,000	—	—	—	—	—
Петровскъ . .	—	12,200	—	—	—	—
Таганрогъ . .	80,000	—	—	—	—	—
Ейскъ . . .	50,000	15,000	20,000	30,000	—	—
Ростовъ-на-Дону .	325,000	150,000	—	50,000	—	—
Верхнеднѣпровскъ . .	2,000	—	—	—	—	—
Бердянскъ . .	116,000	—	—	—	—	—
Генчискъ . . .	15,000	—	—	—	—	—
Мелитополь . .	20,000	5,000	1,000	4,000	—	—
Одесса . . .	30,000	—	—	25,000	—	—
Николаевъ . .	515,000	57,000	—	125,000	—	—

Подвозы хлѣбовъ на нѣкоторые главнѣйшіе рынки за недѣлю съ 31 марта, по 6 апрѣля выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
	Пуды.					
Ревель . . .	54,900	135,080	40,260	7,320	—	6,710
Рига . . .	23,160	243,803	91,514	37,710	—	30,632
Либава . . .	8,540	182,963	311,594	37,330	—	4,030
Варшава . .	4,680	27,200	74,000	—	—	—
Кіевъ . . .	84,150	188,660	35,490	11,800	—	11,000
Полтава . . .	8,000	—	—	—	—	—
Воронежъ . .	10,000	5,000	—	—	—	—
Курскъ . . .	4,812	—	1,830	—	—	2,410
Пенза . . .	—	10,000	—	—	—	—
Казань . . .	—	—	1,200	—	—	1,800
Чистополь . .	—	10,000	2,000	—	—	—
Оренбургъ . .	800	300	400	—	—	800
Екатеринославъ .	2,000	—	—	—	—	—
Петровскъ . .	—	930	750	—	—	85
Таганрогъ . .	80,400	25,800	600	18,600	—	—
Ростовъ-на-Дону .	980,000	230,000	15,000	90,000	—	—
Верхнеднѣпровскъ .	1,000	—	—	—	—	—
Генчискъ . . .	2,200	300	—	1,000	1,500	—
Мелитополь . .	20,000	5,000	1,000	4,000	—	—
Одесса . . .	6,500	—	4,000	4,000	—	—
Николаевъ . .	416,680	123,975	2,830	212,729	—	9,150
Одесса . . .	680,000	200,000	15,000	195,000	40,000	16,000

Цѣны на главнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ рынкахъ (безъ пошлины) къ концу отчетной недѣли установились слѣдующія, въ копѣйкахъ за пудъ:

¹⁾ Разнаго хлѣба.

	Пше-ница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Куку-руза.	Мука:		Огрубья:		Греча.	Крупа грече-вая.	Горохъ.	Просо.	Пшени-ца.
						пшенич-ная.	рожаная.	пшенич-ная.	рожаная.					
За недѣлю къ 6 апрѣля.														
С.-Петербургъ . . .	83	75	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гельсѣ . . .	74—79	55—58	58—84	58—61	—	—	—	44—45	—	—	—	80—84	—	—
Рига . . .	67—84	54—58	58—83	56—65	—	120	70—72	45—48	—	—	180	110	—	—
Либавъ . . .	—	56	59—65	57—58	—	—	—	48—55	—	—	—	64—70	—	—
Витебскъ . . .	—	53	48	55	—	—	—	80	—	—	—	—	—	—
Варшава . . .	79	57	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевъ . . .	65—69	43—45	48—55	47—48	—	145	105	30—38	30—38	58—60	105	55—95	58—60	80—95
Полтава . . .	57—60	35—38	42—43	34—35	—	190	40—43	22—24	22—23	50	70—75	50	40	70—75
Лохвица . . .	45—48	30—32	38—40	35—40	—	55—60	40—45	33—40	25—30	50—52	115—120	45—50	45—50	90—100
Александровка . . .	57	38	36	35	—	—	65	40	—	—	—	100	35	70
Воронежъ . . .	64	32	39	—	—	125	33	22—24	25	66	98	50	45	85
Курскъ . . .	55—60	33—34	37—40	—	—	120	33	28	28	70	100	—	45	75—85
Щигры . . .	64	34	38	—	—	—	38	24	20	70	104	45	45	75
Ливви . . .	45—80	34—39	35—39	—	—	50—145	38—80	80—95	30—35	63—68	110	45—75	40—50	73—90
Пенза . . .	45	30	32	—	—	140	33	23	19	67	103	35—40	35	60—70
Москва . . .	—	—	60	60	—	152	6	47	30	—	119	—	—	91
Рыбнискъ . . .	70—72	42—45	43—50	—	—	150	47—53	34	—	—	115	55—100	—	60—93
Нижній-Новгородъ . . .	—	40—45	44—55	—	—	80—155	40—50	28	—	—	126	40—80	—	65—95
Казань . . .	—	—	32	—	—	—	34	—	—	—	—	—	—	—
Чистополь . . .	—	27—28	23	—	—	—	33	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургъ . . .	32—48	20—25	25—30	—	—	45—55	27—33	20—25	—	—	—	—	35—45	50—70
Екатеринославскъ . . .	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саянскъ . . .	40—45	29—30	31—38	—	—	—	34	—	22	—	—	40—65	45	—
Петровскъ . . .	—	25—29	32—36	—	—	—	30—32	—	20—23	62—63	—	37—40	—	57—65
Таганрогъ . . .	66	48	53	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ейскъ . . .	55	59	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ростовъ на-Дону . . .	55—77	44—47	48—53	48—48	—	95—155	—	30—33	—	—	—	—	—	60—155
Воронежскъ . . .	53	33	43	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бердянскъ . . .	—	43	45	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Генчискъ . . .	75	55	—	45	—	85	75	34	25	—	155	105	50	80
Мелитополь . . .	85	43	47	46	—	138	57	29	—	—	—	—	57	91
Одесса . . .	80	54	53	52	—	125	—	—	—	—	—	—	—	—

[illegible]

Масличные сѣмена.—Сдѣлки и подвозы масличныхъ сѣмянъ за недѣлю съ 31 марта по 6 апрѣля выразились слѣдующими цифрами, въ пудахъ:

	Сѣмена.					Масло льняное.
	Льняное.	Конопляное.	Подсолнечное.	Рапсовое.	Сурьпное.	
Сдѣлки.						
Либавы	3,000	—	—	—	—	—
Вязьмы	12,000	300	—	3,030	—	6,060
Кіевы	22,000	—	—	12,000	—	—

	Сѣмена.					Масло льняное.
	Льняное.	Конопляное.	Подсолнечное.	Рапсовое.	Сурьпное.	
Подвозы:						
Ревель	610	—	—	—	—	—
Рига	51,654	—	—	2,880	—	—
Либавы	3,332	—	—	—	—	—
Вязьмы	12,000	300	—	3,800	—	6,060
Ростовъ-на-Дону	10,000	—	—	—	15,000	—
Одессы	3,000	—	—	—	—	—

	Сѣмена					Масла.			Жижи.		
	Льняное.	Конопляное.	Подсолнечное.	Рапсовое.	Сурьпное.	Льняное.	Конопляное.	Подсолнечное.	Льняное.	Конопляное.	Подсолнечное.
За недѣлю къ 6 апрѣля.											
Ревель	103—113	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57—58
Рига	108—115	105	—	—	—	—	390	400	69—70	—	58—60
Либавы	107—112	103	—	—	—	—	—	—	—	—	55—61
Вязьмы	96	80	125	—	—	300	350	400	55	30	—
Кіевы	100	90	75—90	90	—	335	355	590	46	30	32
Ливны	80—90	70—72	130	—	—	—	350	31	—	—	—
Петровскъ	87—95	—	73—80	—	—	—	360	—	—	—	—
Ростовъ-на-Дону	101	—	—	—	39—42	340	370	360	—	—	—
Генчическъ	105	—	120	60	30	500	420	460	30	—	—

Лень.—Настроenie подлѣ влияніемъ с.-петербургской биржи нѣсколько окрѣпло, тѣмъ болѣе, что подвозы почти совсѣмъ сократились какъ благодаря истощенію запасовъ, такъ и вслѣдствіе до сихъ не прекращающейся распутицы. Продавцы стали требовать по 50 к.—1 р. дороже прежняго. Изъ заграницы болшихъ заказовъ не получается. Поэтому число сдѣлокъ ограничено, и отправки болшею частью все еще представляютъ реализацію прежнихъ сдѣлокъ. Изъ заграницы пока поступаютъ благоприятныя свѣдѣнія объ улучшеніи дѣла съ пряжею; если такое положеніе продолжится, то можно ждать улучшенія дѣла и съ сырцомъ-льномъ. Запасы загранично мѣстныхъ льновъ истощены. Размѣры вывозной дѣятельности держатся на сравнительно высокомъ уровнѣ, какъ показываетъ слѣдующая таблица:

	Недѣли.				Съ 1 окт. по 6 апрѣля
	Соотвѣтствующ. 1895 г.	Предш. 1896 г.	Соотвѣтствующ. 1896 г.	1894/5 г.	1894/5 г.
Лень:					
таможны:					
сѣверн.	212,000	278,000	407,000	3,167,600	5,202,820
сухопутн.	71,000	43,000	33,000	2,894,000	2,311,000
Всего	283,000	321,000	440,000	6,061,600	7,513,820
Кудель:					
таможны:					
сѣверн.	7,000	9,000	15,000	222,252	390,300
сухопутн.	18,000	21,000	5,000	338,000	473,000
Всего	25,000	30,000	20,000	560,252	863,300

Цѣны (въ рубляхъ), сдѣлки и подвозы (въ пудахъ) льна на нѣкоторыхъ главнѣйшихъ рынкахъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	За недѣлю къ 6 апрѣля.			
	Цѣны.	Сдѣлки.	Подвозы.	
Островъ:				
пикъ	38—39	1,500	600	
кронъ	34—35			
пикъ-бракъ	29			
бракъ	25			
Витебскъ:				
невельск. пикъ	3,90	2,500	400	
» кронъ	3,40			

	Цѣны.	Сдѣлки.	Подвозы
яновск. пикъ	3,50	1,300	350
» кронъ	3,00		
витеб. пикъ	3,15—3,20	2,000	—
» кронъ	2,55—2,70		
Смоленскъ:			
сланецъ	2,60—2,70	—	—
мошенецъ	3,00—3,50		
кудель	2,50—2,40		
Сычевка:			
россовой крест.	3,05	—	2,650
прасольскій	2,95—3,00		
изъ амб. отъ торг.	31		
на станц. ж. д.:	31,75—32		
высшій сортим.	31,75—32		
Гжатскъ:			
I сортъ	2,90	—	1,000
II »	2,30		
III »	2,00		
Валкъ:			
HD	36	8,000	—

Метеорологическій бюллетень главной физической обсерваторіи за недѣлю съ 5 по 11 апрѣля 1896 г.

Погода отчетной недѣли обуславливалась, какъ и на прошлой недѣлѣ, главнымъ образомъ высокимъ давленіемъ. Вслѣдствіе этого въ болшей части Россіи стояла сухая, прохладная и ясная погода. Въ началѣ отчетнаго періода почти вся страна находилась въ области высокаго давленія, съ максимумомъ на среднемъ теченіи Волги. Сравнительно слабое давленіе наблюдалось въ пятигнѣ 5-го на крайнемъ сѣверѣ и на Черномъ морѣ, причемъ на югѣ мѣстами шли дожди. 6-го возникъ минимумъ на нижнемъ теченіи Дона, который медленно перемѣщался по направленію къ юго-востоку на Каспійское море и поддерживалъ до 8-го въ области Войска Донскаго дождливую погоду. Вышеупомянутый максимумъ ушелъ 7-го на востокъ, а съ запада началъ подвигаться новый максимумъ, который 9-го охватилъ уже всю Россію а 10-го и 11-го

перешли на югъ и юго-востокъ, отступая отъ минимума, появившагося 10-го на сѣверо-западѣ Европы и выдѣлившаго 11-го частный минимумъ на Балтійскомъ морѣ, вслѣдствіе чего на сѣверѣ установилась пасмурная и ненастная погода. Температура съ 5-го по 11-е апрѣля не подвергалась существеннымъ измѣненіямъ. Въ большей части страны, кромѣ западныхъ и южныхъ окраинъ, наблюдались легкіе морозы или утренники. Въ концѣ недѣли температура стала замѣтно повышаться на сѣверо-востокѣ. Среднія недѣльные температуры оказались во всей южной половинѣ Россіи ниже нормальной, большую частью на 4°—5°, въ сѣверной-же половинѣ Россіи онѣ близки къ нормальной. Осадки выпадали, какъ уже упоминалось выше, главнымъ образомъ въ южныхъ губерніяхъ, гдѣ они значительно превысили нормальное количество, особенно въ области Войска Донскаго и на Кавказѣ

и въ сѣверо-западной части Россіи, здѣсь преимущественно въ концѣ отчетнаго періода. Въ остальной Россіи осадки были незначительны, по большей части ихъ даже совсѣмъ не было. На сѣверѣ и на востокѣ еще наблюдался снѣгъ. Впрочемъ, и на югѣ мѣстами выпадалъ снѣгъ, напр. въ воскресенье 7-го въ Полтавѣ. Снѣжный покровъ сталъ всюду быстро исчезать, къ концу недѣли онъ наблюдался только на сѣверѣ, востокѣ и, мѣстами, въ южныхъ центральныхъ губерніяхъ, гдѣ вообще весна наступить весьма медленно и съ запозданіемъ. Въ теченіе отчетной недѣли вскрылись слѣдующія рѣки: 5-го Донъ у Усть-Медвѣдицкой ст. (на 17 дней позже нормы), 7-го Днѣпръ у Смоленска (на 10 дней позже нормы) и Озерета у Бутурлиновки, 8-го Исса у Иссара, 9-го Тверца и Цпа у Вышняго Волочка и 10-го Сура у Нарѣцкаго.

Мѣста наблюдений.	Барометръ.	Температура.				Минимумъ температуры на ночь.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильнымъ вѣтромъ.	Число дней.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Средняя за недѣлю.	Нормальная за недѣлю.	Число дней съ осадками.	Максимальное въ сутки.			Съ грозовою.	Съ градомъ.
<i>Средн. чермоз. губ.</i>	<i>мм.</i>						<i>мм.</i>	<i>мм.</i>		<i>мм.</i>				
Алатырь	—	—	—	—	—	—	9	0	2	—	—	—	0	0
Симбирскъ	—	—	—	—	—	—	9	0	—	—	—	—	—	—
Омскъ	—	—	—	—	—	—	8	0	—	—	—	—	—	—
Самара	—	—	6,6	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—
Николаевскъ	—	—	—	—	—	—	7	0	—	—	—	—	0	0
Сердобскъ	—	—	—	—	—	—	8	0	—	—	—	—	—	—
Вольскъ	—	—	—	—	—	—	8	0	—	—	—	—	—	—
Саратовъ	771	1,7	7,2	7	—6	—	8	0	—	—	—	1NW	0	0
Елань	—	—	—	—	—	—	8	0	—	—	—	—	—	—
Камшинъ	—	—	—	—	—	—	0	8	1	0	—	—	—	—
Нарицынъ	767	4,2	8,3	9	—11?	—	10	8	3	4	—	1NE	0	0
Пенза	772	1,3	6,2	7	—4	—6	—	9	0	—	—	—	0	0
Исаръ	—	—	—	—	—	—	1	9	1	1	—	—	—	—
Земетчино	771	1,1	5,2	7	—8	—	1	9	1	1	—	1SW	0	0
Козловъ	771	1,5	5,6	7	—	—	2	11	1	2	—	—	0	0
Кирсановъ	—	—	—	—	—	—	8	10	1	8	—	—	0	0
Ефремовъ	771	2,1	5,3	7	—5	—	—	10	0	—	—	1SW	0	0
Щигръ	—	—	—	—	—	—	—	11	0	—	—	—	0	0
Обоянь	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—
Новый-Осколь	—	—	—	—	—	—	4	11	2	3	—	—	—	—
Новозыбковъ	770	3,7	6,7	10	—3	—2	—	11	0	—	1	28-SW	0	0
Нѣжинъ	—	—	—	—	—	—	—	11	0	—	—	—	0	0
Землянкъ	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—
Бурнакъ	—	—	—	—	—	—	6	9	3	3	—	—	—	—
Острогожскъ	—	—	—	—	—	—	3	10	2	2	—	—	—	—
Бутурлиновка	—	—	—	—	—	—	9	9	2	5	—	—	0	0
Поняри	770	—0,0	5,9	5	—6	—4	—	12	0	—	—	—	0	0
Харьковъ	768	2,6	8,6	11	—2	—4	8	11	2	4	—	1W	0	0
Ахтарка	—	—	—	—	—	—	1	10	1	1	—	—	0	0
Кулианскъ	—	—	—	—	—	—	12	10	3	10	—	—	0	0
Бахмутъ	—	—	—	—	—	—	12	10	4	9	—	—	0	0
Полтава	—	—	—	—	—	—	4	11	1	4	—	—	0	0
Ромны	—	—	—	—	—	—	—	11	0	—	—	—	0	0
Кременчугъ	—	—	—	—	—	—	1	10	2	0	—	—	0	0
Яготинъ	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—
<i>Юго-западные губ.</i>														
Лубны	769	4,1	8,0	10	—2	—2	—	11	0	—	—	—	0	0
Кіевъ	768	5,3	8,1	12	—2	—4	—	11	0	—	—	—	0	0
Умань	—	—	—	—	—	—	5	10	1	5	—	—	0	0
Житомиръ	—	—	—	—	—	—	2	10	2	2	—	—	0	0
Волковичи	—	—	—	—	—	—	5	10	4	2	—	—	0	0
Вогуславъ	—	—	—	—	—	—	—	11	0	—	—	—	0	0
<i>Южные губ.</i>														
Астрахань	765	6,6	10,8	12	—1	—	7	8	1	7	—	3SEW	0	0
Ханский ставка	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—
Ахтуба	—	—	—	—	—	—	17	6	2	11	—	—	0	0
Ростовъ на-Дону	766	5,9	10,4	11	1	1	4	10	3	2	—	—	0	0

Мѣста наблюдений.	Барометръ.	Температура.				Истинная температура на почвѣ.	Осадки.				Число буръ.	Число дней съ сильными вѣтрами.	Число дней:	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма на неделю.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальная из сумм.			съ грозомъ.	съ градомъ.
Нижнетирская	—	—	—	—	—	—	13	8	3	9	—	—	0	0
Ст. Урюпинская	768	1,8	8,2	—	-4	—	23	8	2	14	—	18E	0	0
Усть-Медвѣдцкая	—	3,2	8,0	7	-3	—	12	8	3	6	—	—	0	0
Каменская	—	—	—	—	—	—	21	9	5	6	—	—	0	0
Константиновская	—	5,4	9,5	11	1	—	29?	8	5	9	—	—	0	0
Атаманская	—	—	—	—	—	—	20	7	3	11	—	—	0	0
Егорьевская	—	—	—	—	—	—	5	8	4	2	—	—	0	0
Елисаветградъ	768	4,6	9,2	13	-1	-7	1	10	1	1	—	—	0	0
Керчь	766	5,7	9,7	9	—	—	1	6	1	1	—	—	0	0
Севастополь	766	7,2	10,8	12	2	—	5	6	3	3	—	5N-SW-NW	0	0
Мелитополь	—	—	—	—	—	—	12	7	5	4	—	—	0	0
Каховка	—	—	—	—	—	—	82	7	5	18	—	—	0	0
Симф. рополи	—	—	—	—	—	—	15	9	6	6	—	—	—	—
Лозовая	767	2,5	8,1	11	-2	—	4	10	3	2	—	—	0	0
Дуганскъ	767	3,8	9,5	12	-3	—	20	9	3	12	—	—	0	0
Екатеринославъ	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—
Александр.-Покровъ	—	—	—	—	—	—	1	9	2	1	—	—	0	0
Мариуполь	—	—	—	—	—	—	2	9	3	1	—	—	0	0
Николаевъ	767	5,8	10,3	12	1	1	4	7	3	2	—	1N	0	0
Одесса	767	6,0	9,3	11	—	—	1	8	1	1	—	18	0	0
Новый Бугъ	—	—	—	—	—	—	7	9	3	4	—	—	0	0
Вирзула	—	—	—	—	—	—	5	10	3	4	—	—	0	0
Кишиневъ	768	8,2	11,1	13	1	—	4	10	1	4	—	18E	0	0
Измаилъ	—	—	—	—	—	—	12	6	2	9	—	—	0	0
<i>Басказъ</i>														
Ставрополь	766	4,0	8,8	12	-2	-2	21	19	5	7	—	2NW	1	0
Бржевецкая	—	—	—	—	—	—	11	—	6	4	—	—	0	0
Майкопъ	—	—	—	—	—	—	48	—	6	17	—	—	0	0
Владикавказъ	765	4,7	10,3	10	—	1	16	26	3	9	—	—	0	0
Новороссійскъ	763	7,9	11,9	13	1	-2	12	10	5	4	1	2NE-W	0	0
Сочи	765	7,9	12,2	12	—	—	30	29	3	17	—	18W	—	—
Батумъ	765	8,9	12,4	17	3	—	65	22	6	20	—	28W	0	0
Тяфлисъ	766	9,6	12,8	17	4	3	18	15	6	6	—	3NW	0	0
Елисаветполь	765	9,2	12,9	16	3	—	9	7	2	8	2	2N-NW	0	0
<i>Сѣверная губ.</i>														
Вологда	769	3,0	2,9	11	-4	-4	4	11	1	4	—	—	0	0
С.-Петербургъ	767	4,1	3,1	9	-2	-7	7	8	2	6	—	—	0	0
Великіе Луки	768	6,2	5,4	12	-2	—	1	10	1	1	1	18	0	0
<i>Восточная губ.</i>														
Вятка	769	1,7	2,8	9	-5	—	—	8	0	—	1	1NW	0	0
Пермь	767	1,1	2,4	8	-7	-10	2	9	1	2	—	2W-NW	0	0
Шадринскъ	—	—	—	—	—	—	3	7	2	2	—	—	—	—
Уфа	769	0,1	4,9	7	-8	-12	1	8	1	1	—	—	0	0
Бугульма	—	—	—	—	—	—	0	6	1	0	—	—	0	0
Вирскъ	—	—	—	—	—	—	3	8	1	3	—	—	—	—
Симское	—	—	—	—	—	—	3	9	2	2	—	—	—	—
Елабуга	769	1,4	4,9	8	-10	—	—	7	0	—	—	1NW	0	0
Казань	769	2,1	5,0	8	-5	-11	—	8	0	—	—	—	0	0
Оренбургъ	770	-2,3	5,6	4	-14	—	—	6	0	—	—	—	0	0
Троицкъ	767	-1,0	4,4	5	-16	-20	—	6	0	—	—	—	0	0
<i>Средн. промышл. губернии.</i>														
Порѣчское	770	1,3	4,5	7	-5	-7	—	10	0	—	—	—	0	0
Нижній-Новгородъ	770	2,6	4,8	9	-6	-7	1?	10	1	1	—	—	0	0
Лукояновъ	—	—	—	—	—	—	—	9	0	—	—	—	—	—
Кострома	70	3,3	3,8	9	-3	-5	4	11	2	2	—	—	0	0
Москва	771	3,7	4,8	8	-6	-9	2	11	1	2	—	18	0	0
Вышн. Волочекъ	769	4,0	3,7	11	-4	-2	1	10	1	1	—	18	0	0
Смоленскъ	70	3,9	5,5	11	-6	-8	—	10	0	—	—	—	0	0
<i>Прибалтійск. губ.</i>														
Ревель	767	2,7	2,8	8	—	—	4	8	1	4	—	—	0	0
Перновъ	766	3,7	4,2	9	0	—	5	9	2	3	—	—	0	0
Юрьевъ	76	4,5	3,7	11	-0	—	4	10	2	2	—	—	0	0
Рига	766	5,3	4,2	12	1	0	7	9	2	6	—	—	0	0
Видзавъ	767	2,9	5,6	6	-3	—	11	9	4	5	—	—	0	0
Либавъ	767	3,2	4,9	5	0	-1	16	8	3	11	—	—	0	0
<i>Сѣверо-западн. губ.</i>														
Вильна	768	7,6	7,0	14	-1	-3	9	12	2	5	—	—	0	0
Пяньскъ	768	8,4	8,4	18	0	-2	2	12	2	1	—	—	0	0
<i>Царство Польское.</i>														
Варшава	767	8,8	8,0	15	2	1	—	10	0	—	—	—	0	0

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРАВЛЕНІЕ

Высочайше утвержденного нефтепромышленнаго и торговаго общества подѣ фирмою

„КАСПІЙСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО“

симъ доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что, согласно § 53 устава общества, назначено на 7 мая сего 1896 года, въ 1 часть дня, въ помѣщеніи правленія, въ г. Баку, Садовая ул., собственный домъ, очередное собраніе акціонеровъ.

Разсмотрѣнію подлежатъ слѣдующіе вопросы:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій 1895 годъ, въ связи съ заключеніемъ ревизіонной коммисіи по этимъ предметамъ, а также смѣты расходовъ и плана дѣйствій общества на 1896 годъ;

2) избраніе одного директора правленія и одного кандидата, вмѣсто выбывающихъ по очереди А. О. Гукасова и П. С. Найденова;

3) избраніе членовъ ревизіонной коммисіи, и

4) текуція дѣла.

2401

ПРАВЛЕНІЕ

Акціонернаго общества Майзнеровыхъ свеклосахарныхъ заводовъ

„Ланента, Марія и Изабелинъ“

согласно §§ 53 и 55 устава, честь имѣетъ просить гг. акціонеровъ при-
быть на чрезвычайное общее собраніе, которому назначается срокъ и
мѣсто въ г. Варшавѣ, по Грибной улицѣ, № 11, мая 17 (29) дня
1896 г. въ два часа дня.

Разсмотрѣнію въ общемъ собраніи подлежатъ будутъ слѣдующіе
предметы:

1) выборъ членовъ правленія, вслѣдствіе послѣдовавшей перемѣны
въ составѣ владѣльцевъ акцій,

2) выборъ членовъ ревизіонной коммисіи,

3) выборъ директора-распорядителя,

4) отчетъ о состояніи дѣлъ общества въ связи со смѣтой и пла-
номъ дѣйствій на текущій и слѣдующій операціонный годъ,

5) проектъ выпуска облигацій.

Въ случаѣ, еслибъ созданное къ означенному сроку общее собра-
ніе, въ виду требуемыхъ § 61 устава предписаній не оказалось право-
способнымъ для рѣшенія всѣхъ вышеуказанныхъ вопросовъ, то слѣдую-
щему законному собранію для обсужденія этихъ дѣлъ назначается срокъ
къ 31 мая (12 июня) 1896 г. въ 2 часа дня, въ высказанномъ по-
мѣщеніи конторы правленія.

2387

Симъ объявляется, что общее собраніе акціонеровъ **Алексан-
дровской машиностроительной компаніи**, назна-
чено на ^{8/20} мая 1896 г., въ 12 часовъ пополудни въ Лондонъ Old fewry
Chambers № 12. Обсужденію собранія будутъ подлежать: отчетъ ком-
паніи за 1895 г. и докладъ правленія о выборѣ директора и аудитора.

2395

ПРАВЛЕНІЕ

РУССКАГО ОБЩЕСТВА

пароходства и торговли.

согласно ст. 81 устава, имѣетъ
честь покорнѣйше просить гг. акціо-
неровъ пожаловать въ общее собра-
ніе, назначенное на 5 мая 1896 г. въ
1 часть дня, въ помѣщеніи правле-
нія (Невскій пр., 45).

Собранію сему предстоитъ:

1) Утвержденіе отчета правленія
за 1895 годъ.

2) Выслушаніе доклада правле-
нія по текущимъ дѣламъ общества
и разрѣшеніе могущихъ возникнуть
изъ онаго вопросовъ.

3) Разрѣшеніе вопроса объ от-
песеніи на запасный капиталъ об-
щества, согласно ст. 33 устава,
случайныхъ чрезвычайныхъ потерь.

4) Избраніе члена правленія и
членовъ совѣта.

Отчетъ, вмѣстѣ съ книгами и
другими документами, будетъ от-
крытъ для разсмотрѣнія гг. акціо-
неровъ за десять дней до общаго
собранія.

2399

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА
АЛЕКСАНДРОВСКАГО

сталелитейнаго завода,

въ виду несостоявшагося, по недоу-
влетворенію § 55 устава, назна-
ченного на 27 марта сего года
чрезвычайнаго общаго собранія ак-
ціонеровъ, — имѣетъ честь пригласить
гг. акціонеровъ во вторичное чрез-
вычайное общее собраніе, имѣющее
быть 10 мая сего года, въ 2 часа
дня, въ помѣщеніи правленія, Адми-
ралтейскій просп., уголъ Гороховой
1—8, въ С.-Петербургѣ, для обсу-
жденія дѣлъ, которыя подлежали
разсмотрѣнію перваго общаго со-
бранія.

На основаніи § 55 устава, вто-
ричное чрезвычайное общее собра-
ніе считается законно состоявшимся,
а рѣшеніе его окончательнымъ, не
взирая на число представленныхъ
акцій.

2374.

П Р А В Л Е Н І Е

Высочайше утвержденного

„ЮЖНО-РУССКАГО ОБЩЕСТВА ПЕЧАТНАГО ДѢЛА“

на основаніи §§ 52 и 53 устава, приглашаетъ гг. акціонеровъ въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 6 мая сего 1896 года, въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи Одесскаго частнаго ломбарда на углу Полицейской и Польской улицъ, въ собственномъ домѣ ломбарда.

Предметы занятій общаго собранія:

- 1) Приобрѣтеніе обществомъ дома съ типо-литографіей,
- и 2) Текуція дѣла.

2381

Людвигсгафенъ-на-Рейнѣ, 10 апрѣля
(н. ст.) 1896 г.

БАДЕНСКАЯ

анилиновая и содовая фабрика.

На основаніи §§ 30—34 и 36 пересмотрѣннаго устава общества (25 іюня 1885 г.), гг. акціонеры приглашаются въ обыкновенное годичное общее собраніе, имѣющее быть въ субботу, 9 мая (нов. ст.) 1896 г., въ 10 час. утра, въ Мангеймѣ, въ помѣщеніи Rheinische Creditbank.

Разсмотрѣнію общаго собранія подлежатъ вопросы означенные въ § 37 устава.

Акціонеры, имѣющие по § 31 устава право участвовать въ общемъ собраніи, имѣютъ по § 32 представить удостовѣреніе о владѣніи акціями не позже недѣли до общаго собранія:

въ конторѣ общества въ Людвигсгафенѣ-на-Рейнѣ или въ банкирскихъ домахъ:

Württembergische Vereinsbank, въ Штуттгартѣ и въ отдѣленіяхъ банка, Rheinische Creditbank, въ Мангеймѣ и въ отдѣленіяхъ банка,

W. H. Ladenburg & Söhne, въ Мангеймѣ,

E. Ladenburg, во Франкфуртѣ-на-Майнѣ,

Deutsche Vereinsbank, во Франкфуртѣ-на-Майнѣ,

И. В. Юнкеръ и К^о, въ Москвѣ, и получить билеты для собранія.

Балансъ и отчетъ для разсмотрѣнія акціонерами находятся дѣйствительно до общаго собранія въ конторѣ общества въ Людвигсгафенѣ-на-Рейнѣ.

2398

П Р А В Л Е Н І Е

Высочайше утвержденного общества

СТЕБЛЕВСКИХЪ

свеклосахарнаго и рафинаднаго заводовъ

симъ приглашаетъ гг. акціонеровъ въ чрезвычайное общее собраніе на 4 мая сего года, въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніе администраціи по дѣламъ И. Я. Панишина въ г. Кіевѣ по Софійской ул. д. № 21.

1) для разсмотрѣнія и утвержденія отчета за 189⁴/₅ годъ;

2) для избранія одного члена правленія и двухъ кандидатовъ, и членовъ ревизіонной комиссіи;

3) для разсмотрѣнія и утвержденія смѣты текущаго производства 189⁶/₇ года и

4) для разсмотрѣнія и разрѣшенія другихъ текущихъ вопросовъ.

2379

П Р А В Л Е Н І Е

Россійскаго общества

КСИЛОЛИТЪ

покорнѣйше проситъ гг. акціонеровъ пожаловать 4 мая сего года, въ 7 часовъ вечера въ помѣщеніе правленія С.-Петербургъ, Глиняная 7, на годовое общее собраніе.

Обсужденію подлежатъ слѣдующіе вопросы:

1) утвержденіе отчета и баланса на 1895 г.

2) утвержденіе смѣты расходовъ на 1896 г.

3) обсужденіе вопросовъ, вытекающихъ изъ § 12 устава.

выте-
3

П Р А В Л Е Н І Е

ГРОДНЕНСКАГО

общества взаимнаго кредита

имѣетъ честь увѣдомить гг. членовъ общества, что очередное общее собраніе, несостоявшееся 4 апрѣля 1896 г. вслѣдствіе неполнаго присутствія числа членовъ, означеннаго въ § 34 устава общества, имѣетъ быть 3 мая 1896 г. въ 1 часъ пополудни въ помѣщеніи общества въ домѣ г-жи Ратнеръ по Садовой улицѣ.

2391

П Р А В Л Е Н І Е

Высочайше утвержденного акціонернаго общества

ПРОСКУРОВСКАГО

песочно-рафинаднаго сахарнаго завода
С. Г. МАРАНЦА,

въ виду несостоявшагося общаго собранія акціонеровъ 27 февраля сего 1896 г. за неприбытіемъ установленнаго числа владѣльцевъ акцій, вторично созываетъ гг. акціонеровъ на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 26 мая 1896 г., въ 3 часа дня, въ г. Проскуровѣ въ домѣ С. Г. Маранца, для обсужденія слѣдующихъ, назначенныхъ на первое несостоявшееся собраніе вопросовъ, а именно:

1) Разсмотрѣніе доклада правленія и предварительнаго отчета за производство 189⁵/₆ г.

2) Смѣта расходовъ и планъ дѣйствій на будущій періодъ.

3) Разрѣшеніе правленію кредитоваться отъ имени общества.

4) Утвержденіе инструкціи для директора-распорядителя.

5) Текуція дѣла.

6) Увеличеніе основнаго капитала общества. Къ сему правленіе присовокупляетъ, что настоящее собраніе, въ силу § 59 устава, будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число акцій, представляемое прибывшими въ оное акціонерами.

2378

ПРАВЛЕНИЕ Орловскаго коммерческаго банка

имѣть честь довести до общаго свѣдѣнія, что съ разрѣшенія Его Высочайшаго Превосходительства Господина Министра Финансовъ и по постановленію общаго собранія собранія акціонеровъ, 10 сего апрѣля коммисіонерство Орловскаго коммерческаго банка въ г. Гомелѣ, преобразовано въ отдѣленіе, въ кругъ дѣятельности котораго войдутъ всѣ разрѣшенныя уставомъ банка операціи.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ПИВОВАРЕННАГО ЗАВОДА наслѣдниковъ К. Анштадта въ г. Лодзи,

на основаніи ст. 52 устава, имѣть честь объявить, что VIII обыкновенное общее собраніе акціонеровъ назначено правленіемъ общества на 20 апрѣля (2 мая) 1896 года, въ 5 часовъ вечера, въ помѣщеніи правленія, въ г. Лодзи, по Средней улицѣ, въ собственномъ домѣ подл. № 349/350.

Предметы, подлежащіе обсужденію:

- 1) Проверка и утвержденіе:
 - а) отчета и баланса за седьмой операціонный 1895 годъ;
 - б) планъ дѣйствій и смѣты расходовъ на 1896 годъ;
- 2) Выборъ одного кандидата и трехъ членовъ ревизіонной коммисіи.

2403

Правленіе Высочайше утвержденнаго товарищества столярныхъ, механическихъ и литейныхъ заводовъ подл. фирмой

„ЭЙЛЕРЪ и ПАСТОРЪ“

приглашаетъ г.г. владѣльцевъ паявъ сего товарищества въ годовое общее собраніе, имѣющее быть двадцать девятаго мая 1896 г., въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія за Московской заставой, по Колмовской улицѣ, д. № 5, для разсмотрѣнія и разрѣшенія слѣдующихъ вопросовъ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій 1895 операціонный годъ и другихъ вопросовъ, вытекающихъ изъ сего отчета;
- 2) распределеніе прибылей;
- 3) разсмотрѣніе смѣты расходовъ на текущій операціонный годъ;
- 4) назначеніе вознагражденія изъ прибылей товарищества правленію и служащимъ въ товариществѣ и
- б) избраніе четвертаго директора, третьяго кандидата, а равно одного кандидата въ директоры вмѣсто выбывающаго по очереди.

2405

Поправка. Въ помѣщенномъ въ № 12 Вѣстника на стр. 740 объявленіи товарищества Зуевской мануфактуры Ивана Никитича Зимина, въ п. 6, ошибочно напечатано «о приобрѣтеніи движимаго имущества», слѣдуетъ читать *недвижимаго имущества*.

Поправка. Въ помѣщенномъ въ № 14 Вѣстника на стр. 47 объявленіи, Россійскаго золотопромышленнаго общества ошибочно напечатано «американскаго», слѣдуетъ читать *амгунскаго*.

ПРАВЛЕНИЕ торгово-промышленнаго товарищества

подл. фирмой

Преемникъ АЛЕКСѢЯ ГУВКИНА

А. КУЗНЕЦОВЪ и К^о

имѣть честь просить г.г. пайщиковъ товарищества пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 30 апрѣля сего года, въ 2 часа дня, въ Москвѣ, на Малой Дмитровкѣ, въ домѣ наслѣдниковъ А. Г. Кузнецова.

Предметы занятій:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за прошлый 1895 г., смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1896 г.
- 2) Избраніе одного директора и одного кандидата, взаменъ выбывающихъ по очереди, и трехъ членовъ ревизіонной коммисіи.
- 3) Обсужденіе и разрѣшеніе разныхъ вопросовъ, касающихся товарищества.

2397

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА ЧЕРНОМОРСКО-ДУНАЙСКАГО ПАРОХОДСТВА,

на основаніи ст. 57 устава, имѣть честь пригласить г.г. акціонеровъ общества на чрезвычайное общее собраніе, назначенное на 20 апрѣля сего года, въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія, въ Одессѣ.

Предметы занятій:

1) Разсмотрѣніе отчета за прошлый 1895 годъ и баланса къ 1 января 1896 г., съ заключеніемъ ревизіонной коммисіи; 2) обсужденіе смѣты расходовъ по предпріятію общества и плана дѣйствій на текущій 1896 г.; 3) выслушаніе доклада правленія о положеніи дѣлъ общества и разрѣшеніе вытекающихъ изъ него вопросовъ; 4) разсмотрѣніе доклада правленія относительно правилъ на счетъ капитала, составляемаго на погашеніе стоимости имущества общества. Если въ собраніе не явится законное число акціонеровъ, то, согласно ст. 93 устава общества, на 4 мая 1896 г. будетъ созвано вторичное чрезвычайное собраніе, которое будетъ считаться законно, состоявшимся, не взирая на число акцій, представленное прибывшими въ собраніе акціонерами. Г.г. акціонеры участвуютъ въ общемъ собраніи лично, или черезъ доверенныхъ, причемъ въ послѣднемъ случаѣ правленію должно быть письменно о томъ объявлено. Довереннымъ можетъ быть только тотъ, кто самъ акціонеръ, и одно лицо не можетъ имѣть болѣе двухъ доверенностей.

2345 (3-3)

АНОНИМНОЕ ОБЩЕСТВО КОННО-ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ въ Ростовѣ на-Дону.

Совѣтъ управленія имѣетъ честь уведомить гг. акціонеровъ, что общее собраніе произойдетъ въ четвергъ, 28 мая 1896 г. (новаго стиля), въ 10 час. утра, въ мѣсто пребыванія общества, Montagne de l'Oratoire, № 10, въ Брюсселѣ.

Акціонеры, желающіе присутствовать въ собраніи, должны предъявить свои акціи, или обозначить число и нумера акцій, которыми они владѣютъ, до 23 мая (нов. ст.), въ мѣстопребываніи общества въ Брюсселѣ, или въ Banque Liegeoise, въ Люттихѣ, или въ Азовскомъ банкѣ, въ Ростовѣ на-Дону.

Порядокъ дѣлъ:

1) предложенія, подлежащія бытію сдѣланными владѣльцами акцій относительно дѣйствія ихъ акцій;

2) предположеніе дать уполномочіе совѣту управленія въ виду измѣненія статута.

Если это собраніе не представитъ по крайней мѣрѣ половину капитала общества, то новое собраніе произойдетъ въ четвергъ, 18 июня (нов. ст.) въ 10 час. утра, въ мѣстопребываніи общества.

Рѣшеніе этого собранія будетъ считаться законнымъ, какаѣ бы часть капитала ни была представлена присутствующими акціонерами.

2406

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА ЮГО-ВОСТОЧНЫХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ,

въ дополненіе къ помѣщеннымъ въ №№ 78, 79 и 80 «Правительственного Вѣстника» отъ 7, 9 и 10 апрѣля сего года, публикаціямъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что весеннее очередное и чрезвычайное общее собраніе назначено на 24 мая сего года, въ 1 часъ пополудни, въ помѣщеніи правленія общества (Бассейналъ, 40).

На основаніи § 66 устава общества, для участія въ общемъ собраніи владѣльцы акцій представляютъ въ Правленіе, не позже 14 дней со дня общаго собранія, принадлежащія имъ акціи общества или особыя удостовѣренія правительственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, у коихъ акціи хранятся залогомъ по обязательствамъ съ казною, а также Государственного банка, его конторы и отдѣлений и частныхъ кредитныхъ учрежденій, дѣйствующихъ на основаніи утвержденныхъ въ установленномъ порядкѣ уставомъ, о томъ, что акціи находятся у нихъ на храненіи и не будутъ выданы до дня слѣдующаго за днемъ общаго собранія. Въ удостовѣреніяхъ этихъ должны быть обозначены нумера акцій. Представленные акціи возвращаются правленіемъ послѣ общаго собранія предъявителямъ выданныхъ на оныя квитанцій.

Въ силу сего параграфа устава, акціи и поименованныя въ этомъ параграфѣ удостовѣренія, предъявляемыя для участія въ общемъ собраніи, будутъ приниматься въ правленіи по 10 мая сего года включительно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 11 до 2 часовъ пополудни.

2396

ПРАВЛЕНІЕ
Высочайше утвержденнаго товарищества складовъ вина и спирта и водочно-ликернаго завода

ФЕДОРА ЭДУАРДОВИЧА ШИНДЛЕРЪ, въ Твери,

имѣетъ честь просить гг. владѣльцевъ павъ пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 5 мая 1896 года въ Твери, въ помѣщеніи правленія. Предметы занятій: 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1895% операц. годъ. 2) Разсмотрѣніе и утвержденіе сметы расходовъ и плана дѣйствій на наступающій 1896% операц. годъ. 3) Избраніе одного члена правленія, кандидата и членовъ ревизионной комисіи. 4) Разсмотрѣніе другихъ вопросовъ, предложенныхъ правленіемъ.

2400

ПРАВЛЕНІЕ Высочайше утвержденнаго ЮЖНО-РУССКАГО акціонернаго общества пивоваренныхъ заводовъ

имѣетъ объявлять во всеобщее свѣдѣніе, что, согласно постановленію общаго собранія акціонеровъ отъ 14 марта 1896 г., общество открыло свои дѣйствія. Въ директоры правленія избраны: В. И. Толли, Ал. Г. Бродскій, Ар. Г. Бродскій, а въ кандидаты: А. В. Шварцбургъ и С. С. Алексѣевъ. Правленіе находится въ г. Киевѣ, Банков. ул., д. № 2.

2407

ПРАВЛЕНІЕ Высочайше утвержденнаго ЮЖНО-РУССКАГО акціонернаго общества ПИВОВАРЕННЫХЪ ЗАВОДОВЪ

имѣетъ пригласить гг. акціонеровъ общества въ чрезвычайное общее собраніе на 5 мая 1896 года, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніе правленія (Банков. ул., № 2).

Предметы занятій: 1) разсмотрѣніе сметы расходовъ на текущій операціонный годъ; 2) утвержденіе избраннаго правленіемъ директора-распорядителя; 3) разсмотрѣніе инструкцій правленію и директору-распорядителю и 4) текущія дѣла.

2403

ПРАВЛЕНІЕ Высочайше утвержденнаго общества

АЛАФУЗОВСКОЙ

Нижне-Троицкой суконной фабрики

приглашаетъ гг. акціонеровъ, въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 12 мая 1896 г. въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи правленія, Екатерининскій каналъ № 101.

Разсмотрѣнію и утвержденію собранія подлежатъ:

1) Отчетъ со дня открытія дѣйствій общества 9 мая 1894 г. по 1 ноября 1895 г.

2) Избраніе вмѣсто выбывающихъ членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ, а также членовъ ревизионной комисіи.

3) Докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества и вопросовъ, вытекающихъ изъ сего доклада.

2383

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденного товарищества

винооторговли

К. Ф. ДЕПРЕ

приглашает гг. владельцев паевъ пожаловать въ очередное общее собрание 11 мая 1896 года, въ 2 часа пополудни, имѣющее быть въ Москвѣ, Пятницкой части, 1 участка, Садовническая улица, домъ Демидова князя Сант-Донато.

Предметы занятій собрания:

- 1) рассмотрение отчета и баланса за время съ 1 января 1895 г. по 1 января 1896 г.;
- 2) утверждение плана дѣйствій и сметы расходовъ на 1896 г.;
- 3) набравше директора взаимнѣ избирающаго по жребію и трехъ членовъ ревизионной комисіи;
- 4) обсужденіе и разрѣшеніе вопроса о приобритеніи недвижимыхъ имуществъ на имя товарищества и другихъ вопросовъ, относящихся до дѣла товарищества.

2313 (3-3)

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденного акціонернаго общества

бумажныхъ мануфактуръ

И. К. ПОЗНАНСКАГО
въ Лодзи,

симъ доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что дня 28 апрѣля (10 мая) 1896 г., въ 12 час. дня, въ залѣ засѣданій правленія, по улицѣ Огородной, № 15, состоится обыкновенное общее собраніе акціонеровъ.

Очередной порядокъ дѣлъ, подлежащихъ рассмотрѣнію:

- 1) Открытіе общаго собранія председателемъ правленія;
- 2) Избраніе председательствующаго общаго собранія, ассесоровъ и секретаря.
- 3) Рассмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1895 г.
- 4) Рассмотрѣніе и утвержденіе сметы и плана дѣйствій на 1896 годъ.
- 5) Определеніе размѣра дивиденда.
- 6) Предложеніе правленія ходатайствовать у Его Высочайшаго покровительства Г. Министра Финансовъ, объ измѣненіи примѣчанія 1-го къ § 41 Высочайше утвержденного устава.
- 7) Избраніе члена правленія на мѣсто выбывающаго по очереди директора-распорядителя Израила Познанскаго.

2377 (3-2)

Симъ доводится до свѣдѣнія пенсіонеровъ и уволившихся со службы участниковъ соединенной Пенсіонной Кассы служащихъ на бывшихъ Риго-Двинской и Двинско-Витебской желѣзныхъ дорогахъ, дѣйствовавшей до 1 января 1893 года, что эта касса, во исполненіе утвержденныхъ 7 августа 1895 года Г. Министромъ Путей Сообщенія на основаніи Высочайше утвержденного 27 іюля 1895 года положенія Комитета Министровъ условій ликвидаціи, приступила въ настоящее время, по послѣдовавшему утвержденіи г. Министромъ Путей Сообщенія окончательныхъ расчетовъ, къ самой ликвидаціи.

Вслѣдствіе этого, вызываются вышеупомянутые пенсіонеры и участники явиться съ 9 апрѣля с. г. въ сей Комитетъ за полученіемъ причитающихся имъ по условіямъ ликвидаціи суммъ, съ предвареніемъ, что суммы тѣхъ лицъ, кои не явятся за полученіемъ ихъ въ теченіе десяти лѣтъ, считая отъ третьей публикаціи въ сенатскихъ объявленіяхъ будутъ обращены въ фондъ новой кассы служащихъ на риго-двинской и двинско-витебской желѣзныхъ дорогахъ.

Комитетъ находится на станціи Рига 1 риго-орловской желѣзной дороги и открытъ по дѣламъ ликвидаціи ежедневно, за исключеніемъ праздничныхъ и воскресныхъ дней отъ 1 до 3 часовъ.

Рига, 6 апрѣля 1896 г.

Комитетъ соединенной пенсіонной кассы служащихъ на риго-двинской и двинско-витебской желѣзныхъ дорогахъ.

2392 (3-1)

Отъ правленія анонимнаго общества

КОННО-ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ въ КАЗАНИ

учрежденное въ Брюсселѣ

доводится до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что въ среду 1 (13) мая 1896 г. имѣетъ быть чрезвычайное общее собраніе въ 10 часовъ утра въ правленіи общества, улица Gouvernement Provisoire, 30 въ Брюсселѣ.

Предметы занятій: Выпускъ облигацій.

Дено акцій можетъ быть сдѣлано: въ Брюсселѣ, до 26 апрѣля (8 мая) 1896 г. въ главной кассѣ переводовъ и вкладовъ, улица Марше-о-буръ, № 12. Въ Казани, до 21 апрѣля (3 мая) 1896 г. въ управленіи общества и въ Москвѣ, до 21 апрѣля (3 мая) 1896 г. у г. И. А. Лихачева. Большая Кисловка, 6.

2386

УЧРЕДИТЕЛИ

ЕКАТЕРИНОВСКАГО

ГОРНОПРОМЫШЛЕННОГО ОБЩЕСТВА,

симъ доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что на 8 мая 1896 г., въ два часа пополудни въ домѣ № 4 по Новодворянской улицѣ, въ 1 ч. г. Екатеринослава назначается первое общее собраніе владельцевъ акцій общества.

Предметы, подлежащіе рассмотрѣнію общаго собранія:

- 1) Окончательное опредѣленіе условій передачи А. Ф. Бурозомъ обществу аренднаго контракта на землю кр. соб. поселка Зеленаго поля, области Войска Донскаго и всего прочаго имущества и опредѣленіе цѣны всему.
- 2) Выборы членовъ правленія, именно трехъ директоровъ и двухъ кандидатовъ и опредѣленіе имъ содержанія.
- 3) Выборы членовъ ревизионной комисіи (изъ трехъ или болѣе акціонеровъ).
- 4) Обсужденіе плана дѣйствій и сметы на первый операціонный годъ.

2394

ПРАВЛЕНІЕ ДОНСКАГО ЗЕМЕЛЬНОГО БАНКА (ВЪ ТАГАНРОГѢ),

согласно § 21 устава банка, объявляетъ, что 3 и 4 іюня 1896 г., съ 10 час. утра, въ городѣ Таганрогѣ въ правленіи Донскаго Земельнаго банка, за невзносъ недоимокъ по ссудамъ, выданнымъ банкомъ, будетъ производиться публичная продажа нижеозначенныхъ недвижимыхъ имѣній. Торгъ начнется съ суммъ нижепоказанныхъ недоимокъ въ платежахъ банку и расходовъ, съ присовокупленіемъ, кромѣ того, расходовъ и повинностей, какіе окажутся на имѣніи ко дню торга; капитальный-же долгъ по выданной ссудѣ переводится на покупателя вмѣстѣ съ льготнымъ платежемъ за 1 полугодіе 1896 года и пеней на оный, установленною § 19 устава банка. Передъ началомъ торга, желающій торговаться обязанъ представить залогъ, равный суммѣ, съ которой долженъ начаться торгъ, въ по заключеніи онаго, въ теченіе 14 дней, остальную надданную на торгахъ сумму, согласно § 25 устава банка. При этомъ правленіе предвѣщаетъ, что банкъ первоначальныхъ описей имѣній до торга не провѣряетъ и за несоотвѣтствіе ихъ дѣйствительному положенію имѣнія отвѣтственность на себя не принимаетъ. Владѣлецъ продаваемаго имѣнія можетъ внести недоимку въ правленіе банка до начала торга и тѣмъ освободить имѣніе отъ продажи. При неуспѣшности торговъ 3 и 4 іюня 1896 года, вторичная и окончательная продажа, согласно § 27 устава банка, будетъ производиться въ правленіи-же банка 17 и 18 іюня 1896 года. Желающіе участвовать въ торгахъ могутъ разсматривать документы, относящіеся къ продаваемому имѣнію, въ канцеляріи банка.

№ № ссудъ.	Названіе владѣльца имѣнія.	Мѣсто нахожденіе имѣнія.	Количество удобной земли.	Сумма выданной ссуды.	Льготный по- лугодичный срочный взносъ за 1 полугодіе 1896 г.	Сумма капи- тального дол- га банку на 1 января 1896 г.	Сумма недо- имокъ въ пла- тежахъ банкѣ и расходовъ съ пеней.
			Дес. Саж.	Рубл.	Руб. К.	Руб. К.	Руб.

Торги 3 іюня 1896 года.

Области Войска Донскаго.

Таганрогскаго округа,

2093. Крестьяне: Павелъ Андреевичъ Горбъ, При слободѣ Карту-Василій, Романъ и Тарасъ Пантелеймоновы Шаповаленко, Карлъ Андреевъ Грицуля, Иванъ, Григорій и Павелъ Федотовы Тарасенко.	Въ районѣ Амвросіевской волости, отдѣла 67, подъ № 252	885	1200	36000	1163 82	34571 90	5719 48
2927. Коллежскій регистраторъ Иванъ Александровичъ Пудичевъ.	Въ районѣ Амвросіевской волости, отдѣла 67, подъ № 252	200	—	8400	264 60	8216 56	762 90
3987. Дворянинъ Афанасій Константиновичъ Холяро.	При деревняхъ Борисовкѣ и Пелагидѣ	306	2161	20200	636 30	19934 56	1592 70

Донецкаго округа.

92. Крестьяне: Минай Петровъ, Григорій, Припоселкѣ Тало- Абрамъ, Иванъ и Степанъ Минаевы, Ма- каръ Константиновъ: Василій Федоровъ, Александръ Григорьевъ и Максимъ Ива- новъ Кривошлыковы , Степанъ и Гавріилъ Александровы, Федоръ и Иванъ Федоровы, Василій и Петръ Игнатовы, Борисъ и Семенъ Антоновы и Алексѣй Ивановъ Кравцовы , Петръ и Алексѣй Ильины Мирошни- ченковы , Матвѣй Захаровъ, Захаръ Его- ровъ, Николай Степановъ, Дмитрій и Ни- колай Ивановы Вугаевы , Григорій, Васи- лій и Андрей Севастьяновы, Василій Ми- хайловъ, Семенъ Степановъ и Иванъ Яко- влевъ Ревнины , Тимофей, Степанъ и Иванъ Васильевы, Петръ и Николай Ивановы Адамовы , Яковъ и Василій Пименовы и Леонъ Тимоновъ Маловечкины , Осипъ Ивановъ и Василій Семеновъ Нѣженскіе , Василій Харитоновъ Андреевъ , Тихонъ Ивановъ и Иванъ Николаевъ Мищенко- вы , Евфимъ Егоровъ Филипповъ , Василій и Степанъ Даниловы Молчановы , Сергѣй Федоровъ Ругалевъ , Илья Гавріиловъ Ге- мосовъ , Степанъ 1-й Иванъ и Степанъ 2-й Матѣевы Горбалева .	600	—	9000	295 05	6762 10	741 38
553. Бѣлопольскіе мѣщане: Дмитрій и Степанъ При р. Большой и Семеновы Зарѣцкіе и Государственные б. Калиновой, на крестьяне: Родіонъ Ивановъ Анищенко и б. Лиманской, подѣ Иванъ Лаврентьевъ Воропко . № 366, назв. Ека- терининскій	200	—	3500	113 59	3272 38	271 31
922. Жена полковника Вѣра Акимовна Туро- При поселкѣ Камы- вѣрова . шенскомъ-Семенов- скомъ и р. Камыш- ной	163	—	4100	133 12	3836 95	328 29
2712. Рядовые Василій и Илья и крестьяне Мак- При б. б. Сурмаче- симъ и Феодосій Федотовы Шпакъ . вой и Чередни- ковой и р. На- гольной	422	—	14300	450 47	13987 68	840 07
3563. Поселянинъ Юганъ Готфридовъ Пельцъ . Два смежныхъ уча- стка: 1) подѣ № 1048, назв. Георгі- евская дача, по правой сторонѣ одножины б. Кри- ничной и на вер- шинахъ ея и 2) подѣ № 1583, назв. Цѣтущее поле, при той-же б. Кри- ничной	300	—	10800	340 20	10627 53	897 54

Торги 4 іюня 1896 года.

5028. Штабсъ-капитанъ Николай Апполоновичъ Два смежныхъ имѣ- Вѣляевскій. ній: 1) съ лѣвой стороны б. Лаза- ревой, подѣ назв. дача Лазаревская, при слободѣ Шеп- туховѣ и 2) подѣ № 1026, назв. Ива- новскій, при р. Ка- литвѣ	445	—	17300	527 64	17166 98	1236 78
--	-----	---	-------	--------	----------	---------

5075. Поселяне собственники: Михаилъ Матвѣевъ, Михаилъ, Соломонъ и Христіанъ Федоровъ, Яковъ Михайловъ, Исаакъ, Иванъ, Степанъ и Готфридъ Вениаминовы Вогеръ Христофоръ Андреевъ и Иванъ Генриховъ Графъ.	На р. Нагольной, дача поселка Александровскаго . . .	752	—	29300	893 64	29074 71	1533 68
---	--	-----	---	-------	--------	----------	---------

Усть-Медвѣдичкаго округа.

1719. Хорунжій Александръ Семеновичъ Ушаковъ.	Поль № 69, назв. «Попово-Щепкинскій», съ правой стороны р. Вербовой и съ лѣвой стороны б. Осиновой	200	—	4000 900	129 58 36 00	4722 46	544 77
€42.		—	—				
о с. лав. дк. т. т. т.						% по краткосрочн. ссудѣ начислены по 5 декабря 1895 года.	

Въ городѣ Таганрогѣ.

2303. Таганрогскій мѣщанинъ Апполонъ Федоровичъ Горащенко.	1 ч., 150 кварт., на углу Михайловск. улицы и Береговаго переулка, № 67, дворовое мѣсто съ постройками.	Домъ.	—	1500 500	67 50 20 00	1747 92	177 68
€70.		—	—				
до о. лав. кратк.						% по краткосрочн. ссудѣ начислены по 14 февраля 1896 года.	

Терской области,**СУНЖЕНСКАГО ОТДѢЛА.**

3662. Жительница селенія Мургазова Сунженскаго отдѣла, Дохажей Шобазгиреева Хатанова.	При р. Куръ . . .	197	460	2500	78 77	2467 14	195 22
---	-------------------	-----	-----	------	-------	---------	--------

Въ городѣ Владикавказѣ.

4982. Владикавказскій мѣщанинъ Дмитрій Федоровичъ Нитенко, онъ-же Митенко.	2 ч., 177 кварт., на углу Кизлярской и Лорисъ-Меликовской ул., подъ №№ 70 и 72, дворовое мѣсто съ постройками . . .	Домъ.	—	7000	315 00	6677 06	797 08
--	---	-------	---	------	--------	---------	--------

Кубанской области,**КАВКАЗСКАГО ОТДѢЛА.**

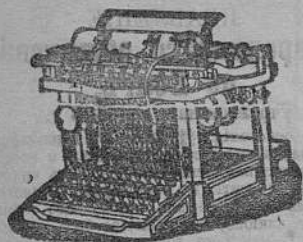
2955 Азовскій мѣщанинъ Леонтій Филипповъ Везъязычный, запасный бомбардиръ Алексѣй Петровъ Переварюха, крестьяне: Федоръ Моисеевъ Саенко, Алексѣй Кирилловъ Мовчанъ и Василій Антоновъ Ровны	Въ юртѣ станицы Ильинской, при б. Борисовой . . .	1045	1460	46300	1453 47	45288 80	5216 84
---	---	------	------	-------	---------	----------	---------

ТОВАРИЩЕСТВО

ЛУБЯНСКО-ИЛЬИНСКИХЪторговыхъ помѣщеній
въ Москвѣ.

общимъ собраніемъ владѣльцевъ паявъ, состоявшимся 8 февраля на основаніи § 28 устава товарищества, избраны въ директоры И. А. Сытенко въ кандидаты директора С. А. Подерни и въ члены ревизіонной комисіи А. Н. Дятрихъ, М. Н. Щербатскій и В. Г. Мейевъ. Назначенный, согласно утвержденному отчету за 1895 г., дивидендъ на пай товарищества, по расчету 7% или 70 р. на каждый пай, за вычетомъ изъ нихъ уже выданныхъ въ предварительный дивидендъ 30 р., будетъ въ размѣрѣ остальныхъ 40 р. на каждый пай выдаваться въ дополнительный дивидендъ по купону № 16 ежедневно, отъ 2 до 3 часовъ пополудни, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, въ помѣщеніи правленія товарищества, находящемся въ зданіи Лубянска-Ильинскихъ торговыхъ помѣщеній, въ Москвѣ.

2402

**ОБРАЗЦОВАЯ
ПИШУЩАЯ МАШИНА**

РЕМИНГТОНЪ
ПРИЗНАНА ЛУЧШЕЙ ВЪ СВѢТѢ
ВЪ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЯХЪ

С.-ПЕТЕРБУРГА ВЪ УПОТРЕБЛЕНІИ

болѣе 700 машинъ РЕМИНГТОНА.

Общій сбытъ болѣе 100.000 шт.

КАТАЛОГИ И ОТЗЫВЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА БЕСПЛАТНО.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ.

М. Блок

МОСКВА, С.-Петербургъ, Одесса, Варшава
Екатеринбургъ, Кокандъ, Ростовъ н/Д

2939 (15-11)

ПРАВЛЕНІЕ

**РУССКАГО ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАГО
коммерческаго банка**

въ С.-Петербургѣ,

на основаніи §§ 61 и 62 устава банка, имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 2 мая 1896 г., въ 4 часа пополудни, въ помѣщеніи банка (Б. Конюшенная, № 27).

Предметы занятій общаго собранія:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета банка за 1895 г.
- 2) Выборы, согласно §§ 35, 36 и 47 устава, одного члена совѣта и двухъ членовъ правленія, вмѣсто выбывающихъ.
- 3) Вопросъ о преобразованіи нѣкоторыхъ комисіонерствъ банка въ отдѣленія.
- 4) Вопросъ о дополненіи § 14 устава и объ измѣненіи §§ 19, 22, 25, 28, 45, 47, 49 и 79.
- 5) Разсмотрѣніе и утвержденіе устава ссудосберегательной кассы служащихъ и разрѣшеніе вопроса объ участіи въ ней банка.

6) Вопросъ о покрытіи части убытковъ, понесенныхъ крестьянами имѣній Плотичныхъ по уборкѣ хлѣбовъ.

Для права присутствованія въ общемъ собраніи владѣльцы акцій должны представить ихъ въ правленіе банка и въ московское отдѣленіе не позже, какъ за двѣ недѣли до дня собранія.

Годовой отчетъ и балансъ будутъ выдаваемы гг. акціонерамъ, по ихъ требованію, согласно § 72 устава, съ 15 апрѣля 1896 г.

2352-(3-3)

Учредители Высочайше утвержденнаго „про-
мышленнаго каменно-угольнаго и металлур-
гическаго общества

УСПЕНСКАГО БАССЕЙНА“,

симъ приглашаетъ гг. участниковъ предпріятія въ общее собраніе, назначенное на 28 число сего апрѣля мѣсяца, въ 2 часа дня, въ С.-Петербургѣ, въ «Европейской гостинницѣ».

Предметы занятій:

- 1) Разрѣшеніе вопроса о приобрѣтеніи успенскаго имѣнія и опредѣленія цѣны такому по соглашенію съ владѣльцею.
- 2) Избраніе членовъ правленія, кандидатовъ къ нимъ и членовъ ревизіонной комисіи.
- 3) Разрѣшеніе ходатайствовать о дополненіи устава учрежденіемъ должности управляющихъ и избраніе такового.
- 4) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты предстоящихъ расходовъ и плана дѣйствій.
- 5) Разрѣшеніе всѣхъ прочихъ, могущихъ возникнуть по дѣлу вопро-
совъ.

2393

СОВѢТЪ ОБЩЕСТВА

МИЛЕВИЦКАГО**ЖЕЛѢЗОДѢЛАТЕЛЬНАГО ЗАВОДА**

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что очередное общее собраніе назначено на пятницу 10 (22) мая сего 1896 г. въ 3 часа пополудни въ г. Бреславль, въ залѣ засѣданій Бреславльскаго учетнаго банка. Приѣмъ акцій и документовъ на акціи на право участія въ означенномъ собраніи будетъ производиться въ правленіи Варшавскаго коммерческаго банка въ Варшавѣ до 1 (13) мая сего года.

Предметы занятій:

- 1) Докладъ о состояніи общества.
- 2) Разсмотрѣніе баланса за истекшій 1895 годъ.
- 3) Выборъ совѣта общества.
- 4) Выборъ двухъ ревизоровъ и одного кандидата на 1896 г.

2335

ПРАВЛЕНІЕ

Высочайше утвержденнаго торгово-промышленнаго общества

АЛАФУЗОВСКИХЪ**ФАБРИКЪ И ЗАВОДОВЪ**

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 12 мая с. г. въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія, Екатерининскій каналъ, № 101.

Разсмотрѣнію и утвержденію собранія подлежатъ:

- 1) Отчетъ со дня открытія дѣйствій общества 1 марта 1894 г. по 1 ноября 1895 г.
- 2) Избраніе, вмѣсто выбывающихъ, членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ, а также членовъ ревизіонной комиссіи.
- 3) Докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества и вопросовъ, вытекающихъ изъ сего доклада.

2332

ПРАВЛЕНІЕ

Высочайше утвержденнаго нефтепромышленнаго общества

„КАВКАЗЪ“

имѣть честь просить гг. акціонеровъ общества на основаніи § 54 устава пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ помѣщеніи правленія (Калашниковскій пр. № 21) 1 мая с. г. въ 2 ч. дня. Предметы, подлежащіе обсужденію чрезвычайнаго общаго собранія, слѣдующіе:

1. Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 1896 г. и плана дѣйствій.
2. Избраніе членовъ ревизіонной комиссіи.
3. Приобрѣтеніе имущества.
4. Докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества, а также рѣшеніе вытекающихъ изъ этого доклада вопросовъ.
5. Предоставленіе правленію полномочія кредитоваться въ банкахъ и у частныхъ лицъ, равно расходовать сверхъ смѣты согласно § 33 устава.
6. Утвержденіе директора распорядителя и инструкціи согласно § 32 устава.

При этомъ правленіе считаетъ долгомъ присовокупить, что для дѣятельности общаго собранія требуется прибытіе акціонеровъ, представляющихъ половину основнаго капитала.

2353 (3—3)

ПРАВЛЕНІЕ

Высочайше утвержденнаго товарищества

Южно-Русскаго кожевеннаго производства

симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. владельцевъ паевъ, что вторичное общее собраніе вмѣсто несостоявшагося 20 марта с. г. по непредставленію требуемаго § 55 устава количества паевъ, назначено на 4 мая сего 1896 г., въ 4 часа дня, въ г. Одессѣ, въ домѣ г. Родоканаки, на Николаевскомъ бульварѣ.

Это вторичное созываемое общее собраніе будетъ считаться состоявшимся независимо отъ числа паевъ, владельцы которыхъ прибывшими въ оное пайщиками, но обсуждаться на немъ будутъ лишь дѣла, которыя подлежали обсужденію несостоявшагося собранія.

2380

ПРАВЛЕНІЕ

Высочайше утвержденнаго товарищества суконной торговли и складовъ

М. ПОПОВЪ СЪ СЫНОВЬЯМИ.

на основаніи §§ 46 и 49 устава, имѣть честь просить гг. пайщиковъ пожаловать въ обыкновенное общее собраніе 20 мая сего 1896 г. въ 1 часъ дня.

Предметы занятій:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1895/96 операционный годъ, а равно и смѣты расходовъ и плана дѣйствій на будущій годъ.
- 2) Избраніе, на основаніи § 24 устава, директора и кандидата, взаимно выбывающихъ по очереди, а также и членовъ ревизіонной комиссіи.

2339

ПРАВЛЕНІЕ

пароходнаго общества по Волгѣ,

учрежденнаго въ 1843 г.

на основаніи §§ 38 и 47 Высочайше утвержденнаго устава общества и послѣдовавшихъ измѣненій, имѣть честь покорнѣйше просить гг. акціонеровъ общества пожаловать въ обыкновенное общее собраніе гг. акціонеровъ, имѣющее быть въ субботу, 11 мая сего года, въ 2 часа пополудни, въ квартирѣ правленія (В. Конюшенная, д. № 27, кв. № 43).

Предметы занятій:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за прошлый 1895 годъ, равно смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1896 г.
- 2) Избраніе ревизіонной комиссіи для проверки отчета и баланса за отчетный 1896 г., согласно § 43 устава общества.
- 3) Избраніе двухъ депутатовъ для присутствованія при тиражѣ облигацій 1 октября 1896 г.
- 4) Избраніе одного директора взаимно выбывающаго по очереди.
- 5) Докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества и разрѣшеніе вытекающихъ изъ сего доклада вопросовъ.

2390

При семъ нумеръ разсылается всѣмъ городскимъ подписчикамъ „Вѣстника“ отчетъ С.-Петербургскаго общества взаимнаго кредита за 1895 годъ.