

ВѢСТНИКЪ ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакция — С.-Петербургъ, Конногвардей- скій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24. Главный Редакторъ принимаетъ посторон- нихъ лицъ по средамъ и субботамъ, отъ 3 до 4 ч. дня. Рукописи статей, принятыхъ Редакціею неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію. Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра гонорара, считаются безплатными.	ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:				Контора Редакціи — Галерная, 24. Те- лефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно, кроме праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня. За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто, занимаемое строкою пята въ одинъ стол- бецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ текстомъ. На стран. считается три столбца. За перемѣну адреса подписчики выслываютъ 40 коп. почтовыми марками.
	на 1 годъ	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.	на 1 мѣс.	
Безъ доставки	9	7	5	3	
Съ доставкой и пересылкой	10	8	6	4	
За границу	17	13	9	7	
Цѣна отдѣльнаго номера «Вѣстника Финан- совъ» 40 к.					

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 33.

Воскресенье, 17 (30) августа.

1914.

Содержаніе.

	СТРАН.		СТРАН.
Война, финансы и народное хозяйство (продолженіе) <i>М. Бюлганова</i>	210	Положеніе бельгійской стекольной промышленности въ 1913 г.	225
Наша вишняя торговля сѣменами кормовыхъ травъ. <i>Я. Полферова</i>	214	Дѣятельность гамбургскаго порта въ 1913 г.	225
Спеціальныя корреспонденціи.		Хозяйственное положеніе Португаліи въ 1913 г.	226
Изъ Франціи. — Первые шаги коопераціи фран- цузскихъ провинціальныхъ банковъ. <i>П. А.</i>	220	Сбытъ мануфактурныхъ товаровъ въ Китаѣ	227
Хроника.		Вишняя торговля Канады въ 1913 г.	227
Финансы, кредитъ и банки.		Статистика.	
Ассигнованія земствъ на помощь раненымъ	223	Финансы.	
Расходы на пенсіи старикамъ въ Англіи	223	Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ	228
Выпускъ краткосрочнаго займа Франціей на военныя нужды	223	Промышленность и торговля.	
Концентрація банковъ въ Швеціи	223	Видимые запасы хлѣбныхъ въ Россіи къ 1 іюля 1914 г.	228
Промышленность и торговля.		Обороты чисто-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1913/14 г. (съ 1 сентября 1913 г. по 1 іюля 1914 г.)	229
Рыболовный промыселъ въ Финляндіи	224	Обороты песочныхъ и песочно-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1913/14 г. (съ 1 сентября 1913 г. по 1 іюля 1914 г.)	229
Вишняя торговля Англіи	225		
Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ	605—612		
Отчеты обязанныхъ публичною отчетностью предпріятій	1873—1968		
Балансы кредитныхъ учрежденій	753—784		
Привилегіи на изобрѣтенія. Товарные знаки	721—728		

Война, финансы и народное хозяйство¹⁾.

II.

Чрезвычайно высокая стоимость современных войн ставит перед каждым воюющим государством задачу огромной важности: в короткий срок добыть колоссальная сумма денег. Мы уже говорили, что ввиду огромных растрат военных расходов к ним нельзя приготовиться в мирное время. Государственное хозяйство никогда не бывает в таком положении, которое позволило бы ему накапливать большие запасы средств, всегда на очереди стоит разрешение новых задач, удовлетворение новых потребностей; помимо этого государство в мирное время при наличии свободных ресурсов всегда помышляет и заботится о погашении своей задолженности, памятуя, что свободное состояние государственного кредита является одной из главных основ финансовой боевой готовности. Подчинять финансы мирного времени работам о будущей войне трудно и потому, что это сильно стеснило бы финансовую политику и мешало бы всему государственному хозяйству. Иметь никаких расчетов в мирное время на броненосцах перевозить товары. Самое большее, что могут дать войны мирные финансы, это — прочный государственный кредит и неистощенная податная сила, т. е. один возможности получения средств во время войны, но отнюдь не сама средства. Не забудем и того, что и в мирное время на финансах лежат тяжелое бремя расходов по содержанию вооруженных сил, по подготовке боевой готовности.

Врываясь войны сразу со всей остротой ставить вопрос о необходимых средствах. Особенную остроту этот вопрос приобретает потому, что средства требуются в самые короткие сроки. Значительным облегчением в деле разрешения этой финансовой задачи является то обстоятельство, что современное государство имеет огромные запасы военных материалов и машин, заготовленных в мирное время. В современных же условиях машины играют на войне не менее важную роль, нежели люди. С другой стороны, положение облегчается и тем, что государство имеет возможность отложить покрытие целого ряда военных расходов до заключения мира, т. е. до периода ликвидации войны. Но за всем тем остаются многочисленные расходы, требующие немедленного покрытия.

Иметь никакой возможности заранее наметать точный план покрытия военных расходов. Размѣръ военных расходов опредѣляющим образом влияет на способы их покрытия. Когда англичане намѣревались вести войну съ бурами, то они думали, что имъ предстоитъ небольшая карательная экспедиція, требующая небольшихъ затратъ. Естественно, что и первоначальные финансовые планы были составлены примѣнительно къ этому заданію. Въ Англіи предполагали небольшие военные расходы покрыть средствами текущаго бюджета, усиливъ его податныя поступления. Но война неожиданно осложнилась и вызвала колоссальные расходы, заставивъ правительство обратиться къ чрезвычайнымъ ресурсамъ. Кромѣ того, на способы покрытия военныхъ расходовъ важное вліяніе оказываютъ условія веденія войны. Ведется ли война на своей территоріи, или на чужой, — это обстоятельство имѣетъ значеніе для выбора способовъ покрытия военныхъ расходовъ. Если война ведется на своей территоріи, то весьма важнымъ обстоятельствомъ является тотъ фактъ, насколько война затрагиваетъ экономическую жизнь страны. При сильномъ

разстройствѣ экономическихъ откошеій значительны осложняются и податныя, и кредитныя мѣропріятія. За- тѣмъ, важно и то обстоятельство, на какой рынокъ опираетъ государство свой кредитъ, на внутренній или на внѣшній. Если кредитъ опирается на внѣшній рынокъ, то важно, въ какомъ состояніи находятся дружественныя или нейтральные рынки. Конечно, важно и то, съ какой интенсивностью развѣртывается война: является ли она стремительнымъ напоромъ огромныхъ военныхъ силъ, или она затягивается настолько, что народное хозяйство смыкается съ войной и приспособляется къ военнымъ условіямъ. Въ первомъ случаѣ волей-неволей приходится ограничиться займами, во второмъ случаѣ значительную часть военныхъ расходовъ можно покрывать податными доходами.

Непреклоннымъ и неизбежнымъ основаниемъ всякаго финансоваго плана веденія войны является созданіе новыхъ источниковъ государственныхъ доходовъ. Если значительную часть военныхъ расходовъ думаютъ покрыть налогами, то наступленіе войны вызываетъ необходимость двоякихъ мѣръ: повышеніе ставокъ существующихъ налоговъ и введеніе новыхъ налоговъ. Если же обстоятельства объективнаго свойства или сознательныя стремленія побуждаютъ вести войну за счетъ государственнаго кредита, тогда взрывъ войны ознаменовывается цѣлой серіей займовъ. Въ большинствѣ случаевъ государства вынуждены одновременно обращаться и къ тому, и къ другому способу. Такимъ образомъ, обычной формулой финансоваго плана веденія войны было и можно думать, будетъ слѣдующее положеніе: налоги и займы. Заемъ и новый налогъ представляютъ собой обращеніе государственнаго хозяйства къ народному хозяйству за добавочными, экстраординарными средствами. Но такъ какъ налогъ и заемъ имѣютъ весьма различныя экономическія, финансовыя и социальныя послѣдствія, то ясно, что весьма часто возникаетъ споръ о томъ, въ какой пропорціи покрывать военные расходы налогами и въ какой — займами. Слѣдуетъ замѣтить, что при рѣшеніи этого вопроса финансовая политика отнюдь не пользуется безграничной свободой дѣйствій. Напротивъ, свобода выбора въ данномъ случаѣ ограничена узкими рамками, которыя въ иныхъ случаяхъ почти предрѣшаютъ выборъ.

Здѣсь попутно слѣдуетъ отмѣтить одно весьма важное обстоятельство. При рѣшеніи вопроса о томъ, какъ покрывать военные расходы — налогами и займами, или одними налогами и одними займами, — часто формула «налоги и займы» выражается иначе: «налоги или займы». На поставленный въ такой формѣ вопросъ написана цѣлая литература, и на эту тему ведется старинный запутанный споръ. Не входя въ детали этого спора, имѣющаго большое значеніе и для мирнаго времени, замѣтимъ, что въ обществѣ существуетъ довольно распространенное заблужденіе относительно займовъ. Почему-то думаютъ, что заемъ облегчаетъ бремя современнаго поколѣнія и развѣрстываетъ грузъ расходовъ по веденію войны на рядъ будущихъ поколѣній. Съ перваго взгляда это мнѣніе какъ-будто имѣетъ вѣскія основанія. Дѣйствительно, первые русскіе государственные займы, включенные въ екатерининскую эпоху для веденія войны съ турками, были покрыты лишь во второй половинѣ XIX вѣка. Такимъ образомъ, при помощи этихъ займовъ бремя войны XVIII вѣка разсрочено на цѣлый рядъ поколѣній. Но это случилось не потому, что военные расходы покрывались займами, а только потому, что война велась за счетъ иностраннаго капитала. Выбшіе займы

¹⁾ Продолженіе. См. № 32 «Вѣсти. Фин.» за т. г.

действительно, дает возможность пощадить внутренний рынок капиталов и, вместе с ним, все народное хозяйство от крупных одновременных жертв, в виде ли налогов или в форме займа. Но вопрос ставится совершенно иначе, если мы имеем дело с внутренним займом. Здесь о разверстке бремени войны на будущия поколения приходится говорить с величайшей осторожностью. Внутренний заем по отношению к народному хозяйству в его целом будет иметь тот же самый эффект, как и крупный налог. Предположим, что государство решило взять для войны со всего народного хозяйства 1 миллиард рублей. Эту сумму можно в некоторых случаях взыскать налогами. Тогда современное поколение лишается средств на 1 миллиард. Если же, вместо налогов, в ход пускается государственный кредит, то заем снимается с рынка такую же сумму, и современное население, а не будущия поколения, лишается средств как раз на означенную сумму. Следовательно, по существу в случае внутреннего займа и речи не может быть о разверстке бремени военных расходов на будущия поколения. Для будущих поколений останется лишь оплата самого займа, т. е. процентов и погашения, а не выплата его первоначальной валюты. В некоторых случаях и внешний заем приводит к аналогичным же последствиям. В истории Австрии хорошо известны случаи, когда это государство, желая пощадить разстроенныя силы своего народного хозяйства, в неблагоприятный момент решило заключить внешний заем. На внешних рынках в это время не было капиталов, желавших идти в австрийские фонды. Австрия думала привлечь их выгодными условиями нового займа. Эта операция окончилась тем, что за граница приняла участие в австрийском займе только с чисто спекулятивными целями: старая облигация австрийских займов были обмѣнены на новую—более выгодную, и заем фактически размѣстился в самой Австрии, но на более невыгодных условиях, нежели та, которая была предложена самим правительством за границей. Кредит был потрясен до основания, курсы всех австрийских бумаг упали, вексельные курсы, вследствие невыгодного для Австрии направления международного арбитража, были сняты. Австрия и при внешнем займе вынуждена была своими средствами заплатить ту сумму, которую она хотела найти на иностранных рынках.

Следовательно, формула «налог или заем» имеет весьма условный характер. Такая формула имеет значение только по отношению к внешним займам, т. е. к таким займам, относительно которых имеется прочная увѣренность в том, что государственный заем фактически привлечет иностранный капитал. Во время войны государственное хозяйство в силу необходимости поставлено в такое положение, при котором оно вынуждено отнимать у народного хозяйства значительныя количества и дохода, и капиталов. Если состояние внешних рынков таково, что оно допускает возможность заключать займы, то, конечно, народное хозяйство заслуживает всѣческой поддержки, которую оно может иметь в виде внешних займов, т. е. иностранных капиталов. Во время войны народное хозяйство несет тяжелый налог крови, т. е. лишается массы самых работоспособных граждан. Европейская война потребовала огромных армий и в значительной мѣрѣ обезлюдила и сельское хозяйство, и промышленность. Во время войны народное хозяйство отдает государству пути и средства сообщения, рабочий скот, перевозочныя средства. Война резко нарушает обычное теченіе народнохозяйственной жизни. При таких условиях возможность внешних займов значительно облегчает бремя военных тягот, лежащих

на народном хозяйстве. Поэтому вряд ли можно колебаться между крупным налогом внутри страны и внешним займом, если последний возможен на сколько-нибудь приемлемых условиях. Взвѣснѣе крупные налоги во время войны имеют ту отрицательную сторону, что тяжелый налог падает на одиозную и часто разстроенную народнохозяйственную среду, а народное хозяйство во время войны почти лишено возможности усиленною работою залечить раны, наносимыя тяжелыми налогами.

Но когда вопрос сводится къ выбору между внутренним займом и налогом, тогда поража финансовою политикой встает совершенно иная соображенія.

Во странах, гдѣ налоговая система опирается на широкія массы населения, гдѣ такой состоятельной лишь еще очень тонкая и поэтому не может служить базой для значительнаго по своимъ финансовымъ результатам подоходнаго обложения, в такой странѣ военные налоги войско-войсковой укладѣ на экономически слабыя группы. Эти группы, являясь в то же время основой военныхъ силъ государства, конечно, имеютъ право на особую пощадку. Вслѣдствіе этого налоги для покрыванія военныхъ расходовъ въ такихъ условияхъ имеютъ ограниченное приложеніе. Въ послѣдній разъ система военныхъ налоговъ широко была использована въ Японіи, во время русско-японской войны. Японіи тогда рѣшительно налоговъ и сдѣлала выдѣлки къ уже существующимъ налогамъ. Въ Японіи были сдѣланы выдѣлки къ существующимъ налогамъ къ подоходному налогу на добавку въ размѣрѣ 120—200%, смотря по качеству земли, къ подоходному налогу отъ 80 до 400%, смотря по классу дохода; къ сборамъ съ торговли и промышленности — къ 150%. Были введены новые налоги на спирт, на сахар, биржевой налогъ, денежный налогъ на обочинномъ сельскомъ хозяйствѣ. Затѣмъ были введены новые налоги на чекъ, на промисловую валюту, на ассигновочные билеты, введены новые пошлины на рисъ и промышленные коконы, на шерстяныя и хлопчатобумажныя матеріи. Такимъ образомъ, въ Японіи война вынудила наложить все налоги и наложить на налоги доходъ всехъ группъ и классовъ населения. Но этого вынужденіе было мало, и Японіи пришлось выступить на путь военныхъ займовъ. Японіи начинала стремиться къ тому, чтобы путемъ налоговъ покрывать значительную часть своихъ военныхъ и военныхъ войнъ. Вслѣдствіе, что въ Японіи основное число населения, относящееся къ военной базой, пользуется сравнительно значительностью, а в то же время въ японскихъ условияхъ японская налоговая система имѣетъ сравнительно возможность охватывать даже обложение чѣлѣй рѣдъ такихъ объектов, которые въ другихъ государствахъ являются исключительными объектами обложения. Японія дала рѣшительное нѣтъ въ сторону повышенія подоходнаго бремени во время войны: она свѣдно повысила подоходный налогъ, увеличила существовавшіе косвенные налоги, спирта, не щедра ни купила, ни средствъ, ни мелкихъ доходовъ. И тѣмъ не менее японскіе ресурсы оказывались неспособными покрывать все бремя военныхъ издержекъ. Во время, напр., русско-японской войны Японія покрывала податными доходами около одной трети военныхъ расходовъ; остальное приходилось покрывать займами. Опять Японія чѣлѣла въ своемъ экономическомъ. Эта страна располагаетъ такими податными аппаратами, который позволяютъ быстро усилить выходы податного налога съ одной стороны, и съ другой—она всегда имѣетъ въ запасѣ такіе объекты, которые являются весьма удобными средствами для обложения военного потребления, но затрагивающія самымъ образомъ народное производство. Это—частичная привилегія очень богатыхъ странъ. Во Франціи, гдѣ тоже много очень богатыхъ странъ, налоговая система до сихъ поръ не обладаетъ необходимымъ эле-

стичностью, она построена на реальныхъ налогахъ, повышение которыхъ является дѣломъ весьма труднымъ и кропотливымъ. Косвенные же налоги во Франціи хорошо использованы уже и въ мирное время. Поэтому во Франціи всегда было стремленіе вести войну на займы, опирая государственный кредитъ на емкій внутренній рынокъ. Въ странахъ менѣе богатыхъ самая эластичная система обложенія не можетъ дать многого, по крайней мѣрѣ столько, сколько нужно для финансируванія современныхъ страшно дорогихъ войнъ. Здѣсь налоговой ресурсъ вынужденъ играть третъестепенную роль.

Съ точки зрѣнія чисто экономической покрытіе военныхъ расходовъ податными доходами встрѣчаетъ слѣдующее основное препятствіе. Во время войны, особенно такой, которая затрагиваетъ всѣ силы и средства государства и ставитъ подъ ружье миллионныя массы самаго работоспособнаго населенія, трудно разсчитывать на растущій народнохозяйственный доходъ, который собственно говоря, и является нормальной основой повышения податного бремени. Во время войны, за немногими исключеніями, ухудшается положеніе почти всѣхъ отдѣльныхъ хозяйствъ, въ особенности же такихъ хозяйствъ, въ которыхъ трудовое начало играетъ первенствующую роль. Слѣдовательно, система военныхъ налоговъ можетъ быть разсчитана на такіе доходы, которые до сихъ поръ совершенно ускользали отъ обложенія. Конечно, такихъ доходовъ имѣется достаточно въ любой странѣ, но врядъ ли можно сказать, что они настолько велики, чтобы выдержать особенно сильный натискъ податныхъ претензій. Тотъ фактъ, что эти доходы вообще ускользаютъ отъ обложенія, говорить за особую трудность настиженія ихъ налогами, къ тому же военными, т. е. во всякомъ случаѣ значительными. Другою цѣлью военныхъ налоговъ можетъ служить тотъ доходъ частныхъ хозяйствъ, который до сихъ поръ уже подвергался обложенію. Слѣдовательно, въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ объ усиленіи существующаго обложенія. А такъ какъ частнохозяйственные доходы во время войны врядъ ли, какъ было уже сказано выше, способны къ нарастанію, то усиленіе обложенія во время войны по отношенію къ такимъ доходамъ будетъ означать увеличеніе той доли, которая отсѣкается у нихъ государственными налогами. Въ большинствѣ современныхъ государствъ податная система предъявляетъ къ частнымъ хозяйствамъ весьма серьезныя требованія. Поэтому усиленіе этихъ требованій (мы оставляемъ въ сторонѣ вопросъ о томъ, насколько такіе мѣры вообще могутъ быть популярны, что очень важно для успѣшности налоговыхъ реформъ) въ финансовомъ отношеніи можетъ дать ничтожные результаты. Извѣстно, что введеніе очень высокихъ налоговъ часто не оправдывало ожиданій, возлагавшихся на эти налоги. Повышеніе ставокъ существующихъ налоговъ иногда способно не только не дать плюса въ результатѣ, но грозитъ минусомъ по отношенію къ той суммѣ дохода, которая доставлялась даннымъ налогомъ въ періодъ низкихъ ставокъ. Такія податныя осѣчки зарегистрированы во всѣхъ странахъ, даже очень богатыхъ. Налоги на потребление вызываютъ при ихъ стремительномъ повышеніи сокращеніе потребления и, поэтому, сокращеніе облагаемой массы. Налоги на доходъ связаны съ размѣрами дохода, усиленіе ставокъ подоходныхъ налоговъ приводитъ къ тому, что возникаетъ усиленное стремленіе налогоплательщиковъ скрывать свои доходы. Извѣстно, что главная масса поступленій по подоходному обложенію идетъ какъ разъ отъ такихъ доходовъ, которые особенно легко скрыть отъ фиска.

Съ точки зрѣнія государственнаго хозяйства, обязаннаго покрывать военные расходы, стремленіе покрывать ихъ податными ресурсами имѣетъ слѣдующее неустра-

шимое неудобство: неизвѣстность суммы, требующейся для веденія войны, и неизвѣстность относительнаго того, сколько могутъ дать дохода новые налоги и повышеніе ставокъ старыхъ налоговъ. Это—такое неудобство, которое призываетъ къ величайшей осторожности во имя самыхъ существенныхъ интересовъ государства. Часто высказывается другое возраженіе противъ налоговъ, какъ способовъ покрытія военныхъ расходовъ. Именно, утверждаютъ, что война требуетъ немедленнаго покрытія расходовъ, а податныя мѣропріятія никогда не могутъ сразу же по введеніи новыхъ налоговъ или по повышеніи ставокъ у старыхъ налоговъ дать ожидаемая суммы. Дѣйствительно, это возраженіе имѣетъ самое очевидное основаніе. Но и въ мирное время поступленіе государственныхъ доходовъ рѣдко совпадаетъ со сроками обязательныхъ государственныхъ расходовъ. Финансовая практика выработала особые приемы предвосхищенія ожидаемыхъ податныхъ доходовъ. Обычнымъ путемъ такого предвосхищенія является государственный кредитъ, именно, заключеніе краткосрочныхъ «финансовыхъ» займовъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ такое предвосхищеніе съ помощью краткосрочныхъ займовъ по существу является выпускомъ бумажныхъ денегъ.

Вообще, вся современная финансовая система является развитіемъ двухъ основныхъ началъ: податного и кредитнаго. Налогъ и заемъ, являясь двумя кардинальными формами обращенія государства къ народному хозяйству за средствами, взаимно дополняютъ другъ друга. При помощи займа совершается антиципация податного дохода; при помощи налоговъ совершается оплата кредитныхъ обязательствъ. Обращеніе государства на путь займовъ для покрытія военныхъ расходовъ имѣетъ подъ собой нормальное экономическое основаніе. Текущіе государственные доходы, какъ было уже сказано, не способны покрывать колоссальныя издержки по веденію войны. Эти текущіе доходы, какъ извѣстно, состоятъ изъ двухъ основныхъ категорій: изъ предпринимательскихъ и вообще хозяйственныхъ доходовъ казны и изъ поступленій отъ различныхъ налоговъ и сборовъ. Добывая доходы первой категоріи, государственное хозяйство выступаетъ въ качествѣ частнаго хозяйства, какъ отдѣльная ячейка общаго народнаго хозяйства. Произвольно увеличивать эти доходы нѣтъ никакой возможности. Доходы второй категоріи государство получаетъ изъ ежегоднаго народнохозяйственнаго дохода. Такимъ образомъ, и хозяйственные доходы, и податные доходы, являющіеся основой нормальнаго бюджета государства, цѣликомъ базируются на ежегодномъ общемъ народнохозяйственномъ доходѣ. Мы видѣли, что эти нормальные источники государственныхъ доходовъ оказываются безсильными удовлетворить потребностямъ военнаго времени. Это ихъ безсиліе обязано или несовершенству фискальной системы, или слабости народнаго хозяйства. Въ такомъ случаѣ приходится обращаться къ тому же народному хозяйству, но уже въ другой формѣ. При невозможности по той или другой причинѣ взять нужныя суммы изъ народнохозяйственнаго дохода приходится обращаться къ народнохозяйственному капиталу. Такое обращеніе и совершается въ формѣ государственныхъ займовъ. Въ условіяхъ современнаго народнаго хозяйства постоянно совершается такъ называемый процессъ капиталообразованія, дающій въ результатѣ значительныя количества ежегодныхъ сбереженій. Къ этимъ сбереженіямъ государство обращается и въ мирное время со своими желѣзнодорожными, бюджетными и другими займами. Поэтому съ экономической точки зрѣнія является вполне нормальнымъ и естественнымъ обратиться на этотъ путь добыванія средствъ и во время войны, которая, какъ событіе чрезвычайнаго

требуетъ чрезвычайныхъ средствъ. Война въ современныхъ условіяхъ является, прежде всего, уничтоженіемъ капиталовъ. Эти капиталы по преимуществу добываются займами. Въ мирное время капиталы, которые находятся въ распоряженіи народнаго хозяйства, идутъ на развитіе производства и торговли. Въ мирное время государство—одинъ изъ конкурентовъ, соискателей на рынокъ капиталовъ. Въ военное же время запросы промышленности и торговли къ рынку капиталовъ значительно сокращаются, что расчищаетъ путь для государственныхъ займовъ. Если мы обратимся къ недавнему прошлому, то увидимъ слѣдующее интересное явленіе. За 1904—1913 гг. на рынокъ было выпущено русскихъ цѣнныхъ бумагъ на 10 миллиардовъ рублей. Въ этотъ подсчетъ вошли государственныя и частныя цѣныя бумаги. Во время русско-японской войны, въ 1904—1906 гг., выпускъ русскихъ частныхъ бумагъ почти совершенно прекратился; рынокъ обслуживалъ почти исключительно государственный кредитъ. Въ періодъ 1904—1908 гг. государственныхъ бумагъ было выпущено на 2.145,2 милл. р., а всѣхъ остальныхъ—на 2.234,1 милл. руб. Въ періодъ 1909—1913 гг. государственныхъ фондовъ было выпущено на 175,9 милл. р., а частныхъ бумагъ на—5.383,6 милл. р.

Слѣдовательно, напряженіе податной системы для покрытія военныхъ расходовъ наталкивается на препятствующее явленіе: ослабленіе войною народнохозяйственной дѣятельности и дохода. Напряженіе же государственнаго кредита, наоборотъ, встрѣчаетъ благоприятствующую среду: капиталы воздерживаются идти въ промышленность, да и сама промышленность значительно сокращаетъ свой спросъ на новые капиталы. Поэтому, въ экономическихъ условіяхъ нашей эпохи создаются необходимыя предпосылки для того, чтобы во время войны покрывать расходы при помощи государственныхъ займовъ. Огромное удобство займа для покрытія военныхъ расходовъ заключается въ томъ, что эта форма обращенія государства къ народному хозяйству доставляетъ въ государственныя кассы деньги неизмѣримо быстрѣе, нежели податныя мѣропріятія. Справедливо сравниваютъ средства запасныхъ военныхъ фондовъ съ деньгами до востребованія, называя запасный фондъ «money on call», налогъ же, введенный во время войны, является векселемъ на будущее. Среднее мѣсто принадлежитъ военному займу.

Мощь государственнаго кредита, выросшая вмѣстѣ съ консолидаціей внутреннихъ государственныхъ отношеній и ростомъ рынка капиталовъ, съ особенною яркостью проявилась въ XIX вѣкѣ, приблизительно начиная съ середины этого вѣка. Крымская кампанія впервые въ крупномъ масштабѣ доказала значеніе государственныхъ займовъ для веденія войнъ. Одновременно и въ научной литературѣ стали высказывать опредѣленное мнѣніе, что современныя войны должны вестись за счетъ государственныхъ займовъ, что основою финансовой боевой готовности современнаго государства является его кредитъ. Наиболѣе ярко это мнѣніе было сформулировано Карломъ Дицелемъ. И, дѣйствительно, войны второй половины прошлаго вѣка и войны текущаго столѣтія въ значительной мѣрѣ покрывались государственными займами. Франція даетъ классическій примѣръ веденія войнъ за счетъ государственныхъ займовъ. Во Франціи замѣчается даже излишняя односторонность въ дѣлѣ финансированія военныхъ расходовъ. Въ этой странѣ съ неэластичною податной системой и богатымъ рынкомъ капиталовъ совсѣмъ почти не пытались добывать деньги для войны путемъ налоговъ. Формула «налоги и займы» во Франціи превращена была въ одностороннее положеніе—«одни займы». Государственный долгъ Англіи почти цѣликомъ обязанъ своимъ происхожденіемъ войнѣ, государственный долгъ Франціи въ значительной мѣрѣ

обязанъ той же самой причинѣ. Вотъ результаты веденія послѣдней войны Японіей: до войны, въ началѣ текущаго столѣтія государственный долгъ Японіи составлялъ всего около полмилліарда іенъ, а къ концу 1907 г. онъ выросъ уже до 2.321 милл. іенъ. Въ концѣ прошлаго вѣка Великобританія энергично сокращала свою задолженность, въ 1899 г. ея долгъ опускается до 645 милл. ф. ст. Но война съ бурами снова поднимаетъ его до давно небывалой высоты—796 милл. ф. ст. Соединенные Штаты во время войнъ XIX столѣтія исключительно займами покрывали свои военные расходы и въ результатѣ накопили колоссальный государственный долгъ. «Міръ былъ изумленъ той быстротой, съ какою Соединенные Штаты накапливали свою задолженность»,—писалъ недавно одинъ изъ историковъ американскихъ финансовъ.

По отношенію къ налогамъ главное возраженіе противъ нихъ, какъ исключительныхъ источниковъ покрытія военныхъ расходовъ, заключалось въ томъ, что они являются недостаточными средствами этого покрытія. Исторія финансовъ, дѣйствительно, не можетъ дать намъ такого примѣра, когда бы дорогостоящая европейская война была бы покрыта исключительно податнымъ доходомъ. Но тотъ же самый вопросъ о достаточности покрытія ставятъ и по отношенію къ государственному кредиту. На самомъ дѣлѣ, дѣйствительно ли государственный кредитъ является неизсякаемымъ источникомъ экстраординарныхъ ресурсовъ? Интересно отмѣтить, что въ томъ спорѣ, который давно идетъ вокругъ вопроса—налоги или займы—противники займовъ и сторонники налоговъ, главнымъ образомъ, аргументируютъ свои положенія указаніемъ на то, что во время войны государственный кредитъ легко можетъ оказаться не въ состояніи оправдать возлагаемыхъ на него надеждъ. Въ Германіи высказывались въ томъ смыслѣ, что во время войны лица, обладающія сбереженіями, будутъ стоять «съ застегнутыми карманами» по отношенію къ государственнымъ займамъ (mit zugeknöpften Taschen). Въ 1911 г. въ прусской палатѣ господъ одинъ изъ депутатовъ говорилъ, что современныя войны «могутъ вестись только на налоги и на бумажныя деньги; я не знаю, кто бы намъ ссудилъ милліарды; конечно, не за граница»;—и далѣе—«занимать нужно во время мира, пока можно получить хорошую цѣну». На одномъ изъ съѣздовъ германскихъ банкировъ говорили, что во время войны Германіи трудно будетъ занимать деньги, и что ей придется прибѣгнуть и къ принудительнымъ займамъ и къ принудительному курсу, т. е. къ бумажнымъ деньгамъ. Событія послѣднихъ дней показали, что Германія пошла дальше этихъ возможностей и воскресила старый принципъ: «война питаетъ войну», и собираетъ контрибуціи до окончанія военныхъ дѣйствій...

Вопросъ о достаточности государственнаго кредита, какъ источника военныхъ ресурсовъ, имѣетъ подъ собою самыя вѣскія основанія. Необходимо считаться съ тѣмъ, что емкость рынка капиталовъ по отношенію къ государственнымъ фондамъ имѣетъ границы, переходъ за эти границы по меньшей мѣрѣ бесполезенъ. Съ другой стороны, рядъ государствъ опираетъ свой кредитъ на дружественные или политически нейтральные рынки, т. е. на внѣшніе рынки. Эти рынки могутъ оказаться не въ состояніи во время войны питать иностранные займы. Наконецъ, война, хотя она и освобождаетъ капиталы, въ то же время легко приводитъ къ тому, что рынки разстраиваются на болѣе или менѣе продолжительное время, и при такихъ условіяхъ кредитныя операціи дѣлаются или невозможными, или по меньшей мѣрѣ крайне затруднительными. Въ послѣдніе годы сумма претензій на французскіе капиталы, по подсчетамъ Леруа-Болье, превосходила сумму ежегодныхъ сбереженій французской

нации. Въ случаѣ затяжной войны можетъ создаться и такое положеніе, что капиталовъ вообще не хватитъ для покрытія военныхъ государственныхъ займовъ. Всѣ эти обстоятельства и условія заставляютъ признать, что государственный кредитъ отнюдь нельзя считать неисчерпаемымъ источникомъ для финансированія войны. Государственный кредитъ въ качествѣ такого источника получилъ значеніе во второй половинѣ истекшаго столѣтія, т. е. въ такое время, когда Европа была свободна отъ общеевропейскихъ войнъ. Поэтому указанія опыта въ данномъ случаѣ ничего не могутъ дать для рѣшенія вопроса о достаточности государственнаго кредита. Отдѣльныя европейскія страны вели войны при наличности мирныхъ государствъ, имѣвшихъ возможность финансировать воюющія страны. Но при такихъ условіяхъ, которыя созданы современной войной, вся Европа обращена въ вооруженный лагерь. Положеніе напоминаетъ начало прошлаго вѣка, когда наполеоновскія войны нарушили ходъ экономической жизни во всей Европѣ, уничтожили возможность кредитныхъ операций и поставили государства почти въ безвыходное положеніе. Германія оказалась въ настоящее время въ положеніи полной изоляціи. Она въ отношеніи своихъ займовъ можетъ рассчитывать исключительно на свои собственные средства. Въ то же время она же вынуждена будетъ финансировать свою союзницу. Иначе обстоитъ дѣла другой стороны. Но и здѣсь первые мѣсяцы войны врядъ-ли могутъ создать условія, благопріятствующія успѣшному заключенію займовъ.

Въ такихъ условіяхъ невольно возникаетъ вопросъ о томъ, въ какой же формѣ народное хозяйство, этотъ

единственный источникъ военныхъ ресурсовъ, можетъ дать необходимыя средства для веденія войны? Отвѣтъ даетъ исторія, которая записала на своихъ страницахъ цѣлый рядъ войнъ, проведенныхъ безъ помощи податного дохода и безъ участія государственныхъ займовъ. Исторія Англіи, Франціи, Германіи, наша русская исторія, наконецъ, наука и литература указываютъ на поря, наконецъ, наука и литература указываютъ на послѣдній военный ресурсъ—бумажныя деньги. Бумажныя деньги долгое время были финансовымъ пороховымъ войномъ. И до сихъ поръ, при всеобщемъ господствѣ металлической валюты, при наличности развитыхъ податныхъ системъ, при наличности почти неисчерпаемаго государственнаго кредита, все же при анализѣ тѣхъ путей и способовъ, которые возможны и доступны въ современныхъ условіяхъ для покрытія военныхъ расходовъ, въ концѣ концовъ неизбѣжно рождается убѣжденіе, что война и въ XX вѣкѣ способна вызвать появленіе бумажныхъ денегъ, которыя, правда, въ настоящихъ условіяхъ уже не такъ страшны, какъ въ началѣ прошлаго столѣтія. Бумажныя деньги являются, по существу дѣла, такимъ же обращеніемъ государства къ народному хозяйству, какъ налоги и займы. И при этой формѣ финансированія войны государству принадлежитъ организующая роль и исключительно важное значеніе. И что еще болѣе поразительно, въ бумажныхъ деньгахъ, какъ источникѣ экстраординарныхъ государственныхъ расходовъ, можно усмотрѣть и элементы налога, и элементы займа. Бумажныя деньги являются синтезомъ обѣихъ этихъ формъ и, вѣроятно, долгое время будутъ служить послѣднимъ и самымъ обильнымъ ресурсомъ воюющаго государства.

М. Бюльповъ.

Наша внѣшняя торговля сѣменами кормовыхъ травъ.

Статистика
вывоза и ввоза.

Въ исторіи торговыхъ сношеній Россіи съ иностранными государствами сѣмена кормовыхъ травъ занимаютъ довольно скромное мѣсто; но если за масштабъ взять быстроту и размахъ обмѣна этими продуктами международной торговли, то они, несомнѣнно, выдвинутся въ передовую линію.

Исторія торговыхъ сношеній сѣменами кормовыхъ травъ ведетъ свое начало только съ 30-хъ годовъ минувшаго столѣтія, когда Великобританія, ставшая на путь интенсивныхъ культуръ, предъявила требованія на сѣмена посѣвныхъ травъ. Объявленныя цѣны на сѣмена клевера, а именно 12 р. 32 к. за пудъ (до 44 р. ассигнаціями), вызвали усиленное движеніе въ сторону посѣвныхъ травъ въ Соединенныхъ Штатахъ, Италіи, Австро-Венгріи, Россіи и Турціи. Однако, русскія сѣмена, попадая черезъ Гамбургъ, котировались въ Англіи, какъ германскія или австрійскія, почему и статистика ихъ не выдѣляла въ особую рубрику, и даже офиціальныи источникъ свѣдѣній «Виды внѣшней торговли Россіи», издававшійся съ 1802 г. по 1869 г., не имѣли возможности учесть дѣйствительные размѣры нашего отпуска сѣмянъ кормовыхъ травъ. Въ нелучшемъ положеніи находилась статистика товарообмѣна и въ 70—80-хъ годахъ. Такъ, въ «Обзорѣ внѣшней торговли Россіи» отдѣльныя рубрики вывоза для клевера, вики, люпина, тимофеевки и «прочихъ кормовыхъ травъ» имѣются лишь съ 1891 г. Въ такомъ же положеніи находилась и статистика ввоза въ Россію сѣмянъ кормовыхъ травъ.

Въ виду этого совершенно невозможно было учесть вліяніе тѣхъ или другихъ мѣропріятій въ области внѣшней торговли сѣменами кормовыхъ травъ. Только съ

того момента, когда Россія стала на путь конвенціонныхъ договоровъ, явилась возможность опредѣлять значеніе этихъ продуктовъ въ нашемъ товарообмѣнѣ съ иностранными государствами.

Развитіе нашего вывоза сѣмянъ кормовыхъ травъ, по даннымъ Главнаго Упр. Земл. и Земл. и Департамента там. сб., шло по пятилѣтіямъ слѣдующимъ темпомъ (тыс. пуд.):

Сѣмена:	1891-1898.	1899-1903.	1904-1908.	1909-1913.
клевера	327,9	318,7	386,5	597,2
timoфеевки	24,6	18,7	11,0	12,4
вики	630,1	580,0	958,2	1.846,2
люпина	346,5	481,9	796,0	828,0
прочихъ корм. травъ.	304,2	534,8	913,0	125,9

Всѣхъ травъ 1.693,3 2.033,1 3.064,7 3.409,7

Болѣе нагляднымъ представляется ростъ (по вѣсу и цѣнности) вывоза по годамъ въ послѣднее пятилѣтіе.

	С ѣ м е н а:				
	клевера.	timo- феевки.	вики.	люпины.	проч. корм. травъ.
1909 г.:					
тыс. п.	705	3,6	1.547	917	1.278
тыс. р.	5.162	14	1.504	729	2.824
1910 г.:					
тыс. п.	567	12	2.087	1.050	1.392
тыс. р.	4.970	69	2.084	825	3.176
1911 г.:					
тыс. п.	554	20	2.006	1.050	1.568
тыс. р.	4.971	79	1.962	849	3.200
1912 г.:					
тыс. п.	626	7,3	1.956	696	1.076
тыс. р.	5.796	38	1.940	625	3.129
1913 г.:					
тыс. п.	534	19	1.635	426	980
тыс. р.	5.515	50	1.650	386	2.168

По странамъ назначенія вывозъ сѣмянъ кормовыхъ травъ распредѣлялся слѣдующимъ образомъ (по даннымъ департамента там. сборовъ), въ тыс. пуд.:

	1907.	1908.	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.
Сѣмена клевера:							
въ Германію	616	295	460	338	412	441	310
» Австро-Венгрію	188	55	219	196	87	130	142
» Францію	3,6	—	3,2	—	0,1	—	1,1
Сѣмена тимефеевки:							
въ Германію	11,7	3,9	1,9	18,1	16	5,6	17
» Австро-Венгрію	4,2	1,4	1,6	2,1	3,7	0,2	0,0
Сѣмена вики:							
въ Германію	717	696	878	1.356	1.377	1.428	1.108
» Австро-Венгрію	9,6	33	60	26	65	102	23
» Великобританію	315	261	171	145	151	108	96
» Голландію	39	62	104	116	104	92	172
» Францію	250	53	219	344	256	151	116
Сѣмена люпина:							
въ Германію	1.000	909	808	968	1.033	660	384
» Австро-Венгрію	18	19	55	79	11	30	41
» Великобританію	164	77	40	1,5	—	2,8	—
Сѣмена проч. корм. травъ:							
въ Германію	731	920	1.196	1.265	1.424	1.021	890
» Австро-Венгрію	29	46	38	52	79	39	45
въ Великобританію	213	221	16	41	50	6,7	18

Въ конечномъ итогѣ всѣ приведенныя цифровыя сопоставленія свидѣтельствуютъ о той огромной роли, которую играетъ Россія на международномъ сѣменномъ рынкѣ,—роли почти господствующей, такъ какъ ни на германскомъ, ни на англійскомъ рынкѣ русскія сѣмена кормовыхъ травъ не встрѣчаютъ сколько-нибудь серьезной конкуренціи, особенно сорта клевера. Американскій и австрійскій клевера, одно время сильно тѣснившие русскій клеверъ, скоро зарекомендовали себя, какъ товаръ второстепенный и даже третьесортный, такъ какъ засоренность его, и притомъ такими неотдѣлимыми сѣменами сорныхъ травъ, какъ сѣмена повилики, достигаетъ 25—35%. Къ сожалѣнію, часть, и при томъ значительная, такихъ засоренныхъ сѣмянъ поступаетъ и въ Россію. Вообще нужно отмѣтить ту странность, что Россія, отпуская сѣмянъ кормовыхъ травъ на 12 милл. р. въ годъ, сама ввозитъ на солидную сумму, а именно:

Годы.	Тыс. пуд.	На тыс. руб.
1908	1.348	1.931
1909	2.345	2.999
1910	3.306	3.967
1911	2.627	3.705
1912	1.926	2.593
1913		

Привозъ сѣмянъ идетъ, главнымъ образомъ, изъ той же Германіи, что видно изъ слѣдующей таблицы (по даннымъ германской таможенной статистики 1):

	1908.	1909.	1910.	1911.	1912.
Поступило въ Россію изъ Германіи (тыс. пуд.):					
сѣмянъ:					
клевера	32	61	34	60	23
бѣлаго и др. сор- товъ	14	11	9	15	6 ²⁾
тимофеевки	20	22	21	8	18
проч. травъ	12	11	13	16	20
Всего	79	105	77	109	57

По даннымъ русской таможенной статистики, цифры ввоза въ Россію сѣмянъ кормовыхъ травъ изъ Германіи значительно выше:

	1907.	1908.	1909.	1910.	1911.	1912.
Вывезено:						
изъ Германіи	650	709	901	1.216	765	632
» Ав.-Венгріи	73	64	80	57	29	32
» Великобританіи	438	246	216	368	346	291
» Франціи	10	48	114	106	76	111

1) Матеріалы къ пересмотру торговыхъ договоровъ. Деп. Там. Сборовъ, Мин. Фин., 1914 г.
2) Въ вѣстѣ съ сѣменами сераделлы.

По цѣнности иностранныя сѣмена на 27%, а для нѣкоторыхъ сортовъ клевера, напр., красного, на 32% ниже противъ русскаго, и сѣменно-торговья фирмы, приобретающія ихъ, смѣшиваютъ съ высокосортнымъ русскимъ товаромъ «для удешевленія».

Производство сѣмянъ кормовыхъ травъ и торгующихъ ими. Культура травъ на сѣмена—дѣло совершенно новое въ Россіи, создавшееся подъ вліяніемъ все болѣе и болѣе усиливающагося спроса на этотъ посѣвной матеріалъ какъ со стороны внутренняго рынка, вызваннаго въ данномъ случаѣ значительнымъ расширеніемъ площади травосѣянія, особенно подъ давленіемъ хуторского хозяйства, такъ и со стороны заграницы, усиленнымъ темпомъ развивающимся культурой кормовыхъ травъ. По даннымъ изслѣдованія отдѣла сельской экономіи и специальныхъ анкетъ «Торг.-Пром. Газеты», предпринимаемыхъ ежегодно, культура травъ на сѣмена продолжаетъ еще находиться въ фазѣ опытовъ и первыхъ начинаній. Только отдѣльные районы, какъ, на примѣръ, пермскій, лифляндскій и волынской, прочно привили сѣменное хозяйство и создали изъ него особую отрасль полеводства, особый предметъ торговаго обмѣна.

Общая площадь подъ кормовыми травами въ 50 губерніяхъ Евр. Россіи достигала въ 1912 году свыше 2 милл. дес., изъ нихъ на долю землевладѣльцевъ приходилось 54%, а на долю крестьянъ 46%. Въ 1901 г. цифры были иныя: площадь = 1.600 тыс. дес., а соотношеніе опредѣлялось—помѣщичьихъ десятинъ 67%, крестьянскихъ—33%. Слѣдовательно, въ теченіе 12 лѣтъ площадь увеличилась на 25%, крестьянское травосѣяніе на 130%, а помѣщичье сократилось на ту же цифру. По отдѣльнымъ районамъ производство сѣмянъ кормовыхъ травъ достигаетъ, по приблизительному учету сел.-хоз. о-въ и земствъ, слѣдующихъ размѣровъ 1):

	Производство сѣмянъ травъ (въ пудахъ).	Изъ этого числа вывозится за предѣлы района.
Сѣверный районъ (Пермская, Вятская, Костромская, Вологодская)	75.000	60—80%
Центральный районъ (Московская, Рязанская, Тульская, Калужская, Тамбовская, Владимірская)	85.000	15—20%
Южный районъ (Харьковская, Воронежская, обл. В. Донского, Екатеринославская)	98.000	8—10%
Юго-западный районъ (Кіевская, Волынская, Подольская и Бессарабская)	500.000	60—65%
Прибалтійскій районъ (Лифляндская и Эстляндская)	215.000	10—20%

Хозяйства съ характеромъ промышленнаго предприятия имѣются въ Тамбовской, Бессарабской, Подольской, Кіевской, Волынской, Харьковской, Калужской и Витебской губерніяхъ. Хозяйства Прибалтійскаго края, почти сплошь занимающіяся травосѣяніемъ, обслуживаются собственными сѣменами, а пермскій районъ, напротивъ, сразу принялъ исключительно промышленное направленіе—ежегодный вывозъ сѣмянъ клевера изъ него достигаетъ 35 тыс. пуд. при общемъ производствѣ въ 45—50 тыс. пуд. Вообще же во главѣ районовъ, производящихъ культуру травъ на сѣмена, стоитъ юго-западный районъ, который экспортируетъ до 60% общаго отпуска этого товара въ Австрію и Германію. При этомъ въ Подольской губерніи сѣмена клевера собираются во многихъ хозяйствахъ исключительно съ цѣлью продажи и есть хозяйства, которыя продаютъ ежегодно до 1.000 пудовъ одного клевера. На Волыни, по отзывамъ мѣстнаго земства 2), культура травъ на сѣмена, пре-

1) Сборн. ст. свѣд. Гл. Упр. Зем. и Зем., 1913 г.
2) «Изв. Вол. Губ. Зем.», 1914 г.

щественно красного клевера, синей люцерны и вики, принимает все болѣе и болѣе крупныя размѣры, захватывая и крестьянскія хозяйства; здѣсь вошло уже въ правило брать на сѣно только первый укосъ, а второй идетъ на сѣмена. Въ послѣдніе годы крупнымъ поставщикомъ сѣмянъ люцерны выступилъ Туркестанъ, преимущественно аму-дарьинскій, сыр-дарьинскій и самаркандскій районы, выбрасывающіе ежегодно до 700 тыс. пуд. сѣмянъ люцерны, изъ нихъ, по свидѣтельству мѣстныхъ торговыхъ фирмъ, 60—70% поступленія на иностранныя рынки, на сумму до 4½—5 милл. руб. ¹⁾.

Необходимо отмѣтить то обстоятельство, что требованія на русскія сѣмена кормовыхъ травъ растутъ довольно серьезно, что объясняется, съ одной стороны, значительной цифрой удобныхъ подъ травосѣяніе земель въ Россіи, а съ другой, и притомъ, главнымъ образомъ, качествомъ сѣмянъ—они выносливы къ климату, не требовательны къ почвѣ и отличаются большою урожайностью. Такъ, произведенныя на Канадской станціи (въ Онтарио) испытанія на урожайность различныхъ сортовъ клевера дали слѣдующіе результаты:

С О Р Т А	Полное цѣтенье (в. с.)	Урожай на акрѣ (въ фунт.)
Американскіе	26 июня	2.320
Могилевскій	2 июля	4.080
Витебскій	6 „	3.200
Елецкій	16 „	4.360
Пермскій	12 „	3.680
Уфимскій	17 „	4.520

Такимъ образомъ, урожайность американскаго клевера гораздо ниже таковой всѣхъ русскихъ сортовъ. Къ сожалѣнію, въ послѣдніе годы наблюдается повышение процента засоренности русскихъ сѣмянъ кормовыхъ травъ, особенно красного клевера и люцерны, что конечно, понижаетъ цѣнность рыночнаго товара. Такъ, лучший изъ русскихъ клеверовъ, пермскій, показываетъ все большую и большую засоренность повиликой. Особенно много послѣдней оказалось въ клеверѣ послѣдняго, 1913 года, урожая—купленная балтійскимъ о-вомъ сѣменоводовъ партія въ 30.000 пуд. была сплошь засорена повиликой.

Въ уфимскомъ клеверѣ на 1 килограммъ приходилось болѣе 500 зеренъ повилики, почему данный клеверъ совершенно не покупался въ кампанію 1913—1914 гг. Точно также и въ клеверѣ центрального района были обнаружены въ значительномъ количествѣ сѣмена повилики (испытательная станція моск. с.-хоз. о-ва). Люцерна, особенно туркестанская, страдает тѣмъ же недостаткомъ, т. е. высокимъ процентомъ засоренности и опять-таки той же повиликой, а именно до 25—35%, и въ рѣдкіе годы этотъ процентъ засоренности спускается до 15—20%, что составитъ 50—70 зеренъ на 1 килограммъ сѣмянъ люцерны. Требованія же рынка въ отношеніи засоренности люцерны — не болѣе 4—5 зеренъ на 1 килограммъ.

Торговля сѣменами. Существующій порядокъ купли-продажи кормовыхъ дажи сѣмянъ кормовыхъ травъ далеко неудовлетворителенъ. Сѣменной товаръ сбывается или черезъ земскіе склады, или непосредственно спекулянтамъ-сѣменоторговцамъ, или, наконецъ, агентамъ крупныхъ русскихъ и заграничныхъ фирмъ. Земства, принимая на комиссію сѣмена, помещаютъ ихъ, главнымъ образомъ, въ земства сѣверныхъ губерній, а въ послѣднее время около 65%—70% всего сбора поступаетъ на заграничные рынки черезъ Гамбургъ, Кенигсбергъ и Магдебургъ. Хотя въ земствахъ организація торговли сѣменами нуждается въ серьезныхъ улучшеніяхъ, прежде всего въ организаціи испытаній на всхожесть и сорность, но все же клеверъ расцѣнивается болѣе нормально и добросовѣстно, нежели у скупщи-

ковъ. На мѣстныхъ рынкахъ хозяинъ-производитель не можетъ получить настоящей цѣны за иголки хорошо очищенные и отсортированные сѣмена; кромѣ того, нѣтъ того сора, похожего на клеверъ, который не купили бы скупщики по сравнительно высокой цѣнѣ, почему земства обыкновенно I сортъ продаютъ черезъ земства или прямо потребителямъ, а II и III сорта—различнымъ скупщикамъ. Такъ I сортъ до 30% сора и въсомъ 100 зеренъ въ 0,14 грамма продается по 12 руб., II сортъ—съ 21% сора, при всѣхъ 100 зеренъ въ 0,08 гр. по 10—10 руб. 30 к. Если по цѣнѣ I сорта вычислить стоимость II, то слѣдовало бы получить 9 р. 89 к., но и эта цѣна должна быть уменьшена, такъ какъ сортировка стоитъ дороже, а самое зерно значительно мельче и хуже.

Подобныя ненормальныя условія торговли сѣменными товарами не только не могутъ поощрять хозяевъ къ очисткѣ товара, но дѣлаютъ выгоднымъ сбытъ въ засоренномъ видѣ, что, въ свою очередь, не можетъ не отразиться на крестьянскомъ травосѣяніи. Это то обстоятельство и побуждаетъ русскія земства и кооперативныя товарищества къ организаціи борьбы съ тѣмъ зломъ, которое глубоко пустило корни въ Россіи и Италіи и обезцѣниваетъ серьезную отрасль сельскаго хозяйства.

Наиболѣе цѣлесообразной мѣрой въ этомъ отношеніи можетъ служить организація коллективныхъ закупокъ земствами и кооперативами, не преслѣдующими чисто коммерческихъ цѣлей и коммерческихъ выгодъ. Въ настоящее время на этотъ путь стало московское земство, объединившее свыше 50 земствъ и 15 с.-хоз. обществъ. Операции земства достигли (1913 г.) полукалѣнднаго оборота, причемъ главнымъ райономъ закупокъ является пермскій районъ. Посредническія операціи по закупкѣ сѣменныхъ товаровъ принялъ на себя екатеринбургскій союзъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Кромѣ того, главный потребительный рынокъ, германскій, сталъ предъявлять болѣе серьезныя требованія къ качеству русскаго сѣменного товара, и русскія объединенныя посредническія организаціи охотно пошли на нихъ. Такъ, для экспорта пермскаго клевера выработана особая схема, основные пункты которой находятся въ полномъ согласованіи съ требованіями германскаго рынка.

Прежде всего посылаются пробы тѣхъ партій сѣмянъ клевера, который предполагаютъ отправить за границу. Пробы посылаются непосредственно торговымъ фирмамъ, съ указаніемъ количества каждой партіи. Послѣ полученія пробы фирма опредѣляетъ покупную цѣну, которую онѣ могутъ дать франко въ пограничномъ городѣ. Покупная цѣна сѣмянъ по телеграфу сообщается продавцу. Когда товаръ придетъ въ пограничный пунктъ, то здѣсь изъ мѣшкови экспедиторомъ берутся пробы и посылаются на имя той фирмы, которой запроданъ клеверъ, и если качество этихъ послѣднихъ пробъ сходно съ ранѣе присланными образцами, то деньги за купленные сѣмена высылаются экспедитору, а этотъ послѣдній пересылаетъ ихъ продавцу, товаръ же отправляетъ назначенной фирмѣ. Такимъ образомъ, ведется вся операція, когда клеверъ продается опредѣленной фирмѣ и когда продажа ведется безъ комиссіонера. Но при этомъ можетъ быть такое явленіе, что товаръ, отправленный экспедитору, можетъ пролежать нѣсколько дней, такъ какъ хотя экспедиторъ и отправитъ пробы той фирмѣ, которой запроданъ клеверъ, но послѣдняя можетъ не поторопиться взять товаръ. Поэтому на мѣстѣ сѣнта очень важно имѣть довѣренное лицо—комиссіонера, который за небольшое процентное вознагражденіе помогать бы устраивать торговые операціи съ фирмами.

Комиссіонеръ заинтересованъ въ томъ, чтобы, во-первыхъ, продать сѣмена, а во-вторыхъ—продать ихъ

¹⁾ «Турк. Сел. Хоз.», 1914 г.

поговорки, такъ какъ за это онъ получаетъ комиссионный %). Некоторые фирмы, особенно въ Гамбургѣ, настаиваютъ, что только при посредствѣ довереннаго лица, можно вести сѣменную операцію. Для того, чтобы при сѣменной сѣмени согласовались съ присланными ранѣе пробами, очень важно правильно брать пробы — для этого назначенныя для отправки партіи клевера тщательно и равномерно свѣшиваются въ закромахъ, откуда клеверъ насыпается въ мѣшки, и уже непосредственно изъ каждого мѣшка берутся пробы особымъ инструментомъ. Изъ набранныхъ изъ всѣхъ мѣшковъ сѣмянъ составляются 2 пробы, каждая по 250 граммъ, (нѣсколько больше 1/2 фунта). Двѣ пробы посылаются на случай потери одной изъ нихъ дорогой. Обѣ пробы обозначаются цифрой, подѣ которой должны быть и соответствующіе мѣшки, чтобы какъ экспедиторъ, такъ и покупатель не могли свѣдѣвать присылаемый товаръ.

Что касается оцѣнки сѣмянъ клевера, то, смотря по надобности, заграницей примѣняются различные приемы. Цвѣтъ сѣмянъ, блескъ, примѣсь сорныхъ травъ и песка опредѣляется на «глазъ». Для опредѣленія процента всхожести примѣняются обыкновенные аппараты для проращиванія сѣмянъ.

Для быстрого опредѣленія въ сѣменахъ клевера помятки примѣняютъ, такъ называемыя, клеверныя сита. Некоторые фирмы всѣ изслѣдованія качества сѣмянъ ведутъ у себя, другія же отправляютъ сѣмена для изслѣдованія въ контрольныя сѣменные станціи.

Относительно условій уплаты выяснилось, что на уплату части стоимости сѣмянъ впередъ фирмы не соглашаются, такъ какъ не знаютъ еще какъ будетъ обстоять дѣло, да кромѣ того, заграницей обыкновенно принято производить уплату денегъ послѣ того, какъ товаръ уже полученъ.

Зависимость Германіи отъ русскаго сѣменнаго производства. Союзъ германскихъ оптовыхъ торговцевъ кормовыми продуктами опубликовалъ, по случаю своей 25-лѣтней дѣятельности, свѣдѣнія о положеніи торговли кормовыми средствами. Ежегодное потребленіе Германіей кормовыхъ средствъ опредѣляется въ 360 милл. пуд. отрубей, свыше 90 милл. пуд. жмыховъ, до 20 милл. пуд. мучной пыля, до 40 милл. пуд. дробины и барды, до 30 милл. пуд. отбросовъ свеклосахарныхъ и крахмальныхъ заводовъ и до 900 милл. пуд. кормовыхъ растений. Въ общемъ цѣнность ежегодно потребляемыхъ Германіей кормовъ опредѣляется суммой въ 1 1/4 миллиарда рублей, изъ которыхъ около 800 милл. руб. приходится на кормовыя растенія.

Внутреннее производство кормовыхъ продуктовъ опредѣляется въ 1 миллиардъ пудовъ, а 500 милл. пуд. на сумму до 400 милл. руб. Германія должна ввозить.

Сѣмянъ кормовыхъ травъ Германія ввозитъ, какъ это видно изъ первой главы, свыше 4 1/2 милл. пуд., что составляетъ приблизительно 50 % общаго производства этого товара въ Европѣ. Изъ Россіи Германія ввозитъ свыше 3 1/2 милл. пуд. Отсюда видно, въ какой степени зависимости находятся германское сельское хозяйство и германская сѣменторговля отъ русскаго сѣменнаго производства. Объясняется это цѣлымъ рядомъ обстоятельствъ, связывающихъ германскій рынокъ съ русскимъ. Вполнѣ понятное стремленіе обезпечить страну продуктами скотоводства собственнаго производства вызываетъ необходимость расширенія площади подѣ культуру травъ, — съ одной стороны, а выгодность посредничества по снабженію сѣменами другихъ странъ — съ другой, побуждаетъ Германію развивать импортъ сѣменнаго товара, ибо производство своего въ значительной степени отстаетъ отъ спроса, усиливающегося въ двухъ направленіяхъ — въ направленіи расширенія пло-

щади травосѣянія и въ направленіи посредническихъ операцій. Страной же, могущей удовлетворить этимъ двумъ требованіямъ въ отношеніи сѣмянъ травъ, является Россія, которая въ сравнительно небольшой срокъ успѣла развить производство сѣмянъ травъ до серьезныхъ размѣровъ, а главное — производить сѣмена, по качеству не имѣющія равныхъ въ другихъ странахъ. D-r Wege, представитель 1-го общества германскихъ сѣменоводовъ, такъ характеризуетъ русскій сѣменной товаръ: «Германія, производящая въ настоящее время клеверъ въ широкихъ размѣрахъ, все же нуждается въ чужеземномъ товарѣ, особенно производимомъ въ восточной и сѣверо-восточной части Европы, т. е. въ Россіи. Русскій клеверъ не содержитъ повилики и настолько хорошо выноситъ зимніе холода, что даже въ безснѣжныя зимы не вымерзаетъ. Послѣднимъ качествомъ и объясняется, почему германскіе сельскіе хозяева избѣгаютъ сѣмянъ травъ, культивируемыхъ въ Италіи и южной Франціи. Засоренность же американскаго клевера повиликой ставитъ русскій клеверъ внѣ всякаго соперничества съ нимъ» ¹⁾.

Такимъ образомъ, Германія является главной страной ввоза русскихъ сѣмянъ кормовыхъ травъ всѣхъ категорій, причемъ цифры германской таможенной статистики значительно выше цифръ русской, а именно (въ тыс. пуд.):

	1907.	1908.	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.
Ввезено въ Германію сѣмянъ:							
клевера	750	342	540	580	610	630	695
тимофеевки	18	13	10	14	22	25	28
сераделлы	540	760	810	850	1.050	1.130	1.240
люцерны	96	160	350	370	390	415	465
прочихъ корм. травъ	680	810	900	915	980	1.050	1.210
Всего	2.084	2.085	2.610	2.729	3.052	3.250	3.638
Всѣхъ сѣмянъ кормовыхъ травъ вывезено изъ Россіи (тыс. пуд.).	4.505	3.986	4.451	5.108	5.198	4.362	3.591
Общее количество импорта сѣмянъ кормовыхъ травъ въ Германію	3.300	3.100	3.840	3.600	4.000	4.320	4.630

Приведенныя цифровыя сопоставленія интересны въ двоякомъ отношеніи. Во-первыхъ, они показываютъ, насколько Германія заинтересована въ развитіи импорта сѣмянъ кормовыхъ травъ изъ Россіи и сколь значительна зависимость германскаго сѣменнаго рынка отъ русскаго производства. Во-вторыхъ, несомнѣнно, что Германія занимается перепродажей этихъ сѣмянъ, главнымъ образомъ въ Англію и преимущественно сѣмянъ клевера. Прежде всего площадь посѣва клевера на сѣно въ Германіи опредѣлялась въ среднемъ по пятилѣтіямъ слѣдующимъ образомъ: въ 1899—1903 гг. въ 1.700 тыс. дес., въ 1904—1908 гг. — 1.850 тыс. дес. и въ 1909—1913 гг. — 1.910 тыс. дес. Допуская даже двухлѣтній укосъ, 35% ввозимаго русскаго клевера остается свободнымъ и, конечно, онъ не лежитъ на складахъ, а поступаетъ на другіе рынки, главнымъ образомъ англійскій. Указаніе на это имѣется еще и въ слѣдующемъ. Страной наибольшаго развитія площади травосѣянія является Великобританія, а страной, наиболѣе видной въ поставкѣ сѣмянъ — Россія. Казалось бы, съ ростомъ спроса на сѣмена со стороны Великобританіи долженъ возрастать и отпускъ этого товара изъ Россіи на англійскій рынокъ. Однако, послѣдній, т. е. отпускъ сѣмянъ кормовыхъ травъ изъ Россіи въ Великобританію не показанъ, и главной страной, ввозящей въ Соединенное Королевство сѣмена кормовыхъ травъ, является Германія.

¹⁾ D. Landw. Pr., 1914.

	1890	1900	1910	1911	1912
Общій импортъ сѣмянъ кормовыхъ травъ въ Великобританію (въ тыс. пуд.)	1,850	1,930	2,150	2,410	2,870
Въ томъ числѣ изъ Германіи	275	465	690	810	1,120

Слѣдовательно Германія на протяжении 5 лѣтъ развила свой отпускъ на одинъ англійскій рынокъ до 40% общаго поступленія на него этого товара.

По сообщенію проф. Фогта ¹⁾, въ портовыхъ городахъ Германіи торговля сѣменами уже приобрѣла какъ бы фабричный характеръ: возмозимы сѣмена, передъ отпавкой ихъ на потребительные рынки, подвергаются основательной сортировкѣ и очисткѣ, чтобы придать имъ видъ первосортнаго товара. Въ этомъ отношеніи нѣкоторыя фирмы, специально занимающіяся реэкспортомъ сѣмянъ кормовыхъ травъ, какъ напр. гамбургскія и кенигсбергскія, достигли высшаго искусства, такъ же какъ и въ поддѣлкѣ одного сорта другимъ; вѣдѣтъ съ тѣмъ, получая высокіе сорта лучшихъ клеверовъ, преимущественно русскихъ, мѣшаютъ ихъ съ сортами низшими засоренными и вносятъ такимъ образомъ въ сѣменную торговлю тотъ методъ фальсификаціи, который способствуетъ исчезновенію лучшихъ сортовъ.

Покино непосредственныхъ сношеній, Германія имѣетъ для Россіи серьезное значеніе въ сѣменной торговлѣ и какъ страна транзита, а именно черезъ Германію идетъ значительное количество сѣмянъ кормовыхъ травъ какъ изъ Россіи, такъ и въ Россію (тыс. п.):

	1890	1900	1910	1911	1912	1913
Изъ Россіи	34,2	20,4	36,1	28,0	83,0	85,0
Въ Россію	30,6	44,2	85,0	90,0	71,0	79,0

Главными странами отправления транзитомъ черезъ Германію, являются Соединенные Штаты, Франція и Англія.

Зависимость русскаго сѣменнаго производства отъ иностраннаго рынка. Производство сѣмянъ кормовыхъ травъ сразу завоевало серьезное положеніе среди экономическихъ выгодныхъ культуръ русскаго полеводства. Обычный урожай сѣмянъ травъ колеблется слѣдующимъ образомъ, (въ пудахъ съ десятины):

	Средній сборъ.	Пределы колебаній.
Клеверъ красный	15	4—25
Тимофеевка	15	5—30
Вика	55	25—100
Костеръ безостый	13	5—20
Люцерна и эспарцетъ	15	10—20

Несмотря на такой сравнительно небольшой сборъ сѣмянъ, производство послѣднихъ крайне выгодно для хозяйства, разъ имѣется прочный сбытъ. Въ этомъ отношеніи интересно привести слѣдующій денежный расчетъ.

	Четверть.	за сумку
Кукурузы	20	105
Овса	3¼	16
Клеверныхъ сѣмянъ	1¼	120

Къ убѣжденію, что выгода производства травъ на сѣмена значительно превышаетъ таковую по сравненію съ другими культурами, давно пришли американскія хозяйства, и посѣвы съ этой цѣлью расширяются у нихъ съ убѣдительною быстротой. По даннымъ вашингтонскаго сельско-хоз. бюро, площадь подъ культурой травъ на сѣмена увеличилась въ пятилѣтіе 1909—1913 г.г. на 108% противъ пятилѣтія 1891—1895 г.г. на 38% противъ 1904—1908 г.г.

¹⁾ Prof. Vogt—«Hamb. Hand. Zeit.», 1910 г.

По даннымъ пермскаго и костромскаго земствъ, въ районѣ, гдѣ населеніе стало заниматься производствомъ сѣмянъ травъ, съ цѣлью продажи, наблюдается повышение экономического благосостоянія крестьянскихъ дворовъ. Значительная часть доходовъ отъ этого производства поступаетъ на новыя улучшенія въ хозяйствѣ, главнымъ образомъ на приобретение сел.-хоз. машинъ и орудій, при этомъ отмѣчается (по Пермской губ.), значительное распространеніе молотилокъ, разныхъ сортировокъ, сѣнокосилокъ, о примѣненіи которыхъ раньше въ пермской деревнѣ имѣли крайне смутное представленіе. Развитіе посѣвовъ люцерны, съ цѣлью производства сѣмянъ, является исключительно результатомъ все прогрессирующаго спроса на этотъ товаръ со стороны иностраннаго рынка, преимущественно французскаго, германскаго и итальянскаго, а въ послѣднее время и канадскаго. Мѣстное населеніе Туркестана, гдѣ производство люцерновыхъ сѣмянъ вошло въ сѣвооборотъ, предпочитаетъ, по коммерческой выгодѣ, занимать лучшія поля, напр., виноградныя, подъ люцерновые посѣвы. По официальнымъ свѣдѣніямъ туркестанскаго генералъ-губернаторства, вывезено черезъ Красноводскъ сѣмянъ пудовъ: въ 1899 г.—28.500 п., 1900 г.—26.200 п., 1901 г.—43.200 п., 1902 г.—87.800 п., 1903 г.—109.600 п., 1904 г.—509.100 п., 1905 г.—625.100 п., 1906 г.—740.000 п., 1907 г.—1.200.000 п., 1908 г.—600.000 п., 1909 г.—840.000 п., 1910 г.—990.000 п., 1911 г.—1.120.000 п., 1912 г.—1.350.000 п. Главный процентъ вывоза составляютъ сѣмена люцерны, а именно 80—85%.

Все это свидѣтельствуетъ, съ одной стороны, о серьезномъ значеніи производства сѣмянъ травъ въ экономикѣ населенія, а съ другой—о зависимости успѣха новой отрасли полеводства отъ иностраннаго рынка. Въ послѣднемъ случаѣ можно сказать вполне опредѣленно, что коммерческій характеръ производства сѣмянъ всецѣло обязанъ иностранному спросу. Внутренній же спросъ, несмотря на увеличивающуюся площадь травосѣянія въ странѣ, невеликъ, по крайней мѣрѣ, даже при болѣе значительномъ ежегодномъ расширеніи травосѣянія, и половина сѣмянъ, производимыхъ нынѣ въ Россіи, не будетъ поглощена. Зависитъ это отъ характера русскаго хозяйства—большинство хозяйствъ, какъ крупныхъ экономій, такъ и крестьянскихъ, производятъ собственныя сѣмена, т. е. оставляютъ послѣ 2—3 укосовъ извѣстный участокъ травополя на сѣмена, и такимъ образомъ не обращаются къ рынку. Такъ, по собраннымъ въ министерствѣ земледѣлія даннымъ, «большинство владѣльческихъ хозяйствъ черноземной полосы, особенно въ губерніяхъ юго-западныхъ и малороссійскихъ, пользуются обыкновенно собственными сѣменами если не всѣхъ, то во всякомъ случаѣ наиболѣе распространенныхъ травъ; въ нечерноземной полосѣ сѣмена кормовыхъ травъ получаютъ въ своемъ хозяйствѣ, но главнымъ образомъ въ экономіяхъ и вообще во владѣльческихъ хозяйствахъ». Словомъ, рассчитывать на емкость внутренняго рынка возможно, но не въ тѣхъ предѣлахъ, которыя обуславливаютъ успѣхъ и прочность этой новой отрасли промышленнаго сѣменоводства.

Что касается степени зависимости отъ германскаго рынка, какъ наиболѣе емкаго для русскаго сѣменнаго товара то она значительна, какъ это можно было видѣть изъ вышеприведенныхъ цифръ нашего вывоза въ Германію. Несомнѣнно, роль германскаго сѣменнаго рынка носить сильный оттѣнокъ посреднической и даже спекулятивной дѣятельности, и есть возможность освобождаться отъ подобнаго рода невыгодной для производящей страны услуги, а именно путемъ непосредственныхъ сношеній съ странами, нуждающимися въ производимомъ сѣменномъ товарѣ, но все же рвать много-

и тѣмъ связь, въ значительной степени закрѣпленный рядомъ вполне целесообразныхъ установлений едва ли есть основаніе по чисто коммерческимъ соображеніямъ. Дѣло въ томъ, что посредническая дѣятельность германскаго рынка не давить на цѣны производства, и въ послѣдніе годы отмѣчается значительная разниа въ цѣнахъ на германскомъ и другихъ иностранныхъ рынкахъ, выгодная для русскаго производства. Въ этомъ убѣждаетъ насъ слѣдующая цифровая параллель среднихъ цѣнъ послѣдняго пятилѣтія, 1909—1913 г.г. (въ руб. за пудъ):

	Кр. клеверъ	Тимофеевка	Вика	Костеръ	Люцерна
Москва	9,80-10,90	5-6,50	0,90-1,10	2,30-3	8-8,70
Кіевъ	10,20-11	4,20-5	0,80-1,10	2,05-2,80	8,50-9,50
Кенигсбергъ	11,50-12,50	6,20-6,80	1,10-1,50	2,60-3,10	8,80-10
Гамбургъ	11,50-12,10	5,90-6,50	1,00-1,40	2,50-3	8,50-10
Берлинъ	11,60-12,80	6,20-7,00	1,25-1,70	2,90-3,50	9,20-10,50
Парижъ	10,50-11,20	4,80-5,90	1,10-1,40	2,10-2,80	8,25-9
Миланъ	10,80-11,40	4,90-6	1,20-1,50	2,50-2,70	8,50-9,20
Лондонъ	11,20-11,90	5,30-6,50	1,25-1,60	2,40-2,90	8,30-9,40

Потеря Россіей своего клевернаго рынка въ Лондонѣ въ началѣ 900-хъ годовъ, явившаяся безповоротнымъ фактомъ, съ сожалѣніемъ, не можетъ быть возвращена безъ серьезныхъ жертвъ со стороны русскаго производства, да и едва ли теперь можно рассчитывать на серьезную емкость англійскаго сѣмяннаго рынка—расширеніе площади травосѣянія въ Великобританіи уже не идетъ прежнимъ маршемъ, что видно изъ слѣдующихъ цифръ: среднее увеличеніе въ 1896—1900 гг. достигло 35% противъ предыдущаго пятилѣтія, въ 1901—1905 гг.—28%, въ 1906—1910 гг.—14,5%; въ послѣднее трехлѣтіе, 1911—1913 гг., увеличеніе площади подъ культурными травами въ Великобританіи выразилось всего въ 7,8%, противъ трехлѣтія 1908—1910 гг. Съ постепеннымъ паденіемъ наростанія площади травосѣянія, падаетъ и импортъ сѣмянъ травъ въ Великобританію, а именно: средній ежегодный ввозъ всѣхъ кормовыхъ сѣмянъ въ десятилѣтіе 1894—1903 гг. опредѣлялся въ 1.125 тыс. пуд., а въ періодъ 1904—1913 гг.—въ 560 тыс. пуд., т. е. вдвое. Это явленіе отмѣчено и германскими сѣменовоторговыми фирмами.

Французскій и итальянскій сѣменные рынки, являющіеся крупными потребителями сѣменныхъ товаровъ, требуютъ южныхъ сортовъ, стойкихъ противъ засухи. Поэтому ни русскій клеверъ, ни русская тимофеевка съ викией, являющіеся растениями влажной и сравнительно суровой зоны, не могутъ претендовать на эти рынки. Только люцерна и отчасти костеръ безостый могли бы служить видными предметами вывоза изъ Россіи въ эти страны, но развивающееся сѣменоводство во Франціи, едва ли позволитъ развить отпускъ сѣмянъ травъ изъ Россіи на указанные рынки. Франція въ послѣдніе годы значительно развила свой вывозъ сѣмянъ, преимущественно въ Италію и южную Германію ¹⁾.

Годы.	Вывезено сѣмянъ люцерны и клевера.	
	тыс. пуд.	на тыс. руб.
1907	653	6.010
1908	671	5.790
1909	1.000	8.644
1910	836	8.237
1911	1.015	13.102
1912	1.318	15.200
1913	1.350	17.000

Кромѣ того, въ послѣднее время, извѣстный во Франціи своей компетентностью, сѣменоводъ, директоръ парижской станціи для изслѣдованія сѣмянъ, Е. Скрибо, открылъ походъ противъ туркестанской люцерны ²⁾. По его заявленію, русская люцерна вообще недолговѣчна

¹⁾ Journ. d'Agriculture pratique, № 8, 1913 г.

²⁾ Иб.

менѣе урожайна на сѣно и сѣмена, а всего хуже то, что она заключаетъ кускуту (повилику) въ значительномъ процентѣ. Этотъ походъ несомнѣнно отразится на вывозѣ сѣмянъ изъ Россіи. Уже наблюдается уменьшеніе отправокъ люцерны на Одессу, а именно: въ сезонъ 1911—1912 гг. отправлено 16.000 п., 1912—1913 гг.—20.000 п. и въ сезонъ 1913—1914 гг.—14.000 п.; при этомъ отмѣчено и пониженіе цѣнности на 12% противъ предыдущаго сезона.

Вліяніе таможенно-тарифныхъ договоровъ.

Сколько-нибудь точно установить вліяніе таможенно-тарифныхъ договоровъ Россіи съ Германіей на производство сѣмянъ кормовыхъ травъ и на сѣменовоторговлю не представляется возможнымъ. Товаръ этотъ сравнительно недавно, а именно всего какихъ-нибудь 15 лѣтъ, сталъ серьезнымъ предметомъ торговаго обмѣна между Россіей и Германіей; поэтому и трудно учесть степень отраженія, какъ до конвенціоннаго періода, съ его таможенной войной въ 1893—1894 г., такъ и перваго конвенціоннаго договора. Если мы обратимся къ статистическимъ даннымъ, то увидимъ, что въ 1890 г., когда Германія задумала стать на путь широкаго покровительства отечественнымъ произведеніямъ земли, ввозъ русскихъ сѣмянъ кормовыхъ травъ (клевера, эспарцеты и др.), опредѣлялся сравнительно ничтожной цифрой въ 69 тыс. пуд., на сумму 425 тыс. руб., что къ общему привозу въ Германію даннаго товара составляло 4,5% по вѣсу и 3,9% по цѣнности. Само собой разумѣется, что данная цифра и немогла вызвать опасенія со стороны германскихъ аграріевъ, тѣмъ болѣе «страна испытывала нужду въ посѣвномъ матеріалѣ», какъ объ этомъ было заявлено Р. Креймеромъ въ прусскомъ союзѣ сельскихъ хозяевъ. Въ виду этого, на основаніи договоровъ, заключенныхъ Германіей съ Австро-Венгріей, Россіей и др. государствами въ 1891—1894 гг., сѣмена кормовыхъ травъ пропускались беспошлинно, за выдѣленіемъ кормовыхъ бобовъ, lupina и вики, на сѣмена которыхъ установлена таможенная ставка по общему таможенному тарифу въ 15,1 коп. съ пуда, пониженная потомъ по конвенціи 1894 г. до 11,3 коп. съ пуда.

Въ теченіе всего періода дѣйствія конвенціи 1894 г. наблюдалось усиленное развитіе импорта русскаго сѣменнаго товара въ Германію, даже обложенныхъ пошлиной, о чемъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ (въ тыс. пуд. ¹⁾):

Годы.	Сѣмена клевера, эспарцета и др.		Сѣмена вики и lupina:	
	общій привозъ.	въ томъ числѣ изъ Россіи.	общій привозъ.	въ томъ числѣ изъ Россіи.
1890	1.568	69	1.800	12
1891	1.502	246	2.500	45
1892	1.616	334	2.600	255
1893	1.354	277	2.100	270
1894	1.424	239	2.200	300
1895	1.399	391	2.100	420
1896	1.822	509	2.300	480
1897	1.253	390	2.150	670
1898	1.806	560	2.000	610
1899	1.923	391	1.900	500
1900	1.733	331	2.000	450
1901	1.460	430	2.000	400
1902	1.851	621	1.800	450
1903	2.167	629	3.000	620
1904	2.343	599	2.500	420
1905	1.514	287	2.300	410
1906	2.430	892	2.450	580

Такой ростъ привоза русскаго сѣменнаго товара обратилъ вниманіе аграрной партіи, и она настояла на введеніи въ новый, 1902 г., таможенный тарифъ обло-

¹⁾ Ст. св. о товарообмѣнѣ Россіи съ Германіей. Гл. Упр. З. и З.

женіи всѣхъ сѣмянъ кормовыхъ травъ, что и сдѣлано въ размѣрахъ: на сѣмена клевера, эспарцета и др. травъ опредѣлена ставка въ 37,9 коп. съ пуда, а на сѣмена вики и лупина—18,9 коп. съ пуда.

Но это повышеніе не получило закрѣпленія въ новой конвенціи 1904 г., и ставки остались прежнія для вики и лупина, а ставки на сѣмена остальныхъ кормовыхъ травъ отвергнуты. Это успѣшное для сѣменного товара настояніе русскаго правительства, несомнѣнно выгодно отразилось на русскомъ сѣменоводствѣ и на русской сѣменоторговлѣ. Германскій рынокъ, какъ это показано выше, можетъ считаться прочно завоеваннымъ русскимъ сѣменнымъ товаромъ.

Въ послѣдніе годы, когда такъ энергично стали готовиться къ предстоящему пересмотру русско-германскаго торговаго договора заинтересованные круги¹⁾, германскіе аграріи настойчиво указываютъ на необходимость обложенія сѣмянъ кормовыхъ травъ ставками, опредѣленными въ общемъ таможенномъ договорѣ 1902 г., т. е. въ 37,9 к. и 18,9 к. съ пуда. Принимая среднюю цѣнность для клевера въ 10 руб., для тимофеевки въ 5 р., для костра въ 2 р. 50 к., для вики въ 1 р., мы имѣемъ получить ставку въ процентномъ отношеніи къ цѣнности: для клевера въ 3,8%, тимофеевки—7,5%, костра—15%, вики—18,9%. Ставки, даже для двухъ послѣднихъ товаровъ, наименѣе цѣнныхъ, не запретительнаго характера, а потому едва ли сколько-нибудь отразятся на русскомъ производствѣ сѣмянъ.

Общія выводы. Производство сѣмянъ кормовыхъ травъ въ Россіи, сдѣлавшее въ послѣднее десятилѣтіе огромные успѣхи, съ одной стороны, подѣ давлениемъ прогрессирующаго въ странѣ спроса на сѣмена, а съ другой — вслѣдствіе усиленнаго спроса на сѣменную товаръ иностранными рынками, можетъ считаться вполне упрочившейся промышленной отраслью хозяйства въ Россіи, а главное — климатическія и почвенныя особенности, создали наиболѣе цѣнные сорта кормовыхъ травъ, стоящіе внѣ соперничества травъ другихъ странъ, а потому есть полное основаніе предположить, что завоеваніе международнаго сѣменного рынка нами русскаго происхожденія, обезпечено и въ дальнемъ, даже при установленіи таможенныхъ препятствій въ видѣ наложенія пошлинъ. Если Великобританія, Гіа и Франція пользуются сейчасъ коммисіонными фирмами германскихъ фирмъ, то это объясняется, съ одной стороны, инертностью русскихъ экспортеровъ, а с другой — отсутствіемъ необходимости непосредственныхъ сношеній, такъ какъ цѣна германскаго рынка выше цѣнъ другихъ странъ. Но, само собой разумѣется, что при установленіи высокаго обложенія, русскій сѣменный товаръ пойдетъ прямымъ путемъ на другіе рынки, это и имѣло мѣсто до 900-хъ годовъ по отношенію къ главному потребительнаго рынка — англійскаго.

Я. Полферъ

СПЕЦІАЛЬНЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

ИЗЪ ФРАНЦІИ.

Первые шаги коопераціи французскихъ провинціальныхъ банковъ.

Возрожденіе французскихъ провинціальныхъ банковъ представляетъ собою крупное и счастливое явленіе во французской экономической жизни. Послѣ всеобщихъ и долго не прекращавшихся жалобъ на исчезновеніе мѣстныхъ банковъ, на ихъ поглощеніе центральными парижскими кредитными учрежденіями, это возрожденіе было, для мало слѣдящихъ за провинціальной жизнью Франціи, довольно неожиданнымъ. Въ основѣ его лежитъ экономическое возрожденіе и обособленіе областной жизни Франціи, такъ блестяще недавно охарактеризованное областными выставками — для востока въ Нанси, для сѣвера — въ Лилѣ, для центра — въ Ліонѣ. Развивающаяся промышленность требовала капиталовъ; мѣстные банки, ближе стоя къ нуждамъ мѣстной промышленности, были болѣе приспособлены для удовлетворенія этихъ нуждъ, чѣмъ центральныя кредитныя учрежденія, которыя къ тому же въ значительной мѣрѣ отъ этой дѣятельности отворачивались. Въ развитіи и поддержкѣ мѣстной торгово-промышленной дѣятельности провинціальные банки нашли, такимъ образомъ, широкое примѣненіе своимъ силамъ. Но для достиженія существенныхъ результатовъ силы эти должны были окрѣпнуть и развиться. Развитіе это шло двумя путями. Во-первыхъ, въ каждой обособленной экономической области имѣло мѣсто процессъ концентраціи провинціальныхъ банковъ съ образованіемъ сильныхъ крупныхъ «областныхъ» бан-

ковъ. Во-вторыхъ, провинціальные банки объединились, началъ для того, чтобы создать аппаратъ для разсѣла и взаимоотношеній, организовать нѣкоторыя общія службы и одно общее для всѣхъ, а слѣдовательно и для парижскаго отдѣленія, а затѣмъ — дѣятельность въ нѣкоторыхъ операціяхъ, которыя до того оставались недоступными мѣстнымъ банкамъ, а въ крупныхъ эмиссіяхъ.

Объединяясь, провинціальные банки, какъ извѣстно, создали, прежде всего, въ Парижѣ синдикатъ, охватившій для услугъ мѣстныхъ банковъ цѣлый рядъ общихъ освѣдомительныхъ, кассовыхъ и другихъ службъ. Мало-по-малу синдикатъ сталъ стремиться къ тому, чтобы добиваться участія провинціальныхъ банковъ въ крупныхъ эмиссіяхъ. Легальный характеръ синдиката оказался для этого негоднымъ. Тогда — три года назадъ — созданъ былъ акціонерный центральный банкъ провинціальныхъ банковъ, вначалѣ имѣвшій пайщиками только провинціальныхъ банкировъ и только затѣмъ уже — съ цѣлью увеличенія капитала и расширенія дѣятельности — привлекая капиталовъ со стороны. При этомъ придумана была комбинація, всецѣло оставшаяся въ рукахъ провинціальныхъ банкировъ: изъ 200.000 акцій (по 500 фр.) 40.000 акцій подѣлены на двѣ категории. А могли быть расписаны только банкирами, право 1 голоса на каждую акцію; остальные 160.000 акцій (акціи Б) давала по 1 голосу на 10 акцій. Такимъ образомъ, большинство въ общихъ собраніяхъ принадлежало за мѣстными банкирами.

Передъ центральной организаціей мѣстныхъ банковъ стояла такимъ образомъ двойная задача: съ одной стороны, расширеніе общепользуемыхъ службъ и банковъ.

¹⁾ Статья эта была составлена задолго до возникшей войны и вызваннаго ею прекращенія дѣйствія торговыхъ договоровъ съ воюющими государствами. Ред.

операций, превращавшее центральное общество въ обширный «банкъ банковъ» (причемъ, однако, его уставъ не возбраняетъ ему производить банковскія операціи и со сторонней публикой); съ другой — направленіе своей дѣятельности на участіе въ эмиссіяхъ собственнымъ капиталомъ и привлеченіе къ эмиссіямъ провинціальныхъ банковъ. Обѣ эти задачи въ настоящее время всецѣло выполняются Центральнымъ обществомъ; «Синдикатъ» является лишь объединеніемъ банкировъ, пользующихся услугами Центрального общества и въ большей, наиболѣе вліятельной своей, части, онъ совпадаетъ съ собраніемъ акціонеровъ категоріи А Центрального общества. Кромѣ этой руководящей роли, никакой самостоятельной организаціи и жизни синдикатъ не имѣетъ.

На-ряду съ коммерческо-банковыми медленнѣе развивающимися и менѣе доходными операціями, легкая нажива на эмиссіонной дѣятельности представляла большой соблазнъ. Многія компетентныя лица, съ симпатіями слѣдившія за возрожденіемъ провинціальныхъ банковъ, указывали на эту опасность, серьезно грозившую всему зданію ихъ объединенія. Предостереженія эти, однако, не были услышаны, и недавно опубликованные отчеты и балансы о дѣятельности Центрального общества показываютъ, что оно значительно уклонилось отъ корпоративныхъ путей и, увлекшись грюндерствомъ, попало въ довольно затруднительное положеніе. Слѣдуетъ, однако, сказать, что эта первая стадія работы была никакъ не гибелью, а лишь дорого стоящимъ, но полезнымъ урокомъ для этого учрежденія. Ошибка была быстро признана. Она повлекла за собою прежде всего значительные перемены въ составѣ правленія. Первые организаторы дѣла Ашиль Адамъ и Казиміръ Пти, которые стояли во главѣ учрежденія, и имена которыхъ навсегда будутъ связаны съ исторіей ренесанса мѣстныхъ французскихъ мѣстныхъ банковъ, какъ главныхъ піонеровъ этого движенія, отошли въ сторону: Адамъ изъ предсѣдателей перешелъ въ вице-предсѣдатели; Пти совсѣмъ вышелъ изъ банка. Предсѣдательство перешло къ бывшему министру финансовъ (въ кабинетѣ Бріана) Шарлю Дюмону, лицу не только политически вліятельному, но и пользующемуся репутаціей энергичнаго и талантливаго администратора. Судя по всему, онъ постарается, вѣроятно, придать большее значеніе кооперативнымъ и коммерческо-банковскимъ операціямъ Центрального общества и введетъ эмиссіонную дѣятельность въ болѣе здоровое русло. Слѣдуетъ также имѣть въ виду, что, если Центральное общество попало въ нѣсколько затруднительное положеніе, иммобилизовавъ свой капиталъ, то у него есть исходъ и возможность пополнить резервуаръ своихъ свободныхъ средствъ: изъ 100 милліоновъ франковъ акціонернаго капитала внесено пока всего 29 милліоновъ (25% на акцію), и правленіе можетъ потребовать новаго взноса, хотя акціонеры и выразили уже свое отрицательное отношеніе къ подобной мѣрѣ.

Одной изъ основныхъ ошибокъ Центрального общества было его стремленіе сразу приступить въ участію въ крупныхъ эмиссіонныхъ операціяхъ и въ то же время боязнь самостоятельно вступить на этотъ путь. Поэтому съ первыхъ же шаговъ Центральное общество стремилось опереться на какой-либо изъ существующихъ уже акціонерныхъ банковъ. Половину своего внесеннаго капитала (около 13 милл. фр.) Центральное общество употребило на приобрѣтеніе 10.000 акцій банка «Caisse Commerciale et Industrielle», связавъ себя съ этимъ учрежденіемъ и съ нѣкоторыми изъ его экзотическихъ предпріятій. Центральное общество не только иммобилизовало весь свой остальной капиталъ (основной и запасный, образовавшійся изъ премій въ 25 фр. при подпискѣ на акціи категоріи Б.) въ бразильскихъ, аргентинскихъ южно-американскихъ бумагахъ, но оно отчасти увлекло

по тому же пути и нѣкоторые провинціальные банки, которые пострадали вдвойнѣ: самостоятельно и какъ акціонеры Центрального общества.

Балансъ минувшаго 1913 г. даетъ довольно ясную картину дѣятельности Центрального общества; 1913 г. былъ первымъ годомъ дѣйствія общества при полномъ акціонерномъ капиталѣ: въ 1912 г. по 1 іюня общество дѣйствовало только при половинномъ капиталѣ, т. е. при 50 милліонахъ, изъ коихъ внесено было 25%; увеличеніе капитала съ 50 до 100 милл. фр. осуществлено было только 1 іюня, причемъ взносъ въ 25% и премія дали обществу 22 милл. фр., всего же въ настоящее время общество обладаетъ 35½ милл. собственнаго внесеннаго капитала и резервовъ.

На 31 декабря 1912 и 1913 гг. балансъ Центрального общества провинціальныхъ банковъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	1912.	1913.
	(Тысячи франковъ.)	
Пассивъ.		
Акціонерный капиталъ (1/3 акцій А. и 1/3 акцій Б.)	100.000,0	100.000,0
Капиталы:		
запасный	59,4	169,5
чрезвычайный	10.000,0	10.000,0
для оборудованія	105,9	105,9
Кредиторы:		
банкиры	5.561,1	12.337,8
разные	12.050,7	14.356,6
Обязательства къ платежу	10.275,0	17.644,9
Переходные счета	2.291,6	1.304,8
Остатокъ предшеств. года	120,5	169,3
Чистый доходъ	2.202,4	2.691,9
	142.666,7	158.780,9
Активъ.		
Акціонеры	75.000,0	75.000,0
Наличные въ кассѣ и банкахъ	17.396,2	14.085,3
Портфель	11.104,9	14.534,8
Дебиторы:		
банкиры	2.208,5	2.701,8
разные	1.843,4	2.163,3
Суммы подъ репортами и ссудами	5.605,9	5.195,2
Акцепты	7.775,0	17.350,0
Бумаги, принадлеж. обществу	18.877,9	18.723,6
Финансовыя участія	2.360,3	4.076,0
Акціи провинціального союза недви- жимоности	—	4.601,0
Переходные счета	494,4	349,9
	142.666,7	158.780,9

Иммобилизація капиталовъ общества выясняется изъ статей актива. Бумаги, принадлежащія обществу, оцѣниваются въ 18.723.600 фр. Двѣ трети этого портфеля состоятъ, какъ мы уже сказали, изъ акцій Caisse Commerciale et Industrielle. Остальная часть оцѣнена отчасти по биржевому курсу, отчасти — для некотируемыхъ бумагъ — по покупной цѣнѣ. Въ виду сильнаго обезцѣненія нѣкоторыхъ бумагъ, обществу пришлось сдѣлать по этой статьѣ списаніе на сумму около 900.000 фр. Финансовыя участія (въ синдикатахъ, въ коихъ заинтересовано общество) выразились въ суммѣ 4.076.000 фр. Общество имѣетъ также на 4.601.000 фр. акцій провинціального союза недвижимости — спеціального общества, образованнаго для постройки зданій провинціальныхъ банковъ и выстроившаго пока лишь великолѣпный дворецъ для Центрального союза провинціальныхъ банковъ. На сумму въ 17.350.000 фр. значится акцептовъ — форма, въ коей общество поддерживаетъ нѣкоторыя предпріятія, въ коихъ оно заинтересовано (главнымъ образомъ учрежденія ипотечнаго кредита), и безъ каковой поддержки предпріятія эти не могли бы существовать. Часть статьи актива, носящей названіе «портфеля», также представляетъ собою иммобилизацію, такъ какъ «портфель» состоитъ не только изъ векселей, но и изъ боновъ иностранныхъ казначействъ. Такимъ образомъ за 1½ года существо-

ванія съ капиталомъ (акціонернымъ + запаснымъ) въ 35 милл. фр. общество иммобилизовало болѣе, чѣмъ на 45 милл. фр. средствъ.

Изъ чего состоятъ акценты, участія и портфель биржевыхъ цѣнностей, на это ни отчетъ банка, ни отвѣты на вопросы, поставленные акціонерами на общемъ собраніи, не дають точнаго отвѣта. Несомнѣнно, что иммобилизаціи имѣютъ отношеніе въ значительной части къ бразильскимъ и къ аргентинскимъ дѣламъ, въ коихъ заинтересована Caisse Commerciale et Industrielle. Въ минувшемъ 1913 году Центральное общество участвовало во многихъ крупныхъ эмиссіяхъ произведенныхъ большими парижскими банками (французскіе желѣзнодорожные займы, облигаціи Credit Foncier, 3½% индокитайскій заемъ и т. д.), но главная эмиссіонная дѣятельность его проявилась по отношенію къ экзотическимъ предпріятіямъ, выпускомъ займовъ коихъ онъ специально, или въ виду своей связи съ Caisse Commerciale et Industrielle, занималось: Caisse hypothécaire canadienne, Credit Foncier du Bresil, Credit Foncier d'Orient, Banco el Hogar Argentino. Можно указать еще на выпускъ облигацій общества электрической энергіи въ Пиренеяхъ. Это послѣднее предпріятіе несомнѣнно изъ разряда тѣхъ, которыя должны были бы главнымъ образомъ поглощать эмиссіонную дѣятельность Центрального общества: поддержка крупныхъ областныхъ предпріятій, проведеніе коихъ не подъ силу мѣстнымъ банкамъ одной данной области.

Интересно было бы также имѣть свѣдѣнія о количествѣ и качествѣ цѣнностей, размѣщенныхъ Центральнымъ обществомъ въ публичъ черезъ своихъ участниковъ—провинціальныхъ банкировъ, на рукахъ которыхъ можетъ быть осталась часть этихъ цѣнностей. На этотъ вопросъ также не имѣется отвѣта въ документахъ опубликованныхъ обществомъ. Укажемъ лишь на то, что, согласно разъясненію данному на общемъ собраніи, Центральное общество, напримѣръ, размѣстило теперь сильно обезцѣненныхъ облигацій американской желѣзной дороги Миссури—Оклагома болѣе чѣмъ на 40 миллионѣвъ, франковъ.

Балансы Центрального общества не показываютъ изъ какихъ частей составляются его доходы и въ какой части они получаютъ отъ коммерческо-банковскихъ и въ какой отъ эмиссіонныхъ операций. Въ 1913 году, по сравненію съ предшествующимъ, валовой доходъ общества возросъ съ 4.176.643 до 5.772.433 фр. Чистый доходъ общества увеличился всего съ 2.202.265 до 2.691.994 фр. (вслѣдствіе указанныхъ выше списаній убытковъ, а также и увеличенія расходовъ по управленію на 280.000 фр.) Дивидендъ выданъ въ размѣрѣ 7½% вмѣсто 10% въ прошломъ году, когда, какъ мы уже сказали, въ теченіе части года общество работало съ первоначальнымъ, меньшимъ капиталомъ. Такъ какъ акціонеры должны были вносить премію, образовавшую запасный капиталъ, на которую дивидендъ не насчитывается, то въ сущности они получили на весь внесенный капиталъ не болѣе 5%. Въ распоряженіе правленія поступило 260.000 фр., и остатокъ на слѣдующій годъ равенъ 590.000 фр.

Общіе обороты кассы повысились за годъ съ 4.998 до 6.181 милл. фр. Движеніе счетовъ съ корреспондентами банкирами—съ 996 до 1.265 миллионѣвъ фр., съ прочими корреспондентами съ 2 до 4½ миллиардовъ фр.

Французская спеціальная печать рѣзко отзывалась о первыхъ, безусловно неудачныхъ, шагахъ Центрального общества, но она признавала, что положеніе нельзя назвать окончательно скомпрометированнымъ, что новые руководители могутъ влить новую жизнь въ банкъ, и что учрежденіе это можетъ еще оправдать всѣ тѣ надежды, которыя на него возлагались пионерами объеди-

ненія провинціальныхъ банковъ. «Немалоуспѣшно», пишет одинъ финансовый хроникеръ по поводу общего собранія Центрального общества: «затѣ сабъ точный отчетъ относительно дѣлъ этого банка. Конечно, болѣе значеніе имѣетъ уже и то, что само общество, приканавъ свои ошибки, сейчасъ же приняло рѣшеніе измѣнить направленіе и, вѣроятно, перенести главныя свои усилія на развитіе своихъ банковскихъ службъ, въ коихъ оно сможетъ централизовать значительную часть операций своихъ членовъ».

Далѣе, по поводу измѣненій въ составѣ правленія мы читаемъ въ одномъ биржевомъ журналѣ: «Новый директоръ долженъ будетъ, какъ только это станетъ матеріально возможнымъ, порвать связи, дѣлающія центральное общество солидарнымъ съ «коммерческой и промышленной кассой», и вернуть обществу самостоятельность, отъ которой оно не должно было уклоняться. Не менѣе необходимо умирить впрямь пылъ, съ которымъ общество занималось партиципатіями и эмиссіями; оно сможетъ сыграть очень полезную роль, помогая остроумными нововведеніями своимъ членамъ расширить свои чисто банковскія операціи. Тотъ, кто принесетъ ему эту программу и сумеетъ ее провести въ жизнь, спасетъ центральное общество».

Программа, о которой говорить процитированный выше биржевой журналъ, собственно давно уже существуетъ. Она изложена въ инструкціяхъ, изданныхъ въ минувшемъ году центральнымъ обществомъ провинціальныхъ банковъ подъ названіемъ «общихъ инструкцій касательно дѣйствія отдѣльныхъ службъ». Перечислимъ главнѣйшія изъ этихъ службъ.

Центральное общество открываетъ своимъ членамъ—провинціальнымъ банкирамъ, текущіе счета; clearing и переводы съ одного счета на другой производятся даромъ; общество организовало выдачу особымъ чековымъ книжкамъ, дѣйствительныхъ для предъявленія ко всѣмъ провинціальнымъ банкирамъ, примкнувшимъ къ этой организаціи.

Центральное общество организовало подъ именемъ «особыхъ счетовъ» нѣчто вродѣ специальныхъ парижскихъ отдѣленій провинціальныхъ банковъ. Клиентъ провинціального банка, когда ему надо производить банковскія операціи въ Парижѣ, производитъ ихъ въ центральномъ обществѣ по этому «особому счету» провинціального банка, клиентомъ котораго онъ состоитъ. Понятно, что если клиентъ имѣетъ текущій счетъ въ провинціальномъ банкѣ, то ему выгоднѣе оперировать черезъ посредство этого «особаго счета», чѣмъ обращаться въ посторонній банкъ. Съ другой стороны, коммисія отъ этихъ операций идетъ провинціальному банку.

Центральное общество принимаетъ отъ своихъ членовъ провинціальныхъ банкировъ къ исполненію письменные и телеграфные биржевые приказы и помѣщаетъ по ихъ порученію свободныя суммы подъ репортныя и ссудныя операціи.

Центральное общество производитъ за счетъ мѣстныхъ банковъ и ихъ клиентовъ подписки на займы, представляетъ ихъ на общихъ собраніяхъ, озабочивается обмѣнкой временныхъ свидѣтельствъ на окончательныя облигаціи. Центральное общество принимаетъ страховку отъ тиражей и производитъ за счетъ своихъ членовъ всѣ операціи съ купонами. Оно за небольшое вознагражденіе провѣряетъ тиражи и производитъ всѣ операціи по продажѣ и покупкѣ девизовъ и монеты.

Центральное общество принимаетъ векселя къ полученію во всѣхъ странахъ.

Центральное общество организовало для провинціальныхъ банковъ общій юрисконсультскій отдѣлъ, который даетъ юридическіе совѣты, производитъ за счетъ мѣстныхъ банковъ взысканія, ведетъ процессы и т. д. Цен-

тральное общество организовало для провинціальныхъ банковъ и другую общую справочную финансово-экономическую службу: такъ называемый Service d'études financières, дающій справки о всѣхъ обществахъ и движимыхъ цѣнностяхъ французскихъ и иностранныхъ и совѣты касательно продажи и покупки биржевыхъ цѣнностей. Отдѣлъ этотъ издаетъ особый ежедневный обзоръ французскихъ и иностранныхъ биржевыхъ цѣнностей и разсылаетъ его мѣстнымъ банкамъ.

Центральное общество организовано въ формѣ обыкновеннаго акціонернаго банка, и поэтому, какъ мы уже сказали, помимо операций съ примыкающими къ нему

мѣстными банками, оно можетъ производить и съ частными кліентами всѣ обыкновенныя банковскія операціи.

До настоящаго времени центральное общество не издавало никакихъ отчетовъ съ данными объ этой кооперативной и чисто банковской сторонѣ своей дѣятельности. Въ настоящее время, очевидно, желая подчеркнуть значеніе, придаваемое ей, центральное общество рѣшило издавать полугодовые отчеты, которые должны дать полную картину работы общества въ этой области. Первый отчетъ, за первые шесть мѣсяцевъ 1914 года, готовится къ печати.

П. А.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

◆ Ассигнованія земствъ на помощь раненымъ.

По сообщенію печати, общая сумма взносовъ губернскихъ земствъ въ кассу недавно образовавшагося земскаго союза для помощи раненымъ достигаетъ 6 милл. р. Размѣръ взносовъ отдѣльныхъ земствъ, по даннымъ сводки, сдѣланной «Городскимъ Вѣстникомъ», составляетъ:

Названіе земствъ.	Въ тыс. руб.	Названіе земствъ.	Въ тыс. руб.
Астраханское	100	Пермское	500
Бессарабское	100	Подольское	500
Витебское	100	Петербургское	300
Вологодское	50	Полтавское	100
Воронежское	150	Рязанское	100
Вятское	100	Самарское	100
Екатеринославское . .	100	Саратовское	100
Казанское	50	Симбирское	100
Калужское	100	Смоленское	100
Костромское	100	Ставропольское . . .	100
Минское	75	Таврическое	50
Могилевское	100	Тамбовское	100
Московское	500	Тульское	50
Нижегородское	110	Уфимское	100
Новгородское	50	Харьковское	150
Олонецкое	60	Херсонское	100
Орловское	200	Черниговское	50
Пензенское	100	Ярославское	50

Курское губернское земство ассигновало на организацию помощи раненымъ 1 милл. р., но въ земскій союзъ не вступило и будетъ дѣйствовать самостоятельно.

◆ Расходы на пенсіи старикамъ въ Англіи.

По даннымъ официальнаго отчета о примѣненіи закона 1908 г. о пенсіяхъ старикамъ (Old age pensions Act. 1908), число лицъ, пользовавшихся указанными пенсіями, поднялось съ 942.160 чел. къ 31 марта 1912 г. до 967.921 чел. къ 31 марта 1913 г. Бюджетныя затраты на упомянутыя пенсіи возросли съ 2.070.000 ф. стерл. въ 1908/9 фин. году до 8.496.394 ф. въ 1909/10 г., до 9.797.678 ф. въ 1910/11 г. и до 11.727.596 ф. въ 1911/12 г. По росписи на 1912/13 г. расходы на пенсіи предусматривались въ суммѣ 12.137.777 ф. ст.

Изъ общаго числа пенсіонеровъ, достигавшаго къ 31 марта 1913 г. 967.921 чел., числилось 363.811 мужчинъ и 604.110 женщинъ. Въ общемъ на каждую 1.000 жителей приходилось 21,40 пенсіонеровъ. Всѣ пенсіонеры по величинѣ получаемой ими пенсіи распределяются на слѣдующія категоріи:

Размѣръ еженедѣльной пенсіи.

Число пенсіонеровъ.

5 шилл.	915.750
4 »	19.268
3 »	19.416
2 »	9.005
1 »	4.482
Всего	967.921

Въ теченіе 1912—13 отчетнаго года поступило 174.970 заявленій о выдачѣ пенсій, за этотъ же періодъ прекратилась выдача 12.941 пенсій.

◆ **Выпускъ краткосрочнаго займа Франціей на военныя нужды.** Въ «Journal Officiel» отъ 14 августа (нов. ст.) напечатанъ декретъ президента французской республики о выпускѣ краткосрочнаго займа на сумму не свыше 1 миллиарда фр.

Ст. 1 декрета гласитъ: министрамъ: финансовъ, иностранныхъ дѣлъ, внутреннихъ дѣлъ, военному и морскому, въ дополненіе къ кредитамъ, ассигнованнымъ финансовымъ закономъ 15 іюля 1914 г. и специальными законами, открыты дополнительные или экстраординарные кредиты въ общей суммѣ 2.753.955.866 фр.

Для полученія средствъ, необходимыхъ въ цѣляхъ покрытія упомянутыхъ расходовъ, ст. 3 декрета уполномочиваетъ министра финансовъ на выпускъ обязательствъ казначейства (bons du trésor) на сумму не свыше 1 миллиарда фр.

Настоящій декретъ, согласно ст. 4, долженъ быть представленъ на утвержденіе законодательныхъ палатъ въ теченіе первыхъ 15 дней ближайшей ихъ сессіи.

◆ **Концентрація банковъ въ Швеціи.** Уже давно велись переговоры между представителями 13 провинціальныхъ банковъ Швеціи, которые состояли главными акціонерами шведскаго частнаго центральнаго банка, относительно полнаго сліянія въ одно кредитное учрежденіе. 21 іюля состоялось въ Стокгольмѣ совѣщаніе представителей одиннадцати банковъ, съ представителями шведскаго частнаго центральнаго банка во главѣ, на которомъ было рѣшено сліяніе этихъ банковъ съ основнымъ капиталомъ 68 милл. кронъ и съ запаснымъ капиталомъ по крайней мѣрѣ на такую же сумму. Соединившіеся въ одно кредитное учрежденіе банки были: Sveriges Privata Centralbank, Norrlandsbanken, Skånska Handelsbanken, Upplands Enskilda Bank, Östergötlands Enskilda Bank, Helsinglands Enskilda Bank, Söderman-

lands Enskilda Bank, Orebro Enskilda Bank, Norrkopings Enskilda Bank и Borås Enskilda Bank. Эти банки имѣютъ средства на 654 милл. кронъ, или на 90% больше чѣмъ величайшій шведскій банкъ Skandinaviska Kreditaktiebolaget. Ихъ вклады и текущіе счета составляютъ 430 милл. кронъ и фонды 145,65 милл. кронъ, изъ каковой суммы на долю основныхъ капиталовъ приходится

89,65 милл. кронъ. Кромѣ этихъ банковъ, вѣроятно, еще слѣдующіе 3 банка присоединятся къ новому учрежденію, а именно: Varmlands Enskilda Bank, Mälaregövinsernas Bank и Kopparbergs Enskild Bank, которые, относятся благосклонно къ слиянію провинціальныхъ банковъ. Какъ видно, новый банкъ будетъ однимъ изъ крупнѣйшихъ въ мірѣ.

Промышленность и торговля.

◆ **Рыболовный промыселъ въ Финляндіи.** Въ настоящее время опубликованы статистическія свѣдѣнія объ уловѣ рыбы и тюленей въ Финляндіи, относящіеся къ періоду времени слишкомъ въ тридцать лѣтъ, т. е. къ 1877—1911 г.г.

Рыба, вылавливаемая финляндскими рыботорговцами, довольно разнообразна. Мы здѣсь находимъ: лосось, таймень, сигъ, хариусъ, салаку и кильку. Кромѣ того, на берегахъ и островахъ водъ, омывающихъ финляндскій материкъ, убивается ежегодно значительное количество тюленей.

Салака составляла всегда главный предметъ рыболовнаго промысла въ Финляндіи. Самое скромное количество вылавливаемой въ годъ салаки опредѣляется цифрой въ 7.808 тыс. кил. Это относится къ 1893 г. Тогда какъ ряпушки и корюшки, занимающихъ, по количеству улова ихъ, второе мѣсто, послѣ салаки, никогда не вылавливали болѣе 4.201 тыс. кил. Въ общемъ, состояніе улова салаки довольно устойчиво. Этотъ промыселъ, стародавній въ Финляндіи, не возрастаетъ, но и не уменьшается. Такъ въ 1877 г. уловъ достигъ 9.955 тыс. кил., въ 1885 г.—11.409 тыс. кил.; въ 1911 г.—11.515 тыс. кил. Количество вылавливаемой салаки опредѣлялось всегда лишь урожаемъ или неурожаемъ на рыбу. Если всмотрѣться въ статистическія данныя, то можно легко разбить всю исторію салаковаго промысла въ Финляндіи на четыре періода: 1877—1883 г.г. когда, въ среднемъ, не вылавливалось болѣе 8.560 тыс. кил.; 1883—1891 г.г., когда средній годовой уловъ возросъ до 11 тыс. кил.; 1891—1903 г.г., когда онъ опять уменьшился до 8.800 тыс. кил., въ среднемъ, и наконецъ, 1903—1911 г.г., когда уловъ салаки поднялся до 12.800 тыс. кил., въ среднемъ, въ 1907 и 1908 г.г., уловъ доходилъ до 14 мил. кил. слишкомъ—средній уловъ корюшки и ряпушки не доходилъ выше 3.500 тыс. кил. въ годъ. Самыми богатыми годами оказались 1884 г.—4.014 тыс. кил., 1885 г.—4.207 тыс. кил., 1890 г.—4.201 тыс. кил. Особенно плохимъ, въ смыслѣ улова, годомъ былъ 1901 г., когда выловлено лишь 1.753 тыс. кил. ряпушки и корюшки.

Слѣдующее мѣсто, по количеству улова, занимаетъ сигъ и хариусъ. Здѣсь интересно отмѣтить пятилѣтіе 1884—1890 г.г., когда уловъ этой рыбы значительно превосходилъ уловъ всѣхъ предыдущихъ и слѣдующихъ годовъ. Въ среднемъ, за годъ вылавливалось и вылавливается 8—9 милл. кил. рыбы этого рода; нѣкоторое исключеніе составляютъ года: 1901, 1905, 1906, 1908, 1910, 1911, когда уловъ ея значительно уменьшился. Въ 1901 г.—478,3 тыс. кил., въ 1905 г.—424,5 тыс. кил., въ 1906 г.—433,4 тыс. кил., въ 1908 г.—477,7 тыс. кил., въ 1909 г.—460 тыс. кил., въ 1910 г.—441,7 тыс. кил., въ 1911 г.—450 тыс. кил. Въ указанное же выше пятилѣтіе (1884—1890 г.г.), въ среднемъ, на годъ приходилось 1.300 тыс. кил. сиговъ и хариуса.

Уловъ рыбы такъ называемой «лососей породы», какъ опредѣленно указываютъ данныя статистики, идетъ значительно на убыль. Въ 1899 г. въ послѣдній разъ число выловленной рыбы восходило до 500,3 тыс. кил.

Затѣмъ оно упало до 300 тыс. кил. и въ 1911 г. выразилось скромной цифрой 233,4 тыс. кил., до 1900 г. меньше 370,8 тыс. кил. уловъ не бывалъ никогда.

Весьма, какъ извѣстно распространенный у береговъ Финляндіи килечный промыселъ, наоборотъ, скорѣе проявляетъ склонность увеличивать, расширять свою дѣятельность. Число выловленной рыбы въ 1911, 1910, 1909 гг. доходило до 33,2 тыс. кил. Если же взглянуть на цифровыя свѣдѣнія, относящіеся къ первому десятилѣтію послѣ 1877 г., то видно будетъ, что тогда за годъ вылавливалось, въ среднемъ, около 12—15 тыс. кил. кильки. Особенно обращаютъ на себя вниманіе: 1901 г., когда выловлено было 104,8 тыс. кил., 1903 г.—253,7 тыс. кил., 1906 г.—194,0 кил. и 1907 г.—109,0 тыс. кил.

По имѣющимся свѣдѣніямъ, можно себѣ представить и распредѣленіе результатовъ рыбнаго промысла въ Финляндіи по губерніямъ. Морской рыбы вылавливается больше всего въ Або—Бьернеборгской губ.—7 слишкомъ милл. килограммъ. Въ этой губерніи ловится рыба всѣхъ упомянутыхъ выше родовъ, за исключеніемъ корюшки, которая не ловится совсѣмъ; Выборгская и Вазаская губерніи занимаютъ, по количеству килограммовъ вылавливаемой рыбы, второе мѣсто: Выборгская губ.—2.380.118 кил., Вазаская губ.—2.572.420 кил. Въ этой послѣдней губерніи не ловится килька, составляющая почти исключительную монополію Нюландской губ., гдѣ въ 1911 г. выловлено 36.473 кил. изъ 38.000 кил. выловленныхъ во всей Финляндіи. Въ общемъ же, Нюландская губ. въ отношеніи интенсивности рыболовнаго промысла занимаетъ предпоследнее мѣсто. Въ 1911 г. въ ней выловлено 1.231.507 кил. морской рыбы. Последнее мѣсто остается за Улеаборгской губ., гдѣ на 1911 г. приходилось 444.253 кил. морской рыбы.

Рѣчная рыба ловится во всѣхъ губерніяхъ безъ исключенія. Въ общемъ, ея вылавливается меньше, нежели морской рыбы. Виды ея тѣ же: лосось, таймень, сигъ, хариусъ, ряпушка и корюшка. Первое мѣсто, по величинѣ улова, занимаетъ Выборгская губ. На нее падало въ 1911 г.—1.015.970 кил. Также много рѣчной рыбы ловилось и въ Куопіоской губ.—994.837 кил. Въ одинаковомъ, въ отношеніи богатства улова, положеніи находились губерніи Вазаская и Улеаборгская: Вазаская губ.—282.047 кил., Улеаборгская губ.—255.063 кил., послѣднее мѣсто занимаетъ Нюландская губ.,—гдѣ за 1911 г. выловлено лишь 105.986 кил. рѣчной рыбы.

Тюлений промыселъ въ Финляндіи, свѣдѣнія о которомъ имѣются тоже съ 1877 г., значительно возросъ за послѣдніе годы. До 1909 г. обычно убивалось 4—5 тыс. тюленей. Только въ 1887 г. эта цифра увеличилась до 10,3 тыс. Въ 1909 г. тюленей убили уже 11,4 тыс., въ 1910 г.—12,3 т., въ 1911 г.—14,4 т., въ 1912 г.—14.156 тыс. Больше всего тюленей били въ Вазаской губ.; въ 1912 г. здѣсь было убито 5.896 тюленей. Незначительное количество тюленей убито въ С.-Михельской губ.—9 штукъ. Тюлений промыселъ не прекращается круглый годъ. Однако, весенніе мѣсяца—главная пора тюленьей охоты. Въ 1912 г., въ теченіе этихъ мѣсяцевъ убито болѣе половины общаго количества тюленей.

Въѣшняя торговля Англии. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ казалось, что англійскія издѣлія вытѣсняются изъ иностранныхъ государствъ, и только британскія колоніи остаются обезпеченнымъ рынкомъ для продуктовъ англійской промышленности. Однако, обороты англійской торговли за послѣднія 10 лѣтъ опровергаютъ эти опасенія. Приводимая ниже таблица показываетъ, что въ то время, какъ иностранный ввозъ въ Англію за истекшее десятилѣтіе возросъ на 34%, вывозъ англійскихъ издѣлій въ иностранныя государства увеличился на 83%.

Англійскій ввозъ и вывозъ (по даннымъ русско-англійской торг. палаты) за послѣднія 10 лѣтъ (въ тыс. ф. ст.):

Годы.	В в о з ъ:			В ы в о з ъ:		
	ино- стран. госуд.	британ. влад.	всего.	ино- стран. госуд.	британ. влад.	всего.
1903	428.929	113.671	542.600	179.653	111.147	290.800
1907	491.102	154.706	645.808	287.891	138.144	426.035
1908	464.817	128.136	592.953	250.339	126.765	377.104
1909	479.453	145.252	624.705	250.942	127.238	378.180
1910	507.807	170.450	678.257	283.082	147.303	430.385
1911	508.898	171.260	680.158	295.275	158.844	454.119
1912	558.627	186.013	744.641	310.131	177.093	487.223
1913	577.455	191.571	769.034	330.152	195.309	525.461
% увеличенія за 10 лѣтъ . . .	34,6%	68,5%	—	83,4%	75,9%	—

Таблица эта показываетъ также, что ввозъ въ Англію изъ ея колоній увеличился за послѣдній годъ лишь на 5 милл. ф. ст., тогда какъ вывозъ изъ Англіи въ колоніи возросъ за тотъ же годъ на 18 милл. ф. ст. Главнымъ образомъ, это увеличеніе приходится на Индію.

Что касается торговли Англіи съ иностранными государствами, то размѣры ея по главнѣйшимъ странамъ выражались за послѣдніе три года въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. ф. ст.).

	В в о з ъ изъ:			В ы в о з ъ въ:		
	1911.	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.
Соед. Штаты . . .	122.694	134.579	141.706	27.519	30.066	29.297
Германія	65.281	70.048	80.511	39.284	40.362	40.695
Франція	41.631	45.505	46.349	24.283	25.586	28.987
Аргентина	27.289	40.808	42.498	18.602	20.550	22.627
Россія	43.154	40.539	40.275	13.512	13.738	18.116
Египетъ	21.483	25.790	21.406	10.300	9.448	9.807
Бельгія	20.826	23.616	23.385	11.373	12.193	13.263
Данія	20.581	22.120	23.836	5.304	5.589	5.790
Голландія	18.665	21.434	23.565	13.112	14.282	15.477

Наибольшія измѣненія произошли въ торговлѣ съ Соед. Штатами, Германіей и Россіей. Первая двѣ страны значительно увеличили свой вывозъ въ Англію. Вывозъ Россіи, напротивъ, остался почти безъ перемѣнъ; ввозъ же въ нее изъ Англіи увеличился на 5½ милл. ф. ст.

Положеніе бельгійской стекольной промышленности въ 1913 году. Въ отношеніи зеркальнаго стекла положеніе бельгійской промышленности представлялось въ слѣдующемъ видѣ. Въ основанную въ концѣ 1912 г. «Union Continentale Commerciale des Glaceries» вступили всѣ заводы зеркальнаго стекла, за исключеніемъ «Glaceries Nationales & de Courcelles». Союзъ находится въ Брюсселѣ и началъ свою дѣятельность 1 марта 1913 г.; онъ заботится о продажѣ издѣлій заинтересованныхъ заводовъ. Не взирая на неблагоприятныя условія сбыта, цѣны остались безъ измѣненія, но производительность пришлось ограничить. За послѣдніе мѣсяцы отчетнаго года, благодаря новому таможенному тарифу въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ, сбытъ ожилъ, зеркальные заводы усовершенствовали свое производство введеніемъ новыхъ зеркальных печей и механическихъ устройствъ. Упомянутые два завода, не вошедшіе въ синдикатъ, продаютъ по цѣнамъ не ниже цѣнъ синдиката.

Что касается оконнаго стекла, то, несмотря на уменьшеніе заказовъ въ послѣдніе мѣсяцы 1913 г., коммерческое положеніе заводовъ по результатамъ лучше прошлогодняго, что можно объяснить увеличеніемъ производительности и приспособленіемъ ея къ спросу,

благодаря стараніямъ «Mutualité des Maîtres de Verreries Belges». Въ концѣ 1913 г. въ ходу были 22 ванны, а въ 1912 г. — 26. Не работающіе заводы «Mutualité» (сюда не входятъ лишь два завода) получили значительное ежемѣсячное вознагражденіе. Но и увеличенная производительность превысила въ послѣдніе мѣсяцы спросъ, вслѣдствіе чего часть заводовъ обошла условія «Mutualité», тогда правленіе Mutualité занялось вопросомъ объ урегулированіи этихъ неправильностей посредствомъ монополизации продажи въ отдѣльныхъ странахъ. Фирма E. Fourcoul в Датрагенѣ снова приступила къ механической выработкѣ стекла и надѣется, благодаря механическимъ усовершенствованіямъ, на значительный успѣхъ.

По предварительной статистикѣ бельгійской таможенной комиссіи, вывозъ стекла изъ Бельгіи выразился, въ килограммахъ, за 1912 — 1913 гг. слѣдующимъ образомъ: зеркальное стекло безъ рамъ: сырого стекла 1.355.648 въ 1913 г. (1.517.332 въ 1912 г.), изъ него въ Японію 306.678 (192.506), въ Германію 620.170, (907.585), въ Великобританію 272.356 (123.788), во Францію 250.130 (—); полированное зеркальное стекло: 38.402.848 (39.454.135), изъ него въ Великобританію 15.247.301 (13.704.927), въ Германію 655.280 (954.735), въ Гамбургъ 70.105 (88.201); наведенныхъ зеркалъ 809.568 (506.432), изъ нихъ въ Нидерланды 288.668 (276.646), въ Египетъ 113.665 (21.946); Обыкновенное оконное стекло 205.540.958 (217.265.095), изъ нихъ въ Великобританію 47.241.598 (53.757.151), въ Японію 20.889.665 (29.048.069), въ Нидерланды 16.452.271 (16.334.649), въ Канаду 15.633.588 (18.873.238), въ Китай 13.276.882 (8.537.544), въ Германію 3.918.482 (4.829.139), въ Гамбургъ 469.519 (573.649); и матовое оконное, съ узоромъ и безъ него, рифленое, каедральное и проч. 1.384.795 (1.549.200), изъ нихъ въ Нидерланды 1.008.348 (1.304.168). Цвѣтное и покрытое живописью оконное стекло 236.427 (127.108), изъ нихъ въ Великобританію 101.419 (29.995).

Дѣятельность гамбургскаго порта въ 1913 г.

Согласно годовичному отчету торгово-статистическаго бюро въ Гамбургѣ, движеніе судовъ въ гамбургскомъ портѣ въ 1913 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Число судовъ, вошедшихъ въ отчетномъ году въ Гамбургъ, составляетъ 16.427, вмѣстимостью въ 14.241.894 тоннъ, противъ 15.774 судовъ вмѣстимостью въ 13.567.613 регистр. тоннъ въ 1912 году. Въ этомъ числѣ—14.054 были нагружены 13.141.362 тоннами различныхъ товаровъ, противъ 13.534, нагруженныхъ 12.605.640 регистр. тоннами въ 1912 г. и 2.373 съ однимъ лишь балластомъ вмѣстимостью въ 1.100.532 регистр. тоннъ противъ 2.240 судовъ, вмѣстимостью въ 962.273 тоннъ въ 1912 г. Въ число судовъ, вошедшихъ въ гамбургскій портъ въ 1913 году, входятъ: 5.002 парусныхъ судна, вмѣстимостью 1.108.112 тоннъ, противъ 4.709, вмѣстимостью въ 1.036.570 тоннъ въ 1912 году и 11.425 пароходовъ, вмѣстимостью въ 13.133.782 тоннъ, противъ 11.065 пароходовъ, вмѣстимостью въ 12.031.343 регистр. тоннъ въ 1912 г. Первое мѣсто по числу вошедшихъ въ Гамбургъ судовъ принадлежитъ Англіи. За отчетный годъ число англійскихъ судовъ, вошедшихъ въ Гамбургъ, составляетъ 3.501, вмѣстимостью въ 4.095.840 тоннъ, противъ 3.398, вмѣстимостью въ 4.037.900 тоннъ въ 1911 г. Второе мѣсто по числу судовъ занимаетъ Голландія съ 776 судами вмѣстимостью въ 381.975 тоннъ и третье мѣсто—Норвегія съ 593 судами, вмѣстимостью въ 405.230 тоннъ между прочимъ число норвежскихъ судовъ въ 1913 г. уменьшилось на 17 съ соответствующимъ уменьшеніемъ вмѣстимости на 19.443 тоннъ.

Число судовъ, вышедшихъ изъ Гамбурга въ 1913 г., составляетъ 17.985, вмѣстимостью въ 14.496.623 тоннъ.

суда ввезли 13,745, импортированных 10,234,437 тоннами и 4,240 съ балластомъ, ввезенностью въ 4,172,186 тоннъ. По своему роду суда, вышедшія изъ Гамбурга въ 1913 году, состоятъ изъ 6,181 легкоходнаго судна, ввезенностью въ 1,198,234 тоннъ и 11,804 пароходовъ, ввезенностью въ 13,288,383 тоннъ. Собственно гамбургскій флотъ къ 31 декабря 1913 г. состоялъ изъ 1,372 морскихъ судовъ, ввезенностью въ 1,908,532 тоннъ, въ числѣ которыхъ — 453 парусныхъ, ввезенностью въ 233,369 и 687 пароходовъ ввезенностью въ 1,641,744 регистр. тонны. Въ предшествующій 1912 годъ этотъ флотъ состоялъ изъ 1,350 судовъ, ввезенностью въ 1,794,302 регистр. тонны. Въ это число не включены рыболовные суда.

Товаровъ за отчетный годъ въ гамбургскій портъ было ввезено 165,484,103 дв. центн. цѣнностью въ 4,716,186,116 мар., противъ 166,481,259 дв. центн., цѣнностью въ 4,607,353,710 мар. въ 1912 г. Ввозъ товаровъ по сушѣ и рѣкамъ составлялъ 106,271,858 дв. ц. цѣнностью въ 3,241,012,480 мар. противъ 103,776,577 дв. центн. цѣнностью въ 3,171,164,690 мар. въ 1912 г. Среди странъ, импортирующихъ товары въ Гамбургъ, первое мѣсто принадлежитъ Соединеннымъ Штатамъ Сѣверной Америки. Въ 1913 г. въ Гамбургъ было ввезено изъ Соединенныхъ Штатовъ товаровъ 22,686,528 дв. центн. цѣнностью въ 741,333,760 мар., противъ 21,961,304 дв. центн. цѣнностью въ 680,021,730 мар. въ 1912 г. Событія 1913 г. значительно сократили ввозъ товаровъ изъ Мексики въ Гамбургъ. Въ то время, какъ въ 1912 г. изъ Мексики въ Гамбургъ было ввезено товаровъ 1,037,078 дв. центн. цѣнностью 45,540,570 мар., въ 1913 г. ввозъ упалъ до 530,738 дв. ц. и цѣнность его до 34,025,570 мар. Последняя часть отчета посвящена ввозу товаровъ въ Гамбургъ изъ Россіи: этотъ ввозъ за послѣднее время значительно увеличился; такъ ввозъ товаровъ, слѣдующихъ въ Гамбургъ изъ Бѣлаго моря повысился съ 29,763 дв. ц. въ 1912 году до 55,782 дв. ц. въ 1913 г. съ соответственнымъ увеличеніемъ цѣнности товара съ 481,550 до 706,670 мар. Ввозъ товаровъ съ Чернаго моря увеличился за отчетный годъ на 30% и цѣнность ихъ — на 14%. Значительное усиленіе ввоза товаровъ отмѣчается изъ Азіатской Россіи: въ то время, какъ въ 1912 году изъ Азіатской Россіи въ Гамбургъ было вывезено 140,461 дв. центн. товаровъ, цѣнностью въ 60,264,760 мар., этотъ ввозъ въ 1913 году возросъ до 439,011 дв. центн. и цѣнность его до—64,151,710 марокъ.

♦ Хозяйственное положеніе Португаліи въ 1913 г.

Данныя о развитіи хозяйственной и торгово-промышленной жизни Португаліи заимствованы нами изъ отчета консульскихъ донесеній, изъ которыхъ усматривается, что отчетный 1913 годъ оказался для хозяйственной и торговой жизни Португаліи менѣе благоприятнымъ, чѣмъ того ожидали въ странѣ. Сказывался въ сильной степени сравнительно неудачный урожай, — въ связи съ этимъ потребленіе населенія проявляло за отчетный годъ понижающую тенденцію. Въ сильной мѣрѣ сократился и вывозъ сельскохозяйственныхъ, продуктовъ также прочихъ предметовъ, что являлось, съ одной стороны, слѣдствіемъ обострившейся иностранной конкуренціи, съ другой, депрессіи промышленности и торговли Бразиліи, которая съ давнихъ поръ является одной изъ главныхъ потребительницъ мѣстнаго продукта. Вошедшій въ силу въ февралѣ отчетнаго года новый поземельный налогъ, повышенный приблизительно на 30—50%, еще болѣе ухудшилъ положеніе сельскохозяйственныхъ предпріятій. На-ряду съ этимъ пострадали и близкостоящія къ нимъ и прочія отрасли. Вновь введенная монетная система едва-ли оказала свое

вліяніе на увеличеніе національнаго богатства страны, въ которой за послѣдній годъ замѣтно участились случаи прекращенія платежей, банкротства и друг. Всего болѣе пострадала транспортная отрасль, въ которой число забастовокъ служащихъ и рабочихъ сильно возросло, противъ предыдущаго года. Общій государственный доходъ за 1913/14 г. достигъ 75,894 конт., расходъ 74,915 конт.; соответствующія цифры для предыдущаго года были 79,721 конт. и 78,512 конт. Такимъ образомъ, доходъ даже нѣсколько сократился противъ предыдущаго года.

Касаясь обзора отдѣльныхъ отраслей, считаемъ нелишнимъ замѣтить, что сельское хозяйство, земледѣліе, огородничество и садоводство Португаліи сильно страдаютъ отъ усиливающейся на мѣстѣ эмиграціи въ другія страны, главнымъ образомъ, заокеаническія, С.-А. Соединенные Штаты, Мексику и южно-американскія государства.

Недостатокъ въ рабочихъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Постепенно возрастаетъ заработная плата рабочихъ, вслѣдствіе чего прибыльность сельскохозяйственныхъ предпріятій, какъ и всякихъ другихъ, идетъ на убыль. Неудачно уродился мансъ, и для удовлетворенія нужды на мѣстѣ приходилось пользоваться привознымъ продуктомъ, импортъ котораго въ значительной мѣрѣ повысился за отчетный годъ. Неудовлетворительнымъ оказался сборъ пшеницы, картофеля и друг. Урожай же овса и ржи даже превысилъ таковой за предыдущій годъ. Въ связи съ неблагоприятной погодой, необыкновенно сухой и жаркой, смѣнившейся къ концу сезона непрерывными дождями, пострадали огородничество и садоводство. Виноградъ получился менѣе доброкачественный; его также собрано въ меньшемъ количествѣ. Вина было заготовлено гораздо меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году. Расцѣнка его, въ виду уменьшенія спроса (въ Бразиліи и др.), терпѣла сильныя колебанія. Отпускъ вина сократился. Въ общемъ, виноградарями было выручено за послѣдній годъ приблизительно на 20—30% меньше, противъ 1912 г. Сильно также сократился сборъ маслинъ, являющихся крупнымъ предметомъ отпуска. Въ виду неблагоприятнаго урожая, слабо развивалось и скотоводство. Отдѣльные хозяева, вслѣдствіе дороговизны кормовъ, сократили количество скота. Число головъ рогатаго скота достигло той же цифры, что въ предыдущемъ году. На убыль пошло коневодство и друг. Кромѣ указанныхъ причинъ, задерживавшихъ развитіе отдѣльныхъ отраслей, производительная дѣятельность тормозилась въ связи съ дороговизной топлива, угля и пр. Спросъ со стороны подвластныхъ Португаліи колоній на текстильные товары оказался сдержаннымъ. Требования на мѣстѣ, въ свою очередь, были небольшія, слѣдствіемъ чего во вторую половину года накопились значительные запасы текстильныхъ товаровъ, цѣны на которые пошли на пониженіе. Отдѣльные предприниматели приостановили работы и число безработныхъ увеличилось. Вяло шла работа въ отрасли по обработкѣ металловъ, въ томъ числѣ изготовленіе сельскохозяйственныхъ машинъ, рельсовъ и др. Эта отрасль работаетъ почти исключительно для цѣлей удовлетворенія нужды на мѣстѣ, и дѣятельность ея, въ виду слабо развивающагося спроса, мало усиливается, несмотря на существующую высокую таможенную ввозную пошлину. Значительные успѣхи сдѣлала за послѣдній годъ отрасль по изготовленію консервовъ, особенно рыбныхъ, имѣвшихъ крупный сбытъ и заграничій. Прибыльность транспортной отрасли нѣсколько сократилась, сократилось и число прибывшихъ иностранныхъ судовъ. Желѣзнодорожная сѣть нѣсколько, однако, была увеличена за отчетный годъ, особенно частныя компаніи

увеличили сѣть желѣзнодорожныхъ и трамвайныхъ линій. Согласно переписи, произведенной въ декабрь 1911 г., всего насчитывалось 5.960.056 человекъ населенія Португаліи.

◆ Сбытъ мануфактурныхъ товаровъ въ Китаѣ.

Въ связи съ ежегодно возрастающимъ значеніемъ для русскихъ торговыхъ круговъ китайскаго рынка, немалый интересъ представляютъ слѣдующія свѣдѣнія о торговлѣ мануфактурой въ Китаѣ, сообщенныя справочной части агентомъ Министерства Торговли и Промышленности въ Шанхаѣ.

Среди предметовъ сбыта на китайскомъ рынкѣ исключительнаго вниманія заслуживаютъ мануфактурные товары во всѣхъ видахъ, доставляемые въ громадномъ количествѣ изъ Англіи, Сѣв. Америк. Соед. Штатовъ и Японіи, а также изъ Германіи, Австріи, Россіи, Италіи и Франціи, но въ значительно меньшихъ размѣрахъ. О количествѣ сбываемыхъ въ одномъ Шанхаѣ мануфактурныхъ товаровъ можно судить по тому, что Англія ввезла ихъ въ 1912 г. на 81.050.000 р., а въ 1913 г. ввозъ этотъ увеличился до 117.400.000 р., несмотря на то, что оба эти года отличались общимъ застоємъ въ дѣлахъ Китая, вслѣдствіе революціоннаго движенія въ странѣ. Вообще, по количеству сбыта въ Шанхаѣ мануфактуры Англія занимаетъ первое мѣсто, благодаря, во-первыхъ, умѣнью англійскихъ мануфактуристовъ приспособляться ко вкусамъ китайцевъ, во-вторыхъ, этому способствуетъ и оригинальный способъ рекламированія и распространенія товаровъ; способъ этотъ—еженедѣльные аукционы, на которые китайцы идутъ чрезвычайно охотно.

За послѣдніе годы шанхайскій рынокъ посѣтили представители значительнаго количества русскихъ мануфактурныхъ фирмъ, но почти все ихъ вниманіе было направлено на сбытъ одного лишь ситца, между тѣмъ, какъ этотъ родъ мануфактуры имѣетъ пока въ Китаѣ сравнительно самое небольшое примѣненіе. Такъ, изъ общаго количества ввозимой въ Китай мануфактуры на долю ситца приходится незначительная часть, а именно, его было ввезено въ 1912 г. всего на сумму 2.498.220 р., а въ 1913 г. на 3.868.700 р. (изъ общей суммы ввоза мануфактуры въ 253 милл. р.). Однако, нѣкоторыя русскія мануфактурныя фирмы успѣли за послѣдніе годы завоевать себѣ часть китайскаго рынка для сбыта ситца, и сбытъ этотъ все болѣе увеличивается, отчасти благодаря тому, что эти фирмы ввели несуществовавшій до сего времени отпускъ китайцамъ товаровъ въ долгосрочный кредитъ, а также благодаря отличному качеству нашихъ ситцевъ и прочности красокъ. Вообще, успѣхъ русскихъ фирмъ по сбыту ситца растетъ настолько быстро, что иностранныя фирмы опасаются потери рынка. Однако, этотъ успѣхъ, въ виду незначительнаго количества потребляемаго Китаемъ ситца, едва ли, казалось бы, можетъ удовлетворить русскихъ мануфактуристовъ, которые при правильной постановкѣ дѣла могли бы найти громадный сбытъ для большинства своихъ товаровъ, тѣмъ болѣе, что имъ теперь представляется особенно удобное время выдвинуть на шанхайскій, а также на тянь-цзинскій и гонконгскій рынокъ всѣ товары своего производства и отвоевать китайскій рынокъ для наиболѣе ходкихъ сортовъ мануфактуры.

Ввозъ хлопчатобумажныхъ тканей въ Китай за послѣдніе 3 года значительно увеличился, какъ показываютъ слѣдующія статистическія данныя китайскихъ морскихъ таможенъ: цѣнность всего ввоза хлопчатобумажныхъ тканей составила въ 1911 г. 143.802.025 кит. тамож. ланъ, въ томъ числѣ изъ Россіи—1.356.966 ланъ, въ 1912 г.—147.181.346 л., въ т. ч. изъ Россіи—1.775.420 л., и въ 1913 г.—184.610.018 л., въ т. ч. изъ Россіи—2.678.824 л.

◆ Внѣшняя торговля Канады въ 1913 г. Въ отношеніи экономической и торговой жизни Канады 1913 г. оказался менѣе благоприятнымъ, чѣмъ ожидали. Причи-

ной служило то обстоятельство, что подъ вліяніемъ ограниченнаго притока капиталовъ мѣстные банки сократили выдачу ссудъ. Недостатокъ въ оборотныхъ средствахъ особенно давалъ себя чувствовать въ Бр. Колумбіи и нѣкоторыхъ другихъ провинціяхъ. Въ связи съ недостаткомъ въ деньгахъ сокращена была въ значительной мѣрѣ и дѣятельность отдѣльныхъ предпріятій въ Онтарио и Квебекѣ. Настроеніе рынка поддерживалось сравнительно благоприятнымъ урожаемъ, въ виду чего потребительская способность населенія проявляла въ первые 9 мѣсяцевъ отчетнаго года повышательную тенденцію. Замѣтно возросъ и спросъ на мѣстный продуктъ со стороны иностранныхъ потребителей. Благодаря этому, за послѣдній годъ возникъ цѣлый рядъ новыхъ предпріятій желѣзодѣлательныхъ, древообдѣлочныхъ, мельницъ для размала зерна и др. Эти отрасли сдѣлали за послѣдній годъ весьма крупныя успѣхи. Хорошіе заработки отмѣчались и въ рыбномъ промыслѣ. Уловъ оказался удачнымъ. Менѣе интенсивно развивалось текстильное дѣло. Болѣе удовлетворительными получились результаты транспортной отрасли, кожевеннаго дѣла и др. Цѣнность общей внѣшней торговли Канады за 1912/13 г. составляла сумму въ 1.085.000.000 долл., противъ 874.000.000 долл. въ предыдущемъ 1911/12 г. и 769.000.000 долл. въ 1910/11 г. Цѣнность ввоза опредѣлялась въ 692.000.000 долл., противъ 559.000.000 долл.; цѣнность же отпуска достигла 393.000.000 долл., противъ 315.000.000 долл. Ввозъ, такимъ образомъ, увеличился почти вдвое больше, чѣмъ вывозъ. Цѣнность ввоза товаровъ въ отдѣльныя провинціи представляется слѣдующимъ образомъ (въ милл. долл.):

Отдѣльныя провинціи.	1913.	1912.	1911.	Отдѣльныя провинціи.	1913.	1912.	1911.
Онтарио . . .	297,1	234,9	203,2	Саскатшевенъ	19,1	14,2	10,9
Квебекъ . . .	176,9	160,4	135,9	Ньюбронзвикъ	14,4	11,9	11,4
Бр. Колумбія	65,4	49,1	38,1	Юконтъ . . .	1,2	0,9	1,0
Манатоба . .	58,5	42,4	34,6	Островъ принца			
Альберта . .	20,9	13,7	9,1	Эдуарда . .	0,9	0,7	0,6
Ньюшотландія	20,5	18,8	16,7				

Ввозъ главныхъ продуктовъ за отчетный годъ достигъ по своей цѣнности (въ тыс. долл.): желѣзные, стальные и прочіе металлическіе товары 174.469; эти продукты доставляются, главнымъ образомъ, С. А. Соединенными Штатами и Великобританіей, отчасти также Германіей; шерсть, шерстяныя ткани и издѣлія 32.640,—большая часть изъ нихъ ввозится изъ Великобританіи; лѣсъ, лѣсные матеріалы и издѣлія 27.456; хлопчатобумажныя ткани и издѣлія 27.246; медикаменты 17.029, перевозочныя средства 10.285; шелкъ и шелковыя издѣлія 8.833; обработанная кожа и предметы изъ кожи 9.602; ленъ, пенька, джутъ и др. 8.299; бумажные товары 8.194; кожа сырая и мѣхъ 6.962; стеклянные товары 5.310. Большая часть этихъ группъ предметовъ увеличилась въ своемъ привозѣ, противъ предыдущаго года. Замѣтно повысился ввозъ желѣзныхъ продуктовъ, въ особенности сельскохозяйственныхъ машинъ. Отмѣтимъ, что въ отношеніи желѣзныхъ и прочихъ металлическихъ предметовъ Канада по сію пору продолжаетъ находиться въ сильной зависимости отъ иностраннаго привоза. Мѣстное производство желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій составляетъ въ настоящее время приблизительно 30% потребленія страны. Обороты же ввоза товаровъ изъ Канады въ другія страны достигли слѣдующихъ цифръ (въ милл. долл.):

	1912/13.	1911/12.		1911/12.	1912/13.
С.-А. Соед. Штаты	441,0	356,5	Западная Индія . .	10,5	8,4
Великобританія .	138,7	116,9	Китай и Японія . .	4,2	3,1
Франція	15,3	11,7	Швейцарія	4,2	3,4
Германія	14,2	11,1	Бельгія	4,0	3,6
Южная Америка .	10,5	10,5	Голландія	3,1	2,4

Торговые обороты Канады съ Россіей, въ общемъ, незначительны. Цѣнность товарообмѣна между обѣими странами достигаетъ 3 милл. долл.

СТАТИСТИКА

Финансы

Валовый национальный продукт

Валовый национальный продукт			
в млрд. руб.			
год	1970	1971	1972
ВНП	1200.00	1250.00	1300.00
в том числе:			
государственный сектор	700.00	720.00	750.00
кооперативный сектор	100.00	110.00	120.00
колхозно-совхозный сектор	150.00	160.00	170.00
индивидуальный сектор	250.00	260.00	280.00
в том числе:			
сельское хозяйство	100.00	110.00	120.00
промышленность и строительство	150.00	150.00	160.00
торговля и общественное питание	50.00	50.00	50.00
транспорт и связь	50.00	50.00	50.00
культура, образование, здравоохранение	50.00	50.00	50.00
и др.	50.00	50.00	50.00

Валовый национальный продукт			
в млрд. руб.			
ВНП	1200.00	1250.00	1300.00
в том числе:			
государственный сектор	700.00	720.00	750.00
кооперативный сектор	100.00	110.00	120.00
колхозно-совхозный сектор	150.00	160.00	170.00
индивидуальный сектор	250.00	260.00	280.00
в том числе:			
сельское хозяйство	100.00	110.00	120.00
промышленность и строительство	150.00	150.00	160.00
торговля и общественное питание	50.00	50.00	50.00
транспорт и связь	50.00	50.00	50.00
культура, образование, здравоохранение	50.00	50.00	50.00
и др.	50.00	50.00	50.00

Промышленность и торговля

Валовый национальный продукт

Валовый национальный продукт			
в млрд. руб.			
ВНП	1200.00	1250.00	1300.00
в том числе:			
государственный сектор	700.00	720.00	750.00
кооперативный сектор	100.00	110.00	120.00
колхозно-совхозный сектор	150.00	160.00	170.00
индивидуальный сектор	250.00	260.00	280.00
в том числе:			
сельское хозяйство	100.00	110.00	120.00
промышленность и строительство	150.00	150.00	160.00
торговля и общественное питание	50.00	50.00	50.00
транспорт и связь	50.00	50.00	50.00
культура, образование, здравоохранение	50.00	50.00	50.00
и др.	50.00	50.00	50.00

Валовый национальный продукт			
в млрд. руб.			
ВНП	1200.00	1250.00	1300.00
в том числе:			
государственный сектор	700.00	720.00	750.00
кооперативный сектор	100.00	110.00	120.00
колхозно-совхозный сектор	150.00	160.00	170.00
индивидуальный сектор	250.00	260.00	280.00
в том числе:			
сельское хозяйство	100.00	110.00	120.00
промышленность и строительство	150.00	150.00	160.00
торговля и общественное питание	50.00	50.00	50.00
транспорт и связь	50.00	50.00	50.00
культура, образование, здравоохранение	50.00	50.00	50.00
и др.	50.00	50.00	50.00

СТАТИСТИКА.

Финансы.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

А к т и в ъ.	1914 г. 1 августа.	1914 г. 8 августа.	1913 г. 8 августа.
олото:			
въ монетѣ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.604.907	1.606.325	1.438.396
заграницею	116.761	116.900	182.525
Серебряная и мѣдная монета	63.159	60.415	76.224
Векселя и другія срочныя обязательства	711.729	720.573	486.676
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	252.062	243.367	154.463
подъ товары	48.428	48.486	30.189
учрежденіямъ мелкаго кредита	133.389	134.711	101.365
сельскимъ хозяевамъ	19.185	19.546	16.468
Промышленныя ссуды	14.064	14.351	18.623
Выдачи спб. и московской ссуднымъ казнамъ	19.971	20.196	16.979
Протестованные векселя	3.363	3.629	2.689
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	108.747	109.206	105.425
Разные счета	138.139	144.805	49.978
Остатки по междуконторнымъ расчетамъ	431.878	360.753	1.168
П а с с и в ъ.			
Кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе	2.321.062 ¹⁾	2.410.927 ²⁾	1.478.768 ³⁾
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000
Вклады	48.074	55.220	30.471
Текущій счетъ департамента гос. казначейства	517.933	341.262	527.868
Спеціальныя средства и депозиты	320.511	331.997	327.856
Текущіе счета разныхъ лицъ и учрежденій	324.650	327.924	186.396
Невыплаченные переводы и кредитивы	11.826	14.153	8.212
Проценты по операціямъ	42.777	44.310	44.660
Переходныя и разныя суммы	23.948	22.470	21.935
Остатки по междуконторнымъ расчетамъ	—	—	—
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс.	6	6	6
до 6 мѣс.	6½	6½	6
Гос. рента за недѣлю	—	—	93-92½-93-92½-93

Финляндскій банкъ (въ тысячахъ финск. марокъ).

А к т и в ъ.	1914 г. 10 (23) июля.	1914 г. 18 (31) июля.	1914 г. 26 июля (8 авг.).	1914 г. 2 (15) авг.
Металл. нал. (золото)	41.405	41.185	41.125	41.013
Др. цѣнн., обесп. вып. билет. банка	111.871	113.103	113.604	121.386
Вексельный портфель	70.496	72.222	84.968	83.426
Ссуды подъ залогъ акцій, товаровъ и друг. цѣнностей	27.338	29.749	41.993	39.877
Разные счета	1.373	1.372	1.380	1.387
Зданія и движимости банка	3.061	3.061	3.061	3.061
Итого	255.546	260.692	286.132	290.150
П а с с и в ъ.				
Капиталы банка	93.230	93.230	93.230	93.230
Билеты:				
на предъявит.	112.154	122.231	146.207	152.375
именные	292	321	392	573
Вклады на текущій счетъ	28.863	22.918	24.640	21.077
Разныя статьи	2.330	3.175	2.623	3.324
Прибыль	18.677	18.816	19.039	19.572
Итого	255.546	260.692	286.132	290.150

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ операцій:	1914 г. 31 июля (13 авг.).	1914 г. 7 (20) авг.	1913 г. 7 (20) авг.
П а с с и в ъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учрежденій	7.889.491	13.674.470	10.342.150
Частные вклады	83.326.113	108.094.287	43.214.309
А к т и в ъ.			
Правит. ссуды	23.041.152	26.041.152	12.453.405
Вексельный портфель и ссуды	70.786.596	94.726.086	27.813.574
Резервъ	15.530.389	19.223.354	31.403.901
Эмиссионный отдѣлъ:			
Золото въ монетѣ и слиткахъ	32.242.215	37.187.870	40.740.575
Общій выпускъ банкнотъ	50.692.215	55.637.870	59.190.575
Количество билет. въ обращеніи	35.934.240	37.186.495	29.343.910
Отношеніе резерва банка къ его обязат.	17,00	15,00	58,00
Учетный %:			
официальный	—	—	4½
частный за недѣлю	—	—	13/16-14/16
Курсъ 2¼% консолей за недѣлю	—	—	74-73½/16-13/16

Промышленность и торговля.

Видимые запасы хлѣбовъ въ Россіи къ 1 июля 1914 г. (въ тыс. пуд.):

Портовые рынки.	Къ 1 июля 1913 г.).	Къ 1 мая 1914 г.).	Къ 1 июля 1914 г.).	Къ 1 июля 1914 г.).
Пшеница	5.837,6	10.278,5	6.461,2	7.162,5
Рожь	1.247,1	722,0	432,5	868,2
Овесь	1.514,2	1.263,5	1.049,3	604,8
Ячмень	2.736,1	4.746,5	3.690,1	2.580,0
Кукуруза	2.073,9	385,7	321,7	558,2
Мука	1.009,2	875,6	418,2	873,4
Внутренніе рынки.				
Пшеница	7.026,4	5.696,5	9.774,0	7.621,5
Рожь	5.701,4	2.165,9	7.127,8	4.522,1
Овесь	2.181,2	3.103,7	5.724,8	3.048,1

1) Сверхъ того въ кассѣ 78.938.

2) » » » » 114.073.

3) » » » » 46.232.

4) Безъ Бердянска.

	Къ 1 июля 1913 г.).	Къ 1 мая 1914 г.).	Къ 1 июля 1914 г.).	Къ 1 июля 1914 г.).
Ячмень	22,0	64,7	43,0	32,9
Мука	7.865,4	7.250,3	7.169,1	6.211,7
Элеваторы, зернохранилища и склады жел. дор.				
Пшеница	106,7	1.351,0	1.293,6	1.019,1
Рожь	395,3	960,6	993,5	668,8
Овесь	1.034,4	1.704,9	1.234,2	968,2
Ячмень	26,0	356,7	194,2	117,2
Кукуруза	—	0,8	—	—
Мука	255,1	392,3	350,0	244,9
Всего.				
Пшеница	12.970,7	17.326,0	17.528,8	15.803,1
Рожь	7.343,8	3.848,5	8.553,8	6.059,1
Овесь	4.729,8	6.072,1	8.008,3	4.621,1
Ячмень	2.784,1	5.167,9	3.927,3	2.730,1
Кукуруза	2.073,9	386,5	321,7	558,2
Мука	9.129,7	8.518,2	7.937,3	7.330,0

Обороты (въ пуд.) чисто-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 19^{13/14} г.
(съ 1 сентября 1913 года по 1 іюля 1914 года.)

Губерніи.	Число заводовъ.	Осталось отъ прошлаго періода:		Съ начала періода по 1 іюля 1914 года:						Остается на 1 іюля 1914 года:	
		песка.	рафинада.	поступило песка.	сдано въ ра- финировку.	выработано рафинада.	выпущено:			песка.	рафинада.
Волынская	1	21.001	36.529	444.034	465.035	387.720	—	409.010	—	—	15.239
Кіевская	6	29.152	518.937	10.265.660	10.161.705	10.088.762	79.354	9.399.754	53.753	1.207.945	—
Московская	2	11.954	152.033	3.155.160	3.137.176	3.048.253	—	2.866.087	29.938	334.199	—
Подольская	1	1.339	147.321	1.750.148	1.707.992	1.713.120	33.797	1.589.446	9.698	270.995	—
Самарская	2	58.526	420.774	1.862.859	1.904.400	1.886.346	—	1.506.318	16.985	800.802	—
С.-Петербургская	1	327.076	142.357	949.753	988.830	988.830	294	1.040.658	287.705	90.529	—
Тульская	1	2.581	91.517	1.714.836	1.717.336	1.699.717	81	1.561.706	—	229.528	—
Харьковская	3	165.724	198.591	7.378.503	7.487.037	7.418.563	31.137	6.114.690	26.053	1.502.464	—
Херсонская	2	4.959	212.872	4.910.958	4.535.259	4.650.277	372.106	4.245.697	8.552	617.452	—
Черниговская	2	43.584	142.763	5.064.443	5.024.255	5.030.810	38.977	4.472.857	44.795	700.716	—
Всего	21	665.896	2.063.694	37.496.354	37.129.025	36.912.398	555.746	33.206.223	477.479	5.769.869	—

Обороты (въ пудахъ) песочныхъ и песочно-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 19^{13/14} г.
(съ 1 сентября 1913 г. по 1 іюля 1914 г.).

Губерніи и области.	Число заводовъ.	Оставалось отъ предыдущаго пе- ріода.		Съ начала періода по 1 іюля 1914 г.				Остается на 1 іюля 1914 года.							
				Учтено.		Выпущено.		Свободнаго сахара.		Свободнаго запаса.		Неприкосн. запаса.			
		Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада изъ неучтенныхъ песковъ.	Рафинада изъ учтенныхъ и покуп. песковъ.	Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада.	
Юго-западные.															
Бессарабска 1)	1	7.150	—	73.788	—	—	65.890	—	15.048	—	—	—	—	—	—
Волынская	17	583.829	67.750	3.777.079	415.732	1.388.011	3.669.766	1.595.861	124.061	226.796	253.839	21.524	313.242	27.312	—
Кіевская	75	3.702.468	415.310	22.856.515	1.401.993	3.311.499	21.542.304	4.372.083	1.215.274	445.766	1.936.458	175.889	1.864.947	135.064	—
Подольская	52	2.278.655	75.943	15.802.034	585.716	937.269	14.878.401	1.371.778	501.163	144.473	1.299.604	55.823	1.401.521	26.854	—
Херсонская	2	323.411	—	1.440.757	—	—	1.420.055	—	35.790	—	156.898	—	151.425	—	—
Итого по району	147	6.895.513	559.003	43.950.173	2.403.441	5.636.779	41.576.416	7.339.722	1.891.336	817.035	3.646.799	253.236	3.731.135	189.230	—
Центральныя.															
Курская	23	1.586.350	110.830	11.087.367	1.337.031	2.744.912	10.616.384	3.787.411	415.635	185.857	692.594	79.092	949.104	140.413	—
Полтавская	12	705.066	30.624	4.169.681	357.079	179.908	3.855.156	531.217	203.317	9.453	473.807	—	342.467	26.941	—
Харьковская	29	1.716.029	17.277	10.619.520	527.693	53.218	10.263.274	508.219	423.985	22.004	738.436	—	909.854	67.965	—
Черниговская	12	907.582	—	4.163.449	—	—	4.088.479	—	132.238	—	480.010	—	370.304	—	—
Итого по району	76	4.915.027	158.731	30.040.017	2.221.803	2.978.038	28.823.293	4.826.847	1.175.175	217.314	2.384.847	79.092	2.571.729	235.319	—
Восточныя.															
Воронежская	7	48.340	19.568	1.654.729	15.389	178.631	1.444.823	169.870	66.779	19.351	89.506	13.283	101.961	11.084	—
Орловская	3	14.961	—	383.310	—	—	362.912	—	4.802	—	14.582	—	15.975	—	—
Тамбовская	5	110.512	1.258	1.009.645	431.316	280.528	981.642	558.406	50.147	57.140	17.326	60.564	71.042	36.992	—
Тульская	2	7.007	—	279.988	—	—	257.452	—	2.420	—	14.447	—	12.676	—	—
Итого по району	17	180.820	20.826	3.327.672	446.705	459.159	3.046.829	728.276	124.148	76.491	135.861	73.847	201.654	48.076	—
Привислинскія.															
Варшавская	18	352.486	409.475	2.328.801	1.265.929	1.825.661	2.175.578	2.867.933	131.969	496.873	212.621	69.857	161.119	66.402	—
Калишская	6	123.931	147.857	853.224	409.501	42.000	751.638	474.597	94.777	48.936	79.512	29.378	51.228	46.447	—
Кѣлецкая	2	—	89.856	56.675	235.155	—	56.000	261.169	675	45.098	—	808	—	17.936	—
Ломжинская	1	22.794	—	165.126	—	—	163.410	—	6.625	—	7.217	—	10.668	—	—
Люблинская	9	197.761	225.463	1.000.831	605.247	515.506	1.008.773	1.026.040	64.811	165.442	65.824	93.945	59.184	60.789	—
Петроковская	1	—	7.734	2.587	45.793	2.873	2.587	46.621	—	9.779	—	—	—	—	—
Плоцкая	7	361.959	37.773	1.615.701	99.259	6.869	1.536.522	108.423	119.637	5.547	186.856	13.131	134.645	16.800	—
Радомская	3	40.938	40.836	318.059	177.630	3.701	313.380	197.175	16.161	13.481	4.500	5.726	24.956	5.785	—
Холмска	6	442.051	30.067	817.980	58.644	—	924.694	70.960	175.143	17.751	88.121	—	72.073	—	—
Итого по району	53	1.541.920	989.061	7.158.984	2.897.158	2.396.610	6.932.582	5.052.918	609.798	802.907	644.651	212.845	513.873	214.159	—
Сѣверный Кавказъ.															
Кубанская обл.	1	—	—	430.865	—	—	359.612	—	17	—	43.746	—	27.490	—	—
Всего по Имперіи	294	13.533.280	1.727.621	84.907.711	7.969.107	11.470.586	80.738.732	17.947.763	3.800.474	1.913.747	6.855.904	619.020	7.045.881	686.784	—

1) За неполученіемъ свѣдѣній на 1 іюля взяты данныя на 1 іюня 1914 г.