

Шоко 98

Егор Гайдар: в реформах Украина по-прежнему отстает от России

Олег МЕДВЕДЕВ
собкор «ВЕДОМОСТЕЙ» (из Москвы)

Директор Института экономических проблем переходного периода, лидер партии «Демократический выбор России» Егор Гайдар, не занимая никаких правительственных постов, неизменно, в той или иной степени влияет на политику кабинета министров. Эксперты его института причастны к программным наработкам нового премьер-министра Сергея Кириенко. К тому же Егор Тимурович — друг и соратник Анатолия Чубайса (или Чубайс — друг и соратник Гайдара). Вместе они составляют основу российской команды либеральных экономистов. Г-н Гайдар любезно согласился ответить на вопросы «Ведомостей».



Егор Гайдар. Фото Рейтер

— Егор Тимурович, в Украине с напряжением наблюдают за потрясениями на финансовом рынке России и с тревогой ждут, когда и как они аукнутся у нас. Каковы причины обострения экономической ситуации в России? Какие меры вы бы рекомендовали предпринять для минимизации возможных последствий российского кризиса и устранения негативных внутриукраинских явлений?
— Корни нынешних проблем на российском финансовом рынке — в достаточно мягкой бюджетной политике, проводившейся в последние годы нашим правительством. Все это время не прекращалась дискуссия о том, можем ли мы позволить себе большой дефицит. Мои единомышленники и я считаем, что нет. Да, утверждает большинство других политических сил — от «Яблока» до КПРФ, можем и должны. Государственная дума всегда настаивала на том, чтобы дефицит был побольше, и игнорировала при этом возможные негативные последствия такой политики, как то: рост расходов на обслуживание госдолга, усиление зависимости национальной экономики от колебаний на мировом и внутреннем финансовых рынках. Так что подобный курс был с самого начала рискованным, хотя и возможным в условиях благоприятной внешне конъюнктуры. Либералы еще с 1995 г., когда была обуздана инфляция, требовали неуклонного сокращения дефицита. Коммунисты настаивали на противоположном. А Виктор Черномырдин, как всегда, занимал компромиссную позицию, введя в каковой де-

фицит все же оказывался недопустимо большим. Покрывать же его можно было из двух источников — кредитами МВФ и Всемирного банка или же за счет займов на внутреннем рынке. Получение денег от МВФ и ВБ всегда означало ограничение самостоятельности при проведении экономической политики. МВФ и ВБ, разумеется, не злодеи, плетущие заговор против России. Просто кредитор имеет законное право знать, что его деньги не вылетят в трубу и возвратятся хозяину. Поэтому правительство пошло по пути наращивания внутренних заимствований. Но после октября 1997 г., когда мировой финансовый рынок пришел в состояние нервозности, процентные ставки резко возросли, и продолжение политики заимствований привело к быстрому нарастанию финансовых трудностей. Итого, у нас есть проблема накопленного за последние четыре года долга. Он не слишком большой по международным меркам, он — короткий и дорогой. Заимствования на внутреннем рынке делались на непродолжительные сроки и под заоблачно высокие проценты. Нужно увеличивать долю длинных и более дешевых валютно номинированных займов и сокращать дорогие и короткие рублевые. Эту задачу приходится решать при помощи МВФ. Деньги Международного валютного фонда для нас примерно в восемь раз дешевле внутренних займов и где-то в два раза дешевле, чем если бы мы одолжили у зарубежных банков. 10—15 млрд. долларов, которые Россия надеется получить от МВФ, будут

иметь для нас психологическое значение. Мы их, скорее всего, даже тратить не станем. Роль их в том, чтобы они лежали, а игроки на рынке знали, что при малейшей потребности этот резерв будет задействован. Разумеется, при этом необходимыми и собственными энергичными усилиями правительства по всем направлениям экономической реформы. Сегодня Сергей Кириенко повторяет то, что мы доказывали все эти годы: надо жить по средствам, приводить расходы в соответствие с доходами, сокращать размеры дефицита, иметь профицит по текущим расходам. Антикризисная программа, предложенная правительством на рассмотрение Думы, правильная. Что касается Украины, то ваша страна в значительной степени зависит от колебаний российского рынка. Поэтому, если Москва сможет выработать разумную политику, сумеет договориться с МВФ и Все-

мирянам банком, стабилизирует ситуацию на рынке, все это пойдет на благо и Украине, хотя не решит ваших внутренних проблем, которые в основной массе — той же природы, что и перечисленные мною выше российские «большие точки». И вам и нам внешне факторы могут либо подпортить картину, либо слегка ее подретушировать. Но в целом со своими проблемами следует справляться самостоятельно.

— Недавно один из руководителей украинского правительства сказал, что экономическая ситуация в России хуже, чем в Украине. Какая из двух стран все же лидирует в капиталистическом соревновании, кто продвинулся дальше в экономических реформах?

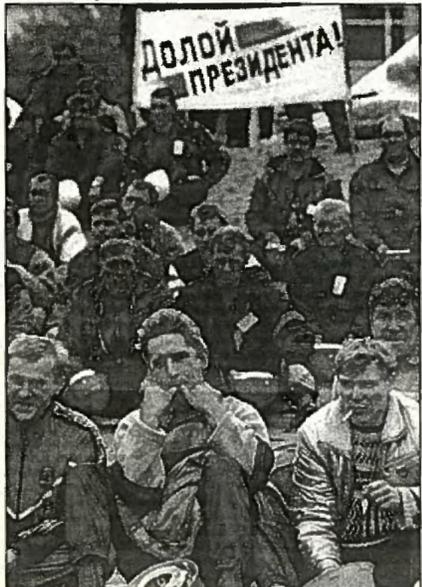
— Мне кажется, что реформы у вас забуксовали. До осени 1994 г. они протекали крайне медленно и вяло, можно даже сказать, никак не шли. Вы отчаянно пытались сохранить остатки старой системы, хотя было абсолютно ясно, что она не работает. Осенью 1994 г. после прихода к власти Леонида Кучмы в Украине начались реальные реформы, была обуздана инфляция, достигнута относительная стабильность национальной валюты. Казалось, Украина догоняет Россию, но потом у вас произошло то, что случилось у нас еще в 1993 г. — резкое торможение всех структурных реформ. Остановить инфляцию — задача необходимая, но не единственная. Чтобы рынок заработал, нужны нормальная структура собственности, эффективные собственности с защищенны-

ми правами, действенное антимонопольное законодательство, пенсионная и налоговая реформы, прозрачный бюджет, четкое разграничение полномочий между государством и хозяйствующими субъектами. К сожалению, в решении этих задач мы не можем быть образцом для вас.

Эксклюзив

Россия все последние годы сама невольничьи неспешно шла в данном направлении. Но Украина, в том-то и беда, продвигалась еще медленнее.

(Окончание следует)



Введение в жизнь антикризисной программы может привести к новым социальным потрясениям

Российская Дума вышла на субботник и на воскресник

Но даже при этом руки до договора с Украиной у нее не дойдут

Олег МЕДВЕДЕВ
собкор «ВЕДОМОСТЕЙ» (из Москвы)

ДАЖЕ минувшие суббота и воскресенье в Государственной думе были рабочими днями. В парламентских комитетах началось обсуждение законопроектов из антикризисного пакета, внесенного кабинетом Сергея Кириенко. На прошлой неделе Борис Ельцин потребовал, чтобы ГД еще до каникул приняла предложенные российским Белым домом документы, реализация которых якобы принесет в бюджет около 20 миллиардов долларов. Если учесть, что законопроект о смене двух десятков, а последнее заседание запланировано на 3 июля, то настоятельность главы государства выглядит провокационно-издевательской. При этом Ельцин припугнул депутатов «другими мерами» — на случай, если те отбьются от отдаленных прострелов необходимых правительству бумаг. Тем временным лидером КПРФ Геннадий Зюганов забралов уже как минимуму десяток законопроектов и предрек роспуск парламента и досрочные выборы уже осенью. Он полагает, после провала в Думе большинства инициатив молодого премьера тот поставит вопрос о доверии правительству,

депутаты в таком сму откажут, а президент, опираясь на конституционное право, разгонит парламент. В среду Сергей Кириенко приедет в Думу и будет убеждать законодатель в необходимости срочного принятия пакета. Однако большинство законов труднопроходимое — и не столько потому, что депутаты не любят Ельцина и Кириенко. Ни один из предложенных проектов не вызовет восторга у избирателей, поскольку весь так называемый антикризисный пакет сводится к усилению фискального бремени — росту налоговой нагрузки как на предприятия, так и на население, а также ужесточению наказаний за несоблюдение платежной дисциплины. К примеру, предлагается ввести 5—7-процентный налог с продаж (подобная поправка существовала в СССР в 1991 г. при премьер-министре Валентине Павлове). Двукратно повысится НДС на детские товары и продукты питания. Ставки подоходного налога несколько уменьшаются — но при этом ликвидируются все льготы по его введению, и ничуть не снижаются издержки на фонд зарплат,



Чубайсу, ведущему переговоры с МВФ, как никогда нужна поддержка правительства

Тем более что депутаты понимают: правительству данные законы нужны в том числе и для того, чтобы Анатолий Чубайс, ведущий с Международным валютным фондом переговоры о предоставлении России стабилизационного кредита в 10—15 миллиардов долларов, мог продемонстрировать собственные ус-

лия кабинета Кириенко по наполнению бюджета. ГД уже приняла постановление, в котором предупредила мировое финансовое сообщество, что Россия не будет нести обязательства по кредиту, если кабинет министров не добьется его одобрения парламентом. (Тем временем свиной спецпредставителю Борис Федоров, обвинивший на днях Чубайса в том, что возглавляемое им РАО «ЕЭС России» не платит налоги.)

Очевидно, что при такой загрузке Думы внутриполитическими делами и ее обострившемся конфликтом с президентом до конца весенне-летней сессии вопрос о договоре с Украиной рассмотрен так и не будет. Слово московских коммунистов, в том числе таких ответственных товарищей, как Геннадий Селезнев и Зюганов, обещавших ратификацию, оказалось слишком легковесным. У Селезнева и Зюганова осталась лишь идея, чтобы выполнить обещание. Вряд ли успеют — времени слишком мало, да и желания, очевидно, нет.



Многие безработные и пенсионеры, чтобы выжить, вынуждены заниматься перепродажей водки и сигарет

Егор Гайдар не советует Украине обзаводиться собственными олигархами

Олег МЕДВЕДЕВ
собес. «ВЕДОМОСТЕЙ»
(из Москвы)

— Вероятно, причинами отставания Украины являются как недостаток политической воли к реформам, так и дефицит экономически образованных реформаторов, отсутствие украинского Чубайса, образно говоря?

В Украине есть свой талантливый экономист. К числу таковых отношу Виктора Пинзюка, Сергея Терехна, Владимира Ланового. Это очень квалифицированные люди, достойные особого уважения. Я также очень высокого мнения о главе Нацбанка Украины Викторе Ющенко. Он очень много сделал и делает для своей страны, и, как говорится, Бог ему в помощь. Слышал неплохие отзывы о вице-премьере Сергее Тигинко, хотя лично с ним не знаком. Говорят также, что ваш нынешний министр финансов куда толковее прежнего. Но в целом, конечно, с кадрами у вас похуже, чем у нас. Понятное дело, в условиях советской суперцентрализации их вытгивало в Москву словно пылесосом. Впрочем, и здесь не очень-то длинная скамейка с людьми, понимающими, что такое рыночная экономика. Вель в СССР не было нормального экономического образования. Тем не менее у нас при всех кадровых перестановках в правительстве и Центробанке неизменно остаются хотя бы несколько десятков человек, придерживающихся в целом единого взгляда на стратегию реформ. Ну а что касается Чубайса, то я бы хотел, чтобы у вас был свой Чубайс. Это явно пошло бы вам на пользу.

— Как объяснить феномен Чубайса? Его способности признают даже враги. К примеру, заядлый оппонент Анатолия Борисовича Борис Березовский — и тот поддержал решение о назначении Чубайса спецпредставителем президента по связям с международными финансовыми организациями.

В Белом доме, резиденции российского президента (Описание, перечень и номера от 1 июля)



Егор Гайдар

Каждая вывеска на кабинетах несет два сообщения — должность и ФИО. А на двери Чубайса написано более лаконично: «Чубайс А. Б.». И все. Анатолий Борисович работает «Чубайсом» — человеком, который умеет справиться с неразрешимыми проблемами. На разрешимые его обычно не зовут в таких случаях и без Чубайса выстраивается длинная очередь кандидатов.

— Справится ли Чубайс с нынешней задачей? Ведь ему необходимо «выбить» из МВФ от 10 до 15 млрд. долларов.

Справится, хотя задача трудная. Полагаю, что к августу переговоры успешно завершатся.

— Оппозиция утверждает, что МВФ выдвигает очень жесткие условия. Например, потребует раздробления Газпрома на отдельные компании. Вероятно, не случайно в прошлую пятницу на годовом собрании акционеров Рем Вахриев выступил с гневной отповедью «расчленителям» Газпрома.

— Реформа естественных монополий — это вопрос скорее из сферы отношений России со Всемирным банком, чем с МВФ. В любом случае, никто не настаивает на расчленении Газпрома. В то же время очевидно: этот монополист нуждается в преобразованиях, в которых в первую очередь заинтересованы мы сами. Это нам нужно, а не «мировой закулисе», чтобы естественные монополии платили налоги, вели прозрачную бухгалтерию, не транжирили деньги и иные ресурсы, снижали



Анатолий Чубайс был главным действующим лицом на встрече Бориса Ельцина с капитанами крупнейших российских компаний и финансовых групп.

цену на свои услуги. Сейчас обсуждается, как лучше решить эту проблему. В чем-то советы МВ обоснованы, в чем-то они не учитывают нашей специфики. Но ничего страшного с Газпромом не произойдет. Он будет существовать как вертикально интегрированная компания.

— Официальный Киев очень большие надежды возлагает на денежные поступления от участия российских компаний в украинской приватизации. Насколько, на ваш взгляд, обоснованы такие ожидания?

— Все зависит от того, как будут развиваться события в самой России. Сейчас у нас кризис, и возможность мобилизовать крупные ресурсы для участия в приватизации ограничена даже у крупных игроков российского рынка.

— О крупных игроках. Леонид Кучма не так давно выразил пожелание, чтобы в Украине появились свои собственные олигархи.

— Я бы не советовал вам повторять российский опыт. Лучше уж

извлеките уроки из наших ошибок. Очень опасно, когда несколько человек концентрируют в своих руках огромнейшие финансовые ресурсы и начинают сростаться с властью. Опыт Южной Кореи и других стран данного региона — наглядный тому пример, к тому же данный нам всем в ощущениях.

— Еще в конце лета прошлого года я говорил олигархам: «Господа, развязывая информационную войну против правительства, вы рискуете рубить сук, на котором сидите. Дискредитацией кабинета министров вы подорвете доверие инвесторов к нашей стране, destabilизируете рынок, и ваши же активы обесценятся в несколько раз, а финансовые возможности катастрофически сузятся». К сожалению, мой прогноз сбывается. Сейчас до олигархов дошло, что их собственные империи на грани краха, и именно поэтому крупный бизнес лавов консолидируется вокруг правительства.

— Сможет ли он повторить этот успех в 2000 году?

— Именно потому, что

рис Абрамович собственное издание обвиняет в тенденциозности, потому что те расклевывали лодку, в которой сидят их хозяин.

— Две с половиной недели назад состоялся съезд партии «Демократический выбор России». Некоторые делегаты говорили об Анатолии Чубайсе как возможном кандидате в президенты в 2004 г. Избираем ли он? Ведь, несмотря на все свои достоинства, Анатолий Борисович среди основной массы избирателей остается крайне непопулярным.

— Говорить о 2004 году, конечно же, преждевременно. Что касается избираемости-неизбираемости, то в России очень трудно давать подобную рода оценки. Я сам совершил ошибку в 1996 году, будучи тогда очень уверенным в том, что Борис Ельцин проиграет президентские выборы. А он взял и победил.

— Сможет ли он повторить этот успех в 2000 году?

— И именно потому, что мой предыдущий прогноз в отношении Бориса Николаевича не оправдался, я бы пока воздержался от оценок.

— Можете ли вы сказать что-либо определенное о других потенциальных кандидатах? О Лужкове, Лесбедке, Зюганове, Немцове...

— Еще рано делать прогнозы. Готов буду обсуждать этот вопрос через год. Впрочем, по НТВ уже сейчас ежедневно демонстрируют рейтинг. Я бы относился к ним с осторожностью. В 1995 г. из «Итогов» прямо следовало, что самый серьезный кандидат — Григорий Явлинский.

— Вы видите политика — радикального националиста, который мог бы прийти к власти на следующих президентских выборах?

— Рыночная экономика в России укоренилась и будет существовать при любом раскладе — в этом уже достаточно много заинтересованных лиц. Что касается демократии, то она пока слишком уязвима и хрупка.

— Тем не менее коммунистического рванца не ожидаю. Электорат КИРФ неуклонно сокращается, в том числе и по демографическим причинам. Куда большую угрозу представляет радикальный национализм. Его приверженцы есть среди молодежи и других активных групп населения.

— Вы видите политика — радикального националиста, который мог бы прийти к власти на следующих президентских выборах?

— Вижу тех, которые будут играть с электоратом этой направленности. Но реальный проводник этой идеи, имеющий шансы на победу, пока, слава Богу, не просматривается. Все-таки Владимир Вольфович оказался блестящей пародией.

СПИСОК РЕДАКЦИОННЫХ ПУНКТОВ, ГДЕ МОЖНО СФОРМИРОВАТЬ ПОДПИСКУ НА ГАЗЕТЫ «КИЕВСКИЕ ВЕДОМОСТИ», «КИЇВСЬКІ ВІДОМОСТІ», «КОМАНДА»			
Дарницкий район	1. Г-932 ул. Строителей, 38/14, «Дніпро»	27. Г-576 Чоковський бульв., 6	53. К-70 «Салют» ул. Б. Кітківська, 83
2. У-14 ул. Береснева, 24	28. У-240 ул. Пулюя, 5	54. У-10 Печерська пл., 1	78. «Полет» ул. Глебова
3. Г-801 Русановська наб., 4, «Славутич»	29. Г-517 Краснозвездний проспект, 43	55. Г-207 ул. Кітківська, 2/34	79. Киоск на ж/д вокзалі г. Бровари
Дніпровський район	Ленінградський район	56. Г-450 просп. Науки, 24	80. Г-14 ул. Чалова, 12
4. У-6 ул. Луначарського, 22	30. «Колосок» ул. Януба Коласа, 25	57. ППЗ ул. Суворова, 4	81. Г-15 ул. Грушевського, 17
5. У-7 ул. Кібальчича, 11-а, «Десна»	31. «Дарина» ул. Симиренко, 17-а	58. П-3 ул. Софіївська, 4	82. Г-19 ул. Гагаріна, 14
6. У-11 ул. Радужная, 15	32. У-12 ул. Желудева, 4	Радичівський район	83. Г-34 Бульв. Незалежності, 11
7. У-17 ул. Вершигори, 1	33. У-16 ул. Григоровича-Барського, 1	59. У-2 просп. Перемоги, 94/1	84. Г-40 ул. Киевская, 139
8. Г-902 бульв. Перова, 20	34. Г-1016 ул. Подлесная, 5	60. П-15 просп. Перемоги, 20	г. Ирпень
9. НТЦ «Радур» ул. Радужная, 20	35. ТБЦ «Белвич» ул. Червоноармійська, 16/90	61. П-1 ул. Дагтарівська, 31	85. Киоск на ж/д вокзалі
Васильківський район	36. У-1 просп. 50-ліття Октябрю, 6	62. «Дары лесов» ул. Щербаківська, 51	86. Г-1 ул. Інтернаціональна, 103
10. У-4 ул. Братиславська, 14-б	37. Г-1024 ул. Доброхотова, 11	Харківський район	87. М-32 пгт. Буча
11. У-22 просп. Маяковського, 17	Московський район	63. Г-850 просп. Воссоєдіння, 1	88. Киоск на ж/д вокзалі
12. У-23 ул. Драйзера, 8, «Дніпро»	38. У-24 просп. Глушкова, 36	64. П-5 ул. Березняківська, 36	г. Белая Церковь
13. У-28 ул. Закревського, 61/2, «Выгуловщина»	39. Г-452 ул. Заболотного, 46-а	65. У-15 «Харківський» ул. Вербицького, 30	89. «Життя» ул. Вокзальна, 3
14. «Червоный мак» просп. Лесной, 39	40. У-13 ул. Лятошинського, 14	66. У-19 «Киев» Харьковское шоссе, 160	90. «Мрія» ул. Турчанінова, 4
15. У-26 просп. Маяковського, 75/2	41. Г-400 просп. 40-ліття Октябрю, 118	67. У-25 «Падений» ул. Вербицького, 18	91. «Агар» ул. Нькрасова, 46
16. Г-1201 Броварської просп., 51 (Буковина)	42. ГМЗ ул. Васильківська, 8	68. У-29 «Дарина» Харьковское шоссе, 144-б	92. «Україна» ул. Леваневського, 57
17. Г-1211 ул. Курчатова, 5	43. П-2 ул. Горького, 48	69. У-30 «Гозия» ул. Ревуцького, 12/1	93. Станція «Росток»
18. Г-1256 просп. Маяковського, 60/10	44. Г-1110 Минское шоссе, 6	70. «Культтовары» просп. П. Тычины, 15	94. Киоск на ж/д вокзалі
19. «Дары садов-2» ул. Вишняківська, 6-а	45. Г-1153 ул. Поляна, 3	Шевченківський район	г. Чернигов
20. «Лісова крамниця» ул. Ш. Алейхєма, 4	46. У-3 ул. Должиків Наповлов, 6	71. У-18 просп. Правды, 66	95. М-3 ул. Леніна, 54
21. «Полоса» ул. Сабурова, 13	47. У-2 ул. Героев Дніпра, 31	72. У-20 просп. Радичівської України, 20	96. М-4 ул. Доценко, 41
22. «Юнона» ул. Николаева, 7	48. У-2 ул. Героев Сталинграда, 46	73. ТТ «Фірма» ул. Якіра, 14	97. М-5 ул. Леніна, 207-а
23. Г-1210 ул. Ш. Алейхєма, 17	49. «Крым» ул. Малиновського, 5	г. Вышгород	98. М-133 ул. Шевченко, 51
Жолтківський район	50. «Лунка» ул. Матя Залки, 6	74. Магазин «Хлебосол»	99. М-134 ул. Красногвардійська, 5-а
24. У-21 просп. Перемоги, 21	51. «Наталка» просп. Оболонський, 20	г. Борисполь	100. М-1 ул. 50-ліття Октябрю, 12
25. Г-604 просп. Отрадний, 24	52. ЗАОВ ул. Вышгородська, 43	75. «Видитор» военный городок	101. М-202 просп. Октябріської революції, 54
26. Г-605 ул. Генерала Тупікова, 18/184		76. «Обиліний» ул. Київський шлях, 72	102. М-236 ул. Гагаріна, 15
		77. «Спутник» ул. Київський шлях, 20	103. М-250 просп. Октябріської революції, 57
			104. «Сиверський» ул. Рокоссовського, 15

Стоимость подписки на месяц на газеты: «Киевские Ведомости» — 8 грн. 30 коп., «Команда» — 8 грн. 20 коп.

Ждем Вас в лобной день — с понедельника до субботы!