Архив
509
описи №

Ленинградский Областной Архив Октябрьской Революции
Отдел народного хозяйства
Фонд 253 | Опись № — | Единица хранения № 7
№ Описи
№ Архива

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГУБФИНОТДЕЛ.

Под'отдел Местных финансов

Отделение Сметное

ДЕЛО

Доходная смета Ленинградского Губфинотдела на 1926/27 бюд. год по бюджету гор. Ленинграда.

Государственный архив Октябрьской Революции и Социалистического строительства Ленинградской области
Фонд № 1963 | Опись № 155 | Ед. хр. № 7

№ 6

Началось 30 Сентября 1926 года.

Кончилось 30 Марта 1927 года.

На 63 листах.

Архив Ленинградского Облфинотдела
Подразделение № 23
по описи дело № 509
ЭФП
Тип. Ф. О. 1729|264-20000. 3-28

КРАТКИЕ ПОЯСНЕНИЯ ПО ДОХОДНОЙ СМЕТЕ ГУБФО
на 1926-1927 г.
/Бюджеты общегубернский и губгорода/.

1

Доходная смета Губфо на 1926-27г. представляется в следующ. суммах:

общегубернский бюджет ..... 11:317.244 р.
бюджет губгорода ..... 25.207.631 р.

И т о г о... 36.524.875 р.

Состав доходов по смете Губфо следующий:

№№ п/п.	Виды доходов.	Поступило за 11 мес.	Предположено на 1926-1927 г.		
			общегуб.	губгор.	Всего.
			т.р.		
1:	Налоговые недоимки	3.915	-	2.400	2.400
2.	Неналоговые недоимки...	27	200	90	290
3.	Доходы от предприятий..	220	-	250	250
4.	Разные поступления.....	1.085	1.880	320	2.200
5.	Местные налоги	6.399	4.750	3.970	8.720
6.	Надбавки к госналогам..	12.078	-	17.950	17.950
7.	Отчисления от госналог.	3.143	3.041	20	3.061
8.	Отчислен. от госдоходов.	234	550	60	610
9.	Возмещение расходов....	-	896	148	1.044
	Итого по смете....	27.186	11.317	25.208	36.524

Общее поступление за 11 месяцев составляет 27.186 т.р.; за весь год можно ожидать около 31.600 т.р./см. прилаг. таблицу/. На будущий год предположено 36.524 т.р., а за вычетом непоступивших в текущем году целевого квартирного налога и возмещений госрасходов - 34.820 т.р., что дает рост против исполнения текущего года 10,2 %. Невысокий % роста об"ясняется: а/уменьшением % отчислений от промналога с 30 до 20 %; б/понижением ставок попудного сбора, в/изменениями в законодательстве о промналоге и пр.

Исчисление отдельных доходов обосновывается следующими данными /останавливаемся на наиболее крупных доходных источниках/:

а/Надбавка к промналогу.

В декущем году поступления промналога в госбюджет по г.Ленинграду составит около 12.200 т.р., что дает рост против 1924-25 г. около 37 %. В текущем году наблюдается значительный рост оборотов, в особенности в I-м полугодии против II-го полугодия прошл. года /на 27,5 %/. На 1926-27 г. принимается рост поступлений по госбюджету около 24 %, т.е. до 15.200 т.р. По всему Союзу рост промналога на будущий год всего 10 %. Повышенный %

роста по Ленинграду об"ясняется тем, что здесь сосредоточено значительное число предприятий, облагаемых в порядке б. Времен. Правил, обороты которых дают более значительный рост. По местному бюджету поступление 100% надбавки к промналогу ожидается в сумме 16.000 т.р. /15.200 т.р. по госбюджету + 800 т.р. специальных местных надбавок/. По сравнению с предполагаемым поступлением надбавки в текущем году - 14.250 т.р., рост надбавки предположен в 11,5 %. Он этот вдвое меньше, чем по госбюджету, что об"ясняется изменением законодательства в отношении взимание авансов и др. Если же вычесть сумму авансов, то рост надбавки по местному бюджету составит около 23 %.

Из общей суммы надбавки к промналогу в 16.000 т.р. ориентировочно намечается: поступление недоимки - 1.800 т.р. и текущих платежей - 14.500 т.р.

Отчисления от промналога исчислены в 20 % от 15.200 т.р. /поступлений в госбюджет/, что составляет 3.040 т.р.

б/Надбавка к подоходному налогу исчислена в 50 % с физических лиц и 25 % с предприятий, облагаемых по закону 20/VI-23 г.

Общее поступление подоходного налога в госбюджет за текущий год по г. Ленинграду составит около 8.100 т.р., что дает рост против 1924-25 г. около 47 %.

I полугод. текущего года дает сильное увеличение числа плательщиков и суммы их доходов и в основном, и прогрессивном обложении. /число плательщиков в I полуг. 25-26г. - 189953 против 130087 во II-м полуг. 24-25г.; доход 120.594 т.р. против 84.335 т.р./.

При общем росте в 47 % более сильный рост дали поступлен. по зак. 20/VI 23г. - на 52,5 %.

Поступлен. на 26/27 г. исчисляются по госбюджету.

Общий налог - 5.600т.р.	рост -	20 %
с предприят. - 4.200т.р.	" -	22,5
всего - 9.800т.р.	-	21,0 %

Поступления в местные средства исчислены по следующему расчету:

50 % к 5.600 т.р./по закону 20/X-24г./ -	2.800 т.р.
25 % к 4.200г.р. /по закону 20/VI-23г./ -	1.050 т.р.
	3.850 т.р.

из этой суммы ориентировочно выделяется 400 т.р. недоимка и 3.450 т.р. текущ. платежи.

в/Налог с грузов исчислен в 4.000 т.р., т.е. в сумме фактического поступления текущего года. Это об"ясняется изменением ставок для Ленинграда в сторону снижения примерно на 1/3 по новому Положен. о местн. финанс.

Снижение это будет компенсировано ростом грузооборота.

г/Налог со строений; доход исчисляется в I.500 т.р. против I.200 т.р. в текущем году. Увеличение основывается на предположении, что сроки взимания в 26/27 году будут установлены более ранние, а также усиливая увеличение доходности жилых домов. Вместе с тем нужно указать, что, хотя по новому Положен. о местн. финансах, обложение ЖАКТ"ов налогом со строений отменяется, но для Ленинграда оно оставляется специальным законом;

д/По "прочим поступлениям" предусматривается возврат ссуд, выданных местной промышленности - I.800 т.р. и льготный электрофонд - 250 т.р.,

е/Отчисление от мандатных предприятий исчислена в 550 т.р., исходя из 20 % отчисления от прибыли, поступающ. в доход казны ; в том числе намечается от Бумтреста - 216 т.р., Табтреста - 120 т.р., Контреста - 260 т.р. и Ижорского завода - 14 т.р.

ж/Остальные доходы исчислены, исходя из поступлений текущего года и принимая рост на будущий год от 10-15 %.

з/Возмещение расходов за коммунальные по Военведу исчислено в размере соответствующих расходов и с учетом норм, полученных из Центра.

Возмещение расхода на пенсии инвалидам войны и их семьям исчислена в размере 25 % пенсионного фонда.

Смета местных доходов по ГУБФИНОТДЕЛУ на 1926-27 б.г.

Бюджеты общегубернск. и губгорода.

Наименов. доходов.	Назначено на 25/26	Поступ. за II м-цев.	Вероят. поступ. за год.	Предположено на 26-27 г. По бюд. г.Ленингр.	по бюд. общегуб.	Итого в т.р.	% роста.
	в т.р.						
Разд.П. Бюдж. недоимки по нал. и сборам.							
Местн. нал. и сборы..	240	442	475	500	-	500	
Надб. к госналогам.:							
ст.I. К госпромнал.	950	2600	2650	I500	-	I500	
ст.2 " подоходн. нал.	780	373	900	400	-	400	
ст.3 " проч. госнал. и пошлинам.....	-	-	-	-	-	-	
Всего по § 2..	I730	3473	3550	I900	-	I900	
Итого по Разд.П..	I970	3915	4025	2400	-	2400	
Разд.Ш. Ненал. доход. недопост. в пр.году.							
Дох. от разн. предпр.							
ст.I. Отчисл. от приб.	-	27	27	90	200	290	
Итого по разд.Ш...	-	27	27	90	200	290	

4.

Наименов. доходов.	Назначено на 25-26г.	Поступ. за II мес.	Вероят. поступ. за год.	Предположено на 25-27г. По блд. г. Ленингр.	По блд. губ.	Итого в т.р.	% роста.
			в тыс.руб.				
Разд. УШ. Дох. от гос. предприятий.							
1. Наход. в зав. орг. Нар. Обоз.	200	220	220	250	-	250	
Итого по разд. УШ ...	200	220	220	250	-	250	I3,64
Разд. IX. Разн. поступления.							
1. % с денежн. капиталов	85	85	85	I20	30	I50	
2. Проч. поступления	II00	I000	II00	200	I850	2.050	
Итого по разд. IX	II85	I085	II85	320	I880	2.200	18,65
Разд. X. Местн. налоги							
1. Нал. со строений ст. I. с жил. домов и домов комун. ст. 2. с прочих строений....	I850	626	I200	I500 800 700	-	I.500 800 700	
2. Нал. с грузов..	3016	3672	4000	-	4000	4.000	
3. нал. со сделок	750	614	680	-	750	750	
4. " с трансп. ср.	550	437	500	550	-	550	
5. " со скота в гор. посел.	43	26	30	30	-	30	
6. Сбор за вет.-санит. осмотр	I50	I05	205	225	-	225	
9. со зрелищ.....	370	458	500	550	-	550	
II. Целев. кварт. нал.	-	-	-	660	-	660	
I2. Прописочный	90	86	I00	I50	-	I50	
I3. С ресторан. счетов	I25	98	I05	II5	-	II5	
~~I4. Разовый сбор...~~	~~70~~	~~69~~	~~78~~	~~85~~	-	~~85~~	
~~I5. С аукц. продаж...~~	~~60~~	~~82~~	~~88~~	~~80~~	-	~~80~~	
14. С плакатов.....	I50	I0I	I05	75	-	75	
Итого по разд. X	~~7II4~~	~~6899~~	~~7536~~	~~8970~~	~~4750~~	~~8.720~~ 8605	I5,7I
Разд. XI. Надбавки к госналогам.							
I. К Госпромналогу	I0075	9445	II650	I4500	-	I4.500	
2. " подоходному	2535	2633	2860	3450	-	3.450	
Итого по разд. XI	I3400	I2.078	I4510	I7950	-	I7.950	23,7I

Разд. XII. Отчисления от госналогов.							
I. от с.х. налога	3016	I4	I4	20	-	20	
2. от пр.налога	3016	3I29	3600	-	3.040	3.040	
3. " наслед.нал.	3	-	-	-	I	I	
Итого по разделу XII.....	3019	3I43	36I4	20	3.04I	3.06I	
Разд. XIII. Отч. от госдоходов.							
6. От реализ.госфондов республ.знач.	60	55	60	60	-	60	
7. От прибылей маид. предприятий.....	-	I79	400	-	550	550	
ИТОГО по разд.XIII	60	234	460	60	550	6I0	32.60
Раздел XIУ. Возмещен. расход.из общегосуд. средств.							
I. Возмещ. коммун. расходов.							
ст.I. по кадров. част. и учр. РКИА	-	-	-	-	820,	820,769	
ст.2. по войскам ОГПУ	-	-	-	-	63,240	63,240	
ст.3. По конвойн. охране	-	-	-	I47,631	836,		
ст.3. по конв.страже	-	-	-	-	I2,235	I2.235	
2. Возмещ. 25% пенсий инвалид. войны. . . .	-	-	-	I47,631	-	I47.63I	
ИТОГО по разделу XIII	-	-	-	I47,631	836,244	I043,875	
ВСЕГО по смете ГЭО	27048	27I0I	3I577	25207,	II3I7,244	36524,875	

6

Местный бюджет гор. Ленинграда на 1926-27 год.

(К докладу Губфинотдела—Пленуму Ленинградского Совета).

1. Наступивший 1926/27 хозяйственный год является шестым годом существования Советского местного бюджета. За это время местный бюджет достиг крупных размеров (по СССР до 1.500 милл. руб.) и оказывает значительное влияние на ход развития всего нашего хозяйства. В его составе значительное место занимает бюджет Ленинградской губернии (до 8,5%).

2. Одним из крупных достижений местного бюджета является его разделение на бюджеты отдельных городов, волостей, уездов. В состав бюджета Ленинградской губернии входят, кроме бюджета гор. Ленинграда, в качестве основных бюджетов: бюджеты прочих городов и волостей, а также бюджеты общегубернский и уездные, в качестве бюджетов подсобных. Каждый из этих бюджетов имеет самостоятельные доходные источники и обслуживает строго определенную группу местных потребностей. Однако, между отдельными бюджетами существует, об'единяющая их в одно целое, тесная финансовая связь. Поэтому, останавливаясь в дальнейшем преимущественно на городском бюджете Ленинграда, попутно затрагиваются и остальные бюджеты губернии.

3. Общее хозяйственное положение страны диктует необходимость обратить особое внимание на развитие экономических и социально-политических мероприятий. Для осуществления этого необходимо:

а) Обратить ожидаемый в 26/27 г. приток средств преимущественно на производственные потребности, на капитальное строительство, на содействие промышленности с целью индустриализации страны.

б) Проводить твердый режим экономии в отношении всех непроизводительных расходов, и сократить расходы на управленческий аппарат.

в) Стремиться к возможно более полному обслуживанию бытовых и культурно-социальных потребностей трудящихся.

В основу бюджета гор. Ленинграда на 1926/27 г. и положено стремление осуществить, по мере возможности, указанные мероприятия.

4. Представляемый пленуму Ленинградского Совета бюджет гор. Ленинграда 1926/27 г. составлен в соответствии с новым Положением о местных финансах и Положением о Горсоветах. В виду этого, а также с целью более полного выявления доходов и расходов, относящихся к городу Ленинграду, структура бюджета города Ленинграда подвергнута в текущем году некоторой переработке и проведена более четкая граница между городским и общегубернским бюджетом.

5. Общий об'ем бюджета г. Ленинграда достигает в 26-27 г. 100.826.107 р., что по сравнению с исполнением по бюджету 25-26 г. дает рост около 21,2%. Рост местных доходов замедляется (в 25-26 г. рост около 33%). Причиной замедления роста является приближающееся завершение восстановительного процесса. Бурный рост хозяйства сменяется естественным, но более медленным развитием.

В общем своде бюджетов губернии бюджет г. Ленинграда составляет около 79,3%.

6. Состав городских доходов и распределение их по отдельным группам видно из следующей таблицы:

Наименование доходов.	Предпол. исполнен. за 1925-26 г. *)	По бюдж. на 1926-27 г.	% роста.	Примечание.
	в тыс.	рублях.		
I. Налоговые доходы.				
1. Надбавки к госнал.	18.060	19.850	9,9	
2. Местные налоги	3.331	4.355	30,7	Включая целевой квартирн. налог.
3. Прочие	14	20	42,8	
Итого налоговых доходов . .	21.405 25,7%	24.225 24,0%	13,2	
II. Неналоговые доходы.				
4. Дох. от коммун. имуществ . .	15.100	16.988	12,5	
5. Коммунальн. предприятия . .	40.505	48.592	19,9	
6. Доход. от пром. и торговли . .	2.200	2.810	27,7	
7. Разн. предпр. и мероприят. . .	330	2.668	+647,8	Включ. доходы по ГУБОНО.
8. Разные поступления	1.000	709	— 30,1	Уменьш. случайн. поступления.
9. Отчисл. от госдоходов	60	180	+200,0	Введены отчислен. от суд. пошлин.
10. Надб. к госдоходам	740	870	— 17,5	
Итого неналогов. доходов . .	59.935 72,1%	72.817 72,2%	+ 21,5	
III. Прочие доходы.				
11. Субвенция	523	—	—	
12. Возмещ. расх. из госсредств. .	—	148	—	
13. Возмещ. расх. по ведмилиции .	460	772	67,8	
14. Остаток бюд. сред. на 1/х . .	856	2.864	+234,5%	
Итого прочих доходов . .	1.839 2,2%	3.784 3,8%	+105,7%	
ВСЕГО ПО БЮДЖЕТУ . .	83.179 100%	100.826 100%	+21.2%	

Из приведенной таблицы видно, что соотношение между налоговыми и неналоговыми доходами устанавливается в 26/27 г. следующее:

налоговые — 24,0% всех доходов,
неналоговые — 72,2% всех доходов.

Наибольшее значение в бюджете имеют коммун. доходы 65.580 т. р. или 65,1% всех доходов.

Главными коммунальными доходными источниками являются:

а) трамвай — доход предполагается в сумме 32 милл. руб. против 26 милл. руб. в 25/26 г.; увеличение на 6 милл. руб. в связи с увеличением числа пассажиров до 467,5 милл. человек (в 25/26 г. перевезено 377 милл. человек). Средний выпуск вагонов в сутки предусмотрен 855; средняя плата за билет — 6,57 коп. В расходной части бюджета предусмотрен расход на трамвай в 21.257 т. р., т. е. превышение дохода над расходом — 10.743 т. р.; доход от трамвая возрастает на 23,1%.

б) водопровод — доход предположен в сумме 10.253 т. р. (вместе с надбавкою на канализацию и недоимками) против дохода в 25/26 г.—9.800 т. р. (вместе с недоимками). Доход увеличивается примерно на 453 т. р. в зависимости от роста населения. Расход учтенной воды предусмотрен в 73.227 милл. литров против 69.700 милл. литров в 25/26 г.;

*) Данные об исполнении бюджета 25-26 г. приведены в соответствие с новым перечнем доходов городского бюджета в 26-27 г.

в) аренда торг. пром. помещений исчисленная в сумме 10.777 т. руб. (против 9.600 т. р. в 25/26 г.), доход от рынков 3.064 т. р. и т. д.

Кроме того рынки, находящиеся в ведении РИК'ов дадут около 950,8 т. р. В ведении РИК'ов находится также большая часть бань, валовой доход которых составит 2908,5 т. р.

Из приведенных данных видно, что из всех коммунальных доходов слабее других растет доход от аренды торг. пром. помещений (всего на 12%); это связано со стремлением уменьшения накладных расходов торговых организаций с целью снижения цен.

Крупный доход дают местные промышленные предприятия, находящиеся в аренде — 2.740 т. р. (в 25/26 г.—2.200 т. р.).

Сверх того доход от трестированной местной промышленности (Красочный, Пищевой, Жировой, и др. Тресты) включен в общегубернский бюджет в размере 4.575 т. р., что составляет 35% от всей прибыли на 1/X-26 г. в 13 милл. руб.

Из налоговых доходов наиболее значительными являются:

а) надбавка к промналогу — 16 милл. руб. (в 25/26 г. — 14 м. р.)

б) надбавка к подоходному налогу — 3.850 т. р.

в) налог со строений—1.500 т. р., со зрелищ—550 т. р. и друг.

Два крупных местных налога перенесены на 1926—27 г. в общегубернский бюджет в соответствии с указанием закона: налог с грузов 4.000 т. р. и со сделок биржевых и внебиржевых—750 т. р.

Нужно отметить, что общегубернский бюджет преимущественно слагается из доходов, взимаемых на территории Ленинграда. Помощь Центра в бюджете Ленинграда очень незначительна и ограничивается лишь возмещением части (25%) расходов на пенсии инвалидам войны и отчислениями от судебных пошлин, госфондов и с.-х. налога. Равным образом и во всем бюджете губернии помощь Центра невелика и ежегодно снижается: в 25—26 г. около 10%, в 26—27 г. примерно—6,5%, выражаясь в 26—27 г. для Ленинграда в сумме 348 т. р., а по прочим бюджетам в сумме около 8 мил. руб.

Таковы общие черты доходной части бюджета.

6. Расходная часть городского бюджета распределяется между отдельными отраслями хозяйства следующим образом:

РАСХОДЫ ПО:	По осн. бюджету 25—26 г.		1926—27 г.		% роста.
	в т. р.	% к итогу.	в т. р.	% к итогу.	
РИК'ам	2.988	4,0	3.736	3,70	25,0
Адмотделу	1.378	1,84	1.496	1,48	8,5
Нарсудам	650	0,87	780	0,77	20,0
Губоно	10.662	14,27	16.809	16,67	57,65
Губздраву	9.415	12,60	9.204[1])	9,13	— 2,25
Собесу	1.725	2,31	1.704[1])	1,69	— 1,22
Губзему	на общегуб.	бюджете	172	0,17	—
Откомхозу	39.506	52,89	55.416	54.97	40,27
Приобрет. паев	307	0,41	1.000	0,99	225,6
Прочим нуждам	8.069	10,81	10.509	10,43	30,2
Итого	74.700	100	100.826	100	34,97

Средства бюджета г. Ленинграда расходуются на учреждения и мероприятия, обслуживающие непосредственно городское население; расходы же на аппарат Губисполкома и большинства Губотделов (кроме Откомхоза и РИК'в) предусматриваются в общегубернском бюджете.

Главнейшие потребности, обслуживаемые бюджетом г. Ленинграда, следующие:

Народное образование. Расход исчислен по бюджету г. Ленинграда в сумме 16.809 тыс. руб. против 10.662 т. р. в 25-26 г. (рост на 6.147 т. р.). Уве-

[1]) Уменьшение вследствие перенесения некоторых расходов на общегубернский бюджет.

личение отчасти вызвано тем, что некоторые расходы Губоно, покрывавшиеся в 25-26 г. из особых (внебюджетных) источников, ныне включены в бюджет вместе с соответствующими доходами. За счет этих средств в 26-27 г. будут содержаться следующие учреждения: а) по Соцвосу: классов I ступ.—3.355, классов II ступ.—959, новых классов открывается 476, (при этом условии обеспечен прием всех явившихся к приему детей школьного возраста. Число учащихся в школ. I и II ступ. составит 149.744 против 133.775 в 25-26 г.); детдомов 104 с 9.440 воспитанниками (в 26-27 г. предусмотрено перевести 3.500 детей из детдомов на патронирование, т. е. передать их на воспитание в крестьянские семьи с уплатой 64 р. в год; в детдоме же воспитанник обходится в год около 380 р.), далее в числе учреждений по социальному воспитанию Губоно содержит 31 дом соц.-правов. охраны несовершеннолетних (СПОН) с 2.300 воспитанниками, 64 очага с 3.800 воспитанниками;

б) по Профобру: 25 низших проф.-технич. школ и курсов с 4.084 учащимися и 9 техникумов с 2.102 учащимися.

в) по Политпросвету: 2 рабочих университета, семь совпартшкол и одиннадцать школ для взрослых, всего с 5.480 учащимися, 20 клубов и Домпросветов, 7 экскурсионных станций, антирелигиозный музей, театр рабочей молодежи, а также обучаются по ликвидации неграмотности 6.775 челов. (кроме обучаемых О. Д. Н.).

Общий расход на душу населения на народное образование в Ленинграде в 1926-27 г. составит 11 р. 20 к.

Губздрав. Расход исчислен по бюджету г. Ленинграда в сумме 9.204 т. р. Расход на Здравоохранение из местн. средств дополняется лечебным страховым фондом в сумме 13.618 т. р. В 26-27 г. считая и расход по общегубернскому бюджету, на котором находятся некоторые больницы, находящиеся в Ленинграде, всего будет израсходовано на здравоохранение из местных средств—11.460 т. р.

Всех больничных коек за счет местных средств в 26-27 г. будет 10.273; амбулатории пропустят 14.700 больных в день; кроме того за счет указанных средств будут содержаться след. учреждения: Скорая помощь, Врачебно-Контрольные Комиссии и др.

Количество лечебных коек, приходящихся на 1.000 человек составит в Ленинграде 9,8. Расход на душу населения на здравоохранения по городскому бюджету составит в 1926-27 г. около 6 р. 13 к.

Собес. Расход исчислен в 1.704 т. р. Главными расходами являются: выдача пенсий инвалидам войны 779 т. р., число инвалидов 3.892; (пособии семьям красноармейцев 107 т. р., число семей 975), содержание призреваемых в общежитиях (785 т. р., число призреваемых—2848). Значительное внимание уделяется поддержке инвалидной кооперации с целью вовлечения инвалидов в трудовую деятельность.

Откомхоз. Главная часть городских расходов падает на коммунальное благоустройство и предприятия. Общая сумма расхода 55.416 т. р. (кроме того отпущено 1.592 т. р. на губернские дороги по общегубернскому бюджету).

Указанная сумма распадается на следующие расходы:

	1925—26 г. (вместе с дополн. сметою без дор. расх.)	1926—27 г. в т. р.	% роста.
На водопровод	3.487	4.090	17,29
На трамвай.	17.483	21.257	21,59
На жилстроит. и ремонт зданий .	3.108	4.670 [1])	50,25
На мостовые, мосты и набер.	3.796	5.792	52,56
На канализацию	4.166	5.521	32,53
На освещение	603	900	49,25
Прочие.	9.827	13.186	34,17
Итого . . .	42.470	55.416	30,50

Из средств Откомхоза 26 милл. руб. назначено на капитальные затраты, а именно на:

1) прокладку 9.220 пог. метров сети канализации,
2) оборудование насосной станции,
3) начало постройки фильтроотстойного Отделения водопровода,
4) прокладку 12.700 пог. метров труб водопроводной сети,
5) востановление 120 вагонов трамвая, покупка 80 новых вагонов.

[1]) В том числе 1.500 т. р. на ремонт школ и больниц.

6) дооборудование трамвайных мастерских,
7) постройку пути до завода «Большевик» и от завода до деревни «Мурзинка»,
8) приобретение 30-ти автобусов,
9) достройку и восстановление 18-ти домов емкостью в 200.000 куб. метров.
10) перемощение 280.000 кв. метров.
11) работы по набережным в размере 20.000 пог. метров.
12) работы, связанные с прокладкой второй колеи по Шлиссельбургскому тракту в размере 2.000 т. р.

Из 62.008 т. р. доходов Откомхоза 57.008 т. р. расходуются непосредственно на нужды коммунального, дорожного и жилищного хозяйства (в том числе на ремонты зданий школ и больниц 1.500 т. р.). Лишь 5 миллион. руб. идут на удовлетворение культурно-социальных мероприятий местного бюджета. % изъятия из Коммунального Хозяйства средств ежегодно падает (в 25—26 г.—13,4%, 26—27 г.—10,1%).

Из остальных расходов отметим: по Губзему на городскую ветеринарию — 172 т. р., по баням РИК'ов—2269 т. р. (в том числе на ремонты 568 т. р.). По Адм. отделу: на милицию 1.456 т. р. (число милиционеров увеличено по сравнению с началом 1925 — 26 г. на 120 человек), на ведомственную милицию 772 т. р.; по Нарсудам 611 т. р. и Нарследам 168 т. р. и друг.

На усиление средств Коммунального Банка, кредитующего городское хозяйство, ассигновано 1.000 т. р.

Для финансирования промышленности выделяется по общегубернскому бюджету 3.800 т. р., т. е. в три раза больше, чем в 1925-26 году.

На жилищное строительство всего выделяется 4.180 т. р. (включая—3170 т. р. по смете Откомхоза в жилфонд и 1.010 т. р. в фонд раб. строит.).

Общая сумма капитальных затрат по всему городскому бюджету составляет 28,4 м. р. или 28,2% всех расходов; увеличение против 1925-26 г. на 40—45%.

В бюджете 1926-27 г. изменился также и размер фонда зарплаты, составляющий 32.829 т. р. или 32,5% всех расходов против 38,16% в 25-26 г. Рост фонда зарплаты об'ясняется как расширением деятельности коммунальных предприятий и увеличением производственных программ, так и реальным увеличением зарплаты, при чем исключительно для отставших групп: для работников Губоно (ставка 1 разр. повышена с 10 р. 65 к. примерно до 11 р. 75 к.), для работников Губздрава (ставка 1 разр. с 11 р. увеличина примерно до 12 р.), по Адмотделу изменена ставка для строевого состава (в зависимости от срока службы милиционер будет получать от 40 р. до 50 р.) и для наиболее отставших групп работников Откомхоза (пожарная охрана, метельщицы и др.). Все это реальное увеличение зарплаты по обоим бюджетам (общегубернскому и губгорода) составляет около 2.300 т. р. или 6,2% фонда зарплаты 26/27 года.

Что касается роли управленческих расходов, то по обоим бюджетам процент их понизился с 5,4 до 4,3%.

Распределение всех расходов по главным группам дает следующую картину (по городскому бюджету).

Разделы.	ГРУППА РАСХОДОВ.	1925-26 г. по основному бюджету в тыс. руб.	1926-27 г.	% роста к основному бюджету.
I—III без фонда непредв. расх.	Административно-судебные расходы. .	3.336	3.776	13,2
IV—VI.	Культурно-социальн.	22.103	30.183	36,5
VII—XIII.	Хозяйственные	39.991	56.425	41,1
XIV—XVI и фонд непредвид. расход.	Прочие	9.270	10.442	12,6
	ИТОГО. . . .	74.700	100.826	34,9

Роль расходов хозяйственных органов значительно возрастает: с 53,6% до 55,9%.

Культурно-социальные расходы увеличиваются на 36,5%; хозяйственно-производственные расходы на 41,1%.

В бюджет Ленинграда (в прочие расходы) входит еще расход на оказание поддержки слабым и дефицитным бюджетам уездов и волостей Ленинградской губернии 3.000 т. р. Дефицитность бюджетов уездов вызывается слабостью их доходных источников.

Кроме того, в общегубернском бюджете выделяется 300 т. р. для кредитования беднейшего крестьянства.

7. Приведенные данные подтверждают, что при построении бюджета на 1926-27 г. учтены все необходимые мероприятия и проведена линия, соответствующая интересам трудящихся и общему хозяйственному положению страны.

Ленинградский бюджет 1926-27 г. является значительным шагом вперед в отношении оздоровления нашего хозяйства и улучшения обслуживания интересов трудового населения.

Выполнение всех этих мероприятий зависит от совместной работы и активности широких групп трудового населения Ленинграда.

ОБЩИЙ СВОД БЮДЖЕТА

Гор. Ленинграда на 1926/27 бюджетный год.

№№ по пор.	Наименование Губотделов.	1926/27 бюджетн. год. Доходы.	Расходы.
1	Рики	3.989.789	3.736.488
2	Губфо	25.292.631	—
3	Административный Отдел. и ведмилиция	848.113	2.266.928
4	Нарсуды	997.600	780.020
5	Губоно	2.055.000	16.809.194
6	Губздрав	7.974	9.203.838
7	Собес.	—	1.704.262
8	Откомхоз	62.008.000	55.065.930
9	Губзем	23.000	172.231
10	Отметстром	2.740.000	—
11	Губ. Отдел Труда (обществ. работы).	—	165.000
12	Фонд раб. коопер.-жил. строит.	—	1.010.000[1])
13	Приобретение паев и акций	—	1.000.000
14	Промышленный фонд.	—	411.000
15	Остатки бюджета средств на 1/X-26 г.	2.864.000[2])	—
16	Погашение задолженности	—	2.864.000[3])
17	Непредвиденные расходы	—	1.727.216
18	Отчисления в фонд регулирования (ориентировочно)	—	3.000.000
19	Возврат сумм и прочие расходы	—	910.000
	ИТОГО	100.826.107	100826.107

[1]) В том числе по смете Откомхоза 350 т. руб. и за счет целевого квартирн. налога 660 т. р.

[2]) В том числе по Откомхозу остатки бюджетн. средств 2.114.000 р.

[3]) В том числе по Откомхозу погашение задолженности и неоконченные работы—2.114.000 р.

Ленинградский Гублит № 23220. Тираж 2000.

Типография Губфо, канал Грибоедова, № 30-32.

Издание Ленинградского Губфинотдела

30 Сентября 1926 9

МЕСТНЫЙ БЮДЖЕТ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ГУБЕРНИИ.

Доходное расписание по смете Губфинотдела на ОКТЯБРЬ мес. 1926-27 бюдж. года.

Препровождается в Губернскую Приходо-Расходную кассу Ленинградского Губфинотдела по смете гор. Ленинграда - ДВА МИЛЛИОНА СТО СЕМЬДЕСЯТ ЧЕТЫРЕ ТЫСЯЧИ / 2.174.000 / рублей.

Зав. П/О Местн. Финансов

Заведывающий Сметным Отделением

Верно: Оп. Делопроизвод.

По бюджету гор. Ленинграда.

Разд.	§§.	ст.	Наименование доходов.	Ожидается к поступлению в ОКТЯБРЕ 26-27 б.г.	Примечания
II.			Бюдж.недоимки по налогам и сборам.:		
	§ 1		Местн.налоги и сборы . . .	150.000	
	§ 2		Надб. к госналогам и пошлинам:		
		- I	- к промналогу	200.000	
		- 2	- к подоходному	50.000	
			Итого по разд.II.....	400.000.-	
X.			Местные налоги и сборы.		
	§	6	С трансп.средств	130.000	
		8	Сбор за вет.санит. осмотр . . .	15.000	
		9	" со врелищ	40.000	
		II	Целевой кварт. налог	40.000	
		I2	Прописочний сбор	10.000	
		I3	С ресторанных счетов	5.000	
		I4	Разовый сбор	4.000	
		I5	С аукц. продаж	2.000	
		I6	С плакатов и афиш	5.000	
			Итого по разд. X ...	251.000	
XI.			Надб. к госнал. и сборам.		
	§	I	К госпромналогу	1.300.000	
		2	" подоходному	218.000	
			Итого по разделу XI	I.518.000.-	
XIII.			Отчисления от госфондов.		
	§	6	От реализации госфондов республиканск.значения	5.000.-	
			Итого по разд. XIII	5.000.-	
			ИТОГО по бюджету	2.174.000.-	

П.Р. Заведывающий Отделением [illegible]

Инспектор [illegible]

Верно: Ст. делоп. [illegible]

Справка П/Отдела Местных Финансов
Ленинградского ГСО по вопросу о размере отчислений
от промналога в местные средства.

В 1923/24г.отчисления от промналога были предоставлены Ленингр.губ. в размере 50%, в 24/25 году -40% и в текущем 25/26 г.-30%.

Параллельно этому снижались доли всей помощи государству в составе местных доходов Ленинградской губ.: в 23/24 г.-11%,24/25-8,2% , 25/26 г.-7%.

На 26/27 год даже при сохранении 30% отчислений от промналога этот процент снижается до 6.

Если в предшествующие годы уменьшение помощи центра компенсировалъ некоторые части благодаря быстрому росту доходов , то в 26/27 году это должно тяжело отразиться на состоянии местногоъ хозяйства Ленинградской губернии в связи с замедлением в росте местных доходов /15% вместо 25%/ нужно отметитъ,что в Ленинградком бюджете процент собственных средств значительно выше,чем в бюджетах др. губерний.

В связи с проведением реформы местных финансов положение местного бюджета Союза должно улучшаться; его ресурсы увеличиваются примерно на 125 мил.руб..Между тем для Ленинградской губернии эта реформа даст наоборот уменьшение его средств примерно на 60 тыс.руб. что видно из следующего расчета.

А.Увеличение доходов.

а/увелечение отчисл.от лесн.доходов и побочных пользований	460 т.р.
б/Отчисление от суд.пошлин	200 т.р.
в/возмещение расходов:по.выдаче пенсий инвалидам войны	260 т.р.
г/снабжение коммунальными услугами воинских частей	900 т.р.
Итого	I.820 т.р.

Б. Уменьшение расходов.

а/ Исключение расходов по местам заключения . . . . . I.284 т.р.

б/ Исключение расходов по Губздраву . . . . . 250 т.р.

в/ Исключение расходов по Бирже Труда . . . . . I3 т.р.

г/ Исключение расходов по Губоно . . . . . 307 т.р.

д/ Тоже по Уполн.Губсуда . . . . I6 т.р.

Итого I870 т.р.

Итого усиление местных средств - 3690 т.р.

В. Уменьшение доходов.

а/Прилагаемая отмена некотор. местных налогов - около . . . 500 т.р.

б/Изменение ставок попудного сбора для г.Ленинграда .около. I500 т.р.

в/Освобождение [illegible]АКТ-ов от налога со строений -около . . . . I000 т.р.

г/предполагаемое лишение по гор.Ленинграду субвенции вследствие изменения положения о субвенционных фондов .около. 550 т.р.

Итого.....3550 т.р.

Г.Новые расходы.

На общественные работы . . . . 200 т.р.

Таким образом увеличение местных средств составит 3690 т.р. и уменьшение -3.750 т.р.; в результате отрицательное сальдо для местного бюджета Ленинградской Губ. - в 60 т.р.

Наряду с этим чрезвычайно увеличиваются потребности Ленинграда на коммунальное благоустройство.

В большенстве отраслей коммунального хозяйства Ленинграда продолжается проедание осковного капитала. Не говоря уже о местах, набережных,мостовых,канализаций,даже по водопроводу ежегодные ассигнования на ремонты не достигают размера аммортизационных отчислений /необходимый размер аммортизаций - 8I2 т.р.,расход в 24/25 г. лишь -23,5%,а в текущем - около 40% /.По старой канализации,

мостовым, мостам и проч.покрывается лишь 45% износа. Необходимо учесть, что Ленинград благодаря особому характеру своего расположения принужден нести такие расходи на благоустройство,от которых свободны остальные города.

Крайняя ограниченность местных средств вынуждает ограничивать ассигнование на постройку новой канализации и вести ее в таком темпе, что она затягивается на 100 .Это обстоятельство значительно ухудшает санитарное состояние города и вызывает непроизводительные расходы на ремонт старой деревянной канализации.

При таких условиях обращение в части коммунальных доходов /7200 т.р./ на общие местные нужды может быть об-яснена только финансовой нуждой Ленинграда.

Но при этом условии перспективы на 26/27 г. являются на столько неблагоприятными, что не дает возможности произвести увеличение зарплаты даже для отсталых групп /врачей и учителей/.На 26/27 год совершенно не предоставляется возможность расширения лечебной сети,хотя население Ленинграда ежегодно увеличивается на 7-8% и число коек недостаточно,процент заполнения больниц в настоящее время 100%/-

Таким образом, дальнейшее уменьшение отчислений на 26/27 год создает для Ленинградского бюджета чрезвычайно тяжелое положение.

Зав.П/Отделом Местных
Финансов:

12

С П Р А В К А.

Сметного Отделения П/О Местных Финансов о суммах помещенных на приобретение паев и акций разных обществ.

Акции О-ва друз. возд. Флота "Добролет".....	200.000 + 10.000	210.000 руб.
Акц. Комм. Б-ка I вып.....	481.200	
2 вып.....	531.148	
3 вып.....	218.016-57	
Всего.	1230.364-57	1.230.364-57к.
Паи сельхозбанка.....	500.000	500.000р.
" Сев.-Зап. Госрыбтреста....	300.000	300.000р.
" Ленинградстрой.....	35.404	35.404р.
" Электропомощь	70.000 14.989-80	84.989-80
" Совкино.....	200.000	200.000
" Севзапоргстрой.....	3.000	3.000
" Ленинградстрой.....	106.000	106.000
" Севзапсельхозснабжение....	100.000	100.000
В с е г о.....		2.545.768-57

СМЕТНЫЕ ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ

ПО МЕСТНЫМ НАЛОГАМ И СБОРАМ НА 1926-27 БЮДЖЕТНЫЙ ГОД.

№№	Наименование местных налогов и сборов.	Назначено к поступлению по годовой смете на 1925-26 б.г.			Поступление за первое полугодие 1925/26 бюджетного года.			Предположено к поступлению на 1926-27 бюдж.год.		
		По городу Ленинграду /с общегуб. дох./	По прочим городам и уездам губернии /с волбюдж./	ИТОГО	По городу Ленинграду /с общегуб. дох./	По прочим городам и уездам губернии /с волбюдж./	ИТОГО	По городу Ленинграду /с общегуб. дох./	По прочим городам и уездам губернии /с волбюдж./	ИТОГО
	РАЗДЕЛ I									
	МЕСТНЫЕ НАЛОГИ И СБОРЫ									
I	Налог со строений:									
	ст. I с жилых домов и дачных строений	I.850.000	82.479	I.932.479	-	-	-	I.200.000	60.000	I.260.000
	ст. 2 с прочих строений									
2	Налог с грузов	3.016.032	I4I.858	3.I57.890	2.247.692	68.998	2.3I6.690	4.000.000	I60.000	4.I60.000
3	Налог с биржевых и внебиржевых сделок	750.000		750.000	394.563	-	394.563	640.000	-	640.000
4	Налог с золотопромышленных предприятий	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Сбор с древесины : . .	-	82.600	82.600	-	90.784	90.784	-	II0.000	II0.000
6	Налог с транспортных средств	550.000	I5.797	565.797	223.572	I2.6II	236.I83	550.000	20.000	570.000
7	Налог со скота	43.000	29.547	72.547	-	-	-	27.000	I8.000	45.000
8	Сбор за ветеринарно-санитарный осмотр скота	I50.000	I7.457	I67.457	79.346	9.37I	88.7I7	I50.000	20.000	I70.000
9	Налог с зрелищ и увеселений	370.000	I8.I90	388.I90	292.264	I3.786	306.050	500.000	20.000	520.000
I0	Сбор с лиц не имеющих права быть сельскими исполнителями	-	-	-	-	-	-	-	-	-
II	Целевой квартирный налог . .	-	-	-	2I5.784	I6.728	232.5I2	660.000	30.000	690.000
	НАЛОГИ И СБОРЫ ВВОДИМЫЕ В ПОРЯДКЕ I07 п. I08ст.ст. Вр.Пол.о Местн. Фин.									
	Прописочный сбор	90.000	7.359	97.359	37.685	7.I96	44.88I	I20.000	-	I20.000
	Сбор с ресторанных счетов	I25.000	599	I25.599	6I.208	55	6I.263	I00.000	-	I00.000
	Разовый сбор	70.000	6.858	76.858	40.376	2.II8	42.494	80.000	-	80.000
	Налог с аукционных продаж	50.000	330	50.330	2I.44I	203	2I.642	30.000	-	30.000
	Налог с плакатов, реклам и об,явлений.	I50.000	5.59I	I55.59I	5I.726	2.728	54.454	50.000	-	50.000
	ИТОГО:	7.2I4.032	408.665	7.622.697	3.665.650	224578	3.890.228	8.I07.000	438.000	8.545.000
	РАЗДЕЛ II									
I	Бюджетные недоимки местных налогов и сборов	240.000	-	240.000	298.4I6	7I064	369.480	500.000	30.000	530.000
		7.454.032	408.665	7.862.697	3.964.066	295.642	4.259.708	8.607.000	468.000	9.075.000

Заведующий Отделением местных налогов и ренты

Ст. Бухгалтер

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ

по налогусо зрелищ и увеселений по гор.Ленинграду за два зимних сезона /с I-X по I/IУ мес./1924/25 и 25-26г.г.

Группы.	Ставки налога.	Постоянных зрелищных предприятий. Количество предприят. 24/25	25/26	менее	более	Поступило налога 24/25	25/26	более	менее	Разовых зрелищных постановок. Колич. зрелищн. постанов. 24/25	25/26	более	менее	Поступило налога 24/25	25/26	более	менее	Сумма поступлений В С Е Г О 24/25	25/26	менее по группе	более по группе
А. Драма, опера, балет, выставки, обществ. платные гулян. в садах.	5%	35	38	-	3	34347-63	23353-47		I0994-I6	55	86	3I	-	962-37	229I-I2	I328-75	-	353I0	25644-59	9665-4I	-
Б. Концерты, литературно-музыкальные вечера	I0%	I	-	I	-	9I54-32	-		9I54-32	75	64	-	II	20I8-68	3225-65	-	793-03	I3I73	3225-65	9947-35	-
В. Спортивные состязания, цирки и механические театры	I0%	2	-	2	-	-	-		-	—	2	2	-	-	I2-64	I2-64	-	-	I2-64	-	I2-64
Гг. "Кино"-театры" -	I0%	79	II8	-	39	I90369-I0	223.035-47		32665-37	I6I	252	9I	-	8I95-90	3843-06	647-I6	-	I93565	226878-53	-	333I3-53
Д. Легкий жанр - без столиков /оперетта, кабаре/	I5%	-	-	-	-	-	-		-	I	-	-	I	2I-49	-	2I-49	-	2I-49	-	2I-49	-
Е. Легкий жанр - со столиками /бега, скачки, танцы, маскарады/	90%	I	I	—	-	3790-74	(5641-26 (в неделю) за время с 1/X-25 - 1/IX-26 г.		-	22	55	33	-	994-25	82I4-6I	7220-35	-	4785	82I4-6I	-	3429-6I
И Т О Г О -						237.661-79	246.388-94							9.192-70	17.587-08			246854-49	263976-02	19634-25	36765-78

Заведывающий Отделением Местных налогов и ренты

Старший Бухгалтер

Вф

115

Справка

по Бухгалтерии Губкассы

В течение 1924/25 бюджетного года поступило %%-в по тек. счетам местного губернского бюджета 84.487 р. 15 к., которые зачислены в местные доходы текущего года по разделу IX-му.

Заведывающий Отделением:

Ст. Бухгалтер:

21 Сентября 1926 г.

1) Сколько поступило в 25/26 г.г. (бу печати сер. отличкар)

2) В какие сроки и за какой время уплачивается % ?

16

С В Е Д Е Н И Я

о проведении местного налога со строений за 1925/26 бюдж.год по 55 финучасткам гор. Ленинграда.

Назначение строений.	По способу эксплоатации.		СУММА исчисленных окладов налога.
ЖИЛЫХ	Закрепленных за государ.учреждён.		52.776
	Состоящих в непосредств.распорчж.ОКХ и Райисполк.		8.148
	Находящ.в ведении Треста Коммунальных Домов		32.747
	Переданных ЖАКТ"ам и Жил.Товарищ.		725.157
	Находящ в пользовании частных лиц /собствен.пожизненных владельцев и арендатор./		48.411
Религиозного культа.			20.334
Торговых помещений /без рыночных и ларей/.	Государственных		139.655
	Кооперативных		42.238
	Частных		49.175
Рыночных	Кооперативных		3.783
	Частных		15.613
Ларей	Кооперативных		171
	Частных		329
Промышлен. помещен.	Государственных		20.950
	Кооперативных		4.581
	Частных		30.986
Смешанных торгово-промышленных	Государственных		9.962
	Кооперативных		983
	Частных		4.653
Фабрично-заводских.	Эксплоатир.	Государственных	307.977
		Кооперативных	1.058
		Частных	4.776
	Консервиров.	Государственных	---
		Кооперативных	---
		Частных	---
			1.524.470 x/

x/ по всем 70 участкам исчислено налога 1.785.145 руб.

Ст. Бухгалтер

С В Е Д Е Н И Я

о числе суб"ектов и об"ектов обложения и исчисленных окладах местного налога с крупного рогатого скота.

	Число плательщиков			Количество голов крупного скота.			Исчислено оклада.		
	924/25г.	925/6г.	Результат сравнения	24/25г.	25/26	Результат сравнения	24/25г.	25/6г.	Результат сравнения
По г.Ленинграду....	2595	I608	-987	3341	2176	- II65	40092	26II2	-I3980
По проч.городам губернии.....	4689	2406	- 2283	3075	2695	- 380	I8450	I7496	- 954
Всего по губернии	7284	4014	- 3270	6416	4871	- I545	58542	43608	-14934

ПРИМЕЧАНИЕ: Размер ставок налога со скота в I924/25 г.: по г.Ленинграду - I2р.с головы в год, уездах - 6р. В I925/6 г. по г.Ленинграду ставка - та же; по уездам же: для одних - 6р., для других- 3 р. с головы в год.

Заведывающий Отделением Местных Налогов и Рен[illegible]

Ст.Бухгалтер

МП

18

СВЕДЕНИЯ

по налогу с транспортных средств по Ленинградской губернии

на 1925–26 б.г.

С В Е Д Е Н И Я

по налогу с транспортных средств по Ленинградской губернии за 1925-26 бюд. год.

По способу эксплоатации	По способу обслуживания	Зарегистрировано. I п.	Зарегистрировано. по I5/VI 2 п.	Освобождено от обложения I п.	Освобождено от обложения по I5/VI 2 п.	Обложено I п.	Обложено по I5/VI 2п.	Размер ставок. в полугод.	Уплачено по полугодиям I п.	Уплачено по полугодиям 2 п.	ВСЕГО.
А. ГУЖЕВОЙ ТРАНСПОРТ											
Выездные лошади.....	а/Госучр.на гос бюджете....	222	230	I24	I35	98	95	25р.	2.5I2р.	2.442р.50к	4.954р.50к.
	госучр.пониж.сб.	6	-	-	-	6	-	3р.	I8р.	-	I8р. -
	б/ " на хозрасчете....	I33	II2	-	-	I33	II2	50р.	5.650р.	5.600р.-	I2.250р. -
	в/ Частных лиц.	6	8	-	-	6	8	-	300р.	400р.	700р.
	ВСЕГО.....	367	350	I24	I35	243	2I5	-	9.480р.	8.442р.50к	I7.922р.50к
Рабочие лошади	а/Госучрежден..	2744	2796	25I	368	2493	2428	I2р.50к.	3I.237р80	30.460р.40к	6I.698р.20к
	" пониж.сбор..	22	-	-	-	22	-	3р. -	66р.-	-	66р. -
	" " " "	8	7	-	-	8	7	6р.	48р.	42р.-	90р. -
	б/ Частновладельц.	234	II7	-	--	234	II7	I2р.50к	2.925р.	I462р. 50к.	4.387р.50к.
	в/ Крестьянские	552	II42	552	II42	-	-	- 30к.	I65р60	342р.60к.	508р.20к
	ВСЕГО.....	3.560	4.056	803	I.5I0	2.757	2552	-	34442р.40к	32307р.50к.	66.749р.90к.
Извозные	I/Ломовые										
	а/ Госучреждения	II8	I3I	-	-	II8	I3I	8р. -	944р.-	I.048р. -	I.992р. -
	б/ Частновлад..	7.77I	7.364	-	-	7.77I	7364	""	62.I68р.-	58.9I2р.-	I2I.080р. -
	в/ Крестьянск. (сбор понижен)	87	40	-	-	87	40	4р.	348р	I60р.	508р.
	" отсроч.сбор.	24	-	-	-	24	-	8р.	I92р.-	-	I92р.
	II.Легковые	I	I	-	-	I	I	""	8р.	8р.	I6р.
	а/Госучрежден.	3.I44	2.509	-	-	3.I44	2509	""	25.I52р.-	20.072р.-	45.224р. -
	б/ частновлад.	II.I45	I0.045	-	-	III45	I0045	-	88.8I2р-	90.200р.-	I69.0I2р.-
	ВСЕГО.....										
Б. АВТО-ТРАНСПОРТ.											
Автомоб.легков.	а/ Госучрежден.	57I	539	55	66	5I6	473	6р.с силы	45.289р.-	47.730р.-	93.0I9р. -
	б/ Частн.учр..	I2	I4	-	-	I2	I4	" "	I.062р.-	I.206р.	2.268р.-
	в/ частн.лица.	I03	II4	-	-	I03	I4	"	6.8I6р.-	6.564 -	I3.380р.
	в/ Дипломатич.	4	6	4	5	-	-	"	-	-	-
	д/ Уездн.учрежд.	2	II	-	-	2	II	3р. " "	I95р.	528р.	728р.
	е/ """ частн..	-	3	-	-	-	3	-	-	I32р.	I32р.
	ВСЕГО.....	692	686	59	7I	633	6I5	-	53.362	56.I60	I09.522

19

С В Е Д Е Н И Я

по налогу с транспортных средств по Ленинградской губернии за 1925-26 бюд. год.

По способу эксплоатации	По способу обслуживания	Зарегистрировано.		Освобождено от обложения		Обложено		Размер ставок.	Уплачено по полугодиям		ВСЕГО.
		I п.	по I5/VI 2 п.	I п.	по I5/VI 2 п.	Iп.	по I5/VI 2п.	в полугод.	I п.	2 п.	
Автомоб. грузовые..	а/ Госучрежден.	58I	49I	54	87	527	404	3р.	26.940р.	25.260р.	52.200р. -
	б/частн.учрежд.	4	-4	-	-	4	4	"	240р.	204р.	444р.-
	в/частн.лица...	68	6I	-	-	64	6I	"	3.234	2.967	6.20Iр.-
	г/уездн.учрежд.	3	7	-	-	3	7	Iр.50к.	I23р.	204р.	327р.
	д/"частные.	-	I	-	-	-	I	"	-	30р.	30р.
	е/										
	ВСЕГО.....	656	564	54	87	602	477	-	30.337	28.665	59.202
Автомобильн. специальные	а/ госучрежден.	86	I00	86	I00	-	-	-	-	-	-
	б/ дипламатич..	I	I	I	I	-	-	-	-	-	-
	ВСЕГО.....	-87	I0I	87	I0I	--	-	-	-	-	-
Мотоциклы	а/ Госучрежден.	43	49	23	32	20	I7	3р. силы	257р.	244р.	50Iр.
	б,частные учрежд.	I	I	-	-	I	/	"	I5р.-	9р.-	24р.-
	в/ " лиц.....	II9	36I	5I	I8I	68	I80	"	5I9р.	I276р.-	I795р.-
	г/ уездн.госучр.	-	3	-	-	-	3	Iр.50к.силы	-	I2р.	I2р.
	ВСЕГО.....	I63	4I4	74	2I3	89	20I		79I	I.54I	2.332р.
Велосипеды...	а/ Госучрежден.	4	-	4	-	-	-	-	-	-	-
	б/ части.лица ...	I7	7.500	-	-	I7	7500	3р. годов.	5Iр.	22.500р.	22.55Iр.
	в/ военных.....	9	907	9	907р.	-	-	-	-	-	-
	г/ рабочих.....	I4	4.340	-	-	I4	4340	2р. в год	28р	8.680р	8.708р.
	ВСЕГО.....	44	I2.747	I3	907	3I	II840		79	3II80р-	3I.259.
										ВСЕГО...	452.999-40к.

Заведывающий Отделением Местных Налогов и Ренты

Ст. Бухгалтер

МШ

20

МШ.

Копия

В Нач. Упр. НКФ РСФСР

и

Сев. Зап. Обл. Упр. Н. КФ.

25/25-IX № 42-015-8

221

ОБ"ЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

К СМЕТНЫМ ПРЕДПОЛОЖЕНИЯМ НА 1926/27 БЮДЖЕТНЫЙ ГОД.

I. В в е д е н и е .

2. Постатейное обозначение.

3. З а к л ю ч е н и е .

4. Приложение: Таблица сметных предположений.

ОБ"ЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К СМЕТНЫМ ПРЕДПОЛОЖЕНИЯМ НА 1926/27 БЮДЖЕТНЫЙ ГОД.

23

Последовательное и неуклонное расширение и увеличение налоговых доходов государства обусловливается необходимостью поддержания и улучшения культурно-экономического благосостояния страны.

Государственная власть трудящихся, действуя на социалистических началах собирает средства для распределения между членами общества в виде культурно-экономических благ социально равномерным и справедливым образом. При этом все построение бюджета и успешное его действие находятся в причинной зависимости от экономики страны, и последовательно и неуклонно усиливающийся под"ем производительных сил неизбежно отражается в прогрессирующей бюджетной деятельности государства; отсюда становится очевидной прямая зависимость между размерами государственного бюджета и данным состоянием экономики.

Чем глубже и сильнее развертываются производительные силы страны, чем сильнее темп экономического ее развития, и чем выше уровень народно-хозяйственного дохода, тем больше может и обязано получить государство для исполнения своих социальных функций.

В виду этого, необходимою предпосылкою сметных предположений всегда должна служить общая характеристика развития производительных сил государства.

Характеристику экономического состояния РСФСР можно коротко формулировать так:

В сельском хозяйстве наблюдается неуклонное развитие, находящее свое выражение в прогрессирующих данных о посевной площади, о количестве крупного рогатого и рабочего скота, о валовых сборах зерновых хлебов и масличных культур.

Так, в 1924/25 г. в сравнении с 1923/24г. посевная площадь увеличилась на 7,9%, а в 1925/26г. против 1924/25г. на 7,6%.

Количество рабочего скота в 1924/25 году, в сравнении с 23/24г. повысилось на 2%, а в 1925/26г. сравнительно с предыдущим,-на 6,5%.

Количество крупного рогатого скота за то же время возросло на 6,6% и 8,7%. Валовые сборы зерновых хлебов и масличных культур выразились: в 1923 г. - 1981 милл. пудов, 1924-1926г. 3 милл. пудов и в 1925- 2695, 3 милл. пудов.

Неуклонно прогрессирующий рост государственной промышленности также не подлежит сомнению. Стоимость промышленной продукции Рес-

публики по довоенным ценам в течение последнего трехлетия выразилась в следующей восходящей прогрессии: I.I7I,6 мил.руб. /23/24г./; I.844,3 мил.руб../24/25г./ и 2.38I милл.руб./ 25/26 г./ . Эти же данные в % выражении соответственно могут быть представлены так : I00%, I57,4% и 203,3%.

Рост , обнаруженный торговыми оборотами, представляется еще более значительным и показательным. Так, обороты товарных бирж, способные служить основой для суждения о размерах торговли вообще, выразились в I924/25г. охарактеризовались приростом на I03,5% против 23/24г.

Наконец, суммарный оборот, облагаемый уравнительным сбором в общем порядке и по Временным Правилам в I924/25 году, против предыдущего бюджетного периода обнаружил рост на 39,4%.

Указанный рост I924/25г.на 27,4% в промышленности и на I03,5% в оборотах Товарных Бирж неизбежно отразились на поступлениях промналога, подоходного налога и гербового сбора повышением на 6I,7%.

Совокупность этих данных представляет основание к утверждению, что экономическая мощь нашей Республики последовательно и неуклонно растет и крепнет, и поэтому нет оснований предположить, что будущий I925/27 хозяйственный год отступит от намеченного пути прогресса и развития. Напротив, можно с уверенностью сказать, что наблюдающееся экономическое развитие будет продолжаться беспрепятственно и лишь темп роста, естественно, ускорится.

Выявившиеся в первом полугодии 25/26 года хозяйственные затруднения отчасти изжиты и постепенно устраняются.

Доведение количества промышленных товаров до такого нормального состояния, которое бы не могло порождать неблагоприятных условий меновых эквивалентов для крестьянства,- явится дальнейшим мощным фактором народно-хозяйственной жизни страны.

Обращаясь к характеристике экономического развития Ленинградской губернии можно обнаружить следующее:

Здесь рост посевной площади в % отношении к I9I6 году изображается так. x/

I9I6 год	298.208	I00%
I923 "	264.367	88,6
I924 "	295.I46	99,0
I925 "	307.I92	I03,0

Эти данные устанавливают положение: площадь посева в I925году составила I03% довоенное x/ , причем исходным пунктом роста явился I923г.

x/ Отчет Фин.Отд.Ленинградского Губернского Исполнительного Комитета за I924- 25год.

Постепенное возростание количества крупного рогатого и рабочего скота демонстрируется следующими данными:

21

Лошади.			Крупный рогатый скот.		
1916 год	133.465	100%	1916 год	325.639	100%
1923 "	145.489	112%	1923 "	363.583	111%
1924 "	157.877	118%	1924 "	427.817	131%
1925 "	158.326	119%	1925 "	434.103	133%

Неуклонный рост промышленности нашей губернии можно демонстрировать следующим: валовая продукция в довоенных рублях выразилась - в 1923 /24г. - 256.376т.р. Принимая эту величину за 100% для 1924-25г. имеем уже 459.283 т.р. или 179,1%. Это свидетельствует о значительно более высоком темпе промышленного развития Ленинградской губернии по сравнению с таковым по всей РСФСР, где, как было указано выше, этот прирост оказался в 57,4% численное же выражение торгово-промышленных оборотов Ленинградской губернии /облагаемых в общем порядке и по Временным Правилам/ за 1923/24 и 1924/25 годы, последовательно и полугодиями представляется в следующей восходящей прогрессии: 280.528 т.р. 376.676 т.р. 428.336 т.р. и 468.173 т.р.

Значительное развитие транспорта по Сев. Зап. Области является несомненным. Октябрьская жел. дор. имела на I октября 1925 года протяжение/ эксплоатационную длину / в 1.485 км. против 1.654 км. на I октября 1924 года и кроме того 31 км. узкой колеи. Вытекающее отсюда уменьшение протяжения было обусловлено отходом от Октябрьской ж.д. участка Великие-Луки - Полоцк. Сверо-Западная ж.д. по эксплоатационной длине выразилась на I/X-1925 года в 2.395 км. Мурманская ж.д. охарактеризовалась протяжением в 1.752 км.

Общая мощность провозной способности увеличилась, а число больных паровозов заметно упало. Пассажирское движение и перевозка грузов в рассматриваемом периоде происходили с темпом прогрессивного возростания. Вполне определенно выявившееся улучшение перевозок в связи с улучшением использования подвижного состава естественно привело в 1924/25г. к весьма благоприятным финансовым результатам.

В частности, останавливаясь на характеристике транспорта Ленинградской губернии, необходимо, прежде всего отметить, что Ленинградский железнодорожный узел работает преимущественно по прибытию и таковое в 1924/25 г. сравнительно с 1923/24годом возросло, составляя в сутки 1056 ваг. против 935 вагонов в предшествовавшем периоде.-

Подчеркивая, что Ленинград является одним из важнейших пунктов по грузообороту водных путей, необходимо заметить, что количество грузов,

прибывших в Ленинград по внутренним водным путям в 1925 году было - I.868.523 тонн, а в 1924г. I.976.771 тонн. Отсюда явствует, что цифра 1925г. почти догнала цифру 1924 г. за счет увеличения сухогрузных// хлеба и камня для Откомхоза/, перевозка которых в 1925 г. выразилась 287.403 т. в 1924г. вместе с прибывшим морем -214.987 т., а без них- 104.232 т.. Прибытие нефтеналивных грузов также поднялось с 127.403т. до 161.939 т.

На ряду с этим - наблюдается значительный рост механического транспорта, так, в 1924/25 году число легковых машин выразилось в 1.378, а грузовых - 977, что также представляет заметный успех сравнительно с прошлым.

Охарактеризованное приведенными данными развитие экономики губернии обусловило соответствующий рост налоговых поступлений, которые выразились : в 1923/24г. 66.792 т.р. или 100% в 1924-25г. в 128.674т. руб. или 193%, а в I пол. 1925/26г. - 86.640 т.р. составляющие прирост против I пол. 24/25 г.

Все это не оставляет сомнения в том, что динамика производительных сил Ленинградской губернии имеет неуклонно восходящее направление и что экономическая мощь ее все более и более крепнет и растет. Это обстоятельство должно служить необходимой предпосылкой для определения хозяйственных перспектив наступающего 1926/27 года. Очевидно, из этих же данных должны исходить и сметные предположения на 1926/27 год, к конкретному рассмотрению которых мы можем теперь приступить.

ПОСТАТЕЙНОЕ ОБОСНОВАНИЕ СМЕТНЫХ ПРЕДПОЛОЖЕНИЙ.

§ I ст. I, 2.

С Е Л Ь Х О З Н А Л О Г .

Изучая состояние сельского хозяйства Ленинградской губернии, необходимо, прежде всего, иметь в виду, что громадную роль играет существующее здесь соотношение между городским и сельским населением. Последнее явно превалирует над первым исключая Ленинград, занимая 88%. В особенности же значительно сказывается роль гор. Ленинграда, в котором сосредоточено 63,5% населения всей губернии. Это обстоятельство показывает весьма заметное влияние на экономику губернии и создает положение, при котором сельское хозяйство не является единственным источником дохода для крестьянского населения.

Это явствует хотя бы из того, что доход от добавочных промыслов сельского населения составляет приблизительно 33% всех его чистых

доходов.

Ограничивая пределы сельско-хозяйственного развития Ленинградской губернии приведенной оговоркой, - необходимо тем не менее подчеркнуть, что на протяжении последних лет сельское хозяйство охарактеризовалось ярким поступательным движением.

Площадь посева дает значительное расширение.

Движение числа крупного рогатого и рабочего скота представляет восходящую картину.

Данные об урожайности на одну десятину в 1924/25 году в сравнении с предыдущим выражаются в таблице:

Годы	Рожь.	Овес.	Ячмень	Картоф.	Лен. Семя	Лен. Волокно.
За 10 лет 1905-1914	54,8	54,7	52,8	530,6	14,5	21,0
1923...	29,4	27,1	21,3	382,9	5,9	5,1
1924	36,8	51,9	13,3	494,2	13,7	8,7

Это представляет картину значительного под"ема урожайности в нашей губернии. Параллельно с этим происходит постепенное увеличение многолошадников, как это видно из следующих данных:

Годы	% хозяйств. Без рабочего скота	С 1-голово̆	С 2 и более головами.
1923	30,2	67,1	2,7
1924	31,2	65,6	3,2
1925	29,4	66,2	4,3

и заметное уменьшение числа безкоровных хозяйств, которое в 1920 году составляли 18,7% всех хозяйств, а в 1925 году- лишь 8,3%. В соответствии с этим увеличился и усилился полевой сельскохозяйственный инвентарь.

Эволюция рыночных отношений крестьянского хозяйства в 1924/25 году нашла свою яркую характеристику в следующих сравнительных данных, основанных на бюджетном обследовании 1924 и 1925 года.

Всего продано на сумму/в червонных рублях/, в среднем на 1 хозяйство.		Изменение выручечной суммы в 1924/25г. в % к 1923/24г.
1923/24г.	1924/25г.	-
126,32	199,83	+ 58

Степень оживленности и темп роста характеризуется 58%.

Далее, эволюция покупных операций крестьянского хозяйства за тот же период охарактеризовалась так:

Всего куплено на сумму /червон.рубл./, в среднем на одно хозяйство		Изменение израсходованной суммы в 1924-25году в % к 1923/24 году.
1923/24г.	1924-25г.	
224,77	323,54	+ 44

Останавливаясь на вопросе о расходах на промышленные изделия, мы находим:

Расход в рублях.		Рост расхода на изделия промышлен.и в % за год.
1923/24г.	1924/25г.	
81,12	142,66	+ 76

Эти данные весьма показательны и свидетельствуют о росте и укреплении рыночных связей крестьянского хозяйства, в частности о значительном расширении емкости крестьянского рынка на изделия городской промышленности.

В связи с изложенным, для наиболее полной характеристики сельского хозяйства необходимо еще подчеркнуть заметный рост денежного хозяйства, выражаемый в таких данных:

Денежный приход в червонных рублях.		Прирост денежного прихода в 1924-25г. в % к 1923/24г.
1923/24г.	1924-25г.	
256,95	448,01	+ 74

Восходящее значение приведенных изменений не подлежит сомнению: Поступления сельхозналога, находясь, очевидно, в зависимости от вышеописанного состояния сельского хозяйства, выразились: в 1923/24г 1754 т.р. в 1924/25 г. - 2121 т.р. и в 1925/26г.- 2.000 т.р. /в I-м пол. 1646 т.р. а во II пол. предположено к поступлению 320 т.р./.

Принимая во внимание изложенное, базируясь на вероятном предположении о дальнейшем усилении и развитии сельского хозяйства в нашей губернии, равно соображая, что в предстоящем хозяйственном году к учету должны быть привлечены и неземледельческие заработки, - можно принять сметную сумму сельхозналога за 1926/27 год в размере 2.400т.р.

с причислением к этой сумме взысканий и пени в размере I% или 25 т.р.

§ 2 ст. I,2,3 и 4.

26

П Р О М Н А Л О Г.

Предпосылкой сметных предположений промналога служит характеристика состояния торговли и промышленности.

Торговля Ленинградской губернии все более и более увеличиваясь по об"ему, с 1923 года неизменно направлялась на путь восходящего движения. Правда, по гор. Ленинграду в 1924/25 году обнаружилось некоторое уменьшение, но оно выпало исключительно на долю частного капитала и было компенсировано сильным развитием и укреплением государственной и кооперативной промышленности.

Движение общего числа торговых предприятий/ за исключением мелкой, разносной - I разряда/ изображает следующую восходящую прогрессию:

	I/XI-24г.	I/X-25г.	I/IУ-26г.
Государственн.....	I.277	I.308	I.3I8.
Кооперативн.....	2.092	3.558	2.639
Частные.....	I0.3I9	I0.529	II.870 x/
ВСЕГО	I3.688	I5.395	I5.827

Как указывалось выше, суммы оборотов торговли и промышленности за 1923/24г. и 1924-25 годы обнаружили восходящее развитие /по полугодиям: 280.528 т.р. , 376.676 т.р., 428.388 т.р., 468.I73 т.р./ .

В I полугодии 1925/26 года, в сравнении со II полугодием 24-25 года число и суммы оборотов торговых предприятий, привлеченных к обложению в общем порядке оказались: 8.905 и I56.857 т.р. представляя по числу предприятий роста против предыдущего на 0,4% и по сумме оборотов снижение на 0,5%.

Дифференцируя эти данные по видам предприятий, имеем: Государственные по числу I97/ при снижении на 38,6% в сравнении с предыдущим/ и по сумме оборотов I4.I67 т.р./ при снижении на I6,4%; кооперативные-по числу 654 / при снижении на I6,9% / и по сумме оборотов 32.598 т.р./снижение на 33,6%/. Частные - по числу 8.054/рост 3,8% / и по обороту II0,092 т.р. /рост на 20,I% /.

Обнаруженный в оборотах Биржи рост представляется в таком виде:

---

x/ По предварительным данным.

26 об

В 1923/24 г.- 259.310 т.р. , в 1924/25г.-583.046 т.р. и в I пол. 25/26г. - 783.526 т.р. получающий процентное выражения: 100%,224% и 302,1%.

Как было подчеркнуто выше, Ленинградская ценовая промышленность,равно и кооперативная и частная за последние три года достигла значительных успехов,представив валовую продукцию за 1923/24 год в сумму - 256.376 т.р. или 100% и за 1924-25г. - 459.283 т.р. или 179,1%.

Далее, не имея пока данных относительно промышленных предприятий, облагаемых по Временным Правилам за I пол. 1925-26 года,можно привести данные о количестве и оборотах предприятий, подлежащих обложению уравнительным сбором в общем порядке, из каковых данных x/ усматривается,что в I полугодии 1925-26 года было обложено уравсбором 1856 предприятий против 833 предыдущего полугодия, т.е. количество предприятий увеличилось на 122,8% при увеличении их оборотов на 16,1%, причем увеличение коснулось частных /на 151,2%/,- число же государственных и кооперативных несколько сократилось.

В отношении же роста оборотов данные устанавливают,что увеличение таковых наблюдается как в частных/на 42,3%,так и в кооперативных /на 8% / предприятиях, причем последние оказываются в особо благоприятном положении,так как их обороты поднялись, несмотря на сокращение числа об"ектов обложения.

Приведенные данные представляют возможность к утверждению ,что промышленность нашей губернии характеризуется значительным темпом роста.

Направляясь по пути последовательного возростания,она достигла в 1924-25 г. 60% довоенной продукции.

Число действующих ценовых предприятий возросло на I/X-1925г. до 481 против 361 бывших на I/X-24г. Тем не менее оно составляет только 45,8% довоенного их числа, свидетельствуя о происходящем в области нашей промышленности процессе концентрации.

Рост промышленности естественно сопровождался значительным ростом числа рабочих,заработной платы и производительности труда.

Так на I/X-25 года рабочих было 187.303 против 129.614 на I/X-1924 года.

Производительность труда, в сравнении с положением ее в октябре 1924 года, поднялась на 23%/ вместо 9р.80к. продукции в день- было достигнуто 12р.50к. в день/. А в восходящем движении заработной платы

---

x/ Предварительных.

Октябрь 1925 года, против предыдущего Октября, обнаружил рост на 12%.

27

В I полугодии 25/26 года последовали дальнейший рост и увеличение рабочих.

В частности, исследование мелкой и кустарнойремесленной промышленности дает следующие суммарные данные:

Общие итоги кустарно- ремесленных промыслов 1924/25 года в сельских местностях нашей губернии представляется в виде:

Число промыслов	Число занятых лиц.	В том числе наемных рабочих и служащих.	Число занятых лиц на один промысел.	% отношение наемных ко всем занятым лицам.
21.023	28.405	1.264	1,35	4,2

Данные устанавливают, что в нашей губернии преобладающее число в 9.155 хозяйств / 43.5% / с 13.305 занятыми лицами / 46/8% / приходится на рыбную ловлю, и что производства по обработке металлов, представленные главным образом, кузнечным промыслом, здесь также являются весьма значительным.

По роду владельца, кустарно- ремесленные промыслы в нашей губернии за тот же период распределились:

Род владельцев.	Число промыслов.	Число занятых лиц.
Государственные	56	216
Кооперативн.....	175	487
Частные.....	20.792	27.702

Это свидетельствует о нахождении в частных руках подавающего числа промыслов.

Данные о распространении мелких и кустарно-ремесленных промыслов в городах, в частности же по гор. Ленинграду, получили свою характеристику в таких цифрах:

-В Ленинграде числилось в 1924-25 году 8.519 промыслов/мелких промышленных заведений и одиночек кустарей и ремесленников/ с 17001 занятым лицом , из коих лиш 6672 являлись наемными.

При исключении из данных сопоставления рыбаков получим вывод, что в одном Ленинграде мелких промышленников больше, чем во всех сель-

ских местностях губернии.

Обращаясь, наконец, к патентной ститистике, мы можем установить наличие следующих характеристических сравнительных данных:

Общее число патентов по гор. Ленинграду в I пол. 25-26 года упало до I2.733 против I3.470 в предыдущем полугодии. Уменьшение испытали частные и государственные предприятия. Кооперативная же торговля в общем числе патентов дала повышение.

Промышленные патенты испытали в своем числе некоторое снижение, именно с 5.355 во II пол. 24-25г. они упали до 4.682 /т.е. снизились на I2,6% / в I пол. 25-26г. Здесь уменьшение патентов наблюдается в области кооперативной и частной промышленности, тогда как государственная промышленность обнаружила некоторый рост.

Личные промысловые патенты охарактеризовались значительным ростом, поднявшись с 54.9I3 / II пол. 24-25г. / до 70.225/ I пол.25-26г./.

Склады по числу патентов повысились, а роскошь значительно снизилась.

Средняя стоимость торгового патента возросла с 52,7 до 6I,I,а промышленного с 27,3 до 36,5.

Рассматривая те же данные в отношении уездов Ленинградской губернии находим, что здесь общее число торговых патентов несколько уменьшилось с 5.225 до 4.475. То же самое наблюдается и в промышленности уездов, давшей и которое снижение числа своих патентов.

Останавливаясь на сравнении данных патентной статистики за 24-25 г с данными и за 23/24г. обнаруживаем:

В I924-25г. как упоминалось выше, было выбрано торговых патентов I8.695 против I5.225 на I/X-I923г.,что представит рост на 22,7% и промышленных 6.I53 против 4.774 на I/X-23г. дающих повышение на 28,8%

Поступления промналога характеризуются следующими данными:

В I полугодии I924-25г. патентный сбор поступил в сумме I.396т.р. между тем I пол. 25-26 г. дало I.554 т.р./рост на II,3%/.Уравнительный сбор поступил в сумме 3.736 т.р. / I пол. 24-25г./и 4.432 т.р./ т.е. рост на 20% 25/26 г.

Таким образом против 5.I32 т.р. промналога в I пол. 24-25 года, в I пол. 25-26 года достигнута сумма 6.036 т.р. представляющих повышение на I7,6%.

Развитие поступлений по четвертям I925-26 года развернулось следующим образом:

28

	I кварт.	II кварт.	I пол. 25-26г.
Патент	636	918	I.554
Уравсбор...	2395 -	2087	4.482
ВСЕГО.....	3031 -	3005	6.036

Во II-м полугодии 1925-26г. ожидается к поступлению не менее 6.600 т.р. что в соединении с суммой поступлений I полугодия представит 12.636 т.р. т.е. 27,7% роста против 9.893 т.р. в 1924-25 году.

Отмеченный рост поступлений/ в связи с ожиданиями II пол. 25-26г. /может быть иллюстрирован нижеприведенной таблице:

Тыс. рублей.

	1924/25г.	1925/26г.
Патент.....	3.000	3.254
% отношение ...	100 %	109%
Уравсбор.....	6.893	9.382
% отношение.....	100%	136%
ВСЕГО.....	9.893	12.636
% отношение..	100%	127,7%

Суммируя и резюмируя совокупность приведенных положительных данных, нельзя не склониться к следующим выводам:

I/ Рассмотренное состояние торговли и промышленности Ленинградской губернии и происшедшие в нем прогрессивные изменения роста с несомненностью указывают на под"ем производительных сил нашей губернии, представляя вместе с тем основание для суждения об открывающихся благоприятных финансовых преспективах наступающего хозяйственного года.

2/ Конкретно, суммы оборотов торговли и промышленности по губернии, облагаемых в общем порядке и по Временным Правилам, представлялись за два полугодия 1924-25 бюджетного года в виде:

Тысячи рублей.

	I полуг. 24/25г.	II полуг. 24-25г.	% изменения
Государствен.	196.118	237.060	+ 20,9
Кооперативн....	71.278	97.494	+ 36,8
Частные.....	160.940	133.619	-17,0
ВСЕГО	428.336	468.173	+ 9,3

Обнаружили заметный рост / 9,3% /. А в связи с этим естественно и неизбежно увеличилось число рабочих, занятых в торговле и промышленности и поднялись производительность труда, заработная плата.

3/ Несмотря на целый ряд предоставленных кустарям и ремесленникам в I924-25 году льгот по уплате налогов, поступления по промналогу, обусловленные прогрессом торговли и промышленности, направляются по восходящей линии, выразившись, например, в I925-26 году против 24-25 года на 27,7%.

4/ Если, далее, исходить из того, что в виду установленного снижения %% ставок уравсбора необходимо расчитывать на дальнейшее развитие производительных сил., обусловленное льготами по обложению-каковое со своей полнотой должно обнаружиться лишь во II-ом полугодии текущего года, и следовательно, оно внявит свое положительное действие и влияние на поступления лишь в I926-27 бюджетном году,-то можем сделать вывод с дальнейшем повышении темпа их развития.

На этих выводах основано сметное предположение промналога на I926-27г. в сумме I6.000 т.р. представляющее 26,6% увеличения против 25/26 г. При этом патентный сбор предположено в 3.835 т.р. при I5% повышении против предыдущего, а уравсбор - в II.700 т.р. при повышении на 30%.

Наконец, базируясь на данных предыдущих полугодий и принимая во внимание сравнительно более усиленный темп роста оборотов в государственных и кооперативных предприятиях, привлекаемых к обложению в отчетном порядке и увеличение числа таковых предприятий, равным образом учитывая последовавшее изменение способа обложения уравнительным сбором,- распределение поступлений уравсбора на I926-27г. ст. 2 и 3 § 2 классификации - принято в размере 4.800 т.р. по общему уравсбору и 6.900 т.р. по уравсбору с отчельных предприятий, а штрафы и пени в размере 3% приняты в сумме 207 т.р. что с округлением даст I6.000 т.р.

§ 3 ст. I 2 и 3.

ПОДОХОДНЫЙ НАЛОГ

а/ О с н о в н о й.

Из обнаруженных в I п. I925-26 года, в сравнении спредыдущим полугодием, изменений видно, что общее число плательщиков налога по губернии испытало весьма значительное изменение, выразившееся в росте против II полугодия I924-25 г. на 46%, причем рост этот по гор. Ленингра

ду он сказался более /16,4% /, чем для уездов / 43% /. 29

Дифференцируя отмеченное явление роста плательщиков по отдельным их категориям, находим: категория А обнаружила повышение по губернии на 57%. Категория Б выявила рост на 29% и В охарактеризовалась ростом на I6%. Таким образом, с точки зрения мощности коэффициента роста плательщиков и сравнительной высоты темпа этого роста, первое место занимает категория А, второе принадлежит Б и лишь последнее-третье приходится на долю нетрудовых элементов, категория В. Коэффициент роста, представляющий характеристику В /I6%/, оказался на 2,9 раза меньше коэффициента роста по категории А и I,8 раза меньше показателя для категории Б. Наконец, из сравнения темпа роста категория А с соответствующим под"емом числа плательщиков В выводим, что рост первой по мощности превосходит вторую в I,6 раза. Явление это, повидимому, свидетельствует, что в I пол. 25/26 года, хотя и наблюдается заметное увеличение числа плательщиков основного налога по категориям Б и В, тем не менее рост этот по своей мощности значительно уступает быстроте роста числа рабочих и служащих.

Обращаясь далее к характеристике изменений, испытанных суммою налога, необходимо отметить, что в общем они соответствуют росту, обнаружившемуся в движении числа плательщиков, хотя фактически и в деталях это соответствие не всегда оказывается тождественным: так, например, росту числа плательщиков по категории А на 57% соответствует повышение суммы налога не на 57%, как следовало ожидать, а на 6I%. Такое колебание, очевидно, находится в связи с перемещениями, происшедшими в пределах одной и той же категории.

Если приведенные данные преобразовать в совокупность %% соотношений, тогда получим вывод:

Из общего числа плательщиков в количестве I89.955 в рассматриваемом бюджетном периоде по всей губернии пришлось на долю категории А 72,2% против 67,2% предыдущего полугодия, на долю Б- I8,I% против - 20,5% и на долю В- 9,7% против I2,2% соответственно.

Распределение долей участия в общей сумме налога выразилось: категория А в текущем году заняла 58,9% против 50,8% в предыдущем полугодии, категория Б- I6 против I8% и В - 25,I% против 3I,2%.

Отсюда получается основание к заключению: значительного роста достигла категория А. Ее значение поднялось по числу плательщиков на 4,9% и о сумме налога на 8,I% . Обратную тенденцию обнаруживают категории Б.В. Первая из них получила характеристику в снижении своего значения в числе плательщиков на 2,4% и в сумме налога на 2%, а последняя /категория/"В / испытала в своем значении еще более заметное измене-

ние в сторону понижения. Значение числа ее плательщиков упало на 2,5% и суммы налога на 6,I%.

Останавливаясь на определении коэффициента возрастающего или убывающего значения сравниваемых категорий плательщиков и, принимая долевое значение категории В за единицу, мы получим следующие ряды чисел:

	Число плательщиков			Сумма налога.		
	I-24-25г.	II-24-25г.	I-25-26г.	I-24-25г.	II-24-25г.	I-25-26г.
А	2,7	5,5	7,4	0,9	I,6	2,3
Б	I,2	I,6	I,8	0,5	0,6	0,6
В	I,0	I,0	I,0	I,0	I,0	I,0

Здесь очевидно прогрессивно возрастающее значение категории А. Рост числа плательщиков, в сравнении с категорией В, за три полугодия изображается восходящей прогрессией.

2,7 5,5 и 7,4

а возрастание долевого значения суммы налога по этой категории представляется в виде такой прогрессии:

0,9 I,6 и 2,3

Изложенное дает основание к заключению, что обнаруженный по категории А/ рабочие и служащие/ наибольший рост об"ясняется прежде всего ростом заработной платы и развитием государственной промышленности и торговли, с каждым полугодием все более и более расширяющим участие в них рабочих и служащих, что с другой стороны, характер этого роста и его сравнение с другими категориями свидетельствует о перечислении плательщиков из последних в категорию рабочих и служащих и что, наконец, отмеченное выше сравнительное уменьшение значения категории В свидетельствует лишь об изменениях %% -ных соотношений отдельных категорий плательщиков к общему их числу вследствие продолжающегося быстрого роста плательщиков кат. А, тогда как сама кат. В, как сказано выше, дала рост на I6%.

б/ Прогрессивный налог.

В отчетном полугодии, в сравнении с предыдущим, общее число плательщиков возросло на 27%. Максимальной высоты этот рост достиг в категории А/ труд по найму/, где он вылил 58% .На наименьшем уровне роста оказалась категория В / нетрудовые доходы/, представившая -I5% и сравнительно среднюю высоту роста обнаружила категорияБ /труд не по найму/ давшая 33%. Далее, видно, что % отношение числа плательщиков

прогрессивного налога к числу плательщиков основного, оставаясь 30
в цифрах 2,4 для категории А, 26,9 для Б. 5I,0 для В и II,6 для А,Б и В. Это означает, что, во первых, из общего числа лиц, привлеченных к подоходному обложению, лишь II,6% оказываются обладающим полгодовым доходом в размере свыше 500 рублей и, следовательно, способным нести тяжесть прогрессивного налога, и что, во вторых, распределение этой способности- наибольшей высоты достигает в категории В/нетрудовые/, где большинство плательщиков 5I% - имеет доход, превышающий 500р. в полугодие, наименьший ее размер наблюдается в кат. А, где из I00 привлеченных к обложению, только 2,4 плательщика обладают доходами, превышающими норму, и, приблизительно средне- арифметическое платежных способностей А и В приходится на долю труда не по найму /Б/. Обстоятельство это, в свою очередь свидетельствует о сравнительно высоком уровне кустарей и ремесленников, которым рабочие и служащие значительно уступают.

Обращаясь к характеристике доходов лиц, привлеченных к прогрессивному налогу, мы можем установить следующее:

Общие суммы дохода в отчетном полугодии, сравнительно с предыдущим, об аружили значительный рост, определившийся 27%.

Этот рост по категориям выразился в цифрах - для А - 54% для Б - 29% для В- 2I%.

В основе этих весьма показательных и демонстративных данных лежит факт существенного значения. Он заключается в том, что рост трудовых доходов, по размеру и по темпу развития, весьма значительно превосходит движение нетрудового дохода. Так, взяв последних три сметных полугодия,- последовательный сравнительный рост доходов по губернии можно изобразить следующими восходящими и нисходящими прогрессиями: x/ / в тысячах рублей/.

А. II08 / I00 — 2207 / I99 — 3398 / 306,6

Б. 4697 / I00 — 5I5I / I09 — 6658 / I4I,8

В. I7235 / I00 — II622 / 68 — I4037 / 87,2

Отсюда заключаем, что в условиях нашей действительности развитие трудового дохода определяется чрезвычайно ярко выраженной восходящей прогрессией, причем коэффициент его роста по категории А превосходит Б

---

x/ Числители дробей представляют суммы дохода, знаменатели- числовое выражение сравнительного % роста, обусловленного принятием данных этого роста за I-ое полугодие I924-25 года за I00.-

более чем в шесть раз $\frac{/ 99 \div 206 \cdot 9 \div 41}{2} = \frac{6,1 /}{2}$

Что же касается линии развития нетрудовых доходов,-она,предста-вляется нисходящей прогрессией, образующей кривую между точками - I7.235; II.622 и I4.037 или в % величинах: I00,68 и 87,2. Охарактеризованное, таким образом,явление выдающегося роста трудовых доходов сравнительного падения нетрудовых может иметь себе об"яснение лишь в условиях жизни рабочие-крестьянского государства.

Рассматривая изменения,испытанные общей суммой налога,обнаруживаем рост, в сравнении с предыдущим полугодием на 32%.Повышение это по категориям вырази лось:

для А - 36% для Б -25% и для В- 33%.

Сравне ие данных о сумме налога с данными о числе его плательщиков приводит к выводу,что в прогрессивном налоге наблюдается явление,обратное тому,что было обнаружено в области основного обложения,а именно: по категории А рост числа плательщиков прогрессивного налога значительно перегоняет рост налога, между тем по категории В устанавливается противоположная тенденция,по которо рост налога значительно перегоняет рост числа плательщи ов.

Так,труд по наему увеличил число своих плательщиков на 57,5%, суммы исчисленных доходов дали рост на 54%,а самый налог -на 36%. По категории же В увеличение числа плательщиков на I5%,соответствует рост ее доходов на 2I% и исчисленного налога на 33%.

Обращаясь к характеристике групп по категории В,-обнаруживаем: Общее число плательщиков по всей данной категории возросло на I5%., а сумма налога повысилась на 33%. Таким образом,интенсивность роста в доходах значительно превосходит рост числа плательщиков.

- Рассматривая соотношение исчисленного налога к сумме дохода не трудно установить следующие особенности.

Прежде всего; общая сумма налога обнаружилась в росте на 33,I% и соответственно поднялся и % налога к доходу.

Далее,замечательно,что I гр. имевшая в числе плательщиков и сумме дохода превышение в среднем на 72,5% в исчисленном налоге сопровождалось ростом на I80% что П группа/ владельцы торговых и промышленных предприятий X разряда и/ - отметившая в числе своих плательщиков нормальный под"ем,в сумме исчисленного налога испытала снижение на 0,6% и что /наконец УI гр./ владельцы торговых предприятий I разряда и промышленники УШ и XII разрядов/ обнаружив в первом случае зна-

чительный рост, дала повышение на 6,4%. В процентных отношениях налога к доходу усматривается изменения, приблизительно соответствующие тем, которые были отмечены в развитии суммы дохода и числа плательщиков.

Отсюда заключаем: Лиц, привлеченных к обложению подоходным налогом по категории В в I полугодии 1924-25 года было 27.818; из них оказалось обложенным прогрессивным налогом 12.324 т.е. 44%: во II полугодии привлеченных к обложению было 15.875, а обложенных прогрессивным налогом 8.151, т.е. 51,3% и, наконец, для I полугодия 25/26 года соответственно имеются: 18.356, 9.356, т.е. 50,9%. Это сопоставление свидетельствует, что, во-первых, почти половина живущего на нетрудовые доходы населения имеет доход ниже установленного для подоходного обложения минимума/ от 300 до 500 руб./ в полугодие,/, вследствие чего не может быть даже привлечено к прогрессивному налогу, и, что, во-вторых, число лиц, признанных платежеспособными для прогрессивного налога из полугодия в полугодие испытывает последовательное изменение, составляя, таким образом, ряд нисходящей прогрессии: 51,3% и 50,9%, которая, очевидно, может служить характеристикой неуклонной понижательной тенденции, обнаруживаемой в движении нетрудовых доходов. Следовательно, последние в общем направляются в сторону уменьшения.

Далее, как видно из приведенных данных, динамика нетрудовых доходов от торговли и промышленности за три сравниваемые полугодия имеет характер нисходящей прогрессии, выражающейся в цифрах

73,5%, 71,7%, 71,8%.,

что наглядно свидетельствует о постепенном и последовательном ослаблении частно-капиталистических элементов нашего хозяйства.

Анализируя состав плательщиков первой торгово-промышленной группы приходим к выводу, что владельцы торговых и промышленных предприятий I разряда составляли 6.281 т.е. 30,2% в I полугодии и 649 т.е. 5,8% во II полугодии - 24/25г. и 1.360, т.е. 10,6 в I полугодии 25/26г. года, а торговцы и промышленники II разряда соответственно и численно выражались:

4.750, т.е. 22,9%, 3.403, т.е. 30,40 и 3,628 т.е. 27,8%. В общей же сложности лица I и II разрядов соответственно представляются в таких цифрах 11.040, т.е. 53,1%, 4.057, т.е. 36/2% и 4.988, т.е. 38,8%.

Следовательно, доминирующая масса лиц, извлекающих доход из торговли и промышленности, сосредоточивается в I и II разрядах, где почти совершенно отсутствует наемный труд и отсюда получается вывод, что всю эту массу торговцев и промышленников можно отнести к классу капи-

талистов или буржуазии лишь условно. Приняв это во внимание, можно утверждать, что собственно буржуазный элемент, получающий доход от торговли и промышленности, выражается лишь в числах:

46,9, 63,2% и 61,7%.

Обращаясь к сравнительной характеристике нетрудовых доходов, мы находим, что наиболее существенной характеристикой рассматриваемого явления служит то, что в движении общей суммы нетрудового дохода проявляется последовательно выдержанная понижательная тенденция, находящая себе выражение в цифрах: I5.33I т.р./ I пол. 24/25 г. т.е. 73,3% всех доходов; I0.I78т.р./ II пол. 24-25г./ т.е. 58,5% и I2.062 т.р. / I пол. 25-26г./ т.е. 55,5I%. Напротив, обратную, прямо восходящую прогрессию мы наблюдаем в движении трудового дохода, представляющего такую картину: 5671 т.р.-26,6% всех доходов /I пол. 24-25г./, 7.0I0 т.р. т.е. 40,7/II пол.24-25г./и 9.49Iт.р. т.е. 43,5%/ I пол. 25-26 года/. Таким образом, за три полугодия нетрудовой доход развил динамику, заключенную в пределах от максимума к минимуму доли участия, именно от 73,3% и 55,4%, потеряв в своей мощности целых I7,9%, а трудовой доход направил восходящее движение от 26,6% доли участия к 43,5% увеличившись, таким образом, на I6,9%. Тут, очевидно, сказывается одно из замечательных следствий, социализирующих начал советского хозяйства, имеющих определенную тенденцию постепенно и последовательно разложить и парализовать частный капитал и параллельно усиливать трудовое начало.

Что же касается среднего размера дохода плательщиков, обложенных прогрессивным налогом, - то обнаруживается, что доходы выражаются в таких цифрах: II65 р. или I94 р. в месяц /I пол. 24-25г. /, I08I р. или I80р. в мес. /II пол. 24-25г./ и I059р. или I76р. в месяц /25-26г./. Данные же о доходах одних лишь буржуазных классов получают следующее выражение: за полугодие I299р. или 2I6 р. в месяц для I пол. 24-25г.; I430р. или 238р. в мес. для II пол. 24-25г. и I500р. или 250р. в месяц для I пол. 25-26г..

в/ Сопоставление данных основного с данными прогрессивного налога.

В восходящих изменениях числа плательщиков основного и прогрессивного налога обнаруживается соответствие, за исключением незначительных уклонений, наблюдавшихся лишь в редких случаях. Это соответствие, - основанное на том, что между ростом числа плательщиков основного налога и увеличением количества плательщиков прогрессивного устанавливается отношение прямой пропорциональности, дают следующие цифровые показания сравнительного роста:

Торговцы и промышленники /I-VI /по основному и прогрессивному

I5%. Владельцы и арендаторы строений- 20% и 29%. Свободные профессии 8% Личные промыслы - 30% и 36%. Доход от зарплаты 67% и 58%.

32

Охарактеризованные повышательные тенденции соответственно отразились и на данных % отношения плательщиков прогрессивного налога к общему их числу по классовой группировке. Здесь обнаруживается,что по сравнению с предыдущим полугодием этот % насколько повысился- для торговцев и промышленников на I%, владельцев и арендаторов строений - 2%,личных промыслов I%; он остался без изменений для свободных профессий, рабочих и служащих. Однако, он испытал значительное снижение /7% / в группе прочих нетрудовых элементов.

Далее,обнаруживается,что торговцы и промышленники,имевшие во II пол. 24-25г. - 7I,6% всех плательщиков - в отчетном полугодии занимают 72,5% тогда как доход от заработной платы соответственно выразился: 9,4% / II пол. 24-25г. / 9,4% / I-25/26г./

Следовательно, частный торгово-промышленный доход поднял свое значение на 0,9% Заработная же плата обнаружила рост удельного своего веса на 0,3%.

Изменения числа плательщиков в % к общей сумме их прогрессивного налога выражаются так:

В группе торговли и промышленности произошло снижение на 4%, в доводах на от зарплаты оказался рост на 2;9%.

г./ П о с т у п л е н и я.

Переходя к характеристике поступлений подоходного налога,можно остановиться только на следующих прогрессивных изменениях:

Взимаемый по закону 20 VI-23 года налог в I924-25г. дал -6.795 т.р. Поступления же I пол. 25-26г. выразились в таких данных:

Тысячи р у б л е й.

	I квартал	II кварт.	I полугодие.
Личный.....	777	I436	22I3
С предприятий.....	433	I970	2408
ВСЕГО.....	I2I5	3406	462I

Сравнение поступлений I пол. 25-26г. с соответствующим полугодием предшествующего бюджетного периода,представляет следующую картину:

Тысячи р у б л е й:

	I пол. 24-25г.	% %	I п. 25-26г.	I925-26г. % %
Личный	I680	I00	22I3	I3I,7
С предприятий	I656	I00	2408	I45,2
ВСЕГО	3336	I00	462I	I38,4

На весь 1925-26г. поступления подоходного налога /вместе с недоимками/ по сравнению с 24-25г. можно выразить в следующей таблице:

	1924-25г.	1925-26г. /ожид./
Личный	3.800	4.413
% отношение.....	100%	126%
С предприятий	2.295	3.108
% отношение.....	100%	135%
ВСЕГО.....	5.795	7.521
% отношение.....	100%	130%.

Соображая и резюмируя вышеизложенное, приходим к следующим выводам

I/ Число лиц, привлеченных к платежу основного налога возросло на 46%, поднявшись с 130.057 по II пол. 24-25г. до 189.955 в I пол.25-26г. Сумма основного налога, имея во II пол. 24-25г. 1.052.951р. достигла в I пол. 25-26г. 1.466.431 р. обнаружив рост на 39%.

2/ Общее число плательщиков прогрессивного налога возросло на 27%, ибо оно во II пол. 24-25г. выразилось 17.250, а в I пол. 25-26г. достигло 21.979. В соответствии с этим возрасли доходные массы и суммы прогрессивного налог . Рост облагаемых доходов выразился в 27% а суммы налога в 32%., поднявшись с 1.042 т.р. до 1.378 т.р.

3/ Поступления подоходного налога в I пол. 25-26г. в сравнении с предшествующим периодом /I пол. 24-25г./ обнаружили рост на 38,4%, а весь 1925-26г. по сравнению с поступлениями 24-25г. представит повышение на 30%.

4/ Учитывая финансовое значение приведенных положительных данных, получаем уверенность, что в наступающем 1926-27г. произойдут так же рост и развитие как в числе плательщиков подоходного налога и в суммах облагаемых им доходов, так и в суммах взимаемого налога. При этом размеры роста могут быть определены в соответствии с величиной роста, обнаруженного в текущем году.

На основании изложенного имеется основание ожидать, что повышение подоходного налога в 1926-27 г. окажется не менее 20%. В соответствии с этим и имея в виду поступления текущего года-на 1926-27г. подоходный налог предположен

I/ личный в сумме 5000 т.р. /увеличение на 13% и 2/ с предприятий - 4000 т.р. / увеличение на 27% - в общей же сложности 9.000т.р. считая в том числе 900[illegible] р. недоимки старых лет, пени и

штрафа.

§ 4 ст. I и 2

33

Налог с наследств.

Действовавший до 29/I-26 г. наследственный закон устанавливал строгие ограничения в имуществах, открывающихся к наследованию. Максимальный размер наследственной массы, подлежащей переходу от наследодателя к наследникам, был определен в сумме I0.000р. В соответствии с этим и вследствие отсутствия в нашей действительности достаточного первичного накопления, налог с наследств по своим фискальным последствиям продолжал оставаться незначительным. Однако, с изданием нового закона, отменившего ограничения подлежащей переходу наследственной массы, и в связи с изменением порядка взимания налога- положение вещей изменится несомненно к лучшему, ибо, во первых, по закону 29 января I926 г. налог должен быть исчислен со всей открывшейся наследственной массы, и, во вторых, ставки взимаемого налога являются уже повышенными. При наличии таких условий и исходя из 3.500р. собранных в I пол. 25-26г. - поступления этого налога в I926-27г основательно можно предположить в сумме 8.400рублей.

§ 6. А к ц и з ы .

Значительный рост обнаружил акцизный доход, представивший в I924-25г в общей сумме 50.362 т.р. против I7.846 т.р. в I923/24г., при увеличении на I82,2%. Доход от главнейших акцизов в сравнительном их сопоставлении может быть изображен в следующей таблице:

Наименование АКЦИЗОВ.	I923/24г.	I924/25г.	% увеличения I924г.25г в сравнении с 23/24г.	I923-24г.	I924/25г.
С п и т е й	7.500	20.229	+ I67,7	42,0	40,2
В том числе со спирта...	693	5.573	+ 704,2	3,9	II,0
" " " " пива....	5.494	7.I0I	+ 29,2	30,8	I4,I
Патенты питейн.....	65	99	+ 52,3	0,3	0,2
Сахаристых веществ.....	3I7	I3.323	+4I02,8	I,8	26,5
С табачных изделий..	5.536	9.38I	+ 69,5	3I,0	I8,6
В том числе таб.патенты..	70	7I	+ I,4	0,4	0,I
С текстильн.изделий....	I.495	3.094	+ I07,0	8,4	6,I
П р о ч и е.....	2.998	4.335	+ 44,2	I6,8	8,6
ВСЕГО.....	I7.846	50.362	+ I82,2	I00	I00

Рост поступлений акцизов наблюдается не только по акцизам с питей, но и другим подакцизным предметам- текстилю, соли, нефти и т.д. и стоит в связи с повышенным потреблением подлежащих предметов.

Улучшение общего благосостояния населения, в особенности же городского населения, обусловленное оживлением городской жизни, в частности под"ем уровня благосостояния рабочих и служащих, связанный с ростом заработной платы и, наконец, очевидное влияние урожая на товарность крестьянского хозяйства,- весьма заметно обнаружилось в росте потребления под"акцизных предметов причинно определяя соответственный рост акцизных доходов.

§ 6 ст. I

Поступления акциза с виноградного вина направлялись в 1924-25 году и в I пол. 25-26г. по нисходящей прогрессии. Так, I пол. 24-25г. собрано 600 т.р. в I пол. 25-26г. в своих поступлениях достигло лишь - 283 т.р. причем темп снижения из четверти в четверть изображается следующей таблицей:

I пол. 1924-25г.		I пол. 1925-26г.	
I кварт. тыс.р.	II кварт. тыс.руб.	I кварт. тыс.руб.	II варт. тыс.руб.
374	226	107	176

Значение приведенной нисходящей прогрессии в поступлениях акциза с виноградного вина заключается, несомненно, в указании, что в действительности потребление вина все более и более уменьшается. Это представляет основание к заключению, что в наступающем 1926-27б.году нельзя ожидать роста поступлений этого акциза и потому эти поступления предположения только в сумме 450.000р.

§ 6 ст. 2 п. А.

Акциз со спирта хлебно-картофельного и коньячного в 1924-25г. выразился в поступлении 5.373 т.р. I-ое же полугодие текущего года достигло 7.993 т.р.

Наглядную картину темпа роста этого акциза можно изобразить так:

Тысячи рублей.			
I пол. 25-26г.		I пол. 25-26г.	
I кварт.	II кварт.	I кварт.	II кварт.
354	I.I50	4.5I7	3.476

34

Эти данные устанавливают рост акцизных поступлений I пол. 25-26г. в сравнении с I пол. 24-25г. на 581,4%. Наличие такого, можно сказать весьма значительного повышения, происходящего вследствие допущенной продажи хлебного 40° вина, внушает бесспорную уверенность в том, что и в дальнейшем будет происходить возрастание поступлений от акциза со спирта. Предвидя эту возможность и исходя из обнаруженных размеров поступления за первое полугодие 1925-26г., основательно можно предположить поступления на 1926-27 год в сумме не менее 20.000 т.р.

§ 6 ст. 2 п. б.

Дополнительный акциз дал за I пол. 1925-26 года следующие поступления в тысячах рублей.:

I кварт.	II кварт.	I полуг.
2.283	2.911	5.194

В виду уменьшения размера дополнительного акциза с хлебного вина /с 10р. 80к. за вд. до 3р.20к. за вд. / можно расчитывать на поступление дополнительного акциза в будущем 1926-27г. в размере не свыше 6.000.000р.

§ 6 ст. 3 п.а.

За 1923/24, 1924/25 годы и первое полугодие 1925-26г. акциз с пива выразился в тысячах рублей.:

1923/24г.	1924-25г.	I пол. 1925-26г.
5.505	6.092	1.849

Если, однако, принять во внимание, что поступления первого полугодия совпадают с зимними месяцами, когда потребление пива, обычно, сокращается и падает, то станет очевидным, что второе полугодие 1925-26г. / летние месяцы/ несомненно соберет не менее 4.300 т.р. что и предположено к поступлению за данный период. Таким образом, 1925-26г. охарактеризуется суммой около 6.000т.р.

В виду общего развития пивоваренного производства и увеличения ставки акциза за пивоварение с I апреля 26г. можно утверждать, что акциз с пива даст в 1926/27 году не менее 8.000р.

§ 6 ст. 3 п. б.

Патентный сбор за производство и продажу крепких напитков за 1923/24 г. 1924-25годы обнаружился по своим поступлениям в следующих данных:

/см. на сл. стр./.

340б

тысячи рублей.

1923/24г.		1924-25г.	
I пол.	II пол.	I пол.	II пол.
34	31	32	52

В I пол. 1925-26г. по патентам вина и пива поступления выразились

I квартал	II квартал	I пол.
33 т.р.	29 т.р.	62 т.р.

Принимая во внимание поступление за 1923/24г. в сумме 65 т.р. за 1924-25г. - 84 т.р. и поступления I пол. 25-26г. в размере 62 т.р. на 1926-27г. предположено 170 т.р.

§ 6 ст. 4.

Акциз с дрожжей за первое полугодие 1925-26 года дал 106 т.р. Учитывая намечающееся развитие производства местных дрожжей и повышение их качества, на будущий год предположено к поступлению 350 т.р.

§ 7 ст. I - а и б

Акциз с сахаристых веществ в 1923/24г.и 1924-25г.определился следующими поступлениями в тысячах рублей:

1923/24г.	1924-25г.
453	13.322

В первом же полугодии текущего года акциз с сахара и крахмала обнаружил в тыс. рубл.

	I кв.	II.кварт.	I пол.
Свекл..	3.134	503	3.637
Крахм....	20	50	70

Несмотря на значительный рост потребления сахара,исходя из общей политики сокращения импорта на предстоящий 1926-27 бюджетный год % роста сахарного акциза, в сравнении с 1924-25г. принят значительно меньше,вследствие чего сметное предположение определено в сумме 8.000 т.р. с свеклов. сахара и 175 т.р. с крахмала,штрафы и пеня - 50.000р. а всего 8.225.000р.

§ 8 ст.I- а -б.

Сборы с чая и кофе дали за I923/24г. II06 т.р. за I924-25г. I605 т.р. и за I пол. I925-26г. 732 т.р.

35

В виду установления с I апреля I926г. порядка взимания акциза с чая только с заведений, рассыпающих последний, каковых заведений в Ленинградской губ. не имеется и не предвидится поступлений по этому акцизу не ожидается.

Что же касается дохода с кофе - таковой за два квартала 25-26г. определился лишь в сумме I2 т.р.

Таким образом, устанавливая наличие резкого падения фискального значения этого вида акциза, на будущий I926-27 год предположена цифра 50 т.р. при условии ввоза его из заграницы взыскания и штрафов не предполагается.

§ 9 ст.I.

Акциз со спичек выразился в I923/24 г. 443 т.р. в 24-25г. - 869 т.р. и I пол. 25-26г. 22I т.р.

Сравнение соответствующих данных с целью обнаружения темпа развития, дает такую картину:

I пол. I923/24г.			I пол. I924-25г.			I пол. I925-26г.		
Iкв.	II кв.	%	I кв.	II кв.	%	Iкв.	II кв.	%.
26	I54	592	53	7I	I33,9	75	I46	I94,6

В этих данных, несомненно, заключается основание к утверждению, что спичечный доход отмечает определенную тенденцию роста, которая в связи с фактом дальнейшего развития спичечного производства, вполне оправдывает предположения данного дохода на I926-27г. в размере 600т исходящего конкретно из II квартала текущего года, давшего I46 т.р. взыскания и штрафа определяются в 200р.

§ I0 ст. I -

Характеристика поступлений акциза с табачных изделий устанавливается данными за I923/24г. I924-25 и I925-26 годы, которые имеют такое выражение:

I923/24г.	I924-25г.	I пол. I925-26г.
5483 т.р.	9381 т.р.	882I т.р.

Заключающееся в этих данных наличие восходящего движения табачного дохода не подлежит сомнению. Устанавливая значительный факт, что 1924-25г. представил против 1923/24г. повышение на 171,1% и что одно лишь первое полугодие 1925-26года достигло в своих поступлениях 94% всей годовой выручки 1924-25г.- что об"ясняется не только увеличением ставок акциза с I апреля 1926г. но и сильным развитием табачной промышленности в Ленинградской губ. в связи с усовершенствованием машин и введением механизации производства, можно с максимальной вероятностью допустить, что табачный доход в предстоящем году обнаружит дальнейший рост и основываясь на том, что II полуг. текущего года выразится, вероятно, в поступлении свыше 11.000т.р. и что, таким образом 1925-26 бюджетный год представит 20.000т.р. против 9.381т.р. 1924-25 г. т.е. - возрастет на 112,1% получаем полное основание утверждать, что табачный акциз в 1926-27г. дает поступление, во всяком случае, не ниже 28.000 т.р.

§ 10 ст.1 б.

Патентный сбор дал 70 т.р. в 1923/24г. 71 т.р. в 1924-25г. и 33т.р. в I пол. 25-26г. На основании этого на 1926-27 год данный доход установлен в размере 100 т.р.

§ 10 ст. 2.

Взыскания и штрафы определены в 1.000 руб.

§ 11 ст. 1 и 2

Акциз с папиросных гильз определялся в поступлениях- за 1923/24г. 100 т.р. за 1924-25г. 192 т.р. и за первое полугодие 1925-26г. - 116 т.р.

Последовательный и значительный рост этого вида дохода становится очевидным. Он обусловливается несомненно значительным спросом на табак и табачные изделия. Исходя из продолжающегося возрастания этого спроса и в связи с этим из дальнейшего вероятного роста акциза с папиросных гильз,-поступление его на 1926-27г. предположено в размере - 300 т.р. взыскания и штрафа определены в 250 р.

§ 12 ст. 1 и 2.

Акциз на соль дал доход в 1923/24г. 152 т.р. в 1924-25г. 45т.р.

С I апреля 1926г. установлен порядок уплаты акциза с соли только по местам ее добычи.

§ 13 ст. 1 и 2

Керосин, бензин и другие нефтяные продукты дали -в 1923/24г.

965 т.р. в 1924-25г. 1482 т.р. и в первом полугодии текущего года 1195 т.р.

36

Темп роста поступлений 1924-25 года, в сравнении с предыдущим, охарактеризовался 153,6%. А одно лишь первое полугодие 25-26г. достигло в своих поступлениях 80,6% дохода всего 1924-25 года.

Это безусловно представляет возможность к утверждению, что темп роста этого дохода в отношении 1925-26 года превзойдет размеры роста 1924-25 года.

В виду установления с 1 апреля 1926г. порядка начисления акциза за нефтяные продукты только по местам их промысла поступлений по этой статье дохода не ожидается.

§ 14 ст. 1 и 2.

Акциз со свечей выразился в 1923/24 г. 49 т.р. в 1924-25г. 175 т.р. и в первом полугодии 1925-26года 94 т.р. Эти данные в связи с стабилизацией спроса на данный под"акцизный предмет ,- в предстоящем году можно ожидать поступления в размере 200 т.р. взыскания и штрафы 400р.

§ 15 ст. 1 и 2

Акциз с изделий текстильной промышленности выявил в своих поступлениях рост, который характеризуется следующими данными:

В 1923/24 г. 1.511 т.р. считая это в 100% - в 1924-25 году имеем 3095 т.р. представляющие уже рост на 104,8% Первое полугодие текущего года, достигши в своих поступлениях суммы 2448 т.р.- представляет 79,1% поступлений всего 24-25 года. Отмеченный рост доходов от текстильного акциза, находящий свою характеристику в восходящей прогрессии ,состоит в причинной связи со все более и более возрастающим спросом на текстильные изделия со стороны сельского и городского населения. Очевидно, этот рост ,связанный, с одной стороны с общим развитием экономического состояния нашей губернии, с другой стороны, в частности-текстильной, в предстоящем году будет еще более интенсивно развиваться. В зависимости же от этого необходимо предположить возможность дальнейшего роста доходов по текстильному акцизу. А потому и имея в виду данные за 23/24 г. 24-25 и I пол. 25-26г.,-акциз с изделий текстильной промышленности основательно предположен на 1926-27год в размере 8.900 т.р. Взыскания и штрафы - 500 р. Всего - 8.900.500р.

§ 16 ст. 1 и 2.

Акциз с галош дал следующие поступления в тысячах рублей:

I923/24г.			I924-25год.		
I пол.	II пол.	ВСЕГО	I пол.	II пол.	ВСЕГО.
I20	I54	274	205	8I	286

В первом же полугодии I925-26 года поступления выразились в тысячах рублей.

I квартал	II квартал	I полугодие.
4I5	40I	8I6

Поступление акциза не ожидается в виду централизации платежа в г. Москве с I апреля I926 г.

§ I7 ст. I и II

Таможенные доходы.

Предпосылкою изучения таможенных доходов должна служить характеристик внешней торговли, ибо между поступлениями таможенных доходов и динамикой внешней торговли существует несомненно отношение причины и следствия.

Характеристика внешней торговли Ленинградской губ. может быть выведена из соответствующих данных, рисующих положение и движение ее по Северо-Западной Области, исходя при этом из установленного факта, что роль и значение Ленинградского Порта в общем итоге вывоза и привоза по Северо-Западной Области достигает 60%.

Общий грузооборот Северо-Западной Области, включительно с Мурманским Портом, выразился в I924-25 году I.868 тыс. тонн, в том числе 8I3 т.тонн по экспорту и I055 тыс. тонн по импорту. Эти данные представляют рост против I923/24г. на I06 т.тонн или 6%.

Сравнение же данных без Мурманского Порта/присоединенного к Северо-Западной Области лишь в I924-25 году/рисует такую картину:

Тысячи рублей.

	I922-23г.	I923/24г.	I924-25 без Мурман. Порта.	I924-25г. с Мурман. Порт.
Вывоз ...	754	I202	796	8I3
Ввоз.....	709	560	863	I055
итого.....	I463	I762	I659	I868

Соображая эти данные, не трудно установить, что грузооборот Северо-Западной Области за 1924-25г. в сравнении с 1923/24г. представил некоторое снижение-на 103 т.тонн, т.е. на 7% .Причем необходимо подчеркнуть, что снижение коснулось только экспорта, оказавшегося пониженным на 23% 8% при условии роста импорта на 303 т. тонн т.е. на 54,1%.

37

Удельный вес Северо-Западной Области по внешнем грузообороте С.С.С.Р. по данным за тот же 24-25г. получил характеристику в следующей таблице:

В %%

	1922/23г. по весу	1923/24г. по весу	1924-25г. по весу	1924-25г. по стоимости.
Экспорт.....	34,8	19,6	14,1	36,6
Импорт.....	78,2	59,6	58,3	70,5
ВСЕГО.....	47,7	25,2	24,7	55,5

Данные по таблице свидетельствуют, что грузооборот С.З. Области, составляя приблизительно около четверти всего Союзного грузооборота, снизил в экспорте свое значение с 19,6% до 14,1%, что несомненно было обусловлено значительным сокращением хлебоэкспорта. Что же касается импорта, то здесь значение С.З. Области по сравнению с данными по С.С.С.Р. остается доминирующим, ибо через ее границы поступает до 3/5 всех импортируемых в пределы Союзных Республик товаров.

Останавливаясь на характеристике сравнительного значения С.З. Области не по весу об"ектов внешней торговли, а по их стоимости, нельзя не заметить выдающейся роли Ленинградского Порта, поднимающего удельный вес С.З. Области до высоты 70% всего Союзного импорта.

Переходя засим к установлению данных сравнительного значения и роли отдельных Таможен, мы обнаруживаем господствующее значение Ленинградского Порта, выражающееся в следующем:

В %% -ах по весу.

	Ленинградский Торговый Порт.	Белоостровская.	Прочие сухопутные.
По экспорту:			
1923/24г...	72,6	11,2	16,2
1924-25г....	92,6	1,6	5,8
По импорту:			
1923/24г....	84,0	9,1	8,9
1924-25г..	81,2	15,9	2,9

Совокупность приведенных данных подчеркивает огромное значение Сев.Зап.Области, особенно Ленинградской губернии в балансах внешней торговли всех Союзных Республик.

Обращаясь к характеристике таможенных доходов, обнаруживаем следующую картину:

Таможенные доходы.	1923/24г. тыс.руб.	1924-25г. тыс.руб.	% увелич. /+/ или уменьшен. /-/ в 1924 25г.сравн. с 1923/24г.	1923/ 24г.в % к итогу.	1924-25г. в % к итогу.
Производн.пошлин.	13272	24801	+ 87,4	84,5	88,9
Вывозные пошл.	1507	2299	+ 52,5	9,6	8,2
Сбор с экспортных хлебно-фуражных продуктов.....	718	7	-	4,6	-
Прочие сборы.....	207	794	+281,2	1,3	2,9
ИТОГО.....	15664	27901	+ 78,1	100%	100%

Данные таблицы устанавливают значительный рост таможенных доходов 1924-25г. достигших 27.901 т.р. и представивших повышение против на 78,1%.

Повышение значения привозных пошлин и большой рост этого дохода / 87,4%/ находится в связи с усилением импорта в 1924-25г. орудий производства, необходимых для восстановления и расширения промышленности.

Первое полугодие 1925-26 года в поступлениях таможенных доходов достигло следующих результатов:

I кварт.	II кварт.	I полуг.
13.866т.р.	7.461т.р.	21.327т.р.

Далее, если исходить из того, что в I полуг. 24-25г. таможенные доходы выразились в сумме 11.717 т.р. и что I полугодие 25-26г. представило в этом отношении повышение на 9.610 т.р. т.е. 82%, то нужно ожидать, что в наступающем бюджетном году процесс роста поступлений рассматриваемых доходов будет продолжаться и в будущем году размеры оборотов внешней торговли по примеру прежних лет будут расширяться и возрастать.

Совокупность изложенных положительных данных вполне оправдн-

вает сметное предположение таможенных доходов на 1926-27г. в размере 40.750 т.р. исходящее, ближайшим образом, из данных первого полугодия 1925-26 года со следующим распределением этой суммы, согласно ст. 38 § 17:

Пошлины с привозных товаров.....	35.500 т.р.
" " вывозных ".....	5.000 т.р.
Таможенный канцелярский сбор.....	460 т.р.
Хранения товаров.....	740 т.р.
Прочие доходы.....	300 т.р.
ВСЕГО КРУГЛО	42.000т.р.

§ 18 ст. I и 2.

Гербовый сбор дал - в 1923/24г. 3580 т.р. в 1924-25г. 6634т.р. увеличившись, таким образом, на 85,6%

Первое полугодие 1925-26 года, давшее 4.415 т.р. и представившее значительное повышение против I полугодия 24-25года, основательно свидетельствует о возможности дальнейшего роста поступлений гербового сбора в 1926/27 году.

Основываясь на этом и исходя из того, что развитие поступлений гербового сбора стоит в прямой зависимости от роста всего товарооборота и что дальнейшее развитие последнего в наступающем году не внушает ни каких сомнений.- ибо обнаруживаемый равномерный и постоянный рост гербового сбора является наиболее убедительным показателем расширения народного хозяйства и усиления торгово-промышленной жизни нашей губернии,-на будущий 1926-27 год размер гербового сбора предположен в II.000 т.р. с определением штрафов и пени в 750 т.р. - всего по § 18 - II.750 т.р.

§ 29 ст. I,2 и 3

По ренте 1923/24 год дал 84 т.р. 1924-25г. собрал 121 т.р. представляющих 7,1% против предыдущего.

Первое полугодие 1925-26 года в поступлениях ренты достигло 190тр. обнаружив рост на 43,9% против поступлений всего 1924-25 года.

Развитие дела взимания ренты представляет весьма существенное значение не только для правильного построения налоговой системы и из"ятия следуемых в доход казны платежей, но и для инвентаризации земельных городских имуществ x/ и выявления их рентабельности.

- Учет городской земли в губернии в 1924-25 году был произведен в достаточно полной мере и выявил 17.500 дес. городской земельной пло-

x/ отчет Губфо.

щади. К обложению оказалось привлеченным 9.756 дес./ [illegible] /в 28.508 участках. x/

Принимая во внимание, что первые трудные шаги по взиманию ренты уже сделаны и что поэтому в дальнейшем можно ожидать развития по делу взимания ренты, далее, допуская, что в наступающем году не последует изменения ставок или системы обложения городских земель,- размер поступлений ренты на 1926-27 год определен в 350 т.р.

x/ отчет губсо.

З А К Л Ю Ч Е Н И Е.

На основании изложенного-общая сумма налоговых доходов на 1926-27 бюджетный год определяется в размере 163.127.700 рублей-против - 136.270.000 руб. в 1925-26 году / I полугодие взято по исполнению/, т.е. с увеличением на 19,7%.

Положенные в основание этих сметных предположений положительные данные вполне обосновывают уверенность в том, что поступления наступающего года оправдают приведенные сметные предположения.

Подлин. подп.

Заведывающий Налоговым П/Отделом / ТЕР- СТЕПАНОВ /

Заведывающий Учетно-Статистическим Отделением / КУЗНЕЦОВ /

Верно :

6/IX 26г

ПРИЛОЖЕНИЕ К ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКЕ СМЕТНЫХ ПРЕДПОЛОЖЕНИЙ на 1926/27 г.г.

/в тысячах рублей/.

Сметные предположения по § § и ст.ст.	Наименование налогов	Поступление в 1924/25г. /тыс.руб./	Поступило в 1-м пол. 1925-26 г.	Назначено на 1925-26г.	Смета на 1926/27 год. Без взыскан. и штрафа	Взыскания и штрафы	ВСЕГО	Более 1925/26 г. в % %.
§ I ст. I	Сельхозналог	I.468	I.646	2.000	2.200	22	2.222	II,I
" 2 " I	Промналог: Патентный сбор	3.000	I.354	3.335	3.835	II4	3.949	I8,4
" 2 и 3	Уравнит.сбор	6.93I	4.482	9.000	II.700	35I	I2.05I	33,9
" 3 " I и 2	Подоходн.налог	5.795	4.62I	7.52I	8.I00	900	9.000	I9,6
" 4 " I	Налог с наследств	-	3,5	8	8,4	0,4	8,8	I0,0
" 6 " I	Винный акциз	3	284	680	450	-	450	33,9
" 6 " 2	Спиртный акциз	5.573	7.993	I4.000	20.000	-	20.000	42,9
" 6 " 2-б	Дополнит.акциз	6.57I	5.I94	I2.030	6.000	-	6.000	50,I
" 6 " 3	Патентный акциз	84	62	I03	I70	-	I70	65,0
" 6 " 3	Акциз с пива	6.092	1.849	6.000	8.000	-	8.000	33,3
" 6 " 4	Акциз с дрожжей	-	I06	350	350	-	350	-
" 7 " I	Акциз с сахара	I3.322	3.707	6.257	8.I75	50	8.225	3I,5
" 8 " I	Акциз с чая и кофе ...	I.605	732	I.6I5	50	-	50	96,9
" 9 " I	Акциз со спичек	369	22I	48I	600	200	800	66,3
"I0 " I	Акциз с табачн.изделий	9.236	8.82I	I8.965	28.000	I	28.00I	47,6
"I0 " I-б	Патентный	7I	33	66	I00	-	I00	5I,5
"II " I	Акциз с папирос.гильз	I92	II6	I76	300	250	550	2I,2
"I2 " I	Акциз с соли	I85	45	90	-	-	-	-
"I3 " I	Акциз с нефтян.продук.	I.479	I.I95	2.I79	-	-	-	-
"I4 " I	Акциз со свечей	I75	94	I89	200	0,4	200,4	6,0
"I5 " I	Акциз с издел.текст. промышленности..	3.090	2.448	5.240	8.900	0,5	8.900,5	69,9
"I6 " I	Акциз с талон	338	8I6	I.620	-	-	-	-
"I7 " I,2,3,4 5 и 6	Таможен.доход	27.90I	2I.327	35.000	42.000	-	42.000	20.0
"I8 " I	Гербовый сбор	6.634	4.4I5	8.965	II.000	750	II.750	3I,I
"I8 " I,2 и 3	Рентный сбор	I3I	237	400	345	5	350	-I2,5
	ВСЕГО	I00.245	72.00I,6	I36.270	I6.483,4	2.644,3	I63.I27,7	I9,7

Всего Налоговых Доходов на 1926/27 г. предположено..... 163.I27,7

В том числе взыск.и штрафы по всем ст.ст. Налоговых доходов 2.644,3

Отпуск

"28" Октября 1926 года.

4/

Р.С.Ф.С.Р.
Ленинградский Губернский
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
СОВЕТОВ
...чих, Крестьянских и
...тейских Депутатов.

...ЛЬНЫЙ ОТДЕЛ
...НЫХ ФИНАНСОВ

28 окт. 1926 г.
№ 57.611
Канал Грибоедова № 122.
Телефон
Комн. №

МЕСТНЫЙ БЮДЖЕТ гор. Ленинграда
Ленинградской губернии.

Взамен временного доходного расписания) препровождаемого при 4/X № 51801.

Чт. мест. фин

Доходное расписание по смете ГУБФИНОТДЕЛА
на I квартал 1926/27 бюдж. года.

Препровождается в Губернскую Приходо-Расходную Кассу Ленинградского Губфинотдела по смете гор. Ленинграда - шесть миллионов девятьсот двадцать тысяч пятьсот /6.920.500/ рублей.-

П.П. Заведыв. Л/О Местных Финансов: К. Якутск

Заведыв. Местно-Бюджетным Отделением: Л. Невельштейн

Верно: Ст. делоп-тель Л. Никифоров

Смета к поступлению в I квартале 1926-27 б.г.

Разд.	§§	ст. ст.	Наименование доходов	По бюджету гор. Ленинграда Октябрь	Ноябрь	Декабрь	ВСЕГО	ПРИМЕЧАНИЯ:
II			БЮДЖЕТНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ПО НАЛОГАМ И СБОРАМ:					
	1	-	Местные налоги и сборы	150.000	50.000	50.000	250.000	
	2		Надбавки к госналогам и пошлинам:					
		1	К промналогу	200.000	120.000	80.000	400.000	
		2	" подоходному	75.000	40.000	35.000	150.000	
			Итого по разделу II	425.000	210.000	165.000	800.000	
III			НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ НЕ ДОПОСТУПИВШИЕ В Н/ГОДУ:					
	5		Доходы от разных предприятий	17.000	17.000	17.000	51.000	
			Итого по разделу III	17.000	17.000	17.000	51.000	
X			МЕСТНЫЕ НАЛОГИ И СБОРЫ:					
	6		Налог с транспортных средств	150.000	25.000	10.000	185.000	
	8		Сбор за ветеринарно-санитарн. осмотр скота	18.500	18.500	18.500	55.500	
	9		Налог со зрелищ и увеселений	40.000	40.000	40.000	120.000	
	11		Целевой квартирный налог	50.000	50.000	50.000	150.000	
	12		Прописочный сбор	15.000	15.000	15.000	45.000	
	13		Сбор с ресторанных счетов	9.500	9.500	11.000	30.000	
	15 ~~10~~		Разовый сбор	7.000	7.000	7.000	21.000	
	16 ~~4~~		С аукционных продаж	2.000	1.000	-	3.000	
	14 ~~5~~		Налог с плакатов, реклам и об"явлений	8.000	8.000	9.000	25.000	
			Итого по разделу X	300.000	174.000	160.500	634.5	
XI			НАДБАВКИ К ГОСНАЛОГАМ И СБОРАМ:				5.515.000	
	1		К госпромналогу	2б ~~1.000.000~~	~~1.000.000~~	2.065.000	~~5.815.000~~	Исправлено по уточнен. сведе. ниям ГФУ
	2		" подоходному	3	630.000	465.000	4 1.105.000	
			Итого по разделу XI	~~2.630.000~~	~~1.630.000~~	2.530.000	~~6.820.000~~	
XIII			ОТЧИСЛЕНИЯ ОТ ГОСФОНДОВ	2961.000	~~1.630.000~~	5	6.920.000	
	6		От реализации госфондов республиканского значения	5.000	5.000	5.000	15.000	
			Итого по разделу XIII	5.000	5.000	5.000	15.000	
			ИТОГО ПО БЮДЖЕТУ:	~~407.500~~ 3707.000	1.836.000	~~2.700.500~~ 2877.500	~~8.920.500~~ 8420.500	

Заведывающий отделением: Т. Невельштейн

КОНСУЛЬТАНТ-Р: Т. Александров

Испол. ст. делопроизв. Т. Александров

Отпуск

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА.

" 2 " Ноября 1926г.

В НАЛОГОВЫЙ ПОД"ОТДЕЛ
ОТДЕЛЕНИЕ МЕСТНЫХ НАЛОГОВ.

43

По вопросу, возбужденному Сев.-Зап. Совещанием Синдикатов о понижении местного налога с биржевых и внебиржевых сделок, П/Отдел Местных Финансов считает необходимым высказать следующие соображения:

Согласно ст. 160 Пол. о местн. фин. РСФСР ставки местных налогов устанавливаются не позднее, чем за два с половиной месяца до начала нового бюджетного года. Ввиду этого изменение ставок местных налогов уже после начала бюджетного года является неправильным с формальной стороны. С другой стороны уменьшение ставок сбора со сделок является опасным при напряженности общегубернского местного бюджета, по коему проходит налог со сделок. /Поступления на 26/27 г. исчислены в 750 т.руб./

Указание Бюро на то, что сбор этот был установлен при значи-

4306

тельно меньших биржевых оборотах и не соответствует теперешним условиям, неправильно, так как размер сбора в 0,1 % фиксирован в последних законодательных актах по местным финансам /1926г./.

Что касается дифференциации ставок в зависимости от размера сделок, а именно: установление их регрессивности, то этот принцип является подходящим для регистрационного сбора в пользу общественной организации, но не целесообразен для налога.

По указанным соображениям П/О Местных Финансов считает, что ходатайство Сев.-Зап. Бюро Совета Синдикатов должно быть отклонено.-

Зав.П/О Местных Финансов: Лурье

Верно: Отв. делопроизводитель

С В Е Д Е Н И Я

об ожидаемом поступлении местных налогов и сборов по гор. Ленинграду за I-й квартал 1926-27 бюджетный год.

Смета 1926-27г. Разделение	§	НАИМЕНОВАНИЕ ДОХОДОВ.	Сумма ожидаемая к поступлению в Октябре	в Ноябре	в Декабре	Итого	ПРИМЕЧАНИЕ:
		МЕСТНЫЕ НАЛОГИ И СБОРЫ					
	1.	Налог со строений	-	-	-	-	
	2.	Налог с грузов	350.000	325.000	325.000	I.000.000	2 850-900 т.
	3.	Налог с биржевых и внебиржевых сделок	75.000	75.000	75.000	225.000	
	4.	Налог с золотопромышленных предприятий	-	-	-	-	
	5.	Сбор с древесины	-	-	-	-	
	6.	Налог с транспортных средств	I50.000	25.000	I0.000	I85.000	
	7.	Налог со скота	-	-	-	-	
	8.	Сбор за ветеринарно-санитарн.осмотр скота	I8.500	I8.500	I8.500	55.500	
	9.	Налог с зрелищ и увеселений	55.000	55.000	55.000	I65.000	2 110-120 т.
	I0.	Сбор с лиц не имеющих права быть сельск.исполнит.	-	-	-	-	
	II.	Целевой квартирный налог	55.000	55.000	55.000	I65.000	2 150 т.
		Прописочный сбор	I5.000	I5.000	I5.000	45.000	
		Сбор с ресторанных счетов	9.500	9.500	II.000	30.000	
		Разовый сбор	7.000	7.000	7.000	2I.000	
		Налог с аукционных продаж	I.000	I.000	-	3.000	
		Налог с плакатов, реклам и об"явлений	8.000	8.000	9.000	25.000	
		ИТОГО	745.000	694.000	580.500	I.9I9.500	
		Бюджетные недоимки по налогам и сбор					
	I.	Местные налоги и сборы	I00.000	50.000	25.000	I55.000	
		ВСЕГО	845.000	744.000	605.500	2.074.500	

Заведующий отделением

45

ОБ,ЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к доходным предположениям на 1926/27 бюджетный год по местному бюджету Ленинградской губернии.

РАЗДЕЛ X МЕСТНЫЕ НАЛОГИ И СБОРЫ.

§ 5. Сбор с древесины.

От продажи леса на корню ожидается к поступлению в 1926/27 б. году, по данным с мест, полученным Лесным Отделением:

а/ от продажи леса, отпускаемого по нарядам и пред,являемого к соревнованиям..... 2.032.800 руб.

б/ от других видов отпуска /от упрощен. соревн. продажи местному населению и проч./ ..... 620.000 руб.

в/ переходящие на 1926/27 г. платежи по попенщине 1925/26 года ..... 579.500 руб.

г/ поступления ожидаемые от дополнительного отпуска леса произведенного в 1925/26 г. ..... 868.500 руб.

д/ ожидаемые поступления по задолженности прежних лет - 300.000 руб.

ИТОГО 4.400.800 руб.

При этом надлежит учесть:

1/ что сумма дохода от продажи леса, пред,являемого к соревнованиям, вследствие некоторого развития на торгах аукциона, может оказаться выше предполагаемой к поступлению, но ожидать значительного ее увеличения все же не приходится, в виду увеличения в текущем году оценки делянок по сравнению с оценкой прошлого года;

2/ сумму поступлений, ожидаемых от дополнительного отпуска леса, произведенного в 1925/26 году нельзя считать в настоящее время окончательно установленной и по этой статье она может также несколько возрасти.

В виду изложенного есть основания предполагать, что общий доход от продажи на корню леса по перечисленным выше статьям будет 4.800.000 - 5.000.000 руб., а в связи с этим и сбора с древе-

сины поступит:

а/ от продажи леса местному населению по ставке 5% с сумм 400.000 - 450.000 руб. - 20.000-22.500 руб.

б/ от продажи леса госучреждён. и предприятиям, кооперат и проч. с суммы приблизительно 4.400.000-4.500.000 руб. из рас чета 2% - 88.000-90.000 руб., а всего по губернии не более - II0.000 руб.

§ 6. Налог с транспортных средств.

За I924/25 бюдж.год налога с транспортных средств поступило ..... 350.55I руб.

Сметное годовое задание /293.058 р./ было выполнено на I37,I6%.

На I925/26 б.г. предположено к поступлению 565.797 руб.

По сравнению с годовым заданием за предыдущий год более на ..... 2I5.246 руб., т.е. на 6I,40%.

За три квартала текущего года поступило .. 454.030 руб.

Учитывая, что по примеру прошлого года, в течение последне 4-го квартала поступит по губернии не более 55 - 60 тысяч рубле недопоступление по отношению к сметному заданию выразится прибл зительно в 50 - 55 тысяч рублей.

При сопоставлении результатов обложения налогом с транспор ных средств за I и II полугодия текущего бюджетного года /см.при лагаемую ведомость/ усматривается, что число об,актов обложения сократилось, а именно:

	I пол.	II пол.
а/ выездных лошадей обложено	243	2I5
б/ рабочих " "	2757	2552
в/ извозных " "	8000	7535
г/ легковых " "	3I45	25I0
д/ автомобилей легковых "	633	6I5
е/ "" грузовых "	602	477

Это уменьшение об,актов обложения налогом с транспортных средств об,ясняется, главным образом, жестким проведением в Лени

46

градской губернии режима экономии, результаты которого обнаружатся, главным образом, в 1926/27 бюдж. году, в котором поэтому нет положительно никаких оснований ожидать увеличения роста транспортных средств, а наоборот следует ожидать сокращения их.

Тем не менее по сравнению с предыдущим 1925/26 г. общее поступление налога с транспортных средств в 1926/27 г. увеличится приблизительно на 100-120 тысяч рублей в виду предполагаемого НКФ РСФСР увеличения ставок обложения и таким образом, при условиях проведения этих ставок в жизнь следует расчитывать на поступление:

а/ по гор. Ленинграду не более ..... 550.000 руб.

б/ по проч. городам и уездам губернии ... 20.000 руб.

а всего по губернии - 570.000 руб.

5. Разовый сбор.

По смете на 1925/26 бюдж. год предположено к поступлению разового сбора:

а/ по гор. Ленинграду ..... 70.000 руб.

б/ по прочим городам и уездам губернии ..... 6.858 руб.

а всего по губернии - 76.858 руб.

исходя из следующего расчета:

Наименование суб.актов и об,актов обложения.	Число их.		Ставки обложения.		С У М М А.	
	По гор. Ленингр.	По проч. гор.губ.	По гор. Ленингр.	По проч. гор.губ.	По гор. Ленингр.	По проч. гор.губ.
Торгующие на рынках, базарах и площадях	280.000	47.138	15р.25к.	10р.15к.	70.000р.	6.858 р.
Пригоняемый на рынок скот	46.200	6.858	10р.50к.	10р.50к.		

За три квартала 1925/26 г. поступило 59.412 р., т.е.77,51% сметного годового задания, в том числе по гор. Ленинграду - 56.044 руб. и по прочим городам и уездам губернии - 3.368 руб.

Если в течение Июля - сентября мес. поступления этого сбора будут не менее прошлогодних за те же месяцы, т.е. не менее

5 I/2 тысяч рублей в месяц, то общее годовое задание, по всей вероятности, будет выполнено полностью.

Что же касается перспектив на будущий 1926/27 бюдж.год, то при льготах по этому сбору, предоставленных Центром крестьянам и ремесленникам, а равно и освобождении Губисполкомом от местного сбора рогатого скота русской породы, а равно при отсутствии специального наружного надзора по местным налогам и сборам неокладного характера, могущего способствовать успешности поступлений этих налогов и сборов, расчитывать на особенно большее увеличение этого сбора не приходится, а потому можно ожидать лишь максимально поступлений:

а/ по гор.Ленинграду ..... 80.000 руб.

По прочим городам и уездам губернии по проекту нового полож. о местн. фин. этот сбор предположено отменить.

§ 2. Налог с грузов.

В 1924/25 бюдж. году налога с грузов поступило:

I/ по гор. Ленинграду ..... 3.709.523 руб.

2/ по прочим городам и уездам губернии ..... 128.111 руб.

а всего по губернии - 3.837.634 руб.

Из них:

а/ по железным дорогам ..... 2.175.883 руб.

б/ по таможне ..... 1.395.789 руб.

в/ по речному транспорту ..... 265.962 руб.

Итого - 3.837.634 руб.

При установлении сметных заданий по налогу с грузов на 1925/26 бюдж. год учтено было понижение ставок обложения с грузов водного транспорта и освобождение от обложения транзитных экспортных и импортных грузов как за провоз их в г. Ленинград так и за дальнейшую отправку их из г. Ленинграда, а потому и предположено было к поступлению:

I/ по гор. Ленинграду ..... 3.016.032 руб.

2/ по прочим городам и уездам губернии .... 141.858 руб.

Всего по губернии 3.157.890 руб.

но уже в течение I-го полугодия текущего 1925/26 бюдж.года, в

47

виду увеличения грузооборота, а также и того, что освобождение от обложения транзитных грузов проводилось транспортом не в полной мере, годовое сметное задание было выполнено на 73,37%:

I/ по гор. Ленинграду поступило	2.247.692 руб.
2/ по прочим городам и уездам губернии	59.282 "
Всего по губернии	2.316.974 руб.

Из них:

а/ по железным дорогам	I.458.893 руб.
б/ по таможне	798.023 "
в/ по речному транспорту	60.058 "
Итого -	2.316.974 руб.

Тем не менее из сопоставления поступлений по отдельным видам транспорта за два последних бюджетных года видно, что несмотря на общую устойчивость поступлений по налогу с грузов, вследствие увеличения грузооборота, поступления по речному транспорту резко падают.

Если же принять при этом во внимание, что по действовавшему до сего времени Положению о местных финансах г. Ленинград был отнесен к числу городов, для которых была увеличена кратность ставок: вместо 3-х кратной начальной железнодорожной ставки была установлена 5-ти кратная, вместо 4-х - I0-ти кратная, вместо 5-ти - I5-ти кратная и наконец вместо 30-ти - 50-ти кратная, по новому же Положению о местных финансах все города в отношении ставок налога с грузов поставлены в совершенно одинаковое положение, причем кратность установлена 4, I0 и 30 кроме грузов, перевозимых водою, для которых ставки налога установлены в 60% от ставок грузов, перевозимых по железн. дорогам, то учитывая это изменение надо притти к заключению, что указанные выше кратности понизят почти на 2/5 /40% / действующие ставки для гор. Ленинграда и тем создадут сильное понижение поступлений от этого вида обложения.

Поэтому, только при условии дальнейшего развития грузооборота и устойчивости ставок обложения можно расчитывать на сохранение и в будущем I926/27 бюдж.году поступлений на уровне предыдущего года. Максимальное поступление налога с грузов в

таком случае следует ожидать:

I/ по гор. Ленинграду не свыше ..... 4.000.000 руб.

2/ по прочим городам и уездам губернии ..... I60.000 "

а всего по губернии 4.I60.000 руб.

кои можно расчитывать получить:

а/ с железнодорожного транспорта ..... 3.500.000 руб.

б/ с таможни ..... 540.000 "

в/ с речного транспорта ..... I20.000 "

Итого - 4.I60.000 руб.

§ 9. Налог со зрелищ и увеселений.

Результаты выполнения сметных годовых заданий по налогу со зрелищ и увеселений за последние три года таковы:

Бюдж. года.	Сметное годовое задание.	Сумма увеличен. задания. по сравнению с предыдущ. годом.	% увеличения. по сравнению с предыдущ. годом.	Сумма поступления.	Сумма превышен. поступл. над сметным заданием.	% выполнения сметы.	Сумма увелич. поступлений. по сравнению с предыдущим годом.	% увелич. поступлений. по сравнению с предыдущим годом.
23/24г.	209.500	-	-	258.537р.	49.037	I23,40	-	-
24/25г.	233.065	23.565	II,24	38I.486р.	I48.42I	I63,68	I22.949	47,55
25/26г.	388.I90	I55.I25	66,55	447.9I6руб. за три квартала	59.726	II5,38	66.430	I7,4I

Высокий % /47,55/ роста поступлений налога со зрелищ и увеселений в I924/25 бюдж. году по сравнению с I923/24 годом об,ясняется усиленным поступлением недоимок за прежние годы, а равно и недопоступлений 24/25 г., выявившихся в процессе ревизий всех зрелищных предприятий, существовавшим при Отделении Местных Налогов специальным наружным надзором по местным налогам и сборам /упразднен с I/X-25 г./, а отчасти и ростом зрелищных предприятий, главным образом кино-театров и увеличением

48

числа разовых зрелищных постановок общественными и профсоюзными организациями.

Превышение поступлений за текущий 1925/26 бюдж. год по сравнению со сметными годовыми заданиями об,ясняется, главным образом, тем, что в текущем бюджетном году производилась усиленная в ударном порядка, ликвидация недоимок за прежние годы.

Если же часть непокрытой недоимки и останется на счетах 1926/27 бюдж. года, то в виду принятых крайних, исчерпывающих мер к ее ликвидации, таковая будет только неблагонадежной к поступлению, а потому при установлении сметных заданий на 1926/1927 бюдж. год в расчет приниматься не должна.

Сметные же предположения следует обосновать на результатах сравнения двух смежных зимних сезонов, дающих усиленные сборы, а следовательно и большие суммы налога по сравнению с летним сезоном.

Результаты сравнения зимних сезонов 1924/25 и 1925/26 г.г. таковы:

	Поступления в течение зимнего сезона.		Результаты сравнения.
	24/25 г.	25/26 г.	
I/с постоянных предприятий поступило	237.661-79	246.388-94	+ 8.727-15
2/ с разовых зрелищных постановок	9.192-70	17.587-08	+ 8.394-38
ИТОГО	246.854-49	263.976-02	+17.121-53

Число кино-театров за минувший зимний сезон увеличилось на 39, они дали увеличение поступлений по сравнению с зимним сезоном предыдущего года на 32.666 руб.37 коп.

Наоборот, с прочих постоянных предприятий поступления уменьшились, что в конечном результате по всем постоянным предприятиям дало превышение поступлений за последний зимний сезон всего лишь на сумму ..... 8.727 р.15 к.

Число разовых постановок в течение этого зимнего сезона увеличилось, главным образом, по кино-театрам на 91, танцам

на 33 и драме на 31. Разовые постановки в общем дали превышение по сравнению с постановками за предыдущий зимний сезон на ..... 8.394 р.38 к.

Поэтому общее увеличение поступлений с постоянных зрелищных предприятий и отдельных постановок выразилось в сумме / 8.727 р.15 к. + 8.394 р.38 к./ ..... 17.121 р.53 к.

Расчитывать на более значительные увеличения поступлений в зимнем сезоне 1926/27 бюдж. года в виду жесткого проведения режима экономии и вздорожания жизни, нет оснований.

Поэтому, исходя из приведенных выше данных можно ожидать поступления налога в 1926/27 бюдж. году:

1/ по гор. Ленинграду ..... 500.000 руб.
2/ по прочим городам губ. ..... 20.000 руб.
Всего - 520.000 руб.

§ 8. Сбор за вет.сан. осмотр скота.

В 1924/25 бюдж. году сбора за вет.-сан. осмотр скота поступило:

1/ по гор. Ленинграду ..... 117.070 руб.
2/ по прочим городам губернии ..... 33.610 "
а всего по губернии - 150.680 руб.

Сметное годовое задание /123.849 р./ было выполнено на 121,66%.

На 1925/26 бюдж. год предположено к поступлению:

1/ по гор. Ленинграду ..... 150.000 руб.
2/ по прочим городам губернии ..... 17.457 "
а всего по губернии - 167.457 руб.

за три квартала текущего года поступило 165.003 руб., или 98,53%.

По сравнению с предыдущим бюджетным годом поступление возросло на 9,33%. Однако необходимо заметить, что дальнейший рост поступлений этого сбора в значительной степени будет сдержан тем, что грузохозяева, до сего времени не пользовавшиеся предоставленным им правом представления удостоверений об оплате на местах отправки местным сбором скота и сырых животных продуктов прибывающих в гор. Ленинград или Ленинградскую губернию из дру-

гих губерний или местностей Союза ССР, на предмет освобождения их от местного сбора при вторичном осмотре на месте разгрузки, стали пользоваться, как это видно из практики последнего времени, предоставленным им правом.

В виду сего общая сумма поступления сбора за вет.-сан. осмотр скота на 1926/27 бюдж.год составит:

а/ по гор.Ленинграду те же 150.000 руб.

б/ по проч.городам губернии с наибольшим округлением не более ..... 20.000 руб.

а всего по губерн. 170.000 руб.

§ 3. Налог с биржевых и внебиржевых сделок.

На 1924/25 г. налог с биржевых и внебиржевых сделок предположено было к поступлению ..... 320.000 руб.
поступило ..... 581.383 "

Сметное задание было выполнено на 181,68%

На 1925/26 г. сметное задание увеличено на 430.000 руб. /134,37% / и доведено до суммы ..... 750.000 руб.

В течение первого полугодия 1925/26 г. поступило ..... 394.554 руб.

Средние месячные поступления с 48,4 тыс. рублей возросли до ..... 60.000 руб.

Столь значительный рост поступлений об,ясняется тем, что в связи с постановлением СТО от 24/II-26 г. значительно был расширен круг суб,актов и об,актов обложения.

Во втором полугодии того же 1925/26 бюдж. года, в виду жесткого проведения режима экономии средние ежемесячные поступления пали до ..... 40.000 руб.

В течение третьего квартала поступило .... 128.227 руб.

В четвертом квартале следует ожидать поступления не свыше ..... 120.000 руб.

Таким образом общее поступление выразится в сумме 640.650 руб.

Сметное годовое задание за 1925/26 г. в виду этого будет выполнено лишь на 86,66%

Принимая во внимание, что результаты по проведению режима

экономии будут сказываться также и в ближайшем будущем, то ожидать увеличения поступлений в 1926/27 бюдж.году нет положительно никаких оснований.

§ . Налог с аукционных продаж.

Результаты выполнения сметных заданий за последние три года по налогу с аукционных продаж следующие:

	23/24 г.	24/25 г.	25/26 г.
Сметное задание	21.400	30.340	50.380
			За три кв.
Поступило	16.549	37.222	27.944
Имеет поступить в 4-ом квартале	--	--	5.500
% выполнения	77,33	183,00	66,44

Недовыполнение сметного задания за 25/26 бюдж.год на 33,56% об,ясняется, главным образом, чрезмерным его преувеличением по сравнению с предыдущим годом на 247,44%.

Среднее поступление налога по данным за три года не более 29 - 30 тыс. руб. в год, на поступление такой же суммы по гор. Ленинграду и можно расчитывать в 1926/27 бюдж.году и при том условии, если НКФ РСФСР этот налог будет сохранен для г.Ленинграда, так как по проекту нового Положения о местных финансах он предположен к исключению.

§ . Сбор со счетов.

Результаты выполнения сметных заданий по сбору со счетов за последние два года следующие:

	1924/25 г.	1925/26 г.
Сметное задание	47.381 р.	126.599 р.
Поступило	99.123 р.	За три кварт. 85.846 р.
По средним данным имеет поступить за 4-ый квартал	--	18.000 р.
% выполнения	209,20	82,68 р.

80

Недовыполнение сметного задания на 1925/26 бюдж. год на 17,32% об,ясняется, главным образом, чрезмерным преувеличением сметного задания по сравнению с предыдущим 1924/25 годом на 165%.

Среднее же годовое поступление сбора со счетов за последние два года ..... 100.000 руб.

На поступление этой суммы и следует расчитывать по гор. Ленинграду в 1926/27 бюдж. году, при том условии, если сбор со счетов будет сохранен по гор. Ленинграду.

§ 6. Прописочный сбор.

Результаты выполнения сметных заданий по прописочному сбору за три года следующие:

	23/24 г.	24/25 г.	25/26 г.
Сметное задание	35.500 р.	65.757 р.	97.359 р. За три квар
Поступило	59.593 р.	91.708 р.	74.598 р.
По средним данным имеет поступить в 4-ом квартале	-	-	30.000 р.
% выполнения	167,86	139,46	107,4

Сметное задание за 25/26 г. следует считать выполненным только в виду увеличения с 1 июня 1926 г. размера прописочного сбора вдвое /с 10 к. до 20 к./ за прописку.

Среднее месячное поступление по увеличенным ставкам - 10.000 руб.

Следовательно, в течение 1926/27 бюдж. года следует расчитывать на поступление не свыше 120.000 руб.

Прописочный сбор по проекту нового Положения о местных финансах предположено отменить, поэтому сумма 120.000 руб. является условной при сохранении прописочного сбора в гор. Ленинграде.

§ 7. Налог со скота.

Сравнительные данные по проведению налога со скота в Ленинградской губ. за последние два года следующие:

/см.след.стр./

50 об

	1924/25 год	1925/26 год	Результат сравнения.
Сметное задание	44.248 р.	72.547 р.	+ 28.299 р.
Исчислено оклада	58.542 р.	43.608 р.	- 14.934 р.
Результат сравнения	+14.294 р.	-28.939 р.	--

Сметное задание на 1925/26 бюдж.год по сравнению с предыдущим годом было увеличено на 63,9%

Оклада же исчислено в том же году по сравнению с предыдущим годом менее на 25,5%

Такое резкое расхождение между сметными заданиями и исчислениям окладов налога со скота об,ясняется резким сокращением числа плательщиков и уменьшением количества голов облагаемого скота, а именно:

	Сократилось		
	Число плательщиков.	Количество голов облаг. скота.	Сумма, исчисленного оклада.
г. Ленинград	- 987	- 1165	- 13.980 р.
Проч. города губ.	- 2283	- 380	- 954 р.
Всего по губернии	- 3270	- 1545	- 14.934 р.

Число плательщиков налога со скота за 1925/26 бюдж. год сократилось в два раза более уменьшения в этом году числа голов, облагаемого скота.

Об,ясняется это главным образом тем, что в виду затяжной зимы 25/26 бюдж.года и крайней дороговизны фуража 1545 голов скота было продано на убой и 1725 голов сконцентрировалось в руках более состоятельных плательщиков.

Устойчивость высоких цен на фураж в настоящее время дает основания предполагать, что и 1926/27 бюдж.год будет также неблагоприятен в смысле закупки фуража как и прошлогод-

57

ний, а потому в I926/27 бюдж. году следует ожидать поступлений налога со скота:

а/ по гор. Ленинграду не более ..... 27.000 руб.
б/ и по прочим городам губернии ..... I8.000 руб.

а всего по губернии ..... 45.000 руб.

§ . Налог с плакатов, афиш, реклам и об,явлений.

Результаты выполнения сметных заданий по налогу с плакатов, афиш, реклам и об,явлений за три года следующие:

	I923/24 г.	I924/25 г.	I925/26 г.
Сметные задания	I2.765	32.994	I55.59I за три кварт.
Поступило	40.784	I33.543	89.505
По средним данным имеет поступить в 4-ом кварт.	---	---	26.000
% выполнения	3I9,49	404,75	74,2

Недовыполнение сметных заданий за I925/26 бюдж. год на 25,8% об,ясняется, как увеличением задания по сравнению с предыдущим годом на I4,I%, так и значительным сокращением числа плакатов, афиш, реклам и об,явлений в связи с режимом экономии, особенно жестко проводящимся в отношении реклам государственных и кооперативных предприятий, являвшихся крупнейшими плательщиками этого налога.

В I926/27 бюдж. году следует ожидать дальнейшего падения поступлений этого налога, а потому можно предполагать к поступлению по городу Ленинграду не более 50.000 руб., по прочим же городам губернии обложение плакатов, афиш, реклам и об,явлений этим налогом по проекту нового Положения о местных финансах НКФ РСФСР предположено отменить.

§ I. Налог со строений.

В I924/25 бюджетном году налога со строений было исчислено

2.I90.I88 руб., а именно:

I. По городу Ленинграду.

а/ с жилых строений с I2.357 окладных единиц ..... 849.564 руб.

б/ со строений религиозного культа I47 .... 2I.6I3 "

в/ с торгово-промышленных помещений и фабрично-заводских строений I2.889 окл.ед. I.200.399 "

Итого с 25.393 окл.един. 2.07I.576 руб.

II. По прочим городам губернии.

а/ с жилых строений с 6.463 окл.ед. ..... 26.645 руб.

б/ со строений религиозного культа 7 ед. .. I32 "

в/ с торгово-промышлен.помещений 93I ед. .. 45.986 "

г/ с фабрично-заводских " I3 ед. .. 4.663 "

Итого с 7.4I4 окл.един ..... 77.526 руб.

III. По внегородским поселениям.

а/ с дачных строений с I355 окл.ед. ..... 4.752 руб.

б/ с торгово-промышлен. помещ. I686 ед. ... 29.960 "

в/ с фабрично-заводских " 46 ед. ... 6.374 "

Итого с 3.087 окл.ед. ..... 4I.086 руб.

На I/X-25 года поступило I.597.403 руб.,т.е. 73% исчисленной суммы.

На I925/26 год предположено к поступлению налога со строений:

I/ по гор.Ленинграду .....I.850.000 руб.

2/ по прочим городам губернии и внегородским поселениям ..... 82.479 "

Итого по губернии ... I.932.479 руб.

В I925/26 бюдж. году исчислено налога со строений по гор. Ленинграду I.785.I45 руб.47 коп., сколько исчислено по прочим городам губернии и внегородским поселениям сведений пока не имеется.

Сроки платежа налога 20/VII и 20/IX-с.г.

Поступило за I-ый срок ..... 688.I32 р.26 к.

За два срока можно рассчитывать на поступление не более ..... I.200.000 руб. --

82

т.е. 67-68% исчисленной суммы.

Отчетные сведения по проведению налога со строений за 1925/26 бюдж. год до сего времени получены не от всех финучастков, а потому Отделение Местных Налогов и Ренты не располагает более подробными сведениями о результатах обложения.

В 1926/27 бюдж. году при сохранении тех же условий обложения, т.е. если постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 31/У-с.г. об освобождении от обложения госучреждений, состоящих на госбюджете, а также жилищных кооперат. всех видов, жилтовар. професс. и парт. и иных общественных организаций будет отменено, о чем предуведомлено Губфинотдело, можно рассчитывать на поступление:

а/ по гор.Ленинграду	1.200.000 руб.
б/ по прочим городам и внегородским поселениям	60.000 руб.
а всего	1.260.000 руб.

§ II. Целевой квартирный налог.

Результаты сравнения данных по проведению целевого квартирного налога по Ленинградской губернии за последние два года следующие:

	Число плательщиков.	Средний размер обложения площади в кв.метрах	Исчислено оклада.	Поступило. Сумма.	Поступило. %
24/25 год	5968	144.543	325.222	266.444	81,9
25/26 год	12900	317.041	895.666	487.833	54,4
Результаты сравнения	+6932	+172.498	+570.444	+221.389	----

Число плательщиков по категориям:

	г.Ленинград.	По прочим гор.губ.	Всего по губ.
1. Владельцы торговых и промышленных предприятий 1-го разряда	1184	72	1256
2. Владельцы и совладельцы торговых и промышлен.предприятий II разряда	2968	365	3353

3.	Владельцы и совладельцы предприят. торговых 3 разр. и промышл.3 и 4 разр.	3598	342	3940
4.	Владельцы и совладельцы предприятий торговых 4 разр.и промышл.5-7 разр.	420	33	453
6.	Владельцы и совладельцы предприятий торговых 5 разр. и промышл. 8-I2 разр.	99	3	I02
7и 8.	Владельцы и арендаторы строений.	I295	I488	2783
5 9 I0 II	Прочие группы плательщиков категории "В"	965	42	I007
	И Т О Г О	I0549	235I	I2900

40 - 45% всего обложения падает на владельцев и совладельцев предприятий: торговых 3 и 4 разрядов и промышленных 3-7 разрядов.

Успешность взыскания целевого квартирного налога в 24/25 б году /81,9% всей исчисленной суммы налога/ об,ясняется, главны образом тем, что существовавшим при Отделении Местных Налогов и Ренты специальным наружным надзором /упразднен с I/X-25 г./ был обревизованы все домоуправления г.Ленинграда с целью проверки своевременности сдачи ими, полученных с квартирантов сумм целевого квартирного налога.

Принимая во внимание, что обычно поступает не свыше 60-65% исчисленных окладов налогов следует ожидать в I926/27 бюдж. год поступлений по целевому квартирному налогу:

а/ по гор.Ленинграду не свыше ..... 660.000 руб.

б/ по прочим городам губернии ..... 30.000 руб.

а всего ..... 690.000 руб.

Заведывающий Отделением
Местных Налогов и Ренты

Ст.Бухгалтер

СМЕТНЫЕ ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ НА 1926-27 ГОД ПО отчислениям
В МЕСТНЫЙ БЮДЖЕТ ОТ ПРИБЫЛЕЙ МАНДАТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
по отчетам ЗА 1925-26 ГОД.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ.	Прибыль по промпланам		Отчисления		Отчисления в местный бюджет. 20%
	На I/IУ-26г.	На I/X-26г.	В доход казны		
			В %	Сумма.	
БУМТРЕСТ.	2306,0 т.р.	3468,0 т.р.	30%	I040,0	208
ТАБАКТРЕСТ.	I243,I "	I458,3 "	30%	437,0	87,4
КОЖТРЕСТ	2304,6 "	3000 "	30%	900,0	I80,0
ИЖОРСКИЙ ЗАВОД. . . .	230,0 "	58I "	I0%	58,0	II,6
ЗАВ.ИМ.МАКСА ГЕЛЬЦА...	50,9 "	30,2 "	-	-	
ИТОГО:	6I34,6 "	8537, 5 "	-	2435,0	487,0 т.р

Исходя из промплановых данных на 1926-27 год, с одной стороны, и имевшего место отчисления от прибылей в доход Казны- по отчетам за 1924-25 год -с другой- представляется возможным определить поступления в 1926-27 году ориентировочно в сумме 487,0 тыс. руб.

Принимая, однако, во внимание:

I/ что показанная предприятиями прибыль по производственно- финансовым планам, в виду позднего составления последних, близка к действительности;

2/ что в процессе рассмотрения отчетов, выведенная предприятиями прибыль несколько повышается;

3/ что по Табачному Тресту показанная прибыль на I/X- 26 года, повидимому, является несколько преуменьшенной/по отчету за 24/25 год прибыль была 2400 т.р./, так как коньюнктура рынка для сбыта табачных изделий была все время благоприятной для Треста.

Является возможным наметить отчисления от прибылей мандатных предприятий в местный бюджет на 1926-27 год по следующему расчету:

Сов. не обсуд.

53об

	Прибыль 25/26 г.		Отчисления в доход казны.	Отчисления в стный бюджет.
БУМТРЕСТ.	3.600 т.р.	30%	I.080 тыс.р.	2I6 тыс. ру
ТАБАКТРЕСТ. . . .	I.800 т.р.	33%	600 тыс.р.	I20 тыс. ру
КОЖТРЕСТ.	3.200 т.р.	-	I.000 тыс.р.	200 тыс. ру
ИЖОРСКИЙ ЗАВОД..	700 т.р.	I0%	70 тыс.р.	I4 тыс. ру
ЗАВ.Им.МАКСА ГЕЛЬЦА	30,0	-	-	-
	9.330,0 т.р.	-	2.750,0 т.р.	550,0 тыс.р

Сумма 550,0 тыс. руб. и следовало бы включить в местный бюджет.-

Зав. отдел. Госрегистра: [signature]

20/IX-26.

Отпуск

«28» декабря 1926 г. № 57.603.

При ответе обязательно ссылаться на этот номер и число.

На В/№ ..... (н/Вх. № .....)

54

Р. С. Ф. С. Р.

ЛЕНИНГРАДСКИЙ
ГУБЕРНСКИЙ
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
СОВЕТОВ
Рабочих, Крестьянских и Красно-армейских Депутатов.

ФИНАНСОВЫЙ ОТДЕЛ.

Под'отдел.
Местн. Финансов

ОТДЕЛЕНИЕ
Сметно-Бюджетн.

ЛЕНИНГРАД.
Канал писат. Грибоедова, 30-32.

Телеф. {

По вопросу:

Адрес для телеграмм: Ленинград ГУБФО.

МЕСТНЫЙ БЮДЖЕТ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ГУБЕРНИИ

Доходное расписание по смете Ленинградского Губфинотдела на II квартал 1926/27 бюдж. года.

При сем препровождается в Губернскую Приходо-Расходную Кассу Ленинградского Губфинотдела по смете гор. Ленинграда - ШЕСТЬ МИЛЛИОНОВ СТО ШЕСТЬДЕСЯТ ШЕСТЬ ТЫСЯЧ /6.166.000/ рублей.

Зав. Под"отделом Местных Финансов [illegible]

Завед. Сметно-Бюджетн. Отделением [illegible]

Ст. Бухгалтер: [illegible]

Верно: Оп. делопр. [illegible]

Приложение на «.....» листах. Ответ ожидается к ..... с. г.

4479/2234-100000 11-25 (ст.)

Наименование доходов.	Ожидается к поступлению во II квартале 1926/27 бюдж.года. По бюджету города Ленинграда.			
	Январь	Февраль	Март	ВСЕГО:
РАЗД.II. БЮДЖЕТНЫЕ НЕДОИМКИ ПО НАЛОГАМ И СБОРАМ.				
§ I. Местные налоги и сборы	75.000	50.000	25.000	I50.000
§ 2. Надбавки к госналогам и пошлинам:				
Ст.I. К промналогу.....	200.000	I00.000	I00.000	400.000
" 2. К подоходному....	I50.000	50.000	50.000	250.000
Итого по разд.II.	425.000	200.000	I75.000	800.000
РАЗД.IX. Разные поступления.				
§ 8. Прочие поступления....	78.833	28.333	25.834	I33.000
Итого по разд.IX.	78.833	28.333	25.834	I33.000
РАЗД.X. МЕСТНЫЕ НАЛОГИ И СБОРЫ.				
§ 6. Налог с транспортн.ср.	I5.000	I5.000	I5.000	45.000
§ 8. Сбор за ветеринарно-санит.осмотр скота....	25.000	20.000	I5.000	60.000
§ 9. Налог со зрелищ и увеселений.....	60.000	50.000	40.000	I50.000
§II. Целевой квартн.налог...	I0.000	I0.000	I0.000	30.000
§I2. Прописочный сбор.....	I3.000	I4.000	I5.000	42.000
§I3. Сбор с ресторан.счетов	5.000	5.000	5.000	I5.000
§I4. Налог с плакатов, реклам и об"явлений.....	7.000	7.000	6.000	20.000
§I5. Разовый сбор.....	-	-	-	-
§I6. С аукционных продаж...	2.000	2.000	2.000	6.000
Итого по разд.X	I37.000	I23.000	I08.000	368.000
РАЗД.XI. НАДБАВКИ К ГОСНАЛОГАМ И СБОРАМ.				
§ I. К госпромналогу.....I.200.000		I.450.000	I.050.000	3.700.000
§ 2. К подоходному...?....	250.000	500.000	400.000	I.I50.000
Итого по разд.XI	I.450.000	I.950.000	I.450.000	4.850.000

/см. на обороте/

55об

Наименование доходов.	Сходается к поступлению во II квартале 1926/27 бюдж.года. По бюджету гор.Ленинграда.			
	Январь	Февраль	Март	ВСЕГО:
РАЗД.XIII. ОТЧИСЛЕНИЯ ОТ ГОСДОХОДОВ.-				
§ 6. От реализации госфондов республиканского значения.....	5.000	5.000	5.000	15.000
Итого по разд.XIII	5.000	5.000	5.000	15.000
ИТОГО ПО БЮДЖЕТУ....	2.095.833	2.306.333	1.763.834	6.166.000

П.П. Ин спектор: Т. Никоторов.

Верно: Зав. отд-нием Т. Никоторов

Наименование доходов.	Ожидается к поступлению во II квартале 1926/27 бюдж. года. По бюджету гор. Ленинграда.			
	Январь.	Февраль.	Март.	ВСЕГО:
РАЗД. II. БЮДЖЕТНЫЕ НЕДОИМКИ ПО НАЛОГАМ И СБОРАМ.				
§1. Местные налоги и сборы ..	75.000	50.000	25.000	150.000
§2. Надбавки к госналогам и пошлинам:				
Ст.1. К промналогу	200.000	100.000	100.000	400.000
" 2. К подоходному	150.000	50.000	50.000	250.000
Итого по разд.II.	350.000	150.000	150.000	650.000
~~РАЗД. III. НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ, НЕ-ДОСТУПИВШИЕ В пр.году.~~				
~~§5. Доходы от разн.предприятий~~	~~30.000~~	~~-~~	~~33.000~~	~~63.000~~
~~Итого по разд.III.~~	~~30.000~~	~~-~~	~~33.000~~	~~63.000~~
РАЗД.IX. Разные поступления.				
§8. Прочие поступления	60.000 ~~85.000~~	10.000 ~~5.000~~	10.000 ~~40.000~~	80.000 ~~130.000~~
Итого по разд.IX.	~~85.000~~ 60.000	~~5.000~~ 10.000	~~40.000~~ 10.000	~~130.000~~ 80.000
РАЗД. X. МЕСТНЫЕ НАЛОГИ И СБОРЫ.				
§ 6. Налог с транспорт. средств	15.000	15.000	15.000	45.000
§ 8. Сбор за ветеринарно-санит. осмотр скота	25.000	20.000	15.000	60.000
§ 9. Налог со зрелищ и увеселен.	60.000	50.000	40.000	150.000
§11. Целевой квартирный налог ..	10.000	10.000	10.000	30.000
§12. Прописочный сбор	13.000	14.000	15.000	42.000
§13. Сбор с ресторанных счетов.	5.000	5.000	5.000	15.000
§14. Налог с плакатов, реклам и об"явлений	7.000	7.000	6.000	20.000
§15. Разовый сбор	-	-	-	-
§16. С аукционных продаж	2.000	2.000	2.000	6.000
Итого по разд.X.	137.000	123.000	108.000	368.000
РАЗД.XI. НАДБАВКИ К ГОСНАЛОГАМ И СБОРАМ.				
§1. К госпромналогу	1.200.000	1450.000	1.050.000	3700.000
§2. К подоходному	~~500.000~~	~~800.000~~	~~750.000~~	~~2050.000~~
Итого по разд.XI	1.700.000	2.250.000	1.800.000	5750.000
	250 000	500 000 / см. на обор./ 400 000		1450 000

5608

Наименование доходов.	Ожидается к поступлению во II квартале 1926/27 бюдж. года. По бюджету гор. Ленинграда.			
	Январь.	Февраль.	Март.	ВСЕГО:
РАЗД. XIII. ОТЧИСЛЕНИЯ ОТ ГОСДОХОДОВ.				
§6. От реализации госфондов республиканского знач..	5.000	5.000	5.000	15.000
Итого по разд. XIII.	5.000	5.000	5.000	15.000
ИТОГО ПО БЮДЖЕТУ ...	~~3.615.000~~ 2.982.000 2132	~~2.586.000~~ 2286	~~2163.000~~ 1813	~~7.364.000~~ ~~7191.000~~ 6251

Инспектор:

В. Л. Сев. — /сигнатура/

	Окт.	Нояб.	Дек.	II кв
Кирпич.	200	50	50	300
Древесн. стр.	200	100	600	1800
" к/отходы	1000	500	500	2000
Кожан. стр.	500	600	700	1800
" к/отходы	600	1000	400	2000

Кирпич	200	50	50	300
Древесн. стр.	200	100	600	1800
" к/отх.	1000	500	500	2000
	1400	1550	1150	4100
Кожан. стр.	250	300	350	900
" к/отх	150	250	100	500
	400	550	450	1400

87

С П Р А В К А

об ожидаемом поступлении местных налогов и сборов по гор. Ленинграду за 2-й квартал 1926 - 1927 бюджетного года.

СМЕТА 1926-27 б.г. Разд. №	Ст.	Наименование налогов и сборов.	СУММА ожидаемая к поступлению.
X		МЕСТНЫЕ НАЛОГИ И СБОРЫ.	
	I	Налог со строений:	
	I	С жилых домов и дачных помещений	-
	2	С прочих строений.....	-
	2	Налог с грузов	I.050.000
	3	" с биржевых и внебиржев.сделок...	I95.000
	4	" с золотопромышлен.предприятий..	-
	5	Сбор с древесины.....	-
	6	Налог с транспортных средств.....	45.000
	7	" со скота.....	-
	8	Сбор за ветеринарн.санит.осмотр скота.	~~57.000~~ 60 000
	9	Налог со зрелищ и увеселений.....	~~I35.000~~ 150 000
	I0	Сб.с лиц лиш.права быть сельск.исполн.	-
	II	Целевой квартирный налог.....	30.000
	I2	Прописочный сбор.....	42.000
	I3	Сбор с ресторанных счетов.....	I5.000
	I5	Разовый сбор.....	-
	I6	Налог с аукционных продаж	6.000
	I4	Налог с плакатов,реклам и об"явлений..	~~I9.500~~ 20 000
		И Т О Г О:	~~I.59I.500~~
II	I	Бюджетные недоимки местных налогов и сборов.....	I50.000
		ВСЕГО:..	I.744.500р.

Заведывающий Отделением

Ст.Статистик

МП

Госпошлина (с нефтяников)

Промналог:	Янв.	Фев.	Март	Всего.
Патент. сбор	200 тыс. р.	50	50	300
Уралсбор (общий и с под'емн. крутр)	950	865	1.150	2.965
				3265

Подоходный:

общий	500	600	700	1.800
с преферен	1.575	435	430	2.440

Промналог - надбавка - 100%
отчисл. - 20%

Подоходный - надбавка - 50% (общий)
- 25% (с преферен)

Сроки поступлений - Промналог - Уралсбор - 15/II - 25%
патент Уралсбор сбор
Подоходный - 15/III - 15/VIII и 1/XII

Поступления в Нефт (г. Ленинград, предприят. деятельн.)

Промналог.
Патент. сбор - 1.001.965
Уралсбор:
общий - 80.708
преферен - 798.588

Подоходный. общий - 572.880
преферен - 28.982

Инженер-строитель Куликов

25/XII – 20.000
25/II – 33.000

25/III – 33.000
25/IV – 34.000
25/V – 34.000
25/VI – 36.000

Зал 30 000
Кух - 33 000

Сдано в бюро Р.О.С. Александрия

Завод

20/I 27 – 60.000
20/IV – 10.000
20/X – 10000
20/IV – 10.000
20/V – 10.000
20/VI – 10.825 – 9%

Электр. станции округа

% в Р.О.С.

Р.С.Ф.С.Р.

Ленинградский Губернский
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
СОВЕТОВ
Рабочих, Крестьянских и
Красноармейских Депутатов.

ФИНАНСОВЫЙ ОТДЕЛ
Управление местных финансов
Отделение Сп.-Бюджетное

„30" Марта 1927 г.
№ 5166

Канал Грибоедова № 30/32.
Телефон №
Комн. №

Отпуск

60

МЕСТНЫЙ БЮДЖЕТ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ГУБЕРНИИ.

Доходное расписание Ленинградского Губфинотдела на III-й квартал 1926/27 б.г. по смете гор. Ленинграда на ШЕСТЬ МИЛЛИОНОВ СОРОК ПЯТЬ ТЫСЯЧ / 6.045.000/ руб.

Препровождается в Губернскую Приходо-Расходную Кассу Ленинградского Губфинотдела.-

Зав. П/О Местных Финансов: подп. /Лацис/

Зав. Сп.-Бюдж. отделением: подп. /Шишкин/

Ст. Бухгалтер: подп. /Васильев/

Верно Бел. Анна

60 00

Разд.	§	Наименование доходов.	Ожидается к поступлению в II кварт. 26/27 б.г. на бюджету г. Ленинграда			
			Апрель.	Май	Июнь	Всего:
II	-	Бюдж.недоимки по налогам и сборам.				
"	I	Местн.налоги и сборы...	40.000	30.000	20.000	90.000
"	2	Надб.к госнал.и пошлин.				
		ст. I- к промналогу....	I50.000	I50.000	I00.000	400.000
		ст. 2- к подоходному...	I00.000	I00.000	50.000	250.000
		Итого по Разд. II-му:	290.000	280.000	I70.000	740.000
IX.		Разные поступления.				
"	8	Прочие поступления.....	I00.000	I00.000	I00.000	300.000
		Итого по Разд. IX-му:	I00.000	I00.000	I00.000	300.000
X		Местные налоги и сборы.				
"	I	Налог со строений.....	-	-	500.000	500.000
"	6	Нал.с трансп.средств...	I65.000	50.000	I5.000	230.000
"	8	Сбор за вет.сан.осм.ск.	50.000	30.000	20.000	I00.000
"	9	Нал.со зрел.и увес.....	55.000	45.000	40.000	I40.000
"	II	Целев.кварт.налог.....	-	-	I00.000	I00.000
"	I2	Прописочный сбор.....	I2.000	I2.000	I0.000	34.000
"	I3	Сбор с регистр.счетов...	6.000	6.000	6.000	I8.000
"	I4	Налог с плакатов и реклам	6.000	6.000	6.000	I8.000
		Итого по Разд. X-му:	294.000	I49.000	697.000	I.I40.000
XI.		Надбавки к госнал.и сбор.				
"	I	К госпромналогу.....	2.000.000	600.000	400.000	3.000.000
"	2	К подоходному.....	300.000	200.000	350.000	850.000
		Итого по Разд. XI-му:	2.300.000	800.000	750.000	3.850.000
XII		Отчисления от госфондов.				
"	6	От реал.госфондов респ. значения.....	5.000	5.000	5.000	I5.000
		Итого по Разд. XII-му:	5.000	5.000	5.000	I5.000
		ВСЕГО ПО БЮДЖЕТУ:	2.989.000	I.334.000	I.722.000	6.045.000

Инспектор: [illegible]

Р.С.Ф.С.Р.
Ленинградский Губернский
Исполнительный Комитет
Советов
Рабочих, Крестьянских и
Красноармейских Депутатов.
ФИНАНСОВЫЙ ОТДЕЛ
"_____" 192 г.
№_____
Канал Грибоедова № 30/32.
Телефон №_____
Комн. №_____

61

МЕСТНЫЙ БЮДЖЕТ

ЛЕНИНГРАДСКОЙ ГУБЕРНИИ.-

Доходное расписание по смете Ленинградского Губфинотдела на IУ-й квартал 1926/27 б.г.

Предпровождается в Губернскую Приходо-Расходную Кассу Ленинградского Губфинотдела для руководства по смете гор. Ленинграда на сумму ОДИННАДЦАТЬ МИЛЛИОНОВ СЕМЬСОТ ДЕВЯНОСТО ТРИ ТЫСЯЧИ / 11.793.000/ руб.

БЮДЖЕТНЫЙ П/ОТДЕЛ:

6706

Разд.	§§	Наименование доходов.	Ожидается к поступлению в IУ-и кварт. 1926/27 г. по бюджету г. Ленинграда.			
			Июль.	Август.	Сентябрь.	Всего:
II.		Бюдж.недоим.по налог. и сборам.				
	I	Местные налоги.....	50.000	50.000	50.000	I50.000
	2	Надбав.к госнал.и пош:				
		ст.I-й промналогу....	I00.000	I00.000	I00.000	300.000
		ст.2-" подоходному....	35.000	35.000	30.000	I00.000
		Итого по разд. II.....	I85.000	I85.000	I80.000	550.000
IX		Разные поступления.				
	8	Прочие поступления...	50.000	50.000	50.000	I50.000
		Итого по разд. IX....	50.000	50.000	50.000	I50.000
X		Местные нал. и сборы.				
	I	Налог со строений....	400.000	600.000	200.000	I.200.000
	6	" с трансп.средств.	42.000	8.000	2.000	52.000
	8	Сбор за вет.сан.осмотр скота	20.000	20.000	25.000	65.000
	9	Налог с зрелищ и увесел	40.000	45.000	50.000	I35.000
	II	Цел.кварт.налог.....	200.000	250.000	50.000	500.000
	I2	Прописочн.сбор.....	I0.000	I2.000	I2.000	34.000
	I3	Сбор с рест.счетов...	5.000	5.000	5.000	I5.000
	I4	Нал. с плак. и реклам	4.000	4.000	4.000	I2.000
		Итого по разд. X.....	72I.000	944.000	348.000	2.013.000
XI		Надбав.к госнал.и сб.				
	I	К госпромналогу.....	2.I00.000	I.300.000	4.800.000	8.200.000
	2	" подоходному.....	I45.000	605.000	II5.000	865.000
		Итого по разд. XI...	2.245.000	I.905.000	4.915.000	9.065.000
XIII.		Отчислен.от госфондов.				
	6	От реал.госфонд.респ. значения.	5.000	5.000	5.000	I5.000
		Итого по разд. XIII....	5.000	5.000	5.000	I5.000
		ВСЕГО ПО БЮДЖЕТУ.....	3.206.000	3.089.000	5.498.000	II.793.000

Инспектор:

62

С П Р А В К А

Отделения Местных Налогов и Ренты об ожидаемых поступлениях по местным налогам и сборам по Ленинградской губернии за 1926/27 г.

	По гор. Ленинграду				По уездам губернии.				
	Предположено на 26/27 г.	Поступило за 1 п. 26/27 г.	Ожидается за 2 пол.	К поступлению за 26/27 г.	Предположено на 26-27 г.	Поступило за 1 п. 26/27 г.	Ожидается к поступлению за 2 пол.	Ожидается к поступлению за 26/27 г.	
Налог со строений	1600 т.р.	-	1500 т.р.	1500 т.р.	84 т.р.	18 т.р.	74 т.р.	92 т.р.	0,2
Налог с грузов	4040 т.р.	2155 т.р.	2045 т.р.	4200 т.р.	182 т.р.	90 т.р.	110 т.р.	200 т.р.	4,8
Налог с биржевых сделок	750 т.р.	338 т.р.	312 т.р.	650 т.р.	-	-	-	-	67,8
Сбор с древесины.....	-	-	-	-	122 т.р.	92 т.р.	61 т.р.	153 т.р.	-
Налог с транспортных средств	550 т.р.	208 т.р.	282 т.р.	490 т.р.	16 т.р.	6 т.р.	4 т.р.	10 т.р.	228.
Налог со скота	30 т.р.	8 т.р.	17 т.р.	25 т.р.	17 т.р.	2 т.р.	8 т.р.	10 т.р.	
Сбор за ветер.санит. осмотр	225 т.р.	138 т.р.	122 т.р.	260 т.р.	19 т.р.	9 т.р.	6 т.р.	15 т.р.	39,4
Налог со зрелищ	550 т.р.	307 т.р.	243 т.р.	550 т.р.	29 т.р.	17 т.р.	8 т.р.	25 т.р.	188
Целевой квартальный налог	600 т.р.	375 т.р.	525 т.р.	900 т.р.	-	20 т.р.	28 т.р.	48 т.р.	38.
Прописочный сбор	150 т.р.	71 т.р.	64 т.р.	135 т.р.	-	-	-	-	14.
Сбор со счетов	115 т.р.	38 т.р.	22 т.р.	60 т.р.	-	-	-	-	9,5
Налог с плакатов	75 т.р.	44 т.р.	26 т.р.	70 т.р.	-	-	-	-	8,8
Сбор с лиц, имеющих права быть сельск. исполнит.	-	-	-	-	1,4 т.р.	0,063 т.р.	0,137 т.р.	0,2 т.р.	
Надомка	550 т.р.	703 т.р.	77 т.р.	800 т.р.	26 т.р.	53 т.р.	7 т.р.	60 т.р.	
Основная рента	270 т.р.	39 т.р.	143 т.р.	182 т.р.	80 т.р.	13 т.р.	45 т.р.	58 т.р.	
Дополнительная рента	800 т.р.	534 т.р.	766 т.р.	1300 т.р.	83 т.р.	72 т.р.	75 т.р.	147 т.р.	
ИТОГО				11.122 т.р.				818,2 т.р.	

Справка (в связи с вопр. об отчисл. Мосфонтных предприятий по распределению платежей согласно вновь утвержденным отчислениям от прибылей. в т. р. 63

	Ранее установлено по заданию	Вновь установлено отчислен.	Поступило в 9 м-це 1 поступ.	Намечено к поступлению														Исп.
				Апрель		Май		Июнь		Июль		Август		Сентябрь				
				Намеч.	Поступ.	Намеч.	Поступ.	Намеч.	Поступ.	Намеч.	Поступ.	Намеч.	Поступ.	Намеч.	Поступ.	Намеч.	Поступ.	
Бумлитрест	1.150	1.457.	280.	262,5	—	308,5		300		300								
Кожтрест	1.500	2.300	325	275	320	570		565		565								
Тамтрест	410	800	155 + 45 не у кажет. центром	145 165 п-ступ. в 1 полуг.	100	250	—	—	—	—	—	250.						
Итого	3.060.	4.557. 910	805		~~40~~		~~200~~											
Центрокровельсоюз	900.	1.031.	100 199.	100 100	100 100	165 сост. из поступ. в мае	100	115,5 150	1	1								
Сельхозторг	750	750	182 50,7 по Москве	50	50	59		59.										
	4710.	6.335 1266																

Вопрос о доходах от прочих отчислений

Вопрос о отчислениях городов

Вопрос о поступлении отчислений

173. 80.

462 3/6 138

ЛИСТ-ЗАВЕРИТЕЛЬ ДЕЛА № ф 1963 оп 155 д 7

В деле подшито и пронумеровано 63 (шестьдесят три) листов
(цифрами и прописью)

с № 1 по № 63, в том числе:

литерные номера листов: _____

пропущенные номера листов: _____

+ листов внутренней описи _____

Особенности физического состояния и формирования дела	Номера листов
1	2
листы с оборотом:	6-10, 23-38, 43, 45-53, 55, 56, 60, 61, =35
неправильная графа	21, 39
листы в разворот	19, 20, 40, 42
повреждена:	1,

Должность ЗАВЕДУЮЩИЙ ХРАНИЛИЩЕМ №7 А. Миронов
(подпись, расшифровка подписи)

20. 02. 2024
(дата)

ЦГА СПб
(название архива)

ЛИСТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Фонд № 1963 Опись № 155 Дело № 7

Заголовок дела _____

Дата использования	Кому выдано фамилия, инициалы (разборчиво)	Характер использования (копирование выписки, просмотр и др.)	№№ использованных листов	Подпись лица, использовавшего дело
1	2	3	4	5
16.07.24	Борисова Т.С.	ознакомление	все	Бор-