

Госпланы 542

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

4
1948

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

17/400

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

№ 4

ИЮЛЬ — АВГУСТ

1948

ГОСПЛАНИЗДАТ
МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Памяти А. А. Жданова

От Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) и Совета Министров Союза ССР	5
Андрей Александрович Жданов	6
С. Демидов — Подъём сельского хозяйства и мичуринская агробиология	8
М. Зелинсон — Резервы роста машиностроительного производства столицы	24
М. Щедрин — Развитие добычи угля открытым способом	37
П. Евсеев — Резервы увеличения выпуска товаров широкого потребления в местной и кооперативной промышленности	48
П. Крылов — Снижение издержек обращения — важная народнохозяйственная задача	62
А. Шнейерсон — Обострение общего кризиса капитализма	76
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
Б. Смехов — Книги о советских социалистических республиках	92



ПАМЯТИ А. А. ЖДАНОВА

От Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) и Совета Министров Союза ССР

Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) и Совет Министров Союза ССР с великим прискорбием извещают партию и всех трудящихся Советского Союза, что 31 августа в 3 часа 55 минут дня после тяжелой болезни скончался выдающийся деятель нашей партии и Советского государства, член Политбюро ЦК ВКП(б), секретарь ЦК ВКП(б), депутат Верховного Совета СССР, генерал-полковник товарищ **АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ЖДАНОВ**.

Смерть товарища **А. А. ЖДАНОВА**, верного сына партии Ленина—Сталина, посвятившего всю свою жизнь служению великому делу коммунизма, является тягчайшей утратой для партии и всего советского народа.

В лице товарища **ЖДАНОВА** партия лишилась выдающегося марксистского теоретика, талантливейшего пропагандиста великих идей Ленина—Сталина, одного из виднейших строителей партии и Советского государства.

Верный ученик и соратник великого Сталина товарищ **ЖДАНОВ** своей кипучей деятельностью на благо советского отечества, своей беззаветной преданностью делу партии Ленина—Сталина снискал горячую любовь партии и всех трудящихся нашей Родины.

Жизнь товарища **АНДРЕЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА ЖДАНОВА**, отдавшего всю свою пламенную энергию делу строительства коммунизма, будет служить примером для трудящихся нашей великой Советской Родины.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
ВСЕСОЮЗНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ (большевиков)

СОВЕТ
МИНИСТРОВ
СОЮЗА ССР

АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ЖДАНОВ

31 августа после тяжелой болезни скончался один из выдающихся строителей и деятелей коммунистической партии и Советского государства, член Политбюро ЦК ВКП(б), секретарь ЦК ВКП(б), депутат Верховного Совета СССР, генерал-полковник товарищ Андрей Александрович ЖДАНОВ.

Андрей Александрович ЖДАНОВ родился 26 (14) февраля 1896 года в гор. Мариуполе в семье инспектора народных училищ. Шестнадцатилетним юношей (в 1912 году) А. А. ЖДАНОВ после переезда его отца в Тверь вступает в революционное движение, принимает участие в социал-демократических кружках учащейся молодежи гор. Твери (ныне гор. Калинин).

В ряды большевистской партии А. А. ЖДАНОВ вступает в 1915 году. Он ведет активную партийную работу в рабочем районе гор. Твери. Товарищ ЖДАНОВ вскоре становится партийным работником. В период первой мировой войны, будучи мобилизованным в армию, он ведет большевистскую пропаганду среди солдат, принимает участие в подготовке и проведении Великой Октябрьской социалистической революции на Урале. В годы гражданской войны товарищ ЖДАНОВ занимается политическим просвещением в частях Красной Армии, ведет партийную и советскую работу на Урале и в Твери. С 1922 года тов. ЖДАНОВ председатель Тверского губисполкома. В 1924—1934 г.г. он на руководящей партийной работе в Горьковском крае: секретарь Горьковского губкома, секретарь Горьковского крайкома ВКП(б).

На XIV съезде ВКП(б) А. А. ЖДАНОВ избирается кандидатом в члены ЦК ВКП(б), на XVI съезде — членом ЦК ВКП(б), а после XVII съезда он избирается секретарем ЦК ВКП(б), кандидатом в члены Политбюро ЦК ВКП(б).

Товарищ ЖДАНОВ ведет большую партийную и государственную работу. Он уделяет много внимания вопросам идеологии и марксистско-ленинской теории. Его выступление на первом съезде Союза Советских писателей наметило важнейшие задачи в развитии советской литературы.

В декабре 1934 года, после злодейского убийства С. М. Кирова, партия посылает товарища А. А. ЖДАНОВА на работу в ленинградскую партийную организацию, которую он возглавляет в период с 1934 по 1944 год включительно.

Выполняя волю партии, А. А. ЖДАНОВ со свойственной ему большевистской страстью воодушевляет и мобилизует ленинградскую партийную организацию на разгром и выкорчевывание троцкистско-зиновьевских двурушников и предателей, еще теснее сплачивает ленинградских большевиков вокруг ЦК ВКП(б) и товарища Сталина.

Накануне XVIII съезда ЦК ВКП(б) поручает тов. А. А. ЖДАНОВУ руководство агитационно-пропагандистской работой партии. Он выступает также на XVIII съезде партии с докладом по вопросам партийного строительства. Любое поручение партии А. А. ЖДАНОВ выполнял, отдавая ему всей душой. После XVIII съезда партии т. ЖДАНОВ избирается членом Политбюро ЦК ВКП(б).

В годы Великой Отечественной войны партия и правительство поручают товарищу А. А. ЖДАНОВУ организацию дела обороны Ленинграда. Осуществляя указания ЦК ВКП(б) и товарища Сталина, ленинградские большевики, возглавляемые товарищем ЖДАНОВЫМ, явились душой героической обороны города Ленина. За работу на Ленинградском фронте тов. ЖДАНОВУ присваивается сначала звание генерал-лейтенанта, а потом звание генерал-полковника.

За свою выдающуюся партийную и военную работу т. ЖДАНОВ был награжден двумя орденами Ленина, орденом «Красное Знамя», орденом Суворова I степени, орденом Кутузова I степени, орденом Трудового Красного Знамени.

После победы в Великой Отечественной войне, когда партия и народ перешли к мирному строительству, видное место в жизни партии и страны заняли вопросы идеологической работы. Являясь выдающимся марксистским теоретиком и талантливейшим пропагандистом великих идей Ленина—Сталина, товарищ ЖДАНОВ выступает с рядом блестящих докладов по вопросам литературы, искусства, философии, по вопросам международного положения.

А. А. ЖДАНОВ находился в первых рядах руководящих деятелей международного рабочего движения. Его выступления широко известны трудящимся всех стран.

Верный ученик и соратник великого Сталина товарищ ЖДАНОВ с пламенной энергией боролся за дело коммунизма, никогда не щадил своих сил и здоровья. Его кипучая жизнь и деятельность — пример самоотверженного служения партии и народу. Горячую любовь партии и всех трудящихся он заслужил своей беззаветной преданностью великому делу Ленина—Сталина, своей глубокой принципиальностью, не допускающей какое-либо отклонение от генеральной линии партии.

Прощай, наш дорогой друг и боевой товарищ!

А. АНДРЕЕВ	А. КОСЫГИН	Г. ПОПОВ
Л. БЕРИЯ	А. КУЗНЕЦОВ	И. СТАЛИН
Н. БУЛГАНИН	Г. МАЛЕНКОВ	М. СУСЛОВ
Н. ВОЗНЕСЕНСКИЙ	А. МИКОЯН	Н. ХРУЩЕВ
К. ВОРОШИЛОВ	В. МОЛОТОВ	Н. ШВЕРНИК
Л. КАГАНОВИЧ	П. ПОНОМАРЕНКО	М. ШКИРЯТОВ

Подъём сельского хозяйства и мичуринская агробиология

В исторических решениях февральского Пленума ЦК ВКП(б) 1947 года, в которых дана развернутая программа мер восстановления и развития сельского хозяйства в послевоенный период, поставлена, как самая неотложная задача — «обеспечить такой подъём сельского хозяйства, который позволил бы в кратчайший срок создать обилие продовольствия для нашего населения, сырья для лёгкой промышленности и накопление необходимых государственных продовольственных и сырьевых резервов».

Для того, чтобы достигнуть обилия продовольствия и сырья в стране, необходимо добиться высоких и устойчивых урожаев всех культур и обеспечить подъём животноводства. Вот почему повышение урожайности сельскохозяйственных культур и увеличение валовых сборов продукции, увеличение поголовья скота и повышение продуктивности животноводства являются главными задачами колхозного и совхозного производства, поставленными Законом о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 годы.

Важнейшими предпосылками успешного разрешения этих задач являются — внедрение в производство достижений передовой агрономической науки, всесторонний подъём общей культуры земледелия и животноводства.

Сельское хозяйство Советского Союза направляется и развивается по единому государственному плану. Обеспечение высоких устойчивых урожаев колхозных и совхозных полей на основе подъёма культуры земледелия является основной задачей организаторов и специалистов сельского хозяйства, многочисленных кадров научных работников.

Известный русский учёный — агроном, академик-большhevik В. Р. Вильямс в своих классических работах отмечал, что «Устойчивое и непрерывное повышение сельскохозяйственной продукции — самый основной, самый главный, центральный вопрос сельскохозяйственного производства. Эта задача, задача закрепления непрерывности подъёма сельскохозяйственной продукции или создания и непрерывного повышения условий плодородия почвы, и представляет существенный признак, отличающий плановое социалистическое народное хозяйство от отживающего капиталистического»¹.

Советское правительство, Центральный Комитет ВКП(б) и лично товарищ Сталин повседневно руководят и обеспечивают неустанно подъём всех отраслей сельского хозяйства, оказывают большую помощь научно-исследовательским институтам, опытным станциям и лабораториям в организации научных работ, в продвижении результатов научных исследований в колхозное и совхозное производство.

Февральский Пленум ЦК ВКП(б) уделил особое внимание научно-исследовательской работе по сельскому хозяйству, поставив перед Всесоюзной академией сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина, как основные задачи:

«а) разработку применительно к отдельным сельскохозяйственным зонам СССР мероприятий, обеспечивающих получение высоких и устойчивых урожаев зерновых, масличных, технических, овощных культур, картофеля и многолетних трав; мер по восстановлению и повышению плодородия почвы, выведение высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур, устойчивых против засухи, морозов, болезней и вредителей, мер по подъёму общей культуры земледелия;

б) разработку мер по подъёму животноводства, улучшению пород скота, повышению его продуктивности...».

Закончившая свои работы очередная августовская сессия Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина войдёт в историю развития советской биологической науки, как одна из ярких её страниц. Одобренный Центральным Комитетом ВКП(б) доклад акад. Т. Д. Лысенко «О положении в биологической науке, имеющий большое теоретическое и практическое значение для социалистического сельского хозяйства, указывает пути для дальнейшего развития всех отраслей агрономической науки, вооружает практику сельскохозяйственного производства научно обоснованными приемами переделки природы растений и животных, повышения урожайности культур и продуктивности животноводства.

Доклад акад. Лысенко «О положении в биологической науке», обсуждение его на сессии, единодушное принятие решения сессии является наглядным показателем силы и действительности передовой советской науки, вооружённой методом диалектического материализма и развивающейся на основе всеобъемлющей теории Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина.

После победоносного завершения Великой Отечественной войны, в условиях, когда широко развернулось строительство коммунистического общества, огромное значение приобретает идеологическая работа, направленная на преодоление остатков буржуазной идеологии, на усиление большинства неспиримости ко всякого рода извращениям. Это полностью относится и к советской биологической науке. Представители антинаучного реакционно-идеалистического唯心主义的 (менделеевско-моргановского) направления получили на сессии единодушный сокрушительный удар; были разгромлены все их позиции.

Многочисленные достижения советской агрономии, богатейшая практика социалистического сельского хозяйства ярко и убедительно говорят о том, что мичуринское направление в биологии является единственно верным, подлинно научным, глубоко революционным по самой своей сущности. Мичуринское направление в биологической науке, основываясь на принципах диалектического материализма, творчески и всесторонне развивает дарвинизм, решительно отбрасывает некоторые устаревшие и ошибочные положения теории Дарвина. Мичуринское учение является новым высшим этапом развития материалистической биологии. Строительство социалистического сельского хозяйства даёт многочисленные и яркие подтверждения того, что мичуринское направление в агробиологии практически создаёт новые, более производительные формы культурных растений, новые, более продуктивные породы сельскохозяйственных животных. Представители мичуринского направления своими работами двигают вперёд агрономическую науку в неразрывной связи с повседневной практикой социалистического сельского хозяйства.

¹ Акад. В. Р. Вильямс, Почвоведение, СХГ, М., 1947 г., стр. 17.

Революционная сущность и практическая действительность мичуринского направления в биологической науке характеризуются тем, что мичуринская биология краеугольным камнем своей теории считает — зависимость наследственных свойств растительных и животных организмов от внешней среды, от условий их жизни. Две великие проблемы биологии — наследственность и изменчивость, их диалектическое соотношение, в свете учения И. В. Мичурина приобрели совершенно новое, принципиально отличное содержание. Изменение условий жизни организмов, изменение внешней среды сопровождается соответствующими качественными изменениями форм растительных и животных организмов. Мичуриными широкими опытами это практически доказано. Под воздействием внешней среды создаются новые сорта растений, новые породы животных. Мичурины и его последователи также практически доказали, что новые свойства, приобретённые растительными и животными организмами под влиянием изменившихся условий их жизни, могут передаваться потомству, являются наследственно закрепленными качествами. Это одно из главных положений мичуринской агробиологии имеет весьма крупное принципиальное значение. Обоснование мичуринским направлением в агробиологической науке возможности наследования приобретённых растениями и животными новых свойств вооружает наших агрономов и селекционеров, работников колхозов и совхозов, всех практиков сельскохозяйственного производства научно обоснованными, творчески действенными методами переделки природы растений и животных. Таким образом, мичуринская агробиология является теоретической базой разрешения ряда практических вопросов подъёма сельского хозяйства, вопросов, непосредственно связанных с борьбой колхозов и совхозов за повышение урожайности сельскохозяйственных культур, за повышение продуктивности животноводства.

В противоположность мичуринскому, вейсмановское (менделеево-моргановское) направление в биологии продолжает реакционно-идеалистическое и метафизическое учение буржуазного биолога Вейсмана о независимости наследственных качеств организма от условий жизни, внешней среды. В основе вейсманизма лежит учение о так называемом бессмертном «веществе наследственности». По воззрениям сторонников этого направления в биологической науке — «вещество наследственности», так называемое — идиограмма, независимо от тела организма или сомы. Соматические клетки являются как бы резервуаром, вмещающим «вещества наследственности». Последнее, в то же время автономно, независимо от тела организма и неизменно время историческом процессе эволюции. Таким образом, нетрудно видеть, в историческом процессе эволюции о «бессмертном веществе наследственности», являющемся единственным носителем наследственных свойств организма, представляет собою уточнённую форму религиозных представлений о возникновении органического мира путём особого акта творения.

Идеалистическое по своему существу вейсмановское (менделеево-моргановское) направление в биологии несёт в себе в корне реакционные выводы, наносящие большой вред практике сельскохозяйственного производства. Основываясь на реакционно-идеалистических принципах признания независимого от тела и неизменяемого в поведении особого «вещества наследственности» вейсманиты тем самым целиком порывают с дарвинизмом, становятся на антинаучный путь признания застоя и отрицания эволюции.

Защитники и последователи антинаучного вейсмановского (менделеево-моргановского) направления в биологической науке в объяснение своих реакционно-идеалистических взглядов нередко прибегают

к ссылкам на авторитет Дарвина. При этом ими замалчивается, что некоторые положения Дарвина, уже в ту пору, когда они были сформулированы, были неправильными и подвергались резкой критике в работах Маркса и Энгельса, а также в работах ряда русских биологов и дарвинистов. Дарвин воспринял и перенёс на природу пресловутый «закон народонаселения» Мальтуса и тем самым ввёл в своё учение об эволюции живую схему о перенаселённости организмов в природе. Эта глубоко ошибочная сторона учения Дарвина была подхвачена вейсманитами, которые оказали немалый вред сельскохозяйственной практике и вносили путаницу в дело теоретического образования наших кадров. Дарвин в известной мере отдал дань буржуазным метафизическим воззрениям на развитие органического мира и защищал теорию плоской эволюции, не учитывая возможных и имевших место в природе коренных качественных изменений в развитии растительного и животного мира. Но если некоторые положения Дарвина были неправильными уже в период их появления, то тем более нельзя цепляться за каждую цитату из книг Дарвина теперь, когда в области биологических наук сделан ряд крупнейших открытий такими биологами и агрономами, как В. В. Докучаев, П. А. Костычев, К. А. Тимирязев, И. В. Мичурин, В. Р. Вильямс.

Мичуринская агробиологическая наука — принципиально новый этап в развитии эволюционной теории и биологической науки. Она имеет чрезвычайно важное значение для разрешения задач по подъёму общей культуры социалистического земледельца, по обеспечению необходимых условий для непрерывного роста урожайности сельскохозяйственных культур и повышения продуктивности животноводства.

Дарвин на основе изучения и обработки колоссального экспериментального материала с материалистических позиций, научно объяснил причины целесообразного устройства растительных и животных организмов. В этом заключается одна из великих заслуг Дарвина перед наукой, перед человечеством. Дарвинизм есть величайший скачок в познании человеком закономерностей развития органического мира. Но теория Дарвина вместе с тем страдает односторонностью и носит созерцательный характер в познании природы. Именно в силу этих причин, учение Дарвина не дало ещё в руки растениевода и животноводу действенного метода создания новых более продуктивных форм культурных растений и пород сельскохозяйственных животных. Эти недостатки и пробелы своей теории развития сознавал и сам Дарвин, он мечтал о новой эре в истории культуры, когда человеком будут планомерно, на основе точных знаний закономерностей биологии, создаваться новые формы растений и животных. В работе «Происхождение видов путём естественного отбора» Дарвин писал: «Новая разновидность, выведенная человеком, представляется более любопытным и важным предметом изучения, чем добавление ещё одного вида к бесконечному числу уже занесённых в списки»¹.

Неоспоримое значение мичуринской агробиологии для вооружения наших практиков на борьбу за подъём социалистического сельского хозяйства состоит в том, что И. В. Мичурин преодолел указанные выше недостатки учения Дарвина и создал замечательно стройную, творчески действенную теорию планомерного преобразования растительных и животных организмов. Именно Мичурину удалось разработать научные основы создания человеком новых форм растений и новых пород животных, направленного изменения организмов в сторону, желательную для человека. Таким образом,

¹ Ч. Дарвин, Происхождение видов путём естественного отбора, Соч., т. III, изд. Академии наук СССР, 1939 г., стр. 664.

мичуринская агробиология даёт мощное средство объективного познания закономерностей живой природы, изгоняет из биологической науки случайности и превращает её в науку действенную, преобразующую природу. Только такая наука может дать ясную перспективу, силу ориентировки и возможности заранее продуманной переделки природы растений в животных.

Академик Т. Д. Лысенко в заключительном слове на сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук отмечал, что «живая природа развивалась и развивается на основе строжайших, присущих ей закономерностей. Организмы и виды развиваются на основе природных присущих им особенностей. Изменяя из нашей науки менделизм-морганизм — вейсманизм, мы тем самым изгоним случайности из биологической науки. Наука — враг случайностей».

Огромный и непосредственный вред для практики сельскохозяйственного производства реакционных воззрений вейсманизма заключается в том, что отрицание влияния условий жизни в построении особенностей наследственных свойств растительных и животных организмов, отрицание возможности передачи потомству приобретённых организмом свойств разоружает практиков-селекционеров, агрономов, колхозников и работников совхозов в их работе по выведению и распространению новых, более производительных сортов сельскохозяйственных культур, новых пород животных.

Непосредственный вред для дела подъёма социалистического сельского хозяйства воззрений вейсманизма заключается также и в том, что они сводят все задачи селекционеров и семеноводов к незавидной роли простых сортировщиков, случайных «кладовискателей», отводят им удел простого выискивания более или менее удачных комбинаций из заранее, когда-то, в доисторические времена, накопленного в природе «резерва изменчивости» или так называемого «генотипа».

Один из видных представителей вейсманистского направления среди советских биологов акад. И. И. Шмальгаузен в последней своей книге «Факторы эволюции», изданной Академией Наук СССР в 1946 году, все задачи генетиков и селекционеров сводит к случайным выискиваниям уже накопленного в природе «резерва изменчивости». Самый процесс породообразования животных и сортообразования культурных растений по Шмальгаузену представляет собою не что иное, как реализацию запасных, скрытых мутаций, которые были накоплены растениями и животными в доисторические времена. Эти запасные мутации, или «резерв изменчивости», как их называет акад. Шмальгаузен, в процессе формирования породы (сорта) только вскрываются, а не создавались благодаря культуре.

В псевдо-научных генетических терминах скрываются весьма вредные положения, имеющие непосредственное отношение к работе научно-исследовательских институтов, селекционных и опытных станций, колхозов и совхозов. Отрицание влияния условий жизни на особенности наследственных изменений организма прямо приводит к вредному отрыву селекции от агротехники в области растениеводства и к не менее вредному отрыву работы по улучшению пород животных от мероприятий по укреплению кормовой базы и улучшению условий содержания скота. Таким образом, теоретические положения вейсманизма (менделизма-морганизма) отвлекают создание практиков и наносят прямой вред великой созидательной работе по подъёму социалистического сельского хозяйства.

Необходимо отметить, что к сожалению, в работе некоторых научно-исследовательских институтов, опытных станций и лабораторий по сельскому хозяйству воззрения менделистов-морганистов серьёзно затормозили дело выведения новых сортов сельскохозяйственных куль-

тур. Некоторые научные работники и исследовательские институты долгое время безрезультатно занимались выведением новых сортов в силу того, что ими недооценивалась решающая роль условий жизни, внешней среды, агротехники в формировании породных и сортовых качеств подопытных животных и растений. Работа селекционера и семеновода, проводившаяся в отрыве от дифференцированной применительно к местным условиям агротехники, неизбежно приводила к бесплодным результатам. Так, до последних лет были безрезультатны попытки внедрения культуры озимой пшеницы на поля Сибири; все рекомендованные опытными станциями сорта этой культуры гибли вследствие вымерзания. Но эта важная народнохозяйственная проблема в настоящее время с успехом разрешена благодаря работам представителей мичуринского направления и прежде всего акад. Лысенко. Предложенный акад. Лысенко способ посева озимой пшеницы в районах открытой степи Сибири по стерне яровой пшеницы, идущей по чистому пару, разрешил задачу возделывания озимых в суровых условиях сибирских степей. Теперь имеются все основания утверждать, что нет такого сорта озимой пшеницы, который невозможно было бы возделывать в Сибири. То же самое можно сказать и о продолжении кукурузы в более северные районы, озимой и яровой пшеницы в районы нечернозёмной полосы, внедрении хлопчатника в новые районы и т. д. Мичуринцы, вооружённые методом диалектического материализма, передовой агробиологической теорией, решают сложнейшие задачи переделки природы растений и животных, помогают изменять сложившееся размещение сельскохозяйственных культур и пород животных и тем самым повышают производительность сельского хозяйства.

Таким образом, борьба двух направлений в биологической науке имеет исключительно важное принципиальное значение для всей работы научных учреждений по сельскому хозяйству, всей системы сельскохозяйственных и плановых органов, колхозов, машинно-тракторных станций и совхозов по посевному подъёму социалистического земледелия и животноводства. Поэтому настоятельно необходим разбор, разложение до конца и полный разгром всех установок вейсманизма (менделизма-морганизма).

Организация широкой пропаганды мичуринской агробиологии является неотложной задачей. Надо довести до сознания широких масс колхозников, работников совхозов, что мичуринское направление, это подлинно научное, диалектико-материалистическое направление в биологической науке. Мичуринская агробиология идёт в ногу с жизнью, вооружает практиков действительными приёмами переделки природы растений и животных и целиком соответствует марксистско-ленинскому мировоззрению. Наоборот, вейсманистское (менделиско-морганизовское) направление в биологии — реакционно-идеалистическое. Оно тянет нас к мистицизму и является прямой дорогой к поповщине. Оно разоружает практиков сельского хозяйства, вносит путаницу в идеологическое воспитание наших кадров.

Высокая идейность советской науки предполагает непримиримую борьбу с идеализмом и буржуазными псевдонаучными «теориями» во всех их формах. «Только на основе учения Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, — писал И. В. Мичурин, — можно полностью реконструировать науку. Объективный мир — природа — есть примат, человек — есть часть природы, но он не должен только внешне созерцать эту природу, но, как сказал Карл Маркс, он может изменять её. Философия диалектического материализма есть орудие изменения этого объективного мира, она учит активно воздействовать на эту природу и изменять её, но последовательно и активно воздействовать и изменять

природу в силах только пролетариат, — так говорит учение Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, — непрезоданных умов — гигантов»¹.

Партия Ленина — Сталина и советское правительство поставили перед социалистическим сельским хозяйством величайшие задачи по подъёму общей культуры земледелия, по освоению в широком народнохозяйственном масштабе системы агрономических мероприятий по восстановлению и увеличению плодородия почвы, по освоению правильных травопольных полевых и кормовых севооборотов, по всемерному подъёму селекционно-семеноводческой работы, по развитию степного полевизнического лесоразведения, орошения на базе использования вод местного стока и др.

Практическое осуществление этих задач немислимо без всестороннего дальнейшего развития передовой агробиологической науки. Советская мичуринская агробиологическая наука сумела преодолеть узость отдельных специализированных течений в агрономии и обеспечила создание комплексной разносторонней агрономической теории.

В целях непрерывного подъёма всех отраслей социалистического сельского хозяйства, получения устойчиво-высоких урожаев перед колхозами и совхозами во всём объёме поставлены задачи освоения агрономического комплекса Докучаева — Костычева — Вильямса или травопольной системы земледелия.

Лучшие умы русской агрономической науки, — такие ученые агрономы, как Советов, Докучаев, Измайловский, Костычев, Тимирязев, Вильямс, всю жизнь мечтали о получении высоких устойчивых урожаев, независимых от капризов природы; ими было создано стройное учение о восстановлении и повышении плодородия почвы, о ликвидации катастрофического падения урожаев в годы засух. Теория травопольной системы земледелия, имеющая исключительное важное значение для развития социалистического сельского хозяйства, обобщена и замечательно целостно изложена в трудах акад. В. Р. Вильямса.

В условиях помещичьей царской России со всеми её многочисленными феодальными пережитками, при сохранении частной собственности на землю и другие средства производства немислимо было применение на практике достижений русской агрономической науки. Общая экономическая отсталость страны, помещичье земледелие, крайняя раздробленность и отсталость форм крестьянского землепользования, примитивная техника земледелия, бедность и разорение трудящегося крестьянства, жестокая их эксплуатация помещичьим-капиталистическим верхушкой деревни — всё это препятствовало прогрессу агротехники.

Только победа Великой Октябрьской социалистической революции и последующее социалистическое преобразование деревни — строительство колхозов, машинно-тракторных станций и совхозов создали всё возможное для широкого внедрения самой передовой системы агротехнических мероприятий. Колхозный строй открыл неисчерпаемые, невиданные в истории возможности для неутомимого повышения плодородия почвы, всестороннего развития производительных сил земледелия.

Богатейший опыт передовых колхозов и совхозов убедительно говорит о том, что успех борьбы за высокие урожаи решают не отдельные агротехнические приёмы, внедряемые разрозненно в производство,

а система агротехники, комплекс мер, направленные на восстановление и повышение плодородия почвы. Основы этой системы агротехнических мероприятий были сформулированы известным русским почвоведом проф. В. В. Докучаевым, по ряду важнейших проблем дополнены блестящими исследованиями проф. П. А. Костычева и в последующем развиты и обобщены акад. В. Р. Вильямсом. Основные положения агрономического комплекса Докучаева — Костычева — Вильямса имеют огромное общагрономическое значение и конкретизируются в деталях применительно к почвенно-климатическим и хозяйственным условиям отдельных экономических зон. Для важнейшей житницы Советского Союза — степных районов комплекс Докучаева — Костычева — Вильямса включает в себя следующие мероприятия:

1. Наведение порядка в использовании всех земельных угодий: полей, лугов, пастбищ, лесов водоохранного агрономического значения. Повсеместное освоение правильных севооборотов с применением травосеяния в виде травосмесей бобовых и злаковых многолетних трав.

2. Высокая культура чёрных, поднимаемых с осени, и ранних чистых паров.

3. Применение правильной системы основной и предпосевной обработки почвы, повсеместное внедрение культурной вспашки плугом с предплужником; научно обоснованная система культивации почвы, применение лущения стерни после уборки хлебных культур перед основной (зубилой) вспашкой. Вся система обработки почвы в степных районах должна быть направлена на накопление и сохранение влаги в почве.

4. Повсеместное развитие полевизнического лесоразведения, внедрение мероприятий по борьбе с оврагообразованием и другими видами эрозий почвы.

5. Широкое развитие орошения, главным образом на базе использования вод местного стока. Повсеместное строительство прудов и плотин в колхозах и совхозах, проведение работ по регулированию водного режима рек.

6. Широкое использование органических и минеральных удобрений, освоение правильной системы удобрений, определение их места в севообороте.

7. Всемерное развитие селекции и семеноводства сельскохозяйственных культур; использование богатейшего наследия мичуринской генетики по выведению новых, более продуктивных, приспособленных к местным условиям сортов зерновых, технических, овощных, кормовых и других культур.

Учение корифея русской агрономической науки Докучаева, Костычева, Тимирязева, Мичурина, Вильямса, успешно развиваемое в наше время акад. Лысенко и другими представителями мичуринской агробиологической науки, вооружает колхозное и совхозное производство на борьбу за выполнение исторических задач, поставленных партией и правительством в послевоенный период.

Внедрение комплекса Докучаева — Костычева — Вильямса в степных засушливых районах страны явилось могучим средством обеспечения высоких устойчивых урожаев и в годы недостаточного увлажнения.

Так, на полях Института земледелия центрально-чернозёмной полосы им. В. В. Докучаева в условиях сухой степи, расположенной на водоразделе между Волгой и Доном, на больших хозяйственных массивах (площадью около 800 гектаров) внедрение травопольных севооборотов в сочетании с лесными полевизническими полосами и системой

¹ И. В. Мичурин, Соч., т. I, стр. 447.

прудов дало следующие результаты повышения урожайности (в центнерах с гектара):

Годы	Все зерновые	Озимые	Яровые
1934—1936 ¹	11,1	13,3	9,7
1937—1939	14,4	18,3	13,6
1940—1942	15,9	20,5	14,6
1943—1945	21,3	21,4	21,1

В условиях 1946 года, когда поля института оказались в центре жесткой засухи, урожай озимой пшеницы составил 16,5 центнеров, овса — 15,7 центнеров, проса — 16,4 центнеров, подсолнечника — 21,2 центнера с каждого гектара посева. Травопольная система земледелия успешно осваивается колхозами и совхозами в различных районах СССР. Широко известны успехи колхозов Ново-Анненского района Сталинградской области, Бузулукского района Чкаловской области, Сальского и Миллеровского районов Ростовской области, Дмитровского района Московской области, совхозов — «Гигант», «Кубань», «Канаш» и др.

О большой эффективности освоения травопольных севооборотов и соответствующей им системы агротехнических мероприятий убедительно говорят следующие данные Таловского государственного сорнопылительного участка Воронежской области. На этом участке урожай зерновых культур в среднем с одного гектара в условиях паропашного и травопольного севооборота составил (в центнерах):

	На полях паропашного севооборота в период 1926—1937 годов	На полях травопольного севооборота в период 1938—1946 годов	Увеличение (в центнерах с гектара)
Озимая пшеница	15,6	21,6	6,0
Яровая пшеница	8,6	20,7	12,1
Овёс	14,5	26,7	12,2
Ячмень	11,9	30,5	18,6
Горох	10,1	23,7	13,6
Чина	14,0	22,9	8,9
Чечевица	10,1	19,0	8,9
Просо	15,9	25,0	9,1

Травопольная система земледелия является мощным средством получения устойчивых гарантированных высоких урожаев и в засушливые годы.

Освоение, даже неполное, мероприятий комплекса Докучаева — Костычева — Вильямса даёт повсюду исключительно хорошие результаты в деле восстановления и увеличения плодородия почвы, повышения урожайности всех культур в севообороте. Так в колхозах зоны деятельности Деминской МТС Сталинградской области валовые сборы зерна увеличились следующим образом: в период 1936—1938 годов средний годовой сбор равнялся 82,8 тысяч центнеров; в 1946—1947 году среднее годовое зерно составило 147,7 тысяч центнеров на той же площади. Наряду с этим на основе освоения травопольной системы земледелия колхозы Деминской МТС значительно укрепили кормовую базу животноводства.

Колхозы Сальского района Ростовской области также ещё не полностью освоили комплекс Докучаева — Костычева — Вильямса,

но уже добились значительного повышения урожайности. В 1946 засушливом году в среднем по району получен урожай зерновых по 13,6 центнеров, отдельные колхозы получили средний урожай зерновых по 18 центнеров с гектара. В нормальные по увлажнённости годы урожай зерновых в 20—25 центнеров с гектара в колхозах Сальского района стал обычным явлением. В настоящее время на полях колхозов Сальского района посажено 2600 гектаров лесных полезащитных полос, осваиваются правильные травопольные севообороты и другие приёмы научной агрономии.

Неизданные успехи и замечательные перспективы сулят комплексное соединение учения Докучаева — Костычева — Вильямса о почвообразовании и методах повышения плодородия почвы с крупнейшими научными открытиями Тимирязева — Мичурина о формообразовании и перестройке природы растений и животных и практическая реализация этой разносторонней агробиологической теории в практике колхозного и совхозного производства.

Учение акад. В. Р. Вильямса о системе агротехнических мероприятий травопольного земледелия в теоретических истоках и практических приёмах имеет много общего с учением И. В. Мичурина в области перестройки природы растений. Как Мичурин, так и Вильямс считали основой творческой работы в растениеводстве, залогом обеспечения высоких и непрерывно растущих урожаев — решающее значение агротехники, условий жизни, внешней среды, условий воспитания. Вне этих требований работа учёного-агронома и практика селекционера теряет научное обоснование и неизбежно приводит к бесплодным результатам.

Акад. Лысенко в известных своих работах о теории стадийности в развитии растений, о приёмах яровизации, о методах внедрения культуры озимых в степные районы Сибири и других работах, т. е. на основе решения практически важных вопросов развития социалистического сельского хозяйства, внёс новый крупный вклад в дальнейшее развитие агробиологии.

Мичуринская агробиология даёт практикам сельского хозяйства, селекционерам и семеноводам мощное оружие по созданию новых, более продуктивных сортов культурных растений, новых пород животных. В этом заключается великая преобразующая сила мичуринской агробиологической науки, её огромное значение для подъёма нашего сельского хозяйства. Вся долготелетняя плодотворная деятельность И. В. Мичурина говорит о том, что мы можем и должны сознательно, т. е. планомерно вмешиваться в действия живой природы. В результате такого разумного вмешательства человек имеет полную возможность ускорить образование новых форм растений и животных и направить их дальнейшее развитие в наиболее полезную для культуры сторону. Приведём в этой связи следующее положение И. В. Мичурина, являющееся краеугольным камнем его теории — «При вмешательстве человека является возможным выпустить каждую форму животного или растения более быстро изменяться и притом в сторону желательного человеку. Для человека открывается обширное поле самой полезной для него деятельности»¹.

Колхозный строй, система совхозов и машинно-тракторных станций открывают неизданные в истории возможности для широкого практического осуществления теоретических положений мичуринской агробиологии и тем самым создания условий для непрерывного повышения урожайности полей и продуктивности животноводства. Трудями И. В.

¹ И. В. Мичурин, Соч., т. IV, стр. 72.

¹ До внедрения травопольных севооборотов.

Мичурина сделаны величайшие открытия, вызвавшие подлинный переворот в биологической науке. Мичуринская агробиологическая наука является не только мощным средством вооружения сельскохозяйственной практики, но одновременно она прокладывает пути для дальнейшего изучения законов развития органической природы, познания её тай. Для человека, говорил И. В. Мичурин, «...сейчас актуальнейшей задачей является найти путь, найти способ, уяснив который мы могли бы легче и с большим успехом вмешиваться в действия природы, тем самым раскрывая ее тайны»¹.

Великая заслуга И. В. Мичурина состоит в том, что его учение, преодолев ошибочные положения Дарвина, повернуло дарвинизм от созерцательного объяснения целесообразности устройства растительных и животных организмов к активному переустройству природы, к изучению путей совершенствования и усиления целесообразности растений и животных с точки зрения потребностей человеческого общества. В многочисленных работах на большом экспериментальном материале Мичурин объяснил причинные связи, обуславливающие изменения наследственных свойств организмов, и указал пути управления этими связями. Вся долготелая деятельность И. В. Мичурина является ярким примером единства теории и практики. В своей личной работе и от своих учеников Мичурин всегда требовал: «Постоянно связывать теорию с утилитарной практикой, проверять все написанное в упорном труде и диалектическом мышлении»². Такая требовательность Мичурина к научным исследованиям должна служить примером для каждого советского ученого.

Способы управления развитием растений, направленное изменение их природы являются главным содержанием мичуринской агробиологии. Эти способы получили дальнейшее развитие в работах акад. Лысенко. Советская агробиологическая наука уже сыграла и призвана сыграть ещё большую роль в подъёме и дальнейшем расцвете социалистического сельского хозяйства. Эта наука разработала ряд коренных мер по восстановлению и непрерывному увеличению плодородия почвы, мер по обеспечению устойчиво-высоких урожаев при любых условиях погоды. Все эти мероприятия с каждым годом осваиваются колхозами и совхозами и являются надёжной базой для достижения новых успехов.

Незадолго до смерти акад. В. Р. Вильямс отмечал: «Я глубоко убежден, что агрономическая наука сейчас обязана прежде всего помочь колхозам и совхозам, с минимальными затратами труда, меньше, чем приходилось делать пионерам-стакановцам, получать ныне рекордные урожаи не на отдельных участках, а на всей посевной площади, без изъятия. Одновременно наука в тесном союзе со станковцами должна повседневно решать практические задачи достижения новых рекордов, представляющих лишь вехи на пути беспредельного повышения урожаев».

Академиком Т. Д. Лысенко лично и под его руководством выполнены важные работы, имеющие крупнейшее значение в борьбе за повышение урожайности и вхождение в сокровищницу мичуринской биологии. Такие агротехнические приёмы, как хивизация зерновых культур, летние посадки картофеля, чеканка хлопчатника, внутрисортные и летние посевы картофеля, летние посевы люцерны в чистом пару и межсортные скрещивания, летние посевы колхозам на зяблых районах страны, из года в год применяются колхозами на зяблых площадях, обеспечивают прирост урожая и позволяют организовать продвижение ряда культур в новые сельскохозяйственные районы.

На августовской сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина выступали представители мичуринского на-

правления в агробиологии, плодотворно разрабатывающие многие проблемы биологических наук, имеющих важное значение для подъёма сельскохозяйственного производства. В многочисленных сельскохозяйственных научно-исследовательских институтах, опытных станциях и лабораториях мичуринцы работают над выведением новых, более урожайных и приспособленных к местным условиям сортов озимых и яровых зерновых культур, хлопчатника, сахарной свёклы, масличных, овощных, кормовых культур; широко развернулась работа в области садоводства по выведению морозостойких сортов яблонь, груш, слив и других плодовых культур. С каждым годом садоводство занимает новые площади в таких суровых по климатическим условиям районах, как например, Западная и Восточная Сибирь и районы Урала. Благодаря достижениям мичуринцев в настоящее время возможно возделывать дыни, арбузов и винограда под Москвой, яровой пшеницы в зоне нечернозёмной полосы, озимой пшеницы в зоне Сибири, хлопчатника на Украине и Северном Кавказе.

Научно-исследовательские институты и опытные станции, свободные от пут мещанинско-морганизма, вооружённые мичуринским учением, внесли большой вклад в дело послевоенного подъёма сельского хозяйства. Так, широко известная в нашей стране Грибовская овощная селекционная станция (Московская область) вывела замечательные сорта капусты, томатов, столовой свёклы, моркови; эти сорта обладают прекрасными вкусовыми качествами, выносливостью к неблагоприятным погодным условиям и в ряде областей нечернозёмной полосы за короткий период времени заняли преобладающее значение в посевах колхозов и совхозов, на огородах колхозников, рабочих и служащих. Мичуринскими методами на Грибовской селекционной станции выведены высокоурожайные, с хорошими вкусовыми достоинствами, сорта дыни. Дыни Грибовской станции приспособлены к условиям возделывания в Московской области и в ближайшие годы будут широко распространены на огородах колхозов и совхозов. На полях Одесского селекционно-генетического института методами мичуринской агробиологии выведены ценные сорта зерновых культур; в настоящее время эти сорта прошли государственное испытание и рекомендованы к широкому внедрению на поля колхозов и совхозов южных районов Союза. Сюда относятся следующие сорта зерновых культур: озимый ячмень Паллидум-32, отличающийся высокой зимостойкостью и засухоустойчивостью, сорт хлопчатника — Одесский-1, приспособленный к условиям возделывания в неополном земледелии южных степных районов Украинской ССР, Краснодарского и Ставропольского краёв. Выведены также продуктивные сорта пшеницы — Одесская-3, ячменя — Одесский-14. На полях опытных станций и научно-исследовательских институтов методами Мичурина выводятся высокоурожайные сорта зерновых культур, овощных культур и картофеля, с коротким вегетационным периодом, приспособленные для условий советского Заполярья, и сорта культур для суровых условий пустынных и полупустынных зон Средней Азии и Казахстана. Таким образом мичуринская агробиология открыла биологам научные пути акклиматизации растений и тем самым оказала неоценимую услугу в борьбе за подъём социалистического сельского хозяйства.

Особо необходимо отметить большое научно-теоретическое и практическое значение работ мичуринцев в области вегетативной гибридной селекции. В заключительном слове на сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук Т. Д. Лысенко показал замечательные образцы вегетативных гибридов у томатов. Значение этих работ заключается в том, что они показывают полную возможность коренных из-

¹ И. В. Мичурин, Соч., т. 1, стр. 410.

² Там же, стр. 417.

менений растений и передачи этих изменений по наследству не половым путем, а вегетативно, т. е. посредством прививки. Метод вегетативной гибридизации и его теоретическое объяснение опровергают реакционно-идеалистические положения беломанов о существовании в растительном и животном организмах каких-то особых носителей наследственных свойств, автономных от тела организма. В свете многочисленных опытов акад. Лысенко и других представителей мичуринского направления в биологии по вегетативной гибридизации разнообразных растений, хромосомная теория наследственности не выдерживает критики и терпит полное крушение. Исследования ряда научных работников мичуриновцев показывают, что метод вегетативной гибридизации является мощным оружием в руках селекционера по ускоренно направленному изменению растительных организмов. Ближайшая задача состоит в том, чтобы этот приём широко внедрить в практику селекционной работы.

И. В. Мичурин в своей исследовательской деятельности широко применял метод вегетативной гибридизации. Много превосходных сортов плодовых и ягодных культур были выведены Мичуриным путём неполюбого, т. е. вегетативного скрещивания; сюда относятся такие общеизвестные сорта яблок, как «Бельфлер-китайка», «кандиль-китайка», «ранет бергамотный»; сорта слив — «ренклод терновый», «терн сладкий» и др.

Исключительно велики возможности развития мичуринского направления в области социалистического животноводства. Выдающимся русским ученым-животноводом академиком М. Ф. Ивановым на основе методов И. В. Мичурина выведены превосходные, лучшие в мире породы тонкорунных овец и салых синей. Продолжая дело акад. М. Ф. Иванова, зоотехник-селекционер Бальмонт в южной зоне Казахской ССР вывел новую породу овец «казахская тонкорунная», дающую высокий настриг шерсти первоклассного качества, хорошо приспособленную к суровым условиям Казахских степей и отгонному животноводству. Для районов Поволжья методами Мичурина — путём метизации и соответствующих условий кормления и содержания — в Кубышевской области выведена новая порода тонкорунных овец — «кубышевская», значительно превосходящая по своим качествам такие известные породы, как «крекес» и «рамбуль». Широко известна практика лауреата Сталинской премии зоотехника С. И. Штейнмана, который создал в Костромской области новую породу молочного скота, превосходящую все известные мировые рекорды. В племенном совхозе «Караваяев» стадо молочных пород костромской породы в количестве 250 коров получило средний удой на одну корову в 1940 году в 6310 килограммов. В трудных условиях военного времени средние удои по этому стаду не спускались ниже 5000 килограммов. Новых успехов добился совхоз «Караваяев» в послевоенные годы.

Таким образом мичуриновая агробиология всё больше и больше завоевывает права в животноводческой науке и является мощным средством в руках зоотехников-селекционеров в работе по повышению продуктивности животноводства.

Достижения мичуриновцев, работающих над разнообразными проблемами биологических наук, опровергают все установки беломанов (менделизм-морганизм). Сторонники этого реакционного направления занимаются оторванными от жизни, бесплодными кабинетными опытами. Вследствие своих антинаучных метафизических воззрений они ничего не дали ценного для развития социалистического сельского хозяйства. Отрицая влияние условий жизни на формирование новых свойств организма и возможность передачи их по наследству, менделисты-морганисты тем самым становятся на путь отрицания роли агротехники

и условий возделывания растений, а также условий содержания животных в формировании новых сортов растений и новых пород скота. Признание независимости наследственных свойств организма от самого тела организма, от условий его жизни, от внешней среды последовательно ведёт к идеалистической концепции о непознаваемости причин изменчивости и наследственности в живой природе, отрицающей закономерности развития растительных и животных организмов. Ясно, что такие установки в биологической теории являются основной причиной бесплодности и оторванности от жизни всех работ менделистов-морганистов.

Мичуринскому направлению в биологической науке принадлежит будущее. Задача всестороннего подъёма и дальнейшего мощного развития социалистического сельского хозяйства, поставленная партией Ленина—Сталина, требуют всемерного развития мичуринского учения. Разрешение грандиозных задач по подъёму сельского хозяйства невозможно без развития всех сторон советской агробиологической науки.

Колхозы, совхозы и машинно-тракторные станции должны получать последовательную помощь от работников науки в великом созидательном труде по подъёму всех отраслей сельскохозяйственного производства.

В этой связи работникам агрономической науки предстоит разрешить ряд актуальных задач. В целях реализации директивы февральского Пленума ЦК ВКП(б) о разработке системы мероприятий по повышению урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства применительно к особенностям отдельных зон необходимо разрешить проблему правильного научного обоснования районирования сельскохозяйственного производства. Вопросы размещения посевных площадей под отдельными сельскохозяйственными культурами, районирования пород скота и направлений в развитии животноводства, рекомендации агротехнических приёмов по обеспечению плана урожайности являются исключительно актуальными на современном этапе развития социалистического сельского хозяйства. В нашей стране, с её необозримыми просторами разнообразных почвенно-климатических и хозяйственно-экономических зон, первостепенное значение имеет разработка мероприятий по дальнейшему подъёму сельского хозяйства, с учётом особенностей производства отдельных зон. Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина должна возгласить научную разработку проблем сельскохозяйственного районирования. Следует иметь в виду, что только при условии строгого учёта особенностей земледелия отдельных зон возможно применение наиболее эффективных приёмов обработки почв, посева, ухода за растениями, выбора сортов и других мероприятий, т. е. создание наиболее благоприятных условий внешней среды для возделываемых растений.

Весьма актуальное значение имеют вопросы снабжения сельского хозяйства такими типами и конструкциями машин, которые отвечали бы условиям высокой агротехники полевых работ. Колхозному и совхозному производству нужны такие машины, которые позволили бы реализовать достижения передовой агрономической науки — комплекса Докучаева—Достищева—Вильямса. Над разработкой системы машин в земледелии и животноводстве применительно к особенностям сельскохозяйственного производства отдельных зон должны поработать научно-исследовательские учреждения по сельскому хозяйству, а также и конструкторские бюро заводов сельскохозяйственного машиностроения. В условиях социалистического сельскохозяйственного производства внедрение научнообоснованной системы машин в земледелии является

одним из решающих факторов повышения урожайности. Правильная система машин позволяет обеспечить лучшую обработку почвы, хороший уход за растениями, т. е. является могучим средством передачи природы и воспитания растений в желательном для человека направлении.

Практическое освоение в народнохозяйственном масштабе травопольной системы земледелия выдвигает ответственные задачи перед работниками лесного хозяйства, а также перед органами Министерства сельского хозяйства СССР и Министерства совхозов СССР по степному полесозащитному лесоразведению. Необходимо научная разработка эффективных приёмов лесонасаждения крупных лесных массивов на водоразделах, лесных полос по границам полей севооборотов, по границам прудов и других водоёмов, а также оврагов. Наведение строгого порядка в лесном хозяйстве страны, упорядочение режима рубок леса на водоразделах и у истоков рек непосредственно связаны с регулированием водного режима наших степей, а следовательно, и с обеспечением высоких урожаев этой важнейшей житницы Советского Союза.

Перед местными партийными и советскими организациями и прежде всего перед органами Министерства сельского хозяйства СССР поставлены задачи перехода во всех зонах страны на сплошные сортовые посевы зерновых, технических и других культур селекционными и отборными местными сортами в соответствии с планом районирования сортов. Необходимо обеспечить широкое продвижение новых более производительных сортов полевых и других культур, выведенных селекционерами-мичуринцами.

Земледелие союзных республик Средней Азии и Закавказья, районов Южного Казахстана основано, главным образом, на применении орошения. Орошаемое земледелие всё шире и шире внедряется в зерновые районы Северного Кавказа, степей Украины, Поволжья и Центрально-чернозёмной полосы. Мичуринская агрономическая наука должна оказать действенную помощь колхозам и совхозам по высокопроизводительной организации орошаемого хозяйства путём рекомендации и внедрения системы мер борьбы с процессами засоления и заболачивания почвы. Необходимо широко пропагандировать опыт передовых колхозов, совхозов и районов, добившихся полной ликвидации выпадения из оборота орошаемых земель вследствие засоления и заболачивания.

В плане послевоенной сталинской пятилетки определены важные задачи в области химизации социалистического земледелия. Химическая промышленность с каждым годом увеличивает производство минеральных удобрений. В колхозах и совхозах в связи с подъёмом животноводства возрастают ресурсы органических удобрений. Задача состоит в том, чтобы все ресурсы удобрений наиболее эффективно использовать для повышения урожайности колхозных и совхозных полей.

Научно-исследовательские учреждения Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина, Академии Наук СССР, кафедр сельскохозяйственных вузов должны оказать помощь колхозам и совхозам в организации эффективного использования всех ресурсов удобрений, определения места удобрений в севообороте применительно к условиям отдельных зон. Следует широко организовать применение торфа в качестве удобрений полей, особенно путём приготовления торфонавозных компостов, а также внедрить известкование кислых и гипсование солончаковых почв.

На современном этапе развития социалистического сельского хозяйства исключительно актуальное народнохозяйственное значение приобретают задачи развития всех отраслей животноводства. Агрономическая наука должна оказать широкую помощь кол-

хозному и совхозному производству по укреплению кормовой базы животноводства, по улучшению племенной работы на основе положений мичуринской генетики. Важной задачей ближайшего периода является научная разработка и экономическое обоснование принципов правильного районирования пород скота и направлений в развитии отдельных отраслей животноводства. Обобщение и пропаганда богатейшего опыта передовых колхозов, совхозов, Героев социалистического труда в области увеличения поголовья скота и повышения его продуктивности является важнейшей обязанностью научно-исследовательских институтов и кафедр сельскохозяйственных высших учебных заведений.

Академик Т. Д. Лысенко в докладе «О положении в биологической науке» указал, что «В. И. Ленин и И. В. Сталин открыли И. В. Мичурин и сделали его учение достоянием советского народа. Всем своим отеческим вниманием к его работе они спасли для биологии замечательное мичуринское учение».

Учёные-мичуринцы своей повседневной работой должны оправдать высокое доверие и внимание партии Ленина—Сталина, неустанно работать над укреплением и развитием колхозного строя. «Колхозный строй, через посредство которого коммунистическая партия начинает вести великое дело обновления земли,— писал И. В. Мичурин,— привел трудящееся человечество к действительному могуществу над силами природы. Великое будущее всего нашего естествознания— в колхозах и совхозах»¹.

Большие и ответственные задачи поставлены в области пропаганды научно-агрономических знаний в колхозах и совхозах, систематического освещения в нашей печати, на лекциях и докладах практического опыта мичуринцев по выведению новых сортов сельскохозяйственных культур, новых пород животных. Всесторонне развивая мичуринскую агробиологию, научные работники и практики колхозного и совхозного производства окажут большую помощь нашей Родине в создании обилия продуктов сельского хозяйства, в движении всего народного хозяйства СССР по пути к коммунизму.

¹ И. В. Мичурин, Соч., т. I, стр. 477.

Резервы роста машиностроительного производства столицы

В результате успешного осуществления предвоенных сталинских пятилеток столица нашей Родины Москва превратилась в крупнейший центр передового советского машиностроения. Один лишь Московский автомобильный завод имени Сталина в 1940 году выпустил больше продукции, чем вся промышленность довоенной Москвы.

Великая Отечественная война временно приостановила дальнейший рост машиностроения Москвы. Большинство столичных заводов, в соответствии с требованиями военного времени, были эвакуированы в отдалённые районы страны. На базе оборудования и кадров московских предприятий в районах Урала, Сибири, Средней Азии и Поволжья был создан ряд автомобильных, подшипниковых, инструментальных, приборостроительных, электротехнических и других заводов, сыгравших большую роль в обеспечении Советской Армии разнообразной военной техникой. Многие, ныне действующие в Москве под старыми названиями, заводы по существу являются вновь созданными предприятиями. Такие заводы, например, как Московский инструментальный, «Калибр», «Фрезер», Мотоциклетный, Первый подшипниковый, «Подъёмник» и некоторые другие унаследовали от ранее существовавших предприятий почти одни лишь производственные площади.

Несмотря на эвакуацию, производственная деятельность в цехах московских заводов не прекращалась. Стремясь к оказанию всемерной помощи фронту, машиностроители столицы в короткий срок организовали массовое производство пистолетов-пулемётов, рогатых, батальонных и полковых миномётов, артиллерийских снарядов, авиационных бомб и других видов военной техники.

В самый разгар военных действий на фронтах Отечественной войны москвичи проделали большую работу по восстановлению основного машиностроительного производства и организации выпуска ряда новых видов продукции. На московских заводах было восстановлено производство грузовых автомобилей, металлорежущих станков, шариковых и роликовых подшипников, режущих и мерительных инструментов, подъёмных механизмов, центробежных насосов и многих других изделий. На базе широкой кооперации организовано производство эскалаторов для станций московского метрополитена, различных механизмов для шахт Подмосковного угольного бассейна, запасных частей для ремонта тракторов, комбайнов, сельскохозяйственных машин и орудий.

Победоносное завершение Великой Отечественной войны и переход к мирному строительству вызвали необходимость серьёзной перестройки машиностроительной промышленности. С производства московских заводов были сняты заказы военного периода. Усиленными темпами стало развиваться производство изделий мирного времени. Однако процесс перестройки потребовал известного времени и на некоторых заводах привёл к снижению выпуска продукции. Огромная работа по послевоенной перестройке машиностроения была завершена в 1946 году.

Сталинский пятилетний план послевоенного восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства страны выдвинул перед машиностроителями столицы ряд новых и сложных задач. Этим планом предусмотрено превышение довоенного объёма производства в значительных размерах. В 1950 году выпуск валовой продукции машиностроительных заводов Москвы в два раза превысит фактический выпуск 1945 года и на 30% объём производства довоенного 1940 года.

Выпуск валовой продукции в 1950 году по отношению к 1940 году составит по московским заводам Министерства автомобильной и тракторной промышленности 131%, Министерства станкостроения — 140%, Министерства машиностроения и приборостроения — 152%, Министерства строительного и дорожного машиностроения — 194%. Производство автомобилей, например, в сравнении с довоенным периодом, составит 235%, металлорежущих станков — 147%, мостовых кранов — 233%, центробежных насосов — 242%, формовочных машин — 347%, режущих и мерительных инструментов — 123%, карманных часов — 151%. В несколько раз увеличится выпуск ряда электротехнических изделий.

В течение пятилетки промышленность Москвы даст народному хозяйству несколько сот тысяч автомобилей, десятки тысяч металлорежущих станков, подшипников, инструментов, приборы, электродвигатели, трансформаторы, кабельную продукцию и другие изделия, на общую сумму, превышающую 21 миллиард рублей.

Машиностроители столицы восприняли новую сталинскую пятилетку как боевую программу действий, с большим творческим подъёмом взялись за её осуществление и добились существенных успехов.

На всех московских заводах развернулось социалистическое соревнование за досрочное выполнение пятилетнего плана. Коллективы московских предприятий Министерства строительного и дорожного машиностроения, Министерства станкостроения и большинства заводов других министерств приняли обязательство выполнить пятилетку в чёткие года.

В процессе борьбы за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки машиностроители столицы выдвинули многих смелых новаторов производства, чья замечательная инициатива встретила активную поддержку партийных организаций и получила массовое распространение на предприятиях различных отраслей промышленности.

По почину шлифовщика Московского инструментального завода коммуниста тов. Макарова ещё в 1946 году начала широко развиваться новая форма социалистического соревнования, заключающаяся в том, что рабочие и работницы стали брать на себя обязательства по досрочному выполнению не только текущих производственных заданий, но и всей послевоенной пятилетки. К настоящему времени свои пятилетние задания уже выполнили более 2200 машиностроителей столицы.

По инициативе работников завода малолитражных автомобилей тов. Кузнецовой на предприятиях, наладивших производство новых видов продукции, развернулось соревнование за досрочное освоение проектных норм выработки.

Это движение имеет большое народнохозяйственное значение. Величина проектной нормы выработки, как известно, тесно связана с запланированным объёмом производства. В обычных условиях, достижение этих норм происходит в период перехода предприятия на выпуск максимального количества изделий, предусмотренного проектом. Досрочное достижение проектных норм выработки, в условиях, когда предприятие ещё не достигло проектной мощности, является результатом внесения серьёзных улучшений в первоначально запроектированную

технологии. Это обеспечивает, во-первых, досрочное достижение проектной мощности предприятия; во-вторых, коренное улучшение технологии создаёт необходимые условия для выпуска значительно больших количеств продукции, чем это предусмотрено по проекту.

Таким образом досрочное освоение проектных норм даёт возможность предприятию значительно превзойти свою проектную мощность, не прибегая к строительству новых производственных корпусов и оснащению действующих цехов дополнительным оборудованием.

По инициативе секретаря партийной организации цеха микрометров завода «Калибр», старшего мастера тов. Российского по всей стране развернулось социалистическое соревнование основных руководителей производственного процесса — мастеров за подтягивание отстающих участков производства до уровня передовых и организацию колллективной стахановской работы на производственных участках. Это диалектико способствовало тому, что на многих заводах мастера превратились в полноправных командиров производства и стали подлинными организаторами социалистического соревнования рабочих своих участков.

По инициативе слесаря второго часового составляются и проводятся в жизнь стахановские планы борьбы с производственными потерями. Осуществление этих планов на одних лишь предприятиях Министерства машиностроения и приборостроения обеспечивает годовую экономию в размере до 30 миллионов рублей.

В процессе социалистического соревнования окрепло творчество и дружба рабочих и мастеров с инженерами, техниками и учёными. Вот два наиболее ярких примера этого плодотворного сотрудничества.

Инженер первого государственного подшипникового завода шариков, Байков разработал прогрессивную технологию производства шариков, которая оставляет далеко позади все известные достижения заграничных фирм. Как в создании новой технологии, так и во внедрении её в производство, тов. Байкову оказали большую помощь инженеры завода, но и учёные — академики тов. Ребиндер и не только работники наук тов. Кован. В результате, ранее систематически отстававший шаг резко увеличил выпуск шариков, значительно улучшил их качество и тем самым обеспечил заводу выход в ряды передовых предприятий столицы.

При активной помощи бригады профессоров и преподавателей инженерно-экономического института имени Орджоникидзе на заводе «Калибр» составлен стахановский техпромфинплан. В этом плане нашли широкое отражение различные организационные и технические мероприятия, проведение в жизнь которых обеспечивает, во-первых, выполнение принятых коллективом социалистических обязательств по завершению пятилетки в четвёрте года, во-вторых, значительное превышение проектной мощности завода. Такие планы должны быть составлены и осуществлены на каждом машиностроительном заводе.

В 1947 году на всех заводах развернулось соревнование за досрочное выполнение годового плана в честь тридцатой годовщины советской власти и восьмисотлетия Москвы. Руководствуясь решениями майского пленума Московского комитета партии, заводские партийные, профсоюзные и хозяйственные организации преодолели большую работу по мобилизации рабочих, служащих, инженеров и техников на выработку и использование резервов производства, расшивке так называемых «узких мест», широкому распространению положительного опыта, повышению квалификации кадров, подтягиванию отстающих производственников до уровня передовых.

План 1947 года по машиностроению Москвы был завершён 19 ноября. Сверх плана выпущены различные изделия для народного хозяй-

ства на 530 миллионов рублей. В четвёртом квартале 1947 года подавляющим большинством заводов был достигнут, и в ряде случаев значительно превзойдён, довоенный уровень производства.

Широкий размах социалистического соревнования за досрочное выполнение плана 1948 года привёл к новым производственным успехам. Выпуск продукции по сравнению с соответствующим периодом 1947 года вырос больше чем на 30%. Сверх плана первого полугодия выпущены различные машины, механизмы, инструменты, приборы и другие изделия на 290 миллионов рублей. 1 сентября 1948 года была досрочно выполнена девятимесячная производственная программа. Московские заводы Министерства строительного и дорожного машиностроения, Министерства сельскохозяйственного машиностроения, Министерства тяжёлого машиностроения и Министерства станкостроения вышли на уровень плана последнего года пятилетки. Коллективы передовых заводов пересмотрели ранее принятые обязательства и борются сейчас за выполнение годового плана к 20 октября.

Важнейшим результатом соревнования является значительный рост производительности труда. В 1946 году среднемесячная выработка одного рабочего-машиностроителя ещё отставала от фактического уровня 1940 года. В первом же полугодии текущего года среднемесячная выработка превысила довоенную более чем на 17%.

Машиностроители столицы преодолели значительную работу в области освоения и внедрения новой техники. На московских заводах организовано производство около 1800 новых машин, механизмов, приборов и инструментов, в том числе семиместных легковых автомобилей высшего класса, четырёхместных малолитражных автомобилей, комфортабельных автобусов, автосамосвалов, мотоциклов, мощных электродвигателей, локомотивов, крупногабаритных подшипников, автоматических станочных линий, электрических телефонов, телевизоров, ряда новых высокопроизводительных машин и механизмов для металлургической, нефтяной, строительной, текстильной, лёгкой и других отраслей промышленности.

Советским людям несвойственно успокоение на достигнутых результатах. Успехи окрыляют наших людей и мобилизуют их творческую энергию на новые трудовые подвиги. Достигнутые темпы роста производства хотя и обеспечивают выполнение пятилетнего плана, но по многим заводам они ещё явно недостаточны для выполнения принятых коллективами социалистических обязательств. Чтобы выполнить пятилетку в четвёрте года, машиностроителям столицы необходимо значительно превзойти фактический уровень выпуска, достигнутый в первом полугодии 1948 года. На московских заводах Министерства сельскохозяйственного машиностроения, например, нужно для этого повысить уровень производства на 19%, Министерства промышленности средств связи — на 25%, Министерства строительного и дорожного машиностроения — на 29%, Министерства станкостроения — на 42%.

Условия выполнения послепоевской пятилетки машиностроением Москвы значительно отличаются от условий ряда других промышленных центров страны. Новые заводы в Москве строиться не будут. Существенное расширение действующих предприятий, за редким исключением, также не предвидится. Следовательно, задачу значительного увеличения объёма производства надо решать, ориентируясь на наличие производственных мощностей. Оборудование на московских заводах сейчас не меньше, чем было до войны, но число рабочих ещё отстаёт от довоенного. Таким образом основным источником повышения уровня машиностроительного производства, в условиях Москвы, яв-

ляется не новое строительство, а улучшение использования существующих производственных мощностей предприятий, дальнейший систематический рост производительности труда.

Все машиностроительные заводы располагают огромными резервами роста производства; задача заключается в том, чтобы эти резервы полностью использовать. Богатейшие резервы роста заложены в применении передовых форм организации производства, во внедрении новой техники, усовершенствовании технологии, механизации труда и улучшении экономики производства.

Необходимо смелее внедрять в различные отрасли машиностроения поточный метод организации производства. Об исключительно большой эффективности этого метода ярко свидетельствует опыт военного времени. Благодаря внедрению поточных методов в производство пистолетов-пулеметов, выпуск их на московских заводах увеличился вдвое. Характерно, что это было достигнуто при том же, а зачастую и меньшем парке оборудования и числе рабочих. Примерно, к таким же результатам привела поточная организация производства боеприпасов и других видов военной техники.

Огромные преимущества поточного метода стали настолько очевидны, что уже в годы войны его начали внедрять в производство гражданской продукции. На заводе «Красный пролетарий» Министерства станкостроения, например, было переведено на поток производство токарно-винторезных станков. Если бы этот завод сейчас почему-либо оказался вынужденным перейти на производство станков старыми, довоенными методами, то ему пришлось бы увеличить численность своего рабочего состава более чем на 500 человек. Следует отметить, что во внедрении передовых форм организации производства станков коллектив завода «Красный пролетарий» значительно опередил самые прославленные станкостроительные фирмы Соединенных Штатов Америки.

После окончания войны движение за внедрение поточного метода начало более интенсивно распространяться в различных отраслях машиностроения. Перестройка производства по поточному методу повсеместно привела к увеличению выпуска продукции, сокращению производственного цикла, уменьшению трудоемкости и снижению себестоимости продукции.

На заводе «Калибр» Министерства станкостроения на поточный метод переведено производство основных видов мерительных инструментов. В результате, трудоемкость изготовления штангенциркуля сократилась на 45%, трудоемкость изготовления микрометра — на 48%. Выпуск инструментов увеличился в несколько раз.

Применение поточных методов в производстве пяти типоразмеров подъемных механизмов привело к росту производительности труда в цехах завода «Красный блок» Министерства тяжелого машиностроения на 60%. Выпуск механизмов за первый год поточной работы вырос на 56%.

В апреле 1947 года было организовано поточное производство болторубанарезных станков на заводе имени Калинина Министерства строительного и дорожного машиностроения. До перестройки производства трудоемкость изготовления одного станка составляла 1208 часов. В настоящее время она доведена до 385 часов. Это обеспечило возможность увеличить выпуск станков в 4 раза и снизить их себестоимость почти на 64%.

Серьезная работа по переводу на поточные методы производства различных изделий проведена также на заводе имени Владимира Ильича Министерства электропромышленности, карбюраторном заводе Министерства автомобильной и тракторной промышленности и ряде других предприятий.

В то же время необходимо подчеркнуть, что огромные возможности поточного производства на некоторых заводах еще крайне плохо используются. Большую медлительность в вопросе организации поточного производства проявляют, в частности, руководители завода «Красный металлист» Министерства тяжелого машиностроения. Здесь поток «внедряется» уже почти два года. Недоцепа потока и медлительность в его внедрении наносят большой ущерб интересам государства, так как приводят к фактическому недоиспользованию больших производственных возможностей.

В 1947 году, по почину коллектива машиностроительного завода «Борец» Министерства нефтяной промышленности восточных районов, на многих московских предприятиях развернулась работа по механизации труда, которая привела к серьезному сокращению трудоемкости производства различных изделий. На заводе «Компрессор» Министерства машиностроения и приборостроения, например, в результате перевода в литейном цехе ручной формовки на машинную и оснащении оборудования механических цехов различными приспособлениями трудоемкость производства воздушных и холодильных компрессоров сократилась более чем вдвое. Значительно сократилась также трудоемкость изготовления токарных, револьверных и шифовальных станков на заводах Министерства станкостроения, автобусов, мотоциклов и других изделий на заводах Министерства автомобильной и тракторной промышленности.

Механизация трудоемких процессов производства обеспечивает каждому предприятию возможность выполнения плана с меньшим числом рабочих. Это подтверждается, в частности, примером Тормозного завода Министерства транспортного машиностроения. Здесь ввели в эксплуатацию формовочно-заливочный конвейер, установили выбивные решетки, электрические телеферы и транспортеры для подачи земли. Все это дало возможность чугунолитейному цеху завода высвободить 11 человек для работы на других участках производства и в то же время увеличить выпуск лития на 30%.

Однако, в области механизации трудоемких ручных работ на целом ряде заводов сделано еще очень мало. На заводе авиационно-формовальных станков Министерства станкостроения только 12% отливок форсуются на машинах, а 88% — по-старому, вручную. В литейном цехе завода имени Калинина Министерства машиностроения и приборостроения установлены формовочные машины, но они плохо используются, так как подача земли здесь до сих пор не механизирована.

О явном недостаточном уровне механизации производства на некоторых предприятиях свидетельствует также и то обстоятельство, что трудоемкость ряда изделий еще значительно превышает проектную. Например, фактическая трудоемкость кислородной установки типа АК-12 на Первом автономном заводе Министерства химической промышленности превышает проектную на 11%, а бегунов типа 111 на заводе «Красная Пресня» Министерства машиностроения и приборостроения — на 30%.

Насколько велико значение механизации производственных процессов, показывает опыт многих передовых предприятий столицы, в частности, опыт завода имени Орджоникидзе Министерства транспортного машиностроения, на котором составлен и осуществляется широкий план механизации труда. Реализация этого плана по чугунолитейному цеху привела к утроению выпуска лития. Такие планы надо иметь на каждом заводе и по-большевикски превращать их в жизнь.

Скорость резания в машиностроении в среднем не превышает сейчас 30—35 метров в минуту. На Втором подшипниковом заводе, например, средняя скорость резания составляет 30 метров в минуту, на заводе «Компрессор» — 35 метров, в автоматном цехе Второго часо-

ного завода — 25 метров. Между тем практика ряда заводов показывает, что эти скорости могут быть повышены в несколько раз. На заводе «Красный пролетарий» Министерства станкостроения более 100 токарей, фрезеровщиков и строгальщиков начали применять скоростные режимы обработки и уже на первых порах достигли удвоения средней скорости резания. Положительные результаты достигнуты также на заводе имени Калинина Министерства строительного и дорожного машиностроения. Здесь средние скорости резания повышены до 45—60 метров в минуту. Задача заключается в том, чтобы скоростные режимы обработки металлов сделать достоянием всех рабочих машиностроительной промышленности.

Большие задачи стоят также в области механизации труда служащих, особенно работающих в области учёта. На одних лишь машиностроительных заводах Москвы в настоящее время насчитывается около 9 тысяч служащих. Их труд в большинстве случаев ещё совершенно не механизирован. Оснащение всех наших предприятий необходимыми счётными машинами даст возможность не только повысить оперативность учёта, но и сократить до 40% счётно-контрольного персонала, т. е. высвободить для работы на производстве более 3 тысяч человек. Если же учесть наличие большого количества счётных работников в министерствах, их главных управлениях и других учреждениях, то число людей, могущих быть высвобожденными для работы на производстве, будет в несколько раз больше.

Большие резервы повышения производительности труда и увеличения производства заложены в установлении правильных, прогрессивных норм выработки. Между тем на ряде заводов ещё действуют явно заниженные нормы выработки, которые легко переполняются даже малоопытными рабочими и по сути дела сдерживают рост производительности труда. Так, на электромеханическом заводе Министерства машиностроения и приборостроения процент выполнения сравнительно нестрогих норм составляет 181, на заводе «Красный» давно пересмотренных норм — 236, на заводе «Красный блок» Министерства тяжёлого машиностроения — 195 и т. д.

Конечно, в значительно переполнении норм выработки серьёзно сказывается самоотверженный труд наших стахановцев. Но было бы совершенно неправильно усматривать здесь только эту причину. Перевыполнение пересмотренных норм выработки большим числом рабочих в два и более раза свидетельствует также и о том, что в ряде случаев эти нормы являются заниженными. Это результат того, что к пересмотру норм на некоторых заводах подошли формально, внедряли в производство мало технических норм. Так например, на заводе «Металлист» Министерства тяжёлого машиностроения число технических норм по отношению ко всем действующим нормам выработки составляет всего лишь 9%, на Пресненском заводе Министерства машиностроения и приборостроения — 15%, на заводе АТЭ № 2 Министерства автомобильной и тракторной промышленности — 17%, на заводе низковольтной аппаратуры Министерства станкостроения — 20%.

В деле нормирования труда должен быть наведён большевистский порядок. Производство не стоит на месте. Улучшаются формы его организации, вводятся более производительное оборудование, совершенствуются технологические процессы. В соответствии с изменившимися условиями производства должны своевременно приводиться и нормы выработки. В осуществлении этих мероприятий заложены большие возможности роста производства.

На рост производительности труда большое влияние оказывает справедливая система оплаты труда, которая стимулирует личную заинтересованность рабочего в достижении наибольшей выработки. Однако

охват рабочих сделанный на машиностроительных заводах Москвы ещё недостаточен и в среднем составляет около 65%. Между тем, опыт таких заводов, как «Динамо», Мотоциклетный, Проекторный, имени Тимашенко, строительных инструментов, «Комега» и ряда других показывает, что этот процент может быть значительно повышен. Руководителям заводов следует учесть необходимость перевода на сделчину не только всех производственных рабочих, но и максимально возможное число рабочих, занятых на производстве выполнением различных функций вспомогательного обслуживания.

Большим резервом увеличения выпуска продукции является ликвидация потерь от брака. Если размер этих потерь на большинстве машиностроительных предприятий Москвы не превышает 2,5%, то на некоторых заводах он значительно больше. На заводе «Красный факел» Министерства машиностроения и приборостроения потери от брака составляют 5% к валовому выпуску, на заводе плитефакельных станков Министерства станкостроения — 6%, на втором подшипниковом заводе Министерства автомобильной и тракторной промышленности — 7,5%. За денежным выражением стоимости брака скрываются значительные потери металла, электрической энергии, рабочего времени и т. д.

Борьба с потерями от брака должна быть усилена. Наиболее эффективными средствами этой борьбы является строгое соблюдение технологической дисциплины, последовательный технический инструктаж, дальнейшее повышение квалификации кадров. Надо в то же время строго соблюдать закон о материальной ответственности виновников брака за причинённые производству убытки.

В решении больших задач, стоящих перед машиностроителями, серьёзная роль принадлежит плановым отделам министерств, их главным управлениям и заводам.

К числу крупнейших недостатков в работе ряда главных управлений министерств относится установление предприятиями планов, заниженных по сравнению с их действительными возможностями. Вот два примера установления заниженных планов отдельными заводами Министерства строительного и дорожного машиностроения. Ростокинский завод строительных машин в первом квартале текущего года выпустил продукцию почти на 4 миллиона рублей. Во втором квартале в характере и условиях работы завода ничего не изменилось. План же ему был установлен в объёме 3,4 миллионов рублей. Коллектив завода доказал, что он может сделать значительно больше и выпустил продукцию на 4,3 миллиона рублей. Заводу треста «Стройтемонтаж» был также установлен план второго квартала по объёму значительно меньший, чем фактический выпуск первого квартала. Такие факты имеют место и в некоторых других министерствах.

С антигосударственной практикой установления заниженных планов надо решительно покончить. Наши планы должны мобилизовать коллективы предприятий на изыскание внутренних резервов для всемерного увеличения производства. Надо повсеместно отказаться от негодной практики планирования «по узкому месту», которая приводит к недовольствованию больших возможностей производства. При расчёте плана нельзя исходить также из «средних величин», планы должны составляться на основе прогрессивных норм, предусматривающих более полное использование внутрипроизводственных резервов предприятий.

Исчисление потребностей того или иного завода в рабочей силе нельзя вести, как это подчас делается, на основе существующих норм выработки с учётом «среднего процента» их переполнения. При та-

ком методе исчисления не учитываются действительные возможности предприятия. Потребное число рабочих должно устанавливаться на базе достижений передовых производственников. В то же время, планами должны предусматриваться необходимые меры по внедрению стахановских методов труда и подтягиванию отстающих рабочих до уровня передовых.

Значительные резервы роста производства заключаются также в организации равномерного выпуска продукции. Эта задача на ряде заводов до сих пор ещё не решена. В частности, на станкостроительных заводах большая часть готовой продукции обычно выпускается в третьей декаде. На заводе имени Орджоникидзе, например, в первой декаде июля было выполнено 10% месячного плана, во второй декаде — 16% и в третьей декаде — 74%. Штурмовщина в конце месяца, стремясь выполнить план любой ценой неизбежно приводит к большим потерям материальных средств и рабочего времени.

Основная причина штурмовщины заключается в наличии существенного недостатка в организации внутризаводского планирования. Руководители ряда предприятий концентрируют всё своё внимание лишь на выпуске готовой продукции. Эти руководители забывают, что изделия, несвоевременно запущенные в производство, во-время не будут изготовлены. Несвоевременное начало изготовления изделия неизбежно приводит к срыву установленных сроков выпуска и к штурмовщине в конце месяца. Чтобы покончить со штурмовщиной, надо на всех заводах организовать планирование запуска и установить строгий контроль за соблюдением производственных циклов.

Почти все машиностроительные заводы по характеру своей производственной деятельности связаны со многими предприятиями различных отраслей промышленности. Между тем, задания по кооперации рядом предприятий и организаций выполняются крайне неудовлетворительно. На касском заводе имени Калинина Министерства машиностроения и приборостроения значительное количество центробежных насосов не может быть отгружено потребителям из-за отсутствия электромоторов, которые во-время не поставили Баранчский, Ярославский, Харьковский и Томский заводы Министерства электропромышленности. В свою очередь, завод имени Калинина часто задерживает поставку чугуна для литья заводу «Красный факел». Весьма неаккуратно поставляет штамповки заводу малолитражных автомобилей завод имени Сталина. Работа последнего завода «Красная Этна». Таких примеров можно привести довольно много. Здесь также заложена серьёзная причина неравномерного выпуска готовой продукции.

С этими нарушениями плановой дисциплины надо решительно покончить. Во всех министерствах нужно установить жёсткий контроль за выполнением поставок по кооперации. Повсеместно должен быть установлен такой порядок, при котором производственный план предприятия не может считаться выполненным, если не выполнены поставки по кооперации другим предприятиям.

Большое значение в деле мобилизации масс на ускорение темпов роста производства имеет своевременное доведение плана до каждого коллектива и отдельного исполнителя. Заблаговременное получение плана даёт возможность детально продумать вопрос о том, как его лучше выполнять, и тщательно подготовиться к решению поставленной задачи. Следует повсеместно распространить опыт завода «Калибр», который за 10 дней до начала месяца выдает всем производственным участкам соответствующие плановые задания. В эти задания должны включаться не только количественные, но и основные качественные показатели работы.

Заслуживает также всестороннего внимания опыт Московского инструментального завода по доведению пятилетнего задания до каждого рабочего. Это мероприятие имеет большое организующее значение. Пятилетние задания правильно ориентируют рабочего относительно той доли труда, которую он должен внести в общие усилия заводского коллектива по досрочному выполнению плана.

Массовое внедрение стахановских методов труда требует значительного повышения качества подготовки производства. Работа эта должна быть организована таким образом, чтобы обеспечить не только выполнение государственного плана, но и принятых каждым рабочим социалистических обязательств. * * *

Одним из важнейших результатов социалистического соревнования машиностроителей столицы является существенное улучшение результатов хозяйственной деятельности на подавляющем числе заводов. Если в 1946 году себестоимость всей товарной продукции превысила плановые задания на 64 миллиона рублей, то уже в 1947 году была достигнута общая экономия в сумме 90 миллионов рублей. За первые 6 месяцев текущего года экономлено против плана около 130 миллионов рублей. Эти результаты были бы ещё большими, если бы в заданную себестоимость уложились завод малолитражных автомобилей Министерства автомобильной и тракторной промышленности, завод имени Орджоникидзе Министерства станкостроения и второй часовой завод Министерства машиностроения и приборостроения.

Значительное снижение себестоимости продукции создало благоприятные условия для перехода большинства московских заводов на безубыточную работу.

В 1947 году из 41 завода, которым планировалась дотация, воспользовались ею только 33. Общая сумма использованной дотации была сокращена на 130 миллионов рублей.

В апреле 1947 года на заводе приспособлений Министерства станкостроения родилась замечательная инициатива. Коллектив завода наметил ряд мероприятий по более экономному использованию государственных средств и отказался от государственной дотации. Аналогичную работу начали проводить коллективы Первого подшипникового завода, Мотоциклетного завода, завода «Компрессор» и ряда других предприятий.

С особой силой развернулось движение за повышение рентабельности предприятий после опубликования письма директоров девяти московских заводов товарищу Сталину, в котором они, от имени своих коллективов, отказались от государственной дотации и обязались перейти на безубыточную работу. Их примеру последовали коллективы многих других предприятий. В результате достигнуто значительное улучшение хозяйственной деятельности машиностроительных заводов Москвы. За первые 6 месяцев 1948 года общая прибыль составила 128 миллионов рублей.

Однако, это только первые шаги в борьбе за повышение рентабельности московских предприятий. 21 завод ещё пользуется государственной дотацией, которая за полугодие превысила 80 миллионов рублей.

Задача заключается в том, чтобы сделать рентабельными все заводы и обеспечить дальнейшее повышение темпов накопления. Энергичная работа в этом направлении высвободит по стране сотни миллионов рублей, которые наше правительство сможет направить в соответствующие отрасли народного хозяйства.

29 августа 1948 года в печати был опубликован документ большого государственного значения. Коллективы 35 промышленных предпри-

тий Москвы сообщили товарищу Сталину о своём обязательстве дать в текущем году 172 миллиона рублей дополнительных накоплений за счёт сверхпланового снижения себестоимости. В числе инициаторов этого дела находятся коллективы Первого подшипникового завода, завода «Динамо», завода «Красный протарий» и 10 других передовых машиностроительных предприятий, взявших обязательство снизить себестоимость продукции сверх установленного плана на 65 миллионов рублей.

Инициатива руководителей 35 московских предприятий встретила горячую поддержку на многих заводах и фабриках всех промышленных центров страны. Задача партийных, хозяйственных и профсоюзных организаций заключается в том, чтобы эта инициатива стала достоянием коллектива каждого промышленного предприятия. Это может привести к тому, что в текущем году по одной лишь промышленности столицы, сверхплановое снижение себестоимости составит один миллиард рублей. Примерно пятую часть этой суммы сэкономят московские машиностроители.

Значительную помощь предприятиям в решении задачи ускорения темпов накоплений могут и должны оказать отраслевые научно-исследовательские институты. Ценный почин в этом направлении сделал коллективом работников Института автомобильной технологии. Обсудив письмо руководителей 35 московских предприятий, работники института обязались внедрить ряд технических новшеств на заводе малолитражных автомобилей, заводе имени Калинина, заводе имени Буденного и некоторых других предприятиях, обеспечивающих значительное ускорение процессов обработки и снижение себестоимости продукции. Надо полагать, что коллективы всех московских научных институтов последуют этому примеру и активно помогут работникам промышленных предприятий столицы с честью выполнить слово, данное товарищу Сталину.

Большевистская борьба за всемерное повышение темпов внутрипромышленных накоплений немалым без широкого внедрения хозяйственного расчёта. Об этом ярко свидетельствует опыт автомобильного завода имени Сталина, где на хозяйственный расчёт переведены все заготовительные, механические, сборочные и вспомогательные цехи. Каждому цеху здесь ежемесячно устанавливается развёрнутое плановое задание, которое содержит в себе не только номенклатуру подлежащих выпуску изделий, но и предельный расход различных материальных затрат на их изготовление. Работники завода энергично борются за снижение этих затрат. Они в этом и материально заинтересованы, так как за достигнутую экономию получают определённые денежные премии.

Задания по снижению себестоимости на автозаводе имени Сталина даются не только цехам, но и отделам заводоуправления. Выполняя задания дирекции, конструкторский отдел завода проработал значительную работу по уменьшению веса многих автомобильных деталей, отдел смежных производств добился снижения отпускных цен на ряд изделий, поставляемых другими предприятиями и т. д. Этот опыт следует распространить на все машиностроительные заводы.

Основной хозяйственного расчёта являются правильные нормативы. Между тем действующие на ряде заводов нормативы давно не пересматривались и явно устарели. Интересы народного хозяйства настоятельно диктуют необходимость повсеместного перехода на жёсткие нормы расхода основных и вспомогательных материалов, инструментов и различных видов энергии. Речь идёт о прогрессивных нормах, кото-

рые должны служить базой расчётов при определении производственной программы и показателей хозяйственного расчёта.

Одной из важнейших задач работников всех отраслей машиностроения является достижение более ускоренной оборачиваемости оборотных средств. Однако этому вопросу на ряде предприятий не уделяется необходимого внимания. На заводе имени Орджоникидзе Министерства станкостроения оборачиваемость оборотных средств в 1947 году замедлилась в сравнении с довоенным периодом на 31 день, а на заводе «Красный протарий» того же министерства — на 59 дней. Положение и в текущем году мало изменилось.

Одной из причин замедленной оборачиваемости оборотных средств является систематическое превышение рядом предприятий нормированных остатков материальных ценностей, в особенности нерезализованной готовой продукции. Такое положение имеет, в частности, место на многих заводах Главного управления химического машиностроения, Министерства машиностроения и приборостроения и Главного управления подъёмно-транспортного оборудования Министерства тяжёлого машиностроения.

Основная причина медленной оборачиваемости оборотных средств заключается в том, что этим делом по существу не занимаются ни в министерствах, ни на заводах.

Ускорение оборачиваемости оборотных средств имеет большое народнохозяйственное значение. Ускорение оборачиваемости обеспечивает предприятию возможность выполнения государственного плана с меньшими оборотными средствами. Это значит, что по стране могут быть высвобождены огромные средства, которые с успехом будут применены для ускоренного развития важнейших отраслей хозяйства.

Чтобы решительно двинуть дело вперёд, надо ввести в систему планирования коэффициента оборачиваемости оборотных средств предприятия и установить повседневной контроль за выполнением этих заданий.

Подлинный хозяйственный расчёт предполагает постоянную работу по выявлению внутренних резервов предприятия и умелое использование этих резервов для выполнения и перевыполнения государственных планов. Между тем руководители некоторых заводов, принимая социальные обязательства по досрочному выполнению государственного плана, пытаются обусловить свои обязательства необходимостью выделения министерством дополнительных материальных фондов. Многочисленные высказывания в этом направлении имели, в частности, место на недавно состоявшемся совещании руководителей работников предприятий Министерства строительного и дорожного машиностроения.

В действительности же все без исключения машиностроительные предприятия обладают необходимыми резервами для досрочного выполнения государственных планов без дополнительных материальных фондов. Известно, что основными материалами, потребляемыми в машиностроении, являются различные металлы. Проверка положения дел на ряде московских заводов показывает, что в среднем коэффициент использования металла не превышает 0,6. На Первом подшипниковом заводе Министерства автомобильной и тракторной промышленности этот коэффициент равен 0,48, на третьем механическом заводе Министерства строительного и дорожного машиностроения — 0,59, на заводе имени Калинина того же министерства — 0,66. Это означает, что примерно 40% всего получаемого машиностроителями металла возвращается на металлургические заводы в виде всевозможных отходов производства. Поэтому одна из первоочередных задач машиностроителей состоит в улучшении использования материалов, в обеспечении

всемерной экономии металла. Это требует осуществления таких мероприятий, как переход от тяжёлых литых конструкций к облегчённым, принятию, как переход от тяжёлых литых конструкций к облегчённым, и в то же время вполне надёжным, штампованным конструкциям, в замена свободнойковки деталей штамповкой, широкое внедрение в производство таких процессов, как литьё под давлением, сварка в стык и т. д.

Большая роль в достижении экономии металла принадлежит конструкторам и технологам. Инженеры первого механического завода Министерства строительного и дорожного машиностроения, например, существенно рационализировали конструкцию раствореноса. Вес настоящего в связи с этим снизился ровно вдвое — с 1500 килограммов до 750 килограммов. Эксплуатационные качества его от этого нисколько не ухудшились. На Первом подшипниковом заводе Министерства автомобильной и тракторной промышленности сконструировали и ввели в эксплуатацию несколько машин для расклатки колец. В результате была достигнута экономия высококачественной хромистой стали в размере 15%. Уменьшение припусков на механическую обработку колец привело к росту производительности труда рабочих автоматного цеха завода на 12%.

Практика этих и ряда других предприятий показывает, что коэффициент использования металла на наших заводах может быть в текущем году повышен по меньшей мере на 25—30%. Экономичным таким образом металла с избытком хватит на выполнение принятых обязательств по выпуску сверхплановой продукции. Большую помощь заводам в решении этой важной задачи должны оказать технические управления министерств и научно-исследовательские институты промышленности.

В работе ряда промышленных предприятий не изжиты ещё серьёзные недостатки, тормозящие ускорение темпов производства. Испытанным оружием в борьбе с этими недостатками является большевистская критика и самокритика.

В 1947 году на страницах печати была подвергнута резкой критике недооценка поточных методов производства на заводе «Фрезер». Критика помогла ликвидировать многие недостатки: в цехах завода был создан ряд поточных линий; в результате, выпуск режущих инструментов увеличился в значительных размерах. Таких примеров можно привести довольно много. Они являются ярким свидетельством того, что смелая и открытая критика помогает нашим кадрам совершенствоваться, заставляет их быстрее ликвидировать недочёты в своей деятельности и двигаться неуклонно вперед.

Проявляя нетерпимость к недостаткам и профсоюзные организации должны всемерно содействовать широкому развертыванию большевистской критики и самокритики.

Машинистами советской столицы неоднократно показывались высокие образцы героического труда на благо социалистической Родины. Нет никакого сомнения в том, что под руководством Московской партийной организации они энергично мобилизуют внутрипроизводственные резервы и досрочно выполнят послевоенную сталинскую пятилетку.

Развитие добычи угля открытым способом

В топливном балансе нашей страны уголь занимает главное место. Около трёх четвертей топлива, потребляемого народным хозяйством СССР, падает на долю угля.

Благодаря особому вниманию партии и правительства наша угольная промышленность развивалась исключительно высокими темпами и за годы первых сталинских пятилеток превратилась в передовую, оснащённую новейшей техникой отрасль народного хозяйства.

В 1940 году в СССР было добыто 166 миллионов тонн угля, т. е. в 5 с половиной раз больше, чем в 1913 году.

Законом о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР предусмотрено довести в 1950 году добычу угля до 250 миллионов тонн, т. е. до уровня, превышающего довоенную добычу угля на 51%.

Товарищ Сталин в речи на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы в 1946 году указал на необходимость в течение примерно трёх новых пятилеток добиться развития добычи угля до 500 миллионов тонн в год.

Задание по развитию угольной промышленности в послевоенной пятилетке выполняется успешно. Несмотря на то, что немецкими оккупантами в 1941—1942 годах полностью была разрушена угольная промышленность Донбасса и Подмосковного бассейна, давшая до войны $\frac{2}{3}$ всего угля, довоенный уровень добычи угля в СССР был достигнут уже в 1947 году.

Одним из важнейших условий успешного выполнения заданий пятилетнего плана в области увеличения добычи угля является широкое применение добычи угля открытым способом.

Добыча угля открытым способом в дореволюционной России почти совершенно не производилась. Впервые открытая разработка угля в промышленных масштабах была организована на Богословском месторождении — на Урале. В 1913 году на этом месторождении было добыто 185 тысяч тонн угля.

Советское правительство всегда придавало особо важное значение развитию добычи угля открытым способом. С первых же лет советской власти, и особенно в годы первых сталинских пятилеток, были организованы широко геологические поиски и разведки угольных месторождений, пригодных для открытой разработки, на базе которых быстрыми темпами развивалось строительство угольных разрезов.

На Богословском угольном месторождении добыча угля открытым способом к концу первой пятилетки выросла в два раза по сравнению с 1913 годом. С 1933 года открытая добыча угля в промышленных масштабах начала производиться на Райчихинском месторождении Хабаровского края. В начале тридцатых годов разведками было обнаружено Коркинское месторождение угля на Урале, пригодное для открытой добычи, причём мощность угольной залежи этого месторождения достигала 160 метров, т. е. оказалась самой большой мощностью из всех известных до настоящего времени угольных месторождений как в СССР,

так и в других странах. За короткий срок на этом месторождении был построен первый угольный разрез, а в 1937 году на нем уже было добыто около 700 тысяч тонн угля. В том же 1937 году, т. е. в последнем году второй стапильной пятилетки, добыча угля открытым способом по СССР составила 2448,6 тысяч тонн, а в предвоенном 1940 году — 6308,7 тысяч тонн, т. е. за 3 года увеличилась более чем в 2,5 раза, а по сравнению с 1913 годом почти в 35 раз.

Особенно быстро добыча угля открытым способом росла в годы Великой Отечественной войны как за счёт развития старых, так и за счёт строительства и ввода в эксплуатацию новых угольных разрезов. Производственная мощность действующих угольных разрезов по всей угольной промышленности, к моменту окончания войны, увеличилась примерно в два раза по сравнению с довоенным периодом, причём две трети этого увеличения мощностей падает на вновь введённые угольные разрезы на месторождениях Урала.

За годы войны на Урале были введены в эксплуатацию угольные разрезы на общую производственную мощность в несколько миллионов тонн угля в год, в том числе крупнейший разрез на новом Волчанском угольном месторождении в Свердловской области. Кроме того, за годы войны были введены в эксплуатацию два крупных разреза в Карагандинской области на Райчихинском угольном месторождении в Хабаровском крае.

В связи с большим развитием строительства угольных разрезов, темпы роста добычи угля открытым способом были значительно выше темпов роста подземной добычи, а удельный вес добычи угля из открытых разработок, по отношению ко всей добыче угля, из года в год повышался. Если в 1937 году удельный вес добычи угля из открытых разработок ко всей добыче угля по СССР составлял 1,9%, то в 1940 году вырос до 3,8%, а в 1945 году уже до 11,9%. По восточным угольным бассейнам удельный вес угля, добытого открытым способом, вырос с 6,3% в 1937 году до 11,2% в 1940 году и до 21,7% в 1945 году.

Большой рост добычи угля открытым способом в военные годы имел исключительно важное значение для обеспечения топливом оборонной и других отраслей промышленности нашей страны.

Высокие темпы развития добычи угля открытым способом объясняются тем, что этот способ имеет ряд существенных преимуществ перед шахтным, т. е. подземным способом добычи угля.

Решающим преимуществом открытого способа разработки является более высокая производительность труда рабочих, по сравнению с производительностью при подземной добыче угля, и более низкая себестоимость добываемого угля.

Кроме того этот способ имеет такие существенные преимущества перед шахтным способом: 1) меньшие капиталовложения на тонну произведённой мощности строящихся разрезов; 2) более короткие сроки строительства и освоения производственной мощности разрезов, по сравнению с шахтами; 3) большая полнота выемки угля, а следовательно, меньшие потери угля в недрах; 4) значительно меньший расход леса.

Производительность труда рабочих на открытых разработках в 2,5—3 раза превышает производительность труда на шахтах, что подтверждается практикой работы как нашей отечественной угольной промышленности, так и практикой угольной промышленности других стран. Так, среднемесячная производительность труда рабочих по эксплуатации на угольных разрезах Министерства угольной промышленности восточных районов была выше производительности рабочего по эксплуатации на шахтах этого же Министерства в 1946 году в 2,9 раза и в 1947 году в 3 раза; по Уралу — соответственно в 3,3 раза и 3,2 раза, по Карагандинской области в 1947 году — в 3,7 раза.

Производительность труда рабочих на угольных разрезах США, в зависимости от характера месторождений, очень сильно колеблется, но в среднем, по данным за 1944 год, она была выше производительности труда рабочих на шахтах США в 3,1 раза.

В Германии, вследствие особо благоприятных естественных условий (горизонтальное залегание, большая мощность угольных пластов, мягкие покрывающие породы, умеренный климат и т. д.), производительность труда рабочих на угольных разрезах буроголистных месторождений выше, чем, например, на шахтах Рурского бассейна в 5,5—6 раз.

Высокая производительность труда рабочих на угольных разрезах объясняется в первую очередь тем, что при открытых разработках представляется возможным применять как на вскрышке, так и на добыче угля такое высокопроизводительное и современное оборудование, как экскаваторы, мощные электровозы и паровозы, большегрузные думпкары, мощные буровые станки и др.

Себестоимость угля, добываемого открытым способом, примерно в 3 раза ниже себестоимости угля, добываемого подземным способом. Фактическая себестоимость тонны угля в 1947 году по угольным разрезам Министерства угольной промышленности восточных районов была в 2,8 раза ниже себестоимости угля, добытого в шахтах; при этом по комбинату «Челябинскуголь» в сентябре 1947 года соответственно в 3 раза, по комбинату «Карагандауголь» в 3,5 раза и по комбинату «Свердловскуголь» в 3,8 раза.

В угольной промышленности США себестоимость угля, добываемого открытым способом, примерно в 2 раза ниже себестоимости угля при подземной добыче.

По данным нашей отечественной, а также и иностранной практики, стоимость строительства угольных разрезов в 1,5—2 раза ниже стоимости строительства шахт. Так например, сметная стоимость затрат, приходящихся на 1 тонну проектной мощности, строящихся в настоящее время угольных разрезов, ниже затрат на строительство шахт: на Урале в 2,5 раза, в Карагандинской области в 1,4 раза, в Черемховском угольном бассейне в 1,5 раза.

Более короткие сроки строительства угольных разрезов, по сравнению со сроками строительства шахт, объясняются, во-первых, возможностью вести горноподготовительные (вскрышные) работы и монтаж оборудования на разрезах широким фронтом и, во-вторых, более совершенным и высокопроизводительным оборудованием, которое применяется в настоящее время при строительстве угольных разрезов.

При строительстве шахт широкий фронт проведения горноподготовительных работ можно развить только после прохождения стволов, рудничных дворов, а часто и квершлагов; между тем только для прохождения ствола средней глубины требуется при современных скоростях проходки не менее года, в то время как за год-полтора можно построить крупный угольный разрез. Ряд угольных разрезов производственной мощностью от 300 до 600 тысяч тонн в год, введённых в эксплуатацию в годы Отечественной войны, строился в среднем один год. К таким разрезам относятся: Батуринский (Челябинская область) — начал строительство в 1940 году и введён в эксплуатацию в 1941 году; Коркинский № 5 (Челябинская область) — начал строительством в апреле 1943 года и введён в эксплуатацию в декабре этого же года; Северо-Батуринский № 4 (Челябинская область) — начал строительством в 1945 году и введён в эксплуатацию в 1946 году; Богословский № 5 (первая очередь) (Свердловская область) — начал строительством в августе 1944 года и введён в эксплуатацию в 1945 году.

Один из разрезов на Богословском месторождении Свердловской области построен за два года. Примерно за такой же срок построен

крупнейший разрез на Волчанском месторождении в Свердловской области, крупнейший разрез Карагадинский № 4 построен всего за один год.

Сроки строительства новых шахт в тех же районах значительно больше. Например, в Челябинском и Карагадинском угольных бассейнов шахты производственной мощностью около 300 тысяч тонн в год за последние годы строились в среднем в течение двух-трех лет, а шахты производственной мощностью 600 тысяч тонн даже дольше.

Освоение производственной мощности угольных разрезов после сдачи их в эксплуатацию также происходит, как правило, значительно быстрее по сравнению с освоением шахт.

Так например, проектная мощность Карагадинского разреза № 4 в первый год после сдачи его в эксплуатацию была освоена на 87%, а на второй год добыча угля на этом разрезе составила уже 105% к проектной мощности. Проектная мощность крупнейшего Волчанского разреза в первый год после сдачи в эксплуатацию была освоена на 40% и во второй год — на 62%.

В среднем степень освоения проектной мощности всех угольных разрезов, данных в эксплуатацию на Урале в 1941—1944 годах, в первый год после сдачи в эксплуатацию достигла 74%, а на второй год добыча угля превосходила проектную мощность. В то же время освоение проектной мощности шахт Урала, данных за тот же период, проходило значительно медленнее.

Очень важным преимуществом открытой разработки перед шахтным способом является полнота выемки угля. Для разных условий залегания угольных пластов полнота выемки как на угольных разрезах, так и на шахтах бывает различна, но практика показывает, что потери угля при выемке мощных пластов открытым способом в 3—5 раз меньше, чем при разработке таких же пластов подземным способом.

При огромных масштабах развития добычи угля в СССР, исключительно важное народнохозяйственное значение имеет экономия леса, расход которого при открытых разработках в 5—7 раз меньше, чем в шахтах.

Расход крепёжного леса при шахтном способе разработки в настоящее время составляет 40—45 кубических метров на 1000 тонн добытого угля. Таким образом, при добыче угля в 1950 году в размере 250 миллионов тонн, установленной Законом о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства, и даже при удельном весе добычи угля из открытых работ, который был в 1947 году, экономия крепёжного леса составит около одного миллиона кубических метров в год, а увеличение удельного веса добычи угля открытым способом будет давать на каждый процент этого увеличения дополнительную экономию крепёжного леса в год около 100 тысяч кубических метров.

В силу указанных преимуществ, открытый способ разработки угольных месторождений получил как в Советском Союзе, так и за границей широкое распространение.

Из зарубежных стран особенно большое развитие открытая добыча угля получила в США и Германии. В США удельный вес добычи битуминозных углей открытым способом вырос с 0,3% в 1913 году до 9,4% в 1940 году и до 20,5% в 1945 году. В Германии значительное применение открытого способа добычи угля связано с особо благоприятными условиями залегания бурогоугольных месторождений. В 1940 году в Германии открытым способом добывалась примерно половина всего угля.

Даже в Англии, где условия залегания угольных месторождений менее благоприятны для открытой разработки, в годы второй мировой войны начал усиленно развиваться этот способ добычи угля.

Советский Союз добился выдающихся успехов в развитии добычи угля открытым способом. Успешное развитие добычи угля открытым способом в СССР базировалось на внедрении в производство большого количества новейших и высокопроизводительных машин и механизмов на угольных разрезах и, в первую очередь, экскаваторов, паровозов и вагонов.

Несмотря на значительные трудности, вызванные войной, Советский Союз добился значительных успехов в обеспечении угольных разрезов оборудованием. Так например, парк экскаваторов, находившихся в работе в 1945 году, вырос в 2,3 раза, по сравнению с 1940 годом, а суммарная ёмкость ковшей экскаваторов за этот период возросла в 5 раз. В 3,2 раза возросло за годы войны количество паровозосоставов, работающих на угольных разрезах.

Быстрому развитию добычи угля открытым способом способствовало также и улучшение использования оборудования. Месячная производительность экскаваторов на вскрыше на 1 кубический метр ёмкости ковша в 1945 году составляла 190% по отношению к 1940 году, а экскаваторов на добыче угля — 138%. Производительность паровозосоставов за этот период возросла на 45%.

В послевоенный период имеет место дальнейший рост производительности экскаваторов. Так например, в первом квартале 1948 года производительность экскаваторов на вскрыше возросла на 21%, по сравнению с соответствующим периодом 1947 года, а производительность экскаваторов на добыче соответственно на 29%. Производительность паровозосоставов с 1945 года по 1947 год возросла на 20%. Однако наша угольная промышленность ещё не использовала в полной мере всех возможностей открытого способа разработки как в отношении развития добычи, так и в отношении качественных показателей работы угольных разрезов.

Производительность труда на угольных разрезах в настоящее время ещё низка и не соответствует их технической оснащенности. Здесь в известной степени сказалось ухудшение производственных условий работ на ряде угольных разрезов, в частности резкое увеличение коэффициента вскрыши. Однако основными причинами недостаточного роста производительности труда являются недостатки в организации работ, в подготовке квалифицированных рабочих кадров, в организации текущего и капитального ремонта экскаваторов, а также всё ещё слабое использование экскаваторов и транспорта на угольных разрезах.

Так например, из надличного парка экскаваторов по Министрству угольной промышленности восточных районов на вскрышных работах в начале 1948 года в работе находилось около 72% экскаваторов, а остальные бездействовали. Наряду с этим недостаточно используется парк действующих экскаваторов.

Так например, по разрезам треста «Вахрушевуголь» комбината «Свердловскуголь» время чистой работы экскаваторов на вскрышных работах за 4 месяца 1948 года составило около 35—40% от общего времени, а вынужденные простои, из-за плохой организации работ и аварий с экскаваторами и на железнодорожном транспорте, составили около 30% календарного времени.

Низкий уровень использования экскаваторов на угольных разрезах Министерства угольной промышленности восточных районов приводит к невыполнению плана их производительности. Так, за первое полугодие 1948 года производительность экскаваторов в целом по разрезам угольной промышленности восточных районов составила на вскрышных

работы 94% к плану. Между тем известно, что в тресте «Райчихуголь», за счёт надлежащей подготовки рабочего места и хорошей организации работ, была достигнута производительность экскаватора на вскрыше на 1 кубический метр ёмкости ковша более 300 тысяч кубических метров породы в год, что примерно в 1,5 раза превышает средние показатели работы экскаваторов по этому тресту.

Производительность экскаватора на добыче угля в тресте «Вахрушевуголь» превысила также 300 тысяч кубических метров в год на 1 кубический метр ёмкости ковша.

Приведённые данные свидетельствуют о значительных резервах, имеющихся в угольной промышленности на открытой добыче угля.

Для обеспечения нормального развития добычи угля на угольных разрезах первоочередное значение имеют вскрышные работы. Правильно составленный план работы разреза должен предусматривать производственные резервы, без которых нельзя обеспечить гибкости и маневренности работы разреза и трудно избежать срывов нормальной добычи угля. Между тем, развитие добычи на разрезах угольной промышленности часто сдерживается из-за невыполнения плана вскрышных работ.

Отставание вскрышных работ, имевшее место в 1947 году, продолжается и в 1948 году.

Выполнение плана вскрышных работ по Министерству угольной промышленности восточных районов характеризуется следующими данными (в %):

	Выполнение плана вскрышных работ	
	1947 год	I полугодие 1948 года ¹
Министерство угольной промышленности восточных районов	68,1	90,6
В т. ч. трест Коркинуголь	70,7	106,2
• Вахрушевуголь	59,0	92,8
• Волчанскуголь	53,2	75,3
• Райчихуголь	72,9	77,1
• Карагандауглерез	78,0	84,8
• Храмовский разрез	75,3	95,0

Невыполнение плана вскрышных работ привело к резкому сокращению запасов угля, готовых к выемке. Если для нормальной эксплуатационной добычи требуется иметь запасы, готовые к выемке, равные примерно 60-дневной добыче угля, то фактически к 1 июля 1948 года по разрезам Министерства угольной промышленности восточных районов они составляли только 15-дневную добычу угля, а по отдельным трестам и разрезам ещё меньше:

по тресту Коркинуголь	13-дневную добычу ²
• Вахрушевуголь	12 " "
• Волчанскуголь	16 " "
• Райчихуголь	4,5 " "
• Карагандауглерез	14 " "

В ряде случаев сокращение готовых к выемке запасов привело к нарушению правильной технологии добычи угля.

¹ По предварительным данным.

² То же.

Так, например, в тресте «Вахрушевуголь» сильно сократились предохранительные и откаточные бёрмы на породных уступах разрезов, угол откосов рабочего борта разрезов увеличился, вследствие чего произошло оползни породных уступов, с нарушением железнодорожных путей. Улучшение работы угольных разрезов может резко повысить как добычу угля, так и производительность труда.

Дальнейшее развитие добычи угля открытым способом требует проведения большой работы по освоению новых угольных месторождений. Советский Союз богат угольными месторождениями, пригодными для разработки открытым способом. Это относится в первую очередь к восточным районам СССР.

Наиболее крупные угольные месторождения такого типа следующие: Волчанское и Богословское на восточном склоне Урала; Коркинуское в Челябинском угольном бассейне; Бабаевское, Маячное, Ворошиловское, Тюльганское и др. в Башкирской АССР; Черемховское, Ирша-Бородинское, Назаровское и др. в Восточной Сибири; Райчихинское на Дальнем Востоке; Ангресное в Средней Азии, Иртышское в Казахстане и др. Каждое из перечисленных месторождений имеет крупные запасы угля для открытой разработки, исчисляемые от десятков миллионов до миллиардов тонн.

Помимо этих месторождений в восточных районах СССР имеется ряд менее крупных месторождений с запасами угля в несколько миллионов тонн, пригодных также для открытой разработки. К таким месторождениям относятся: Тениз-Коржункульское, Кыяктинское и др. в Казахстане; Лермонтовское на острове Сахалин; Гусино-Озерское в Бурят-Монгольской АССР. Кроме того на отдельных месторождениях, разрабатываемых в настоящее время шахтами, имеются участки, на которых можно строить мелкие и средние разрезы. На таких участках строятся, например, Красноярский, Новосергиевский, Бочатский и Прокопьевский разрезы в Кузбассе.

Дальнейшие геологические разведки на обширных пространствах угольных бассейнов в восточных районах СССР безусловно выявят новые месторождения и отдельные участки, пригодные для открытой разработки.

В Европейской части СССР крупные месторождения для открытой разработки имеются на территории западных областей Украины. К ним относятся: Байдаковское, Семеновско-Головковское, Машерино-Светлопольское, Верболозовское, Золотаревское в Кировоградской области; Христовское и Весело-Терновское в Днепровской области; Юрковское в Киевской области. Каждое из этих месторождений имеет от нескольких миллионов до нескольких десятков и даже сотен миллионов тонн запасов угля.

Несмотря на высокие темпы развития добычи угля открытым способом, большинство наших угольных месторождений, пригодных для открытой разработки, либо ещё совершенно не начаты освоением, либо на некоторых из них ведётся только строительство первых угольных разрезов.

Добыча угля в промышленных масштабах до настоящего времени производилась только на Урале (Коркинуское, Богословское и Волчанское месторождения), на Райчихинском месторождении в Хабаровском крае, в Карагандинском, Черемховском угольном бассейне и в Средней Азии.

На ряде новых месторождений: Веселовском на Урале, Назаровском и Ирша-Бородинском в Восточной Сибири, на отдельных участках в Кузбассе, на Байдаковском, Семеновско-Головковском и Юрковском в Западной Украине ведётся строительство новых угольных разрезов.

Освоение ряда месторождений, пригодных для открытой разработки, будет иметь особо важное народнохозяйственное значение как в силу того, что на них в сравнительно короткие сроки можно развить в больших масштабах добычу угля, так и вследствие их географического положения.

К таким месторождениям в первую очередь относятся месторождения бурого угля в Башкирской АССР, Иртышское месторождение каменного угля в Казахстане, Ангресское буроголиное месторождение в Средней Азии и месторождения бурого угля в западных областях Украинской ССР.

На месторождениях Башкирской АССР геологические запасы угля исчисляются в несколько сот миллионов тонн. Только на разведанной части одного Бабаевского месторождения можно заложить несколько угольных разрезов производственной мощностью каждый свыше одного миллиона тонн в год. В течение ближайших пяти лет на угольных месторождениях Башкирской АССР намечено развить добычу угля открытым способом в крупных промышленных масштабах.

Развитие добычи угля на месторождениях Башкирской АССР имеет чрезвычайно важное значение для обеспечения углем промышленности, электростанций и транспорта районов Южного Урала, отродефицинных в топливе, особенно, если учесть ограниченные возможности дальнейшего развития добычи угля открытым способом в Челябинской области.

Иртышское месторождение, расположенное в Северном Казахстане, является самым крупным месторождением каменного угля, пригодным для открытой разработки.

Полезная мощность толщ угля этого месторождения, состоящего из нескольких пластов, превышает 100 метров, теплотворная способность угля на абсолютно сухое топливо — 6—8 тысяч калорий.

На Иртышском месторождении можно заложить до 10 крупных угольных разрезов. В самое ближайшее время Министерство угольной промышленности восточных районов должно приступить к составлению комплексного проекта разработки месторождения.

Ангресское угольное месторождение в Узбекской ССР состоит из трех угольных пластов, причем мощность нижнего пласта достигает 40—50 метров. В настоящее время на этом месторождении строится мощный угольный разрез, первая очередь которого в 1947 году введена в эксплуатацию. Пуск Ангресского разреза, который будет давать угля почти столько же, сколько до последнего времени давала вся угольная промышленность Средней Азии, в значительной степени облегчит снабжение Средней Азии и, прежде всего, промышленного Ташкентского района и самого Ташкента местным топливом и освободит от завоза в Среднюю Азию дальнепривозных, и в первую очередь, кузнецких углей.

В Законе о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 годы предусмотрено: «Создать угольную промышленность в правобережных и западных областях Украины и ввести в действие 13 шахт и разрезов на 9,7 миллионов тонн».

Исходя из разведанных запасов и характера угольных месторождений, выполнение этой программы будет происходить, главным образом, за счёт строительства угольных разрезов. Геологические запасы месторождений правобережной Украины, пригодные для открытой разработки, исчисляются сотнями миллионов тонн. Горно-геологические условия залегания этих месторождений довольно благоприятны. На базе добычи углей правобережных и западных областей Украины будет создана мощная брикетная промышленность. Развитие добычи углей в этих областях позволит в значительной степени снизить завоз донецких углей в западные области Украины.

Дальнейшее развитие добычи угля открытым способом в значительной степени будет зависеть от обеспечения угольных разрезов оборудованием.

Советское машиностроение за истекшее время добилось значительных успехов в производстве оборудования для открытых работ.

С 1947 года Министерство тяжёлого машиностроения, после перерыва, вызванного войной, снова начало в серийном порядке выпускать мощные экскаваторы на гусеничном ходу с ковшем ёмкостью 3 кубических метра. Министерство угольной промышленности восточных районов выпустило опытные образцы драглайнов на шагающем ходу, с ковшем ёмкостью 3,6 кубических метра. Министерство транспортного машиностроения освоило серийный выпуск думпкаров грузоподъёмностью 40 тонн.

Министерство угольной промышленности восточных районов выпускает высокопроизводительные станки вращательного бурения, ленточные, мощные ленточные транспортеры для открытых работ и начало выпускать ленточные отвалообразователи.

Министерство строительного и дорожного машиностроения серийно выпускает бульдозеры.

Министерство металлургической промышленности выпускает высокопроизводительные станки ударно-канатного бурения.

Серийно выпускаются Министерством вооружения экскаваторы с ёмкостью ковша 0,5 кубического метра и 1 кубический метр и Министерством строительного и дорожного машиностроения с ёмкостью ковша от 0,25 до 1 кубического метра, используемые для добычи угля и вспомогательных работ на угольных разрезах.

Министерство строительного и дорожного машиностроения кроме того выпускает многокорпусные экскаваторы и тракторные скреперы ёмкостью от 2,5—3 до 6—8 кубических метров.

Однако, несмотря на значительные достижения машиностроителей, в части освоения производства оборудования для открытых работ, перед ними стоит ещё больше задачи.

Намечаемое развитие добычи угля открытым способом, освоение новых угольных месторождений, рост коэффициента вскрыши на действующих разрезах и задачи дальнейшего роста производительности труда на угольных разрезах могут быть успешно разрешены только при условии дальнейшего увеличения производства оборудования для угольных разрезов и пополнения парка машин новыми, более совершенными и производительными машинами и механизмами.

Как отечественная, так и зарубежная практика показывает, что наиболее высокие показатели по производительности труда, наименьшей себестоимости добытого угля дают системы разработки, при которых порода от вскрыши помещается в выработанное пространство, так называемые бестранспортные системы разработки, при которых отпадает необходимость в организации транспорта вскрышных пород по железной дороге, в связи с чем не требуется применение думпкаров, паровозов и электровозов.

Такие системы разработки требуют в первую очередь применения мощных экскаваторов и драглайнов, производство которых должно быть организовано.

Наиболее рациональным типом экскаватора для таких условий является гусеничный экскаватор с ёмкостью ковша порядка 10—15 кубических метров и радиусом выгрузки в 30 метров и шагающие драглайны с ковшами ёмкостью — 10 кубических метров со стрелами длиной в 60 и 35 метров, которые смогут обеспечить перевалку

породы в выработанное пространство при мощности наносов до 40 метров.

В ближайшие годы должны получить применение на угольных разрезах со слабыми породами вскрыши (песками, глинами и другими) транспортно-отвалыные мосты в сочетании с многочерпаковыми экскаваторами.

На добыче угля на разрезах, взамен применяемых в настоящее время мелких экскаваторов должны получить применение экскаваторы с ёмкостью ковша 2—4 кубических метра.

Необходима организация производства железнодорожных кранов грузоподъёмностью в 25 и 50 тонн, отвалных плугов, увеличение выпуска мощных буровых станков, а также дальнейшее совершенствование применяемого оборудования.

На железнодорожном транспорте разрезов должна получить широкое развитие электровозная тяга, в связи с чем необходимо будет организовать производство электровозов сценным весом порядка 100 и более тонн.

По данным отечественной практики применение электрической тяги на открытых работах имеет существенные преимущества перед паровой тягой, выражающиеся в том, что тяговые свойства электровозов при равных сцепных весах с паровозами значительно выше; работа электровоза не зависит от климатических условий, технический ремонт и осмотр электровозов значительно проще и занимает меньше времени; потребное количество электровозов на 30—40% меньше количества паровозов (при одинаковой мощности их).

По данным советских рудников, применяющих открытые работы, эксплуатационные расходы при электрической тяге ниже, чем при паровой тяге на 12—16%.

Дополнительные по сравнению с паровой тягой капитальные затраты, в среднем составляющие 10—15%, окупаются в течение первых 3—5 лет эксплуатации.

В настоящее время одной из важнейших и неотложных технических задач на угольных разрезах Урала и, в первую очередь на разрезах треста «Коркинуголь» и «Важрушевуголь», является перевод транспорта разрезов на электровозную тягу, так как в связи с увеличением глубины разработки паровозная тяга не может обеспечить вывоз вскрышных пород.

Угольная промышленность располагает необходимыми оборудованием (электровозами, оборудованием тяговых подстанций и др.) для организации электровозной тяги на Богословских и Коркинских разрезах, однако необходимые для этого строительные-монтажные работы ведутся крайне медленными темпами, в связи с чем установленный правительством срок ввода в эксплуатацию электровозной тяги в 1947 году был сорван.

На угольных разрезах с малой производительностью должен получить применение безрейсовый транспорт большегрузными автосамосвалами или автотягачами с прицепами, грузоподъёмностью от 10 до 60 тонн, производство которых должно быть организовано в ближайшие годы.

Особое значение в настоящее время приобретает вопрос производства электрооборудования для освоенных производством новых машин для угольных разрезов, и, в частности, для мощных трёхкубовых экскаваторов.

Важным вопросом, разрешение которого не терпит отлагательства, является обеспечение угольных разрезов запасными частями для действующего оборудования.

В настоящее время угольные разрезы испытывают острый недостаток в запасных частях и особенно в запасных частях к экскаваторам. Положение ухудшается тем, что парк экскаваторов на разрезах имеет много типов-размеров, что осложняет изготовление запасных частей. Производство же запасных частей продолжает резко оставаться от потребности в них. В связи с этим значительный процент экскаваторов простаивает в ожидании ремонта.

В настоящее время близится к концу строительство Коркинского паровозо-экскаваторо-вагоноремонтного завода в комбинате Челябинского уголь, который в значительной степени разрешит вопрос ремонта оборудования.

Однако, для полного удовлетворения потребностей в запасных частях, необходима помощь со стороны Министерства тяжёлого машиностроения, транспортного машиностроения, строительного и дорожного машиностроения, путей сообщения и электропромышленности.

В заключение необходимо остановиться ещё на одном виде механизации, начавшем применяться в годы войны на угольных разрезах на вскрышных работах, — гидромеханизации, при которой разрывление и разрыв пород и транспортирование их в отвалы производится с помощью воды.

Первые этот вид механизации в промышленных масштабах начал применяться на угольных разрезах в 1943 году.

За истекшие годы объём вскрышных работ, выполняемых с помощью гидромеханизации, неуклонно возрастал, что видно из следующих данных (в тыс. кубометров):

	1943 г.	1944 г.	1945 г.	1946 г.	1947 г.
Объём вскрышных работ, выполняемых способом гидромеханизации	470,0	873,0	1393,0	1800,0	2750,0

Хотя гидромеханизированный способ вскрышных работ требует ещё дальнейшего совершенствования, однако на основании данных пятилетней практики его применения установлено, что экономически он имеет преимущества перед вскрышными работами с помощью экскаваторов и вывозкой породы в отвалы железнодорожным транспортом.

Так, например, себестоимость 1 кубического метра вскрыши на угольных разрезах с применением гидромеханизации примерно в 2 раза ниже себестоимости 1 кубического метра экскаваторной вскрыши с железнодорожным транспортом. Этот вид механизации также должен получить развитие в ближайшие годы.

Широкое развитие добычи угля открытым способом явится крупным вкладом в дело выполнения выданной товарищем Сталиным программы доведения в ближайшие три пятилетия добычи угля в СССР до 500 миллионов тонн, что составляет одно из решающих условий дальнейшего возрастания экономического и военного могущества нашей Родины и создания материальной базы для победы коммунизма в нашей стране.

Резервы увеличения выпуска товаров широкого потребления в местной и кооперативной промышленности

Большевистская партия и советское правительство всегда уделяли большое внимание развитию местной промышленности и промысловой кооперации, как необходимому дополнению крупной государственной промышленности.

Положение мелкой и кустарной промышленности в социалистической экономике коренным образом отличается от её положения в условиях капитализма. Известно, что развитие капиталистического хозяйства приводит к вытеснению мелких предприятий и кустарных промыслов крупными предприятиями капиталистической промышленности. Концентрация производства при капитализме неизбежно ведёт к разорению огромных масс мелких товаропроизводителей, ремесленников и кустарей. Это является одним из источников безработицы и растущего обнищания населения в капиталистических странах.

В социалистической экономике концентрация производства имеет совершенно другие последствия для трудящихся масс. Социализм основан на крупном производстве. Но в социалистическом хозяйстве, наряду с развитием крупной государственной промышленности, имеется широкое поле для деятельности предприятий местной государственной промышленности и промысловой кооперации и для сочетания их производственной работы с работой крупных государственных предприятий. Как указано в решениях XVI съезда ВКП(б), «мелкая, местная и кустарная промышленность, в особенности кооперативная, развивая производство рыночных изделий, должна вместе с тем служить дополнением к крупной промышленности».

В социалистическом народном хозяйстве СССР имеется большое число государственных мелких и средних предприятий местного значения. В противоположность капитализму, который ведёт к разорению кустарей, в Советском Союзе массы кустарей объединены в промысловые артели, выступающие в качестве одной из форм социалистических предприятий. Сочетание работы крупной государственной промышленности с промышленностью местной и кооперативной даёт возможность широко развернуть местную хозяйственную инициативу для увеличения производства и удовлетворения потребностей населения.

Товарищ Сталин в докладе на XVII съезде ВКП(б), определяя задачи развития социалистической промышленности в СССР, в качестве одной из них выдвинул необходимость «развивать местную советскую промышленность, дать ей возможность проявить инициативу в деле производства товаров широкого потребления и оказать ей возможную помощь сырьём и средствами». Значение местной промышленности и промысловой кооперации в развитии социалистического народного хозяйства состоит прежде всего в том, что эти формы социалистической промышленности дают возможность широко использовать местные

ресурсы сырья, топлива и материалов и тем самым являются крупным дополнительным источником увеличения промышленного производства. Наряду с этим многочисленные предприятия местной и кооперативной промышленности работают на отходах производства крупных государственных предприятий и это кооперирование предприятий различного типа также выступает в качестве мощного резерва увеличения производства. Предприятия местной и кооперативной промышленности обладают большими возможностями наиболее гибко учитывать запросы местного населения и потребности хозяйства данного района и наиболее полно использовать местные ресурсы для их удовлетворения. Развитие местной промышленности и промысловой кооперации — одно из важных условий повышения материального благосостояния трудящихся СССР.

Центральный Комитет ВКП(б) и Совнарком СССР в своём постановлении в январе 1941 года «О мероприятиях по увеличению производства товаров широкого потребления и продовольствия из местного сырья» подчеркивали «крупнейшее политическое и хозяйственное значение задачи развигивания местной промышленности и создания для нее возможности проявить инициативу в деле производства товаров широкого потребления».

Местная и кооперативная промышленность являются неразрывной составной частью социалистической экономики и осуществляют свою производственную деятельность на основе единого государственного плана развития народного хозяйства СССР. Кооперативная и местная промышленность за годы сталинских пятилеток выросла в систему крупных социалистических промышленных объединений, которые ежегодно производят товары широкого потребления на миллиарды рублей.

Следовательно, местная промышленность и промысловая кооперация, дополняя крупную государственную промышленность, активно содействуют созданию обилия предметов потребления в стране и в каждом районе, крае, республике.

На предприятиях местной промышленности и промкооперации вырабатываются тысячи различных видов товаров личного потребления и производственного назначения, особенно для нужд колхозов. Большая часть этих товаров вырабатывается из местного сырья и отходов предприятий союзной и союзно-республиканской промышленности.

Развитие местной промышленности и промкооперации в каждом районе, области, республике на базе использования местного сырья и преимущественно к местному рынку ведёт к более полному удовлетворению нужд местного населения и хозяйства, устраняет нерациональное и дальние перевозки сырья, материалов и готовых товаров, содействует общему подъёму культуры и хозяйства данного района, области. Вот почему всемерное развитие производства товаров широкого потребления предприятиями местной промышленности и промкооперации для удовлетворения нужд населения должно быть делом чести каждого района и области.

До войны местной и кооперативной промышленности принадлежала значительная роль в производстве товаров широкого потребления. Производство таких товаров широкого потребления, как кровати, металлическая и фарфоро-фановая посуда, столовые приборы, бритвы, ножницы, серпы и косы, всевозможные музыкальные инструменты, школьно-письменные принадлежности, было почти полностью сосредоточено на предприятиях местной промышленности и промысловой кооперации. Местная и кооперативная промышленность занимала большой удельный вес в производстве и таких основных товаров, как мебель, кожаная и валеная обувь, трикотажные, чулочно-носочные и швейные изделия, головные уборы, различные виды галантереи. Пред-

принятия местной промышленности и промкооперации почти целиком удовлетворяли хозяйственные нужды колхозов в повозках и телегах, шорно-седельных изделиях, подковах, скобяных изделиях, в мелком сельскохозяйственном инвентаре; было развито также производство местных строительных материалов для жилищно-коммунального строительства.

В системе промысловой кооперации полностью объединены народно-художественные промыслы, имеющие мировую известность и славу: ковроткачество, строчевышивальные и кружевные промыслы, резьба по дереву, кости и металлу, чернение по серебру, холмогорская роспись, капо-корешковые изделия, федоскинская миниатюра и другие.

В годы Великой Отечественной войны местная промышленность и промысловая кооперация переклонили основные свои предприятия и оборудование на выполнение заданий по обслуживанию нужд фронта. Местная промышленность и промысловая кооперация сыграли в годы войны немалую роль, как дополнительный источник увеличения производства армейского снаряжения, амуниции, некоторых видов боеприпасов и вооружения.

Пятилетним планом восстановления и развития народного хозяйства СССР в 1946—1950 годах перед местной и кооперативной промышленностью поставлены задачи большого государственного значения — не только восстановить довоенный уровень производства товаров широкого потребления и бытовых услуг населению, но и значительно его преувеличить и притом на новой, более технически высокой базе.

В Законе о пятилетнем плане сказано:

«Всемерно развивать хозяйственную инициативу союзных республик в деле восстановления и развития производственных сил: обеспечить всемерное укрепление и рост республиканского хозяйства в системе народного хозяйства СССР; обеспечить всестороннее развитие республиканского хозяйства, местной промышленности и промысловой кооперации, особенно увеличение производства продовольствия и предметов широкого потребления, добычи местного топлива, производства проката и литья для местных нужд, строительных и лесных материалов, производства металлоизделий и производства оборудования для республиканского хозяйства».

Советское государство создало необходимые условия для развертывания местной хозяйственной инициативы. В Законе о пятилетнем плане предусмотрено, что предметы широкого потребления, производимые местной промышленностью и промысловой кооперацией, находятся полностью в распоряжении союзной республики, причём Советы Министров республик по своему усмотрению определяют долю продукции, которая остаётся для потребления внутри республики, и долю продукции, которая в порядке товарооборота направляется в другие республики. Этот порядок использования и реализации продукции местной промышленности и промкооперации создаёт материальную заинтересованность каждого района, области, республики во всемерном развитии производства на основе использования местных ресурсов.

Партия и правительство оказывают большую помощь местной промышленности и промкооперации в деле укрепления их производственной базы, улучшения организации труда и создания необходимых условий для развертывания производства товаров широкого потребления.

После окончания Великой Отечественной войны — в августе 1945 года советское правительство приняло важное постановление о работе местной промышленности, промысловой кооперации и кооперации инвалидов, определившее основные её задачи в послевоенный период.

Следует отметить, что в этом постановлении особое внимание было уделено вопросам улучшения качества товаров широкого потребления.

В целях всемерного поощрения и стимулирования местной инициативы были учреждены дипломы 1, 2 и 3 степени. Положениями о дипломах предусмотрены премии до 100 тысяч рублей для премируемых, отличившихся коллективов по выпуску высококачественной продукции, первоочередное снабжение предприятий и промыслов, получивших дипломы, сырьём и материалами, средствами на жилищное строительство, на организацию детских садов и детских яслей. Этим же постановлением установлен порядок присуждения дипломов отдельным инженерам, техникам и мастерам за массовое производство, индивидуальный пошив и изготовление художественных изделий товаров широкого потребления. Инженеры, техники и мастера в виде премии получают ежемесячно со дня присуждения диплома надбавку к должностному окладу от 10 до 20%.

Это постановление правительства сыграло важную роль в более организованной и быстрой перестройке местной промышленности и промкооперации на выпуск гражданской продукции, и, прежде всего, товаров широкого потребления. Оно содействовало закреплению на работе в системе местной промышленности и промкооперации инженерно-технических кадров и мастеров, повышению их производственной квалификации и развитию творческой инициативы в улучшении организации производства и повышении качества товаров широкого потребления.

Советское правительство, придавая большое значение местной и кооперативной промышленности как крупному источнику увеличения выпуска товаров широкого потребления и развёртывания торговли, в ноябре 1946 года приняло важное решение, предоставившее промысловую кооперацию и местной промышленности большие преимущества и льготы в деле заготовок сельскохозяйственного сырья и продовольствия, способствующие быстрому увеличению выпуска товаров широкого потребления, организации и развёртыванию кооперативной торговли продуктами питания и товарами широкого потребления собственного производства.

Чрезвычайно благоприятные условия для работы местной промышленности и промысловой кооперации созданы результатами проведённой в декабре 1947 года денежной реформы и отмены карточной системы. Укрепление советского рубля и рост его покупательной силы способствовали закреплению производственных кадров на предприятиях и повышению их заинтересованности в увеличении производительности труда. Повышение покупательной силы рубля создало также благоприятные условия для местных закупок сельскохозяйственного сырья и продовольствия у сельского населения и заготовок других видов сырья, необходимого для расширения производства на предприятиях местной промышленности и промысловой кооперации.

Вместе с этим денежная реформа и отмена карточной системы повысила требования к качеству всей работы предприятий местной промышленности и промысловой кооперации. В обмен на полноценный советский рубль население предъявляет спрос на высококачественные товары в нужном ему ассортименте — и поэтому результаты хозяйственной деятельности каждого предприятия местной промышленности и промысловой артели находятся теперь в прямой зависимости от того, как они удовлетворяют эти возросшие требования потребителей.

В 1947 году местная промышленность и промысловая кооперация союзных республик улучшили свою работу и значительно увеличили выпуск товаров широкого потребления.

Местная промышленность в 1947 году превзошла довоенный выпуск шерстяных и шелковых тканей, чулочно-носочных изделий, верхнего трикотажа, кожаной, резиновой и валеной обуви, радиоприемников и репродукторов, велосипедов, мебели, посуды оцинкованной и алюминиевой, вой, ступок, плугов, веялок, молотильно-сортировочных машин, репродукторов, мыла; добыча угля, торфа и соли на предприятиях извести, радиомышленности также превосходит довоенный уровень.

По сравнению с 1946 годом в местной и кооперативной промышленности союзных республик выпуск тканей и трикотажных изделий увеличился в 1947 году на 25%, кожаной обуви — на одну треть, льняных изделий — на 40%, металлической хозяйственной посуды — на 40%, фарфоровой посуды — на 40%, металлической посуды — в два с лишним раза, кроватей — почти в два раза, мебели — в полтора раза, гвоздей, — на 10 тысяч тонн, музыкальных инструментов — на две трети, столовых приборов — более, чем на две трети. В два и более раза в 1947 году увеличен выпуск патефонов, радиоприемников, велосипедов, керосинок и кергазов, плугов и сеялок; выпущено 126 миллионов штук и тетрадей на пуск карандашей увеличен на 126 миллионов штук и тетрадей на 100 миллионов штук.

Промысловая кооперация и кооперация инвалидов в 1947 году закупили в колхозах и у крестьян и продали населению 2,8 миллиона пудов мяса, 108,7 тысяч пудов жиров и масла, 17 000 тысяч штук яиц, 3 миллиона пудов картофеля и овощей, 51 тысячу пудов молока. Это позволило значительно увеличить товарные ресурсы и улучшить снабжение населения продовольствием. Кооперативная торговля продуктами питания в городах и рабочих поселках содействовала снижению рыночных цен, а следовательно, и повышению реальной заработной платы рабочих и служащих.

Районной местной промышленностью и промысловой кооперацией в прошлом году было закуплено 1127,7 тысяч штук крупного и мелкого кожевенного сырья, 3216,3 тонн шерсти, 1993,3 тонны льноволокна, 239,7 тонн конского волоса и шкуры. Закупленное сельскохозяйственное сырье увеличило собственную сырьевую базу местной и кооперативной промышленности и содействовало увеличению выпуска товаров широкого потребления.

В январе 1948 года промысловая кооперация и кооперация инвалидов имели 3288 магазинов, 12 717 лавок, ларьков и палаток, 1336 столовых и ресторанов, 2336 буфетов и закусок, с общим торговым оборотом за 1947 год в 7,65 миллиардов рублей.

Однако эти успехи являются лишь первым шагом в осуществлении той большой работы, которая предстоит местной промышленности и промысловой кооперации в разветвлении производства и товарооборота на основе всемерного использования местных ресурсов.

В 1948 году местная и кооперативная промышленность должны сделать крупный шаг вперед в деле создания обширной растущих материальных и культурных потребностей советского народа. По плану на 1948 год производство хлопчатобумажных, льняных, шерстяных и шелковых тканей увеличивается на 40% по сравнению с 1947 годом, чулочно-носочных изделий — на 52%, верхнего и бельевого трикотажа — на 40%, кожаной обуви — на 23%, валеной обуви — на 49%, фарфоровых тарелок, чашек с блюдами, кружек, чайников — на 40%, фарфоровых патефонов, радиоприемников, пианино, смычковых и цинковых инструментов, велосипедов повышается почти в два раза. Знакомые инструменты, велосипеды, керосинок, кергазов, керосиновых ламп, суды, столовых приборов, топоров, скобяных изделий, гвоздей. Выпуск мясорубок и примусов, топоров, скобяных изделий, гвоздей. Выпуск кроватей будет увеличен почти в полтора раза, или на 700 тысяч штук.

Производство различных видов мебели — столов, стульев, диванов, шкафов, увеличивается на 40%.

Установленный правительством план на 1948 год по выработке товаров широкого потребления является напряженным, но он вполне посилен для каждой области, края, республики и должен быть не только выполнен, но и перевыполнен.

В первом полугодии 1948 года местная промышленность и кооперация значительно увеличили выпуск изделий для широкого рынка, выполнили и перевыполнили план по таким изделиям, как сарфы, газовая аппаратура, резиновая обувь, оконное стекло, репродукторы, музыкальные инструменты, велосипеды, металлические посуда, кровати, скобяные изделия, карандаши, школьные тетради.

Однако резервы роста производства, улучшения качества и удешевления продукции в местной промышленности и промысловой кооперации еще исключительно велики.

Проверка выполнения плана показывает, что за общими цифрами выполнения и перевыполнения плана по выпуску валовой продукции и отдельных видов товаров широкого потребления, предприятиями местной промышленности и промысловой кооперации скрывается резкое ее отставание в ряде областей в РСФСР и некоторых союзных республиках.

Министерства местной промышленности и центры промысловой кооперации плохо руководят своими предприятиями, не обеспечивают выполнения плана всеми объектами и районами, не ведут необходимой работы по выявлению и использованию резервов увеличения производства и товарооборота. В системе Управления промысловой кооперации РСФСР план 1947 года по общему выпуску валовой продукции и товаров широкого потребления в стоимостном выражении был перевыполнен. Но при этом в 33 из 78 областей, краев, автономных республик и городов республиканского подчинения план оказался невыполненным, а в Чувашской, Мордовской и Коми АССР, Кабардинской и Ульяновской областях и Алтайском крае объем валовой продукции и товаров широкого потребления в 1947 году даже снизился в сравнении с 1946 годом. Таким образом, за общей цифрой выполнения плана фактически скрывается недопустимое отставание многих предприятий и целых районов.

Производство скобяных изделий организовано промысловыми предприятиями в 57 областях, краях и автономных республиках. В целом по системе промысловой кооперации план по выпуску этих товаров был выполнен в 1947 году. Однако в 24 областях и краях план по выпуску скобяных изделий был сорван, в том числе в районах с большим объемом строительных работ — в Псковской, Новгородской, Мурманской, Брянской, Воронежской, Свердловской, Куйбышевской областях. План по производству печного литья не выполнен в 24 областях и краях из 38, в том числе в Саратовской, Молотовской, Новосибирской областях. Из 25 областей, в которых организовано производство чугунной посуды, план выполнен только в четырех областях. Особенно неудовлетворительно выполнялся план промысловой кооперации Ульяновской, Тамбовской, Ростовской, Свердловской, Новосибирской, Кемеровской областей, Приморского и Красноярского краев. Почти в половине областей, краев и автономных республик РСФСР промысловая кооперация не выполняла плана по производству мыла, жестких и верхних кожаных изделий, тканей. Такое же положение имеет место с выполнением плана по производству кожаной и валеной обуви, пряжи, чулочно-носочных изделий, игрушек и некоторых других товаров широкого потребления.

В некоторых областях и краях, которые выполняют установленные плановые задания, значительная часть промысловых артелей не выполняет планов, при этом общее выполнение обеспечивается за счет лучших предприятий, перевыполняющих установленные для них плановые

задания. Примерно, такое же положение имеет место и в местной промышленности РСФСР.

Сырьё и материалы, получаемые промкооперацией от государства в централизованном порядке, в основном равномерно распределяются по областям, краям и предприятиям, в соответствии с утверждёнными программами. Следовательно, причины невыполнения плана промысловой кооперацией отдельных областей и районов заложены в неудовлетворительной работе самих кооперативных организаций, в отсутствии внимания со стороны местных партийных и советских органов этих областей и районов к работе местной промышленности и промкооперации. Среди некоторых местных работников ещё не изжиты индивидуальные настроения, которые ведут к неудовлетворительному использованию местных сырьевых ресурсов и отходов государственной промышленности.

Промкооперация Свердловской области в 1947 году значительно недополнила план по выпуску кожаных изделий, в то время как в Краснодарском крае промкооперация, перевыполнив установленный план, дала на широкий рынок кожаных изделий на 20% больше, чем в Свердловской области. В той же Свердловской области промкооперация также не выполнила план по выпуску чугунной посуды (выработано всего лишь 22 тонны), в то время как во Владимирской и Ульяновской областях план по производству чугунной посуды перевыполнен, и на широкий рынок выпущено в 3—5 раз больше этой посуды, чем в Свердловской области. Едва ли кто сможет утверждать, что в Свердловской области промкооперация имеет менее благоприятные условия для выработки кожаных изделий, чем в Краснодарском крае, или для производства чугунной посуды, чем во Владимирской или Ульяновской областях.

Промысловая кооперация Ярославской области перевыполнила план по выпуску кожаной обуви и поставила в торговую сеть 258 тысяч пар обуви, в то время как промкооперация Куйбышевской области, имея почти такой же план, что и Ярославская область, недополнила план и выработала лишь 142 тысячи пар обуви или почти на половину меньше, чем в Ярославской области.

Промкооперация Мордовской АССР сорвала выполнение плана по выпуску шорно-седельных изделий и дала в 1947 году колхозам лишь 380 комплектов, в то время как в Татарской АССР (как и в Ярославской области) план по производству шорно-седельных изделий был перевыполнен и колхозы получили по 3—4 тысячи комплектов, т.е. в десять раз больше, чем в Мордовской АССР.

Местная промышленность и промкооперация обладают также большими, ещё мало использованными резервами производства товаров широкого потребления из местных лесоматериалов. Это производство посылно каждому району и области.

До войны лесопромышленная кооперация вырабатывала на своих деревообрабатывающих и мебельных предприятиях и в мастерских сотни различных видов товаров в больших количествах. На этих предприятиях производилось около 50% мебели, выпускавшейся в стране, 35% бочкотары, 90% рогов, кулеш и деревянных ложек, 50—60% повозок, телег, саней. Однако в послевоенный период восстановление этого производства проходит недостаточными темпами. Это относится прежде всего к работе лесопромышленной кооперации РСФСР, в частности таких областей, как Горьковская, Кировская, Новосибирская, Молотовская, Архангельская, Вологодская, а также к местной промышленности и промысловой кооперации Башкирской, Удмуртской и Чувашской автономных республик. В результате даже простая старая мебель (столы, стулья, буфеты, табуретки, шкафы, сундуки и др.) стала в некоторых районах дефицитным товаром. Между тем производ-

ство мебели как и большинство других товаров широкого потребления вполне обеспечено местным сырьём и местной рабочей силой во всех районах страны, не требует сложного оборудования и может быть организовано повсеместно.

Крупнейший недостаток в работе промкооперации, кооперации инвалидов и местной промышленности — низкое качество их продукции. Это относится, прежде всего, к мебельным товарам, всевозможным видам галантерей, детским игрушкам, кожаным изделиям, обуви и другим товарам.

Проверкой, произведённой Главным управлением по делам промышленности и потребительской кооперации при Совете Министров СССР, выявлены массовые случаи выработки недоброкачественной, бракованной продукции в артелях промысловой кооперации Ивановской, Калининской, Свердловской, Ростовской, Куйбышевской областей.

В промысловых артелях Ивановской области — «Вперёд», «Стеклогапшром» и др. систематически вырабатываются низкосортные товары. Кожаная обувь, как правило, имеет неправильную затяжку, плохую внутреннюю отделку, устаревшие фасоны с плохо прибитыми и неровными каблучками. В зеркалах стекла на рамках укреплены непечно и несимметрично, деревянные подставки и металлические ножки для зеркал сделаны небрежно и непечно. Во многих артелях нет технических условий и утверждённых образцов на изготавливаемую продукцию. Совершенно неудовлетворительного качества вырабатывается валеная обувь валально-войлочными артелями Облмеххозсоюза Горьковской области. Как правило, валенки не соответствуют установленным техническим условиям — голенища сужены и укорочены, толщина стенок — неравномерная.

В промартелях «Кожкоопремонт» и им. Серго Орджоникидзе в Ростове на Дону также выпускается бракованная обувь, подборка деталей крой для заготовок неправильны, задники деформированы, каблук изготавливается из необушного картона и быстро снашивается, имеются пропуски в строчке заготовок, подкладка изготавливается из прорезиненной белгинговой ткани. Артель «Коммуна» кооперации инвалидов Москвы изготавливает чехлоды явно неудовлетворительного качества, — фурнитура покрыта ржавчиной, ручки чехлодов изготовлены из фибры с грубой прошивкой, металлические углы непечно прилегают к углам корпуса, вместо заклепок с круглой головкой применяются простые гвозди, внутренняя оклейка чехлодов грубая и неаккуратна. Завод «Красный Октябрь» Министерства местной промышленности БССР вырабатывает кровати, покрытые ржавчиной, неокрашенные соединения сварены непечно и легко обламываются. Кастюли, вырабатываемые на Могилёвском металлокомбинате, имеют неравномерное покрытие эмалью, в силу чего часто бракуются.

Неудовлетворительно качество и высокая себестоимость обуви, хлопчатобумажных тканей, трикотажных изделий, шёлковых тканей, которые производятся в ряде артелей промкооперации Таджикской, Туркменской и Узбекской республик.

Руководители многих предприятий и объединений промкооперации и местной промышленности не сумели перестроиться применительно к новым условиям снабжения населения, созданным денежной реформой и отменой карточной системы. Между тем в настоящее время — в условиях развёртывания советской торговли без карточек, выпуск высококачественной продукции является главным требованием ко всем предприятиям и мастерским. Поэтому, наряду с увеличением размеров производства, местная и кооперативная промышленность должны решительно улучшить качество товаров широкого потребления и расширить их ассортимент с учётом возросших требований потребителей. Для

того, чтобы решить эту задачу, местная промышленность и промышленная кооперация должны всемерно внедрять в производство новые, более совершенные, лучше по качеству, прочности и внешнему оформлению образцы товаров, производимые передовыми предприятиями.

До сих пор в системе местной промышленности и промкооперации недостаточно уделяется внимания выполнению плана по основным видам товаров широкого потребления, предусмотренным народнохозяйственным планом. Этот крупный недостаток нередко прикрывается выполнением и перевыполнением плана по другим менее трудоемким или более «выгодным» изделиям.

Министерство местной промышленности Армянской ССР, перевыполнив план в 1947 году по выпуску валовой продукции на 19%, не выполнило план по большинству изделий, утвержденных в народнохозяйственном плане; особенно неудовлетворительно выполнен план по выпуску обуви, металлической посуды, верхних кожаных товаров, мебели, кирпича, черепицы, известня.

Министерство местной промышленности Азербайджанской ССР, перевыполнив план в 1947 году по выпуску валовой продукции на 12%, не выполнило плана по таким видам продукции, как посуда оцинкованная и алюминиевая, чулочно-носочные изделия, бельевой трикотажа, обуви, кирпича, известня, мило.

Промкооперация УССР, перевыполнив годовой план по выпуску товаров широкого потребления на 95 миллионов рублей, в то же время резко недополнила задания по производству важнейших видов товаров широкого потребления — трикотажных изделий, обуви, местных строительных материалов.

Проверка выполнения плана показывает, что эта порочная практика в работе местной промышленности и промкооперации продолжает иметь место и в 1948 году. Руководители местной промышленности и промкооперации забывают, что, выполняя и перевыполняя установленные правительством планы по выпуску валовой продукции за счет изделий, более «выгодных» по их трудоемкости или цене, они тем самым грубо нарушают интересы потребителей. Решительная борьба против этих антигосударственных тенденций составляет необходимые условия улучшения всей работы местной промышленности и промкооперации.

Крупным недостатком в развитии местной промышленности и промышленной кооперации республик является неравномерное географическое размещение предприятий и промыслов: большая концентрация предприятий в центральных районах и совершенно недостаточное их развитие в районах Урала, Сибири, Дальнего Востока и Севера. Это относится прежде всего к производству тканей, трикотажных изделий, обуви, мебели, кроватей, спальных изделий, металлической посуды, сосредоточенному главным образом в центральных районах. Министерство местной промышленности, Управление промкооперации и Всесоюзный союз РСФСР не принимают необходимых мер к более равномерному размещению промышленности по экономическим районам.

Достаточно сказать, что в центральных районах вырабатывается две трети всей продукции предприятий местной промышленности РСФСР. При этом удельный вес продукции, выработанной предприятиями местной промышленности Москвы в 1947 году, даже увеличился до 46% против 40% в 1940 году. В районах Поволжья, Урала, Западной и Восточной Сибири, Дальнего Востока выпуск продукции составляет лишь 13% от всей продукции местной промышленности РСФСР или почти в четыре раза меньше чем в одной Москве. Примерно, такое же положение в размещении производств и промыслов имеет место и в промышленной кооперации. Вот почему в районах Урала и Сибири, столь

богатых местными сырьевыми ресурсами, обычная мебель, сельскохозяйственный обзод и упряжь, металлический шпиретреб, местные строительные материалы являются дефицитными товарами.

Правильное, равномерное размещение предприятий и промыслов имеет особо важное значение для местной промышленности и промкооперации. Всемерное развешивание местной хозяйственной инициативы и широкое использование местных ресурсов сырья, топлива и материалов для удовлетворения потребности населения, могут быть осуществлены только при условии, если эти предприятия будут развиты по всем областям и районам страны. Неправильное же размещение местной промышленности и промкооперации тормозит использование местных сырьевых и трудовых ресурсов, сдерживает производство товаров широкого потребления и создает нерационально-далекие перевозки сырья, материалов и готовых товаров. Поэтому неотложной задачей министерства местной промышленности, Управления промкооперации и Всесоюзного союза является принятие решительных мер, обеспечивающих правильное размещение предприятий и мастерских, рассчитанное на наиболее полное использование местных ресурсов и удовлетворение запросов населения. Особое внимание должно быть уделено развитию местной и кооперативной промышленности в районах Урала, Сибири, Средней Азии и Казахстана.

Проверка выполнения плана показывает, что наиболее плохо выполняется план по изделиям, вырабатываемым из местного сырья — строительным материалам, строительным деталям, сельскохозяйственному обзоду и упряжи, рогово-кожатым изделиям, мебели, тарным изделиям. Между тем для выработки этой продукции в каждой области и крае имеется сырьё и рабочая сила в совершенно достаточном количестве, а потребность в этих изделиях чрезвычайно велика. Невыполнение плана по указанным видам продукции — результат неповоротливости и безинициативности хозяйственных руководителей.

Точно так же во многих районах местная промышленность и промышленная кооперация не выполняют планов по выпуску кожаной и валеной обуви, шорно-сельских изделий, хозяйственных верёвок и других товаров. Это объясняется тем, что право повсеместных закупок сельскохозяйственного сырья и продуктов, предоставленное правительством местной промышленности и промкооперации, используется ими совершенно неудовлетворительно. Так, в 1947 году промкооперация РСФСР не организовала закупку сельскохозяйственного сырья в большинстве областей, краёв и автономных республик или проводила их в совершенно незначительных размерах. Например, в одиннадцати областях и автономных республиках — Новгородской, Псковской, Архангельской, Великолукской, Костромской, Ульяновской, Томской, Читинской областях, Марийской и Бурят-Монгольской АССР обзод закупку сельскохозяйственного сырья было меньше, чем в одной лишь Воронежской области или немногим больше, чем в Тульской области. Артели кооперации инвалидов Калужской, Великолукской, Владимирской, Горьковской, Ульяновской, Тюменской, Томской, Новосибирской, Читинской областей, Хабаровского края, Марийской, Чувашской, Мордовской, Удмуртской, Бурят-Монгольской и Якутской АССР, вместе взятые, закупили и продали населению в 1947 году мяса меньше, чем артели кооперации инвалидов в одной лишь Куйбышевской области.

Приведенные примеры свидетельствуют о недопустимо беззаботном отношении руководителей ряда областей и автономных республик к обеспечению местной и кооперативной промышленности сырьём со-

ственной заготовки, так как именно там, где совершенно неудовлетворительно проводятся закупки сельскохозяйственного сырья, там и не выполняются планы по выпуску товаров. Между тем, каждая область обладает большими неиспользованными резервами как продовольственного, так и сельскохозяйственного сырья для производства товаров широкого потребления. Необходимо лишь подлинная хозяйственная инициатива руководителей местной промышленности и промышленности в деле мобилизации и использования этих резервов. Приведенные факты свидетельствуют также об отсутствии контроля и руководства в деле организации закупок со стороны кооперативных центров, которые не изучают и не обобщают опыта промкооперации передовых областей и не помогают отстающим.

Местная промышленность и промысловая кооперация не выполняют план по закупкам сельскохозяйственных и продуктов и в текущем году. Особенно неудовлетворительно выполняется план по закупкам кожевеного сырья, шерсти, льно-волокна.

Самотёк в проведении закупок сельскохозяйственного сырья и продуктов, отставание многих областей по выпуску товаров широкого потребления отрицательно сказывается на развитии товарооборота.

В ряде областей плохо организована кооперативная торговля продовольствием и товарами широкого потребления в городах и рабочих посёлках. Например, в городах Актобинске, Гурьеве, Урalsке, Кокчетаве (Казахская ССР), Чирчике, Фергане, Самарканде, Коканде (Узбекская ССР) — долгое время кооперативная торговля не была организована. В магазинах и палатках торговли продовольственными товарами производилась с большими переборами. Эти магазины и палатки часто торговали лишь 2—3 часа в день. Кооперативными организациями Узбекской ССР были допущены массовые случаи проникновения в систему торговли и на производственные предприятия спекулянтов, которые занимались частнопредпринимательской деятельностью с целью личной наживы и обогащения под вывеской кооперативной организации. Кооперация Казахстана и Узбекистана совершенно неудовлетворительно выполняла план закупок сельскохозяйственных продуктов и сырья, несмотря на большие товарные излишки этих продуктов в колхозах и у крестьян. В результате этого промысловая кооперация и кооперация инвалидов не выполнили производственных планов по выработке товаров широкого потребления.

Правительство СССР признало крайне неудовлетворительную работу кооперативных организаций Казахской и Узбекской ССР по выполнению постановления правительства о развёртывании кооперативной торговли продовольствием и промышленными товарами и об увеличении производства продовольствия и товаров широкого потребления кооперативными предприятиями. Это решение правительства является серьёзным предупреждением кооперативным организациям не только Казахской и Узбекской республик, но и кооперативным организациям других республик и областей, в работе которых также имеются немалые недостатки.

Местная промышленность и промысловая кооперация в 1948 году должны во всех областях и районах страны организовать в широких размерах закупки сельскохозяйственного сырья и продовольствия для обеспечения производственной программы по выпуску товаров широкого потребления и развёртывания кооперативной торговли.

Народнохозяйственным планом на 1948 год предусмотрено увеличение в два с лишним раза закупок шерсти, крупных и мелких кож, льноволокна; в полтора-два раза должны быть увеличены закупки мяса, масла, жиров животных, яиц, мёда и овощей. Закупки картофеля намечено увеличить в три с половиной раза.

Крупные успехи, достигнутые сельским хозяйством, а также имеющийся уже опыт организации закупок сельскохозяйственного сырья и продовольствия промкооперацией, кооперацией инвалидов и местной промышленностью во многих районах и областях страны дают возможность не только выполнить, но и перевыполнить в каждом районе и области утверждённый на 1948 год план по закупкам сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

Выполнение и перевыполнение заданий, установленных для местной и кооперативной промышленности на 1948 год, требуют более организованной работы по дальнейшему техническому оснащению предприятий и по механизации трудовых работ.

Социалистическое государство оказывает огромную помощь местной промышленности и промкооперации в области их технического вооружения. Только за последний год местной и кооперативной промышленности было передано несколько тысяч единиц различного оборудования, не используемого на крупных предприятиях государственной промышленности.

Задача состоит в том, чтобы каждый станок и мотор, полученный от государства, незамедлительно вошёл в действие и чтобы установленный план по выпуску оборудования собственными заводами систематически из месяца в месяц выполнялся и перевыполнялся. Проведение в жизнь мероприятий по более высокому техническому оснащению предприятий и механизации трудовых работ в системе местной промышленности и промкооперации позволит увеличить выработку продукции на миллиарды рублей при том же количестве рабочих. Задача механизации предприятий местной и кооперативной промышленности особенно остро стоит в районах Урала, Сибири, Севера и в Среднеазиатских республиках.

Крупнейшим источником дополнительного увеличения выпуска промышленной продукции должна явиться постоянная работа на предприятиях и в учреждениях промысловой кооперации и местной промышленности по разработке и широкому внедрению в производство средне-прогрессивных норм использования оборудования, расходов сырья, материалов и топлива.

Однако, проверка показывает, что на предприятиях местной промышленности и промкооперации нигде место многочисленным случаям антигосударственной практики установления заниженных норм выработки. В результате нормы выработки на многих предприятиях, особенно на металлообрабатывающих предприятиях местной промышленности легко выполняются даже малоопытными рабочими на 200%, а в ряде случаев на 300—400%. Такие заведомо заниженные нормы не только не играют мобилизующей роли в деле улучшения использования оборудования, сырья и материалов, но скрывают производственную инициативу рабочих и мастеров, мешают полному использованию производственных мощностей предприятий и искусственно задерживают развитие производства. Установление заниженных норм выработки приводит к завышению себестоимости продукции, излишества в расходовании фондов заработной платы и способствует рваческим тенденциям и извращениям в оплате труда.

Совет Министров СССР осудил эту антигосударственную практику разбазаривания государственных и кооперативных средств путём установления явно заниженных норм выработки на многих предприятиях местной и кооперативной промышленности и обязал Советы Министров Союзных республик разработать мероприятия по немедленному пере-

смотру заниженных норм выработки и по улучшению дела нормирования труда на предприятиях и в артелях. Точное и своевременное выполнение указанного решения правительства о пересмотре заниженных норм даст возможность значительно увеличить выпуск продукции на предприятиях местной промышленности и промкооперации, при том же количестве рабочих.

На многих предприятиях местной промышленности и промкооперации не налажен учет фактического расхода сырья и материалов на единицу продукции. Работа по установлению норм расхода сырья, материалов, топлива, по унификации этих норм на один и те же виды продукции находится в запущенном состоянии даже на предприятиях республиканского подчинения. Например, на Шадринском заводе Главметалла Министерства местной промышленности РСФСР расход металла на 1000 штук подков составляет 620 килограммов, в то время как на Атигском заводе того же Главметалла расходует металл на 1000 штук таких же подков — 543 килограмма.

На Колобакинском игольном заводе Московской области расход проволоки на 1000 штук граммофонных игл составляет 250—270 граммов, а на заводе «Сталькан» Свердловской области расход проволоки на изготовление 1000 штук таких же игл составляет 420 граммов, или на 36% больше, чем на Колобакинском заводе. При этом себестоимость 1000 игл на Колобакинском заводе составляет 4 руб. 70 коп., в то время как на заводе «Сталькан» себестоимость 1000 игл превышает 9 рублей.

Разработка и внедрение в промышленность среднепрогрессивных технико-экономических норм и систематический контроль за их выполнением является важнейшим условием и одним из основных экономических резервов выполнения и перевыполнения плановых заданий по выпуску товаров широкого потребления.

В местной промышленности и промкооперации выросла плеяда знатных стахановцев, которые в несколько раз перевыполняют производственные нормы и скрывают новые резервы увеличения производства. С. И. Рубежов — токарь-инструментальщик артели «Ленстройпром», В. П. Платонов — электросварщик артели «Металлопродукт», М. А. Трофимова — электрообмотчица артели «Красносельский металл», и многие другие показывают замечательные образцы стахановской работы. Колесник артели «Красный транспортник» Грозненской области тов. Белик ввёл несколько рационализаторских предложений по улучшению технологии производства и организации труда в кузнечном и колёсном цехах; в результате реализации его предложений ежемесячный выпуск повозок с января по декабрь увеличился в 18 раз.

Одесская промартель «Красный Октябрь» добилась снижения норм расхода металла на изготовление столовых приборов на 7%; норма затрат времени снижена на 35%. Минская артель «Кульпром» выполнила годовую производственную программу 1947 года за 8 месяцев. Промартель «8 марта», выполнив годовую программу 1946 года в два с половиной раза, снизила себестоимость продукции на 10%. Этот опыт передовых рабочих, членов промартелей и передовых предприятий и мастеровских должен быть широко распространен и стать достоянием всей массы рабочих местной промышленности и членов промысловых артелей.

Анализ работы предприятий местной промышленности и промкооперации в первом полугодии 1948 года показывает, что, как правило, выполнение и перевыполнение планов достигаета ими по тем издели-

ям, которые вырабатываются из государственного фондового и планируемого сырья, и не выполняются планы по выпуску товаров, которые должны быть выработаны из местного сырья. Во втором полугодии местная промышленность и промкооперация должны восполнить недоисполнение плана в первом полугодии и обеспечить безусловное выполнение установленного правительством СССР плана по выпуску товаров широкого потребления.

Второе полугодие совпадает с периодом проведения массовых заготовок сельскохозяйственного сырья и продовольствия для последующей их промышленной переработки в товары широкого потребления. Поэтому второе полугодие является решающим в деле изыскания и привлечения в промышленность местного сырья для выполнения программы не только текущего, но и последующего года. Следовательно, расширения закупки сельскохозяйственного сырья и сельскохозяйственных продуктов, кооперативные организации и райпромкомбинаты местной промышленности должны особенно тщательно подготовить свой заготовительный аппарат и соответствующую материально-техническую базу для сезонных закупок сельскохозяйственного сырья и продуктов. При этом необходимо избежать ранее допущенных ошибок, когда закупки излишков сельскохозяйственных и продуктов у крестьян и у колхозов производились главным образом в пригородных районах, а нередко и на кооперативных рынках в городах и посёлках. Закупки сельскохозяйственного сырья и продуктов должны прежде всего проводиться в глубинных районах, что позволит значительно увеличить товарные ресурсы в стране и увеличить снабжение продовольственными и промышленными товарами населения. Это будет содействовать снижению рыночных цен на кооперативных базахарх и общему улучшению материального положения рабочих и служащих.

Партия и правительство в постановлении 1941 года о мероприятиях по увеличению товаров широкого потребления и продовольствия из местного сырья указывали, что «успех этого важного дела зависит теперь от инициативы, настойчивости и энергии руководителей местных партийных и советских организаций и работников местной промышленности и промкооперации».

Это указание партии и правительства приобретает большое и актуальное значение в настоящий период послевоенного восстановления и развития народного хозяйства нашей страны. Местная промышленность и промысловая кооперация должны шире развернуть производство товаров широкого потребления и улучшить обслуживание бытовых нужд населения.

Снижение издержек обращения — важная народнохозяйственная задача

Советское государство успешно осуществляет послевоенную пятилетку, грандиозную программу восстановления и развития народного хозяйства СССР. Высокие темпы развития народного хозяйства в новой пятилетке требуют огромных вложений в капитальное строительство промышленности, сельского хозяйства и транспорта. Одновременно с затратами на восстановление и развитие народного хозяйства советское государство расходует громадные средства на социально-культурные мероприятия, необходимые для подъема материального и культурного благосостояния советского народа, — на развитие просвещения, здравоохранения и культуры.

Источником огромных вложений в народное хозяйство СССР являются внутренние накопления социалистической экономики. Успешное выполнение программы капитального строительства за годы сталинских пятилеток, явившееся необходимым условием мощного подъема народного хозяйства СССР, наглядно демонстрирует великие преимущества социалистической системы хозяйства.

Социалистическая экономика раскрывает новые внутренние ресурсы накопления, которые невозможны в капиталистическом хозяйстве. Одним из важнейших внутренних ресурсов социалистического накопления является, наряду с систематическим снижением издержек в сфере материального производства, резкое снижение затрат в сфере обращения. Значительное сокращение затрат общественного труда на обращение товаров является результатом использования преимуществ социалистической системы хозяйства, и в частности плановой организации процесса обращения в СССР. Снижение издержек обращения товаров позволяет высвободить из сферы обращения значительные средства, материалы и рабочую силу и использовать их в сфере производства. Этим достигается ускорение темпов роста общественного продукта, повышение темпов социалистического строительства.

Большевистская партия и советское государство всегда уделяли большое внимание всемерному сокращению затрат в сфере обращения. XV съезд партии в директивах по составлению первого пятилетнего плана, указав, что «интересы развития производительных сил страны требуют такого распределения средств, при котором возможно большая доля их вкладывалась бы в производство и возможно меньшая оседала в товаропроводящей сети»¹.

За годы сталинских пятилеток было достигнуто сокращение доли затрат на обращение в общей стоимости общественного продукта более чем в два раза, благодаря использованию советским государством преимуществ социалистической системы хозяйства.

Господство социалистической собственности в производстве товаров, как и в сфере торговли обеспечивает принципиально отличный характер обращения товаров в советском хозяйстве от обращения товаров

при капитализме и неизмеримо меньше издержки обращения общественного продукта.

Резкое и систематическое снижение издержек обращения является закономерностью социалистической экономики. В Советском Союзе создан огромный, всё расширяющийся внутренний рынок на основе непрерывного повышения материального благосостояния трудящихся и уничтожения противоречия между производством и потреблением, характерного для капиталистических стран.

Размер производства и ассортимент товаров в социалистическом обществе определяются не интересами получения наибольшей прибыли, а служат целям максимального удовлетворения возрастающих потребностей трудящихся.

В сфере обращения товаров господствуют социалистические формы хозяйства — государственная и кооперативная торговля. Капиталистическая конкуренция между торговыми предприятиями ликвидирована. «Советская торговля, — говорил товарищ Сталин, — есть торговля без капиталистов малых и больших, торговля без спекулянтов малых и больших».

Процесс обращения товаров в советском хозяйстве является не стихийным, а подчинен плановому руководству социалистического государства. Основная масса товаров, поступающая в обращение, — продукция предприятий социалистической промышленности и социалистического сельского хозяйства. Лишь относительно небольшая часть товаров мирового потребления составляет продукцию личного подсобного хозяйства колхозников и индивидуальных хозяйств мелких товаропроизводителей — крестьян-единоличников и некооперированных кулацких хозяйств.

Важнейшим фактором снижения издержек обращения в социалистическом обществе является резкое сокращение времени обращения товаров, ускорение их оборачиваемости. В СССР отсутствуют кризисы сбыта, когда товары не могут быть проданы в течение ряда месяцев и даже лет и необходимы огромные издержки по их хранению, причём часть товаров в конце-концов просто уничтожается. В СССР ликвидировано огромное количество посредников, характерных для капиталистической системы хозяйства, — частных торговцев, комиссионеров, занимавшихся главным образом бесчисленными перепродажами товаров в целях извлечения прибыли на этих операциях, которые лишь замедляли доставку товаров потребителям.

Энгельс в своих эльберфельдовских речах говорил: «Подумайте, через сколько рук должен пройти каждый продукт раньше чем он попадает в руки действительного потребителя — подумайте, сколько спекулирующих и излишних посредников находятся между производителем и потребителем!»². Наличие миллионов этих посредников — спекулянтов, комиссионеров, экспедиторов, энтовых и розничных торговцев, которые сверх огромных торговых расходов получают значительные прибыли, также резко увеличивает размер затрат на обращение в капиталистическом хозяйстве.

В результате трудностей сбыта товаров и наличия раздутого торгового аппарата издержки обращения в капиталистических странах достигают очень больших размеров.

В период кризисов издержки обращения капиталистической торговли ещё более возрастают. Так, например, издержки розничной торговли в США с 1929 по 1935 год увеличились с 24,8% к обороту до

¹ ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. II, стр. 247.

² К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. III, стр. 274—275.

35%, в Германии с 23,7 до 31,4 (1933 год) и Англии с 21,1 до 25,5%. Вместе с издержками оптовой торговли общий размер издержек обращения в капиталистической торговле составляет 30—40% к обороту.

В противоположность капиталистическому хозяйству в советской торговле резко снижены издержки обращения. Они составили в 1940 году около 10% к розничному товарообороту. Значительное сокращение затрат на обращение в советской торговле подтверждается также данными о численности работников, занятых в торговле. Если в СССР численность работников торговли перед войной составляла около двух миллионов человек, т. е. до 7% всей численности рабочих и служащих, то в торговле США численность торговых работников (без владельцев предприятий) составляла в 1940 году до 6 миллионов человек, или 18% от численности всех рабочих и служащих.

На 1000 человек населения в те же годы в СССР приходилось 12 торговых работников, а в США 40 работников, а включая мелких торговцев-собственников до 47 человек.

Преимущества социалистической системы хозяйства позволяют ликвидировать расточительство общественного труда в сфере обращения и за счёт этого увеличить численность работников в сфере производства.

В торговой сети Соединённых Штатов Америки даже в 1929 году средняя оборачиваемость товаров составляла 96 дней, а в Германии в том же году 83 дня. В СССР она составляла перед войной менее 30 дней, т. е. достигнута втрое большая скорость обращения товаров. Это означает, что в СССР резко сокращаются расходы по хранению и продаже в торговой сети и значительно улучшается использование труда торговых работников.

Ускорение обращения товаров является серьёзным фактором повышения темпов социалистического строительства, поскольку уменьшается время кругооборота товаров, а следовательно, относительно сокращается масса средств, в частности денежных средств, необходимых в обращении. Быстрый возврат средств из торговли в промышленность позволяет также значительно сократить норматив оборотных средств под запасы готовой продукции у промышленных предприятий.

Планирование производства и обращения товаров в советской экономике позволяет резко снизить издержки обращения по всем основным статьям расходов.

Планирование ассортимента продукции в соответствии со спросом населения, с учётом особенностей спроса городского и сельского населения в различных районах страны, с учётом сезонности спроса на отдельные товары способствует быстрой реализации произведённых товаров и снижению затрат на их хранение. Плановое социалистическое размещение производства производится с учётом приближения производства к районам потребления, что создаёт возможность максимального сокращения транспортных расходов.

Планирование перевозок товаров широкого потребления создаёт условия для ликвидации чрезмерно дальних или встречных перевозок и позволяет наиболее эффективно использовать различные виды транспорта, что также способствует уменьшению транспортных расходов.

Объём розничного товарооборота по областям страны планируется с учётом денежных доходов населения, что позволяет избежать возможного затоваривания в отдельных районах.

Планирование оптовой и розничной торговой сети имеет целью обеспечить правильное размещение торговой сети в соответствии с объёмом товарооборота, ликвидировать излишние промежуточные звенья торговли и за этот счёт ускорить продвижение товаров. Для обеспечения жёсткого контроля над издержками обращения и всемерного стимулирования их снижения правительство устанавливает план издержек

обращения, который является государственным заданием, определяющим предельный размер затрат на обращение необходимых для нормальной организации товарооборота в стране.

Важным фактором снижения издержек обращения в советской торговле является плановое установление розничных цен на товары широкого потребления в государственной и кооперативной торговле и размера скидок с этих цен для торговой сети.

Советское государство, устанавливая размер торговых скидок, определяет всю долю торговли в общественном продукте, из которой возмещаются как издержки обращения, так и торговая прибыль. При этой системе ценообразования ликвидируется возможность покрытия повышенных издержек обращения за счёт потребителей и стимулируется всемерное снижение торговых расходов. В СССР ликвидирована всякая эксплуатация человека человеком как в сфере самого производства, так и через посредство сферы обращения. Наоборот, в капиталистическом хозяйстве увеличение издержек обращения и торговой прибыли приводит к вздуванию цен и к усилению эксплуатации трудящихся. В результате высокого уровня издержек обращения и прибыли монополистического капитала доля фермеров в розничной цене товаров, по данным Департамента земледелия США, в 1938 году по 58 важнейшим продовольственным товарам составляла лишь 40%.

Победа социализма и огромный подъём товарооборота в СССР привели к серьёзному снижению издержек обращения за годы сталинских пятилеток. Достаточно сказать, что объём розничного товарооборота в сопоставимых ценах вырос с 1928 по 1940 год в 4,5 раза при росте розничной торговой сети в 2,5 раза, что повысило оборот на одно предприятие почти в два раза. Численность работников розничной торговли за то же время увеличилась лишь в два раза, что значительно повысило размер товарооборота на одного работника советской торговли.

В годы восстановления народного хозяйства СССР после первой мировой войны издержки обращения в торговле составляли свыше 20% к розничному товарообороту, ввиду большого удельного веса мелкой частной торговли с повышенными издержками, а также из-за многозвенности в продвижении товаров и высоких накладных расходов в государственной и кооперативной торговле.

Ликвидация частной капиталистической торговли и обеспечение господства социалистических форм хозяйства в сфере обращения позволили значительно снизить издержки обращения в торговой сети.

С 1932 по 1940 год издержки обращения в советской торговле снизились с 12,5 копеек на 1 рубль оборота до 9,8 копеек, т. е. на 18%. Насколько велико значение этого снижения издержек можно судить по тому, что уменьшение издержек всего на 1% в 1940 году означало экономию в 140 миллионов рублей, а вся дополнительная экономия за счёт снижения издержек обращения по сравнению с 1932 годом составляла около 2,5 миллиардов рублей.

В социалистическом хозяйстве коренным образом изменилась структура издержек обращения, прежде всего за счёт ликвидации издержек, вызванных капиталистическим характером производства и обращения товаров. Так, например, резко снижены расходы на рекламу, чрезмерный размер которых в капиталистической торговле вызван главным образом интересами конкурентной борьбы. Достаточно напомнить, что расходы на рекламу в США составляют свыше 1,5 миллиардов долларов, или около 10% к издержкам обращения, тогда как в розничной торговле Министерства торговли эти издержки составляли в 1940 году в среднем 0,5% всех издержек.

Как известно, Маркс подразделял капиталистические издержки обращения на следующие большие группы: так называемые «чистые»

издержки — расходы, связанные с превращением формы стоимости из товарной в денежную, и издержки, необходимые в связи с продолжением процесса производства в сфере обращения (издержки транспорта, нематериальные расходы на создание необходимого товарного запаса и т. п.). В капиталистической торговле чистые издержки непрерывно возрастают, поскольку увеличиваются трудности сбыта товара и обостряется конкурентная борьба. В этих условиях значительная часть издержек по курентной торговле и хранению товаров в капиталистической торговле, транспортные и нематериальные затраты, так как они связаны с становлением непроизводительными затратами, а большинство из них являются перекосами в торговле в поисках сбыта продукции, а большая часть расходов по хранению обусловлена трудностями сбыта.

На стадии социализма — первой фазе коммунизма ещё сохраняется закон стоимости, действующий в преобразованном виде. На социалистических предприятиях производится не просто продукты, но товары, и в процессе кругооборота товара также происходит превращение формы стоимости — из товарной в денежную и обратно. Кругооборот (метаморфоз) товара необходимо требует издержек.

Однако в советской торговле размер издержек обращения, связанных с превращением формы стоимости, резко сокращается и составляет лишь небольшую долю всех издержек. Основная часть издержек обращения в СССР является издержками процесса производства, продолжением в сфере обращения (транспортные расходы, издержки по хранению, расфасовке, упаковке товаров и т. д.). Достаточно сказать, что заработная плата работников советской торговли, занятых непосредственно продажей товаров, составляет лишь около одной трети всего фонда заработной платы работников торговли и лишь 10% всех издержек обращения, причём значительная часть рабочего времени этих работников занята также упаковкой и расфасовкой товаров. В то же время одни транспортные расходы в советской торговле составляют до 25% всех издержек обращения.

В социалистическом хозяйстве резко изменилось соотношение издержек обращения в розничной и оптовой торговле благодаря организации крупной государственной оптовой торговли. Издержки оптовой торговли США составляют 35% всех издержек обращения, а в советской торговле расходы по всей оптовой торговле не превышают 20% всех издержек обращения.

Снижение издержек обращения в СССР сопровождается улучшением методов ведения культурной торговли, лучшим обслуживанием потребителей. В издержках обращения советской торговли относительно возросли затраты на подборку и лучшую упаковку товаров; увеличилась доля расходов на содержание торговых помещений, на художественное оформление торговых предприятий. Создана советская реклама, единственная цель которой — добросовестно информировать потребителей о лучших образцах продукции.

В советской торговле при всех её достижениях далеко не использованы большие резервы дальнейшего сокращения торговых расходов. Это относится прежде всего к снижению издержек за счёт внутренних ресурсов советской торговли, за счёт сокращения значительных непроизводительных расходов и потерь в торговле.

В годы Великой Отечественной войны, несмотря на существенное сокращение ряда торговых расходов, уровень издержек обращения по отношению к товарообороту в сопоставимых ценах значительно возрос в связи с уменьшением товарооборота по сравнению с 1940 годом.

а также за счёт дополнительных расходов, вызванных карточной системой торговли. Увеличение издержек обращения было частично связано с созданием торговой сети у промышленных предприятий, имевших более высокий уровень издержек обращения. Торговые организации отделов рабочего снабжения имели более мелкую торговую сеть с ограниченным контингентом потребителей, обслуживаемых данным магазином, причём в ряде случаев этот контингент был явно недостаточен для нормальной работы торговых предприятий. Издержки розничной торговли РСФСР на 30—35% превосходили издержки торговой сети Министерства торговли СССР.

Увеличение уровня издержек обращения за годы войны было также вызвано замедленной оборачиваемостью ряда товаров в связи с карточной системой торговли. Так, если в 1940 году время оборота продовольственных товаров (без хлеба) составляло по предприятиям Министерства торговли 13,4 дня, то в 1945 году оно достигло 21,4 дня, а по непродовольственным товарам время оборота соответственно увеличилось с 41,4 дня в 1940 году до 61,3 дня в 1945 году.

После окончания Великой Отечественной войны издержки обращения в советской торговле продолжали оставаться на высоком уровне главным образом в связи с временным сохранением карточной системы торговли. Общий размер издержек обращения по расчёту на один рубль оборота в сопоставимых ценах в 1947 году был выше довоенного уровня, примерно, в 1½ раза.

Отмена карточной системы в конце 1947 года и переход к развёрнутой советской торговле создали благоприятные условия для резкого снижения издержек обращения за счёт ускорения оборачиваемости товаров и улучшения использования труда торговых работников в связи с устранением операций, связанных с контролем выдачи товаров по карточкам.

В 1948 году значительно увеличивается объём товарооборота, что должно также существенно сократить относительный уровень издержек обращения. Из Сообщения Госплана СССР «Об итогах выполнения государственного плана восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1948 год за II квартал» видно увеличение продаж продовольственных и промышленных товаров (в % к соответствующему периоду прошлого года):

II квартала 1948 г.

Хлеб	50
Сахар	83
Маслопродукты	29
Жир растительный	14
Кондитерские изделия	29
Хлопчатобумажные ткани	38
Шёлковые ткани	34
Обувь кожаная	31

В начале 1948 года правительство СССР пересмотрело в сторону сокращения количество часов торговли всей розничной сети. Для подавляющей части магазинов введена односторонняя работа с выходными днями, что позволяет высвободить из розничной сети значительное количество работников, а также сократить расходы по содержанию помещений. Несмотря на все эти благоприятные условия торговые организации не обеспечили снижения издержек обращения в первом полугодии 1948 года по сравнению с первым полугодием 1947 года и размер издержек обращения всё ещё чрезмерно высок. По ряду торговых орга-

низаций издержки обращения даже возросли по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, что видно из следующих данных:

Издержки обращения розничной торговли
(в копейках на 1 рубль оборота в ценах соответствующих лет)

	1 полугодие 1947 г.	1 полугодие 1948 г.
Местные торги Министерства торговли РСФСР	4,05	4,22
Местные торги Министерства торговли Киргизской ССР	4,95	5,35
ОРСы предприятий Министерств тяжёлого машиностроения	3,84	3,98
ОРСы предприятий Министерства станкостроения	3,80	3,85
ОРСы предприятий Министерства пищевой промышленности	3,11	4,14

Издержки обращения сельской торговли потребительской кооперации увеличились за I квартал 1948 года с 9,2 до 10,3% к розничному товарообороту.

Некоторое влияние на увеличение издержек обращения по сравнению с 1947 годом оказало изменение структуры товарооборота и прежде всего увеличение удельного веса продовольственных товаров в общем объёме товарооборота. Однако главной причиной высоких издержек обращения в розничной торговле является наличие значительных производственных расходов и потерь. Так например, в период нормированного снабжения чрезмерно высокие транспортные расходы и товарные потери отчасти скрывались в торговле за счёт относительно большего удельного веса непродовольственных товаров, требующих относительно меньших затрат по их продаже. С переходом к нормальной структуре товарооборота перерасход средств по этим статьям издержек увеличился. Издержки обращения должны быть сокращены за счёт роста производительности труда, уменьшения управленческих расходов, снижения транспортных расходов и уменьшения товарных потерь. Эти статьи издержек составляют до двух третей всех издержек обращения, что видно из следующих данных:

Структура издержек обращения оптовой и розничной торговли
за 1947 год
(в % к итогу)

	Розничная торговля	Оптовая торговля промышленных министерств
Транспортные расходы	21,5	52,0
Заработная плата с начислениями	37,3	8,1
Расходы по аренде, содержанию и текущему ремонту помещений и инвентаря	13,6	4,0
Расходы на хранение, переработку и упаковку товаров (включая потери по таре)	2,8	8,0
Потери товаров	6,1	7,0
Проценты за кредит	5,3	3,9
Административно-управленческие и прочие расходы	13,4	17,0
Итого	100,0	100,0

Производительность труда торговых работников всё ещё отстаёт от довоенного уровня. В то же время заработная плата торговых ра-

ботников существенно возросла, в результате чего увеличился фонд заработной платы на 1 рубль оборота, а сопоставимых ценах. Снижение производительности труда торговых работников частично вызвано, как отмечено выше, наличием большого количества мелкой торговой сети ОРСов с небольшим оборотом на одно предприятие.

Однако основной причиной недостаточной производительности труда торговых работников является наличие излишних штатов в торговой сети. Несмотря на переход торговых предприятий на одноименную работу с выходными днями, что должно было высвободить значительное количество работников из торговой сети, численность работников розничной торговли с декабря 1947 года по июль 1948 года возросла по Министерству торговли СССР на десять тысяч человек. Торговые организации произвели это увеличение численности в связи с ростом розничной и разнородной сети за первое полугодие 1948 года. Однако проверка работы ряда магазинов показывает, что торговые предприятия имели возможность обеспечить увеличение мелкорозничной сети за счёт перевода в эту сеть высвободившихся работников магазинов в связи с введением одноименной работы с выходными днями.

Проверка, произведённая Управлением продторгами Ленинграда, показывает наличие излишних штатов в магазинах, их несоответствие числу рабочих мест и размеру товарооборота. Так например, в трех проверенных магазинах Смольнинского районцотгоса выявлялась возможность сокращения штатов магазинов на 20—25%.

В ряде магазинов при этом имеется чрезмерно большое количество обслуживающего и административно-хозяйственного аппарата, который подчас составляет больше половины всего штата. Серьёзное влияние на снижение производительности труда торговых работников оказывают отдельные недочёты в планировании торговой сети, открытие сети без достаточного учёта объёма товарооборота, концентрация торговой сети в одних районах при недостатке её в других и т. п. Во многих случаях сокращаются отдельные смежные мелкие предприятия, которые могут быть объединены, а административно-управленческий персонал сокращён.

В торговых предприятиях имеются существенные недостатки в планировании численности торговых работников. Размер нагрузки торговых работников определяется, как правило, механически, путём деления планового оборота на фактическое количество работников. Местные органы Министерства торговли СССР совершенно недостаточно контролируют размер нагрузки работников торговли в отдельных предприятиях, особенно по торговой сети ОРСов и потребительской кооперации. Плановые нормы нагрузки продавцов по важнейшим товарам рядом торговых предприятий не соблюдаются. Сами типовые нормы нуждаются в систематическом пересмотре в соответствии с ростом товарооборота.

Во многих торговых предприятиях не применяется простейшая механизация труда. Так например, в хлебобулочных магазинах Приморского районцотгоса Ленинграда бездействует до половины специальных хлебозерновых ножевых системы Киселева, значительно повышающих производительность труда продавцов.

Совершенно недостаточен контроль торгов над расходованием фонда заработной платы в магазинах, а между тем нередки случаи незаконного повышения окладов, выплат излишних премий, неправильных расчётов сдельной оплаты труда. Директора и заместители директора предприятий, не несущие материальной ответственности, неправильно получают заработную плату по ставкам для директоров и заместителей с материальной ответственностью. При невыполнении плана товаро-

оборота иногда выплачивается 100% ставки вместо установленного гарантийного минимума и т. п.

Второй важнейшей статей издержек обращения, после расходов на заработную плату, являются расходы по перевозке товаров в торговую сеть. Свыше 70% всех транспортных расходов в торговле составляют расходы по автогрузевым перевозкам, которые возросли по сравнению с 1940 годом примерно в полтора раза (по отношению к обороту в сравнимых ценах).

Увеличение автогрузевых расходов вызвано, главным образом, ухудшением использования собственного автопарка торговыми организациями, наличием значительных простоев у поставщиков, а также присписками несовершенных транспортных перевозок. За 1947 год только торговые предприятия Министерства торговли СССР допустили перерасход средств по автогрузевым перевозкам в размере 80 миллионов рублей, а в целом по торговой сети излишние транспортные расходы составляют до 400 миллионов рублей.

Парк автомашин в городской торговой сети используется до сих пор неудовлетворительно, машинам заняты перевозкой грузов лишь 25—30% всего рабочего времени. Подавляющая часть автомашин делает лишь один, максимум два рейса в день вместо необходимых 3—4 рейсов. При этом грузоподъемность машины используется, как правило, лишь на 70—80%, а в ряде случаев и значительно меньше. В результате этого резко увеличивается себестоимость автомобильных перевозок и возрастают транспортные расходы торговых организаций. При средней себестоимости автомобильных перевозок у лучших транспортных хозяйств в 80—100 копеек за тонно-километр у многих автотранспортных хозяйств себестоимость составляет от 2 до 3 рублей, а по отдельным хозяйствам доходит до 4—5 рублей.

Массовые обследования баз поставщиков отмечают низкую загрузку автомашин; так, например, по базе № 1 Московского холодильника средняя загрузка на автомашину колбасными изделиями составляет 0,8—1 тонну при грузоподъемности машины в 1,5—2 тонны. По данным отдела сбыта пищеваренного завода им. Бадаева (Москва) значительная часть автомашин была загружена на 65—70%.

Одной из причин увеличения транспортных расходов в торговле являются огромные простоя автотранспорта у поставщиков. У предприятий и торговых баз пищевой промышленности, у мясных, холодильных и мясокомбинатов, кондитерских фабрик, пищеваренных и виноводочных заводов, с раннего утра выстраиваются длинные очереди автомашин торговых организаций, прибывших за товарами. Общий размер простоев автотранспорта в несколько раз превышает время в пробеге и непосредственно под погрузкой и разгрузкой. Например, проверка на пищеваренном заводе им. Бадаева установила лишь за один день 57 случаев простоя автомашин свыше двух часов, в том числе 15 случаев с простоями свыше четырех часов.

Сытозные организации министерств легкой и пищевой промышленности не обеспечивают четкий отлук товаров торговыми организациями. На многих крупных торговых базах поставщиков нет графика завоза. Министерства-поставщики резко уменьшили кольцевой завоз товаров в торговую сеть транспортом поставщиков, являющийся наиболее рациональной системой доставки товаров в крупных городах. Он сохранился лишь по хлебу в Москве, Ленинграде и Киеве, а по таким товарам, как виноводочные изделия, пиво, мясо и рыбпродукты он производится лишь в отдельных случаях.

Между тем в условиях значительного раздробления торговой сети по отдельным самостоятельным торговым организациям, имеющим относительно небольшие товарные фонды, лишь завоз товаров транспор-

том поставщиков может обеспечить наиболее рациональное использование автотранспорта. Уже в настоящее время в крупных городах вполне возможно организовать кольцевой завоз в торговую сеть пива, виноводочных изделий, мяса, рыбпродуктов и жиров с холодильниками, а также муки и крупы с мельниц Зототзерно. Это могло бы увеличить использование автопарка не менее чем на 50% и позволило бы резко улучшить снабжение торговых предприятий.

Кольцевой завоз товаров по торговым организациям, обслуживающим значительное число магазинов, может быть успешно организован силами транспорта торговли. Например, организованный Ленинградским Пичеторгом централизованный завоз из макаронной фабрики и Черниговского холодильника повысил производительность автомашин почти вдвое.

Сами торгующие организации совершенно неудовлетворительно контролируют использование транспорта в торговой сети. Вместо усиления борьбы с простоями работники ряда торговых предприятий встали на антигосударственный путь присписок несовершенных перевозок грузов, которые в ряде торговых предприятий достигают весьма значительных размеров. Так например, по данным Центросоюза, магазины рыболовецкой секции Центросоюза в Москве уплатили в первом квартале 1948 года за перевозку 2627 тонн грузов, тогда как фактический завоз товаров, включая тару, составил 404 тонны, московский магазин Укркоопсоюза уплатил за транспорт в 3,3 раза, а магазин объединения Центромсапница в 7 раз больше нормальной оплаты за фактический завоз товаров.

Значительный перерасход средств по автогрузевым расходам связан также с повышенными затратами на погрузочно-разгрузочные работы за счет нерационального использования грузчиков. Существующая практика сопровождения автомашин грузчиками торговых организаций приводит к чрезмерно низкой производительности труда грузчиков, которые большую часть своего времени находится в разъездах и в ожидании получения грузов.

Так, проверкой на Московском мясокомбинате имени Микояна установлено, что грузчики торговых организаций заняты непосредственно на погрузочно-разгрузочных работах лишь 25—30% рабочего времени и их средняя производительность труда в несколько раз ниже, чем у грузчиков мясокомбината. Нерациональное использование грузчиков торговыми организациями связано также с отсутствием завоза товаров транспортом поставщиков.

Для того, чтобы снизить транспортные расходы необходимо провести ряд мероприятий по упорядочению работы бытовых организаций министерств пищевой и легкой промышленности. Следует всемерно приблизить сеть бытовых баз легкой и пищевой промышленности к торговой сети, так как отсутствие этих баз в ряде крупных городов вынуждает торговые организации вывозить товары мелкими партиями собственным автотранспортом на десятки, а иногда и свыше сотни километров, что значительно увеличивает транспортные расходы торговли.

Резервы снижения издержек обращения заключаются в сокращении товарных потерь. Большие товарные потери, имеющие место в торговле, объясняются прежде всего недостатками в организации хранения товаров и большими потерями при перевозках грузов. Торговые организации не обеспечивают должного контроля за сохранностью продовольствия, одни сверхнормативные товарные потери составляют до 300 миллионов рублей в год.

В то же время в хорошо работающих торговых предприятиях потери товаров сверх установленных норм почти отсутствуют. Так например, по многим магазинам Московской конторы Главоблгосастронм и по магазинам пищесторгов Москвы товарные потери сверх установленных норм либо полностью ликвидированы, либо иногда составляют 0,01—0,02% к обороту, тогда как по торговым предприятиям ряда Главурсов потери сверх установленных норм достигают 0,10% к обороту продовольственных товаров, а по городской торговой сети потребительской кооперации — 0,2—0,3% к обороту.

Размер нормированных товарных потерь резко колеблется по отдельным организациям в пределах одного и того же города; например, по Москве у продовольственных магазинов государственной торговли размер товарных потерь в пределах норм составил 0,3—0,4%, а по городской торговой сети потребительской кооперации — 0,7—1% к обороту. Столь значительные отклонения в размере норм объясняются главным образом большими недостатками в организации хранения товаров в городской торговой сети потребительской кооперации, а также различной практикой в списании товарных потерь в пределах норм.

Среди некоторых торговых организаций распространена недопустимая практика механического начисления норм товарных потерь без учёта действительного размера потерь. Между тем практика работы многих торговых предприятий показывает, что действующие нормы естественной убыли могут быть значительно снижены. Опыт работы продовольственных магазинов Ленинграда показывает полную возможность снижения товарных потерь по сравнению с нормами не менее чем на 20—25%.

Возможность снижения товарных потерь обусловлена также ускоренной оборачиваемостью товаров по сравнению с 1942 годом когда устанавливались нормы естественной убыли. Эти нормы по ряду товаров (колбаса вареная и полукопченая, масло сливочное, рыба и сельдь) значительно выше фактических товарных потерь, выявленных обследованиями Центрального института торговли и общественного питания в 1940 году. Министерство торговли СССР в целях максимального снижения потерь должно пересмотреть завышенные нормы, что приведёт к значительной экономии средств.

Увеличение размера товарных потерь по торговым организациям вызывается также уменьшением транзитной доставки товаров от поставщиков в магазин. По расчётам Управления продторгмами Ленинграда доведение доли транзитных перевозок до допозных размеров могло бы снизить размер товарных потерь лишь по продовольственным магазинам Ленинграда на 400 тысяч рублей в год.

Значительный перерасход средств в советской торговле вызывается также большими потерями тары, которые составляют до 200 миллионов рублей в год. При этом значительная часть деревянной и картонной тары получается торговлей бесплатно, поскольку в новых преysкурантах розничных цен стоимостью этой тары и упаковки отнесена за счёт промышленности. Это серьёзно ослабило внимание торговых работников к рациональному использованию тары в торговле. Торговые предприятия часто бесхозяйственно используют деревянную тару. По торговой сети Министерства торговли СССР до 40% всей деревянной тары не возвращается торговой сетью и используется на топливо и мелкие ремонтные работы.

Тарное хозяйство находится в запущенном состоянии, торговые предприятия и торги перестали, как правило, заниматься ремонтом тары и сдают значительную её часть базам Главсибнабса в неисправном виде.

В результате увеличивается изнашиваемость тары и сокращается срок её службы, что является одной из важнейших причин недостатка

тары в народном хозяйстве. Даже ценная инвентарная бочковая таря выбывает из строя через несколько оборотов значительно раньше установленного срока службы. Особенно велики в торговой сети потери по мешковой таре за счёт уценки мешков. Недостаточно бережное отношение к мешковой таре и отсутствие её ремонта в торговых предприятиях приводят к тому, что мешки, поступающие от многих торговых организаций, обычно после каждого оборота переводятся в худшую категорию, а часто сразу уцениваются на две категории, что означает потерю на каждом мешке в размере 35—40% его стоимости. Отсутствие учёта тары по категориям часто связано с поступлением от промышленности немаркированной тары. Руководители торговых предприятий примирялись с практикой получения товаров в нестандартной и немаркированной таре и не предъявляли претензий к промышленности. Наоборот, промышленность получает значительные доходы по операциям с мешковой тарой главным образом за счёт получения от торговых организаций значительных штрафов за невозврат тары. Так например, прибыль «Заготзерн» по операциям с тарой составила лишь за первый квартал 1948 года 32 миллиона рублей, из них штрафы за невозврат и низкое качество тары составили 11 миллионов рублей.

Основной причиной завышенных потерь по таре в советской торговле является ослабление контроля торговых организаций за качеством приёмки, хранения и сдачи тары. Действующая с 1932 года инструкция о порядке приёмки и сдачи тары явно устарела и нуждается в пересмотре.

В торговой сети допускаются значительные переплаты по ремонту и содержанию торговых помещений.

Торговые предприятия в 1947 году в недопустимо широких размерах проводили текущий ремонт и расходы по содержанию помещений в порядке трудовых соглашений. В 1947 году фонд заработной платы, израсходованный на эти цели в предприятиях розничной торговли и общественного питания, составил свыше 300 миллионов рублей и лишь благодаря мерам жёсткого лимитирования был снижен в первом квартале 1948 года до 45 миллионов рублей. В договорах с частными лицами оплата труда, а также приобретение некоторых материалов и оборудования производилась по спекулятивным ценам и расценкам, что резко завышало стоимость ремонта и содержания помещений.

Одной из причин заключения соглашений с частными лицами является недостаточное развитие сети артелей промышленной кооперации и подсобных производств торговли, а также чрезмерно высокая стоимость услуг, оказываемых артелями.

Эта высокая стоимость объясняется заниженными нормами выработки, а также большими накладными расходами и высокими прибылями артелей.

Чрезмерно высокая стоимость работы и подсобных предприятий торговых организаций, работа которых слабо контролируется. На заводе торгового оборудования Управления продторгмами Ленинграда нормы выработки выполняются на 400—500%, причём прибыль подсобных предприятий явно завышена и составляет 15—20%. Руководители торговых предприятий часто примыренчески относятся к завышению стоимости услуг артелями и подсобными производствами, не требуют у местных облисполкомов снижения ставок и заключают договоры по завышенным ценам. Многие торговые предприятия перестали тщательно проверять договоры на аренду и коммунальные услуги с домоуправлениями и допускают значительные переплаты, особенно по водоснабжению. Домоуправления завышают также стоимость коммунальных услуг.

Значительные затраты торговых предприятий и по охране торговых помещений. С 1947 года собственная охрана торговых помещений заме-

нена охраной штатом специальных артелей инвалидной кооперации. Несмотря на ряд указаний правительства артели всё ещё применяют более дорогую охрану по отдельным объектам, хотя она дороже стоимости обходной охраны в 3—4 раза. В этих условиях расходы по содержанию охраны в торговой сети не только не снизились, а резко возросли по сравнению с собственной охраной торговых организаций.

* * *

Уровень издержек обращения резко колеблется по отдельным системам розничной торговли. Так по республиканским торгам Министерства торговли СССР размер издержек обращения в первом квартале 1948 года составил от 3,7 копеек на 1 рубль оборота до 5,0—5,5 копеек. По конторам Главсособагстронома соответственно — от 3,5 до 6 копеек. Издержки розничной торговли ОРСов ещё выше, а по мелким предприятиям доходит до 8—10 копеек на 1 рубль товарооборота.

Особенно велики издержки обращения городской сети потребительской кооперации, они примерно в полтора раза выше издержек продовольственных магазинов государственной торговли в одних и тех же городах и составляют от 6 до 10 копеек на 1 рубль товарооборота. Следующие данные показывают размеры издержек обращения в продовольственных магазинах Москвы за первый квартал 1948 года (в копейках на 1 рубль товарооборота):

	Государственная торговля (торго- вая сеть прод- торгов)	Кооперативная торговля (Мос- торкоопторг)
Транспортные расходы	0,8	0,8
Зарботная плата с изчислениями	1,45	2,07
Расходы по аренде, ремонту и содержанию помещений	0,89	1,81
Таря и упаковка товаров	0,20	0,27
Товарные потери	0,33	0,49
Продажи за кредит	0,05	0,34
Прочие расходы	0,26	0,21
Всего издержек	3,98	6,19

В городской торговой сети потребительской кооперации высоки товарные потери, значительно повышены расходы по содержанию и ремонту помещений и заработной плате в связи с меньшей производительностью труда.

Министерство торговли СССР, Центросоюз и главурсы министерств и ведомств ослабили контроль над издержками обращения торговых предприятий. В течение 1947 года предприятия розничной торговли Министерства торговли СССР допустили относительный перерасход издержек обращения по сравнению с планом в размере 560 миллионов рублей, а в первом квартале 1948 года — 67 миллионов рублей. По розничной торговле потребительской кооперации в 1947 году относительный перерасход издержек обращения составил 330 миллионов рублей, а за первый квартал 1948 года — около 150 миллионов рублей.

Значительный перерасход издержек обращения тяжело отражается на финансовом положении торговых предприятий. В первом квартале 1948 года, из-за повышенных издержек обращения, имелось значительное количество убыточных торговых предприятий, особенно в сельской торговой сети и в торговой сети ОРСов министерств и ведомств. В отдельных главурсах число убыточных предприятий достигает 20—30% от

всего количества предприятий, так например, в первом квартале 1948 года по Главурсу Министерства пищевой промышленности из 62 предприятий розничной торговли 25 было убыточных.

Даже в такой хорошо организованной торговой сети, как продовольственные магазины Ленинграда, убыточные предприятия составляли в первом квартале 1948 года до 10% от общего количества. Торговые организации должны обеспечить рентабельную работу всех своих предприятий и решительно снизить издержки обращения путём мобилизации всех работников торговли на борьбу с потерями. Хороший пример в этом отношении показало Управление продторгами Ленинграда, которое провело специальную конференцию по борьбе с потерями в торговле. Предварительно была произведена детальная проверка расходования средств в торговой сети райиницторгов. По каждому виду торговых расходов были подготовлены подробные доклады о размере потерь и необходимых мероприятиях по их устранению. Проверка расходования средств была организована как в розничном, так и в оптовом звене с привлечением материалов транспортных контор, тарных баз и подсобных предприятий пинцторгов.

Управлением продторгами были изданы приказы о конкретных мерах по снижению издержек обращения по основным статьям расходов, и одновременно всем предприятиям были сообщены выводы проверки и конкретные примеры нерационального расходования средств в торговле по проверенным предприятиям. Принятые меры уже дали первые результаты: сокращена рабочая сила в отдельных предприятиях, ликвидированы переплаты по аренде и коммунальным услугам, уменьшились транспортные расходы за счёт организации кольцевого завоза товаров, резко сократилось число убыточных торговых предприятий. Опыт работы торговых работников Ленинграда должен быть широко распространён во всей торговой сети. Однако Министерство торговли РСФСР не приняло необходимых мер по распространению этого опыта на другие города.

Задачей торговых работников является всемерное снижение издержек обращения с тем, чтобы высвободить из сферы обращения сотни миллионов рублей и направить их на дальнейшее развитие народного хозяйства СССР.

Обострение общего кризиса капитализма

Вторая мировая война привела к дальнейшему обострению и углублению общего кризиса капитализма. Перспективы дальнейшего развития капиталистических стран и борьбы двух лагерей — империалистического и антидемократического, с одной стороны, и антиимпериалистического и демократического, с другой, — могут быть выяснены только в свете анализа основных закономерностей общественного развития в эпоху общего кризиса капитализма и его особенностей на современном этапе.

Определяя сущность общего кризиса капитализма, товарищ Сталин говорил в докладе на XVI съезде ВКП(б): «Это означает, прежде всего, что империалистская война и ее последствия усилили загнивание капитализма и подорвали его равновесие, что мы живем теперь в эпоху войн и революций, что капитализм уже не представляет единственной и всеохватывающей системы мирового хозяйства, что наряду с капиталистической системой хозяйства существует социалистическая система, которая растет, которая преуспевает, которая противостоит капиталистической системе и которая самым фактом своего существования демонстрирует гнилость капитализма, расширяет его основы»¹.

Раскол мира в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции на две системы — капиталистическую и социалистическую, — таково важнейшее выражение общего кризиса капитализма.

Природа общего кризиса капитализма рассматривается товарищем Сталиным и в ряде других произведений. При этом вопрос о борьбе двух систем, борьбе двух лагерей ставится товарищем Сталиным в центр анализа общего кризиса капитализма. Так, в статье «Два лагеря», опубликованной в «Известиях» 23 февраля 1919 года, товарищ Сталин писал: «На два лагеря раскололся мир решительно и бесповоротно: на лагерь империализма и лагерь социализма»².

Товарищ Сталин указывает и на ряд других признаков общего кризиса капитализма, а именно, — подрыв устоев империализма в колониальных и зависимых странах, благодаря чему империализм не в силах по-старому хозяйничать в этих странах, появление и рост в колониальных и зависимых странах своего собственного молодого капитализма и обострение и осложнение в связи с этим борьбы за рынки сбыта. Товарищ Сталин указывал на крайнее обострение в эпоху общего кризиса капитализма проблемы рынков, как рынков сбыта товаров, так и рынков капитала. Общий кризис капитализма характеризуется невиданным до сих пор обострением противоречий как внутри империалистического лагеря, так и между метрополиями и колониями, а также обострением классовой борьбы внутри капиталистических стран.

Общий кризис капитализма характеризуется дальнейшим усилением загнивания капитализма. Это находит свое выражение прежде всего в хронической недогрузке производственного аппарата и постоянной мас-

совой безработице в капиталистических странах. Показателем усиления загнивания капитализма является также замедление темпов роста производительных сил в капиталистических странах в эпоху общего кризиса капитализма. Так, ежегодный прирост промышленной продукции всего капиталистического мира составлял в 1870—1890 годах — 6,3%, в 1890—1913 годах — 5,8%, в 1919—1929 годах — 3,0%, в 1929—1937 годах — 0,3%.

Вместе с этим общий кризис капитализма характеризуется дальнейшим усилением неравномерности экономического и политического развития, являющейся решающим законом развития капитализма в эпоху империализма. Это нашло свое выражение в относительно быстром росте промышленности в период между первой и второй мировой войной в таких капиталистических странах, как Германия и США, и в значительном замедлении темпов развития промышленности особенно в Англии, а также во Франции и ряде других стран. Это неравномерное развитие капиталистических стран неизбежно ведёт к обострению противоречий и усилению борьбы между ними за передел мира, к вооружённым столкновениям и империалистическим войнам. Таким образом усиление неравномерного развития ведёт к дальнейшему расшатыванию устоев империализма, к дальнейшему углублению общего кризиса капитализма.

Общий кризис капитализма есть часть империалистической стадии развития капитализма, он является результатом крайнего обострения всех противоречий капитализма в эпоху империализма и развивается на основе империализма, выражая действие его основных признаков. Дальнейшее развитие основных тенденций империалистической стадии капитализма есть основа обострения общего кризиса капитализма.

Империализм есть монополистический капитализм. Усиление монополий в ходе и в итоге второй мировой войны — важнейший отправной пункт для обострения общего кризиса капитализма. В период второй мировой войны, особенно в США, в больших размерах усилилась концентрация производства и капитала и возросла роль капиталистических монополий. Доля крупных предприятий с числом занятых свыше 10 тысяч рабочих в каждом почти утроилась за период войны: с 13,1% перед войной она увеличилась до 30% к концу войны.

Усиление монополий происходило в условиях сращивания буржуазного государства с монополистическим капиталом, в условиях развития государственно-монополистического капитализма, главной чертой которого является сращивание буржуазного государства с финансовой олигархией. Это выразилось, в частности, в том, что прибыли монополий и их капиталы росли в основном за счёт государственных капитальствложений. Последние составляли в годы второй мировой войны до четырёх пятых всех вложений в американскую промышленность. Прибыли росли на основе огромных государственных субсидий. Преобладающая часть продукции сбывалась государству по казённым заказам, причём в руках 100 крупнейших корпораций Соединённых Штатов Америки были сосредоточены три четверти всех военных заказов, предоставленных государством промышленности за все годы второй мировой войны. Эти же крупные монополии сосредоточили в своих руках 79% основного капитала всех новых предприятий, построенных на средства правительства США.

Таким образом в годы войны больше, чем когда-либо монополии privilege распоряжаться государственными средствами для своего непосредственного обогащения для подавления конкурентов, для эксплуатации рабочего класса. Все это означает усиление гнёта капиталистических монополий над широкими массами трудящихся и тем самым обострение классовых противоречий буржуазного общества. Сле-

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 352.

² И. Сталин, Соч., т. IV, стр. 292.

довательно, рост капиталистических монополий представляет собой источник углубления общего кризиса капитализма.

Огромную роль в углублении общего кризиса капитализма играет и такой признак империализма, как экспорт капитала, также являющийся источником острых противоречий современного капитализма. В годы войны и в последующие годы экспорт капитала из Америки значительно возрос. Вместе с тем, возросла и концентрация этого экспорта капитала в руках крупнейших компаний. В 1946 году зарубежные вложения США почти вдвое превысили уровень 1943 года, а уровень 1943 года, составлявший 13,5 миллиардов долларов, значительно превышал уровень 1939 года, составлявший 11,3 миллиардов долларов. При этом резко возросла концентрация экспорта капитала. По данным, опубликованным в начале 1948 года, 70% зарубежных капиталовложений, дающих право контроля над предприятиями, находятся в руках 385 американских предприятий, организованных в 100 корпоративных групп. На этой основе происходит дальнейшее обострение противоречий между США и другими капиталистическими странами и противоречий между империалистической буржуазией и широкими массами трудящихся.

Как уже отмечено, источником обострения общего кризиса капитализма является закон неравномерного политического и экономического развития капитализма, ведущий к борьбе за передел мира и обостряющий борьбу за рынки в мирное время. В годы войны удельный вес США в продукции промышленности капиталистического мира увеличился с 40% до 60%. Дальнейшее опережение Соединенными Штатами других передовых капиталистических стран привело к ещё большему увеличению расстояния между Америкой с одной стороны, Англией, Францией и другими странами — с другой.

Вместе с тем, в годы войны развивался капитализм в ряде зависимых стран, таких как Канада, Австралия, южно-американские страны и т. д. Канада по мощи своей металлургии сейчас догнала довоенную Францию; ряд латиноамериканских стран за годы войны значительно увеличили продукцию своей промышленности. Это привело не к ослаблению политической и экономической зависимости этих стран, а к обострению противоречий между этими странами и великими империалистическими государствами.

Всё это иллюстрирует тот факт, что дальнейшее углубление всех противоречий империализма ведёт к усилению и общего кризиса капитализма.

С одной стороны, усиливается действие всех коренных черт империализма, которые показал Ленин в своей книге «Империализм как высшая стадия капитализма». С другой стороны, и сам империализм не остаётся неизменным; в развитии империализма появляются некоторые новые черты, которые были отмечены Лениным, но при его жизни не получили ещё полного развития. Одна из них — это усиление государственно-капиталистических тенденций на базе монополистического капитализма. Процесс этот, обнаружившийся в годы первой мировой войны и после неё, значительно усилился в период второй мировой войны. Рост государственно-монополистических тенденций означает, что широкие народные массы сталкиваются непосредственно не только с монополистическим капиталом, но и с его государством.

В эпоху империализма буржуазное государство превратилось в орудие финансовой олигархии, осуществляя её диктатуру над широкими народными массами.

Когда Ленин писал великий труд «Империализм, как высшая стадия капитализма», монополии господствовали главным образом в тяжёлой индустрии и банках, причём даже в тяжёлой индустрии

стрии они господствовали прежде всего в отраслях добывающей промышленности (металлургия, уголь, нефть и т. д.) и в меньшей степени в обрабатывающей промышленности. С тех пор монополии проникли во все отрасли промышленности, в том числе и в лёгкую, пищевую и др. Монополии проникли и в процесс обращения, не только в оптовую, но и в розничную торговлю; в различных формах монополистический капитал овладел и сельским хозяйством. Это имеет огромные последствия для обострения всех противоречий капитализма, и политических, и экономических, ибо означает, что финансовый капитал становится непосредственным эксплуататором не только рабочих, но и крестьян и широких слоёв мелкой буржуазии города. Тем самым создаются дополнительные условия для прочного союза рабочих и крестьян, для объединения вокруг рабочего класса широких слоёв трудящегося крестьянства и городской мелкой буржуазии, для сличения их рабочим классом в борьбе против финансового капитала и его государственного аппарата.

Расширение сферы господства финансового капитала, и в частности закабаление им трудящихся сельского хозяйства, имеет огромное значение для обострения всех классовых противоречий капитализма и дальнейшего углубления общего кризиса капитализма.

В связи с этим может быть поставлен вопрос: если для развития общего кризиса капитализма важнейшее значение имеет развитие самого империализма со всеми его коренными чертами, то, может быть, империализм и общий кризис совпадают по своим проблемам, а также и хронологически?

Действительно, в нашей литературе была попытка поставить вопрос таким образом. Так, т. Варга писал в своей статье, напечатанной в журнале «Мировое хозяйство и мировая политика», № 6, 1946 год, что общий кризис капитализма начался тогда, когда переход от промышленного капитализма к империализму был завершён, т. е. в начале XX века. Таким образом созревание общего кризиса капитализма, по т. Варга, относится к началу XX столетия, т. е. к периоду, отделённому почти двумя десятилетиями от Великой Октябрьской социалистической революции и образования социалистической системы хозяйства в СССР.

Однако это, выдвигаемое т. Варга, понимание общего кризиса капитализма рассматривает общий кризис капитализма в отрыве от главного и решающего в содержании его, каким является борьба двух систем. Положение т. Варга основано на недооценке борьбы двух систем в определении самой сущности общего кризиса капитализма.

В другой статье, напечатанной в том же журнале (№ 6, 1946 г., стр. 8) «Особенности внутренней и внешней политики капиталистических стран в эпоху общего кризиса капитализма», т. Варга писал о том, что в годы второй мировой войны борьба двух систем в лагере союзников была «приостановлена» и возобновилась лишь с окончанием второй мировой войны. Иначе говоря, насколько неверно это утверждение. Известно, что подготовка разбойничьего гитлеровского империализма к войне против СССР проводилась при прямой поддержке и помощи со стороны капиталистических монополий и финансовой олигархии США и Англии. А нападение Германии на Советский Союз было ярким выражением обострения борьбы двух систем. Гитлеровский империализм выступал как ударная сила международной империалистической реакции против великого социалистического государства, Мюнхен, «неумешательство», стремление западных держав втянуть Германию в войну против Советского Союза были проявлением усилившейся борьбы двух систем. Борьба англо-американской реакции против второго фронта, «странная» война на Западе в 1939—1940 го-

дах, поддержка белых, — всё это были яркие факты борьбы двух систем в годы войны.

Следовательно, утверждение т. Варга о прекращении борьбы двух систем во время войны ни на чём не основано.

Общий кризис капитализма, по определению т. Варга, означает возможность наличия и развития общего кризиса капитализма без образования социалистической системы хозяйства, без борьбы двух систем. Определение т. Варга исключает главное и решающее выражение общего кризиса капитализма.

В действительности же, общий кризис капитализма развивается на основе империализма, но не совпадает с ним. Потребовалось известное развитие империализма для того, чтобы возникла первая мировая война; обострились все противоречия капитализма, возник первый кризис капиталистической системы мирового хозяйства, приведший к первой мировой войне, наступил первый тур революций и войн. Результатом обострения всех противоречий капитализма была победа Великой Октябрьской социалистической революции.

Общий кризис капитализма не сразу созрел, элементы его вырвались и раньше. Именно в этом смысле первая мировая война, как говорится в «Кратком курсе истории ВКП(б)», будучи отражением общего кризиса капитализма, обострила этот кризис и ослабила мировую капиталистическую систему.

Общий кризис капитализма проходит в своём развитии определённые ступени.

В программе Коминтерна говорится о трёх периодах общего кризиса капитализма. Первый период — период первой мировой войны, победой Великой Октябрьской социалистической революции в нашей стране и обострением революционного кризиса в других странах. Второй период общего кризиса капитализма — период частичной стабилизации капитализма, начавшийся в 1924 году и закончившийся в 1928 году. Третий период — период развала капиталистической стабилизации, начавшегося в 1928 году и перешедшего в полный крах капиталистической стабилизации во время экономического кризиса 1929—1933 годов.

Период второй мировой войны — это новый тур войн и революций. Революции произошли в странах юго-восточной и центральной Европы и в колониальных и полуколониальных странах Азии. Этот новый тур войн и революций знаменует собой дальнейшее развитие общего кризиса капитализма.

Как отмечается в Декларации Совещания представителей некоторых компартий в сентябре 1947 года, «борьба двух противоположных лагерей — империалистического и антиимпериалистического — происходит в обстановке дальнейшего обострения общего кризиса капитализма, ослабления сил капитализма и укрепления сил социализма и демократии»¹.

Резкое изменение соотношения сил между двумя системами — социалистической и капиталистической — в пользу социализма — такое главное выражение обострения общего кризиса капитализма на современном этапе.

В результате разгрома таких важнейших очагов империализма и реакции, какими были Германия, Италия и Япония, ослабления таких

крупных очагов империализма, как Англия и Франция, усиления противоречий американского империализма произошло резкое ослабление позиций империализма.

С другой стороны, силы демократии и социализма значительно выросли в результате усиления Советского Союза, образования стран народной демократии и развёртывания национально-освободительной войны колониальных народов.

Следовательно, соотношение сил двух систем коренным образом изменилось. Усилились все противоречия, которыми характеризуется общий кризис капитализма вообще, — классовая борьба в странах капитализма, противоречия между империалистическими государствами, между метрополиями и колониями. Вместе с тем обострились основные экономические противоречия капитализма. В результате дальнейшего усиления неравномерности капиталистического развития с новой силой обострилась проблема рынков, что создаёт ещё большую угрозу хроническим недугам производственного аппарата, постоянной безработице, аграрного кризиса и т. д. по сравнению с периодом, предшествовавшим второй мировой войне.

Изменение соотношения сил двух систем нашло выражение прежде всего в том, что решающую роль в победе над фашизмом во второй мировой войне сыграл Советский Союз. Социалистический строй показал в ходе войны своё величайшее экономическое, военное и морально-политическое превосходство над капитализмом. Несмотря на огромный материальный ущерб, понесённый в войне, Советский Союз сумел развить производительные силы в ходе самой войны и затем в послевоенный период успешно восстанавливает и развивает своё хозяйство.

Победа Советского Союза в войне была достигнута на основе морально-политического единства советского общества и преимуществ социалистической системы хозяйства, преимуществ советского общественного и государственного строя. В огромной степени возрос международный вес и авторитет Советского Союза. Победа Советского Союза в войне продемонстрировала перед всем миром великую жизненную силу и превосходство социалистического строя и неуничтожимое морально-политическое единство народа, основанное на победе социализма в СССР.

Одним из важнейших выражений обострения общего кризиса капитализма является образование стран народной демократии в конце второй мировой войны. Образование этих стран означает, что выпали новые звенья из цепи мирового капитализма, что основы господства капитализма расшатаны ещё в большей мере.

«Если важнейшим итогом первой мировой войны, — говорил тов. Жданов, — явился прорыв единого империалистического фронта и отпадение России от мировой системы капитализма, если в итоге победы социалистического строя в СССР капитализм перестал быть единой всеохватывавшей системой мирового хозяйства, то вторая мировая война и разгром фашизма, ослабление мировых позиций капитализма и усиление антифашистского движения привели к отпадению от империалистической системы ряда стран центральной и юго-восточной Европы». Эти страны откололись от империалистического лагеря, от капиталистической системы хозяйства и представляют собой часть антиимпериалистического, демократического лагеря, решающую роль в котором играет Советский Союз: при руководящей помощи Советского Союза страны народной демократии освободились от гнёта империализма, свергли власть помещиков и капиталистов и вступили на путь социалистического строительства.

¹ Информационное Совещание представителей некоторых компартий, 1948, стр. 7.

50

последовавшее за этой депрессией явное кратковременное оживление было прервано новым кризисом 1937—1939 годов.

Видоизменения капиталистического цикла — небывалая острота и продолжительность кризисов и наличие депрессии особого рода — представляют собой одно из проявлений крайнего обострения всех противоречий капитализма в эпоху его общего кризиса.

Указанные особенности общего кризиса капитализма обнаруживают себя и на его современном этапе.

Правда, имеются некоторые временные обстоятельства, которые дают возможность в США держать нагрузку производственного аппарата на уровне несколько более высоком, чем это было перед второй мировой войной. Это — экспорт из Америки, возросший в огромной степени милитаризм, государственные военные заказы, некоторые временные потребности в основном капитале, связанные с реконверсией, с удовлетворением отложенного спроса зажиточного населения Америки и т. д. Всё это — обстоятельства временного порядка. Но даже несмотря на них и сейчас в целом ряде отраслей размеры недогрузки производственного аппарата весьма велики. Так, например, по металлургии загрузка составляет 60—70% производственной мощности, а по электротехнике, особенно развернувшись за время войны, — 40—45% производственной мощности; по синтетическому каучуку 70% производственной мощности сейчас не используются.

Во время войны рост производства был односторонним. Для обслуживания военных нужд развивалась прежде всего тяжёлая индустрия, машиностроение и т. д., т. е. отрасли, которые после войны не имеют обширного обеспеченного рынка. Это привело к образованию после второй мировой войны новой излишней массы основного капитала в отраслях первого подразделения, как то было и после первой мировой войны. Однако по внешней видимости результат второй мировой войны был несколько иным, чем результат первой мировой войны, но только по внешней видимости. Дело заключается в том, что во время первой мировой войны в США четыре пятых капиталовложений были сделаны из частных средств; во время второй мировой войны четыре пятых всех капиталовложений были сделаны государством. После первой мировой войны построенные на частные капиталы предприятия оказались недогруженными. Американские капиталисты учли этот опыт и переложили во время второй мировой войны риск новых капиталовложений на государство. Но тем самым они переложили на государство и риск послевоенной недогрузки производственного аппарата. Многие предприятия, построенные во время войны, государство или законсервировало, или же продало на слом как металл. Статистикой это оборудование не учитывается как наличный производственный аппарат. Таким образом монополистическому капиталу, сростшемуся с государством, удалось переложить на трудящихся налогоплательщиков убытки от военной перестройки и послевоенной недогрузки. Именно этим обстоятельством в значительной степени объясняется то, что американская статистика показывает сейчас суммарно более высокие цифры загрузки производственного аппарата по сравнению с межвоенным периодом. Но в действительности вторая мировая война оставила после себя огромную недогрузку производственного аппарата.

Вместе с этим после второй мировой войны начался быстрый рост безработицы. В США в 1947 году число безработных составило по самым минимальным подсчётам 6 миллионов человек. Не менее 6 миллионов человек составляли частично безработные, работающие от 15 до 34 часов в неделю. Падение потребления трудящихся масс нашло своё выражение также в том, что в связи с ростом цен реальная заработная

плата рабочих США за период 1945—1947 годов сократилась примерно на 30%.

Растущее несоответствие между большим производственным аппаратом, возросшим в годы войны, и падением покупательной способности масс является источником нарастания нового экономического кризиса.

Перед лицом нарастающей угрозы нового экономического кризиса буржуазные правительства и буржуазные экономисты стремятся изобрести всевозможные рецепты спасения капитализма от кризисов. Но эти рецепты неизменно терпят провал, так как неизбежность кризисов вытекает из самой природы капитализма.

Известно, что в конце второй мировой войны и после неё в Англии и в США вышла обильная литература, и буржуазная, и реформистская, доказывающая, что в итоге второй мировой войны изменился характер капитализма: развитие капитализма якобы становится планомерным, причём буржуазное государство, используя опыт регулирования во время войны, должно будет регулировать или планировать капиталистическое хозяйство и после войны в интересах всего общества.

Например, известный американский экономист Чейз проводит такую мысль: государство во время войны регулировало производство для того, чтобы выпускать танки, самолёты, снаряды и т. д. Почему же это самое государство после войны не может, что буржуазное государство для мирных нужд? И Чейз утверждает, что буржуазное государство в состоянии организовать производство для мирных нужд, подобно тому, как оно организовало его для военных нужд.

Однако все эти рассуждения буржуазного экономиста полностью несостоятельны. Следует прежде всего иметь в виду, что и то государственное регулирование военной экономики, какое практиковалось в период войны, ничего общего не имело с действительным планированием народного хозяйства.

До тех пор пока государство не гарантировало повышенные прибыли американским капиталистам, пока оно не взило на себя подавляющую часть капиталовложений, не повысило цены по военным заказам, — до тех пор американские капиталисты саботировали военную перестройку. Когда же государство полностью приняло все их условия, тогда перестройка началась. Таким образом не государство руководило деятельностью капиталистических монополий, а, наоборот, монополии использовали буржуазное государство как орудие своего обогащения за счёт сверхприбыльных военных заказов. Как отмечает тов. Вознесенский, «получение прибыльных заказов от государства капиталистические монополии США — это ещё не планирование народного хозяйства. Жалкие попытки «планировать» экономику в США терпят крах, как только они выходят за рамки содействия монополистам в получении прибыли¹. Тем более бессильным оказывается буржуазное государство перед действием стихийных законов капиталистической экономики в условиях мирного времени, когда сокращается система государственных заказов и возрастает значение проблемы реализации продукции на широком рынке.

Уже в настоящее время нарастают многие симптомы надвигающегося кризиса. Резкое увеличение товарных запасов, сокращение заказов, переход многих предприятий на сокращённую рабочую неделю, массовые сокращения рабочих, резкие колебания курсов акций — всё это свидетельствует о нарастании предпосылок экономического кризиса. 17 марта Трумэн выступил с речью, которая разожгла военную исте-

¹ Н. Вознесенский, Военная экономика СССР в период Отечественной войны, Госполитиздат, 1947, стр. 31.

рию. Военная история имела определенное экономическое назначение: промышленность получала на несколько миллиардов долларов новых военных заказов, что создало настоящий перелом в ряде отраслей промышленности, в особенности тяжелой, в машиностроении и в некоторых других. За счет военных заказов вновь удалось увеличить производство, вновь удалось нанять рабочих или увеличить рабочую неделю и т. д. Следовательно, известное влияние на экономическое положение в США эта военная история оказала, хотя и кратковременное и незначительное. На положение сельского хозяйства никакого влияния военная история вообще не оказала: падение цен на хлопок и пшеницу продолжалось. Но тем не менее, некоторой оттяжки в наступлении экономического кризиса удалось таким путем добиться.

Это событие показывает всю степень загнивания современного капитализма, который для того, чтобы удержаться на достигнутом уровне производства, вынужден раздувать самые агрессивные силы, вынужден становиться на путь создания в мирное время военной экономики.

Соединенные Штаты в настоящее время продлевают тот путь, который в свое время прошла гитлеровская Германия, осуществлявшая лозунг «пушки вместо масла», создавая в мирное время военную экономику — такова была суть геринговских «четырёхлеток». Этот путь пытаются вновь испробовать капиталистические монополии США, стремящиеся спасти свои прибыли путём несамых ханов роста милитаризма, создания по типу фашистской Германии военной экономики в мирное время.

Огромный рост милитаризма в США говорит о той опасности, которую таит в себе капиталистический строй, возлагающий надежды для спасения своих прибылей на истребление десятков миллионов трудящихся и разрушение богатств, которые за сотни лет созданы трудящимся человечеством.

Общий кризис капитализма характеризуется далее обострением классовой борьбы в капиталистических странах. Это обострение идет как в направлении экономической борьбы, так и в направлении политической борьбы рабочего класса, объединяющего вокруг себя трудящиеся массы.

Во время второй мировой войны в Соединенных Штатах Америки прибыли крупного капитала утроились по сравнению с довоенным временем. В 1947 году прибыли американских корпораций удвоились по сравнению с максимальными военным 1944 годом, когда они составили 9,8 миллиардов долларов; в 1947 году эти прибыли составили 17,4 миллиардов долларов. 900 ведущих корпораций за один 1947 год увеличили свои прибыли на 50%, а норма их прибыли возросла в полтора раза — с 12,5% по отношению к капиталу в 1946 году до 16,1% в 1947 году.

В США, а также во Франции и Англии, монополиям удалось, опираясь на помощь государства, усилить эксплуатацию, сохранить военно-монополистную норму прибыли и на послевоенное время. Это есть нечто новое, являющееся самым ярким выражением перерастания монополистического капитализма в государственно-монополистический капитализм. Используя всю силу своего государства, капиталистические монополии развернули наступление на жизненный уровень трудящихся. Тот режим военной категории и ту степень эксплуатации народных масс, которые были во время войны, монополии стремятся увековечить, сохранить и превратить в мирное время.

Результатом являются рост сопротивления рабочего класса, рост классовых противоречий и классовой борьбы.

В годы второй мировой войны во всех решающих капиталистических странах монополистический капитал показал себя носителем на-

ционального предательства. В странах Европы, оккупированных гитлеровской Германией, он проводил политику сотрудничества с немецкими оккупантами, коллаборационистами, в Азии он сотрудничал с японскими оккупантами, в Англии и Америке он проводил политику поддержки германской агрессии и натравливания Германии против СССР, срыва второго фронта и т. д. Нине в ряде капиталистических стран он распродаёт независимость народов оптом и врозь американскому империализму, чтобы с его помощью отстоять свои классовые привилегии. Монополии показали себя как носители национального предательства, как изменники нации, а рабочий класс, возглавляющий борьбу против фашизма и за национальную независимость народов, показал себя знаменосцем национальных интересов народа. Рабочий класс поднимает самые широкие народные массы против монополистического капитала и против чужеземного империализма, сначала германского, а на нынешнем этапе — американского.

Тем самым создались новые условия для сплочения вокруг рабочего класса и коммунистических партий самых широких народных масс на основе соединения лозунгов, выражающих интернациональную солидарность рабочего класса и трудящихся во главе с Советским Союзом, с лозунгами борьбы за подлинную национальную независимость, против американского империализма.

Современное обострение общего кризиса капитализма характеризуется также обострением борьбы внутри империалистического лагеря. В прошлом году совещание 9 компартий со всей остротой поставило вопрос о борьбе двух лагерей. Однако наличие империалистического лагеря не означает его полного единства и не снимает вопроса о борьбе внутри лагеря империализма.

Капиталистические монополии США ведут сейчас борьбу за мировое господство и ставят своей задачей превратить в свои колонии или полуколонии, военной силой или силой денежного мешка, другие, в том числе и передовые страны. Это есть новая ступень борьбы за передел мира.

Но вместе с тем, совершенно очевидно, что так же, как Германия не удалось осуществить эту задачу, ибо такого рода цель вызывает невиданный подъем демократического национально-освободительного движения народов, точно так же и политика Америки со всеми ее доктринами Трумэна и планами Маршалла, ее борьба за мировое господство вызывает возрастающее сопротивление народов. Эта политика наталкивается на возрастающее сопротивление трудящихся масс и вызывает вместе с этим сильные трения и в самом империалистическом лагере.

На современном этапе сохраняют всё своё значение указание товарища Сталина об англо-американском противоречии, как об основном противоречии внутри империалистического лагеря. Хотя английский империализм и отступил на вторые позиции империализмом американским и играет роль его младшего партнера, но это не только не смягчает, но ещё более обостряет противоречия между английским и американским империализмом. Противоречия эти всё более обнаруживают себя в борьбе американского и английского империализма за овладение рынками в Западной Европе, Азии и Латинской Америке, в противоречиях, связанных с проблемой Германии, и особенно Рура, в противоречиях американских капиталов в английские колонии и доминионы (Индия, Канада, Австралия) и захвате ими в этих странах ряда господствующих позиций, в борьбе за ближневосточную нефть, в борьбе за

Критика и библиография

Книги о советских социалистических республиках

(И. Тажиев, П. Крупко — Казахская ССР, Госиздат, 1947 г.; И. Н. Роговский — Киргизская ССР, Госиздат, 1948 г.; О. А. Сенре — Эстонская ССР, Госиздат, 1948 г.)

Госиздат предпринял хорошее и полезное дело — ознакомить читателей с социальными и культурными достижениями в союзных республиках. В начале 1948 года вышли в свет три книги: И. Тажиев, П. Крупко — Казахская ССР; И. Н. Роговский — Киргизская ССР; О. А. Сенре — Эстонская ССР. Книжки эти должны помочь широкому кругу читателей более полно раскрыть все богатство содержания великих революционных процессов, происшедших в стране после Великой Октябрьской революции, и грандиозных задач, решаемых в новой сталинской пятилетке.

В результате осуществления национальной политики партии Ленина—Сталина выросла и окрепла нерушимая дружба народов Советского Союза. Оставаясь на братскую почву великого русского народа, союзные республики в годы довоенных сталинских пятилеток достигли расцвета социалистического хозяйства и культуры.

История Казахской и Киргизской союзных республик — блестящее подтверждение генерального проекта В. И. Ленина о том, что «с помощью социалистической помощи передовых стран остальные страны могут перейти к советскому строю и через определенные ступени развития — к коммунизму, минуя капиталистическую стадию развития».

История индустрии Казахстана, — это великая история советского периода его развития. Социалистическая индустриализация Казахстана превратила его в одну из крупных промышленных баз Советского Союза. За 25 лет, прошедших со времени образования Казахской республики до 1945 года, добыча угля увеличилась в 14 раз, добыча нефти — в 30 раз, выплавлено — в 730 раз, выработано электроэнергии — в 545 раз, вывезено химических продуктов — в 122 раза. Освоение огромных природных богатств Казахстана началось только при советской власти.

В стране необычайно просторно раздвинулись горизонты деятельности Туземцев, который помог им преодолеть тысячелетние пространства. За годы советской власти протянулись железные дороги на

территорию Казахстана увеличилась в 4,3 раза.

В советском Казахстане построено много новых городов: Балканы, Караганда, Аксай, Джезказган и многие другие. Число городов, есть также города и поселки, которые еще не значатся и на советской карте Казахстана, так как им от году не более одного-двух лет: Темир-Тала, Чумак-Топ и др.

Хорошо показана в книге Казахской ССР роль республики в военной экономике Советского Союза в период Великой Отечественной войны. Так, уже в 1943 году новый Казахский рудник на 50—60% покрыл потребности Магнитогорского металлургического комбината в марганцевой руде. Успешная разведка железно-медных месторождений, создание новых заводов, новых отраслей производства, восстановление эвакуированных на территории части страны заводов, рост сельскохозяйственного производства — всё это оказалось под силу советскому Казахстану, индустриально широкому в период довоенных сталинских пятилеток.

В Киргизской ССР — в плодотворное колхозной стране, с одной тысячей рабочих в промышленности и с крайне отсталым кочевым земледелием, — удаленный все промышленность в народном хозяйстве республики в 1940 году составила 30%.

В 1938 году закончилась работа по переселению населения из кочевых на оседлый образ жизни. Огромный размах получили ирригационное строительство, щедро поддерживаемое советским государством. Орошаемые площади земель в Киргизской республике увеличилась с 420 тысяч га в 1914 году до 794 тысяч га в 1940 году. Строительство Большого Чуйского канала, начатое ещё в 1940 году, первое время и продолжается — в последующий период, обеспечит увеличение посевных земель на 70 тысяч га.

«Дружба — гибель скота от бесхозяйности во время выпасания обычных степняков и образования ледяной корки — в дорожно-лесном правн в районах и без того беднейших пахотных массивах казахской и киргизской Коллективизация сельского хозяйства»

организация на этой основе высококультурного животноводства с прочной кормовой базой создания условия для непрерывного количественного и качественного роста поголовья скота.

Даже во время войны, несмотря на возросший расход скота, поголовье крупного рогатого скота в колхозах не только не сократилось, а возросло по Казахской ССР на 39%, по Киргизской ССР — на 11,4%, по Эстонии овец и коз возросло, соответственно, — на 52% и на 21,1%.

Ещё совсем недавно киргизский народ знал только конный транспорт. В настоящее время самолеты совершают регулярные рейсы между г. Фрунзе и всеми областными центрами республики, а также связывают столицу республики со многими отдалёнными высокогорными районами.

Так же как и Казахстан, советская Киргизия в дни войны мобилизовала все свои ресурсы из подпольной экономики. В 1943 году продукция местной металлургии республики превзошла в 3 раза довоенный уровень, лёгкой промышленности — в 1,7 раза, местной промышленности — в 4 раза.

Убедительно показана в книге огромный рост культуры сельского и киргизского народа, ликвидации неграмотности, создание почти заново учебной сети, развитие национальной формы и социалистической по содержанию культуры. Цифры в факты 30-летней неграмотности Казахстана и советской Киргизии показывают, «как велик успех, который сделали бывшие кочевники от феодализма к социализму».

Новая пятилетка — дальнейшая гигантская шаг в развитии производственных сил Казахстана и Киргизии.

Большой фактический материал содержится также в книге «Эстонская ССР». В течение многих столетий маленький народ боролся за свою независимость и свободу против немецких завоевателей и колониальных оккупантов. Историческое призвание эстонцев — показать, что и как малай экономическим и культурным связям эстонского народа со своим соседом — великим русским народом, — связям, возникшим ещё в древние времена. Питошные воспоминания о великом и героическом сопротивлении на территории и богатства Эстонии терпели её народ и тормозили развитие её экономики.

В 1920 году буржуазная клика Эстонии, захватившая власть при помощи империалистической реакции, подменила судьбу Эстонии интересам империалистической Европы в первую очередь Англии и Германии. Результат не оставляет себя жалеть: даже то, что было создано в широкие времена в области эстонской промышленности, начинает гнить. Веселые хлопоты, что в 1939 году, затраченное в промышленности буржуазной Эстонии, было почти вдвое меньше, чем в 1913 году. Эстония стала сельскохозяйственным придатком крупных

капиталистических стран, в первую очередь — Англии. В период между 1925 и 1933 годами в буржуазной Эстонии были основаны из одного нового крупного промышленного предприятия. Последующее описание в слаженной промышленности, связанное с вторжением германского капитала в экономику Эстонии, привело лишь к вторичному развитию отраслей по первичной обработке сырья. Эстония всё более теряла свою независимость. Характерно, что местная буржуазия предпочитала хранить свои капиталы за границей, не прилагая усилий к развитию экономики и национальной промышленности.

В книге «Эстонская ССР» показаны первые успехи развития республики после того, как она вошла в 1940 году в британскую семью республик Советского Союза. За один десятый год, прошедший в мирные условиях до войны, была проделана колоссальная работа по ликвидации безземельности и малоземельности крестьян, была оказана помощь крестьянам и тем самым, удорожавшей в денежном отношении. Была решена проблема заработной платы рабочих, введено бесплатное обучение детей трудящихся, бесплатное лечение. Промышленность Эстонии быстро пошла в гору. Уже в первые месяцы войны 1941 года Эстония производила предельного года за тот же период на 63,2%.

Война нанесла ущерб народному хозяйству республики. Тем не менее новая пятилетка, которая для Эстонии является первой в её истории, должна обеспечить не только восстановление, но и превращение к 1950 году довоенного уровня по промышленному производству в 3 раза, по валовой продукции зерна — на 14%.

Особую роль в развитии промышленности горючих ископаемых сыграет советское государство. Только при советском союзе эстонцы условились для всестороннего использования его богатейшей дача природы. Так например, зольа, составляющая в сланцах 50—60%, считалась ранее бесполезной и не использовалась промышленным и строительным Эстонии. Но советские техники строительства в республике вывели к жизни огромную потребность в строительных материалах. Препятствием для дальнейшего развития промышленности превратилась в незначительное производство силикатного кирпича и силикатно-цементного кирпича.

Увидевшая в буржуазной Эстонии Киргизской индустрия эстонизации и реконструирована. Здесь бурно развилась в 10—12 тысяч рабочих, а в то время как в буржуазной Эстонии число их не превышало 2000—2500.

Огромную помощь оказывает советское государство сельскому хозяйству Эстонской ССР. За пятилетие увеличился в несколько раз количество тракторов в сельском хозяйстве в 4,4 раза, в общий объем трактористов в 1,34 раза. В республике будет электрифицировано 30 тысяч хозяйств, вместо 3 тысяч хозяйств до войны.

Основное место во всех трех революционных книгах занимает новый предмет науки. Приведенный в книге богатый мате-

рыла о пятилетних планах этих республик и о ходе их выполнения раскрыта не полностью. Перспективы дальнейшего развития народного хозяйства Казахской, Киргизской и Эстонской ССР, дальнейшего роста материального благосостояния и культуры их народов. Эти материалы являются хорошей иллюстрацией того, как под руководством большинства партии и при помощи великого русского народа развивается экономика и культура всех народов, населяющих Советский Союз.

Необходимо остановиться на недостатках каждой из рецензируемых книг в отдельности.

Прежде всего необходимо указать на серьезные недостатки книги «Эстония и мир». Эта книга является неудачной, так как имеет ярко выраженный апологичный характер в изложении целого ряда важнейших моментов развития Эстонии.

В специальном разделе книги, названном «Историческое развитие Эстонии», не нашлось места борьбе эстонского пролетариата за власть Советов в предоктябрьский период.

Тогда, Сепре не упоминает вовсе о великом историческом событии — Октябрьской революции в Эстонии, которая освободила трудящихся от векового национального угнетения и заложила основы строительства социализма.

В книге нет хотя бы краткой истории революционной борьбы эстонского пролетариата по главе с коммунистической партией в годы гражданской войны и в период буржуазного господства.

«Историческое развитие Эстонии» — утверждение автора, что сельское хозяйство «производило в довоенные годы продукты в количестве, обеспечивающем в полном объеме потребности населения в хлебе, масле, мясе, молоке, яйцах, птице, рыбой, овощами и фруктами», что основным отраслям значительное количество продуктов высокого качества для «экспорта» (стр. 37). Это утверждение автор иллюстрирует цифрами экспорта продуктов за 1939 год. Но о каком экспорте, удовлетворении полностью свои потребности, здесь идет речь? Очевидно, автор забыл об обнищании трудящихся буржуазной Эстонии, о том, что убогий, жалкий рабочий батюшка, оседавший других групп трудящихся, был ниже прожиточного минимума, что в стране насчитывалось большое количество безработных. Рост экспорта сельскохозяйственных товаров из буржуазной Эстонии свидетельствовал не об удовлетворении потребностей трудящихся, а о ртутной зависимости эстонского сельского хозяйства от империалистического рынка. На экспорте зависела сельская и городская буржуазия.

Особенная часть книги, которая посвящена вопросам восстановления и развития народного хозяйства СССР, также содержит очень крупные недостатки и политические ошибки.

Очень серьезным недостатком книги является полное отсутствие данных о развитии в республике сельскохозяйственного кооперации. В книге не освещены опыт передовых сельскохозяйственных товариществ, вовсе нет упоминания о зарождении колхозов в Эстонии. Между тем эти вопросы чрезвычайно важны для молодой советской республики. Большое то, что, несмотря на преимущества крупного коллективного хозяйства, автор допускает грубую политическую ошибку, утверждая, что, якобы «мелкие крестьяне не оканчивают совхозов по достижению высоких урожаев» (стр. 71). В отдельных исключительных случаях индивидуальное крестьянское хозяйство может получить такой же высокий урожай, как и колхоз. Но говорить здесь о «мелких крестьянах» — значит смазать преимущества крупного социалистического хозяйства перед единоличным. Коллективное ведение хозяйства позволяет достигнуть таких урожаев, о которых и мечтать не может единоличник, а притом — с экономичной экономией в затратах труда и материалов. Вот это автор и должен был показать на фактах из жизни самой Эстонии, на примере передовых колхозов, а также на опыте лучших сельскохозяйственных товариществ.

Почти ничего не сказано в книге и о другом факте в жизни Советской Эстонии — о факте ликвидации безработицы. «Безработица» — пишет автор — была постоянным явлением в буржуазной Эстонии. Теперь эти времена кажутся в вечность. Вот и всё. Здесь нужна была не эта обща форма, которую отглаголили авторы книги, а конкретные факты ликвидации планового хозяйства и социалистической организации труда советская власть ликвидировала безработицу. Почему бы, например, не дать два-три примера из жизни колхозов, где трудящиеся не работают на буржуазии? Эстония и нашедшие, вполне применимые своему труду в Советской Эстонии?

Немаловажно к этим вопросам вопросам жизни трудящихся Эстонии резко снизить материально-политический уровень жизни.

Апокалипсическое изображение «бесприютности» и «обнищания» миллионов социально-экономических моментов развития Эстонии — крупнейший недостаток книги «Эстонская ССР».

Очень мало рассказано в книге «Эстонская ССР» о развитии социалистической культуры в республике. Автор даже не упоминает о таком важном факте, как создание в 1946 году Академии Наук Эстонской ССР, в которую входит 22 научно-исследовательских института.

В книге «Казахская ССР» не использованы характерные особенности населения по данным известных переписей; как это сделано в книге «Киргизская ССР», а также характеристике соотношения городского и сельского населения и изменений в социальном составе населения.

Рисуя картину развития народного хозяйства такой республики, как Казахстан, на территории которого уместились бы несколько европейских государств (Казахская ССР, стр. 75), следует было охарактеризовать отдельные экономические районы республики, весьма различные и по климатическим условиям, и по густоте населения, и по ресурсам полезных ископаемых. За исключением очень краткого описания Киргизстанского бассейна, мы тактично не находим.

Очень слабо написаны выписки для Казахской ССР разделы книги, посвященные сельскому хозяйству. Здесь авторы допустили ряд ошибочных положений и неточностей. Так, например, в книгу ликвидацию класса баев и кулаков, они пишут о «ликвидации баев и кулаков» (стр. 52). На той же странице они пишут: «Перестройка сельского хозяйства на социалистическое основание возродила в жизни страны отсталое, базировавшееся на примитивной технике, козачье и полукозачье хозяйство казахов». Смысл этой фразы прямо противоположен тому, что следовало сказать. Иначе говоря, писатели утверждают: перестройка сельского хозяйства на социалистическое основание возродила жизнь в хозяйстве казахов, которые ранее, будучи козачьим и полукозачьим, влиently жалкое существование, базировавшееся на примитивной технике.

В книге «Киргизская ССР» авторы характеризуют природные условия республики, автор пишет: «Несмотря на богатейшие природные условия, на оттомные и разнообразие сырьевые ресурсы, Киргизия до революции являлась одной из самых отсталых республик в составе царской России» (стр. 6). Но в предшествующем описании природных условий Киргизии ни слова нет о полезных ископаемых. Неужели «стрепет и степная природа» — это все, что осталось от богатств природного ископаемого, чем то, например, что на территории республики сосредоточено свыше 80% выявленных запасов каменного угля Средней Азии? Но об этом ни слова, лишь значительное место, где — не строение.

Очень мало рассказано в книге о передовом опыте передовых производственных колхозов Киргизии. Итого выполнения пятилетнего плана в 1946 и 1947 году в этой книге, так же как в двух других, отсутствуют цифры. В предисловии отрывок из таблицы, текст, с явным стремлением всё, что есть в таблице, обязательно вставить в этот текст. А об отрывах и предпринятых, возмущающих обязательствах выполнить пятилетний план в 4 и в 5 раз, о чем говорится только отрывочные упоминания.

Одним недостатком рецензируемых книг является то, что в них не выявлено место отдельных республик в общей производственной кооперации шести республик Советского Союза и их роль в борьбе на решении основных задач послевоенной пятилетия.

Недостатком слабо сказано о роли киргизского угля в экономике Советского Союза, о перспективах использования других угольных месторождений Казахстана, о запасах, стоющих перед геологами и металлургами в области использования угля, выявленного Алтеекого месторождения железных руд Кустанайской области, в непосредственной близости к Магнитогорскому железнорудному бассейну, о разведанных и перспективных запасах в промышленной кооперации Эстонии с Ленинградом и районами Северо-Запада, о руд угляемых и других углях Киргизии и в экономике среднеазиатских республик.

Наконец, развитие хозяйства и культуры каждой республики, авторы почти не касаются об хозяйственных и культурных связях с другими республиками и с народным хозяйством Советского Союза в целом. Поэтому они не сумели полностью раскрыть великого значения дружбы народов нашей Родины как одной из важнейших основ советского общественного и государственного строя для развития каждой республики. В книге не выявлено существенных недостатков рецензируемых книг, резко снижающих их идеологический уровень.

Общий недостаток рецензируемых книг состоит также в том, что они написаны тяжелым стилем. Видно, а стремление изложить максимум того, что содержится в пятилетних планах республик, авторы перегружали свои книги цифрами и специальными терминами, в большинстве случаев без объяснений, сравнений и т. п. Можно, например, предположить, что специалист-животновод поймет, что такое «мелкошерстные неэкстенсивные» (Казахская ССР, стр. 29); специалист-животновод уловит разницу между «шавкой, руфией, роллинг, саванна, анемичный, мериносовый, розовый, белый, александрийский и венгерский мустат» (там же, стр. 39); специалист в области животноводства легко оценит и без всяких сравнений, хороши ли в высокопродуктивных табунных овцах выкармливать от 23 940 козляток по 82 жеребенка (там же, стр. 93) (очевидно, от каждой 100 маток); этот же специалист поймет и без пояснений, что такое «копир-жук» хозяйство (там же, стр. 4) и что такое «антипатический скот» (Киргизская ССР, стр. 44).

Но едва ли можно считать целью рецензируемых книг — удовлетворение интереса читателя только в той области, в какой он является специалистом.

Для этого достаточно иметь официальный документ как, например, закон о пятилетнем плане соответствующей республики, или статистические данные о ходе выполнения плана. Книга же, вышедшая тиражом в 25 000 экземпляров, должна быть доступна для широкой аудитории, должна быть доступна десяткам и сотням тысяч читателей.

В ряде мест, будучи не в силах вместить все имеющийся цифровой материал

в книгу, но желая во что бы то ни стало сказать решительно обо всех даже частных заданиях пятiletки, авторы допускают совершенно неудобочитаемое изложение. Так, они пишут: «Будет расширена и улучшена база по ремонту сельскохозяйственных машин. Широко развертывается подготовка кадров для МТС...» И далее следуют друг за другом подобные же фразы, каждая из которых начинается со слов: «расширяется», «увеличивается», «улучшается», «развивается», «обеспечивается», «большое внимание уделяется», «замечены меры...», «будет улучшено...». Добрая половина страницы занята такими сухими фразами.

Все три рецензируемые книги содержат географические карты. Но какого помощь такой карты читателю, если в одном сантиметре карты Казахской ССР — 200 километров? Не многим яснее и карты Киргизской ССР и Эстонской ССР. Вы читаете, например, о крупнейших запасах калийных солей, бора и соединений брома, сосредоточенных в Индерском месторождении. Вы хотите увидеть на карте, где оно расположено, но вы не найдете его на карте.

его нет, даже Индерское озеро там не уместилось. Границы областей республики, основные крупные реки, города и железные дороги — вот и вся карта.

В книге, посвященной развитию республики, географическая карта очень нужна, но эта карта должна быть подробной, с нанесенными на ней всеми упоминаемыми в книге населенными пунктами, месторождениями полезных ископаемых, дорогами, нефтепроводами и т. д.

* * *

Необходимо, чтобы следующие книги о союзных республиках, которые предполагает издать Госпланиздат, были политически зострены, широко охватывали все основные стороны развития республики, были снабжены хорошими иллюстрациями, географическими картами, схемами, диаграммами, и написаны более живо и ярко, как этого заслуживает живая и яркая действительность социалистических республик Советского Союза.

Б. Сметов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Г. П. Косяченко (главный редактор), М. Н. Мызников, П. В. Никитин, Г. М. Сорокин, В. Н. Старовский, Б. М. Сухаревский, М. А. Ямпольский

Адрес редакции: Москва, Центр. Б. Вузовский пер., д. 2, тел. К 7-16-01.

А06510

Подп. к печ. 10 IX 1948 г.

Объем 6 печ. л.

3,9 уч.-изд. л.

В печ. л. 62 176 экз. Формат бум. 70 × 108/16 л. л.

Тираж 15 000 экз.

Цена 3 руб.

Зак. 149

Типография Госпланиздата им. Воровского, г. Калуга.