



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

**ВСТРЕЧА ХОЗЯЙСТВЕННЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ
ЗА «КРУГЛЫМ СТОЛОМ»:
ПЛАНИРОВАНИЕ НА ПРЕДПРИЯТИИ**

•
ЭКОЛОГИЯ В СИСТЕМЕ ПЛАНИРОВАНИЯ

•
**ОБ АНТИИНФЛЯЦИОННОЙ НАЦЕЛЕННОСТИ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

•
**АНАЛИЗ СООТНОШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА
И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

•
**ПОТРЕБИТЕЛЬНАЯ СТОИМОСТЬ
И ПРЕОДОЛЕНИЕ ЗАТРАТНОСТИ**

2

ФЕВРАЛЬ • 1989

УЧЕБНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ
ЛИСЯМОТЕН
1989



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ФЕВРАЛЬ

№ 2

Издается с марта 1924 года

Во втором номере редакция продолжает публикацию материалов, связанных с обсуждением проблем разработки плана XIII пятилетки. В этой новой рубрике помещены отчет о встрече за «круглым столом» хозяйственных руководителей, обсуждавших вопросы планирования на предприятиях, и статья Н. Фомичева «Эффективность хозяйствования и госзаказ в капитальном строительстве».

Актуальным проблемам экологии, планирования природо-защитных мероприятий посвящена статья Председателя Госкомприроды СССР Ф. Моргуна.

В настоящее время активно обсуждаются негативные явления, возникшие в денежном обращении страны, причины дефицита Государственного бюджета. Свою точку зрения на эти проблемы высказывает д-р экон. наук, профессор С. Дзарасов, статья которого открывает новую рубрику журнала «Есть и такое мнение...».

Журнал возобновляет публикацию экономических обзоров. В номере помещен обзор «Анализ соотношения производительности труда и заработной платы в народном хозяйстве», подготовленный специалистами Госплана СССР и НИИ труда.

В разделе «Продолжаем обсуждение» напечатана статья Ю. Рубина «Потребительная стоимость и преодоление затратности», в которой анализируются возможные направления разработок противозатратного механизма хозяйствования.

В журнале публикуются также статьи по научно-техническому прогрессу, агропромышленному комплексу, государственному регулированию внешнеэкономических связей, письма читателей.

Передовая статья «Организация выполнения годового плана», а также интервью с Н. Чумаченко, материалы «Экономического обзора» могут быть использованы в системе экономического образования трудящихся.

СОДЕРЖАНИЕ

Передовая. Организация выполнения годового плана	3
К ПЛАНУ XIII ПЯТИЛЕТКИ	
Встреча хозяйственных руководителей на «круглых столах». Планирование на предприятии	19
Н. Фомичев — Эффективность хозяйствования и госзаказ в капитальном строительстве	29
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС	
В. Зайцев — Научный потенциал и его использование	39
Ю. Ионов, Т. Яковец — Структурные изменения и долгосрочное прогнозирование	43
ЭКОНОМИКА И ЭКОЛОГИЯ	
Ф. Моргул — Экология в системе планирования	53
ЕСТЬ И ТАКОЕ МНЕНИЕ...	
С. Дзарасов — Об антиинфляционной наделенности экономического развития	64
АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ	
Е. Белов — Приоритетность хранения и переработки сельскохозяйственной продукции	77
А. Молодцов — Развитие подрайдов форм организации труда в АПК	82
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБЗОР	
А. Деринасов, А. Семенов — Анализ соотношения производительности труда и заработной платы в народном хозяйстве	89
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ, ОРГАНИЗАЦИЯ, УПРАВЛЕНИЕ	
Н. Чумаченко — О действительности хозяйственного расчета	95
А. Полкариков — К вопросу усиления роли экономического центра	100
ПРОДОЛЖАЕМ ОБСУЖДЕНИЕ	
Ю. Рубин — Потребительная стоимость и преодоление затратности	107
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	
Ю. Шираев — Проблемы государственного регулирования внешнеэкономических связей	114
ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ	
Н. Малов — Организация современного хозяйства	120
В. Каратаев — Хозяйства не бастуют!	122
ИНФОРМАЦИЯ	
В Госплане СССР	125
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР	
П. Крылов, А. Тарханов, В. Невелов — Теоретически использовать накопленный опыт планирования	127

ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ГОДОВОГО ПЛАНА

Народное хозяйство страны осуществляет план четвертого года пятилетия. Характерной особенностью реализации государственного плана экономического и социального развития является завершение перехода всех предприятий на полный хозрасчет и самофинансирование. План 1989 г., разработанный в соответствии с установками XXVII съезда КПСС и XIX Всесоюзной партийной конференции, ориентирован на ускорение социально-экономического развития, осуществление крупных сдвигов в пользу социальной сферы.

Усиление социальной ориентации должно достигаться главным образом на основе повышения эффективности производства, усиления ресурсосбережения, развития инициативы коллективов предприятий, которые получили возможность осуществлять около половины капитальных вложений за счет собственных средств, самостоятельно формировать производственные планы, расширять договорные отношения, активизировать экономическую работу по финансовому оздоровлению экономики. При этом учитывалось, что народное хозяйство в целом испытывает давление продолжающейся финансовой несбалансированности и ухудшения внешнеэкономической ситуации.

В связи с этим перед министерствами, ведомствами поставлена задача в процессе освоения новых форм хозяйствования и работы предприятий в условиях Закона СССР о государственном предприятии (объединении) при определении тактики и стратегии укрепления экономического потенциала отрасли обеспечить оптимальное сочетание интересов трудовых коллективов и общественных интересов путем повышения эффективности использования производственного потенциала, производительности труда, а не за счет поиска возможностей получения незаработанных средств.

Организация выполнения государственного плана экономического и социального развития на 1989 г. тесно связана с решением задачи ликвидации последствий землетрясения, прошедшего 7 декабря 1988 г. в северо-западных районах Армянской ССР, что потребует значительных трудовых, материальных и финансовых ресурсов. В этих условиях министерствами, ведомствами разработан комплекс мер для осуществления оперативного экономического маневра, с тем чтобы в пределах выделенных ресурсов обеспечить в течение ближайших двух лет восстановление социально-экономического потенциала пострадавших районов Армении и безусловного выполнения основных заданий плана 1989 г. Задача сложная, но реальная, учитывая готовность советских людей оказать бескорыстную помощь в ликвидации последствий землетрясения.

Опыт предприятий, осваивающих новые методы хозяйствования, новые формы организации экономических отношений, убедительно свидетельствует, что в производстве имеются резервы, позволяющие мини-

стерствам и ведомствам осуществлять без ущерба для выполнения задания по повышению уровня жизни народа и развитию социальной сферы перегруппировку сил и ресурсов, вовлечь в производство неиспользованные ресурсы и выполнить объем работ, необходимый для ликвидации последствий землетрясения.

Безусловно, в связи с трагедией в Армянской ССР потребуются корректировка отдельных заданий плана, но решение социальных задач, определенных планом 1989 г., должно быть обеспечено полностью.

1989 г. предъявляет особый счет к уровню организационной работы министерств и ведомств. Должны быть полностью исключены попытки некомпетентных, неспособных руководителей прикрыть свои неостепенность чужой бедой, плести традиционным путем поиска легких решений — корректировкой плана, требованием дополнительных ресурсов и льгот. И в сложных условиях 1989 г. план остается организующим нормативным актом, обязательным для исполнения.

Характерным для организации выполнения плана является усиление прав местных Советов народных депутатов, роли Советов Министров союзных и автономных республик в обеспечении комплексного развития экономики и решения социальных задач. Их ответственность повышается уже самим фактом самостоятельной разработки ими планов с учетом деятельности всех предприятий (объединений) организаций, расположенных на соответствующей территории, независимо от подчиненности.

Новые возможности пополнения ресурсов материальных благ и расширения услуг открываются с развитием кооперативов и применением арендного подряда, особенно на селе. Значительно расширится сфера оптовой торговли средствами производства. Ее объем в течение года возрастет до 115 млрд. руб. против 40 млрд. в 1988 г.

Дальнейшее овладение принципами валютного самфинансирования, создание совместных предприятий с зарубежными фирмами ставят на хозяйственную основу внешнеэкономическую деятельность.

Таким образом, 1989 г. создает почву для функционирования новой модели хозяйствования, которая в следующем году дополнится реформой оптовых цен и расширением масштабов оптовой торговли средствами производства. Это означает реализацию установок партии о подотковке вхождения всех отраслей общественного производства в тринадцатую пятилетку с новым хозяйственным механизмом.

Материальные условия выполнения плана 1989 г. подготовлены результатами предыдущего года, характеризующимся возросшим динамизмом экономики в целом. Стабильно работают топливно-энергетический и металлургический комплексы. Улучшается работа транспорт. Повышается эффективность производства. Производительность общественного труда выросла на 5,1% против 2,4% в 1987 г. Материалоемкость общественного продукта снизилась на 0,9% против 0,4% за 1986—1987 гг.

Особо следует подчеркнуть — страна продвинулась в социальной перориентации экономики: опережение темпов прироста производства продукции группы «Б» промышленности идет быстрее, чем намечалось пятилетним планом. Растут заработная плата рабочих и служащих, оплата труда колхозников, общественные фонды потребления.

Впервые за многие годы выполнен план по розничному товарообороту. Его прирост составил 21,5 млрд. руб., что в 2,5 раза больше, чем в среднем за первые два года пятилетия. Намного больше по сравнению с прошлым годом предоставлено населению платных услуг. Укрепляется материальная база социальной сферы. Значительно больше вводится жилых домов, общеобразовательных школ, дошкольных учреждений, клубов, больниц. Словом, пятилетка, особенно в части удовлетворения существенных потребностей человека, в основном вы-

полняется. Не все в равной мере удается в реализации пятилетнего плана, но его социальная направленность приносит свои результаты. Хотя страну не могут удовлетворить состояние и работа машиностроительного комплекса. За три года недоделано против заданий пятилетия машин и различного оборудования почти на 2 млрд. руб. Это сдерживает реализацию Энергетической и Промышленной программ, техническое перевооружение прежде всего самого машиностроения, а также черной и цветной металлургии, химической и нефтехимической, легкой промышленности, транспорта, всего народного хозяйства.

Не удовлетворяет потребителя и работа легкой промышленности. Низкое качество многих товаров не соответствует запросам покупателей. При достигнутом росте выпуска одежды и обуви потребности различных групп населения в них не удовлетворяются, причем по сравнению с прошлым годом ассортимент некоторых этих товаров ухудшился. Неосновательно повышаются цены на продукцию отрасли по многим группам товаров.

Отдельные министерства и местные органы рассматривают производство товаров народного потребления как дело побочное, не мобилизуют местные ресурсы, слабо и неосуществительно используют свои права для координации работы на этом важнейшем направлении. Развитие производства товаров в легкой промышленности сдерживается сбоями в поставках сырья, материалов и особенно низкими темпами технического перевооружения ее материальной и научно-технической базы.

Что же предпринято в плане нового года в области научно-технического прогресса? Речь идет главным образом о качественных сдвигах в машиностроении. Именно на это в первую очередь нацелен государственный заказ на поставку высокоэффективной продукции. Обновление продукции увеличится на 1,6 процентного пункта по сравнению с 1988 г., что позволит достичь удельный вес обновляемой продукции в целом по комплексу до 10,8%. Доля машин, оборудования и приборов, автоматизированных линий с применением микропроцессорной техники в общем объеме промышленной продукции машиностроительного комплекса достигнет 20,7%, что на 8,4 процентного пункта выше уровня 1988 г.

Осуществляются меры по созданию и производству принципиально новых видов техники, внедрению базовых ресурсосберегающих технологий, повышению уровня координации работы отраслей машиностроения и усилению их роли в ускорении технического перевооружения народного хозяйства.

Особое внимание уделяется организации научно-экспериментальной баз, лабораторно-испытательных центров, созданию модернизационных установок и линий, развитию научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций, а также предприятий и организаций, входящих в состав межотраслевых научно-технических комплексов (МНТК). В решении поставленных задач МНТК отводится большая роль — 23 из них завершили разработку 160 важнейших видов техники, технологий и материалов. При этом доля внедренных в серийное производство новшеств, превосходящих мировой уровень или не имеющих аналогов, составляет в среднем 22%.

Государственным заказом на 1989 г. предусмотрено свыше 60 заданий по МНТК. В таких МНТК, как «Институт электросварки им. Е. О. Патона», «Научные приборы», «Термосинтез», «Механобор», «Микрохирургия глаза», созданы внешнеторговые организации по экспорту наукоемкой продукции, организации совместных предприятий и кооперированных производств.

Намечены меры по ускорению реализации Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 г. В план

включено около 30 заданий по этой программе на поставку принципиально новых видов техники и материалов. Приоритетные направления здесь — «Электронизация народного хозяйства», «Комплексная автоматизация», «Новые материалы и технологии их производства и обработки» и «Биотехнология». Начато создание совместных предприятий, международных объединений и организаций. В ряде социалистических стран открыты технические центры и представительства отраслевых министерств СССР, получивших право выхода на внешний рынок. Реализация Комплексной программы стран — членов СЭВ требует большего внимания со стороны ГНТ СССР, министерств и ведомств, которые еще слабо опираются в своих планах на широкое использование научно-технических достижений, недостаточно занимаются механизмом управления этой программой.

Развитие научно-технического прогресса обуславливается в первую очередь состоянием машиностроения. Поэтому ускоренному развитию машиностроительного комплекса придается большое значение. Прирост машиностроительной продукции будет в 1,5 раза опережать темп прироста промышленности в целом за 1986—1989 гг. Существенно повысится технический уровень и качество продукции машиностроения, увеличится производство новых поколений машин, оборудования, приборов. Так, выпуск многофункциональных станков с ЧПУ типа «обрабатывающих центр» и профессиональных видов прокатного оборудования — в 1,2 раза, оборудования для производства растормоной целлюлозы экологически чистым методом — в 2,2, магистральных электровозов мощностью 9000 кВт — в 1,4, технологического оборудования для легкой промышленности — в 1,6 раза. Намечено выпустить больше оборудования для перерабатывающих отраслей АПК, легкой промышленности, а для торговли общественного питания — почти в 1,3 раза больше по сравнению с 1988 г.

Актуальность проблемы компьютеризации производства, повышения эффективности работы в сфере управления в условиях сокращения численности аппарата, повышения компьютерной грамотности населения требует высоких темпов развития электронной промышленности. В плане это предусмотрено. Так, выпуск персональных компьютеров возрастет в 2,5 раза и достигнет 359 тыс. шт., в том числе школьных — соответственно в 2 раза и 154 тыс. шт. Производство программно-технических комплексов (АРМ) составит 4,7 тыс. шт., или возрастет в 1,8 раза. Впервые запланированы разработка и выпуск средств программного обеспечения, необходимых для эффективного использования электронно-вычислительной техники.

Планом 1989 г. определено обновление производственных фондов. Выбывшие устаревших основных фондов увеличатся до 2,6% против 1,9% в 1985 г. Коэффициент обновления в машиностроении составит 1,0% против 0,8% в 1988 г. (план), в том числе их актуальной части — соответственно 11,9 против 10,4%. Для ускорения этого процесса недостаёт оборудования, потому процент выбытия запланирован более низким, чем в пятилетнем плане.

Более активно ведется вовлечение в хозяйственный оборот запасов неустановленного оборудования, приобретенного в основном для нового капитального строительства.

Главная особенность реализуемого плана — усиление социальной ориентации, потребованной крупными структурными сдвигами в пользу социальной сферы. Используемый национальный доход увеличится на 3,4%, фонд потребления — на 5,4%, а фонд накопления составит 95,5% к плану 1988 г. Темпы роста продукции промышленности группы «Б» более чем вдвое превысят темпы роста группы «А» (107% против 103%).

В целом доля фонда потребления в национальном доходе будет равна 74,8% против 72,9% по пятилетнему плану. Изменение доли фонда потребления рассчитано на сокращение дефицита товаров народного потребления.

Социальная переориентация государственного плана позволяла предусмотреть следующие показатели, характеризующие повышение уровня жизни народа:

1989 г., план	
Общественные фонды потребления на душу населения, в % к плану пятилетнего года	106,8
Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих, руб.	218,9
Среднемесячная оплата труда колхозников в общественном хозяйстве, руб.	180,1
Розничный товароборот государственной и кооперативной торговли, млрд. руб.	385
Объем реализации платных услуг населению, млрд. руб.	68,2
Обеспечение местопребывания дошкольных учреждений детей в возрасте 1—6 лет, в % к числу детей	61,8
Средняя обеспеченность населения общей площадью квартир, м ² на одного жителя	15,7

Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих, по расчетам, составит в 1989 г. 218,9 руб., а средняя оплата труда колхозников в общественном хозяйстве — 180,1 руб. в месяц, что выше намеченного на этот год в пятилетнем плане на 3,2 и 4 %.

Быстрее оплаты по труду возрастает выплата и льготы населению из общественных фондов потребления, составив 185 млрд. руб., — на 10 млрд. руб. выше задания пятилетия.

Социальная ориентация плана усиливается государственным централизованным мероприятием по повышению уровня жизни народа. На их осуществление в 1989 г. намечено 3,7 млрд. руб., а в четыре года — 12,3 млрд. руб. Принятыми решениями на этот год дополнительно выделено более 4 млрд. руб. Основная их часть будет направлена на завершение мер по повышению заработной платы работников здравоохранения и социального обеспечения, улучшение материального обеспечения учащихся профессионально-технических учебных заведений, повышение норм расходов на питание, медикаменты и другие нужды в лечебных учреждениях.

Намечено приступить к повышению ставок и окладов отдельных категорий работников культуры, увеличить продолжительность частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет с одновременным продлением неоплачиваемого отпуска до достижения ребенком возраста двух лет, распространить выдачу пособий в малообеспеченных семьях на детей в возрасте до 12 лет, улучшить пенсионное обеспечение некоторых категорий работников и другие мероприятия. Как и в прошлые годы, предусматривается погашение облигаций, ранее выпущенных государственными займов.

В целом денежные доходы населения возрастут по сравнению с планом на 1988 г. примерно на 6,2%, против 3,6% по пятилетнему плану. Кардинальная проблема — обеспечить быстрорастущие денежные доходы населения товарами народного потребления и услугами. Здесь возникло существенное напряжение, которое можно снять, лишь наращивая производство товаров народного потребления и оказание услуг.

Советы Министров союзных республик, министерства и ведомства СССР призваны обеспечить безусловное выполнение плана в части увеличения производства товаров народного потребления, улучшения их ассортимента и качества при сохранении в их выпуске всей номенклатуры недорогих товаров.

В текущем году должен быть достигнут самый высокий прирост розничного товарооборота за годы текущей пятилетки. Рост продаж товаров народного потребления и оказания населению услуг существенно ускорился уже в 1988 г. Однако накопившийся неудовлетворительный платежеспособный спрос и ускорившийся рост денежных доходов населения не позволяют снять напряженность на внутреннем рынке. Вот почему так важно обеспечить ускоренное развитие производства товаров народного потребления и услуг населению. Следует идти на перепрофилирование предприятий, доставлять ранее законсервированные производства.

Намеченные в плане темпы и народнохозяйственные пропорции обеспечивают необходимый рост общеэкономических показателей, а также структурные сдвиги в пользу быстрого решения социальных задач.

Организуя выполнение государственного плана 1989 г., необходимо держать в поле зрения следующую взаимосвязь: повышение уровня благосостояния народа в значительной мере зависит от решения Продовольственной программы и развития материальной базы агропромышленного комплекса. Особо осязает о производстве мяса. В 1989 г. намечено произвести его 19,6 млн. т, молока — 108,2 млн. т, яиц — 83 млрд. шт. (больше пятилетнего плана на 0,5 млрд.). Задача не из легких, но выполнимая. Весь прирост продукции животноводства идет за счет повышения продуктивности скота и птицы. Учены возможности дальнейшего развития подобных сельских хозяйств предприятий, организаций и учреждений, личных подсобных хозяйств граждан, коллективного садоводства и огородничества. Улучшается обеспечение личных подсобных хозяйств населения молодняком скота и птицей, кормами и другими материально-техническими ресурсами.

Растут объемы переработки сельскохозяйственного сырья: производство продовольственных товаров намечено в объеме 151,1 млрд. руб., на 8 млрд. больше пятилетки. В пищевой промышленности предусматриваются дальнейшее развитие производства разнообразных высококачественных продуктов пищевой промышленности. Так, темпы роста мяса переработанного и замороженного мяса достигнут 125 тыс. т (60% выше пятилетнего плана). Ускоряется производство мясных полуфабрикатов, готовых к употреблению быстрозамороженных мясных блюд. Улучшится использование субпродуктов второй категории. Исследования обжаривания молока на выработку молочной продукции возрастает до 54%, молочной сыворотки — до 32,3%, выхаживается реурус — это выше достигнутого уровня.

Осуществляются меры по дальнейшему укреплению материально-технической базы АПК. На его развитие по всем источникам финансирования с учетом средств, передаваемых на долевое участие в жилищном строительстве и объектов совместного пользования, будет направлено 59,7 млрд. руб. капитальных вложений, несколько меньше пятилетнего плана — на 0,5 млрд. руб. Эти средства предстоит дополнительно получить за счет сокращения объема сверхпланового незавершенного строительства. Значительные средства выделяются прежде всего на укрепление материально-технической базы переработки, хранения и реализации продукции, строительство аутирхозяйственных дорог, в первую очередь в Нечерноземной зоне РСФСР, в развитие социальной сферы. Капитальные вложения в пищевую промышленность увеличены против плана 1988 г. на 46%, мясо-молочную — на 60, рыбную и мукомольно-крупяную — на 6%. Необходимо обеспечить выполнение заданий пятилетки по вводу в действие хранилищ, мощностей по производству мяса и обработке рыбы. Нерешенные проблемы АПК требуют новых подходов в аграрной политике, решительных шагов по совершенствованию хозяйствования, осуществлению организационных мер, развития социальной сферы села.

В плане выделяется в числе важных проблема удовлетворения спро-

са на товары народного потребления и услуги населению, увеличения выпуска товаров для детей, молодежи и лиц старшего возраста.

План 1989 г. превышает по этой позиции пятилетку на 10,9 млрд. руб. (в розничных ценах), из них по непродовольственным товарам (без учета продукции предприятий Министерства СССР) — 8,6 млрд. руб., на предприятиях Министерства СССР — 2,3 млрд. руб. (в розничных ценах), или на 7,5% больше. Производство швейных изделий для молодежи и лиц старшего возраста увеличится против плана 1988 г. на 15%, обуви — на 9%. Эти товары заложены в государственный заказ. Продолжится выпуск особо модных товаров, пользующихся повышенным спросом населения, и новых изделий высшего качества с запахом «Ч».

Вместе с тем нельзя допускать «вымывания» из производства дешевых товаров массового спроса. Поэтому Совет Министров СССР объявил Министром СССР и Советам Министров союзных республик обеспечить эффективный общественный спрос, создание благоприятных экономических условий для предприятий, с тем чтобы предотвратить снижение и начать наращивание выпуска дешевых и добротных товаров для населения в соответствии с принятыми по этому вопросу принципиальными решениями. По товарам культурно-бытового и хозяйственного назначения дальнейшее повышение наибольший рост получит по производству всевозможных изделий из текстиля (10%), радиотелефонов (в 1,7 раза), мебели (7,6%), бумажнообъемных товаров (11,2%), домашних садовых (21%), мотоциклов и мототранспортных (13,7%) и др.

Опережающими темпами развивается сфера платных услуг. Общий объем их составит 68,2 млрд. руб. — на 6,2 млрд. руб. больше, чем по пятилетнему плану. Существенно расширятся бытовые услуги, особенно в сельской местности, а также услуги по ремонту и техническому обслуживанию бытовой техники, радиоэлектронной аппаратуры, автомобилей и ремонту мебели. И в этом не малая доля труда кооператоров и граждан, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью. За последнее время число кооператоров значительно возросло. Если к началу 1988 г. их было зарегистрировано 13,9 тыс., то на 1 октября — 48,5 тыс.

В плане 1989 г. отражены конкретные меры по укреплению и расширению материально-технической базы торговли и общественного питания, а также социально-культурной сферы.

Следует отметить, что в перспективе предприятий на полях хозяйственного распада и самфинансирования кардинально изменяется соотношение источников финансирования строительства объектов социально-культурной сферы. При снижении удельного веса государственных централизованных капитальных вложений (особенно по жилью, домам, дошкольным и амбулаторно-поликлиническим учреждениям) повышается доля средств предприятий. Трудовые коллективы получают возможность ускорить строительство объектов социальной сферы.

Особо следует сказать о жилищной проблеме. Чтобы ускорить ее решение, в планом приняты масштабы жилищного строительства, позволяющие увеличить среднюю обеспеченность одного жителя общей площадью квартир с 14,6 м² в 1985 г. до 15,7 м² в 1989 г. В целом в 1989 г. должно быть введено 134,2 млн. м² общей жилой площади (в 1988 г. — 129 млн. м²). Ввод жилья возрастет также за счет средств жилищно-строительной кооперации, средств населения и государственного кредита — более чем на 5 млн. м². Впервые предусматривается продажа жилищным кооперативам домов, построенных за счет государственных централизованных капитальных вложений.

Поставками XXVII съездом КПСС задача полного обеспечения населения детскими дошкольными учреждениями потребовала принятия конкретных мер. Так, Советам Министров десяти союзных республик в 1989 г. установлены задания по вводу 213,5 тыс. мест путем дополнительного приращения всех источников финансирования. В результате запланированного ввода в эксплуатацию дошкольных учреждений численность детей в них будет доведена до 18,4 млн. чел. Обеспеченность дошкольными учреждениями детей в возрасте от одного года до шести лет возрастет до 61,8% против 59,7% в 1988 г.

Осуществление намеченных структурных сдвигов достигается повышением эффективности общественного производства, ускорением научно-технического прогресса, переносом всех отраслей народного хозяйства на интенсифицированный путь развития. Это означает, что будет обеспечен прирост производства в основных отраслях народного хозяйства за счет роста производительности труда. А высвобождающуюся большую часть трудовых ресурсов можно использовать в непроизводственных отраслях: здравоохранении, народном образовании, культуре и жилищно-коммунальном хозяйстве. Усучо также сокращение численности работников административно-управленческого персонала.

В новых условиях хозяйствования возрастает значение прибыли как показателя эффективности работы предприятий. Прирост ее от хозяйственной деятельности государственных предприятий и организаций составит в 1989 г. более 13 млрд. руб. (или 6% по сравнению с 1988 г.), причем основная часть его будет получена в результате снижения себестоимости продукции и услуг. Нельзя допускать увеличения прибыли необоснованным ростом цен. Поэтому Госкомцен СССР и другим органам предстоит существенно усилить контроль за ценами, особенно на вновь осваиваемые виды продукции.

Продолжается линия на усиление ресурсосбережения.

Снижение материальных затрат общественного продукта намечается в размере 0,7% к плану 1988 г. против 0,4% в среднем за 1986—1988 гг. Материальность национального дохода по сравнению с планом 1988 г. должна снизиться на 3,3%, а его энергетическая — на 1,4%. Прирост производства продукции и работ в промышленности и строительстве обеспечивается в основном за счет экономии материально-технических ресурсов. В расчетах потребности на 1989 г. по сравнению с 1988 г. предусматриваются экономии сырья 4 млн. т, проката черных металлов, более 300 тыс. т стальных труб, 13 млн. м³ лесных материалов, 41,9 млн. т угля, топлива топливно-энергетических ресурсов (с учетом замещения 8,6 млн. т органического топлива), что на уровне или выше заданной пятилетнего плана.

Крупный резерв в обеспечении народного хозяйства сырьем и материалами — широкое использование вторичных материальных и топливно-энергетических ресурсов, а также деловых отходов производства. Запасы их с учетом пополнения от текущего производства огромны, как велики и безвозвратные потери.

Высвобождевание первичного сырья и материалов путем замены вторичными ресурсами составит 15,4 млрд. руб. — на 400 млн. руб. больше плана 1988 г. Доля вторичного сырья, материалов и топлива в производственном потреблении промышленности возрастет с 9,1% в 1988 г. до 9,6% в 1989 г. Масштабное решение проблемы по всем ресурсным статьям позволит не только значительно улучшить материальную базу, сбалансированность производства и строительства, но и оздоровить экологическую обстановку в стране.

Речь идет в первую очередь о предотвращении сброса загрязняющих стоков в вод и реки и воздуха в атмосферу. Их состав составляет 0,7 млн. т. А для этого нужны сооружения для очистки стоков вод, оборотные системы использования воды, применение новых технологических процессов в др. В плане это отражено. Общий ввод в действие мощностей сооружений для очистки стоков вод за счет всех источников финансирования составит около 4 млн. м³ в сутки, из которых в государственный план включен ввод в действие сооружений межотраслевого значения общей мощностью 3,4 млн. м³ в сутки, в том числе в городах Талдыкент, Волгоград, Новосибирск, Мгидане, Красноярск, Кемерово, Днепродзержинск, Костромь, Рязань, Иваново-Франковский и др.

Немалый труд окружающей среды также возмост ввиду введения в эксплуатацию газодов, ДЛХ для дальнейшего сокращения будут внедрены принципиально новые техника и технология, заменено и реконструировано устаревшее технологическое и газодоплаукающим оборудование, возмост уровень эксплуатации действующих и строящихся новых установок, осуществлены другие организационно-технические мероприятия. Все это позволит уменьшить выбросы на 2,1 млн. т, что выше заданной пятилетнего плана на 1989 г.

Вызывает, однако, озабоченность, что Минэнерго СССР, Миннефте-химпром СССР, Минуглепром СССР, Минчермет СССР, Минцветмет

СССР, Минхимпром СССР, Минудобрений СССР, Минстройматериалов СССР и Минмедбиотром СССР не в полном объеме наметили выполнение заданий по охране атмосферного воздуха, установочных им и постановлений директивных органов.

Осуществляются мероприятия по защите земель от эрозии. Будет заложено 178 тыс. га защитных лесных насаждений — на 6 тыс. га больше, чем по расчетам к пятилетнему плану.

Организация выполнения плана четвертого года пятилетки должна быть нацелена на решение стратегических задач — совершенствование народнохозяйственных пропорций, повышение эффективности социального производства и устойчивости воспроизводственных процессов. Среди них — опережающий рост продукции обрабатывающих отраслей промышленности в сравнении с добычей сырья и топлива. Прирост добычи топлива и сырья в 1989 г. составит 2,3%, а выпуск продукции отраслей обрабатывающей промышленности — рост удвоенным темпом — 4,5%. Нам важно обеспечить устойчивость роста производства в обрабатывающих отраслях. В этом деле следует избежать снижения мобилизующей роли алана, обеспечить гарантирующее воздействие государственных заказов на удовлетворение первоочередных общественных потребностей. План 1989 г. отличается крупным сокращением доли госзаказа по многим отраслям. Но в то же время предусмотренный в плане объем госзаказа позволяет успешно осуществлять централизованное руководство развитием экономики. Организация хозяйствования в текущем году послужит своего рода проверкой этого существенного сдвига в отношениях предприятие — общество (государство) с точки зрения удовлетворения общественных потребностей.

Полностью сит государственный заказ на поставки газа, которые строятся только на основе договоров. По существу, отказавшись от госзаказа на металлопродукцию, стали (всего 1,1 тыс. тонн в 1988 г. и 1989 г.), машиностроение машино (1,2 тыс. в 1989 г. и 50,2 тыс. в 1988 г.). Объем факт госзаказа на минеральные удобрения, легковые автомобили (около 5% по отношению к прошлому году), тракторы, сельскохозяйственные машины, экскаваторы, древесину, по полностью исполнен в госзаказ производство масла растительного и подсолнечного масла, продукты питания, удовлетворенные товары народного потребления, цемента, велосипеды, холодильники, стиральные машины, телевизоры, мотоциклы, мебель, обувь и другие товары для детей и больных людей.

Имеется в виду, что предприятие в 1989 г. маневр государственными заказами будет способствовать самостоятельности трудовых коллективов в развитии производственной инициативы, выявления и использования резервов для более полного удовлетворения потребностей народного хозяйства и населения на основе более высокой степени сбалансированности экономики. Приведенные таблицы (табл. 1, 2) наглядно показывают динамику снижения охвата производственной программ государственным заказом.

Оценивая проблему материальной сбалансированности плана текущего года, следует отметить, что даже с учетом дальнейшего разгара горизонтальных хозяйственных связей между предприятиями, оптовой торговли средствами производства, государственных заказов по поставкам необходимого алана топлива и материалов обеспечение потребностей народного хозяйства остается в большой степени не решенным.

В этих условиях тем более важно для обеспечения сбалансированности экономики достижение не только количественных объемов, но и качественных параметров продукции при усилении ресурсосбережения с учетом специфики отраслей. Необходимо обеспечить за счет экономии удовлетворение прироста потребностей в металлопродукции, лесных материалах и цемента для производства и капитального строительства

на 100%, в топливно-энергетических ресурсах с учетом замещения органического топлива — на 60%. В итоге — возросшие производственные и строительная программы 1989 г. реализуются при тех же ресурсах металла, лесных материалов, цемента и моторных топлив, то есть в пределах плана 1988 г. При этом существенно сужается централизованное распределение материально-технических ресурсов. Если в 1988 г. Госпланом СССР и Госнабком СССР распределялось более 5 тыс. наименований продукции, то в 1989 г. в 10 раз меньше.

В целях лучшего сбалансирования плана и получения дополнительных валютных ресурсов для закупки по импорту необходимых

Таблица 1

Поставка важнейших видов продукции	1988 год, план		1989 год, план	
	справочно: общее производство по плану программ	госзаказ на поставку	справочно: общее производство по плану программ	госзаказ на поставку
Нефть, включая газовый конденсат (добыча), млн. т	619	619	623,6	623,6
Газ естественный (добыча), млрд. м ³	752	752	809	—
Уголь, млн. т	753,6	753,6	766	262,6
Прокат черных металлов готовый, млн. т	114,8	79,7	116,5	77,8
Трубы стальные, млн. т	30,3	20,3	20,9	20,3
Удобрения минеральные (в пересчете на 100% питательных веществ), млн. т	37,1	37,1	38,2	7,1
Смолы синтетические и пластические массы, тыс. т	5 880	5 860	6 000	1 904
Ставки металлопродукции, тыс. шт.	160,1	160,1	184,4	1,1
Машины кузнечно-прессовые, тыс. шт.	50,2	50,2	42,7	1,2
Автомобили легковые, тыс. шт.	1 293,6	1 293,6	1 300	57,2
Тракторы, тыс. шт.	591,1	591,1	585,2	7
Машины сельскохозяйственные, млн. руб.	4 322	4 322	435	45
Машины и оборудование для животноводства и кормопроизводства, млн. руб.	3 090	3 090	3 389	29
Экскаваторы, тыс. шт.	43,3	43,3	42,8	9,6
Древесина деловая, млн. м ³	290,4	290,4	294,9	41,8
Целлюлоза, млн. т	136,8	136,8	138,4	126
Обуль, млн. пар	834	834	868	521
Масло растительное из сырья государственных ресурсов, тыс. т	3 330	3 330	3 350	3 350
Товарная лесная рубящая продукция, включая концы рубящие, тыс. т	5 593	5 593	5 660	5 306
Непродовольственные товары из розничного потребления (без товаров легкой промышленности Министром СССР) в розничных ценах, млрд. руб.	132,8	132,8	142,5	113,5
Телеприборы, тыс. шт.	10 097	10 097	10 350	10 350
Из них телевизоры цветного изображения	5 935	5 935	6 525	6 525
Холодильники и морозильники бытовые, тыс. шт.	6 398	6 398	6 580	6 580
Микроволны, тыс. шт.	1 097	1 097	1 070	1 070
Машины швейные бытовые, тыс. шт.	1 900	1 900	1 800	1 800
Машины стиральные, тыс. шт.	6 714	6 714	7 078	7 078
Мебель, млрд. руб.	9,2	9,2	9,9	9,9

Таблица 2

Виды в действии объектов социально-культурной сферы за счет всех источников финансирования *	1988 г. план	1989 г.	
		план	в % к 1988 г. плану
Жилые дома, млн. м ² общей площади	129,6	134,2	103,5
Дошкольные учреждения, тыс. мест	897,6	985,8	109,8
Детские дома, тыс. мест	3,5	11,6	в 3,3 раза
Образовательные школы, тыс. мест	1 618,9	1 708	105,5
Школы-интернаты для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, тыс. мест	2,1	5,6	в 2,7 раза
Профессионально-технические училища, тыс. мест	159,2	101,1	66,4
Клубы и дома культуры, тыс. мест	370,8	494,6	133,4
Районные дома культуры, тыс. мест	50,8	67,4	132,7
Библиотеки, тыс. экз.	82,9	76,7	92,5
Амбулаторно-поликлинические учреждения, тыс. посещений в смену	196,8	211	107,2
Дома-интернаты для престарелых и инвалидов, тыс. мест	17,8	19,2	107,9

* В госзаказ входит строительство практически всех объектов социальной сферы.

продовольственных и производственно-технических товаров сверх государственного заказа или пятилетнего плана с согласия трудовых коллективов должны быть обеспечены дополнительные поставки нефти, нефтепродуктов, природного газа, газового конденсата, угля и ряда других важнейших видов продукции. Эти дополнительные объемы производства учтены в расчетных балансах, и на них выделены необходимые материально-технические ресурсы. Трудовые коллективы поощряются государством за выпуск этой продукции.

Устойчиво функционирует топливно-энергетический комплекс. Это позволило предусмотреть в плане 1989 г. ресурсы топлива, превышающие задания пятилетнего плана, для поставок на экспорт. Надо признать: эта мера вынуждена снижением цен на мировом рынке и необходимости валютных ресурсов для закупки продовольственных товаров. Увеличение добычи топлива вызвано также необходимостью компенсации сокращения производства электроэнергии на атомных электростанциях из-за выработки на тепловых станциях. В балансе топлива учтена добыча нефти с газовым конденсатом (8 млн. т), газа (20 млрд. м³) и угля (16 млн. т) сверх заданных пятилетнего плана. В итоге добыча нефти и газового конденсата составит 631,6 млн. т, газа — 800 млрд. м³ и угля — 782 млн. т.

Производство электроэнергии предусмотрено с приростом на 57 млрд. кВт. ч, или на 3,3% к 1988 г., что обеспечит потребности народного хозяйства. Потребление электроэнергии возрастет в агропромышленном комплексе на 7,1%, расход на коммунально-бытовые нужды увеличится на 4,1%.

Работа металлургического комплекса характеризуется увеличением производства готового проката до 116,5 млн. т — на 1,7 млн. т, или на 1,5%, больше против 1988 г. Но более высокими темпами растет выпуск экономичных видов металлопродукции, в частности проката из низколегированной стали и с упрочняющей термической обработкой — на 7,3%, листового оцинкованного, алюминированного, оцинкованной и луженой стали — на 9,7%, металлокорда для шинной промышленности — на 23,2%. В результате экономия черных металлов достигнет 1,3 млн. т (на уровне пятилетнего плана).

Страна получает больше кислородно-конвертерной стали и электро-стали. По сравнению с 1988 г. на 11% увеличится объем заготовки, получаемой на машинах непрерывного литья, и достигнет 30,5 млн. т.

Обеспечивается опережающее развитие отраслей химико-лесного комплекса, особенно химической и нефтехимической промышленности. Однако в связи с отставанием ввода в действие производственных мощностей и неудовлетворительной работой предприятий по использованию созданного потенциала, в министерства — по сбалансированности и координации их деятельности плана на 1989 г. сформированы с некоторым отставанием от заданий пятилетки по выпуску минеральных удобрений, полиэтилена, полиэфирной соды, каучуковой бумаги, картона, древесностружечных плит, кормового микробиологического белка и некоторых других продуктов. Но опережающими темпами возрастает выпуск наиболее современных прогрессивных видов химической продукции: фосфатных удобрений, включая фосфоритную муку (в общем выпуске минеральных удобрений — до 28,3%), синтетических волокон и нитей (до 62%), автомобильных шин радиальной конструкции (в общем их выпуске — до 50,4%), новых высокоэффективных видов химических средств защиты растений.

В нефтеперерабатывающей промышленности производство основных видов продукции намечено в соответствии с пятилетним планом.

В лесной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности положение продолжает оставаться сложным, потому и обеспечение нужд народного хозяйства лесными материалами складывается крайне напряженно. Ресурсы бумаги на 1989 г. составляют 7197 тыс. т, что меньше пятилетнего плана на 270 тыс. т. Но за счет ужесточения экономии и ограничения отпуска бумаги административно-хозяйственным органам управления и другим мер удалось вовлечь в ресурсы 20 тыс. т газетной бумаги и провести подписку на центральные газеты и журналы в основном без лимитирования.

Успешное решение задач по удовлетворению потребностей народного хозяйства и общества, проведение социальной политики зависит от состояния и развития транспорта, капитального строительства. Поэтому на 1989 г. по этим отраслям запланированы более напряженные задания.

Так, объем перевозок грузов всеми видами транспорта возрастет по сравнению с 1988 г. на 2,6%. Пятилетняя пассажирская перевозка общего пользования увеличится на 3,4%. Удельный вес грузооборота железнодорожного транспорта, существующего электрической тягой, увеличивается до 65%. В работе автотранспорта до 62% возрастет доля грузооборота автомобилей с дизельными двигателями. Это позволит сэкономить, сэкономит 2 млн. т угля, топлива. Если 2 млн. т бензина и дизельного топлива будет сэкономлено в результате увеличения на 30% парка автомобилей, работающих по сжиганию и сжижению природного газа.

Улучшится состояние автомобильных дорог, протяженность дорог с твердым покрытием составит 61,8%. Возрастает объем закладки ленточных уступов населения в целом по комплексу транспорта и связи на 870 млн. руб. и составит 23,6 млрд. руб., в том числе по связи — 4 млрд. руб.

Что касается капитального строительства, то и здесь, исходя из социальной направленности плана, предпочтение отдается ускорению решения социальных вопросов. Предусмотрено перераспределение капитальных вложений в пользу непроизводственного строительства, с тем чтобы обеспечить плановые задания по вводу в эксплуатацию всех социально-культурных объектов. В целом на развитие непроизводственной сферы выделяется 59,3 млрд. руб. — на 7,4% больше, чем в 1988 г.

По сравнению с пятилетним планом объем капитальных вложений в эту сферу увеличивается на 11 млрд. руб. Кроме капитальных вложений, направляемых на непроизводственное строительство министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров

союзных республик, централизованно перекладано 6% объема государственных капитальных вложений с производственных отраслей на сооружение учреждений здравоохранения, просвещения, культуры и других объектов социальной сферы, имеющих общегосударственное, межотраслевое и региональное значение. При этом уменьшилось капитальные вложения по производственным отраслям республиканского подчинения — бытовому обслуживанию населения, местной, подотраслевой промышленности, связи, автомобильному транспорту и дорожному хозяйству, речному транспорту, долговому хозяйству, торговле и другим отраслям, непосредственно связанным с обслуживанием населения.

Повышение доли капитальных вложений на развитие социально-культурной сферы и снижение ее на производственное строительство потребовало дифференцированного подхода к развитию отраслей на роднохозяйственных комплексах с учетом приоритетности решаемых ими задач. В связи с этим определены более высокие темпы роста капитальных вложений в агропромышленный комплекс (особенно переработке продукции сельского хозяйства), отраслях машиностроения, определяющих ускорение научно-технического прогресса, а также в строительном комплексе.

Уменьшается распыление капитальных вложений и снижаются объемы незавершенного строительства, и в первую очередь сверхнормативного. Состояние незавершенного строительства в народном хозяйстве и каждой отрасли в отдельности требует конкретных инициативных действий предприятий и органов отраслевого управления, поскольку положение обострилось и оказалось несовместимым с новыми условиями хозяйствования.

В плане 1989 г. намечено сократить число вновь начинаемых строек, приостановлено строительство объектов, которые не могут быть введены в строй в установленные сроки. В результате концентрации средств на пусковых объектах на 2 млрд. руб. увеличивается ввод в действие основных фондов и обеспечивается опережение темпов ввода по сравнению с ростом капитальных вложений. Это позволило сократить общий годовой объем капитальных вложений на 3,3 млрд. руб. и строительного-монтажных работ на 2,5 млрд. руб. Уменьшение капитальных вложений и строительного-монтажных работ затронут практически все отрасли материального производства. Выполнение намеченных в разделе капитального строительства заданий приведет к сокращению сверхнормативного объема незавершенного строительства с 9,6 млрд. руб. на конец 1988 г. до 3,4 млрд. руб., что позволит к концу пятилетки обеспечить нормативный уровень незавершенного строительства.

В связи с концентрацией средств на пусковых стройках и консервацией в прошлом ряда строительных объектов предложено проанализировать их назначение, состояние и передать министерствам и предприятиям, которые в состоянии за счет собственных средств завершить строительство и ввести их в действие — в первую очередь для наращивания производства товаров народного потребления.

Такая мера тем более стала возможной из условий роста капитальных вложений, формируемых за счет средств предприятий и организаций. Их удельный вес в общем объеме государственных капитальных вложений достиг 47% против 38,4% в 1986 г. Это значит, что простое воспроизводство действующего потенциала практически полностью обеспечивается, а по отдельным отраслям и расширенное воспроизводство осуществляется за счет средств предприятий и централизованных фондов министерств.

Продолжена линия на возмещение удельного веса вложений, направляемых на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий. Доля средств на эти цели в общем объеме государственных централизованных и нецентрализованных капитальных вложений на производственное строительство составит 50,2% против 47,7% (к пятилетнему плану на 1989 г.).

Особое внимание уделяется ускорению ввода в действие производственных мощностей, объектов и основных фондов. Их ввод за счет государственных капитальных вложений составит 178 млрд. руб. Это выше задания пятилетия (за этот год и больше, чем в 1988 г.) на 4,7%. В строительстве определены госзаказ на особо важных производственных производственных мощностей, а также практически всех объектов социально-культурной сферы. Линей подразделов строительно-монтажных работ по производственным стройкам, на которых сохранены мощности государственного заказа, составит 12,2 млрд. руб., или 13% общей программы работ. Объем же работ на объектах социальной сферы составит около 50% общей программы подрядных организаций. Строительство предоставляется возможность, сформировав 25–30% своей производственной программы самостоятельно на основе прямых договорных отношений с заказчиками.

Расширено строительство хозяйственным способом. Его объем достиг 14 млрд. руб.— на 2,5 млрд. руб., или на 20,5% больше плана 1988 г.

С учетом увеличения темпов строительства жилья и других объектов социально-культурной сферы и удовлетворения потребностей населения увеличивается производство строительных материалов. В частности, выпуск цемента возрастает по сравнению с планом 1988 г. на 2,4 млн. т.

Организация выполнения инвестиционной программы 1989 г. потребует значительных усилий от строительных министерств, Советов Министров союзных республик, всех участников инвестиционного процесса.

Еще одну особенность плана текущего года следует отметить. Он разрабатывался на более широкой демократической основе. В соответствии с Законом об объемах производства продукции и услуг сбалансировали предприятия и организации на основе показателей пятилетия. А разработка плана производилась с учетом замечаний и предложений, подготовленных постоянными комиссиями палат Верховного Совета СССР и высказанных депутатами на сессии Верховного Совета. Это позволило более надежно сбалансировать плановые пропорции, усилить социальную направленность экономики, предусмотреть дополнительные меры по повышению эффективности общественного производства.

Так, по замечаниям депутатов, была исключена возможность увеличения реальных товарооборотов на 6 млрд. руб. и достижения его общей суммы до 385 млрд. руб., покрывающей потребности. Реализация планового задания будет означать повышение скорости розничного товарооборота по 6,1% против 4,4% по первоначальному проекту плана. Данное дополнение позволяло более надежно сбалансировать денежные доходы населения с товарными ресурсами. Депутаты обратили внимание на еще еще неудовлетворительное обеспечение потребностей населения строительными материалами. Поэтому предусмотрено увеличение продаж индивидуальным застройщикам лесных и строительных материалов.

В соответствии с предложениями комиссий Верховного Совета СССР изучены возможности увеличения импорта одежды, обуви для детей, мебели из США. Старшего возраста. Как известно, выпуск имелся этих товаров не только в СССР. При этом также меры экономического характера, исключившие вымывание из ассортимента откровенно дешевой продукции. В частности, с 1 января 1989 г. цены на изделия из ковтовых тканей на товары детского ассортимента.

Для более полного задоволения спроса потребителей на качественные товары за счет критично импортных товаров, направленные на закупку недостающих материальных ресурсов предприятий легкой промышленности. Миллерову ЦСР предстоит найти возможности для расширения поставок своей продукции на экспорт, с тем чтобы за счет импортных валютных средств закупить сырье для своих предприятий. До сих пор такая возможность не использовалась.

Внесены уточнения в план экспорта и импорта. Кроме легкой промышленности, предусмотрена дополнительная закупка сырья для увеличения производства товаров народного потребления предприятиями химической промышленности.

Намеченное повышение эффективности производственных капитальных вложений позволяет осуществлять их дальнейшее перераспределение. Улучшена сбалансированность запланированных вводов объектов социально-культурной сферы с ресурсами, и возрастает сам ввод жи-

лых домов на 200 тыс. м² общей площади, дошкольных учреждений — на 5 тыс. мест, общеобразовательных школ — на 1,8 тыс. мест.

На 1,3 млрд. руб. увеличены капитальные вложения для развития АПК. За счет сокращения экспорта и снижения поставок другим потребителям увеличено поступление агропромышленного комплекса тракторов типа МТЗ и ЮМЗ на 8,4 тыс. шт. и грузовых автомобилей на 5,8 тыс. шт., автогрейдеров на 300 шт. Предприятиям, хозяйствам агропромышленного комплекса дополнительно выделено 1520 тыс. т автомобильного бензина, 456 тыс. т дизельного топлива, 260 тыс. т проката черных металлов, 103 тыс. т цемента и 60 тыс. т фосфатных минеральных удобрений (в пересчете на 100% питательных веществ).

Организация выполнения плана в АПК должна быть направлена на повышение эффективности использования ресурсов. До сих пор окупаемость минеральных удобрений оставалась на уровне 75% к нормативу. Плохо используются мелиоративный фонд, велик объем сверхнормативного незавершенного строительства, распыляются капитальные вложения, по-прежнему неудовлетворительно налажена сохранность техники и ее использование. Сельское хозяйство — единственная отрасль в народном хозяйстве, где техника выбывает часто до истечения нормативного срока службы. Эти и другие недостатки в сельскохозяйственном производстве называют прежде всего неэффективными экономическими отношениями. На встрече в ЦК КПСС 12 октября 1988 г. руководители колхозов, совхозов и других предприятий агропромышленного комплекса отмечали, что прогрессивный метод хозяйствования является архаичный подряд. С его применением повышается выпуск продукции, эффективность производства, ускоренными темпами растет производительность труда и прибыль. Однако развитие архаичных отношений в колхозах и совхозах сдерживается отсутствием правового и экономического механизма.

В соответствии с предложениями и замечаниями по разделу плана по науке и технике в текущем году на 310 млн. руб. увеличены ассигнования на развитие фундаментальной науки. Государственные средства направляются на техническое переоснащение научно-исследовательских учреждений Академии наук СССР и академий наук союзных республик. С учетом этой прибавки прирост государственных ассигнований на академическую науку составляет в 1989 г. 32,3%.

Существенный поворот в организации создания, налаживания производства и применения новой техники и технологии открывают отраслевые научно-технические комплексы. Здесь заметны определенные успехи. Все оборудование, создаваемое по разработкам МНТК, соответствует мировому техническому уровню или создается впервые в мировой практике. На 1989 г. этим комплексам выделено из государственного бюджета на проведение научно-исследовательских работ 302 млн. руб. — на 77% больше. На сессии Верховного Совета отмечалось недостаточное влияние ряда МНТК на ускорение научно-технического прогресса. В этом сказывается и ассенисная позиция ряда министерств и ведомств, которые мало прилагают усилий для повышения эффективности работы предприятий и организаций, входящих в состав МНТК. Необходимо устранить ведомственность в подходе к организации работ и производству, выполняющих заказы для МНТК.

Доводительные средства, по предложению депутатов, выделены на мероприятия по охране окружающей среды. На техническое перевооружение машиностроения, реконструкцию и строительство объектов отраслевой науки направлено свыше 13% производственных капитальных вложений этого комплекса.

Учены также предложения относительно производства дипломатических (в частности, о выделении лесозаготовительным предприятиям

лесосеяного фонда в местах, где имеются производственные мощности, по их закладкам газетной бумаги, а также бумаги для глубокой печати за счет изменения ассортимента продукции.

Создаются предпосылки для практической реализации широких прав министерств, ведомств, предприятий и организаций во внешне-экономической сфере в целях роста эффективности внешнеэкономических связей, повышения технического уровня и конкурентоспособности производимой продукции, перехода к экономическим методам управления, реализации принципов валютной самокупальности.

Расширение внешнеэкономических связей дает возможность лучше использовать в народном хозяйстве достижения мирового научно-технического прогресса, успешного решения ряда народнохозяйственных задач.

Активизируется работа по установлению прямых производственных и научно-технических связей с предприятиями и организациями социалистических стран, созданию совместных предприятий и организаций, развитию производственной и научной кооперации и других прогрессивных форм сотрудничества. Дальнейшее развитие получает взаимовыгодное сотрудничество с фирмами капиталистических и развивающихся стран.

Реализация государственного плана экономического и социального развития СССР на 1989 г. направлена на закрепление и развитие положительных тенденций в экономике, углубление структурных сдвигов в целях усиления ее социальной переориентации, повышения роли интенсивных факторов экономического роста.

Но осуществляются план в необычных условиях, когда, с одной стороны, нарастают положительные процессы, связанные с внедрением нового хозяйственного механизма, дальнейшим усилением трудовой активности людей и демократизацией общества, внедрением научно-технического прогресса, а с другой — объективно сохраняется действие ряда сложившихся факторов, затрудняющих работу народного хозяйства.

Успешная организация выполнения напряженных заданий плана 1989 г. требует активного внедрения достижений научно-технического прогресса, более полного раскрытия возможностей нового хозяйственного механизма, включая широкое применение долгосрочного арендного подряда, второй модели хозяйственного расчета, расширения кооперации, органичного сочетания личных, коллективных и общегосударственных интересов и достижение высокой эффективности общественного производства.

К ПЛАНУ ТРИНАДЦАТОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Встреча хозяйственных руководителей

за «круглым столом»

ПЛАНИРОВАНИЕ НА ПРЕДПРИЯТИИ

В соответствии с экономической реформой планирование на предприятии представляет собой составную часть системы планирования. Предусмотрено, что свои пятилетние планы предприятия и объединения разрабатывают и утверждают самостоятельно, на основе контрольных цифр, государственных заказов, экономических нормативов и лимитов, а также прямых заказов потребителей и органов материально-технического снабжения. Важнейшая задача — обеспечение противозатратной направленности пятилетних планов. Как она решается, с какими проблемами сталкиваются трудовые коллективы и руководители предприятий, — об этом шел разговор руководителей предприятий, специалистов на заседании «круглого стола», проведенного по инициативе редакции журнала в Ленинграде.

С. С. Губанов (редактор отдела журнала «Плановое хозяйство»). В связи с перестройкой функций и содержания работы плановых органов особое значение приобретает вопрос об оптимальном сочетании планирования на предприятиях с централизованным планированием. Сегодня хотелось бы услышать о том, как обеспечивается такое сочетание на предприятиях машиностроительного комплекса в регионе, какие проблемы здесь решены, удалось ли уйти от давления затратных показателей, переориентировать планы на обновление номенклатуры машиностроительной продукции, повышение качества, ускорение НТИ?

В. А. Муринас (зам. генерального директора по экономике ЛПЭО «Электросила»). Главное, ради чего осуществляется перестройка системы планирования, пока не достигнуто. Надо со всей открытостью признать, что уйти от порога за темпами не удалось, а в ряде случаев она даже усилилась. Сохранились и затратные подходы. Первое, о чем спрашивают и за что отвечают хозяйственники, если нет достижений, — это объемы товарной продукции, темпы ее роста. В этом отношении на уровне отраслей практически ничего не изменилось. Несколько перестроились райкомы КПСС. Теперь основное внимание они уделяют выполнению договоров поставки продукции, за что ужесточили спрос. Министерство требует объемов продукции, а партийные органы — соблюдения договорной дисциплины.

Ю. П. Архипов (секретарь парткома ПО «Ижорский завод»). Давайте посмотрим, что изменилось в самом инструментарии планирования. Контрольные цифры, госзаказы, лимиты и нормативы используются плановыми органами при работе с предприятиями и самими предприятиями при подготовке планов производства, т. е. по форме изменения налицо, но содержание, в сущности, осталось прежним. Стоимостные затратные показатели сохранили главную роль, в предприятии, пусть и новыми по форме инструментами, как и раньше, ориентируются на рост стоимости продукции, поскольку от объемов товарной продукции зависит их экономическое и финансовое благополучие.

В. А. Муринас. Кстати, в этом отношении нет никакого заметного различия между нормативами при первой и второй модели хозяйственного расчета. Обе они толкают предприятия на повышение цен, причем не только ради увеличения прибыли, как нередко полагают, но и для того, чтобы и объемы товарной продукции росли. Чем они больше, тем большей считается выработка продукции в расчете на одного работающего, а значит, и производительность труда.

Вопрос. Не считаете ли вы, что здесь сказывается прямая зависимость стоимостной «производительности» труда от цен?

Ю. П. Архипов. Разумеется, с ростом цен растет и производительность труда. Такая зависимость ущерба для экономики, но пока преодолеть ее не удается. Отсюда постоянный соблазн решать проблемы путем повышения цен. Это лишь иллюзия достижения положительных результатов, а на деле — самообман. Через некоторое время та же проблема возникает с новой силой. Завышенные цены приводят к искусственно завышенным темпам роста товарной продукции, которые и достигаются. В процессе разработки планов они начинают выполнять функцию базы. Снижать их нельзя. Так искусственно завышенные темпы признаются общественно необходимыми, как бы легализуются. Отсчет начинается уже от них. В новые планы закладывается прирост темпов по отношению к ним. А раз прежние темпы были достигнуты благодаря повышенной цене, то не остается ничего иного, как тем же путем добиваться новых темпов роста.

В. А. Муринас. Плату за свои услуги повышают даже банки: поднял ее до 68 коп. за каждую тысячу перечисленных рублей, стараются тем самым увеличить объем банковских услуг, хотя никакого реального продукта за ними нет, в есть просто перераспределение денежных средств в пользу банковской системы.

Ю. П. Архипов. Да, мы где-то упустили момент, когда цены превратились, по существу, в средство поддержания темпов экономического роста. Сейчас это превращение состоялось и порождает массу проблем в нашей экономике, ее развитии.

Б. И. Олеринский (зам. генерального директора НПО «ЛенНИИхиммаш»). В нынешних условиях, особенно при монополии производителя, предприятия идут путем наименьшего сопротивления. Зачем снижать затраты, когда можно повысить цены? Для снижения издержек нужно обновлять производство, совершенствовать технологию, перестраивать организацию труда, думать о том, как заинтересовать людей в высоких конечных результатах. Работа большая и сложная, требующая не только материально-технических условий, но и глубокой личной сознательности тружеников. Сейчас резко кто отнимается плати по такому пути. Гораздо легче повысить цены, чем сокращать затраты. Так одним махом предприятие получает требуемые «результаты». Но обещан от них реальной пользы нет. Оно приобретает выполнение планов попутным темпам роста стоимостных объемов продукции.

Вопрос. Противостоят ли завышению цен какие-либо экономические рычаги, кроме административных, предусмотренных в Законе о государственном предприятии?

Б. И. Олеринский. Экономические методы, препятствующие завышению цен на продукцию, на — хозяйственникам и разработчикам — просто неизвестны. Может быть, где-то они и есть, но не у нас.

Вопрос. Получается, что завышение цен диктуется экономическими, а защищаться от него приходится административными мерами?

Ю. П. Архипов. В общем-то это так, хотя есть еще один фактор — сознательность рабочих и трудовых коллективов. Она не везде утрачена, не везде ее вытеснила индифферентная, а то и откровенно рачетская психология. Но в целом положение тревожное. Существовавший хозяй-

ственный механизм часто вынуждает больше платить тому, кто сделал мало, и в то же время не позволяет полной мерой воздать тем, кто трудится действительно качественно и результативно, с пользой для народного хозяйства в целом, без завышения цен на выпускаемую продукцию. Иногда по оплате не видно особой разницы между лидером и лодырем. Отсюда парадоксальная ситуация: хорошо бывает тому, кто работает плохо. В рабочих коллективах она вызывает огромную озабоченность. Ведь речь идет о социальной справедливости, престижности общественного труда, а по большому счету — о положении человека труда в обществе.

В. И. Ревинцев (генеральный директор МНТК «Механобро»). В нашем коллективе этот вопрос тоже стоит крайне остро. Нужно срочно повысить престижность труда именно в общественном секторе народного хозяйства. С развитием кооперативного, индивидуально-трудового секторов труда с предприятий переманиваются лучшие, наиболее умелые и квалифицированные кадры. Появляются симптомы размыивания рабочего состава. Случается, что советы трудовых коллективов занимают принципиально неоправданную позицию и своими непродуманными решениями, продиктованными сиюминутной выгодой, вносят дезорганизацию в плановое хозяйство, установившиеся хозяйственные связи, кооперацию, специализацию. Выявет, что планы разрабатываются исходя из чисто конъюнктурных соображений, а не потребностей народного хозяйства, научно-технического прогресса. Заметно своего рода размежевание: административная выступает выразителем долгосрочных, а совет трудового коллектива — краткосрочных интересов предприятия. Есть над чем задуматься.

Л. И. Овчинникова (нач. планового отдела НПО «Пигмент»). Мне хотелось бы поддержать товарища. Положение с престижностью труда на государственных предприятиях, с осуществлением социальной справедливости действительно обострилось. В нашем коллективе накоплены средства для повышения заработной платы. Но из-за того, что рост производительности труда определяется не по снижению затрат, а по увеличению стоимостных объемов продукции, возникает несоответствие между фактически заработной платой и динамикой стоимостных темпов производительности труда. Нормативное соотношение между ними выдерживается строго. В итоге коллектив не может получить денег, заработанных путем снижения затрат и себестоимости. А в кооперативах, между прочим, где указанного норматива нет, деньги выплачиваются без ограничений. Выходит, мера труда и потребления применяется только в общественном секторе производства, причем не всегда правильно, а в остальных секторах народного хозяйства ее вообще обходят! Где же здесь справедливость? Разве поднимает все это престиж труда на государственных предприятиях?

С. С. Губанов. В начале текущей пятилетки, как известно, был предпринят инвестиционный и структурный маневр в пользу машиностроительного комплекса страны, с тем чтобы получить отдачу в тринадцатой пятилетке в виде ускоренного обновления материально-технической базы всего народного хозяйства. Как осуществлялся он на предприятиях машиностроения?

В. А. Муринас. «Приоритет» получен только в одном: на текущую пятилетку нам прибавили темпы роста товарной продукции. В машиностроительном комплексе до серьезной структурной перестройки дело не дошло. Например, наше объединение имеет свою специфику: в основном изготавливает продукцию по индивидуальным заказам и мелкосерийную. Созданные заделы позволяли обновить номенклатуру в 1987 г. на 9%, а в 1988 г. — на 17. Но темп обновления основных фондов самого объединения намного ниже, хотя капиталоотложения идут в основном де-

рализованые, целевым назначением. В настоящее время в объединении около 40% металлообрабатывающего оборудования имеет возраст свыше 20 лет, причем наблюдается тенденция к увеличению доли устаревшего оборудования. Для преодоления тенденции к ухудшению возрастного состава оборудования необходимо довести коэффициент обновления активной части основных фондов до 10–12%, а год вместо 6–7.

Реплика. И что же вам в этом мешает, если объединение пользуется централизованными капиталовложениями, под которые выделяются фонды?

В. А. Муринас. Во-первых, проблемы с определением размера и состава фондов были и остаются. Потребности в техническом перевооружении объединения нами рассчитаны и обоснованы, но выделяемые фонды недостаточны для их покрытия, причем разрыв значительный. К примеру, в 1988 г. требовалось 163 ед. оборудования, а по фондам выделено 113, а в 1989 г. программой обновления предусматривается замена 230 ед. основного оборудования, а фондов хватает только на 94. Во-вторых, получить фонды еще не значит их реализовать.

Так, Минэлектротехпром на 1989 г. выдал заводу фондовых нарядов на 94 ед. оборудования, но без указания моделей и сроков поставки. В результате договоры на 7 ед. пришлось возвращать поставщикам, поскольку они предложили оборудование, которое не требуется объединению, не предусмотрено нашей моделью. Две разрядки на 15 токарных станков не приняты к исполнению. Один завод ссылается на отсутствие ЛПЗО в госзаказе, второй — на превышение установленного Минэлектротехпрому лимита потребления. На 50 ед. оборудования заводу еще не выставлены договоры и неизвестно, будет ли это отказ или, быть может, предложат то, что нам не требуется, хотя всем заводам-поставщикам, которым выделены фонды, направлены телеграммы о нашей потребности.

Попытка приобретения оборудования по прямым связям с поставщиками не увенчалась успехом: из 50 станкостроительных заводов, на которые были направлены письма с просьбами о заключении договоров на поставку оборудования, 48 отказали нам в этом, сославшись на перегруженность госзаказами.

Как видите, мешают низкая культура организации дела, всякого рода неуклюж, несогласованные хозяйственные связи в народном хозяйстве. За ними — растрата времени, сил и энергии, отвлечение от прямого дела и первоочередных задач.

В. И. Ревинцев. В связи с состоянием научно-технического прогресса в машиностроительном комплексе должен сказать, что существующий хозяйственный механизм, во всяком случае в его нынешнем виде, есть механизм вытеснения отечественной наукоемкой продукции за рубеж, на капиталистический рынок. Сужо о том по конкретному опыту. Вот какая ситуация сложилась в нашем МНТК «Механобр». Разработана система машин по всему производственному циклу металлообработки, начиная с торно-обработанных комбинатов. Мировой уровень преобладае. В комплексе новая технология обеспечивает колоссальную экономию общественного труда. И, заметьте, именно в наиболее трудоемких отраслях. Тем не менее разместить заказы на новое оборудование не удается. Все предприятия соответствующего профиля заняты и загружены до предела изготовлением устаревшей продукции, однако обеспечивающей товарные объемы. А если некоторые и согласны производить нашу систему машин, то заламывают такие цены, что выгоднее отдать заказ за рубеж и там же купить готовую продукцию. Кстати, ведущие капиталистические фирмы уже сделали нам свои предложения.

Вопрос. А вы пробовали добиться включения новой техники в госзаказ?

В. И. Ревинцев. Пробовали. Ничего не вышло, только обнаружилось, способы уклонения от госзаказов. Нам сказали: надо доказать, что продукция соответствует уровню прогрессивных мировых достижений. Мы доказали. Тогда говорят: согласуйте с министерством. Согласовали. Отсылают согласовывать с предприятием. И начинается настоящий торг. Выясняется, что даже если все на всех уровнях согласовано, а предприятие почему-то не желает браться за производство новой продукции, тогда включается последнее, очень надежное средство избавления от заказчика — цена. С помощью цены да еще прикрываясь позицией совета трудового коллектива, предприятие всегда сумеет избежать включения в свой план не выгодной для себя продукции, хотя она и выгодна обществу.

Реплика. Нужно просто усовершенствовать механизм самофинансирования.

Ю. П. Архипов. Наблюдая, какие процессы разворачиваются сейчас в хозяйстве, могу так сказать: если довести нынешний механизм самофинансирования до совершенства, то экономика на предприятиях будет доведена «до ручки». Наше объединение сумело пойти навстречу МНТК «Механобр». Мы взяли заказ на дробилку, на большее не тянем ни по материально-техническому снабжению, ни по производственным мощностям. И в данном случае, если говорить прямо, воспользовались прохлявшей структурной перестройкой номенклатуры выпускаемой продукции. Мы взяли его не столько из соображений экономической выгоды, сколько из-за необходимости утверждения приоритета работы, выполненной МНТК, т. е. исходя из более высоких, общегосударственных интересов.

В. А. Муринас. К сожалению, и в новых условиях хозяйствования не всегда совпадают интересы государства и предприятия. Выгодное одному зачастую невыгодно другому, и наоборот. Так, нам предоставлено право самостоятельно вести внешнеторговую деятельность, объединение заключило договор на поставку электрических машин в КНР. Но внутрисозисные поставки охватывают в соответствии с госзаказом практически все такие машины. Без ущерба для дела выполнение некоторых внутрисозисных заказов можно было бы отдалить исходя из реальной готовности объекта. Но заказчики не согласились, так как мы машины зачислены в план «пуска». Фактически же поставленное оборудование обернется на некоторое время сверхнормативным запасом. Как расширить эту ситуацию по существу? Совпадают ли интересы государства и предприятия?

Реплика. Но в новых условиях в принципе такого не может быть, интересам предприятия и государства должны совпадать, если все отработано правильно.

В. А. Муринас. Нам, хозяйственникам, приходится иметь дело не с тем, что должно быть, а с тем, что есть в действительности. Конечно, расхождение между общегосударственными интересами и интересами предприятий не должно быть, но они есть — факт пока неопровержимый.

В. И. Ревинцев. И мы с ним столкнулись. Разработанная в МНТК «Механобр» система машин отвечает народнохозяйственным интересам и приоритетам. Интересы же хозяйственных предприятий остаются в стороне. Причем дело не только в размещении заказов на том или ином предприятии. В конце концов высокий эффект может дать лишь полный комплекс машин, соединенных в единую технологическую цепочку — от карьера до механообработки, причем рассчитанных на синхронное действие, согласованную по времени производительность. Следовательно, столь же согласованным, в том числе и по времени, должно быть и изготовление всех составных частей этой системы машин. От дробилки,

работающей не в комплексе, высокого эффекта ждать не приходится, как, впрочем, и от любой другой разукрупненной техники. Годовой эффект составит максимум 30 тыс. руб. А вот при комплексной работе машин счет шел бы уже на миллиарды.

Репаника. Видимо, следовало бы формировать госзаказ на изготовление всей системы машин, думая именно о конечном, воспроизводственном эффекте?

В. И. Ревинцев. Безусловно, госзаказ должен быть ориентирован на достижение конечного народнохозяйственного эффекта. Тогда и работа различных предприятий, занятых выполнением единого госзаказа, стала бы согласованной.

В. А. Муринас. Интересно, а что вообще придуاما называть госзаказом отдельное изделие, отдельную машину, отдельный станок? Помоему, само собой разумеется, что госзаказ должен выводить именно на высокие конечные результаты, а машиностроительную продукцию, в частности, — на мировой уровень, мировые параметры качества, экономичности и экологичности. И еще об одном следует сказать. Сейчас Госплан СССР и Госснаб СССР выдают госзаказ, лимиты только в разрезе одного года и очень поздно, что затрудняет своевременную подготовку производства, так как практически реальной перспектив развития народного хозяйства даже по таким уникальным объектам, как электростанции, прокатные станы, буровые установки и т. д., они не имеют.

Формировать план нужно в сроки, достаточные для своевременного заказа материалов и комплектующих изделий на заводах-смежниках с учетом производственных планов их и заводов-изготовителей. В противном случае не сбалансированный по времени заказ материалов и комплектующих изделий ведет, как видно по опыту прошлых лет, к дефициту одних материалов, возникновению сверхнормативов, разукрупненности производства в ухудшению его финансового состояния. Для уникальной продукции необходимы трех-, восьмилетние поручения заказов и по новой технике — пятилетние. Для объединения «Электроснаб» это особенно важно.

Ю. П. Архипов. Поскольку мы затронули госзаказ, уместно вспомнить следующее. Когда вместе с ПО «Ижорский завод» госзаказы получали и его смежники, в том числе поставщики, работать было значительно легче. Мы руководствовались госзаказом, и наши поставщики тоже. Но в последнее время картина почему-то резко изменилась. Нам госзаказ доводится, а поставщикам — нет. Их не причуют быть обязательными по отношению к нам, девочка кооперации на стыках «поставщик — потребитель» резко ослабевает. В такой ситуации и объединение не в состоянии быть обязательным по отношению к своим смежникам: его самого то и дело подводит поставщик. Сейчас нужна не автономная, а согласованная работа, особенно трудовых коллективов, связанных кооперацией или специализацией. Если дается госзаказ на производство продукции, то надо давать его и предприятиям, обеспечивающим материально-техническое снабжение, комплектацию и т. п.

В. И. Ревинцев. Действительно, сейчас наблюдается раздробленность в машиностроительном комплексе. Машины, входящие в одну систему, одну технологию, вытекающие по частям на разных по технической оснащенности предприятиях, с разным качеством. А затем направляются в разные места, не увязанные в единую систему. Поэтому мы не получаем эффекта, на который могло бы рассчитывать при эксплуатации системы машин. Это напрасная трата сил, средств, ресурсов — расточительность и поистине бесхозяйственность. Неудачно, что при таком планировании сплошь и рядом наблюдается самая настоящая бесплановость.

Ю. П. Архипов. Сейчас действительно нужны не отдельные станы,

а целые станочные линии, способные обеспечить резкий рынок к высшей производительности труда, высшему качеству продукции. Нужны именно технологии, причем самые передовые. Вот на что надо нацелять машиностроение. Все это должно быть заложено в планах предприятий, причем в согласии с хозяйственными интересами трудового коллектива. Пока такого достоя не удалось.

Л. Т. Волчок. (канд. экон. наук, ЛГУ). Похоже, традиционные методы планирования и управления экономикой разрушимо быстрее, чем создаем новые. Видимо, такова одна из ключевых особенностей нынешнего этапа экономической реформы.

Репаника. Лучше все же бюрократии меру!

Л. Т. Волчок. Я тоже так считаю. Действительно, в условиях перестройки хозяйствования осуществляется переход от сложившейся системы управления экономикой к качественно новой. Поэтому нужна преобразование. Не следует бросаться из одной крайности в другую, теряя по пути свой соборный опыт, добытый исторической практикой централизованного планирования. Определение народнохозяйственных потребностей, приоритетов, пропорций, отражение их в планах необходимо совершенствовать с использованием самых разнообразных форм методов. Важно, чтобы они задавали конкретные ориентиры на достижение конечных народнохозяйственных результатов, связанных с удовлетворением потребностей людей, включая и потребности в творческом, содержательном труде. Естественно, более продуктивный труд должен и выше оплачиваться.

В. И. Ревинцев. В настоящее время и госзаказ как форма централизованного планирования слабо содействует продвижению отечественной наукоемкой продукции внутри народного хозяйства на предприятия. Явление крайне опасное. Уверено говорю, что получится, если народное хозяйство будет отталкивать достижения науки и техники, а международный рынок — притягивать. Мы будем вынуждены приобретать за рубежом собственную технику, нам самим разработать, доведенную до стадии промышленного освоения, но освоенную капиталистическими фирмами. Нередко так и получается, хотя мы сами могли бы производить и продавать высокотехнологичную технику, оборудование, машины.

Ю. П. Архипов. Нынешние формы планового управления экономикой действительно далеки от совершенства. Приведу пример с капиталовложениями. По программе технического перевооружения ПО «Ижорский завод», намеченной на 1989 г., договорами обеспечены лишь 18% имеющихся средств. При таком положении едва ли можно говорить о плановости обновления производственных мощностей. Отказы от заключения договора следуют один за другим, и экономические рычажки, способные помочь в сложившейся ситуации, у объединения нет, как и возможности воздействия на события через централизованные планирование. На различных участках народного хозяйства появляются как бы «мертвые зоны», недоступные планоному управлению. Так, равные было приписывать потребностей к поставщикам. Не лишнее и недостатком, известную роль оно все же играло. Теперь его не стало. И ничего не взамен. Вместо того, чтобы попросить специализацию производства решать лучше, чем прежде, мы, по существу, пустили их на самотек.

В. А. Муринас. Однозначного ответа на то, как изменить положение дел на предприятии, ни у кого, наверное, сейчас нет. Предполагалось, что расширение прав предприятия в сфере планирования производства и сбыта продукции, переход к оптовой торговле средствами производства приведут к тому, что предприятие действительно будет само формировать план производства. Но этого нет. При разработке плана предприятие ограничено установленными госзаказами и договорами по пря-

мам, сложившимся связям. Кроме того, под эгидой договорных цен идет резкое удорожание материалов и комплектующих изделий. Из-за боязни вообще остаться без них предприятия вынуждены соглашаться с такими ценами, иначе будет срывать договорные поставки.

Ю. П. Архипов. Готовых рецептов действительно не существует. А проблем обнаружилось больше, чем можно было предполагать. Практика выявила много ладов незримых несоответствий. Конечно, скажется такой фактор, как относительно оставание нового при замещении старого. Например, хорошая идея — отпавая торговля средствами производства, но ее, по существу, мы не имеем. Чтобы поднять уровень самостоятельности предприятия, оно должно быть способным быстро обновлять номенклатуру в соответствии с изменяющимся спросом потребителя, т. е. снимать одну продукцию и выпускать другую, более современную, качественную, более прогрессивную. Но такой переход связан, как правило, с перестройкой производственных мощностей. От какой-то их части приходится отказываться, а другую, наоборот, пополнять. Если бы предприятия могли быстро, без особых проблем одной виды оборудования продать, а взамен приобрести новые, то это было бы только на пользу дела. Но на практике не все просто. В нашем объединении используется уникальное оборудование, которое в готовом виде нигде не лежит. Приобрести его сложно. Производство такого оборудования должно быть спланировано исходя из планов технического перевооружения объединения и обновления номенклатуры выпускаемой продукции. Очевидно, необходима определенная координация нашего плана технического перевооружения с планами предприятий, изготавливающих для нас новое оборудование. Нам ведь тоже не отдельные станки и машины нужны, а целые комплексы и системы машин, станочные линии и т. д. По отдельным видам оборудования, как правило, универсальным станкам и машинам (если не требуется целостную технологию), отпавая торговля вполне возможна. Но когда приходится некий технологию, систему машин, требуется координация именно планового порядка. По опыту завода: госзаказ, затрагивающий всю технологическую цепочку взаимосвязанных предприятий, — благо, а направляемый только одному нашему объединению, без поставщиков — ЧП.

В. И. Озерниский. Еще одна проблема, о которой уже не раз говорилось, — плановые нормативы. Раньше, когда планы доводились сверху, предприятия стремились ресурсов выбить побольше, а план взять поменьше. Сейчас предприятиям предоставлены более широкие права в области планирования в надежде на преодоление индифферентности, группового эгоизма. Однако явление это не исчезло, хотя изменило свои формы. Предприятия в том положении менее всего. Они поступают в соответствии со своими экономическими условиями, условиями хозяйствования. Если раньше основным предметом «торга» был план, объем и показатели плановых заданий, то теперь им стали еще и плановые нормативы. Слишком много субъективизма в определении их содержания и конкретной величины! Неудивительно, что на них и сейчас интерес предприятий и государства. В ряде случаев установленные нормативы прямо толкают на завышение цен ради прироста товарных объемов. Это и есть норматив той самой гонки темпов, которая осталась в планах, даже разработана самими предприятиями. Получается любопытная картина: стараясь снизить норматив отчисления прибыли в бюджет, предприятия объективно действуют против валовых темпов. Внешне это как будто не совпадает с государственными интересами, в частности финансовыми, а по существу именно их и отстаивает. Все зависит от того, в чем видеть общегосударственные интересы.

С. С. Губанов. В конечном счете все хозяйственные интересы должны сходиться на экономии труда и ресурсов. Хотелось бы знать

в связи с этим, как на предприятиях ленинградского машиностроительного комплекса планируется снижение затрат труда, трудоемкости продукции.

В. А. Муринас. Это большой вопрос. Тут пересекаются различные интересы. Рабочие интересуют заработная плата. Они хотят, и притом справедливо, чтобы им дали хорошо зарабатывать за восемь часов рабочего дня. Рабочие готовы работать продуктивно, но на полный рабочий день они должны быть обеспечены материалами, оборудованием, комплектующими изделиями, инструментом. На практике это не всегда удается. Уже поэтому, между прочим, у нас зарплата не всегда заработана. С другой стороны, от нас ждут высокого качества выпускаемой продукции. Проблема в том, как связать высокую зарплату рабочих с качеством продукции, конечными результатами работы. И, конечно, со снижением трудоемкости. Сейчас вопрос о снижении трудоемкости сразу же ассоциируется у рабочих со снижением расценок. Особенно в связи с известным постановлением о перестройке тарифной системы. Получается, что планирование снижения трудоемкости выступает как планирование снижения расценок. Кроме того, при переходе объединения на новые тарифные ставки из 500 тыс. пересмотренных норм далеко не все были подкреплены организационно-техническими мероприятиями по снижению трудоемкости. В таких условиях, да еще при мелкосерийном и индивидуальном производстве с большим удельным обновлением продукции, планировать высокие снижения трудоемкости нереально.

Вопрос. Другими словами, на уровне предприятий народнохозяйственные интересы искажает зависимость «денежно-стоимостная производительность — цена», а на уровне рабочих мест — зависимость «трудоемкость — расценки»?

Л. И. Овчинникова. Для нас — плановиков предприятий — это очевидно. Снижение трудоемкости выгодно только для народного хозяйства в целом, а для предприятия совершенно невыгодно. Почему? Прежде всего потому, что действительно трудоемкость тесно связана с расценками и нормами. Есть и другие причины. Снижая трудоемкость изделия, рабочие реальную производительность труда повышают, а стоимостную уменьшают. Вот где наибольшее искажение интереса.

Редника. А если считать производительность труда по чистой продукции?

В. Н. Иванова (канд. экон. наук, ст. науч. сотр., ЛГУ). Многие ученые это и предлагают. Некоторые находят тут даже панацею от всех зол. Но фактически мало что изменилось бы. Посудите сами: все формы чистой продукции (условная, нормативная и т. д.) связаны прямой зависимостью с затратами живого труда, а значит, и с трудоемкостью. Чем выше трудоемкость продукции, тем выше доля чистой продукции. Так что если считать производительность труда по чистой продукции, то опять-таки снижение трудоемкости будет показывать снижение производительности, хотя на деле она повышается. Счет по чистой продукции не дает выхода из сложившейся ситуации, о чем совершенно справедливо говорится в последних публикациях по противозатратному подходу.

Л. И. Овчинникова. Из-за того, что производительность исчисляется по стоимостным, денежным показателям, наш коллектив не может получить заработанные средства на оплату труда, поскольку в таком случае не выдерживается нормативное соотношение между ростом зарплат и ростом производительности труда.

Вопрос. А если считать производительность труда обратно пропорционально трудоемкости изделий и продукции?

Л. И. Овчинникова. Тогда нормативное соотношение в нашу пользу. Если же считать по «валу» или даже чистой продукции, то оно не

в нашу пользу. Сейчас счет идет по товарным объемам. В таких условиях для того, чтобы получить заработанные средства, предприятие подталкивается к повышению цен. Тогда разом решаются все проблемы, «хорошим» становится соотношение между ростом денежно-стоимостной производительности труда и ростом заработной платы. Выходит, бороться против инфляции путем ее увеличения. И, конечно, под самым корнем рубит материальную заинтересованность связка «трудоёмкость — расценки», о которой уже говорилось. Правильно отмечалось: планировать трудоёмкость — это все равно, что планировать снижение расценок. Именно так в глазах рабочих это и выглядит. Нужны другие условия хозяйствования, чтобы можно было планировать снижение трудоёмкости продукции и не быть при этом нарушителем интересов работника и трудового коллектива.

М. Н. Годовкин (инструктор Ленинградского обкома КПСС). На мой взгляд, тут есть общегосударственные проблемы. Интенсификацию производства тоже надо планировать. И в нашем регионе накоплен определенный опыт. Вопросы интенсификации — это вопросы не только одного, отдельно взятого предприятия. Многое зависит от взаимодействия внутри региональной хозяйственной комплекса, в частности от межотраслевой специализации и концентрации региональных производств. Опыт выполнения программ «Интенсификация-90» показывает, что регион располагает значительными резервами и возможностями ускорения научно-технического прогресса, причем путем экономии труда, материальных ресурсов, производственных мощностей. Так, в результате аттестации рабочих мест и перехода на двух-трехсменную работу удалось высвободить в 1986 г. 140,4 тыс. м² производственных площадей, а в 1987 г. — 129,9 тыс. м². В 1988 г. предположительно высвободжено 89,6 тыс. м². Эти площади используются для размещения прогрессивного оборудования, улучшения условий труда.

Высвобождение производственных площадей позволяет проводить реконструкцию без нового строительства, ускорить выбывание устаревшего оборудования, выигрывать время, быстрее обновлять и осваивать производство прогрессивной продукции. Это очень важно, поскольку нас не удовлетворяет производственная структура промышленности, где около 30% металлорежущего и кузнечно-прессового оборудования служит более 20 лет. Очевидно, предстоит продолжить поиск новых рычагов и форм, способных нацеливать планы предприятий на интенсивный тип хозяйствования.

С. С. Губанов. Позвольте заключить нашу встречу. В целом состоялось полезное обсуждение. Оно выявило «болевые точки» хозяйственного механизма, в том числе связанные со становлением планирования на предприятиях в качестве составной части централизованного планирования. Надо еще много поработать над преодолением затронутого направления хозяйственного механизма, планирования и стимулирования производства. В производственных отношениях еще сохраняется целый ряд затратных «узлов». Чтобы «развязать» их, необходимо изжить такое положение, при котором цены служат средством поддержания темпов экономического роста, а снижение трудоёмкости оборачивается для рабочих снижением расценок. Особого внимания заслуживает неоднократно прозвучавшее предложение о том, чтобы госзаказ стал орудием сбалансированности межотраслевых пропорций, подчинил усилия всех звеньев той или иной технологической цепочки достижению именно конечных, социально-экономических результатов. Планы производства должны служить удовлетворению реальных потребностей. Вот, пожалуй, главный вывод, который можно сделать из состоявшегося обмена мнений.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ И ГОСЗАКАЗ В КАПИТАЛЬНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Н. Фомичев,

нач. подотдела Госплана СССР

На XIX Всесоюзной партийной конференции подчеркивалось, что капитальное строительство продолжает содержать рост экономики, ее качественные структурные преобразования. При рассмотрении итогов выполнения Государственного плана экономического и социального развития СССР за первое полугодие 1988 г. Совет Министров СССР отметил: «Остается напряженным положение дел в капитальном строительстве, не выполнены многие задания по вводу в действие производственных мощностей и объектов социально-культурной сферы, возросли объемы незавершенного строительства... В этой важнейшей сфере народного хозяйства не отработан экономический механизм, который обеспечивал бы повышение эффективности капитального строительства»¹. Данные проблемы глубоко и всесторонне анализировались в подотделе в 1988 г.). Они вызывают тревогу на всех уровнях управления.

В последние годы сложилось противоречие между задачами своевременного и качественного удовлетворения общественных потребностей и воздействием экономического механизма на конечные результаты капитального строительства. Сейчас требуется, чтобы деятельность строителей планировалась и оценивалась по их основному вкладу в ввод в действие **всей совокупности** производственных мощностей и объектов в нормативные (плановые) сроки, их высокому техническому уровню и качеству и увеличению на этой основе роста национального дохода. Такие цели достижимы путем повышения эффективности всего инвестиционного процесса. Это способствует динамичному и планомерно-пропорциональному развитию народного хозяйства. Однако хозяйственный механизм в основном звене строительного производства в большей степени связан с валовым, затратным подходом, чем с конечным результатом — вводом в действие мощностей и объектов.

Итоги работы. Затраты и конечные результаты

Что показал почти трехлетний опыт работы строителей в новых условиях хозяйствования? В 1986 г. коренных изменений в инвестиционном процессе не произошло, не преодолено распыление капитальных вложений, не выполнены планы ввода в действие основных фондов и производственных мощностей. Из предусмотренных 1939 ед. мощностей и объектов введено около 1300, из 67% их общего числа. Одновременно объем полярных работ возрос на 6%, производительность труда (выработка), исчисленная на его основе, — на 4,3 при плане 3,5%; в строительном комплексе — соответственно на 6 и 4,6%. Выполнение плана ввода в действие основных фондов составило: в топливно-энергетическом комплексе — 87%, металлургическом — 83%, машиностроительном — 77, химико-лесном — 78, строительном — 87%.

В 1987 г. задания по вводу в действие основных фондов и освоению капитальных вложений выполнены соответственно на 92 и 97%. Значительная часть мощностей «осела» в заделе. В эксплуатации сдано 1044 ед. мощностей и объектов номенклатуры государственного пла-

¹ «Правда», 1988. 21 июля.

на, или 71% по сравнению с заданием. Ввод основных фондов, так же как и в 1986 г., составляет от 76% в химико-лесном комплексе, до 91% в топливно-энергетическом. Объем подрядных работ возрос на 5%, производительность труда — на 6, в строительном комплексе — соответственно на 6 и 7,8%.

В 1988 г. положение дел не улучшилось. Задания по вводу мощностей не выполнены. Из 858 объектов государственного заказа сдано в эксплуатацию только 583, или 68%.

Выходит, что строительная организация может существовать, не сдывая необходимых народному хозяйству производственных мощностей в планируемые сроки. Отражением валового подхода является неритмичный ввод объектов. Как правило, в планах заказчиков и подрядчиков, а также фактически по отчетам ряда лет объем мощностей и объектов, вводимых в третьем-четвертом кварталах года, составляет 60—70%, а нередко такая же доля приходится на четвертый квартал. Выходит, что их ввод не нужен ни заказчику, ни подрядчику. Затратная экономика обходится без конечного результата.

При выполнении заданий по вводу в действие производственных мощностей и объектов на 71% объем подрядных работ возрос на 6%, производительность труда — на 7,9. При этом план подрядных работ выполнен на 103%, а по пусковым объектам — на 97. Процесс постоянного смещения сил и материальных ресурсов с пускового на переходящее (задельное) строительство определяется системой экономических отношений в отрасли: стоимостные показатели по общему объему капитальных вложений и строительного-монтажных работ выполняются и перевыполняются, а задания по вводу мощностей недоисполняются.

По объему подрядных работ план за 9 месяцев в 1988 г. выполнен на 101%, производительность труда увеличилась на 7,7, а прибыль — на 11,6%, ввод мощностей (по государственному заказу) составил 64,7%, т. е. 130 единиц. В этот же период намечалось ввести 181 мощност из не введенных в 1987 г. И даже спустя 9 месяцев ввели только 126 ед. — 69,6%. Таким образом, на четвертый квартал перешло 77% годового плана. При таком ритме их эффективности, их качества работ достичь невозможно. Замирают средства — сверхнормативное незавершенное строительство увеличилось на 5 млрд. руб. и на конец 1988 г. составило 133 млрд. руб. За создание «независеркну» строители получили около 1 млрд. руб. заработной платы. Это — следствие тенденции расширения фронта строительства и распыления капитальных вложений, которая сохраняется. Введенный в 1986 г. хозяйственный механизм в строительстве сдерживает перестройку в этой отрасли.

Сохраняется прежний валовой подход: главное — выдержать на уровне 100—101% средние объемные показатели по строительной организации, тресту, министерству в целом. А то, что нужно народному хозяйству (ввод мощностей и объектов), выполняется на 65—70%.

Формируемая на основе валового объема работ прибыль увеличилась с 11,7 млрд. руб. в 1985 г. до 17,8 млрд. в 1987 г., или на 52%. Такой ее прирост был бы важным источником общих накоплений в народном хозяйстве, если бы одновременно обеспечивался ввод в действие всей совокупности производственных мощностей и в соответствии с этим возрастала товарная масса. При невыполнении плана ввода мощностей дополнительная прибыль становится отражением валового подхода. Прибыль оказывается не подкрепляемой готовой строительной продукцией. То же самое можно сказать и о приросте производительности труда в строительстве, который в 1987 г. составил 7,8% при плане 3,1%. Ситуация в экономике требует увеличения прироста товарной массы. Условием этого является ввод в действие мощностей.

Основное противоречие во взаимодействии плана и экономического механизма в строительстве

В 1986—1987 гг. были приняты меры по совершенствованию управления, планирования, оплаты труда и экономического стимулирования в строительстве. С 1986 г. функционирует нынешняя структура строительного комплекса, обеспечивающая большее единство технической и экономической политики в отрасли. Преобразованы функции Госстроя СССР. Расширены права местных органов в управлении строительным производством в союзных республиках. По-новому организовано строительство в крупных промышленных центрах. Повышены требования государства к соблюдению норм продолжительности строительства, к осуществлению программ технического реконструкции. Обновлены договорные отношения в отрасли. Правила о договорах подряда определили права, обязанности и ответственность заказчиков за выполнение плановых заданий по вводу мощностей, объектов, зданий и сооружений, а также жилых домов и других объектов социального назначения. Договор заключается на весь период создания мощностей и объекта. При его заключении заказчик и подрядчик формируют и согласовывают задания по производству строительного-монтажных работ на квартал и нарастающим итогом с начала строительства. Работы распределяются с учетом нормативных сроков строительства.

С 1986 г. повсеместно введены договорные цены, которые являются основой для заключения договоров подряда, определения объемов строительного-монтажных работ в титульных списках, их планирования, поставок материально-технических ресурсов. Договорные цены используются при расчетах между подрядниками и заказчиками за выполняемые работы. Они определяются на объект в целом на весь период строительства и стабильны, даже если подрядчик реализовал в проекте новые эффективные решения. В этих случаях разница между договорной ценой и сметной стоимостью объектов, установленной по сметам и рабочим чертежам, остается в распоряжении подрядных организаций. Из этой суммы 75% остается строителю, остальное направляется в доход государственного бюджета. Таким образом, договорные цены должны были стать важным рычагом ускорения строительства, ввода мощностей и снижения их стоимости. Однако опыт показывает, что физические объемы строительного-монтажных работ по многим их видам снижаются, а договорные цены в строительстве возрастают примерно на 8—10%. При резком недовыполнении планов ввода в действие мощностей и объектов этот процесс нельзя считать оправданным.

Подрядные организации до 10% полученной экономики расходуют на материальное поощрение, а остальную часть — на осуществление мер по ускорению научно-технического прогресса, развитию производственной базы и на социальные цели трудовых коллективов. С 1986 г. в годовые планы строительных организаций был введен новый показатель — объем подрядных работ, подлежащих выполнению в соответствии с договорами подряда на пусковых объектах планируемого года, а также по технологическим этапам и комплексам работ на объектах, намечаемых к вводу в действие в последующие годы. При установлении этого показателя имелось в виду, что он будет связан с графиком производства работ, технологией строительного процесса и в конечном счете с соблюдением норм продолжительности строительства. По содержанию показатель включает два элемента: объем работ на пусковых объектах данного года и их объем на задельных, переходящих стройках в пределах установленных технологических этапов. Предполагалось, что связь показателя с технологическими этапами и графиками работ устранил отрицательные последствия вала, сократит незавершенное строительство, но этого не произошло.

В системе нового хозяйственного механизма важное место занимает строительство объектов «под ключ». Имеется в виду, что генеральный подрядчик отвечает не только за строительную часть объекта (проект), но и за технологическую, включая получение, монтаж, опробование и сдачу заказчику всего комплекса оборудования. Такие хозяйственные отношения более полно отражают задачи планирования и оценки строительного производства по конечным результатам.

В 1986—1988 гг. сооружение объектов «под ключ» было в основном ограничено сферой жилищного и культурно-бытового строительства, где кочерче цикла производства, относительно ниже удельная масса оборудования, имеется служба единого заказчика. Важным фактором совершенствования данной системы является наличие крупных современных форм организации строительства (домостроительные комбинаты и др.). Однако и при сооружении объектов «под ключ» сохраняется планирование объема производства, прибыли, фондов стимулирования, учет и отчетность в установленном порядке, т. е. по общему валовому объему работ. Фонды развития производства, науки и техники, социального развития, материального поощрения также зависят от вала.

Действующее финансирование строительства также связано с формированием промежуточных, а не конечных результатов. Правилами о его финансировании и кредитовании, с одной стороны, установлено, что банки содействуют повышению эффективности капитального строительства, выполнению планов вклада в действие производственных мощностей, основных фондов и объектов, осуществлению строительства в нормативные сроки, сокращению продолжительности инвестиционного процесса, ускорению научно-технического прогресса в целях достижения наивысших конечных результатов, снижению стоимости строительства. С другой стороны, этим же правилами предусмотрены непрерывное финансирование строек, ежемесячная оплата выполненных подрядных работ на основании подписанных заказчиком и подрядчиком справок об их объеме и стоимости законченных технологических этапов и комплексов работ. Как и было, непрерывная ежемесячная оплата отдельных их выводов противоречит принципу результативности производства. Оплачиваются затраты, а не конечные результаты строительного производства.

Непрерывность финансирования необходимо связывать с непрерывностью «выпуска» действительно законченной продукции (готовая мощность), а не с объемом произведенных затрат, увеличивающих незавершенное строительство, в том числе и в виде «законченных» технологических этапов работ.

Таким образом, анализ показывает, что приращиваемый в строительстве хозяйственный механизм противоречит. И хотя ряд общих и методологических позиций связывается с задачами своевременного вклада производственных мощностей и объектов (договор подряда, договорные цены, строительство объектов «под ключ»), в целом же хозяйственный механизм ориентирован на затратные, валовые показатели. Экономика и хозяйственные интересы строительных организаций всех уровней оказались, как и ранее, зависимыми прежде всего от общего валового объема работ, не связанного со сдачей и конечными результатами по законченным строительством объектам.

Ввод в действие мощностей и новая структура плана

В системе новых категорий и взаимосвязей связь государственного заказа со всей совокупностью интересов предприятий и организаций, в том числе строительных, наиболее актуальны и сложны. В 1988 г. начата активная перестройка народнохозяйственного планирования, структуры годового плана экономического и социального развития.

Централизованное планирование пропорций развития народного хозяйства сочетается с расширением самостоятельности предприятий, разрабаткой ими годовых и «фиделитных» планов. Новая система планирования строится на народнохозяйственных показателях экономического и социального развития, показателях и балансах развития народнохозяйственных комплексов, союзных республик, контрольных цифрах, государственным заказе, лимитах.

В соответствии с Временным положением о порядке формирования госзаказов на 1989—1990 гг. последние выражают требования государства по поставке предприятиями продукции (выполнению работ, услуг) для удовлетворения первоочередных общественных потребностей, обеспечения ускорения научно-технического прогресса и структурной перестройки экономики. Госзаказы устанавливаются на ввод в действие наивысших производственных мощностей и объектов социальной сферы за счет централизованных капитальных вложений, а на ввод мощностей и объектов социально-культурной сферы — за счет средств предприятий и министерств.

Таким образом, ввод в действие производственных мощностей — один из основных компонентов централизованного планирования. По существу, это та же поставка «продукта» всем производственным отраслям и социальной сфере. В каждом плановом периоде совокупность вводимых мощностей выражает обширный комплекс технических, экономических и социальных задач и результатов развития. Преобразования в системе действующих и вновь вводимых мощностей народного хозяйства, комплексов однородных отраслей, экономических районов являются основой структурных изменений на любом уровне планового управления — от предприятия до экономики в целом. Своевременность создания и высокий технико-экономический, технологический и социальный уровень объекта обуславливают реализацию задач по перестройке производственного аппарата и социальной сферы страны. Поэтому хозяйственный механизм в капитальном строительстве должен быть направлен на обеспечение прежде всего своевременного и качественного ввода в действие производственных мощностей. Это является основой сбалансированности, структурных сдвигов в экономике, повышения ее эффективности и своевременного удовлетворения потребностей населения, государства, предприятий и организаций.

Следовательно, система госзаказов в капитальном строительстве, конечным результатом которой служит своевременный ввод мощностей и объектов социальной сферы, находится в противоречии с действующими методами экономических оценок и интересам основного звена строительного производства и более высоких уровней управления.

Управление так или иначе связано с валовым подходом, затратными методами ведения хозяйства. Даже при новой структуре плана с капитальным строительством сохраняется управление не в товарном выпуском, а опять же с общим объемом строительного монтажа работ. Так, контрольные цифры (новый элемент новой структуры плана) предусматривают установление общего объема подрядных работ, дополнительных до строительных организаций в качестве основы для заключения договоров. Они отражают общественные потребности в продукции, производимой предприятием, минимальные уровни эффективности. Контрольные цифры для всех отраслей включают показатель производства продукции (работ, услуг) в стоимостном выражении (расчетно) для заключения договоров. Стоимостной формой продукции в промышленности является адекватным отражением ее поставки в натуре.

В строительстве, как показано выше, стоимостной объем продукции (общий объем подрядных работ) не является адекватным отражением поставки (ввода в действие производственных мощностей и объектов).

Этот показатель в каждом периоде в большей степени отражает объем работ на переходящих объектах, рост которого ведет к накоплению неоправданного сверхнормативного незавершенного строительства. Естественно, что общественная потребность, отражаемая контрольными цифрами, не может заключаться в создании условий для роста незавершенного производства. Поэтому общественной потребности соответствует товарный, опосредствующий вводные мощности в натуре, а не валовой выпуск. Следовательно, сохраняется общая тенденция набора «портфеля заказов» подрядных организаций не по оптимальному числу объектов (мощностей), одновременно находящихся в строительстве, а по валовому объему работ в рублях на месяц, квартал, год. Такая взаимосвязь государственного заказа и контрольных цифр обуславливает отрицательные последствия валового подхода в строительстве для экономики.

Госзаказ и перестройка хозяйственного механизма на товарный выпуск

Как же достичь единства госзаказа и системы экономических интересов строительной организации? По моему мнению, это возможно на основе комплексного использования наряду с вводом в действие производственных мощностей и объектов, стоимостной их оценки (полной договорной цены) по строительно-монтажным работам по объекту в целом, т. е. товарной строительной продукции.

Эксперименты по совершенствованию планирования, экономического стимулирования и оценке деятельности строительно-монтажных организаций Главлострой, Главенергострой и др. в 1965—1970 гг. убедили в необходимости единой системы планирования и расчетов за готовую мощность, объект и т. д. Были введены планирование и расчеты по этапам строительно-монтажных работ (1—2 этапа в жилищном строительстве и 3—4 — в производственном). Самостоятельное планирование фонда заработной платы в организациях Главлострой отменялось.

Опыт планирования и расчетов по этапам работ в течение 1969—1972 гг. подтвердил их неэффективность. Этап любой размерности, не связанный с выпуском продукции, для народного хозяйства остается незавершенным строительством. Экономические показатели (производительность труда, прибыль и др.), основанные на объеме работ по этапам, не способствуют усилению заинтересованности строительных организаций в своевременном вводе в действие мощностей и объектов.

При анализе этого опыта возникли идеи об экспериментировании системы показателей на товарном выпуске и обоснованных на его базе экономических показателей в крупной строительной организации. Эксперимент, проведенный в 1975 г. в Белоруссии, продемонстрировал, что вместо поиска объема началась погоня «за товаром».

С учетом итогов этого и других экспериментов были приняты меры, предусматривавшие планирование **товарной строительной продукции**, и на этой основе введена система расчетов между заказчиками и подрядчиками за полностью законченные и сданные в эксплуатацию предприятия и объекты. К товарной продукции относились законченные строительством предприятия, их очереди, пусковые комплексы и объекты, подготовленные к выпуску продукции или оказанию услуг. К ней также относились законченный капитальный ремонт зданий и сооружений. Взаимосвязь товарной продукции с вводом в действие мощностей и объектов, подготовленностью их к выпуску продукции выражает главнейшее требование народного хозяйства к капитальному строительству.

Товарная строительная продукция одновременно являлась основой для определения экономических результатов строительного производства — прибылью, которая соответственно становилась главным источни-

ком образования фондов экономического стимулирования и материального поощрения. Таким образом, суть этого хозяйственного механизма состояла во взаимосвязи производственных и экономических результатов строительных организаций с вводом в эксплуатацию производственных мощностей и объектов. Обеспечен своевременный ввод мощностей пускового комплекса, объекта, получена прибыль за весь период строительства — поступают денежные средства на расчетные счета подрядных организаций, проводятся расчеты с бюджетом, образуются фонды экономического стимулирования, строители получают соответствующие ресурсы и поощрение. Не введено в действие предприятие, пусковой комплекс, объект, нет товарной строительной продукции, прибыли от ее сдачи — нет, следовательно, и поступления от заказчиков денежных средств, не образуются и фонды экономического стимулирования.

В 1981—1985 гг. план по товарной строительной продукции разрабатывался Госпланом СССР по народному хозяйству в целом, основными подрядным министерствам, строительно-монтажным организациям, а также по заказчикам (управлениям, трестам, комбинатам). Что показало опыт?

Во-первых, относительно сократилась суммарная сметная стоимость всего одновременно незавершенного строительства. Если в 1976—1980 гг. ее прирост составлял около 192 млрд. руб., то в 1981—1985 гг. — 91, т. е. снизился более чем вдвое. Во-вторых, повысился уровень ввода в действие основных фондов по отношению к капитальным затратам. В десятой пятилетке на 1 руб. капиталовложений было введено в действие на 93 коп. основных фондов, а в одиннадцатой — на 96,8, или на 4,1% больше. В результате снизился объем незавершенного строительства (в 1980 г. он составлял 87%, в 1985 г. — 78), улучшились и другие показатели.

В одиннадцатом пятилетии в основном успешно работало Министерство промышленного строительства БССР, чему способствовал экономический механизм, нацеленный на ускорение ввода в действие производственных мощностей, объектов и товарной строительной продукции. В первые два года текущей пятилети план сдачи в эксплуатацию основных фондов по этому министерству выполнен на 111%. Сроки введения объектов уменьшились в 1,4 раза. Ввод в действие основных фондов возрос на 23% и опередил прирост капитальных вложений (19%). Количество одновременно строящихся объектов по сравнению с десятой пятилеткой сократилось на 21%. В 1986 г., когда в отрасли произошел поворот к валовому подходу, министерство отстояло свой опыт работы на основе товарного выпуска.

Положение дел в капитальном строительстве улучшалось за счет использования не только показателей товарного выпуска, но и других факторов. Главное же — началось преодоление затратных методов.

Планирование товарной продукции изело ряд недостатков и трудностей. Необходимо было по каждому крупному объекту выделять пусковые комплексы, взаимозаменяемые с выпуском продукции. Иначе опять возникало неоправданное себя затратное планирование по этапам работ, требовалось составлять относительно сложные ведомости по товарной строительной продукции. В отдельные периоды в некоторых строительных организациях по объективным причинам не было сдачи объектов, а соответственно и товарного выпуска. Следовательно, в такие моменты не было прибыли и отчислений в фонды экономического стимулирования или формирования их шла в меру валового объема работ. В ряде строительных организаций складывалось трудное финансовое положение, возникали нехватка оборотных средств, неплатежеспособность и т. д. Это также относилось к недостаткам применения показателей товарной строительной продукции, хотя первоосновой трудностей

являлись невыполнение планов ввода в действие объектов и длительные сроки строительства. Но строительные-монтажные организации, которые своевременно сдавали готовые мощности и объекты, имели устойчивый оборот финансовых ресурсов и были стабильно платежеспособными.

Возникали трудности с планированием и в центральных экономических органах. В ряде случаев из-за отсутствия проектно-сметной документации имелись сложности с определением объема товарной продукции, особенно по строкам льготного финансирования. Проекты и сметы нередко пересматривались, вызывая неизбежную корректировку планов, что противоречило задачам обеспечения стабильности и сбалансированности планирования. В связи с условным образованием фондов экономического стимулирования (при отсутствии в отдельных кварталах года выпуска товара и прибыли от его сдачи) возникла необходимость планирования нерезализованной прибыли.

В одиннадцатой пятилетке в планировании наряду с товарной продукцией сохранялся и вал (по нему исчислялись производительность труда, фонд заработной платы и т. д.). Министерства и ведомства больше пользовались показателем вала, а не товара. Не был однозначно построен на товарный выпуск и учет в капитальном строительстве. При определении мест в социалистическом соревновании строительных организаций также не учитывались новые показатели их работы. Такая двойственность планирования и учета ослабляла внимание к новому методу хозяйствования. Эти и другие негативные явления (которые были и до применения показателя товарной продукции) привели к отказу от планирования товарного выпуска. Строительные министерства, поддержанные Госстроем СССР, внесли предложения в директивные органы, и с 1986 г. планирование товарной продукции было отменено. Вместе с тем предложения по его сохранению и совершенствованию не были глубоко рассмотрены. В результате был восстановлен хозяйственный механизм, основанный на валовом затратном принципе.

Перестройка структуры экономики, экономическое и социальное ускорение, интенсификация и эффективность общественного производства взаимосвязаны с капитальным строительством. Темпы и качество экономического роста тем выше, чем надежнее и эффективнее работает данная отрасль. Степень надежности выражается в наиболее полном осуществлении народнохозяйственных функций капитального строительства. Имеется в виду: своевременный и качественный ввод в действие основных фондов, производственных мощностей, объектов социально-культурной сферы; систематическое повышение технического уровня вновь вводимых мощностей и фондов; их прогрессивные экономические показатели (производительность, материалоемкость, фондотдача, рентабельность); относительно снижающиеся издержки производственного производства. В свою очередь, такие задачи можно реализовать, если все отрасли народного хозяйства обеспечивают своевременную и комплексную поставку высокоэффективного оборудования, прогрессивных строительных материалов, деталей и конструкций.

В настоящее время взаимозависимость и взаимообусловленность развития народного хозяйства и капитального строительства усилились, что определяется процессами перестройки экономики. Для последовательной реализации принципов единства государственного заказа, прямых договоров и экономического механизма на уровне основного звена строительного производства нужен комплекс дополнительных мер.

В контрольных цифрах следует определять объем товарной строительной продукции по сметной стоимости на ежегодный ввод в действие производственных мощностей как по государственным централизованным капитальным вложениям, так и по вложениям предприятий, организаций и министерств за счет их источников финансирования. Этот

показатель должен служить в контрольных цифрах основой для заключения договоров на капитальное строительство. Важно осуществить переход к планированию прибыли (дохода) подрядных организаций после сдачи заказчику готовой мощности, объекта или пускового комплекса. Прибыль должна формироваться как разница между договорной ценой и затратами строительной-монтажной организации за весь период сооружения объекта или мощности. Создание фондов экономического стимулирования надо поставить в зависимость от сдачи товарной продукции путем прямых отчислений от прибыли, которая, в свою очередь, образуется за счет работ по сданным заказчиком производственным мощностям, пусковым комплексам и готовым объектам. Целесообразно заменить ири и по усилению роли примозимов строителей за своевременный ввод в действие мощностей. Средства на это можно предусматривать при установлении договорных цен на сооружение объектов. Непользованные средства на примирование в связи с нарушением их условий надо возвращать соответствующему заказчику.

Экономические эксперименты показали эффективность системы расчетов между заказчиком и подрядчиком за выполненные работы. Усиление ответственности подрядных организаций за ввод производственных мощностей требует, чтобы расчеты осуществлялись на основе договорных цен и после окончания строительства по всем объектам с нормативной продолжительностью их сооружения до двух лет. При продолжительности свыше двух лет расчеты могут осуществляться за пусковые комплексы (2—3 платящих этапа), — в пределах 50—60% договорной цены, а по остальной части работ — только после полного окончания строительства и ввода в действие предприятия (комплекса).

Очевидно, что в отрасли должен быть перестроен и учет на основе товарного выпуска, сдачи объектов в натуре и по сметной стоимости работ за весь период строительства. Было бы целесообразно также усилить контроль за соответствием фронта строительства его нормативным срокам и мощностям подрядных организаций. В связи с этим необходимо разрабатывать балансе строек и объемов работ по суммарной сметной стоимости последних. Наряду с расчетами по заказчиком или бы хорошей основой для подрядных организаций, министерств и центральных экономических ведомств при наборе портфеля заказов на соответствующий год, заключения договоров подряда, перестройке планирования строительного производства на товарный выпуск.

Каковы особенности перечисленных выше мер?

Во-первых, обеспечивается взаимосвязь государственного заказа на создание производственных мощностей и объектов, ввода в действие основных фондов и товарного выпуска в строительстве на единой основе: сдачи в эксплуатацию мощности (объекты, пусковые комплексы) — есть ввод основных фондов; получен достаточный объем товарной продукции — есть прибыль. Натурально-вещное и стоимостное содержание продукции совпадает по плановым, договорным и отчетным периодам работы строительной организации.

Во-вторых, будет единой оценка деятельности заказчиков (ввод в действие мощностей, объектов и основных фондов) и подрядчиков всех уровней управления строительством (ввод в действие мощностей, объектов и полная сметная стоимость — договорная цена по строительным-монтажным работам готового объекта).

В-третьих, сдача в эксплуатацию мощностей и объектов и товарный выпуск станут единственной основой формирования систем экономических показателей, отражающих итоги хозяйственной деятельности строительных организаций (прибыль, расчеты с бюджетом, фонды экономического стимулирования и др.). Устранится противоречие между валовым и товарным выпуском и за отдельные периоды.

В-четвертых, решение проблемы согласования целей и задач заказчика и хозяйственного механизма в капитальном строительстве улучшит нравственную атмосферу в каждом трудовом коллективе. Раздвоенные психологи и действий человека в строительном процессе между вадом и товаром не будет иметь определяющего характера.

По нашему мнению, вторая модель хозрасчета в отрасли может стать более эффективной, если будет также увязана с конечными производственными и экономическими показателями по законченным строительством и сданным объектам. Естественно, что переход к планированию продукции и доходов строительных организаций с учетом сдачи заказчикам готовых мощностей и объектов не должен быть простым повторением опыта одинадцатой пятилетки. Необходимо учитывать всю совокупность новых экономических отношений: самодифференцирование, полный хозрасчет, а том числе внутрипроизводственный, аренду и др.

Перестройка экономического механизма в подрайонных организациях — только часть проблемы ускорения ввода в действие и освоения вновь вводимых мощностей и объектов. В ее решении слабо заинтересованы и заказчики. Их усилия по выкачиванию лимитов централизованных капитальных вложений на стадии подготовки проектов планов очень часто ослабевают, когда надо вводить в действие мощност или объект и обеспечивать проектный выпуск продукции и соответствующие экономические показатели. Новый хозяйственный механизм в промышленности, так же как и в сфере подрайонных работ, не прерывает расширение фронта строительства, росту его незавершенности и объемов неустановленного оборудования. Очевидно, при установлении централизованных лимитов капитальных вложений на пятилетний период следует подыять роль экономических показателей (прироста продукции, прибыли, фондотдачи, срока окупаемости затрат и др.). На стадии разработки проекта годового плана обоснование лимитов требует учета объемов незавершенного строительства. Важно увязывать выделение средств за счет этих источников с вводом в действие мощностей, расширить кредитные отношения между государством и отраслевыми органами управления. Безвозвратность, бесплатность капитальных вложений и безлимитная оплата в течение фактического срока сооружения объектов — одна из причин продолжающегося расширения фронта строительства.

Большие возможности по осуществлению строительства получали предприятия и объединения. Доля их средств в общем объеме государственных капитальных вложений достигла 47%. Наряду с реконструкцией и техническим перевооружением они широко развернули новое строительство на действующих производствах. Нередки случаи, когда средства на создание объекта в нормативные сроки, включая предстоящие их поступления, не накоплено, что ведет к росту незавершенного строительства. Народнохозяйственные интересы и в этой сфере экономических отношений являются определяющими: производственный коллектив и подрайонная организация должны учитывать требование Закона СССР о государственном предприятии (объединении) — строго соблюдать нормативные сроки строительства и окупаемости капитальных вложений. Чтобы решить такую задачу, можно использовать договорные цены, систему расчетов с подрядчиком за готовые мощности и объекты и различные формы авансирования.

Перестройка в капитальном строительстве — непростой процесс. Она затрагивает обширный комплекс проблем, однако без нее не обойтись. В результате отрасль станет ускорителем развития экономики на базе НТП и фактором реализации сильной социальной политики.

НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

В. Зайцев,

д-р экон. наук,
профессор Академии народного хозяйства
при Совете Министров СССР

В нашей стране создан мощный научный потенциал, позволяющий решать самые сложные народнохозяйственные проблемы. Однако по ряду важнейших направлений научно-технического прогресса достигнутое отставание от мирового уровня, не обеспечивающее опережающее развитие науки и техники. В связи с этим представляет интерес анализ факторов повышения эффективности научного потенциала. Один из них — перевод научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций на полный хозрасчет и самодифференцирование, при котором объектом договора между заказчиком и исполнителем выступает результат научных исследований и разработок, а экономических отношений — договорная цена. Цену на научно-техническую продукцию можно представить в виде двух частей: одна отражает стоимость, другая — потребительную стоимость. Стоимостью на практике отождествляется со сметной стоимостью исследований и разработок, а потребительную стоимость представляется возможным отразить в цене через их технический уровень и экономический эффект от использования результатов в производствах.

В отличие от сметной стоимости цена в большей мере отвечает хозрасчетной деятельности научных организаций. Если сметная стоимость, по сути, означает суммирование (расхождение) затрат и получение итоговой величины, то цена исходит из возможного предположения получения конечного объема — плату за результат с последующей дифференциацией в соответствии с произведенными затратами. За вычетом материальных затрат образуются средства для оплаты труда, а также прибыль.

Научная организация, оценивая ожидаемый итог исследования или разработки по сметной стоимости, научному уровню и экономическому эффекту, предлагает свою цену. Заказчик имеет представление, с одной стороны, об экономической эффективности новшества, с другой — о своей платежеспособности. Это и есть основа для установления договорной цены. Однако при дефиците научно-технических услуг НИИ имеет дополнительные «выгоды», при дефиците спроса — заказчик. На практике такие преимущества ограничиваются предельным уровнем рентабельности в цене на исследования и разработки. В случае его превышения расчет цены рассматривается в министерстве. При окончательном решении учитываются технический уровень, экономический эффект и народнохозяйственная значимость результатов.

Вместе с тем звание норматива рентабельности снижает заинтересованность научных коллективов в росте эффективности исследований и разработок. Норматив соответствует наложению к цене на определенной величине, независимо от получаемого эффекта, что подрывает стремление НИИ к экономии сметной стоимости работ. Более того, установление предельного уровня рентабельности создает привилегиро-

ванные условия заказчику, нарушает равенство экономических отношений договаривающихся сторон.

Поэтому, на наш взгляд, чтобы усилить заинтересованность институтов в повышении эффективности исследований и разработок и, как следствие, росте конечных народнохозяйственных результатов, целесообразно отменить предельный уровень рентабельности и установить норматив отчислений от годового экономического эффекта, учитываемый в цене и дифференцируемый в зависимости от технического уровня и народнохозяйственной значимости новшества.

Научные организации могут применять одну из двух моделей полного хозяйственного расчета. Но, несмотря на все различия между ними, хозрасчетный доход НИИ в обоих случаях непосредственно зависит от результатов его работы. Чем они выше, а следовательно, эффективнее используется научный потенциал, тем больше фонды и шире возможности для социального развития коллектива, материального поощрения его членов.

Хозрасчетные отношения с заказчиком, его требования выполнять исследования и разработки в срок, а также необходимость экономии средств и ресурсов объективно требуют заинтересованности в повышении эффективности результатов деятельности всех основных и вспомогательных подразделений НИИ, каждого участника научного процесса. Этому способствует внедрение внутреннего хозяйственного расчета, представляющего собой систему экономических отношений структурных подразделений с руководством научной организации и между собой. Например, лаборатория заключает договор с руководством на проведение работ в соответствующие сроки и качественными показателями. Устанавливается их цена и определяется ответственность договаривающихся сторон. Лаборатория может иметь свой доход, фонды и заключать хозяйственный договор с другой лабораторией как субподрядчиком на выполнение услуг при реальной их оплате.

В настоящее время в ряде научных организаций разработаны и действуют Положения о внутреннем хозяйственном расчете. В них отражены основные принципы планирования и финансирования деятельности подразделений, порядок формирования и использования их фондов, а также ценообразования на исследования, разработки и услуги, экономическая ответственность договаривающихся сторон.

Вместе с тем анализ показывает, что не все аспекты функционирования подразделений НИИ раскрываются одинаково. И дело не в отраслевой специфике или ведомственной организации, а в субъективном понимании сущности хозрасчета. Это сказывается на эффективности использования научного потенциала, работе научного учреждения.

Исходя из этого, представляется целесообразным создать типовое научно обоснованное положение. Особое внимание в нем важно обратить на регламентацию планирования деятельности подразделений по ограниченному кругу показателей в соответствии с общими плановыми заданиями, установленными научно-исследовательской организацией; материальной ответственности при срыве договорных обязательств, взаимных претензий по недостаткам с отнесением причиненного ущерба на виновные подразделения; установления цены на исследования и разработки с учетом их эффективности, а также порядка стимулирования подразделений и поощрений их работников в зависимости от результатов; учета, выявления и систематического анализа итогов деятельности подразделений, возможности оперативного устранения недостатков и мобилизации резервов эффективности науки.

Как видим, выработка и внедрение такого положения имеют конкретную цель — повышение использования научного потенциала, расширение инициативы сотрудников, развитие действенных форм хозяй-

расчета. Существенная роль отводится также системе выбора и обоснования приоритетных направлений научно-технического прогресса. В ее основе — формирование государственных целевых научно-технических программ межотраслевого характера, предусматривающих создание новых технологий, техники и материалов на уровне лучших мировых аналогов. Определение и отражение в программах технико-экономических параметров именованных и разработке образцов возможны с учетом научно-технических прогнозов, а также информация о лучших современных достижениях мировой науки и техники.

Представляется рациональным установить порядок, в соответствии с которым научные исследования и разработки, проводимые по заданиям государственных программ, не финансируются, если результаты по их завершению окажутся ниже мирового уровня. Такой опыт (и притом успешный) имеется, например, в ГДР.

Данные о передовых достижениях науки и техники необходимы и для анализа научно-технического уровня отраслей народного хозяйства, контроля за соответствием производства мировому уровню. И вместе с тем остается сложность определения прогрессивности создаваемой техники, выбора аналога для сравнения. У одного образца лучше, например, показатель по производительности и металлоемкости, у другого — по надежности, энергопотреблению и ремонтопригодности. Здесь важно избежать субъективного подхода к его выбору, который может оказать большое влияние на измерение технического уровня создаваемой техники. Нередко бывает, что «выпуклая» имеет высокий технический уровень, а в действительности неконкурентоспособна. Поэтому наряду с соответствующей информацией необходима научно обоснованная методика оценки технического уровня, что позволит уже в процессе разработки научно-технических программ и пятилетних планов предусматривать в них создание новой техники на уровне и выше лучших мировых образцов. Это важная предпосылка эффективного использования научного потенциала.

Другой предпосылкой выступают государственные заказы на проведение научных исследований и разработок. В них отражаются задания государственных целевых научно-технических программ. Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 г., а также планов межотраслевых научно-технических комплексов. Важно, чтобы задания предусматривали создание новой техники с таким уровнем качественных характеристик, которые на стадии внедрения и производства обеспечат ее конкурентоспособность.

В соответствии с Законом СССР о государственном предприятии госзаказы обязательны для исполнителя и заказчика, которые несут за них ответственность. Таким образом, с одной стороны, высокий технический уровень результатов научных исследований и разработок становится директивным, а с другой — подкрепленным материальной взаимной ответственностью сторон.

Повышение эффективности использования научного потенциала, а также всех видов ресурсов, и прежде всего трудовых, во многом зависит от развития научно-технического сотрудничества с социалистическими странами. Основание на общей заинтересованности в разделении труда с национальным и хозрасчетными интересами, учете различий в уровнях экономического и технического развития и конкретных особенностей социалистического строительства в тех или иных странах, оно открывает большие возможности для партнеров. Прежде всего такое сотрудничество позволяет более рационально и в более короткие сроки решать проблемы повышения технического уровня продукции и производства, экономить людские и материальные ресурсы, концентрировать усилия научных и инженерных кадров на разработке приори-

тетных направлений развития науки и техники, важнейших народнохозяйственных задач. Кроме того, значительно сокращаются сроки проведения исследований и разработок, повышается их технический уровень. Сотрудничество организуется так, что выполняемая часть работ одним исполнителем органически вливается в общий комплекс работ, не повторяя те, которые осуществляет другой. При этом партнеры вкладывают половину необходимых материальных средств и трудовых ресурсов, а результаты получают как и при assignовании всех работ при их выполнении только собственными силами.

Многолетняя практика научно-технического сотрудничества социалистических стран показала целесообразность его развития на основе прямых связей путем создания совместных научно-производственных объединений, научных организаций и совместных коллективов, а также заключения контрактов, соглашений и хозяйственных договоров. Подтверждением тому стала Комплексная программа научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 г.

Советские научно-исследовательские институты и проектно-конструкторские бюро развивают различные формы сотрудничества со всеми странами — членами СЭВ. В 1986 г. между научно-производственным объединением «НИИТракторосельхозмаш» и болгарскими организациями заключено соглашение о создании совместной лаборатории по разработке технологических процессов финишной обработки гидравлических агрегатов. Цель ее функционирования — на основе расширения и углубления исследований в области технологий изготовления прецизионных поверхностей создать оборудование высокого технического уровня, что должно привести к отказу от закупки.

В 1987 г. с венгерскими организациями создано 17 совместных лабораторий, конструкторских бюро и групп. В ближайшее время начнут действовать еще 16. В текущей пятилетке на двусторонней основе разрабатывается 210 видов новых машин и приборов, 30 образцов материалов и более 80 прогрессивных технологических процессов. Возрос объем совместных работ на основе контрактов — более 70% по сравнению с 34% в 1981—1985 гг.

Конструкторы ПО «Воронежзерномаш» и предприятия «Петкус» (ГДР) совместно разрабатывали, а производственными основали выпуск зерноочистительной и сушильной линии, состоящей из 15 машин. При ее эксплуатации трудовые затраты снижаются в 4 раза, годовой экономический эффект достигает 150 тыс. руб. На создание и изготовление линии потребовалось менее трех лет вместо шести без прямых связей. Сотрудничество молдавского объединения «Флоаре» с предприятием ГДР «Интра» позволило освоить производство лучших в СССР по плотности шерстяных ковров с самой низкой себестоимостью.

В ближайшее время на прямые связи перейдут свыше 100 научно-исследовательских институтов и около 50 высших учебных заведений СССР и Польской Народной Республики (с каждой стороны). Экспериментальный научно-исследовательский институт металлорежущих станков (СССР) и Научно-исследовательский институт металлообрабатывающих станков (ЧССР) сформировали в 1985 г. научно-техническое объединение по робототехнике. Здесь до 1991 г. будут разработаны на уровне мировых образцов и выпущены 5 типов автоматизированного оборудования, 12 типов промышленных роботов и манипуляторов, 26 типов роботизированных устройств.

Реализация рассматриваемых резервов повышения эффективности научного потенциала во многом зависит от НИИ, а также нейтральных экономических органов и министерств, принятия ими соответствующих мер. Это в их компетенции, и дело в оперативности. Любая задержка оборачивается потерей конечных народнохозяйственных результатов.

СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ И ДОЛГОСРОЧНОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ

Ю. Яковец,

д-р экон. наук

Т. Яковец,

канд. экон. наук

Революционное изменение структуры экономики, ее социальная и технологическая переориентация — одна из самых сложных, требующих длительного времени и крупных вложений, стратегических задач развития общества. Проблемы структурной перестройки народного хозяйства перемещаются в центр внимания экономической науки и плановой практики. Это не случайно. Во-первых, для выхода экономики из застойного состояния и повышения ее эффективности нужна новая структурная политика, опирающаяся на надежную научную базу. Во-вторых, стало очевидным нарастающее отставание СССР в освоении глубокой структурной революции, которая с конца 70-х гг. охватила наиболее развитые страны мира и приобрела глобальный характер.

Основные контуры структурной перестройки общественного производства определены в новой редакции Программы партии, принятой XXVII съездом КПСС. Но осуществляется она крайне медленно. Причины этого — и в отсутствии теории, и в огромной силе инерции сложившегося производственного аппарата, и в консерватизме административно-бюрократического механизма управления.

I

Выработка отвечающей современному этапу развития общества структурной политики невозможна без теории, раскрывающей закономерности и факторы, которые обуславливают структурные сдвиги. Долгосрочное прогнозирование резких структурных перестроек предполагает применение исторического подхода к данному социально-экономическому явлению, т. е. изучение его на длительном временном интервале, позволяющем выделить как закономерности его развития, так и особенности современного этапа.

Структуру экономики можно рассматривать в четырех разрезах: воспроизводственном, отраслевом, технологическом и пространственном.

Воспроизводственная структура отражает сложившиеся пропорции производства и происходящие в них сдвиги. Прежде всего имеется в виду соотношение подразделений общественного производства, различающихся по назначению производимых продуктов. На наш взгляд, здесь наряду с I (производство средств производства) и II подразделениями (производство предметов потребления) целесообразно выделить III (производство военной техники). После промышленной революции в течение длительного времени наблюдался опережающий рост I подразделения по сравнению со II. Однако это, как показывает анализ динамики указанных пропорций в развитых странах во второй половине нынешнего столетия, не является безусловным законом. В результате технологического переворота, значительного повышения эффективности средств производства опережающими темпами может расти производств-

но предметов потребления, а также производства необходимых для этого средств производства. К тому же сокращение производства военной техники (а современные тенденции мировой политики отчасти этому благоприятствуют) создает предпосылки для ускорения темпов развития и I, и особенно II подразделений.

Другой аспект воспроизводственной структуры отражает сдвиги в пропорциях деления совокупного общественного продукта по стоимости (перенесенная стоимость израсходованных средств производства, стоимость необходимого и прибавочного продукта) и распределения каждого из этих элементов. Например, в период структурного перелома, когда требуются крупные разовые затраты на обновление производственного аппарата и создание новых отраслей, пропорции использования фонда возмещения, распределения национального дохода между фондом накопления и фондом потребления существенно меняются.

Отраслевая структура экономики связана с распределением средств производства и рабочей силы между различными подразделениями, отраслями и народнохозяйственными комплексами. Эти пропорции определяются, с одной стороны, структурой конечных и промежуточных потребностей общества, а с другой — технологическим уровнем и природными условиями производства. Играет здесь роль и инерционность ранее сформировавшейся в процессе разделения труда отраслевой структуры. Однако периодически происходит формирование новых подразделений и отраслей. В частности, в последние десятилетия возникли отрасли народного хозяйства, зависящие от воспроизводства природных ресурсов, охраной окружающей среды, информатики.

Технологическая структура экономики обусловлена соотношением традиционных и принципиально новых направлений науки и техники, распределением ресурсов между ними. Она резко меняется в периоды общетехнических революций. Причем в развитии производственных сил целесообразно выделить технологические среднесрочные и долгосрочные структурные циклы. Среднесрочные циклы можно рассматривать как смену «видов» технологий, основанных на одних и тех же базовых кластерах (пучках) нововведений и объединенных в технологические «классы», неравномерно распределенные в пространстве-времени. Долгосрочные структурные сдвиги происходят в точках смены «классов» технологий, в условиях резко меняющейся макроструктуры производственных сил общества. Переход от одного вектора базовых нововведений к другому совершается в рамках всей экономики как единого целого, всей системы международного разделения труда. Такой переход приводит к резкому изменению структуры научно-технического потенциала, за которым не успевают отраслевые сдвиги. Сейчас новыми «классами» технологий становятся микроэлектроника, информатика, биотехнология. По степени охвата этими научно-техническими направлениями сфер производства и потребления судят о технологическом уровне нации, ее научно-техническом потенциале.

Территориальная структура экономики характеризует пропорции в размещении и развитии производственных сил в рамках национально- и всемирного хозяйства, в системе международного разделения труда. Здесь тоже постоянно происходит сдвиги: освоение новых регионов и падение значения старых, с отставкой отраслевой и технологической структур; перемещение эпицентров технологических и структурных переворотов из одних стран в другие. Так, в последние десятилетия мир стал свидетелем стремительного рынка Японии, «новых индустриальных стран» (Южной Кореи, Сингапура и др.), с потерей США, некоторыми странами Западной Европы, и, к сожалению, нашей страной лидерства по ряду позиций в технологическом соревновании.

Одна из основных закономерностей функционирования экономи-

ки — цикличность развития, объективно обусловленная смена эволюционной и революционной форм. Долгосрочные структурные циклы включают следующие фазы: зарождение новой структуры экономики (структурная революция, переворот), ее освоение, распространение (утверждение) и старение, порождающее структурный кризис, разрешение которого означает начало нового цикла.

Революционные структурные сдвиги¹ носят многофакторный характер: одновременно с разной интенсивностью и в соответствии с собственными закономерностями происходит изменения в структурах научно-технического потенциала, конечных общественных потребностей, отраслевых и макроэкономических комплексов, опорных природных ресурсов, международного разделения труда. Но самостоятельность этих процессов относительна. Доминирующая роль принадлежит изменениям в научно-техническом потенциале — зарождению, освоению, распространению и смене технологических «классов».

Периоды структурных революций характеризуются изменением элементного состава производственных сил общества и взаимосвязей между отдельными элементами, переходом от эволюционных к интенсивным механизмам функционирования экономики, сдвигами и междоузельным разделением труда, обусловленным возникновением новых мировых центров зарождения и быстрого освоения передовых технологий. Научно-технический прогресс в такие переломные моменты осуществляется во взаимодействии коренных переворотов в структуре научных знаний, технологической и отраслевой структурах. Зарождение новых технологий создает предпосылки для появления принципиально новых конечных потребностей, вызывая тем самым диспропорции между спросом и предложением. По мере освоения передовых технологий происходит насыщение первоначального спроса и формирования спроса на замену в рамках новых технологических «классов».

Все более важным структуроформирующим фактором становится в условиях планомерного ведения хозяйства долгосрочная структурная политика. Перевороты, периодически происходящие в научно-техническом потенциале, и противоречия, возникающие по мере истощения возможностей и эффективности технологий, основанных на достижениях науки и техники предыдущего этапа развития, вызывают необходимость в планомерном, целенаправленном изменении сложившихся пропорций. Это предполагает повышение роли стратегического, долгосрочного планирования и прогнозирования. Кроме того, по мере повышения эффективности общественного производства увеличивается значение социальных аспектов развития экономики, возрастает реальная возможность при разработке перспективных планов и прогнозов ориентироваться не на достигнутый уровень и структуру производства, а на конечные результаты и их соответствие быстро меняющимся потребностям общества. Все это требует новых подходов к изучению механизма действия закона планомерного, пропорционального развития социалистической экономики.

Если в периоды преимущественно эволюционного развития пропорциональность обеспечивалась благодаря сбалансированному, сравнительно устойчивому распределению ресурсов роста между всеми отраслями, то в условиях макроструктурной перестройки экономики возникает необходимость крутого изменения основных пропорций. В такие периоды структурная политика должна обеспечить выделение приоритетных направлений развития (узловых точек переворота) и концентрации ресурсов на этих направлениях; модернизацию бывших базовых отраслей народного хозяйства в соответствии с новыми технологи-

¹ Именно такая революция развернулась в последнем четверть XX в.

ческими принципами; изменение состава экспортно-импортных потоков как отражение сдвигов, происходящих в международном разделении труда и в структурной ориентации национальной экономики.

Преодоление изменения важнейших пропорций развития народного хозяйства и их прямых и косвенных результатов, путей повышения эффективности воспроизводства на базе стратегий развития является объектом долгосрочного макроструктурного прогнозирования, которому должен сопутствовать исторический анализ протекания этих процессов. Действительно, без достаточно длительной ретроспективы невозможно выявить закономерности и долгосрочные тенденции макроструктурных сдвигов, периодичность смены структурных циклов и их фаз.

Анализ тенденций развития экономики нашей страны с точки зрения изменения основных макроэкономических пропорций (для чего был взят столетний период) позволил выявить четыре резкие структурные перестройки экономики. Прежде всего это конец XIX — переход к технологиям пара и стали, развитие железнодорожного транспорта. Россия с запозданием втягивалась в новый технологический цикл. На данном этапе решались задачи формирования структуры экономики, адекватной требованиям промышленной революции. Объемы производства и энергообеспеченность труда в промышленности росли в среднем на 8% в год, а машиностроение, химия, добыча железной руды и выплавка стали давали около 15% ежегодного прироста. В то же время страна оставалась преимущественно аграрной, с низким техническим уровнем сельского хозяйства, в результате чего сохранялась технологическая многоукладность.

Следующий период относится к 20—30-м гг. двадцатого века, когда в стране осуществлялась индустриализация на базе идей, заложенных в плане ГОЭЛРО и отвечающих требованиям электротехнической революции (в наиболее развитых странах мира она прошла в конце XIX — начале XX вв.). В те годы были созданы такие новые отрасли промышленности, как авиационная, электротехническая, автомобилестроение и тракторостроение. Именно тогда впервые важным структуроформирующим фактором становится целенаправленная структурная политика. Если вся продукция промышленности в 1937 г. по сравнению с 1928 г. возросла в 4,5 раза, то продукция электроэнергетики — в 10,5, черной металлургии — в 5,3, химической и нефтехимической промышленности — в 9,9, машиностроения и металлообработки — в 11,3 раза. По одновременно вследствие чрезмерной нагрузки на экономику, обусловленной структурным маневром, и допущенных крупных ошибок в начале 30-х гг. произошло абсолютное сокращение производства продукции сельского хозяйства, пищевой и некоторых отраслей легкой промышленности, ухудшились условия воспроизводства рабочей силы. Так, за 1933—1937 гг. по сравнению с 1928—1932 гг. среднегодовой валовой сбор зерна уменьшился с 73,6 млн. т до 72,9 млн., а среднегодовое производство мяса — с 4,3 млн. до 2,7 млн. т. В результате производства средств производства в промышленности выросло в 1928—1940 гг. в 10 раз, а производство предметов потребления — лишь в 4,2 раза.

В целом макроструктурный сдвиг 1928—1940 гг. переправил страну из аграрной в аграрно-индустриальную. В то же время были допущены значительные диспропорции при формировании воспроизводственной и отраслевой структур. Это привело к закреплению технологической многоукладности и послужило одной из причин низких социальных результатов осуществления структурной перестройки.

Третий из рассматриваемых циклов знаменуется последовательной реконструкцией экономики СССР и освоением в 50-е гг. одновременно с наиболее развитыми странами мира, некоторых достижений первой

ИТР. В тот период возникли радиотехника и электроника, микробиология и атомная энергетика, реактивная авиация и производство сложной бытовой техники. В 1951—1960 гг. ежегодный темп прироста национального дохода составлял 10%, продукции машиностроения — 17, производительности труда — 9%.

Но с начала 70-х гг. и до середины 80-х гг. интенсификация структурных сдвигов резко снизилась, в народном хозяйстве стали нарастать диспропорции, застоные явления, что привело экономику в предкризисное состояние. В этот период отчетливо сформировались такие негативные тенденции, как топливно-сырьевая ориентация экономики, гиперинфляционное развитие добывающих и связанных с ними отраслей, а также сырьевой составляющей экспорта; замедленные темпы развития агропромышленного комплекса, производства непродовольственных товаров и услуг, жилищного строительства. Они обусловили падение эффективности воспроизводства, стагнацию в динамике уровня жизни населения.

II

Новая радикальная перестройка структуры экономики началась в СССР в середине 80-х гг. Ее основные направления намечены в решении XXVII съезда КПСС и XIX Всесоюзной партийной конференции.

Можно выделить две главные, неразрывно связанные между собой цели современной структурной перестройки. Первая — социальная перестройка экономики. «Стержнем всей структурной и инвестиционной политики, исходной основой формирования темпов и проводимой воспроизводства должна стать линия XXVII съезда КПСС на социальную перестройку экономики. Она неразрывно связана с новым качеством экономического роста, всесторонней интенсификацией производства, ресурсосбережением, ускорением научно-технического прогресса, реконструкцией машиностроения¹. Необходимо в возможно более короткий срок насытить рынок продовольственными, современными промышленными товарами и услугами, добиться ощутимых сдвигов в обеспечении населения жильем, объектами социальной инфраструктуры, создать надежную материальную основу для устойчивых высоких темпов уровня жизни населения.

Вторая цель — технологическая перестройка: разработка, ускоренное освоение и крупномасштабное расширение производства наукоемкой, конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках продукции; быстрое вытеснение устаревших, ресурсоемких изделий и низкокачественных материалов; широкая замена пришедшей во всех сферах техники новой, более качественной и эффективной, относящейся к принципиально новым технологическим «классам». Особенно важно обеспечить поворот НТП к удовлетворению потребностей человека, решению на новейшей технической и биотехнологической базе продовольственной проблемы, насыщению рынка высокотехническими товарами.

Необходимо правильно определить темпы структурной перестройки. Как показывает опыт 30-х гг., превышение допустимой нагрузки на экономику вследствие осуществления стратегического структурного маневра и недооценки резервов для проведения сбалансированной политики в данном направлении могут привести к диспропорциям в развитии экономики. В силу этого мы не можем согласиться с мнением Е. Иванова, что «чем быстрее идут эти структурные сдвиги, тем успешнее развивается экономика»².

¹ Материалы XIX Всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1988. С. 112.

² Пальцово хозяйство, 1988. № 10. С. 4.

Современная структурная перестройка прежде всего предполагает существенное изменение соотношений I и II подразделений общественного воспроизводства в пользу производства товаров народного потребления. На наш взгляд, нужно преодолеть сложившиеся с конца 20-х гг. безуспешные попытки I подразделения, хотя и объективно вызванные необходимостью ускоренной индустриализации и укрепления обороноспособности страны, но пришедшие перекосу относительно производства предметов народного потребления. В 1987 г. доля группы «А» в промышленности составляла 24,9%, в то время как в ГДР — 33, в ЧССР — 29%. Надо также отметить, что предметы народного потребления выпускают теперь предприятия тяжелой промышленности, оборонных отраслей и др. В то же время транспорт, материально-техническое снабжение, строительство в значительной мере работают на тяжелую промышленность. В структуре продукции отраслей группы «А» четыре пятых приходится на предметы труда, а в продукции машиностроения преобладает техника для I подразделения. В результате усилилась тенденция роста общественного производства за счет средств производства для средств производства.

Соотношение темпов прироста обрабатывающей и добывающей промышленности упало со 194% в 70-е гг. и 262% в 1985 г. до 150%. Лишь в 1988 г. картина начала меняться. На 1989—1990 гг. намечено значительное опережение темпов роста производства предметов потребления в промышленности. Так, если за три предыдущих года пятилетие опережение темпов прироста группы «Б» по сравнению с группой «А» составило 1 раз, то на 1989 г. запланировано — 2,3 раза.

Стратегический структурный маневр состоит в том, чтобы повысить в совокупном общественном продукте долю II подразделения, группы «Б» в промышленности (до 33—35% в перспективе), средств производства для II подразделения — при относительном, а в ряде случаев и абсолютном сокращении производства средств производства для I подразделения, добычи природного сырья и топлива. Этому же будет способствовать высвобождение ресурсов в результате сокращения производства вооружений.

Суть новой структурной политики — в приоритетном развитии отраслей, которые производят продовольствие, товары народного потребления и услуги, высокотехнологичные и конкурентоспособные изделия (при быстром свертывании выпуска и снятии с производства устаревшей, материало- и энергоёмкой продукции). Изменяется сам подход к понятию базовых отраслей: электроника должна занять ключевое место в экономике. Необходимо создать научно-технический задел и производственные мощности для развития электронных компонентов, с тем чтобы оснастить надежными и дешевыми микропроцессорами все отрасли машиностроения и народного хозяйства. Следует наращивать выпуск бытовых микроэлектронных печей, новых более экономичных моделей ценных телевизоров, холодильников, морозильников, часов с микроэлектроникой, электронных игрушек и других видов бытовой радиоэлектроники; осуществлять перевод производственной техники на микропроцессорные системы управления, принципиально новую ресурсосберегающую технику (например, замену ряда видов металлообрабатывающих станков деталями-прототипами, станками, тяжёлыми и дорогими комбайнов и сельхозмашин более легкими, дешевыми, надежными).

На первоочередное удовлетворение насущных потребностей населения следует переориентировать инвестиционную политику. Потребуется в значительных масштабах перераспределить централизованные капиталовложения, взвесить экономическую и социальную целесообразность намеченных и уже начатых строек. Высокобюджетные средства следует направить на развитие производства продовольствия, промышленных

товаров народного потребления и услуг, строительство жилья и объектов социальной инфраструктуры (доля капитальных вложений в непроизводственную сферу снизилась с 32,6% в седьмой пятилетке до 26,6 в десятой и лишь в 1986—1987 гг. подскочила до 28,8; в перспективе ее нужно повысить до 33—35%), дороги, в сектор машиностроения, производящий бытовую технику и оборудование для предприятий II подразделения. Надо сказать, что уже в 1989 г. намечено увеличить объем капитальных вложений в непроизводственную сферу по сравнению с 1988 г. на 7,4%, с пятилетним планом — на 22,7%.

В проектировании новых и реконструкции действующих предприятий следует руководствоваться не только экономическими, но и социальными, экологическими показателями, исходить из потребностей и возможностей сооружения в короткие сроки (на базе типовых проектов и серийного производства комплектов современного оборудования) небольших предприятий и объектов для переработки промышленного и сельскохозяйственного сырья, вторичных ресурсов и отходов в непосредственной близости от источников их формирования, производства товаров народного потребления и услуг при небольших удельных капитальных затратах и быстрой их окупаемости. Долю группы «Б» в капитальных вложениях в промышленность (которая составила в 1987 г. всего 12,6%, в 1960—1970 гг. — 12—15%) нужно повысить в перспективе до 18—20%. Следует поощрять инвестиции в производство товаров народного потребления и услуг, строительство жилья и социально-культурных объектов за счет средств предприятий, кооперативов и населения.

Новая инвестиционная политика обуславливает перестройку структуры строительного комплекса: разукрупнение многих проектных институтов и строительного-монтажных предприятий (объединений), создание небольших гибких строительных предприятий, оснащение их техникой, более пригодной для реконструкции действующих предприятий и строительства небольших объектов «под ключ».

Назрели крупные изменения в структуре научно-технического потенциала страны, который в настоящее время все еще настроен на эволюционное развитие и недостаточно отвечает требованиям современного технологического переворота. Необходимо значительно повысить долю фундаментальных исследований (особенно в области технических наук), прежде всего за счет резкого их расширения в вузах и академических НИИ, сократить вложения в чрезмерно разбухшую и монополизированную отраслевую науку. В 2—3 раза нужно увеличить вложения в опытно-экспериментальную базу науки, что поможет преодолеть ускоряющиеся в последнее время сокращение и ухудшение качества технического задела страны по сравнению с мировым уровнем (среднегодовое число созданных образцов новой техники снизилось с 4,6 тыс. в 1961—1965 гг. до 3,5 в 1981—1985 гг. и 2,7 тыс. в 1987 г.; из них лишь 9% превышало уровень лучших отечественных и зарубежных образцов — против 18% в 1976—1980 гг.; медленно осваиваются принципиально новые технологии).

Другое направление перестройки структуры научно-технического потенциала — это социальная переориентация. Сейчас подавляющая часть данного потенциала используется для разработки новых средств производства для I подразделения. Нужно же лучшие научные силы направить на создание принципиально новой бытовой техники, высокоэффективных систем машин для сельского хозяйства, на производство товаров народного потребления, домашнего и личного подсобного хозяйства, оказание услуг. Очевидно, что простым увеличением капитальных вложений (как это делалось в 70-е — начале 80-х гг. по отношению к сельскому хозяйству) перелома не добиться.

Социальным целям подчиняется также изменение структуры внешнеэкономических связей. Пока еще в импорте преобладают оборудование, сырье и материалы для отраслей I подотраслевой, а доля товаров культурно-бытового назначения составляет около 0,8% (в том числе бытовых машин и приборов — 0,1%). Низка доля промышленных товаров народного потребления и в экспорте: в 1987 г. — 2,6% (в том числе бытовых машин и приборов — 0,6), машин, оборудования и транспортных средств — 15,5, тогда как доля топлива и электроэнергии — 46,5%. Предстоит значительно повысить в структуре экспорта и импорта долю бытовой техники, развивая те ее направления, по которым в стране имеется научно-технический задел, и поощряя конкуренцию импортных товаров разработчиков и производителей повышая ее технический уровень и конкурентоспособность.

Позитивную роль может сыграть совместное производство высокотехнических товаров современных изделий народного потребления и услуг, организованное в соответствии с планами развития социалистической экономической интеграции.

Реализация намеченных выше направлений радикальной структурной перестройки требует создания необходимых экономических условий.

Во-первых, хронические отношения повьсят роль потребителей в оценке ассортимента, качества и цены товаров, что будет способствовать структурным сдвигам. Однако для этого нужно устранить монополизм производителей, усилить экономическое соревнование, научно-техническую состоятельность.

Во-вторых, необходимо преодолеть все еще господствующий затратный механизм хозяйствования, разработать и внедрить экономические стимулы удешевления продукции. Возможно скорее следует исключить из практики отраслевых и территориальных органов оценку результатов работы коллективов по затратным показателям, объемам строительно-монтажных работ и перевозок грузов в тоннаж или тонно-километрах. Скользям показателем для всех отраслей и регионов всех предприятий должен стать национальный доход (чистая продукция). Коллективам, первым внедряющим более эффективную технику и технологию и получившим благодаря этому дифференциальный доход, нужно оставлять его существенную часть для расширения производства и поощрения работников, облегча возможность снижения цен на прогрессивную продукцию для расширения спроса, увеличения масштабов ее реализации и массы прибыли.

В-третьих, обязательным условием для внедрения противозатратного механизма является преодоление инфляционных тенденций, заметно усилившихся в последние годы, что привело к крупному разрыву между натурально-вещественным и стоимостным пропорциями воспроизводства. Так, при росте за 1971—1985 гг. произведенного национального дохода на 289 млрд. руб. (в 2 раза) оборотные средства предприятий увеличились на 412 млрд. (в 2,9), доходы госбюджета — на 254 млрд. (в 2,5), остатки банковских ссуд — на 395 млрд. (в 4,1), вклады населения в сберкассы — на 220 млрд. руб. (в 4,7 раза), в количество денег в обращении — в 3,1 раза, т. е. производят ускоренное обесценение бумажных, кредитных денег. В таких условиях расширяющаяся практика применения договорных и временных цен и возможности предприятий определять конкретный ассортимент своей продукции ведут к усилению их стремления получить часть (а иногда всю) прибыль и обеспечивать самофинансирование за счет завышения цен, вымывания дешевого ассортимента. Это усиливает дисбалансы на рынке, инфляционный рост цен, ведет к потерям реальных доходов для значительных групп населения, искажает картину структурных сдвигов, измеряемых в стоимостном выражении. Необходима реализация систе-

мы антиинфляционных мер как условия финансового оздоровления народного хозяйства.

В-четвертых, усиливается потребность в теоретической разработке закономерностей развития производительных сил, научно-технического прогресса, проблем и схем расширенного воспроизводства с учетом интенсификации и структурной перестройки экономики. Это потребует активизации фундаментальных и прикладных исследований в области экономических наук, проведения междисциплинарных дискуссий и разработок.

III

В связи с перенесением центра тяжести планирования на стратегические вопросы возрастает потребность в непрерывном опережающем предвидении развития долгосрочных социально-экономических процессов, в том числе и прогнозировании важнейших народнохозяйственных пропорций, лежащих в основе социальной и технологической переориентации экономики. Нужно отметить, что в последние время внимание к долгосрочному прогнозированию заметно ослабло. Это объясняется тем, что прогнозы, построенные в 60—70-е гг. как в СССР, так и в зарубежных странах и базировавшиеся на экстраполяции на будущее сложившихся в прошлом тенденций, не смогли предусмотреть революционного перелома в науке, технике, экономике, который начался с конца 70-х гг.

В настоящее время необходимо на новых теоретических и методологических началах строить долгосрочное прогнозирование. Важная роль в этом деле должна принадлежать макроструктурному долгосрочному прогнозированию, которое имеет целью обоснование стратегии развития, вытекающей из необходимости адекватного разрешения объективных структурных противоречий, возникающих в процессе функционирования экономики, посредством выявления возможных радикальных сдвигов, способных привести к перестройке воспроизводственных структур и повышению эффективности общественного производства.

Поставленные XVII съездом КПСС стратегические задачи предельно новые требования и к долгосрочному прогнозированию, означают начало нового этапа его развития. Возникает необходимость формирования системы опережающего долгосрочного прогнозирования с достаточно длительным горизонтом, позволяющим учитывать воздействие воспроизводственных, научно-технических, социальных и экологических факторов. Ведущее место в данной системе должны занять долгосрочные научно-технические прогнозы, определяющие сроки и масштабы формирования и распространения новых технологических «классов» и «видов», возможности и пути выхода на высший мировой технологический уровень, связанные с этим структурные сдвиги в производстве. Кроме того, возрастает потребность в разработке долгосрочных прогнозов по межотраслевым народнохозяйственным комплексам, задающим направления перестройки их структуры применительно к новым условиям производства и являющихся начальным этапом формирования, уточнения и продолжения общегосударственных программ. Исследование же интеграционных процессов в мировой экономике и повышение неравномерности ее развития, высокий уровень интеграции экономики СССР с экономикой стран-членов СЭВ и мировым хозяйством требует значительного расширения работ по долгосрочному глобальному прогнозированию. Необходимо также поднять на новый методологический уровень научные методы и инструментарий долгосрочного прогнозирования.

Прогнозирование изменений воспроизводственной, технологической, отраслевой структуры и структуры внешнеэкономических связей

предполагает построение человеко-машинной системы моделирования. Для системного прогнозирования долгосрочных социально-экономических процессов, в том числе и макроструктурных сдвигов, нужен специальный инструментарий, представляющий собой синтез системного анализа, экономико-математического и информационного моделирования. Система обеспечения принятия стратегических народнохозяйственных решений должна включать не только подсистему интерактивного моделирования и банк данных, но и экспертов по долгосрочному социально-экономическому развитию, экономико-математическому и информационному моделированию, международной статистике, информатике, управлению. Подобные междисциплинарные объединения позволят получить аппарат прогнозирования долгосрочного развития СССР в рамках мира, адекватный сложности поставленной задачи. К данным исследованиям следует привлечь специалистов в области долгосрочного прогнозирования как из академических, так и из отраслевых институтов, занимающихся не только разработкой КП НТП, но и другими видами долгосрочных прогнозов, а также работников министерств и ведомств, Госплана СССР и ГКНТ СССР.

Формирование системы долгосрочного макроструктурного прогнозирования в рамках общей системы долгосрочного прогнозирования будет способствовать повышению научной обоснованности Концепций экономического и социального развития СССР на пятнадцатилетний период, перспективных народнохозяйственных планов.

В помощь пропагандисту

Импорт СССР отдельных товаров народного потребления

Таблица 1

	1970 г.	1980 г.	1985 г.	1987 г.
Хлопок-волокно, тыс. т	258	49,3	187	74,6
Шерсть (в пересчете на мытую), тыс. т	82,7	124	109	134
Чай, тыс. т	29,2	70,9	108	135
Сахар-сырец, млн. т	3,0	3,8	4,3	5,0
Мясо и мясопродукты, тыс. т	165	821	857	858
Масло коровье, тыс. т	2,2	245	403	403
Рыба и рыбопродукты, тыс. т	35,7	182	421	491
Овощи свежие, тыс. т	163	133	190	254
Фрукты и ягоды, тыс. т:				
свежие	679	995	1122	926
сушеные	129	130	80,8	81,3
Растительные масла продовольственные, тыс. т	64,6	357	813	825
Сахар, тыс. т	2,9	1066	195	20,1
Тяжелые, млн. м:				
хлопчатобумажные и ткани хлопчатобумажных	155	227	419	251
шелковые и ткани шелковых, включая ткани из синтетических волокон	81,8	158	140	81,2
Трикотаж верхний и нижний, млн. руб.	203	454	810	700
Кожаная обувь, млн. пар	60,7	66,1	85,9	72,8
Медикаменты, млн. руб.	179	490	551	534
Медикаменты, млн. руб.	166	543	1166	1249

(Продолжение на стр. 124).

ЭКОЛОГИЯ В СИСТЕМЕ ПЛАНИРОВАНИЯ

Ф. Моргун,

председатель Госкомприроды СССР

Оздоровление экологической обстановки — одна из главных проблем социально-экономического развития страны

ЦК КПСС и Совет Министров СССР 7 января 1988 г., учитывая сложную экологическую ситуацию в ряде регионов, приняли постановление «О коренной перестройке дела охраны природы в стране», в котором предусмотрены крупные меры в этой сфере, и в частности конкретные адресные задачи по совершенствованию организационной структуры экономического механизма в целях более эффективного решения экологических проблем. В соответствии с этим решением создан Государственный комитет СССР по охране природы (Госкомприрода СССР).

Общественность, озабоченная ухудшением экологической обстановки во многих районах страны, недостатками в использовании земельных и водных ресурсов, лесов, месторождений полезных ископаемых, активно интересуется, как обстоит дело с охраной природы теперь, какие конкретные меры разработаны и реализует Госкомприрода СССР на практике по оздоровлению экологической ситуации в стране, рационализации использования природных ресурсов — главного и основополагающего богатства общества, Интерес этот закономерен. Ведь благосостояние народа, его здоровье и современных условиях в решающей степени связано с качеством окружающей среды, в которой живут, трудятся и отдыхают люди. Уровень жизни, в свою очередь, обусловлен тем, насколько рационально и эффективно эксплуатируются природные ресурсы. Причем от этого зависит благосостояние не только ныне живущего поколения людей, но и судьба их детей и внуков.

Встает закономерный вопрос: происходит ли решительный перелом в деле охраны природы в стране, есть ли достаточно заметный сдвиг в улучшении экологической обстановки? Несмотря на ряд предпринятых позитивных мер, к сожалению, пока на этот вопрос приходится дать отрицательный ответ. Наблюдается немало случаев обострения экологической ситуации. Возрастает загрязнение воздуха и воды, деградируют почвы, оскудевают леса, истощаются рыбные ресурсы, гибнут многие представители растительного и животного мира. Продолжают возникать обширные зоны экологической напряженности. Среди них бассейны Каспийского моря и Ладожского озера, районы нижнего течения Волги, Дона и Кубани, Черноземный центр России, Молдавия, Арал и прилегающие к нему территории, курорты Азовского побережья, Крима и Рижского залива.

Госкомитет СССР по охране природы создан недавно, он пока лишь заканчивает формирование своей структуры и рабочих органов и потому еще не успел развернуть активной работы. Суть дела состоит

а том: сможет ли Госкомприрода СССР поставить прочный заслон обычаям природы, в состоянии ли этот орган обеспечить рациональное природопользование в стране? Вопрос принципиальный. Вспомним, что важные постановления партии и правительства принимались и прежде. В 1978, 1985 гг. был принят ряд общесоюзных законов по охране природной среды, а также постановлений по охране многих конкретных природных объектов — Байкала, Волги, Урала, Черного и Азовского морей и др. В Госплане СССР имеется отдел охраны окружающей среды. До недавнего времени функционировала Комиссия Президиума Совета Министров СССР по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов. Значительно возросла ассигновка государства на проведение природоохранных мероприятий, и все же экологическая обстановка в стране продолжала ухудшаться.

В чем же дело? Почему предпринимаемые государством усилия по охране природы оказываются недостаточно результативными?

Главная причина — сложившееся отношение производственных предприятий к природе как к бесплатному, неисчерпаемому ресурсу, а к территории, на которой они функционируют, — как к пространственному базису для их размещения. Ориентированные министерствами на максимизацию выпуска продукции для них производства, предприятия добиваются выполнения производственных заданий, не считаясь с загрязнением и разрушением природной среды и социально-экологическими нуждами населения.

Например, вызвало острую негативную реакцию общественности отношение к ухудшению состояния окружающей среды, проявившееся в ходе строительства Астраханского газоконденсатного комплекса (АГК). Уже в начале 1987 г. на введенной первой линии газоперерабатывающего завода имели место нарушения технологической дисциплины и природоохранного законодательства: работа технологического оборудования без установок доочистки хвостовых газов, переглаживаемое сжигание значительных количеств конденсата. Постоянно из-за перебоев в подаче электроэнергии и поломок воздушных аппаратов, залповые выбросы в атмосферу (в основном сернистого ангидрида и сероводородосодержащего природного газа). По состоянию на 1 января 1988 г. почти треть электростанции комплекса принята в эксплуатацию рабочей комиссией на полную мощность. Тем не менее из 42 проектных объектов природоохранного назначения не были построены 14. В результате выбросы загрязняющих веществ в атмосферу возросли более чем в 2 раза. Концентрация вредных веществ в воздушном бассейне близлежащих городов многократно превышает предельно допустимые нормы. Руководство Мингазпрома СССР и объединения «Астраханьгазпром» обзавели в кратчайшие сроки исправить положение.

Серьезным тормозом в рационализации природопользования в стране был и пока остается во многом беспомощный механизм хозяйствования. Оценка работы министерств и предприятий ведется главным образом по показателям выполнения отраслевых плановых заданий по росту объемов производимой продукции. Ущерб, причиняемый загрязнением окружающей среды и нерациональным использованием природных ресурсов, практически не влияет на результаты хозяйствования.

Экономическая эффективность развития и размещения производственных сил страны определялась по уровню затрат на производство той или иной продукции без учета ущерба от загрязнения и состояния экологической обстановки в регионах. Экологический фактор недостаточный принимался во внимание при разработке проектных решений, особенно при выборе объектов, вызывающих крупномасштабное вмешательство в природную среду.

По сравнению с другими сферами производственной деятельности экономические методы управления в природопользовании применяются еще совершенно недостаточно. Предприятия и организации, занятые воспроизводством и улучшением природных ресурсов, находятся, как правило, на бюджетном финансировании. Денежная оценка конечных результатов их деятельности — воспроизводимых и улучшаемых природных ресурсов — не производится, используются лишь отдельные элементы хозяйственной организации производства на основе оценки его промежуточных результатов (объемов сделанных работ, освоения средств и т. д.). Отсутствуют действенные экономические стимулы, направляющие на реализацию природоохранных мероприятий. Их осуществление в большинстве случаев не соответствует хозрасчетным интересам грузовых колхозников, что приводит к систематическому недоосвоению средств, выделяемых на охрану природы, неудовлетворительным состоянию и эксплуатации действующих природоохранных сооружений и объектов. Действующая в ряде случаев плата за использование некоторых видов природных ресурсов малоэффективна, поскольку слабо воздействует на хозрасчетные результаты предприятий — природопользователей. В сложившейся обстановке предстоит очень многое сделать, чтобы перевести на полный хозяйственный расчет и самфинансирование предприятия мелiorации, геологоразведки, лесного хозяйства и других отраслей и видов деятельности по воспроизводству, охране и улучшению природных ресурсов.

Отсутствие учета экологических издержек производства негативно отражается и на внешнеэкономической деятельности страны. Известно, что некоторые западные страны идут на компенсационные соглашения и создание совместных предприятий преимущественно в добывающей, химической и нефтехимической промышленности. Вспомним крупные контракты на строительство азотно-туковых комплексов в середине 70-х гг. и подписанные недавно протоколы, предусматривающие создание совместных предприятий с концерном «Салдос» и совместный нефтехимический комбинат в Тегане.

Специалисты считают, что наряду с близостью к дешевым источникам сырья и энергии одним из стимулов участия этих проектов зарубежных компаний служит по своей сути либеральный по сравнению с западноевропейскими странами экологический контроль у нас и связанная с этим возможность сокращения производственных издержек. При этом наблюдается стремление отдельных фирм сбить технику и технологию, не пользующиеся спросом на Западе. В условиях надвигающихся экологических противоречий и конфликтов право на размещение загрязняющих производств имеет характер неоправданной уступки или услуги, подлежащей оплате в свободно конвертируемой валюте по высоким ценам. Доходы от продажи права на размещение производств и продолжение хозяйственной деятельности на подобных условиях сопоставимы с расходами, которые пришлось бы нести в случае импорта такой же продукции.

Острота экологической проблемы у нас в определенной мере вызвана ростом материалоёмкости национального дохода, а следовательно, необоснованным повышением антропогенной нагрузки на природную среду. Если в 1985 г. на 1% прироста национального дохода требовался прирост промышленной продукции в 1,1%, то в 1986—1987 гг. — в 1,4%. Складывается структура экономики, в которой немалое место отводится «загрязняющим» отраслям — энергетике, металлургии, горной промышленности.

Наша страна превратилась в самую развитую и самую богатую страну капиталистического мира — США по производству нефти в 1,5 раза, природного газа — в 1,5, минеральных удобрений — в 1,8, стали —

в 2,2, станков с программно-числовым управлением — в 4,6, железной руды — в 6, тракторов — в 6 раз. Вместе с тем национальный доход СССР по отношению к США составляет лишь 64%.

Материальность национального дохода в СССР в сравнении с США выше в 2 раза, а перерасход металла на весь объем национального дохода составляет около 75 млн. т.

Избыточная материалоемкость и энергоемкость производства обуславливают крупные масштабы добычи полезных ископаемых, их переработки и сжигания, что порождает гигантские объемы отвалов пустой породы, золы и шлаков, вредных выбросов в воду и атмосферу.

Месторождения полезных ископаемых, за некоторым исключением, используются далеко не комплексно. Из 15 млрд. т добываемой горной массы только 10% переходит в полезный продукт. При этом извлечение ряда полезных компонентов из недр характеризуется весьма низкими показателями. Например, такой дефицитный металл, как марганец, в процессе добычи, обогащения, металлургического передела извлекается лишь на 25% от его фактического содержания.

Нуждаются в более рациональном использовании и лесные ресурсы. Выход колючей продукции в денежном выражении из 1 м³ древесного сырья в СССР более чем в 3 раза ниже, чем в США.

Дальнейшее продвижение нашей экономикой по подобному ресурсорасточительному пути несовместимо с охраной природы и рациональным использованием ресурсов. Оно способно лишь привести страну к опасному истощению природных богатств.

Таким образом, можно сделать вывод, что магистральное направление улучшения экологической обстановки в стране — прогрессивные изменения отраслевой и территориальной структуры экономики в направлении снижения удельного веса добывающих отраслей и преобразование технологической и технической базы в отраслях «загрязнителей» с целью перехода на экологически чистые, безотходные технологические процессы. Думается, перед экономистами, и прежде всего работниками плановых органов, встает две серьезные задачи: выработка экологически обоснованной стратегии развития общественного производства и создание экономического механизма, обеспечивающего безусловную ее реализацию министерствами, ведомствами, объединениями и предприятиями.

Направления повышения научной обоснованности прогнозирования и перспективного планирования природопользования

Научный уровень и обоснованность разработки проблем охраны природы и рационального использования и размещения производительных сил страны и других предплановых документов необходимо существенно повысить. Перед учеными стоят следующие проблемы:

комплексная оценка природно-ресурсного потенциала регионов и эколого-экономическое зонирование территории страны;

формирование нормативной базы прогнозирования и планирования природопользования, включая экономическую оценку природных ресурсов, нормативы удельных затрат на снижение загрязнения окружающей среды;

проведение комплексного эколого-экономического анализа сложившихся тенденций и перспектив развития общественного производства на уровне народного хозяйства в целом и по отдельным регионам;

создание единой системы прогнозирования и планирования природопользования, разработка методов взаимной увязки предплановых до-

кументов и их реализация через систему плановых показателей и экономических нормативов управления предприятиями.

Ключевая роль в выработке стратегии природоохранной деятельности принадлежит изучению и объективной оценке состояния отдельных природных сфер и всего природного комплекса отдельных регионов и территории в целом. Особенно актуальна задача интегральной оценки загрязнений территориального природного комплекса и его частей техногенными химическими соединениями — наиболее опасными видами нарушений природных балансов.

При этом расчеты могут базироваться на учете масс производимых на территории загрязняющих веществ, опасности каждого ингредиента загрязнения, территориальных особенностей самоочищающихся процессов в воздушном бассейне, реках и почвах, а также относительных их способностях сохранять загрязнители. Если один из этих факторов определяет объемы и значимость нагрузок на экологическую среду, то другие отражают ее способность противостоять им, позволяя в итоге получать наиболее достоверные показатели опасности загрязнений природных комплексов с учетом как «горизонтальных» (межтерриториальных), так и «вертикальных» (между сферами) объемов миграции загрязнителей.

Нужно обосновать критерии определения предельно допустимой антропогенной нагрузки на различные природные комплексы. Для этого органы Госкомприроды СССР с участием заинтересованных министерств, ведомств и Советов Министров союзных республик обязаны в ближайшие годы разработать и утвердить государственные стандарты качества природной среды и нормативы допустимого воздействия на нее. Эти нормативы и стандарты вместе с интегральными оценками состояния загрязнения природных комплексов различных регионов будут служить базой для проведения обоснованного эколого-экономического зонирования территории страны и разграничения территорий и природных сфер по приоритетности осуществления природоохранной деятельности.

Экономическая оценка природных ресурсов — ключ к решению комплекса вопросов, связанных с рациональным природопользованием. Чтобы эффективно управлять использованием природных ресурсов, следует оценить их в денежном выражении. Только так можно объективно оценить народнохозяйственный ущерб от изъятия из хозяйственного оборота или нерационального и некомплексного использования тех или иных видов природных ресурсов, а также обосновать целесообразность и очеречность освоения, выбрать оптимальные параметры использования этих ресурсов.

На современном этапе развития экономики страны, когда определен кардинальный курс на ресурсосбережение и всемерную экономию всех видов ресурсов, значительное снижение энергоемкости и материалоемкости национального дохода, изменение индустриальной политики, экономическая эффективность природопользования все в большей степени будет определяться затратами не на освоение новых природных ресурсов при позиции имеющихся сегодня подчас несовершенной техники и технологии, а на уменьшение потребности народного хозяйства в природных ресурсах и сырых материалах. В связи с этим требуется совершенствование методов экономической оценки природных ресурсов в направлении более полного учета экологического фактора и приоритета ресурсосбережения.

Сокращения потребности народного хозяйства в конкретном виде природного ресурса можно достигнуть несколькими путями, различающимися как глубиной преобразования материальной базы общественного производства, так и экономической результативностью. Методы

экономической оценки природных ресурсов также будут различаться в зависимости от того, какой способ ресурсосбережения выбран определяющим для данного вида первичного природного сырья в различных регионах.

Разработка нормативов удельных затрат на снижение выбросов (сбросов) загрязняющих веществ в окружающую среду по отдельным видам производства — проблема актуальная. Нормативы нужны не только для повышения обоснованности предположений и плановых документов, но и для учета их при формировании системы платежей за загрязнение окружающей среды.

Крупный недостаток сложившейся практики прогнозирования и планирования охраны природной среды и воспроизводства природных ресурсов наряду с переработанностью системы норм и нормативов допустимого техногенного воздействия на окружающую среду — отсутствие тесной увязки природоохранной деятельности с экономическими показателями развития народнохозяйственного комплекса и его составных частей в отраслевом и региональном разрезе. Это не позволяет экономически обоснованно выделить приоритетные направления экологической политики, определить оптимальные масштабы и сроки проведения работ по охране природы и воспроизводству природных ресурсов исходя из целей социально-экономического развития страны на перспективу, оценить экономическую эффективность данных работ.

Назревает необходимость проведения комплексного эколого-экономического анализа сложившейся ситуации, тенденций и перспектив развития общественного производства на уровне народного хозяйства в целом и по отдельным регионам.

Ученые, в частности экономисты, обязаны разработать методологию оценки влияния динамики природно-ресурсного потенциала страны на темпы и пропорции развития народного хозяйства.

Обоснование стратегических направлений природоохранной деятельности осуществляется в процессе подготовки Комплексной программы научно-технического прогресса, Генеральной схемы развития и размещения производительных сил, долгосрочной Государственной программы охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, межотраслевых научно-технических и целевых народнохозяйственных программ, Концепции и Основных направлений экономического и социального развития СССР. При разработке этих документов должно обеспечиваться единство научно-технической, экологической и экономической политики.

Требуется уточнить задачи и особенности проработки проблем природопользования в каждом из указанных документов, установить систему обобщающих характеристик социально-экономической эффективности природопользования, при помощи которых будет выдвигаться взаимное согласование и увязка предположений и плановых документов. К обобщающим характеристикам относятся: целевые интегральные показатели качества природной среды и параметры предельной нагрузки на нее в различных регионах, укрупненные балансы важнейших видов природных ресурсов, основные параметры деятельности по ресурсосбережению, охране и воспроизводству природной среды, включая стоимостную оценку результатов, показатели народнохозяйственной экономической эффективности инвестиций в охрану природы и рациональное использование природных ресурсов.

Госкомпланы СССР рассматривает в качестве одной из первоочередных своих задач организацию комплексных исследований по указанным проблемам. Создается Всесоюзный научно-исследовательский и информационный центр «Экология» — головная организация по экологическим исследованиям в стране. В союзных республиках пред-

полагается сформировать республиканские отделения ВНИИЦ «Экология» с двойным подчинением: по разработке региональных проблем и административно-финансовой деятельности — республиканским комитетам по охране природы, а в общем научно-методическом плане — всесоюзному центру. Кроме того, предусмотрено создание отделений этого центра в Ленинграде, Перми, Новосибирске, Иркутске, Хабаровске, Владивостоке, Норильске и Петропавловске-Камчатском. На областном и районном уровнях могут быть созданы научно-производственные подразделения (экзоцентры).

От того, насколько быстро удастся сформировать сеть экологических научных центров и привлечь к этой работе ученых академических и отраслевых институтов и вузов, во многом зависит успех в решении задачи повышения обоснованности прогнозирования и планирования природопользования.

Проблемы формирования эффективного хозяйственного механизма управления природопользованием

Возрастающее влияние экологического фактора на развитие общественного производства должно адекватно отражаться в хозяйственном механизме управления народным хозяйством, в том числе формах и методах планирования и экономического стимулирования деятельности предприятий.

Основные контуры новой системы планирования развития народного хозяйства определены решениями июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС. Можно выделить следующие важнейшие направления перестройки применительно к планированию охраны природы и рационального использования природных ресурсов:

ориентация на экономические методы планирования в условиях широкого развития платности природопользования, изменение форм и методов разработки планов природоохранной деятельности с учетом действия Закона о государственном предприятии (объединении);

усиление территориального принципа в планировании охраны природы и рационального использования природных ресурсов;

децентрализация функций планирования, повышение роли местных Советов народных депутатов в подготовке планов природоохранной деятельности;

вернераспределение между органами государственного управления функций по подготовке планов охраны природы и рационального использования природных ресурсов в связи с образованием Государственного комитета СССР по охране природы.

Актуальность развития экономических методов управления природопользованием особенно возрастает в современных условиях, когда значительная часть показателей по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов исключена из числа утверждаемых плановых заданий для объединений и предприятий, переведенных на полный хозяйственный расчет и самофинансирование.

Анализ выполнения плана 1987 г. показал, что исключение раздела государственного плана по охране окружающей среды в условиях неготовленности предприятий к самостоятельному проведению природоохранных мероприятий и отсутствия экономических нормативов платы за природные ресурсы и выбросы загрязняющих веществ приводит к серьезному отставанию в выполнении министерствами и ведомствами предусмотренных пятилетних планов заданий по строительству природоохранных сооружений и снижению уровня освоения капитальных вложений, выделяемых на эти цели. Так, установленный на 1988 г. лимит капитальных вложений на проведение мероприятий по охране и ра-

циональному использованию природных ресурсов освоил за первую половину года только на 39%. Полугодовой план ввода в действие сооружений для очистки стоков вод выполнен на 49%, а систем оборотного водоснабжения — на 61%.

Существенная роль в системе управления природоохранной деятельностью будет принадлежать платежам за природные ресурсы и выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в природную среду. Сейчас широко обсуждаются предложения о видах и размерах этих платежей. Экономические нормативы платежей за использование запасов полезных ископаемых, земельных, водных, лесных ресурсов, по нашему мнению, следовало бы устанавливать государственным и кооперативным предприятиям в трех основных формах платежей: возмещения затрат на воспроизводство соответствующих видов ресурсов, включаемых в себестоимость продукции предприятий-природопользователей; рента, идущая на эксплуатацию относительно лучших природных источников, выдачиваемых из прибыли (хозрасчетного дохода) предприятий; штрафов и санкций за сверхнормативное использование природных ресурсов и нарушение природоохранного законодательства, также выплачиваемых из прибыли (хозрасчетного дохода) предприятий.

Все три вида платежей за природопользование определяются, как правило, в расчете на единицу используемого (расходуемого) природного ресурса (тонна погашаемых запасов, гектар территории и т. п.) и дифференцируются с учетом качества (продуктивности) и местоположения соответствующих ресурсов. Платежи за выбросы загрязняющих веществ в природную среду устанавливаются для предприятий и организаций с целью возмещения ущерба государству от загрязнения окружающей среды, экономического стимулировании осуществления природоохранных мероприятий и упорядочения источников их финансирования и кредитования.

Различаются два вида платежей за выбросы загрязняющих веществ в окружающую среду в зависимости от того, находятся ли они в пределах установленных норм и лимитов или превосходят их, включая залповые (аварийные) выбросы.

Размер платежей за загрязнение окружающей среды определяется по экономическим нормативам платы за выброс загрязняющих веществ в природную среду, доводимым до предприятий в составе исходных данных для планирования. Размеры платы за нормативно допустимые загрязнения дифференцируются по регионам страны (областям, краям, АССР, союзным республикам без областного деления) и предприятиям и устанавливаются на пятилетку.

Необходимо обеспечить органичное единство и эффективное взаимодействие планирования и экономического стимулирования рационального природопользования, повышение обоснованности планирования за счет более широкого использования сквозных плановых балансов и нормативов использования природных ресурсов.

Курс на включение экономических интересов предприятий через установление нормативов платы за природные ресурсы и загрязнение природной среды требует изменить состав показателей по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов, разрабатываемых в государственных планах экономического и социального развития страны.

В условиях повышения самостоятельности предприятий и объединения в планировании своей деятельности система платежей за природные ресурсы должна стимулировать предприятия к разработке и включению в пятилетние планы мероприятий, обеспечивающих достижение обобщающих показателей по соответствующему региону и стране в целом. От разработки отраслевых заданий по осуществлению мероприя-

тий по охране и рациональному использованию различных видов природных ресурсов в составе основных направлений и пятилетнего государственного плана предлагается перейти к планированию допустимого воздействия общественного производства на природную среду через систему обобщающих характеристик: лимитов потребления природных ресурсов, лимитов выбросов и сбросов загрязняющих веществ, показателей полноты и качества использования природных ресурсов и первичного сырья.

В сложившейся системе управления природоохранной деятельностью в народном хозяйстве наблюдается тенденция превалирования отраслевого, ведомственного подхода. Государственные планы охраны природы, в том числе планируемые объекты капитальных вложений на эти цели, базировались на предложениях отраслевых министерств по реализации мероприятий природоохранного назначения на подведомственных предприятиях. При рассмотрении этих предложений в плановых органах и обсуждении проектов планов в правительстве и Верховном Совете СССР предпринимались известные усилия по корректировке соответствующих заданий в сторону увеличения. Однако кардинальных изменений это не произошло. Незаинтересованность, а иногда и сознательное противодействие отдельных министерств и предприятий реализации этого направления производственной деятельности, связанный с этим остаточный принцип выделения капитальных вложений на природоохранные цели обуславливал совершенно недостаточные объемы планируемых капитальных вложений, неоптимальное их распределение в территориальном разрезе, хроническое невыполнение даже явно заявленных плановых заданий по их освоению.

Решения о реализации тех или иных мероприятий на конкретных территориях принимались на уровне «министерство — Госплан». Местные Советы народных депутатов, на которые законодательством возложена ответственность за состояние природной среды на подведомственной территории, не имели реальных экономических рычагов и практически не влияли на формирование государственных планов охраны природы.

Хотелось бы особо подчеркнуть, что в качестве принципиального направления перестройки управления природопользованием ныне выступает переход от отраслевого к преимущественно территориальному планированию.

Определено, что задания по охране окружающей среды формируются в Государственном плане экономического и социального развития СССР на основе комплексных планов экономического и социального развития союзных республик. В формировании заданий комплексных республиканских планов должны принимать участие органы территориального управления всех уровней (республиканского, областного, городского, районного).

Таким образом, поставлена задача, чтобы территориальные планы охраны природы носили задающий характер и ориентировали предприятия на планирование и реализацию производственных мероприятий, способствующих необходимому социальному развитию данного региона. Основная работа по подготовке планов природоохранной деятельности будет проходить на уровне «местный Совет народных депутатов — предприятие».

Однако вызывает серьезную озабоченность тот факт, что при создании главных планово-экономических управлений в ряде областей РСФСР и других союзных республик не предусматриваются структурные подразделения на охране окружающей среды. В результате возможность качественной разработки соответствующего раздела в комплексном плане экономического и социального развития территории и его выполнения ставится под угрозу. Плановые подразделения республи-

канских и местных комитетов по охране природы будут подготавливать предложения к комплексным планам развития территорий по вопросам природоохранной деятельности, но они не смогут заменить плановые органы местных Советов народных депутатов.

Непрерывное условие перестройки управления природоохранной деятельностью в стране — принципиальное изменение отношения местных Советов народных депутатов к экологической обстановке на подведомственной территории. Недавно на коллегии Госкомприроды СССР рассматривался вопрос о чрезвычайной обстановке, сложившейся в Ярославле с использованием и охраной вод и мерах по ее нормализации. Проверка показала, что сточные воды сбрасываются в Волгу с превышением предельно допустимых норм по органическим веществам — в 5 раз, по нефтепродуктам и азоту — в 20–40 раз, а по некоторым загрязнителям — более чем в 100 раз. Такое положение сложилось во многом по вине горисполкома и местных контролирующих органов. Несмотря на имеющееся запрещение, с апреля 1985 г. производилось подключение к сетям канализации новых производственных, жилых и других объектов. Горисполком заверял, что в 1985 г. третья очередь очистных сооружений будет введена, однако свои обязательства не выполнил. Более того, сессия Ярославского областного Совета народных депутатов приняла решение о строительстве этих очистных сооружений только в тринадцатую пятилетку.

Госкомитет потребовал принять немедленные меры по строительству очистных сооружений предприятиями и организациями города, а также поручил комитетам по охране природы союзных республик рассмотреть состояние систем канализации и очистки сточных вод в крупных городах и промышленных центрах и, используя предоставленные права, принять меры по обеспечению строгого соблюдения водопользователями требований водного законодательства.

Для того чтобы местные органы власти имели реальную экономическую основу для управления природоохранной деятельностью на подведомственной территории, они должны иметь солидные экономические рычаги. Одной из существенных мер — образование целевых региональных фондов охраны природы и рационального использования природных ресурсов, за счет которых можно финансировать природоохранные мероприятия преимущественно межотраслевого и общерегионального характера. Основным источником формирования этих фондов будут выступать платежи предприятий за нормативные выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в воздушный бассейн и штрафные платежи за превышение установленных нормативов. Региональные фонды охраны природы — инструмент мобилизации финансовых средств предприятий природоохранного назначения, аккумуляирования их и перераспределения с целью реализации природоохранных мероприятий с наибольшей экономической результативностью.

Экономическому управлению планированием природоохранной деятельности будет содействовать введение до предприятий в составе исходных данных лимитов допустимого воздействия и нормативов платы за загрязнение. При формировании плана предприятие будет иметь выбор: отчислить плату за загрязнение в установленном размере или осуществлять природоохранные мероприятия за счет собственных средств (фонда развития производства, кредита и др.).

С целью отработки метода установления нормативов платежей за природные ресурсы и загрязнение окружающей среды, принципов формирования и использования республиканских и местных фондов охраны природы в 1989 г. намечается проведение эколого-экономических экспериментов в Запорожье, Кемерово, Красноярске, в Донецкой и Сумской обл. Выбор этих территорий для организации эксперимен-

тов обусловлен в первую очередь инициативой городских и областных Советов народных депутатов, сумевших привлечь к данной работе руководителей и специалистов предприятий, ученых из научно-исследовательских институтов и вузов.

В качестве положительного примера перестройки отношения к природоохранной деятельности можно привести решения коллегии Министерства черной металлургии СССР. Здесь образован Экологический совет отрасли; утверждены основные направления долгосрочной отраслевой программы охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов на тринадцатую пятилетку и до 2005 г., на основе которых пересматриваются, уточняются и согласовываются с исполкомами местных Советов народных депутатов долгосрочные природоохранные программы по всем объединениям и предприятиям министерства. Одновременно установлено, что реализация природоохранных программ должна иметь приоритет при осуществлении мероприятий, связанных с капитальным строительством, реконструкцией и модернизацией предприятий.

В экспериментальном порядке в Эстонской ССР с 1983 г. функционирует республиканский фонд охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Государственный комитет ЭССР по охране природы и лесному хозяйству совместно с АН ЭССР организовал разработку необходимых методических материалов. В 1988 г. решено в порядке эксперимента применять экономические нормативы природопользования в ПО «Эстонсланец», утверждены нормативы компенсационных платежей за сельскохозяйственные и лесные земли, подготовлен проект нормативов платы за общераспространенные полезные ископаемые и торф. Опыт Эстонской ССР показывает, что задачи формирования экономического механизма управления природоохранной деятельностью вполне решимы.

Введение в практику платежей за природные ресурсы и загрязнение возможно лишь при условии отражения их в оптовых ценах. В противном случае хозрасчетный доход у предприятий может оказаться недостаточным для этих платежей. Однако это положение, за некоторыми исключениями, при ценообразовании практически не учитывается в нормативных документах Госкомитет СССР. В Методике определения оптовых цен на продукцию производственно-технического назначения сырьевых отраслей тяжелой промышленности, утвержденной в 1988 г., введение платежей за природные ресурсы, установленных на основе дифференциальной ренты, и за выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в природную среду в структуре оптовых цен не предусматривается.

В целях экономического стимулирования производства и применения экологически «чистых» видов топлива, сырья и материалов, замкнутых (безотходных) технологических комплексов и т. п. следовало бы ввести (в ходе предстоящей реформы цен) шкалы обязательных надбавок к оптовым ценам за экологически более совершенную продукцию по сравнению с ценой аналогичной продукции с худшими экологическими характеристиками (содержание вредных веществ в топливе и сырье, токсичность минеральных удобрений и пестицидов, удельное давление на грунт сельскохозяйственной техники и т. п.).

Госкомприрода СССР рассматривает в качестве важнейшего направления своей деятельности участие в создании эффективного планово-экономического механизма управления, ориентированного на рациональное природопользование. В свою очередь, Госкомитет нуждается в поддержке и содействии со стороны центральных экологических, отраслевых и территориальных органов, в проведении целенаправленной работы по совершенствованию природопользования в стране.

ОБ АНТИИНФЛЯЦИОННОЙ НАЦЕЛЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

С. Дзарасов,

д-р экон. наук, профессор

На четвертом году перестройки уже нельзя не видеть, сколь переломной она являлась для всех сторон нашей жизни. Многое в мире преобразилось. Ослабление международной напряженности позволило всем вздохнуть свободнее. Конфронтация сменяется сотрудничеством между странами разных общественных систем. Ощутимы перемены и во внутренней жизни. Первые шаги гласности и демократии открыли людям глаза на многое. Мы вскрыли пороки, которые ослабляли наш социально-экономический организм, национальные раздоры и конфликты, которые зародились не сегодня. Мы все тяжелее ощущаем инфляционные последствия ранее начавшегося замедления темпов экономического роста, узнали о бюджетном дефиците, который существует не один год, критически оценили невниманье к решению социальных проблем и многое другое.

В начале перестройки едва ли кто-то в полном объеме представлял все стороны и сложности подлежащих решению задач. Общественная мысль преуспевала в высказывании проводившихся мер независимо от их реального значения. Нарастало несоответствие между теорией и реальностью. Оно не могло не сказаться на решениях, принятых в области экономики. Опыт трех с половиной лет не подтвердил их безупречность, существенного сдвига в развитии экономики не произошло. И поэтому со стороны отдельных авторов раздаются голоса, что срок малый, положительные итоги перестройки следует ждать не ранее чем через несколько лет и что вообще стратегию ускорения надо заменить стратегией отказа от количественного роста во имя качественных преобразований экономики.

В такой концепции, содержащей определенную оценку происходящего, хорошо видна знакомая по прошлому позиция: чего же мы хотим, проблемы оказались столь тяжелыми, что за короткое время их преодолеть невозможно; подождем, осуществим структурную перестройку — и тогда через столько-то лет будут и результаты. Но, думается, три года — вполне достаточный срок для получения реально ощутимых экономических результатов. Например, изн. несмотря на разруху, дал их через год. Через два года после войны, к тому же 1946 г. был неузнаваемым, в стране была отменена карточная система и продовольственное положение резко улучшилось. Перелома в экономике, на наш взгляд, нет не потому, что прошло мало времени, а по какой-то более серьезной причине.

Им после первой, им после второй мировых войн не было того научно-технического и экономического потенциала, которым располагает страна теперь. И это само по себе тактично благоприятное обстоятельство, по сравнению с которым бледнеют остальные, за исключением одного — знания своей экономики и непривычного подхода к решению ее проблем. Последнее ничем заменено быть не может, ибо

потенциал — это только потенциал и автоматически в действие не приводится, его надо эффективно использовать.

Почему же после первой мировой и гражданской войн, а затем Великой Отечественной ситуация быстро и резко изменилась, а сейчас сделать это не удается? Если давать ответы в духе гласности и правды, то, представляется, это произошло потому, что тогда Никитину удалось на деле воплотить в более обоснованных экономических решениях, подкрепляемых организацией на широком экономическом фронте. Конечно, во все времена незаметные эксперты делали больше, чем известные всем управляющие, но именно последние, если они не только должностные лица, а люди интеллектуальные, имеют решающее значение. Представители власти не обязаны принимать все, что предлагают специалисты, но должны иметь достаточно острое зрение, чтобы отобрать нужное. Для этого-то и необходим собственный теоретический и практически явственный глаз. Таким обладали, например, Сокольников, Красин и другие, стоявшие во главе извещавшей денежно-экономической реформы. Профессиональные революционеры, с широким теоретическим и политическим кругозором, они быстро разобрались в делах, овладели опытом, необходимым для осуществления работоспособной экономики. Отсутствие в стране практического опыта не помешало им успешно справиться с выпавшей на их долю titанической работой.

Существенный недостаток принятых до сих пор мер при нашей декларированной их революционности, на наш взгляд, состоит в том, что они носили инерционно-традиционный характер. Да, новые решения задумывались как более радикальные, но искали их на старых путях и принимали прежними методами. Закон о предпринятии был принят через три года после Закона о трудовых коллективах. Как и раньше, единственный, сверху предложенный проект, в какой-то мере формально всенародно обсуждался, мало значимые поправки. В итоге во многом так же безрезультатно. В чем же тут проявилось новое мышление? Порядок планирования не менял многократно. Эти перемены преимущественно направлялись на ограничение централизованных заданий, но результатов на деле мало. Все такие изменения похожи на комбинацию карт в одной колоде, в то время как новое мышление предлагает новые средства и правила...

Исходная основа подхода к решению конкретных хозяйственных задач — теоретическая оценка сущности нашего общественно-экономического строя: является ли она планомерной или товарной, единоцельной или расчлененно-этомизированной? Предвижу громкие возражения: нельзя противопоставлять, надо считать. Надо, и автор этих строк доказывает необходимость сочетания плановых и товарных методов ведения хозяйства в течение более трех десятков лет.

Но конъюктуризм и приспособленчество не для всех одинаково приемлемы. Было время, когда надо было критиковать антитоварную концепцию социализма и доказывать необходимость активного использования товарно-денежных отношений, цены, заработной платы, прибыли, кредитов, платы за ресурсы и других форм и рычагов организации полного хозрасчета. Теперь в простом повторении того, что говорилось 20—30 лет назад, мы больше не усматриваем особой мудрости. Лучше понять то новое, что показала жизнь, за это время. А она показала, что прокламированная в прошлом формула сочетания плана и рынка на практике оказалась такой же бессодержательной, как и многое другое. Мы все фетишизируем план, считая экономический центр всенародным, способным все предвидеть. На самом деле это не так, и неоправданная широта прав центра, как известно, превращается в апатрию, нередко волюнтаристское планирование со всеми отрицательными последствиями.

Надо признать ограниченность наших знаний и возможностей априорно определять развитие экономики, а ориентированность предприятий на прямого потребителя, а значит, не секрет, на потребительский рынок — естественной формой их хозяйственной деятельности. Рынок обладает большими возможностями обеспечить подчинение производства удовлетворению общественных потребностей, спросу населения. Диктат производителя нельзя заменить просто вниманием к интересам потребителя. План должен не противодействовать естественному развитию экономики, а приспособиться к ней, влияя на нее.

Отказ от фетишизации плана не означает, что надо встать на путь идеализации рынка. Он нам нужен как способ преодоления бюрократизма в управлении и планировании. Но с точки зрения социальной справедливости рынок не идеал. Неизбежное следствие рыночного механизма — усиление имущественного и социального неравенства. Уже сейчас многие кооперативы и индивидуальщики, работающие на рынок, получают неоправданные доходы. Будут и другие негативные последствия рыночной стихии. К этому надо готовиться не только морально. Надо изучать и разрабатывать механизм планового регулирования, сглаживания негативных крайностей без ущерба для хозяйственно-предпринимательской деятельности, с использованием широкого арсенала средств: цен, налогов, кредитов, запретов в одном, протекций в другом и т. д.

Возникает вопрос: не грозит ли ориентированности предприятий на спрос превращению хозяйства в рыночное? Тот, кто форму и содержание принимает за одно и то же, на поставленный вопрос ответит положительно. Но тогда надо считать верным и то, что не Земля движется вокруг Солнца, а наоборот. Едва ли кто посчитает правильным возврат к таким представлениям. Но же самое в экономической теории. Предприятия непосредственно работают на спрос, на конкретных потребителей. За такой формой хозяйствования, при условии умелого планового регулирования, могут сохраниться более высокий смысл и содержание — подчинение их деятельности не частной наживе, а интересам общества в целом. За общезначимостью каждого скрывается целостность общества. Понимание и учет этой невидимой сущности как теоретически, так и практически нам представляются не менее важными, чем констатация того, что предприятия работают на потребителя, на рынок.

На наш взгляд, не следует переходить от прежней недооценки товарных отношений в другую крайность и рассматривать социалистическое общество как простую сумму товаропроизводителей. Это — очередное заблуждение, о чем свидетельствует тот факт, что в последние годы в центре внимания оказывается отдельное предприятие как главное звено и оно объявляется способным самостоятельно решать все экономические проблемы. Прежде чем лечить большой орган, знающие врачи начинают лечить организм в целом и делают его способным к сопротивлению болезни. Локальное лечение имеет успех на почве общего оздоровления. Такой же и методологический подход марксистской политической экономики. Она не сводит общество, как и всякую систему, к сумме частей, а рассматривает его как некое более высокое качество. Предприятие является основным звеном управления и вместе с тем органической частью целого. И не целое подчинено части, а, наоборот, закономерности функционирования целого определяют развитие ее отдельных частей. Исходным в осуществлении реформы выступает необходимость оздоровления общественно-экономического организма в целом, а потому начинать следовало и следует с этого.

Не случайно послевоенные оздоровления экономики начинались с денежных реформ. Их инициаторы и авторы понимали, что без такой

предпосылки нельзя ввести в действие факторы экономического роста. Верно, что необходима была обусловлена войной, которая и в том и в другом случае привела к расстройству товарно-денежного хозяйства. Но война является общей бедой народа, и выход из кризисной ситуации был найден в распределении тяготы на всех. Отсюда — реформа с обменом старых денежных знаков на новые по соответствующему курсу.

Сейчас ситуация в СССР в чем-то сходна с прошлой, а в чем-то отлична от нее. Бюджетный дефицит, необеспеченность денежной массы товарной, дефицитность платяного баланса во внешних экономических отношениях отражают расстройство товарно-денежного хозяйства страны. Здесь сходство с прошлым. Но все это явилось не результатом войны или другого стихийного бедствия, а плодом близорукости творцов прежнего политического курса. В этом отличие от прошлого. Но сходство и отличия создают весьма деликатную ситуацию. Последствия бесхозяйственного ведения дел прежним руководством очень велики. Без их ликвидации экономика не может развиваться. Ни полный хозрасчет, ни оптовая торговля средствами производства, ни госзаказ иного рода, никакие другие изменения не дадут эффекта, если экономику в целом не оздоровить путем ликвидации вышеуказанных дефицитов.

В то же время не было войны и других несчастий, которые бы в глазах населения оправдывали перекармливание тягости выхода из кризиса на его плечи. Верно, что народ не хочет реформы с невыгодным для него обменом денег. Но верно и другое: люди не станут работать лучше, если денежная оплата является бумажной и не обеспечивается товарами.

Что же предлагается экономистами для разрешения этого противоречия, оздоровления экономики? Один говорит, что надо отказаться от количественного роста и переключиться на качественные преобразования экономики. Другие считают, что в целях преодоления несоответствия товарной массы с денежной надо повысить цены. Видится иной подход: разработать и осуществить широкую систему антиинфляционных мер, направленных на повышение покупательной способности рубля, путем наведения строжайшей экономии, отказа от неэффективных, а в ряде случаев от долгосрочных программ и выйти на путь последовательного изъятия денег из обращения и ликвидации таким образом дефицитов и диспропорций.

Сторонники первой точки зрения считают, что причина трудностей советской экономики заключена в погоне за количественными показателями роста. При этом делается вывод, что нельзя одновременно и ускориться и перестраиваться, что повышение темпов роста по всем отраслям и перестройка всего хозяйственного механизма страны противоречат друг другу.

Что идея не нова, не удаляет. Удаляет другое: с казкой легкостью модные идеи отталкивают верные! Достаточно было кинуть ее в широкую аудиторию, как она с готовностью подхватывается и без всякого критического осмысления повторяется многими. Никто не потребовал научного обоснования необходимости замены одной формулы стратегии развития страны другой, словно речь идет о чем-то второстепенном.

Между тем идея довольно стара, прошла проверку, и правильность ее не подтверждена практикой. Пусть простит мне читатель небольшое отступление. В 1975 г., когда партия готовилась к XXV съезду, экономистами Академии наук СССР был представлен документ, в котором

доказывалась необходимость снижения планируемых темпов роста экономики в целях ее структурного преобразования, повышения качества и эффективности. И тогда были сомнения и опасения: не случится ли так, что потеряем одно и не приобретем другое? Но авторитет Академии и высокие титулы ее ученых, как обычно, одержали перх. Идея прижилась по душе руководству.

И вот идет съезд. Говоря о задачах десятой пятилетки (1976—1980 гг.), Л. И. Брежнев, отмечая в докладе, что по ряду позиций темпы роста предусмотрены несколько ниже, чем были в девятой пятилетке, спрашивал: чем это объясняется? И отвечал: мы стремимся обеспечить в этой пятилетке большую сбалансированность и пропорциональность развития народного хозяйства, создать лучшие условия для повышения качественных показателей работы.

Скажу, я никогда не разделял эту идею. Но давайте признаемся честно: то снижение темпов, которое критикуют сегодня как результат застойного времени, в действительности открыто планировалось вчера с нашего одобрения. Может быть, кому-то неприятно, что мы не предвидели последствий планирования низких темпов роста, но не будем делать вид, что не знали. Однако дело не в этом. Привлекает другое. Снижение темпов роста 10—12 лет назад объяснялось тем же, что и сейчас,— необходимостью качественных преобразований в экономике. На этом основании десятая пятилетка была объявлена пятилеткой эффективности и качества.

А что произошло, говорят следующие данные (табл. 1).

Таблица 1
(в %)

Показатели	1966— 1970 гг.	1971— 1975 гг.	1976— 1980 гг.	1981— 1985 гг.	1986— 1987 гг.
Валовой общественный продукт	7,4	6,3	4,2	3,5	3,6
Производственный национальный доход	7,8	5,7	4,3	3,6	3,2
Продукция промышленности	8,5	7,4	4,4	3,7	4,4
Валовая продукция сельского хозяйства	3,9	2,5	1,7	1,0	4,3
Результат товарооборота государственной и кооперативной торговли	8,2	6,3	4,4	3,1	4,5

Как видно, снижение темпов роста в десятой пятилетке оказалось не временным явлением, а выражением устойчивой тенденции, в одиннадцатой она снизилась еще больше. А где же обещанное повышение эффективности и качества? Его не было и нет. Значит, причина трудностей перестройки не в количественном росте, а в чем-то другом. Такой вывод подтверждается и тем, что количественный рост экономики становится все более сомнительным. Согласно официальным данным Госкомстата, он происходит (табл. 2).

Что и говорить, темпы немалые, но если они реальны, то рост все-таки происходит. Однако ослабевающая дефицитность не только в предметах потребления, но и в средствах производства настораживает и вызывает сомнения в реальности показанной прибавки. За подтверждением обратимся к данным статистики.

В 1987 г. объем промышленного производства по сравнению с 1980 г. вырос на 131% в стоимостном исчислении, а как в натуральном? Мы подсчитали такой рост по 150 основным видам промышленной продукции, и получили довольно любопытная картина. По 46 видам за шесть лет не было не только роста, а, напротив, было снижение. Но здесь частично сказался спрос — качество не удовлетворяло потреб-

Таблица 2

Основные показатели экономического развития СССР
(прирост в процентах к предыдущему году)

Годы	Валовой общественный продукт	Национальный доход	Продукция промышленности	Продукция сельского хозяйства
1980	3,6	2,9	3,6	-2,0
1981	3,2	3,3	3,4	-1,1
1982	3,4	4,0	2,9	5,4
1983	4,2	4,2	4,2	6,2
1984	3,2	2,9	4,1	6,1
1985	3,5	3,5	3,9	6,1
1986	4,3	4,1	4,9	5,3
1987	2,9	2,3	3,9	-0,6

ностям, как было, например, с уборочными комбайнами. Частично по этой причине сократилось производство металлорежущих станков, кузнечно-прессовых машин. Ряды машин нам не достают, а мы производили меньше, чем шесть лет до этого, сталеплавильного и прокатного и многих видов шахтного оборудования, полиграфических, чesальных, прядильных машин, ткацких станков, кранов, бульдозеров, скреперов, автогрейдеров, фотоаппаратов, некоторых видов мебели, детских изделий и много другого.

Среди 28 видов, по которым рост превышал средний уровень по промышленности,— роботы и отдельные виды машин, техники и химических изделий с мизерным удельным весом в продукции промышленности. Весьма незначительно выросла продукция, занимающая заметный удельный вес в объеме промышленного производства.

Как положительный момент следует отметить рост ресурсных отраслей промышленности, занимающих значительный удельный вес в объеме промышленного производства. Так, за семь лет добыча нефти увеличилась на 3,5%; угля — на 6,2; стали — на 9,5; готового проката — на 10,7; железной руды — на 2,5. Тем не менее сокращение материальности продукции в сравнении с развитыми капиталистическими странами происходит медленно, заданная пятилетием планов выдвигается не полностью, а все это в конечном счете сдерживает темпы роста нашей экономики, препятствует уменьшению капиталовложений в сырьевые отрасли.

Возникает естественный вопрос: за счет чего же происходит рост стоимостного объема, если физический объем значительной части продукции не возрастает, а часто снижается? В какой-то мере это иллюстрируют данные о производстве металлообрабатывающего оборудования (табл. 3).

Таблица 3

	1980 г.	1987 г.	Сокращение, %
Металлорежущие станки			
тыс. шт.	216	156	72,2
млн. руб.	1 944	2 838	146,0
Кузнечно-прессовые машины			
тыс. шт.	57,2	46,2	80,7
млн. руб.	563	634	126,0

Количество станков уменьшилось, а их стоимостной объем возрос, что обычно происходит при росте цен. Конечно, уменьшение количества — не беда, если повысилось их качество, они стали более производительными. Но в таком случае подкосила бы вверх производительность труда и мы имели бы действительно высокие темпы роста. Но их нет, и проблема качества сегодня остается столь же острой, как 10—15 лет назад.

На поставленный выше вопрос об источниках роста мы склонны ответить, что он по-прежнему происходил в результате повторного счёта и стоимостных сдвигов. Возрастают доли новой продукции, как правило, с более высокой ценой искусственно «накручивает» объёмные показатели.

На одном из заседаний Совета Министров СССР обращалось внимание на то, что многие предприятия, пользуясь предоставляемыми им правами, намеренно сокращают выпуск продукции. Откуда и как они будут получать нужные им доходы? За счёт повышения цен. Восьмью лет электровоз ВЛ-10 в 1985 г. стоил 256 тыс. руб., а цена нового двенадцатитонного ВЛ-15 возросла до 915 тыс. руб., или в 3,6 раза, при росте мощности на 70%.

С переходом на полный козрасчёт и самофинансирование стремление производителей и поставщиков к завышению цен не ослабевает, а усиливается. Поэтому всецело отказываться от централизованного контроля не следует. Не может быть одного лекарства от всех болезней. Не надо повторять пресловутую историю с кукурузой. Полный козрасчёт способен решить многие задачи, но не все. В условиях монопольного государства, отсутствия конкуренции на потребитель, а производство диктует цены.

Вот и выходит, что значительная доля нашего роста получена за счёт производства более дорогостоящей продукции. Таким образом, подлинного роста экономики давно уже нет. Поэтому тех, кто предлагает отказаться от количества во имя качества, хочется спросить: как отказаться от того, чего нет?

В этой связи встает также вопрос об оценке нынешнего этапа развития. Говорилось уже — он кризисный, предкризисный. Но предкризисный период обычно характеризуется подъемом, за которым следует падение, кризис. У нас же произошло медленное впадение и снижение производства, за которым последовал продолжительный застойный период. Застой бывает не до, а после кризиса. Иное понимание путает картину и может породить абсурдное представление, что перестройка привела нас от предкризисного к кризисному состоянию.

В действительности перестройка призвана найти выход из этого состояния. Нам следует осуществить структурные преобразования в экономике. Но для этого вовсе не надо отказываться от курса на ускорение, как считают некоторые, полагая, что ориентация на высокие темпы роста препятствует структурной перестройке. Конечно, если под ростом понимать раздувание стоимостных объемов, то такой «рост» не нужен, поскольку реально он означает обнищание. А если иметь в виду увеличение объема нужной продукции, тех видов техники и средств потребления, в которых нуждаемся, то такой рост жизненно необходим, и чем больше, тем лучше.

Представляется ошибочной позиция, согласно которой замедление темпов роста облегчит структурную перестройку. На наш взгляд, это делает ее невозможной, так уже было в прошлом. Надо настойчиво проводить в жизнь курс на ускорение. Опыт Японии и других стран, а в самое последнее время Китая, также показывает, что без ускорения

роста качественные преобразования экономики невозможны. Разумеется, при этом речь идет об ином типе роста.

Конечно, механический рост продукции при сохранении старой структуры производства на базе традиционных отраслей не может дать ни высоких темпов, ни качественных преобразований. В прошлом преобладало такое представление: чем больше тракторов и зерноуборочных комбайнов, тем выше сельскохозяйственное производство. Но комбайнов мы делим в 16 раз больше, а зерна собираем намного меньше, чем США. Можно привести много данных о производстве металла, нефти, машин, станков, которые показывают, что путем механического роста базовых отраслей промышленности нельзя добиться ни высоких темпов, ни структурных преобразований, обеспечивающих рост эффективности и качества.

Можно согласиться с тем, что в отдельных отраслях, в металлургии, например, в ряде отраслей машиностроения, текстильной, обувной промышленности и других внимание надо сосредоточить на обновлении технической основы, может быть, на год-два (не больше) войти на снижение роста. Зато есть другая группа отраслей, где высокий темп роста должен перекрыть потери от первой группы. Прежде всего это сельское хозяйство, которое создает намного ниже своих возможностей — теперь уже не из-за технического отставания, а в силу низкой квалификации труда, господства отсталых экономических отношений, торгизмизм роста производства. Далее, стоит назвать сферу услуг, рост объема которых можно рассматривать как источник экономического роста. Наконец, бытовая и учебная электроника, к расширению которой, по мнению специалистов, наша промышленность вполне подготовлена. Надо срочно основать каждый учебный класс в школах электронным компьютером.

Решение названных и ряда других задач нельзя откладывать до того неопределенного времени, когда будут осуществлены структурные преобразования, уменьшающие качество нашей экономики. Такая рекомендация может привести к тому, что было в прошлом. Мы уже потеряли 12 лет. Но чтобы не терять драгоценное время, надо иметь определенный ответ на вопрос о подлинной причине отставания. На наш взгляд, она не просто во взвинчивании объема производства, а в бюрократическом характере руководства, в невысокой ответственности и заинтересованности трудовых коллективов в результатах своего труда. В стране создана такая система социальной защиты человека, что, особенно себя не утруждая, он может вполне сносно жить. Работа гарантирована почти всем. По-разному работая, нередко получаем одинаково, заработок невысокий, но и труд некачественный, многим притекает дополнительные доходы из теневой экономики, не все обеспечены жильем, но под мостом никто не ищет, и нет той имущественной поляризации, кричащие формы которой характерны для многих стран капитализма. У нас один лучше, другие — хуже, но все приспособились, и мало кто хочет рисковать своим, быть может, не блестящим, но довольно устойчивым положением.

Такая приспособленность устраивает многих. Поэтому слонесные осуждения застойных порядков нельзя принимать за чистую монету. Каждый чем-нибудь недоволен и о том говорит. Реальное осуществление перестройки зависит от нашей готовности поставить свое положение в зависимость от общественно признаваемого качества своего труда.

Конечно, чем больше имеем, тем меньше склонны рисковать, а потому имущие всегда более консервативны. В наших условиях рядовые трудящиеся приобрели немало такого, чем рисковать отнюдь не желают. Но теперь логичной вещей нашей приобретения превратились в оковы, сдерживающие творческую мысль и деятельность. К примеру, пойдем к коллективам предприятий, производящих некачественные изделия,

и скажем: «Товарищи, наша продукция негодна, и мы больше ее не покупаем, думайте, как себе зарабатывать на жизнь». Они будут недовольны, и не исключено, что при замке с заработной платой могут дойти до забастовки. Это как раз будет наглядным показателем того, что люди вовсе не чувствуют себя хозяевами производства. Хозяева не наступят! В таком именно положении находятся коллективы предприятий. Между коллективами и управляющими звеньями почти устанавливаются патерналистские отношения взаимной амнистии: мы вам прощаем одно, а вы нам — другое.

Причина всех причин нашего отставания — в бюрократизме (отсюда административно-командный метод управления) и некачественном труде в цехе. И то, и другое — наследие нашего тяжелого исторического прошлого, вековой веры в то, что кто-то все устроит. Эпоха репрессий и зстоя не искоренена, а консервировала сознание пассивного ожидания манья небесной. И сейчас мы снова ждем, что решения по перестройке нам принесут учуды. Надо наконец отбросить от таких представлений. Только своими руками мы сами должны создать тот лучший мир, в котором хотим жить. Однако нам нужны те формы ведения хозяйства, которые позволяют инициативу и предприимчивость людей.

Закладываний круг взаимного восприятия можно разорвать, создав новые экономические и политические отношения (гласность, демократия, выборы, полный хозрасчет, аренда, кооперация, индивидуальная трудовая инициатива и т. д.).

Но это равносильно разрушению коллективов предприятий в момент, неприемлемый для них мир экономических отношений, когда они сами несут ответственность за принятые решения, действия и бездействие. Готовы ли они к этому? Нет, многие надеются, что полный хозрасчет избавит их от недостатков. Мало кто готов к тому, что он накладывает на коллективы предприятий бремя взрослой ответственности. Переход на полный хозрасчет и отовую торговлю средствами производства в корне меняет условия их деятельности. Годами складывавшиеся хозяйственные связи, о налаживании которых заботились работники министерств и органов материально-технического снабжения, оборвутся, и предприятия вынуждены будут сами решать вопросы спроса и предложения. Многие из них растеряются, поскольку не имеют опыта самостоятельной коммерческой деятельности, не владеют методами маркетинга, не умеют искать и находить поставщика и потребителя, приспосабливаться к его требованиям, рисковать и брать на себя ответственность, в том числе и за возможные убытки. Для таких условий деятельности предприятия потребуются иные основы и принципы взаимоотношений между центром и периферийными звеньями хозяйствования. Какие? Ответ сможет дать только реальный опыт хозяйственной практики. Он подсказывает и методы планового регулирования экономики в условиях использования рыночных рычагов.

Исходной предпосылкой оздоровления экономики, повышения эффективности производства и благосостояния народа, на наш взгляд, являются разработка и проведение широкой системы антиинфляционных мер. В капиталистических странах они обычно преследуют цели оздоровления деятельности отдельных компаний или национальной экономики в целом. У нас такие меры не проводились. Однако теперь следовало бы признать их необходимость, поставив в центр внимания эту проблему, нерешенность которой является главным тормозом роста эк-

номики, — отсутствие полноценной денежной единицы. Известно, что за период с 1971 по 1985 г. количество денег в обращении выросло в 3,1 раза при удвоении производства товаров народного потребления. А если взять более продолжительный период, то можно сказать, что с начала 60-х гг. покупательная способность рубля (масштаб цен) снизилась более чем вдвое. И этот процесс распространяется на все сферы экономики и вызывает ценную реакцию разноразличия гаск во всех звеньях народного хозяйства. И наоборот, создание устойчивой денежной единицы является оздоравливающим эликсиром, жителюй алатой, наполняющей кровеносные сосуды экономики и придающей стабильность ее росту. Поэтому, как говорилось выше, во всех странах во все времена исходили из этой эзубочной истины экономической науки.

Можно лишь сожалеть, что задача поощрения покупательной способности денег не была выдвинута и центр внимания в начале перестройки. Телугу поставили впереди лошади, начали с внедрения самофинансирования да хозрасчета, который при отсутствии полноценной денежной единицы не тянет во эффекинтности в гору. Самоокупаемость, а тем более соблазнительная повышение цены без соответствующих предпосылок, не ведет к нужной цели. Колхозы всегда были на подножии хозрасчета и самофинансирования, но сферой расширенного воспроизводства не имели. Соответствующими были и результаты. Решающая предпосылка перевода предприятий на полный хозрасчет и самофинансирование, как отмечалось, — наличие полноценной денежной единицы, создающей устойчивую материальную заинтересованность у каждого работника и коллектива в результатах труда.

К сожалению, в свое время с этого мы не начали. Теперь надо признать, что нам не менее, чем другим, нужны широкомасштабные меры антиинфляционного характера (дефляция). Не только сейчас, но и в перспективе развитию социалистической экономики, очевидно, следует придать антиинфляционную направленность. Вытекающие отсюда меры должны стать составной частью народнохозяйственного планирования.

В нынешней ситуации многие ошибки и упущения являются следствием некомпетентных решений прежнего руководства. Но текущее надо отличать от коренного, и сегодняшние осложнения позволяют увидеть и другое. Одна из особенностей советской экономики, как видно, состоит в том, что она не имеет механизма отторжения нароста негативных явлений и даже противодействия им. Капиталистическое хозяйство, по крайней мере частично, такой способностью обладает. В условиях же планового хозяйства оперативно действующие экономические регуляторы умело не используются. Распределение труда и средств, структурные изменения как в ценах, так и во многом другом нередко осуществляются ориентировочно и сильно запаздывают, часто проводятся в отрыве от общественных потребностей. Возникают и такие явления, которые теперь называют теневой, или второй, экономикой.

В результате негативные процессы, в частности инфляция, расшатывают экономику. В наших условиях она имеет не менее богатую гамму отрицательных последствий. Так, даже стабильность цен далеко не приводит к той цели, на которую рассчитана, а при нехватке товаров используется для спекуляции. Мы уже не говорим о том, что на многие дефицитные товары цены тем или иным путем приходится повышать. Главным же следствием социалистической инфляции является дефицит товаров, порождающий хищение, спекуляцию, подкуп и другие антиобщественные явления. Вымывание дешевого ассортимента из производства и торговли, как и ухудшение качества товаров, при неизменном уровне цен надо рассматривать как последствия инфляции.

При любой политике экономики, тем более плановой, как отмечалось, должна обладать внутренней способностью противодействия нега-

¹ Об этом и пишет доктор Ленинградского морского порта В. Каратаев (его письмо публикуется на с. 122—124).

тивными процессом по крайней мере через демократический механизм принятия решений. Даже при благоприятном ходе дел ее надо рассматривать как живой организм, постоянно нуждающийся в очищении от различного рода наносных явлений, неизбежно возникающих в ходе развития.

Между тем оздоровительные меры если и разрабатывались, то крайне редко и никогда не были составной частью планов и программ. И это несмотря на то, что инфляция и другие диспропорции были частым спутником развития советской экономики. Теперь мы оказались в тисках трех дефицитов, связанных между собой: бюджетного, товарного и платежного. При сохранении их невозможно обеспечить нормальное функционирование экономики. Не обеспеченный товарами избыток денег у населения и предприятий создает бешеный спрос, при котором нельзя обеспечить нормальное снабжение товарами населения и ресурсами предприятий, заставить людей экономить их. Расточительство — прямое следствие циркуляции необеспеченных денег, которые, по существу, не лимитируют использование ресурсов. Наличие многих миллиардов излишних денег на счетах предприятий — препятствие на пути внедрения полного хозрасчета.

Мы уже много лет говорим о ликвидации фондового снабжения предприятий материальными и техническими ресурсами и переходе к свободной оптовой торговле средствами производства. Но ничего не получается. Главная причина — большое количество свободных денег у предприятий. В результате неизвестно, как распределять ресурсы. Одни приобретут их слишком много, а другим не достанется ничего.

Все признают, что ситуация ненормальна и ее надо изменить. Но как? Влиятельная группа экономистов выступила с предложением о **повышении цен**. Такое предложение argumentируется исключающими друг друга точками зрения. С одной стороны, говорят, что путем повышения цен можно изъять лишние деньги из обращения, восстановить равновесие между спросом и предложением товаров. С другой стороны, предлагают дотации госбюджета (около 60 млрд. за янв, а также другие товары) раздать населению в виде повышения заработной платы, пенсий, пособий, стипендий и т. д. Тогда, мол, государство освободится от лишнего бремени, а население будет экономнее расходовать деньги и продукты.

Но все это делает бессмысленной саму затею. Если объем продуктов не возрастает, а деньги в руках населения увеличатся, то это отнюдь не опознит спрос на товары, которых не хватает.

Более серьезным выглядит первый аргумент о повышении цен без всякой компенсации. Осуществление этого предложения внесет определенное равновесие в соотношение спроса и предложения. Но оно может быть только временным, ибо при нехватке товаров через некоторое время, как об этом говорит опыт, соотношение вновь нарушится. Но при всех условиях неизбежно прямое снижение уровня народного потребления, и трудно сказать, каковы будут его последствия.

Развернувшись из нас бурная дискуссия по ценообразованию свидетельствует о нетленности старых истин. В цене перекрещиваются все экономические и политические проблемы общества. Никто не остался равнодушным, что вполне естественно. Более интересно то, что с разных сторон были выдвинуты возражения, основанные на серьезных соображениях политического и экономического характера. Их можно оценить следующим образом.

Во-первых, отошли в прошлое времена, когда народ трудился главным образом во имя лучшего будущего. Выросло новое поколение людей, которое считает, что надо не только пахать, но и собирать урожай.

Поэтому оно против попыток переложить на него последствия невысокой перспективности хозяйствования и руководства.

Во-вторых, преобладающая часть населения придерживается мнения, что манипуляциями с ценами всех проблем не решить. Неоднократное повышение оптовых, закупочных и розничных цен через некоторое время возвращало ситуацию на круги своя. В этом смысле нынешний ажиотаж не отличается от прежних.

Напряженную сегодня ситуацию надо рассматривать как результат долголетних поисков, когда важнейшие внутриполитические и внешнеполитические акции совершались без учета реальных возможностей страны. Волонтизм в политике вел к расточительству в экономике. Разрабатывались дорогостоящие программы (Нечерноморские, желдорская и др.) без учета реальной отдачи от их осуществления. То же было во внешней политике. В результате расходы росли в геометрической, а доходы — в лучшем случае в арифметической прогрессии. Одна часть народнохозяйственных затрат уходила в песок, а другая оседала в наших карманах и требовала соответствующего товарного предложения. Поскольку оно было ограниченным, ограниченными были и доходы государства, которое прибегало к печатному станку. В обращение поступало все больше необеспеченных денег, отсюда рост цен и дефицита. Теперь мы все — и предприятия, и граждане — терпим от разгулявшейся стихийной инфляции в нашем планоовом хозяйстве.

Некоторые страннм образом предлагают бороться с инфляцией путем повышения цен². Но до сих пор это путь считался самым ярким проявлением инфляции. Кстати, ее процент определяется уровнем повышения цен.

В результате повышении цен инфляция не ослабнет, а усилится, тем более что при этом произойдет неизбежное повышение заработной платы. Элементарной истиной экономической науки с давних пор считается, что рост цен означает изменение меры стоимости (масштаба цен) и каждая денежная единица начинает выражать меньшую величину стоимости. Это равновесию равному повышению заработной платы, если не компенсировать чем-то другим, что в наших условиях невозможно. Поэтому повышение цен вызывает цепную реакцию других повышений, и через некоторое время мы вернемся к тому, с чего начали.

Что мы предлагаем для борьбы с инфляцией, для ее преодоления? Надо предпринимать обратное тому, что делалось раньше. Тогда в оборот выпускались не обеспеченные товарами бумажные деньги, а теперь их надо отуда изымать. Правда, изымать куда труднее, чем выпустить, но, на наш взгляд, это единственный безболезненный путь оздоровления экономики.

Следует отметить, что обнародованный бюджетный дефицит, по существу, усиливается тем, что, помимо официальной недостачи в 36,3 млрд., доходы бюджета пополняются средствами общегосударственного ссудного фонда на 63,4 млрд. руб. Это значит, что дефицитность бюджета составляет больше 7%. Размер не обеспеченного товарами излишка денег в обращении установить невозможно. Сумма вкладов в сберегательных кассах в 1987 г. составила 266,9 млрд. руб., а сколько у населения — неизвестно. Однако известно, что при неуклонном росте вкладов население закупало в том же году товаров (розничной товарооборот) на 550,7 млрд. руб. и оплатило услуги (платежи) на 53,6 млрд. руб. При этом план по розничному товарообороту ежегодно не выполнялся на 10—12 млрд. руб.

На основе сделанных сопоставлений можно предположить, что сум-

² См. «Известия», 1987. 14 ноября.

ма денег, не обеспеченных товарами, выходит далеко за 100 млрд. руб., а следовательно, по крайней мере такую сумму надо бы изъять из обращения. В качестве годового размера изъятия можно было бы принять 10—12 млрд.

Каким путем ийти свободные средства для изъятия, в то время как бюджетный дефицит столь ощутимый, а спрос на товары также не удовлетворится еще больше? За счет наведения стройящей экономики, резкого снижения непродовольственных затрат до уровня реальных возможностей.

Для этого, на наш взгляд, необходимо:

резко уменьшить государственные затраты (вообще), но прежде всего требующие выплаты наличных денежных средств: сокращение изъятий звеньев управления, раздутых штатов, в особенности по неужной охране учреждений и тому подобного обслуживания, отказаться от дорогостоящего мемориального строительства и т. д.;

отказаться от дорогих, но малоэффективных народнохозяйственных программ;

осуществлять на основе формулы «достаточной безопасности» такие политические решения, которые позволяют снизить военные расходы; передать в аренду, укрепить или перепрофилировать планово-убыточные предприятия, превратив их таким образом в прибыльные; приложить свободные денежные средства населения на развитие арендного и кооперативного производства, а также индивидуального строительства;

осуществить переоценку основных и оборотных средств предприятий в сторону понижения;

расширить внутреннее производство, закупить на мировом рынке товары, реализуемые по повышенной цене, доход от которых подлежит изъятию из обращения;

заменить наличный денежный оборот безналичным путем внедрения электронно-вычислительной техники в расчетное дело;

в итоге — замена нынешних денежных знаков другими по курсу один к одному.

Разумеется, предложенные меры могут быть дополнены и конкретизированы так, чтобы ежегодно выходить на указанную сумму денег, подлежащих изъятию из обращения вместе с источниками их поступления в государственную кассу. В такой системе антиинфляционных (дефляционных) мер нет ничего необычного. Она применяется всеми странами, оздоравливающими свою экономику.

Положительное воздействие осуществления такой программы на оздоровление экономики переоценить невозможно. Вместе с повышением покупательной способности советского рубля изменится масштаб цен, и денежная единица начнет выражать возросшую величину стоимости, станет несомне в кармане, а это повысит авторитет честного и заинтересованного труда. В итоге снизится прессынг денежной массы на товарную, и предложение постепенно придет в соответствие со спросом. Тщательно продуманная и твердо проводимая антиинфляционная политика (дефляция) по своим последствиям и воздействию на экономику будет равнозначна денежной реформе, осуществленной в интересах и с прямой выгодой для населения.

Слов нет, превращение в жизнь таких мер потребует от государства больших усилий. Но эти усилия окупятся, поскольку одновременно они направлены на решение двойной задачи: повышение уровня народного благосостояния и оздоровление экономики. Главное достоинство предложенных мер мы угадываем в том, что они не только не порождают нервозности народных масс, а, наоборот, укрепляют веру в то, что перестройка проводится в интересах и во имя народа.

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

ПРИОРИТЕТНОСТЬ ХРАНЕНИЯ И ПЕРЕРАБОТКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Е. Белов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Сокращение потерь сельскохозяйственной продукции — важный резерв пополнения продовольственного фонда. Первоочередное направление капиталных вложений и ресурсов для укрепления материально-технической базы хранения и переработки картофеля, овощей и фруктов. Необходимость значительного увеличения сельскохозяйственного оборудования для перерабатывающих отраслей, улучшение линии транспортного обеспечения АПК. Усиление темпов капитального строительства объектов для перерабатывающей промышленности.

В агропромышленном комплексе утвердилось жёсткое методы хозяйствования, основанные интенсивные технологии, происходит преобразование в социальном развитии села, создается современная индустрия переработки, хранения и сбыта сельскохозяйственной продукции. В результате осуществления этих мер за три года текущей пятилетки валовый выпуск сельскохозяйственной и среднегодовой уровень одиннадцатой пятилетки увеличился на 9,3%, производство мяса (в убойном весе) — на 15, молока и яиц — на 10%. Товарная продукция перерабатывающих отраслей промышленности за эти годы возросла на 11%, объем продовольственных товаров в 1986 г. — на 22,4 млрд. руб., или на 19% к уровню 1983 г.

Рост производства продукции сельского хозяйства сказался и на духовном потреблении продуктов питания. В первом после майского (1985 г.) пленуме ЦК КПСС душевое потребление мяса увеличилось на 6 кг, молока — на 41, фруктов — на 12 и растительного масла на 0,5 кг при среднем росте населения страны на 2,8 млн. чел. И все же спрос населения не удовлетворяется, особенно на мясные и молочные продукты, овощи и фрукты. Страна вынуждена закупать за рубежом большое количество продовольствия. Следовательно, работники сельского хозяйства и связанных с ним отраслей промышленности надо собирать темпы, максимально использовать резервы для наращивания производства продуктов питания.

Важный источник пополнения продовольственного фонда — сокращение ве-

тер сельскохозяйственной продукции при уборке, транспортировке, хранении и переработке. Как отметил на встрече с руководителями колхозов, совхозов и других предприятий агропромышленного комплекса, призывающих ардевший полд. М. С. Горбачев, «если бы мы уже сегодня перерабатывали все то, что производят колхозы и совхозы, вали, убирали, транспортировали, сохранили и переработали, доставили до прилавка, до потребителя, то прибавка у нас сразу же составила бы не менее 25%, а то вековой поминки и все 40%». Проблемы хранения, переработки и транспортировки сельскохозяйственной продукции сегодня чрезвычайно актуальны. Чтобы в короткий срок коренным образом изменить положение дел, требуется новаторский подход и проведение первоочередных и глубокой реконструкции материально-технической базы этих важнейших отраслей народного хозяйства.

Сравнительный анализ агропромышленного производства в нашей стране и рубежом свидетельствует, что в развитых странах мира значительно больше удельный вес в структуре основных производственных фондов материальных и трудовых затрат приходится на переработку сельскохозяйственного сырья, холодильное-складское хозяйство, упаковочное дело, специализированный транспорт и прочие реализующие производства. Это позволяет предотвратить потери и снизить потребность в сырье для производства продуктов питания. Если, например, в США удельный вес затрат на

¹ Правда, 1988. 14 октября.

параметры действующих машин не позволяют обеспечить высокое качество продукции и поднять производительность труда. Доля импортной техники в пищевой промышленности составляет 38%, в мясной — около 32, хлебопекарной и кондитерской — 36%. Многие отечественные виды машин и технологических линий по производительности, надежности, степени автоматизации не соответствуют современным требованиям.

В двенадцатой пятилетке существенно изменилась направленная инвестиционной политики АПК. Приоритетное положение получили отрасли сельскохозяйственного и промышленного машиностроения, перерабатывающие отрасли промышленности, база хранения, доработочное, строительное, транспортное и машинно-тракторные отрасли позволили нарастить выпуск и поставку агропромышленному комплексу машин и оборудования. В 1986—1988 гг. сельское хозяйство получило 1132 тыс. тракторов, 984,2 тыс. грузовых автомобилей и сельскохозяйственной техники на сумму 22,2 млрд руб., а на числе машин и оборудования, до января 1989 г. в агропромышленности — на 9,3 млрд. Поставки тракторов по сравнению с 1981—1983 гг. увеличились на 0,4%, грузовых автомобилей на 16, сельскохозяйственных машин — на 27%. Производство и поставки технологического оборудования для перерабатывающих отраслей промышленности возросли в 1,5 раза. Рост поставок спецспециализированных автомобилей позволил за последние годы развить прогрессивный метод приёма сельскохозяйственной техники — непосредственно в колхозах и совхозах и вывод ее транспортом заготовительных организаций. В настоящее время более 64% колхозов и совхозов имеют свой парк техники в местах их производства, и почти текущей пятилетки достигли полностью завершены переход к приёму и выводу из хозяйства транспортом заготовителей продуктов животноводства, а также картофеля и плодово-ягодной продукции.

Дорожные, трубопроводные, доковые проволочные и транспортные скоростные сельскохозяйственного сырья и пищевой продукции, Госпланом СССР, Министерством Сельского хозяйства СССР, наметено расширить в 1995 перевозку грузов рефрижераторным транспортом на 30—35%, в интервале — на 20, в пикапах и пикапелерах — в 1,6 раза. Развиваются также и рефрижераторной техники. Реализация этой программы позволит почти полностью обеспечить перевозки скоростными видами транспорта и сократить потери сырья и продукции при транспортировке на 1,5—2 млрд руб. в год.

В 1986—1988 гг. запланировано ввести в действие хранилища для картофеля, овощей и фруктов почти в 1,3 раза боль-

ше, чем в одиннадцатой пятилетке. В 1986—1988 гг. задание по строительству этих объектов выполняло в сельском хозяйстве на 148%. Следует отметить, что средства, затраченные на строительство хранилищ для овощей и фруктов, окупаются соответственно за полтора и три года.

При строительстве хранилищ очень важно добиться их рационального размещения, что позволит заметно сократить потери продукции. В настоящее время государственные закупки картофеля в нашей стране составляют 16—18 млн т. Основная масса производственного народного хозяйства в стране сосредоточена именно в экономически, с точки зрения, при больших объемах закупа картофеля в города и промышленные центры. Вокруг этих пунктов, производящих в период уборки, рассортировать его или хотя бы отобрать поврежденные клубни не представляется возможным. Картофель поступает в города через хранилища на многотранспортных хозяйствах автомобильной, со значительными механическими повреждениями (всего несовершенство техники в период уборки картофеля, его сорные качества, повышенная влажность, непреодолимая сортовая принадлежность и жизнеспособность. При хранении в одном решении это приводит к массовому загниванию клубней. По оценкам экспертов, до 50% картофеля, поступающего населению в системе государственной розничной торговли, уходит в отходы. В картофелехранилищах и базы городов записано до 12% нестандартной продукции с дефектами, поэтому значительная часть из них, а именно 3—5% от общей вывозится в оборотном направлении — на корм скоту.

С переносом хранения продовольственных товаров в города из села в места производства, изменение технологии его хранения в 3—5 раз сокращает количество перевалок мушкетерской и нем продукции. По данным научно-исследовательских учреждений, при закладке овощей и картофеля на длительное хранение в местах их производства потери составляют на 10—15% капитальные затраты на производство хранения. В среднем в 2 раза, а расходы по перевозке, хранению и реализации — на 30—40%.

Одним рациональным решением емкости хранения картофеля является сосредоточение на хозяйствах накоплен в Московскую обл. Например, при плодородных почвах Москвы построили свои хранилища в селехте Рязанской области клубней в город не в период уборки, а зимой позволила избежать значительную их часть, а нетоварный картофель возвращать на корм скоту.

Для ускорения строительства современных хранилищ Госстроя СССР создал для ввода по промышленному проекту хранилища для овощей и фруктов для жилищных конструкций. В 1986—1988 гг. ими изготовлено, а монтажными соору-

жено 450 хранилищ, рассчитанных на единовременную закладку 600 тыс. т продукции. К концу двенадцатой пятилетки эти сооружения еще не построены.

В 1986—1988 гг. увеличен также ввод в действие холодильников в мясной, молочной и рыбной промышленности, что позволит обеспечить их потребности будет способствовать развитию Госстроя СССР промышленного производства низкотемпературных холодильников на легких металлических конструкциях на Алатырском заводе металлостроительной. Строительство холодильников на индустриальной основе в 1,5—2 раза ускорится по мере, когда будет построен завод по производству и материальному снабжению.

Качественно новая база хранения сельскохозяйственной продукции позволит применять быстрые процессы глубокого охлаждения и замораживания, помещая ее в регулирующую газовую среду, инертную атмосфере, управляемые процессы активного действия, использовать эффективные полимерные пленки, в том числе для расфасовки.

Важное значение для сокращения потерь имеет обеспечение качества сырья и совершенствование нормативно-технической документации, регламентации требований к методам и правилам приемки продукции, разработка и внедрение государственных стандартов на основные виды сельскохозяйственной продукции; развитие отраслевой стандартизации технологических процессов в растениеводстве и животноводстве; расширение применения на всех технологических процессах сельскохозяйственного хозяйства, значительная часть из которых измержательных средств, инструментальных методов контроля.

В 1988—1995 гг. на новое строительство, техническое перевооружение и реконструкцию объектов производственного и непроизводственного назначения отраслей перерабатывающей промышленности направили колоссальные средства в размере 77 млрд руб. Министерства и ведомств, входящие в состав агропромышленного комплекса, а также местные советские и хозяйственные органы должны обеспечить до 1995 г. создание в каждой союзной и автономной республике, крае и области необходимых мощностей для своевременной реализации и переработки всей запланированной продукции. Особое внимание обратить на строительство предприятий средней и малой мощности неэксплуатируемых в годы аварии и в периоды простоя. Поставлять в торговую сеть мясо только в разделанном и упакованном виде. Существенно расширить мощности по выпуску кисломолочных продуктов, творога, сыра и другой продукции, пользующейся повышенным спросом у населения, а также создать при молочных заводах расфасовочные цеха для выпуска альпинированных цеха по производству молочных продуктов детского питания;

в пищевой промышленности всех регионов страны ввести в действие мощностей, позволяющие полностью удовлетворить эти потребности. Промышленности обеспечить нормативы для полного удовлетворения потребностей населения в плодово-овощных консервах.

Включать в стране широкую сеть предприятий по производству картофелепродуктов и нарастить их мощности к 1995 г. до 571 тыс. т.

Существенно сократить перевороты в существующих и создание новых производств в хлебопекарной и крупяной промышленности, расширить ассортимент хлебопекарных изделий, резко повысить их качество, обеспечить несколько различных видами макаронных, сутарно-бараночных изделий и крупы;

построить в каждой союзной и автономной республике, крае и области цехи по переработке рыбы в готовые изделия и полуфабрикаты;

коренным образом улучшить производственную организацию потребительской кооперации.

Чтобы удовлетворить перерабатывающие отрасли в оборудовании, поставлена задача нарастить его выпуск и поставки с 2,1 млрд руб. в 1987 г. до 4 млрд — в 1990 г. и до 7,5 млрд руб. в 1995 г. В целом за 1988—1995 гг. будет поставлено оборудования на сумму около 37 млрд руб. — значительно больше, чем за 40 предыдущих лет. Кроме того, предстоит освоить выпуск многопропорциональных машин и механизмов в основном систем машин по всему комплексу хранения, транспортировки и переработки сельскохозяйственной продукции. Для этого необходимо создать средства автоматизации, робототехнические устройства, микропроцессорная и вычислительная техника.

Перерабатывающие отрасли промышленности требуется около 8 тыс. наименований технологического оборудования, причем половину из них предстоит создать вновь (в настоящее время изготавливается около 3 тысяч наименований). Для решения этой проблемы привлечены предприятия и организации всех отраслей народного хозяйства, предприятий и предприятий машиностроительного комплекса, оборонных отраслей промышленности и агропромышленного комплекса страны. Рациональным решением пути развития хранения и переработки является создание и развитие предприятий, способных снизить потери, ускорить переработку сельскохозяйственной продукции и получить дополнительно из того же сырья в 1,5—2 раза больше продукции на 40 млрд руб. разнообразных продуктов.

Прошло три года текущей пятилетки. Как же выглядят проблемы нынешнего строительства в отраслях перерабатывающей промышленности? В

1989—1988 гг. капиталные вложения на развитие отраслей перерабатывающей промышленности по сравнению с 1981—1983 гг. увеличались на 25,5%. Однако динамика капиталных вложений в пищевую промышленность использовалась лишь на 88%, мясной и молочной — на 87, рыбной — на 89, мукомольно-крупяной и кондитерской — промышленности — на 87%. Всего в перерабатывающих отраслях промышленности по сравнению с пятилетним планом недосредств средства на сумму 1,76 млрд руб. Не выполнены полностью задания по явля в действие мощностей по производству сахара-песка (65%), сухого обезжиренного молока и заменителя цельного молока (95%), строительству 26 объектов (в том числе: буровых (84%), крупных (74%) и рыбоперерабатывающих (66%) предприятий).

Создание перерабатывающих предприятий существующим, как правило, с превышением нормативных сроков; задержка по техническому перевооружению и реконструкции не выполняются. Министры и начальники агропромышленного комплекса не обеспечивают своевременной разработки проектно-сметной документации. Подразные организации Мингосагропрома СССР, Минсельхоза СССР, Министерства СССР, Мингосагропрома СССР, Минсельхоза СССР, Мингосагропрома СССР и другие министерства строительного комплекса вместо наращивания объемов работ на объектах перерабатывающих отраслей

промышленности. Министерства оборонного и машиностроительного комплексов не в полной мере обеспечивают строкам перерабатывающих отраслей необходимыми оборудованиями.

В результате основной ввод в действие мощностей перерабатывающей промышленности, установленный пятилетним планом, снижается на последние годы пятилетия. Для обеспечения выполнения пятилетнего плана в 1990 г. требуется ввести 73% мощностей по производству растительного масла, 54 — по переработке сахарной свеклы, 55 — колбас, дымленкой, 40 — аленаторов, 76% — крупных предприятий, почти все мощности по производству карбофосфатов и биологической плодородной продукции.

Неотъемлемая составная часть программы развития перерабатывающей промышленности — социально-бытовое и культурное строительство для работников предприятий этих отраслей. Однако во многих союзных и автономных республиках, краях и областях не введены в действие запланированные объекты жилищно-коммунального назначения.

Улучшение жилищного строительства в перерабатывающих отраслях промышленности — это вопрос стратегический, и его можно решить при обеспечении ввода всех строек в эксплуатацию в намеченные сроки.

РАЗВИТИЕ ПОДРЯДНЫХ ФОРМ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА В АПК

А. Молодцов,

зам. нач. отдела Госагропрома СССР

На XIX Всесоюзной партконференции, июльские (1988 г.) пленумы ЦК КПСС поставлена задача возместить и постоянно перестраивать экономические отношения в агропромышленном комплексе, и прежде всего в сельскохозяйственном производстве, внедрить при этом различные формы организации производства и труда. Успеха в выполнении Продовольственной программы можно добиться, лишь коренным образом изменив экономические отношения на селе.

В последние время в колхозах и совхозах страны, во всех отраслях агропромышленного комплекса все шире начинают применяться подрядные и арендные формы организации производства, а получившие широкую поддержку в народе. Они помогают возрождению у трудящихся села хозяйского отношения к земле, средствам производства. Так было отмечено в докладе М. С. Горбачева на совещании первых секретарей ЦК компартий союзных республик, крайностей и

обкомов партии в г. Орле 15 ноября 1988 г., «теперь уже на практике повсеместно применяется аренда, и новые методы хозяйствования на селе, перестройка производственных отношений, и прежде всего арендные отношения, дают быстрый эффект». Об этом говорится не только в отношении арендных коллективов, но и целых колхозов и совхозов, перешедших на аренду¹.

В 1988 г. на приусах арендных организаций в сельском хозяйстве страны работало 15 тыс. бригад, отрядов, звеньев, отдельных семей. Наиболее активно эта форма организации производства и труда внедряется в Орловской и Воронежской обл., РСФСР, Калининградской и Куставской обл., Казахской ССР, Николаевской и Одесской обл. Украинской ССР. В Нижегородской области четыре колхоза и совхоза применяют

подряд на основе аренды земли и других средств производства.

При арендных взаимоотношениях подряд превращается в наиболее эффективную форму организации производства, в которой семье, бригаде, звену или отдельным лицам выделяется на длительный срок сельскохозяйственные угодья (пашни, луга, пастбища, сенокосы). Другие средства производства (трактора, автомобили, комбайны, сельскохозяйственные машины, здания, животноводческие помещения, продуктивные и рабочие скоты) сдаются работникам и арендаторам на договорных условиях в составе совхоза или колхоза на правах самостоятельных хозяйственных подразделений, так и в условиях полной экономической самостоятельности (например, на землях ликвидированных нефтяных хозяйств). Но на новые экономические формы лучше переводить хозяйства, а не отдельные элементы. Тогда не будет теллических условий для одних и повода для недовольства других.

Арендаторы, работающие в составе колхоза или совхоза, заключают с хозяйством договор, в котором определяется размер арендной платы, взаимные обязательства, объем, ассортимент и качество продукции, которую они должны производить для продажи хозяйству. Объем продукции определяется исходя из предложений арендатора с учетом интересов хозяйства по строю добровольных и взаимовыгодных условий. Продукция, произведенная сверх договора, реализуется арендаторами по собственному усмотрению.

Арендная плата может устанавливаться как в виде фиксированной величины, так и в форме разницы между расчетным (договорным) текстом, по которым реализуется хозяйство, и фактически арендатор, и закупочными, по которым реализуется продукция хозяйства.

Для определения арендной платы как фиксированной величина исходным показателем является расчетная средняя прибыль с гектара арендуемой земли или одной гонки сельскохозяйственных животных, зафиксированная в арендатором. Расчетная прибыль представляет собой разницу между выручкой от реализации продукции и нормативными затратами на производство. Расчетная прибыль должна определяться на месте исходя из плодородия и расположения арендуемых земель, других природно-хозяйственных условий, видов производимой продукции.

В качестве примера установления фиксированной величины арендной платы можно привести организацию арендного хозяйства в колхозе «Партизаны коммунизма» Коломенского р-на Иваново-Франковской обл. Колхозники в составе четырех человек по своей инициативе заключили с колхозом договор на аренду пашкины 1,5 тыс. гусей. 1 тыс. кроликов и 70 голубов пушных зверей и продали их хозяйству по договорным ценам. Для

выращивания кормов колхознику выделен участок земли площадью 10 га, за который вносится арендная плата, независимо от результатов труда, в сумме 1800 руб. в год. Размер арендной платы установлен на уровне средней прибыли, полученной колхозом с участка в предшествующие годы. Арендная плата уплачивается и за выделенные трактор и лентные помещения для содержания птицы, кроликов и пушных зверей на уровне амортизационных отчислений в размере 2800 руб. в год. Все материалы, закупленные колхозником у колхоза, и потребленные коммунальные услуги по плану-учетным данным. Арендный колхозник самостоятельно организует производственный процесс и несет полную материальную ответственность за его результаты, уровень доходов арендатора полностью зависит от количества и качества произведенной продукции. В соответствии с Машуком Маметовым Целиноградской обл. им. 60-летия СССР Куставской обл., колхозе «Маяк» Алтайского края, в хозяйствах Пыталовского р-на Псковской обл., в колхозах различных других регионов страны получают распространение арендные отношения, при которых подразделение реализует продукцию для продажи хозяйству по внутрихозяйственным расчетным ценам. Средства на оплату труда работников подразделения определяются путем начисления материальных затрат на стоимость произведенной продукции (услуг) по расчетным ценам.

Указанные цены следует устанавливать так, чтобы, с одной стороны, не уменьшалась прибыль колхоза (совхоза) подразделения, а с другой — оставалась в распоряжении хозяйства часть валового дохода в форме прибыли для ведения хозяйственной деятельности. В совхозах им. Машука Маметового, им. 60-летия СССР расчетные цены устанавливаются на основе нормативной себестоимости продукции, а часть расходов ее снижения, при этом 70% экономия расчетного снижения себестоимости должны выплачиваться колхознику, и колхозная величина составляет сумму цену, а 30% остается в хозяйстве.

При введении подряда на основе аренды продажи с применением расчетных цен в учетной системе необходимо учитывать и контроль затрат. Каждый подразделение выделяется денежной счет и ценовая норма. При получении колхозника материалы руководители подразделения анализируют, в котором указывают количество материала и его стоимость, и делает соответствующую запись в денежном счете. В конце месяца руководители подразделения рассчитывают, без учета бухгалтерской службы может легко подсчитать расход материальных ресурсов, сопоставить его с принятыми нормами, выявить и использовать колхозником плановую работу подразделения. В хозяйствах Куставской обл. вместе с этими новинками подраз-

¹ Правда, 1988. 16 ноября.

делением выдают квитанции с обозначениями на них суммами в рублях, эти квитанции заменяют денежные купюры и потому их называют внутрихозяйственными деньгами. Таким образом, вместо привычного хозяйственного алмаза — денежного показателя — при методе, основанном на купле-продаже и расчетах в деньгах, подразделение доводит только два вида показателей: план (факт) производства продукции и расчетные цены.

При менеджере подрода на основе аренды нормным образом изменяется структура трудовых затрат, повышается эффективность деятельности. Все взрослые — площадь арендуемой земли и поголовье скота, количество тракторов, других машин и оборудования, рассчитано по единым ценам, порядок распределения расчетного дохода и др. — объединяются в трудовом коллективе и решаются с его согласия. С предоставления самостоятельности работникам становится хозяйством производства.

Опыт работы совхоза им. Манычу Маматовой и колхоза «Алей», которого уже не раз упоминали, применит указанный хозрасчетный метод, подтверждает его высокую эффективность. В колхозе «Алей» в 1967 году по сравнению со средним уровнем 1961—1965 гг. производство яровой продукции в хозяйстве возросло на 64,5, валовой доход — на 84,6%, а прибыль — в 3,7 раза при повышении производительности труда на 68,1 и оплаты — на 37,8%. В совхозе им. Манычу Маматовой за три года работы по новому методу урожайность зерновых и картофеля увеличилась в 2 раза, по столько же раз возросла производительность труда, а совхоз из убыточного стал высокопроизводительным.

Вольная и инициативная деятельность в Пыталовском р-не Псковской обл. Здесь поставлена задача внедрить сквозной хозрасчетный (арендный) подряд на всех подразделениях колхозов и совхозов и на этой основе обеспечить достижение уровня рентабельности производства, обеспечивающего переход на самоокупаемость и развитие. Внедрение указанного подрода началось в 1987 г., а в течение года за арендаторами закреплено 85% пашни, две трети молочного скота, половина поголовья оленей, крупного рогатого скота. В районе творчески, с учетом условий производства подходят и организуют арендных подразделений — бригады, наделы, участки, пахотные, создавая небольшие коллективы (по семь человек) из семей или групп работников бывших бригад и звеньев. Расчеты ведут на продукцию устанавливая по нормативной себестоимости или исходя из фактически сложившейся средней реализационной цены за вычетом прибыли, общехозяйственных и административных расходов на социальное страхование. Перебрав на арендный подряд людей получили самостоятельность, что немаловажно

заметно сказалось на результатах работы.

Опыт колхозов и совхозов Пыталовского р-на Псковской обл. особенно ценен для хозяйств Нечерноземной зоны РСФСР, где существуют острейшие недостатки в рабочих кадрах. Хозяйства Пыталовского р-на, объединяющие рабочей силой лишь на 60—80%, с переходом на арендный подряд стали обходиться без посторонней помощи. Если в 1987 г. работниками шестнадцати предприятий и организаций в колхозах и совхозах было отработано 8,9 тыс. человеко-дней, то на предприятии в 1988 г. снижены объемные работы 1988 г. шестеро не привлекается.

С внедрением арендного подрода существенно меняется роль специалистов колхозов и совхозов, повышается требования к ним со стороны коллективов арендаторов. От специалистов требуется не административное руководство, а конкретная помощь в совершенствовании технологии, организации производства и целях достижения реального производственного и экономического эффекта. В хозяйствах, где все хозяйство находится на арендном подродах, необходима численность руководителей работников и специалистов определяется с учетом результатов арендного подрода. Проверка покажет переход специалистов непосредственно в арендные коллективы.

В Тагском р-не Московской обл. во всех колхозах, совхозах, а также на перерабатывающих предприятиях внедряется в течение года подряд на основе арендных отношений. Земля, продукция живот и другие ресурсы предоставляются в аренду различным коллективам — семьям, бригадам и звеньям, сформированным и добровольно созданным.

При этом коллектив определяет арендный выполняемую роль нормировщиков производственной деятельности арендных коллективов, став на себя функцию технологическо-технического обеспечения и реализации продукции.

Пример эффективности работы семейного арендного подрода — совхозе им. М. М. Суслонова из колхоза «Сорвинопиский» Кировской обл. Оно вышло на себя окупаемость в 1987—1988 гг. отработав 90 работников, получив за среднюю норму 400 кг и продать их совхозу по договорной цене 190 руб. (при себестоимости в среднем по совхозу 307 руб.) и закупив по 216 руб. 1 центу, при этом затраты на топливо, семена, удобрения и др. Согласно договору звено само должно заготавливать норма. Для этого ему издано 68 га посевных площадей, 130 га лесных и необходимых машин.

Работая в новых условиях, члены звена проявили себя подлинными хозяевами производства, предпринимателями и самостоятельными работниками. Поскольку совхоз не рассчитал помещением для хранения овощей, звено само строило отентированное старое здание

для хранения, оборудовало его механизмами и приспособило для содержания скота. В 1987 г. им было изготовлено 130 т мяса отличного качества и 63 т яиц. Среднегодовой доход на одного человека составил 925 г, а в среднем по совхозу — 447 г, себестоимость 1 ц — соответственно 90 и 245 руб., производительность труда в 2,3 раза превышает среднесовхозный уровень. Доход каждого члена звена в расчете на месяц по завершении периода отпора по расчетам колхоза составил 630 руб. 10 коп. Вышесказанное стабильное и в данном случае вполне соответствует полученной продукции. Максимальный подрод на основе оплаты за взаимное доверие и ответственность не усиливает и хозрасчетные начала в работе подразделений.

Такая оплата введена в колхозе им. XIX партсъезда Крынской обл. совхозе «Иванча» Молдавской ССР и др. Их установили стабильные на пять лет. Нормативы отчислений от валового дохода по каждому виду продукции, производимой в подразделении, такие нормы (расценки) рассчитаны исходя из затрат на оплату труда и валового дохода, деленных на производственные затраты — пять лет, с учетом изменения цен на материалы валового дохода, в предстоящем платили за счет имеющихся резервов роста производства продукции, производительности труда, снижения себестоимости.

Для вспомогательных подразделений (автогараж, ремонтных мастерских), исходя из материальных затрат на производственные два-три года в фонд оплаты труда, рассчитанного на основе действующих норм труда и условий его оплаты, устанавливаются нормативы на оплату работ и услуг. По этим ценам работы и услуги реализуются производственным подразделениям.

Такие нормативы (расценки) зависят от себестоимости продукции, уровня рентабельности, снижающихся затрат на оплату труда, поэтому в разных хозяйствах они различны. Так в колхозе им. XIX партсъезда Крынской обл. норматив отчислений на оплату труда составил 41% валового дохода в совхозе «Иванча» Молдавской ССР — 46%. Оплата руководителям, специалистам и служащим отделений, цехов, аппарата управления хозяйства также производится по установленным нормативам отчислений от валового дохода, отчислений по отделению, цеху хозяйству. Например, в колхозе им. XIX партсъезда норматив отчислений на оплату труда из суммы фактического валового дохода составляет 40%, из суммы фактического валового дохода на производственных средства на оплату труда руководителей, специалистов и служащих (включая оплату за продукцию и услуги) — 46%. Оплата на душу. Рассчитанный в таком порядке норматив составил 1,01% валового дохода.

Внедренной новой системы оплаты труда в нормальном объеме не исключение и использование материальных

ресурсов. Так, в бригаде по производству зерна в первый год работы в новых условиях было произведено шесть тысяч тонн зерна. Материальные затраты на отдельные агротехнические приемы минимальны. В автогараже эквивалент использования автомашин увеличился с 0,63 до 0,75. При росте объема перевозок грузов уменьшился расход бензина и масла за счет сокращения приносок пробыта и выполнения тонно-километровой работы. Резко снижались затраты на различные части. Высокоскоростные 29 минимоторов, знающих в растениеводстве, а также 34 чел. в животноводстве. Меньше стало и для обслуживания хозяйства персонала. Высокоскоростные колхозники, распределены на другие участки производства, а также в службу услуг.

Все производственные вопросы решают сами коллективы подразделений и избранные ими советы. Распределение коллективного заработка по личным результатам производится в колхозе с учетом коэффициента трудового участия, определенного советом коллектива под: разделение для каждого работников в зависимости от участия в труду. Установленные коллективом подразделениям широкие права и самостоятельности в работе позволило усилить их влияние на повышение технологичности и трудовой дисциплины. Так, сборе количество пропусков за последние три года снизилось с 1000 до 133 чел.-дней, или в расчете на одного работника — с 0,75 до 0,1 чел.-дней.

Все это способствовало улучшению результатов работы подразделений и колхозов в целом. Несмотря на достигнутые успехи в развитии хозяйства, по сравнению с 1966—1987 гг. удалось за 1986—1987 гг. увеличить по сравнению с 1967—1985 гг. производительности труда на 10,6%, производственных затрат на 10,4%, валовой доход — на 16,1%. Урожайность зерновых составила в среднем за 1986—1987 гг. 39,2 а, производство зерна в расчете на одного работника возросло с 128,9 до 229,7 т, валового дохода — 833,7 до 17 037 руб., продажи государству зерна сыпучим и ценным пшеницы — с 50 до 2915 т. Дополнительные выгоды за счет реализации зерна по рыночным ценам составили с 925 руб. до 64 тыс.

В ряде миноритарных и убыточных колхозов и совхозов фонд оплаты труда работников достиг 10% валового дохода. Установление нормативов для оплаты труда исходя из фактически сложившихся урожаев вытрат, как правило, не обеспечивает объективности и оценки труда хорошо работающих коллективов по сравнению с коллективами предприятий, допускающих простои. Увеличение оплаты труда от валового дохода в указанных хозяйствах

требует особого подхода, основанного на применении прогрессивных нормативов материальных и трудовых затрат на производственную продукцию.

Одна из форм коллективного подпада во многих регионах страны — подразделение высокопроизводительного труда, или коллективы интенсивного труда (КИТы). В текущем году на полях страны их работает более 3 тыс. Как правило, КИТы состоят из небольшого числа механизаторов, выделяемых своей высокой квалификацией и работоспособностью. Они производят до 20% объема выхвата культуры с полностью механизированными производственными процессами, например, зерновыми. В расчете на одного механизатора КИТы производят продукции на 70—100 и более тысяч рублей против 7,5—8 тыс. руб. на одного среднегодового работника в целом по стране. Высокой производительности они добиваются благодаря четкой организации труда, активному внедрению современных технологий в области селекции, химзащиты, механизации.

Опыт показывает, что переход к созданию коллективов с небольшим числом работников, объединенных общей идеей, общими интересами, взаимовыгодными отношениями, авторитетными руководителями, — перспективное направление в развитии подпада. Оптимальной формой работы коллектива является семья, объединяющая нескольких семей или лиц, не связанных родственными отношениями. Семейный и личный подпад получают наиболее широкое распространение. В текущем году на полях страны такого подпада в колхозах и совхозах заключено около 2 млн договоров.

Семейный и личный подпад применяются как в общественном производстве, так и в личном подсобном хозяйстве граждан. Семейный подпад на выращивание и откорм скота и зерновыя культуры получил развитие в колхозах и совхозах Литовской ССР, отдельных областей Белоруссии, Украины, Российской Федерации. Он позволяет активнее использовать для расширения производства продукцию труда пенсионеров, домохозяек, подростков, а также рабочих и колхозников в свободное от основной работы время. Сочетаясь с личным подпадом, общественным гражданам могут отводиться участки наихудшего качества, например, сахарной свеклы. Опыт Тираспольской обл. демонстрирует высокую эффективность применения такого подпада при выращивании ячменя, пшеницы, ранних овощей в личном подпаде.

В общественном производстве семейный и личный подпад применяется во многих отраслях: в молочном животноводстве, при откорме скота, в овощеводстве, на подсобных участках для неспециальных культур. Имеется много примеров работы семейных ферм, где норма обложения налогом и отчисления в фонд развития хозяйства является одним из стимулов, как и в индивидуальном подпаде, значительно выше, чем в совхозах или колхозах.

В колхозе им. Максима Горького Некрасовского р-на Ярославской области семьи В. Н. Уварова, состоящая из трех человек, облучаемая на приусадебном участке 80 норм. Надой на одну корову за 1987 г. составил 3500 кг (по хозяйству — 2300 кг), себестоимость молока — 24 руб. (по хозяйству — 43,9 руб.). В совхозе им. Балашова Палехского р-на Ивановской обл. за семьей В. А. Першина, состоящей из двух человек, закреплено 130 голов крупного рогатого скота. Среднегодовой прирост скота за 1989 г. составил 880 г (по хозяйству — 416 г); себестоимость 1 ц привеса — 198 руб. (по хозяйству — 265 руб.). Семья из медовой из совхоза им. Зингеля Тамазовского р-на Азербайджанской ССР арендует в хозяйстве 3 га. За 1988 г. она получила по 336 а виноград с каждого гектара, тогда как в среднем по хозяйству урожай составил лишь 84 ц, при этом себестоимость одного центнера в первом — 141 руб., а в втором — 18,7.

Многие семьи, тесные, коллективы интенсивного труда, предлагают выкупить часть поголовья крупного рогатого скота, арендовать и пахать или сеять для себя откормочные корма. Это очень важно, если учесть, что во многих хозяйствах положение с обеспеченностью нормами наприямое.

Опыт внедрения семейного подпада в колхозах и совхозах показывает, что для значительного повышения производи- тельности труда он должен развиваться не эволюционным путем с применением большого количества ручного труда, а на современной технической основе с использованием достижений технологий. Для решения этой задачи нужно усердно выдвигать выпуск малогабаритных тракторов мощностью 10—14 л.с., универсальных агрегатов, мотоблоков, оснащенных всеми необходимыми навесными органами труда для обработки и ухода за посевом, сбора и транспортировки урожая и т. п. Только такие требования кооператоров во удобстве в работе и обслуживании, производительности, многофункциональности, надежности и простоте ремонта.

Для обложения труда при производстве животноводческой продукции необходимо обеспечить выпуск универсальных агрегатов для откорма животных, малогабаритных нормализованных телес, смесителей, погрузчиков-разгрузчиков кормов, переносных дробильных агрегатов, автоматизированных кормовых устройств, бытовых электронагревателей и другой техники.

Опыт переходных предприятий переработки зернохлеба показывает, что существует о значительном повышении эффективности производства на основе введения бригад (участков, цехов) на различных формах организации труда. На Днепропетровском мясокомбинате одного завода создано два подрайона кол-

лектива, один из которых объединяет рабочих основного производства по выработке масла, а второй — вспомогательных рабочих, занятых на погрузочно-разгрузочных и складских работах. В результате выработка на одного человека основных работ на подраде за девять месяцев 1987 г. среднеустойчиво переработка маслами выросла с 750 до 770 кг, а выработка масла — с 4,2 до 44,7%. Затраты на переработку сырья в расчете на 1 т масла снизились на 5 ц. Во 2-м стапоме 340 тыс. руб. Опыт отдаленного предприятия перерабатывающей промышленности показывает, что внедрить действенный хозяйствен на всех производственных участках, усилив за заинтересованности работников в экономии материальных затрат, необходимо применение системы оплаты труда от валового дохода.

Второй этап по этой системе работает молочный завод «Киньоль» в Мухомовской обл. (общая численность его промышленно-производственного персонала 86 чел.). Здесь на новую систему стимулирования работников введены производственные подразделения и аппарат управления. Оплата их труда производится по нормативам отчислений от валового дохода, который складывается из разности между стоимостью товарной продукции по оптовым ценам и материальными затратами на ее производство.

За 1987 г. объем товарной продукции на заводе по сравнению с предыдущим годом вырос на 12,1%, прибыль — на 9,5%, производственный труд — на 2,2, валовой доход был на 2,6% выше планового. С учетом оплаты работы за 1987 г. заводом внесены нормативы в методичку предприятия по отчислениям от валового дохода. Вместе с тем новая система материального стимулирования требует дальнейшего ее совершенствования и широчайшего участия предприятий перерабатывающих отраслей промышленности.

Переход колхозов, совхозов, перерабатывающих предприятий на прогрессивные формы подпада повышает ответственность коллектива в решении производственных вопросов и одновременно стимулирует личную ответственность за конечные результаты труда, создавая условия для проявления творческой активности и инициативы, на деле волеяет трудящихся в управление производством. Трудящиеся коллективных подразделений и подразделения, которые активно участвуют в разработке хозяйственных заданий, определяют численность и профессиональный состав работников, подбирают технику и материальные ресурсы, устанавливают порядки оценки и учета трудовой заслуга членов коллектива в общей работе подразделения. Совет трудового подрайона строит члены коллектива, за нарушения трудовой и технологической дисциплины. Важно отметить, что при введении методов материального стимулирования подразделения принимают на-

принимать планы, не имея смысла скрывать, выходящие из них нормы, поскольку уровень оплаты труда зависит не от плановых, а от фактических результатов. Для усиления интеграции сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий важное значение имеет создание единых хозяйственных производственных систем. В этом отношении интересен опыт работы агропромышленного комплекса по производству и переработке сахарной свеклы, созданной в 1987 г. в Жамновском р-не Пермской обл. В систему входят 19 сельскохозяйственных и 19 свеклоперерабатывающих предприятий. Сущность экономических взаимоотношений звеньев и хозяйств заключается в том, что свеклоперерабатывающий завод возмещает сельскохозяйственным хозяйствам расходы на возделывание свеклы по нормативной себестоимости, а также основные расходы на заготовку, хранение и переработку сахарной свеклы. Остальная часть выручки (расчетный чистый доход) распределяется между свеклоперерабатывающими и сельскохозяйственными хозяйствами.

Создание агропромышленных систем способствует развитию хозяйства, стимулирует работу. Так, в 1987 г. выработка сахара на 35,2% больше, чем в 1986 г., сахаристость свеклы повысилась с 15,68 до 16,66%, а коэффициент извлечения сахара — с 71,6 до 73,8%. В результате возрос чистый доход (прибыль) свеклоперерабатывающих и сельскохозяйственных предприятий. Так, в 1987 г. чистый доход в свеклоперерабатывающем заводе — 3607 тыс. руб. Это позволило увеличить отчисления в фонд материального поощрения и выплаты из него по конечным результатам работы сахаропереработчиков. Однако пока не разработан механизм материального стимулирования работников трудового сотрудничества в зависимости от размера чистого дохода и соответственно их вклада в увеличение производства сахара. Материальные поощрения всех сахароперерабатывающих (работников свеклоперерабатывающих хозяйств, так и сахарного завода) было бы целесообразно поставить в прямую зависимость от прибыли, полученной при реализации конечного продукта (сахара).

Правильная работа по внедрению прогрессивных форм подпада способствует более активному стремлению к внедрению новых технологий и созданию должностных осалдов. Однако потенциальные возможности, заложенные в новых формах хозяйствования, используются еще слабо.

Во многих регионах страны не получило распространения арендные отношения, оплата труда от валового дохода. Недостаточно используются возможности семейного и личного подпада в увеличении производства продукции. Крайне медленно внедряются подрайонные формы организации и оплаты труда на пред-

приятиях внешней и перерабатывающей промышленности.

Основные причины такого положения заключаются в том, что при арендных подрядах не создаются или не соблюдаются необходимые организационно-экономические условия, при которых подряда-дены становятся хозяевами на своих участках производства и несут всю полноту экономической ответственности за полученные результаты. В работу подрядных коллективов реально включаются далеко не все специалисты.

В организационной работе в хозяйствах и на предприятиях нередко упускается самое главное — создание коллективных, самостоятельных, организуемых свою работу и самостоятельных методов работы за ее результаты. В колхозах и совхозах зачастую действуют чрезмерно крупные производственные подразделения численностью 20—30 и более человек. Попытки внедрения в них подряда не базируются на доверительных отношениях между людьми, здесь, как правило, применяются административные методы. Руководства, отсутствующая самостоятельность и принципы хозяйственных интересов.

Переход на арендные отношения нередко проводится в форме ликвидации колхозов и колхозов устаревших структур управления. Перестройка внутренней структуры хозяйства на началах кооперации, использования хозяйственных ресурсов и демократизации управления не осуществляется. Перевод на подряд и арендные отношения осуществляется не полностью, вне его заочную остаются обслуживающие подразделения (ремонтные мастерские, автопарк и др.). В ряде случаев при широком внедрении арендных форм управления происходит разрыв в труде бригадиров, учетчиков и другой обслуживающей персонала по-прежнему, но извращаются на должности приказом диктатора, без учета интересов.

Практика показывает, что любая форма подряда, основанная на аккордно-премиальной системе оплаты, оплате от валового дохода или на расчетах (за-учетчик) ценов на продукцию, может дать положительный результат только при аргументированном ее применении.

Для установления экономически обоснованных расчетных цен на произведенную арендаторами продукцию или арендной платы за 1 га земли или голову скота необходимо тщательно анализировать сложившуюся за последние годы себестоимость продукции, исключив непроизводительные затраты материальных ресурсов. При расчетах указанных цен на арендную плату, а также нормативов отчислений от валового дохода целесообразно разрабатывать прогрессивные нормативы расхода материально-диловых ресурсов, производимых коллективами на снижение себестоимости продукции.

Дополнительным резервом увеличения производства сельскохозяйственной продукции могут явиться неиспользуе-

емые земли госземельного и гослесфонда, несущие, лавина холмов и сохолов, выходящих по разным причинам на оборот. Договоры на аренду таких земель следовало бы заключать с исполнителем местного Совета народных депутатов, а арендную плату вносить в местный бюджет и использовать на социально-экономическое развитие территории, подвластной данному Совету. И таким же порядком могут сдаваться в аренду земли ликвидируемых убыточных колхозов и совхозов. Землю, продуктивный скот, другие основные средства производства целесообразно отдавать в аренду не только своим работам или хозяйствам, но и лицам из городов, поселков, установившим некие условия на новых условиях, а также промышленным и другим предприятиям и организациям.

Согласно принятым рекомендациям арендная плата за землю должна рассчитываться в хозяйствах. Это неизбежно приведет и уже приводит к разрыву в арендной плате за гектар земли в пределах не только района, но и одного хозяйства.

Представляется целесообразным централизованно разрабатывать и устанавливать арендную плату за землю, исходя из условий по районам страны с учетом природных условий и плодородия почв (например, выделяя Нечерноземную зону РСФСР, Центрально-Черноземную область, Северный Кавказ и т. д.). Установление единых стабильных сумм арендной платы за гектар земли в пределах данного района (или региона), независимо от субъективных расчетов специалистов хозяйства, позволило бы укрепить доверие арендаторов и государственных органов. Предлагается также ввести в их производственную и экономическую самостоятельность.

Об усилении самостоятельности подрядных и арендных коллективов можно говорить и тогда, когда она достигается не всегда. Важнейший элемент самостоятельности — право выбора вида и объема производства и продажи продукции. Следует не забывать арендатору объем продажи той или иной продукции в соответствии с установленным «смерчу» госзаказом, а определять его по согласованию с подрядчиком или арендатором исходя из имеющихся возможностей, создавать условия, при которых он будет заинтересован в принятии госзаказа на продажу продукции, с помощью цен лучшего материально-технического обеспечения и т. д.

Перестройка экономических отношений в сельском хозяйстве на новом этапе от активной и инициативной работы руководителей работников и специалистов колхозов, совхозов, местных органов управления АПК. Между тем заметна их экономическая неподготовленность. В этой связи необходимо усилить централизованную и эффективную экономическую учебу и все организации подрядных форм труда в АПК.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБЗОР

АНАЛИЗ СООТНОШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

А. Дерипасов,

канд. экон. наук

А. Семенов,

канд. экон. наук

Итеем работы народного хозяйства за 1988 г. выявила тревожащую тенденцию: темпы роста средней заработной платы рабочих и служащих в народном хозяйстве материального производства существенно не превысили темпы увеличения производительности труда (табл. 1), а денежные доходы за девять месяцев возросли на 9,1% и достигли уровня, зафиксированного на конец пятилетия.

В два первых года десятилетия пятилетия рост производительности труда опережал повышение заработной платы, темпы роста последней были отосаженными по индексу. Изменение этого соотношения в 1988 г. было вызвано совокупностью факторов, связанных с крупными стабильными изменениями хозяйственных механизмов, а в частности с неадекватной реакцией его отдельных элементов.

В 1988 г. труд более чем 40 млн. рабочих и служащих производственных и непроизводственных предприятий народного хозяйства стал оплачиваться по новым тарифным ставкам и

осадам. В среднем они повышены на 25—30%. Сняты ограничения размеров заработной платы отдельных профессий и должностей, прежний район, специалитет и ситуация, введенные повышенные долги за многомесячный режим работы и т. д. В подготовительный период и в течение 1988 г. в фонд заработной платы тарифной реформы (1986—1987 гг.) осуществлялся восторженный экономии заработной платы и наваливался средств для ее повышения. Этому способствовали широкие применения в масштабах всей производственной сферы системы нормативного образования фонда заработной платы, которая предусматривает его экономии в фонде материально-производственных и организационных или зависимости от фактического расходования, а также аккумуляции его экономии в фонде материально-производственных и организационных поощрения. По нашим расчетам, к концу 1987 г. на предприятиях, которые готовились и ввелись новых тарифных условий оплаты труда, для этой цели было законодательно более 1 млрд. руб. За счет данного фактора средняя зарплат-

Таблица 1
(январь — сентябрь 1988 г., в %)

	Примерная табельность труда	Средняя заработная плата	Примерно средняя заработная плата на 1 процент производства табельности труда
В целом по промышленности	105,0	107,2	1,44
В том числе по комплексам:			
топливно-энергетический	103,8	108,2	2,16
металлургический	105,6	108,1	1,45
химико-лесной	105,4	108,2	1,38
машиностроительный	107,6	106,1	0,80
агропромышленный	103,9	106,3	1,62
Машиностроение СССР	107,2	108,5	1,18
Машиностроение материалов СССР	107,5	108,5	1,05
Строительство	107,8	108,7	1,12
Железнодорожный транспорт	105,3	110,1	1,91

ная плата в производственных отраслях повышалась почти на 1%.

Одной из причин ускоренного роста средней заработной платы в 1980 г. явился и то, что по сравнению с расчетами плана опережающими темпами развивались отрасли тяжелой промышленности (нефтегаз, газодобыча, электроэнергетика). В них были высокие нормативы образования фонда заработной платы. Кроме того, в этих отраслях использовались повышенные в 1,5 раза нормативы образования фонда заработной платы и увеличенные нормативы образования фонда материального поощрения за дополнительный выпуск продукции. Например, за каждую добытую сверх плана тонну нефти предприятие дополнительно имело право увеличивать на 2,5 руб. выплаты из фонда заработной платы и на 10 руб. из фонда материального поощрения. В результате за девять месяцев 1980 г. (с учетом осуществления мер по введению новых тарифных ставок и доплат к окладам) средняя заработная плата в нефтяной промышленности выросла с 320 руб. в месяц до 374, т. е. на 16,6% при росте производительности труда на 1,4%.

В то же время объем производства в отраслях с относительно низкой средней заработной платой и высокими плановыми темпами роста производительности труда (легкая и пищевая промышленность, отдельные отрасли машиностроения) увеличился медленнее, чем было предусмотрено в нормативах образования фонда заработной платы и выплаты. Эти структурные изменения в развитии отраслей промышленности также способствовали ускоренному росту средней заработной платы.

Довольно существенно одала по труду в 1980 г. роста за счет фонда материального поощрения. В промышленности за девять месяцев 1980 г. этот источник увеличился по сравнению с предшествующим периодом более чем на 16%. Особенно значительно это возросло в легкой промышленности — на 33%. Основным за счет дополнительной прибыли, полученной в результате резкого увеличения доли товаров, на которые устанавливаются прейемные надбавки к розничным ценам.

На предприятиях и организациях во всех отраслях народного хозяйства очень быстро увеличивается образование фонда материального поощрения. Если в 1980 г. его остатки росли в среднем на 1,0 млрд. руб. в год, то в 1981 г. — более чем на 4,0 млрд. руб. Это свидетельствует о сдвиге в сторону его расходования. Указанный процесс продолжался и в 1980 г.

Главный фонды необоснованного роста выплат из фонда заработной платы явились использование в качестве фонда дообзаварочных затратных по своей сути показателей. В большинстве министерств обрабатывающей промышленности этот фонд определяется исходя из объема производства, рассчитанного по товарной

или нормативно чистой продукции. Рост данных показателей может достигать почти на счет структурных сдвигов, увеличения доли продукции, имеющей высокий удельный вес заработной платы и прибыли в итоговой цене. В этих случаях темпы роста нормативно чистой продукции опережают темпы увеличения объема производства в натуральных показателях. Как показывает анализ, в 80 и в гг. предприятия имеют тенденцию к росту фонда заработной платы, независимо от повышения цен на продукцию или структурных сдвигов. По самым скромным подсчетам, с учетом удельного веса в 1980—1987 гг. было обеспечено около 50% его увеличения, а в 1988 г. — еще более значительные части. При дальнейшем распространении этого метода эти тенденции, очевидно, будут усиливаться. Уже первый опыт введения коллективов, в том числе Бутылочного коллектива строительных материалов, где производство убыточного кирпича заменено высокопроизводительным жидким стеклом, показывает, что в значительной мере показатели заработной платы и прибыли у них связаны с итогами по структуре выпуска.

Производительность труда, рассчитанная по чистой продукции (валовой добавке), также во многом зависит от уровня цен и структурных изменений. Однако несомненное достоинство этого показателя — то, что он, по существу, единственный показатель, позволяющий учитывать экономно как жалого, так и неэффективного труда. А это чрезвычайно важно при использовании второй формы хозрасчета — артельного кооператива. Поэтому, на наш взгляд, во всех отраслях следовало бы перейти к исчислению производительности труда по чистой продукции (или с учетом изменения цен), включая в нее получаемые надбавки (скидки) за изменение качества изделий.

Роль нормативных соотношений

Недостаточно тесная связь заработной платы с результатами труда, несбалансированность доходов и расходов населения были причиной введения дополнительного контроля за расходованием средств на заработную плату, несбалансированность соотношений между приростом средней заработной платы и производительности труда. Сначала такая мера стала применяться в большинстве отраслей промышленности в 1984 г., а в дальнейшем она распространилась на другие производственные отрасли народного хозяйства. Необходимость ее введения была вызвана недостатком хозяйственного механизма, который не обеспечивает соблюдение нужных пропорций между производством и потреблением продукции. Такая мера способствует выравнивать как вынужденную, антиинфляционную функцию.

Измененное значение нормативных со-

отношений, установленных отраслям и предприятиям, несколько превышает нормативы прироста фонда заработной платы. Например, для большинства отраслей машиностроения последний определен в размере 0,3, а в то время как нормативное соотношение между приростом производительности труда и средней заработной платой — 0,5. Такая разрыв в определенной мере стимулирует предприятия повысить темпы роста производительности труда, поскольку при этом появилась возможность не нарушая норматива, увеличивать выплаты из фонда материального поощрения. Однако, при дополнительном поощрении объемов производства и производительности труда на 1% выплаты из фонда заработной платы могут увеличиваться на 0,3%, а из фонда материального поощрения — на 1—1,5%.

Норматив соотношений имеет ярко выраженный ограничительный характер, но должен препятствовать чрезмерному росту заработной платы. Однако именно это обстоятельство побуждает предприятия искать все возможности, позволяющие подпольным образом реализовать там, для повышения заработной платы до установленного предела. Ведь в провалах норматива не будет иметь в будущем достаточные условия для его роста. Кроме того, нормирование соотношений снижает заинтересованность предприятий в улучшении работы, поскольку дополнительные средства, заработанные коллективом, нельзя материализовать в форме заработной платы.

При установлении приростного соотношения использовалась как базисная расчетная средняя заработная плата. Это было сделано для устранения влияния на динамику заработной платы выплат, связанных с экономическим развитием, внедрением достижений научно-технического прогресса, улучшением качества продукции. Практика показала, что применение такого показателя снижает эффективность контроля за соблюдением нормативных соотношений, а зачастую сводит его на нет. Методологическая задача состоит в том, чтобы обеспечить сбалансированность соотношений между приростом заработной платы и производительности труда, исключив возможность отклонения в ту или иную сторону, особенно в сторону превышения нормативных соотношений. В результате даже при соблюдении установленного нормативного соотношения рост фактически выплаченной заработной платы может существенно превышать производительности труда.

По эффективности нормирования соотношений отрицательно влияет то, что и сейчас в реформой хозяйственного механизма вводится принцип его ежегодного изменения, причем в состав Удельного фонда заработной платы каждой отрасли включаются разные элементы. Предприятия используют поощрительную функцию нестабильности для повышения исходных базовых величин.

Фактическое соотношение прироста средней заработной платы и производительности труда в значительной степени зависит от изменения численности персонала. При одном и том же плане увеличения объема производства и неизменной фонде заработной платы абсолютное уменьшение численности персонала приводит к значительному росту средней заработной платы, в результате соотношение ухудшается, и наоборот, при абсолютном увеличении численности персонала средняя заработная плата снижается, и наоборот, и соотношение. В большинстве случаев точно так же изменяется соотношение прироста производительности труда и производительности персонала. Таким образом, установление данного соотношения ограничивает стимулирование повышения производительности труда.

В качестве санкции за нарушение установленных условий для предприятия нормативное соотношение по итогам работы за год было предусмотрено резервировать часть его фонда материального поощрения. Однако данная мера оказалась неэффективной, часто имела условный характер. Средства из этого фонда (с учетом временного резервирования его части) были достаточны для дальнейшего наращивания выплат.

Наряду с рассмотренными мерами принимаются на ухудшение соотношения между ростом заработной платы и производительности труда действующим таким образом, сбалансированности развития экономики на данном этапе.

Народохозяйственные пропорции и соотношение роста заработной платы и производительности труда

Внедрением условий расширения воспроизводства, сбалансированности уровня потребления и уровня экономического развития, и в частности платежеспособного спроса в его товарном покрывании. Прогноз и поддержка определенных соотношений между производительностью труда и заработной платой становится тем острее и злободневнее, чем больше увеличивается разрыв между спросом и предложением товаров народного потребления.

Некоторые экономисты связывают резкое усиление спонтанной несбалансированности с внедрением новой модели хозрасчета и отменой системы формирования «потолка» фонда заработной платы средней заработной платы, позволяющей на количество рабочих. Это совсем так. Анализ показывает, что и при дефицит этой системы примерно через каждые шесть — восемь лет темпы прироста заработной платы задруги принимала темпы увеличения производительности труда. Например, в 1960 г. данное соотношение в целом по промышленности составляло 1:1,2, в 1976 г. — 1:42, 1982 г. — 1:62. Поэтому,

Таблица 2

Заметы	Среднесовокупная зарплата в 1967 г., руб.	
	производительности народного хозяйства	в том числе в рабочих
Станкостроительный «Красный пролетарий»	281	291
Шляподелальный станок	207	208
Металлоустановочный «Сбор и монтаж»	239	241
Приборостроительный «Манометры 3М1»	240	239
Электротехнический «Динамо»	225	218
1-й часовой	214	214
2-й часовой	236	228
3-й часовой	208	204

ческое нарушение пропорций усиливало внимание к проблеме сбалансированности, то решать ее пытались прежде всего с помощью административно-серийных мер. С 1965 г. был установлен норматив образования фонда материального поощрения. В 1968 г. было введено положение, согласно которому средняя заработная плата не должна превышать рост производительности труда. С 1979 г. устанавливаются нормы формирования основного фонда заработной платы. В 1984 г. в промышленности приняты и нормировано соотношение (в 1987 г. оно введено в строительстве и на транспорте). Но до настоящего времени заметных положительных результатов эти меры не принесли.

Образно говоря, любые искусственные ограничения, которые диктуются, и сами по себе неизбежно порождают экономическую необходимость. Последняя же состоит прежде всего в том, что заработная плата в любой отрасли и на любом предприятии не автономный экономический показатель, связанный только с ростом эффективности данного производства. Из-за универсальности оказывают влияние и повышение различных цен, т. е. реальной заработной платы, и уровень заработной платы на различных предприятиях и в отраслях. Во многом последние зависят на предприятиях аналогичных отраслей существенно различаются. Например, в Москве на машиностроительных и приборостроительных заводах она отличается почти в 1,5 раза (табл. 2). Это неизбежно приводит к перемещению рабочей силы и росту средней заработной платы, но средствами не компенсируемые с понижением эффективности труда.

Большое влияние на необеспеченный рост денежных доходов оказывали следующие усугубляющиеся инфляционные тенденции, которые, в свою очередь, связаны с ростом дефицита государственного бюджета. Административные «попытки» в виде нормативного соотношения, которыми поддерживается рост заработной платы, время от времени не вы-

держивают, происходит ее скачкообразный рост, что еще больше усиливает дисбаланс между денежной массой и товарным оборотом.

По существу, аналогичная проблема имеется и в сфере производства, где образовался огромный разрыв между платежеспособным спросом предприятий и организаций на средства производства и возможностями его удовлетворения. Для ее решения была создана система фондирования, т. е. фактически картонная система распределения.

Сбалансированность спроса и предложения зависит от целого ряда факторов, и прежде всего от соотношения между долей фонда потребления и накопления в национальном доходе, разности первого и второго по значимости общественного производства, темпами роста производства отраслей группы «А» и «В». Новым смыслом в операционный механизм роста производительности труда, если производство никому не купила продукция или реализуется дорогостоящее, но неэффективные проекты и программы. Обостряет проблему дисбаланс интересов спроса и предложения и несбалансированная структура рынка промышленности с преполюсом высокой доли сырьевых отраслей, опережающие темпы роста производства товаров народного потребления и в конечном счете ведут к усилению дисбаланса. Такая отраслевая проблема соотношения темпов роста производительности труда и его оплаты нормальным образом может быть решена только с помощью регулирования основных пропорций социального воспроизводства. Потребляемые производственные ресурсы, неоплачиваемые необходимо разработать меры по оптимизации перерасходаемых, как правило, в качестве механизма пропорционального распределения ресурсов, обеспечивая опережающие темпы роста отраслей второго подразделения общественного производства. Кроме того, требуется создать механизм «обратного декартирования» производства на спрос потребителя, а также условия, при которых производителям были бы выгодны

те пропорции, которые необходимы для народного хозяйства в целом.

Неиспользуемый ныне подход к планированию, основанный на соотношении между производительностью труда и заработной платой — разветвления этого показателя с уровня народного хозяйства до уровня отраслей и предприятий представлял собой в значительной степени дух традиционного мышления. Он может использоваться, но только в качестве временной меры. Норматив, установленный для определенной отрасли, нельзя обобщать ничем иным, кроме как сложившейся в ретроспективе тенденции, а так, и сложившейся, зачастую слабо связана с эффективностью работы отрасли. Ее можно объективно определить это соотношение на уровне предприятий, ибо данные в рамках одной отрасли оно не может быть единым для всех предприятий, ведь на каждом из них действуют различные факторы роста производительности труда. Если повышение производительности труда достигнуто без дополнительных капитальных затрат, т. е. является в большей степени заслугой самих работников предприятия, то соотношение должно быть достаточно высоким. Если же увеличение производительности труда обусловлено вводом в эксплуатацию нового оборудования, соотношение не должно быть высоким, так как ухудшение результатов работы связано с ростом фондооборачиваемости. Однако следует учитывать, что при технической перестройке одновременно осуществляются мероприятия по совершенствованию организации производства и труда, т. е. необходимо определить, за счет каких факторов выросла производительность труда. Далее на предприятии достаточно трудно провести такие расчеты, не говоря уже о министерстве, которое утвердило соответствующий норматив предприятия.

Несмотря на то, что установить обоснованный норматив чрезвычайно сложно, регулировать выплаты за фонды оплаты по труду необходимо, но не время, а именно в более объективных, что следует искать новые подходы к регулированию рассматриваемого соотношения, основанные на экономических методах, а не с помощью сугубо административных мер эту проблему решить нельзя. Что не необходимо сделать в ближайшей время?

Наши предложения

С 1969 г. начинается усиление роли нормативных соотношений в экономическом механизме. Предусмотрено возобновить повальный учет их. При учете влияния прироста средней заработной платы на фонд оплаты труда, который по ее составу. Эти меры следует считать чисто административными, они являются реакцией на ускоренный рост заработной платы в 1980-е годы. Необходимо, во-первых, определить воз-

можные методические подходы и осуществлению данной меры, которые позволили бы придать ей более экономическую обоснованную направленность, и, во-вторых, предпринять экспериментальные варианты регулирования.

Достоинством регулированных соотношений на основе сопоставления полной средней заработной платы промышленно-производственного персонала и производимой им продукции, исчисленной в традиционных показателях, является его простоты, в том числе по характеру и размерам, но при этом, в лучшем положении окажутся предприятия и организации с высоким уровнем заработной платы, которые провели в предыдущий период ее реорганизацию и имели новые таринные условия оплаты труда. На предприятиях, которые не успели это осуществить и только лишь набили производственные средства (в основном это предприятия экономически более слабые), при введении единого нормативного контроля изменения соотношения возникнут большие экономические и социальные трудности.

Использование для расчета производительности труда валовых показателей (товарной стоимости, продукции, продукции в т. д.) также будет означать экономическую обоснованность соотношений. Кроме прежде существовавших противоречий между показателями общественного производства и труда и производительности труда, исчисленной на основе затратных показателей, к ним прибавились дополнительные, связанные прежде всего с различиями в методах учета движения и аренды. Предприятиям, использующим первую модель хозяйственного расчета, выгодно переправлять часть своих функций на сторонние предприятия, особенно легкой промышленности, могут образовывать на своей базе кооперативы, которым будут продавать по государственным ценам полуфабрикаты своего производства, а те после незначительной дополнительной обработки реализовывать продукцию по более высоким ценам. Таким образом, в предприятии-зубределе. При этом, как правило, на предприятии сокращается численность персонала, в то время как фонд заработной платы (более точно он исчисляется по валовому показателю) остается неизменным и может быть использован для повышения заработной платы работников, что в конечном итоге приводит к усилению дисбаланса в росте производительности труда и в приросте наценки на производственную и сформированную прибыль. Не справляются в этих случаях нормативные соотношения, поскольку производительность труда формально ускорено растет.

В второй главе следует особо подчеркнуть, что отсутствие четкого финансового контроля за доходами и издержками и прогрессивного налогообложения может способствовать существенному увеличению и вызвать несоразмерные денежные потоки кооперативов, но и работ-

нам государственных предприятий. Этот процесс нарастает, он приводит к еще большему обострению товарного дефицита.

С экономической точки зрения развитие кооперативов при предприятиях имеет в целом положительное значение. По нашему мнению, их создание может способствовать ускорению производственной специализации. Однако важно направлять данный процесс в экономически обоснованное русло. Этого можно достичь прежде всего распространением второй модели хозяйственного расчета, расширением арендных отношений. Для тех предприятий, на которых будет использоваться первая модель хозяйственного расчета, необходимо немедленно переходить к исчислению производительности труда и нормативного соотношения на основе валового дохода (чистой продукции), поскольку на его размер не влияет эффективность взаимных отношений с кооператорами. Можно с полной уверенностью утверждать, что при использовании валовых затратных показателей установление нормативных соотношений не решает задач точного учета заработной платы и производительности труда.

Отдельные экономисты предлагают вместо оценки соотношений на основе сопоставления приростов перейти к регулированию пропорций путем сопоставления темпов роста производительности труда и средней заработной платы. Такого путем устраняется искажающее влияние сокращения численности персонала на динамику показателя. Нисленно этот показатель представляет собой величину, близкую к единице, скажем, 0,978, а экономические его содержание — соотношение производительности производимой продукции. Однако он обладает существенным недостатком, его использование требует определения в перспективе роста объемов производства по отдельным видам продуктов, т. е. возврат к применению ранее административным методом планирования.

На данном этапе, учитывая специфику

онные тенденции развития реформы, допустимых отставаний роста заработной платы избежать, конечно, не удастся. Однако, на наш взгляд, соответствующим мерам целесообразно придать исключительно налоговый характер. Следует наравить усилия не на поиск решения методологических задач, а на разработку экономического механизма регулирования и санкций и заручиться поддержкой.

До перехода к полномасштабному налоговому регулированию уровней и темпов роста заработной платы можно предложить как временную меру сохранения существующих соотношений между приростом производительности труда и средней заработной платы, исчисляемой на основе соответствия валового дохода и полной средней заработной платы. Но при этом следует представить предприятию право «выкупать» ускоренный по сравнению с нормативным рост заработной платы, т. е. отчислить долю средств в бюджет (соответствующую разнице между фактическим и установленным нормативом). Если рост заработной платы опережит увеличение производительности труда, налог может удаваться.

Наиболее перспективным путь регулирования заработной платы и доходов кооперативов с помощью системы прогрессивного налогообложения фонда заработной платы (оплаты по труду) или их приростов, а также индивидуальных заработков. Следует разработать соответствующие шкалы налогообложения, в частности, с одной стороны, уменьшить ставки, с другой — увеличить в ряде случаев, а с другой — не допустить необоснованной дифференциации доходов. Однако в любом случае, какие бы меры по регулированию доходов ни принимались, они окажутся недостаточно эффективными, если параллельно не будут осуществляться мероприятия по значительному расширению производства потребительских товаров и услуг в полном удовлетворении покупательского спроса.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ, ОРГАНИЗАЦИЯ, УПРАВЛЕНИЕ

О ДЕЙСТВЕННОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА

С января 1989 г. все предприятия промышленности работают в условиях полного хозяйственного расчета и сафинансирования. Важным результатом их внедрения должно стать сокращение издержек расходом материальных затрат, достижение ресурсосбережения. Между тем наличием с ресурсосбережением неудовлетворительное, что отмечалось и на XIX Всесоюзной конференции КПСС. Об этих проблемах беседует с директором Института экономики промышленности АН УССР академиком АН УССР Н. Г. ЧУМАЧЕНКО зам. главного редактора журнала О. С. ЕФИМОВ.

— Николай Григорьевич, в чем вы видите причину того, что период, принятый на полный хозяйственный расчет пока не привнес к заметному снижению потребления материальных ресурсов, как предполагалось при его внедрении?

— Один из основных показателей, характеризующих ресурсосбережение в народном хозяйстве, — фондотдача. Страна наша располагает огромным производственным потенциалом, ее эффективное использование позволило бы значительно увеличить национальный доход. К сожалению, из пятидесяти процентов фондотдачи снижается, включая и годы двенадцатилетия пятилетия. Так, в 1986—1987 гг. национальный доход в расчете на 1 руб. производственных основных фондов увеличился на 2,1%, в 1987 г. — на 2,8%.

Другая группа ведущих с точки зрения ресурсосбережения показателей — темпы снижения материальных затрат на единицу общественного продукта. Здесь единича пока тоже незначительны, а по отдельным видам ресурсов положение еще хуже, чем раньше. Например, удельный вес металлоотходов в общем потреблении черных металлов в машиностроении не снижается. Следовательно, можно сделать вывод, что затратный принцип хозяйствования не реализуется.

Важным рычагом в проведении политики ресурсосбережения должен был стать хозяйственный расчет предприятия — объединений и предприятий. Он еще не получил достаточно полного развития и распространения, по существу, в условиях действия старого затратного хозяйственного механизма. Кроме того, переход предприятий на пол-

ный хозрасчет сталкивается с рядом серьезных проблем.

— Что же, по вашему мнению, мешает его внедрению?

— Прежде всего существующая система цен, которая создает много перекосов в народном хозяйстве, в частности распределительность издержек, в последние время особенно проявляющаяся в так называемом «высверливании» денежного ассортимента. Соотношение между действующими ценами не обеспечивает значительного обмена товаров; в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, на транспорте еще велико число убыточных и неэффективных предприятий; государственная дотация по отдельным видам товаров также снижает хозяйственный расчет. Все это усиливает дефицитность экономики.

Указанные недостатки известны, и, по статистическим ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об основных направлениях перестройки системы ценообразования в условиях полного хозяйственного механизма» рассмотрены с 1 января 1989 г. ввести в действие новые отпускные цены на промышленную продукцию, тарифы на услуги транспорта и связи. В настоящее время цены уже перестраиваются.

Отметим, что изменения отпускных цен в предшествующие периоды не позволили вырваться рентабельность производства по отраслям промышленности и внутри них, думается, потому, что уровни и соотношения вводимых цен не стимулировали в достаточной степени ускорения научно-технического прогресса и улучшения качества продукции, создания новой техники, ресурсосбережения, снижения материало- и энергоемкости продукции, широкое использование машин и бесконтактных технологий. Как следствие, через некото-

рое время после пересмотра цен возникла новая дифференциация уровня прибыльности производств отраслей промышленности, появились убыточные предприятия. Но по поводу глобальной научный анализ результативности новых оптовых цен и тарифов крайне необходим.

В печати появились немало предложений о переходе предприятий на новую модель хозяйственного расчета, кто затрат способствует снижению материальных потерь. Как мы относимся к таким предложениям?

Придется мне ответить на вопрос, хочу сделать две оговорки. Когда мы говорим о переходе к экономическим методам управления предприятием, то иметь, что применение любого административного воздействия для перевода преобладающего большинства предприятий с первой на вторую модель хозяйства противоречит новым принципам хозяйства. Законом СССР о государственном предприятии предоставляется самому предприятию, его трудовому коллективу право выбирать модель хозяйственного расчета.

Во-вторых, мнение о предпринимательстве второй модели хозяйства извне, наступающей превращения темпов роста заработной платы по сравнению с ростом производительности труда, а образования единого фонда оплаты труда по хозяйственного дохода, по мнению некоторых экономистов, способно устранить эти неблагоприятные явления.

Принимая во внимание себя обстановку можно определенно сказать: надежды на изменение всех болезней с помощью второй модели хозяйственного расчета при данных условиях не существует автоматического регулятора развития экономики, обеспечивающего выход на желаемые результаты. Долгое время мы подпадаем в ловушку, впадаем в то, что на первый, то на объем реализации, на нормативную стоимость образования, на нормативную чистую продукцию, но результаты не достигаются. Поэтому согласен с теми учеными-экономистами, которые считают, что для планирования и оценки деятельности предприятия нужна система показателей, в которой успехи должны быть связаны.

Безусловно, вторая модель хозяйственного расчета позволяет достигать выше описанных результатов, но и недостатки. Например, в производственном объединении «Запорозьтрансформатор», первом в отрасли перешедшем с первой модели изделия на вторую, достигли больших затрат на производственные расходы превышают 70%. Сохранение их на 1% увеличивает хозяйственный доход на 2,2 млн. руб. Зале экономии этих средств можно использовать в фонд оплаты труда. Здесь достигнуты неплохие результаты и но снижению материальности продукции, к концу текущей пятилетки наметилась тенденция к снижению материальных затрат по сравнению с базисным 1985 г. на 8%!

Но я бы не торопился делать вывод о том, что такие результаты убедительно доказывают прогрессивность второй модели хозяйственного расчета. Это не существенно снижением материальности продукции наблюдается и на многих предприятиях, работающих в условиях первой модели. На одном из предприятий «Запорозьтрансформатор» в 1988 г., когда началось действие второй модели, удельные материальные затраты были еще выше, чем на 4,6% по сравнению с 1987 г. Главным делом не в модели, а в последовательной реализации сущности хозяйственного расчета, доведения его принципов до производственных единиц, до работников, углубленная экономическая работа. В объединении серьезное внимание уделяется внутрипроизводственному планированию, учету затрат, внедрению хозяйственного расчета подразделениями, системе стимулирования и оплаты труда. Формальный же переход на вторую модель хозяйственного расчета усложняет работу предприятия.

Характерно положение дел с организацией внутрипроизводственного хозяйственного расчета. На предприятиях радиотехнической промышленности этот расчет распространяется только на уровне бригад черной металлургии, химической и нефтехимической, местной промышленности. В машиностроении лишь на 2 из 22 объединяемых нами заводов цехи переведены на хозяйственный расчет, в промышленности строительных материалов — на 6 из 9, в легкой промышленности — на 1 из 2, в пищевой промышленности — на 3 из 9. При отсутствии внутрипроизводственной организации хозяйственного расчета хозяйственный расчет предприятия в целом имеет формальный характер, поскольку отсутствует без участия трудового коллектива.

— Но если модели хозяйственного расчета определяют результативность работы предприятия, то какие рычаги следует применять для повышения эффективности этой производств?

— Глубоко уверен, что только подлинный хозяйственник является рычагом повышения эффективности и развития экономики. Другого пути у нас нет. Но все дело в том, что понимать под хозяйственностью (при этом его даже не надо называть «полным», «подлинным», «реальным»).

В условиях коренной перестройки управления экономикой периода основных изменений экономики на полный хозяйственный расчет, самоуправления и самонаправление предприятия самостоятельными объединениями и предпринимательскими объединениями, предпринимательскими, выявление внутренних резервов экономического роста. Этот процесс должен быть осуществлен в государственном предприятии. Но и в Законе о государственном предприятии, и в постановлении ЦК

АПРС и Совета Министров СССР «О перестройке деятельности министерств и ведомств сферы материального производства в новых условиях хозяйствования» министерства возложена разработка комплексных системных экономических нормативов и стандартов, что научно обоснованных критериев для их определения пока нет. Министерства и ведомств в новых условиях получают полную свободу действий, а все предприятия (работавшие и по первой, и во второй модели) остаются безразличными к своим экономическим результатам.

Неудивительно поэтому, что результаты работы предприятий, переданных с 1 января 1988 г. на полный хозяйствен и с апреля 1988 г. на хозяйственный расчет, реализовались, хотя в экономическом обзоре Госкомстата СССР за десять месяцев 1988 г. сообщается, что «переход значительной части предприятий на объединенный производственный на новые условия хозяйствования позволили несколько повысить достоверную диспозицию, улучшить показатели».

Наряду с новыми темпами экономического роста объединений и предприятий, переданных на полный хозяйствен и с апреля 1988 г. на хозяйственный расчет, с усилением научно-технического прогресса вызывает тревогу.

Затраты на науку с 22,3 млрд. руб. в 1980 г. возросли до 32,6 млрд. руб. в 1987 г. Но если в 1980 г. 8,1% затраченных научно-исследовательских тем выполнены на уровне, превышающем отечественные и зарубежные разработки, то в 1987 г. этот показатель составил 5,4%. Удельный вес тем, соответствующих уровню лучших отечественных и зарубежных разработок, за этот период снизился с 35,9 до 28,4%. Среднегодовой темп прироста в 1971–1975 гг. в среднем за год составлял более 4 тыс. образованных новых типов машин, оборудования, аппаратов, приборов и средств автоматизации, то в 1987 г. только 2724 образца.

В ресурсорезервации именно научно-технический прогресс является основным рычагом достижения нужных результатов. Безусловно, снижение затрат материальных ресурсов на единицу изделия достигается в первую очередь за счет совершенствования изделия и уже примененных технологий. Но такой путь малоэффективен, и с удлинением срока выпуска изделия результативность ощутимо снижается.

Следовательно, наша промышленность (как и другие отрасли народного хозяйства) нуждается в совершенствовании технического перевооружения и реконструкции действующих производств. Курс на изменение инвестиционной политики в этом направлении одобряется и поддерживается высшими органами власти. Но в съезде КПСС, на волеизъявление трудящихся. Остановилось на духе из них. Первая — иерархичность инвестиционных процессов. Если рассматривать движение в направлении средств капиталовложения,

то можно констатировать положительный ход: единые макроэкономические на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий, возросла с 38,7% в 1985 г. до 43,7% в 1987 г. В 1987 г. в промышленности 1987 г. она составила 60,3%. Однако реального обновления основных производственных фондов почти не происходит. Удельный вес износа установок, оборудования выводится из эксплуатации медленно. Если в 1970 г. сплассо 2,3% основных фондов к стоимости их в 1987 г. — 2,6%, то в 1987 г. — 3,1, а в 1988 г. — 2,8%. В 1967 г. в машиностроении введено в эксплуатацию 9,1% общей стоимости основных фондов, а в 1987 г. — 3,4%, в металлургическом комплексе соответственно 6,3 и 2,3%. Все это приводит к тому, что часть изношенных основных фондов не только не уменьшается, а и растет: в 1987 г. она достигла на промышленно-энергетических фондах всей промышленности 43% оборудования. Следовательно, требуется проведение мер, чтобы от «статического» технического перевооружения и реконструкции действующего парка, измоздта перейти к реальному, способному обеспечить внедрение ресурсосберегающих технологий.

Вторая трудность следующая. Если ранние технические перевооружения, реконструкции и другие мероприятия научно-технического прогресса объединения и предприятия осуществляли в основном за счет централизованных источников финансирования, то с переходом на самостоятельное управление предприятиями из средств фонда развития производства, науки и техники предприятия. Высокая изношенность основных фондов требует в первую очередь их замены, модернизации. Однако анализ показывает, что в объединениях и на предприятиях пока не хватает, что нормативы отчисления на науку, технику и средства автоматизации не покрывают их минимальной потребности.

Поэтому, как распределяются средства по основным предприятиям Украинской ССР за три последних года текущей пятилетки. На планируемого поступления прибыли в размере 11445 млн. руб. и фонд развития производства, науки и техники направлено 32,9 млн. руб., или всего 2,86% объема полученной прибыли. Больше того, из амортизационных отчислений на восстановление основных фондов в распоряжении предприятий остается только 56% (составители проекта Закона о государственном предприятии руководствуются тем, что установления норматива на использование амортизационных отчислений, которые следовательно, бы оставили предприятие обремененным. Если суммировать отчисления от амортизации и амортизации на развитие производства, науки и техники трудовых предприятий составит 2,66% стоимости основных производственных фондов, т. е. предприятия смогут обо-

нить свои фонды лишь за 40 лет, и это не худший случай. Таков парадокс самофинансирования.

А что касается в легкой и пищевой промышленности? Нами приведены средние цифры за три года. Если же положение рассматривать по годам, то еще гораздо сложнее. Удельный вес амортизационных отчислений в распоряжении предприятия снижались с 66,2% в 1988 г. до 42,4% в 1990 г., отчислений прибыли, остающейся в распоряжении предприятия, — с 17,9 до 14,1%; отношение фонда развития производства, науки и техники к среднегодовой стоимости основных производственных фондов — с 3,33 до 1,95%. Предприятия не знают «идеально» действующих нормативов на тринадцатую пятилетку. А как могут эти замечательные нормативы 1990 г. называть как базовые и снижать дальше.

— По в Законе о государственном предприятии предусмотрено, что оно самостоятельно разрабатывает и утверждает пятилетний план. Очевидно, разрабатывая план на тринадцатую пятилетку, предприятия учтут свои перспективные потребности и в соответствии с ними привлекут финансовые средства, ресурсы и мероприятия?

На первый взгляд это так, но лишь на первый взгляд. На самом деле положение объединений и предприятий гораздо менее благополучно. Закон о государственном предприятии предусматривает их самостоятельность, широкую возможность по формированию организационной структуры, самоуправление, повышение роли трудового коллектива, взаимодействие с органами государственной и местной Советом народных депутатов, и даже «грозное» предупреждение вышестоящему органу о возмещении затрат, причиняемых предприятием из-за нарушения его прав. Но министерства и ведомства добились включения в Закон в своих прав на установление контрольных цифр, а сами государства устанавливают действующие экономические нормативы и лимиты, хотя таковыми они не являются. Поэтому самостоятельность разработки и утверждения пятилетнего плана и принятия решений в значительной мере формальность.

На тринадцатую пятилетку объединения и предприятия должны разработать и утвердить пятилетние планы в соответствии с Законом о государственном предприятии и другими документами перестройки. Для обеспечения единства подхода к формированию планов, возможности сводя их в отраслевые и территориальном разрезе нужна новая методика разработки пятилетних планов, объединений и предприятий в объединениях формы и порядка проведения расчетов. Как выяснилось на республиканской конференции руководителей совхозов и предприятий, прошедшей в сентябре 1988 г. в Дзержинском, к тому времени не было не только проекта методических указаний

по разработке пятилетнего плана экономического и социального развития предприятия, объединения и отрасли, но и на их разработку. При таком положении трудно ожидать, что планы предприятий на тринадцатую пятилетку будут оптимальными.

Вы, вероятно, обратили внимание, что сейчас все больший интерес вызывает вопрос о времени перехода от старой и сложной системы хозяйствования в новых документах к основному подходу на теоретической и нормативной основа такого перехода. За истекший период времени созданы планы тринадцатой пятилетки — года через два мы должны создать новый механизм. Но трудностей вперед много. Так, к формированию единого экономического и социального плана на тринадцатую пятилетку объединения и предприятия должны приступить уже в текущем 1989 г. Если раньше от них требовалось расставить в таблице установленные вышестоящим органом цифры, то новый пятилетний план разработать им значительно труднее.

Каждое предприятие должно, выполняя задачу реконструкции и модернизации, определить с учетом государственного заказа номенклатуру своей продукции на основе прямых связей с ее потребителями. Затем выделить потребности в сырье, материалах, комплектующих изделиях для организации заказов соответствующим поставщикам. Выявлять возможные варианты решений. Согласовать с исполнительным комитетом местного Совета народных депутатов проект плана в части развития социальной сферы, культуры, образования, производства товаров народного потребления, использования трудовых и природных ресурсов, охраны окружающей среды, как это предусмотрено в обосновании и технико-экономических расчетах на строительство объектов, типичные сроки строки.

Вопрос объединения предприятия не сводится к этой задаче, не разработать оптимальных и согласованных пятилетних планов, новый хозяйственный механизм не заработает. Вот почему методические рекомендации по разработке пятилетних планов объединениями и предприятиями крайне необходимы в ближайшие годы.

— Николай Григорьевич, в своих отчетах вы подчеркиваете, что объединения и предприятия даже при переходе на хозяйственный расчет не имеют реальной самостоятельности. Какие же видите пути выхода из этой самостоятельности?

— Это очень сложный вопрос. На него трудно и даже невозможно дать однозначный ответ. Как мы уже говорили, предприятия являются самостоятельными оттого, что во-первых не знают своих перспективных путей развития, а во-вторых от ведомственного произвола (причем этот произвол возникает даже не по прихоти министерств, а, как правило, из-

за ниток заданий центральных экономических органов). Естественно, в этих условиях объединения и предприятия не могут не проводить инициативы, сохранять свой резерв для непредвиденных обстоятельств, не распылять.

Проводили ли предприятия в последнее время реорганизацию в реконструкцию производства. Предположим, что трубный завод имеет хороший проект реконструкции, в состоянии приобрести нужное оборудование и провести реконструкцию капитальными способами. И экономический эффект реконструкции достаточно высок. Какие же средства окажутся за пять лет?

Но для проведения реконструкции средства фонда развития производства, науки и техники явно недостаточны. Найти капитал можно — получить долгосрочный кредит банка. Но на этом этапе директор должен серьезно задуматься. Эффект реконструкции производства, с его дополнительными прибылями, будет получен в следующей пятилетке. А возвратить кредит ему придется не из дополнительной прибыли, ман следует из ст. 16 Закона о государственном предприятии, а из фонда развития производства, науки и техники. Но же гарантии, что вышестоящий орган в нормативе на следующую пятилетку учтет эту потребность предприятия?

Чтобы достичь реальной самостоятельности, предприятию необходимо установить действительно стабильный норматив отчислений от прибыли: отказываясь от множества отчислений, установить налогообложение прибыли по средней норме, заранее исключить возможность ступенчатого налога. А на переходный период при большом разбросе уровней рентабельности установить нормы регулирования затрат на сверхприбыль и субсидий предприятиям в особых условиях.

Заслуживает серьезного обсуждения и такой вопрос. Преобладающее большинство предприятий промышленности и других отраслей народного хозяйства находится в срочной перевооружении и реконструкции. Возможно, целесообразно по примеру ряда западных стран создать систему поощрения вложения вложений предприятий. База ее — исключение величины капитальных вложений за год из общей суммы прибыли, т. е. предприятие не создает фонда развития производства, а делит капитальные вложения в техническую реконструкцию производства в меру своих возможностей. Налог же облагается прибыль за вычетом производственных капитальных вложений.

На первый взгляд может показаться, что такой подход дезориентирует систему

финансирования капитальных вложений. Но ведь речь идет о периоде действия хозяйственного механизма, когда наладятся новые отношения между производством, доверием отношения заказчиков с производителями. Следовательно, если закончить предприятие, не успев в этом году найти достаточный капитал подрачика, он активнее начнет действовать в следующем. А в целом за год капитальные вложения не уменьшат возможности строительных организаций и выпуска оборудования.

— Николай Григорьевич, в резолюции XV Всесоюзной партийной конференции отмечается, что руководство местными делами должно быть реорганизовано на принципах самоуправления, самофинансирования, самообслуживания, самостоятельности, самостоятельности, самостоятельности, самостоятельности. Как осуществляется решение этих задач с полным хозрасчетом предприятия?

— Думаю, я считаю что положение резолюции конференции очень важное. Как работники института, расположенного не в столице, а в таком регионе, как Домбасс, я последнюю ситуацию нахождение региональные проблем, которые ведомства своевременно не решаются, например, проблема перспектив устойчивой промышленности Домбасса, регионального развития и размещения производительных сил в регионе, развития социальной инфраструктуры, рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды, создания территориально-противоположных комплексов и промышленных зон.

В нашей республике при участии нашего института активно прорабатываются вопросы использования принципов хозяйственного расчета в региональной экономике. Мы считаем, что экстенсивные экономические отношения регионов могут и должны быть достигнуты на основе не экономического суверенитета регионов, а рационально построенной системы и нормативов отчислений и централизованных фондов.

Основной хозрасчетной организации народного хозяйства области должно быть: полный хозяйственный расчет хозяйств в виде предприятий, объединений и организаций, стабильные нормативы отчислений от прибыли и других показателей; хозрасчетные не отраслевые территориальные объединения; самостоятельность решений вопросов развития социальной инфраструктуры региона, согласование центральных ведомств с Советами народных депутатов всех уровней развития подведомственных предприятий и организаций.

К ВОПРОСУ УСИЛЕНИЯ РОЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЦЕНТРА

А. Поликарпов,
канд. экон. наук

Партия, как подчеркивается в ее Программе, постоянно соотносит с перспективами коммунистического строительства свою политико, экономическую и социальную стратегию, базирующуюся на едином народнохозяйственном комплексе страны, позволяющем объединить производственные силы и отрасли народного хозяйства. Эти принципы требуют должной организации социалистической экономики, включающей централизм в сочетании с демократизмом отношений в производстве и управлении. Между тем, отмечает кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый зам. Председателя Госплана СССР, Председатель Госплана СССР Л. М. Маслов, «каждой печати, экономической литературе в последние годы понятие «централизма» вообще чуждо». В экономических вопросах направленность большинства мыслителей нацелена против централизованного планирования. Совершенно потерялись вопросы соотношения централизма и прав предприятий...»¹.

Обобщение и анализ фактических данных практики хозяйствования позволяют выяснить реальное состояние и перспективы решения главнейших проблемы национальной экономики — соотношения централизма и самостоятельности предприятий в организации общественного производства, повышения его эффективности.

Успешное развитие социалистического производства невозможно без активной и компетентной работы органов управления, персонализирующих политико-экономический центр общества. Именно поэтому среди задач хозяйственной перестройки, определенных XXVII съездом КПСС, значна повышения эффективности централизованного управления экономикой названа **первой**². С тем чтобы создать предпосылки, необходимые для расширения хозяйственной самостоятельности предприятий и повышения общественной эффективности их работы, надо усилить роль центра в реализации основных линий экономической стратегии партии, определяющей технику и темпы развития народного хозяйства, его объединяемость³.

Решение этих задач осуществимо на протяжении ряда лет, необходимых для перестройки работы самого центра, так и отраслей народного хозяйства, его основного звена — предприятий и объединений. Речь идет о цели, которая имеет не только практическое значение лишь при условии достижения экономических результатов. Но экономический центр должен не только организовывать достижение плановых показателей, но и ориентировать народное хозяйство на определенные пропорции, на соотношение отраслей, обеспечивающих удовлетворение потребностей населения и народного хозяйства.

Характеризуя роль экономического центра в разработке стратегических задач, следует отметить сложность их осуществления.

Мы сейчас не касаясь методов реализации функций экономического центра, таких расчетов его воздействия на производство, как государственного заказа, лицензии, нормативы, сосредоточия внимания на содержании его деятельности в отдельных направлениях экономического и социального развития страны, определяющих изменения структуры общественного производства, рост экономики и народного благосостояния, возможности расширенного воспроизводства.

Одной из основных целей экономической стратегии партии является оптимальное соотношение групп «А» и «Б» промышленности, которое складывается под влиянием исторических условий развития социализма в конкретный период. Эта пропорция отражает не только рост потребления, но и структуру его, структуру производства, которая трудно поддается изменению, даже при условиях экономического центра. В настоящее время на пятилетку в пятикратно планируемые оверзаченные темпы роста производства группы «Б», но они не достигаются. Эта тенденция пропущена в 1986—1987 гг. Об этом свидетельствуют данные табл. 1⁴ (см. стр. 101).

Как видно, государственный план ориентирует на более быстрый рост производства продукции промышленности группы «Б». Но ресурсная ситуация, осо-

Таблица 1
(в %)

	к 1985 г.				1987 г.			Годовой план	
	1986 г.		1987 г.		Фактически			1986	1987
	план		фактически	план фактически	фактически	к плану 1986 г.	к факт. выполн. 1986 г.		
	доп-даты	отстав							
«А»	4,3	4,1	5,3	8,8	9,3	4,3	4,8	3,8	3,0
«Б»	4,4	4,9	3,9	9,2	7,8	4,9	3,4	3,8	7,0

бенно с сельскохозяйственным сырьем, а другие приемы имеют отношение к выполнению планов. Правда, в 1988 г. тоже отмечалась перекачка роста в сторону группы «Б». Для сравнения отметим, что в СССР в 1987 г. производство предметов потребления (гр. «Б») в общем объеме продукции промышленности составило 24,4% в СССР — 29,5, ГДР — 33,4% (данные 1986 г.). Значит требуются совместные усилия центра и предприятий, направленные на более рациональное использование производственных мощностей.

Плановое решение этой задачи оказалось бы еще более проблематичным без централизованного управления. Однако рассчитывать на то, что достаточно децентрализовать функцию народнохозяйственную пропорцию и успех будет обеспечен, как показывает действительность, не приходится. За разрабатываемой пропорцией «стелет» проблема технического перевооружения производства (уровень развития гр. «А»), удовлетворения потребностей населения в продовольствии, предметах потребления (гр. «Б») и другие проблемы социальной направленности нашей экономики. Колебания в соотношении гр. «А» и гр. «Б» свидетельствуют о том, что в целом советская экономика еще не приспособлена к социальной перестройке и технико-экономическому обновлению. Это обстоятельство негативно характеризует осуществление функций экономическим центром.

Его роль оценивается также в свете проведения в жизнь курса на ресурсосбережение, все больше приобретающего экономический и социальный, а также экологическое значение. Это направление составляет в настоящее время одно из решающих звеньев экономической стратегии и предполагает сокращение потребности в капитальных вложениях на развитие сырьевого сектора экономики, высвобождая силы для быстрого структурного преобразования промышленности, модернизации его на базе НТТ и ускоренного развития обрабатывающих отраслей. К сожалению, существующих усилий в решении этой задачи пока нет. Сокращение материальных ресурсов общественного продукта в 1987 г. не произошло, а в 1986 г. оно было значительно меньше, чем среднегодовое в десятой и

одиннадцатой пятилетках (соответственно 0,1 и 0,5%)⁵. В 1987 г. энергоемкость произведенного национального дохода даже возросла на 0,2%⁶.

Неовопленные падания по ресурсосбережению вызывают необходимость в дополнительном увеличении их добычи и приводит к перекрещиванию сил с производством, исходя из и промежуточной продукции на конечную.

Тем не менее при обрабатывающих отраслях роста добычи полезных ископаемых. Если в основной пятилетке на 1% прироста продукции добывающих отраслей приходилось 2,6% в обрабатывающих отраслях, то в 1986—1987 гг. — лишь 1,8%. В результате доля добычи основных отраслей и продукции первичной обработки по всем промышленным производствам остается низкой, составляя примерно 20% тогда как в СССР — 15,8%, в ГДР — 15, в ВНР — 12,6%⁷.

На структурные изменения влияют возможности ускорения технического перевооружения производства, освоения прогрессных технологий.

В народном хозяйстве действует около 500 научно-производственных объединений и 23 межотраслевых научно-технических комплекса, задачей которых является сокращение сроков разработки и внедрения новой техники. В с. ч. в машиностроительном комплексе функционирует более 100 НПО, 370 тысяч сотрудников НИИ и КБ, в химико-лесном их соответственно — 48 и 120 тысяч. Однако в промышленности и другом значительной продукции систематически не выполняется.

Задача по освоению важнейших видов новой техники и социальным условиям в 1986—1987 гг. машиностроительный комплекс выполнил на 82—85%, а за 3 года пятилетия недопоставил ее примерно на 1 млрд. руб. Госзаказ на 1988 г. по основным направлениям новой продукции выполнен на 6 месяцев промышленностью в целом на

¹ См.: Плановое хозяйство. 1988. № 7, С. 11.

² СССР в цифрах в 1987. С. 71.

³ См.: Плановое хозяйство. 1988. № 7, С. 13.

⁴ Статистический ежегодник стран — членов СЭВ. 1987. С. 73—76.

¹ Перестройка экономики и задачи Госплана // Плановое хозяйство. 1988. № 9, С. 5.

² См.: Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 33, 104.

³ Там же. С. 33.

⁴ См.: СССР в цифрах в 1987. М.: Финансы и статистика, 1988. С. 2, 15, 18; Экономический ежегодник. 1988. № 36. С. 2, 1987. № 5. С. 10; Советская Россия. 1986. 20 ноября; Правда. 1985. 28 ноября.

Таблица 2
(в %)

	Машиностроение и металлообработка	Химическая и нефтеперерабатывающая промышленность	1979 г.	1986 г.
ВНР	28,9	31,8	11,1	16,1
ГДР	22,4	28,3	18,1	18,1
МССР	22,4	30,8	10,9	13,4
СССР*	23,2	26,9	8,7	10,6

25%, а предприятиями Минудобрений СССР — 19, Минхиммаша СССР — 16, Минхиммаша СССР — 14%.

Развитие структуры народного хозяйства под влиянием научно-технической революции должно идти в направлении повышения доли отраслей промышленности, определяющих научно-технический прогресс. Эта доля в европейских странах — членах СЭВ выглядит следующим образом (табл. 2).

Существенной помехой достижению сбалансированности экономики — извечной задачи центра — служит невыполнение предприятиями договорных обязательств по поставкам продукции.

Доля предприятий, не справившихся с договорными обязательствами в январе-августе 1988 г. в топливно-энергетическом комплексе составила 1/6, в 1987 г. — 31%, в металлургическом — 34, машиностроительном — 46, химическом — 43%.

Одновременно предприятия ряда комплексов добились значительного переполюсовки плана прибыли (в среднем на 7,3 пункта) и прироста продукции в денежном выражении (в среднем на 4,9 %). Это объяснено как рост фондов оплаты и стимулирования труда (табл. 3).

Таблица 3

	Сокращение прибыли по плану	Прирост продукции по плану
Всн промышленность	-0,3	+2,6
Минуглепром СССР	-0,6	+3,0
Минудобр СССР	-1,8	+2,8
Минхиммаш СССР	-2,0	+0,8

Увеличение прибыли и объема реализованной продукции при ее недостаточности в значительной степени достижается за счет необоснованного повышения цен и структурных изменений номенклатуры

продукции в пользу наиболее дорогостоящих ее видов. Одновременно многие предприятия отдают предпочтение (частично или полностью) от поставок не только тех видов продукции, которая проходит по контрольным (необходимым для предприятия) цифрам, но в ряде случаев и от тех, которые предусмотрены заданиями пятилетия. В Министрате СССР, например, общий выпуск продукции за 8 месяцев 1988 г. увеличился на 8%, а объем продукции с индексом «И» (в надбавки и цене) — на 26%, особо дорогих (и следовательно, особенно дорогих) — на 2,4 раза. Вместе с тем объем остальных ее видов (несомненно, тоже очень нужных потребителям) на 7% сократился¹¹.

Многие предприятия, отмечая М. С. Горбачев, выполнявшие хозяйственные планы, пытаются свои финансовые дела поправить лишь за счет увеличения выпуска дорогостоящих товаров, недостаточно уделяя внимание производству и расширению ассортимента дешевых товаров массового спроса, а то и вовсе — сокращая их. «Такие действия растений несут в ЦНГ и правительстве или провале группового эгоизма, который недопустим в социалистическом обществе»¹².

Из развития народного хозяйства страны за годы перестройки следует выделить некоторые уроки, на наш взгляд, весьма поучительные для более глубокого понимания роли центра в организации социалистической экономики и более рационального определения путей ее усиления в современных условиях.

Первое. Отдельные предприятия, добившись самонаморожения, порой обретают не в состоянии исходить в своей деятельности из стратегических целей развития экономики в целом. Они провозглашают «групповый эгоизм» и преследуют прежде всего собственные интересы, которые далеко не всегда отвечают общественным. Устойчивая самонаморожения и другие элементы самостоятельности или поставлены перед необходи-

мостью принимать и производить только выгодную для них продукцию и отказываться от невыгодной. Поэтому критические выступления средств массовой информации и моральные негоднания по поводу роста цен, «кампания» дешевой асфальта и отказа предприятий производить некоторые нужные потребителям виды продукции малоэффективны. В сфере господства денежных интересов прибыли и сметы и догу беспосредств. Выход только один: формирование и поддержание через механизм хозяйствования условий, при которых нужные обществу виды продукции были бы выгодными для хозяйственных производителей (либо посредством цен, либо посредством нормативов, допуская их отклонений от прибыли и фонда предприятия как различных льгот). Эти условия могут быть созданы только путем повышения самостоятельности функций и компетенции работы органов хозяйственного центра.

Второе. Хозяйственная самостоятельность предприятий не должна сводиться к только и даже не столько деятельности центра, сколько, — сами предприятия: счесть мнением из них по собственному усмотрению отказываться от того, что называют самонаморожением. Известны многие примеры, когда предприятия добивались получения госзаказа. Зачастую это объясняется тем, что госзаказ обходился ресурсами. Но дело не только в этом. Производственные объединения «Игорский завод» и «Белмузпром» самостоятельны, так и не смогли договориться с поставщиками, с бездумно, не включенной в госзаказ 1988 г.

Эти примеры выражают реальную и весьма устойчивую тенденцию предприятий к самонаморожению и игнорированию прав или использованию их не в интересах общества.

Третье. Разработанный план, предприятия не полностью учитывают производственные возможности. Планы 1988 г. промышленных предприятий страны, пересмотренные на хозяйстве, предусматривали объем производства на 3,3 млрд руб. меньше того, который был определен центром в исходных данных, как необходимый для обеспечения сбалансированности экономики и удовлетворения потребностей.

Это вносит элементы стихийности в развитие экономики, мешает осуществлению экономической политики и стратегии.

Хозяйственная перестройка должна повысить уровень планомерности экономики путем установления оптимального соотношения обязанностей и ответственности в организации взаимодействия между органами центра, с одной стороны, и отдельными предприятиями — с другой. Пока еще уровень планомерности развития экономики остается невысоким, что сказывается на реализации целей и планировании пропорций и сбалансированности.

Ситуация усложнена проблемой распределения функций в организации общественного производства между центром и предприятиями, при известной неадекватности организационного единства цели, обязанностей и ответственности. Так, передача центром многим предприятиям планирования производства и распределения значительной части продукции машиностроения, столь приоритетной отрасли, определяющей НТП и обеспечение материальной базы всего народного хозяйства, существует опасность, что приоритетность, столь высокая, не будет иметь ни на часть приоритетности, так и не обеспечит темпов и качества развития, сбалансированности экономики в целом. Правильно, что возможность за обеспечения полностью за весь результат, имея возможность влиять лишь на часть факторов, которые его образуют.

Могут ли отдельные предприятия, применяя права в планировании значительной части хозяйственного производства, одновременно взять на себя ответственность за сбалансированность? Постановка этого вопроса особенно актуальна в свете следующих обстоятельств:

Решение проблемы самостоятельности предприятий в существующих условиях усиливает их тенденцию, с одной стороны, и увеличение прибыли и объема реализации путем необоснованного повышения цен и нарушения установленной структуры продукции, с другой — к отказу от производства тех ее видов, которые проходят по контрольным цифрам (необходимым для предприятия) цифрам, хотя они и «отражают общие потребности народного хозяйства и населения», а их «достижение — великая обязанность балансирующего развития экономики в целом»¹³.

Значительное сокращение в будущем доли продукции, выполняемой в госзаказ, и доля централизованной восточной.

Из госзаказа на 1989 г. недоучастие продукции, выполняемой в госзаказе и внутриотраслевого оборота, межотраслевого оборота традиционной серийно-массового выпуска, успешная планирование и планирование. Если в 1988 г. на балансе госзаказа централизованно распределялось 5000 наименований продукции, то в 1989 г. — только 300.

Правильно хозяйственная политика направлена на осуществление госзаказа. Надо только вовремя обобщать и анализировать ее состояние, предприятия оправдываемые меры.

В ходе экономической реформы существенно децентрализуется капитальные вложения. Далеко вперед из собствен-

¹¹ См.: СССР в цифрах в 1988 г. С. 84; Экономическая газета 1988. № 28. С. 15.

¹² См.: Экономическая газета. 1988. № 32. С. 1.

¹³ См.: Социалистическая индустрия. 1988. 15 сентября.

¹⁴ Горбачев М. С. Времени действия, время практической работы // Правда. 1988. 18 сентября.

¹⁵ См.: Бюджетное положение о порядке формировании государственных заказов на 1989 и 1990 годы. Утверждено Советом Министров СССР 25 июля 1988 г. // Экономическая газета. 1988. № 31. С. 18.

¹⁶ Там же. С. 18—20.

ных средств предприятий в общем объеме государственных капиталовложений составляли в 1986 г. — 3,2%, в 1987 г. — 18,8, 1988 г. — 38,4%, в 1989 г. — 46%, — 47%. Если учесть возможности предприятий осуществлять капиталовложения за счет кредита, то эта доля возрастет в текущем году до 50%. А с учетом капитальных вливаний за счет средств кооперативов и начисления суммы депозитовых накоплений на 50% принесет централизованные. При этом для мощностей, сооружаемых по госзаказам, составят: для производства предметов личного пользования, сельскохозяйственной техники, стройматериалов и для охраны природы — 60%, для производства средств производства — 31, а для развития бытовых услуг, техники — 10%.

Это соотношение вызывает ряд вопросов. Если иметь в виду невозможность составления сбалансированного общего государственного плана, то можно считать, что наличие планов отдельных предприятий и завышенных ими потребностей в ресурсах для самфинансирования — это на самом деле не столько решение следующих задач центра:

— полное и приоритетное обеспечение ресурсами и подпором объектов, возмещающих государственные затраты; первоочередное материальное обеспечение самфинансирования предприятий. Решение этих проблем упростится бы отпавшей потребностью в средствах производства. Но это даст способ продвижения ресурсов и потребителя, который их не прибавляет и пока еще существенно не участвует на конкурентном рынке товаров и других товаров.

Уроки опыта хозяйственной перестройки показывают, что реализация целей экономической стратегии партии в новых условиях требует от нас не только, но особенно требует понимания активности и компетентности работников, осуществляющих ее. Одновременно они свидетельствуют о необходимости создания более четкой концепции централизма социалистической экономики, сочетающегося с расширением самостоятельности предприятий и предприятий, и при этом — их ответственности за достижение наилучших конечных результатов.

Преимущество каждого современного предприятия имеет объективный характер, поскольку вследствие разделения общественного труда находится в неразрывной связи с работой других предприятий и объединений. Именно эти связи в общем результаты деятельности, снабжая их своими продуктами и получая от них все необходимое для своего производства. Чем глубже разделение общественного труда, тем сильнее теснота взаимозависимости, тем выше уровень развития общественного характера про-

изводства при нахождении на предприятии. Основная хотя бы одного, и особенности крупного, высококонцентрационного производства, работающего чуть ли не на все общество и, в свою очередь, зависящего от него, вызывает «общее замешательство» и побуждает к объективному выводу: в действительности такое условие «анархия рыночных колебаний», неизбежно возникающая при полной зависимости каждого индивидуального производства от деятельности тысяч предприятий, антиобщественна и потому недопустима. В известной мере она не допустима уже при капитализме: финансовый антараксизм, перепроизводство, получение возможности «точно указывать» состояние дел у отдельных капиталистов, — контролировать их и законом неограниченно определять их службу. Но социализм позволяет устранить произвол отдельных производителей и рыночную анархию окончательно путем ликвидации частной собственности и создания единого экономического центра, непосредственно осуществляющего эту новую необходимость контроля за производством и потребностями. Поэтому мы должны стремиться к тому, чтобы получить по уровню затрат и качеству продукции потребности общества в той мере, в какой данное производство имеет общественной характер.

Эту задачу истинно марксистско-ленинской политической экономии не следует забывать, когда речь заходит о роли центра и расширении самостоятельности социалистических предприятий.

Сейчас в планировании, организации производственных связей повышается роль договоров, самостоятельности заключенных между предприятиями. Договорами определяется также степень удовлетворения общественных потребностей и соблюдения народнохозяйственных пропорций, реализуемых в том, что особенно сбалансированности производства и потребления, спроса и предложения. Но практика хозяйствования обнаруживает моменты неустранимости этой основы. Многие предприятия отрицают развитие производства без учета потребностей общества. По публикуемым данным завода «Сибгидрмаш» в 1988 г. болельщики были изготовлены 880 изделий, из которых 800 — изделия ленинградских редукторов, а в проекте плана на 1989 г. указал только 380, не задумываясь над тем, что это приведет к сокращению продукции для промышленности, использующих редукторы, почти в 2,3 раза. Намечался сокращение производства меркантильной продукции для продажи за рубежом на 145 в Свердловске и Челябинске, Московский электротехнический завод № 2 планировал сократить выпуск электротехники для бытового использования почти на 100 тыс. Невосможность объективно оценить — уменьшения на

2 тыс. т производства швейной одежды, без которой невозможно изготовление критической массы изделий промышленности и медицинских препаратов¹⁸.

Принимая такие решения, предприятия исходят из каких-то своих интересов, не учитывая объективный характер своего производства, затрудняя тем самым достижение основных целей экономической стратегии. Такие действия способны вызвать «общий замешательство» писателя Н. И. Ленин, если своевременно не будут скорректированы усилиями единого экономического центра.

Без усиления роли центра не существует прогрессивного централизма. Изменение структуры общественного производства и ускоренный переход его на передовые технологии, что подтверждается в частности, успехи в этих областях промышленности развитых капиталистических стран, уже достигнуты ими прежде всего на основе централизованных решений, нередко вопреки свободной игре рыночных сил. Например, в Японии по государственным программам были ликвидированы все маршуты, демонтированы и сдали в металлургический завод оборудование по производству хлопчатобумажных тканей. Возможно, что рано или поздно к этому привели бы свободная рыночная конкуренция, но ей предельно более быстрый и выгодный для страны путь.

Приведенный пример лишь подтверждает то положение, что несомненно, жесткое изменение централизованной структуры без активной позиции государства, его экономической стратегии, «общественного вмешательства» в деятельность предприятий, не позволяет рассчитывать самостоятельности предприятий, без концентрации и координации усилий экономическим центром страны, координации их действий и ресурсов.

Без усиления роли центральных органов неудовлетворительно складывается положение в области ИТП. Так, в СССР в 1988 г. 71 тыс. предприятий работников, что больше, чем в США (20 тыс.) и Японии (64 тыс.)¹⁹. Зачастую они создавались «своими силами» на предприятиях, только на основе планирования сфер их применения. В итоге среди них оказались очень мало самонастраивающиеся системы, редукторы, приборы, прецизионно плохо приспособленные к их применению. Многие из работ не устанавливались, а другие использовались очень непродуктивно. Промышленность функционирует в длительные сроки из-за опустошения.

Обобщая изложенное, следует подчеркнуть: централизм в экономике не означает бюрократизма, не означает так называемую командно-административную систему управления экономической,

а объективную необходимость, вытекающую из требований развития производства, вытекающую из интересов всего гражданского общества.

Эти и должны определяться меры по хозяйственной перестройке.

В ходе перестройки предпринять устранить все факторы, тормозящие экономическое развитие страны. Для этого требуются строгие последовательные теоретические системы, расширяющая их причинно-следственную связь, и обоснованная последовательная осуществляемая система практических мероприятий. При этом прогрессивное наблюдение таково правило: только предварительное осуществление мер, расширяющих общественные потребности, создает необходимые условия для успешного решения частных вопросов.

Согласно решению XXVII съезда КПСС, хозяйственную перестройку предположительно с усилением информации о центре страны, и затем переводить предприятия на полный хозрасчет как условия расширения самостоятельности предприятий, повышения их ответственности, ликвидацию бюрократизма, колоссальных в личных интересах.

На деле получилось иначе. В результате у ряда предприятий нет четкой координации с центром, разрозненность предприятий в оперативной деятельности, у центра — избытокной силы, недостаточная компетентность и упорность для успешного решения стратегических задач.

Не способствует улучшению экономического положения страны то, что десятилетиями предприятий не отдают за выделенный ресурс на создание необходимых предпосылок. Особенно detrimental неграмотность договорных отношений, недостаточная координация, либерализм. Сказавшись, предприятие не считается с госзаказом другому предприятию, если ему такой не доводится на основе неадекватных деталей или необходимых материалов.

К хозяйственной перестройке не приспособлена система материально-технического обеспечения так, чтобы она гарантировала каждому предприятию полную возможность приобретать ресурсы, соответствующие плану выпуска продукции, технического перевооружения и создания новых предприятий.

Не решены проблемы децентрализации, которая сегодня еще носит имя намеренной затратный характер и лишена разумной экономической диспозитивности, и прежде всего несбалансированности бюджета, недостаточная приспособленность к новым условиям предпринимательской деятельности.

Перечисленные проблемы носят общий, народнохозяйственный характер, и являются сосредоточены. Для работы предприятий и учреждений полного хозрасчета, не решаю они центром.

Между тем эта работа затянута, ведется она не всегда гласно, на основе

¹⁸ См.: Экономическая газета, 1988, № 26, С. 4.

¹⁹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 1, С. 178.

²⁰ Там же. Т. 27, С. 321.

¹⁸ См. Правда, 1988, 17 октября.

¹⁹ См.: Экономическая газета, 1988, № 14, С. 15.

волевых решений, без достоящих научных обоснований, особенно управленческих функций, нормативно их трудноности и технического обеспечения. Перестройка аппарата является главным образом в сокращении численности работников. Но убедительно ответить на вопрос, почему принятое решение в одних центральных органах сократить аппарат на 30%, а в других — на 50%, невозможно.

Уменьшение численности управленческого аппарата без повышения технического оснащения его работы и при сохранении и даже росте ее объема¹ неизбежно ведет к снижению качества, обоснованности решений по важнейшим вопросам хозяйственной деятельности (включая контрольные цифры, госзаказ, нормативы и льготы).

Органы экономического центра смогут быстро и правильно решать поставленные перед ними задачи лишь в том случае, если в результате преобразования они будут не «удалены» от конкретной экономической действительности (от работы предприятий), а напротив, максимально «приближены» к ней. Для анализированного решения этих задач необходимо, во-первых, значительно точнее, лучше, чем прежде, знать истинное положение дел на предприятиях, особенно их техническое состояние, возможности перестройки, углубления специализации, распределения сборочных производств в местах потребления, снижения затрат, повышения качества, во-вторых, конкретная помощь активнее влиять на решение перспективных вопросов производства и совершенствования отношений с позиций интересов всего общества.

В связи с этим, по нашему мнению, целесообразно уточнить понятие экономического центра и его структуру. Положение о том, что роль экономического центра социалистического общества выполняет государство, правду и обобщено. Однако с ним не согласуется широко распространенное убеждение: экономический центр составляют лишь хозяйственные органы высшего звена системы Советов народных депутатов, сосредоточенные в Москве, а хозяйственные органы ее средних и периферийных звеньев и того, десятка, три видов. На деле они — всеобщие, части государственной (а значит — и экономической центра) без их качественной работы вы-

полнение им своей роли в деле интеграции многочисленных и сильно рассредоточенных элементов социалистической экономики просто невыполнимо.

Следовательно, надо подходить к распределительной политике по отношению «экономического центра» социалистического общества, распространяя ее на всю систему Советов народных депутатов, и с учетом этого.

Существенно повысить роль средних и периферийных звеньев системы Советов в интеграции экономики страны, усилив тем самым территориальную направленность работы центра.

Активизировать деятельность и повысить компетентность работников высших звеньев системы Советов, выполняющих функции планово-организационной общественной организации производства.

Интегрировать деятельность всех органов, перестроивших экономический центр страны, и тем самым обеспечить условия для оптимальных решений отраслевых и территориальных проблем.

Необходимо четко определить задачи и конкретное содержание функций экономического центра в целом, и фактически действующей системы в каждом его звене. При этом надо указать на то, от чего центральные экономические органы должны быть освобождены: какие установить, чем конкретно они должны заниматься, за что и как отвечать. Это позволит более четко установить объем и структуру потребностей в кадрах и технических средствах всех рабочих органов экономического центра во всех его звеньях. На периферии такая потребность может удовлетворяться главным образом за счет той части анализированных специалистов, которая сейчас рассредоточена по многочисленным звеньям управления различными отраслями и там является лишней.

По нашему мнению, целесообразно научно обосновать и четко сформулировать юридический статус органов экономического центра в целом и каждого его отдельного звена специальными положениями. Они должны содержать прежде всего четкое определение прав, ответственности с учетом всемерного усиления интеграции деятельности органов высшей и периферийной звена государственной системы. Эта система должна функционировать как действительно единый демократический центр управления социалистическим обществом, действующий на основе единства его функций, при развитии самостоятельности предприятий и объединений.

Вологдин

ПРОДОЛЖАЕМ ОБСУЖДЕНИЕ

ПОТРЕБИТЕЛЬНАЯ СТОИМОСТЬ И ПРЕОДОЛЕНИЕ ЗАТРАТНОСТИ

Ю. Рубин,

канд. экон. наук

Продолжение затратного характера хозяйственного механизма — одна из ключевых проблем экономической перестройки, на которую не раз обращалось внимание в выступлениях делегатов XIX Всесоюзной конференции КПСС, ее резолюции. Поэтому публикация статьи С. Губанова¹ оказалась весьма своевременной. С ее отдельными положениями, прежде всего в части критических суждений автора, можно согласиться, некоторые дискуссии.

Последние относятся, например, к распределительной концепции истоков затратности хозяйственного механизма, впервые выдвинутой в литературе. Размышляя о причинах экономической неадекватности коллективов в сокращении затрат и цен на продукцию, автор пишет: «Затратная тенденция обуславливается действующим способом распределения труда и его продуктов — распределением, которое строится прямо пропорционально количеству, т. е. затратам труда»². В дальнейшем, трактуя подобное положение как «затратный метод хозяйствования», С. Губанов предлагает такие подходы к решению проблемы, как математически точное определение (исходя из подсчета уровня реального удовлетворения конкретных потребностей) общественно необходимых результатов и затрат труда, использование их соотношения, т. е. эффективности, в качестве критерия распределения труда и продуктов труда³, а также широкое применение на практике договорного норматива снижения затрат на предприятиях-потребителях при использовании поставляемых средств производства⁴.

В затратном характере хозяйственного механизма экономически заинтересованы, как мы полагаем, не только трудовые коллективы, но и органы управления, непосредственно продолжающие затратную тенденцию в распределении труда и продуктов труда. Поэтому не следует говорить только о «затратном методе хозяйствования»: если отбор вариантов экономического развития, включая распределение, не опирается на сопоставление затрат и результатов производства, наличие не просто затратный метод — элементная бесхозяйственности.

Именно в продолжении явно неадекватной заинтересованности трудовых коллективов и органов управления в «бесхозяйственном хозяйствовании» и его объемно-качественных показателей состоит суть выработки противозатратного характера хозяйственного механизма. Здесь «против» — весьма важный словообразующий компонент. Перестройка экономики включает многие действия, направленные против всего косного, застойного, дефицитно-инфляционного, что не только тормозило развитие нашего общества, но и компрометировало сущность социализ-

¹ Плановое хозяйство. 1988. № 4.

² Там же. № 4. С. 94.

³ См. Там же. С. 100.

⁴ См. Там же. С. 104.

¹⁰ Например, с переходом в 1987 г. предприятий города на хозрасчет объем документооборота Минтруда СССР стал расти значительно быстрее, чем он рос прежде (см.: Экономическая газета. 1988. № 35. С. 6—7).

ма, что делало возможным распространение разного рода безответственных пророчесств и «радикальных» призывов повернуть вспять — вплоть до возврата к капитализму либо к патриархальным отношениям даже домашних хозяйств.

На наш взгляд, «затратность» не имеет четкого распределительного происхождения. В формах распределения отражается то, что существует и во всех остальных формах воспроизводственного цикла, а прежде всего, конечно, в формах организации производства. Если же подходить к преодолению «затратности» с позиций воспроизводства, нельзя не обратить внимания на невозможность абсолютно точного априорного (до начала производства, лишь на стадии распределения его факторов) расчета и общественно необходимых результатов производства, а общественно необходимых затрат, поскольку они проявляются при социализме в условиях существования товарно-денежных отношений⁴.

Реальность такова, что полностью раскрыть потенциал плановой экономики можно, лишь учитывая не только общее (общекommунистическое) в содержании планируемости, но и конкретно-историческое. Последнее проявляется, к примеру, в непосредственном использовании в планах двух групп показателей производства продукции и затрат — натуральных и стоимостных.

Причины, обуславливающие необходимость сопоставления продукции и затрат в процессе купли-продажи товаров, делают невозможным точное определение степени общественной значимости продукции и затрат на стадии разработки планов. Такие расчеты не могут не носить вероятностного характера. В лучшем случае можно и нужно, используя аппарат стохастического программирования, прогнозировать (предопределять) пропорции и направления предстоящих маневров предприятий и объединений.

Такая противоречивость не позволяет ставить вопрос об априорном на предплановой стадии подсчете общественно необходимых результатов производства и создании на их основе системы противозатратных показателей, ибо гарантии точного их расчета именно на предплановой стадии нет. Выход видится в учете сегодняшних реалий, и в частности, того, что степень общественной необходимости планируемой продукции не может не выражаться через потребительную стоимость товара.

Речь идет не о создании некоего planoпророческого или рыночно-планового хозяйства (такие определения нередко мелькают в сегодняшней периодике). Механическим соединением плана и рынка, каждый из которых развивался бы по своим особым законам, проблемы не решить. «Не рынок, не стихийные силы, а прежде всего план должен определить основные стороны развития народного хозяйства»⁵. Проблема состоит в определении особенностей, присущих формированию потребительной стоимости в системе планового управления народным хозяйством как единым целым.

⁴ Высказывая критические соображения, вместе с тем отметим, что постановка вопроса о разработке категории общественно необходимых результатов производства представляется весьма важной. По меньшей мере странной является «традиция» вести речь об общественно необходимых затратах без упоминания общественно необходимых результатов. Ведь затраты без результатов просто не существуют. Выяснить степень общественной значимости затрат без характеристики степени общественной значимости результатов невозможно.

⁵ Надо заметить, что в этом вопросе вообще накопилось довольно много противоречивых суждений. Так, общественно необходимые затраты рассматриваемые в отрыве от общественно необходимых результатов, трактуются обычно как категория товарно-денежных отношений (как будто общественная значимость труда может интересоваться людей лишь при падении товарной производствости). Есть другая крайность — расхожее мнение категории в полном отрыве от товарно-денежных отношений, что в какой-то мере дает о себе знать и в статье С. Губанова.

⁶ Горбачев М. С. Избранные речи и статьи. Т. 2. М. Политиздат, 1987. С. 317.

Здесь не хотелось бы вступать в дискуссию по вопросу о сущности категории «потребительная стоимость», о том, является она обществорической или же характерна лишь для товарного хозяйства. Конечно, есть смысл в определении категории, способной давать точный смысловой эквивалент свойства продукта удовлетворять потребности людей в условиях обществленного производства. Его может быть и общественная полезность, и общественная результативность продукция и т. п. Беда, однако, в том, что внеисторическое истолкование потребительной стоимости сопровождается порой преждевременным распространением стоимостных представлений о механизме выявления степени общественной необходимости продукции при социализме. Именно неадекватная разработка потребительной стоимости как категории товарно-денежных отношений — зародки категории «стоимость» — оказалась одной из теоретических предпосылок затратных тенденций в плановом управлении общественным воспроизводством. Ошутимо дало она о себе знать и в нынешних поисках средств антизатратной перестройки хозяйственного механизма.

Так, справедливая критика оценки работы предприятий по стоимостному «валу» порой акцентирует внимание именно на стоимостной форме «вала», в которой усматривается главный катализатор затратности. Но, скажем, натуральный «вал» вовсе не соответствует потребительной стоимости товара. Это вообще не «результат», а лишь материальное воплощение затрат определенного вида. Натуральные измерители продукции (тонны, штуки, вагоно-километры и др.) не дают ясного представления об истинной результативности планируемой продукции и вообще применимы лишь в ограниченном числе случаев, когда общественная полезность и должное качество продукции доказаны или не вызывают сомнений. Более того, используемый в качестве критерия оценки работы предприятий **натуральный «вал» становится весьма надежным ускорителем затратных тенденций.** Так, применение единичной грузоподъемности автомашин в качестве основы планирования роста объемов грузовых перевозок ведет не к повышению эффективности работы автотранспорта, а, напротив, к увеличению времени порожнего пробега машины, перерасходу топлива, металла. Не случайно в настоящее время грузовой парк Госавтопрома СССР, в несколько раз больший, чем автопарк сельского хозяйства США, работает с отдалей, в 4 раза меньше⁷.

Дело не в форме «вала», а именно в самом «вале». Стоимостной «вал» имеет так же мало общего с подлинной стоимостью товаров, как натуральный «вал» с потребительной стоимостью. Механизм образования стоимости связан через формирование общественно необходимых затрат с уменьшением надержек на единицу изделия, а механизм образования стоимостного «вала» — с их увеличением. Стоимостные категории, включая цены, применяемые при госрасчете «валовых» подходов, несомненно становятся псевдостоимостями и потому затратными. Бессмысленно, например, планирование прибыли, не только смещающее экономические интересы коллективов в сторону «производства прибыли», но и заинтересовывающее их, как и финансово-финансовые органы, в завышении цен. Есть все основания считать любой «вал» и псевдоплановым явлением, ибо его применение способствует усилению не пропорциональности и неэффективности производства, а стихийности, неконтролируемости процессов, порождая явно антиобщественные проявления типа «бумажного» или «воздушного» вала.

Противозатратный механизм должен быть направлен против существующих тенденций наращивания затрат. Сложность проблемы в том, что при наличии товарно-денежных отношений выражение обобщающих

⁷ См.: «Социалистическая индустрия», 1987. 21 июня.

результатов производства осуществляется через стоимостную форму не только на уровне предприятий, но и в масштабах общества — через национальный доход, совокупный продукт.

Если товар обладает стоимостью, т. е. чего-то стоит (и потому, строго говоря, является товаром), что вымалывается только в процессе его продажи, то не только затраты на его создание, но и результаты производства могут рассматриваться как общественно необходимые. Лишь продажа товара, подтверждающая наличие у него стоимости, дает производителю возможность потребителям оценить и его потребительную стоимость — его полезность и качество. Конечно, товар может быть реализован, если он потенциально обладает потребительной стоимостью, если затраты, сделанные в процессе его создания, дадут результат, причем результат общественно необходимый. Только такой товар может заинтересовать потенциального потребителя. В реальном же процессе движения товаров потребительная стоимость проявляется лишь после обнаружения стоимости. Поэтому непосредственно при продаже и потребителю, и производителю может интересовать лишь вопрос о стоимости товара. Парадокс в том, что полезный эффект производства, фиксируемый и подтверждаемый в процессе реализации продукции, непременно выражается в стоимостной форме, т. е. непосредственно не через результаты, а через затраты.

Потребительная стоимость и стоимость товара существуют лишь в единстве. Но, насколько нам известно, еще не обосновано действие в условиях товарного хозяйства наряду с законом стоимости и закона потребительной стоимости. Между тем закономерный характер потребительной стоимости, как и стоимости, никак не отрицается. Оба свойства товара в равной мере отражают отношения между товаропроизводителями. По существу же, стоимость и потребительная стоимость — два полюса выражения одного и того же противоречия товарного хозяйства. Продавая и покупая товары по их стоимости, люди получают возможность удовлетворять свои разнообразные потребности, они используют эти товары как потребительные стоимости.

Следует ли, однако, рассматривать примат потребительной стоимости над стоимостью товаров как свойство альтернативного, антагонистического хозяйственного механизма? Думается, нет. Необходимо формирование действенного механизма измерения затрат и результатов производства на базе социалистической плановости, но с непреклонным учетом двойственного характера труда товаропроизводителей. В практическом смысле необходимо избежать двух крайностей: директивного планирования стоимостных показателей в качестве заданий трудным коллективам, а также ориентации хозяйственного механизма (особенно планирования и ценообразования) на потребительную стоимость без учета механизма ее взаимосвязи со стоимостью товаров.

Справедливая и вполне обоснованная критика устаревших методов управления производством переходит порой в критику плановости вообще. Но ведь именно эти методы лишили плановичность и планирование главного — способности выступать формой измерения затрат и результатов общественного воспроизводства. При социализме формирование пропорций производства продукции и распределения факторов производства не может не осуществляться исходя из предпланового нормативного определения эффективности производства. Поэтому учет реальных, неформальных товарно-денежных отношений при социализме с присущими им особенностями выявления стоимости и потребительной стоимости и, таким образом, признание невозможности и ненужности абсолютно точного расчета всех без исключения затратно-результативных параметров производства при разработке планов, с одной стороны, и отказ от внеэкономических приемов планового руководства, демокра-

тизация планомерных отношений — с другой, являются двумя сторонами одного и того же процесса формирования принципиально новой схемы планового управления. Невозможно решить проблему потребительной стоимости как антагонистической ориентира хозяйственного механизма, оставаясь без изменения прежнюю систему планового управления, при которой непосредственные потребители не участвуют в оценке эффективности производства.

Важно обеспечить прежде всего демократизм плано-производственный, а не просто «рыночный», который уходит в область преданий и лишь по старинке идеализируется в отдельных публикациях⁴. Свободный сбыт и приобретение продукции невозможно, если в производстве у коллективов руки оказываются связанными многочисленными директивными заданиями, которые в условиях планирования стоимостных объемов «от достигнутого», без учета динамики потребностей, становятся вместе с тем заданиями по «осуществлению затрат». Плановый демократизм устранит заинтересованность работников органов управления в наращивании затрат подконтрольными предприятиями.

Ориентация хозяйственного механизма именно на потребительную стоимость способна придать конкретно-историческое содержание принципу директивности планирования роста производства продукции и экономии затрат. Думается, несмотря на содержащийся ныне во многих публикациях критический заряд в адрес данного принципа, вряд ли бы мы правились отсюда к директивности, адресность для планирования вообще. План организации хозяйственной деятельности (как и любой другой план) независимо от уровня его разработки и утверждения вообще не может не быть директивным. В противном случае он, на наш взгляд, не является планом. Вопрос, однако, в том, через какие организационные принципы и рычаги должен проявляться принцип директивности народного хозяйственного планирования. Попытки детального определения центральных экономических ведомостями параметров работы трудовых коллективов и закрепления их через систему директивных заданий и показателей были неудачны, как представляется, еще и потому, что отражали стремление к достижению на стадии разработки полного априорного подсчета потребительной стоимости и стоимости, которые в действительности выявлялись только в процессе товарообмена.

Демократическая система планирования, выражающаяся в широком самоуправлении коллективов и их самостоятельности в области составления планов собственной производственно-хозяйственной деятельности, вовсе не означает утраты планированием принципа директивности, а также необходимости составления централизованных балансов и целевых программ народнохозяйственного значения. Поскольку же точно выявить потребительную стоимость на стадии расчета планов, т. е. до реализации товаров, нельзя, принцип директивности применим, как мы полагаем, лишь при организации связей между непосредственными производителями продукции. Лишь договор между ними может в наибольшей степени дать представление о предлагаемой потребительной стоимости продукции. Такая информация именно нужна и пригодна лучше другой для определения директивных заданий производителям по производству продукции, а из этого вытекают условия реализации и приобретения продукции потребителями (кроме розничной торговли).

Само по себе приращение директивного характера непосредственно государственному плану развития народного хозяйства еще не означает, что хозяйственный механизм действительно ориентируется на потребительную стоимость. При такой форме планирования потребительная стоимость, темная идентификация которой на стадии разработки планов,

⁴ На это обращено внимание в публикуемой в настоящем номере статье Ю. Шерешова «Проблемы государственного регулирования внешнеэкономических связей», С. 114—119.

как правило, невозможно, еще не становится определяющим рычагом воспроизводства. Варианты прогнозирования потребительной стоимости носят более или менее вероятный характер, и потому регулировать отношения между потребителями и производителями продукции, в ходе которых может быть доказано наличие у планируемой продукции подлинной потребительной стоимости, показателями такого плана нельзя.

Демократизация планирования проявляется, как мы полагаем, по многом именно в рассредоточении принципа директивности за пределами народнохозяйственного уровня воспроизводства, в непосредственных отношениях основных агентов производства. Плановое регулирование формирования потребительных стоимостей осуществляется через заявки потребителей, отраженные в хозяйственных договорах. План, сформированный исходя из портфеля заказов, оказывается директивным для производственно-хозяйственной деятельности не только производителей, но и потребителей (что немаловажно). В том и другом случае директивность имеет ясную и четкую форму экономической реализации. Обязательность ее осуществления обеспечивается условиями договора, включающими также штрафы и другие санкции. Обязательность неотделима от директивности (в договоре) и становится несмысленной важной гарантией поддержания в плановом порядке пропорциональности в экономике. Нет нужды доказывать, что сыры производителями менее доводимых «сверху» директивных заданий, чем и предполагала санкция, но они никак не восполняли ущерба непосредственным потребителям, не «работали» на пропорциональность. Обобщая директивность в связях поставщика и потребителя оказывается основой планово-экономических отношений. Оставаясь специфическим порождением товарного хозяйства, потребительная стоимость придает антизатратный характер системе централизованного планирования, поскольку заинтересовывают трудовые коллективы не в абсолютном наращивании затрат, а в достижении нужных потребителям результатов.

Именно эти зависимости, на наш взгляд, находят воплощение в радикальной экономической реформе, концепции ориентирующей (но не директивной) характера контрольных цифр. Грамотная, продуманная централизация производства не может не включать четкого выделения прерогатив планово-управленческих органов различных уровней согласно способности их реального воздействия на повышение эффективности производства, удовлетворение потребностей и производства общественно необходимой продукции. В связи с этим органы планово-хозяйственного управления должны прератить из аппарата централизованных предписаний в аппарат централизованной ориентации предприятий и помощи им в производстве потребительных стоимостей.

Прежняя система планирования вызвала упрек в авторитарности, бюрократизме и управлении производством. Тем не менее сплоск и рядом давали о себе знать воплощение нарушения плановости развития производства: корректировки планов, их избыточность, расхолаженность в выполнении заданий по производству продукции в натуральном и стоимостном выражении, диктат ведомств, местные инициативы по навязыванию дополнительных заданий к плану. Не хватало и сейчас недостатка прежде всего стратегического централизма, выявления «центром» закономерностей формирования и развития потребностей в основных видах продукции, установление перспективных целей экономического развития, осуществления структурной и инвестиционной политики, обеспечения народнохозяйственной сбалансированности. Между тем плановое управление движением потребительных стоимостей немаловажно без централизованной разработки всех этих вопросов и концентрированного выражения ответов на них в контрольных цифрах народнохозяйственного плана.

Решить проблемы плановой системы, игнорируя плановое определение народнохозяйственных приоритетов, без вычленения в системе потребностей конечных потребностей общества и формирования исходя из них народнохозяйственных критериев общественной полезности и качества всякой продукции, без расчетов материальных балансов по продукции, имеющей структурообразующее значение, на базе, скажем, лишь локального планирования, невозможно. Ориентация хозяйственного механизма на потребительную стоимость предполагает четкое определение приоритетов хозяйствования, структуры и пропорций воспроизводства, а также тенденций изменения структуры под воздействием динамики потребностей и условий производства в связи с научными и техническими прогрессом. Здесь содержится больше возможности преодоления затратного характера хозяйственного механизма и обеспечения надежного иммунитета от рецидивов затратности.

В условиях обобществленного социалистического производства лишь исходя из научно обоснованных контрольных цифр коллективы предприятий могут наилучшим образом сформировать свой портфель заказов и определять собственный план создания потребительных стоимостей, спланировать асортимент и качество продукции, а потребители — более обоснованно отыскивать поставщиков, способных ее создавать. Стабильные взаимовыгодные отношения между такими поставщиками и потребителями изделий обуславливают устойчивость поставок, гарантируют обеспечение запланированного объема производства необходимыми ресурсами.

В документах реформы предусматривается, как известно, два пути формирования портфеля заказов: на основе заказов непосредственных потребителей и государства. Пока обеспечить такую двуканальную форму выражения планируемых результатов производства не удалось. Идея госзаказа оказалась размытой двусмысленностью формулировки положения о нем в Законе СССР о государственном предприятии (с одной стороны, предусматривалась конкуренция основа размещения госзаказов, с другой — прием их к исполнению оказывался обязательным), что порождало двойное толкование его природы со стороны коллективов предприятий и отраслевых ведомств и плановых органов.

Идея госзаказа основывается на выделении потребительной стоимости товаров в качестве основополагающего ориентира хозяйствования при нынешнем уровне обобществления производства, его специализации и кооперации в рамках единого народнохозяйственного комплекса. Поэтому определение места госзаказов в структуре методов планового регулирования производства не может быть сведено к чисто механическим преобразованиям существующей системы, в частности к планированию заданий под видом заказов. При формировании содержания госзаказа необходимо исходить из возможностей априорного соизмерения затрат и результатов производства применительно к тому или иному виду создаваемой продукции. В одних случаях госзаказ может оказаться равным 100%, в других — его может не быть вообще, как это сделано на 1989 г.

Четкое определение номенклатуры продукции, производство которой предопределяется государственными целевыми программами и организуется в директивном порядке, позволило бы точнее определять место госзаказа в качестве инструмента планового управления движением потребительных стоимостей.

Таким образом, выражение потребительной стоимости через систему госзаказов на деле стало бы активным инструментом антизатратного хозяйственного механизма.

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙЮ. Ширяев,
ка.-к.рр. АН СССР

Несколько принципов организации социалистической внешнеэкономической деятельности — это государственное регулирование — утвердился в нашей стране более 70 лет тому назад. Он был законодательно закреплён в 1917 и в 1918 гг. и в последующее время немалое подтверждение как правовым актами, так и практической организацией внешних связей. Они могли осуществляться только от лица Советского государства уполномоченными на то органами¹.

Вместе с тем становление и развитие монополии государства на внешнеэкономическую деятельность не было свободой от издержек. В их числе, например, отчуждение на практике государственной монополии с недействительной, недостаточная связь конкретных форм монополии этой деятельностью с изменением внутренних и внешних условий социалистического хозяйствования. В последние два-три десятилетия на способы управления внешними связями усилились системные издержки, стремление ведомственной разобщённости, многогосударственности принятия решений и связанная с этим неповоротливость, слабость, разрывные хозяйственные начал, отчуждение от активного участия во внешних связях предприятий и объединений. Попытка осуществления давно назревшей реформы, предпринятая в 1976 г., оказалась неэффективной, полумерами. Прежняя система управления оказалась, по сути дела, неизлечимой.

Попытки элементы этой системы, захваченные в концепцию экспортно-импортно-внешнеторговых связей в социализированных внешнеэкономических организациях, по мере закрепления их монопольного положения по отношению к другим ведомствам и потребителям поступающей во внешнеторговый оборот продукции, все больше переживались негативными. В внутреннюю журналу «Штирль» М. С. Горбачёв говорил о должностных лицах «из бывшего Внешторга, научившихся на себя важность за государ-

ственным счет, подчас заключавших не очень выгодные и дальновидные сделки, вместо того чтобы дело делать»².

Сопереживание возможностей зарабатывать валюту за счет экспансионистского маршала экспансионистского предприятия неизменной, преимущественно сырьевой структуре, резкое повышение требований к эффективности и качеству во всех отраслях экономики заставляло критически пересмотреть многие привычные подходы к внешнеэкономической деятельности. В прошлом внешней торговле свойственно отводилось роль своего рода «пожарной команды». Пресечены хаотичность, запутанность, ростом строительства и модернизации производственных мощностей, вытеснением отсюда дисбаланса (а подчас и полное исчезновение с внутреннего рынка некоторых товаров) покрывались неплавающими импортными.

Такая практика была сопряжена с двойным ущербом. С одной стороны, «мгновенные» массовые закупки приводили к замкнутости повышения экспортных цен, ибо последние при равных закупках по общему правилу (если исключить сбыт залежалых товаров) существенно выше, чем при регулярных поставках. Кроме того, похищение на мировом рынке крупного импортера вызвало спекулятивный ажиотаж, так такое отразилось на росте цен, дефице и распределении импортных валютных ресурсов. С другой стороны, относительная легкость доступа к государственным валютным ресурсам, особенно для наиболее «интересных» министерств и ведомств, позволяла им спойные отношения и собственным недоработкам, недостаткам продукции на внутреннем рынке по той же причине, по которой они отвечают за удовлетворение потребностей народного хозяйства.

Положение начало меняться лишь в середине 80-х гг. в связи с реализацией импортозамещающей индустрии на радикальную перестройку хозяйственного механизма. Применительно, что меры по перестройке механизма управления внешними связями были разработаны

и приняты с определенными оговорками общего хода хозяйственной реформы. Это в какой-то мере затронуло структуру и неоптимальность взаимоотношений в данной сфере проблем. Предстояло решительно преодолеть консервативный подход в делу, последовательно расширять в рамках народнохозяйственных стратегических установок права производителей и потребителей продукции, обращающейся на мировом рынке, и ликвидировать мелочную опеку. Требовалось также усилить заинтересованность в экспорте, обеспечить непосредственную связь расходов предприятий на экспортную продукцию с их валютными доходами, повысить уровень обоснованности разработки и надежности выполнения экспортно-импортных планов.

В последние годы КПСС и другие братские партии велили кружной творческой вклад в развитие и практическую реализацию ленинских идей по вопросам руководства внешнеэкономической деятельностью. Центр тяжести централизованного управления постепенно переносится на стратегическое управление, содействие широкому и заинтересованному участию во внешних связях всех хозяйственных звеньев, в первую очередь предприятий (объединений). Одновременно создаются экономические и организационно-правовые предпосылки для перехода от преимущественно торговой формы и глубокой производственной и научно-технической кооперации на основе прямых связей, совместного предпринимательства, других современных видов международного сотрудничества. Расширились возможности для использования этих форм сотрудничества в отношениях не только с социалистическими, но и развивающимися и развитыми капиталистическими государствами.

Перестройка внешнеэкономической деятельности велась особенно активно на уровне самих предприятий. Если до недавнего времени принимаемые в данной сфере решения были prerogative централизованных ведомств, то теперь и этот процесс все активнее используется непосредственными производителями. Их права по осуществлению экспортно-импортных операций постоянно растут. Кроме того, как и в других сферах, постепенно переносится в отрасли обрабатывающей промышленности, расширяется научно-производственная кооперация, предпринимается целенаправленная тенденция в структуре и динамике внешнеэкономических связей, особенно отчетливо проявившаяся в конце 70-х — начале 80-х гг.

Необходимо отметить, что управление внешнеэкономическими связями на современном этапе перестает быть исключительно функцией государственного аппарата социалистического государства. Оно органически включается в целостный хозяйственный механизм. Эта тенденция

имеет под собой фундаментальное основание, поскольку сами внешнеэкономические связи являются составной частью народнохозяйственного комплекса. Развиваясь в формах обмена товарами и услугами, научно-технического сотрудничества, валютно-финансовых операций и т. д., они позволяют расширить рамки хозяйствования в пределах отдельных стран, экспортировать относительно или абсолютно избыточные виды продукции, импортировать и использовать недостающую и непроизводственную потребности необходимые товары и услуги.

Но сводить внешние связи только к товарам (бесспорно, импорту) означало бы упущение сути дела. Внешнеэкономическая деятельность открывает широкие возможности для сопоставления потребностей страны, отечественной и поступающей на мировой рынок продукции, ускорения научно-технического развития в тех отраслях и производствах, где намечаются, остаются собственными решениями или не удалось в силу недостатка средств зачать тиражирование в производстве новых образцов изделий. Исключая из рассмотрения этот чрезвычайно важный аспект внешнеэкономической деятельности. Дело в том, что предприятия, занимающие монопольное положение на национальном рынке, стремятся зачастую обеспечить себе спокойную жизнь, благо быт продукции обеспечен им заранее. Ситуация меняется, когда создаются условия для развития международной сопоставительности, прежде всего внутри социалистического лагеря. Предприятия, работающие эффективнее и успешнее, чем конкуренты, получают преимущество, оказываются в преимущественном положении как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Такая сопоставительность становится стимулом, а следовательно, фактором, побуждающим к росту из братских стран друга, использование все свои ресурсы и производственные возможности, улучшение качества, расширение ассортимента, повышение уровня обслуживания потребителей, а следовательно, к развитию собственного рынка и рынка внешней торговли, совместно создавать предпосылки для активного проникновения на рынки развитых капиталистических и развивающихся государств.

Со всех этих точек зрения внешнеэкономическая деятельность — важный фактор интенсификации и улучшения качества жизни, повышения его качественных параметров. Вместе с тем внешняя и внутренняя хозяйственная деятельность представляет собой неразрывную цепь, неразрывно связанную единство. С одной стороны, как на внутреннем, так и на внешних рынках возмущенный спрос предъявляется на один и тот же продукт, производственные издержки и стратегические (топливно-сырьевые) ресурсы. В условиях их дефицитности каждый раз напором, аномальным явлением представляется экспорт или внутреннее потребление. Надо сказать, что здесь понятие «золотой середины» далеко не прост,

¹ Государственная монополия на внешнеэкономическую деятельность утвердилась и в других социалистических странах.

² Известия. 1988. 21 октября.

по меньшей мере до тех пор, пока производство не создаст соответствующих (а в ряде случаев и резервных) мощностей по важнейшим экспортным позициям.

С другой стороны, нельзя упускать из виду, что внешние связи могут обеспечивать собственные инновации, особенно когда последние замедляются ввиду давления с большой задержкой, а в итоге выпускаются изделия, уступающие по своим параметрам тем, которые имеются на мировом рынке. Вспомогательная или самостоятельная концентрация ресурсов в интересах своевременного планирования производства и экспорта новейшей продукции, продвижения на внешние рынки товаров. Номинал, для освоения которых нет соответствующих мощностей, должны поступать в международный оборот в качестве специфического товара (инструменты, науку и т. д.), позволяла расширить тем самым объем так называемого «вещно-материального» экспорта.

В процессе развития внешнеэкономической деятельности особое значение имеет упорочное сближение с другими социалистическими странами. В условиях глубокого взаимного сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции данные связи во многом утрачивают свой чисто внешний характер, превращаясь в форму нормального функционирования многих отраслей и производств народного хозяйства.

Реализация в СССР и других государствах социалистического сотрудничества на правах предприятий на установление прямых связей с зарубежными партнерами, создание совместных объединений и организаций, достижение действительно хороших результатов и не оказали решающего влияния на динамику и структуру внешней торговли. Например, в Советском Союзе достигнуты успехи в развитии, insbesondere осуществлении внешнеэкономических операций, в общем итоге внешней торговли составила в 1987 г. примерно 140% (экспорт по 102 млрд., импорт по 17,5 млрд. руб.)¹. Однако недостатка этих первых результатов, знаменующих переход к новой модели сотрудничества, была бы попытка для его дальнейшего развития повысить значение конкретных форм и методов управления внешними связями, направленных на преобразование морально устаревшей структуры импорта и экспорта, отход от устаревшего субъекта хозяйствования — предприятия замкнутого предприятия, не имеющего достаточно выраженных «объективных» мотивов и в международной и международной кооперации.

Повышение инициативы и ответственности всех хозяйствующих субъектов, участвующих во внешнеэкономических связях, мобилирование используемых в со-

местной практике форм и методов сотрудничества означает использование новых функций и методов реализации монополии внешнеэкономической деятельности социалистического государства, сохраняющего в своем распоряжении важнейшие рычаги управления данной деятельностью.

Вместе с тем в условиях предоставления широких прав хозяйственным организациям на ведение самостоятельной внешнеэкономической деятельности выделяется группа (а в отдельных случаях и нормативные акты), которые, по мнению некоторых ученых и практиков, ставят под сомнение необходимость существования монополии государства. Это связано с терминологическим недоразумением, переплетением самого термина «монополия» или ее синонимов при рассмотрении и анализе роли государства в данной сфере как оперативным функциям.

Тем не менее указанным аргументам нельзя следовать. В тенденции осуществление конкретных экспортно-импортных операций и других форм внешних связей становится во все большей мере прерогативой предприятий и трудящихся, а результаты подобных контактов интегрируются в общую систему показателей их хозяйственного расчета. Основываясь на том, что инициатива, самостоятельность и ответственность во внешнеэкономической сфере в конечном счете могут быть выражены в размерах прибыли, а убытки, сдерживающие эти точки зрения, станут вопрос: а при чем здесь, собственно, какое-то дополнительное регулирование со стороны государства, если иными словами, государство не делает? Иначе говоря, если считают, что внешние рынки вообще в состоянии принять все во своем смысле, выступать в качестве регулятора деятельности и влияния внешнеэкономической деятельности каждого, отсюда вытекает ее участие.

Конечно, им можно возразить, что в таком случае контроль за внешнеэкономическими операциями не нужен.

4. Так, с начала 1988 г. в ВНР действует единая норма регулирования внешней торговой деятельности. Министерство торговли Венгрии теперь не предоставляет право на ее осуществление, а просто имеет реестр предприятий, занимающихся такими операциями. При поставке продукции за конвертируемую валюту (если речь идет не об изделиях и внешнеторговых услугах, экспорт которых передан государству) предприятия производят на основании обычного заявления хозяйственной организации, содержащего сведения об организационных и кадровых условиях, изданных, которые являются обязательными для учета, которые немаловажно оказывать. Министерство торговли ВНР в течение 30 дней решает хозяйственную организацию о регистрации, после чего она может начать торговую деятельность (см. Magyar Hírlap, 1988, 28 января).

мической деятельностью социалистических предприятий в значительной степени зависит в первую очередь от плана. В первую очередь ТНК, направляющих на мировой рынок. Но главное в этом. Государственной монополии на внешнеэкономические связи нельзя отодвигать с их ведомственно-административным регулированием. По крайней мере в таком смысле монополия принадлежит прошлому, поскольку внешние связи, как и вся хозяйственная деятельность предприятий, становятся объектами управления хозяйственных, а не бюрократических методов управления.

Одна из основных слабостей прежней ведомственно-административной монополии заключалась именно в том, что, расписав валюту до последней копейки по импортно-экспортным планам, Госплан и внешнеэкономические ведомства оставляли практически без ресурсов, необходимых для инициативы в ход внешних связей даже тогда, когда они начинали развиваться в нежелательном, с производственной точки зрения, направлении. Выходом из этой ситуации, в таких условиях осуществление коллективных акций заинтересованных стран — членов СЭВ, если расходу на них не были предусмотрены заранее. Того рода монополия могла мяться с использованием нереальных валютных курсов, неконвертируемости национальной валюты, вступило в расчет прижималась в первую очередь сбалансированность экспортно-импортных поставок в натуре. По сути дела, отодвигая в заднюю плану интересы хозяйственных рынков, обеспечивающих эффективную внешнеэкономическую деятельность основных хозяйственных звеньев. Временем существования монополии на внешние связи нельзя рассматривать не только новую концепцию социалистического централизма, осуществленную в командно-административном порядке с использованием многоступенчатой ведомственной иерархической структуры, а на основе формирования системы административных нормативов и указаний хозяйствования, обеспечивающей оптимизацию баланса интересов отдельных субъектов хозяйствования и народного хозяйства в целом, но и перенос центра зрения государственной монополии на внешние связи как совокупности экономических и правовых средств, гаранти-

рующих их развитие в общих интересах данного народнохозяйственного комплекса, отнюдь не в интересах отдельных планов. Более того, он возрастает (например, в части разделения функций между нормативно-правовым регулированием и ведением коммерческой деятельности) по мере расширения объема прав и круга хозяйственных организаций, участвующих во внешнеэкономической деятельности. И дело тут не в терминах, а в сути функций общегосударственного регулирования внешних связей в условиях широкой демократизации хозяйственных деятельности.

Государство, во-первых, принимает меры, направленные на разработку и реализацию долгосрочной стратегии развития внешнеэкономических связей, обеспечивает условия, необходимые для предоставления морального устаревания структуры производства и экспорта, а также наращивания эффективного экспортного потенциала и рационального использования валютных поступлений. Оно гарантирует осуществление крупных совместных акций с зарубежными странами, финансируемых в централизованном порядке; устанавливает экономические нормы, включая валютные курсы, отчисления от валютной выручки и т. п.; определяет средства прямой защиты интересов хозяйственных организаций и регионов, участвующих во внешнеэкономической деятельности.

Во-вторых, государство определяет необходимые на каждом данном этапе принципы таможенной и валютно-финансовой политики, а при наличии, с одной стороны, национальные предприятия и другие хозяйственные организации испытывают на растущее давление конкуренции в международном разделении условий мирового рынка, а с другой — получают быстрое развитие при приспособлении к этим условиям время или экономическим условиям конкуренции. В случаях, когда во тем или иным соотношением от нее была невозможна отказаться. Государственная поддержка должна быть направлена на создание новых форм внешнеэкономической деятельности (например, совместное предприятие, прямые связи), которые в условиях конкуренции требуются в специальном льготном режиме.

В-третьих, исходя из долгосрочных производственных интересов, государство ориентирует внешнеэкономическую деятельность не только на максимизацию текущего эффекта, но и создание условий для формирования положительного эффекта в перспективе (в первую очередь на основе широкого внедрения достижений технического прогресса, повышения качества и снижения материало- и энергосиловых издержек).

В-четвертых, на народнохозяйственном уровне осуществляется взаимодействие организаций (субъектов), осуществля-

¹ В основном это операции, проводимые внешнеэкономическими объединениями, переданными отраслевым министерствам.

² Суть бюрократических методов управления внешними связями заключается в подмене народнохозяйственных интересов ведомственных (как правило, государственных) «оттисками» от внешнеэкономической сферы тем, что создает и потребляет товары и услуги, поступающие в международный обмен, недовольство и нежелательности принятия решений, обусловленных длительной процедурой межведомственных согласований; в погоне за валютным по расставанию, по возможности извлечения народнохозяйственной эффективности.

ющих внешнеэкономическую деятельность, устанавливаются и нормируются следующие организационные, на базе которых ее результаты интегрируются и итоговые хозяйственные показатели, регулируются взаимоотношения с бюджетом по поводу валютных отчислений и т. п.

В-пятых, только общегосударственный подход в состоянии предотвратить негативные тенденции монополизации «частичных» монополий ведомств и отдельных хозяйственных организаций в сфере внешнеэкономической деятельности, обеспечить защиту интересов потребителей импортной продукции и предприятий-экспортеров.

Возможности внутрихозяйственной самостоятельности в этом отношении далеко не безграничны. В рамках отдельной валютной страны трудно преодолеть такое положение, где упоминавшиеся выше монополистические тенденции, исключать технологической застой, возможность роста доходов за счет манипулирования ценами. Зарубежный опыт показывает, что импортная монополизация предприятий для поощрения конкуренции между вновь образовавшимися хозяйственными единицами не решает проблемы. Зато создает условия для создания условий для регулярной монополизации технических параметров отечественной продукции, внутренних издержек и цен с параметрами издержек, предлагаемых мировым рынком¹.

Следует подчеркнуть, что и формам и методам централизованного управления внешними связями, исходя из принципов государственной политики, должно быть учтено конкретные условия хозяйствования и знания прошлого опыта.

Исторически первой областью (сторонами) монополизации на внешнеэкономических связях была ее защитная направленность. Необходимо было оградить социалистическую экономику от жесточайшей конкуренции на мировом рынке товаров и одновременно формировать рациональную структуру народного хозяйства, без которой невозможно эффективное включение страны в экономические отношения между странами. Данная направленность по своей сути не имеет ничего общего

с тем, что современный капитализм извлек из мировой рынок практически исключительно свободой торговли. Он достаточно жестко регулирует деятельность монополий, в первую очередь ТНК, государствами и международными межправительственными и неправительственными соглашениями и организациями. Это по сути дела, многоканальная регулировочная система, включающая в себя: «жесткие» протекционистские барьеры, импортные квоты (в том числе КОМЭМ и т. п.), квоты на экспорт, жесткие правила конкуренции, жесткие правила на валютном рынке немалым было активное использование средств государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

с капиталистическим протекционизмом, поскольку на ее основе увеличивается реальный вклад социалистических государств в развитие международного сотрудничества не только в конечном счете, но и непосредственно в результате роста закупок инвестиционных и других товаров, необходимых для индустриализации или реконструкции экономики.

Сегодня и без сомнения, социалистические страны на первом плане выдвинули активная сторона монополии на внешнеэкономическую деятельность. Она заключается в том, что государство осуществляет импорт, особое внимание уделяется контролю качества и технического уровня закупаемых за рубежом изделий. В соответствии с этим государство вводит импортному оборудованию, поскольку устарел техника (даже в тех случаях, когда она закупается по отношению немалым ценой) импортные образцы, используемые во отрасли на техническую отсталость.

Прямолинейно к импорту активная направленность монополизации регулирования означает прежде всего направленность на рост его результативности (за счет развития высокоэффективных импортных производств, изобретений, технологий, выработки, повышения массовости и устойчивости экспортных связей). Это находит отражение в увеличении общего объема валюты за поставку по основным товарным группам и, наконец, темпов роста и абсолютных размеров доходов от экспорта. Более подробная расписка предложения по разработке долгосрочной экспортной программы и механизма ее практической реализации. В качестве компонентов такой программы можно назвать:

— расширение круга отраслей и производств (прежде всего в обрабатывающей промышленности), способных обеспечить экспорт; выпуск конкурентоспособного на мировом рынке товаров и одновременно улучшить снабжение народного хозяйства высококачественными и технически совершенными изделиями, современными видами услуг;

— повышение научности экспорта при одновременном уменьшении его затрат и неэффективности;

— развитие современных форм международной кооперации в производстве, науке и технике, включая создание совместных предприятий и организаций, развитие объектной сети систем сервисного обслуживания за рубежом;

— рациональное размещение экспортных производств.

Важный аспект активной стороны монополии на внешнеэкономическую деятельность — ее использование в интересах контроля и оценки эффективности внешнеэкономической деятельности, широкое и постоянное применение в народном хозяйстве прогрессивных (с позиций мирового уровня) технико-экономических показателей, качественных ха-

рактеристик, стандартов и т. п. Понятно, что для этого необходимо обеспечить всем хозяйственным звеньям доступ к зарубежной научной, технической и экономической информации, в том числе сведения о ценах, издержках производства и т. п. Особо важна такая информация для оценки деятельности, проведения тех или иных конкретных научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ.

В условиях социализма интеграция активная направленность централизованного управления внешнеэкономической деятельностью реализуется за коллективной основой. Это означает, что согласование экономической деятельности стран СЭВ должно во все большей мере выступать в качестве инструмента, нацеленного сотрудничество на достижение и поддержание оптимального уровня экономического роста и ориентированного его не только на увеличение текущего эффекта, но и на использование преимуществ международного социалистического разделения труда в долгосрочной перспективе.

Согласение распространяется в той или иной мере на методы управления хозяйственным управлением. Так, в национальные хозяйственные механизмы предприятий «встроены» эффективные рычаги, побуждающие предприятие к самостоятельности и сотрудничеству с производителями из других братских стран, в иной форме стимулирует развитие международной кооперации. В свою очередь, будет противодействовать застою, а также и в механизме международного сотрудничества, сдерживая нежелательные тенденции к монополизации производителей и потребителей продукции, их реальное взаимодействие во всем воспроизводственном цикле.

Далее, в настоящее время, в дилемме области — преодоление неметавеликого противоречия между расширением экономической самостоятельности предприятий в большинстве стран СЭВ и традиционной практикой координации народнохозяйственных планов, в которой основное хозяйственное звено отодвигалось на задний план, исключая достигнутых договоренностей. Здесь и по сей день много нерешенных методических и практических вопросов, хотя принципиальная договоренность, переход к многоуровневой координации планов была достигнута на 43-й сессии СЭВ (1987 г.).

Новый механизм управления внешнеэкономической деятельностью проходит проверку практикой. На базе накопленного опыта он не только будет совершенствоваться, развиваться в соответствии с общими направлениями радикальной хозяйственной реформы. В этом деле, как и во всем остальном, не обойтись без творческого метода реализации стратегических решений не только про-

долеть тенденцию к ведомственной монополизации управления внешними связями, наметившуюся в ряде отраслей, но сформировавшиеся необходимые предпосылки для рациональной концентрации внешнеэкономической деятельности на экономической основе, обеспечивающей сотрудничество с разнообразными интересами и интересами хозяйственных звеньев.

Предоставление предприятий (объединений) широким права в деле осуществления импорто-экспортных операций — логичное следствие изменения вложения основного хозяйственного звена в современной социалистической экономике. Вместе с тем не следует абстрагироваться от необходимости работы на мировом рынке, требующей не только высокого профессионализма, но и разветвленной сети сбытовых, сервисных и маркетинговых организаций, инфраструктурных объектов.

С учетом мирового опыта организации структура внешнеэкономической деятельности должна развиваться, видоизменяться, но по двум основным направлениям. Одно из них — формирование специализированных внешнеэкономических фирм (фирм «на экспорт» и «на импорт») и предприятий, выпускающих больше экспортной продукции, особенно если она нуждается в регулярном послепродажном обслуживании. Другое — формирование крупных внешнеэкономических фирм (или торговых домов), обслуживающих на хозяйственной основе экспортно-импортные операции предприятий, объединений, неоперативных организаций. Это будет содействовать рациональной концентрации внешнеэкономической деятельности, предотвращению прямых убытков от снижения выгод, связанных с разрозненными выступлениями за международными рынками мелких и современных мер экспортеров и импортеров товаров и услуг².

Дополнительные управленческие проблемы в области внешнеэкономической деятельности возникают в связи с наличием мирового рыночного рынка технологических услуг и материальных производств в перспективе и созданию объединенного конкурентного рынка, а также приближающим силу процессом развития совместной предпринимательской деятельности.

Все это потребует дальнейшей эволюции принципов централизованного планирования и управления внешними силами, которые должны внести растущий вклад в повышение эффективности, а в конечном счете в ускорение интенсификации народного хозяйства, его технического перевооружения.

¹ По оценкам фирм западных стран осуществляют до 50% объема мировой капиталистической торговли, занимая практически все свободные торговые пространства за счет их жесткой монополизации поставок транснациональных корпораций.

из редакционной почты

ОРГАНИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО ХОЗЯЙСТВА

Повторю известную азбучную истину: при капиталистическом способе производства возникает одно социальное и от волеи людей соответствующее ему способу производства, а при социализме — другое. Очевидно, и при социализме, если вносить изменения в формы производственных отношений, не соответствующие базису, можно изменить социальное людей, их поведение и поступки. Это нужно всегда иметь в виду и учитывать, особенно при извержении и на родное хозяйство новонаблюдений. Прежде всего необходимо соблюдать основной принцип социализма: «от каждого по способностям, каждому по труду». Реализация этого принципа происходит по ряду направлений, в том числе и в пути проведения научно-обоснованной политики цен на производимую продукцию.

В. И. Ленин считал необходимым уравнивать цены на продукты и товары централизованно. Да и практика убеждает, что следует соблюдать этот принцип.

Известно, какое значение в руководстве страной и планировании развития социалистического хозяйства В. И. Ленин придавал принципу демократического централизма. При этом он подчеркивал необходимость осуществления этического подхода во всем социальном явлении и процессах, отмечал, что политика, исходящая из интересов трудящихся, определяющаяся в своей основе экономическим базисом и будущей вышестоящей частью надстройки, управляет развитием всего народного хозяйства в интересах повышения уровня жизни народа.

В. И. Ленин писал, что для эффективного функционирования экономики требуется единство воли, «единяющее все различные интересы в один хозяйственный орган, работающий с правильностью часового механизма». Этот орган предполагает безусловный приоритет общенародных интересов перед интересами отдельных классов и слоев общества. По мысли В. И. Ленина, только

то на основе централизма возможно построение единого общегосударственного плана, по которому достигается комплексная уловка развития всех сфер экономики. Потому «все планы отдельных отраслей производства должны быть строго координированы, едиными и законными, составляя тот единый хозяйственный план, в котором мы так нуждаемся»¹. Времени подтверждено не только целесообразность, но и необходимость проведения в жизнь этих ленинских идей в нашей стране.

По-своему создают опыт планирования и в Западе. В 1979 г. я был в США и знакомился там с нациями (общегосударственными и плановыми директивами). Тут — свой централизм, возникающий следствием централизации капитала.

В наряду с интересами государства в тех планах строго соблюдаются основные принципы капитализма: капиталистические производственные отношения, частная собственность на средства производства, частное предпринимательство, жесткая рыночная конкуренция между корпорациями, отдельными предпринимателями и банками.

Во время поездки по стране мы посетили институт неструктурного капитализма в Техасском университете г. Остина. Этот институт занимается подготовкой специалистов для деловой деятельности, осуществляет научные исследования по теории и практике буржуазной экономики. Специалисты института рассказали о некоторых работах, выполняемых ими по изучению и моделированию развития рыночной экономики США и ее различных уровней.

В беседе с сотрудниками этого института проф. М. Торри сказал, что важным направлением их работы является моделирование основных путей развития частных фирм в условиях рыночной экономики. В частности, институт разрабатывает модель, с помощью которой можно изучать динамику развития частных фирм и апробировать вопросы эф-

фективного управления, достижения их основных целей.

По данным того времени, сообщил он, в США зарегистрировано около полтора десятка миллионов частных фирм, из них около полумиллиона насчитывают 90% капитала. Остальные — средние и мелкие. На их долю приходится 10% капитала, на числа средних и мелких фирм от 5 до 15% ежегодного прироста. На мой вопрос, почему банки не помогают списать их от банкротства, профессор ответил: «Нет, пусть, прогорают, но не умеют руководить».

Думаю, что банкротства возникают не только от неумения. В их основе лежат жесткая рыночная конкуренция, основанная на частной собственности на средства производства. В условиях капиталистического хозяйства плохие руководители могут быть заменены лучшими, а технологические достижения, не отвечающие современным требованиям рынка, будут заменены более прогрессивными. Думаю, без банкротства не могут быть решены и вопросы повышения мастерства рабочих, их заинтересованности в увеличении производительности труда, лучшем качестве продукции и некоторые другие. Это все может делаться на любом предприятии, в любом ведомстве.

Большинство методов и способов, применяемых в капиталистических странах в управлении хозяйством и для планирования, неприменимы в социалистических условиях. Однако сотрудничество с капиталистическими странами может принести значимую пользу не только в развитии торговли и обмена технологическими знаниями, но также и в изучении опыта организации производства и управления, повышения квалификации, стаки работ, наемных. Приведу для примера, за последние годы, как мне кажется, минимум.

Мы были в г. Спокэн (штат Вашингтон) на заводе, производящем каналооборачивающие машины. Рассказывал о нем, директор показывал производство и управление, место работы конструкторов. На мой вопрос об организации, он ответил, что основная зарплата конструктора высчитывается, не если он делает что-либо для улучшения жизни, выпускаемых заводом, то по количеству изготовленных, размер которого зависит от величины его производства. Он также отметил, что за работой конструктора не наблюдают, рабочий день его регламентируется. Он может сидеть в комнате, думать, разрабатывать или же пойти на завод, поехать на место, где работают их машины. На вопрос, как долго это может продолжаться, директор ответил, что месяц, черт бы его спросил, над чем конструктор думает работать. Если тот отвечает, что еще не решил, выдвигая некоторые идеи, но когда он сможет то же самое сделать, разрабатывать, — 2-3 месяца, его уволят, и в США на такую работу он не устроится.

Мы также посетили химический банк в Нью-Йорке. Председатель правления этого банка сказал, что «они придают большое значение подбору и подготовке менеджеров, которые занимаются организацией продажи и приобретения деловых бумаг и валюты. Менеджеры обзаводятся широким кругом знакомств, затем они проходят специальное обучение, труд их хорошо оплачивается. Не бывает и ошибок. Вот в начале этого года, заметил председатель банка, один менеджер нас назвал на несколько миллионов долларов. Мы его уволили, и он в США уже nigdy не найдает такой работы».

Из этих двух примеров можно сделать следующие выводы:

Капитализм требует большого внешнего подготвления коммерсантов, талантливых конструкторов или ученых и оценивает их работу по конечным результатам.

требования у них очень высокие: истребуют увеличивать с работы коммерсанта или другого делового человека, что он не отменяет его доверия или подает ему новые напутствия, увеличенного человека на такую же работу не возьмут. Думаю, что из подходов в США и подбору деловых людей на решение задачи мы тоже можем много позаниматься.

Далее. Хочу обратить внимание еще на некоторые мысли В. И. Ленина на некоторые, возникшие в действительности демократическом смысле, предполагает в первый раз историей создающую возможность познания и беспредельности развития не только местных особенностей, но и местного плана, местной специфики, разнообразия путей, приемов и средств движения общества.

Ведущую роль централизованного начала В. И. Ленин связывал с необходимостью развития конкретных отношений, что только этой формой коммерческого расчета можно строить хозяйство. Теперь часто приводят и такой его тезис: «Если мы, создав тысячи в распределении на хозяйственном расчете, не сумеем деловым, купюсным способом обеспечить полностью свои интересы, то мы ourselves критичны дураками»². Но не вспоминают, что в условиях таких случаях он не исключал возможности использования бюджетной дотации.

На июльском (1987 г.) пленуме ЦК КПСС — «Планирование и развитие сочетание централизованного планирования и усиление роли рыночных Советов»³. По «допуску грубую ошибку» те, кто по-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. т. 36. С. 152.

² Там же. Т. 54. С. 151.

³ См. материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 25-26 июня 1987 г. М., Политиздат, 1987.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. т. 36. С. 157.

² Там же. Т. 42. С. 154.

считает, что линия на децентрализацию отторгает школы для местечковых или региональных элит.

Согласно Закону о государственном предприятии хозяйственные предприятия и объединения самостоятельно разрабатывают и утверждают свои планы на основе контрольных цифр государственных заказов, долговременных экономических нормативов, сами снимают с производства экономически неэффективные виды изделий, применяют досрочные цены на продукцию и повышают зарплату. Но уже имеются факты, что некоторые объединения сохраняют поставку товаров, отказываются от заключения договоров с другими предприятиями и повышают цены на производимые виды изделий. Подобные действия в отношении серьезных поргоснаемов. Очевидно, практика возможности возмещения подобных отрицательных явлений. В И. Ленин отметил, что «высшим отказом от социализма является согласие, порою или коварное, узаконение собственности рабочих отдельных фабрик или отдельных профессий на их особое производство...»¹

С учетом вышесказанного возникает вопрос относительно Закона о государственном предприятии. Очевидно, нужны новые методы и способы по руководству страной, а также расширение народного хозяйства целесообразно только при наличии доказательств явных их преимуществ в соответствии социалистическому производству.

В связи с появлением отрицательных случаев и действиями некоторых предприятий, после введения в действие Закона о государственном предприятии, следует тщательно изучить их практику и помочь найти более приемлемое и эффективное решение, исключающее возможность отрицательных явлений.

¹ Материалы XIX Всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза, М. Политиздат, 1968, С. 56.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 36, С. 481.

ХОЗЯЕВА НЕ БАСТУЮТ!

В последнее время часто высказываются суждения о низкой сознательности рабочих. Об утрате ими положения и чувства хозяина предприятия. О неинтересе и безразличии социалистической собственности. Порой вообще дегуманизируются до того, что будто, кроме заработной платы, рабочих ничего не интересует. Но ведь это представления крайне поверхностны. Они идут от незнания реальной жизни трудовых коллективов. На самом деле рабочий знает, что такое предприятие, и методы отстаивания своих требований, прав и интересов. Не все еще здесь по-

И еще следует сказать о том, кого в управлении производством избирать, а кого назначать. Очевидно, ни у кого нет сомнения, что в нашей стране правительственные, партийные, профсоюзные и комсомольские органы должны избираться снизу доверху. Также целесообразнее сохранить выборность правлений и представителей колхозов, кооперативов, а руководители немест, предприятий и учреждений, видимо, необходимо назначать — это будет способствовать освобождению субординации и дисциплины, более объективному подбору компетентных руководящих кадров и их планоной подготовке, а также усилению контроля сверху при сохранении критики снизу.

Перестройка это не кампания, а длительный процесс упорной и комплексной работы по изысканию методов и средств, способствующих улучшению производства, страны и производством продукции, в целях повышения жизненного уровня населения. Это дело и долг всех членов нашего социалистического общества. При этом может быть и ошибка, но мы должны научиться быстро выявлять их и устранять, но вместе с тем избегать их а для этого принимать и широко внедрять в жизнь только хорошо продуманные и обоснованные решения. Последность и волюнтаризм здесь недопустимы.

И еще важно подчеркнуть, что для успешного развития нашей страны мы должны уделять больше внимания подготовке высококвалифицированных кадров, подбору способных компетентных и грамотных руководителей, руководителей успешно вести дело, соблюдать демократию и гуманизма, а там, где нужно, справедливо и жестко проявлять власть. Без обоснованного понимания центра, правильного руководства не будет хорошей экономики, хорошей работы и хорошей продукции в достаточном количестве.

Н. Мало

лучается. Случаются ошибки. Зачастую выбирают неверные методы. Однако выискиваются и правильные пути. Об одном факте мы и хотим рассказать. Речь пойдет о бесприщитном событии, которое имело место в январе 1988 г. на перетурговском комбинате № 3 Ленинградского морского порта. Начале коротко скажу об обстановке, сложившейся к тому времени. Оно было, без преувеличения, хаотическим. Выступил на собрании рабочих трудящихся перебрало удавалось ценой немалых усилий. Работа по выходным дням

стала нормой. Напряженность достигла предела. В такой ситуации администрация сдалась бы подумав об облегчении условий труда и быта доверов, лучшей организации дела, повышении материальной заинтересованности. Замета о людях неизбежно появилась бы отдачу, сплотила бы. Но администрация только боялась: дай-да-да!

Чаще черепашь переломлю следующую случай. Прибыл теледоклад с зерном. Груз этот фугимированный, т. е. произведенный изотопными газами для его дезактивации. Чтобы ускорить разгрузку, администрация номенила на прямое нарушение технологии и заставила доверов присутствовать к работам, хотя теделала концентрация изотопных веществ была мала. Но в результате нарушения отравилась, что и вызвало ярость недоверов действия администрации.

20 ноября после ночной смены у нас состоялось собрание смешной бригады № 2. Мы обсуждали, как поступить. Предложения было много. Кто-то, не учитывая последствий, предлагал увести забастовку. Мы внимательно рассмотрели этот непростой вопрос и рассудили следующим образом. Быть может, забастовка и пошла бы нам пошут, наши проблемы, но ее экономический вред очевиден. Мы сами сталинскими с печальными последствиями такого опыта: забастовочный завод в Стеналерте не доплатил вознаграждения ланку заводу в Новгород, вынужденному удорожания в мешках. Обычно они удерживаются в пакеты по 800 кг каждый и доплатили объективно объективно. Такие утраты очень удобны: доверов не таскают мешки вручную, а перекладывают погрузчиками. Но на сей раз новгородцы, не получившие денег, подали в порт 8 тс т удорожний просто в мешках, без вычетов, и мы буквально на себе почувствовали, что такое забастовка в Стеналерте. И что значит нарушение солидарности рабочего класса! Кроме того, некоторые из нас побоялись издать в Польше, где забастовки в те поре почти не признавались, а во всем экономическое состояние страны оставалось тихим.

Возмужая и также сообразившее хозяйство у нас ланку, общенордое. Изза одного участка не доплатили, а другие другие. Не получая о последствиях наших действий для других смешных коллективов, мы сами проиницили неосознанно и тем самым создали морального права воздействовать на администрацию. И тому же решение могло бы быть неосознанно: вместо того чтобы издаться мы, издательство ситуации и удовлетворить справедливые требования, администрация получала бы повод для извращения от наиболее стойких и принципиальных рабочих. В итоге пришлось стесниться и очеловечить компромисс между администрацией и ра-

бочими, без всякой пользы для основного дела. В итоге рабочий коллектив не только не сплотился бы и усилился, но и ослаб.

И, наконец, главное. Избра в качестве средства решения проблем забастовку, мы тем самым подтвердили то, что являемся настоящими хозяевами производства. Хотелось не бастовать! Они утверждали себя доминирующим в преобразовании работы, а не участником.

Все известно, обстоятельно обсуждая мнение каждого, мы решили не преследовать забастовку, а сделать ее конструктивной и беспроблемно. Мы не пересилили свои требования к администрации, а заработанные деньги отдать государству. И, как и предполагал, 21 ноября первая смена бригады № 2 в составе 16 доверов-механизаторов в свой выходной день вышла на субботник. В течение одной смены, что превалило в норму, закончили выгрузку ячменя измалом из двух трюмов телехода «Вудант» и проварили их полностью зачит. Ударный труд доверов позволил нам в этот день выгрузить ячмень с другой участка — обработку телехода «Алдант Фаллон». В итоге сменная бригада № 3 произвела погрузку 600 т карбамидов.

А затем мы представили администрации порт свои конкретные требования по улучшению условий труда и быта, неуспеваемому соблюдению трудового законодательства о порядке оплаты труда при работе в выходные дни, сокращении ночной смены на один час с сохранением средней заработной платы, а также выплаты при работе в противосаге и т. д. Вместе с тем потребовали провести выборы изначальной комиссии на проверку работы администрации, изложить кандидатами программ своей деятельности. Дали назов антипрестиж в вышестоящих органах власти, дабы на этот вопрос о намерении доверов на лать лад предпринятого проекта.

Онаколось, что своим отказом от заработанных денег мы поставили адми- нистрацию в крайне неудобное положение. Для того это был беспреступный случай. Не от времени мы отказались — от заработной платы, если бы мы не вышли на работу, не получили бы зарплату, если бы с субботник был массовый, тогда пошито, куда их переислат? Но доверов и выполняли задание, и оплатили свою работу. Администрация и показала, что ей не хватает объяснения на совете трудового коллектива, в партийных и советских органах, что придется сделать прямой ответ за свои действия, вызвавшие столь острый протест.

Уже в обещанный перевес представители администрации порта встретились с нами, чтобы обсудить наши требования. Состоялся открытый разговор. В результате мы без проволочек полу-

чили письменный порозительный ответ на наши требования, подписанный начальником порта. Затем возникла еще проблема. Одним из них всем участникам суботника объявлена благодарность, а другим — замечания реальные меры по исправлению поставленных нами вопросов, определенных ответственных лиц.

Конечно мы хорошо понимаем, что напряженность в отношениях между рабочими и администрацией накапливалась годами и за один раз ее не преодолеть. Но решать сложные вопросы надо с полной для всех, а не по мере ступени. Убеждены, мы поступали правильно. И дело тут не только в отказе от зарплата, хотя этот шаг дался не без сомнений, потребовал работы сознательности. Мы почувствовали силу сплоченности и организованности. Когда мы едины, неразрешимых проблем действительно нет. А сейчас от рабочего класса страны и вперед требуется высокая сознательность и организованность, умение отстаивать свои принципиальные интересы, свою позицию и свои права.

Уже после суботника я прочитал у В. И. Ленина такие строки: «... Но ком-

партия, ий Советский, ни профсоюз ни комм образам не могут забывать и не должны скрывать от рабочих и трудящихся масс того, что применение стихийной борьбы и государства с пролетарской государственью может быть объяснено и оправдано исключительно бюрократическими извращениями пролетарского государства и всемирными остатками старин и его учреждений, с одной стороны, и политическим неравнодушием и культурной отсталостью трудящихся масс, с другой».

В заключение хотел бы обратиться к рабочим коллегам с тем, чтобы они искали и применяли дополнительные способы борьбы с бюрократизмом. Надо отдать себе отчет, что все мы являемся хозяевами страны, экономия которой должна плодотворно вестись в интересах трудящихся.

В. Каратаев,

доктор физико-математических наук,
Ленинградского морского торгового порта,
член КПСС.

Левина В. И. Полн. собр. соч. Т. 44.
С. 344.

В помощь пропагандисту

Таблица 2

Удельный вес импорта в потреблении отдельных видов продукции
(в общем объеме потребления продукции в натуральном выражении, %)

	1970 г.	1980 г.	1985 г.	1990 г.
Хлопок-волокно	13,8	2,5	8,5	4,2
Шерсть (в версете из шерсти)	18,0	25,4	24,2	28,4
Сырье-шерсть (в версете из шерсти)	25,4	31,4	26,2	25,4
Чай	25,1	29,9	31,0	33,0
Масло и маслосемена	2,3	8,3	7,4	6,6
Масло животное	0,2	16,5	15,6	19,7
Растительные масла продовольственные	2,6	12,4	25,3	22,5
Овощи свежие	0,8	0,5	0,7	0,9
Фрукты и ягоды:	5,5	6,4	6,5	6,1
сушеные	81,0	81,7	60,6	58,1
Текстиль:				
хлопчатобумажные и типа хлопчатобумажных	2,1	2,8	4,6	2,8
шелковые и типа шелковых	6,4	8,8	7,3	4,4
кожаная обувь	8,2	8,1	9,7	8,3
Мебель	12,4	16,7	12,8	11,4

Подготовлено по материалам Госкомстата СССР

На совместном заседании коллегии и парткома Госплана СССР с участием партийно-хозяйственного актива рассмотрены предложения по перестройке руководства экономикой и социальной сферой в союзных республиках на основе самоуправления и самофинансирования. Заместителям Председателя Госплана СССР, членам коллегии, руководителям и секретарям партийных организаций отделов, ГВЦ и институтов Госплана СССР рекомендовано организовать на пленативных обсуждениях проекта доклада Совету Министров СССР по данному вопросу и представить предложения и замечания по его доработке. Для обсуждения последних образована комиссия.

Коллегия обсудила задачи Госплана СССР по улучшению снабжения населения продовольствием, усилению социально-экономического развития и научно-технического прогресса в агропромышленном комплексе страны исходя из итогов совещания в ЦК КПСС 2 ноября 1988 г. по данному вопросу. Она утвердила план мероприятий по дополнительному увеличению в 1989—1990 гг. производства продовольственных товаров своих заводов, установивших на эти годы. Продовольственной программой.

Населению поручили с участием заместителей Председателя Госплана СССР, членам коллегии и на членах соответствующих отделов обеспечить все резервы и возможности для увеличения объемов поставок оборудования и материалов, необходимых для сверхпланового роста в 1989 г. производства продовольственных товаров и представить соответствующие предложения.

строительному и агропромышленному комплексам совместно с подрайонными строительными министерствами и Госагропромом СССР глубоко проанализировать ход строительства объектов перерабатывающих отраслей АПК и принять национальные меры по выполнению установленных заданий по вводу в действие производственных мощностей в 1989 г.;

заместителя Председателя Госплана СССР, членам коллегии, начальникам отделов активизировать работу и обеспечить подготовку и представление в установленные сроки материалов в Плановую ЦК КПСС по вопросам аграрной политики партии в соответствии с утвержденным планом графиком.

Для осуществления действенного контроля за ходом выполнения заданий, установленных Продовольственной программой, периодически рассматривать на заседаниях коллегии сообщения руководителей комплексов Госплана СССР с участием в этих заседаниях руководителей соответствующих министерств и ведомств.

в целях обеспечения приоритетного решения проблемы продовольствия агропромышленному и машиностроительному комплексам совместно с Госагропромом СССР разработать предложения по завершению в тринадцатой пятилетке комплексной механизации в АПК и представить их одновременно с докладом о качественном улучшении продовольственного снабжения населения на 1991—2000 гг. Уточнить при этом перечень важнейших машин, поставщиков АПК, и организовать действенный контроль за их освоением и массовым производством.

Коллегия Госплана СССР обсудила ход реализации Долгосрочной государственной программы комплексного развития пригородных сил Дальневосточного экономического района. Будет рассмотрена в Члентинской обл. на период до 2000 г. отделе, что анонимно как этого региона является более устойчиво, наметились, обеспечивены дополнительные средства в строительстве жилых домов и других объектов социальное бытового назначения. Разработаны и реализуется региональные программы социально-экономического развития территорий, выделены на приоритетное решение социальных проблем, ускорение развития производственных сил региона.

Вместе с тем, как показала проверка с выходом на места, ряд министерств и ведомств СССР отодвигает на последний год пятнадцатилетие осуществление некоторых

нестоящих мер, предусмотренных программой на десятилетнюю пятилетку. Принятые на 1988 г. государственные планы на сооружение жилых домов, объектов социально-бытового строительства, промышленности, строительства и промышленности строительных материалов большинством министерств и ведомств СССР не выполняются. Нет изменений в работе агропромышленного комплекса, улучшения снабжения населения товарами народного потребления и продуктами питания за счет их производства на месте. Сохраняются установленные сроки ввода в эксплуатацию ряда новых объектов машиностроительного, химико-лесного, топливно-энергетического и строительного комплексов. Недостаточно используются потенциальные возможности расширения внешне-экономических связей региона. Медленно внедряются новые методы хозяйствования, прогрессивные формы организации производства и экономических отношений. Не уделяется должного внимания организации сотрудничества и развитию индивидуальной трудовой деятельности.

Заместителям Председателя Госплана СССР — руководителям комплексов, членам коллегий и руководителям отделов совместно с Госагропромом, СССР, Госстрем СССР и с участием ведущих органов Советов Министров СССР, министерств и ведомств СССР и Совета Министров РСФСР поручено подготовить и представить в свободный отдел территориального планирования (в срок, установленный утвержденным руководством Госплана СССР Организационным планом) план конкретных мероприятий по ликвидации допущенных отставаний в выполнении заданий указаний программы на десятилетие пятилетку и обеспечению безусловного соблюдения в тринадцатой пятилетке. Заместителю отдела территориального планирования предложено обобщить материалы по данному вопросу и представить проект доклада Совету Министров СССР о мерах по реализации программы для рассмотрения на заседании коллегии.

Обсуждая задачи по оказанию всесторонней помощи и принятию неотложных мер по ликвидации последствий землетрясения в Армэнской ССР. Сводную отчетную территориального планирования, заместителем Председателя Госплана СССР — руководителем комплекса, членами коллегий и руководителями отделов поручено подготовить с участием соответствующих министерств и ведомств СССР предложения по данному вопросу для представления в Совет Министров

СССР с необходимыми расчетами и обоснованиями. Коллегия одобрило и неслучайно в предостережении профкома Госплана СССР об оперативных мерах по оказанию коллегиями Госплана СССР практической помощи гражданам Армэнской ССР, пострадавшим от землетрясения.

Рассмотрены и одобрены в основном предложения об упорядочении работы комиссий и советов, образованных при Госплане СССР. Коллегия поручила заместителям Председателя Госплана СССР:

подготовить и представить предложения об упорядочении соответствующих комиссий и советов, созданных для выполнения функций или созданных для осуществления задач, потерявших свое значение в новых условиях хозяйства;

разработать и осуществить мероприятия по активизации работы сохраняемых соответствующих комиссий и советов. Решить в установленном порядке вопрос об уточнении функций и персонального составе этих комиссий и советов;

подготовить и представить при необходимости предложения с соответствующими обоснованиями об образовании новых комиссий, советов и возглавляемых членами Госплана СССР постоянно действующих и временных секций для рассмотрения материалов и подготовки предложений по валовым проблемам народного хозяйства, его отраслей и экономических районов, а также комплексных программ.

Коллегия одобрила персональный состав групп экономического анализа сводных отделов и комплексов Госплана СССР. Заместителям Председателя Госплана СССР, членам коллегий и руководителям отделов и институтов при Госплане СССР рекомендовано принимать активное участие в подготовке публикаций по вопросам углубления экономического анализа, совершенствования планирования и экономического стимулирования развития народного хозяйства, его отраслей, сфер деятельности и регионов в условиях осуществления радикальной экономической реформы.

Принято необходимым обсудить на заседаниях коллегий в I квартале 1989 г. результаты научно-исследовательских работ СОИКС, НИИЭИ и НИИПИ по вопросам углубления экономической реформы и дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма, а также публикации по этим вопросам ведущих ученых и специалистов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Творчески использовать накопленный опыт планирования

Современный этап развития экономики СССР характеризуется радикальными изменениями в экономических преобразованиях, в основу которых положены деловые принципы социалистического хозяйствования. Необходимость перестройки всех сфер жизнедеятельности нашего общества на базе проведения экономической реформы и формирования качественно нового хозяйства требует всестороннего осмысления и рассмотрения накопленного опыта планирования. Анализ этого опыта, естественно, должен не только выявить положительные результаты, но и вскрыть крупные недостатки в планировании.

Определенный интерес для научных и практических работников представляет публикация в «Дзе экан. наву» проф. В. И. Вагнерского, недавно опубликованная в журнале. В его работах, посвященных различным вопросам теории и практики народнохозяйственного планирования в СССР, можно выделить следующие направления: исследование сущности экономических законов социализма и их реализации в народнохозяйственном планировании; использование сводных экономических расчетов в процессе разработки государственных планов, обеспечение пропорциональности и сбалансированности экономического роста; проблемы планирования труда, особенно в сельском хозяйстве.

Исследованию сущности экономических законов социализма, их значения для теории и практики народнохозяйственного планирования посвящена книга «Экономический закон и совершенствование планирования народного хозяйства», написанная совместно с Л. Б. Алтуняном¹, и статья «Законы планового развития и планирование народного хозяйства». В них сформулированы требования закона планового развития народного хозяйства, показано его взаимодействие с другим экономическим законом социализма, выявлены конкретные задачи совершенствования форм и методов пла-

нирования, подчеркнута необходимость применения таких его методов, как балансовый и нормативный (системы материальных, трудовых и финансовых балансов и нормативов). Отмечается, что действие экономических законов обуславливает изменения в методологии разработки материальных балансов. В новых условиях планирования и экономического стимулирования балансовые методы должны быть более тесно увязаны с принципами экономической эффективности. Понимаю современно воспринимать и следующие высказывания: «Если до настоящего времени плановый баланс отдельного продукта и группы продуктов составлялся на основе заданий по производству и распределению этих продуктов, устанавливаемых высшими организациями, то теперь в баланс должны включаться потребности и ресурсы, вытекающие из прямых связей между производителями и потребителями. По существу необходимо разработать балансы, охватывающие все ресурсы и все потребности с выделением в них той части ресурсов, которые распределяются в централизованном порядке»².

Автор уделял внимание и идею о преодолении пятилетнего плана в основную форму планирования. Он писал: «До сих пор обеспечение пропорциональности в развитии отраслей по существу было задачей текущего планирования. В пятилетних планах хотя и содержались балансовые расчеты, но они фактически реального значения не имели. В силу этого возникла необходимость каждый год полностью пересчитывать все пятилетнюю работу по укрупнению объемов производства различных отраслей, зачастую менять производственный профиль предприятий, а это приводило к иррациональным затратам и ухудшению экономических показателей»³. Перечисленные положения подтолкнули экономическое мышление к необходимости радикальной перестройки планирования.

¹ М. Экономика, 1970.

² См.: «Совершенствование планирования и управление народным хозяйством» / Колл. авт. М.: Экономика, 1969. С. 35—53.

³ Совершенствование планирования и управление народным хозяйством. С. 45.

⁴ Там же. С. 62.

В работах Б. И. Брагинского об экономической природе подразделений в книге «Два подразделения общественного продукта (методология деления)»³ и о методологических основах в книге «Группы А и Б промышленности (темпы роста и пропорции)»⁴ исследовались состав общественного продукта по экономическому назначению, методы определения пропорций развития I и II подразделений общественного производства. Обосновывалась необходимость значительного роста производства предметов потребления исходя из закона возвышения потребностей.

Ряд исследований, имеющих актуальное значение, был проведен автором по проблемам планирования труда, в частности, о планировании производительности труда по факторам, что позволяло увязать этот показатель с повышением технического уровня производства, улучшением управления, организации производства и труда, изменением объема и структуры производства и др. Вопросы планирования труда освещались в монографии, подготовленной сектором НИЭИ Госплана СССР, возглавляемым Б. И. Брагинским.

В работе «Производительность труда в сельском хозяйстве»⁵ рассмотрен комплекс вопросов: исчисление производительности труда в сельском хозяйстве, анализ резервов его роста, планирование по факторам и др.

Так, для измерения производительности труда в сельском хозяйстве была предложена система показателей, отра-

жающая специфику сельского хозяйства, разные уровни планирования. Заметное место в этой системе занимают обобщающие показатели, характеризующие выход всей продукции агропромышленного комплекса (в сопоставимых ценах) в расчете на человека-день или на среднегодового работника и др.

Значительное внимание уделено вопросам формирования индексов цен и сопоставимых цен на сельскохозяйственную продукцию, имеющих большое значение для сравнительного анализа и выявления динамики показателей производительности труда.

Приобрели известность разработанные автором методы экономико-статистического анализа резервов роста производительности труда в сельском хозяйстве. Им рекомендовано проведение широких экономико-статистических исследований с использованием выборочных обследований, сравнительного изучения отдельных хозяйств, что актуально и в настоящее время, когда в отраслях агропромышленного комплекса изменяются экономические отношения, совершенствуется новый хозяйственный механизм, сосуществуют различные формы собственности и организации производства.

Много внимания уделял автор и вопросам истории планирования, его актуальным проблемам. Статьи Б. И. Брагинского неоднократно публиковались в журнале «Плановое хозяйство».

П. Крылов,
канд. экон. наук

А. Тарханов,
канд. экон. наук

В. Невелев

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, Н. Г. Белов, В. П. Воробьев, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), А. М. Зайчиков, Ю. П. Калмыков, В. Н. Кириченко, А. Н. Кокин, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, В. В. Симаков, Е. К. Смирницкий, Д. В. Украинский, Е. И. Уваров.

Технический редактор Л. С. Алексеева

Сдано в набор 29.12.88. Подписано в печать 23.01.89. А 02412
Формат 70х108/16. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Усл. кр.-отт. 11,57.
Уч.-изд. л. 13,13. Тираж 37610 экз. Заказ № 25. Цена 70 коп.

Адрес редакции: 103008, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.