



ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ отдѣленіяхъ конторы: въ С.-Петербургѣ — въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Цинзерлинга—Невскій пр., д. № 20, въ Москвѣ—Малая Лубянка, д. 7, Цоппи, въ конторахъ Метцля и Н. Печковской, въ Варшавѣ у Б. Б. Вернера (Королевская, 8), въ Лодзи въ агентурной конторѣ Хр. И. Бигге, въ отдѣленіяхъ Волжско-Камскаго, С.-Петербургскаго и Московскаго международныхъ и Азовско-Цонскаго банковъ и во всѣхъ губернс. и уѣздн. казначействахъ.

		Подписная цѣна:			
		на 1 годъ	на 3 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Вѣстникъ Финансовъ, Промышл. и Торговли ...	безъ доставки..	7	6	4	2,50
	съ дост. и перес.	8	7	5	3
	за границу	15	11	8	5
Сводъ Тиражей..	съ дост. и перес.	5	—	3	—
	за границу....	8	—	4	—

Контора редакціи открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, съ 11 до 4 час. дня. Цѣна отдѣльнаго номера Вѣстника Финансовъ — 35 к. Свода Тиражей—15 коп. За объявленія взимается по 15 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ на послѣдней страницѣ, и по 40 коп. на первой. За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, признанныхъ редакціею неудобными къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію.

Редакція—С.-Петербургъ, Галерная ул., д. № 24.—Контора редакціи—Галерная ул., д. № 23.—Телефонъ № 824 и № 2070.
Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ банкѣ № 20.

№ 51. ВОСКРЕСЕНЬЕ, 21 ДЕКАБРЯ (3 ЯНВАРЯ 1904 г.) 1903.

ОТЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ КОНТОРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Съ 1 января 1904 года вводятся новыя правила о выдаваемыхъ Банкомъ кредитивахъ на внутреннія мѣста Имперіи.

СООБЩАЯ О СЕМЪ, С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ КОНТОРА Государственного Банка

считаетъ необходимымъ объяснить, что на основаніи этихъ правилъ, лица, внесшія въ одно изъ учрежденій Банка извѣстную сумму, могутъ располагать таковой сполна или по частямъ въ теченіе шести-мѣсячнаго срока какъ въ любомъ изъ учрежденій Государственнаго Банка, такъ и въ любомъ изъ Казначействъ, расположенныхъ въ городахъ, гдѣ не имѣется учрежденій Банка.

3390

Управляющій А. Вернандеръ.

Государственный Банкъ

объявляетъ, что въ теченіе предстоящихъ праздниковъ

Банкъ и С.-Петербургская Контора

будутъ закрыты: 25 и 26 декабря сего года и 1 января 1904 года для всѣхъ операций; 24, 27 и 31 декабря будутъ открыты однѣ лишь кассы С.-Петербургской конторы банка, съ 11 до 1 часа пополудни и только для операций: переводной (внутри Имперіи), по текущимъ счетамъ и по приему платежей по векселямъ.

Управляющій С. Тимашевъ.

3399

НОВОЕ ИЗДАНИЕ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ:

„СПИСОКЪ ФАБРИКЪ И ЗАВОДОВЪ Европейской Россіи“.

Составлено по даннымъ Отдѣла Промышленности Министерства Финансовъ
и редакціи „Вѣстника Финансовъ“.

Большой томъ въ 838 страницъ.

Цѣна 5 рублей.

Продается у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Складъ изданія въ конторѣ редакціи „Вѣстника Финансовъ“ — Галерная, 23.

Торгово-Телеграфное Агентство.

Галерная ул., 24. Телефонъ 824 и 2070.

Открыта подписка на телеграммы на 1904 годъ:

ФОНДОВЫЯ,

ТОВАРНЫЯ и

ПОЛИТИЧЕСКІЯ изъ всѣхъ главнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ центровъ торговой и политической жизни;

О СОСТОЯНІИ ПОСѢВОВЪ хлѣбовъ и сельскохозяйственныхъ растений.

Бюллетени Агентства выходятъ 4 раза въ день.

Условія абонемента сообщаются по первому требованію.

СОДЕРЖАНІЕ.

Материалы, поступившіе въ Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности (въ особомъ приложеніи):

Крестьянское дѣло. (Краткій сводъ Трудовъ мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности).

Высочайше утвержденное Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности (засѣданія 1, 8 и 22 ноября 1903 г.).

Постановленія совѣщанія представителей биржевыхъ комитетовъ по вопросамъ биржевой торговли.

Нижегородская ярмарка 1903 г.

Корреспонденціи. — Изъ Америки.

Финансовая хроника: Дѣятельность государственныхъ сберегательныхъ кассъ за октябрь 1903 г. Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ. — Сводный балансъ акціонерныхъ коммерческихъ банковъ на 1 октября 1903 г. — Докладъ бюджетной комиссіи сната о проектѣ французской государственной респасы доходовъ и расходовъ на 1904 г.

Торгово-промышленный отдѣлъ. — Новости сельскохозяйственной техники. — Внутреннія извѣстія. — Итоги хлопководства въ Ферганской обл. въ 1903 г. — Иностранная извѣстія. — Введеніе обязательнаго обученія русскаго языка въ среднихъ школахъ во Франціи. — Шерстяная кампанія Аргентинской республики за 1902/3 г.

Статистика. — Число дѣйствовавшихъ сахарныхъ заводовъ и количество уцѣлѣвшихъ плантацій за періодъ 1904 г. — Урожай озимыхъ хлѣбовъ въ 1903 г.

Высочайше учрежденное Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Засѣданія 1, 8 и 22 ноября 1903 г.

По дѣлу о земледѣльческомъ отходѣ крестьянъ.

Вопросъ объ упорядоченіи сельскохозяйственныхъ отхожихъ промысловъ обращалъ уже на себя вниманіе правительства. Въ 1894 году для разсмотрѣнія этого дѣла была образована при земскомъ отдѣлѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ коммисія подъ предсѣдательствомъ члена совѣта Министра, тайнаго совѣтника Звегинцова, которая и выработала рядъ предположеній для упорядоченія движенія сельскохозяйственныхъ рабочихъ. Засимъ, назначавшимися въ разное время коммисіями, а также сельскохозяйственнымъ совѣтомъ при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были обсуждаемы отдѣльные вопросы, касающіеся земледѣльческаго отхода, а именно: объ измѣненіи созданныхъ закономъ 12 іюня 1886 г. условій найма на сельскія работы, объ упорядоченіи санитарной обстановки рабочихъ на табачныхъ плантаціяхъ и объ огражденіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ при работахъ съ сельскохозяйственными машинами. Исслѣдованіемъ вопроса о сельскохозяйственныхъ отхожихъ промыслахъ занимались также Императорское вольно-экономическое общество (въ 1889 г.), доновское общество сельского хозяйства (въ 1889—1890 гг.) и Императорское московское общество сельского хозяйства (въ 1893 г.). Наконецъ, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, по почину и на средства земскихъ учреждений, при содѣйствіи въ нѣкоторыхъ случаяхъ общества Краснаго Креста, попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, а также попечительства о народной трезвости было предпринято нѣсколько попытокъ организаціи на практикѣ улучшенія условій передвиженія сельскихъ рабочихъ.

Весь обширный матеріалъ, обнимающій собою результаты работъ правительственныхъ учреждений и изслѣдованій названныхъ обществъ, а также литературныя данныя по вопросу о сельскохозяйственныхъ отхожихъ промыслахъ, обработанъ для Особаго Совѣщанія, по порученію его предсѣдателя, членомъ совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ княземъ Н. В. Шаховскимъ въ особомъ трудѣ, изданномъ въ видѣ отдѣльной книги, подъ заглавіемъ «Земледѣльскій отходъ крестьянъ».

Независимо отъ этого, при обсужденіи Совѣщаніемъ настоящего вопроса, впервые представилась возможность принять во вниманіе заключенія образованныхъ въ губерніяхъ и уѣздахъ мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности. Изъ общаго числа 531 комитета Европейской Россіи свыше 200 въ своихъ сужденіяхъ затронули вопросъ о современномъ положеніи земледѣльческаго отхода крестьянъ и о тѣхъ мѣрахъ, какія могли бы быть приняты для упорядоченія этого важнаго въ жизни страны явленія. Высказанныя комитетами соображенія и пожеланія по сему предмету приведены въ систему и вошли въ составленный Н. В. Пономаревымъ отдѣлъ свода трудовъ мѣстныхъ комитетовъ: «Подсобные къ земледѣлію промыслы и производства», а равно въ сводъ, составленный К. И. Гучевичемъ по отдѣлу: «Желѣзные дороги» (часть, касающаяся перевозки рабочихъ).

Современное положеніе сельскохозяйственныхъ отхожихъ промысловъ.

Согласно даннымъ, изложеннымъ въ работѣ князя Н. В. Шаховскаго и въ трудахъ мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ комитетовъ, современное положеніе сельскохозяйственныхъ отхожихъ промысловъ можетъ быть изображено въ слѣдующихъ общихъ чертахъ.

Сельскохозяйственные отхожіе промыслы представляютъ собою явленіе, возникшее на почвѣ освобожденія крестьянъ и

отвѣчающее самымъ насущнымъ потребностямъ какъ центральной черноземной полосы Россіи, такъ и южнаго степнаго района. Незначительные надѣлы, предоставленные владѣльческимъ крестьянамъ въ средней черноземной полосѣ, съ теченіемъ времени стали дробиться при быстро возрастающей численности населенія, и такимъ путемъ образовалось въ указанной полосѣ среди крестьянскаго владѣнія малоземелье и даже безземелье, сопровождаемое упадкомъ хозяйства и уменьшеніемъ рабочаго скота. Эти обстоятельства, въ связи съ сравнительно низкой заработной платой и высокой арендной цѣной на землю у частныхъ землевладѣльцевъ, а также въ виду слабаго развитія мѣстныхъ промысловъ, вынуждаютъ крестьянъ искать стороннихъ заработковъ въ отхожемъ земледѣльческомъ промыслѣ, въ который идетъ самая сильная и молодая (а въ послѣднее время даже въ значительномъ процентѣ малолѣтняя) часть населенія. Въ числѣ сельскихъ отхожепромышленниковъ новички составляютъ лишь 30%, а потому движеніемъ и его направленіемъ обыкновенно руководятъ бывалые рабочіе, направляющіеся преимущественно на старыя мѣста спроса, независимо отъ дѣйствительной потребности данныхъ пунктовъ въ рабочихъ рукахъ. Отсюда естественно происходитъ переполненіе рынковъ найма въ отнѣхъ мѣстностяхъ, недостатокъ рабочихъ въ другихъ и колебаніе цѣны на трудъ.

Въ виду бѣдности отправляющагося въ отходъ люда, ему приходится часто на весьма невыгодныхъ условіяхъ съ большими потерями изъ заработанныхъ суммъ добывать себѣ средства на дорогу. Вслѣдствіе той же причины большинство сельскихъ рабочихъ совершаетъ иногда очень далекій путь до мѣста приложенія труда пѣшкомъ и теряетъ на переходы много времени. Это пѣшее движеніе утомляетъ рабочихъ, отнимаетъ у нихъ много силъ передъ самымъ моментомъ приступа къ работѣ, даетъ большой процентъ заболѣваний среди рабочей массы. Немногимъ лучшими, въ смыслѣ сохраненія силы и здоровья отхожепромышленниковъ, представляются и существующія условія передвиженія рабочихъ на желѣзныхъ дорогахъ и пароходахъ, гдѣ крайняя скученность въ посадкѣ и антисанитарная обстановка передвиженія вредно вліяютъ на здоровье земледѣльцевъ. Кромѣ того, желѣзнодорожный переездъ оказывается слишкомъ дорогимъ для рабочихъ и не всегда доступнымъ еще и въ силу того, что рабочіе поѣзда съ удешевленнымъ тарифомъ установлены не по всемъ желѣзнодорожнымъ линіямъ въ районѣ движенія сельскихъ рабочихъ и дѣйствуютъ не въ теченіе всего періода отхожихъ промысловъ.

И по пути въ районъ найма, и въ предѣлахъ этого района рабочіе останавливаются въ большихъ населенныхъ пунктахъ, на которыхъ въ теченіе всей рабочей поры происходитъ обыкновенно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ наемъ рабочихъ, причемъ въ Новороссіи въ маѣ и іюнѣ наблюдается массовый наемъ преимущественно сроковыхъ рабочихъ, а въ прочихъ мѣстахъ спроса въ теченіе всего страднаго времени—преимущественно наемъ поденныхъ и сдѣльныхъ рабочихъ.

Рабочіе рынки, происходящіе обыкновенно на базарныхъ площадяхъ, отличаются вообще, за немногими исключеніями, негигиеничностью обстановки: рабочіе, при массовой скученности, обыкновенно не имѣютъ пріюта на ночлега, доброкачественной пищи и питьевой воды, а также сколько-нибудь систематическаго санитарнаго надзора и врачебной помощи. Только въ губерніяхъ, Херсонской, Екатеринославской, Симбирской и Самарской учреждены въ главнѣйшихъ мѣстахъ скопленія пришлыхъ сельскихъ рабочихъ врачебно-продовольственные пункты, на которыхъ рабочіе подвергаются санитарному осмотру и регистраціи, получаютъ врачебную помощь, а равно пользуются ночлежнымъ пріютомъ и дешевой пищей. Эти пункты въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ перетянули къ себѣ рынки найма, оздоровили мѣста найма и вообще содѣйствовали нѣкоторому упорядоченію передвиженія рабочихъ.

На мѣстахъ приложенія труда пришлые рабочіе попадаютъ къ землевладѣльцамъ, изъ коихъ самая незначительная часть принадлежитъ къ дворянскому сословію, большинство же составляютъ богатые крестьяне, казаки, колонисты-нѣмцы и болгары, греки, турки и евреи (на табачныхъ плантаціяхъ), а также купцы и арендаторы дворянскихъ имѣній, ведущіе во многихъ случаяхъ хищническое хозяйство. Среди нанимателей значительный процентъ составляютъ лица безграмотныя, вслѣдствіе чего, и въ виду также массовой безграмотности рабочихъ, преобладаетъ наемъ по словеснымъ договорамъ.

Въ южныхъ хозяйствахъ сельскіе рабочіе центральной полосы становятся въ совершенно новыя для нихъ условія труда въ степи, вдали отъ экономій, при помощи все болѣе и болѣе распространяющихся сельскохозяйственныхъ машинъ. Последнія требуютъ особенно осторожнаго и умѣлаго съ собою обращенія, представляютъ опасность для жизни, наносятъ болѣе или менѣе серьезныя увѣчья и въ своемъ примѣненіи увеличиваютъ спросъ на трудъ подростковъ въ ущербъ взрослымъ рабочимъ.

Въ большей части хозяйствъ степной полосы нѣтъ помѣщеній для ночлега рабочихъ, а существующія не вездѣ удовлетворительны; совершенно отсутствуетъ также санитарный надзоръ за рабочими, несмотря на значительное мѣстами ихъ скопленіе.

Договорныя условія найма соблюдаются обыкновенно рабочими и хозяевами въ тѣхъ экономіяхъ, куда приходятъ изъ года въ годъ одни и тѣ же рабочіе и гдѣ, при удовлетворительномъ содержаніи ихъ, существуетъ правило—въ страдную пору, въ случаѣ повышенія поденныхъ цѣнъ на трудъ,—производить соответствующія надбавки къ платѣ ранѣ нанятымъ рабочимъ. Въ другихъ же хозяйствахъ обычными причинами несоблюденія договоровъ служатъ: со стороны рабочихъ: а) при хорошемъ урожаѣ повышеніе рыночныхъ цѣнъ на трудъ, вызывающее самовольный уходъ рабочихъ изъ хозяйствъ въ погонѣ за высшей платой, б) плохое вообще содержаніе рабочихъ, частые и значительные съ нихъ вычеты и дурное съ ними обращеніе хозяевъ и особенно приказчиковъ и управляющихъ; со стороны нанимателей: а) при плохомъ урожаѣ паденіе цѣнъ на трудъ, вызывающее увольненіе ранѣ нанятыхъ за высокую плату рабочихъ, а также сминиваніе рабочихъ у сосѣдей при недостаткѣ рабочихъ рукъ, и б) вообще умышленно плохая работа, грубость и неповиновеніе рабочихъ.

Указанныя неурядицы, отзывавшіяся въ прежнее время всей своей тяжестью преимущественно на интересахъ южныхъ хозяевъ, которые были вынуждены, въ виду многоземелья и малонаселенности степного юга, отдавать уборку хлѣба почти исключительно въ руки пришлыхъ рабочихъ, — стали за послѣдніе годы отражаться особенно неблагоприятно на положеніи сельскихъ отхожихъ рабочихъ, которые, вслѣдствіе роста населенія степного юга и широкаго распространенія тамъ сельскохозяйственныхъ машинъ, начали все болѣе и болѣе терять необходимые имъ рынки и страдать отъ перевѣса предложенія надъ спросомъ на сельскій трудъ. Нынѣ приносимый съ юга сельскими отхожепромышленниками заработокъ становится все меньше, и все чаще повторяются случаи возвращенія рабочихъ въ мѣста жительство безъ всякихъ средствъ.

Такимъ образомъ, главныя неурядицы существующаго нынѣ массоваго движенія сельскохозяйственныхъ рабочихъ изъ центральной полосы Европейской Россіи на юго и юго-востокъ могутъ быть выражены въ слѣдующихъ основныхъ положеніяхъ:

1) Случайность и стихійность движенія рабочихъ, при полномъ почти незнаніи видовъ на урожай и потребности въ рабочихъ рукахъ для южныхъ хозяйствъ, и вслѣдствіе сего неравномѣрность распредѣленія пришлыхъ рабочихъ по территории юга, необезпеченность хозяйствъ въ полученіи достаточнаго количества рабочихъ, а послѣднихъ—въ полученіи заработка.

2) Дороговизна путевыхъ издержекъ и особенно слѣдованія по желѣзнымъ дорогамъ, заставляющая огромное боль-

шинство рабочихъ идти пѣшкомъ и тратить на это силы, здоровье и время; продолжительность и неудобства существующаго передвиженія въ рабочихъ поѣздахъ и на пароходахъ.

3) Неудовлетворительное санитарное положеніе рабочихъ въ пути, на рынкахъ найма и въ экономіяхъ, а также недостаточное врачебное наблюденіе за партиями рабочихъ.

4) Значительное колебаніе цѣнъ на работы, то разорительное для нанимателей, то лишующее пришлыхъ рабочихъ почти всякаго заработка.

5) Несоблюденіе договаривающимися сторонами условій найма, выражающееся въ самовольномъ уходѣ рабочихъ изъ экономій до окончанія срока договора и произвольномъ увольненіи нанимателями рабочихъ ранѣ окончанія условленнаго срока, въ недобросовѣстномъ разсчетѣ и проч.

6) Неполнота законодательства о наймѣ на сельскія работы.

Кромѣ работы князя Н. В. Шаховскаго и упомянутыхъ отдѣловъ свода трудовъ мѣстныхъ комитетовъ, Совѣщанію представленъ былъ рядъ цифровыхъ и фактическихъ справокъ по отдѣльнымъ вопросамъ.

Экономическое значеніе сельскохозяйственныхъ отхожихъ промысловъ.

Ознакомясь со всѣмъ представленнымъ на его обсужденіе матеріаломъ, Совѣщаніе полагало, что приведеннымъ выше перечнемъ неурядицъ, отличающихъ собою современное положеніе сельскохозяйственныхъ отхожихъ промысловъ, опредѣляется въ общихъ чертахъ и программа предстоящихъ совѣщанію занятій по настоящему вопросу. Прежде чѣмъ перейти, однако, къ обсужденію мѣръ, направленныхъ къ упорядоченію каждой изъ неблагоприятныхъ сторонъ современнаго сельскохозяйственнаго отхода, необходимо было бы, по мнѣнію Совѣщанія, обсудить общій вопросъ о значеніи сельскохозяйственныхъ отхожихъ промысловъ въ народной экономіи и, соответственно принятому рѣшенію, выяснить, желательнѣе ли дальнѣйшее развитіе и поощреніе этихъ промысловъ, или же, наоборотъ, надлежало бы путемъ соответственныхъ мѣропріятій стремиться къ сокращенію отхода. Необходимость постановки этого вопроса вызывается, съ одной стороны, тѣмъ, что на ряду съ указаціями многихъ мѣстныхъ комитетовъ на желательность принятія тѣхъ или другихъ мѣръ, облегчающихъ и упорядочивающихъ отходъ, въ нѣкоторыхъ комитетахъ (двинскомъ, ефремовскомъ, козельскомъ, новосильскомъ, острожскомъ, равенбургскомъ, чистопольскомъ и яренскомъ) были высказаны заявленія о томъ, что отхожіе промыслы и теперь достигли весьма значительныхъ размѣровъ и «слѣдовало бы не развивать, а сдерживать дальнѣйшее ихъ распространеніе», причемъ комитетами указываются и мѣры, могущія противодействовать отходу, какъ то: организація общественныхъ работъ и вообще развитіе мѣстныхъ промысловъ и заработковъ, возстановленіе сбора съ паспортовъ, уничтоженіе льготныхъ тарифовъ на проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ, требованіе согласія сельскаго общества на отходъ и т. п. Съ другой стороны, разрѣшеніе сего вопроса должно, казалось бы, дать Совѣщанію руководящій критерій при изысканіи и оцѣнкѣ отдѣльныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ упорядоченію земледѣльческаго отхода.

Обратясь къ обсужденію этого вопроса, Совѣщаніе ¹⁾

¹⁾ Въ засѣданіи Особаго Совѣщанія при обсужденіи дѣла объ упорядоченіи земледѣльческаго отхода крестьянъ были приглашены для объясненій: состоящій при Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ, т. с. *Зегинцовъ*, предсѣдатель медицинскаго совѣта, т. с. *Рагозинъ*, директоръ медицинскаго департамента, т. с. *фонъ-Андрей*, членъ совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ, д. с. князь *Шаховской*, директоръ департамента окладныхъ сборовъ, д. с. с. *Кутлеръ*, директоръ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ, с. с. *Циглеръ фонъ-Шафгаузенъ*, директоръ департамента земледѣлія, с. с. *Ленинъ*, помощникъ управляющаго эксплуатаціоннымъ отдѣломъ управленія желѣзныхъ дорогъ, членъ тарифнаго комитета отъ Министерства Путей

нашло, что массовый отходъ крестьянъ на земледѣльческіе промыслы изъ центральной полосы Россіи въ южныя и юго-восточныя степныя черноземныя губерніи имѣетъ весьма важное значеніе въ экономической жизни страны. Являясь результатомъ глубокихъ историческихъ и экономическихъ причинъ, отходъ представляетъ собою явленіе неизбежное и притомъ вполне отвѣчающее потребностямъ какъ центральной полосы Россіи, такъ и южнаго степного района. Съ одной стороны, это явленіе обезпечиваетъ заработокъ излишку рабочихъ рукъ центра, а съ другой—даетъ возможность вести сельское хозяйство въ обширныхъ и малонаселенныхъ степныхъ мѣстностяхъ Россіи. Признавая за отходомъ существенное экономическое значеніе, было бы, однако, по мнѣнію совѣщанія, ошибочно дѣлать отсюда выводъ о необходимости принятія особыхъ мѣръ къ упроченію и дальнѣйшему развитію этого явленія. Въ этомъ отношеніи Совѣщаніе вполне присоединилось къ мнѣнію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о томъ, что на земледѣльческій отходъ нельзя смотрѣть какъ на такой постоянный источникъ заработковъ, на которомъ можно было бы основывать благополучіе густонаселенныхъ мѣстностей центра. Съ теченіемъ времени въ экономическихъ условіяхъ, породившихъ отходъ, происходятъ серьезные измѣненія. Съ увеличеніемъ населенія въ степныхъ областяхъ юга и съ распространеніемъ здѣсь сельскохозяйственныхъ машинъ, спросъ на рабочія руки значительно понижается, а вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшается и размахъ заработка пришлыхъ рабочихъ. Уже теперь нередки случаи, когда наплывъ рабочихъ превышаетъ имѣющийся на нихъ спросъ. Если при этихъ условіяхъ поощреніе отхода представлялось бы нецѣлесообразнымъ, то, съ другой стороны, по мнѣнію Совѣщанія, нѣтъ достаточныхъ основаній и къ сокращенію отхода путемъ какихъ-либо стѣсняющихъ его мѣропріятій. Какъ было указано въ средѣ Совѣщанія, для сельскихъ хозяевъ центральныхъ губерній, въ извѣстной мѣрѣ, можетъ, конечно, представляться желательнымъ, чтобы крестьяне находили приложеніе своего труда на мѣстѣ. Отголоскомъ этихъ желаній, повидимому, и являются заключенія тѣхъ, весьма немногихъ впрочемъ, мѣстныхъ комитетовъ, которые высказались за стѣсненіе отхода запретительными мѣрами. Едва ли, однако, мѣры эти, если взглянуть на нихъ съ государственной, а не съ узко мѣстной точки зрѣнія, могутъ быть признаны отвѣчающими интересамъ сельскаго хозяйства страны, ибо несомнѣнно, что въ центральныхъ губерніяхъ сборъ жатвы не можетъ занять собою всего крестьянскаго населенія, а степныя хозяйства, въ свою очередь, не въ состояніи обойтись безъ пришлыхъ рабочихъ. Единственнымъ при этихъ условіяхъ мѣропріятіемъ для уменьшенія непроизводительнаго расхода на ежегодное передвиженіе рабочей силы могло бы, по мнѣнію президента Императорскаго московскаго общества сельскаго хозяйства князя Щербатова, служить содѣйствіе переселенію излишка населенія на постоянное жительство въ южныя степныя губерніи.

Высказываясь, въ виду приведенныхъ соображеній, какъ противъ поощренія сельскохозяйственнаго отхожаго промысла, такъ и противъ мѣръ, направленныхъ къ его стѣсненію, Совѣщаніе полагало, что задача правительственной дѣятельности въ этой области могла бы состоять лишь въ стремленіи къ упорядоченію существующаго движенія отхожихъ рабочихъ и къ устраненію главнѣйшихъ его неустройствъ.

Урегулированіе движенія рабочихъ.

Переходя къ разсмотрѣнію этихъ неустройствъ и обсужденію мѣръ, какія могли бы быть приняты для ихъ упорядоченія, Совѣщаніе, прежде всего, остановилось на той изъ неблагоприятныхъ сторонъ современнаго отхожаго движенія, которая выражается въ крайне неравномѣрномъ распредѣленіи при-

шлыхъ рабочихъ по территоріи южныхъ и юго-восточныхъ степныхъ губерній. Неравномѣрность эта происходитъ отъ того, что движеніе рабочихъ совершается стихійно, наудачу, при полномъ отсутствіи знаній о видахъ на урожай и о спросѣ на рабочія руки. Вслѣдствіе сего въ однихъ мѣстахъ оказывается избытокъ въ предложеніи труда, а въ другихъ—недостатокъ, отчего терпятъ и рабочіе, и наниматели. На эту сторону дѣла мѣстными комитетами о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности обращено серьезное вниманіе. Высказываясь за необходимость урегулированія движенія рабочихъ, въ смыслѣ болѣе правильнаго распредѣленія ихъ по территоріи юга путемъ направленія въ тѣ мѣста, гдѣ имѣется спросъ на рабочія руки, комитеты намѣчаютъ и рядъ мѣръ для достиженія этой цѣли. Главнѣйшею изъ этихъ мѣръ является организація какъ на мѣстахъ отхода, такъ и въ губерніяхъ, куда направляется движеніе рабочихъ, особыхъ справочныхъ учреждений (бюро, конторы, агентуры, комитетовъ или попечительствъ). Эти учрежденія надлежитъ, по мнѣнію комитетовъ, устраивать въ уѣздныхъ городахъ при земскихъ управахъ, иногда съ отдѣленіями при волостныхъ правленіяхъ. Въ ихъ распоряженія должны находиться ускоренные способы сношеній (телеграфъ, телефонъ). На справочныхъ учрежденіяхъ въ мѣстахъ найма лежитъ обязанность заблаговременно выяснять потребность въ рабочихъ рукахъ и цѣны на работы и заблаговременно сообщать о томъ такимъ же учрежденіямъ въ мѣстахъ отхода. Эти послѣднія, въ свою очередь, сообщаютъ полученныя свѣдѣнія волостнымъ правленіямъ, слѣдять за отходомъ рабочихъ и о каждой партіи телеграфируютъ подлежащему учрежденію на мѣстѣ найма для встрѣчи и дальнѣйшаго направленія рабочихъ. Для болѣе успешной и правильной дѣятельности справочныхъ учреждений нѣкоторыми комитетами рекомендуется устройство центрального правительственнаго бюро, въ видахъ же обезпеченія своевременнаго оповѣщенія о потребности въ рабочихъ и передвиженія ихъ указывается на необходимость изданія этимъ бюро дешевой справочной газеты и листка по спросу и предложенію труда. Помимо устройства справочныхъ учреждений, дѣлу упорядоченія отхода могла бы, по мнѣнію комитетовъ, содѣйствовать организація сельскохозяйственныхъ рабочихъ артелей, уполномоченные отъ которыхъ, заранѣе побывавъ на югѣ, узнавали бы о спросѣ на рабочія руки и являлись посредниками между нанимателями и рабочими.

Ознакомясь съ пожеланіями мѣстныхъ комитетовъ, Совѣщаніе полагало, что вниманіе, которое комитеты удѣлили вопросу объ урегулированіи движенія рабочихъ въ смыслѣ направленія ихъ въ мѣстности, гдѣ имѣется спросъ на рабочія руки, свидѣтельствуетъ, конечно, о томъ, насколько сильно ощущается на мѣстахъ потребность въ такомъ урегулированіи. Признавая и съ своей стороны упорядоченіе этой стороны дѣла весьма желательнымъ, Совѣщаніе остановилось на вопросѣ о практической осуществимости предлагаемыхъ для этого мѣръ.

Мысль о возможности регулировать движеніе рабочихъ путемъ общаго свѣдѣній: съ одной стороны, о видахъ на урожай и потребности въ рабочихъ рукахъ, съ другой — о числѣ и направленіи собирающихся въ отходъ рабочихъ, представляется весьма заманчивой. Неудивительно поэтому, что вопросомъ объ ея осуществленіи занимались многія учрежденія и лица, и въ этомъ направленіи возникъ многочисленный рядъ проектовъ. Разсмотрѣніе этихъ проектовъ во всѣхъ предшествующихъ стадіяхъ разработки настоящаго вопроса приводило, однако, къ отрицательнымъ выводамъ. Въ частности, образованная при земскомъ отдѣлѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ коммисія, подъ предсѣдательствомъ тайнаго совѣтника Звегинцова, признала организацію заблаговременнаго общаго соответствующихъ свѣдѣніями между мѣстами спроса и предложенія рабочихъ рукъ невозможною, а всякое вѣдѣтельство правительства съ цѣлью направленія движенія сельскохозяйственныхъ отхожихъ рабочихъ въ ту или другую сторону — нежелательнымъ. Слѣдуетъ замѣтить,

Сообщенія, с. с. *Шабуревичъ*, помощникъ начальника переселенческаго управленія, н. с. *Станкевичъ*, и фабричный инспекторъ С.-Петербургской губерніи, к. а. *Литвиновъ-Фалинскій*.

что и въ средѣ мѣстныхъ комитетовъ высказывались сомнѣнія относительно полезности и возможности организаціи проектированныхъ справочныхъ учреждений. Наконецъ, и практическія попытки такой организаціи, предпринятія земствами нѣкоторыхъ губерній, насколько извѣстно, окончились неудачею.

Приступивъ къ обсужденію этого вопроса, Совѣщаніе выслушало мнѣніе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, который высказалъ, что необходимымъ условіемъ успѣха всякой организаціи по направленію движенія рабочихъ слѣдуетъ признать сообщеніе учрежденію, которое будетъ направлять рабочихъ, вполнѣ заблаговременно свѣдѣній о спросѣ на рабочія руки. Между тѣмъ, непостоянство климата степного юга, съ его рѣзкими неожиданными колебаніями, дѣлаетъ прямо невозможнымъ сколько нибудь заблаговременное предположеніе объ урожаѣ. Кромѣ того, существеннымъ препятствіемъ успѣху дѣла явилось бы и недоувѣріе, съ которымъ рабочіе очень часто относятся къ даваемымъ указаніямъ. Во всякомъ случаѣ, какъ было замѣчено нѣкоторыми членами, если бы даже были возможны болѣе или менѣе достовѣрные предположенія объ урожаѣ, распредѣленіе рабочихъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ въ той именно пропорціи, въ какой существуетъ спросъ на трудъ, было бы весьма трудно достижимо. При сказанныхъ условіяхъ къ дѣятельности правительства или земства въ смыслѣ направленія отхожаго движенія рабочихъ надлежало бы отнестись съ извѣстной сдержанностью, такъ какъ несомнѣнно, всѣ неудачи и разочарованія рабочихъ, не нашедшихъ себѣ заработка въ мѣстахъ, куда они были направлены, будутъ поставлены ими на счетъ учреждений, дававшихъ указанія. Съ своей стороны, президентъ Императорскаго московскаго общества сельскаго хозяйства, князь Шербацовъ, не отрицая затруднительности для правительства взять на себя задачу непосредственнаго направленія рабочихъ въ мѣста, гдѣ на нихъ имѣется спросъ, умолялъ, что существенную пользу для дѣла могла бы принести организація собственно справочной части о видахъ на урожай и о требованіяхъ на рабочія руки и распространеніе найма рабочихъ при посредствѣ и за ручательствомъ волостныхъ правленій, напр., по образцу Россошанской волости Воронежской губерніи, Павловскаго уѣзда, откуда ежегодно отправляется болѣе тысячи человекъ на пастбу овецъ въ Кубанскую и Терскую области съ обоюдною выгодною и для нанимателей, и для рабочихъ, которые идутъ на вѣрный заработокъ.

Обсудивъ приведенныя соображенія, Совѣщаніе пришло къ заключенію, что, какъ ни симпатична сама по себѣ мысль о планоустройствѣ направленія массоваго движенія земледѣльческихъ рабочихъ, практическое осуществленіе ея является задачею, весьма трудно выполнимою. Болѣе посильнымъ дѣломъ, быть можетъ, оказалось бы предоставленіе рабочимъ возможности лишь освѣдомляться по мѣрѣ приближенія къ рынкамъ найма и на самыхъ рынкахъ о видахъ на урожай и о спросѣ на трудъ. Но и въ этой сферѣ дѣятельности правительству едва ли было бы соответственно брать на себя организационную работу. Къ проявленіямъ же въ этомъ отношеніи, равно какъ и въ отношеніи устройства артелей сельскохозяйственныхъ рабочихъ, инициативы со стороны земскихъ учреждений, сельскохозяйственныхъ обществъ и частныхъ лицъ надлежало бы отнестись съ полнымъ сочувствіемъ.

Перевозка рабочихъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Весьма важное значеніе въ ряду неустройствъ сельскохозяйственнаго отхода имѣютъ неудовлетворительныя условія перевозки рабочихъ. Въ многочисленныхъ заключеніяхъ мѣстныхъ комитетовъ, занимавшихся вопросомъ объ упорядоченіи сельскохозяйственныхъ отхожихъ промысловъ, различаются двѣ главныя стороны этого вопроса: 1) недоступность для крестьянъ желѣзнодорожныхъ сообщений вслѣдствіе несоотвѣстности существующаго тарифа съ денежными средствами рабо-

чихъ, отправляющихся на заработки, и 2) неустройства самаго передвиженія рабочихъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Указывая на то, что недостаточность или даже полное отсутствіе денегъ у рабочихъ, особенно отправляющихся въ отходъ, весьма часто заставляетъ ихъ отказываться отъ пользованія желѣзными дорогами и совершать дальніе переходы пѣшкомъ съ непроизводительною затратою времени и силъ, преобладающее большинство означенныхъ мѣстныхъ комитетовъ высказывается за пониженіе существующаго тарифа на перевозку пассажировъ IV класса, причемъ нѣкоторые предлагаютъ понизить тарифъ для рабочихъ до размѣра переселенческаго тарифа (III кл. со скидкой 75%). Только весьма немногіе комитеты, признавая необходимымъ для интересовъ данной мѣстности сокращеніе отхожихъ промысловъ, находятъ существующій тарифъ IV класса удовлетворительнымъ (курскій губернский) и даже желаютъ отнѣны его (раненбургскій) или установленія ограниченій въ пользованіи имъ (данковскій и пронскій).

Обратясь къ обсужденію вопроса о томъ, въ какой мѣрѣ пожеланія мѣстныхъ комитетовъ о пониженіи существующаго тарифа на перевозку рабочихъ могли бы быть удовлетворены, Совѣщаніе остановилось на мысли, что къ вопросу этому надлежитъ отнестись съ большою осторожностью, какъ въ виду обратившаго на себя въ послѣднее время вниманіе правительства уменьшенія доходности русской сѣти желѣзныхъ дорогъ, такъ и потому, что пониженіе тарифа, идущее далѣе извѣстныхъ предѣловъ, могло бы явиться искусственнымъ поощреніемъ отхода, т. е. мѣрою, нежелательность которой уже признана Совѣщаніемъ.

Вслѣдствіе сего въ сужденіяхъ по настоящему предмету надлежало бы, по мнѣнію Совѣщанія, исходить по возможности изъ самыхъ точныхъ данныхъ о финансовыхъ результатахъ пассажирскаго движенія желѣзныхъ дорогъ. Съ этою цѣлью, по порученію предсѣдателя Совѣщанія, департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ составлена подробная справка о доходахъ и расходахъ желѣзныхъ дорогъ по перевозкѣ пассажировъ I, II, III и IV классовъ и проектированъ новый пониженный тарифъ для перевозки рабочихъ. Изъ справки видно, что въ настоящее время желѣзныя дороги получаютъ съ пассажира и версты, если принять въ расчетъ при вычисленіяхъ не только расходы по эксплуатаціи, но и проценты и погашеніе по капиталамъ: въ I классѣ—убытокъ въ—4,59 к., во II классѣ—убытокъ въ—0,50 к., въ III классѣ—прибыль въ + 0,08 к. и въ IV классѣ—прибыль въ + 0,27 к.

Такимъ образомъ, оказывается, что по перевозкѣ пассажировъ I и II классовъ желѣзныя дороги несутъ убытокъ, а по перевозкамъ пассажировъ III и IV классовъ получаютъ нѣкоторую прибыль, причемъ по IV классу эта прибыль болѣе прибыла по III классу. Если принять во вниманіе, что рабочіе пользуются при этомъ наименьшими удобствами по сравненію съ пассажирами первыхъ двухъ классовъ, на перевозкѣ которыхъ дороги терпятъ убытокъ, то нельзя, по мнѣнію Совѣщанія, не признать, что существующій тарифъ на перевозку рабочихъ является сравнительно высокимъ и что пониженіе его было бы дѣломъ не только удовлетворенія указанной мѣстными комитетами государственной потребности, но и—простою справедливости. Такая мѣра, какъ замѣтилъ одинъ изъ членовъ Совѣщанія, нашла бы себѣ оправданіе и въ томъ, что пониженіе тарифовъ уже не разъ допускалось по соображеніямъ государственной пользы. Такъ, напримѣръ, въ недавнее время ради специальныхъ нуждъ русской углепромышленности были установлены минимальныя ставки на провозъ каменнаго угля, засимъ были понижены тарифы на масляные грузы и т. п. Уменьшеніе тарифа для перевозки рабочихъ въ предѣлахъ неубыточныхъ для желѣзныхъ дорогъ, по мнѣнію другого члена Совѣщанія, не имѣло бы характера поощренія отхожаго движенія рабочихъ, такъ какъ, открывъ крестьянамъ доступъ къ созданному государствомъ въ интересахъ всего населенія удобному средству со-

общенія, удешевленіе это повлекло бы за собою не столько увеличеніе отхода, сколько уменьшеніе бесполезной траты времени и силъ на пѣшее движеніе рабочихъ.

Соглашаясь съ приведенными сужденіями и признавая въ принципѣ пониженіе тарифа для перевозки сельскохозяйственныхъ рабочихъ желательнымъ, Совѣщаніе перешло къ разсмотрѣнію составленнаго департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ проекта новаго тарифа для пассажировъ IV класса.

Въ настоящее время тарифъ для перевозки рабочихъ не согласованъ съ нормальными тарифами первыхъ трехъ классовъ и составляетъ ставку въ 0,75 коп. съ пассажира и версты до 920 верстъ съ нѣкоторою дифференцировкой на дальнѣйшихъ разстояніяхъ. При этомъ тарифъ IV класса примѣняется лишь къ цѣлымъ партіямъ рабочихъ, слѣдующимъ по накладнымъ; единичные же билеты IV класса выдаются только на тѣхъ дорогахъ, гдѣ мѣстнымъ управленіемъ дороги установлены спеціальныя рабочіе поѣзда или же регулярно ставятся вагоны для рабочихъ въ постоянные товарные или товаро-пассажирскіе поѣзда.

Въ проектѣ новаго тарифа IV класса департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ исходитъ изъ соображенія объ установленіи такой схемы, при которой перевозка рабочихъ не давала бы желѣзнымъ дорогамъ ни убытка, ни особаго барыша; при этомъ во всѣхъ расчетахъ департаментъ руководствуется данными о нынѣшней населенности вагоновъ для рабочихъ и о фактическихъ перевозкахъ рабочихъ по посылкамъ пробѣга. На этихъ основаніяхъ проектирована для IV класса поясная тарифная схема, вполнѣ аналогичная строю дѣйствующаго тарифа I, II и III классовъ, въ размѣрѣ 50% тарифа III класса. При такомъ строѣ тарифа для рабочихъ, соотношеніе пассажирскихъ тарифовъ для всѣхъ четырехъ классовъ опредѣлялось бы по весьма простому арифметическому разсчету, а именно. если считать тарифъ III класса за единицу, прочіе тарифы составили бы:

I классъ...	2,5
II »	1,5
III »	1,0
IV »	0,5

При этомъ изъ платы I, II и III классовъ дороги были бы обязаны по прежнему отчислять изъ своей сѣтты въ пользу казны государственный сборъ въ 15%, плата же по тарифу IV класса поступала бы въ доходъ желѣзныхъ дорогъ полностью, такъ какъ пассажиры IV класса государственнымъ сборомъ не обложены.

Для пассажировъ IV класса проектированная схема дастъ на первыхъ поясахъ пониженіе стоимости пробѣда незначительное по сравненію съ дѣйствующимъ тарифомъ, а именно, на разстояніяхъ до 100 верстъ плата съ пассажира и версты въ IV классъ по дѣйствующему тарифу 0,75 коп., а по проектированному 0,72 коп. Но на дальнѣйшихъ разстояніяхъ эта разница существенно увеличивается. Такъ, напримѣръ, на разстояніи въ 500 вер. по дѣйствующему тарифу съ пассажира и версты взимается 0,75 коп., а по проектированному—0,52 коп., на разстояніяхъ въ 1,000 верстъ—0,74 к. и 0,42 коп., въ 2,000 верстъ—0,53 коп. и 0,32 коп.

Что касается желѣзныхъ дорогъ, то для нихъ примѣненіе этой схемы должно, по расчетамъ департамента, дать чистую прибыль по перевозкѣ рабочихъ въ 0,038 коп. съ рабочаго и версты, т. е. на 0,008 болѣе, чѣмъ съ пассажира и версты III класса, причемъ разсчетъ этотъ относится только къ дорогамъ Европейской Россіи.

По поводу означенныхъ предположеній департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ Министерствомъ Путей Сообщенія было выражено сомнѣніе, не приведетъ ли проектированное пониженіе тарифа къ уменьшенію дохода желѣзныхъ дорогъ вслѣдствіе вѣроятнаго перехода пассажировъ III класса въ IV въ виду значительной, особенно на дальнихъ разстояніяхъ, разницы въ провозной платѣ по этимъ двумъ классамъ. Обратясь къ обсужденію этого сомнѣнія, Совѣщаніе полагало, что, хотя раз-

сматриваемая мѣра и должна въ первое время нѣсколько понизить доходность желѣзнодорожной сѣти, примѣрно (принимая для расчета фактическое движеніе 1901 года) на 718,400 р. въ годъ, тѣмъ не менѣе едва ли имѣется основаніе ожидать увеличенія этого пониженія собственно отъ перехода пассажировъ III класса въ IV классъ. Разница въ удобствахъ и скорости сообщенія между этими двумя классами останется весьма существенною, что, конечно, будетъ многими удерживать отъ перехода въ IV классъ. Кромѣ того, и самое право пользованія тарифомъ IV класса будетъ обставлено тѣми же условіями, какъ и нынѣ, т. е. при слѣдованіи или въ спеціальныхъ рабочихъ поѣздахъ, или же цѣлыми партіями. При этомъ, такъ какъ введеніе постоянныхъ поѣздовъ съ вагонами IV класса составляетъ право, а не обязанность желѣзныхъ дорогъ, то послѣднія всегда будутъ имѣть возможность установить такой порядокъ движенія, при которомъ вѣроятность перехода пассажировъ III класса въ IV будетъ весьма незначительною. Во всякомъ случаѣ, едва ли при разрѣшеніи вопроса о принятіи предложенной тарифной схемы можно было бы исходить изъ опасенія о потеряхъ для желѣзныхъ дорогъ вслѣдствіе перехода пассажировъ высшаго класса въ низшій, такъ какъ и при проектированномъ тарифѣ пассажиры IV класса не будутъ давать убытка, а, наоборотъ, нѣкоторую прибыль, и кромѣ того, существованіе спеціальныхъ рабочихъ поѣздовъ и вагоновъ IV класса въ постоянныхъ поѣздахъ могло бы, въ видахъ предупрежденія подобнаго перехода, быть ограничено исключительно временемъ массоваго движенія сельскохозяйственныхъ рабочихъ въ отходъ и обратно.

Обсудивъ приведенныя соображенія, Совѣщаніе признало желательнымъ введеніе проектированной департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ схемы новаго тарифа для пассажировъ IV класса, къ чему, по заявленію предсѣдателя Особаго Совѣщанія, не встрѣчаетъ препятствій и Управляющій Министерствомъ Финансовъ, тайный совѣтникъ Плесске, который, не имѣя по болѣзни возможности присутствовать въ засѣданіи Совѣщанія, ознакомился, однако, съ предположеніями департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ и на осуществленіе ихъ изъяснилъ свое согласіе.

Вслѣдствіе сего Совѣщаніе полагало предоставить Управляющему Министерствомъ Финансовъ установить новый пониженный тарифъ для перевозки рабочихъ на одобренныхъ Совѣщаніемъ основаніяхъ.

Что касается неустойчивости самого передвиженія рабочихъ по желѣзнымъ дорогамъ, то въ этомъ отношеніи мѣстные комитеты указываютъ, главнымъ образомъ, на отсутствіе правильнаго и регулярнаго обращенія на желѣзныхъ дорогахъ вагоновъ для рабочихъ, на несогласованность движенія рабочихъ поѣздовъ на смежныхъ дорогахъ, на крайнюю медленность передвиженія, которая наноситъ рабочему люду весьма существенный ущербъ какъ въ смыслѣ увеличенія расходовъ на продовольствіе, такъ и въ смыслѣ сокращенія трудового періода, и—какъ на одну изъ причинъ этой медленности—на продолжительность остановокъ рабочихъ поѣздовъ, на неудобства и непригодность рабочихъ вагоновъ, а нерѣдко и на совершенное ихъ отсутствіе, что весьма вредно отзываясь на правильности движенія рабочихъ и вызывая задержки на узловыхъ станціяхъ и т. п. Соотвѣтственно этому комитетамъ выражены пожеланія о томъ, чтобы желѣзныя дороги помѣщали вагоны IV класса хотя бы въ нѣкоторые опредѣленные поѣзда, чтобы въ періоды массоваго передвиженія рабочихъ, по преимуществу весной и осенью, устанавливались спеціальныя рабочіе поѣзда, чтобы движеніе этихъ поѣздовъ было болѣе согласовано между собою и даже установлены прямые безпересадочные поѣзда, чтобы скорость движенія рабочихъ поѣздовъ была доведена до скорости пассажирскихъ поѣздовъ, чтобы улучшить и усилить былъ подвижной составъ, служащій для перевозки рабочихъ и пр.

Изъ представленной Министерствомъ Путей Сообщенія справки по вопросу о перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ пассажировъ

IV класса видно, что въ этомъ отношеніи въ настоящее время принимаются слѣдующія мѣры.

На желѣзныхъ дорогахъ, находящихся въ районѣ массоваго передвиженія сельскохозяйственныхъ рабочихъ, или установлены специальные рабочіе поѣзда, или для перевозки массовыхъ партій рабочихъ пользуются расписаниемъ военныхъ поѣздовъ, предвидѣнныхъ для нуждъ военного вѣдомства въ мирное время. Фактически на нѣкоторыхъ дорогахъ военные и особые специальные поѣзда, съ которыми совершается перевозка рабочихъ, *находятся* въ ежедневномъ обращеніи въ теченіе круглаго года¹⁾.

На другихъ дорогахъ специальные рабочіе поѣзда назначаются *периодически* на время дѣйствительнаго усиленнаго движенія рабочихъ²⁾.

Въ специальныхъ и военныхъ поѣздахъ рабочіе перевозятся по единичнымъ билетамъ IV класса вѣ всякой зависимости отъ количества ѣдущихъ. Средняя скорость этихъ поѣздовъ колеблется: безъ остановокъ—отъ 15 до 25 верстъ въ часъ, а считая съ остановками на станціяхъ—отъ 12 до 20 верстъ въ часъ, что составляетъ въ сутки около 300 верстъ. Независимо отъ специальныхъ и военныхъ поѣздовъ пассажиры IV класса перевозятся на тѣхъ же дорогахъ и въ нѣкоторыхъ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ, но не иначе, какъ цѣлыми партіями, минимальный составъ которыхъ мѣняется на отдѣльныхъ дорогахъ отъ 10 до 40 человекъ³⁾. Въ послѣднемъ случаѣ пассажирскихъ билетовъ не выдается, а составляется накладная.

Несмотря на принимаемыя мѣры, на дорогахъ массоваго передвиженія рабочихъ, особенно прилегающихъ къ приставямъ, иногда весной бываетъ неожиданно такой наплывъ рабочихъ, при которомъ станція не въ состояніи отправить ихъ по назначенію безъ нѣкоторой задержки.

Рабочіе перевозятся въ вагонахъ IV класса или товарныхъ приспособленныхъ двойного оборудованія, т. е. дающихъ пассажирамъ возможность не только сидѣть, но и лежать, при чемъ такіе перевозки являются преобладающими. Затѣмъ рабочіе перевозятся иногда и въ обыкновенныхъ товарныхъ ва-

¹⁾ На желѣзныхъ дорогахъ: владикавказской, екатерининской, забайкальской—(на участкѣ Иркутскъ—Байкалъ), либаво-роменской—на участкѣ Гомель—Ромны; рязанско-уральской—на линіи Рязань—Козловъ—Саратовъ, на с.-златоустовской, сибирской, пермской—(Челябинскъ—Пермь, Екатеринбургъ—Тюмень и Чусовская—Березники), харьково-николаевской—(Харьковъ—Елисаветградъ, Мерофа—Ворожба, Знаменка—Николаевъ, Кременчугъ—Ромны, Полтава—Лозовая и Пятихатка—Користовка), на узкоколейныхъ южныхъ—подъѣдныхъ путяхъ—(на участкѣ Житомиръ—Семки и Винница—Грайворонъ), ю-о-восточныхъ—(на линіяхъ: Козловъ—Ростовъ, Валашевъ—Харьковъ и Елецъ—Валуйки) и на юго-западныхъ (по участкамъ: Кіевъ—Одесса, Казатинъ—Врестъ и Фастовъ—Знаменка).

²⁾ На рыбинско-бологовской линіи московско-виндаво-рыбинской и ярославско-рыбинской участкѣ московско-ярославской дороги въ С.-Петербургъ—съ 1 марта по 10 июня; на прилегающихъ къ Москвѣ дорогахъ—въ мѣстномъ сообщеніи изъ Москвы передъ праздниками св. Пасхи, Петрова дня и Рождества Христова и обратно послѣ сихъ праздниковъ; на николаевской—въ мѣстномъ сообщеніи по главной линіи весной и осенью; на рязанско-уральской—только по узкоколейной Покровская слобода—Уральскъ, въ лѣтній періодъ и по юго-западнымъ—на участкѣ Раздѣльная—Кипиневъ,—въ періодъ съ 1 июня по 1 ноября.

³⁾ Напримѣръ: на дорогахъ владикавказской, екатерининской, курско-харьково-севастопольской—партіями 20 человекъ, а въ періодъ усиленнаго движенія въ меньшемъ количествѣ и по единичнымъ билетамъ; кіево-полтавской линіи, Либаво-Роменской—партіями въ 10 человекъ: по петербургской сѣти московско-виндаво-рыбинской, николаевской, пермской—(на участкѣ Пермь—Котласъ)—30 человекъ; риги-орловской въ мѣстномъ сообщеніи партіями 20 человекъ, а въ прямомъ—40 человекъ; рязанско-уральской—по всѣмъ участкамъ, за исключеніемъ узкоколейной линіи Покровская слобода—Уральскъ, с.-златоустовской, сибирской, с.-петербурго-варшавской—(въ мѣстномъ сообщеніи 20 человекъ, а въ прямомъ 40 человекъ); сызрано-вяземской—(въ сообщеніи съ Москвою Врестскою)—20 человекъ, а въ прочихъ направленіяхъ 40 человекъ.

гонахъ, но подобныя перевозки являются исключеніемъ изъ общаго правила и имѣютъ мѣсто на небольшихъ сравнительно протяженіяхъ, не при постоянныхъ, а только при случайныхъ, главнымъ образомъ спѣшныхъ, проѣздахъ.

На 1 іюля 1903 г. для перевозокъ какъ новобранцевъ и переселенцевъ, такъ и рабочихъ партій на всѣхъ дорогахъ сѣти, непрерывно между собою связанныхъ, числилось 6,637 вагоновъ IV класса, построенныхъ и передѣланныхъ, а также приспособленныхъ товарныхъ, годныхъ для выполнения вышеупомянутыхъ перевозокъ. Вместимость вагоновъ IV класса отъ 32 до 40 мѣстъ (на владикавказской ж. д. 52 мѣста), а вагоны приспособленные рассчитаны на 40 человекъ (не тор-мозные).

Въ виду возрастающаго въ послѣдніе годы передвиженія сельскихъ рабочихъ по желѣзнымъ дорогамъ Министерство Путей Сообщенія неоднократно вмѣняло въ обязанность управленіямъ желѣзныхъ дорогъ заботиться объ ускореніи и улучшеніи условій перевозки рабочихъ и предписывало принятіе соответственныхъ мѣръ. Такимъ образомъ, по мнѣнію Министра Путей Сообщенія, если въ настоящее время мѣстными комитетами и указывается на неудовлетворительныя условія перевозки рабочихъ по желѣзнымъ дорогамъ, то указанія эти слѣдуетъ относить, главнымъ образомъ, къ тѣмъ дорогамъ, на которыхъ не происходитъ постоянного опредѣлившагося движенія рабочихъ, и на которыхъ вслѣдствіе этого при случайномъ приливѣ рабочихъ обнаруживаются тѣ или другіе недочеты.

Собразивъ приведенныя данныя, Совѣщаніе нашло, что исполненіе пожеланій мѣстныхъ комитетовъ объ улучшеніи условій перевозки сельскихъ рабочихъ не выходитъ изъ круга административныхъ распоряженій, предоставленныхъ Министерству Путей Сообщенія, которымъ, какъ видно изъ представленныхъ Совѣщанію объясненій, и нынѣ принимаются соответственныя мѣры по упорядоченію этой стороны сельскохозяйственнаго отхода. Не считая, вслѣдствіе сего, возможнымъ принимать на себя разработку вопроса о желательныхъ мѣропріятіяхъ въ томъ же направленіи, Особое Совѣщаніе полагало передать заключенія мѣстныхъ комитетовъ по сему предмету на распоряженіе Министра Путей Сообщенія.

Санитарная обстановка отхожихъ промысловъ.

Дальнѣйшею задачею упорядоченія отхожихъ земледѣльческихъ промысловъ является устраненіе, по возможности, антисанитарныхъ и вредныхъ для здоровья рабочихъ условій пребыванія ихъ въ пути, на рынкахъ найма и на мѣстахъ приложенія труда. Независимо отъ интересовъ самихъ рабочихъ, къ осуществленію этой задачи побуждаютъ и весьма важныя интересы государственныя, такъ какъ массовое передвиженіе рабочихъ уже служило и впредь можетъ служить средствомъ распространенія эпидемическихъ и вообще заразныхъ заболѣваній.

На вопросъ объ упорядоченіи этой стороны отхода оставились посему многіе мѣстные комитеты и притомъ какъ губерніи выхода рабочихъ, такъ и мѣстностей, въ которыя направляется отхожее движеніе. Весьма вредно на здоровье рабочихъ, во время нахожденія ихъ въ пути, вліяетъ, по указаніямъ комитетовъ, скученность и тѣснота перевозки по желѣзнымъ дорогамъ, неудобство вагоновъ, лишенныхъ нерѣдко самыхъ простыхъ приспособленій, и крайне неряшливое ихъ содержаніе. Высказывается даже мнѣніе, что заболѣваемость рабочихъ, проѣзжающихъ по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ, выше, чѣмъ рабочихъ, пользующихся другими способами передвиженія. Указывается, далѣе, на отсутствіе на большихъ узловыхъ станціяхъ,—куда нерѣдко стекаются цѣлыя тысячи рабочаго люда и гдѣ за неимѣніемъ достаточнаго количества подвижнаго состава образуются своего рода «залежи»,—помѣщеній, гдѣ рабочіе могли бы укрыться въ холодную и дождливую погоду, и на затруднительность полученія здѣсь дешевой и здоровой пищи. Для смягченія отмѣченныхъ неблаго-

пріятныхъ условий высказываются пожеланія объ улучшеніи санитарной стороны перевозки, о нормировкѣ вѣстимости вагоновъ, объ устройствѣ на станціяхъ, гдѣ происходитъ скопленіе рабочихъ, крытыхъ помѣщеній и дешевыхъ буфетовъ съ горячею пищею, о безплатномъ отпускѣ кипятка и объ организаціи врачебно-продовольственной помощи. Что касается положенія рабочихъ на рынкахъ найма, то и здѣсь отмѣчается та же антисанитарная обстановка и рекомендуются для устраненія ея тѣ же мѣрѣ, сводящіяся, главнымъ образомъ, къ устройству врачебно-продовольственныхъ пунктовъ съ крытыми помѣщеніями (бараками, навѣсами, иногда банями).

Признавая вполне основательность выраженныхъ комитетами пожеланій, Совѣщаніе приняло во вниманіе, что и практическая ихъ осуществимость въ достаточной мѣрѣ подтверждается указаніями опыта. Такъ, по заявленію Министра Путей Сообщенія, и въ настоящее время въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ происходитъ постоянное въ опредѣленныхъ направленіяхъ движеніе рабочихъ, принимаются нѣкоторыя мѣры для улучшенія санитарныхъ условий перевозки по желѣзнымъ дорогамъ. Въ опредѣлившись, болѣе или менѣе продолжительною практикою, пунктахъ массоваго прибытія рабочихъ, для дальнѣйшаго слѣдованія ихъ по желѣзнымъ дорогамъ, гдѣ существующихъ помѣщеній оказывается недостаточно, устраиваются бараки. На станціяхъ опредѣлено имѣть въ готовности достаточное количество питьевой воды, а на тѣхъ, гдѣ есть буфеты, отпускать рабочимъ бесплатно кипятку. Но Министерство Путей Сообщенія во многихъ случаяхъ лишено возможности знать, куда направится движеніе рабочихъ, которые весьма часто мѣняютъ свои пути, и потому въ мѣстахъ случайнаго скопленія рабочихъ желѣзнодорожная администрація не въ состояніи принимать какихъ-либо мѣръ для обезпеченія ихъ кровомъ и пищею.

Затѣмъ на опытѣ проверена и цѣлесообразность устройства врачебно-продовольственныхъ пунктовъ. Такіе пункты, какъ видно изъ разсмотрѣнныхъ матеріаловъ, устроены, по почину земства, и съ успѣхомъ дѣйствуютъ въ губерніяхъ: Херсонской, Екатеринославской, Симбирской и Самарской.

Такимъ образомъ, въ настоящемъ вопросѣ, по мнѣнію Совѣщанія, его сужденія должны быть направлены не столько на оцѣнку самыхъ мѣропріятій по улучшенію санитарной обстановки отхода, сколько на выясненіе того, въ какомъ объемѣ и на какихъ основаніяхъ должны быть осуществляемы эти мѣропріятія органами правительственной власти и какъ должны распределяться обязанности по сему предмету между отдѣльными вѣдомствами.

По этому поводу одинъ изъ членовъ Совѣщанія высказалъ, что земледѣльческій отходъ, какъ весьма сложное общественное явленіе, обусловленное многообразными причинами, съ трудомъ поддается детальной регламентаціи. Но, несомнѣнно, самымъ важнымъ моментомъ этого явленія, заслуживающимъ наибольшаго вниманія правительственной власти, представляется порожаемое отходомъ скопленіе рабочихъ въ извѣстныхъ пунктахъ. Здѣсь приходится принимать необходимыя санитарныя мѣры по предупрежденію и лѣченію повальныхъ заболѣваній—устраивать бараки, организовать врачебную помощь, продовольственные пункты и т. п. Всѣ эти мѣры, какъ входящія въ задачу общественнаго здравоохраненія, должны быть возложены на хозяйственныя учрежденія, въ вѣдѣніи которыхъ находится забота о санитарныхъ мѣрахъ вообще, т. е. на земскія и городскія общественныя учрежденія. Но при этомъ въ удовлетвореніи нѣкоторыхъ потребностей рабочихъ, какъ, напр., потребности въ пищѣ, надлежало бы преимущественно полагаться на самостоятельность рабочихъ. Оправываясь въ отходъ, они должны хорошо знать условія, въ которыхъ будутъ поставлены въ пути, и сами должны заботиться о обезпеченіи себя продовольствіемъ. Конечно, въ случаѣ необходимости, когда рабочіе обѣдѣваютъ безъ пищи и возникаетъ опасность распространенія между ними массовыхъ заболѣваній, мѣстныя хозяйственныя учрежденія обязаны и съ этой стороны приходить имъ на помощь. Но, возлагая на мѣстныя хозяйственныя учре-

жденія принятіе санитарныхъ мѣръ въ мѣстахъ скопленія рабочихъ, едва ли было бы правильно, по мнѣнію того же члена Совѣщанія, всѣ расходы по удовлетвореніи этой потребности покрывать изъ мѣстныхъ средствъ. Отнесеніе ихъ на этотъ источникъ въ извѣстной мѣрѣ оправдывается, конечно, тѣмъ, что отхожіе рабочіе служатъ интересамъ мѣстнаго сельскаго хозяйства. вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя, однако, забывать, что сельскохозяйственный отходъ имѣетъ серьезное значеніе и въ общей экономіи страны, а санитарныя мѣропріятія по его упорядоченію преслѣдуютъ важную государственную задачу предупрежденія распространенія эпидемическихъ заболѣваній среди населенія Имперіи. Поэтому, быть можетъ, было бы справедливо оказывать хозяйственнымъ учрежденіямъ нѣкоторое пособіе изъ государственныхъ средствъ на санитарныя мѣропріятія по отходу. Съ своей стороны, Министръ Путей Сообщенія, замѣтивъ, что обязанности желѣзнодорожной администраціи въ отношенія движенія рабочихъ опредѣляются правилами дѣйствующаго закона, отнесся съ полнымъ сочувствіемъ къ мысли, высказанной генералъ-адъютантомъ Чихачевымъ, о возможности воспользоваться, въ видахъ облегченія условій передвиженія сельскохозяйственныхъ рабочихъ, имѣющимися нынѣ на желѣзныхъ дорогахъ продовольственными пунктами военнаго вѣдомства.

Выслушавъ изложенныя мнѣнія и принимая во вниманіе, что осуществленіе выраженныхъ мѣстными комитетами пожеланій по улучшенію санитарной обстановки земледѣльческаго отхода входитъ въ кругъ распорядительной дѣятельности вѣдомствъ, Совѣщаніе полагало передать означенныя по желанію на распоряженіе подлежащихъ Министровъ по принадлежности.

Вопросъ о примѣненіи къ сельскохозяйственнымъ работамъ нѣкоторыхъ мѣръ, принимаемыхъ въ фабрично-заводской промышленности для улучшенія положенія рабочихъ.

Засимъ Совѣщеніе обратилось къ вопросу объ улучшеніи положенія сельскохозяйственныхъ отхожихъ рабочихъ въ мѣстахъ приложенія ихъ труда. Вопросъ этотъ получилъ особую важность съ распространеніемъ примѣненія къ сельскохозяйственной практикѣ различныхъ машинъ, въ значительной степени повліявшихъ на увеличеніе числа несчастныхъ случаевъ съ рабочими и на возрастаніе числа лицъ, утрачивающихъ раньше времени трудоспособность. Обстоятельство это не обождено мѣстными комитетами, и въ заключеніяхъ ихъ выражены пожеланія: 1) объ установленіи надзора за положеніемъ пришедшихъ рабочихъ, на подобіе фабричнаго, 2) объ установленіи ответственности работодателей за поврежденія и увѣчья рабочихъ и 3) объ учрежденіи страхованія сельскохозяйственныхъ рабочихъ на случай болѣзни, старости, инвалидности и т. п.

Съ своей стороны, Совѣщаніе нашло, что высказанныя комитетами пожеланія даютъ основаніе къ постановкѣ общаго вопроса, не слѣдуетъ ли, для улучшенія положенія и условій труда сельскохозяйственныхъ рабочихъ, принять мѣры, подобныя тѣмъ, какія приняты въ отношеніи фабрично-заводскихъ рабочихъ,—въ частности, установить извѣстную регламентацію труда малолѣтнихъ и женщинъ въ сельскохозяйственномъ промыслѣ, а равно принять мѣры къ обезпеченію участія сельскихъ рабочихъ, потерѣвшихъ вълѣдствіе несчастныхъ случаевъ, какъ это сдѣлано закономъ 2 іюня 1903 г. для рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горно-заводской промышленности.

По сему вопросу въ средѣ Совѣщанія были высказаны существенныя сомнѣнія, въ какой мѣрѣ въ дѣйствительности представлялось бы возможнымъ примѣнить къ сельскимъ рабочимъ тѣ нормы, которыми опредѣляется положеніе рабочихъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской промышленности. Прежде всего, условія труда въ сельскомъ хозяйствѣ, операціи котораго ограничены опредѣленнымъ періодомъ года и находятся въ тѣснѣйшей зависимости отъ метеорологическихъ вліяній, по необходимости должны существенно отличаться отъ условій ра-

боты на фабрикахъ и заводахъ. Засимъ, и самый составъ рабочихъ въ той и другой промышленности не представляетъ сходства, необходимаго для примѣненія къ нимъ общихъ правилъ: между тѣмъ какъ фабричные и заводскіе рабочіе являются болѣе или мѣнѣе постоянными работниками на данныхъ фабрикахъ или заводахъ, сельскіе, напротивъ, представляютъ собою элементъ случайный и весьма подвижный, ибо въ большинствѣ случаевъ сельскохозяйственныя работы выполняются поденщиками. Въ частности, распространеніе на сельскихъ рабочихъ правилъ о вознагражденіи за увѣчья и смерть не находило бы себѣ оправданія и въ виду различія экономическихъ основъ предпріятій фабричныхъ и сельскохозяйственныхъ. Для первыхъ, основанныхъ на концентраціи производства и капитала, уплата вознагражденія потерѣвшимъ рабочимъ является дѣломъ посильнымъ. Для сельскаго же хозяйства, ведущагося на совершенно иныхъ началахъ, установленіе этой новой обязанности увеличило бы не въ мѣру хозяйственный рискъ и едва ли могло бы быть признано отвѣчающимъ задачѣ поднятія сельскохозяйственной промышленности. Во всякомъ случаѣ распространеніе на сельскихъ рабочихъ правилъ, подобныхъ тѣмъ, какія регламентируютъ положеніе рабочихъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской промышленности, могло бы послѣдовать не иначе, какъ по тщательномъ изученіи вопроса. Въ настоящее же время, какъ замѣтилъ Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ этомъ направленіи еще почти ничего не сдѣлано и не имѣется даже свѣдѣній ни о количествѣ сельскихъ рабочихъ, ни о числѣ и свойствахъ несчастныхъ случаевъ — свѣдѣній, на которыхъ можно было бы основываться, а потому приступать къ рѣшенію вопроса казалось бы преждевременнымъ.

Съ другой стороны, было указано, что, хотя, въ общемъ, условія труда въ сельской и фабрично-заводской промышленности и не представляютъ полной аналогіи, тѣмъ не менѣе нельзя не признать, что работа собственно при сельскохозяйственныхъ машинахъ имѣетъ значительное сходство съ работой на фабрикахъ и ставить рабочихъ въ не менѣе опасное для ихъ жизни и здоровья положеніе. Съ распространеніемъ машинъ число несчастныхъ случаевъ въ сельскомъ хозяйствѣ увеличивается съ поразительною быстротою. Данные германской статистики показываютъ, напримѣръ, что число несчастныхъ случаевъ въ сельскомъ хозяйствѣ растетъ быстрее, чѣмъ во всѣхъ другихъ производствахъ¹⁾. Далеко не полны и случайныя свѣдѣнія по тому же предмету, вибующія въ Россіи, дають, однако, право сдѣлать выводъ, что и у насъ число несчастныхъ случаевъ въ сельскомъ хозяйствѣ весьма велико. Такое положеніе вещей дѣлаетъ необходимымъ принятіе тѣхъ или другихъ мѣръ къ обезпеченію здоровья и жизни сельскихъ рабочихъ при работахъ на сельскохозяйственныхъ машинахъ, тѣмъ болѣе, что причиняемыя рабочимъ увѣчья весьма тяжело отражаются не только на самихъ рабочихъ, но и на ихъ семьяхъ и на сельскихъ обществахъ, къ которымъ они приписаны, ибо на послѣднихъ, по дѣйствующему закону (уст. общ. приз. изд. 1892 г., ст. ст. 580—582), лежитъ обязанность призрѣнія такихъ рабочихъ.

Вслушавъ эти соображенія и признавая, съ своей стороны, улучшеніе положенія сельскихъ рабочихъ весьма желательнымъ, Совѣщаніе полагало, однако, что въ настоящее время не имѣется достаточныхъ данныхъ для сужденія о томъ, въ какой формѣ разсматриваемый вопросъ въ его цѣломъ могъ бы получить наиболѣе правильное разрѣшеніе. Тѣмъ не менѣе,

Совѣщаніе не могло не признать заслуживающему самаго серьезнаго вниманія мысль о томъ, что положенный въ основаніе закона 2 іюня 1903 г. о вознагражденіи фабричныхъ рабочихъ принципъ индивидуальной отвѣтственности предпринимателя не соответствуетъ условіямъ нашего сельскаго хозяйства, слагающагося по преимуществу изъ мелкихъ хозяйственныхъ предпріятій. Слѣдуетъ принять во вниманіе, что обезпеченіе участи увѣчныхъ рабочихъ, основанное на этомъ принципѣ, разсматривается и въ примѣненіи къ фабричнымъ рабочимъ какъ мѣра временная, переходная. При обсужденіи проекта названнаго закона въ Государственномъ Совѣтѣ, соединенные департаменты (журналъ соединенныхъ департаментовъ промышленности, наукъ и торговли, законовъ, гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и государственной экономіи 21 февраля—12 марта 1903 г., № 50) полагали, что введеніе обязательнаго страхованія рабочихъ имѣло бы, конечно, значительныя преимущества передъ началомъ личной отвѣтственности предпринимателей. Одобривъ означенный проектъ, департаменты выразили по этому увѣренность, что онъ долженъ привести къ желательному осуществленію въ Россіи обязательнаго страхованія рабочихъ. Полагая далѣе, что весьма важное значеніе этой мѣры не позволяетъ предоставлять дѣло собственному его теченію, департаменты вмѣстѣ съ тѣмъ поручили Министру Финансовъ, въ теченіе пяти лѣтъ со дня введенія въ дѣйствіе настоящаго узаконенія, войти въ установленномъ порядкѣ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о введеніи обязательнаго страхованія утратившихъ трудоспособность рабочихъ и служащихъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ.

Съ своей стороны, Совѣщаніе находило, что принципъ страхованія, повидимому, ближе всего подходилъ бы и къ условіямъ нашего сельскаго хозяйства, такъ какъ при этомъ личная отвѣтственность замѣнялась бы коллективною, вслѣдствіе чего бремя убытковъ по несчастнымъ случаямъ съ рабочими распредѣлялось бы болѣе или менѣе равномерно между всеми хозяевами, что, въ свою очередь, давало бы возможность пользоваться страхованіемъ рабочимъ не только крупныхъ хозяйствъ, но и болѣе мелкихъ.

Въ виду сего Совѣщаніе, согласно предложенію председателя, признало вполне умѣстнымъ предоставить особой заботливости Министровъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, чтобы при исполненіи даннаго Государственнымъ Совѣтомъ порученія о выработкѣ проекта обязательнаго страхованія фабрично-заводскихъ рабочихъ имѣлось въ виду распространеніе этой мѣры и на сельскохозяйственныхъ рабочихъ.

Независимо отъ обезпеченія увѣчныхъ рабочихъ необходимо было бы, по мнѣнію Совѣщанія, въ виду увеличивающагося числа несчастныхъ случаевъ съ рабочими при употребленіи въ хозяйствахъ различныхъ машинъ, нынѣ же остановиться на вопросѣ, не слѣдуетъ ли принять мѣры къ предупрежденію подобныхъ случаевъ.

Вопросъ этотъ, какъ объяснилъ Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, служилъ предметомъ занятій происходившей въ текущемъ году восьмой сессіи сельскохозяйственнаго совѣта, причемъ, обсудивъ его, совѣтъ призналъ желательнымъ возбудить ходатайство о предоставленіи законодательнымъ путемъ земствамъ права издавать обязательныя постановленія, направленные къ предупрежденію несчастныхъ случаевъ при работахъ на сельскохозяйственныхъ машинахъ, и нынѣ въ Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ составляются соответствующія по сему предмету предложенія.

Находя, съ своей стороны, огражденіе рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ при работахъ съ сельскохозяйственными машинами желательнымъ, одинъ изъ членовъ Совѣщанія добавилъ, что къ разработкѣ этихъ предположеній надлежало бы, однако, отнестись съ особой осмотрительностью, дабы не возбудить среди сельскихъ хозяевъ опасеній и не создать препятствій къ столь желательному распространенію у насъ земледѣльческихъ машинъ.

¹⁾ По даннымъ, приведеннымъ въ трудѣ Л. Б. Скаржинскаго „Къ вопросу объ обезпеченіи рабочихъ отъ послѣдствій несчастныхъ случаевъ“, въ 1890 году въ Германіи число несчастныхъ случаевъ во всѣхъ производствахъ, за исключеніемъ сельскаго хозяйства, было 164,702; въ 1900 г. въ тѣхъ же промыслахъ считалось 343,627 подобныхъ случаевъ, т. е. за 10 лѣтъ удвоилось. Между тѣмъ, въ сельскомъ хозяйствѣ, за тотъ же промежутокъ времени, число несчастныхъ случаевъ увеличилось не въ два, а въ три раза: въ 1890 г. оно было 34,299, а въ 1900 г. достигло 110,713.

Усматривая на основаніи изложеннаго, что вопросу объ устраненіи несчастныхъ случаевъ при работѣ сельскохозяйственныхъ машинъ будетъ дано подлежащимъ вѣдомствомъ должное направленіе, и что вопросъ этотъ поступитъ въ свое время на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, Особое Совѣщаніе признало излишнимъ входить въ дальнѣйшее его обсужденіе.

Вопросъ о возможности урегулированія заработной платы.

Неблагопріятно, далѣе, отзываются какъ изъ сельскохозяйственныхъ отхожихъ рабочихъ, такъ и на хозяевахъ юга и юго-востока сильныя колебанія цѣнъ на рабочія руки. Для устранения этого явленія, какъ видно изъ труда князя Н. В. Шаховскаго, предлагаются два главныхъ средства: поощреніе за одновременнаго найма рабочихъ и нормировка заработной платы. Мѣстными комитетами по сему вопросу не выражено какихъ-либо пожеланій; лишь одинъ изъ нихъ (Лайшевскій) высказывается за воспрещеніе найма рабочихъ осенью или зимой на лѣтнія работы, такъ какъ такой заблаговременный наемъ, производимый обыкновенно по болѣе дешевымъ цѣнамъ, убыточенъ для крестьянъ.

Обратясь къ разсмотрѣнію этого вопроса, Совѣщаніе приняло во вниманіе, что искусственное установленіе того или другого уровня даже товарныхъ цѣнъ представляется вообще дѣломъ весьма труднымъ. Тѣмъ болѣе было бы затруднительно принимать мѣры для достиженія твердости размѣра заработной платы сельскохозяйственныхъ отхожихъ рабочихъ, которая находится въ зависимости отъ такихъ случайныхъ и не поддающихся никакому учету условій, какъ степень урожая въ различныхъ мѣстностяхъ, количество пришлыхъ рабочихъ и пр. Полагая, вслѣдствіе сего, что обсужденіе настоящаго вопроса не могло бы привести нынѣ же къ какимъ-либо практическимъ результатамъ, Совѣщаніе, не останавливаясь на немъ долѣе, перешло къ слѣдующему вопросу, затронутому во многихъ мѣстныхъ комитетахъ, а именно къ вопросу о недостаткахъ дѣйствующихъ узаконеній о наймѣ на сельскія работы.

Вопросъ о пересмотрѣ узаконеній о наймѣ на сельскія работы.

Почти повсемѣстно указывается на неисполненіе рабочими принятыхъ на себя обязанностей, на неявку въ срокъ на работы, на самовольный уходъ, небрежное исполненіе работы и т. п. Въ свою очередь, и со стороны рабочихъ имѣются заявленія о злоупотребленіяхъ нѣкоторыхъ нанимателей, неправомерныхъ денежныхъ расчетахъ, плохомъ содержаніи, излишнихъ требованіяхъ при работахъ и т. д. Все это вызываетъ, по мнѣнію комитетовъ, необходимость пересмотра и надлежащей переработки закона 12 іюня 1886 года о наймѣ на сельскія работы. При этомъ комитетами отбѣиваются и тѣ измѣненія, какія надлежало бы, по ихъ мнѣнію, ввести въ этотъ законъ. Главнѣйшія изъ нихъ касаются установленія обязательности письменныхъ договоровъ, рабочихъ книжекъ или договорныхъ листовъ (впрочемъ, противъ этого были высказаны и существенныя возраженія), обезпеченія взысканія убытковъ съ неисправныхъ рабочихъ, усиленія отвѣтственности за самовольный уходъ, измѣненія порядка производства дѣлъ, возникающихъ по найму рабочихъ, въ смыслъ упрощенія и ускоренія ихъ разрѣшенія и т. п.

Имѣя въ виду, что вопросъ объ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ о наймѣ на сельскія работы находится въ ближайшей связи съ вопросами общаго крестьянскаго законодательства, Совѣщаніе полагало, не входя въ разсмотрѣніе пожеланій мѣстныхъ комитетовъ по сему предмету, передать ихъ на распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Вопросъ о пересмотрѣ законоположеній о видахъ на жительство.

Наконецъ, какъ на условіе упорядоченія сельскохозяйственнаго отхожаго промысла, нѣкоторыми мѣстными комитетами

указывается на измѣненіе дѣйствующихъ узаконеній о паспортахъ въ видахъ облегченія передвиженія рабочихъ.

Паспортъ до послѣдняго времени имѣлъ у насъ тройное значеніе: 1) полицейское, 2) податное и 3) фискальное. Съ изданіемъ закона 7 апрѣля 1897 года объ отмѣнѣ сборовъ, взимаемыхъ въ казну съ выдѣловъ на жительство, паспорта утратили всякое фискальное значеніе. Податное значеніе паспорта связывалось съ существованіемъ круговой поруки, при наличности которой общество не могло быть лишено права побуждать однообщественниковъ къ исправному исполненію лежащихъ на нихъ повинностей и прибѣгать съ этою цѣлью, между прочимъ, къ задержанію ихъ отлучекъ по паспортнымъ документамъ. Соотвѣтственно этому въ паспортномъ законодательствѣ имѣется рядъ постановленій, ставящихъ извѣстныя препятствія свободному передвиженію населенія. Такъ, по ст. 43 Полож. о вид. на жит., паспортныя книжки выдаются мѣщанамъ и ремесленникамъ, за коими числятся недомки по общественнымъ сборамъ, не иначе какъ съ согласія общества. Статья 44 того же положенія обусловливаетъ согласіемъ сельскаго общества полученіе паспортной книжки крестьянами, за коими числятся недомки по сборамъ, обезпечиваемымъ круговою порукою. Ст. 45 требуетъ обозначенія въ паспортной книжкѣ годового размѣра сборовъ; въ послѣдующихъ же статьяхъ 46—54 устанавливается сложный порядокъ уплаты этихъ сборовъ и надзора за симъ, причѣмъ на полицію, вообще освобожденную нынѣ отъ взиманія сборовъ съ крестьянъ, возлагается обязанность удостовѣряться въ уплатѣ владѣльцемъ книжки обозначенныхъ въ ней сборовъ и отбирать книжку, если сборы окажутся не исполненными. Вторая часть статьи 60 обусловливаетъ согласіемъ сельскихъ и мѣщанскихъ обществъ возобновленіе паспортовъ мѣщанамъ, ремесленникамъ и сельскимъ обывателямъ, которые не уплатили по означеннымъ въ ст. 43 и 44 сборамъ недомокъ, числящихся на нихъ по 1 января того года, въ которомъ заявлено ходатайство о возобновленіи паспортовъ. Въ связи съ присвоеннымъ паспорту по полож. о вид. на жит. податнымъ значеніемъ находятся также ст. 19 и 55 этого положенія, изъ коихъ первая требуетъ для выдачи и возобновленія вида на жительство неотдѣленнымъ членамъ крестьянскихъ семействъ, хотя бы и совершеннолѣтними, согласія хозяина крестьянскаго двора, а вторая устанавливаетъ отображеніе паспортной книжки по требованію хозяина двора, въ составу коего принадлежить отлучившійся. Постановленія эти имѣли, между прочимъ, цѣлью обезпечить хозяйственную состоятельность крестьянской семьи, какъ части податной единицы—сельскаго общества. Податное, а отчасти и фискальное значеніе паспорта отразились и въ установленіи срочности—на 5 лѣтъ—паспортныхъ книжекъ, выдаваемыхъ крестьянамъ и мѣщанамъ, въ отличіе отъ книжекъ, выдаваемыхъ лицамъ прочихъ сословій, для каковыхъ книжекъ никакого срока не установлено. Законъ 10 іюня 1902 г., распространившій положеніе о видахъ на жительство на обывателей Царства Польскаго, не ввелъ для нихъ никакихъ ограниченій въ срокахъ паспортовъ, причѣмъ безсрочность паспортныхъ документовъ мотивировалась, между прочимъ, отсутствіемъ круговой отвѣтственности въ уплатѣ налоговъ и сборовъ.

Закономъ 12 марта 1903 года въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено въ дѣйствіе Высочайше утвержденное 23 іюня 1899 года положеніе о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, отмѣнена круговая порука крестьянъ въ уплатѣ окладныхъ государственныхъ и земскихъ, а также и мірскихъ сборовъ, и установлено на будущее время пополненіе этихъ сборовъ исключительно на началѣ личной отвѣтственности каждаго отдѣльнаго плательщика. Съ отмѣною круговой поруки утрачивается основаніе къ дальнѣйшему сохраненію за паспортомъ прежняго податнаго значенія: сельское общество является уже не заинтересованнымъ въ степени исправности его членовъ въ исполненіи казенныхъ и земскихъ повинностей. Между тѣмъ, указанныя выше постановленія паспортнаго законодательства, имѣющія несомнѣнно податной характеръ, сохраняютъ и до сихъ поръ свою силу.

Вслѣдствіе сего возникаетъ, по мнѣнію представителя Особого Совѣщанія, вопросъ, не надлежало ли бы, отмѣнивъ всѣ эти постановленія, признать, что паспортъ отнынѣ долженъ являться исключительно документомъ, служащимъ удостовѣреніемъ личности.

По сему поводу одинъ изъ членовъ обратилъ вниманіе Совѣщанія на то, что указанныя постановленія паспортнаго закона не вполне утратили свое значеніе, такъ какъ въ отношеніи мірскихъ сборовъ сельское общество и нынѣ остается столь же заинтересованнымъ въ исправномъ ихъ поступленіи, какъ и при существованіи круговой поруки. Поэтому отмѣна дѣйствующихъ нынѣ паспортныхъ ограниченій была бы мѣрою едва ли осторожною, ибо для взысканія недоимки по мірскимъ сборамъ нынѣ не существуетъ столь же дѣйствительныхъ способовъ, какъ по сборамъ окладнымъ.

Съ своей стороны, Совѣщаніе полагало, что мірскіе сборы и въ настоящее время пользуются правомъ предпочтительнаго взысканія передъ казенными и земскими. Если бы этого преимущества было недостаточно для исправнаго поступленія мірскихъ сборовъ, то къ сему надлежало бы изыскать другія болѣе дѣйствительныя средства, но едва ли обезпеченіе взысканія мірскихъ сборовъ можно было бы полагать въ сохраненіи паспортныхъ ограниченій. Отмѣна постановленій, стѣсняющихъ свободу передвиженія населенія, должна устроить одно изъ существенныхъ препятствій, мѣшающихъ населенію находить наиболѣе выгодное примѣненіе своему труду. И если въ отдѣльных случаяхъ послѣдствіемъ такой отмѣны и могло бы явиться временное недопоступленіе мірскихъ сборовъ, то въ цѣломъ при общемъ подъемѣ благосостоянія, мірскіе сборы, несомнѣнно, увеличились бы. Наоборотъ, по замѣчанію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, стѣсненіе отлучекъ изъ мѣста жительства, ограничивая свободу труда и передвиженія и, слѣдовательно, затрудняя недоимщику возможность заработать нужныя средства на сторону, скорѣе можетъ уменьшить податную состоятельность плательщиковъ, чѣмъ гарантировать исправную уплату мірскихъ сборовъ. Наконецъ, сохраненіе за паспортомъ податнаго значенія ради обезпеченія взысканія мірскихъ сборовъ, какъ указалъ дѣйствительный тайный совѣтникъ Герардъ, не соответствовало бы сужденіямъ, не разъ высказывавшимся при разсмотрѣніи вопросовъ паспортнаго законодательства Государственнымъ Совѣтомъ, который находилъ, что паспортъ долженъ служить исключительно удостовѣреніемъ личности и средствомъ обезпеченія государственныхъ потребностей, а никакъ не мірскихъ сборовъ. Вслѣдствіе сего ставить осуществленіе паспортной реформы въ зависимость отъ вопроса объ исправномъ поступленіи сихъ сборовъ едва ли было бы правильно.

Принявъ въ соображеніе изложенныя сужденія, Совѣщаніе признало желательнымъ безотлагательный пересмотръ паспортнаго законодательства въ томъ направленіи, чтъ бы за паспортомъ было сохранено исключительно полицейское его значеніе—документа, служащаго удостовѣреніемъ личности.

Заключение.

На основаніи всего вышесказаннаго Особое Совѣщаніе полагало:

I. Предоставить Управляющему Министерствомъ Финансовъ установить, согласно выработаннымъ Совѣщаніемъ основаніямъ, новый пониженный тарифъ для перевозки пассажировъ IV класса.

II. Заключение мѣстныхъ комитетовъ по вопросу объ улучшеніи услій перевозки сельскохозяйственныхъ рабочихъ передать на распоряженіе Министра Путей Сообщенія.

III. Заключение мѣстныхъ комитетовъ объ улучшеніи санитарнаго положенія рабочихъ во время пребыванія ихъ въ пути, на рынкахъ найма и въ мѣстахъ приложенія труда передать на распоряженіе Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Путей Сообщенія, по принадлежности.

IV. Предоставить особой заботливости Управляющаго Министерствомъ Финансовъ и Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, чтъ бы при исполненіи возложеннаго Государ-

ственнымъ Совѣтомъ на Министра Финансовъ порученія о выработкѣ предположеній относительно введенія обязательнаго страхованія рабочихъ имѣлось въ виду распространеніе этой мѣры и на сельскохозяйственныхъ рабочихъ.

V. Заключение мѣстныхъ комитетовъ по вопросамъ о пересмотрѣ узаконеній о наймѣ на сельскія работы передать на распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

VI. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ, безотлагательно подвергнуть пересмотру дѣйствующія узаконенія о выдахъ на жительство, съ тѣмъ, чтобы за паспортами на будущее время было сохранено исключительно полицейское значеніе документовъ, служащихъ удостовѣреніемъ личности.

На приведеніе сего въ исполненіе послѣдовало, въ 17-й день декабря 1903 года, Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе.

Постановленія совѣщанія представителей биржевыхъ комитетовъ по вопросамъ биржевой торговли.

Съ 18 по 24 ноября при Министерствѣ Финансовъ подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣломъ Торговли д. с. с. М. М. Оедорова, происходили совѣщанія представителей биржевыхъ комитетовъ. Въ виду важнаго значенія, представляемаго этимъ первымъ съѣздомъ биржевыхъ дѣятелей, приводимъ in extenso сводъ его постановленій.

1. Признавая, что, въ силу исторически сложившихся условій русской дѣйствительности, наши биржевые комитеты являются не только органами, завѣдующими биржами, какъ мѣстами биржевого торгова, но и совѣщательными учрежденіями торговли и промышленности, и что на Западѣ, гдѣ совѣщательныя и представительныя учрежденія торговли и промышленности и биржевыя организаціи суть учрежденія разныя, между ними, тѣмъ не менѣе, существуетъ тѣсная и все усиливающаяся связь,—совѣщаніе единогласно признало желательнымъ, чтобы наши биржевыя организаціи и впредь являлись не только учрежденіями, завѣдующими мѣстами биржевого торгова и регулирующими мѣстную биржевую торговлю, но и органами совѣщательными и представляющими торговлю и промышленность по образцу западно-европейскихъ торговыхъ палатъ. Для болѣе полнаго осуществленія такой именно организаціи нашихъ биржевыхъ учрежденій совѣщаніе признаетъ необходимымъ соответствующую реформу биржевого устройства. Наши биржи въ большинствѣ случаевъ имѣютъ составъ случайный изъ добровольныхъ участниковъ. Для того же, чтобы биржевыя учрежденія дѣйствительно могли быть выразителями торгово-промышленныхъ интересовъ даннаго района, Совѣщаніе полагало необходимымъ такъ реформировать биржевое устройство, чтобы въ составъ биржевыхъ обществъ обязательно входили представители всѣхъ главнѣйшихъ мѣстныхъ отраслей торговли и промышленности, какъ отдѣльные купцы и промышленники, такъ и юридическія лица, уплачивающія промысловый налогъ не ниже заранѣе установленнаго разряда.

2. Для обезпеченія всѣхъ тѣхъ потребностей, которыя связаны съ дѣятельностью биржевыхъ организацій, какъ учрежденій совѣщательныхъ и представительныхъ по части торговли и промышленности Совѣщаніе находило необходимымъ установить въ пользу ихъ сборъ съ лицъ, коими избираются промысловыя свидѣтельства на торговлю и промышленныя предпріятія въ данномъ районѣ, причѣмъ представители 17 биржевыхъ комитетовъ (калашиковской, московской хлѣбной, одесской, николаевской, царынской, ревельской, либавской, нижегородской, бакинской, симбирской, борисоглѣбской хлѣбной, варшавской, казанской, лодзинской, рыбинской, харьковской и виндавской биржъ) высказались за обязательное привлеченіе къ уплатѣ сего сбора, пропорціо-

нально итогу взимаемого по свидѣтельствамъ промысловаго налога, всѣхъ торговцевъ, выбирающихъ свидѣтельства I и II разрядовъ и промышленниковъ—первыхъ пяти разрядовъ, а представители 11 биржевыхъ комитетовъ (с.-петербургской, московской, московской скотопромышленной и мясной, рижской, ростовской на Дону, кievской, нижегородской ярмарочной, саратовской, харьковской каменноугольной и желѣзоторговой, самарской и астраханской биржъ) и организационной комисіи по устройству мясной биржи въ С.-Петербургѣ находили болѣе правильнымъ предоставленіе самимъ биржевымъ обществамъ опредѣлять, какіе разряды должны привлекаться къ платежу сбора.

Всѣ лица и учрежденія, которыя будутъ уплачивать означенный сборъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ, входятъ въ составъ биржевого общества, которое и производитъ выборы въ биржевой комитетъ соотвѣтственно уставу каждой отдѣльной биржи или непосредственно, или сперва въ биржевые гласные, которые уже, въ свою очередь, производятъ выборы въ биржевой комитетъ.

3. Полагая необходимымъ, чтобы въ собраніяхъ биржевыхъ гласныхъ, замѣняющихъ собою биржевое общество, были представлены всѣ отрасли торговли и промышленности, совѣщаніе не пришло, однако, къ единообразному рѣшенію относительно того, какимъ порядкомъ должны производиться выборы въ биржевые гласные. По мнѣнію большинства и представителей биржевыхъ комитетовъ (с.-петербургской, калашниковской, московской хлѣбной, московской скотопромышленной и мясной, одесской, николаевской, ростовской на Дону, царичанской, рижской, ревельской, либавской, виндавской, кievской, нижегородской, саратовской, бакинской, симбирской, астраханской, борисоглѣбской хлѣбной, самарской, харьковской каменноугольной и желѣзоторговой биржъ) выборы въ биржевые гласные и биржевой комитетъ, гдѣ нѣтъ биржевыхъ гласныхъ, должны производиться пропорціонально суммамъ промысловаго налога, уплачиваемаго въ районѣ биржи каждою отраслью торговли и промышленности. Представители же нѣсколькихъ биржевыхъ комитетовъ, а именно: московской, нижегородской ярмарочной, варшавской, лодзинской и рыбной биржъ, признавали необходимымъ производить выборы поровну отъ двухъ группъ, изъ коихъ одна составляется изъ лицъ, выбирающихъ свидѣтельства торговли перваго разряда и промышленныя—первыхъ трехъ разрядовъ, а другая группа—изъ лицъ, выбирающихъ свидѣтельства торговли втораго разряда и промышленныя—четвертаго и пятаго разрядовъ. Выборы должны производиться по группамъ, не ограничиваясь, однако, составомъ каждой изъ группъ. Болѣе детальную разработку вопроса о порядкѣ выборовъ въ биржевые гласные или комитеты, на тѣхъ или иныхъ основаніяхъ, совѣщаніе полагало предоставить самимъ биржевымъ обществамъ.

4. Принимая во вниманіе, что въ биржевыхъ комитетахъ предполагается сосредоточить всѣ вопросы торговли и нужды торговаго класса даннаго района, что съ изданиемъ промысловаго налога купечество, какъ сословіе, постепенно сокращается, что поэтому купеческія управы неизбежно утратятъ и часть своихъ функций, совѣщаніе предполагало своевременнымъ возбудить, по соглашенію съ купеческими управами, вопросъ,—не представлялось ли бы цѣлесообразнымъ сліяніе купеческихъ обществъ и купеческихъ управъ съ биржевыми обществами и комитетами. Что же касается капиталовъ и имуществъ, которыми располагаютъ въ настоящее время купеческія общества, то таковыя должны бы перейти въ вѣдѣніе биржевыхъ обществъ съ неперемѣннымъ сохраненіемъ всѣхъ обязательствъ купеческихъ обществъ по симъ капиталамъ и имуществамъ.

5. Наряду съ установленіемъ обязательнаго для всѣхъ лицъ, выбирающихъ промысловаго свидѣтельства извѣстныхъ разрядовъ, сбора, предназначеннаго собствено на расходы биржъ, какъ совѣщательныхъ органовъ правительственныхъ учрежденій по вопросамъ, касающимся нуждъ торговли и промышленности даннаго района, совѣщаніе единогласно признало не-

обходимымъ сохранить за биржами существующее у нихъ нынѣ право назначенія платы за посѣщеніе биржевыхъ собраній, какъ мѣстъ для производства торга. При этомъ совѣщаніе высказалось за то, чтобы высшій предѣлъ упомянутаго обязательнаго сбора, имѣющаго быть взимаемымъ въ процентномъ отношеніи къ суммѣ промысловаго налога, устанавливался законодательно или подлежащимъ правительственнымъ учрежденіемъ, размѣры же платъ за посѣщеніе биржъ опредѣлялись, попрежнему, самими биржевыми обществами.

Помимо сего, совѣщаніе, съ своей стороны, считало полезнымъ предоставленіе биржамъ права устанавливать добровольныя складки на опредѣленные нужды биржевого устройства между всѣми членами биржевого общества въ тѣхъ случаяхъ, когда это касается общихъ интересовъ торговли и промышленности даннаго района, и между посѣтителями биржъ, когда имѣются въ виду интересы собственно биржевой торговли.

Затѣмъ, относительно включеннаго въ программу занятій Совѣщанія вопроса объ усиленіи биржевыхъ средствъ путемъ установленія сбора съ заключаемыхъ на биржахъ сдѣлокъ совѣщаніе единогласно высказалось въ отрицательномъ смыслѣ, находя, что введеніе подобнаго сбора могло бы неблагоприятно отразиться на количествѣ заключаемыхъ на биржѣ сдѣлокъ, поставивъ ихъ въ худшія условія по сравненію съ тѣми сдѣлками, которыя совершаются въ биржѣ.

6. По вопросу о посѣщеніи мѣстъ биржевого торга, совѣщаніе единогласно полагало, что право посѣщенія биржи должно быть предоставлено не только членамъ биржевого общества, но и всѣмъ имѣющимъ право производить торговлю торговцамъ, промышленникамъ, сельскимъ хозяевамъ и пр., если они не опорочены и не лишены, за несоотвѣтствующее поведение на биржѣ или неподчиненіе рѣшенію биржевого суда, права посѣщенія оной, и съ тѣми условіями, чтобы торговые обороты совершались посѣтителями биржи въ предѣлахъ правъ, каждому изъ нихъ по закону принадлежащихъ.

7. Въ отношеніи болѣе точнаго опредѣленія биржевыхъ сдѣлокъ, совѣщаніе остановилъ прежде всего на необходимости опредѣленія въ законѣ признаковъ биржевой сдѣлки, что несомнѣнно должно имѣть серьезное значеніе въ случаѣ предоставленія биржевымъ сдѣлкамъ тѣхъ или иныхъ преимуществъ, какъ, напримѣръ, въ отношеніи оплаты ихъ гербовымъ сборомъ и т. п. Совѣщаніе пришло къ единогласному заключенію относительно нижеслѣдующей квалификаціи биржевой сдѣлки. Биржевыми должны считаться такія сдѣлки, которыя заключаются, по правиламъ данной биржи, на товаръ, признанный правилами биржи биржевыми, регистрируются на биржѣ установленнымъ биржевымъ обществомъ способомъ и совершаются членами биржи, какъ мѣста торга. Считаая необходимымъ точнѣе опредѣлить участниковъ биржевой сдѣлки, совѣщаніе въ этомъ отношеніи не пришло къ единообразному заключенію. По мнѣнію представителей большинства биржевыхъ комитетовъ (калашниковской, московской хлѣбной, московской скотопромышленной и мясной, одесской, николаевской, ростовской на Дону, царичанской, ревельской, кievской, нижегородской, астраханской, варшавской, казанской, лодзинской, рыбной и самарской биржъ), для признанія сдѣлки биржевою требуется, чтобы она была заключена между посѣтителями биржи, временными или постоянными безразлично, и независимо отъ того, принадлежатъ ли они къ членамъ биржевого общества. Представители биржевыхъ комитетовъ (с.-петербургской, московской, либавской, кievской—второй представитель, нижегородской ярмарочной, саратовской, бакинской, борисоглѣбской и хлѣбной и харьковской каменноугольной и желѣзоторговой биржъ) находили, что сдѣлка тогда лишь можетъ считаться биржевою, когда одна изъ сторонъ принадлежитъ къ составу биржевого общества, или является постояннымъ посѣтителемъ биржи. Представитель же харьковской биржи, съ своей стороны, полагалъ, что биржевыми должны считаться только тѣ сдѣлки, которыя заключены членами биржевого общества между собою или съ

постоянными посѣтителями биржи. Наконецъ, представитель рижскаго биржевого комитета вовсе отказался отъ участія въ голосованіи, находя, что нѣтъ надобности опредѣлять въ законѣ понятие о биржевой сдѣлкѣ.

8. Относительно обсуждавшагося въ комисіи сенатора Кобылинскаго вопроса объ установленіи биржевой регистраціи сдѣлокъ черезъ посредство особыхъ регистраторовъ совѣщаніе единогласно высказалось въ пользу регистраціи сдѣлокъ, но съ тѣмъ, чтобы порядокъ регистраціи устанавливался правилами каждой биржи особо.

9. Въ виду того, что фактически на многихъ биржахъ частное посредничество уже существуетъ и перѣдко дѣйствуетъ въ гораздо болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ присяжные маклера, и что, съ другой стороны, на многихъ биржахъ присяжные маклера не могутъ уже нынѣ ограничиваться въ своей дѣятельности тою ролью, которая для нихъ отведена закономъ, заключая, вопреки закону, сдѣлки отъ своего имени, — совѣщаніе признало необходимымъ, ссылаясь съ требованіями самой жизни, допустить тамъ, гдѣ того требуютъ мѣстные условія и признаютъ нужнымъ биржевые комитеты, свободное на биржѣ посредничество, подчинивъ свободныхъ биржевыхъ посредниковъ всецѣло юрисдикціи биржевыхъ комитетовъ, которымъ предоставляется и дискреціонное право разрѣшить претендующему на это и имѣющему на то право лицу войти въ составъ допущенныхъ къ дѣятельности на данной биржѣ свободныхъ посредниковъ. Согласно сему совѣщаніе постановило, что биржевымъ обществамъ предоставляется рѣшеніе вопроса о допущеніи свободного посредничества исключительно или наряду съ присяжными маклерами, или о сохраненіи въ качествѣ посредниковъ на биржѣ исключительно присяжныхъ маклеровъ. Въмѣстѣ съ сѣмъ, совѣщаніе полагало желательнымъ установить, чтобы присяжные маклера избирались изъ всѣхъ сословій и не безсрочно, а на извѣстный срокъ, опредѣляемый биржевымъ обществомъ, и безъ ограниченія числа маклеровъ на биржѣ какими-либо комплектомъ. Что же касается свободныхъ посредниковъ на тѣхъ биржахъ, гдѣ они будутъ допущены рѣшеніемъ биржевыхъ обществъ, то по отношенію къ нимъ необходимо, какъ полагали представители большинства биржевыхъ комитетовъ (с.-петербургской, калашниковской, нижегородской, московской, московской хлѣбной, московской скотопродовольственной и мясной, николаевской, рижской, кievской, либавской, ревельской, нижегородской ярмарочной, астраханской, борисоглѣбской хлѣбной, варшавской, казанской, самарской, саратовской, рыбинской и харьковской каменноугольной и желѣзоторговой биржѣ), сдѣлать оговорку о томъ, что посредники эти должны принадлежать къ числу членовъ биржевого общества. Съ своей стороны, представители нѣсколькихъ биржевыхъ комитетовъ (одесской, ростовской на Дону, царыцынской, бакинской и харьковской биржѣ) находили, что посредники могутъ допускаться и изъ состава постоянныхъ посѣтителей биржи.

10. Признавая, что правильное составленіе котировокъ цѣнъ на биржевые товары имѣетъ существенно важное значеніе, совѣщаніе полагало необходимымъ учрежденіе при биржахъ особыхъ котировальныхъ комиссій, на которыя и была бы возложена обязанность какъ по составленію самихъ котировокъ, такъ и по своевременному опубликованію ихъ во всеобщее свѣдѣніе.

11. Относительно порядка котировки биржевыхъ цѣнъ совѣщаніе, по всестороннемъ обсужденіи, пришло къ единогласному рѣшенію, что безусловное требованіе, которому должна удовлетворять каждая биржевая котировка, заключается въ томъ, чтобы она являлась точнымъ отраженіемъ состоянія даннаго рынка за извѣстный день. Для сего котировальная комиссія обязана заносить въ котировку, въ порядкѣ дѣйствительнаго на биржѣ совершенія сдѣлокъ, всѣ крупныя сдѣлки, которыя, по ихъ мнѣнію, являются добросовѣстными и отвѣчающими дѣйствительному положенію дѣла. Сдѣлки же ненормальныя, а равно мелкія, въ котировку не включаются. Каждая биржа должна установить въ своихъ правилахъ, при

какомъ наименьшемъ количествѣ сдѣлки считается биржевою. Такъ называемыя экзекуціонныя сдѣлки въ котировку заносятся, но котировальныя комиссіи, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, обязаны обсудить, не нужно ли ввести въ котировку оговорку о томъ, что данная сдѣлка экзекуціонная или аномальная. Котировка должна состоять изъ трехъ графъ: «сдѣлано», «продавцы» и «покупатели». Въ котировкѣ указываются цѣна, по которой совершена сдѣлка, на наличный товаръ или на срокъ, количество товара, его качество, срокъ сдачи, срокъ платежа денегъ и мѣсто сдачи, если таковая имѣетъ быть произведена въ какомъ-либо другомъ пунктѣ. При отсутствіи сдѣлокъ, въ котировкѣ отмѣчаются заявленные цѣны продавцовъ и покупателей, но безъ обозначенія количества. Относительно выпуска котировочныхъ бюллетеней признано желательнымъ, чтобы, по крайней мѣрѣ, на хлѣбъ они выпускались ежедневно, а на другіе товары — въ сроки, устанавливаемые биржевыми комитетами, при чемъ предварительно они должны опредѣлить, какіе именно товары признаютъ они биржевыми и насколько представляется возможнымъ издавать котировки по каждому изъ таковыхъ товаровъ. Затѣмъ, для прочихъ не биржевыхъ товаровъ, если бы биржевые комитеты нашли это полезнымъ, имъ предоставляется издавать справочныя цѣны.

12. Обращаясь къ обсужденію вопроса о составѣ котировальныхъ комиссій, совѣщаніе единогласно признало, что въ комиссіи эти могутъ избираться лишь члены биржевого общества, а съ разрѣшенія биржевого комитета — и ихъ довѣренныя. Въмѣстѣ съ тѣмъ, по мнѣнію Совѣщанія, въ составъ котировальныхъ комиссій могутъ быть избираемы и члены биржевого комитета. Число членовъ котировальныхъ комиссій, а равно кандидатовъ къ нимъ, опредѣляется биржевымъ обществомъ. Выборы какъ тѣхъ, такъ и другихъ, производятся изъ числа лицъ, предлагаемыхъ биржевымъ комитетомъ въ двойномъ, противъ установленнаго для сего комплекта, числѣ отъ различныхъ группъ торговцевъ. Выборы совершаются на годичный срокъ, причемъ отъ избранія въ первый разъ отказываться нельзя, а отъ послѣдующихъ отказъ допускается лишь при условіи заявленія объ этомъ до выборовъ. Въ котировальную комиссію обязательно входятъ гофъ-маклеръ или старшій маклеръ и назначаемый специально для сего биржевымъ комитетомъ одинъ изъ его членовъ, который является въ то же время предсѣдателемъ комиссіи. Биржевымъ комитетамъ предоставляется опредѣлить минимумъ лицъ, обязательно присутствующихъ въ каждомъ засѣданіи котировальной комиссіи. На тѣхъ биржахъ, гдѣ будетъ введена особая регистрація сдѣлокъ, для составленія котировки предъявляется комиссія регистраціонная книга, а для объясненій котировальная комиссія приглашаетъ въ нее какъ маклеровъ, такъ и свободныхъ посредниковъ. Гдѣ же регистрація сдѣлокъ не установлена, тамъ маклера обязаны, по окончаніи биржевого собранія, давать комиссіи письменныя свѣдѣнія о совершенныхъ при ихъ посредствѣ сдѣлкахъ, причемъ они, въ свою очередь, могутъ приглашаться для дачи объясненій. Относительно составленія, на основаніи полученныхъ комиссіею данныхъ, котировки биржевыхъ цѣнъ котировальная комиссія руководствуется правилами, изложенными въ предшествующемъ пунктѣ. Надзоръ за правильностью котировки возлагается на биржевой комитетъ. Жалобы на неправильности, допущенныя при составленіи котировки, имѣютъ право принести каждый посѣтитель биржи, свободный посредникъ и маклеръ. Разсматриваются эти жалобы биржевымъ комитетомъ, причемъ, въ случаѣ поступленія ихъ, выпускъ котировочнаго бюллетеня не задерживается, а на слѣдующій день, при правильности жалобъ, печатается поправка отъ имени биржевого комитета.

13. Придавая весьма серьезное значеніе въ дѣлѣ упорядоченія какъ биржевой торговли, такъ и торговли вообще, кодификаціи торговыхъ обычаевъ, совѣщаніе высказалось за возложеніе на биржи обязанности составленія означенныхъ сводовъ. Своды эти, по составленіи ихъ биржевыми комитетами, должны быть, предварительно внесенія ихъ на утвержденіе

биржевыхъ обществъ, выставляемы на биржѣ для ознакомленія съ ними отдѣльныхъ членовъ, а по утвержденіи биржевымъ обществомъ сообщаемы Министерству Финансовъ къ свѣдѣнію, причемъ они вступаютъ въ дѣйствіе послѣ установленнаго самимъ Министерствомъ Финансовъ срока для ихъ разсмотрѣнія.

14. Имѣя въ виду, что биржи являются учрежденіями, имѣющими вообще цѣлью упорядоченіе торговли, совѣщаніе единогласно признало весьма желательнымъ распространеніе биржевой юрисдикціи и правилъ биржевого торгова на тѣ мѣста въ районѣ данной биржи, гдѣ производится въ крупныхъ размѣрахъ торговля биржевыми товарами. Распространеніе биржевой юрисдикціи на такія мѣста торгова, въ районѣ биржи находящіяся, съ обязательнымъ условіемъ заключенія сдѣлокъ на основаніи биржевыхъ правилъ, надлежитъ, по мнѣнію совѣщанія, предоставить рѣшенію биржевыхъ обществъ.

Исходя изъ того же соображенія, Совѣщаніе пришло къ единогласному заключенію о желательности, въ свою очередь, признанія биржевыми сдѣлокъ, если онѣ заключены съ соблюденіемъ всѣхъ условій, указанныхъ въ законѣ для биржевой сдѣлки, хотя бы онѣ были заключены не на самой биржѣ, но зарегистрированы на биржѣ.

Затѣмъ, по возникшему въ совѣщаніи вопросу о томъ, юрисдикціи какой биржи должны подлежать сдѣлки, исполненіе по которымъ производится не въ пунктѣ ихъ заключенія или если онѣ заключены внѣ какой-либо биржи, совѣщаніе, съ своей стороны, полагало болѣе правильнымъ предоставить соглашенію сторонъ опредѣлить, биржевымъ правиламъ какой биржи подчиняется данная сдѣлка; на случай же отсутствія на сей предметъ соглашенія и возникновенія спора, слѣдуетъ предоставить отдѣльнымъ биржамъ, или совмѣстно по соглашенію съ другими биржами, установить въ своихъ правилахъ, должны ли такія сдѣлки, въ зависимости отъ рода товара, подчиняться юрисдикціи биржи, находящейся въ районѣ заключенія сдѣлки или же сдачи товара. Для ознакомленія членовъ разныхъ биржъ съ существующими для сего и по всѣмъ другимъ вопросамъ правилами, совѣщаніе нашло полезнымъ чтобы биржевые комитеты обязательно обмѣнивались другъ съ другомъ издаваемыми ими биржевыми правилами.

15. Относительно открытія отдѣльныхъ биржъ на иногороднихъ рынкахъ, тяготящихся къ данному биржевому центру, совѣщаніе единогласно высказалось въ смыслѣ разрѣшенія биржевымъ комитетамъ открывать филиальныя отдѣленія со взиманіемъ сбора съ посѣтителей такого филиальнаго отдѣленія биржи на нужды этого отдѣленія, причемъ размѣръ платы за посѣщеніе устанавливается биржевымъ обществомъ для каждаго такого отдѣленія. Биржевымъ комитетамъ предоставляется издавать правила для означенныхъ отдѣленій.

16. По вопросу о районѣ дѣятельности каждой биржи, совѣщаніе рѣшило, что районъ компетенціи отдѣльныхъ биржъ, какъ представительницъ мѣстныхъ интересовъ торговли и промышленности, долженъ предварительно опредѣляться по соглашенію существующихъ биржъ между собою и съ вновь возникающими биржами. Но окончательно вопросъ этотъ какъ въ случаѣ достигнутаго соглашенія, такъ и въ спорныхъ случаяхъ, долженъ рѣшаться Министерствомъ Финансовъ.

17. По поводу взаимоотношеній общихъ и специальныхъ биржъ, въ одномъ и томъ же городѣ находящихся, совѣщаніе постановило, что вопросы, касающіеся общихъ нуждъ торговли и промышленности, должны обсуждаться совмѣстно на общей биржѣ, хотя бы они и были возбуждены биржами специальными, вопросы же специальные—на биржѣ, специально для сего учрежденной. Въ случаѣ возникновенія какихъ-либо по сему предмету разногласій, таковыя представляются на разрѣшеніе отдѣла торговли.

18. Для привлеченія возможно большаго числа дѣлъ съ биржевыми товарами на биржу, совѣщаніе единогласно высказалось за то, чтобы правильно оформленной и зарегистрированной на биржѣ сдѣлкѣ была предоставлена льгота по

гербовому обложенію. Льгота эта, по мнѣнію совѣщанія, должна заключаться въ томъ, чтобы биржевыя сдѣлки оплачивались простымъ сборомъ въ 15 к. при суммѣ до 2,000 р. и по 1 р. свыше этой суммы. Сдѣлки, болѣе сложныя, т. е. требующія специальныхъ письменныхъ контрактовъ, должны оплачиваться пропорціональнымъ сборомъ по 20 к. съ 1,000 рублей.

Счета, вытекающіе изъ этихъ сдѣлокъ, а равно копія маклерскихъ записокъ или другихъ регистраціонныхъ биржевыхъ актовъ должны оплачиваться гербовою маркою въ 5 к.

На обязанности биржевыхъ маклеровъ и свободныхъ посредниковъ, подъ наблюденіемъ биржевого комитета, лежитъ надзоръ за правильною оплатою гербовымъ сборомъ документовъ, удостоверяющихъ совершеніе биржевыхъ сдѣлокъ.

Биржевые маклера и свободные посредники несутъ одинаковую отвѣтственность за нарушеніе гербоваго устава.

19. Состоявшаяся подъ предѣтельствомъ сенатора П. П. Кобылинскаго комиссія, обсудивъ бывшія на разсмотрѣніи биржевыхъ комитетовъ правила о комиссіонерахъ, агентахъ и биржевомъ судѣ, признала таковыя отвѣчающими тому, что выработано по сему предмету въ торговой практикѣ и вызывается интересами правильной правовой постановки означенныхъ институтовъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, комиссія находила желательнымъ внести въ проекты правилъ о комиссіонерахъ и о биржевомъ судѣ редакціонныя исправленія и нѣкоторыя дополненія по существу для устраненія возможныхъ недоразумѣній при примѣненіи этихъ правилъ.

Останавливаясь на отдѣльныхъ замѣчаніяхъ биржевыхъ комитетовъ, комиссія полагала: 1) что вопросъ о томъ, чѣмъ обязанъ руководствоваться комиссіонеръ, если комитетъ не дастъ указаній по выполненію сдѣлки, имѣетъ быть вообще разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что комиссіонеръ долженъ въ этомъ случаѣ поступать по своему усмотрѣнію, руководствуясь мѣстными обычаями; 2) что вопросъ о томъ, когда возможна продажа съ недоборомъ противъ назначенной цѣны, можетъ быть разрѣшенъ примѣнительно къ содержащемуся въ ст. 553 проекта гражд. улож., а именно—комиссіонеръ, продавшій товаръ по цѣнѣ, низшей противъ ему назначенной, обязанъ возмѣстить препоручителю разницу, если не докажетъ, что не было возможности продать товаръ по назначенной цѣнѣ, что продажа по низшей цѣнѣ предупредила еще большіе убытки, и что онъ не имѣлъ возможности испросить новаго распоряженія препоручителя; 3) въ связи съ этимъ признано было комиссіей необходимымъ постановить, что комиссіонеръ вправе продать товаръ, когда цѣна на него падаетъ, предупредивъ комитетъ письмомъ съ обратной распиской или по телеграфу; 4) что вопросъ, при какихъ условіяхъ допускается продажа въ кредитъ, разрѣшается примѣнительно къ ст. 557 проекта гражд. улож., а именно—по указанію комитетъ, а если такого указанія не было дано, то комиссіонеръ поступаетъ согласно принятымъ въ томъ мѣстѣ въ различныхъ отрасляхъ торговли обычаямъ; 5) что право отказа отъ принятія товаровъ на комиссію, адресованныхъ комиссіонеру, хотя допускается, но и въ случаѣ отказа отъ порученія комиссіонеръ обязанъ принять мѣры къ сохраненію уже высланнаго ему товара, если только сопряженные съ этимъ расходы комиссіонера не превышаютъ стоимости товара (ст. 550 проекта гражд. улож.); 6) что касается вопроса о томъ, обязанъ ли комиссіонеръ страховать товаръ, если на этотъ предметъ не имѣется specialнаго распоряженія комитетъ, то комиссія полагала, что комиссіонеръ обязанъ страховать товаръ, прибывшій на мѣсто, если вѣтъ противнаго распоряженія комитетъ; 7) по вопросу о судьбѣ непроданнаго товара, если надъ комитетомъ или комиссіонеромъ учрежденъ конкурсъ или администрація, комиссія признала, что въ первомъ случаѣ товаръ, если не проданъ третьему лицу поступаетъ въ конкурсную массу комитетъ, при этомъ комиссіонеръ имѣетъ закладное право на комиссіонный товаръ въ обезпеченіе причитающихся ему вознагражденія, авансовъ и другихъ расходовъ; во второмъ же случаѣ товаръ возвращается комитету

за удержаніемъ въ конкурсную массу комисіонера вознагражденія его и иныхъ произведенныхъ имъ расходовъ.

По внесеніи въ правила о комисіонерахъ принятыхъ комисіей измѣненій и дополненій какъ указанныхъ выше, такъ равно и тѣхъ, которыя были сдѣланы въ засѣданіи комисіи представителями нѣкоторыхъ биржевыхъ комитетовъ, означенныя правила изложены въ слѣдующей редакціи:

1. Комисіонная сдѣлка состоитъ въ томъ, что одно лицо (комисіонеръ) обязуется, по порученію другого лица (препоручителя-коммитента), за опредѣленное вознагражденіе, заключить и исполнить опредѣленный договоръ за его счетъ, но отъ своего имени, съ третьимъ лицомъ.

2. По договору комисіонера съ третьимъ лицомъ приобретаетъ право и становится обязаннымъ по отношенію къ нему комисіонеръ, а не коммитентъ, хотя бы послѣдній и былъ названъ. Это положеніе сохраняетъ силу и въ томъ случаѣ, когда коммитентъ вступить въ непосредственныя сношенія съ третьимъ лицомъ по исполненію сдѣлки, заключенной комисіонеромъ съ третьимъ лицомъ¹⁾.

3. Способъ заключенія договора комисіи предоставляется усмотрѣнію сторонъ.

4. Принятое на себя порученіе комисіонеръ обязанъ исполнить согласно указаніямъ коммитента и на условіяхъ наиболѣе для него выгодныхъ.

5. Если коммитентъ не дастъ указаній по выполненію сдѣлки, то комисіонеръ долженъ поступать по своему усмотрѣнію, руководствуясь мѣстными обычаями.

6. Если комисіонеръ заключитъ договоръ на условіяхъ болѣе выгодныхъ, нежели тѣ, которыя ему указаны коммитентомъ, то вся прибыль поступаетъ къ коммитенту.

7. Комисіонеръ, продавшій товаръ по цѣнѣ низшей противъ ему назначенной, обязанъ возмѣстить препоручителю разницу, если не докажетъ, что не было возможности продать товаръ по назначенной цѣнѣ, что продажа по низшей цѣнѣ предупредила еще большіе убытки, и что онъ не имѣлъ возможности испросить новаго распоряженія препоручителя.

8. Комисіонеръ вправе продать товаръ, когда цѣна на него падаетъ, предупредивъ коммитента письмомъ съ обратной распиской или по телеграфу.

9. Комисіонеръ обязанъ застраховать товаръ, прибывшій на мѣсто, если нѣтъ противнаго распоряженія коммитента.

10. Продажа товара въ кредитъ дауется по указанію коммитента, а если такого указанія не было дано, то комисіонеръ поступаетъ согласно принятымъ въ томъ мѣстѣ, въ различныхъ отрасляхъ торговли, обычаямъ.

11. При порученіи продажи или покупки товаровъ, комисіонеръ имѣетъ право самъ приобрести или поставить товаръ по биржевой или рыночной цѣнѣ дня отсылки коммитенту о томъ извѣщенія. При этомъ комисіонеръ не лишается права поставить коммитенту въ счетъ комисіонное вознагражденіе и обыкновенные расходы. Въ случаѣ покупки комисіонеромъ присланнаго ему на комисію товара, расчетъ предполагается на наличныя.

12. Если комисіонеръ, увѣдомляя коммитента объ исполненіи порученія, не назоветъ лица, съ которымъ заключенъ договоръ, то коммитентъ имѣетъ право считать комисіонера покупателемъ или продавцомъ.

13. Размѣръ комисіоннаго вознагражденія опредѣляется соглашеніемъ, а при отсутствіи такового — мѣстнымъ обычаемъ или биржевыми правилами.

14. Комисіонеръ обязанъ дать коммитенту отчетъ и передать ему все, причитающееся по исполненію порученія; если коммитентъ не возражалъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ противъ представленнаго ему комисіонеромъ отчета, то такой считается принятымъ коммитентомъ.

¹⁾ Представитель рижскаго биржевого комитета полагалъ установить правило, что въ случаѣ, когда коммитентъ вступить въ непосредственныя сношенія съ третьимъ лицомъ, то о семъ онъ долженъ увѣдомить комисіонера.

15. Комисіонеръ освобождается отъ обязательствъ, принятыхъ имъ на себя предъ третьими лицами по исполненію порученія коммитента, послѣ передачи коммитенту, съ согласія какъ его, такъ и третьихъ лицъ, требованій на послѣднихъ.

16. Комисіонеръ въ правѣ отказаться отъ принятія на комисію адресованныхъ ему товаровъ, но обязанъ, въ случаѣ отказа отъ порученія, принять мѣры къ сохраненію уже высланнаго ему товара, если только сопряженные съ этимъ расходы не превышаютъ стоимости товара.

17. Если надъ коммитентомъ учрежденъ конкурсъ или администрація, то непроданный комисіонеромъ товаръ поступаетъ въ конкурсную массу коммитента, а комисіонеръ имѣетъ закладное право на комисіонный товаръ въ обезпеченіе причитающихся ему вознагражденія, авансовъ и другихъ расходовъ. Въ случаѣ же, если конкурсъ или администрація учреждены надъ комисіонеромъ, товаръ возвращается коммитенту, за удержаніемъ въ конкурсную массу комисіонера вознагражденія его и иныхъ понесенныхъ имъ расходовъ.

18. Правила о комисіонерахъ распространяются и на биржевыхъ посредниковъ.

Что касается затѣмъ правилъ о биржевомъ судѣ, то по включеніи исправленій, сдѣланныхъ представителями биржевыхъ комитетовъ, правила эти приняты комисіей въ нижеслѣдующей редакціи:

І. Составъ суда.

§ 1. Биржевые суды учреждаются при биржевыхъ обществахъ и состоятъ изъ членовъ биржевого общества, избираемыхъ въ качествѣ судей биржевымъ обществомъ, на срокъ по его усмотрѣнію, въ числѣ не менѣе пяти. Такимъ же порядкомъ избирается соотвѣтствующее число кандидатовъ къ нимъ.

Примѣчаніе 1. Въ члены биржевого суда и кандидаты къ нимъ могутъ быть избираемы и члены биржевого комитета.

Примѣчаніе 2. Лица нехристіанскаго вѣроисповѣданія въ составъ суда допускаются въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ всего числа.

§ 2. Судьи избираются изъ своей среды, большинствомъ голосовъ, предсѣдателя и одного или нѣсколькихъ замѣстителей, на срокъ, установленный комитетомъ.

§ 3. Число судей, присутствующихъ въ засѣданіяхъ суда, должно быть нечетнымъ, не менѣе трехъ, считая и предсѣдателя.

ІІ. Предметы суда.

§ 4. Вѣдѣніе биржевого суда простирается: а) на членовъ биржевого общества; б) на биржевыхъ посредниковъ въ ихъ спорахъ съ коммитентами; в) на постороннихъ лицъ, если они выступаютъ въ качествѣ истцовъ, имѣя отвѣтчикомъ члена биржевого общества; г) на постороннихъ лицъ, хотя бы они являлись отвѣтчиками, если при заключеніи сдѣлки съ членомъ биржевого общества они обязались подчиниться рѣшенію биржевого суда, и д) на лицъ, не состоящихъ членами биржевого общества, если сдѣлка совершена на основаніи утвержденныхъ биржевымъ комитетомъ правилъ, и обѣ стороны изъявили въ ней или въ послѣдствіи согласія подчиниться рѣшенію биржевого суда.

§ 5. Разбору биржевого суда подлежатъ: а) всѣ споры, возникающіе изъ сдѣлокъ по покупкѣ и продажѣ сельскохозяйственныхъ продуктовъ, если количество товара или общая сумма сдѣлки не менѣе размѣра, установленнаго биржевымъ комитетомъ для опредѣленія подсудности, и б) споры по другимъ сдѣлкамъ, вообще торговлѣ свойственнымъ, поскольку они признаются подсудными правилами, издаваемыми биржевымъ комитетомъ.

§ 6. Споры по вышеупомянутымъ сдѣлкамъ могутъ подлежать разбору биржевого суда лишь въ томъ случаѣ, если со дня нарушенія условія прошло не болѣе 3 мѣсяцевъ.

III. Порядокъ судопроизводства и рѣшеніе.

§ 7. Дѣло возбуждается словеснымъ заявленіемъ или подачею письменнаго заявленія съ копіею для отвѣтчика. Словесное заявленіе записывается въ установленную книгу.

§ 8. Вызовъ тяжущихся, свидѣтелей и другихъ лицъ производится письменно или словесно.

§ 9. Дѣла разсматриваются судомъ въ присутствіи сторонъ или ихъ уполномоченныхъ представителей. Постороннія и непричастныя къ дѣлу лица въ засѣданіе суда не допускаются.

§ 10. Членъ биржевого суда не можетъ участвовать въ разбирательствѣ тѣхъ дѣлъ:

1) въ которыхъ онъ заинтересованъ лично или его ближайшіе родственники (ст. 667 уст. гражд. суд.);

2) въ которыхъ заинтересованы его торговые компаніоны или лица, съ коими онъ имѣетъ тяжбу.

Независимо отъ сего, каждой изъ сторонъ предоставляется право отвести по одному изъ членовъ биржевого суда безъ объясненія причинъ.

§ 11. При обсужденіи споровъ судъ долженъ прежде всего заботиться о примиреніи сторонъ; при недостиженіи миролюбиваго соглашенія, судъ, по удаленіи сторонъ, постановляетъ рѣшеніе по большинству голосовъ.

§ 12. Къ спорамъ тяжущихся примѣняются правила биржевого комитета и торговые обычаи, существующіе въ мѣстѣ исполненія сдѣлки.

§ 13. Рѣшеніе подписывается всѣми участвующими въ ономъ судьями, не выходя изъ засѣданія, и тотчасъ же объявляется тяжущимся съ подпискою на самомъ рѣшеніи. Сторонѣ отсутствующей посылается безъ замедленія копія съ рѣшенія.

§ 14. При неявкѣ истца, не просившаго по уважительнымъ причинамъ объ отсрочкѣ, въ назначенный судомъ срокъ дѣло прекращается, за исключеніемъ того случая, когда истцомъ заявлена своевременно просьба о разсмотрѣніи дѣла въ его отсутствіе.

§ 15. При неявкѣ отвѣтчика судъ приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣла въ его отсутствіе по представленнымъ отъ истца доказательствамъ и письменнымъ объясненіямъ отвѣтчика и постановляетъ заочное рѣшеніе. Суду предоставляется, однако, назначить отвѣтчику вторичный срокъ на явку.

§ 16. Отвѣтчику, противъ коего постановлено заочное рѣшеніе, предоставляется, въ семидневный, не считая праздничныхъ дней, срокъ со дня врученія рѣшенія, просить судъ о новомъ разсмотрѣніи дѣла въ его присутствіи. Удовлетвореніе сей просьбы стоитъ въ прямой зависимости отъ степени уважительности, по мнѣнію суда, представленныхъ отвѣтчикомъ оправданій неявки.

§ 17. Подробности дѣлопроизводства въ биржевомъ судѣ опредѣляются биржевымъ комитетомъ.

§ 18. Апелляція на рѣшеніе биржевого суда не допускается.

IV. Обжалованіе.

§ 19. Рѣшенія биржевого суда признаются, по жалобамъ тяжущихся, недѣйствительными и подлежатъ уничтоженію только въ томъ случаѣ, когда они постановлены по дѣлу неподсудному, или съ нарушеніемъ существенныхъ судопроизводственныхъ правилъ биржевого суда.

§ 20. Просьбы объ уничтоженіи рѣшенія биржевого суда подаются коммерческому суду или окружному суду въ семидневный срокъ со дня объявленія ихъ.

§ 21. Просьбы объ уничтоженіи рѣшеній биржевого суда разсматриваются внѣ очереди по возможности въ ближайшемъ засѣданіи.

V. Исполненіе.

§ 22. Рѣшеніе биржевого суда вступаетъ въ силу немедленно по объявленіи рѣшенія или въ срокъ по усмотрѣнію суда, если отзывъ поступилъ на заочное рѣшеніе.

§ 23. Рѣшеніе приводится въ исполненіе: а) продажей или покупкою товара въ назначенный судомъ срокъ оправдан-

ною стороною за счетъ неисправнаго контрагента (экзекуція) по цѣнамъ, стоящимъ на биржѣ въ день, слѣдующій за постановленіемъ рѣшенія, и б) предоставленіемъ истцу права произвести опредѣленные дѣйствія путемъ выдачи исполнительнаго листа. Исполнительный листъ выдается по опредѣленію коммерческаго суда или общихъ судебныхъ установленій, на основаніи предъявляемаго рѣшенія биржевого суда.

Примѣчаніе. Биржевому комитету предоставляется вѣдѣть фамиліи лицъ, не исполнившихъ добровольно рѣшенія биржевого суда, а также лишать этихъ лицъ права посѣщенія биржи на срокъ, опредѣленный биржевымъ комитетомъ, но не свыше одного года.

Наконецъ, правила объ агентахъ были оставлены коммисіей безъ измѣненій въ такой редакціи:

1) Агентъ заключаетъ сдѣлки чужимъ именемъ и за чужой счетъ по довѣренности или приказу. Поэтому агентъ ставитъ препоручителя въ непосредственныя отношенія съ контрагентомъ по сдѣлкѣ.

2) Препоручитель отвѣчаетъ за дѣйствія агента лишь въ томъ случаѣ, если эти дѣйствія совершены въ предѣлахъ даннаго ему порученія.

Совѣщаніе, выслушавъ въ полномъ составѣ заключеніе коммисіи подъ предѣлательствомъ сенатора П. П. Кобылинскаго по вопросу о коммисіонерахъ, агентахъ и биржевомъ судѣ, признало лишь необходимымъ:

1) § 18 правилъ о коммисіонерахъ совершенно исключить.

2) Внести въ правила о коммисіонерахъ постановленіе слѣдующаго содержанія: «коммисіонеру принадлежитъ закладное право на товары, находящіеся у него на коммисіи, въ обезпеченіе всѣхъ причитающихся ему платежей, какъ-то: выданныхъ имъ коммитенту авансовъ, коммисіоннаго вознагражденія и всѣхъ другихъ, произведенныхъ по коммисіонному товару расходовъ, а равно и сальдо по conto-коррентному счету съ коммитентомъ.

3) По вопросу о правѣ коммисіонера выступать въ качествѣ самостоятельной стороны (продавца или покупателя) по порученію ему на коммисіи товару, мнѣнія представителей биржевыхъ комитетовъ раздѣлились: представители 19 биржъ (с.-петербургской, калашниковской, московской, московской хлѣбной, ростовской-на-Дону, рижской, ревельской, либавской, варшавской, лодзинской, рыбинской, нижегородской, нижегородской ярмарочной, саратовской, сибирской, астраханской, бакинской, борисоглѣбской хлѣбной и одинъ представитель николаевской) высказались за допущеніе этого права и 6 представителей биржъ (одесской, парицкой, кievской, московской скотопромышленной и мясной, харьковской каменноугольной и желѣзнодорожной и другой представитель николаевской) противъ такого допущенія.

4) По вопросу объ ограниченіи въ биржевомъ судѣ числа арбитровъ изъ лицъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій одною третью общаго числа, представители 8 биржъ (бакинской, варшавской, кievской, одесской, либавской, николаевской, лодзинской и ростовской-на-Дону) высказались, что нѣкоторымъ биржамъ съ преобладающимъ числомъ членовъ изъ нехристіанъ должно быть предоставлено право, съ утвержденія Министра Финансовъ, увеличить упомянутую норму арбитровъ изъ нехристіанъ.

20. Находя, что вслѣдствіе особыхъ условій торговли и характера возникающихъ изъ нея споровъ, существующій нынѣ десятилѣтній срокъ для предъявленія исковъ по биржевымъ сдѣлкамъ представляется слишкомъ продолжительнымъ, представители большинства биржевыхъ комитетовъ (с.-петербургской, калашниковской, московской хлѣбной, московской скотопромышленной и мясной, одесской, николаевской, ростовской-на-Дону, парицкой, саратовской, рыбинской, харьковской, либавской, кievской, бакинской, астраханской, борисоглѣбской хлѣбной, казанской и лодзинской биржъ) признавали необходимымъ указанный срокъ сократить до трехъ лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ перехода имущества по наслѣдству, срокъ

этотъ начинался съ момента ввода наслѣдниковъ во владѣніе. Представители же другихъ биржевыхъ комитетовъ считали трехлѣтній срокъ недостаточнымъ, причемъ представители комитетовъ московской, ревельской, нижегородской, нижегородской ярмарочной, варшавской и харьковской каменноугольной и желѣзоторговой биржъ настаивали на пятилѣтнемъ срокѣ, а представитель рижскаго биржевого комитета — на сохраненіи существующаго десятилѣтняго срока.

21. Происходившая подъ предсѣдательствомъ сенатора П. П. Кобылинскаго коммисія признала, что коммерческіе суды по своему строю, а также порядку и особенностямъ судопроизводства, наиболѣе отвѣчаютъ потребностямъ торговаго оборота, и что засимъ, благодаря участію торговцевъ въ качествѣ судей, облегчается уясненіе спорныхъ торговыхъ отношеній, пониманіе техники и терминологіи сдѣлокъ, въ каковыхъ отношеніяхъ судья-купецъ не можетъ быть замѣненъ экспертомъ. Находя въ виду сего, что коммерческіе суды должны быть не только сохранены, но и вновь открываемы въ болѣе крупныхъ торговыхъ центрахъ, коммисія приняла, вмѣстѣ съ тѣмъ, во вниманіе, что уставъ торговаго судопроизводства является въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ устарѣвшимъ и требовалъ бы исправленій. Однако, такой пересмотръ не долженъ измѣнить существующихъ основъ учрежденія коммерческихъ судовъ, а именно — смѣшаннаго состава суда, право избранія торговыхъ сословіемъ изъ своей среды лицъ въ качествѣ судей и распространенія компетенціи коммерческаго суда на дѣла торговли.

Совѣщаніе представителей биржевыхъ комитетовъ всецѣло и единогласно присоединилось къ приведенному постановленію коммисіи сенатора П. П. Кобылинскаго, настаивая притомъ, что не только должны быть сохранены существующіе коммерческіе суды, но таковыя органы должны быть и впредь учреждаемы въ различныхъ мѣстностяхъ, гдѣ того требуютъ интересы торговли. Въ виду сего, совѣщаніе постановило просить Министерство Финансовъ о возбужденіи имъ соотвѣтственнаго ходатайства по настоящему предмету.

22. Въ виду наносимаго настоящей постановкой учрежденія администрацій и конкурсовъ серьезнаго вреда, какъ кредиторамъ предпріятія, находящагося въ администраціи или конкурсѣ, такъ равно и другимъ предпріятіямъ, съ нимъ конкурирующимъ, совѣщаніе единогласно признало необходимымъ поручить всѣмъ биржевымъ комитетамъ, основываясь на ихъ практикѣ, подвергнуть болѣе детальной разработкѣ вопросъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ соотвѣствующихъ о семъ постановленіяхъ закона объ учрежденіи администрацій и конкурсовъ и отзывы по настоящему предмету, въ возможно скоромъ времени, препроводить въ отдѣлъ торговли для дальнѣйшаго направленія дѣла.

23. При обсужденіи вопроса о биржевыхъ экспертахъ совѣщаніе высказалось за принципъ оплаты труда этихъ лицъ. Определеніе же размѣровъ вознагражденія полагало наиболѣе соотвѣственнымъ предоставить усмотрѣнію биржевыхъ комитетовъ.

24. Коммисія по выработкѣ нормальнаго положенія для биржевыхъ артелей, ознакомившись съ составленнымъ московскимъ биржевымъ комитетомъ проектомъ правилъ для означенныхъ артелей, а также съ уставами с.-петербургскихъ биржевыхъ артелей, подвергла обсужденію изготавленный въ отдѣлѣ торговли, примѣнительно къ упомянутымъ выше правиламъ и уставамъ, проектъ нормальнаго положенія и, по исправленіи его въ нѣкоторыхъ частностяхъ, одобрила положенныя въ основаніе онаго слѣдующія общія постановленія:

1. Биржевыя артели состоятъ въ вѣдѣніи биржевыхъ комитетовъ, коими артели допускаются къ дѣйствію на основаніи уставовъ, составленныхъ соотвѣственно требованіямъ дѣйствующихъ узаконеній и нормальнаго положенія и утвержденныхъ биржевымъ комитетомъ. Не стѣсняется образованіе, для исполненія услугъ и торговыхъ порученій, артелей, не подвѣдомственныхъ биржевому комитету; такія артели не считаются биржевыми и въ отношеніи порядка учрежденія, а

также дѣйствій ихъ, руководствуются закономъ 1 іюня 1902 г. объ артеляхъ трудовыхъ.

2. Биржевыя артели пользуются правами юридическихъ лицъ, но имъ дозволяется пріобрѣтать недвижимости не иначе, какъ съ разрѣшенія биржевого комитета, и при томъ лишь на суммы, превышающія капиталъ обезпеченія.

3. Работы и порученія исполняются въ артеляхъ личными силами участниковъ, при чемъ членамъ артели воспрещается поставлять за себя замѣстителей. Наемный трудъ въ артеляхъ допускается лишь въ крайнихъ случаяхъ, при временномъ усиленіи дѣятельности артели, а также для выполненія вспомогательныхъ работъ, вызывающихъ необходимость временнаго или постояннаго примѣненія физическаго труда.

4. Условія пріема членовъ въ артель, а равно количественный составъ ея, при коемъ артель можетъ открыть свои дѣйствія, опредѣляются въ уставахъ. Увеличеніе числа членовъ артелей производится по постановленію общаго собранія, съ утвержденія биржевого комитета.

5. Уставами артелей опредѣляются способы образованія и порядокъ храненія и расходванія артельныхъ капиталовъ, за исключеніемъ капитала обезпеченія, который состоитъ въ завѣдываніи биржевого комитета.

6. За дѣйствіями поставленныхъ артелью на работы членовъ и наемныхъ рабочихъ артель отвѣтствуетъ всѣми своими капиталами и имуществомъ. При недостаточности имущества и капиталовъ артели, отвѣтствуютъ всѣ члены ея, за круговую порукою, неограниченно или ограниченно, согласно содержащемуся въ уставѣ артели на сей предметъ постановленію.

7. Въ уставахъ артелей можетъ быть предусмѣрено право биржевыхъ комитетовъ, въ видахъ большаго огражденія лицъ, обращающихся къ услугамъ артелей, вести особыя книги для записи таковыхъ лицъ («хозяйскія книги»), со взиманіемъ съ послѣднихъ за сіе ежегодной платы.

8. За неисправности въ работѣ, нарушеніе правилъ устава и неисполненіе законныхъ распоряженій старосты, члены артели могутъ быть подвергаемы штрафамъ по табели, утверждаемой биржевымъ комитетомъ, а въ случаяхъ болѣе важныхъ проступковъ — временно устранимы или совершенно исключаемы изъ артели.

9. Члену артели предоставляется право временнаго выбытія (отписки) изъ артели, а также право выхода изъ нея, съ полученіемъ разсчета на основаніяхъ, опредѣляемыхъ въ уставѣ. Артельнымъ уставомъ можетъ быть допущено право продажи выбывающимъ членомъ своего мѣста другому лицу; пріемъ послѣдняго въ артель производится, на общемъ основаніи, собраніемъ членовъ.

10. Управленіе дѣлами артели принадлежатъ общему собранію, а ближайшее завѣдываніе оными — старостѣ. Въ уставахъ могутъ быть предусмѣрены и другія должностныя лица (помощникъ старосты, письмоводитель и пр.); для производства же фактической повѣрки имущества и капиталовъ артели образуется ревизіонная коммисія.

11. Посѣщеніе общихъ собраній обязательно для всѣхъ членовъ артели. Неприсутствующій, по уважительной причинѣ, можетъ передать право голоса другому члену, но никто не можетъ пользоваться въ собраніи болѣе, чѣмъ двумя голосами.

12. Общія собранія считаются законносостоявшимися, если въ нихъ участвуетъ лично не менѣе $\frac{1}{3}$ всѣхъ членовъ артели, по наиболѣе же важнымъ вопросамъ требуется присутствіе лично не менѣе $\frac{1}{2}$ всѣхъ членовъ артели. Рѣшенія постановляются открытою баллотировкою, простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ болѣе важныхъ вопросовъ, по коимъ требуется большинство $\frac{2}{3}$ голосовъ и закрытая баллотировка.

13. Порядокъ распредѣленія заработковъ указывается въ уставахъ, съ тѣмъ, чтобы при такомъ распредѣленіи принято было въ разсчетъ участіе cadaго члена въ работахъ артели.

14. Биржевой комитетъ имѣетъ надзоръ за правильностью дѣйствій биржевыхъ артелей, и распоряженія его, въ предѣлахъ, установленныхъ закономъ и уставомъ артели, испол-

няются артелями въ точности. На дѣлопроизводство биржевого комитета по дѣламъ артелей, послѣдними вносятся установленный биржевымъ обществомъ сборъ съ артелей; на тотъ же предметъ обращается и указанная выше (п. 7) плата съ лицъ, пользующихся услугами артелей.

15. Если въ дѣйствіяхъ артели или распоряженіяхъ должностныхъ лицъ биржевымъ комитетомъ будутъ усмотрѣны какія либо нарушенія закона или правилъ устава, то комитетъ можетъ подвергать артель или ея должностныхъ лицъ штрафамъ, или даже удалить сихъ послѣднихъ отъ должностей съ отрицною признанныхъ неправильными приговоровъ и распоряжений. При неоднократныхъ и упорныхъ нарушеніяхъ артелью закона или правилъ устава, биржевой комитетъ въправѣ исключать артель изъ числа биржевыхъ, съ выдачей ей въ этомъ случаѣ находящихся въ вѣдѣніи комитета капиталовъ артели, за исключеніемъ падающихъ на нихъ взносовъ.

16. Артель прекращается: 1) по постановленію общаго собранія артельщиковъ, 2) вслѣдствіе уменьшенія числа членовъ ея ниже того, при коемъ артель по уставу можетъ открыть свои дѣйствія, 3) въ случаѣ признанія артели, по рѣшенію суда, несостоятельнымъ должникомъ и 4) по распоряженію правительства, когда дѣйствія артели окажутся несогласными съ ея уставомъ или противными существующимъ законамъ.

Совѣщаніе единогласно присоединилось ко всѣмъ положеніямъ комисіи.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Нижегородская ярмарка 1903 г.

Ярмарка 1903 г. можетъ быть охарактеризована ранней, дружной по стѣзду покупателей, весьма бойкой (выше средней) по сбыту мануфактурныхъ издѣлій, въ виду ожидавшихся прибавокъ цѣнъ съ 1 сентября, блестящей для кожевеннаго сырья, вслѣдствіе дорогихъ цѣнъ и большого спроса, болѣе тихой, сравнительно съ прошлагодней, для пушныхъ товаровъ и не совсѣмъ удачной для желѣзнаго и чайнаго дѣла, несмотря на нѣкоторое укрѣпленіе цѣнъ и тѣхъ и другихъ товаровъ.

Конечный срокъ протеста ярмарочныхъ векселей прошелъ вполне благополучно, причемъ и самое количество векселей и общая ихъ сумма рисуетъ ярмарку, въ платежномъ смыслѣ, съ благопріятной стороны. Отчасти это объясняется тѣмъ, что на ярмаркѣ нынче, благодаря конкуренціи двухъ новыхъ банковъ, рѣшившихся, повидимому, заручиться ярмарочной кліентурой, учетъ векселей былъ и дешевле и весьма доступенъ. Старые банки были этимъ не особенно довольны, особенно когда выяснилось, что новые конкуренты учитываютъ векселя первоклассные по 4 $\frac{3}{4}$ % на всѣ сроки, а второстепенные и даже болѣе сомнительнаго достоинства по 5 $\frac{1}{4}$ %—также на всѣ сроки. Они указывали, что нынче ярмарка была деморализована дешевымъ и легкимъ учетомъ.

Всего, по частнымъ свѣдѣніямъ, за время нижегородской ярмарки Государственнымъ и другими банками было учтено векселей на сумму 32.450,000 руб.

Отмѣчали банки также и обиліе переводовъ и притомъ не особенно крупныхъ. Нѣкоторые банковые дѣятели приписывали это развитію на ярмаркѣ наличныхъ расчетовъ, благодаря которымъ товаръ мелкому покупателю обходится дешевле. Но мы думаемъ, что причину этого явленія слѣдуетъ искать въ особенностяхъ нынѣшней мануфактурной ярмарки, когда покупатели дѣлали форсированныя покупки въ ожиданіи повышенія цѣнъ. Естественно, что покупатели старались больше уплатить наличныхъ денегъ за старый заборъ, чтобы имѣть возможность шире кредитоваться.

Тѣми же, повидимому, соображеніями объясняется и отмѣчаемое нѣкоторыми фабрикантами стремленіе покупателей

уменьшить сроки кредита, такъ какъ при меньшемъ срокѣ и покупка выгоднѣе, и кредитъ дѣлается свободнѣе.

По отдѣльнымъ товарамъ ходъ торговыхъ дѣлъ минувшей ярмарки представляется слѣдующимъ.

Всѣмъ съ раннимъ пріѣздомъ покупателей, начались нынѣ и раннія покупки мануфактурныхъ товаровъ, нѣсколько опередившія прошлагодня.

На нынѣшнюю ярмарку фабриканты явились со сравнительно небольшою наличностью товара, особенно ситцеваго, котораго было привезено меньше прошлагодняго и который оказался сосредоточеннымъ преимущественно у скупныхъ фирмъ. Послѣднее объясняется тѣмъ, что скупщики усиленно покупали товаръ въ іюнѣ подъ давленіемъ опасеній за возможное повышеніе цѣнъ въ сентябрѣ. Такимъ образомъ, у фабрикантовъ нынче часть ярмарочнаго сбыта прошла въ Москвѣ.

Первыя покупки сразу обнаружили настроеніе мануфактурнаго рынка, которое опредѣлилось весьма твердымъ. Прибавки, сдѣланныя въ Москвѣ съ Пасхи, а отчасти и съ 1 іюля, оставались неприкосновенными и общее повышеніе цѣнъ противъ ярмарки 1902 года выражалось: для ситцевъ $\frac{1}{4}$ и $\frac{1}{2}$ коп., для пунцовыхъ товаровъ $\frac{1}{2}$ коп., для бумаженъ $\frac{1}{2}$ к., для одежныхъ товаровъ 1 к., а для издѣлій, на которыя употребляется египетскій хлопокъ, до 2 к. на аршинъ.

Тѣмъ не менѣе, эта прибавка далеко еще не компенсировала происшедшее за это время вздорожаніе хлопка и даже, ближайшимъ образомъ, вздорожаніе миткаля и пряжи. Такъ, передъ ярмаркой въ Москвѣ состоялись крупныя продажи двухпуднаго 600 арш. миткаля по 7 $\frac{3}{4}$ —7 к. со сдачей съ октября по май, что соответствуетъ повышенію пряжи на 75 к. Такимъ образомъ, противъ прошлагодней ярмарки повышеніе пряжи номинально опредѣлялось въ 3 р. 25 к. въ пудъ, въ виду чего расцѣнка ситцевъ должна была бы быть повышена соотвѣтственнымъ образомъ на 1 к. на аршинъ (принимая во вниманіе, что каждая 75 к. въ пудѣ пряжи соотвѣтствуютъ приблизительно $\frac{1}{4}$ к. на аршинъ ситцевъ). Между тѣмъ, рынокъ далъ возможность выбрать на готовомъ товарѣ лишь одну четвертую часть той прибавки, которая при нормальномъ положеніи рынка должна бы быть сдѣлана, и за рынокъ, такъ сказать, оставалось у хлопчатобумажной промышленности недоборъ въ $\frac{3}{4}$ к. на аршинъ ситца.

Итакъ, рынокъ долженъ былъ считаться со слѣдующими данными: съ одной стороны, фабриканты рѣшились стойко выдерживать сдѣланную еще въ Москвѣ прибавку въ $\frac{1}{4}$ к. за наличный товаръ, а съ другой—съ *piu desideria* тѣхъ же фабрикантовъ не принимать записей товара на сентябрь по существующей цѣнѣ, а лишь съ прибавкой не менѣе $\frac{1}{2}$ к. При такихъ только условіяхъ фабриканты рассчитывали выручить на готовомъ товарѣ, хотя 1 $\frac{1}{2}$ рубля изъ общаго повышенія пряжи на 3 р. 25 к., которое отмѣчается со времени прошлагодней ярмарки.

Бывшія въ дальнѣйшемъ теченіи ярмарки въ Москвѣ крупныя запродажи пряжи и миткаля по повышеннымъ цѣнамъ сразу же оказали свое давленіе на ярмарочный мануфактурный рынокъ.

Однако, опредѣлившіяся цѣны на миткаль поставили рынокъ набивныхъ товаровъ въ крайне затруднительное положеніе. Дѣло въ томъ, что, въ силу сдѣланныхъ прибавокъ, миткаль сталъ дороже противъ прошлаго года на копѣйку на аршинъ, тогда какъ за это время на готовые издѣлія фабрикантамъ удалось прибавить $\frac{1}{4}$ и $\frac{1}{2}$ копѣйки (послѣдняя прибавка была сдѣлана въ два пріема). Такимъ образомъ, вопросъ о новой и, притомъ, болѣе чувствительной прибавкѣ въ цѣнахъ, по крайней мѣрѣ, съ сентября, сталъ кардинальнымъ вопросомъ мануфактурнаго рынка.

Къ осенней прибавкѣ цѣнъ, рынокъ былъ отчасти подготовленъ, хотя соотвѣтствующіе циркуляры, извѣщающіе покупателей о предстоящемъ повышеніи цѣнъ, хранились пока подъ спудомъ—до выясненія рынка.

Но, когда вздорожаніе миткаля поставило вопросъ о сентябрьскихъ прибавкахъ, что называется, ребромъ, о дальнѣй-

шихъ колебанійхъ не могло быть ни рѣчи, тѣмъ болѣе, что начало ярмарки вполне оправдало оптимистическія ожиданія и, оказалось, что наличность хлопчатобумажныхъ товаровъ на ярмаркѣ невелика.

Въ силу этого, тѣ фабриканты, которые сдѣлали надбавку въ $\frac{1}{4}$ к.—съ 1 сентября объявили повышеніе въ $\frac{1}{4}$ к., а тѣ, которымъ удалось взять $\frac{1}{2}$ к.—прибавили только $\frac{1}{4}$ к.

Весьма возможно, что въ виду упомянутого вздорожанія миткаля фабриканты попытались бы еще на самой ярмаркѣ взять еще хотя $\frac{1}{4}$ к., если бы этому не препятствовало слѣдующее обстоятельство. Крупныя скупныя фирмы, которыя сдѣлали значительныя закупки товара по первой прибавкѣ въ $\frac{1}{4}$ коп. являлись теперь на ярмаркѣ сильными конкурентами тѣхъ фабрикантовъ, которые сдѣлали въ юнѣ вторичную прибавку и у которыхъ поэтому товаръ дороже на $\frac{1}{4}$ коп. противъ скупщиковъ, торгующихъ первоначальными цѣнами. Въ виду этого обстоятельства, начало ярмарки особенно бойко шло у скупныхъ фирмъ, далеко опередивъ свои прошлогодніе къ этому времени итоги.

Въ частности для ситцевыхъ фабрикантовъ нынѣшняя ярмарка оказалась особенно благоприятной.

Несомнѣнно, что одной изъ главнѣйшихъ причинъ такого успѣшнаго сбыта ситцевого товара въ нынѣшнюю ярмарку является объявленная прибавка съ 1 сентября.

Мало-мальскій серьезный покупатель, убѣдившись послѣ состоявшейся въ Москвѣ прибавки на пряжу и миткаль, что цѣны фабрикантами дѣйствительно поставлены твердо и не являются лишь подбодряющимъ рынокъ маневромъ, стали сѣбшить на ярмарку за покупками ситцевъ, чтобы не упустить сортамента. На ярмаркѣ, они окончательно утвердились въ неизбѣжности осенняго подъема цѣнъ и сразу же увеличили свои покупки, удвоили, а нѣкоторые даже утроили обычную норму.

По отношенію къ другимъ хлопчатобумажнымъ тканямъ повышеніе цѣнъ также сыграло извѣстную подбодряющую роль, хотя и не въ такой степени, какъ для ситцевъ, но зато въ нѣкоторыхъ сортахъ оно же оказало не совсѣмъ благоприятное для крупныхъ фабрикантовъ вліяніе. Такъ, напримѣръ, морозовскія фирмы нынче не расположены считать ярмарку не только блестящей, но и хорошей средней. Но это объясняется, во-первыхъ, тѣмъ, что въ періодъ усиленныхъ прибавокъ, которыя они дѣлали съ самаго начала кампаніи чуть ли не ежемѣсячно, крупные покупатели запаслись ихъ товарами, въ особенности же бойко шелъ сбытъ въ юнѣ за счетъ нижегородской ярмарки, а, во-вторыхъ, сильное вздорожаніе морозовскихъ товаровъ заставило болѣе мелкаго ярмарочнаго покупателя нѣсколько насторожиться и искать замѣны его подходящими сортами, хотя и болѣе низкаго качества, тѣмъ болѣе, что другіе фабриканты, а также мастерски, вырабатывающіе подходящія къ морозовскимъ товарамъ издѣлія, охотно шли на уступки.

Это обстоятельство и заставило морозовскія фирмы отказаться частично отъ нѣкоторыхъ прибавокъ, т. е. не добирать полностью всего сдѣланнаго съ начала года повышенія цѣнъ, оказавшагося не совсѣмъ осторожнымъ.

Нѣкоторой особенностью нынѣшней ярмарки считаютъ непріѣздъ нѣсколькихъ персидскихъ покупателей. По свѣдѣніямъ мѣстнаго отдѣленія астраханскаго персидскаго консульства, пріѣздъ персіянъ на ярмарку значительно отсталъ отъ прошлогодняго, не говоря уже о предшествовавшихъ ярмаркахъ. Причины такого сокращенія пріѣзда персидскихъ покупателей въ точности невыяснены, хотя, повидимому, открытіе складовъ русскихъ мануфактурныхъ издѣлій въ Тегеранѣ, а въ особенности посредническая по покупкѣ русскихъ товаровъ для персидскаго рынка дѣятельность учетно-суднаго банка въ Персіи, играетъ въ данномъ вопросѣ не мало-важную роль. Возможно, такимъ образомъ, что при развитіи дѣятельности мѣстныхъ складовъ въ Персіи, а также посредничества учетно-суднаго банка, тѣ изъ персидскихъ покупателей, которые не имѣютъ въ ярмаркѣ сбыта пер-

сидскихъ товаровъ, понемногу будутъ отставать отъ ярмарки; въ особенности же это можетъ обнаружиться тогда, когда банку удастся организовать на тѣхъ же основаніяхъ посредничество по экспорту персидскихъ товаровъ въ Россію.

Подъ вліяніемъ сильнаго вздорожанія (до 30%) шерсти, окрѣпъ на ярмаркѣ и рынокъ шерстяной мануфактуры, хотя, конечно, не въ такихъ размѣрахъ. Въ общемъ, на шерстяные товары на ярмарку сдѣланы прибавки по всей линіи, но въ началѣ лишь весьма умѣренные, въ общемъ, однако, тонкія сукна противъ прошлогодней ярмарки расцѣнивались выше на 5—10 коп. на аршинъ, причемъ первая прибавка относится къ болѣе низкимъ сортамъ, а вторая къ высокимъ. Не были прибавлены на ярмарку лишь цѣны суконъ съ бумажной основой. Небезынтересно отмѣтить, что колебаніе цѣнъ этихъ суконъ зависитъ исключительно отъ наличности товара. Инципата повышения и пониженія здѣсь исходитъ отъ одной-двухъ руководящихъ фирмъ, которыя будучи достаточно крѣпкими въ денежномъ отношеніи, не всегда руководствуются лишь цѣнами на шерсть: независимо отъ повышенія послѣдней онѣ охотно уступаютъ на сукнахъ, разъ замѣтили, что наличность ихъ велика, и наоборотъ.

Въ общемъ, тонкими сукнами торговали довольно бойко и, по отзывамъ торговцевъ, лучше прошлогодняго.

Что касается грубыхъ сибирскихъ суконъ, то положеніе съ ними было менѣе опредѣленно, главнымъ образомъ, потому, что масса мелкихъ фабрикантовъ представляетъ собою слишкомъ малоустойчивый элементъ противъ хотя бы даже временнаго затишья въ спросѣ. Какъ только спросъ на ярмаркѣ немного утихаетъ, мелкіе фабриканты, нуждаясь въ большинствѣ въ оборотныхъ средствахъ, начинаютъ проявлять излишнюю нервность и, мало справляясь съ общимъ положеніемъ рынка, идутъ на уступки. Правда, исключеніе въ этомъ отношеніи представляли двѣ-три крупныхъ фирмы, но положеніе ихъ надо считать совершенно исключительнымъ, такъ какъ издѣлія ихъ фабрикъ слишкомъ давно и хорошо зарекомендованы на рынокѣ, чтобы на нихъ могли отражаться миолетныя колебанія рынка.

Такъ случилось и на нынѣшней ярмаркѣ: начавъ торговать твердой цѣной, съ прибавкой въ 3 до 5 коп. на аршинъ, большинство мелкихъ сибирскихъ фабрикантовъ, замѣтивъ нѣкоторое затишье въ спросѣ, начали сдаваться и къ концу уже не добирали всей прибавки.

Какъ особенность спроса въ текущую ярмарку на шерстяныя издѣлія, торговцы отмѣчали болѣе интенсивное требованіе со стороны Западной Сибири и Средней Азіи.

Виды на пушную торговлю въ нынѣшнюю ярмарку не общались такой горячей и лихорадочной ярмарки, какая была въ прошломъ году, когда цѣны на нѣкоторые сорта мѣховыхъ товаровъ, особенно бѣличьи, нѣсколько разъ, за какія-нибудь двѣ-три недѣли, поднимались рѣзкими скачками, служа предметомъ оживленной спекуляціи. И такой взглядъ на ярмарку не долженъ былъ считаться неожиданнымъ.

Съ безпредѣльнымъ и непрерывнымъ повышеніемъ цѣнъ рынокъ, тѣмъ болѣе такой капризный и непостоянный, какъ пушной, мириться не можетъ, тѣмъ болѣе, что большіе запасы товара, сдѣланные по высокимъ цѣнамъ, оказывали на него извѣстное давленіе.

Какъ извѣстно, цѣны на пушной товаръ ставятъ міровой рынокъ, на положеніе заграничнаго спроса для главнѣйшихъ ярмарочныхъ мѣховыхъ товаровъ представлялось до ярмарки слѣдующимъ: лисій товаръ, который такъ сильно поддержала Америка въ прошломъ году, благодаря обнаружившемуся тамъ спросу на окраску, пользовался по прежнему хорошимъ требованіемъ, но съ бѣлкой отмѣчались нѣкоторые симптомы возврата моды, этой вершинѣ судьбы пушного рынка.

Рынокъ открылъ довольно оживленныя дѣла съ лисьими мѣхами, причемъ крупныя московскія фирмы—Сорокоумовскій, Михайловъ, Гуськовъ и друг. платили цѣны за небольшія партіи, при крѣпкомъ настроеніи: лисьи черевы мягкіе 100—155 руб. (выше прошлогоднихъ до 15%), душчатые мягкіе

100—135 р., черевы полумягкіе 55—90 р., душчатые полумягкіе 60—90 р., черевы карагань межеумочные 36—39 р., черевы карагань (большими партіями) 29—33 р., душчатые карагань 35—40 р., все за мѣхъ; хребты лисьи дѣлали по 85 к.

Дѣла съ арзамасскими и казанскими кошачьими мѣхами начались въ повышеіи на 18—20%, въ виду того, что большія партіи кошки ушли за границу въ ирбитской ярмаркѣ по хорошимъ цѣнамъ. Сдѣлки состоялись по слѣдующимъ цѣнамъ: голубые, черные (дымчатые) кошачьи мѣха 16—20 р., чернеыіе 10—12 р., полудымчатые 12—13 р. (и до 14 р.), мауры, желтые и чагравые 10½—12 р., пестрые 5½—7½ р., бѣлые 4—6 р.

Вѣличьи мѣха слободскіе по прибытіи въ ярмарку начали продавать бойко еврейя по слѣдующимъ цѣнамъ: III сортъ по 22 руб., II с. 26—27 р., I с. 30—30½ р., русскіе семирядные 38—40 р., сибирскіе свѣтлые отъ 45 р., сибирскіе темные восьмирядные 55—85 р., огузчатые 95—105 р., бедерчатые до 32 р., подъ горностай 22—24.

Кромѣ продажи еврейя, слободскіе покупали бѣличьи мѣха и другъ у друга, повидимому, на спекуляцію.

Слободскіе покупали также товаръ у каргопольцевъ, которые продаютъ мѣха партіонно по 25 штукъ, причеиъ какъ особенность нынѣшнихъ продажъ слѣдуетъ отмѣтить то, что продавался товаръ попарно, т. е. партія хребтовыхъ и партія черевыхъ. Всего было ими куплено до 1,500 паръ по цѣнамъ: шестирядные 28—29 р., семирядные 30—31 р. за пару. Слободскіе, какъ извѣстно, покупая у каргопольцевъ товаръ партіями, затѣмъ пересортировываютъ ихъ въ русскіе сортированные мѣха и перепродаютъ здѣсь-же на ярмаркѣ.

Съ бѣличьими мѣхами хребтовыми въ дальнѣйшемъ теченіи ярмарки особаго движенія, однако, не наблюдалось, такъ какъ иностранцы уклонялись отъ покупки этихъ мѣховъ въ виду ихъ дороговизны и большихъ запасовъ стараго товара въ Лейпцигѣ. Что же касается черевыхъ мѣховъ, то ими заграничные покупатели интересовались и платили за черевы обскіе до 5 р. 25 к., за алтайскіе 7 р. 50 к. до 8 р.; нерчинскіе дѣлали до 14 р.

Въ общемъ, привозъ бѣличьяго товара на ярмарку нынче оцѣнивается ниже на 20% противъ прошлагодняго. Что же касается сырой бѣлки, то ея на ярмарку скопилось до 2 милл. штукъ, всѣхъ сортовъ, причеиъ цѣны были сдѣланы преимущественно ирбитскія, а къ концу и слабѣ послѣднихъ, главнымъ образомъ, въ виду сдержанности иностранцевъ, которые прямо объявили, что они не намѣрены вступать въ какія-либо сдѣлки съ бѣлкой, если цѣны окажутся выше ирбитскихъ, и безъ того сильно повышенныхъ, мотивируя это заявленіе тѣмъ, что положеніе междунагоднаго рынка бѣличьяго товара не допускаетъ дальнѣйшаго форсирования цѣнъ этого звѣря, едва ли долговѣчнаго на модномъ рынкѣ.

Соболями торговали бойко, несмотря на высокія цѣны. Прошло порядочное количество николаевского товара по 45—50 р.; партія высокихъ витимскихъ соболей въ 200 штукъ была сдѣлана цѣною немного выше 200 р., якутскіе до 150 р.

Несмотря на увеличенный привозъ кенгуровыхъ мѣховъ, которые мастера изготовили въ изобиліи въ расчетѣ замѣнить ими дорогой бѣличій товаръ, цѣны на нихъ оказались повышенными до 20% противъ прошлаго года, а спросъ довольно бойкій.

Не лишнее еще отмѣтить дѣла съ жеребковыми верхаи, которые за послѣднее время получили замѣтное движеніе, въ виду усилившагося заграничнаго спроса. Жеребковые верха идутъ преимущественно для автомобильныхъ верхнихъ платьевъ, а также (высшіе сорта) для дамскихъ пальто. Въ нынѣшнюю ярмарку жеребковые верха продавали по 35—40 р. шт., т. е. съ повышеіемъ противъ прошлаго года на 10—15%.

Каракулевый рынокъ, какъ междунагодный, такъ и ярма-

рочный, представляется нынче настолько интереснымъ, что на немъ слѣдуетъ остановиться подробнѣе.

Необычайный ростъ цѣнъ на каракулъ, отмѣчающійся за послѣдніе годы, мотивируется двойными данными. Съ одной стороны, мода на каракулъ за границей сильно развилась, причеиъ каракулъ нашелъ себѣ богатое примѣненіе въ дамскихъ верхнихъ вещахъ. Въ Парижѣ мода довольно быстро разошлась во всѣ западно-европейскіе центры, главнымъ образомъ, благодаря тому, что въ то время мѣхъ этотъ былъ сравнительно малоцѣнный, а между тѣмъ практичный, благодаря каковымъ качествамъ онъ встрѣтилъ хорошее требованіе не только въ средѣ богатыхъ людей, но и со стороны лицъ средняго достатка. Къ тому же для мягкихъ западно-европейскихъ зимъ короткій каракулевый жакетъ — достаточно теплое, при томъ легкое и элегантное одѣяніе.

Такъ прошло два сезона, послѣ которыхъ, въ силу установившагося круговорота, мода, послѣдняя переходить въ Россію лишь на третій сезонъ. Но вотъ мода удержалась на третій и четвертый сезонъ вмѣстѣ съ общимъ увеличеніемъ спроса изъ заграницы на мѣха, мотивируемымъ отчасти климатическими измѣненіями и болѣе суровыми зимами, особенно въ Германіи и Франціи, а въ то же время парижская выставка дала сильный толчекъ для сбыта мѣховъ въ Америку, подѣ влияніемъ какового мѣховой рынокъ сразу и прочно окрѣпъ.

Въ силу этихъ факторовъ каракулъ изъ «моднаго» товара, сталъ, какъ говорятъ торговцы, «хлѣбнымъ», т. е. имѣющимъ постоянный заграничный сбытъ.

Цѣны каракуля стали расти неимоверно. Еще пять-шесть лѣтъ назадъ товаръ, за который нынче на ярмаркѣ просили 125 руб., едва выручалъ 55—60 руб.

Это обстоятельство, какъ въ свое время и хлопковое дѣло въ Средней Азіи, не ускользнуло отъ вниманія банковъ и коммисіонныхъ конторъ, которыя, открывъ свои отдѣленія въ Бухарѣ, стали широко развивать ссудныя операціи, сначала подѣ наличный товаръ, а теперь — даже подѣ будущій. Въ силу этого торговля каракулемъ рѣзко измѣнилась. Раньше бухарцы, нуждаясь въ деньгахъ, являлись всецѣло данниками междунагоднаго рынка и московскихъ коммисіонеровъ заграничныхъ фирмъ. Волей-неволей они должны были сбывать свой каракулъ нижегородской ярмаркѣ по любой цѣнѣ или же прибѣгать къ услугамъ коммисіонеровъ.

Въ настоящее же время бухарцы, пользующіеся весьма выгодными условіями ссуды подѣ наличный и будущій товаръ, избалованные рынкомъ и цѣнами, чувствуютъ себя уже хозяевами положенія и свободнѣе дѣлаютъ отпоръ понижающимъ маневрамъ заграничныхъ покупателей.

Такъ было и въ нынѣшнюю ярмарку: большинство иностранныхъ покупателей каракуля, встрѣтивъ настойчивое упорство бухарцевъ и татаръ, не пожелавшихъ идти на уступки, уѣхало съ ярмарки, ограничившись лишь самыми необходимыми покупками по состоявшейся цѣнѣ — 88—90 р. партіонная головка и 100—115 р. высшая головка. Всего, по подсчету крупной московской фирмы, близко стоящей къ лейпцигскому рынку, иностранцами было куплено по 14 августа (т. е. ко времени разѣзда фирмъ), около 650—700 кипъ, причеиъ крупнѣйшій покупатель Торреръ купилъ всего 130 кипъ, вмѣсто обычныхъ 600—700 кипъ. Этимъ дѣло и ограничилось.

Вмѣстѣ съ отѣздомъ представителей иностранныхъ фирмъ, на каракулевомъ рынкѣ началось нѣкоторое броженіе, чего, впрочемъ, слѣдовало ожидать, и цѣны у болѣе слабыхъ рукъ (т. е. у владѣльцевъ небольшихъ партій) стали, какъ говорятъ торговцы, «ломаться». Въ послѣдніе дни они уже уступали 5 р. изъ запрошенной цѣны и, повидимому, готовы были идти на дальнѣйшія уступки. Но покупателей серьезныхъ уже не было.

По поводу торговли каракулемъ считаемъ еще не лишнимъ замѣтить, что, въ сущности, она организована крайне примитивно и собственно львиную долю барышей въ ней беретъ тотъ же

Лейпцигъ, какъ дань за свою коммерческую осведомленность, опытность и торговое благоустройство.

Ни нижегородская ярмарка, ни Москва не являются и не могутъ пока явиться международнымъ рынкомъ для каракуля потому, что ни тамъ, ни здѣсь нѣтъ правильной сортировки этого товара по вкусамъ иностранныхъ покупателей. Крупному торговому дому по мѣховому дѣлу трудно что либо купить для себя въ Нижнемъ или въ Москвѣ, потому что онъ тамъ не найдетъ для себя нужнаго товара, или же онъ долженъ покупать цѣлыя кипы, высортировывая уже изъ нихъ для себя желательный товаръ. Но что же онъ тогда будетъ дѣлать съ ненужнымъ для него каракулемъ?

Извѣстно, что каждый почти болѣе крупный торговецъ центра обнаруживаетъ склонность къ извѣстному «завитку» въ каракулѣ; такъ, напримѣръ, Парижъ облюбовалъ, такъ называемый муаровый завитокъ, Вѣна очень мелкій, Америка, наоборотъ, крупный лохматый. И вотъ этой именно сортировки товара русскій рынокъ не даетъ, уступая это дѣло Лейпцигу, который за свое знаніе, искусство и умѣніе угодить вкусу каждаго покупателя беретъ хорошіе проценты и твердо держитъ знамя мірового рынка для товара, который изъ далекой Бухары черезъ всю Россію доставляетъ ему иностранецъ-комисіонеръ, минуя почти всякое посредничество русскихъ комиссантавъ.

Всѣ операціи русскихъ фирмъ съ каракулемъ сводятся лишь (и то за послѣднее время) къ выдачѣ ссудъ подъ наличный и будущій товаръ на мѣстахъ, т. е. къ операціямъ чисто банковаго характера, и къ маклерству.

Никакихъ попытокъ къ тому, чтобы удержать у себя этотъ рынокъ всецѣло, сдѣлать его международнымъ, до сихъ поръ не дѣлалось, и каракулево дѣло имѣетъ, въ сущности, въ Россіи, такъ сказать, транзитный характеръ, въ той, по крайней мѣрѣ, части, которая касается заграничнаго экспорта.

Характерной особенностью нынѣшней ярмарки по отношенію къ сырьевымъ товарамъ было господствующее мнѣніе, что сырье будетъ дорого, сырья будетъ мало.

Эта особенность ярмарки не являлась въ сущности чѣмъ либо неожиданнымъ, и даже не очень прозорливый могъ предсказать ее ранѣе, будучи хотя поверхностно знакомъ съ ходомъ предъярмарочной торговли этими товарами. И дѣйствительно: шерсть всякая усиленно скупалась нынче на мѣстахъ русскими и иностранными фирмами по сильно повышеннымъ цѣнамъ, въ виду вздорожанія ея на мировомъ рынкѣ; хлопковъ, вслѣдствіе американской спекуляціи взлетѣвшій въ цѣнѣ до небывалаго уровня, конечно, почти весь былъ запроданъ на мѣстѣ фабрикантами и комиссіонерами; что же касается кожъ, конскаго волоса и др. родственныхъ товаровъ, то несомнѣнно два рядовыхъ, въ общемъ удовлетворительныхъ по урожаю, года должны были естественно приостановить рѣзку скота, въ которомъ существенный изъятъ произвели предшествовавшіе неурожайные годы. А хорошій урожай текущаго года не оставлялъ на этотъ счетъ уже никакихъ иллюзій.

На-ряду съ этимъ надо поставить усилившійся за границей спросъ на русскія и азіатскія шерсти, особенно въ Америку, откуда прибыло нынче нѣсколько агентовъ даже въ нижегородскую ярмарку, а при такихъ условіяхъ значительное вздорожаніе этихъ товаровъ слѣдуетъ считать вполне естественнымъ.

Въ виду прогрессивнаго подъема цѣнъ въ послѣдніе годы на шерсть и въ зависимости отъ этого развитія скупки ея на мѣстахъ, ея сборки, нижегородская ярмарка становится уже менѣ замѣтнымъ рынкомъ для этого товара, какъ это было раньше.

Изъ отдѣльныхъ сортовъ одна лишь коровья шерсть представляетъ еще собою довольно крупный объектъ торга, и нижегородская ярмарка служитъ ей центромъ для выясненія цѣнъ, которыя находятся въ такой тѣсной зависимости отъ предложенія—спроса и цѣнъ валеной обуви, для каковой ярмарка является все еще единственнымъ и притомъ грандіознѣйшимъ рынкомъ.

Въ нынѣшнюю ярмарку торговля валеной обувью была

прекрасная, и, при хорошемъ сбытѣ, цѣны сильно окрѣпли. Въ соответствии съ этимъ обстоятельствомъ и цѣны коровьей шерсти, которой на ярмаркѣ собралось около 200,000 пуд., оказались значительно повышенными. Такъ, вятскій товаръ за всѣ цвѣта нынче платили до 7 р. 50 к. за пудъ, тогда какъ въ прошломъ году онъ выручалъ лишь 6 р. 50—75 коп., причемъ, несмотря на такое вздорожаніе, остатковъ этой шерсти на ярмаркѣ не ожидается.

Овечьей шерсти нынѣ въ привозѣ оказалось очень немного—не болѣе половины прошлогодняго количества, т. е. около 50,000 пуд. Такое сокращеніе привоза отчасти объясняется несвоевременностью поступленія ея вслѣдствіе порчи пути на закаспійской желѣзной дорогѣ, а также усиленной скупкой на мѣстахъ симбирскими фабрикантами, которые полагали этимъ путемъ покрыться болѣе дешевымъ сырьемъ. Въ силу малаго привоза, цѣны грязной джебаги были сдѣланы на 75 коп. выше прошлогоднихъ, а именно по 4 р. 17—75 коп. за пудъ; что же касается высокихъ азіатскихъ сортовъ (кашгарская и др.), то цѣны на нихъ поднялись на 2 р. на пудъ, причемъ за первый сортъ платили 12 р. 75 к., вторые сорта 10 р. 75 к.

Бухарская рунная шерсть сильно запоздала поступленіемъ, и прошла съ прибавкой 1 руб. на пудъ противъ прошлогодней цѣны (6 р. 25—35 к.)

Верблюжья шерсть прошла почти вся безъ остатка въ количествѣ около 50,000 пуд., причемъ товаръ почти весь размѣщенъ по цѣнамъ на 1—1½ р. выше прошлогоднихъ; платили по 7 р. 25—75 к. Что же касается монгольскаго товара, то онъ прошелъ по цѣнѣ до 8 р. 75 к.

Ярмарка для всякаго рода кожевеннаго сырья началась и проходила въ дальнѣйшемъ блестяще.

Ярмарку эту считаютъ выдающейся изъ ряда послѣднихъ лѣтъ по сырьевому дѣлу, причемъ, повидимому, главный толчекъ такому благопріятному обороту дѣлъ далъ нынѣшній хорошій, въ общемъ, урожай, въ особенности въ Сибири и Степномъ краѣ—главныхъ поставщикахъ кожевеннаго сырья.

Рядъ неурожайныхъ лѣтъ въ Сибири унесъ массу скота, вслѣдствіе чего на рынокъ было выброшено значительное количество сырья. Но уже прошлогодній урожай сразу сократилъ рѣзку скота, виды же на хорошій результатъ нынѣшняго урожая давали основаніе предполагать, что и въ этомъ году большого выхода сырьевыхъ товаровъ изъ Сибири ожидать нельзя.

Подъ этимъ влияніемъ, а также въ виду опасеній за возможность дальнѣйшаго вздорожанія этихъ товаровъ въ будущемъ году, спросъ на нихъ какъ изъ внутреннихъ губерній, такъ и изъ заграницы, въ особенности на ярмаркѣ, поддерживался весьма бойкій, несмотря на довольно чувствительно повышенныя цѣны, а общій характеръ торговыхъ дѣлъ отличался оживленіемъ и быстротой развязки для большинства товаровъ, чему не мало содѣйствовала небольшая сравнительно съ прошлымъ годомъ ихъ наличность, отчасти объясняемая болѣе солидными покупками на мѣстахъ—на ярмаркахъ.

Особенно рѣзко выразилось сокращеніе привоза конины, которой нынче собралось около 100,000 шт., противъ 400,000 шт. прошлогоднихъ. Цѣны конины установились слѣдующія: 18 ф. конина 4 р. 45 к., 17 ф.—4 р. 70 к., лѣтвая конина 4 р. 30 к.

Конинной расторговались хорошо и быстро, но пользы большой продавцы не взяли, такъ какъ имъ самимъ сырье обошлось дорого. Последнее, впрочемъ, нынче можно отнести и ко всѣмъ почти остальнымъ сырьевымъ товарамъ.

Жеребка (выметка) нынче собралось много меньше прошлаго года, а именно до 200,000 шт., и цѣны на него ожидались повышенныя. Однако, несмотря на упорство продавцовъ, имъ все же не удалось взять дороже 3 р. 40 коп., за 10½ фунтовъ товара, жеребокъ 7½ ф.—2 р. 40 к. Въ данномъ случаѣ, по слухамъ, на продавцовъ оказала свое давленіе солидарность въ покупкахъ двухъ главныхъ покупа-

телей этого товара для заграницы—Беккера (изъ Бостона) и Вайля (изъ Страсбурга), которые, противъ обыкновенія, нынче при покупкахъ не конкурировали между собою.

Яловки тяжелой привезено на ярмарку нѣсколько меньше прошлогодняго количества—до 70,000 шт., болѣе легкой (межеумокъ, башмакъ, выростокъ) также приблизительно то же количество. Положеніе спроса и цѣны, однако, для тѣхъ и другихъ товаровъ выяснились неодинаковыя: въ то время какъ тяжелая яловка была въ спросѣ для заграницы и поэтому поднялась въ цѣнѣ на одинъ рубль, легкая яловка подешевѣла на 1 р., въ виду болѣе умѣреннаго спроса.

Опойка нынче поступило на ярмарку очень много—всего до 1,200,000 шт., т. е. больше противъ прошлаго года почти на $\frac{1}{2}$ милл. штукъ. Въ виду такого значительнаго привоза, цѣны на опоекъ понизились на 5%, а нѣкоторые сорта до 10%.

Изъ всего количества привоза опойка—рѣзного было 800,000 шт., палаго до 400,000 шт., при чемъ весь почти товаръ проданъ заграницу цѣнами: рѣзной опоекъ 18—21 р. 35 к., палый 13—14 р.

Значительный привозъ былъ нынче также казанской овчины, а именно 700,000 шт.—почти вдвое противъ прошлаго года. Не смотря, однако, на это цѣна сдѣлана выше на 7%—1 р. 10—25 к., въ виду спроса изъ заграницы и отличнаго качества товара.

Ордынской овчины привезено мало—не болѣе 250,000 шт., въ виду того, что на тюменской ярмаркѣ она прошла въ громадномъ количествѣ до 1,500,000 шт. Цѣны овчины сдѣланы: дубная 13 пуд. 1 р. 12 к., шубная овчина 75 к., кургашка зимняя 40 к., овчина казанская и мензелинская 1 р. 22 к., уфимская 1 р. 10 к., бирская 1 р. 10 к., козлиная стѣнная 1 р. 20—40 к., сердовикъ 65 к., лакъ 30 к. Цѣны эти немного выше прошлогодняго.

Нижегородская ярмарка является однимъ изъ главнѣйшихъ въ Россіи рынковъ для конскаго волоса и щетины. Конскій волосъ поступаетъ сюда преимущественно изъ Сибири, причемъ крупнѣйшія и лучшія по качеству партіи сосредоточиваются въ ярмаркѣ у Мальцева, Саласкина, Будакова, Осипова, Снигирева и др. Но въ особенности популярны и славятся даже и за границей по качеству партіи бр. Айтыкиныхъ, товаръ которыхъ проходитъ обыкновенно исключительной, т. е. нѣсколько повышенной цѣной противъ той, которая устанавливается на ярмаркѣ.

Тѣмъ не менѣе, продажа айтыкинской партіи производитъ сенсацию на рынкѣ и служить какъ бы предвѣстникомъ близкаго начала настоящихъ дѣлъ.

Насколько, въ общемъ, велико значеніе нижегородской ярмарки въ торговлѣ щетиной и конскимъ волосомъ, указываетъ отчасти то обстоятельство, что за цѣлый рядъ лѣтъ ст. Нижній-Новгородъ съ пристанями занимаетъ первое мѣсто по желѣзнодорожной отправкѣ этого товара. Правда, часть грузовъ, отправляемая станціей Нижній съ пристанями, бываетъ здѣсь транзитомъ и къ ярмаркѣ прямого отношенія не имѣетъ, но за то несомнѣнно, что нѣкоторыя партіи товара, привозимаго на продажу въ ярмарку, отправляются отсюда частью и по водѣ, ускользая, такъ сказать, отъ учета желѣзнодорожной статистики, откуда мы извлекаемъ эти общія свѣдѣнія.

Конскій волосъ на ярмаркѣ скупается для заграницы тремя крупнѣйшими въ этой торговлѣ комиссіонными фирмами: Биркгамъ, Левенсонъ и Линдгеймеръ (изъ Франкфурта-на-Майнѣ). Кромѣ того, его скупаютъ спекулянты, среди которыхъ есть довольно крупныя.

Развязка съ этимъ товаромъ обыкновенно бываетъ поздняя и затягивается до двадцатыхъ чиселъ августа, причемъ рынку приходится, какъ и вообще съ сырьевыми товарами на ярмаркѣ, считаться, съ одной стороны, съ настроеніемъ главнѣйшихъ продавцовъ—сибиряковъ, которые держатся довольно дружно, а съ другой—съ положеніемъ заграничныхъ рынковъ, хотя настроеніе здѣсь въ сущности оказываетъ лишь

вліяніе на цѣны, ибо заграничныя фирмы, въ концѣ концовъ, вынуждены бываютъ купить определенное количество русскаго или собственно сибирскаго товара, на который всегда есть спросъ, но который затѣмъ не всегда можно найти въ достаточномъ количествѣ, кромѣ нижегородской и ирбитской ярмарки.

Такимъ образомъ, между продавцами и покупателями здѣсь происходитъ борьба, причемъ послѣдніе нерѣдко, чтобы сбить конкурента и втравить его въ дорогую покупку, прибѣгаютъ къ различнымъ маневрамъ, покупая извѣстныя партіи дороже дѣйствительной цѣны и т. п.

Въ нынѣшнюю ярмарку торговля конскимъ волосомъ представляетъ нѣкоторыя интересныя особенности. Прежде всего настроеніе заграничныхъ рынковъ до самаго послѣдняго времени не представляло ничего утѣшительнаго. Вялое настроеніе, слабый спросъ—вотъ свѣдѣнія, которыя получали комиссіонныя фирмы отъ своихъ довѣрителей за это время.

Причины такого положенія международнаго рынка конскаго волоса и его непремѣнныхъ атрибутовъ гривы и подкоса, мотивируютъ различно. Нѣкоторые, напримѣръ, указывали, что спросъ на эти товары начинаетъ сокращаться, вслѣдствіе двоякой причины: съ одной стороны, мебельное производство, благодаря современному стилю «modegne» съ его жесткими сидѣніями и спинками—требуютъ меньшее количество этого продукта, чѣмъ прежніе фасоны мебели съ широкими мягкими сидѣніями, а, съ другой—распространеніе проволочныхъ сѣтокъ у кроватей исключаетъ необходимость двойныхъ и мягкихъ матрацевъ. Указываютъ также и на дамскую моду, которая въ прежнихъ широкихъ фасонахъ потребляла значительное количество волоса для приданія платьямъ пышности, тогда какъ теперь все это выкинуто изъ покроя.

Насколько основательны эти модныя соображенія въ дѣлѣ оцѣнки современнаго пониженія спроса на волосяные товары международнаго рынка, трудно сказать, но несомнѣнно они имѣютъ свой *raison d'être*, такъ какъ мебельное производство и портняжное дѣло потребляютъ значительное количество этихъ товаровъ.

Такъ или иначе, но положеніе заграничныхъ рынковъ далеко не корреспондировало съ тѣми повышенными требованіями, которыя предъявляютъ нынче на ярмаркѣ сибиряки за свои партіи.

Впрочемъ, требованія эти отчасти оправдывались дорогими покупками волосяныхъ товаровъ, которыя сдѣлали на мѣстахъ сами продавцы. Такъ, напримѣръ, конскій волосъ сибирякамъ нынче обошелся около 30 рублей пудъ, а грива большинству досталась по 8 руб. 25 коп. за пудъ. Между тѣмъ, въ началѣ ярмарки иностранцы явились съ цѣною за конскій волосъ 29 руб. а за гриву (и то за хорошій товаръ) предложили всего 8 руб.

Сибиряки, услыхавъ такія цѣны, рѣшили дать дружный и рѣшительный отпоръ противъ заведомо для нихъ убыточной расцѣнки. И дѣла сразу же замаялись.

Такъ тянулось въ полной неопредѣленности дѣло съ первыхъ чиселъ августа до 18 числа, въ теченіе какового времени продавцы держались весьма устойчиво.

Наконецъ, 18 августа огласилась первая сдѣлка: продана партія Айтыкина, состоявшая изъ 1,200 пуд. конскаго волоса и 2,800 пуд. гривы (въ томъ числѣ нѣсколько сотъ пудовъ подкоса). Цѣна держалась въ секретѣ, хотя никто не сомнѣвался, что за конскій волосъ заплачено не менѣе 31—32 руб. пудъ. На другой день, дѣйствительно, стало извѣстно, что цѣна сдѣлана 32 рубля пудъ.

Сдѣлка эта какъ бы открываетъ собой рынокъ и служитъ сигналомъ для скорѣйшаго выясненія дѣлъ, причемъ общее мнѣніе складывается въ пользу того, что цѣна конскаго волоса нынѣ на ярмаркѣ установится на уровнѣ 31 руб., что въ дѣйствительности и было.

По подсчету одной крупной комиссіонной фирмы, являющейся нынче главной покупательницей волоса на ярмаркѣ, наличность этого товара выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

конского волоса около 16,000 пуд., гривы отъ 18,000 до 20,000 пуд. и подкоса около 9,000 п.

Рынокъ выдѣланнаго кожевеннаго товара въ нынѣшнюю ярмарку находился въ весьма благопріятныхъ условіяхъ. Съ одной стороны, привозъ кожъ на ярмарку какъ сибирскихъ, вятскихъ, такъ и богородскихъ оказался на много меньше прошлогодняго, а именно, по оцѣнкѣ крупныхъ торговцевъ, на 20—25%, съ другой—и требованіе на кожевенные товары все почти время поддерживалось бойкое, оживленное.

Сокращеніе привоза выдѣланныхъ кожъ на ярмарку объясняется двояко; съ одной стороны, вздорожаніе сырья нѣсколько повліяло на дѣятельность заводчиковъ, частично уменьшившихъ нынче свою выработку, а съ другой—развитіемъ непосредственныхъ поставокъ для казенной и частной надобности, минуя посредниковъ.

Послѣднее особенно относится къ вятскимъ заводчикамъ, которые входятъ уже въ непосредственныя сношенія съ такими крупными потребителями кожевеннаго товара, какъ армія, желѣзныя дороги и проч., т. е. сами кроятъ товаръ и сдаютъ на мѣста.

Въ текущемъ, напримѣръ, году вятскіе заводчики отправили въ Москву еле половину обычнаго количества, а именно 50,000 пуд. вмѣсто 100,000 п.; мало привезли также товара и на ярмарку. Такимъ образомъ, избытковъ отъ переработки нынче у вятскихъ заводчиковъ оказалось меньше, что несомнѣнно возымѣло свое вліяніе на поступленіе выдѣланнаго кожевеннаго товара и на укрѣпленіе рынка.

Въ то же время нынѣшній урожай въ Сибири—этой главной поставщицы кожевеннаго сырья—не обѣщалъ какого-либо обратнаго движенія цѣнъ послѣдняго, тѣмъ болѣе, что истощенный плохимъ урожаемъ нѣсколькихъ лѣтъ подрядъ живой инвентаръ мѣстныхъ крестьянъ сильно нуждается въ пополненіи.

Это обстоятельство не замедлило оказать свое укрѣпляющее дѣйствіе и на рынокъ выдѣланныхъ кожъ, который на ярмаркѣ, въ общемъ, окрѣпли въ цѣнѣ до 5% и установились слѣдующія:

яловка мостовые (бѣлое) сибирскихъ заводовъ 19—22 р., вятскихъ заводовъ 18—21 р., богородскихъ 17—20 р., тубанаевскихъ 18—21 р., полукожники разныхъ заводовъ 20—22 р., все за пудъ; конина мостовые (бѣлое) сибирскихъ заводовъ 18—20 р., вятскихъ 17—19 р., казанскихъ 19—21 р., все за пудъ; тубанаевскихъ 5 р. 50 к.—7 р. 50 к. за кожу; полуваля подовшенный сибирскихъ заводовъ 17—19 р., вятскихъ 16—19 р., богородскихъ 13—17 р., тубанаевскихъ 15—17 р. Подовшенный товаръ бычьихъ кожъ соковыхъ и спиртовыхъ 17—22 р. за пудъ. Черные богородскіе товары: выростокъ 1 р. 50 к.—2 р. 50 к., полукожникъ 2 р. 50 к.—4 р. 50 к., яловка 5—9 р. за кожу.

Особенно хорошо нынче торговали подовшеннымъ товаромъ с.-петербургскихъ заводовъ, въ виду того, что прибавки ихъ были умѣренные. На рынкѣ нынче отмѣчалось улучшеніе дѣла съ подовшеннымъ товаромъ, въ виду ослабленія конкуренціи варшавскихъ заводчиковъ. Послѣдніе, желая развитъ сбытъ своихъ издѣлій на ярмаркѣ, держали очень низкія цѣны и охотно отпускали въ кредитъ товаръ безъ надлежащаго разбора. Въ прошломъ году на варшавскій товаръ покупатели набросились было, а теперь спросъ на него оказался слабѣе. Торговцы объясняли это тѣмъ, что варшавскіе заводчики нынче предлагали сдержаннѣе, да и цѣны держали крѣпче.

Въ общемъ же, ярмарка для выдѣланнаго кожевеннаго товара вышла и бойкая по дѣламъ, и быстрая по развязкѣ.

Хлопковый рынокъ въ этомъ году былъ очень скуденъ поступленіями товара, который сильно запоздалъ въ пути, вслѣдствіе поломки моста на закаспійской желѣзной дорогѣ. Хотя правильное движеніе на этомъ пути во время ярмарки было уже восстановлено, но дорога, обремененная завалю грузовъ, не въ состояніи была поднять сразу всей массы

товаровъ. Поэтому поступленія хлопка шли лишь небольшія и массовые грузы ожидался не ранѣе сентября.

Происходившія на ярмаркѣ небольшія сдѣлки касались преимущественно товара, находившагося въ пути.

Желѣзный рынокъ на ярмаркѣ представлялъ также нынѣ нѣкоторыя особенности. Дѣло въ томъ, что въ ярмарку прошлаго года, при колебаніи цѣнъ на сортовое желѣзо, торговцы отказались дѣлать для себя большіе запасы на складъ; заводчиковъ, такимъ образомъ, получились большіе остатки. Не ожидая улучшенія рынка, нѣкоторые заводы рѣшили сократить прокатку сортового за счетъ листового (высунскіе заводы), нѣкоторые же совсѣмъ остановили прокатку сортового (Серебрянскій, Бѣлорѣцкіе). Одновременно заводчики черезъ своихъ представителей и агентовъ рѣшили усилить сбытъ сортового пониженіемъ цѣнъ. Это была съ ихъ стороны громадная ошибка потому, что секретъ былъ не въ цѣнѣ.—Тутъ прежде всего играла роль боязнь торговцевъ-складчиковъ передъ дѣйствительнымъ пониженіемъ, частью же уменьшеніе спроса вслѣдствіе пониженія покупательной силы населенія. Справедливостъ этого усматривается изъ того факта, что съ пониженіемъ цѣнъ сбытъ сортового не увеличился; если же торговцы въ нѣкоторыхъ случаяхъ охотнѣе записывали заказы, то потому только, что ихъ склады совершенно опустѣли.

Какъ бы то ни было, а заводы зимой на перебой черезъ представителей стали предлагать сортовое и, конкурируя, понизили цѣну до 1 р. 10 к. На эту цѣну торговцы пошли тѣмъ охотнѣе, что о дальнѣйшемъ пониженіи нельзя было и думать. Большою неожиданностью для всѣхъ было официальное пониженіе цѣны на строгиновское желѣзо въ январѣ т. г. У этой фирмы выработка сортового желѣза вообще-то очень ограниченная (до 100 т. п.) и пониженіе цѣны зимой ничѣмъ не вызывалось,—между тѣмъ это обстоятельство произвело впечатлѣніе на рынокъ. И нитъ, пожалуй, слѣдуетъ объяснить то, что партія холоуницкаго желѣза, продававшаяся за счетъ Государственного банка не была куплена даже по цѣнѣ 1 р. 5 к.

Къ веснѣ большинство заводчиковъ запрдало почти всю свою выработку сортового, главнымъ образомъ, цѣной 1 р. 10 к., при срокѣ 6—8 мѣсяцевъ.

Имѣя въ виду такую цѣну, нѣкоторые заводы нашли болѣе выгоднымъ совсѣмъ не везти своего желѣза въ Нижній (Кыштымскій, Серебрянскій, Лодзинскій, Златоустовскій), слѣдствіемъ этого было то, что на нижегородскій рынокъ поступило сортового желѣза значительно меньше прежнихъ лѣтъ; а такъ какъ у торговцевъ, какъ мы уже сказали, склады подобрались и съ ихъ стороны были предъявлены усиленные требованія на сортовое, то послѣдняго оказалось недостаточно. Это было видно уже въ іюнѣ, когда стали подходить караваны. Тогда же стали говорить о повышеніи цѣнъ, и скоро отъ слова перешли къ дѣлу. Цѣна была повышена до 1 р. 25—30 к.

Зная, что зимнія покупки были сдѣланы по 1 р. 10 к. торговцы неохотно шли на новую цѣну, и только постепенно вынуждены были съ нею помириться. Едва пришелъ ревдинскій караванъ, какъ онъ въ 4—5 дней былъ расписанъ цѣною 1 р. 20 к. при срокѣ платежа 6 мѣсяцевъ (200 т. п.), такъ какъ зимними покупками торговцы не обезпечили себя вполне по причинѣ все той же боязни за пониженіе, другихъ же свободныхъ каравановъ не ожидалось.

Что же касается кровельнаго желѣза, то привозъ его былъ нынче весьма значительный (по свѣдѣніямъ ярмарочнаго статистическаго бюро—до 4.000,000 пудовъ) и продажа въ теченіе всей ярмарки шла весьма вяло, въ виду большой личности товара на рынкѣ.

Виды на чайную торговлю въ общемъ были благопріятныя, главнымъ образомъ, потому, что на рынкѣ не ощущалось уже избытка низкихъ сортовъ, угнетавшихъ до сихъ поръ рынокъ. Кромѣ того, нынче въ Китаѣ не было большого предложенія низкихъ сортовъ, которые, вслѣдствіе этого, вздорожали на 5 ланъ. Въ виду этого полагали, что чай эти, про-

дававшиеся въ прошломъ году по 88—90 к., нынче не пройдутъ дешевле рубля, да еще съ нѣкоторой надбавкой. Что же касается среднихъ и высокихъ чаевъ, то на нихъ прибавки цѣнъ не ожидалось, несмотря на то, что покупки ихъ въ Китаѣ были по повышеннымъ цѣнамъ. Объясняется это достаточными запасами этихъ сортовъ на внутреннемъ рынкѣ.

На кирпичные чаи сбавка едва ли была возможна въ силу того, что производство ихъ нынче обошлось дороже прошлогодняго, вслѣдствіе вздорожанія хусяна.

Собственно на ярмаркѣ наличность чаевъ ожидалась небольшая, такъ какъ за послѣднее время торговля идетъ здѣсь преимущественно по образцамъ.

Однако, въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣлъ чайный рынокъ значительно обманулъ первоначальныя ожиданія и прошелъ довольно безжизненно: отиѣчалось лишь укрѣпленіе цѣнъ низкихъ чаевъ, которые удержались на уровнѣ 1 р. 3 к. и за которые въ прошлую ярмарку платили 90 к. Въ общемъ же ярмарку по чайной торговлѣ оцѣниваютъ средней при удовлетворительномъ, однако, сбытѣ развѣсныхъ чаевъ, въ виду хорошаго урожая. Въ оптовомъ дѣлѣ нижегородская ярмарка уже теряетъ съ каждымъ годомъ свое бывшее значеніе, которое едва ли когда и возродится, принимая во вниманіе, что проведеніемъ желѣзной дороги и, въ особенности, установленіемъ специальныхъ тарифовъ на чай, слѣдующій черезъ Портъ-Артуръ и Дальній прямымъ сообщеніемъ съ завозомъ въ Челябинскъ, уничтоженъ послѣдній факторъ, вынуждающій къ единовременнымъ крупнымъ закупкамъ, которыя имѣли мѣсто въ нижегородской ярмаркѣ еще въ недавнее сравнительно время.

Во время ярмарки нынче послѣдовало повышеніе пошлины на цейлонскіе и индійскіе чаи по европейской границѣ. Значеніе этого новаго фактора для чайной торговли весьма серьезно. Дѣло въ томъ, что это повышеніе, прежде всего, должно отразиться на направленіи этихъ чаевъ съ главнѣйшихъ рынковъ: Коломбо, Калькутты и Лондона. Очевидно, что разниа въ пошлинѣ, выражающаяся, на примѣръ, для Одессы 3½ к. на фунтъ, т. е. равная почти нормальному барышу на этотъ товаръ, естественно заставитъ предпочесть кружный путь черезъ Дальній прежнему направленію на Одессу. Что же касается лондонскаго рынка, то, повидимому, онъ долженъ будетъ отказаться отъ своей прежней роли крупнаго посредника по сбыту цейлонскаго и индійскаго чаевъ въ Россію, если, конечно, онъ съ своей стороны не приметъ нѣкоторыхъ мѣръ.

За послѣдніе годы, какъ извѣстно, потребление цейлонскаго чая въ Россіи сильно прогрессируетъ, въ виду, главнымъ образомъ, своего крѣпкаго настоя, — качества, высоко цѣнимаго народомъ, дѣлающаго этотъ чай болѣе экономнымъ въ потребленіи.

Въ настоящее время потребление цейлонскаго чая въ Россіи оцѣнивается компетентными въ этомъ дѣлѣ фирмами количествомъ до 40 милл. фунтовъ въ годъ, причемъ нѣкоторыя русскія фирмы имѣютъ уже свои агентуры въ Коломбо, частью-же пользуются услугами мѣстныхъ коммисіонныхъ фирмъ. Но не мало русскихъ чаоторговцевъ покупаютъ эти чаи исключительно черезъ лондонскія фирмы, причемъ лондонскій рынокъ имѣетъ то удобство для нашихъ фирмъ, что отсюда можно быстро получить нужный товаръ извѣстнаго качества и на извѣстныя цѣны для подсортировки товара или въ случаѣ исключительнаго требованія на тѣ или другіе чаи. Въ этомъ отношеніи чаоторговцы считаютъ очень важнымъ быстро удовлетворить спросу покупателя и, главное, удержать вкусъ извѣстнаго сорта чая, къ которому потребитель привыкаетъ. Лондонскіе же еженедѣльные чайные аукционы, съ ихъ прекрасно организованнымъ сбытомъ, служатъ прекраснымъ рынкомъ для подбора чаевъ.

Весь рыбный караванъ, предназначенный на ярмарку, оказался состоящимъ изъ 18 судовъ съ разной рыбой, т. е. значительно меньше прошлогодняго каравана, состоявшаго

изъ 28 судовъ. Общій привозъ рыбныхъ товаровъ исчисляется нынче около 1 милл. пудовъ.

Такое небольшое поступленіе на ярмарку рыбныхъ товаровъ объясняется плохимъ уловомъ рыбы въ нынѣшнемъ году, что особенно отразилось на поступленіи сухого судака, сазана и сельди; послѣдней въ прошломъ году было изобиліе.

Виды на торговлю рыбными товарами, вслѣдствіе малаго привоза и удовлетворительнаго, въ общемъ, положенія рыбнаго рынка, можно было считать благоприятными.

Дѣло въ томъ, что, благодаря хорошему прошлогоднему урожаю, запасы рыбныхъ товаровъ у торговцевъ вообще не большіе, кромѣ одного судака долгинскаго, котораго имѣлось еще достаточно на рынкѣ. Рыботорговцы на ярмаркѣ назначали вначалѣ значительно повышенныя цѣны противъ прошлаго года, хотя сдѣлки совершались лишь условно, т. е. съ соотвѣтствующей скидкой въ случаѣ пониженія.

И дѣйствительно, подѣ влияніемъ небольшого привоза на ярмарку рыбныхъ товаровъ, цѣны ихъ держались устойчиво на повышенномъ уровнѣ, но это же обстоятельство дѣлало требованіе довольно тихимъ, такъ какъ у многихъ были запасы товаровъ, купленныхъ прошлогодними весьма низкими цѣнами. Несмотря на это обстоятельство, цѣны, въ общемъ, удержались на томъ же уровнѣ, какой опредѣлился въ началѣ ярмарки, съ небольшими лишь отступленіями, причемъ повышеніе для суши выразилось отъ 20—40%, для сельди 40—50% и для частичковыхъ малосоловъ 30—50%. Красная рыба — осетръ, севрюга и бѣлуга остались почти въ прошлогодней цѣнѣ.

Тюлений жиръ, въ виду большого нынче требованія на кожевенные заводы и, отчасти, на писчебумажныя фабрики, былъ повышенъ въ цѣнѣ до 15%. Сильно вздорожалъ также рыбій нутреной жиръ — до 30% противъ прошлаго года, въ виду небольшого выхода нынче суши.

Цѣны рыбныхъ товаровъ на ярмаркѣ сдѣланы слѣдующія: осетръ сальянскій и промысловый 5 р. 20 к.—7 р. 20 к., севрюга 5 р. 20 к.—6 р. 80 к., бѣлуга пласть 6 р. 60 к., бѣлужій кусокъ 3 р. 40 к.—6 р. 60 к., бѣлужья башка 2 р. 60 к.—4 р., тепа бѣлужья 4 р. 60 к.—7 р. 20 к., башка осетровая 4 р. 20 к., севрюжья 3 р. 40 к., сомъ 3 р. 50 к.—4 р. 60 к., судакъ малосоль 3 р. 30 к., сазанъ пласть 2—3 р., жерехъ 3 р., кутумъ малосоль 2 р. 40 к., сельдь заломъ 250—270 р., рядовая 100—130 р., полумѣрная и пузанокъ 30—50 р., сухой судакъ заломъ 5 р. 40 к., рядовой персидскій и сальянскій 4 р. 20 к., гурьевскій 4 р. 40 к., промысловый 4 р. 60 к., полумѣрный 3 р. 70 к., бершовникъ 2 р. 80 к., лесть мѣрный 3—2 р. 80 к., полумѣрный 2 р., кутумъ 3 р. 30 к., вобла карбовка 1 р. 60 к., тюлений жиръ 4 р. 20 к., рыбій 4 р.

Всего сушеного судака нынче на ярмарку поступило до 150,000 пуд., изъ нихъ главная партія около 130,000 пуд. была сосредоточена у фирмы бр. Кузнецовыхъ.

Нижегородская ярмарка представляетъ крупный рынокъ для мочала и его издѣлій — рогожи и кулей.

Мочала нынче поступило на ярмарку менѣе прошлогодняго, въ виду чего цѣны на него стоятъ выше — отъ 1—1 р. 10 к. за пудъ. Рогожи поступило, въ общемъ, около 2 милл. штукъ, а именно: казанской рогожи до 1 м. штукъ, чебоксарской до 750 т., уфимской табачной около 100 т., ветлужской до 40 т., починковской свыше 100 т., муромской до 50 т. и сурской около 45 т. штукъ. Осиновокъ циновокъ поступило весьма незначительное количество, а рогожи осиновокъ прошли прямо съ мѣста въ различные раіоны Западной Сибири и преимущественно въ Челябинскъ. Среди рогожъ на ярмаркѣ преобладаетъ спросъ на тяжелые сорта.

Цѣны на рогожу, вслѣдствіе вздорожанія мочала, стоятъ на нѣкоторые сорта значительно выше прошлогодняго. Казанская рогожа продается: за 100 шт. размѣромъ 5½×9 четв., въсомъ 3 пуда, по 8 р. 50 к.—9 р., 6×10 четв., въсомъ 4½—5 п., по 16—18 р., чебоксарская упаковочная, въсомъ 5—10 п., по 13—20 р., табачная, въсомъ 11—15 п., по

21—26 р., уфимская табачная, въсомъ 11—16 п., по 22—23 р., цинковка осинонская 26—30 р. Цѣны на остальные сорта рогожи почти одинаковыя съ прошлогодними.

Куля уфимскаго, камскаго и чебоксарскаго, въ общемъ, поступило около 675 шт., приче́мъ камскаго куля въ этомъ числѣ очень небольшой процентъ, такъ какъ оно прошло прямо съ мѣста въ сосѣднія съ райономъ выработки мѣстности подъ овесъ.

Вятскаго куля совсѣмъ не было на ярмаркѣ, такъ какъ этотъ товаръ проданъ съ мѣстъ солянымъ торговцамъ. Цѣны куля слѣдующія: уфимскій въсомъ 10½—18 п. по 17 р. 50 к.—26 р. за сотню шт., камскій, въсомъ 11—13 п. по 18 р. 50 к.—20 р., чебоксарскій въсомъ 10½—12 п. по 18—22 р.

Спеціальныя корреспонденціи.

ИЗЪ АМЕРИКИ.

Отчетъ министра торговли и труда. — Докладъ министерства финансовъ о бюджетѣ. — Посланіе президента конгрессу.

Вашингтонъ, 10 (23) декабря.

Изъ числа солидныхъ раппортовъ, выходящихъ къ началу каждой сессіи конгресса, наиболѣе важнымъ съ экономической точки зрѣнія является отчетъ министра торговли и труда являющийся первымъ отчетомъ новаго министерства.

Конечно, въ виду того, что министерство просуществовало еще очень недолго — оно основано было въ февралѣ, о характерѣ будущей дѣятельности можно только догадываться, и отчетъ министра Кортелю является въ отличіе отъ другихъ министерскихъ раппортовъ взглядомъ на будущее, а не прошлое.

Относительно новаго министерства во всей Европѣ и даже въ американской публикѣ существовали весьма превратныя понятія. Шумъ, поднятый его учрежденіемъ и приравленіемъ слова «труда» въ имени новаго министерства, давалъ поводъ предполагать, что новое министерство предназначено для активнаго вмѣшательства государственной власти въ экономическую жизнь страны; политическіе «тузы» республиканской партіи указывали даже на новое министерство, какъ на крупную побѣду американскаго рабочаго класса. Въ своемъ докладѣ министр разбиваетъ многія иллюзіи. «Министерству, говоритъ онъ, предоставлено собирать и распространять въ американской публикѣ полезныя свѣдѣнія о вопросахъ труда въ наиболѣе широкомъ смыслѣ этого слова, въ особенности объ отношеніяхъ труда и капитала, какъ-то: о продолжительности труда рабочихъ, ихъ заработкахъ, общихъ средствахъ улучшенія матеріальнаго, социальнаго, умственнаго и нравственнаго положенія рабочихъ; о стоимости производства и о цѣнахъ товаровъ, объ образѣ жизни рабочихъ и объ ихъ бюджетахъ, о товарахъ, контролируемыхъ трестами и другими комбинаціями капитала, о рабочихъ союзахъ и о результатахъ ихъ дѣятельности. Но министерство не имѣетъ исполнительныхъ функций по отношенію къ улаживанію споровъ капитала и труда. Оно не можетъ вмѣшиваться ни въ пользу капитала, ни въ пользу труда». Такимъ образомъ министерство является обширнымъ бюро для экономическихъ изслѣдованій. Несомнѣнно, что такое бюро представляетъ учрежденіе огромнаго значенія но, къ сожалѣнію, — объ этомъ министр не говоритъ, но это мы знаемъ изъ многихъ частныхъ источниковъ — дѣйствительная научная стоимость этихъ изслѣдованій отчасти по небрежности, отчасти по завѣдомому политическому bias'у гораздо меньше стоимости показной.

Правда, что послѣднее министр Кортелю совершенно отрицаетъ: «Отчеты и опубликованіе фактовъ и цифръ, исходящихъ изъ этого министерства, будутъ совершенно безпартійными говорить не только въ обыденномъ политическомъ смыслѣ этого слова, но и въ болѣе широкомъ толкованіи полной свободы

отъ какихъ-нибудь излюбленныхъ теорій». Такъ говорить министр Кортелю. Тѣмъ не менѣе въ прессѣ, даже республиканской, неоднократно указывалось на то, что отчеты, напр., статистическаго бюро сильно подкрашены, чтобы защищать рѣзко протекціонныя взгляды начальника этого статистическаго бюро, г. Austin'a.

На эту тему мы, впрочемъ, поговоримъ въ другой разъ. Какова она ни есть, эта научная дѣятельность все же имѣетъ огромное значеніе. Въ бюллетеняхъ отдѣла труда въ теченіе 1904 г. будутъ помѣщены слѣдующія спеціальныя изслѣдованія: «о рабочихъ союзахъ въ британской промышленности», «объ условіяхъ труда въ Австраліи» «объ условіяхъ труда на Филиппинскихъ островахъ», «о возрожденіи домашней мелкой промышленности въ Соединенныхъ Штатахъ», «о рабочихъ союзахъ въ американскихъ каменноугольныхъ копяхъ». Перечень этихъ темъ показываетъ разнообразную и интересную работу отдѣла труда — одного изъ наиболѣе интересныхъ отдѣловъ новаго министерства.

Бюро ценза, превращенное изъ временнаго въ постоянное бюро, продолжаетъ производить крупныя статистическія изслѣдованія. Послѣ выпущенныхъ огромныхъ десяти томовъ, въ которыхъ разработаны были данныя о народонаселеніи, земледѣліи и обрабатывающей промышленности, были изданы бюллетени объ электрической промышленности, о городскихъ путяхъ сообщенія. Послѣдней крупной работой является изслѣдованіе заработной платы, и въ настоящее время разрабатывается и имѣетъ выйти скоро полная статистика горной промышленности. Эта статистика, какъ и всѣ новѣйшія работы, уже не относится къ 1900 году, а отчасти къ 1902 и 1903 г.; такимъ образомъ, при постоянной организаціи получается огромное преимущество большей своевременности издаваемыхъ статистическихъ работъ.

Въ статистическомъ бюро произошло мало перемѣнъ, за исключеніемъ того, что туда передана была статистика иммиграціи, а также опубликованіе свѣдѣній, собираемыхъ американскими консулами по торговлѣ; въ ежемѣсячномъ бюллетенѣ бюро теперь печатаются также и консульскія донесенія.

Болѣе интересной является работа новаго бюро «корпораций», отъ котораго ожидали такъ много для разрѣшенія вопроса о трестахъ. Самая организація этого бюро имѣла видъ мѣры для борьбы съ промышленными синдикатами. Однако, функціи и этого бюро ограничены лишь наблюденіемъ и изученіемъ, не включая административнаго воздѣйствія. «На обязанности этого бюро, пишетъ министр, лежитъ собраніе свѣдѣній объ иностранной и междущатной торговлѣ, объ изслѣдованіи организаціи и управленія акціонерныхъ обществъ, ведущихъ междущатную торговлю (за исключеніемъ путей сообщенія, подвѣдомственныхъ «комисіи по междущатной торговлѣ»), и опубликованіе полезныхъ свѣдѣній относительно акціонерныхъ обществъ. За немногіе мѣсяцы организаціи этого бюро имъ начатъ былъ цѣлый рядъ изслѣдованій, которыми завѣдуетъ молодой и талантливый экономистъ Чарльзъ Дана Дюранъ, бывший секретарь индустриальной комисіи». Изъ наиболѣе важныхъ темъ, изучаемыхъ этимъ бюро, отмѣтимъ «изслѣдованіе правъ федеральнаго правительства на регулированіе внутренней междущатной торговли», изученіе рѣшеній федеральныхъ судовъ по вопросамъ, касающимся акціонерныхъ обществъ, и рѣшенія судовъ, затрагивающія монополіи и различныя договоры для ограниченія конкуренціи (эта работа важна въ виду того, что американское законодательство зависитъ отъ толкованія судовъ болѣе, чѣмъ отъ законодательства); законы объ акціонерныхъ обществахъ въ различныхъ штатахъ и территоріяхъ, различныя требованія отчетности, а также различныя методы обложенія акціонерныхъ предпріятій. Это изслѣдованіе имѣетъ огромное значеніе въ виду того, что въ 48 штатахъ и территоріяхъ Соединенныхъ Штатовъ испробованы были самыя различныя формы регулированія синдикатовъ, вплоть до полного ихъ запрещенія и изгнанія ихъ изъ штатовъ; такая масса «сравнительнаго законодательства» почти равновѣсна социологиче-

ской и юридической экспериментальной лабораторіи. Въ этомъ, если хотите, нѣкоторое преимущество американскаго политическаго строя. Наконецъ, бюро предприняло и изученіе вліянія, съ одной стороны, промышленныхъ синдикатовъ на колебанія цѣнъ, съ другой стороны, протекціонныхъ пошлинъ на колебанія цѣнъ, а также изученіе причинъ разницы между внутренними и экспортными цѣнами.

«Предварительное изслѣдованіе, говоритъ министръ, доказало, что въ архивахъ штатовъ и территорій, въ раппортахъ многочисленныхъ комиссій и въ различныхъ специальныхъ изданіяхъ находится огромное количество свѣдѣній о трестахъ и синдикатахъ». И въ настоящее время бюро занимается собираніемъ и приведеніемъ въ систематическій порядокъ этихъ свѣдѣній. «Область изслѣдованія, открытая этому учрежденію, почти неограничена», говоритъ министръ, и съ этимъ нельзя не согласиться.

Свѣдѣнія, даваемые министромъ, мы позволимъ себѣ пополнить данными, лично намъ извѣстными. Какъ видно изъ предыдущихъ строкъ, бюро предпринимаетъ новое изслѣдованіе промышленныхъ синдикатовъ и трестовъ. Такихъ официальныхъ изслѣдованій производились уже десятки, но отъ предыдущихъ изслѣдованій работа бюро будетъ отличаться тѣмъ, что оно будетъ подробно изучать исторію и экономическую дѣятельность отдѣльныхъ синдикатовъ. Министръ также не упоминаетъ объ одномъ чрезвычайно важномъ затрудненіи. Законъ предоставляетъ бюро право требовать самыя подробныя свѣдѣнія отъ правленія синдикатовъ. На основаніи этого закона бюро обратилось съ цѣлымъ рядомъ вопросовъ къ нефтяному синдикату, который отвѣчать на вопросы категорически отказался. И теперь права, а слѣдовательно, и функціи этого бюро должны будутъ поступить на разсмотрѣніе федеральнаго суда, такъ какъ нефтяной синдикатъ, а за нимъ и другіе будутъ настаивать, что законъ, предоставляющій этому учрежденію право ставить конфиденціальныя вопросы, не конституціоналенъ, нарушая права частныхъ лицъ.

Наконецъ, бюро мануфактуръ еще не было учреждено, какъ говоритъ министръ, «за отсутствіемъ средствъ». Однако, добавляетъ онъ, «мы не теряли времени, такъ какъ функціи этого бюро выполняются стачастіи бюро ценса, стачастіи статистическимъ бюро». Въ дѣйствительности это и является одною изъ главныхъ причинъ неучрежденія бюро; хотя организація его была рѣшена въ принципѣ, но въ министерствѣ рѣшительно не знаютъ, какую работу поручить ему. Административной силы законъ ему не предоставилъ, статистическое же изслѣдованіе промышленности производится другими учрежденіями.

Учрежденіе новаго министерства сильно ограничило министерство финансовъ. Это уже сказалось на его докладѣ, носящемъ рутинный характеръ. По обыкновенію этотъ докладъ содержитъ данныя о бюджетѣ за истекшій годъ, приблизительныя оцѣнки бюджета за текущій фискальный годъ, а также требующія ассигновки и ожидаемый доходъ на будущій фискальный годъ. Мы приведемъ эти цифры въ очень краткомъ изложеніи.

За фискальный годъ 1 іюля 1902 г. — 30 іюня 1903 г. доходы равнялись, по главнымъ статьямъ въ долларахъ:

Отъ таможенныхъ пошлинъ	284.479,581
„ внутреннихъ налоговъ	230.810.124
„ продажи государственныхъ земель	8.926,311
Доходы монетныхъ дворовъ	8.254,739
Разные доходы	27.925,917
	560.396,674
Доходы почтоваго вѣдомства	134.224,443
	694.621,117

Расходы за этотъ же періодъ равнялись, въ долларахъ:

По гражданскимъ учрежденіямъ, включая вѣншія сношенія, сборъ доходовъ, расходы по городу Вашингтону и т. д.	122.175,370
Военныя учрежденія: армія, военныя сооруженія и уплаты расходовъ по войнѣ съ Испаніей и въ Филиппинахъ	118.619,520
Военныя морскія учрежденія: флотъ, сооруженія новыхъ кораблей, оборудованіе старыхъ и т. д.	82.618,034
Расходы по содержанію индѣйцевъ	12.935,65
Пенсіи	138.425,646
Проценты по государственному долгу	28.556,348
Дефицитъ почтоваго вѣдомства	2.768,919
	506.099,007
Почтовое вѣдомство	134.224,443
	640.323,450
Излишекъ въ	54.297,667

Въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ приходъ увеличился на 10.294,837, а расходы увеличились на 47.284,545, что дало уменьшеніе излишка на 37 миллионѣвъ долларовъ.

Въ виду дальнѣйшаго уменьшенія нѣкоторыхъ налоговъ, приблизительный бюджетъ въ текущемъ году (1904) опредѣляется въ слѣдующихъ цифрахъ, въ долларахъ:

Отъ таможенныхъ пошлинъ	250.000,000
„ внутреннихъ налоговъ	235.000,000
Различные доходы	45.000,000
Почтовые доходы	144.767,664
	674.767,664

Ожидаются расходы (доллары):

По гражданскимъ учрежденіямъ	131.000,000
Военнымъ учрежденіямъ	115.000,000
Военно-морскимъ учрежденіямъ	96.000,000
Расходы по содержанію индѣйцевъ	11.000,000
Пенсіи	139.000,000
Проценты по государственному долгу	24.000,000
Почтовые расходы	144.767,664
	660.767,664
Что даетъ излишекъ въ	14.000,000

Слѣдовательно, излишекъ замѣтно понизился и грозитъ совершенно уничтожиться. Дѣйствительно, предварительный «бюджетъ» за 1904 г. показываетъ дефицитъ.

Такъ, доходы ожидаются въ 1904 г. (доллары):

Отъ таможенныхъ доходовъ	260.000,000
„ внутреннихъ „	240.000,000
„ разныхъ „	45.000,000
„ почтовыхъ „	159.472,060
	704.472,060

Относительно расходовъ, теперь, конечно, не можетъ быть никакихъ достовѣрныхъ данныхъ, такъ какъ они зависятъ отъ воли конгресса, но сумма апроприацій, просимыхъ начальниками различныхъ департаментовъ, равняется 727.474,206 доллара, что показываетъ дефицитъ въ 23 миллиона.

Въ дѣйствительности, однако, конгрессъ всегда урѣзываетъ просимыя ассигновки, и потому дѣйствительнаго дефицита не предвидится. Въ числѣ просимыхъ суммъ обращаетъ на себя вниманіе 8½ миллионѣвъ на покрытіе дефицита почтоваго вѣдомства, что доводитъ общій бюджетъ американской почты до гигантской суммы въ 168 миллионѣвъ долларовъ. На войско военное министерство проситъ 77,8 миллионѣвъ долларовъ, и кромѣ того, 40,5 миллионѣвъ на военныя сооруженія и 6 миллионѣвъ на разные военныя расходы. Морское министерство проситъ на флотъ 99 миллионѣвъ и 12 миллионѣвъ на разныя сооруженія. Въ общемъ, надо ждать, что въ 1904 г. впервые за многіе годы будетъ установлено равновѣсіе между приходами и расходами.

Изъ рекомендуемыхъ министерствомъ мѣръ необходимо отмѣнить лишь повтореніе много разъ сдѣланнаго указанія на необходимость ввести эластичную валюту.

Главныя черты президентскаго посланія вамъ, были переданы по телеграфу. Я, вѣроятно, не ошибусь, предполагая, что телеграфныя агентства поспѣшили передать тѣ части посланія, въ которыхъ говорится о крупныхъ вопросахъ международной политики: объ отношеніяхъ къ Панамѣ, о восточномъ вопросѣ и т. д. Начинается посланіе, однако, указаніемъ именно на новое министерство торговли и труда и спеціально на бюро акціонерныхъ обществъ. «Гласность о дѣятельности акціонерныхъ обществъ, говоритъ президентъ, дастъ почву для разумныхъ мѣропріятій: то общество, которое честно организовано, правители котораго чувствуютъ обязанность честнаго отношенія къ интересамъ акціонеровъ, конкурентовъ и публики, не должно бояться контроля». Въ этихъ словахъ президентъ признаетъ, что бюро имѣетъ только одну функцію изслѣдованія. «Министерство торговли и труда будетъ не только разсчетной палатой свѣдѣній относительно экономическихъ предпріятій всего народа, но и исполнительнымъ органомъ правительства, поможетъ укрѣпить наши домашніе и иностранные рынки, улучшить наши средства транспорта, укрѣпить нашъ торговый флотъ, пріостановитъ наплывъ нежелательныхъ иммигрантовъ, улучшить условія торговли и промышленности и сведетъ въбѣтъ великихъ компаніоновъ промышленной жизни — капиталъ и трудъ». Затѣмъ слѣдуетъ сотня — другая строкъ, въ которыхъ президентъ старается доказать, что все это было достигнуто безъ особо радикальныхъ средствъ. Это очевидно; разница мнѣній можетъ быть лишь относительно того, что достигнуто. Какъ мы видѣли выше министр Кортезю самъ отрицаетъ существованіе за министерствомъ тѣхъ активныхъ функцій, которыя ему приписываетъ президентъ. Какъ говоритъ одна нью-іоркская газета, «гласность — собираніе и распространіе свѣдѣній есть главная дѣль не только этого бюро, но и всего министерства, и весьма сомнительно, сумѣетъ ли оно сдѣлать что-нибудь, кромѣ этой задачи. Это само по себѣ является, однако, весьма важной функціей».

Финансовая хроника.

Дѣятельность государственныхъ сберегательныхъ кассъ за октябрь 1903 г. — Дѣятельность нашихъ сберегательныхъ учреждений въ октябрѣ т. г. представляла дальнѣйшее развитіе, выразившееся какъ въ увеличеніи числа сберегательныхъ учреждений, такъ и въ возрастаніи числа книжекъ и суммы вкладовъ къ концу мѣсяца.

Число кассъ и отдѣленій увеличилось какъ и въ предыдущемъ мѣсяцѣ, на 11, причемъ увеличеніе это коснулось, главнымъ образомъ, состоящихъ при Государственномъ банкѣ учреждений. А именно, при учрежденіяхъ Государственнаго банка открыто было семь новыхъ кассъ и отдѣленій. Затѣмъ открыта одна желѣзнодорожная касса, одна на военномъ суднѣ заграничнаго плаванія, и двѣ почтово-телеграфныхъ. Въ предыдущемъ мѣсяцѣ увеличеніе произошло частью за счетъ оперирующихъ при московской кассѣ Государственнаго банка учреждений, частью за счетъ почтово-телеграфныхъ и другихъ кассъ, общее же число сберегательныхъ учреждений достигало къ концу октября 6,408, противъ 6,398 къ концу предыдущаго мѣсяца. Соотвѣтственное увеличеніе представляетъ и число сберегательныхъ книжекъ, которое возросло съ 4.693,971 до 4.724,780, считая въ томъ числѣ и 41,132 школьныхъ книжекъ.

Сумма взносов, по обыкновенію, превысила сумму выдачъ. Взносовъ сдѣлано 535,000, на сумму 40,615 милл. руб., выдачъ же произведено 406,463 на сумму 37,506 милл. руб. Но по сравненію съ предыдущимъ мѣсяцемъ,

взносы какъ по числу, такъ и по суммѣ ихъ представляютъ уменьшеніе на 103 тысячи и на 2,9 милл. р. При этомъ, однако, замѣчается и уменьшеніе числа выдачъ, на 7 тысячъ и на 2,9 милл. р. по суммѣ, такъ что въ общемъ результатъ, какъ уже выше сказано замѣчается превышеніе взносов надъ выдачами. При общемъ увеличеніи книжекъ на 31 тысячу, вклады возросли на 3,1 милл. р., т. е. на совершенно такую же сумму, какъ и въ предыдущемъ мѣсяцѣ и достигали къ концу отчетнаго мѣсяца 825,033 милл. р., считая въ томъ числѣ и вклады въ школьныхъ кассахъ на 132 т. р. По сравненію же съ предыдущимъ мѣсяцемъ предыдущаго года сумма вкладовъ представляетъ увеличеніе на крупную цифру въ 71,3 милл. р., причемъ и число выданныхъ книжекъ возросло на 471 тысячу.

Что касается находящихся въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ на храненіи и управленіи принадлежащихъ вкладчикамъ бумагъ, то въ теченіе октября вновь поступило бумагъ, считая по номинальной стоимости, на 4,312 милл. р., выдано же за то же время бумагъ вкладчикамъ лишь на 2,92 милл. р., благодаря чему наличность бумагъ къ 1 ноября т. г. увеличилась на 1,4 милл. р. и достигала 158,193 милл. р., между тѣмъ какъ за соотвѣтствующее время прошлаго года сумма эта была на 26,5 милл. р. меньше. Въ общемъ, такимъ образомъ, народныя сбереженія, зарегистрированныя въ однихъ только государственныхъ сберегательныхъ учрежденіяхъ, увеличились за годъ на 97,8 м. р.

Болѣе подробныя данныя о движеніи вкладовъ какъ денежныхъ, такъ и въ процентныхъ бумагахъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ, въ теченіе октября т. г. приведены ниже, въ тысячахъ рублей:

Сберегательныя кассы.	Состояло къ 1 октябрю 1903 г. Сумма.	Поступило.		Возвращено.		Осталось къ 1 ноября 1903 г. Сумма.
		Число взносов.	Сумма.	Число выдачъ.	Сумма.	
С-Петербургская . . .	45,989	36,854	2,068	28,931	2,080	45,977
Московская . .	42,244	31,727	1,956	23,724	1,830	42,370
При утѣжд. Государств. банка . . .	224,139	117,859	11,055	105,169	10,820	224,374
При губерп. и уѣздн. казначействъ .	331,194	140,134	14,801	113,173	13,639	332,356
При таможенныхъ . . .	2,941	1,569	90	1,163	87	2,944
При управленіяхъ и ст. жел. дор. . .	9,839	20,727	1,413	13,696	1,101	10,201
При городск. обществ. банкахъ . .	401	182	12	166	19	394
При каз. винныхъ складахъ . . .	5,7	53	0,7	5	0,1	6,3
При отдѣлен. русско-кит. банка въ П.-Артурѣ . .	1,476	929	91	672	109	1,458
При фабрикахъ и заводахъ . .	1,639	12,431	105	1,444	109	1,635
При волостныхъ правленіяхъ въ Сибири . .	325	214	15	125	23	317
На военныхъ судахъ заграничнаго плаванія . .	449	1,669	72	210	13	508
Почтово-телеграфныя . .	161,232	170,652	8,937	117,985	7,676	162,493
Итого . . .	821,923,7	535,000	40,615,7	406,463	37,506,1	825,033,3 ¹⁾

¹⁾ Въ т. ч. вкладовъ 2,126 школьныхъ кассахъ по 41.132 книжекъ, на сумму 132 т. р.

Балансы главнѣйшихъ эмиссионныхъ банковъ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

Активъ.	1903 г. 8 декабря.	1903 г. 16 декабря.	1902 г. 16 декабря.
Касса:			
полноцѣнное серебро	54,833	56,380	52,574
размѣнная монета	16,549	16,747	15,559
Наличность золота Государственного банка	852,748	860,502	765,729
Тратты и переводы на заграничныя мѣста	12,024	10,732	2,208
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	53,686	54,424	46,656
Учетъ и спеціальн. текущ. сч., обезп. векселями	235,483	246,653	246,531
Ссуды срочныя и въ формѣ спеціальн. тек. сч. подл. процентн. бумаги	96,850	97,698	
Ссуды:			105,079
товарныя	50,093	50,843	46,801
промышленныя	50,572	49,377	48,185
Пассивъ.			
Кредитные билеты въ народномъ обращеніи	583,633	579,299	560,516
Выданныя тратты и депозитныя квитанціи	2,646	3,774	2,398
Капиталъ банка	55,039	55,039	55,067
Вклады:			
срочныя	17,396	17,312	18,952
безсрочныя	35,937	36,461	40,294
Текущіе счета частныхъ лицъ, разныхъ учрежденій и отдѣла расчетовъ между ж. д.	395,902	392,075	438,660
Текущій счетъ департамента государственнаго казначейства	269,384	305,309	140,861
Учетный %:			
для векселей:			
до 3 мѣс.	4½	4½	4¼
до 6 мѣс.	5½	5½	5½
гос. рента за недѣлю	99½-½-¼-½-¼	99½	97¾-½-¾

Германскій банкъ (въ маркахъ).

Активъ.	1903 г. 2 (15) дек.	1903 г. 10 (23) дек.	1902 г. 10 (23) дек.
Металлическая наличность	893,002,000	877,990,000	869,121,000
Вексельный портфель	872,722,000	928,708,000	864,127,000
Ссуды	64,654,000	73,394,000	74,064,000
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	1,241,808,000	1,304,690,000	1,269,495,000
Своб. бил. резервъ	160,043,000	79,039,000	99,826,000
Счета жиро	566,259,000	562,875,000	592,649,000
Учетъ:			
официальный	4	4	4
частный	3½-5/8	3½-¾-5/8	3½-5/8-½
3% германскій заемъ	91,50-80	91,90-50-80	91,10-80-50

Сводный балансъ акціонерныхъ коммерческихъ банковъ на 1 октября 1903 г.—Изъ приводимаго ниже своднаго баланса нашихъ учреждений краткосрочнаго коммерческаго кредита видно, что обычное осеннее напряженіе успѣло уже замѣтно отразиться на ихъ балансахъ. Это выражается, прежде всего, въ уменьшеніи кассовой наличности, которое для всѣхъ банковъ составило немногимъ болѣе 23 милл. р., между тѣмъ какъ за предыдущій мѣсяцъ соответствующая статья представляла еще увеличеніе почти на 19 милл. р. Наиболѣе значительная часть этого сокращенія приходится на с.-петербургскіе банки и кредитныя общества, въ которыхъ кассовая наличность понизилась за отчетный мѣсяцъ на 13,6 милл. р.

На-ряду съ этимъ замѣчается крупное увеличеніе суммы ссудъ, именно на 12 милл. р. Вексельный же портфель, напротивъ, испыталъ значительно меньшее возрастаніе, составившее всего лишь около 3 милл. р., противъ почти 21 милл. р. за предыдущій мѣсяцъ. Затѣмъ замѣчается дальнѣйшее сокращеніе портфеля собственныхъ бумагъ на 7 милл. р. Въ виду того, однако, что приливъ вкладовъ за отчетный мѣсяцъ все еще продолжался, причемъ увеличеніе ихъ за отчетный мѣсяцъ выразилось въ суммѣ около 3½ милл. р., с.-петербургскимъ кредитнымъ учрежденіямъ не пришлось для удовлетворенія предъявленныхъ къ нимъ требованій прибѣгнуть къ усиленному увеличенію ихъ задолженности; послѣдняя испытала возрастаніе лишь на 4½ милл. руб., противъ уменьшенія на 1,2 милл. р. за предыдущій мѣсяцъ. Что касается движенія суммъ полученныхъ банками процентовъ и комиссій, за вычетомъ уплаченныхъ процентовъ, то оно не представляетъ особыхъ измѣненій по сравненію съ предыдущими мѣсяцами.

Въ московскихъ банкахъ испытанныя за отчетный мѣсяцъ измѣненія не выходятъ изъ сравнительно умѣренныхъ предѣловъ. Кассовая наличность сократилась лишь на 2 милл. р. противъ нѣсколько большаго увеличенія ея за предыдущій мѣсяцъ. Вексельный портфель увеличился на 2½ милл. р., ссуды возрасли на 1,2 милл. р., а портфель собственныхъ бумагъ сократился на сумму нѣсколько менѣе 2 милл. р. Незначительное увеличеніе испытала затѣмъ задолженность банковъ по переучету и перезалогу, а вклады испытали дальнѣйшее, хотя и значительно меньшее чѣмъ за предыдущій мѣсяцъ, возрастаніе (на 2,7 милл. р.).

Въ провинціальныхъ банкахъ наиболѣе крупное измѣненіе падаетъ на вексельный портфель, который, соответственно увеличившимся потребностямъ торговли, возросъ на 14,2 милл. рублей. На такое крупное увеличеніе этой статьи давалъ уже основаніе разсчитывать предшествующій сводный балансъ провинціальныхъ банковъ, въ которомъ отмѣчалось весьма значительное увеличеніе кассовой наличности. Увеличеніе это, какъ было указано въ прошлый разъ, находилось, повидимому, въ связи съ предпринятымъ провинціальными банками стягиваніемъ денежныхъ средствъ, въ виду предстоявшихъ осенью торговыхъ надобностей. Цифры нынѣшняго баланса вполне оправдываютъ это предположеніе, такъ какъ увеличеніе вексельнаго портфеля наблюдается, главнымъ образомъ, въ тѣхъ банкахъ, которые обслуживаютъ южные экспортные порты, а также другіе важнѣйшіе районы торговой дѣятельности. Такъ, увеличеніе вексельнаго портфеля замѣчается, главнымъ образомъ, въ азовско-донскомъ, въ двухъ варшавскихъ и въ южно-русскомъ промышленномъ банкахъ. Ссуды въ провинціальныхъ банкахъ испытали значительно меньшее увеличеніе (всего на 2,3 милл. р.), портфель же собственныхъ бумагъ нѣсколько увеличился. Затѣмъ, на-ряду съ сокращеніемъ кассовой наличности на 7½ милл. р., замѣчается довольно значительное возрастаніе задолженности провинціальныхъ банковъ (на 3,3 м. рублей). Вклады же представляютъ увеличеніе на 1,7 милл. р., противъ 3½ милл. р. за предыдущій мѣсяцъ. Въ общемъ результатъ вклады во всѣхъ банкахъ представляютъ и за отчетный мѣсяцъ дальнѣйшее увеличеніе, составившее 7,7 милл. рублей, противъ 19½ милл. р. за предыдущій мѣсяцъ.

Изъ приводимой ниже таблицы усматривается движеніе кассовой наличности и вкладовъ во всѣхъ разсматриваемыхъ кредитныхъ учрежденіяхъ въ совокупности, какъ за отчетный мѣсяцъ, такъ и по сравненію съ предыдущимъ годомъ, причемъ на-ряду съ этимъ сопоставлено и движеніе соответствующихъ суммъ въ Государственномъ банкѣ.

	Кассовая наличность.			Вклады и текущіе счета.		
	Въ частн. банкахъ.	Въ Госуд. банкѣ.	Итого.	Въ частн. банкахъ.	Въ Госуд. банкѣ.	Итого.
1 октября 1902 г.	75,882	226,301	302,183	619,487	563,403	1,182,890
1 " 1903 г.	79,580	227,262	306,842	712,116	608,128	1,320,244
Противъ 1 октября 1902 г.	+3,698	+961	+4,659	+92,629	+44,725	+137,354
За мѣсяцъ съ 1 сентября по 1 октября 1903 г.	-23,288	-3,594	-26,882	+7,797	-4,906	+2,891

Сводный баланс по главнѣйшимъ операциямъ с.-петербургскихъ, московскихъ и главнѣйшихъ провинціальныхъ банковъ съ ихъ отдѣленіями и комисіонерствами приведенъ ниже (въ тысячахъ рублей):

С.-Петербургскіе банки.		Касса.	Портфель учтен- ныхъ век- селей.	Ссуды подъ за- логъ цѣн- ныхъ бу- магъ.	Цѣнные бумаги, принадле- жащія банку.	Вклады.	Займы по переуч. и спеціальн. текущему счету.
Учетный и ссудный	{ 1 октября 1902 г.	2,731	14,032	16,705	4,284	18,661	—
	{ 1 " 1903 г.	2,688	21,520	21,438	4,641	22,030	—
Противъ 1 октября 1902 г.		-43	+7,488	+4,733	+357	+3,369	—
Международный	{ 1 октября 1902 г.	8,504	34,098	18,426	9,247	32,974	—
	{ 1 " 1903 г.	3,466	45,925	20,280	12,554	41,417	1,090
Противъ 1 октября 1902 г.		-5,038	+11,827	+1,854	+3,307	+8,443	+1,090
Волжско-камскій	{ 1 октября 1902 г.	11,924	75,270	47,654	6,866	125,078	—
	{ 1 " 1903 г.	12,285	80,866	48,129	5,639	125,769	—
Противъ 1 октября 1902 г.		+361	+5,596	+475	-1,177	+691	—
Частный коммерческій	{ 1 октября 1902 г.	1,449	16,311	9,374	4,235	13,210	758
	{ 1 " 1903 г.	2,078	19,903	11,233	4,657	16,722	836
Противъ 1 октября 1902 г.		+629	+3,592	+1,859	+422	+3,512	+78
Русскій торгово-промышленный	{ 1 октября 1902 г.	2,735	26,802	10,199	2,966	27,834	4,481
	{ 1 " 1903 г.	2,594	33,110	9,468	3,056	32,964	3,254
Противъ 1 октября 1902 г.		-171	+6,308	-731	+90	+5,130	-1,227
Русскій для внѣшней торговли	{ 1 октября 1902 г.	13,107	43,383	24,793	7,323	48,336	6,718
	{ 1 " 1903 г.	16,541	70,743 ¹⁾	71,217 ²⁾	8,033	68,598	460
Противъ 1 октября 1902 г.		+3,434	+27,360	+46,424	+760	+20,262	-6,258
С.-Петербургско-московскій	{ 1 октября 1902 г.	1,213	6,873	6,565	1,366	1,989	3,728
	{ 1 " 1903 г.	1,089	6,392	6,215	1,256	1,963	3,854
Противъ 1 октября 1902 г.		-124	-481	-360	-110	-26	+126
Сѣверный	{ 1 октября 1902 г.	2,216	21,951	6,816	2,362	13,329	1,628
	{ 1 " 1903 г.	4,019	37,638	11,160	2,361	23,265	2,618
Противъ 1 октября 1902 г.		+1,803	+15,687	+4,344	-1	+9,936	+990
Лионскій Кредитъ	{ 1 октября 1902 г.	3,518	7,760	13,745	382	6,319	—
	{ 1 " 1903 г.	3,469	9,230	14,494	494	8,193	—
Противъ 1 октября 1902 г.		-49	+1,470	+749	+112	+1,874	—
С.-Петерб. общ. взаимн. кред.	{ 1 октября 1902 г.	344	9,701	10,509	2,109	15,722	1,899
	{ 1 " 1903 г.	571	7,358	11,449	1,815	16,925	1,649
Противъ 1 октября 1902 г.		+227	-2,343	+940	-294	+1,203	-250
Второе с.-петерб. общ. взаимн. кр.	{ 1 октября 1902 г.	182	2,940	1,041	—	2,056	1,237
	{ 1 " 1903 г.	161	3,133	1,283	299	2,002	1,909
Противъ 1 октября 1902 г.		-21	+193	+242	+299	-54	+672
Общ. вз. кр. слѣд. уѣздн. земства	{ 1 октября 1902 г.	606	4,903	5,463	1,272	10,600	—
	{ 1 " 1903 г.	459	5,094	6,003	1,462	11,329	—
Противъ 1 октября 1902 г.		-147	+191	+540	+190	+729	—
Всего	{ 1 октября 1902 г.	48,529	264,024	171,290	42,412	316,108	20,449
	{ 1 " 1903 г.	49,390	340,912	232,359	46,367	371,177	15,670
Противъ 1 октября 1902 г.		+861	+76,888	+61,069	+3,955	+55,069	-4,779
За мѣс. съ 1 сентября по 1 октября 1903 г.		-13,649	+2,917	+12,196	-7,103	+3,357	+4,497

	Учетный и ссудный.	Волжско- камскій.	Частный коммерче- скій.	Русскій торгово- промы- шленный.	Русскій для внѣшней торговли.	С.-Пб. москв.- скій.	Сѣвер- ный.	Лионскій кредитъ.
Получено % и комисіи:								
1 октября 1902 г.	1,180	4,053	739	1,620	1,949	310	944	867
1 " 1903 г.	1,325	3,797	854	1,719	2,179	292	1,635	835
Противъ 1 октября 1902 г.	+145	-256	+115	+99	+230	-18	+691	-32

Московскіе банки.		Касса.	Портфель учтенныхъ векселей.	Ссуды подъ за- логъ цѣн- ныхъ бу- магъ.	Цѣнные бумаги, принадле- жащія банку.	Вклады.	Займы по переуч. и спеціальн. текущему счету.
Московский купеческій	{ 1 октября 1902 г.	2,128	83,332	28,038	8,600	107,568	2,513
	{ 1 " 1903 г.	2,652	65,930	31,755	9,482	104,490	800
Противъ 1 октября 1902 г.		+524	-17,402	+3,717	+882	-3,078	-1,713
Московский учетный	{ 1 октября 1902 г.	1,933	15,524	7,264	1,632	16,235	1,897
	{ 1 " 1903 г.	1,655	18,882	7,521	1,516	20,632	2,063
Противъ 1 октября 1902 г.		-278	+3,358	+257	-116	+4,397	+666
Московский торговый	{ 1 октября 1902 г.	2,732	15,842	10,552	3,209	27,241	—
	{ 1 " 1903 г.	4,154	14,785	10,555	3,395	28,171	—
Противъ 1 октября 1902 г.		+1,422	-1,057	+4	+186	+930	—

¹⁾ Учетъ векселей, торговыхъ обязательствъ и купоновъ.

²⁾ Ссуды подъ обезпеченіе и корреспонденты „Лого“.

	Касса.	Портфель учтенныхъ векселей.	Ссуды подъ за- логъ цѣн- ныхъ бу- магъ.	Цѣнные бумаги, принадле- жащія банку.	Вклады.	Займы по переуч. и спеціальн. текущему счету.
Московск. международный . . . { 1 октября 1902 г.	1,313	15,348	21,850	4,761	18,847	9,908
Противъ 1 октября 1902 г.	1,276	23,172	21,880	2,289	25,578	9,574
Противъ 1 октября 1902 г.	-37	+7,824	+30	-2,472	+6,731	-334
Всего { 1 октября 1902 г.	8,106	130,046	67,704	18,202	169,891	13,818
Противъ 1 октября 1902 г.	9,737	122,769	71,712	16,682	178,871	12,437
Противъ 1 октября 1902 г.	+1,634	-7,277	+4,008	-1,520	+8,980	-1,381
За мѣсяцъ съ 1 сентября по 1 октября 1903 г.	-2,060	+2,598	+1,293	-1,897	+2,726	+350
Провинциальные банки.						
Азовско-донской { 1 октября 1902 г.	6,821	28,292	12,621	6,916	43,016	1,248
Противъ 1 октября 1902 г.	7,061	33,919	13,714	7,895	56,328	825
Противъ 1 октября 1902 г.	+240	+5,627	+1,093	+979	+13,312	-423
Варшавскій коммерческій . . . { 1 октября 1902 г.	2,253	20,047	12,773	1,509	16,822	1,449
Противъ 1 октября 1902 г.	1,853	27,482	12,925	2,171	16,839	2,424
Противъ 1 октября 1902 г.	-895	+7,435	+152	+662	+17	+975
Варшавскій учетный { 1 октября 1902 г.	1,037	6,207	2,159	4,235	3,334	912
Противъ 1 октября 1902 г.	559	8,520	3,877	3,462	3,059	909
Противъ 1 октября 1902 г.	-478	+2,313	+1,718	-773	-275	-3
Лодзинскій торговый { 1 октября 1902 г.	986	15,851	1,672	505	7,459	1,644
Противъ 1 октября 1902 г.	872	18,893	1,556	567	9,646	1,791
Противъ 1 октября 1902 г.	-94	+3,042	-116	+62	+2,187	+147
Орловскій коммерческій { 1 октября 1902 г.	1,140	11,293	8,386	2,848	14,320	3,097
Противъ 1 октября 1902 г.	1,384	15,490	8,269	374	16,648	4,872
Противъ 1 октября 1902 г.	+244	+4,197	-117	-2,474	+2,328	+1,775
Рижскій коммерческій { 1 октября 1902 г.	1,069	11,687	1,309	872	5,627	3,220
Противъ 1 октября 1902 г.	1,209	16,439	1,293	929	8,510	4,387
Противъ 1 октября 1902 г.	+140	+4,752	-16	+57	+2,883	+1,167
Южно-русс. промышленный . . { 1 октября 1902 г.	1,858	7,867	6,571	812	5,428	8,098
Противъ 1 октября 1902 г.	1,807	11,206	6,345	955	10,746	8,351
Противъ 1 октября 1902 г.	-51	+3,339	-226	+143	+5,318	+253
Рижскій биржевой { 1 октября 1902 г.	1,445	7,615	6,073	496	15,871	219
Противъ 1 октября 1902 г.	624	8,043	6,467	471	16,197	206
Противъ 1 октября 1902 г.	-821	+428	+394	-25	+326	-13
Одесскій учетный { 1 октября 1902 г.	2,119	5,740	4,991	1,824	18,438	—
Противъ 1 октября 1902 г.	5,014	5,560	4,760	2,425	21,094	—
Противъ 1 октября 1902 г.	+2,895	-180	-231	+601	+2,656	—
Балтійскій торгово-промышл. . { 1 октября 1902 г.	36	623	112	700	69	782
Противъ 1 октября 1902 г.	35	752	89	873	128	986
Противъ 1 октября 1902 г.	-1	+129	-23	+173	+59	+204
Нижегородскій купеческій . . { 1 октября 1902 г.	503	3,208	381	—	3,104	459
Противъ 1 октября 1902 г.	530	2,992	351	—	2,873	307
Противъ 1 октября 1902 г.	+27	-216	-30	—	-231	-152
Всего { 1 октября 1902 г.	19,247	118,430	57,048	20,717	133,488	21,128
Противъ 1 октября 1902 г.	20,453	149,296	59,646	20,122	162,068	25,058
Противъ 1 октября 1902 г.	+1,206	+30,866	+2,598	-595	+28,580	+3,930
За мѣс. съ 1 сентября по 1 октября 1903 г.	-7,579	+14,266	+2,353	+576	+1,714	+3,362

ФРАНЦІЯ.

Докладъ бюджетной комисіи сената о проектѣ государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1904 г. — Проектъ государственной росписи доходовъ и расходовъ Франціи на 1904 г., выработанный бюджетной комисіей палаты депутатовъ ¹⁾, подвергся при обсужденіи въ палатѣ депутатовъ значительнымъ измѣненіямъ, главнѣйшимъ образомъ относительно нѣкоторыхъ источниковъ доходовъ. Что касается до кредитовъ открываемыхъ по отдѣльнымъ вѣдомствамъ, то они подверглись при обсужденіи въ палатѣ депутатовъ лишь незначительнымъ измѣненіямъ, выразившимся въ общемъ въ увеличеніяхъ кредитовъ на 2,2 милл. фр. и въ сокращеніяхъ кредитовъ на 1,6 милл. фр. Измѣненія, внесенныя палатой депутатовъ въ предположенія о государственныхъ доходахъ на 1904 г., болѣе существенны. При выработкѣ предположеній о государственныхъ доходахъ на 1904 г. министру финансовъ пришлось изыскивать средства для покрытія значительнаго дефицита, образовавшагося какъ вслѣдствіе увеличенія нѣкоторыхъ кредитовъ, такъ и вслѣдствіе

того обстоятельства, что за основаніе подсчета главнѣйшихъ государственныхъ доходовъ во Франціи принимаются поступления по послѣдней выполненной росписи, т. е. въ данномъ случаѣ по росписи 1902 г., заключенной, какъ извѣстно, съ значительнымъ дефицитомъ. Для покрытія дефицита министр финансовъ предлагалъ цѣлый рядъ мѣръ, которыя за небольшимъ исключеніемъ были приняты и бюджетной комисіей депутатовъ.

Главнѣйшія изъ этихъ мѣръ сводились къ слѣдующему: реализація скопляющихся въ рукахъ казны выморочныхъ имуществъ должна была дать доходъ въ 21 милл. фр., повышение пошлины на кофе съ 136 до 156 фр. за 100 килогр. доходъ въ 14 милл. фр., пятнадцать милл. должно было дать присоединеніе къ государственнымъ доходамъ единовременной суммы, представляющей неиспользованную еще часть фонда, предназначеннаго для нуждъ земледѣльческаго кредита и образуемаго изъ ежегодныхъ взносовъ, которые французскій банкъ дѣлаетъ ежегодно государству въ возмѣщеніе предоставленной ему привилегіи. Эти двѣ послѣднія мѣры — повышение пошлины на кофе и заимствованія изъ фонда, предназначеннаго по за-

¹⁾ См. „Вѣстникъ Финансовъ“ 1903 г. № 43 стр. 157.

кону для нуждъ земледѣльческаго кредита встрѣтили сильную оппозицію въ странѣ и въ парламентѣ. При разсмотрѣніи росписи въ палатѣ депутатовъ Рувье отказался поэтому отъ этихъ двухъ источниковъ дохода. Благодаря этому, а также вслѣдствіе указаннаго выше повышенія нѣкоторыхъ кредитовъ, государственная роспись, которая, по предположеніямъ, выработаннымъ бюджетной комиссіей палаты депутатовъ, должна была быть заключена съ превышеніемъ доходовъ надъ расходами въ 523,610 фр., послѣ видоизмѣненій, вынесенныхъ палатой депутатовъ, дала дефицитъ въ 29.035,997 фр. Большая часть этого дефицита (около 27 милл. фр.) должна быть, по предложенію министра финансовъ, принятому палатой, покрыта путемъ выпуска краткосрочнымъ облигацій для разсчета по желѣзнодорожнымъ гарантіямъ. При этомъ министр финансовъ выразилъ предположеніе, что въ дѣйствительности не придется прибѣгать къ этому выпуску, такъ какъ и въ 1904 г., какъ и въ текущемъ 1903 г., поступления доходовъ превысятъ, вѣроятно, предположенія росписи. Остальная часть дефицита должна была быть покрыта повышеніемъ предположеній о доходахъ отъ пошлины на кофе въ связи съ вѣроятнымъ повышеніемъ его потребления вслѣдствіе пониженія цѣны на сахаръ (2 милл. фр.) и повышеніемъ взносов, уплачиваемыхъ Мадагаскарѣ метрополіи.

Получивъ на разсмотрѣніе видоизмѣненныя, такимъ образомъ, палатой депутатовъ предположенія о государственныхъ доходахъ и расходахъ, бюджетная комиссія сената внесла въ нихъ двоякаго рода измѣненія. Во-первыхъ, ей удалось еще сократить кредиты по нѣкоторымъ вѣдомствамъ, главнымъ образомъ по вѣдомству военному (4 милл. фр.), морскому (1½ милл. фр.) и колоніальному (1,6 милл. фр.); въ общемъ, принимая во вниманіе нѣкоторыя допущенныя комиссіей повышенія кредитовъ (главнымъ образомъ по вѣдомству внутреннимъ дѣлъ для возстановленія должности специальныхъ полицейскихъ комиссаровъ), кредиты сокращены были на 6,2 милл. фр. Затѣмъ, бюджетная комиссія сената предлагаетъ внести также измѣненіе и въ предположенія о доходахъ. Какъ мы уже указали, министр финансовъ предлагалъ для покрытія дефицита прибѣгнуть къ реализаціи выморочныхъ имуществъ, не ожидая опредѣленнаго для этого закономъ срока; въ частности эта мѣра должна была бы примѣняться и по отношенію къ свидѣтельствамъ государственной ренты, если государство дѣлается ихъ собственникомъ вслѣдствіе даренія, на слѣдованія или же вслѣдствіе того, что они входятъ въ составъ выморочныхъ имуществъ. Въ настоящее время такая рента идетъ на погашеніе соотвѣтственной части государственнаго долга въ силу того правила, что долговое свидѣтельство, попадающее въ руки должника, погашаетъ долгъ. Бюджетная комиссія сената заявляетъ, что правило это должно быть строго соблюдено и что всякое его нарушеніе представляетъ собою въ сущности скрытый заемъ. Этотъ источникъ дохода долженъ былъ, по предположеніямъ министра финансовъ, дать бюджету 1904 г. девять милл. фр. Бюджетная комиссія предлагаетъ допустить реализацію ренты всего на 2.800,000 фр. и при этомъ въ видѣ исключительной, примѣняемой лишь въ 1904 г., мѣры; такое сокращеніе этого дохода возможно благодаря достигнутому комиссіей вышеупомянутымъ сокращеніямъ кредитовъ на 6,2 милл. фр.

Въ результатѣ по предположеніямъ выработаннымъ бюджетной комиссіей сената, государственная роспись Франціи заключается слѣдующимъ образомъ:

	Франки.
Доходы	3.560.587,386
Расходы	3.560.495,545
Превышеніе доходовъ надъ расходами	91,841

По отдѣльнымъ статьямъ государственные доходы въ 1904 г., по проекту бюджетной комиссіи сената и по сравненію съ доходами вотируемой росписи 1903 г., распределяются слѣдующимъ образомъ:

	1904.	Вотируемая роспись 1903 г.
Прямые налоги:		
основные	497.229,218	493.411,110
прочіе	49.197,935	46.774,578
Сборы:		
регистрацiонныя	570.149,100	569.769,500
гербовые	182.148,000	176.978,900
Биржевой доходъ	7.087,800	6.147,500
Сборъ съ дохода отъ движим. цѣнностей	79.781,500	82.192,000
Таможенные сборы	405.939,500	410.837,400
Косвенные налоги	594.763,800	600.536,000
Сахарный акцизъ	137.168,000	134.300,000
Монополіи:		
табакъ, спички и порохъ	479.693,700	473.865,100
почта, телеграфъ и телефоны	293.348,900	273.437,400
баз. жел. д. и прочіе доходы	20.052,300	20.921,315
Доходъ отъ государственныхъ имуществъ	33.482,800	22.196,400
Лѣсной доходъ	35.167,400	32.692,200
Разные доходы	68.104,210	69.731,803
Чрезвычайные доходы	29.800,000	40.000,000
Переходящіе доходы	75.532,536	73.061,874
Доходы Франціи	3.558.646,699	3.526.853,080
„ Алжира	1.940,637	1.633,765
Итого	3.560.587,386	3.528.486,845

Расходы, по предположеніямъ, выработаннымъ бюджетной комиссіей сената и по сравненію съ кредитами вотируемой росписи 1903 г., распределяются по отдѣльнымъ вѣдомствамъ слѣдующимъ образомъ:

	1904.	Вотируемая роспись 1903 г.
Государственный долгъ	1.215.208,212	1.180.111,353
Верховная власть	13.506,500	13.529,500
Министерства: ¹⁾		
финансовъ	266.598,955	266.226,722
юстиціи	36.479,783	36.949,483
иностранныхъ дѣлъ	16.843,210	16.649,210
внутреннихъ дѣлъ и	80.770,879	81.596,080
исповѣданій	42.384,933	42.705,053
военное	674.265,256	687.803,242
морское	311.471,111	313.471,524
народнаго просвѣщенія	223.845,721	215.939,396
и искусство	14.027,808	14.323,308
торговли и промышленности	49.369,067	49.526,410
почтъ и телеграфовъ	234.963,962	219.227,001
колоній	107.767,151	109.321,219
земледѣлія	43.802,641	44.204,986
обществен. работъ	229.187,356	236.813,310
Итого	3.560.495,545	3.528.397,807

Торгово-промышленный отдѣлъ.

Новости сельскохозяйственной техники.—Превращеніе клѣтчатки въ сахаръ. Вопросъ о превращеніи клѣтчатки въ сахаръ давно уже занимаетъ вниманіе изслѣдователей. За послѣднее время въ этой области явилась даже попытка практическаго осуществленія превращенія клѣтчатки, именно дерева въ сахаръ по способу Классена. Въ журналѣ *Sucrerie indigène et coloniale* (1903 г., 514) помѣщено извѣстіе о томъ, что общество *Lignum Inversion Co* устроило

¹⁾ Въ томъ числѣ расходы по взиманію и возмѣщеніямъ.

для эксплуатаціи способа Класена заводъ около Чикаго. На этомъ заводѣ измельченные древесные отбросы или опилки помѣщаются во вращающемся, выложенномъ внутри свинцомъ, двустѣнномъ автоклавѣ, пропитываются 3-процентнымъ растворомъ сѣрнистой кислоты и пропариваются $1\frac{1}{2}$ часа паромъ при 165° или 7 атм. давленія. При этомъ автоклавъ все время вращается. Сѣрнистая кислота гидролизуетъ клѣтчатку и превращаетъ ее въ сахаръ. Въ заключеніе избытокъ сѣрнистой кислоты удаляется съ паромъ. Извлеченіе глюкозы изъ пропаренной массы производится въ батарее мацераторовъ. 1,000 кило древесныхъ опилокъ даетъ 200—250 кило сахара, 85% котораго можетъ сбраживать; остатокъ состоитъ изъ несбраживающихъ пентозъ. Получаемый такъ сахаристый сокъ нейтрализуется мѣломъ и сбраживается дрожжами, а изъ бражки выгоняется спиртъ. Пропаренная масса послѣ мацерации прессуется въ брикетъ, дающій при переугливаніи древесный уголь.

Рено и Бонна взяли во Франціи привилегію на новый способъ осахариванія клѣтчатки весьма разнообразныхъ растительныхъ матеріаловъ, напр., свекловицы, земляной груши, хлѣбнаго зерна, стеблей земляной груши, картофельной ботвы, свекловичныхъ листьевъ, стеблей кукурузы, сорго и пр., разныхъ листьевъ, соломы, древесныхъ опилокъ, торфа, липаевъ, мха и т. д. При этомъ въ указанныхъ матеріалахъ осахариваются и утилизируются не только содержащіеся въ нихъ крахмалъ, сахаръ и пр., но и клѣтчатка. Растительные матеріалы послѣ предварительной промывки тонко разрѣзаются или измельчаются помощью корнерѣзки, терки и т. под. и идутъ въ котлы, открытые, если матеріалы обрабатываются безъ давленія, или закрытые, если для обработки требуется болѣе высокая температура. Котлы нагрѣваются такъ, чтобы во всей нагрузкѣ температура была возможно одинакова. Въ котлахъ устроены мѣшалки. Обработка растительныхъ матеріаловъ ведется съ прибавкою кислоты и безъ нея. Тогда къ массѣ прибавляется растворитель, способный растворять клѣтчатку, а именно цинкъ-этилъ; онъ смѣшивается въ пропорціи 15—20% съ углекислой щелочью для облегченія диффузіи въ обрабатываемой массѣ. Цинкъ-этила берется 1—5% отъ вѣса перерабатываемаго матеріала. Смѣшеніе цинкъ-этила съ обрабатываемой массой должно производиться при температурѣ ниже 50°C . Поэтому послѣ варки масса охлаждается ниже этой температуры. Образующимся газамъ долженъ быть данъ свободный выходъ. Послѣ прибавки цинкъ-этила при температурѣ ниже 50° , для облегченія растворенія клѣтчатки, масса доводится до кипѣнія въ открытомъ котлѣ или нагрѣвается въ закрытомъ котлѣ подъ давленіемъ помощью перегрѣтаго пара. Прибавку цинкъ-этила можно еще дѣлать по мѣрѣ наполненія котла, и раствореніе клѣтчатки производится нагрѣваніемъ при вышеуказанныхъ условіяхъ. Раствореніемъ клѣтчатки получаютъ декстрины, декстроза и немного глюкозы (левулозы). Полное превращеніе въ глюкозу производится такъ: жидкость послѣ растворенія идетъ въ заторный чанъ съ хорошимъ распредѣленіемъ теплоты и, по охлажденіи до 30°C , къ ней прибавляется уксусный растворъ, считая 1 на 1,000 глюкозы, которую предстоитъ извлечь. Уксусный растворъ заготавливается предварительно при 30° при помощи раствора камеди съ 5 или 6% алкоголя и малаго количества уксусной кислоты, чтобы вызвать развитіе уксуснаго фермента; уксусный ферментъ развивается при этомъ очень хорошо при температурахъ между 30 и 50° ; прогрессивное повышеніе температуры не представляетъ никакихъ неудобствъ. Операция продолжается нормально $1\frac{1}{2}$ —2 часа. Затѣмъ прибавляется 0,2% пепсина (лучше всего въ растворѣ), и температура постепенно поднимается до 65 — 70°C , чтобы убить уксусный ферментъ. Для довершенія осахариванія или превращенія нѣкоторыхъ декстриновъ въ глюкозу, можетъ явиться необходимость въ дополнительной обработкѣ кислотой, болѣе или менѣе концентрированной, или діастазомъ, или же нагрѣваніемъ подъ давленіемъ.

Прибавка смолы къ бражке. — Иванъ Эфронъ

въ Брюсселѣ взялъ въ Германіи привилегію на способъ сбраженія бражекъ въ винокурении и производствѣ прессованныхъ дрожжей; сущность этого способа состоитъ въ прибавкѣ къ бражкѣ смолы или смолистыхъ тѣлъ или же въ соприкосновеніи съ ними бражки. Гайдукъ изъ своихъ изслѣдованій надъ антисептическимъ дѣйствіемъ хмеля и хмелевого экстракта вывелъ, что антисептическое дѣйствіе хмеля, давно извѣстное въ пивовареніи, обуславливается, по всей вѣроятности, горькимъ веществомъ — горькой смолою. Поэтому можно было бы рекомендовать прибавку хмеля или хмелевого экстракта къ бражкѣ или дрожжевому затору въ видахъ устраненія побочныхъ броженій. Однако, такое предложеніе малоцѣнно для винокурения, ибо хмель и хмелевой экстрактъ дороги, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, они сообщаютъ спирту специфическій вкусъ и запахъ. Эфронъ нашелъ, что торговые сорта смолы вообще, въ особенности же канифоль, а также смоляныя кислоты и смоляныя мыла обладаютъ антисептической способностью, которая много выше, чѣмъ для хмеля и хмелевого экстракта. Это свойство смолы и составляетъ основу новаго изобрѣтенія. Прибавка смолы, смоляныхъ кислотъ или смоляного мыла къ бражкѣ ускоряетъ въ высокой степени перебраживаніе и ведетъ къ замѣтному повышенію выходовъ спирта. Кромѣ того, этотъ способъ вноситъ значительное упрощеніе процессовъ, особенно при перебраживаніи мелассы. Чтобы реализовать указанное полезное дѣйствіе, можно прибавлять смолу и смоло-содержащіе матеріалы въ любой формѣ къ бражкѣ или приводить съ нею въ соприкосновеніе, причемъ, однако, полезное дѣйствіе смолы проявляется тѣмъ сильнѣе, чѣмъ цѣлесообразнѣе выбрана форма, въ которой она примѣняется. Лучше всего дѣйствуетъ растворъ смолы. Смотря по свойствамъ и составу бражки, она можетъ реагировать послѣ прибавки смолы кисло и нейтрально, т. е. дѣйствіе смоляныхъ кислотъ можетъ проявляться какъ въ связанномъ, такъ и въ свободномъ состояніи. Прибавка смолы колеблется въ предѣлахъ 20—100 гр. на 100 литровъ бражки, а такъ какъ она не дѣйствуетъ ядовито на дрожжи, то и большія порціи не приносятъ вреда. Съ другой стороны, смотря по свойствамъ бражекъ, цѣль достигается прибавкою и меньшихъ количествъ смолы; такъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ прибавка 5 гр. ея на 100 л. уже давала прекрасные результаты. Количество прибавляемой смолы зависитъ также отъ формы, въ какой она примѣняется. Если, напр., примѣняется канифоль (абетиновая кислота) въ видѣ порошка, то ее нужно втрое болѣе, чѣмъ при употребленіи въ растворенномъ состояніи. Очень хорошій растворъ смолы можно приготовить такъ: 1 кило смолы кипятится 1—2 часа съ 200 гр. ѣдкаго кали въ 5 литрахъ воды, и затѣмъ растворъ разбавляется водою до 10 литровъ. Продолжительное кипяченіе имѣетъ цѣлю удаленіе летучихъ ароматическихъ составныхъ частей, ибо онѣ производятъ вліяніе на запахъ спирта и даже могутъ уничтожить благопріятное дѣйствіе смолы на броженіе. Для полученія смоляныхъ растворовъ можно также съ выгодною примѣнять торговыя смоляныя мыла или жирныя мыла, содержащія смолу; эти мыла передъ употребленіемъ только растворяются въ водѣ. При употребленіи новаго способа, приготовленіе заторовъ и перебраживаніе ихъ можно вести обычнымъ путемъ. Прибавленіе смолы какъ въ порошокъ, такъ и въ растворѣ, можно производить въ любой моментъ производства — до или во время броженія. Можно также пропитывать бродильный чанъ соответственнымъ растворомъ передъ наливною затора. Но наиболѣе подходящимъ моментомъ прибавки является начало броженія, тотчасъ послѣ прибавки дрожжей. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что покрытіе стѣнокъ чана растворомъ дѣлается не для того, чтобы получить на нихъ смоляную глазурь (какъ въ пивоваренныхъ бочкахъ), а лишь для того, чтобы увлажнить стѣнки растворомъ, который не дѣлается твердымъ. Смазку эту наилучше дѣлать растворомъ канифоли въ ѣдкомъ кали.

При изготовленіи искусственныхъ дрожжей прибавленіе смоляного раствора особенно рекомендуется, причемъ примѣняется его вдвое болѣе, чѣмъ для главнаго затора. Если, напр., при-

бавка къ главному затору достигаетъ 50 гр. на 100 л., то дрожжевой заторъ получаетъ 100 гр. смолы на 100 л. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что для производства искусственныхъ дрожжей въ винокурении и въ производствѣ прессованныхъ дрожжей обычное заквашиваніе затора помощію кислаго броженія или молочной кислоты не представляется безусловно необходимымъ. Примѣненіе смоль позволяетъ вести дрожжи въ нейтральномъ заторѣ, безъ опасенія вырожденія дрожжей, такъ какъ онѣ и при продолжительной культурѣ развиваются въ вліяніи организмовъ, мѣшающихъ броженію.

При перебраживаніи черной патоки на спиртъ или на спиртъ и дрожжи можно держаться обычныхъ способовъ съ тою только разницею, что къ главному затору прибавляется смола. Однако, примѣненіе смолы позволяетъ весьма упростить здѣсь ходъ операций, а именно можно опустить дорогіе и сложные процессы сильнаго подкисленія, варки, прибавки пептона, зерна или питательныхъ солей. Всю обработку мелассы, имѣющихъ нейтральную или слабо-щелочную реакцію, можно вести слѣдующимъ образомъ. Одна часть черной патоки разбавляется 2½—3 частями холодной воды и къ полученному такъ нейтральному или слабо-щелочному мелассному затору прибавляется на каждые 100 литровъ 200—600 куб. сант. 10-процентнаго смоляного раствора и надлежащее количество дрожжей. Благодаря прибавкѣ смоляного раствора, происходитъ сильное сбраженіе безъ образованія кислотъ. Вмѣсто дрожжей для сбраживанія затора можно примѣнять искусственные дрожжи, которыя готовятся по вышеуказанному, но получаютъ процентовъ на 50 болѣе смоляного раствора, чѣмъ главный заторъ, и, кромѣ того, для улучшенія броженія провѣтриваются. Искусственные дрожжи идутъ въ употребленіе тогда, когда въ нихъ перебродитъ 50% содержащагося въ дрожжевомъ заторѣ экстракта, опредѣляемаго сахарометромъ Баллинга. На 100 литровъ затора идетъ 20 литровъ этихъ искусственныхъ дрожжей, причемъ веденіе дрожжей поддерживается прибавкою одной части зрѣлыхъ искусственныхъ дрожжей на 4 части свѣжаго затора. При обработкѣ сильно щелочныхъ мелассъ щелочность нейтрализуется вполне или отчасти сѣрной кислотой. Обработка ненормальныхъ и трудно-сбраживаемыхъ мелассъ смоляными кислотами лучше всего ведется при высокой температурѣ; эти смоляныя кислоты готовятся слѣдующимъ образомъ: растворъ канифоли въ щелочахъ получаетъ небольшой избытокъ сѣрной кислоты, пока смоляныя кислоты не выдѣлятся; онѣ затѣмъ отфильтровываются, выщелачиваются водою и сильно отпрессовываются, такъ что получается сильно гидратизированный продуктъ; онъ разбалтывается съ водою въ молоко. Меласса съ прибавкою 50% воды нагревается до 100° Ц. и къ ней прибавляются на каждыя 100 кило мелассы 100—200 гр. смоляного молока при сильномъ перемѣшиваніи. Спустя нѣкоторое время заторъ разбавляется водою, охлаждается до температуры броженія и смѣшивается съ дрожжами (Z. f. Sp. 1903, 506).

Опредѣленіе сивушнаго масла въ ректифицированныхъ спиртахъ салициловымъ альдегидомъ. — Д-ръ А. Комаровскій опубликовалъ новый способъ опредѣленія сивушнаго масла въ ректифицированномъ спиртѣ, выработанный имъ въ центральной химической лабораторіи Министерства Финансовъ въ Одессѣ (Chemiker-Zeitung 1903, 807 и 1086; Z. f. Sp. 1903, 503). Онъ нашелъ, что для количественнаго опредѣленія изоамиловаго алкоголя въ спиртѣ особенно пригоденъ салициловый альдегидъ. Реакція производится такъ. Въ колбочкѣ, емкостью на 100 куб. сант., къ 10 к. с. испытуемаго спирта прибавляется 25—30 капель раствора салициловаго альдегида (1 ч. альдегида на 100 ч. алкоголя) и 20 к. с. концентрированной сѣрной кислоты и все взбалтывается. Въ присутствіи изоамиловаго алкоголя является гранатовое окрашиваніе, и интенсивность окраски всегда отвѣчаетъ опредѣленному содержанію этого алкоголя, если только постоянно держаться однихъ и тѣхъ же условій реакціи. Разница въ 0,001% амиловаго алкоголя въ спиртѣ уже вызываетъ замѣтное различіе въ интенсивности

окраски. Эта цвѣтная реакція обусловливается не однимъ только изоамиловымъ алкоголемъ, она появляется также въ присутствіи пропиловаго и изобутиловаго алкоголя, которые всегда находятся въ небольшихъ количествахъ въ сивушномъ маслѣ; 0,003% изоамиловаго алкоголя, 0,001% изобутиловаго и 0,009% пропиловаго алкоголя даютъ одинаковую интенсивность окраски. Безъ большей ошибки можно, однако, рассчитать вести на амиловый алкоголь, ибо содержаніе другихъ алкоголей относительно ничтожно. Такъ какъ интенсивность окраски зависитъ также отъ содержанія въ спиртѣ ацетальдегида, то передъ изслѣдованіемъ пробы необходимо сначала установить, содержится ли въ ней ацетальдегидъ, а если содержится, то въ какомъ количествѣ.

Для количественнаго опредѣленія сивушнаго масла въ спиртѣ сравнивается интенсивность окраски съ окраскою въ рядѣ типовъ, изготовленныхъ при совершенно тѣхъ же условіяхъ изъ чистаго спирта съ прибавкою 0,001, 0,003, 0,005, 0,007, 0,009% и т. д. изоамиловаго алкоголя. Если изслѣдованію на сивушное масло подлежитъ спиртъ, содержащій альдегидъ, то для указанныхъ типовъ нужно примѣнять чистый винный спиртъ, къ которому прибавлено столько ацетальдегида, сколько его содержится въ изслѣдуемомъ спиртѣ. При производствѣ изслѣдованія важно, чтобы всѣ пробы взбалтывались одновременно; для этого сѣрная кислота прибавляется къ спирту такъ осторожно, чтобы она съ нимъ не смѣшивалась, а падала на дно. Лишь послѣ того какъ этимъ путемъ подготовлены всѣ пробы, ихъ взбалтываютъ одновременно и сравниваютъ по охлажденіи. Авторъ даетъ слѣдующія данныя для сравненія своего способа со способомъ Резе: а) чистый спиртъ съ 0,011 и 0,006 объемн. % сивушнаго масла (прибавленнаго) показалъ колориметрическое 0,012 и 0,006%, а по Резе 0,010 и 0,006%; б) спиртъ изъ разныхъ губерній: воронежскій колориметрически 0,002, 0,003 и 0,0054, по Резе 0,0,0025 и 0,0054—0,006, калишскій 0,003 и по Резе 0, пензенскій 0,003 и 0, бессарабскій 0,003%, 0,006 и 0,007%, а по Резе слѣды, 0,0052 и 0,003%. Отсюда видно, что новый методъ даетъ достаточные результаты, а вмѣстѣ съ тѣмъ работа по этому методу совершается быстро: въ теченіе дня можно сдѣлать опредѣленіе 40 пробъ спирта, для чего, по методу Резе, потребовалось бы при интенсивной работѣ не меньше мѣсяца.

Молоко, не дающее сливокъ. — Молоко при стояніи отстаивается, причемъ, благодаря меньшему удѣльному вѣсу, жирные шарики поднимаются и образуютъ слой сливокъ. Быстрота подъема шариковъ жира связана съ величиною ихъ. Чѣмъ мельче шарики, тѣмъ труднѣе нарушается состояніе эмульсіи, въ которомъ находится молоко, и тѣмъ труднѣе выдѣляются такіе шарики изъ него. Это свойство наиболее мелкихъ шариковъ проявляется не только при простомъ отстаиваніи молока, но также и при обработкѣ его въ сепараторѣ, ибо послѣ дѣйствія центробѣжной силы сѣяное молоко содержитъ въ себѣ мелкіе жирные шарики. Свойство молока отстаиваться представляется весьма неудобнымъ при производствѣ прочнаго молока, причемъ нѣрѣдко жиръ выдѣляется не только въ видѣ сливочнаго слоя, легко опять смѣшиваемого съ молокомъ въ равномерную эмульсію, но также въ маслообразные, твердые комочки, которые затѣмъ уже не распределяются опять въ молоко.

Наблюденія и опыты Вейгмана, наблюденія надъ сепараторами Альфа-Лаваль, а также опыты Зиделя показали, что теплота и механическое движеніе способны вызывать замедленіе выдѣленія жира изъ молока. Эти наблюденія указали путь, которымъ надо идти въ борьбѣ съ выдѣленіемъ жира изъ прочнаго молока.

Первая попытка превращенія молока въ прочную эмульсію была сдѣлана Голеномъ (Gaulin) въ Парижѣ, который уже на всемірной выставкѣ 1900 г. въ Парижѣ экспонировалъ молоко, не отдѣляющее сливокъ. Однако, способъ этотъ былъ надлежащимъ образомъ усовершенствованъ только въ 1902 г., и явилась возможность получать молоко, остающееся гомоген-

нымъ въ стерилизованномъ состояніи даже послѣ долгаго сохраненія. Этому молоку присвоено названіе гомогенизированнаго или фиксированнаго. Для полученія такого молока Голень примѣняетъ три фактора: теплоту, механическое движеніе и высокое давленіе. Измельченіе жировыхъ шариковъ въ тончайшія частицы достигается тѣмъ, что подогрѣтое до 85° молоко пропрессовывается подъ давленіемъ 250 атмосферъ, послѣ прохода черезъ очень тонкіе каналы, между двумя пружинящими, сильно прижатыми одна къ другой плоскостями. Устройство необходимаго для проведенія этого способа оборудованія таково. Изъ лежащаго высоко чана подогрѣтое до 85° молоко накачивается насосомъ въ небольшой сборникъ при 250 атм. давленія. Чтобы притокъ молока въ сборникъ шелъ равномерно, насосъ снабженъ тремя цилиндрами. Сборникъ имѣетъ манометръ, предохранительный клапанъ съ переставляемой пружинной нагрузкою, помощью котораго избытокъ нагнетаемаго въ сборникъ молока возвращается опять въ чанъ, и кранъ для выпуска воздуха при началѣ работы аппарата. Сильно спрессованное въ сборникъ молоко идетъ сквозь 6 очень тонкихъ каналовъ, діаметромъ въ 1 миллим. и затѣмъ должно пройти въ видѣ крайне тонкаго слоя между двумя точно шлифованными агатовыми поверхностями.

Въ каналахъ, которые несмотря на тонину, все-таки имѣютъ діаметръ въ 600 разъ большій, чѣмъ діаметръ среднихъ жировыхъ шариковъ, не происходитъ раздѣленія ихъ; черезъ эти каналы производятся только равномерное подведеніе молока. Раздѣленіе шариковъ происходитъ лишь при столкновеніи съ сильно нажатыми агатовыми и металлическими поверхностями и при проходѣ между ними. Для того, чтобы предупредить замыканіе тонкихъ проходовъ твердыми примѣсями къ молоку, между верхнимъ чаномъ и насосомъ вставлена камера со смѣнной фильтровальной плитой. Части машины, приходящія въ соприкосновеніе съ молокомъ, изготовлены изъ бронзы. Наиболее употребительный аппаратъ перерабатываетъ въ часъ 1,000 литровъ молока, потребляя при этомъ 7 лощ. силъ; работа на немъ, по П. Буттенбергу въ Гамбургѣ (Zeitschr. f. Untersuch. d. Nahrungs und Genussmittel 1903, 964), относительно проста. До работы и послѣ нея необходимо основательное очищеніе машины, что производится безъ отнятія отдѣльныхъ частей пропариваніемъ или промывкой горячей водою. Если дѣло идетъ о молокѣ, которое должно потребляться довольно скоро, то работаютъ при 55° и давленіе въ 200 атм. Послѣ гомогенизированія можно молоко пастеризовать или стерилизовать, смотря по степени желаемой прочности. Подъ микроскопомъ гомогенизированное молоко отличается отъ обыкновеннаго тѣмъ, что крупныхъ и среднихъ жировыхъ шариковъ совсѣмъ не видно, видны только весьма тонкія частицы. Въ обыкновенномъ коровьемъ молокѣ діаметръ жировыхъ шариковъ колеблется, по Флейшману, большею частью въ предѣлахъ 0,0016 и 0,01 миллим., а въ молокѣ Голена большая часть шариковъ имѣетъ діаметръ только 0,0008 мм. и лишь рѣдко встрѣчаются шарики діаметромъ въ 0,0028 мм. Пробы гомогенизированнаго молока, полученные Буттенбергомъ изъ Парижа въ февралѣ 1903 г., были еще спустя ½ года вполне однородны, хотя по недѣлямъ держались при 37°. Кромѣ молока Голена на парижской выставкѣ проф. д-ръ Гаппихъ изъ Юрвеа экспонировалъ гомогенизированное молоко, изготовленное по способу Жюльена въ С.-Петербургѣ. По личному сообщенію Гаппиха Буттенбергу, здѣсь дѣло шло о производствѣ, введенномъ въ крупный размахъ, которое было встрѣчено публикою съ вниманіемъ.

Преимущества, представляемыя гомогенизированіемъ молока и молочныхъ продуктовъ, сводятся къ слѣдующему. Помощію гомогенизированія молока передъ стерилизаціею прочнаго товара избѣгается часто встрѣчающееся выдѣленіе сливокъ и масла. То же относится и къ сливкамъ. Такъ какъ гомогенизированное молоко трудно снимается сепараторами, а простымъ отстаиваніемъ не снимается совсѣмъ, то потребителю оно попадаетъ съ тѣмъ жиросодержаніемъ, съ какимъ отпущено

отъ производителя. Впрочемъ этотъ приемъ не примѣнимъ, къ сожалѣнію, для сырого молока, ибо для гомогенизированія необходимо нагрѣваніе молока до 55—85°. Для осахареннаго сгущеннаго молока гомогенизированіе приноситъ мало пользы, такъ какъ въ немъ жиръ держится въ тонкомъ раздѣленіи прибавкою сахара; наоборотъ, для молока, сгущеннаго безъ сахара, которое нынѣ входитъ болѣе и болѣе въ употребленіе, гомогенизированіе полезно. Молоко, обработанное по способу Голена, пущено въ продажу уже около года тому назадъ; заводы этого молока имѣются во Франціи, Бельгіи, Голландіи, Англіи и Норвегіи. Стерилизованное молоко Dahl Milk Company въ Гольмстрандѣ въ Норвегіи отличается совершенно равномернымъ распредѣленіемъ жира. Въ Германіи, именно около Гамбурга, первая машина Голена поставлена въ концѣ іюля 1903 г.

Яковъ Никитинскій.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Итоги хлопководства въ Ферганской области въ 1903 году. Вслѣдствіе поздней весны и частыхъ весеннихъ дождей, обработка полей подъ хлопчатникъ была сильно задержана. Въ общемъ, посѣвъ хлопчатника въ 1903 году былъ произведенъ на 15 дней позже обычнаго времени, хотя почти одновременно съ прошлогодними посѣвами, которые, какъ извѣстно, также запоздали. Посѣвъ хлопчатника въ области былъ законченъ къ 1 мая, и лишь кое-гдѣ въ Кокандскомъ и Андижанскомъ уѣздахъ продолжали сѣять до 5 мая.

Всего въ текущемъ году посѣяно хлопчатника въ области 149,019 десятинъ, въ томъ числѣ американскаго 136,065 и мѣстнаго 12,954 десятины.

Площадь посѣвовъ хлопчатника въ области, по сравненію съ прошлымъ годомъ, не сократилась, такъ какъ уже въ прошломъ 1902 году хлопковые посѣвы, по сравненію съ таковыми же 1901 года, сократились болѣе чѣмъ на 30%.

Правда, вслѣдствіе землетрясенія 3 декабря, посѣвы хлопчатника въ Андижанскомъ уѣздѣ сократились почти на 16%, но сокращеніе это болѣе чѣмъ компенсировано увеличеніемъ площади посѣвовъ въ Маргеланскомъ болѣе чѣмъ на 25%, Кокандскомъ на 9% и въ Наманганскомъ уѣздахъ на 8%.

Посѣяно хлопчатника, въ десятинахъ:

Названіе уѣздовъ.	Американскаго.	Туземаго.	Всего.
Маргеланскій	53,673	2,447	56,120
Кокандскій	23,245	8,558	31,803
Наманганскій	24,400	426	24,826
Андижанскій	33,564	1,383	34,947
Ошскій	1,183	140	1,323
Всего	136,065	12,954	149,019

Несмотря на дождливую весну, пересѣвовъ хлопка не производилось, что объясняется тѣмъ, что къ посѣву приступлено было поздно.

По окончаніи посѣвовъ всюду въ области установилась прекрасная погода, благодаря чему всходы хлопчатника показались дружно и развились весьма успѣшно, почему не только не отстали, но, судя по роскошнымъ полямъ хлопчатника, трудно было предположить, что посѣвы его въ текущемъ году были задержаны на цѣлыхъ 15 дней.

Къ числу неблагоприятныхъ условій, влияющихъ на ростъ хлопчатника, слѣдуетъ отнести частые дожди, содѣйствующіе образованію корки на поверхности почвы, что вызывало лишнее мотыженіе, а слѣдовательно, увеличивало стоимость производства хлопчатника.

Недостатка сѣмянъ не ощущалось, за исключеніемъ нѣкоторыхъ пострадавшихъ отъ землетрясенія волостей Андижанскаго уѣзда; зато цѣны на хлопковыя сѣмена поднялись до трехъ рублей за чарыкъ (5 пудовъ) или до 60 коп., а на

лучшія до 75 к. и даже до 1 руб. за пудъ, тогда какъ раньше они продавались отъ 16 до 25 к. за пудъ. Увеличеніе стоимости хлопковыхъ сѣмянъ вызвано развитіемъ маслобойнаго производства изъ хлопковыхъ сѣмянъ и большимъ спросомъ, какой существуетъ на мѣстѣ на хлопковое масло. На заводахъ неочищенное масло изъ хлопковыхъ сѣмянъ продавалось по 5 р. за пудъ, причемъ заводы не въ состояніи были удовлетворять существующему спросу. Это послѣднее обстоятельство, въ свою очередь, объясняется дороговизной продуктовъ животноводства, а въ томъ числѣ масла и сала, вслѣдствіе отсутствія пастбищъ и кормовъ въ хозяйствѣ мѣстнаго поселенія, вынужденнаго сѣять, главнымъ образомъ, хлопокъ. Цѣна на фунтъ бараньяго сала дошла въ кишлакахъ до 40 к., а городское населеніе области потребляло, главнымъ образомъ, масло, выписываемое мѣстными лавочниками изъ Ростова-на-Дону, откуда къ Пасхѣ были выписаны въ Маргеланъ также сметана и творогъ.

Лѣто текущаго года отличалось обиліемъ атмосферныхъ осадковъ. Благодаря имъ ростъ хлопка, даже въ районахъ, отличающихся недостаткомъ оросительной воды, шелъ хорошо. Наступившая затѣмъ теплая и ровная погода содѣйствовала равномерному цвѣтенію хлопчатника и образованію относительно большого числа коробокъ. Единичныя раскрывшіяся коробки на очень немногихъ участкахъ впервые пришлось наблюдать 12 августа, несмотря на это первый сборъ въ текущемъ году не запоздалъ, ибо созрѣваніе коробокъ шло дружно. Сокращеніе посѣвовъ хлопчатника, главнымъ образомъ, имѣло мѣсто въ Андижанскомъ уѣздѣ, гдѣ въ текущемъ году подъ хлопкомъ значится лишь 34,947 десятинъ. Ниже приводятся данныя, касающіяся площади хлопковыхъ полей въ Андижанскомъ уѣздѣ за послѣднія 6 лѣтъ, откуда не трудно усмотрѣть, что площадь хлопчатника текущаго года уступаетъ таковой же лишь 1898 года, когда по случаю майскаго возстанія посѣвы хлопчатника были сокращены.

Площадь хлопчатныхъ полей въ десятинахъ:

Годы.	Американскаго.	Туземнаго.	Всего.
1898	28,570	55	28,625
1899	59,700	110	59,810
1900	82,355	667	83,022
1901	104,560	300	104,860
1902	44,540	780	45,320
1903	33,564	1,383	34,947

Крупное уменьшеніе (отъ 30 до 80%) посѣвовъ хлопка въ частности произошло въ Ярбанинской, Коканъ-Кишлакской, Наукентской и Базаръ-Курганской волостяхъ. Первые двѣ волости сильно пострадали отъ землетрясенія, а послѣднія двѣ отъ суровой зимы и безкормицы. Кроме того, сокращеніе посѣвовъ хлопчатника въ области и въ особенности въ Андижанскомъ уѣздѣ является послѣдствіемъ отсутствія денегъ у населенія вслѣдствіе того, что многія фирмы не выдавали задатковъ изъ боязни не получить ихъ. Въ текущемъ году посѣвы хлопчатника не были повреждены; даже саранча—этотъ бичъ сельскаго хозяйства—уничтожила всего 53 десятины.

Присланныя департаментомъ земледѣлія оригинальныя сѣмена хлопчатника (Hawkin's, King, Peterkin's и Russell's big boll въ Маргеланскомъ и Наманганскомъ уѣздахъ дали хорошіе результаты. Результаты посѣвовъ этихъ сѣмянъ въ двухъ другихъ уѣздахъ еще не выяснены. Особенный эффектъ на туземцевъ производили—крупныя (почти вдвое больше, чѣмъ коробки культивируемыхъ здѣсь американскихъ сортовъ) коробки этого сорта.

Благодаря сухой, теплой и необычайно ровной осени почти всѣ коробки на хлопковыхъ кустахъ успѣли созрѣть. Сборъ хлопка производился при весьма благопріятныхъ условіяхъ. Урожай сырка съ десятины въ среднемъ для области составляетъ 75 пуд., въ частности 78 пуд. для американскаго и 56 пуд. для мѣстнаго хлопчатника.

Въ Маргеланскомъ, Андижанскомъ и Наманганскомъ уѣздахъ урожай сырка съ десятины составляетъ 80 пуд. для американскаго и 56 пуд. для мѣстнаго хлопчатника, при чемъ очень многіе хозяева получали съ десятины до 120 и болѣе пуд. сырка. Въ Кокандскомъ уѣздѣ американскій хлопчатникъ далъ 65 пуд. сырка съ десятины, а мѣстный 58 пудовъ. Въ Ошскомъ уѣздѣ урожай хлопка выразился въ 60 пуд. для американскаго и 49 пудовъ для мѣстнаго сорта.

Какъ общіе, такъ и урожай съ единицы площади текущаго года являются небывалыми, что, какъ было сказано, исключительно объясняется благопріятными климатическими условіями лѣта и осени. Всего въ текущемъ году въ Ферганѣ съ 149,613 дес. получено хлопка-сырка приблизительно 12,000,000 пудовъ.

Такимъ образомъ, урожай текущаго года превышаетъ самый большой урожай 1901 года, когда подъ хлопчатникомъ были заняты 239,785 десятинъ, болѣе чѣмъ на $\frac{1}{2}$ милл. пуд. сырка. Это количество сырка получено съ 149,019 дес.; изъ коихъ 136,065 дес. были заняты американскимъ хлопчатникомъ и дали 11,290,000 пуд. сырка, а 12,954 дес. заняты туземнымъ хлопкомъ, дали 710,000 пуд. сырка. Выходъ сырка слѣдуетъ считать хорошимъ; а именно для полученія пуда волокна требовалось сырка отъ 3 п. 3 ф. до 3 п. 6 ф. Цѣны въ началѣ сезона установились въ 3 р. 40 к. и поднялись до 4 р. 20 к. за пудъ сырка изъ американскихъ сѣмянъ и до 3 руб. 60 к. для туземнаго хлопка. Большая часть хлопка изъ американскихъ сѣмянъ продана по 3 руб. 53 к. за пудъ.

Волокно получалось прекраснаго бѣлаго цвѣта и хорошаго качества. Всѣхъ заводовъ въ области было 122.

Сборъ и подвозъ хлопка на заводы начался поздно, вслѣдствіе ожиданія повышенія цѣнъ, что въ дѣйствительности и случилось.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ФРАНЦІЯ.

Введеніе необязательнаго обученія русскаго языка въ среднихъ школахъ.—Декретомъ, отъ 17 декабря 1903 г. въ число предметовъ, по которымъ допускаются письменныя и устныя испытанія для полученія степени бакалавра въ среднихъ школахъ, включенъ и русскій языкъ. Экзаменуемымъ разрѣшается представить въ соотвѣтствующихъ случаяхъ письменную работу, а въ другихъ—подвергнуться устному испытанію по одному изъ слѣдующихъ языковъ по ихъ выбору: англійскому, нѣмецкому, испанскому, итальянскому или русскому. Учрежденія, которымъ сдается экзаменъ въ знаніи русскаго языка, опредѣляются для каждаго даннаго года впередъ, особымъ министерскимъ распоряженіемъ.

АРГЕНТИНСКАЯ РЕСПУБЛИКА.

Шерстяная кампанія за 1902/3 г.—До конца іюня зима была весьма благопріятная для овцеводства, и овцы находились въ вполне хорошемъ состояніи, которое предсказывало удачный сборъ шерсти. Съ іюля, однако, установилась сухая и холодная погода. Въ большей части республики въ теченіе двухъ мѣсяцевъ господствовала сильная засуха, имѣвшая результатомъ отсутствіе корма для овецъ. Въ особенности сильно пострадали стада въ южной части Буэносъ-Айрейской провинціи, гдѣ смертность среди овецъ достигла очень сильныхъ размѣровъ. Въ началѣ сентября выпавшіе дожди нѣсколько улучшили состояніе полей, слишкомъ поздно, однако, чтобы повліять на состояніе овцеводства.

Подъ вліяніемъ такого состоянія погоды, шерсть стрижки отчетливой кампаніи по качеству и чистотѣ уступаетъ шерсти

сбора предыдущаго года. По размѣрамъ сборъ отчетной кампаніи, по сравненію съ 190½ года, сократился приблизительно на 30,000 кипъ по 450 кил.

Скрещиваніе овецъ ливкольской породы, которое въ предыдущіе годы нѣсколько сократилось, въ настоящую кампанію вновь увеличилось, въ ущербъ разведенію породы рамбульз, что слѣдуетъ, конечно, приписать хорошимъ цѣнамъ, которые выручались за метисовую шерсть низкихъ сортовъ, а также и тѣмъ преимуществамъ, которыя эта порода представляетъ для овцеводовъ.

Несмотря на все это, стрижка овецъ началась въ нормальное время, и первыя партіи шерсти стали поступать на рынки около 10—15 октября, хотя крупныхъ размѣровъ подвозы эти достигли лишь въ концѣ означеннаго мѣсяца.

Въ началѣ кампаніи цѣны на новую шерсть устанавливались съ большою осторожностью, причемъ преобладалъ спросъ на хорошіе сорта. Въ началѣ ноября, благодаря хорошей погодѣ, которая очень благопріятствовала стрижкѣ овецъ, на рынокъ стали появляться партіи хорошей шерсти, что сильно увеличило спросъ. Уже въ серединѣ кампаніи между пароходными компаніями и нагрузчиками возникли недоразумѣнія относительно крупнаго вѣса кипъ шерсти, окончившіяся стачкою послѣднихъ, которая продолжалась цѣлую недѣлю и на это время приостановила обороты на рынкахъ. Стачка закончилась лишь послѣ вмѣшательства правительства и притомъ въ пользу нагрузчиковъ; максимальный вѣсъ кипы былъ установленъ въ 450 кил. для шерсти изъ Аргентинской республики и въ 500 кил. для шерсти изъ Уругвая.

Съ увеличеніемъ подвозовъ шерсти на рынки обороты оживились, и цѣны стали постепенно повышаться. Повышеніе это продолжалось до середины декабря; послѣ этого срока до середины января измѣненій въ котировкахъ не отмѣчалось, чувствовалась лишь склонность къ повышенію по отношенію къ обыкновеннымъ сортамъ метисовой шерсти. Во второй половинѣ января въ оборотахъ вновь стало отмѣчаться сильное оживленіе, въ день продавали отъ 5,000 до 6,000 кипъ. Подъ вліяніемъ означеннаго оживленія въ заключеніи сдѣлокъ, цѣны на шерсть стали быстро повышаться, чему также способствовали свѣдѣнія о ходѣ торговли на лондонскихъ аукціонахъ колониальной шерсти. Повысительное движеніе цѣнъ продолжалось недолго, и въ началѣ февраля отмѣчалось уже обратное движеніе. Но, въ это время наличность шерсти была уже крайне ограниченная, такъ какъ около ¾ общаго сбора было уже продано. Въ концѣ марта, подъ давленіемъ благопріятныхъ извѣстій изъ Европы, въ цѣнахъ шерсти вновь послѣдовало окрѣпленіе, что сильно способствовало реализаціи партій, оставшихся на рукахъ продавцовъ.

Почти въ теченіе всей серіи аукціоновъ метисовая шерсть среднихъ и обыкновенныхъ сортовъ пользовалась весьма оживленнымъ спросомъ какъ со стороны покупателей континента Европы, такъ и со стороны англійскихъ и американскихъ покупателей. Германскіе покупатели заключали крупныя сдѣлки въ теченіе всей кампаніи, между тѣмъ, какъ фабриканты сѣверной Франціи иногда выказывали большую сдержанность.

Въ теченіе всей кампаніи цѣны мериносовой шерсти повысились на 7%, а метисовой среднихъ и обыкновенныхъ сортовъ на 18—20%. Цѣны держались приблизительно на слѣдующемъ уровнѣ: для мериносовой фабричной 4,75—5 фр., мериносовой обыкновенной 4,50—80 фр., метисовой тонкой 3,80—4,10 фр., средней 2,80—3,30 фр., ливкольской 1,90—2,25 фр., все за кило.

Вслѣдствіе благопріятныхъ результатовъ въ предыдущемъ году, въ настоящую кампанію отмѣчалось большое расширеніе земледѣлія, въ особенности въ сѣверной части провинціи Буэносъ-Айреса, гдѣ овцеводство сильно сократилось. Стада овецъ перенесены, главнымъ образомъ, въ Пампа. Слѣдуетъ предвидѣть, что при благопріятныхъ результатахъ земледѣлія овцеводство будетъ перенесено въ новыя мѣстности.

Въ виду такой перемѣны рынокъ въ Бахія-Бланка получаетъ все большее и большее значеніе. Шерсть, которая пред-

лагалась на этомъ рынокѣ въ теченіе истекшей кампаніи не отличалась, однако, хорошимъ качествомъ.

Экономическое положеніе страны въ отчетномъ году было гораздо благопріятнѣе, чѣмъ оно было за послѣдніе годы. Сборъ шерсти и сельскохозяйственныхъ продуктовъ далъ хорошіе результаты, денегъ много, и возможное ихъ удешевленіе благопріятствуетъ развитію страны вообще. Благодаря выпавшимъ дождямъ, виды на приростъ ягнать весьма благопріятны, такъ что въ будущемъ году ожидается хорошей сборъ шерсти.

Фрахты въ отчетную кампанію подверглись весьма значительнымъ колебаніямъ. Самого низкаго уровня они достигли въ октябрѣ, декабрѣ и въ началѣ января, а самого высокаго въ концѣ января и въ февралѣ. До Дюнкирхена платили отъ 9 до 20 франковъ, Антверпена отъ 10 до 17,50 фр., до Бремена или Гамбурга отъ 10 до 14 марокъ. Ожидаютъ, что въ будущую навигацію число грузовыхъ пароходовъ нѣсколько увеличится, что въ значительной степени улучшитъ грузовое движеніе отъ Аргентинской республики.

Стрижка овецъ въ Уругваѣ нѣсколько запоздала, подъ вліяніемъ сильныхъ дождей, которые, однако, оказали весьма благотворное вліяніе на результаты стрижки. Первыя партіи шерсти стали поступать на рынки сбыта лишь въ концѣ ноября, т. е. болѣе чѣмъ на одинъ мѣсяцъ позже обыкновеннаго; поступала шерсть весьма быстро и крупными партіями, такъ что эта запоздалость въ поступленіи не имѣла никакихъ результатовъ. Съ поступленіемъ первыхъ партій на рынки, настроеніе сразу оживилось, причемъ особенно крупныхъ размѣровъ сдѣлки достигли послѣ 20 декабря до конца января; въ началѣ февраля торговля шла не столь оживленно, и цѣны слегка повизились, но вскорѣ вновь послѣдовало укрѣпленіе рынковъ, которое довело отиѣтки до прежняго уровня. Хорошая промышленная шерсть въ началѣ кампаніи продавалась по 4,70—90 фр., затѣмъ по 5—5,20 фр., и цѣна эта продержалась до конца кампаніи. За торговую овечью шерсть, смотря по качеству, платили 4,40—80 фр., тоже съ брюшныхъ частей 4—4,10 фр. и за ягначью 3,75—85 фр. Виды на будущую кампанію весьма благопріятны; дожди выпали въ большомъ количествѣ, травы весьма хороши, и результаты стрижки овецъ обѣщаютъ быть вполне благопріятными.

Привозъ аргентинской и уругвайской шерсти на европейскіе рынки за время съ 1 іюня по 30 апрѣля распредѣлился по отдѣльнымъ городамъ слѣдующимъ образомъ, въ тысячахъ кипъ:

	189½.	189¾.	1899/1900.	1900/1.	1901½.	1902½.
Дюнкирхень	163	221	169	94	208	172
Гавръ	8	14	8	16	12	9
Антверпенъ	80	71	36	52	79	62
Бремень	80	45	50	29	34	35
Гамбургъ	81	81	61	44	89	65
Разные города	56	29	33	35	78	67
Итого	468	461	388	270	500	410
Въ томъ числѣ изъ Монте-видео	80	54	45	55	54	51

Въ заключеніе приводимъ вывозъ шерсти изъ Аргентинской республики и Уругвая въ теченіе кампаній 1899—1900, 1900½ и 1901½ гг. (съ 1 іюня по 30 іюня), въ кипахъ:

	1899/1900.	1900½.	1901½.
Аргентинская республика	451,000	405,000	435,000
Уругвай	86,000	85,000	86,000
Всего	537,000	490,000	521,000

СТАТИСТИКА.

Вѣдомость о числѣ дѣйствовавшихъ сахарныхъ заводовъ

Г У Б Е Р Н І И.	Категорія заводовъ.	Число дѣйствовавшихъ заво-									
		В С Е Г О.			Въ томъ числѣ имѣли						
		190 ² /3 г.	190 ³ /4 г.	Въ періодъ 190 ² /3 г. противъ періода 190 ² /3 г. болѣе или менѣе.	190 ² /3 г.	190 ³ /4 г.	Въ періодъ 190 ² /3 г. противъ періода 190 ² /3 г. болѣе или менѣе.	190 ² /3 г.	190 ³ /4 г.	Въ періодъ 190 ² /3 г. противъ періода 190 ² /3 г. болѣе или менѣе.	
					С в о и .			Плантаторскіе.			
Юго-Западные.											
Бессарабская.	Песочный.	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Волынская.	Песочные	14	14	—	—	—	—	4	4	—	—
	Песочно-рафинадные	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого.	15	15	—	—	—	—	4	4	—	—
Кіевская.	Песочные.	70	69	—1	—	1	+1	14	17	+3	—
	Песочно-рафинадные	4	4	—	—	—	—	1	1	—	—
	Итого.	74	73	—1	—	1	+1	15	18	+3	—
Подольская.	Песочные	46	49	+3	—	—	—	19	19	—	—
	Песочно-рафинадные	6	3	—3	—	—	—	3	1	—2	—
	Итого.	52	52	—	—	—	—	22	20	—2	—
Херсонская.	Песочные.	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по району.	Песочные.	133	135	+2	—	1	+1	37	40	+3	—
	Песочно-рафинадные	11	8	—3	—	—	—	4	2	—2	—
	Всего.	144	143	—1	—	1	+1	41	42	+1	—
Центральныя.											
(Заднѣпровскія).											
Курская.	Песочные.	19	19	—	—	—	—	—	—	—	—
	Песочно-рафинадные	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого.	21	21	—	—	—	—	—	—	—	—
Полтавская.	Песочные	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Харьковская.	Песочные.	28	28	—	—	1	+1	3	3	—	—
Черниговская.	Песочные	13	13	—	—	—	—	4	3	—1	—
Итого по району.	Песочные.	64	64	—	—	1	+1	7	6	—1	—
	Песочно-рафинадные	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	66	66	—	—	1	+1	7	6	—1	—
Восточныя.											
Воронежская.	Песочные	6	6	—	3	3	—	—	—	—	—
	Песочно-рафинадные	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого.	7	7	—	3	3	—	—	—	—	—
Орловская.	Песочные	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарская.	Песочные	2	1	—1	—	1	+1	—	—	—	—
Тамбовская.	Песочные	3	3	—	—	1	+1	—	—	—	—
	Песочно-рафинадные	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого.	4	4	—	—	1	+1	—	—	—	—
Тульская.	Песочный	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по району.	Песочные.	15	14	—1	3	5	+2	—	—	—	—
	Песочно-рафинадные	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего.	17	16	—1	3	5	+2	—	—	—	—
Привислинскія.											
Варшавская.	Песочные.	6	6	—	—	—	—	3	4	+1	—
	Песочно-рафинадные	13	12	—1	—	—	—	6	5	—1	—
	Итого.	19	18	—1	—	—	—	9	9	—	—
Калишская.	Песочные.	2	2	—	—	—	—	1	1	—	—
	Песочно-рафинадные	2	2	—	—	—	—	1	1	—	—
	Итого	4	4	—	—	—	—	2	2	—	—
Кѣлецкая.	Песочно-рафинадные	2	2	—	—	—	—	2	2	—	—
Ломжинская.	Песочные.	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Люблинская.	Песочные.	9	8	—1	—	—	—	4	3	—1	—
	Песочно-рафинадные	3	4	+1	—	—	—	2	2	—	—
	Итого.	12	12	—	—	—	—	6	5	—1	—
Петровская.	Песочные.	1	—	—1	—	—	—	1	—	—1	—
	Песочно-рафинадные	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—
	Итого.	2	1	—1	—	—	—	2	1	—1	—
Плоцкая.	Песочные.	5	5	—	—	—	—	3	2	—1	—
	Песочно-рафинадные	2	2	—	—	—	—	1	1	—	—
	Итого.	7	7	—	—	—	—	4	3	—1	—
Радомская.	Песочно-рафинадные	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣдлецкая.	Песочно рафинадные	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—
Итого по району.	Песочные.	25	23	—2	—	—	—	12	10	—2	—
	Песочно-рафинадные	26	26	—	—	—	—	14	13	—1	—
	Всего.	51	49	—2	—	—	—	26	23	—3	—
Итого по Европейской Россіи.	Песочные.	237	236	—1	3	7	+4	56	56	—	—
	Песочно-рафинадные	41	38	—3	—	—	—	18	15	—3	—
	Всего.	278	274	—4	3	7	+4	74	71	—3	—

СТАТИСТИКА.

Количествъ уцѣлѣвшихъ плантацій за періодъ 190²/3 гг.

О в ѣ .		Ч и с л о д е с я т и н ѣ п о д ѣ с в е к л о в н и ц е й .									
К л а с с ы .		П р и з а в о д а х ѣ .			У п л а н т а т о р о в ѣ .			В С Е Г О .			
Т ѣ и д р у г і е .		190 ² /3 г .	190 ³ /4 г .	В ѣ п е р і о д ѣ 190 ² /3 г . п р о - т и в ѣ п е р і о - д а 190 ² /3 г . б о л ѣ е и л и м е н ѣ е .	190 ² /3 г .	190 ³ /4 г .	В ѣ п е р і о д ѣ 190 ² /3 г . п р о - т и в ѣ п е р і о - д а 190 ² /3 г . б о л ѣ е и л и м е н ѣ е .	190 ² /3 г .	190 ³ /4 г .	В ѣ п е р і о д ѣ 190 ² /3 г . п р о - т и в ѣ п е р і о - д а 190 ² /3 г . б о л ѣ е и л и м е н ѣ е .	
1	1	—	850	722	—128	300	237	—63	1,150	959	—191
10	10	—	7,943	8,823	+880	19,403	16,676	—2,727	27,346	25,499	—1,847
1	1	—	420	220	—200	925	950	+25	1,345	1,170	—175
11	11	—	8,363	9,043	+680	20,328	17,626	—2,702	28,691	26,669	—2,022
56	51	—5	36,257	35,587	—670	99,216	91,730	—7,486	135,473	127,317	—8,156
3	3	—	2,601	2,651	+50	6,900	6,306	—594	9,501	8,957	—544
39	54	—5	38,858	38,238	—620	106,116	98,036	—8,080	144,974	136,274	—8,700
27	30	+3	20,097	21,302	+1,205	87,739	78,362	—9,377	107,836	99,664	—8,172
3	2	—1	3,871	2,317	—1,054	11,731	5,751	—5,980	15,102	8,068	—7,034
30	32	+2	23,468	23,619	+151	99,470	84,113	—15,357	122,938	107,732	—15,206
3	2	—	3,189	1,417	—1,772	4,816	7,888	+3,072	8,005	9,305	+1,300
56	94	—2	68,336	67,851	—485	211,474	194,893	—16,581	279,810	262,744	—17,066
7	6	—1	6,392	5,188	—1,204	19,556	13,007	—6,549	25,948	18,195	—7,753
63	100	—3	74,728	73,039	—1,689	231,030	207,900	—23,130	305,758	280,939	—24,819
19	19	—	28,483	27,259	—1,224	19,917	21,632	+1,715	48,400	48,891	+491
2	2	—	3,362	3,153	—209	1,927	2,521	+594	5,289	5,674	+385
21	21	—	31,845	30,412	—1,433	21,844	24,153	+2,309	53,689	54,565	+876
4	4	—	4,134	4,766	+632	4,498	2,886	—1,612	8,632	7,652	—980
25	24	—1	35,732	35,458	—274	21,346	19,372	—1,974	57,078	54,880	—2,248
9	10	+1	5,079	6,204	+1,125	15,968	14,853	—1,115	21,047	21,057	+10
57	57	—	73,428	7,687	+259	61,729	58,743	—2,986	133,157	132,430	—727
2	2	—	3,362	3,153	—209	1,927	2,321	+394	5,299	5,674	+385
59	59	—	76,790	76,840	+50	63,656	61,264	—2,392	140,446	138,104	—2,342
3	3	—	4,120	4,971	+851	2,654	2,338	+314	6,774	7,309	+535
1	1	—	849	985	+136	196	270	+84	1,045	1,185	+140
4	4	—	4,969	5,956	+987	2,850	3,038	+188	7,819	8,994	+1,175
3	3	—	2,361	2,275	—86	1,537	1,609	+72	3,898	3,884	—14
2	2	—2	1,242	1,270	+28	151	—	—151	1,393	1,270	—123
3	2	—1	3,399	3,664	+265	537	426	—111	3,936	4,080	+154
1	1	—	1,814	1,835	+21	435	336	—99	2,243	2,191	—52
4	3	—1	5,213	5,519	+306	972	762	—210	6,185	6,281	+96
1	1	—	938	878	—60	615	890	+275	1,553	1,768	+215
12	9	—3	12,060	13,058	+998	5,494	5,763	+269	17,554	18,821	+1,267
2	2	—	2,663	2,840	+177	631	533	—98	3,294	3,376	+82
14	11	—3	14,723	15,898	+1,175	6,125	6,299	+174	20,848	22,197	+1,349
3	2	—1	453	403	—50	5,164	5,273	+109	5,617	5,676	+59
7	7	—	647	609	—38	16,842	13,220	—3,622	17,489	13,829	—3,660
10	9	—1	1,100	1,012	—88	22,006	18,493	—3,513	23,106	19,505	—3,601
1	1	—	8	10	+2	1,540	1,581	+41	1,548	1,591	+43
1	1	—	125	88	—37	2,385	2,093	—292	2,510	2,181	—329
2	2	—	133	98	—35	3,925	3,674	—251	4,058	3,772	—286
—	—	—	—	—	—	2,446	2,275	—171	2,445	2,275	—171
2	2	—	400	387	—13	850	802	—48	1,250	1,189	—61
5	5	—	452	422	—30	10,739	8,576	—2,163	11,191	8,998	—2,193
1	1	+1	110	165	+55	4,363	4,186	—177	4,473	4,351	—122
6	7	+1	562	587	+25	15,102	12,762	—2,340	15,664	13,349	—2,315
—	—	—	—	—	—	360	—	—360	360	—	—360
—	—	—	—	—	—	470	390	—80	470	390	—80
—	—	—	—	—	—	830	390	—440	830	390	—440
2	3	+1	33	75	+42	7,176	5,667	—1,509	7,219	5,742	—1,477
1	1	—	80	60	—20	2,630	1,819	—811	2,710	1,879	—831
3	4	+1	113	135	+22	9,806	7,486	—2,320	9,919	7,621	—2,298
2	2	—	314	57	—257	2,424	2,253	—171	2,738	2,310	—428
13	13	—	—	—	—	1,300	1,300	+300	1,300	1,600	+300
12	13	+1	1,346	1,297	—49	25,829	21,899	—3,930	27,175	23,196	—3,979
25	26	+1	1,276	979	—297	32,860	27,836	—5,024	34,136	28,815	—5,321
201	196	—5	2,622	2,276	—346	58,689	49,735	—8,954	61,311	52,011	—9,300
178	173	—5	155,170	155,899	+729	304,526	281,238	—23,288	459,696	437,191	—22,505
23	23	—	14,693	12,160	—2,533	54,974	43,900	—11,074	64,667	56,060	—8,607
201	196	—5	168,863	168,053	—810	359,500	325,198	—34,302	528,363	493,251	—35,112

Урожай озимыхъ хлѣбовъ въ 1903 году.

По окончательнымъ даннымъ центрального статистическаго комитета (собиравшимся въ 1903 году обычнымъ способомъ по вопроснымъ листкамъ въ числѣ болѣе 400,000) урожай озимыхъ хлѣбовъ исчисляется слѣдующими цифрами.

Въ 72 губерніяхъ и областяхъ имперіи въ 1903 году подъ посѣвомъ озимыхъ хлѣбовъ находилось 32.692,018 дес., изъ которыхъ 27.113,359 дес. подъ рожью и 5.578,659 дес. подъ пшеницею, что, по сравненію съ площадью прошлаго года, даетъ увеличеніе на 456,750 дес., или на 1,4%. Изъ общаго увеличенія площади и озимыхъ хлѣбовъ на долю Европ. Россіи приходится 313,999 дес., причеѣмъ, главнымъ образомъ, увеличеніе усматривается въ 4 районахъ Евр. Россіи: средне-и нижневолжскомъ, новороссійскомъ и приуральскомъ, а также въ Привислинскомъ краѣ, Сѣв. Кавказѣ и въ Сибири; въ остальныхъ мѣстностяхъ площадь озимыхъ уменьшилась.

Что касается общаго сбора озимыхъ хлѣбовъ, то, несмотря на увеличеніе посѣвной площади сборъ, въ нынѣшнемъ году менѣе прошлогодняго на 52.812,600 пуд., т. е. на 3%, хотя все же на 138.771,700 пуд., или на 9% превышаетъ средній за послѣднее пятилѣтіе; такимъ образомъ урожай нынѣшняго года долженъ быть признанъ все же довольно удовлетворительнымъ. По отдѣльнымъ хлѣбамъ наилучше уродилась въ этомъ году пшеница, давшая въ среднемъ 59,7 пуд. съ десятины, противъ 67,5 пуд. въ 1902 году и 59,3 пуд. въ 1901 г., рожь дала съ десятины 51,0 пуд., противъ 52,3 пуд. въ 1902 году и 43,2 п. въ 1901 г.; по соразмѣрно съ посѣвной площадью озимая пшеница дала лишь 19,4% общаго сбора, озимая же рожь 80,6%. По отдѣльнымъ мѣстностямъ общій сборъ озимыхъ распределяется слѣдующимъ образомъ: 50 губ. Европейской Россіи дали 1,449,8 милл. пуд., Привислинскій край 138,0 милл. пуд., Сѣв. Кавказъ 99,6 милл. пуд., Сибирь 28,0 милл. пуд. и степныя области 1,1 милл. пуд. Рожь уродилась выше средняго, т. е. болѣе 50 пуд., съ дес. въ 35 губерніяхъ и областяхъ, причеѣмъ болѣе 70 пуд. дали губерніи: Тамбовская (72,5 пуд.), Подольская (70,3 п.) и Семирѣченская обл. (80,2 пуд.); отъ 50—70 пуд. съ десятины дали всѣ губерніи центрально-земледѣльческія, большая часть юго-запада, средне-волжскихъ, прибалтійскихъ, двѣ сибирскія и среднеазиатскія, нѣкоторыя

сѣверо-восточныя и промышленныя; менѣе 30 п. съ десятины въ губ. Витебской, Псковской, Новгородской и Астраханской и областяхъ войска Донскаго и Тургайской; въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ урожай былъ 30—50 п. съ дес. Географическое распредѣленіе урожая пшеницы представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ 22 губ. и областяхъ пшеница уродилась болѣе, чѣмъ хорошо, давши сборъ 70—100 пуд. съ дес.; сюда принадлежатъ губерніи юго-западна и прибалтійскія, изъ центрально-земледѣльческихъ—Орловская, Рязанская, Тульская и Тамбовская, изъ средне-волжскихъ—Симбирская, Казанская и Саратовская и изъ привислинскихъ—Калишская, Люблинская, Плоцкая и нѣк. др. Урожай въ 50—70 пуд. съ дес. получился въ семи остальныхъ привислинскихъ губ. и въ губерніяхъ: Ковенской, Гродненской, Московской, Тверской, Ярославской, Харьковской, Полтавской, Могилевской, Минской, Курской, Воронежской, Херсонской, Екатеринославской, Пензенской, Уфимской, Енисейской и Тобольской. Неудовлетворительный, менѣе 30 пуд. съ десятины дала одна Псковская губ.; остальные же губерніи дали удовлетворительный 30—50 пуд. сборъ.

Такимъ образомъ, изъ 72 губерній и областей съ населеніемъ въ 127.046,200 душъ обоаго пола хорошей сборъ озимыхъ (выше 115% противъ средняго за 5 лѣтъ) въ 38 губерніяхъ и областяхъ съ населеніемъ въ 72.480,900 душъ; ниже средняго (ниже 95%)—въ 22 губерніяхъ съ населеніемъ 34.509,200 душъ, удовлетворительный (90—105%)—въ 12 губ. съ населеніемъ 20.056,100 душъ. Чистый, за вычетомъ сѣмянъ на посѣвъ, общій сборъ озимыхъ опредѣляется въ 1.422.791,800 пуд., изъ которыхъ 1.137.986,600 пуд. ржи и 284.805,200 пуд. пшеницы, что составляетъ 11,20 пуд. на душу населенія, противъ 11,86 пуд. въ прошломъ году.

Урожай озимой соломы опредѣляется въ 2.637,120,600 пуд., т. е. оказывается лучшимъ за послѣднее десятилѣтіе. Сборъ сѣна съ естественныхъ луговъ опредѣляется въ 3.111.637,900 пуд., причеѣмъ на долю 60 губ. Евр. Россіи приходится 2.242,545,300 пуд., изъ которыхъ 710.921,900 пуд. съ заливныхъ и 1.531.623,400 пуд. съ незаливныхъ.

Ниже приводятся болѣе подробныя таблицы распредѣленія урожая по губерніямъ и областямъ:

Губерніи.	Озимая.										Всѣхъ честв.			
	Рожь.					Пшеница.								
	Посѣвная площадь.		Средній сборъ за пятилѣтіе. 1898—1902.	Общій сборъ.		Чистый остат.	Посѣвная площадь.		Средній сборъ за пятилѣтіе. 1898—1902.	Общій сборъ.		Чистый остат.		
	1902.	1903.		1902.	1903.		1903.	1902.		1903.			1902.	1903.
Центральныя:	Десятины.			Тысячи пудовъ.			П.	Десятины.			Тысячи пудовъ.			П.
Курская	823,552	798,709	51,405,6	62,370,8	39,043,7	32,059,7	8,6	103,645	102,591	7,154,2	9,002,2	6,581,2	5,614,1	9,4
Орловская	722,395	732,011	36,628,3	36,515,0	38,575,9	31,982,8	8,8	37,772	40,974	2,568,0	1,970,5	3,154,7	2,750,2	9,8
Тульская	576,216	588,858	32,317,2	32,935,3	36,601,2	30,814,1	9,0	10,656	11,941	595,1	841,3	979,1	860,0	9,9
Рязанская	625,219	618,468	36,231,7	40,536,7	38,175,0	32,232,4	8,9	3,530	3,751	220,5	311,3	375,1	336,4	10,0
Тамбовская	1,062,276	1,095,025	72,749,9	82,175,1	79,398,0	69,443,9	8,0	35,196	18,688	1,484,9	2,994,9	1,576,4	1,394,0	9,6
Воронежская	801,918	787,765	44,327,0	54,097,2	46,804,2	40,168,6	8,8	57,223	56,125	3,283,5	4,195,3	3,739,0	3,227,9	9,5
Итого	4,611,576	4,620,836	273,659,7	308,630,1	278,598,0	236,701,5	8,8	248,022	234,070	15,306,2	19,315,5	16,405,5	14,182,6	9,4
Средневолжскія:														
Симбирская	653,753	683,717	32,526,3	29,151,7	46,996,8	41,099,6	9,0	420	497	8,2	21,2	37,6	33,5	9,7
Саратовская	960,605	1,023,668	46,358,8	40,495,0	56,683,8	48,792,5	8,7	7,040	7,537	364,3	472,5	587,2	524,1	9,1
Пензенская	686,956	722,176	38,021,4	36,344,7	41,763,6	35,196,2	9,1	1,884	2,783	67,6	116,5	181,9	157,5	9,7
Казанская	908,786	914,229	40,690,1	36,366,0	60,769,3	52,260,8	8,6	44	40	0,7	2,3	3,5	3,1	8,7
Нижегородская	523,202	534,665	27,260,3	27,511,7	24,082,3	18,558,4	8,8	1,241	1,940	67,0	70,3	85,6	67,0	9,0
Итого	3,733,307	3,878,455	184,856,9	169,869,1	230,295,7	195,907,5	8,8	10,629	12,797	507,8	682,8	895,8	785,2	9,3
Нижневолжскія:														
Самарская	995,441	1,007,082	30,009,0	27,913,5	54,203,6	47,701,7	8,1	645	921	28,1	30,4	37,3	31,5	8,7
Оренбургская	52,476	60,530	1,277,3	1,499,7	2,320,2	1,904,4	8,2	30	—	19,8	0,6	—	—	—
Астраханская	108,987	113,435	1,681,0	1,313,1	1,346,9	1,015,2	8,0	6,572	5,431	135,0	176,1	162,9	141,2	9,5
Итого	1,156,904	1,181,047	32,967,3	30,726,3	57,875,7	50,621,3	8,1	7,247	6,352	182,9	207,1	200,3	172,7	9,3
Новороссійскія:														
Бессарабская	179,599	188,341	8,778,7	11,366,9	13,029,0	11,439,9	9,2	397,409	395,431	19,325,5	29,655,7	30,532,8	26,962,6	9,7
Херсонская	598,090	662,612	21,229,3	34,944,9	37,734,4	28,764,1	9,0	351,211	410,080	13,157	22,917,1	22,768,7	19,426,3	9,7
Таврическая	347,458	327,097	8,926,0	15,078,1	11,853,9	10,172,0	8,8	479,072	521,812	19,925,3	21,387,3	21,504,1	17,546,6	9,5
Екатеринославская	296,321	292,569	10,703,0	21,134,9	10,744,2	8,874,0	9,2	66,695	79,898	2,590,0	5,869,7	4,186,3	3,577,5	9,6
Обл. войска Донскаго	770,500	827,964	20,773,3	28,449,5	21,076,9	17,052,7	9,0	153,683	162,554	5,342,8	6,843,8	6,649,5	5,683,1	9,6
Итого	2,191,968	2,298,583	70,410,3	110,974,3	89,438,4	75,832,7	9,0	1,448,060	1,569,775	60,340,6	86,673,6	85,241,4	73,196,1	9,6

Губернн.	Озимая.														Вѣсъ четв. П.
	Рожь.					Пшеница.									
	Посѣвная площадь.		Средній сборъ за пятилѣтїе 1898—1902.	Общій сборъ.		Чистый остат.	Посѣвная площадь.		Средній сборъ за пятилѣтїе 1898—1902.	Общій сборъ.		Чистый остат.			
	1902. Десятины.	1903. Десятины.		1902. Тысячи пудовъ.	1903. Тысячи пудовъ.		1903.	1902. Десятины.		1903. Десятины.	1902. Тысячи пудовъ.		1903. Тысячи пудовъ.	1903.	
Юго-Западные:															
Подольская . . .	322,911	331,316	22,024,6	27,427,6	23,305,2	20,143,3	8,8	470,658	454,329	33,350,5	43,208,4	38,669,1	34,246,0	9,6	
Кіевская . . .	461,493	451,751	33,744,0	45,546,8	31,259,7	26,833,3	8,5	364,035	367,302	31,200,5	45,372,8	30,5-3,6	26,905,3	9,4	
Волянская . . .	598,278	605,764	31,816,3	36,049,0	31,543,4	26,238,6	9,1	229,209	243,599	15,711,3	18,410,6	17,753,4	15,426,3	10,1	
Итого . . .	1.382,682	1.388,831	87,584,9	109,023,4	86,108,3	73,215,2	8,8	1.068.902	1.065,230	80,262,3	107,021,3	86,976,1	76,577,6	9,6	
Малороссійскія:															
Харьковская . . .	459,263	420,722	23,759,6	35,848,1	16,5-8,3	13,021,7	8,6	76,493	69,013	4,537,7	6,899,4	3,905,7	3,336,5	9,3	
Черниговская . . .	730,782	734,371	31,122,8	35,501,1	28,975,9	23,180,6	8,2	7,447	8,376	433,2	562,6	602,3	529,3	9,1	
Полтавская . . .	572,291	577,123	37,304,5	54,773,1	31,872,2	26,973,0	8,6	99,053	105,213	6,694,5	11,030,8	7,173,8	6,291,8	9,1	
Итого . . .	1.762,356	1.732,219	92,186,9	126,122,3	77,376,4	63,175,3	8,4	182,898	182,632	11,715,4	18,492,8	11,681,8	10,157,6	9,2	
Промышленныя:															
Владимирская . . .	401,310	399,896	18,386,4	17,127,3	20,301,5	15,625,7	8,8	—	—	0,4	—	—	—	—	
Московская . . .	235,450	229,120	11,742,6	10,717,4	10,360,5	7,526,6	8,8	18	28	1,0	1,0	1,6	1,3	9,6	
Калужская . . .	342,675	353,991	14,491,7	13,337,8	11,246,5	6,741,6	8,8	1,568	1,557	94,1	78,8	72,1	51,8	9,6	
Тверская . . .	407,811	391,432	20,035,1	15,563,4	17,976,0	14,869,7	8,8	37	94	2,8	2,6	6,6	5,6	9,9	
Ярославская . . .	235,593	224,270	13,073,2	12,085,5	12,389,2	9,832,0	8,9	69	17	2,0	4,1	1,0	0,8	8,8	
Костромская . . .	412,740	412,971	18,824,0	17,530,6	19,403,0	15,318,9	8,7	124	119	5,4	6,1	4,7	3,6	9,2	
Итого . . .	2.035,579	2.011,680	96,553,0	86,585,0	91,676,7	68,914,5	8,8	1,816	1,815	105,7	92,6	86,0	63,1	9,6	
Бѣлороссійскія:															
Могилевская . . .	480,935	487,763	20,390,5	20,910,5	19,983,9	15,212,5	8,8	2,679	2,690	140,4	135,3	141,0	112,9	9,6	
Минская . . .	606,561	609,310	24,059,3	25,913,7	25,274,8	20,056,8	8,5	20,347	22,237	1,127,2	1,177,8	1,265,7	1,067,4	9,3	
Витебская . . .	394,012	373,033	14,202,7	13,431,6	9,525,2	6,096,5	8,5	5,157	5,056	219,8	230,3	165,7	116,2	9,4	
Смоленская . . .	448,182	445,780	23,182,5	21,284,9	20,232,2	14,884,0	8,9	315	388	15,9	19,0	30,1	25,9	9,6	
Итого . . .	1.929,690	1.915,886	81,835,0	81,540,7	75,016,1	56,249,8	8,7	28,498	30,371	1,503,3	1,562,4	1,602,5	1,322,4	9,4	
Приуральскія:															
Вятская . . .	1.420,317	1.427,578	56,929,9	43,760,3	62,607,2	47,988,3	8,2	433	197	8,1	6,8	4,1	2,0	9,0	
Уфимская . . .	726,319	752,364	31,476,3	32,225,5	45,942,6	39,113,2	8,4	99	164	4,8	1,6	8,5	7,0	9,3	
Пермская . . .	485,973	557,210	22,830,2	25,000,7	31,372,8	25,650,0	8,2	240	732	8,3	10,1	26,8	19,6	8,1	
Итого . . .	2.632,609	2.737,152	111,236,4	100,986,5	139,922,6	112,751,5	8,3	772	1,093	21,2	18,5	39,4	28,6	8,4	
Крайняго Сѣвера:															
Вологодская . . .	259,220	247,630	10,970,6	10,974,7	10,785,5	8,709,2	8,7	70	12	0,6	2,2	0,5	0,3	10,0	
Архангельская . . .	17,220	17,088	738,0	708,8	710,1	546,9	8,0	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . . .	276,440	264,718	11,708,6	11,683,5	11,495,6	9,256,1	8,7	70	12	0,6	2,2	0,5	0,3	10,0	
Приозерныя:															
Олонецкая . . .	55,948	51,583	2,573,9	2,457,1	1,954,1	1,492,5	9,0	—	—	—	—	—	—	—	
Новгородская . . .	302,887	271,691	12,814,5	11,060,0	7,320,2	4,853,7	8,8	108	383	3,8	3,9	14,3	10,8	9,5	
С. Петербургск. . .	120,464	115,290	6,183,5	5,032,0	4,913,5	3,68-4	8,8	91	217	12,2	1,9	18,8	16,6	9,9	
Псковская . . .	320,754	281,133	13,612,8	11,927,9	6,861,2	4,124,1	8,6	6,283	5,761	276,1	219,4	142,9	86,0	9,3	
Итого . . .	800,053	719,697	35,184,7	30,527,0	21,049,0	14,159,7	8,7	6,482	6,361	291,9	225,2	176,0	113,4	9,3	
Литовскія:															
Виленская . . .	522,547	528,046	19,226,6	21,316,4	18,703,3	14,084,0	8,5	15,041	15,133	696,0	676,3	681,3	539,7	9,5	
Ковенская . . .	390,042	367,605	18,499,7	20,517,4	17,212,9	13,643,4	8,3	50,631	48,295	2,763,2	3,487,6	3,231,5	2,743,8	9,3	
Гродненская . . .	413,775	426,052	17,670,4	19,617,9	19,072,6	15,414,6	8,6	36,971	35,662	1,650,8	1,820,6	1,892,3	1,555,0	9,2	
Итого . . .	1.326,364	1.321,703	55,396,7	61,451,7	54,988,8	43,142,0	8,5	102,643	99,090	5,110,0	5,994,5	5,805,1	4,838,5	9,3	
Прибалтійскія:															
Лифляндская . . .	163,499	152,203	12,617,2	9,099,9	10,376,1	8,667,2	9,0	7,644	6,043	720,8	454,2	473,4	410,1	9,6	
Курляндская . . .	136,539	130,588	8,715,0	9,230,9	9,003,9	7,491,8	8,8	30,999	30,976	2,271,2	2,605,5	2,929,0	2,553,6	9,4	
Эстляндская . . .	59,881	57,955	4,028,2	3,185,6	3,894,8	3,210,5	9,2	2,271	2,199	177,4	155,4	188,3	160,2	10,1	
Итого . . .	359,919	340,776	25,360,4	21,516,4	23,274,8	19,369,0	9,0	40,914	39,218	3,169,4	3,215,1	3,590,7	3,123,9	9,5	
Итого по 50 г. . .	24.199,447	24.411,533	1.158,940,8	1.249,636,3	1.237,116,1	1.019,292,1	8,7	3.146,953	3.248,816	178,517,3	243,494,1	212,701,0	184,562,0	9,6	
Привислинскій край.															
Варшавская . . .	288,181	291,926	16,837,6	19,380,8	17,639,5	14,412,2	9,2	81,804	79,185	5,155,3	5,575,0	5,401,4	4,508,8	9,5	
Калишская . . .	230,713	211,357	13,106,1	15,8-6,5	15,500,0	12,899,0	9,3	44,140	41,799	3,040,1	3,205,8	3,162,2	2,682,0	9,6	
Кѣлецкая . . .	106,411	107,706	6,137,1	6,855,6	5,503,1	4,256,5	9,1	60,619	60,246	4,291,4	4,773,8	3,634,5	2,912,6	9,5	
Ломжинская . . .	120,527	117,621	6,47-8	6,750,0	6,853,2	5,565,8	9,5	30,201	27,966	1,690,3	1,546,7	1,797,3	1,480,2	9,9	
Люблинская . . .	214,591	230,156	12,186,8	13,980,1	12,129,2	9,568,8	9,2	95,049	95,263	6,975,1	7,378,9	6,953,6	5,898,0	9,5	
Петроковская . . .	231,258	224,065	10,961,2	12,280,4	10,803,9	8,240,6	9,2	27,245	25,014	1,691,4	1,772,3	1,403,1	1,110,8	9,6	
Плоцкая . . .	167,492	170,557	9,917,6	11,581,7	11,214,9	9,354,8	9,2	44,880	44,725	3,083,4	2,801,7	3,186,3	2,676,2	9,6	
Радомская . . .	166,399	168,644	8,569,0	9,463,1	7,522,0	5,685,7	9,1	33,462	33,722	2,389,8	2,442,3	1,897,4	1,503,4	9,4	
Сувальская . . .	148,916	168,106	8,320,8	8,404,9	8,153,4	6,295,0	9,3	24,742	26,783	1,669,8	1,782,3	1,741,4	1,422,5	9,5	
Сѣдлецкая . . .	184,057	195,547	9,952,4	11,207,0	11,041,2	8,887,2	9,4	34,758	37,885	2,158,7	2,219,5	2,381,8	1,946,3	9,7	
Итого . . .	1,855,545	1.905,185	102,467,4	115,800,1	106,360,4	85,114,6	9,2	476,950	472,598	32,145,3	33,498,3	31,599,0	26,140,6	9,6	
Итого по 60 г. . .	26.057,992	26.316,763	1.261,403,2	1.365,436,4	1.343,476,5	1.104,406,7	8,7	3.623,903	3.721,414	210,662,6	276,992,4	244,300,0	210,702,6	9,6	
Сѣверн. Кавказъ.															
Кубанская обл. . .	169,568	165,163	8,029,9	10,068,9	8,336,3	6,944,9	9,6	920,457	955,497	44,030,3	49,895,4	47,670,9	38,921,4	9,7	
Ставропольская . . .	49,027	36,773	1,751,8	2,042,2	1,619,7	1,403,8	9,4	725,343	744,587	24,179,3	32,120,9	33,971,5	29,525,6	9,9	
Терская обл. . .	52,381	41,234	1,589,7	986,8	1,476,7	1,194,9	8,8	140,710	148,691	5,356,8	6,467,2	6,482,6	5,241,7	9,3	
Черноморская . . .	444	307	17,1	12,9	13,4	10,6	9,2	2,83	2,212	138,6	91,4	96,1	75,5	9,4	
Итого . . .	270,420	243,477	11,388,5	13,110,8	11,446,1	9,554,2	9,4	1,789,278	1.850,997	73,705,0	88,574,9	88,221,1	73,764,2	9,7	
Сибирскія.															
Енисейская . . .	92,960	105,061	3,338,5	4,717,7	5,690,2	4,856,7	7,9	1,682	1,571	67,1	58,6	80,8	68,4	8,8	

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРАВЛЕНІЕ

Кѣлецкаго

акціонернаго общества

искусственныхъ удобреній и другихъ химическихъ продуктовъ

симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что **27 января** (9) февраля 1904 года, въ залѣ гостиницы «Бристоль» въ Кѣльцахъ, въ 4 часа пополудни, состоится **обыкновенное общее собраніе акціонеровъ.**

Предметомъ засѣданія будутъ:

- 1) избраніе предсѣдателя собранія ассессоровъ и секретаря,
- 2) отчетъ правленія за 1903 годъ,
- 3) утвержденіе баланса и бюджета на 1904 операціонный годъ,
- 4) выборъ члена правленія, вмѣсто одного члена, вынутаго по жребію,
- 5) заявленія акціонеровъ, насколько таковыя будутъ предъявлены.

3377

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

Рязанско-Уральской

желѣзной дороги

симъ объявляетъ, что **выдача новыхъ купонныхъ листовъ къ 4½% облигаціямъ общества Рязанско-Уральской желѣзной дороги, выпуска 1893 года на 28.000.000 рублей нариц., на дальнѣйшій десятилѣтній срокъ, начиная съ купона № 21, платнаго 1 марта 1904 года, имѣетъ производиться кассою правленія въ С.-Петербургѣ (Мойка, 40) съ 16 декабря 1903 года ежедневно, кромѣ субботнихъ и праздничныхъ дней, отъ 11 до 2 часовъ дня.**

Пересылка купонныхъ листовъ иногороднимъ владѣльцамъ облигацій пѣнными пакетами будетъ производиться за счетъ облигаціонеровъ, по указанному ими адресу, причемъ расходы по пересылкѣ будутъ возмѣщаться обществомъ посредствомъ наложеннаго платежа.

3372

На основаніи §§ 61 и 64 устава
СѢВЕРНАГО ПАРОХОДНАГО ОБЩЕСТВА
„Котласъ-Архангельскъ-Мурманъ“,

гг. акціонеры общества приглашаются въ обыкновенное общее собраніе **18 января 1904 года, въ 2 ч. дня, въ помѣщеніи правленія общества въ Архангельскѣ.**

Предметы, подлежащіе разсмотрѣнію общаго собранія:

- 1) утвержденіе отчета и распределеніе прибыли за операціонный 190²/₃ г.;
- 2) утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на предстоящій 190⁴/₄ г.
- 3) избраніе одного члена правленія и кандидата; вмѣсто выбывающихъ, согласно § 46 устава общества;
- 4) избраніе членовъ ревизіонной коммисіи;
- 5) возобновленіе договора съ директоромъ-распорядителемъ;
- 6) увеличеніе подвижнаго состава общества.

3395

Администрація, учрежденная по дѣламъ
мукомольнаго и торгово-промышленнаго товарищества

„Рыловникова сыновья“

приглашаетъ кредиторовъ товарищества въ общее ихъ собраніе, имѣющее быть въ городѣ Москвѣ, по Неопалимовскому переулку, въ домѣ и квартирѣ Зернова, **пятнадцатаго января 1904 года, въ семь часовъ пополудни.**

Для разсмотрѣнія отчетовъ и балансовъ администраціи за 1901, 1902 и 1903 годы,

а также для разрѣшенія другихъ могущихъ возникнуть вопросовъ.

3393

МОСКОВСКОЕ**ТОВАРИЩЕСТВО****резиновой мануфактуры.**

2 января 1904 г. оплачивается послѣдній купонъ по облигаціямъ товарищества. Вслѣдствіе этого правленіе товарищества доводитъ до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ облигацій, что съ **2 января 1904 года по 1 июля 1905 г.** по невышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ будутъ выдаваться въ Москвѣ, въ помѣщеніи правленія (Верхніе торговые ряды) новые купонные листы на слѣдующія десять лѣтъ по предъявленіи имѣющагося при облигаціяхъ талона. Полежъ же 1 июля 1905 г., талонъ является недействительнымъ и новый купонный листъ будетъ выдаваемъ лишь по предъявленіи подлинной облигаціи. При требованіяхъ о высылкѣ новыхъ купонныхъ листовъ въ мѣстности внѣ гор. Москвы, гг. владѣльцы облигацій должны высылать правленію потребныя для пересылки суммы.

3392

ПРАВЛЕНИЕ

Михайловскаго

акціонернаго горнозаводскаго общества,

согласно § 51 устава общества, имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ чрезвычайное общее собрание, имѣющее быть 5 января 1904 года, въ 2 часа дня, въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи правленія, по набережной р. Мойки, д. № 40, кв. № 15.

Предметы занятій:

- 1) докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества,
- 2) опредѣленіе размѣра кредита, потребнаго обществу,
- 3) текуція дѣла,
- 4) утвержденіе директора распорядителя и выработанной для него инструкціи,
- 5) выборъ двухъ директоровъ правленія и одного кандидата, взаимно выбывшихъ.

Въ силу §§ 4, 7 и 12 Высочайше утвержденнаго положенія Комитета Министровъ 21 декабря 1901 г., и § 57 устава общества, гг. акціонеры, желающіе участвовать въ чрезвычайномъ общемъ собраніи, обязаны представить акціи въ правленіе общества до 29 декабря 1903 г., включительно. Взамѣнъ подлинныхъ акцій могутъ быть представляемы удостовѣренія (расписки) въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учреждений. Въ удостовѣреніяхъ должны быть обозначены нумера акцій. 3369

Отдѣлъ промышленности, на основаніи ст. 30 Высочайше утвержденнаго, 20 мая 1896 года, положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, объявляетъ, что въ отдѣлъ поступило заявленіе иностранца Феликса БРЮНА объ утратѣ охранительныхъ свидѣтельствъ: за № 12344, отъ 17 октября 1900 года, на аппаратъ для устраненія накипи въ паровыхъ котлахъ, за № 12345, отъ 17 октября 1900 года, на самосмазывающій аппаратъ для смазки цилиндровъ паровыхъ машинъ и за № 13237, отъ 1 февраля 1901 года, на усовершенствованный аппаратъ для устраненія накипи въ паровыхъ котлахъ, — взаменъ каковыхъ свидѣтельствъ будутъ выданы засвидѣствованныя копіи, самыя же свидѣтельства объявляются недействительными. 3323 (3—3)

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

НОВО-ТАВОЛЖАНСКАГО

свеклосахарнаго завода

Боткиныхъ

на основаніи § 47 устава, приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собрание, имѣющее быть 24 января 1904 года, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи правленія, Москва, Маросейка, домъ Боткина:

- 1) для рассмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за тринадцатый операціонный годъ съ 1 сентября 1902 года по 1 сентября 1903 года и распределенія прибыли;
- 2) для рассмотрѣнія и утвержденія смѣты расходовъ и плана дѣйствій на наступившій годъ;
- 3) для избранія, вмѣсто выбывающихъ, членовъ правленія;
- 4) для обсужденія вопроса объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ устава;
- 5) для назначенія на наступившій годъ членовъ ревизіонной комисіи и для рѣшенія другихъ могущихъ встрѣтиться вопросовъ.

Книги правленія, со всѣми оправдательными документами, согласно § 37, будутъ открыты владѣльцомъ паевъ за двѣ недѣли до общаго собранія. 3385

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

ОДЕССКАГО

пивовареннаго завода,

доводитъ до свѣдѣнія гг. пайщиковъ т-ва о томъ, что 7 января 1904 г., въ 2 часа дня, на заводѣ товарищества состоится чрезвычайное общее собраніе пайщиковъ для обсужденія и разрѣшенія доклада правленія относительно предложенія торговаго дома „Яковъ Канъ“, равно и разрѣшенія другихъ вопросовъ, вытекающихъ изъ доклада правленія. 3389

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

чайной торговли

„Петра Боткина“

сыновья“,

на основаніи § 50 устава, приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собрание, имѣющее быть 24 января 1904 года, въ 3 часа дня, въ Москвѣ, Маросейка, въ домѣ П. П. Боткина,

- 1) для рассмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за десятый операціонный годъ съ 1 октября 1902 года по 1 октября 1903 года и распределенія прибыли,
- 2) для рассмотрѣнія и утвержденія смѣты расходовъ и плана дѣйствій на наступившій годъ,
- 3) для избранія, вмѣсто выбывающихъ, членовъ правленія,
- 4) для назначенія на наступившій годъ членовъ ревизіонной комисіи и для рѣшенія другихъ могущихъ встрѣтиться вопросовъ.

Книги правленія со всѣми оправдательными документами, согласно § 40, будутъ открыты владѣльцамъ паевъ за двѣ недѣли до общаго собранія. 3384

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

ТОПОРОВСКАГО

свеклосахарнаго и рафинаднаго завода

имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ во вторичное обыкновенное общее собраніе, назначенное на 27 января 1904 года, въ 6 часовъ пополудни, въ помѣщеніи правленія, г. Киевъ, Банковая ул., д. № 2, для обсужденія и рѣшенія вопросовъ, подлежащихъ рассмотрѣнію въ обыкновенномъ общемъ собраніи, назначенномъ на 28 сентября 1903 года и несостоявшемся за неявкой законнаго числа пайщиковъ.

Означенное вторичное общее собраніе будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число представленныхъ паевъ. 3376

Правленіе товарищества мануфактуръ

Анны Красильщиковой съ сыновьями

смы приглашаетъ гг. пайщиковъ товарищества въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на **22 декабря 1903 г., въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія въ г. Москвѣ, Никольская улица, домъ Чижовыхъ, для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ:**

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій годъ и распределеніе прибыли;

разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій товарищества на наступившаго года;

избраніе директора правленія и членовъ ревизіонной коммисіи на 1903—1904 годъ, и о покупкѣ и продажѣ недвижимыхъ имуществъ и о расширеніи предпріятія товарищества, а равно и другихъ, могущихъ возникнуть вопросовъ.

3309 (3—3)

Правленіе французскаго акціонернаго общества

„ФРАНКО-РУССКОЕ

анонимное общество

портландскихъ пуццоланскихъ искусственныхъ цементовъ

въ Екатеринославѣ.

Основной капиталъ 1.800,000 франковъ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что на среду **28 января (10 февраля) 1904 г., въ 3 часа пополудни, въ Парижѣ, въ помѣщеніи правленія компаніи въ домѣ № 60, улица Виктуаръ, назначено чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ, на обсужденіе коего предложены слѣдующіе вопросы:**

- 1) предложеніе ликвидаціи общества;
- 2) назначеніе одного ликвидатора.

Согласно параграфа 30 устава компаніи, общее собраніе составляетъ изъ всѣхъ акціонеровъ, владеющихъ не менѣе 50 акцій каждый.

Согласно параграфа 31, для полученія права присутствія въ общемъ собраніи владельцы акцій на предъявителя обязаны представить за **15 дней до собранія** свои акціи въ кассу:

- 1) Мирабо, Пьерари и К° въ Парижѣ, улица Провансъ № 56;
- 2) Камефоръ Ф. и С. Сентъ-Оливъ, въ Ліонѣ, улица Республики № 15;

- 3) отдѣленія Азовско-Донскаго Коммерческаго банка въ Екатеринославѣ

Вышеупомянутыми кредитными учрежденіями взаменъ предъявленныхъ акцій будутъ выданы расписки и входные билеты на общее собраніе.

Въ распоряженіи акціонеровъ, желающихъ передать свое право голосованія третьимъ лицамъ, въ кассѣ упомянутыхъ кредитныхъ учрежденій будутъ находиться необходимыя довѣренности.

Совѣтъ правленія

3381

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

товаро-пассажирскаго пароходства по р. ОКѢ

И. И. Фанталова,

на основаніи § 64 устава, проситъ гг. пайщиковъ т-ва пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе пайщиковъ имѣющее быть **18 января 1904 года, въ помѣщеніи правленія въ г. Муромѣ, д. Голубева, по Московской улицѣ, въ 12 час. дня,**

для обсужденія вопроса, объ утвержденіи смѣты на 1904 годъ; о неоплаченныхъ паяхъ; о кредитѣ товариществу и другихъ вопросовъ о текущихъ дѣлахъ товарищества.

Если собраніе это не состоится за неприбытіемъ пайщиковъ въ числѣ, требуемомъ § 71 устава, то вторичное общее собраніе назначается на **2 февраля 1904 года, въ томъ же помѣщеніи и тоже въ 12 час. дня.**

Вторичное общее собраніе считается законносостоявшимся и рѣшенія его окончательными, не взирая на число паяевъ, представляемое прибывшими.

И. Фанталовъ.

Директоры: А. Голубевъ.

Н. Емельяновъ.

3370

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

Густавъ Листъ

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ воскресенье **25 января 1904 года, въ 12 часовъ дня, въ Москвѣ, въ помѣщеніи правленія, по Софійской наб. въ соб. домѣ.**

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) избраніе двухъ членовъ ревизіонной коммисіи вмѣсто одного выбывшаго и одного умершаго;

2) разсмотрѣніе другихъ могущихъ возникнуть вопросовъ по дѣламъ общества.

3380

Правленіе общества
каменноугольныхъ копей, рудниковъ и
заводовъ

въ Сосновицахъ

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ, на основаніи ст. 56 устава общества и § 1 Положенія Комитета Министровъ отъ 21 декабря 1901 г., въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее происходить 19 января (1 февраля) 1904 года, въ 2 часа пополудни, въ Варшавѣ, по Владимірской ул., № 6, въ помѣщеніи правленія.

Предметы занятій:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій операціонный годъ по 30 сентября 1903 г.,
- 2) докладъ ревизіонной комисіи,
- 3) разсмотрѣніе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на текущій 1904 операціонный годъ,
- 4) выборъ двухъ членовъ правленія, кандидатовъ и членовъ ревизіонной комисіи,
- 5) уполномочіе правленія на заключеніе контракта съ обществомъ „Графъ Ренардъ“ по обмѣну отводныхъ участковъ,
- 6) уполномочіе правленія на заключеніе съ генераломъ Ризенкампомъ акта продажи или аренды участка земли пространствомъ въ 2 гектара и мельницы „Зелена“ и по сооруженію подъѣздной желѣзнодорожной вѣтви,
- 7) ходатайство служащихъ общества объ увеличеніи взносовъ въ ссудо-сберегательную кассу, установленныхъ § 2 устава этой кассы.

Согласно ст. 4 Положенія Комитета Министровъ отъ 21 декабря 1901 г., для полученія права присутствованія въ общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса, владѣльцы акцій обязаны представить въ правленіе свои акціи или свидѣтельства въ храненіи или залогъ ихъ кредитныхъ учрежденій: Société Générale de Crédit Industriel et Commercial въ Парижѣ, A. Chenevière et C^{ie} въ Женевѣ, Schlesischer Bankverein въ Бреслау, и Dresdner Bank въ Берлинѣ, не позже 12 (25) января 1904 г.

Для дѣйствительности этого общаго собранія требуется, согласно ст. 7 упомянутаго положенія, чтобы въ оное прибыли акціонеры или ихъ довѣренные, представляющіе въ совокупности не менѣе одной пятой основнаго капитала.

Если число представленныхъ акцій не будетъ удовлетворять выше-сказанному условію, то черезъ четыре дня послѣ означеннаго срока будетъ сдѣланъ вызовъ во вторичное общее собраніе, которое, согласно ст. 8 Положенія, будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число акцій, представленныхъ къ оному акціонерами.

3371

Открыло свои дѣйствія
ТОВАРИЩЕСТВО
свеклосахарнаго завода

„Вишневичъ“,

уставъ котораго опубликованъ въ Собр. узак. и распор. правит., отдѣль П, № 22, отъ 3 октября 1903 г., ст. 607, постановленіемъ

перваго общаго собранія участниковъ товарищества, состоявшагося въ г. Кіевѣ 2 декабря 1903 г.,

директорами правленія избраны дворяне: Альфредъ Евгенъевичъ Журовский, Казиміръ Сигизмундовичъ Червинскій и Михаилъ Феликсовичъ Жукотинскій.

Правленіе находится въ с. Вишневичѣ, Подольск., губерніи, Каменецкаго уѣзда.

3379

Саратовское

общество взаимнаго кредита.

Правленіе общества симъ объявляетъ, что, на основаніи § 23 Высочайше утверждѣннаго устава общества, 7 февраля 1904 года, въ субботу, въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи Правленія общества, на углу Московской и Александровской ул., въ собств. домѣ, имѣетъ быть произведена продажа съ публичныхъ торговъ недвижимаго имущества саратовскаго цехово о Владимира Алексѣевича Чететкина, состоящаго въ 1-й г. Саратова части, 200 пл. кв., на углу Нижней ул. и Смурскаго пер., подъ № 56, заключающагося въ дворовомъ съ постройками мѣстѣ, согласно крѣпостныхъ документовъ. Капитальнаго долга на имущество состоитъ пять тысячъ пятьсотъ рублей. Торгуемая должна быть внесена 10% залогъ съ суммы долга. 3316 (3—3)

3-й годъ изданія.

Открыта подписка на 1904 годъ

на ежедневную общественную и политическую газету

„ВѢСТНИКЪ ЮГА“

выходитъ въ Екатеринославѣ по программѣ большихъ столичныхъ газетъ; въ газетѣ примутъ участіе: А. В. Амфитовъ (И. Л. Исскъ), Н. П. Ашешовъ, Н. Азѣвъ, С. П. Балабуха, В. Я. Богучарскій (Яковлевъ), Н. В. Быковъ, С. И. Гальперинъ, І. В. Гессенъ, В. Н. Головкинъ, Э. А. Головкина, Г. С. Гришневъ (Новопольскій), Дюнео, С. И. Д'Иль, И. Г. Доронинъ, Л. Г. Ефимовичъ, Д. А. Капланъ, С. М. Крамарева, Лео, А. Н. Лисовскій, Я. Л. Пейсаховичъ, А. Б. Пегрищевъ, Н. А. Рубакинъ, М. В. Сабина, М. А. Синайскій, Е. В. Тарле, Ф. Ф. Трозинеръ (Мечтатель), А. І. Цеткинъ, Г. И. Шрейдеръ, А. А. Черевкова, А. А. Яблоновскій и др. Удѣляя особенное вниманіе интересамъ Юга, газета имѣетъ постоянныхъ корреспондентовъ помимо городовъ въ крупнѣйшихъ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ Екатеринославской и соседнихъ губерній. Видное мѣсто газета отведетъ общественной жизни Харькова. Постоянные корреспонденты въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и въ центрахъ Западной Европы (Лондонѣ, Парижѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Дрезденѣ, Мюнхенѣ, Львовѣ, Цюрихѣ и др.).

Подписная цѣна:

	Городск.	Иногород.	Заграницу
Годъ.....	7 р.	9 р.	14 р.
Полгода.....	4 р.	5 р.	8 р.
3 мѣсяца.....	2 р.	3 р.	5 р.
1 мѣсяць.....	75 к.	1 р.	1 р. 50 к.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка платежа по соглашенію съ конторой, отъ 1 руб. въ мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго № газеты «В. Ю.» 5 к. Редакція и главная контора помѣщаются на Екатерининскомъ проспектѣ, въ д. Ильева (противъ Городск. сада). Объявленія: за строку пята или ея мѣсто въ одинъ столбецъ на первой страницѣ—20 коп., послѣ текста—10 коп. При многократныхъ объявленіяхъ дѣляется уступка. За рассылку при газетѣ приложений—по 8 руб. съ тысячи, въсомъ не болѣе одного лота каждое. 3285 (3-3)

ЛИКВИДАЦИОННАЯ КОММИСИЯ по дѣламъ товарищества

Введенскаго стекляннаго и хрустальнаго
завода

П. Н. Зиновьева,

на основаніи опредѣленія Спб. Окружнаго суда, отъ 4 ноября 1902 г., и вслѣдствіе постановленія собранія пайщиковъ, отъ 20 сентября 1903 г., приглашаетъ гг. владѣльцевъ паявъ товарищества въ общее собраніе, имѣющее состояться 10-го января 1904 г., въ 8 ч. вечера, въ С.-Петербургѣ, въ гостиницѣ „Эрмитажъ“ (Невскій пр., 116).

Обсужденію собранія подлежатъ всѣ вопросы, не рассмотрѣнные въ предыдущихъ собраніяхъ, а именно: рассмотрѣніе общаго отчета коммисіи (§ 67);

жалоба одного изъ пайщиковъ, выборъ новыхъ членовъ коммисіи, прекращеніе дѣйствій коммисіи, вопросы, вытекающіе изъ предыдущихъ.

3346

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

„Драга“

симъ доводитъ до свѣдѣнія акціонеровъ, что 11 января 1904 г. созывается общее собраніе акціонеровъ общества „Драга“ въ гор. Красноярскѣ, въ квартирѣ П. К. Гудкова, въ 1 ч. дня, а въ случаѣ если бы это общее собраніе не состоялось, то по § 61 устава общества созывается вторично въ тотъ же часъ и въ томъ же мѣстѣ 25 января 1904 г., въ которомъ всѣ вопросы по той же программѣ будутъ разрѣшены числомъ явившихся. Желающіе, свои права могутъ по § 57 устава поручить своимъ довѣреннымъ.

Акціонеры или ихъ довѣренные, какъ владѣльцы акцій на предъявителя, по § 59 устава, обязаны представить свои акціи или расписки въ храненіи ихъ или въ залогъ ихъ въ Государственномъ банкѣ или другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію общаго собранія акціо- неровъ.

1. Докладъ правленія общества о текущихъ дѣлахъ.

2. Рассмотрѣніе отчета за 1902/3 годъ въ связи съ протоколомъ ревизіонной коммисіи.

3. Рассмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 1904 годъ съ предоставленіемъ права кредита по эксплуатаціи и по исполненію заказовъ по постройкѣ драгъ для постороннихъ лицъ.

4. О принятіи заказовъ у постоянныхъ лицъ.

5. О ходатайствѣ правительственной ссуды на исполненіе заказовъ по постановкѣ драгъ между постоянными золотопромышленниками.

6. О распределеніи дивиденда.

7. О выборѣ членовъ правленія и ревизіонной коммисіи.

3392

ПРАВЛЕНІЕ

РУССКАГО

паровозостроительнаго и механическаго
общества

доводитъ до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ 4½% облигацій общества, что оплата купоновъ на срокъ 2 (15) января 1904 года будетъ производиться, начиная со 2-го января 1904 года, въ С.-Петербургскомъ частномъ коммерческомъ банкѣ, Спб., Англійская набережная, № 18.

3395

ПРАВЛЕНІЕ

СѢВЕРНАГО

пароходнаго общества

симъ приглашаетъ гг. акціонеровъ въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ субботу, 17 января 1904 г., въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи правленія (В. О., 17 л., № 4), для обсужденія и рѣшенія вопроса

о страхованіи судовъ общества отъ опасностей войны.

3403

ПРАВЛЕНІЕ

учрежденнаго въ 1835 году

общества освѣщенія газомъ

города С.-ПЕТЕРБУРГА

симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ облигацій общества, что выдача купонныхъ листовъ и уплата процентовъ по купону № 21 будетъ производиться съ 5 наступающаго января 1904 г. въ помѣщеніи правленія общества (Гороховая, № 45) по понедѣльникамъ и четвергамъ, кромѣ праздниковъ, отъ 11 часовъ утра до 1 часа дня.

3398

H. R. HEINISKE Г. Р. ГЕЙНИКЕ

Хемницъ въ Саксоніи.

Устройство фабричныхъ дымовыхъ трубъ.
Вмуровываніе паровыхъ котловъ.
Построено 3,000 трубъ;
между прочимъ, построена высочайшая
труба въ мірѣ—140 метровъ вышиною.
Проекты и смѣты бесплатно.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ:
для западной Россіи: Г. А. В. Мирамъ,
Рига, Елизаветинская улица, 91,
для центральной Россіи: бр. Швеннике,
конт. «Керамикъ», Москва, почт. ящ. 520;
для южной Россіи: Степанъ Венглинскій
и К°, въ Кіевѣ. 2148 (12 8)

ПРАВЛЕНІЕ

Кіевскаго

Городскаго кредитнаго общества

доводитъ до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ 5% облигацій 6 серіи кіевскаго городскаго кредитнаго общества, что съ 16 января 1904 года къ симъ облигаціямъ въ правленіи общества, въ г. Кіевѣ (Институтская улица, соб. домъ) будутъ выдаваться новые купонные листы на второе десятилѣтіе, и что на право полученія таковыхъ должны быть представлены въ правленіе общества талоны оныхъ вышеупомянутыхъ облигацій; при присылкѣ же таковыхъ почтою слѣдуетъ указать точный адресъ лица, на имя котораго должны быть высланы купонные листы, стоимость пересылки коихъ, при оцѣнкѣ листовъ по достоинству купоновъ въ полной суммѣ, будетъ взыскана наложеннымъ платежемъ.

3358

Правленіе акціонернаго общества ПАРОВОГО ПИВОВАРЕННАГО ЗАВОДА „М. Е. Липскій“

приглашаетъ господъ акціонеровъ общества пожаловать 24 января наступающаго 1904 года, въ восемь часовъ вечера, въ помѣщеніе Правленія общества находящееся въ г. Вильнѣ, на Поплавахъ въ собственномъ домѣ общества, въ обыкновенное общее собраніе для разсмотрѣнія и утвержденія:

отчета и баланса общества за истекшій первый, со времени открытія дѣйствій общества, операціонный годъ,

смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступившаго года,

для избранія, согласно § 25 устава общества, одного директора правленія и одного кандидата въ директоры правленія вмѣсто выбывающихъ по жребію и пяти членовъ ревизіонной комисіи и

для обсужденія и рѣшенія вопросовъ:

а) объ инструкціи и уполномочіи для директора распорядителя,

б) о дополненіи примѣчанія къ § 29 устава общества, правиломъ о замѣщеніи лицомъ іудейскаго исповѣданія директора распорядителя И. Е. Липскаго на случай отсутствія, выбытія или смерти послѣдняго, и примѣчанія 1 къ § 4 устава общества о разрѣшеніи обществу пріобрѣтенія или арендованія участка земли для хмелеводства, и

в) о предположеніи правленія объ учрежденіи, по соглашенію съ владѣльцами другихъ пивоваренныхъ заводовъ Виленской губерніи, общаго склада для отпуска въ продажу пива въ видахъ сокращенія расходовъ вызываемыхъ этой операціей.

Для права участія въ означенномъ собраніи гг. акціонеры владѣющіе акціями на предъявителя, должны представить эти акціи въ правленіе общества, по крайней мѣрѣ, за семь дней до означеннаго дня собранія, то есть не позже какъ до 16 января 1904 года. Взамѣнъ подлинныхъ акцій могутъ быть представляемы удостовѣренія (расписки) въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ какъ Государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи Правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ (мѣстныхъ и иногородныхъ) учрежденія, съ указаніемъ въ удостовѣреніяхъ (распискахъ) номеровъ акцій.

3333

Открыта подписка на 1904 годъ
на ежедневную газету

общественной жизни, политики, литературы
и торговли

„Орловскій Вѣстникъ“.

Условія подписки: съ доставкой на домъ въ Орлѣ и пересылкой въ другіе города: на годъ 7 руб., за границу 14 руб., на 11 мѣс. 6 р. 50 к., на 10 мѣс. 6 р., на 9 мѣс. 5 р. 50 к., на 8 мѣс. 5 р., на 7 мѣс. 4 р. 50 к., на 6 мѣс. 4 р., на 5 мѣс. 3 р. 50 к., на 4 мѣс. 3 р., на 3 мѣс. 2 р. 40 к., на 2 мѣс. 1 руб. 70 коп., на 1 мѣс. 90 к., на ½ мѣс. 50 к. Подписка съ переносомъ на слѣдующій годъ не принимается. Для удобства подписчиковъ, подписка принимается и съ разсрочкой, съ платой не менѣе какъ 1 руб. въ мѣсяцъ до выплаты всей суммы: обязательно при первомъ же взносѣ дѣлать надписи въ письмѣ „въ разсрочку“, иначе газета будетъ высылаться лишь до того сро-

ка, по который внесены деньги. Для ознакомленія №№ газеты высылаются бесплатно. Подписка принимается только съ 1 и 16 числа cadaго мѣсяца. Плата за объявленія: за каждую строку петита въ 35 буквъ, въ 1 столбецъ, или за занимаемое мѣсто, позади текста, въ первый разъ уплачивается 10 к. и въ слѣдующіе разы 5 коп. На первой страницѣ, впереди текста плата вдвое дороже. За объявленія, печатаемые 20 разъ, дѣлается уступка 10%, 30 разъ—15%, 40 разъ—20%, 50 разъ—25%, 60 разъ—30%, отъ 70—100 разъ—40%, не менѣе 100—150 разъ—уступка 50%. За адреса въ 5 строкъ на 1-й страницѣ газеты 10 руб. въ годъ—150 разъ; 6 руб. за 75 разъ, 4 руб. за 38 разъ и 2 р. за 15 разъ. За разсылку при газетѣ отдѣльныхъ объявленій, каталоговъ, прейсъ-курантовъ и проч. 5 руб. съ 1000 экз. или по 50 к. за 100 экз. За перемѣну адреса иногородніе уплачиваютъ 25 коп., причемъ необходимо сообщать прежній адресъ. Копѣйки могутъ быть высылаемы марками. Пріемъ подписки, объявленій и розничная продажа газеты производится: въ Орлѣ—въ конторѣ „Орловскаго Вѣстника“, Зинovieв-

ская улица, домъ № 2, и въ отдѣленіи ея: Московская улица, аптекарскій магазинъ Полякъ. Въ отдѣленіяхъ конторы: въ Ельцѣ—на углу Рождественской и Покровской ул., д. Барбишиной, входъ съ Рождественской ул., Л. П. Свицкая, въ Брянскѣ Авиловская улица, домъ Суринна, А. К. Федоровъ. Только розничная продажа газеты: въ Ельцѣ—у газетчика М. И. Давыдова, въ Карачевѣ—въ магазинѣ К. А. Хализовой, въ Брянскѣ—въ библ. г. М. И. Юдина и г. Федорова, въ магазинѣ „Воспитаніе и образованіе“, на Московской ул. д. Семенова, въ Ливнахъ—въ бібліотекѣ г. Крафтъ, въ Болховѣ—Никольская у. у М. И. Анисимова, въ Рославлѣ—печ. бумаж. маг. Д. В. Рафаилова, въ Липецкѣ—книжн. магазинъ А. И. Полянскаго. Редакторъ-Издатель А. И. Аристовъ.

3284 (3—3)

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Ситковецкаго

свеклосахарнаго завода

честь имѣетъ пригласить гг. пайковъ на обыкновенное общее собраніе, имѣющее состояться 16 февраля 1904 г. въ 7 часовъ вечера, въ г. Кіевѣ въ помѣщеніи правленія, по Мериновской улицѣ въ домѣ № 10 кв. 12.

На разсмотрѣніе будутъ предложены слѣд. вопросы:

1) утвержденіе отчета за 190²/₃ г. и баланса на 1 апрѣля 1903 г.;

2) утвержденіе размѣра дивиденда за 190²/₃ годъ;

3) избраніе на мѣсто выбывающихъ по очереди одного директора правленія и одного кандидата, а равно членовъ ревизіонной комисіи;

4) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ на 190⁴/₃ г.;

5) разрѣшеніе правленію кредитоваться въ казенныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ;

6) разсмотрѣніе проекта новыхъ измѣненій въ уставѣ т-ва;

7) выдача пожертвованій и

8) рѣшеніе прочихъ могущихъ быть предложенными правленіемъ вопросовъ.

3388

Правленіе

Сѣвернаго общества

трубопрокатныхъ и механическихъ заводовъ

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ общества, что **выдача** установленнаго общимъ собраніемъ 14 декабря 1903 года **дивиденда за 190³/₄ г.** по акціямъ общества будетъ производиться **22 сего декабря** отъ 12 до 4 час. дня въ помѣщеніи правленія (Мойка д. 9.)

Вмѣстѣ съ тѣмъ правленіе общества имѣетъ честь просить гг. акціонеровъ **представить** того же числа подлинныя акціи общества для **отмѣтки** объ измѣненіи нарицательной стоимости каждой акціи посредствомъ наложенія особаго **штемпеля.**

3401

Общество

Московско-Виндаво-Рыбинской

жел. дороги.

29 декабря сего 1903 года, въ 1 часть дня, въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, Демидовъ пер., № 1) имѣютъ быть произведены **тиражи** погашенія: **тринадцатый — 4% облигацій общества выпуска 1897 года** и **одиннадцатый — 4% облигацій общества выпуска 1898 года.**

3368

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

мануфактуры

А. Я. Балина

имѣетъ честь пригласить гг. владѣльцевъ паевъ товарищества на **обыкновенное общее собраніе**, имѣющее быть **22 января 1904 года** въ **12 ч. дня**, въ **Москвѣ**, въ помѣщеніи правленія: **Варварка, домъ страхового общества „Якорь“.**

Разсмотрѣнію и утвержденію собранія подлежатъ:

- 1) отчетъ за 190²/₃ истекшій г.;
- 2) смѣта расходовъ на 190³/₄ г.;
- 3) выборы директора и кандидата—вмѣсто выбывающихъ по очереди;
- 4) выборы членовъ ревизіонной коммисіи, и
- 5) текущія дѣла.

Въ случаѣ неприбытія на собраніе законнаго числа пайщиковъ назначается, согласно § 57 устава, **вторичное собраніе на 4 февраля 1904 г.**

3394

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА
постройки и эксплуатаціи экипажей и
автомобилейФрезе и К^о

имѣетъ честь просить гг. акціонеровъ пожаловать въ **чрезвычайное общее собраніе**, имѣющее быть **12 января 1904 года** въ **9 час. вечера**, въ помѣщеніи правленія (Эртелевъ пер. № 8.)

Предметы занятій:

1) выслушаніе доклада правленія о несостоявшейся подпискѣ на **дополнительный выпускъ акцій;**

2) обсужденіе и рѣшеніе вытекающихъ изъ сего вопросовъ.

Согласно п. 4, Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1901 года Положенія Комитета Министровъ, для полученія права присутствовать въ общемъ собраніи, **акціи** должны быть представлены въ правленіе не позже **5 января 1904 года**, гдѣ будутъ принимаемы ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2 до 6 час. пополудни.

3400

ПРАВЛЕНІЕ

Уральскаго

торгово-промышленнаго общества,

на основаніи § 51 устава, имѣетъ честь просить гг. акціонеровъ общества на **чрезвычайное общее собраніе**, назначенное на **29 декабря 1903 года**, въ **12 ч. дня**, въ помѣщеніи правленія, въ г. **Уральскѣ**, въ собственномъ домѣ.

Предметы занятій:

Опредѣленіе убытка отъ пожара мельницы и о **переоцѣнкѣ** имущества.

О **возобновленіи** мельницы и **опредѣленіи** стоимости постройки ея.

Предложеніе акціонеровъ пополнить **убытокъ** отъ пожара мельницы **взносомъ** денегъ.

Измѣненіе § 23 устава общества.

Объ **увеличеніи** капитала и **дополнительномъ** выпускѣ акцій на **100,000 руб.**

Разсмотрѣніе вопросовъ, вытекающихъ изъ доклада правленія.

Согласно § 58 устава общества, для полученія права присутствованія въ общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса, **владѣльцы акцій** обязаны представить въ правленіе свои акціи не позже, какъ за **пятнадцать дней** до общаго собранія.

3324 (3—3)

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

для эксплуатаціи электричества

М. М. Подобѣдовъ и К^о

приглашаетъ гг. пайщиковъ названнаго товарищества въ **чрезвычайное общее собраніе**, имѣющее быть **13 января 1904 г.**, въ **8 час. вечера**, въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, Фонтанка, № 65) для **рѣшенія** вопроса объ **увеличеніи** доходности **недвижимаго имущества** товарищества по Нижегородской ул., № 14/2, путемъ **переустройства** существующихъ, или **устройства** новыхъ **строений**, или о **продажѣ** указанной **недвижимости.**

3397

Ликвѳдаціонная коммисія

по дѣламъ

Перваго общества желѣзно-конныхъ дорогъ

въ Москвѣ,

на основаніи § 54 устава общества, имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ понедѣльникъ 19 января 1904 года, въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи коммисіи (Москва, Долгоруковская ул., д. Второго общества № 25).

На разсмотрѣніе и утвержденіе собранія будутъ представлены:

- 1) отчетъ ликвидационной коммисіи за 1903 г., предположенія ея о дальнѣйшемъ веденіи дѣлъ общества и смѣта расходовъ на 1904 годъ,
- 2) докладъ ликвидационной коммисіи о продолженіи выдачи пенсій пенсіонерамъ общества на 1904 годъ,
- 3) заявленіе 20 акціонеровъ общества о выдачѣ вознагражденія бывшимъ членамъ правленія общества за ихъ труды по окончанію расчетовъ съ городскимъ управленіемъ и вторымъ обществомъ.

Для участія въ этомъ собраніи пріемъ акцій, согласно Высочайше утвержд. полож. Комит. Мин-въ отъ 21 декабря 1901 года, будетъ производиться въ коммисіи ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 12 час. дня до 3 час. пополудни, до 12 января 1904 года включительно.

3382

Ликвѳдаціонная коммисія

акціонернаго общества

СТАЛЕДѢЛАТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

„Графъ Л. Ц. Броэль Плятеръ

въ Ближинѣ“,

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть (19 января) 1 февраля 1904 года, въ Варшавѣ въ Европейской Гостиницѣ въ 2 часа пополудни.

Предметы занятій собранія:

- 1) докладъ ликвидационной коммисіи о ходѣ дѣлъ общества и разрѣшеніе вытекающихъ изъ него вопросовъ;
- 2) разрѣшеніе вопроса о прекращеніи ликвидаціи и новомъ пущеніи въ ходъ Ближинскаго сталедѣлательнаго завода;
- 3) избраніе лицъ въ составъ правленія и ревизіонной коммисіи;
- 4) выдача правленію полномочія ходатайствовать передъ Правительствомъ о введеніи въ уставъ общества предложенныхъ общимъ собраніемъ измѣненій;
- 5) выдача правленію полномочія принять отъ ликвидационной коммисіи дѣла и имущество Общества и выдать въ томъ ликвидационной коммисіи расписку;
- 6) предложенія гг. акціонеровъ;

Для дѣйствительности сего общаго собранія, согласно § 60 устава, требуется присутствіе акціонеровъ или ихъ довѣренныхъ представляющихъ въ совокупности три четверти общаго числа акцій.

Акціи къ сему общему собранію должны быть представлены по крайней мѣрѣ за семь дней до срока общаго собранія въ конторѣ ликвидационной коммисіи въ Варшавѣ, ул. Королевская № 10 или въ коммерческій банкъ въ Варшавѣ.

3378

ПРАВЛЕНІЕ

ЕФРЕМОВСКАГО

металлургическаго общества,

согласно постановленія чрезвычайнаго общаго собранія гг. акціонеровъ, состоявшагося 5 декабря 1903 года, приглашаетъ гг. акціонеровъ пожаловать на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ субботу 10 января 1904 года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія, въ С.-Петербургѣ, по набережной р. Мойки, д. № 40, кв. № 14/15.

Для выслушанія доклада правленія о ликвидаціи дѣлъ общества и въ случаѣ утвержденія этого доклада:

а) выборъ ликвидационной коммисіи и;

б) опредѣленіе порядка ликвидаціи дѣлъ общества.

Для дѣйствительности означеннаго общаго собранія (§ 63) требуется чтобы въ него прибыли акціонеры или ихъ довѣренные, представляющіе въ совокупности не менѣе половины основнаго капитала.

Для приобрѣтенія права присутствованія на чрезвычайномъ собраніи, владѣльцы акцій должны представить таковыя, или удостовѣренія банковыхъ учрежденій на владѣніе акціями (§ 57) въ правленіе общества не позже 3 января 1904 г. Пріемъ ихъ будетъ производиться въ правленіи въ присутственные дни, отъ 11 до 4 часовъ дня.

3367

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

свеклосахарнаго и рафинаднаго завода

„УДЫЧЪ“

приглашаетъ пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе на 15 февраля 1904 года, въ три часа дня, въ г. Киевѣ, въ временную контору правленія.—Предметами совѣщаній будутъ:

обыкновенныя текущія дѣла и обязательныя, согласно 51 параграфу устава.

3375

Бельгійское акціонерное общество

„Верхнедѣпровское

металлургическое общество“

(анонимное общество).

Гг. акціонеры и владѣльцы учредительскихъ паевъ общества приглашаются присутствовать на обыкновенномъ общемъ собраніи, предписанномъ уставомъ, которое состоится въ среду 10 февраля 1904 г., въ 2 часа пополудни, въ Брюсселѣ, въ правленіи общества, улаца Дивурнь 85.

Порядокъ разбора очередныхъ дѣлъ:

- 1) отчетъ за 190²/₃ операционный годъ,
- 2) утвержденіе баланса на 31 октября 1903 г.,
- 3) назначенія, предписанныя уставомъ,
- 4) разные доклады.

Чтобы имѣть законное право участія въ вышеозначенномъ собраніи, заинтересованныя лица должны сообразоваться съ пунктомъ § 36 устава.

Акціи и учредительскіе пай, въ виду собранія, могутъ быть представлены не позже 4 февраля 1904 г.:

въ Брюсселѣ: Правленіе общества,
въ Лилѣ: Промышленный Сѣверный банкъ, 1 площадь республики,
въ Парижѣ: г-ну Андриенъ Бреаръ, банкиръ, 63, бульваръ Гаусмана,
въ Петербургѣ и Одессѣ: Русскій для вышней торговли банкъ.

3366

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

КРАСИЛОВСКАГО

свеклосахарнаго и рафинаднаго завода,

согласно § 24 устава, имѣетъ честь пригласить гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе на 10 февраля 1904 года, къ 11 часамъ дня, въ г. Кіевѣ, во временную контору завода, въ гостиницѣ—Грандъ-Отель.

Предметами совѣщанія будутъ, кромѣ обыкновенныхъ дѣлъ товарищества,

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за прошлый 190²/₃ годъ,
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступившаго періода,
- 3) избраніе членовъ правленія, согласно § 9 устава,
- 4) опредѣленіе размѣра необходимаго для товарищества кредита и мѣръ къ открытію оного.

3352 (3—2)

ПРАВЛЕНІЕ

2-го ИВАНЬКОВСКАГО

товарищества свеклосахарнаго и рафинаднаго завода

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. пайщиковъ оного товарищества, что вслѣдствіе неприбытія требуемаго § 58 устава т-ва числа пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 31 августа 1903 года, назначается вторичное общее собраніе гг. пайщиковъ на 29 января 1904 года, въ 6 часовъ вечера, въ г. Кіевѣ, въ помѣщеніи правленія (Банковая, 2) для разсмотрѣнія тѣхъ же вопросовъ.

Причемъ присовокупляется, что, на основаніи § 58 устава товарищества, собраніе это будетъ считаться законносостоявшимся, а рѣшеніе его окончательнымъ, не взирая на число паевъ, предъявленныхъ прибывшими въ оное собраніе пайщиками.

3387

ПРАВЛЕНІЕ

Одесскаго товарищества

Бершадскаго

свеклосахарнаго завода

приглашаетъ пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе на 13 февраля 1904 года, въ три часа дня, въ г. Кіевѣ, въ временную контору правленія.—Предметами совѣщаній будутъ:

обыкновенныя текущія дѣла и обязательныя, согласно 36 параграфу устава. 3374

Открыта подписка на 1904 годъ на ежедневную вечернюю литературную, политическую, общественную и торгово-промышленную газету

„Приволжскій Край“

Областной органъ Саратовской, Самарской и Астраханской губ., а также ближайшихъ уѣздовъ смежныхъ губерній: Пензенской, Тамбовской, Воронежской, Симбирской, Ставропольской и области Войска Донского, издаваемый въ гор. Саратовѣ въ форматѣ большихъ столичныхъ газетъ. Адресъ редакціи и конторы: Театральная площ., домъ Тилло. Телефонъ № 77. «Приволжскій Край» будетъ выходить около 5 час. дня, по слѣдующей программѣ: 1) распоряженія и дѣйствія Правительства; 2) статьи по вопросамъ внутренней и международной жизни; 3) обзоръ заграничной и русской печати; 4) политическая и общественная хроника; 5) корреспонденціи; 6) телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и телеграфныхъ агентствъ; 7) фельетонъ литературный, научный и на злобу дня; 8) торгово-промышленный отдѣлъ; 9) музыка, театр и искусство; 10) библиографія; 11) судебная хроника; 12) спортъ и игры; 13) справочный отдѣлъ; 14) письма въ редакцію; 15) почтовый ящикъ; 16) смѣсь, 17) моды; 18) иллюстраціи и карикатуры, и 19) объявленія.

Подписная цѣна на газету:

Для городск. подписчиковъ: на годъ 4 р., на 11 м. 3 р. 75 к., на 10 м. 3 р. 50 к., на 9 м. 3 р. 25 к., на 8 м. 3 р., на 7 м. 2 р. 70 к., на 6 м. 2 р. 40 к., на 5 м. 2 р., на 4 м. 1 р. 75 к., на 3 м. 1 р. 40 к., на 2 м. 1 р., на 1 м. 50 к. Для иногород. подписчиковъ: на 1 годъ 5 р., на 11 м. 4 р. 70 к., на 10 м. 4 р. 35 к., на 9 м. 4 р., на 8 м. 3 р. 70 к., на 7 м. 3 р. 35 к., на 6 м. 3 р., на 5 м. 2 р. 50 к., на 4 м. 2 р. 30 к., на 3 м. 1 р. 70 к., на 2 м. 1 р. 20 к., на 1 м. 60 к. Заграницу: на годъ—8 р., полгода 4 р., 3 мѣс.—2 р. 50 к., на 1 мѣс.—1 руб. Подписавшіеся въ ноябрѣ и декабрѣ получаютъ газету со дня подписки до 1 января 1904 г. бесплатно. Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе какъ до конца года. Разсрочка для городскихъ и иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: для городскихъ—при подпискѣ 1 р., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 р., къ 1 іюля 1 р.; для иногороднихъ—при подпискѣ 2 р., а затѣмъ, къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 р., къ 1 іюля 1 р.

Издатель Г. Ю. Зацвилинский.

Редакторъ Н. Г. Молоствовъ.

3350 (2—2)

Подписка на 1904 годъ.

„ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ГАЗЕТА“.

Въ каждомъ номерѣ отъ 4 до 8 страницъ формата большихъ столичныхъ газетъ.

Вступая въ двѣнадцатый годъ изданія, «Торгово-Промышленная Газета» сохраняетъ ту же программу, которую она неизмѣнно выполняла въ теченіе прежнихъ лѣтъ. Выдвигая на первый планъ интересы торговли, промышленности, сельскаго хозяйства, биржи и кредита, Газета даетъ своимъ читателямъ наиболѣе полный, точный и своевременный матеріалъ въ формѣ телеграммъ и корреспонденцій, необходимый для рѣшенія практическихъ вопросовъ дѣловой жизни и усиливающий освѣдомленность, на которой во многихъ случаяхъ покоится успѣхъ дѣла. Вмѣстѣ съ тѣмъ, чутко слѣдя за измѣненіями въ нашей экономической жизни, Газета въ своихъ статьяхъ выясняетъ ея нужды и разрабатываетъ способы ихъ удовлетворенія.

„Торгово-Промышленная Газета“ не является, однако, узко-спеціальнымъ изданіемъ. Она охватываетъ все отрасли общественной жизни. Многочисленные телеграммы и корреспонденціи изъ Россіи и заграницы по самой широкой программѣ, живая и разнообразная хроника петербургской правительственной и общественной дѣятельности, выдержки изъ выдающихся статей и замѣтокъ, появляющихся въ столичныхъ и провинціальныхъ газетахъ, характеристики политическихъ событій и явленій иностранной жизни, судебная хроника и театральныя извѣстія даютъ возможность читателямъ Газеты всегда быть въ курсѣ всехъ интересовъ и новостей дня.

Особенное вниманіе обращено на выясненіе измѣненія Сибири подъ вліяніемъ великаго рельсового пути къ Тихому океану и внимательное изученіе Востока, ближняго и дальняго, съ точки зрѣнія торговой конкуренціи и политическаго вліянія.

Въ «Торгово-Промышленной Газетѣ» имѣются слѣдующіе отдѣлы:

Телеграммы политическія и коммерческія Торгово-Телеграфнаго Агентства.

Придворныя извѣстія.	Иностранныя и внутреннія извѣстія.	Состояніе посѣвовъ и урожая.
Постановленія и распоряженія Правительства.	Обзоръ печати.	Биржевые обзоры и бюллетени.
Статьи.	Хроника.	Хроника товарныхъ биржъ.
Письма отъ читателей, по интересующимъ ихъ вопросамъ русской народно-хозяйственной жизни.	Городское и земское хозяйство.	Хроника акціонернаго дѣла.
Спеціальныя корреспонденціи по общественнымъ вопросамъ.	Дѣятельность сельскохозяйственныхъ и иныхъ ученыхъ обществъ.	Коммерческая статистика.
	Выставки, съѣзды, правительственныя коммисіи.	Торги и поставки.
	Ярмарки.	Судебный отдѣлъ.
	Торговыя корреспонденціи.	Театръ и музыка.
		Справочныя свѣдѣнія.

Несмотря на новое расширеніе программы «Торгово-Промышленной Газеты», сохраненъ прежній всѣмъ доступный размѣръ подписной цѣны:

подписка съ 1-го числа cadaго мѣсяца.

на 12 мѣс. 6 руб. —	на 8 мѣс. 4 руб. 60 коп.	на 4 мѣс. 2 руб. 70 коп.
на 11 мѣс. 5 руб. 75 коп.	на 7 мѣс. 4 руб. 30 коп.	на 3 мѣс. 2 руб. —
на 10 мѣс. 5 руб. 35 коп.	на 6 мѣс. 4 руб. —	на 2 мѣс. 1 руб. 50 коп.
на 9 мѣс. 5 руб. —	на 5 мѣс. 3 руб. 40 коп.	на 1 мѣс. — 75 коп.

Пробные номера высылаются желающимъ бесплатно съ первою отходящею почтою.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ конторѣ редакціи „Вѣстника Финансовъ“ (Галерная ул., д. № 23); въ торговомъ домѣ Л. и Э. Метцль (Морская ул., 11); въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Цинзерлинга (Невскій пр., 20); въ С.-Петербургскомъ биржевомъ комитетѣ; въ Москвѣ—въ московскихъ отдѣленіяхъ конторы „Вѣстника Финансовъ“ (Малая Лубянка, 7); въ конторѣ Н. Печковской (Петровскія линіи); въ торговомъ домѣ Л. и Э. Метцль (Мясницкая ул., д. Сытова); въ Ригѣ въ отдѣленіи Торгово-Телеграфнаго Агентства (Замковая, 6); въ Варшавѣ у Б. В. Вернера (Королевская, 8); въ Одесѣ у А. И. Паппе; въ Кіевѣ въ отдѣленіи конторы редакціи (Николаевская, 6), у И. В. Полякова; въ Нижнемъ-Новгородѣ въ конторѣ биржевого маклера П. И. Лелькова (на городской биржѣ); въ Харьковѣ у А. Н. Денисова (Рыбная ул., собств. д.), Н. В. Петрова и З. В. Полякова (Старо-Московская, 18); въ Рыбинскѣ у А. В. Шишова; въ Царицынѣ у И. Г. Малина; въ Лодзи у Бигге; въ Чистополѣ у И. И. Выхарева; въ Ельцѣ у И. А. Иванюшенкова; въ Казани у А. А. Калинина; въ Костромѣ у Г. В. Шабанова; въ Томскѣ и Иркутскѣ въ книжныхъ магазинахъ Михайлова и Макушина; въ Ирибѣ у Астафьева; во всехъ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ Имперіи, на биржахъ, а также въ банкахъ и ихъ отдѣленіяхъ: Азовско-Донскомъ, Волжско-Камскомъ Коммерческомъ и Московскомъ Международномъ Торговомъ и у всехъ агентовъ Страховаго Общества „Россея“.

При этомъ № всѣмъ подписчикамъ разсылается объявленіе т-ва «ПРОВОДНИКЪ».

С.-Петербургъ. Типографія Министерства Финансовъ (В. Кирибаума).

Редакторъ П. МИЛЛЕРЪ.