ВѢСТНИКЪ
ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ и ТОРГОВЛИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакція — С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ постороннихъ лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3 до 4 ч. дня.

Рукописи статей, признанныхъ Редакціею неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра гонорара, считаются безплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на годъ.	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Безъ доставки	9	7	5	3
Съ доставкой и пересылкой .	10	8	6	4
Заграницу.	17	13	9	7

Цѣна отдѣльнаго нумера «Вѣстника Финансовъ» 40 к.

Контора Редакціи — Галерная, 24. Телефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ текстомъ. На стран. считается три столбца.

За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 к. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 10. Воскресенье, 9 (22) марта. 1914.

Содержаніе.

СТРАН.

Тарифныя учрежденія и департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ 1889—1914 гг. 434
Ростъ міровой торговли. *А. Брейтерманъ* 440
По поводу одного изъ вопросовъ выставочнаго дѣла. *В. Розенбергъ*. 444 444
Мелкій с.-хоз. кредитъ въ Британской Индіи и другихъ англійскихъ колоніяхъ. *С. И. Рапопортъ*. . 448

Спеціальныя корреспонденціи.

Изъ Франціи.—Дѣятельность французскаго банка въ 1913 г.—Учетно-ссудныя операціи французскихъ коммерческихъ банковъ въ 1913 г. *П. А.* . 452

Хроника.

Финансы, кредитъ и банки.

Абсолютные и относительные размѣры таможенныхъ пошлинъ въ Россіи 455
Къ реформѣ прямого обложенія во Франціи 456
Пониженіе доходовъ французской казенной желѣзнодорожной сѣти 456
Обороты нью-іоркской фондовой биржи 456

Промышленность и торговля.

Соляная промышленность въ Астраханской губерніи въ 1912 г. 457
Вывозъ хлопчатобумажныхъ издѣлій изъ московскаго раіона 457
Бельгійскіе трамваи въ Россіи въ 1913 г. 458
Производство кирпичныхъ и плиточныхъ чаевъ . . . 459
Горнозаводская промышленность Босніи въ 1912 г. . . 459
Добыча, потребленіе и вывозъ угля и желѣза изъ Германіи въ 1913 г. 459
Роттердамскій торговый портъ въ 1912 г. 459
Уравнительная пошлина на итальянскій сахаръ . . . 460

СТРАН.

Внѣшняя торговля Франціи пушнымъ товаромъ и участіе въ ней Россіи. 461
Развитіе японской хлопчатобумажной промышленности. 461
Мѣсторожденія нефти и междоусобная война въ Мексикѣ 461
Аргентинскій экспортъ въ 1913 г. 462

Экономическое законодательство.

Французскій законъ объ акціонерныхъ обществахъ съ трудовыми акціями 462
Французскій законъ о субсидированіи обществами ипотечнаго кредита мелкихъ собственниковъ . . . 463
Французскій законъ о самоуправленіи коммерческихъ портовъ 463
Новый законъ противъ иммиграціи въ С.-Ам. Соединенные Штаты 463

Рабочій вопросъ.

Законъ объ отвѣтственности предпринимателей за несчастные случаи съ рабочими въ Португаліи . 464
Несчастные случаи съ рабочими во Франціи въ 1913 г. 464

Статистика.

Финансы.

Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ 465

Промышленность и торговля.

Обороты чисто-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1913/14 г. (съ 1 сентября 1913 г. по 1 февраля 1914 г.) . . 466
Обороты песочныхъ и песочно-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1913/14 г. (съ 1 сентября 1913 г. по 1 февраля 1914 г.) 466

СТРАН.

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ . . . . . 201—208
Отчеты обязанныхъ публичною отчетностью предпріятій . . . . . 337—368
Балансы кредитныхъ учрежденій . . . . . 177—208
Привилегіи на изобрѣтенія. Товарные знаки 29 32

Тарифныя учрежденія и департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ 1889—1914 гг.

8 марта сего года исполнилось двадцать пять лѣтъ со дня образованія въ составѣ Министерства Финансовъ тарифныхъ учрежденій и департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ.

Къ этому дню департаментомъ составленъ краткій историческій очеркъ, согласно даннымъ котораго развитіе тарифныхъ учрежденіи и дѣятельность департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ за истекшую четверть вѣка представляется въ слѣдующемъ видѣ.

До образованія тарифныхъ учрежденій въ составѣ Министерства Финансовъ тарифы русскихъ желѣзныхъ дорогъ устанавливались почти исключительно путемъ свободнаго усмотрѣнія многочисленныхъ частныхъ желѣзнодоржныхъ обществъ. Правительство, при дарованіи концессій желѣзнодорожнымъ акціонернымъ компаніямъ, включало въ уставъ ихъ лишь нѣкоторыя постановленія, нѣсколько ограничивающія полную свободу компаній въ дѣлѣ установленія тарифовъ. Этими постановленіями предполагалось оградить интересы промышленности, торговли и населенія отъ чрезмѣрнаго повышенія желѣзнодорожныхъ тарифовъ. Однако, цѣль эта достигнута не была. На практикѣ скоро обнаружилось, что дѣятельность желѣзнодорожныхъ обществъ въ дѣлѣ установленія тарифовъ направлялась, въ цѣляхъ достиженія своихъ коммерческихъ интересовъ, не столько къ повышенію тарифовъ, сколько къ чрезмѣрному въ нѣкоторыхъ случаяхъ ихъ пониженію. Желѣзнодорожныя общества, по самому существу своему, какъ предпріятія съ громаднымъ преобладаніемъ основныхъ капиталовъ и постоянныхъ расходовъ надъ оборотными средствами и спеціальными расходами по передвиженію грузовъ, должны были стремиться къ наилучшему использованію перевозочныхъ средствъ для достиженія возможно большаго грузооборота на своихъ линіяхъ. Въ виду сего желѣзныя дороги, при полной свободѣ опредѣленія тарифныхъ платъ, неизбѣжно должны были придти въ ожесточенное соперничество другъ съ другомъ по привлеченію грузовъ на свои линіи путемъ чрезмѣрнаго пониженія тарифовъ.

Рѣзкія пониженія провозныхъ платъ въ конкурренціоныхъ направленіяхъ, на-ряду съ высокими ставками въ сообщеніяхъ, гдѣ условій для конкурренціи не было, приводили къ крайней неуравнительности тарифовъ для отдѣльныхъ производительныхъ и потребительныхъ раіоновъ Россіи, лишали промышленность и торговлю правильныхъ коммерческихъ разсчетовъ, служили препятствіемъ къ естественному развитію народнаго хозяйства, а также крайне затрудняли взаимные разсчеты дорогъ между собою и грузоотправителями. Помимо сего, вызываемыя соперничествомъ чрезмѣрныя пониженія тарифовъ, уменьшая общую доходность сѣти, наносили ущербъ не только самимъ желѣзнымъ дорогамъ, но и казнѣ, гарантировавшей желѣзнодорожнымъ обществамъ извѣстный чистый доходъ на затраченные ими капиталы, а въ случаяхъ пониженія ввозныхъ тарифовъ и въ значительной степени подрывали и даже иногда совершенно парализовали правительственныя мѣропріятія въ сферѣ таможенной политики.

Столь неудовлетворительное состояніе нашихъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ не могло, конечно, не обратить на себя вниманіе правительства, и, на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 22 іюля 1876 г., была образована особая коммисія, подъ предсѣдательствомъ графа Баранова, для изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи, которой и былъ разработанъ общій уставъ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, Высочайше утвержденный 12 іюня 1885 г. Этотъ законъ однообразно для всѣхъ желѣзныхъ дорогъ регламентировалъ отношенія ихъ другъ къ другу, къ населенію и государству и, вмѣстѣ съ тѣмъ, установилъ обязательное прямое грузовое сообщеніе между всѣми желѣзными дорогами и одинаковыя для всѣхъ дорогъ условія перевозки грузовъ и пассажировъ. Что же касается реорганизаціи тарифнаго дѣла, то общій уставъ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ существа сего вопроса не коснулся, ограничившись лишь весьма немногими, хотя и имѣющими весьма важное значеніе, постановленіями тарифнаго характера. Произошло это вслѣдствіе того, что законодательныя установленія, при выработкѣ общаго устава, придерживались господствовавшей въ то время тенденціи, что имущественныя права, принадлежащія частнымъ обществамъ въ силу данныхъ имъ концессій и уставовъ, не могутъ быть ограничены безъ согласія на то со стороны самихъ обществъ, и вслѣдствіе этого никакія постановленія, направленныя къ колебанію присвоенныхъ имъ имущественныхъ правъ, не должны имѣть мѣста въ издаваемомъ законѣ.

Однако, все болѣе и болѣе обнаруживающіеся недостатки постановки тарифнаго дѣла на нашихъ желѣзныхъ дорогахъ, вызывавшіе постоянныя жалобы со стороны всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ классовъ населенія, вынудили, наконецъ, правительство отказаться отъ этой точки зрѣнія на предѣлы возможнаго вмѣшательства въ тарифныя распоряженія желѣзнодорожныхъ предпріятій, и Государственный Совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ 15 іюня 1887 г. мнѣніемъ своимъ, призналъ, что правительству принадлежитъ руководительство дѣйствіями желѣзнодорожныхъ обществъ по установленію тарифовъ на перевозку пассажировъ и грузовъ, съ цѣлью огражденія отъ ущерба казеннаго интереса, потребностей населенія, равно какъ и нуждъ промышленности и торговли. Такимъ образомъ, дальнѣйшая дѣятельность правительства должна была направиться къ созданію спеціальныхъ правительственныхъ органовъ для завѣдыванія тарифнымъ дѣломъ, а равно и къ выработкѣ правилъ, опредѣляющихъ способы правительственнаго воздѣйствія на желѣзнодорожные тарифы.

Прежде всего, былъ разрѣшенъ вопросъ о томъ вѣдомствѣ, въ которомъ надлежало бы учредить спеціальные органы для завѣдыванія желѣзнодорожными тарифами. 18 ноября 1888 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе Министру Путей Сообщенія о томъ, чтобы правительственное руководительство тарифами желѣзныхъ дорогъ было всецѣло передано въ вѣдомство Министерства Финансовъ.

Въ силу сего Высочайшаго повелѣнія, былъ разработанъ проектъ временнаго положенія о желѣзнодорожныхъ тарифахъ и объ учрежденіяхъ по тарифнымъ дѣламъ, который и удостоился 8 марта 1889 г. Высочайшаго утвержденія. Положеніе это, получившее 7 декабря 1892 г. силу постояннаго закона, продолжаетъ дѣйствовать, съ незначительными лишь добавленіями и измѣненіями, и по настоящее время.

Согласно Высочайше утвержденному 8 марта 1889 г. положенію, въ составѣ Министерства Финансовъ для завѣдыванія тарифами россійскихъ желѣзныхъ дорогъ были образованы департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ, тарифный комитетъ и совѣтъ по тарифнымъ дѣламъ.

По этому закону департаментъ долженъ былъ слѣдить за всею хозяйственною дѣятельностью частныхъ желѣзныхъ дорогъ, а изъ тарифныхъ вопросовъ его компетенціи подлежали лишь частные вопросы. Тарифные вопросы большей важности должны были разрѣшаться тарифнымъ комитетомъ, совѣтъ же по тарифнымъ дѣламъ долженъ былъ рѣшать всѣ общіе тарифные вопросы и тѣ изъ частныхъ, кои не могли быть разрѣшены тарифнымъ комитетомъ.

Первоначально департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ состоялъ изъ двухъ отдѣловъ—тарифнаго и финансоваго,—причемъ финансовый отдѣлъ состоялъ изъ двухъ отдѣленій, а тарифный изъ трехъ, въ соотвѣтствіи съ тремя группами, на которыя была раздѣлена въ то время почти вся наша желѣзнодорожная сѣть въ отношеніи установленія прямыхъ сообщеній. Однако, вскорѣ же тарифный отдѣлъ былъ увеличенъ еще на одно отдѣленіе «Хлѣбное», на которое, помимо громадныхъ работъ по упорядоченію находившихся въ крайне неудовлетворительномъ состояніи хлѣбныхъ тарифовъ, возложено было еще и изученіе условій сельскохозяйственной промышленности и хлѣбной торговли. По образованіи при департаментѣ торговли и мануфактуръ особаго хлѣботорговаго отдѣла въ 1892 г., эти дѣла были переданы въ вѣдѣніе означеннаго отдѣла, и самое хлѣботорговое отдѣленіе оставалось въ составѣ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ только до 1 января 1910 г., когда и было упразднено, а дѣлопроизводство по дѣламъ, касающимся тарифовъ на перевозку хлѣбныхъ грузовъ, было передано во второе отдѣленіе департамента.

Въ 1893 г., въ виду воспослѣдовавшаго Высочайшаго повелѣнія о передачѣ разработки и изданія статистики перевозокъ пассажировъ и грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ въ департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ, при немъ было образовано особое статистическое отдѣленіе, дѣятельность котораго съ каждымъ годомъ принимаетъ все большіе размѣры и которое въ настоящее время издаетъ сводной статистики перевозокъ ежегодно около 30 тыс. страницъ. Въ томъ же году департаменту было передано изданіе «Сборника тарифовъ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ» и образована особая редакція «Сборника тарифовъ». Въ 1895 г. на департаментъ была возложена обязанность составленія и изданія пособій и таблицъ кратчайшихъ разстояній между станціями различныхъ желѣзныхъ дорогъ и образовано особое дѣлопроизводство для исчисленія разстоянія прямыхъ сообщеній; въ 1896 г. при департаментѣ образованы особая междувѣдомственная коммисія о новыхъ дорогахъ, а затѣмъ новое финансовое отдѣленіе.

Такимъ образомъ, внутренняя организація департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ въ настоящее время представляется въ слѣдующемъ видѣ. Тарифный отдѣлъ состоитъ изъ 5 отдѣленій и редакціи сборника тарифовъ, финансовый же отдѣлъ изъ трехъ отдѣленій и бухгалтеріи.

Что же касается тарифнаго комитета, то первоначально онъ состоялъ изъ 6 членовъ: директора департамента, являющагося, вмѣстѣ съ тѣмъ, и предсѣдателемъ комитета, двухъ членовъ отъ Министерства Финансовъ и по одному отъ Министерства Путей Сообщенія, Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Государственнаго Контроля, въ настоящее же время составъ этотъ увеличенъ на три члена, а именно на двухъ членовъ отъ Министерства Торговли и Промышленности и одного отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Совѣтъ по тарифнымъ дѣламъ, при его образованіи, состоялъ подъ предсѣдательствомъ Министра Финансовъ въ составѣ одного Товарища Министра Финансовъ, директора департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ и 16 членовъ, изъ коихъ 7 представителей вѣдомствъ и 9 представителей частныхъ интересовъ; въ настоящее время число членовъ совѣта увеличено на 2 представителя вѣдомствъ и одного представителя частныхъ интересовъ.

Разсмотрѣвъ въ общихъ чертахъ исторію развитія тарифныхъ учрежденій и департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ, перейдемъ теперь къ обозрѣнію дѣятельности департамента сначала по тарифному, а затѣмъ по финансовому отдѣламъ.

Дѣятельность тарифныхъ учрежденій въ области обезпеченія дѣйствительной возможности правительственнаго руководительства тарифнымъ дѣломъ, въ цѣляхъ направленія его въ общегосударственныхъ интересахъ, на первыхъ же порахъ была направлена къ тому, чтобы перевозки по нашей желѣзнодорожной сѣти производились по утвержденнымъ, въ установленномъ порядкѣ, тарифаъ,м а не по тѣмъ тарифамъ, кои выгодны въ данный моментъ для той или иной дороги.

Въ этихъ цѣляхъ 29 марта 1889 г. Министромъ Финансовъ были утверждены временныя правила относительно составленія, опубликованія, введенія въ дѣйствіе и отмѣны тарифовъ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, открытыхъ для общественнаго пользованія, съ указаніемъ сроковъ. Правила эти были разсмотрѣны затѣмъ совѣтомъ по тарифнымъ дѣламъ и утверждены имъ 20 октября 1889 г., въ качествѣ постоянныхъ и обязательныхъ. Ими была устранена, такимъ образомъ, возможность произвольнаго взиманія желѣзными дорогами какихъ-либо сборовъ съ лицъ, пользующихся ихъ услугами, и вполнѣ обезпеченъ одинъ изъ важнѣйшихъ принциповъ правильной постановки тарифнаго дѣла—публичность тарифовъ. До 1906 г. настоящія правила дѣйствовали безъ какихъ-либо измѣненій и дополненій. Въ этомъ же году они были кореннымъ образомъ переработаны, и 17 января 1906 г. совѣтомъ по тарифнымъ дѣламъ были утверждены новыя правила, нѣсколько видоизмѣненныя затѣмъ въ 1911 г. Въ основу этихъ новыхъ правилъ было положено стремленіе придать тарифамъ большую устойчивость. Съ этою цѣлью былъ удлиненъ срокъ введенія тарифовъ, послѣ ихъ опубликованія, до 6 недѣль, и была установлена періодичность переизданія главнѣйшихъ тарифныхъ изданій. Исключенія изъ этого порядка допущены были только въ особо важныхъ случаяхъ, но не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Финансовъ или тарифнаго комитета.

На-ряду съ изданіемъ указанныхъ правилъ, Министерствомъ Финансовъ были утверждены временныя правила для тарифныхъ съѣздовъ, пересмотрѣнныя и утвержденныя затѣмъ совѣтомъ по тарифнымъ дѣламъ 12 января и 23 іюня 1893 г., которыя и дѣйствуютъ до настоящаго времени. Съѣзды эти собираются ежемѣсячно, на ихъ засѣданіяхъ, помимо представителей желѣзныхъ дорогъ, присутствуютъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, представители вѣдомствъ, а также и заинтересованныхъ общественныхъ учрежденій и обществъ, имѣющихъ цѣлью попеченіе о хозяйственныхъ интересахъ населенія или объ удовлетвореніи нуждъ торговли и промышленности.

Переходя къ дѣятельности тарифныхъ учрежденій въ области тарифовъ необходимо указать, что она была направлено къ орзенному преобразованію послѣднихъ. Прежде всего былъ преобразованъ тарифъ николаевской жел. дор. Было признано необходимымъ руководствоваться при составленіи этого тарифа общею для всѣхъ дорогъ сѣти номенклатурою и тарифными схемами, построенными по извѣстнымъ пудоверстнымъ ставкамъ, съ процентными скидками съ провозныхъ платъ при увеличеніи перевозки. Послѣ пересмотра тарифа николаевской дороги были выработаны также новые тарифы отмыхъ ввозныхъ заграничныхъ сообщеній и преобразованы тарифы отъ различныхъ портовыхъ пунктовъ, тарифы существовавшихъ ранѣе прямыхъ сообщеній отъ

станцій дорогъ, расположенныхъ въ портовыхъ и пограничныхъ раіонахъ, и мѣстные тарифы юго-западныхъ жел. дор.

Всѣ эти пересмотры привели къ значительному повышенію провозныхъ платъ за протяженіе перевозки по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ въ прямыхъ сухопутныхъ и заморскихъ международныхъ сообщеніяхъ по ввозу товаровъ въ Россію и къ повышенію размѣровъ ставокъ на перевозку грузовъ отъ портовыхъ и пограничныхъ пунктовъ и сосѣднихъ съ ними раіоновъ внутрь страны. Затѣмъ, эти тарифы были урегулированы въ различныхъ конкуррирующихъ между собою желѣзнодорожныхъ направленіяхъ по отношенію къ Москвѣ и другимъ крупнымъ внутреннимъ пунктамъ.

Далѣе, тарифными учрежденіями были пересмотрѣны тарифы по отдѣльнымъ раіонамъ Россіи и отчасти по отдѣльнымъ дорогамъ, и, такимъ образомъ, были послѣдовательно подвергнуты переработкѣ и возможному объединенію всѣ дѣйствовавшіе на сѣти желѣзнодорожные тарифы. Всѣ эти громадныя работы департамента и тарифныхъ учрежденій по выработкѣ объединеннаго тарифа для всей сѣти, продолжавшіяся въ теченіе 4½ л., закончились въ 1893 г. опубликованіемъ въ одномъ изданіи объединеннаго тарифа на перевозку грузовъ большой и малой скорости въ прямомъ сообщеніи дорогъ I и II группъ.

На-ряду съ объединеніемъ тарифовъ прямыхъ группныхъ сообщеній, былъ упорядоченъ и цѣлый рядъ тарифовъ отдѣльныхъ внѣгруппныхъ прямыхъ внутреннихъ сообщеній, установленыхъ между важнѣйшими производительными и потребительными раіонами, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, произведены новый пересмотръ тарифовъ международныхъ сообщеній и согласованіе тарифовъ прямыхъ заграничныхъ сообщеній по ввозу въ Россію съ тарифами внутреннихъ сообщеній. 20 декабря 1894 г. эти новые согласованные тарифы были уже введены въ дѣйствіе. Съ этого же времени были введены въ дѣйствіе спеціальные, особо установленные, вывозные тарифы прямыхъ южно-заморскихъ сообщеній до иностранныхъ портовъ Чернаго, Мраморнаго и Средиземнаго морей для главнѣйшихъ фабрикатовъ, составляющихъ предметъ нашего вывоза. Въ 1895 г. такіе же спеціальные тарифы чрезъ Одессу были установлены и до иностранныхъ дунайскихъ портовъ. Всѣ эти тарифы давали значительныя пониженія провозныхъ платъ, сравнительно съ внутренними тарифами, въ цѣляхъ развитія нашего экспорта на Востокъ и рынки Балканскихъ государствъ. При пересмотрѣ же вывозныхъ тарифовъ въ прямыхъ заграничныхъ сухопутныхъ сообщеніяхъ особыхъ отступленій отъ общихъ внутреннихъ тарифовъ сдѣлано не было, такъ какъ къ этому времени схемы внутренняго тарифа какъ на массовые грузы, такъ и на сырые и полуобработанные продукты были уже значительно понижены, въ особенности для дальнихъ протяженій перевозки. Равнымъ образомъ, по введенному въ дѣйствіе 20 декабря 1894 г. вывозному тарифу сѣвернаго заморскаго сообщенія, платы были установлены въ размѣрахъ платъ внутренняго сообщенія.

Введенный съ 1 октября 1893 г. тарифъ I и II группы являлся уже общимъ тарифомъ для всей рельсовой сѣти. Этотъ тарифъ давалъ, за немногими исключеніями, одинаковыя провозныя платы для дорогъ обѣихъ группъ и устанавливалъ разсчетъ платъ по схемнымъ (классным и дифференціальнымъ) тарифамъ за общее протяженіе всѣхъ непрерывно связанныхъ между собою дорогъ слѣдованія. Такой порядокъ разсчета провозныхъ платъ не только упростилъ таксировку грузовъ въ междугруппныхъ сообщеніяхъ, но и оказалъ существенное вліяніе на развитіе перевозокъ на дальнихъ разстояніяхъ во внутреннихъ сообщеніяхъ, такъ какъ провозныя платы на этихъ протяженіяхъ были значительно понижены, благодаря дифференціальному строю установленныхъ тарифныхъ схемъ.

Въ періодъ 1901—1905 гг. было произведено исправленіе строя дѣйствующихъ на сѣти классныхъ и дифференціальныхъ тарифовъ. Новыя классныя схемы были построены на началахъ однообразнаго для всѣхъ классовъ и на всѣхъ протяженіяхъ способа дифференцированія платъ, путемъ наращиванія по болѣе дешевымъ пудоверстнымъ ставкамъ, съ отмѣною процентныхъ скидокъ по разстояніямъ. Помимо сего, въ цѣляхъ улучшенія финансоваго положенія желѣзныхъ дорогъ и по соображенію съ платежной способностью грузовъ, было допущено нѣкоторое повышеніе тарифовъ, преимущественно высшихъ классовъ. Дифференціальные тарифы были согласованы съ классными, причемъ и здѣсь было допущено нѣкоторое повышеніе. Эти пересмотры дали ежегодное увеличеніе выручки желѣзныхъ дорогъ около 7 милл. р. Затѣмъ, въ 1908—1910 гг. были пересмотрѣны тарифы на грузы, таксируемые по I классу, причемъ ставки для болѣе цѣнныхъ грузовъ были повышены отъ 10 до 25 к. съ пуда. Это дало повышеніе выручки около 8 милл. р. въ годъ.

Что касается пересмотра и преобразованія тарифовъ на отдѣльные главнѣйшіе массовые грузы, то здѣсь были выдвинуты тарифными учрежденіями на первый планъ не столько задачи внѣшняго упорядоченія этихъ тарифовъ, сколько приведеніе самыхъ размѣровъ ихъ въ возможное соотвѣтствіе съ основными задачами правительственнаго руководительства желѣзнодорожными тарифами; среди этихъ работъ наибольшее значеніе имѣютъ работы по упорядоченію тарифовъ на перевозку хлѣбныхъ грузовъ, въ цѣляхъ согласованія ихъ съ потребностями земледѣлія, хлѣбной торговли и мукомольной промышленности Имперіи.

Въ теченіе всей дѣятельности тарифныхъ учрежденій было произведено шесть пересмотровъ хлѣбныхъ тарифовъ, а именно въ 1889, 1893, 1896—1897, 1900—1901, 1905—1906, 1910 гг. Затѣмъ, въ цѣляхъ вытѣсненія съ внутреннихъ рынковъ заграничнаго угля и развитія сбыта отечественнаго угля, въ 1890, 1895 и 1907—8 гг. были произведены пересмотры тарифа на каменноугольные грузы, а въ 1891, 1897, 1907—8, 1909 и 1910 гг. на перевозку чугуна, желѣза и стали; при пересмотрахъ тарифовъ на перевозку керосина (1891, 1894, 1895, 1896, 1897 1904 и 1910 гг.) тарифными учрежденіями признавалось необходимымъ содѣйствовать возможно широкому развитію внутренняго потребленія этого продукта и выгодному помѣщенію излишковъ его на заграничныхъ рынкахъ. Далѣе въ 1892, 1898, 1906 и 1912—1913 гг. пересматривались тарифы на перевозку соли; въ 1892, 1898, 1904—1905 гг.—на перевозку сахарныхъ грузовъ, а въ 1896, 1902, 1910 и 1911 гг.—лѣсныхъ матеріаловъ.

На-ряду съ реформою тарифовъ на перевозку грузовъ, тарифными учрежденіями было произведено и преобразованіе пассажирскаго тарифа. Первоначально предѣльныя ставки составляли съ пассажира и версты для I кл. — 3 к., для II кл. — 2¼ к. и для III кл. — 1¼ к. Въ 1894 г. признано было необходимымъ установить дифференціальный тарифъ, который на короткихъ протяженіяхъ сохранилъ бы дѣйствовавшія ранѣе платы, а засимъ, съ возрастаніемъ протяженія перевозки, давалъ бы понижающіяся платы, достигающія на разстояніи около 1.000 верстъ пониженія, противъ дѣйствовавшихъ, около 50%. Въ 1895 г. былъ установленъ значительно пониженный пригородный тарифъ. Въ 1904 г. пригородный тарифъ былъ пересмотрѣнъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ пересмотрѣнъ и общій тарифъ. Пересмотръ этотъ закончился лишь въ 1908 г., и тарифъ былъ повышенъ, при-

чемъ увеличено также соотношеніе между классами, но въ 1910 г. признано было необходимымъ вновь вернуться къ прежнимъ соотношеніямъ по отношенію къ первымъ двумъ классамъ. Въ 1913 г. введена новая система исчисленія стоимости плацкартъ, а равно введена обязательная продажа единичныхъ билетовъ IV кл. какъ въ мѣстныхъ, такъ и въ прямыхъ сообщеніяхъ всѣхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Одновременно съ пересмотрами тарифовъ департаментъ самымъ усиленнымъ образомъ заботился о развитіи на дорогахъ ссудно-складочной и коммисіонной операціи. Насколько онъ успѣлъ въ этомъ, можно судить уже по тому, что на 19 желѣзныхъ дорогахъ, гдѣ имѣются элеваторы и другія складочныя помѣщенія, общее количество хлѣба, находившагося на храненіи въ этихъ помѣщеніяхъ, достигало 193 милл. п. Воспользовалось ссудами 70 милл. п. хлѣбныхъ грузовъ на сумму 44½ милл. р.

Переходя затѣмъ къ обозрѣнію дѣятельности департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ по финансовому отдѣлу необходимо указать, что, по закону 8 марта 1889 г., въ этомъ отдѣлѣ сосредоточилось дѣлопроизводство по всѣмъ вопросамъ финансово-хозяйственнаго характера, относящимся къ нашему желѣзнодорожному дѣлу и такъ или иначе касающимся компетенціи финансоваго вѣдомства; здѣсь на первомъ планѣ стоитъ, конечно, желѣзнодорожное строительство.

Почти съ самаго учрежденія департамента къ нему мало-по-малу стала переходить первоначальная разработка вопросовъ о сооруженіи желѣзныхъ дорогъ, составленіи уставовъ и условій сооруженія и эксплоатаціи желѣзнодорожныхъ линій. Въ него же стали поступать и проекты частныхъ предпринимателей, а равно въ немъ сосредоточились разсмотрѣніе и разработка всякаго рода вопросовъ, касающихся развитія рельсовой сѣти. Эта роль департамента еще болѣе усиливается съ 1896 г., когда при немъ учреждается междувѣдомственная коммисія о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ.

По своему существу, эта коммисія является органомъ совѣщательнымъ, дающимъ свое заключеніе по экономической и финансовой сторонамъ внесенныхъ на ея обсужденіе желѣзнодорожныхъ проектовъ и намѣчающимъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, основныя финансовыя условія, на которыхъ могли бы быть разрѣшены проектируемыя линіи.

Въ первые годы существованія, а именно съ 1889 по 1891 г., департаментъ не могъ проявить дѣятельности въ разработкѣ вопросовъ о постройкѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ. Начиная съ 1887 г. до половины 1891 г. были разрѣшены къ сооруженію казною лишь нѣсколько небольшихъ дорогъ и вѣтвей, протяженіемъ всего около 460 в. Частнымъ же обществамъ за это время разрѣшено къ постройкѣ около 1.830 в., изъ которыхъ въ дѣйствительности было построено около 1.060 в. различныхъ вѣтвей мѣстнаго значенія.

Столь слабое развитіе желѣзнодорожной сѣти не могло не озабочивать правительства, сознававшаго, что отсутствіе въ достаточномъ количествѣ рельсовыхъ сообщеній задерживаетъ правильный экономическій ростъ страны, производительныя силы которой безусловно нуждались въ поддержкѣ и поощреніи. Однако, прибѣгать къ государственному кредиту для полученія средствъ на постройку новыхъ желѣзныхъ дорогъ не представлялось возможнымъ въ виду того, что суммы бюджетныхъ остатковъ, могущихъ быть удѣленными на желѣзнодорожное строительство, были настолько незначительны, что ими едва могли покрываться необходимые расходы на продолженіе работъ по желѣзнымъ дорогамъ, уже строившимся распоряженіемъ казны. Поэтому и дабы не останавливать дальнѣйшаго развитія нашей сѣти, представлялось неизбѣжнымъ обратиться къ содѣйствію въ этомъ дѣлѣ частной предпріимчивости. Сущность новаго плана сводилась къ тому, чтобы побудить нѣкоторыя наиболѣе богатыя и энергичныя частныя желѣзнодорожныя общества принять на себя постройку новыхъ линій за счетъ облигаціонныхъ займовъ съ казенною гарантіею, такъ какъ при данныхъ условіяхъ эта гарантія была бы лишь минимальною и не могла подвергнуть правительство какому-нибудь риску, ибо, если бы новопостроенныя линіи и понизили доходность старыхъ, то это пониженіе, прежде всего, отразилось на интересахъ акціонеровъ.

Съ 1891 г. дальнѣйшее развитіе желѣзнодорожной сѣти совершалось уже на-ряду съ казеннымъ строительствомъ, при посредствѣ, главнымъ образомъ, существующихъ обществъ, путемъ ихъ расширенія и преобразованія, причемъ эта система существенно мѣняла отношенія между казною и желѣзнодорожными обществами, сложившіяся въ эпоху процвѣтанія концессіонной системы. Въ то время казна должна была изъ своихъ рессурсовъ уплачивать значительную часть расходовъ большинства желѣзнодорожныхъ компаній, теперь же оставшіяся невыкупленными въ казну компаніи, за право удержать въ своей эксплоатаціи доходныя линіи, были обязаны удѣлять правительству часть своихъ барышей.

Проведеніе этой системы и разработка всѣхъ возникающихъ по сему предмету многочисленныхъ и разнообразныхъ вопросовъ были сосредоточены въ департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ, на долю котораго выпала выработка пріемлемыхъ какъ для правительства, такъ и для желѣзнодорожныхъ обществъ условій проектируемыхъ между казною и обществами соглашеній.

Первымъ опытомъ департамента были начатые въ 1890 г. переговоры съ обществомъ московско-рязанской ж. д., преобразованнымъ въ общество московско-казанской ж. д., о передачѣ ему постройки новой рязанско-казанской ж. д., протяженіемъ около 830 в.

Затѣмъ былъ предпринятъ цѣлый рядъ другихъ аналогичныхъ переговоровъ съ другими обществами. Преобразованныя новыя желѣзнодорожныя общества владикавказской, московско-казанской, курско-кіевской, рыбинской, московско-ярославско-архангельской, рязанско-уральской, юго-восточныхъ жел. дор. и друг. не ограничились, однако, постройкою разрѣшенныхъ имъ линій, а продолжали развивать свои предпріятія или по собственному почину, или по предложенію правительства, которое и въ дальнѣйшій періодъ времени признавало необходимымъ развивать желѣзнодорожную сѣть, путемъ привлеченія къ постройкѣ крупныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ. Этотъ, принятый съ 1891 г., способъ строительства продолжался до 1904 г., когда дальнѣйшая постройка дорогъ при посредствѣ названныхъ обществъ временно весьма значительно сократилась.

Результаты строительной дѣятельности этихъ старыхъ желѣзнодорожныхъ обществъ за періодъ 1891—1904 гг. выразились въ слѣдующихъ цифрахъ въ верстахъ.

Названіе обществъ.	Протяженіе въ 1889 г.	Развитіе за періодъ 1891-1904 гг.	Состояніе сѣти къ 1905 г.
Варшаво-вѣнская	463	241	704
Владикавказская	905	1.439	2.344
Московско-винд.-рыбинск. . .	280	2.188	2.468
Московско-казанская	243	1.863	2.106
Московск.-кіево-воронежск. .	439	1.902	2.341
Рязанско-уральская	266	3.334	3.600
Юго-восточная	987	2.261	3.248
Итого	3.583	13.228	16.811

Такимъ образомъ, этими семью обществами, къ услугамъ которыхъ въ отношеніи постройки новыхъ линій правительство обратилось (за исключеніемъ общества московско-ярославско-архангельской жел. дор., выкуплен-

наго въ казну), рельсовая сѣть за періодъ 1891—1904 гг. была увеличена на 13.228 в.

На-ряду съ преобразованіемъ старыхъ обществъ, было разрѣшено образованіе и новыхъ, однако, большинство изъ нихъ не могло осуществиться, за невозможностью реализовать необходимые капиталы безъ правительственной гарантіи. За этотъ промежутокъ времени образовано лишь общество бѣлгородъ-сумской ж. д., построившее линію между городами Бѣлгородомъ и Сумами, длиною 140 в., осуществлена богословская ж. д., протяженіемъ въ 203 в.

Помимо дорогъ магистральнаго значенія, страна нуждалась въ подъѣздныхъ путяхъ къ главнымъ линіямъ для обслуживанія крупныхъ промышленныхъ предпріятій и центровъ, не имѣвшихъ возможности попасть непосредственно на магистральныя линіи. Для удовлетворенія этой потребности были образованы общества подъѣздныхъ путей и разрѣшено сооруженіе такихъ путей на частныя средства отдѣльнымъ предпринимателямъ. Наряду съ этимъ былъ примѣненъ новый способъ оборудованія магистралей питательными вѣтвями. Онъ состоитъ въ томъ, что сооруженіе подобныхъ вѣтвей осуществляется на средства заинтересованныхъ городовъ, учрежденій или лицъ, а по сооруженіи эти вѣтви присоединяются къ магистрали, сливаясь съ нею какъ въ отношеніи эксплоатаціи, такъ и въ способѣ владѣнія, т. е., если магистраль принадлежитъ казнѣ, то и вѣтвь переходитъ въ полную собственность казны, затраты же предпринимателей возмѣщаются имъ изъ провозныхъ платъ за пробѣги опредѣленныхъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ категорій грузовъ какъ по вѣтви, такъ и по магистрали. Опытъ показалъ жизненность этого способа и за разсматриваемый періодъ было сооружено на указанномъ принципѣ 213 в. подобныхъ вѣтвей. Въ результатѣ въ періодъ 1891—1904 гг. построено на частныя средства различныхъ подъѣздныхъ путей и дорогъ мѣстнаго значенія и вѣтвей общимъ протяженіемъ 2.181 в.

Что касается казеннаго строительства въ періодъ 1891—1904 гг., то, въ виду предпринятаго въ 1890 г. сооруженія великаго сибирскаго пути, протяженіемъ въ 6.511 в., постройка дорогъ до 1900 г. въ Европейской Россіи должна была пріостановиться, и построено было всего лишь 600 в. отдѣльныхъ питательныхъ вѣтвей къ казеннымъ дорогамъ и сооружены стратегическія линіи Остроленка—Тлущъ—Пилява, протяженіемъ около 107 в., и Паторанцы—Гродно, длиною около 193 в. Въ 1900 г., въ виду значительныхъ затрудненій въ своевременной вывозкѣ угля изъ донецкаго бассейна, былъ сооруженъ рельсовый путь параллельно существующей екатерининской ж. д., длиною 595 в. Въ 1901 г. приступлено къ сооруженію сѣверной ж. д., протяженіемъ 1.243½ в., и разрѣшена постройка оренбургъ-ташкентской ж. д., длиною 1762 в., и, наконецъ, одобрена постройка линіи Бологое—Сѣдлецъ, протяженіемъ 1.070 в.

Въ 1904 г. постройка линій временно пріостановилась; между тѣмъ, къ этому времени стала выясняться необходимость дальнѣйшаго сооруженія желѣзныхъ дорогъ на окраинахъ государства какъ для цѣлей политическихъ и стратегическихъ, такъ и для пріобщенія этихъ окраинъ къ экономической жизни страны.

Разсчитывать, однако, въ то время, въ виду надвигавшагося вооруженнаго столкновенія съ Японіей, на ассигнованіе казенныхъ средствъ на постройки желѣзныхъ дорогъ было нельзя; равнымъ образомъ, трудно было разсчитывать также на возможность расширенія сѣти на частные капиталы, не обезпеченные ничѣмъ, кромѣ доходности самыхъ желѣзныхъ дорогъ. Поэтому представлялось очевиднымъ, что надо пойти на льготы, хотя бы онѣ и были сопряжены съ возможностью жертвъ со стороны казны, для обезпеченія дальнѣйшей постройки рельсовыхъ путей; наиболѣе же дѣйствительнымъ средствомъ для привлеченія частныхъ капиталовъ въ желѣзнодорожное строительство являлась гарантія опредѣленнаго дохода на вложенный въ постройку капиталъ.

Но, конечно, рѣшимость возвратиться къ гарантіи капиталовъ не знаменовала возврата къ старой концессіонной системѣ. Правительство, съ своей стороны, создало уже цѣлый рядъ законоположеній и мѣропріятій, предусматривающихъ регулировку всѣхъ сторонъ желѣзнодорожнаго хозяйства и ставящихъ всю распорядительную дѣятельность обществъ во всѣ моменты этой дѣятельности подъ бдительный контроль его органовъ, снабженныхъ въ то же время достаточной властью и способами воздѣйствія для понужденія обществъ къ исполненію основанныхъ на законѣ требованій.

Въ виду сего, правительство рѣшилось поставить во главу предполагаемыхъ мѣръ для привлеченія частныхъ капиталовъ къ постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, съ одной стороны, гарантію облигаціонной части этихъ капиталовъ, а съ другой—обезпеченіе за акціями нѣкотораго дохода какъ во время постройки дороги, такъ и съ первыхъ же лѣтъ ея эксплоатаціи. Кромѣ того, предполагалось установить, что участіе казны въ прибыляхъ новообразуемыхъ обществъ начинается лишь послѣ достиженія 8% на акціонерный капиталъ, а также удлинить до 25 лѣтъ срокъ на выкупъ въ казну. Эти предположенія, разработанныя департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ, удостоились Высочайшаго утвержденія 10 іюня 1905 г. На-ряду съ этимъ, были предусмотрѣны еще нѣкоторыя льготы и въ томъ числѣ предоставленіе учредителямъ оплачивать часть акціонернаго капитала не наличными деньгами, а крѣпостными актами на отчуждаемую для постройки желѣзной дороги землю по цѣнамъ, не превышающимъ цѣнъ расцѣночной вѣдомости.

По утвержденіи этихъ предположеній, въ департаментъ стали поступать ходатайства объ образованіи акціонерныхъ обществъ для постройки новыхъ желѣзныхъ дорогъ; число этихъ ходатайствъ было таково. Въ 1905 г.—9, въ 1906—17, въ 1907—24, въ 1908—36, въ 1909—42, въ 1910—55, въ 1911—72, въ 1912—63 и въ 1913—109.

Изъ разсмотрѣнныхъ коммисіею о новыхъ дорогахъ ходатайствъ о предоставленіи постройки желѣзнодорожныхъ линій съ гарантированными облигаціонными капиталами въ настоящее время уже построено 6 дорогъ общимъ протяженіемъ 1.316 верстъ, строительная стоимость которыхъ выразилась въ суммѣ 107.134.073 р., а реализованные капиталы составили: акціонерный 14.499.800 р., а облигаціонный 127.609.742 р., и находятся еще въ постройкѣ 23 дороги, общимъ протяженіемъ 8.205 верстъ, строительная стоимость которыхъ 598.742.867 р., а капиталъ акціонерный 73.193.800 р., а облигаціонный 546.293.770 р. Кромѣ этихъ желѣзныхъ дорогъ, сооружаемыхъ новыми обществами, заканчиваются постройкою и имѣетъ быть приступлено къ постройкѣ старыми обществами 3 линій протяженіемъ въ 1.235 верстъ. Наконецъ, въ послѣднее время образовано съ гарантіею облигаціоннаго капитала на особыхъ условіяхъ желѣзнодорожное общество, имѣющее главною цѣлью сооруженіе желѣзнодорожныхъ путей общаго пользованія, предназначенныхъ для пополненія сѣти казенныхъ желѣзныхъ дорогъ питательными и соединительными вѣтвями, могущими служить увеличеніемъ ихъ грузооборота. До настоящаго времени этому обществу уже разрѣшена постройка 12 вѣтвей, протяженіемъ въ 590 верстъ, строительная стоимость которыхъ исчислена въ 28.455 тыс. р., а основной капиталъ состоитъ изъ взноса общества въ размѣрѣ 3.048.312 р. 50 к., а облигаціонный капиталъ

27.434.812 р. Затѣмъ оживленіе желѣзнодорожнаго строительства выразилось еще въ разрѣшеніи образованія обществъ для постройки линій безъ гарантіи правительства на 425 верстъ, на единоличныя средства предпринимателей разрѣшено сооруженіе 217 верстъ и на принципѣ возврата строительной стоимости изъ провозной платы разрѣшено 27 вѣтвей, протяженіемъ 561 верста. Общая картина развитія нашей желѣзнодорожной сѣти, какъ казенной, такъ и частной, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Годы.	Открыто для движенія: всего верстъ.	въ томъ числѣ: казенныхъ.	частныхъ.	Всего къ концу года находилось въ эксплоатаціи.	Въ томъ числѣ: казенныхъ.	частныхъ.
1889	404	365	39	26.554	7.640	18.914
1890	684	299	385	27.238	8.007	19.231
1891	123	—	123	27.361	9.977	17.384
1892	453	261	192	27.814	10.343	17.471
1893	1.584	180	1.404	30.737	13.771	16.996
1894	1.825	77	1.748	32.562	18.263	14.299
1895	1.886	195	1.691	34.448	21.646	12.702
1896	2.801	2.352	449	37.267	25.492	11.775
1897	1.937	535	1.402	39.204	25.773	13.431
1898	2.892	1.295	1.597	42.096	26.197	15.899
1899	4.914	2.964	1.950	47.010	26.161	17.849
1900	2.756	1.364	1.392	49.708	33.993	15.715
1901	3.043	703	2.340	53.058	35.468	17.594
1902	1.055	861	194	54.341	36.593	17.748
1903	673	35	638	55.064	36.680	18.384
1904	1.252	640	612	56.582	37.497	19.085
1905	1.196	1.091	105	57.811	38.627	19.184
1906	1.753	1.554	199	59.854	40.454	19.400
1907	1.607	991	616	62.057	42.043	20.014
1908	353	345	8	62.471	42.399	20.072
1909	413	371	42	62.901	42.829	20.072
1910	65	65	—	62.987	42.915	20.072
1911	1.378	199	1.179	64.334	43.116	21.218
1912	702	87	615	65.119	43.975	21.144
1913	848	672	176	65.927	44.590	21.337
Итого .	36.401	17.471	18.930			

Изъ этихъ данныхъ видно, что сѣть нашихъ дорогъ, равнявшаяся къ 1889 г. 26.554 вер., за 25 лѣтъ увеличилась почти въ 2,5 раза и къ концу 1913 г. общее протяженіе ея достигло уже 65.927 вер. Что касается, въ частности, сѣти казенныхъ дорогъ, то развитіе ея за это время, происходившее какъ путемъ постройки новыхъ линій, такъ и путемъ перехода частныхъ желѣзныхъ дорогъ, представляется особенно значительнымъ: съ 7.640 вер., бывшихъ въ распоряженіи казны къ концу 1889 г., сѣть казенныхъ желѣзныхъ дорогъ къ концу 1913 г. возросла до 44.590 вер., т. е. увеличилась въ 6 разъ. Сѣть же частныхъ дорогъ, несмотря на переходъ въ казну около 17.000 вер., въ виду усиленнаго строительства, не только не уменьшилась, но, по сравненію съ протяженіемъ ея къ концу 1889 г., возросла на 2.423 вер. и къ концу 1913 г. равнялась 21.337 вер.

Перешли въ казну: въ 1889 г. ряжско-вяземская, моршанско-сызранская и закаспійская ж. д., въ 1890 г. тамбово-козловская, въ 1891 г. либаво-роменская и курско-харьково-севастопольская ж. д., въ 1892 г. орловско-грязская и варшаво-тираспольская ж. д., въ 1893 г. балтійская, московско-курская, оренбургская и донецкая ж. д., въ 1894 г. николаевская с.-петербурго-варшавская, риго-двинская, двинско-витебская, орловско-витебская, митавская, лозово-севастопольская, новоторжская и московско-нижегородская ж. д., въ 1895 г. юго-западныя и боровичская ж. д., въ 1896 г. московско-брестская и риго-туккумская ж. д., въ 1897 г. фастовская, привислинскія и обоянская ж. д., въ 1900 г. московско-ярославско-архангельская ж. д., въ 1912 г. варшавско-вѣнская жел. дор.

Существованіе рядомъ съ казеннымъ желѣзнодорожнымъ хозяйствомъ такого же хозяйства частныхъ обществъ, получившихъ часть своихъ линій въ аренду отъ казны, а остальныя построившихъ при ближайшемъ ея содѣйствіи и помощи,—создаетъ непрерывные и многосложные разсчеты казны съ этими обществами по уступкѣ имъ казенныхъ линій, по обратной ихъ передачѣ въ казну, по выдачѣ концессій и по выкупу частныхъ линій, по участію казны въ прибыляхъ частныхъ обществъ и по гарантіи ихъ доходности. Всѣ эти дѣла также подлежатъ компетенціи департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ. Выработанныя имъ различныя мѣры для надзора за хозяйственной дѣятельностью частныхъ обществъ желѣзныхъ дорогъ поставили отношенія этихъ обществъ къ казнѣ на вполнѣ твердую основу и ввели хозяйственную ихъ дѣятельность въ столь опредѣленныя рамки, что въ настоящее время трудно уже говорить о возможности со стороны обществъ какого-либо произвола въ расходованіи реализованныхъ ими съ гарантіей правительства капиталовъ и о безконтрольной, вовлекающей казну въ убытки, дѣятельности обществъ, т. е. о тѣхъ явленіяхъ, кои были присущи прежней концессіонной системѣ и вызвали столь отрицательное къ ней отношеніе.

Заканчивая обзоръ дѣятельности департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ въ области частнаго желѣзнодорожнаго хозяйства, нельзя не вспомнить, что главнымъ мотивомъ недовольства прежней концессіонной системой и рѣшенія выкупить въ казну принадлежавшія компаніямъ дороги было накопленіе за ними неоплатныхъ долговъ правительству и полная неупорядоченность ихъ хозяйства. Что касается частныхъ желѣзнодорожныхъ предпріятій, нынѣ еще не выкупленныхъ или вновь образовавшихся, то дѣло ведется ими на началахъ, совершенно иныхъ, и едва ли можно ожидать тѣхъ послѣдствій отъ частнаго желѣзнодорожнаго хозяйства, какъ раньше.

За время существованія департамента частными дорогами уплачено въ казну:

	Тысячи рублей.
По оставленнымъ правительствомъ за собою облигаціямъ	331.361
Въ возмѣщеніе долговъ по гарантіи .	79.711
Платежей по ссудамъ	13.774
Аренды за казенныя линіи	30.647

Что касается тѣхъ выгодъ, которыя казна извлекаетъ отъ участія въ прибыляхъ частныхъ обществъ, то таковыя за время существованія департамента выразились поступленіемъ въ казну 133.376.000 р. Поступленіе это, въ виду значительныхъ улучшеній результатовъ эксплоатаціи, за послѣднее время значительно возрастаетъ и въ 1913 г. составило уже 33.976.000 р.

Если къ суммамъ, выплаченнымъ казнѣ въ видѣ участія ея въ чистой прибыли частныхъ дорогъ, прибавить суммы, полученныя казной изъ той же чистой прибыли въ возвратъ ссудъ, въ погашеніе долговъ по гарантіи и по арендѣ, то окажется, что въ дивидендъ акціонерамъ теперь отчисляются суммы значительно меньшія, главная же часть прибыли частныхъ дорогъ поступаетъ въ казну, что можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ (въ тыс. р.):

	1910.	1911.	1912.	1913.
Выдано въ дивидендъ . . .	16.590	15.720	18.509	21.500
Поступило въ казну	29.058	29.872	36.142	45.666
Вся чистая прибыль	45.648	45.592	54.651	67.166

Кромѣ указанныхъ выше денежныхъ выгодъ, извлекаемыхъ казною отъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ казну еще поступаетъ 5% сборъ съ дивиденда по акціямъ большинства дорогъ и съ облигацій, а также 1/2% съ валового дохода на содержаніе инспекціи; наконецъ обществами, въ правленіяхъ которыхъ состоятъ правительственные директоры, вносятся въ казну суммы на ихъ содержаніе.

Ростъ міровой торговли.

Развитіе хозяйственной жизни современныхъ государствъ происходитъ не равномѣрно, а скорѣе волнообразно.

На-ряду съ характерными для XIX вѣка періодическими и сравнительно кратковременными колебаніями міровой торгово-промышленной конъюнктуры, хозяйственная жизнь испытываетъ и другія вліянія, зависящія отъ болѣе мощныхъ и болѣе длительныхъ факторовъ, дѣйствіе которыхъ иногда продолжается цѣлыми десятилѣтіями и проявляется одновременно и даже вопреки періодическимъ колебаніямъ конъюнктуры.

Исторія хозяйственнаго быта знаетъ цѣлыя полосы паденія или повышенія цѣнъ, вызывающія серьезныя пертурбаціи въ экономическомъ укладѣ, знаетъ періоды мощнаго развитія и стаціонарнаго состоянія производительныхъ силъ. Ограничиваясь интересующей насъ областью международной торговли, необходимо признать, что два послѣднихъ десятилѣтія характеризуются огромнымъ ростомъ внѣшняго товарообмѣна. О размѣрахъ этого роста, ярко обнаружившагося со второй половины 90-хъ годовъ прошлаго вѣка, даютъ представленіе слѣдующія данныя о спеціальной торговлѣ 7 главнѣйшихъ государствъ (безъ оборота съ благородными металлами), вычисленныя нами по отдѣльнымъ пятилѣтіямъ.

Ростъ оборотовъ внѣшней торговли главнѣйшихъ иностранныхъ государствъ [1]).

	Средняя годовая по пятилѣтіямъ:				1911.	1912.
	1891-1895.	1896-1900.	1901-1905.	1906-1910.		
Міровая торговля:						
въ милл. мар.	71.240	81.761	100.259	129.550	157.232	—
въ % къ средней за 1891—1895 гг.	100	115	140	182	221	—
Великобританія:						
въ милл. ф. ст.	584	665	769	936	1.031	1.120
въ % къ средней за 1891—1895 гг.	100	113	131	160	176	192
Германія:						
въ милл. мар.	7.138	9.011	11.126	15.115	17.812	19.648
въ % къ средней за 1891—1895 гг.	100	126	156	212	250	275
С.-Ам. Соед. Штаты:						
въ милл. доллар.	1.661	1.878	2.399	3.096	3.541	3.823
въ % къ средней за 1891—1895 гг.	100	113	144	186	213	230
Франція:						
въ милл. франк.	7.420	8.043	8.936	11.755	14.143	14.587
въ % къ средней за 1891—1895 гг.	100	108	120	158	191	197
Россія:						
въ милл. руб.	1.097	1.307	1.573	2.115	2.753	2.690
въ % къ средней за 1891—1895 гг.	100	119	143	193	251	245
Австро-Венгрія:						
въ милл. кронъ	2.873	3.274	3.941	4.934	5.596	6.149
въ % къ средней за 1891—1895 гг.	100	114	137	172	195	214
Италія:						
въ милл. лиръ	2.128	2.621	3.405	4.855	5.593	6.000
въ % къ средней за 1892—1895 гг.	100	123	160	228	263	281

Если сравнить среднія для пятилѣтій 1891—1895 гг. и для 1906—1910 гг., то окажется, что на первомъ мѣстѣ по быстротѣ роста оборотовъ внѣшней торговли стоитъ Италія, за которою слѣдуетъ Германія. Россіи принадлежитъ 3 мѣсто, С.-А. Соед. Штатамъ—4, Австро-Венгріи—5, Великобританіи—6 и Франціи—7.

Въ 1911 г. въ расположеніи разсматриваемыхъ государствъ происходятъ нѣкоторыя перемѣны. Италія продолжаетъ оставаться на первомъ мѣстѣ, но второе мѣсто занимаетъ Россія, оттѣсняя Германію на третье мѣсто. Великобританія становится на послѣднее, а Франція—на предпослѣднее мѣсто. Наконецъ, въ 1912 г., вслѣдствіе сокращенія своего экспорта, вызваннаго неурожаемъ 1911 г., Россія уступаетъ второе мѣсто Германіи, а сама занимаетъ третье. Великобританія продолжаетъ и въ этомъ году занимать послѣднее мѣсто по интенсивности развитія своей торговли. Послѣднее обстоятельство, конечно, стоитъ въ связи съ огромными абсолютными цифрами британскаго товарообмѣна и его прироста. Нельзя упускать изъ вида, что, несмотря на медленный темпъ развитія англійской торговли, увеличеніе ея абсолютныхъ размѣровъ съ 1891—1895 гг. по 1912 г. выразилось въ колоссальной суммѣ 536 милл. фунт. стерл., т. е. около 5 милліардовъ руб. Достаточно указать, что приростъ оборотовъ англійской торговли за указанный періодъ превышаетъ сумму оборотовъ торговли Италіи и Россіи въ 1912 г. Но если абсолютныя цифры характерны и важны для характеристики современнаго положенія той или иной страны, то приведенныя выше данныя о темпѣ развитія цѣнны еще и потому, что позволяютъ до извѣстной степени судить о перспективахъ развитія страны въ будущемъ.

Несмотря, однако, на отмѣченныя различія въ темпѣ возрастанія торговли отдѣльныхъ государствъ, для всѣхъ ихъ является весьма характернымъ чрезвычайно быстрый ростъ торговли, которая за 20 лѣтъ (съ 1891—1895 по 1906—1910 гг.) у двухъ государствъ увеличилась болѣе, чѣмъ въ 2 раза, а у остальныхъ возросла въ 1½—2 раза.

Насколько велико это возрастаніе, лучше всего показываетъ сравненіе съ цифрами роста внѣшней торговли за два предшествующихъ десятилѣтія, т. е. въ періодъ 1870—1890 гг.

Вотъ соотвѣтствующія данныя о размѣрахъ и ростѣ оборотовъ торговли главнѣйшихъ государствъ по отдѣльнымъ пятилѣтіямъ:

[1]) Средніе размѣры міровой торговли вычислены на основаніи цифръ, приведенныхъ въ послѣднемъ выпускѣ «Geographisch-statistische Tabellen», изд. Otto Hubner'омъ, среднія же для отдѣльныхъ государствъ вычислены частью на основаніи соотвѣтствующихъ отчетовъ о внѣшней торговлѣ отдѣльныхъ странъ, частью же на основаніи данныхъ, приведенныхъ въ англійскихъ ежегодникахъ: «Statistical Abstract for principal and other countries».

Средняя годовая величина оборотовъ торговли.

	1870-1874.	1875-1879.	1880-1884.	1885-1889.
Великобританія:				
милл. ф. ст.	525	521	578	545
въ %	100	99	110	104
Франція:				
милл. фунт. стерл.	272	298	329	298
въ %	100	110	121	110
Германія:				
милл. марокъ	5.866	6.373	6.195	6.262
въ %	100	109	106	107
С.-А. Соед. Штаты:				
милл. ф. ст.	209	221	306	286
въ %	100	106	146	137
Россія:				
милл. руб.	1.036	1.045	1.044	1.023
въ %	100	101	101	99
Австро-Венгрія:				
милл. гульд.	995	1.180	1.356	994
въ %	100	119	136	
Италія:				
милл. лиръ	2.140	2.246	2.388	2.383
въ %	100	104	112	111

Данныя для Великобританіи, Франціи и С.-А. Соед. Штатовъ за 20 лѣтъ (съ 1870 по 1889 г.) взяты изъ англійскаго изданія «Statistical tables and charts relating to british and foreign trade and industry (1854—1908), London, 1909, гдѣ они уже вычеслены по отдѣльнымъ пятилѣтіямъ, для Россіи изъ «Сборника свѣдѣній по исторіи и статистикѣ внѣшней торговли Россіи» [1]), для А.-Венгріи и Италіи—изъ приложеній къ книгѣ д-ра Grunzel'я «Der internationale Wirtschaftsverkehr und seine Bilanz» (Leipzig, 1895). Для Германіи данныя имѣются, только начиная съ 1872 г. [2]). Вслѣдствіе этого, по отношенію къ этой странѣ, намъ пришлось принять за 100 средній размѣръ оборотовъ за трехлѣтіе 1872—1874 гг.

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, внѣшняя торговля главнѣйшихъ государствъ въ 70-хъ и 80-хъ годахъ, поскольку о ней можно судить на основаніи цѣнности оборотовъ, находилась почти въ стаціонарномъ состояніи, что должно быть поставлено въ связь съ общимъ промышленнымъ застоемъ, переживаемымъ Европой во 2-ой полов. 70-хъ и въ 80-хъ гг. Если сравнить среднія для пятилѣтій 1870—1874 гг. и 1885—1889 гг., то окажется, что за этотъ періодъ общіе обороты торговли увеличились у Великобританіи всего на 4%, у Франціи на 10 %, у С.-А. Соед. Штатовъ на 37% и у Италіи на 11%, у Австро-Венгріи обороты торговли совсѣмъ не увеличились, а у Россіи даже упали на 1%.

Въ первые годы 90-хъ годовъ міровая торговля продолжала находиться также въ стаціонарномъ состояніи. Съ 74 милліардовъ мар. въ 1890 г. обороты ея къ 1894 г. даже опустились до 69 милліард. мар. Но съ 1895 г. начинается неуклонное повышательное движеніе, которое прерывается только одинъ разъ въ 1908 г., въ связи съ кризисомъ, разразившимся въ концѣ 1907 г. Въ то время, какъ въ періодъ 1890—1900 гг. обороты міровой торговли возросли на 16 милліардовъ, или на 21,6%, въ слѣдующее десятилѣтіе увеличеніе составило 49 милліардовъ, или 55,5% [3]).

За одинъ только 1911 г. обороты міровой торговли возросли на 16,8 милліардовъ мар., т. е. сильнѣе, чѣмъ за цѣлое десятилѣтіе 1890—1900 гг.

Такимъ образомъ, огромный темпъ развитія внѣшняго товарообмѣна со второй половины 90-хъ годовъ выясняется совершенно отчетливо на фонѣ сравнительныхъ данныхъ за два десятилѣтія, предшествующія разсматриваемому нами періоду.

Сказанное относительно характера развитія внѣшней торговли въ теченіе періодовъ 1870—1890 гг. и 1891—1912 гг. нуждается въ одной весьма существенной оговоркѣ. Говоря о размѣрахъ внѣшней торговли отдѣльныхъ государствъ, мы все время оперировали съ данными относительно цѣнности ввоза и вывоза. Цѣнность же послѣднихъ зависитъ не только отъ увеличенія количества ввозимыхъ и вывозимыхъ товаровъ, но также и отъ колебанія цѣнъ на эти товары. При этомъ, какъ мы увидимъ ниже, колебаніе товарныхъ цѣнъ, по крайней мѣрѣ за послѣднее десятилѣтіе, отражается далеко не одинаково на ввозѣ и вывозѣ промышленныхъ странъ.

Такимъ образомъ, для полученія точной картины развитія торговли, т. е. фактическаго увеличенія или уменьшенія количествъ обращающихся товаровъ, слѣдовало бы имѣть подсчеты цѣнности ввоза и вывоза, сдѣланные на основѣ однѣхъ и тѣхъ же цѣнъ. Эти подсчеты, несомнѣнно, показали бы намъ, что, вслѣдствіе паденія цѣнъ въ 70-хъ, 80-хъ и первой половинѣ 90-хъ годовъ, наши данныя о цѣнности оборотовъ торговли въ эти годы ослабляли результаты происходящаго въ дѣйствительности роста количества ввозимыхъ и вывозимыхъ товаровъ. Со второй же половины 90-хъ годовъ ростъ товарныхъ цѣнъ усиливалъ результаты роста торговли. Къ сожалѣнію, однако, такого рода подсчетами мы могли воспользоваться только для Англіи. Въ послѣднее время англійское министерство торговли ежегодно публикуетъ подсчеты о цѣнности ввоза и вывоза Англіи въ каждомъ данномъ году на основѣ цѣнъ 1900 года. Кромѣ этихъ данныхъ, на которыхъ мы остановимся ниже при разсмотрѣніи роста ввоза въ Англію и другія государства, имѣются еще нѣкоторые подсчеты англійскаго статистика Sanerbeck'a, приведенные имъ въ прошломъ году въ журналѣ англійскаго королевскаго статистическаго общества, относящіеся къ болѣе раннему періоду [1]). Вотъ эти данныя:

Годы.	Общій ввозъ въ Соед. Королевство и вывозъ британскихъ товаровъ (въ милл. фунт. стерл.). По объявл. цѣнамъ.	По цѣнамъ 1873 года.
1873	626,0	626
1889	675,3	1.005
1896	681,7	1.162
1903	833,8	1.323
1904	852,2	1.345
1905	895,3	1.408
1906	983,7	1.480
1907	1.072,1	1.5[illegible]0
1908	970,4	1.451
1909	1.003,1	1.511
1910	1.109,0	1.593
1911	1.134,8	1.635
1912	1.232,3	1.743

Въ то время какъ первая колонна цифръ указываетъ на ростъ цѣнностей оборотовъ, вторая колонна, наоборотъ, позволяетъ судить о ростѣ количества товаровъ, участвующихъ во внѣшнемъ товарообмѣнѣ Англіи. Мы видимъ такимъ образомъ, что въ Англіи, въ дѣйствительности, вовсе не наблюдалось такой рѣзкой разницы въ фактическихъ размѣрахъ внѣшняго товарообмѣна въ 1870—1890 гг. и въ 1891—1912 гг., какъ объ этомъ можно было думать на основаніи вышеприведенныхъ подсчетовъ, относящихся къ цѣнности ввоза и вывоза за два указанные періода.

Ростъ товарообмѣна со второй половины 90-хъ годовъ, помимо причинъ, общихъ для всего міроваго хозяйства, имѣетъ, конечно, рядъ спеціальныхъ причинъ,

---

[1]) Спб. 1902. т. I. Подъ ред. В. И. Покровскаго. Данныя для Россіи взяты по пятилѣтіямъ 1871—1875, 1876—1880, 1881—1885, 1886—1890.

[2]) Погодныя данныя для Германіи взяты нами изъ книги проф. Ballod'a «Grundriss der Statistik...» Berlin, 1913, стр. 334.

[3]) Otto Hübner's Geographisch stat. Tabellen, IV. Ausgabe 1913.

[1]) «Prices of commodities in 1912» въ «Journal of the Royal Statistical Society» (March 1913), стр. 401.

дѣйствующихъ въ предѣлахъ отдѣльныхъ государствъ. Сравнительно нетрудно назвать нѣкоторыя общія причины, какъ, напр., продолжительный миръ между европейскими странами, быстрый ростъ промышленности, подъемъ и развитіе повсюду сельскаго хозяйства на основѣ высокихъ цѣнъ на сел.-хоз. продукты, вызвавшій увеличеніе покупательной способности аграрныхъ странъ, огромный экспортъ капиталовъ изъ Европы, пріобщившій къ міровому товарообмѣну рядъ новыхъ странъ, огромное развитіе путей и средствъ сообщенія и, въ частности, парового транспорта. Но значительно труднѣе и сложнѣе указать спеціальныя причины, имѣющія значеніе для отдѣльныхъ странъ. Труднѣе и сложнѣе потому, что назвать всѣ эти причины значитъ, въ сущности, написать экономическую исторію отдѣльныхъ государствъ за послѣднія 20 лѣтъ. Ибо внѣшняя торговля является, несомнѣнно, общимъ отраженіемъ всѣхъ тѣхъ экономическихъ, финансовыхъ и соціальныхъ явленій, которыя происходятъ въ каждой отдѣльной странѣ.

Въ виду этого задачей настоящей статьи является не столько объясненіе, сколько лишь цифровое изображеніе и анализъ развитія внѣшняго товарообмѣна главнѣйшихъ государствъ.

Благодаря неодинаково быстрому темпу развитія торговли отдѣльныхъ государствъ, а также вслѣдствіе пріобщенія къ міровой торговлѣ новыхъ областей, замѣтно измѣнилась за 20 лѣтъ и доля участія отдѣльныхъ государствъ въ оборотахъ міровой торговли. Вотъ соотвѣтствующія среднія для отдѣльныхъ пятилѣтій [1]).

	1891-1895.	1896-1900.	1901-1905.	1906-1910.	1911.	1912.
Міровая торговля:						
въ милл. руб.	32.984	37.855	46.420	59.982	72.798	—
Великобританія:						
въ милл. руб.	5.523	6.290	7.273	8.853	9.751	10.593
въ % къ міровой торговлѣ	16,7	16,6	15,7	14,8	13,4	—
Германія:						
въ милл. руб.	3.305	4.172	5.151	6.998	8.247	9.097
въ % къ міровой торговлѣ	10,0	11,0	11,1	11,7	11,3	—
С.-А. Соед. Штаты:						
въ милл. руб.	3.227	3.649	4.661	6.016	6.880	7.428
въ % къ міровой торговлѣ	9,8	9,6	10,0	10,0	9,5	—
Франція:						
въ милл. руб.	2.783	3.016	3.351	4.408	5.304	5.470
въ % къ міровой торговлѣ	8,4	8,0	7,2	7,3	7,3	—
Россія:						
въ милл. руб.	1.097	1.307	1.573	2.115	2.753	2.690
въ % къ міровой торговлѣ	3,3	3,5	3,4	3,5	3,8	—
Австро-Венгрія:						
въ милл. руб.	1.132	1.290	1.553	1.944	2.205	2.423
въ % къ міровой торговлѣ	3,4	3,4	3,3	3,2	3,0	—
Италія:						
въ милл. руб.	798	983	1.277	1.821	2.097	2.250
въ % къ міровой торговлѣ	2,4	2,6	2,8	3,0	2,9	—

Если взять снова за исходный пунктъ среднюю для 1891—1895 гг., то окажется, что доля участія въ міровой торговлѣ Великобританіи, Франціи и Австро-Венгріи понизилась, а доля Германіи, С.-А. Соед. Штатовъ, Россіи и Италіи, наоборотъ, увеличилась.

Послѣ приведенныхъ данныхъ объ общихъ оборотахъ торговли переходимъ къ разсмотрѣнію въ отдѣльности эволюціи вывоза и ввоза разсматриваемыхъ государствъ. Считаемъ при этомъ необходимымъ отмѣтить, что если данныя таможенной статистики вообще не могутъ претендовать на безусловную точность, то это замѣчаніе особенно важно имѣть въ виду при разсмотрѣніи данныхъ о вывозѣ. Интересуясь больше ввозомъ, подлежащимъ обычно въ той или иной степени таможенному обложенію, государства обычно и учитываютъ его значительно точнѣе. Этимъ объясняется то, на первый взглядъ парадоксальное, обстоятельство, что міровой ввозъ оказывается выше мірового вывоза. Первый, напр., въ 1911 г. опредѣлялся въ 88,9 милліардовъ марокъ, а второй въ 68,3 милліарда.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ представлены средніе размѣры вывоза главнѣйшихъ государствъ по отдѣльнымъ пятилѣтіямъ:

	1891-1895.	1896-1900.	1901-1905.	1906-1910.	1911.	1912.
Міровая торговля (вывозъ):						
въ милл. мар.	33.048	38.033	47.117	60.995	68.299	—
въ % къ первому пятилѣтію	100	115	143	185	207	—
Великобританія:						
въ милл. ф. ст.	227	252	297	397	454	487
въ % къ первому пятилѣтію	100	111	131	175	200	215
Германія:						
въ милл. мар.	3.100	3.947	5.016	6.735	8.106	8.957
въ % къ первому пятилѣтію	100	127	162	217	261	289
С.-А. Соед. Штаты:						
въ милл. долл.	876	1.136	1.427	1.751	2.014	2.170
въ % къ первому пятилѣтію	100	130	163	200	230	248
Франція:						
въ милл. фр.	3.344	3.754	4.367	5.573	6.077	6.636
въ % къ первому пятилѣтію	100	112	131	167	182	198
Россія:						
въ милл. руб.	628	698	941	1.205	1.591	1.519
въ % къ первому пятилѣтію	100	111	150	192	253	242
Австро-Венгрія:						
въ милл. кронъ	1.541	1.700	2.052	2.366	2.404	2.662
въ % къ первому пятилѣтію	100	110	133	154	156	173
Италія:						
въ милл. лиръ	973	1.223	1.538	1.911	2.204	2.396
въ % къ первому пятилѣтію	100	126	158	196	227	246

[1]) Для большей наглядности всѣ данныя этой таблицы переведены нами въ рубли.

Сравнивая пятилѣтіе 1906—1910 гг. съ 1891—1895 гг., мы видимъ, что по быстротѣ роста экспорта на первомъ мѣстѣ стоитъ Германія, за которою слѣдуютъ С.-А. Соед. Штаты и Италія. Россіи принадлежитъ четвертое мѣсто, Великобританіи—пятое, Франціи—шестое и Австро-Венгріи—послѣднее мѣсто. Въ 1911 г., въ сравненіи съ пятилѣтіемъ 1891—1895 гг., особенно сильно выдвигается Россія и занимаетъ первое мѣсто послѣ Германіи по интенсивности роста экспорта. Въ 1912 г. экспортъ Россіи, въ связи съ неурожаемъ 1911 г., сокращается, и она снова становится на 4 мѣсто.

Для выясненія степени роста экспорта интересующихъ насъ государствъ по отдѣльнымъ пятилѣтіямъ приводимъ особую таблицу, въ которой указано увеличеніе экспорта въ % не къ первому, а къ предшествующему пятилѣтію:

	1891-1895.	1896-1900.	1901-1905.	1906-1910.	1911.	1912.
Великобританія:						
въ милл. ф. ст.	227	252	297	397	454	487
увеличеніе по сравненію съ предыд. пятилѣтіемъ (въ %)	—	+11	+18	+34	+14	+7,3
Германія:						
въ милл. мар.	3.100	3.947	5.016	6.735	8.106	8.957
увеличеніе по сравн. съ предыд. пятилѣтіемъ (въ %)	—	+27	+27	+34	+20	+10
С.-А. Соед. Штаты:						
въ милл. долл.	876	1.136	1.427	1.751	2.014	2.170
увеличеніе по сравн. съ предыд. пятилѣтіемъ (въ %)	—	+30	+26	+23	+15	+7,7
Франція:						
въ милл. фр.	3.344	3.754	4.367	5.573	6.077	6.626
увеличеніе по сравн. съ предыд. пятилѣтіемъ (въ %)	—	+12	+16	+28	+9,0	+9,2
Россія:						
въ милл. руб.	628	698	941	1.205	1.591	1.519
увелич. (+) или уменьш. (—) по сравнен. съ предыд. пятилѣтіемъ (въ %)	—	+11	+35	+28	+32	—4,6
Австро-Венгрія:						
въ милл. кронъ	1.541	1.700	2.052	2.366	2.404	2.662
увелич. по сравненію съ предыд. пятилѣтіемъ (въ %)	—	+10	+21	+15	+1,6	+11
Италія:						
въ милл. лиръ	973	1.223	1.538	1.911	2.204	2.396
увелич. по сравненію съ предыд. пятилѣтіемъ (въ %)	—	+26	+26	+24	+15	+8,7

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, у всѣхъ разсматриваемыхъ государствъ, за исключеніемъ С.-А. Соед. Штатовъ и Италіи, наиболѣе сильный ростъ вывозной торговли происходилъ въ пятилѣтія 1901—1905 гг. и въ 1906—1910 гг. При этомъ у Великобританіи, Германіи и Франціи наиболѣе сильный ростъ приходится на пятилѣтіе 1906—1910 гг. У Россіи и Австро-Венгріи экспортъ быстрѣе всего росъ въ пятилѣтіе 1901—1905 гг. Отмѣтимъ, что русскій годовой экспортъ въ 1901—1905 гг. въ среднемъ превышалъ соотвѣтствующую цифру предшествующаго пятилѣтія на 35%. Столь сильный темпъ прироста является рекорднымъ не только для Россіи, но и для всѣхъ 7 государствъ въ теченіе разсматриваемаго нами періода.

Изъ остальныхъ 2 государствъ С.-А. Соед. Штаты наиболѣе энергично расширяютъ свой экспортъ въ 1896—1900 гг., а Италія въ 1896—1900 гг. и въ 1901—1905 гг.

1911 г. приноситъ огромное увеличеніе экспорта въ сравненіи съ средней за 1906—1910 гг. Наибольшихъ размѣровъ это увеличеніе достигаетъ у Россіи. Подъ вліяніемъ двухъ послѣдовательныхъ хорошихъ урожаевъ 1909 и 1910 гг., Россія увеличиваетъ въ 1911 г. свой экспортъ на 32% въ сравненіи съ средней за пятилѣтіе 1906—1910 гг. Второе мѣсто занимаетъ Германія, за которою слѣдуютъ С.-А. Соед. Штаты, Италія, Великобританія, Франція и Австро-Венгрія.

Въ 1912 г. ростъ экспорта пріобрѣтаетъ еще болѣе быстрый темпъ, причемъ, по даннымъ нашей таблицы, на первомъ мѣстѣ по быстротѣ увеличенія вывоза оказывается Австро-Венгрія. Но это объясняется тѣмъ, что для С.-А. Соед. Штатовъ мы пользовались оффиціальными данными о внѣшней торговлѣ за рядъ лѣтъ, пріуроченными не къ календарному, а къ финансовому году, продолжающемуся съ 1 іюля 1911 г. по 30 іюня 1912 г. Если же и по отношенію къ С.-А. Соед. Штатамъ взять календарный годъ, то окажется, что по величинѣ роста своего экспорта, составившаго въ 1912 г. 14,6%, С.-А. Соед. Штаты занимали первое мѣсто.

Какъ было отмѣчено выше, расширеніе экспорта интересующихъ насъ государствъ, помимо причинъ общаго характера, зависѣло также и отъ цѣлаго ряда спеціальныхъ причинъ, коренящихся въ общихъ условіяхъ экономической, финансовой и соціальной жизни каждой отдѣльной страны. Такъ, напр., сильный ростъ вывоза Соед. Королевства, несомнѣнно, стоитъ въ связи съ огромнымъ экспортомъ капиталовъ въ колоніи и иностранныя государства. «Опытъ показываетъ,—заявилъ сэръ Edgar Speyer въ 1911 г.,—что вывозъ британскихъ издѣлій начинаетъ возрастать всякій разъ, когда помѣщаются капиталы заграницей, и, наоборотъ, пріостанавливается въ своемъ развитіи, когда экспортъ англійскихъ капиталовъ прекращается» [1]).

Комментируя данныя объ увеличеніи англійскаго вывоза въ 1911 г., лондонскій «Economist» писалъ: «Наши иностранные и колоніальные должники въ истекшемъ году, несомнѣнно, брали занятыя ими суммы въ формѣ товаровъ». Дѣйствительно, въ теченіе разсматриваемаго нами періода суммы англійскихъ капиталовъ, помѣщенныхъ заграницей, весьма сильно увеличились, о чемъ можно судить хотя бы по слѣдующимъ даннымъ о доходахъ, получаемыхъ изъ заграницы плательщиками подоходнаго налога [2]):

Періоды.	Средній годовой доходъ, въ милл. ф. ст.
1891—1895	54.6
1896—1900	57,6
1901—1905	63,7
1906—1908	79,6

Наибольшее усиленіе доходовъ отъ капиталовъ, помѣщенныхъ заграницей, происходило именно въ годы того пятилѣтія, которое отмѣчено, какъ мы видѣли выше, и наиболѣе сильнымъ возрастаніемъ экспорта. Можно было бы иллюстрировать цифрами и ту зависимость, которая существуетъ между сильнымъ ростомъ германскаго экспорта и огромнымъ прогрессомъ и успѣхами ея обрабатывающей промышленности и, въ част-

[1]) «The Export of Capital». Приложеніе къ журн. «Statist» 27, V, 1911).

[2]) Statistical tables and charts relating to brnich and foreign trade and industrie (1854—1908). London.

ности, электротехнической, машиностроительной, химической и др. отраслей. Можно было бы показать, какъ отразилась на американскомъ экспортѣ быстрая индустріализація заокеанской республики, какъ увеличился русскій экспортъ, благодаря росту посѣвной площади, увеличенію сбора различныхъ с.-х. продуктовъ и быстрому развитію желѣзнодорожной сѣти. Но разсмотрѣніе всѣхъ этихъ вопросовъ представило бы довольно сложную задачу и отвлекло бы насъ слишкомъ далеко отъ нашей непосредственной задачи—цифрового анализа вывоза отдѣльныхъ государствъ.

А. Брейтерманъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

По поводу одного изъ вопросовъ выставочнаго дѣла [1]).

Въ переживаемую нами эпоху выставки, какъ международныя, такъ и національныя, стали нормальнымъ элементомъ промышленной жизни. Въ соотвѣтствіи съ этимъ на государственную власть легли заботы о мѣрахъ цѣлесообразной выставочной политики, въ томъ числѣ и разработка вопросовъ выставочнаго права. Кругъ такихъ мѣръ и вопросовъ весьма широкъ и разнообразенъ по своему содержанію и характеру. Распредѣленіе выставокъ на извѣстныя категоріи, формы и способы какъ матеріальнаго, такъ и моральнаго содѣйствія государства въ дѣлѣ устроенія выставокъ, таможенныя и тарифныя льготы для экспонентовъ, организація жюри, основанія и порядокъ присужденія наградъ, предупредительныя и охранительныя мѣры противъ выставочнаго шарлатанства—вотъ далеко не исчерпывающій перечень вопросовъ выставочнаго дѣла, требующихъ государственнаго вмѣшательства. Разрѣшеніе большинства изъ этихъ вопросовъ стоитъ въ значительной мѣрѣ въ зависимости отъ основной точки зрѣнія на выставки и видоизмѣняется въ соотвѣтствіи со степенью силы увлеченія или разочарованія въ выставкахъ, какъ въ одномъ изъ факторовъ промышленнаго прогресса. Въ сторонѣ отъ этихъ вопросовъ экономическо-административной политики выставочнаго дѣла стоитъ проблема охраны, такъ называемой, промышленной собственности въ отношеніи выставочныхъ экспонатовъ. Каково бы ни было отношеніе государственной власти къ выставкамъ, какія бы цѣли ни преслѣдовали правовыя нормы, касающіяся выставочнаго дѣла, никакое культурное государство не можетъ допустить, чтобы помѣщеніе экспонатовъ на выставки давало возможность беззастѣнчивымъ элементамъ дѣлового міра патентовать чужія изобрѣтенія, использовать въ своихъ интересахъ принадлежащіе другимъ образцы и модели, пускать въ оборотъ товары подъ приглядѣвшимися публикѣ товарными знаками.

Конечно, права изобрѣтателя, владѣльца промышленной модели, фабричнаго рисунка или товарнаго знака охранены въ каждомъ государствѣ, поскольку изобрѣтеніе, модель, рисунокъ или товарный знакъ надлежащимъ образомъ заявлены и зарегистрированы. Однако, для выставочныхъ экспонатовъ этой защиты недостаточно. Прежде всего, никто не выставляетъ стараго. Чѣмъ новѣе промышленное произведеніе, тѣмъ умѣстнѣе ему стать выставочнымъ экспонатомъ. Съ одной стороны, закрѣпленіе за собой путемъ регистраціи патентнаго права или исключительнаго пользованія моделью, рисункомъ, товарнымъ знакомъ требуетъ нѣкотораго, въ иныхъ случаяхъ и продолжительнаго, времени, съ другой—выставленіе промышленнаго произведенія можетъ иногда составить препятствіе для закрѣпленія права на новое изобрѣтеніе, модель или знакъ, такъ какъ послѣднія могутъ утратить свою новизну. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда идетъ рѣчь о международныхъ выставкахъ, къ изложеннымъ выше соображеніямъ нужно прибавить еще одно и притомъ весьма существенное—иностранные экспоненты могутъ считать для себя невыгоднымъ и неудобнымъ изъ-за временнаго пребыванія экспонатовъ на выставкѣ закрѣплять за собой тѣ или другія права въ странѣ, на территоріи которой происходитъ выставка.

Однимъ изъ коренныхъ условій успѣшности патентнаго притязанія является признаніе наличности въ заявляемомъ изобрѣтеніи т. н. патентной новизны. Такъ какъ характеристика чего-либо «новымъ» всегда относительна и условна, то патентная новизна опредѣляется предписаніями закона. Оставляя въ сторонѣ детали, разнообразящія отдѣльные національные законы, можно утверждать, что всѣ они одинаково отвергаютъ признакъ новизны въ отношеніи изобрѣтеній, описанныхъ до заявки ихъ въ литературѣ и введенныхъ въ употребленіе. Несомнѣнно, что помѣщеніе новаго изобрѣтенія на выставку можетъ повести къ его описанію въ литературѣ. Но и, помимо того, самое помѣщеніе на выставку можетъ быть разсматриваемо именно какъ введеніе въ употребленіе.

Равнымъ образомъ, реквизитъ новизны присущъ и моделямъ. Только новые образцы и рисунки, по которымъ не имѣется еще сдѣланныхъ и пущенныхъ въ оборотъ промышленныхъ произведеній, составляютъ предметъ исключительнаго права. Незарегистрированный товарный знакъ, наложенный на выставочные экспонаты, можетъ стать не только предметомъ фактическаго заимствованія и подражанія, но и быть заявленъ къ регистраціи другимъ лицомъ. Споръ фактическаго преждепользователя съ владѣльцемъ зарегистрированнаго знака въ достаточной мѣрѣ труденъ для перваго, и къ тому же не всѣми законодательствами допущена самая возможность оспариванія зарегистрированнаго знака фактическими преждепользователями.

Такимъ образомъ, какъ видно изъ изложеннаго, обезпеченіе защиты промышленной собственности на выставкахъ требуетъ особыхъ нормъ закона. При этомъ, эти послѣднія входятъ въ составъ національнаго законодательства, поскольку относятся къ національнымъ выставкамъ. Что же касается иностранныхъ экспонентовъ, то, поскольку ихъ права не оговорены expressis verbis въ національныхъ законахъ, они безправны. Отсюда необходимость и международнаго регламентированія разсматриваемаго вопроса.

Уже въ первую стадію разработки системы международной охраны промышленной собственности въ текстъ

[1]) Главными пособіями при изученіи разсматриваемаго вопроса являются труды дипломатической конференціи въ Вашингтонѣ въ 1911 г., изданные подъ заглавіемъ «Actes de la conférence de Washington» Berne 1911, а равно работы международной ассоціаціи по защитѣ промышленной собственности. Изъ числа послѣднихъ заслуживаютъ вниманія слѣдующіе доклады: *Fehlert*, «Internationaler Ausstellungsschutz», 1904 и его же «Schutz von Erfindungen auf Ausstellungen» 1912; *O. van der Haeghen*, «Ausstellungsschutz» 1912; *A. Marquer*, «Ausstellungsschutz» 1912. Сжатое, но точное изложеніе вопроса въ брошюрѣ проф. Остеррита «Die Washingtoner Konferenz», 1912.

первой, т. н. парижской, конвенціи было включено постановленіе о необходимости особой защиты для выставочныхъ экспонатовъ. Это послѣднее перелагало регламентированіе вопроса по существу всецѣло на національное законодательство, такъ какъ соотвѣтственная статья конвенціи (11) содержала только бланкетную формулу о томъ, что договаривающіяся стороны обязуются предоставлять временную защиту патентоспособнымъ изобрѣтеніямъ, рисункамъ, промышленнымъ моделямъ, фабричнымъ и торговымъ знакамъ для произведеній, помѣщенныхъ на международныхъ выставкахъ—оффиціальныхъ или оффиціально признанныхъ.

Принятіе на себя различными государствами, по мѣрѣ присоединенія ихъ къ международному союзу по защитѣ промышленной собственности, приведеннаго выше обязательства послужило основаніемъ для изданія въ главнѣйшихъ государствахъ спеціальныхъ узаконеній о защитѣ выставочныхъ экспонатовъ. Такія правила были изданы въ Австріи въ 1897 г., въ Германіи въ 1904 г., въ Италіи въ 1905 г. въ Англіи и Швейцаріи въ 1907 г., во Франціи въ 1908 г., въ Японіи въ 1909 г., въ Голландіи и Норвегіи въ 1910 г. Содержаніе права временной защиты на выставкахъ можетъ быть исчерпано двумя положеніями. Во-первыхъ, выставленіе промышленныхъ произведеній не можетъ идти во вредъ интересамъ экспонентовъ, т. е. не можетъ служить препятствіемъ къ послѣдующей заявкѣ патента, права на модель или знакъ въ отношеніи экспоната, а, во-вторыхъ, означенной заявкѣ дается первенство (старшинство во времени) не съ момента фактическаго ея учиненія, а съ болѣе ранняго времени, напр., дня экспонированія на выставкѣ. Такимъ образомъ, выставочные экспоненты не только ничего не теряютъ, но даже, наоборотъ, получаютъ извѣстное преимущество передъ неэкспонентами.

Различіе въ національныхъ законахъ проявляется, главнымъ образомъ, въ отношеніи установленія круга выставокъ, на кои распространяется охрана экспонатовъ, далѣе, въ опредѣленіи формальныхъ условій, соблюденіе коихъ обязательно для желающихъ воспользоваться защитою экспонатовъ, наконецъ, въ отношеніи продолжительности періода дѣйствія объясненной выше временной защиты выставленныхъ промышленныхъ произведеній.

Обращаясь, прежде всего, къ кругу выставокъ, экспоненты коихъ могутъ пользоваться спеціальною выставочною охраною, необходимо отмѣтить, что европейскія законодательства исходятъ въ этомъ отношеніи изъ нѣсколькихъ основныхъ признаковъ, въ различныхъ ихъ между собою комбинаціяхъ. Выставки могутъ быть національными и международными, имѣть мѣсто на территоріи даннаго государства и за его его предѣлами (заграницей). Далѣе, выставки бываютъ оффиціальными или оффиціально признанными и частными, т. е. устроенными частными лицами или организаціями безъ всякаго въ этомъ участія и содѣйствія государственной власти.

Законодатель можетъ, по своему усмотрѣнію, предоставлять временную защиту экспонентамъ или всѣхъ, перечисленныхъ выше, категорій выставокъ, или только нѣкоторыхъ изъ нихъ. Къ этому, такъ сказать, естественному подбору выставокъ присоединяются искусственныя условія. Такъ, во многихъ государствахъ требуется для каждой выставки, хотя бы изъ категоріи вообще защищаемой, особый декретъ правительственной власти о распространеніи на данную выставку временной защиты изобрѣтеній, моделей и товарныхъ знаковъ. Въ другихъ государствахъ условіемъ защиты иностранныхъ экспонатовъ является гарантированіе взаимности охраны со стороны государствъ, къ подданнымъ коихъ принадлежатъ иностранные экспоненты.

Германія, Франція, Англія, Италія, Голландія, Японія, Норвегія и Швейцарія предоставляютъ принципіально защиту и на выставкахъ національныхъ, и заграничныхъ, Австрія только на выставкахъ, имѣющихъ мѣсто на ея государственной территоріи. Въ отношеніи заграничныхъ выставокъ законы Японіи и Голландіи содержатъ ограниченіе—только на территоріи государствъ, примкнувшихъ къ международному союзу по защитѣ промышленной собственности, а по законамъ Италіи, Норвегіи и Швейцаріи другая оговорка—только въ отношеніи государствъ, гарантирующихъ взаимность охраны. Защита распространяется лишь на оффиціальныя или оффиціально признанныя выставки во Франціи, Японіи, Голландіи и Швейцаріи, причемъ въ первыхъ трехъ изъ поименованныхъ государствъ это правило приложимо ко всѣмъ выставкамъ, а въ Швейцаріи—только къ тѣмъ, которыя организованы заграницей. Особое правительственное постановленіе о каждой выставкѣ требуется въ Германіи, Англіи, Италіи и Японіи, а во Франціи спеціальный декретъ необходимъ лишь въ отношеніи заграничныхъ выставокъ, въ Австріи для выставокъ внутри страны. Норвегія, Швейцарія и Голландія ограничиваются общими правилами, обходятся совсѣмъ безъ особыхъ декретовъ.

Такимъ же разнообразіемъ, какимъ отличаются постановленія о тѣхъ выставкахъ, на экспоненты которыхъ распространяется защита, характеризуются и правила о продолжительсти этой спеціальной охраны, о ея начальномъ и конечномъ моментахъ. Въ германскомъ, англійскомъ, японскомъ, норвежскомъ и голландскомъ законахъ начальный моментъ опредѣленъ днемъ открытія выставки, французскій законъ къ этому прибавляетъ «оффиціальное» открытіе выставки. Австрійскій и швейцарскій законы говорятъ о днѣ помѣщенія даннаго произведенія на выставку, причемъ первый изъ названныхъ законовъ понимаетъ подъ этимъ терминомъ внесеніе экспоната на территорію выставки, а второй — день выставленія на обозрѣніе для публики. Конечнымъ срокомъ охраны считается въ Германіи, Англіи, Японіи, Норвегіи, Голландіи и Швейцаріи истеченіе шести мѣсяцевъ съ начальнаго момента, во Франціи и Италіи—двѣнадцати мѣсяцевъ, въ Австріи—трехъ мѣсяцевъ по закрытіи выставки.

Въ иныхъ странахъ временная охрана выставочныхъ экспонатовъ совершается автоматически, въ силу самого факта помѣщенія ихъ на выставку, въ другихъ государствахъ охрана предоставляется не всѣмъ экспонентамъ, а лишь тѣмъ, которые пожелали ею воспользоваться и исполнили требуемыя для сего формальности. Къ числу государствъ первой категоріи относятся Германія, Голландія, Швеція и Норвегія, ко второй—всѣ остальныя изъ разсматриваемыхъ въ настоящемъ очеркѣ странъ. Не говоря уже о тѣхъ документахъ, которые удостовѣряютъ нахожденіе предмета на выставкѣ и тождество заявленнаго къ патентованію, къ защитѣ, въ видѣ модели или знака, съ экспонатомъ, въ нѣкоторыхъ странахъ, напр., въ Англіи и во Франціи требуется полученіе предварительнаго свидѣтельства о провизорной защитѣ. Заявленіе о выдачѣ такого свидѣтельства дѣлается въ Англіи до открытія выставки, во Франціи въ первые три мѣсяца ея существованія, причемъ къ заявленію прилагается краткое описаніе съ необходимыми чертежами и рисунками и удостовѣреніе выставочной администраціи.

Нѣкоторыя государства вовсе не имѣютъ законовъ о провизорной охранѣ выставочныхъ экспонатовъ, напр., Бельгія, Сѣв. Соед. Шт. Америки, Россія. Въ этихъ странахъ издаются иногда въ отношеніи отдѣльныхъ выставокъ сепаратные законодательные или административные акты индивидуальнаго содержанія, но какихъ-либо общихъ нормъ относительно защиты выставочныхъ экспонатовъ не имѣется.

Только въ одной части русской территоріи—Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ—существуетъ законъ о выставочной охранѣ изобрѣтеній. Такъ, въ ст. 2 Высочайшаго Его Императорскаго Величества объявленія о привилегіяхъ на изобрѣтенія, отъ 21 января 1898 г., между прочимъ, говорится: «...выставленіе изобрѣтенія на публичной выставкѣ въ Финляндіи или Имперіи, или же на международной выставкѣ заграницей, не служитъ препятствіемъ къ выдачѣ привилегіи на изобрѣтенія, если до выставленія сдѣлано о томъ заявленіе учрежденію, завѣдывающему выдачею привилегій въ Финляндіи, и прошеніе о полученіи привилегіи затѣмъ подано будетъ до истеченія шести мѣсяцевъ со дня такого заявленія».

Что касается прочихъ частей Имперіи, то бывали единичные случаи предоставленія провизорной выставочной защиты особыми Высочайшими повелѣніями; напр., такая охрана была предоставлена экспонентамъ московской политехнической выставки, засимъ постоянной выставки при музеѣ прикладныхъ знаній Императорскаго русскаго техническаго общества, наконецъ, международной рыбопромышленной выставки въ Петербургѣ.

Въ Высочайшемъ указѣ отъ 6 іюня 1875 г. (Полн. собр. зак. 1875 г., № 54783) было опредѣлено, что «представленіе на постоянную выставку при музеѣ прикладныхъ знаній новыхъ изобрѣтеній не будетъ служить для изобрѣтателей препятствіемъ къ полученію на таковыя изобрѣтенія, по предварительномъ разсмотрѣніи оныхъ въ установленномъ порядкѣ, исключительныхъ привилегій, съ тѣмъ, однако, чтобы о каждомъ такомъ изобрѣтеніи, одновременно съ представленіемъ на выставку, было заявлено д-ту торговли и мануфактуръ». Къ изложенному указу были приложены особыя правила о порядкѣ обезпеченія изобрѣтателямъ провизорной защиты для ихъ изобрѣтеній—выставочныхъ экспонатовъ. Изъ этихъ правилъ видно, что, одновременно съ представленіемъ на выставку экспонатовъ, необходимо представить въ д-тъ торг. и мануф. соотвѣтственное заявленіе, съ приложеніемъ описанія изобрѣтенія и пояснительными чертежами. Д-тъ т. и м. выдаетъ временное свидѣтельство на три мѣсяца, въ теченіе коихъ экспонентъ обязанъ сдѣлать патентную заявку. Это временное свидѣтельство выставляется на видномъ мѣстѣ вмѣстѣ съ экспонатомъ, до котораго оно относится.

Нѣсколько иного содержанія Высочайшій указъ 1902 г., касающійся рыбопромышленной выставки. Согласно этому указу, «представленіе на международную рыбопромышленную выставку всякаго рода изобрѣтеній и усовершенствованій по части рыбоводства и рыболовства, въ видѣ чертежей, моделей и полныхъ аппаратовъ, не служитъ препятствіемъ къ полученію на таковыя изобрѣтенія и усовершенствованія привилегій, согласно существующимъ узаконеніямъ, съ тѣмъ, чтобы льгота предоставлялась лишь въ случаѣ подачи установленнымъ порядкомъ въ Министерство Финансовъ прошеній о выдачѣ привилегій на означенныя изобрѣтенія и усовершенствованія не позже дня закрытія выставки».

Вышеизложенное показываетъ, что вопросъ о защитѣ промышленной собственности на выставкахъ, всецѣло предоставленный національному законодательству, получилъ крайне пеструю регламентацію. Поэтому съ 1883 г. не прекращались попытки установить извѣстныя одинаковыя основы для національныхъ законодательствъ по этому предмету. Означенный вопросъ обсуждался и на брюссельской дипломатической конференціи 1897 г. и на послѣдней вашингтонской 1911 г., но въ концѣ концовъ ни одно изъ различныхъ предложеній не было принято, и § 11 конвенціи, въ его послѣдней редакціи, отличается отъ первоначальнаго его начертанія въ 1883 г. лишь чисто редакціонными поправками. На-ряду съ работами дипломатическихъ конференцій шли занятія и международной ассоціаціи по защитѣ промышленной собственности, которая останавливалась на разсматриваемомъ вопросѣ нѣсколько разъ, а именно, на конгрессахъ въ Вѣнѣ (1897 г.), въ Цюрихѣ (1899 г.), въ Берлинѣ (1904 г.) и Лондонѣ (1912 г.).

Обсужденіе вопроса о временной защитѣ промышленной собственности на выставкахъ, имѣвшее мѣсто и на дипломатическихъ конференціяхъ и на конгрессахъ международной ассоціаціи, представляетъ богатый матеріалъ для уясненія дѣла съ точки зрѣнія de lege ferenda. Поэтому обозрѣніе этого матеріала весьма полезно въ практическихъ интересахъ русской дѣйствительности, ибо, съ одной стороны, данный вопросъ совершенно не затронутъ въ нашихъ законахъ, съ другой—вѣроятное въ близкомъ будущемъ присоединеніе Россіи къ союзу государствъ по взаимной защитѣ промышленной собственности поставитъ на очередь, въ качествѣ неотложной задачи, необходимость установленія въ законодательномъ порядкѣ провизорной защиты промышленной собственности въ отношеніи выставочныхъ экспонатовъ.

Не увѣнчавшіяся до сихъ поръ успѣхомъ попытки измѣнить существующую норму международной защиты промышленной собственности имѣли своею цѣлью ввести въ бланкетную формулу, обязующую союзныя государства обезпечить въ національномъ законодательствѣ провизорную защиту выставочныхъ экспонатовъ, какія-либо правила положительнаго содержанія, которыя должны были бы затѣмъ быть восприняты національнымъ законодательствомъ каждаго государства. Конструируя схематически различныя, довольно разнообразныя предположенія въ этомъ отношеніи, можно остановиться на разсмотрѣніи слѣдующихъ, наиболѣе существенныхъ: 1) продолжительность защиты и установленіе начальнаго ея момента, 2) сущность этой защиты и, въ особенности, установленіе момента, съ котораго начинается пріоритетъ заявки, 3) порядокъ установленія тождества экспоната съ заявляемымъ изобрѣтеніемъ, моделью или товарнымъ знакомъ.

Но, прежде чѣмъ коснуться перечисленныхъ вопросовъ, интересно попутно отмѣтить тотъ отрицательный взглядъ на провизорную выставочную защиту, который привелъ англійское правительство къ предложенію, внесенному имъ на вашингтонской конференціи, вовсе отказаться отъ такой защиты, въ виду ея безполезности, и выпустить изъ конвенціи статью одиннадцатую.

Противники провизорной защиты находятъ, что, съ одной стороны, охрана промышленной собственности на выставкахъ крайне призрачна и сомнительна, съ другой—она совершенно безполезна. Разнообразіе постановленій національныхъ законовъ, а равно различіе въ формальностяхъ, соблюденіе коихъ необходимо для достиженія защиты, крайне затрудняютъ лицъ, желающихъ воспользоваться провизорною защитою, вселяютъ въ нихъ неувѣренность въ объемѣ и содержаніи этой послѣдней. Кромѣ того, выставочной охранѣ присущъ всегда характеръ условности, она получаетъ свое закрѣпленіе только впослѣдствіи, при полученіи патента или свидѣтельства на модель, либо на знакъ. Такія неопредѣленныя правовыя состоянія врядъ ли вообще желательны. По изложеннымъ соображеніямъ, сторонники отрицательнаго взгляда на выставочную защиту находятъ, что она заключаетъ въ себѣ больше невыгодъ, чѣмъ преимуществъ. Съ другой стороны, можно легко обойтись безъ этой защиты. Главнымъ основаніемъ ея выставляютъ матеріальныя соображенія, т. е. возможность для экспонента сдѣлать затраты на полученіе патента, права на модель или знакъ послѣ того, какъ опредѣлится отношеніе публики къ экспонату, появятся опредѣленные шансы на будущую его доходность. Между тѣмъ, въ

огромномъ большинствѣ случаевъ расходы по помѣщенію на выставку какихъ-либо произведеній отнюдь не меньше издержекъ, сопряженныхъ съ исходатайствованіемъ патента, свидѣтельства на знакъ или модель. Отсюда, заключаютъ противники выставочной защиты, ясна полная ея безполезность.

Въ подкрѣпленіе своихъ доводовъ сторонники изложеннаго взгляда ссылаются на малую примѣнимость законовъ о выставочной охранѣ. Такъ, въ Германіи, со времени изданія 18 марта 1904 г. закона о защитѣ промышленной собственности на выставкахъ и по 1912 г., таковая защита объявленіями имперскаго канцлера была предоставлена 40 разъ, но, по удостовѣренію имперскаго патентамта, число примѣненій этой защиты выражается въ самыхъ ничтожныхъ цифрахъ. Патентные повѣренные съ большою практикою насчитываютъ за это же время по одному, два дѣла такого рода. На выставкѣ въ Люттихѣ въ 1905 г. не было выдано ни одного certificat de garantie, на выставкѣ въ Брюсселѣ въ 1910 г. всего только 7. Эти данныя показываютъ, насколько выставочная охрана мало популярна среди заинтересованныхъ круговъ и мало примѣнима на практикѣ.

Предложеніе Великобританіи на вашингтонской конференціи объ уничтоженіи ст. 11 конвенціи, предусматривающей провизорную защиту на выставкахъ, было единогласно отклонено. Члены союза признали провизорную выставочную охрану принципіально желательной, а указываемые противниками ея недостатки происходящими отъ разнообразія постановленій національныхъ законовъ и несовершенства самой организаціи этой защиты. Конференція сама не внесла никакихъ улучшеній въ постановку этой защиты, ибо ни одно изъ предложеній, направленныхъ къ этой цѣли, не получило одобренія, но выразила надежду, что съ этимъ вопросомъ справится созываемая на 1912 годъ въ Берлинѣ, по почину германскаго правительства, международная конференція для выработки конвенціи, касающейся регламентаціи интернаціональныхъ выставокъ. Эти ожиданія не оправдались, и выработанный нынѣ проектъ упомянутой выше конвенціи почти обошелъ разсматриваемый вопросъ.

Переходя къ даннымъ положительнаго свойства, добытыхъ опытомъ, дипломатическихъ конференцій и конгрессовъ ассоціаціи по защитѣ промышленной собственности, надлежитъ разсмотрѣть по порядку намѣченные выше вопросы.

Существеннымъ является установленіе момента начала провизорной защиты выставочныхъ экспонатовъ. Наиболѣе юридически удобнымъ обозначеніемъ этого момента является, конечно, день открытія выставки. Однако, этотъ срокъ заключаетъ нѣкоторыя неудобства: съ одной стороны, экспонатъ можетъ быть выставленъ и даже быть доступенъ обозрѣнію многихъ лицъ до оффиціальнаго открытія выставки, съ другой—и послѣ открытія выставки продолжаютъ поступать экспонаты, и нерѣдки случаи, когда ко времени открытія на-лицо 50 или 60% всего впослѣдствіи выставленнаго. По приведеннымъ соображеніямъ, участники конгрессовъ международной ассоціаціи по защитѣ промышленной собственности уже давно пришли къ заключенію, что провизорная защита должна начинаться съ момента, установленнаго французскимъ закономъ,—выставленія (mise en montre). Но конкретное опредѣленіе этой формулы допускаетъ разнорѣчивыя толкованія. Французы понимаютъ подъ приведеннымъ терминомъ моментъ помѣщенія экспоната въ выставочныя витрины, берлинскій конгрессъ присоединился къ тезису доклада патентнаго повѣреннаго Фелерта, считающаго моментомъ выставленія день, съ котораго экспонатъ становится доступнымъ публикѣ, наконецъ, было предложеніе Иллесъ считать началомъ защиты передачу экспоната въ распоряженіе того органа, на попеченіи котораго лежитъ устройство данной выставки. Бернское бюро въ своемъ проектѣ текста вашингтонской конвенціи предлагало считать моментомъ начала защиты «допущеніе на выставку» (admission à l'exposition).

Въ тѣсной связи съ вопросомъ о началѣ срока провизорной защиты стоитъ вопросъ о тѣхъ формальностяхъ, исполненіе коихъ необходимо для полученія защиты. Съ одной стороны, какія-либо формальности могутъ оказаться необходимыми для констатированія въ каждомъ данномъ случаѣ начала срока защиты, съ другой—онѣ могутъ служить цѣли удостовѣренія тождества охраняемаго экспоната съ предметомъ послѣдующей патентной, модельной или марочной заявки.

Полезность какихъ-либо формальностей въ этомъ послѣднемъ отношеніи возбуждала всегда горячіе споры. Въ романскихъ странахъ глубоко укрѣпилось убѣжденіе, что необходимо документальное удостовѣреніе тождества экспоната съ предметомъ послѣдующей заявки. Послѣднее достижимо при условіи, что экспонентъ будетъ представлять какому-либо оффиціальному органу, выдающему удостовѣренія, точное описаніе экспоната, сопровождаемое въ нужныхъ случаяхъ рисунками и чертежами.

Противъ этихъ формальностей раздавались голоса по преимуществу съ нѣмецкой стороны. Указывалось на то, что требованіе описанія и чертежей настолько приближаетъ провизорную защиту къ обыкновенной заявкѣ, что совершенно утрачивается всякій смыслъ особенной выставочной охраны. Конечно, вопросъ о тождествѣ экспоната съ предметомъ послѣдующей заявки играетъ важную роль, но сомнѣніе въ такомъ тождествѣ возникаетъ далеко не въ каждомъ случаѣ, а потому гораздо цѣлесообразнѣе, не стѣсняя всѣхъ, ищущихъ охраны, предоставить тѣмъ заявителямъ, противъ правильности заявокъ коихъ возбуждены споры, доказывать всѣми возможными и доступными для нихъ способами свою правоту, т. е. тождество экспоната съ предметомъ послѣдующей заявки.

Большинствомъ голосовъ лицъ, присутствовавшихъ на берлинскомъ конгрессѣ, французское предложеніе было отклонено. Бернское бюро въ своемъ проектѣ вашингтонской конвенціи предполагало ввести требованіе удостовѣренія выставочнаго органа лишь въ отношеніи установленія времени представленія экспоната на выставку. Продолжительность провизорной выставочной охраны не возбуждала никакихъ сомнѣній. Большинство національныхъ законодательствъ опредѣляютъ ее въ объемѣ шестимѣсячнаго срока, независимо отъ времени закрытія самой выставки, и такая именно продолжительность была указана во всѣхъ предложеніяхъ, направленныхъ на установленіе международныхъ нормъ выставочной охраны.

Въ отношеніи существа выставочной охраны наиболѣе сомнителенъ вопросъ о порядкѣ исчисленія пріоритетныхъ сроковъ. Подъ именемъ пріоритета разумѣютъ право лица, сдѣлавшаго въ одномъ изъ государствъ патентную заявку, а также депонировавшаго модель или знакъ, въ теченіе извѣстнаго срока (для патентовъ 12 мѣсяцевъ, для моделей и знаковъ 4) пользоваться при аналогичныхъ заявкахъ въ другихъ государствахъ тѣмъ преимуществомъ, что заявка датируется не днемъ фактическаго ея учиненія, а моментомъ первоначальной заявки. Поэтому не только тѣ факты, которые имѣли мѣсто между моментомъ основной и послѣдующихъ заявокъ, не могутъ служить препятствіемъ къ полученію патента, свидѣтельства на модель или знакъ, но и взаимныя отношенія заинтересованныхъ лицъ регламентируются такъ, какъ если бы въ моментъ первоначальной заявки такая одновременно фактически была учинена во всѣхъ

прочихъ союзныхъ государствахъ. Единственнымъ ограниченіемъ лица, пользующагося правомъ пріоритета, являются права третьихъ лицъ, которыя остаются неприкосновенными и ненарушимыми изъ-за права пріоритета. Поэтому, напр., преждепользователь, употреблявшій патентованный механизмъ до первоначальной заявки, сохраняетъ въ полномъ объемѣ принадлежащее ему право, несмотря на первоначальную и послѣдующія заявки пользующагося правомъ пріоритета.

Въ примѣненіи описаннаго права пріоритета къ выставочной охранѣ возникаетъ вопросъ, съ какого же срока должны течь сроки пріоритета, со времени ли начала провизорной выставочной защиты, или же съ момента фактической первоначальной заявки изобрѣтенія, модели или знака.

Господствующее мнѣніе, къ числу сторонниковъ коего относятся и бернское бюро, полагаетъ, что провизорная защита выставочныхъ экспонатовъ не должна измѣнять правилъ о пріоритетѣ. Чѣмъ пріоритетъ начинается ранѣе во времени, тѣмъ выгоднѣе управомоченному. Но есть ли основаніе давать въ этомъ отношеніи особое преимущество экспонентамъ? Казалось бы, отвѣтъ долженъ быть отрицательнымъ. Интересы экспонентовъ страдаютъ незаслуженно, если выставленіе предмета является впослѣдствіи обстоятельствомъ, препятствующимъ полученію патента, права на модель или знакъ. Но о дальнѣйшихъ своихъ преимуществахъ заинтересованный можетъ и долженъ пещись самъ путемъ своевременной заявки. Давать ему преимущество передъ не-экспонентами въ срокѣ пріоритета было бы уже несправедливостью по отношенію къ этимъ послѣднимъ. Есть еще и другое практическое соображеніе противъ предоставленія экспонентамъ иного способа исчисленія пріоритета, чѣмъ для другихъ заявителей. Когда пріоритетъ считается съ момента заявки, заинтересованныя третьи лица могутъ всегда съ большими или меньшими затрудненіями установить, не будетъ ли ихъ заявка анулирована заявкою, за которою закрѣплено право пріоритета. Если же допустить теченіе пріоритета не со срока заявки, а съ момента начала провизорной защиты выставочныхъ экспонатовъ, то получается полная неопредѣленность для третьихъ лицъ. Пріоритетъ находится нѣкоторое время въ скрытомъ состояніи, обнаруживающемся лишь въ болѣе поздній моментъ заявки. Такимъ образомъ, предоставленіе экспонентамъ такого преимущества отзывалось бы невыгодно на интересахъ оборота, требующаго ясности и опредѣленности правоотношеній.

——

Предшествующее краткое изложеніе положенія вопроса о защитѣ промышленной собственности на выставкахъ даетъ основаніе придти къ слѣдующимъ выводамъ de lege ferenda на случай присоединенія Россіи къ международному союзу по защитѣ промышленной собственности.

Законъ долженъ опредѣлить общія условія выставочной защиты, но примѣненіе закона должно имѣть мѣсто съ особаго каждый разъ Высочайшаго повелѣнія.

Хотя въ законѣ и могутъ быть установлены категоріи выставокъ, къ которымъ примѣнима защита (оффиціальныя и оффиціально признанныя) [1]), однако, не во всѣхъ случаяхъ провизорная защита нужна, а потому стоитъ только тогда прибѣгать къ исключенію изъ общаго правила (каковымъ является выставочная защита), когда къ тому имѣются достаточныя основанія. Что касается формы Высочайшаго повелѣнія, то, казалось бы, наиболѣе умѣстенъ Именной Высочайшій Указъ, объявляемый Правительствующему Сенату Министромъ Торговли и Промышленности.

Защита должна начинаться со дня открытія выставки для постороннихъ посѣтителей или со дня допущенія публики къ обозрѣнію, если дѣло идетъ объ экспонатѣ, помѣщенномъ на выставку послѣ ея открытія. Моментъ начала срока провизорной защиты удостовѣряется оффиціальнымъ свидѣтельствомъ административнаго выставочнаго органа. Срокъ провизорной защиты не долженъ превышать шести мѣсяцевъ, независимо отъ продолжительности самой выставки. Никакихъ доказательствъ тождества экспоната съ предметомъ позднѣйшей заявки не должно быть требуемо, и въ случаѣ спора экспонентъ можетъ доказывать тождество всѣми доступными ему средствами. Провизорная защита имѣетъ своею цѣлью только предупредить возможность того, чтобы выставленіе оказалось обстоятельствомъ, препятствующимъ полученію патента на пріобрѣтеніе свидѣтельства на исключительное право на знакъ или модель, но сроки пріоритета исчисляются обычнымъ порядкомъ со времени фактической заявки изобрѣтенія, модели или знака.

В. Розенбергъ.

[1]) Эти понятія подробно разъяснены въ конвенціи о международныхъ выставкахъ, которая скоро будетъ, вѣроятно, ратификована многими государствами. Россія уже ратификовала эту конвенцію (ратификація еще не опубликована).

Мелкій с.-хоз. кредитъ въ Британской Индіи и другихъ англійскихъ колоніяхъ.

Въ №№ 42 и 46 «Вѣстн. Финансовъ» за 1913 г. нами было дано описаніе современнаго положенія вопроса о той помощи, частной и государственной, какая оказывается мелкому землевладѣнію въ Англіи и Ирландіи. Для полноты изложенія считаемъ нужнымъ прибавить описаніе того, что сдѣлано по этому вопросу и въ главныхъ англійскихъ колоніяхъ.

Индія сдѣлала огромный прогрессъ въ кооперативномъ кредитѣ. Прогрессъ этотъ изумителенъ, если принять во вниманіе культурную отсталость населенія, его бѣдность, зависимость отъ ростовщиковъ и крайне слабую самодѣятельность. Правда, и теперь вся система кооперативнаго кредита въ Индіи основана не на самодѣятельности населенія, а на государственной иниціативѣ и на попеченіи и контролѣ англійскаго правительства. Но сущность дѣла отъ этого мало мѣняется, и прогрессъ нужно признать весьма существеннымъ. Вопросъ о распространеніи кооперативнаго кредита въ Индіи былъ поднятъ тамошнимъ правительствомъ въ 1901 г., когда былъ учрежденъ комитетъ для изученія дѣла. Отчетъ этого комитета и послужилъ основаніемъ для закона, утвержденнаго генералъ-губернаторомъ въ 1904 г., объ обществахъ кооперативнаго кредита. Законъ этотъ лишь въ общихъ чертахъ изложилъ условія и основы учрежденія и дѣйствій кредитныхъ коопераціи, предоставивъ провинціальнымъ управленіямъ издавать правила и инструкціи для примѣненія закона къ мѣстнымъ условіямъ.

По закону 1904 г. кооперативныя кредитныя общества раздѣлялись на «городскія» и «сельскія». Но это раздѣленіе оказалось на практикѣ очень неудобнымъ, въ

виду смѣшаннаго характера населенія иныхъ «городовъ», три четверти котораго занимаются земледѣліемъ, или иныхъ «деревень», въ которыхъ жители занимаются всякимъ другимъ промысломъ, кромѣ сельскохозяйственнаго. Поэтому въ мартѣ 1912 г. принятъ новый законъ, по которому кооперативныя общества раздѣляются не по мѣстожительству членовъ, а по характеру ихъ отвѣтственности за долги, т. е. на общества съ ограниченной отвѣтственностью членовъ ихъ или неограниченной. Всякое общество того или другого разряда должно состоять не менѣе, чѣмъ изъ десяти членовъ старше 18 лѣтъ. Члены должны имѣть мѣстожительство въ раіонѣ дѣйствія общества. Пай каждаго отдѣльнаго члена не долженъ превышать тысячи рупій (приблизительно 680 руб.) и не можетъ быть больше извѣстной части всего капитала общества. Распредѣленіе прибыли зависитъ отъ мѣстныхъ правилъ, утверждаемыхъ правительствомъ соотвѣтственной провинціи. На ссуды имѣютъ право только члены общества; при этомъ ссуды выдаются безъ всякаго залога, хотя провинціальное правительство, если найдетъ нужнымъ, можетъ разрѣшать ссуды и подъ залогъ недвижимости. Для регистраціи кооперативныхъ кредитныхъ обществъ въ каждой провинціи назначается по одному или по нѣсколько спеціальныхъ «регистраторовъ», обязанность которыхъ, однако, далеко не ограничивается веденіемъ записей утверждаемыхъ обществъ. Регистраторъ въ то же время является и контролеромъ счетоводства, и ревизоромъ операцій, и иниціаторомъ кредитныхъ кооперативовъ, и даже отчасти банкиромъ ихъ.

Въ своей дѣятельности по открытію новыхъ кредитныхъ кооперативовъ регистраторы пользуются и услугами частныхъ лицъ, оффиціально именуемыхъ «почетными организаторами», и услугами чиновниковъ другихъ вѣдомствъ. Разъ въ году регистраторы и ихъ помощники собираются на конференцію, на которой они дѣлятся другъ съ другомъ своимъ опытомъ, читаютъ доклады и принимаютъ резолюціи, служащія затѣмъ матеріаломъ для законодательной работы. Благодаря именно этимъ резолюціямъ людей, призванныхъ осуществлять идею кооперативнаго кредита на практикѣ, въ законъ 1904 г. внесены значительныя измѣненія. Отчеты ежегодныхъ конференцій регистраторовъ составляютъ вообще очень богатый и интересный источникъ для изученія бытовой и финансовой сторонъ дѣла кооперативнаго кредита въ Индіи.

Изъ этихъ отчетовъ, между прочимъ, видно, что, хотя въ разныхъ провинціяхъ или даже въ разныхъ участкахъ въ одной и той же провинціи развитіе кооперативнаго кредита шло разными путями и не съ одинаковымъ успѣхомъ, но вездѣ одинаково выдвигались одни и тѣ же общіе вопросы о способахъ финансированія возникающихъ кооперативовъ и контролированія ихъ. Вскорѣ по изданіи закона 1904 г. стало яснымъ, что вся будущность движенія зависитъ именно отъ того, какъ будутъ рѣшены эти вопросы. И правительство въ Индіи съ самаго же начала позаботилось о томъ, чтобы придать движенію по возможности характеръ самодѣятельности мѣстнаго населенія, и, возлагая на регистраторовъ иниціативу открытія въ подходящихъ раіонахъ кредитныхъ кооперативовъ, оно въ то же время внушало имъ поощрять и пріучать населеніе къ самостоятельному веденію дѣла и къ собственному почину. Это необходимо было хотя бы уже потому, что у регистраторовъ, при развитіи и размноженіи кооперативовъ, не хватило бы ни средствъ, ни силъ самимъ управиться со всѣмъ дѣломъ надзора, контроля и руководства. Вслѣдствіе этого уже въ первые годы дѣйствія закона 1904 г. рядомъ съ отдѣльными сельскими кооперативами стали учреждаться и такъ называемые «центральныя» общества и «союзы». Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обѣ эти организаціи слиты въ одну, а въ другихъ мѣстахъ онѣ существуютъ отдѣльно другъ отъ друга, причемъ каждая имѣетъ свой кругъ задачъ, и есть мѣста, гдѣ имѣется лишь та или другая организація. «Центральное» общество обыкновенно объединяетъ въ себѣ всѣ кредитные кооперативы даннаго раіона съ финансовой цѣлью, выдавая ссуды своимъ членамъ, которыми въ однихъ мѣстахъ могутъ быть лишь кооперативы, а въ другихъ и отдѣльныя личности. «Союзы» же имѣютъ лишь организаторскія задачи и объединяютъ въ себѣ отдѣльные кооперативы съ цѣлью общаго контроля и руководства. Эти центральные общества и союзы, такимъ образомъ, отчасти облегчаютъ дѣятельность регистраторовъ, раздѣляя въ нѣкоторыхъ случаяхъ съ ними ихъ труды, хотя, съ другой стороны, они требуютъ сами нѣкотораго къ себѣ вниманія. Въ общемъ, однако, регистраторы не столько гонятся за увеличеніемъ количества кооперативовъ, сколько за упроченіемъ уже созданныхъ за улучшеніемъ и развитіемъ ихъ.

Насколько успѣшна была дѣятельность регистраторовъ, видно изъ слѣдующей таблицы, которую мы даемъ за 5 лѣтъ, считая конецъ года 30 іюня:

	1907/8.	1908/9.	1909/10.	1910/11.	1911/12.
Число зарегистрованныхъ обществъ:					
центральныхъ . .	7	15	32	60	120
городскихъ . . .	149	227	321	415	495
сельскихъ	1.201	1.766	3.145	4.957	7.562
Всего обществъ	1.357	2.008	3.498	5.432	8.177
Число членовъ . . .	149.160	184.889	230.698	314.101	403.318

Эта таблица достаточно ярко свидѣтельствуетъ о чрезвычайномъ ростѣ кооперативнаго кредита въ Индіи, хотя, если принять во вниманіе величину народонаселенія вообще и въ частности сельскаго, цифры эти, конечно, окажутся лишь каплей въ морѣ. Не слѣдуетъ забывать, что по послѣдней переписи (1911 г.) въ Индіи насчитывается свыше 315 милліоновъ душъ населенія и изъ нихъ не меньше 250 милліоновъ сельскихъ жителей. Это значитъ, что кооперативный кредитъ пока захватилъ лишь приблизительно одного или двухъ человѣкъ изъ тысячи сельскихъ жителей. Данная выше таблица только показываетъ, какъ быстро идетъ ростъ кооперативнаго кредита, который при такой прогрессіи можетъ вскорѣ произвести и огромный экономическій переворотъ въ положеніи индійскаго крестьянина, до настоящаго времени еще сильно закабаленнаго у деревенскихъ ростовщиковъ.

Въ слѣдующей таблицѣ мы даемъ цифры средствъ, имѣющихся въ распоряженіи кредитныхъ товариществъ въ Индіи, и тутъ же показываемъ источники ихъ. Для наглядности роста движенія приводимъ и эти данныя также за 5 лѣтъ (въ фунт. ст.):

Къ концу отчетнаго года было средствъ:	1907/8.	1908/9.	1909/10.	1910/11.	1911/12.
займы:					
отъ частныхъ лицъ	82.900	166.254	232.179	356.755	589.318
отъ другихъ кред. т-въ. .	38.984	106.441	201.007	395.714	736.102
паевой капит.	62.395	98.483	153.889	226.072	350.536
вклады член. .	61.301	107.868	168.888	284.673	433.847
пособіе отъ правительства. .	43.454	45.743	48.118	57.165	62.311
резервн. капит.	5.237	12.885	22.430	37.391	66.164
Всего . . .	294.272	537.674	826.512	1.357.772	2.238.277

Изъ этой таблицы не трудно увидѣть, что кредитныя товарищества въ Индіи въ финансовомъ отношеніи весьма мало зависятъ отъ государственной помощи, хотя въ административномъ отношеніи они составляютъ дѣло рукъ индійскихъ чиновниковъ. Это происходитъ не только потому, что товарищества не очень нуждаются въ по-

мощи отъ правительства, но отчасти и потому, что многіе регистраторы считаютъ эту помощь нецѣлесообразной. По намѣреніямъ законодателя, правительственная помощь предназначалась, какъ приманка для вкладовъ, такъ какъ правительственная ссуда могла равняться лишь суммѣ вкладовъ. Чѣмъ больше сдѣлано вкладовъ, тѣмъ больше правительственная ссуда. Однако, на практикѣ оказалось, что часто эта ссуда затемняла истинный смыслъ вкладовъ. Во многихъ случаяхъ крестьяне, собираясь обратиться въ товарищество за ссудой, временно нарочно увеличивали свои вклады, а потомъ, получивъ ссуду, больше вкладовъ не дѣлали. Вслѣдствіе этого нѣкоторые регистраторы стали ограничивать выдачу казенныхъ ссудъ, требуя, чтобы товарищества обходились собственными средствами.

Участіе капиталовъ частныхъ лицъ въ сельскихъ товариществахъ достигаетъ 13% и даже больше. Готовность, съ какой частныя лица въ Индіи предлагаютъ свои капиталы кредитнымъ товариществамъ, объясняется не филантріопіей, не желаніемъ помочь кооперативному движенію, а большой склонностью индійскихъ капиталистовъ къ полученію хорошаго процента. Вытѣсняемые кооперативами изъ деревень, частныя лица спѣшатъ помѣщать свои деньги въ эти же кооперативы, которые платятъ очень большіе проценты за ссуды. Съ европейской точки зрѣнія проценты, взимаемые въ Индіи даже кредитными товариществами или уплачиваемые ими своимъ кредиторамъ, кажутся ростовщическими. Размѣръ процента различенъ въ разныхъ провинціяхъ. Такъ, въ Бенгаліи товарищества взимали за ссуды въ 1911 г. отъ 15 до 19%! Въ Бирмѣ товарищества взимали даже 21%! Въ Ассамѣ обычный уровень процента, взимавшагося товариществами, равнялся 18¾. И эти размѣры вдвое и втрое меньше, чѣмъ взимали ростовщики. При такихъ условіяхъ и процентъ, который сами товарищества платятъ заимодавцамъ, тоже очень великъ. Не только частныя лица, но и «центральные» банки взимаютъ за ссуды съ товариществъ не меньше 9, но обычно 10 или 12%.

Общая сумма выданныхъ ссудъ членамъ товариществъ равнялась въ 1912 г. 1.198.068 ф. ст., причемъ размѣры и сроки отдѣльныхъ ссудъ представляли большое разнообразіе въ зависимости не только отъ провинцій, но и отъ дѣйствія и устава того или другого товарищества. И въ то время, какъ, напримѣръ, въ Бенгаліи средній размѣръ ссуды не превышалъ 27 рупій, въ Бирмѣ онъ составлялъ 112 рупій. То же и насчетъ сроковъ. Въ Восточной Бенгаліи и Ассамѣ ссуды обыкновенно выдавались на одинъ земледѣльческій сезонъ, т. е. до слѣдующаго урожая, а ссуды на сроки выше года составляли сравнительно небольшой процентъ всего ссуднаго капитала. Въ Мадрасѣ же годовой срокъ съ значительными отсрочками составляетъ почти общее правило.

Сельскія кредитныя товарищества открываются въ Индіи съ единственной цѣлью хозяйственной помощи, для облегченія производительныхъ расходовъ: для улучшенія почвы, покупки сѣмянъ, скота и пр. Но на практикѣ оказывается невозможнымъ держаться чисто хозяйственныхъ задачъ, такъ какъ часто въ жизни крестьянина совершенно не хозяйственные расходы тѣсно связаны съ благополучіемъ всего его хозяйства. Нѣкоторые, напримѣръ, семейные или религіозные обычаи бываютъ иногда настолько властны въ деревнѣ, что отказаться отъ нихъ невозможно, и крестьянинъ вынужденъ удовлетворить ихъ, хотя бы онъ рисковалъ вѣчной кабалой. Въ такихъ случаяхъ придти на помощь ссудой составляетъ какъ бы прямую задачу всякаго кредитнаго товарищества, и поэтому въ Индіи далеко не всѣ испрашиваемыя крестьянами ссуды имѣютъ непосредственно меліоративное или, вообще, хозяйственно-производительное назначеніе, хотя косвенно и они поддерживаютъ хозяйство. Такъ, въ отчетѣ регистратора провинціи Бенгаліи за 1911 годъ, мы находимъ слѣдующія интересныя строки: «наши общества, — пишетъ онъ, — не дѣлаютъ различія между производительнымъ и непроизводительнымъ расходомъ. Они различаютъ лишь нужные расходы отъ ненужныхъ. Ссуды разрѣшаются на отпразднованіе свадебъ, на поминки и даже на паломничество къ святымъ мѣстамъ. Если бы кредитныя товарищества отказывали въ ссудахъ на такія цѣли, то члены ихъ вынуждены были бы прибѣгнуть къ мѣстнымъ богатѣямъ (mahajans), которые дерутъ чрезмѣрные проценты, и они очутились бы безъ надлежащей узды въ своихъ расходахъ. Во время моихъ ревизій мнѣ пришлось встрѣчаться съ большимъ числомъ случаевъ, когда товарищества урѣзывали испрашиваемыя на такого рода расходы суммы. То общественное мнѣніе, которое въ деревнѣ заставляетъ крестьянина сильно тратиться на разныя обрядовыя торжества, теперь, при существованіи кредитныхъ товариществъ, оказываетъ совершенно противоположное вліяніе и заставляетъ сжиматься и расходовать какъ можно меньше. Члены товарищества больше не ждутъ отъ своего односельчанина особыхъ угощеній и празднествъ по случаю смерти его отца или по случаю свадьбы его сына и т. п. Заинтересованные своимъ карманомъ въ состоятельности и платежеспособности его, они менѣе всего расположены поощрять ненужные расходы. Вотъ почему, несмотря на большую свободу въ выборѣ цѣлей, ради которыхъ ссуды могутъ быть разрѣшаемы, на практикѣ сумма, разрѣшаемая для непроизводительныхъ расходовъ, не превышаетъ 5% всѣхъ ссудъ».

Какъ чисто мѣстно-индійскую черту, слѣдуетъ отмѣтить, что почти половина ссудъ въ 1911 г. въ провинціи Мадрасъ была взята съ цѣлью уплаты долговъ. Въ Пенджабѣ ссуды для уплаты старыхъ долговъ составляли 24% всѣхъ ссудъ. Въ Восточной Бенгаліи и Ассамѣ онѣ составляли свыше 35%. Это, конечно, показываетъ, что кредитнымъ товариществамъ въ Индіи раньше, чѣмъ поднять уровень производительности сельскаго хозяйства предстоитъ еще много дѣла, чтобы освободить земледѣліе отъ когтей ростовщиковъ.

Такимъ образомъ, въ Индіи система народнаго кредита основана исключительно на кооперативныхъ началахъ, если, конечно, не считать мелкаго ростовщичества. Правительство ограничиваетъ свою роль лишь иниціативой, надзоромъ и весьма скромной финансовой помощью, не превышающей въ общемъ 5% всего оборотнаго капитала. Совершенно противоположная система кредита преобладаетъ въ большихъ самоуправляющихся колоніяхъ Англіи. Тамъ мелкій сел.-хоз. кредитъ почти вовсе не знаетъ кооперативныхъ началъ, а снабжается государственной казной или государственной гарантіей. За исключеніемъ провинціи Квебекъ въ Канадѣ, гдѣ имѣется порядочное число кооперативныхъ банковъ, всѣ остальныя провинціи Канады, какъ и штаты въ Австраліи и союзъ Южной Африки, довольствуются кредитомъ, оказываемымъ правительствомъ.

Въ Новомъ Южномъ Валлисѣ, въ Австраліи, въ 1899 г. правительство было уполномочено парламентомъ выпускать облигаціи, приносящія 3½ процента въ годъ, на сумму, не свыше 500.000 ф. ст., для выдачи ссудъ сельскимъ хозяевамъ подъ обезпеченіе земли. Ссуды должны были выдаваться изъ четырехъ процентовъ въ годъ на уплату старыхъ долговъ, на улучшеніе хозяйства и на постройку зданій на фермахъ. Отдѣльная ссуда не должна была превышать 200 ф. ст. и должна была быть погашена частями въ теченіе 10 лѣтъ. Современемъ законъ 1899 г. былъ значительно измѣненъ, и теперь дѣйствуетъ законъ 1906 г. По новому закону дѣло вы-

дачи ссудъ перешло въ руки коммисаровъ, завѣдующихъ въ Новомъ Южн. Валлисѣ государственной сберегательной кассой. Именно этой кассой и выпускаются облигаціи, приносящія не больше 4% въ годъ. Общая сумма выпускаемыхъ облигацій поднята до 2.000.000 ф. ст.; размѣры отдѣльныхъ ссудъ увеличены и сроки погашенія установлены куда болѣе продолжительные. Ссуда выдается въ размѣрѣ двухъ третей стоимости залога по оцѣнкѣ коммисаровъ и ни въ коемъ случаѣ не должна быть выше 80% этой оцѣнки. Всего къ концу 1910 г. (послѣдній годъ, за который имѣются печатныя свѣдѣнія) состояло за фермерами долга 1.617.192 ф. ст. Средній размѣръ ссуды равнялся 172 ф. ст.

На такихъ же началахъ дѣйствуетъ законъ о кредитѣ для фермеровъ и въ штатѣ Викторія, гдѣ также облигаціи выпускаются государственной ссудо-сберегательной кассой. Разница лишь въ размѣрѣ процентовъ, взимаемыхъ за ссуды, въ размѣрѣ отдѣльныхъ ссудъ и въ величинѣ разрѣшеннаго выпуска облигацій. Такъ, въ Викторіи было выпущено къ 30 іюня 1911 г. облигацій на сумму 3.483.600 ф. ст., изъ которыхъ уже погашено на сумму 1.228.775 ф. ст. За ссуды взимается отъ $4^1/_2$ до 5 роцентовъ.

Въ другихъ штатахъ Австраліи, для выдачи фермерамъ ссудъ учреждены спеціальные государственные «земледѣльческіе» банки. Такъ, въ Квинслэндѣ правительство было уполномочено на выпускъ 4% облигацій на сумму въ 250.000 ф. ст., какъ оборотный капиталъ банка, и банку предоставлено выдавать какъ самыя мелкія ссуды, нужныя для покупки орудій, сѣмянъ, такъ и болѣе крупныя для капитальныхъ расходовъ, но въ томъ и въ другомъ случаѣ ссуды выдаются только подъ обезпеченіе недвижимымъ имуществомъ.

Въ Южной Австраліи земледѣльческій банкъ, основанный съ цѣлью помощи фермерамъ, впослѣдствіи расширилъ кругъ своихъ операцій и сталъ выдавать ссуды и на поддержку другихъ промысловъ и мѣстнымъ учрежденіямъ, городамъ и сельскимъ округамъ. Такіе же земледѣльческіе банки, но съ ограниченіемъ ихъ дѣятельности исключительно сельскохозяйственнымъ кредитомъ, учреждены были и правительствами Тасманіи и Западной Австраліи. Слѣдуетъ, однако, прибавить, что въ отношеніи кредита на покупку сѣмянъ правительства нѣкоторыхъ штатовъ, какъ Викторія и Южная Австралія, предоставляютъ фермерамъ еще особыя льготы. Кромѣ банковъ и пр., существуютъ еще для этого рода ссудъ спеціальные государственные фонды, причемъ обезпеченіемъ служатъ ближайшіе урожаи.

Въ Южной Африкѣ мы видимъ принципъ государственной помощи преобладающимъ въ мелкомъ сельскохозяйственномъ кредитѣ и примѣняемымъ на практикѣ отчасти тоже въ видѣ учрежденія спеціальныхъ сельскохозяйственныхъ банковъ. Такой, напр., «поземельный и земледѣльческій» банкъ былъ открытъ въ 1907 г. въ Трансваалѣ. Къ концу іюня 1910 г. этотъ банкъ уже успѣлъ выдать ссудъ на сумму свыше 1.224.000 ф. ст. Въ 1912 г. открытъ земледѣльческій банкъ въ Родезіи.

Въ Наталѣ ссуды выдаются правительствомъ на основаніи закона 1907 г. Этотъ законъ уполномочиваетъ правительство употребить казенныя деньги въ суммѣ не больше 500.000 ф. ст. на ссуды фермерамъ. Размѣръ ссудъ долженъ быть въ предѣлахъ отъ 50 до 1.500 ф. ст., причемъ процентъ, взимаемый за нихъ, устанавливается время отъ времени соотвѣтственно расходамъ правительства на администрацію капитала, существующей на рынкѣ процентной нормѣ и величинѣ отчисленій въ резервный капиталъ. Администрація капитала, сосредоточенная въ рукахъ пяти коммисаровъ, не можетъ сама управлять и владѣть имуществами несостоятельныхъ должниковъ, а должна реализировать переходящую къ ней недвижимую собственность. Ссуды разрѣшаются въ размѣрѣ трехъ пятыхъ оцѣночной суммы, и погашеніе ихъ производится либо черезъ пять лѣтъ сразу, или частями въ продолженіе 35 лѣтъ.

Довольно разнообразны формы помощи сельскому хозяйству, оказываемой правительствомъ въ Канадѣ. Какъ мы уже отмѣтили, кооперативная форма кредита болѣе или менѣе распространена здѣсь лишь въ провинціи Квебекъ. Что же касается до другихъ канадскихъ провинцій, то онѣ почти всецѣло зависятъ отъ частнаго кредита, лишь поощряемаго и дополняемаго правительственнымъ. Государственныхъ земледѣльческихъ банковъ здѣсь нѣтъ, но въ нѣсколькихъ провинціяхъ недавно правительство начало участвовать въ ссудахъ, выдаваемыхъ частными компаніями сельскохозяйственнаго кредита. Такъ, по закону, принятому въ 1912 г. въ Новой Шотландіи, правительство уполномочено выступать поручителемъ передъ кредитной компаніей за выдаваемыя ею ссуды фермерамъ, причемъ гарантія можетъ касаться лишь суммы, составляющей разницу между 50% оцѣночной суммы и суммой долга. Послѣдняя же не должна превышать 80% оцѣночной. Такимъ образомъ, правительство собственно гарантируетъ лишь сумму въ предѣлахъ 30% оцѣночной суммы. Въ этихъ предѣлахъ правительство уполномочивается даже рисковать наличными, такъ что если кредитная компанія одолжила сумму въ размѣрѣ 50% суммы оцѣнки, то остальные 30% правительство можетъ добавить изъ спеціально для этого ассигнованнаго капитала. Добавка эта, однако, никоимъ образомъ не можетъ быть больше 2.500 долл.

Слѣдуетъ, однако, сказать, что правительства канадскихъ провинцій придерживаются вообще политики воздержанія отъ ссудъ отдѣльнымъ фермерамъ, и законодательство ихъ направлено не столько въ сторону кредитованія нуждающихся фермеровъ, сколько въ сторону поощренія успѣшныхъ и удачныхъ хозяйствъ. Быть можетъ, нигдѣ въ мірѣ не установлено столько государственныхъ премій въ разнородныхъ областяхъ сельскаго хозяйства, какъ въ Канадѣ. Производство лучшихъ породъ скота, лучшихъ сѣмянъ, лучшихъ плодовыхъ деревьевъ и т. д.—все это щедро премируется и всему этому оказывается всяческое содѣйствіе со стороны правительственныхъ агентовъ, обществъ и т. п.

Отсюда можно вывести заключеніе, что кооперативный кредитъ больше всего развивается тамъ, гдѣ земледѣльческое населеніе живетъ болѣе или менѣе тѣсно и гдѣ, подъ руководствомъ ли правительственныхъ чиновниковъ или частныхъ лицъ, имѣется достаточный классъ интеллигентныхъ работниковъ. Таковы условія въ Индіи, въ Квебекѣ и въ Ирландіи. Тамъ же, гдѣ земледѣльческое населеніе болѣе разбросано, болѣе обезпечено въ земельномъ отношеніи, преобладаетъ правительственная форма кредита. И такъ какъ въ жизни рѣдко случается, что бы одни условія рѣзко обособились отъ другихъ, то и въ отношеніи формъ кредита на практикѣ встрѣчается повсюду разнообразіе и смѣшанность системъ.

С. И. Рапопортъ.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

ИЗЪ ФРАНЦІИ.

Дѣятельность французскаго банка въ 1913 г. — Учетно-ссудныя операціи французскихъ коммерческихъ банковъ въ 1913 г.

Производительныя операціи французскаго банка за 1913 г. выразились въ слѣдующихъ цифрахъ (во франкахъ):

	Парижъ.	Отдѣленія.	Итого.
Учетъ:			
коммерческ. цѣнностей	7.897.387.600	12.108.254.800	20.005.642.400
билетовъ казначейства	—	—	—
Полученіе платежей по векселямъ за счетъ лицъ, имѣющихъ текущій счетъ въ банкѣ	722.397.100	88.917.800	811.314.900
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	29.306.600	454.800	29.761.400
по тек. счетамъ, обезпеч. % бумагами	1.460.620.400	4.892.028.900	6.352.649.300
подъ слитки драгоц. металловъ.	42.635.000	—	42.635.000
Билеты съ платежомъ по приказу, переводы и чеки на Парижъ и отдѣленія	3.157.498.100	7.187.338.600	10.344.836.700
Операціи съ золотомъ и серебромъ.	3.116.500	—	3.116.500
Полученіе по желѣзнодор. купонамъ, присланнымъ отдѣленіями, коммис. покупка и продажа % бумагъ	112.301.500	512.119.600	624.421.100
Итого . . .	13.425.262.800	24.789.114.500	38.214.377.300

Сравнительно съ предшествующимъ годомъ сумма производительныхъ операцій банка повысилась на 2.512.028.900 фр., причемъ по отдѣльнымъ операціямъ произошли слѣдующія измѣненія (во франкахъ):

	Увеличеніе сравнительно съ 1912 г.	Уменьшеніе сравнительно съ 1912 г.
Учетъ	838.095.300	
Ссуды подъ % бумаги	841.712.500	
Билеты съ плат. по приказу, переводы и чеки	829.821.500	
Полученіе по векселямъ за счетъ лицъ, имѣющихъ тек. счета въ банкѣ	79.835.600	
Ссуды подъ слитки драгоц. металл. и монету.	21.120.000	
Операціи съ золотомъ и серебромъ	519.600	
	2.611.104.500	
Коммис. покупка и продажа % бумагъ, полученія по желѣзн. купонамъ и т. д. . . .	—	99.075.600
Общій итогъ . . .	+ 2.512.028.900	

Со времени вступленія въ силу привилегіи 1897 года всѣ главнѣйшія операціи банка дали чрезвычайно большое увеличеніе.

	1898.	1913.
Число счетовъ	31.486	127.963
Общая сумма операцій . .	16 милліардовъ.	38 милліардовъ.
Число учтенныхъ векселей.	15 милліоновъ.	30 милліоновъ.
Цѣнность учтенныхъ векселей	11 милліардовъ.	20 милліардовъ.
Сумма ссудъ, выданныхъ подъ % бумаги . . .	1½ »	6 »
Сумма биржевыхъ приказовъ	234 милліона.	565 милліоновъ.
Движеніе кассъ	134 милліарда.	381 милліардъ.

На дѣятельности французскаго банка въ 1913 г. отразились, съ одной стороны, продолжавшаяся благопріятная экономическая конъюнктура и, съ другой, конфликтъ на ближнемъ востокѣ.

«Въ теченіе 1913 года», говоритъ въ своемъ докладѣ управляющій французскимъ банкомъ: «балканскій конфликтъ вызвалъ такія пертурбаціи, внесъ такъ много неопредѣленности, что сдѣлки чисто финансоваго характера почти совершенно прекратились. Обстоятельства эти отразились на операціяхъ краткосрочнаго кредита различнымъ образомъ и, въ частности, значительнымъ и продолжительнымъ повышеніемъ учетнаго процента, не миновавшаго ни одной страны. На нѣкоторыхъ иностранныхъ рынкахъ средній учетный процентъ достигъ въ 1913 г. высоты, ни разу не зарегистрированной за послѣднія сорокъ лѣтъ. Мы не могли, безъ риска подвергнуть опасности наши металлическіе запасы, совершенно не обращать вниманія на послѣдствія такого положенія. Нашъ учетный процентъ, послѣднее повышеніе котораго пришлось удержать въ теченіе цѣлаго года, оставался, однако, все время на значительно низшемъ уровнѣ, чѣмъ учетный процентъ другихъ большихъ руководящихъ рынковъ, и сравненіе доказываетъ, что привилегія, коей пользуются въ этомъ отношеніи уже въ теченіе столь долгаго времени французскіе производители, сравнительно со своими иностранными конкуррентами, была имъ и въ этомъ году всецѣло обезпечена. Намъ пріятно думать, что такимъ образомъ лишній разъ доказана была роль французскаго банка, содѣйствующаго промышленной, торговой и сельскохозяйственной дѣятельности страны. Нельзя не отрицать, что общая тенденція цѣнъ къ пониженію и нѣкоторые признаки дѣлового замедленія, менѣе замѣтные у насъ чѣмъ заграницей, призываютъ къ нѣкоторой осторожности; однако, мы можемъ констатировать, что торговые обороты, находившіе нормальное питаніе въ среднемъ урожаѣ, увеличились въ 1913 г., какъ доказывается это многими экономическими показателями, данными о внѣшней торговлѣ, о доходахъ желѣзныхъ дорогъ, о поступленіяхъ отъ вексельныхъ сборовъ. Сравнительная умѣренность нашего учетнаго процента не могла не отразиться на вексельныхъ курсахъ, которые неизмѣнно оставались намъ неблагопріятными. Мы неизмѣнно были озабочены тѣмъ, чтобы обстоятельство это не ослабило нашихъ металлическихъ запасовъ. Не внося никакого стѣсненія на европейскій рынокъ и пользуясь всѣми благопріятными обстоятельствами, мы не только защитили нашъ золотой запасъ, но даже увеличили его въ теченіе 1913 г. на 313 милл. фр. Вы признаете, вѣроятно, результатъ этотъ крайне благопріятнымъ въ тотъ моментъ когда многія страны, оцѣнивъ выгоды политики, которой мы первые дали примѣръ, обезпечиваютъ себѣ значительные металлическіе запасы».

Учетный процентъ французскаго банка оставался въ 1913 г. неизмѣнно на высотѣ 4% (и ссудный на высотѣ 4½%) и былъ значительно ниже учетнаго про-

цента другихъ центральныхъ банковъ. Средній учетный процентъ голландскаго банка равенъ былъ въ 1913 г. 4,52%, англійскаго 4,77%, шведскаго 4,81%, бельгійскаго 5%, германскаго 5,88%, австро-венгерскаго 5,95%. Со времени возобновленія привилегіи французскаго банка, т. е. съ 1898 г. по 1913 г. оффиціальный учетный процентъ колебался во Франціи по сравненію съ другими странами слѣдующимъ образомъ:

	Франція.	Германія.	Англія.	Австро-Венгрія.	Бельгія.	Голландія.	Швейцарія.
Число колебаній . .	14	62	79	25	39	31	58
Учетный процентъ:							
высшій	4½	7½	7	6	6	6	6
низшій	2	3	2½	3½	3	2½	3
средній	3,09	4,59	3,69	4,33	3,74	3,59	4,18

Всего учтено было въ 1913 году 30.041.247 векселей на сумму въ 20 милліардовъ фр., вмѣсто 28.047.623 векселей на 19,2 милліарда фр. въ 1912 г. Максимума учетный портфель достигъ 3 января (2.303.300.000 фр.) и минимума 18 сентября (1.334.600.000) при средней въ 1.644.700.000 фр., наиболѣе высокой, какой когда либо достигалъ учетный портфель французскаго банка. Средняя продолжительность срока учтенныхъ векселей равнялась 30 днямъ вмѣсто 25,45 днямъ въ 1912 г. Принятые къ учету въ Парижѣ векселя распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Векселей.
Отъ 5— 10 фр.	336.420
» 11— 50 »	2.516.556
» 51—100 »	1.710.330
Болѣе 100 фр.	9.056.424

Количество учтенныхъ мелкихъ векселей (менѣе 100 фр. каждый) превышаетъ 50%, вмѣсто 48% въ 1912 г. Въ годъ возобновленія привилегіи французскаго банка (1897) процентъ этотъ равнялся всего 33%. Банкъ оказываетъ такимъ образомъ услуги, мелкой промышленности и торговлѣ.

Всего выдано было французскимъ банкомъ ссудъ подъ % бумаги въ 1913 г. 6.382.410.700 фр. вмѣсто 5.540.698.200 фр. въ 1912 г. За ничтожнымъ исключеніемъ всѣ операціи производятся въ формѣ открытія текущихъ счетовъ. Обыкновенныхъ ссудъ подъ % бумаги выдано было всего на 30 милл. фр.

Движеніе текущихъ и депозитныхъ счетовъ выразилось въ общей суммѣ въ 337.316 милл. фр., вмѣсто 344.708 милл. въ 1912 г. Переводная операція выразилась итогомъ въ 10.345 милл. фр. вмѣсто 9.515 милл. въ 1912 г.

Металлическіе запасы французскаго банка повысились съ 3.896.500.000 фр. въ 1912 г. до 4.157.500.000 фр. въ 1913 г., при этомъ золотой запасъ повысился на 313 милл. фр., а серебряный сократился на 32,2 милл. фр. вслѣдствіе требованій внутренняго обращенія и вывоза въ колоніи.

Между золотомъ и серебромъ металлическіе запасы французскаго банка распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	1912.	1913.
Золото:		
въ Парижѣ	2.616,3	2.962,3
въ отдѣленіяхъ	578,3	545,4
Серебро:		
въ Парижѣ	109,4	110,5
въ отдѣленіяхъ	561,4	528,1
Итого:		
золото	3.194,6	3,507,7
серебро	670,8	638,6
Общій итогъ	3.865,4	4.146,5

Билетное обращеніе достигало на 24 декабря 1913 г. 5.718.551.290 фр. и распредѣлялось слѣдующимъ образомъ (въ франкахъ):

Число билетовъ.	Достоинство.	Сумма.
1.519.848	1.000	1.519.848.000
588.229	500	294.114.500
29.798.632	100	2.979.863.200
18.449.136	50	922.456.800
15.189	25	379.725
60.804	10	1.216.080
134.597	5	672.985
50.566.435	—	5.718.551.290

Изъ этой суммы слѣдуетъ вычесть 5.000.000, внесенныхъ казнѣ въ силу конвенціи 1911 г. за обмѣнъ билетовъ отмѣненныхъ образцовъ.

Средній размѣръ билетнаго обращенія равнялся 5.665.346.300 фр., изъ коихъ 3.972.100.000 фр., или приблизительно 70%, были выпущены въ обмѣнъ золота и серебра и приблизительно 30% приходится на выпуски для производительныхъ (учетно-ссудныхъ) операцій. Въ 1912 г. этотъ послѣдній процентъ равенъ былъ 24, а за предшествующіе годы былъ значительно ниже. Благодаря столь значительному увеличенію билетныхъ выпусковъ для производительныхъ операцій французскому банку и удалось защитить свои золотые запасы, несмотря на возрастаніе учетно-ссуднаго портфеля. Это увеличеніе показываетъ также, что вопреки теоріи о превращеніи эмиссіонныхъ банковъ въ учрежденія, преслѣдующія почти исключительно однѣ цѣли тезаураціи металла, банки эти въ соотвѣтствіи съ общей экономической конъюнктурой очень активно выступаютъ на денежномъ рынкѣ.

Въ видѣ возмѣщенія за эмиссіонную привилегію и за крупныя суммы депозитнаго счета казны французскій банкъ: во-первыхъ, безплатно совершаетъ за счетъ казны различныя операціи; общая сумма этихъ операцій равнялась въ 1913 г. 13.746.600.000 фр., во-вторыхъ, выдаетъ безпроцентный авансъ, который равняется 200 милл. фр., изъ коихъ 40 милл. предназначено спеціально на развитіе земледѣльческаго кредита, а 20 милл. вообще для развитія кредита и пойдутъ, вѣроятно на учрежденія, имѣющія цѣлью выдачи ссудъ мелкой промышленности и торговлѣ; въ третьихъ, уплачиваетъ ежегодную сумму, находящуюся въ зависимости отъ билетныхъ выпусковъ на производительныя операціи и высоты учетнаго процента (если учетный процентъ не превышаетъ 3½, то сумма выпусковъ помножается на ⅛ учетнаго процента, если же превышаетъ, то на 1/7). Въ 1913 г. сумма эта равнялась 13.625.485 фр., а вмѣстѣ съ взносами за предшествующіе годы (начиная съ перваго года примѣненія конвенціи 1897 г.) всего банкъ уплатилъ государству 95.765.133 фр. Суммы эти образуютъ вмѣстѣ съ авансомъ въ 40 милл. фр. спеціальный фондъ для нуждъ земледѣльческаго кредита.

Кромѣ того, въ 1910 г. французскій банкъ предоставилъ государству временный, погашаемый частями въ 5-лѣтній срокъ, авансъ для оказанія помощи пострадавшимъ отъ наводненія. Остатокъ долга по этому авансу на 31 декабря 1913 г. равенъ 5.398.500 фр.

Валовой доходъ банка равнялся въ 1913 году 105.392.200 фр. и расходы на администрацію (считая въ томъ числѣ 2 милл. дополнительной амортизаціи недвижимости и 5.300.000 списанныхъ со счета по портфелю % бумагъ) 36.648.703 фр.; доходъ равнялся 68.743.497 фр., а съ присоединеніемъ остатка и переучета отъ 2 полугодія 1912 г.—7.574.249 фр. Чистый доходъ за уплатой налоговъ и взносовъ государству (18.127.222), резервовъ (6.438.000), взносовъ въ спеціальный фондъ для расширенія центральнаго управленія

(16 милл. фр.), вознагражденія служащимъ и взносъ въ ихъ учрежденіе взаимопощи ($1^1/_2$ милл. фр.), остатка и переучета отъ 2 сем. 1913 г. (8,3 милл. фр.), выразился въ суммѣ 25.384.116 фр., къ которымъ присоединился доходъ отъ % бумагъ, принадлежащихъ банку, равный 11.115.884 фр., что позволило распредѣлить на 182.500 акцій дивидендъ въ 200 фр.

Число акціонеровъ французскаго банка равно 32.251; изъ нихъ 56% владѣютъ каждый не болѣе двухъ акцій.

Число всѣхъ мѣстъ для совершенія операцій французскаго банка равнялось въ 1913 г. 583 и распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

1 центральное отдѣленіе,
143 департаментскихъ отдѣленій,
74 вспомогательныя отдѣленія,
365 соединенныхъ съ банковскими отдѣленіями городовъ.

Въ французской литературѣ давно уже была отмѣчена невозможность слѣдить по балансамъ французскихъ коммерческихъ банковъ за всѣми сторонами ихъ дѣятельности. Ежегодные балансы и мѣсячное движеніе счетовъ совершенно не даютъ элементовъ для точныхъ выводовъ объ эмиссіонной дѣятельности и партиципаціяхъ банковъ. Нѣкоторые изъ банковъ глухо указываютъ въ своихъ отчетахъ на главнѣйшіе займы, въ размѣщеніи коихъ участвовалъ банкъ, но тщетно было бы искать указаній на размѣры этихъ операцій, выгоды или потери отъ нихъ. Такъ, если мы возьмемъ, напримѣръ, такую крупную операцію, какъ выпускъ русскаго объединеннаго желѣзнодорожнаго займа, то несомнѣнно, что доклады, отчеты и движеніе счетовъ банковъ, входившихъ въ соотвѣтственный синдикатъ, не дадутъ никакихъ указаній на ходъ операціи, на предшествовавшіе арбитражи, на полученный банкомъ доходъ, на оставленныя имъ за собой облигаціи. Всѣ косвенные выводы, которые можно было бы сдѣлать изъ разсмотрѣнія нѣкоторыхъ статей балансовъ, даваемыхъ въ общихъ цифрахъ, (какъ, напримѣръ, портфель, коммисіонный доходъ, переходныя суммы и т. д.) были бы совершенно произвольны. И дѣйствительно, всѣ обзоры, появляющіеся во французской спеціальной печати о дѣятельности французскихъ банковъ, совсѣмъ не касаются эмиссіонной ихъ дѣятельности и ограничиваются дѣятельностью учетно-ссудной.

Слѣдуетъ къ этому добавить, что во Франціи не существуетъ такого учрежденія, которое издавало бы сводный балансъ французскихъ банковъ. Поэтому дать полную картину учетно-ссудной дѣятельности французскихъ банковъ безъ большихъ запозданій (въ виду разновременнаго выхода балансовъ) и безъ очень сложной, никогда во Франціи не производившейся, работы нельзя. Такъ какъ, однако, банковское дѣло сильно концентрировано во Франціи, то обзоръ дѣятельности главнѣйшихъ парижскихъ банковъ даетъ достаточное представленіе о развитіи учетно-ссудной операціи во всей Франціи. Société Générale, Credit Lyonnais и Comptoir National d'Escompte являются главными французскими учетно-ссудными банками, распространяющими, благодаря многимъ сотнямъ отдѣленій, свою дѣятельность на всю Францію. Эти три банка обладаютъ собственными капиталами, превышающими милліардъ франковъ: Credit Lyonnais 250 милл. фр. внесеннаго акціонернаго и 165 милл. фр. резервнаго капитала, Société Générale 250+119 и Comptoir d'Escompte 200+39. Главная часть средствъ, коими оперируютъ эти банки, составляется изъ безсрочныхъ вкладовъ и текущихъ счетовъ; срочные вклады играютъ гораздо меньшую роль, такъ какъ этотъ родъ капиталовъ, представляющій, конечно, большія преимущества во времена кризисовъ, обходится слишкомъ дорого. Къ концу 1913 года общая сумма безсрочныхъ вкладовъ (2.069 милл. фр.), срочныхъ вкладовъ (297 милл. фр.) и превышеніе кредита надъ дебетомъ по текущимъ счетамъ (1.735 милл. фр.) превышала четыре милліарда. Такимъ образомъ указанные три банка оперировали въ минувшемъ году капиталомъ болѣе чѣмъ въ пять милліардовъ фр., изъ коихъ 20% собственнаго капитала. Разсмотрѣніе движенія вкладовъ позволяетъ констатировать слѣдующее: 1) вклады непрестанно растутъ: за послѣднія 10 лѣтъ безсрочные вклады, постепенно повышаясь, увеличились на 73% (съ 1.196 до 2.069 милл. фр.) и превышеніе кредита надъ дебетомъ текущихъ счетовъ на 172% (съ 637 до 1.735 милл. фр.); 2) нарастаніе вкладовъ шло въ 1912 и 1913 годахъ болѣе медленнымъ темпомъ, чѣмъ за предшествующіе годы, что объясняется повышенной промышленной дѣятельностью страны (къ концу 1910 г. безсрочные вклады составляли 1.811 милл. фр., къ концу 1911—1.928 милл. фр., т. е. повышеніе равно было 117 милл. фр., а за два послѣдніе года повышеніе равно было въ среднемъ 70 милл. фр.); повышеніе вкладовъ было бы еще медленнѣе, если бы не политическія событія на ближнемъ востокѣ. Нѣкоторая заминка въ дѣлахъ, обнаружившаяся во второмъ полугодіи, отразилась и на движеніи вкладовъ, которые дали повышеніе особенно съ іюля (безсрочные вклады на 31 янв. 2.016 милл., на 30 іюня 1.953 милл., на 31 дек. 2.069 милл. фр.).

Къ концу 1913 года сумма учетныхъ, ссудныхъ и репортныхъ операцій указанныхъ трехъ банковъ составила $4^1/_2$ милліарда франковъ. Если взять послѣднее десятилѣтіе и исключить изъ него 1907 годъ, годъ экономическаго кризиса, то окажется, что учетныя операціи неизмѣнно растутъ: съ 1.636 милл. фр. къ концу 1903 г. до 3.398 милл. фр. къ концу 1913 г. Послѣ кризиса 1907 г., когда учетъ упалъ съ 2.317 до 2.208 милл. фр., сумма учетныхъ операцій (за шесть лѣтъ) повысилась на 1.200 милл. фр.; въ частности за 1913 г. повышеніе равно было 175 милл. фр. Разсматриваемое по мѣсяцамъ движеніе учета, замедлившееся къ концу года (30 ноября—3.543 милл. фр., 31 декабря—3.398 милл. фр.) также можетъ свидѣтельствовать о нѣкоторой заминкѣ въ дѣлахъ.

Ссуды, обезпеченныя %% бумагами, достигли въ минувшемъ году исключительной высоты, что объясняется повышеннымъ требованіемъ свободныхъ капиталовъ. Эта статья счетовъ объединяется почему то Credit Lyonnais съ репортами, и сдѣлать изъ движенія ея какіе либо выводы трудно (конецъ 1911 г.—410 милл. фр., конецъ 1912 г.—360 милл. фр., конецъ 1913 г.—352 милл. фр.). Въ Comptoir d'Escompte ссуды подъ процентныя бумаги повысились за годъ съ 187 до 201 милл. фр., а въ Société Générale съ 257 до 329 милл. фр. Въ этихъ двухъ банкахъ операція эта съ 1902 г. по 1913 г. повысилась съ 192 милл. до 530 милл., т. е. почти утроилась.

Какъ мы уже говорили, статья баланса, носящая названіе «портфель процентныхъ бумагъ» не даетъ опредѣленнаго представленія объ эмиссіонныхъ операціяхъ и партиципаціяхъ. Къ концу 1913 г. портфель процентныхъ бумагъ и партиципацій равенъ былъ въ Société Générale 121 милл. фр. вмѣсто 113 милл. въ 1912 г. (въ 1901 г. онъ равнялся 112 милл. фр.), изъ нихъ на портфель приходится 47 милл. фр. (въ 1912 г. тоже 47 милл.) и на партицинаціи 74 милл. (66 милл. въ 1912 г.). Въ балансахъ Credit Lyonnais имѣется лишь статья «портфель процентныхъ бумагъ», упавшая съ 12 милл. фр. въ 1912 г. до 9 милл. въ 1913 г. Портфель проц. бумагъ Comptoir d'Escompte понизился съ 8 до $7^1/_2$ милл. фр., а партиципаціи остались на высотѣ 5 милл. фр.

Дивиденды указанныхъ трехъ банковъ выданы въ прежнемъ размѣрѣ. Ожидалось повышеніе дивиденда Credit Lyonnais, но правленіе предпочло увеличить резервы. Курсъ акцій Credit Lyonnais на 31 дек. 1913 г., по сравненію съ 31 дек. 1912 г., повысился съ 1.582 до 1.669 фр., курсъ акцій Comptoir d'Escompte съ 1.000 до 1.050 фр.; курсъ акцій Société Générale нѣсколько понизился: съ 816 до 815 фр.

П. А.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

Абсолютные и относительные размѣры таможенныхъ пошлинъ въ Россіи. Въ только что вышедшемъ изданіи департамента таможенныхъ сборовъ «Привозъ иностранныхъ товаровъ въ Россію и поступленіе таможенной пошлины» приводятся весьма интересныя данныя о размѣрахъ таможенныхъ пошлинъ въ періодъ 1900—1912 гг., сопоставленныя съ цѣнностью ввезенныхъ товаровъ.

Общая сумма поступившихъ пошлинъ, въ сравненіи съ общей суммой ввоза, составляла:

Годы.	Въ милл. руб.: цѣнность ввоза.	Въ милл. руб.: сумма пошлинъ.	% отношеніе пошлины къ цѣнности.
1900	550,4	182,7	33
1901	509,7	201,1	39
1902	505,4	204,0	40
1903	579,8	218,4	38
1904	556,7	208,3	37
1905	531,6	203,3	38
1906	589,8	222,9	37
1907	671,1	234,6	35
1908	731,0	252,9	34
1909	752,4	244,6	33
1910	915,2	279,4	31
1911	982,1	297,4	30
1912	994,1	295,1	30

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, относящихся къ европейской и кавказско-черноморской границамъ (за исключеніемъ торговли съ Финляндіей), начиная съ 1906 г., % отношеніе пошлины къ цѣнности ввоза понижается; это обстоятельство необходимо поставить въ связь съ вздорожаніемъ товаровъ, по которымъ уплачиваются такъ назыв. специфическія пошлины, т. е. пошлины, взимаемыя не съ цѣнности, а съ опредѣленнаго количества даннаго товара. Пошлины этого рода при повышеніи товарныхъ цѣнъ всегда ведутъ къ уменьшенію относительныхъ размѣровъ таможеннаго обложенія.

Изъ отдѣльныхъ группъ ввоза пошлина достигаетъ наибольшихъ размѣровъ по отношенію къ цѣнности ввозимыхъ товаровъ въ группѣ жизненныхъ припасовъ. Второе мѣсто въ послѣдніе годы занимаютъ издѣлія и третье—сырые матеріалы.

Вотъ соотвѣтствующія данныя о процентномъ отношеніи пошлинъ къ цѣнности для отдѣльныхъ категорій нашего ввоза (въ проц.):

Годы.	Жизненные припасы.	Сырые и полуобраб. матеріалы.	Издѣлія.	Всѣ три группы.
1900	81	25	26	33
1901	91	31	26	40
1902	95	31	27	40
1903	89	30	26	38
1904	90	28	26	37
1905	95	27	25	38
1906	90	25	29	38
1907	75	25	29	35
1908	69	27	29	35
1909	75	24	26	33
1910	77	22	26	30
1911	69	23	26	30
1912	67	22	27	30

Мы видимъ, что, начиная съ 1906 г., сильнѣе всего уменьшилось относительное значеніе пошлинъ на жизненные припасы (съ 95% цѣнности до 67%); равнымъ образомъ уменьшилось значеніе пошлинъ по отношенію къ ввозу сырья и полуфабрикатовъ. Что же касается издѣлій, то, въ сравненіи съ 1905 г., % отношеніе пошлины къ цѣнности товаровъ этого рода нѣсколько увеличилось. Это обстоятельство должно быть поставлено въ связь, какъ съ увеличеніемъ пошлинъ по договору съ Германіей, вступившему въ силу съ 1906 г., такъ, можетъ быть, и съ пониженіемъ средней цѣны издѣлій.

Въ разсматриваемомъ изданіи приведены болѣе детальные подсчеты процентнаго отношенія пошлинъ къ цѣнности и для 10 отдѣльныхъ товарныхъ группъ нашего таможеннаго тарифа. Согласно этимъ подсчетамъ, въ 1912 г. пошлина достигала наибольшихъ относительныхъ размѣровъ въ I группѣ—жизненные припасы и животныя; пошлина равнялась здѣсь 67% цѣнности ввоза. Второе мѣсто занимаетъ VIII группа—писчебумажные товары и произведенія печати; въ этой группѣ пошлина равнялась 44% цѣнности; третье мѣсто принадлежитъ X группѣ (предметы одѣянія, галантер. товары, письм. принадл. и проч.), въ которой пошлина достигаетъ 34% цѣнности. Слѣдующее мѣсто по высотѣ обложенія (31%) занимаютъ «прядильные матеріалы и издѣлія изъ нихъ».

Руды, металлы и всякаго рода издѣлія изъ нихъ были обложены въ размѣрѣ 24% ихъ цѣнности. Слабѣе всего обложена V группа—топливо, асфальтъ, смолы и продукты ихъ обработки, а именно: въ размѣрѣ 10% ея цѣнности.

Наибольшее финансовое значеніе въ 1912 г. имѣло обложеніе слѣдующихъ товаровъ:

	Въ милл. руб.	Въ % къ общей суммѣ пошлинъ.
Чай всякій	44,4	15,0
Хлопчатая бумага-сырецъ	35,4	12,0
Машины и аппараты всякіе и ихъ части	31,5	10,6
Сельди соленыя и копченыя	11,4	3,9
Металлы не въ дѣлѣ	11,0	3,7
Шерсть и пуша нечесаная и непряденая	6,3	2,2
Шерстяныя и полушерст. ткани и издѣлія	5,9	2,0
Уголь каменный и коксъ	5,8	2,0
Химическіе и фармацевтическіе продукты	5,8	2,0
Апельсины, лимоны и померанцы свѣжіе	5,6	1,9
Желѣзныя и стальныя издѣлія	5,3	1,8
Шерсть чесаная, пряденая и крученая	5,3	1,8

Обложеніе прочихъ товаровъ давало менѣе 5 милл. руб. въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Слѣдуетъ отмѣтить, что въ 1910 г. пошлины съ машинъ давали лишь 8,4% общаго итога пошлинъ, противъ 10,6% въ 1912 г.

Вообще же изъ общей суммы пошлинъ, полученныхъ въ 1912 г., 30% приходилось на долю жизненныхъ припасовъ, 38% на сырье и полуфабрикаты и 32% на издѣлія. Если сравнить 1900 г. съ 1912 г., то окажется, что въ общей суммѣ пошлинъ доля пошлинъ съ жизненныхъ припасовъ упала съ 35% до 30%,

доля пошлинъ съ сырья понизилась съ 41% до 38%, а доля пошлинъ съ издѣлій поднялась съ 24% до 32%.

Къ реформѣ прямого обложенія во Франціи. А. Неймаркъ подсчитываетъ въ своемъ журналѣ «Rentier» (7, II, 1914) количество различныхъ проектовъ и предположеній относительно реформы прямого французскаго обложенія, появившихся во Франціи съ 1871 г. до 1906 г. Оказывается, что такихъ проектовъ и предположеній было сдѣлано за указанный срокъ 217. По времени они распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Число проектовъ.
Національное собраніе	55
Палата депутатовъ:	
легислатура:	
первая	5
вторая	6
третья	15
четвертая	20
пятая	15
шестая	39
седьмая	30
восьмая	32

Съ 1906 г. количество новыхъ предложеній относительно реформы прямого обложенія особенно стало быстро возрастать. Серія этихъ предложеній закончилась проектомъ Кайо, который внесъ въ началѣ 1907 г. въ палату депутатовъ свой проектъ замѣны отдѣльныхъ прямыхъ налоговъ налогомъ на доходы и дополнительнымъ налогомъ на общую совокупность доходовъ. Этотъ проектъ былъ вотированъ палатой депутатовъ 9 марта 1909 г. 407 голосами противъ 166.

Пониженіе доходовъ французской казенной желѣзнодорожной сѣти. По поводу вышедшаго недавно перваго отчета о финансовыхъ результатахъ казенной сѣти французскихъ жел. дорогъ (отчета, который въ силу закона 1911 г. будетъ публикуемъ впредь ежегодно) печать, враждебно относящаяся къ расширенію казенной сѣти, отмѣчаетъ значительное за послѣдніе четыре года паденіе чистаго ея дохода (валовой доходъ, за вычетомъ эксплоатаціонныхъ расходовъ). Французская казенная сѣть, какъ извѣстно, состоитъ изъ двухъ частей: первоначальной сѣти и западной дороги, присоединенной къ казенной сѣти съ 1909 г.

Первоначальная сѣть.

Годы.	Чистый доходъ.	Коэффиціентъ эксплоатаціи (въ проц.).
1909	13.235.000	78,44
1910	10.699.000	83,06
1911	8.636.400	86,79
1912	5.832.723	91,05
Западная сѣть.		
1908 (до выкупа) . . .	71.577.500	67
1909	66.558.900	69,65
1910	56.470.100	75,38
1911	32.247.900	86,38
1912	27.731.379	88

Для подсчета дѣйствительныхъ финансовыхъ результатовъ французской казенной сѣти слѣдовало бы изъ чистаго расхода вычесть расходы по займамъ или по соотвѣтствующимъ займамъ единовременнымъ затратамъ. Для первоначальной сѣти не существуетъ элементовъ, которые позволили бы сдѣлать такой подсчетъ. Но для западной сѣти онъ сдѣланъ и приводитъ къ заключенію о повышающемся дефицитѣ дороги: въ 1909 г. дефицитъ равенъ былъ 38,7 милл. фр., въ 1910 году—58,4 милл. фр., въ 1911 г.—68,8 милл. фр., въ 1912 г.—76 милл. фр. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что западная дорога и до выкупа требовала отъ казны уплатъ по гарантіямъ, но не болѣе 27 милл. фр. въ годъ.

Обороты нью-іоркской фондовой биржи. Нью-іоркская фондовая биржа ежедневно публикуетъ не только списокъ цѣнъ, по которымъ были заключены различныя сдѣлки, но и размѣръ сдѣлокъ; вслѣдствіе этого обороты названной биржи регистрируются съ большою точностью, и биржевая статистика въ Нью-Іоркѣ является хорошимъ ключомъ къ американскому рынку капиталовъ. «Commercial and Financial Chronicle» даетъ слѣдующія свѣдѣнія объ оборотахъ нью-іоркской биржи:

Годы.	Число проданныхъ бумагъ.	Курсъ въ %.	Цѣнность въ милл. дол.
1913	83.470.693	96,2	7.170
1912	131.128.425	97,7	11.562
1911	127.208.258	95,8	11.003
1910	164.051.061	96,2	14.125
1909	214.632.194	97,5	19.142
1908	197.206.346	86,6	15.319
1907	196.438.824	85,8	14.757
1906	284.298.010	94,2	23.393
1905	263.081.156	87,3	21.295
1904	187.312.065	69,9	12.061
1903	161.102.101	73,2	11.004
1902	188.503.403	79,9	14.218
1901	265.944.659	79,0	20.431
1900	138.380.184	69,2	9.249
1899	176.421.135	78,6	13.429
1898	112.699.957	72,7	8.187
1897	77.324.172	67,9	4.973

Таблица показываетъ, что ежегодныя колебанія оборотовъ нью-іоркской фондовой биржи имѣютъ огромную амплитуду: за указанный періодъ времени эти колебанія имѣли по цѣнности сдѣланныхъ оборотовъ предѣлы отъ 23.393 милл. долл. до 4.973 милл. долл., по количеству проданныхъ бумагъ отъ 77 милл. шт. до 284 милл. штукъ. 1913 г. отмѣченъ весьма значительнымъ сокращеніемъ биржевыхъ оборотовъ, что въ Соединенныхъ Штатахъ привлекло къ себѣ всеобщее вниманіе и вызвало стремленіе къ реформаторскимъ передѣлкамъ биржевого механизма. Среднія мѣсячныя и суточныя колебанія биржевыхъ оборотовъ также очень значительны. По сообщенію извѣстнаго американскаго финансиста Конанта (см. февральскій нумеръ журнала «Revue économ. internationale»), колебанія биржевыхъ оборотовъ нью-іоркской биржи были слѣдующими (по числу тысячъ штукъ проданныхъ бумагъ):

Годы.	Въ разсчетѣ: на мѣсяцъ.	Въ разсчетѣ: на день.	Годы.	Въ разсчетѣ: на мѣсяцъ.	Въ разсчетѣ: на день.
1880 . . .	8.159	326	1901 . . .	22.105	749
1881 . . .	9.542	381	1903 . . .	13.174	533
1885 . . .	7.711	308	1905 . . .	21.793	875
1890 . . .	5.940	237	1910 . . .	13.670	459
1894 . . .	4.089	163	1911 . . .	10.614	433
1895 . . .	5.548	221	1912 . . .	10.983	436
1900 . . .	11.563	467	1913 . . .	6.946	280

Въ 1913 г. на нью-іоркской биржѣ было, между прочимъ, продано облигацій на 471 милл. долл. номинальныхъ, или 448 милл. по курсовой стоимости, противъ 648 и 625 милл. долл. въ 1912 году; государственныхъ фондовъ американскихъ федеральныхъ было продано на 1.759 тыс. долл. и фондовъ отдѣльныхъ штатовъ—на 26.800 тыс. долл. (въ 1912 г. 1.280 и 25.000 тыс. долл.); банковыхъ акцій было продано на 368.000 долл. противъ 1.800.000 долл. въ 1912 г.

Промышленность и торговля.

Соляная промышленность въ Астраханской губерніи въ 1912 г. Разработка казенныхъ соляныхъ озеръ въ Астраханской губ. производится посредствомъ отдачи ихъ въ аренду частнымъ лицамъ. Изъ трехсотъ озеръ, насчитывающихся въ предѣлахъ Астраханской губ., очень немногія находятся въ такихъ условіяхъ, благодаря которымъ могутъ имѣть промышленное значеніе. Первое мѣсто въ этомъ отношеніи среди всѣхъ остальныхъ озеръ, несомнѣнно, занимаетъ Баскунчакское озеро, такъ какъ оно соединено съ Волгой и съ сѣтью другихъ желѣзныхъ дорогъ баскунчакской желѣзной дорогой. Такое же значеніе могло бы имѣть и Эльтонское озеро, соединенное астраханской желѣзной дорогой со всѣми другими раіонами Россіи, но въ настоящее время въ увеличеніи добычи соли на этомъ промыслѣ не встрѣчается надобности, такъ какъ баскунчакскій промыселъ настолько хорошо развитъ и оборудованъ, что существующая потребность Россіи въ самосадочной соли вполнѣ имъ удовлетворяется.

Начало соляного промысла въ Астраханской губ. относится къ XVIII столѣтію. За 134 года казеннаго управленія соляными промыслами на Эльтонскомъ озерѣ добыто 512 милл. п., на Баскунчакѣ около 30 милл. п. и на южно-астраханскихъ озерахъ 85 милл. п. Всего, слѣдовательно, 627 милл. п. соли. Съ 1882 г. Баскунчакъ оборудовался казенной желѣзной дорогой, связывающей его съ водными сообщеніями черезъ Владимірскую пристань. Въ настоящее время баскунчакскій соляной промыселъ является почти единственнымъ представителемъ соляной промышленности въ Астраханской губерніи и крупнымъ представителемъ соляного дѣла, вообще, въ Россіи.

Добыча соли на Баскунчакскомъ озерѣ въ 1912 г., согласно оффиціальнымъ даннымъ, составила 35.735.000 п., причемъ эта цифра добычи исчисляется по количеству вывезенной съ озера соли разработки 1912 г. и остающейся въ буграхъ по приблизительному подсчету; точное же количество соли опредѣляется по учету ея при отпускахъ съ озера.

Рабочихъ, занятыхъ въ теченіе 1912 г. на баскунчакскомъ промыслѣ, было 1.804 человѣка.

На южно-астраханскихъ соляныхъ озерахъ, вслѣдствіе недостатка рапы и садки хорошаго качества, разработка соли не производилась совсѣмъ. Изъ Можарскаго озера, служащаго исключеніемъ, заготовлено въ 1912 г. для кавказскихъ казаковъ 176.188 п. соли. На Эльтонскомъ озерѣ въ 1912 г. разработка соли началась 30 мая и окончилась 10 октября. Соли въ 1912 г. было добыто 660.000 п. Задолжалось рабочихъ 85 человѣкъ. Перевезено соли по баскунчакской жел. дор. на владимірскую пристань въ теченіе отчетнаго года 28.140.619 п., меньше предыдущаго года на 1.115.937 п. Съ Эльтонскаго озера вывезено въ Астрахань и на Владимировку Астраханской губ., а также и на внутренніе рынки всего 14.700 п. Стоимость соли на пристаняхъ въ теченіе 1912 г. была слѣдующая: для баскунчакской соли на владимировской пристани 5,60 к. за пудъ, а для эльтонской при озерѣ—4,94 к. п.

Вывозъ хлопчатобумажныхъ издѣлій изъ московскаго раіона. Статистическій отдѣлъ общества заводчиковъ и фабрикантовъ московскаго промышленнаго раіона произвелъ обслѣдованіе, въ какомъ направленіи вывозятся изъ раіона хлопчатобумажныя ткани и матеріалы въ видѣ полуфабрикатовъ и готовыхъ издѣлій. Обслѣдованіе дало въ результатѣ слѣдующую картину (въ тыс. пуд.):

	1911.	1912.
Московскій раіонъ		
Сѣверный	15.121,6	15.374,6
Восточный и Юго-Вост.	821,9	849,1
Западный и Сѣв.-Зап.	1.959,2	2.320,9
Южный и Юго-Зап.	1.180,6	1.237,1
Кавказъ	3.052,6	2.301,1
Ср. Азія	1.014,4	1.030,8
Сибирь и Д. Востокъ	1.800,2	1.629,9
	1.208,5	1.466,5
	26.159,0	26.210,0
Безъ московскаго раіона	11.037,4	10.835,4

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, отправки хлопчатобумажныхъ тканей со станцій московскаго раіона увеличились въ 1912 г., противъ предшеств. года всего лишь на 51 тыс. п., или на 0,2%. Большая часть тканей отправлена въ московскій же раіонъ на фабрики для набивки, отдѣлки и пр., на склады въ Москву и, отчасти, для потребленія внутри раіона; за предѣлы же московскаго раіона отправки въ 1912 г. понизились противъ 1911 г. почти на 2%.

Въ 1911 г. московская мануфактурная промышленность направила весь приростъ своего производства на рынки Ср. Азіи и Юга Россіи, такъ что снабженіе Ср. Азіи московской мануфактурой было увеличено на 35%, а Юга Россіи на 13%. Направленіе товаровъ на эти рынки принесло московской текстильной промышленности только временное облегченіе. Въ концѣ 1911 г. и въ началѣ 1912 г. послѣдствія этого переобремененія рынковъ сказалось въ массовыхъ неплатежахъ на Югѣ Россіи и въ Москвѣ; вслѣдствіе длинныхъ сроковъ кредита переобремененіе ср. азіатскаго рынка сказалось позднѣе.

Въ связи съ стѣсненіемъ денежнаго рынка и банковскаго кредита, затрудненіями въ реализаціи хлѣбовъ на Югѣ Россіи и неурожаемъ хлопка въ Ср. Азіи, московскіе мануфактуристы стали нести значительныя потери въ 1912 г. и началѣ 1913 г.

Измѣнившаяся конъюнктура выразилась въ сокращеніи въ 1912 г. отправокъ въ юго-западный раіонъ на 24%, въ Ср. Азію на 7%. Для компенсаціи этого недовывоза пришлось усилить вывозъ въ восточную и юго-вост. Россію на 19%, а также въ Сибирь и Д. Востокъ на 20%.

Отправки хлопчатобумажныхъ тканей внутрь и за предѣлы моск. раіона изъ наиболѣе важныхъ пунктовъ производства и торговли представляются въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. п.):

	Внутри моск. р.:		За предѣлы московскаго раіона:		Всего:	
	1911.	1912.	1911.	1912.	1911.	1912.
Изъ Москвы	1.699,3	1.977,4	6.427,3	6.207,1	8.126,6	8.184,5
» Иванова	2.030,3	1.523,0	968,2	949,4	2.998,5	2.472,4
» Егорьевска	474,9	493,0	416,8	350,9	891,7	843,9
» Серпухова	697,1	772,3	312,3	342,9	1.009,4	1.115,2
» Орѣхова	663,7	723,5	233,4	232,9	897,1	956,4
» Твери	558,9	558,3	260,9	261,5	819,8	819,8
» Горкина	380,2	411,0	139,9	116,1	520,1	527,1
» Вичуги	723,0	738,1	294,6	271,2	1.017,6	1.009,3
» Шуи	780,8	745,6	140,1	165,2	920,9	910,8
» Тейкова	478,0	528,5	87,4	111,0	565,4	639,5
	8.486,2	8.470,7	9.280,9	9.008,2	17.767,1	17.478,9

Сокращеніе вывоза въ 1912 г. изъ перечисленныхъ пунктовъ за предѣлы московскаго раіона составило 272 тыс. п. или 3%, противъ 200 тыс. п., на которые сократился общій вывозъ изъ московскаго раіона. Слѣдовательно не упомянутые въ таблицѣ болѣе мелкіе производительные центры въ 1912 г. даже повысили свой вывозъ на 72 тыс. п., или на 4%.

Въ то время какъ общая сумма отправокъ изъ многихъ приведенныхъ фабричныхъ пунктовъ замѣтно повысились, а для нѣкоторыхъ осталась безъ измѣненія, отправка хлопчатобумажной мануфактуры изъ Иваново-Вознесенска упала на 526 тыс. п. или на 17,5%. Причиной сокращенія вывоза явилось ослабленіе спроса на ивановскій товаръ, отличающійся низкой выработкой.

Бельгійскіе трамваи въ Россіи въ 1913 г. Въ настоящее время нѣтъ еще полныхъ данныхъ, которыя позволяли бы съ точностью выяснить, чѣмъ былъ истекшій годъ для бельгійскихъ трамвайныхъ предпріятій, находящихся въ Россіи. Это можно будетъ сдѣлать лишь тогда, когда эти предпріятія опубликуютъ свои отчеты, т. е. не ранѣе конца настоящаго года, ибо не у всѣхъ у нихъ отчетные года совпадаютъ съ календарными.

Однако, имѣющіяся данныя о дѣятельности бельгійскихъ трамваевъ въ Россіи и нѣкоторыя другія даютъ вполнѣ достаточный матеріалъ для того, чтобы даже теперь составить, если не точное и не полное, то хотя бы приблизительное, представленіе объ общихъ результатахъ ихъ эксплоатаціи въ прошломъ году. Выручку, напр., трамваевъ за 1913 годъ можно учесть вполнѣ точно по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя публикуются обществами въ бельгійскихъ газетахъ ежемѣсячно.

По произведеннымъ нами подсчетамъ, валовая выручка 23 трамваевъ равнялась въ 1910 г. 34.410 тыс. фр., а къ 1911 г. она поднялась до 38.285 тыс. фр. Другими словами, увеличилась за годъ на 3.871 тыс. фр., или 11,2%. По даннымъ, относящимся къ 1912 г., тѣми же трамваями 23 нашихъ городовъ было выручено уже 43.013 тыс. фр., т. е. болѣе на 4.728 тыс., или 12,1%. Теперь вотъ сравнительныя суммы выручекъ 1912 и 1913 гг. по 22 предпріятіямъ:

Названіе трамваевъ.	Выручка, во франкахъ, въ: 1913.	1912.	+ или —
Астраханскій	1.244.001	1.109.373	+ 134.628
Бѣлостокскій (конка)	317.664	281.235	+ 36.429
Витебскій	307.700	267.273	+ 40.427
Владикавказскій	347.940	320.832	+ 27.108
Екатеринославскій	1.416.379	1.407.190	+ 9.189
Екатеринодарскій	1.380.252	1.225 995	+ 154.257
Казанскій	1.661.788	1.507.348	+ 154.440
Кіевскій	10.088.748	8.977 292	+1.111.456
Кишиневскій	507.423	540.309	— 32.886
Кременчугскій (и освѣщеніе)	670.296	542.015	+ 128.281
Курскій (и освѣщеніе)	619.149	565.809	+ 53.340
Одесскій	7.829.392	6.504.230	+1.325.142
Орловскій (и освѣщеніе)	625.635	464.000	+ 161.635
Ревельскій (конка)	254.9[illegible]1	201.206	+ 53.745
Рижскій	6 248.036	5.593.578	+ 654.458
Ростовскій на Д.	3.095.610	2.886.206	+ 209.404
Саратовскій	2.881.359	2.455.714	+ 425.645
Севастопольскій	1.128.710	924.035	+ 204.675
Ташкентскій	1.377.611	702.346	+ 675.265
Тифлисскій	3.639.429	3.477.813	+ 161 616
Харьковскій	2.053.595	1.869.495	+ 184.100
Ярославскій (и освѣщеніе)	1.030.528	895.785	+ 134.743
Итого	48.726.176	42.719.079	+6.007.097

Только одинъ трамвай—кишиневскій—далъ меньшую въ 1913 г. выручку по сравненію съ 1912 г. Выручка же всѣхъ остальныхъ увеличилась. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ это увеличеніе, отчасти, объясняется удлиненіемъ сѣти. Всего удлинили сѣть въ 1913 г. 8 трамваевъ, но изъ нихъ болѣе или менѣе серьезно лишь два: одесскій на 10 километровъ и ташкентскій на 8,2 километра. Общая длина 20 трамваевъ (для владикавказскаго и екатеринославскаго у насъ не было данныхъ) въ 1912 г. равнялась 483,5 килом., а въ 1913 г. 507,12 килом. Другими словами, вся трамвайная сѣть увеличилась на протяженіи 1913 г. на 23,62 килом., или на 4,9%. Выручка же увеличилась на 14,3%, т. е. гораздо значительнѣе. И этотъ приростъ послѣдней можетъ быть объясненъ лишь усиленнымъ движеніемъ пассажировъ. По сравненію съ 1910 г., выручка прошлаго года увеличилась болѣе, чѣмъ на 30%.

Чистая доходность трамваевъ не могла, конечно, вырасти въ тѣхъ же абсолютныхъ размѣрахъ, какъ выручка. Часть послѣдней, несомнѣнно, была поглощена увеличившимися расходами, какъ зависящими, такъ и не зависящими отъ размѣровъ движенія. Изъ послѣднихъ, повидимому, особенное значеніе имѣли расходы на топливо. Жалобы на вздорожаніе всѣхъ родовъ топлива слышатся повсюду; во всѣхъ опубликованныхъ отчетахъ указывается на это. Несомнѣнно, однако, что и чистая доходность въ 1913 г. была выше таковой 1912 г. Подтвержденіе этому мы находимъ въ ростѣ выдаваемыхъ трамвайными обществами дивидендовъ своимъ акціонерамъ. Вотъ нѣсколько тому примѣровъ (во франк.):

	1912 или 19[12]/13.	1911 или 19[11]/12.
Бѣлостокскій	2	—
Екатеринославскій	7,50	7
Казанскій	5	6
Харьковскій	5,50	5,50
Кіевскій	7,25	6,60
Курскій	3,50	2,50
Одесскій	7,50	7
Орловскій	12	13
Ростовскій на Дону	5	5
Саратовскій	5	5
Ташкентскій	6	7
Рижскій	29,50	24
Владикавказскій	5	4¼

Повышеніе дивиденда, какъ видимъ, имѣло мѣсто въ 7 случаяхъ, а пониженіе—всего въ 3. При этомъ нужно замѣтить, что уровень дивиденда у бельгійскихъ трамвайныхъ предпріятій не всегда соотвѣтствуетъ дѣйствительной доходности. Происходитъ это оттого, что эти общества иногда нарочно увеличиваютъ капиталъ, чтобы понизить выдаваемый процентъ. Дѣлается это, повидимому, въ цѣляхъ пониженія государственнаго обложенія. Что это такъ, мы находимъ подтвержденіе въ отвѣтѣ одного изъ администраторовъ кіевскаго трамвая на общемъ собраніи 1 (14) октября прошлаго года. Тутъ одинъ изъ акціонеровъ спросилъ правленіе: не уменьшитъ ли увеличеніе капитала русскимъ обществомъ кіевскаго трамвая той таксы, по которой общество можетъ капитализировать свои доходы въ случаѣ выкупа предпріятія? Вотъ что отвѣтилъ на это администраторъ (цитируемъ по отчету въ газетѣ L'Echo de la Bourse):

«Произойдетъ обратное и по двумъ причинамъ: во-первыхъ, часть недвижимостей, которыя должны покрыть это увеличеніе капитала, уже возведена; онѣ, слѣдовательно, въ настоящее время даютъ доходъ; во-вторыхъ, увеличеніе акціонернаго капитала уменьшитъ единичный дивидендъ русскихъ акцій. Русскій законъ сильно облагаетъ доходы, превосходящіе нѣкоторую процентную норму. Общество, слѣдовательно, будетъ платить менѣе налоговъ, и разница получается очень чувствительная; она можетъ опредѣляться многими десятками тысячъ рублей. Предполагая возможность выкупа въ 2½ года, экономія будетъ въ 50.000 р., считая по 20.000 фр. [1]) по меньшей мѣрѣ ежегодно; это соотвѣтствуетъ увеличенію выкупной стоимости почти на 100.000 р.».

Въ обыкновенное, такъ сказать нормальное, время довольно хорошимъ показателемъ выгодности предпріятій является расцѣнка ихъ цѣнностей на биржахъ. Повышается расцѣнка—значитъ предпріятіе процвѣтаетъ;

[1]) Здѣсь въ отчетѣ ошибочно стоитъ фр., вмѣсто руб.

понижается—слѣдовательно, дѣла предпріятія внушаютъ сомнѣнія. Въ отношеніи истекшаго года, какъ и его предшественника, биржевая расцѣнка не можетъ, однако, служить вѣрнымъ критеріемъ. Съ возникновенія балканской войны всѣ или, по крайней мѣрѣ, огромное большинство бумагъ испытали пониженіе. Эта переоцѣнка въ сторону пониженія продолжалась на протяженіи всего 1913 г. и коснулась трамвайныхъ предпріятій.

Принимая сказанное во вниманіе, посмотримъ, какъ расцѣнивались бумаги русско-бельгійскихъ трамваевъ брюссельскою биржею въ концѣ (31 декабря) послѣдняго ряда лѣтъ:

Наименованіе трамвайныхъ акцій.	1908.	1911.	1912.	1913.
Астраханскія	70	81	79,50	96,75
Бѣлостокскія	13¾	48,50	34,75	45,25
Владикавказскія	—	83	130	75
Екатеринославскія	95	130	130	132,50
Казанскія	112,50	151,25	156,50	120
Кіевскія	106,50	117	113,25	114
Курскія	45	73	79	70,75
Одесскія	133	164,75	155	139
Ростовскія на Дону	170	180	144,50	120
Саратовскія	—	103,75	98	94¼
Ташкентскія	140	161,25	156,25	197

Отсюда видно, что, по сравненію съ 1911 и 1912 гг., большинство бумагъ понизилось. Но если мы отойдемъ нѣсколько подальше—къ 1908 г., то замѣтимъ, что, несмотря на неблагопріятное настроеніе биржи, трамвайныя акціи расцѣнивались биржею въ концѣ 1913 г. лучше, чѣмъ 5 лѣтъ тому назадъ.

Отмѣтимъ въ заключеніе, что въ истекшемъ году одинъ изъ трамваевъ—николаевскій—перешелъ изъ рукъ бельгійскихъ капиталистовъ въ вѣдѣніе городского самоуправленія (въ мартѣ).

Производство кирпичныхъ и плиточныхъ чаевъ. Согласно даннымъ, собраннымъ т. д. С. В. Литвиновъ и К°, общее количество кирпичныхъ и плиточныхъ чаевъ, приготовленныхъ и отправленныхъ изъ Ханькоу и Нью-Кіана русскими фирмами (Молчановъ, Печатновъ и К° въ Нью-Кіанѣ, А. Кузнецовъ и К° въ Ханькоу и С. В. Литвиновъ и К° въ Ханькоу и Нью-Кіанѣ), представляется за послѣднее десятилѣтіе въ слѣдущемъ видѣ (въ ящикахъ):

Годы.	Чая: кирп. черн.	кирп. обыкн.	кирп. пекинск. зел.	плиточнаго.	Итого.
1904	151.719	39.567	1.381	2.859	195.526
1905	175.947	26.965	829	7.383	211.124
1906	265.752	54.508	2.219	12.848	335.327
1907	272.919	51.908	3.068	13.460	341.355
1908	217.020	53.847	2.279	4.741	281.887
1909	208.894	61.531	1.796	13.924	286.145
1910	225.958	68.741	2.239	10.612	307.550
1911	159.508	26.212	2.745	5.807	194.272
1912	221.903	65.160	2.549	12.325	301.937
1913	261.590	126.441	1.784	11.897	401.712

Горнозаводская промышленность Босніи въ 1912 г. Въ Босніи въ 1912 г. добыто слѣдующее количество рудъ и минераловъ:

	Двойн. центнеры.
Желѣзныя руды	1.594.200
Сѣрный колчеданъ	62.160
Марганцовая руда	46.500
Хромовыя руды	2.000
Бурые угли	8.529.206
Соляной разсолъ	1.823.048

Всего на сумму 6.352.890 кронъ.

Добыча готовыхъ продуктовъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Двойн. центнеры.
Свинецъ	119.000
Желѣзо	532.707
Чугунное литье	77.010
Желѣзные товары	327.806
Поваренная соль	231.244

Всего на сумму 13.628.658 кронъ.

Добыча, потребленіе и вывозъ угля и желѣза изъ Германіи въ 1913 г. Въ настоящей замѣткѣ мы приводимъ недавно опубликованныя имперскимъ статистическимъ бюро свѣдѣнія, касающіяся добычи, потребленія и вывоза каменнаго угля и желѣза изъ Германіи за послѣдніе годы. Добыча угля за 1913 г., по сравненію съ предыдущимъ 1912 г., выражается слѣдующими цифрами (въ тоннахъ):

	1912.	1913.
Уголь:		
каменный	177.094.917	191.511.154
бурый	82.339.583	87.116.343
Коксъ	29.141.070	32.167.716
Прессованный уголь:		
каменный	5.333.651	5.823.776
бурый	19.058.050	21.417.979

Ростъ добычи угля въ немалой мѣрѣ обусловливался возросшимъ мѣстнымъ потребленіемъ, поднявшимся въ отношеніи каменнаго угля съ 136,85 милл. тоннъ въ 1907 г. до 144,24 милл. тон. въ 1911 г., 156,35 милл. тонн. въ 1912 г. и 167,48 милл. тонн. въ 1913 г.; потребленіе бураго угля возросло съ 71,49 милл. тонн. въ 1907 г. до 80,53 милл. тонн. въ 1911 г., 89,55 милл. тонн. въ 1912 г. и 94,04 милл. тонн. въ 1913 г. Наряду съ ростомъ потребленія на мѣстѣ, неуклонно повышался и отпускъ изъ Германіи угля заграницу; развитіе вывоза представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ милл. тоннъ):

Годы.	Каменн. уголь.	Коксъ.	Годы.	Каменн. уголь.	Коксъ.
1900	15,28	2,23	1907	2 ,06	3,79
1901	15,27	2,10	1908	21,19	3,58
1902	16,10	2,18	1909	23,35	3,44
1903	17,39	2,52	1910	24,26	4,13
1904	18,00	2,72	1911	27,41	4,56
1905	18,16	2,76	1912	31,14	5,85
1906	19,55	3,42	1913	34,57	6,45

Обращаетъ на себя вниманіе сильный ростъ вывоза изъ Германіи брикетовъ. Отпускъ ихъ поднялся съ 0,55 милл. тонн. въ 1900 г. до 3,16 милл. тонн. въ 1913 г. Вывозъ бураго угля увеличился за указанный періодъ въ менѣе сильной степени. Сбытъ мѣстнаго угля возросъ на рынкахъ Голландіи, Бельгіи, Франціи и Швейцаріи.

О развитіи производства въ Германіи чугуна за послѣдніе годы можно судить по слѣдующимъ цифрамъ; мы приводимъ данныя о производствѣ чугуна въ Германіи и Люксенбургѣ (въ тонн.):

Годы.		Годы.	
1909	12.917.653	1912	17.896.848
1910	14.793.325	1913	19.291.820
1911	15.557.030		

Въ отношеніи производства чугуна, Германія, такимъ образомъ, занимаетъ второе мѣсто. Впереди всѣхъ стоятъ С. А. Соединенные Штаты, гдѣ въ отчетномъ году заготовлено свыше 30 милл. тонн. За Германіей слѣдуетъ Англія, съ производствомъ въ 10,5 милл. тонн. Отпускъ чугуна изъ Германіи за 1913 г. достигъ 6.497.262 тонн., цѣнностью въ 1.339,25 милл. мрк., противъ 6.042.023 тонн., цѣнностью въ 1.185,85 милл. мрк. въ 1912 г.

Роттердамскій торговый портъ въ 1912 г. Для роттердамскаго торговаго порта, молодого, но уже крайне опаснаго соперника Антверпена, Гамбурга и даже самого Лондона, 1912 г. былъ рекордным какъ по числу

прибывшихъ судовъ и ихъ тоннажу, такъ и по грузооборoту. Быстрое возрастаніе значенія роттердамскаго порта можно усмотрѣть изъ слѣдующихъ цифръ:

Годы.	Прибыло въ Роттердамъ: количество судовъ.	Прибыло въ Роттердамъ: чистый тоннажъ судовъ.	Доля Роттердама въ общемъ количествѣ судовъ, прибывшихъ въ Нидерланды, въ %: коич. судовъ.	Доля Роттердама въ общемъ количествѣ судовъ, прибывшихъ въ Нидерланды, въ %: тоннажъ.
1890 . . .	4.535	2.918.425	48	53
1900 . . .	7.268	6.326.901	59	66
1910 . . .	9.368	10.658.831	63	75
1911 . . .	9.562	11.052.184	61	71
1912 . . .	10.208	12.094.030	60	69

Такимъ образомъ, число судовъ, прибывшихъ въ Роттердамъ въ теченіе 1912 г., возросло, сравнительно съ 1911 г., на 646, общій тоннажъ которыхъ соотвѣтственно увеличился на 1.041.846 тоннъ. Если же сравнивать тоннажъ судовъ въ 1890 г. съ соотвѣтственной цифрой 1912 г., то мы получаемъ возрастаніе на 314%, тогда какъ для Антверпена оно равняется 205%, а для Гамбурга 165%. Отсюда ясно, что Роттердамъ имѣетъ всѣ шансы обогнать Гамбургъ.

Грузооборотъ Роттердама выражается въ слѣдующихъ цифрахъ (въ тоннахъ):

Годы.	Прибыло.	Отправлено: всего.	Отправлено: моремъ.
1903	11.846.442	—	—
1911	18.898.680	17.661.477	5.021.118
1912	20.849.974	19.449.613	5.388.426

Эти цифры даютъ Роттердаму первенство на всемъ континентѣ Европы. Анализъ ихъ довольно ярко характеризуетъ торговлю этого порта. Первой статьею ввоза являются минералы, преимущественно руда: изъ 20.849.974 тоннъ всѣхъ товаровъ, ввезенныхъ въ 1912 г., на долю минераловъ пришлось 8.021.386 тоннъ. Это явленіе вызывается, съ одной стороны, блестящимъ состояніемъ нидерландской металлургической (главнымъ образомъ, желѣзодѣлательной) промышленности, а съ другой—центральнымъ положеніемъ Роттердама въ узлѣ самыхъ совершенныхъ водныхъ путей Европы, благодаря чему онъ является естественнымъ портомъ Вестфаліи, Эльзасъ-Лотарингіи, герцогства Баденскаго и др. примыкающихъ странъ, въ которыхъ желѣзодѣлательная промышленность стоитъ на очень высокомъ уровнѣ. Цифры ввоза этой категоріи возрастаютъ чрезвычайно быстро:

Годы.	Тонны.
1905	4.697.308
1911	6.461.979
1912	8.021.386

Итого за одинъ годъ ввозъ минераловъ увеличился на 1.559.407 тоннъ. На первомъ мѣстѣ по ввозу стоитъ Испанія, за нею слѣдуютъ Норвегія и Швеція и, наконецъ, Африка и Греція.

По причинѣ того же промышленнаго развитія, тяготѣющія къ Роттердаму страны не могутъ собственными средствами удовлетворить всю свою потребность въ углѣ, а потому весьма крупной статьей ввоза является уголь. Въ 1912 г. ввезено было моремъ 1.479.238 тоннъ угля, болѣе предыдущаго года на 110.182 тонны. Ввозится уголь преимущественно англійскій, вывозится же нѣмецкій уголь и коксъ. 1912 г. ознаменовался въ области углепромышленности грандіозной забастовкой горнорабочихъ въ Англіи. Однако, для Роттердама она явилась положительнымъ факторомъ и усилила его торговлю: лишь только обнаружились первые симптомы грядующей стачки, англійскіе углепромышленники стали усиленно форсировать добычу угля, вслѣдствіе чего экспортъ его въ Роттердамъ въ январѣ и февралѣ (стачка происходила въ мартѣ-апрѣлѣ) повысился весьма значительно, сравнительно съ тѣми же мѣсяцами 1911 г. Когда стачка разразилась, то ввозъ англійскаго угля, естественно, прекратился, но зато Роттердамъ сталъ снабжать британскія суда нѣмецкимъ углемъ, вслѣдствіе чего прибытіе судовъ въ мартѣ оказалось необыкновенно многочисленнымъ: сравнительно съ мартомъ 1911 г. замѣчается увеличеніе на 113 судовъ и на 211.499 тоннъ водоизмѣщенія.

Послѣ минераловъ второе мѣсто по ввозу принадлежитъ хлѣбнымъ грузамъ. Въ 1912 г. ихъ ввезено было 4.598.183 тонны, болѣе предыдущаго года на 153.559 т. Несомнѣнно, что цифра эта была бы еще выше, если бы не военныя дѣйствія въ Средиземномъ морѣ, неоднократно вызывавшія закрытіе Дарданеллъ со всѣми его гибельными послѣдствіями. Событія эти были для Роттердама весьма чувствительны, т. к. первое мѣсто по ввозу хлѣбовъ въ воды его порта занимаетъ Россія, отправляющая свои суда изъ Балтійскаго и Чернаго морей. Въ 1911 г. изъ Россіи прибыло въ Роттердамъ 1.204 судна съ зерномъ въ 8.301.677 куб. метровъ (брутто).

Въ 1912 г. цифры эти упали: 1.060 судовъ и 6.981.212 к. м. Послѣдствія войнъ были бы для Роттердама совсѣмъ губительны, если бы не блестящіе урожаи въ Сѣверной Америкѣ и въ Аргентинѣ:

Изъ Соединенныхъ Штатовъ прибыло:

Годы.	Число судовъ.	Куб. метр. брутто.
1911	370	6.133.897
1912	431	7.149.570

Изъ Аргентины прибыло:

Годы.	Число судовъ.	Куб. метр. брутто.
1911	34	305.887
1912	130	1.422.625

Благодаря урожаю, возросла покупательная способность населенія, увеличился экспортъ продуктовъ промышленности, а послѣдній, въ свою очередь, вызвалъ большой спросъ на сырье. Все это повлекло за собой столь оживленный обмѣнъ товарами, что пароходныя общества съ большимъ трудомъ справлялись съ предъявляемыми къ перевозкѣ грузами и были вынуждены даже зафрахтовывать чужіе пароходы, не взирая на очень высокіе фрахты. Финансовые результаты 1912 г. были для пароходныхъ и судостроительныхъ обществъ весьма удовлетворительными, и дивидендъ значительно возросъ, сравнительно съ прежними годами (въ %):

	1909.	1910.	1911.	1912.
Голландско-амер. лин.	10	15	12	15
Роттердамскій Ллойдъ . . .	6¾	7,9	8	10
Мюллеръ	6	6	6	8
Ф. Нивельтъ Гудріэнъ и К°. .	6	8	10	20
Золлевельдъ	5	4	9	20
Тритонъ	0	0	7	15
Тромпъ	0	0	7	15
Голландскій заливъ	0	0	2½	6
Маасъ	0	0	4	10
Нидерландскій Ллойдъ	3	4½	6	9

Естественно, что судостроеніе переживало большой подъемъ, и нидерландскій флотъ увеличился за 1912 г. на 120 пароходовъ и 140.117 тоннъ. До этого же торговый флотъ королевства состоялъ изъ 413 парусныхъ судовъ вмѣстимостью 40.718 тоннъ и 367 пароходовъ вмѣстимостью 576.603 тонны. Всего 780 судовъ вмѣстимостью 617.321 тонна.

Уравнительная пошлина на итальянскій сахаръ. Постоянною сахарною коммисіею въ Брюсселѣ въ состоявшемся 9 (22) февраля 1910 г. засѣданіи ея было признано необходимымъ, что правительства всѣхъ

участвующихъ въ брюссельской международной сахарной конвенціи государствъ издали распоряженіе о взысканіи спеціальныхъ уравнительныхъ пошлинъ на сахаръ, привозимый изъ странъ, признанныхъ коммисіей премирующими производство или экспортъ сахара. Италія была признана коммисіей премирующей свое производство, но въ перечень странъ, сахаръ которыхъ облагался дополнительной ввозной пошлиной, включена не была, такъ какъ примкнула къ брюссельской сахарной конвенціи на условіи отказа отъ права вывоза сахара заграницу. Въ виду, однако, послѣдовавшаго съ 1 сентября 1913 г. выхода Италіи изъ конвенціи, въ состоявшемся 5 (18) декабря 1913 г. засѣданіи постоянной коммисіи въ Брюсселѣ было признано, что итальянскій сахаръ при ввозѣ въ предѣлы конвенціонныхъ странъ подлежитъ оплатѣ уравнительной пошлиной. Размѣръ спеціальной пошлины исчисленъ коммисіей въ слѣдующихъ величинахъ со 100 клгр.: до 1 іюля тек. г. для рафинада 9,92 фр. (61 к. съ пуда), для сахара сырца 6,15 фр. (38 к. съ пуда); съ 1 іюля 1914 г. по 1 іюля 1915 г. для рафинада 9,42 фр. (58 к.), для сырца 5,65 фр. (35 к.); съ 1 іюля 1915 г. по 1 іюля 1916 г. для рафинада 8,92 фр. (55 к.), для сырца 5,15 фр. (32 к.), послѣ 1 іюля 1916 г. 8,42 фр. (52 к.) для рафинада и 4,65 фр. (29 к.) для сырца.

Внѣшняя торговля Франціи пушнымъ товаромъ и участіе въ ней Россіи. Какъ сообщаетъ русская торг. палата въ Парижѣ, Франція, являясь главнымъ потребителемъ дорогихъ мѣховъ, представляетъ въ то же время крупный рынокъ для всякаго рода пушного товара, ввозя громадныя количества сырого матеріала для обратнаго ихъ вывоза заграницу въ видѣ выдѣланныхъ мѣховъ и мѣховыхъ издѣлій. Объясняется это высокимъ достоинствомъ издѣлій, выходящихъ изъ рукъ французскихъ скорняковъ. Большинство ввозимыхъ во Францію мѣховъ русскаго происхожденія; къ сожалѣнію, однако, непосредственныя сношенія съ Россіей весьма незначительны; русскіе мѣха закупаются Франціей въ Лондонѣ и Лейпцигѣ. Изъ отдѣльныхъ сортовъ товара Россіи принадлежитъ исключительное мѣсто по торговлѣ бѣлкой. Первое мѣсто во французской пушной торговлѣ, по числу поступающихъ на выдѣлку шкурокъ, занимаетъ кроликъ; общій оборотъ съ этими шкурками достигаетъ во Франціи 145 милл. фр.; имитаціи изъ кролика достигаютъ во Франціи высокой степени совершенства и составляютъ предметъ значительнаго вывоза въ Германію, Россію, Швецію, Грецію и Турцію. Изъ другихъ мѣховъ, кошка идетъ на дешевыя муфты и ковры; но русской кошки во Францію ввозится мало за малоцѣнностью этого мѣха. Тюлень русскій, астраханскій и забайкальскій мало извѣстны. Сибирскій соболь является наиболѣе цѣннымъ предметомъ русской пушной торговли и съ каждымъ годомъ все болѣе рѣдкимъ. Волкъ поступаетъ въ выдѣлку лишь наиболѣе цѣнный, сибирскій. Очень цѣнится мѣхъ сибирской рыси. Лучшіе сорта сибирской россомахи идутъ на поддѣлку дорогихъ мѣховъ. Выдра русская и сибирская также хорошо извѣстны на рынкѣ. Горностай, колонокъ, бѣлый песецъ и хорь русскаго происхожденія славятся своимъ высокимъ достоинствомъ и пользуются хорошимъ спросомъ. Большой успѣхъ на парижскомъ рынкѣ имѣли русскія жеребячьи шкурки, но значительное повышеніе расцѣнки ихъ совершенно остановило ввозъ ихъ во Францію. Кромѣ того, на французскій рынокъ, наряду съ астраханскимъ каракулемъ, а также сходными съ нимъ персидскимъ и крымскимъ сѣрымъ и чернымъ, поступаютъ ягнячьи шкурки изъ Италіи, Испаніи и Франціи.

Общая сумма ввоза невыдѣланныхъ шкурокъ, кромѣ заячьихъ и кроликовыхъ, составила въ 1912 году 15.392 тыс. фр., противъ 13.632 тыс. фр. въ 1911 г.; въ томъ числѣ непосредственно изъ Россіи ввезено въ 1911/12 г. на 80 тыс. фр. Обратный вывозъ невыдѣланныхъ шкурокъ составилъ въ 1912 г. по всѣмъ странамъ направленія 3.146 тыс. фр., противъ 2.320 тыс. фр. предшеств. года.

Мѣховыхъ издѣлій ввезено въ 1912 г. на 16 милл. фр., противъ 10,23 милл. фр. 1911 г.; вывезено же издѣлій на сумму 41.470 тыс. фр., противъ 22.770 тыс. фр. въ 1911 г.

Наконецъ, мѣховъ выдѣланныхъ ввезено въ 1912 г. на 81.540 тыс. фр., противъ 81.918 тыс. фр., въ 1911 г.; въ томъ числѣ изъ Россіи ввозъ оцѣнивается всего въ 2.519 тыс. фр., противъ 1.927 тыс. фр. въ 1911 г. Обратный вывозъ выдѣланныхъ мѣховъ составилъ сумму въ 48.430 тыс. фр., противъ 42.631 тыс. фр. 1911 г., въ томъ числѣ непосредственно въ Россію отправлено выдѣланныхъ мѣховъ на 718 тыс. фр., противъ 783 тыс. фр. въ 1911 г.

Развитіе японской хлопчатобумажной промышленности. Въ японской хлопчатобумажной промышленности замѣчается за послѣднее время значительное развитіе. Такъ, по свѣдѣніямъ великобританскаго консульства въ Іокогамѣ, производство продуктовъ бумагопрядильной промышленности въ Японіи достигло за первое полугодіе 1913 г. 301.779.770 фун., противъ 288.094.253 ф. за второе полугодія 1912 г. и 262.672.047 ф. за первое полугодіе 1912 г. Потребленіе хлопка на прядильныхъ фабрикахъ въ Японіи выразилось за соотвѣтствующіе періоды времени въ 334.729.993, 329.706.951 и 300.325.025 ф. Пряжи изъ отбросовъ хлопка выработано 3.388.858, 2.486.872 и 2.195.764 ф. Въ теченіе первой половины истекшаго года въ Японіи было 33 прядильныхъ товарищества, противъ 32 въ 1912 г.; на фабрикахъ этихъ обществъ въ первомъ полугодіи 1913 г. было занято 19.167 рабочихъ мужчинъ, противъ 18.691 во второй половинѣ и 18.150 въ первой половинѣ 1912 г., и 88.227 работницъ, противъ 82.508 и 79.049 въ 1912 г. Рабочая плата въ среднемъ также слегка поднялась, а именно: для мужчинъ съ 47,28 и 46,08 сенъ въ день во второе и первое полугодіе 1912 г. до 48,07 с. въ 1913 г. и для женщинъ съ 31,01 и 30,06 с. въ 1912 г. до 31,60 с. въ 1913 г. (сенъ=около 1 коп.).

Что касается ткацкой отрасли хлопчатобумажной промышленности въ Японіи, то она насчитывала въ первой половинѣ 1913 г. 17 товариществъ, противъ 16 во второмъ полугодіи 1912 г. и 14 въ первомъ полугодіи 1912 г. Въ соотвѣтствующіе періоды работали 22.975, 20.635 и 19.781 ткацкій станокъ, выработавшіе 204.656.996, 177.253.849 и 165.330.835 ярд. бумажныхъ тканей. На ткацкихъ фабрикахъ въ тѣ же періоды времени было занято 3.264, 2.873 и 2.716 рабочихъ мужчинъ, получавшихъ въ среднемъ 52,8, 50,9 и 49,6 сенъ въ день, и 22,034, 18.333 и 17.678 работницъ, со среднею заработной платою въ 35,8, 35,4 и 34,3 с. въ день.

Мѣсторожденія нефти и междоусобная война въ Мексикѣ. За кулисами мексиканской междоусобицы борются С.-А. Соед. Штаты и Англія и борются, главнымъ образомъ, изъ-за вопроса о нефти. За послѣдніе годы Мексика сдѣлалась крупной поставщицей нефти. Мѣсторожденія ея были открыты всего 8 — 10 лѣтъ тому назадъ на берегу Мексиканскаго залива, въ округѣ Тампико, а теперь эта страна уже занимаетъ между производителями жидкаго топлива третье мѣсто, опередивъ въ 1912 г. со своей добычей въ болѣе 120 милл. пуд. Румынію и слѣдуя теперь за С.-А. Соед. Штатами и Россіей.

Добыча нефти въ Мексикѣ, согласно даннымъ «Echo des Mines», увеличивается скачками и возросла съ 17.950 т. п. въ 1907 г. до 128.200 т. п. въ 1912 г.; но и это еще надо считать только началомъ развитія промышленности, въ которой сильно заинтересованы американскіе и англійскіе капиталисты. Такъ, въ мексиканскомъ нефтяномъ бассейнѣ до начала сего года организовано 90 кампаній для его эксплоатаціи, изъ которыхъ 55 американскихъ, 21 мексиканская и 13 англійскихъ. Общій основной капиталъ этихъ компаній достигаетъ 350 милл. р., распредѣляющихся слѣдующимъ образомъ: американскія компаніи 195 милл. р., англійскія—150 милл. р. и мексиканскія—5 милл. р. Во главѣ американской группы—извѣстная «Standard Oil Company», англійской —«Pearson Company», которая, съ своей стороны, близко связана съ большимъ англо-голландскимъ нефтянымъ трестомъ.

Съ самаго начала открытія нефтеносныхъ участковъ у Тампико «Standard Oil C°» поняла значеніе такого новаго источника производства, находящагося, кромѣ того, такъ близко отъ ея рынковъ и сферы вліянія, какъ Мексика. Поэтому она немедленно начала закупать новыя мѣсторожденія, пользуясь для этого громадными своими запасными капиталами.

Но скоро она встрѣтила сопротивленіе бывшаго мексиканскаго министра Лимантура и національной партіи «Cientificos», которые съ опасеніемъ смотрѣли на вторженіе американскаго треста. Бывшій въ это время президентомъ республики Порфиріо Діацъ поддержалъ политику министра и своихъ приверженцевъ настолько энергично, что «Standard Oil C°» была доведена до того, что, какъ говорятъ, финансировала возстаніе Мадеро, чтобы бороться съ вліяніемъ англійской группы, которая, хотя также иностранная, больше считалась съ національными интересами страны и не старалась монополизировать добычу нефти. Когда, затѣмъ, Мадеро одержалъ верхъ, «Standard Oil C°» пріобрѣла крупное преимущество передъ группою «Pearson», которая лишилась многихъ концессій на нефтяные участки. Но, съ паденіемъ Мадеро и вступленіемъ во власть Хуэрты, вѣсы опять склонились въ пользу англійской группы. Англія немедленно признала Хуэрту президентомъ, и три дня послѣ этого сообщалось о выпускѣ большого мексиканскаго займа въ Лондонѣ и о заключеніи синдикатомъ «Pearson» крупнаго контракта на поставку нефти для англійскаго адмиралтейства.

Этотъ краткій обзоръ послѣднихъ событій дѣлаетъ очень правдоподобнымъ широко распространенное теперь мнѣніе, что настоящей причиною мексиканской революціи является вопросъ о нефти.

Съ другой стороны, Англія, рѣшительно переходящая теперь на отопленіе своихъ военныхъ судовъ нефтью, нашла въ Мексикѣ удобный источникъ полученія этого топлива, котораго ей недостаетъ въ собственныхъ владѣніяхъ. Этимъ и объясняется поддержка, оказанная ею президенту Хуэртѣ, и ея сопротивленіе признанію доктрины Монро, противорѣчащей ея жизненнымъ интересамъ, тѣмъ болѣе, что она сама является владѣлицей крупныхъ территорій на американскомъ континентѣ, въ Канадѣ и Гвіанѣ, не говоря о многочисленныхъ островахъ, принадлежащихъ ей въ американскихъ водахъ.

Если еще можно нѣсколько сомнѣваться по отношенію къ чисто экономическимъ причинамъ мексиканской революціи, то недавно произнесенная президентомъ С.-А. Соединенныхъ Штатовъ Вильсономъ рѣчь должна была открыть всѣмъ глаза. Въ этой рѣчи онъ, какъ извѣстно, изобличалъ политику матеріальныхъ интересовъ, примѣняемую нѣкоторыми государствами въ своихъ сношеніяхъ съ Центральной и Южной Америкою, подтверждая, что С.-А. Соединенные Штаты обязаны помогать всѣмъ народамъ Америки освободиться отъ матеріальнаго гнета другихъ, т. е. европейскихъ, государствъ, чтобы эти народы могли вполнѣ пользоваться своей конституціонной свободою, и въ дальнѣйшемъ прямо указалъ, какъ на примѣръ эксплоатаціи ихъ, именно на нефтяныя концессіи, полученныя европейскими капиталистами въ Мексикѣ и въ нѣкоторыхъ южно-американскихъ странахъ. Эти слова президента Вильсона получаютъ особое освѣщеніе, если вспомнить, что въ Мексикѣ европейскіе концессіонеры конкуррируютъ не съ мѣстными мексиканскими, а именно съ американскимъ «Standard Oil C°».

Аргентинскій экспортъ въ 1913 г. Общая цѣнность аргентинскаго вывоза въ 1913 г. достигла 483,5 милл. пез. золот., увеличившись противъ 1912 г. на 3,1 милл. пез. зол. Изъ этой суммы приходится на сельское хозяйство 301,3 милл. пез., или 62,3%, на скотоводство 165,8 милл. пез., (34,4%), лѣсное хозяйство 10,6 милл. пез., горные промыслы 0,2 милл., охоту и рыболовство—1,8%. За послѣдніе годы наблюдается пониженіе доли участія скотоводства въ общемъ экспортѣ и повышеніе участія сельскаго хозяйства, тогда какъ не такъ давно еще наблюдалась обратная тенденція. Изъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ болѣе половины приходится на кукурузу.

Экономическое законодательство.

Французскій законъ объ акціонерныхъ обществахъ съ трудовыми акціями. Недавно, какъ сообщаетъ «L'Information», во Франціи вступилъ въ силу законъ объ акціонерныхъ обществахъ съ трудовыми акціями. Новый законъ въ существенныхъ чертахъ заключается въ слѣдующемъ: всякая компанія можетъ превратиться въ акціонерную съ трудовыми акціями; для этого она обязуется прежде всего создать, на-ряду съ акціями денежными, еще особыя «трудовыя акціи», которыхъ количество не должно превышать четверти числа акцій денежныхъ. Акціи эти предназначены въ пользованіе лицъ, вкладывающихъ въ предпріятіе свой трудъ въ качествѣ наемныхъ служащихъ. Собственники трудовыхъ акцій пользуются за небольшими изъятіями (въ отношеніи выбора на административныя должности, кромѣ членовъ совѣта) правами, тождественными съ собственниками акцій денежныхъ. Трудовыя акціи не могутъ быть пріобрѣтаемы отдѣльными служащими лично, эти акціи пишутся на имя всей корпораціи служащихъ и ни въ коемъ случаѣ не могутъ быть отчуждаемы. На общихъ собраніяхъ акціонеровъ служащіе, въ лицѣ своихъ уполномоченныхъ, располагаютъ опредѣленнымъ количествомъ голосовъ.

Совѣтъ общества долженъ въ четвертой части своего состава состоять изъ представителей служащихъ. Въ случаѣ прекращенія существованія общества, его активъ распредѣляется между держателями трудовыхъ акцій только послѣ полной амортизаціи акцій денежныхъ. Такія акціонерныя общества, взамѣнъ оказываемыхъ ими своимъ служащимъ преимуществъ, будутъ пользоваться особыми фискальными льготами (пониженіемъ гербовыхъ сборовъ и различныхъ, падающихъ на предпріятія, на-

логовъ) а также и тѣми привилегіями, которыми, согласно дѣйствующему французскому законодательству, пользуются рабочіе производительные кооперативы.

Какъ видно изъ изложеннаго, законъ этотъ дѣлаетъ рѣшительную и смѣлую попытку основать на новыхъ началахъ взаимоотношенія между предпринимателемъ и рабочимъ элементомъ, создавая болѣе тѣсную связь между трудомъ и капиталомъ, въ значительной степени содѣйствуя устраненію остраго антагонизма между предпринимателями и служащими, интенсифицируя трудъ послѣднихъ, какъ лицъ, непосредственно заинтересованныхъ въ успѣхѣ предпріятія. Этотъ законъ при планомѣрномъ проведеніи его въ жизнь будетъ, несомнѣнно, имѣть большое экономическое значеніе.

Французскій законъ о субсидированіи обществами ипотечнаго кредита мелкихъ собственниковъ. На-дняхъ «Journal Officiel» опубликовалъ новый законъ о субсидированіи обществами ипотечнаго кредита мелкихъ собственниковъ. Основныя черты новаго закона сводятся къ слѣдующему: когда при какомъ-либо отдѣльномъ строеніи находится въ видѣ принадлежностныхъ пристроекъ какія-либо строенія и приспособленія, служащія для земледѣльческихъ и с.-хоз. цѣлей, какъ-то амбары, конюшни, сараи и т. д., общества ипотечнаго кредита уполномочиваются выдавать собственникамъ послѣднихъ добавочныя ссуды (сверхъ суммъ, установленныхъ закономъ 10 апрѣля 1908 г.) въ размѣрѣ $^4/_5$ дохода или стоимости этихъ пристроекъ. Эти ссуды не могутъ превышать (не включая суммы удержекъ по содержанію пристроекъ и суммы страховой преміи) 2.000 фр. Такъ какъ настоящій законъ изданъ съ цѣлью поощренія пріобрѣтенія мелкой недвижимой собственности исключительно небогатыми классами населенія, то желающій получить отъ общества ссуду долженъ представить удостовѣреніе въ томъ, что онъ или служитъ гдѣ-либо наемнымъ работникомъ или фермеромъ, или же представить доказательство въ томъ, что онъ ремесленникъ или мелкій хозяинъ, самостоятельно отправляющій свою работу, пользуясь услугами лишь своей семьи или одного работника, т. е. вообще долженъ доказать свою принадлежность къ малоимущему классу. Во всякомъ случаѣ сумма ссуды (не включая суммы издержекъ по содержанію пристроекъ и суммы страховой преміи) какъ по закону 10 апрѣля 1908 г., такъ и по положеніямъ настоящаго закона, не должно превышать, 1) $^4/_5$ максимальной суммы дохода съ городского недвижимаго имущества, по исчисленію ст. 5 закона 12 апрѣля 1906 г. т. е. въ размѣрѣ $4^3/_4$% его стоимости; 2) 2.000 фр. для с.-хоз. построекъ, и 3) въ 1.200 фр., для тѣхъ и другихъ построекъ, если при нихъ находится садъ, съ котораго получается опредѣленный доходъ, площадью въ 10 аровъ и больше. Обществамъ ипотечнаго кредита будутъ при осуществленіи ими своихъ новыхъ кредитныхъ функцій предоставлены всѣ тѣ привилегіи, которыми пользуются общества поземельнаго кредита, на основаніи декрета 28 февраля 1852 г. и закона 10 іюля 1853 г. Законъ вступилъ въ силу со дня его опубликованія.

Французскій законъ о самоуправленіи коммерческихъ портовъ. Изданный недавно новый французскій законъ о самоуправленіи коммерческихъ портовъ въ корнѣ измѣняетъ существующую систему центральнаго управленія портами, приближая ее къ системѣ англійской. Этотъ законъ явился, по указанію «Temps», слѣдствіемъ продолжительной и энергичной агитаціи, которую вели въ пользу портовой автономіи промышленныя и торговыя организаціи. Наиболѣе рьяными сторонниками введенія самоуправленія коммерческихъ портовъ были торговыя палаты, по составу своему—изъ судовладѣльцевъ и крупныхъ коммерсантовъ, какъ лицъ, наиболѣе заинтересованныхъ въ децентрализаціи портового управленія. Законъ носитъ характеръ опытной мѣры, такъ какъ распространеніе автономіи на тотъ или иной портъ, обусловливается всякій разъ соглашеніемъ трехъ министровъ—торговли, финансовъ и общественныхъ работъ—и постановленіемъ государственнаго совѣта и, кромѣ того, такимъ же постановленіемъ автономное портовое управленіе, уже введенное, можетъ быть отмѣнено. Автономія распространяется на наиболѣе крупные порты, а именно на такіе центры, гдѣ имѣются торговыя палаты; составъ управленія носитъ названіе «Совѣта по управленію портомъ». Въ составъ совѣта входятъ пятнадцать членовъ, представителей, заинтересованныхъ въ подлежащемъ функціонированіи порта организацій, а также и частныя лица. Предсѣдателемъ совѣта назначается ex officio президентъ мѣстной торговой палаты. Что касается выбора членовъ совѣта, то установленъ слѣдующій порядокъ: пять членовъ избираются торговой палатой, изъ нихъ трое должны обязательно входить въ ея составъ, одинъ членъ избирается генеральнымъ совѣтомъ департамента, одинъ—городскимъ совѣтомъ; пять членовъ назначаются центральнымъ правительствомъ, изъ нихъ двое—министромъ общественныхъ работъ, двое—министромъ торговли и одинъ—министромъ финансовъ; одинъ членъ совѣта назначается транспортными предпріятіями, водяными или сухопутными, обслуживающими данный портъ, и, наконецъ, одинъ членъ избирается портовыми рабочими. Члены совѣта въ дѣлахъ управленія имѣютъ рѣшающій голосъ, но кромѣ нихъ въ составъ совѣта входитъ еще нѣсколько лицъ—представителей мѣстныхъ организацій съ правомъ совѣщательнаго голоса. Законъ точно разграничиваетъ вопросы, подлежащіе вѣдѣнію портового управленія, и раздѣляетъ ихъ на вопросы, которые подлежатъ окончательному рѣшенію совѣта, и вопросы, для исполненія которыхъ требуется согласіе центральной власти. Вопросовъ общественнаго порядка, полицейскихъ и т. п. совѣтъ вовсе не имѣетъ права касаться.

Новый законъ противъ иммиграціи въ С.-Ам. Соединенные Штаты. утвержденный, какъ сообщаетъ «Journal des Débats», на-дняхъ президентомъ Вильсономъ устанавливается сборъ въ 10 долл. съ каждаго иностранца, прибывающаго въ предѣлы Соед. Штатовъ, не исключая и моряковъ, причемъ плату эту должно внести судно, доставляющее переселенцевъ. Всякое лицо, виновное въ франкированіи переѣзда эмигрантовъ, подвергается штрафу въ 1.000 долл. Уголовной отвѣтственности подлежитъ склоненіе и поощреніе эмиграціи въ видѣ объявленій, отпечатанныхъ заграницей и обѣщающихъ помощь эмигрантамъ. Лица, занимающіяся перевозкой эмигрантовъ въ Соед. Штаты и виновныя въ такихъ дѣйствіяхъ, подвергаются особенно строгимъ наказаніямъ. Для наблюденія за эмигрантами министру труда предоставляется право командировать на суда, доставляющія эмигрантовъ, инспекторовъ и врачей, причемъ, въ случаѣ недопущенія названныхъ лицъ къ исполненію ихъ обязанностей, капитаны судовъ подвергаются штрафу въ 1.000 долл. и, кромѣ того, лишаются права на полученіе таможенныхъ свидѣтельствъ. Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ закона сосредоточивается въ рукахъ министра труда; для этой цѣли послѣднему предоставляется ежегодно сумма въ 50 тыс. долл. Для разрѣшенія могущихъ возникнуть между Соед. Штатами и другими государствами пререканій по вопросу о примѣненіи закона объ иммиграціи, президентъ Соед. Штатовъ уполномоченъ созывать, по своему усмотрѣнію, спеціальныя международныя конференціи.

Рабочій вопросъ.

Законъ объ отвѣтственности предпринимателей за несчастные случаи съ рабочими въ Португаліи. Въ концѣ 1913 г. въ Португаліи вступилъ въ силу законъ объ отвѣтственности предпринимателей за несчастные случаи съ рабочими. Новый законъ распространяется на фабрики и мастерскія съ механическими двигателями, торговыя предпріятія, каменноугольныя копи, металлургическія фабрики, верфи, строительныя предпріятія, на заведенія, въ которыхъ перерабатываются легко воспламеняющіеся, а также ядовитые или, вообще, вредные для здоровья матеріалы, на учрежденія, вѣдающія желѣзными дорогами, гаванями, мостами, каналами, водопроводами и т. п., на сухопутный и водный транспортъ, склады угля, строительныхъ и горючихъ матеріаловъ, газовыя и электрическія заведенія, на предпріятія телеграфныя и телефонныя учрежденія, на рыбныя торговли и другія предпріятія, въ которыхъ работаютъ наемные рабочіе. Предприниматели несутъ отвѣтственность за всѣ несчастные случаи, имѣющіе мѣсто съ рабочими и служащими указанныхъ предпріятій, независимо отъ жалованья; исключеніе существуетъ лишь для рабочихъ, коихъ ежегодный доходъ болѣе 400 мильрейс. (1 мильрейсъ = 2,1 р.), тогда вознагражденіе ихъ на случай смерти или продолжительной потери трудоспособности исчисляется, исходя изъ половины максимальнаго заработка. Къ числу профессіональныхъ несчастныхъ случаевъ относятся внутреннія и внѣшнія пораненія, нервныя и психическія болѣзни, явившіяся слѣдствіемъ особыхъ условій труда, также отравленія и пораненія кровеносныхъ сосудовъ. Отвѣтственность несутъ предприниматели, отчасти и государство. Предприниматели имѣютъ право передавать полномочія по оказанію врачебной помощи при кратковременной потерѣ работоспособности предпринимательскимъ союзамъ и страховымъ обществамъ. Вознагражденіе работодателей за каждый имѣвшій мѣсто несчастный случай выражается въ оказаніи безплатной врачебной помощи, выдачѣ медикаментовъ, денежнаго пособія пострадавшему или его наслѣдникамъ и расходовъ на похороны. Особая коммисія, назначаемая государствомъ, должна слѣдить за правильностью оказываемой врачебной помощи и расцѣнкой выдаваемыхъ лѣкарствъ. Денежное пособіе должно составить при продолжительномъ полномъ лишеніи трудоспособности $^2/_3$ ежегоднаго заработка, временномъ—$^2/_3$ ежедневнаго заработка, при продолжительной частичной потерѣ трудоспособности — $^1/_2$ минимальнаго ежегоднаго дохода, а временной—$^1/_2$ минимальной ежедневной заработной платы. Въ случаѣ смертнаго исхода вдова пострадавшаго должна получать пожизненно до вторичнаго вступленія въ бракъ 20% ежегоднаго заработка умершаго, а при вторичномъ выходѣ замужъ — единовременное пособіе въ размѣрѣ троекратнаго обычнаго годового вознагражденія. Такое же вознагражденіе, за исключеніемъ единовременнаго пособія при вторичномъ вступленіи въ бракъ, получаетъ разведенная или живущая раздѣльно жена пострадавшаго. Дѣти до 14 лѣтъ получаютъ пособіе въ размѣрѣ 15, 25, 35 и 40% каждый, въ зависимости отъ того, сколько осталось дѣтей. Круглыя сироты получаютъ по 20%, а въ общемъ не болѣе 60% годового заработка умершаго. Если же дѣтей нѣтъ, то слѣдующіе нисходящіе до 14 лѣтъ, если ихъ содержалъ покойный, должны получать пособіе по 10% каждый, но, въ общемъ, максимумъ 40%. Пособія на похороны выдаются въ размѣрѣ 15-дневнаго заработка и въ теченіе 15 дней со дня смерти. Выдача вознагражденія производится въ случаѣ частичной потери трудоспособности по мѣрѣ выздоровленія, а въ случаѣ смерти или продолжительной потери—ежемѣсячно. Предприниматель не имѣетъ права дѣлать вычеты изъ выдаваемаго имъ пособія. Если несчастный случай произошелъ по винѣ рабочаго, то тогда вознагражденіе ему не выдается. Португальцы, пользующіеся рентою, теряютъ ее, если они живутъ заграницей. Иностранцы, напротивъ того, при выѣздѣ изъ предѣловъ Португаліи должны получить единовременное пособіе въ размѣрѣ троекратнаго ежегоднаго вознагражденія; для дѣтей въ возрастѣ отъ 11 до 14 лѣтъ остается въ силѣ то же пособіе. Члены семьи иностраннаго рабочаго получаютъ пособіе только въ томъ случаѣ, если они во время происходившаго несчастнаго случая находились въ Португаліи.

Страховой совѣтъ обязанъ установить размѣръ взносовъ, кои должны сдѣлать въ общую кассу страховыя общества и предпринимательскіе союзы. Предприниматели, которые не передаютъ отвѣтственности союзамъ или страховымъ обществамъ, должны, по указанію страхового совѣта, внести въ депозитную кассу резервную сумму, которая соотвѣтствовала бы суммѣ пособій. Съ цѣлью правильнаго разрѣшенія споровъ, возникающихъ на почвѣ проведенія въ жизнь закона, учреждаются особые мировые суды, въ которыхъ представители работодателей, рабочихъ и врачей имѣютъ права рѣшающаго, а представители страховыхъ обществъ—совѣщательнаго голоса.

Несчастные случаи съ рабочими во Франціи въ 1913 году. Число дѣлъ, регулируемыхъ закономъ 9 апрѣля 1898 г., о несчастныхъ случаяхъ на работѣ, разобранныхъ въ 1913 г. французскими судами первой инстанціи, составляетъ 40.708.

Изъ этого числа въ 2.461 несчастныхъ случаяхъ на работѣ послѣдовала смерть въ 156 случаяхъ—полная временная неспособность къ работѣ, въ 30.184—частичная временная неспособность къ работѣ и въ 7.907 судьи признали поврежденія недостаточными для назначенія пенсій.

Настоящая таблица даетъ представленіе о количествѣ несчастныхъ случаевъ со смертельнымъ исходомъ по отдѣльнымъ отраслямъ французской промышленности въ 1913 году:

Названіе промышленности.	Число несчастныхъ случаевъ.
Рудники, копи, солеварни	275
Мѣдная и желѣзная промышленн. . . .	166
Общественныя работы и постройки . . .	521
Транспортная промышленность	285
Желѣзныя дороги	385
Водные пути	84

Отсюда видно, что наибольшее количество несчастныхъ случаевъ со смертельнымъ исходомъ имѣло мѣсто на общественныхъ работахъ.

СТАТИСТИКА.

Финансы.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССІОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

Активъ.	1914 г. 23 февраля.	1914 г. 1 марта.	1913 г. 1 марта.
Золото:			
въ монетѣ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.552.052	1.555.951	1.342.681
заграницею	233.310	230.935	231.149
Серебряная и мѣдная монета	70.977	71.922	73.731
Векселя и другія срочныя обязательства	456.495	456.052	515.080
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	93.022	93.421	201.883
подъ товары	131.524	128.406	118.937
учрежденіямъ мелкаго кредита	98.464	103.343	70.007
сельскимъ хозяевамъ	16.686	16.814	18.263
Промышленныя ссуды	13.431	13.777	18.889
Выдачи спб. и московской ссуднымъ казнамъ	15.254	15.338	13.848
Протестованные векселя	1.052	1.128	925
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	97.842	93.004	109.188
Разные счета	76.857	76.964	19.944
Остатки по междуконторнымъ разсчетамъ	—	—	7.231
Пассивъ.			
Кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе	1.626.710[1])	1.621.073[2])	1.487.502[3])
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000
Вклады	27.676	28.304	36.289
Текущій счетъ департамента гос. казначейства	485.030	493.408	568.829
Спеціальныя средства и депозиты	345.176	347.084	331.755
Текущіе счета разныхъ лицъ и учрежденій	257.785	237.254	212.517
Невыплаченные переводы и кредитивы	6.159	6.908	6.628
Проценты по операціямъ	13.319	14.020	12.437
Переходныя и разныя суммы	16.543	17.768	25.801
Остатки по междуконторнымъ разсчетамъ	23.568	36.237	—
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс.	6	6	6
до 6 мѣс.	6	6	6
Гос. рента за недѣлю	92⅞—¾	92⅝	93⅞

Финляндскій банкъ (въ тысячахъ финск. марокъ).

Активъ.	1914 г. 10 янв. (23 февр.).	1914 г. 15 (28) февр.	1914 г. (22) 7 м.	1914 г. 1 (14) мар.
Металл. нал. (золото)	36.243	35.905	35.624	35.623
Др. цѣнн., обезп. вып. билет. банка	96.455	99.489	99.723	103.844
Вексельный портфель	75.031	75.493	77.490	77.201
Ссуды подъ залогъ акцій, товаровъ и друг. цѣнностей	30.433	32.546	31.866	28.041
Разные счета	962	961	964	966
Зданія и движимости банка	3.061	3.061	3.061	3.061
Итого	242.184	247.456	248.728	248.736
Пассивъ.				
Капиталы банка	93.230	93.230	93.230	93.230
Билеты:				
на предъявит.	109.757	114.083	117.366	115.471
именные	442	3.494	294	385
Вклады на текущій счетъ.	21.257	18.887	20.047	21.175
Разныя статьи	2.298	2.452	2.304	2.901
Прибыль	15.201	15.309	15.487	15.574
Итого	242.184	247.456	248.728	248.736

Германскій банкъ (въ маркахъ).

Активъ.	1914 г. 24 февр. (9 мрт.).	1914 г. 3 (16) марта).	1913 г. 2 (15) марта.
Металлич. наличность	1.616.232.000	1.639.295.000	1.216.914.000
Въ томъ числѣ золота	1.299.255.000	1.317.624.000	929.108.000
Вексельный портфель	900.835.000	884.051.000	1.205.860.000
Ссуды	69.612.000	65.611.000	89.586.000
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	1.856.878.000	1.795.079.000	1.774.665.000
Свободный отъ налога резервъ	396.275.000	491.564.000	48.395.000
Банкноты, подлежащ. налогу	—	—	—
Счета жиро	997.215.000	1.058.377	713.884.000
Учетъ оффиціальный	4	4	6
Учетъ частный за недѣлю	3¼-⅜-½-⅝-½	3¼-⅜-¼-2½-⅜-⅝	5⅝-¾-6
3% герм. заемъ за недѣлю	78,00-77,40-80-40	77,30-75-60	75,80-60,60-50

Французскій банкъ (во франкахъ).

Активъ.	1914 г. 20 февр. (5 мрт.).	1914 г. 27 фвр. (12 мрт).	1913 г. 28 февр. (13 мрт.).
Металлич. наличность	4.245.866.999	4.247.455.099	3.815.843.979
Золото	3.602.960.472	3.610.312.349	3.206.571.257
Серебро	642.906.527	637.142.749	609.272.721
Вексельный портфель	1.402.488.696	1.379.237.083	1.673.808.368
Ссуды подъ монеты и слитки	48.605.000	47.533.000	15.394.000
Ссуды подъ бумаги	762.295.757	739.757.634	714.282.795
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	5.946.798.375	5.813.222.425	5.677.545.085
Текущій счетъ казначейства	209.400.335	189.019.021	188.275.890
Частные вклады	646.860.303	654.317.960	564.072.737
Отношенія кассы банка къ его обязательствамъ	71,30	78,22	67,83
Оффиціальный учетъ	3½	3½	4
Частный учетъ	2 12/16	2 12/16	4
3% французск. рента за недѣлю	87,20-88,00-87,95-88,40	88,30-85-15-20-87,95	89,05-20-00-10-00

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ операцій:	1914 г. 19 февр. (4 мрт.).	1914 г. 26 фвр. (11 мрт.).	1913 г. 27 февр. (12 мрт.)
Пассивъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учрежденій	22.441.289	24.943.039	26.769.101
Частные вклады	40.877.199	39.922.243	40.530.584
Активъ.			
Правит. ссуды	11.152.689	11.152.689	13.034.257
Вексельный портфель и ссуды	38.676.421	40.115.781	44.642.671
Резервъ	31.738.633	31.854.549	27.917.994
Эмиссіонный отдѣлъ:			
Золото въ монетѣ и слиткахъ	40.355.425	40.171.125	36.500.255
Общій выпускъ банкнотъ.	58.805.425	58.621.125	54.950.255
Количество билет. въ обращеніи	28.498.150	28.237.535	27.949.505
Отношеніе резерва банка къ его обязат.	50,11	49,00	41,47
Учетный %:			
оффиціальный	3	3	5
частный за недѣлю	2 10/16-6/16-7/16	2 6/16-3/16	4 11/16-15/16
Курсъ 2½% консолей за недѣлю	76 1/16-4/16-75 1/16	75 1/16-74 8/16-75 9/16-75	74-73 7/16-10/16

---

1) Сверхъ того въ кассѣ 98.290.
2) » » » » 103.927.
3) » » » » 62.498.

Промышленность и торговля.

Обороты (въ пуд.) **чисто-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 19¹³/₁₄ гг. (съ 1 сентября 1913 года по 1 февраля 1914 года).**

Губерніи.	Число заводовъ.	Остается отъ предыдущаго періода:		Съ начала періода по 1 февраля 1914 г.:					Остается на 1 февраля 1914 года:	
							выпущено:			
		песка.	рафинада.	поступило песка.	сдано въ рафинировку.	выработано рафинада.	песка.	рафинада.	песка.	рафинада.
Волынская	1	21.001	36.529	423.033	444.034	418.526	—	324.972	—	130.083
Кіевская	6	29.152	518.937	8.368.045	7.180.770	6.737.762	32.610	5.482.054	1.183.817	1.774.645
Московская	2	11.954	152.033	1.675.651	1.575.058	1.478.790	—	1.366.685	112.547	264.138
Подольская	1	1.339	147.321	1.600.187	1.515.153	1.357.375	3.747	969.577	82.626	535.119
Самарская	2	58.526	420.774	1.780.297	1.431.982	1.324.260	—	653.956	406.841	1.091.078
С.-Петербургская	1	327.076	142.357	618.533	604.318	604.318	—	581.616	341.292	165.059
Тульская	1	2.581	91.517	1.595.470	1.354.871	1.261.366	2.833	761.349	240.347	591.534
Харьковская	3	165.724	198.591	5.824.450	5.255.216	4.898.733	15.883	3.585.150	719.074	1.512.174
Херсонская	2	4.959	212.872	4.262.915	3.379.944	3.275.267	156.194	2.400.915	731.736	1.087.224
Черниговская	2	43.584	142.763	3.990.252	3.659.625	3.479.912	15.727	2.692.502	353.484	930.173
Всего	21	665.896	2.063.694	30.138.833	26.400.971	24.836.309	226.994	18.818.776	4.176.764	8.081.227

Обороты (въ пудахъ) **песочныхъ и песочно-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 19¹³/₁₄ гг.**

(съ 1 сентября 1913 г. по 1 февраля 1914 г.).

Губерніи и области.	Число заводовъ.	Оставалось отъ предыдущаго періода.		Съ начала періода по 1 февраля 1914 г.					Остается на 1 февраля 1914 года.					
				Учтено.			Выпущено.		Свободнаго сахара.		Свободнаго запаса.		Неприкосн. запаса.	
		Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада изъ неучтенныхъ песковъ.	Рафинада изъ учтенныхъ песковъ.	Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада.
Юго-западныя.														
Бессарабская	1	7.150	—	73.788	—	—	51.474	—	29.464	—	—	—	—	—
Волынская	17	547.300	104.279	3.637.420	386.309	811.053	2.401.035	873.724	896.828	233.312	627.506	139.250	259.351	55.355
Кіевская	75	3.702.468	415.310	22.926.404	1.304.852	2.179.652	14.225.484	2.545.682	5.198.759	777.304	5.473.024	426.916	1.731.605	149.912
Подольская	52	2.278.655	75.943	15.802.034	522.849	813.695	10.350.721	873.174	3.613.196	488.030	2.773.161	51.283	1.313.611	—
Херсонская	2	323.411	—	1.440.757	—	—	747.542	—	496.455	—	384.629	—	135.542	—
Итого по раіону	147	6.858.984	595.532	43.880.403	2.214.010	3.804.400	27.776.256	4.292.580	10.264.702	1.498.646	9.258.320	617.449	3.440.109	205.267
Центральныя.														
Курская	23	1.586.350	110.830	11.076.698	1.247.681	1.340.213	7.184.701	2.097.068	1.249.766	209.019	3.436.181	291.497	792.400	101.140
Полтавская	12	705.066	30.624	4.169.681	355.935	51.234	2.464.256	343.873	404.105	36.072	1.764.640	57.848	241.746	—
Харьковская	29	1.716.029	17.277	10.619.520	527.693	53.218	7.265.830	263.672	1.855.485	46.365	2.365.098	277.494	849.136	10.657
Черниговская	12	907.582	—	4.163.449	—	—	3.053.914	—	377.098	—	1.332.119	—	307.900	—
Итого по раіону	76	4.915.027	158.731	30.029.348	2.131.309	1.444.665	19.968.701	2.704.613	3.886.454	291.456	8.898.038	626.839	2.191.182	111.797
Восточныя.														
Воронежская	7	48.340	19.568	1.654.729	15.389	178.631	873.692	150.766	465.102	54.642	262.421	8.180	101.854	—
Орловская	3	14.962	—	383.309	—	—	232.679	—	125.377	—	24.515	—	15.700	—
Тамбовская	5	110.512	1.258	1.009.645	431.316	280.528	505.710	287.832	298.184	286.154	257.511	104.282	58.752	34.834
Тульская	2	7.007	—	279.987	—	—	159.523	—	93.933	—	21.455	—	12.078	—
Итого по раіону	17	180.821	20.826	3.327.670	446.705	459.159	1.771.604	438.598	982.601	340.796	565.902	112.462	188.384	34.834
Привислинскія.														
Варшавская	18	352.486	409.475	2.229.292	1.047.218	874.649	1.242.049	1.576.803	750.113	508.230	415.271	143.064	174.345	103.245
Калишская	6	123.931	147.857	837.474	393.881	42.000	438.091	297.959	277.834	149.157	205.158	98.844	40.322	37.778
Кѣлецкая	2	—	89.856	54.333	235.155	—	47 854	167.550	6.479	106.050	—	33.097	—	18.314
Ломжинская	1	22.794	—	165.126	—	—	94.062	—	63.301	—	20.638	—	9.919	—
Люблинская [1])	9	197.761	225.463	987.394	499.308	98.366	551.127	492.262	384.592	216.148	151.619	96.822	97.817	17.90
Петроковская	1	—	7.734	2.587	45.793	2.873	1.320	27.490	1.267	28.910	—	—	—	—
Плоцкая	7	361.959	37.773	1.565.494	96.031	6.869	798 922	57.378	697.243	53.375	309.904	13.120	121.384	16.80
Радомская	3	40.938	40.836	314.603	173.241	3.701	196.769	125.872	93.372	58.193	40.559	25.841	24.841	7.86
Холмская	6	442.051	30.067	811.946	54.081	—	485.338	43.475	534.536	40.673	164.858	—	69.265	—
Итого по раіону	53	1.541.920	989.061	6.968.249	2.544.708	1.028.458	3.855.532	2.788.792	2.808.737	1.160.736	1.308.007	410.788	537.893	201.9
Всего по Имперіи	293	13.496.752	1.764.150	84.205.670	6.336.732	6.736.682	53.372.093	10.224.583	17.942.494	3.291.634	20.030.267	1.167.538	6.357.568	553.80

[1]) Въ томъ числѣ одинъ заводъ Сѣдлецкой губ., перешедшій въ Люблинскую.