

Листок
политэкономического ликбеза
Выпуск 8

Егор Гайдар:
Реальные доходы
федерального бюджета
сократились вдвое

Центральный аппарат партии ДВР
Группа по распространению
агитматериалов
1999 год

Е.Т.Гайдара

Выступление на заседании Политсовета партии "Демократический выбор России" 16 марта 1999 года

(предлагается с сокращениями)

Партия "Демократический выбор России" давала свою принципиальную оценку курсу правительства Примакова-Маслюкова на Политсовете в сентябре 98-го года и на Съезде Партии в январе с.г.

При оценке этого правительства, фактически созданного в Госдуме фракцией КПРФ, фракциями ее союзников и "Яблока", мы исходили из очевидных после первых месяцев его работы положений:

во-первых, правительство поняло, что возвращаться в социализм страшно, а экспериментировать с крупномасштабной денежной эмиссией опасно, и поэтому оно не будет выступать против рынка, частного сектора, иностранных инвестиций;

во-вторых, правительство явно растеряно и не знает, что делать. А это, среди прочего, означает, что

все заверения Зюганова о том, что у коммунистов имеется программа стабилизации положения в стране, оказались, как мы и предполагали, дешевыми агитками.

Наша оценка деятельности правительства была подтверждена дальнейшим развитием событий. И это вызывает наше сожаление, так как ведет к значительному ухудшению положения в стране.

Краткая характеристика этих событий сводится к следующему.

Важнейшая черта экономической политики кабинета Примакова-Маслюкова - ее тесная связь с но-

менклатурно-капиталистическим сектором.

Все решения правительства: значительная по масштабу денежная эмиссия первых месяцев работы правительства, отказ от идеи банкротства, списание задолженности агропромышленного комплекса, восстановление непрозрачных форм расчетов, возврат к индивидуальным системам налоговых отношений с крупными плательщиками, - имеют лишь один результат - резкое сокращение поступлений денежных средств в бюджет. В реальном исчислении - с учетом повышения цен - доходы федерального бюджета сократились за последние полгода вдвое.

Как и следовало ожидать, результатом действий правительства стал не рост производства, а быстрый разгон инфляции, составивший в декабре 11,5 %. Именно в декабре руководители правительства наконец-то поняли, что дальнейшее продолжение этой политики ведет к быстрому нарастанию социальных и политических проблем - с января правительство под влиянием министерства финансов возвращается к более сдержанной денежной политике, ограничивая масштабы кредитования дефицитов средствами, необходимыми для обслуживания внешнего долга. Именно это послужило базой стабилизации курса рубля в январе-феврале и некоторого снижения инфляции в феврале.

Но вместе с тем, это относительное затишье призрачно, потому что базовые, фундаментальные проблемы финансового кризиса продолжают усугубляться. При вдвое снизившихся реальных доходах бюджета и отказе от эмиссионного кредитова-

ния дефицита бюджета естественным результатом стало двукратное снижение реальных доходов всей бюджетной сферы.

В январе доходы работников культуры, образования, здравоохранения, науки в реальном исчислении колебались примерно на уровне 51-54 % от уровня января 1998 года, а в феврале они все практически оказались на уровне 50 % реальных доходов февраля 98-го года. К сожалению, произошло рекордное, беспрецедентное за всю историю преобразований снижение реальных доходов населения и рекордный рост доли бедных среди населения страны. Доля бедных за последние полгода увеличилась примерно вдвое.

Естественно, это вызывает растущее социальное напряжение и давление на правительство. Однако правительство продолжает на деле проводить вполне циничную, на наш взгляд, политику, игнорируя реальные социальные проблемы, сохраняя политику мира по отношению к номенклатурно-капиталистическому сектору, не желая отказываться от индивидуальных налоговых схем, соглашений и т.д.

Что особенно вызывает тревогу?

На фоне безрадостного сжатия доходов всех социальных сфер правительство активно прорабатывает различные предельно опасные и экономически авантюрные схемы разбазаривания государственных средств по многим направлениям.

Так, заслуживает нашего самого пристального внимания активно обсуждаемая сегодня правительством идея изъятия 10 млрд. рублей из Сбербанка для финансирования закупки техники для сельского хозяйства.

Одно из основных обвинений (по незнанию - несправедливых) в адрес реформаторов связано с обесцениванием вкладов населения в Сбербанке страны в 1992 году.

Сегодня новое правительство в полном соответствии со старой советской практикой начинает использовать ту же самую схему, при помощи которой сбережения населения Советского Союза были разбазарены до 1992 года.

Схема проста - правительство принудительно изымает активы в Сбербанке под заведомо низкие проценты, а с учетом только что принятых решений о списании долгов сельского хозяйства, вообще без гарантий возврата.

Остается пожалеть правительство, которое придет на смену существующему и которое опять вынуждено будет объяснять - куда же оказались разбазаренными вклады населения в Сбербанке и почему они оказались необеспеченными необходимыми финансовыми ресурсами.

Такая практика продолжалась в Советском Союзе на протяжении 20-ти с лишним лет. Плоды ее мы пожинаем сегодня утратой вкладов. Как только коммунистическое правительство оказалось у власти, оно немедленно вернулось к той же самой практике.

О другом, не менее авантюрном проекте. Речь идет об использовании процентных доходов по платежам по индийскому долгу. Усилиями правительства молодых реформаторов в 97-ом году была отработана максимально прозрачная схема использования этих доходов с продажей соответствующих обязательств на открытых торгах. Она позволила нам получать где-то 80 центов с одного доллара индийских

долгов, что является вполне нормальным для международных экономических отношений и дает нашей стране около 900 млн долларов в год.

По нашим данным в настоящее время правительством активно прорабатывается решение о том, что половина этой суммы будет распределяться по усмотрению одного из вице-премьеров. А это немалые финансовые ресурсы, существенно превышающие те расходы, которые предусмотрены в бюджете 99-го года, скажем, на культуру и судебную систему.

Когда узнаешь о подобных обсуждаемых или принятых правительством решениях, невольно обращаешься к практике последних правительств Советского Союза, которые оставили к 1992 году более 100 млрд. долларов союзного долга, который обрастал процентными платежами и который тянул и тянет до настоящего времени к земле российскую экономику.

Нынешние новации правительства, включая гуманитарную помощь и кредиты под закупки сельхозпродукции, показывают, что наши оппоненты собираются действовать по старым рецептам.

В то же время у нас имеется три типа программных документов, связанных с выходом из кризиса.

Первый из них - наша программа, которая была разработана и опубликована в сентябре. С небольшими корректировками, связанными с меняющейся в стране ситуацией, она может быть использована и сегодня, поскольку при необходимости может быть переработана на любой момент времени.

Второй проект связан с программой коалиции «Правое дело» и ориентирован на более отдаленную перспективу, хотя адресуется ко всем ключевым проблемам, с которыми сегодня сталкивается страна.

Наконец, есть третий проект более подробной экономической программы, над которой идет постоянная работа и который при необходимости можно сделать публичным документом.

Подведем некоторые итоги.

Первое. Беспрецедентное падение доходов во всей бюджетной сфере, доходов пенсионеров прямо и непосредственно связано с проводимым правительством курсом.

Второе. Правительство оказалось неспособным сформулировать и выработать какую бы то ни было программу повышения эффективности расходов бюджетных средств. Больше того, постоянно вырабатывает, предлагает и начинает реализовывать схемы, которые открывают дороги к прямому воровству и разбазариванию этих средств.

Третье. Мы должны обращать активное внимание на те материалы о коррупции в правительстве, которые в последнее время стали достоянием гласности. Мы должны занимать наступательную позицию, объясняя связь нынешних и реальных тягот населения с тем поворотом, которое принесло правительство Примакова-Маслюкова. Это должно быть одним из важнейших элементов нашей пропагандистской работы.