



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
ПРИРОДНЫХ БОГАТСТВ



МОБИЛИЗУЮЩАЯ РОЛЬ ПЛАНА В ДОСТИЖЕНИИ
ВЫСШИХ КОНЕЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ



ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ
СИСТЕМ МАШИН



ПЛАНИРОВАНИЕ ЭКОНОМИИ МАТЕРИАЛЬНЫХ
РЕСУРСОВ



СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В АПК



9

СЕНТЯБРЬ • 1985



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

СЕНТЯБРЬ

№ 9

Издается с марта 1924 года

Не рынок, не стихийные силы конкуренции, а прежде всего план должен определять основные стороны развития народного хозяйства. В то же время нужно осуществлять новые подходы в планировании, активно применять экономические рычаги, дать большой простор инициативе трудовых коллективов. Надо четко определить, что планировать на союзном уровне, что на уровне союзной республики, области, министерства, предприятия.

М. С. ГОРБАЧЕВ.

Речь на собрании актива республиканской
партийной организации Украины 27 июня 1985 год.

СОДЕРЖАНИЕ

НАВСТРЕЧУ XXVII СЪЕЗДУ КПСС

Передача — Усиление воздействия хозяйственного механизма на ускорение научно-технического прогресса	3
И. Устинов — Наши общие богатства	7
А. Кошкин — Фундаментальные проблемы развития систем машин	15
В. Савин — Научно-технический прогресс в электротехнике	22
Наш «крутой» стол: Мобилизующая роль плана в достижении высших конечных результатов	31

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

Н. Глушков — Совершенствование ценообразования в АПК	42
--	----

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Конференция в Госплане СССР: Планирование экономики материальных ресурсов	53
А. Власов — Рациональное использование отработанных нефтепродуктов	62

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

А. Бузалин — Централизм в народном хозяйстве: границы и методы	70
А. Гришин, Ю. Дмитриев, А. Синопов — Реконструкция крупного завода	78
И. Сузый, Б. Паниско — Планирование внедрения результатов экономических исследований	83

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

В. Москаленко — Экономический эксперимент и хозрасчет объединения	90
И. Троценко — Научная книга и экономика	96

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Б. Дикин — Кооперация народнохозяйственных комплексов стран — членов СЭВ	105
--	-----

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

В. Алферьев, А. Падалов, Ю. Чамов — Формирование системы норм и нормативов в сельском хозяйстве	115
---	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. Салкин, И. Васильев — Психологические аспекты управленческого труда	121
Л. Дендинов, Е. Кочеткин — По страницам международного журнала «Проблемы теории и практики управления»	122

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

В. Чеботарев — Проблемы снижения энергоемкости общественного производства	125
---	-----

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

А. Лебединский, Б. Врублевский — К вопросу об эффективности использования материальных ресурсов	127
---	-----

НАВСТРЕЧУ XXVII СЪЕЗДУ КПСС

УСИЛЕНИЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА НА УСКОРЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР (июль 1985 г.) «О широком распространении новых методов хозяйствования и усилении их воздействия на ускорение научно-технического прогресса» отмечалось, что экономический эксперимент по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и усилению их ответственности за результаты работы показал свою жизнеспособность. Большие возможности для улучшения работы трудовых коллективов, увеличения выпуска необходимой продукции, повышения эффективности производства.

Анализ хода эксперимента, проверки на местах, материалы министерств, объединений и предприятий свидетельствуют о том, что в целом взят правильный курс на совершенствование хозяйственного механизма. В производственных объединениях и на предприятиях пяти министерств — Минтяжмаша, Минэлектротехпрома, Министерства пищевой промышленности УССР, Министерства легкой промышленности БССР и Министерства местной промышленности Литовской ССР, участвующих с 1 января 1984 г. в экономическом эксперименте, повысилась роль трудовых коллективов в разработке планов экономического и социального развития, усилились их заинтересованность в повышении эффективности производства. Углубилась дисциплина поставок продукции, достигнуты более высокие показатели в использовании трудовых и материальных ресурсов. Ряд объединений и предприятий проявил работу по совершенствованию внутриагрового планирования, управления производством, а также системы премирования. Положительных результатов добиваются также объединения (предприятия) министерств, переведенных на новые условия хозяйствования с 1985 г.

Вместе с тем ЦК КПСС и Совет Министров СССР отметили, что меры по улучшению хозяйствования, заложенные в экономическом эксперименте, осуществляются недостаточно эффективно. Прежде всего это проявляется в том, что планирование не нацеливает объединения и предприятия на повышение технического уровня производства, внедрение новой техники и технологии. Имеют место нерешенные вопросы в образовании и использовании фонда развития производства. Объединения и предприятия не получили широкой самостоятельности в расходовании средств этого фонда на техническое перевооружение, не до конца решен порядок материального обеспечения проводимых мероприятий.

Аналогичное положение сложилось и с использованием фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Не налажено его материальное обеспечение строительными материалами, оборудованием и лимитами строительно-монтажных работ. Средства фонда нередко направляются на другие цели, не связанные с социальным и жилищно-бытовым строительством.

Не полностью отменен финансовый механизм воздействия на производство; нормативы распределения прибыли утверждаются только на год. В результате многие предприятия стремятся увеличить производственные запасы, несвоевременно обновляют оборудование.

Медленно преобразуются стиль и методы работы центрального аппарата министерств и всесоюзных промышленных объединений. До предприятий доводится широкий круг заданий и показателей, не предусмотренных условиями эксперимента. Права, предоставленные в области хозяйственной самостоятельности, на деле зачастую не реализуются.

Эксперимент показал, что проверяемые в нем новые методы хозяйствования представляют собой вагонный шаг на пути создания целостной системы управления народным хозяйством. Вместе с тем его дальнейшее развитие требует проведения дополнительных мер по совершенствованию всех сторон управления.

В принятом постановлении предусматриваются меры по дальнейшему углублению и развитию условий эксперимента, более широко использованию в двенадцатой пятилетке новых эффективных методов хозяйствования. В первую очередь усиливается воздействие хозяйственного механизма на ускорение научно-технического прогресса. Этим задаче подчинено совершенствование всех методов централизованного руководства, планирования, оценки хозяйственной деятельности, системы экономических рычагов и стимулов.

Стержнем всей работы становится повышение роли государственного плана как средства перехода к принципиально новой технике и технологии в целях достижения наивысшей эффективности производства. Предусмотрено, что показатели ускорения научно-технического прогресса должны стать составной частью всех разделов плана.

Госплану СССР поручено доводить до министерств и Советов Министров союзных республик задания по производству продукции в натуральном выражении и фондам на материально-технические ресурсы в более ранние сроки. Это будет способствовать своевременной подготовке производства новой техники и внедрению прогрессивной технологии. Госплан СССР и Госснаб СССР обязываются в проектах планов выделять министерствам и ведомствам, а они подведомственным предприятиям лимиты капитальных вложений и материальных ресурсов в первую очередь для создания и освоения новой техники.

Предусмотрены меры по дальнейшему развитию хозяйственного расчета, повышению роли экономических нормативов и рычагов в планировании и стимулировании деятельности трудовых коллективов. Так, усилена роль цен в обновлении продукции, повышении ее технического уровня и качества. С этой целью на изделия, аттестованные по высшей категории качества, намечено устанавливать надбавку к оптовой цене до 30% экономической эффективности и сохранять ее до тех пор, пока продукция аттестована по высшей категории качества.

Для того чтобы выпуск устаревшей и неэффективной продукции сделать невыгодным для предприятий, в постановлении предусмотрено ужесточить порядок применения скидок к оптовым ценам. Начиная с 1986 г. при аттестации продукции по первой категории качества сразу же будет устанавливаться скидка в размере 5%, которая в дальнейшем увеличится на 5% в год. Если при второй аттестации эта продукция не будет отнесена к высшей категории качества, она должна быть снята с производства. Указанный порядок распространяется не только на вновь осваиваемую, но и на ранее производившую продукцию.

До 70% суммы скидок возмещается предприятиям за счет фонда материального поощрения. Однако данный фонд не может быть уменьшен более чем на 20% его плановой величины. Такая мера окажет влияние на обновление продукции и повышение ее качества уже с первого года новой пятилетки.

Вводится система экономических мер по усилению воздействия хозяйственного механизма на расширение экспорта продукции, улучшение комплектиных поставок оборудования. При поставке на свободном конвертируемую валюту машин, оборудования, приборов и запасных частей к ним начиная с 1986 г. будут применяться дополнительные поощрительные надбавки к оптовым ценам до 20%.

Расширяются права и ответственность предприятий за использование отчислений в иностранной валюте, которые рекомендуются направлять в основном на совершенствование производства, улучшение качества и повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции; укрепление и развитие научно-технической базы производства, а также оказание помощи лечебно-профилактическим учреждениям предприятий; поощрение предприятий-смежников за разработку и поставку комплектующих узлов и деталей.

Увеличиваются возможности объединений и предприятий в техническом перевооружении производства. Им предоставляется право использовать средства фонда развития на реконструкцию, подготовку производства новой техники и внедрение прогрессивной технологии, а также на компенсацию повышенных затрат при изготовлении новой продукции в период ее освоения.

С учетом предложений, высказанных в ходе проведения экономического эксперимента, разработана система мер, дающая гарантию трудовым коллективам в том, что имеющиеся у них средства фонда развития производства будут использованы не в качестве лимитов капитальных вложений, материальных ресурсов и оборудования.

В связи с этим установлено, что разработка планов материально-технического снабжения будет осуществляться Госпланом СССР, Госснабом СССР, министерствами, ведомствами и другими организациями, распределяющими материально-технические ресурсы, с первоочередного рассмотрения, будут обеспечиваться в полном объеме работы по техническому перевооружению за счет средств фонда развития производства. Снабжение оборудованием и другими материальными ресурсами нового строительства будет рассматриваться только после удовлетворения заявок предприятий о ресурсах на указанные цели.

Начиная с 1987 г. обеспечение материально-техническими ресурсами (за исключением именных и импортного оборудования) работ, выполняемых хозяйственным способом за счет фонда развития производства, фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и кредита банков, будет осуществляться непосредственно через территориальные органы Госснаба СССР по заказам производственных объединений (предприятий) в соответствии с проектной документацией. Госснаб СССР через его территориальные органы должен определять потребность в оборудовании и материальных ресурсах для указанных работ и в установленные сроки представлять эти данные Госплану СССР. Одновременно значительно упрощается порядок оформления документации по проведению мероприятий за счет указанных средств.

Так, проекты планов технического перевооружения предприятий, проектно-сметная документация и титульные списки на мероприятия, оплачиваемые из средств фонда развития производства и кредита, разрабатываются и утверждаются производственными объединениями (предприятиями) на пятилетний период самостоятельно.

Упрощен и порядок финансирования работ, выполняемых за счет фонда развития. Установлено, что для финансирования технического перевооружения средствами этого фонда предприятия представляют учреждениям соответствующего банка заявки утвержденного им плана технического перевооружения на планируемый год и утвержденную смету на отдельные виды работ и затрат, а при получении кредита,

кроме того, расчеты экономической эффективности намечаемых мероприятий. Руководителям предприятий разрешено перераспределять имеющиеся в их распоряжении средства фонда развития производства и фонда развития науки и техники.

В целях повышения материальной заинтересованности трудовых коллективов также вводится ряд новых положений. Для концентрации поощрительных средств на стимулирование научно-технического прогресса признано целесообразным с учетом накопленного опыта создавать в объединениях и на предприятиях единый фонд материального поощрения, включающий в себя все средства, кроме фонда заработной платы.

Повышается роль фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства в решении задач социального развития трудовых коллективов. Предусмотрено, что в двенадцатой пятилетке по мере создания необходимых предпосылок этот фонд должен стать для действующих предприятий и организаций, работающих в новых условиях хозяйствования, одним из основных источников финансирования строительства жилых домов, детских учреждений, профилакториев, пионерских лагерей и других объектов непроизводственного назначения. Централизованные источники финансирования на строительство объектов непроизводственного назначения будут выделяться в планах министерств и ведомств, как правило, лишь для вновь вводимых в действие и там, где это необходимо, расширяющиеся предприятия.

Учитывая положительные результаты работы объединений и предприятий в 1984 г., постановлением намечается перевод на новые методы хозяйствования значительной группы министерств промышленности. В первую очередь завершается перевод на работу по-новому объединений и предприятий тех отраслей, где эксперимент уже начат, накоплен опыт, созданы и отработаны соответствующие методические и нормативные документы и положения. Это отрасли машиностроения, черной металлургии, легкой, пищевой, рыбной и местной промышленности, а с 1986 г. — все предприятия бытового обслуживания населения.

Кроме того, по новой системе станут работать отрасли, где эксперимент еще не проводился. Это объединения и предприятия Минцветмета СССР, Минхимпрома, Минудобрений, Миннефтепрома, Госкомиздата СССР и ряда других министерств, а также отдельные производственные объединения (предприятия) Минуглепрома СССР, Миннефтехимпрома СССР, Минлесбумпрома СССР, Минмискомолпрома СССР. Начиная с 1986 г. на новые условия хозяйствования впервые переводятся предприятия транспорта и связи. Это предприятия и организации Минморфлота, Минсвязи СССР, Минавтотранса Казахской ССР, Минречфлота РСФСР, Главмосавтотранса Мосгосрисполкома и отдельные предприятия и организации МПС и Минавтотранса РСФСР. В 1986 г. в новых условиях будут работать около 50% всех занятых в промышленности. Перевод всей промышленности предусмотрено завершить в 1987 г.

Таким образом, расширение прав и повышение ответственности предприятий за результаты работы в новой пятилетке станут основой системы хозяйствования в промышленности и других отраслях сферы материального производства. Это позволит повысить отдачу имеющегося потенциала, создать благоприятные условия для решения задач двенадцатой пятилетки.

Внедрение в практику новых методов хозяйствования, прошедших проверку в ходе проведения экономического эксперимента, представляет собой важный этап на пути создания целостной системы управления народным хозяйством, обеспечивающей в органическом единстве улучшение планирования, усиление действенности экономических рычагов и стимулов, совершенствование организационной структуры управления.

НАШЕ ОБЩЕЕ БОГАТСТВО

И. УСТИЯН,

Председатель Совета Министров
Молдавской ССР

Тружившиеся Молдавской ССР, как и все советские люди, с воодушевлением восприняли решения партии по ускорению научно-технического прогресса, постановление «О соблюдении требований законодательства об охране природы и рациональном использовании природных ресурсов», принятое третьей сессией Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва.

В материалах сессии широко раскрыты проблемы взаимодействия природы и общества, особо подчеркнута общность человека и природы, определяемая единством материального мира. Использование природных богатств человеком требует самого бережного отношения.

Впервые же дни Советской власти был заложен фундамент современной социальной экологии, рачительного отношения к природе и ее ресурсам на основе Декрета «О земле» от 26 октября 1917 г. Многие постановления и декреты, имеющие природоохранное значение, были подписаны В. И. Лениным. Ленинские принципы охраны природы закрепились в 67-й статье Конституции СССР, которая гласит: «Граждане СССР обязаны беречь природу, охранять ее богатства».

Социалистическому обществу чужды хищничество и бессистемность в природопользовании, наборот, рациональное использование и охрана природы являются объектом государственного планирования. Накопленные знания о закономерностях экотехнологии, современная техника и энергетика позволяют реализовать комплексные схемы освоения обширных территорий страны, осуществлять широкомасштабные природоохранные программы.

Общественное производство в современных условиях связано с широким вовлечением в оборот и усиленным использованием минеральных, лесных, водных и земельных ресурсов. Особенно это проявляется в сфере агропромышленного комплекса и, в частности, в земледелии, где природно-климатические условия участвуют в создании потребительных стоимостей наравне с человеческим трудом. Как подчеркивал К. Маркс, «труд не единственный источник производимых им потребительных стоимостей, вещественного богатства. Труд есть отец богатства... земля — его мать»¹. Человеческий конкретный труд тесно взаимодействует с естественными процессами, силами природы.

Плодородие почвы и теплый климат во многом определяют экономический потенциал агропромышленного комплекса Молдавской ССР. На площади в 2,6 млн. га сельскохозяйственных угодий республики (0,48% всех угодий страны) в текущей пятилетке ежегодно производится сельскохозяйственной продукции и сырья для отраслей перерабатывающей промышленности на 3 млрд. руб. (2,28% союзного объема валовой продукции сельского хозяйства).

Производство сельскохозяйственной продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий на протяжении прошедших четырех лет пятилетки составляло 100—125 тыс. руб.

Земля — главный природный ресурс республики. Приоритетное значение почвенных ресурсов в экономической жизни республики объясняется высоким плодородием почв.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. *Соч.*, т. 23, с. 52.

В связи с особенностями рельефа и разнообразием природных условий почвенный покров неоднороден. Основную его часть составляют черноземы и близкие к ним почвы, занимающие около 80% площади республики. Лесные почвы двух типов — бурые и серые, включая их разновидности, составляют 11,5%, а пойменные луговые почвы — 8,5%. По преобладанию черноземов в составе почвенного покрова Молдавия занимает первое место среди союзных республик.

Очень важно с практической точки зрения разделение почв по их пригодности к рельефу. Почвы полипрофильные составляют 6,8%, их самые разновидности — 26,6, земли, требующие специальных мероприятий по улучшению, — 10,6%. К ним относятся главным образом почвы речных долин и балок, с очагами засоления и избыточного увлажнения.

Почти две трети площади республики пригодны для создания крупных земельных массивов определенного растениеводческого использования, однако четверть территории нуждается в противоэрозийной защите, а девятая часть — в расчистки и осушении.

Количественные показатели потенциального плодородия земель высокие. Средневыященный бонитет почвы республики по свойствам оценивается в 70 баллов, а по урожайности основных культур — в 78 баллов. Это позволяет успешно использовать ее под самые различные культуры, что обеспечивает достаточно высокий уровень рентабельности отраслей растениеводства.

Необходимость дальнейшего расширения сельскохозяйственного производства требует полного вовлечения в сельскохозяйственный оборот, после проведения соответствующих работ, ранее неиспользованных земель — засоленных, солонцеватых, избыточно увлажненных, каменистых и др.

Забота об охране и рациональном использовании земельных ресурсов имеет особо важное значение еще и потому, что зачастую они страдают от засух, разрушаются эрозией, оползнями, засоляются или теряют в результате выщелачивания ценные питательные вещества.

Например, в марте — апреле 1975 г. пыльная буря в республике охватила площадь в 325 тыс. га. В результате ветровой эрозии погибли посевы на площади в 71 тыс. га.

Большую угрозу сельскохозяйственным угодьям представляют эрозийные процессы. Их развитию способствуют значительная расчлененность поверхности и линейный характер осадков. Площади смытых почв в результате проявления эрозийных процессов составляет более 650 тыс. га.

Значительный ущерб сельскому хозяйству причиняют опражнения эрозия и оползневые процессы. Площади оврагов в республике составляет более 16 тыс. га. К ним прилагает около 80 тыс. га сельскохозяйственных угодий, которые используются экстенсивно. Кроме того, на старых оползнях расположено около 35 тыс. га сельскохозяйственных угодий.

Ежегодный ущерб, наносимый сельскому хозяйству эрозийными процессами, составляет более 20 млн. руб. Площадь земель из-за эрозии ежегодно сокращается на 8—10 тыс. га.

На устранение этих отрицательных явлений направлены мероприятия, разработанные в Генеральной схеме использования и охраны земельных ресурсов Молдавской ССР до 2000 года. В ней предусмотрено интенсификация структуры земельных угодий, бережное отношение к земле и максимальное вовлечение малоплодородных земель в сельскохозяйственное использование.

Генеральной схемой в двенадцатой пятилетке намечено во всех хозяйствах республики разработать и внедрить проекты внутрихозяй-

ственного землеустройства с введением севооборотов, обеспечивающих улучшение структуры посевных площадей, внедрение в производство достижений научно-технического прогресса и на этой основе увеличение производства сельскохозяйственной продукции.

Для защиты от линейной эрозии предусматриваются противоэрозийные севообороты, глубокое чизелевание, прерывистое бороздование и другие агротехнические приемы, которые будут ежегодно проводиться на площади в 1,8 млн. га.

На оврагах, оползнях и других неудобных землях, а также вдоль берегов рек, прудов, водохранилищ будут созданы защитные лесные полосы и лесные насаждения. Они окажут также благоприятное влияние на климатические условия прилегающих сельскохозяйственных угодий.

Для предотвращения эрозийных и оползневых процессов, которые сильно активизировались за последние десятилетия, намечается выполнять большой объем гидротехнических работ по строительству водозадерживающих и водотоковых валов-каналов, противоэрозийных прудов, различных сбросных сооружений, закрепление и засыпка оврагов, террасирование склонов, стабилизация оползней.

Важнейшим фактором динамичного развития экономики республики, ее агропромышленного комплекса является рациональное использование водных ресурсов бассейнов Днестра и Прута.

Кроме этих больших рек, в республике имеется трех тысяч прудов и водохранилищ с общей площадью зеркала в 425 км² и объемом в 719 млн. м³. Водообеспеченность в расчете на одного человека составляет 3,26 тыс. км³ в год. По водообеспеченности на душу населения из местного стока (0,269 тыс. м³ в год) Молдавская ССР занимает последнее место среди союзных республик, а в расчете на 1 км² площади региона (90,8 тыс. м³ в год) — 13-е место.

Водные ресурсы дополняют осадки, среднегодовое количество которых составляет по многолетним наблюдениям 380—550 мм. Сезон дождей приходится на теплый период (с апреля по октябрь). Около 75% осадков выпадает в виде ливней с большой интенсивностью, в результате чего значительная их часть не успевает впитываться в почву и пополняет поверхностный сток, способствует эрозийным процессам.

Особо неблагоприятно складывается влагообеспечение почвы в засушливые годы. Так, за последние 95 лет засухи были в течение 17 лет, а в течение 14 лет — уходя, близкие к засухе. Кроме того, передеки и сезонные засухи (осенние, летние и весенние), приводящие к снижению урожайности одной культуры или определенных групп культур.

В связи с этим одним из главных условий реализации Продовольственной программы является расширение орошаемого клана. Многие хозяйства республики получают с орошаемого гектара по 60—65 ц озимой пшеницы, 80—90 ц зерна кукурузы, 500—550 ц овощей, 250—300 ц фруктов, 600 ц и более зеленой массы многолетних трав.

В начале 70-х гг. Министерство мелиорации и водного хозяйства СССР разработало схему комплексного использования водных ресурсов Дуная для орошения земель на площади около 2,5 млн. га в южных районах Молдавии и Украины.

Для реализации этой схемы ЦК КПСС и Совет Министров СССР 21 марта 1974 г. приняли постановление «О развитии орошения земель в южных районах Молдавской ССР», в соответствии с которыми предусматривается осуществить в 1974—1990 гг. строительство оросительных систем на площади 336 тыс. га. Наряду с этим намечается создание предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья, энергетических мощностей и газоснабжения для сельскохозяйственных и промышленных предприятий.

Современное притационное строительство в республике характеризуется качественно новым уровнем и масштабами. Сооружаются сложные водохозяйственные комплексы повышенной мощности и производственной.

На юге республики создается крупная мелиоративная система общей площадью 174 тыс. га с забором воды из о. Ялут. Первая очередь строительства основного объекта системы — канала Ялут — Таракла протяженностью более 30 км завершена в прошлом году.

Перспективной программой водохозяйственного строительства предусмотрено сооружение 135-километрового канала Дунай — Ниспорны, который позволит оросить 250 тыс. га земель в южных и центральных районах республики, создать устойчивые зоны интенсивного садоводства и овощеводства, что, в свою очередь, расширит сырьевую базу плодощекоперной промышленности.

На базе строящейся в Украинской ССР Днестровской гидроаккумулирующей электростанции в республике предусматривается оросить 250 тыс. га земель в северных районах.

Осуществляемая в республике программа мелиорации является воплощением аграрной политики партии. Она рассчитана на создание высокопродуктивных зон орошаемого земледелия, обеспечивающих устойчивое развитие сельского хозяйства и регионального агропромышленного комплекса в целом.

С ростом объемов промышленного и сельскохозяйственного производства, расширением различных видов общественной деятельности увеличивается не только потребность в водных ресурсах, но и опасность их загрязнения при производстве. Основными источниками загрязнения являются сточные воды промышленности, сброс бытовых сточных вод городами и поселками, имеющими канализацию, возврат с орошаемых земель вод, загрязненных гербицидами, пестицидами, удобрениями, насыщенными солями и органическими веществами, стоки животноводческих комплексов.

В целях предотвращения загрязнения водоемов в республике постоянно наращиваются мощности очистных сооружений. Однако полная очистка основной массы сточных вод пока не осуществляется.

Существующие способы очистки загрязненных стоков все еще дороги и неэффективны, они обеспечивают в лучшем случае очистку на 90—95% от механических и 50—60% от органических примесей. В связи с этим в настоящее время ставится задача глубокой доочистки биологически очищенной воды (песчаные и угольные фильтры, биопруды и др.).

Очистка сточных вод является в настоящее время основным мероприятием по борьбе с загрязнением водных источников. Вместе с тем эту проблему нужно решать, переходя к замкнутым циклам водоснабжения, где роль очистных сооружений состоит в подготовке воды по вторичному использованию. В республике объем оборотной и последовательно используемой воды превысил 300 млн. м³ (без Молдавии) и по сравнению с 1976 г. увеличился в 1,5 раза.

В перспективе, по мере роста масштабов промышленного и сельскохозяйственного производства, развития жилищно-коммунального хозяйства и роста численности населения республики необходимо проведение комплекса водохозяйственных мероприятий, направленных на сохранение качества и количества природных вод.

Намечено внедрение новых методов и технологических процессов очистки сточных вод и обработки осадков, увеличение объемов оборотной и повторно используемой воды.

Рациональному использованию природных ресурсов способствует широкое внедрение достижений науки и техники, индустриальных

технологий в сельском хозяйстве, малоотходных и безотходных технологий в отраслях промышленности.

Огромную помощь развитию агропромышленного комплекса республики оказывают научно-производственные объединения — «Гибрид», «Днестр», «Кодру», «Заря», «Прогресс», «Плодородие» и др. Эти объединения разрабатывают научные рекомендации, новые прогрессивные технологии производства сельскохозяйственной продукции на промышленной основе, внедряют их в практику, выводят новые высокоурожайные сорта и гибриды сельскохозяйственных культур, более продуктивные породы и гибриды животных.

На базе совершенствования технико-технологических систем сельскохозяйственного производства в республике широко внедряются индустриальные технологии в растениеводстве и животноводстве. Они предполагают устранение ручного труда как в основных, так и во вспомогательных процессах. По современным индустриальным технологиям в республике выращивается почти вся кукуруза, 82% подсолнечника, 72% сои, 53% сахарной свеклы.

В прошлом году труженики села получили по 40 ц/га озимой пшеницы, 30,5 — зернобобовых, свыше 40 — кукурузы на зерно, 20,7 — подсолнечника, 9,4 — сои, 230,8 ц/га — помидоров. В результате реализации долгосрочной селекционно-племенной программы доля крупного рогатого скота черно-пестрой породы местной селекции доведена до 86% общей численности. Средний удой молока от одной коровы составил в прошлом году 3193 кг, что на 500 кг больше, чем в 1980 г., среднесуточный привес молодняка на откорме превысил 500 г. Увеличились затраты труда на производство продукции (см. таблицу). Таковы реальные результаты интенсификации производства.

	Прямые затраты труда на производство 1 т. продукции		Снижение затрат труда, %	
	1971—1976 гг.	1981—1984 гг.	1981—1984 гг. к 1971—1976 гг.	по индустриальным технологиям в 1981—1984 гг.
Зерно (без кукурузы)	22,6	15,3	10	30,3
Зерно кукурузы	32,9	22,3	17	32,2
Сахарная свекла (фабричная)	17,1	14,3	11	16,4
Подсолнечник	44,1	29,4	25	33,3
Овощи (открытого грунта)	100,0	63,1	50	36,9
Плоды	97,2	74,7	23,1	6,3
Виноград	134,9	100,0	30	25,9
Привес молодняка и привес от откорма:				
крупного рогатого скота	618,0	436,7	80	29,3
свиней	390,4	290,9	50	25,5
Молоко	115,7	100,3	40	13,4
Яйца (тыс. шт.)	27,0	7,5	4	72,2

Внедрение индустриальных технологий потребует наращивания основных производственных фондов — сельскохозяйственных машин и механизмов, оборудования для животноводства и т. д. Однако индустриализацию сельского хозяйства нельзя сводить лишь к механическому насыщению его техникой, удобрениями, адюнктивантами, капиталовложениями, кадрами и т. д. Это — сложное социально-экономическое явление, подготовленное всем ходом развития народного хозяйства. Оно является неотъемлемой чертой общественного производства в зрелом социалистическом обществе.

Индустриализация сельского хозяйства требует тесного соединения механики и биологии: инженерно-технической мысли, с одной стороны, и генетики и селекции сельскохозяйственных культур — с другой. Только такое взаимодействие может обеспечить успешное создание принципиально новых сортов сельскохозяйственных растений и новых машин, наиболее приспособленных для их выращивания и уборки.

Любая современная сельскохозяйственная машина должна разрабатываться с учетом передовых научных достижений, новых материалов и прогрессивных технологий, на основе новых конструктивных решений. К сожалению, заводы сельскохозяйственного машиностроения выпускают в основном машины традиционных конструктивных схем, а сельскому хозяйству, и в частности растениеводству, необходимы не просто машины и агрегаты, а высокопроизводительные механизированные комплексы. Такие комплексы могут за один проход выполнить четыре-пять технологических операций. При этом обеспечивается экономия топлива, сокращается время производства технологических операций — пахоты, культивации, боронования, притязывания и т. д. В конечном итоге снижаются трудовые затраты на производство продукции, а это важный резерв повышения производительности труда в сельском хозяйстве. В настоящее время наличие шасси машин к энергозаснащенным тракторам типа К-700 и Т-150 составляет в республике менее 20 наименований, а по индивидуальным технологиям необходимо более 80. Отдельные образцы сельскохозяйственной техники приходится делать собственными силами. Конструкторы научно-производственного объединения «Днестр» совместно со специалистами Тираспольского завода литейных машин им. С. М. Кирова спроектировали и изготовили селки точного высева для заделывания в почву строго определенного количества семян овощных культур, в результате чего в дальнейшем исключается необходимость прорывки и других трудоемких операций, затраты ручного труда сокращаются в четыре раза. Эти селки были успешно применены в специализированных овощеводческих хозяйствах.

С созданием в республике производственных объединений «Модельсмаш» и «Падоцельсмаш» Министерства тропического и сельскохозяйственного машиностроения СССР значительно улучшились возможности механизации работ в садах и виноградниках. На заводе ПО «Модельсмаш» в г. Бельцы налажено производство томатоборочных комбайнов и широкого ассортимента машин для работ на овощных плантациях, в Кишиневе на заводе ПО «Падоцельсмаш» за годы текущей пятилетки создано 13 принципиально новых машин для работы в садах и на виноградниках. Среди них плодуборочный комбайн — комплекс МПУ-1А, позволяющий повысить производительность труда на уборке плодов почти в 20 раз, а также виноградоуборочный комбайн СВК-3М, который в нынешнем году запущен в производство. В настоящее время конструкторы объединения работают над расширением функций созданной машины. Шасси комбайна со сменными рабочими органами можно будет использовать для механизированной обработки междурядий виноградников и ягодников и на уборке ягодных культур.

Дальнейший рост сельскохозяйственного производства все в большей степени определяется факторами, которые лежат за его пределами — в других отраслях народного хозяйства. Сельское хозяйство может повысить свой технический уровень, только опираясь на высококачественную промышленную продукцию, в результате взаимодействия с нею, через межотраслевые связи в рамках единого агропромышленного комплекса.

Первостепенное значение приобретают не только мероприятия,

непосредственно направленные на повышение темпов роста сельскохозяйственного производства, но и меры по ускорению развития тех отраслей индустрии, которые так или иначе способствуют укреплению материально-технической базы земледелия и животноводства. Наряду с этим необходимо осуществить техническое перевооружение и отраслей перерабатывающей промышленности, расширение и реконструкцию действующих предприятий, создать новые производственные мощности для улучшения переработки сельскохозяйственного сырья с помощью безотходных и малотходных технологий и производства принципиально новых высококачественных видов продукции.

Опыт передовых предприятий республики, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье на основе внедрения новых технологических решений, показывает, что при улучшении ассортимента и повышении качества продукции создается возможность получения большего количества конечного продукта из единицы сырья как в натуральном, так и в стоимостном выражении по сравнению с традиционными технологиями.

Госплан Молдавской ССР разработал мероприятия по повышению эффективности агропромышленного комплекса за счет более полного использования сырьевых ресурсов, изменения структуры распределения полученной сельскохозяйственной продукции, сырья, расширения ассортимента и повышения качества выпускаемой продукции, организации производства ее новых перспективных видов, увеличения переработки вторичного сырья в отраслях АПК.

В текущей пятилетке начали осуществляться намеченные мероприятия, что дало положительные результаты. В плодоконсервном подкомплексе, например, объем реализации конечной продукции за счет структурных изменений за первые три года пятилетия возрос более чем на 6 млн. руб. Увеличилось производство высококачественных джемов и конфитуров, кондитерских изделий на основе фруктового сырья, налажен выпуск варенья из грецких орехов и лесостепных роз. Переход на производство фруктовых соков, мякотью взамен осветленных не только повысил их питательную ценность, но и позволил получить дополнительную продукцию из имеющегося сырья.

Важное значение для увеличения объемов плодощовой продукции имеет использование прогрессивных технологий, способствующих снижению потерь и более полной переработке сельскохозяйственного сырья. На консервных предприятиях республики широко применяются разработки Молдавского НИИ пищевой промышленности (МНИИП), позволяющие резко повысить производительность труда, улучшить качество выпускаемой продукции и обеспечить экономию сырья. В частности, используется такой прогрессивный метод консервирования пищевых продуктов, как субиммобилизация сушка. Он позволяет сохранять исходные свойства продукта при уменьшении его веса в 8—10 раз. При этом затраты на транспортировку готового продукта снижаются в 3—6 раз по сравнению с перевозками обычных консервов. Ежегодно в республике вырабатывается 15 т сухих порошкообразных фруктовых соков, что соответствует 250 тыс. условных банок восстановленного сока.

При хранении плодощовых полуфабрикатов — соков, сиропов, пюре, томат-пасты — широко применяется асептическое консервирование, при котором стерилизация продукта в потоке производится паром под высоким давлением. Этот метод позволяет ускорить переработку скоропортящегося сырья в 3—8 раз, повысить производительность труда при переработке фруктов и овощей в 9—20 раз. Экономический эффект от внедрения составляет 35 руб. на 1 т полуфабрикатов.

Дальнейшее развитие получает в республике метод быстрого замораживания фруктов и ягод (вишни, черешни, сливы и т. д.) на скороморозильных аппаратах, сконструированных МНИИП. Непрерывное замораживание в плотном слое позволяет увеличить объемы переработки сырья, при этом примерно на 2% сокращаются его потери, а экономический эффект составляет 15 руб. на 1 т замороженной продукции.

В текущей пятилетке широко внедряется в республике технология механизированной уборки фруктов, производства и товарной обработки сухофруктов, обеспечивающая комплексную переработку сырья и поставку полуфабрикатов повышенной биологической ценности для кондитерской, пищевконцентратной и хлебопекарной отраслей пищевой промышленности.

Малоотходные и безотходные технологии, приближающиеся к экологически чистым технологиям, внедряются в республике не только в агропромышленном комплексе, но и в других сферах экономики.

Разработана целевая комплексная программа по вовлечению в хозяйственный оборот вторичных ресурсов до 1990 г., в которой определены объемы образования вторичного сырья, выпуск продукции с его использованием, создание производственных мощностей по его переработке, проведение научно-исследовательских работ.

В 1984 г. вступил в строй Молдавский металлургический завод в г. Рыбнице, переплавляющий металлолом. В республике созданы завод аглопоритового грануля, который использует золашлаковые отходы Молдавской ГРЭС, Опытно-химический завод (Кишинев) по переработке полимерных отходов и выработке из них труб для оросительных систем, четыре цеха по переработке древесных отходов, два гидролизных завода по переработке отходов кукурузы и подсолнечника и выработке кормовых дрожжей, один завод и четыре цеха по комплексной переработке отходов виноделия. В Кишиневе строится картонная фабрика, продукция которой будет изготавливаться из макулатуры, что позволит ежегодно сохранять до 28 тыс. га леса.

В целом объем промышленной продукции, производимой из вторичного сырья, ежегодно составляет в республике более 200 млн. руб., из них товары народного потребления — 40 млн. руб.

В постановлении Верховного Совета СССР «О соблюдении требований законодательства об охране природы и рациональном использовании природных ресурсов» указывается, что курс Коммунистической партии на интенсификацию экономического развития требует дальнейшего повышения эффективности охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Это важнейшая проблема коммунистического строительства. Суть ее в том, что при решении проблем развития народного хозяйства необходимо исходить из приоритета охраны здоровья настоящего и будущего поколений советских людей, создания наилучших условий для их жизни.

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ МАШИН

Л. Кошкин,
академик

В современных условиях важнейшее значение приобретает положение К. Маркса: «Экономические эпохи различаются не тем, что производится, а тем, как производится, какими средствами труда»¹. Оно отражает зависимость общественного строя от уровня развития производительных сил, и прежде всего средств производства.

В отличие от всех предшествующих экономических формаций, складывавшихся в результате стихийного развития производительных сил, коммунистическая формация есть результат сознательной деятельности общества, направленной на достижение очередных научно обоснованных целей. Важнейшая из них — создание средств производства, соответствующих потребностям новой экономической формации и обеспечивающих материальные условия для всестороннего развития человека. Новые средства производства не самоцель общественного прогресса. Они служат фактором роста производительности труда, что, по определению В. И. Ленина, «в конечном счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя»².

Речь идет об общественной производительности труда, которую можно представить как суммарную выработку продукции за все время использования данной производительной техники, отнесенной к суммарным, т. е. разовым и текущим, затратам за то же время. Представляется, что именно такой показатель способен раскрыть экономическую мощь общества, т. е. степень обеспечения потребностей человека и всей страны, а в конечном итоге — всего уклада общественной жизни.

Масштабы социальных задач стратегического характера, которые предстоит решать нашему обществу на путях продвижения в высшей фазе коммунистической формации — резкое повышение жизненного уровня, устранение дефицита рабочей силы, сокращение рабочего дня, увеличение продолжительности всех видов отпусков и свободного времени, т. е. перераспределение общего баланса времени в пользу занятий наукой, искусством, спортом, воспитанием детей, обуславливают необходимость повышения общественной производительности труда во многие десятки раз.

Высокие темпы роста производительности, соотношение численности населения нашей страны и общий ресурс труда стран социалистического содружества, его удельный вес в мировых ресурсах труда определяют задачу дальнейшего перевооружения труда на базе новой производительной техники, способной уже в обозримое время обеспечить повышение общественной производительности труда на 1–2 порядка. При этом следует иметь в виду, что суммарная выработка есть произведение производительности в единицу времени с учетом ритма машин, коэффициента использования, числа выполненных операций и срока эксплуатации. Значительное повышение ее связано с ростом всех этих показателей.

Но на первый план выдвигаются технические характеристики машин. Если машина одноинструментальная, то ее производительность уже этим фактором ограничена. Высокая производительность общест-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 191.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 21.

внего труда может быть обеспечена только машинами, включающими ряд инструментов, способных обеспечить выполнение комплекса операций.

Наиболее полное использование техники требует устранения всех потерь полезного времени, и прежде всего основных, связанных с обслуживанием инструмента, включая его замену. Из этого следует, что машины должны обладать новым свойством — обслуживать инструмент автоматически, не прекращая нормальной работы и не снижая производительности. Но выполнять большое количество операций (исю последовательность операций по изготовлению какой-либо детали или узла — разных, как правило, и по физической природе и по продолжительности) могут только группы операционных машин, образующих единую транспортную систему — автоматическую линию. Именно такое направление развития машинной техники было с замечательной предосторожностью предсказано К. Марксом.

Однако для объединения в автоматические линии машин должны выполнять операции независимо от их продолжительности, иметь одинаковую производительность, что создаст необходимый ритм действия автоматической линии. При этом производительность рабочих органов должна быть достаточно высокой, чтобы обеспечить экономическую окупаемость вложений в дополнительные устройства, необходимые для передачи производственной информации от одной машины к другой, связанных технологической цепочкой.

Независимость производительности от продолжительности технологического процесса — принципиально новое свойство машин, превращающее их в органические, естественные элементы автоматических линий. К сожалению, это свойство еще не присуще подавляющей массе применяемых в современной промышленности машин. По этой причине их экономический оправданный объединение в единую автоматическую линию возможно пока в редких случаях.

Увеличение продолжительности работы машины требует большого ресурса ее работоспособности. Это обстоятельство связано со снижением технологических режимов, уменьшением динамических нагрузок, использованием машины до полной выработки ресурса, сдерживающей замену ее по мере обесценивания номенклатуры производства. Этому требованию удовлетворяют универсальные (применяемые в форме предметов обработки) машины.

Таким образом основные характеристики рабочих машин, необходимых для достижения высокой суммарной выработки всего производства, т. е. для повышения производительности общественного труда.

Суммарные, т. е. разовые и текущие, затраты, возможность их уменьшения являются производными от основных технических характеристик машин. Разовые затраты состоят из перенесенной стоимости технологического оборудования и производственных площадей, а также объема потребленных оборотных средств. Чтобы эти величины были минимальными, прежде всего необходима экономичная структура производственного оборудования, т. е. в ней не должно быть непроизводительных («паразитических») устройств. К ним можно отнести, например, устройства для автоматического восстановления ориентации предметов обработки, утрачиваемой после операции, для разделения и соединения потока предметов по технологическим машинам (применяются при неодинаковой их производительности); для накопления предметов обработки. Использование последних обусловлено неодновременностью остановок операционных машин и стремлением предотвратить остановку всех машин при остановке одной из них.

Для сокращения переносимой на продукт стоимости технологических машин необходимо повышение удельного веса инструмента в общем весе машин. Этот показатель, отражающий и стоимость каждой

машин и общую металлоемкость машиностроения, для действующих машин чрезвычайно низок (0,0001; 0,00001).

Следует отметить еще одно требование к технологическим машинам, от которого зависит объем незавершенного производства и, следовательно, оборотных средств, а также и необходимая производственная площадь. Оно состоит в обеспечении непрерывного потока предметов, безостановочного переключения в течение всего производственного процесса. Этому требованию удовлетворяют автоматические линии с непосредственной междуперационной передачей предметов. Они имеют одинаковую производительность на всех операциях и высокой коэффициент использования, позволяющий сохранять работоспособность при большом числе объединяемых операций.

Сокращение текущих затрат, незначительная часть которых связана с обслуживанием производственных площадей, в основном может быть достигнуто путем уменьшения трудозатрат по обслуживанию технологических машин. Следовательно, требуется максимальная автоматизация производства — замена наибольшего числа производственных функций человека соответствующими автоматическими устройствами. В большинстве производств, где необходимые рабочие движения являются кинематически определенными и поэтому выполняются машинами без участия человека, наибольшие затраты труда связаны с ориентированием движения предметов обработки, их подачей к технологическим машинам. Амортизация трудозатрат на эти операции, автоматизация которых еще не имеет общего решения, достигается в автоматических линиях сохранением необходимой ориентации предметов обработки при их междуперационной передаче.

Следующая по трудоемкости производственная функция — обслуживание инструмента (периодическая проверка, очистка, подналадка и смена). Оно должно выполняться автоматически в процессе работы машины, что предотвратит потери полезного времени. Техническая сторона такого решения связана с дополнительными затратами времени в каждом операционном цикле. Однако удлинение цикла не должно снижать производительности труда, а это возможно при ее независимости от продолжительности операционного цикла.

Итак, и повышение суммарной выработки, т. е. производительности общественного труда, и сокращение суммарных затрат на производство связаны с новыми свойствами рабочих машин, не присущими распространенным в настоящее время машинам.

В чем отличие машин, соответствующих требованиям нашей экономической формации, будущего производства, призванных обеспечить переворот в производительности общественного труда? Исходные данные для ответа на этот вопрос дает определение Ленина сущности явлений как отношения их основных противоположных составляющих¹. Основные противоположные моменты в сочетании рабочих машин — транспортная и технологическая функции. Отношение между ними отражает сущность машин, в которой воплощены их свойства.

В наиболее широко распространенных в наше время машинах их транспортная и технологическая функции выступают в противоречии («взаимоисключении»), т. е. прерывают одна другую. Это машины первого класса. Производительность машин определяется затратами времени на транспортировку (передвижение) и технологическую обработку деталей. Естественно, повышение производительности обусловлено сокращением и времени транспортировки и технологического времени. Следовательно, она ограничивается допустимыми ускорениями движения деталей («узлов») и технологическими режимами их обработки.

¹ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 29, с. 202.

Для данного класса машины невозможна высокая экономическая необходимость и одинаковая на всех операциях производительность, не присущая и другим свойствам, позволяющая достичь высокой производительности общественного труда.

Машинами более высокого класса (второго) свойственно единство или совмещение транспортной и технологической функций, когда транспортирование предмета (непрерывное) и его обработка осуществляются одновременно — в процессе одного и того же движения. При этом динамические факторы перестают ограничивать производительность достигнутой технологической скоростью. Уровень производительности этих машин выше, а условия достижения одинаковой производительности и, следовательно, объединения в автоматические линии шире. Примером тому являются прокатное, волочильное, бумагоделательное, полиграфическое и другое оборудование.

Следующий (третий) вид соотношения транспортной и технологической функций машин означает независимость скорости транспортного движения от технологических факторов. В таких машинах технологические функции выполняются в процессе совместного транспортирования предметов обработки и инструментов, расположенных на определенных замкнутых транспортирующих устройствах. Производительность таких машин определяется расстоянием между предметами обработки в производственном потоке и транспортной, свободно выбираемой скоростью, не ограниченной как динамическими, так и технологическими факторами.

Производительность машин этого класса может быть одинаковой на всех операциях и достаточно высокой, обеспечивающей более быструю экономическую окупаемость автоматизации основных производственных функций. Именно такие машины в силу своих коренных свойств наиболее приемлемы для формирования автоматических линий. Производительность, и число опорных машин, объединяемых в такие линии, могут определяться только условием достижения максимального уровня производительности общественного труда.

Четвертый вид соотношения между транспортной и технологической функциями машин обеспечивает независимость от технологических факторов не только скорости, но и плотности и поперечного сечения потока предметов обработки. Это машинами, в которых предметы обрабатываются в процессе массового транспортирования. Они обеспечивают еще более высокий уровень производительности, возможность иметь одинаковую производительность на всех операциях и, разумеется, способность объединения в автоматические линии.

Итак, машинами различных классов соответствуют различным стадиям развития машинной техники. Первыми среди них явились машины, на которых деталь обрабатывалась при неподвижном ее состоянии. Это был станок. Намного позже появились машины, выполнявшие обработку в процессе транспортирования предмета относительно инструмента, — машины для волочения и проката. Машины, в которых обработка выполняется в процессе непрерывного совместного транспортирования обрабатываемых деталей и инструментов, получили широкое развитие лишь в последние десятилетия. То же относится к машинам с массовым транспортированием предметов обработки. Такая последовательность не случайна. Она отражает объективную закономерность, обусловленную, с одной стороны, расширением общественных, энергетических и материальных средств, с другой — развитием самих технологических процессов, т. е. способов воздействия на предмет обработки.

Технологические процессы по их отношению между инструментом и предметом обработки делятся на четыре класса, различающиеся

по всем основным свойствам (см. таблицу). Начальная стадия развития технологии характеризуется точечным взаимодействием инструмента и предмета обработки. Она была характерна для самых ранних периодов человеческого общества. Затем появляются процессы, в которых инструмент воздействует на предмет обработки линейно (фасонное точение, фрезерование, волочение, вальцевание, прокат). В последние столетия возникли и распространились процессы поверхностного действия инструмента на предмет обработки (лите, чеканка, выдавливание, штамповка, прессование). В это же время получили развитие процессы, характеризующиеся пространственным действием технологического средства на предмет обработки (термообработка, пропитка, химические виды обработки, покрытия и т. д.).

Различия в характере взаимодействия между инструментом и предметом обработки определяют коренные различия свойств технологических процессов, а в конечном итоге и потенциальные возможности их выполнения посредством машин. При точечном взаимодействии предмет и инструмент требуют жесткого закрепления, а следовательно, выверки их взаимного расположения в машине. Здесь возможна лишь низшая ступень механизации, а значит, непосредственное участие человека. При линейном действии инструмента нет необходимости в жестком креплении предмета, выверке его положения. Для таких процессов возможен переход к машинам второго класса (прокатные станы, бумагоделательные, непрерывные печатные машины).

В технологических процессах третьего класса все размеры и формы предметов обработки определяются только инструментом, что позволяет проводить вне машин их окончательную проверку, создавая тем самым возможность автоматической смены инструмента. Все это обеспечивает необходимые предпосылки для перехода к машинам третьего класса, выполняющим технологические операции в процессе непрерывного совместного транспортирования предметов обработки и инструмента. Эти процессы характеризуются пространственным действием инструментов и не требуют ни определенной траектории рабочего движения, ни определенного ориентированного положения предметов обработки. Именно они позволяют осуществлять обработку при массовом транспортировании предметов в производственном положении, что означает переход к машинам четвертого класса.

Общее направление развития технологических процессов состоит в переходе точечных процессов к линейным, поверхностным и пространственным. Как следствие этого и развитие технологических машин заключается в освоении машин, характеризующихся единством транспортной и технологической функций, а затем частичной и полной

Основные свойства технологических процессов различных классов

Основные свойства	Классы процессов			
	I	II	III	IV
Взаимодействие между инструментом и предметом обработки	точечное	линейное	поверхностное	объемное
Рабочее движение	пространственное	плоскостное	прямолынейное	произвольное
Способ осуществления рабочего движения	в рабочем движении участвуют орудие и предмет обработки	в рабочем движении участвуют орудие и предмет обработки или только орудие	в рабочем движении участвуют орудие и предмет обработки	рабочее движение произвольное

независимостью, что позволяет достичь высшего уровня общественной производительности труда.

Реальная задача сегодняшнего дня — переход к машинам третьего класса, способным выполнять процессы всех классов*. Область их применения весьма широка. Она включает в себя производства, в которых занято несколько миллионов человек (штамповка деталей, выпуск кирпича, изделий из пластмасс, резин, стекла, бетона, асбоцемента, значительной части продукции мясо-молочной и пищевой промышленности). В самых различных отраслях к процессам третьего класса относятся как операции по сборке, укупорке, упаковке, где заняты сотни тысяч человек.

В перечисленных производствах в силу самого характера операций применение труда человека становится анахронизмом, сохраняющимся из-за несоответствия между уровнем развития технологии и машин, т. е. из-за того, что для процессов третьего и четвертого классов все еще применяются машины первого класса. Именно в этих производствах труд человека стал наиболее неинтересным, тяжелым, именно здесь наиболее остро ощущается дефицит рабочей силы.

Производствам с процессами третьего класса, как правило, свойственна массовость одного вида изделия, при которой производительность является достаточной для окупаемости объединения операционных машин в автоматические линии. Это особенно характерно для производства предметов потребления, изделий какого-либо определенного производственного назначения (штамповок, пластмассовых деталей, подшипников, источников тока, сопротивлений, электродов, основных деталей машин и т. д.). Однако нередко требуется множество различных номенклатур, каждой из которых может быть недостаточно для обеспечения высокой производительности. Например, в большинстве крупных металлостамповых цехов при общей программе порядка 100 млн. штамповок в год выпускается около 1000 различных номенклатур, т. е. каждой — лишь 100 тыс. в год, что меньше, чем необходимо для обеспечения оптимальной производительности.

Малосерийность обычно считается фактором, ограничивающим распространение автоматизации производства, но принципиально новое решение этой проблема получает при использовании роторных и особенно роторно-конвейерных машин и линий. Они позволяют одновременно производить десятки и сотни различных номенклатур, обеспечивая равномерный выпуск каждой из них и полностью устраняя частые переключения с одной номенклатуры на другую, т. е. главную причину простоев в многономенклатурных производствах. В роторно-конвейерных машинах переадаптация при переходе на новую продукцию может быть сведена к автоматической смене инструментов и несущих органов без прекращения нормальной работы.

По предварительным расчетам, в производствах, технологически способных к переходу к машинам третьего класса, может быть высвобождено несколько миллионов человек. С сопричастной точки зрения такого рода автоматизация особенно важна, поскольку она освобождает человека от непривлекательного труда в производственных технологиях, включающих процессы первого и второго классов. По ряду причин, связанных со свойствами этих процессов, реально возможно применение автоматических роторно-конвейерных линий для ограниченного круга предметов обработки.

Роторно-конвейерные машины обеспечивают высвобождение человека из процесса производства при минимальных затратах. Роторные

* Четвертый класс машин приемлем лишь для процессов, не требующих формования, сборки, контроля, т. е. основных задач производства дискретных предметов; может в этих производствах иметь пока лишь ограниченное применение.

линии, заменившие автоматизированные прессы, потребовали для освобождения одного человека 6—7 тыс. руб. капитальных затрат. Роторно-конвейерные линии для пластмассового производства сокращают потребность в кадрах на 25—30 чел. при затратах 50—60 тыс. руб., или 1,5—2 тыс. руб. в расчете на одного человека. Главным же итогом перехода к машинам третьего класса является повышение общественной производительности труда. Замена автоматизированных процессов роторными линиями повысила число операций на 1 руб. суммарных затрат с 7—8 тыс. до 80—90 тыс. Роторно-конвейерные линии увеличивают этот показатель до 300—500 тыс. операций.

Перечисленные преимущества подтверждают необходимость скорейшего осуществления широкого перехода к новому классу машин. Задача заключается в замене нескольких миллионов машин первого класса несколькими сотнями тысяч роторно-конвейерных линий нескольких тысяч назначений.

Это огромная конструкторско-технологическая и производственная задача, и ее нужно в основном выполнить за 5—6 лет. Для роторно-конвейерных машин и линий характерна исключительно высокая степень применения унифицированных узлов. Обслуживающие роторы, сообщающие рабочие движения инструменту, единицы для любых операций третьего класса — будь то штамповка металлодеталей, прессование пластмасс, сборка узлов и изделий электротехнических или формовка и упаковка изделий мясо-молочной промышленности.

Весь диапазон поперечных размеров, в которые укладывается практически основная масса предметов обработки, может быть охвачен десяти размерными исполнениями обслуживающих роторов по шагу между позициями и в трех-четыре варианта по числу позиций и величине рабочего хода для каждого исполнения, т. е. с учетом различных технологических назначений (силовые, легкие, контрольные, термические), весь набор обслуживающих роторов не превышает 300—400 исполнений. Типоразмер инструментальных конвейеров может потребоваться два-три десятка. Такого же количества типов унифицированных редукторов для синхронного привода всех операционных роторно-конвейерных машин будет достаточно для любых линий.

Разработка и централизованный выпуск унифицированных элементов роторно-конвейерных машин позволяют бы рационально организовать специализированные производства их основных типов для линий общего применения (штамповочных, пластмассовых, литейных и т. п.) и создать специальные линии связи заинтересованных предприятий. Объединение их в необходимых количествах и последовательностях при наличии роторно-конвейерных операционных машин сводится к чисто монтажной работе, доступной любому предприятию.

Для разработки и выпуска в необходимых количествах роторно-конвейерных машин и переоснащения основной массы технологически подготовленных производств в кратчайшие сроки необходимо одновременно развернуть разработку важнейших типоразмеров роторно-конвейерных машин всех основных технологических назначений. Это потребует, по нашим расчетам, 2—3% инженерно-технических сил каждой промышленной отрасли, и возможно мобилизация их не вызывает сомнений. Что касается производственных мощностей для изготовления опытных образцов, и особенно последующего выпуска автоматических роторно-конвейерных линий, то задача состоит в постепенном переключении на их производство части мощностей, занятых производством техники, подлежащей замене.

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС В ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКЕ

В. Савин,

зам. нач. отдела Госплана СССР

На всех этапах развития экономики страны топливно-энергетические отрасли развивались более высокими темпами по сравнению с промышленным производством. В результате в СССР создан мощный высокоэффективный топливно-энергетический комплекс, в котором сосредоточена почти треть всех промышленно-производственных фондов и более трети капитальных вложений.

Энергетическая программа СССР, разработанная на длительную перспективу, определяет стратегию дальнейшего развития топливно-энергетического комплекса. Основные ее положения в области электроэнергетики заключаются в следующем:

проведение активной энергосберегающей политики на базе ускоренного научно-технического прогресса, экономия органического топлива (прежде всего нефтяного) за счет использования преимущественно ядерного горючего и возобновляемых ресурсов;

форсированное строительство атомных станций для производства электрической и тепловой энергии;

ускоренное строительство мощных тепловых электростанций, использующих дешевые угли, добываемые открытым способом (Канско-Ачинский, Экибастузский бассейны);

экономическое оправдание комплексное освоение гидроэнергетических ресурсов Сибири, Дальнего Востока и Средней Азии;

создание технической и материальной базы для широкого применения реакторов на быстрых нейтронах, энергии термоядерного синтеза, а также нетрадиционных возобновляемых источников энергии.

СССР — единственная в мире крупная промышленно развитая страна, полностью обеспечивающая себя топливом и энергией благодаря использованию собственных ресурсов.

В перспективе почти все прирост добычи органического топлива будет обеспечен за счет восточных районов страны, а то же время продолжает увеличиваться потребность в энергоресурсах в ее европейской части. В этих условиях электроэнергетика, помимо своего влияния на народное хозяйство страны путем его электрификации, выступает в новой роли — а качестве инструмента преобразования структуры топливно-энергетического баланса страны, вовлечения в него ядерной энергии, гидроэнергии, дешевых низкокалорийных энергетических углей, что позволяет сократить к 1990 г. долю угля в общем расходе энергетических ресурсов электростанциями более чем вдвое.

В развитии отечественной электроэнергетики достигнуты определенные успехи. За четыре года текущей пятилетки производство электроэнергии увеличилось почти на 16% и достигло в 1984 г. 1493 млрд. кВт·ч. Установленная мощность электростанций страны превысила 300 млн. кВт. Свыше 23% всей электроэнергии вырабатывается на атомных и гидравлических электростанциях, что позволяет замещать около 100 млн. т органического топлива в год в условном исчислении. Растет доля мощных электростанций и энергетических блоков. Продолжается формирование Единой энергетической системы страны.

Основные направления научно-технического прогресса в электроэнергетике определяются исходя из задач повышения эффективности производства и использования топливно-энергетических ресурсов, пе-

редачи электроэнергии и тепла, снижения потерь энергии, сокращения использования квалифицированных видов топлива, повышения производительности труда, при этом не превышая допустимых выбросов в окружающую среду.

В ядерной энергетике технический прогресс характеризуется широким внедрением реакторов на тепловых нейтронах ВВЭР-1000, РБМК-1000 и РБМК-1500, началом сооружения крупных АЭС на быстрых нейтронах и применением ядерной энергии для производства тепла на атомных ТЭЦ и атомных станциях теплоснабжения¹.

В настоящее время около 77% электроэнергии вырабатывается на тепловых электростанциях — самых крупных потребителях топлива. На ТЭС для производства электрической и тепловой энергии используется около 40% общего расхода котельно-печного топлива в народном хозяйстве. Если к этому добавить расход топлива на производством тепла в котельных, значение это возрастает почти до 60%.

Понятно, какое громадное влияние оказывает теплоэнергетика на оптимизацию топливно-энергетического баланса. В свою очередь, ее структура обуславливает выбор направлений научно-технического прогресса.

Одна из главных задач теплоэнергетики по экономии топлива, рациональному использованию всех видов ресурсов, энергосбережению — увеличение экономичности оборудования путем внедрения новых технических решений и повышения уровня эксплуатации. Комплекс мер по совершенствованию производства электроэнергии на ТЭЦ при возрастающем внедрении энергоблоков большой мощности на сверхкритических параметрах пара, расширении теплофикации, модернизации морально устаревшего и демонтаже устаревшего оборудования позволяет снизить расход условного топлива на 1 кВт·ч электроэнергии, отпущенной с электростанций до 326,8 г в 1984 г. против 366 г в 1975 г.

Основу теплоэнергетики составляют энергоблоки мощностью 150 — 1200 тыс. кВт.

Предусматривается широкое строительство электростанций большой единичной мощности, в том числе ТЭС Экибастузского и Канско-Ачинского топливно-энергетических комплексов. На первом строится электростанция по 4 млн. кВт с энергоблоками мощностью 500 тыс. кВт, на втором по 6,4 млн. кВт с энергоблоками 800 тыс. кВт. Для угля Канско-Ачинского и Экибастузского месторождений разработаны специальные энергетические блоки с учетом особенностей этих топлива. Техничко-экономические показатели их намного лучше, чем блоков мощностью 300 МВт. Удельные капитальные затраты и материалоемкость снижены на 10—20%, численность эксплуатационного персонала на единицу установленной мощности меньше на 30—50%, экономичность блоков повышена на 2—3%.

Важнейшая задача энергетиков и машиностроителей — внедрение менее металлоемкого и малотарифного энергетического оборудования.

В одиннадцатой пятилетке начато создание парогенераторов производительностью 420 т/ч с топкой кипящего слоя. Особенность топки подобного типа — возможность сжигать в ней топливо с широкой гаммой характеристик, а также снижение вредных выбросов в атмосферу. С целью использования в качестве топлива прибалтийских горючих сланцев создается оборудование энергоблока мощностью 500 тыс. кВт, причем предусматривается его работа в перенесенной части графика электрической нагрузки. Это особенно важно для Северо-За-

¹ Подробнее о научно-техническом прогрессе в атомной энергетике см. статьи: Г. Шваржи. Атомная энергетика. «Плановое хозяйство», 1984, № 10.

падного региона страны. К новым разработкам относятся опытно-промышленный образец энергетического парогенератора производительностью 800 т/ч с колесовой топкой, головная газотурбинная установка ГТУ-150 мощностью 150 тыс. кВт и температурой газа перед турбиной 1100°C, опытно-промышленная парогазовая теплофикационная установка ПГУ-250 с внутрицикловой газификацией твердого топлива.

В целях повышения эффективности использования топлива применяются парогазовые установки (ПГУ). Сочетание в одном тепловом цикле газо- и паротурбинных установок позволяет соединить высоко-температурный (в газотурбинной установке) подпод и низкотемпературный (в конденсаторе паровой турбины) отвод тепла и повысить за счет этого КПД цикла, а следовательно, обеспечить экономичность производства энергии. Опыт эксплуатации ПГУ в нашей стране и за рубежом показал, что их основные преимущества — высокая экономичность, меньшие капитальные затраты по сравнению с классическими тепловыми станциями, высокая заводская готовность оборудования, возможность автоматизации и значительного сокращения обслуживающего персонала, быстрота пуска и высокая экономичность при частичных нагрузках. Однако они могут работать только на газообразном или жидком топливе, и это ограничивает их широкое применение.

В нашей стране работают ПГУ с высокотемпературным парогенератором ПГУ-200 и со сбросом газа в парогенератор обычного типа ПГУ-250; сооружаются ПГУ с внутрицикловой газификацией угля.

Внедрение магнитоплазменных установок (МГД) позволяет осуществлять прямое преобразование энергии сжженного топлива в электрическую энергию с высоким термическим КПД, достигающим до 50% и выше. Работы по их созданию ведутся применительно к различным видам топлива, в том числе с использованием угля.

МГД-генераторы могут найти применение в сочетании с паровыми турбинами, ГТУ, ПГУ. Установка МГД-500 мощностью 500 тыс. кВт на газе сооружается на Рязанской ГРЭС.

Важное место в реализации Энергетической программы СССР отводится теплофикации, в первую очередь комбинированному производству электрической и тепловой энергии.

Современное состояние теплофикации народного хозяйства страны в целом характеризуется высоким технико-экономическим уровнем. Теплопотребление составляет около 3500 млн. Гкал, в том числе от централизованных источников — свыше 2500 млн. Гкал. Более 50% тепловой энергии от централизованных источников дают ТЭЦ.

Теплофикация как наиболее прогрессивная форма централизованного теплоснабжения достигла в СССР за 60 лет масштабов, которых не знает никакая другая страна. Как сейчас, так и в перспективе это самое эффективное направление централизованного теплоснабжения страны.

Установленная электрическая мощность ТЭЦ на начало 1985 г. составила более 85 млн. кВт.

Наряду с крупными предприятиями в стране действует около 270 тыс. мелких котельных производительностью менее 20 Гкал/час. Такими котельными и индивидуальными установками производится примерно треть всей тепловой энергии.

В целях упорядочения эксплуатации теплоэнергетического хозяйства приняты меры по повышению эффективности теплоэнергетического хозяйства городов и других населенных пунктов.

Большой экономический эффект может быть получен от разработки и реализации Советами Министров союзных республик заданий по ликвидации и модернизации существующих мелких котельных и упорядочения систем теплоснабжения.

Дальнейшее развитие централизованного теплоснабжения, включая теплофикацию, предусматривается как на органическом, так и на ядерном топливе. Эти направления учитывают специфические особенности европейских и восточных районов страны. В европейской части экономически эффективно использовать атомную энергию для производства не только электрической, но и тепловой энергии.

Послевоенный рост концентрации тепловых нагрузок как в промышленности, так и в жилищно-коммунальном хозяйстве городов создает предпосылки для дальнейшей рационализации структуры источников теплоснабжения.

В европейской части СССР, западнее Урала, получают развитие атомные теплоэлектростанции (АТЭЦ). Размещение АТЭЦ предусматривается в наиболее крупных городах при концентрации тепловых нагрузок 1500 Гкал/ч и выше. Для городов со средней концентрацией тепловых нагрузок (1000—1500 Гкал/ч) целесообразно строительство атомных станций теплоснабжения (АСТ).

В соответствии с Энергетической программой СССР в Одессе и Минске строится АТЭЦ на базе реактора ВВЭР-1000 и теплофикационной турбины 500 МВт; для теплоснабжения Воронежа и Горького в одиннадцатой пятилетке начато строительство первых крупных АСТ. Значительная часть тепловых нагрузок предусматривается от атомных электростанций конденсационного типа за счет перегреваемых отбросов пара.

В перспективе новая роль будет отведена ТЭЦ на органическом топливе. Для решения проблемы переменной части суточных графиков электрической нагрузки в европейских районах страны целесообразно привлекать ТЭЦ для работы в маневренном режиме. Ее оборудование должно обеспечить работу с регулярными разгрузками, вплоть до полного прекращения выдачи электрической мощности в систему. Отпуск тепла при этом осуществляется от РОУ, пиковых источников или аккумуляторов тепла. Исследования в этом направлении уже ведутся на некоторых ТЭЦ.

Необходимо новые ТЭЦ в европейской части строить в маневренном исполнении, но, не дожидаясь этого, уже сегодня переводить существующие установки в маневренный режим.

В восточных районах предусматривается традиционное развитие централизованного теплоснабжения, преимущественно теплофикацией, на органическом топливе.

Существенным резервом увеличения отпуска энергии комбинированным способом с минимальными затратами является использование ГРЭС для теплофикации. Минимально ГРЭС подготовлены и уже реализуются предложения по использованию конденсационных турбин 150, 200, 300 МВт после их реконструкции с переводом в теплофикационный режим.

Один из основных путей экономии топлива — повышение загрузки действующих ТЭЦ, которые недогружены в настоящее время.

Основными направлениями экономии топливно-энергетических ресурсов в важнейшей составной части теплофикации — системе транспорта и распределения теплоснабжения являются повышение расчетной температуры воды в подающих линиях до 170—190°C, широкое внедрение однотрубных систем транспорта теплоты, повышение надежности систем теплоснабжения и долговечности теплопроводов.

Особо важен вопрос создания и распределения для теплового хозяйства страны средств технологического контроля, автоматизации производственных процессов и управления как для теплоэнергетических установок различных типов (ТЭЦ, АТЭЦ, АСТ, котельные и др.), так и для тепловых сетей и в целом для современных сложных систем

теплоснабжения. По решению Госстроя СССР и научного совета АН СССР по комплексным проблемам энергетики в 17 городах проводится эксперимент по комплексной автоматизации теплоснабжения и теплопотребления. Цель его — найти наиболее эффективный путь решения важнейшей проблемы и рекомендовать его для широкого внедрения.

Централизованное теплоснабжение, и прежде всего теплофикация, — один из важнейших источников экономии топлива в народном хозяйстве.

В целях повышения эффективности централизованного теплоснабжения необходимо: добиться оптимизации систем теплоснабжения на основе экономически целесообразного сочетания АТЭЦ, АСТ, АСПТ, маневренных ТЭЦ, крупных котельных и других теплогенерирующих источников, включая использование нетрадиционных видов энергии, вторичных тепловых ресурсов, теплоснасосных установок и др.; осуществить организационно-технические мероприятия, а именно: демонтаж, реконструкцию и модернизацию физически и морально устаревшего оборудования электростанций и котельных, совершенствование уровня эксплуатации и коренное улучшение технологии и качества ремонтных работ, организовать действенный учет и контроль за расходом энергоресурсов, включая автоматизацию систем централизованного теплоснабжения.

Важной проблемой в современных условиях и в перспективе остается демонтаж, модернизация и реконструкция устаревшего оборудования. На первом этапе реализации Энергетической программы должно быть демонтировано и модернизировано оборудование общей мощностью 55—60 млн. кВт, на втором — 70—80 млн. кВт. Реконструкция оправдана, если затраты настолько малы, а получаемый эффект в виде продления срока службы, улучшения эксплуатационных показателей настолько благоприятен, что по приведенным затратам реконструкция более выгодна, чем демонтаж и ввод нового оборудования. В настоящее время ведется работа по оценке экономической эффективности перевооружения различных видов действующего оборудования. С учетом этого, а также на основании опыта ряда электростанций можно будет сделать вывод о масштабах реконструкции на перспективу.

Особое внимание в Энергетической программе уделено использованию гидроэнергетических ресурсов.

Гидроэнергетике принадлежит заметная роль в электроэнергетике страны как по величине установленной мощности гидроэлектростанций, так и по объему вырабатываемой на них электроэнергии.

Установленная мощность действующих ГЭС составляет около 60 млн. кВт, а выработка электроэнергии в 1984 г. превысила 200 млрд. кВт·ч.

Значительный, еще не использованный потенциал гидроэнергетических ресурсов в стране в условиях ориентации на всемерную экономию топливно-энергетических ресурсов — важная предпосылка дальнейшего развития гидроэнергетики.

Уже сегодня ежегодное производство электроэнергии на ГЭС эквивалентно экономии более 60 млн. т угля, топлива. Но использование экономического потенциала гидроэнергетических ресурсов в СССР не превышает 20%.

Следует выделить факторы, определяющие широкое освоение гидроэнергетического потенциала:

постоянная возобновляемость ресурсов, а следовательно, возможность замещения органического топлива;
низкая себестоимость электроэнергии на ГЭС из-за меньших по сравнению с другими электростанциями материальных и трудовых

затрат на эксплуатацию и расход электроэнергии на собственные нужды;

высокая маневренность гидроэнергетического оборудования, позволяющая наиболее эффективно работать в переменной части графика нагрузок, выполнять функции оперативного и аварийного резерва.

При определении масштабов и темпов освоения гидроэнергетических ресурсов необходимо выделить комплексное использование водных ресурсов, предусматривающее, кроме выработки электроэнергии, орошение земель, водоснабжение промышленных и коммунально-бытовых потребителей, создание лучших условий для водного транспорта на судоходных реках, защиту прилегающих территорий от наводнений.

Велика роль гидроэнергетики в развитии народного хозяйства во вновь осваиваемых районах. Крупные гидроэлектростанции, как правило, становятся основой для индустриального развития целых регионов. При крупных ГЭС создаются новые поселки и города, базы строительной индустрии, новые надежные транспортные связи. Так было при строительстве ГЭС на Волге, Днестре, в Средней Азии. Особенно большое значение имеет освоение гидроресурсов в Сибири и на Дальнем Востоке. Строительство ГЭС Ангаро-Енисейского каскада, к примеру, положило начало образованию крупнейших территориально-производственных комплексов и освоению природных богатств на востоке страны.

На развитие гидроэнергетического строительства влияют как способствующие ему факторы, так и сдерживающие этот процесс. К последним относятся длительность сооружения гидроэлектростанций и повышенные по сравнению с другими источниками электроэнергии удельные капиталовложения на строительство. На их величину влияют такие объективные причины, как освоение новых отдаленных районов, существенный рост компенсационных затрат в связи с затоплением земель, переселением населения, лесохозяйственной и др.

Удорожание сооружения ГЭС в значительной степени возмещается внедрением прогрессивных технических решений.

В нашей стране построены крупнейшие гидроэлектростанции с мощностями: на Волге — 2 млн. кВт и более, на Ангаре (Братская ГЭС) — 4,5 млн. кВт, на Енисее (Красноярская ГЭС) — 6 млн. кВт. Быстрыми темпами наращиваются единичные мощности гидроагрегатов. На Днепродзержинске в 1950 г. введены агрегаты мощностью 72 тыс. кВт, на Красноярской ГЭС в 1971 г. — 500 тыс. кВт. Завершается сооружение Саяно-Шушенской ГЭС с агрегатами по 640 тыс. кВт; в стадии разработки еще более мощные агрегаты.

Говоря о развитии гидроэнергетики, нужно подчеркнуть особое значение строительства гидроаккумулирующих электростанций (ГАЭС) в европейской части СССР. Располагая широким диапазоном регулирования, а также высоким уровнем быстродействия, ГАЭС могут обеспечивать оптимальный режим работы энергосистем, так как они высоконадежные источники пиковой мощности и энергоемкие потребители-регуляторы. В настоящее время строятся Загорская ГАЭС в Московской обл. и Кайшадорская ГАЭС в Литовской ССР, намечено начать сооружение ряда других ГАЭС.

Рост производства электроэнергии вызывает необходимость ускоренного развития межместных электрических связей, дальнейшего формирования Единой энергетической системы СССР (ЕЭС СССР). В состав ЕЭС СССР входят девять объединенных энергосистем (ОЭС). Кроме того, две ОЭС (Средней Азии и Дальнего Востока) будут присоединены в ближайшем будущем. Задача создания ЕЭС СССР решается с помощью системы электрических сетей высокого напряжения, обес-

печивающих устойчивую параллельную работу энергосистем и транспортирование всевозрастающих потоков энергии.

Главными направлениями научно-технического прогресса в передаче и распределении электрической энергии являются: строительство линий электропередачи повышенной пропускной способности за счет повышения их номинального напряжения до 1150 кВ переменного и 1500 кВ постоянного тока;

усовершенствование геометрии расположения проводов; создание новых и совершенствование существующих типов оборудования подстанций с улучшенными технико-экономическими показателями, в частности устройств с элегазовой изоляцией, источников реактивной мощности, позволяющих снижать потери и повышать качество электроэнергетики;

создание и внедрение новых устройств с целью улучшения качества управления регионами электрических сетей (управление связью).

В нашей стране построена мощная осязная сеть ЕЭС СССР с линиями электропередачи переменного тока напряжением 500 и 750 кВ (в недалеком будущем 1150 кВ).

Для формирования сети электропередачи постоянного тока предстоит решить ряд научно-технических проблем. Сооружаемый сейчас опытный участок линии электропередачи постоянного тока напряжением 1500 кВ позволит проверить рабочим током и напряжением оборудование, системы управления, накопить практический опыт, эксплуатационно-реконструкторской техники и разработать меры по повышению надежности работы передачи постоянного тока.

Особое внимание должно быть уделено сокращению потерь в электрических сетях. На уровень потерь в электрических сетях, кроме возрастающих потоков мощности и энергии, существенное влияние оказывают повышенные плотности тока линий электропередачи, приводящие к росту загрузки сети, и недостаточная степень компенсации реактивной мощности. Так, на начало 1985 г. оснащенность электрических сетей компенсирующими устройствами составляет 0,29 Квар на 1 кВт максимума нагрузки.

По расчетам института «Энергосистемпроект», для снижения потерь электроэнергии в сетях на один пункт степени компенсации реактивной мощности нужно увеличить примерно в 1,5 раза, причем ввод компенсирующих устройств должен производиться как в сетях Минэнерго СССР, так и у потребителей электрической энергии.

Для решения этой задачи Минэнерго СССР должно быть поставлено необходимое количество компенсирующих устройств.

Неравномерность потребления электроэнергии требует от энергетических систем Минэнерго СССР ввода в действие специального маневренного оборудования, прежде всего ГАЭС, уменьшения регулировочных возможностей тепловых электростанций, развития межсистемных линий электропередачи, а также более широкого применения потребителей-регуляторов в промышленности, сельском хозяйстве, на предприятиях сферы услуг и в быту. Потребители-регуляторы должны иметь системы централизованного управления.

В последнее время большое внимание уделяется использованию нетрадиционных возобновляемых источников энергии: солнечной, геотермальной, ветровой. В соответствии с Энергетической программой СССР предусматривается создание технической и материальной базы для широкого использования этих источников энергии. Годовое производство энергоресурсов за счет нетрадиционных источников энергии к концу века составит 20–40 млн. т усл. топлива. Основная часть их будет получена от применения солнечной и геотермальной энергии, а также биомассы.

Несмотря на то, что разработанные на опытно-промышленном уровне технологические схемы использования возобновляемых источников энергии пока отличаются повышенной материало- и капиталоемкостью и недостаточно совершенны, имеющиеся в активе науки разработки по внедрению перспективных направлений научно-технического прогресса позволяют надеяться на получение уже к концу следующей пятилетки достаточно экономических установок тепловой и электрической энергии на базе этих источников энергии. Уже созданные в полупромышленном масштабе системы преобразования геотермальной энергии дают возможность производить в районах Северного Кавказа и Закавказья тепловую энергию, конкурирующую с вырабатываемой котельными, действующими на привозном угле и мазуте. В южных районах Закавказья, Туркмении и Узбекистана солнечное теплоснабжение экономически эффективнее по сравнению с мелкими котельными, работающими на угле и мазуте.

В ряде районов страны производство электроэнергии на базе возобновляемых источников энергии успешно конкурирует с тепловыми электростанциями, применяющими традиционное топливо. Так, затраты на электроэнергию, вырабатываемую на геотермальных установках в районах Дальнего Востока, в 2 раза меньше, чем на тепловых электростанциях, использующих мазут.

В таких районах, как побережье Северного Ледовитого океана, Забайкалье, горные районы страны и др., где скорость ветра превышает 5 м/сек, электроснабжение децентрализованных потребителей от ветроагрегатов небольшой мощности экономичнее, чем от электростанций, работающих на дизельном топливе.

В Минэнерго СССР большое внимание уделяется вопросам защиты окружающей среды. Для очистки дымовых газов от золы на тепловых электростанциях с блоками 300 тыс. кВт и более в основном используются электрофильтры. Более мелкие парогенераторы оборудуются мокрими золоуловителями.

Начато строительство установок для очистки дымовых газов аммиачно-циклическим методом. Что касается очистки газов от окислов азота, то упор делается на их выделение в процессе горения путем двухступенчатого сжигания топлива, рециркуляции дымовых газов, минимальных избытков воздуха, применения специальных горелок и др.

Защита водного бассейна осуществляется за счет общего снижения потребления свежей воды и увеличения использования оборотных систем водоснабжения, сокращения сброса сточных вод.

В текущей пятилетке реализуется комплекс работ по созданию ТЭЦ без сброса сточных вод в водоемы. Однако немедленно идет совершенствование технологии водоподготовки, задерживается освоение испарителей мгновенного испарения, слабо внедряется электрохимическое обессоливание воды и стоков, не применяется широко обратный осмос и т. д. Одной из основных причин, затрудняющих решение проблемы предотвращения сброса сточных вод, является отсутствие до настоящего времени специализированного производства по разработке, изготовлению и поставке оборудования для водоподготовки и очистки сточных вод. Целесообразно бы иметь такое производство в Минэнергомаше.

Следует отметить роль проектных и научно-исследовательских институтов, занятых проектированием энергетических предприятий. Снижение сметной стоимости, материальных ресурсов в строительстве, сокращение сроков сооружения объектов, снижение эксплуатационных затрат — вот основные направления научно-технического прогресса в этой области.

Резервы в строительстве энергетических объемов должны быть выявлены путем целенаправленной работы над унификацией решений, автоматизацией основного технологического процесса управления оборудованием энергоблоков, усовершенствованием технологических схем и компоновок вспомогательных процессов, особенно топливopодачи и водоподготовки на тепловых электростанциях, блокированием зданий и сооружений, применением строительно-технологических агрегатированных блоков, в состав которых входят строительные конструкции, вспомогательное технологическое оборудование, трубопроводы, арматура, изоляция.

Многое надо сделать по механизации ручного труда в строительстве и эксплуатации энергетических предприятий.

В электросетевом строительстве ведутся научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по применению изоляционных, полимерных материалов для изготовления изоляторов, междупазных распорок и др.

Важное значение имеет решение перспективных задач, связанных с оптимизацией топливно-энергетического баланса, уровнями электрификации отраслей народного хозяйства, созданием принципиально новых способов получения и транспортировки электроэнергии и тепла.

МОБИЛИЗУЮЩАЯ РОЛЬ ПЛАНА. В ДОСТИЖЕНИИ ВЫСШИХ КОНЕЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

На совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса отмечалось, что в социалистических условиях основным критерием оценки работы любого хозяйственного звена должно быть достижение наилучших конечных результатов, обеспечение наиболее полного удовлетворения общественных потребностей. На это нужно нацелить систему управления, хозяйственный механизм.

Редакция журнала обратилась к ряду руководителей производственных объединений с просьбой ответить на вопросы:

Удовлетворяет ли потребитель производимая предприятием продукция? Если не удовлетворяет, то почему она планируется и производится ее выпуск? Связана ли эта проблема с необходимостью обновления технологии, оборудования, реконструкции производства?

Что требуется для ускорения интенсификации производства, достижения прироста выпуска продукции за счет экономии?

Какие изменения нужно внести в систему планируемых показателей с тем, чтобы предприятие своевременно обновляло номенклатуру изделия, технологию производства?

По каким показателям следует оценивать работу предприятий, чтобы способствовать прогрессу производства, удовлетворению потребности людей, народного хозяйства?

Как заинтересовать трудовые коллективы, включая бригады, участки, в повышении производительности труда, снижении материальных затрат, улучшении работы оборудования, организации производства?

В. Щербakov, генеральный директор Московского производственного объединения по выпуску автоматических линий и специальных станков. В составе основной продукции объединения только специальные изделия, поставленные конкретным потребителям, по конкретным индивидуальным заказам. В план включаются лишь те станки и автоматические линии, которые заказаны предприятиями по согласованным техническим заданиям, техническим условиям и расчетам экономической эффективности. Поэтому планирование продукции, ненужной потребителю или не удовлетворяющей его по технико-экономическим показателям, в принципе невозможно. Другое дело, что в процессе освоения и эксплуатации изделий иногда у заказчика возникают претензии, связанные с недостаточной, по его мнению, надежностью отдельных элементов наших станков и автоматических линий, необходимостью повышения удобства обслуживания, ремонтопригодности и т. д.

Поскольку характер заказов индивидуален, а выпускаемая продукция очень сложна, такие явления неизбежны. Конструктор и технолог не могут учесть абсолютно все, а, кроме того, иногда заказчик не готов к освоению современной техники. Следовательно, такие предприятия, как наше, должны иметь мощную высококвалифицированную сервисную службу, способную оперативно решать все вопросы по претензиям заказчика: обучать кадры, залучать и внедрять в производство станки и автоматические линии. Для этого нужно получить право заранее предусматривать определенные материальные и трудовые ре-

суды, необходимые для выполнения данных работ (по нормативам, которые должны устанавливаться Минстанкомпромом, или в каждом конкретном случае, в зависимости от степени новизны изделия, согласовываться с заказчиком). Целесообразно повысить также оплату труда специалистов, занимающихся монтажом и пусконаладочными работами у заказчиков. Размер выплачиваемых им командировочных не компенсирует моральных и материальных издержек при постоянных разъездах, что, в свою очередь, сужает возможности привлечь в эту службу добросовестных, высококвалифицированных специалистов.

Кроме основной продукции, объединение выпускает товары народного потребления. Службы предприятия постоянно изучают спрос на них и в случае его снижения своевременно решают вопросы о снятии с производства или модернизации изделий, переставших удовлетворять потребителя, и освоении новых. Однако удовлетворить спрос становится сложнее. В первую очередь сдерживает отсутствие информации о перспективной потребности в том или ином изделии. Павликом лучших образцов и объединение «Союзпрондерединг» предлагают изготавливать много различных товаров народного потребления. Освоение современного массового производства достаточно сложной продукции дается до двух лет и стоит дорого (проектирование самого изделия, специального оборудования и оснастки, его изготовление, отработка на технологичность и т. д.). А когда все сделано, нередко оказывается, что спрос сократился. Думается, что указанные организации должны нести материальную ответственность за свои рекомендации, т. е. в подобных случаях выплачивать предприятию полную стоимость выполненной подготовки производства и уменьшать план по выпуску товаров народного потребления на период освоения других изделий.

Требуется также разработать экономический механизм, создающий заинтересованность станкостроительных и инструментальных заводов в оперативном создании специального оборудования и оснастки, необходимых для освоения выпуска новых изделий. Это позволит резко ускорить процесс освоения производства новых товаров народного потребления. Пока же мы пять лет уводилим. Демитровский завод фрезерных станков и плановый станок для производства ключей к замкам и в конце концов был вынужден сделать их сам.

Пути интенсификации и эффективности экономики определены на апрельском (1985 г.) пленуме ЦК КПСС, совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса, другими решениями партии и правительства. Это разработка и всемерное внедрение достижений научно-технического прогресса, повышение дисциплинированности и обоснованной требовательности во всех звеньях народного хозяйства.

Предстоит резко повысить престиж инженерной деятельности. Необходимо довести оплату труда рядового инженера с учетом выполняемых функций до уровня высококвалифицированного рабочего (соответственно зарплата квалифицированного инженера должна быть значительно выше). Целесообразно сократить количество должностей, не относящихся к инженерным, но называемых таковыми (например, инженер по снабжению, соцперсональному, инженер-экономист и т. д.); повысить до нынешнего уровня рядового инженера зарплату техников с тем, чтобы обязанности последних не перекладывались на инженера «по должности».

Необходимо, на наш взгляд, внести различия в порядок выделения фондов на материалы и комплектующие изделия предприятий массового и предприятий мелкосерийного производства. Для последних нужно выделять фонды на конкретную номенклатуру не равномерно по году, как делается сейчас, а на тот календарный период (месяц,

квартала), в котором планируется выпуск соответствующей партии изделий. Это позволит существенно повысить оборачиваемость оборотных средств.

Главная задача станкостроительной промышленности — интенсификация производства у своих потребителей, повышение технического уровня (надежности, безотказности, производительности, точности, уровня автоматизации и т. д.) выпускаемых станков и автоматических линий, т. е. получение более высокого народнохозяйственного эффекта в конечном итоге, может быть, даже ценой снижения каких-то показателей в собственном производстве. Один из путей повышения заинтересованности в решении этой задачи — изменить практику ценообразования, сделав единственным критерием обоснованности цены новой продукции даваемый ею народнохозяйственный эффект, подтвержденный потребителем, независимо от уровня плановой рентабельности.

Для того, чтобы предприятие по мере необходимости обновляло номенклатуру изделий, технологию производства, целесообразно исключить объем реализуемой продукции и товарный выпуск из показателей работы предприятия, а ввести коэффициент использования производственных мощностей. Вместо объема реализуемой продукции с учетом поставок по договорам и нарядам нужен показатель «уровень» (процент) выполнения поставок по нарядам и договорам, заключенным на основании плановых актов». Требуется заменить показатель «снижение затрат на 1 руб. товарной продукции» показателем «снижение затрат на 1 руб. сравнимой товарной продукции».

Думается, можно отменить показатель нормативной чистой продукции, в том числе для определения производительности труда. При изменении номенклатуры, обновлении выпускаемых изделий трудоемкость изготовления должна снижаться благодаря совершенствованию технологии и организации труда и производства, а следовательно, уменьшаться и норматив чистой продукции на изделие. Вот тут и возникает противоречие между реальными темпами роста производительности труда и его измерителем. Показатель нормативной чистой продукции хорош для предприятий со стабильным набором номенклатуры по крайней мере на пятилетку. Предприятия же, постоянно обновляющие продукцию, находятся в невыгодном положении. Поэтому, на наш взгляд, вместо него нужно ввести показатель «суммарный народнохозяйственный эффект», в том числе и для оценки производительности труда.

Критерий, определяющий соответствие выпускаемой предприятием продукции общественным потребностям, — выполнение обязательств по поставкам. Он уже неадекватно действует, особенно на предприятиях, работающих в условиях экономического эксперимента. Однако требуется некоторое уточнение. Функции предприятия-изготовителя должны заканчиваться отгрузкой готовой продукции и выставлением счета заказчику. В настоящее время это не совсем так. Даже в условиях эксперимента предприятие-поставщик находится в зависимости от финансового положения предприятий-заказчиков (план по реализации продукции с учетом выполнения договоров и нарядов нужно выполнять и в абсолютной сумме реализации). На нашем предприятии бывали не единичные случаи, когда, имея значительный объем отгруженной продукции, оно с великим трудом выполняло план по объему реализации 31-го числа. В результате и у нас отсутствовали средства на расчетном счете, и мы, будущий покупатель, подвозили своих поставщиков. Повторно необходимо по возможности исключить такие ситуации путем усиления роли Госбанка и Стройбанка, их кредитной функции в укреплении финансового положения предприятия.

Целесообразно сделать основным показателем удельный вес выпу-

ска изделий с государственным Знаком качества по отношению к объему продукции, подлежащей аттестации, а не к общему товарному выпуску. Действующий сейчас показатель сдерживает технический прогресс, так как стимулирует предприятия продавать как можно больше выпуск одной и той же продукции, потому что вновь осваиваемая не подлежит аттестации первые один-два года и снижает этот показатель.

Требуется повысить весомость государственного Знака качества. Материальное стимулирование и надбавки за выпуск изделий с ним должны быть намного выше поощрительных надбавок за экономическую эффективность продукции без Знака качества. Надбавку целесообразно устанавливать не процентом к оптовой цене, а коэффициентом к надбавке за экономическую эффективность, причем коэффициент должен быть существенно больше единицы. При этом часть надбавки за Знак качества должна отчисляться разработчику, у которого сейчас нет материальной заинтересованности в выпуске такой продукции.

В материальном наряду с изделиями с государственным Знаком качества нужно ввести продукцию с индексом «Не (копировать) с соответствующим планированием и стимулированием ее производства. Это позволит более объективно оценивать технический уровень выпускаемых предприятием машин, так как единственный существующий сегодня показатель — объем выпуска продукции с государственным Знаком качества — не характеризует полностью работу предприятия по обновлению своих изделий.

Целесообразно восстановить премирение проектно-конструкторских организаций за разработку и внедрение продукции, включенной в план новой техники, одновременно отменяя отчисления в фонд экономического стимулирования за создание таких изделий. Размер премирования должен быть в 2–3 раза выше, чем действующие сегодня отчисления в фонд экономического стимулирования с тем, чтобы резко выделить действительно новую технику из рядов разработок, хотя они тоже дают экономический эффект и по ним сохраняются отчисления.

Нужно усилить материальную ответственность головных отраслевых НИИ за технический уровень продукции, разрабатываемой и выпускаемой соответствующими отраслями. Технический уровень машин должен быть основным критерием при оценке выполнения плана института в целом. При этом надо наделить научные коллективы соответствующими правами по ведению технической политики в отрасли.

Важно создать в каждой отрасли информационные центры, располагающие последними данными по современному техническому уровню ее продукции. Такие центры должны направлять эту информацию разработчикам для использования в проектах и составления карт технического уровня. Заключение центров о правильности составления этих карт должны являться основными и единственными при оценке технического уровня изделий.

А. Чепелев, главный инженер производственного объединения «Новокураматорский машиностроительный завод». По основным эксплуатационным показателям выпускаемое объединением прокатное, кузнечно-прессовое и горнорудное оборудование удовлетворяет техническим требованиям потребителя. По сопоставимым параметрам прокатные станы превосходят зарубежные аналоги. Однако нарекание заказчика вызывает качество комплектующих изделий. Например, трубопроводная арматура Минхиммаша — задвижки, вентили значительно уступают зарубежным образцам по степени надежности, внешнему виду, весовым показателям. Отсутствие отдельных видов комплектующего оборудования сдерживает широкое внедрение

средств гидроавтоматики и таких прогрессивных решений, как гидравлические устройства рабочих клетей. Для того, чтобы удовлетворить запросы заказчика, объем изготовления этого оборудования необходимо увеличить в 1,5 раза.

Большим спросом как у нас в стране, так и за рубежом пользуются наши гидравлические прессы и другие виды кузнечно-прессового оборудования. В количественном же отношении потребности заказчиков удовлетворяются не полностью. Из-за ограниченного объема производства объединение не может поставить эту технику по всем заявкам, которые поступают от советских предприятий и иностранных фирм.

Есть пожелания потребителей по улучшению отдельных показателей работы горнорудного оборудования. Такие пожелания ежегодно обобщаются в объединении, а их реализация систематически контролируется руководством.

Серьезные недостатки имеются в оценке технического уровня и потребительских свойств продукции в сопоставлении с зарубежными аналогами. В большинстве случаев берутся фактически достигнутые показатели отечественного оборудования и сравниваются с рекламными показателями аналогов. Объективная же оценка возможна путем получения эксплуатационных данных оборудования, работающего в сопоставимых условиях. Повторю есть смысл просить министерства заказчик приобретать и ставить в наиболее сложные условия эксплуатации единичные, лучшие импортные образцы, принятые за аналоги. Для нашего объединения представляет интерес сопоставление аналогов мощных рудоразмольных мельниц, работающих на наиболее твердых железных рудах, и мощных шахтных подьемных машин.

Наиболее существенным претензии потребителей к дробильно-размольному оборудованию. Заказчики настаивают на повышении сроков службы футеровок мельниц в 2 раза и более. Пока же объединение не располагает техническим решением этого вопроса. Потребители предлагают также в особых условиях, связанных с измелчением цветных металлов, применять резиновую футеровку вместо стальной ленты. Однако на предприятии нет необходимых мощностей инструментального производства для изготовления пресс-форм. С целью повышения качества всех видов резинотехнических изделий представляется целесообразным создать специализированные мощности при соответствующих заводах Миннефтехимпрома по изготовлению и восстановлению пресс-форм.

Заказчики настаивают на комплектации мельниц пневмоинструментом: пневматическими гайковёртами, машинками для выбивки болтов и т. д. Такие изделия выпускают предприятия Минмонтажспецстроя СССР и Минусибпрома для собственных нужд в ограниченных количествах. Получение от них таких инструментов для комплектации изготавливаемых мельниц пока исключено. Проблема ждет своего решения.

Для ускорения интенсификации производства требуется создать ГПС в составе автоматизированной системы технической подготовки производства, АСУПП и АСУП. Необходимо разработать комплексную программу перевода предприятия на работу в системе гибкого автоматизированного производства. По комплексной программе можно ежедневно решать вопросы автоматизации отдельных узких операций при создании гибких технологических модулей. Ежегодно, после ввода технологических модулей в эксплуатацию, должны корректироваться мощности объединения по видам производства с учетом возможного перераспределения их в пределах предприятия для достижения конечной цели — большего выпуска продукции с меньшими затратами. Для реали-

зации такой задачи нужны: вычислительная техника, программное обеспечение и кадры.

Выпуск вычислительной техники планируется резко увеличить уже в двенадцатой пятилетке. Над программным обеспечением работают многие институты страны, и оно может быть заимствовано, кадры же необходимо обучить самим. Для этого предлагается создать на предприятиях кафедру для обучения не менее 50 инженерно-технических работников ежегодно вторым профессиям: программиста, математика, электроника по микропроцессорной технике.

Предстоит сблизить действующие рабочие места с имеющимися трудовыми ресурсами. Необходима ликвидация морально и физически изношенного оборудования и установка взамен его высокопроизводительного современного. Это обеспечит рост производительности труда, сокращение рабочих мест, увеличение коэффициента сменности, физическое сокращение рабочих, а следовательно, и управленческого аппарата. Нужно учесть, что наличие вакантных мест, не обеспеченных рабочей силой, приводит к ослаблению трудовой и производственной дисциплины, росту текучести кадров, снижению коэффициента сменности, нарушению взаимосвязи между уровнем заработной платы, количеством и качеством труда.

С целью повышения производительности труда и более интенсивного использования производственных мощностей будет осуществлена инженерная подготовка по обеспечению бригад контрольно-измерительной аппаратурой для контроля за расходом электроэнергии, газа, пара, воздуха, топлива и других энергоносителей. Предстоит также разработать нормы материалов на рабочих местах. Все это даст возможность организовать бригады с полным хозяйственным расчетом и перейти к переходу на бригадный подряд.

Для обработки крупногабаритных и тяжелых деталей с минимальным количеством переустановок требуется ускоренное создание новых высокопроизводительных металлообрабатывающих станков-комбайнов, оснащенных системами ЧПУ, навесными головками, встроенными средствами контроля и другими средствами механизации вспомогательных работ. Назрела необходимость организовать централизованное производство крупногабаритного режущего инструмента; обеспечить выпуск прогрессивного технологического оборудования в таких количествах, чтобы заменить устаревшее и изношенное до 6-7% ежегодно.

Было бы целесообразным на трубноточильных заводах Минчермета СССР организовать доработку (очистку, травление и консервацию) труб, потребляемых предприятиями Минтяжмаша для изготовления пневмо- и гидросистем прокачного, экскаваторного, кузнечно-прессового и другого оборудования. Это избавит предприятия от создания участков по производству таких работ с малой производительностью и большими затратами.

Наше производственное объединение выпускает оборудование, цикл подготовки производства которого составляет около трех лет (разработка технического и рабочего проектов, технологической документации, научно-исследовательские работы, изготовление специальной оснастки и т. д.). В процессе подготовки, кроме объединения, участвуют многие проектные, научно-исследовательские институты и другие организации смежных отраслей промышленности. Основанием для начала работы являются наряды сбытовых организаций, других же плановых документов на этой стадии нет. Как правило, именные перечни на изготовление оборудования составляются Госпланом СССР в период, когда подготовка производства уже заканчивается. Включаются объекты, по которым наряды не выдавались, и в то же время исключаются объекты, на подготовку которых затрачены миллионы рублей.

Кроме того, выдаваемые объединению перечни оборудования не стабильны. Они не обеспечивают гарантийного финансирования, в них могут вноситься изменения без согласования с заводом-изготовителем.

Все это приводит к созданию сверхнормативного незавершенного производства, потерям времени на подготовку производства и невыполнению договорных обязательств, моральному старению уникальных машин еще до их выпуска. Для устранения таких недостатков предлагается следующий порядок планирования объектов с длительным циклом подготовки производства и изготовления продукции:

министерства — потребители оборудования направляют заявки в Госплан СССР для планирования выпуска его в предстоящей пятилетке с распределением по годам не позже, чем за три года до начала планируемой пятилетки;

Госплан СССР, изучив эти заявки, исходя из первоочередных потребностей народного хозяйства и проектов плана производства, разрабатывает и утверждает именной перечень оборудования на предстоящую пятилетку с распределением по годам и направляет исполнителям и заказчикам не позже, чем за два года до начала планируемой пятилетки;

изготовление всего включенного в перечень оборудования Госплан СССР обеспечивает финансированием в первоочередном порядке.

По условиям экономического эксперимента, в которых работает объединение, реализация плана по отпуску товарной продукции в сроки, предусмотренные договорными обязательствами, является основным оценочным показателем. Он в полной мере способствует удовлетворению потребностей в изделиях, выпускаемых предприятием. Однако, по моему мнению, в дополнение к плану производства предприятию необходимо утверждать план поставок. Последний должен отталкиваться от первого на величину остатка готовой, неотгруженной продукции. В связи с этим представляется целесообразным изучить вопрос о возможности Госплана СССР и Госснаба СССР распределить на текущий год и выдавать наряды только в пределах плана поставок. На остальной объем (т. е. остаток готовой, неотгруженной продукции) наряды могут выдаваться на первый квартал следующего за планируемым года.

В целях повышения заинтересованности трудовых коллективов в снижении себестоимости, повышении производительности труда нужно пересмотреть действующий порядок стимулирования астрчных планов. В 1984 г. объединение перевыполнило астрчные планы — обязательства по данным показателям (сверхплановое снижение себестоимости и рост производительности труда составили соответственно 0,7% и 1,7%). Однако оно не смогло произвести дополнительных отчислений в фонд материального поощрения из-за отсутствия сверхплановой прибыли (без учета надбавок к цене за эффективность и Знак качества). Думается, что вся экономия или определенная ее часть (не менее 50%) должна оставаться в распоряжении предприятий независимо от других показателей деятельности. Было бы правдивее полностью перечислять экономию заработной платы в фонд материального поощрения независимо от сверхплановой прибыли. Рост прибыли нельзя обеспечить, не решив вопроса о дальнейшем повышении производительности труда, экономии прямых затрат, в том числе и фонда заработной платы.

Важно предоставить предприятиям право самостоятельно определять направления расходования фонда материального поощрения.

В настоящее время деятельность предприятий в области поощрения работников строго регламентируется типовыми положениями, отступление от которых рассматривается как финансовое нарушение с вытекающими последствиями. Очевидно, назрела необходимость предоста-

ить предприятиям право (в пределах выделенных и образованных для премирования средств) самостоятельно определять порядки премирования.

Объединению ежегодно устанавливаются централизованные задания по сокращению численности аппарата управления, что является сдерживающим фактором в организации и стимулировании управленческого труда, в работе с меньшей численностью, в расширении зон обслуживания, совмещении должностей. Представляется целесообразным на основе разработки и внедрения нормативов численности регулировать количество управленческого персонала без установления ежегодных централизованных заданий по его сокращению или оставлению в распоряжении предприятия экономии фонда заработной платы для стимулирования труда при меньшей численности. Надо исключить из категории управленческого персонала работников, не связанных с управленческой деятельностью: сторожей, кассиров, уборщиц, кладовщиков, библиотечек и т. д.

Направлять и контролировать деятельность предприятий в области снижения затрат на производство, в том числе экономии живого труда, необходимо путем установления предельного уровня затрат и заданий по росту производительности труда, а не регламентации отдельных направлений их выполнения. Когда предприятиям устанавливается множество заданий и ограничений, то нередко вместо поиска рациональных решений они приспосабливаются к таким ограничениям. Думается, что целесообразно включать в понятие «рационализаторское предложение» не только мероприятия, носящие технический характер, но и организационные (совершенствование планирования, организации производства, приемов и методов труда и др.) с соответствующими авторским вознаграждением.

С. Ведущему, зам. генерального директора по экономическим вопросам ПО «Подольский машиностроительный завод» (ПЗМЗ) Н. И. Калинин — Наше производственное объединение является единственным в стране изготовителем бытовых швейных машин и ведущим по выпуску швейного технологического оборудования. Продукция, выпускаемая предприятием, особенно многооперационные бытовые швейные машины типа ЗИП — ЗАГ, пользуется повышенным спросом населения.

Объединение постоянно работает над совершенствованием конструкций и повышением потребительских свойств своих изделий, периодически заменяет последние на более совершенные и высокопроизводительные виды. Многие классы промышленных швейных машин по техническим характеристикам соответствуют уровню лучших мировых образцов или превосходят их.

Осуществление реконструкции и технического перевооружения позволяют объединению в двенадцатилетний пятилетке довести мощности по производству бытовых швейных машин до 2 млн. шт. в год, в том числе многооперационных до 1,2 млн., что обеспечит более полное удовлетворение в них населения страны.

Для ускорения интенсификации производства необходимо повысить долю капитальных вложений, направляемых на реконструкцию и техническое перевооружение предприятий.

На головном предприятии объединения — Подольском механическом заводе им. М. И. Калинина — 35% парка технологического оборудования, особенно металлообрабатывающего и литейного со сроком службы свыше 20 лет, является физически и морально устаревшим. Заменяется оно крайне медленно, что отрицательно сказывается на уровне фондотдачи, сокращении рабочих мест, доли ручного труда. Значительны затраты средств на ремонты, потери рабочего времени из-за простоев.

Имеются сложности с размещением заказов на современное высокопроизводительное специальное технологическое оборудование. Литейное импортное оборудование выработало свой ресурс. Большие трудности объединение испытывает в приобретении для него запасных частей.

Для коренного технического переснащения производства необходимо предоставить предприятиям и объединениям больше права и возможности для ликвидации устаревшего и реализации излишнего оборудования и других основных фондов. Важно самостоятельно и в полной мере использовать все виды фондов и средств целевого назначения, образованных на основе стабильных нормативов и режима экономии для переснащения производства, повышения технического уровня и качества выпускаемой продукции; предоставить возможность широко пользоваться кредитами под обязательство их погашения за счет собственных источников на принципах самоокупаемости.

Целесообразно поставить в большую зависимость показатели работы и экономического стимулирования научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций от результатов внедрения и фактически полученного на предприятиях заказчика экономического эффекта.

От осуществления мероприятий по внедрению новой техники, реконструкции и обновления технологии производства до их полной окупаемости необходимо, чтобы прошло определенное время, а повышать уровень эффективности нужно постоянно. Главное — изыскать и привести в действие все резервы, мобилизовать организационно-технические, экономические и социальные факторы, повысить уровень организации производства, обеспечить экономию всех видов ресурсов, сократить непроизводительные расходы и потери, работать с полной отдачей. Формирование фонда развития и других фондов предприятий и объединений должно сопровождаться тесной связью между результатами работы и оплатой коллективного труда.

Система планируемых показателей в первую очередь призвана способствовать успешному решению важнейших народнохозяйственных задач. Поэтому и число централизованно устанавливаемых показателей должно быть резко сокращено с тем, чтобы освободить предприятия от излишней опеки, предоставить им возможность направлять свои усилия на реализацию таких задач.

Эти принципиальные положения раскрываются через механизм формирования и установления стабильных экономических нормативов, а также повышения воздействия экономических рычагов на конечные результаты труда коллективов.

Одним из регуляторов хозяйственных отношений между изготовителем и потребителем продукции выступают цены. Заказчик заинтересован в получении продукции высокого качества и уровня потребительских свойств с наименьшими затратами на ее приобретение. Изготовитель продукции заинтересован в совершенствовании конструкций и обновлении номенклатуры изделий в случае их быстрой окупаемости и возмещения затрат на повышение качества и эффективности. Поэтому уровень цен должен прямо взаимодействовать с уровнем спроса на изделия у потребителей, основываясь на их качестве, техническом уровне, эффективности и потребительских свойствах.

Цены на высококачественную, пользующуюся повышенным спросом продукцию должны быть выше и в большей мере заинтересовать изготовителей в совершенствовании, постоянном обновлении, внедрении высокоэффективных технологических процессов ее производства. Колебаниям результатом воздействия уровня цен на неэффективную и не

пользующуюся спросом продукцию должно стать прекращение ее выпуска.

Важно усилить участие заказчиков в создании и освоении новых видов изделий. В настоящее время оно ограничивается в основном согласованием технических заданий, лимитных цен и приемкой опытных образцов новых видов продукции. Затрат по ее разработке, созданию и освоению заказчик практически не несет. Думается, что целесообразно возложить изготовителю части дополнительных затрат, обеспечивающему внедрение мероприятий по повышению качества и эффективности поставленных изделий. Мера возмещения должна зависеть от народнохозяйственного экономического эффекта и уровня потребительских свойств освоенной продукции.

Несоответствие уровня цен и потребительского спроса на изделия видно на примере нашего объединения. Так, на прямоточные бытовые швейные машинки класса 2М цены не пересчитывались более 20 лет. За это время предприятие значительно усовершенствовало детали и узлы данных машин, внедряло мероприятия, направленные на повышение их качества, надежности и долговечности. Все это позволяло дополнительные затраты на их производство, и в результате изделия низкорентабельны, а отдельные из них убыточны. Вместе с тем спрос на них заказчика (Министерства торговли СССР) высок.

Основные принципы совершенствования хозяйственного механизма в условиях экономического эксперимента отвечают требованиям перестройки планирования и управления народным хозяйством. Необходимо создать целостную систему хозяйствования и управления всеми отраслями промышленности на основе полной взаимосвязи планов, сбалансированности всех видов ресурсов, работы в равных условиях на принципах хозрасчета, с равной для всех отраслей мерой ответственности.

Для более полного удовлетворения потребности населения и народного хозяйства в товарах и видах выпускаемых изделий, ускорения научно-технического прогресса деятельность объединений и промышленных предприятий должна оцениваться по реализации продукции с учетом соблюдения договорных обязательств по ее поставкам в соответствии с заключенными договорами; росту производительности труда; снижению затрат на 1 руб. товарной продукции; выполнению заданий по разработке, освоению, внедрению и расширению использования новой техники и технологических процессов; вводу мощностей; реализации планов реконструкции и технического перевооружения.

Важнейшим показателем воздействия на конечные результаты труда может быть показатель выполнения договорных обязательств по поставкам. При невыполнении его ответственность объединений при оценке их деятельности и определении конечных результатов нужно повысить. Мера ответственности предприятий и организаций других отраслей промышленности, поставляющих материалы, топливно-энергетические ресурсы, железнодорожный и автомобильный транспорт, должна быть равной.

Действующие типовые премиальные положения в основном обеспечивают материальную заинтересованность коллективов в экономии живого труда, материальных, топливно-энергетических и других ресурсов. Но отдельные вопросы, касающиеся порядка и размеров образования и использования средств фондов экономического стимулирования за экономию затрат на производство продукции, требуют доработки и уточнения. Например, при планировании снижения себестоимости, а также материальных затрат необходимо конкретизировать задания по экономии собственных ресурсов предприятий и объединений и затрат, полностью не зависящих от них.

При отсутствии конкретизации этих заданий расширение кооперации и специализации в отдельных случаях практически невозможно, так как приводит к повышению себестоимости продукции, в том числе материальных затрат, за счет роста доли покупных полуфабрикатов. При действующих нормативах увеличения отчислений в фонды экономического стимулирования за общее снижение себестоимости продукции рост затрат на приобретение покупных полуфабрикатов по кооперации может привести к невозможности такого увеличения отчислений в плане и фактически.

Существующие нормативы отчислений в фонды материального поощрения предприятий и объединений за сокращение затрат на 1 руб. товарной продукции низки. Образованные посредством их дополнительные фонды не обеспечивают полностью потребность в этих средствах на материальное стимулирование работников. Так, в 1984 г. на голубом заводе объединения экономики по себестоимости товарной продукции составил 657 тыс. руб. Отчислено дополнительно в фонд материального поощрения только 13 тыс. руб. Одновременно, сэкономив материальных затрат на 993 тыс. руб., предприятие имело бы возможность (при наличии сверхплановой прибыли) отчислить в фонд материального поощрения 657 тыс. руб.

Предприятие, добившись сверхплановой экономии материальных затрат, экономии по фонду заработной платы, не может в полном объеме направить эти средства дополнительно на образование фонда материального поощрения при фактической недостаточности сверхплановой прибыли. Сверхплановая балансовая прибыль не была достигнута в полном объеме для образования фондов за данный показатель экономии в результате других причин. Работники же, непосредственно выполнявшие задание по экономии и превысившие их, лишены возможности получения премий из-за отсутствия у предприятия фондов на поощрение.

Тщательному и глубокому анализу должен быть подвергнут вопрос определения предельного норматива рентабельности и его влияния на уровень цены продукции. Предприятие-изготовитель, улучшая качество и потребительские свойства изделий, стремится полностью удовлетворять повышенный на них покупательский спрос, добиваясь высокого уровня цены. Вместе с тем, снижая затраты на производство за счет экономии трудовых и материальных ресурсов, оно стремится к получению дополнительной сверхплановой прибыли, что в конечном итоге приводит к превышению фактической рентабельности изделий над нормативной и перестрому цен.

Думается, что предприятиям и объединениям, обеспечивающим сверхплановую экономию и сверхнормативную рентабельность продукции за счет внедрения собственных мероприятий, необходимо предоставлять больше прав по производству качественной и высокоэффективной продукции повышенного спроса. Нужно оставить в их распоряжении сверхплановую прибыль для образования дополнительных фондов экономического стимулирования на более длительный период за счет установления стабильных цен и нормативов рентабельности, дифференцированных с учетом особенностей и конкретного их вклада.

Предоставление объединениям и предприятиям больших прав и самостоятельности в выборе форм и методов оплаты, стимулирования высокопроизводительного труда будет способствовать наивысшей эффективности производства.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В АПК

Н. Глушков,

*председатель Государственного
комитета СССР по ценам*

На майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что одно из решающих условий успехов в экономическом и социальном развитии советского общества — динамичное и эффективное функционирование агропромышленного комплекса. Почти три четверти розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли составляют сельскохозяйственная продукция и товары, производимые из нее. Продовольственная программа страны, принятая на Пленуме, воплощает целевой, комплексный подход к решению продовольственной проблемы. Задача состоит в том, чтобы уязвлять, объединить работу сельского хозяйства и обслуживающих его отраслей промышленности, транспорта, торговли, подчинить всю их деятельность общей конечной цели — производству высококачественных продуктов питания и доведению их до потребителя.

В своей речи на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев подчеркнул: «Развитие советского общества в решающей мере будет определяться качественными сдвигами в экономике, переводом ее на рельсы интенсивного роста, всемерным повышением эффективности»¹.

Перевод экономики на интенсивный путь развития означает расширение воспроизводства продукта при усилении ограничений в использовании ресурсов. Необходимость интенсификации производства не только и даже не столько изхваткой ресурсов, сколько прежде всего тем, что наше народное хозяйство уже обеспечило такой объем производства, при котором дальнейшее продвигание вперед требует не столько расширения его, сколько обновления. Только на основе постоянно возрастающей производительности труда и снижения себестоимости возможен дальнейший рост валового общественного продукта и национального дохода, что гарантирует осуществление социально-экономической политики нашего государства на этапе развитого социализма.

Одно из главных звеньев хозяйственного механизма — цены. От их уровня и совершенствования зависит эквивалентность обмена между различными отраслями народного хозяйства, укрепление союза рабочего класса и колхозного крестьянства, правильное сочетание интересов развития промышленности и сельского хозяйства, усиление заинтересованности людей в развитии общественного производства, повышение материального благосостояния советского народа.

Планирование цен позволяет выбирать наиболее рациональные хозяйственные решения, обоснованно распределять ресурсы по сферам и отраслям производства, производить продукцию, по объемам и струк-

туре соответствующую общественным потребностям, определяемым пятилетними и перспективными планами. Плановая цена, с одной стороны, — норматив общественно необходимых производственных затрат и рентабельности (прибыли), побуждающий предприятия снижать индивидуальные издержки производства, внедрять новую технику, повышать экономическую эффективность и качество выпускаемой продукции. С другой — плановая цена — норматив, активно формирующий потребительский спрос населения, и в этом качестве она существенно влияет на формирование социалистического образа жизни.

Цена служит основой хозяйственного расчета. Плановое ценообразование исходит из необходимости обеспечить условия хозрасчета для всех нормально работающих отраслей народного хозяйства в целом и предприятий — производителей и потребителей продукции.

В последние годы осуществлялась большая работа по совершенствованию системы цен и ценообразования в агропромышленном комплексе. В отличие от других отраслей народного хозяйства система цен и ценообразования в АПК имеет свои специфические особенности и сложности. Дело в том, что в АПК действуют оптовые цены на средства производства промышленного изготовления, поставляемые сельскому хозяйству, закупочные цены и надбавки к ним, цены потребкооперации, розничной торговли, колхозного рынка и др. Все это в разной степени и с разных сторон затрагивает интересы рабочего класса и крестьянства, каждого сельскохозяйственного предприятия, всех советских людей. Поэтому приходится особенно тщательно подходить к решению вопросов, касающихся совершенствования системы цен и хозяйственного механизма в АПК.

Глубокие качественные изменения в сельскохозяйственном производстве, происшедшие в последние годы, коренным образом изменили технологию, организацию и экономику многих отраслей: птицеводства, откорма свиней и крупного рогатого скота на промышленной основе, орошения закрытого грунта и др. Это дало возможность резко сократить затраты труда и капиталов в эти отрасли высокорентабельности. Созданный экономический потенциал позволил комплексно механизировать основные производственные процессы и в нашей основной отрасли сельскохозяйственного производства — зерновом хозяйстве.

Решение зерновой проблемы — задача ключевая для развития сельского хозяйства, и в первую очередь животноводства. Потребность в зернофураже значительно превышает расход зерна на продовольственные цели. Поэтому борьба за рациональное использование зерновых ресурсов неразрывно связана с экономным использованием фуража. Это одно из главных направлений снижения себестоимости продукции животноводства.

Основная доля затрат на производство продукции животноводства приходится на корма. В этих условиях нерешенная задача в уменьшении затрат на животноводческую продукцию — более эффективное расходование кормов, прежде всего зернофуража. Так, на концентрирование корма в стране установлена единая цена — 120 руб. за 1 т, независимо от районов производства. Северо-Западные районы РСФСР и прибалтийские республики при закупочной цене на зернофураж культуры в 130 руб. за 1 т при использовании концентрированных кормов получают дополнительный экономический эффект за счет жалых зернофуражных районов, где закупочная цена на зерновые равна 80—90 руб. В результате отмененного соотношения цен общественные хозяйства основных районов товарного производства зерна не заинтересованы в увеличении его продажи государству и зачастую сами скапливают зернофураж животным в непереработанном виде, что очень накладно для всего общества, поскольку ведет к нерациональному расходу столь ценного

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 г.», М., Политиздат, 1985, с. 7.

продукта, производство которого и тому же еще не удовлетворяет потребности народного хозяйства. Все это нельзя не учитывать при дальнейшем совершенствовании ценообразования на продукты сельского хозяйства.

Более точного учета (не только в валовой, но и в товарной продукции) требуют сочные и грубые корма; их хозяйское использование — важный резерв удешевления производства животноводческой продукции.

В настоящее время высказываются различные предложения по улучшению системы цен в агропромышленном комплексе в целом. Остановимся на наиболее важных из них.

В одиннадцатой пятилетке, как и в предыдущие годы, осуществлялось совершенствование закупочных цен и надбавок к ним.

В соответствии с решением майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС с 1 января 1983 г. повышены закупочные цены на основные виды продуктов земледелия и животноводства, а также введены надбавки к закупочным ценам на продукцию, продаваемую государству низкорентабельными и убыточными колхозами и совхозами. На повышение цен и установление надбавок было выделено в расчете на год 16 млрд. руб. Кроме того, еще 5 млрд. руб. было направлено для компенсации сельскохозяйственным предприятиям дополнительных затрат, вызванных повышением с 1 января 1982 г. оптовых цен на используемую в сельском хозяйстве промышленную продукцию и отменой льготных цен на бензин. Из общей суммы 21 млрд. руб. 11,2 млрд. составляет повышение цен и 9,8 млрд. руб. — надбавки к ним.

Повышение цен и введение надбавок позволили укрепить экономику колхозов и совхозов, обеспечить повсеместно подлинный, informalный хозяйственный расчет во всех звеньях сельскохозяйственного производства. В 1983—1984 гг. по сравнению с первыми двумя годами текущей пятилетки ежегодное производство валовой продукции сельского хозяйства страны увеличилось на 11 млрд. руб. Государственные закупки молока за этот период возросли на 14%, скота и птицы — на 11, яиц — на 7%.

Общая сумма прибыли колхозов и совхозов всех систем составила в 1983 г. 23,7 млрд. руб., в 1984 г. — 19,5 млрд. против 1,2 млрд. руб. в 1982 г. Только вследствие прироста урожая заготовок сельскохозяйственной продукции по сравнению с десятой пятилеткой в 1984 г. колхозы и совхозы дополнительно получили 6,3 млрд. руб.

Новые закупочные цены и надбавки к ним обеспечивают возможность рентабельного производства всех видов продукции повсеместно. Рентабельность производства сельскохозяйственной продукции по совхозам Министерства сельского хозяйства СССР повысилась с минус 1,6% в 1982 г. до 20,1% в 1983 г. и 12,8% в 1984 г.; в колхозах — соответственно с 2,3 до 25,3 и 21,7%. Возросло на 70% число прибыльных и почти в 4 раза сократилось количество убыточных хозяйств.

Рост денежных поступлений и прибыли укрепил хозяйственный расчет в колхозах и совхозах. Так, в 1983 г. колхозы выделили на капитальное строительство и капитальный ремонт 16,6 млрд. руб. собственных средств (включая амортизационные отчисления) против 13,9 млрд. руб. в 1982 г.; совхозы — 6,3 млрд. против 5 млрд. руб. Улучшилось погашение задолженности колхозами по краткосрочным и долгосрочным кредитам Госбанка на сумму 5 млрд. руб.

Для развития ценообразования в агропромышленном комплексе важное значение имеет постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О совершенствовании экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства». Оно впервые определило ценообразование на сельскохозяйственную продукцию как

важнейшую составную часть народнохозяйственного планирования. Предложения о закупочных ценах и надбавках к ним теперь должны вноситься одновременно с представлением проекта плана экономического и социального развития СССР на очередную пятилетку.

Указанное постановление закрепило эквивалентность товаробмена между городом и деревней как главное направление экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другими отраслями. Уровень закупочных цен теперь будет устанавливаться исходя из изменений их соотношения с оптовыми ценами на реализуемую сельскому хозяйству промышленную продукцию, а также расценками и тарифами за услуги, оказываемые сельскохозяйственным предприятиям и организациям. Если раньше имела место неэквивалентность экономических взаимоотношений между сельским хозяйством и промышленностью, то теперь это исключается. Контроль за соотношением закупочных цен на продукцию сельского хозяйства и оптовых цен на промышленную продукцию ставится на государственную службу. По специально разработанной методике начиная с 1983 г. ЦСУ СССР и Государственный комитет СССР по ценам исчисляли индексы изменения закупочных, оптовых цен на промышленную продукцию, реализуемую сельскому хозяйству, расценок и тарифов на услуги, оказываемые сельскохозяйственным предприятиям и организациям.

Сводный индекс закупочных цен (выплат) с учетом повышения закупочных цен и надбавок к ним, увеличения сумм выплат 50-процентных надбавок на превышение уровня продаж государству в десятой пятилетке и улучшения качества продукции в 1983 г. по отношению к 1982 г. составил 126%, т. е. прирост оказался равным 21,9 млрд. руб. (по продукции растениеводства сумма выплат увеличилась на 5,9 млрд. руб., или на 19%, по продукции животноводства — на 16 млрд. руб., или на 31%). Кроме того, в результате увеличения объемов государственных закупок сельскохозяйственной продукции выплаты возросли на 5,5 млрд. руб. По отдельным сельскохозяйственным продуктам наибольший индекс закупочных цен (выплат) был: в растениеводстве по кукурузе — 168%, сахарной свекле и льну-волокну — 144%, просу — 139, ячменю кормовому и подсолнечнику — 128 и овсу 121%; в животноводстве по молоку — 140%, мясу крупного рогатого скота — 139, мясу овец и коз — 138%.

Сводный индекс оптовых цен на промышленную продукцию, тарифов на услуги, по которым они реализованы сельскому хозяйству, оказался равным 107%. Наиболее высокий индекс оптовых цен на промышленную продукцию отличается по лесным и строительным материалам — 137%, горючему и сызловому материалам — 146 (в целом по промышленным средствам производства — 109%). Индекс по наценкам Госкомсельхозтехники оказался равным 108%, по наценкам Союзсельхозхимии — 109%. Общая сумма относительного удорожания средств производства для сельского хозяйства с учетом удешевления комбинированной и новой техники в расчете на единицу полезного эффекта достигла 2,8 млрд. руб., что было компенсировано колхозам и совхозам в закупочных ценах и надбавках к ним.

Отмечая эти факты, следует еще раз подчеркнуть, что ныне отпадает всякая основа для ведущихся иногда среди научных работников и практиков разговоров о неэквивалентности отношений сельского хозяйства с промышленностью и другими отраслями народного хозяйства. Этот вывод можно подтвердить такими примерами: в 1975 г. трактор гусеничный мощностью 75 л. с. стоил 2819 руб., а в 1983 г. — 3505, или на 24,3% дороже. В те же годы закупочные цены на зерновые повысились на 28,8%, картофель — на 69,4 и молоко — на 72,8%. Если в 1975 г. для покупки такого трактора хозяйству нужно было

продать 25,4 т зерна, или 31 т картофеля, или 11,7 т молока, то в 1983 г. — соответственно 23,4 т, 18,9 и 8,4 т. Для покупки в 1975 г. автомобиля-самосвала ЗИЛ-ММЗ-555К хозяйство должно было реализовать или 27 т зерна, или 35,3 т картофеля, или 14,1 т молока, а в 1983 г. — соответственно 21,4 т, 21,3 т, 8,32 т. Аналогичное положение в соотношении оптовых и закупочных цен прослеживается и по другим основным средствам производства.

Указанным актом постановлением определено, что при установлении уровня закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию следует исходить из необходимости обеспечить отраслевой норматив совокупной рентабельности. По примерным расчетам, чтобы обеспечить рост производства в колхозах и совхозах в темпах, предусмотренных проектами на двенадцатую пятилетку, рентабельность производства в колхозах и совхозах должна составлять 35—37%, а хозрасчетная — 22—24%.

В настоящее время Госкомцен СССР совместно с Госпланом СССР, Министерством финансов СССР, Академией наук СССР, министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик разрабатывает программу дальнейшего развития научно обоснованных принципов ценообразования и на этой основе — программу совершенствования системы цен на перспективу. На наш взгляд, закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию, введенные с 1 января 1983 г., могут быть сохранены на двенадцатую пятилетку без существенных изменений, но по отдельным продуктам они будут изменяться. Так, в настоящее время закупочная цена на зерно твердой пшеницы повышена до 150 руб. за 1 т. К установленной закупочной цене будут также выплачиваться надбавки: 100% — за зерно первого класса, 70 — второго класса и 20% — третьего класса. Установлена надбавка в размере 50% закупочной цены за продажу государству зерна твердой пшеницы сверх среднего урожая, достигнутого в предшествующей пятилетке, независимо от превышения этого уровня по зерну в целом. Приняты меры по повышению заинтересованности колхозов и совхозов в производстве зерна пшеницы наиболее ценных и сильных сортов.

За счет надбавок, введенных с 1 января 1983 г., низкорентабельные и убыточные хозяйства в 1983 г. получили 9,2 млрд. руб., в 1984 г. — 10,1 млрд. Надбавки положительно повлияли на результаты финансовой деятельности экономически слабых хозяйств. Из 24,8 тыс. убыточных колхозов и совхозов в 1983 г. их осталось 6,4 тыс. хозяйств, с сумой убытка — 2,1 млрд. руб. Но в 1984 г. вследствие прежде всего неблагоприятных погодных условий количество убыточных хозяйств возросло до 8 тыс. (17% всех хозяйств).

В оставшихся убыточными колхозах и совхозах низкая фондоснаженность, острая нехватка трудовых ресурсов. Они, как правило, удалены от промышленных центров и не имеют с ними хороших транспортных связей. Однако, располагая большими земельными площадями и поголовьем скота, эти хозяйства имеют большие резервы для увеличения производства и продажи государству продукции сельского хозяйства на основе обновления и укрепления материально-технической и социально-культурной базы.

В общей сумме выручки низкорентабельных и убыточных хозяйств на получаемые ими надбавки приходится 18%. Без этих надбавок рентабельность продукции, реализуемой государству, в среднем не превысила бы 4%, и абсолютное большинство таких хозяйств оказалось бы убыточными.

Анализ деятельности колхозов и совхозов, проведенный на основе результатов их работы в 1983 г. в 44 областях, краях и автономных республиках РСФСР, показал следующее. В экономически крепких

хозяйствах производство валовой продукции увеличилось на 6,4%, в низкорентабельных и убыточных — на 9,2, а по группе наиболее убыточных хозяйств — на 22%. При росте производительности труда по группе экономически крепких хозяйств на 4,8% в низкорентабельных и убыточных колхозах и совхозах она увеличилась на 10,1, а по группе наиболее убыточных — на 11,1%. В низкорентабельных и убыточных хозяйствах улучшилось соотношение темпов роста производительности труда и заработной платы.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О совершенствовании экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства» на 1986 г. продлено действие надбавок к закупочным ценам на сельскохозяйственную продукцию, продаваемую государству низкорентабельными и убыточными хозяйствами. По мнению Госкомцен СССР, действие этих надбавок следует распространить и на последующие годы двенадцатой пятилетки.

Резко усиливает хозяйственную деятельность экономически слабых колхозов и совхозов накопленная за 1970—1982 гг. большая задолженность по судам Госбанка. В колхозах и совхозах РСФСР, не включенных в списки по выплате надбавок, задолженность только по отсроченным и просроченным судам составила в расчете на хозяйство 474 тыс. руб., по группе низкорентабельных и убыточных хозяйств (в них производится 63% валовой продукции) задолженность на хозяйство достигла 1,3 млн. руб., а в наиболее убыточных — 1,8 млн. руб. Прибыль наиболее убыточных хозяйств в 7 раз меньше отсроченной и просроченной задолженности и почти равна их денежной выручке. В Кировской, Ивановской, Орловской, Новгородской, Костромской, Владимирской, Пермской и Томской обл. на наиболее убыточные хозяйства приходится до 65% всей пролонгированной задолженности. В данных хозяйствах (механизм) повышение закупочных цен и введение надбавок не сказалось на их экономике, так как выделенные им средства направляются на уплату долгов.

В целях совершенствования экономического стимулирования увеличения производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов ЦК КПСС и Совет Министров СССР постановлением «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства сельскохозяйственных продуктов» установили, что в 1981—1985 гг. сельскохозяйственным предприятиям и объединениям выплачивается надбавка в размере 50% закупочных цен за продажу государству основных видов продукции сверх среднего уровня их заготовок, достигнутого в десятой пятилетке. Это положительно повлияло на увеличение производства и продажи государству продукции, укрепление экономики хозяйств. Среднегодовой уровень выплат 50-процентной надбавки за 1981—1985 гг. составил 5 млрд. руб. против 2,8 млрд. — в 1976—1980 гг. Указанные надбавки сохранены на 1986 г. По нашему мнению, их целесообразно продлить и на двенадцатую пятилетку.

Как уже отмечалось, состояние экономики и возможности расширения воспроизводства в колхозах и совхозах тесно связаны с ценами на продукцию производственно-технического назначения для сельского хозяйства и тарифами на производственные услуги. За последние годы пропорции реализации средств производства и сельскохозяйственной продукции существенно изменялись в пользу колхозов и совхозов. Государственный комитет СССР по ценам ужесточил требования к промышленности по экономическому обоснованию цен на материально-технические ресурсы для сельского хозяйства. Большое значение органы ценообразования придают совершенствованию методики и практики установления оптовых цен на новую технику. Уже осуществлен

комплекс мер, направленных на то, чтобы активнее стимулировать цели создания и внедрения такой техники.

Однако решены далеко не все вопросы. Так, оптовые цены на сельскохозяйственные машины устанавливаются исходя из технико-экономических параметров и их качества, определенных по данным государственных испытаний, проводимых на машиноиспытательных станциях Госкомсельхозтехники СССР, и требований нормативно-технической документации, до начала серийного выпуска. На момент установления оптовых цен их уровень соответствует расчетному экономическому эффекту. Однако эксплуатация и контрольные испытания серийно освоенного оборудования показывают, что нередко случаи, когда технико-экономические параметры, особенно надежность, оказываются ниже принятых при постановке на производство и учтенных при утверждении цен. В таких случаях мы утверждаем скидки с оптовых цен на сельскохозяйственные машины на срок до внедрения предприятия-изготовителя мероприятий, обеспечивающих повышение показателей до нормативного уровня.

С другой стороны, по ряду причин колхозам и совхозам не реализуют полностью полезного эффекта, предусмотренного при установлении цен на новые виды техники, что вызывает рост производственных затрат. Поэтому соотношение оптовых цен и фактических параметров новой техники, поставляемой сельскому хозяйству, целесообразно проверять непосредственно в хозяйствах.

Производственные услуги, оказываемые колхозам и совхозам различными организациями, обслуживающими сельское хозяйство, низкого качества и дорогостоящи. Советы районных агропромышленных объединений теперь могут устанавливать обремененные расценки (тарифы) на значительную часть работ, выполняемых для колхозов и совхозов предприятиями и организациями Госкомсельхозтехники СССР, Министерства мелiorации и водного хозяйства СССР, Министерства заготовок СССР, Союзсельхозхимии и др. Советам РАПО предоставляется также право устанавливать расчетные цены на скот, корма, материалы и прочие ресурсы, поставляемые колхозами и совхозами друг другу. Это способствует развитию агропроизводственной интеграции и межхозяйственного кооперирования с учетом местных условий производства.

Немаловажное значение в решении Продовольственной программы страны имеет упорядочение взаимоотношений колхозов, совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий с заготовительными организациями. Здесь уже многое сделано, но не все решено до конца.

В ходе дальнейшего совершенствования цен и экономических отношений в агропромышленном комплексе необходимо рассмотреть вопросы о преysкурентах и дотациях на сельскохозяйственную технику, минеральные удобрения, электроэнергию, о введении платы за воду, используемую в сельском хозяйстве.

В настоящее время сельскохозяйственная техника и минеральные удобрения отпускаются колхозам и совхозам по ценам ниже оптовых. Разница между ними возмещается промышленными предприятиями за государственного бюджета. Кроме того, по льготному тарифу отпускается электроэнергия на производственные цели колхозов и совхозов и газ теплично-парниковым хозяйствам. По плану на 1985 г. на возмещение разницы в ценах по продаже колхозам и совхозам минеральных удобрений в государственном бюджете предусмотрено 2,3 млрд. руб., по тракторам и сельскохозяйственным машинам — 2,3 млрд., электроэнергии — 2,1 млрд. руб.

Сравнительно низкие цены на технику, минеральные удобрения и энергию способствуют удешевлению производства, ускорению научно-

технического прогресса в сельском хозяйстве. Отмена дотаций и повышение цен для сельского хозяйства на технику, минеральные удобрения и другую промышленную продукцию привела бы к росту себестоимости в сельском хозяйстве и потребовала бы соответствующей компенсации в закупочных ценах. По моему мнению, еще не созданы условия для отмены дотации на промышленную продукцию и электроэнергию, поставляемые сельу.

Действующие закупочные цены (с установленными к ним надбавками) создают уровень необходимой совокупной рентабельности лишь при стабилизации себестоимости сельскохозяйственной продукции и ее систематическом снижении. Доходы колхозов и совхозов должны расти не в результате повышения цен, а путем снижения себестоимости продукции, ликвидации бесхозяйственности, всех видов потерь и убытков. Нельзя согласиться с мнением тех, кто интенсифицирует экономику, создавая новую технику и технологии на основе свавелизации экономичных ресурсов, экономическим эффектом, обеспечиваемым внутрихозяйственным накоплением, игнорируя собственный опыт. Это ведет к объективизации в планировании так называемых удорожающих факторов, усложняющих условия развития и освоения производственных мощностей, и в то же время к игнорированию или недооценке факторов, обусловленных научно-техническим прогрессом, а в итоге — к обоснованию низких темпов роста производительности труда, снижения себестоимости и роста национального дохода.

Однако в целом по стране себестоимость сельскохозяйственной продукции пока не снижается. Так, в восьмой пятилетке текущие затраты колхозов и совхозов в расчете на 100 руб. валовой продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах 1973 г.) равнялись 70 руб., в девятой пятилетке — 89, в десятой — 111, в 1981—1983 гг. — свыше 130 руб. На удорожание сельскохозяйственной продукции решающее влияние оказали проведенное повышение оптовых цен и тарифов в промышленности и значительное увеличение оплаты труда в колхозах и совхозах. В 1983 г. по сравнению с 1965 г. материальные затраты увеличились в 4,3 раза, из них затраты на продукцию промышленности — в 5,3, а оплата труда — в 2,3 раза.

В 1983—1984 гг. в колхозах и совхозах страны по ряду сельскохозяйственных продуктов снижались их себестоимости. В 1984 г. в хозяйствах Минсельхоза СССР несколько уменьшилась или осталась на уровне 1983 г. себестоимость посолеченника, ошоей, картофеля, сахарной свеклы, винограда, мяса, птицы, в колхозах — сахарной свеклы, мяса, птицы, ошоей, картофеля, винограда, молока.

Однако это только первые результаты, достигнутые в работе по снижению себестоимости продукции на основе укрепления хозяйственного расчета, осуществление которого стало возможным с введением новых закупочных цен и надбавок к ним, возмещающих общественно необходимые затраты труда.

В настоящее время главным направлением повышения рентабельности колхозов и совхозов должно стать систематическое снижение производственных затрат, обеспечивающее рост эффективности сельскохозяйственного производства на базе улучшения использования земель, производственных фондов, техники, всех трудовых и финансовых ресурсов, опережающего роста производительности труда по сравнению с ростом его оплаты, усиления специализации и концентрации производства, использования достижений науки и передового опыта. Необходимо развернуть настоящую борьбу за экономию и бережливость, за снижение себестоимости продукции, ликвидацию бесхозяйственности и расточительства.

Крупные резервы снижения себестоимости продукции заложены

в использовании передовых методов организации сельскохозяйственного производства, в последовательном переходе на индустриальные высокотехнологичные технологии.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «о мерах по увеличению производства зерна озимых культур, яровой пшеницы, кукурузы, проса и риса в 1986 году за счет внедрения интенсивных технологий их возделывания» предусмотрено значительное повышение урожайности зерновых культур. При этом все затраты на интенсификацию должны полностью окупаться доходами от дополнительного урожая.

В колхозах и совхозах страны имеются и другие большие неиспользованные резервы для наращивания производства продукции и ее удешевления. Наиболее важный из них — эффективное использование зерна и комбикормов в животноводстве. В различных хозяйствах на 1 кг привеса крупного рогатого скота расходуется от 2,8 до 5,8 кг концентрированных кормов; привеса свиней — соответственно от 5,1 до 12 кг.

Опыт показывает, что, как правило, если хозяйство реализует какой-то вид продукции убыточно, то его производство является второстепенным, исходит в небольших размерах и имеет высокие производственные затраты. Так, если хозяйство, убыточное по свиноводству, продает государству лишь 17% свиней, поступающих по государственным закупкам. Совхозы, убыточные по картофелю, реализуют его в среднем на одно хозяйство в 3,5 раза меньше, чем прибыльные; по выращиванию свиней — в 5,2 раза меньше, по птице и яйцу — меньше почти в 60 раз.

В республиках, где молоко продолжает оставаться малорентабельным, очень низка продуктивность коров, велики затраты труда и кормов. В Грузинской ССР, например, удой на корову составляет 1530 кг. На 1 ц молока расход кормов достиг 1,67 ц корм. ед., затраты труда — 14,8 чел.-ч., т. е. значительно больше, чем в среднем по стране. Аналогичные факты можно привести по Таджикской ССР, Узбекской ССР. В Казахской ССР, кроме того, на величину рентабельности молока сказалось его низкое качество: здесь первым сортом продано лишь 39% против 76 в среднем по стране. В Грузинской ССР, Туркменской ССР 45—50% всех коров ежегодно не дают приплода, яловость коров повышает себестоимость молока.

При высокой рентабельности производства мяса крупного рогатого скота в большинстве районов РСФСР, в прибалтийских республиках, Белорусской ССР оно убыточно в республиках Средней Азии, Грузинской ССР. В этих республиках себестоимость откорма возросла за один год на 8—18%, допускаются чрезмерно большие затраты труда и кормов на единицу продукции.

Действующая система материального поощрения работников, руководителей и специалистов колхозов и совхозов в большинстве хозяйств не учитывает снижения затрат и повышения рентабельности производства. Назрела необходимость стимулирования работников и специалистов колхозов и совхозов с учетом снижения себестоимости производства сельскохозяйственной продукции против ее среднегодового уровня, достигнутого в одиннадцатой пятилетке. По аналогии с другими отраслями народного хозяйства необходимо уже в одиннадцатой пятилетке установить в народнохозяйственном плане показатель снижения себестоимости сельскохозяйственной продукции.

Важность задачи удешевления сельскохозяйственного производства обуславливается и тем, что закупочные цены решающим образом влияют на формирование розничных цен. В стране осуществляется курс на обеспечение стабильности розничных цен на основные продовольственные и непродовольственные товары при сохранении относительно

низких цен на важнейшие продукты питания, что требует значительных дотаций из государственного бюджета. Только по мере стабилизации и снижения закупочных цен появится возможность для сокращения указанных дотаций. Бесспорно, что сокращение дотаций из бюджета в большей степени требует постоянного снижения себестоимости промышленной продукции. Это создает условия поставки ее колхозам и совхозам по более низким ценам. Указанное касается и всей сельскохозяйственной техники, и минеральных удобрений, и т. д.

В печати периодически публикуются критические замечания по ценообразованию и указывается, в частности, что не в полной мере учитываются общественно необходимые затраты и их соответствие потребительской полезности продукции. Действующую методологию ценообразования отдельные авторы предлагают заменить положениями, вытекающими из концепции системы оптимального функционирования экономики (СОФЭ), что фактически соответствует теории цен равновесия и рыночному механизму ценообразования.

Госкомцен СССР не может согласиться с предложениями о перестройке существующей практики ценообразования на базе СОФЭ. Нельзя игнорировать положения теории трудовой стоимости К. Маркса, которыми и руководствуются органы ценообразования, как правило, составляющие общественно необходимые затраты на производство продукции и ее потребительскую стоимость, комплексно выражаемую показателем экономической эффективности, который рассчитывается на основе зафиксированных в нормативно-технической документации параметров. При этом в качестве общественно необходимых затрат принимаются среднотраслевая себестоимость или планово-нормативные издержки производства. В этом случае у предприятий с худшей организацией производства могут быть фактические затраты выше среднотраслевых оптовых цен, что указывает на необходимость совершенствования производства и снижения себестоимости продукции.

Если продукция производится одним предприятием (чаще всего это встречается в машиностроении), планоно-нормативные затраты составляют с экономическим эффектом от ее применения. Только с учетом этих показателей принимается решение о целесообразности выпуска данной продукции.

В сельском хозяйстве в качестве основы закупочных цен приняты зональные уровни общественно необходимых затрат, отражающие объективные различия в условиях производства сельскохозяйственной продукции. Госкомцен СССР считает, что закупочные цены должны формироваться с учетом всей системы экономических взаимоотношений в отраслях агропромышленного комплекса и необходимости обеспечения их эквивалентности при укреплении производственно-технической базы сельского хозяйства и создании условий для успешного выполнения Продовольственной программы страны.

В последнее время некоторые ученые предлагают устанавливать цены на продукцию сельского хозяйства на основе замыкающих затрат, ввести единые по стране закупочные цены, ориентированные на производство продукции в худших условиях. Дополнительный доход, который будет получен в производстве продукции сельского хозяйства в средних и лучших условиях, предлагается изымать в бюджет в виде рентных платежей. Обосновывается это предложение главным образом тем, что единые цены будто бы позволят улучшить размещение производства продукции сельского хозяйства по стране, ускорить формирование специализированных зон товарного производства основных продуктов, упростить систему ценообразования, обеспечить лучший учет эффективности производства и т. д.

Госкомцен СССР считает, что такие предложения нельзя признать

обоснованными. Во-первых, при установлении закупочных цен учитываются худшие природно-климатические условия соответствующей ценовой зоны. Они крупнейшие сельскохозяйственные регионы. Распространяется действие цен, установленных для хозяйства, находящихся в зонах неблагоприятного производства того или иного вида продукции, на все колхозы и совхозы страны экономически неоправданно. При ценах, основанных на замыкающих затратах, общество вынуждено будет признать регулируемыми затраты не на основную массу продукции, которые формируются с учетом всей системы производственных взаимосвязей в агропромышленном комплексе, а лишь на их часть, связанную с производством незначительной доли продукции, например, зерна. Его возделывание, как и других продуктов, общество временно допускает и в зонах рискованного земледелия, несмотря на повышенную себестоимость.

Во-вторых, с установлением цен по затратам в худших условиях устраняется стимулирующая роль цены как одного из основных инструментов снижения затрат. При ценах, отвечающих общественно необходимым затратам конкретной зоны, хозяйство должно строить производство так, чтобы быть рентабельным. При ценах же, установленных по худшим условиям производства, создается совершенно ложное представление о рентабельности хозяйства в средних и лучших условиях, и цена, установленная по замыкающим затратам, уже не может выполнять хозяйственных функций.

В-третьих, единые цены не могут служить инструментом практического решения вопросов размещения производства и создания специализированных товарных зон. Эти зоны в стране в основном сложились, и для их совершенствования первоестественное значение имеют правильно дифференцированные закупочные цены, но не цены, отражающие худшие условия производства.

В-четвертых, расчет уровня закупочных цен, соответствующего замыкающим затратам, показал, что новые закупочные цены, введенные в 1983 г., пришлось бы дополнительно повысить почти на 50%. Одновременно в таком же размере потребовалось бы увеличить платежи колхозов и совхозов в бюджет за счет дифференциальной ренты.

Применительно к сельскохозяйственным предприятиям также не может быть принят выдвинутый рядом экономистов принцип самодинамического финансирования (самоукрепления) через цены на сельскохозяйственную продукцию. Представляется экономически целесообразным ряд затрат в сельском хозяйстве и в дальнейшем осуществлять за счет централизованных ресурсов. Речь идет, в частности, о крупномасштабных работах по мелиорации земель, дорожном строительстве, строительстве линий связи и электропередачи, расходах по переустройству села и др.

Создание корридных хозяйственных условий в сельском хозяйстве позволяет перейти к следующему этапу совершенствования закупочных цен, основным направлением которого должно стать, как и в промышленности, систематическое снижение их уровня на базе ускорения научно-технического прогресса, индустриализации и интенсификации сельского хозяйства, возрастающих темпов роста производительности труда и повышения эффективности использования земель, водных, материальных и финансовых ресурсов, снижения оптовых цен промышленности.

В условиях планируемого повышения эффективности общественного производства главным принципом дальнейшего совершенствования всей экономической системы цен и тарифов должна быть их стабилизация и снижение действующего уровня на основе достижений научно-технического прогресса, роста производительности труда, экономики ресурсов и снижения себестоимости.

Конференция в Госплане СССР

ПЛАНИРОВАНИЕ ЭКОНОМИИ
МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

В июне 1985 г. в Госплане СССР состоялась производственная конференция сотрудников Госплана и научно-исследовательских институтов при Госплане СССР, на которой обсуждались задачи по дальнейшему совершенствованию планирования экономики материальных ресурсов в свете решений XXVI съезда КПСС и апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС.

Цель конференции — поднять активность специалистов и ученых в деле коренного улучшения работы по экономии и рациональному использованию ресурсов во всех звеньях народного хозяйства, способствовать мобилизации их знаний и усилий на проведение ресурсосберегающей научно-технической и структурной политики, совершенствование системы управления, планирования и стимулирования.

Конференцию открыл зам. Председателя Госплана СССР, чл.-кор. АН СССР С. А. Ситарин. Он подчеркнул, что важнейшим направлением неуклонного подъема народного хозяйства Коммунистическая партия определила ускорение его перевода преимущественно на интенсивный путь развития, рациональное использование созданного производственного потенциала, всемерную экономию материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Одной из главных задач, стоящих перед коллективом Госплана в связи с разработкой проектов плана на 1986 г. и на десятилетие пятилетия, является улучшение работы по выявлению резервов экономии материальных ресурсов и отражение ее в плановых расчетах, формирование научно обоснованных заданий по повышению эффективности использования и экономии сырья, материалов, топлива и энергии, практическая подготовка к выполнению этих заданий в министерствах, ведомствах, на каждом предприятии, контроль за обоснованностью системы материальных норм и нормативов.

С докладом «Экономию материальных ресурсов — важнейшее условие интенсификации развития народного хозяйства» выступил чл. коллегии Госплана СССР, научного отдела материальных балансов и планов распределения К. В. Малахов.

В докладе дана характеристика выполнения принятых в последние годы постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР по экономии и рациональному использованию ресурсов. В настоящее время примерно на половину материальных ресурсов (в стоимостном выражении), распределяемых Госпланом, устанавливаются задания по экономии. По нормам расхода рассчитывается 90% потребности в металлах для машиностроения, около 100% по котельно-печному топливу, 60% по электроэнергии, 50% по теплотенергии. Введен порядок ежегодного пересмотра норм расхода на единицу продукции с учетом итогов их выполнения за предыдущий период.

В последние годы предусмотрены меры по усилению стимулирования экономики материальных ресурсов в государственном масштабе.

В частности, существенно расширена номенклатура материальных ресурсов, за экономией которых выплачиваются премии, расширен круг премируемых работников. Повышается заинтересованность производственных объединений и предприятий в увеличении выпуска продукции из отходов, вторичных ресурсов и местного сырья.

В 1984 г. за счет снижения материальных затрат (без амортизации) получена экономия 900 млн. руб.

Вместе с тем еще неоправданно велики расходы стали, лесных материалов, цемента, нефти, газа, угля на производство единицы национального дохода.

Так, коэффициент использования металла в машиностроении остается низким (1983 г. — 0,761), т. е. каждая четвертая тонна металла идет в отходы. Особенно низкое использование проката черных металлов имеет место в автомобильной (0,687) и электротехнической промышленности (0,682). Увеличение коэффициента применения металла до передового уровня позволит снизить его расход не менее чем на 4 млн. т. в год. Удельная конструктивная металлоемкость отечественных машин и оборудования в расчете на единицу ведущего параметра на 20—25% выше, чем у лучших мировых образцов. Особенно металлоемкими остаются колесные тракторы и сельскохозяйственные машины, массу которых можно значительно снизить (до 30%), оборудование для легкой и пищевой промышленности, грузовые автомобили и другая продукция. Дополнительный расход металла, связанный с повышенной металлоемкостью изделий, оценивается в 5—6 млн. т. в год.

Некоторые машиностроительные министерства не обеспечивают выполнение установленных заданий по экономии, допускают превышение норм расхода. В 1984 г. Минавтопромом задание по снижению норм выполнено лишь на 62%, перерасходовано 73 тыс. т металлопроката. На многих предприятиях этого министерства имеются факты значительного превышения норм расхода. В добывающих отраслях промышленности слабо поставлено нормирование, учет и хранение труб. На буровые установки, как правило, возлагают трубы в объемах, превышающих фактическую потребность, а после окончания работ остатки их незаконно списываются. Кроме того, трубы неравномерно расходуются для крепления непродуваемых скважин и спуска эксплуатационных колонн на глубины значительно ниже продуктивных пластов, на изготовление стеллажей, настолов, свайных оснований, каркасов зданий.

Допускаются серьезные недостатки в производстве экономичных видов металлопродукции и заменителей проката и стальных труб. Нереализованные резервы экономии металла за счет улучшения обеспечения народного хозяйства этой продукцией составляют в текущей пятилетке около 3 млн. т.

На поддержание оборудования в работоспособном состоянии ежегодно расходуется 22—23 млн. т металлопродукции. Между тем по расчетам ученых, ежегодный перерасход металла на эти цели оценивается в 9—10 млн. т. Это обусловлено наличием значительного количества устаревшего оборудования, низкими темпами его обновления, недостаточной надежностью и долговечностью многих видов оборудования и запасных частей, неудовлетворительным состоянием ремонтной базы и организацией ремонта, нарушением правил хранения и эксплуатации техники.

Подсчитано, что народное хозяйство ежегодно теряет от коррозии примерно 25 млн. т металла в изделиях и сооружениях, выход из строя которых наносит ущерб около 60 млрд. руб. Один из эффективных видов защиты от коррозии — применение гальванических покрытий, однако его широкое внедрение сдерживается из-за недостаточного выпуска Министранспромом автоматизированного оборудования.

Значительная доля указанных потерь происходит из-за недостаточной обеспеченности производства лакокрасочными и полимерными материалами, нефтебитумом, синтетическими каучуками и латексами, резиновыми и асбестовыми техническими материалами. Ответственность за удовлетворение потребности в этой продукции возложена на Минхимпром и Миннефтехимпром СССР.

За первые четыре года пятилетки Минэнерго СССР, Минчерметом СССР, Минлеспромом СССР, Миннефтепромом СССР и Минудоберений недоисполнены задания по экономии котельно-печного топлива. В 1984 г. его перерасход сверх установленных норм допустило каждое седьмое предприятие Минэнерго СССР, каждое десятое — Минчерметом СССР и каждое пятое — Минудоберений. При этом следует отметить, что на долю указанных министерств приходится свыше 50% общего потребления топлива в целом по стране.

Большие резервы экономии материальных ресурсов имеются в химии, нефтехимии и добывающих отраслях. Расчеты показывают, что при полном освоении резервов комплексной переработки сырья в горюдой промышленности есть реальная возможность без существенных капитальных и трудовых затрат увеличить объем производства на 25—30% и ежегодно получать дополнительную продукцию более чем на 20 млрд. руб.

На предприятиях угольной промышленности еще велики отходы углеобогащения, часть из которых следовало бы применять для получения кремнеалюминиевых сплавов.

В черной металлургии не используются возможности извлечения кобальта, меди и других ценных компонентов при комплексной переработке железной руды.

В сырьевом балансе страны доля вторичных ресурсов может быть увеличена в несколько раз.

Так, ресурсы вторичного полимерного сырья повторно вовлекаются в производство только на 10%. Не организована заготовка отработанных гальванических элементов и битовой радиоэлектронной аппаратуры с целью извлечения ценных металлов.

В качестве вторичного сырья используются около трети изношенных шин, в то время как объемы их образования увеличиваются и ежегодно составляют более 1 млн. т.

Наша страна занимает ведущее место в мире по заготовке и вывозке древесины, которая, однако, перерабатывается недостаточно эффективно. В этой отрасли допускается большое количество отходов, из которых для изготовления продукции используется только около 50%. Можно существенно увеличить производство фанеры, бумаги, картона, древесно-волоконистых и древесно-стружечных плит без увеличения объема заготовки леса. Еще один резерв — древесина от рубок, ухода за лесными насаждениями, которая практически не учитывается в балансовых ресурсах. Не в полной мере используется макулатура для производства картона.

Легкая и пищевая отрасли промышленности — один из самых материалоёмких в народном хозяйстве. Каждый процент снижения материальных затрат в этих отраслях составляет 1,4 млрд. руб. в год.

Значительная доля материальных ресурсов направляется в сельское хозяйство. Общая сумма материальных затрат на него (без амортизации) превышает 60 млрд. руб. в год.

Специалистам сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности необходимо улучшить работу по нормированию расхода и планированию экономии материальных ресурсов, не допускать их нерационального использования.

Для эффективного использования материальных и топливно-энер-

гетических ресурсов требуется новый подход к методическому и организационному обеспечению этой работы. Оценивая целесообразность перехода в планировании материальных ресурсов по обобщающим показателям эффективности их применения на единицу конечной продукции. К примеру, в машиностроении следует планировать расход металлопроката на 1 руб. товарной продукции. При этом заданию по экономии наиболее дефицитных видов должны входить в число утверждаемых показателей и в условиях экономического эксперимента.

В двенадцатой пятилетке по прокату черных металлов, лесным и другим материалам большая часть прироста потребности должна обеспечиваться за счет их бережного и рационального использования, а также наращивания производства и применения более экономичных видов этой продукции. Весь прирост объемов строительно-монтажных работ и продукции в машиностроении намечается получить за счет более экономного и рационального использования проката черных металлов.

В плане на двенадцатую пятилетку должны найти отражение наиболее эффективные пути экономического и рационального использования материальных ресурсов, усиление роли научно-технического прогресса в обеспечении ресурсосберегающего ведения хозяйства по каждой отрасли, по каждому предприятию и строю.

Вопросам взаимосвязи интенсификации производства и снижения его материалоемкости посвятил свое выступление нач. подотдела сводного отдела пятилетнего и годового планирования, канд. экон. наук **М. Н. Горшков**. На апрельском (1985 г.) Пленуме Центрального Комитета подчеркивалось необходимость совершенствования структуры общественного производства для повышения его эффективности, роста производительности труда и снижения материалоемкости.

В промышленности это должно выражаться прежде всего в более высоких темпах роста обрабатывающих отраслей по сравнению с топливно-сырьевыми. Улучшение отраслевой структуры позволит снизить материальные затраты примерно на 3 млрд. руб. или на 10% общего объема снижения материалоемкости промышленного производства.

Главным фактором улучшения отраслевой структуры становится повышение темпов роста отраслей, определяющих технический прогресс машиностроения и химической промышленности. В этих целях необходимо в первую очередь комплексно использовать сырье, широко внедрять безотходные и малоотходные технологии, снижать материалоемкость массовой продукции.

Комплексная переработка нефтяного сырья дает возможность снизить себестоимость глинозема на 15%, цемента на 10%. Решение такой задачи только на Михайловском горно-обогатительном комбинате им. 60-летия СССР позволило бы сэкономить свыше 250 млн. руб. капитальных вложений. В Пикалевском производственном объединении «Глинозем» и на Ачинском глиноземном комбинате производят глинозем, цемент, сода, к минимуму сведены отходы. Однако в текущей пятилетке уровень комплексной переработки нефтяного сырья в целом не повышается.

Медленно решаются вопросы извлечения фосфатных удобрений при добыче железной руды в Казахстане, двуокиси титана из уральских бокситов и железной руды.

Снижение материалоемкости и совершенствование структуры по многим сдерживается из-за медленного инерционности экономических технологий. Капитальные вложения направляются зачастую на достройку предприятий, освоение производств по старой технологии. Вопросы рационального использования материальных ресурсов еще не стали органической частью технологии разработки плана.

На проблеме планирования научно-технического прогресса как одного из главных факторов снижения материалоемкости продукции сконцентрировал внимание участников конференции нач. подотдела сводного отдела науки и техники, канд. экон. наук **Р. А. Кожеников**. Именно в этих целях предложения, представляемые для включения в план развития науки и техники, рассматриваются с обязательной оценкой таких показателей, как материалоемкость, энергоемкость, экономия дефицитных ресурсов.

Необходимо при подготовке проекта плана на 1986 г. и на двенадцатую пятилетку предусмотреть систему обобщающих показателей, характеризующих удельный вес производства новых материалов и энергосберегающих видов продукции в общем объеме производства, уровень использования материалов (коэффициент использования проката черных и цветных металлов), удельные расходы материалов, топлива и энергии на единицу мощности или другого технического параметра.

При разработке научно-технических программ эффективность предлагаемых мероприятий нередко оценивалась потенциальным эффектом без указания конкретных адресов и сроков его достижения. Такие оценки недопустимо использовать для реального планирования ресурсов.

По-прежнему, в увязке с плановыми показателями, удалось построить государственную программу в области повышения эффективности применения материальных и сырьевых ресурсов. К сожалению, анализ данных, поступивших в Госплан СССР, свидетельствует, что в ряде случаев значительны отклонения от заданий программы. Так, в предложениях Минэнергомаша экономия проката черных металлов составляет лишь 65% контрольных цифр, по Микселектротехпрому экономия труб стальных катаных — немногим более 50%.

Центральным моментом в выступлении нач. подотдела отдела финансов, себестоимости и цен **Л. С. Крылова** было обоснование необходимости совершенствования планирования материальных затрат. Это сложная задача, учитывая, что в себестоимости продукции материальные затраты составляют в среднем 75%.

Если принять материальные затраты за 100%, то сырье и материалы составляют 73,9%, покупные полуфабрикаты — 16,1%, услуги производственного характера — 1,2%, топливо — 5,3%, а расходы на тепловую и электрическую энергию — 3,5%. Однако Госплан СССР планирует только около 20% общей стоимости сырья и материалов, на половину из которых устанавливаются централизованные задания по экономии. При этом регулируется около 10% материальных затрат. Для повышения эффективности использования остальных материальных ресурсов должна быть существенно усилена работа отраслевых отделов Госплана и соответствующих министерств.

Следует отметить, что экономическая наука не подготовила надежных методов обоснования размеров и динамики материальных затрат, которые можно было бы использовать при подготовке пятилетнего плана.

В целях повышения обоснованности плановых расчетов и экономии сырья, материалов, топлива и энергии необходимо перейти к формированию балансов производства и распределению продукции и в натуральных и в стоимостных показателях, построить эту работу с учетом экономической эффективности мероприятий по плану развития науки и техники, совершенствованию организации производства и материально-технического снабжения. Целесообразно создать систему информации о стоимости ресурсов и применять ее в расчетах норм и нормативов, объемов производства, показателей трудоемкости и материалоемкости.

Назрела необходимость методически и организационно решить вопросы увязки стоимостных и натуральных заданий плана, а также стимулирования предприятий за ускорение освоения проектных мощностей и нормативных уровней технико-экономических показателей.

На актуальных вопросах совершенствования нормативной базы планирования материальных ресурсов остановился в своем выступлении ст. эксперт отдела норм и нормативов А. Г. Милгис.

За годы одинадцатой пятилетки значительно увеличилось количество фондодержателей, которым утверждаются задания по экономии, расширилась номенклатура показателей и направлений нормирования.

В то же время система показателей экономии стала неоправданно громоздкой. Она не всегда способствует повышению уровня рационального использования ресурсов, ограничивает самостоятельность предприятий и министерств в материале. В государственном плане на 1985 г. Минавтопрому установлено более 50 заданий и показателей по экономии металла, а Минстройматериалов СССР по котельно-печному топливу, тепловой и электрической энергии — свыше 100.

Показатели экономии регламентируются в основном мероприятиями, направленными на снижение прямых удельных технологических расходов на конкретные виды продукции. Вместе с тем нет четкого разграничения между планированием эффективности использования ресурсов и работой по формированию норм и заданий по их среднему снижению. Попытка добиться повышения эффективности и сбалансированности планов с материальными ресурсами только посредством снижения норм расхода порождает неоправданное стремление завышать их, искажать показатели планов по объемам и структуре производства, с тем чтобы скрыть реальные резервы и в последующем создать видимость активной борьбы за экономию. Недостаточно учитывается влияние на рациональное использование сырья, материалов, топлива и энергии структуры и ассортимента продукции, а также работ, их качества, надежности, специализации и кооперирования производства, применения вторичных ресурсов.

Показатели экономии, например, металлов (в том числе черных), металлопроката в значительной степени дублируют друг друга. Госплан СССР на 1985 г. впервые утвердил нормы расхода проката черных металлов на 1 млн. руб. товарной продукции машиностроения. Они ориентированы на необходимость повышения самостоятельности и ответственности министерств и предприятий в деле экономного и рационального использования материальных ресурсов. В ряд государственных стандартов внесены изменения, предусматривающие в числе основных технических параметров показатели удельной материалоемкости и энергоемкости.

Следует расширить практику утверждения укрупненных натуральных и натурально-стоимостных показателей в государственных планах, а в стандартах — конкретных характеристик расхода материалов. Показатели материалоемкости и энергоемкости национального дохода на расчетных целесообразно сделать планируемыми и рассматривать как необходимую базу для планирования развития отраслей.

Необходимость улучшения планирования экономики за счет совершенствования структуры производства, улучшения технико-экономических и эксплуатационных параметров продукции машиностроения раскрыл на конкретных примерах ст. эксперт сводного отдела машиностроения и межотраслевых производств, канд. экон. наук В. А. Шумаев. При этом было обращено внимание на обоснованность роста индивидуальных и групповых норм расхода материалов в тех случаях, когда он сопровождается снижением их затрат на единицу ведущего технико-экономического параметра изделия.

Проблема расширения применения вторичных ресурсов как важного фактора экономии сырья, материалов, топлива и энергии уделяла внимание в своем выступлении нач. отдела по использованию вторичных ресурсов А. Е. Юрченко.

Намечается значительно увеличить объем использования макулатуры, древесных отходов, стеколома, изношенных шин, вторичного полимерного сырья и других видов вторичного сырья, ежегодно экономить за счет вторичных ресурсов значительное количество древесины, кальцинированной соды, синтетического каучука, натуральных, синтетических волокон, топлива, природного газа, цемента, гипса, шпона, киарового песка. Сухую шлаковую золу (фосфогипс) предполагается применять для известкования кислых почв в целях повышения урожайности.

Необходимо в проекте пятилетнего плана предусмотреть максимальное возможное расширение производственных мощностей по переработке вторичного сырья, поставке отходов одних отраслей для использования в качестве сырья в других.

Надо иметь в виду, что любое уменьшение объемов использования отходов против контрольных цифр приведет к перерасходу дефицитных ресурсов. Тем не менее есть случаи, когда вносятся подобные предложения. Это относится, например, к киритным отбракам для цементной промышленности, фосфогипсу, изношенным шинам, вторичным цветным металлам.

Оказалось, что проще создать технологию переработки гальванических элементов для извлечения цинка и ртути, чем организовать сбор бывших в употреблении батареек. Минторг СССР категорически отказывается от их приема, хотя через торговую сеть реализуется примерно 70% гальванических элементов.

Для того чтобы вторичные ресурсы действительно широко вовлекались в хозяйственный оборот, необходимо объединить усилия как производителей продукции, так и ее потребителей, усилить их ответственность за выполнение плановых показателей.

На проблеме экономии топливно-энергетических ресурсов остановился нач. подотдела сводного отдела топливно-энергетических ресурсов, балансов и планов распределения М. М. Печкин.

Предусматривается наряду с нормами расхода, заданиями по их среднему снижению устанавливать также заданиями топливно-энергетической, электроемкости и теплосъемности товарной продукции, которые позволят глубже анализировать работу отраслей и побуждать их к активному внедрению достижений научно-технического прогресса.

На апрельском (1985 г.) пленуме ЦК партии и июньском (1985 г.) совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса было уделено внимание совершенствованию структуры производства. Проектировки к заданиям плана на двенадцатую пятилетку в таких энергоемких отраслях как промышленность строительных материалов, энергетика, черная металлургия, химия, нефтехимия, т. е. там, где потребляется примерно 70% и более топлива и энергии, должны быть в большей степени ориентированы на его экономию за счет совершенствования технологических процессов и структуры выпускаемой продукции. Так, путем улучшения структуры металлургического производства можно достичь снижения норм расхода условного топлива с 627 кг на тонну до 600 кг. Надо поправить дело и в промышленности строительных материалов, где не планируются существенного снижения норм расхода топлива на обжиг цементного клинкера из-за низких темпов увеличения производства цемента сушим способом.

Представляется необходимым дополнительно рассмотреть положение дел с энергосбережением в этих отраслях, осуществлять меры по совершенствованию структуры производства в целях снижения энергос-

кости отраслей и национального дохода в целом. Должно быть также ускорено строительство заводов по выпуску энергосберегающего оборудования и приборов. На базе массового внедрения этой техники в двенадцатой пятилетке следует обеспечить действенный контроль за расходованием энергоресурсов.

Ряд вопросов рационального использования металлов был поднят нач. подотдела отдела автотракторного и сельскохозяйственного машиностроения, машиностроения для животноводства и кормопроизводства А. И. Гуриным.

На 1981—1985 гг. разработана и утверждена отраслевая комплексная программа по экономии черных металлов в сельскохозяйственном машиностроении, в том числе за счет повышения качества и применения экономичных профилей 6,3%, заменителей проката — 0,7%, внедрения прогрессивных технологических процессов — 6,1%.

В целях улучшения координации работ по экономии материальных ресурсов, проведения единой научно-технической политики в Минсельхозмаше создано управление новых материалов и материальных ресурсов. Оперативные решения принимаются комиссией по экономии энергетических, топливных, сырьевых ресурсов и металлов под руководством первого заместителя министра.

Минсельхозмашем и Минчерметом СССР разработаны и реализуются совместные программы по созданию, освоению и внедрению эффективных видов металлопродукции, обеспечивающие повышение технического уровня и надежности машин, экономия металла при их производстве и эксплуатации.

Минсельхозмашем разработана комплексная целевая программа экономии металла. Широкое внедрение прогрессивного оборудования для получения заготовок, максимально приближенных по форме и размерам к готовой детали, позволило довести производство заготовок и деталей методом пластической деформации по малоотходной технологии до 32,6% против 23,2% в 1980 г. За счет внедрения металлосберегающих технологий на заводах указанной отрасли экономия металлопроката при задании 115,8 тыс. т за четыре года одиннадцатой пятилетки составила 133,7 тыс. т.

Вместе с тем в работе по экономии металла имеются недостатки. Еще не полностью удовлетворяются потребности в прогрессивных видах металлопродукции, их заменителях, высоки непроизводительные потери металлопроката в результате замены марок, сортиразмеров и одних видов материалов другими. Допускается отставание в объемах применения малоотходной и безотходной технологий, в одиннадцатой пятилетке остаются низкими коэффициенты использования металлопроката.

Задачи экономии строительных материалов осветил зам.нач. отдела строительных материалов С. П. Павлов. При современных масштабах капитального строительства только 1% экономии материалов позволяет в расчете на год сберечь 1,3 млн. т цемента, 3 млн. м² стекла, более 80 млн. условных плиток шифера, что достаточно для строительства более 3,5 млн. м² общей жилой площади. Бережливое, рачительное отношение ко всем видам строительных материалов в конечном итоге приводит к экономии топлива, электроэнергии, снижению транспортных расходов. На производство цемента расходуется свыше 22 млн. т условного топлива и около 14 млрд. кВт·ч электроэнергии. Только соблюдение элементарного порядка при складировании и хранении строительных материалов и конструкций на строительных площадках позволит получить экономии примерно от 1,5 до 2,5% их общего расхода.

Около 30 министерств и ведомств выпускают шифер, имеющий загрязненность от 10 до 15%. Каждый процент пыли в шифере, гравия и

песке требует 2% дополнительного расхода цемента. Таким образом, перерасход цемента только по этой статье составляет от 20 до 30%.

Экономия материалов должна идти по двум направлениям. Первое — это повышение культуры производства, соблюдение технологии, усиление контроля за выполнением заданий по экономии материалов и принятие мер по ликвидации обнаруженных нарушений. В текущей пятилетке эта работа несколько активизировалась. Во многих министерствах созданы комиссии по рациональному расходованию материальных ресурсов. В результате за последние годы в строительстве расход стекла, например, удалось снизить на 30%, а цемента — на 13%.

Второй путь — проведение крупных отраслевых мероприятий по экономии материалов, которые требуют капитальных затрат и должны отражаться в пятилетних и годовых планах производства и капитального строительства. Например, создание мощностей по производству качественных инертных заполнителей бетонных смесей.

В. И. Павлов, зам. отделом НИИПИПа при Госплане СССР, канд. экон. наук предложил в целях усиления режима экономии проанализировать содержание действующих нормативных актов, регламентирующих материаловопотребление в народном хозяйстве и стимулирование снижения материальных затрат, устранить в этих документах противоречия и полностью увязать их между собой. Видимо, следует устанавливать в плане всем министерствам, объединениям, предприятиям, в том числе и участвующим в экономическом эксперименте, лимиты материальных затрат на 1 руб. товарной продукции. Это позволит сбалансировать натуральные и стоимостные показатели объемов производства и материально-технических ресурсов.

Конференция приняла развернутые рекомендации, обращения к подразделениям Госплана СССР, специалистам и ученым. В документе намечены меры по дальнейшему совершенствованию нормативной базы планирования, повышению мобилизующей роли норм и нормативов и требований к министерствам, ведомствам в организации работы по экономии сырья, материалов, топлива и энергии.

В. Королев,

зам. нач. отдела Госплана СССР

РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОТРАБОТАННЫХ НЕФТЕПРОДУКТОВ*

А. Власов,

доцент Уфимского нефтяного института,
канд. экон. наук

Неотъемлемая часть работы по экономии сырья, материалов и топлива — максимальное вовлечение в народнохозяйственный оборот значительных материальных ресурсов. Придавая исключительно важное значение этой проблеме, Центральный Комитет КПСС в декабре 1984 г. рассмотрел вопрос «О серьезных недостатках в использовании вторичных материальных ресурсов в народном хозяйстве». Отмечено, что, несмотря на принятые решения по улучшению использования вторичных материальных ресурсов в производстве, положение дел в этой области остается неудовлетворительным.

В общей системе мер по применению в народном хозяйстве вторичных материальных ресурсов важное место отводится рациональному использованию отработанных нефтяных масел и других нефтепродуктов.

Функции головной организации в области разработки программ и совершенствования сбора, регенерации и рационального использования отработанных нефтепродуктов возложены на объединение «Втор-нефтепродукт» Госкомнефтепродукта СССР. Оно же осуществляет разработку и производство технических средств сбора, специализированного оборудования и фильтрующих устройств для очистки отработанных нефтепродуктов. Объединение ведет соответствующий учет, отчетность, а также проводит научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. Им подготовлены и внедрены в отрасли народного хозяйства функционирующие нормативно-технические документы, совершенствуются вопросы организации, нормирования, планирования, учета, ценообразования и стимулирования сбора и использования отработанных нефтепродуктов. Установлено следующее правило: все потребители, независимо от величины расхода свежих масел, обязаны собирать отработанные масла и другие нефтепродукты по всем случаям при смене их из картеров двигателей, валов, редукторов, трансформаторов, турбин, гидравлических систем машин и механизмов всех видов и назначений, в том числе и с устройствами, увеличивающим срок службы масел (фильтрами, центрифугами, адсорберами и др.), а также на всех пунктах обслуживания, подготовки и ремонта транспортных средств и другого оборудования. Министерства и ведомства организуют по подведомственным предприятиям и объединениям сбор, регенерацию на собственных установках и использование на свои нужды отработанных нефтепродуктов и обеспечивают сдачу установленной части их на нефтебазы Госкомнефтепродукта союзных республик.

Организации Госкомнефтепродукта СССР согласно установленному порядку производят отпуск свежих масел потребителям в зависимости от выполнения ими заданий по сбору и сдаче на нефтебазы отработанных масел и других нефтепродуктов.

В нашей стране динамика объемов сбора отработанных нефтепродуктов нарастает. Так, суммарный сбор этих вторичных материальных ресурсов за три первых года одиннадцатой пятилетки по сравнению с соответствующим периодом десятой увеличился почти в 2 раза, а в

1983 г. по сравнению с 1974 г. — почти в 6 раз. Если в общем расходе свежих удельный вес сбора отработанных масел и других нефтепродуктов в 1974 г. не превышал 6%, то в 1983 г. он составил 30,1%, что позволило вовлечь в народнохозяйственный оборот в качестве вторичного сырья и материалов пригодные к дальнейшему производственному использованию дополнительные толлинго-энергетические ресурсы.

По данным действующего учета, хорошо выполняются установленные задания и наращивает темпы сбора и использования отработанных нефтепродуктов ряд союзных министерств и ведомств, в числе которых Минчермет, Миннефтегаз и др. В 1983 г. установленные на базе действующих отраслевых норм задания по общему объему сбора отработанных нефтепродуктов выполнили все союзные республики (за исключением Грузии — 93,7%). Однако в 1984 г. лишь три союзные республики (Армянская, Литовская и Эстонская) справились с заданиями по сбору отработанных нефтепродуктов раздельно установленными группами (моторные, индустриальные, смеси).

Во многих министерствах и ведомствах в соответствии с принятыми решениями определены и функционируют головные организации, ответственные в отрасли за совершенствование работы по сбору и использованию отработанных масел и других нефтепродуктов, разработку и внедрение комплекс отраслевых нормативно-технических документов, регламентирующих организацию соответствующего внутриотраслевого планирования, учета, отчетности и стимулирования; на местах вводятся в эксплуатацию дополнительные резервные емкости для раздельного сбора отработанных нефтепродуктов; совершенствуются механизационные установки; повышается ответственность работников за порученное дело. Положительный опыт накоплен, например, в Миннефтепроме. Здесь разработаны, утверждены и функционируют методические положения о головной организации в отрасли по совершенствованию организации сбора и рационального использования отработанных нефтепродуктов; инструкции об обязанностях должностных лиц, ответственных за сбор и использование вторичных нефтяных ресурсов; методические указания по организации на предприятиях отрасли сбора и рационального использования отработанных масел и других нефтепродуктов. Своевременно подготовлена и утверждена методика нормирования сбора отработанных масел, с использованием которой разработаны отраслевые индивидуальные (по единицам однотипной техники) и групповые нормы сбора отработанных моторных и индустриальных масел.

Но дело не только в этом. Организационная сторона здесь подкрепляется активным наращиванием технической оснащенности предприятий резервуарами для раздельного сбора отработанных нефтепродуктов, маслорегенерационными установками и транспортными средствами. Обеспечивается деловой настрой в коллективах нефтедобытчиков по бережному отношению к ценным вторичным материальным ресурсам. В целом система Миннефтепрома рационально использует значительную часть отработанных нефтепродуктов на собственные технологические нужды, экономя при этом свежие масла и другие нефтепродукты. Однако есть отрасли народного хозяйства, в которых считают организацию сбора и использование отработанных нефтепродуктов делом второстепенным. Например, как показывает отчетность, плохо справляются и не выполняют установленных заданий по сбору этого вида вторичных материальных ресурсов Мингаз, Минпромсвязь, Минзостокнефтьстрой, Мингео, Минприбор, Минстанкопром, Минтяжстрой, Минсельстрой, почти все министерства и ведомства сельскохозяйственного профиля — крупные потребители свежих смазочных материалов и др.

Существенные помехи в решении этой задачи — нехватка резервуарных емкостей для отработанных нефтепродуктов и отсутствие их

* В порядке обсуждения.

раздельного сбора по установленным группам. Ценные вторичные материальные ресурсы или используются на местах нерационально, или сливаются на землю и в водоемы, загрязняя окружающую природную среду.

Использование отработанных масел и других нефтепродуктов осуществляется в разных направлениях. Так, по данным учета, в сумме за три года текущей пятилетки из общего объема собранных в народном хозяйстве отработанных нефтепродуктов 11% переработано с целью восстановления первоначальных свойств на регенерационных станциях Госкомнефтепродукта СССР и собственных регенерационных установках предприятий и организаций во многих отраслях народного хозяйства; одна треть сожжена в топках как котельное топливо или его компоненты; пятая часть использована предприятиями и организациями на различные технологические цели, в том числе взамен свежих масел. Следует отметить, что в настоящее время использование отработанных нефтепродуктов в качестве котельно-печного топлива производится в счет фондов на мазут.

За этот период 58% общего объема собранных отработанных нефтепродуктов сдано на нефтебазы, которые из принятого количества 24% отгрузили на нефтеперерабатывающие заводы в качестве сырья для переработки в смеси с сырой нефтью, свыше 30% реализовали в счет фондов на топочный мазут в качестве компонента котельно-печного топлива, а остальное переработали на маслорегенерационных станциях и реализовали потребителям.

На наш взгляд, считать сложившуюся структуру использования отработанных нефтепродуктов рациональной еще нельзя.

По сложившейся практике использование отработанных масел и других нефтепродуктов характеризуется значительной долей переработки в смеси с сырой нефтью на нефтеперерабатывающих заводах и сжиганием в топках в качестве котельного топлива или его компонентов. Подобное неэффективное использование ценных вторичных ресурсов обусловливается прежде всего недостатком мощностей по регенерации отработанных масел, хотя бесспорно наибольшая эффективность повторного применения этих ресурсов после восстановления потребительских свойств. В настоящее время такое восстановление производится лишь на Филонском маслорегенерационном заводе Министерства путей сообщения, немногочисленных регенерационных предприятиях и организациях во многих отраслях народного хозяйства. Суммарная производительность имеющихся мощностей ограничивает выпуск возможного объема восстановленных по свойствам отработанных масел.

По нашему мнению, выход из создавшегося положения видится в поэтапном строительстве на нефтеперерабатывающих заводах и ускоренном вводе в эксплуатацию крупных специализированных установок по регенерации отработанных масел на промышленной основе. Разработка технико-экономических обоснований проводится уже длительное время. Есть и готовые проработки. Но, к сожалению, до их реализации как-то не «доходят руки» ни у Госплана СССР, ни у Миннефтехимпрома СССР. Недостаточна, видимо, настойчивость и требовательность к этим органам и у Госкомнефтепродукта СССР.

Думается, на современном этапе, в ближайшей, да и в отдаленной перспективе нецелесообразно создавать на нефтеперерабатывающих заводах единичные мощности по регенерации отработанных масел в 150—200 тыс. т в год (как предлагают отдельные проектные организации). В нашей стране с разнообразными природно-географическими условиями, сложными транспортно-экономическими связями такие крупные мощности могут вызвать большие затруднения в бесперебойном обеспечении их достаточными объемами отработанных масел. По

данным печати и в зарубежной практике эксплуатации нефтеперерабатывающих предприятий единичные мощности по регенерации отработанных масел не превышают 60 тыс. т в год.

Результаты проведенных в Уфимском нефтяном институте расчетов показывают, что наибольшая эффективность достигается при максимальном использовании этого вида вторичных материальных ресурсов на местах их образования для технологических нужд взамен свежих масел и других нефтепродуктов; не менее эффективный путь — восстановление первоначальных свойств путем регенерации. Эти направления должны, по нашему мнению, учитываться преимущественно при планировании и установлении соответствующих заданий объединениям, предприятиям и организациям. Сейчас же, на наш взгляд, неравномерно предпочтение отдается сдаче вторичных ресурсов на нефтебазы. Значительная часть ценного вторичного сырья направляется на нефтеперерабатывающие заводы для менее эффективной переработки — смешивания с сырой нефтью, что обусловлено недостатком или отсутствием на этих заводах мощностей по регенерации отработанных масел.

Помимо повторного использования отработанных масел после их регенерации отработанные нефтепродукты могут эффективно использоваться: вместо мазута и дизельного топлива на некоторых производствах; на комбинатах строительной индустрии при изготовлении пористых заполнителей (керамзитового гранулята, кирпича); для смазки пресс-форм в производстве жидкокристаллических изделий и газосиликатов; в качестве смазочно-охлаждающих жидкостей в металлорежущих станках; в качестве закалочной жидкости; для смазки тяговых цепей прокатных станов, буровых установок, канатов подъемно-транспортного, дорожно-строительного и другого оборудования; при строительстве автодорог; в качестве профилактических средств против выдувания, примерзания и смерзания углей и других сыпучих материалов при их перевозках и т. д. Имеются сведения об использовании отработанных масел при флотационной очистке руд, а также для уничтожения сорняков в сельском хозяйстве. Ведутся исследования по определению возможности замены свежих масел отработанными индустриальными (после их очистки) при кондиционировании сложных минеральных удобрений.

Не раз отмечалось, экономические рычаги слабо заинтересовывают предприятия и организации в максимальном вовлечении в оборот вторичного сырья. Поэтому, как мы считаем, необходимо дальнейшее совершенствование закупочных и оптовых цен на отработанные нефтепродукты, а через них и соответствующего стимулирования. По нашему мнению, действующие закупочные и оптовые цены на отработанные нефтепродукты неравномерно занижены. Сейчас закупочная цена на отработанные моторные и индустриальные масла составляет соответственно 30 и 24 руб. за 1 т. Оптовая цена на эти вторичные материальные ресурсы с учетом нормативной прибыли нефтебаз и их затрат на прием (отпуск), хранение и дальнейшее транспортирование определена соответственно 46 и 37 руб. за 1 т. Для сравнения заметим, что по действующему прейскуранту оптовая цена промышленности за 1 т свежих моторных масел колеблется (по массовому ассортименту) в пределах 225—770 руб., индустриальных — 130—520 руб.

Возникает резонный вопрос: почему закупочная цена 1 т ценного вторичного ресурса — отработанного нефтяного масла — настолько низка, что почти в 2 раза меньше розничной цены 1 т газированной воды (без сиропа). Ответ в первую очередь, видимо, следует искать в структуре и величине составляющих затрат и нормативной прибыли, принятой при формировании той или иной цены.

Так, при расчетах закупочных цен на отработанные моторные и индустриальные масла брались в учет лишь затраты на сбор (12—15 руб.),

транспортирование (10—13 руб.) и нормативная прибыль (2 руб.). При формировании этих цен негативно, на наш взгляд, роль сыграла принятая разработчиками цен альтернативная концепция так называемой нулевой стоимости самих отработанных масел. В действительности же это далеко не так. Отработанные масла не даровые блага природы, а полученные в результате затрат прошлого жилого и общественного труда. Как продукция нефтепереработки, они обладают адекватным свежему маслу составом качественных характеристик и других показателей, хотя и по ряду параметров с несколько худшими потребительскими свойствами. Все это и позволяет использовать рассматриваемые вторичные ресурсы по различным направлениям, вплоть до замены во многих случаях свежих смазочных материалов. Следовательно, отработанные масла и другие нефтепродукты имеют потребительскую ценность и обладают определенной потребительской стоимостью. А раз так, то, по нашему убеждению, в основу закупочной цены на эти виды вторичных материальных ресурсов обязательно должна закладываться соответствующая себестоимость их, исчисленная на основе специально разработанных плановых (нормативных) калькуляций, и пониженная по сравнению с производством свежих масел рентабельности. И только при соблюдении этих условий закупочная цена отработанных нефтепродуктов станет достоверной, будет приблизительно отражать затраты общественно необходимого труда, значительно повысит хозяйственные интересы потребителей продукции из нефти в сфере и разумном использовании этого вида вторичных ресурсов и будет способствовать успешному решению социально-экономических и экологических задач страны.

Нам представляется, что разработку научно обоснованных цен на отработанные нефтепродукты должна провести головная (базовая) организация по нефтеобработке на продукцию нефтеперерабатывающей промышленности. Свое мнение по этим вопросам должен определить и Госкомцен СССР.

Совершенствование планирования сбора отработанных масел во многом зависит от наличия соответствующих общезначимых и отраслевых научно обоснованных норм: индивидуальных — по отдельным видам (типам, маркам) техники и групповых — по иерархическим уровням планирования и управления в каждой отрасли. В настоящее время такие нормы отсутствуют. Действуют лишь общезначимые, дифференцированные по отраслям народного хозяйства, утвержденные нормы сбора отработанных моторных и индустриальных масел, ставшие, на наш взгляд, к настоящему времени уже заниженными и требующими пересмотра.

Несмотря на принятые решения, разработка индивидуальных по видам техники норм затнуждала на многие годы, а по ряду отраслей еще и не начиналась. Ряд головных организаций министерств и ведомств делают лишь первые попытки составления таких норм. При этом берутся разрабатывать индивидуальные нормы не только по эксплуатируемой в отрасли специализированной технике, но и по машинам, механизмам массовых типов, используемым почти во всех отраслях народного хозяйства (автомобили, тракторы, краны и т. д.). Думается, последнее неправильно. Ибо если разрабатываемые отраслями проекты таких норм собрать и сопоставить между собой, то определению выявятся их громадное расхождение.

Успешно по разработке научно обоснованных индивидуальных норм, как правило, усложняются, а подчас и становятся безуспешными из-за отсутствия результатов экспериментальных исследований и установленных нормативов по расходу в эксплуатируемой технике масел на угар, унос с сжатым воздухом и технологические утечки. Несмотря на принятые решения, такая информация не заносится в техническую докумен-

тацию на выпускаемые промышленностью оборудование, машины и механизмы. На этот счет нет и публикаций, если не считать отдельные сообщения.

По нашему мнению, проблему нормирования сбора отработанных масел с позиций единства техники можно ускоренно решить, если машиностроительные министерства поручат своим научно-исследовательским институтам провести специальные экспериментальные исследования по нормированию расхода масла на угар, унос и утечки в практикуемых условиях эксплуатации техники и обжигут подведомственные заводы, выпускающие технику, заносить в обязательном порядке в техническую документацию (паспорта, инструкции по эксплуатации и др.) необходимую информацию, связанную с маслосодержанием и выходом отработанных масел. Видимо, определенную роль в установлении предлагаемого порядка должен сыграть и Госстандарт СССР. Нам также представляется, что инициатива в разработке научно обоснованных индивидуальных норм сбора отработанных масел с позиций единства техники, используемой во всех отраслях народного хозяйства (автомобили, тракторы, краны и т. д.), должна принадлежать не отдельным не выпускающим эту технику отраслям, а Госплану СССР и его Научно-исследовательскому институту планирования и нормативов (НИИПлНУ). При этом следует иметь в виду следующее немаловажное обстоятельство: индивидуальные нормы сбора отработанных масел должны измеряться как в единицах массы, так и в процентах к установленным индивидуальным нормам расхода свежих масел. А последние нормы пока не существуют. Их надо еще разрабатывать и научно обосновывать опять же по всем видам, типам и маркам техники. Кто, как и в какие сроки конкретно осуществит эту важную разработку — остается пока загадкой.

Представляется, что в целях обеспечения адекватного методического подхода и затраты меньших сил и средств составление отраслевых индивидуальных норм расхода свежих масел и норм сбора отработанных нефтепродуктов целесообразно сосредоточить у одного разработчика. Тем более что эти индивидуальные нормы тесно взаимосвязаны. При этом нужно учитывать следующее немаловажное обстоятельство: оба вида индивидуальных норм должны предусматривать дифференциацию их по отдельным смазочным (масляным) системам (емкостям) в единице техники. Тем более что при эксплуатации техники каждая из этих систем (емкостей) характеризуется индивидуальными, свойственным только ей маслосодержанием, степенью безвозвратных потерь, числом регламентированных замен и доливка масла между этими заменами и др.

В не меньшей мере, чем центральные органы управления, разработкой проектов планов сбора и использования отработанных нефтепродуктов должны заниматься сами предприятия и организации — непосредственные пользователи маслосодержающей техники. Централизованное планирование и здесь должно сочетаться с инициативой, предприимчивостью и ответственностью предприятий и организаций.

Однако сейчас рассматриваемые планы (задания) разрабатываются лишь по цепочке сверху — вниз. Министерства и ведомства получают годовые задания на сбор, регенерацию и использование отработанных нефтепродуктов от Госкомнефтепродуктов СССР и союзных республик. Затем эти задания, подчас без должного обоснования, распределяются по объединениям, предприятиям и организациям.

Мы считаем, что проекты, в которых, уступая и нарастанием длинных продвигаться вверх по иерархии управления, вплоть до центрального аппарата министерства, ведомств. При таком общепринятом в социалистическом

механизме хозяйствования подходе к разработке проектов планов утверждаемые и спускаемые сверху вниз задания по сбору и использованию отработанных нефтепродуктов приобретут обоснованность и реальность. При этом следует заметить, что результаты расчета в цехах, участках и не имеющих цеховой структуры предприятиях проектов плановых заданий будут соответствовать при наличии и использовании общесоюзных и отраслевых индивидуальных норм сбора отработанных моторных и индустриальных масел с единицы однотипной техники.

ЦК КПСС рекомендует ЦСУ СССР, Госстабу СССР, Госплану СССР и Минфину СССР совместно с соответствующими министерствами и ведомствами улучшить учет и отчетность по образованию и использованию всех видов вторичных ресурсов в отраслевом и территориальном разрезе. Эта важная рекомендация не обходит и имеющиеся недостатки в учете и отчетности по сбору и использованию отработанных нефтепродуктов.

По этому виду вторичных ресурсов сейчас составляется квартальная и годовая статистическая отчетность по утвержденной ЦСУ СССР форме № 19-СН «Отчет о выполнении заданий по сбору и использованию отработанных нефтепродуктов». Установленным порядком отчетность по этой статформе формируется и с нарастающим данными продвигается по следующим двум самостоятельным каналам: предприятие — объединение — министерство (ведомство); нефтебазы — территориальное управление — Госкомнефтепродукт союзной республики — Госкомнефтепродукт СССР.

Как показывают наблюдения, отчетность, формируемая в первом канале ее продвижения, наименее достоверна по причине неудовлетворительного и несвоевременного ведения ее во многих объединениях, организациях и на предприятиях. Результат такого пренебрежения просматривается даже в следующей курьезности: представители министерств и ведомств в конце каждого отчетного периода наезжают в Госкомнефтепродукт СССР и союзных республик для сверки своих итоговых отчетных результатов с соответствующими итогами, полученными во втором канале продвижения отчетности и, видя значительные расхождения, как правило, списывают и берут на вооружение для корректировки своих отчетов итоговые показатели отрасли, полученные в Госкомнефтепродуктах.

Существенным недостатком, позволяющим министерствам и ведомствам легко отказываться от итогов своей отчетности и считать сбор и использование отработанных нефтепродуктов делом второстепенным, является, на наш взгляд, неправомерная ограниченность продвижения отраслевой отчетности по форме № 19-СН лишь до министерства, ведомства. Далее, в ЦСУ СССР министерства и ведомства эту отчетность не представляют. Таков действующий порядок. Результат являлся: отсутствие должной требовательности со стороны центрального аппарата министерств и ведомств и повсеместным объединением, предприятием и организациями как в сборе и рациональном использовании отработанных нефтепродуктов, так и в достоверном составлении и представлении в установленные сроки отчетности по ним.

Вызывает недоумение, почему статистичность по форме № 19-СН подписывается руководителем хозяйственного предприятия совместно с лицом, ответственным за сбор и использование отработанных нефтепродуктов, а не совместно с главным бухгалтером.

В результате отсутствия бухгалтерского контроля и учета приводимая в отчетности информация набирается и суммируется лишь статистически, а не пропускается должным образом через «сепаратор» бухгалтерского учета. Поэтому на местах возникает беспрепятственная возможность показать в одной колонке отчетности надуманное количество собранных отработанных нефтепродуктов и одновременно в соседней

колонке — надуманный расход их у себя же на технологические нужды как в качестве котельного топлива. Попробуй проверить, сжигалось оно в действительности или нет. Тем более что нехватка движения собранных отработанных нефтепродуктов бухгалтерским учетом не вызывает необходимости и в выписке на местах должного требования-накладной на получение их для использования на собственные нужды.

Фактически выполняемые отраслевые показатели ЦСУ СССР, как известно, сопоставляются с плановыми. Однако такое сопоставление на верхнем уровне учета делается, и сожалению, по ограниченной части отработанных нефтепродуктов, используемой в отраслях лишь в качестве котельного топлива или его компонентов. На наш взгляд, целесообразно ввести показатели сбора и использования отработанных нефтепродуктов в планы всех министерств и ведомств по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов, придать отчетной форме № 19-СН статус государственной статистической отчетности и установить сроки представления ее в ЦСУ СССР и союзных республик каждому министерству и ведомству. Это значительно повысит уровень сбора, упорядочит рациональное использование ценного вторичного сырья, повысит ответственность и укрепит исполнительскую дисциплину работников.

Современные проблемы эффективного использования отработанных нефтепродуктов выдвигают на передний рубеж максимальное их использование на местах сбора для технологических целей (где это возможно), особенно взамен дефицитных свежих масел и других нефтепродуктов, а также для переработки на регенерационных установках, и лишь оставшуюся после этого часть распределять для сдачи на нефтебазы Госкомнефтепродукта СССР. Указанным путем следует, на наш взгляд, подчинить и соответствующее планирование. Необходимо строго регламентировать порядок, при котором использование на местах собранных отработанных нефтепродуктов производилось бы только по согласованным планам (нарадам) организаций Госкомнефтепродукта СССР.

Неотложны мероприятия по созданию и обеспечению нормального функционирования на предприятиях и в организациях, оснащенных современной техникой, пунктов по раздельному (в соответствии с установленными группами) сбору (приемке) отработанных масел и других нефтепродуктов, а также собственных маслорегенерационных станций. Целесообразно, как мы считаем, проведение научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ по созданию и эксплуатации передвижных сборочно-маслорегенерационных станций на базе различного вида транспортных средств (автомобильных, железнодорожных, водных). Требуется дальнейшее развитие и совершенствование организации централизованных перевозок отработанных нефтепродуктов из промышленных, транспортных, сельскохозяйственных и других предприятий и организаций на нефтебазы, пункты приема и регенерации. По нашему мнению, узрел вопрос проведения специальных научных исследований по оптимизации транспортно-экономических связей по отработанным нефтепродуктам и оптимизации размещения по территории страны крупных мощностей по регенерации отработанных масел на промышленной основе.

Сбор и рациональное использование вторичных материальных ресурсов, а том числе и отработанных нефтепродуктов, становится поистине всенародной задачей, решаемой на всех уровнях народного хозяйства, начиная от рабочего места, участка, цеха и кончая центральными планирующими, сытовыми органами, министерствами, ведомствами, научными организациями. Успех этого важного дела во многом зависит от добросовестного, бережного отношения всех работников.

ЦЕНТРАЛИЗМ В ПЛАНОВОМ ХОЗЯЙСТВЕ: ГРАНИЦЫ И МЕТОДЫ

А. Бузгалин,
канд. экон. наук

Одно из основных преимуществ социалистической экономики — централизованное планирование развития народного хозяйства — предполагает дальнейшее совершенствование форм его осуществления. В современных условиях эта задача усложняется достигнутым уровнем развития производительных сил, которые выявляют противоречивость связи с ними производственных отношений и требуют совершенствования их форм.

Решение этих задач обосновано в документах апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС. На комплексное совершенствование всей системы управления народным хозяйством нацеляют и материалы совещания в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса.

В связи с этим ряд теоретических положений по указанным вопросам нуждается в дополнительных аргументах или уточнении, более глубоком раскрытии в целях полного использования в практике хозяйствования. Естественно, рассмотреть столь актуальную проблему социалистического развития не могло не вызвать различий в толковании сущности и функций централизованного планирования, затрагивающих множество других вопросов, включая его границы и полномочия органов прямого адресного планирования.

Анализ различных точек зрения показывает, что некоторые из них акцентируют внимание на том, что экономический центр еще не обладает достаточной информацией о производственных возможностях и ресурсах (она сосредоточена на местах), а это сказывается на качестве принимаемых решений. В частности, недостаток информации о потребностях, их структуре и объеме «покрывается» планированием от достигнутого, изъятием которого давно известны. Оно побуждает предприятия к скрытию резервов, завышению заявок на ресурсы и использованию других методов, тормозящих интенсификацию производства. В отделе публикаций отмечается также, что централизованное планирование не всегда с достаточной полнотой может определять конкретные потребности как производственного, так и личного характера, с чем связывают недостатки материально-технического снабжения, несоответствие выделяемых фондов на ресурсы действительным потребностям, явления дефицитности и заговаривания, в том числе в розничной торговле. В связи с этим говорится и о том, что решения центра (в силу его отдаленности от конкретных хозяйственных процессов и недостатка времени для разработки и принятия решений) не всегда оперативны и гибки, механизмы их осуществления не всегда свободны от бюрократических извращений, нередко проявляющихся в практике управления. Наконец, экономический центр, взят к примеру Госплан СССР, способен составить сбалансированный план по 5—10 тыс. позиций, а номенклатура производимой продукции исчисляется миллионами.

Все это в той или иной степени действительно имеет место в сегодняшней организации экономики, и повода для критики выявленных недостатков вполне достаточно. Но проблемой сегодня является уже не столько критика тех или иных недостатков, о которых уже много раз писалось в печати, сколько ответ на вопрос много масштаба и содержания — обосновано ли с позиций экономической науки на основе этих и многих других фактов выдвигать предложения о пересмотре отношения к адресному народнохозяйственному планированию, а то и принятию его роли, переходу к управлению на основе косвенных методов?

Между тем в советской экономической литературе неоднократно доказывалось, что прямое адресное планирование (если оно базируется на балансовых расчетах и согласовании ресурсов и потребностей, научно обоснованных нормативах и т. д.) — процесс экономический, предопределяющий социально-экономическую форму распределения труда, пропорций и обмена деятельностью, что обуславливает экономическое содержание адресных заданий, закрепляемых административными формами. Неоднократно отмечалось, что принцип демократического централизма предполагает сдвигание обязательных централизованных решений и строгой дисциплины их выполнения, с одной стороны, и демократической процедуры их принятия, всеобщего участия трудящихся в управлении на всех уровнях — с другой. Централизованное управление и на основе прямых и на основе косвенных методов может страдать от бюрократических проявлений в реализации и, наоборот, преуспевать на основе демократических форм (в зависимости от того, насколько демократична процедура принятия и выполнения решения). Подчеркивалось также, что укрепление самостоятельности — проблема особая, хотя и тесно связанная с принципом демократического централизма и уж в любом случае не сводима к развитию обособленности хозяйственных звеньев и развитию товарно-денежных отношений¹. Эти достаточно хорошо известные тезисы нередко игнорируются в литературе. И это не случайно: в условиях проявления элементов ведомственности и голого бюрократического администрирования, искажающего суть социалистического управления, многие преимущества адресной плановой организации производства сводятся на нет. Вызывающиеся в этих обстоятельствах неспособность сложившегося механизма централизованного управления в ряде случаев адекватно учесть производственные и личные потребности, а также ресурсы вызывает усиление центробежных тенденций, обуславливая появление предложений о росте независимости хозяйственных звеньев (здесь противоречно считаются объективной необходимостью развития плановой оперативно-хозяйственной самостоятельности хозяйственных звеньев и тенденция к их обособленности).

Наличие названных недостатков в практике плановой организации производства создает эмпирические предпосылки и для «отрыва» адресного планирования от его экономического содержания, отождествления его с сугубо административным, не экономическим управлением. В результате объективная необходимость укрепления экономических начал в управлении иногда трактуется как синоним развития товарно-денежных отношений.

Итак, этот подход не случаен, но его «неслучайность», как и соответствующих ему теоретических воззрений, отнюдь не означает объективной необходимости и экономической эффективности формируемых на их основе выводов и предложений. Причины этого лежат в коренных

¹ Наряду с централизмом, как таковым, плановое хозяйство включает как свои немаловажные черты самостоятельность трудовых коллективов (которая необходима приусадебному звену плановой экономики, обеспечивая ее элементами товарно-денежных отношений) и практическое всеобщее участие трудящихся в управлении на всех уровнях (от предприятия до народного хозяйства в целом).

чертах современной экономики. Суть в том, что высокий уровень обобществления производства в ряде случаев может привести к тому, что крупное производственное объединение-поставщик иной раз оказывается в положении монополиста, не оставляющего своему партнеру... возможности выбора поставок или отказа от некоторых из них². В результате предложение об усилении роли потребителя путем предоставления ему права свободно выбирать поставщика и тем самым рублем, размером прибыли стимулировать производителя на деле оказывается шагом в направлении к подчинению потребителя крупнейшим производственным объединениям не только с точки зрения качества продукции, но и по номенклатуре изделий, уровню цены и т. п.

Если производство ориентировать преимущественно не на потребность как таковую, а на платежеспособный спрос, то сбалансированность производства и платежеспособного спроса на основе кооперативного регулирования, базирующегося на товарно-стоимостных отношениях, может быть довольно легко достигнута, но не столько за счет улучшения воспроизводственной структуры народного хозяйства, сколько путем изменения ценовых параметров. Спрос сбалансируется с предложением, но это отнюдь не означает сбалансированности производства и потребления в его натурально-вещественной форме. Довольно часто этот процесс скрытая диспропорциональность вряд ли будет способствовать интенсификации производства.

Однако интенсификация производства — это средство для решения проблем реализации высшей цели социально-экономического развития нашего общества, диктуемой основным экономическим законом. Именно здесь проявляется наибольший недостаток хозяйственной системы, строящейся на основе кооперативных методов управления и усилении обобществления предприятий — сведение целеных установок хозяйствования к удовлетворению платежеспособного спроса, что не исчерпывает всей полноты, сущности основного закона социализма³, означającego **плановое** подчинение потребности в труде создает мощнейший и специфический для коммунистического способа производства социально-экономический, т. е. хотя и не выраженный в деньгах, но материальный, а не только моральный стимул повышения эффективности труда. Как известно, совсем на иных социально-экономических стимулах строится организация хозяйствования, предполагающая доминирование товарно-стоимостных связей, кооперативных методов регулирования. Здесь под экономическими стимулами подразумевается почти исключительно денежное, вещное поощрение работников. Все остальные стимулы (в том числе те, которые создают специфическими для коммунистического

способа производства отношениями) или вообще игнорируются, или причисляются к моральным. Часто не проводится различия и между стимулами, формирующимися в рамках распределения по труду (они имманентны социализму и обеспечивают равную меру потребления за равную меру труда), и в рамках товарно-денежных отношений, где соответствие меры труда и меры потребления существенно модифицировано соотношением спроса и предложения.

Недостаточно обоснованы предположения о том, что свертывание адресного планирования, рост самостоятельности хозяйственных звеньев как товаропроизводителей (т. е. прогресс их обобществления) и переход к так называемым «косвенным» методам регулирования вызовут прогресс демократизма в управлении. Не говоря уже о том, что всякая демократия в товарном хозяйстве пропорциональна объему финансовых и товарных ресурсов товаропроизводителей при наличии неистощимого диктаторского положения рынка, даже такая демократия вряд ли осуществима на современном этапе обобществления производства. Поскольку переход к чисто товарному механизму формирования пропорций и обмена деятельностью в социалистической экономике объективно невозможен, и это признается практически всеми, то встает проблема: насколько демократичны методы управления, содержащиеся в себе косвенные (т. е. так называемое «экономическое») регулирования⁴, не приведут ли они к возрождению тех же трудностей и проблем, в частности элементов бюрократизма, в новом виде?

Если при этом принять в расчет возможность возникновения социальных различий в положении коллективов (а они касаются не только дохода, но и всех условий развития личности: труда, отдыха и потребления), вызванных не столько различием их трудовых усилий, сколько возможностью отдельных производителей регулировать рынок и извлекать высокую прибыль, используя при этом общественные орудия труда в локальных (конечном итоге личных) целях, а также соответствующее этому внеэкономическое перераспределение (зависти, хищения, порча материальных средств и т. п.); появление коммерческой тайны (иначе невозможно рыночное перераспределение дохода); ограничение принципов коллективизма отношениями внутри отдельных групп, и как следствие — подрыв их в отношениях между коллективами, то все это вместе взятое в известной мере противоречит тезису об укреплении демократизма, о наличии общенародной ассоциации, являющейся единым организатором экономики и производителем в народно-хозяйственном масштабе. Поэтому экономическая обобщественность предприятий, ведущая к росту независимого хозяйствования отдельных звеньев, может только поддерживать укрепление социалистической общенародной демократии, участие трудящихся в управлении **всем** общественным производством.

На уровне первичного производственного звена бюрократизация управления также может возрасти. Деятельность предприятия вне стабильного долгосрочного плана требует постоянного принятия управленческих решений конъюнктурного характера, оперативного реагирования на постоянно изменяющиеся условия рынка. Эта необходимость возникает, хотя и в меньшей степени, когда в экономикę привносятся косвенное плановое регулирование отдельных хозяйственных сфер со стороны государства. В любом случае субъектом такого управления будет

² «Коммунист», 1983, № 5, с. 39.

³ В условиях сохранения товарно-денежных отношений удовлетворение платежеспособного спроса — одна из кооперативных форм решения задач, диктуемых основным законом социализма. Но эта форма, по-прежнему, не единственная (существуют также формы, как развитие человека в труде, социальное творчество, общественные фонды потребления и др.), а во-вторых, затрагивающая специфическую для социализма (а не товарного хозяйства) содержание — принцип «От каждого — по способностям, каждому — по труду».

⁴ Налоговое, кредитно-финансовое и тому подобное регулирование — типичные методы государственного волевого воздействия на экономику, они относятся в строгом смысле к административным методам, осуществляемым государством как особым политическим органом. Эти функции носят и характер экономического процесса, поскольку государство осуществляет такое регулирование не как политический орган, а как собственник значительных финансовых, материальных и прочих ресурсов, позволяющих оказывать определяющее воздействие на процессы финансовой, кредитования и др.

прежде всего администрация. Соответственно может усиливаться возможность проявления бюрократических методов руководства (здесь складывается субъективный фактор, уровень зрелости каждого управляющего, осознание им коллективизма). И хотя нельзя не учитывать, что любая экономическая акция нуждается в административно-правовом закреплении, следует подчеркнуть, что для социализма принципиально важен другой аспект проблемы — участие членов трудового коллектива в делах управления производством. В этой связи вряд ли можно рассчитывать на рост участия рабочих в делах предприятия только через формирование прямой зависимости между величиной их дохода и финансовыми результатами хозяйствования производственного звена.

Развитие косвенных методов управления и товарно-денежной формы экономических связей не ведет к усилению демократизма, равноправия и в отношениях производителей и потребителей. Как отмечалось выше, главным этого равенства задаются уже не только товарными и денежными ресурсами контрагентов, но и их возможностью оказывать регулирующее воздействие на производство и обмен, локально изменять спрос и предложение. Последнее же зависит прежде всего от уровня концентрации и специализации производства, обусловлено его обобщением, ведением, как это еще отмечал В. И. Ленин, к подрыву товарного производства.

Названные выше проблемы использования косвенных методов управления позволяют сделать вывод: предмет современных дискуссий — не столько методы управления, принципы построения хозяйственного механизма, сколько глубинные основы социалистического общества, его экономические отношения, направленность их развития в условиях реального социализма. Усиление экономической обособленности производителей и преобладание в экономике косвенных методов регулирования ощутимо повлечло бы на всю систему социалистических производственных отношений, вызывая существенные ограничения в использовании закона планомерности, основного экономического закона, закона распределения по труду и др.

Все эти замечания не снимают, однако, необходимости анализа возможностей планового хозяйства в решении тех актуальных экономических проблем, которые ставят перед нами жизнь и которые вряд ли удалось бы снять методами товарного хозяйства, дополняемыми «экономическим» (косвенным) централизмом.

Сразу отметим, что основное направление развития планового хозяйства — отход от планирование из единого центра десятков миллионов видов продуктов труда. Направности такого рода рассуждений очевидна. Эти риторические «упреждения» лишь вскрывают фактическую несостоятельность такого рода критиков централизованного планирования. Никто, четко представляющий себе хозяйственные связи такой огромной страны, как наша, серьезнее так вопрос не ставит. И потому здесь нет предмета для дискуссии. Решение проблемы обеспечивает единая плановая система, имеющая сложную, многоуровневую структуру, охватывающую все звенья народного хозяйства. Анализировать и совершенствовать ее деятельность на основе усиления демократизма планового хозяйствования значительно сложнее, чем уповать на автоматизм косвенных регуляторов и «демократизм» товарного хозяйства, однако движение именно в первом направлении сегодня необходимо, как никогда.

Данный путь совершенствования планового хозяйства предполагает в качестве первого шага возрастание роли налаженной системы всестороннего учета и контроля за всеми элементами воспроизводства: производством, распределением, обменом и потреблением (соответствие меры труда и потребления). Она не сводится к узковедомственному

контролю и ревизии, сбору отчетов, составляемых теми, кого контролируют, а осуществляется как учет всех возможных ресурсов и путей развития общественного производства лицами, экономически заинтересованными в «строжайшем и повсеместном», по выражению В. И. Ленина, учете и контроле. Возможный путь их осуществления — усиление контроля коллективов потребителей за производителями, совместная деятельность трудовых коллективов смежников по выявлению неиспользованных ресурсов, их экономии и особенно повышению качества потребительных стоимостей, которые в более высокой мере удовлетворяли бы потребности членов общества. На этой основе возможно усилить не только обоснованность, но и сбалансированность конкретных планов. С развитием всестороннего учета потребностей и ресурсов, контроля за производством и органами управления тесно связано важнейшее направление совершенствования планового хозяйства — расширение участия трудящихся в управлении на всех уровнях вплоть до народнохозяйственного, превращение всех членов общества в целом и каждого в отдельности в подлинного хозяина общественного производства⁵.

Существенное направление развития планового хозяйства на собственной основе — укрепление **планоной самостоятельности трудовых коллективов**, которая в отличие от обособленности товаропроизводителей строится по принципу не независимости от народнохозяйственного плана, а **планоной инициативы**. Ее развитие может осуществляться, в частности, путем укрепления встречного планирования, страдающего кое-где формализмом, стимулирования за выявление конкретных производственных резервов на предплановой стадии. Подчеркнем: речь идет не просто о том, что коллектив берет на себя дополнительные планоные обязательства «по валу» (например, увеличить объем продукции на 1% по сравнению с планом), а о поощрении конкретных членов трудового коллектива, определивших конкретные (технологические, организационные, социальные) пути решения крупных производственных проблем, осуществление которых дает весомый прирост качества, производительности труда и т. п.

Заинтересованности в напряженном плане можно достичь не столько посредством стимулирования (премирования) администрации за каждый дополнительный процент планоного обязательства, сколько на основе поощрения конкретных членов трудового коллектива за конкретные предложения, разработанные на предплановой стадии и существенно влияющие на производство. В деле развития планоной самостоятельности трудовых коллективов сыграл положительную роль апробированный в ГДР опыт публичной защиты проектов планов с участием не только работников вышестоящих инстанций, но и представителей смежников (потребителей и поставщиков), а также однотипных предприятий.

Так намечаются пути решения коренной для планового хозяйства проблемы — совершенствования форм организации **субъекта планирования**⁶. Это обеспечивает и обоснованное определение объектов плани-

⁵ Характерно в этом плане высказывание старшего научной квалификации А. Г. Соколатрова: «Мало сказать: «Все коллекты. Хозяин тот, с кем считаются, кто участвует в управлении делом. Не только в исполнении какой-то работы собственными руками, а еще и в обсуждении ее, подготовке, словом, именно в управлении. Там, где это есть, есть и чувство хозяина». (А. Леваков. Казусский вариант. М. Политиздат, 1982, с. 184.)

⁶ Совершенствование учета и контроля в сфере производства (а потому В. И. Ленин видел элементы сущности социализма) как простейшая форма освобождения человеческого общества от хозяйских, развитие встречного планирования, заинтересованного обсуждения напряженных планоных и предплановых проектов в трудовых коллективах, включая ислысы, — все эти явления непосредственно служат

рования. Отвечая в самом общем плане на вопрос, что должно планироваться в плановом хозяйстве, сразу подчеркнем, что здесь, как уже отмечалось, нет нужды из центра планировать «все и вся», и к этому ничто не стремится. Каждому экономисту знакома иерархическая система управления (о ее существовании, правда, принято умалчивать, когда говорят о том, что все спланировать из центра нельзя). Госплан составляет план, определяющий выпуск продукции народнохозяйственного значения. Продукция, основной потребитель которой заключен внутри определенного комплекса, планируется органом, руководящим его деятельностью, и т. д. вплоть до каждого работника. Объектом планирования являются только «каходы» и «выходы» (поставки конкретных видов готовой продукции и средств производства производственным звеньям (от межотраслевых народнохозяйственных комплексов до бригады), выделяемых на основе структуры общественного разделения труда, а не ведомственной принадлежности. При этом прямую адресную планированию подлежат только продукция массового назначения (в условиях прямых устойчивых технологических связей смежников достаточно планировать лишь конечный продукт кооперации).

Такое, скажем, «разукрупнение», а точнее, разветвление систем планов производства и потребления сверху вниз, конечно, порождает определенные противоречия, способно вызвать несбалансированность отдельных плановых позиций по детализированной номенклатуре. Возможность избежать их на планомерной основе обеспечивая прямые договоры между хозяйственными звеньями. При этом предполагается не мелочное регулирование параметров договора, а определение контрагентов договора и конечного продукта их кооперации. Все эти меры позволяют существенно сократить объем номенклатуры планируемой продукции и ограничить его на каждом уровне управления несколькими тысячами позиций при том, что вся система управления в целом (от Госплана до бригады) обеспечивает систему адресных заданий (в плане или догворе) по всем основным видам продукции.

В этих условиях на первый план выдвигается фактор качества и времени, т. е. проблема своевременности и оперативности планирования и учета назревших потребностей производства и материально-технического снабжения. Но при этом важно учитывать, что вся система народнохозяйственных планов производства и снабжения вряд ли может разрабатываться вопреки и с учетом назревших потребностей, если она всякий раз будет дублировать задания прошедшего времени без учета технического прогресса, его планирования как двигателя производства, проблемы которого обсуждены на совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса в июне 1985 г. Между тем на основе решения поставленных апрельским (1985 г.) пленумом ЦК КПСС задач совершенствования организационной структуры управления, изданием «Мелочной административной опеки» (обычно не всегда достаточно обоснованных методов, планирование внутрипроизводственного оборота и т. п.), при условии перехода к пятилетнему плану и долгосрочным договорам как основной форме плана, сосредоточении нормативных расчетов в рамках ряда крупных научно-исследовательских подразделений¹, отказе от текущего регулирования вне и вопреки плану и налаживании давно предлагаемого научной и практической резервирования производственных мощностей, при объединении в сети уже существующих ЭВМ — а эти и перечисленные выше (всена-

рядный учет и контроль, плановая инициатива мест и т. п.) условиях проблема своевременного составления плана и его сбалансированности вполне разрешима.

Итак, анализ путей совершенствования объектов планирования и форм организации субъекта централизованного руководства экономикой в плановом хозяйстве — общенародной ассоциации трудящихся, объединенных для совместной деятельности по организации производства, позволяет сформулировать принципиально важный тезис: прямые методы адресного планирования и управления, централизм в плановом хозяйстве являются проявлением специфически социалистических производственных отношений, общественности собственности на средства производства, эффективных средств руководства экономикой для решения задач по всестороннему развитию личности каждого члена общества, что, однако, реализуется только при условии действительной и постоянной инициативы снизу, массового учета, контроля и других форм участия трудящихся в управлении на всех уровнях. Адресное централизованное планирование не может успешно функционировать в условиях существенного влияния на экономику ведомственности, местничества, проявлений бюрократизма. Однако наличие такого рода явлений не может служить аргументом против его развития. Путь преодоления названных недостатков — не свертывание централизованного руководства, а развитие его демократического характера. Последнее предполагает не переход к косвенным методам регулирования экономики, опирающимся на рост обособленности производителей, а демократический характер централизованно принимаемых решений и инициативное их выполнение на основе коллективизма, всеобщего участия трудящихся в управлении всем народным хозяйством на всех уровнях вплоть до народнохозяйственного при безусловном развитии трудовой и социальной активности коллективов трудящихся, их плановой инициативы.

Развитие централизма в границах, обусловленных наличием общенародной ассоциации², выступающей как единый организатор и производитель, не решает автоматически всех проблем и сложности социалистического планового хозяйства. Но оно позволяет обеспечить достоверный учет общественных потребностей и ресурсов, доведение сбалансированных и напряженных плановых заданий до непосредственных производителей, заинтересованных последних в выполнении плана. Эта заинтересованность рождается прежде всего из их положения в обществе как действительных соизготовителей, организаторов общественного производства, соединения субъекта принятия решений и субъекта их исполнения и дополняется стимулированием на основе распределения по труду и поощрением за принятие напряженных конкретных плановых обязательств и их выполнение. На этой и только на этой основе возможно и эффективное использование в социалистическом плановом хозяйстве товарно-денежных отношений.

Особенность современного этапа развития социализма состоит в том, что внутренние резервы социалистического планового хозяйства используются еще не в полной мере и здесь огромные возможности для ускорения экономического развития страны на основе всемерного использования таких коренных принципов и преимуществ социализма, как плановый характер нашей экономики, приоритет социальных целей экономического развития, возможность его сознательной оптимизации для осуществления глубоких качественных сдвигов в производстве и интересах общества.

созданию условий для соединения работников в общенародную ассоциацию, выступающую, по мнению классиков марксизма-ленинизма, не только как совокупный работник, но и как единый организатор производства.

¹ См. «Плановое хозяйство», 1985, № 1, с. 61—63.

² Поступлю и границы централизма в плановом хозяйстве определяются не только отношениями центра к хозяйственным единицам, но и взаимоотношениями со всей системой органов участия трудящихся в управлении (кажущаяся с трудовой коллективностью).

РЕКОНСТРУКЦИЯ КРУПНОГО ЗАВОДА

А. Гришин,

*генеральный директор производственного объединения
«Владимирский тракторный завод им. А. А. Жданова»*

Ю. Дмитриев,

манд. экон. наук

А. Симомян

Производственное объединение «Владимирский тракторный завод им. А. А. Жданова» выпускает тракторные двигатели с воздушным охлаждением мощностью от 25 до 60 л. с., а также универсально-пропашные колесные тракторы класса 0,6 т «Владимирец». Годовой объем товарной продукции составляет 226 млн. руб., стоимость основных производственных фондов превышает 200 млн. руб., численность работающих — около 19 тыс. чел. Основная продукция промышленно-производственного персонала имеет высокое качество и пользуется широким спросом как у внутренних потребителей, так и на мировом рынке. Около 40% выпускаемых тракторов поставляется на экспорт в страны СЭВ, в ряд промышленно развитых капиталистических стран.

До середины 70-х гг. завод работал ритмично, обеспечивая высокие темпы роста экономических показателей. За 1966—1975 гг. объем продукции увеличился в 2,1 раза (с 86,9 млн. руб. в 1965 г. до 194,5 млн. руб. в 1975 г.) при росте численности промышленно-производственного персонала с 13,6 до 14,1 тыс. чел. Производительность труда за этот период возросла в 3 раза, основные производственные фонды — в 1,7 раза. В это же время были поставлены на производство созданные в начале 60-х гг. (с незначительной модификацией) двигатели и тракторы. Однако комплексная реконструкция и модернизация производственных мощностей с тех пор не проводилась. В результате значительная часть технологического оборудования имеет большой срок службы, фондооборачиваемость и энергоэффективность труда ниже, чем на передовых предприятиях страны. Так, на 1 января 1984 г. в объединении находилось в эксплуатации около 20% оборудования, имеющего возраст свыше 20 лет, в том числе кузнечно-прессового — 29,9, металлорежущего — 22,9%.

Такое положение не могло не сказаться на производстве. В 1981—1984 гг. темпы его роста снизились до 1,2% в год, производительности труда — до 1,3%. Длительная перегруженность мощностей (коэффициент их использования превышает 1), оставшиеся в развитии вспомогательных служб подготовки производства сдерживали обновление продукции и техническое перевооружение. Объединение уже сейчас могло бы дать новые, более мощные и экономичные двигатели и тракторы, значительно расширить экспортные поставки. На совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса говорили, что в перевооружении народного хозяйства, в осуществлении научно-технической революции ключевая роль принадлежит машиностроению. Предстоит коренным образом изменить отношение к машиностроительному комплексу.

Ни одна отрасль народного хозяйства не имеет такой динамичной и подвижной структуры, как машиностроение. Научно-техническая революция непрерывно рождает новые изобретения и открытия, и чтобы они превратились в производительную силу, необходимо ускорение разработок прогрессивной техники и внедрение их в производство. Поэтому первоочередная задача объединений, министерств и ведомств за-

ключается в том, чтобы больше средств направить на реконструкцию и техническое перевооружение основных производств.

Однако нередко на предприятиях, где высокими темпами ведутся реконструкция и техническое перевооружение, снижается фондоотдача, в результате чего в министерствах и ведомствах начинают тормозить поставки оборудования и средств механизации. В свою очередь, это приводит к затягиванию сроков перевооружения и снижению производственных мощностей.

Объединение практически готово к постановке на производство нового трактора Т-30 мощностью 30 л. с. с двигателем Д-120. Производительность его в 1,5 раза выше, чем у его предшественника трактора Т-25. Новая машина агрегируется с сельскохозяйственными орудиями, отвечает всем требованиям стандартов по безопасности труда и дает экономический эффект в народном хозяйстве в сумме от 217,8 до 250 руб. в расчете на одну машину.

Коллектив ПО «Владимирский тракторный завод им. А. А. Жданова» взял на себя обязательства на год раньше срока (к 1986 г.) дать первую промышленную партию тракторов Т-30 и моторов Д-120. Обязательства поддержаны Минсельхозмашем и Владимирским обкомом КПСС. Модель Т-30 — принципиально новая конструкция, у которой осталось немногим больше трети деталей и узлов от прежней машины. Поэтому использовать оборудование невозможно, да и нерационально, учитывая его изношенность. К тому же для развертывания производства новой модели необходимо построить около 120 тыс. и ^м 2 дополнительных площадей, освоив при этом за четыре года большую объем строительно-монтажных работ — на 50 млн. руб. К сожалению, инициатива коллектива объединения не находит должной поддержки. Так, генеральный проектировщик — Гипротракторосельмаш заявил, что у него нет времени для разработки проекта реконструкции, и министерство с этим согласилось. В результате реконструкция завода практически приостановлена. Думается, что здесь необходимы действенные меры со стороны Минсельхозмаша, Минпромстроя СССР и других министерств и ведомств, для того чтобы необходимый для народного хозяйства трактор Т-30 был запущен в производство в 1987 г. С этой целью, на наш взгляд, следует, чтобы Минсельхозмаш в 1987 г. с этой целью, на наш взгляд, следует, чтобы Минсельхозмаш проработал систему кооперационных связей по новой модели трактора, освободив объединение от выпуска продукции, изготавливаемой для других предприятий, поддержав предложение объединения по расширению условий экономического эксперимента и т. д.

Освоение производства новых тракторов и двигателей предполагает проводить без остановки действующего производства с постепенным его наращиванием и без увеличения численности работающих. Выполнение этой задачи возможно только при повышении уровня прогрессивного оборудования путем широкого применения автоматических линий, включая сборку гибких передающих систем и т. п.

Внедрение этих мероприятий, по предварительным подсчетам, позволило бы высвободить в объединении 1425 рабочих станочников из действующего производства и привлечь их к освоению новых изделий. Однако это сложная задача, поскольку потребность завода только в автоматических линиях составляет 102 ед., а в настоящее время согласованы и будут поставлены в текущей и двенадцатой пятилетках 68 линий, и только для производства деталей двигателя. Для изготовления трактора ни одной автоматической линии из предполагаемых 40 ед. не согласовано. Пока еще не определены предприятия — изготовители гибких производственных систем, необходимых для деталей тракторов Т-30 и Т-30А (около 95 ед.). Поэтому объединению приходится заказывать специальные станки-полуавтоматы. Они не способ-

вуют высвобождению численности работающих, не дают и гибкой технологии, позволяющей не только изготавливать на линии несколько наименований деталей, но и быстро осваивать производство новых деталей и узлов, сократить тем самым путь от кулака до производства.

В перспективе Владимирскому тракторному заводу предстоит наращивать мощности по выпуску тракторов и двигателей. Это потребует решения сложных производственных задач. Например, по механосборочному производству предстоит ввести в строй и освоить более 100 тыс. м² новых площадей. Такая потребность вызвана тем, что в 1981—1985 гг. должны быть построены сборочный цех площадью 19,5 тыс. м² и прессово-сварочный корпус в 25 тыс. м², но из-за медленных темпов строительства готовятся к сдаче только сборочный цех.

Низкие темпы строительства жилья, реконструкции и технического перевооружения, замедленный рост заработной платы и улучшения условий труда вызвали отток квалифицированных постоянных работников и замену их временным контингентом. Особенно это отразилось на цехах и службах подготовки и развития производства.

Сложившийся дефицит постоянных рабочих в цехах основного производства вызывает привлечение временных работников, доля которых в некоторых основных цехах достигает 20—30%, но эта мера не решает проблемы комплектования рабочих мест в технологическом потоке, не говоря уже о качестве, сохранности оборудования, инструмента и уровне дисциплины.

Недостаток трудовых ресурсов в городе вынуждает комплектовать новые производства в основном путем дальнейшего ослабления действующего. По этой же причине в объединении на 50% укрупленном кадрами литейный цех № 2, введенный в эксплуатацию в 1980 г.

Меры по увеличению притока трудовых ресурсов (жилищное строительство и развитие социальной сферы), а также ликвидация рабочих мест на основе технического перевооружения и реконструкции могут дать заметный эффект не ранее конца двенадцатой пятилетки. Решению этой проблемы будет содействовать производная в объединении работа по повышению технического уровня металлургического производства. При этом предусматривается внедрение прогрессивной технологии, механизация и автоматизация тяжелых и трудоемких процессов, улучшение условий труда и повышение качества продукции.

Растиваются мощности металлургического производства. Осуществлено строительство двух литейных цехов общей мощностью 80 тыс. т чугуна в год. Производство его в 1984 г. по сравнению с 1965 г. возросло в 1,75 раза, а горячих штамповок — в 1,6 раза.

Большое внимание в объединении уделялось развитию и внедрению таких прогрессивных методов изготовления заготовок, как литье в оболочковые формы под давлением, штамповка деталей на кристаллических прессах с электронагревом, предварительная вальцовка и др. Объем этих работ в 1984 г. по сравнению с 1965 г. по литью возрос с 8,3 до 42,4%, по горячим штамповкам — с 20,5 до 56,2%. Завод одним из первых в стране перешел полностью на применение передельного чугуна вместо литейного, создал и внедрил конструкцию вагранки дилетного действия с мокрой очисткой отходящих газов.

В стержневых отделениях литейных цехов освоено изготовление стержней по нагреваемой осанке, а также пустотелых стержней из плакированной смеси для отливок картеров двигателей. Внедрение этого процесса позволило высвободить значительную часть рабочих, занятых тяжелой физическим трудом. Коренной реконструкции подверглись участки гальванопокрытий. Вместо маломеханизированных установок в цехах внедрено шесть автоматических линий. Большое развитие получила термообработка деталей ТВ4. В термическом цехе

создан роботизированный участок, оснащенный четырьмя роботами «Циклон 3Б» для выполнения этих работ.

В кузнечном цехе внедрен процесс безоблойной штамповки, создан и внедрен совместно с Волгоградским институтом ВНИИТАШ первая автоматическая линия для штамповки корпуса форсунок. В цехах металлургического производства действуют 10 автоматических линий, более 50 автоматов и полуавтоматов для изготовления стержней, термообработки, приготовления формовочных смесей.

Вместе с тем развитие технического перевооружения предприятия отстает от потребностей народного хозяйства. В частности, не подвергается реконструкции и значительно ниже современного уровня ряд технологических процессов. К ним относятся формовочные работы в литейных цехах № 1 и 3, конечные операции (очистка и обрубка литая), объемная термообработка деталей, требующие большого числа занятых ручным трудом. Здесь ощущается постоянная нехватка рабочих.

Недостаточными темпами осуществляются меры по улучшению условий труда, в результате чего загрязненность и загазованность в цехах существенно превышают допустимые нормы.

За последние годы в литейном производстве страны интенсивно внедряются процессы с применением большого количества синтетических смол, содержащих такие вредные вещества, как фенол, а надежные методы очистки отходящих газов пока не разработаны.

В целях решения этих вопросов, а также в связи с освоением новых тракторов и двигателей на заводе назрела необходимость в комплексной реконструкции. Только комплексная реконструкция и техническое перевооружение всех производств, осуществляемых совместно с подрядными организациями из государственных капитальных вложений и собственными силами завода, могут дать положительный результат в повышении эффективности производства и качества продукции.

Вследствие некомплексного проведения технического перевооружения и реконструкции полученного дорогого и малоэффективного оборудования и длительных сроков его освоения большинство действующих цехов завода не только снизили фондотдачу, но и не обеспечили улучшения других технико-экономических показателей. Особенно отрицательно на экономических показателях объединения отражаются длительные сроки освоения новых цехов. Например, стоимость основных фондов литейного цеха № 2 в 1,9 раза больше стоимости основных фондов литейных цехов № 1, 3 и 4. Выпуск же литя составляет всего 10,5% объема выпуска остальных литейных цехов.

В настоящее время институт «Гипротракторсельхозмаш» (Харьков) выполняет проект реконструкции завода. В него входят цехи металлургического производства: кузнечный, термический и литейный цех № 4. К сожалению, из состава проекта исключены литейные цехи № 1 и № 3, особенно нуждающиеся в реконструкции. Таким образом, комплексная реконструкция не достигается, что негативно отразится на результатах осуществления реконструкции.

Планом технического перевооружения предусматриваются повышение технического уровня формовочных работ, объемной термообработки, внедрение регенерации формовочных смесей путем внедрения автоматических линий и агрегатов.

Выполнение работ по плану технического перевооружения осложняется из-за отсутствия четких решений по выполнению проектных работ. Опыт показывает, что проектные институты, как правило, затягивают сроки представления необходимой документации. Ряд проектных и конструкторских организаций продолжают создавать проекты, содержащие неэффективные технологические решения, и поэтому ежегодно нема-

лая их часть возвращается на переработку. Продолжается распыление капитальных вложений, затягиваются сроки строительства, в результате чего даже лучшие проекты стареют.

Решение этого вопроса ускорится, на наш взгляд, если на заводе будет образована проектная группа, расширив такие службы, как ремонтно-механический, модельный цехи и др.

Техническое перевооружение и реконструкция предприятий в значительной степени предполагает более совершенный хозяйственный механизм. В первую очередь требует упорядочения система планирования. Сегодня министерство и ВПО утверждают более ста показателей плана производства, в том числе и по продукции, изготавливаемой только для собственных нужд предприятия. Что же касается поставки продукции потребителю, то вышестоящие организации контролируют только обобщенные показатели — объем реализации и процент выполнения поставок.

Поскольку главной народнохозяйственной задачей социалистического предприятия является удовлетворение потребности народного хозяйства в выпускаемой продукции, именно поставка продукции в натуральном выражении по номенклатуре, качеству и в сроки, установленные договорами, должна быть основным показателем государственного плана объединения. План же производства целесообразно разбивать и утверждать в объединении на основе государственного задания по поставкам, выявленного дополнительного спроса на продукцию и имеющихся ресурсов.

Один из вариантов решения этой проблемы — расширение функций в использовании фонда развития производства, с тем чтобы из накопленных в нем средств осуществлять техническое перевооружение, реконструкцию и расширение действующего производства, а также работы по созданию и поставке на производство новых изделий. Эти взаимосвязанные задачи формально разделены и закреплены за двумя различными фондами: развития производства и развития науки и техники. Порядок их образования чрезмерно усложнен, а регламентация использования средств практически не оставляет предприятию ни малейшей возможности для маневра.

Условия широкомасштабного экономического эксперимента предусматривают, что фонд развития производства полностью поступает в распоряжение предприятия, а из единого фонда развития науки и техники определенная часть выделяется на проведение инновационных работ по созданию новой техники. На практике министерство и ВПО обоими эти требования эксперимента. По нашему мнению, целесообразно направлять в фонд развития производства всю сумму амортизационных отчислений и часть прибыли, оставляемой в распоряжении предприятия, по стабильному нормативу, а также расширить права предприятия в вопросах использования кредитов Стройбанка.

Принципиальный вопрос — обеспечение накопленных предприятием денежных средств материальными ресурсами (оборудованием), проектно-документальной и мощностями подрайонных организаций. Предпочтение и сегодня отдается новому строительству, что лишает объединение возможности вести реконструкцию и техническое перевооружение с помощью собственных средств. Предприятия вынуждены развивать собственное станкостроение и формировать строительные подразделения, т. е. вести строительство хозяйственным способом. Но это решает проблему лишь отчасти.

Изложенные принципы вошли в основу предложений производственного объединения «Владимирский тракторный завод им. А. А. Жданова» о проведении начиная с 1986 г. экономического эксперимента по переходу на полный хозяйственный расчет.

ПЛАНИРОВАНИЕ ВНЕДРЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

И. Сузый,
нач. отдела Госплана УССР

В. Панасюк,
нач. подотдела Госплана УССР, канд. экон. наук

В реализации ближайших и перспективных задач экономической политики партии важное место принадлежит экономической науке. В центре ее внимания находятся вопросы дальнейшего политикоэкономического обоснования совершенствования планового руководства народнохозяйственным комплексом, эффективности отраслей народного хозяйства в условиях интенсивного их развития, ускорения научно-технического прогресса и более активного использования его результатов в производстве, закономерностей роста производительности труда и его оплаты, улучшения качества продукции и работы, обновления производственных фондов, экономики жилищного и общественного труда.

Исследования этих и многих других проблем на Украине проводятся рядом научно-исследовательских, проектно-исследовательских, конструкторских организаций экономического и технического профиля, кафедрами высших учебных заведений. За 1981—1983 гг. ими было завершено 2,9 тыс. работ. Из них примерно 40% выполняются научно-исследовательскими организациями министерств и ведомств союзно-республиканского и республиканского подчинения.

Большинство экономических разработок имеет законченный характер и используется в производстве, дает немалый экономический или социальный эффект. Только в 1983 г. научные учреждения республики подготовили 53 методики и инструкции, 110 порн, нормативов и стандартов для производства.

Проблема внедрения результатов научных и экономических исследований очень сложна. На ее решении прежде всего отрицательно сказываются такие факторы, как недостатки в планировании и учете внедрения в производство результатов экономических исследований; невысокое качество разработок, методические, отсутствием надлежащего участия министерств и их подразделений в формировании планов научных учреждений и внедрения результатов исследований в производство; несовершенство системы стимулирования труда научных работников.

Отдельные ученые высказывают мнение о том, что разработка рекомендаций и других материалов для практического использования не обязательна и, дескать, может быть лишь «вспомогательным продуктом» политико-экономических исследований. С этим трудно согласиться. Такая точка зрения не может способствовать преодолению тенденции отрыва теории от практики, усилению связи экономической теории с жизнью. Исследования политико-экономического характера должны быть направлены на теоретическое решение важнейших народнохозяйственных проблем, служить методологической основой конкретных экономических наук, разработок и практических рекомендаций для производства и принятия управленческих решений. В конечном итоге лишь практика решает вопрос о правильности выводов научных исследований. Необходимо, чтобы практические рекомендации или другие нормативные документы доводились до степени конкретизации, достаточной для внедре-

ния в производство, что будет способствовать поиску наиболее действенных форм соединения науки с производством. Наведение должного порядка в планировании внедрения результатов научных исследований позволит более эффективно использовать достижения экономической науки.

В настоящее время планы внедрения законченных разработок составляются лишь в отдельных министерствах и ведомствах, а в научных учреждениях имеются лишь данные о их заказчиках. К тому же отсутствует единое положение о внедрении экономических разработок, неясно, что считать их внедрением, а что — использованием. Это не отвечает требованиям, которые стоят перед министерствами и ведомствами, научными учреждениями по улучшению внедрения в производство результатов научных исследований.

При планировании внедрения экономических разработок на всех уровнях важным моментом является вопрос о том, что следует включать в этот план. Требуется четкое разграничение результатов экономических исследований на те, которые могут быть использованы на различных уровнях руководства экономикой или в самой науке.

В результате исследований подготавливаются различные документы. Среди них методики, методические рекомендации, проекты инструкций, государственные стандарты, технические условия, научные записки и доклады, предложения, монографии и т. д.

В научных докладах и докладных записках, различных предложениях, как правило, излагаются в краткой форме результаты произведенных исследований, они носят информационный характер. Поэтому такие материалы, поступающие от научных учреждений, используются для принятия решений по общим направлениям экономического развития и, естественно, не могут быть включены в планы внедрения.

Под внедрением результатов научных исследований мы понимаем применение на производстве утвержденных соответствующим хозяйственным органом рекомендаций, методов, норм, нормативов, приносящих определенный эффект производству.

Остается теоретически и практически не полностью решенным вопрос об эффективности внедрения законченных экономических разработок. Выясняются, и не без основания, мнения о том, что не по всем экономическим разработкам можно подсчитать экономический эффект, как это имеет место с работами по естественным наукам.

Методологическим фундаментом экономической науки является политическая экономия. Ее связь с практикой хозяйствования осуществляется, как правило, через другие экономические науки. Эта связь должна быть заложена в планах научных исследований и планах внедрения их результатов, которые, в свою очередь, необходимо взаимоувязывать с планами экономического и социального развития народного хозяйства, а также отдельных отраслей и регионов.

Только в этом случае будут созданы условия для полного удовлетворения запросов общественного производства.

Настало время, чтобы экономическая наука заняла в планировании внедрения такое же место, как и естественные науки. Было бы целесообразно указать разработку планов внедрения законченных исследований по экономическим проблемам на уровне государственного пятилетнего и годового планов, а также планов министерств и ведомств, объединений и предприятий. Это, по нашему мнению, значительно повысит ответственность научных учреждений за разработки, а министерств и ведомств, объединений и предприятий — за их внедрение в производство.

Единое планирование внедрения законченных разработок предполагает и соответствующий их учет. В настоящее время отчеты науч-

ных учреждений о внедрении подтверждаются в большинстве случаев отзывами с указаниями в общих чертах о том, что материал использован. Причем это в равной степени может относиться к небольшой докладной записке по второстепенному вопросу и к солидным материалам, внедренным на многих предприятиях. Здесь-то и начинаются различия рода неясности, заключающиеся в том, что научные учреждения нередко получают отзывы, подтверждающие внедрение на законченные работы, которые практически нигде не были внедрены.

В то же время начинаемые научные исследования и законченные разработки учитываются достаточно полно. По каждой теме заполняется учетная карточка, и она направляется научно-исследовательскими учреждениями и вузами в ВНИИцентр ГНТ. Здесь информация обрабатывается и затем направляется в республиканские информационные центры. На основании этих материалов в Украинской ССР, например, издается Сводный обзор законченных разработок по экономическим проблемам в Украинской ССР. Вместе с тем данная информация, несмотря на высокую механизацию ее обработки, недостаточно способствует ускорению продолжения результатов научных исследований к производству. С момента окончания научных исследований и до поступления сведений о них (в Сводном обзоре) в министерства, ведомства, объединения и на предприятия проходит год.

Но главный недостаток этой информации — односторонность. Она освещает только то, что получено в процессе исследований, и не содержит данных о том, как внедряются результаты исследований в производство, нашли ли вообще их применение.

Не до конца решен этот вопрос и органами статистики, которые дают не совсем четкое трактование понятия внедрения. К внедрению они относят издание, например, монографии. Какое же это внедрение? Это научная работа. Она используется для дальнейшего развития самой науки и дает определенную информацию практическим работникам. Статистический учет только фиксирует окончание исследований той или другой темой. Если же в процессе внедрения будут выявлены недостатки и в конечном итоге работа практически не будет внедрена, то по отчету она все равно будет считаться внедренной.

Постановление ЦК КПСС «О повышении роли Института экономики Академии наук СССР в разработке узловых вопросов экономической теории развитого социализма» устанавливает, что внедрение законченных разработок считается важнейшей задачей экономических научно-исследовательских учреждений. В связи с этим ставится вопрос о необходимости дать объективную оценку работе научных учреждений на основе достаточно полного учета внедренных и использованных разработок. Желательно, чтобы ЦСУ СССР и ВНИИцентр ГНТ ускорили практическое решение вопросов учета внедрения законченных работ экономической науки, что будет способствовать сокращению периода «научное исследование — производство». Мы далеки от мысли, что надо расширить сбор информации и увеличить тем самым объем работ с вытекающими отсюда последствиями. Это можно сделать путем сокращения ненужной информации, упрощения отдельных звеньев ее прохождения.

Необходимо также повысить требования к результатам научных исследований как объекту планирования внедрения в производство. Практический опыт свидетельствует, что сроки разработки проблем не совпадают во многих случаях с потребностями производства и самой науки. Причин здесь много, и прежде всего это не всегда удовлетворительное качество разработок. Предлагаемые и внедренные результаты исследований часто носят общий и неконкретный характер, что затрудняет их использование в производстве или в качестве конкретного

управленческого решения. Особенно это относится к разработкам вузов. Высшие учебные заведения Минвуза УССР, где преобладает хозяйственная тематика, не предлагали в 1984—1985 гг. ни одной разработки для включения в Государственный план экономического и социального развития республики, несмотря на то, что ими выполнено почти 57% асех законченных разработок.

В Украинской ССР планы внедрения формируются главным образом за счет работ научных учреждений АН УССР, на долю которых приходится только 4,7% законченных разработок, а также отраслевых научных учреждений.

Выборочные проверки показывают, что хозяйственные работы, выполнимые преимущественно для конкретных предприятий, решают узкие задачи ведомственного характера. Нередко исследования одной и той же проблемы на предприятиях одной и той же отрасли проводятся различными научными учреждениями, что ведет к распылению средств, дублированию тематики исследований. Не всегда обеспечивается своевременная подготовка научных и практических рекомендаций для потребностей производства на основе достижений фундаментальных исследований политической экономики. Часто научные исследования тех или иных экономических явлений начинаются тогда, когда практика выявляет их негативное воздействие на производство. Вместе с тем наука должна быть впереди, предвидеть возможный путь развития экономики. Это может быть достигнуто в полной мере лишь в том случае, если научные учреждения и их подразделения будут своевременно переключаться полностью на разработку новых задач как теоретического, так и прикладного характера.

Научным коллективам следует направлять исследования на изучение тенденций развития экономики, своевременное решение возникающих новых проблем. В то же время отдельные из них, особенно отраслевые, вместо научных исследований с научно обоснованными выводами для практической деятельности проводят работы, которые успешно выполняются или должны выполняться экономическими или статистическими службами министерств, ведомств, объединений, предприятий. В тематических планах встречается работа по анализу хозяйственной деятельности предприятий, подготовке докладов, разработке планов экономического и социального развития городов и т. д. Все это порождает множество мелких, неактуальных разработок. Назрела необходимость в создании банка данных о законченных исследованиях, с тем чтобы эти данные могли быть использованы при планировании развития экономической науки.

Необходимо повысить требовательность к представляемым законченным разработкам со стороны министерств, ведомств, объединений и предприятий. Проблемы развития той или иной отрасли хорошо знают руководители и специалисты соответствующих министерств и ведомств. Поэтому они должны заблаговременно ставить конкретные задачи перед научно-исследовательскими учреждениями и вузами. Однако это требование не всегда реализуется. Часто после выполнения исследований выясняется, что законченная работа уже потеряла свою актуальность, а отсюда и возникает сотования в адрес науки на несвоевременность подготовки материалов, нарушение сроков и т. д. Это приводит к тому, что в преобладающем большинстве случаев предприятия и объединения, а также министерства и ведомства предпочитают решать экономические проблемы собственными силами. Экономическим научным учреждениям отводится второстепенная вспомогательная роль. Вместе с тем министерства и ведомства, заказав определенную тему, не проявляют должного внимания к апробации законченных разработок. Поэтому их внедрение не всегда приносит ожидаемый результат. Было бы вполне

оправданным, чтобы к внедрению рекомендовались только разработки, прошедшие производственную проверку, в которой министерства и ведомства должны принимать самое активное участие.

Требуем существенного изменения системы стимулирования труда научных работников. Оплата их труда, по нашему глубокому убеждению, должна быть дифференцирована в зависимости от результатов научной деятельности.

Многие высказанные предложения об улучшении внедрения и использования результатов экономических разработок уже сейчас могут быть претворены в жизнь, а некоторые из них уже осуществляются. В Украинской ССР делаются определенные шаги в этом направлении. Разработаны и в текущем году утверждены Госпланом УССР и АН УССР Методические рекомендации по внедрению и использованию законченных разработок по экономическим проблемам. Установлен единый научно обоснованный порядок их планирования для хозяйственных органов и научных учреждений на всех уровнях планирования в республике и контроле за их выполнением. Методические рекомендации публикуются для всех министерств, ведомств, их учреждений и предприятий, академических и отраслевых научно-исследовательских учреждений, высших учебных заведений, а также проектно-конструкторских организаций республики, решающих экономические проблемы.

К научно-исследовательским работам по экономическим проблемам, практическое внедрение или использование которых осуществляется в соответствии с постоянными указаниями, относятся законченные теоретические и прикладные экономические исследования, опытные и экспериментальные работы, проводимые по государственному плану и по планам научно-исследовательских работ. Проведение научных исследований, доведение их до получения практических рекомендаций, предложений и их внедрение в производство считается важнейшей задачей научных учреждений.

Методическими указаниями дается определение работ, которые могут считаться законченными. Это поисковые и теоретические экономические исследования, если они выполнены в запланированном объеме, по ним получены результаты, имеющие конкретное теоретическое или практическое значение, выработаны и утверждены необходимые рекомендации для органов управления народным хозяйством, составлен научный отчет, проведена оценка и принята ученым советом результатов исследований, имеются положительные отзывы организаций, ученых и практиков. К ним относятся также прикладные экономические исследования, опытные и экспериментальные работы, если они проведены в запланированном объеме и в результате их выполнения разработаны, утверждены и приняты заказчиком для внедрения методики, положения, рекомендации, нормативные документы, экономико-математические модели, регламентирующие различные стороны производственно-экономической и социальной деятельности, прошедшие производственную проверку и обеспечивающие получение экономического, социального или другого эффекта. Эти работы рассматриваются и утверждаются министерствами, ведомствами, объединениями или предприятиями, по заказу которых они выполнялись, по ним дается официальное заключение или издаются приказы, свидетельствующие о возможности практического их внедрения в производство или использования для принятия управленческих решений.

Большое внимание уделяется производственной проверке законченных разработок. Она должна проводиться министерствами, ведомствами, объединениями и предприятиями с привлечением разработчиков по всем законченным исследованиям, включенным в план внедрения на всех уровнях планирования. По наиболее важным народнохозяй-

венным проблемам целесообразно проводить экономический эксперимент с непосредственным участием в нем ученых.

Предусмотрено также четкое распределение экономических разработок на те, которые подлежат внедрению, и на используемые, что в принципе соответствует положениям ЦСУ СССР. К первым относятся: методические рекомендации, методики, нормы, нормативы, государственные стандарты и другие разработки в области экономики, организации производства, труда и управления. Вторую группу разработок составляют прогнозы развития народного хозяйства, докладные записки по результатам анализа тенденций и явлений, происходящих в народном хозяйстве, научные доклады, монографии, научные труды, статьи, учебные пособия.

Внедрение и использование результатов законченных экономических исследований означает их практическое применение в общественном производстве и управлении, в социальной сфере на основе согласованных планов, программ или решений, что должно подтверждаться соответствующими документами. Все прикладные разработки, предусмотренные планом научных исследований, должны иметь конкретного заказчика, что позволит более обоснованно решать вопросы внедрения законченных экономических разработок. Предусматриваемое освоение разработок отражается в планах внедрения на разных уровнях планирования.

Важное условие внедрения предлагаемых разработок — их преимущество по сравнению с ранее использованными. Они должны обеспечить рост заданных объемов производства и производительности труда, рациональное использование материальных, финансовых и трудовых ресурсов, улучшение условий труда, рост благосостояния трудящихся на базе повышения эффективности производства. Эти данные должны подтверждаться актами внедрения.

Другая продукция научных учреждений — научные доклады и записки, монографии, статьи, справочники, учебники и учебные пособия и другие подобные материалы — применяются в сферах управленческой и организационной деятельности, науки, образования и воспитания, информации, что отражено только в планах внедрения научных учреждений и вузов самостоятельным разделом — «Использование результатов научных исследований».

Устанавливаются четкие разграничения обязанностей и ответственности разработчиков и заказчиков. Научно-исследовательские учреждения и вузы обеспечивают представление в установленные сроки законченных разработок и гарантируют достоверность и практическую значимость научных выводов и рекомендаций. В свою очередь, министерства, ведомства, объединения, предприятия и организации обязаны в трехмесячный срок рассмотреть представленные для внедрения разработки и в случае одобрения использовать их в производстве, оказывать научным учреждениям практическую помощь в проведении производственной проверки научных выводов и рекомендаций. За своевременное внедрение разработок в равной степени несут ответственность: министерства, ведомства, предприятия, объединения (потребители) — за организационное внедрения, а научные учреждения (разработчики) — за его методическое обеспечение.

Важным фактором успешной организации работы по внедрению результатов экономических исследований в практику социалистического хозяйствования является включение законченных разработок в государственный план экономического и социального развития республики, планы министерств, ведомств, объединений и предприятий, научных учреждений и вузов.

В Украинской ССР планы внедрения законченных разработок во

многих министерствах и ведомствах разрабатывались и раньше. Однако в государственный план задания по внедрению законченных разработок по экономическим проблемам включаются с 1984 г. Двухлетний опыт разработки этих заданий свидетельствует о большой их мобилизующей силе, способствующей повышению результативности экономической науки и усилению ее влияния на рост эффективности отраслей народного хозяйства.

На 1984—1985 гг. в Государственный план экономического и социального развития Украинской ССР включены задания по внедрению 20 важнейших научно-исследовательских разработок по экономическим проблемам. В них решены проблемные вопросы улучшения использования резервов в производстве, повышения производительности труда, укрепления трудовой и производственной дисциплины, развития бригадных форм организации труда, распространения передового опыта и организации социалистического соревнования. В частности, в 1984 г. на 430 предприятиях 12 министерств внедрены разработанные Институтом экономики АН УССР мероприятия по укреплению трудовой и производственной дисциплины. Внедрение этих мероприятий только в строительных организациях и на предприятиях промышленности строительных материалов обеспечило в первом полугодии 1984 г. снижение потерь рабочего времени из-за прогулов, опозданий, отпусков с разрешения администрации на 13%.

В план на 1985 г. включены задания по внедрению методических рекомендаций по учету и балансированности рабочей силы на промышленных предприятиях 11 республиканских и союзно-республиканских министерств, а рекомендации по укреплению трудовой и производственной дисциплины на 1121 предприятии Минбита УССР. На ремонтно-механических предприятиях Минмашпрома УССР внедряются рекомендации по развитию бригадных форм организации труда с оплатой по конечному результату.

Все эти меры направлены на увеличение вклада экономической науки в ускорение интенсификации народного хозяйства, повышение эффективности общественного производства, решение задач, поставленных апрельским (1985 г.) Пленумом ЦК КПСС.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ХОЗРАСЧЕТ ОБЪЕДИНЕНИЯ*

В. Москаленко,

зам. генерального директора
Сумского машиностроительного научно-производственного
объединения им. М. В. Фрунзе,
г.р. оном. наук

Развитие эксперимента в Сумском машиностроительном научно-производственном объединении им. В. М. Фрунзе состоит в дальнейшем расширении прав и повышении ответственности трудового коллектива на основе укрепления хозрасчета путем введения оценки результатов по уровню прибыли; применения стабильных на пятилетку нормативов отчислений в бюджет и министерству, образования фондов экономического стимулирования в процентах от прибыли. Предусматривается финансирование капитальных вложений только из собственных источников, перевод объединения на самофинансирование развития производства, науки и техники.

В хозрасчетном механизме объединения предусмотрены принципиальные изменения по сравнению с условиями и положениями крупномасштабного эксперимента. Их можно группировать по следующим основным направлениям.

Изменения в системе показателей. В пятилетнем и годовом планах объединению утверждается показатель объема прибыли. Предельный уровень затрат на 1 руб. товарной продукции является расчетным показателем, поскольку он не включает процесс отгрузки и реализации готовых изделий. Показатель же объема прибыли можно выполнять только в результате отгрузки продукции в соответствии с заключенными договорами. Кроме того, он в отличие от себестоимости включает внепроизводственные доходы и убытки (штрафы, пени, неустойки и др.).

Изменения в системе экономических нормативов. При разработке системы экономических нормативов, действующих в условиях эксперимента объединения, предусматривалось усилить их значение в эффективности работы. Поэтому изменена суть самого норматива. В крупномасштабном эксперименте нормативы нацелены на стимулирование за прирост показателей. Но при этом не стимулируются ранее достигнутый уровень результатов деятельности. Тем самым в преимущественное положение ставятся предприятия, располагающие большими резервами.

Наиболее оптимальными и экономически обоснованными являются, на наш взгляд, нормативы за уровень достижений. В эксперименте объединения нормативы отчислений в фонды экономического стимулирования установлены не за прирост показателей, а в процентах от массы прибыли, оставшейся в его распоряжении, что обеспечивает заинтересованность как в высоком уровне эффективности (от объема прибыли), так и в росте показателей. Это — одно из важных условий эксперимента в объединении.

Расширена и сфера применения нормативов. Объединению утверждаются стабильные нормативы образования единого фонда развития

науки и техники, а также норматив отчислений министерству от прироста прибыли объединения (в крупномасштабном эксперименте первый норматив утверждался только по министерству в целом, а второй вообще не применялся). Введение этих нормативов расширяет права объединения в использовании прибыли, и, самое главное, объединению утверждаются стабильный по годам пятилетки норматив отчислений от прибыли в государственный бюджет. Плата за фонды отменена.

Изменения во взаимоотношениях с государственным бюджетом и министерством по платежам из прибыли. С установлением норматива отчислений от прибыли взаимоотношения объединения с государственным бюджетом приобретают устойчивый характер.

В крупномасштабном эксперименте отсутствует гарантия обусловленных отчислений в бюджет. Они вносятся в виде двух самостоятельных платежей: платы за производственные фонды и отчислений по нормативу от расчетной прибыли.

Плата за фонды не является стабильной. Она может быть установлена в размере 6% для рентабельных предприятий или 3% — для малорентабельных. При отсутствии свободной прибыли предприятия освобождаются от платы за фонды. Отчисления от расчетной прибыли вносятся по нормативу, утвержденному в годовом плане. Норматив по годам пятилетки заранее не утверждается. Кроме того, норматив отчислений в государственный бюджет от расчетной прибыли устанавливается при разработке годового финансового плана, когда составляется план по производству, себестоимости и прибыли. Исходные данные определения его размера отсутствуют, он формируется по свободному остатку расчетной прибыли после покрытия всех плановых расходов предприятия. А поскольку норматива, определяющего, какую часть прибыли можно направить на собственные нужды, тоже нет, то норматив отчислений от расчетной прибыли в бюджет носит случайный характер и зависит от умения экономических служб составить финансовый план. Это снижает стимулирующую роль принятого в крупномасштабном эксперименте порядка взаимоотношений с госбюджетом.

В соответствии с экспериментом объединения взаимоотношения с государственным бюджетом по платежам из прибыли базируются на стабильных нормативах, утвержденных на пятилетку с прогрессивным нарастанием по годам. Тем самым обществу передается постоянно увеличивающаяся доля прибыли, получаемая от результатов деятельности объединения, а коллективу заранее планируется относительная и абсолютная величины платежей.

Норматив отчислений в государственный бюджет определяется по соотношению, сложившемуся в плане базового, предшествующего эксперименту года, между объемом прибыли и суммой отчислений в бюджет по плате за производственные фонды иansom свободного остатка. Прогрессивное нарастание по годам пятилетки принимается в размере 30% прироста прибыли по плану на данный год.

С учетом исходных условий норматив отчислений в государственный бюджет каждого планового года пятилетки можно определить по следующей формуле:

$$H_n = \frac{(P_n - P_k) H_n K + O_s}{100} \cdot 100,$$

где H_n — норматив отчислений в государственный бюджет планового года;

P_n — прибыль планового года;

P_k — прибыль базового года;

K — постоянный коэффициент, равный 1,2;

O_s — отчисления в бюджет базового года.

* В порядке обсуждения.

На 1985 г. Сумскому машиностроительному научно-производственному объединению определены нормативы отчислений в бюджет от прибыли в размере 26,2%, по сравнению с 25% в 1984 г. Это означает, что платежи в бюджет увеличатся по сравнению с 1984 г. на 40% при росте объема прибыли на 33,9% и составят 15,9 млн. руб. Среднегодовые же платежи за 1981—1984 гг. составляли около 4 млн. руб. Из-за недостатка средств на погашение долгосрочных кредитов Стройбанка объединение в 1981—1983 гг. освобождалось от платы за фонды, так как часть прибыли министерство изымало для перераспределения другим предприятиям. Вносы свободного остатка прибыли в бюджет колебались от 3,1 млн. руб. в 1981 г. до 125 тыс. руб. в 1983 г.

В условиях эксперимента объединения взаимоотношения с министерством строятся на нормативной основе. Нормативные платежи от прироста прибыли должны заинтересовать министерство в увеличении прибыли объединения, что будет способствовать ускорению принятия управленческих решений, повышению их качества, активной работе персонала министерства в обеспечении полной загрузки производственных мощностей, повышению технического уровня производства и продукции.

Изменения в образовании фондов экономического стимулирования и единого фонда развития науки и техники. В условиях крупномасштабного эксперимента нормативы отчислений в фонды одинаковы для всех объединений (предприятий) отрасли. Обеспечивается их стабильность по годам пятилетия, упрощена методика образования фондов, каждый из которых приобрел самостоятельное значение, увеличение фондов экономического стимулирования поставлено в зависимость от уровня прироста фондообразующих показателей. Но вместе с тем отсутствует прямая связь между прибылью и фондообразующими показателями. Дополнительные отчисления в фонды не всегда обеспечиваются из-за отсутствия свободных средств прибыли. Вследствие же успешной работы значительная сумма сверхплановой прибыли не может быть направлена в фонды экономического стимулирования сверх утвержденных нормативов и т. д. Она может остаться неиспользованной и в конце года изъята министерством в виде излишка оборотных средств.

В условиях эксперимента объединения фонды экономического стимулирования образуются по стабильным нормативам от прибыли, остающейся в распоряжении объединения, что обеспечивает единство права и возможности их начисления. При таком методе учитывается как увеличение прироста показателей против прошлого года, так и ранее достигнутые результаты, что позволяет устанавливать прямую связь между уровнем эффективности работы предприятий и размерами фондов экономического стимулирования.

Величина нормативов фондов экономического стимулирования объединения определяется исходя из соотношений, предусмотренных в плане базового 1984 г., между этими фондами и прибылью, остающейся в распоряжении объединения (после отчислений в государственный бюджет и уплаты процентов за банковский кредит). При этом должны соблюдаться следующие методические принципы определения нормативов фонда материального поощрения и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

Фонд материального поощрения, исчисляемый по нормативу от массы прибыли, должен ограничиваться установленным объединением соотношением прироста средней заработной платы на 1% прироста производительности труда. Если в плановых расчетах установленное соотношение превышает, соответствующая сумма фонда материального поощрения перечисляется в фонд социально-культурных меро-

приятий и жилищного строительства. В этом случае норматив образования фонда материального поощрения по годам пятилетия может быть ниже сложившегося в базовом году соотношения, а фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства — выше. Однако суммарное соотношение этих фондов не должно быть меньше планового в базовом году.

Исходя из этих методических условий, объединению на 1985 г. установлен норматив образования фонда материального поощрения в размере 18% прибыли. Сложившиеся в плане 1984 г. соотношения составили 20,2%. При сохранении соотношения базового года фонд материального поощрения (7300 тыс. руб.) был бы равен 8200 тыс. руб. За счет этого уменьшения увеличился фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

Экспериментом предусматривается повысить ответственность за соблюдение договорных поставок: при выполнении плана на 100% фонд материального поощрения увеличивается на 15%, а при невыполнении — уменьшается на 3% и теряется право начисления 15% сверх плана.

Чем меньше количество заказов, чем меньше объем производства, тем проще выполнить план поставок на 100%. Но от объема производства зависит прирост фонда заработной платы. В объединении 1% прироста составляет 153 тыс. руб. дополнительного фонда заработной платы. Поэтому, чтобы возместить фонд материального поощрения вследствие невыполнения на 0,1% плана поставок продукции, нужно увеличить объем производства на 7,3%.

Важное значение для развития эксперимента в объединении имеет решение вопроса об использовании фактически начисленных дополнительных выплат из фонда материального поощрения за выполнение плана поставок. Эти выплаты предназначены для стимулирования в получении дополнительного эффекта в народном хозяйстве в результате реализации плана поставок оборудования в установленные сроки. Однако они не могут стимулировать рост производительности труда непосредственно на предприятии-изготовителе. И поскольку их величина планом не предусматривается, следовательно, она и не учитывается при определении планового соотношения между производительностью труда и средней заработной платой. Поэтому, на наш взгляд, при установлении отчетного соотношения суммы этих выплат необходимо исключить из фактической средней заработной платы, иначе не будет возможности их использовать и стимулирующая роль дополнительных отчислений в фонд материального поощрения за выполнение плана поставок сведется к нулю.

Принципиальным является вопрос выбора источников отчисления в фонд материального поощрения за выполнение плана поставок. До введения эксперимента на эти цели направлялись средства из централизованного фонда материального поощрения министерства, а при его недостаточности — сверхплановая прибыль (но после отчислений в государственный бюджет, на премии по социалистическому соревнованию и покрытия других дополнительных отчислений по фондохозяйствующим показателям).

В крупномасштабном эксперименте дополнительные начисления осуществляются прежде всего из средств фонда материального поощрения, зарезервированных в предыдущие периоды. При недостаточности этого источника предприятиям разрешено уменьшать на соответствующую величину отчисления от прибыли в бюджет и плату за производственные фонды. Таким образом, при успешном выполнении объединением (предприятием) плана поставок в государственный бюджет недопоступят средства, предназначенные на финансирование заданных

ных объектов. Решение далеко не оптимальное. Если предусматривать в плане порядке дополнительные начисления, то их источник необходимо заранее планировать.

В эксперименте объединения источники дополнительных начислений за выполнение плана поставок и производительности труда предусматриваются в плане распределения прибыли за необходимых нормативных размерах. В бюджет и министерство поступает нормативная доля от плановой и сверхплановой прибыли, а выполнение планов по этим показателям стимулируется из прибыли, оставаемой на нужды объединения. По сравнению с условиями крупномасштабного эксперимента госбюджет не только не теряет заранее запланированных сумм, а, наоборот, вносы растут в результате отчислений по стабильному нормативу от увеличенного объема прибыли.

В 1985 г. в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства отчисления производятся по нормативу 7,9% при сложившемся соотношении в плане базового года 6,4% и составляет 3200 тыс. руб. За выполнение и перевыполнение плана по росту производительности труда он увеличивается на 10% и составляет 320 тыс. руб. За каждый процент невыполнения плана по данному показателю фонд уменьшается на 4%, или на 128 тыс. руб. Таким образом, при невыполнении плана по производительности труда на 1% отчисления в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства уменьшаются на 14%, или на 448 тыс. руб.

Фонд развития производства, образуемый из прибыли, формируется по нормативу, отраженному в плане базового года. На 1985 г. он составил 30,2%, и по годам пятилетия его величина не изменяется. Кроме отчислений от прибыли, в фонд развития производства направляются все суммы амортизационных отчислений, предназначенных для восстановления производственных фондов, тогда как в условиях крупномасштабного эксперимента в этот фонд перечисляется 50% этой суммы, а также выручка от выбывшего имущества.

Единый фонд развития науки и техники устанавливается по нормативу в процентах от планового объема товарной продукции на соответствующий год и определяет величину полного объема единого фонда развития науки и техники и объем, остающийся в распоряжении объединения. Тем самым министерство получает на прибыль объединения определенную долю фонда, которую направляет другим предприятиям.

Оставшаяся прибыль после образования фондов экономического стимулирования, единого фонда развития науки и техники и нормативного платежа министерству направляется на покрытие других плановых нужд объединения, важное значение среди которых имеет финансирование капитальных вложений. Образуемый остаток нераспределенной прибыли направляется в фонд развития производства сверх утвержденного норматива. Таким образом, объединение становится полным хозяином оставшейся в его распоряжении прибыли (см. табл. 1).

В эксперименте объединения расширены права, создающие возможность ускорения развития технического прогресса, повышения технического уровня производства и продукции. С этой целью в объединении от отчислений от прибыли и амортизационных отчислений создается значительный по объему фонд развития производства. Так, по плану на 1985 г. он составляет более 29,0 млн. руб., в том числе за счет: нормативных отчислений от прибыли, остающейся в распоряжении объединения (норматив — 30,2%) — 12,3 млн. руб.; всей суммы амортизационных отчислений, предназначенных на восстановление основных производственных фондов, — 15,9 млн. руб. Кроме того, в фонд

Таблица 1

	1984 г.		1985 г.	
	сумма по плану, тыс. руб.	соотношение, %	норматив, %	сумма, тыс. руб.
Балансовая прибыль	45 433	-	-	60 827
Отчисления в государственный бюджет	11 348	25,0	26,2	15 937
Проценты за банковский кредит	4 309	-	-	4 300
Прибыль, остающаяся в распоряжении объединения	29 776	-	-	40 590
Фонд материального поощрения: по нормативу	6 000	20,2	18,0	7 360
за рост выпуска ТНП на 1 руб. фонда заработной платы	330	-	-	75
Фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства	1 918	6,4	7,9	3 200
Фонд развития производства	9 000	30,2	30,2	12 250
Единый фонд развития науки и техники	5 195	1,9	1,9	5 895
в том числе остающийся в распоряжении объединения	-	-	1,8	5 550
Отчисления в госбюджет от прибыли	-	-	11,0	1 537
Резерв прибыли на дополнительные отчисления в фонд материального поощрения за выполнение плана поставок	-	-	-	1 105
Резерв в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства за выполнение плана производительности труда	-	-	-	320
Финансирование капитальных и другие плановые затраты	7 333	-	-	8 908

развития производства направляется сверх утвержденного норматива остаток нераспределенной прибыли.

В целях повышения ответственности за техническое совершенствование производства объединение имеет право при составлении плана перераспределять средства между фондом развития производства и единым фондом развития науки и техники, что позволит улучшить систему финансирования мероприятий научно-технического прогресса.

Кроме средств от прямых отчислений прибыли в фонды экономического стимулирования и единый фонд развития науки и техники, отчисления направляются от дополнительной прибыли, полученной от поощрительных надбавок к ценам на высокоэффективную продукцию и изданию с государственным Знаком качества.

Основной отличительной особенностью эксперимента объединения является перевод на финансирование за счет собственных и заемных средств. В условиях крупномасштабного эксперимента капитальные вложения, направляемые на техническое перевооружение, реконструкцию, расширение действующих предприятий и строительство новых, финансируются из всех видов источников: собственных, заемных, отраслевых и бюджетных.

В эксперименте объединения принят иной порядок финансирования капитальных вложений. В целях повышения самостоятельности и ответственности объединения за техническое совершенствование основных фондов установлено, что техническое перевооружение действующего производства осуществляется с помощью фонда развития произ-

водства, а также долгосрочных кредитов Стройбанка СССР. Таким образом, источниками финансирования здесь могут быть только собственные и заемные средства. На финансирование капитальных вложений, направляемых на реконструкцию и расширение действующих производств, ни отраслевые, ни бюджетные ассигнования не используются. Источником финансирования являются также собственные и заемные средства объединения.

Учитывая, что в фонд развития производства направлена вся сумма амортизационных отчислений, предназначенных на восстановление основных фондов, объединению разрешено выделять, при необходимости, на финансирование реконструкции и расширения средства этого фонда.

В конечном итоге финансирование расширенного воспроизводства в объединении осуществляется за счет собственных источников — прибыли и амортизационных отчислений. И только на финансирование строительства новых предприятий в составе объединения будут выделяться отраслевые и бюджетные средства, так как строительство, как правило, ведется по инициативе министерств и ведомств и требует значительных капитальных вложений. Так, на 1985 г. прибыль объединения в соответствии с утвержденными нормативами распределяется следующим образом (табл. 2).

Таблица 2

	Сумма, млн. руб.	Из каждого рубля, коп.
Прибыль — всего	60,8	100
Отчисления в государственный бюджет . . .	19,9	26
министерству	1,5	3
На собственные нужды:	43,4	71
на капитальные затраты по техническому перевооружению и расширению производства, развитию производства, науки и техники	27,7	45
на материальное поощрение работников	9,0	15
на социально-культурные мероприятия и жилищное строительство	6,7	11

Как видно из приведенной таблицы, на собственные нужды направляется 71% прибыли объединения, или более 43 млн. руб. Эти средства не могут изыматься ни министерством, ни в государственный бюджет.

Механизм нормативного распределения прибыли, принятый в объединении, доступен для понимания каждого труженика. Например, из рубля прибыли по стабильному нормативу направляется в бюджет — 26 коп., министерству — 3 коп., остальные 71 коп. — для нужд объединения, из них заранее известны размеры по каждому направлению.

В эксперименте объединения значительно возрастает роль прибыли, которая становится не только основным оценочным показателем и источником образования различных фондов, но и основным источником финансирования производства. Только когда объединение получит достаточный объем прибыли, оно сможет осуществить капитальное строительство по расширению действующих производств, повысить техниче-

ский уровень производства и продукции, построить жилые дома и другие объекты непроизводственного назначения.

Прибыль в условиях эксперимента объединения — универсальный показатель уровня эффективности производства. Перевод объединения на финансирование производства еще более повышает ее роль. Поэтому введение оценки производственной деятельности объединения по объему прибыли в сочетании с существующей оценкой по выполнению плана поставок — одно из надежных экономических условий роста эффективности производства. Это обстоятельство привело к коренному изменению характера планирования в объединении. С этой целью для планирования максимально возможного объема прибыли в объединении была принята модель определения нормативного его уровня. Она предусматривает максимальное использование производственных мощностей, высокие темпы роста производительности труда и снижение себестоимости продукции, достигаемые путем внедрения мероприятий организационно-технического характера. Так, по плану 1985 г. в результате наиболее полного использования производственных мощностей объем производства в объединении возрастет на 12%, производительность труда — на 10,7%, объем прибыли — на 33,9%, себестоимость продукции сократится на 3%.

Результаты работы объединения за 5 месяцев 1985 г. говорят о положительном влиянии эксперимента на улучшение качества работы. Объем реализуемой продукции с учетом выполнения обязательств по поставкам выполнен на 100%. Производительность труда против соответствующего периода прошлого года повысилась на 15,1%, что обеспечило около 95% прироста продукции.

План по балансовой прибыли выполнен на 108,0%, сверх плана получено 1906 тыс. руб., в том числе в результате снижения себестоимости продукции на 1,0% — 875 тыс. руб., роста объема реализации — 234 тыс. руб., положительного сальдо внебюджетных доходов и расходов — 745 тыс. руб. Дополнительные отчисления в государственный бюджет составляют почти 500 тыс. руб. В процессе развития эксперимента будут возникать новые проблемы, над решением которых придется работать напряженно и творчески.

НАУЧНАЯ КНИГА И ЭКОНОМИКА

И. Троценко,

директор изд-ва «Экономика»,
в. р. экон. наук

В социалистическом планоом обществе наряду с большими и общепризнанными успехами его социально-экономического развития имеются и определенные недостатки в функционировании хозяйственного механизма в виде отдельных диспропорций в экономике, дефицита в торговле и т. д.

Одна из основных причин, определяющих недостаточно высокую степень эффективности работы аппарата управления, — непонимание в формах и методах его деятельности объективного характера и требований тех производственных процессов, которые данный аппарат управления призван регулировать.

Думается, что сегодня с достаточным основанием можно говорить о некотором несоответствии между организационными и хозяйственно-правовыми формами книгоиздательского дела, с одной стороны, и теми объективными закономерностями, на основе которых оно развивается в социалистическом обществе, — с другой. Отсюда возникают некоторые серьезные проблемы с изданием и распространением книг, прежде всего научных монографий.

Особенно остро стоит вопрос с изданием и распространением литературы, призванной непосредственно способствовать ускорению научно-технического прогресса.

Однако опыт свидетельствует, что рукописи на научно-техническую или экономическую тему имеет гораздо меньше шансов быть изданной и быстро распространенной по сравнению с другой тематикой, пользующейся массовым спросом (особенно из области кулинарного искусства, детективов и т. д.).

Конечно, обществу нужны различные книги, однако вряд ли правильно их действительную полезность оценивать только с точки зрения читательского спроса. Неверно думать, что наиболее нужна та книга, которая издается массовым тиражом. Такая постановка вопроса игнорирует роль научной литературы, которая по самой своей природе не рассчитана на массовое распространение. Но она крайне необходима для специалистов, непосредственно дающих технический прогресс.

Поэтому малотиражность научной книги не ее недостаток, а часть нормального явления. К сожалению, сегодня подобная литература нередко исключается из планов только по той причине, что она рассчитана на узкий круг специалистов и поэтому не может издаться большим тиражом. Мотивируется это тем, что публикации малотиражной книги будет убыточной для издательства, что служит основанием для ее критики. Но при этом остается в стороне вопрос о канонах реальной общественной эффективности этой книги? И насколько реальная общественная выгода (которую иногда можно выразить даже примерной денежной суммой) превышает тот убыток, который понесло издательство?

Создается парадоксальное положение: издательство принесло реальную пользу обществу, опубликовав научную книгу, важную для специалистов. Тем самым оно выполнило свой общественный долг. В то же время книга убыточна, что отрицательно сказалось на выполнении плана по прибыли. Причем в существующем хозяйственном механизме первая часть этой проблемы (общественная значимость книги) нигде не отражается, тогда как вторая часть (ее рентабельность) чет-

ко фиксируется в документах и учитывается при оценке работы издательства.

В такой ситуации многие издательства предпочитают не публиковать малотиражные и убыточные книги.

Истоки подобного положения кроются в том, что хозяйственно-правовой механизм книгоиздания и взаимоотношения партнеров в этой отрасли недостаточно полно отражают специфику книги как общественного явления. Так, механизм книгоиздания построен в основном на признании того, что книга в условиях товарно-денежных отношений приобретает товарную форму, следовательно, в книгоиздании необходимо использовать все атрибуты товарного хозяйства: цену, себестоимость, прибыль и т. д. Это, конечно, правильно, однако регулирование книгоиздания нельзя полностью строить на тех же принципах, что и регулирование производства других товаров. Существующий механизм книгоиздания недостаточно учитывает тот факт, что книга не обычный, а специфический товар, или товар особого рода. Он требует и особого механизма регулирования.

Особенность этого товара состоит в том, что он есть следствие неразрывного единства духовного и материального производства, т. е. работы автора и издательства, которые создают книгу как совокупность определенных идей, взглядов и т. д., а также работы типографии, придающей ей современный товарный вид. При этом главным содержанием книги как товара является ее идейно-теоретическая сторона, тогда как материально-вещная ее оболочка имеет второстепенное значение. Книга представляет прежде всего духовное богатство общества, хотя она входит также и в состав его материального богатства.

В отличие от других товаров (часы, фотоаппараты и т. д.) каждая книга представляет собою строго индивидуальную потребительную стоимость, отсюда она может противостоят и реально противостоит другим книгам как товар. Следовательно, нельзя думать, будто издательство создает один товар — книгу. Каждая книга имеет индивидуальную, отличную от других потребительную стоимость и противостоит остальным книгам как товар.

Потребление книги как товара также специфично. Если для большинства товаров акт потребления фактически исчерпывает их индивидуальное использование (причем все содержание потребительной стоимости раскрывается сразу и целиком, действуя на протяжении соответствующего срока износа материалов), то для книги акт ее индивидуального потребления (чтения) только начал раскрытия данной потребительной стоимости. Полностью содержание ее потребительной стоимости проявляется в процессе общественного потребления, когда идеи, мысли, положения книги становятся достоянием всего общества. Между ее индивидуальным и общественным потреблением всегда лежит определенный промежуток времени.

Следовательно, если по отношению ко многим товарам общественную цель их производства можно считать достигнутой, когда они совершили товарооборот и тем самым возместили затраты на их изготовление, то это несправедливо в оценке книги. Действительная цель ее производства достигается только в процессе общественного потребления, которое следует значительно позднее самого акта товарной реализации. Причем потребление книги важно и для самого общества, потому что только в нем реализуется эффективность книги, ее воздействие на общественную жизнь. Значит, хозяйственный механизм книгоиздания при социализме не должен ограничиваться только процессом производства и торговой реализации литературы, он призван содействовать ее активному общественному потреблению.

Содержание книги неразрывно связано с идеологической, политиче-

ской, научной, культурно-эстетической и другими сторонами духовной жизни общества. Поэтому вопрос о ее создании и распространении прежде всего идеологическая и политическая, а затем уже коммерческая и материально-техническая проблема.

Можно было бы отметить и другие ее особенности как товара особого рода, но уже из сказанного следует, что хозяйственный механизм книгоиздания, с одной стороны, призван с максимальной полнотой и всесторонне отражать характер и сущность книги как товара, открывать широкий простор любой инициативе по повышению ее роли как фактора укрепления социалистических общественных отношений. С другой — в этом механизме не должно быть ничего такого, что неправильно отражает действительное содержание книги как общественного явления, что тормозит или препятствует мерам по активизации ее общественного потребления.

В свете отмеченных объективных особенностей книги как товара особого рода рассмотрим некоторые из существующих хозяйственно-правовых положений, которые с ними полностью не согласуются и находятся в противоречии.

Так, механизм регулирования книгоиздания мало чем отличается от механизма регулирования производства других товаров. В целом он дублирует экономическую систему управления в промышленности. Но поскольку объективное содержание производимых товаров очень различно, то применение к ним, по существу, единого механизма нередко создает ложные ситуации, в которых внешняя форма преобладает над содержанием дела.

Например, в промышленности важное значение имеет выполнение годовых производственных планов, что служит показателем оценки работы коллективов. По аналогии в книгоиздании используются показатели выполнения утвержденного издательством годового тематического плана, причем за невыпуск каждой плановой книги устанавливаются соответствующие санкции. По форме это все вроде бы правильно, но при более внимательном рассмотрении обнаруживается, что в данном случае ставится на одну доску предприятие, выпускающие совершенно различные товары. Поэтому применение к ним одинакового механизма регулирования не дает должного эффекта. Так, промышленному предприятию план утверждает накануне планируемого года, т. е. имеется полная уверенность, что при нормальных условиях работы его не потребуется пересматривать.

В издательстве же тематический план формируется более чем за два года до того, когда книги будут фактически издаваться. При этом они должны только реагировать на движение постоянно развивающейся идейно-политической жизни общества. Практически невозможно за два года вперед составить такой тематический план, который бы с максимальной полнотой отражал будущую духовную жизнь страны. Поэтому более правильно, очевидно, не требовать от издательства механического претворения в жизнь плана двухлетней давности, а дать ему возможность творчески изменять его в соответствии с реальными процессами развития духовной жизни общества. В таком случае издаваемая литература будет более полно охватывать новые актуальные проблемы экономической политики партии, которая постоянно развивается и углубляется. Чтобы достичь этой цели, требуется вносить в тематический план изменения, а иногда исключать потерявшие актуальность темы, заменяя их новыми.

Нуждается в рассмотрении и такой показатель для оценки работы издательства, как выполнение плана по печатным листам-оттискам. Очевидно, он взят по аналогии с использованием в промышленности натуральных показателей выпуска продукции. Печатные листы-оттиски

действительно натуральное выражение того количества бумаги, на котором отпечатаны книги. Однако они не отражают особенности книги как товара, и прежде всего ее идейно-теоретическое содержание и тематику, что должно быть в действительности одним из главных показателей качества работы издательства. На одинаковом количестве печатных листов-оттисков можно издать одну многотиражную или значительное количество малотиражных книг. Затраты труда издательских работников в этих случаях далеко не одинаковы, хотя и выражаются в одном и том же количестве листов-оттисков.

Понятно, что идейно-теоретическое содержание литературы как показатель работы практически использовать трудно, потому что нет еще точных критериев сопоставления результатов труда разных издательских коллективов. Но в таком случае более обоснованным было бы применение такого показателя, как количество учетно-издательских листов. Это ближе к сущности издательского труда, потому что издательский лист — это такое количество бумаги, на котором изложил свои мысли автор и в которое вложен труд редактора, корректора, художника и других работников. Большое количество издательских листов, безусловно, свидетельствует о более значительных затратах труда автора и работников издательства.

Показатель печатных листов-оттисков в натуральном выражении точно характеризует работу типографии (где действительно план установлен в листах-оттисках). Фактическое использование мощностей типографских машин. Поэтому использование существующего правила, когда при неоплате типографией установленного количества листов-оттисков (из-за чего недопоставляется продукция) издательство засчитывается невыполнение плана и следуют соответствующие финансово-экономические санкции.

Важным практическим следствием специфики книг как строго индивидуальных потребительных стоимостей является необходимость точного определения их тиража, который должен учитывать фактическое наличие специалистов, нуждающихся в них, и соответствовать объему реально существующей общественной потребности в книге. Причем эта потребность должна выражаться в числе ее потенциальных покупателей. Следовательно, тиражами научной литературы нельзя манипулировать произвольно. В действительности они складываются объективно и определяются такими факторами, как достигнутый уровень развития производительных сил, науки и техники, сложившееся разделение общественного труда и др.

Поэтому неправильно требовать издания научной литературы максимально большим тиражами, поскольку она рассчитана на высококвалифицированных специалистов и должна отражать реальные потребности общества. Если тематика публикаций отражает актуальные проблемы развития общества, а их количество точно отражает общественные потребности в них, то они общественно полезны.

На практике при тиражировании книг указанные факторы учитываются недостаточно. Сбором тиражей и определением количества литературы, необходимой для библиотек, научно-исследовательских учреждений и продажи населению, занимаются в основном книготорговые организации. Для них первостепенное значение имеет выполнение производственного плана — в данном случае плана товарооборота от продажи книг. Поэтому естественно, что при формировании заявок работники торговли отдадут предпочтение тем книгам, которые пользуются массовым спросом. Их заказывают столь огромными тиражами, что издательства не могут выполнить эти заявки из-за нехватки бумаги. Стремление отдавать предпочтение подобной литературе стимулируется действующим хозяйственным механизмом, и оно объяснимо: популяризация

книга не залежится на прилавке и быстро совершит товарооборот, а массовый тираж означает получение большой выручки, а следовательно, ощутимый прирост в выполнении плана.

Совершенно другое дело научные монографии, которые нужно заказывать в точном соответствии с наличием реальных покупателей. Практически сделать это очень трудно. Отсюда наиболее верный путь к тому, чтобы монография была продана, — заказывать ее в минимальном количестве. Поэтому заявки на эти книги нередко зажимены против действительных общественных потребностей.

Издательства в настоящее время не могут изменить эту ситуацию. Правда, в тематическом плане они указывают ориентировочный тираж книги, который может оказать определенную помощь торговым работникам при формировании заявки. Это, возможно, и сослужило бы свою службу, если бы потребности в книге определял центральный орган книжной торговли — «Союзкиниги». Но в действительности общий тираж складывается как сумма заявок со стороны издательских организаций «Союзкиниги», поэтому нередко получается, что фактическая обобщенная заявка намного ниже действительных потребностей. При этом существующий механизм делает невозможным поправить дело и издать книгу тиражом, который необходим в общественных интересах.

В результате значительные группы специалистов лишаются крайне необходимой им научной и практической информации. Отсутствие специальной литературы отрицательно сказывается на росте квалификации научных и хозяйственных кадров, темпах научно-технического прогресса, разработке прогрессивных методов хозяйствования.

Вероятно, настало время изменить условия, при которых тиражи научной литературы фактически определяются издательскими организациями. При этом коммерческие интересы иногда подчиняют себе коренные потребности общественного общества.

Пока еще не разработано научно обоснованного метода определения тиражей на научную литературу. Однако уже сегодня можно в определенной мере изменить действующий порядок, предоставив издательству право устанавливать тиражи на такие книги. При этом издательства будут действовать с учетом замысла автора и консультации с соответствующими министерствами и ведомствами. Вместе с органами «Союзкиниги» они будут решать, куда следует направлять литературу для реализации. Предоставление издательствам указанного права вполне закономерно, потому что сегодня на них без достаточного основания возложена ответственность за непроданную литературу (возмещение государству 50% стоимости непроданных книг).

Особенности книги как строго индивидуальной потребительной стоимости требуют, чтобы она поступала для продажи именно туда (и именно в таком количестве), где существует соответствующее число ее реальных покупателей. Боязнь увеличить тиражи на научную литературу иногда мотивируется тем, что некоторые монографии остаются непроданными. Это обстоятельство выдается за доказательство того факта, что на указанные монографии спрос удовлетворен.

Подобные рассуждения научно несостоятельны. Наличие непроданной книги говорит только о том, что именно в данном месте потребности в ней удовлетворены (да и то при условии, что все потенциальные покупатели извещены о наличии книги). Но это вовсе не означает, что также удовлетворены и общественные потребности. Из повседневной практики можно привести много примеров, когда при наличии непроданных «излишков» в некоторых местах (это служит предметом критики издательства за производство «плохой» продукции) издательство получает просьбы организаций и отдельных лиц обеспечить их этой книгой.

Очевидно, в таких случаях было бы более рациональным не списывать

книги как «ненужные» и «излишки», а организовать их отгрузку туда, где существует спрос на них. К сожалению, этого сегодня не делается, потому что книготорговые организации лишены права расходовать средства на подобные операции. Следовало бы в их сметах предусматривать специальные средства на пересылку «излишней» литературы в те районы, где существуют более реальные возможности ее сбыта.

Весьма существенный недостаток нынешнего хозяйственного механизма книгоиздания — отсутствие должного учета специфики потребления книги как товара особого рода. Ведь для социального общества решающее значение имеет не просто ее реализация в торговле, но и практическое потребление. Здесь проявляется известное марксистское положение о том, что идея, овладевшая массами, становится непосредственной материальной силой. Поэтому хозяйственный механизм книгоиздания не может полностью не учитывать, как это делается сегодня, конечную общественную цель производства книги как товара.

Разумеется, определить конкретно-общественную эффективность книги нелегко, а часто вообще невозможно, потому что нет таких измерителей, которые бы позволяли точно выразить все общественные последствия ее воздействия на людей. Но нередко об этом нетрудно составить представление, которое можно даже приблизительно выразить в цифровых величинах. Если же этого сделать нельзя, то общая оценка экономического, идеологического, нравственного и иного общественного эффекта данной книги не представляет значительных трудностей. Поэтому в хозяйственном механизме книгоиздания необходимо принимать во внимание конечную общественную эффективность книги и обеспечивать материальное и иное стимулирование участников процесса производства за создание наиболее благоприятных условий для ее общественного потребления.

Но сегодня экономические рычаги и стимулы в книгоиздательском деле воздействуют только на поощрение акта купли-продажи книг, т. е. их реализацию в торговле и превращение в определенную сумму денег. Длительные инициативы и общественное потребление книги, общественная эффективность этих актов учитываются недостаточно. Это также порождает определенные трудности, а подчас ведет к несоответствию интересов государства и коллектива, причем стимулы хозяйственного механизма способностью таким действиям коллектива, которые могут нанести ущерб интересам общества.

Например, хорошо известно, что вследствие ряда объективных факторов издательства причин, особенно из-за повышения государственных цен на бумагу и типографские работы, возросла себестоимость изданий и снижалась их рентабельность. При этом, например, публикация учебников, литературы по пропаганде экономической политики партии, научно-популярной и другой литературе, удовлетворяющим общественные потребности, стала убыточной. Нередко общественно необходимые тиражи бьются в 2 раза и более меньше тех минимальных, которые обеспечивают рентабельность издания. В подобных случаях издательство ставится в затруднительное положение.

Избежать подобной коллизии интересов можно в том случае, если вышеуказанная организация будет учитывать конечную общественную эффективность публикации. Практически это можно сделать посредством установления издательству на основе его тематического плана количества планово-убыточных книг. В данном случае вышеуказанная организация отдаст приоритет интересам государства, а они требуют выпуска данной книги, хотя и убыточной для издательства. Это поставит борьбу за повышение рентабельности книгоиздания на более серьезную почву. В этих условиях издательство может даже при наличии непереносимых книг добиться сокращения убытков от их публикации и тем самым за-

служить поощрение. Точно так же, если число планово-убыточных книг окажется больше, по сравнению с предыдущим годом, то это не будет ставиться издательству в вину и не отразится на оценке его работы, так как оно действовало в интересах всего общества, подчинив им интересы коллектива. Сегодня рост публикаций убыточных книг, который часто не зависит от издательства, ухудшает показатели его работы.

Требование ежегодного сокращения количества подобных изданий, предъявляемое к издательствам, нередко носит формальный характер, ибо не учитывает виды выпускаемой литературы и ее общественную эффективность. Данное требование можно выполнить только в том случае, если отказаться от издания необходимой обществу литературы.

Недостаточно отражается в хозяйственном механизме и тот факт, что время потребления книги значительно превосходит время использования других товаров. Следовательно бы продлить сроки нахождения книги в торговой сети, а для непроданных остатков было бы полезно организовать специальные магазины по их реализации.

Таким образом, существующая система регулирования книгоиздательского дела еще нуждается в совершенствовании главным образом с целью более полного отражения особенностей книги как товара специфического. В первую очередь следует более полно учитывать индивидуальный характер потребительной стоимости книги, а также своеобразия ее практического потребления. Именно несочетание этих факторов приводит к тому, что иногда нужная народному хозяйству литература издается недостаточными тиражами либо совсем не издается. Хозяйственный механизм книгоиздания должен также учитывать, что это единый технологический процесс, который сегодня искусственно разобщен между издательствами, полиграфией и книжной торговлей. Необходимо в структуре отрасли с максимально возможной полнотой отразить потребности такого единства. Но в то же время не следует стремиться к излишней централизации этого процесса путем объединения его составных частей в единых руках. Концентрация книгоиздания признана опять-таки создать наиболее благоприятные условия для проявления объективно существующих особенностей книги как товара, прежде всего наиболее качественного формирования ее как потребительной стоимости индивидуального характера, основным содержанием которой является совокупность опосредованных идей. По этой причине степень концентрации издательского дела должна обеспечивать возможность личного контроля руководителя за качеством товара, т. е. за идейно-теоретическим уровнем издаваемой литературы. При высокой степени централизации это сделать практически невозможно.

Наконец, поскольку книгоиздание затрагивает в первую очередь вопросы идеологического и политического характера, необходимо значительно расширить роль административного начала за счет соответствующего ограничения действия стоимостных факторов. Это позволит более полно учитывать общественные интересы, исключит возможность их подчинения коммерческим целям, будет способствовать росту эффективности книги в дальнейшем развитии социалистического общества.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

КООПЕРАЦИЯ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ

Б. Дякин,
д-р экон. наук

Социалистическая экономическая интеграция стран — членов СЭВ — действенный фактор их восторженного развития. С комплексным углублением этого процесса непосредственно связаны как относительно близкие, так и более отдаленные перспективы обеспечения динамичности и стабильности экономической системы социалистического содружества. Определенный вклад в ее укрепление вносит кооперация народнохозяйственных комплексов (НХК). Она предполагает взаимосвязь, общественное разделение труда, специализацию, планового метода регулирования. Рассмотрим наиболее важные аспекты названного явления.

Масштабы, конкретные формы, степень зрелости и социально-экономическая значимость общественного производства определяются уровнем разделения труда. Между его участниками возникает и поддерживается контакт общественного характера, повышающий полезность деятельности трудовых коллективов. Углубление разделения общественного труда способствует созданию целостного производства в единое целое, все части которого взаимобуславливаются и взаимозависимы. Разделение труда способствует интеграции.

Кооперация труда — сложный социальнo-экономический процесс. С одной стороны, она является производственным отношением, содержанием которого объединение членов общества для производства материальных (и духовных) благ в услугу. С другой стороны, кооперация — форма производственной силы, сокращающая рабочее время, требующее для создания продукта. По мере своего развития она распространяется на весь производственный организм и усиливает общественный характер его функционирования.

Кооперация труда привносит в числу базисных процессов, непосредственно воздействующих на ход и результативность общественного труда и производства как в национально-государственном, так и в конгломератном масштабе. В совокупности они характеризуют наиболее существенные в природе и тенденции важнейших социально-экономических процессов социализма как интерна-

циональной экономической системы. Социалистический труд и производство способствуют наиболее концентрированному взаимодействию производителей, формированию совокупного работника. Обобществление труда и производства выражается в извлечении форм общности, преодолении автономической обособленности производителей, достигая высшей зрелости общественной комбинации не посредством производства. Обобществление труда наследует и унаследует черты и свойства его разделения. Этот весьма сложный процесс протекает под влиянием многих разнообразных условий.

Социалистическое обобществление выражает сущность общественного разделения труда и кооперации. Его характер расширяется в экономическом процессе и социальной направленности способа производства. Воздействие производственных отношений на обобществление с наибольшей силой фокусируется на формировании и усилении общественного характера труда и производства.

Обобществление — комплексная объективная взаимосвязь и внутренне противоречивая взаимозависимость, становится с закономерным развитием производственных форм движения которого предпринимается действие экономических законов. Оно направлено прежде всего в направлении планомерного разделения труда и его кооперации в интересах всего социалистического общества, укрепления экономики реального социализма. Обобществление — общественное взаимодействие форм общенародной собственности, труда и производства.

Народнохозяйственный комплекс — качественно новое состояние обобществления труда и производства, выражающееся в рационально организованном и действующем реальном экономическом организме. НХК отличает планомерный общегосударственным масштабом формирование и поддержание взаимосвязанных между собой различных видов структурных, осуществляемых на территории, страны, общности непродовольственного процесса для достижения социально-экономических целей при благоприятном соотношении между внутренними производственными затратами. Он функционирует на базе

зрелой общественной (общенародной) собственности из средств производств, являясь участником международных производственных отношений.

Несмотря на существенные различия в этапах формирования народнохозяйственных комплексов в отдельных странах — членах СЭВ, функционирование НХК предоставляют новые, несравнимо более благоприятные возможности для повышения эффективности производства, реализации общественной производственной силы труда. Экономические достижения стран — членов СЭВ в 1971 — 1983 гг.¹ достаточно полно отражены в табл. 1.

Все приведенные показатели по своим темам значительно опережали увеличение наслон. Для большинства социалистических государств характерен более быстрый рост национального дохода и особенно валовой продукции промышленности по сравнению с темпами капиталистической и парадоксности. Наимено и то, что во всех европейских странах — членах СЭВ колебание в процессе производства основных фондов не имеет прорыва — только в Японии. Анализ темпов различного товарооборота в сопоставлении с производством национальным доходом показывает, что темпы развития народнохозяйственной попорядка для многих стран — членов СЭВ имеют зерновые параметры.

Низкие темпы темпа взаимного товарооборота. Средний для стран социалистического содружества коэффициент соотношения между дианоимой объема взаимного внешнеторгового оборота и объема произведенного национального дохода достиг 2,85. Приведенные данные свидетельствуют о возрастающем воздействии взаимного разделения труда на экономический рост стран СЭВ. И тем не менее влияние этого фактора остается по многим еще малоисследованным размером, о чем говорит недостаточный высокий рост производительности труда.

НХК каждой из стран — членов СЭВ базируется углублению взаимного разделения труда и расширению процесса интернационализации хозяйственной жизни является неотъемлемой составной частью экономической системы социалистического содружества. Международные социалистически разделение труда — ключевая форма развития различных видов трудовой деятельности людей и межгосударственной кооперации.

Принципиальные приморки и преимущества разделения труда, а также его сущность и формы выражения наиболее полно воплощаются в социалистическом типе интернациональных производств.

¹ За 1950—1983 гг. суммарный национальный доход стран — членов СЭВ вырос в 11,3 раза, тогда как в странах ЕСЗ — в 3,7 раза; за этот же период произведено промышленной продукции увеличилось соответственно в 16,1 и 4,2 раза.

ных отношений. Как категория политической экономики они представляют интерес для мировой экономики и единственно главной формой интернационализации производства (и более расширенно — хозяйственной жизни в целом). Уровень разделения общественного разделения труда обуславливается межгосударственными и внутригосударственными производственными отношениями, которые формируют природу, цель и способы ее достижения. Одновременно разделение труда определяется состоянием производственных сил социалистических государств и их подотчетностью и интернационализации. В системе международного социального разделения труда выделяются два его вида: внутри- и межгосударственное. Последние вытекают из взаимодействия, или экономической систем социалистических государств и проявляется в специализации НХК стран — членов СЭВ. Преимущество специализации реализуется за счет концентрации определенных видов ресурсов (естественная основа) и производственно-хозяйственной деятельности (общественно-экономическая основа) в рамках данной комплексной результатов функционирования которого направляется другим комплексам (странам). Самый важный политико-экономический принцип специализации НХК состоит в том, что она выражает наиболее характерные особенности односторонних производственных отношений, слияния и взаимодействия в двух относительно самостоятельных сферах: национальной государственной и международной. Она оказывает многообразное и значительное воздействие на развитие и интенсификацию экономического и межгосударственного экономического системы.

Поскольку экономическому способу участия НХК в макроэкономической кооперации составляют отрасли ее специализации, то они и определяют «лицо» комплекса каждой страны с точки зрения его международного и регионального участия в международном социальном (или всемирном) разделение труда. Именно включение в систему взаимного разделения труда позволяет успешно преодолеть экономические противоречия развития НХК. Среди последних можно выделить следующие: противоречия между тем, что НХК представляет собой единую из стран — членов СЭВ является универсальным потребителем и одновременно выступает специализированным (отраслевым) производителем, между ресурсным понятием нужд общественного производства и ограниченными отечественными ресурсами; между единовременными в объеме с тем разноразмерными требованиями к интенсификации производства и его диверсификации между необходимостью повышения потребительской стоимости товаров и потребностью снижения их стоимости и т. д.

К числу главных показателей специализации НХК следует отнести достижений ее уровня как отношения стоимости

Таблица 1
Среднегодовые темпы прироста по основным показателям развития народного хозяйства стран — членов СЭВ за 1971—1983 гг. (в %)

Показатель	НРР	ВНР	СЭВ	ГДР	Куба	МНР	ПНР	СРР	СССР	ЧССР	Страны — члены СЭВ
Численность населения	0,4	0,2	1,4	-0,1	1,2	2,8	0,9	0,8	0,9	0,6	1,0
Объем произведенного национального дохода	6,3	3,9	2,8	-4,6	7,6	6,5	2,7	7,7	4,7	3,7	4,6
Общий объем капитальных вложений в народное хозяйство	6,0	2,8	1,7	2,9	11,8	11,1	2,8	6,9	5,0	3,6	4,75
Валовая продукция промышленности	6,8	4,2	4,2	6,3	7,1	9,1	6,1	9,2	5,4	4,8	5,4
Строительный сектор	8,2	6,0	...	5,6	6,7	9,4	6,3	10,6	7,8	5,6	7,6
Производственные основные фонды	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Производительность труда в промышленности	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Валовая продукция сельского хозяйства	1,75	3,2	2,4	1,7	2,3	2,4	0,9	4,3	1,6	2,0	1,7
Грудовой объем общественного транспорта	3,75	3,4	5,7	0,1	-0,6	8,8	3,6	5,4	4,35	2,2	4,0
Реальный товарооборот, включая общественные питанье	5,4	3,7	...	3,9	9,3	5,8	4,4	7,6	4,7	2,7	5,2
Объем взаимного внешнеторгового оборота	13,9	13,85	...	10,7	15,5	14,3	11,2	11,25	12,7	11,8	13,1

¹ За 1950—1983 гг. в Валовой общественный продукт в Государственном за 1971—1983 гг.

Рассчитано по: «Статистический ежегодник стран — членов Совета Экономической Кооперации. 1984». М., «Финансы и статистика», 1984, с. 8, 20—21, 230, 237. М., 1976, с. 26.

экспортера и совокупному общественному продукту¹ или производственному национальному доходу, экспорта и объема производства, импорта и объема потребления в сопоставимых ценах, а основным экспортно-импортным направлениям материально-вещного состава и структуры внешнеэкономических потоков. Эти показатели отражают участие НХК в международном разделении труда, стремление стран к оптимальному использованию ресурсов.

Достиженный уровень экспортной специализации оценивается такими показателями, как объем экспорта в расчете на одного занятого в сфере материального производства. В 1983 г. в сравнении с 1970 г. этот показатель, отражающий дополнительный вклад в характеристике специализации НХК, увеличился в НРБ в 5 раз, в ВНР — в 9,4, ГДР — в 4,7, МНР — в 4,3, ПНР — в 3,7, СРР — в 4, СССР — в 4,8, ЧССР — в 3,9, в странах — членах СЭВ в целом — в 4,5 раза.

Профиль специализации НХК определяется с помощью экспортного или импортируемого коэффициента, несомненно, как правило, по товарным группам для отдельных товаров. Коэффициент представляет собой отношение объема экспорта к объему импорта по рассматриваемой группе товаров². Данные, характеризующие изменение профиля специализации НХК по пяти товарным группам за 1971—1983 гг., отражены в табл. 2.

Наибольшее увеличение коэффициента экспортной специализации по первой группе импорта НРБ — в 1,75 раза, а уменьшение — СССР (на 35%) при сохранившемся среднем его значении для стран — членов СЭВ. При этом доля СССР в суммарном экспорте стран социалистического сотрудничества по машинам, оборудованию и транспортным средствам уменьшилась с 27,3% до 20,5%, а в импорте она возросла с 38,8% до 50,7%.

По второй группе товаров для большинства стран характерно повышение экспортного коэффициента, наибольшее его увеличение в СССР (на 1,5 раза). Средний для стран — членов СЭВ коэффициент увеличился на 18%. Доля СССР в совокупном импорте топлива, минерального сырья и металлов возросла с 58,1% до 73,9%, а удельный его вес в их импорте не изменился и был равен 22,5%.

¹ Отношение экспорта взаимного внешнеэкономического оборота к совокупному общественному продукту за 1971—1983 гг. в НРБ увеличилось в 2,2 раза и составило в 1983 г. 16%; эти цифры соответственно в ВНР были равны 3,3 и 15,7, ГДР — 2,1 и 9,6, МНР — 2,3 и 3,1, ПНР — 1,4 и 3,7, СРР — 1,0 и 3,4, СССР — 2,4 и 8,4, ЧССР — 2,5 и 12,5; для стран — членов СЭВ в целом — 2,4 и 4,3.

² Если данный коэффициент больше 1, то его числительное значение характеризует профиль специализации как экспортный, если же меньше 1 — как импортный.

Коэффициент экспортной специализации по третьей товарной группе для большинства стран снизился. Наибольшее его снижение в СССР (в 3,5 раза), а наибольшее повышение — в ЧССР (в 1,8 раза); средний для стран — членов СЭВ коэффициент снизился на 24%. Удельный вес СССР в суммарном импорте стран социализма увеличился с 43,4% (1970 г.) до 22,3% (1983 г.), а в импорте — увеличился с 40,9% до 58,8%.

Снизился коэффициент экспортной специализации по товарам четвертой группы. Так, наибольшее снижение было в ПНР (в 2 раза), а наибольшее повышение — в СРР (в 1,8 раза); средний для стран — членов СЭВ коэффициент увеличился на 4%. Что же касается участия СССР в суммарном экспорте стран — членов СЭВ, то его доля увеличилась с 9,7% до 10,3% (абсолютно объем импорта возрос в 4 раза и достиг 1222 млн руб.), а удельный вес в совокупном их импорте уменьшился с 64,4% до 38,1%.

Наибольшее уменьшение коэффициента экспортной специализации по пятой товарной группе характерно для СРР (в 1,8 раза), а наибольшее уменьшение — для СССР (на 10%) при общем его росте для всех стран с 1,2 до 1,5. В 1983 г. 12% доли СССР в совокупном экспорте стран социалистического сотрудничества приходится на 63,2% (абсолютный объем экспорта возрос с 5,5 до 11881 млн руб.), а в суммарном импорте — возвысился с 41,9% до 42,1%.

Важные условия и конкретные направления экспортной специализации позволяют сделать следующие выводы. Во-первых, сохранение профиля специализации НХК большинства социалистических стран — членов СЭВ указывает, что имеется определенное противостояние между основными материально-вещными потоками товарами на международном рынке этих государств в два десятилетия. Остатки и те же страны в случае взаимной торговли являются чистыми импортерами машинотехнических изделий, а в случае их участия во внешнем разделении труда они предстают в качестве нетто-экспортеров топлива, сырья и материалов³. Следовательно, задача заключается в наращивании экспортных ресурсов в обрабатывающих отраслях промышленности и повышении уровня их конкурентоспособности на рынке.

Во-вторых, стремление к интеграции НХК стран — членов СЭВ являются строгие экспортно-импортные потоки, основная мезоструктура характеристик которых сводится к преимущественной специализации ЕНХК СССР на топливно-энергетическом сырье.

³ Так, в 1983 г. в общем экспорте стран — членов СЭВ 28% принадлежало машинам и оборудованию, а в общем импорте доля этой товарной группы составила 33,4%; соответственно увеличился вес топлива, минерального сырья и металлов достиг 38 в 29%.

Таблица 2

Динамика коэффициента экспортной специализации периодизированных комплексов стран — членов СЭВ за 1970—1983 гг. (в текущих ценах)

Товарные группы	Годы	НРБ	ВНР	ГДР	МНР	ПНР	СРР	ЧССР	СССР	Страны — члены СЭВ в целом
Машины, оборудование и транспортные средства	1970	0,60	1,00	0,80	0,907	1,20	1,00	0,50	1,40	0,71
	1980	0,60	1,00	0,80	0,907	1,20	1,00	0,50	1,40	0,71
	1983	1,40	1,13	1,77	0,004	1,53	1,04	0,37	1,06	0,91
Топливо, минеральное сырье, металлы	1970	0,30	0,60	0,60	0,82	0,30	0,70	3,20	0,80	1,24
	1980	0,40	0,70	0,40	0,35	0,73	0,40	4,53	0,53	1,40
	1983	0,24	0,53	0,49	0,41	0,87	0,06	4,79	0,37	1,46
Сырье и продукты его переработки, текстильные изделия, сельскохозяйственные товары, пищевые продукты	1970	2,90	1,60	0,30	2,08	1,10	1,60	0,30	0,30	0,87
	1980	2,50	1,76	0,49	2,74	0,53	1,51	0,30	0,30	0,87
	1983	2,50	1,76	0,49	2,74	0,53	1,51	0,30	0,30	0,87
Промышленные товары народного потребления	1970	3,60	2,60	4,20	0,60	2,60	3,10	0,20	2,00	1,64
	1980	2,20	2,90	2,70	0,81	2,13	2,73	0,23	2,66	1,10
	1983	2,27	1,95	3,54	0,83	1,37	5,66	0,18	2,92	1,01
Хлебные продукты, удобрения, металлы, строительные материалы и другие товары	1970	0,60	0,30	1,00	0,02	0,60	1,10	2,30	0,70	1,23
	1980	0,36	0,60	1,34	0,05	0,04	0,60	1,90	0,60	1,25
	1983	0,95	0,53	1,07	0,04	0,37	2,00	1,00	1,00	1,40

Расчитано по «Статистический ежегодник стран — членов Совета Экономического Сотрудничества, 1984». М., «Финансы и статистика», 1984, с. 260, 269—381.

тических и сырьевых ресурсов, тогда как зарубежные европейские страны социалистического сотрудничества экспортируют прежде всего сельскохозяйственную и легкую промышленность, особенно изделия машиностроения. Модернизация существующей схемы взаимного разделения труда требует повышения степени переработки сырьевых ресурсов, изделий СССР, а также увеличения объема продукции обрабатывающих отраслей при наращивании качественных параметров, предназначенной для заграничного потребителя. Одновременно повышается требовательность к надежности, улучшению потребительских свойств, качеству, стоимости изделий, поставляемых теми странами, в профиле специализации НХН которых присутствуют отрасли, имеющие ведущую промышленность. Товарные потоки сегодняшнего дня в социалистическом содружестве сформировались в новых, качественно новых условиях вынужденных условий воспроизводства. Они являются результатом невольного использования возможностей взаимного разделения труда, а также в результате кооперации и междоусловиям самостабле.

Внутренние, разнородные кооперации НХН стран — членов СЭВ — наделены гасают домысливать степени их координат, при неуклонности по большей части взаимопоставляемых товаров. Так, в 1963 г. за счет взаимного импорта эти страны удовлетворяли 68% импортных потребностей в машинах и оборудовании, 70—71% — в нефти и нефтепродуктах, потребительских товарах, 74% — в металле, 53% — природном газе, 34% — коксе, 98% — электроэнергии, 99% — в цементном цементе и т. д. Если изнять отдельные товары мирового потребления, то в составлении их восток в удовлетворении импортных потребностей в радиоаппаратах, космических станциях, 70%, механизмах — 71%, обуви — 70, мебели — 69%, электротехнических аппаратах — 80, швейных машинах — 83, в стиральных машинах — 97%.

Приведенные цифры свидетельствуют о сравнительно высокой степени удовлетворения импортных потребностей за счет взаимного экспорта, так как его доля в общем экспорте стран — членов СЭВ значительно ниже в сопоставлении с 1963 г. 57,1% против 54,1%, а в 1980 г. Углубление кооперации должно повысить этот показатель, что приведет к еще большей самодостаточности стран. Однако, не свидетельствует о количественной автономии этих стран, о которой лишь распространяется на Западе. Речь не идет о том, чтобы преодолеть непреодолимой стеной от всемирного разделения труда, от всемирного рынка. Не обходимо обеспечить взаимную выгоду, скоординировать экономические отношения, выявляя капиталистические отношения от диспаритетности, «многодоходности» бейбита, «амбаров», «санкций» и других средств экономической политики.

Специализация НХН стран — членов

СЭВ является материальной основой их кооперации, последняя же выступает от определяющим признаком зрелой социалистической экономической интеграции. Она не только осуществляется в рамках определенных производственных отношений, но и непосредственно создает их, а именно производственные отношения интернационального характера, зачастую более высокого уровня.

Народнохозяйственный комплекс каждой из стран является единым базисом, материальным носителем и полиграфическим распределителем общегосударственной (государственно обособленной) собственности на средства производственной деятельности на мировым участием интернационального процесса. При этом НХК — государственно обособленный и функционирующий экономический организм как кооперированное средоточие хозяйственных функций государства, наиболее полное выражение его экономической политики. Социалистическое государство — первичный, непосредственный субъект международных производственных отношений. Объемом же направленного в целевое экономическое осуществление производственной деятельности НХК стран — членов СЭВ, ибо интеграция есть результат согласованной экономической политики социалистических государств. В настоящее время все шире используются разнообразнейшие формы кооперации наднациональных комплексов на всех уровнях управления, которые представляют их специализацией, т. е. определением «творчеством» и систему разделения труда, а также механизмов направленного специализации являются формы производственно хозяйственного взаимодействия, полученные определенными объектами в сфере кооперации на уровне отраслей и предприятий (предприятия).

В связи с реализацией Комплексной программы развития социалистической экономической интеграции международная специализация и кооперация производства (МСКП) получили новые стимулы к развитию. На протяжении 70-х гг. МСКП в машиностроении, химической и легкой отраслях промышленности приобрела дополнительный импульс в виде долгосрочных программ сотрудничества в базовых отраслях народного хозяйства и двусторонних долгосрочных программ специализации и кооперации производства. На двусторонней волновою 80-х гг. мощным ускорителем работ в области МСКП явилась установка и решение Экономического сотрудничества стран — членов СЭВ на одном уровне, долгосрочные комплексные мероприятия для ряда ключевых отраслей народного хозяйства и подписание соглашений о долгосрочном сотрудничестве экономического характера в научно-технической сфере сотрудничества до 1985 и 2000 гг.

На 97-м заседании Исследовательского Комитета СЭВ (1980 г.) были выделены следующие приоритетные на-

правления развития МСКП в области машиностроения: создание новых средств производства, производственных комплексов; организация выпуска комплектных машин и механизмов, содержащих промышленное ручное труд; разработка мощной горизонтальной техники, внедрение оборудования, обеспечивающего экономные расходы топлива и энергии; изготовление унифицированных агрегатов и деталейного оборудования; производство прогрессивных изделий общемашиностроительного назначения; создание систем машин для автоматизации механизации сельского хозяйства.

Важнейший индикатор специализированной продукции машиностроения вырос с 1,5 млрд руб. в 1971 г. (его доля в общем объеме поставок машин и оборудования составила 18%) до 9,1 млрд руб. в 1980 г. (его доля в общем объеме экспорта машин и оборудования достигла 43%). В 1983 г. удельный вес этой продукции в общем объеме взаимного экспорта машиностроительных изделий достиг 41%. В 1980 г. в странах — членах СЭВ заключены соглашения с МСКП об согласованных поставках стран — членов СЭВ составили около 1,5 млрд руб. В настоящее время 330 комплектов автоматических станков и свыше 1 млн узлов, комплектующих изделий для металлообрабатывающих станков.

За последние годы в странах — членах СЭВ определены основные направления углубления и расширения МСКП по созданию и освоению аэро-, турбо- и электротехнических машин, механизмов и технологических процессов, а также оборудования для АЭС, нефтехимических и электротехнических оборудования и т. д. Обобщены программы исследований и работы единой унифицированной аппаратуры (цилиндров, двигателей и др.) минимизирующего испытание и взаимное соответствие, в том числе для механизмов и промышленных роботов. Это позволит ускорить автоматизацию мобильных и стационарных машин, повысить их надежность, уменьшить расход электроэнергии гидроприводов на 40%, пневмопривода — на 30, снизить энергоемкость машин более чем на 20%.

Вместе с тем МСКП не исключено не исключаются автономности и резервы, заложенные в этой форме интеграционного сотрудничества в сфере материального производства. В частности, это наиболее прогрессивные виды специализации — подетальная и технологическая. Их развитие недостаточно способствует рациональному использованию производственных и научно-технических потенциалов, соединяя научно-технические и производственные деятельности в научно-производственный комплекс.

Специализированная продукция еще не всегда соответствует распространению прогрессивной научно-технической прогрессивной продукции на кооперацию

важные изделия, не установлены согласованные цены на тарифы и услуги и т. д.

Важным средством повышения эффективности кооперации являются непосредственные связи между министерствами, ведомствами, научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями, промышленными объединениями и предприятиями. Принципиальными соглашениями о прямых связях подписаны в Комплексной программе развития интеграции (принципы, цели, условия, сферы). На сменах коммунистических и рабочих партий, в материалах Экономического совета, в документах последующих заседаний Сесии СЭВ уделялось большое внимание углублению таких связей. Они соединили интегрированный и свободный действия в области науки и техники, в сфере производства, обуславливая производственный контакт всех звеньев цепи создания любой продукции. Прямые связи способствуют в себе все аспекты взаимодействия международной сфере производственных отношений, а именно: планирование, координация, управление, предпринимательство, научно-техническое, производственно-хозяйственное, товарно-денежное и распределительно-правовые.

Участники любой своей работы являются партнерами аналогичного уровня ответственности и одинакового профиля деятельности, сотрудничающие в отдельных или во всех воспроизводимых сферах. Между ними устанавливаются устойчивые и постоянно поддерживаемые отношения, каждый из них выступает в качестве субъекта и объекта взаимодействия продукции или ее потребителя.

Перспективы развития прямых связей между НХН стран — членов СЭВ являются основой для проведения интеграционных мероприятий в производственных планах, рациональной организации и управлении производственной деятельностью, в том числе в области взаимозависимости (как, например, между некоторыми предприятиями СССР и НРБ), совместным осуществлением комплексных мероприятий по взаимному обмену номенклатурой (ассортиментом) выпускаемой продукции и т. д. Развитие такого рода связей предполагает наличие организационно-правовых, стимулирующих, свободных методов, стимулирующих и средств общения.

Высокая степень интеграции, относительно самостоятельных и вместе с тем взаимосвязанных направлений межгосударственной социалистической кооперации в целях развития народного хозяйства и экономического развития экономики отдельных государств и содружества стран — членов СЭВ в целом, используемой для различных форм институционального

го определения «путей прироста производительности в сферах науки, техники, материального производства и капитального строительства»³.

Одной главной формой является кооперация НХК стран — членов СЭВ. остальные имеют вспомогательное значение. Именно на народнохозяйственном уровне определяются основные принципы отношений, осуществляются поиск генеральных и одновременно оптимальных решений относительно вхождения НХК и всех его подразделений, в том числе отраслей и предприятий, в международное разделение труда. Все формы кооперации должны быть подчинены народнохозяйственному интересу, восполнению отставаний, заделов, недостатков, повышению экономической эффективности, т. е. увеличению конечного результата.

Кооперация на народнохозяйственном уровне вносит существенные коррективы в самонаправленность функционирования НХК каждой из стран — членов СЭВ, особенно с точки зрения установления и поддержания между собой пропорций между добычей и обработкой, между отраслями, между отраслями, производящими и потребляющими услуги труда, между отраслями, производящими и потребляющими продукты. Это придает кооперации деловой прогрессивный характер — структурных сдвигов в производстве, внешнеторговом обороте и потреблении, стабильном самонаправленном расширении воспроизводства. И тем, что эти главные функции кооперации в рамках социалистического сотрудничества в целом выполняются, она способна планомерно-координируемому механизму своего осуществления.

Главным методом и основой форм углубления специализации и кооперации являются возможности в результате координирования на межгосударственном уровне соответствующих показателей, позволяющих согласовывать планы деятельности стран социалистического сотрудничества. За последние годы она существенно укрепилась, обогатилась новыми формами, эволюционировала, расширяясь, включая под их покровитель, который был определен Комплексной программой. Теперь она реализует свои функции через различные взаимодополняющие друг друга формы.

В области согласованной планомерной деятельности Экономическое сотрудничество республик, братских партий и государств, а также последующие XXXVII, XL заседания Сессии Совета большое внимание уделяли повышению роли координирующих государственных планов экономического и социального развития, согласованной экономической политики стран — членов СЭВ, подготовке долгосрочных комплексных мероприятий.

³ «Экономическое совещание стран — членов СЭВ на высшем уровне 12—14 июня 1984 г. Документы и материалы», М., Политиздат, 1984, с. 20.

Страны социалистического сотрудничества на основе систематического планомерного участия в координации народнохозяйственных планов. Механизм этой формы сотрудничества детально разработан, многократно апробирован и действует в целом надежно. Однако есть еще немалые резервы его совершенствования. Как отмечалось на Экономическом совещании стран — членов СЭВ, необходимо сделать более комплексный характер, глубже и полнее охватывать сферу материального производства, капитальных вложений, хозяйственных проблем, представляемых перспективными планами развития народного хозяйства. В Заключении совещания ставится задача при осуществлении координации учитывать прежде всего основные направления специализации стран в международном социалистическом разделении труда⁴.

Занимаясь работой по координации планов на будущую пятилетку, а по отдельным проблемам до 1995 г. и на более длительной срок. Она проводится на заседаниях стран — членов СЭВ на заседаниях Сессии СЭВ (июнь 1982 г., Будапешт). Программы координации народнохозяйственных планов на 1984—1990 гг. в области координации будут способствовать реализации курса на интенсификацию производства в интересах роста благосостояния народов. К концу 1984 г. были подготовлены и подписаны более 60 межотраслевых соглашений по экономическому и научно-техническому сотрудничеству на предстоящие пятилетие и более длительную перспективу. Все они имеют четкую направленность на повышение и износ установок. Экономического сотрудничества.

Координация планов практически продолжается. На 25-м заседании Экономического совещания стран — членов СЭВ, которое состоялось в Москве в 1983 г., в органах СЭВ состоялось примерно 110 таких консультаций. Наибольшее внимание уделялось углублению сотрудничества стран — членов СЭВ в энергетике, топливной и сырьевой, углублению сотрудничества в капитальном строительстве, в частности, вопросам совместной координации по согласованным объектам; прогнозированию и планированию развития науки и техники; координации капитальных вложений, расходов, ассигнований и созданию новых мощностей; созданию и перспективам использования микропроцессорной техники и др. На 26-м заседании Экономического совещания стран — членов СЭВ по научно-техническому сотрудничеству (ноябрь, 1983 г., Москва) страны вновь консултировались и обменялись опытом работы по созданию новых мощностей и экономического стимулирования создания и внедрения новой техники и технологий. Особое значение придается координации капитальных вложений и ресурсов на приоритетных направлениях. Рассматриваются в ходе консультаций вопросы имеют непосредственное отношение к совершенствованию организации производства и материальной базы кооперации стран — членов СЭВ на народнохозяйственном уровне, уточнению профиля специализации и координации планов. В последние годы разрабатываются и внедряется новая форма согласованной планомерной деятельности стран — членов СЭВ — Долгосрочные комплексные мероприятия стран — членов СЭВ в народном хозяйстве. Она находит конкретное содержание в межотраслевом экономическом и научно-техническом взаимодействии стран — членов СЭВ.

В 1985 г. общий объем взаимного товарооборота между странами — членами СЭВ достигнет примерно 205—210 млрд. руб. Одним из результатов координации планов является согласование

⁴ «Экономическое совещание стран — членов СЭВ на высшем уровне», с. 21.

⁵ Обзор деятельности СЭВ между XXXVI и XXXVII заседаниями Сессии Советов, М., Советская Россия, 1983, с. 56—57.

поставок между СССР и другими странами изданий энциклопедий, научно-технической и средств связи. В 1986—1990 гг. эти поставки достигнут 15% своего объема взаимного экспорта продукции машиностроения.

Органы СЭВ согласовывают экономическую политику в областях, связанных с взаимным сотрудничеством, а затем — экономическую политику в сфере социально-экономического развития. Такое согласование предполагает коллективную разработку путей решения крупных хозяйственных проблем, представляющих взаимный интерес и имеющих первостепенное значение для каждой из стран и всего социалистического сотрудничества в целом. Оно способствует прежде всего определению направлений, методов и форм всемерного развертывания кооперационных отношений, т. е. взаимодополняемости в сферах науки, техники, капитального производства и капитального строительства.

Действенным средством согласования является консультация по основным вопросам экономического и научно-технического сотрудничества. В 1982—1983 г. в органах СЭВ состоялось примерно 110 таких консультаций. Наибольшее внимание уделялось углублению сотрудничества стран — членов СЭВ в энергетике, топливной и сырьевой, углублению сотрудничества в капитальном строительстве, в частности, вопросам совместной координации по согласованным объектам; прогнозированию и планированию развития науки и техники; координации капитальных вложений, расходов, ассигнований и созданию новых мощностей; созданию и перспективам использования микропроцессорной техники и др. На 25-м заседании Экономического совещания стран — членов СЭВ по научно-техническому сотрудничеству (ноябрь, 1983 г., Москва) страны вновь консултировались и обменялись опытом работы по созданию новых мощностей и экономического стимулирования создания и внедрения новой техники и технологий. Особое значение придается координации капитальных вложений и ресурсов на приоритетных направлениях. Рассматриваются в ходе консультаций вопросы имеют непосредственное отношение к совершенствованию организации производства и материальной базы кооперации стран — членов СЭВ на народнохозяйственном уровне, уточнению профиля специализации и координации планов.

В последние годы разрабатываются и внедряется новая форма согласованной планомерной деятельности стран — членов СЭВ — Долгосрочные комплексные мероприятия стран — членов СЭВ в народном хозяйстве. Она находит конкретное содержание в межотраслевом экономическом и научно-техническом взаимодействии стран — членов СЭВ. В последние годы разрабатываются и внедряется новая форма согласованной планомерной деятельности стран — членов СЭВ — Долгосрочные комплексные мероприятия стран — членов СЭВ в народном хозяйстве. Она находит конкретное содержание в межотраслевом экономическом и научно-техническом взаимодействии стран — членов СЭВ. В последние годы разрабатываются и внедряется новая форма согласованной планомерной деятельности стран — членов СЭВ — Долгосрочные комплексные мероприятия стран — членов СЭВ в народном хозяйстве. Она находит конкретное содержание в межотраслевом экономическом и научно-техническом взаимодействии стран — членов СЭВ.

стран — членов СЭВ производственными товариществами. Мероприятия охватывают наиболее важные направления решения проблем научно-технического и производственного сотрудничества на всех сферах экономического сотрудничества. В них предусматривается, обеспечивающее развитие фондообразующих и сырьевых отраслей. На основе кооперации будут развиваться программы создания и совершенствования материально-технической базы интенсификации производственных процессов в земледелии и животноводстве, в промышленности, в сельском хозяйстве, в жилищно-коммунальном деле, в деле повышения степени удовлетворения растущих потребностей населения в продуктах питания.

На 25-м заседании Экономического совещания стран — членов СЭВ (ноябрь 1983 г., Москва) были одобрены Долгосрочные комплексные мероприятия на период до 1990 г. и более длительную перспективу, направленные на обеспечение рациональных потребностей стран — членов СЭВ в энергии, топливе и сырье. Они способствуют решению всех основных задач, стоящих перед государствами — членами СЭВ в топливно-энергетической, сырьевой и топливно-энергетической проблематике. В частности, разработка и внедрение новых типов энергоберегающих технологий, машин, приборов и материалов, широкое применение местных топливных ресурсов, использование различных способов использования газа в энергетике будут способствовать повышению энергетической эффективности общественного производства. В результате реализации мероприятий достигнуты значительные результаты. Реализация мероприятий даст возможность повысить устойчивость снабжения топливом и сырьем, улучшить топливную и сырьевую и уровень самобеспеченности стран в этих видах ресурсов.

Долгосрочные комплексные мероприятия предусматривают углубление сотрудничества в области науки и техники, геологоразведочных работ на морском, твердом и газообразном топливе, в машиностроении, в химической промышленности, в текстильной, легкой, пищевой, газовой и химической промышленности. Они предполагают подготовку специалистов, обмен опытом, проведение совместных исследований, выполнение государственных планов с учетом взаимных отношений в процессе специализации НХК стран — членов СЭВ и координации в использовании их возможностей.

Важным средством углубления кооперации НХК социалистических государств являются Долгосрочные комплексные мероприятия стран — членов СЭВ в народном хозяйстве. Они находит конкретное содержание в межотраслевом экономическом и научно-техническом сотрудничестве до 2000 г., разрабатываемые в качестве продолжения и развития Долгосрочных комплексных программ специализации и кооперации.

рования производства до 1990 г. Однако первые из них имеют более комплексный и описательно-догматический характер, исключают мероприятия, охватывающие области инновационной, научно-технической, производственной и социальной деятельности. Вместе с тем они конкретизируют формы углубления социалистической экономической интеграции, расширяют возможности более полного учета особенностей научно-технического и социально-экономического развития отдельных стран — членов СЭВ, больше учитывают согласования специфических интересов, «справляющих» благотворного воздействия интеграции на их народное хозяйство.

В 1984—1985 гг. подписаны Программы между СССР и ПНР, СССР и ГДР, СССР и Республикой Куба и др. Межправительственные двусторонние комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству разработали планы мероприятий, направленных на реализацию долгосрочных программ. В этих планах определено, какой орган (органы) ответствен за дальнейшее выполнение согласованных условий сотрудничества, т. е. создана целостная система контроля за его ходом и результатами.

Программы уделяют большое внимание вопросам расширения научно-производственной кооперации на всех уровнях управления, особенно копей продукции, ранее импортировавшейся из капиталистических стран. В ряде случаев достигнуто договоренность о применении и экономическом сотрудничестве. Это вводит в научные постановки между кооперируемыми предприятиями (объединениями). Программы ориентированы на ускорение перевода экономики стран на путь интенсификации и на использование в полном объеме новейших достижений науки и техники в целях дальнейшего значительного повышения производительности труда.

Вместе с тем применяемые в начале 80-х гг. формы, методы и средства согласованной планирования были недостаточно «стыковыми» с инструментами, применяемыми стимулирующей увеличению объемов и результативности совместной производственно-хозяйственной деятельности. Они не смогли в полной мере указать не только кооперации в производственной сфере, сотрудничеству в области планирования, но и на расширяющийся ресурсно-энергетическую структуру производства, экспорта и импорта, мало побуждало и недостаточно побуждало ее совершенствования и тем более решительную перестройку, особенно с позиций сотрудничества стран — членов СЭВ и цели.

На преодоление этих и иных недостат-

ков направлено совершенствование согласованной планирования деятельности. Его содержание, содержание и полноту достигнутого уровня, придание ей комплексности и программно-целевого характера, усиление взаимодействия с многонациональным сотрудничеством и планированием. Это должно способствовать успешной реализации одной из главных проблем 80-х гг. — наращивания экспортного потенциала в обрабатывающих отраслях, достаточного для решения множества задач стран социалистического сотрудничества.

Нынешний этап сотрудничества стран — членов СЭВ в области планирования деятельности свидетельствует о новых возможностях кооперации, об увеличении истинного взаимодействия на взаимную экономию, что прежде всего выражается в том, что благодаря согласованию профиля специализации повышается устойчивость, надежность и долговечность кооперационных связей на всех уровнях межгосударственного взаимодействия. Последнее все в большей мере способствует местным изменениям несправедливого процесса, рациональное использование созданного потенциала и ресурсов, усечение избыточных персоналий общественной собственности, лучшее обслуживание на всех уровнях межгосударственного взаимодействия. Последнее все в большей мере способствует местным изменениям несправедливого процесса, рациональное использование созданного потенциала и ресурсов, усечение избыточных персоналий общественной собственности, лучшее обслуживание на всех уровнях межгосударственного взаимодействия.

На XI заседании Сессии СЭВ (июнь 1985 г., Варшава) был рассмотрен ход реализации решений Экономического совещания на высшем уровне. Участники Сессии были отмечены возрастающим уровнем экономического и научно-технического сотрудничества между братскими странами в повышении эффективности общественного производства. В братских странах расширяется целенаправленная работа по реализации решений Совещания, осуществлению согласованных стратегий направленных долговременного развития и углубления взаимного сотрудничества. Это является важным фактором дальнейшего развития стран — членов СЭВ, उपयोगа их сил, опыта и способностей.

Оптимизация структуры всей мировой системы межгосударственной кооперации, подкрепление внутренней координации и взаимозаменяемости между различными ее формами, улучшение взаимодействия на взаимодополнение всех видов народнохозяйственных структур, особенно производственных и внешнеэкономических (интерпретация) и взаимодополнения самих НХК стран — членов СЭВ. Успешное решение этих проблем требует создания межгосударственного экономического комплекса стран — членов СЭВ — современной формы экономической системы социалистического сотрудничества.

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ НОРМ И НОРМАТИВОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

В. Алферьев,

зав. отделом НИИПИИ при Госплане СССР,
д-р экон. наук, профессор

А. Пацкалев,

зав. сектором НИИПИИ при Госплане СССР,
д-р экон. наук

Ю. Чамов,

зав. сектором НИИПИИ при Госплане СССР,
канд. с.-х. наук

На основе «Системы прогрессивных технико-экономических норм и нормативов по видам работ и затрат (экономию) труда, сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов, нормативов использования производственных мощностей и удельных капитальных вложений, норм и нормативов определения потребности в оборудовании и наделанных изделий» НИИПИИ при Госплане СССР разработаны «Методические рекомендации по формированию ведомственных и республиканских систем норм и нормативов для планирования развития сельского хозяйства»¹.

Указанные Методические рекомендации разработаны в отделе сельского хозяйства и заготовок и отделе норм и нормативов Госплана СССР в 1984 г. рассмотрены союзными министерствам и ведомствам и госпланами союзных республик для использования в работе по формированию ведомственных и республиканских систем норм и нормативов.

В Методических рекомендациях изложены основные методические и организационные положения по формированию систем норм и нормативов для планирования развития сельского хозяйства в Минсельхозе СССР, Минплодосадоводства СССР, Минмолхоза СССР, Госсельхозтехнике СССР, госсельхозах союзных республик, и их органов управления на местах при формировании ведомственных и республиканских систем, как указывается в Методических рекомендациях, должны учитываться специфические особенности сельского хозяйства, которые обусловлены зависимостью от природных и биологических факторов.

Структура и состав норм и нормативов для сельского хозяйства, включаемые в республиканские и ведомственные си-

стемы, формируются на основе плановых и расчетных показателей, применяемых в планировании развития данной отрасли.

Нормы и нормативы подразделяются на группы, подгруппы и виды. Группы образуются в соответствии с требованиями Системы прогрессивных технико-экономических норм и нормативов, а также с учетом особенностей планирования развития сельскохозяйственного производства. Подгруппы формируются по принципу отражения наиболее важных функций норм и нормативов в процессе планирования. Виды включают нормы и нормативы, отражающие использование в производстве определенных ресурсов. В ведомственных и республиканских системах должно обеспечиваться методическое единство формирования норм и нормативов. В соответствии с требованиями систем норм и нормативов, отражающих использование в производстве определенных ресурсов, необходимо обеспечить соблюдение общих методических требований. При разработке норм и нормативов предусматривается соблюдение прогрессивности нормативных показателей на основе максимального ограничения в них планируемых достижений научно-технического прогресса в сельском хозяйстве.

Для планирования развития сельского хозяйства в составе республиканских и ведомственных систем включаются следующие нормы и нормативы:

обобщерасчетные и межведомственные, применяемые для этих целей Госпланом СССР, госпланами союзных республик, областными, краевыми, АССР и райоными плановыми органами;

по Минсельхозу СССР — применяемые для планирования всех сторон деятельности предприятий, объединений и организаций по производству сельскохозяйственной продукции, включая деятельность органов Союзсельхознадзора по агрохимическому обслуживанию сельскохозяйственных предприятий, объединений, ветеринарно-санитарное обслуживание;

¹ М. «Экономика», 1984.

² М. НИИПИИ при Госплане СССР, 1984.

по Минпландовхозу СССР — применяемые для планирования деятельности производственных предприятий и объединений в части производства сельскохозяйственной продукции;

по Минхозмаш СССР — применяемые для планирования деятельности предприятий и организаций в части строительства и эксплуатации междолевой сети и сооружений, водопотребления для производственных и бытовых нужд, охраны водных ресурсов в сельском хозяйстве;

по Госкомсельхозтехнике СССР — применяемые для планирования деятельности предприятий и объединений в части производственно-технического обеспечения сельского хозяйства;

Нормы и нормативы, отражающие технологические производственные процессы в сельском хозяйстве, используются при планировании деятельности сельскохозяйственных предприятий и организаций других министерств и ведомств.

Ведомственные системы норм и нормативов создаются с учетом планирования экономических показателей деятельности министерств и ведомств. Ресурсобластные системы включают часть наиболее важных нормативных показателей, разработанных в составе хозяйственных систем. Сюда не входят общегосударственные и межведомственные нормы и нормативы, утверждаемые вышестоящими органами для планирования развития сельского хозяйства (Госпланом СССР, Минфин СССР, Госстрем СССР и др.).

Формирование ведомственных систем норм и нормативов в Минсельхоз СССР, Минпландовхоз СССР, Госкомсельхозтехнике СССР для планирования видов деятельности, включая производство продуктов, материалов, технических снабжение, торговлю и другие отрасли, производится согласно принципам, установленным для соответствующих министерств и ведомств, осуществляющих эти функции в народном хозяйстве.

Для формирования нормативной базы планирования районохозяйственных систем нормы и нормативы разрабатываются по природно-экономическим зонам стран с учетом специализации производства.

Нормы и нормативы для планирования развития сельского хозяйства подразделяются на десять групп, входящих в состав Системы прогрессивных технологий народного хозяйства. Кроме того, дополнительно выделяется однанадцатая группа отраслевых специфических норм и нормативов, охватывающая показатели, присущие только сельскохозяйственному производству.

Разработка норм и нормативов для планирования сельского хозяйства осуществляется с учетом проектирования и поэтапного внедрения автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР), а также отраслевых АСУ.

Остановимся кратко на характеристике тех групп норм и нормативов, которые

согласно установленному Госпланом СССР порядку разрабатываются в Системе прогрессивных технологий народного хозяйства и нормативной системе.

Группа норм и нормативов затрат труда и заработной платы применяется для расчета численности штатного состава работников, фонда заработной платы, производственной оплаты труда, премий, а также натуральных выходов и продажи сельскохозяйственной продукции в счет оплаты труда. Указанные нормативные показатели используются и при составлении месячных балансов затрат труда и заработной платы райсовхозов, производственных труда и др.

К нормам и нормативам затрат труда относятся нормы времени, нормативы обслуживания работников разных специальностей и др. Нормативы заработной платы (оплаты труда) включают тарифные ставки и должностные оклады, нормативы оплаты труда в расчете на единицу продукции или объема работ, нормативы доплат к основной заработной плате и др. Кроме того, в сельском хозяйстве директивных нормативов нет, выделяются нормативы натуральных выходов и продажи сельскохозяйственной продукции в счет оплаты труда работников сельского хозяйства и в животноводстве. Формирование состава нормативных показателей в данной группе осуществляется дифференцировано с учетом разнообразия социально-экономических, природных и других условий производства.

Следующая группа включает нормы и нормативы расхода и запасов материалов, сырья и энергии, применяемые при планировании материальных затрат в производственной и непромышленной сферах сельского хозяйства. В ее состав включаются показатели расхода ресурсов в основном при производстве продукции в животноводстве, на вспомогательные и прочие производственные нужды, ремонт и техническое обслуживание основных фондов, в капитальном строительстве, а также для определения размеров запасов материальных ресурсов промышленности производства и получающих непосредственно в сельскохозяйственных предприятиях.

Нормирование материальных ресурсов проводится в направлении более эффективного использования имеющихся материальных ресурсов и энергии с учетом требований усиления ориентации агропромышленного развития на опережающий результат производств. По сравнению с материальными затратами, совершенствованию структуры сельского хозяйства и его отраслей в направлении сокращения расхода энергии и материалов производства, более широкого использования достижений научно-технического прогресса, направленных на повышение эффективности использования материальных ресурсов и энергии; сокращения отходов и потерь материалов и сырья на всех стадиях их использования, хранения и транспортировки.

Нормы и нормативы расхода, будучи плановой нормой определения материальных затрат, составляют основу планирования и распределения материальных ресурсов на всех его уровнях — от предприятия до центральных плановых органов и служат инструментом контроля за их использованием.

Результаты сельскохозяйственного производства в значительной степени зависят от использования минеральных и органических удобрений, химических и биологических средств защиты и растениеводства, кормов, белковых, минеральных и биологических активностей и животноводства. Поэтому в данной группе предусматривается разработка норм и нормативов расхода перечисленных и других ресурсов, необходимых плановым расчетам по сельскому хозяйству. Расходам топлива и сырья в основном сельскохозяйственной промышленности осуществляется преимущественно в расчете на единицу головности скота, а также на единицу сельскохозяйственной продукции.

С помощью нормативов расхода ресурсов на единицу продукции определяется эффективность их использования, устанавливаются планируемые объемы производства сельскохозяйственной продукции с выделением ресурсов. Эти нормы позволяют выявить недостатки в производстве и распределении ресурсов по основным инструментам и экономическим районам, определять расхождения между фактическим и расчетными дозами внесения минеральных удобрений, средств защиты, кормов и др. При этом установлено, что, с одной стороны, дозы внесения удобрений завышены (особенно по зерновым и нормовым культурам), а с другой стороны, занижены (по сахарной свекле, картофелю, дыму, дыму и др.), что привело к низкой эффективности использования удобрений, средств защиты и кормов.

Центральное место в нормировании расхода материальных ресурсов в животноводстве занимает норматив расхода кормов на единицу сельскохозяйственной продукции. Известно, что неудовлетворительное состояние кормов — одна из основных причин снижения продуктивности производства продукции животноводства. Однако некоторые показатели обеспечения животных кормами по сравнению республиканскими значениями сами собой, отразив животноводство можно установить только с помощью соответствующих нормативов. В результате сравнения фактического и нормативного планов расхода кормов установлено несоответствие между объемами производства кормов, головной продуктивностью животных и фактическим увеличением производства продукции животноводства.

Нормирование запасов материальных ресурсов осуществляется в целях обеспечения производства процесса производства и реализации продукции. Нормы

расхода подлежат запасы материальных ресурсов на собственное производство (семена и посадочный материал, корма и др.), так и агропромышленного (минеральные удобрения и доломиты, твердые топливо, горючие и смазочные материалы, запасы и запасные материалы, запасные материалы, строительные материалы для нужд основной деятельности и ремонта, медикаменты и средства дезинфекции, табак и упаковочные материалы, запасные и сырьевые материалы).

Определение норм запасов материальных ресурсов в сельском хозяйстве проводится дифференцировано для каждого вида ресурсов — в зависимости от его характера, назначения, условий производства и использования, назначения, назначения предприятия. Специфика производственного запаса, образуемого в сельском хозяйстве, заключается в том, что запасы имеют сезонный характер. Производственные запасы включают и страховую часть запасов, предназначенных для гарантированного обеспечения производства продукции в неблагоприятных погодных условиях, стихийных бедствий и др.

Группа норм продолжительности освоения проектных мощностей и показателей эффективности использования ресурсов при разработке годовых и перспективных планов производства продукции и капиталовложений. При определении норм продолжительности освоения проектных мощностей в действие предприятий и объектов учитываются время на освоение технологии производства, освоение ритмичной работы предприятия, объекта. Для определения норм продолжительности освоения проектной мощности в действие предприятий и объектов составляются перечни, и последовательность работ в операциях по освоению проектной мощности и время на их проведение. При этом учитываются все работы на строительстве предприятий и объектов. Отличительная особенность этой группы норм — учет биологических факторов, зависящих от времени и роста сельскохозяйственных культур.

Для разрабатываемых и реконструируемых предприятий нормы продолжительности освоения проектной мощности определяются на основе утвержденных норм для соответствующих норм предприятий и объектов, умноженных в зависимости от величины прироста действующей мощности.

Показатели использования производственных мощностей предприятий определяется как отношение установленной мощности производства к фактически занятой мощности в течение периода времени в объеме производства, предусмотренного проектом.

Группа нормативов капитальных вложений и капитального строительства объектов, осуществляемых в течение периода времени на создание основных фондов предприятий и нормы продолжительности

помещений для хранения товароматериальных ценностей и др.

Нормативы производительности проведения сельскохозяйственных работ — это научно обоснованные периоды проведения операций, связанных с технологией возделывания и уборки сельскохозяйственных культур. Их соблюдение наряду с другими рекомендуемыми агроприемами позволяет максимально сохранить выразительный урожай и получить наибольший экономический эффект от возделывания сельскохозяйственных культур.

Такие нормативы определяются по видам работ и культурам и выражаются в рабочих днях. Они необходимы для обоснования мероприятий по увеличению производства сельскохозяйственной продукции, эффективному использованию основных средств сельскохозяйственного производства, а также для разработки нормативов по определению потребности сельского хозяйства в технических средствах.

Остальные группы Системы норм и нормативов, в частности нормативы эффективности сельскохозяйственного производства, финансовые нормы и нормативы, нормы комплексных денежных затрат на производство, социально-экономические и природоохранные нормы и норма-

тивы должны формироваться по второй очереди, по мере обоснования и утверждения соответствующих групп. Системы норм и нормативов в целом по народному хозяйству.

В настоящее время Минсельхоз СССР, Минэкологического СССР, Минздрав СССР и Госкомсельхозтехника СССР, госпланы союзных республик проводят работу по формированию и совершенствованию ведомственных и республиканских систем норм и нормативов.

Методические рекомендации, разработанные НИИПланинформ, позволяют объединить усилия различных министерств и ведомств в формировании системы норм и нормативов для планирования развития сельского хозяйства. Будет упорядочена разработка норм и нормативов в каждом министерстве и ведомстве по организации и методологии проведения этой работы.

Формирование и совершенствование нормативов базис планирования на основе Системы прогрессивных технико-экономических норм и нормативов будут способствовать выполнению поставленной в Продовольственной программе СССР главной задачи широкого использования в сельском хозяйстве нормативного метода планирования капитальных вложений и затрат основных материальных ресурсов.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Психологические аспекты управленческого труда

«Психологические аспекты управления». Под ред. Ф. М. Русанова, В. И. Антонова. М., «Экономика», 1984, 160 с.

Рецензируемая монография — результат коллективных исследований ученых из стран социалистического содружества. Ценность труда состоит в том, что она представляет собой осязу из первых позиций систематического изложения основных принципов и категорий психологии управления. Актуальность данной проблематики обусловлена возрастающей ролью управления как фактора, определяющего уровень и темпы роста эффективности общественного производства, а также особенностями управленческого труда, требующего специальной подготовки руководящих кадров.

Опираясь на основополагающие идеи марксистско-ленинской теории, авторы подчеркивают латентный характер психологического управления, суть которого заключается в правильном понимании и сознательном использовании социально-экономических законов развития народного хозяйства. В первом разделе монографии дается развернутая характеристика управленческого труда как деятельности по руководству совместными усилиями социалистического коллектива, направляемыми на достижение общественно значимых целей, которые находят свое выражение в конкретных плановых показателях.

К важнейшим признакам управленческой деятельности относятся не только единая цель, но и распределение функций между работниками, координация трудовых усилий и немалый результат. Изучено этих существенных характеристик позволяет определить форму управленческой деятельности и выбрать наиболее оптимальную тактику и стратегию руководства, а также находить средства для преодоления местных и тенденций и ведомственных барьеров.

Авторы анализируют психологические аспекты управления, рассматривая их в диалектическом единстве и взаимосвязи с производственно-технологическими, хозяйственно-организационными и морально-правовыми сторонами деятельности. Специфика совместной деятельности людей в трудовых коллективах транслируется как взаимодействие единичности и коллективности, сочетание ответственности, авторитета организующей воли

одного лица с широким участием социальных действий и инициативой участников. Однако социально-психологический анализ этой проблематики осуществлен недостаточно, хотя в книге содержится собрание об ответственности руководителей за результаты деятельности в коллективе. Следовательно, по нашему мнению, глубже раскрыть понятие ответственности, ибо оно является ключевым не только для понимания особенностей управления, но и для уяснения всех форм социальной деятельности и поведения личности.

Специальный раздел монографии посвящен анализу проблем социального планирования в трудовых коллективах (с. 112—119). Известно, что в современных условиях оно выступает одним из важнейших инструментов регулирования социальных процессов. В книге дается обстоятельная характеристика структуры социальных планов. Она включает в себя мероприятия, направленные на улучшение условий труда и быта, повышение квалификации и образования трудящихся, а также меры по преодолению негативных социальных явлений (текущих кадров, пьянства, нарушения трудовой и производственной дисциплины и т. п.). Повышение экономической эффективности производства и решение социальных задач развития трудовых коллективов составляют два взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга процесса. Авторы аналитическое внимание уделяют научному обоснованию системы показателей эффективности социального планирования. Выделяется ряд позиций, которые выражают состояние и динамику социальной структуры коллектива, степень удовлетворения материальных и духовных потребностей работников, анализируются качественные и количественные оценки отчетных плановых показателей.

Однако при рассмотрении социальных показателей не затрагиваются вопросы корпоративного поведения и условий труда членов коллектива. А именно эти показатели приобрели важное значение не только для разработки планов, но и оценки их выполнения.

Воскресие масштабы производства,

ется селективное развитие научно-исследовательской работы с учетом преодолений ограничений масштабов ресурсов страны. Этот подход требует сосредоточения усилий на основных задачах социально-экономического роста и определения оптимальных соотношений между тремя источниками научно-технического прогресса: собственными и совместными исследованиями, а также использованием зарубежного опыта.

Статьи, помещенные под рубриками «Экономическая политика и хозяйственные механизмы», «Управление научно-техническим развитием», «Управление производством» и другие, дают представление о большой работе, проводимой в странах социалистического содружества и в условиях роста масштабов производства, начавшихся сдвигов в структуре экономики, целенаправленного поиска новых форм и методов управления на основе принципа демократического децентрализма, т. е. оптимального сочетания централизованного решения экономических и социальных задач и самостоятельности предприятий.

В журнале читатель найдет материалы о проведении в СССР крупномасштабного экономического эксперимента, определяющего развитие хозяйственного механизма на будущий период (№ 4, 1984), об отладе в странах организационных структур управления. В статьях авторов из ГДР наперед, говорится о внедрении мероприятий, позволяющих достигнуть высоких темпов простота производства, о роли и повышении ответственности коллектива за выполнение планов и решение всех вопросов производства, включая его подготовку и сбыт выпускаемой продукции. Подчеркивается, что экономическая реформа ГДР исходит из необходимости создания экономических предпосылок для быстрого развития современных производственных сил, способствующих повышению эффективности и производительности труда.

Современное экономическое мышление формируется с учетом совокупности личных, коллективных и государственных интересов. Противоречия между ними рассматриваются в статье Т. Погара (№ 1, 1984 г.), подводящего итоги политэкономических и социологических исследований, проведенных автором и другими учеными из ВНР. По мнению автора, экономический переход на инстинктивный путь развития требует критического анализа системы «государственное управление — организация — исполнение» с целью разрешения ее структурных и функциональных противоречий. Анализируя экономическую реформу 1968 г., автор считает существенным недостатком сформировавшейся в стране организационной структуры, что она сводит деятельность руководителей к исполнению вилочных указаний на различных уровнях управления. Автор предлагает, а фактически — делает задал. Автор

предлагает альтернативные решения этой проблеме, которые сформулированы бы исследователями из ВНР.

В журнале затрагиваются вопросы аграрной политики, в частности управления кооперативами в НРБ и ВНР (ММ № 1 и 2, 1984 г.).

Весьма актуальной становится рубрика «Информатика, вычислительная техника и автоматизация». Опубликованные в ней статьи академика А. Дорьянина (№ 1, 1984 г.) и Е. Веселова (№ 2, 1983 г.) показывают, что перестройка народного хозяйства на основе массового внедрения средств вычислительной техники — одна из важнейших задач будущего, может быть даже тем самым вынужден «Воспитательный информатический способ мышления», отмечает Е. Веселов, — выходит за рамки компьютеров.

В будущем он безусловно станет компонентом общечеловеческой культуры. Кроме того, в вышедших номерах журнала были рассмотрены вопросы управления в капиталистических странах, опубликованы материалы о нормативных признаках развитых в странах Запада СБВ по вопросам управления, информация о международных и национальных научных конференциях и симпозиумах.

Вечю, на экономическом Пленуме ЦК КПСС (11 марта 1985 г.) Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев сказал: «Нам предстоит добиться решающего прорыва в перевороте народного хозяйства на рельсы интенсивного развития. Мы должны, обязаны и короткое время выйти на новые перемены в развитии, которые позволят нашей мировой уровень производительности общественного труда».

Чтобы успешно и быстрее решить эту задачу, необходимо и даже настоятельно совершенствовать хозяйственный механизм и всю систему управления. Идя по этому пути, выбирая оптимальные решения, можно творчески применить нововлаженные принципы социалистического хозяйствования».

Материалы, публикуемые в этом журнале, помогут советским экономистам, работникам плановых и хозяйственных органов, руководителям организаций и предприятий, ученым, следящим за развитием «теории и практики», глубже узнать передовой опыт стран социалистического содружества, шире использовать его в работе по совершенствованию управления народным хозяйством в нашей стране.

Л. Деминков,
зам. нач. отдела Госплана СССР
Е. Кошечкин

«Материалы экономического симпозиума Дирекции Комитета ООН по развитию», 11 марта 1985 г., М., Политгиз, 1985, с. 10.

Проблемы снижения энергоёмкости общественного производства

В Москве состоялась Всесоюзная научно-техническая конференция «Проблемы снижения энергоёмкости общественного производства», организованная Всесоюзным научно-исследовательским институтом комплексных технологических проблем при Госплана СССР (ВНИИТЭП). В ее работе приняли участие зам. председателя Совета Министров СССР, Председателя Госплана СССР Н. К. Байбиков, зам. председателя Совета Министров СССР Б. Е. Черныш, более 50 специалистов из 102 союзных и республиканских организаций. Конференция открыл зам. Председателя Госплана СССР А. М. Лавинин.

В докладе Председателя Госплана СССР Н. К. Байбикова «Решающая роль научно-технического прогресса в снижении энергоёмкости общественного производства» был сделан глубокий анализ основных путей реализации Энергетической программы СССР. В докладе отмечалось, что одно из важнейших направлений экономического развития нашей страны — сокращение энергетической ситуации состоит в том, чтобы уменьшить относительное потребление энергоресурсов и окупить их переносное преобразование структуры энергоресурсов в народном хозяйстве и структуры энергопотребления.

При всем многообразии проводимых мероприятий, направленных на всемерное экономное использование энергии, целесообразно выделить два тесно связанных между собой группы. К первой можно отнести мероприятия, не требующие крупных народнохозяйственных затрат и перестройки экономики, для их осуществления достаточно организационных мер по ликвидации неоправданных потерь энергоресурсов. Другая группа мероприятий связана со значительными капитальными вложениями и в ряде случаев с перестройкой народнохозяйственного и энергетического комплексов на основе массового внедрения энергоэкономизирующих технологий, а также существенным изменением структуры экономики и целых отраслей ее. Уменьшение энергоёмкости общественного производства при совершенствовании структуры энергетических балансов страны. Решающая роль в осуществлении мероприятий этой

группы принадлежит научно-техническому прогрессу. Это положение в докладе авторитетными теоретическими обоснованиями и производственными конкретными примерами. Особое место заняло рассмотрение вопроса о роли научно-технического прогресса в решении задач, связанных с замещением дефицита топлива и расширением использования нетрадиционных источников энергии.

Большое значение в развитии энергетического хозяйства страны придется на долю ядерной энергии, призванной сыграть решающую роль в экономии органического топлива и перестроении. На основе ускорения НТП совершенствуются другие энергоэкономизирующие технологические процессы, создаются и внедряются эффективные машины, оборудование, аппараты как в самой энергетике, так и в других энергопотребляющих отраслях народного хозяйства. Но много отраслей народного хозяйства, где достигнутых успехов в совершенствовании энергоэкономизирующих технологий. Но есть отрасли, где темпы развития ослабли и замедлились, что отстает от темпов развития других стран мира. Причем это отставание относится не к научно-техническому развитию, а главным образом к их внедрению в производство. Необходимо коренным образом изменить это положение в двенадцатой пятилетке.

В докладе директора ВНИИТЭП при Госплана СССР д-ра техн. наук, профессора С. И. Ягрова «Проблемы и перспективы снижения энергоёмкости общественного производства» даны определения важнейших народнохозяйственных и энергетических показателей: энергоёмкости национального дохода, валового общественного продукта, показана их зависимость от энергетического обеспечения производства как показатель, характеризующий сферу материального производства. Рассмотрены вопросы о снижении энергоёмкости общественного производства, докладчик сообщил о том, что по поручению Госплана СССР институт разработал целевую комплексную программу по снижению и повышению эффективности использования топливно-энергетических ресурсов в народном хозяйстве на 1981—1985 гг. и на период до

1990 г. В результате усиления работы по экономии энергоресурсов в текущей пятилетке были достигнуты более высокие результаты, чем в предыдущей пятилетке. Однако темпы снижения энергоёмкости общественного производства ниже, чем в ряде развитых капиталистических стран. Исследования особенностей структуры энергопотребления в США, С. Н. Ягров делает вывод о том, что не совсем правильно было бы специальной методикой сравнивать темпы снижения энергоёмкости общественного производства в СССР и США, так как структура национальных хозяйственных комплексов этих двух стран различна, энергетическое и материальное потребление различны, не говоря уже о различиях в экономической политике.

В докладе зам. председателя Госстроя СССР И. И. Ищенко «Пути экономии топливно-энергетических ресурсов в строительстве» изложены основные направления работы по рациональному проектированию и строительству зданий и сооружений в стране. Госстрой СССР уделяет много внимания тому, чтобы в проектах закладывались прогрессивные технологические решения, обеспечивающие экономно энергоресурсов. В проектной документации содержится материалы по использованию вторичных энергоресурсов, которые учитываются в строительных нормах по отоплению и вентиляции. Продумываются широкие внедрение эффективных ограждающих конструкций и покрытий, снижение степени остекления зданий, автоматизация системы отопления, вентиляции, горячего водоснабжения и работы теплоцелей.

В докладе зам. председателя П. П. Беспруха (Госстандарт) «Роль стандартов в снижении энергоёмкости общественного производства» отмечается, что в большинстве государственных стандартов установлены нормы расхода топлива и энергии. Однако введение в стандарт энергетических показателей — лишь первый этап работы. Необходимо в дальнейшей степени поднять их уровень. Энергопотребления при помощи проверки соблюдения стандартов и учета энергии, энергопотребления в энергооборудовании промышленных и жилищно-коммунальных машин и оборудования. В настоящее время в стране еще отсутствуют единый государственный надзор за реализацией поставленной партии. Необходимо в области экономики топливно-энергетических ресурсов и осуществления единой технической политики по энергобережению. Эту проблему необходимо решать в ближайшее время.

В докладе председателя Госкоминфотехпутей СССР Т. З. Хурашидзе «Экономия и повышение эффективности использования нефтепродуктов в народном хозяйстве» отмечается важная роль

нефтепродуктов в экономике страны. Однако на ряде предприятий, министерств и ведомств еще недостаточно уделяется внимания работе по экономии горючехимических материалов. Не все сделано для устранения возможностей для приписок, хищений нефтепродуктов, использования их не по назначению.

В ходе создания новых машин и механизмов часто не обращается внимание на сокращение расхода моторного топлива и смазочных масел при их эксплуатации. Рост потребления горючего в сельском хозяйстве значительно опережает прирост отрасли. Рациональное использование нефтепродуктов может быть обеспечено лишь при условии совершенствования систем их нормирования и контроля.

Доказав нам, отдел Госплана СССР А. Трошково «Сотрудничество стран — членов СЭВ в решении проблемы снижения энергоёмкости общественного производства» коснулся проблемы снижения энергоёмкости общественного производства в условиях обостряющейся энергетической ситуации и совершенствования энергетического хозяйства стран — членов СЭВ. По своей значимости, масштабности и методам решения она все в большей мере выходит за рамки отдельных стран и приобретает интернациональный характер. Решение этой проблемы требует активизации усилий всех стран — членов СЭВ, а также интенсификации их сотрудничества в направлении усиления энергосберегающей политики, дальнейшей модернизации и совершенствования структуры национальных топливно-энергетических балансов при рациональном замещении топлива газом, а также другими видами топлива; расширения собственной энергетической базы, в том числе путем освоения развития атомной энергетической промышленности; совершенствования структуры народного хозяйства при углублении международного социалистического разделения труда.

Обсуждение рассмотренных на пленарном заседании народнохозяйственных проблем снижения энергоёмкости общественного производства, модернизации и членов работы сенции «Методологические проблемы снижения энергоёмкости народного хозяйства и отраслей»; «Резервы экономии топливно-энергетических ресурсов в отраслях народного хозяйства»; «Роль научно-технического прогресса в снижении энергоёмкости общественного производства».

По обсуждаемым вопросам конференция приняла развернутые рекомендации.

В. Чеботарев

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

К вопросу об эффективности использования материальных ресурсов

На многих промышленных предприятиях образуются отходы, которые могли бы быть использованы предприятиями других отраслей в качестве полноценного исходного материала или сырья. Например, на одном предприятии остаются отходы листового цветного металла в виде полос шириной 30—350 мм, а другое берет почти аналогичный материал на полосы шириной 50 мм. При этом марка металла для последнего не имеет существенного значения. Аналогичное положение не только с цветными, но и черными металлами. Передача таких отходов другому предприятию запрещается действующим положением о поставках продукции производственно-технического назначения. К тому же передать их — значит осложнить реализацию плава сданных лом черных или цветных металлов, уменьшение которого обуславливает уменьшение фондов на производственное сырье. Нет истины и в том, по какой цене отдавать или получать и засчитывать в себестоимость изделия предприятию, получающим их.

В системе Госбанка Республики СССР обстоит аналогичное положение. Цехов услуг по подготовке продукции к производственному потреблению. Здесь концентрируются значительные объемы отходов раскроя, которые (до 100 т) доставят потребителям в загонках научных разработок.

Цена на загонки должна отражать стоимость материалов, затраченных на получение или на стандартного листа на отхода при раскрое. Однако оценка деятельности цехов услуг по выпуску продукции в фактически единицах (тоннах) приводит к тому, что работники снабженческих органов и их предприятия стремятся иметь дело с более выгодными материалами при меньшей трудоемкости заготовок. Интересы народного хозяйства требуют, чтобы на много больше исходного материала превращалась в готовый продукт. На наш взгляд, коэффициент использования или условная тонна металла лучше бы отражала условия снабженческих органов не его рациональную расстановку и материальную стимулируя работников, занимающихся

оказанием услуг, должно быть зависящим от таких показателей.

А как быть с отходами, которые образуются на предприятиях при транзитной форме снабжения? Думается, что они также должны передаваться нуждающимся в них потребителям. И важную роль в этом могут сыграть местные плановые органы, посланные комиссии по промышленности и строительству местных Советов народных депутатов. Они лучше, чем министерства и ведомства, знают виды заготовленной продукции в районе или городе, требуемые для этого сырье или материалы. Организационно их роль в направлении местных ресурсов в народнохозяйственный оборот могла бы выглядеть следующим образом. Установив возможность получения образующихся отходов на одном предприятии другим потребителем и оценив сопоставив их с текущим хозяйственной операцией, плановая комиссия районного Совета народных депутатов (если предприятие расположено на территории одного района) городского или областного Совета (если предприятия расположены в разных районах города или городов области) определяет объем, количество отходов и количество и за время передачи (председателя соответствующего исполнительного комитета и руководители заинтересованных предприятий) направляет предложение в Госбанк республики или главное территориальное управление. В нем должно быть указано, в каком виде сокращаются отходы в производстве и сокращаются отходы в производстве и подготовленном для потребления или нет. Это необходимо для того, чтобы определить, насколько целесообразно их, объемы выделения дополнительных фондов на данный вид продукции и исключить на плановые сдачи отходов металла. Фонды предприятий, передающие в равном объеме переданного количества заготовок другому потребителю. Фонд на материал возмещается в том объеме, в котором он был израсходован. Согласно составленным технологическим картам раскроя, в план сдачи лома уменьшаются на объем переданного металла. Изменения фонда на материал предприятия, передающего отходы,

должно происходить за счет предприятий, получивших их.

Такая форма вовлечения отходов в производство создала бы прочный экономический фундамент для решения важнейшей народнохозяйственной задачи по более полному использованию вторичных ресурсов. Предприятие, имея отходы, будет заинтересовано искать их потребителя, чтобы получить дополнительные фонды для выпуска сверхплановой продукции. Последнему выгодно получать готовые заготовки от рядом расположенного предприятия, поскольку, как правило, объемы потребляемых материальных ресурсов на нем значительно больше, и производство потребителя всегда может быть обеспечено ими. При этом металл или другой листовый материал используется полнее, т. е. ресурс его при одном и том же объеме производства будет больше.

Установление такого порядка требует заинтересованности всех причастных к нему органов. Госснаб СССР будет более полно удовлетворять народное хозяйство материальными ресурсами. Местные советские органы привлекут дополнительные материальные резервы, что обеспечит более ритмичную и успешную работу предприятий, расположенных в соответствующем районе, городе или области.

Вместе с тем Минчермет СССР и Минцветмет СССР недополучат определенное количество лома для выплавки заданированного объема металла. И тут напрашивается вопрос: оправдано ли подчинение этим министерствам заготовителей вторичных металлических ресурсов? Ведь при такой подчиненности они заинтересованы в ежегодном увеличении

объема сдачи лома черных и цветных металлов, тогда как значительное его количество могло бы быть использовано другими предприятиями. Не лучше ли организовать в системе Госснаба СССР региональные центры по подготовке металлопродукции и производственному потреблению повышенной заводской готовности в непосредственной близости от существующих баз «Вторцветмета» и «Вторчермета» или предусматривать создание их вместе?

Представляется целесообразным изучить возможность подчинения органов «Вторчермета» и «Вторцветмета» Госснабу СССР. На наш взгляд, это способствовало бы более рациональному потреблению металла за счет подработки некоторой его части, организации выпуска из сдаваемых отходов производства заготовок малых размеров, например, для ремонтно-эксплуатационных нужд или для закладных деталей заводов железобетонных изделий. Тогда отпала бы необходимость транспортировать мелкие куски проката черных и цветных металлов на переплавку, а затем получать нужный прокат стандартных размеров и разрезать его опять на заготовки малых размеров.

Все эти вопросы сложны, затрагивают интересы многих министерств и ведомств, но они актуальны и ждут своего положительного решения.

А. Лебединский,
нач. объединения «Белметаллоснаббыт»
Госснаб БССР

В. Врублевский,
канд. техн. наук

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), **Р. А. Белоусов**, **В. П. Воробьев**, **А. Н. Ефимов**, **О. С. Ефимов** (зам. главного редактора), **Е. В. Жаренков** (ответственный секретарь), **Н. С. Зенченко**, **В. Н. Кириченко**, **А. Н. Кокин**, **А. А. Краснопивцев**, **В. С. Кудин**, **Н. П. Лебединский**, **В. Б. Негруца**, **Н. И. Роговский**, **О. К. Рыбаков**, **С. А. Ситарян**, **Г. М. Сорокин**, **Д. В. Украинский**, **И. И. Чуверин**.

Технический редактор **Л. С. Алексеева**.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77, 292-17-97.

Сдано в набор 31.07.85. Подписано в печать 23.08.85. А 01206.
Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 33 035 экз. Заказ № 1289.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина
издательства ЦК КПСС «Правда». 123865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.