№ 3

Народный праздникъ



Какъ русскій народъ управлялся въ старину.

МОСКВА.
Типографія Г. Лисснера и Д. Собко.
Воздвиженка, Крестовоздвиж. пер., д. Лисснера.
1906.

Вѣче древней Руси.

Теперешнее управленіе нашего государства сильно отличается отъ того, что было въ прежнія времена; теперь русскій народъ не имѣетъ никакой власти, не принимаетъ участія въ дѣлахъ своей родины. Законы для всей Россіи составляются особыми высшими чиновниками и потомъ утверждаются государемъ. Для исполненія этихъ законовъ назначаются отдѣльные министры, изъ которыхъ каждый управляетъ своей частью, а ему подчинено множество другихъ чиновниковъ, которые дѣлаютъ то, что имъ приказываютъ министры. Въ древней Руси дѣло было не такъ.

Древняя Русь состояла изъ отдѣльныхъ земель, областей; каждая область жила своей самостоятельной жизнью: въ каждой былъ свой главный городъ, свой князь и народное собраніе, называвшееся вѣчемъ, на которомъ и рѣшались всѣ

важныя дѣла. Кромѣ главнаго города въ области были и второстепенные города, такъ называемые пригороды, въ которыхъ бывали и свой князь и свое вѣче. Въ вѣчевыхъ сходкахъ и рѣшеніяхъ принимало участіе все свободное взрослое населеніе, за исключеніемъ дѣтей, не отдѣленныхъ отъ отца, и людей не свободныхъ по найму. При этомъ посѣщеніе вѣчевыхъ собраній не было ни для кого обязательностью, — это было право каждаго, и каждый шелъ туда, если хотѣлъ, если считалъ это нужнымъ. Вѣчевыя собранія каждаго города, каждаго мѣстечка происходили вполнѣ самостоятельно, но въ то же время каждый гражданинъ имѣлъ право посѣщать вѣчевыя собранія главнаго города и принимать тамъ участіе въ дѣлахъ. Иногда вѣче главнаго города, рѣшая какія-либо важныя дѣла, само просило жителей пригородовъ прійти къ нимъ на вѣче и принять участіе въ обсужденіи и рѣшеніи дѣлъ. Дѣлалось это въ томъ случаѣ, когда вѣче главнаго города не желало одно брать на себя отвѣтственность за принятое рѣшеніе или когда нуждалось въ помощи во время борьбы съ произволомъ княжеской власти.

Вѣчевыя собранія бывали иногда очень многочисленны, иногда наоборотъ, потому что каждый шелъ на нихъ только по своей доброй волѣ. Такимъ образомъ вѣче никогда не могло со-

считали такихъ собраній незаконными, а состояться противъ воли народа. Бывали случаи, когда князь приглашалъ народъ на вѣче, но народъ не хотѣлъ, не шелъ, и вѣча не было.

Опредѣленнаго времени для вѣчевыхъ собраній не было: они устраивались по мѣрѣ надобности, такъ что бывали случаи, когда вѣче не собиралось цѣлый годъ, и бывали случаи, когда вѣчевыя собранія происходили двѣ недѣли подъ рядъ каждый день. Въ созывѣ вѣча опредѣленнаго порядка тоже не было: по большей части вѣче созывалъ самъ народъ, иногда князь, посадникъ или отдѣльное частное лицо (посадникъ— выбранный на вѣчѣ представитель народа; на его обязанности лежало смотрѣть за дѣятельностью князя, быть посредникомъ между княземъ и народомъ, защищать народъ отъ произвола княжеской власти).

Собирался народъ на вѣче или по звону вечевого колокола, или чрезъ посыльныхъ, приставовъ. Самыя собранія происходили на открытомъ воздухѣ, обыкновенно на городскихъ площадяхъ или за городомъ, если на площади оказывалось мало мѣста; а иногда вѣче собиралось по дворамъ частныхъ лицъ. Это дѣлалось тогда, когда заранѣе хотѣли узнать, много ли будетъ сторонниковъ за то или другое рѣшеніе. Притомъ ни князь, ни его сторонники, ни его дружина не

рались только узнать, какъ относится къ нимъ народъ. (Княжеская дружина — княжеское войско, первоначально дружинники были только воинами, потомъ стали и ближайшими совѣтниками князя).

Вѣче считалось состоявшимся, разъ народу собиралось достаточно много, чтобы настоять на исполненіи принятаго рѣшенія.

Тотъ, кто созывалъ вѣче, тотъ обыкновенно и начиналъ его, сообщая присутствующимъ о дѣлахъ, которыя предстояло рѣшить.

Дальше нѣкоторое руководство въ вѣчевыхъ совѣщаніяхъ принадлежало знатнымъ людямъ и уважаемымъ старцамъ. Но это вовсе не значитъ, чтобы они имѣли на вѣчѣ больше права, чѣмъ остальные: право было одинаково у всѣхъ: и у самаго знатнаго человѣка, и у самаго послѣдняго мужика. Подсчета голосовъ не производилось вовсе, а требовалось или единогласное рѣшеніе, или такое большинство, которое ясно видно безъ всякаго счета. Рѣшенія вѣча назывались приговорами, первоначально не записывались, а въ болѣе важныхъ случаяхъ скрѣплялись крестнымъ цѣлованіемъ; потомъ, приблизительно съ XIII вѣка, приговоры заносятся на грамоту; записывались обыкновенно условія, на которыхъ народъ принималъ къ себѣ того или другого князя. Исполнителями вѣчевыхъ рѣше-

ній были, кромѣ князя, всѣ должностныя лица, напр. судьи, сборщики податей и т. п., которые все дѣлали по уполномочію отъ народа, творили такимъ образомъ его волю.

Первые русскіе князья были иноземцы. Ихъ главной задачей было установленіе порядка, и ихъ главной цѣлью, какъ и цѣлью всякой правительственной власти, должно быть общее благо, благо народа. Но изъ-за своихъ корыстныхъ расчетовъ князья не рѣдко забывали это и заботились только о томъ, какъ бы побольше собрать дани. Кромѣ того, при большомъ числѣ князей у нихъ не было строго опредѣленнаго порядка даже въ занятіи княжескихъ столовъ.

Изъ-за этого среди князей часто происходили кровавыя междоусобныя войны. Въ поискахъ за лучшимъ княжествомъ князья обыкновенно не засиживались долго на одномъ мѣстѣ; они не были связаны съ землей; наоборотъ у народа была связь съ землей; вѣче — это самъ народъ, и оно не могло, конечно, не заботиться о народномъ благѣ. Понятно, власть вѣча должна была стоять выше власти князя. Такъ и было на самомъ дѣлѣ. Это видно изъ того, что народъ избираетъ себѣ князя, договаривается съ нимъ, творитъ „рядъ“. Рядъ заключался на вѣчѣ, гдѣ присутствовалъ и вновь избранный князь лично или чрезъ уполномоченнаго. Послѣ установле-

нія условій, на которыхъ народъ принималъ къ себѣ князя, слѣдовало крестное цѣлованіе народа къ князю и князя къ народу. Такъ, князь Игорь цѣловалъ крестъ къ кіевлянамъ „на всей ихъ волѣ“, т.-е. принялъ безъ измѣненія условія, которыя были предложены ему народомъ. Право народа избирать себѣ князя не только не отрицается, но прямо признается самими князьями: въ 1215 г. Мстиславъ говорилъ Новгородскому вѣчу: „вы вольны въ князьяхъ“. Князь договаривается съ народомъ, присягаетъ ему даже въ томъ случаѣ, если онъ оружіемъ добился княжескаго стола.

Итакъ, княжеская власть имѣетъ своимъ началомъ народное избраніе. Для князя воля народа была обязательна — обратно этого сказать нельзя. Князь дѣйствовалъ по уполномочію народа, не больше. Выбравъ себѣ князя и возложивъ на него текущія дѣла, вѣче оставляло за собой наблюденіе за дѣятельностью князя и его помощниковъ. Каждый гражданинъ, замѣтившій злоупотребленіе со стороны князя или его помощниковъ, могъ обратиться къ народу, который разбиралъ дѣло на вѣчѣ и, въ случаѣ виновности, наказывалъ провинившагося, обыкновенно отрѣшая его отъ должности.

Князь правилъ и творилъ судъ при помощи дружины и отдѣльныхъ лицъ, которыя находи-

лись въ его распоряженіи и, по большей части, назначались имъ самостоятельно. Но и здѣсь народъ не оставался безучастнымъ зрителемъ: общество требовало, чтобы князь ничего не дѣлалъ безъ согласія совѣтниковъ. Поэтому князь, нарушавшій такой обычай, вызывалъ ропотъ противъ себя со стороны народа и жестоко платился за свое самовластіе. Такъ, Андрей Боголюбскій сложилъ свою голову за самовластіе.

Вѣче избираетъ князя, издаетъ законы, заключаетъ договоры, объявляетъ войну, заключаетъ миръ, производитъ судъ, устанавливаетъ налоги и т. д. и нерѣдко само приводитъ въ исполненіе свои приговоры. Вѣче принимаетъ участіе въ законодательствѣ даже тогда, когда законодательствуетъ князь. Такъ, въ одной грамотѣ говорится, что князь даетъ ее, „сдумавъ съ людьми своими“, т.-е. посовѣтовавшись съ вѣчемъ.

Князь могъ вести войну или *собственными* средствами при помощи дружины и охотниковъ, или средствами *волости* при содѣйствіи всего ея населенія. Для войны собственными средствами князь не нуждался въ согласіи вѣча, а для войны второго рода согласіе вѣча было необходимо. Война, начатая съ согласія вѣча, прекращается, если народъ требуетъ заключенія мира. Въ этихъ случаяхъ нерѣдко возникало разногласіе между княземъ и вѣчемъ, и князь всегда долженъ былъ

уступить волѣ народа. Вѣче не только участвуетъ въ рѣшеніи вопроса о войнѣ, которую задумалъ князь, оно само объявляетъ войну, если находитъ это нужнымъ. Княжеское войско составляетъ народъ, который во время походовъ устраиваетъ вѣчевыя собранія и даже иногда распоряжается самымъ ходомъ военныхъ дѣйствій.

Судъ вѣче творило не часто, только въ исключительныхъ случаяхъ, а обыкновенно этимъ дѣломъ занимались князь и другія должностныя лица; но какъ только народъ находилъ нужнымъ, онъ вмѣшивался въ княжескій судъ и управленіе и судилъ и управлялъ самъ непосредственно. Въ XII вѣкѣ владимирцы потребовали отъ своего князя Всеволода казни ростовцевъ и суздальцевъ, взятыхъ въ плѣнъ во время войны. Разъ народъ требовалъ отъ князя казни военноплѣнныхъ, значитъ онъ считалъ себя въ правѣ производить судъ надъ ними.

Иногда въ судебныхъ дѣлахъ самъ князь обращался къ вѣчу за совѣтомъ. Имѣя въ виду только благо народа, вѣче особенно зорко слѣдило за налогами, и князь безъ согласія народа не повышалъ налоговъ, а когда это случалось, то ему приходилось за это отвѣчать передъ тѣмъ же народомъ. Такъ, князь Ярополкъ за то, что безъ согласія вѣча повысилъ пошлины и забралъ себѣ часть церковныхъ имуществъ, былъ изгнанъ вмѣстѣ

со своими судьями. Въ жизни городовъ древней Руси большое значеніе имѣлъ глава духовенства — епископъ. Съ XII вѣка и эта должность становится выборной: народъ выбираетъ епископа на вѣчѣ.

Но самымъ важнымъ дѣломъ вѣча было избраніе князя, заключеніе съ нимъ ряда, т.-е. договора, который опредѣляетъ положеніе князя, налагаетъ на него извѣстныя обязанности и, въ случаѣ неисполненія этихъ обязанностей, даетъ народу право изгнать такого князя и искать себѣ другого. Вотъ краткое содержаніе одного новгородскаго договора князя съ народомъ:

1) Князь не даетъ „грамотъ“ безъ посадника, т.-е. князь не можетъ только своею властью безъ воли народа давать какихъ-либо грамотъ.

2) Князь не раздаетъ волостей безъ посадника, т.-е. князь безъ посадника не можетъ назначать *правителей* въ отдѣльныя волости.

3) Правительственныя лица назначаются только изъ мужей новгородскихъ.

4) Всѣ должностныя лица могутъ быть отрѣшены отъ должности только за вину и, слѣдовательно, только по суду, а не по усмотрѣнію князя.

5) Князь не можетъ судить безъ посадника.

6) Князь и посадникъ судятъ новгородцевъ

только въ Новгородѣ, и князь не имѣетъ права выселять людей изъ Новгородской волости.

7) Князь, его княгиня и его родственники и даже дружинники не пріобрѣтаютъ недвижимой собственности въ предѣлахъ Новгородскихъ ни покупкой, ни дареніемъ.

Какъ вознагражденіе за исполненіе своихъ обязанностей князь получалъ „даръ съ волостей“.

Во-вторыхъ, въ пользу князя шли судебныя пошлины, которыми онъ дѣлился съ посадниками. Съ вѣса и торговли князь получалъ тоже пошлины, но въ строго опредѣленномъ размѣрѣ. Затѣмъ князю предоставлялось право охоты, рыбной ловли, медоваренія, но все это было строго опредѣлено. Такъ, напримѣръ, въ Русу князь могъ ѣздить охотиться только одинъ разъ въ три года.

Итакъ, произволъ власти князя значительно стѣснялся договоромъ, который заключалъ съ нимъ народъ на вѣчѣ. Верховная власть по управленію народомъ принадлежитъ самому народу, вѣчу, а князь лишь временный исполнитель воли народа, не могущій шагу ступить безъ воли вѣча и дѣйствующій подъ наблюденіемъ представителя народа — посадника. За свою дѣятельность князь получаетъ опредѣленное вознагражденіе и въ то же время знаетъ, что если онъ будетъ неугоденъ народу, плохо будетъ заботиться о народномъ благѣ, то на-

родъ „укажетъ ему путь“, т.-е. князь будетъ изгнанъ. На всѣ выборныя должности распространяется право вѣча отрѣшать отъ должности и право изгнанія. Кромѣ того, вѣче само и отъ своего имени ведетъ переговоры съ другими государствами, распоряжается общественной землей и угодьями съ промыслами и чеканитъ монету. Основнымъ правиломъ вѣчевого суда было равенство („а судить всѣхъ равно, какъ боярина, такъ житьяго, такъ и молодчего человѣка“) и запрещеніе ареста безъ суда. Безъ суда никто не могъ быть арестованъ, тѣмъ болѣе наказанъ.

Описанное управленіе страной народомъ непосредственно возможно только въ небольшихъ земляхъ; теперь, напримѣръ, въ небольшихъ округахъ Швейцаріи.

Что касается управленія такого большого государства, какъ Россія въ настоящее время, то здѣсь, за невозможностью собраться всѣмъ на сходку или вѣче, какъ это дѣлалось въ старину, напримѣръ, въ Новгородѣ; приходится употребить другой способъ — это способъ управленія страной черезъ правильно выбранныхъ представителей народа. Такое управленіе теперь существуетъ почти во всѣхъ государствахъ мира. Для правильнаго выбора народныхъ представителей, въ рукахъ которыхъ оказывается судьба цѣлаго государства, необходима прежде всего свобода личности, т.-е.

чтобы никто не могъ быть арестованъ безъ суда и слѣдствія, свобода совѣсти, свобода слова и свобода собраній.

И только при этихъ условіяхъ можно надѣяться, что въ народные представители будутъ избраны дѣйствительно достойнѣйшіе люди.

А. Курсановъ.

Изданія „НАРОДНОЕ ПРАВО".

Листки.

№ 1. Вопросы и отвѣты о выборахъ народныхъ представителей. Составилъ Владимиръ Ермиловъ. Ц. за сотню 40 коп.
№ 2. О свободѣ печати. Ц. за сотню 50 коп.
№ 3. Земля и свобода. Ц. за сотню 40 коп.
№ 4. О манифестѣ 17-го октября. Ц. за сотню 80 коп.
№ 5. О манифестѣ 3-го ноября. Ц. за сотню 80 к.

Брошюры:

СЕРІЯ 1-я.

№ 1. **Н. Р.** О свободѣ личности. Ц. 2 коп.
№ 2. **И. П. Бѣлоконскій.** Что такое земство, что оно сдѣлало для народа и какимъ должно быть. Ц. 5 коп.
№ 3. Какъ управляются народы въ Россіи и другихъ странахъ. Ц. 5 коп.
№ 4. **И. Н. Игнатовъ.** Беранже. Ц. 10 коп.
№ 5. **Т. Н. Львовъ.** Какого слѣдуетъ держаться порядка при производствѣ выборовъ народныхъ представителей. Ц. 5 коп.
№ 6. **Т. Н. Львовъ.** Что такое избирательное право и какъ должны производиться выборы. Ц. 2 коп.
№ 7. **А. А. Титовъ.** Мировые судьи и земскіе начальники. Ц. 5 коп.
№ 8. **А. Курсановъ.** Какъ русскій народъ управлялся въ старину. Ц. 2 коп.
Д. Д. Протопоповъ. Политическіе выборы.
И. Н. Игнатовъ. Гарибальди.
Е. И. Боголюбовъ. Спартакъ.
И. М. Катаевъ. Народныя движенія въ Россіи въ XVII в. Стенька Разинъ.

СЕРІЯ 2-я.

П. Муратовъ. Борьба за избирательное право въ Англіи.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЙ:

Москва. Арбатъ, Староконюшенный пер., д. 37, кв. 6, и магазины: „**Сотрудникъ Школъ**" (Воздвиженка, домъ Армандъ) и „**Трудъ**" (Тверская, 38).

Петербургъ. Книжный магазинъ „Трудъ" (Невскій, 60).

Цѣна 2 коп.