



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

К 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

●
ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА
НОВОЙ КОНСТИТУЦИИ СССР

●
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ КАК
ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
УПРАВЛЕНИЯ

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
при Госплана СССР

9

СЕНТЯБРЬ • 1977



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

СЕНТЯБРЬ

№ 9

Издается с марта 1924 года

Осуществить мероприятия по дальнейшему совершенствованию оптовых цен и тарифов. Повысить стимулирующую роль цен в ускорении научно-технического прогресса, обновлении и улучшении качества продукции, рациональном использовании материальных ресурсов. При установлении оптовых цен на новые изделия, особенно на машины и оборудование, предусматривать снижение их уровня на единицу полезного эффекта.

Из Основных направлений развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ

Уже в первый период создания Советского государства Коммунистическая партия четко установила, что в условиях социалистической экономики ценообразование — прерогатива общегосударственного руководства, а не рыночной стихии. Это нашло свое отражение и в проекте новой Конституции СССР. Проведение единой политики цен законодательно закреплено за Советом Министров СССР.

Партия и правительство на всех этапах социалистического строительства активно использовали цены как важнейший экономический рычаг повышения эффективности экономики, укрепления хозрасчетных принципов ведения хозяйства, обеспечения правильных экономических взаимоотношений между его отраслями, решения задачи повышения жизненного уровня советского народа.

В довоенный период государственная политика в области цен имела большое значение для снижения себестоимости промышленной продукции, мобилизации накоплений для индустриализации страны.

В годы Великой Отечественной войны оптовые цены активно использовались как средство снижения издержек производства и удешевления военной продукции.

В первое послевоенное время ценообразование способствовало укреплению хозяйственного расчета в промышленности, мобилизации ресурсов на восстановление хозяйства, повышению жизненного уровня трудящихся.

В условиях экономики зрелого, развитого социализма роль цен в экономике страны возрастает, соответственно возрастают и требования к ценообразованию. В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. поставлена задача: «Осуществить мероприятия по дальнейшему совершенствованию оптовых цен и тарифов. Повысить стимулирующую роль цен в ускорении научно-технического прогресса, обновлении и улучшении качества продукции, рациональном использовании материальных ресурсов. При установлении оптовых цен на новые изделия, особенно на машины и оборудование, предусматривать снижение их уровня на единицу полезного эффекта»¹. Подчеркивается также, что в области розничных цен «партия и впредь будет проводить линию на обеспечение стабильных государственных розничных цен на основные товары и производить снижение цен на отдельные виды товаров по мере создания необходимых условий и накопления ресурсов»². Такая политика обеспечивает реальность повышения денежных доходов населения, устойчивость покупательной силы

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 173.

² Там же, с. 41.

советского рубля. Осуществление этой политики является огромным преимуществом нашей плановой социалистической экономики, что особенно наглядно видно на фоне все усиливающейся инфляции и роста цен в капиталистических странах.

Обеспечение стабильности цен — масштабная и сложная задача, охватывающая большой комплекс вопросов как по ценообразованию, так и по организации производства и торговли товарами народного потребления. Именно на решение этих задач направлены постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О развитии в 1976—1980 гг. производства товаров массового спроса и о мерах по повышению их качества» и «О мерах по дальнейшему развитию торговли». Намечено увеличить в десятой пятилетке выпуск товаров массового спроса в 1,7 раза. Особенно увеличится поставка в торговлю таких пока еще дефицитных изделий, как цветные телевизоры, мебель, посуда, меховые изделия и т. д. Предусмотрены также крупные мероприятия по коренному улучшению работы торговли.

Оптовые цены, введенные с июля 1967 г., построены на новой методологической основе, отвечающей требованиям наибольшего приближения цен к уровню общественно необходимых затрат труда. Уровень их по отраслям народного хозяйства определен с учетом возмещения всем нормально работающим предприятиям издержек производства и получения прибыли в размерах, обеспечивающих как минимум, плату за производственные фонды и создание фондов экономического стимулирования. Прибыль в оптовых ценах определяется пропорционально стоимости производственных фондов.

После 1967 г. оптовые цены были частично пересмотрены в ряде отраслей промышленности. Так, с 1 января 1973 г. новые оптовые цены были введены на продукцию машиностроения и легкой промышленности. В 1975 г. повышены цены на коксующиеся угли, кокс и железорудное сырье. С 1976 г. действует новый преysкуронт оптовых цен на прокат черных металлов.

На основные виды продукции топливно-сырьевых отраслей промышленности оптовые цены не пересматривались, хотя за последние годы затраты в этих отраслях значительно выросли. Несмотря на технический прогресс, совершенствование технологии и рост производительности труда, почти во всех отраслях добывающей промышленности (добыча угля, газа, нефти, руд черных и цветных металлов, горючехимического сырья, заготовок леса и т. д.) увеличилась и себестоимость продукции. Это объясняется главным образом изменением географии добычи полезных ископаемых, ее перемещением на восток, в районы Сибири и Крайнего Севера, где затраты по освоению месторождений значительно выше, чем в европейской зоне и на Урале. С 1977 г. существенно снижается рентабельность газовой и нефтедобывающей промышленности. Стала убыточной угольная и лесозаготовительная отрасли. Таким образом, в системе оптовых цен топливно-сырьевых отраслей возникли существенные несоответствия.

В обрабатывающей же промышленности, и прежде всего в машиностроении и химии, затраты и себестоимость продукции снижаются. Это прямой результат повышения эффективности производства, создающих необходимые условия для снижения уровня оптовых цен. Особо важное народнохозяйственное значение имеет снижение оптовых цен на продукцию, на которую они выше «ыски. Например, оптовые цены на продукцию синтетической химии в 1,5—2,0 раза выше, чем на мировом рынке. Высокие цены сохраняются на продукцию электронной и радиопромышленности, на отдельные группы продукции приборостроения. А именно эти отрасли во многом определяют темпы технического прогресса во всем народном хозяйстве.

Решение задачи совершенствования оптовых цен диктует необходимость их общего пересмотра. Цель его — создать систему цен на промышленную продукцию, стимулирующую развитие отрасли, повышение эффективности производства.

Новая система оптовых цен должна быть увязана с общедоступными необходимыми затратами на производство продукции, складывающимися в следующем десятилетии. Проблема приближения цен к общественно необходимым затратам не сводится только к возмещению или среднеотраслевым затрат на производство продукции и обеспечению объединенным и предприятиям необходимой рентабельности. Она включает в себя научно-методическое обоснование перечня затрат, которые должны учитываться в ценах.

С этих позиций целесообразно критически проанализировать действующую систему цен. Сейчас, например, в ценах, установленных на продукцию добывающих отраслей, всего лишь на 50% учтены затраты по геологоразведке, тем самым искусственно занижается уровень цен на минеральное топливо, промышленное сырье и материалы. Естественно, что указанные затраты должны быть учтены в цене полностью.

Требуют изучения и решения также проблемы наиболее полного отражения в себестоимости продукции возрастающих затрат на развитие так называемой отраслевой науки, затрат, связанных с воспроизводством природных ресурсов, рекультивацией земель, платежей за воду. Многие экономисты ставят в печати вопрос об увеличении норм начислений на заработную плату, на социальное страхование, с тем чтобы полнее отразить в цене затраты на воспроизводство рабочей силы и экономно затрат живого труда. Но здесь нельзя забывать такой фактор, как эффективность использования тех или иных нормативов и платежей, включаемых в себестоимость продукции и в цены. Например, включение в себестоимость продукции затрат на геологоразведочные работы, расходов по рекультивации земель, платежей за воду должно не только сказаться на ее величине и на цене, но и стимулировать лучшее использование недр, бережное отношение к окружающей среде. Все это требует создания механизма активного воздействия плановых и нормативных на рациональное и экономное ведение хозяйства, без чего включение новых элементов в затраты в значительной мере будет формальным.

При пересмотре оптовых цен учитываются все резервы снижения себестоимости продукции за счет сокращения материальных и трудовых затрат. Это требует от министерств и ведомств большой работы по улучшению нормативного хозяйства в объединениях и на предприятиях. Новые оптовые цены с тем, чтобы не быть завышенными, должны базироваться на прогрессивных нормативных затратах.

Важная задача пересмотра оптовых цен — предварительный методологический анализ всех основных преysкуронтов, выявление их недостатков и определение основных путей совершенствования. Так, в преysкурантах на продукцию топливно-сырьевых отраслей промышленности (например, в преysкурантах на уголь, нефть, деловую древесину, прокат черных металлов и т. д.) не полностью отражены требования к качеству продукции. Должна быть повышена роль цен в стимулировании рационального использования топлива, энергии, металлов и других материально-сырьевых ресурсов. Это особенно важно для лесозаготовительной промышленности, цветной металлургии, нефтеперерабатывающей и других отраслей.

Одновременно с подготовкой пересмотра оптовых цен органы ценообразования проводят работу по улучшению текущей практики уста-

новления цен на новые виды продукции, стимулированию технического прогресса, повышению качества продукции.

Стимулирование технического прогресса — одна из актуальных проблем совершенствования хозяйственного механизма. Цена должна играть стимулирующую роль на всех этапах создания новой техники — от проектирования до ее серийного освоения. Принимаемые Госкомцен СССР меры по усилению значения лимитных цен в проектировании новой техники направлены на повышение контроля за ее эффективностью. Большое значение имеют указания Госкомцена СССР и Госстандарта СССР о порядке отражения в технической документации на новую продукцию показателя экономической эффективности и обязательном наличии лимитных цен на стадии проектирования. Необходимо обеспечить эффективное исполнение этих указаний.

Однако принятые меры не решают всех вопросов ценообразования на новую технику. Предприятиям зачастую невыгодно осваивать новую технику, поскольку это ведет к снижению показателей по реализации и прибыли. В связи с этим необходимо и дальше совершенствовать практику использования фондов освоения новой техники для компенсации объединения и предпринимать затрат по ее освоению. При планировании следует учитывать возможные временные слалы в объемных показателях, осваивающих новую технику. Нуджится в улучшении и хозрасчетный механизм экономического стимулирования технического прогресса.

Перед ценообразованием стоит задача и стимулирования повышения качества продукции. Одной из действенных форм повышения качества продукции является ее аттестация по трем категориям. Уже давно устанавливаются надбавки к ценам на продукцию, получившую Знак качества. Однако они до сих пор полностью не увязаны с порядком аттестации.

Госкомцен СССР совместно с органами стандартизации необходимо определить четкую систему применения надбавок и скидок к ценам на продукцию при ее аттестации, обеспечивающая более эффективное их воздействие на повышение качества. Такая система должна быть согласована с порядком учета надбавок и скидок в плановых и отчетных показателях предприятий по объему реализованной продукции и прибыли, а также формирования фондов материального стимулирования. Особого внимания требует использование скидок к ценам продукции низкого качества.

Вопросы качества остро стоят при производстве товаров народного потребления. Для стимулирования производства товаров улучшенного качества и прекращения выпуска продукции, не пользующейся спросом населения, необходимо усилить экономическую роль цены. Следует признать, что практика стимулирования ценами так называемых товаров-новинки оказалось не столь эффективной, как ожидалось. Таких товаров все еще мало, и спрос на них удовлетворяется далеко не полностью.

Сейчас созданы условия для более эффективного использования стимулирующих цен на товары улучшенного качества. Органы ценообразования имеют право продлевать сроки действия таких цен, расширен круг продукции, по которой они могут применяться. Важно и далее совершенствовать порядок утверждения цен на данные товары, с тем чтобы обеспечить оперативное решение задач по увеличению производства этих товаров при соблюдении надлежащей строгости и контроля за их выпуском.

Ценообразование на товары улучшенного качества должно быть увязано с формами материального стимулирования коллективов предприятий. Для этого имеются благоприятные экономические предпосыл-

ки. Новые Основные положения об образовании и расходовании фондов стимулирования предусматривают предоставление преимуществ теперь тем предприятиям, где больше удельный вес товаров высшей категории качества, быстрее нарастает выпуск изделий с государственным Знаком качества и без задержки снимается с производства продукция, не пользующаяся спросом.

Меры по улучшению качества изделий необходимо рассматривать в плане практической реализации политики обеспечения стабильности розничных цен. Рост денежных доходов трудящихся, повышение жизненного уровня населения ведут к наиболее быстрому спросу прежде всего на высококачественные товары. Поэтому нетерпимы случаи ухудшения качества выпускаемых товаров, несоблюдения требований стандартов и технических условий.

В борьбе за эффективность производства особое место занимает экономическое использование сырья и материалов в народном хозяйстве.

В постановлении ЦК КПСС об организации и политической работе Челябинского обкома КПСС по экономии черных металлов на предприятиях и стройках области в свете требований XXV съезда КПСС отмечается, что строжайшая экономия и бережливость — важнейшее условие развития народного хозяйства, повышения благосостояния народа. ЦК КПСС обратил внимание министерств и ведомств на то, что они еще не приняли должных мер по улучшению работы предприятий и организаций, направленных на экономное расходование металла. Задачи по экономии металла нередко устанавливаются без достаточного обоснования, выполнение их контролируется слабо. Система планирования производства и учета металлопродукции недостаточно заинтересовывает коллективы предприятий в снижении веса выпускаемых изделий. Решение проблемы более эффективного использования металла в народном хозяйстве еще не находится в центре внимания многих научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций.

Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусмотрено в целях экономии расхода металлов в народном хозяйстве значительно увеличить выпуск эффективных видов металлопродукции: холоднокатаного листового проката с покрытиями, гнутых профилей, проката с упрочняющей термической обработкой и т. д. С января 1976 г. введен новый прейскурант на прокат черных металлов, призванный стимулировать увеличение выпуска мелкого сортамента проката более сложных профилей. Сейчас необходимо проанализировать действие нового прейскуранта: в какой мере он решил поставленные задачи и отвечает ли требованиям, предъявляемым к повышению эффективности использования металла в народном хозяйстве.

В машиностроении важно улучшить использование металла путем совершенствования конструкции машин и механизмов, более широкого применения при их создании прогрессивных видов металлопродукции и экономически выгодных ее заменителей, внедрения технологий обработки металла, внедрения нового оборудования, обеспечивающего получение высокоточных заготовок.

Все это предполагает создание наиболее эффективных прейскурантов на отдельные виды топлива, минерально-сырьевых ресурсов, проката черных металлов, стройматериалов и совершенствование практики установления цен на готовые конечные виды продукции машиностроения.

Дополнительные меры по совершенствованию оптовых цен должны быть направлены на повышение их роли в экономном и рациональном использовании сырья и материалов в народном хозяйстве. Следует ак-

тнее практиковать планирование рентабельности в ценах на машиностроительную продукцию и ее себестоимости без учета сырья и материалов, а также комплектующих изделий.

Сейчас, когда остро стоит задача снижения металлоемкости и материалоёмкости производства продукции, необходимо в большей мере учитывать эффект от экономии материальных затрат. Это означает, что в ценах на новую продукцию должна полнее учитываться экономия от снижения металлоемкости и материалоёмкости, с тем чтобы предприятия реализовали ее в виде дополнительной прибыли и не несли «потерь» от снижения показателей товарной и реализованной продукции.

Таким образом, в вопросах повышения эффективности стимулирования технического прогресса, улучшения качества продукции, экономии материально-сырьевых ресурсов возможности ценообразования еще далеко не использованы. Органы ценообразования, министерства и ведомства должны шире использовать этот важный экономический рычаг в реализации решений XXV съезда КПСС.

Перед органами ценообразования стоит целый комплекс серьезных и сложных задач по дальнейшему совершенствованию системы цен, повышению их экономической роли в стимулировании технического прогресса, выпуска высококачественной продукции, экономии материально-сырьевых ресурсов в народном хозяйстве. Практическая их реализация непосредственно вытекает из решений XXV съезда КПСС об усилении роли экономических рычагов в повышении эффективности управления народным хозяйством.

СИСТЕМА ЦЕН И РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕЙ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

А. Комин,

зам. председателя Госкомценов СССР,
д-р экон. наук

Задачи, поставленные XXV съездом КПСС в области ценообразования, непосредственно вытекают из основного экономического содержания десятого пятилетнего плана как нити для повышения эффективности и качества. Усиление стимулирующей роли цен должно быть в большей степени связано с решением конкретных вопросов развития отдельных отраслей и подотраслей промышленности.

В настоящее время в промышленности действует система оптовых цен, которая в основном сложилась в период их общего пересмотра в 1966–1967 гг. При пересмотре цены строились на новых методологических принципах и максимально приближены к общественно необходимым затратам на производство продукции. Уровень прибыли впервые определялся пропорционально фондоемкости производства, в связи с чем в ценах наряду с текущими затратами на выпуск продукции стали в большей мере отражаться затраты, связанные с капитальными вложениями (фондоемкостью производства). Проведенный пересмотр цен обеспечил перевод промышленности на новые условия планирования и экономического стимулирования.

В девятой пятилетке оптовые цены пересматривались в двух отраслях — машиностроении и легкой промышленности. Необходимость этого была обусловлена высокими темпами обновления номенклатуры производства продукции в них и более динамичными изменениями в затратах на производство. Оба фактора приводят к быстрому старению прейскурантов. Новые оптовые цены в указанных отраслях введены с 1 января 1973 г. Уровень оптовых цен предприятий машиностроения и металлообработки был снижен по сравнению с ценами 1972 г. на 8%, а в легкой промышленности он стал выше на 8%.

При пересмотре цен на продукцию машиностроения решались такие важные задачи, как стимулирование производства новой техники и создание условий для скорейшего снятия с производства устаревшей, более полное отражение в ценах технико-экономических параметров. А на продукцию легкой промышленности — обеспечение равновесности производства всего ассортимента, пользующегося спросом населения, усиление заинтересованности у предприятий и объединений в повышении качества товаров, выпуске полного ассортимента, ликвидация дотационности по отдельным видам сельскохозяйственного сырья.

Оптовые цены во всех топливно-сырьевых отраслях тяжелой промышленности (за исключением цен на руды черных металлов, коксующиеся угли и кокс, прокат черных металлов) с 1967 г. не пересматривались. Естественно, что они уже устарели и нуждаются в коренном улучшении.

Каждый пересмотр оптовых цен — важное событие в ценообразовании. В этот период создаются благоприятные условия для совершенствования всей системы цен, как в методологическом, так и в чисто практическом аспектах. Нужна серьезная подготовка, разбор действующих цен и практики ценообразования, разработка новых теоретических

тических и методологических проблем, подготовка основных направлений улучшения преysкурентов.

Анализируя действующую систему цен, прежде всего следует отметить, что изменения в затратах на производство продукции в отдельных отраслях промышленности далеко не полностью отражены в ценах. За годы девятой пятилетки в целом по промышленности (1975 г. к 1970 г. в сравнимых ценах) затраты на 1 руб. товарной продукции снизились на 3,1%. Вместе с тем в таких отраслях добывающей промышленности, как газовая, нефтедобывающая, угольная, они существенно возросли (соответственно на 32,9; 12,8; 6,2%), а в машиностроении и химической промышленности значительно снизились (на 9,6; 9,1%). Можно сказать, что сложились две противоположные тенденции в изменении себестоимости продукции: в добывающих отраслях наблюдается рост себестоимости угля, нефти, газа, руд черных и цветных металлов, горючехимического сырья, деловой древесины, асбесто- и теплоэнергии, а в отраслях обрабатывающей промышленности (машиностроение, химия) — снижение.

Первая тенденция обуславливается рядом обстоятельств, и прежде всего ухудшением природно-геологических условий добычи топлива, сырья и материалов. Перебазирование добывающей промышленности на восток и в районы Крайнего Севера ведет к повышению капитальных затрат (фондоместности) и текущих эксплуатационных расходов (особенно за счет заработной платы). Эти объективные обстоятельства оказывали более сильное влияние, чем результаты технического прогресса, направленные на рост производительности труда и снижение себестоимости продукции в этих отраслях.

Изменения в затратах на производство при стабильности оптовых цен вызвали различия и в уровнях рентабельности по отраслям промышленности. В целом по промышленности сложился достаточно высокий размер рентабельности (к стоимости производственных основных фондов и материальных оборотных средств — 15,8%). Для большинства отраслей уровень цен обеспечивает нормальные хозяйственные условия. Однако в угольной промышленности рентабельность в 1975 г. составляла лишь 1,5% к производственным фондам, а в лесохозяйственной 6,3%. Преодоление сложившегося положения за счет снижения затрат и увеличения рентабельности в этих отраслях в ближайшей перспективе не представляется возможным. Поэтому здесь для создания хозяйственных условий возникает объективная необходимость в повышении уровня оптовых цен.

Повышение оптовых цен на уголь и деловую древесину — один из принципиальных вопросов в ценообразовании. Это объясняется важным значением указанных отраслей в народном хозяйстве и формировании затрат. Так, затраты и цены на уголь определяют уровень цен на газ и мазут, т. е., по существу, общий уровень их на топливо. Было бы неправильно и экономически необоснованно иметь более низкий уровень цен на такие экономические и качественные виды топлива, как газ и мазут, чем на уголь. Они должны быть несколько выше цен на уголь. С учетом меньших объемов геологических запасов нефти и газа, их возрастающей дефицитности проблема экономического обоснования соотношений цен на различные виды топлива приобретает все большее значение.

Следовательно, повышение цен на уголь вызывает соответствующее повышение цен на другие виды топлива, что прямо затрагивает затраты в энергетике и тарифы на электро- и теплоэнергию. Можно сказать, что оптовые цены на уголь определяют уровень цен всего топливно-энергетического комплекса, что, в свою очередь, непосредственно связано с затратами в черной и цветной металлургии, а про-

мышленности строительных материалов, на транспорте, а также в непроизводственной сфере.

По своему экономическому влиянию на затраты и систему цен в промышленности цены на уголь не имеют себе равных. Это видно из пересмотра цен в 1967 г., когда уровень оптовых цен на продукцию топливно-сырьевых отраслей тяжелой промышленности был повышен в среднем на 26%. 70% этого повышения — результат влияния повышения цен на уголь (в тот период цены на уголь были повышены на 78%). Не менее важное экономическое значение имеют и цены на древесину. В прямой зависимости от них находятся оптовые цены на пиломатериалы, древесностружечные и древесноволокнистые плиты, фанеру, стандартные дома. Они воздействуют на уровень цен в мебельной промышленности и, наконец, в такой отрасли, как целлюлозно-бумажная.

Поэтому при изменении уровней цен в указанных отраслях необходимо все это правильно экономически оценивать, с тем чтобы не вызвать необоснованного повышения цен и увеличения затрат в народном хозяйстве. В решении вопроса о направлениях и изменениях уровней цен по отдельным отраслям промышленности надо принимать во внимание устойчивую тенденцию к снижению затрат в обрабатывающей промышленности, и прежде всего в машиностроении и химии. Удешевление продукции этих отраслей — важный показатель их успешного экономического развития. Это обстоятельство необходимо учитывать при определении размеров повышения цен на отдельные виды продукции топливно-сырьевых отраслей, с тем чтобы не подорвать возможности снижения цен на продукцию обрабатывающих отраслей, особенно на те виды, где уровень цен еще высок.

Другим важным вопросом, требующим серьезного внимания при пересмотре оптовых цен, является анализ ряда методологических принципов ценообразования. В ценах на минеральное топливо, промышленное сырье и материалы лишь на 50% учтены затраты на геологоразведку, что искусственно занижает уровень цен на них. Подобное положение искусственно занижает уровень цен на минеральное топливо, промышленное сырье и материалы. Естественно, что такие расходы должны включаться полностью (это относится и к размеру попешной платы в ценах на деловую древесину).

В современных условиях возрастают затраты на развитие отраслевых научных учреждений, деятельность которых связана с освоением новой техники и технологии. Однако в учете и источниках финансирования указанных затрат нет единства: часть их включается в себестоимость продукции, а часть — финансируется из бюджета. В ряде министерств и ведомств для финансирования затрат на развитие отраслевой науки и освоение новой техники созданы единые фонды развития науки и техники, источником формирования которых являются отчисления от прибыли. Там, где единых фондов нет, существуют фонды освоения новой техники, которые формируются за счет отчислений от себестоимости. Такой разнороб, несомненно, должен быть ликвидирован. По нашему мнению, все расходы должны полностью отражаться в себестоимости.

Говоря о совершенствовании методологии ценообразования в направлении большего учета в ценах общественно необходимых затрат, необходимо отметить, что еще не решены такие вопросы, как отражение в ценах затрат, связанных с защитой окружающей нас природной среды: плата за воду, расходы по рекультивации земель, установление платежей за землю. Не определен подход к отражению в затратах

промышленных и транспортных предприятий расходов, связанных со строительством и содержанием дорог. Посадание приобретает все большее значение в экономике, организации производства.

В методологии ценообразования наряду с себестоимостью продукции не менее важно использование прибыли. Действующая система цен построена исходя из норматива рентабельности в размере 15% к производственным фондам. За 1975 г. в целом по промышленности, как уже говорилось, она составляла 15,8%. Такой норматив обеспечивает предприятиям и объединениям плату за производственные фонды в размере 6%, формирование фондов экономического стимулирования, пополнение собственных средств и т. д. Но и после этих расходов почти 30% прибыли отчисляется в бюджет в виде свободного остатка.

У некоторых хозяйственных руководителей проявляется тенденция к увеличению размера прибыли, предусматриваемой в цене. Такой подход основан на стремлении гарантировать в прибыли все расходы министерств, объединений и предприятий, включая и капитальные вложения на расширение производства. Естественно, что это положение в какой-то мере помогает им отставать перед плановыми органами необходимую потребность в средствах, если последние предварительно учтены в ценах на выпускаемую продукцию. Частично снимается и острота вопроса об изыскании резервов за счет снижения себестоимости продукции и увеличения прибыли.

Дальнейшее повышение плановых нормативов рентабельности экономически неоправданно. Увеличение размера прибыли, ее удельного веса в цене ослабит стимулы к снижению себестоимости. В самом деле, 1% снижения себестоимости продукции при рентабельности 20% — всего лишь на 5%. Высокие нормативы рентабельности создают обстановку «тепличных» условий для объединений и предприятий, не стимулируют поиски резервов снижения затрат, толкают предприятия на увеличение прибыли за счет маневрирования на ассортименте продукции, снятия с производства низкорентабельных изделий.

Практика планирования рентабельности в ценах носит отпечаток своеобразного «объективистского» подхода, при котором ей отводится пассивная роль в воздействии на снижение затрат. На наш взгляд, это неправильно. Нельзя исключать фактор ее воздействия на снижение себестоимости продукции. Поэтому совершенствование системы оптовых цен требует ориентировки на более низкие, более жесткие нормативы рентабельности, а не на дальнейшее повышение ее размеров.

Установление более жестких нормативов рентабельности усилит их стимулирующую роль в воздействии на снижение себестоимости. Особенно следовало бы ориентироваться на минимальные размеры рентабельности, необходимые для хозяйственной деятельности объединений и предприятий, при разработке исковых прейскурантов, не предусматривавших каких-либо размеров свободного остатка прибыли, с тем чтобы дальнейшее увеличение рентабельности было обеспечено за счет повышения эффективности производства. Такой подход к планированию же в оптовых ценах должен применяться прежде всего в машиностроении, где имеются наибольшие резервы для снижения себестоимости продукции.

Острота этого вопроса обусловлена еще и тем, что среди многих хозяйственников широко распространение получило мнение, что цены должны возмещать любые затраты, как бы высоки они ни были. Установление завышенных цен не соответствует интересам повыше-

ния эффективности экономики. Такие цены не создают надлежащей напряженности в хозяйственной деятельности, не стимулируют предприятия к снижению издержек производства, режиму экономии.

Высокие нормативы рентабельности особенно опасны по видам сложной продукции, производство которых связано с большой кооперацией и комплексацией (продукция радиоэлектроники, приборостроения и т. д.). Прибыль, учтенная в цене на различных стадиях производства, как бы записывается в цену на конечное изделие и достигает значительных размеров. Так, в формировании уровня цен на отдельные виды конечной продукции электроники и радиотехники прибыль достигает 50%. Это одна из причин высокого уровня цен на данную продукцию.

При подготовке к пересмотру оптовых цен необходимо также тщательно разобраться в резервах снижения себестоимости промышленной продукции. Они должны быть максимально учтены, с тем чтобы избежать завышения прейскуранта цен. Это касается не только машиностроения и химии, где себестоимость продукции снижается, но и добывающих отраслей тяжелой промышленности. Например, нужно изучать вопрос перспективного влияния на затраты в угольной промышленности расширения добычи дешевых канско-ачинских и экибастузских углей. Резервом снижения себестоимости продукции в машиностроении может быть и экономика металла, а в химической промышленности — внедрение более прогрессивной технологии. Пересмотр прейскурантов оптовых цен должен быть произведен одновременно с внедрением прогрессивных норм затрат труда и материалов на изготовление продукции.

Наряду с проблемой приближения цен к общественно необходимым затратам на производство не менее сложной задачей представляется пересмотром является качественное улучшение прейскуранта, придание им более активной роли в воздействии на экономику.

Многие прейскуранты на продукцию топливно-сырьевых отраслей промышленности и машиностроения нуждаются в существенном совершенствовании в направлении более полного отражения качества продукции. Так, в прейскуранте оптовых цен на уголь не учтено такое потребительское свойство, как теплотворная способность различных марок углей. Очень серьезен вопрос о повышении качества продукции в нефтеперерабатывающей промышленности. Для роста эффективности использования нефти необходимо повысить долю вторичных процессов, увеличить производство высокооктановых бензинов, малосерийных дизельных и авиационных видов топлива, ароматических углеводородов, высококачественных смазочных масел. Решение таких задач требует улучшения качества нефти, более тщательной подготовки к переработке (обессмоливание, обессмоливание, очистка от загрязнений механическими примесями). Все это требует внесения поправок в прейскуранты, усиления стимулирующей роли цен в повышении качества продукции нефтепереработки.

Основными направлениями развития народного хозяйства на 1976—1980 гг. предусмотрено в целях экономии расхода металлов в народном хозяйстве значительно увеличить выпуск эффективных видов металлопродукции: коллоиднотопного листового проката с покрытиями, гнутых профилей, проката с упорочившей термической обработкой и т. д. С 1 января 1976 г. введен новый прейскурант на прокат черных металлов. Подготовка его и была направлена на создание стимулирующих соотношений в ценах по видам проката более сложных профилей. Необходимо проанализировать действие нового прейску-

ранта, в какой мере он решил поставленные задачи и отвечает задачам десятой пятилетки в этой области, что относится и к преysкурнтам на прокат цветных металлов.

В преysкурнтах на руды и другие виды минерального сырья необходимо усилить стимулирующую роль цен в обогащении и подготовке высококачественного сырья, в том числе руд с повышенным содержанием металла, железорудных окатышей, в более полном извлечении полезных ископаемых из недр. Аналогичные проблемы имеются в химической и нефтехимической промышленности. Система цен в указанных отраслях должна быть направлена на решение вопросов повышения качества и срока службы пластмасс, сроков ходимости шин, расширения ассортимента волокон и нитей бытового назначения с улучшенными свойствами, производства высококачественных красителей и лакокрасочных материалов, продукции малотоннажной химии особо чистых материалов, химических добавок для полимерных материалов, текстильно-использовательных веществ.

В отраслях, перерабатывающих первичные материально-сырьевые ресурсы, особо стоит проблема комплексной переработки сырья, прежде всего в цветной металлургии и лесозаготовительной промышленности. С точки зрения ценообразования здесь требуется в ряде случаев пересмотреть сложившиеся соотношения, ввести стимулирующие надбавки и скидки, штрафные санкции. Хотя преysкурнты на деловую древесину и продукты ее переработки построены с учетом комплексного использования промышленности по-прежнему в и десятой пятилетки. Поэтому упорядочение цен на продукцию лесной и деревообрабатывающей промышленности должно быть направлено на улучшение использования заготавливаемой древесины, расширение химической и химико-механической переработки древесных отходов, низкокачественной древесины и древесных материаловных пород.

Преysкурнты оптовых цен на строительные материалы призваны создавать необходимые экономические условия для расширения выпуска новых строительных материалов, эффективных сборных строительных элементов, легких экономических крупноразмерных конструкций и изделий улучшенного качества с высокой степенью заводской готовности. Следует внести соответствующие поправки в цены на цемент, с тем чтобы они в большей мере способствовали увеличению выпуска высококачественных специальных видов цемента — быстротвердеющего, напряженного и декоративного.

Подготовка к пересмотру оптовых цен, совершенствование практики ценообразования на новые виды продукции, усиление роли цен в стимулировании технического прогресса, повышения качества продукции должны проходить в тесном взаимодействии с плановым, финансовым и хозяйственным механизмами.

Однако и возможности совершенствования самого ценообразования еще далеко не исчерпаны. В настоящее время Госкомцен СССР осуществляет меры по улучшению практики установления цен на новую технику. Среди них следует отметить усиление роли лимитных цен на стадии проектирования новой продукции.

Проблема стимулирования новой техники в конечном счете сводится к созданию таких условий, которые бы экономически (материально) заинтересовали предприятия в освоении новой техники, снятии с производства устаревшей продукции. Чтобы построить систему цен с учетом перечисленных требований, необходимо иметь достаточно эффективные разработки новой техники. Известно, что техниче-

ский прогресс начинается с НИИ, конструкторских бюро. Поэтому важно, чтобы с самого начала создания новой продукции экономическая эффективность была одним из главных ее параметров.

Меры по усилению роли лимитных цен могут быть осуществляемыми органами ценообразования в тесном контакте с органами стандартизации. Важно придать директивный характер лимитной цене, контролировать ее установление и превратить ее в действенный рычаг влияния на эффективность новой продукции с первых этапов ее создания. Лимитная цена должна учитываться также и в период утверждения постоянной цены при постановке новой продукции на серийный выпуск. Это повысит ответственность организаций за экономическую обоснованность лимитных цен.

Как уже отмечалось, разработка проектов высокоэффективной новой техники — первое условие технического прогресса и обеспечения его экономического стимулирования. Однако этим не исчерпываются все проблемы. Например, повышение заинтересованности предприятий в освоении новой техники требует более гибкого применения в ценообразовании надбавок и скидок, изменения порядка использования фонда освоения новой техники, упрощения планирования объемов продукции и прибыли с влиянием перестройки производства на выпуск новой продукции.

Порядок реализации указанного фонда не увязан с действующей системой хозяйственного стимулирования. Предприятию невозможно обратиться к нему. Они стремятся возместить расходы по освоению за счет более высоких цен на новую технику. Чтобы устранить такое положение, следовало бы осуществить следующие. Во-первых, средства фонда, используемые предприятиями, осваивающими новую технику, надо включать в объем реализованной и товарной продукции. Во-вторых, они должны не только возмещать затраты, но и образовывать соответствующую прибыль на эти затраты.

Однако даже при принятии такого порядка возможны случаи, когда создание принципиально новых видов продукции у объединений и предприятий ухудшит показатели, характеризующие объемы производства (реализованная и товарная продукция). В этом случае планы предприятий по данным показателям должны корректироваться.

В настоящее время широко применяются методы планирования объемных показателей по так называемой базе. Но в них не учитывается то обстоятельство, что в отдельные годы объединения и предприятия могут иметь снижение объемов реализованной продукции и прибыли в связи с переходом на освоение новой продукции, а также осуществлением мероприятий по совершенствованию технологии их производства и повышению качества продукции. Такие «потери» носят временный характер. В дальнейшем, после проведения мероприятий, они будут перекрыты.

Между тем практика планирования не отражает временных спадов. Зачастую предприятия оказываются в разряде плохо работающих, поскольку не выполнят плановых заданий. Руководители прилагают огромные усилия, чтобы добиться в министерствах соответствующих поправок плановых заданий в конце года. Все это делает неэффективным и чрезмерно сложным освоение новой техники и технологии производства. Следовало бы усовершенствовать порядок планирования и оценки деятельности предприятий, имея в виду учитывать временное снижение объемных показателей в связи с проводимыми мероприятиями по освоению новой техники и технологии производства.

Строжайшая экономия и бережливость — одно из основных условий развития народного хозяйства, повышения благосостояния народа. В постановлении ЦК КПСС «Об организаторской и планетической работе Челябинского обкома КПСС по экономии черных металлов на предприятиях и стройках области в свете требований XXV съезда КПСС» обращается внимание на то, что министерства и ведомства не приняли еще должных мер по улучшению работы предприятий и организаций, направленной на экономное расходование металла. Задачи по экономии металла нередко устанавливаются без достаточного обоснования, выполнение их контролируется слабо. Система планирования производства и учета металлопродукции слабо заинтересовывает коллективы предприятий в снижении веса выпускаемых изделий. Решение вопроса эффективного использования металла в народном хозяйстве еще не находится в центре внимания многих научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций.

По-прежнему актуальной остается проблема снижения металлоемкости продукции машиностроения за счет совершенствования конструкций машин и механизмов, более широкого применения при их создании прогрессивных видов металлопродукции и экономически выгодных ее заменителей, улучшения технологии обработки металла, внедрения нового оборудования, обеспечивающего получение высокоточных заготовок.

В области ценообразования следовало бы шире распространить практику планирования рентабельности в ценах на машиностроительную продукцию к ее себестоимости без учета сырья и материалов, а также комплектующих изделий. Цена должна всемерно заинтересовать производителей машин и оборудование с меньшим весом, меньшими габаритами, с использованием недорогих комплектующих изделий.

Сейчас, когда остро стоит вопрос о снижении металлоемкости и материалоемкости производства продукции, в ценообразовании необходимо в большей мере учитывать эффект от экономии материальных затрат. Цены на новую продукцию должны утверждаться на уровне аналогично освоенной продукции, с тем чтобы экономия снижения металлоемкости и материалоемкости реализовалась в этой цене предприятия, выпускающей новую продукцию, как дополнительная прибыль.

Речь, по существу, идет о том, чтобы экономический эффект, который является результатом деятельности производителя и реализуемый у него, полностью оставался у предприятия, выпускающего данную продукцию. В настоящее время при установлении цен на новую продукцию ее экономический эффект определяется как разность между верхним и нижним пределами цены. При этом он складывается из эффекта, который реализуется у производителя, и эффекта, который реализуется у потребителя новой техники. По нашему мнению, следовало бы строго различать указанные два эффекта и определять их раздельно. Эффект, реализуемый у производителя, должен полностью учитываться в цене. Производитель будет иметь гарантию, что снижение себестоимости вновь выпускаемой продукции не «обернется» против его экономических интересов.

Существует и другая проблема стимулирования удешевления продукции за счет материально-сырьевых ресурсов. В настоящее время создаются новые виды материалов, которые заменяют дорогостоящие цветные и черные металлы, и использование их дает значительный экономический эффект народному хозяйству. При замене дорогостоящих материалов более дешевыми без ухудшения качества изделий было бы неправильным сохранять старый уровень цены на эту про-

дукцию, так как подобная замена возможна не вследствие работы предприятия, которое производит готовую продукцию, а является результатом других сопряженных отраслей, например, химии. В этом случае должны устанавливаться на такую продукцию более низкие отто-вые цены и мера сокращения затрат на производимой продукции и прибыли должны корректироваться вместе с корректировкой нормативов фондов экономического стимулирования так, чтобы предприятия были заинтересованы в выпуске более дешевой продукции.

Таким образом, в вопросах повышения эффективности стимулирования технического прогресса, повышения качества продукции, экономии материально-сырьевых ресурсов возможности ценообразования еще далеко не использованы. Органы ценообразования, министерства и ведомства должны шире использовать этот важный экономический рычаг в выполнении решений XXV съезда КПСС.

МЕХАНИЗАЦИЯ РУЧНОГО ТРУДА— АКТУАЛЬНАЯ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЗАДАЧА

Н. Роговский,

нач. отдела, член Госплана СССР

Десятая пятилетка, как известно, является пятилеткой повышения эффективности производства, качества продукции и дальнейшего роста производительности труда. В 1976–1980 гг. производительность труда в промышленности возрастет на 30–34%, в строительстве — на 29–32, в сельском хозяйстве — на 30%. За счет прироста производительности труда намечено обеспечить 90% всего прироста промышленной продукции и практически весь прирост сельскохозяйственного производства и строительно-монтажных работ¹.

Достижение таких высоких показателей можно прежде всего на основе внедрения в производство средств механизации и автоматизации, оснащения предприятий более совершенным оборудованием, резкого сокращения ручного труда. Необходимость именно такого пути вызвана и тем, что в последние годы десятой пятилетки и в последующем периоде в стране сложится демографическая ситуация, вызывающая значительное сокращение численности населения в трудоспособном возрасте, особенно в ряде районов России и Украины².

В отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии А. И. Брежнев отмечал: «Упор на эффективность — и об этом приходится говорить вновь и вновь — важнейшая составная часть всей нашей экономической стратегии.

В восьмидесятые годы решение этой задачи становится особенно настоятельным. Это связано прежде всего с обострением проблемы трудовых ресурсов. Нам надо будет полагаться не на привлечение дополнительной рабочей силы, а только на повышение производительности труда. Резкое сокращение доли ручного труда, комплексная механизация и автоматизация производства становятся непременным условием экономического роста»³.

В десятой пятилетке требуется резко сократить долю рабочих, занятых тяжелым ручным трудом. По методике ЦСУ СССР к данной группе относятся рабочие, выполняющие работу:

вручную или при помощи простейших орудий труда (молоток, сверло, топор) без применения каких-либо машин, механизмов, аппаратов, приводимых в действие электрическими и другими приводами (каменщики, кристаллически, кузнецы ручной ковки, сборщики изделий

и деталей, слесари механосборочных работ без механизированного инструмента и др.);

вручную при машинах и механизмах, т. е. занятые при машинах и механизмах, но не управлением и не наблюдением за машинами и механизмами, а выполнением только функций по обслуживанию машин и механизмов — загрузкой вручных машин и аппаратов сырьем, выгрузкой готовой продукции и т. п. (валковщики на ручной подаче в станы, жарящики барабанов, строчильщики, такелажники и др.).

Министерства, ведомства и предприятия должны тщательно анализировать положение дел с численностью рабочих, занятых ручным трудом. Хотя за 1960–1975 гг. удельный вес этой группы уменьшился, однако абсолютная численность рабочих не только не сократилась, но и увеличилась. На XXV съезде КПСС А. Н. Косигин подчеркнул, что «в пятилетнем плане мы должны будем предусмотреть специальные задания по производству техники, резко сокращающей ручные работы и обеспечивающей во всех отраслях рост производительности труда»⁴.

В текущей пятилетке выпуск средств механизации для трудоемких и тяжелых работ увеличится в 2 раза. Должно быть освоено производство более 20 тыс. наименований новых видов машин, оборудования и приборов. Создаются комплексы автоматизированного обслуживания большой единичной мощности для электростанций, а также для химической, нефтехимической, нефтеперерабатывающей промышленности, промышленности строительных материалов. Предстоит выполнить обширную программу работ по созданию и производству систем машин для механизации производственных процессов и тяжелых работ во всех отраслях народного хозяйства.

Особое внимание уделяется механизации погрузочно-разгрузочных работ. Разрабатываются и осваиваются новые модели подъемно-транспортного оборудования и механизмов, позволяющие на многих операциях полностью ликвидировать тяжелый труд по погрузке, перемещению и складированию грузов, в частности подвижные токовые конвейеры с автоматическими загрузочными и перегрузочными устройствами, устраивающие тяжелый физический труд при загрузке конвейеров. Производительность труда при этом повышается в 2–2,5 раза.

Внедряются в производство мостовые электрические краны с автоматическими и полуавтоматическими грузозахватными устройствами и манипуляторами. Намного облегчат труд рабочих применение новых стеллажных кранов-штабелеров с программным управлением для складирования грузов.

В народное хозяйство в возрастающих размерах поступают мощные самосалы Белорусского автозавода грузоподъемностью 75–120 т, а также автопоезда большой грузоподъемности Камского завода, что значительно облегчает перевозку грузов, особенно в горнорудной промышленности, сельском хозяйстве и строительстве.

Исчисление возможностей увеличения выпуска машин и механизмов для механизации подъемно-транспортных и складских операций не должно прекращаться. К сожалению, машиностроители не производят некоторых видов высокопроизводительного подъемно-транспортного, погрузочно-разгрузочного и складского оборудования (грузовозвущих, штаговых и вибрационных конвейеров, штабелирующих и погрузочных машин, некоторых видов прогрессивного пневматического транспорта и других машин и механизмов). В ближайшие годы необходимо принять соответствующие меры для их выпуска.

¹ В 1951–1955 гг. за счет роста производительности труда было получено 68% прироста промышленной продукции, а в 1956–1960 гг. — 72, а в 1961–1965 гг. — 62, а в 1966–1970 гг. — 73%. В десятой пятилетке увеличение производительности труда обеспечит прирост: в промышленности — 84% валута продукции, в строительстве — 77% строительно-монтажных работ и на железнодорожном транспорте — 88% перевозок грузов и пассажиров. В ведущей отрасли народного хозяйства — промышленности легкой промышленности прирост составил около 25 лет не было. Общий прирост промышленной продукции составил около 150 млрд. руб. За счет увеличения производительности труда получено продукции на сумму около 132 млрд. руб.

² Например, как показывают расчеты, в Нечерноземной зоне Российской Федерации прирост численности населения в трудоспособном возрасте в 1981–1990 гг. не будет. Тем не менее хозяйство зоны должно развиваться, причем высокими темпами.

³ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политгиздат, 1976, с. 43.

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 138.

В нашей стране несколько миллионов человек занято ремонтом машин преимущественно вручную, например, в промышленности на этих операциях трудится 18% всех рабочих, из них около 70% вручную. Вызвано это тем, что специализированные заводы выпускают запасные части и детали к машинам и оборудованию в незначительных объемах. Почти каждое предприятие изготавливает их собственными силами на сравнительно малопродуктивном оборудовании, а порой и вообще без механизмов. Обеспечение народного хозяйства запасными частями и деталями — важная задача. Ее решение позволяет превратить ремонт оборудования, машин и механизмов в сравнительно простой производственный процесс и высвободить значительное число рабочих, в которых так нуждается наше народное хозяйство. На наш взгляд, и об этом уже неоднократно писалось и говорилось, целесообразно поставлять оборудование и машины вместе с комплектом запасных частей и быстро изнашивающихся деталей.

Ниже на примере ряда отраслей народного хозяйства рассматриваются основные направления сокращения и ликвидации ручного труда.

Горные работы. Труд под землей не только тяжел, но подчас вреден и опасен. Вот почему в нашей стране огромные средства направляются на механизацию труда шахтеров и других труженников, занятых на подземных работах. Вместе с тем генеральной линией технического прогресса в этой области является переход ко возможности на открытый способ добычи полезных ископаемых.

В механизации работ в горной промышленности происходят большие изменения. Это можно проиллюстрировать на примере угольной промышленности. При добыче угля во все большем количестве применяются новые роторные экскаваторы с повышенным усилием резания, увеличивающие производительность труда в 1,5–2 раза, внедряются карьерные и асфальтные лопаты с ковшем емкостью 20 и 35 м³, доломитом со сцеплением дром 240 и 360 т, думпкеры грузоподъемностью 75, 150 т и больше. На подземной добыче угля применяются автоматизированные комплексы оборудования для выемки тонких и средних, крутых и пологих пластов, что повышает производительность труда в 1,5–2 раза по сравнению с лавами, оборудованными комплексами, которые повышают добычу угля из общего забоя в 2–3 раза по сравнению с узкозахватными комбайнами и индийскими лавками. В качестве примера такой механизации и автоматизации производства можно назвать шахту в Донбассе «Должанская-капитальная», которая вступит в действие в десятой пятилетке. Производительность труда рабочих здесь составит 400 т на одного рабочего в месяц — в 10 раз больше, чем в 1970 г. на шахтах с аналогичными горногеологическими условиями. Этот пример убедительно показывает, что механизация и автоматизация позволяют при значительном увеличении добычи угля сократить число рабочих, занятых на тяжелых работах.

Строительные работы. Многие виды операций в строительстве в основном уже механизированы: земляные работы выполняются с помощью механизмов почти на 100%, погрузка и разгрузка инертных материалов, леса, металла, бетона, железобетонных изделий — на 98, штукатурные работы — на 70, малярные работы — более чем на 75%. Только за годы десятой пятилетки количество одноковшовых экскаваторов в этой отрасли увеличилось на 38%, бульдозеров — на 40, скреперов — на 51, гусеничных кранов — на 82, башенных кранов — на 20%. Удельный вес работающих с помощью машин и механизмов повысился с 37% в 1965 г. до 47 в 1975 г.

Однако даже и при таком насыщении машинами и механизмами значительное число строителей работает еще вручную, что в известной мере объясняется отсутствием необходимой сбалансированности в обеспечении строительства машинами и механизмами, не позволяющей комплексно механизировать строительные работы. Например, выемка грунта из котлованов полностью механизирована, а закладка, выравнивание профилей и другие работы выполняются вручную, отсюда снижение общего уровня механизации земляных работ. И, таких примеров можно привести немало.

Решениями XXV съезда партии предусмотрено «продолжать техническое перевооружение строительных организаций прежде всего путем обеспечения их мощными высокопроизводительными строительными машинами и автотранспортом, повысить вооруженность рабочих механизированным инструментом и средствами малой механизации, значительно поднять уровень механизации основных видов работ в строительстве, особенно отдаленных». Выполнение этой задачи не только позволит ускорить рост производительности труда, но и благоприятно отразится на условиях работы, будет содействовать сокращению тяжелого ручного труда.

Сельскохозяйственные работы. Как известно, партия и правительство, особенно в последние годы, уделяют огромное внимание развитию сельского хозяйства, Союзам и колхозам во всевозрастающих размерах поставляется новая высокопроизводительная техника: тракторы К-700, Т-150, комбайны «Нива», «Колос», сеялочно-боронные машины, зернокомбинированные сеялки, разбрызгиватели минеральных и органических удобрений и другие машины. Это позволяет значительно расширить механизацию ряда трудоемких процессов, выполняемых вручную, в частности механизировать уборку хлебов — на 90%, хлопка — на 60, картофеля — более чем на 40, внесения минеральных и органических удобрений — на 100%. Но по-прежнему отстает механизация ряда тяжелых работ, особенно в животноводстве. Раздача кормов механизирована: на фермах крупного рогатого скота на 25% (уборка помещений — на 55%), на свиноводческих — на 54, на птицеводческих фермах — на 60% и т. д.

В текущей пятилетке осуществляется комплекс мероприятий по дальнейшей механизации работ в сельском хозяйстве. Увеличивается производство экономичных в эксплуатации тракторов моделей ТТ-380Х, МТЗ-82 и Т-130Б. В 1980 г. доля тракторов с двигателями мощностью 150 л. с. и выше возрастет по сравнению с 1975 г. в 3 раза. Осваивается производство новых сельскохозяйственных машин и орудий, в частности самоходного комбайна высокой производительности для Нечерноземной зоны РСФСР, самоходного рисосборного комбайна, зерноуборочного комбайна для возделывания сахарной свеклы, четырехрядных самоходных картофелеуборочных комбайнов, машин по уходу за хлопком, овощами и другими культурами.

Для животноводства и коровопродукции будут выпускаться наивысшей ротационный комплекс, оборудование для гранулирования кормов производительностью 3–4 т в час, прицепной подборщик-стокообразователь емкостью 60 м³, прицепной стоговый емкостью 60 м³. Получат работники животноводства и оборудование для механизации работ по уборке навоза из коровников и прочих помещений, транспортеры с круглозвенной цепью, скреперные высокопроизводительные установки и т. д.

В целом энерговооруженность труда в сельском хозяйстве в расчете на одного работника за текущую пятилетку повышается с 17 л. с.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 212.

в 1975 г. до 28 в 1980 г. «Это позволит влостную приблизиться к завершению комплексной механизации зернового хозяйства и скотоводства, значительно повысить уровня механизации работ по возделыванию и уборке других сельскохозяйственных культур, а также работ в животноводстве и кормопроизводстве»⁴, — отмечал на XXV съезде партии Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин.

Работы в лесной промышленности. По условиям труда эта отрасль относится к числу особенно тяжелых. Здесь ручным трудом занято свыше 40% рабочих. В текущей пятилетке разрабатываются и осваиваются системы машин для дальнейшей механизации лесосечных, транспортных и нижескладских работ. Внедряются валочно-трелевочные машины с гидроманипуляторами и валочно-трелевочными устройствами, а также комплексы оборудования для механизации работ на нижних складах, в строительстве и содержании лесовозных дорог. Все это позволит в 1980 г. достичь объем комплексно-механизированной заготовки древесины до 21%, в том числе машинной валки леса — до 27% против 0,4 в 1975 г., трелевки древесины валочно-трелевочными машинами и тракторами с гидрозахватом — до 39% против 5,2, машинной очистки стволов деревьев от сучьев — до 30% против 6,5.

Большие задачи стоят по механизации труда в торговле, общественном питании, материально-техническом снабжении и других отраслях сферы обслуживания, где в общей сложности занято около 40% всех рабочих и служащих. Так, в государственной торговле на 1 января 1975 г. переноса и перемещение товаров были механизированы в магазинах и на складах только на 7,8%, фасовка товаров — на 1,6, уборка помещений — на 0,9, а взвешивание, упаковка и отпуск товаров производились только вручную. Недостаточно механизирован труд и в магазинах, торгующих промышленными товарами. В обычных магазинах механизировано лишь 6,9% работ, в магазинах по продаже тканей — 4,9, одежды — 6% и т. д. Такое положение в механизации труда в государственной торговле сложилось, видимо, и по вине органов, ее возглавляющих, и по вине промышленных предприятий, крайне медленно увеличивающих выпуск не только торгового оборудования, но и фасованных товаров.

В пятилетнем плане на 1976–1980 гг. намечается произвести и поставить в торговую сеть более 1 000 комплектов оборудования для магазинов типа «Универсам», более 15 тыс. контейнерных линий для комплектации и отпусков обедов, более 500 автоматизированных линий для фасовки и упаковки плодоовощной продукции, 7 тыс. комплектов холодильного оборудования для магазинов самообслуживания.

Доля расфасованных товаров в общем объеме реализации товаров через розничную торговую сеть должна повыситься к 1980 г. примерно до 55%.

Осуществляются мероприятия по дальнейшему внедрению прогрессивной технологии и новой техники по транспортировке и хранению продукции сельского хозяйства. Так, к 1980 г. объем транспортировки картофеля и овощей с поля до хранилищ в контейнерах намечено достичь до 24% общего объема против 14% в 1975 г. В 1980 г. объем хранения картофеля и овощей с применением активного рентгенов излучения с естественным и искусственным охлаждением увеличатся на 32%, а фруктов с применением искусственного охлаждения и в регулируемой газовой среде — в 1,8 раза против 1975 г.

Необходимо также технически оснастить и переснастить предприятия бытового обслуживания, жилищного и коммунального хозяйства, а также учреждения здравоохранения и культуры.

Следует особо сказать об изготовлении высокопроизводительного ручного инструмента. В настоящее время его централизованным производством занимается лишь Министерство строительного, дорожного и коммунального машиностроения, главным образом для строителей, да и то в недостаточном количестве. Из 380 типов инструмента, необходимых строительным организациям, выпускается лишь 100, причем низкого качества.

Что касается остальных отраслей народного хозяйства, то централизованное обеспечение их ручным инструментом не налажено. Видимо, планирующим органам и соответствующим министерствам надо серьезно заняться производством высокопроизводительного инструмента для ручных работ. Вместе с тем руководители предприятий и объединений не должны возлагать надежды только на центральные органы. Конечно, в централизованном порядке они будут получать значительное количество оборудования, механизмов, инструментов, в том числе ручного, запасных частей и деталей к машинам, но следует использовать и другие возможности — внутренние.

Проблема механизации ручного труда не исчерпывается насыщением производства высокопроизводительными машинами и механизмами. Не менее важно улучшить использование действующего парка машин и механизмов. К сожалению, простой оборудования составляет не один десяток миллионов часов, из-за чего недостает продукции на сотни миллионов рублей. Поэтому повышение эффективности использования оборудования за счет снижения простоев, увеличения коэффициента смежности и т. д. — задача актуальнейшая.

Для сокращения доли ручного труда, как уже отмечалось выше, важное значение имеет комплексная механизация и автоматизация производства, особенно вспомогательных работ. Нередко бывает так: основная технологический процесс полностью механизирован, а подготовительные операции (производство оснастки, приспособлений, литья, поковок, метизов, транспортировка заготовок и деталей и т. д.) остаются на прежнем уровне, т. е. выполняются вручную. Результат такой «механизации» представлять нетрудно — подготовительные и заключительные операции «съедают» почти всю экономию, достигаемую от механизации основного технологического процесса. Вот почему необходима именно комплексная механизация, охватывающая весь производственный процесс от начала до конца, а не отдельные его части, ибо только при таком условии можно достичь ощутимого сокращения ручного труда.

Есть и еще один важное обстоятельство, побуждающее резко ускорить процесс сокращения ручного труда. Суть его в том, что в настоящее время с каждым годом становится все трудней комплектовать рабочими участки и цехи, где применяется тяжелый, однообразный ручной труд. Сейчас на фабриках и заводах, в совхозах и колхозах идут люди с высоким уровнем образования, предъявляющие требования на интересную работу, соответствующую их уровню интеллектуального развития. Если ныне 25 лет тому назад в промышленности рабочие, имеющие высшее, незаконченное высшее, среднее и неполное среднее образование, составляли менее одной трети, то сейчас — свыше трех четвертей, в том числе рабочие в возрасте до 30 лет — практически 100%. Аналогичное положение и в других отраслях народного хозяйства. Характерной особенностью последних лет стало быстрое развитие профессионально-технических училищ, дающих одновременно и профессиональное и общее среднее образование. В 1975 г. таких учи-

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 144–145.

лиц было 2700 и в них обучалось 1160 тыс. учащихся, тогда как в 1970 г. средних училищ было лишь 660 с контингентом учащихся 190 тыс. человек. Вместе с тем сопоставление некоторых статистических данных говорит о том, что технический уровень производства не в полной мере соответствует возможностям, которыми располагает наша страна по уровню образования населения.

В некотором уточнении нуждается планирование труда. В утвержденных в настоящее время планах для предприятий и объединений отсутствуют задания по выводу рабочих в связи с механизацией ручных и тяжелых работ. Некоторые работники плановых органов, министерств, объединений и предприятий считают, что нужды в том нет. Зачем, мол, вводить какие-то новые показатели, когда есть централизованный план по росту производительности труда, при определении которого учитываются все факторы роста производительности труда, в том числе и за счет механизации. Конечно, при составлении плана последняя учитывается, но отражается лишь в расчетах и мало к чему обязывает предприятия.

При действующем порядке планирования руководителям предприятий не обязательно проявлять заботу о максимальном сокращении ручного и тяжелого труда. Плана по росту производительности можно выполнить и перевыполнить за счет превышения планового задания по выпуску продукции, сохраняя достигнутый уровень механизации труда. Вот почему министерствам и ведомствам СССР необходимо устанавливать в годовых и перспективных планах (особенно в перспективных) подведомственным им предприятиям конкретные задания по уменьшению численности рабочих, занятых на ручных и тяжелых работах, с выделением необходимых финансовых и материальных ресурсов, соответствующего оборудования, машин и механизмов. Целесообразно усилить экономическое стимулирование предприятий за ускорение механизации ручных и тяжелых работ. В распоряжении предприятий можно оставить около 50% суммы экономии по фонду заработной платы, полученной от сокращения численности рабочих, занятых ручным трудом, для дополнительного поощрения тех, кто непосредственно участвует в проведении этой работы.

Ликвидация ручного труда — процесс разносторонний. В него должны быть включены и научно-исследовательские институты, и конструкторские бюро, и проектные организации, и министерства, и предприятия. Только объединенными усилиями можно успешно решить эту важнейшую социальную задачу.

К 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

СОВЕТСКИЙ АЗЕРБАЙДЖАН НА ПУТИ КОМУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

И. Асадов,

*зам. Председателя Совета Министров Азербайджанской ССР,
Председателя Госплана Азербайджанской ССР*

Великий Октябрь ознаменовал исторический поворот в судьбах народов нашей страны. Победа социалистической революции дала мощный толчок развитию производительных сил, обусловила возможность бурного расцвета экономики всех угнетенных окраин Российской империи.

Дореволюционный Азербайджан, являвшийся, по существу, нефтяным придатком царской России, имел типично колониальный характер хозяйства. Установление Советской власти в Азербайджане позволило наиболее эффективно использовать его богатейшие природные ресурсы, обеспечить на этой основе невиданные ранее темпы социально-экономического прогресса.

Азербайджан сегодня — это республика крупной многоотраслевой индустрии, высокоразвитого сельского хозяйства, самобытной социалистической культуры.

За годы Советской власти производство промышленной продукции возросло в 123 раза. Электростанции Азербайджана вырабатывают энергии в 7 раз больше, чем ее производилось во всей царской России. 350 видов изделий более 100 предприятий республики экспортируются из Советского Союза в 65 стран мира.

По сравнению с 1913 г. валовое производство продукции сельского хозяйства в 1976 г. увеличилось более чем в 6 раз, в том числе хлопка — в 8,3 раза.

Азербайджан — республика сплошной грамотности; здесь учится каждый третий житель. Свыше 1600 тыс. чел. занимаются в школах. Более 100 тыс. студентов обучаются в вузах, а свыше 75 тыс. — в техникумах. В учебных заведениях республики получают образование более 1600 юношей и девушек из 54 стран мира. Далеко за пределами республики известно творчество мастеров литературы и искусства Азербайджана.

Особое значение для республики имели годы девятой пятилетки. В этот период была обеспечена высокая динамика развития промышленности и сельского хозяйства, сделан важный шаг в направлении решения основных социально-экономических задач. Как отмечалось на XXIV съезде Компартии Азербайджана, девятая пятилетка явилась переломным этапом в развитии экономики Азербайджана. Республика достигла таких высоких темпов развития народного хозяйства, каких не знала ее история.

Эти успехи достигнуты благодаря самоотверженному труду азербайджанского народа, братской помощи всех народов Советского Союза, вниманию к развитию экономики республики со стороны ЦК КПСС и Советского правительства, Генерального секретаря ЦК КПСС

Л. И. Брежнев. Огромное мобилизующее значение в успешном развитии экономики республики имеет многогранная политическая и организаторская деятельность ЦК КП Азербайджана по укреплению руководства экономикой, подбору и расстановке кадров, укреплению партийной и государственной дисциплины.

В девятой пятилетке по сравнению с восьмой валовой общественный продукт республики возрос на 43,5%, национальный доход — на 39%. Среднегодовые темпы прироста валового общественного продукта ускорились на 23%, национального дохода — на 15,35%, темп прироста национального дохода на душу населения — более чем в 1,5 раза. Абсолютный прирост совокупного общественного продукта за 1971—1975 гг. составил 3,1 млрд. руб., что в 1,7 раза превышает прирост за годы предшествующей пятилетки.

Значительных успехов добились трудящиеся промышленности республики. Досрочно, 10 сентября 1975 г., выполнен пятилетний план по объему промышленного производства, который возрос за пятилетие на 50% против 43—46%, установленных Директивами XXIV съезда КПСС.

Производительность труда в промышленности повысилась на 34%, отдача основных фондов — на 9,1%. Улучшение технической оснащенности, квалификация работников позволило существенно улучшить качество продукции. К концу пятилетки Знак качества был присвоен 209 видам промышленных изделий (а в 1970 г. — 9).

Произвоила прогрессивные сдвиги как в отраслевых, так и в территориальных пропорциях. Опережающее развитие получили такие отрасли, как машиностроение и металлообработка, химическая и нефтехимическая промышленности. Ярко проявились тенденции выравнивания территориальных различий в экономическом развитии районов республики. Несмотря на превышения в девятой пятилетке предусмотренных темпов роста промышленности Баку (на 35%), удельный вес других городов и районов республики в промышленном производстве Азербайджанской ССР возрос за этот период с 39 до 45%, что усилило социально-экономическую эффективность развития народного хозяйства республики, позволило овладеть в народнохозяйственный оборот дополнительные трудовые и природные ресурсы.

В сельском хозяйстве Азербайджана за годы девятой пятилетки произошел коренной перелом, в результате которого был значительно преоделен уровень, достигнутый в восьмой пятилетке. Так, за 1971—1975 гг. по сравнению с 1966—1970 гг. государству было продано больше: зерна — на 42%, хлопца-сырца — на 34,5, овощей — на 63,5, мяса — на 36,1, молока — на 35,6, яиц — на 71%, винограда — в 2,1 раза, бахчевых — в 4,8 раза и т. д., а среднегодовой объем сельскохозяйственного производства возрос в целом на 34%.

Увеличение производства достигнуто в основном путем повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, т. е. интенсификации производства. Достаточно отметить, что среднегодовая урожайность с гектара возросла: по хлопчатнику — на 5,6 ц, зерну — на 2,9, овощам — на 26 ц. Выход валовой продукции в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий в 1975 г. по сравнению с 1970 г. возрос с 21,9 тыс. руб. до 29,4 тыс. руб. Производительность труда в общественном производстве повысилась на 21%.

Основные производственные фонды колхозов и совхозов увеличились за пятилетку на 62%, энергетические мощности — на 32,3%. Чистый доход колхозов возрос на 81%, а прибыли в совхозах — на 82,7%.

В девятой пятилетке получили интенсивное развитие транспорт и связь. По сравнению с восьмой пятилеткой грузооборот железнодорожного транспорта возрос на 28%, объем услуг связи — в 1,5 раза. Увеличился грузооборот автомобильного и морского транспорта.

В динамичном развитии экономики республики важная роль принадлежит строительству. В девятой пятилетке в народное хозяйство было направлено 6,6 млрд. руб. капитальных вложений (на 30% больше, чем в восьмой пятилетке). Объем введенных в действие основных фондов возрос на 28%, а строительно-монтажных работ — на 24%. Введено в эксплуатацию 55 крупных промышленных предприятий и 32 цеха. Реконструировано и технически перевооружено большое число действующих предприятий. За короткий срок — два года — создано крупнейшее в Советском Союзе производство по выпуску бытовых кондиционеров, объем капитальных вложений в которое составил 130 млн. руб. Совершенствуется организационная структура строительных организаций, повышается уровень концентрации материальных, финансовых и трудовых ресурсов, укрепляется плановая и производственная дисциплина.

Мощным фактором ускоренного развития экономики республики является научно-технический прогресс. В девятой пятилетке расширились масштабы внедрения в производство передовой техники и технологии: проведено около 8,5 тыс. мероприятий по механизации, автоматизации, внедрению передовой технологии и вычислительной техники, модернизировано примерно 10,4 тыс. ед. производственного оборудования. Создано 20 информатизированных систем управления. В 1975 г. в промышленности республики насчитывалось 77 комплексно-механизированных и автоматизированных предприятий, около 800 участков, цехов и производств, свыше 1300 механизированных и автоматических линий. За годы девятой пятилетки создано 165 новых типов машин, оборудования, аппаратов, материалов и приборов; 146 устаревших снято с производства. Поимсился эффект от внедрения рационализаторских предложений и изобретений.

Успешное развитие сферы материального производства в республике создало возможности для подъема народного благосостояния. В 1975 г. по сравнению с 1970 г. сумма выплат и льгот, полученных населением из общественных фондов потребления, возросла на 46%, в том числе расходы на социальное обеспечение — на 68%; реальные доходы населения увеличились на 22,6%. Построены жилые дома общей площадью 6,9 млн. м², что позволило улучшить жилищные условия около 900 тыс. чел. С развитием культурно-бытового строительства повысился уровень коммунално-бытового обслуживания населения.

Огромные социальные и экономические успехи, особенно в девятой пятилетке, преобразили облик республики. Экономика Советского Азербайджана сегодня представляет собой сложный комплекс отраслей и производств, обеспечивающих быстрые темпы расширения воспроизводства и повышения уровня народного благосостояния.

Основу экономического потенциала республики составляет промышленность, фактически создавшая за годы Советской власти. В структуре производства этой отрасли хозяйства доминирующее положение занимает группа «А».

Традиционно важной отраслью является нефтяная промышленность, сыгравшая огромную роль в экономике всего Советского Союза. В довоенные годы, а также в годы Великой Отечественной войны на долю Азербайджана приходилось свыше 75% общесоюзного производства нефти и нефтепродуктов. В послевоенный период в связи с открытием в стране новых крупных нефтяных месторождений удельный вес азербайджанской нефти в общем государственном объеме ее добычи снижился. Тем не менее, несмотря на более чем столетнюю разработку месторождений, в 1975 г. на территории Азербайджанской ССР было добыто нефти (включая газовый конденсат) свыше 27 млн. т, что на

1 млн. т превышает максимальный годовой объем добычи за всю историю нефтяной промышленности Азербайджана; а высокое качество бакинской нефти по-прежнему сохраняет ее значимость в нефтяном балансе страны.

Нефтеперерабатывающая промышленность Азербайджана перерабатывает не только почти всю добываемую в республике нефть, но и немалый объем нефти, завозимой из других районов страны. Азербайджанская ССР вырабатывает значительную долю общесоюзного объема производства масел, а комплексность добычи и переработки нефти и газа обеспечивает высокую эффективность нефтепродуктов. Интенсивно ведутся реконструкция нефтеперерабатывающих предприятий на основе новейших достижений науки и техники, что позволяет существенно улучшить качество нефтепродуктов, дополнительно получить ресурсы углеводородного сырья для нефтехимической промышленности, которая достигла высокого уровня развития. Впервые в стране на азербайджанских предприятиях освоено производство синтетического этилового спирта, благодаря чему сэкономлено немалое количество пищевого сырья. Предприятия нефтехимии и химии производят этилен и пропилен высокой чистоты, полиэтилен высокого давления, эпоксидные смолы, каучуки, автомобильные шины, минеральные удобрения, серную кислоту, жидкий хлор, йод, бром и другие виды химической продукции.

Природные богатства Азербайджана служат базой широкого развития черной и цветной металлургии. В республике построены глиноземный (Кировабад) и алюминиевый (Сумгаит) заводы, крупный трубопрокатный завод (Сумгаит), горно-обогатительный комбинат (Дашкесан) по разработке месторождений железных (магнититовых) руд. Впервые в мировой практике здесь осуществлен процесс получения глинозема, серной кислоты и сульфата кальция из местных алунитовых руд.

Среди союзных республик Азербайджанская ССР занимает третье место по производству стальных труб и четвертое — по прокату черных металлов. Азербайджан производит стальных труб больше, чем их производили все заводы парковой России в 1913 г.

Бурное развитие всех отраслей народного хозяйства республики потребовало создания мощной энергетической базы. Особенно большие успехи в этом направлении были достигнуты в последнем периоде: построено шесть электростанций. Выработка электроэнергии в Азербайджане в 1975 г. по сравнению с 1913 г. увеличилась в 132 раза. В настоящее время в республике на душу населения производится электроэнергии больше, чем в Италии, и почти столько же, сколько в ФРГ.

Резкое увеличение протяженности высоковольтных линий электропередачи позволило в основном электрифицировать производственные процессы, жилищно-бытовое и коммунальное хозяйство, обеспечить централизованным электроснабжением все совхозы и колхозы.

Электротехника развивается быстрыми темпами. Ведется строительство Азербайджанской ГРЭС, а также энерго-ирригационного комплекса — Шахморской ГЭС — на р. Куре, что даст возможность повысить энергетический потенциал республики, ускорить темпы научно-технического прогресса, улучшить водоснабжение сельского хозяйства.

Опережающими темпами развиваются машиностроение и металлообработка, удельный вес которых в объеме промышленного производства республики в 1975 г. достиг почти 12,5%.

Огромное значение для нефтедобывающей промышленности не только Азербайджана, но и всей страны имели планы реконструкции, расширения и модернизации заводов нефтеперерабатывающего оборудования. Азербайджанская ССР обеспечивает значительную часть потребности нефтяных районов страны в оборудовании для добычи нефти и газа.

Наряду с этим в машиностроении республики происходят интенсивные процессы совершенствования внутриотраслевой структуры с ориентацией на изготовление трудоемкой и металлоемкой продукции. В девятой пятилетке возрос объем продукции машиностроения в 1,7, приборостроения — в 2,4, электротехнической промышленности — почти в 1,9 раза. Предприятия машиностроения по всевозрастающим масштабам выпускают электродвижительно-вычислительные машины, бытовые кондиционеры, приборы контроля, рост потребностей населения обусловил ускоренные темпы производства в отраслях, изготавливающих товары широкого потребления. Так, в девятой пятилетке прирост производства отраслей группы «В» составил 51%. Легкая и пищевая промышленность на основе ввода в действие новых мощностей, реконструкции и модернизации действующих производств и освоения их передовой техникой обеспечила выпуск товаров народного потребления широкой номенклатуры и улучшение их качества.

Современный уровень развития и внутриотраслевой структура легкой и пищевой промышленности, ранее характеризовавшиеся лишь примитивной первичной переработкой сельскохозяйственного сырья, позволяют производить в большом ассортименте шустовые, шелковые и хлопчатобумажные ткани, трикотаж, швейные изделия, ковшевую обувь, фарфорово-фаянсовую посуду и т. п. Исключительно многообразна номенклатура пищевой промышленности. Получили развитие почти все ее подотрасли. За счет рационального размещения предприятий, создания гармоничных пропорций между производственными мощностями и ресурсами сельскохозяйственного сырья значительно повысилась эффективность производства. Усилилась роль республики в общесоюзном разделении труда по производству пищевых продуктов. Азербайджан вывозит в другие районы страны виноградные вина, плодовоовощные консервы, чай, табак и табачные изделия и многие другие продукты.

Огромные изменения за годы Советской власти произошли и в сельском хозяйстве. В результате социалистических преобразований созданы крупные высокоомеханизированные государственные и кооперативные хозяйства. Проведена гигантская работа по водокозяйственному строительству, внедрению достижений передовой науки, обеспечению сельского хозяйства квалифицированными кадрами. Большое развитие получает такая прогрессивная форма организации производства, как аграрно-промышленные объединения, усиливаются межхозяйственная кооперация. Сельское хозяйство Азербайджана — высокоомеханизированная отрасль народного хозяйства — имеет десятки тысяч тракторов, комбайнов, хлопкоуборочных машин, грузовых автомобилей, механизмов и технических приспособлений. В 1975 г. на одного работника приходилось свыше 8 а. с. энергетических мощностей, на 100 га посевной площади — свыше 300 л. с., что в 1,5 раза превысило уровень 1965 г. Фондооборотность труда за последние 10 лет возросла примерно в 2 раза, а фондоиспользованность сельскохозяйственных угодий — более чем в 2,2 раза.

Рост механизации и электрификации сельского хозяйства позволил повысить эффективность производства, производительность труда и урожайность культур. Азербайджан занимает важное место в общесоюзном разделении труда по поставкам хлопчатника, винограда, чая, табака, овощей. В республике во всевозрастающих размерах вырабатываются также зерновые, производится продукция животноводства.

Достигнутый рост производительности сил, огромные масштабы вовлечения в хозяйственный оборот ресурсов были бы невозможными без развития транспорта и связи. За годы Советской власти сеть железных дорог в Азербайджане увеличилась в 2 раза, свыше 55% железнодорожных путей электрифицировано. Грузооборот их возрос по сравне-

нию с 1913 г. более чем в 10 раз. Из Баканского морского порта осуществляется крупнейшая в стране паровая переправа через Каспийское море железнодорожных составов и пассажиров. С каждым годом возрастает роль автотранспорта. В республике ликвидировано бездорожье. Протяженность шоссежных дорог в 1975 г. по сравнению с 1913 г. увеличилась в 15 раз. Быстро развивается воздушный транспорт. Баку, Кировабад, Евлах, Нахичевань, Степанакерт связаны авиационными линиями со многими городами страны. К 50-летию Великой Октябрьской революции в Баку был введен в строй метрополитен, а в 1977 г. завершено строительство его первой очереди.

Огромное развитие получили народное образование, здравоохранение, наука, литература и искусство. До победы Великого Октября 92% населения республики было неграмотно, отсутствовали высшие учебные заведения, всего 62 азербайджанца имели высшее образование. Ныне в Азербайджане действует 175 высших и 78 средних специальных учебных заведений, причем 4 высших учебных заведения открыты в девятой пятилетке. На каждые 10 тыс. чел. приходится 175 студентов, т. е. больше, чем во многих развитых капиталистических странах. С 1940 по 1975 г. народное хозяйство страны получило около 560 тыс. специалистов с высшим и средним специальным образованием, окончивших учебные заведения Азербайджанской республики. По числу специалистов на 1 тыс. рабочих, служащих и колхозников Азербайджан занимает первое место среди союзных республик.

Улучшается медицинское обслуживание населения. В Азербайджанской ССР на 10 тыс. чел. приходится 27,5 врача и 80,5 ед. среднего медицинского персонала. На такое же число человек в США приходится 20,2, Италии — 18,4, ФРГ — 21,8 и Японии — 15 врачей.

Глубокие социально-экономические перемены в Азербайджане после установления Советской власти способствовали широкому привлечению женщин в народное хозяйство. В 1975 г. они составляли 42% общей численности рабочих и служащих республики. Более трети депутатов Верховного Совета Азербайджанской ССР — женщины, двое из них — министры республики; свыше 7,7 тыс. женщин являются научными работниками.

В Азербайджане создана развитая сеть детских дошкольных учреждений и система бытового обслуживания, что позволяет женщинам активно участвовать в общественной жизни.

Республика располагает высоким научно-техническим потенциалом. Академия наук Азербайджанской ССР недавно отметила свое 30-летие. В научных учреждениях работает свыше 22 тыс. научных работников, в том числе 850 докторов и более 7 тыс. кандидатов наук.

Неуклонно растет уровень народного благосостояния. В 1975 г. в республике произведено 5,3 млрд. руб. национального дохода. Три четверти национального дохода было направлено на удовлетворение материальных и духовных потребностей населения. Глубокие количественные и качественные сдвиги произошли в структуре народного потребления, в котором все большую роль играют мебель, электробытовые приборы, автомобили и т. п.

Достиженные успехи служат фундаментом для еще большего подъема народного хозяйства республики в текущей пятилетке. Десятый пятилетний план, являющийся, как известно, конкретной программой преобразования в жизнь экономической политики партии, нацелен на последовательный подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе динамичного и пропорционального развития общественного производства и повышения его эффективности, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, всемерного улучшения качества работы по всем звеньям народного хозяйства.

В Азербайджанской ССР в десятой пятилетке совокупный общественный продукт возрастет на 34,5%, национальный доход — на 32,6%. За счет повышения производительности труда будет обеспечено более 80% прироста национального дохода.

Получит дальнейшее развитие промышленность республики. Объем производства ее продукции возрастет на 39%, в том числе отраслей группы «А» — на 33,2 и группы «Б» — на 58,4%. Абсолютный прирост объема промышленного производства в 1976–1980 гг. составит 2419 млн. руб., что равно всему объему промышленного производства Азербайджанской ССР в 1961 г. При этом за счет лучшего использования мощностей, технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий планируется достижение 54% общего объема прироста промышленного производства.

На развитие промышленности республики огромное влияние окажут предусмотренные по инициативе Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева меры по ускоренному развитию в 1976–1980 гг. в Азербайджанской ССР наиболее прогрессивных отраслей промышленности — машиностроительной, нефтехимической и химической. В республике будет построено около 20 крупных предприятий машиностроения, химической и нефтехимической промышленности, осуществлены коренная реконструкция и расширение предприятий нефтеперерабатывающей промышленности и нефтепромыслового машиностроения.

Все это позволит осуществлять глубокие преобразования в структуре промышленности, увеличить долю трудоемких и нестационарных отраслей, улучшить межотраслевые и территориальные пропорции, повысить занятость населения в общественном производстве. О том, какую роль сыграют намеченные мероприятия в экономике республики, можно судить по тому, что выпуск продукции на новых машиностроительных предприятиях составит почти 2/3 достигнутого объема производства машиностроения, а капитальные вложения по ним почти в 5 раз превысят капитальные вложения в эту отрасль в восьмой пятилетке.

Получит дальнейшее развитие топливная промышленность республики. Предуспрашивается существенное увеличение разведанных запасов нефти, особенно на глубинах моря до 200 м, ускорение ввода в эксплуатацию разведанных нефтяных месторождений, повышение нефтеотдачи пластов за счет целого комплекса мер, улучшение работы над действующим фондом скважин. Все это позволит увеличить добычу нефти и газа. В нефтепереработке в результате введения в строй новых установок расширится ассортимент выпускаемой продукции, улучшится качество нефтепродуктов, повысится эффективность их производства.

В результате опережающего развития отраслей, определяющих темпы научно-технического прогресса, в общем объеме промышленного производства доля машиностроения и металлообработки, химической и нефтехимической промышленности и электроэнергетики повысится в 1980 г. до 28,9% против 24,4% в 1975 г. Совершенствуются внутриотраслевые пропорции машиностроения и металлообработки, химической и нефтехимической промышленности, ряда других отраслей.

Производство продукции машиностроения и металлообработки увеличится в 1,8 раза, что позволит довести к концу пятилетия удельный вес отрасли в общем объеме промышленного производства до 16%. Более чем в 3 раза повысится выпуск продукции со Знаком качества. Объем валовой продукции химической и нефтехимической промышленности возрастет в 1,7 раза, производство полиэфирных смол — в 7,1, эпоксидных смол — в 4,2, серой кислоты — в 2,5, мочевых препаратов — в 3,5 раза, минеральных удобрений — на 50%.

На качественно новый уровень поднимается металлургическая промышленность. Объем валовой продукции в цветной металлургии увели-

числа в 2,1 раза. Начатые в большом объеме строительство новых и реконструкция действующих цехов на Азербайджанском трубопрокатном заводе позволят усилить в перспективе его мощностные в 2,7 раза.

В целях выполнения программы капитального строительства значительное развитие получает промышленность строительных материалов, чему способствует наличие в республике богатейших природных ресурсов.

В десятой пятилетке отрасли промышленности, производящие предметы народного потребления, будут развиваться опережающими темпами: прирост выпускаемой ими продукции составит 51,4%. На основе внедрения прогрессивной техники и технологии, автоматизации и механизации осуществляется техническое перевооружение предприятий легкой промышленности, что наряду со строительством новых предприятий позволит увеличить объем производства данной отрасли в 1,42 раза.

Получает развитие пищевая промышленность за счет возрастания и более полного использования сельскохозяйственного сырья, создания новых агропромышленных комплексов. Выполнение заданий десятого пятилетнего плана обеспечит совершенствование структуры и межотраслевых пропорций промышленного производства республики, позволит повысить уровень комплексности этой важнейшей отрасли, обеспечить более рациональное размещение производственных сил.

Особое внимание обращается на сельское хозяйство. Реализация намеченных мероприятий по интенсификации сельскохозяйственного производства в Азербайджанской ССР имеет решающее значение для развития сельского хозяйства республики и улучшения социально-культурных условий жизни его тружеников. Осуществление мер по интенсификации земледелия, внедрение научно обоснованных севооборотов, систем удобрения, орошения, защиты растений, существенное улучшение систем орошения, широкая мелиорация земель, создание крупных животноводческих комплексов, повышение уровня механизации и электрификации позволит увеличить среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства республики на 21,4% против 18–20%, определенных Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976–1980 гг.

В десятом пятилетии предстоит ввести в эксплуатацию 45 тыс. га орошаемых земель, обеспечить мелиоративное улучшение орошаемых земель площадью 150 тыс. га, реконструировать оросительные системы и повысить их водообеспеченность на площади 300 тыс. га, осуществить капитальную промку и планировку земель площадью 150 тыс. га и обновление 400 тыс. га зимних пастбищ.

В 1980 г. по сравнению с 1975 г. намечается увеличить поставки хлопка-сырца на 33%, табака — на 19, винограда — на 49,7, чайного листа — на 14,5, скота и птицы — на 8,6, молока — на 11, яиц — на 16,7% и др.

Ускоренный процесс интеграции сельскохозяйственного производства с промышленностью позволяет повысить эффективность производства и оказывает глубокое влияние на социальные преобразования в азербайджанском селе.

Десятым пятилетним планом развития народного хозяйства определены ответственные задачи, которые предстоит выполнить республике: освоить 9 млрд. руб. капитальных вложений за счет всех источников финансирования, в том числе 8 млрд. руб. государственных капитальных вложений. Объем строительно-монтажных работ составит 4,7 млрд. руб., что в 1,5 раза больше, чем в девятой пятилетке. Реализация мер по развитию промышленности и сельского хозяйства республики требует повышения эффективности капитального строительства, укрепления его материально-технической базы со стороны союзных строительных министерств.

В результате осуществления широкой программы развития экономики республики улучшаются территориальные пропорции размещения. В республике появляются и растут новые индустриальные центры, повышается их потенциал.

Быстрыми темпами развиваются наука, культура, искусство, народное образование. В 1976–1980 гг. намечается ввести в действие общегосударственные школы на 236,5 тыс. ученических мест, детских учреждений на 33,6 тыс. мест. Народное хозяйство республики получит из высших и средних специальных учебных заведений около 190 тыс. специалистов, а из профессионально-технических училищ — 212,3 тыс. квалифицированных рабочих.

Новый шаг будет сделан на пороге знаменательного события — возрастут реальные доходы населения. Объем товарооборота увеличится на 33,5%, бытовых услуг — на 70%. Будет построено 8,2 млн. м² жилья, почти полностью газифицируется городская жилая зона.

Выполнение заданий десятого пятилетнего плана в области социально-экономического развития Азербайджанской ССР позволит добиться новых успехов в экономике республики, усилить ее роль в общесоюзном разделении труда.

Наша страна находится на пороге знаменательного события — 60-летия Великого Октября. Советский народ, воодушевленный решением майского (1977 г.) Пленума ЦК КПСС, активно готовится к должной встрече этого юбилея, стремится отметить его новыми трудовыми свершениями. Трудовой подъем вызвал всенародное обсуждение проекта Конституции СССР. Труженики Советского Азербайджана самоотверженным трудом приумножают вклад республики в успехи Родины.

Итоги выполнения плана 1976 г., первого года десятой пятилетки, являются ярким свидетельством успехов, достигнутых тружениками Азербайджанской ССР во всенародном соревновании за достояние 60-летия Великого Октября. Промышленность республики достигла выполнения задания первого года пятилетки. Объем промышленно-строительного производства по сравнению с предшествующим годом возрос на 8% (против 6% по плану). Первый год десятой пятилетки ознаменован большими успехами в повышении качества выпускаемой продукции и обеспечения эффективности общественного производства республики. Знаком качества аттестованы изделия 230 видов, (против 3,6% по плану), удельный вес отставших предприятий сократился больше, чем вдвое.

Добавясь успехом труженики сельского хозяйства, досрочно и с большим превышением выполнили план и социалистические обязательства по продаже государству хлопка, зерна, винограда, овощей и другой продукции.

Следует отметить достижения и в капитальном строительстве. В 1976 г. завершено строительство ряда крупных объектов, имеющих важное народнохозяйственное значение: комплекса по переработке нефти на нефтеперерабатывающем заводе им. Владимира Ильича (Баку), ти на нефтеперерабатывающем заводе им. Тертерского и Ханбурада водохозяйственных комплексов, в том числе 11 крупных промышленных предприятий и 10 цехов и производственных фондов за год возрос на 24%. Объем введенных в действие объектов возрос на 6,2%. Крупные производственные фонды в строительстве возросли на 24%. Успехи были достигнуты и в других сферах экономики республики, по-прежнему уровень народного благосостояния. По итогам 1976 г., как же всем годам десятой пятилетки, Азербайджанская ССР была награждена Красным Знаменем ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ.

Высокими темпами развивается народное хозяйство республики и в юбилейном, 1977 г. В первом его полугодии по сравнению с соответствующим периодом прошлого года общий объем промышленного производства возрос на 9%. План по реализации продукции выполнен досрочно, 28 июня. Несмотря на сложные погодные условия этого года, ход сельскохозяйственных работ свидетельствует о том, что самоотверженный труд работников сельского хозяйства обеспечит досрочное выполнение и перевыполнение как плановых заданий, так и зятых социалистических обязательств. Уверен, достигнутые республикой в хозяйственном строительстве в 1976 г. и за истекшие месяцы 1977 г. служат залогом досрочного выполнения заданий первых двух лет и всей десятой пятилетки.

Перед республикой стоят еще более ответственные задачи по повышению эффективности производства и качества продукции, совершенствованию отраслевой структуры промышленности, интенсификации и специализации сельскохозяйственного производства, улучшению капитального строительства, размещения производительных сил, сближению республиканских и средних показателей производства и потребления продукции на душу населения. Реализация этих задач обеспечит рост расширенного воспроизводства в Азербайджанской ССР и его эффективности, позволит более полно использовать природные и трудовые ресурсы республики.

Путь, пройденный Советским Азербайджаном, его огромные социально-экономические достижения — яркое свидетельство торжества ленинской национальной политики, «Советский Азербайджан, превратившийся из бывшей колониальной окраины Российской империи в одну из цветущих республик нашей страны, строящей коммунизм, — это убедительное доказательство могучей творческой силы социализма, вдохновляющий пример для молодых национальных государств, для народов, борющихся за социальное и национальное освобождение»¹. Славный юбилей Великого Октября трудящиеся республики, партийные, советские и хозяйственные органы встречают с большим политическим и трудовым подъемом и готовностью превратить в жизнь грандиозные планы, выдвинутые XXV съездом КПСС.

Бакү

РАСЦВЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ГРУЗИИ ЗА ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Е. Джапаридзе,

зам. Председателя Совета Министров Грузинской ССР,
Председатель Госплана Грузинской ССР

Грузинская Советская Социалистическая Республика, когда-то отсталая окраина царской России, за годы Советской власти в сравнительно короткий исторический период превратилась в республику с передовой по техническому оснащению промышленности, многоотраслевым механизированным сельским хозяйством, развитой культурой и наукой.

Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев в речи на торжественном заседании в Тбилиси, посвященном 60-летию установления Советской власти в Грузии и образования Коммунистической партии республики, высоко оценивая достижения трудящихся Грузинской ССР,

¹ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 3 М., Политиздат, 1973, с. 132.

сказал: «Благодаря неустанным трудом грузинских рабочих и крестьян, грузинской интеллигенции народное хозяйство Грузии, ее культура занимают важное место в экономическом и культурном развитии всего Советского Союза»¹.

В 1976 г. по отношению к уровню 1913 г. объем валовой продукции промышленности увеличился в 124 раза, сельского хозяйства — в 8 раз. Физический объем национального дохода Грузинской ССР в 1976 г. приблизительно в 90 раз превысил уровень 1913 г.

Изменилась и структура национального дохода: возросла доля промышленности и уменьшилась — сельского хозяйства. Так, если в 1913 г. доля сельского хозяйства в отраслевой структуре национального дохода составляла 62,3%, а промышленности — 18,3%, то в 1975 г. аналогичные показатели развились 30,8 и 42,1% (в ценах соответствующих лет)².

С ростом экономического потенциала республики увеличивается ее вклад в народное хозяйство всей страны, усиливается роль в межреспубликанском разделении труда. К отраслям специализации относятся добыча марганцевых руд и производство различных сплавов из них, выработка некоторых видов стального проката, изготовление технологического оборудования для пищевой промышленности, производство крупных транспортных и электротехнических машин, горно-шахтного оборудования, металлорежущих станков, вибрационных машин, сварочных аппаратов, выпуск электротехнических изделий и приборов широкого назначения, добыча и переработка горючего сырья и неметаллических ископаемых, производство катеров на подводных крыльях, капролактама, синтетических волокон, красок, шелковых тканей, трикотажа, эфирных масел, плодовоовощных консервов, сухих виноградных вин, коньяка, чая, табачных изделий, промышленный розлив минеральных вод. К группе отраслей специализации относятся также курортно-туристское хозяйство.

Вместе с тем в республике развиваются и такие отрасли промышленности, как электроэнергетика, промышленность строительных материалов, топливная, производство некоторых изделий химической промышленности, строительные детали, минеральных удобрений и др., а в сельском хозяйстве — производство зерна, животноводство, кормопроизводство, овощеводство, картофелеводство, бахчеводство.

Об ассортименте и динамике роста выпускаемой промышленности Грузинской ССР продукции свидетельствуют данные табл. 1.

В номенклатуре промышленной продукции значительное место занимают электровозы, автомобили, электродвигатели, электроприборы, металлорежущие станки, чугун, сталь, прокат, стальные трубы, минеральные удобрения, синтетические смолы (капролактамы), синтетические волокна. Если в дореволюционный период объем производства электроэнергии измерялся десятками миллионов киловатт-часов, то в настоящее время он нечисляется миллиардами киловатт-часов; соответственно производство угля составляло десятки тысяч тонн, а сейчас достигает миллионов тонн.

В довоенные годы в республике была создана энергетическая база, а также интенсивно развивались отрасли легкой и пищевой промышленности на основе переработки местного сельскохозяйственного сырья. В этот период строились крупные предприятия тяжелой промышленности: Зестафонский завод ферросплавов, Тбилисский сталноотделительный завод им. С. М. Кирова, Капский цементный, Ватумский нефтеперерабатывающий заводы и др.

¹ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 3 М., Политиздат, 1973, с. 345.

² «Грузинская ССР в цифрах за 1975 г.», Тбилиси, «Сабита Сахарта», 1976, с. 62—66.

Таблица 1*

Вид продукции	1913 г.	1940 г.	1965 г.	1975 г.	1976 г.
Электроэнергия, млн. кВт.ч	19,8	742	6 642	12 044	12 160
Уголь, тыс. т	70	625	2 621	2 152	1 930
Чугун, тыс. т	-	-	819	782	796
Сталь, тыс. т	-	0,2	1 364	1 464	1 475
Прокат черных металлов, тыс. т	-	-	995	1 291	1 334
Трубы стальные, тыс. т	-	-	415	517	524
Минеральные удобрения, тыс. т (в усл. ед.)	-	-	436	687	713
Машиностроительная продукция, тыс. т	966	1 449	2 873	18 19	1 858
Металлорежущие станки, шт.	-	803	4 650	4 080	4 096
Магистральные электровозы, шт.	-	-	186	135	120
Грузовые автомобили, шт.	-	-	10 000	18 150	19 319
Бумага, тыс. т	-	9,7	32,2	33,0	33,1
Цемент, тыс. т	-	118,6	1 375	1 666	1 678
Ткань всех видов, млн. пог. м	7,6	15,2	83,3	114,6	119,2
Чугунно-литейные изделия, млн. пар	-	2,8	12,6	23,8	25,4
Кожаная обувь, млн. пар	-	8,7	11,1	13,4	14,1
Консервы, млн. усл. банок	-	29,1	140,5	382,9	355
Виноградное вино (всего), млн. дал	-	1,7	7,7	14,7	15,9
Байховый чай первичной обработки, тыс. т	-	11,1	45,8	80,1	92

* «Союзразвич». М., Политехлит, 1972, с. 162; «Грузинская ССР в цифрах в 1975 г.» Тбилиси, 1976, с. 60-66.

В годы Великой Отечественной войны народное хозяйство Грузии работало на нужды фронта.

В послевоенный период произошли крупные сдвиги в структуре промышленности. Ускоренными темпами развивалась тяжелая индустрия, особенно электроэнергетика, черная металлургия, машиностроение, приборостроение, горнодобывающая и химическая промышленности. Эти отрасли стали ведущими в хозяйстве республики. Так, если общий объем продукции всей промышленности за 1940—1976 гг. возрос в 12,2 раза, то по машиностроению и металлообработке соответствующие показатели увеличились в 65,9 раза, химической и нефтехимической промышленности — в 41 раз, электроэнергетике — 20,3 раза, черной металлургии — в 13,8 раза¹.

Республика имеет мощные предприятия черной металлургии: Руставский металлургический завод, марганцевые рудники и обогаительные фабрики в г. Читауре и Зестафонский завод ферросплавов. Основные виды продукции Руставского металлургического завода — чугун, сталь, кокс, цельнотянутые трубы и готовый прокат различного сортамента; Зестафонский завод выпускает ферромарганцевые и другие ферросплавы, а также электрический марганец.

Важнейший индустриальный центр республики — город Рустави, где концентрируются основные предприятия тяжелой промышленности. Вместе с металлургией здесь были созданы передовые отрасли большой химии: производство азотно-туковых удобрений, капролактама, карбамида, электролитической двуокиси марганца, синтетических солей, синтетических смол, синтетического волокна и др. Немаловажное значение имеет продукция Кутайского алюминиевого завода, Тбилисского и Батумского химико-фармацевтических заводов и др.

Одна из основных тенденций развития машиностроения — опережающий рост производства его продукции по сравнению с продукцией всей промышленности. Данная отрасль Грузинской ССР имеет разво-

стороннюю структуру: в ее состав входят предприятия станкостроительной, автомобильной, электровозостроительной, судостроительной, тракторной, электротехнической, приборостроительной промышленности, а также заводы строительных механизмов, инструмента, оборудования для пищевой промышленности.

Значительное развитие получила промышленность строительных материалов: увеличивается производство цемента, сборных железобетонных изделий, панелей и других строительных деталей и конструкций, стеновых материалов.

В республике создана деревообрабатывающая промышленность; действуют предприятия по производству фанеры, столярных изделий, мебели, бумаги, картона.

Одной из отраслей, обеспечивающих комплексное развитие народного хозяйства Грузии, является легкая промышленность, специализируемая на производстве шелковых, шерстяных и хлопчатобумажных тканей, трикотажных, швейных и газетных изделий, а также кожаной обуви. В то же время некоторые виды продукции легкой промышленности занимают ведущее место в межреспубликанском разделении труда. Так, в 1975 г. производство шелка-сырца составило 12,7% общесоюзного объема, шелковых тканей — 2,8, первого трикотажа — 3,0, бельевого — 2,1% при удельном весе численности населения республики в численности всей страны 1,9%².

Пищевая промышленность Грузии играет немаловажную роль в общесоюзной экономике. В другие районы страны, а также для поставки Советским Союзом на экспорт отсюда вывозятся (по отношению к объемам производства соответствующих видов продукции в республике): чай байхового первичной обработки — 60%, натурального сортового — 95,5, виноградных вин — 62, шампанского — около 70, коньяков — 80, минеральных вод — 70, ферментовиноградного табака — 60, фруктовых консервов — свыше 80% и т. д. В структуре вывоза из республики продукции пищевой промышленности занимает первое место, составляя 36% его объема, что свидетельствует о значительном удельном весе этой отрасли в общесоюзном разделении труда.

За годы Советской власти большие сдвиги произошли и в сельском хозяйстве республики. Изменилась направленность сельскохозяйственного производства Грузии, улучшились итоги его хозяйственной деятельности. От малопродуктивных единоличных до крупных коллективных хозяйств — таков путь, пройденный сельским хозяйством Советской Грузии. Здесь создана мощная материально-техническая база сельскохозяйственного производства, позволяющая увеличивать производство продукции и, следовательно, лучше удовлетворять потребности населения.

Сегодня сельское хозяйство республики характеризуется высоким удельным весом многолетних культур: чая, винограда, цитрусовых и плодовых. Изменение направления специализации и структуры данной отрасли хозяйства сопровождалось ростом площадей, занятых под ука-

занными культурами (табл. 2). В горных и предгорных районах Грузинской ССР основной отраслью сельского хозяйства является животноводство, в других районах развито растениеводство, виноградарство и плодородство. На 1 января 1977 г. поголовье крупного рогатого скота в республике составило 1492,7 тыс. голов, в том числе коров и буйволов — 584,7 тыс., свиней — 731 тыс., овец и коз — 1978,9 тыс. голов. С 1941 — по 1976 г. возросло поголовье скота (особенно коров и буйволов, свиней, овец) в общес-

¹ «Грузинская ССР в цифрах в 1976 г.», Тбилиси, «Сабхота Сакартвело», 1977, с. 32.

² Рассчитано по данным статистического ежегодника «Народное хозяйство СССР в 1975 г.», М., «Статистика», 1976, с. 10, 286, 287, 288, 289.

Таблица 2*

(в т.)

Насадения	Площадь по годам				
	1913 г.	1940 г.	1976 г.	1976 г. к 1913 г.	1976 г. к 1940 г.
Чайные	0,894	49,6	66,0	73,8 раза	1,33 раза
Виноградные	52,5	69,8	125,5	2,4 раза	1,8 раза
Цитрусовые	0,2	24,5	19,0**	96 раз	77%
Плодово-ягодные	30,8	84,2	154,6	5 раз	1,8 раза

* Сравнение «Сино равнин» М. Платтман, 1972, с. 104; «Грузинская ССР в цифрах» в 1976 г., Тбилиси, «Светило Сакартвело», 1977, с. 36.

** Сокращение площадей вызвано гибелью деревьев от морозов.

военном секторе сельского хозяйства: соответственно в 1,1; 2,5; 5,7; 1,4 раза.

В табл. 3 показана динамика производства основных видов сельскохозяйственной продукции.

Таблица 3*

(в тыс. т)

Вид продукции	Темпы роста, раз				
	1913 г.	1940 г.	1976 г.	1976 г. к 1913 г.	1976 г. к 1940 г.
Зерно	428,4	537,5	755,1	1,8	1,4
Картофель	48,4	138,8	289,1	5,4	1,9
Плоды	-	112,8	379,6	-	3,4
Виноград	-	150,0	389,7	-	2,6
Табак	9,0	12,7	17,2	1,9	1,4
Чайный лист (сортовой)	0,55	51,3	336,3	-	6,9
Цитрусовые	-	29,8	139,6	-	4,5
Мясо (в убойном весе)	49,4	75,0	139,7	2,8	1,9
Молоко	222,0	357,8	579,0	2,6	1,6
Яйца (в млн. шт.)	119	251,1	567,3	4,8	2,3
Шерсть	3,4	3,5	5,2	1,5	1,5

* «Союз ринков», с. 162; «Грузинская ССР в цифрах» в 1976 г., с. 52, 58.

Развитие экономики республики тесно связано с прогрессом в сфере социальных отношений, науки и культуры, здравоохранения, просвещения, ростом материального благосостояния трудящихся.

С первых же дней установления Советской власти правительство взяло на себя заботу об охране здоровья трудящихся. Растет количество медицинских учреждений, оснащенных современной аппаратурой; увеличивается численность врачей и среднего медицинского персонала. Если в 1913 г. на каждые 10 тыс. чел. населения приходилось 2 врача и 8 больничных коек, то в 1976 г. — соответственно 40,8 врача и 102,2 койки⁵.

Создана широкая сеть лечебно-профилактических и оздоровительных учреждений. Республика славится здравницами, расположенными в таких известных курортах, как Цхалтубо, Гагра, Пцунда, Боржоми, Кобулет и др. К 1976 г. в Грузинской ССР действовало 74 курорта

* «Грузинская ССР в цифрах» в 1976 г., с. 126.

(в то время как в 1921 г. здесь было всего 6 санаториев на 370 мест)⁶. В прошлом году в республике функционировали санатории на 18 тыс. мест, дома отдыха на 8,5 тыс. и пансионаты на 13,1 тыс. мест.

Большие достижения имеются у республики в области культуры, народного образования и науки. Так, в 1975 г. на каждую тысячу человек населения Грузии приходилось 48 специалистов с высшим образованием, занятых в народном хозяйстве республики (в среднем по СССР против 37). По этому показателю Грузинская ССР занимает одно из первых мест в стране⁷.

Если в 1914—1915 гг. в Грузии имелось одно высшее учебное заведение с 300 студентами, то в 1976 г. насчитывалось 19 вузов и 84,2 тыс. студентов⁸ — будущих специалистов по всем отраслям современной науки, техники и культуры. В научно-исследовательских институтах республики ведутся широкие научные исследования.

В связи с повышением материального благосостояния населения за период 1940—1976 гг. розничный товароборот увеличился почти в 8 раз. Из года в год растут выплаты и льготы, получаемые населением из общественных фондов потребления. Улучшились жилищные условия; за 1921—1976 гг. в республике введено в эксплуатацию 53 589 тыс. м² жилой площади.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 11 января 1974 г. «О мерах по дальнейшему развитию народного хозяйства Грузинской ССР» намечена комплексная программа подъема экономики Грузинской ССР. На 1976—1980 гг. предусмотрено строительство свыше 60 промышленных, сельскохозяйственных и транспортных объектов. Своевременное осуществление его создаст возможности для ускоренного роста промышленности и сельского хозяйства как в десятой пятилетке, так и особенно в последующий период.

Реализация предусмотренных в постановлении мер позволит преодолеть отставание в выпуске промышленной продукции на душу населения в республике и будет способствовать доведению показателя развития ее народного хозяйства до общесоюзного уровня.

В десятой пятилетке национальный доход, используемый на накопление и потребление, который по СССР в целом увеличился на 26%, по Грузинской ССР возрастет на 28% в расчете на душу населения Грузии — на 20,7%. Все это явится базой для достижения среднего уровня производства общественного продукта и национального дохода республики на душу населения.

Последующая индустриализация народного хозяйства республики связана с преимущественным развитием электроэнергетики, химической промышленности, цветной металлургии, металлоемких отраслей машиностроения, традиционных отраслей — легкой и пищевой промышленности. Намечена программа улучшения структуры топливно-энергетического баланса. Внутрь курс на интенсификацию общественного производства, которая выражается в повышении производительности труда, получении большего объема продукции на единицу капитальных вложений и основных производственных фондов, сокращения материальных затрат на единицу изделий, увеличения прибыли и рентабельности.

В промышленности республики прирост производительности труда к 1980 г. составит 33%, а в общественном секторе сельского хозяйства — 60%, что позволит условно сэкономить труд 1,5 млн. чел. Нащи-

⁵ По данным отдела природных ресурсов и размещения производства Научно-исследовательского института экономики и планирования при Госплане Грузинской ССР.

⁶ Рассчитано по данным статистического ежегодника «Народное хозяйство СССР в 1975 г.», с. 354.

⁷ «Грузинская ССР в цифрах» в 1976 г., с. 136.

ональный доход на 1 руб. среднегодовой стоимости основных производственных фондов увеличится на 1,8%, фондооборотность — на 30,5%.

Прирост валовой продукции за десятку пятилеток предусматривается в размере 2,6 млрд. руб. против 1,8 млрд. руб. в предшествующей пятилетке.

Особое внимание в текущем пятилетии уделяется расширению и совершенствованию электроэнергетики базис республик на основе преимущественного освоения гидроэнергоресурсов. Объем продукции электроэнергетики увеличится на 58% при снижении ее себестоимости. Будут введены в эксплуатацию: первая очередь ИнгуриГЭС с годовой выработкой энергии 5,5 млрд. кВт.ч; Жигальский гидроузел; четыре электростанции Бархашского каскада. Начнется строительство в р. Ингури Худовской гидроэлектростанции мощностью 730 тыс. кВт.ч.

Намечены рационализация структуры топливно-энергетического баланса, повышение удельного веса местных ресурсов, в частности нефти, в общем балансе. Добыча последней за 1976—1980 гг. увеличится почти в 12 раз.

Широкие перспективы открываются в области черной и цветной металлургии. Будут введены в действие новые мощности (вместо вышедших из строя) по добыче марганцевой руды, играющей немаловажную роль в черной металлургии страны и формировании экспортных ресурсов. Увеличится объем производства и улучшится качество продукции Руставского металлургического завода. Предполагается обеспечить значительный рост продукции цветной металлургии путем полного использования мощностей Маднеульского горно-обогатительного комбината, введенных в действие в конце девятой пятилетки, а также за счет добычи и переработки барито-полиметаллических руд.

Предусматривается наращивание мощностей химической промышленности за счет реконструкции и расширения действующих и создания новых предприятий. Возрастет выпуск минеральных удобрений, химических средств защиты растений, карболатов, перманганата калия, электролитической активной уголки марганца, нитей для кордной ткани, молотого гумбера, андезитовой муки, бентонитов, литована, лаков, красок, изделий бытовой химии.

Основа технического перевооружения народного хозяйства — машиностроение. В десятой пятилетке выпуск продукции этой отрасли увеличится на 61%, ее подотраслей — приборостроения, электротехнической промышленности и станкостроения — соответственно на 71, 66 и 52%.

Удельный вес машиностроения и металлообработки в отраслевой структуре промышленности увеличится с 12,9% в 1976 г. до 14,6% в 1980 г., выпуск валовой продукции возрастет к 1980 г. примерно на 400 млн. руб. Для достижения этих целей намечены мероприятия по созданию новых, реконструкции и расширению действующих предприятий.

Большая специализация в неметаллоемком и трудоемком машиностроении облегчит вовлечение в общественное производство имеющихся в республике резервов трудовых ресурсов. Значительная часть их, в связи с тем что расширение материального производства предусматривается в основном за счет повышения производительности труда, будет использоваться в отраслях непроизводственной сферы.

В отношении промышленности строительных материалов намечены меры по росту материальной базы строительства в соответствии с расширением объема строительного-монтажных работ.

Темпы производства товаров народного потребления зависят в основном от легкой и пищевой промышленности. В десятой пятилетке основное внимание уделяется совершенствованию технической базы легкой промышленности путем реконструкции и расширения действующих

предприятий, обновления производственного аппарата. Предусмотрено также строительство фабрик: швейно-трикотажной, трикотажной белья и хлопкопрядильной.

По пищевой промышленности определены задания с учетом возможных объемов производства и заготовок сельскохозяйственного сырья (по отраслям общесоюзной специализации), а также потребительского спроса населения в целях лучшего удовлетворения потребностей в продукции, вырабатываемой отраслями внутриреспубликанского значения. Изготовление виноградных вин планируется увеличить на 49%, причем выпуск качественных марочных вин должен достигнуть 4,3—5 млн. дал (вместо 1 млн. дал в настоящее время). Форсированное развитие животноводства и некоторое увеличение количества заготовок скота и полупродуктов позволяют повысить производство мяса почти на 24%, сыра — на 29 и цельномолочной продукции — на 38%. Главное внимание в данной отрасли следует сосредоточить на улучшении качества продукции. Для обеспечения выпуска запланированных объемов пищевых продуктов намечены мероприятия по оснащению предприятий новой техникой, наращиванию и эффективному использованию их мощностей.

В планомерном размещении промышленности республики особую роль играет новая для Грузии форма территориальной организации производства: в малых городах и поселках горных и предгорных районов республики создаются филиалы и цеха машиностроительных и других предприятий. Это будет способствовать более полному использованию местных трудовых ресурсов.

Все большее значение приобретает размещение производства в ряде промышленных узлов в республике. Существуют три основных промышленных узла: Тбилиско-Руставский, Кутаисский и Чхатаур-Зестафонский. Формируются Маднеульский узел, базирующийся на значительных запасах медной руды, и Хашури-Боржомский узел, имеющий промышленно-хурторную направленность. Ввод в строй в десятой пятилетке мощного завода, бутылочной стеклотары в г. Хашури позволит обеспечить палинозные заводы Боржомской стеклотары.

В новом промышленном центре — Маднеули после пуска горно-обогатительного комбината начнут функционировать дополнительные мощности по добыче и переработке барито-полиметаллической руды. С целью обеспечения комбината запасами полиметаллических руд в перспективе решено широко развернуть геологоразведочные работы. Если они дадут положительные результаты, предполагается ввести в действие в составе Маднеульского комплекса гидрометаллургический завод, на котором медный порошок будет выработываться непосредственно из руды без пирометаллургической переработки. Это позволит полностью обеспечить медным купоросом профилирующую отрасль сельского хозяйства республики — виноградарство и плодородство.

Развитие сельского хозяйства республики осуществляется по пути интенсификации, повышения удельного веса общественного сектора в валовой продукции отрасли, ускоренного перевода сельскохозяйственного производства на промышленную основу, совершенствования специализации, углубления концентрации и аграрно-промышленной интеграции. Улучшается структура сельскохозяйственного производства. Проводятся большие работы по расширению орошаемых и осушаемых земель, более рациональному использованию земельных угодий, материальных и трудовых ресурсов.

Частичное расширение площадей, в основном рост урожайности культур позволяет за пятилетие увеличить производство зерна на 37,1%, картофеля — на 46,8, овощей — на 41,6, фруктов — на 76,4, винограда — на 42,1% (в основном в общественном секторе). Валовой сбор винограда к 1980 г. предусматривается довести до 800 тыс. т, а

зеленого чайного листа (в выращивании которого доля Грузии в стране составляет 90%) — до 380 тыс. т.

Выделение для сельского хозяйства денежные и материально-технические средства будут направляться в первую очередь на развитие тех отраслей, которые имеют большое значение как для республики, так и для страны в целом: чаеводства, виноградарства, плодородства, производства citrusовых.

Намечена обширная программа превращения животноводства в ведущую отрасль сельского хозяйства республики, определены пути увеличения поголовья скота, улучшения его породного состава и повышения продуктивности, расширения кормовой базы. В связи с этим весьма актуально создание комплексов по откорму крупного рогатого скота и свиней, в также птицефабрик. Предусматривается развитие горного животноводства, обводнение лугов и пастбищ, строительство канатных, шоссе, дорог и животноводческих комплексов, механизация ферм и т. д.

Повышению культуры земледелия и запланированному росту урожайности в решающей степени будет способствовать выполнение намеченной программы ирригационного строительства. В результате проведения работ по осушению Колхидской низменности новые оросительные системы охватят десятки тысяч гектаров земли.

В области транспорта и связи десятым пятилетним планом предусмотрены развитие всех видов магистрального транспорта и услуг связи, рост грузовых и пассажирских перевозок при повышении эффективности использования материальных и трудовых ресурсов. Грузооборот Закавказской железной дороги увеличится на 13,4%. К 1980 г. объем перевозок пародохозяйственных грузов автотранспортом должен возрасти почти на 33%, а грузооборот последнего — на 38%. Разработаны мероприятия по развитию морского и воздушного видов транспорта. Для развития связи решено увеличить емкость городских автоматических телефонных станций до 301 тыс. номеров, сельских — до 68 тыс.

Главная задача десятой пятилетки — последовательное осуществление курса Коммунистической партии на подъем материального благосостояния и культурного уровня жизни народа. Основой его служат устойчивые темпы роста национального дохода, рациональное использование фондов потребления и накопления. За пятилетие объем использования национального дохода в расчете на душу населения возрастет на 20,7%, причем фонды потребления увеличатся на 22%.

На базе неуклонного роста производительности труда и введения с начала десятой пятилетки в ряде отраслей новой системы оплаты труда среднемесячная заработная плата рабочих и служащих повысится к 1980 г. на 18%, а среднемесячная оплата труда колхозников — на 30%. Стабильность цен на основные продукты потребления позволит поднять реальные доходы на душу населения на 22%. В соответствии с этим общий объем розничного товарооборота на душу населения увеличится на 24,3%. Объем оказываемых населению бытовых услуг возрастет за пятилетие в 1,6 раза, в том числе на селе — в 2,1 раза. В 1980 г. в расчете на душу населения реализация бытовых услуг на 51% превысит уровень 1975 г., в том числе в сельской местности — в 2 раза.

Десятым пятилетним планом намечена широкая программа жилищного строительства. За счет всех источников финансирования предусмотрен ввод в эксплуатацию 8216 тыс. м² общей площади жилых домов, из них — 3087 тыс. м². В результате жилой фонд республики возрастет на 11% и к 1980 г. составит 75,3 млн. м². Будет увеличен по сравнению с предыдущим пятилетием ввод в действие водопроводов и

теплофикационных линий в 1,8 раза, новых линий Тбилисского метрополитена — в 3,2 раза.

Численность детей в дошкольных учреждениях республики повысится за пятилетие на 25%, в постоянных дошкольных учреждениях колхозов — в 2 раза. Увеличится контингент учащихся средних специальных учебных заведений, особенно профессионально-технических училищ, дающих среднее образование.

Возрастет количество массовых библиотек, число киноустановок, тираж газет и журналов, выпуск книг. Получит развитие здравоохранение. В целом по республике общее количество больничных коек увеличится на 16,6%, а в расчете на 10 тыс. чел. населения — на 10,2%.

Трудящиеся Грузии, выполняя решения XXV съезда КПСС, добились в 1976 г., первом году десятой пятилетки, значительных успехов в промышленности, сельском хозяйстве и других отраслях народного хозяйства. Государственный план выпуска промышленной продукции в 1976 г. в целом выполнен на 102,4%. Дополнительно реализовано продукции на 145,9 млн. руб. Темп роста выработки промышленной продукции по сравнению с 1975 г. увеличился на 5,2%, против 4,7% по плану. Выполнен и перевыполнен план 1976 г. по выработке электротехники, производству чугуна, стали, проката, минеральных удобрений, грузовых автомобилей, шелковых тканей и т. д.

Производительность труда в целом по промышленности возросла на 4,2%, а прирост промышленной продукции за счет этого составил 80,8%.

Республика в 1976 г. выполнила и перевыполнила план закупки зерна, подсолнечника, овощей, бахчевых, сахарной свеклы и других продуктов, а по заготовкам сортового чайного листа достигла намеченного на 1980 г. уровня — 356 тыс. т.

С глубоким удовлетворением восприняли трудящиеся республики весть о признании ее победителем во Всесоюзном социалистическом соревновании по итогам 1976 г. и награждении перекладным Красным знаменем ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ.

Так же успешно выполняются установленные на 1977 г. задания по развитию народного хозяйства Грузии. Так, за 7 месяцев 1977 г. план по производительности выполнен на 103,2%; при этом темп роста промышленной продукции увеличился по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 106,7% против среднегодового темпа роста по расчетам пятилетнего плана на 1976—1980 гг., равного 107,1%. Успешно осуществляются сельскохозяйственные работы и закупка важнейших видов сельскохозяйственных продуктов.

С победой Великого Октября началась новая жизнь для народа в Грузии. Войдя в Союз Советских Социалистических Республик, Грузинская ССР благодаря братской помощи всех народов нашей страны добилась больших успехов в хозяйственном и культурном строительстве.

Тбилиси

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЛАТВИЯ В БРАТСКОЙ СЕМЬЕ НАРОДОВ СССР

М. Раман,

зам. Председателя Совета Министров Латвийской ССР,
Председатель Госплана Латвийской ССР

Экономика зрелого социалистического общества представляет собой взаимосвязанный единый народнохозяйственный комплекс, объединяющий хозяйство всех республик и обеспечивающий их развитие на основе государственного плана в интересах всей страны и каждой республики. Эта характерная черта развитого социализма отражена в проекте новой Конституции СССР. Об этом говорил Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев на майском (1977 г.) Пленуме ЦК КПСС: «Не только юридическим, но и фактическим стало у нас равенство наций. Все наши республики, в том числе и те, которые ранее отставали в экономическом и культурном отношении, достигли теперь высокого уровня развития. Одновременно экономика каждой республики превратилась в неразрывную часть единого народнохозяйственного комплекса»¹.

Каждая союзная советская республика вносит свой вклад в дело строительства коммунизма, путь к которому открыла Великая Октябрьская социалистическая революция. Советская Латвия, как и все братские союзные республики, встречает 60-летие Великого Октября новыми достижениями в экономике, науке и культуре. Динамичное развитие народного хозяйства республики характеризуют следующие шифры. В 1977 г. объем промышленного производства увеличился в 40 раз по сравнению с 1940 г. и в 3,7 — с 1960 г.; колхозы и совхозы дают продукции в 2 раза больше, чем в 1960 г. Абсолютные приросты объемов производства в промышленности и в сельском хозяйстве в десятом пятилетии будут значительно выше достигнутых в девятом. За десять лет (1971—1980 гг.) объем капитальных вложений в народное хозяйство республики составит 11 120 млн. руб. по сравнению с 8210 млн. руб. за предшествующее четверть века (1946—1970 гг.), т. е. возрастет на 35%. Рост фондовооруженности труда в экономике Латвийской ССР отражен в табл. 1.

Таблица 1
(в % к 1960 г.)

	1970 г.	1975 г.	1980 г.
Материальное производство			
в целом	198	344	465
Промышленность	190	308	430
Сельское хозяйство	261	418	555

Примечателен факт, что фондовооруженность сельского хозяйства растет значительно быстрее, чем промышленности. Абсолютная фондовооруженность в 1975 г. на одного занятого в промышленности составила 6,7 тыс. руб., а в сельском хозяйстве — 9,4 тыс. руб.

¹ Л. И. Брежнев. О проекте Конституции Союза Советских Социалистических Республик. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 24 мая 1977 года. М., Политиздат, 1977, с. 4.

Неуклонно повышается один из важнейших показателей эффективности роста экономики — общеобразовательный и квалификационный уровень трудящихся Латвийской ССР (табл. 2).

Таблица 2
(в % к 1960 г.)

	1970 г.	1975 г.	1980 г.
На 1 000 чел. занятых приходится:			
с высшим и средним (полным и неполным) образованием:			
в городских поселениях	128	144	153
в сельской местности	146	178	212
Обучено новых рабочих и повышена квалификация рабочих	181	300	431
Подготовлено механизаторских кадров для сельского хозяйства	264	412	416

Грандиозные свершения произошли в Советской Латвии в области здравоохранения, образования и культуры. В 1975 г. на 10 тыс. чел. населения приходилось 39 врачей и 127 коек в больницах. В этом же году вышло 2367 различных книг общим тиражом 15 млн. экземпляров (в 1940 г. — 392 книги тиражом 2,9 млн. экземпляров), число библиотек возросло с 174 до 1418, а книг и журналов в них — с 800 тыс. до 18 млн. экз. При неизменном количестве театров — 10, их посещаемость увеличилась с 439 тыс. в 1940 г. до 2320 тыс. в 1975 г.

Сегодня в Советской Латвии на каждые 100 семей имеется 99 радиоприемников и радио, 74 телевизора, 79 бытовых холодильников и много других товаров длительного пользования. Только за годы девятого пятилетия на территории республики построены жилые дома общей площадью 5500 тыс. м², 67 новых школ, более ста детских дошкольных учреждений, ряд новых больниц. Приведенные данные дают наглядное представление об уровне благосостояния населения республики, дальнейшее повышение которого определено решениями XXV съезда КПСС и предусматривается в плане десятого пятилетия.

Эти впечатляющие успехи достигнуты на основе экономической политики и стратегии Коммунистической партии, самотверженного труда, экономических связей, дружбы и взаимопомощи народов нашей многонациональной страны. Достаточно сказать, что в самой большой стройке республики восьмой и девятой пятилеток — Рижской ГЭС участвовали представители 21 национальности — латыши, русские, украинцы, белорусы, башкиры, удмурты и др. Задание XIV съезда КПСС — слать ГЭС в эксплуатацию в девятой пятилетке — было выполнено.

Экономические связи Латвийской ССР, как и других братских республик, реализуются в рамках единого экономического комплекса страны. Каждая республика, в том числе и Советская Латвия, имеет свое конкретное место и задачи по развитию производительных сил и выпуску продукции в соответствии с народнохозяйственным планом, национальным разделением труда.

В основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. сформулированы задачи, которые предстоит решить Латвийской Советской Социалистической Республике: «Увеличить объем промышленной продукции на 26—30 процентов. Предусмотреть дальнейшую специализацию промышленности, электротехнической, химической, легкой, мясной и молочной промышленности. Значительно уве-

личить выпуск микроавтобусов, радиоприемников и радиол высшего класса. Предусмотреть увеличение выпуска техники для механизации работ в животноводстве. Обеспечить дальнейший рост улова рыбы и производства высококачественной рыбной продукции при одновременном расширении ее ассортимента. Продолжить развитие портового хозяйства.

Повысить среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства на 15–18 процентов. Обеспечить дальнейшую специализацию его на молочно-мясном животноводстве и беконном свиноводстве. Увеличить производство зерна. Провести работы по осущению переулаженных земель на площади 382 тыс. гектаров.

Продолжить развитие курортов на Рижском побережье².

Эти направления развития народного хозяйства Латвийской ССР полностью соответствуют географическим и климатическим условиям республики, природным богатствам, квалификационному уровню населения и традициям производства и опираются на широкие экономические связи с другими республиками СССР. Около трети всех ресурсов, необходимых для функционирования народного хозяйства, поступает из братских республик, некоторую их часть составляет импорт. Примерно треть часть произведенной продукции идет на общеобязные нужды.

Главное место в экономических связях Латвия занимает Российской Федерацией. Ее огромные природные ресурсы и производственные мощности обеспечивают около одной трети всего звонка. РСФСР поставляет половину требуемых республике черных и цветных металлов, продукцию химической промышленности, около 40% изделий машиностроения. В свою очередь, она получает половину произведенных в Латвии высококачественных изделий.

Большое количество поставляемой продукции приходится на Украинскую ССР. Удельный вес звонка из Украины составляет 10%. В основном это станки и оборудование, различные изделия металлургической промышленности. Удельный вес звонка на Украину также составляет около 10%, большое место в нем занимают изделия машиностроения и легкой промышленности.

Крупные поставки — Белоруссия (в ее поставках наибольший удельный вес занимают продукты переработки нефти), Литва и другие братские республики. Если характеризовать поставки произведенной в Латвии продукции другим союзным республикам в целом, то наибольший удельный вес приходится на продукцию химической промышленности, машиностроения и металлообработки — около 80%, легкой промышленности — 44%, деревообрабатывающей промышленности — около 30%.

Отмечая экономические связи с братскими республиками, нельзя не сказать о тех, которые реализуются посредством единых систем энерго- и газоснабжения — настоящих артерий дружбы. Так, с 1961 г. энергосистема Латвии является составной частью северо-западной энергосистемы страны, и сегодня без нее немислимо развитие экономики республики, поскольку ливневые гидроэлектростанции на Даугаве вырабатывают только около 40% необходимой электроэнергии.

В 1962 г. вступил в строй магистральный газопровод Дашава — Иадаевичи — Рига, а в 1972 г. — газопровод Валдай — Псков — Рига. Таким образом, образуется кольцо — составная часть единой системы газоснабжения страны, позволяющее наряду с расширением газификации Риги подключить к газовым магистралям и другие города республики. За десятилетие с 1965 по 1975 г. удельный вес газа в топливном балансе возрос с 10 до 17%.

Развитие трубопроводного транспорта даст возможность улучшить использование Вентспилского порта, расположенного на самом западе страны и республики. К крупной перевалочной нефтебазе города Вентспилса за годы восьмой и девятой пятилеток были подведены нефте- и продуктопроводы.

Рациональное разделение труда и едином народнохозяйственном комплексе СССР позволяет Советской Латвии как органической составной части этого комплекса внести свой вклад в развитие и укрепление экономической мощи страны. Промышленность Латвии, основываясь на этом разделении общественного труда, занимает одно из ведущих мест в стране. Например, из всех производимых в СССР радиоприемников и радиол 31% изготавливается в Латвийской ССР — на заводе ВЭФ и в производственном объединении «Радиотехника».

Интересно отметить, что в Латвии на 1000 чел. населения производится около 1000 радиоприемников и радиол. На заводе ВЭФ изготавливается 53% всех телефонных аппаратов завода — электро- и дизель-поезда. В 1976 г. завод выпустил 278 секций электропоездов, каждая из которых состоит из двух вагонов, а также 15 составов дизель-поездов из 6 вагонов каждый. На заводе ежегодно производится более 200 трамвайных вагонов. Тяговые электродвигатели и системы электроснабжения Рижский вагоностроительный завод получает от Рижского электромашинностроительного завода. Это хороший пример кооперирования производства двух предприятий в рамках одной республики, даже одного города. Говоря о новейшей продукции, необходимо упомянуть электропоезда, развивающие скорость до 200 км/час. В 1976 г. успешно закончились его энергетические и динамично-прочностные испытания. В настоящее время перед вагоностроителями республики поставлена задача создать поезд на магнитной подушке со скоростью 300—500 км/час.

Довольно высок удельный вес изготавливаемой в республике и другой продукции: колесных установок — 44%, моторов и мотороллеров — 40, холодильных установок — 24, стиральных машин — 18% — союзного производства.

За годы девятой пятилетки и стартовый год десятой пятилетки добились успехов промышленные предприятия Латвийской ССР в области повышения качества продукции. Число промышленных изделий, которых на 1 мая 1977 г. присужден Знак качества, достигло 1391. Лучшие результаты в повышении качества продукции показывают предприятия министерства пищевой и мясо-молочной промышленности. Они выпускают 13% изделий с государственным Знаком качества.

Наивысшего значения этот показатель достиг на заводах: Рижском светотехническом — 64%, Рижском электромашинном — 58%, Рижском электромашинностроительном — 55%. В девятой пятилетке государственный Знак качества присвоен дизель-поезду Д-111, 12 модификациям изделий, 16 различным видам искусственного каракуля, 16 видам шелковых тканей, спальному гарнитуру мебельной фирмы «Рига», 46 изделиям кожаной обуви, 44 изделиям трикотажа, 29 различным кондитерским товарам, 14 изделиям парфюмерной и косметической промышленности, 75 разновидностями мясных консервов и копченостей и 24% — рыбных консервов.

Десятая пятилетка — пятилетка эффективности и качества. Выполняя решения XXV съезда КПСС, трудящиеся Советской Латвии приложили социалистические обязательства произвести в 1980 г. 26% всей промышленной продукции с государственным Знаком качества (9,6% в 1976 г.)

Высокое качество изделий латвийской промышленности признано за рубежом. В 1976 г. более чем в 100 стран мира идет продукция

² «Материалы XXV съезда КПСС» М., Политиздат, 1976, с. 232—233.

предприятий республики, 37% экспорта приходится на долю предприятий машиностроения и металлообработки. На мировом рынке популярны радиодизельные, микроавтобусы «Латвия», дизельгенераторы, продаваемые в Англию, Францию, Бельгию, Голландию, Финляндию и другие страны. Римские электровозы курсируют в Болгарию и Югославию. В последние годы пользуются большим спросом сувениры — изделия народных промыслов. В 1976 г. их поставляли в шесть стран.

Говоря об экспорте, необходимо отметить большую роль, которую играет Советская Латвия в связи с ее географическим расположением — у Балтийского моря. Через ее порты осуществляются экономические связи страны с зарубежными государствами. В соответствии с разработкой на XIV и XXV съездах КПСС Программой мира эти экономические связи продолжают расширяться. Сооружается приоритетный завод в Вентпилье, первая очередь которого сдана в эксплуатацию в 1976 г. Через него будет осуществляться взаимовыгодный обмен продуктами: из нашей страны отправляются в США концентрированный аммиак, а из США — поступать сульфосодержащая кислота. В завод войдет важное для сельского хозяйства предприятие по производству концентрированных жидких удобрений.

За годы девятой пятилетки 96% всего прироста промышленной продукции и 100% продукции сельского хозяйства достигнуто путем повышения производительности труда, что свидетельствует о высоком уровне развития экономики Латвии. Особенно наглядны достижения на фоне зстоя, так же успеха экономики в буржуазной Латвии (1918—1940 гг.). По данным ЦСУ Латвийской ССР, объем промышленного производства в 1939 г. составлял 99% от того же показателя в 1913 г. Заводы работали не на полную мощность, многие крупные корпуса пустовали. Количество предприятий с численностью работающих свыше 1 000 чел. сократилось в 3 раза. Такая или большая численность сохранялась только на шести предприятиях. Почти половина всех работающих в промышленности была сосредоточена на мелких промышленных объектах с количеством работающих меньше 100 чел. В среднем на одном предприятии работало 19 чел.

По числу занятых на первом месте стояли лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленности. Машиностроение и металлообработка — ведущая отрасль до первой мировой войны — отошли на четвертое место. Буржуазная Латвия превратилась в аграрный придаток западноевропейских стран. Небедил был и ее экспорт. В 1939 г. 33,5% экспорта составляла продукция сельского хозяйства, 33,3 — лесной и деревообрабатывающей промышленности и 11,2% — других отраслей.

В десятой пятилетке, как записано в решениях XXV съезда КПСС, будет обеспечено повышение благосостояния и культурного уровня людей, на более высокую ступень поднимается экономическое могущество всей нашей Родины. Это относится и к Советской Латвии.

Анализируя и рассматривая пути развития экономики Латвийской ССР, необходимо отметить, что дальнейшее развитие получат три взаимосвязанные отрасли материального производства: промышленность, сельское хозяйство и транспорт. Все они уже высоко развиты и отягачаются, особенно промышленность и транспорт, множеством подотраслей. Можно выделить три основных народнохозяйственных комплекса, определяющих производственно-экономический профиль республики, главные направления специализации народного хозяйства и полностью соответствующие основным направлениям развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг.

Первый комплекс формируется из ряда перспективных отраслей промышленности с невысокой материалоемкостью, которые в Латвий-

ской ССР развиваются в интересах рационального разделения труда в едином народнохозяйственном комплексе, — промышленность средств связи, электроника; приборостроение, некоторые подотрасли электротехнической, химической и медицинской промышленности, подотрасли трикотажной и текстильной гальтерии. В них трудятся высококвалифицированные кадры. Темп роста производства отдельных отраслей и подотраслей комплекса в десятой пятилетке будет значительно превышать темп роста производства в среднем по республике в 1,5—1,7 раза. В десятой пятилетке завершается стройка девятой пятилетки. Встанут новые корпуса эдагского завода микроавтобусов РАФ, новый гальтерический корпус и некоторые вспомогательные объекты Римского завода автоэлектророботизации, начнется строительство нового корпуса для завода «Лидометристор». Все это позволит лучше организовать производство в названных подотраслях, повысить его эффективность и качество продукции. С учетом напряженного баланса трудовых ресурсов развитие заводов будет, как правило, обеспечиваться без увеличения численности работающих.

Второй народнохозяйственный комплекс Латвийской ССР связан с сельским хозяйством и специализирован на молочном и мясном животноводстве и беконном свиноводстве. Он связан также с отраслями, перерабатывающими продукцию сельского хозяйства — легкой, пищевой, комбикормовой промышленностью, и отраслями, обслуживающими сельское хозяйство — заводами машиностроения, животноводства, предприятиями и базами Латсельхозтехники и др.

В десятой пятилетке закончится реконструкция заводов животноводческого машиностроения в Риге, Елгаве, Лиепae и Резекне, завода доильного оборудования. В результате выпуск продукции на них за 1976—1980 гг. возрастет на 30—50%.

В связи с увеличением производства продукции животноводства в десятой пятилетке предусматривается построить новый мясокомбинат в Валмиере, начать строительство такого же комбината в Резекне, часть мясокомбинатов реконструировать, повысить их мощность. Предусматривается реконструкция Римского и Валмиерского молочных комбинатов.

В пищевой промышленности в 1978 г. начнется реконструкция кондитерской фабрики «Узвар» и других предприятий, а в конце пятилетки — ликвизаода «Алдари», в результате чего markedly увеличатся его мощности.

Для обеспечения переработки зерна и снабжения животноводства комбикормами, в десятой пятилетке будет введен в строй Добельский комбикормовый завод, начнется строительство такого же завода в Лиепae.

Третий народнохозяйственный комплекс охватывает морской транспорт и рыболовецкий флот, порты с их сложным оборудованием и объектами, судоремонтные заводы, холодильники и рыбоперерабатывающие предприятия, а также приморские курорты Латвийской ССР. Высокоразвитая рыбная промышленность и морской транспорт — основа комплекса. Однако наблюдается пока некоторое отставание рыбоперерабатывающих предприятий, холодильников, портового хозяйства от уровня развития этих отраслей. Главная задача — устранить это несоответствие. С этой целью предполагается строительство заводов жестябаночного, рыбной гастрономии, рыбоперерабатывающих, в том числе в рыболовецких колхозах, холодильников, что позволит увеличить выпуск рыбных консервов на 20% с одновременным расширением их ассортимента. В производстве рыбной продукции значительное место займет улов рыбы во внутренних водах республики — в озерах, реках и специально созданных в системе управления внутренних водоемах

и прудах. В рыболовецких колхозах начато выращивание карпа, радужной форели и других пород пресной рыбы. Их улов возрастает с 3,5 тыс. т в 1975 г. до 5,1 тыс. т в 1980 г.

В десятой пятилетке продолжится развитие промышленности. В 1976 г. сдан в эксплуатацию второй энергоблок мощностью 110 тыс. кВт Рижской ТЭЦ-2, паровой котел которого имеет мощность 480 т пара в час, что позволит термифицировать водозащитные и Риге жилые массивы на правом берегу Даугавы. В 1979 г. предусматривается сдать в эксплуатацию третий энергоблок. Начата реконструкция первой из Даугавских ГЭС — Кегумской, что увеличит мощность станции в 3 раза. Таким образом, а десятой пятилетке полностью закончится строительство каскада ГЭС в нижней части Даугавы. Такая цель поставила еще в 1919 г. первое правительство Советской Латвии во главе с Петром Стучка.

Серьезные задачи стоят перед отраслями деревообрабатывающей промышленности и промышленности строительных материалов, особенно перед последней: обеспечить капитальное строительство высококачественными и многообразными строительными материалами.

Развитие промышленности тесно связано с техническим прогрессом. В десятой пятилетке запланировано изготовление более трех тысяч новых видов изделий, в том числе скоростного электропоезда ЭР-200, электропоезда, работающего на переменном токе ЭР-27 и постоянном токе ЭР-30 с дистанционно-импульсным управлением, микровавтобуса РАФ-2203, квазиэлектронных автоматических телефонных станций, фронтальных погружаемых сельскохозяйственного назначения ПФП-1,2 и ПФП-2 и т. д. Запланировано внедрение в производство десятков патентов и автоматизированных линий, новых технологических процессов.

Большими возможностями располагает одно из самых молодых отраслей промышленности — микробиологическая промышленность. В десятом пятилетии должна начаться реконструкция Линавской экспериментальной биохимического завода. Новые технологии в животноводстве и в полеводстве. Здесь же предусматривается строительство заводов кормовых дрожжей, на котором в качестве исходного сырья будет использоваться малоразрабатывавшийся торф. Новую технологию для названных заводов разрабатывают ученые Института микробиологии и Института химии древесины Академии наук Латвийской ССР. Конечно, это не единственные разработки, ведущиеся в научных лабораториях.

Росту производительности труда в промышленности способствует развитие межотраслевого производства. Вступление в строй действующих заводов Екабпилсского литейно-механического, Даугавпилсского по ремонту металлообрабатывающих станков «Ремстанок» и поршковой металлургии в составе Рижского электромашинностроительного завода сэкономит труда почти 3 тыс. высококвалифицированных станочников, позволит закрыть ряд морально и физически устаревших карликовых литейных цехов, в которых еще сохранился тяжелый ручной труд. Примечателен тот факт, что строительство этих трех заводов ведется за счет долевых капитальных вложений союзных министерств, предприятия коих расположены на территории Латвийской ССР и нуждаются в продукции названных заводов. Продукция, таким образом, будет распределяться пропорционально долевым капитальным вложениям и полностью обеспечит потребности предприятий.

Удельный вес сельского хозяйства в производстве национального дохода Латвийской ССР составляет 14%. О сравнительно высоком уровне развития данной отрасли говорят конкретные результаты. В 1975 г. произведено из одного гектара республики: мяса — 99 кг, молока — 719 кг, яиц — 266 шт.

Успешно развивается зерновое хозяйство. В 1976 г. в Латвии получен рекордный валовой сбор зерновых — 1888 тыс. т и рекордная урожайность — 26,9 ц/га (в восьмой пятилетке — 18,0, в девятой — 21,8 ц/га). Мелиорация земель — важный фактор повышения урожайности сельскохозяйственных культур. За десять последних лет в республике мелиорировано 883 тыс. га, общая площадь таких земель в 1976 г. составила 1,2 млн. га. Для сравнения можно отметить, что за 20 лет буржуазной власти дренировано только около 45 тыс. га улаживаемой земли.

Новые ответственные задачи предстоит решить сельскому хозяйству в десятой пятилетке. Среднегодовой объем производства отрасли в сравнении с девятой увеличится на 16%, в том числе в общественном секторе — на 28%.

Производство зерна в колхозах и совхозах возрастает на 41%, картофеля — на 54%, сахарной свеклы — на 13,5, овощей — на 24, мяса в убойном весе — на 30,5, яиц — на 28, молока — на 16%. Для выполнения заданий требуется дальнейшая интенсификация сельскохозяйственного труда, специализация производства и его концентрации. Производительность труда в сельском хозяйстве будет повышена на 38%. В 1980 г. урожайность составит: зерновых — 27 ц с гектара, картофеля — 208, сахарной свеклы — 300 ц с гектара. Увеличится надол молока в среднем до 3225 кг с коровы, а также продуктивность крупного рогатого скота — до 147 кг, свиней — до 133 кг в год на одну голову.

Большая концентрация производства достигнута в птицеводстве, где в основном вся продукция вырабатывается на крупных птицефабриках и межхозяйственных птицекомплексках. В качестве примера можно привести Кекавскую и Иекавскую птицефабрики. Строительство первой закончилось в 1973 г., а в 1976 г. она уже дала 7,7 тыс. т птичьего мяса при трудозатратах на производство 1 ц мяса 2,9 чел.-ч, расходов кормов — 3,5 ц корм. ед. Строительство Иекавской птицефабрики, специализированной в отличие от Кекавской на производстве яиц, полностью закончилось в 1978 г., и тогда ее мощность составит 140 млн. яиц в год.

В десятой пятилетке усиливается процесс концентрации в мясо-молочном животноводстве и свиноводстве. В животноводстве начнется строительство комплексов на 600, 800 и более коров. В них значительно сокращаются трудозатраты на производство 1 ц молока, что снижает его себестоимость, рентабельность доходит до 30—40%. Высокую эффективность таких комплексов подтверждает комплекс для 624 дойных коров «Петерияки» совхоза Олайне Рижского р-на. В 1976 г. здесь получено 4001 кг молока от каждой коровы, тогда как в среднем во всех колхозах и совхозах республики удой составил 2992 кг. Для производства 1 ц молока в комплексе требуется 2 чел.-ч при среднем показателе по республике — 4,5.

В основу развития свиноводства положены комплексы на 12 тыс. и более свиней в год. В 1976 г. в эксплуатацию был сдан свиномолочный комплекс Огре на 30 тыс. свиней в год. Создание подобных комплексов позволяет достигать высоких показателей. Так, в 1975 г. во всех свиномолочных комплексах привес животных составил в среднем 451 г, в остальных фермах колхозов и совхозов лишь 320. В комплексах для обеспечения 1 ц привеса потребовались затраты 5,3 чел.-ч, в колхозах — в среднем 21 и в совхозах — 14,3 чел.-ч. Более эффективно в комплексах используются корма: на 1 ц привеса необходимо 6,3 ц корм. ед. (в среднем в колхозах — 6,7, в совхозах — 7 ц корм. ед.). Наибысший суточный привес — 651 г — достигнут в комплексе колхоза «Узваря» Баусского р-на, где размещено 6,5 тыс. свиней. Затраты труда на 1 ц привеса составляют здесь 2,4 чел.-ч.

Процесс специализации и концентрации осуществляется и в земледелии. Например, фабричная сахарная свекла будет выращиваться

только в 4 районах вместо 24, лет — в 7 районах вместо 19, товарный картофель и овощи в одном — четырех хозяйствах каждого района (не охватывающих пригородные зоны).

Другим слагаемым процесса интенсификации и индустриализации сельского хозяйства является межхозяйственная кооперация. В Латвийской ССР уже накоплен полезный опыт. В 1976 г. в Талсинском р-не создано единое территориально-отраслевое государственно-кооперативное хозяйственное районное аграрно-промышленное объединение (РАПО). Оно образует единый производственно-хозяйственный, организационный и социальный сельскохозяйственный комплекс данного района. Предприятия и организации, обслуживающие сельскохозяйственное производство и перерабатывающие его продукцию, пока не члены объединения. Но они участвуют в деятельности объединения при совместном решении производственных, социально-экономических и культурно-бытовых вопросов. В Талсинском сельскохозяйственном объединении идет процесс глубокой специализации и комплексного развития сельскохозяйственного производства.

Происходят изменения и в других отраслях народного хозяйства. За годы десятилетия пятилетки пополнились большими автомобилями, в том числе Канского автомобильного завода, транспорт общего пользования, резко увеличился парк контейнеров. Продолжится реконструкция шоссежных дорог, уездный лес дорог с твердым покрытием повысится с 67 до 75%. В Валмиере через реку Гауя будет возведен новый мост.

Для повышения удобства пассажиров воздушного транспорта планируется строительство новых аэровокзалов в Вентспилсе и Рескене. Расширится Рижский аэропорт, с 1978 г. он начнет принимать самолеты Ту-154.

Развивается и связь. Число номеров в городских и сельских телефонных станциях возрастет в десятилетии на 109 тыс. Характеризуя непроизводственную сферу, следует отметить жилищное и коммунальное строительство, строительство больницы, школ, детских учреждений, учреждений культуры и т. п. Будут сооружены некоторые уникальные объекты, в частности очистные сооружения в Риге. С введением в эксплуатацию этих сооружений в единичной пятилетке, а также с сооружением всех канализационных коллекторов города резко улучшится санитарное состояние Даугавы, расположенных вокруг Риги озер, а также Рижского залива. Строительство канализационных и очистных сооружений продолжается в ряде городов республики. Количество очистных стоков вод возрастет на 40 млн. м³ в год.

В десятой пятилетке в Риге намечается возведение телебашни высотой 350 м, Домов культуры в городах Лиепая, Огре, Олайне и Аулскне.

Уникальный комплекс здравоохранения создается на окраине Риги. Первой вступит в эксплуатацию клиника на 1000 мест. В 1978 г. начнется строительство онкологической клиники и Рижской детской больницы. Новые больничные корпуса появятся в Лиепая, Даугавпилсе и Рескене.

Расширяется сеть учебных заведений. Рижский политехнический институт пополнился новыми зданиями для строительного факультета, вторым корпусом для химического факультета, начнется строительство спортивного комплекса, студенческих общежитий и ряда других объектов.

Планируется открыть 55 школ, в том числе 35 на селе, и более 100 детских дошкольных учреждений. Дальнейшее развитие получат системы профессионально-технического образования. Выпуск учеников из училищ профессионального образования увеличится в 2,1 раза.

Продолжается жилищное строительство. Новые жилищные массивы появятся в Риге, Даугавпилсе, Лиепая и других городах. Расширится строительство жилья для сельскохозяйственных кадров. Большую роль в этом сыграет Ливанский экспериментальный домостроительный комбинат, сооружение которого заканчивается в 1977 г. На комбинате, оснащенный современной технологией, будут производиться комплексные детали и узлы для монтажа сельских индивидуальных жилых домов, а также общественных зданий. Мощность его составит 2 тыс. индивидуальных домов в год.

В соответствии с Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. особое место отведено развитию всеозного курорта Юрмалы. В нем появятся новые санатории, дома отдыха, пансионаты, в том числе пансионат «Лиепуде, Дом творчества композиторов и другие курортные объекты.

Экономика Советской Латвии обеспечит соответствующее производство национального дохода, который за годы десятилетия пятилетки возрастет на 25%. Это позволит осуществлять крупную программу социального развития и повышения благосостояния населения. Средняя заработная плата рабочих и служащих станет больше на 16—18%, а доходы колхозников от общественного хозяйства — в среднем на 24—27%.

Задачи, поставленные перед народным хозяйством Латвии, нельзя решить без совершенствования механизма хозяйствования, и прежде всего планирования. Об этом шла речь на XXV съезде КПСС. Необходимо отметить, что увеличился состав народнохозяйственного плана, в котором наряду с показателями, характеризующими отраслевую и территориальный аспект, отражены комплексные программы.

В десятой пятилетки план включены 11 комплексных программ республиканского уровня, в том числе: разработки и внедрения республиканской комплексной системы управления качеством промышленной продукции; охраны природы и рационального использования природных ресурсов; по созданию республиканской автоматизированной системы управления; механизации ручного и физического тяжелого труда в промышленности, на транспорте и в других отраслях народного хозяйства; повышения эффективности и качества капитального строительства. Все они разработаны по единой, принятой в Латвийской ССР методике, одинаково оформлены, в соответствии с требованиями к отчетности ЦСУ СССР.

На XXV съезде КПСС говорилось о развитии комплекса социальной инфраструктуры. Проектные организации республики в контакте с научными организациями и специалистами министерств на основе анализа обеспеченности и нормативной потребности по каждому району и городу республики разработали модели инфраструктуры по всем отраслям непроизводственной сферы. Они позволяют в дальнейшем, в пределах выделенных капитальных вложений, оптимально решать задачи развития учреждений здравоохранения, просвещения, торговли, бытового обслуживания и других непроизводственных отраслей. Модели разработаны для 26 отраслей и видов социальной инфраструктуры.

Следует отметить, что упомянутые модели являются составной частью схемы рабочей планировки, в которой рассматриваются все аспекты наиболее эффективного размещения производственных сил и обслуживания населения республики. В частности, дальнейшее развитие получат семь городов — региональных центров (в республике в 1974 г. было создано восемь планировочно-экономических регионов).

Предстоит закончить работу по совершенствованию управления промышленностью — реализации генеральных схем управления отраслями, созданию новых объединений. В республике функционирует 58 объединений различного профиля, которые производят 35% всей продукции промышленности.

В десятой пятилетке начнет действовать первая очередь республиканской автоматизированной системы управления (РАСУ), в которой очень важной подсистемой — функциональным комплексом является подсистема «капитальное строительство». В состав РАСУ входят межотраслевые и отраслевые АСУ, а также АСУ предприятиями и территориальными организациями. Центральное звено в ней — автоматизированная система плановых расчетов (АСПР). Работы по созданию 21 подсистемы АСПР уже ведутся. В 1976 г. завершена разработка ее первой очереди — пяти сводных и четырех отраслевых подсистем.

Итоги первого года десятой пятилетки и четырех месяцев второго свидетельствуют о том, что трудящиеся Латвийской ССР, включившись в социалистическое соревнование, преисполнены решимости ознаменовать 60-летие Великого Октября новыми трудовыми достижениями, выполнить и перевыполнить задания 1977 г. и десятой пятилетки в целом. Так, в 1976 г. в области промышленного производства объем реализации продукции увеличился на 4,9%, сверх плана реализовано продукции на 104 млн. руб., а за четыре месяца 1977 г. — соответственно на 36 млн. руб. и 4,3%.

В 1976 г. хорошо потрудились колхозники и рабочие совхозов. Они собрали наивысший урожай зерновых — 1,89 млн. т, выполнены основные плановые задания. В заготовках молока удельный вес первого сорта вырос за 1976 г. с 67 до 83%.

Строители республики также выполняли основные задания государственного плана по вводу мощностей и сдаче объектов: сдана в эксплуатацию первая очередь крупнейшей стройки республики — Вентспилского припортового завода, вторая турбина на Рижской ТЭЦ-2 мощностью 110 тыс. кВт, очередные мощности на Олайском химико-фармацевтическом заводе, крупный свиномкомплекс в совхозе Огре, открыты Художественный театр им. Райниса, много школ и детских учреждений, построены жилые дома.

Как сказал Л. И. Брежнев на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС, итоги свидетельствуют о том, «что мы можем продвигаться вперед быстрее, чем было намечено планом»¹. Они залог увеличения вклада Советской Латвии в укрепление экономической мощи страны.

Рига

¹ Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 25 октября 1976 года. М., Политиздат, 1976, с. 26.

ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА НОВОЙ КОНСТИТУЦИИ СССР

ОБЗОР МАТЕРИАЛОВ, ПОСТУПИВШИХ В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА «ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО»

В связи с обсуждением проекта новой Конституции СССР в редакцию журнала поступили письма, авторы которых, единодушно поддерживая проект, высказывают предложения о дополнении и уточнении отдельных статей. Положения проекта, касающиеся экономического развития Советского государства, анализируются и конкретизируются применительно к условиям функционирования народного хозяйства на этапе зрелого социализма.

Так, затрагивая вопросы планирования и управления, зав. сектором ЦЭНИИ при Госплане РСФСР Б. Штульберг пишет, что в проекте новой Конституции СССР впервые в ранг закона возводятся положение о необходимости учета отраслевого и территориального принципов в планировании развития социалистической экономики (статья 15). Это соответствует объективным условиям общественного производства, представляющего собой единство отраслевого и территориального аспектов производства, распределения, обращения и потребления. Реализация указанного положения затрагивает вопросы методологии планирования, связанные прежде всего с уточнением функций министерств (ведомств) и местных Советов и с соответствующим изменением содержания отраслевых и территориальных планов.

В проекте указывается, что «Советы народных депутатов решают все вопросы местного значения, исходя из общегосударственных интересов и интересов граждан, проживающих на территории Совета, участвуют в обсуждении вопросов республиканского и общесоюзного значения, вносят по ним свои предложения» (статья 145). Они также «осуществляют контроль за соблюдением законодательства расположенными на их территории предприятиями, учреждениями и организациями высшего подчинения, координируют и контролируют их деятельность в области землепользования, охраны природы, строительства, промышленности товаров народного потребления, социально-культурного, бытового и иного обслуживания населения» (статья 146).

Успешное выполнение местными Советами этих задач во многом зависит от содержания и степени обоснованности территориальных планов. Сводные показатели комплексного развития хозяйства в настоящее время составляются по союзным республикам, экономическим районам, автономным республикам, краям и областям. По городам и административным районам подобные показатели в системе государственного планирования не разрабатывались. Поскольку перечисленные выше задачи решают и Советы народных депутатов городов и районов города (статья 144), по-видимому, наряду с необходимостью разработки комплексных планов и по указанным административным подразделениям с включением их в систему народнохозяйственного планирования.

В настоящее время в управленческой деятельности местных Советов, направленной на комплексное развитие хозяйства, еще имеются нерешенные проблемы, затрудняющие выполнение задач, предусмотренных проектом новой Конституции. В частности, местные Советы пока не в полной мере координируют жилищное и социально-культурное строительство на территории. Средства на эти цели выделяются главным образом министерствами и ведомствами, которые могут передавать капитальные вложения и материальные фонды Советам, либо вести строительство самостоятельно. В последнем случае обеспечить комплексное строительство весьма затруднительно. Представляется, что в данном случае планирование должно осуществляться преимущественно по территориальному принципу. Первым шагом в этом направлении могла бы стать передача министерствами и ведомствами капитальных вложений непроизводственного назначения местным Советам в порядке долевого участия.

Исключительно актуальность в текущей и особенно в последующих пятилетках приобретает проблема использования трудовых ресурсов. Новой Конституцией гарантировано право на труд, «включая право на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, профессиональной подготовкой, образованием и с учетом общественных потребностей» (статья 40). Реализация этих гарантий в значительной степени зависит от планомерной подготовки кадров в каждом районе нашей огромной страны в соответствии с потребностями хозяйства, а также от обоснованного расширения тех сфер приложения труда, в которых есть потребность у местного населения. Эти задачи, очевидно, также должны найти свое отражение в новой Конституции СССР.

Для того, чтобы процесс совершенствования территориального планирования охватил все важнейшие региональные факторы, во многом определяющие эффективность народного хозяйства, целесообразно расширить круг вопросов, в решении которых непосредственно участвуют местные Советы народных депутатов. В связи с этим вносится предложение дополнить статью 146 Конституции указанием на то, что местные Советы народных депутатов координируют и контролируют деятельность предприятий, организаций и учреждений вышестоящего подчинения в области использования водных и лесных ресурсов, использования трудовых ресурсов и подготовки квалифицированных кадров, развития производственной инфраструктуры.

Б. Штульберг полагает, что в новой Конституции следует более четко разграничить функции отраслевых и территориальных органов управления. В частности в статье 145 сказано, что «Советы народных депутатов руководят на своей территории государственными, хозяйственным и социально-культурным строительством». Такая формулировка, по его мнению, может создать представление о возможности управления всем хозяйственным развитием на местах. Между тем новая Конституция СССР нацелена на согласованное использование отраслевого и территориального принципов управления и вовсе не предусматривает преимущественное развитие последнего. В статье 72, 130, 141 четко определены функции высших органов управления государственной власти и органов управления союзных республик. В то же время роль местных Советов в системе управления достаточно подробно установлена в статье 146. Видно, следует согласовать текст статьи 145 проекта Конституции СССР с другими статьями, сформулировав приведенное выше положение следующим образом: «Советы народных депутатов совместно с центральными органами управления руководят на своей территории государственными, хозяйственным и социально-культурным строительством».

Юрист из Челябинска В. Васильев, касаясь вопросов социального развития и планирования, отмечает недостаточную определенность правового статуса планов социального развития трудовых коллективов. В 1971 г. ВЦСПС, Госплан СССР и Государственный комитет по вопросам труда и заработной платы Совета Министров СССР утвердили Методические рекомендации по планированию социального развития предприятия, дополнив и переработав их в 1975 г. Они направлены на решение ряда важных вопросов разработки, утверждения планов социального развития и их выполнения. Но указанный документ носит рекомендательный характер. По нашему мнению, социальное планирование нуждается в строго определенном правовом статусе. По мнению автора письма, следовало бы записать в Конституции, что социальное развитие трудовых коллективов должно осуществляться на основе планов социального развития.

Кроме того, заслуживает внимания и вопрос о закреплении в нормативном порядке положения о том, что контроль за выполнением планов социального развития осуществляют администрация предприятия, ФЭМК и их вышестоящие органы. Такой контроль в соответствии со статьей 12 КЗоТ РСФСР надет за выполнением обязательств по коллективному договору. Общность планов социального развития и коллективных договоров очевидна, ибо их структура, способ принятия, цели, задачи в основном одинаковы. Оба акта направлены на повышение трудовой и общественно-политической активности работников, более полное удовлетворение их материальных и культурных потребностей. Порядок заключения и содержание коллективного договора определен нормами КЗоТ РСФСР. Поскольку на практике мероприятия, намеченные в коллективном договоре, входят в план социального развития, то можно говорить об опосредствованном в этом случае влиянии КЗоТ РСФСР на отношения, регулируемые планом социального развития. Но такой связи недостаточно.

Ни Положением о правах ФЭМК, ни в КЗоТ РСФСР, никакими другими нормативными аспектами не предусмотрено право ФЭМК заслушивать отчеты руководителей предприятий о выполнении плана социального развития и требовать устранения выявленных недостатков. Неясен порядок разрешения разногласий между администрацией, ФЭМК и другими органами при утверждении планов социального развития.

В целях усиления роли профсоюзных органов в выполнении задач по социальному развитию В. Васильев предлагает записать в Конституции СССР следующее: профсоюзные организации активно участвуют в разработке планов социального развития предприятий.

Зам. директора ЦЭНИИ при Госплане РСФСР В. Васильев отмечает, что в проекте Конституции СССР провозглашаются основные задачи и цели коммунистического строительства. На качественно новый уровень поднимается государственная и хозяйственная деятельность. «Очень важно, — говорил на мейском (1977 г.) пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев, — что в проекте заложены возможности постоянного совершенствования всей системы коммунистического хозяйствования, всей работы плановых и других органов управления экономикой и культурой»¹.

Одна из ключевых задач успешного развития экономики — повышение эффективности производства. Коренное отличие социализма от всех предшествующих общественно-экономических формаций, определяющее принципиально отличное содержание критерия эффективности общественного производства, закреплено в статье 14 проекта новой Конституции СССР. В ней сказано: «Высшая цель общественного производства

¹ Л. И. Брежнев. О проекте Конституции Союза Советских Социалистических Республик. М., Политиздат, 1977, с. 13.

при социализме — наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей.

Безраздельное господство социалистической собственности на средства производства в экономической системе СССР, требования основного экономического закона социализма вызвали объективную необходимость соответствующего определения в Конституции СССР не только цели общественного производства в СССР, но и принципиальных путей ее достижения, а также государственной ответственности за повышение эффективности производства и качества работы, динамичное и пропорциональное развитие народного хозяйства.

Характерной чертой развитого социализма, находящей всестороннее отражение в проекте, является все более широкое использование экономического потенциала страны для удовлетворения духовных потребностей народа, формирования коммунистических убеждений, укрепления позиций мирового социализма, обеспечения мира во всем мире, решения других социально-политических задач. Результаты общественного производства все больше проявляются в нематериальной форме, часто не поддающейся экономической оценке.

Проект Основного Закона исходит из того, что социальные результаты общественного производства становятся фактором и условием дальнейшего повышения его экономической эффективности. Экономическая эффективность общественного производства при социализме — лишь часть общей эффективности, включающей весь комплекс конечных материальных и духовных результатов производства, распределяемых между членами общества соответственно трудовому вкладу. Экономическая эффективность при этом является обязательным условием, материальной основой роста общей эффективности социалистического производства.

Принципиальное значение для методологии эффективности общественного производства при социализме имеет положение статьи 15 проекта Конституции СССР о том, что «экономика СССР составляет единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства и обмена на территории страны». Эта статья законодательно закрепляет необходимость народнохозяйственного подхода к определению эффективности производства на всех уровнях его отраслевого и территориального развития. Из нее непосредственно вытекает необходимость системного подхода к планированию и управлению народным хозяйством, что находит отражение в последующих главах о правах и компетенции союзных, республиканских и местных органов управления.

Среди экономических категорий, используемых в руководстве экономикой, в проекте перечислены только хозяйственный расчет, прибыль и себестоимость. В таком общем законодательном акте, как Конституция СССР, на наш взгляд, было бы правильное ограничиться более общими понятиями. Поэтому целесообразно закончить статью 15 предложением: «При этом активно используются хозяйственный расчет и различные виды экономического стимулирования повышения эффективности хозяйственной деятельности».

О развитии аграрных отношений в нашей стране пишет зам. нач. подотдела Госплана СССР В. Лаутин. Он отмечает, что колхозный строй укреплел союз рабочих и крестьян, поставил на службу социализму крупное механизированное производство в сельском хозяйстве, достижения науки и техники. Создание его явилось историческим завоеванием всех народов нашей страны, результатом большой организаторской работы партии в деревне, огромных усилий рабочего класса.

К 1940 г. вместо 20 млн. мелких крестьянских хозяйств в стране имелось 4,2 тыс. совхозов, 236,9 тыс. колхозов, 7,1 тыс. машино-тракторных станций. По сравнению с 1913 г. производство валовой продук-

ции сельского хозяйства увеличилось в 1,4 раза, товарной продукции — в 1,6, в том числе продукции земледелия — в 2 раза. Государству было продано свыше 36 млн. т зерна, или в 3,4 раза больше, чем до коллективизации.

На начало 1977 г. в стране имелось 27 320 колхозов (без рыбохозяйств). За ними закреплено в бесспорное и бесплатное пользование 181,5 млн. га сельскохозяйственных угодий, в том числе 100,8 млн. га пашни, т. е. 46% всего фонда пахотных земель страны. Удельный вес колхозов в общем производстве валовой продукции сельского хозяйства в среднем за девятую пятилетку составил 38%, в том числе в производстве зерна — 53, сахарной свеклы — 92, хлопка — 74, подсолнечника — 78, молока — 38, мяса — 34%.

Значительно изменился уровень и образ жизни современного колхозника. Среднемесячная оплата труда членов колхозов лишь за последние 10 лет повысилась в 1,8 раза. Введено социальное страхование и пенсионное обеспечение колхозников в порядке и на условиях, установленных для рабочих и служащих. Только в 1976 г. на указанные цели было израсходовано 4,3 млрд. руб., в том числе 2,8 млрд. за счет государственного бюджета. Улучшились профессиональная структура и образовательный уровень колхозников.

Итого социалистические преобразования убедительно говорят о том, что колхозы как общественная форма хозяйства полностью отвечают задачам развития производительных сил в деревне и далеко не исчерпали возможностей своего экономического и социального роста. Эти принципиальные положения закреплены в Программе КПСС, решениях XXIV и XXV съездов нашей партии, в Приказном уставе колхоза. Они отражены и в проекте новой Конституции СССР, в статье 11 которой говорится: «Государство содействует развитию колхозно-кооперативной собственности и ее сближению с государственной».

Дальнейшее развитие колхозно-кооперативной собственности должно быть направлено на повышение уровня обобществления колхозного производства, совершенствование общественных отношений, сближение двух форм социалистической собственности, постепенное устранение различий между городом и деревней.

В настоящее время разрывается новый этап кооперативного движения. Отличительной чертой его является выход процесса обобществления за рамки отдельных хозяйств. На начало 1976 г. в стране имелось 6,3 тыс. межхозяйственных предприятий, в деятельности которых участвуют практически все колхозы и около половины совхозов страны. Основные производственные фонды межхозяйственных предприятий составили на начало 1977 г. около 10 млрд. руб. Изумство их является совместной собственностью хозяйств-участников. Новых форм социалистической собственности при этом не возникает, но в содержании колхозно-кооперативной и государственной собственности появляются такие новые черты, как более высокий уровень обобществления, большая самостоятельность в использовании основных и оборотных фондов.

Укрепляется государственный сектор в сельском хозяйстве: растет удельный вес совхозов в производстве и закупках сельскохозяйственной продукции, увеличиваются материальные и финансовые ресурсы государства, централизованно используемые для мелиорации земель, укрепления материально-технической базы колхозов и совхозов, решения социальных задач.

Таким образом, отмечает В. М. Лаутин, речь идет о создании объективных условий формирования единого типа предприятий и объединений на основе единой общенародной собственности.

В письме нач. подотдела Госплана СССР Г. Я. Кукушкина ставится вопрос об усилении охраны окружающей человека среды и более рациональном использовании природных богатств. Деятельность советского

народа, идущего к своей высшей цели — коммунизму, направлена на сохранение и приумножение богатств природы. Это нашло свое отражение и в проекте новой Конституции СССР, в частности в статье 18, в которой подчеркивается: «В интересах настоящего и будущих поколений в СССР принимаются необходимые меры для охраны и научно обоснованного рационального использования земли и ее недр, растительного и животного мира, сохранения в чистоте воздуха и воды, обеспечения воспроизводства природных богатств и улучшения окружающей человека среды», а также в статье 67. Следует особо отметить, что вопросы охраны природы и рационального использования ее богатств впервые в истории находят свое отражение в конституции государства. Решение их в нашей стране облегчается тем, что все природные ресурсы находятся в ведении государства, выражающего волю всего народа, используются для удовлетворения растущих потребностей общества и соответствуют народнохозяйственным планам. В неприкосновенности остаются запасы дикой, опытные участки и другие природоохранные территории. Научное природопользование направлено, с одной стороны, на максимальное удовлетворение потребностей людей, а с другой — на сохранение и улучшение естественной среды как источника удовлетворения этих потребностей, на поддержание такого равновесия в природе, чтобы почва, вода, животный и растительный мир не скудели.

В Советском Союзе проводится большая работа по охране природы: строятся очистные и газопылеулавливающие сооружения, осуществляется рекультивация нарушенных в процессе производства земель, ландшафтов, ведется борьба с эрозией почвы, организуются защита растений от вредителей и болезней и т. д. Кроме того, проводится воспроизводственные мероприятия: посадка лесов, искусственное разведение ценных видов рыб и других животных.

За пятилетие лесосамоовоснование в государственном лесном фонде охватило территорию 10—11 млн. га, защитные лесоразведения — 1,4 млн. га, будет осушено до 1,5 млн. га заболоченных лесных площадей. На 130 рыбозаводных предприятий страны в целях возмещения потерь рыбных запасов ежегодно искусственно выращивается молодь рыб ценных пород (лососевых, осетровых, семговых), выпуск их в водоемы страны составляет 11—12 млрд. шт. в год. Это уже привело к увеличению промысловых уловов, например, осетровых рыб.

В СССР уже создано 120 государственных заповедников, а в дальнейшем их число будет еще больше.

Правительство и местные органы юридически закрепляют мероприятия по охране природы — путем принятия законов, постановлений, введения правил пользования природными ресурсами, осуществления прокурорского надзора за соблюдением и выполнением правовых актов.

Новая Конституция СССР, ориентируя всех трудящихся страны на бережное отношение к природе, будет содействовать решению этой крайне важной народнохозяйственной задачи.

ПРОБЛЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОПОСТАВИМЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН В ПЛАНИРОВАНИИ

П. Крылов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

П. Канунников

Применение сопоставимых оптовых цен — один из важных вопросов народнохозяйственного планирования, учета темпов развития народного хозяйства в целом и его отраслей, анализа структуры экономики, показателей эффективности производства и др. Начиная с первых пятилеток, а также в первые послесовенные годы расчеты динамики общественного продукта, национального дохода, продукции промышленности, сельского хозяйства и других отраслей производились в ценах 1926—1927 гг.

В дальнейшем в качестве сопоставимых оптовых цен в промышленности применялись цены 1952 г., а затем — 1955 г. (примерно в те же годы менялись сопоставимые цены и в других отраслях народного хозяйства). Значительные изменения были внесены в сопоставимые цены при реформе оптовых цен 1966—1967 гг. Были учтены сложившиеся к этому времени издержки производства, ликвидирована убыточность ряда основных отраслей тяжелой промышленности, предусмотрена необходимая рентабельность. В качестве сопоставимых оптовых цен, начиная с государственного плана развития народного хозяйства на 1968 г., для продукции промышленности применялись цены на 1 июля 1967 г., сельского хозяйства — 1965 г., строительства (с 1969 г.) — сметные цены на 1 января 1969 г.

В настоящее время значительно повысилась роль экономических показателей в действующих ценах, поскольку первые отражают реальные хозяйственные результаты деятельности предприятий. Однако это не уменьшило значения сопоставимых цен. В промышленности на основе показателя товарной (валовой) продукции в сопоставимых ценах определяются темпы роста производства, исключается такой важнейший показатель эффективности производства, как производительность труда, проводится ряд расчетов потребностей в материальных ресурсах и капитальных вложениях и т. п. Стоимостные задания пятилетнего плана устанавливаются в сопоставимых ценах.

Практика «сплошного» расчета основных показателей плана в сопоставимых ценах позволяет достаточно точно характеризовать динамику физического объема продукции с учетом конкретной структуры производства. Попытка в 1948—1949 г. отказаться от использования сопоставимых оптовых цен показала, что производить расчеты динамики объема продукции и других показателей на основе индексов цен весьма сложно, да и сами расчеты неточны.

Вместе с тем сопоставимые цены не должны существенно «отрываться» от действующих оптовых цен. Это — важное условие точности расчетов динамики затрат общественного труда как в целом по народному хозяйству, так и отдельным его отраслям. Отсюда и практика

пересмотра сопоставимых цен по мере изменения действующих оптовых цен, в том числе и к концу девятой пятилетки, когда в ряде отраслей промышленности и сельского хозяйства сопоставимые оптовые цены на 1 июля 1967 г. и цены 1965 г. стали существенно отличаться от реально действующих.

Сроки введения новых сопоставимых оптовых цен, как правило, увязываются со сроками составления пятилетних планов, что необходимо для обеспечения разработки планов и отчетов об их выполнении в одних и тех же ценах, причем в ценах, возможно более близких к базисному году. При составлении годового плана на 1976 г. и пятилетнего плана на 1976—1980 гг. был осуществлен переход на новые сопоставимые оптовые цены.

Характерная черта цен 1975 г. по промышленности и строительству — снижение их уровня, что отражает процесс повышения эффективности общественного производства.

Следует особо отметить, что при повышении оптовых цен в отдельных отраслях, в частности на продукцию сельского хозяйства и ряда отраслей легкой и пищевой промышленности, розничные цены на товары массового спроса сохраняются стабильными. В условиях непрерывного роста средней заработной платы, доходов колхозников, пенсий это способствует повышению уровня жизни народа.

В методах определения сопоставимых цен по отраслям народного хозяйства имеются особенности, обусловленные прежде всего структурой производства. В промышленности они устанавливаются двух видов. Для отраслей с единой продукцией (в основном по добывающим отраслям) — единые среднесезонные цены. В отраслях с разнообразной продукцией (прежде всего обрабатывающая промышленность) в качестве сопоставимых используются оптовые цены на конкретные виды изделий, действовавшие в соответствующем базисном периоде (в настоящее время цены на 1.1.1975 г.).

В добывающей промышленности физический объем произведенной продукции (угля, нефти, газа и т. д.) и деятельность ее отраслей выражаются главным образом в количестве продукции. В то же время оптовые цены на эти виды продукции установлены большей частью в разрезе отдельных районов, бассейнов и т. п. и отражают уровень затрат, связанный преимущественно с горно-геологическими условиями месторождений.

Единые среднесезонные цены на добычу угля установлены в размере 10 р. 70 к. за тонну, на угольный концентрат — 21 руб., на электрическую энергию — 13 коп. за 10 кВт. ч. Единые цены применяются также по нефти и газу, продуктам нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности. Они позволяют отразить динамику физического объема производства независимо от уровня затрат по районам страны или изменений в структуре продукции.

Учитывая, что оптовые цены в указанных отраслях изменились с 1967 г. незначительно, среднесезонные цены в 1975 г. в основном сохраняются. Поправки внесены лишь в цены на некоторые виды продукции нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности.

При общей обоснованности среднесезонных цен в добывающей промышленности следует отметить, что исчисленный на их основе объем товарной (валовой) продукции, правильно характеризует динамику количественного роста продукции, не отражает структуру и качество последней. Например, добычу угля разной калорийности и зольности. По нашему мнению, правомочна дифференциация сопоставимых оптовых цен на отдельные виды топлива и другие виды продукции в зависимости от ее качества.

Для большей части промышленной продукции как сопоставимые оптовые цены используются цены на отдельные изделия. Поэтому данные об объеме продукции в сопоставимых ценах по обрабатывающим отраслям отражают не только увеличение количества, но и улучшение структуры и качества продукции. В них учитываются виды надбавок, предусмотренные в прейскурантах за особые условия изготовления продукции с учетом заказов потребителей.

В отличие от цен 1967 г., когда уровень оптовых цен повысился в основном за счет отраслей добывающей промышленности, общий уровень цен 1975 г. снизился (табл. 1).

Таблица 1

Отрасль	Сопоставимые цены, %	
	1967 г. к 1965 г.	1975 г. к 1967 г.
Промышленность — всего	109,7	97,7
В том числе:		
электротехника	111,7	100,3
нефтеперерабатывающая	141,0	99,7
угольная	176,6	99,6
черная металлургия	147,9	102,4
химическая и нефтехимическая машиностроение и металлообра- ботка	94,1	94,4
лесная и деревообрабатывающая целлюлозно-бумажная	92,2	87,4
строительные материалы	124,6	99,2
легкая	115,0	97,7
пищевая	113,5	98,4
и прочие	114,0	108,1
и прочие	126,0	103,3

Сопоставимые оптовые цены в 1975 г. существенно снизились главным образом в машиностроении, химической и нефтехимической промышленности. Такое снижение отражает динамику себестоимости продукции. За последние пять лет в машиностроении и металлообработке (в сопоставимых ценах) себестоимость продукции уменьшилась на 10%, химической и нефтехимической промышленности — на 8,3% и по промышленности в целом — на 3,4%.

Общая стоимость продукции машиностроения в результате изменения оптовых цен в 1975 г. снизилась примерно на 18 млрд. руб. Особенно значительно уровень оптовых цен снизился в приборостроении (на 22%).

Повышение сопоставимых цен на продукцию легкой промышленности обусловлено увеличением закупочных цен на сельскохозяйственное сырье: хлопок, лен, шерсть и др. В пищевой промышленности (улучшение закупочных цен и введение надбавок за сверхплановые закупки сахарной свеклы).

В целях максимального приближения новых сопоставимых оптовых цен к действующим ценам по отдельным отраслям промышленности в качестве сопоставимых приняты цены, введенные с 1 января 1976 г. Это относится прежде всего к ценам на прокат черных металлов, которые пересмотрены с учетом стимулирования выпуска экономичных его видов и создания предпринятием выгодных условий для производства более разнообразных типоразмеров, соответствующих запросам потребителей. На электрооборудование к автомобилям и некоторые другие виды продукции в качестве сопоставимых также приняты цены на 1 января 1976 г.

Сопоставимые оптовые цены применяются не только при планировании общего объема продукции, но и для установления заданий по производству многих ее видов. Это относится в основном к продукции с широкой номенклатурой и прежде всего к группам машин и оборудования, товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. До 1976 г. они планировались в сопоставимых ценах на 1 июля 1967 г., а в настоящее время — в сопоставимых ценах на 1 января 1975 г.

Пересчет проведен по всей номенклатуре изделий, входящих в состав данной группы. По различным группам изделий размер изменения сопоставимых цен существенно отличался. Так, по машиностроению и металлообработке при среднем индексе изменения оптовых сопоставимых цен на 1 января 1975 г. (0,87) эта величина на средства вычислительной техники и запасные части к ним составляет 0,63, приборостроения и запасные части к ним — 0,77, нефтегазопаростроения — 0,86, технологического оборудования для легкой промышленности и запасные части — 0,86, металлорежущие станки — 0,91. По сельскохозяйственным машинам общий уровень цен практически не изменился.

Сопоставимые цены 1975 г. определены по номенклатуре продукции, соответствующей современной структуре производства. Быстрое освоение новых видов продукции и вытеснение устаревших особенно характерны для машиностроения. К периоду разработки новых преysкуртантов номенклатура продукции машиностроения, включенная в общесоюзные преysкуртаны, была обновлена (по количеству изделий) в среднем на 45%, в том числе продукция электротехнической промышленности — на 32, приборостроения — на 67, тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения — на 42, химического и нефтяного машиностроения — на 43%. Высокий уровень обновления имеет химическая промышленность, особенно по волокнам и пластическим массам.

Указанный процесс происходит и в десятой пятилетке, что требует дальнейшей работы по правильному установлению цен на новую продукцию. Определение сопоставимых цен на такую продукцию — сложная проблема потому, что в ценообразовании и планировании, кроме постоянных цен, используются договорные, временные, так называемые ступенчатые, а при их отсутствии — условные цены.

Так, при разработке плана на 1976—1980 гг. в случае отсутствия постоянных цен в качестве сопоставимых (на 1 января 1975 г.) применялись договорные или временные цены, действовавшие на момент составления плана. На новые виды продукции, на которые преysкуртантами, временные или договорные цены не установлены, в качестве сопоставимых используются так называемые условные цены, рассчитываемые исходя из плановой себестоимости продукции и нормативной рентабельности.

Чтобы избежать завышения объема продукции за счет условных условных, договорных или временных цен, после того как на ту или иную продукцию вводится преysкуртантная цена, они должны приниматься в качестве сопоставимых на 1 января 1975 г.

Учтено использование ступенчатых цен — более высоких для первых лет производства и снижающихся в последующем. При составлении годовых и пятилетних планов в соответствии со сроками их действия они принимаются как сопоставимые на 1 января 1975 г.

Указанная система позволяет сочетать необходимость временного учета в ценах повышенных затрат предприятий при производстве новой продукции с последующим переходом к преysкуртантным ценам, отражающим нормальные условия производства.

При применении сопоставимых цен важное значение имеет обеспечение правильных соотношений между ценами на производимую и

новую продукцию. По ряду отраслей, отличающихся быстрым прогрессом техники и снижением себестоимости продукции, цены на новую продукцию большей частью ниже, чем на старую. Так, на новые марки телевизоров в годы девятой пятилетки оптовые цены были установлены на 10—13% ниже, чем цены на аналогичные марки, действовавшие в 1967 г., радиоприемники первого класса — примерно на 10—16, второго — на 12—30%, и т. д.

Чтобы заинтересовать предприятия в производстве новых, более качественных изделий, сопоставимые цены на них до конца девятой пятилетки определялись по так называемой системе аналогов. Сопоставимые цены на новые виды продукции устанавливались исходя из цен, действовавших на 1 июля 1967 г., на аналогичные изделия с учетом их технического уровня. Хотя эти цены были выше действующих, они правильно отражали динамику физического объема продукции с учетом качественных сдвигов в структуре ее производства.

Для преодоления указанных трудностей учета влияния изменения уровня действующих оптовых цен на сопоставимые необходима всемерная стабильность действующих оптовых цен в течение пятилетнего плана. Вместо многократных изменений оптовых цен по большинству отраслей целесообразно периодический их пересмотр к началу нового пятилетнего плана.

Все большее значение приобретает обеспечение заинтересованности предприятий в снижении материалоемкости продукции. При переходе к производству изделий из более дешевых материалов цены преysкуртантов рассчитываются с сохранением предприятию необходимой прибыли. Вместе с тем это ведет, как правило, к снижению темпов роста продукции и производительности труда, даже если новая продукция по своим качественным показателям в основном аналогична изделиям из дорогостоящих материалов. Поэтому целесообразно установить порядок: на новую, более дешевую продукцию, по своим технико-экономическим параметрам равноценную заменяемой или превосходящую ее, установленные сопоставимые цены сохраняются до конца пятилетки.

При использовании сопоставимых оптовых цен в планировании необходимо правильно определять влияние на сдвиги в ассортименте, качестве и структуре продукции. В плановых расчетах на уровне министерств и Госплана СССР по многим отраслям промышленности применяются средние цены по однородным группам продукции. Несмотря на неизменность преysкуртантных цен на конкретные изделия, средние групповые цены неизбежно изменяются в зависимости от структурных сдвигов. При этом закономерно некоторые увеличения средних цен под влиянием улучшения ассортимента и качества продукции. Например, за годы десятой пятилетки средние групповые сопоставимые цены 1975 г. по продукции химической промышленности увеличиваются: по минеральным удобрениям — в целом на 10%, в том числе фосфатами — на 21, фенольно-креозольной продукции — на 26, волокнам и нитям химическим — на 23% и т. п.

Значение правильного определения средних оптовых цен видно из того, что несодует этого лишь на 1% приведет к занижению общего объема товарной (валовой) продукции промышленности применительно к плану 1978 г. примерно на 6 млрд. руб. Анализ отчетных данных показывает: по ряду министерств на превышение плановых цен приходится от 1/3 до половины и более перераспределения плана по объему продукции в стоимостном выражении. Все это обуславливает необходимость усиления контроля за правильностью определения средних плановых оптовых цен и организации систематического анализа их изменения.

При переходе от одних сопоставимых цен к другим большое внимание уделяется тому, чтобы этот переход не отразился на темпах развития промышленности в целом и отдельных ее отраслей, не искажалась

бы динамика объема продукции. Для этого расчеты базисного 1975 г. проводились в ценах на 1 июля 1967 г. и 1 января 1975 г.

Показатели развития промышленности на десятую пятилетку первоначально рассчитывались в ценах 1967 г., а при разработке пятилетнего плана, а также годовых планов на 1976 и 1977 гг. — в ценах 1975 г. Расчеты показали, что новые сопоставимые цены оказывают незначительное влияние на общие темпы развития промышленности; последнее вызвано лишь различными темпами роста отдельных отраслей.

Новые сопоставимые оптовые цены, как уже отмечалось, снижались по машиностроению и особенно приборостроению, производству вычислительной техники и другим отраслям, развивающимся быстрыми темпами. Поэтому положительное влияние указанных отраслей на общие темпы роста промышленного производства несколько меньше, чем при расчетах в ценах 1967 г.

Более существенное воздействие новые сопоставимые цены оказывают на отрасль машиностроения, где значительные различия в снижении сопоставимых оптовых цен на отдельные виды продукции. В больших размерах снижены цены на новые виды изделий, выпуск которых растет особенно интенсивно. Однако это влияние колеблется, как правило, менее 0,3—0,5% ежегодно. В то же время следует иметь в виду, что некоторая неточность в определении темпов неизбежна не только за счет замены сопоставимых цен, но и в связи с использованием временных и договорных цен, переходом к постоянным ценам, применением различных надбавок и других факторов.

Важную роль сопоставимые цены играют в сельском хозяйстве. Закупочные цены на одну и ту же продукцию установлены по краям и областям, как правило, разные. Они также зависят от направления реализации продукции: продажа государству за счет твердого плана закупок, сверхплановые закупки, продажа на колхозном рынке, потребление для собственных нужд сельского хозяйства. Поэтому данные об объеме продукции сельского хозяйства в действующих ценах в значительной мере отражают влияние изменений в ее использовании и сдвигов в размещении сельскохозяйственного производства по районам страны.

В отличие от действующих сопоставимых цен на сельскохозяйственную продукцию установленные цены на единицу объема, не зависящие от направлений ее реализации. Благодаря этому данные в сопоставимых ценах позволяют выявить динамику физического объема ее. Они используются для расчета производительности труда и других показателей экономической эффективности в целом по стране, союзным республикам, краям и областям, дают возможность анализировать и сравнивать показатели эффективности отдельных хозяйств и районов.

Сопоставимые цены установлены как конкретные цены по видам продукции земледелия и животноводства, причем для отдельных культур — с учетом их сортности. По зерновым они определены по 17 видам, соотношение цен на отдельные культуры равно 1:5, а по восьми видам и сортам хлопчатника — 1:3. Установлены они также на выращивание многолетних насаждений (по видам на 1 га), основные виды скота (за одну голову или 1 ц живого веса) и за 1 га незавершенного производства в земледелии.

Сопоставимые цены 1965 г., действовавшие до последнего времени, в значительной мере устарели, поскольку за большинство видов сельскохозяйственной продукции государственных закупочные цены повышены и расширено применение надбавок за продукцию, сдаваемую колхозами и совхозами сверх установленного твердого плана. Существенно изменился уровень цен по хлопку, сахарной свекле, льну-волок-

ну, картофеля, овощей и другим продуктам растениеводства, а также основным продуктам животноводства. Они более правильно отражают размер затрат на продукцию сельского хозяйства. В целом индекс сопоставимых оптовых цен 1973 г. в сравнении с 1965 г. равен 1,25, в том числе для продуктов растениеводства — 1,16, животноводства — 1,34.

Общая стоимость объема продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах 1973 г. составила в 1974 г. более 119 млрд. руб. (95 млрд. в ценах 1965 г.), а в 1975 г. — 113 млрд. руб. (89 млрд. руб.).

При выборе в качестве сопоставимых цен 1973 г. для продукции сельского хозяйства учитывалось, что погодные условия года в большинстве районов страны были благоприятными, достигнут самый высокий за течение пятилетия уровень производства и закупок зерна, сахарной свеклы, подсолнечника, картофеля и овощей. Это положительно повлияло на средневзвешенные оптовые цены с учетом применения надбавок за перевыполнение планов закупок.

Конкретные размеры сопоставимых цен 1973 г. определялись на основе отчетных данных заготовительных организаций, отчетов колхозов и совхозов о фактически сложившихся за этот год средних ценах реализации по видам сельскохозяйственных культур и продуктам животноводства.

Увеличение продукции сельского хозяйства в ценах 1973 г. на 24 млрд. руб. по сравнению с ценами 1965 г. точнее отражает долю сельского хозяйства в создании общественного продукта. В 1974 г. она (в ценах 1965 г.) составила 12,4%, в ценах 1973 г. — более 14%.

В новых оптовых ценах более правильно отражена структура сельскохозяйственной продукции, увеличилась доля продукции животноводства, но еще не полностью учитываются затраты на развитие отдельных отраслей сельского хозяйства. Это связано с тем, что ряд значительных затрат, связанных с развитием сельского хозяйства, в том числе по ирригации и мелиорации земель, производится из средств государства. Закупочные цены на основные продукты животноводства, и прежде всего на мясо, не обеспечивают колхозам и совхозам необходимой рентабельности, а у многих из них в ряде сельскохозяйственных зон страны не возмещают полностью затраты.

Для отдельных видов продукции сельского хозяйства, видимо, нужна большая конкретизация цен по продуктам в зависимости от их количества (как, например, по хлопку-сырцу). Так, на пшеницу установлена единая сопоставимая цена, а закупочные цены существенно различаются в зависимости от ее сорта (на твердую пшеницу они выше на 20—65%). Для крупного рогатого скота в зависимости от его упитанности закупочные цены колеблются примерно на 50%, а сопоставимая цена единая.

В строительстве в качестве сопоставимых цен многие годы используются сметные нормы и расценки на отдельные виды работ. Периодически они пересматриваются. Сметная стоимость строительства рассчитывается с учетом постоянных нормативов и цен по видам затрат: оплата труда по расценкам; материалы, строительные конструкции, машины и оборудование — в постоянных ценах; накладные расходы — по стабильным нормам.

Такая система расчетов позволяет использовать данные о сметной стоимости строительства для определения динамики физического объема капитальных вложений и строительно-монтажных работ, ввода в действие основных фондов и экономических показателей капитального строительства — производительности труда, нормативов удельных капитальных вложений, укрупненных норм расхода материальных ресурсов.

В качестве сметных длительные время применялись цены на материалы, оборудование и расценки на оплату труда по состоянию на 1 июля 1955 г., с последующими уточнениями. После введения новых оптовых цен на продукцию промышленности с 1967 г. перешли к новым сопоставимым ценам и в строительстве. Учитывая большой объем работ в период пересчета сметной документации, новые сметные цены были введены с 1 января 1969 г. Поскольку на черные металлы, строительные материалы и топливо цены повысились, увеличились ставки заработной платы, уровень сметных цен повысился.

Сметная стоимость капитальных вложений в цены и расценках на 1 января 1969 г. возросла по сравнению с ценами на 1 января 1955 г. в целом на 16%, в том числе капитальных вложений в промышленность — на 19, сельское хозяйство — на 8, транспорт и связь — на 14%. Такие отклонения связаны с различной структурой капитальных вложений, в том числе с размером изменения оптовых цен машин и оборудования. Сопоставимые сметные цены 1969 г. использовались в практике планирования и учета до 1975 г. включительно.

При разработке десятого пятилетнего плана и плана 1976 г. потребовалось перейти к новой сметной стоимости, главным образом из-за существенного изменения с 1973 г. оптовых цен на машины, оборудование, приборы, материалы и норм накладных расходов.

В соответствии с отчетной базой пересчет стоимости строительства проводился исходя из оптовых цен, норм и расценок, действовавших на 1 января 1973 г., и завершился к началу 1975 г. Для пересчета были определены индексы изменения сметной стоимости оборудования (раздельно по оборудованию, входящему в сметы строок и невходящему) и поправочные (понижающие) коэффициенты расходов и некоторых других затрат.

Индексы изменения стоимости оборудования за счет снижения цен на продукцию машиностроения утверждены Госстрем СССР на основе расчетов соответствующих министерств и ведомств и советов министров союзных республик о стоимости полученного оборудования в ценах 1969 г. и в ценах 1973 г.

Пересчет стоимости строительства в новые цены производился как по вводимым в действие объектам, так и по незаключенному строительству. Это дало возможность определить в новых сметных ценах не только объем капитальных вложений, но и ввод в действие основных фондов и размер незавершенного строительства.

Средний индекс стоимости оборудования промышленного строительства в ценах 1976 г. по сравнению с ценами на 1 января 1969 г. составил 0,95. Отклонения его в отдельных отраслях промышленности относительно невелики (0,92—0,97). Для сельского хозяйства общий индекс цен оборудования, входящего в сметы, равен 0,95. Оборудование, не входящее в сметы, не пересчитывалось, поскольку цены на тракторы и сельскохозяйственные машины были в целом сохранены.

В непроизводственном строительстве применялись единые индексы изменения стоимости оборудования: по жилищному строительству — 0,90, просвещению, культуре и здравоохранению — 0,94 и т. д. По союзным республикам индексы были дифференцированы.

В новых сметных ценах учтено уменьшение стоимости строительства за счет снижения норм накладных расходов на строительные специальные работы на 30%, норм затрат на строительство временных зданий и сооружений и дополнительных затрат на работы в зимнее время — 5, сметной стоимости монтажа оборудования — 8%.

С учетом указанных заданий Госстрем СССР в 1974 г. утверждены в разрезе отдельных отраслей народного хозяйства и промышленности

общие поправочные (понижающие) коэффициенты сметной стоимости строительно-монтажных работ. Размер их с учетом особенностей структуры строительно-монтажных работ колеблется от 1 до 1,2%.

В целом по народному хозяйству применительно к плану 1976 г. общее снижение стоимости строительства за счет цен и расценок составило 2,3 млрд. руб. (около 2%). Из них 1,6 млрд. или примерно 70%, будет получено в результате снижения стоимости машин и оборудования (уровень цен на них снизился на 3,2%). Затраты на строительно-монтажные работы уменьшились, согласно расчетам плана, на 0,7 млрд. руб., или на 1%.

В десятой пятилетке осуществлялись новые крупные мероприятия, обеспечивающие снижение сметной стоимости строительства на 3—5% и удельных капитальных вложений на прирост продукции — не менее чем на 5%. Главными путями являются снижение норм расхода материалов и применение новых прогрессивных материалов, повышение производительности труда на основе улучшения организации строительных работ и использования строительных механизмов, а также улучшение проектирования.

Не полностью еще решена и такая проблема, как организация систематического контроля за соблюдением плановой стоимости строительства. Данные анализа выполнения планов капитальных вложений на основе различных выборочных расчетов говорят о том, что превышение плановой стоимости строительства исчисляется ежегодно сотнями миллионов рублей. Для осуществления режима экономии необходима система контроля и учета стоимости, позволяющая достаточно точно и полно выявлять отклонения от сметных норм и расценок, учтенных в плане как по элементам затрат, так и по факторам, вызвавшим отклонение. Это позволит иметь более точные данные о динамике физического объема строительства.

Два вида цен — действующие и сопоставимые — используются также при определении общих темпов и пропорций развития народного хозяйства путем соответствующих расчетов балансов общественного продукта и национального дохода. Исходными являются расчеты обобщающих показателей развития народного хозяйства в действующих ценах данного года. Только в них могут быть выражены реальные экономические пропорции производства и распределения общественного продукта и национального дохода; возможна увязка всех показателей баланса народного хозяйства с другими разделами народнохозяйственного плана и государственного бюджета, разрабатываемых в существующих оптовых и розничных ценах.

Вместе с тем расчеты основных показателей развития народного хозяйства необходимо проводить и в сопоставимых ценах для характеристики динамики темпов роста физического объема ресурсов, которыми располагает общество, и изменения пропорций в их распределении. В расчетах баланса общественного продукта и национального дохода в качестве таковых до последнего времени использовались цены 1965 г., а в десятой пятилетке — 1973 г. Поскольку в отдельных отраслях обычно используются сопоставимые цены разных, хотя и близких по срокам лет, производятся пересчеты показателей всех отраслей народного хозяйства в цены 1973 г. По промышленности различия в ценах 1973 и 1975 гг. — примерно 2%. Продукция сельского хозяйства не подлежит пересчету, поскольку планируется в сопоставимых ценах 1973 г.

Важная особенность расчетов баланса общественного продукта и национального дохода как в действующих, так и сопоставимых ценах

состоит в том, что в качестве них используются цены конечной реализации продукции, т. е. цены, по которым продукция поступает в народное хозяйство; в том числе в промышленности применяются оптовые цены, включающие все виды торгово-транспортных наценок и налог с оборота.

Наиболее сложной представляется проблема пересчета в сопоставимые цены материальных затрат, для того чтобы определить по отраслям размер чистой продукции и национального дохода в целом. Основными материалами для пересчета служат отчетные и расчетные данные о структуре потребленных материальных затрат и индексах изменения оптовых цен по важнейшим видам материальных ресурсов.

В промышленности соответствующие данные определяются на основе расчетов, проводимых к плану по себестоимости продукции и прибыли. Могут использоваться также данные межотраслевого баланса о структуре материальных затрат в разрезе основных видов материальных ресурсов. Примерно аналогично рассчитываются материальные затраты по транспорту и ряду других отраслей материального производства. Для сельского хозяйства делаются прямые расчеты размера материальных затрат по основным видам в сопоставимых ценах (корма, семена, горючее и т. п.).

Сводные расчеты национального дохода показывают: динамика в сопоставимых ценах несколько превышает показатели в действующих. Это обусловлено тем, что для объема национального дохода в действующих ценах характерен процесс снижения цен и прежде всего оптовых цен промышленности (табл. 2).

Таблица 2

Годы	Производственный валовой продукт по годам, млрд. руб.	Процент национального дохода к производимому году, %	
		в фактически действующих ценах	в сопоставимых ценах
1971	305,0	105,2	105,6
1972	313,6	102,8	103,9
1973	337,8	107,7	108,9
1974	354,0	104,8	105,4
1975	363,3	102,0	104,5

В целом за прошедшее пятилетие в сопоставимых ценах национальный доход увеличился на 32%, тогда как в действующих — на 25%. Естественно, что для характеристики темпов роста национального дохода используются данные в сопоставимых ценах, поскольку они отражают динамику физического объема чистой продукции.

При анализе структуры производства общественного продукта и национального дохода по отраслям используются прежде всего действующие цены, отражающие экономические отношения данного периода. Вместе с тем делаются расчеты и в сопоставимых ценах, которые характеризуют изменение роли отдельных отраслей в материально-вещной структуре народного хозяйства, исчисленной в одних и тех же ценах.

Основным изменением структуры производства национального дохода в связи с переходом к сопоставимым ценам 1973 г. является значительное увеличение доли продукции сельского хозяйства в сравнении с ее долей, исчисленной в ценах 1965 г. Однако, несмотря на повышение

уровня цен на сельскохозяйственную продукцию, ее доля в национальном доходе за последние годы уменьшилась, а промышленности возросла. Так, если в 1970 г. удельный вес промышленности (в фактических ценах реализации) в национальном доходе составил 51,2%, то в 1975 г. — 52,7, а сельского хозяйства — соответственно 21,8 и 16,8.

Указанные данные, как и по общественному продукту, не полностью отражают долю национального дохода, созданного в сельском хозяйстве, поскольку налог с оборота как часть чистого дохода учтен в промышленности, хотя в его формировании участвует и сельское хозяйство.

Важное значение для анализа использования национального дохода имеют расчеты фонда потребления и фонда накопления как в действующих, так и в сопоставимых ценах. Структура распределения национального дохода в действующих ценах отражает распределение доходов на нужды потребления и расширенного воспроизводства. Однако эти данные за ряд лет несопоставимы в связи с различными изменениями цен, и здесь применяются сопоставимые цены. Такого рода расчеты проводились в ценах 1965 г. Представляется интерес соответствующие данные ЦСУ СССР за последние две пятилетки (табл. 3).

Таблица 3
(в %)

	1966— 1970 гг.	1971— 1975 гг.
Использование национального дохода — всего	100,0	100,0
В том числе:		
потребление трудящихся, включая затраты на просвещение, здравоохранение и другие культурно-бытовые нужды населения и развитие науки	71,8	73,8
производительное и воспроизводственное накопление	21,3	20,5
расходы на оборону	6,9	5,7

Характеризуя тенденции сдвигов в распределении национального дохода — увеличение доли ресурсов, направляемых на повышение уровня жизни народа. Эта тенденция подтверждается также тем, что за истекшие 10 лет темпы роста различного товарооборота были выше, чем производственного национального дохода.

При переходе к сопоставимым ценам 1973 г. структура распределения национального дохода изменилась. В связи с тем, что цены на основные элементы фонда накопления возросли, а индекс различных цен на товары народного потребления остался стабильным, увеличилась доля фонда накопления.

В статье рассмотрены лишь некоторые моменты использования сопоставимых оптовых цен в планировании применительно к разработке десятого пятилетнего плана. Как отмечалось, отдельные вопросы методики определения сопоставимых оптовых цен по отраслям народного хозяйства и промышленности нуждаются в совершенствовании. Необходимо также соответствующие научные разработки, учитывая важное значение сопоставимых цен для анализа темпов и пропорций развития народного хозяйства.

ЦЕНЫ НА НОВУЮ ТЕХНИКУ И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

А. Гогоберидзе

Задачи, поставленные XXV съездом КПСС перед ценообразованием, могут быть успешно решены только при серьезном изучении методологической и практической работы в этой области во всех отраслях народного хозяйства, особенно в промышленности. В значительной мере их решение зависит от совершенствования системы цен на машинно-отраслевую продукцию, которая должна обеспечить относительное удешевление новой техники на единицу полезного эффекта, а также способствовать достижению максимального народнохозяйственного эффекта при снижении стоимости машин и оборудования на единицу мощности (производительности).

В этой связи, по нашему мнению, требуют определенной научной проработки и уточнения некоторые методы и принципы ценообразования на вновь создаваемую продукцию машиностроения.

При установлении цен на новую технику исходят, как правило, из уровня действующих цен на аналогичные изделия и учитывают экономически обоснованные затраты на производство и эффективность ее применения в народном хозяйстве по сравнению с ранее освоенной. Объективным критерием эффективности народного хозяйства экономический эффект ($\Xi_{\text{э.н.}}$), который определяется как разность между верхним ($C_{\text{в.н.}}$) и нижним ($C_{\text{н.н.}}$) пределами цены нового изделия.

$$\Xi_{\text{э.н.}} = C_{\text{в.н.}} - C_{\text{н.н.}} \quad (1)$$

Размер народнохозяйственного эффекта прежде всего определяется уровнем верхнего предела цены. Именно поэтому необходимо обеспечить максимальную достоверность и единообразие расчетов данного показателя.

В общем виде формула определения верхнего предела цены на новую технику имеет следующий вид:

$$C_{\text{в.н.}} = C_{\text{с.а.}} + \Xi_{\text{н.}} \quad (2)$$

где: $C_{\text{с.а.}}$ — оптовая цена базисной техники;

a — коэффициент замещения: базисной техники новой по соотношению технических параметров (обычно по производительности и долговечности);

$\Xi_{\text{н.}}$ — экономия текущих эксплуатационных затрат потребителя, связанная с использованием новой техники взамен базисной (замещаемой), а также изменение единовременных капитальных затрат.

$$a = -\frac{P_{\text{н.}}}{P_{\text{б.}}} \cdot \frac{\frac{1}{T_{\text{б.}}} + E_{\text{н.}}}{\frac{1}{T_{\text{н.}}} + E_{\text{н.}}}; \quad (3)$$

$$\Xi_{\text{н.}} = \frac{H_{\text{б.}} - H_{\text{н.}}}{T_{\text{н.}}} \pm \Delta K, \quad (4)$$

где: $P_{\text{н.}}$, $P_{\text{б.}}$ — годовая производительность новой и базисной техники;
 $T_{\text{н.}}$, $T_{\text{б.}}$ — сроки службы с учетом морального износа базисной и новой техники;

$H_{\text{б.}}$, $H_{\text{н.}}$ — годовые текущие (прямые издержки у потребителя при применении базисной и новой техники;

$E_{\text{н.}}$ — нормативный коэффициент эффективности;

ΔK — изменение капитальных затрат у потребителя в связи с использованием новой техники взамен базисной.

Анализ влияния различных слагаемых на уровень верхнего предела цены новой техники по материалам конкретных преискуриентов на продукцию машиностроения за 1973–1974 гг., проведенный Госкомцен СССР и НИИ по ценообразованию, показал, что в наибольшей мере он зависит от показателя $\Xi_{\text{н.}}$. Так, доля экономии текущих затрат потребителя в верхнем пределе цены достигает: по металлообрабатываемому оборудованию — 43%; по тракторам — 59,6; по промышленным печам и нагревательным установкам — 73,3; по грузоподъемному и транспортирующему оборудованию — 41,4; по обогащению и горнорудному — 87,8 и по химическому — 92,4%. Правильность и корректность расчета размера экономии текущих и капитальных затрат потребителя ($\Xi_{\text{н.}}$) прямо и непосредственно влияет на уровень верхнего предела цены новой техники ($C_{\text{в.н.}}$) и косвенно на уровень утверждаемой на нее оптовой цены ($C_{\text{о.}}$) и поощрительной надбавки.

Между тем представляется, что методология определения верхнего предела цены, прежде всего в части экономии затрат потребителя, требует совершенствования, поскольку бывает значительное расхождение в показателях экономии затрат потребителя, определяемых на стадии утверждения цены, и реальных данных в условиях эксплуатации. Такое положение объясняется тем, что: разность показателей ($H_{\text{б.}} - H_{\text{н.}}$) принимается в расчетах неизменной, хотя она изменяется; срок реализации экономических преимуществ новой техники по сравнению с базисной принимается равным срокам службы нового изделия в соответствии с технической документацией. Однако реально новая техника приносит в полной мере эффект потребителю лишь после ее освоения; проводимые в пределах срока службы ремонты новой техники (особенно капитальные) приводят к постепенной утрате ее потребительских свойств. Образуется разрыв между реальными (фактическими) и номинальными (паспортными) технико-экономическими показателями новой продукции и, как следствие, уменьшается получаемый потребителем эффект.

Ожидаемый экономический эффект (экономию на текущих издержках), получаемый потребителем от использования новой техники взамен базисной, по действующей методике его расчета, прямо пропорционален срокам службы изделий ($T_{\text{н.}}$), установленным в нормативно-технической документации.

Если для упрощения принять $\Delta K = 0$, то

$$\Xi_{\text{н.}}^{\text{pac.}} = \frac{H_{\text{б.}} - H_{\text{н.}}}{\frac{1}{T_{\text{н.}}} + E_{\text{н.}}} = \frac{H_{\text{б.}} - H_{\text{н.}}}{1 + T_{\text{н.}} E_{\text{н.}}} T_{\text{н.}}; \quad (5)$$

Такой эффект называется потенциальным (расчетным). Реальный, фактический эффект ($\Xi_{\text{н.}}^{\text{фак.}}$), получаемый потребителем в связи с использованием новой техники, который следует учитывать при ценообразовании, составляет другую, значительно меньшую величину. Таким образом, при современной методике расчета экономии текущих затрат потребителя верхний предел цены новой техники завышается на разность

$\Delta \mathcal{E}_{\text{п}}^{\text{рас.}} - \Delta \mathcal{E}_{\text{п}}^{\text{фак.}}$. Размер повышения зависит, во-первых, от разности срока службы изделия по технической документации ($T_{\text{н}}$) и реального срока эксплуатации новой техники без учета времени ее бездействия, т. е. за вычетом времени нахождения новой техники в процессе обращения, до изготовления на площадке заказчика и консервации, и, во-вторых, от нормативного срока освоения производственных мощностей и достижения предусмотренных технической документацией показателей по производительности новой техники и их стабильности во времени.

Действие этих двух факторов приводит к тому, что срок реализации экономических преимуществ новой техники для потребителя уменьшается за период транспортировки новой техники до площадки заказчика, ее монтажа и нормативный срок достижения проектной производительности ($t_{\text{н}}$). Чем ближе показатель $t_{\text{н}}$ к $T_{\text{н}}$, тем меньше приведенная выше разность. Для оценки степени соответствия данных показателей при расчете верхнего предела цены новой техники следует применять поправочный коэффициент (C), рассчитываемый по формуле

$$C = \frac{\Delta \mathcal{E}_{\text{п}}^{\text{фак.}}}{\Delta \mathcal{E}_{\text{п}}^{\text{рас.}}} \quad (6)$$

причем $C \leq 1$.

Если отсутствуют данные о фактической эффективности новой техники у потребителя и потому рассчитать коэффициент C невозможно, он определяется по упрощенной формуле

$$C = \frac{T_{\text{н}} - t_{\text{н}}}{T_{\text{н}}} \quad (7)$$

Проведенное исследование соотношений величин $\Delta \mathcal{E}_{\text{п}}^{\text{рас.}}$ и $\Delta \mathcal{E}_{\text{п}}^{\text{фак.}}$ по материалам отрасли химического машиностроения показало, что в зависимости от конструктивных особенностей оборудования, сроков начала эксплуатации и условий достижений проектных показателей по производительности величина поправочного коэффициента C достигает 0,7—0,9. Значит, расчетный экономический эффект от снижения текущих издержек потребителя ($\Delta \mathcal{E}_{\text{п}}$) при определении верхнего предела цены завышался на практике на 10—30%. Это, по нашему мнению, может привести к ошибочным выводам о целесообразности проектирования и изготовления некоторых новых видов химического оборудования и к установлению на него экономически необоснованных оптовых цен или боирительных надбавок.

Так, при определении верхнего предела цены колонны синтеза аммиака мощностью 1360 т в сутки (получившей Знак качества) в расчет $C_{\text{п.н}}$ была включена экономия текущих затрат потребителя ($\Delta \mathcal{E}_{\text{п}}^{\text{рас.}}$) в размере 98 400 руб., определенная исходя из 20-летнего срока службы изделия по нормативно-технической документации. Между тем с учетом времени транспортировки данного изделия до площадки заказчика и сроков доизготовления (это крупногабаритное оборудование поставляется укрупненными блоками и узлами), монтажа и нормативного времени достижения проектной производительности $\Delta \mathcal{E}_{\text{п}}^{\text{рас.}}$ следовало бы скорректировать на величину $C = \frac{T_{\text{н}} - t_{\text{н}}}{T_{\text{н}}} = \frac{20 - 2}{20} = 0,9$. Реальная

экономика потребителя ($\Delta \mathcal{E}_{\text{п}}^{\text{фак.}}$), которую необходимо было учесть в цене, составила бы 98 400 · 0,9 = 88 560 руб. Соответственно уменьшится и поощрительная надбавка.

Представляется, что расчет верхнего предела цены новой техники нужно производить по формуле

$$C_{\text{п.н}} = C_{\text{п}} \frac{P_{\text{н}}}{P_{\text{б}}} \frac{1}{\frac{1}{T_{\text{б}}} + E_{\text{н}}} + \frac{H_{\text{б}} - H_{\text{н}}}{\frac{1}{T_{\text{н}}} + E_{\text{н}}} C \pm \Delta K. \quad (8)$$

Необходимость применения поправочного коэффициента C распространяется только на новые средства труда, которые характеризуются длительным циклом производства, требуют доизготовления и монтажа, а также имеют нормативные сроки освоения проектной мощности. Прежде всего на оборудование, изготавливаемое предприятиями Минтяжмаша, Минхиммаша и др.

В отраслевых методиках ценообразования на такого рода продукцию величина поправочного коэффициента C должна получить количественную оценку с учетом специфики производства и конструктивных особенностей выпускаемой новой техники на базе проведения соответствующих исследований реальных сроков эксплуатации и времени достижения проектной производительности новой продукции.

В печати отмечалось, что реализация на практике положения о безусловном снижении цен новой техники на единицу полезного эффекта как экономическое выражение технического прогресса требует обоснования в методологическом плане и в плане количественного выражения понятия полезного эффекта. Представляется убедительной такая трактовка последнего, когда под ним понимается величина экономического эффекта, получаемого в процессе применения новой техники и определяемого экономией приведенных затрат потребителя в связи с использованием новой техники взамен заменяемой. Сведение полезного эффекта к экономии приведенных затрат потребителя позволяет в денежной форме определить его количество и сопоставить по различным вариантам новой техники, а также учитывать при обосновании цен¹.

В таком варианте, если отбросить цену новой техники ($C_{\text{н}}$) устанавливается на уровне ниже верхнего предела цены ($C_{\text{п.н}}$), можно говорить об удешевлении новой техники на единицу полезного эффекта.

Количественное выражение размера снижения цены новой техники, приходящейся на единицу полезного эффекта, определяем по формуле:

$$K_{\text{т}} = \left(\frac{C_{\text{н}}}{C_{\text{п.н}}} - 1 \right) 100\%; \quad (9)$$

где $K_{\text{т}}$ — коэффициент относительного снижения стоимости новой техники по сравнению с базисной, заменяемой.

Предлагаемая формула определения удешевления новой техники на единицу полезного эффекта в экономической литературе уже имеет соответствующее обоснование², которое, нам представляется, найдет соответствующее применение в практической работе по ценообразованию.

Вместе с тем следует отметить, что удешевление новой техники на единицу полезного эффекта может не сопровождаться снижением ее стоимости на единицу мощности (производительности), поскольку категория полезного эффекта новой техники значительно шире, чем ее технические преимущества, выражаемые показателями мощности (производительности).

Согласно существующей методологии ценообразования при расчете полезного эффекта новой техники учитываются следующие его составля-

¹ См.: «Плавное хозяйство», 1976, № 10, с. 34.

² См.: А. А. Кошута, Л. И. Розенко. Качество и цены продукции машиностроения. М., «Машиностроение», 1976, с. 93.

ющие: производительность (мощности); долговечность и надежность; текущие эксплуатационные затраты потребителя; одновременные капитальные затраты потребителя; улучшение условий труда, техники безопасности и другие социальные факторы (косвенный полезный эффект).

Для того, чтобы определять, снизилась ли цены новой техники на единицу полезного эффекта (по сравнению с заменяемой), необходимо сопоставление прироста цены и изменения всего комплекса показателей, характеризующих полезный эффект, а на единицу производительности (мощности) — сравнение прироста цены и изменений показателя производительности (мощности). Такой анализ дает различные результаты.

Одна из черт научно-технического прогресса в отраслях машиностроения та, что при создании новой техники все большее внимание уделяется показателям, отражающим улучшение и облегчение условий труда, защите окружающей среды, т. е. обеспечивающим социальный эффект — составную часть полезного эффекта. При современных методах ценообразования социальный эффект от внедрения новой техники, как правило, не учитывается (в связи с неразработанностью методов его количественного определения).

Вместе с тем относительное удорожание новой техники на единицу производительности (даже при условии ее удешевления на единицу полезного эффекта) приводит к ухудшению хозяйственных показателей потребителей — к росту фондомощности и падению фондоотдачи предприятий. Между тем уровень фондоотдачи установлен на десятилетие в качестве обязательного фондообразующего показателя для расчета фондов экономического стимулирования предприятий. Отсюда определенные экономические противоречия между хозяйственными интересами предприятий — потребителей новой техники и народного хозяйства в целом. Вот почему необходимо дальнейшее совершенствование наряду с другими экономическими рычагами методов ценообразования, связанных с более правильным учетом реального народнохозяйственного эффекта в уровне цен на новую технику.

На октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев указывал на необходимость экономии металла в отраслях, являющихся главными его потребителями. Такая экономия может и должна быть обеспечена за счет «облегчения конструкций машин...», широкого внедрения в производство экономически эффективных конструктивных металлов³. Важнейшим требованием, предъявляемым к системе оптовых цен на продукцию машиностроения, в настоящее время является стимулирование рационального, экономичного расхода металла, т. е. снижение металлоемкости выпускаемой продукции.

В экономической литературе неоднократно отмечалось, что существующие методы определения оптовых цен на продукцию машиностроения стимулируют выпуск утяжеленных конструкций. Это относится прежде всего к отдельным видам продукции тяжелого и химического машиностроения, где оптовые цены устанавливаются за тонну оборудования и недостаточно учитывают его технико-экономические параметры и эффективность в потреблении. Однако ошибочно сводить проблему стимулирования деками снижения металлоемкости продукции машиностроения только к постепенной замене так называемых потоннажных цен (т. е. за тонну веса) на цены в расчете за единицу оборудования.

Нижний предел цены продукции машиностроения, а следовательно, и реальная оптовая цена машин и оборудования базируется на издержках производства. Следовательно, чем выше затраты на материалы в себестоимости изделий, тем в конечном счете выше утверждаемая цена.

В свою очередь, затраты выступают в цене функций от веса металла и его стоимости, и, чем выше металлоемкость конструкции, тем при прочих равных условиях выше и цены. Даже при дифференцированном нормативе рентабельности на продукцию машиностроения (по утяжеленным машинам и оборудованию) масса реализуемой прибыли в цене возрастает, что экономически толкает изготовителей к повышению металлоемкости продукции.

В число обязательно фиксируемых показателей действующей нормативно-технической документации не входят данные об удельной металлоемкости продукции машиностроения. Это не позволяет активно применять ее в качестве важнейшего критерия эффективности использования металла в конструкциях машин и оборудования и влиять на обоснованность устанавливаемых предприятием норм расхода металла при калькулировании себестоимости и расчете оптовых цен.

Так, по бульдозеру ДЗ-118, выпускаемому Челябинским заводом дорожных машин им. Колосенко, в ГОСТе не содержится сведений по абсолютному расходу металла на конструкцию и удельной металлоемкости (в расчете на единицу производительности и мощности бульдозера), хотя на ранних этапах проектирования эти параметры оптимальности принятого конструкторского решения имеются. Но в государственный стандарт они не включены и, следовательно, не нормируются.

Учитывая большое народнохозяйственное значение снижения металлоемкости продукции машиностроения, необходимо, чтобы в Госплане СССР рассмотрели и утвердили представляемые министерствами индивидуальные нормы расхода важнейших видов материальной продукции (тракторов, грузовых и легковых автомобилей, экскаваторов, бульдозеров, турбин).

Показатели металлоемкости по основным видам машиностроительной продукции должны стать важнейшими параметрами нормативно-технической документации. Думается, их правильные устанавливать в расчете на основной технико-технический параметр машин и оборудования, что обеспечит эффективное влияние указанной документации на формирование одного из главных показателей оптимальности разрабатываемых конструкций — удельную металлоемкость. Появится возможность планомерно управлять снижением металлоемкости конкретных видов продукции машиностроения и контролировать проектировочный уровень материальных затрат при ценообразовании. Стимулирующую роль оптовых цен в улучшении названных параметров можно значительно усилить применением системы штрафных скидок за отклонения от предусмотренного в нормативно-технической документации показателя удельной металлоемкости машин и оборудования.

Безусловно, выбор основного технического параметра, по которому предусматривается показатель удельной металлоемкости, должен проводиться отраслевыми организациями и Госстандартом на основе глубокого изучения совокупности технико-экономических параметров различных видов продукции и выделения из них решающего, главного, действительно характеризующего оптимальность конструктивных решений и позволяющего активно управлять этим процессом.

По нашему мнению, эффективность взаимодействия ценообразования и стандартизации в направлении снижения цен на единицу полезного эффекта и сокращения металлоемкости изделий позволит определенной перестройкой схемы и формы построения преискурантов на продукцию машиностроения.

Преискуранты оптовых цен на продукцию машиностроения построены таким образом, что в них из нормативно-технической документации приводятся сведения о конструктивно-технологических показателях изделий: назначение, конструктивные особенности, основные технические параметры, комплектация, габаритные размеры, материал исполнения

³ Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 25 октября 1976 г. М., Политиздат, 1976, с. 17.

и масса изделия и т. д. Если посмотреть любой прейскурант на машиностроительную продукцию (а их только Госкомцен СССР утверждает более 80), то до 90% их полезного объема относится под информацию, заимствованную из ГОСТов или технических условий. Вместе с тем в них отсутствуют показатели уровня цен в расчете на единицу полезного эффекта и производительности (мощности) изделий.

Многолетний опыт работы с прейскурантами на химическое оборудование позволяет сделать вывод о необходимости в возможности определенной перестройки формы их построения. Вся описательная часть, характеризующая изделие, габаритные размеры и другие параметры, не влияющие на цены, изготовителем и потребителем практически не используются. При решении вопроса о возможности и эффективности применения того или иного вида машин, оборудования, комплектующих изделий для конкретных условий применения анализируются не прейскуранты, а технические условия, ГОСТы, каталоги, опросные листы и т. д. Поэтому, может быть, стоит эту описательную часть информации без ущерба для дела сократить.

Вместе с тем по отдельным прейскурантам на машиностроительную продукцию целесообразно предусматривать удельные цены за главный технический параметр, характерный для данной группы изделий. Определить его следует в отраслевых НИИ и включать в нормативно-техническую документацию. Расчет удельных цен необходимо, конечно, проводить лишь по тем прейскурантам и видам машиностроительной продукции, где выявленный параметр является главным с точки зрения обоснования цены и отражает основные потребительские свойства продукции и ее полезный эффект.

Например, оптовые цены на барабанные вакуум-фильтры можно было бы построить в расчете на главный технический параметр — поверхность фильтрации, т. е. перейти от принципа установления абсолютного уровня цены к удельным ценам. Такую схему построения прейскуранта представим в следующем виде.

Порядковый номер изделия	Наименование изделия	Марка или тип	Материал изготовления	ГОСТ или ТУ, кем и когда утвержден	Оптовая цена за 1 м ² поверхности фильтра, руб.			
					по фильтрам с поверхностью фильтрации, м ²			
					5	10	20	40
					а	б	в	г
01—001	Вакуум-фильтры барабанные общего назначения	БОУ	Углеродистая сталь, чугун	ГОСТ 5748-68 изменение № 1 от 3 ноября 1971 г.	738,4	481,8	347,1	376,2
Стоимость комплектующих изделий, включаемых в оптовую цену фильтра, руб.					1 198	1 032	1 033	6 992

Примечание. В связи с различным объемом в стоимости комплектующих изделий по отдельным типоразмерам вакуум-фильтров удельные цены рассчитаны без комплектующих.

Оптовую цену по конкретному изделию тогда можно определить по формуле:

$$C_0 = C_y C_n + C_{к.о.}, \quad (10)$$

где C_0 — оптовая цена за изделие, руб.;

C_y — удельная цена за единицу параметра, руб.;

C_n — численное значение главного технического параметра;

$C_{к.о.}$ — стоимость комплектующих, включаемых в оптовую цену изделия, руб.

Такое построение прейскурантов на продукцию машиностроения может обеспечить резкое (до 50—75%) сокращение их объема; возможность органам ценообразования и потребителям контролировать уровень и динамику удельных цен в расчете на единицу полезного эффекта или на главный технический параметр; в случае изменения стоимости комплектующих изделий цены на конечную продукцию не пересматривать, прейскуранты не переиздавать, а вносить изменения только в уровень цен комплектации. Если для изготовления оборудования не требуется применять комплектующие изделия, то их стоимость в прейскурант не включается.

Для расчета уровня удельных цен, включенных в прейскуранты, вначале следует определить абсолютный уровень оптовой цены в зависимости от технико-экономических параметров оборудования. Методы определения оптовых цен по изделиям параметрического ряда достаточно отработаны и сводятся к нахождению с помощью регрессионного и корреляционного анализа количественной зависимости изменения параметров изделий и себестоимости (цены). В нашем примере в отраслевой методике определения цен на новое химическое оборудование приведена формула расчета оптовых цен на барабанные вакуум-фильтры:

$$C_0 = C_{к.к.} + C_n \frac{100 + P_n}{100}, \quad (11)$$

где $C_{к.к.}$ — себестоимость изделия без комплектации, руб.;

C_n — стоимость комплектующих изделий, руб.;

P_n — норматив рентабельности, принимаемый для данной группы изделий (12,8% к себестоимости).

В свою очередь,

$$C_{к.к.} = 0,544 X_1^{0,233} X_2^{-1,049} X_3^{0,789} X_4^{0,558}, \quad (12)$$

где X_1 — поверхность фильтрации, м²;

X_2 — диаметр барабана, м;

X_3 — вес без комплектации, кг;

X_4 — стоимость 1 т материалов, используемых для производства фильтров, руб.

Опыт установления удельных цен уже имеется — оптовые цены на химическую аппаратуру из графитовых материалов построены по такому принципу. Ранее действовавшие методы ценообразования на графитовые теплообменные аппараты исходили из необходимости установления оптовых цен на конкретные изделия в соответствии с их техническими параметрами (поверхность теплообмена, масса, число блоков и т. д.). В целях экономии дефицитного графита и создания у предприятия-изготовителя экономической заинтересованности в снижении массы этих аппаратов Научно-исследовательским институтом химического машиностроения был предложен иной, более прогрессивный принцип установления на них оптовых цен. Разработаны оптовые цены за единицу поверхности теплообмена графитовых аппаратов (т. е. за единицу их главного параметра) без фиксации в прейскуранте других технических показателей, прежде всего массы изделий.

Это способствовало прежде всего комплексу конструкторско-технологических работ на предприятии-изготовителе, в результате чего без ущерба для качества графитовых теплообменников, за счет уменьшения толщины перемычек между каналами с 3 до 3,5—4 мм, их поверхность

увеличили на 10—15%. Другими словами, из одной и той же массы исходного графита получили продукцию с увеличенной суммарной поверхностью теплообмена, что отвечало основным тенденциям совершенствования конструкции таких аппаратов. Потребовалась соответствующая переработка технической документации. Помимо прямого влияния на экономику предприятия изготовителя, установление цен на графитовые теплообменники за 1 м² поверхности позволило в 6 раз снизить объем перекупура.

Построение оптимальных цен на отдельные виды и группы машиностроительной продукции (там, где это оправдано) по методу удельных цен за единицу полезного эффекта или производительности (мощности) может стать одним из направлений совершенствования ценообразования.

ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ В СФЕРЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ*

Л. Вегер,
Ю. Матевосов

Развитие в науке экономических методов управления, в частности хозрасчета, требует решения ряда принципиально новых вопросов, один из которых — разработка практических методов ценообразования на научную продукцию. Стоимость научной продукции — новых знаний не определяется затратами труда на ее производство, как мы установили еще К. Маркс, не имеет меновой стоимости¹. Тем самым цепочка категории «абстрактный труд — меновая стоимость — стоимость — цена», имеющая место в материальном производстве, не прослеживается в сфере науки. Причина тому — невозможность выявления и использования в сфере научной деятельности категории средних общественно необходимых затрат труда.

В сфере науки каждая работа (исследование) уникальна. В науке в противоположность материальному производству нет условий для действия механизма выравнивающего индивидуальные затраты труда и приближающего их к средним общественно необходимым. Тем самым средние общественно необходимые затраты на производство того или иного открытия (изобретения или другого нового знания) при данном уровне науки и техники в процессе обмена или реализации не выявляются. Их нельзя также установить с достаточной точностью посредством нормативов, поскольку то же свойство уникальности каждого исследования и разработки не позволяет применить для данной цели техническое нормирование.

Невозможность выявления средних общественно необходимых затрат труда для достижения определенного научного результата (открытия, изобретения) — исходное в цепи явлений, обуславливающих специфику действия закона стоимости в сфере науки. Однако отсутствие в научной деятельности этого понятия не означает, что здесь не должна или не может использоваться категория цены.

Отечественная и мировая практика свидетельствуют, что в определенной части сферы науки категория цены, хотя и в модифицированном виде, находит весьма широкое применение. Задача состоит в анализе такой практики и выработке методов ценообразования, при которых цена заинтересовывала бы научные коллективы в эффективной работе, а потребителю — в реализации научной продукции.

Существование категории цены в сфере прикладной науки обусловлено прежде всего тем, что ее продукция — научные знания — выступает как продукт человеческого труда. Общепризнано, что научный труд — общественно полезный труд, и создаваемый им продукт обладает потребительской стоимостью. Выделившись в результате разделения общественного труда в специализированный вид деятельности, наука в процессе общественного производства обменивается продуктами своего труда с другими отраслями народного хозяйства. Обмен продуктами между наукой и производством в ряде случаев выступает в виде акта «купли—продажи».

Цена продукции в условиях планового хозяйства определяется большим числом факторов, один из которых связан с затратами на производство изделия, другие — с его потребительскими свойствами (техническим уровнем, экономичностью в эксплуатации, эстетическими свойствами и т. п.). Идентичные факторы действуют и в сфере науки. Рассмотрим три метода ценообразования на научную продукцию.

Первый применяется тогда, когда цена научных результатов в значительной степени ориентируется на их потребительную стоимость, заключенную в способности экономить человеческий труд в сфере материального производства или познее удовлетворять потребности людей. Количественной мерой потребительной стоимости научных результатов, направленных непосредственно на достижение этих целей, выступает экономический эффект. Поэтому цена такого рода научных и технических результатов должна самым тесным образом увязываться с народнохозяйственным эффектом, получаемым от их использования.

Определение цены на научную продукцию на базе эффекта имеет место в мировой практике, что наглядно иллюстрирует торговля лицензиями. Общепринято, например, что цена лицензии является производной от величины эффекта, который будет получен при реализации изобретения, и составляет 30—50%. Цена знаний определяется не затратами труда на их получение, а величиной труда, замещаемого в народном хозяйстве при их реализации и использовании. Здесь она выступает не мерой труда, а мерой удовлетворения общественных потребностей.

Цену (C) прикладного знания (разработки), удовлетворяющего экономические потребности, можно определить в общем виде по формуле:

$$C = \frac{ЭPa_0}{(1 + E_a)} \quad (1)$$

где: $Э$ — ожидаемый народнохозяйственный эффект от использования результатов разработки за весь срок его функционирования (с учетом фактора времени и затрат в производстве и эксплуатации), или, иными словами, разница между верхним и нижним пределами цен новой техники, реализующей результат НИР;

P — вероятность получения ожидаемого эффекта, существующая в момент определения цены²;

¹ Использование показателей ожидаемого эффекта и вероятности его достижения обусловлено тем, что цена на научную продукцию ныне определяется, как правило, до начала разработки или на одной из ее стадий. Если определяется цена завершающей научной работы, следует учесть влияние показателей на фактический эффект.

в. «Плановое хозяйство» № 9.

* В порядке постановки.

¹ См.: К. Маркс, Ф. Энгельс, Соч., т. 42, с. 241.

- a_1 — доля научной организации в общем эффекте;
 a_2 — удельный вес организации — потребителя в общей массе эффекта;
 T — период времени между датами получения знания (установления цены) и реализации эффекта.

Введение показателя a_2 связано с тем, что научная продукция имеет зачастую нескольких потребителей. Поэтому ее покупатель может служить единственным потребителем, либо только своим интересам и выступать одним из многих потребителей. В первом случае покупатель приобретает научный результат по его полной цене ($a_2 = 1$). Во втором — потребитель реализует часть эффекта, учтенного в цене, и соответствующая практика, при которой заказчик (первый потребитель) оплачивает всю стоимость работ, неудовлетворительная, так как, с одной стороны, ставит потребителя в тяжелое положение, а с другой — лишает научную организацию заинтересованности в более широком распространении своих достижений.

Деление полной цены на части, оплачиваемые каждым потребителем, требует совершенствования методов прогнозирования количества и структуры будущих потребителей ожидаемого научного результата. Кроме того, оно требует ответа на вопрос, как оценивать научные результаты, проблемные «сверхлаповыми», дополнительно появляющиеся потребителями. Следует ли передавать им знания бесплатно или взимать плату? По нашему мнению, взимать — с целью заинтересовать научную организацию в более широком распространении научного результата.

Однако величина ее не должна быть экономическим препятствием для внедрения новшества. Потребителями, предъявляющим спрос на научную продукцию после того, как она оплачена основными («лаповыми») заказчиками, может устанавливаться льготная цена — порядка 5–20%. Внимание платцы со «сверхлаповых» потребителей оправдывается и тем, что полученные суммы могут компенсировать неполную оплату результатов разработок, когда число фактических участников оказывается меньше ожидающегося.

Наличие нескольких цен на один и тот же научный продукт можно рассматривать как своего рода ступенчатые цены. Такой порядок объясняется разнородностью одного и того же научного результата для различных потребителей.

Вопрос о целесообразности границах использования указанного метода ценообразования в сфере науки важен, поскольку он (метод) является локальным и не может быть распространен на всю сферу науки. Это связано прежде всего с тем, что понятие потребительной стоимости невозможно в зависимости от характера знаний. Так, теоретический характер части научно-технических знаний обуславливает трудности определения и количественного расчета экономического эффекта. Определить же эффект фундаментальных и чисто теоретических знаний пока невозможно. Поэтому мерой потребительной стоимости их выступает степень новизны, всеобщности и фундаментальности, влияние на другие знания, концепции, взгляды — все, что очень трудно поддается количественному счету. Отсутствие в этих областях науки категории цены объясняется не только трудностью ее расчета, но и тем, что нет условий для товарного обмена. В подобном положении находятся и научно-исследовательские работы (НИР), преследующие социальные цели.

* Проблема «долевого участия», имеющая самостоятельное значение, здесь не рассматривается.

Таким образом, область возможного (целесообразного) использования цены, базирующейся на экономическом эффекте и построенной по принципу верхней линейной цены, охватывает сферу прикладной науки, продукция которой передается промышленным предприятиям и своей главной, непосредственной целью имеет повышение эффективности общественного производства.

В основе второго метода лежит схема ценообразования, базирующаяся на затратах (с добавлением прибыли, рассчитываемой в процентах от сметы или фонда зарплаты), израсходованных (или подлежащих расходованию) при проведении научного исследования. Прежде всего необходимо подчеркнуть, что цена, основанная на смете, характеризует в основном лишь индивидуальные затраты данного научного коллектива. Увеличение сметы на определенный процент или добавление к ней прибыли, пропорциональной фонду зарплаты, как нам кажется, вопреки мнению некоторых экономистов, не приводит к получению неадекватной стоимости, отражающей средние общественно необходимые затраты труда на производство данного знания. Поэтому цена, базирующаяся на затратах, не может использоваться в качестве меры общественной полезности, т. е. оценочного показателя научного результата.

Личь в больших системах — сумм затрат на науку может использоваться, с рядом оговорок, для оценки научно-технического потенциала, характеристики отраслей науки, динамики ее развития. На уровне научных организаций (объединений) и ниже использование затратных критериев (входных параметров системы) в качестве оценочных (выходных) неадекватно и приводит к отрицательным последствиям. Так, использование прибыли, исчисляемой в виде разности между сметной и фактической стоимостью НИР в качестве оценочного показателя деятельности за научных коллективов при отсутствии надежных нормативов влечет за собой завышение сметной стоимости. Стремление к экономии затрат на НИР в отдельных случаях снижает качество научной продукции⁴. Поскольку базирующиеся на смете цены не обеспечивают заинтересованности научных коллективов в эффективной работе, они не могут использоваться для построения хозрасчетных отношений.

Вместе с тем отмеченные недостатки не означают, что этот метод ценообразования нужно аннулировать. Задача заключается в выявлении и уточнении функций, которые могут выполняться подобной ценой и, главное, в более четком выделении области науки, где она может применяться. Поскольку для прикладной науки, ориентированной на экономическую категорию цены вообще не применяется, область использования цены, базирующейся на затратах, остается прикладная наука, преследующая социальные цели.

Как свидетельствует опыт technically развитых стран (в первую очередь США), оплата научных результатов по затратам широко используется в исследованиях и разработках, связанных с освоением космоса, улучшением среды обитания, здравоохранением, обороной и т. д. В силу отмеченных недостатков указанный метод ценообразования подвергается резкой критике. Одновременно весьма интенсивно ищутся пути их устранения.

Цены, основанные на сметках на НИР, используются при планировании и в какой-то мере в административном управлении, выступая ограничителями расходов, что, однако, усложняет взаимосвязанность в науке, как и в материальном производстве, результатов, затрат и цены.

* Привать этой форме цены стимулирующую роль можно было бы, на наш взгляд, численным приращением не пропорционально изменению сметы, а в зависимости от научно-технического уровня, технико-экономических и эксплуатационных характеристик нового изделия, его народнохозяйственной значимости.

мени. Жесткая фиксация сметы (и сроков выполнения) могла бы приводить в тех случаях, когда она была спрогнозирована и установлена на заниженном уровне, к недоисполнению работы (снижению качества, недоделкам, низким техническим параметрам нововещия). Поэтому цены (сметы) на практике пересматриваются по ходу работ (как правило, в сторону увеличения). Известно, например, что около двух третей плановых смет НИР подвергаются в процессе работы корректировке. Кроме того, у значительной части тем она осуществляется негласно, за счет перераспределения ресурсов между темами. Поэтому использование цен, основанных на сметах, предполагает наличие строгого учета и правильного распределения затрат по темам, контроля заказчика за расходованием средств.

Цены, базирующиеся на затратах, хотя и не могут способствовать развитию хозрасчета и выступать в качестве оценочного показателя, позволяют организовать учет и размещение научных затрат в процессе общественного воспроизводства. Для того, чтобы цена могла точнее выполнять эти функции, желательно учитывать затраты не только данного научного коллектива, отраженные в смете, но и всей сферы науки и общества, связанные с получением научного результата.

К затратам, подлежащим дополнительному учету, можно отнести, как нам представляется, затраты, направленные на воспроизводство труда ученых, поскольку прямая зарплата ученых, конструкторов и других работников науки не отражает всех затрат общества на их воспроизводство и в первую очередь на образование. Многие экономисты предлагают исчислять полные затраты на воспроизводство трудовых ресурсов посредством увеличения прямой зарплаты на 30—40%. По-видимому, целесообразно рассчитать соответствующие коэффициенты också для научных работников и использовать их (на первых порах) хотя бы в расчетах эффективности, при анализе и т. п.

Как дополнительные можно учитывать и затраты ресурсов на другие исследования и работы, которые способствовали получению данного научного результата, но не были учтены в смете затрат. Например, затраты на поисковые и теоретические исследования, использованные в данной разработке; на НИР, оказавшиеся безуспешными по объективной причине, но сумевшие область поиска, оцениваемого успешного решения; на содержание службы информации в сфере науки; на фундаментальную науку⁸.

Третий метод ценообразования представляет компромисс между методами определения цен, базирующимися на эффекте и на затратах. Цена в этом случае складывается из затрат на НИР и прибыли, исчисленной в виде определенного процента от экономического эффекта. Положительная черта такого метода ценообразования заключается в создании определенной заинтересованности научного коллектива в обеспечении эффективности своих разработок. Вместе с тем эта заинтересованность недостаточна, что обусловливается небольшой долей эффекта, включаемого в цену, и имеющимися ограничениями по его использованию. Недостаток такого метода заключается за счет экономии плановой сметы, как отмечалось ранее, приводит к завышению последних, к снижению в ряде случаев качества и эффективности научной продукции.

Еще одна отрицательная черта данного метода вытекает из предположения, что затраты на каждую разработку, являющиеся индивидуальными затратами данной научной организации, всегда признаются общес-

⁸ Эти затраты могут стать необходимыми, если сфера науки будет выступать в обществе как единая самодостаточная система. Тогда результаты прикладных НИР, поскольку они используют знания всех областей науки и выступают как продукт этой системы, должны окупать затраты всей науки.

ственно необходимыми и потому подлежат оплате потребителям в полном размере независимо от качества и технического уровня результата. Даже в случае безуспешности (неэффективности) разработки по причине некомпетентности научная организация не несет финансовых убытков. Однако указанный метод ценообразования в основном отвечает существующим недостатком развитым формам хозрасчета и имеет сейчас наибольшее распространение в сфере прикладной науки, преследующей непосредственно экономические цели⁹.

Величина цены при всех методах ценообразования обусловлена рядом обстоятельств, связанных со спецификой научной деятельности и особенностями научной продукции, прежде всего формой, в которой протекает акт купли-продажи научной продукции, и условиями расчетов. Купля-продажа научных результатов в настоящее время, как правило, разорвана во времени: первоначально (на той или иной стадии НИР или до ее начала) оплачивается работа (ожидаемый результат), а передача получаемого результата покупателю осуществляется после ее завершения. В этом случае цена должна уменьшаться прежде всего за счет действия фактора времени, поскольку покупатель авансирует научную организацию.

Однако при такой форме расчетов главное заключается в условиях продажи в том, какая из договаривающихся сторон берет на себя возмещение убытка в случае неудач, возможной в условиях научной и технической неопределенности. В настоящее время рискует, как правило, заказчик, и научная организация в случае неудач не возмещает ему убытков. Поскольку последней гарантируется полная оплата работ, цена ее продукции должна строиться по третьей схеме — затраты плюс небольшой процент от эффекта.

При определенных условиях вполне допустимы расчеты, при которых научная организация соглашается в случае безуспешности работ возмещать заказчику авансированные суммы. В таком варианте цены на научную продукцию должны строиться по первой схеме, и увеличенная доля эффекта, оставаемая научной организацией после выполнения тем, оказавшихся успешными, будет идти, в частности, на образование и пополнение резервов (фондов), из которых возмещаются расходы на безуспешные разработки.

С развитием хозрасчетной самостоятельности научных организаций акт купли-продажи их продукции, по-видимому, будет все больше принимать обычную форму, при которой оплата производится за готовую продукцию. Научная организация будет представлять к продаже лишь успешно завершённые работы, покрывая безуспешные за свой счет. Естественно, цена научной продукции должна включать в этом случае отнюдь не высокую долю эффекта и строиться по первой схеме, т. е. приближаться к верхней предельной цене. Приобретение продукции по относительно высоким ценам выгодно и заказчику, поскольку он приобретает вполне определенную продукцию с гарантированным эффектом.

На цену влияют также стадии НИР, по завершении которой научная продукция передается потребителю. С углублением специализации и кооперации, перерастает стадия НИР, по завершении которой научная продукция, по условиям объединения (предприятия) не только готовой продукции, но и «полуфабриката», который будет доводиться последним (если необходимо, с помощью научной организации) применительно к своим конкретным условиям. Например, во многих случаях целесооб-

⁹ Анализ указанного метода ценообразования и предложения по его совершенствованию делались многими экономистами. См., например: Л. Фатова. О модели договорных цен на научно-технические разработки. // Плановое хозяйство, 1974, № 1.

разна передача научным институтам производственному объединению документации на новую технику в виде технического проекта с тем, чтобы рабочий проект делался силами конструкторского бюро предприятия (объединения) с учетом своих производственных условий.

При определении цены научной продукции по первой схеме необходимо учитывать возможное оказание ею, помимо экономического, непосредственно социального воздействия.

Тем самым цену, рассчитанную по формуле (1) и учитывающую лишь экономический эффект, следует увеличить с учетом общественной значимости существующих социальных или чисто научных результатов. Однако учет последних торжественно отсутствует достаточное точных методов соизмерения экономических и социальных результатов.

Развиваемые в последние годы методы соизмерения и оценки разнородных результатов с помощью баллов весьма перспективны. Дальнейшее их совершенствование должно сопровождаться выработкой методов перевода баллов в стоимостные единицы, что позволит устанавливать цены на НИР с учетом всего многообразия воздействия, оказываемого ими на общество.

Особенности сферы науки предопределяют специфичность не только методов ценообразования, но и функционирования цен. Цены на НИР в этом плане сходны с разовыми, устанавливаемыми в промышленности на индивидуальную продукцию. Определение цен на НИР осуществляется посредством договора, как правило, без участия вышестоящих организаций или государственных органов. Вместе с тем для предотвращения попыток завышения цен отдельными НИИ, использующими свое монопольное положение в какой-либо области науки, выборочный контроль со стороны Госкомцен СССР представляется необходимым.

Многообразие условий, существующих в сфере научной деятельности, а также разнообразие форм связи научных организаций с заказчиками указывают на нежелательность и нецелесообразность применения здесь одного какого-либо метода ценообразования. Помимо перечисленных трех методов, соответствующих условиям той или иной области науки, внутри каждой из этих форм имеются возможности модификации, обусловленные расчетом, сроками оплаты, гарантией риска и другими факторами. Тем самым методика ценообразования на НИР должна включать систему методов построения цены, соответствующей различным условиям договоров.

Категория цены, используемая в экономическом механизме, неразрывно связана с категорией прибыли. При втором и третьем указанных выше методах ценообразования прибыль заблаговременно включается в цену, обеспечивая ее получение (после окончания работы) почти независимо от качества и эффективности фактического результата. При первом методе ценообразования прибыль (П) получается как разность между ценой, выражающей общественную оценку новшества, и затратами на разработку.

$$П = Ц - K_{\text{рас}} (1 + E_{\text{а}}), \quad (1)$$

где: $Ц$ — полная цена разработки ($\alpha_2 = 1$), определенная по формуле (1); $K_{\text{рас}}$ — затраты по данной теме за все годы, приведенные к той же дате, что и эффект в формуле (1); α , β — коэффициенты, учитывающие соответственно затраты на безуспешные (по объективным причинам) разработки и теоретические (поисковые) исследования, необходимые для выполнения данной разработки.

В таком виде прибыль соизмеряет общественную ценность научной продукции с затратами на ее получение, характеризуя эффективность

НИР (работу научной организации). Поэтому она может использоваться и в качестве оценочного и фондообразующего показателя работы отраслевых научных организаций, создающих новые орудия и предметы труда, технологические процессы и т.д.

Поступая в фонды поощрения и развития, прибыль должна выступать источником стимулирования и развития научных организаций.

Необходимость совершенствования ценообразования в этой области вызвана главным образом возможностью с помощью более корректных цен усилить и усовершенствовать хозрасчетные отношения в определенной части науки. Сравнивая и оценивая с такой позиции рассмотренные методы ценообразования, предпочтение можно отдать цене, базирующейся на эффекте. Она и соответствующий показатель прибыли, использованные в системах стимулирования и распределения ресурсов, заинтересовывают научные коллективы в эффективной (с народнохозяйственных позиций) работе, а именно в том, чтобы в планы включались только эффективные проблемы; доводились техника-экономические параметры новой техники до значений, обеспечивающих максимальный эффект; создавались конструкции, требующие минимальных затрат в производстве и эксплуатации; сокращался период разработки (благодаря учету в формуле цены действия фактора времени, при котором размер цены растет по мере приближения даты выдачи работы); разработки доводились до возможно большей завершенности, включая внедрение, поскольку цена растет с увеличением вероятности успеха (β) и доли научной организации (α_1); достижения распространялись среди максимального числа потребителей (поскольку цена растет с увеличением числа потребителей); ресурсы использовались экономно.

Учитывая изложенное, можно утверждать, что цена, базирующаяся на эффекте, удовлетворяет основным требованиям, необходимым для реализации хозрасчетных отношений, и становится основной формой ценообразования в прикладной науке, преследующей экономические цели. Таким образом, внедрение в практику научно обоснованной системы ценообразования на научную продукцию, учитывающей специфику научного производства, позволит усовершенствовать механизм связи науки и производства, ускорит процесс практической реализации результатов научного труда.

Москва — Ереван

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОСВОЕНИЯ НЕФТЯНЫХ И ГАЗОВЫХ РАЙОНОВ СТРАНЫ*

А. Хайтун

Настоящая статья посвящена проблеме вовлечения в производственный оборот природных богатств Западной Сибири на основе экспедиционно-нахтового метода. Речь идет об организации применения новой макрорегиональной схемы и создании соответствующего хозяйственного механизма, а также адекватных социальных условий. В первую очередь это относится к освоению нефтяных и газовых месторождений, расположенных в отдаленных районах с тяжелыми природно-климатическими условиями (север Тюменской обл., районы Восточной Сибири).

Постановка данного вопроса обусловлена следующими социально-экономическими факторами:

во-первых, высокая эффективность использования нефти и газа как импульса развития всей экономики страны требует быстрых темпов роста добычи в районах Западной Сибири;

во-вторых, сложившаяся в стране демографическая ситуация диктует необходимость наиболее эффективного межрегионального использования трудовых ресурсов;

в-третьих, создание и поддержание стандартов жизненного уровня в отдаленных районах страны связаны со столь значительными объемами строительства, что практически за короткий срок эту проблему можно решить лишь для относительно небольших контингентов трудящихся, занятых непосредственно в производстве, но не для членов их семей и работников сферы обслуживания.

В мировой экономике нет аналогов темпам развития Западно-Сибирского региона. За две последние пятилетки по главному виду промышленной продукции — нефти был достигнут прирост годовой добычи от 1 млн. почти до 150 млн. т. Тюменская обл. стала основным нефтедобывающим районом страны и сохраняет это положение на перспективу: в 1980 г. здесь планируется добыть 300—310 г. нефти. Добыча природного газа составила в 1975 г. 25,9 млрд. м³, в 1980 г. планируется добыть 125—150 млрд. м³. Добыча нефти за пятилетку должна увеличиться вдвое, газа — почти в 4 раза.

Высокая эффективность добычи нефти и газа экономически обуславливает беспрецедентные темпы промышленного освоения отдаленных нефтяных и газовых районов. Одновременно с промышленным освоением решаются и новые проблемы социального освоения региона как условия быстрого роста производительных сил. Подойти к этому соответствует указанию XXV съезда КПСС о необходимости формирования в Западной Сибири крупнейшего территориально-производственного комплекса — главной базы страны по добыче нефти и газа. В десятой пятилетке объем капитальных вложений и регион превысит 35 млрд. руб.; непосредственно в нефтяной комплекс будет вложено до 22 млрд. руб., объем строительно-монтажных работ в нем возрастет за пятилетие в 2,5 раза.

* В нормальном обсуждении.

Наша страна является источником освоения северных и приполярных районов. По сравнению с Ангаро-Енисейским энергопромышленным, Норильским горным и другими комплексами освоения Севера живет в Западной Сибири свою специфику: чрезвычайно быстрые темпы наращивания капитальных вложений и масштабов работ;

распределение объектов по обширной территории с неравной инфраструктурой при выраженной тенденции смещения центра тяжести программы на Север, в районы со все более тяжелыми природными условиями;

ограниченность продолжительности эффективной эксплуатации нефтяных и газовых промыслов и связанная с этим неопределенность перспектив использования производственных мощностей, жилого фонда, инфраструктуры и трудовых ресурсов складывающихся в регионе городских образований;

ведомственная разобщенность и децентрализованное управление развитием комплекса.

Все факторы отчетливо проявляются при решении важнейшей проблемы комплекса — обеспечении возрастных объектов строительства, геологразведки, бурения, эксплуатации промыслов стабильными производственными кадрами. Потребность в трудовых ресурсах в регионе возрастает, становясь все более весомым ограничением развития производственных сил. По численности работающих в регионе нефтегазовый комплекс существенно превышает большинство ранее действовавших инвестиционно-производственных программ.

В начале десятой пятилетки численность работников нефтегазового комплекса Западной Сибири (нефтяная и газовая промышленности, строительство предприятий нефтяной и газовой промышленности) в 2—3 раза превзошла число занятых в десятилетие наибольшего развертывания строительных работ и эксплуатационного освоения на таких крупнейших инвестиционно-производственных комплексах, как Волжский автозавод, Западно-Сибирский металлургический комбинат, Ангаро-Енисейский энергопромышленный комплекс. К 1980 г. в нефтегазовом комплексе региона будут работать сотни тысяч геологов, строителей, буровиков и работников по эксплуатации нефтяных и газовых промыслов. Значительные массы людей будут заняты в автомобильном и железнодорожном транспорте, транспортном строительстве, энергетике.

Число занятых в нефтегазовом комплексе за пятилетие предстоит более чем удвоить. Поскольку природно-климатические условия Севера предъявляют особые требования к обеспечению благоустроенным жильем, объему бытовых услуг, культурному и медицинскому обслуживанию, организации снабжения продовольственными и иными товарами и пр., темпы роста капитальных вложений в создание жилищ, объектов непроводимой инфраструктуры, казалось бы, должны опережать средние по Союзу. Высокая эффективность нефтяных и газовых месторождений Западной Сибири покрывает затраты на обеспечение жизнедеятельности населения.

В действительности имеет место резкое отставание жилищно-гражданского строительства от ввода в действие производственных объектов, что существенно снижает на условиях жизни в этом районе Сибири. Обеспеченность жильем на одного работающего в новых городах Тюменской обл. хотя и увеличивается с каждым годом, однако далеко не отвечает растущим потребностям.

Несмотря на высокий уровень заработной платы, текущих кадров основных профессий в строительных организациях практически не снижается. Склад новых поселенцев трудится на Севере не более года.

В известной мере эта обстановка связана с недостаточным организационным уровнем управления освоением новых районов, но, по нашему мнению, имеются и объективные причины, имманентные традиционной схеме социально-экономического развития отдаленных районов со сложными природно-климатическими условиями. К ним относятся создание во времени «пику» производственного и гражданского строительства, что приводит к привлечению чрезмерных трудовых ресурсов и вызывает повышенную потребность в жилье и объектах социально-бытового обслуживания на ранних стадиях освоения инвестиционных программ.

Города и поселки в освоиваемых районах проектировались и сооружались в расчете на то, что в них на всех стадиях развития основного производства, включая и период наибольшего развертывания строительных работ, будут постоянно прожи-

вать с семьями все занятые в комплексе, а также работники сферы обслуживания. Эта цель и лежала в основе градостроительной и социальной концепции сооружения большинства крупных городов Сибири.

Противоречия между концепцией и реальным процессом строительства тем или иным способом разрешались на большинстве строящихся или уже освоенных районов. Если при освоении Западно-Сибирских нефтегазовых районов следовало традиционной схеме и исходить из размещения всего планируемого прироста численности работников основного производства комплекса в базовых городах области промышленности, тогда этот прирост необходимо рассчитывать как градостроительное добро будущих городов, т. е. в пределах примерно 30% численности населения. Минимальный расчетный прирост населения новых городов составит тогда уже к 1980 г. 600 тыс. чел.

Потребности народного хозяйства в сибирских нефти и газе диктовали быстрые темпы освоения с момента добычи первых тысяч тонн нефти. Поэтому не могла быть заранее создана мощная индустриальная база строительства, в частности чрезвычайно трудно добиться ее опережающего развития. Уровни индустриализации строительного производства в регионе значительно отстает от среднего по стране, хотя экономика Севера требовала бы обратного соотношения. В результате сюда привлекаются новые контингенты строителей. В известной мере это относится и к эксплуатации промышленных объектов.

По нашему мнению, удачным местом традиционной схемы освоения новых районов со сложными природо-климатическими условиями является то, что она связана с концепцией заселения Севера для разработки его природных ресурсов, в то время как потребности народного хозяйства диктуют новый подход — освоение ресурсов Севера при организации прироста постоянного населения.

Все эти противоречия особенно остро проявляются в Западно-Сибирском нефтегазовом комплексе в связи с его масштабами, территориальной распределенностью объектов и разобщенностью управления отраслями. Сказывается также напряженный трудовой баланс в народном хозяйстве.

Для успешной работы предприятий и строительных организаций Севера необходимо в первую очередь обеспечить стандарты жизненного уровня значительным контингентом работников, которые привлекаются для промышленного освоения новых нефтяных районов, расположенных в неблагоприятных природо-климатических зонах. С этой целью планируется создание городов с развитой инфраструктурой в относительной близости от месторождений. Однако это связано с огромными объемами строительства и основывается на необходимости в данный период строить и вводить в действие производственные мощности, вести буровые работы, эксплуатацию промыслов. Проблема может быть решена на основе совместных действий отраслей, входящих в состав нефтегазового комплекса, т. е. организации нефтяной, газовой промышленности и строительных, при участии территориальных органов ряда республик и областей.

Промышленное освоение нефтегазового комплекса Западной Сибири можно осуществлять по вахтовой или экспедиционной схеме на основе указаний XXV съезда ЕНСС о создании в удаленных районах мобильных строительных подразделений. Вопросы освоения районов Крайнего Севера с применением экспедиционной и вахтовой метода служили предметом многочисленных исследований и институтам СО АН СССР, Госгосстроя и АМН СССР. На эту тему выданы научный доклад, одобренный Научным Советом Госплана СССР на рассмотрение проблем перспективных планов.

Под вахтовой схемой понимается такая организация работ, при которой работники проживают в постоянных заселенных пунктах — базовых городах с развитой социально-экономической инфраструктурой (жильем, объектами культурно-бытового обслуживания) в районах основной добычи, таких, как Нижневартовск, Надым и др. Эти города рассчитаны на работников нефтяной и газовой промышленности региона, строителей и работников сферы обслуживания и их семьи. Невосприимчиво на промышленной создаются вахтовые посевы для временного размещения персонала.

Экспедиционная схема предлагает ограничение развития постоянного населения в районах Севера при широким развитии объектов производственного назначения,

Основные контингенты работников регулярно транспортируются самолетами из мест постоянного проживания — старых районов добычи нефти или иных районов, в которых можно использовать трудовые ресурсы для работы на Севере.

Базовые города развиваются в пределах минимально необходимой численности населения и как промежуточные пункты на пути следования в вахтовые посевы на промыслах. Строительство таких городов ведется по генеральным планам в соответствии с научно обоснованными нормативами; постоянному населению и транзитным потокам работников обеспечиваются комфортные условия.

Таким образом, при вахтовой схеме хотя и предусматривается концентрация постоянного населения в укрупненных городских образованиях, но в пределах сравнительно ограниченной территориальной области, тогда как экспедиционная схема предлагает межрегиональное использование трудовых ресурсов. Ограниченность территориальной области, тогда как экспедиционная схема включает почти все элементы вахтовой: использование базовых городов, современных транспортных средств, суммированный вид рабочего времени. Соплатит и градостроительные принципы коллективизации вахтовых посевов для постоянного проживания персонала.

Внедрение экспедиционного метода не снимает необходимости развивать базовые города на Севере Западной Сибири. Напротив, снижение расчетной численности, ограничение прироста населения за разумных пределов позволяет вести строительство организаций теплыми по сравнению с приростом постоянного населения, формируя базовые города с учетом научно обоснованных нормативов градостроения на Севере.

При экспедиционной схеме затраты на социальные развитие нефтегазового комплекса территориально перераспределяются, поскольку в значительной степени будут окупаться за счет месту постоянного проживания работников. Возможным станет загрузить сложившуюся индустриальную базу строительства для обеспечения жильем фондом и объектами социально-культурного и бытового назначения работников нефтегазового комплекса и их семей в местах постоянного проживания.

Перспектива возможности использования сложившейся социально-экономической инфраструктуры в местах постоянного проживания (например, старые нефтяные районы). При необходимости поселятся развивается в соответствии с потребностью в увеличении численности квалифицированных работников, привлекаемых на работу в Западной Сибири. Населенные пункты в этих городах рассматриваются как опорные для освоения Севера.

Таким образом, экспедиционная схема позволяет межрегионально разместить и использовать трудовые и другие производственные ресурсы, социальную инфраструктуру для решения важнейшей народнохозяйственной задачи — увеличения добычи нефти и газа в отдаленных районах страны.

Эффективность экспедиционной схемы подтверждается следующими соображениями:

не требуется затрат на создание крупных населенных пунктов в неблагоприятных для постоянного проживания районах Западной Сибири при незначительной социально-экономической инфраструктуре;

снижается «пикировка» численности населения новых нефтяных районов и при ограниченном сроке их эксплуатации отпадает необходимость в дальнейшем изыскивать возможности трудоустройства населения;

снижается «пикировка» загрузки строителей, связанная с необходимостью одновременно вести большие объемы строительно-монтажных работ по промышленному, жилищному и культурно-бытовому строительству;

для значительных контингентов работников сокращаются привычные для них комфортные условия жизни в обычных районах страны;

открывается возможность использовать высвобождающиеся квалифицированные кадры нефтяников и строителей магистральных трубопроводов в старых районах нефтедобычи. Среди них немало работников среднего возраста, которые не намерены ни переезжать в другие районы, ни менять специальность. В этих районах имеется учебная база, сложившаяся традиции коллективов и семейные традиции работы в нефтяной промышленности. Таким образом решаются вопросы трудового устройства насе-

ления «нефтепных» городов — Октябрьск, Аламетьевск и др., которые становятся опорными городами при освоении Севера.

Внедрение экспедиционного метода освоения Севера связано с качественным изменением методов организации труда и потому потребует психологической перестройки работников. Уже вахтовый режим подразумевает длительный отрыв работников от семьи; по мере увеличения «пелены» доставки до базовых поселков до места работы длительность вахты из экономических соображений увеличивается. Экспедиционный метод усиливает эту тенденцию. Использование реактивной авиации, самолета большой вместимости, наличие «пелен» доставки требуют предварительного формирования транспортных потоков, поэтому общее время в пути вряд ли будет меньше суток. Помимо этого, потребуются период на акклиматизацию. Имеет значение и возможное снижение надежности коммуникаций из-за погодных условий.

Влияние указанных факторов на установление оптимальной продолжительности вахты однозначно, однако степень их влияния требует изучения. Основываясь на результатах проведенных социологических исследований и анализа зарубежного опыта, можно предположить, что длительность вахты при эксплуатации нефтяных и газовых промыслов и объектов трубопроводного транспорта не превышает одного—полтора месяцев.

Для внедрения экспедиционного метода важно установить пропорции численности работников, с одной стороны, занятых при экспедиционном или вахтовом режиме, а с другой — постоянно проживающих вблизи предприятий и строок Севера, а также между экспедиционным и вахтовым персоналом.

Экспедиционная схема сама по себе вряд ли может гарантировать все условия для ритмичной работы нефтегазового комплекса региона. В меньшей степени это относится к вахтовой схеме, которая включает переброску рабочих по гораздо более коротким, но все же растянутым в условиях Севера коммуникациям.

В нефтяной и газовой промышленности Западной Сибири в непосредственной близости к процессам и транспортным системам необходимо иметь постоянный персонал для обеспечения работоспособности как на промыслах, повышении надежности эксплуатации и бурения, быстрой ликвидации возможных аварий, создания резерва кадров на случай особо неблагоприятной погоды, а также необходимый штат ремонтного персонала и обслуживания базовых городов как перемещающихся пунктов. Поэтому часть трудящихся и их семьи должны проживать в вахтовых поселках или промыслах и иных промышленных объектах. Однако такое расселение на Севере рассматривается как исключение, что должно быть соответственно отражено в схемах социального развития. Практически это означает, например, что дети жителей вахтовых поселков должны учиться в интернатах, размещенных в близких городах.

Соотношение численности вахтового и экспедиционного персонала зависит от производственных условий, а также от социально-психологических факторов. Высказано, например, мнение, что вахтовый метод неэффективен в автотранспорте и при эксплуатации строительных машин и механизмов, так как приводит к обезличке и ухудшению состояния техники. Между тем имеется опыт эксплуатации смешанных экипажей достаточно сложной техники (морские рыболовные и грузовые суда, авиационные и тепловозы на железной дороге, буровые установки и др.).

Если, как ожидается, в результате внедрения экспедиционного метода увеличится стабильность производственных коллективов, это, несомненно, повысит квалификацию работников основных специальностей, улучшит культуру труда и, как следствие, позволит организовать вахтовую работу автотранспортом. Необходимо проверить возможность вахтовой работы инженерно-технического персонала. По-видимому, затруднительно перейти на вахтовый режим лиц, производственные функции которых связаны исключительно с управлением. Что касается специалистов среднего звена, обслуживающих технику (наладчики, смежные мастера, механики), это определяется возможностями.

Поскольку в нефтяной и газовой промышленности сравнительно высок удельный вес инженерно-технического персонала и служащих (до 30%) в большое значение име-

ют автотранспортные перевозки и ремонтные работы, в которых на Севере заплата значительная часть работников, можно полагать, что соотношение экспедиционного и вахтового персонала будет приблизительно 1:1. По мере освоения нефтяных месторождений потребность в экспедиционном персонале снижнется, опережая общее увеличение численности.

Хотя часть вахтовых работников может проживать непосредственно в поселках на промыслах, большинство, по-видимому, будет работать в вахтовом режиме. Их семьи размещаются в базовых городах Западной Сибири, откуда смены будут доставляться непосредственно на объекты нефтегазового комплекса. В подобном режиме уже работает ряд организаций нефтяной промышленности в Томской обл., предприятия лесной промышленности. Имеются положительные отзывы по социальным и экономическим аспектам вахтового метода¹. В зависимости от средств доставки (самолеты, вертолеты, автотранспорт, аврессия и пр.) «пелена» доставки требует труда вахтового персонала (длительность вахты, режим работы дня и недели) может совпадать с режимом труда экспедиционного персонала или отличаться от него.

Процесс строительства сильнее, чем эксплуатация месторождений, зависит от природных условий. Препятствия сооружению магистральных трубопроводов и обустройству промыслов показывают, что строительные работы активнее ведутся в осенне-зимний период. На этот период в Западной Сибири командированы значительное количество работников строительных организаций, размещенных за пределами региона. Например, в Миннефтегастрост в 1975 г. среднегодовая численность прикомандированных строителей достигала 15% численности постоянных работников; в 1980 г. значен периодически превышает до 30 тыс. чел. Кроме того, некоторые числа рабочих начинаются на сезон, чем во многом объясняется повышенная текучесть кадров².

Известно, что на строительных площадках Севера семьи строителей проживают иногда лишь из-за отсутствия стационарной жилой площади; вместе с тем постоянное жилищное строительство и линейное строительство не совпадают с местом строительства организации, из-за чего, формально считаясь поставщиками рабочей силы, не имеют отражения в экспедиционном режиме. Однако подобный метод работы не имеет отражения в формах планирования, не находит еще правового регулирования. Процесс перемещения строительных кадров в значительной мере имеет стихийный характер, что проявляется в повышенной текучести и межрегиональной миграции.

Внедрение экспедиционного метода ведения работ находит упорядочивание указанных сравнительно масштабных социальных процессов, имеет в них основополагающий принцип взаимности. Социологические трудности внедрения данного метода в ведении строительств-монтажных работ в известной мере снимаются именно тем, что фактически в таком режиме строители работают данно. Поэтому можно полагать, что доля экспедиционного персонала среди строителей нефтегазового комплекса Западной Сибири будет выше, чем в промышленности, и достигнет 60—70% общей численности; соответственно рабочий период может быть увеличен до длительности сезона. Сказанное, по-видимому, относится и к персоналу геологоразведки, к занятиям на буровых установках. Для обоснования всех этих утверждений потребуются соответствующие исследования и экспериментальные проверки.

Таким образом, наиболее целесообразной представляется комбинированная экспедиционно-вахтовая схема, при которой часть персонала постоянно проживает в базовых городах Западной Сибири, а остальные работники — в вахтовых городах и поселках средней полосы, откуда доставляются на работу са-

¹ Положительно оценивается опыт экспедиционной работы Карской геологоразведочной партии на «пелене Ямал» — г. Тюмень, а также опыт вахтового обслуживания промыслов в зоне Сургуты — Нижневартовск, см. «Экономика и организация промышленного производства», 1976, № 5.

² Социологическое обследование и материалы ответов кадров строительных организаций Миннефтегастрост в Томской обл. показали, что часть квалифицированных рабочих сезонного строительства регулярно зачисляется на работу в один и тот же подразделение, зачастую в составе постоянного коллектива бригады. Мотивация их поведения связана с желанием использовать время простоя для работы в других районах страны.

молетами с аэродромов, расположенных вблизи базовых городов. Для широкого внедрения этой схемы освоения новых районов потребуется совершенствование действующих систем оплаты труда. Принципиально новые моменты в организации и условиях труда можно свести к следующим.

Продолжительность рабочего дня на вахте по производственным и экономическим соображениям должна существенно превышать нормальную, что совпадает с рекомендациями по организации отдыха и свободного времени работников. Трудовое законодательство в принципе предусматривает возможность подобного режима жизнедеятельности, позволяя суммировать рабочее время до 300 ч. с последующей компенсацией оплачиваемым отпуском. Однако это распространяется на сезонные работы, а экспедиционный метод подразумевает регулярность цикла «вахта — отдых» в продолжение года.

Система надбавок и льгот за работу на Севере распространяется на работников, постоянно там проживающих. Легче было бы распространить эти льготы и надбавки и на лиц, регулярно работающих в северных районах по экспедиционному методу. Подлежат рассмотрению методы оплаты транспортных расходов организаций и работников, компенсации, выплачиваемые последним за время пути, и трудности в период акклиматизации.

Наконец, экспедиционный метод предъявляет повышенные требования к стабильности производственных коллективов, обеспечению преемственности кадров. Важно ввести обоснованную систему доплат за стаж работы в одной организации (или) в регионе экспедиции. Например, труд работников нефтяной промышленности США, занятых на Аляске на строительстве нефтепроводов экспедиционными методами, оплачивается в 2—2,5 раза выше, чем работников тех же категорий в обычных районах, с благоприятными климатическими условиями. Опыт освоения районов Севера в нашей стране (Ирландский комплекс, Чукотка) свидетельствует, что стабильность кадров здесь достигается при аналогичных соотношениях заработной платы.

Проведенные социологические обследования высококачественных линейных рабочих на строительстве магистральных трубопроводов показали, что высокая заработная плата сама по себе не может заместить неудовлетворительную организацию труда и быта. Эти вопросы потребуют удаления первоочередное внимание.

Экономическая эффективность экспедиционного метода определяется главным образом уменьшением численности населения, постоянно проживающего в неблагоприятных условиях Севера, и соответствующим сокращением жилищно-гражданского строительства.

Для обеспечения жильем и всеми видами социально-бытового обслуживания по установленным нормам, по оценке проектных институтов, требуются капитальные вложения на 1 чел. в нефтяных районах Западной Сибири в размере 6—7 тыс. руб., а в центральной зоне Союза — 3,0—3,5 тыс. руб. Общий объем капитальных вложений в непроизводственную сферу для работников нефтяной и газовой промышленности и связанной с ними инфраструктуры в районах Сибири при вахтовом методе составит уже к 1980 г. 3,5—4,0 млрд. руб.

При экспедиционном способе освоения при той же численности производственных работников потребность в дополнительных жилищном и культурно-бытовом строительстве будет значительно меньше, поскольку часть работников обеспечена жильем, а инфраструктура опорных районов в старых районах уже сложилась. Поэтому градостроительная группа составит 60% численности населения, требующего обеспечения жильем и культурно-бытовым обслуживанием. Уменьшение объемов жилищного строительства и перенесение его части в обычные районы отразится на численности строителей в Западной Сибири: развитие базовых городов в этом регионе требует до 75—90 тыс. чел., учитывая необходимость обеспечения жильем и самих строителей, которые, в свою очередь, являются градостроителями ядра.

Принятие комбинированной экспедиционно-вахтовой схемы вносит изменения в расчеты эффективности в зависимости от соотношения численности постоянного и экспедиционного персонала. Наиболее перспективна экономия капитальных вложений до 1,6 млрд. руб. к 1980 г.

Текущие (эксплуатационные) расходы на содержание социально-экономической инфраструктуры составляют, по оценкам проектных институтов, в европейской части

около 550 руб. в год на одного человека. На севере Западной Сибири они могут быть оценены в 2 тыс. руб. в год на человека. Эти расходы состоят главным образом из затрат на эксплуатационный и ремонт жилого фонда, отопления, культурные обслуживания, снабжение товарами и пр.

Экономия текущих расходов при внедрении экспедиционного метода может быть отнесена к членам семей, постоянно проживающим в опорных городах средней полосы, и частично к работникам, занятым на Севере по экспедиционному методу. Годовая экономия текущих расходов на содержание социальной инфраструктуры при внедрении экспедиционно-вахтового метода может быть оценена на уровне 0,8—1 млн. руб. в год на тысячу работающих.

Экспедиционный метод предусматривает массовые перевозки персонала на самолетах большой вместимости, а для этого требуются современные аэродромы с твердым покрытием и средствами обеспечения посадок при малой видимости. При традиционной схеме освоения и при вахтовом способе также требуется строительство небольших аэродромов вблизи базовых городов Западной Сибири, однако рассчитанных на меньшие грузопотоки. Расчеты экономической эффективности по капитальным вложениям и текущим затратам учитывают удорожание аэродромов и обеспечение транспортных связей в городах средней полосы. Организация авиатранспорта на большие расстояния технически осуществима уже при существующем самолетном парке, и тем более при внедрении самолетов большой вместимости (аэробусов), наметившем на десятку пятилетия.

При числе работ 30 рабочих дней — 15 дней отдыха один самолет на 100 мест может при четком соблюдении скользящего графика обеспечить перевозку до 4,5 тыс. работников, выполнив один ежечасный рейс в день из базового города на опорный, а при двух рейсах в сутки — до 9 тыс. чел. В зависимости от действующих тарифов на аренду авиалайнера транспортные расходы организаций увеличатся при экспедиционном методе примерно до 400—600 руб. в год на одного работника.

Традиционная схема освоения отдельных районов Севера не может служить альтернативой экспедиционно-вахтовому методу, поскольку вряд ли обеспечит быстрый рост производственной программы Западной Сибири. Поэтому расчеты, показывающие экономическую эффективность экспедиционно-вахтового метода, носят все же вспомогательный характер. Анализ опыта освоения нефтяных и газовых месторождений Западной Сибири, развития нефтегазового комплекса показывает, что элементы экспедиционной или вахтовой схемы и сейчас присутствуют во многих организациях, спецификой которых является pionерная деятельность: геологоразведочные, бурные работы, строительство магистральных трубопроводов, дезарзобакки и др., хотя применение этих схем носит пока ограниченный, локальный характер.

Вместе с тем масштабы работ по развитию производственных сил Западной Сибири, в первую очередь нефтегазового комплекса, требуют применения экспедиционно-вахтового метода значении крупной народнохозяйственной проблемы.

Запланированное увеличение объемов инвестиций в объекты Западно-Сибирского нефтегазового комплекса требует от строителей безотлагательных мер по обеспечению программы работ высококачественными кадрами. В то же время в других региональных объемах этого специализированного строительства сокращаются. Поэтому целесообразно первоочередное внедрение экспедиционного метода работы в Западной Сибири для крупных организаций жилищного строительства, а также предприятий, выполняющих геологоразведочные и бурные работы. Необходимо разработать систему управления мобильными строительными и производственными организациями, развитием вахтовых поселков и опорных городов и жилищрайонов.

Предлагаемый метод освоения районов со сложными природно-климатическими условиями может быть применен в широких масштабах уже в десятке пятилетия и существенно повысит эффективность освоения многих отдельных районов страны. Для его реализации потребуются решить крупные межотраслевые и региональные проблемы социально-экономического характера, а также градостроительные проблемы.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕСТНОГО СЫРЬЯ И ОТХОДОВ ПРОИЗВОДСТВА ДЛЯ ВЫПУСКА ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

К. Долотов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

В решении задачи наиболее полного удовлетворения спроса населения на разнообразные товары существенная роль принадлежит местной промышленности. Министерство местной промышленности союзных республик насчитывает в своем составе 2700 предприятий, в том числе 210 производственных объединений и фирм, на которых занято более 1100 тыс. чел. На предприятиях местной промышленности сосредоточено почти все производство музыкальных инструментов, изделий художественных промыслов, карандашей, более 50% столовых приборов из нержавеющей стали, металлических крошечек, чугуновой и алюминиевой посуды, около половины выпуска детских колясок и велосипедов, стальной оцинкованной посуды, замочно-скобяных изделий, листов, брус, тарирон, настольных ламп и других товаров. Общий объем промышленного производства на указанных предприятиях за 1966—1975 гг. увеличился в 2,7 раза и составил в 1975 г. почти 9 млрд. руб., а ежегодный прирост продукции за этот период — около 10%.

Восские темы развития местной промышленности — результат укрепления ее материально-технической базы, внедрения новейших достижений в технологические процессы производства, механизации и автоматизации труда. В ряде республик, краев и областей в короткие сроки с минимальными затратами были реконструированы старые и построены новые фабрики и заводы, организованы новые производства, осуществлены мероприятия по развитию собственной сырьевой базы, что позволило полностью удовлетворить потребности населения и местного хозяйства в разнообразных изделиях.

В основных направлениях развития народного хозяйства СССР за 1976—1980 гг. перед местной промышленностью поставлены задачи: увеличить выпуск продукции за пятилетие в 1,3—1,4 раза при максимальном использовании местного сырья, материалов и вторичных ресурсов; осуществить мероприятия по дальнейшему техническому перевооружению и специализации предприятий местной промышленности;

расширить производство музыкальных инструментов, изделий художественных промыслов, сувениров, предметов, необходимых для быта, домашнего хозяйства, отдыха, туризма, физкультуры и спорта.

Значительным резервом увеличения производства товаров является рациональное использование материальных ресурсов, а также более широкое привлечение для этих целей местных видов сырья, отходов промышленности и сельскохозяйственного производства. Предприятия местной промышленности в 1976 г. изготовили товаров из таких материалов на 835 млн. руб., что составляет 9,2% общего объема реализованной продукции, в том числе из местного сырья — на 370 млн. руб. и из отходов — на 465 млн. руб. Им было выработано 2245 тыс. м³ известня, 37 тыс. т осы, а также художественных изделий из поделочных камней на 5 млн. руб., из кости и рога — на 5,4 млн., художественной керамики — на 32 млн. руб., большое количество закрывающей продукции на основе децентрализованных закупок масла и т. д.

Из отходов металла, древесины, химической и легкой промышленности и других отраслей изготавливаются товары хозяйственно-бытового назначения и хозяйственного обихода — металлическая посуда, раздвижные деревянные доски, тошущки, посмолочные ладки, сувениры, игрушки, швейные изделия, гальтерные товары из кожи и меха, детали для комплектации товаров, а также продукция производственного назначения — различные сжестки, шпильковые крути, строительный войлок, несекерные

шрифты, водосточные трубы и желоба и т. д. За счет использования отходов экономится металл, древесина, пластмасса и прочие дефицитные сырье. Например, предприятия Министерства РСФСР, утилизируя производственные отходы, за годы девятой пятилетки сэкономили народному хозяйству более 200 тыс. т прката черных и цветных металлов, 1,5 млн. м³ древесины, свыше 8 тыс. т пластмасс, 150 тыс. и тканей и ряд других видов сырья и материалов.

Заслуживает внимания опыт по изысканию и использованию местных видов сырья и отходов для производства товаров, накопленный предприятиями местной промышленности Украины. Для изготовления строительных материалов, а также голицарных, керамических бытовых и художественных изделий здесь широко применяются различные виды минерального сырья — глины, шакли, естественные камни.

Украина располагает и значительными ресурсами растительного сырья — широко используются прутья кустарниковых и (дзоя), тростники (намын), берез, солома великого сорого и хлебных колосьев, листья почтовых кукурузы, ветки березы, виноградная лоза, лыко, лифа. Их переработкой в Министерстве республикан занято 54 предприятия, которые осуществляют сбор и переработку естественного сырья, а также вырабатывают его на собственных и арендуемых земельных участках. Ежегодно местная промышленность Украины заготавливает свыше 30 млн. т тростника для выпуска различных матов, валяных ковров и плат и других изделий. Зареска тростника в республике насчитывается сотнями тысяч гектаров, однако отсутствие высокопроизводительной и надежной техники для механизации заготовки тростника с воды не позволяет заготавливать его полностью.

В результате осуществления ряда мероприятий, направленных на развитие материально-технической базы, с каждым годом увеличивается выпуск продукции из отходов промышленности и расширяется ее ассортимент. Особое место уделяется использованию металлоотходов взамен кондиционных материалов. Так, металлообработывающие предприятия Украины для выполнения плана ежегодно 35—40% потребности в металлопродукте удовлетворяют металлоотходами, внутренними и импортными приростом. Хорошо организовано использование металлоотходов на предприятиях Харьковского, Донецкого, Днепровского, Запорожского, Кременского и Одесского областей.

Министерством Молдавской ССР организовано переработку нестандартных фруктов, не поставляемых в торговую сеть. Ежегодно предприятия местной промышленности республики заготавливают 50—70 тыс. т нестандартных яблок, слив, вишен и фруктов и делают из них фруктовые напитки и вино. На нестандартных фруктах производят и делают из них фруктовые напитки и вино. На нестандартных фруктах производят и делают из них фруктовые напитки и вино. На нестандартных фруктах производят и делают из них фруктовые напитки и вино.

В расчетах к осуществлению плану развития местной промышленности союзных республик на 1976—1980 гг. предусмотрено довести объем производства продукции из местного сырья и отходов в 1980 г. до 1130 млн. руб., что составляет 137% к его объему в 1975 г. Наиболее высокие темпы увеличения выпуска такой продукции запланированы в Украинской ССР (146%), Белорусской ССР (173%), Узбекской ССР (161%), Грузинской ССР (в 2 раза), Литовской ССР (169%), в Армянской ССР (в 2,7 раза).

Для достижения поставленных целей министерства местной промышленности осуществляют меры по расширению выпуска продукции из местного сырья и отходов и созданию собственной сырьевой базы. Так, в РСФСР и десятой пятилетке будет реконструировано 15 предприятий, перерабатывающих местное сырье и отходы для изготовления изделий художественных промыслов, 14 — по производству голицарных изделий, строится крупная фабрика платной мебели; в Литовской ССР возводятся цех по выпуску платных лозовых изделий. В ряде республик (РСФСР, Украина, Белоруссия) создаются новые базовые предприятия по разделке металлоотходов, плазменной резке, расширяются площадки под посевы сорго и т. д.

Обширный комплекс мероприятий по росту производства, его интенсификации, повышению качества изделий, максимальному использованию местных ресурсов осу-

поставляет Министром Белорусской ССР. Реализация его позволит увеличить в десятой пятилетке выпуск продукции на базе местных сырьевых ресурсов и отходы промышленности почти на 73%. Всего за 1976—1980 гг. из местного сырья будет выпущено продукции более чем на 170 млн. руб. Расширится производство гонимой посуды, изделий из керамики, лака, соломы и льноволокна. Намечено переработать 63 тыс. т отходов металла против 33 тыс. т в десятой пятилетке; 110 тыс. м³ отходов лесоматериалов; выпустить почти на 150 млн. руб. тканей, льноволокна, кожи, кожзаминителей, шерстяных и синтетических тканей и волокон, различных товаров народного потребления из производственных отходов.

В металлообрабатывающей отрасли на шести базовых предприятиях Министерства создается участок по вывозке, сортировке и обогащению металлоотходов; в деревообрабатывающей организуется переработка мелких кусковых отходов в технологическую щепу, выпуск из стружки и опилок различных плоских деталей для мебели и других методом прессования; на предприятиях легкой отрасли промышленности начинается изготовление полушубковой пряжи из прямых отходов текстильных и трикотажных предприятий республики, алмазной пряжи из отходов алмазных материалов, грубейших очесов, бесового лоскута и путанки химических волокон.

Критически оценивая принимаемые меры по увеличению использования местного сырья и отходов для выпуска изделий на предприятиях местной промышленности, можно сказать, что в этом направлении сделано пока недостаточно.

Отдельные министерства местной промышленности союзных и автономных республик, области и крайние управления, многие объединения и предприятия слабо реализуют свои возможности по росту производства продукции из местного сырья промышленными и сельскохозяйственными отраслями. Ее удельный вес в общем объеме выпуска в ряде министерств незначителен. Так, в Узбекистане такой продукция вырабатывается лишь на 12,3 млн. руб., что составляет 5,2% общего объема, в Азербайджане — 3,4 млн. (1,4%), в Таджикистане — 2,5 млн. (2,9%), в Туркмени — на 1 млн. руб. (2,2%).

Министрствами автономных республик не уделяют должного внимания увеличению выпуска изделий из местного сырья и отходов и, разрабатывая пути и мероприятия по развитию промышленности в десятой пятилетке, не предусматривают необходимых мер по расширению их производства и созданию собственной сырьевой базы. Например, в Казахстане объем выпуска указанной продукции намечается увеличить в 1980 г. по сравнению с 1975 г. лишь на 24%, в Латвии — на 20, в Таджикистане — на 21, в Эстонии — на 13%, тогда как темпы развития производства товаров из фундаментальных видов сырья и материалов заданного уровня.

Имеется случаи увеличения объемов переработки некоторых видов отходов, например, металла. За годы десятой пятилетки она сократилась по РСФСР (в 21 автономной республике, краях и областях) с 923 тыс. до 848 тыс. т, по сравнению с восьмой. За период с 1970 по 1975 г. ряд органов управления местной промышленности безгранично переработку отходов древесины, в частности в Карельской АССР — на 52%, Азербайджанском крае — на 55, Краснодарском крае — на 80, в Свердловской обл. — на 65%. За годы десятой пятилетки не расширялся производство изделий из древесных отходов в Коми, Марийской и Мордовской АССР, в Карельской, Горьковской, Тульской, Ивановской и Челябинской обл., т. е. в районах с высокоразвитой лесной и деревообрабатывающей промышленностью.

Почти прекратили переработку текстильных, трикотажных и кожевенных отходов предприятия управления местной промышленности Красноярского края, Горьковской, Невской, Тамбовской и Тюменской обл. Слабо используют возможности подвозки и производства разнообразных видов местного сырья и отходов предприятия Министрства РСФСР при изготовлении различных хозяйственно-бытовых товаров группы «тысяча вещей» — простейшей мебели, посуды, метал, изделий из жемчуга и лака, гонимой посуды, бочек, наков, вешалок, пачечных, табелей, деревянных лопат и т. д. В последние годы министерство несколько перестраивает свою работу в этом направлении. Разработана и утверждена система комплексных мероприятий по более полному использованию в автономных республиках, краях и областях ресур-

сов местного сырья и отходов. Реализация ее уже в текущем году обеспечит выпуск продукции из указанных источников сырья почти на 540 млн. руб.

Особо следует отметить тот факт, что на предприятиях министерством Узбекской, Литовской, Латвийской, Таджикской и Эстонской ССР в 1975—1976 гг. и по расчетам к началу 1977 г. объем переработки отходов черных и цветных металлов в производстве продукции остается на одном уровне или даже сокращается. За те же годы использование металлоотходов по Министерству Бирингской ССР составляет лишь 12—16 т в год, в Туркменской ССР — 8—15 т.

В отдельных случаях уменьшение объема переработки металлоотходов происходит не по вине министерств. Согласно действующему положению, промышленные предприятия запрещено сдавать заводскими организациям в качестве вторичного сырья или металлолома отходы, которые можно использовать как сырье и материалы для выпуска товаров народного потребления и изделий производственного назначения, пользующихся спросом, а врасходование часть металлоотходов на изготовление товаров должна засчитываться в выполненные планы сдачи металлолома. Однако Госбанк СССР выдает предприятиям и малопромышленным предприятиям союзного и союзно-республиканского подчинения долги по переработке местной промышленности и союзно-республиканской промышленности с учетом их в выполнении плана сдачи металлолома. Но органы «Вторичмет» Министерства СССР в ряде республик и областей (Белорусская ССР, Новгородская и Волгоградская обл., Красноярский край) препятствуют передаче металлоотходов сверх установленных лимитов для производства продукции на предприятиях местной промышленности, мотивируя это ограничением ресурсов металла.

Следует указать, что научно-исследовательские и конструкторско-технологические организации министерств союзных республик уделяют недостаточно внимания проблемам, связанным с увеличением использования местного сырья и вторичных материальных ресурсов. Создается, затрачиваемые эти организации на разработку указанной тематики в 1971—1975 гг., составили лишь 2,5% общей стоимости научно-исследовательских и конструкторско-технологических работ.

Организательно складывается на применении отходов для изготовления товаров и сырьяемые неуставлены в организации учета и распределения, стабильности в установлении цен на них. Перечень отходов, распределяемых в централизованном порядке, сейчас определяет Госбанк СССР и отдельные союзные и союзно-республиканские министерства. Практически органы Госбанка СССР и министерства вправе использовать по своему усмотрению неограниченное количество отходов, вывозить их из одних районов в другие даже в тех случаях, когда их можно переработать на предприятиях в местах образования.

В РСФСР Министром и ИСР республики разработали и утвердили в 1973 г. форму отчетности об образовании, поступлении и расходе промышленных отходов, однако только для системы местной промышленности. В Белорусской ССР Галицкий по согласованию с Госбанком республики подготовил форму годовой статистической отчетности о металлоотходах, образующихся на предприятиях, и об использовании отходов проката черных металлов. Некоторые отходы учитываются и распределяются министерствами (Министерством СССР, Минхимкомом и др.). Единоразовная перепись промышленных и сельскохозяйственных отходов в последние годы проводилась в стране по состоянию на 1 января 1972 г., и ее данные в настоящее время уже устарели.

Учитывая наличие разветвленной сети предприятий местной промышленности, призванных максимально использовать промышленные отходы, представляется целесообразным обязать все предприятия, использующие свои промышленные отходы, передавать их другим же по распоряжению существующих организаций или органов материально-технического снабжения, а в порядке установления советами министров союзных республик. Это обеспечит более рациональное использование промышленных отходов для производства товаров народного потребления преимущественно на предприятиях местной промышленности и устранит их экономические перекося.

Министерства, ведомства и даже сами предприятия сейчас самостоятельно устанавливают довольно высокие цены на различные виды отходов, что также отрицательно

тельно складывается на их спросе. В целях повышения материальной заинтересованности предприятий в приращении оттодов для дальнейшей переработки, очевидно, следует определить и утвердить в министерствах и ведомствах предельные цены на них, не превышающие 50% стоимости произведенного сырья и материала и не включающие стоимости подорожки и доработки вторичного сырья.

Современный рынок диктует такие же повышенные требования к качеству, потребностям и эстетическим свойствам изделий местной промышленности, как и к товарам советской и социалистической промышленности. Однако производство изделий из местного сырья и отходов промышленности сегодня требует гораздо больших трудовых затрат и капитальных вложений. Например, парад с простыми гонимыми изделиями и деревянными лосками резко возрос спрос на элитные керамические изделия из глины, изготовленные в традиционном пласкостолуэжественном национальном стиле с современными формами и орнаментами, на элитную, эстетическую, изысканную лозовую мебель, которая бы легко выписывалась и интерьеру и успешно конкурировала с негаваритной купленной мебелью. За всеми изделиями, обладающими такими качествами, стоит огромный труд художников, конструкторов, мастеров, значительные трудовые затраты. Достаточно сказать, что на 1 руб. товарной продукции, изготовленной из лозы, затраты на заработную плату составляют более 80 коп., поскольку лозовые изделия, как и многие другие их виды, изготовленные из местного сырья, делаются вручную.

Переработка промышленных отходов имеет много особенностей, но главная из них — повышенная трудоемкость. Из-за расширения масштабов производства с применением местных видов сырья и отходов нередко ухудшает показатели эффективности работы предприятий: снижается производительность труда и рентабельность, ухудшается соотношение между темпами роста заработной платы и производительностью труда. В отдельных случаях изготовление изделий из местного сырья и отходов становится невыгодным для предприятий.

Но действующему положению в целях обеспечения максимального использования промышленных отходов предусмотрено стимулирование роста их переработки через фонд ширпотреба, однако это правило не распространяется на предприятия, использующие местные сырье и материалы. Видно, назрела необходимость создания определенной системы материального стимулирования коллективов предприятий за производство изделий из местного сырья.

В связи с крайне напряженным балансом трудовых ресурсов следовало бы, на наш взгляд, принять меры по широкому привлечению лиц с ограниченной трудовой годностью к напруге товаров из отходов промышленного производства и местного сырья. Привлечение на работу инвалидов, пенсионеров по старости и надомников — важный фактор социального и экономического значения, позволяющий удовлетворять желание перечисленных лиц участвовать в общественно полезном труде, возмещать в известной мере недостаток рабочих на предприятиях и таким путем увеличить производство различных товаров.

Дополнительным резервом рабочей силы является организация домашнего труда. В местной промышленности в настоящее время трудятся более 150 тыс. надомников. Ожидается, что к концу пятилетки их численность возрастет до 200—220 тыс. чел. Но эти цифры не предельны, так как возможность привлечения к надомному труду лиц, занятых домашним хозяйством, далеко не исчерпаны. Для широкой организации домашнего труда министерство должно проводить большую работу, связанную с разработкой специального оборудования, приспособлений, технической помощи, создания пунктов для выдачи сырья, полуфабрикатов и сбора готовой продукции и др.

Госпланы и министерства союзных республик уделяют еще недостаточно внимания совершенствованию планирования и учета продукции из местного сырья. Даже само понятие «местное сырье» в различных республиках трактуется по-разному. В РСФСР только в 1976 г. было утверждено Министерством по согласованию с Госпланом республики временная инструкция по определению и классификации видов местного сырья. Аналогичная инструкция разработана Министерством Украинской ССР, а в остальных республиках их до сих пор нет.

Сейчас подготовлен и обсуждается в союзных республиках проект инструкции о порядке планирования и учета производства продукции из местного сырья, выра-

батываемого предприятиями местной промышленности. В соответствии с новой инструкцией к местному сырью и материалам предлагается относить по перечню те виды первичных ископаемых и сырья растительного и животного происхождения, которые добываются, заготавливаются предприятиями для дальнейшей переработки, а также те, которые децентрализованно закупаются предприятиями у других предприятий, колхозов и населения.

Украинский филиал НИИНИИ при Госплане СССР разработал предложения по объемам использования и нормативам выхода материальных ресурсов в отраслях промышленности по уровню производства 1975 и 1980 гг. Из собранных и обобщенных материалов института сделан вывод о наличии в стране значительных резервов расширения производства продукции из вторичных материальных ресурсов, образующихся в ряде отраслей промышленности.

В феврале 1977 г. в Госплане СССР состоялось совещание заместителей председателей и начальников соответствующих отделов госпланов союзных республик, руководителей министерств местной промышленности с участием представителей Госплана СССР, ЦСУ СССР, Минфина СССР, Госбанка СССР и других заинтересованных организаций, на котором были всесторонне обсуждены состояние и перспективы расширения производства продукции из местного сырья, отходов промышленного и сельскохозяйственного производства.

Реализуя разработанные и принятые на совещании рекомендации по данному вопросу, госпланы и министерства союзных республик должны обеспечить возможности по увеличению производства продукции из местного сырья и отходов в 1977—1980 гг. в основном товаром народного потребления, что значительно повысит уровень жизни населения в общем объеме продукции. При этом особое внимание обращается:

на разработку материальных и организационных кадров для добычи общенациональных материалов и из отходов;

на создание и расширение: собственной сырьевой базы, организации подготовительных и раздаточных баз по предварительной обработке отходов и вторичных ресурсов;

производства лозовой мебели и различных изделий, плетеных из лозы, соломки, листьев кукурузы, тростника и др.;

на улучшение использования: отходов лесовосстановления и деревообработки для увеличения выпуска «тысячи пелочей»;

макулатуры для производства упаковочного картона на предприятиях небольшой мощности, а также для изготовления изделий из палье-маше (игрушек, учебных наглядных пособий и других изделий);

вторичных ресурсов полимерных материалов — полиэтиленовой пленки, вышедшей из сельского хозяйства, мешков для упаковки минеральных удобрений, тары для продукции рыбной промышленности, ресурсов тары для бытовой химии, лакокрасочных и др.;

шерстных наполнителей в производстве изделий из полимерных материалов; отходов сепарального производства;

каженистых и меховых отходов;

непеченных продуктов мери в кооперации с промышленным флотом (ракушки, кораллы, збу камешки, китовый ил и др.).

В целях усиления воздействия плана на более полную переработку местного сырья и отходов промышленности и сельского хозяйства, начиная с 1978 г. в плане по местной промышленности союзных республик введен показатель: «Из общего объема производства продукции — продукция из местного сырья и отходов». Представляется целесообразным, чтобы ЦСУ СССР совместно с заинтересованными организациями рассматривало вопрос об установлении периодической статистической отчетности об образовании и использовании промышленных отходов, что также будет способствовать решению проблемы.

Дальнейшее развитие местной промышленности призвано обеспечить все более полное удовлетворение возрастающих потребностей населения и местного хозяйства в разнообразных изделиях, широким ассортиментом которых должен отвечать природно-климатическим, национальным и другим местным условиям.

ПЛАНИРОВАНИЕ РАЦИОНАЛЬНОГО РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ РСФСР

Н. Сингур,

зам. нач. отдела Госплана РСФСР

Российская Федерация занимает 3/4 территории страны, располагает богатыми и разнообразными полевными ископаемыми, имеет специфические природно-климатические, социально-экономические и национальные особенности в различных районах. На территории РСФСР размещено 10 крупных экономических районов СССР, 15 автономных республик, 5 краев, 51 область, 10 национальных округов, 4 автономные области, 987 городов, и том числе Москва и Ленинград.

Огромные масштабы народного хозяйства комплекса России, его многоотраслевая структура, сложное месторасположение и междоусобицы экономические силы обуславливают особую важность вопросов рационального размещения производительных сил, так как с этим связано решение сложных социально-экономических проблем в автономных республиках, краях, областях, национальных округах, таких, как развитие экономики и культуры малых и средних городов, рациональное использование трудовых ресурсов, хозяйственное освоение новых территорий, углубление специализации и повышение комплексности в развитии хозяйства, устранение диспропорций, возникающих в хозяйстве регионов, ликвидация перекосов в развитии транспорта-экономических связей, и др.

Реализация решений XIV съезда партии обеспечивает существенное улучшение размещения производительных сил в РСФСР в децатой пятилетке и на этой основе совершенствование основных территориальных пропорций, углубление специализации и развитие комплексное развитие хозяйства всех экономических районов, автономных республик, краев и областей, решение сложных территориальных проблем в различных районах РСФСР. Таким образом, так размещение производительных сил в европейской части РСФСР осуществляется в тесной связи с уменьшением топливно-энергетического и водного дефицита, совершенствованием структуры промышленного производства, развитием высокотехнологичных отраслей обрабатывающей промышленности, расширением специализации и концентрации производства, развитием межотраслевых и внутривотраслевых пропорций и т. д.

В результате за 1971—1975 гг. в размещении производительных сил произошла существенная сдвиги в пользу восточных районов РСФСР.

Достижения успеха и в развитии экономики и культуры малых и средних городов РСФСР осуществлялись строительство и реконструкция около 2 тыс. объектов производственного назначения с капитальными вложениями около 20 млрд. руб.

Расширились экономические исследования и подготовка предельных материалов по проблемам размещения производительных сил на территории Российской Федерации, экономических районов, автономных республик, краев, областей, отдельных развивающихся промышленных районов. В них намечаются основные направления развития народного хозяйства, выявляются диспропорции в отраслях хозяйства и между ними, а также специфические факторы и условия в различных административных и экономических районах республик. Все это позволяет определять основные критерии, факторы и ограничения в размещении производительных сил в РСФСР и различных ее регионах.

Такими предельными документами являлись прежде всего разработанные ЦНИИ при Госплане РСФСР Схема развития и размещения производительных сил по РСФСР и экономическим районам СССР, расположенным на территории РСФСР, на 1971—1980 гг., и аналогичные схемы по каждой автономной республике, краю и

областей. В них научно обоснованы такие принципиальные положения размещения производительных сил, как: обеспечение роста промышленного производства в европейской части и на Урале, главным образом за счет реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий и ограничения размещения здесь энергетических и водохозяйственных; ускоренное наращивание экономического потенциала восточных районов; размещение на Востоке энерго- и водохозяйственных, не сырьевых производств и т. д.

Большое значение в решении вопросов размещения играет разрабатываемые институтами Госстроя СССР схемы районов планировки автономных республик, краев, областей и важнейших развивающихся промышленных районов и узлов. Разрабатываясь на основе отраслевых и территориальных схем развития хозяйства, с учетом требований научно-исследовательских организаций, эти рекомендации архитектуры имеют длительный перспективный характер. Это позволяет принимать более обоснованные решения по территориальной организации хозяйства данного региона и размещению здесь конкретных предприятий. С целью улучшения качества разрабатываемых схем с 1974 г. оми в процессе подготовки рассматриваются в Госплане РСФСР, что дает возможность учесть экономическую типологию, закладываемую в схему. После утверждения схем в Госплане РСФСР направляются Основные положения схемы районной планировки АССР, края, области, которые используются отделами Госплана при решении вопроса размещения промышленных предприятий. На 1 января 1976 г. на территории РСФСР разработано и утверждено 89 схем и проектов районных планировок различных районов, 90 находится в стадии разработки, в том числе схема районной планировки зоны влияния Байкало-Амурской магистрали.

С целью усиления внимания к развитию экономики и культуры малых и средних городов и углубления экономического обоснования размещения в них промышленных предприятий и ЦНИИ при Госплане РСФСР образуют сектор социально-экономических проблем экономики городов с факторами развития экономики и культуры малых и средних городов, что нашло отражение в издании института научпо-информационном сборнике «Малые и средние города РСФСР». В данной работе собраны и систематизированы обширные информационные данные и с учетом многочисленных факторов разработаны условия и возможности направления развития хозяйства малых и средних городов РСФСР. Выполненная работа позволяет представить весь процесс развития хозяйства малых и средних городов за 1959—1974 гг., выявить на территории РСФСР города с наиболее неблагоприятными тенденциями в развитии экономики и культуры за этот период, установить причины указанных явлений, разработать необходимые условия и рекомендации.

Сборник позволяет установить специфические условия каждого города: находится ли он в районе Крайнего Севера или южнее, приравненной к данному району; строится ли в городе объекты светлой стоимостью 1 млн. руб. и выше, малые объекты производственного назначения светлой стоимостью от 1 млн. руб. до 20 млн. руб., от 20 млн. до 500 млн. руб. и выше 500 млн. руб. или группы объектов; инженерно-строительные условия города (сейсмичность, гидрологических условия, орография и т. д.); наличие неблагоприятных санитарно-гигиенических условий поступающего воздуха; условия развития хозяйства города — по водохозяйственной и энергетической промышленности, сырья, обслуживающей и т. д.), грузомкости, предпочтительному полу трудовых, необходимости учета окладов города в составе государственного населения и т. д.

Подобный сборник разработать впервые. Собранные и систематизированные в удобные для пользования таблицы информационные данные и рекомендации позволяют обеспечить единство подхода к проблеме развития малых и средних городов в зачисляющихся со многочисленных организаций. На основании данного материала отдел территориального планирования и размещения производительных сил Госплана РСФСР совместно с ЦНИИ при участии местных плановых комиссий разработать перечень малых и средних городов, рекомендуемых для первоочередного развития.

В 1976 г. он был одобрен Государственной плановой комиссией и направлен всем отраслевым отделам Госплана РСФСР, министерствам и ведомствам, советам министров автономных республик, крайисполкомам, облисполкомам, госпланам АССР, крайисполкомам, облисполкомам для исполнения при решении вопросов размещения промышленных предприятий в 1976—1980 гг. и на период до 1990 г.

Учитывая, что в решении вопросов размещения конкретных промышленных объектов участвуют многие организации в центре и на местах, был утвержден порядок рассмотрения и решения этих вопросов, права и обязанности заинтересованных организаций различного уровня. В соответствии с установленным порядком советы министров автономных республик, крайисполкомы, облисполкомы рассматривают ходатайства министерств, ведомств и организаций о размещении новых, реконструкции и расширении действующих предприятий сметной стоимостью 3 млн. руб. и выше и свои предложения по этим ходатайствам направляют в Госплан РСФСР.

Для рассмотрения ходатайств министерств, ведомств и организаций при советах министров автономных республик, крайисполкомах, облисполкомах образованы межведомственные комиссии по размещению промышленных предприятий на территории автономной республики, края, области. Госплан РСФСР утверждает Примерное положение о постоянной межведомственной комиссии по размещению промышленных предприятий совета министров автономной республики, крайисполкома, облисполкома, Московского и Ленинградского горисполкомов.

Потребовалась большая организационно-методическая работа в центре и на местах для обеспечения своевременной и качественной подготовки и рассмотрения материалов министерств и ведомств. Отдел территориального планирования и размещения производственных и непроизводственных предприятий разработал инструкционные письма, разъясняющие действующий в РСФСР порядок решения вопросов о размещении промышленных предприятий на всех стадиях, от выбора района размещения до разработки проектов; функции органов; состав и содержание материалов, предоставляемых на различных стадиях. Для оказания помощи местным плановым органам были разработаны специальные формы и показатели, по которым советы министров автономных республик, крайисполкомы, облисполкомы направляют материалы в Госплан РСФСР.

Установленный в республике порядок, по нашему мнению, обеспечивает принятие обоснованного решения о выборе района размещения с учетом специализации хозяйства области и экономического района, наличия соответствующих природно-экономических условий и рационализации транспортно-экономических связей. Это обеспечивается тем, что при решении вопроса о размещении предприятия в данном районе межведомственные комиссии на местах всесторонне рассматривают такие показатели, как объем производства продукции и районы ее потребления, возможности предприятия в сырье, топливе, электроэнергии, воде, трудовых ресурсах и возможности данного района в удовлетворении этих потребностей предприятий. Такой же анализу подвергаются вопросы охраны природы, связанные с размещением данного предприятия. С этой целью межведомственные комиссии на местах рассматривают также показатели, как объем водопотребления, влияние данного предприятия на окружающую среду.

Местные советские и плановые органы изучают по каждому объекту возможность кооперирования его с другими предприятиями района, города и размещения в составе группы предприятий (промышленного узла) с общими объектами вспомогательных производств, инженерными сооружениями и коммуникациями. Предметом особой заботы межведомственных комиссий на местах является потребность размещаемого предприятия в земельных ресурсах. Изучаются также возможные сроки строительства с учетом сметной стоимости, наличия и загрузки строительных организаций.

Указанные факторы глубоко анализируются межведомственными комиссиями. Так, при рассмотрении вопросов выделения земельных ресурсов приводятся примерные размеры земельного участка для размещения предприятия с учетом возможности его расширения, экспансии на смежных к участку земель (по угодьям и по земельно-водопользованию). Указывается, какие варианты по размещению площадки были рассмотрены, и приводятся обоснования того, что количество предлагаемых к изъятию земель, особенно пашни и лесов I группы, является минимальным.

При рассмотрении вопросов охраны природы дается характеристика предприятия как источника отрицательного воздействия на окружающую среду, оценивается целесообразность строительства его в данном районе с учетом имеющегося фонда размещения и указываются меры для снижения отрицательных воздействий предприятия на окружающую среду. Межведомственные комиссии разрабатывают условия участия министерств и ведомств в решении таких связанных с размещением предприятий вопросов, как обеспечение рабочих и служащих жильем и социально-культурным обслуживанием, создание или расширение дошкольных, канализационных, очистных, энергетических и других сооружений и объектов, необходимых для нормального функционирования размещаемого предприятия.

Таким образом, установленный порядок рассмотрения вопросов размещения предприятий на местах позволяет с самого начала обеспечить сочетание интересов отрасли и данной территории при самом активном участии в решении этих вопросов местных советских, плановых и хозяйственных органов. Разработанные эти предложения направляются в Госплан РСФСР, который рассматривает эти предложения и заключения по ним направляет соответствующим министерствам и ведомствам, а также советам министров автономных республик, крайисполкомам и облисполкомам.

Для рассмотрения предложений советов министров автономных республик, крайисполкомов и облисполкомов при Госплане РСФСР образована постоянно действующая Межведомственная комиссия по размещению промышленных предприятий на территории РСФСР. В ее состав вошли руководители работных Госстроя РСФСР, Минсельхоза РСФСР, Минздрава РСФСР, Минвосточных РСФСР и других министерств и ведомств. Возглавляет комиссию зам. председателя Госплана РСФСР.

Таким образом, принципиально новое заключается в том, что перед разработкой технико-экономических и проектных документов решается главный вопрос — об экономической целесообразности размещения объекта в данной автономной республике, крае, области. К его рассмотрению на первоначальной стадии привлекаются все заинтересованные организации на местах и в центре, но окончательное решение принимает Госплан РСФСР.

Опыт работы межведомственных комиссий в центре и на местах свидетельствует о своевременности и целесообразности принятых мер. В 1975—1976 гг. министерства и ведомства активно работали над вопросами размещения новых, реконструкции и расширения действующих предприятий в связи с разработкой пятилетнего плана, а в последние годы активно продолжалась разработка основных направлений долгосрочного плана. Поэтому можно смело утверждать, что разработка предложений министерств и совместными усилиями принять наиболее рациональные решения исходя из народно-хозяйственных интересов. О целесообразности этих мер свидетельствуют результаты работы комиссии. За 1975—1976 гг. почти 70% новых промышленных объектов, предложения по размещению которых поступили в Межведомственную комиссию, размещены в малых и средних городах и сельских населенных пунктах.

Наряду с отмеченными положительными результатами имеются и существенные недостатки в размещении производственных сил в РСФСР. Ряд министерств и ведомств стремится разместить новые предприятия в европейской части, где напряженный баланс энергетических, водных и земельных ресурсов; из поступающих в Госплан РСФСР за 1975—1976 гг. предложений о размещении в десятой пятилетке промышленных предприятий 86% приходится на европейскую часть и Урал и лишь 14% — на Сибирь и Дальний Восток. Недостаточны темпы социально-экономической актуализации малых и средних городов.

За период 1959—1975 гг. число малых и средних городов возросло с 782 до 852, а численность населения в них — с 20,5 млн. до 24,9 млн. чел. Однако доля населения этих городов за указанный период в общей численности городского населения РСФСР снижалась с 33 до 28%. При этом в 158 малых и средних городах численность населения либо уменьшалась, либо осталась на уровне 1959 г. Между тем продолжается тенденция размещения предприятий в крупных и больших городах. Так, в 1975—1976 гг. Межведомственная комиссия отклонила 14 предложений министерств о строительстве в десятой пятилетке промышленных предприятий в крупных городах: завода средств автоматизации Минмашиностроения СССР в г. Калинин-

не, завода строительных металлоконструкций этого же министерства в Казани, интентного комплекса на заводе гидропаратурности в Ульяновске и т. д. Приведенный в Госплане РСФСР анализ предложений министерств и ведомств СССР и РСФСР о развитии экономики и культуры малых и средних городов РСФСР на период до 1990 г. позволил выявить ряд заблуждений и тенденций. Так, предложения министерств и ведомств охватывают лишь 60% общего числа малых и средних городов. При этом удельный вес таких городов, охватываемых различными объектами строительства в 1976—1990 гг., в Центральном и Центрально-Черноземном объектах строительства в Волго-Вятском — 61%. На Урале же и в восточных районах этот показатель резко снижается, составляя в Восточно-Сибирском и Дальневосточном районах лишь 48%.

Из общего числа объектов, предлагаемых министерствами и ведомствами в 1976—1990 гг. в малых и средних городах РСФСР, на районы европейской части и Урала приходится 85%, а на восточные районы — лишь 15%, хотя доля малых и средних городов этих районов в общем числе городов РСФСР составляет 18%.

Предложения министерств и ведомств касаются лишь промышленного развития малых и средних городов и не содержат мероприятий по размещению объектов аграрно-промышленного характера, учреждений отдыха, лечения, туризма, научных учреждений, объектов, связанных с выполнением функций межселенных центров обслуживания, и т. д. В то же время анализ показал, что в 124 малых и средних городах целесообразно разместить объекты межселенного обслуживания, а в 32 городах обслуживающие отдаленных и туристов может стать одной из ведущих функций города.

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. сформулированы стратегические задачи в области размещения производительных сил в стране, предусматривающие:

- улучшение основных территориальных пропорций, и прежде всего парализацию экономического потенциала восточных районов и повышение их роли в общенациональном производстве промышленной продукции;
- совершенствование территориальной организации народного хозяйства за счет формирования территориально-производственных комплексов и промышленных узлов;
- совершенствование системы расселения и обеспечение более полного использования трудовых ресурсов.

Решение указанных задач оказывает непосредственное влияние на динамичное развитие народного хозяйства, повышение его экономической эффективности, а также на выравнивание уровней экономического развития союзных республик, экономических районов, автономных республик, краев и областей. Отмеченные недостатки в размещении производительных сил в РСФСР и задачи, поставленные в данной области XIV съездом партии, требуют совершенствования этой работы на всех уровнях. «Рациональное размещение производительных сил на территории страны», — подчеркивает Председатель Совета Министров СССР А. И. Косыгин, — большая и ответственная задача, и ее решение будет способствовать более эффективному развитию всего нашего хозяйства»¹.

Выше отмечалось, значение схем развития и размещения производительных сил для решения рассматриваемых проблем. Однако разработанные за последние 10—15 лет отраслевые и территориальные схемы развития и размещения производительных сил еще не стали основными документами для принятия решений в проектировании и строительстве предприятий и сооружений. Основная причина этого в том, что схемы страдают существенными недоработками. Они, как правило, содержат предложения о строительстве новых предприятий, но указывают с ретроспективной иллюстрацией народного хозяйства. Так, Министерство станкостроительной промышленности включало в план девятих пятилетки только 10% заводов, создание которых предусмотрено схемой развития и размещения отрасли до 1980 г., а начало строить лишь половину из них. Такое положение также результат того, что отраслевые схемы до

1980 г. и схемы развития и размещения производительных сил по регионам — союзным республикам и экономическим районам не увязаны между собой, большинство их никак не утверждены и в силу этого не могут служить руководящими документами даже для проектных и научно-исследовательских организаций.

В настоящее время министерствами и ведомствами значительно разработана схема развития отраслей на период до 1990 г. Предоставлены также сведения о соотношении ряда разработанных производственных материалов, в частности схем развития и размещения производительных сил регионов, схем районной планировки (областей, районов, промышленных узлов), схем расселения, генеральных планов городов. Требуют четкого решения такие вопросы, как содержание, последовательность разработки, порядок рассмотрения и утверждения, согласованности и порядок реализации этих схем.

Каждый из названных документов разрабатывается различными организациями: территориальные схемы развития и размещения производительных сил — научно-исследовательскими институтами системы Госплана СССР; отраслевые схемы — институтами, подведомственными министерствам; схемы районной планировки, расселения и генеральные планы городов — проектными институтами системы Госстроя СССР и Госгипростроительства СССР. Поэтому содержание их не всегда взаимосвязано, разработка осуществляется без определенной последовательности по времени, согласованности и порядок реализации схем указанными положениями и инструкциями четко не определены. Все это приводит к тому, что различные виды схем нередко рассматривают одни и те же проблемы, решая их по-разному; экономические основы различных схем зачастую противоречивы; каждая из схем рассматривает развитие хозяйства территории на разную перспективу: одна — до 1990 г., другая — до 2000 г.

Указанные недостатки в подготовке важнейших предплановых документов (прототипов последовательности их разработки, несоблюдения содержания, отсутствия согласованности и др.) снижают эффективность труда большой армии специалистов различных организаций, качество и ценность разрабатываемых материалов.

Это можно продемонстрировать на примере института «Гипрострой» Госстроя РСФСР, подотчиненного Генеральному совету районной планировки зоны развития БАМ. В нем пошла работа и содержательная работа страдает серьезными недостатками. В ней, например, значительно завышены возможные объемы лесозаготовок, представляющие спорные предложения по строительству ряда промышленных предприятий. А это, в свою очередь, оказывает влияние на решения схемы о масштабах развития населенных пунктов и на другие архитектурно-планировочные решения.

Начаты такого положения связаны с тем, что схема разработана раньше, чем комплексная программа хозяйственного освоения зоны БАМ. В этих условиях коллективу «Гипрострой» пришлось самостоятельно решать невыясненную институту задачу, над которой работают крупнейшие экономические институты страны — СОПС при Госплане СССР, Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Академии наук СССР, ЦНИИ при Госплане РСФСР с привлечением многих научно-исследовательских организаций.

Сказанное позволяет сделать вывод о необходимости разработки инструктивных и методических документов, охватывающих всю систему предплановой подготовки, с которыми связано размещение производительных сил. В них должны быть решены вопросы о содержании различных схем и генеральных планов, сроках и последовательности их разработки, порядке согласования, утверждения и реализации. На их основе, основываясь на предплановых документах, должна быть схема развития и размещения производительных сил региона. Она должна содержать все необходимые данные для разработки последующих документов (схем районной планировки, расселения и генерального плана городов), быть согласованной с отраслевыми схемами и утвержденной Госпланом СССР. В свою очередь, в схему районной планировки региона следует включать детальную информацию для разработки генеральных планов городов.

Строго регламентированный порядок в системе предплановых разработок, последовательность и взаимосвязанность этих документов сократят затраты на их подго-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 153.

теку, повысить их научную обоснованность, что будет способствовать принятию оптимальных решений по размещению народнохозяйственных объектов. Совершенствование системы предельных документов необходимо также для того, чтобы обеспечить разработку и реализацию через народнохозяйственные планы программ формирования территориально-производственных комплексов.

Улучшению работы по размещению производительных сил могли бы способствовать: осуществление институтами Госстроя СССР технико-экономической оценки площадок, пригодных для строительства различных объектов; разработка научно-исследовательскими институтами Госплана СССР и Госплана РСФСР совместно с ЦСУ СССР экономических паспортов крупных экономических районов, АССР, краев, областей; подготовка методики определения экономической эффективности размещения производительных сил.

Важный вопрос рассматриваемой проблемы — создание экономических и организационных условий, обеспечивающих размещение промышленных объектов, как правило, в составе производственной территориальной организации производительных сил.

Заслуживает внимания и следующий вопрос. За последние 10—15 лет различными республиканскими, союзно-республиканскими и союзными хозяйственными, плановыми и советскими органами издаве большое число инструкций, указаний, распоряжений, постановлений, регламентирующих вопросы размещения промышленных предприятий (подготовка технико-экономических обоснований, выбор земельных участков, порядок согласования и т. д.). Порядок решения этих вопросов в союзных республиках неодинаков. На наш взгляд, Госплану СССР целесообразно изучить и обобщить имеющиеся документы республиканского и союзного уровней и с учетом накопленного опыта этой работы в каждой союзной республике утвердить единое положение для всей страны, регламентирующее права и обязанности организаций, характер и содержание подготавливаемых документов и т. д. Возможно, этому документу следует придать законодательный характер.

На наш взгляд, осуществление наложенных предложений будет способствовать реализации указаний XIV съезда КПСС по совершенствованию размещения производительных сил.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ВСТРЕЧНЫЙ ПЛАН*

Е. Торкановский,

д-р юрид. наук, профессор

Т. Торкановская

Творческая активность трудящихся нашей страны порождает все новые формы воздействия социалистического соревнования на повышение эффективности общественного производства. Среди почвов последних лет особое место занимает движение за принятие встречных планов, которому, как отмечалось на XXV съезде КПСС, следует вся страна. Важное значение встречных планов особо подчеркивалось Л. И. Брежневым на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС. Постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «О Всесоюзном социалистическом соревновании за повышение эффективности производства и качества работы, успешное выполнение заданий десятилетия» также отмечает необходимость уделять принятию и реализации встречных планов большое внимание.

Широкое распространение почва, его воздействие на развитие общественного производства потребовали не только одобрения, но и активной поддержки и стимулирования со стороны органов хозяйственного руководства. «Добрые начинания, хорошие инициативы нуждаются не только в похвалах», — говорил на XVI съезде профсоюзов СССР Л. И. Брежнев, — но и в постоянной поддержке делом»¹. Такая поддержка развитию встречного планирования была оказана изданием регламентирующих его правовых актов.

В наиболее общем виде характеристика встречного планирования дана в принятом Госпланом СССР, Госкомтрудом, ЦСУ СССР и ВЦСПС в январе 1977 г. Положении о порядке разработки, стимулирования и учета выполнения встречных планов предприятий (организаций) и объединений в десятой пятилетке². Одновременно вопросы анализа сущности встречных планов, их особенностей и места в хозяйственном механизме нашли отражение в литературе последних лет³. Однако их нельзя считать до конца решенными. Более того, и в теории и на практике выявлялись существенные различия в понимании природы встречного плана и его задач, что отрицательно влияло как на распространение, так и на эффективность этого почва.

* Некоторые вопросы рассматриваются в статье в порядке обсуждения.

¹ Л. И. Брежнев. Советские профсоюзы — вятельная сила нашего общества. М., Политиздат, 1977, с. 8.

² «Экономическая газета», 1977, № 7, с. 7.

³ См., например: П. В. Гречиняков. Напряженные производственные планы и социалистическое соревнование. М., «Экономика», 1973; П. Гречиняков. Социалистическое соревнование и планирование развития народного хозяйства. «Плановое хозяйство», 1975, № 12; В. Федина. План и соревнование в условиях развитого социализма. «Плановое хозяйство», 1975, № 5; Е. Канустин, М. Воейков. Экономические проблемы развития социалистического соревнования. «Вопросы экономики», 1975, № 12, и др.

В Положении о порядке разработки встречных планов от 28 января 1977 г. встречный план рассматривается как форма активного участия трудовых коллективов и каждого работника в изыскании и наиболее полном использовании внутренних резервов, т. е. как форма участия трудящихся в управлении производством. Соответственно сущность его, порядок разработки, стимулирования и учета выделяются особо, не сливаясь с системой централизованного народнохозяйственного планирования. В частности, встречный план не имеет определяющего для плановых заданий признака: он не опирается на систему государственного принуждения, не связан с применением юридической ответственности (без чего плановые задания потеряли бы директивный характер).

Между тем в литературе, посвященной встречному планированию, часто утверждается, что встречный план превращается в «закон хозяйственной деятельности» и его невыполнение есть невыполнение государственного плана «со всеми вытекающими из этого обстоятельства последствиями». Отдельные авторы рассматривают включение встречного плана в государственный даже в качестве «отличительного (видимо, от других социалистических обязательств.— Авт.) черты встречного плана»⁴. В одной из работ отмечается: «Каково же принципиальное отличие встречного плана от обычных социалистических обязательств, которые принимают и принимают наши производственные коллективы? Принципиальное отличие состоит в том, что встречный план, разработанный предприятием, утверждается вышестоящей хозяйственной организацией и обретает силу закона. Он пласуется к ранее установленному плану, и с момента его утверждения коллектив несет за него полную ответственность (и моральную и материальную), как и за ранее утвержденные государственные задания. В то же время за выполнение социалистических обязательств коллектив, принявший их, отвечает лишь морально. Это существенная деталь, которую каждый руководитель, каждый хозяйственник знает очень хорошо»⁵.

Приведенное высказывание, пожалуй, наиболее полно выражает точку зрения, отождествляющую народнохозяйственное планирование со встречным. Из него следуют следующие основные выводы:

встречный план «пласуется» к ранее установленному плану, приобретает «силу закона» и ничем не отличается от прочих государственных плановых заданий;

ответственность (и моральная и материальная) за неисполнение встречного плана ничем не отличается от ответственности за неисполнение государственного плана;

наряду со встречным планом по тем же показателям принимаются социалистические обязательства, за выполнение которых коллектив несет лишь моральную ответственность.

Следовательно, встречный план рассматривается как элемент системы народнохозяйственного планирования, средство уточнения плановых заданий. С социалистическими обязательствами с указанной точки зрения его объединяет лишь инициативный характер разработки. Будучи же включенным в государственный, он уже ничем не отличается от «ранее утвержденных государственных заданий».

Но как ранее действовавшие правовые акты, так и Положение от 28 января 1977 г. не предусматривает простого увеличения народнохозяйственного плана за счет встречного. Наоборот, как в прошлые годы, так и в 1978—1980 гг. задания по увеличению показателей, пре-

дусмотренных в пятилетнем плане на соответствующий период, включенные во встречные планы предприятий и организаций, выделяются в годовых планах отдельной строкой. Такое выделение принципиально важно, так как оно связано с механизмом материального стимулирования встречного планирования. Начиная с 1977 г. предприятия и организации, выполняющие встречные планы, производят ежеквартально доотчисления в фонд материального поощрения по установленным нормативам, увеличенным в 2 раза. В 1978—1980 гг. при утверждении встречных планов одновременно возрастает по указанным нормативам плановые размеры фонда материального поощрения и фонды социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Тем самым обеспечивается повышенная материальная заинтересованность производственных коллективов в принятии встречных планов. Однако при перевыполнении встречного плана, как и при перевыполнении государственного, дополнительные отчисления в поощрительные фонды производятся по обычным нормативам, уменьшенным не менее чем на 30%.

Таким образом, создан экономический механизм поощрения, побуждающий предприятия, организации, объединения предусматривать использование во встречном плане все внутренние резервы. Однако встречный план в отличие от государственного не становится юридически обязательным актом, невыполнение которого приводит к материальски ответственности. Последняя предусматривается лишь в случае невыполнения государственного плана. Выполняется же встречный план, как и других социалистических обязательств,— моральным долг, а не юридическая обязанность трудового коллектива.

Из всего сказанного следует, что действующими нормативными актами встречный план рассматривается как особая форма социальной активности масс, выражение их добровольного стремления внести конкретный вклад в достижение поставленных целей быстрее, чем это намечено, и с меньшими затратами, т. е. это специфическая форма социалистического обязательства.

Государственный и встречный планы строятся на принципиально различных основах. Даже самое современное государственное планирование не может учитывать индивидуальные возможности каждого работника или специфические особенности отдельных трудовых коллективов. Государственный план обязан базироваться на научно обоснованных прогрессивных технико-экономических нормативах, т. е. на объективно необходимых затратах труда, нормах расхода сырья, топлива, режима работы оборудования и т. д.

Нормативы должны занимать решающее место в обеспечении социализации планов при вверении достижений технического прогресса, планировании повышения эффективности общественного производства и т. д. Напряженность плана определяется не инициативой работника, а научной обоснованностью норматива. Нельзя отождествлять понятия «встречный» и «напряженный» план. Напряженным может быть как государственный, так и встречный план, все зависит от базы сравнения. Сравнение степени использования основных фондов, трудовых ресурсов, резервов роста производства и т. п. в данном плановом периоде с нормативом и дает представление о напряженности планового задания.

Практика уже знает примеры такого планирования СССР был одобрен опыт оценки напряженности плана, проведенный Министерством тракторного и сельскохозяйственного машиностроения. Суть эксперимента заключается в установлении пяти показателей производственной деятельности и их оценки в базах путем сравнения с нормативом⁶.

⁴ А. А. Овчинникова. Встречные планы предприятий. М., «Знание», 1975, с. 13.
⁵ Ю. А. Захаров, С. Н. Хрудов. Твой встречный план. М., Политиздат, 1975, с. 7.

⁶ Подробнее см.: В. Суханов. Оценка напряженности плана. «Экономическая газета», 1975, № 49, с. 7.

новое задание — это рубез, от которого отталкиваются соревнования, я, превосходя этот рубез, они переключают установленные нормы.

Основанные на прогрессивных нормативных заданиях — и это одна из их отличительных особенностей — служат критерием материального стимулирования. Социалистические обязательства и встречные планы таким критерием не являются. Именно потому, что встречный план переключает установленную государством и выраженную в нормативах меру труда, и оправдано повышенное материальное стимулирование его осуществления. Соответственно недостижение установленных в народнохозяйственном плане показателей, свидетельствующее о невыполнении установленной государством меры труда, должно приводить не только к моральному осуждению, но и к немалым материальным последствиям. Поскольку невыполнение встречного плана (при выполнении государственного) не связано с невыполнением установленной меры труда, оно к таким последствиям, естественно, приводить не может. Этим и объясняется отсутствие материальной ответственности при невыполнении встречного плана и еще раз подтверждается, что он не трансформируется в плановое задание.

Следует также рассмотреть и еще один важный аспект данной проблемы. Принимая и выполняя социалистические обязательства, трудящиеся и их коллективы оказывают мощное содействие на развитие экономики, т. е. непосредственно участвуют наряду с государственными органами в управлении социалистическим производством. Разумеется, это не сводится к принятию социалистических обязательств. Но последнее — решающая форма такого участия. В процессе разработки социалистических обязательств решение об их утверждении принимают не государственные органы, а сами соревнующиеся исходя из раскрытых ими резервов и возможностей. Таким образом, социалистические обязательства — акт самоуправления, самоорганизации индивида или трудового коллектива.

Встречный план — управленческое решение более высокого порядка, чем прочие социалистические обязательства, поскольку он обладает новыми качествами. Это такой акт самоуправления, который координируется с другими актами, а следовательно, оказывает существенное влияние на содержание управленческих решений как вышестоящих, так и смежных предприятий и организаций. Принимая социалистические обязательства, соревнующийся исходит только из своих возможностей. Разрабатывая встречный план, он учитывает как «узкие», напряженные места производства, так и резервы мощностей, что позволяет сделать производство более сбалансированным, гармоничным. Таким образом, встречный план есть один из зачатков общественного коммунистического самоуправления, возникший в системе производственных отношений зрелого социалистического общества. Он, следовательно, должен рассматриваться как прогрессивная форма организации соревнования, как новый шаг в расширении участия масс в управлении производством*. Все эти особенности и преимущества могут потеряться при исключении встречного плана в государственный, которое превращает его из решающей формы управления производством в совещатель-

* Траекtorie встречного плана в качестве решенной формы управления производством не противоречат правилу о необходимости утверждения его вышестоящей организацией. Утверждение встречного плана, внесенное в него необходимых коррективов — это не отделение немыслимых трудовых коллективов, а своеобразная перспектива со стороны вышестоящих организаций, которая свидетельствует о целесообразности и реальности взятых коллективами обязательств. Роль рабочей инициативы этим не уменьшается, она развивается не снижаясь, а находит органы хозяйственного управления, которые, не подменяя решение коллектива своим, помогают принять наиболее эффективные, соответствующие конкретным условиям и потребностям решения.

ную, т. е. лишает характеристик, свойственных новой форме соревнования.

Включение встречного плана в государственный порождает и ряд неблагоприятных практических последствий. К ним относится прежде всего возможность как увеличения государственного плана за счет встречного, так и «выделение» части государственного плана в качестве «встречного». И те и другие случаи имели место в практике, когда встречный план рассматривался как часть государственного. Но главный недостаток такого порядка планирования заключается в том, что он объективно подталкивает предприятие к сокращению резервов. Ведь в таком случае предприятие должно: участвовать в разработке государственного плана, раскрыть все свои резервы и принять государственный план, а затем за счет тех же своих резервов принять встречный план, который будет включать в государственный, и, наконец, вновь за счет условных резервов принять социалистические обязательства. В этих условиях трудно говорить о стимулировании принятия напряженных государственных планов. Наоборот, каждый руководитель будет поставлен в положение, при котором он принимает как можно менее напряженный план, чтобы затем «разделить» резервы между встречным планом и социалистическими обязательствами.

Таким образом, и в практике рассматриваемая концепция может привести, а кое-где уже и приводит к стремлению принять завышенные плановые задания, к «сбоям» в организации соревнования, ибо делить резервы вынужден каждый участник соревнования, а это порождает формализм в его организации. Из изложенного следует, что отличие встречного плана от других социалистических обязательств заключается не в изменении его сущности, а в приращении развития отношений социальным качеств, отражающих планомерное развитие отношений социалистического соревнования и более высокую ступень планомерности хозяйственных связей.

От прочих социалистических обязательств встречный план отличается двумя характерными особенностями: системными качествами, позволяющими координировать встречные планы данного коллектива как с возможностями хозяйственных органов (материально-техническое обеспечение, возможности «сбыта» сверхплановой продукции и т. п.), так и с социалистическими обязательствами и встречными планами других коллективов. На уровне предприятий и производственных объединений индивидуальные возможности, выраженные в социалистических обязательствах, систематизируются, координируются с имеющимися различными видами ресурсов и другими условиями производства и формируются в виде встречного плана. Новые признаки встречного плана обеспечиваются порядком его разработки. При ранее действовавших положениях по-разному решались вопросы о сроках его разработки. Положением от 28 января 1977 г. установлено, что предложение о принятии встречных планов на 1978—1980 гг. вносится в проекты годовых планов. Такой порядок дает вышестоящим организациям возможность сбалансировать встречные планы производственных и организационных подразделений, обеспечить их выполнение соответствующими материальными ресурсами или своевременно внести в них необходимые коррективы с учетом потребностей народного хозяйства. Особенность и одновременно преимущество встречного плана заключается, следовательно, в том, что, не порываясь в государственное плановое задание, он позволяет планировать дополнительную энергию трудящихся, рождаящую социалистическим соревнованием, но планировать ее своей, адекватной сущности соревновательной форме.

экономическим содержанием, исключая возможность включения во встречный план социальных показателей. Разработанный коллективом план востому и называется «встречным», что опирается на го-

сударственный план. Отсюда вытекает, что экономическое содержание его не может выходить за рамки комплекса централизованно планируемых показателей. Этот вывод базируется прежде всего на изложенном порядке стимулирования встречного планирования.

Механизм материального стимулирования встречного плана предусматривает включение в последний лишь централизованно планируемых фондообразующих показателей. При этом следует иметь в виду, что указанные правила поощрения применяются только к тем фондообразующим показателям, которые включены во встречный план, причем у каждого из них раздельно. Например, если во встречный план входит обязательство по росту объема продукции, а соответствующее обязательство по росту производительности труда не отражено, то отчисления по первому показателю производятся в повышенном объеме, а по второму — в пониженном. Таким образом, встречный план включает в себя лишь те показатели, которые устанавливаются предприятию государством, и служит определяющей частью социалистических обязательств.

Из этого следует, что встречный план формируется не наряду с социалистическими обязательствами, а как их неотъемлемая и основная часть, охватывающая важнейшие стороны работ коллектива, отражающихся в централизованно планируемых показателях. Только при этих условиях можно будет реализовать содержащиеся в Положении от 28 января 1977 г. указания о том, что «при поделении итогов социалистического соревнования оценка деятельности предприятий (организаций) и объединений производится исходя из выполнения пятилетнего плана и встречных планов на соответствующие годы».

Итак, по своей социально-экономической природе встречный план представляет собой новый элемент системы социалистического соревнования, который возник и развился как важная форма участия масс в управлении производством в условиях развитого социализма. Будучи элементом системы социалистического соревнования, встречный план не может превратиться в плановое задание, т. е. оказание включенным в систему народнохозяйственного планирования, ибо механическое соединение элементов разнородных систем приводит к их несовместимости.

Вместе с тем система социалистического соревнования как компонент более высокой системы — хозяйственного механизма неразрывно связан с другими его компонентами, и прежде всего с системой народнохозяйственного планирования. Самостоятельное существование указанных частей хозяйственного механизма не исключает их взаимообусловленности и взаимодействия.

Поскольку встречный план базируется на народнохозяйственном, то его действительность, а иногда и само существование, зависит от научной обоснованности планового задания. Если последнее не базируется на прогрессивных нормативах, легко выполнимом, то недостаточно напряженным может оказаться и встречный план. Это, в свою очередь, ведет к формализму в организации соревнования: признается победителем, морально и материально поощряется коллектив, но внешний небольшой вклад в развитие экономики. Если же предприятию дается завышенный план, оно оказывается лишенным возможности принять реальный встречный и тем самым действительно участвовать в соревновании.

Одним из важнейших результатов правильно организованного встречного планирования является создание и распространение передового опыта. Включенный во встречный план, он должен быть всемерно распространен, освоен, что в конечном итоге позволит пересмотреть нормативы и сделать достижения передовиков обязательной для всех мерой труда. Этот процесс является воплощением ленинского указания о том, «чтобы сила примера стала в первую голову моральным, а за-

тем — и принудительно, вводимым образом устройства труда...»¹⁰. Своевременный пересмотр превосходных участниками соревнования норм и нормативов, разработка на базе распространения передового опыта системы научно обоснованных прогрессивных норм, соответствующих достигнутому уровню техники, технологии и организации, — важнейший результат взаимосвязи соревнования и народнохозяйственного планирования.

Встречное планирование, мобилизуя и направляя творческую активность масс, может служить эффективным средством преодоления «узких мест», напряженных участков народнохозяйственного плана путем превышения плановых расчетов. Этот аспект был особо подчеркнут Л. И. Брежневым в речи на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Таким образом, взаимодействие двух компонентов хозяйственного механизма — народнохозяйственного планирования и организации социалистического соревнования — происходит не механическим включением элементов одной системы в другую, а через использование включенных достижений, полученных в результате применения одной системы для применения другой. Этот аспект имеет особое значение для встречного планирования, позволяющего наиболее полно и рационально осуществлять взаимодействие указанных систем, и в этом его основной смысл.

Совершенствование встречного планирования должно идти, как нам представляется, по пути выхода за отраслевые рамки. Опыт подсказывает необходимость разработки совместных встречных планов научно-исследовательскими организациями и предприятиями, а также предприятиями-смежками (например, текстильщиками, химиками, швейниками). Возможно, следовало бы разрешить предприятиям и объединениям заключать хозяйственные договоры не только на базе государственного, но и встречного плана. Тогда выполнение последнего (как и государственного) будет оцениваться не по объему производства, а по поставке продукции, т. е. по конечным народнохозяйственным результатам.

В настоящее время почти треть предприятий и объединений приняла встречные планы на 1977 г. Развитие встречного планирования должно постепенно превратить его в универсальную форму социалистического соревнования, что станет важным этапом совершенствования хозяйственного механизма развитого социалистического общества.

ВСТРЕЧНЫЙ ПЛАН В ДЕСЯТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

В. Ржешевский,
нач. отдела Госплана СССР

В мобилизации трудящихся на успешное выполнение заданий десятилетки важную роль призваны сыграть встречные планы. Они являются действенной формой участия трудовых коллективов и каждого работника в изыскании и наиболее полном использовании внутренних резервов, выражением их стремления внести конкретный вклад в достижение поставленных партией и правительством целей быстрее и с меньшими затратами, чем это намечено по плану. Вместе с тем встречные планы — это рожденная практикой форма органического сочетания

¹⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 148.

соревнования и планирования, призванная направлять и координировать инициативу производственных коллективов — цехов, участков, бригад и каждого труженика на том или ином участке коммунистического строительства.

Важнейшая отличительная черта встречных планов десятой пятилетки — укрепление их связи с общей системой планирования и стимулирования. На современном этапе развития социалистической экономики основной формой планирования становится пятилетний план с распределением заданий по годам. Он выступает как главное средство решения основных экономических и социальных задач, обеспечивая последовательное развитие и совершенствование производства во всех отраслях народного хозяйства. Поэтому выполнение заданий пятилетки — первая обязанность всех коллективов предприятий и организаций. На решение этой задачи и ориентирует прежде всего порядок разработки, стимулирования и учета выполнения встречных планов предприятий (организаций) и объединений в десятой пятилетке, утвержденный в январе 1977 г. Госпланом СССР, Госкомтрудом, ЦСУ СССР и ВЦСПС.

В девятой пятилетке встречным планом являлся план с более высокими показателями по сравнению с утвержденными в годовом плане. При этом встречный план мог быть ниже пятилетнего. Теперь подобные ситуации исключаются, так как ныне встречным планом признается лишь такой план, показатели которого превышают задания пятилетки. Степень превышения заданий встречного плана над пятилетными определяется по годам пятилетки нарастающим итогом, т. е. к постоянным базовым показателям 1975 г. Такой порядок оценки встречных планов ставит в преимущественное положение те коллективы, которые уже с первого года новой пятилетки взяли высокий темп.

Если, например, предприятие предусмотрено рост производства на 1976 г. и на 1977 г. по 10% в год, а всего за два года на 21%, то в лучшем положении по выполнению плана за два года пятилетки, исчисленного нарастающим итогом, будет коллектив, который уже в 1976 г. увеличит производство, допустим, на 11%. Если это предприятие повысит в 1977 г. производство по сравнению с достигнутым в 1976 г. на 10%, как это и предусмотрено в пятилетке, то выполнение плана за два года все же составит 22,1%, т. е. превысит задание пятилетки на 1,1%. Могут возникнуть, что в таком случае предприятие будет дважды поощряться за одно и то же достижение. Но это не так. Ведь даже при сохранении в последующие годы темпов роста производства на уровне пятилетки масса продукции в эти же годы будет больше, чем предусмотрено в пятилетном плане, т. е. указанные выше темпы исчисляются к возросшей базе.

Оценка встречных планов и их стимулирование в зависимости от превышения заданий пятилетнего плана, исчисленного нарастающим итогом, полностью соответствуют общим принципам оценки выполнения утвержденных планов объединений и предприятий, принятых на десятую пятилетку. Такой метод освобождает коллективы предприятий от оговорок на «достигнутый уровень» и создает заинтересованность в разработке напряженных встречных годовых и пятилетних планов, а размеры их фондов поощрения прямо связаны с выполнением и перевыполнением пятилетнего плана по фондообразующим показателям.

Другая отличительная черта встречных планов десятой пятилетки, отражающая укрепление их связи с общей системой планирования и стимулирования, — выбор показателей, по которым принимаются встречные планы. Десятая пятилетка — пятилетка эффективности и качества. Поэтому ведущую роль в оценке деятельности объединений и предприятий среди них играют такие, как повышение доли продукции высшей категории качества в общем объеме производства, рост производи-

тельности труда, увеличение прибыли, рентабельности и фондоотдачи, снижение себестоимости продукции и такой конечный показатель, как выполнение заключенных с потребителями договоров.

Поскольку встречные планы разрабатываются и принимаются по этим же показателям, их следует рассмотреть подробнее. Планирование и стимулирование повышают технического уровня продукции сейчас осуществляется на базе государственной аттестации ее качества и устанавливаемых на этой основе в пятилетнем и годовых планах заданий министерствам, объединениям и предприятиям по удельному весу продукции высшей категории в общем объеме производства. Чтобы обеспечить заинтересованность коллективов предприятий в выполнении и перевыполнении этих заданий, установлена прямая связь между объемом производства продукции высшей категории качества и размерами фондов поощрения: фонды министерств, объединений и предприятий увеличиваются (уменьшаются) за каждый процент (пункт) превышения (снижения) удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме производства в годовых планах по сравнению с заданиями пятилетки, а также при выполнении годовых планов.

Норматив увеличения (уменьшения) фонда материального поощрения за выполнение заданий пятилетнего плана по повышению удельного веса продукции высшей категории в общем объеме производства установлен в размере 1,5–2% фонда материального поощрения за каждый пункт превышения (снижения) этого задания в годовых планах по сравнению с пятилеткой. Нормативы за перевыполнение годовых планов по этому показателю уменьшаются, а за невыполнение — увеличиваются не менее чем на 30%.

Таким образом, в десятой пятилетке впервые в широких масштабах установлены плановые задания по техническому уровню и качеству продукции, а также обеспечено их эффективное стимулирование.

Увеличение (уменьшение) фондов поощрения за выполнение пятилетних и годовых плановых заданий по производству продукции со Знаком качества осуществляется в дополнение к тем отчислениям, которые производят предприятия от дополнительной прибыли, получаемой ими от надбавок к оптовым ценам при реализации такой продукции. Так, надбавка к оптовой цене на продукцию, аттестованную Знаком качества, устанавливается в размере 0,5–1,0% норматива рентабельности, и до 70% суммы надбавки направляется в фонды стимулирования. Опыт Министерства электротехнической промышленности показывает, что общая сумма фондов поощрения предприятий увеличивается за счет надбавок к оптовым ценам примерно на 1,5–2,0% при повышении удельного веса продукции, имеющей надбавки, на один процент.

Таким образом, общая сумма поощрения, получаемая коллективом предприятия за каждый пункт повышения удельного веса выпуска продукции со Знаком качества сверх задания, предусмотренного пятилетним планом, по обоим источникам составит 3,5–4,0% фонда материального поощрения. Указанный размер поощрения обеспечивает преимущественную заинтересованность предприятий в росте технического уровня и качества продукции по сравнению с улучшением других показателей.

В десятой пятилетке предусмотрены дополнительные меры по усилению стимулирования предприятий за выпуск высококачественных товаров народного потребления. В настоящее время надбавки к оптовым ценам на изделия, аттестованные Знаком качества, производятся только по продукции производственного назначения. К оптовым или розничным ценам на товары народного потребления высшей категории качества надбавки, как правило, не устанавливаются и стимулирование за счет дополнительной прибыли не осуществляется, а потому коллективы предприятий, выпускающие указанные товары, недостаточно заинтере-

сованы в их производстве. Особенно остро это чувствуется на предприятиях тяжелой промышленности. Так, работники автозавода им. Лихачева выпускают автомобили со Знаком качества и получают дополнительное поощрение за счет надбавки к цене. А вот их коллеги с Волжского автозавода в г. Тольятти поощряются только морально, хотя их автомобили также имеют Знак качества.

Чтобы поставить такие предприятия в равные условия с теми, кто осуществляет выпуск высокосортных изделий производственного назначения, предусмотрено с 1977 г. в фонд материального поощрения тех предприятий производств отчисления от прибыли в размере до 2% фонда материального поощрения за каждый процент удельного веса товаров народного потребления со Знаком качества в общем объеме производства. Конкретный размер этих отчислений устанавливается вышестоящей организацией.

Осуществляются и другие меры по стимулированию улучшения качества изделий. Как известно, ко второй (нижней) категории относятся изделия, годные к употреблению и соответствующие утвержденным стандартам, но уже не отвечающие современным требованиям. Общество заинтересовано в сокращении выпуска таких изделий, и поэтому в Основных положениях образования и использования фондов поощрения на 1976—1980 гг. записано, что при увеличении в сравнении с планом удельного веса продукции второй категории в общем объеме производства фонды стимулирования объединений и предприятий уменьшаются. Установлено также, что отчисления от прибыли в фонд материального поощрения за перевыполнение плана по общему объему производства при невыполнении заданий по выпуску продукции со Знаком качества не производятся.

Стимулирование роста производительности труда осуществляется в новой пятилетке в том же порядке, что и в истекшей. За каждый пункт повышения (снижения) производительности труда в годовых уточненных планах по сравнению с заданиями пятилетки фонд материального поощрения объединений и предприятий увеличивается (уменьшается) по нормативам в размере 2% фонда материального поощрения, а для предприятий легкой, пищевой, мясо-молочной и рыбной промышленности — в размере 1%. Указанные нормативы могут быть дифференцированы с учетом достигнутого предприятиями уровня нормирования труда.

Несколько уменьшены нормативы стимулирования роста производительности труда в отраслях, производящих товары народного потребления, установлены в связи с тем, что главное внимание предприятий таких отраслей направляется на улучшение качества продукции и ее ассортимента.

Стимулирование лучшего использования производственных фондов и экономии материальных ресурсов в десятой пятилетке осуществляется по показателям материальности (расчетной рентабельности), фондоотдачи, себестоимости продукции, срокам освоения производственных мощностей. Достоинство показателя фондоотдачи в его большей достоверности при действующем порядке пересмотра оптовых цен.

С 1975 г. в отдельных подотраслях промышленности в качестве фондообразующего применяется показатель снижения себестоимости продукции. Задания по нему утверждаются предприятиям взамен заданий по уровню рентабельности там, где экономически целесообразно повысить значение снижения себестоимости в получении прибыли. Очевидно, задания по снижению себестоимости не заменяет показателя рентабельности помесячно, однако для определенных групп предприятий и отраслей новой фондообразующий показатель станет в десятой пятилетке полноценным.

Что касается усиления заинтересованности объединений и предприятий в своевременном и полном освоении мощностей, то такой опыт уже накоплен в девятой пятилетке, в частности на Волжском автомобильном заводе. Наряду с качественными показателями оценки деятельности предприятий используются и количественные, хотя их роль и не так велика.

Одновременно расширяются права министерства и промышленных объединений в части выбора фондообразующих показателей и дифференциации размеров нормативов для отраслей, объединений и предприятий. Создание в прошедшей пятилетке системы фондов поощрения и нормативов от министерства до предприятия и образование резервных фондов обеспечило условия, при которых министерства и ведомства самостоятельно определяют размеры фондов предприятий за счет и в пределах выделенных им на эти цели средств. Опыт показал, что при осуществлении контроля за соблюдением указанных условий можно существенно расширить права министерств и промышленных объединений не только в определении размеров фондов, но и величины стимулирующих нормативов, а также в выборе фондообразующих показателей.

В связи с этим предусмотрено, что в 1976—1980 гг. министерства и промышленные объединения могут устанавливать для производственных объединений и групп предприятий показатели плана, в том числе встречного, и нормативы фондообразования с учетом главных задач, стоящих перед коллективами. Имеется в виду использовать для стимулирования, а также при разработке и принятии встречных планов следующие показатели:

- рост производительности труда, исчисляемый с учетом особенностей отдельных отраслей по дифференцированным показателям объема продукции (товарная, чистая), по трудоемкости производства и в натуральном выражении;
- повышение удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме производства;
- рентабельность (расчетная рентабельность) или фондоотдача;
- рост объема производства (в денежном или натуральном выражении) или прибыли (расчетной прибыли);
- задание по снижению себестоимости продукции;
- освоение производственных мощностей (проектных технико-экономических показателей) в соответствии с нормативными сроками их освоения.

Общее число фондообразующих показателей и показателей встречного плана для каждого отдельного производственного объединения и предприятия не должно превышать трех, а в отдельных отраслях промышленности — четырех. В их число, как правило, необходимо включать задания по росту производительности труда и улучшению качества продукции, а встречные планы по росту объема производства должны раскрываться в натуральном выражении.

В тех отраслях промышленности, где применяются другие системы образования фондов поощрения и показатели оценки деятельности предприятий, отражающие специфические особенности их развития, встречные планы разрабатываются и принимаются по показателям, по которым исчисляются фонды поощрения.

Таким образом, показатели встречных планов — это принятые на десятилетку показатели оценки хозяйственной деятельности и образования фондов поощрения предприятий и объединений, причем ведущую роль играют показатели интенсификации производства.

Одна из особенностей встречных планов десятой пятилетки состоит в порядке и сроках их разработки и утверждения. Начиная с 1978 г. предложения предприятий и объединений о встречных планах будут вноситься ими одновременно с проектами годовых планов на

1978—1980 гг. и в составе последних представляются вышестоящим организациям. При рассмотрении предложений министерства и ведомства должны внести в них необходимые коррективы, обеспечить увязку с потребностями народного хозяйства и конкретных потребителей, а также с материальными и финансовыми ресурсами.

Обобщенные министерствами и Госпланом СССР предложения о встречных планах будут представляться в составе проектов годовых планов на утверждение Совета Министров СССР.

Указанный порядок и сроки разработки предложений предприятий и объединений о встречных планах, ход их рассмотрения вышестоящими организациями, включение встречных планов в состав утвержденных государственных годовых планов развития народного хозяйства принципиально изменяют не только ранее сложившуюся «технология» встречного планирования, но и сущность встречных планов, возмещают ответственность за их выполнение.

Такие изменения прежде всего заключаются в том, что предложения коллективов о встречных планах вносятся ими одновременно и в состав проектов годовых планов, представляемых вышестоящей организацией. Ранее, в том числе и в 1977 г., предложения о встречных планах вносились предприятиями лишь после утверждения плана на данный год. Инициатива коллективов направлялась на раскрытие резервов уже в ходе выполнения утвержденного плана. Что же касалось собственно встречного планирования, т. е. участия коллектива в процессе разработки плана, то оно, по существу, было лишено соответствующей базы. Отсутствие в период составления плана заранее известной точки отсчета, заранее известного уровня тех или иных показателей, по сравнению с которыми нужно разрабатывать встречный план, не позволяло вскрыть все резервы.

Попытки преодолеть этот недостаток не давали желаемого результата. Так, в некоторых отраслях промышленности одно время базой встречного планирования служили контрольные цифры к проектам годовых планов, одобренные до предприятий вышестоящей организацией. Но контрольные цифры неоднократно менялись в процессе составления плана. Более того, были случаи, когда коллектив предприятия проводил работу по мобилизации ресурсов, выдвигал встречный план, превышающий задания контрольных цифр, а утвержденный план оказывался выше принятого коллективом встречного плана. Объясняется это тем, что либо в ходе составления проекта годовых планов, отраслевого и межотраслевого их сбалансирования выявлялись новые потребности и дополнительные ресурсы, либо министерства значительно занижали контрольные цифры. В конечном счете коллективы попадали в ложное положение — встречные планы иногда оказывались ниже утвержденных. Поэтому в дальнейшем был принят порядок, согласно которому встречные планы принимались лишь к утвержденному государственному годовому плану.

С 1978 г. положение коренным образом изменилось. Теперь коллективы объединений и предприятий будут формировать встречные планы одновременно и в составе проектов годовых планов. Тем самым обеспечивается органическое сочетание соревнования в планировании, повышение обоснованности и сбалансированности государственных, в том числе встречных планов.

Каждое объединение и предприятие имеет твердую, заранее известную базу встречных планов — утвержденный пятилетний план с распределением заданий по годам. Все предложения коллективов об увеличении показателей годовых планов по сравнению с заданиями, предусмотренными на соответствующий год в пятилетке, рассмотренные и принятые вышестоящей организацией и нашедшие отражение в утвержденных годовых планах, учитываются и стимулируются как встречные. При

этом встречные планы могут приниматься как на один год, так и на пятилетку в целом.

Безусловно, не всякое превышение показателей пятилетнего плана должно быть признано встречным планом. Годовой план предприятия может превысить задания пятилетки за счет изменения цен, выделения дополнительных капитальных вложений на строительство новых цехов или реконструкцию действующего производства, поставок более производственного оборудования или более дешевого сырья, изменения горно-геологических условий и других факторов, не предусмотренных в пятилетнем плане.

Превышение заданий пятилетки по указанным причинам не может быть включено во встречные планы. Но вышестоящая организация, конечно, должна учитывать, что рост показателей годовых планов по сравнению с пятилетним за счет изменения цен, горно-геологических условий и некоторых других внешних факторов целиком не зависит от деятельности предприятия, а на получение дополнительной продукции или иного эффекта путем освоения новых мощностей или высокопроизводительного нового оборудования частично влияет коллектив, осуществляющий такое освоение.

Задания годовых планов, превышающие пятилетние, но не включенные во встречные планы объединений и предприятий, стимулируются в установленном порядке, т. е. по обычным нормативам.

Утверждение встречных планов вышестоящими организациями будет осуществляться в 1978—1980 гг. в том же порядке, что и годовых планов. При этом предполагается, что в годовых планах 1978—1980 гг. оформление встречных планов предприятий (организаций) и объединений должно производиться следующим образом: вышестоящая организация в утверждаемом ею плане предприятия (организации) и объединения после каждого показателя, по которому утверждается встречный план, отдельной строкой выделяет: «... в том числе увеличение этого показателя проектом заданий пятилетнего плана, принимаемое в счет встречного плана». Это позволит не только четко выделить показатели, по которым имеются встречные планы, и указать величину их превышения над заданием пятилетнего плана на данный год, но и учесть случаи, когда во встречные планы не включаются задания годовых планов, превышающие пятилетние планы по причинам, не зависящим от предприятий.

Включение предложений объединений и предприятий об увеличении пятилетних плановых заданий в утвержденные годовые планы существенно повышает ответственность коллективов за их выполнение. Дополнительная продукция, производимая по инициативе предприятий и включенная в утвержденный план, на экспорт и в плановом порядке другим предприятиям и стройкам, на экспорт и т. п. А потому сырьё ее поставок нарушает плановые пропорции со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Средства на выплату заработной платы объединениям и предприятиям будут выдаваться в 1978—1980 гг. учреждениями Госбанка СССР, как и ранее, исходя из планового фонда заработной платы, утвержденного вышестоящей организацией, и выполнения плана по объему производства продукции по показателю, принятому при выдаче средств на заработную плату. Однако если в 1977 г. продукция, произведенная в результате выполнения встречного плана, при выдаче средств на заработную плату учитывалась как сверхплановая, то в 1978—1980 гг. она будет входить в утвержденный план. Иначе говоря, фонд заработной платы предприятий, не выполнивших утвержденных встречных планов, будет в 1978—1980 гг. уменьшаться в установленном порядке, что может привести к его перерасходу. Повышение ответственности пред-

принятый, принимавших встречные планы, за рациональное расходование фонда заработной платы обосновано изменением роли и характера самих встречных планов.

Еще одной отличительной чертой встречных планов на 1977—1980 гг. является усиление материальной заинтересованности коллективов предприятий и объединений в их разработке и выполнении. За каждый процент превышения показателей встречных годовых планов по сравнению с заданиями пятилетки предприятия и объединения будут увеличивать свои фонды поощрения по установленным в соответствии с Основными положениями образования и расходования фондов поощрения в 1976—1980 гг. нормативам, увеличенным в 2 раза. Такие размеры поощрения встречных планов применяются впервые.

Если учесть, что в последние годы стимулирование встречных планов осуществлялось по утвержденным нормативам без их повышения, то значительный рост заинтересованности коллективов в разработке и выполнении встречных планов, направленных на выполнение и перевыполнение заданий десятилетки, будет очевиден.

Увеличение поощрительных фондов по повышенным нормативам производится в пределах предусматриваемой во встречном плане дополнительной прибыли сверх заданий пятилетки на соответствующий год. Расчеты показали, что при удвоении нормативов будет использоваться, при прочих равных условиях, около 40% дополнительной (сверх пятилетнего плана) прибыли в целом по промышленности. В тех случаях, когда предприятия берут встречный план по увеличению удельного веса продукции высшей категории качества или другому показателю без соответствующего роста прибыли, министерство или по его поручению другая вышестоящая организация может уменьшить фонды поощрения за счет своих резервов министерства (ведомства) по этим фондам. Начиная с 1978 г. при утверждении предприятиями встречных планов на 1978—1980 гг. с более высокими показателями, чем задания на соответствующий год в пятилетнем плане, им одновременно увеличиваются плановые размеры фонда материального поощрения и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. При этом как возрастание фондов поощрения в годовом плане за превышение заданий пятилетки, так и уменьшение утвержденных фондов при невыполнении встречного плана, по выполнению пятилетнего производится по одинаковым удвоенным нормативам. Поощрение же за перевыполнение утвержденного встречного плана или уменьшение фондов за невыполнение годового плана в пределах заданий пятилетки производится по обычным нормативам.

Появились возможные ситуации выполнения встречных планов в 1978—1980 гг. условным примером. Например, предприятие установлено на 1978 г. в пятилетнем плане задание по росту производства по сравнению с 1975 г. на 122,5% и увеличению производительности труда на 119,1%.

Встречный план коллектива предусматривает увеличение в 1978 г. производства станков на 200 шт. по сравнению с заданием пятилетнего плана за счет роста производительности труда. Вышестоящая организация эти предложения принимает. Одновременно производится расчеты показателей плана в стоимостном выражении, ведущиеся в текущих оптовых ценах для определения объема реализации продукции и в оптовых ценах на 1 января 1975 г. Расчеты в ценах 1975 г. производятся, как и в предыдущие годы, по показателю товарной (валовой) продукции. На его основе определяются темпы производства в планируемом году по сравнению с базовым, а также темным методом темпы роста производства и производительности труда к базовому году пятилетки (в нашем примере по плану за три года).

Из этих расчетов, допустим, следует, что производство 200 станков сверх пятилетнего плана увеличивает в 1978 г. объем реализации продукции дополнительно на 1,0 млн. руб. и товарной (валовой) продукции на 0,8 млн. руб. Это позволяет обеспечить рост объема производства в годовом плане на третий год пятилетки на 25% по сравнению с базовым годом; рост производительности труда достигнет 21,6%. Задания пятилетнего плана на 1978 г. превышаются, таким образом, в утвержденном годовом плане по росту производства и производительности труда на 2,5 пункта каждое. Если вышестоящая организация утвердила предприятию нормативы увеличения (уменьшения) фонда материального поощрения за каждый процент (пункт) роста производства по сравнению с заданиями пятилетки в размере 1% и производительности труда соответственно 2%, фонда материального поощрения, то, поскольку за встречные планы стимулирующие нормативы удваиваются, несложно определить общие размеры фонда материального поощрения данного предприятия на 1978 г. Он будет равен фонду материального поощрения по пятилетнему плану на этот год плюс 5% ($2,0 \times 2,5$) указанного фонда за рост производства сверх пятилетки и еще 10% ($4,0 \times 2,5$) — за рост производительности труда. Если в пятилетнем плане фонд материального поощрения был предусмотрен на 1978 г. с ростом 120% по сравнению с базовым (1975 г.), то в нашем примере он увеличится еще на 15% и возрастет по сравнению с 1975 г. на 135%.

Но в случае, если предприятие выполнит годовую план по реализации продукции на 98%, а по росту производительности труда на 101%, фонд материального поощрения, предусмотренный в годовом плане, должен быть скорректирован. За невыполнение плана реализации он будет уменьшен по удвоенному нормативу, т. е. на 4% ($2,0 \times 2,0$), а за перевыполнение плана по росту производительности труда будет увеличен по обычному нормативу, уменьшенному, как это предусмотрено Основными положениями образования и расходования фондов поощрения на 1976—1980 гг., не менее чем на 30%, т. е. возрастет на 1,4% ($1,4 \times 1,0$). Если в нашем примере предприятие выполнит годовую встречный план на 97%, то в пределах встречного плана, т. е. 2,5%, уменьшение фондов будет осуществлено по удвоенным нормативам на 10% ($4,0 \times 2,5$), а за остальные 0,5 — по обычному нормативу, увеличенному в установленном порядке, не менее чем на 30% (норматив будет равен 2,6% фонда материального поощрения — $2,0 \times 130$) — на 1,3% фонда материального поощрения ($2,6 \times 0,5$).

Но заинтересованность коллективов предприятий в принятии встречных планов, превышающих задания пятилетки, заключается не только в увеличении размеров фонда поощрения. Очень важен принятый порядок выплаты премий. Известно, например, что предприятие, не выполнившее плана реализации продукции всего на 1%, имеет достаточно фондов, но его руководящие работники, а также ИТР и служащие аппарата управления право на получение премии теряют. При принятии встречных планов право на получение премии сохраняется даже при некотором их невыполнении. Если предприятие выполнит встречный план, то премии работникам выплачиваются в повышенных размерах. В случае его невыполнения, но выполнения установленного на данный год пятилетнего плана премии руководящим работникам, ИТР и служащим также выплачиваются, хотя и в меньших размерах.

Дальнейшее развитие встречного планирования, создание условий для всемерного развития социалистического соревнования за повышение эффективности производства — залог успешного выполнения заданий десятого пятилетнего плана, решений XXV съезда КПСС по неуклонному росту культурного уровня и благосостояния народа.

СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ПЛАНИРОВАНИЯ

(Некоторые вопросы теории и методологии планирования)

М. Бор,

д-р экон. наук, профессор

С. Логвинов,

В. Палеха

Улучшение планирования народного хозяйства, развитие его теории и методологии организации в практике рассматривается партией как первоочередная и важнейшая задача совершенствования управления развитием социалистического общества в целом, поскольку планирование народного хозяйства всегда было и остается главным содержанием, центральным звеном в системе научного управления.

Но решение проблемы совершенствования планирования народного хозяйства, как и вообще любой значительной проблемы, имеет два аспекта — стратегический и тактический.

Говоря о стратегическом аспекте решения всякой проблемы, имеют в виду определение цели, главной линии движения, основных форм и методов их достижения. Тактика в решении проблемы есть осуществление действий, диктуемых условиями конкретного периода, но производимых в интересах достижения цели. Таким образом, формы и методы тактики исходят из требований стратегии, отражая в себе влияние факторов реальной обстановки.

Система планирования народного хозяйства возникла как форма общественной практики и как плува с победой Великой Октябрьской социалистической революции в нашей стране. Уже с первых шагов строительства социализма в СССР планирование было центральным звеном в научном управлении, процессом становления нового общественного строя, выполняла функцию разработки и обоснования оптимальности управленческих решений по планомерному руководству экономической и культурной в интересах всего общества. Будучи комплексным — экономическим и социальным, оно всегда исходило из целей и задач, формулируемых Коммунистической партией на каждом этапе социалистического строительства. Однако в последнее время в работах некоторых научных работников, например, В. Ельмеева, Э. Андреева, В. Ермакова, С. Фролова, В. Шенгеля, стало утверждаться, что планирование народного хозяйства ограничено, что оно является, по существу, экономическим, сводится лишь к регулированию развития материального производства и экономических отношений и не охватывает социальных процессов и что на базе производственного или технологического управления и экономического управления сейчас возникает социальное управление со специфической функцией социального планирования. Эти авторы декларируют цели социального планирования выше целей экономического планирования: оно ставит задачу использовать создаваемые блага для максимального развития человека, его способностей. Утверждается также, что необходимо четко разграничить экономическое и социальное планирование; объект последнего — социальные отношения и социальные процессы.

Главный тезис, развиваемый сторонниками упомянутого направления, достаточно четок: генеральная линия дальнейшего развития планирования — создание теории, методологии, системы показателей социального планирования.

Но народнохозяйственное планирование не в теории, не в практике никогда не было и не могло быть только экономическим. Планирование экономики — один из аспектов (хотя и основной) планирования народного хозяйства. Обратимся к теории.

В работах К. Маркса и Ф. Энгельса, в которых в той или иной форме ставился вопрос о планомерной организации будущего общества, всегда подчеркивается многоаспектный характер руководства этими процессами. В качестве одного из важнейших моментов, делающих возможным сознательный и целеструенный контроль со стороны общества над условиями его существования, классики марксизма видели единство целей, интересов общества и его отдельных членов. «Там нет общности интересов — писал он — там не может быть единства целей, не говоря уже о единстве действий». В условиях коммунистического способа производства, подчеркивал он, «...общность интересов возведена в основную принцип». К. Маркс и Ф. Энгельс считали наличие общих интересов у членов ассоциации свободных производителей основой для формирования целевых установок народнохозяйственных планов, призванных удовлетворять разнообразные потребности. Ф. Энгельс в «Анти-Дюринге», формулируя главную задачу планомерной деятельности ассоциации свободных производителей по управлению процессом производства, подчеркивал, что она состоит в направлении его развития «сообразно потребностям как общества в целом, так и каждого его члена в отдельности». Поскольку потребности личности и общества многообразны, многогранны, многосторонними должны быть и управленческие решения по планомерной организации производства для обеспечения разумных потребностей каждого члена общества в постоянно возрастающих размерах. В. И. Ленин придавал народнохозяйственным планам огромную роль в решении задач, поставленных программой партии. Как известно, он назвал план ГОЭЛРО второй программой партии, без которой первая «не годна и как программа партии».

Владимир Ильич писал о том, что благодаря господству общественной собственности на средства производства широко раздвинулись горизонты «общественного действия», создались огромные возможности для действительно научного предвидения, что важнейшей особенностью, присущей только социалистическому строю, является возможность установления сроков, необходимых «для производства коренных социальных изменений, и мы ясно видим теперь, что можно сделать в пять лет и для чего нужны гораздо большие сроки».

В народнохозяйственных планах, указывая он, должны глубоко разрабатываться проблемы научно-технического прогресса. По инициативе В. И. Ленина в основу плана ГОЭЛРО была положена электрификация как олицетворение научно-технического прогресса, как могучий инструмент преобразования страны. В. И. Ленин учил, что электрификация переподготовит Россию, что на повороте советского строя она создаст окончательную победу основ коммунизма в нашей стране, культурную жизнь без эксплуататоров, без капиталистов, без помещиков. Ему принадлежат слова о том, что при строительстве социализма нам нужны «планы не из банальных взятых, а подкрепленные техникой, подготовленные наукой».

1 См. К. Маркс и Ф. Энгельс Соч. т. 8, с. 14; т. 2, с. 538; т. 20, с. 291; т. 19, с. 112.

2 В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 157.

3 См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 385.

4 В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, с. 9; т. 43, с. 261.

Характеризуя сущность планомерной организации в социалистическом обществе, он подчеркивал, что она состоит в системе планомерных действий, осуществляемых «за счет всего общества» (ибо это включает и планомерные и указывает на направление планомерности), «для обеспечения полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества»¹.

Рассматривая ленинское определение сущности планомерности социалистического производства, нельзя не видеть, что его характерной чертой, отличительной особенностью является подчеркивание неотделимости планомерности общественного производства при социализме от цели коммунистического строительства, т. е. от цели, которую ставит перед собой субъект управления — общество. Эта мысль В. И. Ленина была зафиксирована в одном из пунктов проекта Программы РКП(б), представленной VIII съезду партии на утверждение.

Так же, как К. Маркс и Ф. Энгельс, В. И. Ленин неотъемлемой чертой социализма как общественного строя считал **планомерное развитие всех сторон его жизнедеятельности**. Именно в планомерной организации всего общественного организма он видел тот рычаг, который будет служить становлению Советской России, социалистической республики, способствовать более широкому, всеобщему и планомерному осуществлению «тех заданий, которые исторически на эту форму государственной власти, на этот новый тип государства, ложатся»².

Ближайшие соратники В. И. Ленина Г. М. Крижановский, Ф. Э. Дзержинский, В. В. Куйбышев, стоявшие непосредственно у истоков планирования в нашей стране, неоднократно подчеркивали многоаспектность планирования народного хозяйства.

Сущность народнохозяйственного плана Г. М. Крижановский видел, например, в воспитании единства хозяйственной поля, обеспечивающей «возможную экономию в расходе живых сил, заботливый уход за достоянием природных сокровищ, действительное проведение разума науки в жизнь»³ (подчеркнул — Аг.).

Ф. Э. Дзержинский сущность планирования при социализме видел не только и не столько в том, чтобы предвидеть, предугадать, предсказать конкретные величины темпов развития в какой-либо период времени, сколько в укреплении союза рабочих и крестьян. Только на основе этого, подчеркивал он, с нашим планом, с нашим планированием возможно создание социалистического хозяйства, при котором не будет ни угнетенных, ни эксплуатируемых и силы природы будут служить на пользу человечеству⁴.

Характеризуя целевые установки, которые должны были содержаться в плане первой пятилетки, В. В. Куйбышев писал, что они должны предусматривать максимально возможное развитие производительных сил страны, ее индустриализацию, происходящую на базе новых социально-экономических отношений и на пути дальнейшего укрепления этих социально-экономических отношений⁵.

Во всех партийных документах, начиная с первых лет после победы Великой Октябрьской социалистической революции, также подчеркивается многоаспектный характер планов развития социалистического общества.

Во второй Программе партии, принятой VIII съездом РКП(б), в разделе, характеризующем задачи планомерной организации общественного производства, указывалось на единство трех планов из них: поли-

¹ В. И. Ленин. Письма, собр. соч., т. 6, с. 232.

² В. И. Ленин. Письма, собр. соч., т. 36, с. 72.

³ Г. М. Крижановский. Собр. соч. т. 1. М.-Л., «Энергоиздат», 1933, с. 61.

⁴ См.: Ф. Э. Дзержинский. Избр. соч. т. 2. М., Политиздат, 1967, с. 184.

⁵ В. В. Куйбышев. Избр. соч. т. 1. М., Госполитиздат, 1927, с. 45—46.

тической (укрепление диктатуры пролетариата), экономической (создание материально-технической базы социализма) и социальной (изменение социальной структуры общества и создание условий для всестороннего и гармоничного развития личности)⁶.

В решениях IX съезда РКП(б), в которых программные установки партии конкретизировались применительно к долгосрочному плану развития страны — плану ГОЭЛРО, выделялись следующие задачи: обеспечение дальнейшего роста социалистических элементов на основе дальнейшего обобществления всех сфер общественного производства; возрождение народного хозяйства на основе крупной машинной индустрии и электрификации всей страны как материальной базы коммунизма; рост материального благосостояния всех трудящихся, улучшение условий их жизни; повышение эффективности воспроизводственного процесса⁷.

План ГОЭЛРО был не только планом выравнивания уровня экономики в урлоуе с достижениями политического уклада, но и планом укрепления союза рабочего класса с трудовым крестьянством, планом формирования качественно новых форм организации труда в деревне, планом формирования нового человека на основе повышения грамотности и общего культурного уровня населения страны; изжигания индивидуалистической психологии и мелкобуржуазного эгоизма, воспитания коммунистического отношения к труду; всестороннего развития трудящихся, преодоления существующих различий между городом и деревней, между физическим и умственным трудом, трудом промышленными и сельскохозяйственным⁸.

В директивах XV съезда БКП(б) по составлению плана первой пятилетки указывалось, что, разрабатывая перспективный план социалистического строительства, рассчитанный на более или менее длительный срок, необходимо стремиться к тому, чтобы в нем достигалось наиболее благоприятное сочетание таких элементов, как постоянно возрастающее потребление трудящихся масс; расширенное воспроизводство в тяжелой промышленности на основе расширенного воспроизводства в народном хозяйстве вообще; высокие темпы развития социалистической экономики, превышающие темпы роста капиталистических стран, и непрерывное систематическое повышение удельного веса социалистического сектора.

В решениях съездов и конференций КПСС по второму и последующим десятилетиям пятилетнего плана последовательно проводится мысль о том, что план развития народного хозяйства так же многоаспектен, как многоаспектен процесс становления и развития социалистического общества, который охватывает проблемы научно-технические, природопользования, экономические, социальные, внешнеэкономические и политические.

Директивы партии последовательно реализовывались в практике разработки и обоснования перспективных планов. Многоаспектность планирования проявлялась прежде всего в их составе и структуре показателей. Например, в плане первой пятилетки в особом разделе «Социально-экономические проблемы» были выделены отдельной строкой: синтетические проблемы — ориентировочный баланс использования труда в СССР; народный доход (чистая продукция) по отраслям; баланс финансирования капитальных вложений; капитальные вложения в основные фонды; основные фонды народного хозяйства СССР; баланс денежных доходов и расходов городского населения; баланс денежных доходов и расходов сельского населения; денежные накопления населения СССР; платежеспособный спрос на промышленные товары; предложение важнейших товаров на широкий рынок; душевые

⁶ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», изд. 8, т. 2. М., Политиздат, 1978, с. 24—51.

⁷ См.: IX съезд РКП(б). Протоколы, М., Госполитиздат, 1960, с. 406.

⁸ См.: «План ГОЭЛРО», М., Госполитиздат, 1955, с. 182, 109, 133, 137, 139.

нормы потребления важнейших промышленных товаров; процессы обобществления;

труд — численность лиц наемного труда в СССР; среднегодовая заработная плата лиц наемного труда; нормальная продолжительность рабочего дня в промышленности; основные показатели по социальному страхованию;

социально-культурные строительства — основные показатели развития народного просвещения; социально-культурные мероприятия; сводный бюджет социально-культурного сектора; основные показатели развития здравоохранения; основные показатели плана жилищного строительства, жилищное строительство в промышленности, финансирование нового жилищного строительства; развитие почтово-телеграфной и телефонной связи; сводный финансовый план социально-культурного строительства;

финансовый план — государственный, местный, сводный бюджеты; сводный план финансирования народного хозяйства и социально-культурных учреждений.

В плане второй пятилетки были введены многие новые показатели. Хотя раздела «Социально-экономические проблемы» в нем не было, по существу, эти проблемы отражались в показателях нескольких разделов плана (в 8 из 13 разделов плана) — капитальные работы, транспорт и связь, труд, кадры и быт, товароборот, жилищно-коммунальное строительство, здравоохранение, просвещение, финансы).

Следует отметить, что и в плане второй пятилетки были утверждены такие новые показатели, как план строительства учреждений по подготовке кадров в научных учреждениях, план обеспечения народного хозяйства специалистами, план подготовки кадров, динамика численности женщин — работников и служащих, дополнительная потребность в рабочей силе и источники ее покрытия, показатели коммунального хозяйства, развития науки и искусства. Сравнительно немногие показатели, которыми в первом пятилетнем плане характеризовались просвещение, здравоохранение и торговля, во втором пятилетнем плане развились в детальную систему показателей плана развития просвещения, здравоохранения, торговли. В плане второй пятилетки были выделены специальные разделы по этим проблемам.

На разных этапах развития Советского государства в народнохозяйственных планах решались специфические конкретные задачи. Так, в первые годы социалистического строительства наиболее актуальными были ликвидация последствий первой мировой и гражданской войны, иностранной военной интервенции и блокады, борьба с голодом, транспортной разрухой и топливным дефицитом, восстановление экономики. В последующих планах решались крупнейшие хозяйственно-политические и социальные задачи — социалистическая индустриализация и техническая реконструкция народного хозяйства, социалистическая коллективизация, создание квалифицированных рабочих кадров и технической интеллигенции.

В планах строительства социализма в неразрывной связи с программой развития социалистических производительных сил была поставлена и программа глубоких социальных преобразований: социалистическое обобществление экономики, коллективизация сельского хозяйства, постепенное преодоление противоречий между городом и деревней, между физическим и умственным трудом, разрешение национально-го вопроса, развитие и укрепление принципа распределения по труду и на этой основе повышение жизненного уровня народа, ликвидация безработицы, осуществление культурной революции.

Планмерное развитие народного хозяйства СССР обеспечило создание материально-технической базы социализма, могучих производительных сил, полное преобразование облика страны, установление но-

вых отношений между нациями, полную и окончательную победу социалистического общественного строя, становление социалистического образа жизни.

Построение в СССР развитого социалистического общества позволяло значительно углубить и развить экологический, научно-технический, территориальный, внешнеэкономический и социальный аспекты планирования.

Ленинские мысли и оценка характера народнохозяйственных планов последовательно развиваются в решениях партии, в выступлениях руководителей КПСС и Советского государства. «Главная цель всех наших планов», говорил Л. И. Брежнев, — это дальнейшее улучшение жизни народа, всестороннее развитие социалистического общества»¹³. «Наряду с экономической планированием на перспективу охватывают и другие стороны развития общества. Ведь цель социализма — удовлетворение также и социальных, духовных, нравственных потребностей людей»¹⁴.

А. Н. Косыгин, выступая на заседании Госплана СССР 19 марта 1965 г., отмечал, что планирование — это, собственно говоря, не просто экономическая деятельность, как часто многие считают. Это разработка социальных проблем, проблем, связанных с повышением уровня жизни народа. План мы рассматриваем как комплекс экономических и социальных задач, которые предстоит решить в плановом периоде, как комплекс всех вопросов, связанных с жизнью человека»¹⁵.

Система показателей современных перспективных планов наряду с показателями, характеризующими развитие экономики страны, включает и показатели, характеризующие развитие материально-бытовых условий жизни, духовной и культурной деятельности, труда и социального развития личности.

Материально-бытовые условия жизни могут быть охарактеризованы сводными показателями: душевой нормой потребления материальных благ (отношение фонда потребления в национальном доходе к численности населения); реальными доходами (величина конечных, реально получаемых доходов на душу населения); потреблением продовольственных и непродовольственных товаров (отношение стоимости товароборота и розничной торговли к общественному питанию к общей численности населения); душевой нормой потребительского имущества (непронзодительные основные фонды — к общей численности населения); потреблением услуг (отношение общей оценки услуг к общей численности населения), а также частными показателями уровня обеспеченности населения жилищами, медицинским обслуживанием, отдельными видами коммунальных и бытовых услуг, уровня потребления отдельных видов товаров.

Для характеристики условий духовной и культурной жизни используется особая группа показателей, включающая:

сводный показатель потребления услуг социально-культурных учреждений (отношение общей суммы затрат на содержание учреждений просвещения, культуры и искусства к общей численности населения); частные показатели уровня удовлетворения духовных потребностей населения — уровень общей грамотности, доля лиц со средним специальным и высшим образованием, численность учащихся в общеобразовательных школах, техникумах и вузах в расчете на 10 тыс. чел. населения, книжный фонд и сеть библиотек; сеть эрзидущих предприятий и количество посещений эрзидущих мероприятий; тираж газет и журналов (все в расчете на 1 тыс. населения) и т. д.

¹³ Л. И. Брежнев. Ленинский курс, т. 3. М., Политгиздат, 1973, с. 46.

¹⁴ Л. И. Брежнев. Ленинский курс, т. 3. М., Политгиздат, 1976, с. 70.

¹⁵ А. Н. Косыгин. Избранные речи и статьи. М., Политгиздат, 1974, с. 209.

И, наконец, для характеристики условий труда и социального развития личности при социализме используются показатели, характеризующие относительную занятость трудоспособного населения, условия пенсионного обеспечения, продолжительность рабочего дня, рабочей недели, размер оплачиваемых отпусков и т. д.

Все сказанное выше позволяет утверждать, что планирование народного хозяйства ни в теории, ни в практике с первых дней строительства социалистического общества никогда не было односторонним, связанным только с регулированием развития материального производства и экономических отношений, как утверждает В. Я. Ельмеев¹⁶, или, как считает В. П. Кошкин, — организацией неживой природы¹⁷. Оно всегда было связано с реализацией главной цели научного управления — созданием коммунистического общества — и главной цели экономической политики партии — неуклонным ростом уровня жизни советского народа.

Не может быть только экономического планирования, так же как не может быть только экономического или социального научного управления обществом. Научное управление комплексное, многоаспектное¹⁸.

Почему же могла возникнуть концепция особого, социального планирования, противопоставляемого планированию экономическому, каковы, так сказать, философские корни этого направления?

Мы думаем, что исходным пунктом вышло то, что политэкономию и экономисти-планировщики односторонне характеризовали народнохозяйственное планирование как экономическое. В учебниках и учебных пособиях по политической экономии, как правило, планирование народного хозяйства все else трактуется только как форма реализации экономических законов или теории закона планового, пропорционального развития¹⁹.

Концепцию «социального планирования» можно рассматривать как реакцию на такую трактовку планирования. В. Ельмеев совершенно прав, утверждая, что **такое планирование ограничено и односторонне**²⁰. Но ведь дело в том, что реальное планирование народного хозяйства **вообще не такое, вовсе не только экономическое**.

Сущность планирования наиболее кратко и содержательно раскрывается формулой, приведенной в Отчете о работе ЦК КПСС XXIV съезду партии Л. И. Брежневим. Планирование народного хозяйства, говорится в нем, есть «**центральное звено, сердцевина руководства народным хозяйством в условиях социализма**»²¹.

Формула планирования содержит два тезиса:

планирование есть **звено** в системе руководства;

планирование занимает **центральное место** в этой системе.

Это позволяет раскрыть его содержание. Планирование и управление — **понятия не идентичные**. Управление в условиях социалистического

го общества есть научное управление. Оно представляет собой систему планомерных действий по развитию всех сфер его жизнедеятельности, осуществляемую в интересах всего общества на основе познания и использования объективных законов его развития для построения коммунизма.

Почему планирование выступает центральным звеном в системе управления? Потому что оно представляет функцию подготовки, обоснования оптимальности плановых заданий, обеспечения возможности их выполнения и проверки выполнения народнохозяйственного плана. В процессе реализации данной функции управления создается возможность установить связь между прошлым и будущим, обеспечить научную обоснованность решений, их соответствие объективным законам и условиям развития, а также их эффективность и высокую экономичность, оптимальный характер.

Поскольку качество подготовки управленческого решения определяет успех или неудачу всей деятельности по реализации управленческого решения, эта функция управления среди прочих (организация управления, учет, контроль, оперативное регулирование) занимает приоритетное место. Поэтому подготовка и обоснование решения выступают как центральное звено в системе.

Рассматривая планирование как **звено** в системе управления, следует иметь в виду, что объектом планирования является вся система общественных отношений социализма в неразрывном единстве с его производительными силами²². Реальное планирование народного хозяйства — особая форма общественной практики, осуществляемой партией и социалистическим государством, содержанием которой является процесс разработки, обоснования оптимальности, обеспечения возможности выполнения и проверки управленческих решений в форме народнохозяйственных планов. Оно опирается на учет требований **всей системы объективных законов развития социалистического общества** (хотя объективные экономические законы здесь являются центральными).

Теорией такой общественной практики является особая общественная наука — наука планирования.

Теоретико-методологический аспект науки планирования включает общую и специфическую методологию. Общетеоретическая часть ее — совокупность категорий, законов и понятий общетеоретических наук (марксистско-ленинская философия, политическая экономия, научный коммунизм). В более обобщенной форме они выступают как диалектический метод, категория и законы диалектической логики, материалистическая теория познания. Применительно к науке планирования они находят свое выражение в широком использовании системно-комплексного и программно-целевого подходов при разработке различных ее проблем.

Специфическая часть методологии опирается на общую методологию и развивается применительно к предмету науки планирования. Она включает принципы методологии планирования, логику разработки народнохозяйственного плана, теорию показателей, методы решения задач планирования.

Исходя из изложенного можно сделать вывод: генеральной линией развития и совершенствования планирования, его стратегией может быть только линия на развитие всех его аспектов. В более узком плане речь идет не о создании отдельного «социального» планирования, а о развитии социального аспекта планирования.

¹⁶ Мы не останавливаемся более подробно на характеристике сущности и содержания планирования. В разносторонней форме данный вопрос освещен в монографии и статье одного из авторов этой работы (см.: М. З. Бор. Эффективность общественного производства и проблемы оптимального планирования. М., «Мысль», 1972, «Экономические науки», 1976, № 6).

¹⁶ См.: В. Я. Ельмеев. Проблемы социального планирования. Д., 1973, с. 17; он же. «Методологические основы планирования социального развития». М., «Мысль», 1974, с. 45, 48.

¹⁷ См.: В. П. Кошкин. Планирование социального развития коллективного предприятия в отраслях машиностроения. Издано МГУ, 1976, с. 9.

¹⁸ Мы полностью разделяем позицию В. Афанасьева, который пишет: «Нельзя представлять дело так, что компетентность veniva планов — завоевание последних лет развития нашего общества. Наши планы всегда были комплексными, хотя степень комплексности их была не одинакова. Это вполне объяснимо, поскольку частое экономическое планирование не было, нет и быть не может. «Социально-экономическое планирование и идеологическая работа». М., «Мысль», 1976, с. 52.

¹⁹ Монография «Экономическое планирование в СССР», подготовленная коллективом сотрудников ИЭИИ при Госплане СССР под руководством А. Н. Ермолова, вышла в свет в 1967 г. Профиздат в 1974 г. выпустил учебное пособие «Народнохозяйственное и социальное планирование в СССР и профсоюз», написанное проф. А. П. Карпиным.

²⁰ В. Я. Ельмеев. Методологические основы планирования социального развития, с. 44.

²¹ «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1971, с. 66.

В настоящее время социальный аспект планов социально-экономического развития СССР значительно обогатился. Начиная с десятой пятилетки в народнохозяйственных планах выделяется особый раздел — социальная программа. В десятом пятилетнем плане в нее входят в качестве составных элементов не только повышение материального и культурного уровня жизни трудящихся, что было и в девятом пятилетнем плане, но и **новые элементы** — мероприятия по развитию и укреплению социалистического образа жизни, совершенствованию социальной структуры социалистического общества. Значительно расширился круг промышленных предприятий, строек, организаций транспорта и связи, колхозов и совхозов, и планов которых получает широкое отражение их социальный аспект. В нашей стране насчитывается около 47 тыс. предприятий²¹. Начата разработка комплексных планов развития районов, крупных промышленных центров, областей.

На состоявшейся в Ленинграде Всесоюзной научно-практической конференции «Социально-экономическое планирование и идеологическая работа» (1975 г.) отмечалось, что главный недостаток первых планов социального развития заключался в том, что они, как правило, составлялись параллельно с производственными предприятиями, переход к разрабатке единых комплексных планов научно-технического, экономического и социального развития коллективов²², т. е. уяснить их социальный аспект. Реализация данной задачи позволяет, сказано далее, органически соединить реализацию экономических и социальных задач, учитывать при решении последних хозяйственные возможности предприятий и обратное влияние осуществленных социальных мероприятий на экономические успехи²³.

Утверждены методические указания Госплана СССР по разработке перспективных планов развития объединений (предприятий). Раздел такого плана «Социальное развитие коллектива» содержит систему показателей, определяющих: изменение социально-квалификационной структуры производственного коллектива; повышение производственной квалификации и уровня образования работников; улучшение условия труда и охраны здоровья каждого члена производственного коллектива; улучшение жилищных и культурно-бытовых условий работников предприятия; коммунистическое воспитание и развитие общественной активности трудящихся.

Имеются и более развернутые методические рекомендации по планированию социального развития коллектива предприятия, подготовленные ВЦСПС, Госпланом СССР и Госкомтрудом совместно с рядом научно-исследовательских организаций страны.

Дальнейшее развитие социального аспекта планирования, на наш взгляд, должно осуществляться на всех уровнях — от общенародного до объединений (предприятий).

Пока в народнохозяйственных планах нет сводного плана социального развития. Конечно, выделение в планах, начиная с восьмой пятилетки раздела «Сводный план повышения уровня жизни народа» — немаловажный шаг в развитии теории и организации планирования. Но в разделе нет обобщения и характеристики социальных процессов, осуществляющихся в плановом периоде.

На основе объемных и сетевых показателей (директивных и расчетных), содержащихся в планах развития народного хозяйства, должен быть разработана система синтетических и частных показателей для от-

ражения важнейших аспектов развития социальных процессов в нашей стране. В нее войдут показатели уровня жизни народа, развития города и села, социалистической организации труда, экономики и культуры социалистических наций, реальной эмиссии жизни.

А. Смирнов правильно подчеркивает необходимость совершенствования системы показателей социальной программы плана в направлении: более полного учета ее различных сторон и аспектов плана; интегральной характеристики социального прогресса, повышения уровня народного благосостояния; перехода от усредненных показателей (обычно в расчете на душу населения) к дифференцированным по различным группам и категориям; обеспечения преемственности и совместности социальных показателей планов различного временного горизонта²⁴.

Цели социального аспекта планов развития общества и коллективов subordinированы с главной целью Коммунистической партии, сформулированной в Программе КПСС, — осуществлением постепенного перехода к коммунизму на основе решения трех главных взаимосвязанных задач: экономической — построение материально-технической базы коммунизма; социальной — развитие социалистических общественных отношений в отношении коммунистических; идеологической — воспитание нового человека.

Некоторые авторы считают, что целенаправленные установки на совершенствование и гармоничное развитие личности имеют методологические истоки, которые они видят в том, что «данная цель является конечной целью, в силу чего она не может моделироваться, а соответственно и планироваться»²⁵. Еще более негативную позицию занимает А. Янов, считающий задачей всестороннего и гармоничного развития личности «произвольной», «тушманной»²⁶.

По нашему мнению, не только в теоретическом, но и в методическом плане неверно отрицание этого аспекта цели социалистического планирования. Дело не в том, чтобы уже сейчас ставить вопрос о полной реализации цели коммунистического способа производства — обеспечения полного благосостояния и всестороннего развития всех членов общества. Разработка и реализация социального аспекта всех видов планов должны способствовать развитию условий, необходимых для всестороннего и гармоничного развития личности. Такая цель поставлена перед социалистическим обществом в Программе КПСС, принятой на XXII съезде партии. Без учета основной цели общественного развития планирование обречено на блуждание в потемках. Улучшение условий труда и повышение благосостояния советского народа, достижение социальной однородности всего социалистического общества, стирание существенных различий между городом и деревней, физическим и умственным трудом, повышение эффективности производства должны быть подчинены единой цели общественного развития, а которой как и фокусе соединяется вся система интересов общества, коллектива и личности, — всестороннему и гармоничному развитию личности.

Можно ли уже сейчас моделировать такой сложнейший социальный процесс, как процесс формирования всесторонне развитой личности? Мы думаем, что можно и нужно. Конечно, это многофакторный и весьма динамичный процесс. Но для каждого исторического этапа следует выделить определенные социальные задачи, исходя из положений Программы КПСС, которые можно решить в соответствии с созревшими объективными предпосылками.

²¹ См. «Народное хозяйство», 1975, № 1, с. 43.

²² Е. А. Котляков, 38, Т. Тошкент. Социальное планирование: итоги и перспективы. Сб. «Планирование социального развития». М. «Мысль», 1976, с. 13.

²³ А. Янов. Что лежит на стол социолога? «Молодой коммунист», 1972, № 2, с. 67.

²⁴ «Народное хозяйство СССР в 1975 г.», М., «Статистика», 1976, с. 189.

²⁵ См. «Социально-экономическое планирование и идеологическая работа», М. «Мысль», 1976, с. 36.

²⁶ Там же.

МАРКИСТСКО-ЛЕНИНСКАЯ
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ—НАУЧНАЯ
ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ КПСС
И СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА

Л. Абаджян,
д-р экон. наук, профессор

Шестидесятилетний путь социалистического развития нашей страны ознаменован эпохальными свершениями. Произошли глубочайшие революционные преобразования во всех сферах общественной жизни, совершены беспрецедентный в мировой практике скачок к вершинам экономического, научно-технического и социального прогресса. Под влиянием идей Октябрьской революции и практического опыта строительства социализма коренным образом изменился ход развития всего человечества.

Все достижения и завоевания социалистического общества неразрывно связаны с деятельностью Коммунистической партии. Ее руководящая и направляющая роль в политической системе социализма закрепляется в проекте новой Конституции СССР. В нем говорится: «Вооруженная марксистско-ленинской теорией, Коммунистическая партия определяет генеральную перспективу развития общества, строит внутреннюю и внешнюю политику СССР, руководит великой созидательной деятельностью советского народа, придает планомерный, научно обоснованный характер его борьбе за победу коммунизма» (ст. 6).

Экономическая политика КПСС и Советского государства — великая созидательная и революционно-преобразующая сила, мощный ускоритель общественного прогресса. В современных условиях, опираясь на достижения и преимуществы развитого социализма, партия разработала экономическую стратегию, отвечающую условиям и задачам этого периода. В ней научно определены цели общественного производства и средства их достижения, всесторонне обоснованы пути развития народного хозяйства как в ближайшие годы, так и в более отдаленной перспективе. Экономическая политика партии опирается на выводы марксистско-ленинской теории и их творческое развитие применительно к новым историческим условиям.

Творческий характер марксистско-ленинской теории

Марксизм-ленинизм сложился как обобщение всего предшествующего исторического развития, как закономерный наследник и продолжатель лучших традиций прогрессивной общественной мысли. Он раскрыл фундаментальные закономерности развития человеческого общества, указал пути революционного преобразования мира и вооружил рабочий класс могущественным и неистощимым оружием в его борьбе за утверждение коммунистического общества.

Сила марксизма-ленинизма — в глубоком проникновении в сокровенные тайны общественной жизни, в истинности его выводов. Характери-

зуя величие и непреодолимую мощь пролетарского учения, В. И. Ленин проникновенно писал: «Учение Маркса всеистинно, потому что оно верно»¹.

Более чем столетие отделяет нас от времени, когда была создана теория научного коммунизма. С тех пор неузнаваемо изменился облик человеческого общества. Гигантские преобразования произошли в производительных силах — в источниках энергии и применяемых материалах, орудиях труда, в технологических процессах. Наука проникла в неведомые прошлому веку тайны космоса и микромира. Родилась и утвердилась новая социально-экономическая формация, о которой в прошлом веке можно было говорить лишь в порядке научного предвидения. Произошли глубочайшие сдвиги в социальной жизни народов всех континентов. Серьезные преобразования захватили культуру, духовную жизнь и быт людей, возникли неведомые прежде источники информации.

Изменения, происшедшие в течение последнего столетия, по своим масштабам и глубине превосходят все, что относится к предыдущей истории. Но и сегодня марксизм так же молод, так же истинен и непобедим, как и сто лет назад. В чем секрет его молодости и силы? Что позволяет ему сохранять глубину и верность своих выводов, несмотря на глубочайшие преобразования в общественной жизни? Этот секрет, эта причина — в творческом характере марксизма-ленинизма, в его постоянном развитии и обогащении новыми выводами и положениями.

Творческий характер марксизма-ленинизма заключен в самой природе учения, его духе, в его революционном методе — диалектике. Оно свободно от любых проявлений догматизма и заскорузлости, поскольку постоянно сверяет свои выводы с реальными процессами жизни и являет истинность выводов целком и исключительно в их соответствии реальным процессам. Подчеркивая эту отличительную особенность марксизма, В. И. Ленин в одной из ранних своих работ писал: «Не может быть догматизма там, где верховным и единственным критерием доктрины становится — соответствие ее с действительным процессом общественно-экономического развития»².

Учение, которое сверяет себя с жизнью, с практическим опытом, которое находится в постоянном творческом поиске и развитии, в принципе не может устареть. И потому каждый шаг общественного развития, каждая новая его ступень приносит и новые подтверждения истинности марксизма-ленинизма, записывают ему все новых и новых сторонников.

Современные идеологи уходящей с исторической арены буржуазии, как, впрочем, и их предшественники, с недоумением взирают на растущую силу и авторитет теории научного коммунизма. Они не могут, а иногда и не хотят понять секрета его вечной молодости и неодолимости. Любимими средствами они пытаются опорочить это учение, поставив под сомнение правомерность его выводов и творческий характер. Подобными занятиями не гнушаются и ренегаты, когда-то ридившиеся в марксистские одеяния. Один из них, печально известный Э. Фишер, отвечая на вопрос: «Развивался ли после смерти Ленина марксизм-ленинизм в значительной степени какой-либо партия или личность?», — сказал: «Марксизм-ленинизм не может развиваться. Его сущность — вероисповедание, его закон — покой»³.

Трудно сказать, кто здесь больше — неосведомленности или открытой клеветы. Но несомненно, что данная характеристика не имеет ничего общего с действительной сущностью и духом великого револю-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, с. 43.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 1, с. 309.

³ Цит. по кн. Н. Ирибаджанов. Развитие социалистического общества. М., «Прогресс», 1974, с. 5.

ционного учения. Вся история марксизма — убедительное опровержение таких домыслов. Лучшим образом творческого развития марксизма являлась теоретическая и революционная деятельность В. И. Ленина. В новую историческую эпоху — эпоху перехода человечества от капитализма к социализму — он поднял теорию научного коммунизма на новую ступень, обогатил ее сокровищами новыми идеями и положениями. Хорошо известна ленинская мысль о возможности построения социализма первоначально в одной, отдельно взятой стране, его учение о пролетарской революции и партии нового типа, о закономерностях переходного периода и строительства социализма.

Вместе с теорией марксизма в целом В. И. Ленин обогатил его экономическое учение. Им была разработана теория империализма, созданы основы политической экономии социализма, сформулированы принципы и методы социалистического хозяйствования, показана объективная необходимость использования товарно-денежных отношений и социалистическое учение. Важное место в ленинском творческом наследии занимает обоснование научных принципов экономической политики партии и Советского государства и теория планового управления народным хозяйством.

Вся революционно-преобразующая деятельность КПСС, в том числе ее экономическая политика, опирается на гранитный фундамент марксизма-ленинизма, на его постоянное творческое развитие. Выступая на XXV съезде партии, Л. И. Брежнев говорил: «Марксизм-ленинизм — это единственная надежная основа для разработки правильной стратегии и тактики. Он дает нам понимание исторической перспективы, помогает определить направление социально-экономического и политического развития на долгие годы вперед, правильно ориентироваться в жеждневных событиях. Сила марксизма-ленинизма — в постоянном творческом развитии. Этому учил Маркс. Этому учил Ленин. Их заветам наша партия всегда будет верна»⁴.

В современных условиях марксистско-ленинская теория творчески развивается коллективными усилиями КПСС и братских коммунистических и рабочих партий. Одним из важнейших итогов их деятельности, говорится в постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции», является разработка концепции развитого социалистического общества, представляющей большой творческий вклад в сокровищницу марксизма-ленинизма.

В документах КПСС, в трудах советских ученых в последние годы разработаны многие крупные принципиальные вопросы марксистско-ленинской экономической теории. Развито и конкретизировано учение о создании материально-технической базы коммунизма на основе органического соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства. Серьезно обогатилась теория воспроизводства в условиях интенсификации экономического роста, принципиальное значение для этого раздела политической экономии социализма имеет вывод об ориентации производства на рост конечных народнохозяйственных результатов. Выполнены интересные исследования по вопросу о механизме и методах социалистического хозяйствования.

Все это создает надежный фундамент для научного обоснования экономической политики и ее конкретизации в народнохозяйственных планах, в системе и методах управления общественным производством. Вместе с тем есть немало проблем, требующих решения. В данной связи необходимо отметить два обстоятельства.

Во-первых, с развитием социалистического общества и повышением его зрелости происходит закономерное усложнение задач социально-

экономического прогресса, усиливаются требования к научной обоснованности принимаемых решений. Одновременно возрастает роль сознательного фактора в регулировании социальных процессов, активизируется участие масс в управлении общественными делами. В результате потребность в дальнейшей творческой разработке теории не уменьшается, а, наоборот, становится еще больше.

Во-вторых, экономическая политика не только опирается на выводы науки, но и предъявляет к ней свои требования, определяет способный «спилывать заказ» на разработку тех или иных проблем. В современных условиях, как указал XXV съезд КПСС, партия и государство возлагают на исследователей проблем, связанных прежде всего со всесторонним развитием производства и его управлением, с рекомендациями, дающими возможность существенно повысить его эффективность.

Творческая разработка данных вопросов — важное и необходимое условие дальнейшего подъема народного хозяйства, ответственный и почетный долг ученых-экономистов.

Наука как фундамент экономической политики

Экономическая политика в условиях развитого социализма исключительно многогранна, она непосредственно затрагивает многие важнейшие сферы общественной жизни. Ее всесторонняя научная обоснованность предполагает учет выводов целой системы общественных и естественных наук. В самом деле, определяя перспективы развития экономики, необходимо ясно представлять закономерности и тенденции социальных изменений, возможности научно-технического прогресса, структуру и динамику общественных потребностей, воздействие производства на окружающую среду и много другое. Знание же всех закономерностей и влияний дает лишь система наук.

Самое непосредственное воздействие на разработку и научное обоснование экономической политики оказывают марксистско-ленинская теория, все ее составные части, и в первую очередь экономическая теория. Они и образуют фундамент экономической политики КПСС и Советского государства.

Прежде чем рассмотреть более конкретные аспекты научного обоснования экономической политики, необходимо предварительно выяснить некоторые общие вопросы. Хорошо известно ленинское положение о политике как концентрированном выражении экономики. Однако это выражение (или отражение) не является прямолинейным и зеркальным. Политика, в том числе экономическая, далеко не всегда адекватно выражает экономику.

Дело в том, что объективные условия развития экономики, прежде чем отразить в системе политических действий, следует предварительно осознать, отразить в научных идеях, принципах, положениях и т. д. Такое общее взаимодействие между экономикой и политикой. Однако здесь возникает две проблемы. Первая из них — необходимость полного и точного отражения экономики, ее объективных законов, механизмов их действия в положениях и выводах науки. Творческое развитие экономической науки — главное условие адекватного отражения экономики в политике. Научная разработка соответствующих проблем, анализ экономических процессов должны предшествовать принятию ответственных хозяйственных решений.

Вторая проблема заключается в том, чтобы отразить выводы науки в системе идей и практических мер, составляющих содержание экономической политики. Только в этом случае создаются условия для активного действительного влияния политики на развитие общественного производства. Учет достижений и выводов науки — надежная гарантия против любых проявлений субъективизма и волюнтаризма.

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 72.

Вопрос об адекватности отражения объективных процессов в экономической политике имеет исключительно важное значение. Дело в том, что от полноты и точности отражения самым прямым образом зависит возможность активного воздействия на развитие общественного производства, степень использования преимуществ социалистической экономики. Вот почему КПСС уделяет столь большое внимание теоретическому развитию экономической теории, привлекает внимание ученых на решение кардинальных проблем развития народного хозяйства, повышение его эффективности, совершенствование механизма и методов социалистического хозяйствования.

Экономическая теория призвана разрабатывать фундаментальные проблемы функционирования общественного производства. Ее основное внимание концентрируется на анализе системы социалистических производственных отношений, изучении собственных им объективных экономических законов, на выяснении движущих сил экономического роста. Это то, что относится собственно к теории. Однако запросы жизни и, главное, необходимость разработки рекомендаций для экономической политики не позволяют замыкаться в рамках общих проблем.

Нетрудно понять, какое важное значение для науки имеет открытие того или иного закона, его правильное определение и установление взаимосвязей данного закона с их системой. Но наука призвана показать пути и формы практического овладения данным законом, или, как принято говорить, раскрыть механизм его сознательного использования. Сегодня именно это является главным как для самой науки, так и для применения ее выводов в процессе разработки и осуществления экономической политики.

Поясним сказанное примерами. В настоящее время нет недостатка в трудах, посвященных исследованию основного экономического закона социализма. Достаточно обстоятельно выяснены его содержание и ведущая роль в системе законов, предложено немало более или менее удачных его определений. Но как использовать данный закон на практике? Как реально поднять развитие общественного производства интересам неутомимого повышения благосостояния народа и восторженного развития каждого члена общества? На такие вопросы не всегда можно найти ответы в научных трудах. Выступая на XXV съезде КПСС, Л. И. Брежнев говорил: «Важно не только помнить, что конечная цель производства — удовлетворение тех или иных общественных потребностей, но и делать из этого практические выводы»³. С разработкой практических выводов, вытекающих из цели социалистического производства, в тесной взаимосвязи с раскрытием механизма сознательного использования основного экономического закона социализма. Это сейчас главное.

Хорошо известно и общее содержание закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства. Однако для практического использования знать закон мало. У нас имеется богатейший опыт планового руководства. Сегодня возникают новые сложные проблемы, ответ на которые должны дать экономическая наука. Как, например, обеспечить глубокие структурные сдвиги в экономике, необходимые в условиях научно-технической революции, создания устойчивой сбалансированности народного хозяйства? Как планомерно ускорить процесс повышения эффективности производства? Как наиболее рационально увязать между собой отраслевые и территориальные пропорции в развитии общественного производства? И вновь нужно сказать, что ответы на эти вопросы неотделимы от разработки механизма сознательного использования закона планомерного, пропорционального развития.

Приведенные примеры раскрывают некоторую общую направленность развития экономической науки. Она заключается в необходимости

перенести центр тяжести на исследование вопросов рационального социалистического хозяйствования применительно к условиям и задачам развитого социализма. Именно такое направление — ключевое с точки зрения научного обоснования экономической политики.

Теоретические основы рациональной и эффективной организации хозяйственного механизма социалистического общества были всесторонне разработаны В. И. Лениным. Он придавал исключительное значение разработке общих вопросов теории как обязательной основе научно обоснованной политики. «Кто берет за частные вопросы, — говорил он, — без предварительного решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу бессознательно для себя «натягивать» на эти общие вопросы. А натягивать слепо на них в каждом частном случае значит обречь свою политику на худшие шатания и беспринципность»⁴. Ленинское указание не утратило своего значения и сегодня. Практическое решение любого, пусть даже и незначительного хозяйственного вопроса должно пронизываться с общегосударственных позиций, опираться на правильное понимание общесоциалистических проблем. Исходными здесь являются общие принципы социалистического хозяйствования, разработанные В. И. Лениным и получившие его имя.

Ленинские принципы социалистического хозяйствования — яркий пример творческого развития экономической теории. Они остаются своеобразными маяками, указывающими и в наши дни пути научного поиска и направления разработки проблем экономической науки.

Ориентация экономической науки на исследование проблем рационального социалистического хозяйствования имеет двоякое значение. Во-первых, речь идет о комплексной разработке хозяйственного механизма развитого социалистического общества, с помощью которого обеспечивается практическое превращение в жизнь экономической политики. Хорошо известно, что после того, как выработан верный, научно обоснованный политический курс, определена экономическая стратегия, центр тяжести переносится на организацию, дальнейшее совершенствование управления экономической и в самом широком смысле слова. В настоящее время положение именно таково. В решениях XXIV и XXV съездов КПСС определен долгосрочный курс экономической стратегии применительно к условиям зрелого, развитого социализма. Практическая реализация курса требует поднять управление экономикой, весь хозяйственный механизм на уровень постоянно возрастающих требований. Разработка возникающих новых проблем становится, естественно, главным направлением экономической науки.

Во-вторых, когда речь идет об ориентации на исследование проблем рационального социалистического хозяйствования, имеется в виду также особый аспект изучения всех разделов экономической науки. Любая проблема — будь то экономические законы, теория воспроизводства, ценообразование, финансы и т. д. — должна рассматриваться под углом зрения использования соответствующих категорий и рычагов в целях повышения эффективности производства и достижения высоких конечных народнохозяйственных результатов.

Именно при анализе проблем рационального социалистического хозяйствования достигается высший слав общедисциплинарных и практических выводов науки. Данные элементы неразрывны, диалектически взаимосвязаны. КПСС, определяя главные требования к науке, подчеркивает, что нет ничего более практичного, чем хорошая теория, и в то же время указывает, что задачи, стоящие перед общественными (в том числе экономической) науками, могут быть успешно решены при условии самой тесной их связи с жизнью. Схоластическое теоретизирование лишь тормозит наше движение вперед.

³ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 59.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 15, с. 368.

На этапе развитого социализма экономическая политика и экономическая наука сближаются. Политика все больше опирается на теоретическое развитие теории, органически включая научное исследование в процесс разработки и реализации курса экономической политики. В свою очередь, наука последовательно ориентируется на разработку научных принципов и рекомендаций, которые могут использоваться в практических мероприятиях, осуществляемых партией и государством. Сближаясь между собой, политика и наука тем не менее никогда не сольются, не утратят своей специфики. У каждой из них свои, лишь ей присущие функции. Наука открывает законы, политика организует работу по их сознательному использованию; наука исследует объективные тенденции развития общественного производства, политика определяет цели и конкретные задачи экономического роста; наука строит гипотезы, политика опирается на факты.

Выражая коренные интересы советского народа, всех его социальных групп, опираясь в своей деятельности на творческое развитие марксистско-ленинской теории, КПСС определяет генеральную перспективу общественного прогресса, линию внутренней и внешней политики. Применительно к каждому крупному этапу в развитии страны она вырабатывает соответствующую ему экономическую стратегию, а также определяет тактику решения хозяйственных задач. Разработанный партией курс экономической политики конкретизируется в деятельности Советского государства и реализуется через нее.

В проекте новой Конституции СССР отражены программные установки партии по вопросам экономического развития страны. Сформулированная в нем высшая цель общественного производства при социализме — наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей — соответствует цели социализма, определенной Программой КПСС.

Принципиальные установки по вопросам экономической политики разрабатываются съездами партии. На них определяются и основные направления (директивы) развития народного хозяйства на соответствующий плановый период (пятилетку). На основе установок Советское государство и его органы разрабатывают пятилетние планы развития экономики и социально-культурного строительства. Советские пятилетки — концентрированное выражение экономической политики партии и государства.

Экономическая политика партии и хозяйственная деятельность государства, исходя по своим целям и содержанию, различаются между собой по степени конкретности и по методам осуществления. Партия определяет главные направления экономического и социального прогресса и проводит свою политику и жизнь через государственные и общественные организации. Она решает вопросы подбора и расстановки кадров, обеспечивающих проведение экономической политики, мобилизует трудящиеся массы на ее претворение в жизнь, осуществляет контроль за выполнением принятых решений. Социалистическое государство через плановые и хозяйственные органы осуществляет разработку народнохозяйственных планов и их практическое выполнение, широко используя централизованные задания и экономические рычаги воздействия на производство. Основные методы и принципы государственного руководства экономикой определены в проекте новой Конституции СССР.

Экономическая политика партии и государства реализуется через практическую деятельность многомиллионных масс трудящихся. От уровня их общественного сознания, экономической подготовленности, квалификации и зрелости хозяйственных кадров в решающей степени зависит и успешность этой политики, и ее результаты.

Экономическая наука, кадры, политика

В процессе руководства народным хозяйством принимаются сотни и тысячи хозяйственных решений, посредством которых осуществляется выработанный курс экономической политики. Научный подход к принятию хозяйственных решений становится в этих условиях важным и необходимым условием, обеспечивающим эффективность функционирования экономики.

Современный хозяйственный руководитель любого уровня должен, естественно, в совершенстве знать дело, владеть достижениями современной науки. В одной из своих последних статей «Лучше меньше, да лучше» В. И. Ленин требовал постоянно проверять, чтобы наука у нас не оставалась мертвой буквой или модной фразой (а это, нечего сказать, так, у нас особенно часто бывает), чтобы наука действительно входила в плоть и кровь, превращалась в составной элемент бытия плоти и настоящим образом¹. Прекрасные слова Владимира Ильича в полной мере относятся и к экономической науке.

Сегодня немало говорится о ее пользе и значении. Но не всегда ее называют об экономических законах и механизме их использования, ее положениях о закономерностях и тенденциях хозяйственного роста, путях и методах повышения эффективности производства входят «в плоть и кровь» хозяйственных решений. Когда речь идет о компетенции хозяйственных кадров, об их овладении достижениями экономической науки, разумеется, вопрос не сводится к наличию диплома или свидетельства об окончании курсов повышения квалификации.

Главное заключается в другом, а именно — в глубоком овладении методами экономической теории и умения применять их на практике, что самое трудное. Дело в том, что переход от теоретической разработки проблемы к ее практическому решению представляет собой глубокий качественный скачок. Нередко хороший ученый и прекрасный специалист может оказаться весьма посредственным администратором или наборот.

Трудность названного перехода (от теории к практике) связана и с тем, что для успешного управления хозяйственными процессами одной науки мало. Здесь нужно видеть диалектику, своеобразное единство противоположностей. Управлять с помощью только выводов науки нельзя, как нельзя сегодня управлять без нее. Нужно постоянно помнить, что наука не дает и в принципе не может дать ответов на все случаи жизни. Ее не следует смешивать со сборником рецептов по приложению лицам, где заранее расписаны дозы продуктов в соответствующих процедурах. Когда это обстоятельство не учитывается, возникает неправомерные требования и претензии к науке.

Но хотя экономическая наука и не дает готовых рецептов на все случаи жизни, она всегда анализирует общее, типичное, закономерное, дает нечто неизмеримо большее — определяет общую логику хозяйственного поведения, четко ориентирует в многообразном море конкретных условий и ситуаций. С овладением марксистско-ленинской теорией связана выработка политического подхода к решению хозяйственных задач, т. е. самого надежного критерия, с помощью которого должно проверяться любое действие или решение.

Экономическая наука, выявляя глубокие качественные изменения в общественном производстве, помогает отразить их в экономической политике. Изучение ее выводов позволяет работникам аппарата управления, всем трудящимся понять необходимость новых подходов к решению хозяйственных задач, найти соответствующие решения.

В современных условиях партии осуществила поворот своей эконо-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 391.

мической политики в направлении повышения эффективности производства, его последовательной и всесторонней интенсификации, что потребовало серьезной перестройки форм, методов и стилей хозяйственного руководства. На практике такая перестройка еще далеко не завершена. XXV съезд КПСС, подводя итоги проделанной работы и анализируя имеющиеся в экономике трудности, отметил, что «не всегда и не везде мы работали так, как этого требовали наши же собственные решения. Совершенствование планирования, перестройка хозяйственного механизма, линия на интенсификацию производства осуществлялась медленнее, чем намечалось»⁸.

Действительность и эффективность хозяйственного руководства зависят не только от овладения выводами науки (хотя и немалыми без этого). Необходимость (закономерность) в общественной жизни не проявляет себя однозначно. Нужно учитывать все многообразие конкретных условий, специфику данной отрасли или экономического района, своеобразие исторических условий, состояние общественной психологии и многое другое, чтобы принимать правильные, соответствующие конкретной обстановке решения. А это уже требует искусства, и притом ясного.

Данное обстоятельство важно учесть потому, что экономическая политика является своеобразным сплавом науки и искусства. Кстати, в буквальном переводе с греческого языка слово «политика» означает именно искусство управлять государством. Овладение искусством управления требует от руководителя особых качеств: энергии и настойчивости, инициативы и предприимчивости, чувства нового и своеобразного видения перспективы, умения работать с людьми и высокого понимания общественного долга. Названные качества, разумеется, нельзя противопоставлять научной компетентности в рассматриваемом как особый врожденный дар. Искусству, как известно, тоже учатся. Что касается понимания объективных законов и тенденций развития экономики, то оно позволяет направить энергию и инициативу в нужное русло, расширить горизонт видения, дает новые импульсы творчеству.

Когда речь идет о научных основах экономической политики, то дело не сводится лишь к выработке и принятию соответствующих решений. Экономическая политика в условиях социализма вытекает в последнюю очередь из учета интересов и труд миллионов трудящихся масс. Здесь в каждом практическом шаге есть свои аспекты ее научности.

Марксизм-ленинизм всегда выступал против рассмотрения политики как особого вида науки какой-то узкой касты профессионалов. Важное значение в этой связи имеет ленинское указание о «серьезной политике». Выступая на Съезде партии (всего через несколько месяцев после Октябрьской революции), Владимир Ильич говорил: «Политика начинается там, где миллионы; не там, где тысячи, а там, где миллионы, там только начинается серьезная политика»⁹.

Развитой социализм расширяет возможности активного участия масс в управлении общественными делами, в разработке и осуществлении экономической политики партии и государства. Но чтобы управлять, надо быть компетентным. Надо, в частности, знать объект управления, т. е. владеть необходимыми экономическими знаниями. Участвуя в управлении экономикой в условиях социализма, каждый трудящийся практически реализует свое право собственника и хозяина страны. Шестидесятилетний опыт нашей страны наглядно продемонстрировал всему миру, что лишь социалистический строй открывает условия для широкого развития демократии, для участия всех и каждого

в решении судеб своей страны, превращает трудящихся в полных творцов исторического прогресса.

Построение развитого социализма и собственное ему расширение демократических начал, объективная потребность более активного включения масс в управление общественным производством сделали необходимым переход к качественно новому этапу в экономическом образовании всех категорий трудящихся. Для решения этих задач и было принято постановление ЦК КПСС «Об улучшении экономического образования трудящихся» (1971 г.). За годы, прошедшие после принятия постановления, в системе экономического всеобуча прошли обучение десятки миллионов трудящихся. Следует подчеркнуть, что такие масштабы экономического образования, позволяющие приблизить все слои и категории населения к политике, беспрецедентны в мировой практике. Только партия и государство, ставящие на главу своей экономической политики интересы народа, могут столь открыто, прямо и в таких масштабах раскрывать перед ним смысл и содержание своей деятельности.

Овладение экономическими знаниями, изучение объективных законов и принципов социалистического хозяйствования не самоцель, а лишь средство развития инициативы и активности трудящихся масс, важный рычаг для приобщения их к управлению народным хозяйством.

Развитие инициативы и самостоятельности масс позволяет последовательно проводить в жизнь принципы демократического централизма — важнейший принцип экономической политики КПСС и Советского государства. Централизм в управлении экономикой объективно необходим и закономерен. Он обусловлен самим характером современного производства, его гигантским охватом. «Но столь же необходим, — говорил на майском (1977 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев, — тщательный учет всего многообразия условий развития нашего хозяйства. А это невозможно без дальнейшего подъема инициативы производственных коллективов, без активного, я бы сказал, хозяйского участия самих трудящихся в управлении. Демократия в условиях социализма была и остается важным рычагом развития экономики, всех областей хозяйственной и культурной жизни общества»¹⁰.

Проект новой Конституции СССР законодательно закрепляет участие масс в управлении экономикой, инициативу в разработке и осуществлении экономической политики. В нем провозглашается право каждого советского гражданина участвовать в управлении государственными и общественными делами. Указываются конкретные формы такого участия. Широкие полномочия в решении вопросов управления представляются коллективам трудящихся и общественным организациям. Они, говорится в проекте Конституции, участвуют в управлении предприятиями и объединениями, в решении вопросов организации труда и быта, использования средств, предназначенных для развития производства, а также на социально-культурные нужды и материальное поощрение.

Испытанным методом участия трудящихся в управлении, в осуществлении экономической политики является социалистическое соревнование. Оно развивает творческую активность масс, их трудовое соперничество, рождает новую, дополнительную производительную силу, служащую источником повышения эффективности производства. Социалистическое соревнование объединяет производственные коллективы и отдельных работников и направляет их усилия на достижение целей, выдвинутых партией и государством. Лозунги соревнования, которые

⁸ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 19.

⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 16—17.

¹⁰ Л. И. Брежнев. О проекте Конституции Союза Советских Социалистических республик. Доклад на Пленуме Центрального Комитета КПСС 24 мая 1977 г. М., Политиздат, 1977, с. 13—14.

10. «Плановое хозяйство» № 9.

определяет партия, служат выражением главного содержания и направленности ее экономической политики.

Единодушная поддержка советским народом экономической политики партии, стремление самоотверженным трудом превратить ее в жизнь служат мощной движущей силой общественного прогресса. За 60 лет, прошедших после Октябрьской революции, наша страна убедительно продемонстрировала преимущества нового общественного строя, созидательную силу экономической политики и революционного творчества масс.

Сегодня, на новом этапе развития нашей страны, с новой силой проявляются последовательность и неуступчивая преемственность ленинского курса нашей партии. Другими средствами и в другой исторической обстановке — говорится в постановлении ЦК КПСС «О 60-л годовщине Великой Октябрьской социалистической революции» — располагая несравненно большими возможностями, наша партия продолжает великое историческое дело, во имя которого боролась ленинская гвардия Октября, незабываемая когорта большевиков-ленинцев, составивших цвет и гордость российского пролетариата¹¹.

Шесть десятилетий социалистического строительства в нашей стране ознаменованы выдающимися достижениями в развитии народного хозяйства. Выработанный партией курс экономической стратегии, опирающейся на творческое развитие марксистско-ленинской теории, — залог новых успехов и побед на пути коммунистического создания.

ЛИТЕРАТУРА

К. Маркс. К критике политической экономии. Предисловие. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 13.

В. И. Ленин. Три источника и три составные части марксизма. Полн. собр. соч., т. 23.

В. И. Ленин. Лучшие меньшее, да лучше. Полн. собр. соч., т. 45. «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976.

«Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. Проект». М., Политиздат, 1977.

Брежнев Л. И. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 25 октября 1976 г. М., Политиздат, 1976.

Брежнев Л. И. О проекте Конституции Союза Советских Социалистических Республик. Доклад на Пленуме Центрального Комитета КПСС 24 мая 1977 года. М., Политиздат, 1977.

Косыгин А. Н. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1975.

Байбаков Н. К. О Государственном пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы и о Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1977 год. М., Политиздат, 1976.

Медведев В. XXV съезд КПСС и некоторые вопросы политической экономии социализма. «Коммунист», 1977, № 7.

Федосеев П. Теоретические проблемы развитого социализма и коммунистического строительства. «Коммунист», 1976, № 15.

Абалкин Л. И. Политическая экономия и экономическая политика. М., Мысль, 1970.

¹¹ «О 60-л годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Постановление ЦК КПСС от 31 января 1977 года». М., Политиздат, 1977, с. 26.

Проблемы экономики времени

Н. С. Сачко. Фактор времени в советской экономике. М., Мысль, 1976, 206 с.

В советской экономической литературе есть немало работ, посвященных анализу фактора времени, но они не являются главным образом его исследованиями на эффективность капитальных вложений. Монография Н. С. Сачко — первое комплексное исследование, где приложения фактора времени рассмотрены всесторонне, глубоко, с сопоставлением теоретического анализа, практических примеров и конкретных предложений.

Автор исследует влияние объективных законов социализма на экономику времени, отстаивает самостоятельный, ведущий характер закона экономики времени, подчеркивает непротиворечивость его отождествления с законами возмещения производительности труда или возмещения эффективности производства, приводит замечательные примеры сокращения общественного продукта и даже времени¹. Расчеты автора показывают, что в период 1961—1970 гг. этот шаг был в среднем несколько больше, чем в период 1951—1960 гг. Это сокращение хотя бы на один год могло бы обеспечить прирост национального дохода ежегодно на 3 млрд руб. и заметно сократить общественную потребность в капитальных вложениях для сохранения темпов роста общественного производства (или приток во средствах добиться больших темпов роста).

Большое внимание в книге уделено проблемам ускорения научно-технического прогресса и влияния фактора времени на моральный износ техники, ее обновление. В работе раскрывается многомерность понятия морального износа, складывающегося по-разному для различного назначения машин, различных условий их эксплуатации и практического использования. Необходимо очень внимательно анализировать решение о сроках и масштабах замены техники: принимая во внимание не только частный интерес предприятия, объединения или отрасли

промышленности, а и народнохозяйственную эффективность. И тогда многие решения будут совсем иные содержания. Н. С. Сачко подробно исследует фактор времени в научных разработках и во внедрении их результатов.

При анализе влияния фактора времени на темпы расширенного воспроизводства автор выделяет три группы отраслей: развивающиеся, затачивающиеся, нормальные и ускоренными темпами. В последних, где это влияние особенно велико, Н. С. Сачко рекомендует увеличивать выпуск новой, наиболее эффективной продукции из собственных запасов отраслей. В работе отмечается значение концентрации финансовых средств и строительных мощностей для сокращения сроков ввода новых предприятий и производства. Подчеркнуто, что не важно. На протяжении многих лет не удается преодолеть распыление средств в капитальном строительстве. Автор указывает на необходимость систематических расчетов, что это связано с ложным представлением о сокращении сроков ввода и в действительности новых производств и их практика приводит к огромной убыли народному хозяйству и, в частности, сдерживает темпы роста общественного производства.

Автор затрагивает вопросы о сроках реализации научно-технических и организационных решений по развитию техники и экономики. Значительное удешевление их осуществляется, в его мнению, двумя главными способами — непрерывным объемом изменений, допускаемых предпринятием и конструированию и технологичности по сравнению с опытным производством, и отсутствием планирования средств и сил для освоения новой техники. Уже более 15 лет экономисты пишут о том, что затраты на освоение новых «саморазвивающихся» и их надо включать в смету капитальных вложений, а не относить к текущим расходам производства. И соотношение, измененный в системе планирования капитальных вложений пока нет, и это весьма заметно снижает темпы на реализации научно-техниче-

¹ Имеется в виду раз между временем средств на развитие производства и их полезной отдачей.

ских достижений и сроках освоения новых мощностей.

Интерес представляет сопоставление автором вариантов реконструкции и нового строительства, а также определение рациональных размеров нового предприятия с точки зрения учета фактора времени. Оказалось, например, что для промышленности методами крупных заводов, а в машиностроении размер предприятия определяется условиями кооперации. В монографии приведены методы определения разумных границ концентрации для различных отраслей материального производства, показано влияние подотраслевой специализации.

Зачастое место в работе отводится к методам учета действия фактора времени, статическому и динамическому срокам окупаемости капиталовложений, эффективности дополнительных вложений. Привлекает внимание обоснование автором показателя динамического срока окупаемости, включающего время цикла создания производственных фондов или новой техники и время окупаемости прямых затрат и потерь, связанных с действием фактора времени.

Формирование и использование трудовых ресурсов в странах—членах СЭВ

В. Е. Алерция. Воспроизводство и трудовые ресурсы в социалистических странах. М., «Статистика», 1976, 327 с.

Максимализм владения трудовоспособного населения в общественно-полезную деятельность — одно из условий всестороннего прогресса социалистического общества. Это также свидетельство коренных изменений социализма перед капиталистическим миром, где безработица — массовое и хроническое явление. Вместе с тем в силу сложившейся демографической ситуации ограниченной возможности притока трудовоспособного населения в общественное производство в современных условиях экономического развития многих стран—членов СЭВ стоит перед нами проблема более рационального использования трудовых ресурсов. В этой связи представляется актуальным доведение книги В. Е. Алерция «Воспроизводство и трудовые ресурсы в социалистических странах».

Работа посвящена анализу закономерностей воспроизводства трудовых ресурсов при социализме и специфике их использования в европейских странах—членах СЭВ. Автор исследует ряд теоретических и прикладных вопросов, затрагивая наиболее остро поставленные проблемы, анализирует ситуацию по таким дискус-

сионным вопросам, как использование эффективнее использовать капитальные вложения и обеспечить набор наиболее целесообразных направлений их концентрации.

Немалым достоинством работы являются краткие выводы по каждой главе. Высокую оценку четкости изложения следует отнести и к редактору монографии В. А. Мисюкову и Л. А. Сизиковой.

Однако в книге имеются и недостатки. Так, в полемическом введении касаются дискуссии по некоторым важным вопросам (например, о едином нормативном показателе эффективности или о размерах предприятия), она является, по мнению автора, поскольку для изложения мнений других авторов нет места. В целом редуцируемая книга обогащает экономическую теорию и содержит весьма ценные аргументированные практические рекомендации по вопросам планирования повышения эффективности общественного производства.

В. Сомицкий,
профессор, д-р экон. наук
Ленинград

За последние годы учеными предпринималось немало попыток дать определение понятию «население» с точки зрения социализма. Автор справедливо на наш взгляд, исходит из необходимости выразить все существенные стороны такой сложной категории, как «население», и формулирует одно из специфических признаков населения социалистического народа. Он поднимает тезис о системе общих и специфических законов народонаселения. Если брать общественные отношения по поводу занятости населения, то как считает В. Е. Алерция, «экономический закон народонаселения для социализма может быть сформулирован как закон полной занятости в трудовоспособном населении общественно полезным трудом» (с. 52). Доказывая свою точку зрения, автор подчеркивает, что категория полной занятости в рамках социализма имеет исторический характер (с. 53), учитывая движение занятости в домашнем и личном подсобном хозяйстве, а также качество занятости и общественном хозяйстве. Поэтому как справедливо утверждает он, «полная занятость не исключает при этом решение проблемы оптимизации уровня и структуры занятости» (с. 59). Понятие рациональной занятости при социализме формируется в работе как сочетание оптимальной и эффективной занятости (с. 65), а оптимизация поддежит не стелью, а лишь структурой и уровнем занятости, т. е. распределению рабочей силы между отраслями народного хозяйства, а также пропорциию соединения живого труда с овеществленным с целью максимизации национального дохода.

Специальная глава посвящена демографическим факторам воспроизводства трудовых ресурсов. До сих пор не удавалось обнаружить однозначных закономерностей зависимости между уровнем социально-экономического развития и уровнем общества и общей динамикой воспроизводства населения. При сравнительно одинаковых уровнях социально-экономического развития ряда европейских стран и членов СЭВ в последние десятилетия прирост населения в них существенно различается. В 1951—1974 г. он составлял в ВНР—0,5%, в ГРБ—0,75, в ПНР—1,25%, а в СССР—0,3%. В ПНР и ГРБ имеются тенденции, например, во внутренней миграции населения. Доля городского населения во всем населении в европейских странах—членах СЭВ варьировалась в НРБ в 1950 г. она составляла 27,5%, а в СССР—31%. Уже в 1974 г. соответствующие показатели были 59,4 и 63%. Определенное внимание автор уделяет объяснению причин тенденции к снижению рождаемости. Попыток объяснить такое явление было, но, к сожалению, не представлено автором. Интересны, хотя и не бесспорны, суждения по этому вопросу высказывает В. Е. Алерция. Но можно утверждать с тем, что он не удалил ее сравнительно мало.

Анализируя условия, обеспечивающие при социализме рациональное использование трудовых ресурсов (гл. II), В. Е. Алерция определяет факторы, влияющие на формирование механизма социалистического хозяйствования, рост технической вооруженности и адекватные предпосылки. На наш взгляд, следовало бы специально выделить цель социалистического производства, исследуемую на основном экономическом отношении общества.

Система показателей использования трудовых ресурсов в книге подразделяется на две группы: показатели степени количественного использования человеческого ресурса и показатели, отражающие уровень производительности общественного труда. Доля занятых в общей численности населения в европейских странах—членах СЭВ составляет 48—50% (с. 142), что существенно выше, чем в капиталистических странах. Уменьшение использования трудовоспособного населения в европейских странах—членах СЭВ ныне достигает примерно 90% и выше. Резервом рабочей силы являются в основном женщины, занятые в домашнем хозяйстве, и учащиеся в трудовоспособном возрасте, то говорит о весьма высокой степени применения трудовых ресурсов, и автор прав, когда пишет, что проблема рационального использования трудовых ресурсов в этой группе стран перемещается из плоскости количественного роста занятости и плоскости эффективности их применения (с. 148).

Интересным, хотя и спорным, представляется излагаемый автором показатель эффективности использования трудовых ресурсов, который основан на сопоставлении национального дохода с трудовыми ресурсами. Исходя из этого, находится во взаимной связи с показателем производительности общественного труда.

На наш взгляд, переставшие излагаемые в книге задачи совершенствования баланса трудовых ресурсов (глава III) и методики расчета балансово-мощности мирового и общественного труда. Критерии и методы определения этой взаимозаменяемости изучены недостаточно. К сожалению, автор не предлагает конкретные методы оценки количественной экономической эффективности различных вариантов использования живого и овеществленного труда.

В работе проведено анализ общих черт и особенностей балансов трудовых ресурсов в отдельных странах—членах СЭВ. Для ГДР СССР, например, характерны высокие показатели использования трудовых ресурсов в общественное производство, причем 85—90% занятых приходится на сельскохозяйственный сектор. В НРБ и ПНР показатели ниже (около 80%), хотя по ряду других черт балансы трудовых ресурсов положение в НРБ почти аналогично ГДР и СССР. В ПНР и ГДР наблюдается пока относительно высокой долей занятых в

тельского хозяйства. Кроме того, в этих странах есть определенные возможности для дальнейшего расширения занятости городского населения путем расширения в общественное производство и в сферу услуг. IV много сравнимого статистического материала, взятого из национальных публикаций, что несомненно окажется полезным для каждого, интересующегося указанными вопросами.

На проводимой и эффективности использования трудовых ресурсов стран СЭВ все большее внимание уделяется, что оказывает социалистическим экономическим интересам. Автор рассматривает главным образом только одну сторону — воздействие миграции рабочей силы на международную миграцию рабочей силы. Возможности использования этой формы сотрудничества на данном этапе весьма ограничены. Города, большие города имеют колоссальные изменения национальных отраслевых структур производства на основе международного специализированного разделения труда, позволяющего каждой заинтересованной стране с наибольшим эффектом использовать свои трудовые ресурсы.

Достаточно подробно в книге (гл. VI) анализируются в структуре занятости населения как фактора расширения воспроизводства. Динамично развивающаяся социалистическая экономика ведет к постоянному изменению соотношений численности работников различных отраслей народного хозяйства, что происходит «путем первичного распределения трудовых ресурсов между отраслями в общественном производстве, и путем перераспределения уже занятых» (с. 202—203). Второй путь на современном этапе становится все более важным — СРВ СЭВ преобладает. Из приподнятых автором статистических данных следует, что за последние годы в странах СЭВ заметна тенденция к изменению структуры занятых: постепенное сокращение доли их в сфере материального производства, перераспределение по секторам экономики в сельскохозяйственные отрасли сокращение доли занятых в домашнем и личном хозяйстве. Видно, следовало бы специально выделить и тенденцию к росту доли занятых в отраслях, формирующих технический прогресс, а также в сфере науки. Это имеет не только хозяйственное, но и важное социальное значение (высказано об этом, правда, говорится в гл. VII).

Весьма интересны данные, показывающие отношение производства товаров в отдельных отраслях к средней производительности труда по народному хозяйству данной страны (с. 2), а также среднестатистический уровень численности занятых на единицу национального хозяйства в европейских странах СЭВ.

Усиление внимания в братских странах к проблемам повышения эффективности производства и его влияние на использование трудовых ресурсов нагло

отражение в гл. VI. Читатель найдет в ней подспорье на материалах XXV съезда КПСС, очередных съездов братских партий, из которой явны и общность многих проблем, индустриализация, монополии и специфические подходы и решения таких задач в отдельных государствах, вытекающие из конкретных особенностей стран. Анализируются под этим углом зрения и предостерегающие этапы экономического развития европейских стран СЭВ. Анализ приведен по многим направлениям, например, наглядно видно, как следует динамика прироста производительности общественного труда и производительности труда в промышленности и строительстве. Этим анализом дохода, полученного со счет производительности труда, динамика фондоемкости труда, сравнительная эффективность использования основных средств производственных фондов, соотношение темпов роста валового общественного продукта и национального дохода и т. д. Все так же актуальны вопросы, которые ставит перед собой современное хозяйство, но в книге, и в этом смысле автора, они укладываются со знанием и конкретизацией проблемы.

Гл. VII посвящена анализу всестороннего влияния научно-технической революции на воспроизводство трудовых ресурсов. Автор обстоятельно и доказательно пишет об изменениях содержания и функций труда в условиях НТР. Особый парадокс отведен проблеме формирования нового состава «совокупного работника». Интересны сопоставления с данными между социальными, экономическим и средним специальным образованием. В 1974 г. оно составляло в НРБ 1: 2,3; в НРП — 1: 1,3 (1971); в ГДР — 1: 1,3; в НРП — 1: 2,6 (1971); в СССР — 1: 2,3 (1968); в СССР — 1: 1,4; в ЧССР — 1: 3,6 (1973). Автор делает вывод, что и в большинстве названных стран численность рабочих групп специалистов остается от первой.

Завершает глава обоснование и раскрытие современной роли образования в формировании «совокупного работника». Основываясь на трудах известных марксистско-ленинских, на работах советских и зарубежных ученых, автор определяет свою точку зрения на пути решения этой проблемы. Он считает, что решение проблемы — повышение уровня образования работников. Но здесь отсутствует сопоставительный статистический материал по образовательному уровню различных категорий трудящихся в отдельных социалистических странах.

В целом, если взглянуть глава IV. Апрель представляет собой серьезное исследование. Оно, несомненно, привлечет внимание научных и практических работников, занимающихся проблемами социалистического расширения воспроизводства.

Б. Ладый

Создание территориальных АСУ

А. П. Пирмухамедов. Территориальные АСУ (методология и практика разработки). М., «Экономика», 1976. 167 с.

В монографии А. П. Пирмухамедова рассматриваются основные проблемы совершенствования территориального планирования на основе исследования комплекса вопросов по методологии и практике создания и функционирования территориальных АСУ на примере Узбекской ССР. В первой главе — «Особенности организации территориального планирования и управления» обосновывается положение о том, что улучшение формирования плана по территории требует решения комплекса экономических, социальных и организационно-правовых вопросов. Их реализация базируется на комплексном подходе и планировании, разработке и внедрении территориальных автоматизированных систем управления. Под территориальными АСУ автор понимает АСУ народным хозяйством, созданными для автоматизации территориальных систем планирования и управления на территории. Вопросы методологии создания и внедрения территориальных АСУ рассмотрены на основе практического опыта разработки АСРП Госплана Узбекской ССР в соответствии с «Местные планы» (приказ) для Самаркандской обл.

В главе II «Методология создания функциональной части АСУ» является выделение и описание типовых плановых задач. Такая работа проводится на примере создания автоматизированных систем планирования и управления при существующей технологии планирования. Она усиливается при совершенствовании и тем более при внедрении систем, так как совершенствование методологии и изменения технологии планирования.

В главе посвящена комплексным плановым задачам, которые характеризуют разнообразие решаемых в областной планировании комплексных плановых задач как по размерности, экономическому содержанию, а также по сложности. Автор рассуждает о соотношении формализуемых и информализуемых операций, обеспечивающих исходной информацией. Для решения задач всех классов, и которые сложны и многообразны плановых проблем предлагается комплекс экономико-математических моделей в рамках создаваемой АСРП Госплана Узбекской ССР.

Повышение эффективности использования комплекса моделей для решения плановых задач требует четкого разграничения функций планирования на различных уровнях управления. В этой связи в монографии дается классификация АСУ. На 1 января 1976 г. в Узбекской ССР функционировало 6 автоматизированных систем в подсистеме управ-

ления различных уровней, в том числе 15 отраслевых АСУ, 7 АСУ, 70 ЦД и 235 ВМ. Вместе с тем автор подмечает, что работа по созданию АСУ на территории решаются ведется разрозненно, не связываясь с другими работами, что существенно снижает эффективность республиканской автоматизированной системы управления (РАСУ) республи-

В второй главе — «Основные вопросы создания территориальных АСУ» — рассматриваются принципы и методы проектирования территориальных АСУ. Показаны состав и структура системы, которая характеризуется совокупностью взаимосвязанных функциональных блоков на основе решения задач и обеспечения их средствами. В функциональном блоке территориальных АСУ отнесены балансы народного хозяйства области, денежных доходов и расходов населения, промышленности и сельскохозяйственного производства, заготовки, материально-техническое снабжение, автомобильный транспорт, капитальное строительство, бытовое обслуживание, просвещение, культура и здравоохранение.

Назначение и задачи каждого блока системы описаны с учетом специфики деятельности АСРП. Местные плановые органы для Самаркандской обл. и ее хозяйственные с соответствующей подсистемой АСРП Госплана Узбекской ССР. Особый интерес для разработчиков АСУ представляет такая важная сторона функционирования территориальных АСУ, как управление социальными развитием отдельной территории (предприятия в городе).

При обосновании математического обеспечения в книге указывается, что для территориальных АСУ необходима подготовка сервисных программ, которые могут бы обеспечить работу всего разнообразного периферийного оборудования типа ЭВМ и периферийных устройств. Показаны методы и критерии выбора определенного вида технических средств для решения сложных и многообразных задач планирования народного хозяйства республи-

В третьей главе — «Территориальный ВП моллентного возмещения» — техническая база, территориальные АСУ» характеризуются роль и назначение вычислительных центров областного хозяйства, на базе специализированных и неспециализированных, которые указываются в решениях XXV съезда КПСС. Здесь же приводятся сведения и количество ЭВМ и другой вычислительной техники, аппаратуры обработки данных и непрофильно-многочисленного оборудования.

ния, оборудованная механической мастерской, оборудованная контрольно-измерительными приборами (КИП) для территориального ВЦ полевых измерений. Кроме того, авторами предложены организационная структура территориального ВЦ, нормативы обслуживания и производственных мощностей, необходимые капитальные затраты на создание первой очереди ТВЦ. Для проектирования Town ВЦ, а также многочисленных показателей — руководители предприятий, организаторы производств, предприятия районного — интерес представляют параграфы третьей главы, где описаны технология и организация обработки информации в ТВЦ, формирование производственно-финансовых планов, административных ВЦ и организации их выполнения.

В заключение А. Н. Гигурин делает обобщающий исследовательский вывод: планирование работ по созданию республиканских АСУ, выполненных силами научных по-

литиков АН Узбекской ССР и Госплана республики, а также по созданию АСУР в государственных республиках Средней Азии.

В заключение к тому, что монография не лишена некоторых недостатков, в частности неполно раскрыты методические аспекты комплексного территориального планирования и управления, средства по управлению формированием народнохозяйственных планов, вопросы подсистемы кадрового обеспечения АСУР, в частности вопросы определения научной вклада в разработку проблем создания территориальных АСУ и может быть использование научными и практическими работниками при проектировании и внедрении подобных систем.

М. Дорохов,
нач. лаборатории ГИД Госплана СССР
А. Топилин,
з.а. специалист ГИД Госплана СССР

Комплексное планирование народного хозяйства городов

Е. Г. Чистяков, А. К. Семенов. *Балансовые модели хозяйств города.*
М., «Экономика», 1977, 192 с.

В книге подробно исследованы возможности комплексного применения балансового метода в планировании экономики крупных городов на базе экономико-математических методов и вычислительной техники. Авторы обосновали и построили ряд моделей для статистического использования модели и схем расчетов, получили их численную реализацию на основе имеющейся информационной базы.

В первой главе книги рассматриваются темы современной урбанизации, ее социально-экономические последствия, особенности экономики Москвы, пропорции развития промышленности и других отраслей народного хозяйства, главные тенденции научно-технического и социального прогресса, основные направления совершенствования планирования и управления народным хозяйством, проблемы создания автоматизированных систем плановых расчетов. В ней изложены главные особенности и недостатки существующих систем планирования на родного хозяйства городов, предельно дан путей их устранения.

Вторая глава содержит методологические аспекты построения и использования межотраслевой балансовой модели при разработке планов развития хозяйств городов. В этой главе, на наш взгляд, неоправданно много места уделено описанию вопроса развития балансовых методов в СССР (с. 15—45). Непонятно, почему раскрыты трудности и методологические

особенности использования балансового метода в планировании и управлении городами.

Рассматривая хозяйство города как организационную составную часть народного хозяйства страны, авторы в то же время представляют его и как часть целостного, относительно самостоятельного социально-экономического комплекса с присущими ему закономерностями (с. 46). Это позволяет авторам подходить к нему как к системе, состоящей из взаимосвязанных и взаимодействующих элементов с иерархической структурой экономики. Экономика города исследуется и анализируется на систему управления, состоящую из территориальной, хозяйственно-отраслевой, ведомственной, управленческой, производственной структур. С этих точек зрения в теоретическом плане и главе рассмотрены различные балансовые модели общенациональных связей и промышленности, народного хозяйства города, а также вопросы разработки межотраслевой балансовой модели в ведомственном разрезе. Однако рассматривая в первой главе книги, экономический город как комплекс градообразующей и градообеспечивающей сфер (с. 13—15), авторы в то же время во второй главе недостаточно охватывают проблему сбалансированности их развития. Между тем практика разработки планов комплексного развития народного хозяйства Москвы на 1976—1980 гг. и на 1977 г. в ряде случаев подтверждает эти планы доказывают, что

решение именно этой проблемы имеет большое значение и для совершенствования комплексного планирования развития народного хозяйства города. Следовательно, в межотраслевой балансовой модели необходимо было, на наш взгляд, выделить блок градообразующей базы и городского хозяйства.

Достоинством монографии является ее практическая направленность, ориентация на решение проблем совершенствования комплексного планирования развития хозяйства города. Одна из таких проблем — разработка и внедрение автоматизированной системы плановых расчетов.

В связи с этим в третьей главе ставятся задачи автоматизации планирования капитальных вложений и воспроизводства, строительства, промышленного производства, развития транспорта и связи, жилищно-энергетического хозяйства, наглядного ремонта и замены фонда, баланса денежных доходов и расходов населения. Здесь с помощью экономико-математических методов и моделей дана система технико-экономических показателей развития важнейших отраслей экономики города. Однако, на наш взгляд, авторы недостаточно обосновали выбор формального экономико-математического аппарата и средств автоматизации планирования. Например, в начале главы наряду с уже апробированной и реализованной на ЗИМ распределительной моделью планирования капитальных вложений авторы рассматривают трудно реализуемую из-за недостатка информации проблемную модель планирования ресурсов.

Исследуются также особенности составления задачи распределения капитальных вложений в промышленную отрасль с учетом более полного удовлетворения потребности в продукции и обеспечения максимума прибыли. Несомненно интересны результаты в результате математической оптимизации этой модели вывода относительно устойчивости оптимальных распределений ресурсов по отраслям с разнородной формой плановых показателей, направления развития этой модели и предлагаются для определения коэффициентов сбалансированности отраслей, исключая принцип построения самой строительно-экономической системы, ограничивая только постановку задачи и не осуществляя ее численную реализацию. Также, рассматривая проблемы планирования транспорта города, авторы не придают схему транспортного баланса, разработка которого крайне необходима.

С нашей точки зрения, недостатком работы является и то обстоятельство, что ряд моделей был рассмотрен на разных типах технических средств. В частности, комплекс задач, включающий баланс денежных доходов и расходов населения, распределительную модель планирования капитальных вложений, расчеты социальных показателей развития городского хозяйства, межотраслевую модель, выполнялись с помощью ЕС ЭВМ, а то время как другие модели автоматизированы и реализованы на ЗИМ «Миринформ-32», «Манс-22», «БЭСМ-6». Поэтому задачи планирования капитального строительства, промышленного производства, капитального ремонта жилого фонда не вошли в единый комплекс, выделенный авторами как ключевые задачи синтеза межотраслевой и отраслевых моделей планирования.

Нам представляется, что, ставя задачу синтеза указанных моделей, авторы нашли удачный путь ее решения. В частности, представленная (с. 123—125) функциональная схема системы расчетов годового и пятилетнего планирования достаточно гибкая и может быть практически реализована на базе имеющейся информации. Указанную схему функционирования системы с учетом ее уточнения и развития можно положить в основу процесса разработки проектов народнохозяйственных планов с использованием АСУР на уровне городских плановых комиссий. При этом необходимо проработать вопрос о критериях функционирования данной системы расчетов.

В четвертой главе изложены методология информационного обеспечения расчетов промышленности, сельского и жилищного продукта по промышленности, строительству, транспорту и другим отраслям экономики города в разрезе форм статистической отчетности.

Несмотря на отмеченные недостатки, монография Е. Г. Чистякова и А. К. Семенова представляет практический интерес. Не смотря на объем, она содержит крупные работы, синтезирующая сложные многоплановые вопросы использования экономико-математических методов, моделей, вычислительной техники в анализе и планировании хозяйства города. Думается, что она будет полезной широкому кругу читателей, так как ставит целый ряд актуальных вопросов совершенствования комплексного планирования народного хозяйства Москвы и других крупных городов нашей страны.

В. Шульга

Методологические проблемы мектораслевых балансов

В Ташкенте проходило многостороннее консультативное совещание специалистов институтов плановых органов стран — членов СЭВ по методологическим проблемам построения и практического использования мектораслевых балансов, организованное НИИЭИ при Госплане СССР и ИНИИ при Госплане Узбекской ССР с целью обмена информацией об итогах и перспективах мектораслевых исследований. В совещании принимали участие представители институтов плановых органов социалистических стран (ННПР, ННР, ГДР, Республика Куба, ПНР, СРР, СССР) и институтов союзных и республиканских плановых органов СССР, а также центральных экономических институтов АН СССР.

Совещание открыл первый зам. председателя Госплана Узбекской ССР А. Иргачев. Он подчеркнул важность в целях совершенствования методов балансовых работ, основанных на использовании мектораслевых моделей, в повышении научной обоснованности и балансовости народнохозяйственных планов. А. Иргачев также отметил, что в СССР метод мектораслевого баланса находит все более широкое применение не только на общесоюзном уровне, но и на уровне союзных республик как инструмент обоснования перспектив комплексного развития и специализации их экономики. Далее он подробно остановился на ряде проблем развития экономики Узбекской ССР в десетилетии.

В выступлении директора ИНИИ при Госплане СССР д-ра экон. наук В. Кириченко обращалось внимание на необходимость постоянного сотрудничества научных и практических работников институтов плановых органов социалистических стран для успешного развития методов мектораслевого планирования и их эффективного применения.

Были заслушаны и обсуждены доклады специалистов институтов плановых органов социалистических стран о проводимых исследованиях в области вырабатки и практического использования

мектораслевых моделей, а также о направлениях развития и совершенствования этих работ.

Начальник лаборатории Научного центра планирования при Госплане ПНР зам. экон. наук В. Вутов рассказал о проводимых в ПНР работах в области мектораслевых балансов. Он отметил, что разработка мектораслевых балансов в ПНР ставится с необходимостью частью составлении пятилетнего и долгосрочного планов. Вместе с тем В. Вутов отметил ряд проблем практического использования динамических и натурально-стоимостных мектораслевых моделей, а также их оптимизационных модификаций, требующих решения.

Исследования по использованию мектораслевых балансов в расчетах эффективности национальных экономик внешней торговли, проводимых в Институте планового хозяйства Госплана ВНР, посетитель доклад зам. директора института д-ра экон. наук Л. Дренскер. Он отметил, что для глубокого анализа проблем эффективности необходимо использовать информацию мектораслевых балансов в сочетании с конкретными показателями затрат на производство отдельных видов продукции.

О результатах работ в области мектораслевого моделирования, достигнутых в Экономическом научном исследовательском институте при Госплане ГДР, и их практическом использовании рассказал руководитель отделения института д-ра экон. наук Г. Милер. Он отметил, что на начальных стадиях составления пятилетнего и долгосрочного народнохозяйственных планов в Госплане ГДР используются укрупненные статистические и динамические мектораслевые модели. Вместе с тем в настоящее время широко проводится работы по построению натурально-стоимостных мектораслевых моделей с использованием систем накопления в ИНИИ при Госплане СССР.

Об экспериментальных построениях мектораслевых балансов в Институте экономических исследований при Госплане

не Республики Куба сообщил нач. отдела института А. Агвар.

Вопросам построения системы моделей перспективного планирования с использованием моделей мектораслевого баланса и анализу мектораслевых моделей в Институте планирования при Госплане ПНР посетитель выступил руководителем группы института д-р А. Бодия. О создании и применении мектораслевых моделей в плановой деятельности СРР рассказал гл. исследователь Научно-исследовательского центра планирования при Госплане СРР чл. Академии социально-экономических наук СРР И. Дешиару.

Зам. отделом Исследовательского института планирования в управлении на родном хозяйстве (ИНИПУХ) при Госплане ЧССР З. Тукта доклад об исследованиях в области мектораслевого моделирования ЧССР и применении мектораслевых моделей в практике планирования. Он отметил, что с 1972 г. Госплан ЧССР использует структурные мектораслевые балансы, подготавливаемые в разрезе плановых групп, для контроля плановых ресурсов, производства и конечным использованием продукции. Для целей моделирования долгосрочного развития экономики ЧССР в ИНИПУХ при Госплане ЧССР разрабатывается экспериментально проверенная динамическая структурная модель.

Опыты работ по построению и использованию мектораслевых моделей, накопленные в ИНИИ при Госплане СССР, был посвящен доклад зам. отделов института Ф. Клавового. Он рассказал о применении укрупненных динамических моделей и разветвленных структурных мектораслевых балансов для комплексного обоснования перспектив развития народного хозяйства СССР на долгосрочный и длительный периоды. Ф. Клавов проинформировал участников совещания об экспериментальных работах, проводимых в ИНИИ при Госплане СССР, по созданию, проверке и применению мектораслевых моделей; укрупненной оптимизационной модели, динамической модели натурально-стоимостных мектораслевых балансов, мектораслевой модели для текущего планирования, мектораслевой модели планирования финансовых ресурсов.

Зам. нач. отдела Госплана СССР д-р экон. наук проф. В. Бессов остановился на актуальных задачах обеспечения эффективного использования мектораслевых моделей в планировании.

На заседании ГВЦ Госплана СССР Э. Оганесов рассказал о расчетах укрупненных динамических моделей и натурально-стоимостных мектораслевых балансов, выполняемых в ГВЦ Госплана СССР.

На совещании был заслушан доклад об опыте составления и использования мектораслевых балансов в союзных республиках.

Доклад директора ИНИИ при Госплане Узбекской ССР д-ра экон. наук В. Османова и зам. отдела института Б. Джи был посвящен вопросам использования мектораслевых балансов в анализе и планировании экономики Узбекистана.

Об опыте формирования и использования системы мектораслевых балансов в Латвийской ССР сообщил зам. нач. отдела Госплана Латвийской ССР З. Осене. Проблемы построения мектораслевых балансов и использования их при анализе и планировании экономики союзных республик были рассмотрены также доклады чл. отдела ГлавНИИ Госплана УССР д-ра экон. наук Н. Шаталова, зам. отделом ИНИИ при Госплане Армянской ССР М. Севорияна, зам. отделом ИНИИ при Госплане Казахской ССР Р. Каминбаева, зам. отделом ИНИИ при Госплане Амбурджанской ССР Я. Азекерия, зам. сектором ИНИИ при Госплане Грузинской ССР Д. Арабадзе, зам. сектором ЦЭИИ при Госплане РСФСР И. Гузиева, зам. отделом ИНИИ при Госплане Кыргызской ССР В. Доронин.

С научными докладами по проблемам развития методологии мектораслевых исследований построения оптимизационных мектораслевых моделей и их использования в системе оптимального перспективного планирования выступили зам. лабораториями ЦЭИИ АН СССР Ю. Яременко, д-р экон. наук И. Матвиш, зам. директор ИЭИОН Сибирского отделения АН СССР д-р экон. наук, проф. А. Гравберг, зам. отделов д-р экон. наук, проф. К. Вальков, зам. сектором ИЭ АН Латвийской ССР И. Адрикс.

На совещании была обсуждена программа совместных научных исследований институтов плановых органов социалистических стран и проблемы «Методы построения мектораслевых моделей и их использование в народнохозяйственном планировании». Намеченная программа предполагает подготовку совместного доклада с рекомендациями по применению системы мектораслевых моделей в перспективном планировании темов, пропущенных в структуре народного хозяйства.

Совещание показало, что во всех социалистических странах достигнуты успехи в развитии методологии мектораслевого и мектораслевого планирования мектораслевых моделей в практике планирования. Вместе с тем выявлен ряд нерешенных проблем и намечены пути продолжения исследований институтов социалистических стран, способствующих направленных на обеспечение эффективного использования метода мектораслевого планирования для совершенствования планирования социалистической экономики.

Д. Балакирева,
М. Галенкова

В Госплане СССР

Госпланом СССР и ЦСУ СССР издан Указание по проведению единовременного учета и составлению балансов производственных мощностей действующих промышленных предприятий по состоянию на 1 января 1978 г.

При проведении единовременного учета и определения производственных мощностей необходимо руководствоваться Основными положениями по расчету производственных мощностей действующих промышленных предприятий, утвержденными Госпланом СССР и ЦСУ СССР 13 января 1977 г. (опубликованы в журнале «Плановое хозяйство» № 6 за 1977 г.).

Министерства и ведомства СССР и союзных республик руководствуются указанными Основными положениями по расчету производственных мощностей действующих промышленных предприятий, производственных объединений (объединений), обликом:

внести соответствующие дополнения и уточнения в действующие отраслевые инструкции по определению производственных мощностей, а в необходимых случаях разработать и утвердить новые инструкции, снабдив ими, а также формами и указаниями по применению единовременного учета и составлению балансов производственных мощностей все предприятия;

обеспечить пересмотр устаревших, разработку и утверждение новых технических норм производительности оборудования, агрегатов, установок, используемых площадей, трудоемкости изготовления изделий, выхода продукции из сырья, продолжительности ремонта технологического оборудования с учетом применения в производстве передовой технологии, наиболее современной организации труда и внедрения достижений передового производства;

Технические нормы, имеющие общотраслевое значение, должны быть предусмотрены в отраслевых инструкциях по определению производственных мощностей, разработанных и утвержденных министерствами и ведомствами, а estabele-

ние утверждено в порядке, установленном министерствами и ведомствами.

Единовременный учет производственных мощностей по состоянию на 1 января 1978 г. проводится всеми производственными объединениями и промышленными предприятиями, состоящими на самостоятельном балансе.

По данным этого единовременного учета производственных мощностей на 1 января 1978 г., предприятия и организации обязаны составить балансы производственных мощностей за 1977 г. Предприятия по производству продукции машиностроения, машиностроительных министерств и Союзгосплана Минуглепрома СССР в приложениях к указанию формы приводят, кроме того, данные о емкости работы оборудования основных цехов, по которым определяется производственная мощность.

В балансе производственных мощностей учитываются их увеличение в 1977 г. за счет:

ввода в действие новых производственных мощностей, создаваемых путем строительства новых и расширения действующих предприятий;

прироста производственных мощностей при реконструкции действующих предприятий;

прироста производственных мощностей в результате технического перевооружения действующих предприятий и осуществления других организационно-технических мероприятий;

изменения номенклатуры и ассортимента продукции (увеличения трудоемкости изделий);

дополнительно выделенных производственных мощностей (по данным единовременного учета).

Поступившая машина, оборудование, объекты от других предприятий и организаций.

Увеличение производственных мощностей за счет действующего промышленного предприятия при техническом перевооружении и осуществления других организационно-технических мероприятий определяется с учетом проведенных в отчет-

ном году мероприятий по цехам, участкам и агрегатам, на которых в соответствии с отраслевыми инструкциями рассчитывается производственная мощность.

Увеличение объема производства, достигнутое с помощью проведения организационно-технических мероприятий по ликвидации «узких мест», выделенных на основе проектной или утвержденной производственной мощности, не считается приростом производственных мощностей.

В балансе производственных мощностей учитываются их уменьшение в 1977 г. за счет:

изменения номенклатуры и ассортимента продукции (уменьшения трудоемкости изделий);

уменьшения производственных мощностей вследствие ветхости зданий, сооружений, износа оборудования, истечения запасов полезных ископаемых в недрах, лесосеверных ресурсов;

передачи и продажи объектов, машин, оборудования другим предприятиям и организациям;

уменьшения производственных мощностей в связи с заменой устаревшего технологического оборудования новым, более производительным в балансе производственной мощности учитываются. В графе «Увеличение мощности за счет проведения организационно-технических мероприятий» указывается прирост мощности, равный разности между производительностью нового и старого оборудования.

Под производственной мощностью предприятия на 1 января 1978 г. следует понимать максимально возможный годовой (суточный, сменный) выпуск продукции или объем добычи и переработки сырья в номенклатуре и ассортименте соответствующего федерального выпуска в 1977 г. при полном использовании производственного оборудования и производственных площадей при установленном режиме работы и с учетом осуществления мероприятий по внедрению передовой технологии производства и научной организации труда.

Производственные мощности действующих предприятий определяются расчетом мощностей ведущих производственных цехов, участков, агрегатов или установок основного производства, применяя при анализе отраслевые инструкции ликвидации «узких мест» и возможную кооперацию производства.

Наличие производственной мощности предприятий, агрегатов, установок, цехов, находящихся в стадии освоения, считается введенной в действие проектной мощностью. В случае несоответствия выписанной номенклатуры продукции фактической допускается с разрешения министерства (ведомства) и по согласованию с Госпланом СССР, пересчет мощностей по номенклатуре и ассортименту продукции, выпущенной в отчетном году.

Балансы производственных мощностей

разрабатываются производственными объединениями и промышленными предприятиями на учетном балансе, по всей номенклатуре выпускаемой ими продукции, независимо от того, является она для предприятия основной, профильной или непрофильной.

В случаях, когда это целесообразно, допускается использование метода привнесения номенклатуры изделий в одну или несколько видов однородной продукции, принимаемых за единицу, с применением коэффициентов затрат на одного рабочего или времени в нормочасах.

На предприятиях машиностроения и металлообработки по видам продукции, выпускаемым или учитываемым в натуральном выражении, наряду с расчетом в натуральных показателях определение мощности и фактического выпуска продукции производится в стоимостном выражении в сопоставимых ценах на 1 января 1975 г.

Указанный Госпланом СССР и ЦСУ СССР порядок ведения и оформления форм «Баланс производственной мощности за 1977 год (по данным единовременного учета)», а также формы «Данные о состоянии оборудования основных цехов, по которым определяется производственная мощность».

Итого единовременного учета производственных мощностей на 1 января 1978 г. сообщаются производственными объединениями, промышленными предприятиями и строительными организациями министерствам и ведомствам СССР, союзных республик, а также предприятиям, воледелственными исполными органами, областными и городскими Советами народных депутатов, союзными и республиканскими органами, в следующем порядке:

предприятиями, состоящими на самостоятельном балансе и входящими в производственные объединения, — вышестоящей организации и статистическому управлению по месту нахождения предприятия;

предприятиями, состоящими на самостоятельном балансе и подчиненными производственным объединениям, — производственному объединению и статистическому управлению по месту нахождения предприятия в срок, устанавливаемый производственным объединением;

производственными объединениями (в целом по объединению) — вышестоящей организации и статистическому управлению по месту нахождения производственного объединения.

Колхозы, совхозы и другие государственные сельскохозяйственные предприятия и межхозяйственные организации представляют итоги единовременного учета производственных мощностей на 1 января 1978 г. по промышленным предприятиям, входящим в их состав, и статистическому управлению по месту нахождения предприятия.

Общереспубликанские министерства и ведомства рассматривают и утверждают итоги единовременного учета производственных мощностей по производственным и предпринятиям, составляют сводные итоги единовременного учета производственных мощностей предприятий в целом по министерству, в разрезе союзных республик с выделением данных по каждому объединению и состоянию на самостоятельном балансе предприятия, и вместе с докладной запиской представляют в Госплан СССР, ЦСУ СССР, Госплан и ЦСУ союзных республик (по предприятиям, расположенным на территории соответствующих союзных республик).

Союзно-республиканские министерства и ведомства союзных республик проверяют представленные предприятиями итоги единовременного учета производственных мощностей и вместе с заключенными сообщениями союзно-республиканскому министерству (ведомству) ЦСУ по территории в установленные им сроки сводные итоги с выделением данных по каждому объединению и состоянию на самостоятельном балансе предприятия.

Союзно-республиканские министерства и ведомства СССР рассматривают и утверждают в установленном порядке представленные предприятиями союзного подчинения и союзно-республиканскими министерствами союзных республик итоги единовременного учета производственных мощностей, составляют сводные данные в целом по министерству, в разрезе союзных республик с выделением данных по каждому объединению и состоянию на самостоятельном балансе предприятия и вместе с докладной запиской представляют в Госплан СССР, ЦСУ СССР, Госплан и ЦСУ союзных республик (по предприятиям, расположенным на территории соответствующих союзных республик).

По продукции неэкспортных произ-

водства (ленты всех видов, проволоки, штампы, старые металлоконструкции и другая продукция) сводные данные о производственных мощностях должны представляться всеми министерствами и ведомствами СССР и союзных республик, имеющими в своем подчинении заводы, цеха или участки, изготавливающие эти виды продукции, независимо от того, предназначена она для поставки другим предприятиям и отраслям или для внутреннего потребления.

Порядок рассмотрения и утверждения итогов единовременного учета производственных мощностей по промышленности союзных и других государственных сельскохозяйственных предприятий общесоюзных и союзно-республиканских министерств и ведомств СССР определяется соответствующими министерствами и ведомствами СССР, в систему которых входят указанные сельскохозяйственные предприятия.

Сводные итоги единовременного учета производственных мощностей в промышленности сельскохозяйственных организаций разрабатываются и представляются отдельно от итогов учета по производственным объединениям и промышленным предприятиям, состоящими на самостоятельном балансе, и в общие итоги, представляемые министерствами и ведомствами, не включаются.

В объяснительные записки министерств и ведомств, направляемые в Госплан СССР и ЦСУ СССР, наряду со сводными данными должны быть включены: анализ состояния и использование действующих производственных мощностей и конкретные предложения по устранению «узких мест», выявленных расчетами при составлении балансов производственных мощностей, по улучшению использования действующих производственных мощностей, а также по освоению проектных, вновь введенных и эксплуатируемых.

РЕШЕНИЯ XXV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Передача — Совершенствование ценообразования как фактор повышения эффективности управления	3
А. Юнгис — Система цен и развитие отраслей народного хозяйства	9
Н. Роговский — Механизация рудного труда — актуальная народнохозяйственная задача	18

К 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

И. Асадов — Советский Азербайджан на пути коммунистического строительства	25
Е. Джамаридзе — Расчет народного хозяйства Грузии за годы Советской власти	34
М. Рапан — Социалистическая Латвия в братской семье народов СССР	44

ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА НОВОЙ КОНСТИТУЦИИ СССР

Обзор материалов, поступивших в редакцию журнала «Плановое хозяйство»	55
---	----

ПРОБЛЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

П. Крылов, П. Кикунишвили — Использование сопоставимых оптовых цен в планировании	61
А. Гегеберидзе — Цены на новую технику и повышение эффективности производства	72
Л. Вегер, Ю. Матвеев — Ценообразование в сфере научно-технической деятельности	80

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

А. Хайтун — Социально-экономические проблемы освоения нефтяных и газодобывающих районов страны	88
К. Делом — Использование местного сырья и отходов производства для выпуска товаров народного потребления	96
Н. Сингур — Планирование рационального размещения производственных сил РСФСР	102

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Е. Тереминский, Т. Торкановская — Народнохозяйственное планирование и встречи для	109
В. Рашевский — Встречные планы в десятой пятилетке	117

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

- М. Бор, С. Логвинов, В. Палеха — Социальный аспект планирования . . . 126

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

- Л. Абалкин — Марксистско-ленинская экономическая теория — научная основа экономической политики КПСС и Советского государства . . . 136

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- В. Соминский — Проблемы экономии времени . . . 147
Б. Ладыгин — Формирование и использование трудовых ресурсов в странах — членах СЭВ . . . 148
М. Дорохов, А. Топилин — Создание территориальных АСУ . . . 151
В. Шульга — Комплексное планирование народного хозяйства городов . . . 152

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- Л. Балакирева, М. Галенкова — Методологические проблемы межотраслевых балансов . . . 154

ИНФОРМАЦИЯ

- В Госплане СССР . . . 156

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Глаголев (главный редактор), В. Д. Аленчев (ответственный секретарь), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов, Н. С. Зенченко, А. Н. Комин, В. С. Кудинев, Н. П. Лебединский, Э. Д. Матвеев (зам. главного редактора), В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. С. Пашкова.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 107053, Москва, ул. Кирова, 45. Тел. 292-17-97.

А 06026. Подписано в набор и в печать 2/VIII 1977 г.

Формат 70×108¹/₁₆.

Усл. печ. л. 14,0.

Учетно-изд. л. 15,1.

Тираж 47 140 экз.

Изд. № 2177.

Заказ № 965.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125863, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.