

31250

Уч. Комитет

Состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ
Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы

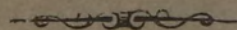
АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ

Попечительство о трудовой помощи

~~39. 1918.~~

Общественныя работы

1911-12 гг.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Государственная Типографія.
1913.

31250

Состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ
Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы

АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ

Попечительство о трудовой помощи

~~39.198.~~

Общественныя работы

1911-12 гг.

Отчетъ управляющаго дѣлами Комитета Попечительства
о трудовой помощи В. Д. Евреинова.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Государственная Типографія.
1913.

Ч. II. Ф.

39

K

86778

Настоящій отчетъ по организаціи Попечительствомъ о трудовой помощи общественныхъ работъ въ продовольственную кампанію 1911—12 г.г. состоитъ изъ общей сводной части, разработанной при содѣйствіи инспектора при Комитетѣ Попечительства К. П. Красильникова и бывшаго уполномоченнаго Попечительства въ Самарской губерніи Л. Н. Мазурова и изъ девяти отдѣльных отчетовъ уполномоченныхъ Попечительства по тѣмъ 9 уѣздамъ Казанской, Оренбургской, Самарской и Саратовской губерній, на которые распространялась дѣятельность Попечительства. Послѣдніе отчеты составлены по программѣ, выработанной совѣщаніемъ уполномоченныхъ.

Свѣдѣнія общаго характера о неурожаѣ 1911 года и о размѣрахъ всей предоставленной населенію помощи приведены по даннымъ управленія сельской продовольственной части Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Какъ общій, такъ и поуѣздные отчеты уполномоченныхъ снабжены таблицами, діаграммами и снимками нѣкоторыхъ сооружений, устроенныхъ въ порядкѣ общественныхъ работъ.

Документальная отчетность по произведеннымъ работамъ находится на разсмотрѣніи Ревизіонной Комисіи Комитета Попечительства, съ участіемъ представителей Государственнаго Контроля и Министерства Финансовъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Общая часть	IX—XCV
Спасскій у. Казанской губ.	1
Тетюшскій у. » »	45
Оренбургскій у. Оренбургской губ.	79
Челябинскій у. » »	103
Николаевскій у. Самарской губ.	147
Вольскій у. Саратовской губ.	201
Кузнецкій у. » »	223
Сердобскій у. » »	251
Хвалынскій у. » »	283

LIBRARY

101		
102		
103		
104		
105		
106		
107		
108		
109		
110		

ПРИЛОЖЕНІЯ.

56 исполненных фототипіей снимковъ съ общественныхъ работъ Попечительства о трудовой помощи.

8 цвѣтныхъ діаграммъ, представляющихъ главнѣйшія данныя по продовольственной кампаніи 1911—12 г.г. и въ частности по общественнымъ работамъ Попечительства о трудовой помощи. I—VIII.

6 такихъ же діаграммъ, характеризующихъ положеніе населенія въ Челябинскомъ уѣздѣ Оренбургской губерніи и результаты произведенныхъ въ этомъ уѣздѣ общественныхъ работъ Попечительства о трудовой помощи. №№ 1—6.

20 таблицъ, изъ нихъ 18 поуѣздныхъ и 2 сводныхъ, содержащія данныя о стоимости работъ.

Въ 1911 г. значительную часть Россіи постигъ полный неурожай хлѣбовъ, при чемъ особенно сильно пострадали восточныя губерніи Европейской Россіи, Западная Сибирь и степныя области, а именно губерніи: Астраханская, Вятская, Казанская, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская, Пермская, Самарская, Саратовская, Симбирская, Ставропольская, Тобольская, Томская, Уфимская и области: Акмолинская, войска Донского, Тургайская и Уральская.

Размѣры неурожая 1911 г. и предоставленной населенію помощи.

Недоборъ хлѣбовъ во всѣхъ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, по сравненію съ среднимъ сборомъ по тѣмъ же губерніямъ и областямъ за послѣднее пятилѣтіе 1906—1911 г.г., составилъ свыше 700 милліоновъ пудовъ, изъ коихъ недоборъ яровыхъ превысилъ 480 милліоновъ, озимыхъ—201 милліонъ и картофеля—19 милліоновъ пудовъ. Бѣдствіе усугублялось также во многихъ мѣстностяхъ неурожаемъ травъ и вообще недостаткомъ кормовъ.

Громадный какъ по территоріи, такъ и интенсивности неурожай вызвалъ необходимость исключительной по размѣрамъ помощи пострадавшему населенію. Помощь потребовалась въ 60 губерніяхъ и областяхъ, изъ которыхъ въ 36 она была оказана за счетъ мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ, а въ 24, въ дополненіе къ этимъ средствамъ, потребовались ассигнованія изъ общаго по Имперіи продовольственного капитала.

Пострадавшему отъ неурожая населенію была предоставлена помощь въ различныхъ видахъ, а именно: выдачей ссудъ на обмѣненіе и на продовольствіе, организаціей общественныхъ работъ, продажей хлѣба и кормовъ по заготовительной цѣнѣ, выдачей ссудъ подъ залогъ скота маслодѣльнымъ артелямъ Западной Сибири и, наконецъ, въ видѣ широко организованной благотворительной помощи.

На основаніи данныхъ отчета управленія сельской продовольственной части, размѣры всѣхъ этихъ мѣропріятій въ итогахъ представляются (діаграмма I) въ слѣдующемъ видѣ.

За счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала было выдано въ ссуду:

на озимое обѣмененіе	785.428 пудовъ.
на продовольствіе	21.474.632 »
на яровое обѣмененіе	31.227.680 »

Изъ мѣстныхъ источниковъ выдано въ ссуду:

на озимое обѣмененіе	4.621.010 пудовъ.
на продовольствіе	23.030.744 »
на яровое обѣмененіе	12.624.024 »

Кромѣ того, выдано деньгами въ ссуду киргизамъ 1.151.486 р. 04 к., пчеловодамъ—58.229 р. 26 к. и заемщикамъ крестьянскаго поземельнаго банка Аткарскаго уѣзда, Саратовской губерніи,—6.000 р.

Стоимость всѣхъ общественныхъ работъ выразилась суммою 42.122.582 р. 79 к., изъ которыхъ въ заработокъ населенію поступило свыше 35.000.000 р.

На покупку хлѣба для продажи по заготовительной цѣнѣ въ 17 губерніяхъ и областяхъ ассигновано было 11.582.145 р. 08 к., на которые было заготовлено 9.676.095 пуд.; изъ нихъ продано 9.266.177 пуд. и осталось непроданнымъ лишь около 4% всей заготовки.

Продажа кормовъ производилась въ 11 губерніяхъ и областяхъ. На эту операцію было ассигновано 9.227.888 р. 66 к. Изъ закупленныхъ кормовъ было обращено въ продажу 11.087.727 пуд. и изъ этого количества осталось непроданнымъ всего 6,5%.

Маслодѣламъ Западной Сибири была оказана помощь выдачей ссудъ подъ залогъ принадлежащаго имъ скота, а также путемъ усиленія оборотныхъ средствъ мѣстныхъ учрежденій мелкаго кредита. Обѣ эти операціи были произведены за счетъ Государственнаго банка, причемъ послѣднимъ было выдано ссудъ черезъ сельскохозяйственные склады переселенческаго управленія на 4.792.969 р., а учрежденіями мелкаго кредита въ то же время было выдано въ ссуду 6.141.611 р.

Кромѣ того на покупку лошадей затрачено 1.007.818 р. 84 к.

На врачебносанитарную и благотворительную помощь всякаго рода ассигнованій и пожертвованій поступило 15.090.821 р. 04 к., изъ которыхъ израсходовано 12.087.360 р. 60 к.

Наконецъ, на организацію школьныхъ столовыхъ израсходовано 1.177.568 р. 71 к.

Изъ всего сказаннаго видно, что помощь была организована въ самыхъ разнообразныхъ видахъ и на очень широкихъ основаніяхъ. Обществен-
ныя работы въ
ряду другихъ
видовъ помо-
щи. Общественныя работы въ ряду этихъ мѣропріятій впервые заняли одно изъ первыхъ мѣстъ и производились въ небывало широкихъ размѣрахъ. Если принять стоимость пуда хлѣба, выданнаго въ ссуду на обмѣненіе и на продовольствіе, въ одинъ рубль, то оказывается, что на общественныя работы пошло около 23% общаго расхода продовольственной кампаніи 1911—12 г.г. и около 66,2% суммы, затраченной Правительствомъ собственно на продовольствіе населенія, т. е. на выдачу продовольственныхъ ссудъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала и на общественныя работы.

Въ началѣ продовольственной кампаніи основнымъ видомъ помощи признавалась организація общественныхъ работъ. Работами рѣшено было покрыть цѣликомъ не только продовольственную потребность, но и сѣменную. Совѣтъ Министровъ, въ засѣданіи 14 іюля 1911 г., призналъ, что Правительство должно озаботиться скорѣйшей, въ цѣляхъ усиленія заработковъ, организаціей общественныхъ работъ. Было установлено, что «выдача ссудъ на обмѣненіе полей и на продовольствіе можетъ быть допускаема только въ видѣ крайней мѣры, въ исключительныхъ случаяхъ», когда примѣненіе трудовой помощи и продажа хлѣба по заготовительной цѣнѣ окажутся «въ той или другой мѣстности безусловно невозможными».

Изъ нѣкоторыхъ пострадавшихъ губерній также поступили категорическія заявленія о необходимости и возможности замѣны продовольственныхъ и сѣменныхъ ссудъ общественными работами. Саратовскій губернаторъ еще въ іюнѣ высказался за такую организацію помощи. Акмолинское областное присутствіе, общее присутствіе Тургайскаго областного правленія, Казанское губернское присутствіе, нѣкоторыя земства Самарской губерніи и т. д. признавали возможнымъ предоставить населенію необходимую помощь почти исключительно въ порядкѣ общественныхъ работъ, ограничивъ выдачу ссудъ лишь случаями крайней необходимости.

Осуществить эту мысль вполне въ продовольственную кампанію 1911—12 г.г., однако, не удалось, и, какъ упомянуто выше, ссуды на обмѣненіе полей и на продовольствіе были выданы въ значительныхъ размѣрахъ, а общественныя работы не заняли того положенія почти исключительнаго вида помощи, которое имъ предназначало упомянутое постановленіе Совѣта Министровъ.

Большинство правительственных и общественных учреждений принципиально признавали, что общественныя работы наиболее рациональный видъ помощи, но въ то же время нѣкоторые изъ нихъ указывали на невозможность организовать эти работы въ необходимыхъ размѣрахъ, по недостатку благопріятнаго для работъ времени, отсутствію технического персонала и по различнымъ другимъ причинамъ.

Тѣмъ не менѣе общественныя работы въ кампанію 1911—12 г.г. были организованы въ 14 губерніяхъ и 4 областяхъ, наиболее пострадавшихъ отъ неурожая, за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, при небольшомъ сравнительно участіи вѣдомственныхъ, земскихъ, городскихъ и общественныхъ средствъ.

Важнымъ моментомъ въ развитіи общественныхъ работъ явилось позднѣйшее постановленіе Совѣта Министровъ, который, въ засѣданіи 14 октября, обсуждая вопросъ о порядкѣ дальнѣйшаго оказанія продовольственной помощи, призналъ необходимымъ производить выдачу продовольственныхъ ссудъ наряду съ производствомъ общественныхъ работъ. Постановленіе это послѣдовало въ то время, когда осеннія работы были еще въ полномъ ходу и когда учрежденія и лица, завѣдывавшія общественными работами, естественно, не могли еще дать свѣдѣній о результатахъ осенняго періода работъ и о томъ, въ какой мѣрѣ населеніе будетъ обеспечено на зиму осеннимъ заработкомъ. Постановленіе Совѣта Министровъ было изложено въ очень осторожной формѣ, оно только открывало возможность выхода въ тѣхъ случаяхъ, когда по какимъ-либо обстоятельствамъ общественныя работы въ той или иной мѣстности не могли быть организованы въ достаточно широкихъ размѣрахъ. На мѣстахъ же оно, къ сожалѣнію, было понято иначе и вызвало довольно замѣтный поворотъ въ отношеніи къ общественнымъ работамъ администраціи, крестьянскихъ учреждений и подчиненныхъ имъ должностныхъ лицъ. Журналъ Совѣта Министровъ отъ 14 октября толковался какъ принципиальное измѣненіе взгляда Правительства на общественныя работы и имъ пользовались для того, чтобы возможно скорѣе возвратиться къ излюбленной системѣ раздачи продовольственныхъ ссудъ. Несомнѣнно, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выдача ссудъ послѣдовала съ излишнею поспѣшностью въ то время, когда еще не былъ съ достаточною опредѣленностью учтенъ результатъ осенняго періода работъ и размѣръ заработковъ, предстоявшихъ зимою и весною.

Вообще опытъ послѣдней кампаніи, повидимому, подтверждаетъ, что трудовая помощь, какъ наиболѣе цѣлесообразная форма помощи трудоспособнымъ, можетъ занять подобающее ей въ продовольственномъ дѣлѣ центральное положеніе лишь въ томъ случаѣ, если Правительство будетъ неуклонно и настойчиво проводить этотъ принципъ въ жизнь, такъ какъ на мѣстахъ и именно въ средѣ крестьянскихъ учреждений и должностныхъ лицъ общественныя работы имѣютъ много противниковъ, оказывающихъ имъ часто глухое, но весьма существенное противодѣйствіе. Роль начальства, раздающаго хлѣбныя ссуды, разумѣется, гораздо болѣе благодарная и легкая, чѣмъ при организаціи общественныхъ работъ. Раздача же продовольственныхъ ссудъ является, какъ извѣстно всякому, живавшему въ деревнѣ въ годы неурожаевъ, средствомъ проявленія самаго широкаго произвола со стороны выборныхъ сельскихъ и волостныхъ должностныхъ лицъ, а также нерѣдко и со стороны земскихъ начальниковъ. Внесеніе домохозяевъ въ списки нуждающихся открываетъ возможность различныхъ поборовъ, а исключеніемъ изъ списковъ сводятся всевозможные счеты съ неугодными домохозяевами. Хотя и при общественныхъ работахъ не удастся еще избѣжать разнообразныхъ злоупотребленій со стороны сельскихъ властей, но произволъ въ распредѣленіи продовольственной помощи въ этомъ случаѣ, несомнѣнно, ограничивается самымъ существомъ дѣла, и помощь направляется къ наиболѣе ея заслуживающимъ.

Тѣмъ болѣе почтенна заслуга тѣхъ представителей губернской администраціи и земскихъ учреждений, которые, несмотря на всѣ затрудненія, въ твердомъ сознаніи правильности принятаго рѣшенія, довели дѣло до конца, не выдавая продовольственныхъ ссудъ и ограничившись организаціей общественныхъ работъ для трудоспособныхъ, съ продажей хлѣба по заготовительной цѣнѣ и благотворительной помощью для неспособныхъ къ труду.

Надо замѣтить, однако, что правильной постановкѣ общественныхъ работъ вредило и то обстоятельство, что на нихъ съ самаго начала возлагались слишкомъ крупныя задачи. Предполагалось удовлетворить не только продовольственныя, но и сѣменные потребности населенія, а Саратовское губернское присутствіе рассчитывало даже предоставить населенію такой заработокъ, который позволилъ бы въ тотъ же годъ безнедоимочно взыскать съ населенія всѣ государственные, земскіе и мірскіе сборы. Между тѣмъ озимый посѣвъ происходитъ въ такое время, когда еще нѣтъ возможности успѣть открыть работы, а яровой посѣвъ наступаетъ послѣ такого

періода, когда общественныя работы производятся въ сравнительно небольшихъ размѣрахъ (зимою), а затѣмъ совершенно пріостанавливаются (во время распутицы и схода вѣшнихъ водъ), и слѣдовательно всѣ сбереженія и весь заработокъ нуждающагося населенія уже бывають использованы на продовольствіе. Едва ли не эта преувеличенная оцѣнка результатовъ общественныхъ работъ послужила причиной того недовѣрчиваго отношенія къ нимъ, которое выражалось большинствомъ органовъ повременной печати. Какъ показываетъ опытъ, область примѣненія общественныхъ работъ и осуществляемыхъ ими задачъ ограничивается многими условіями и трудовая помощь во всякомъ случаѣ не можетъ быть разсматриваема какъ панацея отъ всѣхъ бѣдствій, вызываемыхъ неурожаями, и при томъ примѣнимая повсемѣстно.

Общая стоимость общественныхъ работъ, за исключеніемъ стоимости неиспользованнаго остатка матеріаловъ и инвентаря, составила 42.122.582 р. 79 к., а на продовольствіе населенія за счетъ общеимперскаго капитала выдано въ ссуду хлѣба 21.474.632 пуда.

По отдѣльнымъ губерніямъ стоимость общественныхъ работъ, а также количество выданныхъ въ тѣхъ же губерніяхъ на продовольствіе за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала пудовъ хлѣба выражается слѣдующими цифрами:

Области и губерніи.	Общественныя работы.	Ссуды на продовольствіе.
	Рубли.	Пуды.
Акмолинская	1.579.132	470.145
Астраханская	683.071	137.793
Вятская	486.438	—
Казанская	9.418.842	667
Нижегородская	22.139	1.260.992
Оренбургская	4.170.549	2.395.082
Пермская	742.603	1.170.289
Приморская	113.270	27.786
Псковская	99.728	—
Самарская	5.196.251	4.441.804
Саратовская	6.935.989	—
Симбирская	3.951.562	76.168
Ставропольская	150.009	9.717
Тобольская	3.871.218	2.491.288

Области и губерніи.	Общественныя работы.	Ссуды на продовольствіе.
	Рубли.	Пуды.
Томская	348.274	308.547
Тургайская	1.825.706	1.334.850
Уральская	514.758	257.492
Уфимская	2.013.043	4.923.070
Итого	42.122.582	19.305.640

Такимъ образомъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ производились работы, общая стоимость ихъ превысила болѣе чѣмъ вдвое расходъ на выдачу продовольственныхъ ссудъ за счетъ общаго по Имперіи продовольственного капитала, при расчетѣ пуда хлѣба за рубль.

Въ Нижегородской губерніи, строго говоря, общественныхъ работъ не было—была лишь произведена гужевая доставка продовольственного и сѣменнаго хлѣба въ порядкѣ общественныхъ работъ, всего на 22.139 р., на продовольствіе же населенія было выдано болѣе милліона пудовъ хлѣба. Между тѣмъ въ сосѣдней губерніи Казанской, находящейся во многихъ отношеніяхъ приблизительно въ одинаковыхъ условіяхъ, ссуды на продовольствіе совершенно не выдавались, несмотря на то, что размѣръ продовольственной нужды въ Казанской губерніи былъ во много разъ больше, чѣмъ въ Нижегородской губерніи.

Интересно также сопоставленіе цифръ Уфимской и Оренбургской губерній. Въ Уфимской губерніи работы составили лишь 29% суммы, израсходованной на продовольствіе населенія, а въ Оренбургской—63,6%, тогда какъ въ первой губерніи, благодаря существованію земскихъ учреждений и болѣе благопріятнымъ природнымъ условіямъ, чѣмъ, напримѣръ, въ Челябинскомъ уѣздѣ, работы могли, казалось бы, развиваться шире, чѣмъ въ Оренбургской губерніи.

Вообще сопоставленіе цифръ приведенной таблицы подтверждаетъ, что развитіе общественныхъ работъ въ той или другой степени зависѣло не столько отъ климатическихъ, хозяйственныхъ или бытовыхъ условій различныхъ областей и губерній, сколько отъ отношенія къ дѣлу трудовой помощи мѣстныхъ правительственныхъ органовъ и земскихъ учреждений.

Въ организациі работъ принимали участіе земства, крестьянскія учрежденія, Попечительство о трудовой помощи, мѣстные органы Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, крестьянскій поземель-

ный банкъ, городскія общественныя управленія и Кабинетъ Его Величества (Алтайскій горный округъ).

По размѣру израсходованной на общественныя работы суммы перечисленныя вѣдомства и общественныя учрежденія располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

земства	19.229.275 руб. 02 к. —45,7%
крестьянскія учрежденія	9.666.923 » 24 » —23,0%
Попечительство о трудовой помощи	8.851.146 » 47 » ¹⁾ —21,0%
Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія	2.437.638 » 41 » — 5,8%
крестьянскій поземельный банкъ	1.032.142 » 85 » — 2,4%
городскія общественныя управленія	843.553 » 10 » — 2,0%
Алтайскій горный округъ Кабинета Его Величества	61.903 » 70 » — 0,1%

Такимъ образомъ, Попечительство о трудовой помощи занимаетъ по израсходованной имъ суммѣ третье мѣсто и выполнило работъ на одну пятую всей суммы расхода. Діаграмма II.

Дѣятельность Попечительства до 1908 г. Попечительство о трудовой помощи въ дѣлѣ организаціи общественныхъ работъ выступило впервые въ то время, когда Правительство, казалось, уже совершенно отказалось отъ организаціи общественныхъ работъ и общество и печать по различнымъ соображеніямъ относились къ нимъ отрицательно и считали, что послѣ работъ генерала Анненкова всякая попытка въ этомъ направленіи заранѣе обречена на неуспѣхъ. Между тѣмъ мысль, что трудовая помощь является наиболее цѣлесообразною формою помощи нуждающимся трудоспособнымъ, хорошо усвоенная на западѣ Европы, въ концѣ прошлаго вѣка стала проникать и къ намъ, въ область благотворительной дѣятельности. Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна изволила въ 1895 году обратить Свое вниманіе на нѣкоторыя попытки въ этомъ направленіи частныхъ благотворителей и городскихъ управленій, преимущественно въ формѣ устройства домовъ трудолюбія, и засимъ принять подъ Свое Покровительство всѣ виды такого рода бла-

¹⁾ Эта цифра, какъ и другія взята изъ отчета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Дѣйствительная стоимость работъ Попечительства, по завершеніи всѣхъ сооруженій, выразилась суммою 8.972.431 руб.

готворительной дѣятельности, съ образованіемъ для сего особаго Попечительства о трудовой помощи, которое носило первоначально названіе Попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

86728
Когда въ 1898 году многія губерніи были постигнуты серьезнымъ неурожаемъ, а въ началѣ 1899 года выяснилось, что лишенія населенія настолько велики, что среди него развиваются всевозможныя болѣзни и, помимо правительственной помощи, требуется широкая благотворительная помощь, Августѣйшей Покровительницѣ Попечительства благоугодно было повелѣть, чтобы Попечительство приняло участіе въ облегченіи послѣдствій неурожая, но съ тѣмъ, чтобы при оказаніи помощи нуждающимся Попечительство руководствовалось принципомъ трудовой помощи, положеннымъ въ основу всей его дѣятельности. При этомъ Государынѣ Императрицѣ благоугодно было выразить желаніе, чтобы предпринимаемыя Попечительствомъ общественныя работы устраивались въ самыхъ мѣстностяхъ, пораженныхъ неурожаемъ, дабы нуждающееся населеніе, получая заработокъ, въ то же время отдавало свой трудъ, преимущественно на благоустройство своихъ же селеній и угодій, не отвлекаясь отъ дома и семьи дальними заработками.

На этихъ основаніяхъ дѣятельность Попечительства о трудовой помощи получила первое свое примѣненіе и продолжала постепенно развиваться, подъ общимъ руководствомъ члена Комитета Попечительства статсъ-секретаря Галкина-Враского.

Въ 1899 г. дѣятельность Попечительства распространилась на Казанскую, Вятскую и Симбирскую губерніи при затратѣ 195.154 р. 18 к. ¹⁾.

Въ 1900 г. трудовая помощь была организована въ Бессарабіи, въ Аккерманскомъ и Измаильскомъ уѣздахъ на сумму 33.086 р. 97 к. ²⁾.

Въ 1901 и 1902 г.г. по случаю двухъ послѣдовательныхъ неурожаевъ, Попечительствомъ производились общественныя работы въ Тобольской, Томской и Енисейской губерніяхъ, при чемъ израсходовано было 259.129 р. 86 к. ³⁾.

Въ продовольственную кампанію 1905—6 г.г. дѣятельность Попечительства проявилась въ губерніяхъ Казанской, Саратовской, Самар-

¹⁾ Трудовая помощь въ губерніяхъ Казанской, Вятской и Симбирской. Отчетъ уполномоченнаго. С.-Птрб. 1900 г. 2 руб.

²⁾ Сборникъ свѣдѣній по Попечительству о трудовой помощи. Вып. V. С.-Птрб. 1902 г.

³⁾ Сборникъ свѣдѣній по Попечительству о трудовой помощи. Вып. IX. С.-Птрб. 1904 г. 9483, п. т. п.

ской, Тамбовской, Тульской, Рязанской и Орловской, при суммѣ расхода 2.451.177 р. 71 к. ¹⁾).

Наконецъ, въ кампанію 1906—7 г.г., при расходѣ въ 1.394.488 р. 31 к., дѣятельность Попечительства распространилась на 12 губерній и 1 область¹⁾).

Участіе Попечительства въ общественныхъ работахъ въ 1908 г.

До 1908 г. общественныя работы Попечительства носили только подсобный характеръ. Пострадавшее отъ неурожая населеніе получало хлѣбныя ссуды, какъ основную продовольственную помощь, а Попечительство направляло свои силы и средства туда, гдѣ, по имѣвшимъ въ его распоряженіи даннымъ, ощущалась наибольшая нужда. Помощь Попечительства была, такъ сказать, добровольная, не предусмотрѣнная закономъ, въ силу чего уполномоченные Попечительства могли дѣйствовать совершенно самостоятельно и не обязаны были придерживаться при оказаніи помощи нормъ и правилъ продовольственнаго устава. Правда, представители Попечительства, въ силу данныхъ имъ инструкцій, входили въ ближайшія сношенія какъ съ мѣстными земствами, такъ и съ крестьянскими учрежденіями, стараясь согласоваться съ ихъ дѣятельностью, и организовали работы на основаніи указаній мѣстныхъ людей, но все же они были совершенно самостоятельны въ расходованіи средствъ Попечительства и въ выборѣ мѣста и формы ихъ дѣятельности.

Въ 1908 г. произошла въ этомъ отношеніи въ дѣятельности Попечительства существенная перемѣна.

Въ виду неурожая, постигшаго въ 1908 г. Саратовскую губернію, мѣстный губернаторъ графъ С. С. Татищевъ вошелъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ представленіемъ о томъ, чтобы въ 5 пострадавшихъ уѣздахъ продовольственныя ссуды были замѣнены общественными работами. Мысль эта встрѣтила полное одобреніе Междувѣдомственного Совѣщанія по продовольственному дѣлу и Совѣта Министровъ. Въ эту продовольственную кампанію общественныя работы впервые явились основнымъ видомъ помощи пострадавшему отъ неурожая населенію. По просьбѣ графа Татищева, поддержанной Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ П. А. Столыпинымъ, Попечительство приняло участіе въ организаціи этихъ работъ.

Въ эту кампанію Попечительство должно было, организуя трудовую помощь за счетъ средствъ, ассигнованныхъ изъ продоволь-

¹⁾ Трудовая помощь въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая. Отчетъ Главноуполномоченнаго М. Н. Галкина-Враского. Т. Т. I, II, III, С.-Птрб. 1910 г.

ственного капитала, согласовать въ каждомъ случаѣ размѣръ помощи съ опредѣляемою администраціей потребностью въ продовольствіи отдѣльныхъ селеній и домохозяевъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и взять на себя отвѣтственность за своевременное доставленіе этой помощи нуждающимся въ видѣ заработка.

Въ виду этихъ обстоятельствъ вопросъ объ участіи Попечительства въ продовольственной кампаніи 1908—9 г.г. подвергся въ Комитетѣ 7 сентября 1908 г. подробному обсужденію, при участіи завѣдывавшего продовольственнымъ дѣломъ въ Имперіи. Высказанныя въ журналѣ Комитета мнѣнія относительно условій и основаній дѣятельности Попечительства встрѣтили полное согласіе со стороны Министра Внутреннихъ Дѣлъ и получили одобреніе Августѣйшей Покровительницы Попечительства.

Наиболѣе серьезными являлись при этомъ вопросы о компетенціи предположенныхъ журналомъ Междувѣдомственного Совѣщанія уѣздныхъ и губернскаго комитетовъ общественныхъ работъ и о предѣлахъ самостоятельной дѣятельности представителей Попечительства. На основаніи заявленій представителей Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, присутствовавшихъ въ Комитетѣ, было выяснено, что упомянутые Комитеты учреждаются въ видахъ согласованія дѣятельности различныхъ вѣдомствъ и учреждений, призванныхъ къ организаціи общественныхъ работъ, и что они будутъ разрѣшать нѣкоторые общіе вопросы, напримѣръ, объ установленіи цѣнъ на работы, о распредѣленіи работъ между вѣдомствами и т. п. Комитетъ же при этомъ находилъ, что хотя Саратовскій губернаторъ предполагаетъ, что уѣздные комитеты ко времени открытія ихъ дѣятельности будутъ располагать подготовленными смѣтами и планами предстоящихъ общественныхъ работъ, но опытъ Попечительства свидѣтельствуетъ, что далеко не всѣ подобные матеріалы оказываются удовлетворительными и при провѣркѣ на мѣстѣ многія изъ намѣченныхъ работъ являются по тѣмъ или инымъ причинамъ неисполнимыми вообще или за назначенную сумму, а населеніе само указываетъ на другія болѣе соотвѣтствующія его нуждамъ сооруженія. Если уполномоченный Попечительства будетъ обязанъ выполнять лишь указываемыя ему уѣздными комитетами работы, то подобный порядокъ несомнѣнно вызоветъ значительное промедленіе въ доставленіи населенію заработка. Очевидно, что все это дѣло, по существу живое, отвѣтственное и не терпящее иногда ни малѣйшаго промедленія, должно быть предоставлено усмотрѣнію одного лица. Коллегіальное же учрежденіе для подобной дѣятельности совершенно не приспособлено, тѣмъ болѣе

что въ составъ уѣзднаго комитета входитъ не мало лицъ, имѣющихъ лишь отдаленное отношеніе къ организаціи общественныхъ работъ. Поэтому, по мнѣнію Комитета Попечительства, уполномоченные должны получить въ уѣздныхъ комитетахъ указанія на то, какимъ селеніямъ, въ какихъ размѣрахъ и въ какой послѣдовательности они должны предоставить заработокъ, а также какія для сего имѣются въ виду комитетовъ работы. Но затѣмъ представители Попечительства должны пользоваться полной самостоятельностью и не могутъ быть стѣсняемы въ выборѣ наиболѣе соотвѣтствующихъ цѣлямъ трудовой помощи работъ, доводя въ опредѣленные сроки о ходѣ работъ до свѣдѣнія комитетовъ.

Въ 1908—9 г.г. въ Саратовской губерніи произведено было работъ на 1.500.000 р., изъ которыхъ на 700.000 р. работъ выполнено Попечительствомъ о трудовой помощи въ двухъ наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая уѣздахъ Вольскомъ и Камышинскомъ.

Необходимо отмѣтить, что этотъ первый опытъ замѣны продовольственныхъ ссудъ общественными работами, подѣ дѣятельнымъ руководствомъ графа С. С. Татищева, прошелъ весьма удачно, благодаря согласной и весьма энергичной работѣ представителей всѣхъ вѣдомствъ и земскихъ учреждений. Въ частности представители Попечительства К. П. Красильниковъ и князь Н. Н. Шаховской не встрѣчали затрудненій въ своихъ отношеніяхъ къ уѣзднымъ комитетамъ, и, благодаря своему опыту и знанію дѣла, вскорѣ заняли въ уѣздныхъ комитетахъ по существу руководящую роль, а въ Камышинскомъ уѣздѣ почти всѣ общественныя работы въ началѣ 1909 г. сосредоточились въ завѣдываніи уполномоченнаго Попечительства.

Весьма интереснымъ представляется авторитетный отзывъ объ общественныхъ работахъ 1908—9 г.г. статсъ-секретаря А. С. Ермолова, лично ознакомившагося съ ихъ организаціей въ Камышинскомъ уѣздѣ, въ его трудѣ: «Наши неурожай и продовольственный вопросъ» С.-Петербургъ. 1909 г.

Начало кам-
паніи 1911—
1912 г.г.

Въ кампанію 1911—12 г.г. Попечительство принимало участіе въ организаціи работъ въ 9 уѣздахъ, а именно: въ Спасскомъ и Тетюшскомъ уѣздахъ, Казанской губерніи, въ Оренбургскомъ и Челябинскомъ, Оренбургской, въ Николаевскомъ, Самарской, и въ Вольскомъ, Кузнецкомъ, Сердобскомъ и Хвалынскомъ уѣздахъ, Саратовской губерніи.

Первое обращеніе къ Попечительству послѣдовало изъ Саратова. Управлявшій Саратовской губерніей вице-губернаторъ П. М. Боярскій еще 26 мая письмомъ на имя управляющаго дѣлами Комитета Попечительства о трудовой помощи сообщалъ, что Саратовской губерніи грозитъ неурожай и

что въ случаѣ, если дожди не измѣнятъ положенія вещей, то къ Попечительству поступить ходатайство о принятіи участія въ организаціи работъ. Засимъ Саратовскій губернаторъ П. П. Стремоуховъ письмомъ отъ 2 іюля на имя управляющаго дѣлами Комитета уже опредѣленно говорилъ о недородѣ и просилъ содѣйствія въ томъ, чтобы Попечительствомъ были командированы отряды для организаціи работъ въ четырехъ уѣздахъ, при чемъ губернаторъ указывалъ, что организація работъ остается той же, какъ и въ 1908—9 г.г., какъ равно и распоряженіе благотворительной помощью останется за Попечительствомъ въ раіонахъ дѣятельности его отрядовъ.

17 іюля въ Саратовѣ состоялось многолюдное совѣщаніе, на кото-
рое, помимо всего состава губернскаго присутствія, были приглашены Совѣщаніе
въ г. Саратовѣ.
предводители дворянства, предсѣдатели и члены земскихъ управъ, нѣкоторые изъ земскихъ начальниковъ, техническій персоналъ и другія лица. Въ совѣщаніи принимали участіе прибывшіе изъ С.-Петербурга начальникъ управленія сельской продовольственной части В. В. Ковалевскій и управляющій дѣлами Комитета Попечительства о трудовой помощи В. Д. Евреиновъ.

Въ этомъ совѣщаніи былъ рассмотрѣнъ докладъ непремѣннаго члена Саратовскаго губернскаго присутствія Г. С. Кропотова, который, съ незначительными измѣненіями, и былъ принятъ совѣщаніемъ. Докладъ этотъ касался какъ предварительнаго опредѣленія размѣра нужды, такъ и предполагавшихся мѣръ помощи.

На журналѣ совѣщанія и докладѣ Г. С. Кропотова приходится остановиться, такъ какъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ этотъ журналъ разсылало въ видѣ инструкціи въ другія губерніи и выраженныя въ докладѣ директивы имѣли положительное или отрицательное значеніе не только для общественныхъ работъ Саратовской губ., но и для другихъ губерній, а съ тѣмъ вмѣстѣ и для дѣятельности Попечительства о трудовой помощи.

Въ докладѣ Г. С. Кропотова прежде всего было дано предварительное, минимальное опредѣленіе нужды и сообразно съ этимъ исчислена та наименьшая ассигновка, которая требовалась изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. Далѣе докладчикъ предлагалъ оказывать помощь исключительно въ порядкѣ общественныхъ работъ, при чемъ заработокъ на этихъ работахъ долженъ былъ, по его расчетамъ, покрыть продовольственную и сѣменную потребности.

Организація работъ въ докладѣ была намѣчена слѣдующая. Во главѣ дѣла въ губерніи стоитъ губернскій комитетъ, подъ предсѣда-

тельствомъ губернатора, изъ всѣхъ членовъ губернскаго присутствія для засѣданій по продовольственнымъ дѣламъ, согласно вр. пр. 12 іюня 1900 г., со включеніемъ, на правахъ членовъ губернскаго присутствія, управляющаго отдѣленіемъ государственнаго дворянскаго и крестьянскаго поземельнаго банковъ, управляющаго контрольной палатой, представителя Попечительства о трудовой помощи, уполномоченныхъ губернатора по наблюденію за общественными работами на мѣстахъ и тѣхъ лицъ, которыхъ губернаторъ признаетъ полезнымъ пригласить.

Уѣздные комитеты состоятъ подъ предсѣдательствомъ уѣздныхъ предводителей дворянства въ составѣ уполномоченныхъ губернатора, членовъ присутствія уѣздныхъ сѣздовъ по продовольственнымъ дѣламъ, уполномоченныхъ вѣдомствъ, принимающихъ участіе въ организаціи работъ, и лицъ, коихъ предсѣдатель комитета признаетъ полезнымъ пригласить къ участію въ засѣданіяхъ.

По объявленіи губернаторомъ комитетовъ по общественнымъ работамъ открытыми, уѣздные комитеты немедленно приступаютъ прежде всего къ опредѣленію, какія вѣдомства примутъ участіе въ организаціи и исполненіи работъ. Тѣмъ временемъ продовольственный отдѣлъ губернскаго присутствія, являющійся исполнительнымъ органомъ губернскаго комитета, высылаетъ въ уѣздные комитеты копіи вѣдомостей, въ коихъ исчислены предположенныя суммы заработковъ по волостямъ, и переводить комитетамъ небольшіе кредиты на незамедлительное приглашеніе техникумовъ для обслѣдованія мѣстностей предстоящихъ работъ и составленія предварительныхъ плановъ и смѣтъ. По выясненіи состава уѣздныхъ комитетовъ, они приступаютъ къ распредѣленію работъ по раіонамъ между вѣдомствами, принявшими на себя организацію общественныхъ работъ, имѣя матеріаломъ для своихъ соображеній предположенія земскихъ начальниковъ о видахъ и примѣрной стоимости работъ, которыя, вслѣдствіе циркуляра Саратовскаго губернатора отъ 26 мая за № 7, были представлены ими въ уѣздный сѣздъ, а также предположенія земскихъ управъ. При распредѣленіи работъ между вѣдомствами необходимо, чтобы послѣднія дѣйствовали по возможности въ отдѣльныхъ раіонахъ. При опредѣленіи видовъ работъ необходимо участіе санитарнаго врача, дабы воспользоваться удобнымъ случаемъ къ оздоровленію мѣстности.

Имѣя въ виду работы, намѣченныя земскими начальниками и уѣздными земскими управами, уѣзднымъ комитетамъ надлежитъ обратить вниманіе на состояніе сооружений, исполненныхъ при общественныхъ работахъ въ предыдущія кампаніи, и произвести необходимыя

ремонтъ, а также, на ряду съ работами, имѣющими санитарное значеніе, обратить преимущественное вниманіе на работы обводнительныя въ связи съ землеустройствомъ и на работы по укрѣпленію и облѣсенію песковъ и овраговъ. Въ сихъ цѣляхъ весьма желательно пригласить въ число постоянныхъ членовъ комитетовъ непремѣнныхъ членовъ землеустроительныхъ комиссій и агрономовъ по землеустройству и всѣми мѣрами добиваться усиленія въ комитетахъ состава чиновъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

Въ изготовляемыхъ уѣздными комитетами спискахъ предполагаемыхъ работъ должны быть указаны: названія сельскихъ обществъ, для которыхъ работы организуются, селенія, къ которымъ причислены работы, размѣръ заработка, предполагаемый къ предоставленію данному обществу. Затѣмъ въ вѣдомости должно указать стоимость сооруженія, распредѣливъ оную на стоимость труда и матеріала. Въ той же вѣдомости должно быть указано время предполагаемаго выполненія работы—осенью или весною, при чемъ комитетамъ надлежитъ имѣть въ виду необходимость дать населенію большій заработокъ, по возможности, осенью для заготовки яровыхъ сѣмянъ.

По разсмотрѣніи списковъ въ губернскомъ комитетѣ, таковыя съ замѣчаніями его безъ промедленія возвращаются въ уѣздные комитеты, и работы, буде изслѣдованія и предварительные смѣты и чертежи будутъ готовы, могутъ быть начаты немедленно, по освобожденіи населенія отъ полевыхъ работъ и не позднѣе 15 августа.

Необходимо, чтобы работы, намѣченныя на крестьянскихъ надѣлахъ или частныхъ ихъ земляхъ, производились съ согласія подлежащихъ владѣльцевъ сихъ земель, съ непремѣннымъ условіемъ выдачи ими обязательствъ по ремонту устроенныхъ для нихъ сооружений, безъ чего работы не должны быть начинаемы.

Одновременно съ подготовительными работами уѣздныхъ комитетовъ, земскіе начальники приступаютъ къ составленію списковъ нуждающихся въ работахъ, при непремѣнномъ условіи личнаго ихъ участія въ составленіи сихъ списковъ. Списки должны заключать свѣдѣнія о семейномъ и рабочемъ составѣ нуждающихся, о рабочемъ скотѣ, о наличномъ имуществѣ нуждающагося и отмѣтки о выбывающихъ на сторонніе заработки. По составленіи списковъ въ потребномъ числѣ экземпляровъ, таковыя представляются въ уѣздные комитеты для руководства вѣдомствъ, которые должны будутъ отдать распоряженіе о недопущеніи къ работамъ лицъ, въ спискахъ не значущихся.

Въ правильной регистраціи нуждающихся въ заработкѣ, въ наблюденіи за порядкомъ на работахъ, въ сообщеніи уѣзднымъ комитетамъ встрѣтившихся неправильностей и подобныхъ административныхъ распоряженій и должна заключаться дѣятельность земскихъ начальниковъ, но ни въ какомъ случаѣ на нихъ не должны быть возлагаемы порученія хозяйственнаго порядка.

Къ числу подготовительныхъ дѣйствій уѣздныхъ комитетовъ слѣдуетъ отнести установленіе сдѣльной платы за единицу работы; поденная же плата должна быть вовсе изъята за самими рѣдкими и неизбежными исключеніями. Соображенія свои о размѣрѣ вознагражденія за единицу работы уѣздные комитеты должны представить на утвержденіе губернскаго комитета.

Каждое вѣдомство дѣйствуетъ въ опредѣленномъ ему районѣ совершенно самостоятельно, представляя повременныя вѣдомости и сообщенія о ходѣ работъ въ уѣздные комитеты.

Далѣе въ докладѣ указывалось на необходимость ассигнованія 18% на накладные расходы, въ томъ числѣ 10% на матеріалъ и 8% на техническій персоналъ и организаціонные расходы.

Совѣщаніе согласилось со всѣми положеніями докладчика, только повысило накладные расходы до 20% и кромѣ того признало возможнымъ приступать къ работамъ до полученія списковъ работъ изъ губернскаго комитета.

Такимъ образомъ, въ докладѣ Г. С. Кропотова были изложены основные пункты организаціи общественныхъ работъ и въ главныхъ чертахъ опредѣлены взаимоотношенія вѣдомствъ, производящихъ работы, крестьянскихъ учреждений и комитетовъ. Правда, эта стройная программа не могла быть точно выполнена, но дорого было то, что была извѣстная программа. Важное же значеніе совѣщанія 17 іюля для Саратовской губ. заключалось въ томъ, что здѣсь заблаговременно была опредѣлена минимальная продовольственная потребность и къ работамъ возможно было приступить сейчасъ же по окончаніи полевыхъ работъ и использовать весь осенній періодъ.

Въ этомъ же совѣщаніи рѣшенъ былъ вопросъ объ участіи Попечительства о трудовой помощи въ работахъ Вольскаго, Хвалынскаго, Кузнецкаго и Камышинскаго уѣздовъ, Саратовской губерніи.

Отъ участія въ работахъ Камышинскаго уѣзда Попечительство о трудовой помощи, однако, вскорѣ отказалось и взамѣнъ того приняло на себя организацію работъ въ части Сердобскаго уѣзда. Кромѣ того, вполнѣдствіи Саратовскій губернаторъ настоятельно ходатайствовалъ

объ участіи Попечительства въ работахъ Аткарскаго уѣзда, но, за позднимъ временемъ и недостаткомъ техническихъ силъ, отъ распространенія дѣятельности Попечительства на этотъ уѣздъ пришлось отказаться.

Кромѣ Саратовской губерніи въ Попечительство поступили ходатайства объ организаціи работъ изъ губерній Казанской, Симбирской, Самарской, Оренбургской и областей Тургайской и Уральской отъ мѣстныхъ губернаторовъ и нѣкоторыхъ земскихъ учрежденій.

Участіе Попечительства въ работахъ въ другихъ губерніяхъ.

Ходатайства поступали разновременно, экстренно и Комитетъ Попечительства не могъ знать заранее, когда и гдѣ его содѣйствіе явится необходимымъ.

Предвидя такое положеніе, Вице-Предсѣдатель Комитета заблаговременно просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, письмомъ отъ 29 іюня, сообщить, въ какихъ именно губерніяхъ и областяхъ и въ какомъ приблизительно числѣ уѣздовъ желательно, по его мнѣнію, участіе Попечительства о трудовой помощи въ организаціи общественныхъ работъ. Въ этомъ же письмѣ Статсъ-Секретарь Танѣевъ указывалъ, что, при томъ значеніи общественныхъ работъ, которое придано имъ Правительствомъ, организація работъ Попечительствомъ о трудовой помощи является цѣлесообразной и полезной лишь въ томъ случаѣ, если дѣятельность Попечительства и необходимыя для таковой средства будутъ признаны возможнымъ включить въ правительственный планъ предстоявшей кампаніи.

На это письмо статсъ-секретарь Столыпинъ сообщилъ, что общественныя работы предполагаются въ цѣломъ рядѣ пострадавшихъ губерній, высказалъ свое искреннее пожеланіе о возможно широкомъ участіи Попечительства въ работахъ и при этомъ указалъ, что самый объемъ участія Попечительства въ отдѣльныхъ губерніяхъ и областяхъ долженъ выясниться въ особыхъ губернскихъ и областныхъ комитетахъ, при участіи представителей Попечительства.

Въ виду такого положенія вещей и за отсутствіемъ у Попечительства постоянныхъ мѣстныхъ органовъ, которые могли бы указаннымъ путемъ выяснить размѣръ необходимаго содѣйствія со стороны Попечительства въ той или другой губерніи, съ соизволенія Ея Императорскаго Величества, былъ командированъ управляющій дѣлами Комитета въ тѣ губерніи, изъ которыхъ были получены къ тому времени соотвѣтствующія ходатайства, и ему было поручено на мѣстѣ выяснить необходимость участія Попечительства въ производствѣ работъ въ этихъ губерніяхъ. Организацію работъ ему было предоставлено поручать

командированнымъ въ распоряженіе Комитета Попечительства, по ходатайству Комитета, чинамъ нѣкоторыхъ вѣдомствъ, преимущественно изъ числа лицъ, принимавшихъ ранѣе участіе въ дѣятельности Попечительства, а также мѣстнымъ дѣятелямъ по его приглашенію.

12 августа управляющій дѣлами Комитета принялъ участіе въ засѣданіяхъ Казанскаго губернскаго присутствія и губернскаго комитета, въ которыхъ обсуждались общія основанія предстоявшей организаціи трудовой помощи въ губерніи и распредѣлены сферы дѣятельности Попечительства и мѣстнаго губернскаго земства. При этомъ губернскимъ комитетомъ было признано желательнымъ предоставить Попечительству о трудовой помощи всецѣло организацію работъ въ Спасскомъ и Тетюшскомъ уѣздахъ. Въ Тургайской области, какъ оказалось, работы могли быть выполнены областнымъ правленіемъ при содѣйствіи чиновъ переселенческаго управленія, въ силу чего въ содѣйствіи Попечительства здѣсь надобности не было. Въ виду этого представилось возможнымъ взять на себя организацію работъ не только въ Оренбургскомъ, но и въ Челябинскомъ уѣздахъ, Оренбургской губерніи.

Засимъ, вслѣдствіе настоятельной просьбы Самарскаго губернатора, дѣятельность Попечительства была распространена и на Николаевскій уѣздъ, Самарской губ., отъ участія же въ работахъ въ Симбирской губерніи и въ Уральской области Попечительство принуждено было отказаться, вслѣдствіе сравнительно поздняго полученія ходатайствъ о семъ и недостатка личныхъ силъ.

Такимъ образомъ, участіе Попечительства въ общественныхъ работахъ окончательно опредѣлилось въ Саратовской губ. относительно уѣздовъ Вольскаго, Хвалынскаго и Кузнецкаго 17 іюля и Сердобскаго около 20 августа, въ Казанской губ.—въ половинѣ августа, въ Оренбургской губ.—въ концѣ августа и, наконецъ, въ Самарской губ. въ началѣ сентября.

Благодаря упомянутой командировкѣ управляющаго дѣлами Комитета, вопросъ участія Попечительства въ общественныхъ работахъ въ той или иной губерніи разрѣшался быстро на мѣстахъ и немедленно же слѣдовало назначеніе уполномоченныхъ, которые въ свою очередь тотчасъ же приступали къ сформированію техническихъ отрядовъ. Только благодаря этому Попечительство не упустило осеннаго періода работъ, который и являлся рѣшающимъ для успѣха дѣла, особенно въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ рѣшено было удовлетворить всю продовольственную потребность заработкомъ, не прибѣгая къ выдачѣ ссудъ. Разумѣется, не зная до сентября размѣровъ предстоявшей дѣятель-

ности по организаціи работъ, Попечительство не могло достаточно подготовиться, а, главное, не имѣло возможности собрать заблаговременно достаточный техническій персоналъ и потому въ то время, когда уже необходимо было начинать работы, Попечительству приходилось еще только подбирать техническій персоналъ.

При такихъ условіяхъ, не смотря на все стремленіе Попечительства оказать свое содѣйствіе въ организаціи работъ вездѣ, гдѣ это необходимо, гдѣ не хватаетъ мѣстныхъ силъ—все таки пришлось, какъ указано было выше, отказать въ нѣсколькихъ просьбахъ и значительно ограничить область дѣятельности Попечительства.

Какъ было упомянуто выше, положеніе общественныхъ работъ въ системѣ мѣръ продовольственной помощи опредѣлялось двумя постановленіями Совѣта Министровъ—первое отъ 14 іюля, когда общественныя работы были признаны основнымъ, почти исключительнымъ видомъ помощи, когда ими предполагалось замѣнить не только продовольственные, но и сѣменные ссуды, и второе постановление Совѣта Министровъ отъ 14 октября, когда были допущены не только сѣменные ссуды, но и продовольственные.

Общія основанія и условія дѣятельности.

Болѣе подробныхъ руководящихъ указаній для организаціи общественныхъ работъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ разработано не было и потому при запросахъ съ мѣстъ Министерство, помимо устныхъ разъясненій командированныхъ имъ чиновъ, обыкновенно ссылалось на Саратовскій опытъ 1908—9 г.г. и рекомендовало въ качествѣ инструкціи журналъ Саратовскаго губернскаго присутствія отъ 17 іюля. Между тѣмъ изложенная въ этомъ журналѣ программа не могла быть осуществлена полностью и на своей родинѣ, въ другихъ же губерніяхъ она оказалась еще менѣе выполнима. Организація общественныхъ работъ дѣло сложное, своеобразное и для большинства губерній было новостью, а, между тѣмъ, ни предводители дворянства, ни земскіе начальники, ни земскія учрежденія, ни даже губернская администрація не имѣли достаточно опредѣленныхъ представленій о характерѣ и объемѣ участія и взаимныхъ отношеній въ этомъ дѣлѣ всѣхъ учреждений, касающихся продовольственного дѣла и организаціи общественныхъ работъ.

Въ Саратовской губерніи были уже во всякомъ случаѣ данныя собственнаго опыта и кромѣ того всѣ подготовительныя мѣры принимались заблаговременно, но и въ этой губерніи рѣшительно не было никакихъ проектовъ работъ, а между тѣмъ журналомъ губернскаго присутствія предполагалась наличность такихъ списковъ работъ, въ

которых указывалась бы не только общая стоимость сооружений, но особо заработок населенія и накладные расходы. Списки нуждающихся были очень неудовлетворительны и совершенно не отвѣчали тѣмъ серьезнымъ требованіямъ, которыя предъявлялись упомянутымъ журналомъ, и постоянно измѣнялись; кромѣ того въ нѣкоторыхъ уѣздахъ ассигнованія долгое время не были распределены по селеніямъ.

При отсутствіи этихъ основныхъ данныхъ—проектовъ работъ и точныхъ списковъ нуждающихся—намѣченная программа организациі общественныхъ работъ оказывалась совершенно непримѣнимою. Нѣсколько десятковъ циркуляровъ, разосланныхъ уѣзднымъ комитетамъ, не могли устранить этихъ коренныхъ недостатковъ и иногда чрезвычайно затрудняли руководителей общественныхъ работъ.

Засимъ, въ дѣятельности уѣздныхъ комитетовъ, по сравненію съ 1908—9 г.г., произошло существенное измѣненіе, такъ какъ они стремились усвоить себѣ роль уже не только объединяющаго органа, но и исполнительнаго. Какъ объединяющіе органы, комитеты безусловно были необходимы, такъ какъ въ засѣданія этихъ комитетовъ могли приходить къ соглашенію своей дѣятельности представители крестьянскихъ учреждений, призванныхъ закономъ заботиться о народномъ продовольствіи, съ представителями вѣдомствъ и учреждений, удовлетворяющихъ эту потребность въ порядкѣ общественныхъ работъ, а также представители вѣдомствъ между собою. Этой задачей, а также установленіемъ общихъ цѣлей на рабочія руки и должна бы ограничиваться дѣятельность уѣздныхъ комитетовъ, какъ справедливо полагали Комитетъ Попечительства и представители Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, при обсужденіи въ 1908 г. основаній участія Попечительства въ производствѣ общественныхъ работъ въ Саратовской губерніи.

Въ Саратовскомъ докладѣ, правда, говорилось, что «въ опредѣленномъ для дѣятельности районѣ вѣдомство вполнѣ самостоятельно», но самостоятельность эта понималась довольно своеобразно. Приступать къ работѣ безъ утвержденія уѣзднаго комитета не допускалось, хотя бы работы не вызывали никакихъ сомнѣній. Въ одномъ изъ циркуляровъ Саратовскаго губернатора было указано, что «самовольное назначеніе вѣдомствами работъ недопустимо», а между тѣмъ комитеты по первоначальнымъ спискамъ утверждали часто такія работы, производить которыя, по ближайшемъ обслѣдованіи было по всѣмъ понятіямъ здраваго смысла «недопустимо», или же стоимость этихъ работъ въ дѣйствительности оказывалась такова, что не могло хватить ассигновокъ. Въ виду этого приходилось открывать работы

«самовольно», ибо въ противномъ случаѣ произошла бы огромная и непоправимая потеря времени.

Комитетамъ предлагалось входить въ порядокъ расчета съ рабочими, въ организацію состава технического персонала и т. п., словомъ проявлялось стремленіе всецѣло подчинить комитетамъ дѣятельность отдѣльныхъ вѣдомствъ и ихъ представителей. Все это чрезвычайно тормозило дѣло, особенно въ самомъ началѣ, когда такъ важно было использовать возможно продуктивнѣе благопріятное осеннее время.

Поэтому управляющій дѣлами Комитета, въ виду поступавшихъ къ нему запросовъ отъ уполномоченныхъ Попечительства, разослалъ имъ, основываясь на приведенномъ выше журналѣ Комитета Попечительства, циркулярное письмо, въ которомъ прежде всего указывалось, что вся техническая и хозяйственная часть, а также окончательный выборъ работъ въ районѣ дѣятельности Попечительства о трудовой помощи предоставлены всецѣло распоряженіямъ уполномоченнаго Попечительства.

При этомъ объяснялось, что составленные по волостямъ и разсмотрѣнные уѣздными комитетами списки работъ, не подкрѣпленные какими-либо техническими расчетами, должны служить уполномоченному лишь для первоначальной оріентировки, но затѣмъ уполномоченный свободенъ въ назначеніи работъ и безотлагательномъ приступѣ къ исполненію ихъ, съ измѣненіемъ упомянутыхъ списковъ по требованіямъ цѣлесообразности, соотвѣтственно нормѣ накладныхъ расходовъ и желанію населенія.

Въ то же время было предложено полный планъ работъ въ районѣ дѣятельности Попечительства, составленный на основаніи техническихъ расчетовъ, представить уѣздному комитету въ концѣ осенняго періода работъ.

Наконецъ, указывалось, что наблюденіе за составомъ рабочихъ не можетъ быть возлагаемо на вольнонаемный составъ технического персонала и что работы не должны пріостанавливаться изъ-за недостатка рабочихъ изъ числа лицъ, внесенныхъ въ списки нуждающихся, и къ работамъ въ этомъ случаѣ должны быть допускаемы всѣ желающіе.

Письмо это, сообщенное для свѣдѣнія въ копіи г.г. губернаторамъ и уполномоченнымъ Попечительства въ другихъ губерніяхъ, не осталось безъ возраженія со стороны Саратовскаго губернатора. Тѣмъ не менѣе надо замѣтить, что, при требованіи возможно быстрой организаціи работъ, какъ, напримѣръ, въ октябрѣ телеграммою Саратовскаго

губернатора предлагалось «открывать какъ можно шире работы, не стѣсняясь ассигновками», а равно при отсутствіи какихъ-либо проектовъ и смѣтъ, это «недопустимое самовольство» на самомъ дѣлѣ допускатось, такъ какъ въ противномъ случаѣ уполномоченные принуждены были бы все время сидѣть въ уѣздномъ городѣ и ежедневно докладывать комитету о томъ, что такая то работа, указанная въ спискѣ, по обслѣдованіи на мѣстѣ, будетъ стоить въ 10 разъ дороже имѣющейся ассигновки и ее можно замѣнить такой то. Комитетъ долженъ былъ бы собираться ежедневно и при всемъ томъ въ горячую пору работы двигались бы медленно и нуждающіеся съ лопатой въ рукахъ ждали бы разрѣшенія комитета.

Еще больше самостоятельности вѣдомствъ угрожалъ институтъ главнонаблюдающихъ или иначе называемыхъ уполномоченныхъ губернатора. Этотъ институтъ существовалъ только въ Саратовской и Самарской губерніяхъ. Права и обязанности главнонаблюдающихъ были указаны въ особой инструкціи, утвержденной губернаторомъ.

На основаніи этой инструкціи главнонаблюдающій могъ входить во всѣ подробности дѣла, едва ли не отмѣнять распоряженія представителей вѣдомствъ и ревизовать лицъ, имъ подчиненныхъ. Главнонаблюдающій могъ признать работы несоотвѣтствующими и техническій надзоръ недостаточнымъ, могъ провѣрять дѣятельность технического персонала и т. д.

Въ дѣйствительности, однако, большинство главнонаблюдающихъ изъ числа начальниковъ мѣстныхъ учрежденій различныхъ вѣдомствъ, обремененные множествомъ прямыхъ служебныхъ обязанностей, совершенно не имѣли возможности входить во всѣ подробности дѣла и лишь изрѣдка появлялись въ уѣздахъ.

Система организаціи общественныхъ работъ, изложенная въ журналѣ Саратовскаго губернскаго присутствія, встрѣтила въ Казанской губерніи настойчивое возраженіе со стороны губернскаго земства, а также со стороны предводителей дворянства, которые отказались отъ собиранія уѣздныхъ комитетовъ, какъ учреждений, не предусмотрѣнныхъ закономъ.

Губернское земство совершенно не соглашалось принять участіе въ работахъ при наличности комитетовъ, и чрезвычайное губернское земское собраніе, созванное 2 сентября, постановило принять участіе въ организаціи общественныхъ работъ только въ томъ случаѣ, если средства на общественныя работы будутъ отпущены въ распоряженіе

земства въ видѣ безвозвратнаго пособія, отчетъ въ израсходованіи котораго управа представить на утвержденіе подлежащихъ земскихъ собраній въ общемъ порядкѣ земскаго положенія.

Такимъ образомъ, въ Казанской губерніи организація вылилась въ совершенно иную форму. Комитетовъ не существовало и губернское присутствіе непосредственно сносилось съ уполномоченными Попечительства и съ губернскимъ земствомъ. Главнаблюдающихъ также не существовало. Это, конечно, составило значительную экономію, такъ какъ канцелярскіе расходы комитетовъ и вознагражденіе главнонаблюдающихъ при ихъ разъѣздахъ являлись не малымъ накладнымъ расходомъ. Но возникшія при этомъ пререканія администраціи съ губернскимъ земствомъ, конечно, внесли нѣкоторое промедленіе въ дѣло. Отсутствіе комитетовъ, какъ объединяющихъ органовъ, также несомнѣнно неблагоприятно отражалось на ходѣ дѣла, такъ какъ крестьянскія учрежденія и представители учреждений, производившихъ работы, были лишены объединяющихъ ихъ дѣятельность органовъ въ уѣздахъ.

Въ Оренбургской губерніи хотя комитеты и были открыты и расходы ихъ потребовали свыше 21.000 рублей, но фактически всѣ дѣла, касающіяся общественныхъ работъ, рассматривались въ уѣздныхъ сѣздахъ и въ губернскомъ присутствіи. Организація дѣла здѣсь значительно упрощалась тѣмъ обстоятельствомъ, что всѣ работы вело Попечительство о трудовой помощи.

Въ Самарской губерніи общая организація была сходна съ Саратовской. Но въ Николаевскомъ уѣздномъ комитетѣ весьма чувствовалось отсутствіе собственнаго опыта и дѣйствительнаго стремленія къ правильной организаціи трудовой помощи, чѣмъ въ немалой степени парализовалась дѣятельность въ этомъ направленіи уполномоченнаго Попечительства.

Такъ, напримѣръ, желая какъ можно скорѣе такъ или иначе передать населенію сумму, назначенную въ заработокъ, комитетъ выработалъ «минимальныя», но очень высокія цѣны на рабочія руки. Далѣе Николаевскій комитетъ, настаивая на выполненіи всѣхъ мелкихъ работъ, внесенныхъ въ рассмотрѣнные имъ списки, лишалъ уполномоченнаго возможности соединенія раздробленныхъ по селеніямъ ассигновокъ и созданія болѣе солидныхъ сооружений.

Таковы были тѣ общія условія, при которыхъ Попечительству о трудовой помощи приходилось приступить къ дѣятельности и вести общественныя работы въ продовольственную кампанію 1911—12 г.г.

Переходя къ обзору дѣятельности Попечительства въ эту кампанію, необходимо отмѣтить, что общественныя работы, какъ было упомянуто выше, могутъ служить удовлетворенію лишь продовольственной потребности населенія и выдача ссудъ на обсѣменение при полномъ неурожаѣ неизбежна. Слѣдовательно и оцѣнивать результатъ произведенныхъ работъ слѣдуетъ лишь, поскольку онѣ замѣнили выдачу продовольственныхъ ссудъ.

Раіонъ дѣятельности Попечительства.

Попечительство о трудовой помощи организовало работы въ 9 уѣздахъ Казанской, Оренбургской, Самарской и Саратовской губерній.

Въ Казанской губерніи выполнено Попечительствомъ работъ на 2.993.986 р. или 31,7% отъ общей израсходованной въ этой губерніи на работы суммы въ 9.418.841 р. 41 к. Продовольственныхъ ссудъ здѣсь не выдавалось.

Въ Оренбургской губерніи почти всѣ общественныя работы произведены Попечительствомъ, а именно на 4.224.300 р.

Въ этой губерніи, кромѣ того, были выданы за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала ссуды на продовольствіе въ количествѣ 2.395.082 пудовъ. Если принять пудъ хлѣба за рубль, то на общественныя работы приходится 65,6% всей продовольственной помощи за счетъ Имперскаго капитала.

Въ Самарской губерніи Попечительство вело работы только въ одномъ Николаевскомъ уѣздѣ на сумму 511.905 р., что составило 43,4% отъ суммы, израсходованной на работы въ этомъ уѣздѣ.

Въ этой губерніи общественныя работы, производившіяся на сумму 5.196.250 р., удовлетворили 57,9% всей продовольственной потребности.

Въ Саратовской губерніи Попечительство вело работы въ уѣздахъ Вольскомъ, Кузнецкомъ, Сердобскомъ и Хвалынскомъ и израсходовало на общественныя работы 1.242.240 р., что составляетъ 17,8% отъ общей израсходованной по этой губерніи суммы въ 6.935.988 р.

Продовольственныхъ ссудъ въ Саратовской губерніи не выдавалось.

Организація отрядовъ Попечительства.

Организація отрядовъ Попечительства въ уѣздахъ была такова. Въ каждомъ уѣздѣ, гдѣ производились работы Попечительства, былъ уполномоченный Попечительства, который участвовалъ въ засѣданіяхъ мѣстныхъ комитетовъ и другихъ учреждений въ качествѣ представителя Попечительства, получалъ отъ комитетовъ или непосредственно отъ

губернскихъ присутствій деньги, ассигнуемыя на работы, приглашалъ техническій персоналъ, устанавливалъ ему размѣръ вознагражденія, распоряжался всей хозяйственной частью и являлся отвѣтственнымъ передъ Комитетомъ Попечительства лицомъ.

Въ большинствѣ уѣздовъ ближайшимъ помощникомъ уполномоченнаго являлся старшій инженеръ, который вѣдалъ технической частью всѣхъ работъ. Права и обязанности этого инженера точно опредѣлены не были; во многихъ случаяхъ ему приходилось замѣнять уполномоченнаго, во время его разѣздовъ.

Уполномоченными Попечительства были:

въ Казанской губерніи по Спасскому уѣзду мѣстный землевладѣлецъ и земскій дѣятель В. В. Ляпуновъ, неоднократно принимавшій участіе въ работахъ Попечительства, по Тетюшскому уѣзду—бывшій непремѣнный членъ мѣстной землеустроительной комисиі, состоящій при Комитетѣ Попечительства В. В. Бечко-Друзинъ.

Въ Оренбургской губерніи по Оренбургскому уѣзду—управляющій мѣстнымъ отдѣленіемъ крестьянскаго поземельнаго банка Б. Н. Фоссъ и по Челябинскому уѣзду—состоящій при Комитетѣ Попечительства И. М. Поярковъ, уже неоднократно руководившій общественными работами въ Самарской и Оренбургской губерніяхъ.

Въ Николаевскомъ уѣздѣ Самарской губерніи уполномоченнымъ Попечительства былъ командированный въ распоряженіе послѣдняго чиновникъ особыхъ порученій при Главноуправляющемъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ Л. Н. Мазуровъ.

Въ Саратовской губерніи, въ Вольскомъ уѣздѣ обязанности уполномоченнаго принялъ на себя князь Н. Н. Шаховской, уже въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ исполнявшій эти обязанности въ разныхъ губерніяхъ; въ Кузнецкомъ уѣздѣ—мѣстный землевладѣлецъ, состоящій при Комитетѣ Попечительства Г. В. Трироговъ, руководившій ранѣе работами Попечительства въ Нижегородской губерніи; въ Сердобскомъ уѣздѣ—инженеръ-гидротехникъ А. Э. Крояскій, принимавшій участіе въ работахъ Попечительства 1908—1909 г.г., и, наконецъ, въ Хвалынскомъ уѣздѣ—мѣстный землевладѣлецъ и земскій дѣятель В. И. Федоровскій.

Назначеніе Б. Н. Фосса уполномоченнымъ по Оренбургскому уѣзду послѣдовало по особому соглашенію управляющаго дѣлами Комитета съ управляющимъ крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ, въ виду особаго значенія, которое имѣла своевременная организація трудо-

вой помощи для многочисленных въ этомъ уѣздѣ заемщиковъ банка. Послѣдовавшее, по распоряженію управляющаго банкомъ, временное усиленіе состава мѣстнаго отдѣленія крестьянскаго банка чинами другихъ отдѣленій весьма способствовало быстрой организаціи дѣла и облегчило задачу уполномоченнаго.

Общее руководство дѣятельностью уполномоченныхъ, на основаніи приведеннаго выше повелѣнія Государыни Императрицы, было возложено на управляющаго дѣлами Комитета, который оставался почти всю осень въ районѣ производства работъ Попечительства, въ теченіе зимы неоднократно выѣзжалъ для участія въ засѣданіяхъ мѣстныхъ комитетовъ общественныхъ работъ и губернскихъ присутствій и для обсужденія съ уполномоченными нѣкоторыхъ вопросовъ на мѣстахъ, а затѣмъ весною и лѣтомъ затратилъ свыше двухъ мѣсяцевъ на послѣдовательный осмотръ во всѣхъ названныхъ уѣздахъ работъ Попечительства. Помощникомъ его и какъ бы старшимъ уполномоченнымъ по Саратовской губерніи былъ инспекторъ при Комитетѣ Попечительства К. П. Красильниковъ, завѣдывавшій въ то время песчано-овражными работами въ Саратовской и Самарской губерніяхъ и являвшійся представителемъ Попечительства въ Саратовскомъ губернскомъ комитетѣ общественныхъ работъ.

Въ половинѣ января 1912 г. уполномоченные Попечительства собрались, по приглашенію управляющаго дѣлами Комитета, на совѣщаніе въ С.-Петербургѣ, которое продолжалось съ 16 по 22 января и въ которомъ также принимали участіе два инженера, руководившіе работами Попечительства о трудовой помощи, М. М. Ершовъ и Л. Ф. Іевлевъ. Избранныя изъ состава совѣщанія три коммисіи составили сводъ данныхъ о ходѣ общественныхъ работъ Попечительства на 1 января 1912 г. и разработали инструкцію для технического персонала, формы и программу отчетности по общественнымъ работамъ. Эти матеріалы были затѣмъ рассмотрѣны въ общемъ совѣщаніи, которое также обсудило по заранѣе намѣченной программѣ слѣдующіе вопросы: 1) условія, при которыхъ проходитъ дѣятельность Попечительства въ продовольственную кампанію 1911—1912 г.г.; 2) условія, при которыхъ возможна болѣе плановѣрная организація трудовой помощи; 3) постоянная и временная организація при послѣдующей дѣятельности Попечительства администраціи общественныхъ работъ и технического надзора.

Извѣстная часть указаній и замѣчаній уполномоченныхъ по первому вопросу уже нашла мѣсто въ приведенномъ выше изло-

женіи общихъ условій производства общественныхъ работъ въ кампанію 1911—1912 г.г. По второму же вопросу совѣщаніе, не задаваясь широкою цѣлью разработать программу и общія основанія наиболѣе совершенной системы организаціи общественныхъ работъ, что сопряжено съ разрѣшеніемъ ряда законодательныхъ вопросовъ, имѣло въ виду болѣе скромную задачу—внести въ существующую организацію дѣла на основаніи данныхъ опыта исполнѣ возможные улучшенія и болѣе планомѣрность и остановилось на нижеслѣдующихъ положеніяхъ.

1. Необходимо заблаговременное, до неурожая, составленіе плана общественныхъ работъ для каждаго уѣзда и проектовъ отдѣльныхъ сооружений. Работы могутъ быть проектированы для отдѣльныхъ селеній и группъ ихъ; необходимо тщательное выясненіе ихъ цѣлесообразности и экономического значенія. Нѣтъ необходимости, чтобы предоставляемый этими работами заработокъ исчерпывалъ всю возможную нужду населенія въ уѣздѣ; достаточно нѣсколько проектовъ на каждую волость. На первое время при составленіи проектовъ работъ слѣдуетъ ограничиться разработкою проектовъ въ такой мѣрѣ, чтобы можно было немедленно же приступить къ ихъ исполненію и опредѣлить ихъ стоимость общую и накладныхъ расходовъ. Болѣе подробныя данныя для таковыхъ проектовъ должны быть указаны по каждому виду работъ въ особыхъ инструкціяхъ, и одновременно должны быть детально разработаны типы сооружений для каждой мѣстности. Въ дальнѣйшемъ, при возможности желательна подробная разработка всѣхъ проектовъ по болѣе серьезнымъ сооруженіямъ.

Условія планового производства работъ.

2. Составляемый такимъ образомъ планъ работъ вносится на утвержденіе уѣзднаго земскаго собранія. Выборъ работъ изъ этихъ плановъ или дополненіе плановъ работъ, не обнимающихъ всей потребности въ заработкѣ данной продовольственной кампаніи, новыми работами во время продовольственной кампаніи предоставляется учрежденіямъ, производящимъ работы. Замѣна работъ, не исполнимыхъ по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, новыми работами допускается съ составленіемъ соответствующихъ актовъ.

3. Исчисленіе минимума ассигнованія на общественныя работы должно быть сдѣлано заблаговременно, не выжидая окончательнаго выясненія сбора основныхъ хлѣбовъ.

4. Ассигнуемыя на уѣздъ суммы должны быть тогда же распределены по нуждающимся селеніямъ, и эти данныя немедленно сообщены учрежденіямъ, производящимъ работы.

5. При распределении кредитов между этими учреждениями деятельность их должна быть разграничена территориально.

6. Все распоряжения по части хозяйственной и технической должны быть предоставлены всецело учреждениям, производящим работы.

7. По определении кредитов на общественные работы, открываются уездные комитеты общественных работ в административном составе уездных съездов с представителями учреждений, производящих работы, по одному на каждое с правом решающего голоса.

Уездные комитеты: а) распределяют кредиты между учреждениями, производящими работы, по районам; б) рассматривают представляемые этими учреждениями планы работ исключительно для согласования их с потребностью в заработке, исчисляемой крестьянскими учреждениями; в) рассматривают периодически сообщаемые комитетом сведения о ходе работ в смысле обеспечения таковыми продовольственной потребности населения; г) распределяют селения, которым назначен заработок в примерной очереди для открытия работ; д) устанавливают общия по уезду предельные цены на рабочие руки; е) комитету предоставляется распорядительная власть по отношению к крестьянским учреждениям, насколько их деятельность касается общественных работ.

Уездные комитеты в обсуждение хозяйственной, административной и технической стороны дела не входят.

8. Цены сдельные и поденные устанавливаются соответственно местным ценам среднего по урожаю года. Плата должна быть сдельная, определяемая в пределах высшего и низшего размера, кроме тех случаев, когда по техническим условиям необходимы поденные работы.

Поденная плата назначается нормальная, с повышением в исключительных случаях и должна быть во всяком случае ниже среднего дневного заработка при сдельном расчете.

9. Учреждениям, производящим работы, должны быть сообщены списки нуждающихся, в которых указываются сведения о домохозяйствах, продовольственная потребность которых имеет быть обеспечена заработком, и общее число работников и лошадей по селению. Одновременно составляются списки всех нуждающихся обывателей, которые по нетрудоспособности требуют безвозвратного пособия; сюда войдут все семьи, не имеющие рабочих, одинокие, не способные к труду, а также многосемейные с недостаточным числом работников.

10. Расчетные листы и таблицы составляются техническим персоналом по объему и проверке произведенных работ в присутствии уполномоченных от сельских обществ.

11. Оплата этих документов производится через волостные правления в присутствии сельских старост и уполномоченных от обществ. На обязанности сельских и волостных правлений лежит отметка получаемого каждым домохозяином заработка. Выдача денег может быть поручаема особым артельщикам.

12. Лица технического персонала руководствуются инструкциями, издаваемыми учреждениями, производящими работы. Инструкции для сельских и волостных властей утверждаются комитетами.

13. Сведения о ходе общественных работ по данным, сообщаемым техническим персоналом с каждой работы, представляются учреждениями, производящими работы, в уездные комитеты раз в месяц по заранее утвержденной программе.

13. Параллельно с общественными работами в каждом селении, признанном нуждающимся в продовольствии, должна быть своевременно организована благотворительная помощь для всего того состава населения, которое совершенно не может получить поддержки от общественных работ, с постепенным распространением этой помощи на те семейства, которые по своему составу не могут быть достаточно обеспечены заработком.

Уезд или вообще район деятельности уполномоченного раздѣлялся на технические районы большей или меньшей территории, смотря по числу работ. Во главе каждого района стоялъ техникъ, который непосредственно наблюдалъ за работами, составлялъ сметы и проекты работъ, проверялъ таблицы и расчетные листы. Технический надзоръ.

Организация технического надзора представила большое затруднение для уполномоченных. Общественные работы открывались одновременно в 14 губерниях. Инженеры, техники и десятники были необходимы всюду. Все земства и все ведомства в этих губерниях помещали публикации в газетах о вызове техников, и техники, подавая заявления на все места, выбирали для себя более выгодное. Даже изъявив уже согласие и приступив к работам в одном месте, некоторые оставляли работы и переходили на более выгодное место.

Привозжали по публикациям лица без всяких технических знаний, разные искатели приключений и т. п. Необходимость в смете техников вызвала проволочку в деле, лишние расходы и порой

приходилось держать въ силу необходимости завѣдомо непригоднаго человека, лишь бы не останавливать работу до пріѣзда новаго техника.

Все это имѣло мѣсто въ началѣ кампаніи. Постепенно, однако, создался вполне удовлетворительный техническій штатъ. Въ этомъ отношеніи большую услугу Попечительству оказали лѣсной департаментъ и отдѣлъ земельныхъ улучшеній Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія и Военное вѣдомство. Послѣднее, съ Высочайшаго соизволенія, командировало въ распоряженіе Попечительства 16 саперныхъ офицеровъ и 20 нижнихъ чиновъ, которые исполняли обязанности районныхъ техниковъ и десятниковъ. Всего на работахъ Попечительства было 18 инженеровъ и 106 техниковъ. Въ это число не вошли тѣ временные инженеры и техники, которые провели на работахъ лишь короткое время.

Какой-либо общей расцѣнки труда технического персонала установлено не было и установить было совершенно невозможно, такъ какъ приглашавшіеся инженеры, техники и десятники представляли собою слишкомъ разныя величины, а кромѣ того и условія работы были крайне разнообразны. Съ одной стороны уполномоченные Попечительства не могли заглазно или по первому впечатлѣнію оцѣнить того или иного техника, съ другой стороны и техническій персоналъ, въ большинствѣ случаевъ незнакомый съ организаціей общественныхъ работъ, не могъ ясно представить себѣ всѣ условія дѣла.

Въ помощь техникамъ въ нѣкоторыхъ районахъ были еще помощники техниковъ и въ распоряженіи всѣхъ ихъ опредѣленное число болѣе или менѣе опытныхъ десятниковъ.

На каждую работу назначался старшій рабочій изъ грамотныхъ крестьянъ. Въ старшіе рабочіе большею частью попадали крестьяне изъ числа нуждающихся, занесенныхъ въ списки, но, во избѣжаніе недоразумѣній съ односельчанами, старшіе рабочіе назначались обыкновенно изъ сосѣднихъ селеній.

Организація технического персонала была во всѣхъ уѣздахъ болѣе или менѣе сходна въ томъ, что образованы были техническіе районы. Старшіе инженеры были въ уѣздахъ Тетюшскомъ—2 и Челябинскомъ—2. Въ Кузнецкомъ уѣздѣ инженеръ исполнялъ также и обязанности районнаго техника, въ Хвалынскомъ и Вольскомъ уѣздахъ инженеровъ не было, въ Николаевскомъ же уѣздѣ былъ не только инженеръ, но и два его помощника. Въ Оренбургскомъ уѣздѣ, въ виду большой суммы, ассигнованной на работы, и обширности территоріи, уѣздъ былъ сначала разбитъ на три инженерныхъ района, а затѣмъ на шесть;

въ Сердобскомъ же уѣздѣ уполномоченнымъ являлся инженеръ-гидротехникъ, который самъ непосредственно и руководилъ технической частью.

Изъ всѣхъ этихъ комбинацій необходимо признать наиболѣе удачною ту, когда при уполномоченномъ въ качествѣ его ближайшаго сотрудника состоитъ одинъ старшій инженеръ, независимо соответствующаго количеству работъ числа районныхъ инженеровъ.

Почти всѣ работы по облѣсенію песковъ и овраговъ были произведены особою партіею чиновъ лѣсного вѣдомства, которая оказала существенную помощь дѣлу; всего подобныхъ работъ было выполнено на 320.265 р., причемъ на 260.000 р. сдѣлано работъ вышеуказанной партіей. Кромѣ того песчано-овражные работы были уже въ извѣстной степени подготовлены и могли быть быстро раскинуты съѣтью мелкихъ работъ въ наиболѣе нуждающихся мѣстностяхъ.

Если въ началѣ кампаніи въ среду технического персонала, какъ сказано, попадали люди, далеко не отвѣчавшіе предъявлявшимся требованіямъ, смотрѣвшіе на работы только какъ на временный заработокъ и способные при первомъ удобномъ случаѣ бросить дѣло въ самое горячее время, то къ весеннимъ работамъ уже подобрался вполнѣ надежный кадръ людей, заинтересовавшихся дѣломъ, преданныхъ ему и желавшихъ не только кончить работу, но кончить ее хорошо. Много было случаевъ, когда тому или иному технику представлялось болѣе выгодное постоянное дѣло, но онъ оставался кончать работы и изъ-за этого терялъ для себя немало.

Надо сказать еще, что условія труда технического персонала на общественныхъ работахъ очень тяжелыя. У каждого техника въ завѣдываніи былъ не одинъ десятокъ мелкихъ и крупныхъ работъ, приходилось одновременно открывать работы и составлять хотя приблизительно смѣты. Далѣе на технику лежала обязанность провѣрки документовъ и, наконецъ, доставленія различнаго рода срочныхъ и экстренныхъ свѣдѣній. Этой послѣдней обязанностью техники особенно тяготились, такъ какъ, безъ видимой для дѣла пользы, она отвлекала ихъ отъ спѣшной работы и требовала лишнихъ разъѣздовъ. Въ осеннюю горячую пору, въ полную распутицу техникамъ часто приходилось экстренно ѣхать и собирать свѣдѣнія о числѣ рабочихъ, размѣрѣ заработка и т. д.

На упомянутомъ выше совѣщаніи уполномоченныхъ была выработана инструкція для техниковъ Попечительства о трудовой помощи. Инструкція приводится здѣсь полностью потому, что она

не только служила руководством во вторую половину кампании, но и ранѣе техники получали отъ уполномоченныхъ приблизительно тѣ же указанія, которыя были только изложены систематично въ инструкціи.

Конечно, подобная инструкція является необходимой только при отсутствіи предварительныхъ изысканій, проектовъ и смѣтъ работъ и при чрезвычайной спѣшности дѣла, такъ какъ инструкція предоставляетъ техникамъ слишкомъ большую долю самостоятельности.

Инструкція
техникамъ.

1. Техникъ Попечительства о трудовой помощи на общественныхъ работъ подчиняется уполномоченному, въ районѣ коего онъ находится и отъ котораго получаетъ всѣ руководящія указанія.

2. Технические указанія и объясненія техникъ получаетъ отъ завѣдывающаго техническою частью инженера.

3. Техникъ получаетъ въ свое завѣдываніе опредѣленный участокъ, указанный ему уполномоченнымъ, въ предѣлахъ коего, по указанію уполномоченнаго, онъ и обязанъ поселиться.

4. Техникъ обязанъ имѣть въ виду, что главной задачей Попечительства является своевременная подача заработка нуждающемуся населенію путемъ общественныхъ работъ, имѣющихъ значеніе въ смыслѣ улучшенія мѣстнаго хозяйства и населенію желательныхъ.

5. Работы должны производиться мѣстными нуждающимися обывателями, преимущественно въ хозяйственныхъ интересахъ пострадавшихъ отъ неурожая селеній, почему типы работъ должны быть простые, не требующіе большихъ накладныхъ расходовъ и значительныхъ затратъ для ихъ дальнѣйшаго поддержанія.

6. Заработокъ cadaго селенія не долженъ превышать ассигнованнаго кредита.

7. Техникъ въ своемъ районѣ представляется земскому начальнику, къ которому, въ случаѣ надобности, и обращается за содѣйствіемъ.

8. Передъ отъѣздомъ на работы техникъ получаетъ отъ уполномоченнаго: а) списокъ селеній своего района съ указаніемъ ассигнованной на селеніе суммы, б) списокъ желательныхъ работъ въ каждомъ селеніи, одобренный мѣстнымъ уѣзднымъ комитетомъ, съ указаніемъ, какія работы могутъ производиться немедленно и по какимъ до открытія ихъ необходимо составить чертежи и смѣты, в) списокъ нуждающихся рабочихъ cadaго селенія, г) формы текущей отчетности (табели, расчетные листы, бланки свѣдѣній, авансовые счета, инструкціи десятникамъ и проч.), д) необходимые геодезическіе приборы, канцелярскія и чертежныя принадлежности и карту уѣзда и е) получаетъ авансъ на разѣзды.

9. При производствѣ работъ техникъ имѣеть въ своемъ распоряженіи извѣстное число десятниковъ, опредѣленіе и увольненіе коихъ на службу производится по указаніямъ уполномоченнаго.

10. Техникъ даетъ необходимыя указанія десятнику по производству общественныхъ работъ, снабжая его инструкціей для десятниковъ, необходимыми бланками и инструментами (рулеткой, полусаженкомъ и уровнемъ).

11. Техникъ, приступая къ организаціи работъ, обязанъ: а) по приѣздѣ въ селеніе произвести осмотръ мѣстъ помѣченныхъ въ спискѣ желательныхъ работъ, а равно попутно осмотрѣть и ранѣе производившіяся въ этомъ селеніи общественныя работы, б) выяснить возможность производства указанныхъ въ спискѣ работъ, сообразуясь съ положенной на селеніе ассигновкой, в) предложить собрать сходъ, на которомъ дать соотвѣтствующія указанія и разъясненія крестьянамъ, г) предложить составить приговоръ о желательности открытія работъ, д) предложить сходу выбрать уполномоченныхъ отъ общества, на обязанности коихъ будетъ лежать оказаніе содѣйствія техническому персоналу при учетѣ работъ и расплатѣ съ рабочими, е) получить согласіе попутно и отъ частныхъ владѣльцевъ, буде ихъ интересы затрагиваются предполагаемыми работами (такими случаями могутъ быть затопленіе угордій подпоромъ воды отъ возводимыхъ сооружений, заложеніе карьеровъ, проложеніе временныхъ дорогъ, занятіе мѣста подъ склады строительныхъ матеріаловъ и т. п.), ж) заручившись вышеуказанными данными, техникъ производитъ необходимыя изысканія, дѣлаетъ разбивку работъ и даетъ указанія десятнику на дальнѣйшее ихъ производство, снабжая десятника рабочимъ чертежомъ, з) одновременно техникъ назначаетъ на работу старшаго рабочаго и табельщика (желательно изъ нуждающихся, надежныхъ крестьянъ, но изъ другого селенія) и и) объясняетъ этимъ лицамъ порядокъ составленія табелей и расчетныхъ листовъ, а равно указываетъ порядокъ назначенія рабочихъ на каждую работу.

12. Объ открытіи каждой работы съ примѣрной оцѣнкой ея, техникъ сообщаетъ уполномоченному Попечительству, указывая сдѣланныя имъ отступленія отъ полученнаго списка желательныхъ работъ, съ объясненіемъ причинъ замѣны работъ.

13. При отсутствіи достаточнаго количества рабочихъ изъ списка нуждающихся и необходимости немедленнаго продолженія работы, могутъ быть принимаемы лица, въ списки нуждающихся не вошедшія, а равно и лица изъ другихъ селеній, о чемъ каждый разъ техникомъ составляется актъ.

14. По открытіи работъ, техникъ обязанъ объѣзжать свой районъ, слѣдя за правильностью производства работъ и посѣщая каждую работу не менѣе одного раза въ недѣлю.

15. Техникъ повѣряетъ на мѣстахъ дѣйствія десятниковъ и старшихъ рабочихъ, слѣдя за правильностью объѣма производимыхъ работъ.

16. Техникъ слѣдитъ за составленіемъ документовъ, провѣряя соотвѣтствіе ихъ въ натурѣ и формальную ихъ правильность и свидѣтельствуя ихъ своею подписью. Табели и расчетные листы должны представляться технику въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ бѣловой идетъ на расчетъ, а черновой остается у техника на рукахъ.

17. Техникъ своевременно представляетъ уполномоченному всѣ свѣдѣнія по имѣющимся у него формамъ.

18. Въ экстренныхъ случаяхъ техникъ даетъ свѣдѣнія о ходѣ общественныхъ работъ особыми донесеніями.

19. Попутно съ исполненіемъ работъ техникъ составляетъ схематическіе чертежи и эскизы на производимыя работы съ краткими смѣтами и подготавливаетъ всѣ данныя къ окончательной сводной вѣдомости о производствѣ работъ.

20. При производствѣ работъ техникъ долженъ строго придерживаться порядка сдѣльныхъ работъ, сводя до минимума работу поденными.

21. Техникъ обязанъ руководствоваться техническими инструкціями, которыя даютъ норму расцѣнокъ и типы сооружений.

22. Техникъ ежемѣсячно отсчитывается передъ уполномоченнымъ въ полученномъ имъ авансѣ.

23. На обязанности техника лежитъ наблюденіе за своевременнымъ расчетомъ съ рабочими, для чего техникъ долженъ имѣть свѣдѣнія о количествѣ денегъ, имѣющихся въ волостныхъ правленіяхъ его района, переведенныхъ на предметъ общественныхъ работъ.

24. Техникъ не производитъ крупныхъ закупокъ строительныхъ матеріаловъ безъ особаго на то разрѣшенія уполномоченнаго.

25. Наличие принятыхъ матеріаловъ техникъ обязанъ засвидѣтельствовать своей подписью, безъ каковой подписи счетъ не оплачивается.

26. Счета составляются отдѣльно на каждую работу.

27. Принятый матеріалъ техникъ сдаетъ на храненіе подъ отвѣтственность сельскихъ властей.

28. О всякой законченной работѣ техникъ извѣщаетъ уполномоченнаго.

29. На каждую оконченную работу должна быть составлена исполнительная смѣта и чертежи, а равно и пояснительная записка.

Размѣръ ассигнованій на работы долгое время не былъ точно установленъ и это безусловно неблагопріятно отражалось на планомѣрномъ развитіи работъ, тормозило дѣло, а въ конечномъ результатѣ отразилось и на качествѣ исполненныхъ сооружений. Болѣе рѣзко это проявилось въ уѣздахъ Челябинскомъ, Оренбургскомъ и Николаевскомъ, т. е. тамъ, гдѣ, на ряду съ общественными работами, выдавались населенію и продовольственныя ссуды, а также въ Казанской губерніи, на что имѣются подробныя указанія въ отчетахъ уполномоченныхъ.

Размѣръ ассигнованій на работы.

Такъ въ Николаевскомъ уѣздѣ Самарской губерніи первоначально, въ августѣ было ассигновано въ заработокъ населенію на районъ Попечительства 500.958 руб.; затѣмъ въ сентябрѣ Николаевское земство передало Попечительству работъ еще на 43.823 руб.; 29 сентября Николаевскій уѣздный комитетъ общественныхъ работъ постановилъ ходатайствовать о дополнительной ассигновкѣ на накладные расходы въ размѣрѣ 20%, т. е. на районъ Попечительства о 108.956 руб., что составило бы съ прежде ассигнованными всего 653.737 руб.; 8 октября предсѣдатель уѣзднаго комитета, на основаніи указаній Самарскаго губернатора, увѣдомилъ уполномоченнаго Попечительства о необходимости развитія работъ до той широты, до которой ихъ только можно развитъ; 14 октября Самарскій губернаторъ рѣшилъ открыть столовыя, а затѣмъ начать выдачу продовольственныхъ ссудъ за счетъ суммъ, ассигнованныхъ на производство общественныхъ работъ, почему ассигновка на таковыя по всему Николаевскому уѣзду была сокращена съ 1.270.052 руб. до 989.435 руб. Объ этомъ уполномоченный узналъ лишь въ концѣ ноября.

24 декабря Самарскій губернаторъ въ распоряженіи своемъ за № 33508, указывая на желательность возможно шире воспользоваться трудовой помощью, предлагалъ замѣнить работами выдачу продовольственныхъ ссудъ, а циркулярнымъ предложеніемъ отъ 21 января запросилъ, нельзя ли за счетъ общественныхъ работъ продлить установленный по 1 апрѣля срокъ выдачи продовольственныхъ ссудъ. Комитетъ высказался отрицательно, при чемъ представитель Попечительства указалъ, что стоимость начатыхъ осенью работъ исчислена минимально въ 556.802 руб. Въ февралѣ было рѣшено выдавать ссуды до 1 мая, а въ апрѣлѣ были разрѣшены дополнителныя ссуды до 1 іюня. На производство же общественныхъ работъ Попечительство получило всего 504.000 руб. и уже только въ декабрѣ 1912 г. для окончанія необхо-

димыхъ расчетовъ, по ходатайству Комитета Попечительства, было ассигновано Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ 8.000 руб.

Въ Челябинскомъ уѣздѣ Оренбургской губерніи наблюдалось почти то же самое. Первоначально губернское присутствіе предположило всю продовольственную и сѣменную потребности покрыть путемъ заработка на общественныхъ работахъ и обѣ эти потребности исчислены были въ 2.383.879 руб. 50 коп. Населеніе было оповѣщено особыми объявленіями, что никакихъ ссудъ выдаваться не будетъ. Въ началѣ октября рѣшено было покрыть общественными работами только продовольственную потребность. Въ силу этого въ селеніяхъ, гдѣ крестьяне отрабатывали сѣменную потребность, работы нужно было остановить до выясненія вопроса о томъ, будетъ ли отпущенъ дополнительный кредитъ на окончаніе этихъ работъ. Окончательно кредитъ на общественныя работы выяснился только 12 іюля, а срокъ окончанія работъ назначенъ былъ 1 іюля.

Подобное же явленіе имѣло мѣсто и въ Казанской губерніи, вызвавъ необходимость дополнительныхъ ассигнованій на завершеніе работъ.

Въ Саратовской губерніи, въ виду отсутствія продовольственныхъ ссудъ и вслѣдствіе заблаговременнаго и болѣе опредѣленнаго выясненія минимальной продовольственной потребности населенія, колебанія были менѣе значительны и скорѣе въ сторону увеличенія.

Въ Саратовской губерніи деньги на работы получались уполномоченными черезъ уѣздные комитеты, въ другихъ же губерніяхъ—непосредственно отъ губернскихъ присутствій. Полученіе денегъ въ началѣ кампаніи представляло въ нѣкоторыхъ уѣздахъ большое затрудненіе и вызывало не малую потерю времени, такъ какъ порядокъ отпуска денегъ различнымъ вѣдомствамъ и учрежденіямъ, производившимъ общественныя работы, не былъ заблаговременно разъясненъ и казначейства, руководствуясь обычными правилами, не выдавали авансовъ болѣе 5.000 руб. и при томъ требовали предварительныхъ счетовъ въ израсходованіи прежде выданныхъ авансовъ. Между тѣмъ недѣльные расходы въ разгаръ работъ достигали десятковъ тысячъ рублей, суммы эти расходовались въ разныхъ мѣстахъ уѣзда и составленіе счетовъ при всемъ желаніи было невозможно. Въ виду этого деньги впослѣдствіи или выдавались по прямымъ ассигновкамъ, или же переводились уполномоченнымъ черезъ банкъ.

Полученные авансы уполномоченные хранили на текущемъ счету въ казначействахъ, а нѣкоторые въ частныхъ банкахъ и начисленные проценты были также обращены на производство работъ.

Сумма ассигнований, поступившихъ къ уполномоченнымъ, начисленныхъ процентовъ и другихъ поступлений приведена въ помѣщенной ниже вѣдомости (стр. LXXXV).

Какихъ-либо плановъ работъ, съ проектами и смѣтами, въ распоряженіе уполномоченныхъ на мѣстахъ предоставлено не было. Правда, Планы работъ. были почти всюду составлены списки работъ. Списки эти представляли извѣстный руководящій матеріалъ при выборѣ работъ, но опираться на нихъ было совершенно невозможно.

Такъ, въ Спасскомъ уѣздѣ Казанской губерніи были составлены списки работъ для каждаго селенія съ указаніемъ, въ какомъ селеніи какую работу желательно устроить, но безъ указанія даже ея примѣрной стоимости. Приходилось, такимъ образомъ, съ самаго начала спѣшно выяснять на мѣстѣ и собирать отзывы мѣстныхъ жителей о томъ, какая работа для нихъ необходима и цѣлесообразна, и составлять попутно съ проектомъ приблизительную смѣту. Планы и смѣты Казанскаго губернскаго земства на работы, проектированныя въ Спасскомъ уѣздѣ, представляли краткія смѣты съ схематическими чертежами почти исключительно на рытье копаней и были получены уже тогда, когда много работъ было начато.

Такая же картина наблюдалась и въ Тетюшскомъ уѣздѣ и потому удачный выборъ работъ въ этихъ уѣздахъ Казанской губерніи обязанъ лишь весьма близкому знакомству съ ихъ нуждами и условіями обоихъ уполномоченныхъ.

Въ Челябинскомъ уѣздѣ Оренбургской губерніи также былъ составленъ перечень работъ и, между прочимъ, многіе земскіе начальники настаивали на вывозкѣ на поля изъ селеній навоза въ порядкѣ общественныхъ работъ. Отъ организаціи подобныхъ работъ уполномоченный Попечительства, однако, отказался, хотя и въ спискахъ работъ оказалось мало сооружений, возведеніе коихъ соотвѣтствовало бы задачамъ трудовой помощи.

Въ Оренбургскомъ уѣздѣ, по удостовѣренію уполномоченнаго, списки, составленные земскими начальниками, послужили первоначальнымъ планомъ для организаціи общественныхъ работъ, но, по выѣздѣ на мѣста технического персонала, отъ указаннаго плана пришлось совершенно отступить, такъ какъ онъ оказался и по техническимъ требованіямъ, и по финансовымъ соображеніямъ невыполнимымъ.

Въ Сердобскомъ уѣздѣ, Саратовской губерніи, при началѣ кампаніи также обсуждались въ комитетѣ списки работъ, намѣченныхъ земскими начальниками по своимъ участкамъ, и ихъ смѣтная стоимость.

Списки эти были утверждены комитетомъ, но дѣйствительная стоимость работъ далеко отличалась отъ предполагаемой и многія работы оказались невыполнимыми. То же самое было и въ другихъ уѣздахъ Саратовской губерніи и въ Николаевскомъ уѣздѣ Самарской губ.

Въ Вольскомъ уѣздѣ Саратовской губерніи были намѣчены нѣкоторыя работы, а въ концѣ концовъ комитетъ просилъ уполномоченнаго «подыскать работы».

На почвѣ измѣненія списковъ работъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ возникали иногда серьезныя тренія въ средѣ комитетовъ. Списки работъ представлялись земскими начальниками, при чемъ они составлялись обычно сельскими старостами и въ лучшемъ случаѣ волостными старшинами. Стоимость работъ опредѣлялась въ нихъ не только на глазъ, но и заглазно, а очень часто даже въ списокѣ противъ названія работы проставлялась только сумма, соотвѣтствующая продовольственной потребности даннаго села, тогда какъ въ дѣйствительности предлагаемую работу можно было исполнить лишь за сумму вдвое большую. Въ комитетахъ земскіе начальники, являясь въ большинствѣ, горячо отстаивали работы, указанные въ спискахъ, несмотря на то, что онѣ по техническимъ условіямъ являлись несостоятельными. Возраженія же представителей вѣдомствъ или технического персонала и отказъ отъ исполненія этихъ работъ нѣкоторые земскіе начальники принимали за личную обиду и умаленіе ихъ авторитета, такъ какъ иногда, какъ оказывалось, они обѣщали уже населенію именно эти работы.

Такимъ образомъ, какихъ-либо подготовленныхъ плановъ работъ на мѣстахъ не было. Выработать же обстоятельный планъ работъ въ началѣ кампаніи не представлялось возможнымъ, такъ какъ, во первыхъ, не были еще точно опредѣлены ассигнованія на работы, а ассигнованныя суммы въ нѣкоторыхъ уѣздахъ не были распределены по селеніямъ, самое же главное, необходимо было немедленно приступить къ выполненію работъ, чтобы возможно скорѣе дать заработокъ населенію. При маломъ въ первое время числѣ технического персонала приходилось разбрасываться по всему уѣзду, лишь бы поскорѣе открыть работы для наиболѣе нуждающихся селеній.

Губернская администрація требовала немедленно дать заработокъ, да и по существу дѣла необходимо было въ короткій сравнительно осенній періодъ доставить заработокъ въ возможно большемъ размѣрѣ, такъ какъ впереди предстояла долгая зима. Къ тому же въ началѣ кампаніи всѣ вѣдомства и учрежденія, производившія работы, всегда имѣли въ виду постановленіе Совѣта Министровъ отъ 14 іюля, кото-

рымъ, казалось, выдача продовольственныхъ ссудъ была безповоротно прекращена.

Опасаясь, что осенній заработокъ окажется недостаточенъ, администрація требовала не только немедленнаго приступа къ работамъ, но и ихъ расширенія и назначенія новыхъ работъ. Такъ, Саратовскій губернаторъ телеграммой предлагалъ комитетамъ «незамедлительно открывать вспомогательныя работы, рассчитанныя на удовлетвореніе всѣхъ являющихся рабочихъ безъ очередей, не стѣсняясь недостаточностью первоначальной ассигновки». Почти то же самое требовалъ Самарскій губернаторъ, который предлагалъ развить работы «до такой широты, до которой ихъ можно развить въ теченіе остающагося до зимы періода времени».

Ясно, что, при такомъ положеніи дѣла и такой лихорадочной дѣятельности, выработать какой-либо серьезно обоснованный планъ работъ въ началѣ кампаніи не представлялось возможнымъ. Лишь зимою былъ разработанъ болѣе опредѣленный планъ работъ съ проектами и смѣтами для большинства искусственныхъ сооружений, исполнявшихся преимущественно весною, при зимней заготовкѣ и подвозкѣ матеріаловъ.

Заработная плата была установлена въ комитетахъ, большею частью въ соотвѣтствіи съ мѣстными нормальными цѣнами, и вообще вопросъ о цѣнахъ на рабочія руки не вызывалъ серьезныхъ недоразумѣній. Но все же отъ установленныхъ цѣнъ допускались отступленія въ ту или иную сторону. Оригинально взглянулъ, какъ отмѣчено было выше, на установленіе цѣнъ на рабочія руки Николаевскій уѣздный комитетъ, выработавъ минимальныя цѣны, которыя оказались, однако, гораздо выше существующихъ. Такъ поденная плата была установлена мужчинамъ—80 к., женщинамъ—50 к., подростку—30 к. и рабочему, съ лошадыю—1 р. 50 к. Сдѣльную плату постановлено было исчислять руководствуясь урочнымъ положеніемъ, согласно этимъ цѣнамъ, при чемъ стоимость выемки 1 куб. саж. земли была опредѣлена въ 1 р. 85 к., подвозка камня съ кубы версты отъ 1 р. 80 к., выломка камня—8—11 р. При высокихъ поденныхъ цѣнахъ, крестьяне, естественно, требовали исключительно поденной работы, въ чемъ и встрѣчали поддержку со стороны своего начальства, при чемъ былъ даже такой случай, что одинъ земскій начальникъ самостоятельно перевелъ рабочихъ со сдѣльныхъ работъ на поденныя, безъ всякаго сношенія съ учрежденіемъ, которое завѣдывало работами. Между тѣмъ, въ томъ же Николаевскомъ уѣздѣ, до объявленія установленныхъ комите-

Заработная
плата.

томъ цѣнъ, крестьяне нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ сами просили установить на осенній періодъ работъ поденную плату въ 50 к. и даже въ 40 к. для мужчины, что является для данной мѣстности вполне нормальной платой.

Въ другихъ уѣздахъ цѣны устанавливались болѣе или менѣе нормальныя, при чемъ на сдѣльные работы расцѣнка дѣлалась нѣсколько повышенной. Въ видѣ общаго правила было установлено при общественныхъ работахъ держаться исключительно сдѣльной оплаты. Требованіе это, по существу совершенно правильное, встрѣчало вначалѣ серьезныя затрудненія, такъ какъ крестьяне, незнакомые съ той или иной работой, боясь ошибиться въ расчетѣ, запрашивали непомерно высокія цѣны. Такъ въ Сердобскомъ уѣздѣ просили за кубическую сажень вывезенной съ обычнаго разстоянія земли по 5 и болѣе рублей. Это опять-таки наблюдалось лишь въ началѣ кампаніи и главнымъ образомъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ ранѣе не производилось работъ, а затѣмъ крестьяне въ томъ же Сердобскомъ уѣздѣ охотно работали по 1 р. 60 к. за куб. саж.

На первыхъ порахъ, чтобы устранить сомнѣнія въ выгодности работы, приходилось допускать поденную плату и затѣмъ уже переходить на сдѣльную.

При окончательной отдѣлкѣ сооружений, а также при лѣсокультурныхъ работахъ пользовались исключительно поденными рабочими, такъ какъ въ этихъ случаяхъ требовалась особенная тщательность работы и онѣ производились подъ близкимъ техническимъ надзоромъ и при небольшомъ числѣ рабочихъ.

Выдача за-
работка.

Расчетные листы, табели и вообще всѣ платежные документы по работамъ составлялись десятниками, старшими рабочими или табельщиками. Эти документы провѣрялись техниками, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ инженерами и послѣ того поступали уже въ волостныя правленія для оплаты. Расчетъ съ рабочими производился обыкновенно черезъ волостныя правленія. Уполномоченный выдавалъ авансы волостнымъ старшинамъ, а тѣ, или непосредственно, или черезъ сельскихъ старостъ производили расчетъ въ присутствіи уполномоченныхъ отъ общества по документамъ, переданнымъ имъ техническимъ персоналомъ. Оплаченные документы сдавались уполномоченному Попечительству. Въ Сердобскомъ уѣздѣ такой порядокъ встрѣтилъ было нѣкоторое возраженіе со стороны волостныхъ правленій, которыя указывали на то, что они не обязаны производить расчеты, но категорическое распоряженіе Саратовскаго губернатора, такъ сказать, разсѣяло это сомнѣніе. Въ

этомъ распоряженіи губернаторъ даже рекомендовалъ производить расчеты именно черезъ волостныя правленія.

Для записи прихода и расхода денегъ волостныя правленія были снабжены въ Казанской и Оренбургской губерніяхъ особыми книгами за подписью уполномоченныхъ Попечительства.

Исключеніемъ изъ описаннаго общаго порядка явился Николаевскій уѣздъ, Самарской губерніи, гдѣ расчеты съ рабочими весною 1912 года производились черезъ отвѣтственныхъ артельщиковъ.

Расчетъ рабочихъ черезъ волостныя правленія представлялъ то удобство, что деньги получались на мѣстахъ скоро, и кромѣ того крестьяне черезъ своихъ выборныхъ сами принимали участіе въ расчетахъ. Были, правда, случаи злоупотребленія со стороны сельскихъ и волостныхъ должностныхъ лицъ, которыя и привлекались къ отвѣтственности.

Въ общемъ жалобъ на несправедливый расчетъ совершенно не поступало, за исключеніемъ только Спасскаго уѣзда, Казанской губерніи, гдѣ нѣкоторые техники безъ достаточныхъ основаній чрезмерно повысили расцѣнку работъ и гдѣ расчетные листы и таблицы были вслѣдствіе этого подвергнуты со стороны уполномоченнаго исправленіямъ и расчетъ съ рабочими произведенъ по цѣнамъ, установленнымъ комитетомъ.

Осеннія работы были начаты большею частью въ первыхъ числахъ сентября, когда уполномоченные прибыли въ свои районы и когда успѣли собрать хотя какой-нибудь техническій штатъ. Правда, въ уѣздахъ Спасскомъ и Тетюшскомъ, Казанской губерніи, Вольскомъ, Сердобскомъ и Хвалынскомъ Саратовской губерніи работы начаты были уже въ послѣднихъ числахъ августа, но общій заработокъ по этимъ уѣздамъ достигъ въ августѣ всего лишь 5.920 рублей.

Развитіе работъ осенью, зимою и весною.

На первыхъ порахъ работы шли тихо, чему прежде всего были причиной недостатокъ технического персонала, который собирался постепенно, и отсутствіе плана работъ, ихъ проектовъ и смѣтъ. Въ уѣздахъ, гдѣ работы, производились впервые, населеніе подозрительно относилось къ незнакомому для него виду помощи и, то боялось идти на работу подъ вліяніемъ какихъ-то неясныхъ, темныхъ слуховъ, которые обычно появляются въ крестьянской средѣ при каждомъ новомъ дѣлѣ, то просило непремѣнно поденной платы, а часто бывало и такъ, что одна половина сельскаго общества настаивала на одной работѣ, а другая хотѣла совершенно иную и приходилось тратить дорогое время на примиреніе враждующихъ сторонъ.

Слуховъ по поводу работъ въ народѣ было очень много. Ходила и старая легенда о возобновленіи крѣпостного права и объ отобраніи тѣхъ земель, на которыхъ работы будутъ производиться; были и такія селенія, гдѣ крестьяне сначала даже боялись попасть въ списки—по этимъ спискамъ погонять, молъ, въ Сибирь на работу. Наконецъ, много было надеждъ и на то, что ссуды на продовольствіе все равно зимою будутъ выданы, а не получаютъ ссуды лишь тѣ, которые будутъ работать. Техники сплошь и рядомъ слышали упреки въ томъ, что они заставляютъ крестьянъ работать, когда деньги эти имъ принадлежатъ. Въ Челябинскомъ уѣздѣ какъ уполномоченному Попечительства, такъ и земскимъ начальникамъ стоило многихъ хлопотъ и труда убѣдить населеніе въ томъ, что, во первыхъ, помощь заработкомъ на общественныхъ работахъ безвозвратна и что выдачи продовольственныхъ ссудъ во всякомъ случаѣ не будетъ. Было даже вывѣшено объявленіе, что на основаніи постановленія Совѣта Министровъ помощь будетъ оказана исключительно общественными работами.

Но такое отношеніе населенія наблюдалось только первое время и уже въ половинѣ сентября нежелающихъ работать осталось весьма немного. Поняло ли населеніе пользу и цѣлесообразность предпринятыхъ работъ, или нужда заставила, но только оно повсюду шло на работы массами и недостатка въ рабочихъ не было.

Осеннимъ работамъ въ концѣ сентября и въ началѣ октября угрожала переменна погода, такъ какъ почти повсемѣстно наступили морозы, выпалъ глубокій снѣгъ и такая погода держалась съ недѣлю; морозы мѣстами доходили до 8° R; работы всюду прекратились, но затѣмъ наступила опять благоприятная погода и оказалось возможнымъ работать до первыхъ чиселъ декабря.

Работы пошли дружно, рабочихъ являлось очень много, приходилось, или открывать добавочныя работы, или устанавливать очередь. Особенно усиленнымъ темпомъ работы шли въ октябрѣ и въ началѣ ноября. Съ половины ноября производство работъ шло уже не такъ широко; кромѣ того зимнія работы распредѣлялись неравномѣрно по территоріи уѣзда. Но въ осенній періодъ, какъ видно изъ таблицы на стр. LV, данъ былъ такой солидный заработокъ, что, согласно расчету продовольственныхъ списковъ, населеніе должно было провести зиму совершенно благополучно, такъ какъ получило уже путемъ заработка болѣе половины той суммы, которая была рассчитана губернскими присутствіями на всю продовольственную кампанію.

Весною работы открылись немедленно послѣ сѣва яровыхъ хлѣбовъ, но особенно сильное развитіе получили въ іюнѣ. Къ концу весны въ нѣкоторыхъ уѣздахъ отношеніе населенія къ работамъ сильно измѣнилось. Такъ, въ Оренбургскомъ уѣздѣ, когда опредѣлился впереди богатый урожай травъ и почти повсемѣстно хорошій урожай хлѣбовъ, крестьяне шли на работы неохотно и всюду требовали баснословно высокихъ цѣнъ. Надо замѣтить, что въ Оренбургской губерніи вообще въ урожайные годы ощущается недостатокъ рабочихъ рукъ.

Въ Николаевскомъ уѣздѣ Самарской губерніи, когда выяснилась надежда на хорошій урожай, крестьяне или совсѣмъ отказывались отъ работъ, или требовали высокихъ цѣнъ. Въ іюнѣ значительная часть населенія Николаевского уѣзда уходила недѣли на три на покосъ въ Уральскую область.

Въ Хвалынскомъ уѣздѣ Саратовской губерніи наблюдалась та же картина—населеніе на работы весною шло неохотно, но здѣсь причиною было скорѣе то обстоятельство, что населеніе широко снабжалось помощью въ другихъ видахъ.

Попечительствомъ исполнено 6.815 работъ, въ томъ числѣ:

гидротехническихъ	2.369
дорожныхъ	3.294
песчано-овражныхъ	252
хозяйственныхъ и по заготовкѣ матеріаловъ .	900

Число работъ.

Распределеніе работъ по уѣздамъ и ихъ видамъ указано въ ниже помѣщенной таблицѣ.

У ѣ з д ы.	Ч и с л о р а б о т ѣ.				
	Всего.	Гидротехническія.	Дорожныя.	Песчано-овражныя.	Хозяйственныя.
Казанская губ.					
Спасскій у.	1556	627	699	36	194
Тетюшскій у.	741	307	360	50	24
Оренбургская губ.					
Оренбургскій у.	1884	280	1245	33	326
Челябинскій у.	1279	582	433	—	264

У ѣ з д ы.	Ч и с л о р а б о т ь.				
	Всего.	Гидро-техниче-скія.	Дорож-ныя.	Песчано-овраж-ныя.	Хозяй-ствен-ныя.
Самарская губ.					
Николаевскій у.	530	281	239	2	8
Саратовская губ.					
Вольскій у.	297	101	148	16	32
Кузнецкій у.	151	46	49	30	26
Сердобскій у.	143	100	22	8	13
Хвалынский у.	234	45	99	77	13
Итого	6815	2369	3294	252	900

Изъ этой таблицы видно, что преобладающими работами по числу явились дорожныя. Исключеніе составляютъ уѣзды Николаевскій, Челябинскій и Сердобскій. Николаевскій уѣздъ, Самарской губерніи, носить чисто степной характеръ и тамъ ощущается большой недостатокъ влаги, въ виду чего всякаго рода гидротехническія сооруженія имѣютъ первенствующее значеніе.

Въ Челябинскомъ уѣздѣ Оренбургской губерніи, собственно говоря, дорожныхъ сооруженій было больше, но оборудованіе отдѣльныхъ трактовъ на большомъ протяженіи, съ многими мостами и дамбами, считалось за одну работу. Въ Сердобскомъ уѣздѣ Саратовской губерніи дорожныя работы вело преимущественно мѣстное земство, вслѣдствіе чего отрядъ Попечительства, подъ руководствомъ инженера-гидротехника А. Э. Кроянскаго, сосредоточилъ свое вниманіе главнымъ образомъ на гидротехническихъ работахъ.

Какъ уже указывалось выше, въ началѣ кампаніи работы открывались часто безъ предварительныхъ изысканій, безъ составленія проекта и смѣты. Какъ только извѣстное сооруженіе намѣчалось къ исполненію, немедленно же приступали къ работѣ и попутно къ разработкѣ проекта. По мѣрѣ выполненія работъ, и преимущественно зимою, были составлены на работы чертежи и смѣты и весенняя половина кампаніи была проведена, такъ сказать, съ открытыми глазами.

Въ общихъ чертахъ главные періоды работъ характеризуются такъ. Осенью производились земляныя работы—насыпка плотинъ, дамбъ, террасировка овраговъ, сръзка откосовъ—вообще работы массовыя, требующія большого числа рабочихъ и менѣе тщательнаго техническаго надзора; въ осенній же періодъ было заготовлено много камня. Въ зимній періодъ почти исключительно производилась заготовка и доставка на мѣста работъ матеріаловъ; въ это именно время была произведена вся заготовка лѣсныхъ матеріаловъ. Въ зимній же періодъ, благодаря затишью въ работахъ, какъ сказано, были составлены проекты и смѣты на всѣ искусственныя сооруженія, а также произведенъ точный подсчетъ необходимыхъ средствъ на окончаніе всѣхъ начатыхъ въ осенній періодъ работъ. Выяснить это послѣднее обстоятельство было тѣмъ болѣе необходимо, что, благодаря то сокращеніямъ, то увеличеніямъ кредита и вслѣдствіе распоряженій администраціи объ открытіи въ нѣкоторыхъ уѣздахъ работъ поскольку это возможно, работы открывались иногда безъ соображенія съ имѣвшимися ассигнованіями, да и размѣръ послѣднихъ не всегда былъ въ то время извѣстенъ. Наконецъ, и выдача продовольственныхъ ссудъ значительно измѣнила назначенныя вначалѣ суммы. Въ силу такого положенія вещей для окончанія работъ приходилось ходатайствовать о дополнительныхъ ассигнованіяхъ. Всѣ эти дополнительные ассигнованія, за малыми исключеніями, и были получены, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ сравнительно поздно и неувѣренность въ ихъ полученіи сильно задержала окончаніе работъ и потребовала ихъ продолженія на довольно значительныя суммы во второй половинѣ 1912 г.

Въ работахъ Попечительства принимали участіе всего 2.162 селенія 187-ти волостей. По уѣздамъ число волостей и селеній, участвовавшихъ въ работахъ, было слѣдующее:

Уѣзды.	Волости.	Селенія.	Число волостей и селеній, участвовавшихъ въ работахъ.
Спасскій, Казанской губерніи.	15	211	
Тетюшскій » »	18	244	
Оренбургскій, Оренбургской »	39	706	
Челябинскій »	32	509	
Николаевскій, Самарской »	27	131	
Вольскій, Саратовской »	16	85	
Кузнецкій »	13	82	
Сердобскій »	15	136	
Хвалынскій »	12	58	

Пришлыхъ рабочихъ изъ другихъ уѣздовъ почти не было, исключая въ нѣкоторыхъ случаяхъ рабочихъ специалистовъ, и только въ Тетюшскомъ уѣздѣ, на дамбѣ у г. Тетюшъ въ различное время принимало участіе въ работѣ 489 лицъ, не принадлежащихъ къ населенію Тетюшскаго уѣзда, но въ большинствѣ явившихся изъ другихъ уѣздовъ Казанской губерніи, также пострадавшихъ отъ неурожая.

Количество
рабочей силы.

Всего по району Попечительства принимало участіе въ работахъ 254.431 домохозяйство, въ составѣ коихъ числится 1.101.124 души обоего пола. Деньщинъ было использовано конныхъ 2.641.088 и пѣшихъ— 6.964.120.

По уѣздамъ эти данныя распределяются слѣдующимъ образомъ:

У ѣ з д ы.	Число домо- хозяйствъ, участвовав- шихъ въ ра- ботахъ.	Въ нихъ чис- лится душъ обоего пола.	Затрачено рабочихъ дней:	
			пѣшихъ:	конныхъ:
Казанская губ.				
Спасскій у.	34.475	159.650	1.405.804	451.976
Тетюшскій у.	31.421	166.543	1.208.892	344.951
Оренбургская губ.				
Оренбургскій у.	66.326	290.287	1.258.537	718.840
Челябинскій у.	69.890	233.000	1.672.557	606.076
Самарская губ.				
Николаевскій у.	16.082	48.246	499.206	84.431
Саратовская губ.				
Вольскій у.	11.214	63.662	293.359	153.250
Кузнецкій у.	8.283	42.571	180.749	71.990
Сердобскій у.	7.314	43.196	118.348	88.265
Хвалынскій у.	9.426	53.969	326.668	121.309
Итого	254.431	1.101.124	6.964.120	2.641.088

Распреде-
ле-
ніе заработка
по мѣсяцамъ.

На работахъ Попечительства въ 9 уѣздахъ населеніе получило заработка 7.561.906 р. Большая часть этой суммы была заработана въ осенній періодъ.

По мѣсяцамъ заработокъ населенія въ рубляхъ распредѣлился слѣдующимъ образомъ:

1911 г.	августъ	5.920 р.	0,1%
	сентябрь	445.241 »	5,9%
	октябрь	2.255.712 »	29,8%
	ноябрь	1.462.799 »	19,3%
	декабрь	243.935 »	3,2%
1912 г.	январь	94.352 »	1,3%
	февраль	82.377 »	1,1%
	мартъ	144.918 »	1,9%
	апрѣль	90.356 »	1,2%
	май	505.287 »	6,6%
	іюнь	760.002 »	10,1%
	іюль—декабрь	1.471.007 »	19,5%

Такимъ образомъ, больше всего населеніе заработало въ октябрѣ, почти 30 % всего заработка, и затѣмъ въ ноябрѣ около 20 %. Въ декабрѣ заработокъ упалъ до 3,2% и въ январѣ, февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ онъ былъ незначителенъ, всего 1—2 %. Въ маѣ заработокъ опять повысился до 6,6 % и въ іюнѣ до 10,1 %. Крупный процентъ заработка во второй половинѣ 1912 года (19,5%) объясняется отчасти обстоятельствомъ, отмѣченнымъ на стр. LIII—при общей характеристикѣ развитія работъ по періодамъ, а также, какъ видно изъ таблицы на стр. LVI, широкимъ развитіемъ работъ въ Челябинскомъ уѣздѣ Оренбургской губерніи, вслѣдствіе болѣе поздняго, къ концу іюля созрѣванія хлѣбовъ.

Движеніе заработка по мѣсяцамъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ представлено въ прилагаемой діаграммѣ IV и въ ниже помѣщенной таблицѣ, гдѣ въ числитель показана по уѣздамъ въ рубляхъ сумма предоставленнаго въ каждомъ мѣсяцѣ заработка, а въ знаменателѣ—процентное отношеніе этой суммы къ общему заработку даннаго уѣзда. Наибольшій заработокъ почти по всѣмъ уѣздамъ приходится на октябрь; понижаясь незначительно въ ноябрѣ, заработокъ во всѣхъ уѣздахъ круто падаетъ въ декабрѣ. Въ январѣ, февралѣ и мартѣ онъ держится почти на одной высотѣ, а въ апрѣлѣ повышается и особенно значителенъ въ маѣ и іюнѣ. Такимъ образомъ движеніе заработка происходило въ большинствѣ уѣздовъ въ томъ же порядкѣ, который былъ отмѣченъ относительно всей суммы заработка, предоставленнаго Попечительствомъ.

МѢСЯЦЪ. УѢЗДЫ.	1911 годъ.					1912 годъ.							ВСЕГО.
	августъ	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	январь	февраль	мартъ	апрѣль	май	іюнь	іюль— декабрь.	
Заработокъ населенія по мѣсяцамъ въ рубляхъ и процентное отношеніе къ общей суммѣ заработка въ уѣздѣ.													
Казанская губ.													
Спасскій у.	3.621 0,3%	155.261 11,1%	609.845 43,7%	296.445 21,0%	24.745 2,0%	19.483 1,4%	5.046 0,3%	15.084 1,0%	10.337 0,7%	14.765 1,0%	54.731 4,0%	188.520 13,5%	1.397.883 100%
Тетюшскій у.	48 »	74.422 6,4%	321.074 27,6%	278.076 23,9%	129.300 11,0%	55.620 4,8%	29.772 2,6%	24.809 2,2%	7.487 0,6%	32.517 2,8%	73.198 6,2%	137.083 11,9%	1.163.406 100%
Оренбургск. губ.													
Оренбургскій у. . . .	— —	26.465 1,5%	368.424 20,7%	354.082 20,0%	36.687 2,1%	1.529 0,1%	259 0,0%	7.518 0,5%	4.033 0,2%	192.395 10,8%	246.905 13,9	536.508 30,2%	1.774.805 100%
Челябинскій у. . . .	— —	59.934 3,5	497.441 28,5%	268.790 15,4%	20.613 1,2%	7.358 0,4	28.402 1,6%	52.807 3,0%	22.355 1,2%	111.548 6,4%	216.135 12,3%	463.467 26,5%	1.748.850 100
Самарская губ.													
Николаевскій у. . .	— —	34.143 7,9%	231.485 53,4%	40.244 9,2%	2.580 0,7%	4.277 0,9%	2.727 0,7%	7.266 1,6%	4.016 0,9%	25.849 6,0%	28.978 6,7%	51.603 12,0%	433.168 100
Саратовская губ.													
Вольскій у.	444 0,1	31.449 8,4%	103.896 28,0%	78.710 21,2%	9.981 2,7%	108 0,0%	7.416 2,0%	12.565 3,3%	11.534 3,1%	41.173 11,0%	44.723 12,3%	29.710 7,9%	371.709 100
Кузнецкій у.	— —	14.423 8,1%	22.139 12,2%	57.310 31,7%	5.312 2,8%	1.104 0,6%	1.166 0,6%	5.865 3,3%	6.641 3,9%	14.847 8,3%	16.984 9,5%	34.017 19,0%	179.808 100
Сердобскій у.	556 0,2%	12.141 6,8%	35.542 20,5%	31.501 17,8%	4.903 2,8%	3.452 2,0%	4.361 2,5	8.834 5,0%	7.981 4,5%	27.371 15,5%	39.856 22,4%	—	176.498 100
Хвалынскій у. . . .	1.251 0,4%	37.003 11,7%	65.866 20,8%	57.641 18,2%	9.814 3,1%	1.421 0,5%	3.228 1,0%	10.170 3,3%	15.972 5,1%	44.822 14,2%	38.492 12,2%	30.099 9,5%	315.779 100
Всего	5.920 0,1%	445.241 5,9%	2.255.712 29,8%	1.462.799 19,3%	243.935 3,2%	94.352 1,3%	82.377 1,1%	144.918 1,9%	90.356 1,2%	505.287 6,6%	760.002 10,1%	1.471.007 19,5%	7.561.906 100

Изъ сказаннаго исключеніе составляетъ Кузнецкій уѣздъ, въ которомъ заработокъ въ ноябрѣ достигъ 57.310 р., а въ октябрѣ всего 22.139 р. Въ данномъ случаѣ большое вліяніе имѣли развившіяся въ ноябрѣ работы по рытью граничныхъ канавъ въ дачахъ казенныхъ лѣсныхъ земель. Объ этомъ подробно сказано въ отчетѣ уполномоченнаго на стр. 228. Далѣе слѣдуетъ отмѣтить, что въ Саратовской и Самарской губерніяхъ въ маѣ и іюнѣ заработокъ почти одинаковъ, а также значительный заработокъ падаетъ и на апрѣль. Въ Казанской же и Оренбургской губерніяхъ заработокъ въ апрѣлѣ сравнительно ничтоженъ, но зато особенно значителенъ въ іюнѣ и въ началѣ іюля. Это, конечно, объясняется болѣе раннимъ началомъ весны въ Саратовской и Самарской губерніяхъ.

За осенній періодъ, считая 4 мѣсяца—августъ, сентябрь, октябрь и ноябрь передано населенію въ видѣ заработка 4.169.672 р. или 55, 1 % всей суммы, за зимній—декабрь, январь, февраль и мартъ 565.582 р. или 7,5% и остальные 2.826.652 р. или 37,4%—въ весенніе, лѣтніе и осенніе мѣсяцы 1912 г., до окончанія работъ.

Однимъ изъ аргументовъ, приводимыхъ противъ общественныхъ работъ, обычно является то, что осенью невозможно дать въ заработокъ сколько-нибудь значительную сумму. Опытъ 1911 г. показываетъ совершенно обратное. Правда, въ 1911 г. стояла благопріятная осень, но зато вѣдь дѣло общественныхъ работъ было для многихъ губерній совершенно новое, не было плановъ работъ, не было подготовленныхъ техникумовъ, а была лишь наличность общаго скептическаго отношенія къ дѣлу. Октябрь въ большинствѣ случаевъ является для работъ вполне благопріятнымъ въ юго-восточной Россіи, гдѣ чаще бываютъ недороды, и, слѣдовательно, почти всегда возможно организовать работы въ довольно широкихъ размѣрахъ въ сентябрѣ и октябрѣ и очень часто продолжать ихъ въ ноябрѣ и даже въ декабрѣ.

Необходимо еще указать, что, благодаря выдачѣ продовольственныхъ ссудъ въ Самарской и Оренбургской губерніяхъ, работы были прекращены или сокращены осенью 1911 г. раньше, чѣмъ это требовало состояніе погоды.

Зимній заработокъ, самъ по себѣ сравнительно незначительный, имѣлъ еще тотъ недостатокъ, что онъ распредѣлялся очень неравномѣрно по территоріи уѣзда. Работы велись исключительно по заготовкѣ и доставкѣ матеріаловъ и, понятно, приурочивались къ опредѣленнымъ мѣстамъ, гдѣ имѣлись эти матеріалы. Но излишекъ полученнаго осенью заработка, при извѣстной бережливости населенія и при правильной

постановкѣ благотворительной помощи для нетрудоспособнаго населенія, могъ, конечно, покрыть недостатокъ зимняго заработка. Въ числѣ работъ по заготовкѣ матеріаловъ обращаетъ на себя вниманіе крупная операція заготовки лѣса въ казенныхъ дачахъ Челябинскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, и развозки бревенъ по уѣзду, давшая заработку свыше 90.000 р. и значительно поддерживавшая рабочій скотъ (стр. 122).

Средній заработокъ домохозяина по уѣздамъ даетъ значительныя колебанія и представляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

Спасскій у., Казанской г.	40 р. 55 к.
Тетюшскій у.	30 » 86 »
Оренбургскій у., Оренбургской г.	26 » 76 »
Челябинскій у.	25 » 00 »
Николаевскій у., Самарской г.	26 » 91 »
Вольскій у., Саратовской г.	33 » 14 »
Кузнецкій у.	22 » 00 »
Сердобскій у.	24 » 13 »
Хвалынскій у.	33 » 50 »

Наибольшій средній заработокъ домохозяина получился въ Казанской губ., гдѣ продовольственныхъ ссудъ не выдавалось. Въ Саратовской губ. въ наиболѣе пострадавшихъ уѣздахъ Вольскомъ и Хвалынскомъ заработокъ былъ свыше 30 р., а въ Кузнецкомъ и Сердобскомъ, гдѣ неурожаи вообще повторяются гораздо рѣже, онъ не достигалъ 25 р. на домохозяина.

Такимъ образомъ, средній размѣръ заработка домохозяина находился въ полномъ соотвѣтствіи съ размѣромъ продовольственной потребности.

Сдѣльная и поденная оплата труда. Поденная плата рабочимъ была различная осенью и весною. Размѣръ ея служилъ основаніемъ и для исчисленія сдѣльной платы. Осенью 1911 г. обычная плата пѣшему мужчинѣ была 40—50 к., рабочему съ лошадыю 1 р.—1 р. 20 к. Весною плата значительно повысилась, что объясняется наличностью другихъ заработковъ, а также болѣе продолжительнымъ рабочимъ днемъ.

На сдѣльныхъ работахъ населеніе весною также зарабатывало больше, чему опять-таки содѣйствовалъ болѣе продолжительный рабочій день, извѣстная привычка къ дѣлу и, наконецъ, болѣе высокая расцѣнка работъ.

Въ общемъ Попечительство держалось того правила, чтобы цѣны на рабочія руки подходили къ нормальнымъ цѣнамъ средняго урожая-наго года.

Въ Челябинскомъ уѣздѣ, въ исключеніе изъ общаго правила, осенью расцѣнка работъ была нѣсколько дороже, а весною дешевле существующихъ въ этомъ уѣздѣ цѣнъ. Болѣе поздній сборъ хлѣбовъ въ этомъ уѣздѣ (въ концѣ іюля) повліялъ также и на то, что въ этомъ уѣздѣ работы шли въ іюлѣ почти повсемѣстно при большомъ числѣ рабочихъ.

Изъ всей израсходованной на общественныя работы суммы въ 8.972.431 р. въ заработокъ населенію поступило 7.561.906 р., т. е. 84,3 % общей затраты.

По уѣздамъ сумма заработка и отношеніе ея къ общей стоимости работъ опредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Сумма заработка.	Отношеніе ко всей стои- мости работъ.
Казанская губ.		
Спасскій у.	1.397.883 р.	88,9 %
Тетюшскій у.	1.163.406 »	81,8 %
Оренбургская губ.		
Оренбургскій у.	1.774.805 »	82,0 %
Челябинскій у.	1.748.850 »	85,0 %
Самарская губ.		
Николаевскій у.	433.168 »	84,6 %
Саратовская губ.		
Вольскій у.	371.709 »	86,0 %
Кузнецкій у.	179.808 »	80,2 %
Сердобскій у.	176.498 »	85,0 %
Хвалынскій у.	315.779 »	83,5 %

Изъ всей заработанной суммы населенію выплачено за сдѣль-ныя работы 5.691.213 р. или 75,3% и за поденныя работы—1.870.693 р. или 24,7% общей суммы заработка.

Процентное отношеніе суммы заработка на поденныхъ работахъ къ общей заработанной суммѣ по отдѣльнымъ уѣздамъ даетъ значительное колебаніе, а именно:

Спасскій у. Казанской губ.	15,2%
Тетюшскій у. » »	17,9%
Оренбургскій у. Оренбургской губ.	34,1%
Челябинскій у. » »	25,6%
Николаевскій у. Самарской губ.	39,5%
Вольскій у. Саратовской губ.	18,9%
Кузнецкій у. » »	32,7%
Сердобскій у. » »	36,9%
Хвалынскій у. » »	13,3%

Значительный процентъ поденныхъ работъ въ Николаевскомъ уѣздѣ Самарской губерніи объясняется тѣмъ, что уѣзднымъ комитетомъ, какъ упоминалось выше, была назначена высокая поденная плата и крестьяне первое время упорно отказывались отъ сдѣльныхъ работъ и даже самовольно переходили на поденныя работы. Въ Сердобскомъ уѣздѣ Саратовской губерніи было много лѣсокультурныхъ работъ, которыя требуютъ исключительно поденной работы. Въ Оренбургской губерніи населеніе было незнакомо съ земляными работами и первое время пришлось производить многія работы поденными рабочими, чтобы приучить населеніе. Вообще населеніе многихъ мѣстъ недовѣрчиво относилось къ сдѣльной оплатѣ работъ и подозрѣвало, что тутъ кроется какой-то обманъ. Такъ при осмотрѣ работъ въ Кузнецкомъ уѣздѣ Саратовской губерніи на вопросъ, по какой цѣнѣ работаютъ, крестьяне дружно отвѣчали, что они цѣны не знаютъ, работаютъ съ куба, а сколько заработаютъ—про то Богъ знаетъ; объѣръ резервовъ имъ былъ совершенно непонятенъ. Все это было только въ началѣ осенней кампаніи, какъ разъ въ періодъ общаго неурейства, общаго недовѣрія къ общественнымъ работамъ и почти исключительно тамъ, гдѣ общественныя работы въ большихъ размѣрахъ ранѣе не производились. Впослѣдствіи же крестьяне очень хорошо поняли выгодность для нихъ сдѣльной оплаты и сами замѣчательно точно учитывали количество исполненныхъ работъ. Діаграмма VII.

По видамъ работъ и сооруженій общій заработокъ населенія распредѣлился слѣдующимъ образомъ:

гидротехническія работы	2.803.292 р.	37%
дорожныя работы	3.903.861 »	51,8%

укрѣпленіе и облѣсеніе песковъ и		
овраговъ	257.551 р.	3,3%
заготовка матеріаловъ	190.041 »	2,5%
прочіе виды работъ	407.161 »	5,4%

Процентное отношеніе суммы заработка на сдѣльныхъ и на поденныхъ работахъ къ общей суммѣ заработка при распредѣленіи по видамъ работъ представляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

	З а р а б о т о к ъ	
	сдѣльный.	поденный.
гидротехническія работы	84,1%	15,9%
дорожныя работы	69,9%	30,1%
укрѣпленіе и облѣсеніе песковъ и		
овраговъ	58,2%	41,8%
заготовка матеріаловъ	96,0%	4,0%
прочіе виды работъ	75,7%	24,3%

Такимъ образомъ, больше всего поденныхъ рабочихъ было на песчано-овражныхъ работахъ, а наименьшій процентъ ихъ приходится на заготовку матеріаловъ и на гидротехническія работы. При послѣднихъ сдѣльно оплачивались главнымъ образомъ земляныя работы по насыпкѣ плотинъ. Диаграмма VI.

Вообще говоря, сдѣльнымъ работамъ при общественныхъ работахъ должно быть отдано предпочтеніе, такъ какъ получается болѣе справедливая оцѣнка труда; при поденной же оплатѣ труда на крупныхъ работахъ получается всегда то, что крестьяне сами мѣтко называли «выстоять способіе». При этомъ, разумѣется, необходимъ тщательный надзоръ за выполненіемъ работы, чтобы количество исполненной работы не шло въ ущербъ ея качеству, точный обмѣръ выполненныхъ работъ и, наконецъ, организація артелей изъ рабочихъ, такъ какъ нѣтъ возможности производить учетъ работы каждаго отдѣльнаго крестьянина.

Изъ работъ, которыя были предоставлены населенію, первое мѣсто занимали земляныя работы. Въ нижепомѣщенной таблицѣ указано распредѣленіе работъ по категоріямъ при различныхъ видахъ сооруженій. Числитель даетъ въ рубляхъ сумму заработка, а знаменатель—процентное отношеніе заработка на работахъ различныхъ категорій къ общей суммѣ заработка. Диаграмма V.

	ВСЕГО.	Земля- ныя.	Плотнич- ныя.	Мощеніе и шоссі- ровка.	Каменная кладка.	Плетне- выя и фа- шинныя.	Подвозка матеріа- ловъ.	Прочія.
Гидротехниче- скія работы . .	2.803.292 100	2.372.147 84.7	77.368 2.8	34.602 1.3	19.438 0.7	37.136 1.2	177.836 6.3	84.765 3.0
Дорожныя . .	3.903.861 100	2.811.962 72.0	239.485 6.1	197.710 5.1	80.086 2.1	32.579 0.8	359.270 9.2	182.769 4.7
Песчано-овраж- ныя.	257.551 100	160.576 62.2	8.188 3.2	6.270 2.4	5.059 2.0	15.066 6.0	48.846 19.0	13.546 5.2
Заготовка ма- теріаловъ . . .	190.041 100	5.804 3.1	186 0.1	43 »	645 0.3	—	131.135 69.0	52.228 27.5
Прочія ра- боты	407.161 100	326.765 80.3	11.939 2.9	151 »	5.768 1.4	1.721 0.4	21.704 5.4	39.113 9.6
ИТОГО . .	7.561.906 100	5.677.254 75.1	337.166 4.4	238.776 3.1	110.996 1.5	86.502 1.2	738.791 9.8	372.421 4.9

Такимъ образомъ, земляныя работы дали въ итогѣ 75,1% суммы заработка, слѣдующее мѣсто занимаетъ подвозка матеріаловъ — 9,8%. Это какъ разъ тѣ два вида работъ, которые доступны всему населенію, а земляныя работы, кромѣ того, доступны во многихъ случаяхъ и безлошаднымъ крестьянамъ. Наибольшій процентъ земляныхъ работъ приходится на гидротехническія сооруженія.

Спеціальныя работы—плотничныя, каменные и другія составили вмѣстѣ всего лишь 15,1%, и для исполненія такого сравнительно незначительнаго количества работъ находились спеціалисты большею частью на мѣстахъ, изъ тѣхъ же нуждающихся крестьянъ.

Матеріалы.

На приобрѣтеніе различнаго рода матеріаловъ при работахъ израсходовано 667.980 р., что отъ общаго расхода на работы составляетъ всего лишь 7,4%. Процентъ этотъ крайне незначителенъ и безусловно для надлежащаго выполненія сооруженій долженъ быть повышенъ. Правда, въ стоимость матеріала большею частью не входитъ его заготовка и доставка. Кромѣ того, необходимо указать, что Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія отпускало для общественныхъ ра-

ботъ лѣсной матеріалъ за четверть таксы или, переводя на рыночныя цѣны, за $\frac{1}{10}$ стоимости; наконецъ, нѣкоторая незначительная часть матеріала получена бесплатно или оплачена изъ особыхъ источниковъ.

Но тѣмъ не менѣе много сооружений остались какъ бы недоофлан-ными, исключительно изъ-за экономіи на матеріалѣ. Такъ на многихъ прудахъ въ степной мѣстности не устроены искусственные водосливы и для выхода избытка воды лишь проведены водосбросныя канавы; много дамбъ не вымощено тамъ, гдѣ не удалось найти мѣстнаго камня, а доставка послѣдняго по желѣзной дорогѣ представляла слишкомъ крупный накладной расходъ. Наконецъ, отъ выполнения многихъ весьма полезныхъ и необходимыхъ сооружений пришлось отказываться исклю-чительно изъ-за недостатка средствъ на матеріалъ.

По уѣздамъ расходы на матеріалы и процентное отношеніе ихъ ко всей стоимости работъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

Спасскій уѣздъ Казанской губ.	85.102 р.	5,4%
Тетюшскій » » »	166.967 »	11,8%
Оренбургскій уѣздъ Оренбургской губ.	178.232 »	8,0%
Челябинскій » » »	97.801 »	4,9%
Николаевскій уѣздъ Самарской губ.	31.063 »	6,1%
Вольскій уѣздъ Саратовской губ.	29.116 »	6,7%
Кузнецкій » » »	23.894 »	10,7%
Сердобскій » » »	17.809 »	8,6%
Хвалынскій » » »	37.996 »	10,0%

Наиболѣе крупный процентъ, свыше 10%, расходы на матеріалы составили въ Тетюшскомъ уѣздѣ, Казанской губерніи, въ Кузнецкомъ и Хвалынскомъ уѣздахъ Саратовской губерніи, а наименьшій—въ Челя-бинскомъ уѣздѣ Оренбургской губерніи (4,9%) и въ Спасскомъ уѣздѣ Казанской губерніи (5,4%).

Меньшій, сравнительно, расходъ на матеріалъ въ Челябинскомъ уѣздѣ объясняется прежде всего тѣмъ обстоятельствомъ, что въ этомъ уѣздѣ было отпущено изъ казенныхъ лѣсничествъ большое количество лѣса за четверть таксы, а кромѣ того въ этомъ уѣздѣ главной работой явилось обустройство трактовъ, гдѣ много требовалось земляныхъ работъ. Отпускъ казеннаго лѣса на корню по льготной цѣнѣ не только понижалъ расходъ на матеріалъ, но также повышалъ количество потреб-ной рабочей силы на его заготовку и доставку.

Въ Спасскомъ уѣздѣ Казанской губерніи также былъ произведенъ значительный отпускъ прекраснаго лѣснаго матеріала изъ дачъ Юрткуль-

скаго лѣсничества, благодаря чему въ южной части уѣзда было возведено значительное число солидныхъ мостовъ и гидротехническихъ сооружений.

Въ Николаевскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи, мѣстный комитетъ, не получившій добавочнаго въ 20% ассигнованія на накладные расходы и стремясь предоставить населенію въ заработокъ всю ту сумму, которая значилась по продовольственнымъ спискамъ, вычеркивалъ при разсмотрѣніи списка работъ почти всѣ сооружения, требовавшія накладныхъ расходовъ.

Матеріаль для работъ употреблялся самый разнообразный, при чемъ старались, конечно, пользоваться по преимуществу матеріалами, имѣющимися на мѣстахъ. Расходы на приобрѣтеніе различныхъ матеріаловъ были слѣдующіе:

лѣсъ	401.732 р.	60,1%
камень	57.934 »	8,7%
кирпичъ	11.965 »	1,8%
известь	7.308 »	1,0%
цементъ	56.879 »	8,5%
песокъ	4.622 »	0,7%
желѣзо	60.258 »	9,0%
смола	13.619 »	2,0%
пакля	1.819 »	0,3%
прочіе матеріалы	51.844 »	7,9%

Больше всего израсходовано на приобрѣтеніе лѣсного матеріала, а затѣмъ цемента и желѣза. Расходъ на камень сравнительно низокъ потому, что въ большинствѣ случаевъ карьеры были даровые, а выломка и подвозка камня составляли заработокъ населенія. То же замѣчаніе еще въ большей степени относится и къ песку.

Расходъ на матеріаль и процентное отношеніе его къ общей стоимости каждаго рода сооружений сильно колеблется, при сопоставленіи по различнымъ видамъ работъ, а именно:

гидротехническія работы	151.080 р.	4,7%
дорожныя »	460.269 »	9,6%
укрѣпленіе и облѣсеніе песковъ и овраговъ	40.454 »	12,6%
заготовка матеріаловъ	112 »	0,1%
прочіе виды работъ	16.065 »	3,5%

Наибольшого расхода на матеріаль требовали овражныя сооруже-
нія, затѣмъ дорожныя и, наконецъ, гидротехническія. Необходимо
указать, что на гидротехническія сооружеія должно бы быть израсхо-
довано матеріала значительно больше, но изъ опасенія перерасхода на
матеріаль на многихъ степныхъ плотинахъ не поставлены искусственные
водосливы. Что же касается дорожныхъ сооружеій, то и здѣсь по той
же причинѣ приходилось ограничиваться часто замощеніемъ лишь не-
большихъ сравнительно участковъ на прилегающихъ къ мостамъ дамбахъ.
Діаграмма VIII.

На техническій надзоръ израсходовано 571.064 р., что отъ общей
израсходованной на работы суммы составляетъ 6,4%. По отдѣльнымъ
уѣздамъ расходы на содержаніе технического персонала и процентное
отношеніе ихъ къ общей суммѣ расхода имѣли незначительныя колебанія.

Расходъ на
техническій
надзоръ.

Спасскій уѣздъ Казанской губ.	65.482 р. или 4,2%
Тетюшскій » » »	75.920 » » 5,3%
Оренбургскій уѣздъ Оренбург- ской губ.	166.942 » » 7,6%
Челябинскій » » »	155.827 » » 7,7%
Николаевскій уѣздъ Самарской губ.	35.277 » » 6,9%
Вольскій уѣздъ Саратовской губ.	26.101 » » 6,0%
Кузнецкій » » »	17.279 » » 7,7%
Сердобскій » » »	9.600 » » 4,6%
Хвалынскій » » »	18.636 » » 4,9%

Составъ технического персонала былъ крайне ограниченъ—техники
имѣли громадныя раіоны и принуждены были постоянно быть въ
дорогѣ, чтобы успѣвать давать указанія. Правда, по этой статьѣ были
сдѣланы и непроизводительные расходы—это уплата жалованія и про-
ѣздныхъ техникамъ, которыхъ за непригодностью приходилось увольнять,
но за то нѣкоторыя работы выполнялись подъ руководствомъ команди-
рованныхъ въ распоряженіе Попечительства чиновъ лѣсного вѣдомства,
отдѣла земельныхъ улучшеній и саперныхъ офицеровъ, которые полу-
чали отъ Попечительства лишь путевое и суточное довольствіе. Большой
расходъ требовали и постоянныя разъѣзды техниковъ, такъ какъ при
высокихъ цѣнахъ на кормъ ямщики не соглашались возить за обычную
плату. Недостатокъ технического персонала во все время работъ былъ
весьма ощутителенъ, а потому расходъ на техническій персоналъ и его
разъѣзды для успѣшнаго хода работъ долженъ быть безусловно выше.

Расходы на
инвентарь.

Приходилось производить расходы также на приобретение инвентаря, какъ то: геодезическихъ инструментовъ, копровъ, буровъ, ломовъ, лопатъ и проч. По всѣмъ уѣздамъ расходъ этотъ составилъ 34.976 р. или 0,4% отъ всей израсходованной суммы.

По уѣздамъ расходъ на приобретение инвентаря и процентное отношеніе этого расхода къ общей стоимости работъ опредѣлилось такимъ образомъ.

Спасскій уѣздъ Казанской губ.	9.300 р.	0,6%
Тетюшскій » » »	3.148 »	0,2%
Оренбургскій уѣздъ Оренбургскій губ.	7.420 »	0,3%
Челябинскій » » »	8.968 »	0,4%
Николаевскій уѣздъ Самарской губ.	1.977 »	0,4%
Вольскій уѣздъ Саратовской губ.	1.602 »	0,4%
Кузнецкій » » »	752 »	0,3%
Сердобскій » » »	547 »	0,3%
Хвалынскій » » »	1.262 »	0,4%

Процентное отношеніе расхода на инвентарь къ общему расходу по всѣмъ уѣздамъ почти одно и то же—отъ 0,3% до 0,4%. Только въ Спасскомъ уѣздѣ оно достигаетъ 0,6%. Въ этомъ уѣздѣ для рабочихъ покупались лопаты, заготовлялись тачки, часть которыхъ была передана позднѣе уполномоченному Тетюшскаго уѣзда для работъ у города Тетюшъ.

Прочіе на-
кладные рас-
ходы.

Прочіе накладные расходы составили 136.505 р. или 1,5% отъ общей израсходованной на работы сумму. Въ рубрику прочихъ расходовъ вошли содержаніе канцелярій, наемъ артельщиковъ, вознагражденіе волостныхъ правленій, почтово-телеграфные и другіе расходы.

По отдѣльнымъ уѣздамъ эта сумма и процентное отношеніе ея къ суммѣ расхода распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Спасскій уѣздъ Казанской губ.	14.628 р.	0,9%
Тетюшскій » » »	12.150 »	0,9%
Оренбургскій уѣздъ Оренбургской губ.	45.346 »	2,1%
Челябинскій » » »	40.109 »	2,0%
Николаевскій уѣздъ Самарской губ.	10.420 »	2,0%
Вольскій уѣздъ Саратовской губ.	3.713 »	0,9%
Кузнецкій » » »	2.510 »	1,1%
Сердобскій » » »	3.055 »	1,5%
Хвалынскій » » »	4.574 »	1,2%

По этой статьѣ расходовъ наибольшій процентъ падаетъ на уѣзды Оренбургскій, Челябинскій и Николаевскій. Въ нее входятъ, главнымъ образомъ, расходы на содержаніе канцелярій и почтово-телеграфные расходы.

На организованныя уполномоченными Попечительства о трудовой помощи временныя канцеляріи выпала также нелегкая работа. Не говоря уже о довольно обширной перепискѣ и при томъ всегда срочнаго характера, въ нихъ была сосредоточена бухгалтерская часть для точнаго учета всѣхъ лицъ и волостныхъ правленій, получавшихъ авансы. Въ канцеляріяхъ же сосредоточивались оплаченные документы, при чемъ требовалась довольно усидчивая и тщательная работа не только для проверки ихъ въ счетномъ отношеніи, но и для того, чтобы привести ихъ въ видъ по формѣ, удовлетворяющій требованіямъ контроля. Многіе документы приходилось для этого отсылать обратно въ волостныя правленія.

Значительный процентъ по Оренбургской губерніи получился потому, что въ эти накладные расходы включена сумма 21.073 р. 44 к., возвращенная Оренбургскому губернскому присутствію на расходы губернскаго и уѣздныхъ комитетовъ общественныхъ работъ.

Подводя итогъ всѣмъ расходамъ на общественныя работы по району дѣятельности Попечительства въ нижепомѣщенной таблицѣ, мы видимъ, что по всему району въ заработокъ населенію поступило 84,3% всѣхъ расходовъ и колебаніе этого процента по отдѣльнымъ уѣздамъ было незначительно—отъ 86,0% до 80,2%; только въ Спасскомъ уѣздѣ Казанской губерніи заработокъ населенія составилъ 88,9%.

Соотношеніе
заработка и
накладныхъ
расходовъ.

Уѣзды.	Весь рас- ходъ на работы.	Стои- мость ра- бочей силы.	Накладные расходы.				Всего.
			Мате- риаль.	Техниче- скій над- зоръ.	Инвен- таръ.	Прочіе наклад- ные рас- ходы.	
Казанская губ.							
Спасскій у. . . .	1.572.395	1.397.883	85.102	65.482	9.300	14.628	174.512
	100	88.9	5.4	4.2	0.6	0.9	11.1
Тетюшскій у. . .	1.421.591	1.163.406	166.967	75.920	3.148	12.150	258.185
	100	81.8	11.8	5.3	0.2	0.9	18.2
Оренбургская губ.							
Оренбургскій у.	2.172.745	1.774.805	178.232	166.942	7.420	45.346	397.940
	100	82.0	8.0	7.6	0.3	2.1	18.0
Челябинскій у. .	2.051.555	1.748.850	97.801	155.827	8.968	40.109	302.705
	100	85.0	4.9	7.7	0.4	2.0	15.0

Уѣзды.	Весь расходъ на работы.	Стоимость рабочей силы.	Накладные расходы.				
			Материаль.	Технический надзоръ.	Инвентарь.	Прочіе накладные расходы.	Всего.
Самарская губ.							
Николаевскій у. .	511.905 100	433.168 84.6	31.063 6.1	35.277 6.9	1.977 0.4	10.420 2.0	78.737 15.4
Саратовская губ.							
Вольскій у. . .	432.241 100	371.709 86.0	29.116 6.7	26.101 6.0	1.602 0.4	3.713 0.9	60.532 14.0
Кузнецкій у. . .	224.243 100	179.808 80.2	23.894 10.7	17.279 7.7	752 0.3	2.510 1.1	44.435 19.8
Сердобскій у. . .	207.509 100	176.498 85.0	17.809 8.6	9.600 4.6	547 0.3	3.055 1.5	31.011 15.0
Хвалынскій у. . .	378.247 100	315.779 83.5	37.996 10	18.636 4.9	1.262 0.4	4.574 1.2	62.468 16.5
Всего	8.972.431 100	7.561.906 84.3	667.980 7.4	571.064 6.4	34.976 0.4	136.505 1.5	1.410.525 15.7

Что касается накладныхъ расходовъ, то, хотя ихъ сумма по отдѣльнымъ уѣздамъ въ процентномъ отношеніи къ общей суммѣ расхода мало разнится, но по отдѣльнымъ статьямъ накладныхъ расходовъ имѣются значительныя колебанія. Такъ Тетюшскій уѣздъ Казанской губерніи по расходамъ на матеріаль стоитъ на первомъ мѣстѣ (11,8%) и превосходитъ среднюю по всему району Попечительства норму на 4,4%, расходъ же на инвентарь занимаетъ въ этомъ уѣздѣ послѣднее мѣсто; на техническій надзоръ также израсходовано много ниже средней нормы.

По стоимости технического надзора стоятъ впереди, почти на одномъ уровнѣ, Оренбургскій и Челябинскій уѣзды, Оренбургской губерніи, и Кузнецкій, Саратовской губерніи, а по стоимости инвентаря и прочимъ расходамъ первое мѣсто занимаетъ Спасскій уѣздъ, Казанской губерніи.

Колебанія размѣра тѣхъ или иныхъ накладныхъ расходовъ зависятъ отъ мѣстныхъ условій и отъ характера работъ, въ силу чего за-

ранѣе строго опредѣлять допустимый процентъ накладныхъ расходовъ по каждой статьѣ таковыхъ отдѣльно не представляется цѣлесообразнымъ.

Распределение накладныхъ расходовъ по видамъ сооружений и процентное отношеніе ихъ къ общей стоимости этихъ сооружений указано въ ниже помѣщенной таблицѣ. Учесть и распределить точно въ таблицѣ расходы на техническій надзоръ, инвентарь и пр. по видамъ сооружений не представлялось возможнымъ, въ виду чего эти расходы распределены пропорціонально заработку, хотя, конечно, болѣе сложные сооружения требовали болѣе бдительнаго надзора, пріобрѣтенія большаго количества инвентаря и другихъ расходовъ. Расходы же на матеріалъ распределены по видамъ работъ соотвѣтственно дѣйствительнымъ затратамъ. Діаграмма III.

ВИДЫ РАБОТЪ.	Общій расходъ.	Рабочая сила.	Стоимость накладныхъ расходовъ въ рубляхъ.				
			Материалъ.	Техническій надзоръ.	Инвентарь.	Прочіе расходы.	Всего.
Гидротехническія .	<u>3.206.362</u> 100	<u>2.803.292</u> 87.4	<u>151.080</u> 4.7	<u>192.947</u> 6.0	<u>14.820</u> 0.5	<u>44.223</u> 1.4	<u>403.070</u> 12.6
Дорожныя	<u>4.773.377</u> 100	<u>3.903.861</u> 81.8	<u>460.269</u> 9.6	<u>314.640</u> 6.6	<u>17.073</u> 0.4	<u>77.534</u> 1.6	<u>869.516</u> 18.2
Укрѣпленіе овраговъ и песковъ .	<u>320.265</u> 100	<u>257.551</u> 80.4	<u>40.454</u> 12.6	<u>17.749</u> 5.6	<u>1.027</u> 0.3	<u>3.484</u> 1.1	<u>62.714</u> 19.6
Заготовка матеріаловъ	<u>209.696</u> 100	<u>190.041</u> 90.6	<u>112</u> 0.1	<u>15.053</u> 7.2	<u>708</u> 0.3	<u>3.782</u> 1.8	<u>19.655</u> 9.4
Прочіе виды работъ	<u>462.731</u> 100	<u>407.161</u> 88.0	<u>16.065</u> 3.5	<u>30.675</u> 6.6	<u>1.348</u> 0.3	<u>7.482</u> 1.6	<u>55.570</u> 12
	<u>8.972.431</u> 100	<u>7.561.906</u> 84.3	<u>667.980</u> 7.4	<u>571.064</u> 6.4	<u>34.976</u> 0.4	<u>136.505</u> 1.5	<u>1.410.525</u> 15.7

Такимъ образомъ изъ общей израсходованной суммы въ 8.972.431 р. Попечительство передало въ заработокъ населенію 7.561.906 р. или 84,3%, затративъ на накладные расходы всего лишь 15,7%.

Нужно при этомъ объяснить, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, при ассигнованіи кредитовъ на общественныя работы, иначе исчисляетъ размѣръ средствъ, отпускаемыхъ на накладные расходы, рассчитывая 20% не со всей стоимости работъ, а только съ суммы заработка. По этому расчету сумма накладныхъ расходовъ Попечительства составляетъ 18,6% суммы, выданной въ заработокъ, а такъ какъ часть ассигнованій въ нѣкоторыхъ губерніяхъ удерживалась въ распоряженіе губернскихъ присутствій—въ Саратовской губерніи, на примѣръ, въ размѣръ 2%, то изъ этого можно заключить, что сумма, затраченная Попечительствомъ на накладные расходы, весьма близко подходитъ къ той цифрѣ, которая дѣйствительно была ассигнована на этого рода расходы.

Такой процентъ накладныхъ расходовъ нельзя признать достаточнымъ и нормальнымъ при стремленіи къ созданію сооружений, имѣющихъ серьезное экономическое значеніе.

Правда, при болѣе раціональной постановкѣ работъ, могутъ отпасть, быть можетъ, нѣкоторые непроизводительные расходы, но во всякомъ случаѣ должны значительно возрасти расходы на матеріаль, на техническій надзоръ и на предварительныя изслѣдованія и разработку проектовъ.

Хозяйственное и меліоративное значеніе работъ.

Говоря вообще о стоимости произведенныхъ работъ и отдѣльныхъ сооружений, приходится сказать, что она является нѣсколько повышенной. Причиной здѣсь, прежде всего, было отсутствіе проектовъ и смѣтъ—дѣлалось порой лишнее, ненужное.

Всего, какъ было указано выше, Попечительствомъ произведено было 6.815 работъ, изъ которыхъ:

гидротехническихъ	2.369
дорожныхъ	3.294
песчано-овражныхъ	252
хозяйственныхъ и по заготовкѣ матеріаловъ	900

Къ гидротехническимъ работамъ относится устройство прудовъ, колодцевъ, копаней, очистка озеръ, обустройство родниковъ, регулированіе теченія рѣкъ и укрѣпленіе береговъ ихъ, устройство водопроводовъ, осушка, дренажъ и оросительныя работы.

Громадное значеніе гидротехническихъ сооружений уже видно изъ одного перечисленія ихъ видовъ. Въ районы неурожая 1911 г. и дѣятельности Попечительства входили, главнымъ образомъ, мѣстности,

страдающія отъ недостатка воды, который особенно сильно ощущается въ Саратовской и Самарской губерніяхъ и въ Челябинскомъ уѣздѣ, Оренбургской губерніи.

Первое мѣсто среди гидротехническихъ сооружений занимаютъ пруды. Пруды въ селеніяхъ устраивались для разныхъ хозяйственныхъ надобностей, главнымъ образомъ, на случай пожара и для водопоя, а въ поляхъ исключительно для водопоя. Какъ тѣ, такъ и другіе пруды настоятельно необходимы въ сельскомъ хозяйствѣ.

Во многихъ селеніяхъ воды совершенно нѣтъ. Крестьяне ежегодно устраиваютъ плотины изъ навоза; весною эти плотины обычно прорываетъ, а когда потокъ воды слабѣетъ, крестьяне опять ее запруживаютъ. Не говоря уже о томъ, что ежегодное запруживание, а при лѣтнихъ ливняхъ и по нѣскольکو разъ въ годъ, требуетъ извѣстныхъ затратъ, пруды эти получаютъ небольшихъ размѣровъ, быстро высыхаютъ, вода загниваетъ среди лѣта, чему особенно способствуетъ и сама навозная плотина. Въ силу этого рационально устроенные пруды съ большой емкостью, съ искусственными водосливами чрезвычайно привѣтствовались населеніемъ.

Полевые пруды имѣютъ не меньшее значеніе. Какъ извѣстно, на востокѣ Россіи селенія большей частью многолюдны и надѣльныя земли крестьянъ иной разъ тянутся въ безводную степь на десятки верстъ. Отсутствіе воды въ степи представляетъ большое затрудненіе какъ при полевыхъ работахъ, такъ и при пастьбѣ скота. Приходится, или возить воду бочками, какъ это дѣлается при работахъ, или гонять скотъ за много верстъ на водопой, на что тратится много труда и времени.

Общая водная площадь построенныхъ Попечительствомъ прудовъ, а также емкость ихъ достигаетъ весьма солидныхъ размѣровъ. Такъ, напримѣръ, водная площадь прудовъ въ одномъ Сердобскомъ уѣздѣ Саратовской губерніи занимаетъ 120 десятинъ, а емкость ихъ достигаетъ 183.185 куб. саж.

Копани имѣютъ совершенно то же назначеніе, какъ и пруды. Этотъ видъ работъ, такъ же какъ и очистка старыхъ озеръ, почти совершенно незнакомый для Саратовской и Самарской губерній, примѣнялся въ Казанской губерніи и въ Челябинскомъ уѣздѣ, Оренбургской губерніи. Этого рода работы менѣе продуктивны, чѣмъ устройство запрудъ, такъ какъ кубическая сажень собираемой такимъ образомъ воды обходится значительно дороже, большею частью соотвѣтствуя стоимости выемки кубической сажени земли или ила. Поэтому на этихъ

работахъ приходилось останавливаться лишь тогда, когда условія мѣстности не позволяли ставить запруды.

Особый, чисто мѣстный характеръ имѣютъ устроенные въ Челябинскомъ уѣздѣ подъѣзды къ озерамъ въ видѣ дамбъ, врызывающихся въ озера съ пологими, заросшими камышемъ берегами, и открывающихъ доступъ къ чистой, болѣе глубокой водѣ.

Устройство колодцевъ при общественныхъ работахъ трудно выполнимо, такъ какъ требуетъ много матеріала и почти исключительно специальныхъ рабочихъ, причемъ и послѣднихъ въ небольшомъ числѣ. Въ силу этого колодцевъ устроено было весьма мало.

При обустройствѣ родниковъ обычно ихъ каптировали, устраивали деревянные или бетонные закрытые бассейны, защищая, такимъ образомъ, отъ загрязненія воду, и затѣмъ устраивали къ родникамъ, обычно расположеннымъ въ оврагахъ, удобные подъѣзды.

Эти сооруженія имѣютъ громадное значеніе въ смыслѣ оздоровленія деревни, такъ какъ здоровая, чистая питьевая вода есть первое и самое существенное условіе для борьбы со всякаго рода заразными болѣзнями, источники же, съ ростомъ поселеній и при совершенной инертности большинства сельскихъ обществъ, повсемѣстно загрязняются. Къ сожалѣнію, эти работы требуютъ значительныхъ затратъ на матеріалы и также не малаго числа специальныхъ рабочихъ, которые не всегда находятся на мѣстѣ.

Еще большее значеніе въ смыслѣ обезпеченія населенія хорошей питьевой водой имѣли работы по устройству водопроводовъ, но эти работы въ виду требуемыхъ накладныхъ расходовъ, а также болѣе серьезныхъ изысканій и техническихъ познаній руководителей работъ, не могли имѣть широкаго распространенія.

Еще въ началѣ кампаніи покойный предсѣдатель Совѣта Министровъ П. А. Столыпинъ циркулярнымъ письмомъ на имя губернаторовъ рекомендовалъ при производствѣ общественныхъ работъ обратить особенное вниманіе на улучшеніе водоснабженія селеній. Работы по устройству водопроводовъ были произведены преимущественно въ Саратовской губерніи, гдѣ подобныя работы успѣшно были выполнены Попечительствомъ и въ предъидущія продовольственныя кампаніи.

Работъ по урегулированію теченія рѣкъ и укрѣпленію береговъ ихъ произведено очень много и на сравнительно большую сумму. Работы эти производились во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Николаевского уѣзда Самарской губерніи.

О значеніи этихъ работъ говорить не приходится, такъ какъ довольно извѣстно, что едва замѣтныя и порой совсѣмъ пересыхающія лѣтомъ рѣчки весной, въ половодье, несутъ бурные потоки воды, отмывая громадныя площади береговъ. Въ селеніяхъ эти рѣчки подходятъ не только къ жилымъ строеніямъ, но грозятъ разрушеніемъ церквямъ, школамъ и т. п. Не малый вредъ причиняютъ разрушеніемъ береговъ также мельничныя запруды.

Весьма продуктивными оказывались также работы по защитѣ луговъ и другихъ угодій отъ засоренія выносами рѣчекъ путемъ спрямленія ихъ руселъ, поднятія береговъ и т. п. Подобныя работы производились почти во всѣхъ уѣздахъ, но большее развитіе работы по укрѣпленію береговъ рѣкъ и регулированію ихъ теченія получили въ Вольскомъ уѣздѣ, Саратовской губерніи.

Работы по осушкѣ и дренажу производились только въ небольшихъ размѣрахъ въ Тетюшскомъ, Оренбургскомъ и Хвалынскомъ уѣздахъ. Въ другихъ уѣздахъ, страдающихъ безводьемъ, онѣ и не могли имѣть мѣста.

Существенное значеніе всякаго рода дорожныхъ работъ при нашемъ бездорожьи ясно и въ этой области въ восточныхъ губерніяхъ Россіи предстоитъ еще столько работы, что ея хватитъ на многіе урожайные и неурожайные годы. Большинство даже такъ называемыхъ трактовъ представляютъ весною и осенью непроѣзжія дороги. Земства, при своихъ ограниченныхъ бюджетахъ, не могутъ достаточно быстро двигать развитіе дорожнаго дѣла, и оно какъ бы не успѣваетъ за развитіемъ экономической жизни, а въ неземскихъ губерніяхъ дѣло обстоитъ еще хуже. Такъ, напримѣръ, всю сѣверную половину Челябинскаго уѣзда прорѣзываетъ линія Самаро-Златоустовской и Сибирской желѣзныхъ дорогъ; на послѣдней расположенъ рядъ станцій съ громаднымъ пріемомъ грузовъ, но подъѣздные пути къ этимъ станціямъ были плохо оборудованы.

Въ Оренбургскомъ уѣздѣ, напримѣръ, черезъ рѣку Икъ, протекающую на протяженіи свыше 200 верстъ въ сѣверовосточной части уѣзда, не было ни одного моста. Попечительствомъ построено здѣсь 3 моста.

Въ Челябинскомъ же уѣздѣ особенно важное значеніе имѣло оборудованіе подъѣзднаго пути къ станціи Чумлякъ, Сибирской жел. дор., съ постройкою моста отверстіемъ въ 54 сажени черезъ рѣку Міассъ. Этимъ трактомъ помимо части Челябинскаго уѣзда пользуется также южная часть Шадринскаго уѣзда Пермской губерніи.

При такихъ условіяхъ понятно, что Попечительствомъ было обращено особенно серьезное вниманіе на дорожныя работы и на эти работы израсходовано около 60% ассигнованной въ его распоряженіе суммы.

Первое мѣсто въ ряду дорожныхъ работъ заняла постройка мостовъ съ подъѣздными дамбами черезъ рѣки и лога.

Далѣе идетъ обустройство полотна, т. е. шоссировка, мощеніе и поднятіе полотна дороги съ засыпкой его хрящемъ, галькой или пескомъ, съ постройкою мелкихъ мостовъ и трубъ.

Наконецъ, много было также произведено работъ по устройству сѣздовъ съ горъ.

Въ числѣ послѣднихъ работъ выдѣляется устройство дамбы вдоль берега Волги у г. Тетюшъ, Казанской губерніи, длиною 579 сажень и подъема въ городъ на высоту около 40 сажень, общимъ протяженіемъ 607 сажень. Эта работа была выполнена по проектамъ и подъ наблюденіемъ военнаго инженера Р. Р. Колчина и въ отчетѣ ей посвященъ особый очеркъ (стр. 61).

Дамбы и мосты, конечно, представляютъ самый насущный видъ дорожныхъ сооруженій, такъ какъ отсутствіе ихъ совершенно прерываетъ во многихъ мѣстахъ въ весеннее время сообщеніе селеній между собой, а также со станціями желѣзныхъ дорогъ, городами и другими центральными пунктами.

Чтобы судить о результатахъ произведенныхъ Попечительствомъ въ этомъ направленіи работъ достаточно указать, что въ кампанію 1911—12 г.г. въ одномъ Спасскомъ уѣздѣ Казанской губерніи было построено 145 мостовыхъ сооруженій, сумма отверстій коихъ составляетъ 1.045,44 сажени, а въ Челябинскомъ уѣздѣ Оренбургской губерніи 689 мостовъ и трубъ, при общей длинѣ 1.588 сажень.

Работы по укрѣпленію и облѣсенію овраговъ и песковъ въ настоящую кампанію имѣли довольно большое развитіе почти во всѣхъ уѣздахъ.

Пески и овраги при своемъ ростѣ отнимаютъ громадныя площади удобной земли, а овраги кромѣ того имѣютъ и изсушающее значеніе. Развитію песчано-овражныхъ работъ въ Саратовской и Самарской губ. вообще много способствовали общественныя работы, но въ этой области еще предстоитъ много дѣла; правда, неукрѣпленныхъ песковъ осталось въ этихъ губерніяхъ уже мало, но необходимо ихъ облѣсеніе сосной и другими древесными породами, а закрѣпленные овраги являются пока единицами среди той массы овраговъ, которые изрѣзываютъ поля названныхъ губерній.

Песчано-овражные работы вели большей частью чины лѣсного департамента. Исключеніемъ былъ только Оренбургскій уѣздъ, гдѣ чиновъ песчано-овражной партіи не имѣется, и Вольскій уѣздъ Саратовской губерніи, гдѣ работы по укрѣпленію придорожныхъ овраговъ вели техники Попечительства. Кромѣ того инженеръ Попечительства Б. И. Шевченко съ гидротехникомъ Назаровымъ велъ также работы на оврагѣ Раткулѣ въ Спасскомъ уѣздѣ, Казанской губерніи, такъ какъ эти работы носили чисто гидротехническій характеръ. Описанію раткульскихъ работъ въ отчетѣ посвященъ особый очеркъ (стр. 21).

Заготовка матеріаловъ для работъ выдѣлена въ особую группу, въ тѣхъ случаяхъ, когда заготовка эта носила массовый характеръ для цѣлаго ряда сооружений и производилась на значительномъ разстояніи отъ мѣста возведенія тѣхъ сооружений, для которыхъ они предназначались. Выше уже были отмѣчены такія работы въ Челябинскомъ уѣздѣ, Оренбургской губерніи, и въ Спасскомъ уѣздѣ, Казанской губерніи, гдѣ производилась въ значительныхъ размѣрахъ заготовка лѣсныхъ матеріаловъ въ казенныхъ дачахъ.

Къ группѣ прочихъ работъ отнесены самыя разнообразныя работы—очистка луговъ, постройка школъ, закладка питомниковъ лѣсныхъ и плодовыхъ деревьевъ, сборъ шишекъ для казенныхъ сѣмяносушилокъ, окопка канавами казенныхъ лѣсныхъ дачъ и т. д.

Работы, произведенныя въ раіонѣ дѣятельности Попечительства, намѣчались, или по указаніямъ мѣстныхъ земствъ, или по желанію сельскихъ обществъ—этимъ, главнымъ образомъ, и обуславливалось ихъ хозяйственное значеніе. Всѣ работы, предпринятыя Попечительствомъ о трудовой помощи, были доведены до конца, за исключеніемъ лишь небольшого числа мелкихъ работъ, которыя не могутъ быть признаны законченными въ техническомъ отношеніи, а именно нѣкоторыя мелкія дорожныя сооруженія—сѣзды въ селеніяхъ къ рѣкамъ и озерамъ, которые были начаты исключительно для того, чтобы дать заработокъ пѣшимъ рабочимъ и преимущественно въ началѣ кампаніи, въ то время, когда еще только намѣчались болѣе серьезные проекты работъ. Эти сѣзды остались необустроенными надлежащимъ образомъ, т. е. не было произведено мощенія полотна, не устроены кюветы и т. п. Также были пріостановлены, а затѣмъ не могли быть закончены, какъ объяснено инженеромъ Ершовымъ въ отчетѣ по Челябинскому уѣзду Оренбургской губерніи, нѣкоторыя предпринятыя въ началѣ зимы работы по углубленію и очисткѣ отъ ила озеръ. Общая стоимость этихъ работъ, однако, незначительна.

Какъ извѣстно, большинство сооруженій, особенно земляныхъ, не могутъ быть вполне успѣшно закончены въ одинъ строительный періодъ, и потому Попечительство о трудовой помощи, по завершеніи продовольственной кампаніи, возбудило передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по примѣру прежнихъ кампаній, ходатайство объ ассигнованіи нѣкоторыхъ средствъ на необходимыя въ слѣдующій строительный періодъ 1913 года додѣлки и исправленія. Особенную заботу въ этомъ отношеніи вызывали болѣе крупные мосты и гидротехническія сооружения съ искусственными водосливами и водоспусками, какъ въ виду бывающей часто неравномѣрности въ осадкѣ земляныхъ насыпей, такъ и потому, что при отсутствіи точныхъ гидрометрическихъ наблюденій, а также при недостаткѣ точныхъ свѣдѣній о характерѣ схода вешнихъ и ливневыхъ водъ, всегда возможны ошибки въ расчетѣ отверстій этихъ сооружений.

На упомянутыя додѣлки и ремонтныя работы въ распоряженіе Попечительства о трудовой помощи было отпущено всего 369.037 р., не считая отчисленныхъ уполномоченнымъ Попечительства по Тетюшскому уѣзду, Казанской губерніи, 13.650 р. изъ основного кредита продовольственной кампаніи 1911—12 г.г. на замощеніе подъема отъ р. Волги въ г. Тетюши. Ассигнованная сумма составляетъ 4% отъ всей стоимости работъ Попечительства въ упомянутую продовольственную кампанію. Суммы этой оказалось достаточно для принятія мѣръ охраны при сходѣ вешнихъ водъ 1913 г. и для выполненія необходимыхъ додѣлокъ и ремонта. Въ разрабатываемомъ нынѣ отчетѣ по этимъ дополнительнымъ работамъ будетъ подробно указано, въ чемъ именно онѣ заключались, сейчасъ же можно уже, на основаніи подробнаго осмотра всѣхъ сооружений Попечительства, засвидѣтельствовать, что въ общемъ они выдержали первое наиболѣе серьезное испытаніе при сходѣ внешней воды и при паводкахъ лѣтомъ 1913 года вполне удовлетворительно. Число поврежденныхъ мостовъ и запрудъ составило совершенно ничтожный процентъ.

Дальнѣйшая судьба возведенныхъ при общественныхъ работахъ сооружений, конечно, будетъ зависѣть исключительно отъ отношенія къ нимъ мѣстныхъ земскихъ учреждений и сельскихъ обществъ или вообще учреждений и лицъ, ими пользующихся и заинтересованныхъ въ ихъ поддержаніи, такъ какъ безъ извѣстнаго надзора и періодическаго ремонта всякія сооружения несомнѣнно обречены на болѣе или менѣе быстрое разрушеніе.

Всѣ сооруженія, возведенныя въ порядкѣ общественныхъ работъ, для дальнѣйшаго исправнаго содержанія подлежали передачѣ въ вѣдѣніе сельскихъ обществъ или мѣстныхъ земствъ. Земства принимали въ свое завѣдываніе только болѣе значительныя дорожныя сооруженія. Для приѣма работъ были образованы особыя коммисіи, которыя, однако, не вездѣ успѣли закончить свою дѣятельность въ 1912 году и продолжали приѣмъ работъ еще въ 1913 году. Въ виду сего о результатахъ дѣятельности приѣмныхъ коммисій въ отношеніи работъ, произведенныхъ Попечительствомъ о трудовой помощи, и вообще о сдачѣ сооружений мѣстнымъ учрежденіямъ будетъ сказано подробно въ отчетѣ по производству дополнительныхъ и ремонтныхъ работъ лѣтомъ 1913 года.

Отъ вопроса о значеніи общественныхъ работъ какъ способа — Значеніе работъ, какъ мѣры продовольственной. улучшения хозяйственныхъ условій мѣстностей, періодически страдающихъ отъ неурожаяевъ, слѣдуетъ перейти къ главной ихъ задачѣ, которая заключалась въ томъ, чтобы помочь пострадавшему отъ неурожая населенію и дать ему средства прожить до новаго урожая. Эту основную задачу общественныя работы выполнили вполнѣ удовлетворительно, доказавъ несостоятельность того скептическаго отношенія къ общественнымъ работамъ, которое было широко распространено въ началѣ кампаніи, какъ намъ пришлось убѣдиться, отчасти въ виду возлагавшихся мѣстами чрезмѣрныхъ задачъ на общественныя работы, преимущественно же по самымъ разнообразнымъ соображеніямъ, иногда принципіальнаго, иногда частнаго характера и по малому вообще знакомству съ существомъ дѣла.

Такъ какъ производившаяся въ нѣкоторыхъ губерніяхъ одновременная выдача продовольственныхъ ссудъ имѣла весьма существенное вліяніе на роль общественныхъ работъ въ обезпеченіи народнаго продовольствія, то для уясненія этого послѣдняго вопроса необходимо рассмотретьъ результатъ общественныхъ работъ, какъ мѣры обезпеченія продовольствія населенія, по уѣздамъ.

Въ Саратовской губерніи продовольственныхъ ссудъ совершенно не выдавалось. Въ Хвалынскомъ уѣздѣ въ районѣ Попечительства, изъ общаго числа домохозяйствъ 16.725, признано было нуждающимися 11.405 домохозяевъ, въ работахъ же участвовало 9.426 домохозяевъ, т. е. 83% занесенныхъ въ списки, и 68% общаго числа домохозяевъ. Общая продовольственная потребность для вышеуказаннаго числа нуждающихся домохозяйствъ была окончательно, послѣ дополнительныхъ ассигнованій на работы опредѣлена въ 310.805 р., а получено населеніемъ заработка 315.505 р., т. е. на 4.760 р. болѣе исчисленной суммы. Въ продовольствіи населеніе нуждалось въ теченіе 8 мѣсяцевъ.

Если принять, что средній составъ крестьянской семьи состоитъ изъ 4 ѣдоковъ при томъ условіи, что на малолѣтнихъ исчисляется половина продовольственной нормы, то средняя продовольственная потребность семьи выразится 32 пудами, стоимостью по мѣстнымъ цѣнамъ 33 р. 60 к.—какъ разъ суммою, весьма близкою къ суммѣ средняго заработка домохозяина въ Хвалынскомъ уѣздѣ.

Къ участию въ работахъ должны были допускаться лишь нуждающіеся, занесенные въ списки. Наблюденіе за составомъ рабочихъ лежало на обязанности земскихъ начальниковъ и подчиненныхъ имъ сельскихъ властей. Со стороны сельскихъ старостъ въ этомъ отношеніи были несомнѣнно злоупотребленія, и они или допускали на работы ненуждающихся, или же по кумовству, а иногда и за «благодарность» отдавали предпочтеніе однимъ крестьянамъ передъ другими.

Случаи отказа въ допускѣ къ работамъ со стороны технического персонала были очень рѣдки и только при невозможности размѣстить всѣхъ явившихся на работу. Гораздо чаще были весною случаи недостатка въ рабочихъ.

Въ Хвалынскомъ уѣздѣ общественныя работы производились въ столь значительныхъ размѣрахъ впервые и населеніе къ работамъ относилось сначала не особенно сочувственно. Осенью все ждали ссудъ, а когда надежда окончательно пропала, то все же смотрѣли на работы не какъ на источникъ для самостоятельнаго обезпеченія продовольствіемъ себя и своей семьи, а какъ на незаконное утѣсненіе со стороны начальства при выдачѣ причитающагося имъ казеннаго пособія. Потому и нерѣдки были случаи различнаго рода обмановъ и недобросовѣстнаго отношенія къ работѣ.

Въ Сердобскомъ уѣздѣ нужда была также удовлетворена полностью путемъ общественныхъ работъ.

Здѣсь также не всѣ внесенные въ списки крестьяне пожелали воспользоваться заработкомъ на общественныхъ работахъ, нѣкоторые нашли работу на сторонѣ, нѣкоторые вообще никогда не имѣли собственнаго хозяйства, бѣдствующіе хронически, неспособные вообще къ тяжелой земляной работѣ. Такъ какъ въ этомъ уѣздѣ было установлено со стороны крестьянскихъ властей болѣе строгое наблюденіе за составомъ рабочимъ, то здѣсь были случаи, что работы останавливались за недостаткомъ рабочихъ рукъ.

Средній заработокъ домохозяина за всю кампанію выразился въ суммѣ 24 р. 13 к.

Въ Кузнецкомъ уѣздѣ вслѣдствіе того, что работы Саратовскаго губернскаго земства и Попечительства не были распределены по отдѣльнымъ раіонамъ, учесть точно средній заработокъ домохозяина не пришлось, но въ общемъ рѣзкой нужды совершенно не было замѣтно.

Въ Вольскомъ уѣздѣ средній заработокъ домохозяина выразился суммою 33 р. 14 к., т. е. опять-таки очень близко подходилъ къ продовольственной нормѣ этого уѣзда. На работахъ участвовало 92% всѣхъ нуждающихся или 65% всѣхъ домохозяевъ въ раіонѣ дѣятельности Попечительства.

Вообще въ Саратовской губерніи, несмотря на отсутствіе продовольственныхъ ссудъ, населеніе сравнительно легко перенесло послѣдствія неурожая 1911 г., проявленія острой нужды совершенно не замѣчалось, а также не было и какихъ-либо болѣзней на почвѣ недоѣданія. Правда, на работахъ, главнымъ образомъ, получили помощь массы средняго крестьянства, бѣдняки же безлошадные заработали меньше. Этотъ элементъ деревни голодаетъ почти одинаково и въ урожайные и неурожайные годы. Заработкомъ на общественныхъ работахъ такіе бѣдняки могутъ прокормить себя, но семьи ихъ нуждаются уже въ благотворительной помощи. Важное значеніе работы здѣсь имѣли еще въ томъ отношеніи, что благодаря имъ почти совершенно не замѣчалось распродажи рабочаго скота. Съ осени до начала работъ распродажа лошадей была замѣтна, но затѣмъ, когда работы пошли дружно, лошади даже поднялись въ цѣнѣ, такъ какъ конный рабочій всегда могъ найти себѣ заработокъ.

Почти все сказанное о Саратовской губерніи относится и къ Казанской.

Въ Спасскомъ уѣздѣ почти всѣ семейства нуждающихся въ продовольствіи приняли участіе въ общественныхъ работахъ, при чемъ процентъ участвовавшихъ въ работахъ къ общему числу нуждавшихся составилъ 97% и процентъ выданной заработной платы къ размѣрамъ продовольственной потребности по свѣдѣніямъ губернскаго присутствія составилъ 105%. Средній заработокъ домохозяина составилъ 40 р. 55 к.

Въ Тетюшскомъ уѣздѣ также всѣмъ нуждавшимся и желавшимъ работать былъ предоставленъ заработокъ. Въ среднемъ заработокъ нуждающейся семьи составилъ 30 р. 86 к.

Въ Казанской губерніи также не было выдаваемо ссудъ за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, но, такъ какъ общественныя работы взамѣнъ этихъ ссудъ примѣнялись здѣсь впервые, то

со стороны администраціи и особенно земскихъ начальниковъ проявлялась неувѣренность въ томъ, что этимъ способомъ продовольствіе населенія будетъ обеспечено. При этомъ, конечно, немалое значеніе имѣло и принципиальное отношеніе нѣкоторыхъ лицъ къ трудовой помощи. Насколько ошибочна, однако, бываетъ, при несовершенствѣ способа исчисленія продовольственной нужды и неизбежной вслѣдствіе сего субъективности въ этомъ вопросѣ, оцѣнка дѣйствительнаго положенія населенія при неурожаѣ можетъ служить слѣдующій примѣръ. Когда въ половинѣ декабря, съ наступленіемъ сильныхъ морозовъ работы были почти прекращены, то земскіе начальники Спасскаго уѣзда и въ томъ числѣ прослужившіе много лѣтъ въ своихъ участкахъ, весьма настойчиво требовали немедленной выдачи населенію продовольственныхъ ссудъ, предсказывая въ противномъ случаѣ крайнія бѣдствія и развитіе болѣзней. По свѣдѣніямъ же лицъ, руководившихъ работами, населеніе было уже настолько обеспечено заработкомъ, что управляющій дѣлами Комитета, объѣзжавшій въ это время Казанскую губернію, далъ указаніе не спѣшить выплатой населенію заработка, такъ какъ онъ предназначался большею частью уже на обезпеченіе продовольствія въ февралѣ—апрѣлѣ и на праздникахъ могъ бы быть легко израсходованъ не по назначенію. Послѣдующее подтвердило, что населеніе Спасскаго уѣзда перенесло послѣдствія неурожая безъ особыхъ лишеній и не разстроивъ серьезно своего хозяйства.

Въ Николаевскомъ уѣздѣ Самарской губерніи, въ районѣ дѣятельности Попечительства изъ общаго числа 34.217 домохозяевъ было признано нуждающимися 21.818 домохозяевъ. Въ работахъ принимали участіе 16.082 домохозяина, что составляетъ 47% всѣхъ домохозяевъ и 73% нуждающихся. Несмотря на то, что 26,3% домохозяевъ, занесенныхъ въ списки нуждающихся, участія въ работахъ не принимали, все же много было желавшихъ принять участіе въ работахъ изъ числа лицъ, не попавшихъ въ списки.

Судить, насколько общественныя работы могли обезпечить населеніе въ Николаевскомъ уѣздѣ—трудно, такъ какъ одновременно были выданы и ссуды, но тотъ фактъ, что населеніе успѣло выработать въ осенній періодъ болѣе половины назначенной на продовольствіе помощи, говоритъ за возможность примѣненія исключительно трудовой помощи. На основаніи замѣченнаго отсутствія у населенія во второй половинѣ кампаніи потребности въ заработкѣ и измѣнившагося съ весны отношенія къ работамъ, замѣтнаго увеличенія зимою пьянства и по другимъ основаніямъ можно съ увѣренностью сказать, что въ Николаев-

скомъ уѣздѣ въ районѣ дѣятельности Попечительства ссуды выданы были съ излишнею поспѣшностью.

Въ Челябинскомъ уѣздѣ изъ 350.000 признанныхъ нуждающимися работало 233.000 человекъ, т. е. 64%. Отношеніе суммы выданнаго населенію заработка къ установленной крестьянскими учрежденіями продовольственной потребности въ 1.847.161 р. составляло 94%. Къ работамъ были допущены всѣ нуждающіеся и иногда устанавливалась очередь между работавшими понедѣльно. Средній заработокъ на дворъ составилъ 25 руб.

Отношеніе къ работамъ въ началѣ кампаніи было недовѣрчивое, а затѣмъ вскорѣ это отношеніе круто измѣнилось къ лучшему. По этому вопросу отчетъ уполномоченнаго И. М. Пояркова содержитъ довольно интересныя указанія. Стр. 115.

Въ Оренбургскомъ уѣздѣ заработокъ семьи составилъ въ среднемъ 26 руб. 76 коп.; въ работахъ участвовали почти всѣ домохозяева, признанные нуждающимися, т. е. 49.227 семей.

Въ Оренбургской губерніи продовольственныя ссуды были выданы въ сравнительно небольшихъ размѣрахъ и только на время зимняго перерыва въ работахъ, такъ что общественныя работы несомнѣнно сыграли главную роль въ обезпеченіи продовольствіемъ населенія.

Такимъ образомъ, не говоря о томъ, что общественныя работы дали населенію большое число полезныхъ и необходимыхъ сооружений, принесли существенный вкладъ въ хозяйство пострадавшихъ отъ неуро- жая губерній, онѣ съ успѣхомъ или полностью замѣнили продовольственную ссуду, или значительно сократили ея размѣръ. Кромѣ того, работы дали возможность сохранить рабочій скотъ. Наконецъ, население пережило голодный годъ, не увеличивъ своей задолженности передъ государствомъ и не подорвавъ слѣдовательно въ корнѣ своего хозяйства. Правда, продовольственные долги ждутъ обычно «прощенія», но такое отношеніе къ продовольственной помощи и есть то зло, которое губитъ въ крестьянскомъ населеніи стремленіе къ самостоятельности и къ бережливости.

Заключение.

Конечно, много было недостатковъ какъ въ общихъ условіяхъ минувшей продовольственной кампаніи, такъ и въ самой организаціи общественныхъ работъ, но дефектовъ не избѣгаетъ никакое новое большое дѣло—необходимо только всѣ эти ошибки, недочеты, всѣ отрицательные факты внимательно собрать, вникнуть въ ихъ причины и, вѣроятно, при тщательномъ, безпристрастномъ разборѣ, многое окажется устранимымъ. Во всякомъ случаѣ общественныя работы 1911—

1912 г.г. даютъ богатый матеріалъ для изученія вопроса примѣнимости ихъ при нашихъ постоянныхъ неурожаяхъ.

Въ этихъ именно видахъ и не ради одной лишь критики мы позволили себѣ въ началѣ сего отчета довольно подробно остановиться на тѣхъ недостаткахъ въ общей организаціи дѣла и въ дѣятельности мѣстныхъ комитетовъ общественныхъ работъ, которые, по нашему крайнему разумѣнію, препятствовали правильной постановкѣ трудовой помощи.

Но каковы бы ни были тѣ измѣненія, которыя признано будетъ полезнымъ внести въ организацію общественныхъ работъ въ послѣдующія продовольственныя кампаніи, для правильной постановки дѣла, на основаніи опыта прежнихъ лѣтъ, необходимо имѣть во всякомъ случаѣ въ виду слѣдующія общія положенія.

Во первыхъ, общественныя работы не могутъ быть разсматриваемы какъ всеобъемлющее средство для обезпеченія всѣхъ нуждъ населенія мѣстностей, постигнутыхъ неурожаемъ. Общественныя работы по своему существу могутъ имѣть лишь опредѣленную область примѣненія и искусственное расширеніе ея приводитъ къ результатамъ отрицательнымъ и къ извращенію самаго принципа трудовой помощи. Съ одной стороны, примѣненіе общественныхъ работъ опредѣляется хозяйственными, культурными и бытовыми условіями мѣстностей, пораженныхъ неурожаемъ. Областью примѣненія общественныхъ работъ являются по преимуществу мѣстности съ мало развитымъ хозяйственнымъ бытомъ населенія, съ однообразной сельско-хозяйственной культурой, при отсутствіи другихъ заработковъ, мѣстности, недавно заселенныя или вновь заселяемыя, гдѣ общественныя работы могутъ служить не только средствомъ раціональной продовольственной помощи, но и могучимъ рычагомъ для подъема и скорѣйшаго развитія экономической жизни края. Съ другой стороны задачи общественныхъ работъ, какъ мѣры обезпеченія народнаго продовольствія, ограничиваются въ отношеніи какъ подлежащихъ удовлетворенію потребностей, такъ и лицъ, нуждающихся въ помощи, такъ какъ каждый домохозяинъ можетъ при трудовой помощи обезпечить себя и состоящихъ на его попеченіи лицъ лишь въ мѣру трудоспособности своего домохозяйства, для удовлетворенія же остальныхъ нуждъ должна быть своевременно организована помощь въ другихъ видахъ, не говоря уже о необходимости мѣръ къ удержанію нормальныхъ цѣнъ на предметы продовольствія, такъ какъ общественныя работы не даютъ непосредственно хлѣба.

Во вторыхъ, нельзя приступать къ организаціи дѣла лишь тогда, когда уже появились грозные признаки неурожая. Къ планомѣрной

организации общественных работ необходимо готовиться заблаговременно и постепенно. Общественныя работы въ продовольственную кампанію 1911—1912 г.г. были начаты почти безъ подготовки. Если этотъ шагъ необходимо было сдѣлать, чтобы широкимъ опытомъ опровергнуть весьма распространенное мнѣніе о томъ, что общественныя работы не могутъ удовлетворить и малой доли продовольственной потребности населенія при неурожаѣ, то повторять этотъ опытъ при тѣхъ же условіяхъ было бы серьезною ошибкою. Поэтому ближайшими задачами въ настоящемъ дѣлѣ являются разработка въ губерніяхъ, особенно часто страдающихъ отъ неурожаевъ, плановъ организации общественных работъ и одновременно формированіе основныхъ техническихъ отрядовъ по различнымъ спеціальностямъ. Нельзя не привѣтствовать сдѣланный въ этомъ послѣднемъ направленіи начинъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія путемъ образованія особой экспедиціи по гидротехническимъ изысканіямъ и работамъ въ среднемъ и южномъ Поволжѣ.

Заканчивая настоящій отчетъ по организации общественных работъ Попечительствомъ о трудовой помощи, будетъ справедливо вспомнить съ чувствомъ искренней благодарности о томъ содѣйствіи, которое было оказано Попечительству и его представителямъ, при выполненіи возложенной на нихъ трудной задачи, со стороны центральныхъ управленій вѣдомствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Землеустройства и Земледѣлія, Военнаго и Крестьянскаго Поземельнаго Банка, высшею губернской администраціею, а также тѣми предводителями дворянства, земскими дѣятелями, чинами различныхъ вѣдомствъ, представителями духовенства и другими мѣстными жителями, которые своимъ сочувствіемъ задачамъ трудовой помощи, полезными совѣтами и личнымъ трудомъ не мало содѣйствовали общему успѣху дѣла.



ВѢДОМОСТЬ

общаго прихода и расхода суммъ по общественнымъ
работамъ Попечительства о трудовой помощи въ про-
довольственную кампанію 1911—1912 г.г.

КАКІЯ И ОТЪ КОГО ПОЛУЧЕНЫ ДЕНЬГИ.	С у м м а.	
	Рубли.	Коп.
За счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала на общественныя работы:		
Въ Спасскомъ уѣздѣ, Казанской губ.	1.567.293	р. 94 к.
» Тетюшскомъ » »	1.439.846	» 96 »
» Оренбургскомъ уѣздѣ, Оренбургской губ.	2.152.063	» — »
» Челябинскомъ » » »	2.264.488	» 76 »
» Николаевскомъ » Самарской »	504.000	» — »
» Вольскомъ » Саратовской »	437.700	» — »
» Кузнецкомъ » » »	228.600	» — »
» Сердобскомъ » » »	208.000	» — »
» Хвалынскомъ » » »	376.346	» 40 »
	9.178.339	06
Тоже на благотворительную помощь	300.000	—
Дополнительно ассигновано Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ для окончательнаго расчета по работамъ:		
въ Николаевскомъ уѣздѣ, Самарской губ.	8.000	р. — к.
» Вольскомъ » Саратовской »	1.241	» 09 »
	9.241	09
Начислено процентовъ по текущимъ счетамъ уполномоченныхъ	11.980	20
Выручено отъ продажи матеріаловъ и инвентаря	11.109	38
Поступило на покупку матеріаловъ:		
отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія	7.002	р. 35 к.
» земства	1.624	» 95 »
» сельскихъ обществъ	4.695	» 50 »
	13.322	80
Возвратныя и прочія поступления	251	69
Переходящія суммы	5	78
Отъ Комитета Попечительства о трудовой помощи заимообразно	5.000	—
Возвращено Спасской уѣздной земской управою, Казанской губерніи, изъ полученнаго ею оборотнаго капитала	11.000	—
Всего поступило	9.540.250	—
Остается въ долгу за Спасской уѣздной земской управой	5.000	—
БАЛАНСЪ	9.545.250	—

НА КАКОЙ ПРЕДМЕТЪ ИЗРАСХОДОВАНЫ ДЕНЬГИ.	С у м м а.	
	Рубли.	Коп.
Израсходовано на производство общественныхъ работъ:		
заработная плата	7.561.906	р. 64 к.
стоимость использованныхъ матеріаловъ	667.981	» 60 »
технический надзоръ	571.064	» 92 »
инвентарь	34.973	» 54 »
прочіе расходы	136.505	» 31 »
	8.972.432	01
Уплачено за подвозку сѣменнаго хлѣба	5.276	82
Стоимость неиспользованныхъ на работы матеріаловъ	14.844	30½
Отчислено на закончаніе работъ въ г. Тетюшахъ, Казанской губерніи	13.650	—
Израсходовано на благотворительную помощь	265.551	63½
Переходящихъ суммъ	5	78
Выдано Спасской уѣздной земской управѣ, Казанской губерніи, заимообразно въ оборотный капиталъ на развитіе кустарнаго кудеткацкаго промысла	16.000	—
Выдано пособій для развитія кустарнаго промысла изъ суммъ Попечительства	165	—
Возвращено Комитету Попечительства о трудовой помощи	3.075	—
Возвращено Министерству Внутреннихъ Дѣлъ остатковъ отъ кредитовъ: чрезъ Комитетъ Попечительства о трудовой помощи	228.593	р. 98 к.
непосредственно въ управленіе сельской продовольственной части	1.614	» 70 »
чрезъ Кузнецкій уѣздный комитетъ общественныхъ работъ	2.600	» — »
	232.808	68
Остатокъ неоправданныхъ авансовъ за волостными правленіями и разными лицами:		
по Оренбургскому уѣзду	5.418	р. 28 к.
» Челябинскому » Оренбургской губ.	8.813	» 11 »
» Николаевскому » Самарской »	2.209	» 38 »
	16.440	77
Всего израсходовано	9.540.250	—
Въ остаткѣ по Спасскому уѣзду, Казанской губерніи	3.240	—
Остается долга Комитету Попечительства о трудовой помощи	1.760	—
БАЛАНСЪ	9.545.250	—

Name		Address		Occupation		Remarks	
John Smith		123 Main St		Farmer		Wife Mary	
Jane Doe		456 Oak St		Housewife		Wife John	
Robert Brown		789 Pine St		Teacher		Wife Sarah	
Elizabeth White		101 Elm St		Shopkeeper		Wife James	
Thomas Green		202 Cedar St		Blacksmith		Wife Mary	
Mary Black		303 Birch St		Dressmaker		Wife William	
James Gray		404 Spruce St		Carpenter		Wife Elizabeth	
Sarah Hall		505 Willow St		Schoolteacher		Wife George	
George King		606 Ash St		Farmer		Wife Mary	
Mary Lee		707 Hickory St		Housewife		Wife John	
John Miller		808 Walnut St		Blacksmith		Wife Sarah	
Sarah Wilson		909 Chestnut St		Dressmaker		Wife William	
William Moore		1010 Elm St		Carpenter		Wife Elizabeth	
Elizabeth Taylor		1111 Oak St		Schoolteacher		Wife George	
George Anderson		1212 Pine St		Farmer		Wife Mary	
Mary Jackson		1313 Cedar St		Housewife		Wife John	
John Davis		1414 Birch St		Blacksmith		Wife Sarah	
Sarah Evans		1515 Spruce St		Dressmaker		Wife William	
William Harris		1616 Willow St		Carpenter		Wife Elizabeth	
Elizabeth Clark		1717 Ash St		Schoolteacher		Wife George	
George Walker		1818 Hickory St		Farmer		Wife Mary	
Mary Young		1919 Walnut St		Housewife		Wife John	
John Adams		2020 Chestnut St		Blacksmith		Wife Sarah	
Sarah Baker		2121 Elm St		Dressmaker		Wife William	
William Scott		2222 Oak St		Carpenter		Wife Elizabeth	
Elizabeth Green		2323 Pine St		Schoolteacher		Wife George	
George Hill		2424 Cedar St		Farmer		Wife Mary	
Mary Scott		2525 Birch St		Housewife		Wife John	
John Scott		2626 Spruce St		Blacksmith		Wife Sarah	
Sarah Scott		2727 Willow St		Dressmaker		Wife William	
William Scott		2828 Ash St		Carpenter		Wife Elizabeth	
Elizabeth Scott		2929 Hickory St		Schoolteacher		Wife George	
George Scott		3030 Walnut St		Farmer		Wife Mary	
Mary Scott		3131 Chestnut St		Housewife		Wife John	
John Scott		3232 Elm St		Blacksmith		Wife Sarah	
Sarah Scott		3333 Oak St		Dressmaker		Wife William	
William Scott		3434 Pine St		Carpenter		Wife Elizabeth	
Elizabeth Scott		3535 Cedar St		Schoolteacher		Wife George	
George Scott		3636 Birch St		Farmer		Wife Mary	
Mary Scott		3737 Spruce St		Housewife		Wife John	
John Scott		3838 Willow St		Blacksmith		Wife Sarah	
Sarah Scott		3939 Ash St		Dressmaker		Wife William	
William Scott		4040 Hickory St		Carpenter		Wife Elizabeth	
Elizabeth Scott		4141 Walnut St		Schoolteacher		Wife George	
George Scott		4242 Chestnut St		Farmer		Wife Mary	
Mary Scott		4343 Elm St		Housewife		Wife John	
John Scott		4444 Oak St		Blacksmith		Wife Sarah	
Sarah Scott		4545 Pine St		Dressmaker		Wife William	
William Scott		4646 Cedar St		Carpenter		Wife Elizabeth	
Elizabeth Scott		4747 Birch St		Schoolteacher		Wife George	
George Scott		4848 Spruce St		Farmer		Wife Mary	
Mary Scott		4949 Willow St		Housewife		Wife John	
John Scott		5050 Ash St		Blacksmith		Wife Sarah	
Sarah Scott		5151 Hickory St		Dressmaker		Wife William	
William Scott		5252 Walnut St		Carpenter		Wife Elizabeth	
Elizabeth Scott		5353 Chestnut St		Schoolteacher		Wife George	
George Scott		5454 Elm St		Farmer		Wife Mary	
Mary Scott		5555 Oak St		Housewife		Wife John	
John Scott		5656 Pine St		Blacksmith		Wife Sarah	
Sarah Scott		5757 Cedar St		Dressmaker		Wife William	
William Scott		5858 Birch St		Carpenter		Wife Elizabeth	
Elizabeth Scott		5959 Spruce St		Schoolteacher		Wife George	
George Scott		6060 Willow St		Farmer		Wife Mary	
Mary Scott		6161 Ash St		Housewife		Wife John	
John Scott		6262 Hickory St		Blacksmith		Wife Sarah	
Sarah Scott		6363 Walnut St		Dressmaker		Wife William	
William Scott		6464 Chestnut St		Carpenter		Wife Elizabeth	
Elizabeth Scott		6565 Elm St		Schoolteacher		Wife George	
George Scott		6666 Oak St		Farmer		Wife Mary	
Mary Scott		6767 Pine St		Housewife		Wife John	
John Scott		6868 Cedar St		Blacksmith		Wife Sarah	
Sarah Scott		6969 Birch St		Dressmaker		Wife William	
William Scott		7070 Spruce St		Carpenter		Wife Elizabeth	
Elizabeth Scott		7171 Willow St		Schoolteacher		Wife George	
George Scott		7272 Ash St		Farmer		Wife Mary	
Mary Scott		7373 Hickory St		Housewife		Wife John	
John Scott		7474 Walnut St		Blacksmith		Wife Sarah	
Sarah Scott		7575 Chestnut St		Dressmaker		Wife William	
William Scott		7676 Elm St		Carpenter		Wife Elizabeth	
Elizabeth Scott		7777 Oak St		Schoolteacher		Wife George	
George Scott		7878 Pine St		Farmer		Wife Mary	
Mary Scott		7979 Cedar St		Housewife		Wife John	
John Scott		8080 Birch St		Blacksmith		Wife Sarah	
Sarah Scott		8181 Spruce St		Dressmaker		Wife William	
William Scott		8282 Willow St		Carpenter		Wife Elizabeth	
Elizabeth Scott		8383 Ash St		Schoolteacher		Wife George	
George Scott		8484 Hickory St		Farmer		Wife Mary	
Mary Scott		8585 Walnut St		Housewife		Wife John	
John Scott		8686 Chestnut St		Blacksmith		Wife Sarah	
Sarah Scott		8787 Elm St		Dressmaker		Wife William	
William Scott		8888 Oak St		Carpenter		Wife Elizabeth	
Elizabeth Scott		8989 Pine St		Schoolteacher		Wife George	
George Scott		9090 Cedar St		Farmer		Wife Mary	
Mary Scott		9191 Birch St		Housewife		Wife John	
John Scott		9292 Spruce St		Blacksmith		Wife Sarah	
Sarah Scott		9393 Willow St		Dressmaker		Wife William	
William Scott		9494 Ash St		Carpenter		Wife Elizabeth	
Elizabeth Scott		9595 Hickory St		Schoolteacher		Wife George	
George Scott		9696 Walnut St		Farmer		Wife Mary	
Mary Scott		9797 Chestnut St		Housewife		Wife John	
John Scott		9898 Elm St		Blacksmith		Wife Sarah	
Sarah Scott		9999 Oak St		Dressmaker		Wife William	

ТАБЛИЦА

общей стоимости работъ, съ распредѣленіемъ ея по
видамъ работъ и по главнымъ статьямъ расхода.

ВИДЫ РАБОТЪ.	Общая стоимость въ рубляхъ:						% отношеніе заработка къ общей стоимо- сти.
	Мате- риала.	Рабочей силы.	Надзора.	Инвен- таря.	Про- чаго.	ВСЕГО.	
А. Гидротехническія:							
1) пруды	88.698	1.201.007	89.896	5.819	22.830	1.408.250	
2) колодцы	7.899	31.491	2.653	172	689	42.904	
3) копани	5.983	932.835	58.474	4.839	12.038	1.014.169	
4) очистка озеръ	3.671	193.831	13.749	610	3.075	214.936	
5) родники	6.641	28.296	2.191	100	374	37.602	
6) регулированіе теченія рѣкъ и укрѣпленіе ихъ береговъ .	25.076	351.074	21.727	1.673	4.237	403.787	
7) водопроводы	12.130	39.534	2.977	174	699	55.514	
8) осушеніе и дренажъ	241	21.720	1.098	1.423	248	24.730	
9) орошеніе	741	3.504	182	10	33	4.470	
Итого	151.080	2.803.292	192.947	14.820	44.223	3.206.362	88%
Б. Дорожныя:							
1) дамбы и гати (съ мостомъ)	181.173	928.109	65.911	4.433	15.335	1.194.961	
2) мосты (съ дамбами)	166.548	1.088.809	93.997	4.770	24.285	1.378.409	
3) дороги	93.752	1.461.696	124.991	6.573	30.606	1.717.618	
4) подъѣзды	18.796	425.247	29.741	1.297	7.308	482.389	
Итого	460.269	3.903.861	314.640	17.073	77.534	4.773.377	82%
В. Укрѣпленіе:							
1) овраговъ	39.361	251.617	17.305	1.012	3.372	312.667	
2) песковъ	1.093	5.934	444	15	112	7.598	
Итого	40.454	257.551	17.749	1.027	3.484	320.265	80%
Г. Заготовка матеріаловъ . .	112	190.041	15.053	708	3.782	209.696	91%
Д. Прочіе виды	16.065	407.161	30.675	1.348	7.482	462.731	89%
Всего	667.980	7.561.906	571.064	34.976	136.505	8.972.431	84%

Стоимость матеріала въ рубляхъ:										
Лѣсной мате- риалъ.	Камень.	Кир- пичъ.	Известъ.	Це- ментъ.	Пе- сокъ.	Желѣзо.	Смола.	Пакля.	Прочій мате- риалъ.	ВСЕГО.
55.378	5.800	534	159	11.756	27	6.057	2.742	369	5.876	88.698
6.236	214	—	—	187	—	578	13	1	670	7.899
2.920	978	159	1	295	52	127	129	—	1.322	5.983
1.174	463	718	—	437	—	27	43	—	809	3.671
2.533	89	50	87	2.832	14	727	36	15	258	6.641
19.847	1.095	1.501	1	—	—	859	118	12	1.643	25.076
6.783	—	1	75	1.086	—	2.398	760	19	1.008	12.130
232	—	—	—	—	—	9	—	—	—	241
463	175	—	—	—	—	5	39	—	59	741
95.566	8.814	2.963	323	16.593	93	10.787	3.880	416	11.645	151.080
95.962	29.433	2.732	2.614	11.676	2.552	13.764	3.375	693	18.372	181.173
107.573	1.768	2.217	2.870	14.219	121	25.230	4.184	195	8.171	166.548
57.999	14.450	278	384	6.709	893	5.031	940	16	7.052	93.752
15.180	687	—	—	46	66	712	104	—	2.001	18.796
276.714	46.338	5.227	5.868	32.650	3.632	44.737	8.603	904	35.596	460.269
23.513	2.175	1.623	—	6.204	850	1.385	1.087	454	2.070	39.361
550	—	—	—	—	—	—	—	—	543	1.093
24.063	2.175	1.623	—	6.204	850	1.385	1.087	454	2.613	40.454
23	84	—	—	—	—	—	—	—	5	112
5.366	523	2.152	1.117	1.432	47	3.349	49	45	1.985	16.065
401.732	57.934	11.965	7.308	56.879	4.622	60.258	13.619	1.819	51.844	667.980

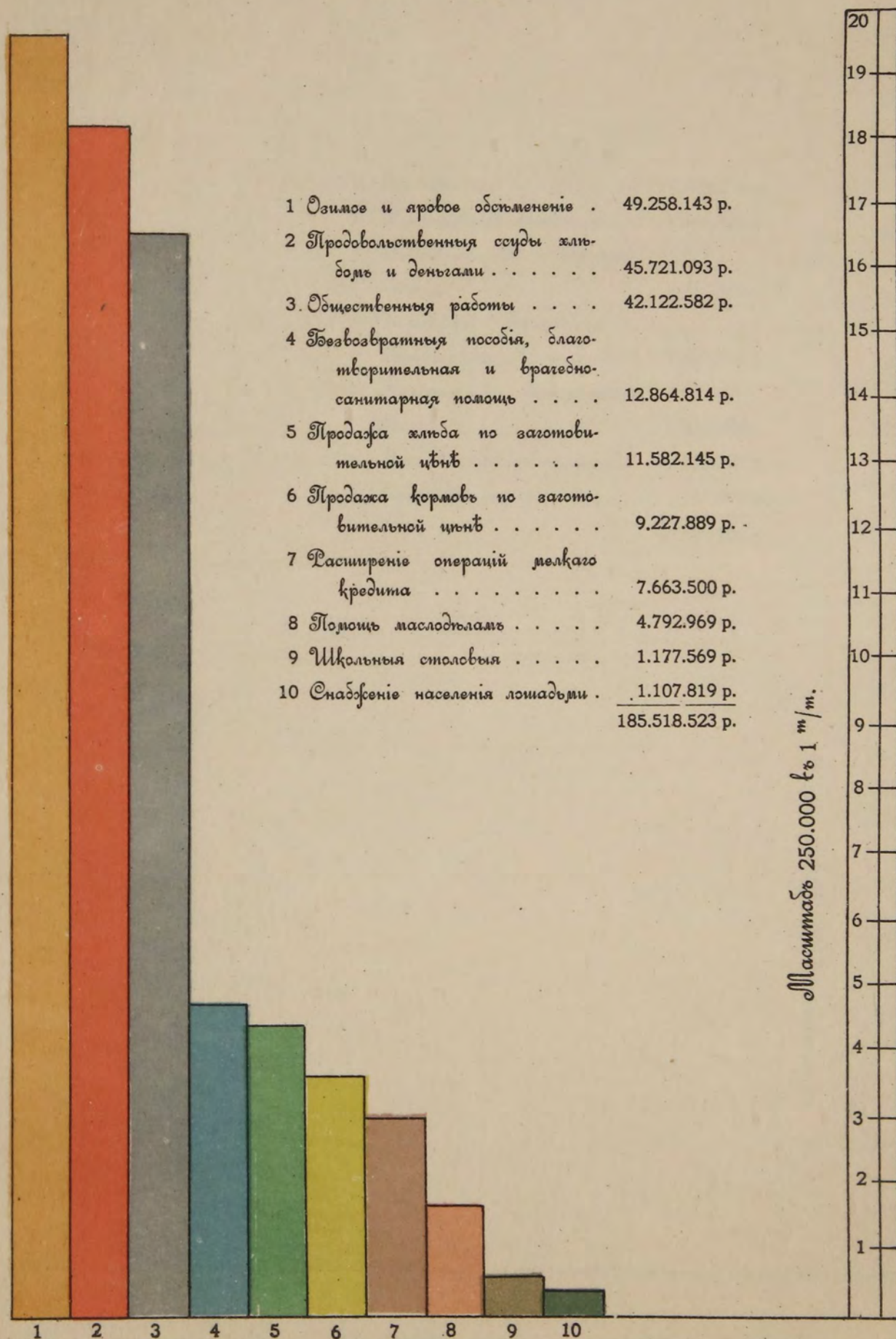
ТАБЛИЦА

общей стоимости рабочей силы, съ распредѣленіемъ
ея по категоріямъ работъ и по видамъ сооруженій.

В И Д Ы Р А Б О Т Ь .	Заработная плата въ рубляхъ.		
	Сдѣльныя работы.	Поденныя работы.	Всего.
А. Гидротехническія:			
1) пруды	940.972	260.035	1.201.007
2) колодцы.	22.092	9.399	31.491
3) копани	848.973	83.862	932.835
4) очистка озеръ	173.748	20.083	193.831
5) родники	20.883	7.413	28.296
6) регулированіе теченія рѣкъ и укрѣпленіе ихъ береговъ	307.918	43.156	351.074
7) водопроводы	25.074	14.460	39.534
8) осушеніе и дренажъ	16.188	5.532	21.720
9) орошеніе	2.749	755	3.504
Итого	2.358.597	444.695	2.803.292
Б. Дорожныя:			
1) дамбы и гати (съ мостомъ)	727.770	200.339	928.109
2) мосты (съ дамбами)	781.150	307.659	1.088.809
3) дороги	970.351	491.345	1.461.696
4) подѣзды	212.542	212.705	425.247
Итого	2.691.813	1.212.048	3.903.861
В. Укрѣпленіе:			
1) овраговъ	146.597	105.020	251.617
2) песковъ	3.400	2.534	5.934
Итого	149.997	107.554	257.551
Г. Заготовка матеріаловъ	182.389	7.652	190.041
Д. Прочіе виды.	308.417	98.744	407.161
Всего	5.691.213	1.870.693	7.561.906

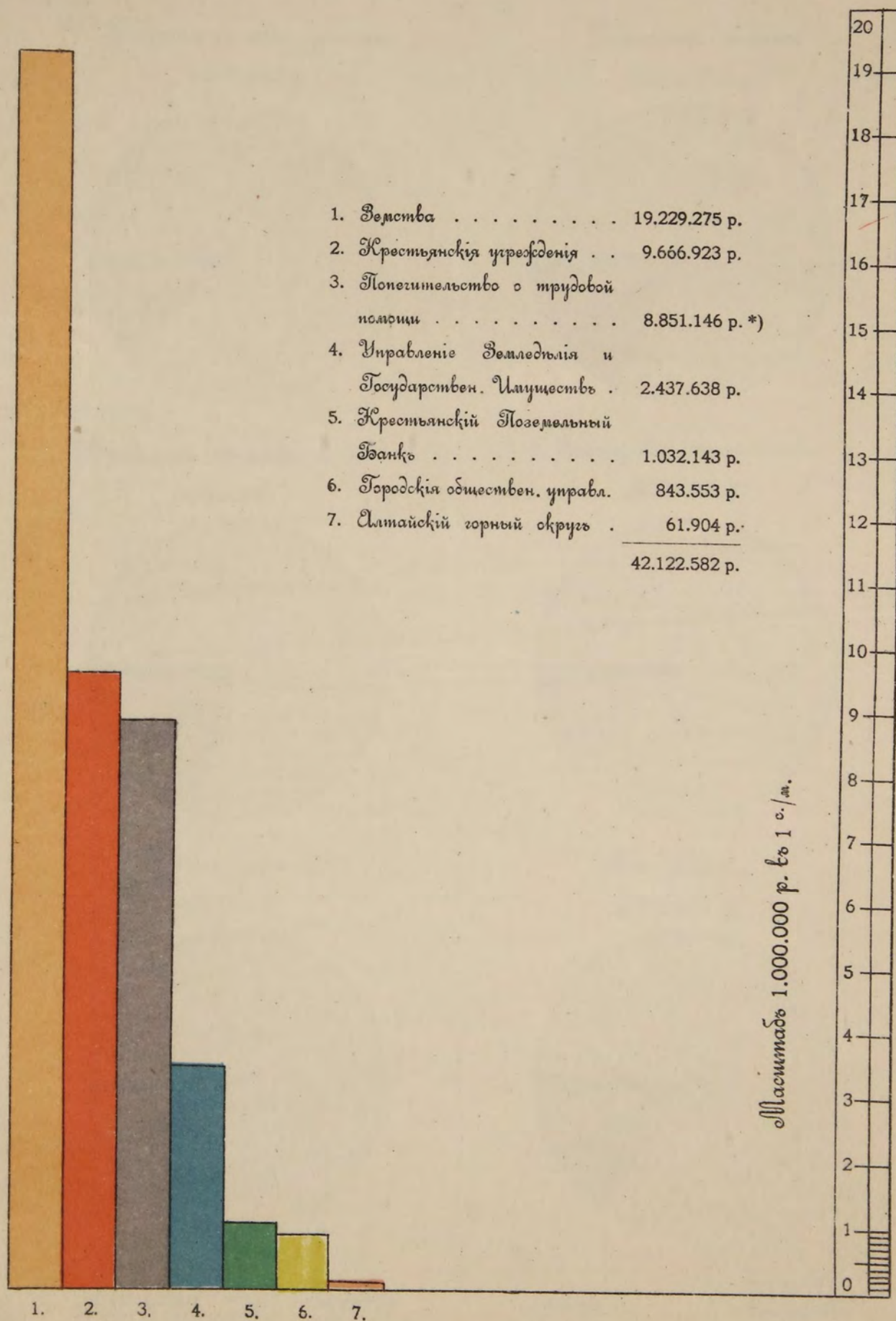
Въ томъ числѣ, въ рубляхъ за работы:						
Земляныя.	Плотничныя.	Мощеніе и шоссировку.	Каменную кладку.	Плетневые и фашинные.	Подвозку матеріаловъ.	Прочія.
962.969	50.145	21.405	12.555	13.944	87.379	52.610
16.045	5.313	114	2.235	377	4.447	2.960
898.765	7.965	3.143	480	2.775	12.101	7.606
182.562	561	564	413	1.143	3.378	5.210
15.287	3.217	339	2.654	537	4.617	1.645
251.313	6.155	8.361	507	17.935	58.629	8.174
22.067	3.383	655	528	214	6.426	6.261
20.627	149	1	66	66	621	190
2.512	480	20	—	145	238	109
2.372.147	77.368	34.602	19.438	37.136	177.836	84.765
597.822	69.425	35.965	14.464	11.986	145.847	52.600
728.767	119.792	52.517	42.778	9.804	92.434	42.717
1.102.149	45.697	103.692	22.019	8.767	102.329	77.043
383.224	4.571	5.536	825	2.022	18.660	10.409
2.811.962	239.485	197.710	80.086	32.579	359.270	182.769
160.277	8.188	6.080	5.059	15.000	46.309	10.704
299	—	190	—	66	2.537	2.842
160.576	8.188	6.270	5.059	15.066	48.846	13.546
5.804	186	43	645	—	131.135	52.228
326.765	11.939	151	5.768	1.721	21.704	39.113
5.677.254	337.166	238.776	110.996	86.502	738.791	373.421

Соотношеніе различныхъ видовъ помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая 1911 года.



Распределение общего расхода на общественныя работы

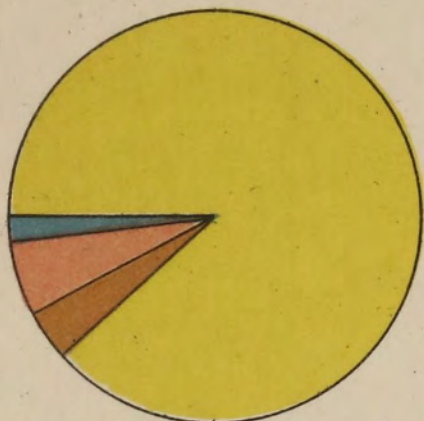
по учрежденіямъ и вѣдомствамъ, ихъ производившимъ.



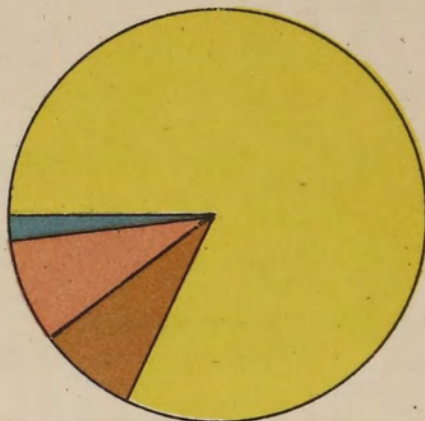
*) Эта цифра взята изъ отчета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. По отчету же Попечительства на 1 января 1913 г. израсходовано на общественныя работы — 8.972.431 р.

Соотношенія главныхъ статей расхода по различнымъ видамъ работъ.

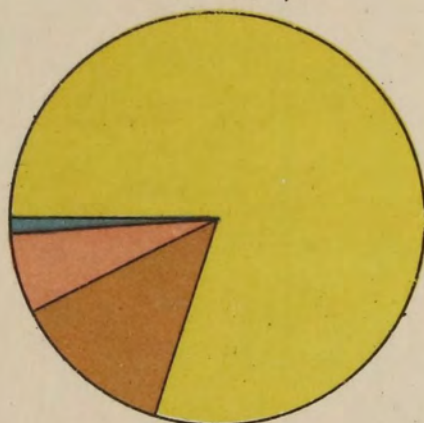
Гидротехническія работы
3.206.362 р.



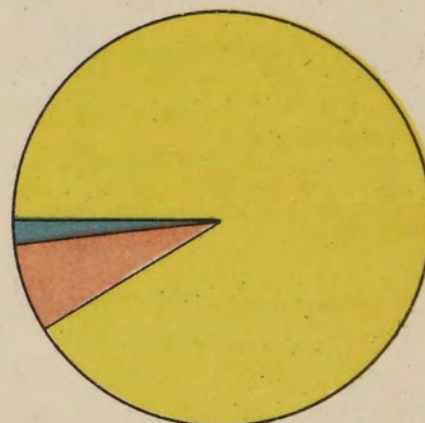
Дорожные работы
4.773.377 р.



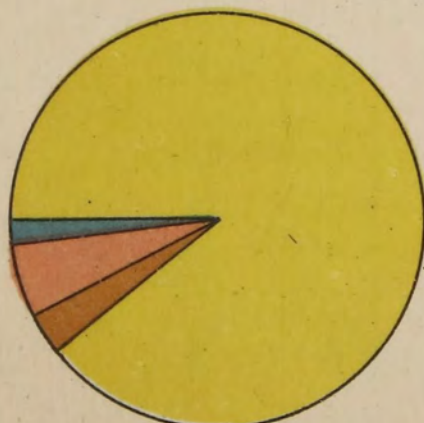
Укрепленіе береговъ и песковъ
320.265 р.



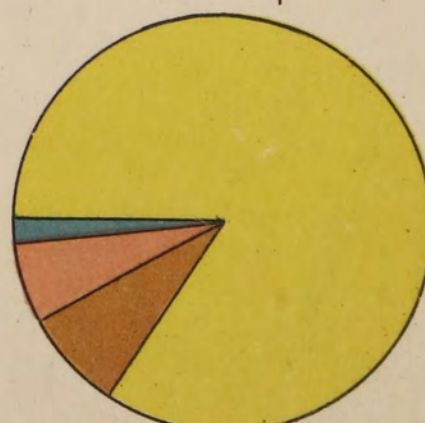
Заготовка матеріаловъ
209.696 р.



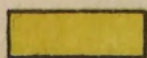
Прочія работы
462.731 р.



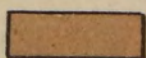
Всѣ работы
8.972.431 р.



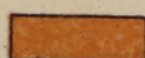
заработокъ



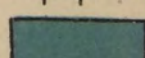
материалъ



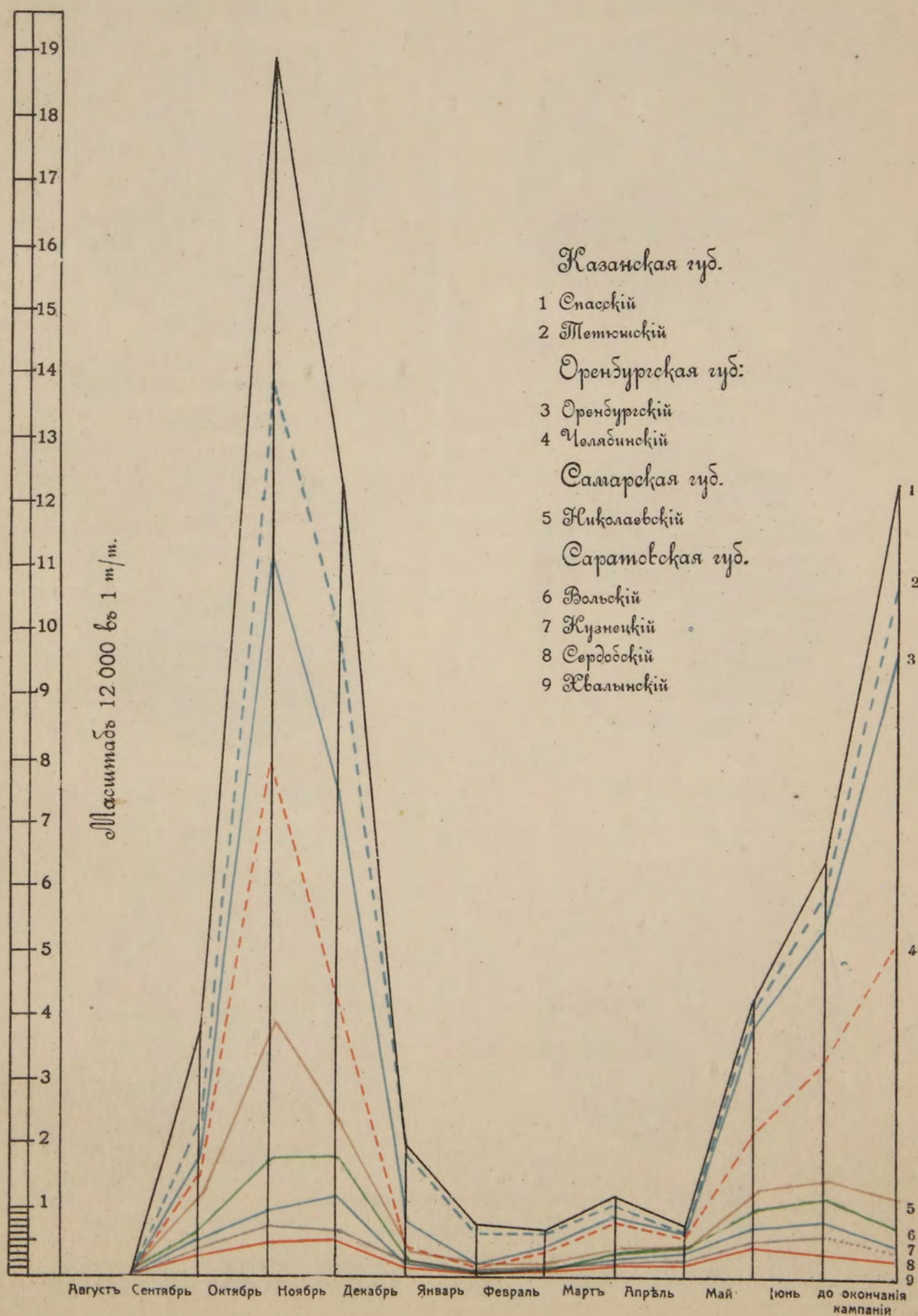
надзоръ



инвентарь
и пр. расходъ



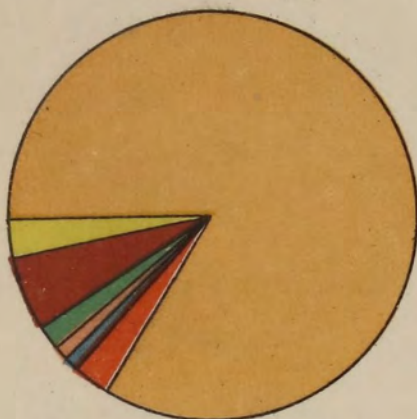
Распределение суммы заработка по мѣсяцамъ и по уѣздамъ.



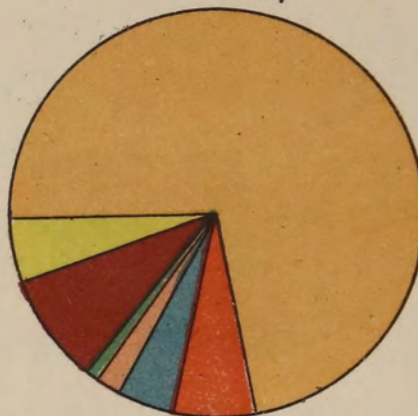
Распределе́ние зарабо́тка

по катего́ріямъ и по видамъ работъ.

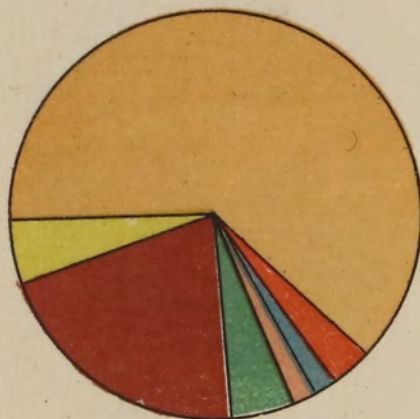
Гидротехническія работы
2.803.292 р.



Дорожныя работы
3.903.861 р.



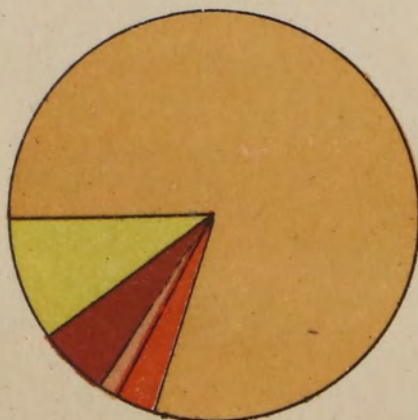
Укрѣпленіе береговъ и песковъ
257.551 р.



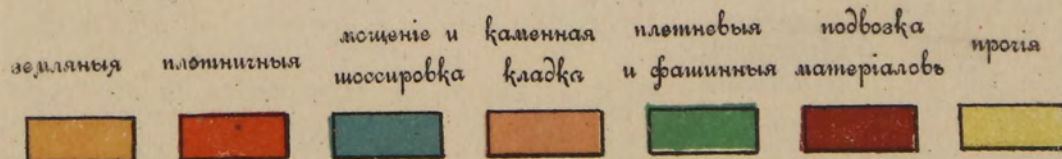
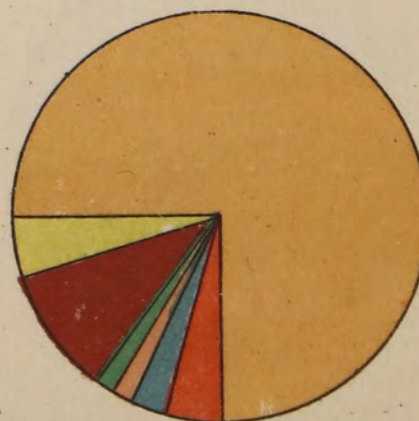
Заготовкa матеріаловъ
190.041 р.



Прогія работы
407.161 р.



Всѣ работы
7.561.906 р.

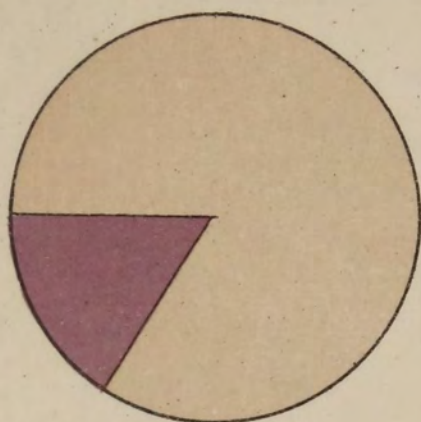


Соотношеніе суммы заработка сдѣльнаго и поденнаго

при различныхъ видахъ работъ.

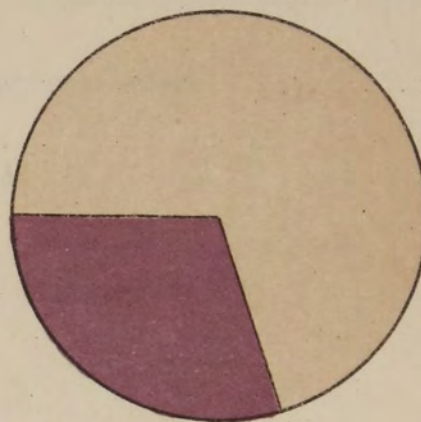
Гидротехническія работы

2.803.292 р.



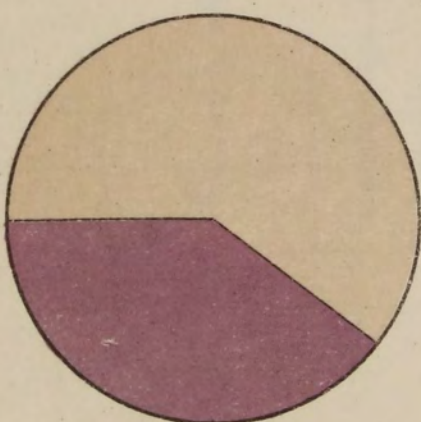
Дорожныя работы

3.903.861 р.



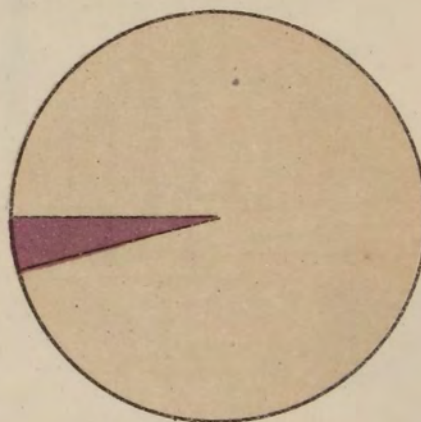
Укрѣпленіе обрѣзовъ и песковъ

257.551 р.



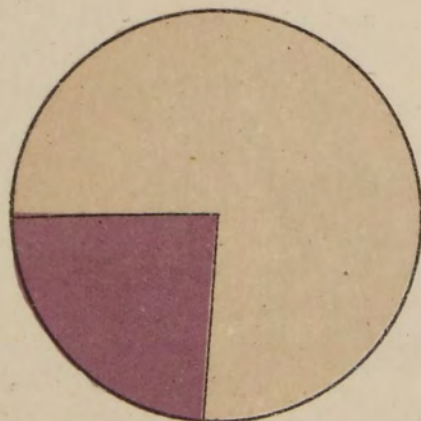
Заготовка матеріаловъ

190.041 р.



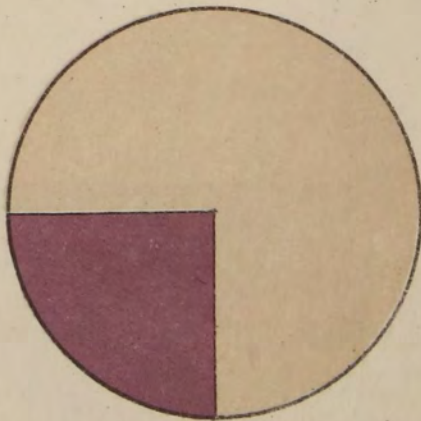
Прогія работы

407.161 р.

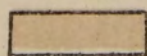


Всѣ работы

7.561.906 р.



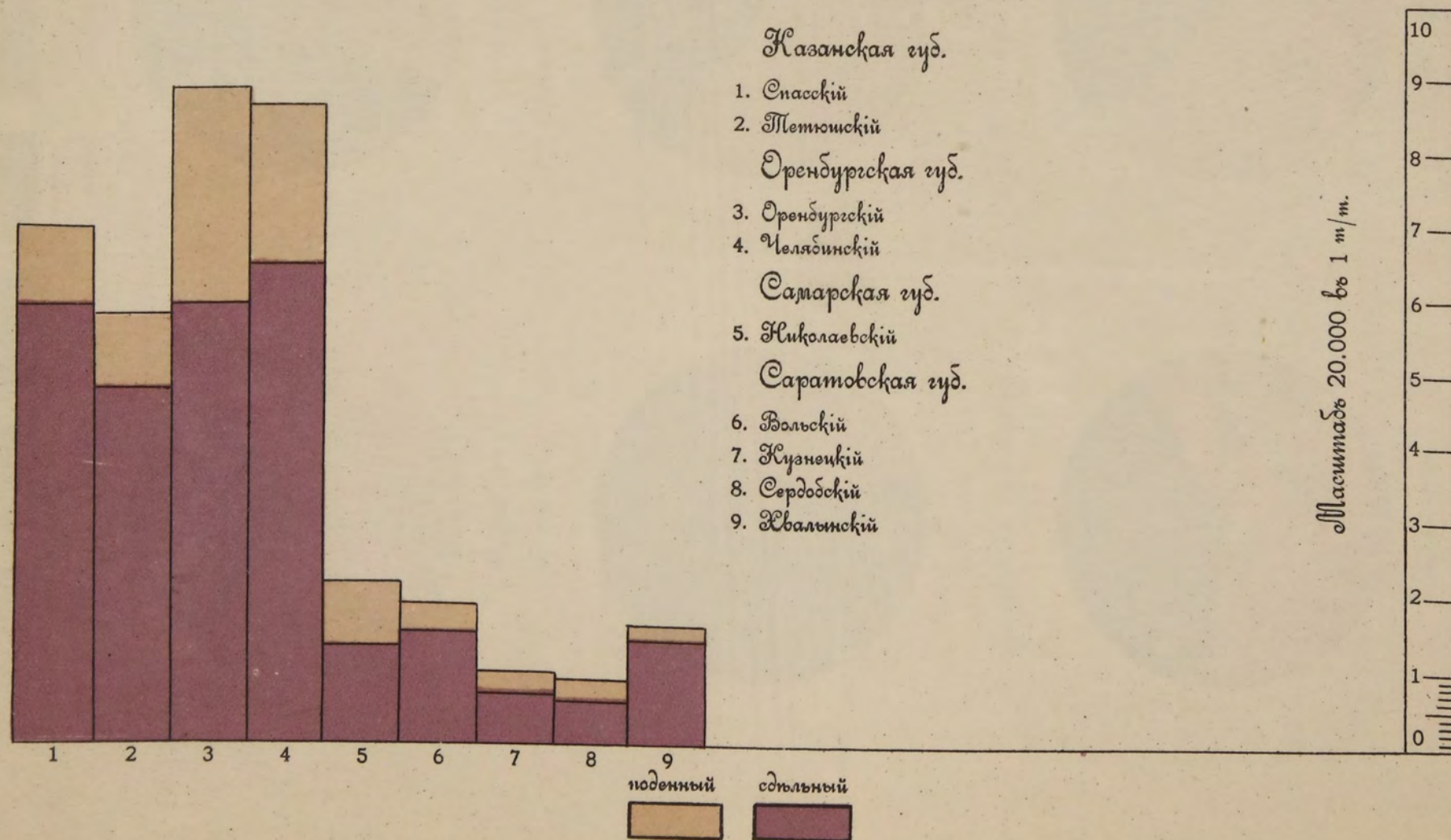
сдѣльно



поденно



Распределение сдѣльнаго и поденнаго заработка по уѣздамъ.



Соотношеніе стоимости разнаго рода матеріаловъ.

Гидротехническія работы
151.080 р.



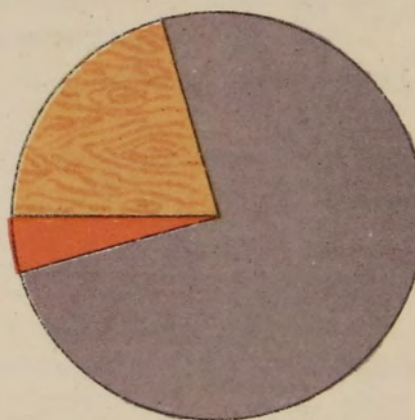
Дорожныя работы
460.269 р.



Укрѣпленіе обрѣзовъ и песковъ
40.454 р.



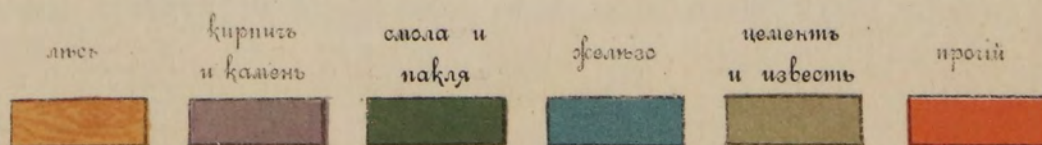
Заготовкѣ матеріаловъ
112 р.

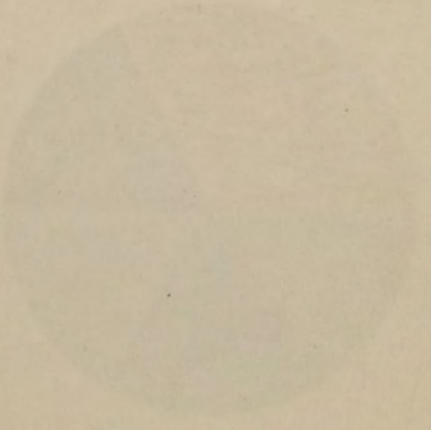
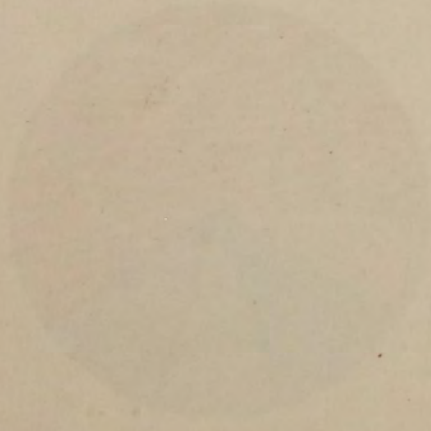
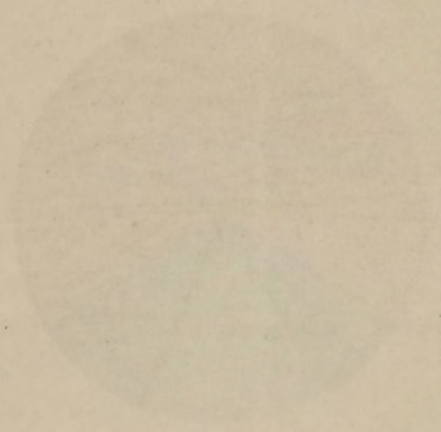
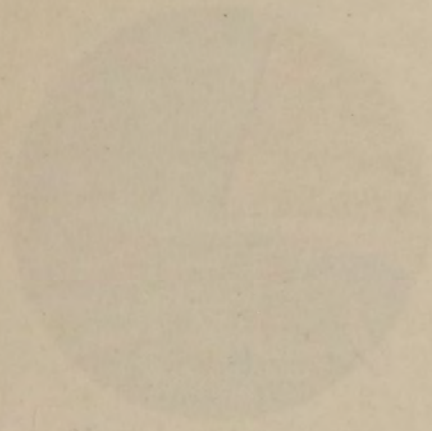
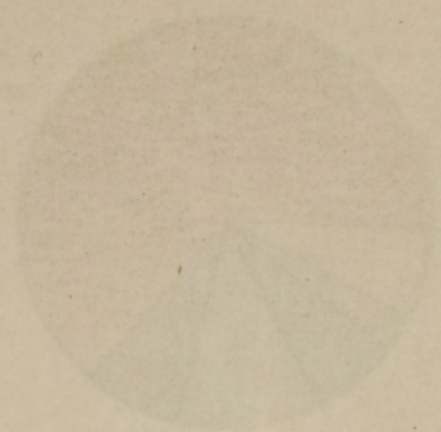


Прогія работы
16.065 р.



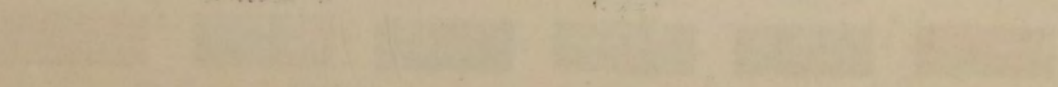
Всѣ работы
667.980 р.





Handwritten text, possibly a signature or date, located below the bottom-left stamp.

Handwritten text, possibly a signature or date, located below the bottom-right stamp.



Спасскій уѣздъ, Казанской губерніи.

Уполномоченный В. В. Лапуновъ.

I.

Общая часть.

Въ 1911 году Спасскій уѣздъ постигло бѣдствіе полного, охватившаго весь уѣздъ, неурожая хлѣбовъ. Причиною его послужила осенняя засуха предыдущаго года, не давшая роста озимямъ, и бездожде весеннихъ и лѣтнихъ мѣсяцевъ 1911 года.

Сборъ хлѣбовъ, по свѣдѣніямъ Спасскаго уѣзднаго земства, въ 1911 году получился слѣдующій: озимыхъ самъ—1,6 и яровыхъ самъ—0,9, тогда какъ средній урожай за пятилѣтіе выражался: озимыхъ самъ—6 и яровыхъ самъ—5. Недоборъ по уѣзду по тѣмъ же свѣдѣніямъ выразился въ слѣдующемъ размѣрѣ: озимыхъ 314.032 четвертей и яровыхъ 238.300 четвертей, или, считая четверть ржи въ 8 пуд., а овса въ 6 п., недоборъ ржи составилъ 2.512.256 пуд. и овса—1.429.800 пуд.

Указанный недостатокъ хлѣбовъ, вскорѣ же послѣ ихъ сбора, весьма замѣтно отразился на экономическомъ положеніи населенія Спасскаго уѣзда, вызвавъ усиленную распродажу сначала мелкаго скота, а затѣмъ и рабочаго, хозяйственныхъ орудій и другихъ предметовъ первой необходимости и принудилъ населеніе искать посторонней помощи для пріобрѣтенія хлѣба на продовольствіе и обмѣненіе полей.

Прежде всего это выразилось въ составленіи во всѣхъ селеніяхъ приговоровъ отъ сельскихъ обществъ и въ представленіи списковъ нуждающихся въ крестьянскія учрежденія съ ходатайствами о выдачѣ продовольственныхъ и сѣменныхъ ссудъ.

Таково было положеніе населенія осенью 1911 года къ началу открытія общественныхъ работъ, организованныхъ съ цѣлью пополненія его продовольственныхъ средствъ. Это положеніе измѣнялось постепенно, съ развитіемъ работъ, въ сторону улучшенія экономическихъ условій населенія, что выразилось, между прочимъ, въ пріостановкѣ распродажи скота и въ подъемѣ

цѣнъ на него; при этомъ многіе изъ нуждавшихся, получивъ достаточный заработокъ, употребляли его не только на продовольствіе, но и на поддержаніе рабочаго скота.

Такое вліяніе общественныхъ работъ особенно было замѣтно въ началѣ продовольственной кампаніи, осенью 1911 года, когда нѣкоторая часть населенія, пренебрегая общественными работами, не принимала участія въ работахъ, рассчитывая на даровую помощь, въ видѣ ссудъ хлѣбомъ, а другіе, успѣшно работая, получали средства, позволявшія имъ не только вполне обезпечить свое существованіе, но даже иногда усилить свой рабочій инвентарь.

Вліяніе общественныхъ работъ, начатыхъ осенью и продолжавшихся, параллельно съ благотворительною помощью неработоспособнымъ семьямъ, въ зимнее и весеннее время, выразилось въ результатѣ въ томъ, что къ веснѣ 1912 года экономическое положеніе населенія Спасскаго уѣзда, сравнительно съ положеніемъ его въ началѣ осени 1911 года, замѣтно улучшилось. На это указывало и благополучное состояніе населенія въ санитарномъ отношеніи и отсутствіе развитія эпидемій, какъ спутниковъ недостаточнаго питанія.

Неурожай хлѣбовъ, подобные 1911 году, благодаря положенію Спасскаго уѣзда въ восточной полосѣ Россіи, страдающей отъ засухъ и суховѣевъ, повторяются не менѣе одного раза въ пятилѣтіе и различаются лишь по степени неурожая того или иного рода хлѣбовъ. Полное отсутствіе заработковъ въ уѣздѣ до открытія общественныхъ работъ, если не считать работъ Казанскаго губернскаго земства близъ села Куралова по устройству дамбъ и ихъ шоссировкѣ, оказавшихъ нѣкоторую помощь только этому селенію и смежному съ нимъ селу Косякову, скудость хлѣбныхъ запасовъ, которыхъ было въ общественныхъ магазинахъ лишь 14.438 пуд., и наличность общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ всего въ размѣрѣ 31.832 р. показывали, что продовольственные средства населенія Спасскаго уѣзда крайне ограничены. Слѣдовательно и зачетъ этихъ капиталовъ, при исчисленіи средствъ для удовлетворенія продовольственной потребности населенія, не имѣлъ серьезнаго значенія.

Въ связи съ такимъ положеніемъ уѣзда, цѣна на рожь осенью 1911 года стояла отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 40 к. за пудъ, въ зависимости отъ разстоянія отъ хлѣбныхъ рынковъ, и лишь зимою, когда поступилъ въ продажу правительственный хлѣбъ по заготовительной стоимости въ 1 р. 10 к. за пудъ, цѣна на него на мѣстныхъ рынкахъ удерживалась въ предѣлахъ отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 15 к. за пудъ.

Указанный недостатокъ хлѣба въ общественныхъ магазинахъ и денежныхъ капиталовъ, при возрастающихъ цѣнахъ на хлѣбъ, ставили населеніе уѣзда въ самое критическое положеніе.

Къ тому же среди населенія Спасскаго уѣзда, по преимуществу занимающагося земледѣліемъ, другихъ постоянныхъ промысловъ не существуетъ, за исключеніемъ небольшой части населенія Юрткульской волости, занимающагося гончарнымъ промысломъ, и въ Юхмачинской волости—лѣс-

ными промыслами. Точно также и отхожіе заработки замѣтнаго вліянія на экономическое положеніе населенія Спасскаго уѣзда не оказываютъ.

При такихъ условіяхъ, согласно первоначальнымъ продовольственнымъ спискамъ, по обслѣдованіямъ мѣстныхъ земскихъ начальниковъ, нужда въ продовольствіи населенія Спасскаго уѣзда, за исключеніемъ собственныхъ средствъ, выразилась въ размѣрѣ 1.472.419 пуд. или рублей, при принятомъ расчетѣ пуда хлѣба въ 1 р. Но затѣмъ эта сумма была понижена губернскимъ присутствіемъ до 1.327.331 р. 20 к. и распредѣлена на всѣ 15 волостей нижеслѣдующимъ образомъ. Сверхъ сего, потребность на обсѣменение яровыхъ полей для того же населенія была опредѣлена въ размѣрѣ 529.364 р. 80 к.

Наименованіе волостей.	Общая продовольственная потребность на весь со- ставъ семьи.	Сѣменная потребность на надѣльную землю по 8 пуд. на десятину.
Трехъ-Озерская	78.559 р. 20 к.	10.598 р. 40 к.
Щербетская	64.162 » 80 »	18.672 » — »
Кузнечихинская	107.611 » 20 »	44.563 » 20 »
Жедяевская	80.064 » — »	25.549 » 20 »
Юрткульская	76.536 » — »	23.361 » 60 »
Гусихинская	73.106 » 40 »	34.188 » — »
Базарно-Матаковская . . .	114.285 » 60 »	69.552 » — »
Николо-Пичкасская	124.588 » 80 »	45.409 » 20 »
Левашевская	89.020 » 80 »	34.050 » 80 »
Полянская	104.594 » 40 »	51.024 » — »
Ромодановская	76.111 » 20 »	25.873 » 20 »
Марасинская	81.859 » 60 »	46.704 » — »
Нижне-Алькѣевская	112.464 » — »	52.298 » 40 »
Юхмачинская	98.884 » 80 »	39.055 » 20 »
Старо-Баранская	45.482 » 40 »	8.465 » 60 »
Всего по уѣзду	1.327.331 р. 20 к.	529.364 р. 80 к.

Такимъ образомъ продовольственная и сѣменная потребности опредѣлились всего въ 1.856.696 р. Но, сверхъ того, въ томъ же списокѣ указано было, что сверхъ исчисленныхъ суммъ причитается еще по 20% на накладные расходы по общественнымъ работамъ и такимъ образомъ весь кредитъ на удовлетвореніе продовольственной и сѣменной потребностей населенія въ порядкѣ общественныхъ работъ исчислялся въ 2.228.035 р. 20 к. Эти данныя были официально сообщены уполномоченному 20 сентября.

Въ концѣ 1911 года, когда нужда населенія опредѣлилась болѣе точно и соотвѣтственно стоимости продовольственныхъ продуктовъ, при чемъ цѣна за пудъ муки поднялась до 1 р. 30 к., Казанскимъ губернскимъ присутствіемъ было возбуждено ходатайство о повышеніи кредита на продовольственныя нужды населенія, въ результатъ чего было

ассигновано на удовлетвореніе продовольствія населенія Спасскаго уѣзда 1.567.293 р. 94 к. Потребность же въ этомъ продовольствіи, исчисленная на лицъ, нуждавшихся въ немъ по свѣдѣніямъ земскихъ начальниковъ и уѣзднаго съѣзда, охватила въ 15 волостяхъ 33.475 семействъ, въ составѣ 186.475 душъ обоого пола.

Кромѣ приведеннаго списка по волостямъ, болѣе детальнаго распредѣленія назначенной суммы на указанную потребность между нуждающимися по Спасскому уѣзду губернскимъ присутствіемъ дано не было. Распредѣленіе же кредита по сельскимъ обществамъ въ спискахъ уѣзднаго съѣзда не совпадало съ данными губернскаго присутствія и ни одинъ изъ земскихъ начальниковъ не соглашался на сокращеніе кредита по его участку. Впослѣдствіи стало извѣстно, что сѣменная потребность населенія будетъ удовлетворена въ порядкѣ выдачи ссудъ и такимъ образомъ кредитъ на общественныя работы сократился на 529.364 р. 80 к. $+20\% = 635.237$ р. 76 к.

Начало дѣятельности уполномоченнаго Попечительства въ Спасскомъ уѣздѣ относится къ половинѣ августа 1911 года и въ то время въ распоряженіи его никакихъ данныхъ о размѣрѣ предоставляемаго на общественныя работы кредита еще не было. Она выразилась первоначально въ выработкѣ общаго плана общественныхъ работъ, организаціи техническаго персонала, въ распредѣленіи его обязанностей, выработкѣ различнаго рода инструкцій, а также въ установленіи порядка отчетности и дѣлопроизводства по всѣмъ дѣламъ, касающимся общественныхъ работъ, съ приглашеніемъ необходимаго состава служащихъ. Въ этихъ послѣднихъ видахъ уполномоченнымъ была учреждена канцелярія въ составѣ бухгалтера и дѣлопроизводителя, на обязанности которыхъ лежало веденіе всѣхъ книгъ съ записями по движенію суммъ, отпускаемыхъ на общественныя работы, пріемъ и храненіе документовъ, а также веденіе переписки, касающейся этихъ работъ.

По отношенію къ самой организаціи общественныхъ работъ, дѣятельность уполномоченнаго сводилась вначалѣ къ указанію тѣхъ работъ, къ которымъ необходимо было приступить въ первую очередь, и къ приглашенію нужнаго для этого техническаго персонала, какъ для составленія смѣтъ, чертежей и выясненія всѣхъ деталей этихъ работъ, такъ и для надзора за ихъ производствомъ. Такъ какъ при этомъ со стороны администраціи предъявлялось требованіе объ открытіи работъ почти одновременно по всему уѣзду для всѣхъ селеній, то съ этой цѣлью нужно было раздѣлить весь уѣздъ на техническіе районы, въ которыхъ надзоръ за работами, подъ наблюденіемъ инженера, осуществлялся районными техниками. Въ виду невозможности найти сразу достаточное число техниковъ, приходилось въ началѣ технические районы расширять въ ущербъ правильности надзора и точнаго исполненія техническихъ и административныхъ указаній.

Необходимыя средства для организаціи общественныхъ работъ отпускались уполномоченному Казанскимъ губернаторомъ, по мѣрѣ сообщенія имъ свѣдѣній о ходѣ работъ и о кредитѣ, необходимомъ въ ближайшемъ времени. Въ теченіе всей кампаніи 1911—12 годовъ поступило къ уполномоченному правительственныхъ ассигнованій 1.572.293 р. 94 к., изъ коихъ 5.000 р. были



Запруда на р. Уксульмѣ съ водосливомъ—водоспускомъ въ с-цѣ Халанѣевкѣ
Гусихинской в. Спасскаго у. Казанской губ.



Запруда съ водосливомъ въ с. Танкѣевкѣ Трехъ-Озерской вол.
Спасскаго у. Казанской губ.

перечислены изъ кредита Тетюшскаго уѣзда. Кромѣ того, отъ продажи остатковъ матеріаловъ выручено 3.341 р. 35 к., а всего получено 1.575.635 р. 29 к.

Слѣдуетъ здѣсь отмѣтить отпускъ изъ казны лѣсного матеріала по пониженной платѣ, а именно за четверть его таксовой стоимости, что не мало способствовало возможности возведенія болѣе сложныхъ гидротехническихъ и дорожныхъ сооружений, въ которыхъ ощущается большая надобность въ Спасскомъ уѣздѣ, такъ какъ, при ограниченіи 20%-ми накладныхъ расходовъ по общественнымъ работамъ, приобрѣтеніе необходимыхъ матеріаловъ у частныхъ владѣльцевъ было совершенно недоступно.

Попечительство о трудовой помощи явилось единственнымъ учрежденіемъ, производившимъ общественныя работы въ Спасскомъ уѣздѣ. Лишь по предложенію управляющаго дѣлами Комитета Попечительства о трудовой помощи, казеннымъ лѣсничествомъ были устроены общественныя работы въ юго-восточной части Спасскаго уѣзда, главнымъ образомъ, въ Юхмачинской волости, въ казенномъ лѣсу, расположенномъ смежно съ крестьянскими надѣлами. Эти работы состояли въ прорытіи граничныхъ канавъ и въ устройствѣ нѣкоторыхъ гидротехническихъ и дорожныхъ сооружений въ казенныхъ дачахъ, всего на сумму до 36.097 р. 50 к., которые выдавались лѣсничему уполномоченнымъ Попечительства постепенно, по мѣрѣ хода работъ.

Затѣмъ, въ цѣляхъ развитія трудовой помощи въ зимніе мѣсяцы, когда обычныя работы значительно сокращаются, Спасское уѣздное земство взяло на себя, по предложенію уполномоченнаго Попечительства, организацію заказа и сбыта издѣлій кулеткацкаго промысла въ южной части уѣзда и тоже главнымъ образомъ въ Юхмачинской волости, гдѣ этотъ кустарный промыселъ существуетъ издавна. Въ видѣ ссуды на это дѣло было выдано уполномоченнымъ Спасскому земству 16.000 р., съ условіемъ возвращенія этихъ денегъ не позднѣе 1 іюня 1912 года и, кромѣ того, около 6.000 р. земство затратило собственныхъ средствъ на расширеніе этого дѣла.

Отдѣльныя лица принимали участіе въ организаціи и поддержаніи среди дѣтей школьнаго возраста различнаго рода руководѣлій на средства Попечительства о трудовой помощи. Такъ, землевладѣлица Е. В. Колбецкая участвовала въ поддержаніи ткацкихъ издѣлій въ селѣ Катюшинѣ, на что ей было выдано безвозвратно 70 р., землевладѣльцу М. В. Василькову на поддержаніе башмачнаго и сапожнаго ремесла въ Арбузовомъ-Баранѣ выдано 40 р. и бывшему земскому начальнику Ремизову на поддержаніе кружевнаго издѣлія выдано 50 р.

Въ отношеніи общаго плана общественныхъ работъ въ Спасскомъ уѣздѣ необходимо замѣтить, что при началѣ матеріаломъ для составленія такого плана послужили данныя, представленныя въ уѣздный сѣздъ земскими начальниками въ видѣ списковъ работъ для каждаго селенія, съ указаніемъ, въ какомъ селеніи какую работу желательно устроить, но безъ указанія даже ея стоимости, безъ плана или чертежа съ профилями, а съ опредѣленіемъ лишь размѣра нужды жителей соответствующаго селенія, по нѣкоторымъ же селеніямъ и этихъ послѣднихъ свѣдѣній не было. Приходилось такимъ образомъ съ самаго начала спѣшно выяснять на мѣстѣ и собирать отзывы мѣстныхъ

жителей о томъ, какая работа наиболѣе для нихъ необходима и цѣлесообразна, и составлять попутно съ проектомъ приблизительную смѣту. Планы и смѣты Казанскаго губернскаго земства на работы, проектированныя въ Спасскомъ уѣздѣ, были получены, къ сожалѣнію, уже тогда, когда большинство работъ, поставленныхъ на первую очередь, были начаты вышеуказаннымъ способомъ, почему данныя эти могли служить техническому персоналу лишь справочнымъ матеріаломъ. Къ тому же, большинство изъ нихъ были также разработаны весьма спѣшно и представляли собою, главнымъ образомъ, рядъ расчетовъ на выемку земли для образованія копаней. Отсутствие опредѣленнаго плана работъ, а также смѣтъ и чертежей съ профилями по отдѣльнымъ сооруженіямъ при началѣ кампаніи заставило уполномоченнаго Попечительства остановиться въ первую очередь на выработкѣ, хотя бы въ главныхъ чертахъ, общаго плана работъ.

Такъ какъ главною цѣлью общественныхъ работъ являлось привлеченіе къ нимъ массы населенія, нуждавшагося въ продовольствіи, то на первый планъ, естественно, должны были выдвинутыя земляныя работы. Принимая во вниманіе эту необходимость въ массовыхъ, простыхъ работахъ, съ исполненіемъ ихъ, по возможности, въ продолженіе всего года, при разработкѣ общаго плана работъ цѣлесообразнѣе всего было остановиться на постепенномъ выполненіи слѣдующихъ категорій работъ: 1) осеннія—преимущественно земляныя работы, могущія дать заработокъ наибольшему числу населенія, такъ какъ таковыя работы, не заключаая въ себѣ, спеціальнаго технического характера, доступны большинству крестьянскаго населенія; 2) зимнія работы—преимущественно по заготовкѣ и развозкѣ матеріаловъ, а именно: камня, бревенъ, хвороста, кольевъ, цемента, гальки, песку и т. п. предметовъ, въ томъ количествѣ, сколько необходимо для каждаго сооруженія, согласно смѣтныхъ предположеній; къ этому же времени отнесены работы по охранѣ нѣкоторыхъ сооружений отъ снѣжныхъ заносовъ и по огражденію ихъ при проходѣ весеннихъ водъ, и 3) лѣтнія—въ междупарье, заключающіяся въ окончательномъ приведеніи сооружений въ тотъ видъ, какой онѣ должны имѣть по техническимъ проектамъ, какъ, наприкладъ, въ устройствѣ различнаго типа мостовыхъ сооружений, водосливовъ или водоспусковъ съ полной ихъ отдѣлкой, а также въ окончательной отдѣлкѣ укрѣпленій овраговъ, береговъ рѣкъ, ихъ спрямленіи и т. п.

По видамъ предположенныя работы раздѣлялись на гидротехническія, дорожныя разнаго типа и хозяйственныя и состояли: въ устройствѣ плотинъ для прудовъ съ водосливами или вешняками и копаней на водосборныхъ мѣстахъ для водопоя скота или съ противопожарными цѣлями; нѣкоторыя изъ этихъ водохранилищъ являлись пригодными и для рыбоводныхъ цѣлей; въ устройствѣ колодцевъ для общаго пользованія, въ укрѣпленіи береговъ рѣкъ, особенно заселенныхъ; въ прорытіи канавъ съ цѣлью осушенія низинъ съ болотистымъ характеромъ; въ устройствѣ дамбъ, гатей, мостовыхъ сооружений для улучшенія проѣздовъ въ мѣстахъ усиленнаго передвиженія, въ срытіи косороговъ, устройствѣ спусковъ и подъѣздовъ къ водѣ; въ облѣсеніи песковъ, заносающихъ черноземныя пахатныя поля; въ

срѣзываніи кочекъ торфяного характера на болотистыхъ мѣстахъ для образованія луговъ, вмѣсто неудобнаго угодія; въ прорытіи канавъ съ цѣлью защитной; въ ремонтѣ нѣкоторыхъ зданій ремесленныхъ классовъ и т. п. работъ, имѣющихъ серьезное значеніе для приведенія мѣстности, въ которой расположено селеніе, нуждающееся въ заработкѣ, въ благоустроенное состояніе.

Въ виду чрезвычайной спѣшности всего дѣла, перечисленныя работы, тотчасъ по ихъ выборѣ, открывались районными техниками по указаніямъ инженера или уполномоченнаго, при чемъ уже въ дальнѣйшемъ, по мѣрѣ выполненія такихъ работъ, разрабатывались болѣе подробные ихъ проекты и смѣты въ тѣхъ рамкахъ, которыя были намѣчены первоначально для каждой работы.

Работы, указанныя мѣстнымъ обслѣдованіемъ, открывались большею частью для нуждающихся жителей каждаго селенія, такъ какъ устройство работъ въ одномъ какомъ-либо мѣстѣ, удаленномъ отъ обслуживаемыхъ ими селеній, лишило бы многихъ нуждающихся возможности пользоваться заработкомъ, вслѣдствіе дороговизны содержанія внѣ дома. При многихъ селеніяхъ приходилось даже устраивать по нѣсколько работъ, особенно въ селеніяхъ многолюдныхъ, со многими отдѣльными сельскими обществами, въ тѣхъ видахъ, чтобы нуждающіеся въ заработкѣ не тѣснились, не мѣшали другъ другу и имѣли бы возможность всѣ получить одновременно опредѣленный имъ заработокъ.

О согласіи сельскаго общества на производство той или иной работы отбирался приговоръ при устройствѣ работъ на крестьянской надѣльной или усадебной землѣ, а тамъ, гдѣ работы, по необходимости, надлежало вести на земляхъ частновладѣльческихъ, испрашивалось согласіе владѣльца съ обезпеченіемъ права пользованія устроеннымъ сооруженіемъ мѣстными крестьянами.

Работы производились подъ непосредственнымъ руководствомъ технического персонала, въ составъ котораго входили инженеры, техники и десятники. Первоначально, въ виду невозможности найти въ надлежащемъ количествѣ техническій персоналъ, завѣдываніе всѣми работами лежало на одномъ инженерѣ при 15 довольно малоопытныхъ техникахъ съ десятниками или старшими рабочими на каждой работѣ, а затѣмъ послѣ смѣны этого инженера и по мѣрѣ развитія работъ, техническій персоналъ постепенно былъ пополненъ и доведенъ до 19 техниковъ съ 12 постоянными десятниками при 2 инженерахъ Б. И. Шевченко и В. А. Кавецкомъ. Въ это время уѣздъ былъ раздѣленъ на два техническихъ района: сѣверный и южный, изъ которыхъ первый находился въ завѣдываніи инженера В. А. Кавецкаго, а второй—инженера Б. И. Шевченко.

Число низшаго технического персонала, техниковъ и десятниковъ часто подвергалось колебанію. Каждому технику отводился опредѣленный участокъ съ группой селеній, въ которыхъ производились работы подъ его наблюденіемъ и учетомъ. Въ кругъ его обязанностей входило исполненіе предписаній инженера въ отношеніи производства и устройства работъ, а также

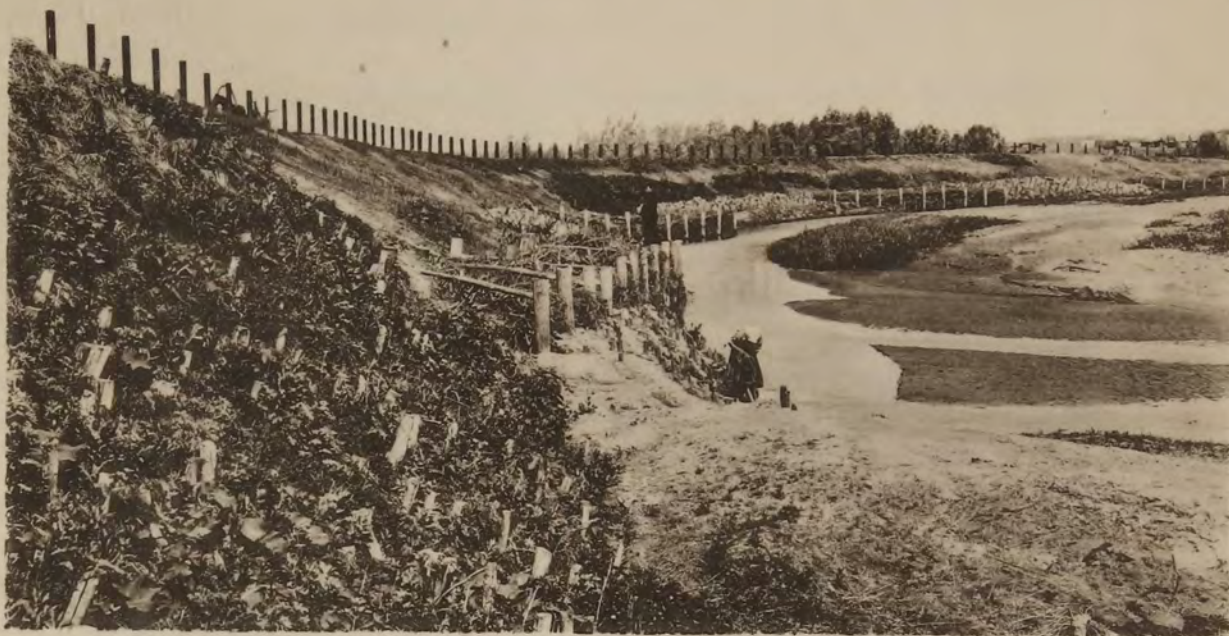
производство изысканій для составленія смѣтъ, чертежей и затѣмъ провѣрка расчетныхъ листовъ и табелей, составленныхъ десятникомъ.

Ближайшее наблюденіе за учетомъ рабочихъ и распредѣленіемъ работъ между ними, поручалось десятникамъ, которые составляли именные списки работающихъ и списки артелей, помѣщаемыхъ въ расчетныхъ табеляхъ, съ указаніемъ размѣра ихъ заработка. Эти списки провѣрялись техническимъ персоналомъ, въ присутствіи сельскаго старосты, скрѣплявшего табели своею подписью и печатью.

Составленные въ такомъ видѣ табели провѣрялись инженерами, со стороны правильности назначенія цѣнъ за работы, а также и со стороны количества произведенной работы и, утвержденныя инженерами, служили основаніемъ для расчета по нимъ рабочихъ чрезъ волостныя правленія, для чего послѣднія снабжались авансомъ, изъ котораго и оплачивались заработки подъ расписку самихъ рабочихъ или ихъ довѣренныхъ.

Работы сдавались главнымъ образомъ сдѣльно: съ куба, съ площади, съ погонной сажени и т. п., а плата за разныя работы была установлена первоначально изъ расчета выработанной уѣзднымъ комитетомъ общественныхъ работъ нормы дневного заработка для пѣшихъ: отъ 30 к. до 50 к. женщинѣ, 50—75 к. мужчинѣ, отъ 70 к. до 1 р. 20 к.—плотнику и отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 50 к.—конному. Кромѣ того, были приняты въ соображеніе цѣны, утвержденныя Казанскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на сдѣльныя работы различныхъ видовъ, въ зависимости отъ твердости грунта, разстоянія перевозки и времени исполненія работъ. Составленные по такимъ даннымъ, при участіи инженера, расцѣнки на работы были разосланы для руководства районнымъ техникамъ. О существующихъ таксахъ было объявлено рабочимъ и волостнымъ правленіямъ. Что же касается расчета съ рабочими и другихъ платежей по работамъ, то въ этомъ отношеніи въ засѣданіи уѣзднаго съѣзда, при участіи управляющаго дѣлами Комитета Попечительства о трудовой помощи, было рѣшено расчетъ съ рабочими производить чрезъ подлежащія волостныя правленія по табелямъ, составленнымъ техническимъ персоналомъ. Съ этою цѣлью каждому волостному правленію была выдана уполномоченнымъ Попечительства о трудовой помощи шнуровая книга для записи прихода и расхода суммъ, поступающихъ въ волостныя правленія по трудовой помощи. Выдача суммъ волостными правленіями производилась согласно особымъ указаніямъ, составленнымъ уполномоченнымъ по соглашенію съ инженеромъ, при чемъ было поставлено условіемъ производить расчетъ въ дни, назначенные для этого волостными правленіями, по надлежащимъ документамъ, непосредственно лицамъ, исполнившимъ работу или по ихъ довѣренностямъ отъ каждого отдѣльнаго лица или артелей, но безъ участія въ этомъ технического персонала и посредничества сельскихъ властей и десятника. По провѣреннымъ и утвержденнымъ табелямъ выдача заработка производилась волостными правленіями, по мѣрѣ поступления средствъ на удовлетвореніе продовольственной потребности населенія.

Для контроля средствъ, выдаваемыхъ волостнымъ правленіямъ, производилась отъ времени до времени провѣрка шнуровыхъ книгъ правленій, въ



Укрѣплєніе берега р. Бездны у д. Халанѣвки Гусихинской вол.
Спасскаго у. Казанской губ.



Мостъ отверстіемъ въ 36 саж. черезъ р. Утку въ с-цѣ Зеленовкѣ
Жедяевской вол. Спасскаго у. Казанской губ.

которые вписывались получаемыя отъ уполномоченнаго Попечительства суммы на уплату по табелямъ, а также провѣрялись оплаченныя табели, служащія оправдательными документами въ выдачѣ денегъ за работу. Таковая же повѣрка производилась и при пріѣздѣ старшинъ за полученіемъ новыхъ авансовъ.

Завѣдываніе всей организаціей общественныхъ работъ въ уѣздѣ и надзоръ за ними лежалъ, какъ упомянуто выше, на уполномоченномъ, который о ходѣ общественныхъ работъ сообщалъ управляющему дѣлами Комитета Попечительства о трудовой помощи и начальнику губерніи два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа, съ указаніемъ числа начатыхъ работъ, ихъ общей стоимости, числа пѣшихъ и конныхъ дней, проведенныхъ всѣми рабочими, и цѣнъ произведенныхъ работъ; такія же свѣдѣнія сообщались уполномоченнымъ уѣздному съѣзду лично въ его засѣданіяхъ или письменно.

Кромѣ того, уполномоченный неоднократно приглашался къ участию въ засѣданіяхъ Казанскаго губернскаго присутствія, гдѣ онъ давалъ свѣдѣнія о ходѣ работъ въ порученномъ ему уѣздѣ.

Контроль за исполненіемъ работъ въ техническомъ отношеніи производился инженерами, а въ хозяйственномъ при ихъ участіи и уполномоченнымъ, который неоднократно объѣзжалъ и осматривалъ работы.

Порядокъ назначенія рабочихъ на общественныя работы долженъ былъ производиться такимъ образомъ, чтобы каждая семья могла получить заработокъ въ размѣрѣ, ей опредѣленномъ по продовольственнымъ спискамъ уѣзднаго съѣзда, при чемъ надзоръ за назначеніемъ рабочихъ былъ возложенъ на крестьянскія учрежденія, которымъ и сообщалось своевременно объ открытіи работъ для наблюденія за правильнымъ назначеніемъ рабочихъ. Хотя такимъ образомъ наблюденіе за составомъ рабочихъ и за распредѣленіемъ заработка между наиболѣе нуждающимися лежало на обязанности земскихъ начальниковъ и подчиненныхъ имъ волостныхъ и сельскихъ властей, но и со стороны представителей Попечительства о трудовой помощи населеніе получало разъясненіе, для кого работы устраиваются, кто долженъ ими пользоваться, при чемъ обращалось вниманіе сельскаго начальства и работавшихъ на то обстоятельство, что размѣръ работъ согласованъ съ нуждою только тѣхъ лицъ, на коихъ болѣе отразился неурожай, т. е. ими должны пользоваться только тѣ нуждающіеся, которые помѣщены сельскимъ начальствомъ въ списки пострадавшихъ отъ неурожая даннаго года. Также указывалось, что при допущеніи на работы богатыхъ крестьянъ, не помѣщенныхъ въ списки, пострадавшей части населенія не достанетъ заработка для надлежащаго обезпеченія своего продовольствія. Къ сожалѣнію, не всегда крестьянскія власти съ должнымъ вниманіемъ наблюдали за составомъ рабочихъ, вслѣдствіе чего случалось, что работами въ такихъ случаяхъ пользовались лица болѣе состоятельныя, при чемъ такія лица ссылались на то, что они занесены въ списки пострадавшихъ отъ неурожая хлѣбовъ и слѣдовательно имѣютъ право пользоваться общественными работами.

Такимъ образомъ, какъ видно изъ предыдущаго, обстановка, въ которой происходила дѣятельность уполномоченнаго, была чрезвычайно неблагопріятна

вслѣдствіе новизны дѣла и той спѣшности, съ которой приходилось его организовать.

Отсутствіе общаго плана работъ и изслѣдованія мѣстности для выясненія необходимости той или иной работы, спѣшность составленія проектовъ и недостатокъ данныхъ для правильнаго расчета въ смѣтахъ, представляли значительныя трудности для правильной постановки всего дѣла.

Наконецъ, для технического персонала необходимы были лица, подготовленные къ этому дѣлу и хорошо знающія свои обязанности. Между тѣмъ на временное дѣло такой персоналъ крайне трудно было подыскать и нерѣдко попадались лица малоопытныя и недостаточно добросовѣстныя. Все это чрезвычайно усложняло задачу устройства работъ, а также служило причиной нѣкоторыхъ недоразумѣній, которыя затѣмъ съ трудомъ приходилось выяснять и улаживать.

Такимъ образомъ предварительное обслѣдованіе мѣстности на случай организациі въ будущемъ общественныхъ работъ и составленіе заранее какъ общаго плана ихъ, такъ и проектовъ отдѣльныхъ сооружений, а также привлеченіе къ дѣлу опытнаго технического персонала, въ видѣ болѣе или менѣе постоянныхъ отрядовъ, было бы крайне необходимо для тѣхъ учрежденій, которымъ предоставлены такого рода задачи. Кромѣ того для болѣе успѣшнаго веденія дѣла необходимо было бы выработать инструкцію, точнѣе опредѣляющую взаимныя отношенія и обязанности персонала трудовой помощи и мѣстныхъ властей, которыя въ настоящую кампанію своимъ вмѣшательствомъ въ хозяйственные и технические вопросы нерѣдко тормозили дѣло.

Открытыя съ 22 августа по всему Спасскому уѣзду въ селеніяхъ, отнесенныхъ къ первой очереди, по опредѣленію уѣзднаго сѣзда, общественныя работы привлекли массу рабочаго люда, нуждавшагося въ заработкѣ для прокормленія своихъ семействъ, и уже къ 1 октября онѣ производились при 190 селеніяхъ и предоставили заработокъ на сумму до 160.000 р. Такое отношеніе населенія къ работамъ, предоставлявшимъ хорошій домашній заработокъ, остановило своевременно его требованія о помощи отъ казны въ видѣ ссудъ.

Передъ открытіемъ работъ уполномоченный съ инженеромъ объѣхалъ весь уѣздъ, распредѣленный на технические участки, для назначенія работъ и для указанія техникамъ порядка ихъ открытія и производства. Въ сравнительно короткій срокъ общественныя работы были организованы почти для всѣхъ селеній Спасскаго уѣзда, и засимъ производились до начала зимы, наступившей въ 1911 году сравнительно поздно, около начала декабря.

Какъ упомянуто выше, развитіе работъ шло осенью весьма интенсивно вслѣдствіе потребности населенія въ заработкѣ и благопріятной погоды, позволявшей работать почти безостановочно, до зимняго времени. Но и съ наступленіемъ зимы работы продолжались безъ перерыва, ибо имѣли характеръ работъ, вполне доступныхъ зимой, а именно по выработкѣ камня, рубкѣ лѣса и развозкѣ разныхъ матеріаловъ: цемента, гальки, песка, хвороста, камня и пр. предметовъ на мѣста работъ.

Всего было организовано въ Спасскомъ уѣздѣ 1556 работъ, которыя по видамъ ихъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

а) гидротехническія:	пруды	45
	озера, копани и водоемы	409
	колодцы	16
	укрѣпленія береговъ, спрямленія русель рѣкъ, струе-направляющія дамбы и буны.	157
	итого	627
б) дорожныя:	спуски и съѣзды, дамбы съ трубами и гати	554
	мосты	145
	итого	699
в) хозяйственныя:	осушительныя и защитныя каналы, укрѣ- пленіе овражныхъ вершинъ, очистка лу- говъ отъ кочекъ	230

Въ послѣднюю цифру хозяйственныхъ работъ входитъ и ремонтъ трехъ гражданскихъ сооружений въ видѣ расширенія общежитій при учебныхъ мастерскихъ общества трудовой помощи Спасскаго уѣзда: въ столярно-токарной въ селѣ Русскихъ-Юрткуляхъ, въ кузнечно-слесарной при деревнѣ Отрадѣ и сапожной при дѣтскомъ приютѣ въ дер. Халанѣвкѣ.

Что касается до общихъ указаній относительно технического расчета при проектированіи гидротехническихъ и дорожныхъ сооружений, то въ этомъ отношеніи замѣчались большіе недочеты, особенно при началѣ работъ, и въ частности ощущался недостатокъ въ плановомъ и картографическомъ матеріалѣ, который давалъ бы главнѣйшіе элементы для расчетовъ дѣйствительной водосборной площади и который гарантировалъ бы для мостовъ и водосливовъ правильно рассчитанныя отверстія. Вслѣдствіе этого, во время самыхъ построекъ искусственныхъ сооружений, пришлось отступать отъ тѣхъ первоначальныхъ предположеній, на которыхъ базировались зимнія смѣты; на примѣръ, пришлось значительно увеличить размѣры мостовъ на рѣкѣ Ахтаѣ, а отверстія водосливовъ увеличить въ два-три раза. Въ селеніяхъ Старой-Хурадѣ, Еряпкинѣ, Татарскомъ-Студенцѣ и Кошкахъ первоначально проектировалось устроить водохранилища и въ плотинахъ предполагалось устроить водоспуски, отверстіемъ въ 2 саж.; послѣ же болѣе детальнаго обслѣдованія водосборныхъ площадей, пришлось измѣнить первоначальное предположеніе такимъ образомъ, чтобы дать плотинамъ назначеніе дорожныхъ дамбъ, а вмѣсто двухъ-саженныхъ водоспусковъ построить въ Хурадѣ 17-ти саж. мостъ, въ Еряпкинѣ и Татарскомъ-Студенцѣ 11-ти саж. мосты и въ Кошкахъ мостъ въ 8 саж. Указанные примѣры ярко характеризуютъ недостатокъ предварительныхъ изысканій, а также малоопытность технического персонала, съ которымъ пришлось имѣть дѣло при началѣ работъ.

Расчеты на прочность разныхъ сооружений, а равно и техническія смѣты были уже зимою подробно разработаны инженерами и изложены въ представленныхъ ими особыхъ техническихъ отчетахъ.

Изъ различныхъ видовъ сооружений, по размѣру израсходованныхъ средствъ, наибольшій процентъ (55%) приходится на гидротехническія работы. Простѣйшими работами являлись въ числѣ послѣднихъ копани, къ рытью которыхъ было приступлено въ самомъ началѣ продовольственной кампаніи, пока еще разрабатывались проекты болѣе сложныхъ сооружений. Затѣмъ по сложности работъ слѣдуютъ пруды, постройка которыхъ была начата осенью и закончилась лѣтомъ 1912 г.

Пруды располагались на значительныхъ водосборныхъ площадяхъ и требовали по техническимъ условіямъ серьезныхъ искусственныхъ сооружений въ видѣ водоспусковъ или водосливовъ. Водоспуски снабжались почти повсемѣстно двойнымъ шпунтовымъ рядомъ, понурный и сливной полы устраивались изъ двойного настила.

Наиболѣе крупные водосливы устроены въ селеніяхъ Танкѣевкѣ, Березовкѣ, Кузнечихѣ, Халанѣевкѣ, Левашевѣ, Сосипаторовкѣ, Подлѣсныхъ и Среднихъ-Мордовскихъ-Юрткуляхъ и въ Челнахъ. Въ отдѣльныхъ случаяхъ, какъ напримѣръ, въ Тенишевѣ водосливы замѣнялись водосливными канавами, замощенными камнемъ.

Слѣдующая таблица содержитъ данныя о числѣ и размѣрахъ этихъ сооружений по разновидностямъ.

Виды сооружений.	Число.	Ширина отверстій въ пог. саж.	Средняя ширина отверстія въ пог. саж.
Водосливы	25	117,00	4,68
Водоспуски	5	16,00	3,20
Водосливныя каналы	4	12,00	3,00
Лотки	7	2,33	0,33
Глухія укрѣпленныя плотины .	4	—	—
Всего	45	147,33	3,27

Изъ другихъ гидротехническихъ сооружений, по числу произведенныхъ работъ, слѣдуетъ отмѣтить регуляціонныя работы по спрямленію руселъ и рѣкъ, преимущественно, Ахтая, Бездны и Утки.

Рѣки Спасскаго уѣзда имѣютъ сравнительно большіе уклоны и постоянную тенденцію, при большихъ весеннихъ водахъ, измѣнять направленіе своихъ руселъ. Такъ какъ на этихъ рѣкахъ расположено значительное число большихъ селеній, то интересы жителей, въ виду постоянного подмыва того или иного берега, сильно страдали. Естественнo, что, при открытіи общественныхъ работъ, было обращено вниманіе на урегулированіе теченія этихъ



Мостъ черезъ р. Ахтай отверстіемъ въ 32 саж. при дер. Караваевъ
Пичкасской вол. Спасскаго у. Казанской губ.



Мостъ черезъ р. Бездну въ с. Гусихъ Спасскаго у. Казанской губ.

Изъ болѣе крупныхъ сооружений слѣдуетъ отмѣтить мосты: въ Пичкасахъ, Войкинѣ, Карабаевѣ, Зеленовкѣ, Щербетѣ, Гусихѣ, Каюкахъ, Тюгульбаевѣ, Среднихъ-Татарскихъ-Юрткуляхъ, на Раткулѣ, въ Старой-Хурадѣ, Алькеевѣ, Каргополѣ, Тиганахъ и Ошнякѣ.

Что касается дамбъ и гатей, то онѣ строились примѣнительно къ размѣрамъ, указаннымъ въ правилахъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ для шоссеиныхъ и грунтовыхъ дорогъ и примѣнительно къ типамъ, установленнымъ техническимъ отдѣломъ Казанскаго губернскаго земства, а именно: на проселочныхъ дорогахъ ширина проѣзжей гати установлена была въ 3 сажени и на трактовыхъ дорогахъ—въ $3\frac{1}{2}$ сажени. Откосы дѣлались полуторные, при чемъ, въ зависимости отъ положенія дамбъ и направленія водотоковъ, укрѣплялись камнемъ въ клѣтку или просто дерновались. Спуски, устроенные къ мостамъ, снабжены кюветами, укрѣпленными камнемъ, дерномъ или плетневыми полузапрудами. Спуски же, сдѣланные въ цѣляхъ удобнаго подъѣзда къ водѣ или въ противопожарныхъ цѣляхъ обычно очень дешевые, кюветовъ не имѣютъ. Тамъ, гдѣ позволялъ кредитъ и былъ заготовленъ камень, подъѣзды къ мостамъ на площади отъ 25 до 60 кв. саж. замощены бутовымъ камнемъ съ расщебенкою, равно и конуса дамбъ закрѣплены должнымъ образомъ устройствомъ плетневыхъ корзинъ съ загрузкою ихъ камнемъ.

Заканчивая общій обзоръ работъ, слѣдуетъ указать, что описаніе каждой работы въ отдѣльности, съ указаніемъ ея названія, мѣстоположенія, размѣра и цѣли, съ которой она производилась, а также и съ указаніемъ ея стоимости по роду и количеству матеріала, на нее израсходованнаго, съ количествомъ рабочихъ, производившихъ ее, по времени года, представлено въ особой книгѣ работъ.

Какъ упомянуто выше, Спасскимъ уѣзднымъ земствомъ были организованы работы по выработкѣ рогожъ и куля за счетъ средствъ, выданныхъ на это дѣло уполномоченнымъ Попечительства заимообразно въ размѣрѣ 16.000 р.

На эти средства были открыты работы въ 11 селеніяхъ Юхмачинской, Алькеевской и Полянскій волостей; работы производились на 371 станѣ, участвовало рабочихъ 1060 человѣкъ, изъ нихъ взрослыхъ 710 и дѣтей 350 человѣкъ.

Раздача работы производилась чрезъ посредство коммисіонеровъ, съ которыми были заключены земскою управою условія, съ вознагражденіемъ съ куля и рогожи по 1 к., съ веревки $1\frac{1}{2}$ к.; для производства работъ было закуплено мочала 14.878 п. 2 ф. и сдирокъ 360 п. 10 ф. на 9.746 р. 99 к., изготовлено кулей овсяного 1-го сорта—21.750, 2-го сорта—675, 3-го сорта—170, рыбнаго 1-го сорта—38.649, 2-го сорта—3.250, 3-го сорта—14.970, соленого—20.875, веревки 1-го сорта—7.320, 2-го сорта—5.080, 3-го сорта—50 и рогожи—742 штуки. Кромѣ того, было скуплено у кустарей коммисіонерами готовыхъ кулей овсяного 1-го сорта—7.805, 2-го сорта—5.120 и 3-го сорта—140 шт. на сумму 22.770 р. 11 к. Изъ числа этихъ издѣлій было продано разнымъ лицамъ на сумму 10.803 р. 32 к. и состояло къ концу 1912 г. въ наличности на складахъ земства кулей рыбнаго

и соляного, веревки и рогожъ на 12.182 р. 96 к. по заготовительной цѣнѣ.

Для продажи куля и другихъ издѣлій въ апрѣлѣ 1912 года управою былъ командированъ въ г. Астрахань приказчикъ управы, а затѣмъ была переписка съ Нижегородскимъ, Рыбинскимъ, Оренбургскимъ биржевыми комитетами и личные переговоры чрезъ приказчика съ фирмами: Фишъ, Алексѣева, Феклистова, Парашкина, Пимоненко, Хайдурова и Т-во Соль, при чемъ выяснилось, что цѣны на издѣлія стояли ниже заготовительныхъ. Причины столь низкой цѣны были слѣдующія. Спросъ на соляное и рыбное куле, вслѣдствіе изданія постановленія о ловлѣ рыбы не мельче опредѣленнаго размѣра, былъ значительно менѣе, чѣмъ въ прежніе годы, между тѣмъ какъ предложеніе куля было очень велико. Пониженіе цѣны было столь значительное, что при ликвидаціи по предложеннымъ цѣнамъ убытокъ выразился бы отъ 6 р. до 7 р. на сотню; при этомъ покупатели изъявляли желаніе купить не за наличныя деньги, а въ кредитъ. Что же касается овсяного куля, веревки и рогожи, то таковыя проданы безъ остатка на мѣстѣ, куле 1-го сорта по 21 р., 2—3-го сорта по 20 р., веревки по 18 р. и по 17 р. 50 к. и рогожи по 18 р. за 100 шт. Здѣсь получилась даже незначительная прибыль. Во избѣжаніе столь значительнаго убытка, управа, по соглашенію съ управляющимъ дѣлами Комитета Попечительства о трудовой помощи, реализацію рыбнаго и соляного куля отложила до осенняго лова рыбы, т. е. до сентября, но къ этому времени цѣна не поднялась, и продажа куля была вновь отложена до 1913 г.

Но и въ этомъ году реализація запасовъ куля не дала вполне благоприятныхъ результатовъ, и отъ всей операціи, по свѣдѣніямъ Спасской уѣздной земской управы, ожидается убытокъ около 3.500 рублей.

Общественныя работы производились во всѣхъ 15 волостяхъ Спасскаго уѣзда и онѣ были устроены при 211 селеніяхъ, изъ числа 217 селеній всего уѣзда, т. е. почти повсемѣстно, такъ какъ изъ остальныхъ шести селеній или вѣрнѣе небольшихъ выселковъ, не имѣвшихъ у себя специальныхъ работъ, нуждающіеся получали работу въ казенномъ лѣсничествѣ за счетъ средствъ, выданныхъ уполномоченнымъ Попечительства.

Рабочіе на всѣхъ работахъ были почти исключительно мѣстные, изъ пришлыхъ участвовало всего нѣсколько человѣкъ специалистовъ по бетоннымъ, мостовымъ и плотничнымъ работамъ. Осенью 1911 г. работы производились въ теченіе 97 дней, зимою — 54 дня, весною — 70 дней, лѣтомъ — 65, и осенью 1912 г. — 80 дней, при участіи 34.475 домохозяиновъ въ составѣ 159.650 лицъ обоего пола, проводшихъ на работахъ 1.857.780 денщинъ. Средній размѣръ дневного заработка на осеннихъ и весеннихъ работахъ составлялъ: коннаго 1 р. 24 к. и пѣшаго 53 к., но эта послѣдняя цифра понижается до 43 к. при включеніи въ расчетъ женщинъ и подростковъ; средній же по всей кампаніи заработокъ домохозяина доходитъ до 40 р. 55 к., а на каждое лицо, принимавшее участіе, составляетъ 8 р. 75 к.

Относительно колебаній цѣнъ на рабочія руки, отъ чего зависитъ и размѣръ средняго заработка, слѣдуетъ замѣтить, что, по мнѣнію того какъ

удовлетворялась нужда населенія въ продовольствіи, замѣчалось постепенное повышение заработной платы. Въ особенности это было замѣтно лѣтомъ 1912 г. въ отношеніи плотничныхъ работъ, которыя производились тогда одновременно во многихъ мѣстахъ уѣзда; цѣны на такія работы поднялись до 1 р. 20 к., тогда какъ осенью плотника можно было найти за 70—80 к. Земляныя же работы лѣтомъ 1912 г. производились сравнительно въ небольшомъ количествѣ, почему замѣчалось обратное явленіе: сдѣльная плата за кубъ земли понизилась на 15⁰/₀ или даже 20⁰/₀ противъ осенней.

Относительно стоимости нѣкоторыхъ единицъ сооружений можно представить такіе выводы: полная стоимость погонной сажени деревянныхъ балочныхъ мостовъ составляетъ отъ 110 р. до 250 р.; погонная сажень фермы «Гау», не считая стоимости устоевъ, обошлась въ 175 р.; погонная сажень отверстій водосливовъ обошлась отъ 365 р. до 400 р. Колебанія обусловливались отчасти конструктивными особенностями, отчасти временемъ производства работъ.

Всего заработано и уплачено нуждавшемуся населенію Спасскаго уѣзда на общественныхъ работахъ, согласно даннымъ, сведеннымъ въ нижеслѣдующихъ таблицахъ (стр. 37—43),—1.397.882 р. 68 к., изъ которыхъ за сдѣльныя работы уплачено 1.185.906 р. 30 к., а за поденныя—211.976 р. 38 к. По видамъ работъ эти суммы распределяются слѣдующимъ образомъ:

1) на гидротехническихъ сооруженияхъ сдѣльныя работы дали заработокъ въ 732.003 р. 39 к., а поденныя—59.083 р. 87 к., всего—791.087 р. 26 к., что даетъ 56,6⁰/₀ отъ всего чистаго заработка населенія;

2) при дорожныхъ работахъ сдѣльно уплачено 323.324 р. 88 к. и поденно—100.299 р. 85 к., а всего—423.624 р. 73 к., что составляетъ 30,3⁰/₀ общаго заработка;

3) при укрѣпленіи овраговъ израсходовано на сдѣльныя работы 15.626 р. 83 к. и на поденныя—14.070 р. 48 к., а всего—29.697 р. 31 к. или 2,1⁰/₀;

4) по заготовкѣ матеріаловъ уплачено сдѣльно 33.360 р. 23 к. и поденно—3.497 р. 40 к., всего—36.857 р. 63 к., что даетъ 2,6⁰/₀;

5) на прочихъ работахъ—срѣзка кочекъ, защитныя канавы, гражданскія сооружения и пр. за сдѣльныя работы выдано—81.590 р. 97 к. и за поденныя—35.024 р. 78 к., всего—116.615 р. 75 к., что составитъ 8,4⁰/₀.

По категоріямъ работъ, изъ суммы чистаго заработка 1.397.882 р. 68 к. израсходовано на:

1) земляныя работы—1.160.731 р. 43 к., что даетъ 83⁰/₀ отъ общей суммы заработка населенія;

2) плотничныя работы—60.416 р. 75 к. или 4,3⁰/₀;

3) мощеніе и шоссировку—2.688 р. 47 к. или 0,2⁰/₀;

4) каменную кладку—8.452 р. 7 к., или 0,6⁰/₀;

5) плетневые и фашинныя работы—7.709 р. 46 к., или 0,5⁰/₀;

6) подвозку матеріаловъ и инструментовъ—91.362 р. 5 к., что составляетъ 6,6⁰/₀, и

7) на прочія работы, заготовку лѣса и камня—66.522 р. 45 к., что даетъ 4,8⁰/₀.



Устройство выѣзда
изъ с. Пичкасъ

Спасскаго уѣзда
Казанской губ.



Укрѣпленіе берега р. Ахтая въ с. Пичкасахъ Спасскаго у. Казанской губ.

Общая сумма расхода на материалы, какъ видно изъ таблицы на стр. 38—39, равна 85.102 р. 51 к. Изъ этой суммы израсходовано на:

1) гидротехническія сооружеія—28.943 р. 95 к., что составляетъ 34% всего расхода на материалы;

2) дорожныя—52.407 р. 82 к., что даетъ 61,6%;

3) укрѣпленіе овраговъ—3.015 р. 70 к., что составляетъ 3,5%;

4) прочіе виды работъ—735 р. 4 к., или 0,9%.

По роду материалы распредѣляются такимъ образомъ:

1) лѣса, хвороста и кольевъ приобрѣтено на сумму 47.486 р. 11 к., что составляетъ 55,7%;

2) цемента приобрѣтено на сумму 11.908 р. 8 к., что составляетъ 14,1%;

3) желѣза—на 14.124 р. 1 к., что составляетъ 16,6%;

4) камня—на 4.324 р. 35 к., что составляетъ 5,1%;

5) кирпича—на 785 р. 25 к., что составляетъ около 1%;

6) на паклю и прочіе материалы израсходовано 2.441 р. 69 к., что составляетъ 2,8%, и

7) на смолу израсходовано 4.033 р. 2 к., что составляетъ 4,7%.

Въ отношеніи самаго способа заготовки и доставки на мѣсто материаловъ слѣдуетъ замѣтить, что оплата стоимости ихъ производилась въ большинствѣ случаевъ чрезъ канцелярію уполномоченнаго, что давало возможность лучше контролировать качество материала и учитывать его расходъ. Всего чрезъ канцелярію приобрѣтено материаловъ на сумму 43.447 р. 20 к.

Въ оплату лѣса, приобрѣтеннаго изъ казенныхъ лѣсничествъ, было внесено въ депозитъ лѣсничествъ 9.794 р. 85 к., а за вычетомъ возвращенныхъ 668 р. 81 к., всего 9.126 р. 4 к.

Главная хозяйственная заготовка лѣса была сосредоточена въ Юрткульскомъ казенномъ лѣсничествѣ, подъ надзоромъ откомандированнаго въ распоряженіе Попечительства о трудовой помощи помощника лѣсничаго П. М. Альгина. Лѣсъ приобрѣтался дѣлянками соотвѣтственно тому количеству, которое требовалось по смѣтамъ, и заготовлялся путемъ сплошной вырубki требуемыхъ размѣровъ. Отпускъ заготовленнаго лѣса производился по нарядамъ инженеровъ на каждое сооруженіе въ потребномъ количествѣ. Всего использовано было въ Юрткульскомъ лѣсничествѣ 44 десятины 60 кв. саж. лѣсной площади, давшей строительныхъ материаловъ на постройку 61 моста общимъ протяженіемъ по настилу 459,5 пог. саж. и 15 водосливовъ, общимъ отверстіемъ 92 саж. и на вышеупомянутую перестройку зданій учебныхъ мастерскихъ.

На эту заготовку Попечительствомъ израсходовано было 13.688 р. 98 к. Стоимость приобрѣтенія лѣсного материала изъ Юрткульскаго лѣсничества составила 6.794 р. 85 к. (не считая заготовки) и въ отчетѣ разнесена по отдѣльнымъ сооруженіямъ пропорціонально расходамъ и нарядамъ. Въ прочихъ лѣсничествахъ Юхмачинскомъ и Черемшанскомъ заготовка производилась въ меньшихъ размѣрахъ, выборочно и всего тамъ было заготовлено бревенъ разной величины до 6.000 штукъ, на сумму 2.331 р. 19 к. Кромѣ того, въ виду использованія всѣхъ свободныхъ и подходящихъ запасовъ въ казенномъ лѣсу

были произведены закупки лѣса у частныхъ лицъ. Этотъ лѣсъ въ отчетѣ также разнесенъ по работамъ въ соотвѣтственномъ количествѣ для каждой.

Заготовка болтовъ и желѣзныхъ поволокъ была главнымъ образомъ сосредоточена въ кузнечно-слесарной мастерской мѣстнаго общества трудовой помощи въ дер. Отрадѣ, откуда уже и шла развозка матеріаловъ на отдѣльныя сооруженія по требованіямъ, при чемъ разверстка ихъ въ отчетѣ произведена пропорціонально величинѣ сооруженій.

Заготовка цемента, въ количествѣ 22.600 пудовъ была произведена заблаговременно, осенью 1911 г. и онъ перевезенъ былъ на мѣсто работъ по удобному зимнему пути на каждое сооруженіе въ потребномъ количествѣ по указаніямъ инженера.

Выработка камня производилась, главнымъ образомъ, при селеніяхъ Пичкасахъ, Долгоруковѣ и Вожахъ, и только въ небольшомъ количествѣ въ Андреевкѣ и Караваевѣ. Всего заготовлено бутового камня до 1.692 куб. саж.; онъ развозился какъ зимой, такъ и весной въ необходимомъ количествѣ на мѣста работъ, гдѣ принимался и учитывался въ каждомъ сооруженіи по стоимости его доставки; заготовка же его значится самостоятельной работой.

Наконецъ, пакля и смола частью покупались на мѣстѣ для каждой работы въ отдѣльности, а частью закупались изъ крупныхъ складовъ и тогда разносились по работамъ пропорціонально ихъ стоимости.

Расходы по содержанію технического надзора съ разъѣздами служащихъ вызвали расходъ въ 65.482 р. 33 к., изъ этой суммы падаетъ на:

- 1) гидротехническія работы—37.063 р., что составитъ 56,6% общаго расхода на техническій надзоръ;
- 2) дорожныя работы—19.841 р. 14 к., что составитъ 30,3%;
- 3) укрѣпленіе овраговъ—1.375 р. 13 к., что составитъ 2,1%;
- 4) заготовку матеріаловъ—1.702 р. 55 к., что составитъ 2,6%;
- 5) прочія работы—5.500 р. 51 к., что составляетъ 8,4%.

Инвентаря на различные виды работъ было приобрѣтено на сумму 9.299 р. 75 к., изъ коихъ падаетъ на:

- 1) гидротехническія работы—6.795 р. 75 к., что составитъ 73%;
- 2) дорожныя работы—2.299 р., что составитъ 25%, и
- 3) укрѣпленіе овраговъ—205 р., что составитъ 2%.

Всего выписано въ расходъ «прочихъ расходовъ» 14.628 р. 2 к., изъ которыхъ 8.279 р. 46 к. падаетъ на гидротехническія работы, 4.432 р. 29 к. на дорожныя, 307 р. 19 к. на укрѣпленіе овраговъ, 380 р. 33 к. на заготовку матеріаловъ и 1.228 р. 75 к. на хозяйственныя и прочія работы.

Процентное отношеніе заработка населенія на гидротехническихъ работахъ къ полной стоимости послѣднихъ составляетъ 90,7%, что даетъ накладныхъ расходовъ 9,3%; то же отношеніе къ стоимости дорожныхъ сооруженій даетъ 84,3%, что опредѣляетъ накладные расходы въ 15,7%; приблизительно то же отношеніе даютъ работы по укрѣпленію овраговъ.

На всѣ работы въ кампанію 1911—12 г.г. израсходовано 1.572.395 р. 29 коп.; изъ этой суммы было выдано въ заработокъ 1.397.882 р. 68 к.

и въ то же время на пріобрѣтеніе матеріаловъ израсходовано 85.102 р. 51 к., на техническій надзоръ—65.482 р. 33 к., на инвентарь—9.299 р. 75 к. и на прочіе расходы (содержаніе канцеляріи, канцелярскія и техническія принадлежности и пр.)—14.628 р. 2 к. Засимъ по операціи поддержанія кулеткацкаго промысла ожидается, по свѣдѣніямъ Спасскаго уѣзднаго земства, убытокъ около 3.500 р., который также долженъ быть списаны въ расходъ, и который покрывается почти сполна имѣющимся свободнымъ остаткомъ (стр. 35).

Что касается до размѣра сдѣльной платы, то таковая была установлена, какъ упомянуто выше, примѣнительно къ расцѣнкамъ на работы, выработаннымъ Казанскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и составляла на земляныхъ работахъ, смотря по разстоянію возки земли и грунта ея, отъ 1 р. 25 к. до 3 р. 10 к. и болѣе за куб. саж.; перевозка куб. саж. камня расцѣнивалась по 1 р. съ куба и версты; квадратная сажень мощенія обходилась отъ 80 к. до 1 р., включая сюда и подноску матеріаловъ; пог. саж. канавы, глубиною въ 1 арш. и шириною $1\frac{1}{2}$ арш., стоила 30 к.

Приведенныя цѣны нѣсколько выше обычныхъ цѣнъ, существовавшихъ въ урожайные года; онѣ естественно повысились вслѣдствіе того, что пудъ хлѣба доходилъ до 1 р. 40 к.; но въ большинствѣ случаевъ онѣ все же соотвѣтствовали тѣмъ цѣнамъ, которыя устанавливались въ отдѣльныхъ экономіяхъ. Работы же по этимъ цѣнамъ производились въ то время, когда таковыя въ экономіяхъ уже кончались.

Инвентаря было пріобрѣтено на сумму 9.299 р. 75 к., изъ коего во время производства работъ часть была выдана населенію съ удержаніемъ 802 р. 69 к. Такъ какъ шанцевые инструменты послѣ извѣстнаго времени приходятъ въ негодность, то, по учету наличности инвентаря, значительную часть его пришлось списать на 6.364 р. 65 к. въ видѣ имущества, пришедшаго въ ветхость, а другая часть инвентаря (геодезическіе инструменты) сдана въ Канцелярію Комитета Попечительства о трудовой помощи на сумму 580 р. 90 к. Затѣмъ остальной инвентарь на сумму 1.551 р. 51 к. переданъ на храненіе въ учрежденія общества трудовой помощи въ Спасскомъ уѣздѣ и частью въ распоряженіе Спасской уѣздной земской управы (копры), а 50 штукъ чугунныхъ колесъ къ тачкамъ были отправлены въ Тетюшскій уѣздъ въ распоряженіе мѣстнаго уполномоченнаго.

Всѣхъ работъ, какъ указано выше, произведено 1.556, изъ нихъ гидротехническихъ—627, дорожныхъ—699 и хозяйственныхъ—230. Изъ работъ, произведенныхъ въ Спасскомъ уѣздѣ, наиболѣе цѣнными являются работы на оврагѣ Раткулѣ и цѣлая сѣть дорожныхъ сооружений, захватившая самые далекіе углы уѣзда. На оврагѣ Раткулѣ построены 2 плотины съ бетонными водосливами, отверстіями въ 20 саж. и 16 саж., съ цѣлью задержать выносъ до 120.000 куб. саж. песка, который заноситъ ежегодно часть крестьянскихъ надѣловъ селеній Васильевки, Пріютной, Михайловки, Бугровки и другихъ. Подробное описаніе работъ на оврагѣ Раткулѣ, составленное инженеромъ Б. И. Шевченко, приводится ниже во второй части настоящаго очерка общественныхъ работъ въ Спасскомъ уѣздѣ.

О размѣрахъ же произведенныхъ Попечительствомъ дорожныхъ работъ наиболѣе краснорѣчиво говоритъ цифра суммы отверстій мостовъ, которая составляетъ, какъ видно изъ приведенной выше таблицы (стр.13), 1.041,6 саж., т. е. больше двухъ верстъ. Эти работы имѣютъ тѣмъ болѣе важное значеніе, что, при настоящихъ условіяхъ дорожнаго строительства, Казанское губернское земство могло бы придти на помощь населенію въ такомъ масштабѣ только чрезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ, такъ какъ по своему плану работъ оно оборудуетъ искусственными сооружениями въ настоящее время только трактовые дороги, а проселочныя находятся почти внѣ его заботъ.

Попечительство же о трудовой помощи, поставившее себѣ, между прочимъ, цѣлью улучшение проселочныхъ дорогъ, въ значительной мѣрѣ удовлетворило эту насущную потребность.

По возможности, всюду, гдѣ было соотвѣтствующее ходатайство крестьянъ, были вырыты копани, равно устроены пруды, значительно улучшившіе водоснабженіе селеній, не говоря объ очевидной пользѣ произведенныхъ работъ по укрѣпленію песковъ, береговъ рѣкъ, отводу русель рѣкъ и другихъ видовъ хозяйственныхъ работъ.

За малымъ исключеніемъ, всѣ семейства, нуждавшіяся въ продовольственной помощи, приняли участіе въ общественныхъ работахъ, въ большей или меньшей степени, причемъ отношеніе нуждавшихся семействъ къ числу участвовавшихъ составляетъ 97%, а отношеніе выданной заработной платы къ размѣрамъ продовольственной потребности составляетъ: по отношенію къ свѣдѣніямъ земскихъ начальниковъ 95%, а по отношенію къ свѣдѣніямъ губернскаго присутствія—105%.

Всѣ безъ исключенія желающіе получить работу изъ числа нуждавшихся, таковую получали и не было случаевъ отказа. Средній размѣръ заработка на нуждавшуюся семью, участвовавшую въ работѣ, равняется 40 р. 55 к., а накладные расходы, какъ было указано выше, въ гидротехническихъ работахъ составляютъ 9,3%, въ дорожныхъ же сооруженияхъ—15,7% и при укрѣпленіи овраговъ—14,2%.

Безъ преувеличенія можно сказать, что предоставленнымъ заработкомъ была вполнѣ удовлетворена нужда въ продовольствіи лицъ работоспособныхъ съ ихъ семьями; для неработоспособныхъ же была организована благотворительная помощь въ видѣ столовыхъ и пекаренъ, открытыхъ земствомъ съ зимняго времени.

Къ работамъ населеніе относилось сочувственно и вполнѣ сознательно, въ особенности въ отношеніи дорожныхъ сооружений, содержаніе которыхъ ложится значительнымъ бременемъ на средства сельскихъ обществъ. Насущная необходимость произведенныхъ работъ свидѣтельствуется также рядомъ благодарственныхъ приговоровъ какъ отъ сельскихъ обществъ, такъ и отъ цѣлыхъ волостей.

Сопоставляя трудовую помощь съ другими видами продовольственной помощи, на основаніи опыта прошедшей кампаніи, необходимо указать на слѣдующее.

Какъ извѣстно, продовольственная помощь населенію сводилась ранѣе къ выдачѣ ссудъ. При этомъ оказалось, что ссуды, выдаваемые населенію, порождая лишь тунеядцевъ, ложились на него тяжелымъ бременемъ неоплатныхъ долговъ, которые, въ концѣ концовъ, не уплачивались и, подвергаясь нерѣдко сложенію, обращались такимъ образомъ въ милостыню, вредно вліяющую на самодѣятельность населенія.

Наоборотъ, трудовая помощь въ видѣ общественныхъ работъ, имѣя за собою хотя и непродолжительный опытъ, показала преимущество этого вида помощи передъ выдачею ссудъ въ томъ отношеніи, что, поддерживая главнымъ образомъ рабочее населеніе, которое отъ полученія ссуды въ значительной части устранялось, трудовая помощь сохраняетъ государству производительныя силы, которыя являются уже самостоятельною поддержкою для своей семьи. При этомъ отъ трудовой помощи не устранялись и другіе члены семьи, нуждавшіеся въ заработкѣ для своего прокормленія. Наконецъ, при помощи общественныхъ работъ создались для населенія такія сооруженія, которыя улучшили его землепользованіе и другія условія мѣстности при селеніяхъ или въ самыхъ селеніяхъ, зачастую лишенныхъ возможности сдѣлать это на свои средства. Вообще, можно сказать, что общественныя работы въ Спасскомъ уѣздѣ, въ связи съ продажею хлѣба населенію по заготовительной цѣнѣ и съ благотворительною помощью въ должныхъ размѣрахъ, вполнѣ достигли своей цѣли и согласованное и своевременное принятіе этихъ трехъ мѣръ въ будущемъ является наиболѣе раціональнымъ способомъ борьбы съ нуждой населенія во время недорода хлѣбовъ.

Въ заключеніе необходимо указать, что то несоотвѣтствіе, которое наблюдается между суммою, заранѣе назначенною каждому селенію, и полученнымъ имъ дѣйствительно заработкомъ на общественныхъ работахъ, произошло по невозможности регистрировать впередъ точно нужду населенія, которая, въ силу измѣнявшихся обстоятельствъ, какъ, напримѣръ, возвышенія цѣнъ на продукты и порчи ихъ (особенно картофеля), выяснялась постепенно въ теченіе года, сообразно съ дѣмъ и приходилось развивать работы въ томъ размѣрѣ, какъ того требовали обстоятельства.

II.

Работы въ системѣ дѣйствующаго оврага Раткула.

Оврагъ Раткуль (въ переводѣ „Сухая-Рѣка“) со своей системой занимаетъ огромную площадь, болѣе 150 кв. вер. Начинаясь возлѣ села Катюшина, идетъ онъ какъ бы въ глубокихъ каньонахъ съ вертикальными стѣнками, стремясь промыть ложе до горизонта грунтовыхъ водъ. Раткуль проходитъ примѣрно посреди двухъ рѣчныхъ системъ Утки и Бездны, имѣя на нихъ самостоятельные водораздѣлы. Въ то время какъ первыя двѣ рѣки путемъ многолѣтней работы весеннихъ водъ промыли свои ложа до грунтовыхъ водъ, Раткуль еще не дошелъ до горизонта водъ, почему и называется „сухой

рѣкой“. Всего протяженія Раткуль имѣетъ до 30 верстъ. Возлѣ сельца Отрады Раткуль утрачиваетъ характерныя для дѣйствующаго оврага черты и въ видѣ низины, связывающей цѣпь небольшихъ озеръ и болотъ, лугами доходить до р. Бездны.

Лѣтъ 50 тому назадъ значительная часть бассейна Раткула была покрыта лѣсомъ, отъ котораго на всемъ протяженіи Раткула сейчасъ осталось всего 8 защитныхъ участковъ, общей площадью 40 дес. Старожилы говорятъ, что Раткуль лѣтъ 40—50 тому назадъ представлялъ рѣку, дѣйствовавшую большую часть года, а по пути главнаго русла существовалъ цѣлый рядъ озеръ со свѣжей водой, пополняемыхъ дождевыми водами, стекающими по огромному водосбору.

Возлѣ д.д. Пріютной и Васильевки оврагъ выходитъ изъ каньоновъ и, разливаясь по поверхности, образуетъ уже замѣтный конусъ выносовъ.

Прежде, когда лѣса еще не были уничтожены и хорошо задернованные склоны были покрыты зарослями, таяніе снѣга задерживалось на мѣсяцъ и болѣе медленно образующаяся влага проникала въ неглубоко залегающіе водопроницаемые слои, насыщала ихъ и послѣдніе постепенно дренировали въ Раткуль. Вотъ почему возможно, что вода протекала по Раткулу ранѣе болѣе значительное время. При медленномъ таяніи снѣговъ притокъ внешней воды бывалъ невеликъ, вода протекала при небольшихъ скоростяхъ и явлений размыва и массоваго передвиженія песка, столь опасно развившагося въ послѣднее время, не наблюдалось. Поэтому на „старорѣчьи“ Раткула, по линіи его главнаго русла, въ прежнее время овражная вода задерживалась плесами, образуя цѣлый рядъ озеръ со свѣжей, чистой, годной для питья водой. И сейчасъ версты на $1\frac{1}{2}$ ниже д. Среднихъ-Татарскихъ-Юрткулей, куда вода теперь не попадаетъ, имѣется чистое круглое озеро, чуть ли не единственный остатокъ и свидѣтель прошлой жизни этого оврага.

Интересна и краснорѣчива также гибель „Лебяжьего озера“, расположеннаго въ районѣ нынѣшняго конуса выносовъ Раткула и когда то находившагося на пути прохода главной массы его водъ. Еще на памяти нестарыхъ людей на равнинѣ между деревнями Михайловкой и Шигалеевкой существовало глубокое, поросшее камышемъ озеро, на которомъ водились дикіе лебеди. Теперь только въ очертаніи затянувшихъ его выносовъ, да въ оставшемся кустарникѣ чувствуется намекъ на бывшее существованіе воднаго запаса.

Уже внѣшній видъ оврага Раткула говоритъ за то, что оврагъ находится въ періодѣ оживленной гидрогеологической работы и что въ настоящее время нельзя ждать отъ него болѣе или менѣе замѣтнаго питанія грунтовыми водами. Отвѣсныя борта оврага, отсутствіе растительности, относительно большіе уклоны водосборныхъ площадей на магистральномъ оврагѣ и на его отвершкахъ говорятъ о томъ, что сейчасъ происходитъ самая интенсивная работа разрушенія и перемѣщенія намываемыхъ частицъ. Пока еще оврагъ дѣйствуетъ въ періодъ весенняго стока воды („снѣжницы“), да въ рѣдкихъ случаяхъ лѣтомъ и осенью, когда выпадаютъ сильныя ливни. Въ остальное время дно главнаго и второстепенныхъ овраговъ представляется покрытымъ

толстымъ слоемъ быстро высыхающаго съ поверхности сыпучаго песку, лишеннаго какой бы то ни было растительности.

Раткульскій оврагъ расположенъ въ южной части Спасскаго уѣзда, куда онъ вклинивается въ сѣверо-западномъ направленіи, имѣя наибольшее протяженіе по длинѣ, какъ указано, 30 вер. и въ ширину 7 вер. Размѣры эти относятся къ той части Раткула, гдѣ, не достигая еще луговъ, онъ имѣетъ характеръ дѣйствующаго оврага.

На указанномъ пространствѣ расположено 12 селеній, со слѣдующимъ числомъ жителей по официальнымъ даннымъ 1912 года:

с. Русскіе-Юрткули	2.434
д. Васильевка	198
д. Пріютная	288
д. Шигалеевка	83
д. Махайловка	186
д. Средніе-Татарскіе-Юрткули	1.232
д. Подлѣсные »	664
д. Степные »	734
с. Базарные-Мордовскіе-Юрткули	1.347
д. Средніе »	846
д. Подлѣсные »	571
д. Лобовка	280
д. Катюшино	752
всего	9.615 жителей.

Главное русло оврага отодвинуто къ сѣверо-востоку трети бассейна и по виду и характеру поперечныхъ сѣченій представляется довольно разнообразнымъ.

Оврагъ Раткуль имѣетъ пять боковыхъ системъ: 1) правобережную систему оврага, проходящую черезъ с. Степные-Юрткули, 2) восточное отвлѣтленіе Раткула у д. Лобовки (западное отвлѣтленіе принято за вершину главнаго русла), 3) систему овраговъ, проходящихъ черезъ дер. Подлѣсные и Средніе-Мордовскіе-Юрткули, 4) овраги, образующіеся въ промежуткѣ между поименованными селеніями и Русскими-Юрткулями, 5) систему овраговъ с. Русскихъ-Юрткулей.

Какъ характерную черту для всѣхъ Раткульскихъ овраговъ слѣдуетъ отмѣтить узость и незначительную глубину дѣйствующей части, отсутствіе широко, въ формѣ амфитеатра, размытыхъ вершинъ, крайне умѣренную высоту (не болѣе 0,5 саж.) вершинныхъ перепадовъ и почти полное отсутствіе перепадовъ по дну. Такая форма овраговъ находится въ непосредственной зависимости отъ уклоновъ мѣстности.

Общественныя работы на Раткулѣ не представляютъ новости: онъ пережили уже третью продовольственную кампанію, а по количеству затраченныхъ суммъ въ 1911—12 г.г. самую серьезную.

Первые работы были произведены въ 1899 году, когда была сдѣлана попытка заключить весеннія раткульскія воды въ опредѣленное русло, путемъ постройки въ конусѣ его выносовъ канала 12 саж. по дну; тогда же закрѣплялись овражныя вершины, къ сожалѣнію, неудачно—террасировкой и плетневыми полузапрудами. Изъ работъ 1899 года сейчасъ сохранился слѣдъ замытаго въ послѣдующіе годы канала да остатки разрушенныхъ плотинъ у Среднихъ и Подлѣсныхъ-Мордовскихъ-Юрткулей.

Въ 1907—8 г.г. ученымъ лѣсоводомъ Н. Н. Бернадскимъ были произведены вновь работы, какъ по укрѣпленію самаго оврага, путемъ донныхъ сооружений, такъ и рядъ самостоятельныхъ работъ по улучшенію дорогъ и водоснабженію.

Наконецъ, въ 1911—12 году Попечительствомъ о трудовой помощи среди общественныхъ работъ большого масштаба было удѣлено много вниманія и отпущены значительные кредиты на овражныя работы.

Что же за причины такого вниманія къ этому оврагу?

Отвѣтомъ на этотъ вопросъ можетъ служить огромный вредъ, причиняемый какъ отдѣльнымъ угодьямъ, такъ и цѣлымъ сельскимъ обществамъ и бродягивно увеличивающійся. Дѣло въ томъ, что Раткуль, выйдя изъ каньоновъ на поверхность, даетъ массу выносовъ крупнаго песка, подъ наносами котораго постепенно погибаютъ площади цѣнныхъ земельныхъ угодій и озеръ.

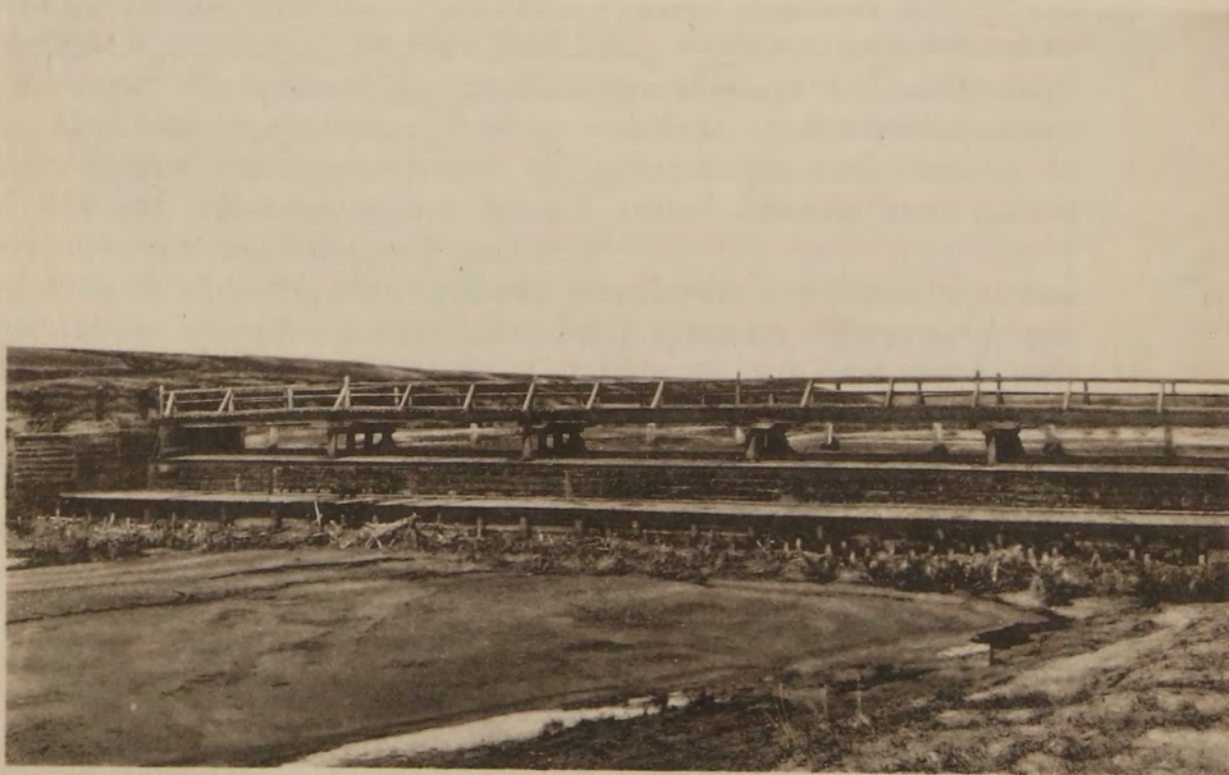
Въ первые годы послѣ прорытія канала 1899 года вредъ, причиняемый посѣвамъ, локализовался въ предѣлахъ деревень Васильевки и Михайловки. Съ занесеніемъ же канала, конусъ выносовъ передвинулся впередъ, угрожая нынѣ деревнямъ Умовкѣ, Бекетовкѣ, Отрадѣ и охватывая огромную площадь въ нѣсколько тысячъ десятинъ надѣльныхъ, хуторскихъ и помѣщичьихъ земель. Кромѣ того, въ сферѣ дѣйствія овражныхъ водъ находятся селенія Шигалеевка, Васильевка, Пріютное, Михайловка, которыя, вслѣдствіе отсутствія защитныхъ дамбъ, заливались весенней водой и сильно страдали.

Нужно сказать, что весь бассейнъ Раткула, удаленный отъ уѣзднаго города, находится въ дорожномъ и гидротехническомъ отношеніи въ крайне заброшенномъ состояніи. На всей площади 150 кв. верстъ нѣтъ, напримѣръ, ни одного земскаго моста. Цѣлый рядъ естественныхъ озеръ въ старорѣчьи Раткула, бассейнъ котораго очень небогатъ грунтовыми водами, могъ бы быть сохраненъ, если бы населенію своевременно была оказана помощь. Теперь же, хотя работами 1912 года эти озера и защищены, но одни изъ нихъ уже были наполовину занесены, а другія погибли безвозвратно (Лебяжье).

Что касается вреда пахатнымъ землямъ, причиняемаго увеличивающимся ростомъ вершинъ, то этотъ вопросъ не имѣетъ такого остраго значенія, во первыхъ, потому, что главное русло Раткула, начинающееся, какъ было указано, выше Лобовки, находится уже очень недалеко отъ линіи водораздѣла, а, во вторыхъ, вредъ боковыхъ овраговъ на крестьянскихъ земляхъ незначителенъ по низкой стоимости земель и къ тому же онъ отчасти могъ бы быть локализованъ путемъ устройства на вершинахъ водохранилищъ.



Общій видъ на 13-ой верстѣ дѣйствующаго оврага Раткула въ
Спасскомъ у. Казанской губ.



Водосливъ на плотинѣ у с. Базарные-Мордовскіе-Юрткули, на 13-ой верстѣ
оврага Раткула Спасскаго у. Казанской губ.

Если всмотрѣться въ методы укрѣпленія оврага Раткула въ 1899 году и въ 1907—8 г.г., то бросается въ глаза полная противоположность въ характерѣ работъ.

Необходимость локализациі овражныхъ наносовъ (мула) была подсказана Казанской губернской земской управой еще до начала первыхъ общественныхъ работъ, когда управа выразила пожеланіе, чтобы были приняты мѣры къ собранію овражныхъ водъ въ одно русло. Мѣстный губернский инженеръ Хрщоновичъ, приглашенный Попечительствомъ о трудовой помощи для руководства работами на Раткулѣ, эту мысль земской управы облекъ въ техническую форму—устройствомъ канала.

Дѣйствіе канала въ первые годы показало, что, при незначительномъ уклонѣ этого канала—0,0012 и при періодическомъ движеніи весеннихъ и ливневыхъ потоковъ, нѣтъ возможности сохранить каналъ отъ замуливанія. Овражные воды слишкомъ грязны, слишкомъ много содержатъ тяжелыхъ песчаныхъ частицъ, чтобы успѣвать сбрасывать ихъ въ естественный водотокъ—въ р. Бездну. При небольшихъ же паводкахъ, имѣющихъ мѣстное значеніе, движеніе овражного потока, не получающаго большой живой силы, сводилось къ передвиженію частицъ на мѣсто конуса выносовъ.

Укрѣпленіе овражныхъ вершинъ, произведенное учеными лѣсоводами Квѣцинскимъ и Чумаковымъ въ 1899 году, преимущественно постановкой плетневыхъ полузапрудъ, также не дали удовлетворительныхъ результатовъ. Укрѣпленія вершинъ дѣйствующихъ овраговъ—дѣло упорнаго труда и бдительнаго надзора. При огромномъ же количествѣ вершинъ и большой ихъ разбросанности, мало надежды сохранить сооруженія въ полной исправности. Да если бы путемъ усиленнаго надзора и удалось сохранить ихъ, то для окончательнаго закрѣпленія вершинъ необходимо участіе и сочувствіе этому дѣлу крестьянъ. На практикѣ же оказалось, что на послѣднее разсчитывать нельзя. Крестьяне не придавали должнаго значенія оврагоукрѣпительнымъ работамъ, а тѣмъ болѣе трудно было бы добиться отъ нихъ помощи въ этомъ дѣлѣ: они стараются, какъ и раньше, дѣлать запашки возлѣ самыхъ овраговъ, помогая разрушительной силѣ воды.

Борьба съ оврагами, какъ извѣстно, преслѣдуетъ три ближайшія цѣли: 1) прекращеніе продольнаго роста овраговъ (укрѣпленіе вершинъ), 2) прекращеніе роста овраговъ въ глубину и задержаніе выносовъ (укрѣпленіе дна и бортовъ) и 3) превращеніе неудобной площади, занятой оврагами, въ надежный и прочный видъ доходнаго угодья (облѣсеніе овраговъ).

Въ 1899 году овражные работы у д.д. Лобовки и Подлѣсныхъ-Мордовскихъ-Юрткулей состояли въ проведеніи мѣръ двухъ первыхъ категорій. Въ работахъ же 1907—8 г.г., а также въ кампанію 1911—12 г.г. рѣшено было совершенно отказаться отъ укрѣпленія овражныхъ вершинъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Во-первыхъ, благодаря узости разбросанныхъ по полямъ Раткульскихъ отвершковъ, незначительности ежегодно захватываемаго ими пространства удобной земли и невысокой стоимости послѣдней, затраты на укрѣпленіе отдѣльныхъ вершинъ не оправдывались, ни потребностями времени, ни экономическими соображеніями. Особнякомъ могли стоять

лишь придорожные овраги и овраги, приближающіеся къ селитебнымъ мѣстамъ, гдѣ точка зрѣнія прямого матеріальнаго разсчета не приложима и уступаетъ мѣсто оцѣнкѣ необходимости работъ по степени нарушенія общественной безопасности и удобства.

Во-вторыхъ, работы по укрѣпленію овражныхъ вершинъ занимаютъ сравнительно небольшое число рабочихъ рукъ, требуютъ отъ рабочихъ извѣстной сноровки и осмотрительнаго отношенія къ дѣлу. Не всегда отвѣчая поэтому желательному направленію трудовой помощи, укрѣпленіе вершинъ оврага цѣлесообразно только тогда, когда дальнѣйшій ростъ оврага грозитъ рѣзко выраженнымъ общественнымъ вредомъ. Полевые Раткульскіе овраги послѣднему условію не отвѣчаютъ.

Въ третьихъ, укрѣпленіе вершинъ можетъ быть надежно лишь при условіи, что оно сопровождается одновременнымъ закрѣпленіемъ и на значительномъ протяженіи дна овраговъ, обезпечивающимъ поставленные въ вершинахъ лотки отъ подмыва снизу. Такимъ образомъ, если закрѣпляется какая-нибудь вершина, то тѣмъ самымъ вводится въ работы обязательство укрѣпить и прилегающее къ ней русло оврага постановкой ряда донныхъ сооружений.

Наконецъ, въ четвертыхъ, и это самое главное, при системѣ работъ, въ основу которыхъ было бы положено укрѣпленіе, по возможности, всѣхъ вершинъ, вновь создавалась бы громадная сѣть сооружений, сотнями раскиданныхъ на пространствѣ 15.000 дес.

Эти обстоятельства заставили къ дѣлу укрѣпленія Раткульскихъ овраговъ подойти съ другой стороны.

Какъ уже упоминалось, особенно ощутительный вредъ причиняютъ массы песка, переносимые водою по дну Раткульскихъ овраговъ. Онѣ именно и вызывали бѣдствія въ низовьи Раткула, ими же въ данное время загрязняются и заносятся водные источники. Конечно, бороться съ этими выносами возможно, ставя задачей ограничить или остановить ихъ образованіе на мѣстѣ зарожденія, т. е. въ тѣхъ самыхъ оврагахъ, откуда они получаютъ. Такой именно методъ и проводился въ работахъ 1899 года, но, такъ какъ онъ соединенъ опять-таки съ устройствомъ громаднаго числа мелкихъ, разбросанныхъ сооружений, то примѣнять его, при томъ въ соотвѣтственно увеличенномъ для всего Раткула масштабѣ, представлялось совершенно нежелательнымъ.

Обходъ этого неудобства могъ быть найденъ въ слѣдующей формѣ. Если выносамъ съ боковыхъ овраговъ все равно не миновать главнаго русла, то, вмѣсто задержанія ихъ запрудами порознь, по отдѣльнымъ русламъ, проще было бы обратить борьбу сразу на всю сумму ихъ, задерживая мулъ именно на днѣ этого главнаго русла.

Въ 1907—8 г.г. ученый лѣсоводъ Н. Бернацкій перешелъ къ небывало крупнымъ въ овражномъ дѣлѣ доннымъ сооружениямъ, приближающимся по своимъ размѣрамъ и характеру къ плотинамъ на рѣкахъ. Имъ были устроены три плотины у д.д. Подлѣсныхъ и Среднихъ-Татарскихъ-Юрткулей и у с. Базарно-Мордовскихъ-Юрткулей, снабженныхъ деревянными водосливами отверстіемъ 5—10 саж. Плотины-запруды были устроены изъ земли, высотой

до 1 саж. и могли образовать пруды общей емкостью до 12.000 куб. саж. Означенными плотинами имѣлось въ виду перехватить всѣ выносы съ боковыхъ овраговъ и главнаго русла Раткула и заставить ихъ отложиться въ образующихся прудахъ. Какъ бы въ помощь этимъ плотинамъ, были устроены водохранилища, также снабженные деревянными водосливами при с. Русскихъ-Юрткуляхъ и д. Степныхъ-Юрткуляхъ.

Дальнѣйшими работами намѣчалось поверхность занесенныхъ муломъ прудовъ облѣсить скоро-проростающими деревьями, какъ для болѣе прочнаго закрѣпленія дна, такъ и для созданія какъ бы живаго фильтра, механически задерживающаго выносы.

Несмотря на то, что производителю работъ Н. Бернацкому была извѣстна водосборная площадь, а слѣдовательно приблизительно и притокъ внешней и ливневой воды, тѣмъ не менѣе деревяннымъ водосливамъ на плотинахъ имъ были даны, къ сожалѣнію, недостаточные размѣры, да и съ конструктивной стороны они были слишкомъ слабы: сваи бились не съ копра, а ручной бабкой и то на небольшую глубину, понурный полъ отъ сливного не былъ защищенъ шпунтовымъ рядомъ и т. д. Поэтому весной 1908 года водосливы у Подлѣсныхъ-Татарскихъ-Юрткулей и у Среднихъ-Татарскихъ-Юрткулей были совершенно разрушены, а водосливъ у Базарныхъ-Юрткулей сильно поврежденъ. Отремонтированный въ 1908 году, этотъ водосливъ сохранился до 1911 года вполне благополучно, но въ этомъ году потребовалъ капитальной перестройки. Весеннія воды 1912 г. онъ пропустилъ благополучно и цѣль, поставленная означенному сооруженію, была вполне достигнута: въ его бассейнѣ скопились огромныя массы песка, требующія нынѣ лишь окончательнаго закрѣпленія облѣсеніемъ.

Ставъ такимъ образомъ на путь донныхъ сооружений, Попечительство о трудовой помощи общественныя работы кампаніи 1911—12 г.г. на Раткулѣ свело къ постройкѣ трехъ мулозадерживающихъ плотинъ въ главномъ руслѣ и цѣлаго ряда второстепенныхъ—на боковыхъ оврагахъ. Для задержанія мула и поднятія дна Раткула было предположено построить 5 запрудъ, а именно:

на 9-й верстѣ отъ конуса выносовъ, въ урочищѣ Дубкахъ, на 13-й верстѣ, возлѣ с. Базарныхъ-Юрткулей, на 16-й верстѣ, при д. Среднихъ-Татарскихъ-Юрткуляхъ, на 17-й верстѣ, возлѣ Подлѣсныхъ-Татарскихъ-Юрткулей и вблизи вершины Раткула, возлѣ д. Лобовки. Въ виду послѣдовавшаго, однако, сокращенія кредитовъ на работы въ Спасскомъ уѣздѣ, земляныя работы на 13-й и 17-й верстѣ были остановлены послѣ того, какъ были отсыпаны дамбы на террасахъ, а закончены были лишь три сооруженія: на 9-й верстѣ, на 16-й верстѣ и возлѣ д. Лобовки.

Изученіе рельефа мѣстности и водосборныхъ площадей показало, что эти пункты наиболѣе выгодны, какъ по огромной площади зеркала образующихся подпоровъ воды, такъ и по цѣли сооруженій: они должны очистить отъ мула главныя массы воды, ибо расположены ниже всѣхъ боковыхъ отворшковъ.

Водосборы здѣсь столь значительны, что пришлось отказаться совершенно отъ деревянныхъ конструкцій водосливовъ и замѣнить ихъ бетонными. Только

въ д. Лобовкѣ, при незначительности сооруженія и второстепенной его роли, водосливное отверстіе закрѣплено фашинами. Условія мѣстности тамъ таковы, что запруда играетъ роль струенаправляющей дамбы и не требовалось повышать флютбетъ для осажденія мула.

Водосборная площадь запруды возлѣ д. Среднихъ-Татарскихъ-Юрткулей (16 верста) равенъ 47 кв. вер., длина водосбора—11 верстѣ.

По формулѣ Köstlin'a объемъ воды, притекающей къ сооруженію, равенъ

$$Q = 1,875 \cdot 47 \cdot \frac{1}{8} \text{ куб. с.}$$

По формулѣ профессора Ланге:

$$Q = 1,25 \sqrt{47} + 0,02 \cdot 47 = \approx 10 \text{ куб. саж.}$$

Водосборная площадь запруды въ урочищѣ Дубкахъ (9 верста) равна 88 кв. верстамъ.

Объемъ притекающей воды по формулѣ профессора Ланге:

$$Q = 1,25 \sqrt{88} + 0,02 \cdot 88 = 1,25 \cdot 9,4 + 0,02 \cdot 88 = 13,5 \text{ куб. саж.}$$

Водомѣрный постъ весной 1912 года въ конусѣ выносовъ, близъ деревни Пріютной далъ максимальный расходъ для Раткула весеннихъ водъ 9,5 куб. саж.

По таблицамъ Бѣлинскаго живое сѣченіе весеннихъ водъ равно

$$0,07 \cdot 88 = 6,16 \text{ кв. с.}$$

или при толщинѣ слоя 0,5 саж. ширина отверстія=12,32 саж.

Такія значительныя массы воды безопасно могутъ быть пропущены только сильнѣйшими водосливами каменными или бетонными. Деревянные водосливы въ условіяхъ Раткула опасны по причинѣ огромной живой силы, которую приобрѣтаютъ падающія массы воды на перепадѣ. Поэтому было рѣшено водосливы на 9-й и 16-й верстѣ сдѣлать бетонными, водосливъ на 16-й верстѣ, кромѣ того, перекрыть мостомъ Гау для безопаснаго сообщенія за-раткульскихъ селеній съ селами Гусихой, Бездной и городомъ Спасскомъ.

Въ выборѣ конструкціи для водослива рѣшено было остановиться на одномъ перепадѣ, усиленномъ контрфорсомъ и на большомъ водобойномъ колодцѣ, предназначенномъ парализовать водянымъ туюфомъ удары падающей воды.

Водосливъ состоитъ изъ: А—подпорной стѣны, служащей искусственнымъ перепадомъ, В—порога, снабженнаго желѣзными трубами для стока воды, во избѣжаніе случаевъ поврежденія отъ мороза бетоннаго пола, С—бетоннаго пола, D—земляного откоса 1 : 3, укрѣпленнаго каменной одеждой въ видѣ мостовой, расклиненной кольями.

Подпорныя стѣны рассчитаны графически по способу Rebhann'a, при чемъ напряженіе бетона допущено $\sigma_{\max.} = 3 \text{ kg на st}^2$ и $\sigma_{\min.} = 1,47 \text{ kg на st}^2$, а основанія заложены на глубинѣ 2 саж.

Въ виду дополнительной нагрузки на боковыя стѣны отъ мостовой фермы Гау, на запрудѣ 16-й версты основаніе усилено растреркомъ изъ дубовыхъ стѣнъ.

Сзади порога устроена каменная мостовая, расклиненная сосновыми 1¹/₂ вершковыми кольями.

Высота отъ гребня перепада до гребня боковыхъ стѣнъ принята въ 0,75 саж.

Земляныя дамбы насыпаны 3 саж. шириной съ откосами воднымъ 1:3, сухимъ 1:1¹/₂.

Подпоръ обѣимъ плотинамъ данъ 1,25 саж. Толщина пола была опредѣлена по слѣдующей формулѣ:

$$d = \frac{b^3 (Q+G) + b \sqrt[9]{b^3 (Q-G) + 96 G H M}}{16 M}$$

гдѣ b —ширина отверстія, H —высота струи воды, G —вѣсъ 1 куб. см. воды=0,001 kg., Q —вѣсъ 1 куб. см. бетона=0,00247 kg.

M —сопротивленіе бетона растяженія—15 kg. на 1 кв. см. (Спарро «Пособіе для сельскаго водоснабженія»)=0,25 саж.

Такъ какъ мулъ отлагается не по горизонтальной линіи, а по нѣкоторой кривой ¹⁾, то объемы мула, задержаннаго плотинами, будутъ даже гораздо болѣе, чѣмъ объемы воды.

Площадь отложенія мула на 16-й верстѣ должна быть 70.800 кв. саж. а на 9-й верстѣ—80.500.

Емкость же запруды на 16-й верстѣ составляетъ 68.798 куб. саж. и на 9-й верстѣ—60.375 куб. саж.

Если внимательно разсматривать графикъ прохода весенней воды въ 1912 г., то бросается въ глаза непослѣдовательное движеніе мула и сильно разнящееся %-ное содержаніе его. Анализы пробъ, взятыхъ въ разное время при проходѣ воды, дали такіе результаты:

Время взятія пробы.	Наружный видъ.	Количество въ грам. на метр.
26/III	бурый глинисто-песчаный.	2,8830
30/III	сѣроватый песчаный.	0,5286
4/IV	темно-коричневый хлопчато-илистый.	17,72
5/IV	свѣтло-бурый песчаный.	3,44
6/IV	буроватый глинисто-песчаный.	1,739
20/IV	сѣроватый песчаный.	1,223
28/IV	сѣро-черный съ гнилостнымъ запахомъ.	4,525

Въ то же время графикъ колебанія уровня воды далъ такія отмѣтки. Максимальный горизонтъ воды, равно и расходъ воды былъ наблюдаемъ 30 марта въ 6 часовъ вечера. Съ 1 по 5 апрѣля постояннаго теченія воды не замѣчалось; вода нѣсколько разъ въ день проходила и успокаивалась, представляя какъ бы періодическіе потоки, не достигавшіе русла рѣки Бездны и фильтровавшіеся въ конусъ выносовъ. Максимумъ содержанія нано-

¹⁾ Толькоsmith для подпертыхъ горизонтовъ воды опредѣляетъ кривую параболой; нивелировка наносовъ по тальвегу Раткула возлѣ Базарныхъ-Юртулей даетъ также выпуклую кривую неопредѣленнаго закона.

совъ приходится на 4 апрѣля; очевидно, проба взята въ то время, когда большая часть потока успѣла уже профильтроваться въ конусъ выносовъ, и потокъ представлялъ изъ себя концентрацію наносовъ. По химическому составу онъ представлялъ собою темно-коричневую хлопчато-илистую массу. Это надо понимать такъ: когда вслѣдствіе обильной фильтраціи скорость потока ослабѣвала, наиболѣе тяжелыя частицы песку успѣвали уже отложиться въ районѣ Базарныхъ-Мордовскихъ-Юрткулей, а болѣе легкія частицы ила, навоза и растительныхъ веществъ, не имѣющія достаточнаго удѣльнаго вѣса, чтобы упасть на пути потока, переносились ниже конуса выносовъ, образуя богатые отложенія поемно-болотной формации въ предѣлахъ с. Щербети.

Хотя конструкція водосливовъ такова, что можетъ быть легко измѣнена въ смыслѣ увеличенія высоты подпорной стѣны, а, слѣдовательно, и въ смыслѣ увеличенія емкости прудовъ, тѣмъ не менѣе чрезвычайно интересенъ вопросъ о времени заиленія прудовъ на 9-й и 16-й верстахъ. Если принять, руководствуясь графикомъ колебанія горизонта весеннихъ водъ, средній секундный расходъ въ 3 куб. саж. и время прохода водъ въ теченіе 2-хъ недѣль, количество дневного расхода равно 7.100.100 куб. саж., а за двухнедѣльный періодъ — 99.400.000 куб. саж. воды, что даетъ до 200.000 куб. саж. наносовъ.

Если принять, что осаждается изъ нихъ $\frac{1}{20}$, то временемъ занесенія пескомъ прудовъ надо считать 15 лѣтъ. Практика горныхъ мѣстностей даетъ гораздо меньшіе результаты; наблюденія показали, что тамъ намывается наносовъ въ 10 лѣтъ на 1 аршинъ. Слѣдовательно, въ условіяхъ Раткула окончательное заиленіе можетъ произойти только черезъ 30—35 лѣтъ.

Такимъ образомъ, по главному руслу Раткула, не считая Лобовки, расположено 3 огромныхъ муловмѣстилища, въ которыхъ на долгое время должны локализоваться овражные выносы. Что-же касается боковыхъ отвѣтвленій Раткула, то и здѣсь къ дѣлу укрѣпленія овраговъ пришлось подойти съ другой стороны. Какъ было указано, вся Юрткульская волость за исключеніемъ двухъ—трехъ озеръ, уцѣлѣвшихъ въ старорѣчьи Раткула, не имѣетъ совершенно поверхностныхъ водныхъ источниковъ. Между тѣмъ глубокіе и довольно развитые овраги, при д.д. Среднихъ-Мордовскихъ-Юрткуляхъ, Подлѣсныхъ Мордовскихъ-Юрткуляхъ, въ Степныхъ-Татарскихъ и въ с. Русскихъ-Юрткуляхъ были чрезвычайно удобны для обводительныхъ цѣлей. Устройствомъ глубокихъ, до 3,5 саж. водохранилищъ, съ наибольшимъ по возможности зеркаломъ воды, а слѣдовательно и съ наибольшей емкостью прудовъ, представляется чрезвычайно удобный случай удовлетворить одну изъ самыхъ насущныхъ нуждъ указаннаго района.

Чтобы по возможности парализовать вредное дѣйствіе размыва овражныхъ вершинъ и имѣть въ прудахъ относительно чистую воду, годную не только для водопоя скота, но и для потребностей населенія, рѣшено было обводненіе провести по слѣдующей программѣ: на каждомъ изъ овраговъ устроить систему прудовъ, не менѣе двухъ, съ тѣмъ, чтобы верхній, служа какъ бы водобойнымъ колодцемъ для склона овражной вершины, былъ бы илозадерживающимъ прудомъ; второй прудъ, куда поступаетъ болѣе чистая вода, предназначенъ исключительно для непосредственныхъ нуждъ населенія.

Такія системы прудовъ устроены на отвершкахъ овраговъ Среднихъ и Подлѣсныхъ-Мордовскихъ-Юрткулей, въ Русскихъ-Юрткуляхъ и въ Степныхъ-Татарскихъ-Юрткуляхъ. Всего построено 7 прудовъ, при чемъ въ Русскихъ-Юрткуляхъ роль илозадерживающей плотины сыгралъ уцѣлѣвшій прудъ прошлой продовольственной кампаніи.

Попутно съ обводненіемъ селеній Юрткульской волости было обращено вниманіе и на приведеніе грунтовыхъ дорогъ въ бассейнѣ Раткула въ хорошее проѣзжее состояніе.

Для этой цѣли устроены три дороги, составляющія неразрывное цѣлое и несомнѣнно имѣющія крупное экономическое значеніе для всего района.

Проведены дороги: 1) изъ Русскихъ-Юрткулей въ Базарные-Мордовскіе-Юрткули съ 3-мя мостами, съ выемками и насыпями, общей длиной до 3 верстъ; 2) изъ Среднихъ-Мордовскихъ-Юрткулей на лѣсной кордонъ, такъ называемая «лѣсовозная», съ тремя мостами, общимъ отверстіемъ 2,3 саж.; 3) изъ Среднихъ-Мордовскихъ-Юрткулей на Гусиху черезъ Кала-Сюгуръ съ двумя мостами. Кромѣ того, въ селеніяхъ или черезъ отдѣльные полевые овраги, построены самостоятельно мосты, числомъ 4.

Перечисленными работами исчерпывается все то, что сдѣлано выше конуса выносовъ Раткула.

Въ конусѣ же выносовъ произведены слѣдующія работы:

1) Въ деревнѣ Васильевкѣ сдѣлано спрямленіе русла оврага Раткула, который весенними водами стремился проложить себѣ новое русло по срединѣ селенія, что угрожало бы строеніямъ деревни. Новому руслу даны размѣры: по верху—12 саж., по низу—10 саж., при глубинѣ въ 1,25 саж. и ординарныхъ откосахъ. Для отбоя струи весенней воды отъ старорѣчья Раткула насыпана на лѣвой сторонѣ Раткула защитная дамба, протяженіемъ 50 саж., укрѣпленная плетневыми клѣтками.

2) Въ деревнѣ Пріютной сдѣланы укрѣпленія лѣваго подмываемаго берега Раткула путемъ устройства защитной дамбы, протяженіемъ въ 490 саж., укрѣпленной фашинными бунами, такъ какъ дамбу пришлось насыпать по кривой, образующей между осями стрежня уголъ въ 158° . Всего поставлено 8 бунъ, играющихъ роль какъ бы струенаправляющихъ дамбъ. Откосы защищены клѣтками изъ живого хвороста и кольевъ. Защитной дамбѣ придана наибольшая высота 0,8 саж., мѣняющаяся сообразно рельефу мѣстности. По просьбѣ крестьянъ съ противоположной стороны въ 1912 г. насыпана 2-я защитная дамба для предохраненія естественнаго озера отъ заноса пескомъ.

3) Наконецъ, въ низовьяхъ Раткула, при впаденіи его въ р. Бездну, возлѣ села Щербети сдѣлана подъѣздная дамба. Ранѣе тамъ была проложена гать, не исправлявшаяся со времени крѣпостного права; гать эта, состоящая въ большей своей части изъ навоза, представляла огромныя трудности проѣзда, такъ какъ вся была въ выбоинахъ, а весною ежегодно прорывалась. Въ виду важности ея, какъ главнаго пути, соединяющаго Юрткульскую волость съ г. Спасскомъ, Попечительствомъ были приняты работы по ея устройству и приведенію въ удобно-проѣзжее состояніе. Съ этой цѣлью на протяженіи 350 саж. была подсыпана дамба,

до высоты 0,9 саж., спланирована и замощена; полотну придана ширина малых шоссе, не считая обочинъ, въ 2,1 саж.; далѣе, на протяженіи 400 саж. дамба спланирована и засыпана пескомъ и галькой. Для пропуска весеннихъ водъ Раткула устроены два моста системы Гау, пролетомъ въ 16 саж. каждый. Мосты устроены на бетонныхъ устояхъ. Устои заложены на глубину 1 саж. въ материковомъ грунтѣ (сѣрая глина). Дамбы для защиты отъ напора весенней воды въ опасныхъ мѣстахъ одѣты на водномъ откосѣ каменной одеждой.

На работы въ главномъ руслѣ Раткула было израсходовано на 9-й верстѣ 26.696 р. 11 к., на 16-й верстѣ—31.251 р. 37 к. и на ремонтъ плотины въ Базарныхъ-Мордовскихъ-Юрткуляхъ—2.688 р. 74 к.; на гидротехническія работы въ главныхъ отвлѣтвленіяхъ оврага—21.358 р. 12 к. и на дорожныя, считая и работы по устройству сѣздовъ—11.309 р. 35 к.; наконецъ, на работы въ конусѣ выносовъ израсходовано 8.317 р. 04 к. и на дорожныя работы въ низовьяхъ Раткула (с. Щербеть)—24.733 р., а всего на описанныя работы въ системѣ оврага Раткула затрачено въ кампанію 1911—12 г.г.—126.353 р. 73 к.

Весной въ 1913 г. вода прошла по всѣмъ раткульскимъ сооруженіямъ безъ всякихъ поврежденій, за исключеніемъ 9-й версты, гдѣ пострадала земляная плотина. На ремонтъ, додѣлки и подсыпки къ перечисленнымъ сооруженіямъ было ассигновано въ 1913 году около 1.700 р. въ томъ числѣ 1.026 р. на ремонтъ запруды на 9-й верстѣ ¹⁾. Такимъ образомъ ремонтная сумма по Раткулу составляетъ на общій расходъ 126.353 р. 73 к., не болѣе 1,3%. Въ эту же сумму вошли и работы по закрѣпленію сыпучихъ песковъ, нанесенныхъ возлѣ Базарныхъ-Мордовскихъ-Юрткулей, посадками краснотала на площади 7½ десятинъ. Весной 1913 года было установлено, что передвиженія песка въ районѣ с. Бугровки, угрожающаго посѣвамъ, не было. Наоборотъ, въ этой мѣстности отлагается иль, который, какъ извѣстно, служить лучшимъ удобреніемъ земли, а въ Египтѣ считается даже цѣннѣе всякихъ искусственныхъ удобреній.

Если перейти теперь къ критической оцѣнкѣ произведенныхъ работъ и къ вопросу о мѣрахъ дальнѣйшаго укрѣпленія оврага, то едва ли не слѣдуетъ признать наиболѣе неотложною мѣрою интенсивное облѣсеніе площадей возлѣ д. Лобовки, возлѣ д. Среднихъ-Татарскихъ-Юрткулей и въ конусѣ выносовъ возлѣ д. Шигалеевки. Очень полезно было-бы закрѣпленіе нѣсколькихъ овражныхъ вершинъ въ придорожныхъ оврагахъ по дорогѣ изъ с. Базарныхъ-Юрткулей въ с. Кузнечиху. Главнѣйшей же мѣрой должно быть поддержаніе въ порядкѣ тѣхъ сооружений, которыя уже построены и которыя, какъ показываютъ расчеты, могутъ еще долгое время задерживать наносы.

¹⁾ Къ сожалѣнію, къ ремонту плотины на 9-й верстѣ еще не приступлено, вслѣдствіе противодѣйствія крестьянъ Пятницкаго товарищества, которые требуютъ денежнаго вознагражденія за площадь, подлежащую заиленію.



Бетонный водосливъ съ мостомъ „Гау“ на плотинѣ при д. Ср.-Татарскихъ-Юрткуляхъ, на 16 вер. оврага Раткула въ Спасскомъ у. Казанской губ.



Мостъ „Гау“ на водосливѣ плотины при д. Среднихъ-Татарскихъ-Юрткуляхъ, на 16 верстѣ оврага Раткула въ Спасскомъ у. Казанской губ.

ВѢДОМОСТЬ

прихода и расхода суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы въ Спасскомъ уѣздѣ Казанской губерніи.

КОГДА И ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛИ ДЕНЬГИ.	С У М М А.	
	Рубли.	Коп.
1911 г. Авг. 17. Отъ Казанскаго губернскаго присутствія при отношеніи за № 11846	50.000 р. — к.	—
— » Сент. 5. » Казанскаго губернскаго присутствія при отношеніи за № 12.367	100.000 » — »	—
— » » 15. » Казанскаго губернскаго присутствія при отношеніи за № 12.603	100.000 » — »	—
— » Окт. 12. » Казанскаго губернскаго присутствія при отношеніи за № 13.674	200.000 » — »	—
— » » 29. » Казанскаго губернскаго присутствія при отношеніи за № 14.256	200.000 » — »	—
— » Ноябр. 11. » Казанскаго губернскаго присутствія при отношеніи за № 15.189	100.000 » — »	—
— » » 19. » Казанскаго губернскаго присутствія при отношеніи за № 15.905	100.000 » — »	—
— » Дек. 7. » Казанскаго губернскаго присутствія при отношеніи за № 17.326	150.000 » — »	—
1912 » Янв. 12. » Казанскаго губернскаго присутствія при отношеніи за № 748	150.000 » — »	—
— » Февр. 27. » Казанскаго губернскаго присутствія при отношеніи за № 4.111	50.000 » — »	—
— » Март. 17. » Казанскаго губернскаго присутствія при отношеніи за № 5.758	64.222 » — »	—
— » Мая 1. » Казанскаго губернскаго присутствія при отношеніи за № 8.505	100.000 » — »	—
— » » 28. » Казанскаго губернскаго присутствія при отношеніи за № 9.834	7.000 » — »	—
— » Июн. 3. » Казанскаго губернскаго присутствія при отношеніи за № 9.249	96.071 » 94 »	—
— » » 11. » Казанскаго губернскаго присутствія при отношеніи за № 10.888	100.000 » — »	—
	1.567.293	94
Получено чрезъ уполномоченнаго Попечительства по Тетюшскому уѣзду Бечко-Друзина 20 Ноября 1912 г.	5.000	—
Выручено отъ продажи остатка матеріаловъ и инвентаря	3.341	35
Поступило въ возвратъ выданныхъ въ оборотныя средства отъ Спасской уѣздной земской управы	11.000	—
Получено заимообразно отъ Канцеляріи Комитета Попечительства о трудовой помощи	5.000	—
Состоятъ въ долгу за Спасской уѣздной земской управой	5.000	—
БАЛАНСЪ	1.596.635	29

НА КАКОЙ ПРЕДМЕТЪ ИЗРАСХОДОВАНЫ ДЕНЬГИ.	С У М М А.		Примѣчаніе.
	Рубли.	Коп.	
Израсходовано на производство работъ:			
Заработная плата	1.397.882 р. 68 к.	—	—
Приобрѣтеніе матеріала	85.102 » 51 »	—	—
Техническій надзоръ	65.482 » 33 »	—	—
Инвентарь	9.299 » 75 »	—	—
Прочіе расходы	14.628 » 02 »	—	—
	1.572.395	29	
Выдано Спасской уѣздной земской управѣ въ оборотныя средства для организаціи кустарныхъ работъ по изготовленію кулей	16.000	—	
Возвращено Канцеляріи Комитета Попечительства о трудовой помощи	3.075	—	
Выдано въ пособіе на поддержку кустарнаго производства изъ суммъ Попечительства о трудовой помощи	165	—	
Числится долга Комитету Попечительства о трудовой помощи	1.760	—	
Въ остаткѣ	3.24	—	
БАЛАНСЪ	1.596.635	29	

ТАБЛИЦА

стоимости общественныхъ работъ въ Спасскомъ уѣздѣ
Казанской губерніи, съ распредѣленіемъ ея по видамъ
работъ и по главнымъ статьямъ расхода.

ВИДЫ РАБОТЪ.	Общая стоимость въ рубляхъ.						% отношеніе заработка къ общей стоимо- сти.
	Мате- ріала.	Рабочей силы.	Надзора.	Инвен- таря.	Прочаго.	ВСЕГО.	
А. Гидротехническія:							
1) пруды	17.741	182.572	8.561	1.394	1.913	212.181	
2) колодцы	563	2.531	111	25	25	3.255	
3) копани	223	395.989	18.569	3.029	4.148	421.958	
4) очистка озеръ	25	57.340	2.669	43	596	60.673	
5) родники	—	—	—	—	—	—	
6) регулированіе теченія рѣкъ и укрѣпленіе ихъ береговъ .	10.155	135.152	6.338	896	1.416	153.957	
7) водопроводы	—	—	—	—	—	—	
8) осушеніе и дренажъ	236	17.503	815	1.409	182	20.145	
9) орошеніе	—	—	—	—	—	—	
	28.943	791.087	37.063	6.796	8.280	872.169	90,7
Б. Дорожныя:							
1) дамбы и гати (съ мостами) .	27.706	197.272	9.246	1.467	2.066	237.757	
2) мосты (съ дамбами)	24.469	79.240	3.710	609	829	108.857	
3) дороги	10	10.821	496	119	110	11.556	
4) подъѣзды и сѣзды	223	136.292	6.389	104	1.427	144.435	
	52.408	423.625	19.841	2.299	4.432	502.605	84,3
В. Укрѣпленіе:							
1) овраговъ	3.016	29.697	1.375	205	307	34.600	
2) песковъ	—	—	—	—	—	—	
	3.016	29.697	1.375	205	307	34.600	85,8
Г. Заготовка матеріаловъ . .	—	36.858	1.703	—	380	38.941	94,7
Д. Прочіе виды	735	116.616	5.500	—	1.229	124.080	94
Всего	85.102	1.397.883	65.482	9.300	14.628	1.572.395	88,9

Стоимость матеріала въ рубляхъ.										
Лѣсъ.	Камень.	Кир- пичъ.	Известъ.	Це- ментъ.	Песокъ.	Желѣзо.	Смола.	Пакля.	Прочій мате- ріалъ.	Всего.
6.383	3.348	228	—	5.181	—	1.393	859	—	349	17.741
549	—	—	—	—	—	14	—	—	—	563
223	—	—	—	—	—	—	—	—	—	223
25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9.105	820	—	—	—	—	55	4	—	171	10.155
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
227	—	—	—	—	—	9	—	—	—	236
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16.512	4.168	228	—	5.181	—	1.471	863	—	520	28.943
17.811	29	354	—	2.114	—	5.750	1.584	—	64	27.706
11.001	—	—	—	4.263	—	6.288	1.405	41	1.471	24.469
10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
137	—	—	—	—	—	56	30	—	—	223
28.959	29	354	—	6.377	—	12.094	3.019	41	1.535	52.408
1.789	128	145	—	350	—	110	149	54	291	3.016
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1.789	128	145	—	350	—	110	149	54	291	3.016
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
226	—	58	—	—	—	449	2	—	—	735
47.486	4.325	785	—	11.908	—	14.124	4.033	95	2.346	85.102

ТАБЛИЦА

стоимости рабочей силы, съ распредѣленіемъ ея по
категоріямъ работъ и по видамъ сооруженій въ Спас-
скомъ уѣздѣ Казанской губерніи.

В И Д Ы Р А Б О Т Ъ.	Заработная плата въ рубляхъ.		
	Сдѣльные работы.	Поденныя работы.	Всего.
А. Гидротехническія:			
1) пруды.	157.761	24.811	182.572
2) колодцы.	2.327	204	2.531
3) копани.	378.536	17.453	395.989
4) очистка озеръ	51.498	5.842	57.340
5) родники	—	—	—
6) регулирование теченія рѣкъ и укрѣпленіе ихъ береговъ.	127.874	7.278	135.152
7) водопроводы	—	—	—
8) осушеніе и дренажъ.	14.007	3.496	17.503
9) орошеніе.	—	—	—
	732.003	59.084	791.087
Б. Дорожныя:			
1) дамбы и гати (съ мостами)	172.762	24.510	197.272
2) мосты (съ дамбами).	69.429	9.811	79.240
3) дороги.	8.242	2.579	10.821
4) подъѣзды и сѣзды.	72.892	63.400	136.292
	323.325	100.300	423.625
В. Укрѣпленіе:			
1) овраговъ	15.627	14.070	29.697
2) песковъ	—	—	—
	15.627	14.070	29.697
Г. Заготовка матеріаловъ.	33.360	3.498	36.858
Д. Прочіе виды	81.591	35.025	116.616
Всего	1.185.906	211.977	1.397.883

Въ томъ числѣ, въ рубляхъ, за работы.						
Земляныя.	Плотничныя.	Мощеніе и шоссировка.	Каменная кладка.	Плетневые и фашинныя.	Подвозка матеріаловъ.	Прочія.
120.398	10.913	547	6.677	1.969	32.163	9.905
1.956	109	—	—	—	180	286
393.800	173	—	—	172	66	1.778
57.176	—	—	—	150	14	—
—	—	—	—	—	—	—
124.192	923	932	335	2.789	3.099	2.882
—	—	—	—	—	—	—
17.116	114	1	—	5	205	62
—	—	—	—	—	—	—
714.638	12.232	1.480	7.012	5.085	35.727	14.913
126.785	26.140	534	1.158	941	32.366	9.348
42.168	18.528	438	—	674	13.953	3.479
10.810	11	—	—	—	—	—
133.905	57	75	—	102	1.449	704
313.668	44.736	1.047	1.158	1.717	47.768	13.531
24.584	1.116	162	212	530	2.110	983
—	—	—	—	—	—	—
24.584	1.116	162	212	530	2.110	983
—	—	—	—	—	2.326	34.532
107.842	2.333	—	70	377	3.431	2.563
1.160.732	60.417	2.689	8.452	7.709	91.362	66.522

Тетюшскій уѣздъ, Казанской губерніи.

Уполномоченный **В. В. Бечко-Друзинъ.**

I.

Общая часть.

Тетюшскій уѣздъ расположенъ въ южной части Казанской губерніи и занимаетъ сѣверную окраину приволжской возвышенности по рѣкамъ Волгѣ и Свіягѣ. Почва въ большей части черноземная и суглинистая, сильно въ крестьянскихъ поляхъ выпаханная и истощенная; песчаная почва встрѣчается въ поймахъ рѣки Свіяги, гдѣ, благодаря хищническому въ былое время истребленію лѣсовъ, образовались песчаные бурханы, требующіе немедленнаго облѣсенія во избѣжаніе заносовъ песками черноземныхъ полей. Пространство, занятое уѣздомъ, составляетъ—3.480 кв. верстъ.

Сельскаго населенія, платящаго продовольственный сборъ, по спискамъ о продовольственной повинности, составленнымъ и рассмотрѣннымъ уѣзднымъ съѣздомъ въ 1911 году, состоитъ 228.924 души, а по даннымъ Тетюшскаго полицейскаго управленія — населенія за 1911 годъ числилось: сельскаго—237.421 и городского—6.121, а всего 243.542 души, въ томъ числѣ: 47⁰/₀—татаръ, 37⁰/₀—русскихъ, 13¹/₂⁰/₀—чувашъ и 2¹/₂⁰/₀—мордвы.

Населеніе уѣзда преимущественно занимается земледѣліемъ на земляхъ надѣльных и арендуемыхъ у частныхъ владѣльцевъ всѣхъ категорій.

Фабрично-заводской промышленности въ уѣздѣ не существуетъ; кустарными промыслами занимается незначительная часть населенія, а именно: въ селеніяхъ, прилегающихъ къ лѣснымъ дачамъ Свіяжскаго и Цивильскаго уѣздовъ, производится выдѣлка кадокъ и телѣгъ и тканье рогожъ; въ нѣсколькихъ селеніяхъ занимаются выдѣлкой кирпича, распродаваемого для устройства печей. Жители приволжскихъ селеній занимаются садоводствомъ, рыболовствомъ и частью ломкой камня въ горахъ; нѣкоторые жители въ предѣлахъ уѣзда занимаются плотничными и печными работами, но большинство въ свободное отъ крестьянскихъ работъ время, а въ большихъ семьяхъ многія лица рабочаго возраста и на все время года отправляются

на посторонніе заработки по рѣкамъ Волгѣ и Камѣ и на разные заводы Урала и юга Россіи, въ качествѣ чернорабочихъ. Всѣ означенные ремесла и промыслы носятъ характеръ только побочныхъ занятій, но въ общемъ благосостояніе населенія зависитъ всецѣло отъ урожая хлѣбовъ.

Въ 1911 году урожай хлѣбовъ получился на десятину въ среднемъ: озимыхъ около 9 пуд. и яровыхъ около 10 пуд. и, такимъ образомъ, общее количество собраннаго хлѣба получилось: озимыхъ—898.227 пуд. и яровыхъ—772.600 пуд.; средній же сборъ за послѣдніе пять лѣтъ выражался: озимыхъ—2.867.006 пуд. и яровыхъ—2.742.155 пуд. За исключеніемъ изъ послѣднихъ цифръ собраннаго урожая 1911 года, получается такимъ образомъ недоборъ: озимыхъ—1.968.779 пуд. и яровыхъ—1.969.555 пуд. Причиною неурожая озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ въ минувшемъ 1911 году является продолжительная засуха съ сильными сухими вѣтрами, бывшими въ іюль мѣсяцѣ, особенно въ концѣ созрѣванія хлѣбовъ.

Вслѣдствіе такого состоянія погоды рожь, находившаяся съ начала весны въ удовлетворительномъ видѣ, была сильно повреждена; зерно въ самый періодъ налива сварило жарамі, отчего оно стало тощимъ, легкимъ, сухимъ и малопригоднымъ къ сѣву; то же самое случилось и съ яровыми посѣвами; послѣдніе, за отсутствіемъ дождей въ теченіе продолжительнаго періода, задержались въ ростѣ и не могли развиваться; выпавшіе же послѣ засухи дожди не оказали благотворнаго вліянія, такъ какъ до дождей большинство хлѣбовъ выколосилось и созрѣло. Выпавшіе несвоевременно дожди, не оказавъ вліянія на зерно яровыхъ хлѣбовъ, способствовали тѣмъ не менѣ появленію сильнаго подгона, благодаря чему населеніе обезпечило себя до нѣкоторой степени кормомъ для скота, о чемъ свидѣтельствуютъ устанановившіяся въ то время сравнительно невысокія цѣны на яровую солому и сѣно. Предварительныя свѣдѣнія о недородѣ хлѣбовъ и необходимости помощи населенію собирались земскими начальниками при содѣйствіи подвѣдомственныхъ имъ должностныхъ лицъ волостныхъ и сельскихъ управленій. По провѣркѣ этихъ данныхъ, оказалась потребность на обѣмненіе озимыхъ хлѣбовъ въ 1911 году за счетъ имперскаго продовольственнаго капитала—29.488 пуд. 31 фун., за счетъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ—2.179 пуд. 5 фун. и натуральныхъ запасовъ—84.967 пуд. 33 фун.; на обѣмненіе яровыхъ хлѣбовъ весной 1912 года: за счетъ имперскаго продовольственнаго капитала—333.261 пуд. 27 фун., за счетъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ—3.238 пуд. 36 фун. и натуральныхъ запасовъ—4.064 пуд. 27 фун.; продовольственную помощь населенію путемъ ссудныхъ операцій предполагалось оказывать только за счетъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ и натуральныхъ запасовъ, причемъ размѣръ такой помощи былъ исчисленъ: за счетъ продовольственныхъ капиталовъ—въ 11.647 пуд. 36 фун. и за счетъ натуральныхъ запасовъ—въ 136.544 пуд. 35 фун.

Въ виду того, что къ началу продовольственной кампаніи 1911—12 годовъ по уѣзду состояло налицо: общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ—22.079 руб. 74 коп., натуральныхъ запасовъ—озимыхъ 307.939 пуд.

36 фун. и яровых—7.849 пуд. 17 фун., осуществить означенныя выше предположенія удалось въ полной мѣрѣ и, не считая ссудныхъ операцій за счетъ имперскаго капитала на обмѣненіе полей, получился даже къ 15 августа 1912 года незначительный остатокъ мѣстныхъ запасовъ, а именно: озимыхъ—72.750 пуд. 3 фун. и яровыхъ—293 пуд. 20 фун. Въ предположительныхъ свѣдѣніяхъ Тетюшскаго уѣзднаго съѣзда по представленіямъ земскихъ начальниковъ продовольственная помощь населенію уѣзда изъ общаго числа домохозяевъ уѣзда (40.298), платящихъ продовольственный сборъ, исчислена была на 38.487 семей съ 62.176 ѣдоками, въ размѣрѣ 1.529.752 пуд., при наличности мѣстныхъ запасовъ—324.496 пуд. и капиталовъ—21.343 руб. 55 коп. Уѣздный съѣздъ предполагалъ оказывать помощь населенію путемъ выдачи ссудъ, но Казанское губернское присутствіе предложило оказывать помощь путемъ общественныхъ работъ, разрѣшивъ выдавать ссуды только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ и преимущественно лицамъ, не могущимъ принять участія въ работахъ, а потому ссуда до разрѣшенія губернскаго присутствія выдавалась только крайне нуждающимся по 65 ст. продовольственныхъ правилъ. А засимъ, въ виду того, что при наступленіи зимы работы не могли удовлетворить полностью насущной нужды, ссуды выдавались и тѣмъ семьямъ, въ которыхъ отдѣльныя лица принимали участіе въ работахъ, но не могли достаточно обезпечить себя заработкомъ.

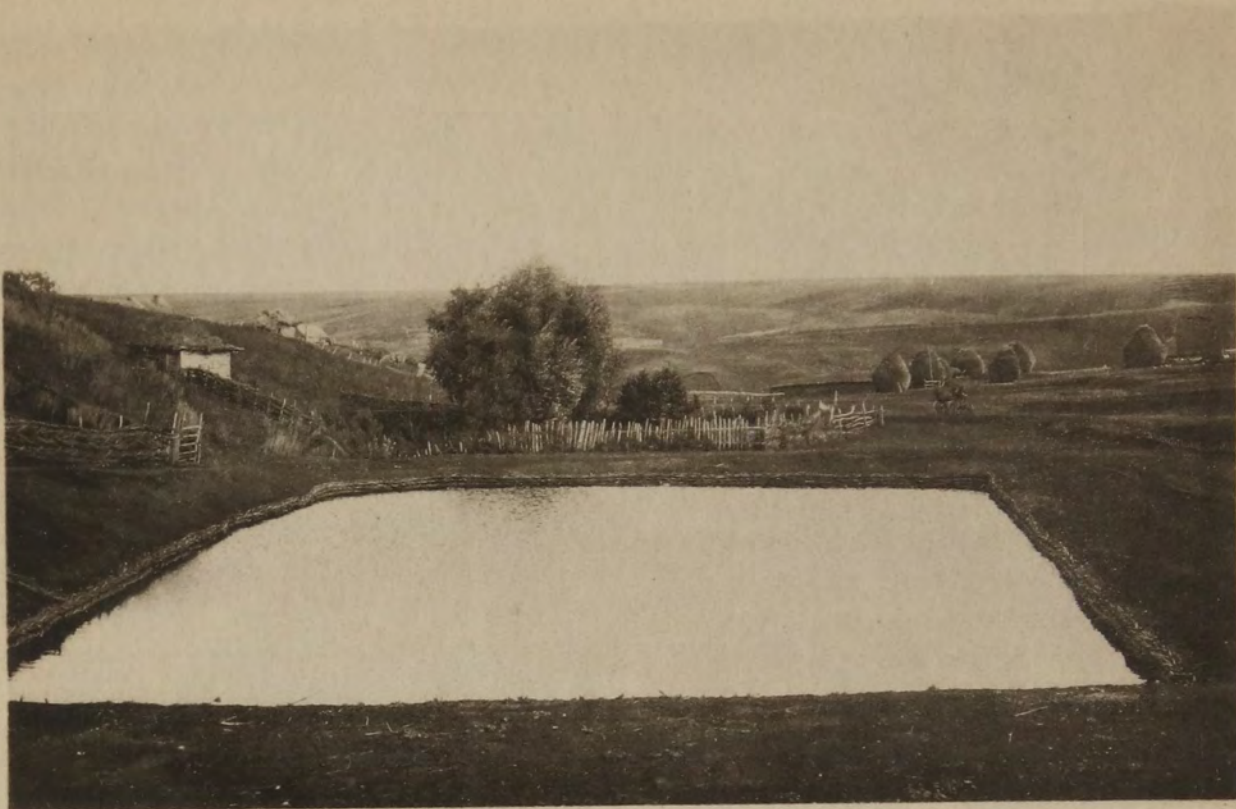
Уѣздный съѣздъ просилъ губернское присутствіе разрѣшить выдачу ссудъ изъ мѣстныхъ запасовъ съ января по 1 мая 1912 года, но ходатайство это было сначала отклонено, и ссуда изъ означенныхъ запасовъ была разрѣшена лишь на апрѣль и май. Выдача ссудъ была затѣмъ продолжена и закончена лишь въ іюнѣ, за исключеніемъ третьяго земскаго участка, гдѣ послѣдняя выдача была произведена даже въ началѣ іюля.

Населеніе уѣзда осенью 1911 года находилось въ очень тяжеломъ положеніи, такъ какъ выяснилось, что собраннаго хлѣба недостаточно не только для обезпеченія населенія продовольствіемъ въ теченіе всего зимняго періода, но даже и на ближайшее осеннее время. Надежды на полученіе сѣменной ржи въ испрашивавшемся размѣрѣ для озимаго посѣва не осуществились, и населеніе вынуждено было произвести посѣвъ сѣменами сбора 1911 года, что съ одной стороны было очень опасно, въ виду недоброкачества зерна, а съ другой стороны, вслѣдствіе такого засѣва, населеніе лишалось послѣдняго запаса хлѣба на продовольствіе, и нужда обострилась скорѣе, чѣмъ можно было предполагать. Были опасенія, что очень многимъ придется распродать скотъ, который при такомъ положеніи дѣйствительно и трудно было удержать. Но на продажу скота сдерживающее вліяніе оказало появленіе хорошаго подгона въ яровыхъ поляхъ, дававшего возможность населенію продержатъ скотъ на подножномъ корму довольно долго и сдѣлать даже нѣкоторые запасы кормовъ, а также быстрое открытіе общественныхъ работъ. Въ первые осенніе мѣсяцы, до открытія общественныхъ работъ наблюдалось большое предложеніе скота на мѣстныхъ базарахъ по низкимъ цѣнамъ, причемъ стоимость мяса доходила до 2 р. за пудъ. Съ

открытіемъ работъ пріостановилась почти совсѣмъ продажа скота, и цѣны установились не только нормальныя, но даже нѣсколько выше. Мясо держалось въ цѣнѣ отъ 4 р. до 5 р. и даже до 6 р. за пудъ, а обыкновенную рабочую лошадь даже трудно было купить. Такое положеніе наблюдалось во все время производства общественныхъ работъ и колебанія были въ ту и другую сторону, въ зависимости отъ развитія работъ. Общественныя работы оказали на населеніе безусловно сдерживающее вліяніе въ смыслѣ сокращенія его требованій помощи хлѣбными ссудами изъ казны. Съ осени 1911 года еще наблюдались подобныя требованія, но это объяснялось, во первыхъ, новизной дѣла, а во вторыхъ, пущеннымъ въ народѣ слухомъ, что выданныя за работу деньги будутъ впоследствии взыскиваться. Когда же населеніе убѣдилось, что эти опасенія напрасны, то установилось со стороны населенія самое благожелательное отношеніе къ общественнымъ работамъ, и въ работахъ стали принимать участіе даже женщины - татарки. Требования ссудъ сократились и испрашивали ссуды уже только изъ собственныхъ общественныхъ магазиновъ и то подъ конецъ зимы. При объѣздахъ уполномоченному приходилось слышать просьбы о новыхъ работахъ, о ссудахъ же не было и помину. Если бы была возможность вести работы безостановочно, то ссудъ можно было бы совершенно избѣжать.

Все сказанное относится, конечно, всецѣло къ семьямъ, гдѣ были рабочія руки, которыя, принимая участіе въ работахъ, обезпечивали себя и остальныхъ членовъ семьи. Положеніе же семей безъ лицъ рабочаго возраста, какъ и всегда въ неурожайные годы, было очень плохое, и если бы не благотворительная помощь, поставленная широко и хорошо, то картина получилась бы очень печальная, появились бы болѣзни и тому подобныя обычные спутники такихъ бѣдствій. Но годъ тяжелый для населенія прошелъ, и ничего подобнаго въ теченіе всего періода продовольственной кампаніи 1911—12 г.г. не наблюдалось. Работы сыграли бы еще болѣе значительную роль, если бы введенная по уѣзду продажа хлѣба по заготовительной стоимости была организована своевременно. А то въ осенній періодъ работъ, когда населеніе получило большую сумму заработка, благодаря отсутствію такой продажи хлѣба, населенію приходилось переплачивать за ржаную муку до 30—40 к. на пудъ и такимъ образомъ значительная часть заработка попадала въ руки кулаковъ, владѣльцевъ запасовъ хлѣба.

Казанское губернское присутствіе въ засѣданіи 1 іюля 1911 года, обсудивъ свѣдѣнія о состояніи полевой растительности и предвидя возможность продовольственной нужды, признало цѣлесообразнымъ оказать помощь населенію въ предстоящую кампанію путемъ организаціи общественныхъ работъ. Что именно легло въ основу такого рѣшенія губернскаго присутствія, объ этомъ данныхъ не имѣется. Изъ послѣдующаго же выяснилось, что главнымъ мотивомъ къ замѣнѣ принятаго въ прежнее время ссуднаго начала болѣе раціональнымъ видомъ помощи, въ видѣ организаціи общественныхъ работъ, было указаніе правительства на необходимость прекратить тлетворно дѣйствующую на населеніе выдачу ссудъ, уничтожающую



Копань въ д. Малыя-Атрясы Никифоровской вол. Тетюшскаго у.
Казанской губ.



Прудъ въ д. Малыя-Болгояры Никифоровской вол. Тетюшскаго у.
Казанской губ.

въ немъ всякую инициативу въ смыслѣ личныхъ сбереженій, такъ какъ у населенія сложилось прочное бѣжденіе, что если постигаетъ народъ подобное бѣдствіе, то правительство обязано всѣхъ кормить и, во всякомъ случаѣ, умереть не дастъ. Опасеніе же взысканія такихъ ссудъ въ ближайшемъ времени у населенія отсутствовало, такъ какъ, благодаря періодическимъ неурожаямъ, ссуды обычно не взыскивались, а если и взыскивались, то только съ людей болѣе или менѣе состоятельныхъ, а съ менѣе состоятельныхъ и бѣдныхъ за безнадѣжностью складывались. Правительство затрачивало на помощь населенію громадныя средства, возвращался же обычно очень небольшой % затраченной на такую помощь суммы. Засимъ являлось желаніе, чтобы затрачиваемыя на помощь населенію суммы, разъ онѣ не взыскиваются, расходовались бы болѣе производительно и оставляли въ уѣздѣ слѣдъ произведенныхъ затратъ, въ видѣ разныхъ сооружений, имѣющихъ государственную цѣнность, способствующихъ благосостоянію населенія и приведенію края въ болѣе культурное состояніе. Въ виду такого рѣшенія губернскаго присутствія, санкціонированнаго свыше, было предложено земскимъ начальникамъ составить списки желательныхъ работъ, выполнение которыхъ возможно безъ специальныхъ рабочихъ. Представленные земскими начальниками списки работъ были заслушаны въ административномъ засѣданіи Тетюшскаго уѣзднаго сѣзда 27 іюня и, сгруппированные въ сводную по уѣзду вѣдомость, представлены въ Казанское губернское присутствіе. Предполагалось, что въ работахъ будутъ принимать участіе нуждающіеся крестьяне согласно продовольственнымъ спискамъ, составленнымъ земскими начальниками, такъ что каждый нуждающійся получитъ такую именно сумму, на которую предположено было выдать ему ссуду хлѣбомъ.

Организацію общественныхъ работъ въ Тетюшскомъ уѣздѣ приняло на себя Попечительство о трудовой помощи. Представители его управляющій дѣлами Комитета Попечительства и уполномоченный Попечительства по Тетюшскому уѣзду приняли участіе въ первомъ же засѣданіи Тетюшскаго уѣзднаго комитета общественныхъ работъ, открытаго по предложенію Казанскаго губернатора 19 августа 1911 г.; съ этого момента и слѣдуетъ считать начало дѣятельности уполномоченнаго въ уѣздѣ. На этомъ засѣданіи былъ рассмотрѣнъ перечень работъ, подлежащихъ выполнению, и намѣчены были очереди работъ въ зависимости отъ степени нужды по селеніямъ. Въ томъ же засѣданіи были установлены цѣны на рабочія руки, а именно: подневная плата установлена для мужчинъ пѣшихъ 50—75 к., для женщинъ и подростковъ—25—50 к. и для конныхъ рабочихъ—1 р.—1 р. 50 к. Данныя, установленныя на этомъ засѣданіи, служили общимъ руководствомъ въ дѣятельности уполномоченнаго Попечительства и были переданы также уѣздному сѣзду, который также разсматривалъ дополнительные списки работъ, когда комитетъ общественныхъ работъ пересталъ собираться, и направлялъ ихъ за симъ на распоряженіе уполномоченнаго Попечительства.

Работы производились исключительно за счетъ средствъ имперскаго продовольственнаго капитала; другихъ средствъ для производства работъ не было, если не считать единичныхъ случаевъ, когда населеніе принимало на

себя обязательство по доставкѣ строительныхъ матеріаловъ. Всего первоначально ассигновано было на производство общественныхъ работъ въ уѣздѣ изъ имперскаго капитала 1.262.846 р. 96 к., а затѣмъ дополнительно было доассигновано—177.000 р., всего же было переведено въ распоряженіе уполномоченнаго Попечительства 1.439.846 р. 96 к., считая въ томъ числѣ и 20% на накладные расходы, а именно 8%—на техническій надзоръ и прочіе расходы и 12%—на матеріалы. Деньги переводились губернскимъ присутствіемъ на Тетюшскій уѣздный сѣздъ, который по особымъ ассигновкамъ передавалъ ихъ уполномоченному, а послѣдній держалъ ихъ въ Тетюшскомъ уѣздномъ казначействѣ на текущемъ счету, расходуя ихъ по мѣрѣ надобности. Лично уполномоченный получалъ деньги только на оплату вознагражденія чиновъ канцеляріи и технического персонала и тѣхъ матеріаловъ, которые приходилось покупать въ г. Тетюшахъ или же въ г. Казани. Всѣ же остальные деньги выдавались по чекамъ въ видѣ авансовъ, волостнымъ правленіямъ, получавшимъ деньги въ г. Тетюшахъ черезъ чиновъ правленій по особымъ удостовѣреніямъ, выдававшимся изъ волостныхъ правленій особо на каждого получающаго деньги и Тетюшской городской управѣ, взявшей на себя трудъ по оплатѣ документовъ на работѣ по постройкѣ у г. Тетюшъ дамбы и подъема на гору.

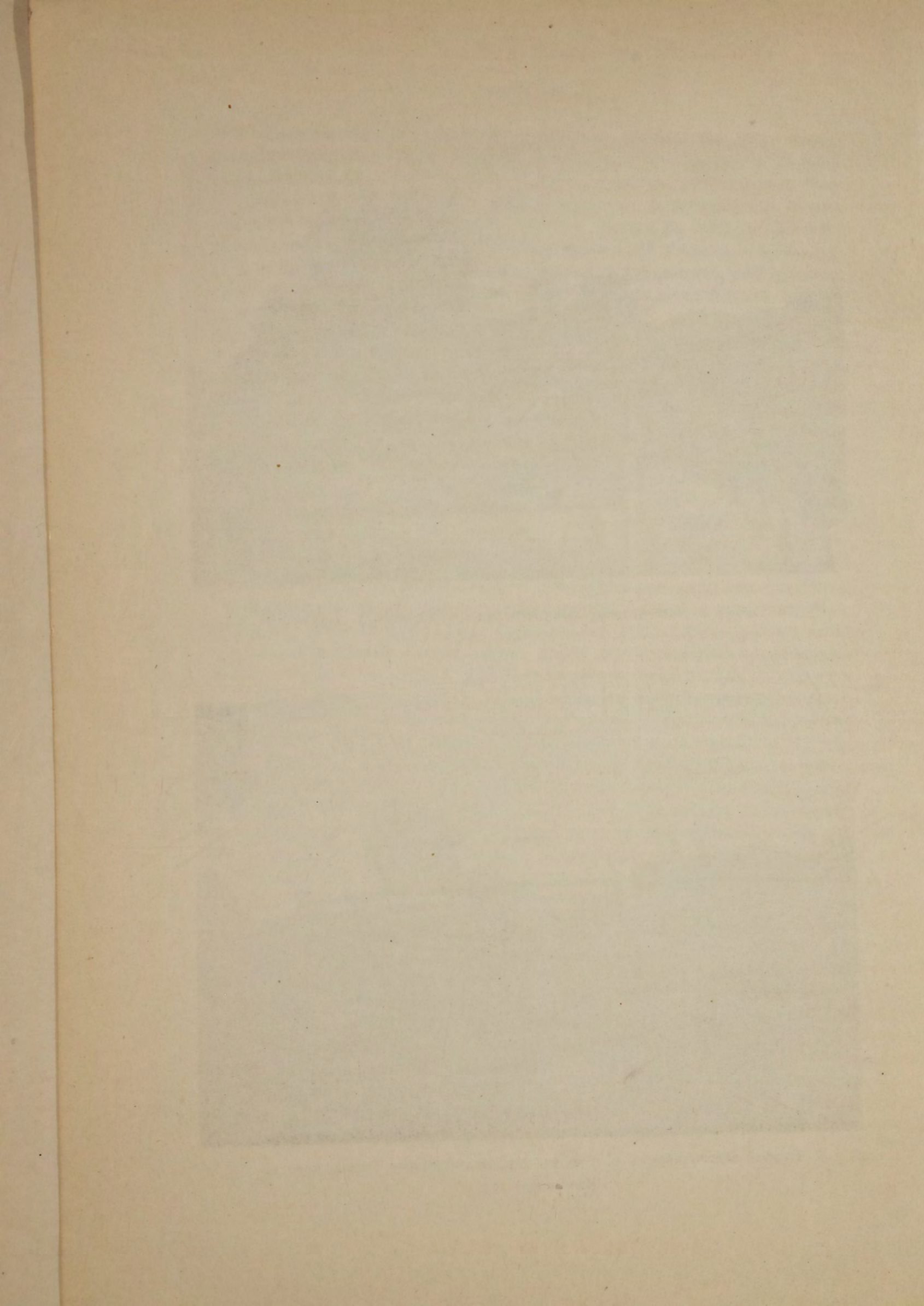
Ко времени начала работъ въ Тетюшскомъ уѣздѣ никакого плана общественныхъ работъ не существовало и предварительно выработано не было. Объѣзжавшія до начала работъ партіи земскихъ техниковъ дали такъ мало матеріала, что этотъ матеріалъ за выработанный планъ работъ признать было невозможно. Были составлены краткія смѣты со схематическими чертежами, но и ихъ было, къ сожалѣнію, недостаточно. Точно также не было установлено и типовъ работъ, такъ какъ благодаря краткости времени передъ работами и по недостатку первое время технического персонала производить какія-либо обследованія для выбора работъ, наиболѣе подходящихъ для производства ихъ по времени года и степени необходимости для населенія, не было времени. Это было невозможно еще и потому, что, по настойчивымъ требованіямъ администраціи о немедленномъ открытіи работъ и въ виду дѣйствительно острой нужды, приходилось съ малымъ составомъ технического персонала разбрасываться по всему уѣзду, лишь бы дать скорѣе заработокъ населенію. Въ виду такого положенія вещей, работы въ уѣздѣ открывались и производились по списку работъ, составленному земскими начальниками и утвержденному уѣзднымъ комитетомъ общественныхъ работъ или уѣзднымъ сѣздомъ, когда уѣздный комитетъ пересталъ собираться. Работы производились сначала болѣе простыя, которыя возможно было довести къ зимѣ до такого состоянія, что уже нельзя было опасаться за ихъ цѣлость при прохожденіи весеннихъ водъ, работы же болѣе сложныя были отложены до весны. Исключеніемъ являлось только устройство дамбы у г. Тетюшъ, что было невозможно откладывать до весны, въ виду громадности сооруженія и желанія дать осенній и зимній заработокъ крестьянамъ тѣхъ деревень, гдѣ работъ еще не было и гдѣ рабочее населеніе не въ полной мѣрѣ получало заработокъ для обезпеченія себя и своей семьи.



Мостъ черезъ р. Бю въ дер. Шамбулыхчи Тетюшскаго у. Казанской губ.



Второй мостъ черезъ р. Бю въ дер. Шамбулыхчи Тетюшскаго у.
Казанской губ.



Съ осени производились работы *дорожные*: по устройству сѣздовъ къ рѣкѣ Волгѣ и другимъ рѣкамъ, по устройству проѣздовъ въ поляхъ, въ такихъ мѣстахъ, гдѣ ранѣе проѣздъ былъ возможенъ лишь съ опасностью для жизни обывателей и для скота; по устройству дамбъ и насыпей и вообще по улучшенію полотна грунтовыхъ дорогъ; *гидротехническія*: по спрямленію русель рѣкъ и притоковъ ихъ на значительныхъ протяженіяхъ; по устройству водоемовъ, въ видѣ копаней и прудовъ; по очисткѣ и устройству родниковъ и ключей и по осушкѣ болотъ; велись, затѣмъ, работы хозяйственные и овражные. Послѣднихъ было, однако, немного.

Зимой велись работы отчасти по продолженію сооруженій, начатыхъ съ осени, и по доставкѣ строительныхъ матеріаловъ для нихъ, по окончанію копаней, такъ какъ, въ виду ожидавшагося заполнения ихъ весенней водой, необходимо было водовмѣстилище окончить зимой во что бы то ни стало. Кромѣ того, производились работы по очисткѣ озеръ, что возможно было выполнять только въ зимніе мѣсяцы, при постепенномъ вымораживаніи.

Весной и лѣтомъ производились работы по окончанію всѣхъ сооруженій, начатыхъ осенью и зимой, и по устройству сооруженій сложныхъ, въ видѣ плотинъ и тому подобныхъ сооруженій.

Завѣдываніе трудовой помощью въ уѣздѣ находилось въ рукахъ уполномоченнаго Попечительства. Уѣздному сѣзду и губернскому присутствію доставлялись отъ канцеляріи уполномоченнаго, сначала черезъ каждыя двѣ недѣли, а затѣмъ ежемѣсячно, свѣдѣнія о ходѣ работъ.

Дѣятельность крестьянскихъ учреждений при организаціи общественныхъ работъ въ уѣздѣ заключалась въ слѣдующемъ. Уѣздный сѣздъ санкціонировалъ списокъ работъ и имѣлъ общее наблюденіе за тѣмъ, чтобы заработокъ, по возможности, равномерно распредѣлялся между нуждающимися въ продовольственной помощи. Земскіе начальники представляли списки желательныхъ работъ и имѣли ближайшее наблюденіе за распредѣленіемъ заработка среди нуждающихся и за правильнымъ расчетомъ рабочихъ. Большая работа выпала на долю волостныхъ правленій, которыя, получая денежные авансы отъ уполномоченнаго, производили расчетъ съ рабочими по особымъ, составленнымъ техниками табелямъ и расчетнымъ листамъ и выдавали деньги поставщикамъ разныхъ матеріаловъ по выданнымъ техниками ярлыкамъ. Волостныя же правленія вели общую по волости регистрацію лицъ, принимавшихъ участіе въ работахъ. Нарядъ рабочихъ по требованіямъ лицъ техническаго персонала производился мѣстными сельскими старостами, которые не всегда относились добросовѣстно къ этой обязанности и наряжали на работы такихъ крестьянъ, которые или не должны бы быть наряжаемы, не будучи включены въ продовольственные списки, или уже заработали свыше установленной для нихъ нормы. Многимъ техникамъ удавалось дѣло это урегулировать, но въ то же время во многихъ случаяхъ, особенно при нѣкоторыхъ спѣшныхъ работахъ, имъ приходилось не обращать даже вниманія на подобныя упущенія и послабленія при нарядѣ рабочихъ. Сельскіе старосты и особо выбранные обществами уполномоченные присутствовали при денеж-

ныхъ выдачахъ крестьянамъ заработной платы, помогая волостнымъ правлениямъ разсчитывать каждого крестьянина въ отдѣльности.

Въ началѣ работъ не было возможности установить правильную организацію техническаго надзора, такъ какъ приступать къ работамъ пришлось съ очень небольшимъ числомъ техниковъ и приходилось сразу же разбрасываться по уѣзду, въ зависимости отъ установленныхъ Тетюшскимъ уѣзднымъ комитетомъ очередей работъ. Затѣмъ, по мѣрѣ заполнения штатовъ вновь прибывавшими техниками, расширялась сѣть открываемыхъ работъ, и только къ ноябрю 1911 г. удалось окончательно организовать техническій надзоръ. Эта организація намѣчалась первоначально въ слѣдующемъ видѣ. Уѣздъ былъ разбитъ на четыре большихъ района, во главѣ которыхъ стояли командированные въ распоряженіе Попечительства чины отдѣла земельныхъ улучшеній — инженеръ-гидротехникъ В. С. Стецкевичъ, инженеръ-агрономъ Г. Я. Грищенко, старшій техникъ М. Н. Казариновъ, а также ученый лѣсоводъ В. В. Котовъ. У нихъ подъ началомъ были техники — частью командированные отъ отдѣла земельныхъ улучшеній и частью вольнонаемные, въ вѣдѣніи которыхъ находились десятники и старшіе рабочіе, наблюдавшіе за отдѣльными работами. Районы техниковъ были неравномѣрны, въ зависимости отъ разныхъ причинъ, отъ личности техника и отъ мѣстныхъ условій, вліяющихъ на ходъ работъ, но въ большинствѣ случаевъ эти районы совпадали съ волостями. Намѣченная, такимъ образомъ, организація была, однако, вскорѣ же нарушена, такъ какъ инженеръ-гидротехникъ Стецкевичъ, принявшій сначала въ свое вѣдѣніе одинъ изъ районовъ, не имѣлъ возможности руководить непосредственно техниками на мѣстѣ, вызовъ же имъ техниковъ въ г. Казань на продолжительные сроки приводилъ къ тому, что работы оставались безъ необходимаго техническаго надзора и велись въ такихъ случаяхъ лишь подъ наблюденіемъ десятниковъ. Въ виду такого положенія дѣла въ этомъ районѣ, а также въ районѣ инженера-агронома Грищенко, пришлось многихъ техниковъ, зарекомендовавшихъ уже себя съ хорошей стороны, изъять изъ такого подчиненія старшимъ районнымъ техникамъ и поставить самостоятельно. Дальнѣйшее показало, что отъ такого перераспределенія дѣло только выиграло, а не пострадало.

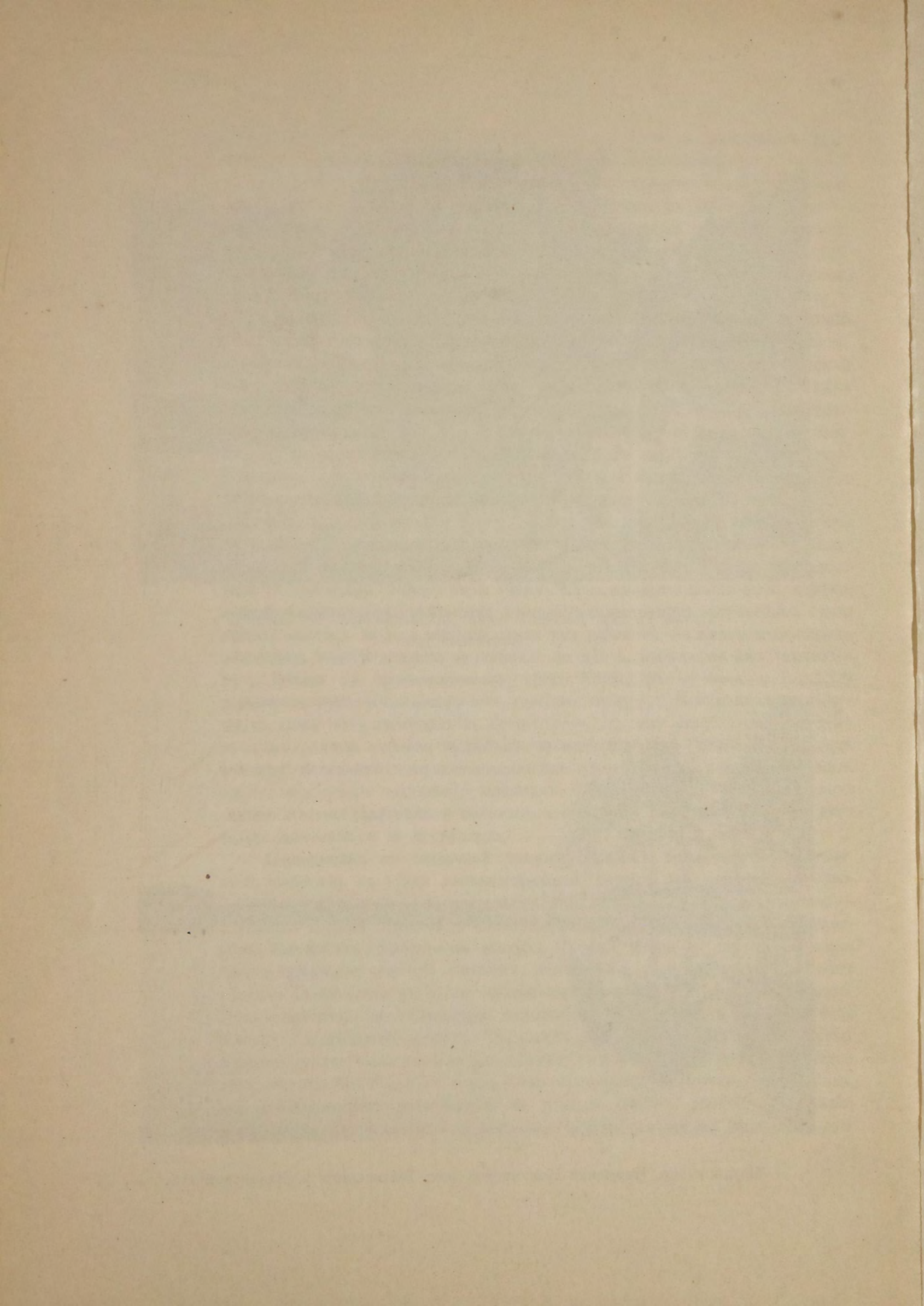
Параллельно съ созданной такимъ образомъ технической организаціей, работала въ уѣздѣ песчаноовражная партія, находившаяся въ распоряженіи Попечительства и состоящая изъ завѣдывающей партіей — таксатора корпуса лѣсничихъ И. И. Горбатова и трехъ лѣсныхъ кондукторовъ. Партія эта работала въ разныхъ мѣстахъ уѣзда, по укрѣпленію овраговъ и облѣсенію песковъ, причемъ эти работы вели также и нѣкоторые техники Попечительства подъ наблюденіемъ таксатора Горбатова. Необходимо отмѣтить, что, благодаря комплектованію техниковъ вначалѣ безъ особенно тщательнаго разбора, такъ какъ вообще найти ихъ было трудно, а время терять было нельзя, приходилось ихъ вскорѣ же смѣнять и обновлять составъ техническихъ силъ. Это отразилось нѣсколько на работахъ, почему нѣкоторымъ работамъ и не удалось придать такого вида, какой былъ бы желателенъ, хотя допущенныя такими техниками ошибки съ тех-



Прудъ въ дер. Долгая-Поляна Полянской вол. Тетюшскаго у.
Казанской губ.



Прудъ у дер. Нармонки Колунецкой вол. Тетюшскаго у. Казанской губ.



нической стороны были исправлены ихъ замѣстителями. Одного же техника за недобросовѣстное отношеніе пришлось предать суду.

Работы по устройству дамбы у г. Тетюшъ и подъема на гору велись подъ наблюденіемъ военнаго инженера, подполковника Р. Р. Колчина. Къ началу весеннихъ работъ окончательно сформированный техническій персоналъ не оставлялъ желать ничего лучшаго, и съ увѣренностью можно сказать, что если бы съ начала работъ былъ на лицо такой составъ, то вся кампанія 1911—12 г.г. была бы проведена безъ особыхъ затрудненій.

Сдѣльная плата за земляныя и другихъ видовъ работы была установлена согласно земской расцѣнкѣ, составленной на основаніи урочнаго положенія и мѣстныхъ среднихъ цѣнъ на рабочія руки; но такъ какъ расцѣнка рабочей силы уѣзднымъ комитетомъ была установлена нѣсколько выше обычныхъ цѣнъ, и такъ какъ зимой приходилось работать при очень тяжелыхъ условіяхъ, при короткомъ зимнемъ днѣ, то сдѣльная плата иногда увеличивалась въ $1\frac{1}{2}$ раза и даже нѣсколько больше, чтобы дать возможность непривычнымъ рабочимъ заработать такую сумму, какая соотвѣтствовала бы заработку при средней поденной платѣ. О порядкѣ выдачи заработка говорилось выше.

Безплатнаго отпуска матеріаловъ на общественныя работы по уѣзду не было, за исключеніемъ работы у г. Тетюшъ по устройству дамбы и подъема на гору, на которыя Тетюшскимъ городскимъ общественнымъ самоуправленіемъ былъ отпущенъ изъ городской дачи дубовый лѣсной матеріалъ и небольшое количество хвороста и кольевъ и предоставлено было бесплатно же право на разработку камня. Но такъ какъ разработка лѣснаго матеріала въ расположенной по горамъ лѣсной дачѣ была затруднительна и еще тяжелѣе была вывозка оттуда разработанныхъ матеріаловъ, то экономія получилась небольшая. Нѣсколько больше дала разработка камня въ отведенныхъ городомъ карьерахъ. Кромѣ того, изъ мѣстныхъ казенныхъ дачъ на льготныхъ условіяхъ былъ полученъ орѣховый хворостъ и небольшое количество буреломнаго дуба, разработаннаго на колья.

Положеніе уполномоченнаго Попечительства въ уѣздѣ во все время кампаніи 1911—12 г. г. было вполне нормальное; со стороны всѣхъ мѣстныхъ учреждений наблюдалось благожелательное отношеніе и никакихъ трений не было, если не считать тѣхъ отдѣльныхъ случаевъ, когда земскіе начальники въ осенній періодъ работъ уклонялись отъ наблюденія за составомъ рабочихъ, предполагая, что это не входитъ въ кругъ ихъ обязанностей, разъ Попечительство приняло на себя организацію общественныхъ работъ. Въ послѣдующее время, когда роль ихъ въ дѣлѣ производства общественныхъ работъ была выяснена, эти дефекты устранились сами собой.

Необходимо отмѣтить то затруднительное положеніе уполномоченнаго, которое вызывалось невыясненностью кредитовъ на работы. Въ настоящемъ отчетѣ уже указывалось, какимъ путемъ окончательно былъ установленъ размѣръ продовольственной потребности населенія и въ какой суммѣ опредѣлилась эта потребность. Но вопросъ о кредитахъ на общественныя работы еще долго оставался въ неопредѣленномъ положеніи, что вредно отразилось какъ на ходѣ работъ, такъ и на равномерности распредѣленія заработка по се-

леніямъ. Когда Попечительство приступило къ организаціи общественныхъ работъ въ Тетюшскомъ уѣздѣ, точныхъ свѣдѣній о кредитахъ не было. Сначала имѣлось въ виду, что населеніе уѣзда путемъ заработковъ на общественныхъ работахъ должно обезпечить себѣ продовольственную потребность и засѣвъ полей яровыми сѣменами, причемъ, по свѣдѣніямъ Тетюшскаго уѣзднаго сѣзда, только одна продовольственная потребность, не считая 20% на накладные расходы, опредѣлялась въ 1.529.752 р., а съ 20%-ми — въ 1.835.702 р.; со включеніемъ же сѣменной потребности кредиты на работы увеличивались почти въ полтора раза.

Осенью во время производства работъ положеніе вещей измѣнилось и губернское присутствіе рѣшило яровыя сѣмена выдать въ ссуду, сокративъ сообразно съ этимъ кредитъ на общественныя работы въ уѣздѣ, а продовольственную потребность понизило до 1.055.349 р., не считая 20 % на накладные расходы, которые начислены были особо. Этотъ кредитъ былъ распределенъ губернскимъ присутствіемъ только по волостямъ; распределенія же этихъ кредитовъ по селеніямъ уполномоченному такъ и не удалось получить до конца кампаніи.

Имѣя въ виду свѣдѣнія о такомъ большомъ ассигнованіи и желая скорѣе дать заработокъ населенію каждой деревни въ предѣлахъ указанныхъ сѣздомъ кредитовъ, работы сразу же были широко развиты. Работы были открыты, какъ потомъ выяснилось, на большую сумму, чѣмъ можно было расходовать въ дѣйствительности по даннымъ в послѣдствіи свѣдѣніямъ Казанскаго губернскаго присутствія. Вслѣдствіе сего, соотвѣтственно сокращенію кредитовъ, пришлось нѣкоторыя работы видоизмѣнить, въ смыслѣ удешевленія стоимости сооруженій и придать имъ не тотъ видъ, какъ предполагалось при ихъ открытіи и который требовался техническими условіями.

Нѣкоторыя же работы, по соглашенію съ непремѣнными членами Казанскаго губернскаго присутствія, командированными по этому поводу въ уѣздъ, было рѣшено даже и не доводить до конца, въ виду чрезмѣрныхъ расходовъ на ихъ завершеніе, и потому, что продовольственную роль эти работы уже сыграли и могли быть оставлены въ такомъ неоконченномъ видѣ безъ особаго ущерба для населенія.

Началомъ общественныхъ работъ слѣдуетъ считать 15 сентября 1911 г., такъ какъ хотя въ нѣсколькихъ селеніяхъ и были начаты работы въ концѣ августа, но вялый ходъ этихъ работъ, благодаря малому количеству рабочихъ, занятыхъ въ массѣ еще уборкой хлѣбовъ, нельзя было признать за начало работъ. Работы, начатыя съ осени, велись почти безостановочно и зимой, гдѣ это было возможно и когда благопріятствовала тому погода. Осень была затяжная, благодаря чему, вопреки всякимъ предположеніямъ, работы и въ ноябрѣ имѣли характеръ осеннихъ работъ и дали наивысшій заработокъ населенію именно въ теченіе октября и ноября. Вообще движеніе рабочихъ по мѣсяцамъ было слѣдующее: за 1911 г. использовано было денгъ въ сентябрѣ—81.408, въ октябрѣ—401.412, въ ноябрѣ—423.856 и въ декабрѣ—190.758; за 1912 г., въ январѣ 1912 г.—128.838, въ февралѣ—59.334, въ мартѣ—53.790, въ апрѣлѣ—38.964, въ маѣ—71.990, въ іюнѣ—71.274, въ іюлѣ—



Съѣздъ къ р. Волгѣ въ с. Антоновкѣ Больше-Яназальской волости
Тетюшскаго у. Казанской губ.



Съѣздъ къ р. Волгѣ въ с. Антоновкѣ Больше-Яназальской волости
Тетюшскаго у. Казанской губ.

4.083, въ августѣ—19.713, въ сентябрѣ—32.287 и до конца года—40.467. Мас-
совыя работы послѣ весенняго перерыва, не считая отдѣльных случаевъ,
когда необходимо было предупредить дѣйствіе вѣшнихъ водъ, начаты были
немедленно по окончаніи ярового сѣва. Велись онѣ безостановочно до уборки
хлѣбовъ, къ каковому времени всѣ земляныя работы уже были закончены
и оставались работы лишь спеціальнаго характера, именно по устройству
мостовъ, каменные работы и проч. Для завершенія начатыхъ работъ при-
шлось продолжить ихъ до конца 1912 г. Надо замѣтить, что въ это время
работы велись уже, не считаясь съ продовольственной потребностью,
лучшими работниками и исключительно почти отряднымъ способомъ.

Работы по устройству дамбы у г. Тетюшъ и подъема на гору находи-
лись въ исключительныхъ условіяхъ благодаря позднему спаду водъ на Волгѣ,
задержавшему возобновленіе работъ до іюня, и позднему разрѣшенію работъ по
устройству подъема. Такимъ образомъ эти работы были начаты лишь
позднею весною и до начала страдной поры не удалось закончить всѣ
земляныя работы, за недостаткомъ хорошихъ землекоповъ. Хотя число рабо-
чихъ достигало 700 чел. въ сутки, но, будучи неопытны, они работали
непродуктивно, вслѣдствіе чего мало зарабатывали и, предвидя хорошій
урожай, уходили домой. Во время страды работы эти также были почти
приостановлены, вслѣдствіе ухода самихъ рабочихъ; осенью же, когда не
пришлось уже считаться со списками лицъ, нуждающихся въ заработкѣ,
были выписаны болѣе приспособленные землекопы изъ крестьянъ Казанскаго
и Спасскаго уѣздовъ, съ помощью которыхъ земляныя работы были двинуты
впередъ. Дамбу у г. Тетюшъ можно было считать законченной, за исключе-
ніемъ небольшихъ додѣлокъ, не выполненныхъ своевременно благодаря отсут-
ствію специалистовъ, подъемъ же на гору остался въ 1912 г. незаконченнымъ,
такъ какъ представлялось рискованнымъ мостить неосѣвшія насыпи, сдѣланныя
лишь недавно передъ тѣмъ.

Не считая только-что указанныхъ работъ, всѣ остальные работы въ
уѣздѣ велись своевременно, такъ какъ выборъ ихъ примѣнялся къ рабочему
люду изъ мѣстныхъ крестьянъ и, если были вначалѣ какія-либо тренія по
наряду рабочихъ, то таковыя быстро устранялись мѣстной администраціей.
Имѣя въ виду самое бѣдное населеніе деревень, подорванное уже постиг-
шимъ ихъ бѣдствіемъ и не имѣющее въ большинствѣ случаевъ теплаго
одѣянія для позднихъ осеннихъ и зимнихъ работъ, удаленныхъ отъ мѣстъ
жительства, пришлось открывать работы почти въ каждомъ селѣ, вслѣдствіе
чего число работъ достигло 741. Изъ нихъ было гидротехническихъ—307,
дорожныхъ—360, овражныхъ—50 и хозяйственныхъ—24.

Главные типы сооруженій были слѣдующіе. Деревянные мосты устраи-
вались балочной системы и какъ исключеніе подвѣсной, дѣлались и на
цементно-каменныхъ устояхъ, а два небольшихъ моста—желѣзо-бетонные.
Дамбы устраивались или простой насыпкой земли, если мѣсто не под-
вергается напору воды, или дѣлались съ глиняными замками. Въ случаѣ
проведенія дамбы черезъ топкое мѣсто закладывались фашины основанія,
а иногда клались и два ряда фашины, съ просыпкою ихъ землею. Дамбы

обыкновенно покрывались галькой или щебнемъ и утрамбовывались, а сверху засыпались пескомъ; иногда употреблялся и одинъ песокъ, слоемъ въ 2—4 вер. толщиною, который, перемѣшавшись съ черноземною землею, не даетъ даже въ мокрое время грязи. Откосы дамбъ укрѣплялись плетнями въ клѣтку съ загрузкой камнемъ и безъ таковой и, наконецъ, укрѣплялись тальниковыми хлыстами, размѣщенными по всему откосу, съ прижимомъ ихъ плетнями.

Полотно сѣздовъ и дорогъ устраивалось такимъ же образомъ, а иногда ограничивались только планировкой. Проводимыя по краямъ дороги водоотводныя канавы мостились, если того требовалъ уклонъ. Мощеніе дѣлалось и въ водобойныхъ частяхъ подъ мостами. При устройствѣ указанныхъ сооруженій имѣлась въ виду легкость и доступность ремонта ихъ для крестьянъ-неспеціалистовъ. Въ самомъ дѣлѣ, на такихъ дорогахъ и дамбахъ могутъ образоваться лишь колеи и выбоины, съ засыпкой которыхъ дороги снова примутъ хорошій видъ, тогда какъ ремонтъ мощеныхъ дорогъ обходится довольно дорого, а, главное, неспеціалисты не смогутъ его и произвести. Принимая во вниманіе, что крестьяне на некованыхъ обычно своихъ лошадяхъ избѣгаютъ ѣздить даже по существующимъ мостовымъ, и пришлось остановиться именно на этихъ типахъ дорожныхъ сооруженій.

Большое вниманіе было обращено на улучшеніе питьевыхъ источниковъ. Съ этою цѣлью расчищались родники и обдѣлывались въ деревянные срубы или устраивались бетонныя сооруженія. Въ обоихъ случаяхъ самые ключи задѣлывались наглухо или навѣшивались запирающіяся дверцы; для пользованія водой дѣлались выходныя трубы, изъ которыхъ и можетъ получаться вода; иногда около ключей для сбора большого количества воды ставились цементные или деревянные резервуары. Вблизи особенно сильныхъ ключей или, гдѣ это необходимо, въ противопожарныхъ цѣляхъ устраивались водоемы, которые, какъ проточные и имѣющіе совершенно чистую воду, оказались весьма пригодными для рыбоводства. Къ указанной обдѣлкѣ родниковъ пришлось прибѣгнуть въ виду все чаще и чаще повторяющихся эпидемій и особенно на случай появленія холеры, когда зараза, главнымъ образомъ, распространяется черезъ воду. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ совершенно не было воды, и въ случаѣ пожаровъ бѣдствія бывали неопишущіяся; поэтому почти вездѣ были устроены водовмѣстилища, питающіяся ключевой или снѣговой водой. Въ дер. Чирки-Гришино такая копань сыграла уже роль, такъ какъ, благодаря только близости воды, удалось отстоять деревню отъ уничтоженія пожаромъ. Устраивались водовмѣстилища въ поляхъ для водопоя скота и для рыбоводства, развитіе котораго можетъ имѣть значеніе подсобнаго промысла даже для селеній, удаленныхъ отъ Волги, и въ смыслѣ улучшенія питанія населенія, ибо рыба въ данное время стала недоступна для бѣднаго люда, тогда какъ недавно это былъ обычный предметъ народнаго питанія. Копани устраивались съ предохранительными валами отъ занесенія ихъ иломъ, съ пріемниками для сбора снѣговой воды и съ отводными канавами для излишка таковой. Вода, поступающая въ



Спрявление русла р. Би у с. Кабы-Копры Шамбулыхчинской волости
Тетюшского у. Казанской губ.



Спрявление русла р. Би у с. Кабы-Копры Шамбулыхчинской вол.
Тетюшского у. Казанской губ.

копани, очищается благодаря этому отъ ила самымъ простымъ способомъ, а именно: приводящая воду канава дѣлалась нѣсколько ниже отводящей, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы первая, обыкновенно чистая вода шла въ копань; когда же она наполнится, то излишняя вода, обыкновенно уже болѣе грязная, уйдетъ по отводной канавѣ; поступающая вода очищалась также и при помощи каменныхъ фильтровъ, поставленныхъ между двумя рядами плетней на разстояніи $1\frac{1}{2}$ —2 четвертей другъ отъ друга; такихъ фильтровъ устраивалось 2—3. При нѣкоторыхъ копаняхъ поставлены деревянные затворы какъ въ приводныхъ, такъ и въ отводныхъ канавахъ, что даетъ полную возможность использовать поступающую воду по желанію, сообразуясь съ ея чистотой. Предохранительные валы и оставленные при нихъ бровки ($1\frac{1}{2}$ арш.—1 саж.) у нѣсколькихъ копаней засажены тальникомъ.

Кромѣ копаней сооружались пруды съ водоспусками и водосливами. Водоспуски устраивались деревянные и кирпично-цементные. Пруды выгодны не только въ смыслѣ задержанія воды, но, занимая значительныя площади, имѣютъ большое значеніе и для рыбоводства.

Приспособленія для спуска всей воды даютъ возможность очищать и провѣтривать, время отъ времени, дно водоема, благодаря чему не будетъ накапливаться неразложившихся органическихъ веществъ, пагубно дѣйствующихъ на жизнь водоемовъ и даже на воду, придавая ей непріятный привкусъ.

Овражные работы заключались въ принятіи мѣръ къ остановкѣ роста вершинъ, ежегодно размываемыхъ какъ внешнею, такъ и ливневою водою; для этого было приступлено съ весны 1912 года къ постановкѣ головныхъ сооружений, въ видѣ водосливныхъ наклонныхъ лотковъ и подпорныхъ стѣнъ съ водобойными колодцами или площадками; послѣднія ставились въ зависимости отъ количества поступающей въ вершину оврага воды, или каменно-бетонныя, или кирпичныя на цементѣ, или деревянные съ тщательной окончаткой и просмолкой. Кромѣ овражныхъ вершинъ, было обращено вниманіе также на бока и дно оврага. Бока оврага террасировались съ цѣлю ихъ облѣсенія, но послѣднее, къ сожалѣнію, за недостаткомъ посадочнаго матеріала, пришлось отложить до перваго удобнаго случая. По руслу (дну) оврага, для поднятія послѣдняго посредствомъ задержанія выносовъ, былъ поставленъ цѣлый рядъ плетневыхъ и деревянныхъ запрудъ. Съ цѣлю закрѣпить русло, представляющее непроизводительно пропадающую площадь земли, была произведена посадка ивовыхъ кольевъ; всего ихъ посажено на овражныхъ системахъ до 50.000 штукъ.

Кромѣ укрѣпленія овраговъ въ с. Большомъ-Фроловѣ и дер. Деушовѣ, было произведено укрѣпленіе какъ летучихъ, такъ и задернѣлыхъ песковъ. Летучіе пески, для задержанія роста ихъ за счетъ удобныхъ пахотныхъ земель, были засажены шелюгою, для чего проводились плужныя борозды параллельно другъ другу въ разстояніи одна отъ другой, равномъ 1 саж.; борозды велись перпендикулярно господствующимъ въ уѣздѣ вѣтрамъ; въ эти борозды шелюга клалась хлыстами, которые затѣмъ присыпались обратнымъ движеніемъ плуга. На задернѣлыхъ пескахъ, на мѣстѣ выгорѣвшаго сосноваго бора произведена посадка сосны, которой высажено 105.000 штукъ.

Указанными работами помощь населенію и исчерпывалась. Никакихъ работъ на дому въ видѣ кустарныхъ производствъ не велось.

Всего въ уѣздѣ 18 волостей и 247 селеній. Въ общественныхъ работахъ принимали участіе крестьяне 244 селеній изъ всѣхъ 18 волостей; за отказомъ отъ работъ не участвовали въ работахъ крестьяне 3 деревень, а именно: дер. Исаково, Алькеевской волости, дер. Степные-Шихазаны, Ново-Шимкусской волости, и дер. Каратунъ, Средне-Болтаевской волости, причемъ послѣдніе исключительно, какъ люди зажиточные и не нуждающіеся въ продовольственной помощи, а крестьяне первыхъ двухъ деревень—по неизвѣстнымъ причинамъ, установить которыя такъ и не удалось. Пришлый элементъ въ количествѣ 489 лицъ, работавшихъ въ разное время производства работъ, какъ было указано уже выше, принималъ участіе лишь на работахъ въ г. Тетюшахъ. За всю компанію работы производились почти непрерывно въ теченіе 14 мѣсяцевъ; всего денщинъ вышло 1.618.174.

На содержаніе технического персонала, вмѣстѣ съ его разъѣздами, израсходовано 75.920 р. 40 к.; изъ нихъ на жалованье—49.628 р. 73 к. и на разъѣзды—24.080 р. 87 к., а, засимъ, на камеральныя работы потребовалось еще 2.210 р. 80 к.

Откомандированные Попечительству чины отдѣла земельныхъ улучшеній получали суточные согласно циркуляру отдѣла: инженеры—5р., старшіе техники—4 р., техники 1-го разряда—3 р. и техники 2-го разряда—2 р. Вольнонаемные техники Попечительства получали жалованья отъ 50 р. до 100 р. въ мѣсяцъ; десятники же—отъ 15 р. до 40 р. Разъѣзды техниковъ оплачивались по дѣйствительной стоимости, по 3 к. и 4 к. съ версты на лошадь, а десятники во все время работъ получали на разъѣзды помѣсячно 15 р. -- 30 р., въ зависимости отъ района. Къ тому же порядку пришлось перейти и по отношенію къ техникамъ; было крайне затруднительно учитывать разъѣзды, такъ какъ за прогоны, при дѣющихся поѣздкахъ техниковъ, было почти невозможно найти лошадей. Размѣръ мѣсячной платы на разъѣзды колебался отъ 30 р. до 80 р., въ зависимости отъ размѣра района и цѣнъ на лошадей.

На канцелярію, состоявшую изъ секретаря и трехъ писцовъ, не считая временно приглашенныхъ лицъ для срочныхъ канцелярскихъ работъ, израсходовано 2.942 р. 3 к. На канцелярскія надобности, посылку нарочныхъ, телеграммы, телефонограммы и прочее израсходовано 3.807 р. 47 к., вознагражденія волостнымъ правленіямъ и Тетюшской городской управѣ за счетоводство по выдачѣ денегъ уплачено 5.400 р., а всего расходовъ этой категоріи произведено 12.149 р. 50 к.

На матеріалы израсходовано всего 166.967 р. 41 к.; въ томъ числѣ приобрѣтено непосредственно отъ мѣстныхъ крестьянъ на 149.685 р. 21 к., отъ другихъ лицъ на 17.009 р. 37 к. и изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ отпущено матеріаловъ на 272 р. 83 к.

Инвентаря приобрѣтено на сумму 3.147 р. 78 к.

Общій заработокъ населенія безъ подраздѣленія на типы и виды работъ выразился въ суммѣ 1.163.406 р. 17 к., въ томъ числѣ уплачено за сдѣльныя работы 958.125 р. 50 к., за поденныя—205.280 р. 67 к.

При чрезвычайномъ разнообразіи работъ весьма затруднительно вывести среднюю стоимость отдѣльныхъ частей сооружений. Примѣрно же стоимость частей сооружений выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

- 1) кубическая сажень копани—отъ 2 р. до 5 р. 50 к.
- 2) погонная сажень колодца (работа и матеріаль)—отъ 13 р. до 33 р.
- 3) квадратная сажень моста (работа и матеріаль)—отъ 12 р. до 52 р.
- 4) 10 погонныхъ сажень дороги шириною въ 2,5—3 саж., съ устройствомъ выемки или насыпи до 0,33 саж.—отъ 8 р. до 75 р.
- 5) 10 погонныхъ сажень дамбы, при ширинѣ въ 3 саж. и высотѣ 0,5—1 саж.—отъ 50 р. до 200 р.
- 6) мощеніе канавъ, сѣздовъ и т. п. за 1 кв. саж.—45 к.—80 к.
- 7) плетеніе плетней 3—15 к. за погонную сажень, въ зависимости отъ высоты плетня и времени производства работъ.

Что касается подвозки матеріаловъ, то цѣны устанавливались согласно урочному положенію. Квадратная сажень мощенія, съ доставкой матеріаловъ и стоимостью послѣднихъ, обходилась въ 2 р. 60 к.

Вообще установить среднія расцѣнки крайне трудно, такъ какъ условія производства работъ были чрезвычайно разнообразны, въ зависимости отъ мѣста, времени ихъ производства, стоимости матеріаловъ и, наконецъ, самаго характера сооружений. Въ виду этого въ настоящемъ отчетѣ и указаны лишь предѣлы цѣнъ.

Средній дневной заработокъ пѣшаго, считая въ томъ числѣ женщинъ и подростковъ, достигалъ 80 к., коннаго же—1 р. 40 к. За отсутствіемъ подобнаго рода работъ въ землевладѣльческихъ имѣніяхъ сопоставить стоимость таковыхъ нельзя, но можно лишь отмѣтить, что средняя поденная плата пѣшаго и коннаго не превышала существующихъ нормальныхъ цѣнъ въ уѣздѣ.

Изъ суммъ, отпущенныхъ на производство общественныхъ работъ въ Тетюшскомъ уѣздѣ изъ имперскаго капитала, израсходовано до конца кампаніи 1.421.591 р. 26 к. и на завершеніе работъ по устройству дамбы у г. Тетюшъ отчислено 13.650 р., а остальные 5.000 р. переведены уполномоченному Попечительству по Спасскому уѣзду.

Инвентаря осталось на сумму 1.988 р. 66 к. и матеріаловъ, не считая заготовленныхъ для Тетюшской дамбы,—на 263 р. 65 к.

Всѣ предпріятыя въ Тетюшскомъ уѣздѣ работы были закончены къ концу 1912 г., за исключеніемъ дамбы у г. Тетюшъ съ подъемомъ на гору, не законченныхъ по техническимъ условіямъ, и еще нѣсколькихъ работъ, приостановленныхъ послѣ объѣзда непремѣнныхъ членовъ губернскаго присутствія вслѣдствіе сокращенія кредита. Послѣднія работы, числомъ не болѣе 15, были оставлены недодѣланными въ виду того, что не имѣли такого серьезнаго значенія, какъ другія начатыя работы, закончить которыя было необходимо. Хотя онѣ и не приведены въ законченный видъ, но извѣстное значеніе онѣ все же имѣютъ, такъ какъ, во первыхъ, дали въ свое время заработокъ населенію, а затѣмъ даже въ настоящемъ видѣ обслуживаютъ до нѣкоторой степени тѣ цѣли, ради которыхъ были начаты.

Законченныя работы безусловно имѣютъ серьезное меліоративное и экономическое значеніе, какъ для сельскихъ обществъ, такъ и для уѣзда вообще. Не касаясь значенія каждой работы въ отдѣльности, можно отмѣтить, что такія работы, какъ укрѣпленіе овраговъ, съ устройствомъ на ихъ вершинахъ водоемовъ, проведеніе канавъ для осушки болотъ и срываніе кочекъ на лугахъ, сами говорятъ о своемъ непосредственномъ значеніи. То же самое можно сказать и про всѣ гидротехническія работы, какъ-то: спрямленіе русель рѣкъ, устройство водоемовъ всѣхъ категорій, расчистка озеръ, родниковъ и ключей и упорядоченіе ихъ во всѣхъ отношеніяхъ; кромѣ непосредственной пользы, заключающейся въ приближеніи источниковъ и запасовъ воды къ населенію, эти работы въ суммѣ имѣютъ или важное гигиеническое значеніе, или способствуютъ поднятію грунтовыхъ водъ и удержанію снѣговой воды среди полей, что является несомнѣнно одною изъ первыхъ мѣръ борьбы съ засухами.

Большинство сооруже́ній переданы мѣстнымъ сельскимъ обществамъ и только небольшая часть таковыхъ, именно нѣкоторыя дорожныя, переданы земству. О всѣхъ передачахъ сооруже́ній составлены акты, которые уже рассмотрѣны уѣздной приѣмной комиссіей. Обязательство поддерживать сооруже́нія въ данномъ порядкѣ приняли на себя названныя учрежденія, но, зная отношеніе сельскихъ обществъ къ своимъ собственнымъ сооруже́ніямъ, хотя бы къ мостамъ, приходится серьезно опасаться за участь сданныхъ имъ работъ. Чтобы такое отношеніе сельскихъ обществъ къ сооруже́ніямъ не отразилось слишкомъ пагубно на нихъ въ самомъ близкомъ будущемъ и цѣлость ихъ была обезпечена, необходимо было весной 1913 года произвести осмотръ всѣхъ сооруже́ній и возможные послѣ прохожденія первыхъ весеннихъ водъ поврежденія немедленно же исправить. Требуется на такія исправленія, конечно, немного, но важно, чтобы всѣ эти исправленія были произведены специалистами, такъ какъ небольшое, но тщательное и своевременное исправленіе такого поврежденія даетъ увѣренность въ цѣлости сооруже́нія на болѣе долгое время, а при поверхностномъ исправленіи, особенно самими обществами, возможно опасаться за цѣлость ихъ даже въ недалекомъ будущемъ.

Это существенно важно и для того, чтобы въ глазахъ населенія результаты и принципъ общественныхъ работъ не былъ подорванъ случайнымъ разрушеніемъ въ первую же весну цѣнныхъ сооруже́ній.

Благодаря многочисленности работъ, открытыхъ вблизи селеній, гдѣ предоставлялась возможность работать всѣмъ нуждающимся, въ работахъ дѣйствительно принимали участіе всѣ нуждающіеся, желавшіе личнымъ трудомъ обезпечить себя и свои семьи отъ продовольственной нужды; можно почти съ увѣренностью сказать, что заработкомъ населеніе было обезпечено; не считая обычныхъ въ каждой деревнѣ туеядцевъ и тѣхъ рѣдкихъ случаяевъ, когда при всемъ желаніи дать крестьянамъ какой-либо деревни заработокъ въ полной мѣрѣ, дать его не представлялось возможнымъ, такъ какъ не было возможности подыскать подходящую работу. Приходилось въ такихъ случаяхъ предлагать работу вблизи другихъ селеній, на что желающіе рабо-



Спрявление русла р. Улемы у с. Шонгутъ Тетюшскаго у. Казанскій губ.



Спрявление русла р. Улемы у с. Шонгутъ Тетюшскаго у. Казанской губ.

тать шли охотно, а болѣе бѣдные, за отсутствіемъ у нихъ соотвѣтствующаго времени года (поздней осенью и зимой) одѣянія и лѣнныя оставались дома. Вотъ въ такихъ только случаяхъ отдѣльныя лица не были въ состояніи заработать причитающейся имъ нормы продовольствія, но голодными они не оставались, такъ какъ дѣйствительно нуждающіеся включались въ списки лицъ, довольствовавшихся въ столовыхъ широко поставленной благотворительной помощи.

Показателемъ того, насколько населеніе было удовлетворено заработкомъ и не подорвало, благодаря трудовой помощи, своей платежеспособности, могутъ служить поступления осенью 1912 года хлѣба въ общественные магазины и всякихъ денежныхъ сборовъ казенныхъ и пр. Безъ видимаго со стороны населенія напряженія было засыпано уже къ концу осени въ общественные магазины около 500.000 пудовъ хлѣба и остальныхъ сборовъ недовзыскано немного; оказавшійся недоборъ объясняется задержкою въ молотбѣ хлѣба изъ-за погоды.

Отношеніе числа работавшихъ лицъ къ общему количеству нуждавшихся въ продовольственной помощи составляетъ 34%, а отношеніе выданной заработной платы къ размѣру установленной крестьянскими учрежденіями продовольственной потребности составляетъ 61,8%. Къ участию въ работахъ допущены были всѣ желающіе изъ нуждающихся въ продовольственной помощи и не допускались только такіе, которые заработали уже установленную для нихъ норму, или изъ числа желающихъ—люди завѣдомо состоятельные.

Необходимо отмѣтить, что люди состоятельные или средняго достатка особенно добивались работы и въ нѣкоторыхъ случаяхъ, особенно когда требовалась работа конная и притомъ спѣшная, невозможно было имъ и отказать. Наоборотъ, бѣдняки не всегда шли охотно, а въ періодъ развитія благотворительной помощи, видимо, и избѣгали работъ, въ надеждѣ на даровое питаніе. Размѣръ средняго въ теченіе продовольственной кампаніи заработка на зарегистрированную нуждающуюся семью составляетъ 30 р. 86 к., а на одно лицо, принимавшее участіе въ работахъ,—16 р. 16 к.

Изъ общей суммы, израсходованной по всѣмъ видамъ работъ, населеніемъ въ видѣ заработной платы получено 82% общаго ассигнованія на работы.

II.

Устройство дамбы и подъема у города Тетюшъ.

Уѣздный городъ Тетюши расположенъ на правомъ берегу рѣки Волги, на высотѣ около 43 сажень надъ уровнемъ воды въ межень. У подношья этой горы, откосы которой достигаютъ 60° крутизны, по узкой береговой полосѣ изстари устанавливаются пристани пароходныхъ обществъ. Всѣ хлѣбные и другіе грузы Тетюшскаго и отчасти Буинскаго уѣздовъ имѣютъ выходъ къ этимъ пристанямъ; спускъ къ нимъ изъ города и уѣзда и подъемъ совершались по тремъ весьма крутымъ, узкимъ грунтовымъ дорогамъ, наѣз-

женнымъ и слегка оборудованнымъ по склонамъ откосовъ и овраговъ. Нѣсколько положе и лучше оборудована заботами Казанскаго губернскаго земства дорога, ведущая въ уѣздъ, но вслѣдствіе ея крутизны, отсутствія водоотводныхъ канавъ и замощенія, проѣздъ по ней во время дождей и таянія снѣговъ становится весьма затруднительнымъ. Всѣ указанныя дороги имѣютъ длину подъема около $\frac{1}{2}$ версты. Вдоль берега проѣздъ возможенъ былъ только послѣ спада водъ и осушки грунта, въ дождливое же время проѣздъ по берегу и имѣвшимся спускамъ становился весьма затруднительнымъ, а иногда и невозможнымъ. Между тѣмъ по этимъ путямъ идетъ ежегодно перемѣщеніе значительныхъ грузовъ: до пяти милліоновъ пудовъ хлѣба и до шести милліоновъ штукъ яицъ, кромѣ грузовъ, ввозимыхъ въ уѣздъ.

Большое затрудненіе испытывало также населеніе Тетюшскаго уѣзда при полученіи продовольственнаго хлѣба, доставлявшагося на баржахъ къ г. Тетюшамъ, такъ какъ непривычныя лошади совершенно не въ силахъ были поднимать грузъ на гору и населеніе переплачивало мѣстнымъ возчикамъ до 15 к. съ пуда хлѣба за вывозку его отъ пристаней на гору.

Въ настоящее время, по проекту военнаго инженера подполковника Колчина, по береговой полосѣ рѣки Волги, вдоль мѣстъ расположенія пристаней устроена незатопляемая при обыкновенномъ разливѣ дамба, а потому передвиженіе по ней можетъ производиться постоянно. Только при исключительно большомъ подъемѣ воды движеніе можетъ быть прервано на короткое время, не болѣе двухъ недѣль. Устройство незатопляемой дамбы, съ расчетомъ на самый высокій уровень воды, вызвало бы значительное увеличеніе количества земляныхъ и другихъ работъ и сильно увеличило бы ихъ стоимость. Геологическое строеніе береговыхъ откосовъ нагорнаго берега рѣки Волги, имѣющихъ стремленіе давать оползни, заставило при проведеніи дамбы отступить отъ нихъ, что также значительно увеличило количество земляныхъ работъ.

Въ общихъ чертахъ устройство дамбы состоитъ въ слѣдующемъ.

Почти прямолинейная насыпь съ двойными наружными и полуторными внутренними откосами тянется съ небольшимъ подъемомъ отъ пристани «Самолетъ», а затѣмъ горизонтально, всего на протяженіи болѣе версты (579 саженой) и подходитъ къ земскому мосту и такимъ образомъ соединяетъ береговую полосу съ существующей земской дорогой. При ширинѣ дамбы по верху въ 4 сажени, высота насыпи мѣстами достигаетъ 3-хъ саженой. Наружные земляные откосы упираются въ сложенную насухо каменную стѣнку, шириною и высотой отъ 1×1 до $1\frac{1}{2} \times 1\frac{1}{2}$ аршина, въ зависимости отъ высоты насыпи. Для предохраненія отъ размыва эти откосы укрѣплены кольями и плетнями въ клѣтку $1\frac{1}{2} \times 1\frac{1}{2}$ аршина; клѣтки загружены камнемъ по мху и соломѣ, слоемъ въ 6 вершковъ; кромѣ того нижняя часть этихъ откосовъ замощена по мху на $\frac{2}{3}$ длины вторымъ слоемъ камня, толщиной въ 3 вершка. Внутренніе откосы укрѣплены только кольями и плетнями въ клѣтки, которыя лишь мѣстами, въ болѣе высокихъ частяхъ насыпи, загружены камнемъ. Для выпуска нагорной, ключевой, а

также Волжской воды, при возможном затоплении дамбы высоким разливом Волги, оставлены отверстия, состоящие из восьми деревянных труб и деревянного на каменных устоях моста через существующий ручей «Гремячий». Общая площадь отверстий сделана несколько больше расчетной, а именно $4\frac{1}{2}$ кв. сажени, по расчету же необходимо было $3\frac{1}{2}$ кв. сажени. Для сбора воды к этим отверстиям, с внутренней стороны дамбы спланированы канавы; входные отверстия их вымощены камнем, а нижние сливные поверхности труб зацементированы камнем и покрыты слоем бетона. В двух местах, где замечены были подземные ключи, проложен дренаж из фашин, уложенный в глубокие продольные канавы, с выходом поперечным дренажем из под дамбы. Для спуска к пристаням при спаде воды сделаны четыре съезда. По верху дамба и съезды по всей их ширине замощены местным камнем, местами в два слоя. Для укрепления пристаней поставлено 9 причальных тумб, а для безопасности проезда дамба и съезды ограждены дубовыми надолбами (тумбами). По требованию местных чинов путей сообщения надъ проходящей под дамбой гидрометрической трубой устроен деревянный тоннель, дабы труба могла ремонтироваться независимо от устроенной насыпи, что вызвало добавочный непредвиденный расход.

По окончании вчерних работ по устройству дамбы было приступлено к устройству подъема для обслуживания грузового движения города и главным образом уезда.

Подробные исследования берега Волги у г. Тетюш показали, что устройство подъема с уклоном менее 0,1 вызвало бы слишком значительное увеличение земляных работ и удлинение пути, а потому по необходимости пришлось остановиться на этом уклоне. Хотя нормальный уклон в гористых местностях и принят в 0,07, но уклон в 0,1, в сравнении с существующими подъемами, оказался в $2-2\frac{1}{2}$ раза положе; кроме того было принято во внимание, что грузовое движение, главным образом, совершается из уезда и города к пристаням, то есть сверху вниз. При разбивке подъемной дороги пришлось избегать излишнего сноса обывательских строений, а самое развитие длины пути выполнить проложением дороги по откосам и оврагам.

Дорога начинается подъемом от земского моста, конечного пункта устроенной дамбы и идет по левой стороне большого оврага, а затем переходит на правую его сторону, и извиваясь лентой по его склонам, доходит до устья бокового оврага, откуда проложена по его дну. Для выхода из этого оврага в поле сделана выемка, по которой дорога с уклоном в 0,05 поднимается до высшей точки и затем спускается к вновь устроенному мосту, а от него с уклоном в 0,1 входит в город. По дну большого оврага течет незначительный ручей, обращаясь в бурный поток весной, во время таяния снегов, так как почти вся вода с прилегающих высот имеет сток к этому оврагу. Для переезда через этот ручей в начале подъема и у города устроены деревянные из дубового леса мосты на сваях с проезжей частью в 3 сажени, первый

длиною 11 саж., а второй 8 саж. Мосты рассчитаны на провозъ груженыхъ повозокъ въсомъ въ 300 пудовъ, а въ исключительныхъ случаяхъ до 500 пудовъ. При въѣздѣ въ городъ мостъ построенъ на мѣстѣ бывшаго весьма ветхаго городского моста, но выше его на $2\frac{1}{2}$ аршина, при чемъ для образованія пологихъ спусковъ къ нему съ обѣихъ сторонъ сдѣланы насыпи. Къ вновь построенному пути подходитъ дорога изъ уѣзда. При прокладкѣ пути по правой сторонѣ большого оврага пришлось пересѣчь входящія въ него три боковыхъ оврага, черезъ которые устроены насыпи. Для выпуска воды изъ первыхъ двухъ овраговъ проложены подъ насыпями желѣзо-бетонныя трубы съ отстойными колодцами и деревянными лотками по русламъ овраговъ. Послѣдніе устроены во избѣжаніе засоренія колодцевъ и трубъ грунтомъ при протокѣ воды. При пересѣченіи третьяго оврага устроенъ деревянный на сваяхъ мостъ съ пролетомъ въ одну сажень. Въ этомъ участкѣ замѣченъ былъ небольшой источникъ; во избѣжаніе размыва полотна дороги скоплавшаяся здѣсь вода опущена продольнымъ дренажемъ изъ фашинъ ниже полотна на одну сажень и поперечнымъ дренажемъ выведена въ большой оврагъ. Въ боковомъ оврагѣ, гдѣ дорога идетъ по подошвѣ его, имѣлся колодезь, который засыпанъ, а источникъ продольнымъ дренажемъ изъ фашинъ длиною 40 саж. выведенъ въ большой оврагъ. Хотя при разбивкѣ пути по косогорамъ и оврагу оползней откосовъ не было замѣчено, но при производствѣ земляныхъ работъ эти откосы были спланированы и сдѣланы положе существующихъ.

Вся длина подъема отъ начальной точки до города около версты съ четвертью (607 саж.), при ширинѣ полотна дороги съ обочинами въ четыре сажени. Проѣзжая часть шириною въ три сажени замощена мѣстнымъ камнемъ въ одинъ слой, а мѣстами въ насыпяхъ въ два слоя. Ширина проѣзжей части даетъ возможность свободно разъѣзжаться двумъ встрѣчающимся груженымъ возамъ и даже въ случаѣ необходимости движенію ихъ въ три ряда. Откосы насыпей укрѣплены посадкой свѣжихъ ветловыхъ кольевъ и засѣяны травой (пыреемъ и люцерной). Для отвода воды съ полотна дороги устроены вымощенныя на мху продольныя канавы. Для уменьшенія количества притекающей во время таянія снѣговъ и ливней воды въ оврагъ съ ближайшихъ склоновъ и для устраненія порчи проходящей по нему дороги въ полѣ устроена водоотводная канава съ землянымъ валомъ. Для огражденія по всему сдѣланному пути поставлены дубовыя надолбы (тумбы). На полпути, при небольшомъ источникѣ выше полотна дороги, устроенъ бетонный водоемъ, которымъ въ настоящее время пользуются для водопоя почти безъ исключенія всѣ возчики.

Послѣ торжественнаго освященія описанныхъ сооружений, въ присутствіи прибывшаго по порученію ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ Вице-Предсѣдателя Комитета Попечительства о трудовой помощи Статсъ-Секретаря Танѣева, дамба и дорога открыты для движенія, и такимъ образомъ осуществлена двоякая цѣль, поставленная при проектированіи этихъ сооружений: дана возможность грузамъ Тетюшскаго уѣзда удобно, съ значительнымъ



Устройство подъема отъ р. Волги, у гор. Тетюшъ Казанской губ.

пониженіемъ стоимости, приблизительно въ три раза дешевле (въ настоящее время пара лошадей свободно поднимаетъ до 50 пудовъ клади) во всякую погоду и время года прибывать къ пристанямъ, а равно доставляться отъ пристаней въ уѣздъ и городъ; а съ другой стороны была оказана раціональная помощь нуждавшемуся населенію въ самое тяжелое для него время, послѣ постигшаго неурожая.

Хотя сама по себѣ задача по устройству дамбы и подъема несложна, но въ виду того, что пришлось имѣть дѣло съ грунтами береговыхъ склоновъ и оврагами нагорнаго берега рѣки Волги, имѣющихъ стремленіе давать оползни и такъ какъ вести эти работы было обязательно рабочими нуждающимися, мало привычными къ землянымъ работамъ и при томъ даже въ зимнее время, въ замерзшемъ грунтѣ, съ цѣлью предоставить заработокъ въ это наиболѣе тяжелое для нихъ время, производство работъ весьма осложнялось. Прибѣгать къ сложнымъ техническимъ приемамъ, которые могли бы упростить дѣло, не представлялось возможнымъ и пришлось обходиться лишь простѣйшими приемами, что также усложняло дѣло, замедлило производство и увеличило стоимость работъ. Работы по устройству дамбы начались въ половинѣ октября 1911 года и продолжались непрерывно до весны 1912 года. Къ этому времени было сдѣлано около $\frac{3}{4}$ предполагаемой земляной насыпи и ранней весной спѣшно пришлось озаботиться предохраненіемъ ея отъ размыва весенними водами, для чего временно были укрѣплены откосы кольями и плетнями съ загрузкой ихъ камнемъ. По окончаніи естественной осадки и по доведеніи насыпи до проектной высоты, все укрѣпленіе откосовъ пришлось передѣлать окончательно вновь, что также значительно увеличило стоимость работъ. Всѣ работы велись подъ непосредственнымъ надзоромъ низшаго технического персонала. Для опредѣленія стоимости работъ они получали отъ инженера, проектировавшаго эти работы и руководившаго ихъ выполненіемъ, расцѣнки, а также чертежи и необходимыя указанія. Въ наиболѣе благоприятное для работъ время крестьяне земледѣльцы были отвлечены полевыми работами и въ это время являлся серьезный недостатокъ въ рабочихъ рукахъ. Производство же работъ осенью, во время ненастья и тѣмъ болѣе зимой значительно увеличивало стоимость сооружений. Расцѣнки на земляныя и другія работы были даны съ расчетомъ заработка для средняго опытнаго рабочаго въ 1 рубль въ день и для конной подводы съ возчикомъ 2 рубля въ день.

По общему подсчету средній заработокъ пѣшаго рабочаго выразился въ 78 копѣекъ въ день и конной подводы съ возчикомъ въ 2 рубля 42 копѣйки въ день, но въ дѣйствительности заработокъ колебался, въ зависимости отъ навыка рабочихъ, отъ 20 копѣекъ, чѣмъ и было вызвано увеличеніе расцѣнокъ, а потому заработокъ опытнаго рабочаго доходилъ до $1\frac{1}{2}$ рубля въ день. Оба сооруженія обошлись въ 144.385 рублей, изъ коихъ на техническій надзоръ 4.064 рубля. Рабочимъ выдано около 92.000 рублей и около 48.000 рублей израсходовано на матеріалъ, но такъ какъ послѣдній состоялъ большею частью изъ камня, песку и лѣсного матеріала, заготовленнаго и доставленнаго къ мѣсту работъ тѣмъ же окрестнымъ населеніемъ,

лишь съ весьма незначительной платой за самый матеріалъ, то можно безошибочно сказать, что почти вся израсходованная сумма выдана на руки непосредственно мѣстнымъ рабочимъ.

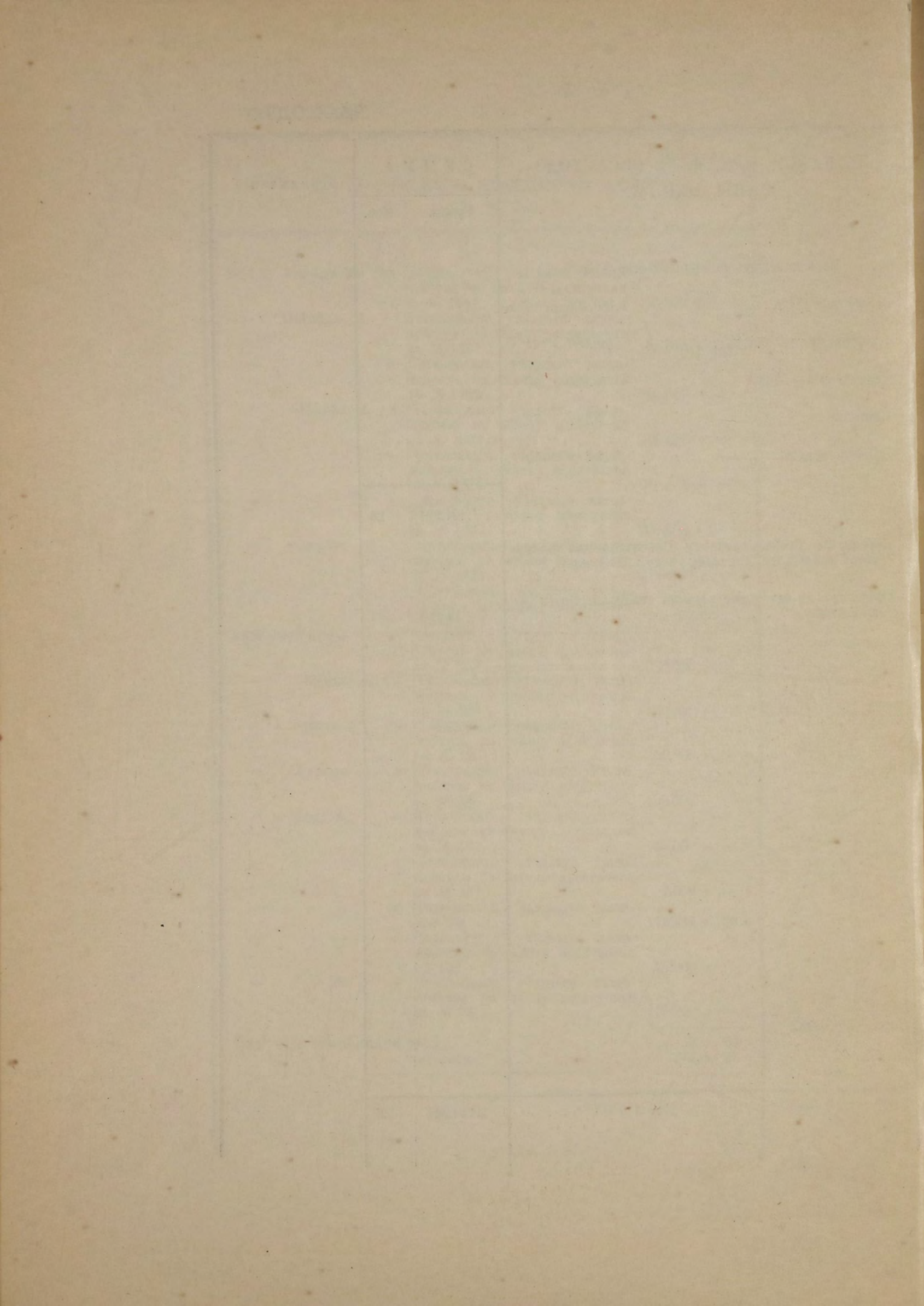
По техническому отчету, составленному по современнымъ справочнымъ цѣнамъ и согласно урочнаго положенія, эти работы исчислены въ 158.396 рублей безъ технического надзора.



Дамба у гор. Тетюшъ Казанской губ.

ВѢДОМОСТЬ

прихода и расхода суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы въ Тетюшскомъ уѣздѣ Казанской губерніи.



ТАБЛИЦА

стоимости общественныхъ работъ въ Тетюшскомъ
уѣздѣ Казанской губерніи съ распредѣленіемъ ея по
видамъ работъ и по главнымъ статьямъ расхода.

ВИДЫ РАБОТЪ.	Общая стоимость, въ рубляхъ:						о/о отношение заработка къ общей стоимо- мости.
	Мате- риала.	Рабочей силы.	Надзора	Инвен- таря.	Прочіе расходы.	ВСЕГО.	
А. Гидротехническія:							
1) пруды	8.279	74.151	4.836	198	766	88.230	
2) колодцы	1.187	2.914	112	11	26	4.250	
3) копани	4.884	340.651	22.321	828	3.400	372.084	
4) очистка озеръ	3.176	49.615	3.348	127	514	56.780	
5) родники	3.048	15.082	1.116	44	173	19.463	
6) регулированіе теченія рѣкъ и укрѣпленіе ихъ береговъ .	5.571	79.210	5.208	203	810	91.002	
7) водопроводы	—	638	4	1	3	646	
8) осушеніе и дренажъ	—	1.440	74	4	12	1.530	
9) орошеніе	741	3.504	182	10	33	4.470	
Б. Дорожныя:	26.886	567.205	37.201	1.426	5.737	638.455	88,8
1) дамбы и гати (съ мостамъ) .	83.327	252.033	16.323	768	2.786	355.237	
2) мосты (съ дамбамъ)	16.998	66.378	4.244	200	710	88.530	
3) дороги	13.590	122.750	7.998	327	1.259	145.924	
4) подъѣзды и сѣзды	3.783	62.727	4.081	160	631	71.382	
В. Укрѣпленіе:	117.698	503.888	32.646	1.455	5.386	661.073	76,2
1) овраговъ	21.244	81.927	5.261	247	894	109.573	
2) песковъ	466	1.090	53	4	11	1.624	
Г. Заготовка матеріаловъ . .	21.710	83.017	5.314	251	905	111.197	74,6
Д. Прочіе виды	—	—	—	—	—	—	
	673	9.296	759	16	122	10.866	85,3
Всего.	166.967	1.163.406	75.920	3.148	12.150	1.421.591	81,8

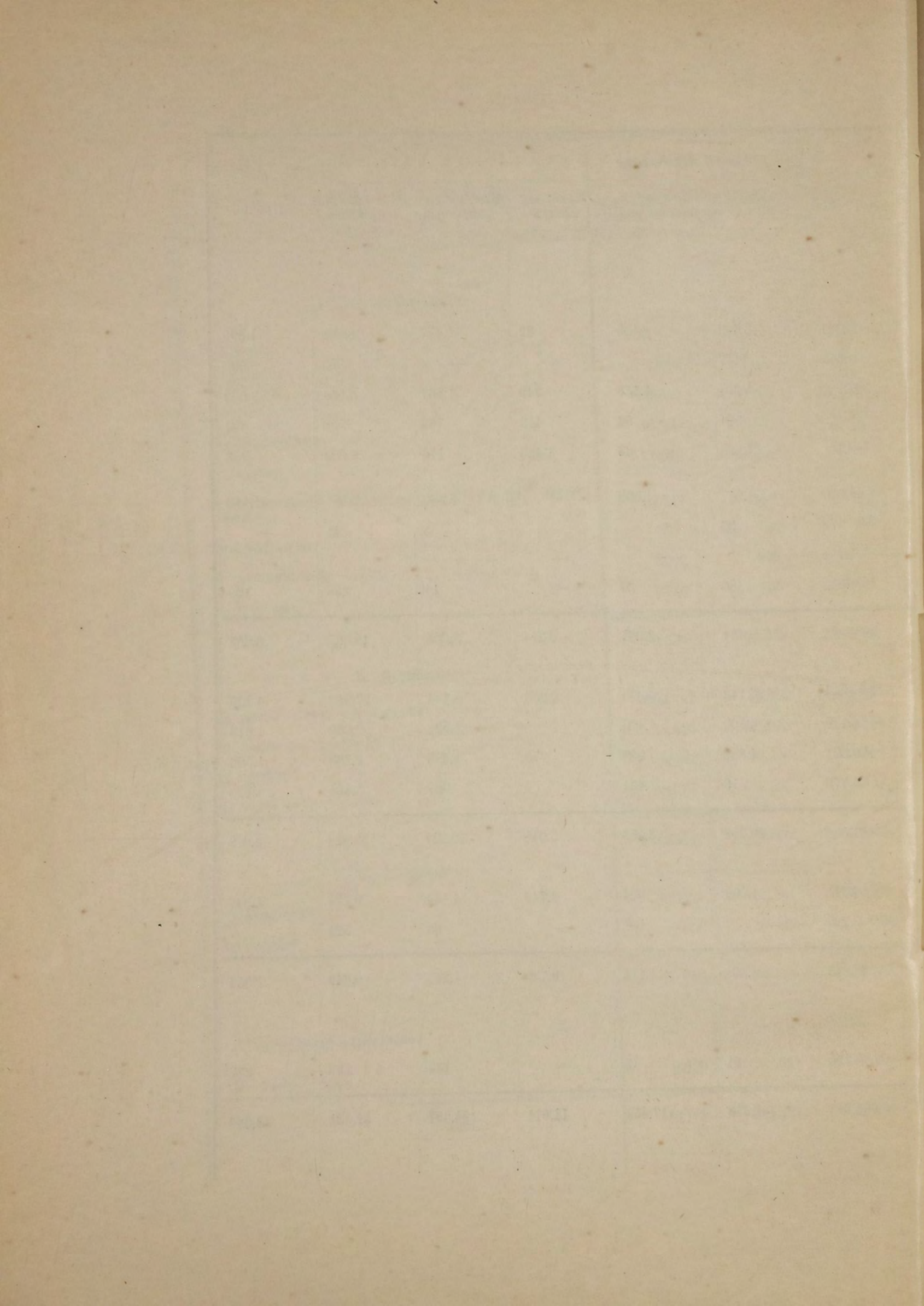
Стоимость матеріала, въ рубляхъ:										
Лѣсной.	Камень.	Кир- пичъ.	Известъ.	Це- ментъ.	Песокъ.	Желѣзо.	Смола.	Пакля.	Прочій мате- риаль.	Всего.
5.158	566	147	—	18	—	391	151	17	1.831	8.279
977	32	—	—	—	—	67	—	—	111	1.187
1.920	978	159	1	295	52	71	129	—	1.279	4.884
718	463	718	—	437	—	8	39	—	793	3.176
571	76	46	—	1.711	14	484	29	4	113	3.048
2.705	102	1.501	1	—	—	73	32	—	1.157	5.571
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
463	175	—	—	—	—	5	39	—	59	741
12.512	2.392	2.571	2	2.461	66	1.099	419	21	5.343	26.886
26.993	29.404	1.992	480	4.421	2.549	1.845	969	612	14.062	83.327
9.010	1.336	2.168	181	—	96	981	466	3	2.757	16.998
8.330	1.477	278	—	106	11	411	391	—	2.586	13.590
1.925	646	—	—	—	63	53	65	—	1.031	3.783
46.258	32.863	4.438	661	4.527	2.719	3.290	1.891	615	20.436	117.698
9.977	2.047	1.478	—	4.470	850	441	247	276	1.458	21.244
463	—	—	—	—	—	—	—	—	3	466
10.440	2.047	1.478	—	4.470	850	441	247	276	1.461	21.710
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
162	132	—	—	—	46	3	—	—	330	673
69.372	37.434	8.487	663	11.458	3.681	4.833	2.557	912	27.570	166.967

ТАБЛИЦА

стоимости рабочей силы, съ распредѣленіемъ ея по
категоріямъ работъ и по видамъ сооруженій въ Те-
тюшскомъ уѣздѣ Казанской губерніи.

ВИДЫ РАБОТЪ.	Заработная плата въ рубляхъ:		
	Сдѣльные работы.	Полденныя работы.	Всего.
А. Гидротехническія:			
1) пруды	62.193	11.958	74.151
2) колодцы	1.849	1.065	2.914
3) копани	309.080	31.571	340.651
4) очистка озеръ	44.262	5.353	49.615
5) родники	11.263	3.819	15.082
6) регулирование теченія рѣкъ и укрѣпленіе ихъ береговъ	69.742	9.468	79.210
7) водопроводы	500	138	638
8) осушеніе и дренажъ	1.282	158	1.440
9) орошеніе	2.749	755	3.504
Б. Дорожныя:			
1) дамбы и гати (съ мостами)	203.717	48.316	252.033
2) мосты (съ дамбами)	54.420	11.958	66.378
3) дороги	105.080	17.670	122.750
4) подъѣзды и сѣзды	56.071	6.656	62.727
В. Укрѣпленіе:			
1) овраговъ	26.676	55.251	81.927
2) песковъ	612	478	1.090
Г. Заготовка матеріаловъ			
Д. Прочіе виды			
Всего.	958.125	205.281	1.163.406

Въ томъ числѣ, въ рубляхъ, за работы:						
Земляныя.	Плотничныя.	Мощеніе и шоссепровка.	Каменная кладка	Плетневые и фашинные.	Подвозка матеріаловъ.	Прочія.
63.541	3.699	405	32	1.477	3.398	1.599
1.512	447	—	—	—	295	660
328.925	1.214	1.133	349	1.867	5.064	2.099
46.500	561	56	413	752	836	497
9.471	1.396	63	1.420	176	1.803	753
63.900	1.617	1.590	—	3.580	7.381	1.142
572	50	—	—	5	11	—
1.439	—	—	—	—	1	—
2.512	480	20	—	145	238	109
518.372	9.464	3.267	2.214	8.002	19.027	6.859
169.953	17.143	9.899	4.263	8.144	37.922	4.709
48.148	6.590	1.490	1	1.522	7.009	1.618
109.691	4.358	239	775	1.387	4.738	1.562
53.776	1.168	1.431	9	968	3.655	1.720
381.568	29.259	13.059	5.048	12.021	53.324	9.609
58.344	4.099	923	3.749	4.144	9.121	1.547
299	—	190	—	66	528	7
58.643	4.099	1.113	3.749	4.210	9.649	1.554
—	—	—	—	—	—	—
8.390	51	13	—	134	331	377
966.973	42.873	17.452	11.011	24.367	82.331	18.399



Оренбургскій уѣздъ, Оренбургской губерніи.

Уполномоченный **Б. Н. Фоссъ.**

I.

Общественныя работы.

Площадь гражданской территоріи Оренбургскаго уѣзда, составлявшей районъ дѣятельности уполномоченнаго Попечительства о трудовой помощи по Оренбургскому уѣзду, равняется 2.270.000 дес. или около 22.000 кв. вер. съ населеніемъ около 360.000 человѣкъ.

Въ 1911 году Оренбургскій уѣздъ былъ постигнутъ полнымъ неурожаемъ хлѣбовъ и кормовъ. Размѣры этого неурожая будутъ совершенно ясны изъ сопоставленія среднихъ цифръ урожая хлѣбовъ за послѣднія 8 лѣтъ со средними за 1911 годъ. Средній сборъ ржи, согласно даннымъ статистическаго комитета, по губерніи за время съ 1903 года опредѣлялся въ 42 пуда съ десятины казенной мѣры, пшеницы—39 пуд. и овса—36 пуд. Минувшій же годъ далъ ржи въ среднемъ по губерніи 3,2 пуда, пшеницы—3,3 пуда и овса 1,6 пуда, а средній сборъ всѣхъ хлѣбовъ по Оренбургскому уѣзду составлялъ 3,03 пуда съ десятины. Неурожайнымъ считался въ свое время и 1906 годъ, но тогда сборъ ржи далъ 24 пуда съ десятины, пшеницы—19 пуд. и овса 21 пудъ. Дѣлавшіе посѣвы въ 1911 году далеко не могли вернуть даже сѣмянъ.

Площадь посѣва въ 1911 году составляла 2.041.316 дес. и, благодаря предыдущимъ урожайнымъ годамъ, была увеличена на 6% противъ посѣвной площади 1910 года.

Какъ на главную причину гибели хлѣбовъ слѣдуетъ указать на наступившую въ іюнѣ засуху, отъ которой и сгорѣли хорошіе до того времени всходы, обѣщавшіе обильный урожай.

Громадное большинство домохозяевъ въ надеждѣ на хорошій осенній сборъ хлѣбовъ реализовало весною и въ началѣ лѣта остатки своихъ запасовъ для того, чтобы располагать денежными средствами къ полевымъ работамъ, съ расчетомъ еще больше увеличить осеннюю запашку.

Знойное лѣто дало въ то же время очень небольшой запасъ кормовъ, почти въ конецъ погибшихъ осенью отъ постоянныхъ дождей и мокраго снѣга.

Приведенныя выше данныя наглядно показываютъ, насколько тяжелый годъ пережило населеніе Оренбургской губерніи и въ частности—населеніе гражданской территоріи Оренбургскаго уѣзда.

Послѣдствія столь исключительно тяжкихъ обстоятельствъ не замедлили сказаться прежде всего въ подъемѣ цѣнъ на хлѣбъ и въ страшномъ паденіи цѣнъ на скотину. Цѣна на пшеницу осенью 1911 года колебалась отъ 1 р. 50 к. и до 2 р. за пудъ, рожь—отъ 80 к. до 1 р. 70 к. за пудъ, овесъ—отъ 1 р. 20 к. до 2 р., сѣно—до 75 к. за пудъ, пшеничная мука (сѣянка) отъ 1 р. 80 к. до 2 р., а въ болѣе глухихъ мѣстахъ уѣзда и до 3 р. за пудъ. Въ то же время крестьянскія лошади на базарахъ продавались отъ 5—6 р. до 15 р. за голову. Крупный рогатый скотъ—8—12 р.; цѣна на мясо стояла отъ 80 к. и до 1 р. 20 к. за пудъ. Распродажа живого и мертваго инвентаря исключительно для цѣлей пропитанія началась уже съ іюля и производилась въ широкихъ размѣрахъ до времени открытія общественныхъ работъ.

Въ началѣ весны 1912 года цѣны на хлѣбъ примѣрно держались той же нормы и нѣкоторое пониженіе было замѣтно лишь къ концу весны, когда стали выясняться благоприятные виды на урожай и когда крупные хлѣботорговцы, боясь большого паденія цѣнъ на хлѣбъ, приступили къ ликвидаціи своихъ запасовъ. Состояніе хлѣбныхъ мѣстныхъ запасовъ въ продовольственныхъ магазинахъ на 1 іюля 1911 года опредѣлилось въ 369.595 пудовъ.

Населеніе гражданской территоріи уѣзда, исключительно земледѣльческое и какихъ-либо стороннихъ заработковъ не имѣетъ, если не считать селеній, расположенныхъ по берегамъ сплавной рѣки Сакмары и ея притока Ика, которыя ежегодно при сплавѣ лѣса зарабатываютъ, примѣрно, отъ 80.000 р. до 100.000 р.

Подсчеты продовольственной и сѣменной нужды гражданского населенія уѣзда были произведены Оренбургскимъ губернскимъ присутствіемъ первоначально въ засѣданіи 28 сентября 1911 года на слѣдующихъ основаніяхъ.

Волостей, нуждавшихся въ помощи, было исчислено 39, селеній—595, въ нихъ домохозяевъ—49.227, съ общимъ числомъ ѣдоковъ—296.586.

Исчисляя продовольственную потребность населенія по 1 мая и считая на каждаго ѣдока по 1 пуд. въ мѣсяцъ, губернское присутствіе установило необходимое количество хлѣба на продовольствіе въ 1.525.730 пуд. и кромѣ того сѣмянъ, считая 7 пуд. на десятину—492.345 пуд., а, съ зачетомъ въ продовольствіе натуральныхъ общественныхъ запасовъ—369.595 пуд., на продовольствіе требовалось 1.156.135 пуд. и сѣмянъ—492.345 пуд., всего же 1.648.480 пуд.

Губернское присутствіе, перелагая на деньги количество недостающаго на продовольствіе хлѣба, считая пудъ зерна по 1 р. 50 к., установило размѣръ продовольственной помощи населенію уѣзда въ 1.734.202 р. 25 к.,



Прудъ на хут. Абіульганъ Исаевской вол. Оренбургской губ. и уѣзда.



Мостъ черезъ р. Салмышъ по дорогѣ изъ с. Михайловскаго въ с. Егорьевку
Михайловской вол. Оренбургской губ. и уѣзда.

каковую сумму и надлежало выдать населенію въ видѣ заработка на общественныхъ работахъ; эта же сумма первоначально и была сообщена уполномоченному Попечительству для руководства.

Установленный такимъ образомъ губернскимъ присутствіемъ размѣръ продовольственной нужды былъ подвергнутъ пересмотру въ засѣданіи 29-го ноября 1911 года, такъ какъ исчисленный кредитъ признанъ былъ далеко не покрывающимъ дѣйствительныя потребности населенія. Оказалось, что при первоначальномъ подсчетѣ нужды 28 сентября: 1) продовольствіе не было исчислено рабочему элементу и 2) нѣкоторые домохозяева, и даже цѣлыя селенія, которымъ безотлагательно необходима была помощь, по тѣмъ или инымъ причинамъ не были включены въ число нуждающихся. Въ томъ же засѣданіи губернское присутствіе нашло, что вся продовольственная потребность населенія уѣзда должна быть исчислена не по 1 мая, а уже на 10 мѣсяцевъ съ 10 октября 1911 г. по 1 августа 1912 г. При введеніи указанныхъ выше исправленій и добавленій, опредѣлилось: число нуждающихся селеній 647, число ѣдоковъ 323.389, а продовольственная потребность, за вычетомъ натуральныхъ общественныхъ запасовъ, въ размѣрѣ 2.601.994 пуд., больше противъ первоначальной на 1.445.859 пуд.; при этомъ было постановлено, что въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ (съ декабря до апрѣля включительно) и въ іюлѣ населеніе должно получать взамѣнъ общественныхъ работъ продовольственную ссуду. По приведенному расчету на общественныя работы, начатыя осенью, было опредѣлено 1.718.000 р. и кромѣ того 132.302 р. 50 к. на выполнение въ весенній періодъ новыхъ работъ изъ числа намѣченныхъ Попечительствомъ наиболѣе цѣнныхъ сооружений, всего же было ассигновано на общественныя работы 1.850.302 р. 50 к., изъ коихъ за осенній періодъ было израсходовано около 830.000 р. Сверхъ того, на накладные расходы, матеріалъ и техническій надзоръ по общественнымъ работамъ ассигновано 370.063 р.

Приведенный выше размѣръ продовольственной нужды Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ былъ сокращенъ на одну мѣсячную потребность въ продовольствіи, т. е. на 132.302 р., при чемъ было опредѣлено на выполнение уже начатыхъ общественныхъ работъ въ уѣздѣ 1.718.000 р., не считая 20% на накладные расходы. Но такъ какъ указанный выше кредитъ въ весенній періодъ работъ предстояло использовать съ двоякою цѣлью: обезпеченія населенія заработкомъ по числу ѣдоковъ съ одной стороны и завершенія работъ—съ другой, а кредитъ по 4 земскому участку на общественныя работы оказался исчерпаннымъ полностью въ осенній періодъ, между тѣмъ какъ тамъ имѣлись работы, окончаніе которыхъ признавалось необходимымъ, губернское присутствіе въ засѣданіи своемъ отъ 12—13 мая постановило ассигновать дополнительно на окончаніе работъ 64.000 р.

Такимъ образомъ кредитъ на общественныя работы окончательно опредѣлился въ 1.782.000 р., а съ добавленіемъ 370.063 р. на накладные расходы, всего въ 2.152.063 р.

Дѣятельность Попечительства въ уѣздѣ официально началась 1 сентября 1911 г., когда послѣдовало назначеніе уполномоченнаго.

Размѣръ ассигнованія изъ общеимперскаго капитала на организацію трудовой помощи въ уѣздѣ, какъ указывалось выше, опредѣлился въ 2.152.063 р. Кромѣ того, присутствіемъ было переведено 150.141 р. 85 к. на благотворительную помощь, въ уѣздѣ и поступило пожертвованій отъ частныхъ лицъ 14 р. 40 к. Такимъ образомъ, въ распоряженіи уполномоченнаго состояло всего 2.302.219 р. 25 к.

Первоначальнымъ планомъ для открытія общественныхъ работъ въ селеніяхъ послужилъ списокъ работъ, составленный земскими начальниками, каждымъ по своему участку, содержащій по каждому селенію наименованіе желательныхъ сооружений съ исчисленіемъ примѣрной ихъ стоимости.

Вскорѣ же, по пріѣздѣ на мѣсто техническаго персонала отъ указаннаго плана работъ пришлось отступить, такъ какъ онъ оказался и по техническимъ свойствамъ и по финансовымъ соображеніямъ во многихъ случаяхъ неудовлетворительнымъ.

Приходилось предварительно въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ устанавливать степень необходимости той или иной работы для указаннаго селенія, принимая во вниманіе условія ея техническаго выполненія и возможность занять ею достаточное число рабочихъ рукъ. Наиболѣе удовлетворяющими названнымъ условіямъ являлись работы по преимуществу земляныя: постройка дамбъ, плотинъ, шоссировка дорогъ, укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ, отводъ руселъ рѣкъ и т. п., которымъ и отдавалось предпочтеніе, хотя, конечно, на ряду съ земляными работами, тамъ, гдѣ ощущалась насущная потребность, открывались и другія работы, какъ то: постройка деревянныхъ и каменныхъ мостовъ, водоотводныхъ трубъ и проч.

Работы открывались преимущественно вблизи cadaго нуждающагося селенія, въ тѣхъ же случаяхъ, когда то или иное сооруженіе требовало большаго, чѣмъ располагало данное селеніе, кредита, на одну и ту же работу привлекалось нѣсколько селеній; такъ, на примѣръ, при постройкѣ 43-саж. моста черезъ сплавленную рѣку Икъ въ с. Исянгуловѣ работало совмѣстно до 8 селеній. При этомъ необходимо оговориться, что въ осеннее время крестьяне на работу вдали отъ ихъ жилья шли крайне неохотно, настоятельно требуя открытія какой бы то ни было работы около ихъ селеній.

Производство плотничныхъ, каменныхъ и другихъ работъ, требовавшихъ специальныхъ знаній, въ большинствѣ случаевъ было отложено до весны. Земляныя работы, подвозка матеріала (за исключеніемъ лѣса) производились въ осенній періодъ работъ, продолжавшихся до 1 декабря; съ этого числа, какъ сказано выше, общественныя работы были замѣнены продовольственной ссудой.

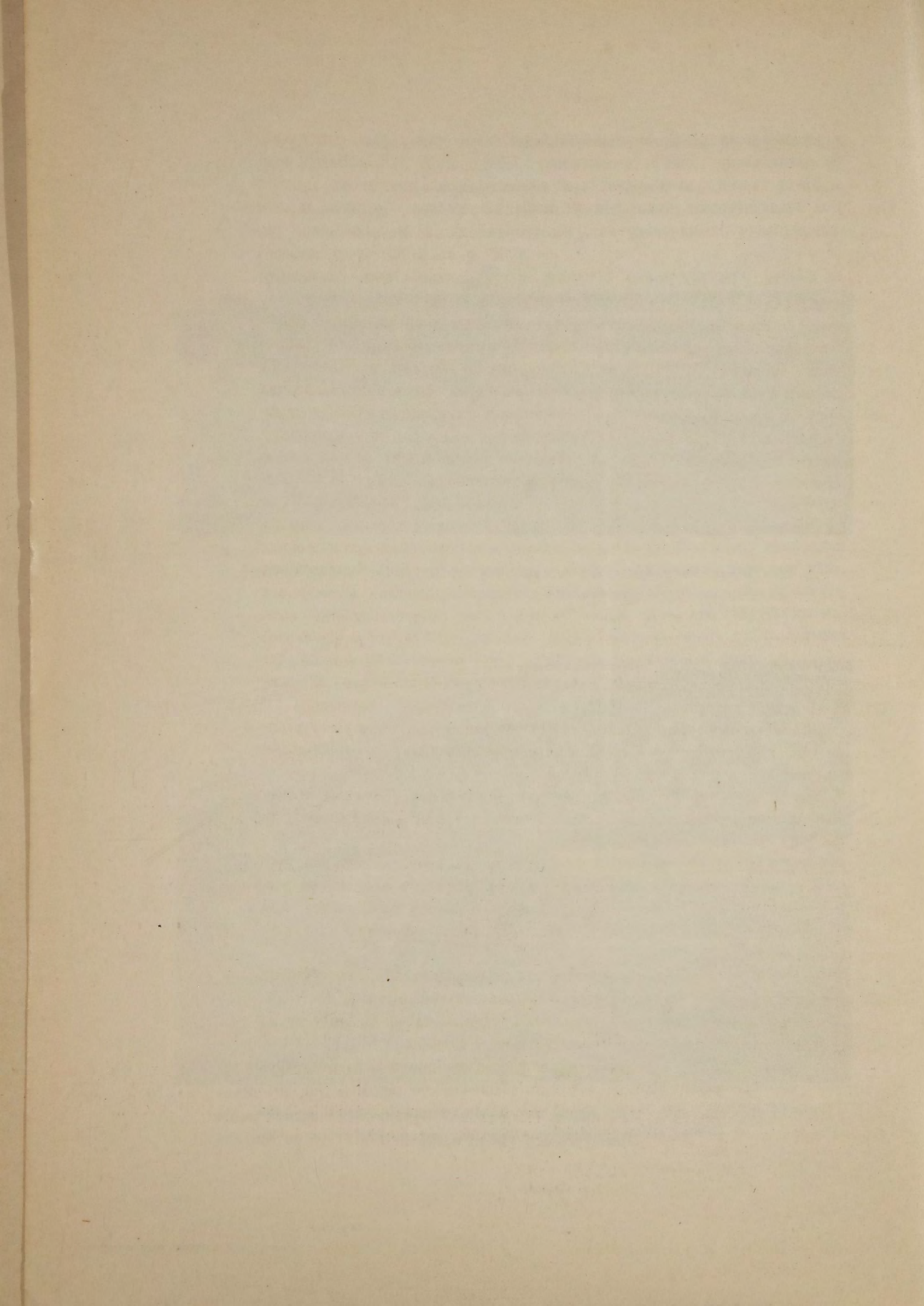
Въ виду того, что при первоначальной постановкѣ общественныхъ работъ, съ безусловнымъ исключеніемъ продовольственныхъ ссудъ, предполагалось на ряду съ общественными работами организовать въ широкихъ размѣрахъ благотворительную помощь для той части населенія, которая не могла принимать участія въ общественныхъ работахъ, какъ-то: вдовы, сироты, калѣки и другія лица, не способныя къ труду, являлось необходимымъ имѣть на мѣстахъ лицъ, которые могли бы организовать эту благотворительную помощь въ соотвѣтствіи съ развитіемъ общественныхъ работъ.



Мостъ черезъ р. Икъ при д. Исангуловой Бурзянъ-Кипчакской вол.
Оренбургскаго уѣзда и губерніи.



Мостъ черезъ р. Икъ при д. Исангуловой Бурзянъ-Кипчакской вол.
Оренбургскаго уѣзда и губерніи.



Для указанной цѣли вся гражданская территорія уѣзда была раздѣлена уполномоченнымъ на 12 районовъ, совпадавшихъ съ участками земскихъ начальниковъ, при чемъ 2 и 4 участки были соединены. Въ каждый такой районъ былъ назначенъ завѣдывающій работами, на обязанности коего лежало общее руководство въ административномъ отношеніи работами и оказаніе, по соглашенію съ земскими начальниками, благотворительной помощи. Въ распоряженіе завѣдующихъ работами было командировано необходимое число техниковъ и десятниковъ.

Руководительство послѣдними съ технической стороны было поручено первоначально тремъ инженерамъ. Двое изъ нихъ и 11 районныхъ завѣдывающихъ были лицами, состоящими на государственной службѣ въ крестьянскомъ поземельномъ банкѣ, 1 инженеръ былъ приглашенъ на жалованье, а 1 завѣдывающій былъ постояннымъ служащимъ мѣстнаго отдѣленія крестьянскаго банка. Кромѣ того, военное вѣдомство командировало, съ Высочайшаго соизволенія, въ распоряженіе уполномоченнаго для исполненія обязанностей техниковъ 13 офицеровъ инженерныхъ войскъ съ 20 нижними чинами.

Съ назначеніемъ съ 1 декабря продовольственныхъ ссудъ, взаимнѣ общественныхъ работъ, прекращалась также и благотворительная помощь Попечительства, вслѣдствіе чего первоначальная организація надзора за работами подлежала коренному измѣненію. Въ завѣдывающихъ работами надобности уже болѣе не ощущалось; поэтому для второй половины кампаніи площадь уѣзда была раздѣлена на 6 инженерныхъ районовъ; въ каждый изъ нихъ входило отъ 6 до 9 волостей и около 100 селеній. Въ распоряженіи инженеровъ состояли техники и десятники, примѣрно, на каждую волость по 1 технику и на каждыя 5—10 селеній по 1 десятнику.

Основаніемъ для опредѣленія заработной платы при поденныхъ работахъ послужилъ существующій средній заработокъ въ уѣздѣ чернорабочаго, для пѣшаго 50 к. и для коннаго 1 р.

Расцѣнка труда при сдѣльныхъ работахъ составлялась съ такимъ расчетомъ, чтобы пѣшій рабочій могъ выработать до 75 к., а конный до 1 р. 50 к. въ день.

Расплата за работы была поручена волостнымъ правленіямъ, для чего имъ были высланы уполномоченнымъ при началѣ работъ авансы, въ размѣрѣ 3—5 тысячъ руб., которые, по мѣрѣ расходованія, пополнялись. Для учета денежныхъ суммъ волостныя правленія были снабжены приходо-расходными книгами.

Уплата денегъ волостными правленіями производилась при поденныхъ работахъ по табелямъ, при сдѣльныхъ—по расчетнымъ листамъ. Какъ тѣ, такъ и другіе составлялись десятниками, правильность составленія этихъ документовъ удостовѣрялась подписью участковаго техника.

Изъ среды каждаго крестьянскаго общества выбирались по приговору 2—3 уполномоченныхъ, на обязанности коихъ лежало производить ежедневный нарядъ рабочихъ, изъ числа лицъ, признанныхъ нуждающимися, слѣдить за равномернымъ распредѣленіемъ между ними заработка, присутство-

вать при обмѣрахъ произведенныхъ ихъ односельчанами сдѣльныхъ работъ, при раслатѣ и т. д.

Для объединенія дѣятельности всѣхъ инженерныхъ районовъ и въ цѣляхъ общаго руководства дѣломъ производились постоянные объѣзды уполномоченнаго или его замѣстителя.

Безплатнымъ или льготнымъ отпускомъ матеріаловъ со стороны правительственныхъ и мѣстныхъ учреждений не представлялось возможнымъ воспользоваться за отсутствіемъ въ районѣ работъ или вблизи ихъ какихъ-либо владѣній названныхъ учреждений. Бесплатный отпускъ матеріаловъ частными лицами практиковался въ крайне ограниченномъ размѣрѣ.

Осенія работы были открыты 13 сентября 1911 г. и прекращены въ первыхъ числахъ декабря. Начало весеннихъ работъ послѣдовало въ концѣ апрѣля 1912 года, послѣ окончанія крестьянами посѣва яровыхъ хлѣбовъ. Наибольшее развитіе осеннихъ работъ было съ конца октября до начала декабря. Открыть работы сразу во всѣхъ селеніяхъ уѣзда не представлялось возможнымъ, главнымъ образомъ, изъ-за отсутствія технического персонала, приступить къ приглашенію котораго пришлось лишь одновременно съ открытіемъ работъ. Въ зимній періодъ работы, вслѣдствіе выдачи продовольственныхъ ссудъ, не производились, если не считать работъ по укрѣпленію начатыхъ осенью сооружений отъ размыва весенними водами. Въ осенній періодъ населеніе къ работамъ Попечительства въ большинствѣ случаевъ выказывало очень сочувственное отношеніе. Крестьяне съ большимъ нетерпѣніемъ ждали открытія у нихъ работъ, и число желающихъ работать во многихъ случаяхъ значительно превышало число рабочихъ, могущихъ помѣститься на данной работѣ, почему часто приходилось открывать въ одномъ и томъ же селеніи нѣсколько работъ.

Къ сожалѣнію, весной это отношеніе измѣнилось въ худшую сторону, въ особенности когда уже опредѣлился богатый урожай травъ и почти повсемѣстно хорошій урожай хлѣбовъ. Крестьяне на работы шли неохотно, требовали баснословныхъ цѣнъ или же совсѣмъ отказывались отъ работъ. Вслѣдствіе этого закончаніе всѣхъ запроектированныхъ работъ значительно затянулось и завершить ихъ удалось лишь въ первой половинѣ ноября 1912 г. съ большимъ напряженіемъ силъ всего технического персонала.

Общее число работъ, организованныхъ въ Оренбургскомъ уѣздѣ, достигло 1.884, въ томъ числѣ:

гидротехническихъ	280
дорожныхъ	1.245
хозяйственныхъ	326
укрѣпленіе овраговъ, песковъ и другія.	33

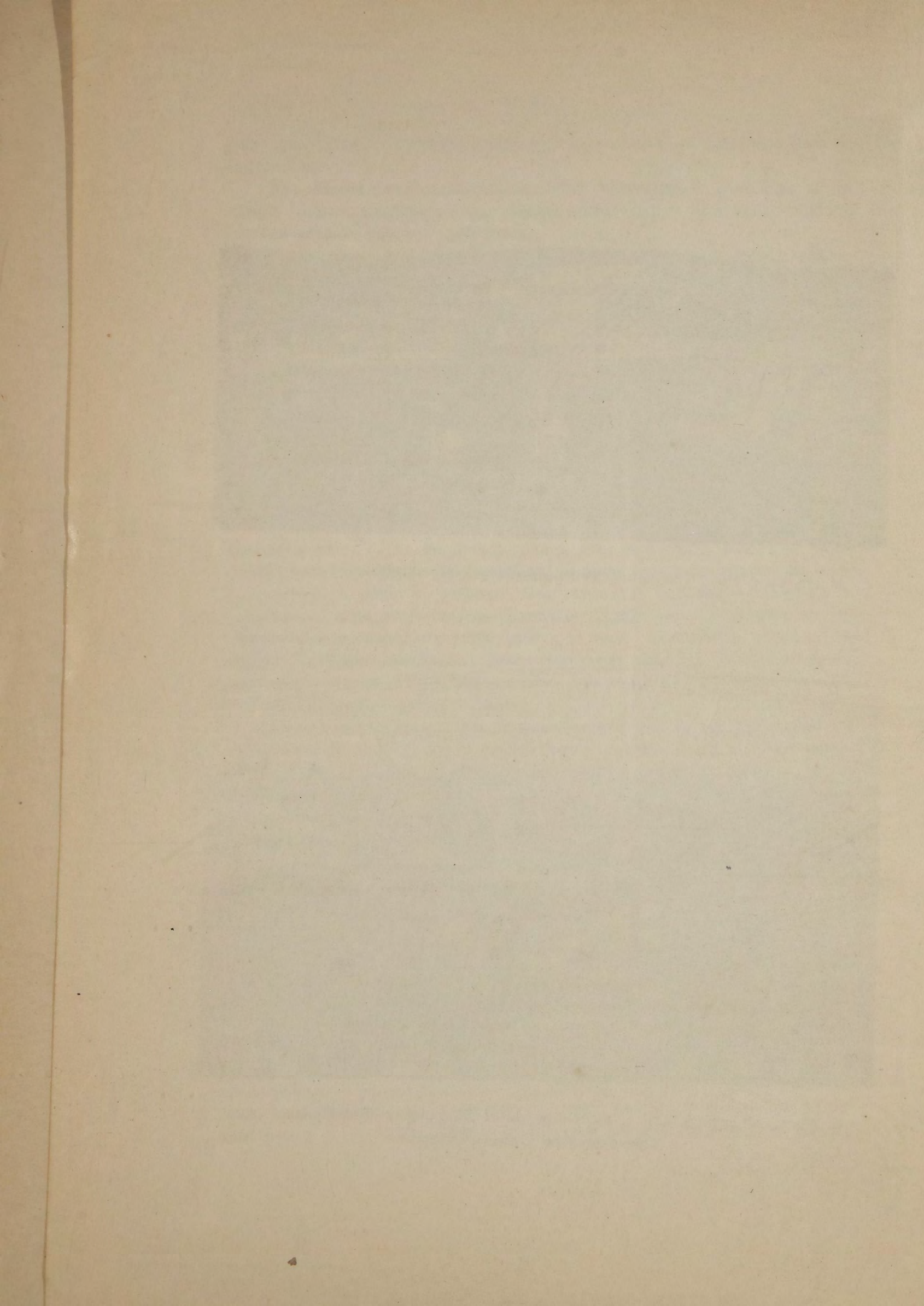
Первоначально, въ осенній періодъ, работы, вслѣдствіе необходимости доставить скорѣйшій заработокъ населенію и за отсутствіемъ разработанныхъ проектовъ, приходилось открывать безъ особыхъ смѣтъ и чертежей, ограничиваясь лишь примѣрнымъ опредѣленіемъ общей стоимости работъ. Для устранения этого недостатка были приняты всѣ мѣры и къ весеннему періоду



Мостъ въ с. Ново-Спаскомъ Дмитріевской вол. Оренбургской губ. и уѣзда.



Мостъ по дорогѣ изъ с. Мокринки въ с. Дмитріевку Дмитріевской вол.
Оренбургскаго уѣзда и губерніи.



на большинство сооружений были составлены смѣты съ проектными чертежами.

Наибольшее число гидротехническихъ работъ падаетъ на устройство плотинъ и регулированіе рѣкъ. Самымъ распространеннымъ типомъ плотинъ являлась плотина простого типа съ естественными водосливами при укрѣпленіи ихъ плетнемъ и камнемъ. Регулированіе рѣкъ состояло изъ выпрямленія ихъ русла и укрѣпленія береговъ плетнемъ съ камнемъ въ клѣтку.

Изъ дорожныхъ работъ наиболѣе распространено было устройство дамбъ, мостовъ и шоссировка полотна дорогъ. Деревянные мосты въ большинствѣ случаевъ строились по типу обыкновенныхъ балочныхъ мостовъ, за исключеніемъ пяти болѣе крупныхъ мостовъ, изъ которыхъ одинъ былъ построенъ по системѣ Гау, одинъ по системѣ Тауна и три ригельно-подвѣсной системы. Каменные мосты болѣе крупные клались на цементномъ растворѣ, мелкіе—на сухой кладкѣ. Дамбы насыпались шириною по верху въ 4 саж., откосы укрѣплялись дерномъ, а гдѣ являлось необходимымъ, камнемъ. Въ наиболѣе высокихъ мѣстахъ дамбы огораживались деревянными столбами. Шоссировка улицъ и дорогъ состояла изъ планировки полотна и засыпки его галькой слоемъ отъ 3 до 6 вершковъ.

Защитныя работы состояли изъ укрѣпленія береговъ рѣкъ и овраговъ. Берега рѣкъ укрѣплялись въ большинствѣ случаевъ камнемъ въ клѣтку, овраги—различно, въ зависимости отъ степени ихъ размыва (камнемъ, плетнемъ, каменной кладкой и т. п.).

Участіе въ производствѣ работъ принимали 706 селеній, расположенныхъ въ 39 волостяхъ. При 66.326 домохозяевахъ, участвовавшихъ въ работахъ, и 1.977.377 денщинахъ, общая сумма заработка, предоставленнаго населенію, составила 1.774.805 р. 44 к.

Размѣръ поденной платы на осеннихъ работахъ для пѣшаго составлялъ 50 к., для коннаго 1 р.; въ весеннее время, въ особенности во время полевыхъ работъ, поденная плата значительно поднялась и колебалась для пѣшаго отъ 75 к. до 1 р. и для коннаго отъ 1 р. до 1 р. 50 к.

Расходы по организациіи и надзору за работами состояли изъ оплаты вознагражденія лицамъ технического персонала, а также ихъ разъѣздовъ и расходовъ общаго характера (содержаніе канцеляріи, почтово-телеграфные, печатаніе бланковъ и т. п.). Расходъ собственно на техническій персоналъ опредѣлился въ 166.941 р. 85 к., на инвентарь—7.419 р. 99 к., а прочіе расходы (содержаніе канцеляріи, наемъ помѣщенія, переводъ денегъ, почтовые и другіе расходы) въ 45.346 р. 40½ к.; въ томъ числѣ 12.315 р. 44 к. расходовъ губернскаго комитета.

Вознагражденіе инженерамъ состояло изъ 250 р. въ мѣсяцъ жалованья, при оплатѣ ихъ разъѣздовъ по 12 к. съ версты. Жалованье техникамъ колебалось отъ 80 р. до 150 р. въ мѣсяцъ, при чемъ прогоновъ полагалось 8 к. съ версты, десятники получали отъ 25 р. до 75 р. въ мѣсяцъ, а на разъѣзды—4 к. съ версты.

Стоимость матеріаловъ, купленныхъ у крестьянъ, выразилась суммой 20.257 р. 80½ к., у частныхъ лицъ—166.387 р. 46½ к., а всего было

приобрѣтено матеріаловъ на 186.645 р. 27 к. Изъ всего этого количества на общественныя работы было обращено собственно матеріаловъ на 178.231 р. 81 к., осталось неизрасходованныхъ матеріаловъ на 3.838 р. 3 к., продано за ненадобностью на 4535 р. 28½ к. (по покупной стоимости), а оставшая сумма 40 р. 15 к. была возмѣщена поставщикомъ за недоставленный на эту сумму матеріаль. Общій заработокъ крестьянъ за сдѣльныя работы составилъ 1.180.277 р. 45 к., за поденныя—594.527 р. 99 к., а всего—1.774.805 р. 44 к.

Общая стоимость работъ выразилась въ 2.172.745 р. 49 к. Средняя стоимость отдѣльныхъ сооружений опредѣляется слѣдующимъ образомъ.

Гидротехническія сооружения:

1. прудъ	1.156 р.
2. колодезь	228 »
3. родникъ	347 »
4. укрѣпленіе берега рѣки	868 »
5. оградительная дамба	2.699 »
6. водоотводная канава	322 »

Дорожныя:

1. дамба	1.779 »
2. мостъ	948 »
3. исправленіе полотна дороги	1.262 »
4. устройство подъѣзда	1.002 »

Защитныя:

1. укрѣпленіе берега	2.161 »
2. укрѣпленіе оврага	1.810 »

Стоимость отдѣльныхъ работъ колебалась въ слѣдующихъ предѣлахъ: 1 саж. канавы—отъ 8 к. до 25 к.; 1 куб. выемки земли—отъ 60 к. до 1 р. 50 к.; подвозъ куба земли, камня, песку въ зависимости отъ разстоянія—отъ 1 р. до 20 р.; квадратная сажень мощенія—отъ 40 к. до 65 к. Приведенныя выше цѣны на разныя работы въ большинствѣ случаевъ совпадали съ обычными цѣнами, существующими въ Оренбургскомъ уѣздѣ.

Въ распоряженіе уполномоченнаго поступило кредита отъ губернскаго присутствія на производство общественныхъ работъ 2.152.063 р. и на организацію благотворительной помощи 150.141 р. 85 к., на тотъ же предметъ пожертвованій—14 р. 40 к., процентовъ на суммы, хранившіяся въ отдѣленіи Русскаго торгово-промышленнаго банка, 1.614 р. 70 к., всего 2.303.833 р. 95 к. Кромѣ того, отъ продажи остатковъ матеріала, инвентаря и другихъ возвратныхъ поступленій получилось 5.065 р. 87 к. Такимъ образомъ, общая сумма прихода была 2.308.899 р. 82 к. Израсходовано на производство работъ 2.181.158 р. 95½ к., на благотворительную помощь 115.707 р. 88½ к., а всего 2.296.866 р. 84 к. Изъ оставшихся 12.032 р. 98 к. переведены въ канцелярію Комитета Попечительства о трудовой помощи 5.000 р. для зачисленія на текущій счетъ земскаго отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 1.614 р. 70 к. въ Управленіе Сельской Продовольственной Части и 5.418 р.



Постройка моста черезъ р. Биткуль по тракту изъ с. Добринки
въ с. Дмитріевку Оренбургскаго уѣзда и губерніи.



Постройка моста черезъ р. Биткуль по тракту изъ с. Добринки
въ с. Дмитріевку Оренбургскаго уѣзда и губерніи.

28 к. числятся за волостными правлениями и разными лицами. Всѣ остатки матеріала и инвентаря сданы на храненіе въ мѣстныя волостныя правленія по особымъ роспискамъ. Общая стоимость сданнаго на храненіе инвентаря опредѣляется въ 5.582 р. 88 к. и матеріала—въ 3.256 р. 47 к.

Изъ всѣхъ сооружений, возведенныхъ въ продовольственную кампанію 1911—12 г.г., меліоративное значеніе для сельскихъ обществъ имѣютъ по преимуществу работы гидротехническія, какъ на примѣръ, устройство въ поляхъ и въ самыхъ селеніяхъ прудовъ, очистка родниковъ, постройка оградительныхъ дамбъ и т. д., а также работы хозяйственныя, какъ то: очистка луговъ отъ зарослей, укрѣпленіе овраговъ, разравниваніе бугровъ и т. п. Всѣ эти работы имѣютъ значеніе только для тѣхъ сельскихъ обществъ, на земляхъ коихъ означенныя работы производились.

Что-же касается работъ дорожныхъ, то всѣ онѣ, почти безъ исключенія, имѣютъ значеніе не только для даннаго сельскаго общества, но и для уѣзда. Въ нѣкоторыхъ-же случаяхъ, какъ на примѣръ, постройка трехъ большихъ мостовъ черезъ сплавную рѣку Икь, имѣетъ важное значеніе для двухъ смежныхъ уѣздовъ Оренбургскаго и Орскаго; всѣ сооруженія этого рода производились по преимуществу по трактамъ, проходящимъ изъ большихъ торговыхъ селъ въ губернской городъ, или въ другіе торговые центры.

Всѣ сооруженія переданы Попечительствомъ о трудовой помощи по особымъ актамъ сельскимъ обществамъ, на обязанность коихъ возлагается и ихъ ремонтъ.

Результаты общественныхъ работъ въ отношеніи обезпеченія заработка нуждающагося населенія осенью и отчасти зимой, въ наиболѣе тяжелое для крестьянъ время, ярко выразились въ томъ, что какъ въ теченіе производства работъ, такъ и въ послѣдующее время никакихъ заболѣваній среди населенія, кромѣ единичныхъ случаевъ, не замѣчалось; въ уѣздѣ наблюдалось полное спокойствіе и возможное при данныхъ условіяхъ благополучіе; населеніе, благодаря полученному имъ заработку, имѣло возможность за осенній и зимній періодъ, кромѣ обезпеченія себя и своихъ семей, сохранить оставшійся къ осени живой и мертвый инвентарь.

Всѣ желающіе работать изъ крестьянъ, состоявшихъ въ спискахъ нуждающихся, были допущены къ участию въ работахъ. Размѣръ средняго въ теченіе продовольственной кампаніи заработка на зарегистрированную нуждающуюся семью за всю кампанію опредѣляется въ 26 р. 76 к. и на каждое лицо, принимавшее участіе въ работахъ—13 р. 96 к.

Отношеніе заработка, полученнаго населеніемъ по каждому виду работъ, къ общей суммѣ предоставленнаго населенію заработка, составляетъ:

по гидротехническимъ работамъ . . .	11%
» дорожнымъ . . .	83%
» защитнымъ . . .	2%
» хозяйственнымъ и проч. » . . .	4%

Возведенныя Попечительствомъ сооруженія въ общемъ были справедливо оцѣнены населеніемъ, и во многихъ случаяхъ крестьяне выражали

благодарность за производство работъ и устройство полезныхъ для нихъ мостовъ, дамбъ, прудовъ и проч. Нѣкоторые же изъ нихъ все-таки высказывали опасеніе, что ремонтъ и поддержка сооруженій могутъ оказаться непосильными для ихъ бюджета.

Въ заключеніе надо замѣтить, что сооруженія, возведенныя Попечительствомъ о трудовой помощи, можетъ быть, и являются построенными нѣсколько дороже, чѣмъ это было бы при обыкновенныхъ условіяхъ и при чисто коммерческой постановкѣ дѣла, но, не смотря на это, помощь нуждающемуся населенію путемъ общественныхъ работъ слѣдуетъ на основаніи описаннаго опыта признать наиболѣе желательнымъ и цѣлесообразнымъ способомъ помощи, такъ какъ въ этомъ случаѣ населеніе получаетъ средства къ поддержанію своихъ семействъ и кромѣ того въ уѣздѣ остается рядъ полезныхъ и цѣнныхъ сооруженій, что вѣтъ всякаго сомнѣнія способствуетъ экономическому развитію и благоустройству даннаго района, между тѣмъ какъ оказаніе помощи нуждающемуся населенію путемъ выдачи продовольственныхъ ссудъ не даетъ никакого плюса общему хозяйству пострадавшей отъ неурожая мѣстности, а населеніе смотритъ на полученіе пайковъ какъ на бесплатное пособіе и расходъ казны на ссуды въ значительной части остается невозмѣщеннымъ.

II.

Благотворительность.

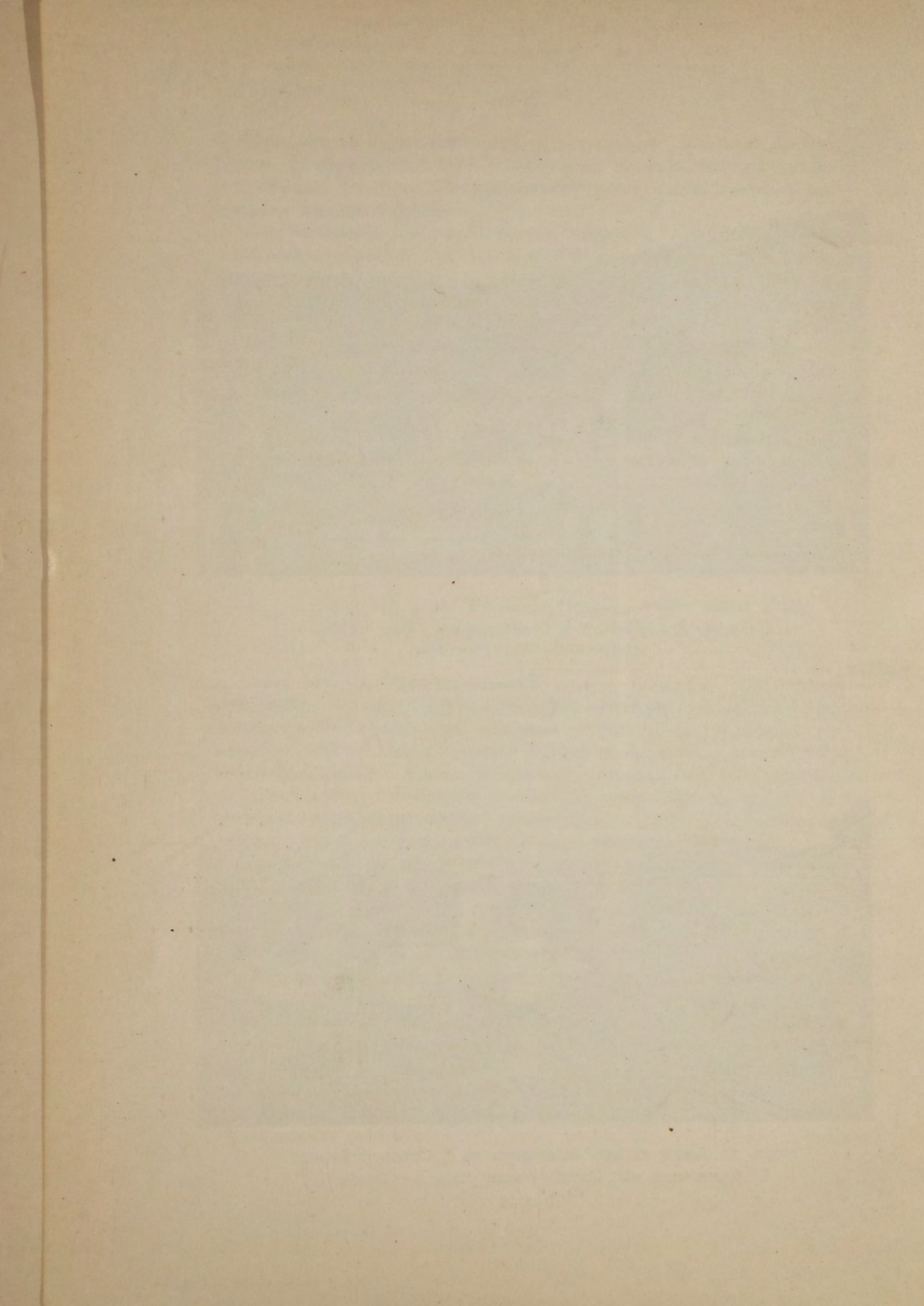
На оказаніе благотворительной помощи населенію Оренбургское губернское присутствіе передало уполномоченному Попечительства трудовой помощи 150.141 р. 85 к. (въ томъ числѣ 150.000 р.—изъ обще-имперскаго капитала) и поступило къ уполномоченному частныхъ пожертвованій 14 р. 40 к., такъ что всего прихода по благотворительности было 150.156 р. 25 к., изъ коихъ 4.114 р. 10 к. были возвращены губернскому присутствію для оплаты его расходовъ по развозкѣ пожертвованнаго хлѣба. Такимъ образомъ, въ распоряженіи уполномоченнаго состояло собственно 146.042 р. 15 к., изъ которыхъ 93.630 р. 97 к. получили прямое назначеніе, а именно: на 77.693 р. 07 к. было выдано населенію печенаго хлѣба и на 15.801 р. 90 к.—горячей пищи въ столовыхъ и 136 р. роздано деньгами; на вознагражденіе лицъ, завѣдывавшихъ дѣломъ благотворительности на мѣстахъ и оплату ихъ разъѣздовъ израсходовано 4.822 р. 27 к. Сдано Оренбургскому губернскому присутствію: 1) мѣшковъ въ количествѣ 1.835 штукъ на сумму 367 р., 2) 487 пудовъ отрубей на 136 р. 25 к., 3) 414 пудовъ муки на 505 р. 8 к., а всего на сумму 1.008 р. 33 к. Отъ продажи запасовъ, оставшихся по окончаніи кампаніи, получено убытка 10.765 р. 73 к. Изъ содержанія канцеляріи уполномоченнаго отнесено на счетъ благотворительнаго кредита 768 р. 51 к. и на прочіе расходы 597 р. 98 к., а образовавшійся остатокъ въ суммѣ 34.448 р. 36½ к. былъ заприходованъ на производство общественныхъ работъ.



Мостъ черезъ оврагъ „Шарля“ по дорогѣ изъ д. Архангеловки въ
д. Павловку Дмитріевской в. Оренбургскаго уѣзда и губерніи.



Мостъ по дорогѣ съ хут. Черепанова въ с. Спасское Бурзянъ-
Кипчакской вол. Оренбургскаго уѣзда и губерніи.



Благотворительная помощь населенію, организованная Попечительствомъ, продолжалась съ первыхъ чиселъ октября до половины декабря 1911 г. и за все это время организація ея была сопряжена съ чрезвычайными затрудненіями въ виду почти полнаго отсутствія хлѣба на мѣстахъ и непомерно высокихъ цѣнъ на него.

Несмотря на многократныя просьбы уполномоченнаго, обращенныя къ губернатору и губернскому присутствію о заготовкѣ и доставкѣ хлѣба вглубь уѣзда, со стороны администраціи ничего для этого сдѣлано не было. Поэтому, чтобы не упустить тѣхъ немногихъ запасовъ, которые кое-гдѣ въ уѣздѣ имѣлись, и не оказаться въ безусловной власти мѣстныхъ кулаковъ, пришлось закупить въ трехъ мѣстахъ Оренбургскаго уѣзда и въ г. Стерлитамакѣ, Уфимской губерніи, значительныя партіи хлѣба. Такимъ образомъ нѣкоторые районы на извѣстное время были хлѣбомъ обеспечены, но доставка его въ мѣстности, болѣе или менѣе отдаленныя отъ этихъ складовъ, при полномъ осеннемъ бездорожьѣ, сократившемся количествѣ лошадей и обезсиленіи ихъ, была дѣломъ огромной трудности и задерживала успѣшное разрѣшеніе поставленной задачи.

Кромѣ хлѣба, заготовлялось мясо, капуста, картофель, лукъ и проч. Отсутствіе подходящихъ мѣстъ храненія запасовъ и скопленіе послѣднихъ большими количествами въ немногихъ центрахъ причинило въ послѣдствіи убытки, такъ какъ нѣкоторыя партіи хлѣба за невозможностью своевременно развести ихъ приходилось долго держать въ такихъ помѣщеніяхъ, гдѣ зерно затхло или проростало.

Способы оказанія благотворительной помощи были установлены губернскимъ присутствіемъ въ видѣ выдачи печенаго хлѣба и горячей пици изъ столовыхъ. Контингентъ лицъ, имѣвшихъ право на полученіе такихъ пайковъ, опредѣлялся мѣстными земскими начальниками и списокъ ихъ передавался завѣдующимъ работами и благотворительностью; въ исключительныхъ случаяхъ неотложной нужды, когда не представлялось возможности пріобрѣсти хлѣба, населенію выдавались деньги, на которыя оно покупало по мелочамъ хлѣбъ у лавочниковъ и частныхъ лицъ, имѣвшихъ небольшіе запасы.

При помощи завѣдующихъ общественными работами въ уѣздѣ было организовано 82 питательныхъ пункта съ выдачей печенаго хлѣба, и 48 столовыхъ.

Печенаго хлѣба выдано 82.811 ѣдокамъ 1.740.193 пайка. Изъ столовыхъ отпущено 12.804 человѣкамъ 266.622 порціи.

По приблизительному расчету, ассигнованныхъ для благотворительности суммъ могло хватить на прокормленіе не болѣе 10—12 тысячъ человѣкъ до начала лѣта, между тѣмъ списки нуждающихся росли съ невѣроятной быстротой и уже къ декабрю почти треть всего населенія уѣзда была внесена въ списки пользующихся благотворительной помощью.

Такое положеніе вещей, а наряду съ нимъ замѣна на зимніе мѣсяцы работъ выдачей продовольственныхъ ссудъ, развитіе дѣятельности Краснаго Креста, обще-земской организаціи и мѣстнаго санитарно-благотворительнаго

Попечительства, открытіе уѣзднаго Комитета врачебно-питательной помощи, все это заставило Попечительство о трудовой помощи совершенно отказаться отъ дальнѣйшаго завѣдыванія благотворительной помощью.

Тогда же началась передача запасовъ земскимъ начальникамъ, въ вѣдѣніе которыхъ съ января 1912 г. перешло и оказаніе благотворительной помощи на мѣстахъ, а общее руководство этимъ дѣломъ было возложено на уѣздный комитетъ, въ составъ коего входилъ также уполномоченный Попечительства.

Остатки запасовъ, почему-либо не принятые другими учрежденіями, оказывавшими благотворительную помощь, были ликвидированы весной 1912 г., при чемъ въ общемъ итогъ получился убытокъ вслѣдствіе пониженія цѣнъ противъ осеннихъ и порчи крупной партіи зернового хлѣба въ районѣ 13 земскаго участка, гдѣ не представлялось возможнымъ подыскать для храненія его подходящихъ помѣщеній.

Въ заключеніе можно отмѣтить, что за все то время, когда заботы о населеніи въ смыслѣ предоставленія ему заработка, а въ случаѣ надобности—благотворительной помощи, лежали исключительно на представителяхъ Попечительства о трудовой помощи—продовольствіе населенія въ достаточной степени было обеспечено; возникавшія кое-гдѣ заболѣванія имѣли спорадическій характеръ, отнюдь не принимая сколько-нибудь угрожающихъ размѣровъ.

ВѢДОМОСТЬ

прихода и расхода суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы въ Оренбургскомъ уѣздѣ Оренбургской губерніи.

КОГДА И ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛИ ДЕНЬГИ.	СУММА.	
	Рубли.	Коп.
1911 г. Сентября 4. Отъ Оренбургскаго губернскаго присутствія по ассигновкѣ за № 1549 . 10.000 р. — к.	—	—
— » » 21. » Оренбургскаго губернскаго присутствія по ассигновкѣ за № 1786 . 60.000 » — »	—	—
— » » 30. » Оренбургскаго губернскаго присутствія по ассигновкѣ 180.000 » — »	—	—
— » Октября 20. » Оренбургскаго губернскаго присутствія чрезъ непремѣннаго члена Бакалинскаго 400.000 » — »	—	—
— » Ноября 7 » Оренбургскаго губернскаго присутствія по чеку за № 650976 150.000 » — »	—	—
— » » 16 » Оренбургскаго губернскаго присутствія по чеку за № 3526 200.000 » — »	—	—
— » Декабря 24 » Оренбургскаго губернскаго присутствія по ассигновкѣ за № 4801 . . 200.000 » — »	—	—
1912 г. Мая 7 » Оренбургскаго губернскаго присутствія по ассигновкѣ за № 4107 . . 250.000 » — »	—	—
— » Юня 13 » Оренбургскаго губернскаго присутствія по чеку за № 650547 64.000 » — »	—	—
— » » 17 » Оренбургскаго губернскаго присутствія по чеку за № 650548 100.000 » — »	—	—
— » Юля 16 » Оренбургскаго губернскаго присутствія по чеку за № 650550 538.063 » — »	—	—
	2.152.063	—
выручено отъ продажи матеріаловъ стоимостью 4.535 р. 28½ к. по покупной цѣнѣ	4.683	41
отъ продажи мелкаго инвентаря	57	37
возвращено поставщикомъ лѣса за недоставленный по условію матеріаль	40	15
возвращено волостными правленіями излишне выданныхъ по расходнымъ документамъ	122	04
внесено за проданный и утраченный инвентарь	162	90
начислено %/о на суммы, хранившіяся въ отдѣленіи русскаго торгово-промышленнаго банка	1.614	70
перечислено остатка отъ суммъ, отпущенныхъ изъ общенароднаго капитала на благотворительную помощь	34.448	36½
БАЛАНСЪ	2.193.191	93½

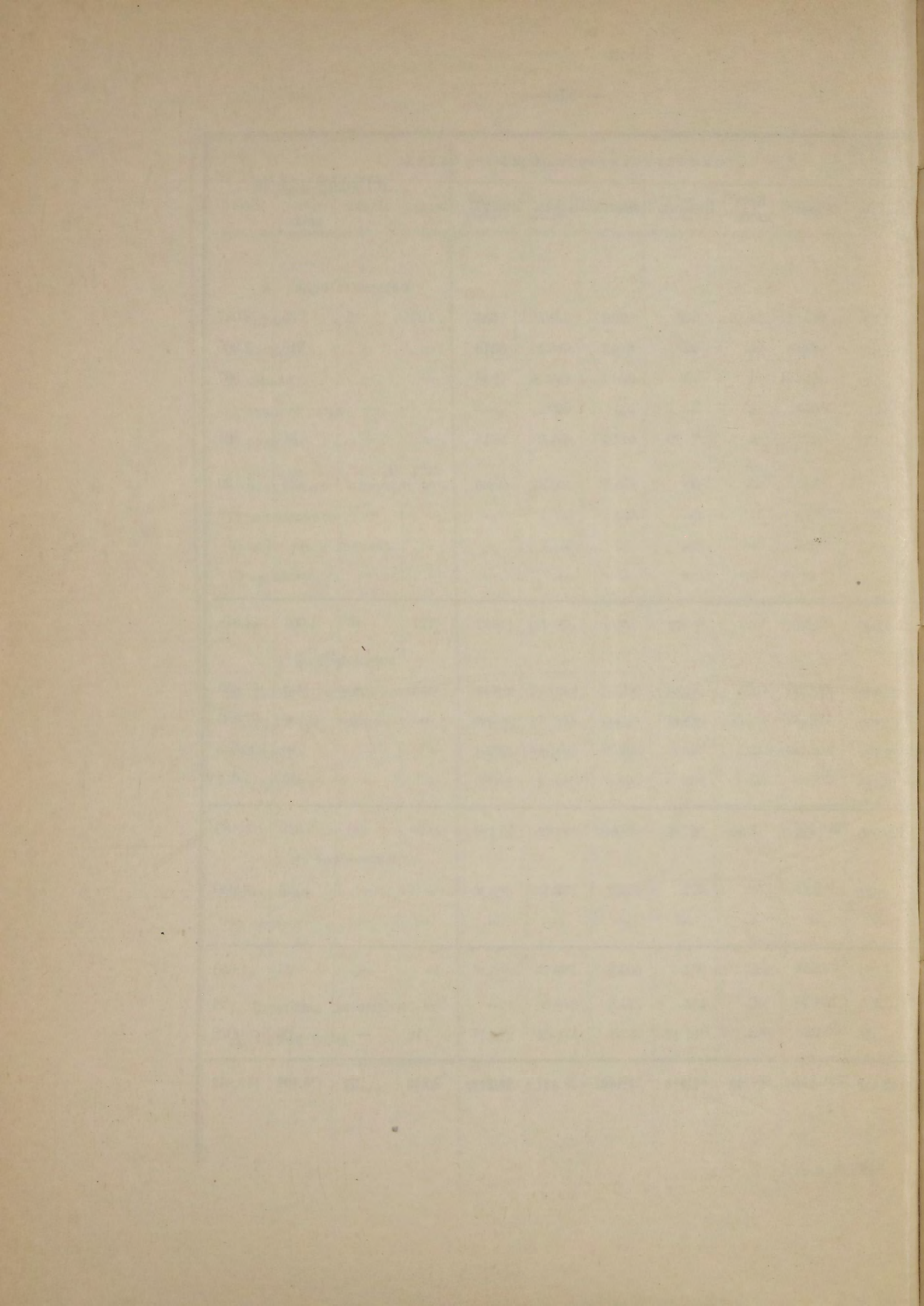
НА КАКОЙ ПРЕДМЕТЪ ИЗРАСХОДОВАНЫ ДЕНЬГИ.	СУММА.		Примѣчаніе.
	Рубли.	Коп.	
Израсходовано на производство работъ:			
Заработная плата 1.774.805 р. 44 к.	—	—	
Пріобрѣтеніе матеріала 186.645 » 27 » ¹⁾	—	—	¹⁾ Изъ нихъ на работы израсходовано матеріаловъ на 178.231 р. 81 к., осталось неизрасходованными на 3.838 р. 03 к. и продано за ненадобностью на сумму 4.535 р. 28½ к. (по покупной цѣнѣ), а на 40 р. 15 к. матеріала не оказалось при поставкѣ и стоимость возмѣщена продавцомъ лѣса.
Техническій надзоръ 166.941 » 85 »	—	—	
Инвентарь 7.419 » 99 »	—	—	
Канцелярскіе и прочіе расходы . . . 45.346 » 40½ » ²⁾	—	—	
	2.181.158	95½	
переведено остатка отъ кредитовъ на общественныя работы въ Канцелярію Комитета Попечительства о трудовой помощи 5.000 р. — к.	—	—	²⁾ За исключеніемъ суммы проданнаго матеріала (4.535 р. 28½ к.) остаткаго (3.838 р. 03 к.) и возмѣщенныхъ поставщикомъ лѣса за недоставленный матеріаль (40 р. 15 к.), расходъ на общественныя работы опредѣлился въ 2.172.745 р. 49 к.
тоже въ Управленіе сельско-продовольственной части 1.614 » 70 »	—	—	
	6.614	70	³⁾ Изъ нихъ 12.315 р. 44 к. внесено въ Губернское Присутствіе на содержаніе Губернскаго и Уѣзднаго Комитетовъ.
состоитъ подъ отчетомъ за разными лицами и волостными правленіями	5.418	28	
БАЛАНСЪ	2.193.191	93½	

ТАБЛИЦА

стоимости работъ въ Оренбургскомъ уѣздѣ съ распре-
дѣленіемъ ея по видамъ работъ и по главнымъ статьямъ
расхода.

ВИДЫ РАБОТЪ.	Общая стоимость въ рубляхъ.						Всего.	0/0 отпущеніе заработка къ общей стоимости.
	Материала.	Рабочей силы.	Надзора.	Инвентаря.	Прочаго.			
А. Гидротехническія:								
1) пруды	8.037	126.433	11.920	530	3.178	150.098	89%	
2) колодцы	2.300	16.349	1.578	70	420	20.717		
3) копани	587	20.248	1.893	84	505	23.317		
4) очистка озеръ	—	2.079	175	8	47	2.309		
5) родники	304	2.210	210	9	57	2.790		
6) регулированіе теченія рѣкъ и укрѣпленіе ихъ береговъ .	1.120	15.598	1.455	65	388	18.626		
7) водопроводы	—	1.312	123	5	33	1.473		
8) осушеніе и дренажъ	—	2.176	175	8	46	2.405		
9) орошеніе	—	—	—	—	—	—		
Б. Дорожныя:								
1) дамбы и гати (съ мостами) .	37.353	142.361	13.382	595	3.568	197.259	81%	
2) мосты (съ дамбами)	87.888	786.955	74.019	3.290	20.569	972.721		
3) дороги	26.933	504.478	47.395	2.107	12.637	593.550		
4) подъѣзды	11.014	48.445	4.600	204	1.227	65.490		
В. Укрѣпленіе:								
1) овраговъ	1.650	37.677	3.506	156	935	43.924	86%	
2) песковъ	—	—	—	—	—	—		
Г. Заготовка матеріаловъ . .								
Д. Прочіе виды	1.022	35.474	3.339	148	890	40.873	87%	
Всего	178.232	1.774.805	166.942	7.420	45.346	2.172.745	82%	

Стоимость матеріала въ рубляхъ:										
Лѣсъ.	Камень.	Кир- пичъ.	Известъ.	Цементъ	Песокъ.	Желѣзо.	Смола.	Пакля.	Прочій мате- риаль.	Всего.
6.386	—	—	—	105	7	631	127	46	735	8.037
1.848	87	—	—	42	—	113	—	—	210	2.300
539	—	—	—	—	—	48	—	—	—	587
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
150	—	—	79	29	—	15	—	—	31	304
1.013	47	—	—	—	—	35	—	—	25	1.120
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9.936	134	—	79	176	7	842	127	46	1.001	12.348
31.996	—	—	233	—	—	2.746	455	80	1.843	37.353
62.400	432	49	2.549	7.000	—	11.366	1.644	151	2.297	87.888
25.425	—	—	—	—	129	653	—	—	726	26.933
10.145	—	—	—	—	—	386	—	—	483	11.014
129.966	432	49	2.782	7.000	129	15.151	2.099	231	5.349	163.188
1.621	—	—	—	—	—	6	—	—	23	1.650
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1.621	—	—	—	—	—	6	—	—	23	1.650
—	24	—	—	—	—	—	—	—	—	24
935	—	—	17	—	1	17	16	—	36	1.022
142.458	590	49	2.878	7.176	137	16.016	2.242	277	6.409	178.232



ТАБЛИЦА

стоимости рабочей силы, съ распредѣленіемъ ея по
категоріямъ работъ и по видамъ сооруженій въ Орен-
бургскомъ уѣздѣ.

В И Д Ы Р А Б О Т Ъ.	Заработная плата въ рубляхъ.		
	Сдѣльные работы.	Полденныя работы.	Всего.
А. Гидротехническія:			
1) пруды	63.999	62.434	126.433
2) колодцы	11.864	4.485	16.349
3) копани	12.071	8.177	20.248
4) очистка озеръ	1.224	855	2.079
5) родники	1.762	448	2.210
6) регулированіе теченія рѣкъ и укрѣпленіе ихъ береговъ	12.523	3.075	15.598
7) водопроводы	—	1.312	1.312
8) осушеніе и дренажъ	359	1.817	2.176
9) орошеніе	—	—	—
	103.802	82.603	186.405
Б. Дорожныя:			
1) дамбы и гати (съ мостами)	110.033	32.328	142.361
2) мосты (съ дамбами)	543.197	243.758	786.955
3) дороги	312.481	191.997	504.478
4) подъѣзды и сѣзды	26.794	21.651	48.445
	992.505	489.734	1.482.239
В. Укрѣпленія:			
1) овраговъ	29.068	8.609	37.677
2) песковъ	—	—	—
	29.068	8.609	37.677
Г. Заготовка матеріаловъ	30.649	2.361	33.010
Д. Прочіе виды	24.253	11.221	35.474
Всего	1.180.277	594.528	1.774.805

Въ томъ числѣ, въ рубляхъ, за работы:						
Земляныя.	Плотничныя.	Мощеніе и шоссировка.	Каменная кладка.	Плетневые и фашинные.	Подвозка матеріаловъ.	Прочія.
113.963	2.887	2.776	723	1.379	3.206	1.499
7.824	1.575	114	2.160	377	3.285	1.014
5.975	6.401	532	131	399	4.338	2.472
2.023	—	—	—	—	—	56
779	140	5	652	—	423	211
9.157	16	178	105	1.069	4.419	654
1.312	—	—	—	—	—	—
1.864	35	—	66	—	108	103
—	—	—	—	—	—	—
142.897	11.054	3.605	3.837	3.224	15.779	6.009
86.121	9.286	6.944	4.842	550	25.216	9.402
548.542	76.337	45.781	40.879	5.831	41.090	28.495
353.180	11.710	65.425	7.363	5.397	38.538	22.865
40.780	815	1.284	710	195	2.803	1.858
1.028.623	98.148	119.434	53.794	11.973	107.647	62.620
15.189	318	1.932	658	1.684	16.868	1.028
—	—	—	—	—	—	—
15.189	318	1.932	658	1.684	16.868	1.028
5.792	186	43	645	—	16.966	9.378
20.988	42	—	1.909	842	4.991	6.702
1.213.489	109.748	125.014	60.843	17.723	162.251	85.737



Мостъ черезъ р. Икъ при д. Мраковой, I-ой Каракипчакской вол.
Оренбургской губ. и уѣзда.



Мостъ черезъ р. Салмышъ при д. Булановой Бѣлоозерской вол.
Оренбургской губ. и уѣзда.

Челябинскій уѣздъ, Оренбургской губерніи.

Уполномоченный **И. М. Поярковъ.**

I.

Общая часть.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ отъ земскихъ начальниковъ, сельскаго духовенства и мѣстныхъ жителей, не заинтересованныхъ въ правительственной помощи въ той или иной формѣ, причиною полного неурожая травъ и хлѣбовъ въ 1911 году въ Челябинскомъ уѣздѣ, Оренбургской губерніи, была малоснѣжная зима, ранняя весна 1911 года съ сильными вѣтрами и, наконецъ, зной, достигавшій въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ 50° по Реомюру. Сборъ хлѣбовъ въ 1911 году и размѣръ недобора, сравнительно со среднимъ за пятилѣтіе урожаемъ, по свѣдѣніямъ Челябинскаго уѣзднаго съѣзда, выразился въ пудахъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

Сборъ 1911 г.		За послѣдніе пять лѣтъ средній урожай.		Недоборъ 1911 г.	
Озимое.	Яровое.	Озимое.	Яровое.	Озимое.	Яровое.
144.910	1.015.988	401.574	14.709.183	256.664	13.693.195

Неурожай 1911 года тяжело отразился на экономическомъ положеніи населенія Челябинскаго уѣзда потому, что онъ явился послѣ нѣсколькихъ предыдущихъ лѣтъ недорода; особенно же пострадали новопоселенцы Качердыкской и Заманиловской волостей, которые, не успѣвъ еще окрѣпнуть и обзавестись инвентаремъ, должны были третій годъ подрядъ переживать то же бѣдствіе.

Что касается коренного населенія уѣзда, то, судя по внѣшнему виду селеній и ихъ жителей, можно смѣло сказать, что крестьяне Челябинскаго уѣзда въ экономическомъ отношеніи находились до сего времени въ благопріятныхъ условіяхъ, и что неурожай хлѣбовъ и травъ 1911 года, какъ бѣдствіе случайное, только временно подорвалъ матеріальное благосостояніе населенія.

Всматриваясь ближе въ способы пользованія крестьянами земель, можно только удивляться, насколько должна быть плодородна въ Челябинскомъ уѣздѣ земля, на которой крестьяне ведутъ свое хозяйство такимъ хищническимъ способомъ. Поля совершенно не удобряются и вслѣдствіе мелкой вспашки засоряются травами, особенно «березкой». Главнымъ посѣвнымъ хлѣбомъ является яровая пшеница, а остальные хлѣба имѣютъ второстепенное значеніе. Овесъ, а также рожь нерѣдко сѣютъ на невспаханное жнивье. Естественнo, что земля, при плохой обработкѣ и при выращиваніи однородныхъ хлѣбовъ, сильно истощается. Навозъ въ огромномъ количествѣ совершенно не утилизируется, а сваливается вблизи деревень «на задворкахъ» и своимъ гніеніемъ только заражаетъ воздухъ. Огородничество развито очень слабо.

Въ Челябинскомъ уѣздѣ, кромѣ хлѣбопашества, развито скотоводство, которое несомнѣнно составляетъ одну изъ главныхъ статей бюджета. Благодаря полному отсутствію кормовъ, многимъ хозяйствамъ пришлось осенью 1911 года массу скота распродать за безцѣнокъ, что, понятно, повело уже къ полному разоренію. Среднія хозяйства сохранили часть скота, благодаря выдачѣ ссудъ изъ кредитныхъ товариществъ и благодаря общественнымъ работамъ, давшимъ многосемейнымъ дворамъ хорошій заработокъ. Къ веснѣ 1912 года населеніе уѣзда чувствовало себя гораздо бодрѣе, потому что колоссальной правительственной помощью, общественными работами и ссудами крестьянство поддержано было настолько, что въ началѣ 1912 года по селеніямъ замѣтны были уже и попойки.

Состояніе хлѣбныхъ запасовъ осенью 1911 года, по свѣдѣніямъ уѣзднаго сѣзда, находилось въ слѣдующемъ видѣ: продовольственного хлѣба — 843.748 пуд., сѣмянного — 26.133 пуд. Кромѣ общественныхъ работъ и перевозки продовольственного и сѣменного хлѣба въ Троицкій и Кустанайскій уѣзды, никакихъ мѣстныхъ заработковъ не было; кустарные промыслы въ уѣздѣ не развиты, и крестьяне, ищущіе заработка, обыкновенно уходятъ въ Сибирь. Въ минувшую продовольственную кампанію и эти поиски работъ оказались для многихъ бесполезными, потому что предложеніе рабочихъ рукъ превысило спросъ на послѣднія.

Цѣны на главнѣйшіе хлѣба колебались въ уѣздѣ, для ржи: отъ 1 р. до 1 р. 25 к., для пшеницы: отъ 1 р. 32 к. до 2 р.

Продовольственная и сѣмянная потребность населенія Челябинскаго уѣзда по журналу Оренбургскаго губернскаго присутствія отъ 21 сентября 1911 года за № 332, сначала была опредѣлена на 325.989 чел. нуждающихся, съ зачетомъ хлѣба, находившагося въ магазинахъ, по расчету на продовольствіе въ теченіе 8 мѣсяцевъ, съ 1 октября 1911 года по 1 іюня 1912 года, въ 951.668 пуд., и на сѣмена — 637.585 пуд. итого 1.589.253 пуда, а при переводѣ на деньги, считая по 1 р. 50 к. за пудъ, на сумму 2.383.879 р. 50 к.

Затѣмъ, по журналу того же присутствія отъ 29 ноября 1911 года за № 590, было признано необходимымъ продовольственную помощь продолжить еще на два мѣсяца, т. е. до 1 августа 1912 года, и включить также въ расчетъ и все рабочее населеніе, которое первоначально, согласно дѣй-



Подъездъ къ озеру у дер. Булановой Кочердыкской вол. Челябинскаго у.
Оренбургской губ.



Подъездъ къ озеру у с. Карасинскаго, той же волости Челябинскаго у.
Оренбургской губ.

ствующимъ временнымъ правиламъ, въ расчетъ не принималось. Такимъ образомъ, продовольственная потребность, кромѣ мѣстныхъ запасовъ, выразилась въ размѣрѣ 1.231.641 пуд. При этомъ было рѣшено продовольственную помощь въ теченіе пяти мѣсяцевъ, съ декабря 1911 года до мая 1912 года, когда общественныя работы въ Челябинскомъ уѣздѣ по многимъ условіямъ должны были сократиться, удовлетворить путемъ выдачи ссудъ съ такимъ расчетомъ, что въ теченіе трехъ зимнихъ мѣсяцевъ (декабрь—февраль) ссудою должны были пользоваться всѣ нуждающіеся, за исключеніемъ работниковъ, а въ мартѣ и апрѣлѣ ссуда была назначена и на работниковъ. Это опредѣленіе губернскаго присутствія было измѣнено междувѣдомственнымъ продовольственнымъ совѣщаніемъ и размѣръ ссуды сокращенъ на 1 мѣсяць, т. е. она должна была ограничиться 4 мѣсяцами (декабрь—мартъ), но фактически такого сокращенія сдѣлать было нельзя, такъ какъ по многимъ земскимъ участкамъ ссуда выдавалась, примѣнительно § 229 наказа, на два мѣсяца впередъ, и потому большинство населенія успѣло получить ссуду и на апрѣль 1912 года. Въ виду этого совѣщаніе разрѣшило выдать ссуду на апрѣль по 30 ф. на вѣдока во всемъ уѣздѣ, что составило 242.237 пуд., но отнесло это выдачу на счетъ кредита весеннихъ общественныхъ работъ.

На засѣданіи Оренбургскаго губернскаго присутствія, происходившаго 12 мая 1912 года выяснилось, что за счетъ общественныхъ работъ выдано было не 242.237 пуд., а лишь 188.755 пуд., на сумму 283.132 р. Съ выданными уже къ этому времени въ волостныя правленія для расчета съ рабочими за осеннія и зимнія работы 989.946 р.—это составляло сумму 1.273.078 р. Такъ какъ на всѣ общественныя работы было ассигновано, не считая 20% на накладные расходы, 1.847.162 р., то на весенній періодъ въ распоряженіи уполномоченнаго оставалось такимъ образомъ лишь 574.084 р., тогда какъ по первому назначенію кредита должна была оставаться сумма 857.215 р. Общественныя работы въ Челябинскомъ уѣздѣ, предполагаемыя въ началѣ кампаніи на всю продовольственную и сѣмянную потребность, опредѣленные вышеуказаннымъ постановленіемъ губернскаго присутствія въ суммѣ 2.383.879 р. 50 к., были позднѣе сокращены, и ими предполагено было покрыть лишь продовольственную потребность, выразившуюся въ суммѣ 1.847.162 р.; поэтому дальнѣйшее уменьшеніе послѣдняго кредита еще на 283.132 р. повлекло бы за собой оставленіе многихъ начатыхъ работъ незаконченными. Въ виду сего, междувѣдомственнымъ продовольственнымъ совѣщаніемъ было вновь ассигновано 283.132 р. на окончаніе начатыхъ въ уѣздѣ работъ.

Нуждающимся въ продовольственной помощи было признано населеніе всѣхъ 32 волостей уѣзда въ составѣ 69.890 семействъ, при чемъ въ первую очередь по удовлетворенію продовольственной нужды путемъ дачи заработка, согласно опредѣленію уѣзднаго комитета общественныхъ работъ отъ 8 сентября 1911 года, были выдвинуты 21 волость, а въ остальныхъ 11 волостяхъ общественныя работы постановлено было открывать по мѣрѣ истощенія хлѣба въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ. Въ одной волости V земскаго

участка и въ четырехъ волостяхъ I и II участковъ, общественныя работы по послѣднимъ основаніямъ были отложены до весны. Изъ числа всего наличнаго крестьянскаго населенія Челябинскаго уѣзда, составляющаго 380.966 чел., въ томъ числѣ мужского пола 191.089 и женскаго—189.877, нуждающимися въ продовольственной помощи были признаны, какъ видно изъ журнала губернскаго присутствія отъ 29 ноября 1911 года за № 590—69.890 семействъ, въ нихъ работниковъ—84.596, неработниковъ и женщинъ—223.039 и дѣтей менѣе пяти лѣтъ—57.365, итого 365.000 чел. Получали ссуду изъ 68.993 домохозяевъ, платящихъ продовольственный сборъ, 83%, при чемъ, при распредѣленіи по мѣсяцамъ, ссуда была выдана въ декабрѣ 33.134 домохозяйствамъ, въ январѣ — 34.156, февралѣ — 48.601, мартѣ — 54.775 и апрѣлѣ — 41.925. При той широкой ссудной помощи, какая была оказана Правительствомъ населенію Челябинскаго уѣзда, трудно вывести заключеніе, какое вліяніе имѣли работы на населеніе, но нельзя обойти молчаніемъ того факта, что населеніе, не получая въ началѣ кампаніи ссуды отъ казны, уже въ октябрѣ весьма охотно шло на работы и усердно работало до конца ноября. Но какъ только стало извѣстно о предположенной съ декабря 1911 года выдачѣ ссудъ и, слѣдовательно, забота о насущномъ хлѣбѣ отпадала, часть населенія, мало радѣвшая о своемъ хозяйствѣ, отъ работъ начала уклоняться.

Челябинскій уѣздный съѣздъ, представивъ въ августѣ 1911 года въ Оренбургское губернское присутствіе ходатайство о продовольственной и сѣмянной помощи населенію уѣзда, просилъ удовлетворить таковую путемъ выдачи ссудъ. Губернское присутствіе, постановленіемъ отъ 3 сентября 1911 года за № 291, отклонивъ вышеупомянутую просьбу Челябинскаго уѣзднаго съѣзда, предложило послѣднему продовольственную и сѣмянную потребность удовлетворить путемъ организаціи общественныхъ работъ. По предложенію губернскаго присутствія, при Челябинскомъ уѣздномъ съѣздѣ былъ организованъ уѣздный комитетъ общественныхъ работъ, которымъ въ засѣданіи, происшедшемъ 8 сентября 1911 года, въ присутствіи командированнаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ непремѣннаго члена А. В. Циклинскаго, было постановлено: открыть общественныя работы на сумму всей продовольственной и сѣмянной потребности, опредѣлявшейся въ то время въ размѣрѣ 1.589.253 пуд., а считая по 1 р. 50 к. за пудъ, на сумму 2.383.879 р. 50 к. и оповѣстить населеніе уѣзда, что въ кампанію 1911—1912 г.г. никакихъ ссудъ выдаваться не будетъ.

Суммы, ассигнованныя на организацію общественныхъ работъ, въ началѣ кампаніи поступали въ распоряженіе уѣзднаго съѣзда, который представителю Попечительства о трудовой помощи, взявшаго на себя организацію общественныхъ работъ въ Челябинскомъ уѣздѣ, выдавалъ ихъ по полученіи изъ уѣзднаго казначейства. Такой порядокъ оказался не соотвѣтствующимъ ходу общественныхъ работъ, потому, что казначейство могло выдавать авансы не свыше 5.000 р. и лишь съ тѣмъ условіемъ, чтобы, при полученіи слѣдующаго аванса, былъ представленъ отчетъ въ израсходованіи предыдущаго; между тѣмъ недѣльный расходъ на работы по уѣзду достигалъ

70.000 р. Въ виду указанныхъ неудобствъ, отпускъ денегъ на работы въ дальнѣйшемъ производился Оренбургскимъ губернаторомъ переводами чрезъ государственный банкъ непосредственно уполномоченному Попечительству о трудовой помощи. Изъ другихъ источниковъ на работы поступило отъ министерства народнаго просвѣщенія 7.002 р. 35 к. на постройку двухъ школьныхъ зданій и начислено $\frac{1}{10}\%$ —7.850 р. 70 к. по текущему счету.

Къ началу общественныхъ работъ земскими начальниками былъ составленъ перечень желательныхъ работъ, который былъ подвергнутъ всестороннему обсужденію.

При разсмотрѣніи 8 сентября 1911 года упомянутаго перечня, уѣздный комитетъ общественныхъ работъ высказалъ, что въ первую очередь слѣдуетъ обратить вниманіе на исправленіе подѣздныхъ путей къ станціямъ Сибирской ж. д.: «Чумлякъ», «Шумиха», «Мишкино» и «Юргамышъ». Затѣмъ, въ перечняхъ были указаны работы, имѣющія значеніе для каждой волости или селенія въ отдѣльности, какъ то: устройство плотинъ, очистка и углубленіе озеръ, устройство подходовъ и подѣздовъ къ озерамъ съ прѣсной водой, планировка улицъ въ селеніяхъ и устройство колодцевъ. Между прочимъ, многіе земскіе начальники настаивали на необходимости вывозки навоза на поля въ порядкѣ общественныхъ работъ. Высказывалось пожеланіе заняться зимою снѣгопаханіемъ. Но такъ какъ разработаннаго плана работъ не было, и даже предварительнаго обслѣдованія намѣченныхъ уѣзднымъ комитетомъ работъ на мѣстахъ произвести было некогда, въ виду признаковъ приближенія острой нужды, то уполномоченному Попечительству пришлось первыя работы открывать чрезвычайно спѣшно, по первому заявленію крестьянъ о необходимыхъ для нихъ сооруженіяхъ. На основаніи опыта прошлыхъ лѣтъ въ осенній періодъ были произведены работы по устройству прудовъ-копанцевъ, ремонтъ полотна трактовыхъ и проселочныхъ дорогъ и мѣстами насыпка дамбъ и плотинъ, а зимою заготовка въ казенныхъ дачахъ лѣса и развозка такового на мѣста работъ почти по всему Челябинскому уѣзду; лѣсъ перевозился въ нѣкоторыхъ случаяхъ болѣе чѣмъ за 100 вер. Изъ всего заготовленнаго въ сѣверныхъ казенныхъ дачахъ уѣзда лѣса въ количествѣ 65.500 бревенъ было перевезено на двѣ станціи Сибирской ж. д. Юргамышъ и Зырянка для отправки въ дальнія волости уѣзда 31.200 бревенъ; остальные же заготовленные въ лѣсу бревна были развезены съ мѣстъ заготовки по мѣстамъ работъ гужемъ. Свезенныя на названныя двѣ станціи желѣзной дороги бревна были отправлены въ количествѣ 26.200 шт. по желѣзной дорогѣ на станціи Шумиха и Чумлякъ. Вся эта лѣсная операція дала населенію заработокъ въ суммѣ 91.922 р. 02 к.

Въ весенній періодъ была исполнена отдѣлка произведенныхъ осенью земляныхъ работъ и постройка искусственныхъ деревянныхъ сооружений.

Завѣдываніе трудовой помощью въ уѣздѣ, какъ упомянуто выше, приняло на себя Попечительство о трудовой помощи, которое командировало въ Челябинскій уѣздъ своего уполномоченнаго.

На обязанности послѣдняго лежала организація общественныхъ работъ на мѣстахъ нужды съ такимъ расчетомъ, чтобы заработокъ соотвѣтствовалъ

продовольственной потребности, определенной Оренбургским губернским присутствием для Челябинского уезда. На уполномоченного Попечительства по Челябинскому уезду выпала нелегкая задача вести продовольственную кампанию, с одной стороны, при упомянутых выше неоднократных изменениях в размерах кредита на работы, а с другой стороны, при отсутствии плана работ и подготовленного штата технического персонала. В соответствии с изменением кредита приходилось то развивать, то сокращать работы, что безусловно весьма неблагоприятно отражалось на планомырном ходе всего дела.

Первоначальное предположение губернского присутствия всю продовольственную и сменную потребность покрыть путем заработка, обязывало уполномоченного организовать работы в самых широких размерах, чтобы дать возможность населению не только обезпечить себя продовольствием, но и зарабатывать на смена. Изменение этого положения в начале октября 1911 г. в том смысле, что было решено путем заработка удовлетворить только продовольственную потребность, повело к тому, что в селениях, где жители отрабатывали сменную потребность, работы нужно было остановить до выяснения вопроса о том, будет ли отпущен дополнительный кредит на окончание этих работ.

Таким образом, некоторые работы, начатые в сентябре 1911 г., и приостановленные в октябре, пришлось оканчивать только летом 1912 г.

Деятельность крестьянских учреждений, кроме составления упомянутого перечня работ, выражалась в наблюдении за составлением списков домохозяев, имеющих право на заработок, в оказании содействия уполномоченному Попечительства и техническому персоналу при расчетах и в рассмотрении различных возникавших недоразумений при распределении заработка между нуждающимися домохозяевами, особенно на работах, где приходилось устанавливать между работающими очередь. Некоторые из земских начальников принимали весьма активное участие в наблюдении за ходом работ и своим авторитетом поддерживали в населении сознание полезности трудового вида помощи.

Надзор за производством общественных работ был возложен на техников, которым для правильности, порядка и однообразия в работах были даны инструкция общего и технического характера, для дорожных сооружений и для гидротехнических работ. Технический персонал был распределен по волостям, причем на каждого техника, примерно, приходилось по одной волости; для более успешного хода дела иногда технику давался помощник. Наибольшее число технического персонала было в период весенних работ; персонал состоял из двух инженеров, двух старших техников, 18 техников, 3 саперных офицеров, работавших на положении техников и 5-ти помощников техников. На обязанности инженеров лежало общее руководство технической частью при производстве работ, осмотр происходящих работ, сообщение техникам указаний в затруднительных случаях и проектирование больших работ.



Прудъ при д. Рождественской Птиченской вол. Челябинскаго у.
Оренбургской губ.



Прудъ при д. Журавлиной Кочердыкской вол. Челябинскаго у.
Оренбургской губ.

Низшій персоналъ состоялъ изъ десятниковъ, старшихъ рабочихъ и табельщиковъ. Въ числѣ первыхъ были лица, приглашаемые со стороны, и число ихъ за время кампаніи достигло 102 человекъ. Старшіе рабочіе и табельщики назначались изъ мѣстныхъ крестьянъ, преимущественно изъ числа грамотныхъ и запасныхъ солдатъ. Распределение технического персонала по уѣзду видно изъ слѣдующаго списка:

Названія волостей.	Техники.	Помощники техника.	Десятники.
Мухамедкулуевская и Черлин- ская	1	—	4
Бѣлоярская и Чумлякская . . .	2	1	5
Сухоборская	2	2	5
Сартъ-Калмыкская	1	—	2
Иванковская, Карачельская и Рижская	2	—	6
Каменная	2	1	5
Птиченская	2	—	6
Катайская	1	—	3
Воскресенская	1	—	7
Шаламовская	1	—	4
Окуневская	2	—	2
Карасинская, Кислянская, Вве- денская и Кипельская . . .	4	2	15
Маслейская и Коровинская . .	2	—	3
Долговская	1	—	7
Косулинская	1	—	2
Таловская	1	—	5
Куртамышская и Обанинская .	1	1	4
Каминская	2	—	2
Становская	2	1	4
Заманиловская	1	—	3
Качердыкская	2	—	6
Андреевская	1	—	2
Итого	35	8	102

Предѣльная плата за сдѣльные и поденныя работы была предвари- тельно опредѣлена уѣзднымъ комитетомъ общественныхъ работъ. Всѣ работы производились преимущественно сдѣльнымъ порядкомъ, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ приходилось прибѣгать къ поденной работѣ. Цѣны на рабочія руки устанавливались по всему уѣзду болѣе или менѣе однообразно. Поденная плата пѣшему мужчине колебалась отъ 50 к. до 70 к., женщинѣ—отъ 30 до 40 к., одноконной подводѣ съ проводникомъ отъ 1 р. до 1 р. 20 к. Цѣны на сдѣльные работы видны изъ прилагаемой при семъ вѣдомости расцѣнокъ, составленныхъ въ соотвѣтствіи съ урочнымъ положеніемъ, при чемъ въ зим- ній періодъ пришлось цѣны на земляныя работы въ нѣкоторыхъ случаяхъ довести до 2 р. 50 к.

Выдача заработной платы крестьянамъ производилась по табелямъ и расчетнымъ листамъ, при чемъ порядокъ уплаты денегъ былъ выработанъ заранѣе комитетомъ общественныхъ работъ и указанъ въ общей инструкціи техникамъ. Осенью 1911 г. были обнаружены въ нѣкоторыхъ случаяхъ злоупотребленія со стороны низшихъ служащихъ, а также и со стороны технического персонала при составленіи табелей и расчетныхъ листовъ и виновные привлечены къ уголовной отвѣтственности. Злоупотребленія происходили, какъ выяснилось, по соглашенію табельщиковъ, составлявшихъ табеля, съ сельскимъ старостою, рассчитывавшимъ по табелю, путемъ приписки лицъ, совершенно не работавшихъ, или увеличенія количества исполненныхъ работъ или числа деньщинъ. Такія приписки дѣлались къ заработку неграмотныхъ. Несмотря на распоряженіе уполномоченнаго о томъ, чтобы провѣренные техникомъ итоги въ табеляхъ и расчетныхъ листахъ, предварительно производства расчета въ присутствіи всѣхъ рабочихъ, объявлялись собравшимся, это, какъ выяснилось, часто не исполнялось и расчетъ производился сельскими старостами келейнымъ образомъ. Въ виду такихъ неправильностей и злоупотребленій, съ начала весеннихъ работъ были назначены по уѣзду три контролера, на обязанности которыхъ лежало присутствовать, по возможности чаще при всѣхъ денежныхъ расчетахъ и слѣдить за исполненіемъ всѣхъ указаній по этому поводу уполномоченнаго, а также наблюдать за тѣмъ, чтобы волостныя правленія не требовали лишнихъ авансовъ подъ предлогомъ оплаты доставленныхъ техникомъ документовъ. Объявленіе при расчетахъ общей суммы недѣльнаго заработка имѣло то значеніе, что крестьяне, зная эту сумму, могли послѣ расчета прекрасно учесть сельскаго старосту и немедленно открывали злоупотребленія, въ случаѣ выдачи рабочимъ менѣе объявленной суммы. Крупное злоупотребленіе было допущено Воскресенскимъ волостнымъ старшиной Никулинымъ, растратившимъ 8.813 р. 11 к. изъ врученныхъ ему 10.000 р. подъ квитанцію волостного правленія отъ 26 іюля 1912 г. за № 101. Противъ этого старшины возбуждено уголовное преслѣдованіе и на покрытіе убытковъ казны описано все его движимое и недвижимое имущество.

Безплатный отпускъ матеріаловъ былъ сравнительно незначителенъ; онъ выразился со стороны крестьянъ въ отпускѣ хвороста и песку, за доставку которыхъ, однако, крестьянамъ платилось. Былъ бесплатно отпущенъ также лѣсъ изъ Куртамышскаго лѣсничества на постройку моста въ казенной дачѣ того же лѣсничества.

Наконецъ помѣщикъ Шмурло отпустилъ бесплатно песокъ для балластированія тракта отъ ст. Юргамышъ Сибирской ж. д. до с. Петровскаго.

Значительное содѣйствіе успѣху работъ оказывали земскіе начальники 12 участка А. И. Ивановъ, 8 участка С. І. Малишевскій, 5 участка А. В. Толмачевъ, а также помощникъ уполномоченнаго Правительствомъ по заготовкѣ кормовъ и продовольствія Н. К. Минко. Послѣдній сдѣлалъ, между прочимъ, распоряженіе по всѣмъ находившимся въ его распоряженіи складамъ по линіямъ Сибирской, Самаро-Златоустовской и Пермской желѣзныхъ дорогъ—безъ всякаго замедленія отпускать представителямъ Попечительства

хлѣбъ и кормъ для возчиковъ. Такое содѣйствіе было особенно цѣнно во время развозки лѣса по уѣзду и отправки хлѣба для благотворительной помощи въ отдаленныя отъ станцій желѣзныхъ дорогъ селенія.

Для урегулированія цѣнъ на хлѣбъ въ этихъ же селеніяхъ, гдѣ мѣстные спекулянты, пользуясь отсутствіемъ хлѣба на мѣстахъ, сильно и быстро повышали цѣны не только на хлѣбъ, но и на другіе продукты, уполномоченный Попечительства нашелъ необходимымъ организовать продажу хлѣба по заготовительной цѣнѣ, за счетъ имѣвшагося въ его распоряженіи кредита общественныхъ работъ. Вслѣдствіе такой мѣры, при подвозѣ хлѣба, особенно въ южныя волости Челябинскаго уѣзда Качердыкскую, Заманиловскую и Андреевскую, цѣна на пшеницу, доходившая до 2 р. 05 к., падала въ день на 40—50 к. въ пудѣ. Такимъ путемъ было продано 90.571 пуд. ржи и пшеницы въ зернѣ и въ мукѣ.

Общественныя работы, какъ мѣра продовольственной помощи, въ минувшую кампанію 1911—1912 г.г. производились въ Челябинскомъ уѣздѣ въ первый разъ, и поэтому населеніе къ работамъ сначала отнеслось скептически. Мѣстной администраціи, въ лицѣ земскихъ начальниковъ и уполномоченному Попечительства о трудовой помощи съ его сотрудниками, пришлось не мало положить труда, чтобы убѣдить населеніе въ томъ, что помощь работами безвозвратна, и что на полученіе ссуды населеніе не должно рассчитывать. Для большей убѣдительности Челябинскимъ уѣзднымъ комитетомъ общественныхъ работъ было отпечатано слѣдующее объявленіе: «Согласно постановленію Совѣта Министровъ отъ 14 Іюля 1911 года, объявленному въ Правительственномъ Вѣстникѣ № 154, способомъ продовольственной помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая признаны *исключительно общественныя работы*, взамѣнъ обычныхъ до сего времени продовольственныхъ и сѣменныхъ ссудъ и такимъ образомъ нуждающееся населеніе можетъ пріобрѣсти хлѣбъ на продовольствіе и обсѣменение путемъ заработковъ на этихъ работахъ, не обременяя себя долгомъ въ продовольственный капиталъ.

«Челябинскій уѣздный сѣздъ и комитетъ общественныхъ работъ, объявляя объ этомъ, предупреждаетъ населеніе Челябинскаго уѣзда, что въ текущемъ и въ будущемъ годахъ помощь населенію будетъ оказана только путемъ заработковъ на общественныхъ работахъ, за счетъ казны и безъ всякихъ расходовъ и возвратовъ со стороны крестьянскихъ обществъ». Это объявленіе было распространено по всему уѣзду въ огромномъ количествѣ экземпляровъ. Наконецъ, удалось убѣдить населеніе уѣзда, что замѣна ссудной помощи трудовою освобождаетъ его отъ задолженности и крестьянство, постепенно свыкаясь съ новымъ видомъ помощи, не только охотно пошло на работы, безпрекословно подчиняясь назначеннымъ уѣзднымъ комитетомъ общественныхъ работъ цѣнамъ, но начало усиленно просить уполномоченнаго Попечительства и уѣздный сѣздъ объ увеличеніи работъ. Пьянства среди крестьянъ съ осени 1911 года не замѣчалось.

Въ половинѣ ноября 1911 года населенію стало извѣстно, что съ декабря предполагено выдавать ссуду, и это извѣстіе замѣтно отразилось на ходѣ общественныхъ работъ.

Не говоря о томъ, что населеніе уже нѣсколько недовѣрчиво стало относиться къ представителямъ Попечительства, увѣрявшимъ крестьянъ, что никакой ссуды выдаваться не будетъ, полученіе ссуды неблагоприятно повлияло и на ходъ работъ. На работы стали выходить крестьяне преимущественно средняго состоянія, крестьяне же слабосильныхъ хозяйствъ, привыкшіе и въ урожайные годы только влачить свое существованіе, на работы шли съ меньшей охотой, отчасти потому, что осенью успѣли уже получить довольно хорошій заработокъ, и отчасти въ надеждѣ ссуднымъ хлѣбомъ прокоротать зиму безъ особенной нужды. Заботы о скотѣ у такихъ хозяевъ не было за распродажею до послѣдней лошади.

Общественныя работы въ широкихъ размѣрахъ были развернуты съ половины сентября 1911 года, послѣ перваго же засѣданія уѣзднаго комитета общественныхъ работъ, состоявшагося 8 сентября 1911 года. Самымъ интенсивнымъ образомъ работы шли осенью 1911 г. въ октябрѣ и ноябрѣ благодаря тому, что въ ноябрѣ была оттепель и погода благоприятствовала ходу работъ. Въ концѣ октября начался такой наплывъ крестьянъ на работы, что пришлось серьезно призадуматься надъ удовлетвореніемъ всѣхъ желающихъ получить заработокъ, въ виду недостатка технического персонала; поэтому прибытіе въ это время на работы въ качествѣ техниковъ саперныхъ офицеровъ съ нижними чинами было очень своевременно, ибо это дало возможность развить работы въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Осенній періодъ работъ можно считать съ 5 сентября 1911 г., когда была открыта первая работа въ Заманиловской волости, по 15 декабря— время прекращенія работъ, въ виду выпавшаго снѣга и начавшихся сильныхъ морозовъ. Весенній періодъ слѣдуетъ считать съ 15 апрѣля 1912 г., послѣ прохода вешнихъ водъ и когда земля настолько оттаяла и просохла, что было возможно приступить къ работамъ. Весною работы просили не только все русское населеніе, но даже башкиры четырехъ волостей, которые осенью отказывались отъ работъ. Были случаи, когда крестьяне, въ виду окончанія работъ въ ихъ селеніи, ѣхали верстъ за 50—60 въ другія волости и тамъ работали недѣлями, что замѣчалось особенно на работахъ по трактамъ. Наибольшее развитіе работы получили въ октябрѣ 1911 года и маѣ 1912 года. Въ виду того, что населеніе работало охотно, явилось возможнымъ организовать крупныя работы, какъ напримѣръ: 1) сооруженіе моста въ 54 саж. черезъ р. Міассъ въ селѣ Чумлякѣ съ двумя дамбами, протяженіемъ болѣе 2 верстъ, 2) исправленіе тракта Мишкино-Масли-Долговское, гдѣ весною въ короткое сравнительно время, насыпана дамба болѣе 3 верстъ и исправлено сплошь полотно по тому же направленію на протяженіи болѣе 8 верстъ. На послѣдней работѣ участвовало нѣсколько дней до 1000 рабочихъ ежедневно, изъ 40 селеній 9 волостей уѣзда. При исполненіи работъ встрѣчались иногда и затрудненія, какъ напримѣръ, это было замѣтно при одерновкѣ. Крестьяне крайне неохотно давали дернъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ приходилось даже обращаться за содѣйствіемъ къ мѣстнымъ властямъ, но въ концѣ концовъ дѣло улаживалось и получалось только нѣкоторое замедленіе въ окончаніи работъ. Значительныя затрудненія при работахъ встрѣчались



Мостъ въ дер. Язевѣ Каминской волости Челябинскаго уѣзда
Оренбургской губ.



Колодець въ д. Козинѣ Сухоборской вол. Челябинскаго уѣзда
Оренбургской губ.

въ отсутствіи камня и другихъ строительныхъ матеріаловъ, дороговизнѣ лѣса, цемента, желѣза и пр., что заставляло останавливаться на сооруженіяхъ самыхъ простыхъ типовъ. Планомѣрному ходу работъ мѣшало не мало и полное отсутствіе опытныхъ десятниковъ, и недостатокъ грамотныхъ крестьянъ-табельщиковъ и старшихъ рабочихъ.

Всѣ упомянутыя работы были организованы при 509 селеніяхъ. Болѣе подробная характеристика ихъ содержится въ помѣщенномъ далѣ техническомъ отчетѣ, составленномъ инженеромъ М. М. Ершовымъ.

Размѣръ поденной платы колебался взрослому работнику отъ 50 до 70 к. женщинѣ 25—40 к., конной подводѣ съ проводникомъ 1 р.—1 р. 20 к. Принимая во вниманіе цѣну на хлѣбъ въ 1 р. 50 к. для пшеницы, 1 р. 20 к. для ржи, 1 р. 10 к. для овса и 40—50 к. за пудъ сѣна, цѣны на поденныя руки надо признать нормальными. Средній заработокъ для каждаго домохозяина во всю продовольственную кампанію можно считать въ 25 р. Распредѣленіе расхода на общественныя работы по видамъ и типамъ послѣднихъ, а также колебаніе заработка, въ зависимости отъ вида работъ, можно видѣть изъ прилагаемыхъ къ отчету діаграммъ за №№ 1—6.

Что касается накладныхъ расходовъ, то таковыя, не считая расходовъ на матеріалы, распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

вознагражденіе двумъ инженерамъ	8.766 р.
то же техникамъ	44.507 »
то же десятникамъ	46.204 »
разѣзды всѣхъ лицъ технического персонала	47.709 »
содержаніе канцеляріи уполномоченнаго	8.642 »
расходы губернскаго и уѣзднаго комитетовъ	8.768 »
почтово-телеграфныя и канцелярскіе расходы	31.340 »
инвентарь	8.968 »

Итого . . . 204.904 р.

Матеріалы куплены преимущественно не у мѣстныхъ крестьянъ. Безплатно получено было лишь самое незначительное количество. Заработокъ по всему уѣзду выразился въ слѣдующихъ суммахъ:

за сдѣльную работу	1.297.564 р. 23 к.
и за поденную работу	451.285 » 81 »

всего . 1.748.850 р. 04 к.

Безплатно никакихъ работъ не исполнялось, потому что нужда среди населенія была острая.

Общая стоимость работъ составляетъ 2.051.554 р. 99 к.

Стоимость отдѣльныхъ сооружений крайне разнообразна, такъ какъ находилась въ зависимости отъ размѣра работы. Размѣръ заработка опредѣлялся расцѣнками, которыя были выработаны для всего уѣзда, сообразно мѣстнымъ, ранѣе существовавшимъ цѣнамъ и стоимости хлѣба въ Челябинскомъ уѣздѣ. При сравненіи расцѣнокъ, принятыхъ Попечительствомъ, съ цѣ-

нами въ обычное время и со смѣтами Оренбургскаго распорядительнаго комитета на дорожныя сооруженія; можно съ увѣренностью сказать, что земляныя работы въ зимнее время и въ началѣ работъ, когда населеніе должно было всю продовольственную потребность отработать при высокихъ цѣнахъ на хлѣбъ, произведены по нѣсколько повышеннымъ расцѣнкамъ; въ весеннее же время цѣны были ниже расцѣнокъ, принятыхъ распорядительнымъ комитетомъ. Мостовыя работы произведены по расцѣнкѣ, ниже принятой обычно при производствѣ этихъ работъ. Принимая во вниманіе, что расцѣнки составлялись съ урѣзкою нормъ урочнаго положенія, можно сказать, что и плотничьи работы по сооруженію мостовъ и водосливовъ произведены также въ среднемъ не выше обычныхъ цѣнъ. Поденная плата устанавливалась въ соотвѣтствіи съ ранѣе существовавшими цѣнами на рабочія руки.

Къ концу кампаніи получился остатокъ средствъ въ 219.053 р. 06 к., который образовался, съ одной стороны, отчисленіемъ, по опыту прежнихъ лѣтъ, въ резервъ не менѣе 5% стоимости работъ на дополнительные расходы, на окончаніе или исправленіе сооруженій послѣ прохода весеннихъ водъ 1913 года, а съ другой стороны, вслѣдствіе сокращенія работъ по исправленію трактовъ, въ виду огромной продовольственной помощи, оказанной населенію въ теченіе зимы и весны 1912 года путемъ выдачи ссудъ, даровыми столовыми пайками и пр., а также въ виду отказа четырехъ волостей отъ работъ (Ичкинской, Султаевской, Метелевской и Карасевской).

Въ теченіе продовольственной кампаніи 1911—1912 г.г. въ Челябинскомъ уѣздѣ было произведено 1,279 работъ, изъ коихъ:

гидротехническихъ	582
дорожныхъ	433
хозяйственныхъ	251
гражданскихъ сооруженій	13

Устроенныя въ порядкѣ общественныхъ работъ сооруженія, въ виду ранняго снѣга, выпавшаго съ 5 октября 1912 г., не были приняты организованной, по распоряженію Оренбургскаго губернскаго присутствія, приѣмной комиссией и приѣмъ ихъ былъ отложенъ до весны 1913 года.

Весною 1912 года нѣкоторые изъ отдѣльныхъ селеній, какъ упоминалось выше, начали уклоняться отъ работъ. Последнее обстоятельство несомнѣнно вызвано было предшествовавшею выдачею въ теченіе пяти зимнихъ мѣсяцевъ продовольственной ссуды. Въ началѣ сего отчета указано, что количество нуждавшихся въ продовольственной помощи исчислялось въ 365.000 человѣкъ, работало же 233,000 человѣкъ; слѣдовательно число работавшихъ лицъ составляло 64% къ общему числу нуждающихся, тогда какъ ссуду получали поголовно всѣ, внесенные въ списки нуждающихся. Размѣръ выданной заработной платы къ установленной крестьянскими учрежденіями продовольственной потребности въ 1.847.162 р. выразился въ 94%. Къ работамъ были допущены всѣ желающіе работать. Иногда только устанавливалась между работавшими очередь понедѣльно. Средній зарабо-



Мостъ отверстіемъ въ 54 саж. черезъ р. Міассъ у с. Чумляка Челябинскаго у. Оренбургской губ.

токъ на каждый нуждавшійся дворъ составлялъ 25 р. и на каждое лицо, принимавшее участіе въ работахъ,—7 р. 50 к.

Отношеніе населенія къ работамъ было двоякое: въ началѣ кампаніи—одно, а въ концѣ—другое. Общественныя работы, организуемыя взаимнѣ выдачи продовольственной ссуды, для населенія Челябинскаго уѣзда были явленіемъ совершенно новымъ, и для большинства это дѣло представлялось даже непонятнымъ, особенно въ виду того, что израсходованныя на работы деньги не предполагалось взыскивать. Несмотря на это, трудовая помощь въ уѣздѣ была встрѣчена различно, и отношеніе населенія къ работамъ осенью 1911 года можно характеризовать слѣдующимъ образомъ. 1) Населеніе южныхъ волостей, особенно Кочердынской и Заманиловской, гдѣ нужда была настолько остра, что каждому хозяину съ наступленіемъ осени приходилось думать только о томъ, какъ бы найти кусокъ хлѣба для своей семьи, повидимому, совершенно не придавало никакого значенія формѣ помощи, а только буквально молило всѣхъ появившихся въ поселкахъ этихъ волостей оказать какую-нибудь помощь, и поэтому бросилось на всѣ работы, какія только возможно было имъ предоставить. 2) Въ волостяхъ, гдѣ земскими начальниками, какъ на примѣръ, въ 8 участкѣ, было своевременно разъяснено значеніе работъ и преимущество трудовой помощи передъ ссудной, и работы были намѣчены довольно удачно, населеніе къ работамъ отнеслось доброжелательно и охотно шло на нихъ. 3) Въ волостяхъ, гдѣ населеніе не было заблаговременно ознакомлено съ предстоявшимъ измѣненіемъ формы помощи, оно шло на работы вначалѣ съ меньшей охотою, а нѣкоторыя селенія даже не соглашались извѣстное время давать приговоръ съ указаніемъ работъ, которыя необходимо произвести. Толки, по поводу замѣны ссудной помощи трудовою, были самые разнообразные, доходившіе до нелѣпости; говорили, на примѣръ, что послѣ работъ введутъ крѣпостное право, отберутъ улучшенныя сооруженія земли въ казну, увеличатъ налоги и т. п. 4) Изъ 8 башкирскихъ волостей, спустя мѣсяцъ послѣ открытія работъ въ уѣздѣ, только нѣсколько селеній двухъ волостей Сартъ-Калмыкской и Катайской просили объ открытіи работъ, а башкиры Ичкинской, Карасевской, Султаевской и Метелевской волостей совершенно отказались отъ работъ.

Нельзя не отмѣтить въ жизни почти неграмотнаго крестьянства Челябинскаго уѣзда одного отраднаго явленія, которое пришлось наблюдать во время производства общественныхъ работъ. Крестьяне, относившіеся въ началѣ продовольственной кампаніи 1911—1912 г.г. весьма скептически къ замѣнѣ ссудной помощи трудовою, скоро поняли значеніе общественныхъ работъ, и уже въ октябрѣ 1912 года на имя уполномоченнаго Попечительства о трудовой помощи отъ многихъ сельскихъ обществъ непосредственно и черезъ земскихъ начальниковъ поступали приговоры съ просьбой о работахъ, имѣющихъ серьезное экономическое или просвѣтительное значеніе. Среди многихъ ходатайствъ, между прочимъ, поступили приговоры сельскихъ обществъ съ просьбами о постройкѣ школьныхъ зданій. При ознакомленіи на мѣстахъ съ убожествомъ школьныхъ помѣщеній въ селеніяхъ Челябинскаго уѣзда, гдѣ нѣтъ зданій, выстроенныхъ при содѣйствіи министерства народ-

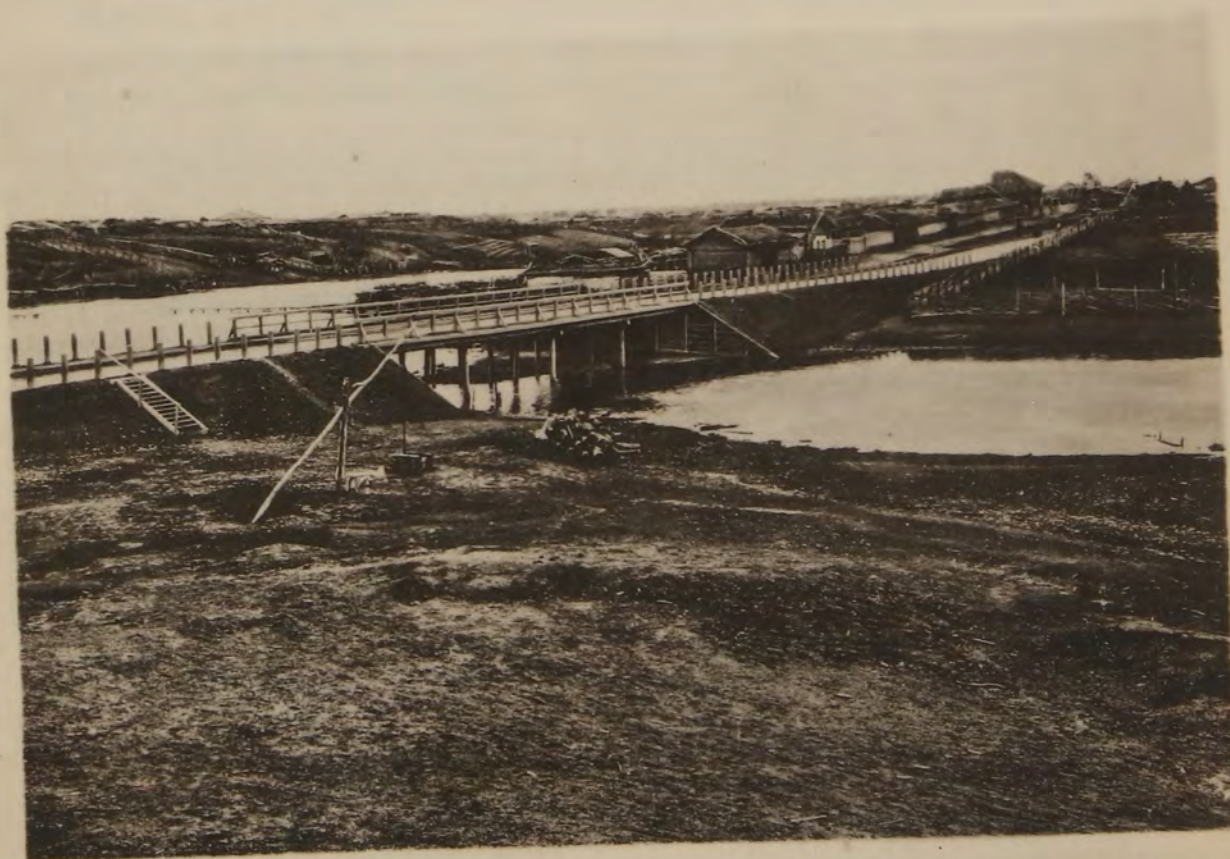
наго просвѣщенія, уполномоченнымъ Попечительства о трудовой помощи было своевременно разъяснено крестьянамъ, что постройку школьныхъ зданій полностью, въ порядкѣ общественныхъ работъ, производить не представляется возможнымъ, но возможно участіе Попечительства въ постройкѣ упомянутыхъ зданій путемъ доставки матеріаловъ, оплаты рабочихъ рукъ изъ мѣстнаго нуждающагося населенія и технического наблюденія за работами. Для удовлетворенія этой насущной потребности, сельскія общества составили приговоры по установленной формѣ для возбужденія ходатайства предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ отпускѣ средствъ хотя въ половинномъ размѣрѣ стоимости школьныхъ зданій, съ тѣмъ, что другая половина будетъ покрыта изъ средствъ, отпущенныхъ на производство общественныхъ работъ. Для ускоренія этого дѣла, техническимъ персоналомъ Попечительства были составлены проекты зданій и смѣты на постройку таковыхъ. Составленные по установленной формѣ приговоры и указанные смѣты были направлены къ инспекторамъ народныхъ училищъ, которые представили означенныя ходатайства директору народныхъ училищъ Оренбургской губерніи. Послѣдній же не нашелъ возможнымъ дать движеніе этимъ ходатайствамъ, какъ видно изъ отношенія инспектора народныхъ училищъ Челябинскаго раіона отъ 26-го Апрѣля 1912 года за № 982, вслѣдствіе неисполненія нѣкоторыхъ формальностей и того, что со стороны Попечительства о трудовой помощи не было дано обязательства объ отпускѣ средствъ въ половинной стоимости на постройку запроектированныхъ Попечительствомъ школьныхъ зданій. Всего ходатайствъ о постройкѣ школъ поступило отъ 108 сельскихъ обществъ, построено же было два школьныхъ зданія.

Кромѣ Попечительства о трудовой помощи, въ уѣздѣ функционировали два отряда Россійскаго Общества Краснаго Креста въ завѣдываніи двухъ врачей, врачебно-санитарный отрядъ Противочумной Коммисіи и представители Челябинскаго общества вспомошествованія голодающимъ въ городѣ и уѣздѣ. Затѣмъ Московскимъ обществомъ грамотности, организаціей Московскихъ священниковъ о.о. Кедрова и Цвѣткова, общеземской организаціей, газетой «Сибирь» и др. частными лицами въ распоряженіе уполномоченнаго Попечительства о трудовой помощи были отпущены не только средства на открытіе столовыхъ, питательныхъ пунктовъ, но и были командированы лица для завѣдыванія столовыми. Наконецъ, открывались столовые землевладельцами Покровскимъ, Шмурло, Кондаковымъ и Чеботаревымъ. Помимо сего, при Челябинскомъ уѣздномъ сѣздѣ былъ организованъ комитетъ по закупкѣ лошадей и раздачѣ ихъ въ ссуду безлошаднымъ домохозяевамъ. На этотъ видъ помощи, чрезъ уполномоченнаго Попечительства, поступило 3.955 р. 81 к. изъ средствъ, присланныхъ свящ. Кедровымъ и Цвѣтковымъ, и 200 р. частныхъ пожертвованій.

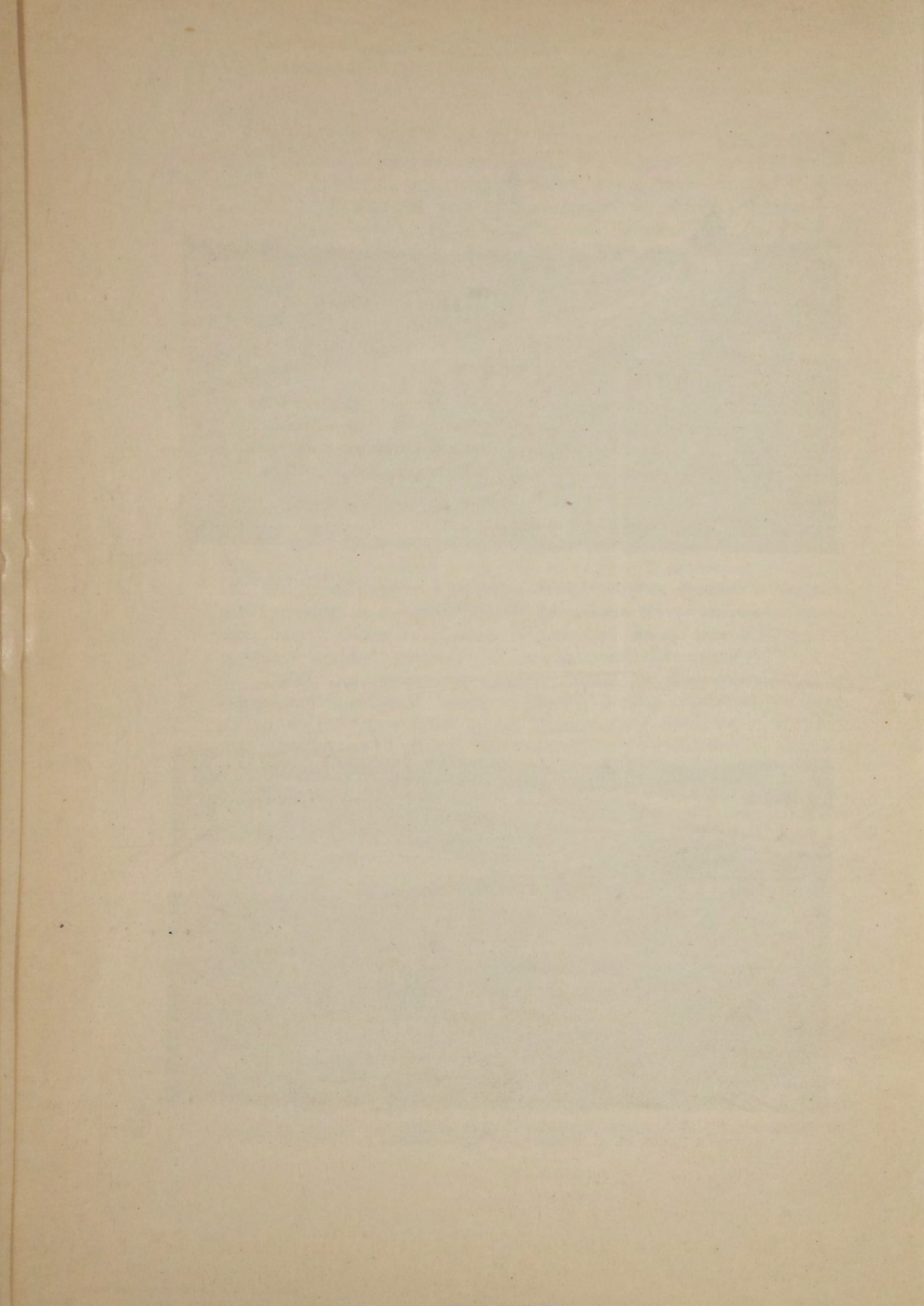
Урожай хлѣба въ Челябинскомъ уѣздѣ въ 1912 году слѣдуетъ считать ниже средняго, потому что хорошій сборъ зерна дала только рожь, которой, къ сожалѣнію, осенью 1911 года, было посѣяно незначительное количество. Что же касается пшеницы и овса, основныхъ мѣстныхъ хлѣбовъ, то урожай пшеницы очень пестрый, а овесъ совсѣмъ пропалъ. Такое угрожающее по-



Мостъ черезъ р. Боровлянку и дамба въ с. Шаламовѣ Челябинскаго у.
Оренбургской губ.



Мостъ и дамба въ с. Шаламовѣ Челябинскаго у. Оренбургской губ.



ложеііе для населенія побудило послѣднее заблаговременно позаботиться о себѣ, и въ первую очередь къ уполномоченному Попечительства о трудовой помощи начали поступать приговоры съ ходатайствами о продолженіи общественныхъ работъ. До 15 октября 1912 года такихъ приговоровъ поступило 174, которые и были переданы 18 октября 1912 года за № 4259 на распоряженіе Челябинскаго уѣзднаго сѣзда.

II.

Техническій отчетъ.

Произведенныя въ кампанію 1911—12 г.г. въ Челябинскомъ уѣздѣ общественныя работы можно подраздѣлить на 4 группы: 1) гидротехническія, 2) дорожныя, 3) хозяйственныя и 4) группу гражданскихъ сооруженій. Въ свою очередь каждая группа составляется изъ слѣдующихъ видовъ работъ.

Гидротехническая группа.

- 1) копани,
- 2) очистка озеръ отъ ила,
- 3) пруды съ глухими плотинами, водосливными канавами, искусственными водосливами и водоспусками и лиманныя плотины,
- 4) колодцы,
- 5) водосборныя каналы,
- 6) урегулированіе теченія рѣкъ.

Дорожная группа.

- 1) исправленіе гатей и сооруженіе дамбъ съ мостами,
- 2) исправленіе трактовъ.
- 3) подходы къ озерамъ.

Хозяйственная группа.

- 1) окапываніе канавами различныхъ угодій,
- 2) очистка болотъ отъ кочекъ,
- 3) заготовка и развозка по работамъ лѣсныхъ матеріаловъ.

Группа гражданскихъ сооруженій.

- 1) возведеніе новыхъ строеній,
- 2) ремонтъ школъ.

Число и стоимость произведенныхъ работъ по приведенной группировкѣ распределяются слѣдующимъ образомъ.

Гидротехническія.

1) копаней	193	на сумму	192.964 р.
2) очистка озеръ отъ ила	60	» »	92.980 »
3) пруды	192	» »	344.759 »
4) колодцы	115	» »	12.916 »
5) водосборныя канавы	20	» »	15.315 »
6) урегулированіе теченія рѣкъ . . .	2	» »	7.655 »
всего	582	на сумму	666.589 р.

Дорожныя.

1) исправленіе гатей и сооруже- ніе дамбъ съ мостами	263	на сумму	299.419 р.
2) исправленіе трактовъ	122	» »	721.940 »
3) подходы къ озерамъ	48	» »	48.703 »
всего	433	на сумму	1.070.062 р.

Хозяйственныя.

1) окапываніе канавами угодій . . .	155	на сумму	131.243 р.
2) очистка болотъ отъ кочекъ . . .	61	» »	50.305 »
3) заготовка матеріаловъ	35	» »	103.951 »
всего	251	на сумму	285.499 р.

Гражданскія сооруженія.

1) новыя сооруженія	3	на сумму	23.044 р.
2) ремонтъ старыхъ сооруженій . .	10	» »	6.361 »
всего	13	на сумму	29.405 р.
Итого	1.279	на сумму	2.051.555 р.

Наиболѣе простыми работами въ гидротехнической группѣ были устройство копаней и очистка озеръ отъ ила. Засухи, поражающія Челябинскій уѣздъ и являющіяся главной причиной неурожаевъ этой мѣстности, заставили остановить вниманіе на искусственномъ задержаніи влаги, каждая капля которой дорога для населенія. Копани устраивались или на низкихъ заболоченныхъ мѣстахъ или въ такихъ, гдѣ сооруженіе пруда по топографическимъ условіямъ не представлялось возможнымъ. Размѣры копаней были различны, но по техническимъ инструкціямъ предлагалось дѣлать копани объемомъ не менѣе 200 куб. саж., при чемъ средняя глубина выемки рекомендовалась



Водоспускъ на плотинѣ въ д. М.-Дюрягинѣ Каменной вол.
Челябинскаго у. Оренбургской губ.



Водосливъ въ плотинѣ на „щучанской пади“ при д. Маякѣ
Воскресенской вол. Челябинскаго у. Оренбургской губ.

1 саж. Меньшая глубина въ виду большаго испаренія и впитываемости въ грунтъ не допускалась. Откосы предлагалось дѣлать полуторные, подходы къ копани—съ откосомъ отъ 1:6 до 1:10. Выбрасываемая земля располагалась въ видѣ плотинки вокругъ копани.

Очистка озеръ отъ ила состояла въ искусственномъ углубленіи озеръ. Всѣ озера Челябинскаго уѣзда крайне мелки. Во время лѣтнихъ мѣсяцевъ черезъ тѣ озера, гдѣ площадь разлива была весною въ нѣсколько верстъ, можно было видѣть проѣзжую дорогу. Населеніе сильно страдаетъ отъ недостатка воды, почему эти работы и были широко развернуты; углубляли озера до 1 саж., при чемъ иль вывозили въ сторону. Къ сожалѣнію, эти работы до конца доведены не были, ибо зимой произошла перетасовка кредитовъ, и эти работы, которыя удобнѣе всего производить въ зимніе мѣсяцы, пришлось прекратить. Надо впрочемъ замѣтить, что эти работы въ общемъ не дешевы, почему въ будущемъ ихъ надо производить при пониженныхъ расцѣнкахъ, на что врядъ ли, однако, пойдетъ населеніе въ виду зимняго времени и короткаго дня. Наиболѣе интересными и серьезными въ исполненіи гидротехническими работами, конечно, были пруды, начиная отъ самыхъ простыхъ глухихъ плотинъ и кончая плотинами съ каменными и деревянными водосливами и водоспусками. Наибольшее число прудовъ съ искусственными водоспусками было устроено въ водосборахъ рѣкъ Куртамыша, Юргамыша и Таловки, гдѣ имѣются большія балки, вполне пригодныя для задержанія воды. Въ остальной мѣстности балки непригодны для сооруженія прудовъ въ виду ихъ небольшой глубины.

Плотины дѣлались изъ земли съ глинянымъ замкомъ по срединѣ; при ширинѣ плотинъ по верху въ среднемъ въ 4,00 саж., откосы допускались водный—тройной, а задній—полуторный. Во избѣжаніе размыва плотинъ волной на переднемъ откосѣ, на горизонтѣ высокихъ водъ укрѣплялся солидный плетень, а выше вся плотина задерновывалась; укрѣпить откосы болѣе основательно не представлялось возможнымъ въ виду полного отсутствія камня. Укрѣпленіе дна и откосовъ водоотводныхъ канавъ дѣлалось по большей части тѣмъ же путемъ одерновки. При сооруженіи искусственныхъ деревянныхъ водосливовъ, таковыя дѣлались преимущественно съ перепадами въ 0,50 саж., при длинѣ площадокъ, равной четверному паденію перепада; есть нѣсколько водосливовъ и съ наклоннымъ поломъ, при чемъ паденіе допускалось не болѣе 1½ саж.; въ Кипельской же волости есть нѣсколько прудовъ съ деревянными водосливами, гдѣ скомбинированы перепады съ наклонными полами. Для руководства техническому персоналу были выписаны 10 брошюръ Спарро «Водоснабженіе въ деревнѣ», гдѣ очень ясно указаны наиболѣе типичныя водосливы, построенныя на общественныхъ работахъ въ Тульской губерніи. Инструкціями, составленными для техническаго персонала, требовалось обращеніе серьезнаго вниманія на забивку шпунтовыхъ рядовъ и сборку половъ. Недостатокъ камня заставилъ укрѣпленіе за послѣдней сливной площадкой производить путемъ фашинныхъ туюфяковъ и плетней.

Въ числѣ исполненныхъ плотинъ есть 20 плотинъ лиманныхъ съ деревянными водоспусками. Между прочимъ, въ Воскресенской волости въ

с. Тумановъ лиманная плотина дала въ первую же весну великолѣпные результаты, т. к. на залитыхъ водою лугахъ получился обильный урожай травъ.

Недостатокъ влаги и быстрое усыхание озеръ, при крайне ничтожной глубинѣ ихъ (есть озера площадью до 5 кв. верстъ при глубинѣ всего въ 1,00 ар.), дало мысль проведенія въ эти озера изъ вышележащихъ заболоченныхъ мѣстъ водонаправляющихъ канавъ, каковыя въ весеннее время приводятъ въ эти озера массу воды. Недостатокъ, однако, геодезическихъ инструментовъ и времени для тщательной подготовки проектовъ этихъ канавъ сдѣлали эти работы технически не вполне удовлетворительными и эти работы имѣютъ много дефектовъ; однако, для будущаго такой видъ работъ является однимъ изъ наилучшихъ, такъ какъ не требуетъ затратъ на матеріалы и выполнимъ какъ въ позднее осеннее, такъ и даже въ зимнее время. Канавы эти дѣлались трапеціодальнаго сѣченія, съ ординарными и полуторными откосами; ширина дна канавъ колебалась отъ 0,30 до 1,00 саж. Въ виду однообразія рельефа мѣстности, нигдѣ глубокихъ выемокъ или переходовъ не было.

Послѣднимъ видомъ работъ гидротехнической группы является сооруженіе колодцевъ. Колодцы дѣлались срубовые, изъ сосноваго лѣса, при площади сѣченія въ 1,00 кв. саж. Средняя глубина колодцевъ 4,00 саж. Наибольшая глубина до 7,50 саж. Во многихъ мѣстахъ при производствѣ работъ пришлось встрѣтиться съ пливуномъ, почему за неимѣніемъ опытныхъ колодезниковъ отъ дальнѣйшей постройки колодцевъ въ такихъ мѣстахъ пришлось отказаться. Большое сѣченіе колодцевъ (1 кв. саж.) объясняется тѣмъ, что притокъ воды въ водоносномъ слоѣ не обиленъ, а кромѣ того крестьянамъ, неопытнымъ въ колодезныхъ работахъ, легче было справляться въ ямѣ большой ширины, нежели въ узкомъ пространствѣ. Подъемнымъ приспособленіемъ для воды служили большей частью блоки, хотя есть колодцы и съ воротами. Надъ колодцами въ большихъ селеніяхъ всегда устраивался шатеръ, при чемъ архитектурныя детали шатра уже на мѣстѣ вырабатывалъ техникъ. Въ каждой изъ волостей Челябинскаго уѣзда передъ началомъ открытія колодезныхъ работъ было произведено развѣдочное буреніе для опредѣленія горизонта подпочвенныхъ водъ, при чемъ было сдѣлано 75 скважинъ; развѣдочный буръ имѣлъ длину 10,00 саж. при діаметрѣ обсадныхъ трубъ въ $2\frac{1}{2}$ "; эта работа выяснила, что на глубинѣ до 7,00 саж. почти по всему степному району Челябинскаго уѣзда имѣется водоносный слой въ гравіальномъ пластѣ съ хорошей питьевой водой.

Слѣдующей группой общественныхъ работъ были дорожныя. Полное бездорожіе и масса приговоровъ сельскихъ обществъ объ исправленіи трактовъ, гатей и сооруженіи мостовъ, заставили обратить особое вниманіе на производство дорожныхъ сооружений и развернуть эти работы въ обширномъ масштабѣ. Для однообразія въ примѣняемыхъ типахъ дорожныхъ сооружений техническому персоналу была составлена особая инструкція для производства дорожныхъ работъ; этой инструкціей предлагалось дѣлать ширину полотна дорогъ въ 5,00 саж., а ширину дамбъ—въ 4,00 саж.; эта нѣсколько увеличенная ширина противъ обычной нормы полотна дороги допускалась въ виду того,



„Страшный мостъ“ на Куртамышъ-Долговскомъ трактѣ въ Куртамышской в.
Челябинскаго у. Оренбургской губ.



Куртамышъ-Костылевскій трактъ въ Куртамышской вол. Челябинскаго у.
Оренбургской губ.

что въ Челябинскомъ уѣздѣ на мѣстахъ производства работъ почти нигдѣ не было не только гравія или гальки для укрѣпленія проѣзжей части дороги, но даже и хорошаго, крупнаго песку, почему небольшая ширина дороги могла бы повести къ быстрой порчѣ ремонтируемыхъ трактовъ. Толщина слоя песку насыпалась отъ 0,05 до 0,10 саж., при чемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ насыпка песку производилась до 2—3 разъ. Мосты дѣлались всѣ деревянные простой, балочной системы съ заборными стѣнками, при чемъ ширина проѣзжей части мостовъ дѣлалась въ 2,50 саж. Всего согласно инструкціи было выработано 9 типовъ, отверстіемъ отъ 0,50 до 4,00 саж. Сложныхъ системъ мостовъ избѣгали въ виду дороговизны будущаго ремонта. На небольшихъ мостахъ и трубахъ сваи забивались по 4 штуки въ рядъ, а на большихъ по 5 шт. Лѣсъ на искусственныя сооруженія употреблялся сосновый, толщиной отъ 5 до 6 вершковъ. Число сдѣланныхъ трубъ и мостовъ составляетъ 689, при общей ихъ длинѣ 1588 пог. саж. Забивка свай въ большихъ мостахъ производилась ручнымъ копромъ, бабою въ 25 пудовъ, для чего было сдѣлано 11 копровъ.

Къ числу дорожныхъ сооруженій причислены такъ называемые «подходы къ озерамъ», представляющіе собою не что иное, какъ дамбы, насыпанные по топкому, заболоченному мѣсту вплоть до чистаго зеркала воды въ озерахъ. Эти работы имѣютъ большое значеніе потому, что являются громаднымъ подспорьемъ въ смыслѣ обезпеченія прѣсной хорошей водой населенія. Надо замѣтить, что всѣ озера Челябинскаго уѣзда могутъ быть раздѣлены на двѣ категоріи: соленыя и прѣсныя; въ то время, какъ первыя, вполне доступныя для подѣзда, неудобны для пользованія водой по ея плохимъ качествамъ, вторая категорія озеръ отличается чистой, кристальной, прѣсной водой, но берега этихъ озеръ заросли со всѣхъ сторонъ травой, камышемъ и подходъ къ нимъ совершенно невозможенъ въ виду заболоченности береговъ. Населеніе сильно страдаетъ и мучается, доставая эту воду, почему устройство таковыхъ подходовъ принесло населенію громадную пользу. Въ большинствѣ случаевъ всѣ эти подходы оканчиваются деревянными помостами и лѣстницей, почему вполне возможно и легко черпать воду. Этотъ видъ работъ крайне желателенъ при производствѣ работъ въ Челябинскомъ уѣздѣ и на будущее время. Подъ основаніе невысокихъ подходовъ клались фашинные туюяки, а въ большей части земля насыпалась вплоть до твердаго грунта, прорывая заболоченную корку и садясь на дно озера. Земляныя работы въ этихъ случаяхъ бывали очень велики. Откосы подходовъ укрѣплялись плетнями или одерновывались. По краямъ подходовъ поставлены тумбы. Ширина подходовъ дѣлалась отъ 4 до 6 саж., дабы возможно было легко повернуть лошадь съ бочкой.

Группа хозяйственныхъ работъ составляется изъ: 1) окапыванія угодій канавами, 2) срѣзки кочекъ на болотахъ и 3) заготовки лѣсныхъ матеріаловъ. Окапываніе выгоновъ, кладбищъ и лѣсныхъ угодій канавами примѣнялось въ сентябрѣ и октябрѣ 1911 г., когда техническій персоналъ еще не былъ вполне сформированъ и кромѣ того и не былъ еще достаточно знакомъ съ мѣстными условіями и не были выяснены виды работъ, наиболѣе

нужныхъ для населенія и соотвѣтствующихъ цѣлямъ общественныхъ работъ. Эти работы производились тамъ, гдѣ необходимо было дать немедленно заработокъ, но открывались иногда и тамъ, гдѣ при другихъ условіяхъ возможно было бы организовать другія, болѣе важныя работы. Тоже самое можно сказать и о срубкѣ кочекъ на болотахъ. Такъ какъ эти работы были произведены поденно, то стоимость одной очищенной отъ кочекъ десятины земли обошлась въ ту же сумму, что стоитъ десятина вполне удобной для сельскаго хозяйства земли, а иногда даже и дороже. Производство такихъ работъ объясняется отсутствіемъ плана работъ, опытнаго техническаго персонала и полной неорганизованностью дѣла въ первое время. Въ октябрѣ эти хозяйственныя работы удалось дальнѣйшимъ производствомъ прекратить и перейти на работы болѣе серьезнаго и насущнаго для населенія значенія.

Къ числу хозяйственныхъ работъ отнесена и лѣсная операція. Объ этой большой и серьезной работѣ слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ. Челябинскій уѣздъ, представляя изъ себя степь, особенно въ районѣ произведенныхъ общественныхъ работъ, неудобенъ для производства работъ вслѣдствіе отсутствія лѣснаго строительнаго матеріала, а равно и камня. Пользуясь льготнымъ отпускомъ казеннаго лѣснаго матеріала, пришлось весь этотъ матеріалъ, необходимый для работъ, заготавливать въ двухъ лѣсничествахъ, Окуневскомъ и Каминскомъ. Эти лѣсничества расположены на краю уѣзда, почему большую часть заготовки пришлось подвозить къ станціямъ по желѣзной дорогѣ, гдѣ были образованы центральные склады лѣса; изъ этихъ центральныхъ складовъ уже путемъ гужевоѣ перевозки лѣсъ перевозился по районамъ техникувъ, смотря по надобности и требованію техника. Центральныхъ складовъ было образовано три: на станціяхъ Юргамышѣ, Шумихѣ и Чумлякѣ. Общее количество взятаго на постройки лѣса составляетъ 200.140 пог. саж.; изъ нихъ вывезено гужемъ прямо въ районы техникувъ 106.362 пог. саж. и отправлено черезъ ст. Юргамышъ на ст. Чумлякъ 39.402 пог. саж., на ст. Шумиху 39.341 пог. саж., а остальной лѣсъ въ количествѣ 15.035 пог. саж. оставался на центральномъ складѣ при ст. Юргамышѣ для запаса, на случай требованія изъ уѣзда. Вся операція по заготовкѣ и перевозкѣ лѣса къ центральнымъ складамъ и изъ нихъ обошлась въ 91.922 р. 02 к., изъ коихъ на заготовку матеріаловъ ушло 48.255 р. 37 к., а остальная сумма была израсходована на перевозку лѣса къ мѣсту работъ и ушла на накладные расходы.

При составленіи отчета, стоимость заготовки лѣса—48.255 р. 37 к. расписана по всѣмъ работамъ въ соотвѣтствіи съ затраченнымъ на работу матеріаломъ, при чемъ одна пог. сажень лѣса, взятаго изъ лѣсничества гужемъ, обошлась въ 9,02 к., на ст. Юргамышъ— 33,5 к., на ст. Шумиха— 41,5 к. и на ст. Чумлякъ—43,8 к. Остальная же сумма распределена по волостямъ какъ особая работа по перевозкѣ лѣса. Такое распределеніе суммъ, затраченныхъ на лѣсную операцію, и выдѣленіе перевозки лѣса въ отдѣльную работу, а не включеніе ея въ стоимость сооружений—было сдѣлано для того, чтобы показать яснѣе, какой это дѣло дало большой заработокъ

населенію во время зимнихъ мѣсяцевъ. Нижеслѣдующая таблица даетъ точное представленіе о томъ, сколько лѣса въ погонныхъ саженьяхъ и какимъ путемъ было доставлено на работы по каждой волости.

Земскій участокъ.	Названіе волостей, для которыхъ заготовлялся лѣсъ въ казенныхъ дачахъ.	Вывезено лѣса съ центрального склада Юргамышъ по Сибирской ж. д.		Вывезено лѣса гужомъ.		Всего. Пог. саж.
		На ст. Чумлякъ.	На ст. Шумиха.	Съ центрального склада на ст. Юргамышъ.	Изъ лѣсныхъ имѣній.	
3	Бѣлоярская	13.090	—	—	420	13.510
—	Чумлякская					
4	Сухоборская	5.469	—	—	—	5.469
—	Сартъ-Калмыкская	5.712	—	—	—	5.712
5	Ивановская	—	19.481	—	3.068	22.549
—	Карачельская					
—	Рижская	—	—	—	1.451	1.451
6	Птичанская	—	5.390	—	—	5.390
—	Каменная	—	5.616	—	—	5.616
—	Катайская	—	2.828	—	—	2.828
7	Воскресенская	—	—	—	14.790	14.790
—	Шаламовская					
—	Окуневская	—	—	—	7.295	7.295
8	Кислянская	—	—	—	6.451	6.451
—	Карасинская	—	—	—	12.627	12.627
—	Введенская	—	—	1.725	3.725	5.450
—	Кипельская	—	—	1.921	14.675	16.596
9	Маслейская	—	—	2.347	496	2.843
—	Долговская	—	—	2.194	4.970	7.164
—	Косулинская	—	—	2.378	1.490	3.868
10	Таловская	—	—	1.666	8.000	9.666
—	Куртамышская	—	—	814	7.766	8.580
—	Обанинская	—	—	160	4.007	4.167

Земскій участокъ.	Названіе волостей, для которыхъ заготовлялся лѣсъ въ казенныхъ дачахъ.	Вывезено лѣса съ центрального склада Юргамышъ по Сибирской ж. д.		Вывезено лѣса гужомъ.		Всего. Пог. саж.
		На ст. Чумлякъ	На ст. Шумиха.	Съ центрального склада на ст. Юргамышъ.	Изъ лѣсничествъ.	
11	Становская	—	—	—	6.392	6.392
—	Каминская	—	—	—	8.739	8.739
12	Заманиловская	—	4.965	—	—	4.965
—	Кочердыкская	12.685	—	—	—	12.685
13	Андреевская	1.820	—	—	—	1.820
Всего израсходовано .		38.776	38.280	13.205	106.362	196.623
Остатокъ . .		626	1.061	1.830	—	3.517
Всего вывезено . .		39.402	39.341	15.035	106.362	200.140

Лѣсъ на работы въ 1-мъ земскомъ участкѣ покупался въ гор. Челябинскѣ.

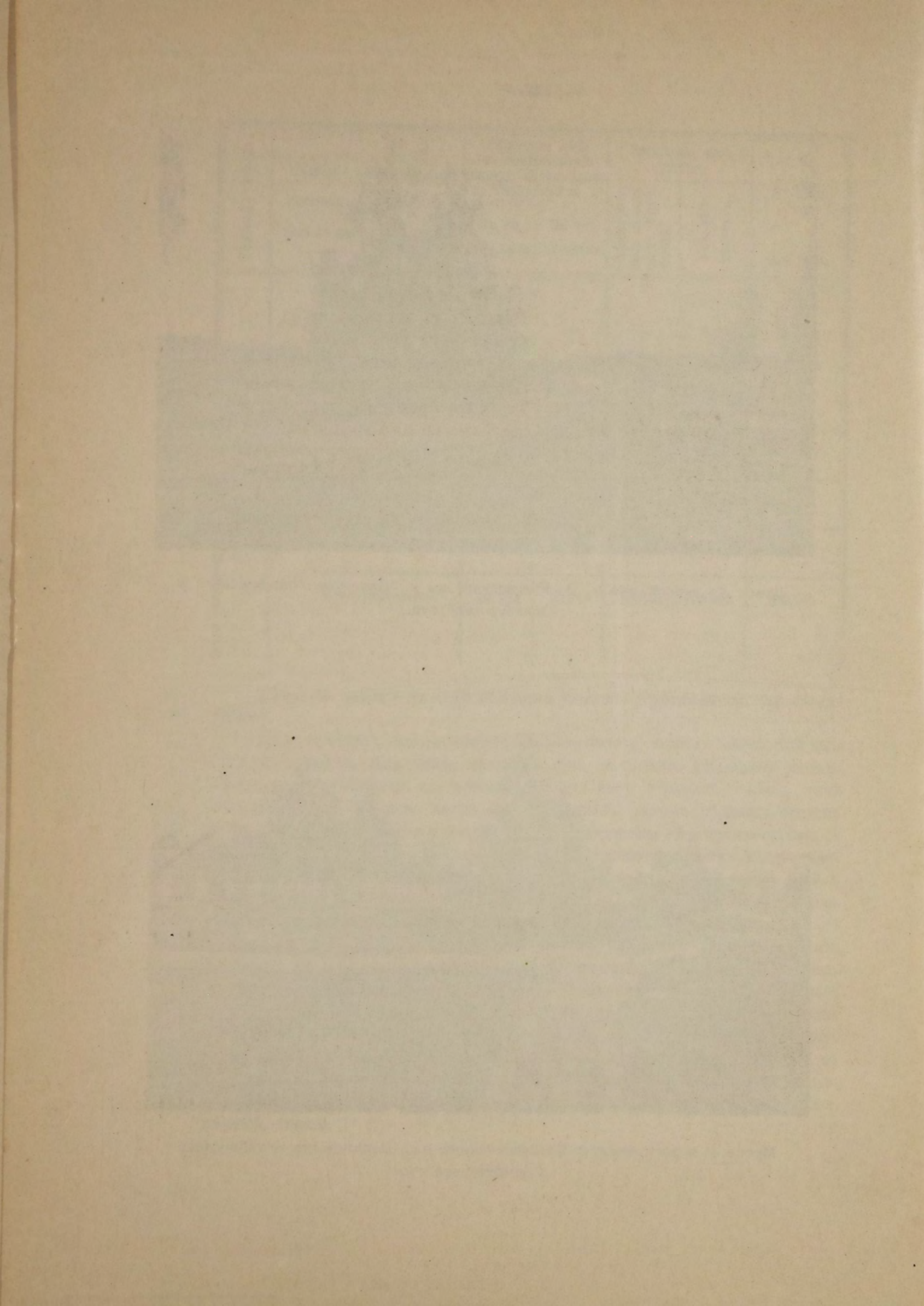
Надо замѣтить, что въ обоихъ лѣсничествахъ, помимо заготовленнаго Попечительствомъ лѣса, болѣе половины лѣса взято было изъ ранѣе заготовленнаго лѣсничествами для продажи. Этому лѣсу угрожала гибель, такъ какъ вслѣдствіе неурожая никто его не покупалъ; такимъ образомъ отпускъ этого лѣса не былъ особенно убыточенъ казнѣ. Перевозка лѣса производилась по таксѣ, составленной на основаніи цѣнъ, ранѣе существовавшихъ въ лѣсничествахъ, но нѣсколько повышенной въ виду полного отсутствія корма. Кромѣ того, возившіе лѣсъ крестьяне имѣли право получать изъ центральныхъ складовъ по пониженной цѣнѣ сѣно, закупленное чинами переселенческаго управленія, и это обстоятельство и побуждало крестьянъ ѣхать на станціи иногда не столько для заработка денегъ, сколько ради полученія сѣна, каковое всю зиму цѣнилось очень высоко. Цѣна сѣна въ январѣ доходила до 1 р. 20 к. за пудъ да и то негдѣ было его достать, а въ центральныхъ складахъ сѣно можно было получать за 40 к. Въ большинствѣ случаевъ вывезенный и заготовленный лѣсъ былъ очень хорошаго качества, за небольшимъ исключеніемъ лѣса въ Каминской дачѣ, гдѣ, въ виду полного отсутствія какого-либо строительнаго матеріала, пришлось брать лѣсъ неполномѣрный, тонкій.



Дамба на дорогѣ изъ с. Воскресенскаго въ с. Шаламово Челябинскаго у.
Оренбургской губ.



Мостъ на дорогѣ между с. Воскресенскимъ и с. Шаламовымъ Челябинскаго у.
Оренбургской губ.



Громадное дѣло по заготовкѣ лѣса и распредѣленію его изъ лѣсничествъ въ центральные склады было произведено во-время, съ середины января по мартъ, и здѣсь нельзя не отмѣтить энергичнаго содѣйствія лѣсничихъ, а также распорядительности техника Н. Н. Кудрина.

Послѣдняя группа работъ — это гражданскія сооруженія; къ числу этихъ работъ надо отнести сооруженіе двухъ школъ, мечети и ремонтъ нѣсколькихъ школъ, построенныхъ ранѣе, заключавшійся въ небольшихъ пристройкахъ, или ремонтъ крышъ и половъ, или постройкѣ оградъ.

Организація работъ безъ предварительнаго плана и полная неподготовленность технического персонала потребовали немедленнаго составленія техническихъ инструкцій для производства гидротехническихъ и дорожныхъ сооружений. Эти инструкціи принесли громадное облегченіе техникамъ и дали цѣль однообразныхъ сооружений по всему Челябинскому уѣзду. Второй серьезной задачей было немедленно же дать тому же персоналу расцѣнки на работы, такъ какъ по ознакомленіи съ ходомъ работъ выяснилась громадная разница въ уплатѣ за произведенныя работы, что тоже объяснялось неопытностью технического персонала.

Среди произведенныхъ работъ, конечно, есть много мелкихъ и довольно однообразныхъ. Произведенныя въ Челябинскомъ уѣздѣ работы исполнены основательно и являются крупнымъ вкладомъ въ мѣстное хозяйство. Пути сообщенія въ мѣстахъ непроѣздныхъ отремонтированы такъ, что прежнія лучшія мѣста дорогъ сдѣлались плохими по сравненію съ тѣми участками, которые отремонтированы; сгнившіе мосты замѣнены новыми, выполненными согласно требованіямъ техники; страдавшее отъ отсутствія воды населеніе во многихъ мѣстахъ обеспечено водой; говорить же о значеніи постройки школъ много не приходится, ибо оно понятно всякому. Всѣ эти работы произведены въ теченіе полутора лѣтъ, подъ наблюденіемъ 35 техниковъ, въ распоряженіи коихъ было 8 помощниковъ и 102 десятника. Наибольшее число технического персонала было съ апрѣля по сентябрь 1912 года, когда работы заканчивались и отдѣльвались, такъ сказать, «начисто». Стоимость содержанія всего технического персонала, съ его разъѣздами, составила 155.827 р., т. е. 7% всей израсходованной на общественныя работы суммы.

Подъ наблюденіемъ каждого техника находилось отъ 30 до 70 работъ и каждого десятника — отъ 5 до 10 работъ. Эта громадная цифра работъ, падавшая на долю каждого техника, требовала большихъ усилій и упорнаго труда; будетъ вполнѣ правильно сказать, что техническій персоналъ къ возложеннымъ на него обязанностямъ отнесся въ большинствѣ случаевъ серьезно, аккуратно и съ честью вышелъ изъ взятыхъ на себя тяжелыхъ задачъ. Естественно, въ каждомъ крупномъ дѣлѣ бываютъ и недочеты; къ числу такихъ въ организаціи работъ относятся тѣ сооруженія, которые остались «неоконченными вслѣдствіе техническихъ соображеній». Эти работы были прекращены вслѣдствіе ихъ неправильнаго запроектированія; здѣсь сказалась неопытность технического персонала; такихъ работъ имѣется 25, общей стоимостью въ 20.386 р. 35 к.,

что составляет 1⁰/₀ всего затраченного на производство общественных работ капитала.

Одна изъ работъ, а именно ремонтъ тракта Мишкино—Введенское осталась незаконченной не по винѣ технического персонала; эту работу дальнѣйшимъ производствомъ взялъ на себя Оренбургскій распорядительный комитетъ, но пока къ окончанію ея не приступлено.

Если произведенныя въ 1911—12 г.г. работы по своей стоимости обошлись нѣсколько дорого и если есть упущенія въ работахъ, то причины этихъ печальныхъ явленій надо искать въ нижеслѣдующихъ обстоятельствахъ. 1) Полная неподготовленность населенія къ работамъ, почему пришлось потерять много времени на убѣжденіе населенія работать и на опроверженіе всевозможныхъ вздорныхъ слуховъ; а это отнимало драгоцѣнное время, и работы пришлось вести въ самое неблагоприятное, дождливое, осеннее время, что, конечно, не могло не отразиться на количествѣ исполняемой въ извѣстное время работы.

2) Отсутствие какого-либо плана кампаніи, съ указаніемъ наиболѣе цѣлесообразныхъ работъ, такъ какъ представленные яко-бы «планы работъ» на самомъ дѣлѣ оказались малопригодными списками, гдѣ, помимо рытья канавъ, вывозки навоза, очистки озеръ отъ ила, только очень рѣдко встрѣчались работы дѣйствительно цѣлесообразныя, подходящія къ задачамъ общественныхъ работъ.

3) Отсутствие технического персонала, какъ старшаго, такъ и низшаго, опытнаго и знакомаго съ организаціей работъ—это было одно изъ самыхъ больныхъ мѣстъ. Уполномоченному было поручено вести работы на 2.000.000 рублей, а къ началу работы у него былъ лишь одинъ техникъ; вновь приглашенные техники были новички, неопытные, только что со школьной скамьи; между тѣмъ для общественныхъ работъ въ виду спѣшки, съ которой онѣ производятся, необходимы особо опытные въ строительномъ дѣлѣ техники. Техниками приходилось назначать почти неграмотныхъ десятниковъ, которые въ довершеніе всего еще и по нравственнымъ качествамъ не заслуживали довѣрія, а это, конечно, также шло въ минусъ работамъ.

Увольненіе же во время кампаніи технического персонала и назначеніе новыхъ техниковъ вызывало промедленіе въ работахъ, что въ свою очередь безусловно ихъ удорожало.

4) Отсутствие геодезическихъ инструментовъ въ началѣ кампаніи имѣло тоже отрицательное вліяніе на правильную постановку работъ съ технической стороны.

5) Крайне невыгодное положеніе Челябинскаго уѣзда въ отношеніи строительныхъ матеріаловъ; лѣсъ и камень крайне дороги и если бы ихъ покупали на мѣстахъ, то пришлось бы выйти не только изъ 10⁰/₀-ной нормы на матеріалъ, но даже изъ 25⁰/₀. Лѣсъ, заготовленный въ лѣсничествахъ, перевозился болѣе чѣмъ за 200 верстъ, а это отнимало время, замедляло ходъ работъ, отрывало техниковъ отъ работъ. Камень же

пришлось вести изъ г. Челябинска по желѣзной дорогѣ и то лишь въ крайне ограниченномъ количествѣ.

6) Послѣдній и главный недостатокъ въ организаціи дѣла къ довершенію всѣхъ описанныхъ выше—это невозможное положеніе руководителей работъ, обусловленное невыясненностью точнаго ассигнованія на уѣздъ. Работать пришлось, совершенно не зная, на какой кредитъ можно разсчитывать; кредиты все время перетасовывались по волостямъ и по видамъ помощи и хотя деньги въ концѣ концовъ были получены даже съ избыткомъ, но выяснилось это лишь 12-го іюля 1912 года, тогда какъ кампанія считалась законченной уже къ 1-го іюля.

Эта неопредѣленность кредита очень неблагоприятно отразилась на ходѣ работъ и особенно на зимнихъ работахъ по очисткѣ озеръ отъ ила; всѣ эти работы могли быть съ успѣхомъ закончены въ концѣ 1911 года, когда слегка подмерзшій иль легко поддавался лопатамъ; но въ это время былъ возбужденъ вопросъ о сокращеніи кредита, что вызвало остановку въ работѣ; кредитъ открытъ былъ вновь лишь въ апрѣлѣ, а въ это время пошла весенняя вода, залила все вычищенное пространство, и такъ работы и остались въ незаконченномъ видѣ.

Заканчивая настоящій отчетъ, нельзя не коснуться еще одного вопроса. Несмотря на то, что новое дѣло трудовой помощи вызывало предвзятые толки, несмотря на отрицательное въ иныхъ случаяхъ отношеніе къ нему со стороны даже административныхъ властей, общественныя работы въ концѣ концовъ завоевали признаніе ихъ значенія и вполнѣ доброжелательное отношеніе населенія. Надо думать поэтому, что уже наступило время поставить дѣло общественныхъ работъ на болѣе твердую почву, и надо поэтому пожелать, чтобы Попечительство о трудовой помощи, какъ одно изъ учреждений, хорошо знакомыхъ съ этимъ дѣломъ и имѣющее серьезный опытъ въ организаціи работъ, приняло въ самомъ непродолжительномъ времени мѣры къ устраненію вышеозначенныхъ дефектовъ и недочетовъ. Одной изъ первыхъ задачъ въ этомъ направленіи является организація постоянныхъ штатовъ тѣхъ техникувъ, каковыхъ ждетъ начинающая просыпаться деревня.

Прилагаемая къ отчету 6 діаграммъ наглядно рисуютъ развитіе работъ въ Челябинскомъ уѣздѣ. Діаграмма № 1 показываетъ распредѣленіе стоимости работы по главнымъ ихъ видамъ и сопоставленіе числа лицъ, участвовавшихъ въ работахъ, съ общимъ числомъ нуждавшихся по волостямъ. Въ діаграммѣ № 2 указано соотношеніе заработка населенія и накладныхъ расходовъ по волостямъ. Распредѣленіе расходовъ по категоріямъ, а также распредѣленіе матеріаловъ по стоимости указано въ діаграммѣ № 3. Въ діаграммѣ № 4 указано распредѣленіе заработка населенія по главнымъ видамъ работъ и по мѣсяцамъ. Наконецъ, въ діаграммахъ № 5 и № 6 указаны по волостямъ въ первой—колебанія высшаго заработка домохозяина, а во второй максимальный и минимальный заработокъ пѣшаго и коннаго рабочаго.

I. Расцѣнка земляныхъ и дерновыхъ работъ.

Земляныя работы.

- 1 кб. саж. земляныхъ работъ, съ выбрасываніемъ земли на сторону 1 р. 20 к.—1 р. 40 к.
 1 кб. саж. земляныхъ работъ, съ подвозкой земли на среднее разстояніе до 50 саж. . 1 » 50 » —1 » 80 »
 за подвозку далѣе 50 саж., за каждыя полверсты по 50 к.

Подвозка песку.

За подвозку песку, съ насыпкой его въ конуса за 1 кб. саж., при среднемъ разстояніи:

$\frac{1}{2}$ вер.		2 р. 50 к.
1 »		3 » 25 »
$1\frac{1}{2}$ »		4 » — »
2 »		4 » 75 »

и т. д., считая по 75 к. на каждыя полверсты.

Дерновыя работы.

За одерновку 1 кв. саж. дернинами, съ прибавкою послѣднихъ спицами, считали по 30 к., если дернъ имѣлся вблизи работы, и по 45 к., если дернъ приходилось подвозить на разстояніе до $\frac{1}{2}$ вер.

II. Расцѣнка на производство работъ по устройству колодцевъ.

1) За производство земляныхъ работъ по выемкѣ земли шахтой размѣромъ $1,00 \times 1,00$ кв. саж.:

первая сажень	1 р. 50 к.
вторая »	3 » 30 »
третья »	5 » 10 »
четвертая »	6 » 90 »
пятая »	7 » 70 »
шестая »	10 » 50 »

Расчетъ производился по цѣнѣ перваго аршина въ 30 к., а cadaго послѣдующаго—съ прибавкой по 20 к.

2) рубка сруба въ лапу отъ 1 р. 50 к. до 2 р. за погонную сажень сруба.

3) опусканіе сруба, съ засыпкой земли за стѣны и утрамбовкой по 1 р. съ погонной сажени.

4) за добытую и установленную на глубину 0,50 саж. воду уплачивалось преміи 1 р. 50 к.



Школа въ с. Субботинѣ Иванковской вол. Челябинскаго у.
Оренбургской губ.



Школа въ с. Маломъ-Окуневѣ Иванковской вол. Челябинскаго у.
Оренбургской губ.

- 5) обшивка колодца досками, съ постановкою блока — не дороже 2 р. 25 к.
6) устройство малаго ворота не дороже 1 р. 25 к.
7) устройство махового колеса и его постановка 5 р.
8) устройство шатра надъ колодцемъ не дороже 3 р. 50 к.
9) распиловка бревна на пластины за погонную сажень 5—6 к.

Расцѣнки на работу мостовъ.

I. Забивка свай копромъ:

- а) въ болотистый грунтъ по 90 к. отъ пог. саж.
б) въ грунтъ средней твердости по 1 р. 45 к. за пог. саж.
в) въ грунтъ крѣпкій и щебенистый по 2 р. 17 к. за пог. саж.

II. Устройство верхняго строенія моста:

положеніе насадокъ, прогоновъ, подбабокъ и сдѣланіе всѣхъ врубокъ отъ 4 р. до 5 р. 50 к. за пог. саж.

III. Устройство настила и заборныхъ стѣнъ:

положеніе настила и заборныхъ стѣнокъ, съ притеской и прибивкой гвоздями—по 96 к. за кв. саж. моста.

IV. Устройство перилъ на мосту:

за устройство перилъ на мосту, съ двумя брусками изъ 2¹/₂, сосн. брусковъ, съ прибивкой перилъ 7" гвоздями—по 60 к за погонную сажень.

III.

Благотворительная помощь.

Одновременно съ открытіемъ общественныхъ работъ, въ сентябрѣ 1911 г. развернулась и благотворительность Попечительства о трудовой помощи на средства, отпущенныя съ этою цѣлью Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ изъ Императорскаго продовольственнаго капитала въ размѣрѣ 150.000 р.

Захудалыя семьи съ кучей дѣтей при одномъ работникѣ, вдовы съ малолѣтками, престарѣлые, убогіе и больные не могли снискивать себѣ пропитаніе работами и во всѣхъ населенныхъ пунктахъ, гдѣ такихъ бѣдняковъ набиралось до 100 человѣкъ, были открыты столовые. Въ столовыхъ давали горячую пищу (щи или супъ) и до фунта хлѣба на ѣдока. Въ большинствѣ случаевъ для каждой волости были открыты благотворительные комитеты,

которые провѣряли списки нуждающихся и слѣдили за правильностью благотворительныхъ выдачъ и за продовольствіемъ въ столовыхъ. Въ то же время весь уѣздъ былъ раздѣленъ на десять районовъ, которыми завѣдывали особые лица; изъ нихъ шесть районныхъ завѣдывающихъ были платными, а въ остальныхъ четырехъ районахъ обязанности завѣдывающихъ въ своихъ участкахъ приняли на себя земскіе начальники А. И. Ивановъ, С. І. Малишевскій, А. В. Толмачевъ и А. Л. Соболевъ.

Для объединенія и установленія однообразія въ благотворительной дѣятельности организацій, находившихся въ вѣдѣніи Попечительства, была выработана особая инструкція.

Въ небольшихъ селеніяхъ, за невозможностью открытія столовыхъ, производилась выдача пайками печенаго хлѣба или муки, а въ школахъ для учениковъ, до полученія Челябинскимъ уѣзднымъ съѣздомъ специальныхъ средствъ на школьныя столовыя, были устроены ученическія столовыя съ горячей пищей или давался чай и сахаръ съ кускомъ хлѣба.

Въ октябрѣ 1911 года открыли свою дѣятельность отряды, прибывшіе въ уѣздъ на частныя пожертвованія, собранныя Московскими священниками Цвѣтковымъ и Кедровымъ; затѣмъ, прибыли два отряда Россійскаго Общества Краснаго Креста, врачебно-санитарный отрядъ противо-чумной комисіи; образовалось Челябинское общество вспоможенія голодающимъ въ уѣздѣ, прислали средства обще-земская организація, газета «Сибирь», явились представители Московскаго общества грамотности и потекли частныя пожертвованія деньгами и вещами.

Отряды, организованные Московскими священниками Кедровымъ и Цвѣтковымъ, Московское общество грамотности, открывъ свою дѣятельность въ Челябинскомъ уѣздѣ, съ предварительнаго разрѣшенія Оренбургскаго губернатора, работали вполнѣ солидарно съ представителями Попечительства о трудовой помощи. Для объединенія же дѣятельности всѣхъ благотворительныхъ организацій въ уѣздѣ былъ образованъ въ Челябинскѣ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Челябинскаго уѣзднаго съѣзда объединенный Комитетъ благотворительности; были намѣчены районы для каждой организаціи, но желаемаго объединенія достигнуто не было, потому что отряды Краснаго Креста работали, не считаясь съ постановленіями комитета, что безусловно отразилось неблагоприятно на работѣ другихъ организацій, стремившихся къ планомѣрной дѣятельности.

Въ общемъ, однако, несмотря на нѣкоторое отсутствіе системы въ организаціи благотворительной помощи, представители всѣхъ упомянутыхъ отрядовъ, въ своемъ стремленіи помочь нуждающимся, работали, не покладая рукъ и достигли цѣли: накормили голоднаго и одѣли раздѣтаго. Болѣзней на почвѣ недоѣданія въ уѣздѣ не было. Тяжелый годъ, благодаря такой щедрой благотворительной помощи, организованной попутно съ общественными работами для трудоспособныхъ, прошелъ благополучно.

Неоцѣнимую услугу оказали населенію Комитеты Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и Ея Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, приславшіе

тюки съ бѣльемъ, одеждой и обувью. Раздачей вещей, съ обслѣдованіемъ нуждающихся, помимо волостныхъ комитетовъ, завѣдывали мѣстные врачи, представители всѣхъ вышеуказанныхъ организацій и жены нѣкоторыхъ земскихъ начальниковъ. Одна изъ послѣднихъ, самоотверженно посѣщая бѣдняковъ и лично завѣдуя столовой, заразилась и перенесла тяжкую болѣзнь— черную оспу.

На помощь бѣднякамъ откликнулись жертвователи со всѣхъ концовъ Россіи. Помимо отпущенныхъ Правительствомъ на благотворительную помощь 150.000 р., въ распоряженіе уполномоченнаго Попечительства поступили пожертвованія отъ всѣхъ вышеупомянутыхъ организацій, работавшихъ подъ руководствомъ Попечительства о трудовой помощи, а также и отъ частныхъ лицъ, всего въ размѣрѣ 94.164 р. 58 к.

Отрядъ Московскихъ священниковъ Кедрова и Цвѣткова состоялъ изъ нѣсколькихъ лицъ, изъявившихъ желаніе безвозмездно потрудиться на пользу ближнихъ. Первыми прибыли въ Челябинскій уѣздъ г-жи В. М. Алексѣева, О. Н. Милошевичъ и Е. Н. Мадчаваріани, студентъ В. М. Конко и фельдшеръ А. М. Писочинскій, затѣмъ ихъ къ веснѣ замѣнили слушательницы высшихъ женскихъ курсовъ А. С. Проворихина, Н. М. Недачина и Н. Н. Шевелягина. Названные лица, принявъ на себя завѣдываніе столовыми и питательными пунктами, получали всѣ необходимые продукты со складовъ Попечительства о трудовой помощи и заботились о томъ, чтобы острая нужда въ продовольствіи была своевременно удовлетворена. По каждому питательному пункту и столовой велись еженедѣльные отчеты, которые сосредоточивались въ канцеляріи уполномоченнаго Попечительства, откуда, по повѣркѣ и записи въ бухгалтерскія книги, препровождались въ Москву священникамъ Кедрову и Цвѣткову.

Упомянутый отрядъ работалъ въ 7-ми волостяхъ: Сухоборской, Сартъ-Калмыкской, Заманиловской, Становской, Каминской, Бѣлоярской и Андреевской; имъ было открыто 63 столовыхъ, изъ которыхъ отпущено 639.550 обѣдовъ. На устройство и содержаніе 63 столовыхъ израсходовано 22.016 р. 66 к., на покупку лошадей нуждающимся крестьянамъ—3.955 р. 81 к., и выдано продуктовъ на 2.553 р. 53 к.; переведено въ г. Троицкъ представителю отряда г. Шкультецкому 8.000 р.; а всего отрядомъ священниковъ Кедрова и Цвѣткова израсходовано 36.526 р.

Отрядъ Московскаго общества грамотности, состоявшій въ началѣ изъ 6 человекъ подъ руководствомъ А. В. Бородина, открылъ свою дѣятельность въ селеніяхъ Мухаметкулеуской волости 1-го земскаго участка; затѣмъ, съ увеличеніемъ обществомъ кредита, а также съ полученіемъ средствъ отъ общеземской организаціи, представители Московскаго общества грамотности, развернули свою дѣятельность въ нѣсколькихъ другихъ волостяхъ уѣзда, главнымъ образомъ съ башкирскимъ населеніемъ, а именно въ Мухаметкулеуской, Сартъ-Калмыкской, Катайской, Карасевской и Ичкинской волостяхъ. Порядокъ отчетности въ этомъ отрядѣ былъ нѣсколько иной. Каждое лицо, завѣдывавшее нѣсколькими столовыми, давало отчетъ вышеупомянутому уполномоченному отъ общества г. Бородину; послѣдній же представлялъ

отчетъ по всеѣмъ столовымъ въ уѣздѣ уполномоченному Попечительства о трудовой помощи. На средства Московскаго общества грамотности и общеземской организаціи были открыты 87 столовыхъ, въ которыхъ воспользовались обѣдами 12.795 ѣдоковъ, получившихъ 724.544 обѣда.

Во всеѣхъ башкирскихъ и въ нѣкоторыхъ русскихъ селеніяхъ доставка продуктовъ съ центральнаго склада производилась натуральной повинностью. Въ каждомъ сельскомъ обществѣ было выбрано сходами по нѣсколько лицъ въ помощь представителямъ отрядовъ для завѣдыванія столовыми и питательными пунктами. Только при сказанныхъ условіяхъ Московское общество грамотности, въ цѣляхъ сокращенія накладныхъ расходовъ и привлеченія самаго населенія къ взаимопомощи, открывало столовыя и питательныя пункты.

На устройство и содержаніе 10 столовыхъ общеземской организаціей израсходовано 6.552 р. 17 к. На устройство и содержаніе 77 столовыхъ Московскаго общества грамотности израсходовано 30.355 р. 76 к.

Кромѣ названныхъ двухъ отрядовъ въ поселкѣ при ст. Шумихѣ Сибирской ж. д. работалъ г. Чеботаревъ, пріѣхавшій изъ г. Ейска для непосредственнаго завѣдыванія столовой, открытой на его собственные средства. Отчетъ по столовой г. Чеботаревъ представлялъ уполномоченному Попечительства.

Столовые и питательныя пункты на средства Имперскаго продовольственнаго капитала открывались въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не оказывалось благотворительной помощи ни одной изъ функционировавшихъ въ Челябинскомъ уѣздѣ организацій. Къ такому порядку открытія столовыхъ приходилось прибѣгать въ силу того, что между тремя основными организаціями, работавшими въ Челябинскомъ уѣздѣ: Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста, Попечительствомъ о трудовой помощи и Челябинскимъ обществомъ вспомошествованія голодающимъ не удалось, какъ упомянуто выше, окончательно установить территоріальное распредѣленіе уѣзда.

На средства Имперскаго продовольственнаго капитала было открыто 110 столовыхъ и 221 питательный пунктъ, въ которыхъ воспользовались обѣдами и пайками 53.679 ѣдоковъ.

Попутно съ завѣдываніемъ столовыми и питательными пунктами, представители вышеупомянутыхъ двухъ отрядовъ, а также районныя завѣдывающіе Попечительства, по заранѣе провѣренному на мѣстахъ спискамъ нуждающихся, раздавали вещи, присланныя изъ Комитетовъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, общеземской организаціей, священниками Кедровымъ и Цвѣтковымъ и пожертвованныя отдѣльными лицами. Вещи раздавались преимущественно по раздаточнымъ спискамъ, но часть вещей была роздана и безъ расписокъ. Выдано было: 1) отъ Комитета Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны 7.109 предметовъ одежды и обуви; 2) отъ Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны 2.490 шт.; 3) общеземской организаціей—1.536 шт.; 4) организаціей Московскихъ свя-

щенниковъ Кедрова и Цвѣткова, а также частными лицами 3.559 шт. и ткани полушерстяной 476 арш.

Изъ пожертвованныхъ продуктовъ выдано нуждающимся и израсходовано на содержаніе яслей: 1) отъ Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны чаю 80 ф., пшеница 500 пуд.; 2) отъ организаціи о. о. Кедрова и Цвѣткова, а также отъ частныхъ лицъ: сухарей 94 п., муки пшеничной 260 п., сала свин. 16 п., молока сухого 6 п., чаю кирпичнаго 3 п., сушеныхъ овощей 100 п., гороху 86 п., пшеница 99 п., крупы гречневой 90 п.

Лѣтомъ съ іюня по августъ въ 5 пунктахъ уѣзда были открыты ясли, въ которыхъ содержалось до 410 дѣтей въ возрастѣ отъ 6-ти мѣсяцевъ до 8 лѣтъ. Ясли въ Челябинскомъ уѣздѣ были открыты въ первый разъ, поэтому часть матерей первоначально къ нимъ относилась недовѣрчиво и такъ же, какъ при открытіи общественныхъ работъ, среди населенія начались всевозможные толки, доходившіе до нелѣпости. Нѣкоторыя женщины увѣряли матерей, отдававшихъ дѣтей въ ясли, что всѣхъ здоровыхъ отправятъ въ чужія страны. Къ распространенію такихъ нелѣпыхъ слуховъ немало послужилъ медицинскій осмотръ дѣтей предварительно пріема ихъ въ ясли. Понятно, вскорѣ всѣ опасенія разсѣялись и когда пришлось въ августѣ закрывать ясли, то въ с. с. Птичьемъ, Заманиловкѣ и Петровскомъ Андреевской волости матери и дѣти плакали и просили продлить дѣятельность яслей. Среди дѣтей въ ясляхъ с. Птичьяго оказалась круглая сирота дѣвочка, которую, по закрытіи яслей, пришлось помѣстить въ пріютъ въ г. Челябинскѣ.

Отъ частныхъ лицъ къ уполномоченному Попечительства поступило пожертвованій 10.730 р. 65 к., изъ коихъ на содержаніе 2 столовыхъ и 4 яслей израсходовано 5.695 р. 61 к., и осталось неизрасходованными 4.535 р. 4 к.

ВѢДОМОСТЬ

прихода и расхода суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы въ Челябинскомъ уѣздѣ Оренбургской губерніи.

КОГДА И ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛИ ДЕНЬГИ.	СУММА.	
	Рубля.	Коп.
1911 г. Сент. 1. Отъ Оренбургскаго губернскаго присутствія 5.000 р. — к.	—	—
— » Дек. 7. » Оренбургскаго губернскаго присутствія по перев. билету № $\frac{3381}{158693}$. . 90.000 » — »	—	—
1912 » Янв. 12. » Оренбургскаго губернскаго присутствія по перев. билету № 158695 . 199.935 » — »	—	—
— » Апр. 30. » Оренбургскаго губернскаго присутствія 249.848 » 40 »	—	—
— » Июня 14. » Оренбургскаго губернскаго присутствія по перев. билету № 941.715 . 224.258 » 06 »	—	—
— » Июля 16. » Оренбургскаго губернскаго присутствія по перев. билету № 941936 . 590.564 » 80 »	—	—
1911 » Сент. 12. » Челябинскаго уѣзднаго сѣзда по ассигн. за № 4280. 100.000 » — »	—	—
— » » 29. » Челябинскаго уѣзднаго сѣзда по ассигн. за № 4535. 120.000 » — »	—	—
— » Окт. 12. » Челябинскаго уѣзднаго сѣзда по ассигн. за № 4199. 100.000 » — »	—	—
— » » 15. » Челябинскаго уѣзднаго сѣзда по ассигн. за № 4866. 200.000 » — »	—	—
— » » 26. » Оренбургскаго Губернатора по переводному билету за № 721740 . 199.935 » — »	—	—
— » Ноябрь. 9. » Оренбургскаго Губернатора по переводному билету за № 158405 . . 79.947 » 50 »	—	—
— » Дек. 1. » Оренбургскаго Губернатора по переводному билету за № 158608 . . 105.000 » — »	—	—
	2.264.488	76
Выручено отъ продажи инвентаря.	79	35
Получено отъ Инспектора народныхъ училищъ при отношеніи отъ 7 Мая 1912 г. за № 1129 на постройку школьныхъ зданій	7.002	35
Получено процентовъ по текущему счету въ русскомъ торгово-промышленномъ банкѣ	7.850	70
БАЛАНСЪ	2.279.421	16

НА КАКОЙ ПРЕДМЕТЪ ИЗРАСХОДОВАНЫ ДЕНЬГИ.	СУММА.		Примѣчаніе.
	Рубли.	Коп.	
Израсходовано на производство работъ:			
заработная плата 1.748.850 р. 04 к.	—	—	
приобрѣтеніе матеріала. 97.801 » 45 »	—	—	*) Изъ нихъ покрыто пособіемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 7.002 р. 35 к.
технической надзоръ. 155.827 » 08 »	—	—	
инвентарь. 8.967 » 16 »	—	—	
прочіе расходы 40.109 » 26 »	—	—	
	2.051.554	99	**) Изъ нихъ 8.768 р.—составили расходъ губернскаго и уѣзднаго комитетовъ общественныхъ работъ.
Осталось за волостными правленіями неотсчитаннаго аванса.	8.813	11	
Переведенъ Попечительству о трудовой помощи остатокъ наличныхъ денегъ.	219.053	06	
БАЛАНСЪ	2.279.421	16	

Name		Address		Occupation		Remarks	
John Smith		123 Main St.		Farmer		Owns 50 acres	
Mary Jones		456 Oak St.		Teacher		Works in school	
Robert Brown		789 Elm St.		Merchant		Owns store	
Elizabeth White		101 Pine St.		Homemaker		Runs household	
James Wilson		202 Cedar St.		Blacksmith		Works in shop	
Sarah Davis		303 Birch St.		Nurse		Works in hospital	
Thomas Miller		404 Spruce St.		Engineer		Works in factory	
Anna Clark		505 Willow St.		Dancer		Works in theater	
George Lewis		606 Ash St.		Carpenter		Works in workshop	
Helen Walker		707 Hickory St.		Musician		Plays piano	
Charles Hall		808 Sycamore St.		Lawyer		Works in office	
Margaret Young		909 Magnolia St.		Artist		Paints pictures	
William King		1010 Poplar St.		Scientist		Works in lab	
Alice Green		1111 Chestnut St.		Writer		Writes books	
Frank Adams		1212 Walnut St.		Electrician		Works in shop	
Grace Baker		1313 Elm St.		Dancer		Works in theater	
Edward Taylor		1414 Oak St.		Teacher		Works in school	
Lillian Hill		1515 Pine St.		Homemaker		Runs household	
Harold Scott		1616 Cedar St.		Blacksmith		Works in shop	
Bertha Green		1717 Birch St.		Nurse		Works in hospital	
Clarence Allen		1818 Spruce St.		Engineer		Works in factory	
Dorothy King		1919 Willow St.		Dancer		Works in theater	
Roy Lewis		2020 Ash St.		Carpenter		Works in workshop	
Evelyn Clark		2121 Hickory St.		Musician		Plays piano	
Arthur Hall		2222 Sycamore St.		Lawyer		Works in office	
Mildred Young		2323 Magnolia St.		Artist		Paints pictures	
Walter King		2424 Poplar St.		Scientist		Works in lab	
Gladys Green		2525 Chestnut St.		Writer		Writes books	
Eugene Adams		2626 Walnut St.		Electrician		Works in shop	
Phyllis Baker		2727 Elm St.		Dancer		Works in theater	
Herbert Taylor		2828 Oak St.		Teacher		Works in school	
Norma Hill		2929 Pine St.		Homemaker		Runs household	
Lester Scott		3030 Cedar St.		Blacksmith		Works in shop	
Verna Green		3131 Birch St.		Nurse		Works in hospital	
Clifford Allen		3232 Spruce St.		Engineer		Works in factory	
Dorothy King		3333 Willow St.		Dancer		Works in theater	
Roy Lewis		3434 Ash St.		Carpenter		Works in workshop	
Evelyn Clark		3535 Hickory St.		Musician		Plays piano	
Arthur Hall		3636 Sycamore St.		Lawyer		Works in office	
Mildred Young		3737 Magnolia St.		Artist		Paints pictures	
Walter King		3838 Poplar St.		Scientist		Works in lab	
Gladys Green		3939 Chestnut St.		Writer		Writes books	
Eugene Adams		4040 Walnut St.		Electrician		Works in shop	
Phyllis Baker		4141 Elm St.		Dancer		Works in theater	
Herbert Taylor		4242 Oak St.		Teacher		Works in school	
Norma Hill		4343 Pine St.		Homemaker		Runs household	
Lester Scott		4444 Cedar St.		Blacksmith		Works in shop	
Verna Green		4545 Birch St.		Nurse		Works in hospital	
Clifford Allen		4646 Spruce St.		Engineer		Works in factory	
Dorothy King		4747 Willow St.		Dancer		Works in theater	
Roy Lewis		4848 Ash St.		Carpenter		Works in workshop	
Evelyn Clark		4949 Hickory St.		Musician		Plays piano	
Arthur Hall		5050 Sycamore St.		Lawyer		Works in office	
Mildred Young		5151 Magnolia St.		Artist		Paints pictures	
Walter King		5252 Poplar St.		Scientist		Works in lab	
Gladys Green		5353 Chestnut St.		Writer		Writes books	
Eugene Adams		5454 Walnut St.		Electrician		Works in shop	
Phyllis Baker		5555 Elm St.		Dancer		Works in theater	
Herbert Taylor		5656 Oak St.		Teacher		Works in school	
Norma Hill		5757 Pine St.		Homemaker		Runs household	
Lester Scott		5858 Cedar St.		Blacksmith		Works in shop	
Verna Green		5959 Birch St.		Nurse		Works in hospital	
Clifford Allen		6060 Spruce St.		Engineer		Works in factory	
Dorothy King		6161 Willow St.		Dancer		Works in theater	
Roy Lewis		6262 Ash St.		Carpenter		Works in workshop	
Evelyn Clark		6363 Hickory St.		Musician		Plays piano	
Arthur Hall		6464 Sycamore St.		Lawyer		Works in office	
Mildred Young		6565 Magnolia St.		Artist		Paints pictures	
Walter King		6666 Poplar St.		Scientist		Works in lab	
Gladys Green		6767 Chestnut St.		Writer		Writes books	
Eugene Adams		6868 Walnut St.		Electrician		Works in shop	
Phyllis Baker		6969 Elm St.		Dancer		Works in theater	
Herbert Taylor		7070 Oak St.		Teacher		Works in school	
Norma Hill		7171 Pine St.		Homemaker		Runs household	
Lester Scott		7272 Cedar St.		Blacksmith		Works in shop	
Verna Green		7373 Birch St.		Nurse		Works in hospital	
Clifford Allen		7474 Spruce St.		Engineer		Works in factory	
Dorothy King		7575 Willow St.		Dancer		Works in theater	
Roy Lewis		7676 Ash St.		Carpenter		Works in workshop	
Evelyn Clark		7777 Hickory St.		Musician		Plays piano	
Arthur Hall		7878 Sycamore St.		Lawyer		Works in office	
Mildred Young		7979 Magnolia St.		Artist		Paints pictures	
Walter King		8080 Poplar St.		Scientist		Works in lab	
Gladys Green		8181 Chestnut St.		Writer		Writes books	
Eugene Adams		8282 Walnut St.		Electrician		Works in shop	
Phyllis Baker		8383 Elm St.		Dancer		Works in theater	
Herbert Taylor		8484 Oak St.		Teacher		Works in school	
Norma Hill		8585 Pine St.		Homemaker		Runs household	
Lester Scott		8686 Cedar St.		Blacksmith		Works in shop	
Verna Green		8787 Birch St.		Nurse		Works in hospital	
Clifford Allen		8888 Spruce St.		Engineer		Works in factory	
Dorothy King		8989 Willow St.		Dancer		Works in theater	
Roy Lewis		9090 Ash St.		Carpenter		Works in workshop	
Evelyn Clark		9191 Hickory St.		Musician		Plays piano	
Arthur Hall		9292 Sycamore St.		Lawyer		Works in office	
Mildred Young		9393 Magnolia St.		Artist		Paints pictures	
Walter King		9494 Poplar St.		Scientist		Works in lab	
Gladys Green		9595 Chestnut St.		Writer		Writes books	
Eugene Adams		9696 Walnut St.		Electrician		Works in shop	
Phyllis Baker		9797 Elm St.		Dancer		Works in theater	
Herbert Taylor		9898 Oak St.		Teacher		Works in school	
Norma Hill		9999 Pine St.		Homemaker		Runs household	
Lester Scott		10000 Cedar St.		Blacksmith		Works in shop	

ТАБЛИЦА

стоимости общественныхъ работъ въ Челябинскомъ
уѣздѣ Оренбургской губерніи съ распредѣленіемъ ея
по видамъ и по главнымъ статьямъ расхода.

ВИДЫ РАБОТЪ.	Общая стоимость въ рубляхъ:						отношеніе заработка къ общей стоимо- сти.
	Мате- ріала.	Рабочей силы.	Надзора.	Инвен- таря.	Прочаго.	ВСЕГО.	
А. Гидротехническія:							
1) пруды	11.699	298.125	26.568	1.529	6.838	344.759	
2) колодцы	3.341	8.552	778	44	201	12.916	
3) копанн	254	172.513	15.360	884	3.953	192.964	
4) очистка озеръ	466	82.825	7.368	424	1.897	92.980	
5) родники	—	—	—	—	—	—	
6) регулированіе теченія рѣкъ и укрѣпленіе ихъ береговъ .	1	6.835	623	36	160	7.655	
7) водопроводы	309	13.437	1.193	69	307	15.315	
8) осушеніе и дренажъ	—	—	—	—	—	—	
9) орошеніе	—	—	—	—	—	—	
	16.070	582.287	51.890	2.986	13.356	666.589	87%
Б. Дорожныя:							
1) дамбы и гати (съ мостомъ). .	18.657	204.337	18.191	1.047	4.682	246.914	
2) мосты (съ дамбами).	7.576	40.523	3.351	193	862	52.505	
3) дороги	41.314	609.077	54.412	3.131	14.006	721.940	
4) подъѣзды и съѣзды	2.804	40.864	3.830	220	985	48.703	
	70.351	894.801	79.784	4.591	20.535	1.070.062	84%
В. Укрѣпленія:							
1) овраговъ	—	—	—	—	—	—	
2) песковъ	—	—	—	—	—	—	
	—	—	—	—	—	—	
Г. Заготовка матеріаловъ . .	83	93.007	8.259	476	2.126	103.951	89%
Д. Прочіе виды	11.297	178.755	15.894	915	4.092	210.953	85%
Всего	97.801	1.748.850	155.827	8.968	40.109	2.051.555	85%

С т о и м о с т ь м а т е р і а л а в ь р у б л я х ь:										
Лѣсъ	Камень.	Кир- пичъ.	Известъ	Це- ментъ.	Песокъ.	Желѣзо.	Смола.	Пакля.	Прочій мате- риалъ.	Всего.
8.177	236	—	47	362	—	1.384	488	51	954	11.699
2.643	—	—	—	—	—	359	13	1	325	3.341
208	—	—	—	—	—	8	—	—	38	254
431	—	—	—	—	—	19	—	—	16	466
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
216	—	—	—	—	—	48	8	—	37	309
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11.676	236	—	47	362	—	1.818	509	52	1.370	16.070
12.323	—	314	1.901	—	3	2.179	109	—	1.828	18.657
4.756	—	—	—	42	25	1.444	304	—	1.005	7.576
19.323	12.777	—	384	1.358	753	2.906	497	12	3.304	41.314
2.238	—	—	—	—	—	213	6	—	347	2.804
38.640	12.777	314	2.285	1.400	781	6.742	916	12	6.484	70.351
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	60	—	—	—	—	—	—	—	—	83
3.330	—	2.094	1.084	480	—	2.794	31	45	1.439	11.297
53.669	13.073	2.408	3.416	2.242	781	11.354	1.456	109	9.293	97.801

ТАБЛИЦА

стоимости рабочей силы, съ распредѣленіемъ ея по
категоріямъ и по видамъ сооруженій въ Челябинскомъ
уѣздѣ Оренбургской губерніи.

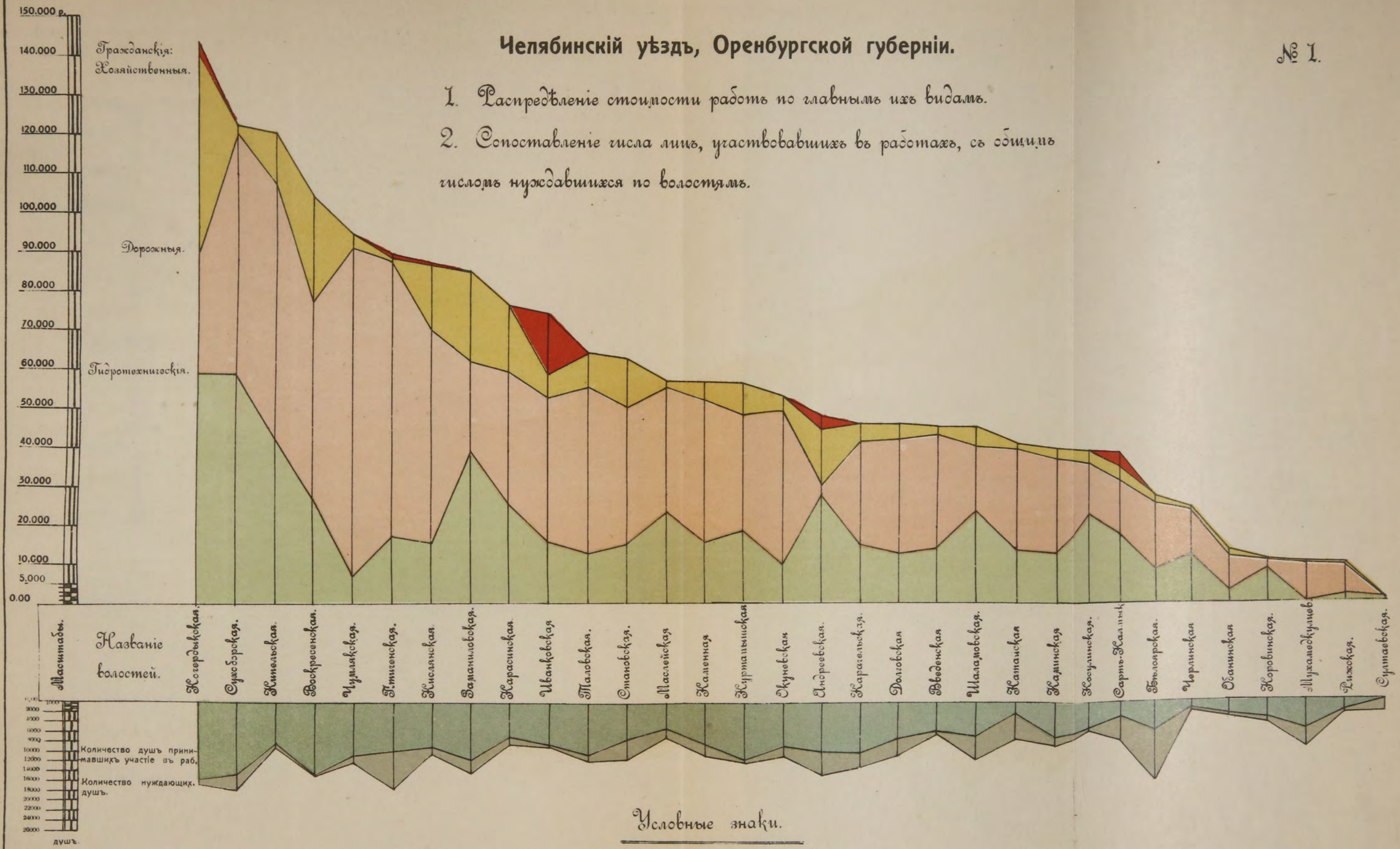
В И Д Ы Р А Б О Т Ъ.	Заработная плата въ рубляхъ:		
	Сдѣльные работы.	Поденныя работы.	Всего.
А. Гидротехническія:			
1) пруды	277.393	20.732	298.125
2) колодцы	5.421	3.131	8.552
3) копани	146.701	25.812	172.513
4) очистка озеръ	74.894	7.931	82.825
5) родники	—	—	—
6) регулированіе теченія рѣкъ и укрѣпленіе ихъ береговъ	5.656	1.179	6.835
7) водопроводы	7.275	6.162	13.437
8) осушеніе и дренажъ	—	—	—
9) орошеніе	—	—	—
	517.340	64.947	582.287
Б. Дорожныя:			
1) дамбы и гати (съ мостами)	134.848	69.489	204.337
2) мосты (съ дамбами)	27.712	12.811	40.523
3) дороги	365.423	243.654	609.077
4) подъѣзды и сѣзды	26.016	14.848	40.864
	553.999	340.802	894.801
В. Укрѣпленія:			
1) овраговъ	—	—	—
2) песковъ	—	—	—
	—	—	—
Г. Заготовка матеріаловъ	92.149	858	93.007
Д. Прочіе виды	134.076	44.679	178.755
Всего	1.297.564	451.286	1.748.850

Въ томъ числѣ въ рубляхъ за работы.						
Земляныя.	Плотничныя.	Мощеніе и шоссировка.	Каменная кладка.	Плетневая и фашинная.	Подвозка матеріаловъ.	Прочія.
237.970	17.059	12.150	1.672	4.157	7.192	17.925
4.085	3.113	—	—	—	424	930
166.701	177	1.443	—	337	2.598	1.257
74.894	—	508	—	241	2.525	4.657
—	—	—	—	—	—	—
3.613	34	40	—	226	2.357	565
11.397	215	382	16	178	96	1.153
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
498.660	20.598	14.523	1.688	5.139	15.192	26.487
153.437	13.375	12.805	2.238	1.120	6.694	14.668
33.238	904	2.283	310	501	1.015	2.272
493.156	25.702	27.164	12.525	1.005	12.633	36.892
32.710	2.393	1.390	—	526	723	3.122
712.541	42.374	43.642	15.073	3.152	21.065	56.954
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	92.149	858
156.692	7.739	—	3.538	350	2.318	8.118
1.367.893	70.711	58.165	20.299	8.641	130.724	92.417

Челябинскій уѣздъ, Оренбургской губерніи.

№ 1.

1. Распределение стоимости работъ по главнымъ ихъ видамъ.
2. Сопоставленіе числа лицъ, участвовавшихъ въ работахъ, съ общаго числа нуждавшихся по волостямъ.



Условные знаки.

1. Гидротехническія работы.
2. Дорожныя работы.
3. Хозяйственныя работы.
4. Гражданскія работы.
5. Числ. душъ принявшихъ участіе въ раб.
6. Количество нуждающихся душъ.

Челябинскій уѣздъ, Оренбургской губерніи.

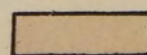
Соотношеніе заработка населенія и накладныхъ расходовъ по волостямъ.



Условные знаки:

заработокъ населенія

накладные расходы



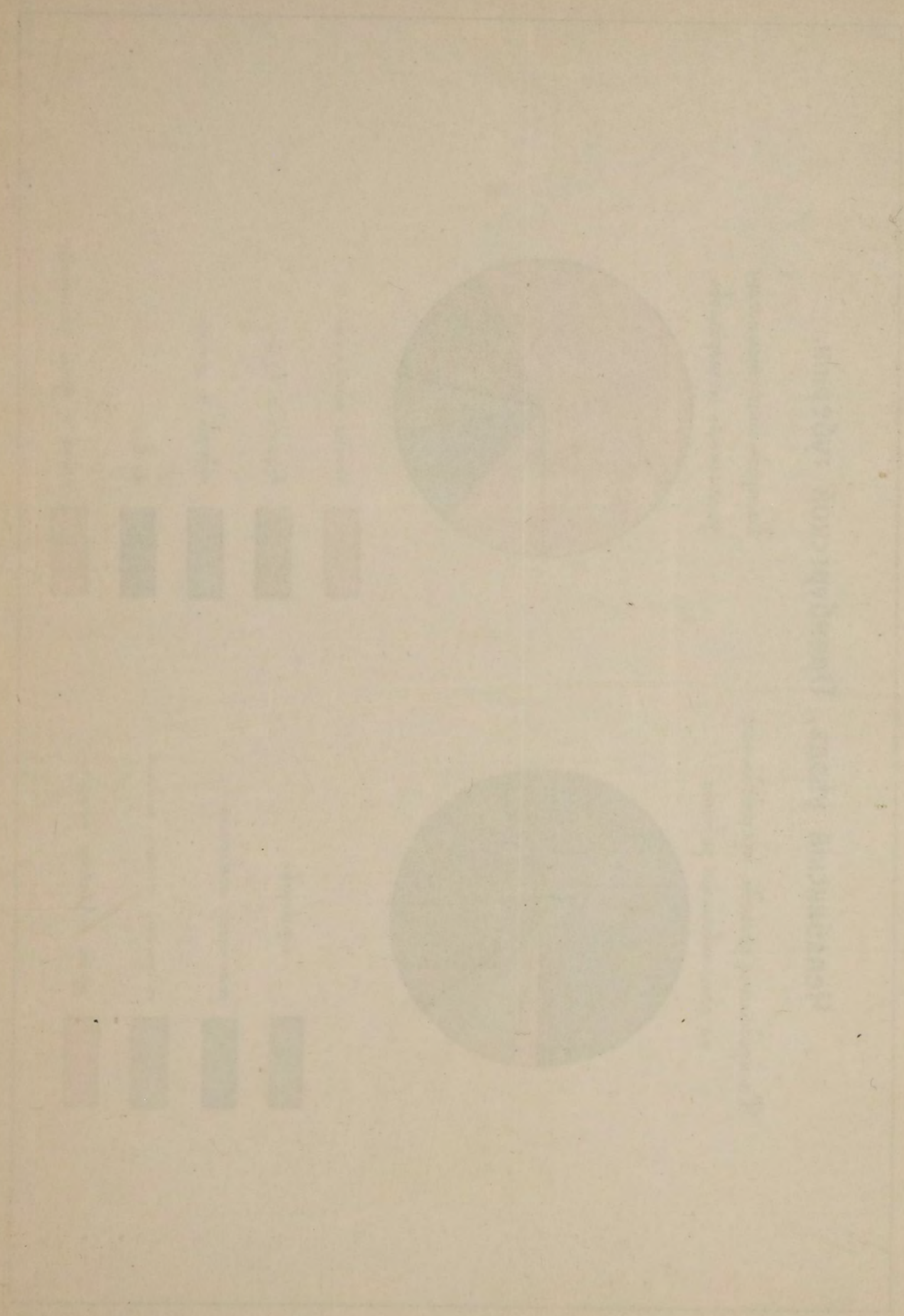
Челябинскій уѣздъ, Оренбургской губерніи.

Распределение расхода, произведеннаго
на общественныя работы



Распределение стоимости
различныхъ матеріаловъ

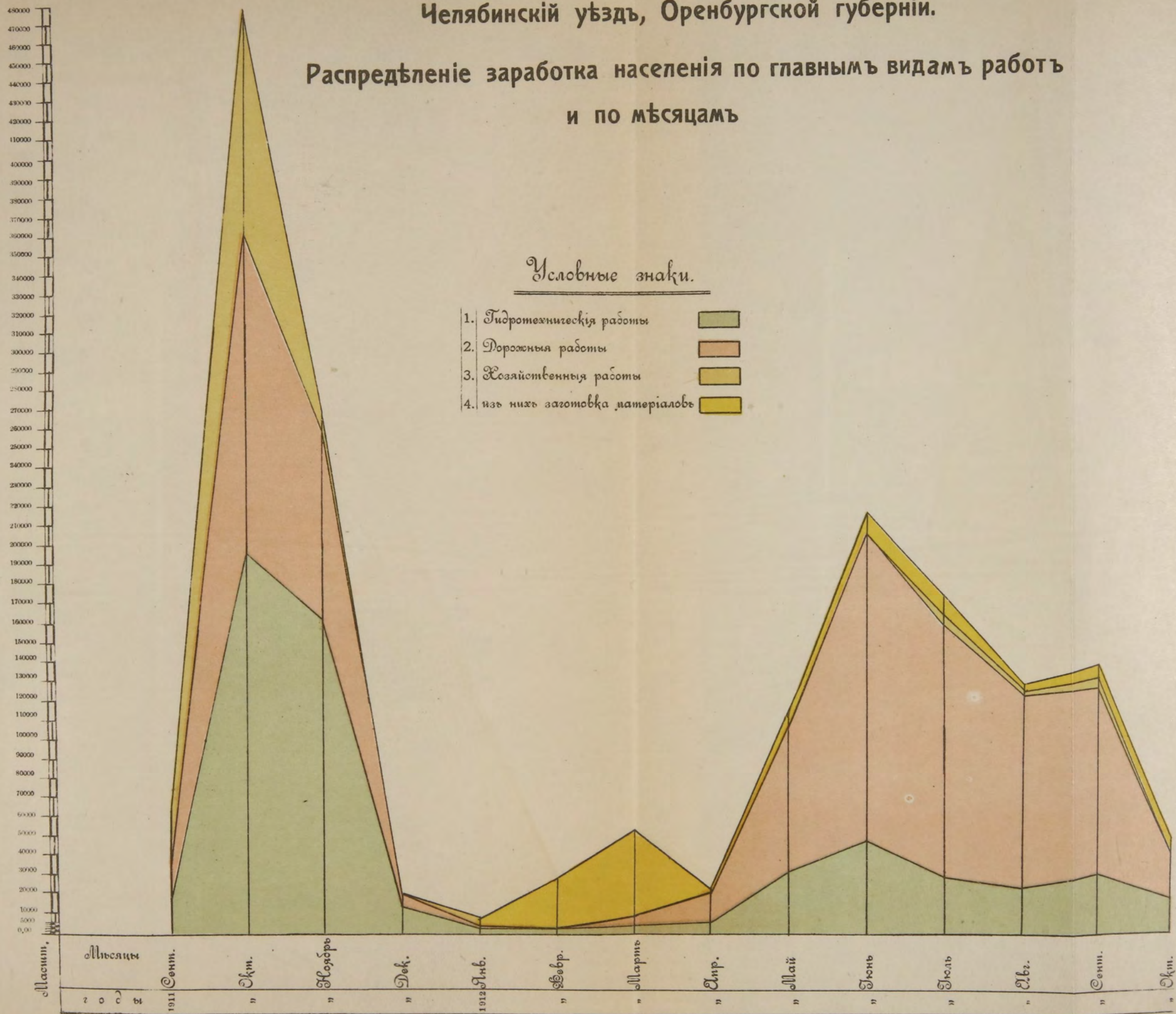




Челябинскій уѣздъ, Оренбургской губерніи.

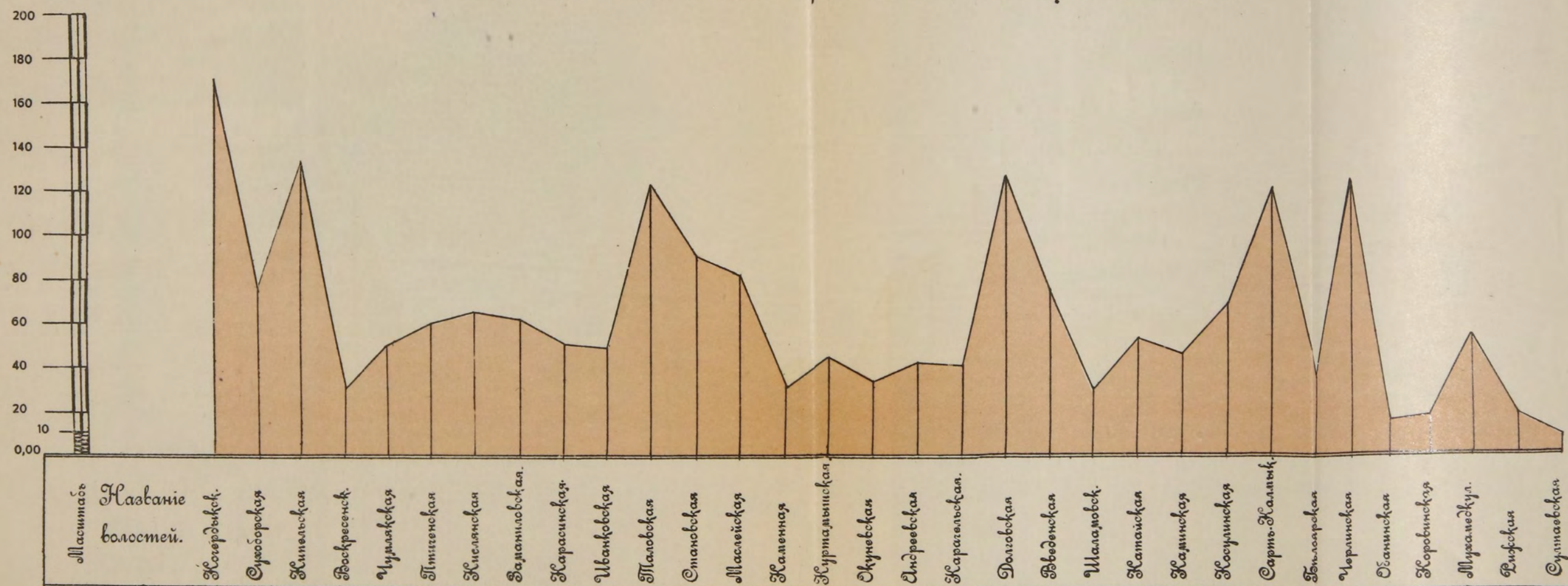
№ 2.

Распределение заработка населенія по главнымъ видамъ работъ и по мѣсяцамъ



Челябинскій уѣздъ, Оренбургской губерніи.

Колебанія высшаго заработка домохозяина по волостямъ.



Челябинскій уѣздъ, Оренбургской губерніи.

Максимальный и минимальный заработокъ пѣшаго и коннаго рабочаго по волостямъ.



Николаевскій уѣздъ, Самарской губерніи.

Уполномоченный Л. Н. Мазуровъ.

Общій характеръ мѣстности Николаевского уѣзда степной, довольно холмистый, съ небольшими плато; мѣстность изрѣзана многочисленными дѣйствующими оврагами. Всѣ овраги и суходолы направлены къ бассейнамъ притоковъ р. Волги. Большого и Малаго-Иргизовъ и Чагры, изъ которыхъ только Большой-Иргизъ, съ его главнѣйшими притоками Камеликомъ и Кушумомъ, представляютъ постоянную, хотя и маловодную рѣку. Водораздѣлы Большого и Малаго-Иргизовъ и Чагры почти одинаковой высоты надъ уровнемъ моря; средняя высота ихъ около 150 метровъ, при средней нижней отмѣткѣ въ поймахъ—30 метровъ. Водные запасы въ уѣздѣ почти не обслѣдованы и какихъ-либо систематическихъ данныхъ о режимѣ рѣкъ и грунтовыхъ водъ не имѣется. По собраннымъ уполномоченнымъ метеорологическимъ даннымъ, за время съ 1886 г. по 1911 г. включительно, среднее годовое количество осадковъ въ уѣздѣ составляетъ 306,2 м.м., изъ которыхъ около половины, стекая по мерзлой землѣ ручьями, пропадаютъ почти безслѣдно для почвы.

Количество осадковъ за 26 лѣтъ можетъ быть представлено въ слѣдующей таблицѣ.

	Минималь- ное.	Максималь- ное.	Среднее.
Октябрь	0	111	35
Ноябрь	3	171	33,7
Декабрь	5,7	67,8	26
Январь	2	40,7	15,1
Февраль	3,5	48,7	19,7
Мартъ	0,9	54	17,8
Апрѣль	0	53,2	20
Май	0	60,3	23,8
Іюнь	0	121,1	30,6
Іюль	0	93,7	26,3
Августъ	0	64,5	24,4
Сентябрь	0	82,1	33,8

*

По качеству почвы вся территория уѣзда дѣлится рѣкою Б.-Иргизомъ на двѣ приблизительно равныя части. На правой, сѣверной сторонѣ на возвышенностяхъ расположены каштановые суглинки, а въ долинахъ—черноземы; на лѣвомъ же берегу, до границы Новоузенскаго уѣзда почва преимущественно солонцеватая, съ суглинками разныхъ оттѣнковъ; встрѣчается лишь незначительное количество долинныхъ черноземовъ по рѣкѣ Камелику.

Вообще же почва уѣзда, за исключеніемъ солонцеватыхъ площадей и высокихъ тяжелыхъ суглинковъ, весьма плодородная и основныя причины недорода, вызывающія голодовки въ уѣздѣ—это недостатокъ влаги, горячіе юго-восточные вѣтры и мгла (помоха), отъ которой въ одинъ-два дня погибають громадныя площади посѣвовъ.

Помимо этихъ природныхъ отрицательныхъ условій для урожайности, необходимо отмѣтить еще примитивный способъ сельскаго хозяйства и вообще слабую культурность не только мѣстныхъ крестьянъ, но землевладѣльцевъ и даже болѣе крупныхъ, а затѣмъ, несмотря на имѣющійся штатъ агрономовъ, и отсутствіе жизненной агрономической помощи.

Населеніе уѣзда преимущественно пришлое изъ центральныхъ губерній и малороссіи, есть нѣмецкія колоніи и татарскія поселенія, а въ южной части уѣзда небольшое количество полукочевыхъ киргизовъ. По роду занятій населеніе исключительно земледѣльческое, при чемъ крестьяне, имѣя нормальный душевой надѣлъ въ 16 десятинъ, вполне обеспечены землей.

Заводская и кустарная промышленности вообще не развиты. Въ послѣднее время стало понемногу прививаться женское рукодѣліе, преимущественно ткацкое и этому почину пошло навстрѣчу Попечительство о трудовой помощи, поддерживая возникающія въ уѣздѣ ткацкія, кружевныя и ковровыя мастерскія.

Отхожіе промыслы тоже не развиты и лишь незначительное количество изъ мѣстнаго населенія уходитъ въ низовье Волги и на бакинскіе нефтяные промыслы. Вообще же населеніе крайне инертное, съ какимъ то тупымъ равнодушіемъ относящееся къ прочному обезпеченію своего матеріальнаго положенія и живущее убѣжденіемъ, что въ постигающемъ его бѣдствіи *должна* придти на выручку казна.

Николаевскій уѣздъ относится къ числу наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая 1911 года уѣздовъ Самарской губерніи. Неурожай этого года охватилъ почти весь уѣздъ: такъ изъ 63 волостей уѣзда—24 волости были поражены полнымъ неурожаемъ; наиболѣе благополучными оказались приволжскія волости, изъ которыхъ въ Панинской удалось собрать по 29 пудовъ съ десятины, въ Баратаевской по 20 пудовъ, Екатериненштадской по 14 пудовъ, Балаковской по 16 пудовъ, въ Горяиновской пшеницы, овса, ячменя, проса и гороха—по 10 пудовъ, въ Мало-Быковской—по 9 пудовъ; въ прочихъ же волостяхъ уѣзда былъ полный недоборъ засѣяннаго зерна: собиралось съ десятины ржи 1—1½ пуда, пшеницы 1—2 пуда или же весь урожай стравливался или косился на кормъ скоту. Бѣдствіе усугублялось еще полнымъ неурожаемъ кормовыхъ травъ и овощей.

Некультурность и инертность населенія, первобытные способы обработки земли, крайне незначительная агрономическая помощь, недостатокъ влаги и климатическія условія, несмотря на плодородную почву, заставляютъ смотрѣть на неурожай въ Николаевскомъ уѣздѣ, какъ на явленіе не случайное. Въ отчетномъ же году отсутствіе дождей и морозы весною и въ маѣ, посѣвъ зерна въ сухую землю и, наконецъ, десятидневная мгла (помоха) въ срединѣ іюня, съ небывалой жарой, превышавшей $50^{\circ}R$, создали особо неблагоприятныя условія и вызвали исключительное по размѣрамъ бѣдствіе.

Послѣдствія неурожая отразились на столько сильно на необезпеченномъ и не имѣвшемъ никакихъ запасовъ и постороннихъ заработковъ крестьянскомъ населеніи, что оно вначалѣ стало сдавать надѣлы въ долгосрочную аренду и даже продавать ихъ за ничтожную цѣну. Скотъ до производства общественныхъ работъ, вслѣдствіе полного неурожая травъ, также распродался за безцѣнокъ; въ кормъ для скота употреблялась гнилая солома, въ которой попадались мышиныя гнѣзда, вслѣдствіе чего начался падежъ скота.

Какъ переносило само населеніе послѣдствія неурожая, видно, между прочимъ, изъ слѣдующихъ данныхъ.

По свѣдѣніямъ санитарно-эпидемическаго врача, съ 1 сентября 1911 года по 1 іюня 1912 г. на почвѣ недоѣданія наблюдалось $\frac{13698}{1113}$ случаевъ заболѣваній¹⁾, которые составляютъ $\frac{3,86}{0,8}\%$ общаго числа крестьянъ, признанныхъ нуждающимися. Главнѣйшія заболѣванія были слѣдующія:

	Число случаевъ.	Процентное отноше- ніе къ общему числу нуждающихся.
желудочно-кишечные катарры .	1253	0,35
	470	0,34%
цынга	1817	0,51
	103	0,07%
гѣнгивитъ	3275	0,92%
	214	0,15%
дизентерія	1156	0,32%
	153	0,11%
тифы	356	0,10
	145	0,10%
куриная слѣпота	90	0,03%
	12	0,01%
малокровіе	5748	1,62%
	13	0,01%

Заболѣваній не наблюдалось въ первые три мѣсяца продовольственной кампаніи (сентябрь, октябрь и ноябрь) и они стали появляться лишь съ декабря.

¹⁾ Въ настоящемъ отчетѣ данныя по всему уѣзду обозначаются числителемъ, данныя же по 27 волостямъ, составлявшимъ районъ дѣятельности Попечительства о трудовой помощи—знаменателемъ.

Очевидно, населеніе кормилось въ первое время отчасти остатками отъ урожаявъ прежнихъ лѣтъ, главнымъ же образомъ заработками на общественныхъ работахъ; когда же, съ наступленіемъ зимняго времени работы, по распоряженію губернской администраціи, были закрыты, то экономическое положеніе населенія, несмотря даже на выдачу продовольственныхъ ссудъ, стало значительно хуже и послѣдствіемъ этого—появились заболѣванія на почвѣ недоѣданія. Слѣдуетъ, однако, упомянуть, что эти заболѣванія на почвѣ недоѣданія, въ виду некультурности населенія, неумѣнія сберечь урожай и отсутствія постороннихъ заработковъ—встрѣчаются въ Николаевскомъ уѣздѣ и въ урожайные годы, въ особенности среди инородческаго населенія. По свѣдѣніямъ того же санитарнаго врача, въ исключительно урожайный 1910 годъ случаевъ цынги было $\frac{43}{9}$, брюшнаго тифа— $\frac{1781}{618}$ и т. д.

Состояніе мѣстныхъ продовольственныхъ запасовъ и капиталовъ къ 1 мая 1911 г. было слѣдующее:

Общее число душъ крестьян- скаго населенія.	Общее число продовольственныхъ средствъ, долженствующихъ служить обезпеченіемъ населенія.		
	Хлѣба въ пудахъ.		Капиталовъ въ рубляхъ.
	Озимаго.	Ярового.	
	1.950.993		
	1.363.920	587.073	
	591.604	246.571	
	838.255		
$\frac{503.401}{20.250}$			$\frac{3640}{3026}$

Къ 1 мая 1911 г. состояло налицо:

Хлѣба въ пудахъ.		Капиталовъ въ рубляхъ.
Озимаго.	Ярового.	
	1.431.610	
604.906	826704	
252.998	333258	
	586.256	
		$\frac{3640}{3026}$

Отношеніе наличности къ полному количеству продовольственныхъ средствъ въ $\frac{\%}{\%}$:

Х л ѣ б а.		Капиталовъ.
Озимаго.	Ярового.	
73,3		$\frac{100}{100}$
$\frac{44,3}{42,7}$	$\frac{140,8}{135,1}$	
69,9		

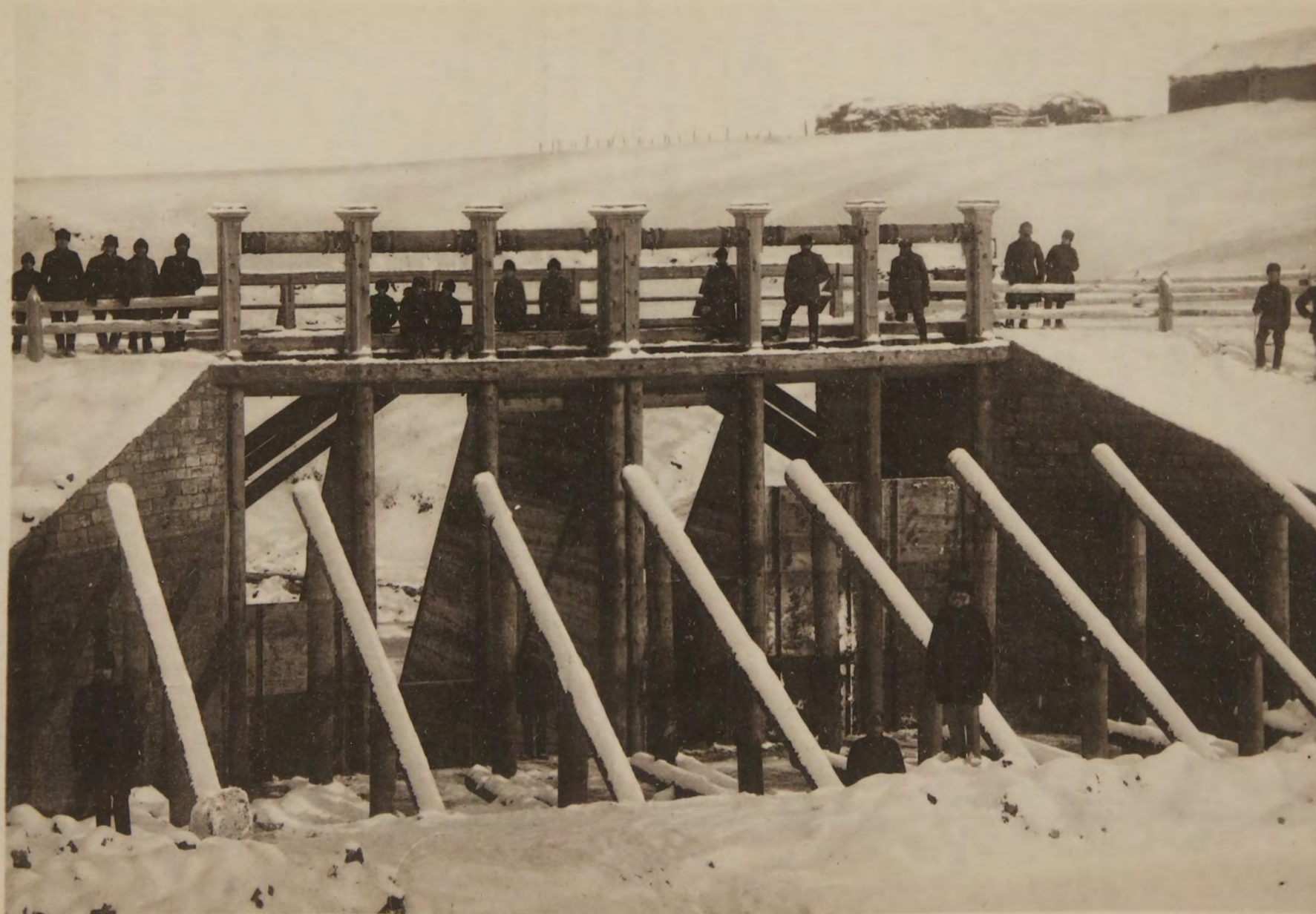
Изъ этой таблицы видно, что наличность озимыхъ хлѣбовъ на 1 мая 1911 г. достигала $\frac{44,3}{42,8}\%$ положенной нормы, наличность яровыхъ хлѣбовъ на $\frac{40,3}{43,2}\%$ превышала эту норму; въ среднемъ же тѣхъ и другихъ хлѣбовъ имѣлось въ наличности $\frac{73,4}{69,9}\%$ положенной нормы. Наличность капиталовъ имѣлась въ полномъ размѣрѣ.

Вслѣдствіе удовлетворенія потребностей продовольствія и обмѣненія полей, наличность озимыхъ хлѣбовъ къ 1 сентября 1911 г. рѣзко понизилась до $\frac{32}{23}\%$ нормы, затѣмъ къ 1 мая 1912 г. состояло всего лишь $\frac{96.379}{3.151}$ п., что составляетъ $\frac{7}{0,5}\%$ нормы. Во многихъ волостяхъ (Ивановской, Клиновской, Каменно-Сарминской, Красно-Ярской и др.) продовольственные магазины весною 1912 г. были пусты или наличность выражалась лишь въ нѣсколькихъ десяткахъ пудовъ.

Наличность же яровыхъ хлѣбовъ въ началѣ нѣсколько повысилась и превышала норму на $\frac{45,8}{43,9}\%$ къ 1 сентября 1911 г. и на $\frac{27,4}{42,4}\%$ къ 1 января 1912 г.; рѣзкое же пониженіе этой наличности наблюдалось весною, въ виду удовлетворенія потребности на обмѣненіе полей, такъ что къ 1 мая 1912 г. наличность запаса яровыхъ хлѣбовъ равнялась всего лишь $\frac{95.003}{27.428}$ п. или $\frac{16,8}{11,1}\%$ нормы.

Объясненное движеніе хлѣбныхъ запасовъ можетъ быть представлено въ слѣдующей таблицѣ:

Зачислено въ удовлетвореніе потребностей на продовольствіе и обмененіе.			
ОЗИМАГО.		ЯРОВОГО.	
Количество въ пудахъ.	% отношеніе къ наличности на 1 мая 1911 г.	Количество въ пудахъ.	% отношеніе къ наличности на 1 мая 1911 г.
Съ	1 мая по	1 сентября	1911 г.
$\frac{167.903}{116.557}$	$\frac{27,7}{46,1}$	$\frac{0}{0}$	$\frac{0}{0}$
Съ	1 сентября по	1 января	1912 г.
$\frac{189.661}{82.766}$	$\frac{31,4}{32,7}$	$\frac{99.981}{3.523}$	$\frac{12}{1}$
Съ	1 января по	1 мая 1912 г.	
$\frac{150.962}{50.523}$	$\frac{24,9}{19,9}$	$\frac{663.044}{323.886}$	$\frac{80,2}{97,1}$
Всего	съ 1 мая 1911 г.	по 1 мая	1912 г.
$\frac{508.527}{249.847}$	$\frac{84,0}{98,7}$	$\frac{763.026}{327.409}$	$\frac{92,2}{98,2}$



Водоспускъ на запрудѣ въ с. Клопихѣ Карнѣевской вол. Николаевского у. Самарской губ.

Оставалось на лицо въ продовольственныхъ магазинахъ.			
ОЗИМАГО.		ЯРОВОГО.	
Количество въ пудахъ.	% отношеніе къ наличности на 1 мая 1911 г.	Количество въ пудахъ.	% отношеніе къ наличности на 1 мая 1911 г.
Къ 1 сентября 1911 г.			
437.002	72,3	858.028	103,7
136.441	53,9	354.838	106,4
Къ 1 января 1912 г.			
247.341	40,9	759.047	91,7
53.675	21,2	351.314	105,4
Къ 1 мая 1912 г.			
96.379	15,9	95.003	11,5
3.151	1,3	27.428	8,3

Цѣны на главнѣйшіе хлѣба въ Николаевскомъ у. въ теченіе отчетнаго періода въ общемъ имѣли наклонность къ прогрессивному повышенію.

Ниже приводятся въ копѣйкахъ справочныя цѣны Николаевской городской управы.

	Пшеница бѣлотурка.	Пшеница русская.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Пшено.
1911 г.						
Май	117	80	97	77	57	115
Іюнь	147	100	120	95	65	115
Іюль	160	106	137	95	75	125
Августъ	170	105	130	90	85	120
Сентябрь	162	110	125	90	85	130
Октябрь	160	110	135	95	85	130
Ноябрь	144	115	—	102	80	130
Декабрь	143	105	—	107	80	135

	Пшеница бѣлотурка.	Пшеница русская.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Пшено.
1912 г.						
Январь	165	120	137	110	99	132
Февраль	163	113	137	118	100	140
Мартъ	160	115	137	110	98	140
Апрѣль	142	105	112	115	98	144
Май	140	97	112	110	77	155

Стоимость главнѣйшихъ хлѣбовъ, выраженная въ ‰ отношеніи къ цѣнамъ, бывшимъ въ маѣ 1911 г., выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

	Пшеница бѣлотурка.	Пшеница русская.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Пшено.
1911 г.						
Май	100	100	100	100	100	100
Іюнь	125	125	123	122	113	100
Іюль	136	133	141	122	130	109
Августъ	144	132	133	116	148	104
Сентябрь	138	137	128	116	148	113
Октябрь	136	137	138	122	148	113
Ноябрь	122	144	—	132	139	113
Декабрь	121	131,2	—	138	139	117
1912 г.						
Январь	140	150	141	142	172	115
Февраль	138	141	141	152	174	122
Мартъ	136	143	141	142	170	122
Апрѣль	121	131	115	148	170	125
Май	119	122	115	142	135	134

Изъ этихъ таблицъ видно, что высшія цѣны были въ январѣ и февралѣ 1912 г. и онѣ превысили майскія цѣны 1911 г. въ среднемъ на 44,1‰, а

затѣмъ, постепенно падая, превысили въ маѣ 1912 г. цѣны за май 1911 г. въ среднемъ на 28, 1⁰/₀.

Вообще значительные хлѣбные запасы были сосредоточены у крупныхъ землевладѣльцевъ и торговцевъ Николаевского уѣзда. По исчисленію уѣзднаго сѣзда запасовъ хлѣба въ уѣздѣ было достаточно и закупка хлѣба для продовольственной помощи населенію была первоначально намѣчена на мѣстѣ, на обмѣненіе же полей хлѣбъ заготовлялся въ другихъ губерніяхъ; но въ виду того, что по заключенію пріемной коммисіи послѣдній хлѣбъ на обмѣненіе оказался негоднымъ, таковой былъ употребленъ на выдачу продовольственной ссуды, на обмѣненіе же полей закупка зерна была произведена въ Николаевскомъ уѣздѣ.

Всѣхъ нуждавшихся въ продовольственной помощи въ $\frac{229}{131}$ селеніяхъ $\frac{63}{27}$ волостей было $\frac{54.842}{21.818}$ семействъ съ $\frac{354.750}{138.788}$ душъ обоого пола. Первоначально исчисленное количество нуждающихся въ районѣ дѣятельности Попечительства о трудовой помощи было нѣсколько больше, но указанная выше цифра взята какъ болѣе соответствующая дѣйствительности, такъ какъ нѣсколько селеній въ самомъ началѣ производства работъ, въ виду обезпеченности своей, по приговорамъ, отъ нихъ отказались. Къ такимъ селеніямъ относятся Чичеринка и Веденяпинка Липовской волости, Никольское Горяиновской волости, Красный-Яръ, п. Сергіевскій и Ивановка Красно-Ярской волости и, наконецъ, Ивантѣевка Кормежской волости. Нуждающіеся с. Маянги Мало-Быковской волости, отказавшись сначала отъ работъ, впослѣдствіи къ нимъ приступили; нуждающіеся же п. Ново-Вербовскаго Каменно-Сарминской волости и с. Николевки Николевской волости, получивъ часть назначеннаго имъ заработка на открытыхъ для нихъ общественныхъ работахъ, тоже отказались отъ продолженія работъ, считая себя обезпеченными.

Принимая все крестьянское населеніе 27 волостей района дѣятельности Попечительства о трудовой помощи въ 209.144 человека, количество нуждающихся въ помощи выразится въ 66,3⁰/₀ общаго числа жителей. Въ общемъ числѣ нуждающихся того же района, составлявшемъ 138.788 душъ обоого пола, числилось работниковъ 28.490 мужчинъ и 28.739 женщинъ, а всего 57.229 человекъ, что составляло 41,2⁰/₀ и слѣдовательно 58,8⁰/₀ по спискамъ нуждающихся числилось неработоспособныхъ.

Размѣръ продовольственной и другихъ видовъ помощи населенію ¹⁾, считая по 1 р. за пудъ, окончательно выразился въ слѣдующемъ размѣрѣ:

выдано ссудъ на продовольствіе:

»	»	изъ имперскаго капитала	1.046.118 р. 38 к.
			483.367 » 58 »
»	»	изъ запасныхъ магазиновъ	347.959 » 41 »
			88.193 » 03 »

¹⁾ За исключеніемъ расхода Николаевского уѣзднаго земства по устройству въ уѣздѣ столовыхъ, отчета по каковымъ получить не удалось.

выдано ссудъ на обмѣненіе полей	1.560.937 р. 18 к.
	730.050 » 97 »
» » на прокормъ скота	484.718 » 21 »
	204.534 » 75 »
благотворительная помощь:	
изъ имперскаго капитала	111.980 р. — к.
	7.437 » 94 »
отъ Краснаго Креста	42.568 » — »
	269 » 25 »
отъ Попечительства о трудовой помощи	422 » 75 »
	422 » 75 »
трудовая помощь общественными работами	1.165.258 » 60 »
	511.905 » 05 »
Итого	4.759.962 р. 53 к.
	2.026.181 » 32 »

Первоначально размѣръ продовольственной нужды по Николаевскому уѣзду Самарскимъ губернскимъ присутствіемъ опредѣленъ былъ 12 августа 1911 г. въ 1.270.052 п. или, считая по 1 р. за пудъ, въ 1.270.052 р., каковая сумма и была назначена на общественныя работы, причемъ на районъ Попечительства о трудовой помощи изъ нихъ причиталось, согласно журналу Николаевскаго уѣзднаго комитета общественныхъ работъ отъ 6 сентября 1911 г., 500.958 р. Затѣмъ, въ сентябрѣ Николаевское уѣздное земство передало Попечительству работъ еще на 43.823 р., а всего на районъ Попечительства было назначено 544.781 р. 29 сентября Николаевскій уѣздный комитетъ общественныхъ работъ постановилъ, въ виду необходимости предоставить нуждающемуся населенію заработокъ въ полной суммѣ, значащейся по спискамъ, ходатайствовать о дополнительной ассигновкѣ 20% на накладные расходы, т. е. 108.956 р., что составляло съ прежде ассигнованными Попечительству всего 653.737 р.

8 октября предсѣдатель уѣзднаго комитета, на основаніи указаній Самарскаго губернатора, увѣдомилъ уполномоченнаго Попечительства о необходимости развитія работъ до той широты, до которой ихъ только можно развить, т. е. другими словами, не считаясь даже съ ассигновкой; а 14 октября Самарскій губернаторъ, не предупредивъ объ этомъ уѣздный комитетъ общественныхъ работъ, рѣшилъ открыть столовыя и начать выдачу продовольственныхъ ссудъ за счетъ суммъ, ассигнованныхъ на производство общественныхъ работъ, почему ассигновка на нихъ по Николаевскому уѣзду съ 1.270.052 руб. была сокращена до 989.435 руб.; объ этомъ уполномоченный Попечительства узналъ лишь въ концѣ ноября, т. е. тогда, когда работы осенняго періода были уже закончены. Между тѣмъ съ 15 октября земскими начальниками были открыты безплатныя столовыя, которыя, профункционировавъ до 1 декабря 1911 г., были закрыты, закупленные же продукты для столовыхъ распроданы. Съ 15 декабря началась выдача продовольственныхъ ссудъ, каковая была опредѣлена на 5 мѣсяцевъ, считая съ 1 декабря, по

1 пуду на взрослого и по $\frac{3}{4}$ пуда на малолѣтняго вѣдока, всего до 1 мая 1912 г. въ размѣрѣ 1.092.898 п. 24 декабря Самарскій губернаторъ въ распоряженіи своемъ за № 33508, указывая на желательность возможно шире воспользоваться трудовою помощью, предложилъ замѣнить работами выдачу продовольственныхъ ссудъ; 1-го же февраля уѣздный комитетъ общественныхъ работъ, обсуждая циркулярное предложеніе губернатора отъ 21 января за № 1311 о выясненіи вопроса, нельзя-ли за счетъ общественныхъ работъ продлить съ 1 апрѣля срокъ выдачи продовольственныхъ ссудъ, высказался, что сокращеніе кредита, исчисленнаго на закончаніе осеннихъ работъ, невозможно. Въ этомъ же засѣданіи представитель Попечительства заявилъ, что общая стоимость начатыхъ Попечительствомъ осенью 1911 года сооружений исчислена въ 556.802 р. и что всякое сокращеніе этой суммы было бы въ ущербъ цѣлесообразности этихъ сооружений. Затѣмъ въ февралѣ опять рѣшено было продлить до 1 мая выдачу ссуды, а въ апрѣлѣ была разрѣшена дополнительная ссуда до 1 іюня 1912 г. На производство же общественныхъ работъ, съ послѣдней ассигновкой въ 1.500 р., полученной отъ уѣзднаго комитета 2 іюля 1912 г., Попечительство о трудовой помощи получило отъ мѣстнаго комитета общественныхъ работъ всего 504.000 рублей и 7 декабря 1912 г. черезъ Комитетъ Попечительства о трудовой помощи 8.000 р., итого 512.000 рублей.

Изъ вышеизложеннаго усматривается, что какъ главное основаніе продовольственной помощи населенію, такъ и размѣры ассигновокъ на отдѣльные виды помощи—были крайне неустойчивы въ виду неоднократной замѣны общественныхъ работъ выдачею за ихъ счетъ продовольственныхъ ссудъ и этихъ послѣднихъ трудовою помощью.

Окончательная ассигновка на производство общественныхъ работъ въ уѣздѣ въ 1.159.853 руб. 55 к. была распредѣлена между разными вѣдомствами, производившими общественныя работы такъ:

Николаевскому уѣздному земству	521.500 р. — к.
Попечительству о трудовой помощи	504.000 » — »
крестьянскому поземельному банку	67.524 » 31 »
управленію государственныхъ имуществъ	64.329 » 24 »
уѣздному комитету общественныхъ работъ на канцелярскіе расходы	2.500 » — »
Итого	1.159.853 р. 55 к.

Для оказанія благотворительной помощи были открыты столовыя. Въ предѣлахъ уѣзда столовыя открывались земскими начальниками, Николаевскимъ уѣзднымъ земствомъ, Попечительствомъ о трудовой помощи, обществомъ охраненія народнаго здравія и Краснымъ Крестомъ.

Земскими начальниками съ 15 октября 1911 г. было открыто въ разныхъ пунктахъ около $\frac{200}{63}$ столовыхъ, функционировавшихъ по 1 декабря и стоившихъ $\frac{111.980 \text{ р. — к.}}{7.437 \text{ » 94 »}}$. Въ эту сумму входитъ и стоимость практиковавшейся въ нѣкоторыхъ волостяхъ раздачи продуктовъ.

Въ январѣ 1912 г. Попечительствомъ о трудовой помощи была открыта столовая для нуждающихся ученицъ ткацкой школы въ с. Каменкѣ; столовая функционировала 112 дней; на содержаніе ея было отпущено 403 р. деньгами и пожертвовано печенаго хлѣба на 22 р., а всего 425 р. Изъ этой суммы было израсходовано на пищевые продукты 382 р. 22 к., на покупку инвентаря, отопленіе и мелкіе расходы—32 р. 53 к. и на жалованіе стряпчѣ—8 р., а всего 422 р. 75 к. Остатокъ въ суммѣ 2 р. 25 к. былъ перечисленъ на приходъ дѣтскаго пріюта-ясли Попечительства въ томъ же селѣ Каменкѣ. Въ столовой ежедневно питалось 67 ученицъ школы, признанныхъ нуждающимися, каковымъ было отпущено 7.504 порціи; слѣдовательно каждая порція стоила по 5,63 к.

Въ концѣ ноября 1911 г. Краснымъ Крестомъ былъ присланъ врачебно-питательный отрядъ въ составѣ 1 врача, 4 сестеръ милосердія и 1 санитаря. По постановленію мѣстнаго комитета Краснаго Креста дѣятельность отряда была сосредоточена въ сѣверо-восточной части уѣзда съ центральнымъ пунктомъ въ с. Мокшѣ, какъ въ районѣ наиболѣе пострадавшемъ отъ неурожая. Здѣсь отрядомъ было открыто 22 столовыхъ и 4 амбулаторіи.

Отрядъ работалъ съ 1 декабря 1911 г. по 24 іюня 1912 г., въ продолженіе 205 дней, выдалъ изъ столовыхъ 646.785 обѣдовъ, въ томъ числѣ цинготнымъ 4.861 порцію, лихорадящимъ 976 и ослабленнымъ 19.386 порцій. Обычная порція обходилась въ 4,6 коп., порція для цинготныхъ—около 15 коп. и ослабленныхъ—11-12 коп. Количество ѣдоковъ въ день колебалось отъ 180 чел. (въ декабрѣ) до 5.500 человѣкъ (въ маѣ); главный контингентъ составляли дѣти (70%), затѣмъ старики и нетрудоспособные и, наконецъ, ослабленные. Общая стоимость содержанія всѣхъ этихъ столовыхъ выразилась въ 35.175 р. 09 коп.

Кромѣ того отрядомъ въ разныхъ частяхъ уѣзда было открыто еще 7 столовыхъ съ общимъ расходомъ на нихъ 7.392 р. 91 к., а всего Краснымъ Крестомъ израсходовано на помощь нуждающемуся населенію 42.568 р.

Кромѣ продовольственной и врачебно-питательной помощи, населенію была оказана помощь на обсемененіе полей въ нижеслѣдующихъ размѣрахъ

Выдано ссудъ на обсемененіе полей, въ пудахъ:				
О з и м ы х ъ.		Я р о в ы х ъ.		И т о г о.
Изъ Имперскаго продовольственнаго капитала.	Изъ общественныхъ магазиновъ.	Изъ Имперскаго продовольственнаго капитала.	Изъ общественныхъ магазиновъ.	
26.511 6.022	213.403 130.058	664.579 269.569	656.444 324.400	1.560.937 730.050

Наконецъ въ виду полного неурожая травъ, была выдана въ ⁵²/₁₁ волостяхъ уѣзда ссуда на прокормъ скота. Каждый домохозяинъ въ среднемъ получилъ кормовой ссуды на 10 р. 88 к. По числу головъ рабочаго скота на каждую голову въ среднемъ было выдано ссуды на 5 р. 92 к. Цифровыя данныя о размѣрахъ этой послѣдней помощи могутъ быть приведены въ слѣдующей таблицѣ.

Число домо- хозяевъ, по- лучившихъ ссуду.	У нихъ головъ скота:			Выдано продуктовъ.		
	Лошадей.	Верблюдовъ.	Быковъ.	Количество.	Н а с у м м у.	
				Пудовъ.	Руб.	Коп.
44.547	81.180	628	50	474.425	484.646	21
18.477	35.428	385	46	199.456	204.534	75

Начало дѣятельности Попечительства о трудовой помощи въ Николаевскомъ уѣздѣ относится къ первымъ числамъ сентября 1911 г.

6 сентября 1911 г. въ засѣданіи Николаевского уѣзднаго комитета общественныхъ работъ, состоявшагося при участіи Самарскаго вице-губернатора, было выслушано заявленіе управляющаго дѣлами Комитета Попечительства о трудовой помощи о томъ, что Попечительство, соглашаясь, по ходатайству Самарскаго губернатора, принять участіе въ организаціи общественныхъ работъ въ Николаевскомъ уѣздѣ, поручаетъ завѣдываніе этимъ дѣломъ особому уполномоченному, и что въ цѣляхъ успѣшности дѣла желательно, чтобы районы дѣятельности учреждений, завѣдующихъ общественными работами, составляли сплошную площадь. Согласно сему, по постановленію уѣзднаго комитета, въ районъ дѣятельности Попечительства отошло 27 волостей со 131 селеніемъ, составляющихъ западную половину уѣзда.

Для удовлетворенія продовольственной нужды населенія этой части уѣзда, какъ упомянуто выше, поступило 512.000 р., изъ которыхъ 492.500 р. переведены были черезъ мѣстное казначейство Самарскимъ губернскимъ комитетомъ общественныхъ работъ, 10.000 р. переданы Николаевской уѣздною земскою управой и 1.500 р. получены отъ Николаевского уѣзднаго комитета. Деньги переводились авансами отъ 40 до 100 тысячъ рублей, но казначейство, придерживаясь кассовыхъ правилъ, не соглашалось выдавать деньги иначе какъ авансомъ, по 5.000 р. и это въ то время, когда въ одну недѣлю расходъ достигалъ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ. Вначалѣ приходилось высиживать въ казначействѣ по нѣсколько часовъ, выпрашивая деньги, отчего масса цѣннаго времени проходила совершенно даромъ. Кромѣ перечисленныхъ выше 504.000 р. общеимперскаго продовольственнаго капитала, поступило еще 0/0 0/0 по текущему счету уполномоченнаго 2.225 р. 95 к. и въ декабрѣ 1912 года

на окончательную расплату съ кредиторами было получено отъ Комитета Попечительства о трудовой помощи 8.000 р., особо ассигнованные Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ. Предположеніе обойтись полученными 504.000 р. не оправдалось, несмотря на то, что смѣта на завершеніе начатыхъ работъ была весною 1912 года, вслѣдствіе вынужденной экономіи, пересоставлена. Произошло это оттого, что волостныя правленія, получавшія авансы на расплату съ рабочими, не отсчитались въ 2.209 р. 38 к. ¹⁾, а также въ виду начавшагося съ весны 1912 года чрезвычайнаго повышенія цѣнъ на рабочія руки. Поздняя весна, а потому и поздній сѣвъ на надѣльныхъ земляхъ, уходъ крестьянъ на срочныя, по той же причинѣ, работы у помѣщиковъ, которыя они предпочитали общественнымъ работамъ, такъ какъ при сельскохозяйственныхъ работахъ почти вся тяжесть работы ложится на лошадей, на общественныхъ же работахъ приходится работать самому; непосредственно послѣ вспашки полей—хозяйственные домашнія работы, какъ на прим. выдѣлываніе кизяковъ, послѣ же сѣва — подоспѣвшій вскорѣ сѣнокосъ; отсутствіе острой нужды, въ виду широкаго удовлетворенія ея продовольственными ссудами; наконецъ хорошій урожай, дождливая погода и поэтому спѣшная работа по уборкѣ хлѣбовъ—заставили временно совсѣмъ отказаться отъ работъ, ожидая пониженія цѣнъ, но крестьяне, учитывая *неотложную* необходимость закончить въ эту осень возведенныя на общественныхъ работахъ сооруженія, цѣнъ на рабочія руки не понижали и поэтому пришлось работать при цѣнахъ, превышающихъ всѣ смѣтныя предположенія. Къ тому же не представлялось возможнымъ использовать льготныя отпуска матеріаловъ, предложенные главнымъ управленіемъ земледѣлія, крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ и главнымъ управленіемъ удѣловъ. Отдаленность мѣстъ нахожденія этихъ матеріаловъ и лицъ, завѣдывавшихъ отпускомъ ихъ отъ мѣста производства работъ, вызвала слишкомъ продолжительную переписку, а расходы по доставкѣ матеріаловъ настолько повышали ихъ стоимость, что уже не представляло никакого расчета ими воспользоваться. Бесплатно матеріалы были получены отъ Теляковского сельскаго общества—шелюги 60 куб. саж., отъ уѣзднаго земства—6 куб. саж. камня и кромѣ того была бесплатно предоставлена ломка камня въ карьерахъ Каменскаго и Березовскаго сельскихъ обществъ и крестьянскаго поземельнаго банка.

Единственнымъ руководящимъ матеріаломъ, предоставленнымъ уполномоченному Попечительства на мѣстѣ при организациі общественныхъ работъ, былъ списокъ таковыхъ работъ, намѣченный самимъ населеніемъ и утвержденный уѣзднымъ комитетомъ, съ указаніемъ въ немъ лишь наименованія сооруженія и размѣра заработка, подлежащаго выдачѣ соотвѣтствующему сельскому обществу. Никакого болѣе серьезно разработаннаго плана работъ не было; уѣздный же комитетъ, отдавая, повидимому, въ началѣ продовольственной кампаніи предпочтеніе выдачѣ ссудъ передъ обще-

¹⁾ Въ счетъ этой суммы въ концѣ января 1913 г. поступило отъ Липовскаго волостнаго правленія 45 р. 82 к.



Водосливъ при плотинѣ въ с. Корнѣевкѣ Николаевского у. Самарской губ.

ственными работами, стремился возможно скорѣе выдать населенію всѣ ассигнованныя на работы суммы полностью и поэтому подробно выработалъ *минимальныя* цѣны на рабочія руки; въ то же время изъ намѣченныхъ селеніями работъ были вычеркнуты всѣ сооруженія, требующія накладныхъ расходовъ по покупкѣ матеріаловъ. На сколько былъ неудовлетворителенъ составленный такимъ образомъ списокъ работъ—можно судить уже потому, что въ немъ значилась, напримѣръ, постройка плотины на рѣкѣ съ водосборной площадью въ 600 кв. верстъ, при ассигновкѣ на это сооруженіе всего лишь въ 800 рублей.

Въ виду близости наступленія зимы и непродолжительности удобнаго времени для массовыхъ земляныхъ работъ, къ которымъ могло быть привлечено все способное къ труду населеніе и въ виду необходимости дать возможность нуждающемуся населенію отработать осенью значительную часть ассигнованнаго имъ пособія—требовалось открыть работы почти одновременно по всему району Попечительства, т. е. въ 131 сельскомъ обществѣ. Такимъ образомъ представлялась весьма трудная задача спѣшно начать производство работъ безъ всякихъ смѣтныхъ и техническихъ данныхъ и даже безъ предварительнаго обслѣдованія мѣстности и выясненія общихъ техническихъ и экономическихъ условій. Кромѣ того не всегда было возможно проектировать работу въ предѣлахъ кредита, который строго былъ опредѣленъ для cadaго сельского общества, а соединеніе кредитовъ нѣсколькихъ сельскихъ обществъ вначалѣ уѣзднымъ комитетомъ не допускалось. Все это вмѣстѣ взятое лишило всякой возможности создать рациональный, хорошо продуманный планъ работъ и отказаться отъ многочисленныхъ мелочныхъ работъ въ пользу меньшаго числа, но болѣе солидныхъ сооружений; дѣло осложнялось еще спѣшной мобилизаціей технического персонала. Въ концѣ концовъ пришлось придерживаться слѣдующей программы дѣятельности: по возможности, тщательно на мѣстахъ переоцѣнить работы, намѣченныя самимъ населеніемъ, начиная работы только въ предѣлахъ кредитовъ cadaго сельского общества, привести въ порядокъ главнѣйшія земляныя плотины, которыя требовали капитальнаго ремонта, произвести каковой было не подъ силу самимъ крестьянамъ; оборудовать болѣе солидныя водохранилища каменными или деревянными водосливами; произвести нѣкоторыя дорожныя работы и озаботиться заблаговременно заготовкой камня, какъ главнѣйшаго строительнаго матеріала. Кромѣ указанныхъ работъ были произведены двѣ работы по укрѣпленію песковъ. Всѣ земляныя работы предполагалось закончить осенью. На зиму были намѣчены работы по удержанію снѣговой воды на поляхъ, подвозкѣ къ мѣсту работъ необходимыхъ матеріаловъ и работы по углубленію прудовъ. На весенній же періодъ предполагалось отложить завершеніе тѣхъ работъ, которыя были закончены осенью лишь вчернѣ, и постройку искусственныхъ сооружений.

Для производства этихъ работъ необходимо было организовать техническій надзоръ, который въ виду спѣшности и отсутствія у Попечительства собственнаго запаснаго кадра техниковъ, приглашался сначала по публикаціямъ. Технический персоналъ состоялъ изъ 1 инженера, завѣдывающаго

технической частью всѣхъ работъ, 2-хъ его помощниковъ, 1 инженера инструктора—контролера, 10 районныхъ техниковъ и 25 десятниковъ. Старшій техническій персоналъ наблюдалъ за дѣятельностью районныхъ техниковъ, давалъ имъ необходимыя разъясненія и указанія, составлялъ и провѣрялъ, составленные районными техниками смѣты и проекты работъ. На обязанности районныхъ техниковъ лежало производство работъ, наблюдение за правильнымъ составленіемъ расчетныхъ документовъ и за дѣятельностью десятниковъ и старшихъ рабочихъ, составление предварительныхъ и исполнительныхъ смѣтъ и чертежей, пріемка строительнаго матеріала и закупка его въ небольшихъ размѣрахъ, еженедѣльное доставленіе свѣдѣній о ходѣ работъ и вообще завѣдываніе технической и хозяйственною частью работъ ихъ района. Съ весны 1912 года техники руководствовались составленной на сѣздѣ уполномоченныхъ Попечительства инструкціей.

Десятники и старшіе рабочіе, являясь ближайшими помощниками районныхъ техниковъ, исполняли всѣ ихъ порученія, слѣдили за строгимъ выполненіемъ на работахъ ихъ указаній, составляли расчетные документы и слѣдили за порядкомъ на работахъ.

При самомъ началѣ своей дѣятельности уѣзднымъ комитетомъ въ первомъ же организаціонномъ засѣданіи была установлена расцѣнка заработной платы какъ поденной, такъ и сдѣльной, а именно: поденная плата мужчинѣ—80 коп., женщинѣ—50 коп., подростку—30 коп. и рабочему съ лошадью—1 р. 50 к. Сдѣльную плату установлено было исчислять, руководствуясь урочнымъ положеніемъ, согласно этихъ цѣнъ, причемъ стоимость выемки 1 к. с. земли была опредѣлена въ 1 р. 85 к. и выше, подвозка камня съ куба-версты 1 р. 80 к.—2 р. 85 к., выломка 1 к. с. камня—8—11 руб. Однако, эти нормы, какъ было упомянуто выше, не могли удержаться. Сильно повышенныя, противъ нормальныхъ, поденныя цѣны явились причиной безпорядковъ на работахъ. Крестьяне выходили на работу иногда даже на очень небольшую, цѣлымъ обществомъ и «требовали» платы за «выстаиваніе» на работахъ; со сдѣльныхъ работъ крестьяне самовольно переходили на поденную, заставляя низшій техническій персоналъ составлять расчетные документы на основаніи поденной платы. Былъ даже случай отмѣны, распоряженіемъ одного изъ земскихъ начальниковъ, назначенныхъ техникомъ сдѣльныхъ работъ и переводъ ихъ на поденную плату.

Въ сентябрѣ 1911 г. еще до объявленія крестьянамъ установленныхъ уѣзднымъ комитетомъ минимальныхъ цѣнъ на рабочія руки, уполномоченный Попечительства, намѣчая порядокъ предстоявшихъ работъ, опрашивалъ крестьянъ для опредѣленія цѣнъ на рабочія руки и крестьяне на нѣкоторыхъ работахъ просили установить поденную плату въ 50 и даже 40 к. для мужчины, каковая плата является вполнѣ нормальной для данной мѣстности; но подобная нормировка платы возбудила у нѣкоторыхъ членовъ уѣзднаго комитета опасеніе, что назначенныя въ заработокъ деньги не будутъ крестьянамъ «розданы», почему одинъ изъ земскихъ начальниковъ, составивъ объ этомъ акты, представилъ ихъ въ уѣздный комитетъ, а послѣдній хотя и согласился, въ засѣданіи своемъ 21 сентября 1911 г., признать установлен-

ныя ранѣе минимальныя цѣны за максимальныя, но предложилъ уполномоченному Попечительству къ пониженію цѣнъ противъ этимъ нормъ относиться съ крайней осторожностью. Крестьяне же, видя сочувствіе мѣстной администраціи къ повышенной оцѣнкѣ работъ и узнавъ, что по первоначальной же оцѣнкѣ уѣзднаго комитета производятся общественныя работы другими учрежденіями—отъ болѣе низкой оцѣнки стали категорически отказываться и уполномоченному Попечительству пришлось уже въ осенній періодъ работъ руководствоваться значительно преувеличенными цѣнами на рабочія руки.

Для весеннихъ работъ расцѣнка подневной платы уѣзднымъ комитетомъ въ засѣданіи 21 февраля 1912 г. была установлена для мужчинъ 60 коп., женщинъ 40 коп. и подростковъ 25 коп. Для привлеченія же крестьянъ къ сдѣльнымъ работамъ расцѣнка таковыхъ была составлена по урочному положенію изъ расчета подневной платы въ 80 коп.

Оплата расчетныхъ документовъ производилась сначала волостными и сельскими управленіями въ присутствіи уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ. Порядокъ оплаты подробно указанъ въ прилагаемыхъ при семъ инструкціяхъ волостнымъ и сельскимъ правленіямъ, составленныхъ уполномоченнымъ Попечительства по Николаевскому уѣзду и утвержденныхъ мѣстнымъ уѣзднымъ комитетомъ общественныхъ работъ, уѣзднымъ съѣздомъ и Самарскимъ губернскимъ присутствіемъ. Между тѣмъ обнаруженныя растраты въ нѣкоторыхъ волостныхъ правленіяхъ, злоупотребленія сельскихъ старостъ и уполномоченныхъ отъ обществъ, избираемыхъ большею частью изъ малограмотныхъ, безлошадныхъ и нетрудоспособныхъ, и неудовлетворительность расписокъ въ расчетныхъ документахъ заставили уполномоченнаго Попечительства отказаться отъ первоначально принятаго порядка и производить оплату расчетныхъ документовъ черезъ приглашенныхъ имъ отвѣтственныхъ артельщиковъ, выработанная для коихъ уполномоченнымъ Попечительства инструкція приведена также въ концѣ отчета.

Работы въ районѣ Попечительства о трудовой помощи были открыты 9 сентября 1911 года. Къ нимъ было приступлено сначала въ тѣхъ селеніяхъ, которыя переживали наиболѣе острую нужду, и гдѣ, въ виду отдаленности ихъ отъ города, желѣзной дороги и р. Волги, жители ихъ были лишены и посторонняго заработка.

Къ работамъ крестьяне приступили сначала не всюду охотно, ожидая выдачи продовольственныхъ ссудъ, всѣ долги по коимъ, по ихъ предположеніямъ, должны были быть прощены ожидавшимся въ 1913 г. Высочайшимъ манифестомъ; поэтому во многихъ мѣстахъ, несмотря на открытіе работъ, на нихъ не ходили, нерѣдко смотрѣли на общественныя работы лишь какъ на извѣстнаго рода формальность для полученія «принадлежащихъ имъ» суммъ, старались вымогать непомѣрно высокія цѣны за работы и къ работамъ относились крайне небрежно. Въ Липовской, Николевской, Каменно-Сарминской и др. волостяхъ, въ особенности же въ первой изъ нихъ на работы выходило по 7—8 человѣкъ, вмѣсто наряжаемыхъ 150—200 человѣкъ. Лишь старики и небольшая часть молодежи относились къ работамъ съ самаго начала вполне сочувственно. Нельзя не упомянуть, что успѣш-

ному ходу работъ препятствовали неправильно составленные списки нуждающихся, въ особенности въ приволжскихъ волостяхъ. Списки эти были составлены собственно для выдачи по нимъ продовольственныхъ ссудъ, почему въ нихъ были включены и лица, обеспеченныя даже настолько, что у нихъ производилась массовая покупка хлѣба, лица же дѣйствительно нуждавшіяся и рвавшіяся на работу, въ эти списки сплошь и рядомъ не попадали. При этомъ на общественныхъ работахъ крестьяне могли получить меньше, чѣмъ при выдачѣ имъ продовольственныхъ ссудъ, такъ какъ при переводѣ продовольственной потребности на деньги, цѣна хлѣба была опредѣлена въ 1 р., тогда какъ въ дѣйствительности она стояла отъ 1 р. 35 к. и выше; кромѣ того изъ назначенныхъ въ заработокъ суммъ необходимо было удерживать 20% на накладные расходы, и къ тому же самое участіе въ работахъ вызывало, хотя и незначительные, расходы у крестьянина на починку инструментовъ, сбруи, одежды и на усиленное питаніе рабочаго скота.

Внезапно наступившіе морозы въ концѣ сентября и сильная снѣжная буря 30 сентября почти совершенно прекратили работы. Установившаяся же снова въ октябрѣ благопріятная погода, энергичная дѣятельность технического персонала и потеря крестьянами надежды получить вмѣсто общественныхъ работъ ссуду—сильно подвинули ходъ работъ, и къ 1 ноября населеніемъ было уже отработано 265.628 р. 04 к., т. е. около половины всего кредита. Наступившая въ ноябрѣ полная распутица, задержка въ денежныхъ ассигновкахъ и распоряженіе Самарскаго губернатора, запрещающее открытіе новыхъ работъ, заставили сократить работы, каковыя со второй половины ноября уже совершенно приостановились.

Закончивъ осеннія работы, весь техническій персоналъ съѣхался въ г. Николаевскъ; низшій персоналъ былъ уволенъ, а районные техники занялись составленіемъ отчетности по осеннимъ работамъ; были составлены исполнительные чертежи и сдѣланъ подсчетъ количества выполненныхъ работъ, а затѣмъ исполнительныя смѣты, послѣ чего приступили къ составленію смѣтъ и чертежей на окончаніе сооружений, а именно: на достройку земляныхъ плотинъ, устройство фашинныхъ укрѣплений водныхъ откосовъ плотинъ и затѣмъ для главнѣйшихъ плотинъ были спроектированы каменные и деревянные водосливы. По дорожнымъ работамъ были составлены смѣты и чертежи на устройство 2-хъ дамбъ съ мощеніемъ проѣзжей части, на устройство деревянныхъ мостовъ и мощеніе нѣкоторыхъ сѣздовъ.

Въ отношеніи производства работъ на мѣстахъ, зимній періодъ прошелъ очень вяло. Были составлены смѣты на зимнія работы, на подвозку камня изъ карьеровъ къ мѣсту работъ и на снѣгоудержательныя работы, но смѣта эта Самарскимъ губернскимъ присутствіемъ не была утверждена, такъ какъ было рѣшено перейти на выдачу съ 15 декабря 1911 г. по 1 мая 1912 года продовольственныхъ ссудъ.

Къ концу марта закончились упомянутыя камеральныя работы. Составъ служащихъ для второго весенняго періода работъ былъ нѣсколько обновленъ, болѣе равномерно были распредѣлены техническіе районы и вмѣсто 9-ти районовъ образовано 10. Раннею весною весь наличный техническій

штатъ былъ командированъ въ уѣздъ для пропуска весеннихъ водъ и необходимыхъ мелочныхъ работъ, сопряженныхъ съ охраной сооружений, во время прохода водъ и одновременно же было поручено техникамъ собрать необходимыя дополнительные данныя для приведенія сооружений въ окончательный видъ, принимая въ соображеніе и возможные весеннія поврежденія. Результатъ прохода весеннихъ водъ, если принять во вниманіе исключительное многоводіе 1912 года, получился вполне благопріятный—поврежденныхъ гидротехническихъ сооружений оказалось всего 3%. Къ половинѣ апрѣля уже были возобновлены работы по всему району Попечительства; въ первую очередь пришлось озаботиться доставкой строительныхъ матеріаловъ къ мѣстамъ построекъ, главнымъ образомъ камня, лѣса и хвороста, а затѣмъ послѣдовательно приступили и къ производству работъ.

Главной задачей весеннихъ работъ было укрѣпленіе водныхъ откосовъ и водосбросныхъ руселъ главнѣйшихъ плотинъ, а при большихъ водохранилищахъ—постройка водосливовъ. По роду матеріаловъ пришлось предпочесть деревянныя сооружения каменнымъ, такъ какъ перевозка камня, какъ матеріала большого вѣса, обошлась бы слишкомъ дорого, къ тому же ремонтъ каменнаго сооружения мѣстными крестьянскими средствами не всегда возможенъ. Произведенныя Попечительствомъ работы, за небольшимъ исключеніемъ, заключались въ возведеніи обыкновенныхъ сельскихъ обводнительныхъ и дорожныхъ сооружений и преимущественно въ ремонтѣ таковыхъ, почему прибѣгать къ какимъ-либо сложнымъ техническимъ расчетамъ не приходилось, и только для искусственныхъ сооружений были сдѣланы предварительныя изслѣдованія и необходимыя расчеты. Основные размѣры плотинъ задавались слѣдующіе: ширина гребня для новыхъ плотинъ 3 саж., водный откосъ—1:3, наружный—1:1½. Подъ подошву плотины вынимался котлованъ глубиной отъ 0,15 до 0,20 саж., а для болѣе значительныхъ плотинъ, высотой болѣе 1½ саж., дѣлался продольный замокъ, шириною до 1 саж. и глубиною до 0,50 саж. Земля утрамбовывалась заѣздами подводъ, кромѣ того для равномерности насыпи и для болѣе тщательной утрамбовки ставились отдѣльные ровняльщики и трамбовщики, по одному человѣку на четыре подводы. Для опредѣленія пропускной способности водотводовъ примѣнялся за основаніе расчетъ притока воды съ водосборной площади по формулѣ профессора Ю. В. Ланге $0,75 \sqrt{\Omega}$, т. е. произведение коэффиціента на квадратный корень изъ водосборной площади, въ квадратныхъ верстахъ.

При каменныхъ водосливахъ шпунтовые стѣнки замѣнялись бутовыми перемычками. Деревянные водосливы строились 2-хъ типовъ—для расхода до 1 куб. саж. наклонные, а до 3 куб. саж.—ступенчатые, на свайномъ основаніи, соответствующаго типа, съ двумя и тремя поперечными шпунтовыми линіями; по общему правилу ставили шпунтовые ряды въ понурѣ, подъ порогомъ и въ концѣ водослива, а при небольшихъ водосливахъ допускались и двѣ шпунтовыхъ линіи—понурная и подъ порогомъ. Особенное вниманіе было обращено на тщательность устройства шпунтовыхъ стѣнокъ,

толщина досокъ допускалась при длинѣ свай въ 1 саж.—отъ $1\frac{1}{2}$ до $1\frac{3}{4}$ в., а при длинѣ $1\frac{1}{2}$ саж.—2 вершка. Верхнія части шпунтовыхъ стѣнокъ, входящія въ составъ береговыхъ устоевъ, проконопачивались и покрывались смолой.

Полы дѣлались двойные, съ корабельнымъ швомъ, съ проконопаткой и заливкой составомъ $\frac{2}{3}$ жидкой смолы и $\frac{1}{3}$ пика; толщина досокъ примѣнялась соотвѣтственно пролету: при ширинѣ пролета до $1\frac{1}{3}$ саж.—для перваго ряда $1\frac{1}{2}$ вершк., а для втораго—1 верш.; при пролетѣ до 3 саж.—оба ряда изъ досокъ $1\frac{1}{2}$ верш., а выше 3 саж.—первый рядъ $1\frac{3}{4}$ вершк., а второй $1\frac{1}{2}$ вершк., при небольшихъ водосливахъ съ расходомъ до 0,50 куб. с., полы дѣлались одинарные, изъ досокъ толщиной $1\frac{3}{4}$ верш., въ закрой. Отношеніе высоты пороговъ къ длинѣ ступеней составляло 1 : 4 и только для малыхъ водоспусковъ съ расходомъ отъ 0,10 до 0,30 куб. саж. допускалось 1 : 3 и даже 1 : 2. По недостатку средствъ нельзя было придерживаться рекомендуемыхъ отношеній высоты къ длинѣ ступеней 1 : 6, такъ какъ для того, чтобы сохранить такое отношеніе въ водосливахъ, пришлось бы значительно удлинитъ сооруженія, что сильно удорожало бы ихъ стоимость.

Для возможнаго уменьшенія расхода на лѣсные матеріалы, стѣны водосливовъ дѣлались обшивныя по сваямъ, связаннымъ съ системой основанія пролетной части. При высотѣ стѣнъ болѣе 1 саж. примѣнялись анкера, а на водосливахъ съ малыми пролетами (отъ 1 до 2 саж.) допускались горизонтальныя распорки между стѣнами. Обшивка стѣнъ устоевъ дѣлалась преимущественно двойная; внутренняя изъ пластинъ толщиной 2 в., а наружная—изъ досокъ толщиной отъ 1 до $1\frac{1}{2}$ в. Откосы, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и конуса выше и ниже водосливовъ укрѣплялись хворостяной или фашинной покрывкой. Въ главнѣйшихъ сооруженіяхъ дно ниже водосливной ступени укрѣплялось загрузкой изъ камня или фашинъ между свайнымъ ростверкомъ, по насадкамъ котораго настилались пластинные или досчатые полы въ разбѣжку. Цѣль такихъ половъ—парализовать разрушительную скорость струи ниже водослива и тѣмъ предупредить размывъ загрузки и вообще поврежденіе нижней части водослива. Бока въ предѣлахъ укрѣпленія дна дѣлались или обшивные по сваямъ, или мостились въ клѣтку, при чемъ для клѣтокъ примѣнялся хворостъ или полустыя доски, толщиной въ 1 в., соединенныя въ полъ-дерева; такимъ образомъ получался деревянный прочный каркасъ съ правильными клѣтками—ящиками $0,50 \times 0,50$ с., высотой 0,10; клѣтки загружались камнемъ въ одинъ или два ряда. Досчатые клѣтки примѣнялись только на плотныхъ материковыхъ грунтахъ, такъ какъ онѣ не обладаютъ эластичностью хворостяныхъ клѣтокъ, почему при осадкѣ откосовъ не даютъ соотвѣтствующаго изгиба и загрузка между ними можетъ проваливаться.

Загрузка подполя и за стѣны устоевъ дѣлалась, по возможности, изъ суглинковъ и плотно утрамбовывалась съ поливкой водой.

Фашинныя работы примѣнялись при укрѣпленіи водныхъ откосовъ, плотинъ, дна и откосовъ водосбросныхъ руселъ; откосы плотинъ укрѣплялись разными способами, а именно: продольными плетнями въ 2 уступа

по урѣзу воды; хворостяной покрывкой, состоящей изъ постилки по поверхности откоса хвороста толщиной 0,10 с. съ прибивкой кольями по прутянымъ канатамъ толщиной 4 дюйма, располагая канаты черезъ 0,30 саж.— и такой же стилкой, но изъ двукомельныхъ фашинь толщиной 0,10 и затѣмъ однокомельной фашинной кладкой; но послѣдній способъ, какъ слишкомъ дорогой, былъ примѣненъ только въ одномъ случаѣ, на Панферовской плотинѣ въ селѣ Богородскомъ. Достичь хорошаго исполненія фашинныхъ работъ не удавалось, прежде всего потому, что нельзя было достать хорошаго хвороста и трудно было найти опытныхъ рабочихъ.

Въ нѣкоторыхъ водосливахъ устроены затворныя части, чтобы удерживать предѣльную высоту въ прудѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть возможность увеличить отверстіе въ случаѣ большого паводка. Расположеніе водосливовъ дѣлалось двоякое, или въ обходномъ руслѣ, или въ тѣлѣ плотинъ, просуществовавшихъ уже много лѣтъ и вполне уплотнившихся.

Исполнены 2 работы капитальнаго ремонта: переустройство флютбета и всей затворной части съ верхнимъ строеніемъ (кромѣ каменныхъ береговыхъ устоевъ) водоспуска въ селѣ Клопихѣ и ремонтъ затопляемой ряжевой плотины въ селѣ Давыдовкѣ.

Капитальнѣйшимъ гидротехническимъ сооруженіемъ, не только въ районѣ Попечительства о трудовой помощи, но и въ Николаевскомъ уѣздѣ, является Грабаровская плотина съ каменнымъ ступенчатымъ водосливомъ и деревяннымъ мостомъ въ с. Корнѣевкѣ той же волости. Длина плотины 75 саж., береговой дамбы 38 саж., ширина гребня 5,4 саж., средняя высота 2 саж. Длина водохранилища около 5 верстъ, средняя его ширина 30 саж. и средняя глубина 1,3 саж., наибольшая же глубина 4,3 саж., объемъ воды съ боковыми оврагами около 18.000 куб. саж. Для пропуска весеннихъ водъ осенью 1911 г. былъ устроенъ временный обходный каналъ, каковой тогда же укрѣпить, за позднимъ временемъ, было невозможно и каналъ этотъ весеннимъ паводкомъ размывъ, при чемъ размывъ повторился и по двумъ вспомогательнымъ рукавамъ и головныя части размывовъ съ трудомъ удерживались временными запрудами и временными деревянными лотками. По спаду воды приступили къ устройству каменнаго водослива.

Чтобы достигнуть болѣе правильнаго направленія струи въ водосливъ и сберечь отъ разрушенія откосы подводящаго канала, вслѣдствіе обваловъ береговъ водохранилища—сооруженіе удалено отъ берега пруда на 37 саж. Водосливъ построенъ изъ бутовой кладки на цементномъ растворѣ. Стѣны облицованы подборомъ съ притеской пастелей и лица; швы расшиты. Общая длина водослива, кромѣ рисбермы, 10,30 саж., ширина водослива—8 саж., высота стѣнъ надъ порогомъ 0,33 саж., длина первой ступени 3 саж., слѣдующихъ же трехъ ступеней по 2,3 саж., высота ступеней 0,6 саж. Чтобы не затоплять верхняго строенія земскаго моста, расположеннаго на отрогѣ главнаго оврага въ 300 саж. отъ плотины, въ первой ступени водослива сдѣлано отверстіе въ 1,3 саж. шириной и 0,6 саж. глубиной. Это отверстіе закрывается горизонтальными шандорными брусьями. Дно ниже водослива на длину 3,1 саж. укрѣплено каменной загрузкой на глубину 0,23 саж. За-

грузка расположена между сваями, по которымъ положены насадки, а по насадкамъ настланы досчатые полы. Откосы подводящаго канала выше водослива и выходнаго канала ниже водослива покрыты каменной мостовой между досчатыми клѣтками на длину 3,1 и 5,3 саж.

Для переѣзда черезъ подводящій каналъ построенъ деревянный мостъ длиною 11 саж. и шириною 2 саж. Общая стоимость сооруженія (плотины, водослива и моста) выразилась въ 23.292 р. 63 к.

Большинство дорожныхъ работъ состояло изъ устройства сѣздовъ въ селахъ; эти работы какой-либо технической особенности не представляютъ и были допущены только для того, чтобы въ самый острый моментъ нужды дать заработокъ бѣднѣйшему населенію, не имѣвшему рабочаго скота и потому не могущему принять участіе въ болѣе крупныхъ работахъ въ полѣ.

Одно изъ капитальныхъ дорожныхъ сооруженій это—Таволожская дамба на Самаро-Николаевскомъ трактѣ; длина дамбы 1.221 саж., ширина по верху 3 саж., средняя высота насыпи 0,39, ширина мощенія $2\frac{1}{2}$ саж., толщина мостовой 0,09 саж., толщина слоя песка подъ мостовой 0,06 саж. Мощеніе исполнено довольно тщательно, камень (мѣстный известнякъ) выбирался болѣе твердаго строенія, на подстилку добывался возможно крупный кварцевый песокъ; работа была сдѣлана специальными мостовщиками, названными изъ Саратова, такъ какъ на мѣстѣ такого рода хорошихъ мастеровъ не нашлось.

Для пропуска весеннихъ водъ съ нагорной стороны, построено 3 деревянныхъ балочныхъ моста, длиною каждый 4 саж., шириною $2\frac{1}{2}$ саж.; по обѣимъ сторонамъ дамбы поставлены надолбы.

Засимъ построена дорожная дамба, тоже съ мощеніемъ проѣзжей части въ селѣ Перекопная-Лука; длина дамбы 370 саж., ширина по верху—3 саж., ширина мощенія— $2\frac{3}{4}$ саж., средняя высота насыпи 0,26 саж.

Въ селѣ Бобровкѣ построенъ деревянный балочный мостъ черезъ рѣку Жестянку, длиною 12 саж., пролетъ 3 саж., ширина проѣзжей части $2\frac{1}{2}$ саж.

Укрѣпленіе песковъ шелугой произведено на земляхъ 2-хъ селъ, Орловки Григорьевской волости на площади 74,16 десятинъ и Теликовкѣ Березово-Лукской волости—на площади 47,68 десятинъ. Работами руководилъ лѣсоводъ особаго отряда по овражнымъ работамъ и укрѣпленію песковъ въ Самарской губерніи.

Хозяйственные работы заключались исключительно въ заготовкѣ камня для работъ, производившихся Попечительствомъ и частью для Николаевского уѣзднаго земства. Всего было открыто 5 карьеровъ: въ Каменкѣ—2, въ Березовкѣ—1, въ Ивантѣевкѣ—1 и Столыпинкѣ—1, а всего заготовлено камня для Попечительства о трудовой помощи 1.266,63 куб. саж. и для земства 116,26 куб. саж. Часть заготовленнаго камня была оставлена для весенняго ремонта сооруженій въ 1913 году, а именно въ Варваровкѣ 4 куб. саж., въ Владиміровкѣ $11\frac{1}{2}$ куб. саж., въ Корнѣевкѣ 33 куб. саж. и въ Милорадовкѣ 8 куб. саж.

Въ виду того, что Николаевскимъ уѣзднымъ комитетомъ были вычеркнуты изъ списка работы по постройкѣ колодцевъ, произведено было

всего лишь одно буреніе на глубину 7 саж. съ пробнымъ выкачиваніемъ воды (въ селѣ Горяиновкѣ), при чемъ получилась вода прѣсная, годная для питья, съ притокомъ въ среднемъ 11 ведеръ въ минуту.

Такимъ образомъ въ Николаевскомъ уѣздѣ были произведены ниже-слѣдующія работы.

Гидротехническія работы.

устроено новыхъ плотинъ	61
отремонтировано старыхъ плотинъ	115
то же, съ углубленіемъ прудовъ	59
углубленіе прудовъ	30
построено деревянныхъ открытых водосливовъ .	11
деревянныхъ водосливовъ съ затворной частью .	7
каменныхъ ступенчатыхъ водосливовъ	1
деревянный мостъ при водосливѣ	1
каменный наклонный водосливъ	1
ремонтъ каменнаго щитоваго водоспуска	1
ремонтъ затопляемой ряжевой плотины	1
построено водоотводныхъ береговыхъ дамбъ . . .	12
произведено буреніе	1

Дорожныя работы:

сѣзды съ мощеной проѣзжей частью	24
сѣзды безъ мощенія	210
дорожныя дамбы безъ мощенія	1
дорожныя дамбы безъ мощенія съ деревяннымъ мостомъ	1
дорожныя дамбы съ мощеной проѣзжей частью и 3-мя деревянными мостами	1
дорожныя дамбы съ мощеной проѣзжей частью безъ мостовъ	1

Укрѣпленіе песковъ посадкой шелюги:

на надѣльныхъ земляхъ	2
---------------------------------	---

Хозяйственныя работы:

заготовка камня	8
---------------------------	---

Итого организовано было всего 530 работъ, которыя по видамъ ихъ распределяются такъ:

гидротехническихъ . . .	281	или	53	%	общаго числа
дорожныхъ	239	»	45	%	» »
хозяйственныхъ	8	»	1,63	%	» »
укрѣпленіе песковъ . .	2	»	0,37	%	» »
итого	530		100	%	общаго числа.

Упомянутыми гидротехническими работами собрано воды во вновь устроенныхъ и въ отремонтированныхъ прудахъ—около 1.800.000 куб. саж. При общей стоимости гидротехническихъ сооружений въ 334.762 р.—1 куб. саж. воды обошлась около 18 коп.

Условія производства общественныхъ работъ съ весны 1912 года круто измѣнились; когда установилась надежда на хорошій урожай, большинство крестьянъ совершенно отказались отъ работъ, а другіе стали требовать непомерно высокія цѣны за работу и за перевозку матеріаловъ, что было равносильно нежеланію работать и только въ іюнѣ былъ промежутокъ около 2-хъ недѣль, когда можно было найти небольшое число рабочихъ; а затѣмъ, вплоть до окончанія работъ, приходилось ощущать сильный недостатокъ въ рабочихъ и въ вошикахъ. Выжиданіе свободныхъ рукъ затянуло работы до осени; но и съ наступленіемъ ея положеніе къ лучшему не измѣнилось, а наоборотъ дѣло окончательно утратило характеръ общественныхъ работъ и отрядъ Попечительства былъ поставленъ въ условія обыкновеннаго частнаго коммерческаго строительства, т. е. приходилось искать свободного предложенія труда, нанимать людей не въ томъ селѣ, гдѣ производилась работа, а мастеровыхъ даже вызывать изъ другого уѣзда и только небольшая часть мѣстнаго населенія принимала участіе въ работахъ. Такое отношеніе къ общественнымъ работамъ объясняется тѣмъ, что расцѣнки на весенній періодъ въ сравненіи съ осенью были сильно понижены, а хорошій урожай давалъ возможность найти болѣе высокій заработокъ у мѣстныхъ крупныхъ землевладѣльцевъ, и при томъ на болѣе привычной для крестьянъ работѣ. Слѣдуетъ также отмѣтить, что крестьяне сознательно учитывали необходимость закончить работы, особенно всѣ искусственныя сооружения, начатыя весной, и потому старались использовать это положеніе упорнымъ требованіемъ повышенныхъ цѣнъ. И дѣйствительно, не закончить постройку искусственныхъ сооружений было бы завѣдомымъ рѣшеніемъ обречь на гибель самыя цѣнныя плотины, такъ какъ при первомъ же наводкѣ эти сооружения были бы снесены.

Въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ, назначенныя по смѣтамъ цѣны стали измѣняться въ сторону увеличенія, а именно вмѣсто установленной Николаевскимъ уѣзднымъ комитетомъ платы 60 коп. пѣшему рабочему, приходилось платить 1 руб., а конному вмѣсто 1 р. 30 к. до 2 руб., мастеровымъ не 1 руб. 50 к., а 2 руб., за перевозку камня не по 1 руб. съ версты и куба, а отъ 1 руб. 50 коп. до 2 руб. Сдѣльныя земляныя работы,

вмѣсто назначенныхъ отъ 1 руб. 50 коп. до 2 руб. 80 коп. за кубическую сажень, доходили до 3-хъ рублей и дороже.

Предоставленный населенію Николаевского уѣзда Попечительствомъ о трудовой помощи заработокъ по видамъ и категоріямъ работъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	На земля- ныхъ ра- ботахъ.		На плот- ничныхъ рабо- тахъ.		На мо- щеніи.		На ка- менныхъ рабо- тахъ.		На плет- невыхъ и фашин- ныхъ.		На под- возкѣ матеріа- ловъ.		На про- чихъ ра- ботахъ.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Поденнымъ рабо- чимъ.</i>																
на гидротехни- ческихъ . .	59.671	20	1.778	92	336	40	—	—	142	20	149	01	4.074	05	66.151	78
» дорожныхъ .	101.035	—	—	—	136	80	—	—	27	90	676	70	1.679	46	103.555	86
» укрѣпленіи песковъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	709	60	709	60
» заготовкѣ ма- теріаловъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	162	10	—	—	162	10
Итого .	160.706	20	1.778	92	473	20	—	—	170	10	987	81	6.463	11	170.579	34
<i>Сдѣльнымъ рабо- чимъ.</i>																
на гидротехни- ческихъ . . .	183.230	70	6.795	95	410	34	2.641	40	1.532	72	13.010	02	3.825	23	211.446	36
» дорожныхъ .	12.853	36	1.084	98	2.934	57	—	—	59	71	24.089	15	7.028	73	48.050	50
» укрѣпленіи песковъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	690	—	492	73	1.182	73
» заготовкѣ ма- теріаловъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	451	40	1.457	78	1.909	18
Итого . .	196.084	06	7.880	93	3.344	91	2.641	40	1.592	43	38.240	57	12.804	47	262.588	77
Всего . . .	356.790	26	9.659	85	3.818	11	2.641	40	1.762	53	39.228	38	19.267	58	433.168	11
% отношеніе ко всему заработку .	82,4	—	2,2	—	0,9	—	0,6	—	0,4	—	9,1	—	4,4	—	100	—

Тотъ же заработокъ по мѣсяцамъ распредѣлился слѣдующимъ образомъ.

Года и мѣсяцы	Поденно.		Сдѣльно.		ИТОГО.		% отношеніе къ общей сум- мѣ заработка.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
1911 г.							
Сентябрь	22.213	52	11.929	59	34.143	11	7,88
Октябрь.	109.051	08	122.433	86	231.484	94	53,44
Ноябрь	10.184	85	30.059	20	40.244	05	9,29
Декабрь.	483	45	2.096	05	2.579	50	0,59
1912 г.							
Январь	630	40	3.646	60	4.277	00	0,99
Февраль	388	09	2.338	96	2.727	05	0,63
Мартъ	4.586	53	2.679	76	7.266	29	1,68
Апрѣль.	1.500	32	2.515	49	4.015	81	0,93
Май	3.070	04	22.779	29	25.849	33	5,97
Іюнь	3.760	48	25.217	99	28.978	47	6,69
Іюль	2.349	26	7.860	91	10.210	27	2,36
Августъ	3.176	57	8.907	97	12.084	54	2,79
Сентябрь	3.605	02	9.263	05	12.868	07	2,97
Октябрь.	4.627	62	6.943	78	11.571	40	2,67
Ноябрь	952	01	3.916	27	4.868	28	1,12
Всего	170.579	34	262.588	77	433.168	11	100
% отношеніе къ общей суммѣ заработка.	39,4		60,6		100		

Въ итогѣ заработокъ, полученный сдѣльными и поденными рабочими, по видамъ сооруженій распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

гидротехническія	277.598 р. 14 к. 64,06%
дорожныя	151.606 » 36 » 35,02%
укрѣпленіе песковъ	1.892 » 33 » 0,44%
заготовка камня	2.071 » 28 » 0,48%
Итого	433.168 р. 11 к. 100%

Работы производились какъ конными, такъ и пѣшими рабочими. Конные рабочіе принимали участіе преимущественно въ сдѣльныхъ работахъ, причемъ на гидротехническихъ работахъ отношеніе конныхъ къ пѣшимъ было 1 : 5 на сдѣльныхъ работахъ и 1 : 6 на поденныхъ работахъ. Что же касается дорожныхъ работъ, то отношеніе конныхъ рабочихъ къ пѣшимъ здѣсь измѣнялось еще рѣзче, а именно: на сдѣльныхъ работахъ это отношеніе было 1 : 5, на поденныхъ же работахъ—1 : 25.

Матеріаловъ было приобретено всего на сумму 31.784 р. 26 к. Изъ этой суммы израсходовано на 31.063 р. 45 к., продано на 482 р. 58 к. и осталось на 238 р. 23 к. Остатки матеріаловъ были сданы на храненіе сельскимъ обществамъ и уѣздному земству.

Изъ общей массы матеріаловъ, израсходованныхъ на производство работъ, было куплено у мѣстныхъ крестьянъ на 7.973 р. 46 к. и у другихъ лицъ на 23.089 р. 99 к.

При этомъ было уплочено за лѣсъ 18.973 р. 13 к., хворостъ—3.935 р. 78 к., цементъ—3.145 р. 80 к., желѣзо—1.501 р. 23 к., смолу—830 р. 48 к., камень—602 р., кирпичъ—159 р. 50 к., паклю—147 р. 62 к., известь—112 р. 50 к., песокъ—3 р. и прочіе матеріалы—1.652 р. 41 к.

Стоимость перечисленныхъ матеріаловъ по видамъ сооруженій распределяется такъ:

гидротехническія сооруженія	26.609 р. 76 к. или 85,7%
дорожныя	4.200 » 34 » » 13,5%
укрѣпленіе песковъ	249 » — » » 0,8%
заготовка матеріаловъ	4 » 35 » » —
Итого	31.063 р. 45 к. 100%

Расходы по организаціи и надзору за работами слагаются изъ слѣдующихъ статей:

вознагражденіе инженерамъ, старшему и районнымъ техникамъ	20.142 р. 93 к.
вознагражденіе десятникамъ	8.215 » 01 »
разъѣзды этихъ лицъ	6.919 » 62 »
Итого	35.277 р. 56 к.

Къ прочимъ общимъ накладнымъ расходамъ относятся слѣдующіе расходы:

вознагражденіе артельщиковъ и служащихъ въ конторѣ уполномоченнаго	5.313 р. 57 к.
прогоны этимъ лицамъ	1.642 » 17 »
содержаніе сторожа при конторѣ	166 » — »
канцелярскія принадлежности и т. п. расходы	1.467 » 28 »
аренда помѣщенія конторы, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе въ чистотѣ	834 » 43 »
почтовые и телеграфные расходы	372 » 64 »

пособіе рабочимъ, получившимъ увѣчье	100 р. — к.
прочіе мелкіе хозяйственные расходы	523 » 73 »
Итого	10.419 р. 82 к.

Расходы по организаціи и надзору за работами, а равно расходы на поупку инвентаря и прочіе общіе расходы по видамъ сооружеій, пропорціонально стоимости послѣднихъ распредѣляются такъ:

гидротехническія сооружеія	30.553 р. 54 к.	64,08 ⁰ / ₀
дорожныя »	16.699 » 48 »	35,04 ⁰ / ₀
укрѣпленіе песковъ	201 » 07 »	0,42 ⁰ / ₀
заготовка матеріаловъ	219 » 40 »	0,46 ⁰ / ₀
Всего	47.673 р. 49 к.	100 ⁰ / ₀

Было приобрѣтено инвентаря всего на сумму 1.976 р. 11 к.; списано въ расходъ за ветхостью 311 р. 02 к. и отъ 5 до 50⁰/₀ погашенія имущества, а равно убытка при продажѣ его—238 р. 83 к.; продано за ненадобностью и утерено на 75 р. 54 к.; осталось инвентаря на сумму 1.350 р. 72 к., который и сданъ на храненіе, частью въ Канцелярію Комитета Попечительства о трудовой помощи, частью въ Николаевское уѣздное земство и Николаевскому уѣздному сѣзду.

Въ счетъ 1.976 р. 11 к. уплочено за купленные 1 буссоль, 3 гониометра, 5 нивелировъ, и 1 планиметръ—624 р.; за 61 аршинъ, 48 рулетокъ и 56 уровней—148 р. 85 к., за 5 столовъ, 12 стульевъ, 2 шкафа, 17 лампъ, 11 табуретокъ—205 р. 25 к.

Означенный расходъ инвентаря по видамъ сооружеій, пропорціонально стоимости послѣднихъ, распредѣляется такъ:

гидротехническія сооружеія	1.280 р. 66 к.	64,83 ⁰ / ₀
дорожныя »	695 » 45 »	35,17 ⁰ / ₀
укрѣпленіе песковъ	— » — »	—
заготовка матеріаловъ	— » — »	—
прочія работы	— » — »	—
Итого	1.976 р. 11 к.	100 ⁰ / ₀

Процентное отношеніе заработной платы къ общей стоимости сооружеій по видамъ работъ представляется слѣдующимъ образомъ:

	Общая стоимость.	Заработная плата.	% отношеніе заработка къ общей стоимости.
гидротехническія сооружеія	334.761 р. 44 к.	277.598 р. 14 к.	82,98 ⁰ / ₀
дорожныя	172.507 » 18 »	151.606 » 36 »	87,88 ⁰ / ₀
укрѣпленіе песковъ	2.342 » 40 »	1.892 » 33 »	80,78 ⁰ / ₀
заготовка матеріаловъ	2.294 » 03 »	2.071 » 28 »	90,25 ⁰ / ₀
Итого	511.905 р. 05 к.	433.168 р. 11 к.	84,61 ⁰ / ₀

Общая стоимость работъ, выражающаяся въ суммѣ 511.905 р. 05 к., по перечисленнымъ главнымъ статьямъ расхода, распределяется слѣдующимъ образомъ:

оплата рабочаго труда	433.168	р.	11	к.	или	84,61%
матеріалы, купленные у крестьянъ	7.973	»	46	»	»	1,56%
тоже у другихъ лицъ	23.089	»	99	»	»	4,51%
организация и надзоръ	35.277	»	56	»	»	6,89%
инвентарь	1.976	»	11	»	»	0,38%
общіе расходы	10.419	»	82	»	»	2,05%
Итого	511.905	р.	05	к.	или	100%

Отсюда видно, что 86,17% всей суммы, затраченной на производство работъ, перешло въ руки крестьянъ.

Стоимость работъ въ среднемъ за весь періодъ работъ была слѣдующая.

№№ по порядку.	Наименованіе работъ.	За единицу.	Стоимость.		ПРИМѢЧАНІЕ.
			Р.	К.	
1	Насыпь плотины куб. саж.	1	2	52	Среднее изъ 7-ми случаевъ—съ весенней охраной и вспомогательными работами.
2	Устройство каменнаго ступенчатого водослива по расчету съ кв. саж. пола	1	162	»	
3	Тоже каменнаго наклоннаго водослива изъ бутовыхъ перемычекъ и мощенія за кв. саж. пола	1	29	»	
4	Деревянный ступенчатый водосливъ болѣе сложной конструкціи—за кв. саж. пола	1	{ 97 130	{ »	Съ полами одинарными и фашиннымъ укрѣпленіемъ. Съ двойными полами и каменнымъ укрѣпленіемъ.
5	Деревянный ступенчатый водосливъ облегченной конструкціи за кв. саж. пола	1	{ 48 97 103	{ — »	Мал. отверстія до 1,50. При отверстіи до 3 саж. При отверстіи до 4 саж. съ каменнымъ укрѣпленіемъ ниже и выше водослива.
6	Деревянный наклонный водосливъ за кв. саж. пола	1	53	»	
7	Погонная саж. плетня съ анкерами въ 2 ряда	1	6	35	Съ загрузкой землей съ соломой.

№ по порядку.	Наименованіе работъ.	За единицу.	Стоимость.		ПРИМѢЧАНІЕ.
			Р.	К.	
8	Фашинная стилка однокомельными фашинами за кв. саж. . . .	1	8	35	Съ вязкой фашинъ проволокой. Работы №8 и №9 очень дорогія и потому—всякія фашинныя работы въ Николаевскомъ уѣздѣ не выгодны, а предпочтительно мостовая между досчатыми клѣтками (работа № 10).
9	Фашинная-хворостянаяпокрышка за кв. с.	1	6	»	
10	Мощеніе между досчатыми клѣтками за кв. с.	1	4	20	

Размѣры сдѣльной платы по справочнымъ цѣнамъ Николаевской уѣздной земской управы были слѣдующіе;

выемка земли на глубину не болѣе аршина, съ перевозкою до 50 сажень и разравниваніемъ, 1 куб. саж. . . . 2 р. 50 к.
то же на глубину не болѣе 2 аршинъ, съ отвозкою на 50 сажень и разравниваніемъ, 1 куб. саж. 3 » 50 »
выломка 1 куб. саж. камня отборнаго. 11 » — »
то же рядового. 8 » — »
мощеніе проѣзжей части по песку на 1 кв. с. — » 50 »
мощеніе откосовъ 1 кв. саж. — » 70 »
мощеніе двойной мостовой 1 кв. саж. 1 » — »

Общій балансъ денежныхъ суммъ, находившихся въ распоряженіи уполномоченнаго Попечительства о трудовой помощи по Николаевскому уѣзду представляется въ слѣдующемъ видѣ.

За отчетное время было получено:

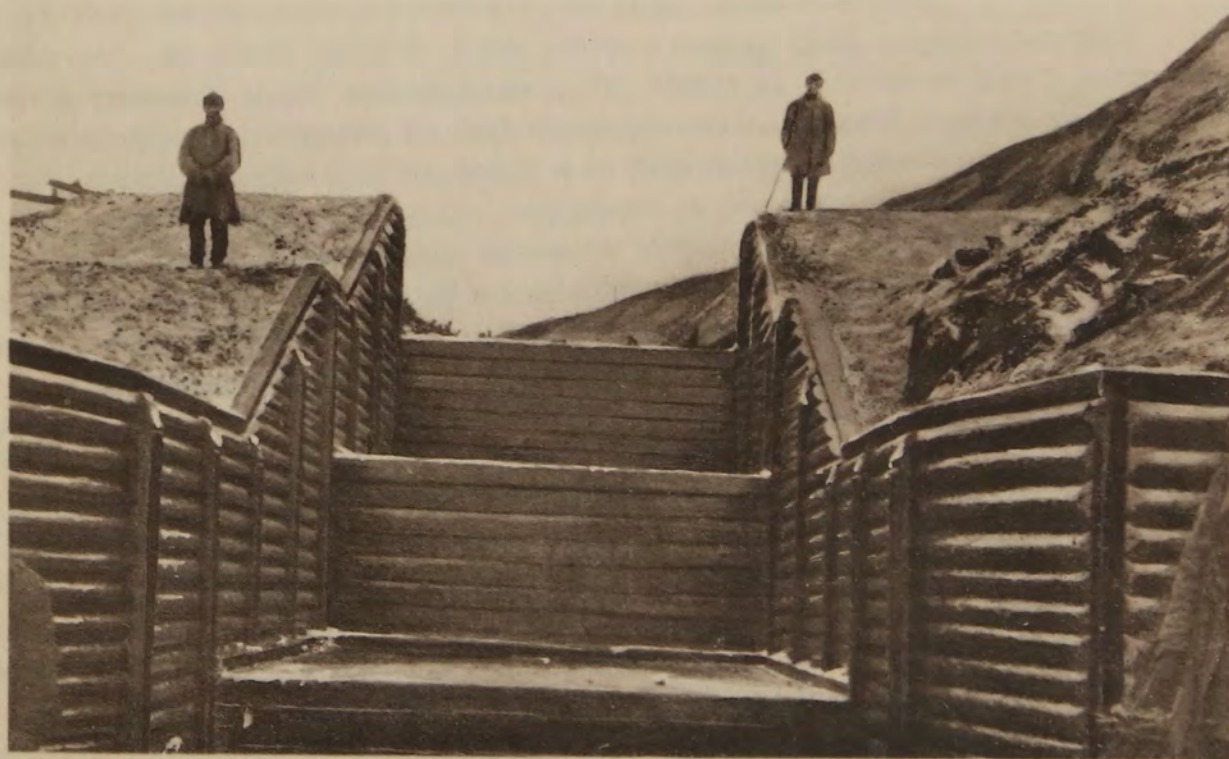
черезъ мѣстныя учрежденія 504.000 р.
отъ Комитета Попечительства о трудовой помощи 8.000 »
Итого 512.000 р.

Кромѣ того поступило на приходъ:

%% по текущему счету въ Балаковскомъ отдѣленіи Русскаго для внѣшней торговли банка 2.225 р. 95 к.
выручено отъ продажи остатковъ матеріаловъ и инвентаря, удержано за утерю инвентаря и другихъ случайныхъ поступленій 609 » 29 »
Итого на приходъ было 514.835 р. 24 к.



Водосливъ „Спиринской“ плотины въ с. Богородскомъ, Никольской вол.
Николаевского у. Самарской губ.



Водосливъ „Молокановской“ плотины села Брыковки Никольской вол.
Николаевского у. Самарской губ.

Изъ этой суммы израсходовано:

1) на выдачу заработной платы.	433.168 р. 11 к.
2) на приобрѣтеніе инвентаря	1.976 » 11 »
3) на приобрѣтеніе матеріаловъ.	31.784 » 26 »
4) на техническій надзоръ.	35.277 » 56 »
5) на прочіе расходы	10.419 » 82 »
Осталось неоправданнаго аванса за волостными правленіями.	2.209 » 38 »
Итого	514.835 р. 24 к.

Переходя къ оцѣнкѣ результатовъ, произведенныхъ въ Николаевскомъ уѣздѣ общественныхъ работъ, слѣдуетъ отмѣтить, какъ уже и было упомянуто выше, что предметомъ ихъ были 281 гидротехническое сооруженіе, что составляетъ 53% числа всѣхъ работъ, и 239 дорожныхъ сооружений, составляющихъ 45% общаго числа; кромѣ того произведено было 8 хозяйственныхъ работъ и 2 работы по укрѣпленію песковъ, не превышающія вмѣстѣ 2% общаго числа работъ. Такимъ образомъ гидротехническія работы стоятъ на первомъ мѣстѣ, составляя болѣе половины всѣхъ работъ. Такое предпочтеніе гидротехническимъ работамъ было отдано въ виду того громаднаго значенія, которое имѣетъ увеличеніе запасовъ влаги на урожайность въ данной мѣстности и на уменьшеніе вліянія вредныхъ климатическихъ условій, служащихъ причиною бѣдствій.

Николаевскій уѣздъ Самарской губерніи вообще чрезвычайно страдаетъ отъ недостатка влаги. Протекающія по немъ рѣки очень немногочисленны и къ тому же маловодны; грунтовая же вода лежитъ глубоко. Устройство колодцевъ въ уѣздѣ развито очень слабо, а между тѣмъ вопросъ водоснабженія питьевой водой весьма важенъ не только въ экономическомъ, но и въ санитарномъ отношеніи. Въ селѣ Богородскомъ Никольской волости, напри- мѣръ, колодцы запираются на замки и по ночамъ страдающее отъ недостатка воды населеніе крадетъ воду изъ колодцевъ со взломомъ замковъ. Не имѣя возможности придти на помощь населенію устройствомъ колодцевъ, въ виду того, что уѣздный комитетъ общественныхъ работъ исключилъ эти работы изъ списка, Попечительство о трудовой помощи обратило главное свое вниманіе на исправленіе старыхъ и устройство новыхъ прудовъ. Обводненіе уѣзда выражается почти исключительно въ устройствѣ прудовъ въ оврагахъ и на суходолахъ; примѣняются также копаные пруды. Вода въ прудахъ задержи- вается обыкновенными крестьянскими земляными плотинами; откосы у нихъ обыкновенно бываютъ сильно подмыты, что часто влечетъ за собой полное ихъ разрушеніе; для сброса излишней воды крестьяне пользуются естествен- ными лощинами и только въ рѣдкихъ случаяхъ устраиваютъ водоотводныя канавы, причемъ послѣднія не укрѣпляются и, будучи вырыты съ произволь- нымъ сѣченіемъ и уклономъ, быстро размываются и превращаются въ овраги, а вода изъ прудовъ уходитъ, создавая крестьянамъ ежегодную затрату огромнаго труда и денегъ. Пруды эти, построенные въ большинствѣ случаевъ

на вершинахъ овраговъ, поднимая уровень грунтовыхъ водъ и тѣмъ влияя на степень урожая, въ то же время служатъ укрѣпленію овраговъ, польза какового вполне очевидна. Къ тому же полевые пруды служатъ главнымъ образомъ для водопоя скота, расположенные же въ селеніяхъ служатъ и противопожарнымъ цѣлямъ и запасомъ воды при формовкѣ навозныхъ плитъ (кизяковъ) и глино-саманнаго кирпича, этихъ единственныхъ строительныхъ матеріаловъ и топлива въ данной мѣстности. Пруды могли бы служить также и для орошенія полей. Опытъ лиманнаго орошенія въ уѣздѣ уже имѣется, но въ весьма незначительныхъ размѣрахъ, и развитъ широко этотъ видъ орошенія въ Николаевскомъ уѣздѣ не представляется возможнымъ; хотя и имѣются долины съ питающими ихъ оврагами, но съ большими уклонами, почему потребовалось бы устройство цѣлаго ряда террасъ, сопряженное съ большими денежными расходами. Между тѣмъ есть нѣсколько мѣстъ съ довольно подходящими условіями для устройства этого орошенія, которыя слѣдуетъ имѣть въ виду для будущихъ работъ, а именно: новое лиманное орошеніе у с. Чувичи Хворостянской волости, въ Мало-Перекопновской волости и у с. Большая-Сакма Березовской волости, а также большія работы по восстановленію существовавшаго орошенія въ урочищѣ «Ростоши» Березовской волости. Приступить къ устройству лиманнаго орошенія въ этихъ пунктахъ осенью не было возможности, потому что подобныя работы требуютъ предварительныхъ очень серьезныхъ изысканій, каковыхъ къ началу кампаніи произведено не было, весной же послѣдовало, какъ упомянуто выше, категорическое распоряженіе губернатора о томъ, чтобы ни къ одной новой работѣ, не законченной вчернѣ осенью 1911 г., не приступать. Нельзя было проектировать на весну эти работы и вслѣдствіе общаго сокращенія кредита на работы.

Хотя постоянного полевого орошенія въ уѣздѣ почти нѣтъ, но производится съ недавняго времени поливка садовъ и огородныхъ плантацій. Огородничество въ Николаевскомъ уѣздѣ начало развиваться только въ послѣднее время и то пока исключительно пришлымъ населеніемъ, какъ то болгарами и казанскими и симбирскими татарами, изъ числа же мѣстнаго населенія—только переселенцами малороссами. Орошеніе плантацій производится механическимъ подъемомъ воды посредствомъ чигирей и паровыхъ насосовъ. На нѣкоторыхъ плантаціяхъ, съ болѣе мощными насосными станціями (до 25 силъ), практикуется и полевое орошеніе, такъ напр. на участкѣ женскаго Никольскаго монастыря орошается около 200 дес. хлѣбовъ. Орошеніе даетъ блестящіе результаты: при одномъ и не болѣе 2-хъ поливахъ, урожайность повышается отъ 30 до 100 и болѣе процентовъ. Въ виду того громаднаго значенія, какое имѣетъ орошеніе въ данной мѣстности и вслѣдствіе сильнаго недостатка въ уѣздѣ воды, желательно было бы правильно поставить снѣгоудержательныя работы и произвести опыты дождеванія посѣвовъ, требующаго минимальный расходъ воды и для котораго можно использовать и прудовую воду.

Дорожныя работы состояли изъ постройки дамбъ и сѣздовъ къ рѣкамъ и прудамъ въ селахъ. Одна изъ дамбъ (Таволожская) находится на боль-

шомъ Самаро-Николаевскомъ коммерческомъ тракѣ. Проѣздъ по этому тракту около с. Таволожки въ осеннее и весеннее время былъ очень затруднителенъ, почему значеніе работы вполне очевидно.

Вторая дамба (въ Перекопной-Лукѣ) соединяетъ село, окруженное со всѣхъ сторонъ рѣкою, съ полями и служитъ единственнымъ сообщеніемъ съ другими окрестными селами.

Сѣзды устроены къ рѣкамъ и прудамъ въ селахъ и облегчаютъ подъѣздъ къ нимъ для водопоя, въ случаяхъ пожара и при возобновленіи запаса воды для питья и хозяйственныхъ надобностей.

Въ поволжѣ, особенно въ южной части его, обнаженные сыпучіе пески, все болѣе и болѣе уничтожаютъ культурную площадь и даже засыпаютъ города, занимая въ настоящее время площадь въ нѣсколько милліоновъ десятинъ. Въ Самарской губерніи этотъ вопросъ еще далеко не настолько обострился, но все же пески приносятъ мѣстному населенію громадныя убытки, почему Попечительство и имѣло въ виду произвести весною 1912 г. работы по укрѣпленію ихъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, но сокращеніе кредита на производство общественныхъ работъ вынудило отъ нихъ отказаться и произведено было лишь 2 работы на площади 121,81 дес.

Всѣ возведенныя на общественныхъ работахъ сооруженія были переданы въ пользованіе и для дальнѣйшаго за ними наблюденія, исправнаго ихъ содержанія и производства необходимаго ремонта тѣмъ сельскимъ обществамъ, на земляхъ коихъ онѣ были возведены; при этомъ наиболѣе цѣнныя сооруженія или имѣющія какія-либо техническія особенности были приняты особыми комиссіями въ составѣ земскаго начальника, представителя полиціи и волостного старшины; Таволожская дамба передана была въ вѣдѣніе Николаевскаго уѣзднаго земства по актамъ комиссіи, пополненной представителями уѣзднаго и губернскаго земствъ; всѣ же остальные сооруженія были переданы сельскимъ обществамъ по особымъ описямъ.

Что касается степени обезпеченности населенія предоставленнымъ заработкомъ, то таковая находилась въ прямой зависимости отъ состава семьи каждаго работника. Болѣе сильныя семьи въ 4—5 работниковъ, зарабатывали на общественныхъ работахъ больше, слабыя же домохозяева съ 4—6 нетрудоспособными, даже при непрерывной работѣ, зарабатывали слишкомъ мало и заработокъ обезпечивалъ ихъ лишь на то время, пока они работали. Безлошадные же, даже при наличности 3 и болѣе работниковъ, не зарабатывали исчисленной имъ по спискамъ суммы въ виду того, что при сдѣльныхъ земляныхъ работахъ, артели, образованныя изъ конныхъ рабочихъ, ихъ къ себѣ почти не принимали. Заработокъ домохозяина колебался отъ 3 р. 92 к. до 120 р. 70 к. и въ среднемъ выразился въ 26 р. 91 к. Изъ общаго числа 34.217 домохозяйствъ въ районѣ Попечительства зарегистрировано было по спискамъ нуждающихся 21.818 домохозяйствъ или 63,7%, при чемъ всѣ эти домохозяева были допущены къ работамъ, но въ дѣйствительности воспользовались этимъ видомъ помощи лишь 16.082 домохозяина, что составляетъ 47% всѣхъ домохозяйствъ, и 73,7% признанныхъ нуждающимися, а значитъ 5.736 домохозяйствъ, признанныхъ нуждающимися или

26,3% ихъ, отъ участія въ работахъ, вѣроятно, въ виду своей обезпеченности или по другимъ причинамъ, отказались. Это доказываетъ, что списки нуждающихся были составлены неправильно; какъ уже было упомянуто въ надеждѣ на ссуду, долги по которой, по предположеніямъ крестьянъ, должны были быть прощены, въ эти списки вносились лица, не только вполне обезпеченныя, но и богатые, дѣйствительно же нуждающіеся, равшіеся на общественныя работы сплошь и рядомъ въ эти списки не попадали и осенью 1911 г. къ участію въ работахъ не допускались, что и вызывало часто пріѣзды ихъ въ городъ къ уполномоченному Попечительства; но послѣднему приходилось всѣхъ ихъ направлять къ земскимъ начальникамъ, такъ какъ удовлетворять словесныя просьбы ихъ предоставленіемъ заработка, до полученія на нихъ новыхъ ассигновокъ, было нельзя. Съ весны 1912 г., въ виду послѣдовавшаго перехода на выдачу ссудъ, всѣ желающіе къ работамъ допускались, такъ какъ характеръ общественныхъ работъ совершенно измѣнился и приходилось заботиться лишь объ окончаніи начатыхъ сооружений.

Подводя итоги продовольственной кампаніи, мы видимъ, что для обезпеченія продовольствія населенія было израсходовано по 27 волостямъ Николаевского уѣзда, входящимъ въ районъ дѣятельности Попечительства, на общественныя работы въ чистый заработокъ. 433.168 р. 11 к.
на выдачу продовольственныхъ ссудъ. 571.560 » 61 »
на столовыя и другіе виды продовольственной помощи. 8.129 » 94 »

Итого . . . 1.012.858 р. 66 к.

т. е. заработкомъ было удовлетворено 42,7% всей продовольственной потребности этого района.

Сравнивая общую сумму, израсходованную по каждому виду сооружений, съ размѣромъ заработка, полученнаго населеніемъ на работахъ по этимъ сооружениямъ, оказывается, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы, что наибольшій процентъ заработка падаетъ на хозяйственныя работы (90,25%) и наименьшій на укрѣпленіе песковъ (80,78%).

В И Д Ы Р А Б О Т Ъ.	Общая стоимость работъ.		Заработная плата.		Отношеніе заработной платы къ суммѣ.
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
Гидротехническія	334.761	44	277.598	14	82,98%
Дорожныя	172.507	18	151.606	36	87,88%
Укрѣпленіе песковъ	2.342	40	1.892	33	80,78%
Хозяйственныя	2.294	03	2.071	28	90,25%
Итого	511.905	05	433.168	11	84,61%

Изъ этой таблицы видно также, что лишь 15,39% всей ассигновки на производство общественныхъ работъ ушло на накладные расходы, т. е. на покупку матеріаловъ и инвентаря, на содержаніе технического персонала и его разъѣзды и на канцелярскіе расходы.

Отношеніе населенія къ общественнымъ работамъ, какъ это уже было выяснено въ настоящемъ отчетѣ, было вначалѣ не вполне сочувственное. Крестьяне, привыкшіе уже къ выдачѣ ссудъ, долги по каковымъ полностью никогда не взыскивались и большею частью слагались, приступали къ работамъ неохотно, считали, что назначенныя имъ въ заработокъ суммы принадлежатъ имъ и администрація обязана ихъ выдать имъ, почему старались, иногда даже при помощи неблагоприятныхъ пріемовъ, получить скорѣе эти деньги. Мѣстныя власти, повидимому, подобнымъ же образомъ относились къ этимъ работамъ, чѣмъ и объясняется опредѣленіе минимальныхъ цѣнъ на рабочія руки, предпочтеніе поденныхъ работъ и затѣмъ сокращеніе кредита на производство общественныхъ работъ и выдача продовольственныхъ ссудъ, частью и за счетъ этихъ работъ. Но въ концѣ кампаніи, хотя рабочихъ по разнымъ причинамъ найти было и трудно, отношеніе сельскаго населенія рѣзко измѣнилось и сельскія общества, выражавшія даже вначалѣ свое неудовольствіе на производство общественныхъ работъ, признавая полезность возведенныхъ на этихъ работахъ сооружений, составляли многочисленныя приговоры съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и глубокой благодарности Августѣйшей Покровительницѣ Попечительства о трудовой помощи Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ за оказанную имъ помощь, посылку къ нимъ отряда Попечительства и за возведеніе необходимыхъ для нихъ сооружений.

Несмотря на всѣ неблагопріятныя условія продовольственной кампаніи 1911—12 г.г., результаты произведенныхъ въ Николаевскомъ уѣздѣ общественныхъ работъ вполне убѣждаютъ въ преимуществѣ этой помощи передъ другими видами продовольственной помощи.

Влагая въ сознаніе населенія мысль, что необходимо самому заботиться о себѣ и своей семьѣ, что нельзя жить лишь однимъ днемъ и подачками и что только трудъ даетъ насущный кусокъ хлѣба—общественныя работы имѣютъ громадное воспитательное значеніе. Къ тому же, какъ это мы видимъ изъ настоящаго опыта, общественныя работы могутъ вполне обезпечить нуждающееся населеніе и поддержать его хозяйство въ годы неурожая. Начавшаяся съ осени 1911 г. массовая продажа рогатаго скота и даже душевыхъ надѣловъ, за ничтожную сумму, съ открытіемъ работъ быстро прекратилась и пріѣзжавшіе скупщики возвращались обратно, не совершивъ никакихъ сдѣлокъ. Во время производства работъ не было замѣчено и особаго развитія пьянства, несмотря на выдачу населенію крупныхъ суммъ. Общественныя работы имѣютъ еще то преимущество, что, обогащая край полезными сооружениями, онѣ могутъ уменьшить въ то же время расходы Правительства и самихъ работниковъ на продовольствіе. Крестьянинъ, получивъ ссуду, долженъ израсходовать отъ одной трети до половины ея на расходы по поѣздкѣ, иногда за десятки верстъ, за этой ссудой и по доставкѣ

ея домой, на помолъ, на утерю зерна въ пути и, въ особенности, при продажѣ части зерна для полученія необходимыхъ денегъ для покупки овощей и другихъ хозяйственныхъ потребностей. Къ тому же крестьянинъ получаетъ заработокъ въ безвозвратное пособие. Правительство, въ виду слабаго взысканія недоимокъ по продовольственнымъ ссудамъ, выдаваемыхъ суммъ полностью обратно никогда не получало; коррективъ же, вносимый въ списки нуждающихся самимъ населеніемъ, путемъ отказа обеспеченныхъ идти на работу, уменьшаетъ ассигновки на этотъ предметъ, а возведенныя сооруженія, увеличивая благосостояніе населенія, будутъ способствовать и успѣшному взысканію денежныхъ повинностей.

Заканчивая настоящій отчетъ, нельзя не высказать, что къ началу общественныхъ работъ слѣдуетъ имѣть обслѣдованіе мѣстности и составленный планъ работъ. Эту работу можно было бы возложить на отдѣльное учрежденіе, вѣдающее общественными работами, или же на мѣстныя земства, каковыя имѣли бы уже и кадръ техническаго персонала, развертываемый въ случаѣ нужды въ болѣе обширную организацію. Проектировать слѣдовало бы лишь сооруженія, имѣющія важное экономическое или санитарное значеніе для данной мѣстности или признанныя Правительствомъ необходимыми и не построенныя до сихъ поръ лишь въ виду неимѣнія на этотъ предметъ особаго кредита. Къ участию въ расходахъ на эти сооружения слѣдовало бы привлечь и тѣ сельскія общества или тѣ учрежденія, въ вѣдѣніе коихъ эти сооружения будутъ переданы, такъ какъ населеніе заботится обыкновенно лишь о томъ, что не получено даромъ. Подтвержденіемъ этой мысли можетъ служить состояніе школьныхъ помѣщеній. Большинство школъ, построенныхъ земствомъ и переданныхъ сельскимъ обществамъ, были ими такъ запущены, что приходилось ихъ даже закрывать; школы же, построенныя во много разъ хуже, но на средства самихъ обществъ—содержатся въ исправности. Слѣдовательно, участіемъ въ строительныхъ расходахъ будетъ достигнуто исправное содержаніе сооружений въ будущемъ. Составляемые нынѣ приговоры объ исправномъ содержаніи возведенныхъ сооружений недостаточны и слѣдовало бы предоставить администраціи право, на основаніи этихъ приговоровъ, вносить въ смѣты сельскихъ обществъ или тѣхъ учреждений, по просьбѣ которыхъ онѣ сооружаются, расходы на ихъ ремонтъ и исправное содержаніе. При этомъ было бы болѣе правильно сдачу возведенныхъ сооружений производить лишь на второй годъ по ихъ постройкѣ и послѣ производства тщательнаго ремонта. Необходимо также имѣть въ виду, что, при проектированіи болѣе цѣнныхъ сооружений, положенные въ настоящее время 20% на накладные расходы въ большинствѣ случаевъ будутъ недостаточны и слѣдуетъ увеличить этотъ процентъ.

Опредѣленіе размѣровъ бѣдствія должно производиться болѣе внимательно. Въ списки нуждающихся необходимо включать работниковъ, исключаемыхъ нынѣ изъ продовольственныхъ списковъ и къ исчисленной продовольственной потребности слѣдуетъ прилагать и соотвѣтствующій процентъ на накладные расходы, не сокращая за счетъ таковыхъ, кредитовъ на удовлетвореніе продовольственной потребности.

Исчисленная первоначально минимальная ассигновка на производство общественных работ не должна быть уже сокращаема и назначенныя суммы должны получаться производителемъ работъ безъ замедленія. Въ районахъ производства работъ выдача продовольственныхъ ссудъ должна бы категорично запрещаться, ссуды же вообще не должны слагаться и рано или поздно—непремѣнно взыскиваться полностью. Къ началу производства работъ, которое должно начинаться возможно ранѣе, такъ какъ осень не всегда продолжительна и благопріятна для работъ, производителю работъ необходимо вручить формы требуемой отчетности и формы бланковъ и книгъ, а также и выработанныя заблаговременно инструкціи. Работы слѣдуетъ производить сдѣльными рабочими и только въ исключительныхъ случаяхъ допускать поденныхъ. Цѣны должны быть опредѣлены среднія средняго урожаянаго года. Желательно также обратить серьезное вниманіе на правильное составленіе расчетныхъ документовъ. Къ работамъ слѣдовало бы допускать всѣхъ, желающихъ личнымъ трудомъ заработать себѣ на пропитаніе или даже поддержать свое хозяйство; разумѣется не слѣдуетъ допускать къ работамъ наемныхъ рабочихъ. На ряду съ общественными работами необходима благотворительная помощь, которою могли бы пользоваться не только лица, упомянутыя въ 92 ст., но и многосемейные, которые съ малымъ числомъ работниковъ не могутъ отработать полностью суммъ, опредѣленныхъ имъ по епискамъ нуждающихся, а также и тѣ семьи, въ которыхъ имѣются заболѣвшіе на почвѣ недоѣданія. Во избѣжаніе злоупотребленій, очень развитыхъ въ сельской средѣ, предпочтительно оплату расчетныхъ документовъ производить черезъ отвѣтственныхъ артельщиковъ. Расплата могла бы производиться 2 раза въ мѣсяцъ и заработокъ нуждающимся могъ бы также выдаваться не полностью, но такъ, чтобы единовременная выдача не превышала бы опредѣленной нормы на это время. Къ тому же продажа на мѣстѣ хлѣба по заготовительной цѣнѣ, надзоръ за тѣмъ, чтобы этотъ хлѣбъ не скупался бы въ однѣ руки и закрытіе винныхъ лавокъ въ мѣстностяхъ, объявленныхъ неблагополучными по неурожаю, много бы облегчили положеніе нуждающихся. Требованіе о доставленіи еженедѣльныхъ, а въ послѣдствіи двухнедѣльныхъ свѣдѣній о ходѣ работъ—слѣдовало бы замѣнить доставленіемъ этихъ свѣдѣній 1 разъ въ мѣсяцъ. При условіяхъ продовольственной кампаніи 1911—12 г.г. приходилось убѣждаться, что свѣдѣнія эти, вызывая сомнѣніе въ правдивости ихъ, отнимаютъ массу времени у технического персонала на ихъ составленіе, что неблагопріятно отзывалось на качествахъ исполненныхъ работъ. Развитіе кустарныхъ промысловъ и широкая агрономическая помощь въ мѣстностяхъ, періодически страдающихъ отъ неурожая, могли бы въ свою очередь значительно сократить продовольственную помощь въ этихъ мѣстностяхъ.

ИНСТРУКЦІЯ

для волостныхъ правленій при производствѣ общественныхъ работъ.

Волостной старшина получаетъ отъ вѣдомства необходимыя на расходъ по производству общественныхъ работъ деньги, записываетъ ихъ въ кассовую книгу по переходящимъ суммамъ и выдаетъ по полученіи этихъ денегъ установленную квитанцію и открываетъ особые счета каждому селенію, въ которыхъ будутъ производиться общественныя работы.

При представленіи сельскимъ старостой расчетныхъ листовъ и табелей, провѣренныхъ и подписанныхъ завѣдывающимъ техническимъ райономъ, съ указаніемъ суммы, на какую они составлены, волостной старшина выдаетъ имъ значащіяся въ этихъ документахъ суммы подъ расписку въ кассовой книгѣ и квитанцію и записываетъ выданныя суммы въ счетъ этого селенія на приходъ.

По окончаніи расчета съ рабочими и выдачѣ имъ денегъ подъ расписки въ вышеозначенныхъ документахъ, волостной старшина получаетъ отъ сельскаго старосты эти документы вмѣстѣ съ нерозданными деньгами, выдаетъ сельскому старостѣ въ полученіи денегъ квитанцію и въ полученіи документовъ расписку, записываетъ сданныя сельскимъ старостой суммы въ кассовую книгу волости на приходъ по переходящимъ суммамъ, сумму представленныхъ сельскимъ старостой денегъ и документовъ вноситъ въ счетъ селенія въ расходъ, документы же эти при особой описи представляетъ вѣдомству, производящему работы.

Волостной старшина слѣдитъ за тѣмъ, чтобы въ волости было достаточно средствъ для предстоящей еженедѣльной расплаты съ рабочими; если имѣющихся у него денегъ не хватаетъ для предстоящей расплаты, волостной старшина долженъ объ этомъ донести какъ завѣдующему техническимъ райономъ, такъ и представителю вѣдомства, производящаго работы, съ указаніемъ необходимой ему суммы.

ИНСТРУКЦІЯ

для сельскихъ старостъ и уполномоченныхъ отъ сельскаго схода при производствѣ общественныхъ работъ.

1) Сельскій староста съ уполномоченными отъ общества назначаетъ согласно очереди потребное, по указанію старшаго рабочаго, количество рабочихъ; слѣдить, чтобы потребованное количество рабочихъ непремѣнно вышло на работы и, въ случаѣ невыхода въ необходимомъ числѣ на работы нуждающихся 1-й очереди дѣлаетъ дополнительный нарядъ 2-й очереди и если, всетаки рабочихъ будетъ нехватать, то, составивъ объ этомъ актъ, съ указаніемъ, кто не вышелъ на работу — вызываетъ до потребнаго количества лицъ, незначащихся въ спискахъ, нуждающихся, и этотъ актъ представляетъ г. земскому начальнику, а вѣдомству, производящему работы, копію съ него.

2) Если же на работы вышло большее противъ наряда количество рабочихъ, то сельскій староста устраняетъ совмѣстно съ уполномоченными отъ общества, самовольно вышедшихъ; въ случаѣ же невозможности водворить порядокъ, совмѣстно съ старшимъ рабочимъ, закрываетъ работу, составляетъ объ этомъ актъ и доноситъ земскому начальнику и вѣдомству, производящему работы.

3) Сельскій староста, совмѣстно съ уполномоченными отъ общества, слѣдить, чтобы на работу выходили лишь нуждающіеся, записанные въ соотвѣтствующіе списки, и чтобы каждый изъ нуждающихся не переработалъ бы положенной въ заработокъ ему суммы, для чего своевременно дѣлаетъ соотвѣтствующія отмѣтки въ спискахъ и по мѣрѣ отработки этихъ суммъ вычеркиваетъ этихъ лицъ изъ списковъ и на работы ихъ болѣе не допускаетъ. Сельскій староста и уполномоченные отъ общества слѣдятъ, чтобы назначенные на работу нуждающіеся работали добросовѣстно и исполняли бы ее согласно указаніямъ техническаго персонала.

4) Уполномоченные отъ общества присутствуютъ при составленіи табелей и обмѣрѣ произведенныхъ за недѣлю работъ и своею подписью удостоверяютъ правильность составленія этихъ документовъ.

5) Получивъ отъ завѣдывающаго техническимъ райономъ провѣренныя имъ документы, сельскій староста получаетъ подъ квитанцію деньги у во-

лостнаго старшины и въ присутствіи всѣхъ лицъ, производившихъ работу, по которой производится расплата, прочитываетъ вслухъ этотъ расчетный листъ или табель, записываетъ всѣ возраженія о неправильности составленія этихъ документовъ, послѣ чего производитъ совмѣстно съ уполномоченными отъ общества расчетъ съ рабочими по этимъ табелямъ и расчетнымъ листамъ; сдѣланныя же замѣчанія представляетъ на распоряженіе вѣдомству, производящему работы.

Примѣчаніе. Заявленіе о неправильномъ составленіи табеля или расчетнаго листа или о неправильно произведенной расплатѣ по этимъ документамъ должны дѣлаться до производства расплаты или же не позже одной недѣли со времени уплаты денегъ по этимъ документамъ. Заявленія, сдѣланныя послѣ этого срока, не будутъ приниматься въ расчетъ и денегъ по нимъ уплачиваться не будетъ.

6) По окончаніи расплаты сельскій староста эти документы вновь представляетъ волостному старшинѣ вмѣстѣ съ оставшимися отъ расплаты деньгами и получаетъ отъ волостнаго правленія квитанцію на деньги и расписки на документы; полученные отъ волостнаго старшины деньги для расплаты съ рабочими сельскій староста записываетъ въ особый счетъ на приходъ, сумму же сданныхъ волостному старшинѣ документовъ и оставшихся наличныхъ денегъ записываетъ въ этотъ счетъ въ расходъ.

7) Кромѣ того, сельскій староста, по предъявленіи ему ярлыка, подписаннаго районнымъ техникомъ, оплачиваетъ счета за купленные для сооруженій матеріалы подъ расписку въ особой книгѣ расписокъ, отбираетъ ярлыкъ и высылаетъ его вмѣстѣ съ расписками при особой описи вѣдомству, производящему работы.

Примѣчаніе. Расписки отъ 5 руб. должны быть получателемъ денегъ оплачены гербовымъ сборомъ въ 5 коп.

ИНСТРУКЦІЯ

артельщикамъ Попечительства о трудовой помощи.

1) Для уплаты денегъ за произведенную работу на общественныхъ работахъ и за купленные матеріалы для этихъ сооружений назначаются уполномоченнымъ Попечительства о трудовой помощи особые артельщики.

2) Артельщикъ по полученіи денегъ отъ уполномоченнаго подъ расписку, командировается имъ въ районъ, гдѣ производятся общественныя работы.

3) По прибытіи въ свой районъ, артельщикъ является районному технику, получаетъ отъ него подписанные имъ документы, по которымъ предстоитъ расплата денегъ, и получаетъ указанія, гдѣ и когда необходимо произвести ему расчетъ съ рабочими.

4) Документы, по которымъ предстоитъ расплата, должны быть подписаны техникомъ, десятникомъ и уполномоченными отъ общества.

5) Получивъ отъ районнаго техника документы, артельщикъ въ сельскомъ или волостномъ правленіи, въ присутствіи сельскаго старосты, уполномоченныхъ и, по возможности, всѣхъ лицъ, производившихъ работу, по которой производится расплата, прочитываетъ вслухъ этотъ расчетный листъ или табель, записываетъ всѣ возраженія о неправильности составленія этихъ документовъ, послѣ чего производитъ совмѣстно съ уполномоченными отъ общества расчетъ съ тѣми изъ рабочихъ, значащихся въ этихъ документахъ, о которыхъ не сдѣлано никакихъ возраженій; сдѣланныя же замѣчанія представляетъ на распоряженіе уполномоченному.

Примѣчаніе. Заявленія о неправильномъ составленіи табеля или расчетнаго листа или о неправильно произведенной расплатѣ по этимъ документамъ должны дѣлаться до производства расплаты или же не позже одной недѣли со времени уплаты денегъ по этимъ документамъ. Заявленія, сдѣланныя послѣ этого срока, не будутъ приниматься въ расчетъ и денегъ по нимъ уплачиваться не будетъ.

6) По окончаніи расчета артельщикъ сдаетъ подъ расписку уполномоченному документы, вмѣстѣ съ оставшимися отъ расчета деньгами.

7) Кромѣ того артельщикъ, по предъявленіи ему ярлыка, подписаннаго районнымъ техникомъ, оплачиваетъ счета на закупленные для сооружений матеріалы подъ расписку въ особой книгѣ расписокъ, отбираетъ ярлыкъ и

представляет его вмѣстѣ съ расписками при особой описи г-ну уполномоченному.

8) На обратной сторонѣ расписки купленный матеріалъ долженъ быть подробно перечисленъ съ указаніемъ его стоимости и счетъ этотъ долженъ быть подписанъ продавцомъ.

9) Расписки отъ 5 руб. должны быть получателемъ оплачены гербовымъ сборомъ въ 5 коп.

10) Суммы, означенныя въ документахъ, должны выдаваться подъ расписки тому лицу, которое значится въ этихъ документахъ.

11) Разрѣшается выдавать эти суммы и домохозяевамъ тѣхъ семействъ, которыя участвовали на общественныхъ работахъ, при чемъ домохозяинъ, получающій эти деньги за свою семью, въ распискахъ долженъ оговорить, что *«семь руб. 35 коп. за себя и по довѣрію своей семьи получилъ Акимъ Безруковъ»*.

12) Въ распискахъ необходимо указывать сумму полученныхъ денегъ слѣдующимъ образомъ; *«пять руб. 40 коп. получилъ Архипъ Косовъ»*.

13) Если получающій деньги неграмотенъ, то за него долженъ расписаться другой, какъ напримѣръ: *«два руб. 80 коп. получилъ Иванъ Карповъ, а за него, неграмотнаго, по личной его просьбѣ расписался Петръ Сидоровъ»*.

14) Деньги разрѣшается получать артелямъ рабочихъ, при чемъ всѣ члены артели должны быть переименованы и тогда расписка будетъ имѣть слѣдующій видъ: *«тридцать одинъ руб. 50 коп. получили Алексѣй Лебедевъ, Акулина Ванюшкина, Анисья Гусева, Никифоръ Безруковъ, а за нихъ, неграмотныхъ, по личной ихъ просьбѣ и за себя расписался Федоръ Панкратовъ, Федоръ Барченковъ, Кирсанъ Кочневъ, Степанъ Румянцевъ»*.

15) Если всѣ члены рабочей артели, получающей деньги, неграмотны, то расписка будетъ слѣдующая: *«тридцать одинъ руб. 70 коп. получили Петръ Александровъ, Павелъ Петровъ, Борисъ Свистуновъ, а за нихъ, неграмотныхъ, по личной ихъ просьбѣ, расписался Владиміръ Тарасовъ»*.

16) Деньги, по представленіи засвидѣтельствованной довѣренности, разрѣшается выдавать и лицамъ, не участвовавшимъ въ работахъ, при чемъ довѣренность должна быть оплачена гербовымъ сборомъ.

ВѢДОМОСТЬ

прихода и расхода суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы въ Николаевскомъ уѣздѣ Самарской губерніи.

КОГДА И ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛИ ДЕНЬГИ.	С У М М А.	
	Рубли.	Коп.
Получено отъ Самарскаго губернскаго комитета:		
1911 г. Сентября 9 по квитанціи Николаевск. казначейства за № 9915	50.000	р. — к.
» » 23 » квитанціи Николаевск. казначейства за № 10313	100.000	» — »
» Октября 18 » квитанціи Николаевск. казначейства за № 11152	100.000	» — »
» Ноября 4 » квитанціи Николаевск. казначейства за № 11794	60.000	» — »
» » 15 » квитанціи Николаевск. казначейства за № 12193	40.000	» — »
» » 26 » квитанціи Николаевск. казначейства за № 12435	100.000	» — »
1912 г. Юня 22 » квитанціи Николаевск. казначейства за № 5099	42.500	» — »
» Мая 3 черезъ Николаевскую уѣздную земскую управу по квитанціи казначейства за № 3682	10.000	» — »
» Юля 2 отъ Николаевскаго уѣзднаго комитета	1.500	» — »
Выручено отъ продажи матеріаловъ, оставшихся отъ работъ	482	р. 58 к.
» » » негоднаго для постройки матеріала, получившагося отъ разборки ремонтировавшагося въ с. Клопиха водоспуска	47	» 67 »
» » » инвентаря	51	р. 69 к.
Удержано съ лицъ техническаго персонала за утерю инвентаря	12	р. 85 к.
Полученъ отъ артельщика Лебединскаго излишекъ наличныхъ денегъ, оказавшійся послѣ оплаты имъ табелей	14	50
Получено отъ Балаковскаго отдѣленія русскаго для виѣшней торговли банка процентовъ по текущему счету уполномоченнаго Попечительства	2.225	95
Получено чрезъ Канцелярію Комитета Попечительства о трудовой помощи дополнительное ассигнованіе Междувѣдомственнаго Совѣщанія на окончаніе работъ	8.000	—
БАЛАНСЪ	514.835	24

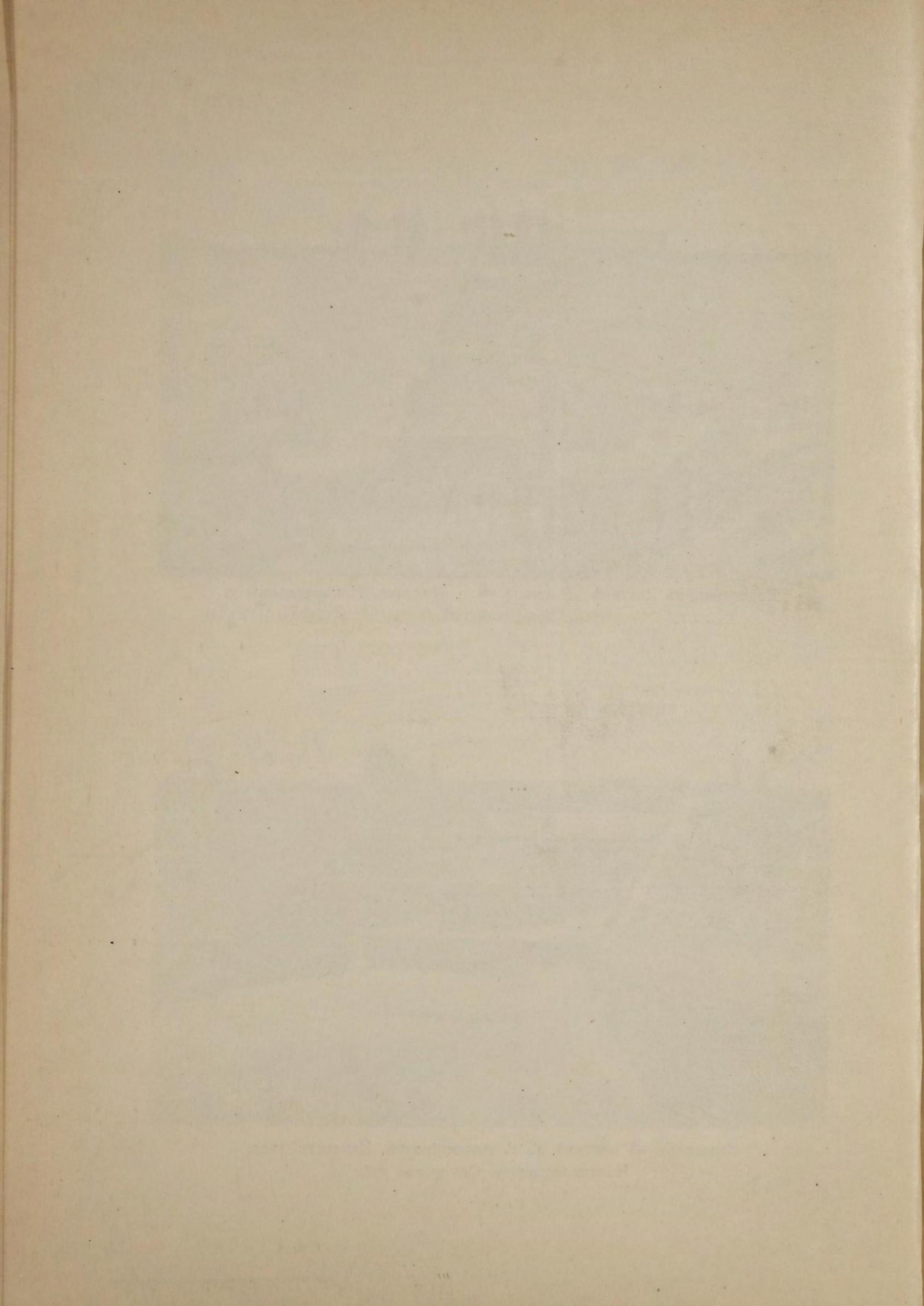
НА КАКОЙ ПРЕДМЕТЪ ИЗРАСХОДОВАНЫ ДЕНЬГИ.	С У М М А.		Примѣчаніе.
	Рубли.	Коп.	
Израсходовано на производство работъ:			
Заработная плата	433.168	р. 11 к.	—
Приобрѣтеніе матеріала	31.063	» 45 »	—
Техническій надзоръ	35.277	» 56 »	—
Инвентарь	1.976	» 11 »	—
Прочіе расходы	10.419	» 82 »	—
	511.905	05	
Уплачено за купленный матеріалъ, не использованный при работахъ	720	81*)	*) Изъ нихъ продано на 482 р. 58 к. и сдано на храненіе на 238 р. 23 к.
Осталось неоправданнаго аванса ко дню заключенія отчета, за вѣдомственными правленіями:			
Липовскимъ	45	р. 82 к.**)	**) 45 р. 82 к. присланы Комитету Попечительства о трудовой помощи въ январѣ 1913 г. и переведены имъ Николаевскому уѣздному комитету общественныя работъ.
Мало-Перекопновскимъ	10	» 10 »	
Каменно-Сарминскимъ	238	» 56 »	
Каменскимъ	1.914	» 90 »	
	2.209	38	
БАЛАНСЪ	514.835	24	



Водосливъ въ плотинѣ „Липной“ въ с. Липовкѣ, Николаевского у.
Самарской губ.



Водосливъ на плотинѣ въ с. Владиміровкѣ, Каменской вол.
Николаевского у. Самарской губ.



ТАБЛИЦА

стоимости работъ въ Николаевскомъ уѣздѣ Самарской
губерніи, съ распредѣленіемъ ея по видамъ работъ
и по главнымъ статьямъ расхода.

ВИДЫ РАБОТЪ.	Общая стоимость въ рубляхъ.						% отношеніе заработка къ общей стоимо- сти.
	Мате- ріала.	Рабочей силы.	Надзора.	Инвен- таря.	Про- чаго.	ВСЕГО.	
А. Гидротехническія:							
1) пруды	26.610	277.590	22.598	1.264	6.674	334.736	83%
2) колодцы	—	8	1	17	—	26	90%
3) копани	—	—	—	—	—	—	
4) очистка озеръ	—	—	—	—	—	—	
5) родники	—	—	—	—	—	—	
6) регулированіе теченія рѣкъ и укрѣпленіе ихъ береговъ .	—	—	—	—	—	—	
7) водопроводы	—	—	—	—	—	—	
8) осушеніе и дренажъ . . .	—	—	—	—	—	—	
9) орошеніе	—	—	—	—	—	—	
	26.610	277.598	22.599	1.281	6.674	334.762	83%
Б. Дорожныя:							
1) дамбы и гати (съ мостами) .	2.591	37.498	3.054	174	903	44.220	85%
2) мосты (съ дамбами)	1.071	1.469	124	7	31	2.702	54%
3) дороги	—	—	—	—	—	—	
4) подъѣзды и сѣзды	538	112.640	9.176	515	2.716	125.585	90%
	4.200	151.607	12.354	696	3.650	172.507	88%
В. Укрѣпленія:							
1) овраговъ	—	—	—	—	—	—	
2) песковъ	249	1.892	155	—	46	2.342	81%
	249	1.892	155	—	46	2.342	81%
Г. Заготовка матеріаловъ . .	4	2.071	169	—	50	2.294	90%
Д. Прочіе виды	—	—	—	—	—	—	—
Всего	31.063	433.168	35.277	1.977	10.420	511.905	84,61

Стоимость матеріала въ рубляхъ:											
Лѣсъ.	Камень.	Кир- пичъ.	Известъ.	Це- ментъ.	Песокъ.	Желѣзо.	Смола.	Пакля.	Прочій мате- ріалъ.	Всего.	
19.306	602	159	112	3.146	—	1.331	557	148	1.249	26.610	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
19.306	602	159	112	3.146	—	1.331	557	148	1.249	26.610	
2.262	—	—	—	—	—	74	235	—	20	2.591	
935	—	—	—	—	—	96	38	—	2	1.071	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
406	—	—	—	—	3	—	—	—	129	538	
3.603	—	—	—	—	3	170	273	—	151	4.200	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	249	249	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	249	249	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
22.909	602	159	112	3.146	3	1.501	830	148	1.653	31.063	

1870	Jan 1st to Dec 31st
1871	Jan 1st to Dec 31st
1872	Jan 1st to Dec 31st
1873	Jan 1st to Dec 31st
1874	Jan 1st to Dec 31st
1875	Jan 1st to Dec 31st
1876	Jan 1st to Dec 31st
1877	Jan 1st to Dec 31st
1878	Jan 1st to Dec 31st
1879	Jan 1st to Dec 31st
1880	Jan 1st to Dec 31st
1881	Jan 1st to Dec 31st
1882	Jan 1st to Dec 31st
1883	Jan 1st to Dec 31st
1884	Jan 1st to Dec 31st
1885	Jan 1st to Dec 31st
1886	Jan 1st to Dec 31st
1887	Jan 1st to Dec 31st
1888	Jan 1st to Dec 31st
1889	Jan 1st to Dec 31st

ТАБЛИЦА

стоимости рабочей силы съ распредѣленіемъ ея по
категоріямъ работъ и по видамъ сооруженій въ Нико-
лаевскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи.

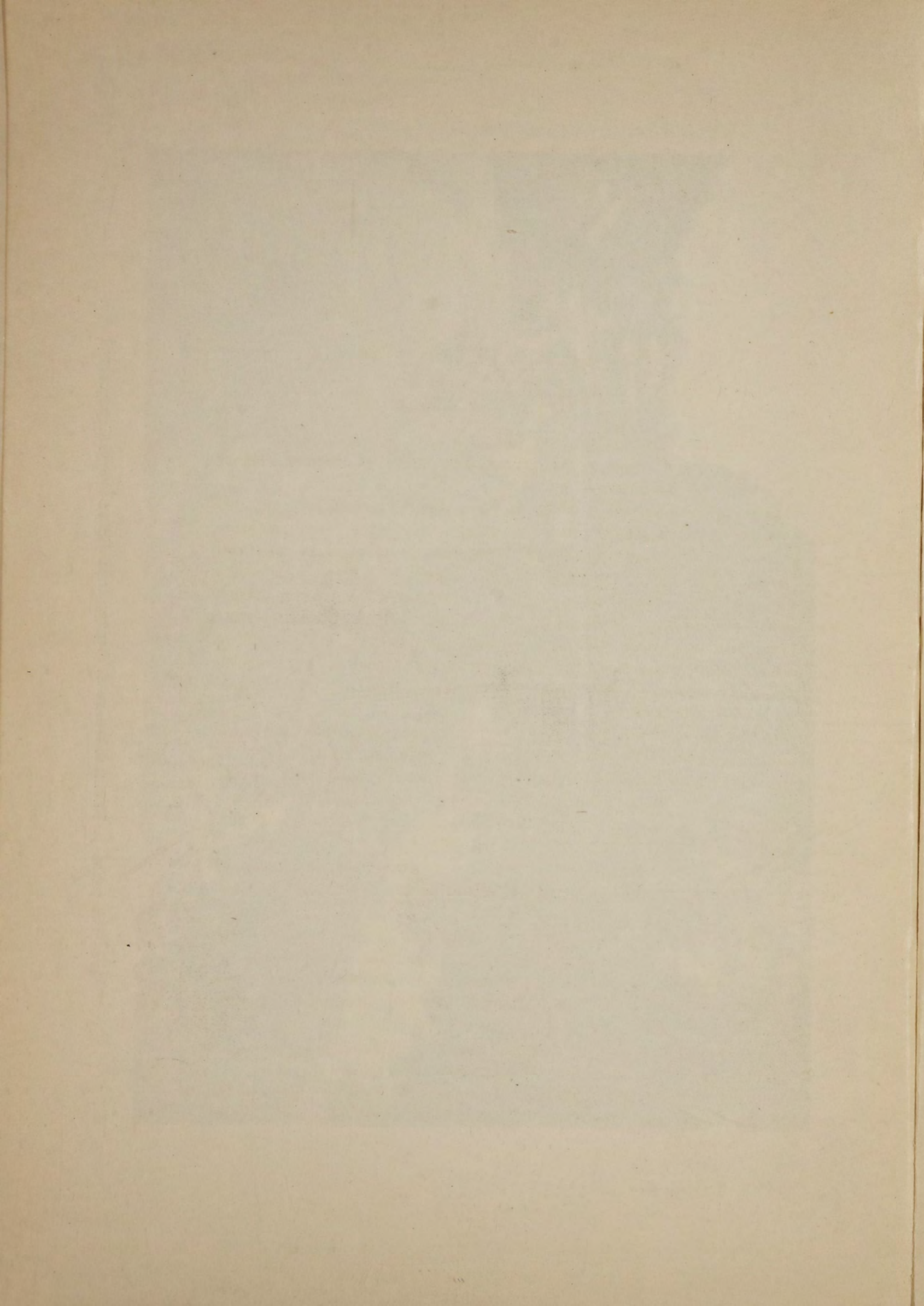
В И Д Ы Р А Б О Т Ъ.	Заработная плата въ рубляхъ.		
	Сдѣльные работы.	Полденныя работы.	Всего.
А. Гидротехническія:			
1) пруды	211.446	66.144	277.590
2) колодцы	—	8	8
3) копани	—	—	—
4) очистка озеръ	—	—	—
5) родники	—	—	—
6) регулирование теченія рѣкъ и укрѣпленіе ихъ береговъ	—	—	—
7) водопроводы	—	—	—
8) осушеніе и дренажъ	—	—	—
9) орошеніе	—	—	—
	211.446	66.152	277.598
Б. Дорожныя:			
1) дамбы и гати (съ мостами)	27.047	10.451	37.498
2) мости (съ дамбами)	1.469	—	1.469
3) дороги	—	—	—
4) подъѣзды и сѣзды	19.535	93.105	112.640
	48.051	103.556	151.607
В. Укрѣпленія:			
1) овраговъ	—	—	—
2) песковъ	1.183	709	1.892
	1.183	709	1.892
Г. Заготовка матеріаловъ:	1.909	162	2.071
Д. Прочіе виды:	—	—	—
Всего	262.589	170.579	433.168

Въ томъ числѣ, въ рубляхъ, за работы:						
Земляныя.	Плотничныя.	Мощеніе и шоссировка.	Каменная кладка.	Плетневые и фашинныя.	Подвозка матеріаловъ.	Прочія.
242.894	8.575	747	2.641	1.675	13.159	7.899
8	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
242.902	8.575	747	2.641	1.675	13.159	7.899
12.791	184	1.972	—	28	16.590	5.933
—	901	—	—	—	470	98
—	—	—	—	—	—	—
101.097	—	1.100	—	60	7.706	2.677
113.888	1.085	3.072	—	88	24.766	8.708
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	690	1.202
—	—	—	—	—	690	1.202
—	—	—	—	—	613	1.458
—	—	—	—	—	—	—
356.790	9.660	3.819	2.641	1.763	39.228	19.267

Name	Address	City	State
1001	1001	1001	1001
1002	1002	1002	1002
1003	1003	1003	1003
1004	1004	1004	1004
1005	1005	1005	1005
1006	1006	1006	1006
1007	1007	1007	1007
1008	1008	1008	1008
1009	1009	1009	1009
1010	1010	1010	1010
1011	1011	1011	1011
1012	1012	1012	1012
1013	1013	1013	1013
1014	1014	1014	1014
1015	1015	1015	1015
1016	1016	1016	1016
1017	1017	1017	1017
1018	1018	1018	1018
1019	1019	1019	1019
1020	1020	1020	1020
1021	1021	1021	1021
1022	1022	1022	1022



Расчистка русла р. Камышлейки въ с. Черкасскомъ Вольскаго у. Саратовской губ.



Вольскій уѣздъ Саратовской губерніи.

Уполномоченный князь Н. Н. Шаховской.

Вольскій уѣздъ одинъ изъ тѣхъ приволжскихъ уѣздовъ Саратовской губерніи, въ которыхъ недороды хлѣбовъ въ большей или меньшей степени представляютъ обычное явленіе.

Причинами неурожаевъ большею частью являются засуха, суховѣи, мгла и при этомъ, какъ и во многихъ другихъ мѣстностяхъ Россіи, нераціональное крестьянское хозяйство на выпавшихъ, никогда неудобряемыхъ земляхъ.

Въ 1911 году съ ранней весны стояла нежаркая погода, перепадали дожди, все давало надежду на урожай, но съ половины мая установились жары, засуха и появилась постоянная спутница послѣдней въ Поволжьѣ—мгла.

Какъ яровые, такъ и озимые хлѣба быстро захватывались засухой, и къ половинѣ іюня стало ясно, что уѣздъ постигнутъ сильнымъ неурожаемъ.

Недоборъ хлѣбовъ по отношенію къ среднему урожаю въ уѣздѣ можно считать въ 70—80%.

Опредѣленіе въ болѣе или менѣе точныхъ цифрахъ размѣровъ неурожая всегда было и будетъ дѣломъ весьма труднымъ. При практикуемомъ же въ настоящее время способѣ собиранія свѣдѣній черезъ волостныя правленія получаютъ постоянно значительныя ошибки, такъ какъ оцѣнка урожая, подъ вліяніемъ ожидаемой продовольственной помощи, бываетъ лишена всякой объективности.

Въ іюлѣ губернское присутствіе признало Вольскій уѣздъ неблагополучнымъ по всей территоріи, при чемъ изъ общаго числа домохозяевъ нуждающимися признано 64%.

Хлѣбныхъ запасовъ въ продовольственныхъ магазинахъ имѣлось 302.076 пуд. По исчисленію Саратовскаго губернскаго присутствія, для удовлетворенія продовольственной нужды и на яровое обсемененіе необходимо было ассигнованіе изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала 492.844 руб., при цѣнѣ хлѣба въ рубль за пудъ.

Всю означенную сумму было рѣшено передать нуждающемуся населенію Вольскаго уѣзда путемъ заработка на общественныхъ работахъ.

Упомянутые расчеты губернскаго присутствія, однако, далеко не оправдались—пришлось не только выдать особые ссуды на яровое обсе-

неніе и развить широко благотворительную помощь, но также увеличить ассигновку на общественныя работы, почти до милліона рублей.

Къ организаціи общественныхъ работъ въ районѣ Попечительства о трудовой помощи было приступлено въ половинѣ августа, послѣ того, какъ въ засѣданіи Вольскаго уѣзднаго по общественнымъ работамъ комитета окончательно былъ намѣченъ районъ дѣятельности Попечительства. Изъ 28 волостей уѣзда въ этотъ районъ вошло 16 сѣверныхъ волостей.

Для производства работъ въ распоряженіе уполномоченнаго Попечительства поступило всего правительственныхъ ассигнованій 438.941 руб. 9 коп.

Какого-либо болѣе или менѣе опредѣленнаго плана работъ къ началу таковыхъ не было получено уполномоченнымъ Попечительства, ни отъ комитета общественныхъ работъ, ни отъ уѣзднаго земства. Правда, въ засѣданіи комитета 9 августа были указаны работы, но лишь въ самыхъ общихъ чертахъ—какъ то: оборудованіе тракта Барнуковка—Царевщина, Царевщина—Донгузъ и т. п., при чемъ на «оборудованія» ассигновывались не необходимыя для данной работы суммы, а тѣ суммы, которыя были назначены въ заработокъ ближайшимъ селеніямъ. Это, конечно, былъ не планъ работъ, а лишь перечень работъ, желательныхъ или необходимыхъ для мѣстнаго населенія.

Когда же, наконецъ, намѣченныхъ такимъ образомъ работъ не хватило для использованія всей ассигновки на общественныя работы, то комитетъ постановилъ: «просить уполномоченнаго Попечительства князя Шаховскаго изыскать работы на мѣстѣ».

Первой заботой уполномоченнаго было подысканіе технического персонала. Сама по себѣ нелегкая задача подыскать на временную службу хорошихъ, знающихъ свое дѣло и надежныхъ работниковъ усложнялась еще тѣмъ обстоятельствомъ, что организованныя въ 1911 году въ большомъ числѣ губерній общественныя работы требовали большого количества технического персонала. Обычно техники подавали заявленія одновременно въ нѣсколько губерній и выбирали лучшія условія да и во время службы часто переходили на лучшія оплачиваемыя мѣста.

Несмотря на эти трудности, удалось къ половинѣ сентября организовать штатъ изъ 7 техниковъ и 18 десятниковъ.

Техники получали жалованія по 100 руб. въ мѣсяцъ и лишь одинъ техникъ, служащій по Попечительству уже нѣсколько лѣтъ, получалъ 120 руб. Десятники получали отъ 35 до 45 руб. а одинъ—60 руб. въ мѣсяцъ.

Въ общемъ техническій персоналъ, за малыми исключеніями, оставлялъ желать лучшаго.

Уѣзднымъ комитетомъ было рѣшено по возможности держаться сдѣльныхъ работъ, поденныхъ же рабочихъ допускать лишь какъ исключеніе. При поденныхъ работахъ цѣны на рабочія руки были опредѣлены въ слѣдующихъ размѣрахъ:

пѣшему	рабочему	мужчинѣ	отъ	50	до	70	к.
»	»	подростку	»	25	»	40	»
»	»	женщинѣ	»	25	»	40	»
рабочему	съ	лошадью	. . .	»	1 р.	»	1р.75

Расплата съ рабочими производилась черезъ волостныя правленія, при чемъ послѣднія получали по мѣрѣ надобности авансы отъ уполномоченнаго.

Табеля при поденныхъ работахъ и расчетные листы при сдѣльныхъ, составлялись десятниками или старшими рабочими и, по провѣркѣ техниками, передавались для оплаты волостнымъ старшинамъ или сельскимъ старостамъ. Оплаченные документы волостныя правленія представляли уполномоченному.

Кромѣ Попечительства о трудовой помощи, въ Вольскомъ уѣздѣ принимали участіе въ организаціи общественныхъ работъ: уѣздное земство, управление земледѣлія и государственныхъ имуществъ и крестьянскій поземельный банкъ. Для согласованія дѣятельности представителей всѣхъ этихъ учреждений былъ организованъ уѣздный по общественнымъ работамъ комитетъ, о которомъ упоминалось выше.

Права и обязанности комитета строго опредѣлены не были—съ одной стороны комитетъ какъ бы являлся только объединяющимъ органомъ, но часто на него губернской администраціей возлагались чисто исполнительныя функціи. Въ общемъ всетаки условія дѣятельности уполномоченнаго Попечительства въ Вольскомъ уѣздѣ сложились довольно благопріятно—онъ встрѣчалъ со стороны какъ правительственныхъ, такъ и общественныхъ учреждений полное содѣйствіе.

Хотя къ организаціи работъ и было приступлено въ половинѣ августа, но открытіе работъ, за недостаткомъ технического персонала, оттянулось до конца этого мѣсяца.

По мѣрѣ пополненія состава технического персонала, число работъ увеличивалось и къ половинѣ сентября работы развернулись по всей территоріи района Попечительства о трудовой помощи. Въ первыхъ числахъ октября выпалъ снѣгъ и стояли морозы, но затѣмъ наступила теплая погода и возможно было вести работы весь октябрь и ноябрь. Съ начала декабря производились лишь работы по заготовкѣ и подвозкѣ лѣсныхъ матеріаловъ для весеннихъ работъ, вслѣдствіе чего зимній заработокъ былъ, во первыхъ, незначителенъ, а, во вторыхъ, распредѣлялся крайне неравномѣрно по территоріи района.

Весною къ работамъ приступлено было послѣ посѣва яровыхъ хлѣбовъ и лишь въ очень незначительномъ числѣ селеній—сейчасъ же по сходѣ вешнихъ водъ.

Въ проектированномъ размѣрѣ работы, за малыми исключеніями, всѣ выполнены. Правда, нѣкоторыя дорожныя работы производятъ впечатлѣніе какъ бы незаконченныхъ, на трактахъ устроены лишь самые необходимые мосты, подъѣзды къ мостамъ во многихъ случаяхъ не замощены, но все это и не входило въ программу работъ.

Всего въ районѣ Попечительства было произведено 297 работъ, изъ которыхъ:

гидротехническихъ	101
дорожныхъ	148
по укрѣпленію овраговъ	16
хозяйственныхъ	32

Изъ гидротехническихъ работъ первое мѣсто по своему значенію занимаетъ устройство прудовъ. При насыпкѣ прудовыхъ плотинъ обычно закладывались замки во всю длину плотины, шириной отъ одной до трехъ сажень и глубиной до водонепроницаемаго слоя, но не менѣе сажени. Плотины насыпались обычно съ тройнымъ воднымъ откосомъ и двойнымъ сухимъ, при чемъ водный откосъ на уровнѣ воды въ большинствѣ случаевъ укрѣплялся или дерномъ или плетнями.

Для стока излишней воды сбоку плотины устраивались деревянные или мощеные водосливы. Только въ двухъ случаяхъ устроены водоспуски въ тѣлѣ плотины.

Работы по обустройству родниковъ состояли въ очисткѣ родниковъ, каптажѣ воды, постановкѣ бетонныхъ или деревянныхъ чановъ, а также устройствѣ подъѣздовъ къ родникамъ, имѣющимъ выходы въ оврагахъ или низинахъ.

Водопроводныхъ работъ было всего четыре, при чемъ три изъ нихъ ремонтныя и одна новая.

Довольно видное мѣсто въ числѣ гидротехническихъ работъ въ Вольскомъ уѣздѣ занимали работы по урегулированію теченія рѣкъ, устройству защитныхъ и струенаправляющихъ дамбъ, а также укрѣпленію береговъ рѣкъ. Работы эти состояли въ прорытіи новыхъ руселъ, въ перепруживаніи старыхъ дамбами изъ фашинныхъ тюфяковъ съ мощеными откосами, срѣзываніи береговъ и мощеніи ихъ камнемъ въ клѣтку, забивкѣ ряда свай вдоль укрѣпляемыхъ береговъ и загрузкѣ промежутка между берегомъ и сваями камнемъ.

Дорожныя работы заняли по своему количеству и стоимости первое мѣсто и состояли въ устройствѣ дамбъ, мостовъ, сѣздовъ съ горъ и, наконецъ, въ ремонтѣ и улучшеніи грунтовыхъ дорогъ.

Мосты строились большею частью деревянные, балочной системы, съ пролетами отъ одной до трехъ съ половиной сажень, съ ординарными или двойными прогонами и подбалками; ширина проѣзжей части мостовъ въ большинствѣ случаевъ дѣлалась въ три сажени.

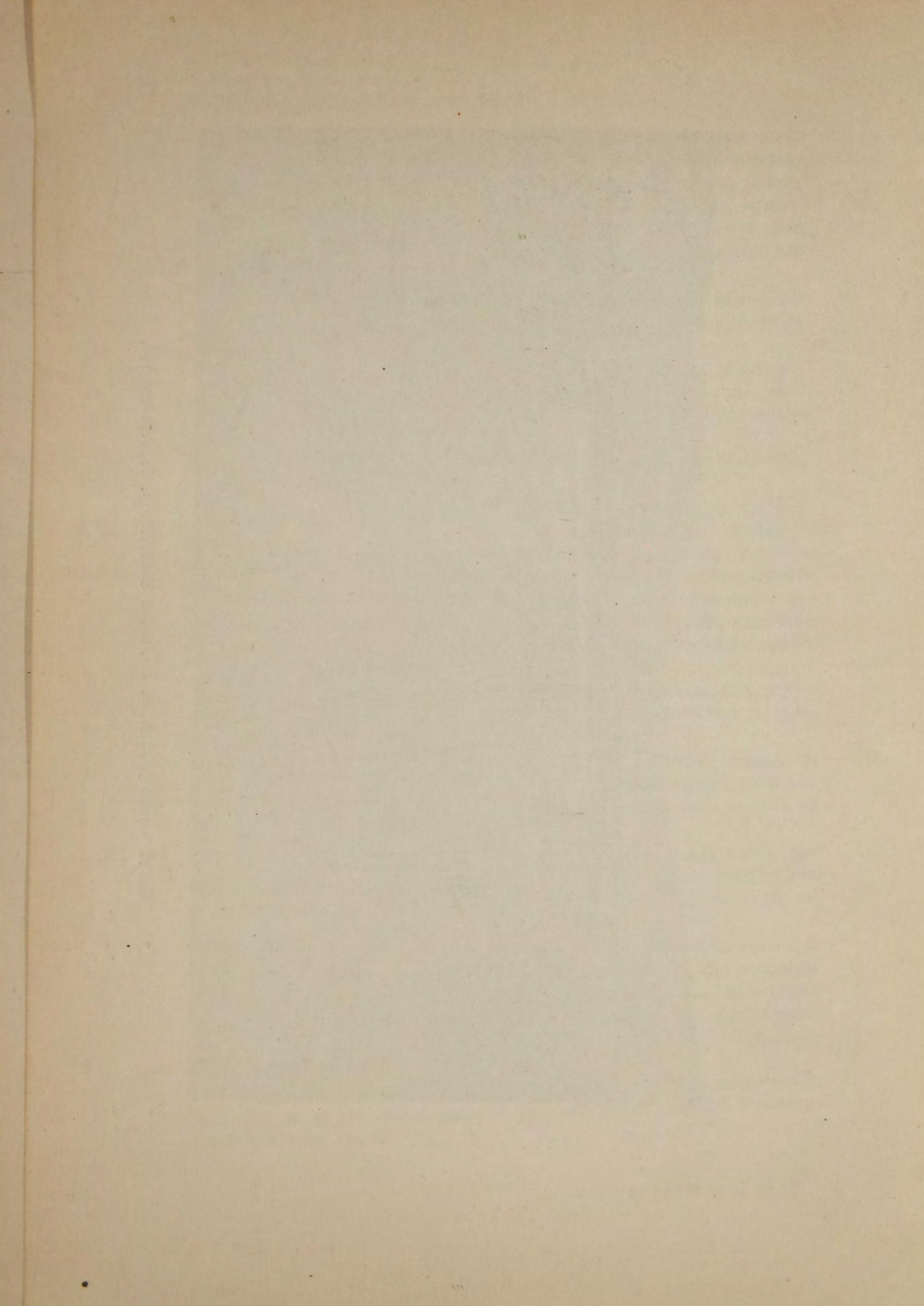
Кромѣ деревянныхъ, было построено три желѣзобетонныхъ моста, изъ которыхъ два на каменныхъ устояхъ съ желѣзобетоннымъ прикрытіемъ, отверстиями одинъ въ $2\frac{1}{2}$ сажени и другой въ $3\frac{1}{2}$ и третій мостъ на такихъ же колоннахъ въ три пролета по двѣ сажени каждый.

Въ продолженіе всей кампаніи въ районѣ Попечительства принимало участіе въ работахъ населеніе 16 волостей съ 85 селеніями. Общее число домохозяйствъ въ этихъ селеніяхъ 16.765 съ населеніемъ 102.739 душъ обоего пола. Нуждающимися признано 11.781 домохозяйство въ составѣ 69.218 душъ. Заработкомъ же пользовались 11.214 домохозяйствъ.

Въ продолженіе всей кампаніи дней, въ которые производилась работа, было 365 и за это время сдѣлано денщинъ пѣшихъ 293.359 и конныхъ 153.250, а всего 446.609.



Мостъ черезъ р. Алай въ с. Балтаѣ Вольскаго у. Саратовской губ.



Въ заработокъ населенію поступило за всю кампанію 371.709 р. 08 к. По мѣсяцамъ заработокъ распредѣлился слѣдующимъ образомъ:

1911 г. — августъ	443 р. 85 к.	} 8,3 ⁰ / ₀
сентябрь	31.448 » 67 »	
октябрь	103.895 » 84 »	— 28,0 ⁰ / ₀
ноябрь	78.710 » 06 »	— 21,2 ⁰ / ₀
декабрь	9.981 » 51 »	— 2,7 ⁰ / ₀
1912 г. — январь	107 » 72 »	} 2,0 ⁰ / ₀
февраль	7.416 » 32 »	
мартъ	12.565 » 49 »	— 3,3 ⁰ / ₀
апрѣль	11.533 » 82 »	— 3,1 ⁰ / ₀
май	41.172 » 87 »	— 11,0 ⁰ / ₀
іюнь	44.723 » 23 »	— 12,3 ⁰ / ₀
іюль, авг., сент. и окт.	29.709 » 70 »	— 7,9 ⁰ / ₀

Изъ 371.709 р. 08 к.—общей суммы заработка 301.377 р. 63 к., или 81⁰/₀, уплачено за сдѣльныя работы и 70.331 р. 45 к., или 19⁰/₀,—за поденныя.

Наибольшая сумма заработка выдана на дорожныхъ работахъ, а именно: 186.970 р. 33 к., при чемъ на этихъ работахъ заработокъ поденныхъ рабочихъ составилъ всего лишь 17⁰/₀.

Далѣе идутъ работы гидротехническія, давшія въ заработокъ населенію 154.086 р. 25 к., изъ которыхъ поденнымъ рабочимъ уплачено 27⁰/₀.

При укрѣпленіи овраговъ населеніе заработало 12.056 р. 60 к., при чемъ поденныя работы потребовали 25⁰/₀ этой суммы.

Наконецъ, на хозяйственныхъ работахъ изъ общаго заработка въ 18.595 р. 90 к. на поденныхъ рабочихъ израсходовано всего 14⁰/₀.

Больше всего населеніе заработало на земляныхъ работахъ—а именно 62⁰/₀, далѣе 22⁰/₀ на подвозкѣ матеріала, 5⁰/₀ на плотничныхъ работахъ, 2⁰/₀ на мощеніи, 4⁰/₀ на плетневыхъ, фашинныхъ и каменныхъ работахъ и, наконецъ, 5⁰/₀ на прочихъ работахъ.

На приобрѣтеніе матеріаловъ при работахъ израсходовано 29.115 р. 58 к., что отъ общей израсходованной на работы суммы составитъ всего лишь 6,8⁰/₀, при чемъ по различнымъ категоріямъ работъ процентъ этотъ колеблется слѣдующимъ образомъ:

по дорожнымъ	7,9
» гидротехническимъ	6,2
» укрѣпленію овраговъ	4,6
» хозяйственнымъ	2,1

Необходимо указать, что экономія на матеріалѣ шла безусловно въ разрѣзъ съ техническими требованіями, а также значительно уменьшила долго-

вѣчность сооружений, что особенно относится къ гидротехническимъ работамъ.

Расходъ по содержанію технического персонала составилъ сумму 26.100 р. 49 к., или 5,9% отъ общаго расхода.

Приобрѣтеніе инвентаря и прочіе расходы выразились суммою 5.315 р. 44 к., что составляетъ 1,2% отъ общаго расхода.

Всего на работы въ районѣ Попечительства израсходовано 432.240 р. 59 к., изъ которыхъ 86% составили заработокъ населенія и 14% накладные расходы. По видамъ работъ самый большой процентъ заработка дали хозяйственные—90%, далѣе укрѣпленіе овраговъ—88%, гидротехническія—86% и, наконецъ, дорожныя—85%.

Всѣхъ работъ въ районѣ Попечительства, какъ указано выше, произведено 297. Почти всѣ сооруженія возводились по ходатайству сельскихъ обществъ или по указанію мѣстнаго земства. Этотъ порядокъ назначенія работъ уже обезпечивалъ положительное, въ большей или меньшей степени, хозяйственное значеніе работъ.

Какъ уже указано было выше, больше всего въ Вольскомъ уѣздѣ произведено работъ дорожнаго характера. О значеніи дорожныхъ работъ на большихъ трактахъ говорить не приходится. Но и оборудованіе даже полевыхъ дорогъ имѣетъ не малое значеніе—часто какой-либо овражекъ, сухая рѣчка и т. п. удлиняетъ дорогу въ поле на пять, на десять верстъ. Устроенный въ такомъ мѣстѣ мостъ съ подѣздами къ нему сокращаетъ время на доставку съ поля хлѣба, даетъ возможность раньше приступить къ весеннимъ посѣвамъ и т. д. Вообще при бездорожьи въ Вольскомъ уѣздѣ дорожныя работы имѣютъ большое значеніе.

Второе мѣсто занимаютъ работы гидротехническаго характера. Изъ этихъ работъ больше всего устроено прудовъ. Пруды въ сравнительно безводномъ Вольскомъ уѣздѣ необходимы, особенно для водопоя скота, а также въ противопожарныхъ цѣляхъ. Такъ, на примѣръ, на земляхъ с. Колояра въ 7 верстахъ отъ послѣдняго устроенъ прудъ въ совершенно безводномъ полѣ, при чемъ прудъ этотъ прилегаетъ къ границамъ земель еще двухъ селеній. До устройства пруда какъ во время пастбы, такъ и во время полевыхъ работъ, приходилось гонять скотъ на водопой въ село за нѣсколько верстъ.

Кромѣ того, многія прудовыя плотины сами по себѣ служатъ какъ проѣздныя дамбы черезъ балки и овраги.

Оборудованіе родниковъ и устройство водопроводовъ служатъ санитарнымъ цѣлямъ. Въ области снабженія селеній Вольскаго уѣзда хорошей питьевой водой предстоитъ еще много работы, но этотъ видъ работъ требуетъ значительныхъ накладныхъ расходовъ, что, къ сожалѣнію, не допускается при общественныхъ работахъ.

Въ Вольскомъ уѣздѣ довольно значительной категоріей работъ явилось укрѣпленіе береговъ и урегулированіе руселъ рѣкъ. Укрѣпленіе береговъ рѣкъ или, вѣрнѣе, мелкихъ рѣчекъ во многихъ случаяхъ въ Вольскомъ уѣздѣ явилось настоятельно необходимой работой. Такъ, на примѣръ, въ с. с. Никольскомъ и Усовкѣ рѣка Алай настолько близко подошла къ жилымъ

домамъ, что неминуемо черезъ три, четыре года пришлось бы сносить постройки, а въ Усовкѣ къ началу работъ уголь одного дома находился уже какъ разъ на линіи урѣза берега.

Изъ хозяйственныхъ работъ особенно большое значеніе имѣли работы по очисткѣ луговъ отъ кустарниковъ. Такъ, на поймѣ р. р. Донгуза и Калмантая были очищены луга на площади до 400 десятинъ. До расчистки на этихъ лугахъ накашивалось самое большое 80 пуд. сѣна съ десятины, а послѣ очистки лѣтомъ 1912 года собрали по 150 пуд., т. е. больше на 70 пуд. или по 20 коп. пудъ—на 14 руб. На 400 десятинъ это составило 5.600 р. Такимъ образомъ, въ первый же годъ меліорація, на которую затрачено 1.826 р., дала доходу 5.600 р.

Всѣ гидротехническія работы, укрѣпленіе овраговъ, а также и та часть дорожныхъ работъ, которыя произведены не на земскихъ трактахъ, переданы въ вѣдѣніе сельскихъ обществъ, на земляхъ которыхъ онѣ произведены.

Дорожные же работы на земскихъ трактахъ, подлежащихъ оборудованію за счетъ земскаго дорожнаго капитала, переданы Вольскому уѣздному земству, которому переданы также хозяйственныя постройки при земскихъ школахъ и больницахъ.

Предоставленнымъ на общественныхъ работахъ заработкомъ населеніе было вполне обеспечено, по крайней мѣрѣ за все время проявленія острой нужды въ уѣздѣ не замѣчалось, а также не было и заболѣваній на почвѣ недоѣданія.

На общественныхъ работахъ, конечно, больше всего себя поддержала масса крестьянства средняго достатка, которая и въ урожайный и неурожайный годъ живетъ трудомъ рукъ своихъ. Состоятельные крестьяне къ работамъ не допускались, да и сами бы не пошли. Что же касается бѣдности, пролетаріата деревни, то эта часть населенія, конечно, нуждалась въ голодномъ году едва ли больше, чѣмъ въ урожайномъ: широко развитая благотворительная помощь дала возможность большинству изъ этой категоріи питаться хорошо, хотя многіе пользовались благотворительной помощью далеко не по праву. Конечно, и изъ бѣдности большой процентъ могъ бы заработать себѣ пропитаніе на работахъ—но мѣшали обычныя отговорки: «нѣтъ одежды», «ослабѣли», «нѣтъ инструмента», «много ли я заработаю безъ лошади?—больше проѣмъ». Всѣ эти отговорки имѣли основаніемъ надежду на «способія». Конечно, среди деревенской бѣдности было много и такихъ, которые хотѣли заработать свой хлѣбъ, но не могли этого сдѣлать; сюда относятся особенно многосемейные съ малымъ числомъ работниковъ въ семьяхъ и старики.

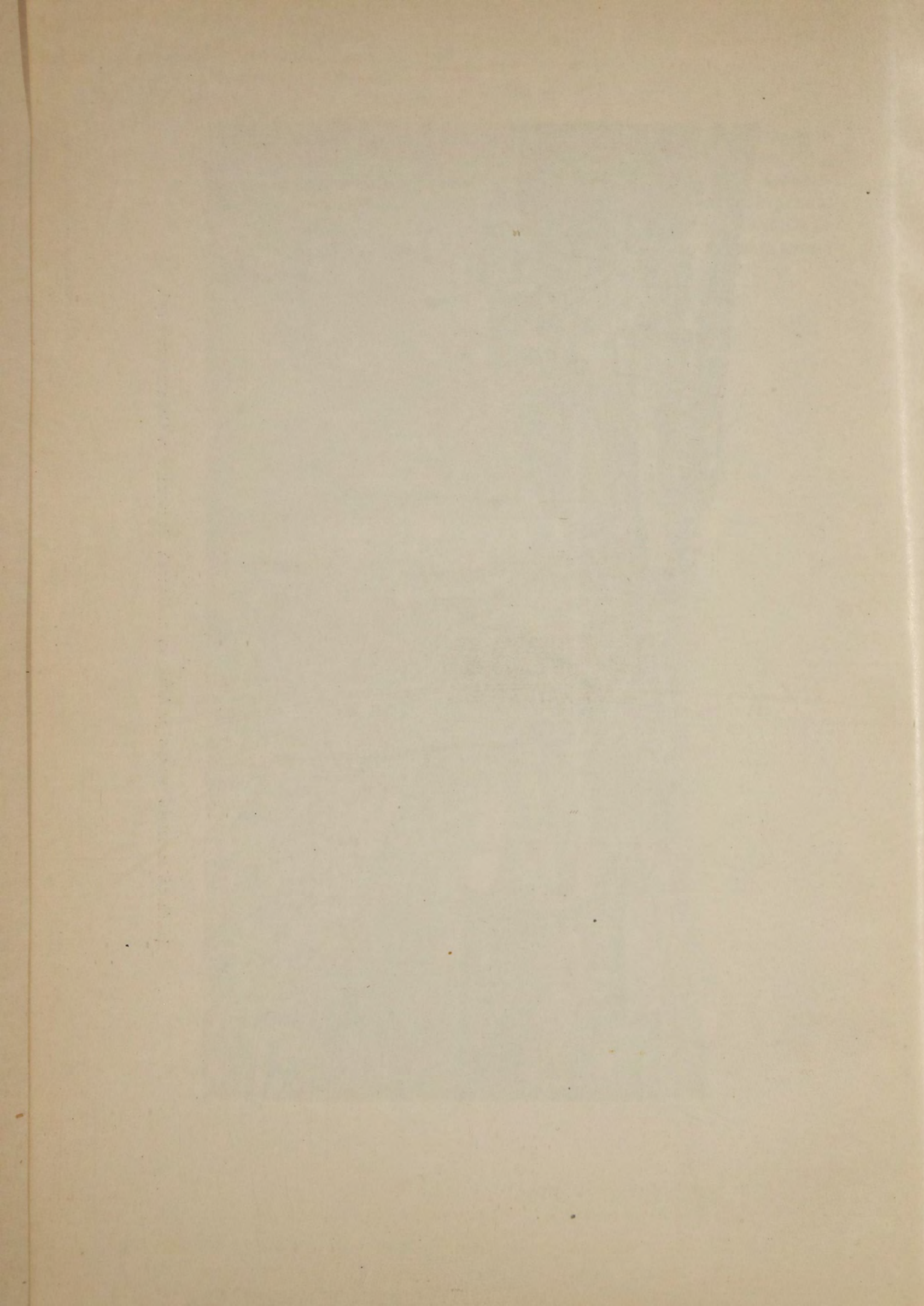
Заработокъ, предоставленный на общественныхъ работахъ, хотя и распредѣлился неравномѣрно по мѣсяцамъ, но для продовольствія достаточно правильно. Если считать продовольственную кампанію въ десять мѣсяцевъ, то на каждый мѣсяць приходится 10% всей заработанной суммы. Въ три осенніе мѣсяца, до 1 декабря было передано населенію 57%, т. е. больше средняго на 27%, но этотъ излишекъ какъ разъ покрываетъ недостатокъ заработка въ зимніе мѣсяцы, а также въ мартъ и апрѣль. Въ маѣ же и іюнѣ населеніе получало 11% и 12%.

Изъ общаго числа домохозяевъ нуждающимися въ предоставленіи заработка въ районѣ Попечительства было признано въ концѣ концовъ 70⁰/₀, воспользовались же заработкомъ 67⁰/₀, что составляетъ къ числу нуждающихся 94⁰/₀. Средній заработокъ домохозяина выразился суммою 33 р. 14 к.

Такъ какъ въ Вольскомъ уѣздѣ общественныя работы производятся не въ первый разъ, то отношеніе населенія было сознательное и вообще весьма благопріятное.



Дамба съ мостомъ черезъ р. Алай въ с. Балтаѣ Вольскаго у. Саратовской губ.



ВѢДОМОСТЬ

прихода и расхода суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы въ Вольскомъ уѣздѣ Саратовской губерніи.

КОГДА И ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛИ ДЕНЬГИ.				СУММА.	
				Рубли.	Коп.
1911 г. Августа	2.	Отъ Вольскаго уѣзднаго комитета по распискѣ	500 р. — к.	—	—
— »	16.	» Вольскаго уѣзднаго комитета по чеку за № 431804	500 » — »	—	—
— »	18.	» Вольскаго уѣзднаго комитета по чеку за № 431807	20.000 » — »	—	—
— »	Сентября 10.	» Вольскаго уѣзднаго комитета по чеку за № 431811	25.000 » — »	—	—
— »	30.	» Вольскаго уѣзднаго комитета по свидѣтельству за № 118	25.000 » — »	—	—
— »	Октября 13.	» Вольскаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 1	3.000 » — »	—	—
— »	15.	» Вольскаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 5	20.000 » — »	—	—
— »	25.	» Вольскаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 9	45.000 » — »	—	—
— »	Ноября 5.	» Вольскаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 15	30.000 » — »	—	—
— »	10.	» Вольскаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 18	26.000 » — »	—	—
— »	16.	» Вольскаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 24	25.000 » — »	—	—
— »	28.	» Вольскаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 26	24.000 » — »	—	—
— »	Декабря 22.	» Вольскаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 28	2.500 » — »	—	—
1912 »	Января 16.	» Вольскаго уѣзднаго комитета по распискѣ	1.800 » — »	—	—
— »	25.	» Вольскаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 32	10.000 » — »	—	—
— »	Февраля 9.	» Вольскаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 37	35.000 » — »	—	—
— »	Марта 29.	» Вольскаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 40	47.700 » — »	—	—
— »	Мая 10.	» Вольскаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 46	29.000 » — »	—	—
Переносъ				— р. — к.	—

НА КАКОЙ ПРЕДМЕТЪ ИЗРАСХОДОВАНЫ ДЕНЬГИ.		СУММА.		Примѣчаніе.
		Рубли.	Коп.	
Израсходовано на производство работъ:				
Заработная плата		371.709 р. 08 к.	—	—
Матеріаль, использованный для работъ		29.115 » 58 »	—	—
Техническій надзоръ		26.100 » 49 »	—	—
Инвентарь		1.602 » 03 »	—	—
Прочіе расходы		3.713 » 41 »	—	—
		482.240	59	
Стоимость матеріаловъ, неиспользованныхъ при работахъ		1.829	03	¹⁾ Изъ нихъ продано на 81 р.
Израсходовано на подвозку яровыхъ сѣмянъ		5.276	82	²⁾ Документы на 4.670 р. 92 к. сданы Вольскому уѣзднему комитету, документы же на сумму 605 р. 90 к., составляющихъ накладные расходы по этой операціи, находятся при дѣлахъ Попечительства о трудовой помощи.
Переносъ				

ПРИХОДЪ.

КОГДА И ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛИ ДЕНЬГИ.			С У М М А	
			Рубли.	Коп.
Переносъ . . . — р. — к.				
1912 г. Июня	6. Отъ Вольскаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 51	33.000 р. — к.	—	—
— » »	23. » Вольскаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 55	19.200 » — »	—	—
— » Июля	4. » Вольскаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 60	4.800 » — »	—	—
— » »	28. » Вольскаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 64	4.000 » — »	—	—
— » Сентября	9. » Вольскаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 65	4.500 » — »	—	—
— » Октября	12. » Вольскаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 67	500 » — »	—	—
— » Ноября	27. » Вольскаго уѣзднаго комитета по распискѣ	1.250 » — »	—	—
— » Декабря	» Вольскаго уѣзднаго комитета по распискѣ	450 » — »	—	—
1913 » Июля	17. » Дополнительно ассигновано губернскимъ комитетомъ на закончаніе работъ	1.241 » 9 »	—	—
получено %%% изъ русскаго торгово-промышленнаго банка за внесенный на текущій счетъ капиталъ общественныхъ работъ			433.941	09
выручено отъ продажи инвентаря			288	85
» » » матеріаловъ			116	50
БАЛАНСЪ			439.346	44

РАСХОДЪ.

НА КАКОЙ ПРЕДМЕТЪ ИЗРАСХОДОВАНЫ ДЕНЬГИ.	С У М М А.		Примѣчаніе.
	Рубли.	Коп.	
Переносъ			
БАЛАНСЪ	439.346	44	

ТАБЛИЦА

стоимости работъ Вольскаго уѣзда Саратовской губерніи
съ распредѣленіемъ ея по видамъ работъ и по глав-
нымъ статьямъ расхода.

ВИДЫ РАБОТЪ.	Общая стоимость въ рубляхъ:						% отношение заработка къ общей стоимо- сти.
	Мате- риала.	Рабочей силы.	Надзора.	Инвен- таря.	Про- чаго.	Всего.	
А. Гидротехническія:							
1) пруды	5.472	74.153	5.201	319	750	85.895	
2) колодцы	—	—	—	—	—	—	
3) копани	—	—	—	—	—	—	
4) очистка озеръ	—	—	—	—	—	—	
5) родники	263	3.944	277	17	32	4.533	
6) регулированіе теченія рѣкъ и укрѣпленіе ихъ береговъ .	4.252	72.125	5.059	310	748	82.494	
7) водопроводы	1.143	3.864	276	17	30	5.330	
8) осушеніе и дренажъ	—	—	—	—	—	—	
9) орошеніе	—	—	—	—	—	—	
Б. Дорожныя:							
	11.130	154.086	10.813	663	1.560	178.252	86
1) дамбы и гати (съ мостами) .	414	13.764	966	59	130	15.333	
2) мосты (дамбами)	13.400	67.089	4.714	289	668	86.160	
3) дороги	3.016	97.385	6.830	420	966	108.617	
4) подъѣзды и сѣзды	66	8.732	613	38	93	9.542	
В. Укрѣпленіе:							
	16.896	186.970	13.123	806	1.857	219.652	85
1) овраговъ	655	12.057	848	52	111	13.723	
2) песковъ	—	—	—	—	—	—	
Г. Заготовка матеріаловъ . .							
	655	12.057	848	52	111	13.723	88
Д. Прочіе виды							
	435	18.596	1.317	81	185	20.614	90
Всего	29.116	371.709	26.101	1.602	3.713	432.241	86

Стоимость матеріала въ рубляхъ:										
Лѣсъ.	Камень.	Кир- пичъ.	Известъ.	Це- ментъ.	Песокъ.	Желѣзо.	Смола.	Пакля.	Прочій мате- риаль.	ВСЕГО.
3.005	—	—	—	1.730	—	256	130	53	298	5.472
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	—	—	—	220	—	15	—	—	—	263
3.701	—	—	—	—	—	319	38	12	182	4.252
52	—	—	—	—	—	438	116	4	533	1.143
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6.786	—	—	—	1.950	—	1.028	284	69	1.013	11.130
344	—	—	—	—	—	35	—	—	35	414
8.746	—	—	—	1.641	—	2.578	120	—	315	13.400
2.523	—	—	—	—	—	396	—	—	97	3.016
57	—	—	—	—	—	—	—	—	9	66
11.670	—	—	—	1.641	—	3.009	120	—	456	16.896
578	—	—	—	—	—	56	—	—	21	655
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
578	—	—	—	—	—	56	—	—	21	655
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
431	—	—	—	—	—	2	—	—	2	435
19.465	—	—	—	3.591	—	4.095	404	69	1.492	29.116

STATE OF NEW YORK									
IN SENATE									
JANUARY 18, 1894									
REPORT									
OF THE									
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE									
FOR THE YEAR 1893									
ALBANY:									
J. B. LIPPINCOTT, PRINTERS									
1894									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
101	102	103	104	105	106	107	108	109	110
111	112	113	114	115	116	117	118	119	120
121	122	123	124	125	126	127	128	129	130
131	132	133	134	135	136	137	138	139	140
141	142	143	144	145	146	147	148	149	150
151	152	153	154	155	156	157	158	159	160
161	162	163	164	165	166	167	168	169	170
171	172	173	174	175	176	177	178	179	180
181	182	183	184	185	186	187	188	189	190
191	192	193	194	195	196	197	198	199	200
201	202	203	204	205	206	207	208	209	210
211	212	213	214	215	216	217	218	219	220
221	222	223	224	225	226	227	228	229	230
231	232	233	234	235	236	237	238	239	240
241	242	243	244	245	246	247	248	249	250
251	252	253	254	255	256	257	258	259	260
261	262	263	264	265	266	267	268	269	270
271	272	273	274	275	276	277	278	279	280
281	282	283	284	285	286	287	288	289	290
291	292	293	294	295	296	297	298	299	300
301	302	303	304	305	306	307	308	309	310
311	312	313	314	315	316	317	318	319	320
321	322	323	324	325	326	327	328	329	330
331	332	333	334	335	336	337	338	339	340
341	342	343	344	345	346	347	348	349	350
351	352	353	354	355	356	357	358	359	360
361	362	363	364	365	366	367	368	369	370
371	372	373	374	375	376	377	378	379	380
381	382	383	384	385	386	387	388	389	390
391	392	393	394	395	396	397	398	399	400
401	402	403	404	405	406	407	408	409	410
411	412	413	414	415	416	417	418	419	420
421	422	423	424	425	426	427	428	429	430
431	432	433	434	435	436	437	438	439	440
441	442	443	444	445	446	447	448	449	450
451	452	453	454	455	456	457	458	459	460
461	462	463	464	465	466	467	468	469	470
471	472	473	474	475	476	477	478	479	480
481	482	483	484	485	486	487	488	489	490
491	492	493	494	495	496	497	498	499	500
501	502	503	504	505	506	507	508	509	510
511	512	513	514	515	516	517	518	519	520
521	522	523	524	525	526	527	528	529	530
531	532	533	534	535	536	537	538	539	540
541	542	543	544	545	546	547	548	549	550
551	552	553	554	555	556	557	558	559	560
561	562	563	564	565	566	567	568	569	570
571	572	573	574	575	576	577	578	579	580
581	582	583	584	585	586	587	588	589	590
591	592	593	594	595	596	597	598	599	600
601	602	603	604	605	606	607	608	609	610
611	612	613	614	615	616	617	618	619	620
621	622	623	624	625	626	627	628	629	630
631	632	633	634	635	636	637	638	639	640
641	642	643	644	645	646	647	648	649	650
651	652	653	654	655	656	657	658	659	660
661	662	663	664	665	666	667	668	669	670
671	672	673	674	675	676	677	678	679	680
681	682	683	684	685	686	687	688	689	690
691	692	693	694	695	696	697	698	699	700
701	702	703	704	705	706	707	708	709	710
711	712	713	714	715	716	717	718	719	720
721	722	723	724	725	726	727	728	729	730
731	732	733	734	735	736	737	738	739	740
741	742	743	744	745	746	747	748	749	750
751	752	753	754	755	756	757	758	759	760
761	762	763	764	765	766	767	768	769	770
771	772	773	774	775	776	777	778	779	780
781	782	783	784	785	786	787	788	789	790
791	792	793	794	795	796	797	798	799	800
801	802	803	804	805	806	807	808	809	810
811	812	813	814	815	816	817	818	819	820
821	822	823	824	825	826	827	828	829	830
831	832	833	834	835	836	837	838	839	840
841	842	843	844	845	846	847	848	849	850
851	852	853	854	855	856	857	858	859	860
861	862	863	864	865	866	867	868	869	870
871	872	873	874	875	876	877	878	879	880
881	882	883	884	885	886	887	888	889	890
891	892	893	894	895	896	897	898	899	900
901	902	903	904	905	906	907	908	909	910
911	912	913	914	915	916	917	918	919	920
921	922	923	924	925	926	927	928	929	930
931	932	933	934	935	936	937	938	939	940
941	942	943	944	945	946	947	948	949	950
951	952	953	954	955	956	957	958	959	960
961	962	963	964	965	966	967	968	969	970
971	972	973	974	975	976	977	978	979	980
981	982	983	984	985	986	987	988	989	990
991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000

ТАБЛИЦА

стоимости рабочей силы, съ распредѣленіемъ ея по
категоріямъ и по видамъ сооруженій въ Вольскомъ
уѣздѣ Саратовской губерніи.

В И Д Ы Р А Б О Т Ъ.	Заработная плата въ рубляхъ:		
	Сдѣльныя работы.	Поденныя работы.	ВСЕГО.
А. Гидротехническія:			
1) пруды	56.893	17.260	74.153
2) колодцы	—	—	—
3) копани	—	—	—
4) очистка озеръ	—	—	—
5) родники	3.254	690	3.944
6) регулированіе теченія рѣкъ и укрѣпленіе ихъ бе- реговъ	59.295	12.830	72.125
7) водопроводы	2.106	1.758	3.864
8) осушеніе и дренажъ	—	—	—
9) орошеніе	—	—	—
	121.548	32.538	154.086
Б. Дорожныя:			
1) дамбы и гати (съ мостомъ)	11.619	2.145	13.764
2) мосты (съ дамбами)	55.958	11.131	67.089
3) дороги	82.657	14.728	97.385
4) подъѣзды и сѣзды	4.811	3.921	8.732
	155.045	31.925	186.970
В. Укрѣпленіе:			
1) овраговъ	8.861	3.196	12.057
2) песковъ	—	—	—
	8.861	3.196	12.057
Г. Заготовка матеріаловъ	—	—	—
Д. Прочіе виды	15.924	2.672	18.596
Всего	301.378	70.331	371.709

Въ томъ числѣ, въ рубляхъ, за работы:						
Земляныя.	Плотничныя.	Мощеніе и шоссировка.	Каменная кладка.	Плетневые и фашинныя.	Подвозка матеріаловъ.	Прочія.
51.489	2.353	1.615	515	1.650	12.252	4.279
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
2.020	474	43	13	101	1.083	210
33.738	2.878	2.068	41	7.784	24.115	1.501
2.213	351	—	—	—	877	423
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
89.460	6.056	3.726	569	9.535	38.327	6.413
10.212	368	593	—	137	1.701	753
34.669	8.774	396	791	994	17.751	3.714
80.007	2.703	1.441	—	605	11.005	1.624
7.189	21	113	—	108	1.150	151
132.077	11.866	2.543	791	1.844	31.607	6.242
5.826	109	781	—	1.240	3.690	411
—	—	—	—	—	—	—
5.826	109	781	—	1.240	3.690	411
—	—	—	—	—	—	—
4.318	150	85	18	1	7.266	6.758
231.681	18.181	7.135	1.378	12.620	80.890	19.824

Кузнецкій уѣздъ Саратовской губерніи.

Уполномоченный Гр. Вл. Трироговъ.

Кузнецкій уѣздъ занимаетъ самую сѣверную часть Саратовской губерніи и принадлежитъ къ числу мѣстностей, менѣе подверженныхъ неурожаемъ въ этой губерніи, что объясняется большимъ количествомъ лѣсовъ, сохранившихся въ уѣздѣ и предохраняющихъ посѣвы отъ майскихъ засухъ—этого бича поволжскихъ губерній. Изъ общей площади уѣзда въ 472.000 десятинъ, лѣса занимаютъ 182.000 десятинъ, что составляетъ свыше $\frac{1}{3}$ части всей площади уѣзда. Наиболѣе распространенною почвой въ уѣздѣ, поскольку дѣло идетъ о крестьянскихъ пашняхъ, является черноземъ, занимающій около 45% общей площади; второе мѣсто принадлежитъ песчанымъ и супесчанымъ почвамъ—около 38% и, наконецъ, третье—суглинистымъ, глинистымъ и солонцеватымъ, около 17%.

Главное занятіе крестьянъ Кузнецкаго уѣзда земледѣліе, но, благодаря обилію лѣсовъ, во многихъ селеніяхъ развита кустарная промышленность по обработкѣ дерева, а именно выдѣлка телѣгъ, саней, салазокъ, колесъ, бердъ и всякой деревянной посуды. Кромѣ того, въ части уѣзда развитъ промыселъ по обработкѣ пеньки, а въ самомъ городѣ Кузнецкѣ имѣется большое число кожевенныхъ заводовъ, на которыхъ работаютъ по преимуществу также жители Кузнецкаго уѣзда.

Несмотря на сравнительно благопріятныя климатическія и экономическія условія уѣзда, неурожай 1911 года въ сильнѣйшей степени отразился на жизни уѣзда и поистинѣ долженъ считаться большимъ бѣдствіемъ.

Въ Кузнецкомъ уѣздѣ бывали, конечно, и раньше неурожаи, но ихъ и сравнить нельзя съ неурожаемъ 1911 г., потому что въ минувшую продовольственную кампанію пораженъ былъ неурожаемъ весь уѣздъ, на всей почти площади, чего раньше не бывало, и притомъ пострадали всѣ хлѣба и травы, чего также не запомнятъ жители Кузнецкаго уѣзда. Немного въ лучшихъ условіяхъ оказались только волости 5 и 6 земскихъ участковъ: Камешкирская, Чаадаевская, Наскафтымская, Дубровская и Шемышейская, въ которыхъ все же былъ собранъ урожай проса, конопли, картофеля и огородныхъ овощей, хотя и ниже средняго.

Причинъ неурожая 1911 г. нѣсколько: малоснѣжная зима 1910—11 г., засуха ранней весной и майскіе морозы. Стеченіе этихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ привело къ тому, что посѣвщики въ большинствѣ едва собрали сѣмена, да и то низкаго качества, негодныя для посѣва.

Сначала, населеніе уѣзда, не особенно избалованное продовольственными пособіями, отнеслось къ грядущей бѣдѣ довольно спокойно, въ надеждѣ на обычные заработки по заготовкѣ и разработкѣ лѣса и на кустарные промыслы, но скоро стало выясняться, что, въ связи съ постигшимъ уѣздъ неурожаемъ, сильно уменьшилось и это подспорье крестьянскаго хозяйства. Въ сильной степени сократили свою дѣятельность кожевенные заводы, на которыхъ кормится почти вся деревня Мустафинка, Анненковской волости; остановился пеньковый промыселъ, дававшій крупный заработокъ большимъ селеніямъ Никольской волости Благодаткѣ, Поселкамъ и другимъ. Неурожай, охватившій на далекое разстояніе смежные степные уѣзды, сильно понизилъ спросъ на деревянные издѣлія; съ наступленіемъ же зимы оказалось, что и заработки въ лѣсахъ значительно сократились, въ виду того, что лѣсопромышленники не могли выдерживать требуемыхъ заготовщиками высокихъ цѣнъ на вырубку и вывозку лѣса, вызываемыхъ въ свою очередь сильнымъ повышеніемъ цѣнъ на продукты и главнымъ образомъ на корма и истощеніемъ лошадей. Цѣны на всѣ хлѣба уже въ августѣ поднялись почти вдвое: рожь съ 60 коп. до 1 руб. 10 коп., овесъ до 1 руб. Рано выпавшій снѣгъ, согналъ тощую скотину съ полей, довершилъ бѣдствіе и стало ясно, что населенію предстоитъ пережить тяжелый годъ.

При опредѣленіи размѣра продовольственной помощи, Саратовскимъ губернскимъ присутствіемъ, изъ числа 13 волостей, Кузнецкаго уѣзда, были признаны нуждающимися въ такой помощи 8 волостей: Евлашевская, Никольская, Сюзюмская, Анненковская, Кунчеровская, Старо-Чирчимская, Невѣркинская и Планская.

Состояніе продовольственныхъ запасовъ и потребный размѣръ продовольственной помощи, по свѣдѣніямъ Кузнецкаго уѣзднаго съѣзда, на 1 мая 1911 г. выражался слѣдующими цифрами:

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Состояніе мѣстныхъ продовольственныхъ запасовъ въ пудахъ.	Число нуждающихся обоего пола.	Размѣръ потребной продовольственной помощи въ пудахъ.	Примѣчаніе.
Евлашевская	37.739	12.133	50.552	Вся наличность запасовъ пошла на удовлетвореніе продовольственной потребности.
Никольская	46.175	8.279	34.495	
Анненковская	33.800	8.435	35.145	
Сюзюмская	23.094	13.519	56.330	



Прудъ въ дер. Малыя-Труевскія-Вершины Евлашевской вол. Кузнецкаго у. Саратовской губ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Состояніе мѣстныхъ продовольственныхъ запасовъ въ пудахъ.	Число нуждающихся обоего пола.	Размѣръ потребной продовольственной помощи въ пудахъ.	Примѣчаніе.
Кунчеровская	46.718	11.967	49.862	
Старо-Чирчимская	28.593	5.083	21.180	
Невѣркинская	35.167	8.770	36.542	
Планская	29.509	7.489	31.205	
Итого	280.795	75.675	315.311	

Основнымъ видомъ помощи въ Саратовской губерніи являлись общественныя работы, причемъ собственно населенію должно было поступить, въ видѣ заработной платы, 80% отпускаемаго кредита, остальные же 20% предназначались на приобрѣтеніе строительныхъ матеріаловъ, содержаніе техническаго персонала и на другіе накладные расходы.

Соотвѣтственно этому, Саратовскимъ губернскимъ присутствіемъ потребный на удовлетвореніе заработной платы кредитъ былъ исчисленъ въ размѣрѣ 252.188 р., и кредитъ этотъ распредѣлился по волостямъ слѣдующимъ образомъ:

Евлашевская	волость	28.167 р.
Никольская	»	4.071 »
Сюзюмская	»	24.532 »
Анненковская	»	29.516 »
Кунчеровская	»	49.259 »
Старо-Чирчимская	»	26.656 »
Невѣркинская	»	45.890 »
Планская	»	44.097 »
Итого		252.188 р.

За отказомъ Кузнецкаго уѣзднаго земства отъ участія въ производствѣ общественныхъ работъ, организацію ихъ взяло на себя Попечительство о трудовой помощи, но принять участіе въ работахъ пожелало также и Саратовское губернское земство, поручившее находящемуся въ уѣздѣ технику дорожнаго отдѣла производство общественныхъ работъ по оборудованію зем-

скихъ трактовъ по заранѣ составленнымъ и одобреннымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ смѣтамъ и съ участіемъ губернскаго земства въ расходахъ по приобрѣтенію нужнаго для работъ матеріала за счетъ суммъ дорожнаго капитала.

Такимъ образомъ, въ Кузнецкомъ уѣздѣ работы производились двумя учрежденіями—Попечительствомъ о трудовой помощи и Саратовскимъ губернскимъ земствомъ, сообразно чему нуждающіяся въ заработкѣ волости слѣдовало бы и раздѣлить на 2 самостоятельныхъ района, съ назначеніемъ на каждый изъ нихъ опредѣленнаго кредита, въ зависимости отъ того, какія волости и селенія входятъ въ тотъ или другой районъ и съ указаніемъ размѣра кредита по каждому отдѣльному селенію.

На дѣлѣ оказалось, однако, иное. Кузнецкій уѣздный по общественнымъ работамъ комитетъ, въ засѣданіи своемъ 27 августа 1911 года, совершенно оставилъ безъ вниманія вопросъ о территориальномъ разграниченіи районовъ работъ и ограничился распредѣленіемъ между указанными учрежденіями отпущеннаго на работы кредита, причемъ на долю губернскаго земства комитетомъ было назначено—66.390 р. и на долю Попечительства—185.798 р. изъ общей суммы 252.188 р., считая въ томъ и другомъ случаѣ только суммы, подлежащія выдачѣ въ заработную плату населенію.

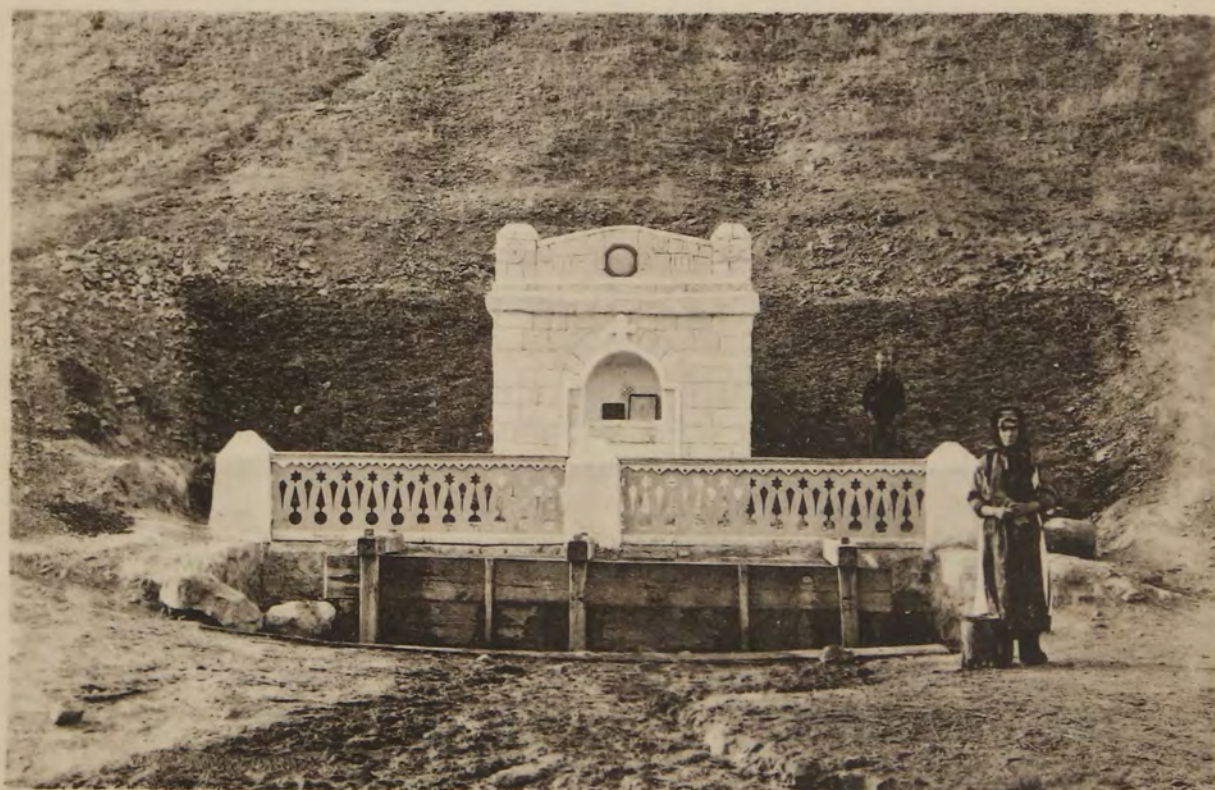
По волостямъ кредитъ, предоставленный названнымъ учрежденіямъ, былъ распредѣленъ такъ:

В О Л О С Т И.	Въ распоряженіе Попечительства.	Въ распоряженіе губернскаго земства.	Общая сумма.
Евлашевская	23.440	4.727	28.167
Никольская	4.071	—	4.071
Анненковская	16.583	12.933	29.516
Сюзюмская	24.532	—	24.532
Кунчеровская	20.254	29.005	49.259
Старо-Чирчимская	26.656	—	26.656
Невѣркинская	43.890	2.000	45.890
Планская	26.372	17.725	44.097
Итого	185.798	66.390	252.188

Слѣдуетъ замѣтить, что комитетъ, при распредѣленіи указанныхъ кредитовъ, желая, повидимому, возможно шире распространить по уѣзду дѣя-



Родникъ „у мельницы“ с. Мордовскаго-Канадея Евлашевской в.
Кузнецкаго у. Саратовской губ.



Родникъ „за оврагомъ“ с. Мордовскаго-Канадея Евлашевской вол.
Кузнецкаго у. Саратовской губ.

тельность Попечительства, значительно сократилъ представленные техникомъ губернскаго земства проекты работъ, благодаря чему въ распоряженіи Попечительства оказалась сумма, почти втрое больше, чѣмъ у земства. Такое распредѣленіе кредита произведено было комитетомъ отчасти также вслѣдствіе сообщеннаго комитету не задолго до засѣданія письма покойнаго предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина на имя Саратовскаго губернатора, въ каковомъ письмѣ всѣмъ комитетамъ рекомендовалось при выборѣ работъ обращать особенное вниманіе на улучшеніе водныхъ источниковъ, а подобныя работы не могли быть отнесены къ вѣдѣнію губернскаго земства, ограничившаго свою дѣятельность работами дорожнаго характера по оборудованію земскихъ трактовъ.

Впослѣдствіи, въ виду поступившей массы ходатайствъ объ открытіи работъ съ дополнительными списками нуждающихся, уѣзднымъ комитетомъ были исходатайствованы добавочныя суммы, и общій кредитъ на работы Попечительства о трудовой помощи со включеніемъ 20% на накладные расходы, составилъ 228.600 р. Изъ этой суммы остались неизрасходованными 4.626 р., изъ которыхъ 2.600 р. были возвращены уѣздному комитету, а 2.026 р. представлены въ видѣ окончательнаго остатка въ Канцелярію Попечительства при сдачѣ отчетности. Такимъ образомъ послѣ первоначальнаго распредѣленія кредитовъ въ распоряженіе уполномоченнаго Попечительства было добавлено 38.176 р. Эту сумму нельзя считать добавленіемъ кредита, такъ какъ она не составляла даже суммы тѣхъ 20% на накладные расходы, на которые уполномоченный могъ рассчитывать и при первоначальномъ ассигнованіи. Такимъ образомъ лишь при большой осторожности въ расходованіи средствъ оказалось возможнымъ не только закончить всѣ начатыя сооруженія, но и сдать еще нѣкоторый остатокъ. Въ распоряженіе же губернскаго земства было добавлено значительно больше, а именно около 150.000 р. и, такимъ образомъ, въ конечномъ результатѣ оба учрежденія оперировали примѣрно съ равными кредитами.

Утвердивъ къ производству губернскимъ земствомъ рядъ дорожныхъ работъ, уѣздный комитетъ предоставилъ Попечительству о трудовой помощи производить остальныя перечисленныя въ составленномъ имъ спискѣ работы; но руководствоваться этимъ спискомъ не было никакой возможности, такъ какъ онъ представлялъ собою только перечень различныхъ сооружений, какъ то: водопроводъ, прудъ, оборудованіе сѣзда съ горы и т. д. Какихъ либо указаній на приблизительныя, хотя бы, размѣры и стоимость каждаго сооруженія не было, да и не могло быть, такъ какъ списокъ составлялся на-спѣхъ, безъ предварительныхъ изысканій, путемъ простаго опроса сельскихъ обществъ.

Для распредѣленія суммы заработка, причитающагося каждому селенію, уполномоченному пришлось взять въ уѣздномъ комитетѣ списки нуждающихся и затѣмъ произвести разверстку кредита пропорціонально числу нуждающихся съ ихъ семьями; но такая разверстка при производствѣ работъ въ однихъ и тѣхъ же селеніяхъ Попечительствомъ и земствомъ, въ большинствѣ случаевъ оказалась безцѣльной, такъ какъ техники губернскаго

земства, связанный въ своихъ работахъ направлениемъ земскихъ трактовъ, не могъ принимать рабочихъ сообразно численности нуждающихся въ каждомъ селеніи, а благодаря этому получилась неравномѣрность въ распределеніи между ними заработка. Отсутствие разграниченія раіоновъ работъ Попечительства и земства повело еще къ другому неудобству. Земскія работы, по своему характеру и вслѣдствіе участія земства въ накладныхъ расходахъ, требовали спѣшныхъ крупныхъ поставокъ камня, каковыя работы доступны только наиболѣе состоятельнымъ и во всякомъ случаѣ лошаднымъ домохозяевамъ; бѣднѣйшіе же—безлошадные крестьяне не могли поспѣвать за болѣе сильными односельчанами и должны были довольствоваться ничтожнымъ заработкомъ. Поэтому Попечительству приходилось открывать свои работы не только тамъ, гдѣ не было земскихъ работъ, но и параллельно съ послѣдними, чтобы дать заработокъ наиболѣе въ немъ нуждающимся и малоимущимъ жителямъ. А такъ какъ требованія на работу со стороны этой части населенія стали поступать вслѣдъ за открытіемъ работъ въ огромномъ числѣ, то Попечительству и пришлось открывать свои работы чуть ли не для каждой деревни.

Если къ изложенному прибавить отсутствіе предварительныхъ изысканій и проектовъ, неподготовленность наскоро собраннаго технического персонала и совершенное отсутствіе мало-мальски опытныхъ десятниковъ, то станетъ яснымъ, при сколь трудныхъ условіяхъ началась осенью 1911 г. продовольственная кампанія.

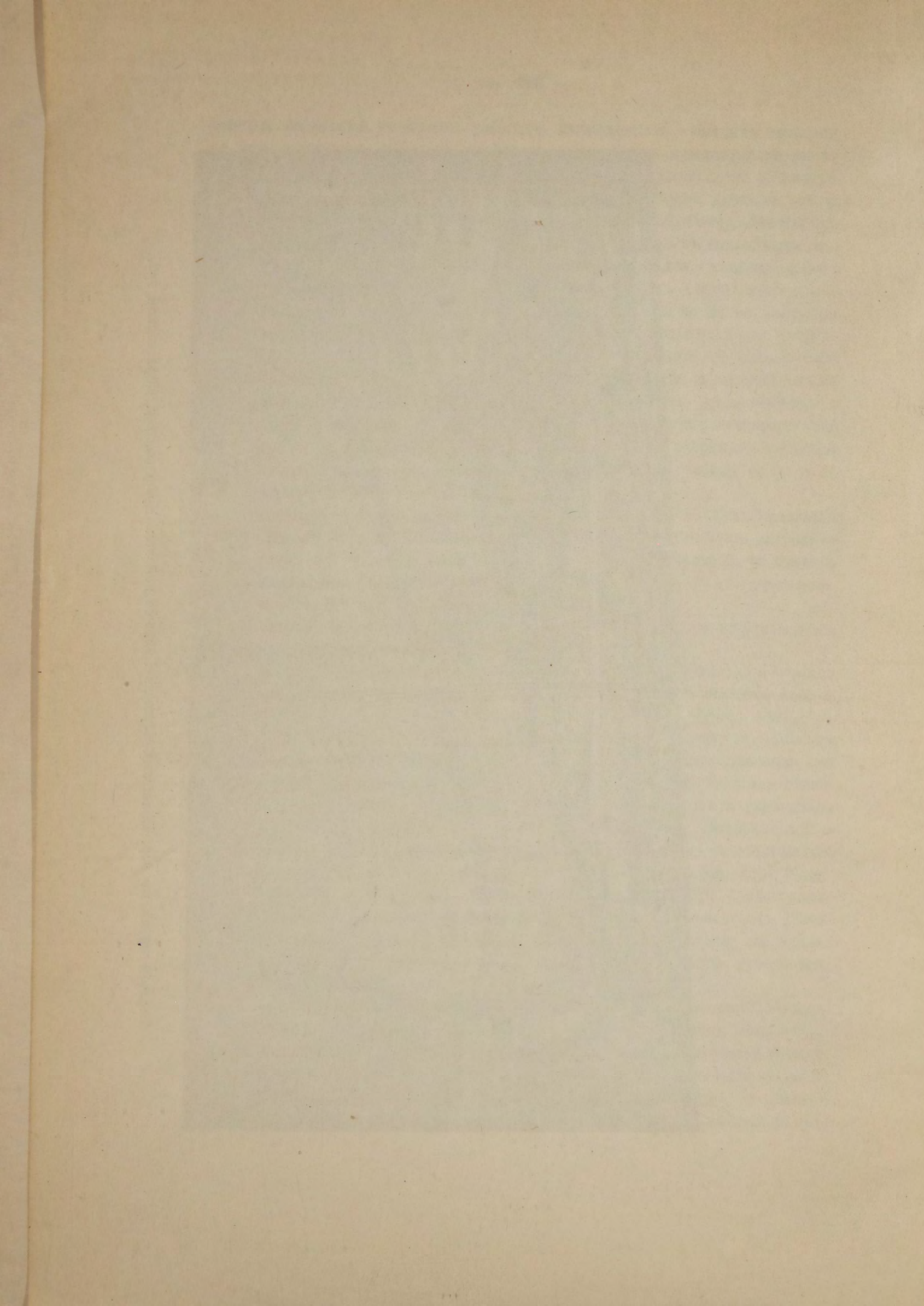
Несмотря на указанную полную неподготовленность, съ открытіемъ работъ замедлено не было и онѣ начались 9-го сентября.

Большую помощь именно въ смыслѣ быстрого открытія работъ оказалъ командированный въ распоряженіе Попечительства отрядъ лѣсныхъ чиновъ для работъ по укрѣпленію овраговъ и летучихъ песковъ. Отряду этому, состоявшему, во главѣ съ ученымъ лѣсоводомъ Кравченко, изъ нѣсколькихъ лѣсныхъ кондукторовъ, предоставлены были двѣ наиболѣе пострадавшія отъ неурожая волости Невѣркинская и Планская, въ которыхъ за осень произведено въ 14 селеніяхъ 30 работъ по укрѣпленію овраговъ и укрѣпленію песковъ посадкой шелюги. Кромѣ овражныхъ работъ въ Невѣркинской и Планской волостяхъ производились техникомъ Прокофьевымъ также и мелкія земляныя работы, главнымъ образомъ по ремонту дорогъ, и, благодаря усердному исполненію персоналомъ своихъ обязанностей, удалось предоставить заработокъ всѣмъ 18 селеніямъ Невѣркинской волости и 8 селеніямъ Планской волости изъ числа 13 селеній, входящихъ въ ея составъ; въ остальныхъ 5 селеніяхъ Планской волости производились работы губернскаго земства.

Слѣдующій раіонъ, состоящій изъ 3-хъ волостей: Евлашевской, Никольской и Сюзумской, былъ порученъ технику Маркевичу, но, такъ какъ, вслѣдствіе разбросанности этого раіона, одному лицу не было физической возможности съ нимъ управиться, то пришлось обратиться за помощью къ мѣстнымъ лѣсничимъ Канадейскаго и Кададинскаго лѣсничествъ, съ полной готовностью согласившимся открыть въ казенныхъ дачахъ лѣсныя работы



Верхній прудъ въ дер. Большомъ-Чирклеѣ Евлашевской вол. Кузнецкаго у. Саратовской губ.



по проведенію граничныхъ канавъ и ремонту и устройству лѣсныхъ дорогъ.

Лѣсничимъ Канадейскаго лѣсничества Ганомъ произведено такихъ работъ на сумму до 13.000 р. и завѣдывающимъ Кададинскимъ лѣсничествомъ лѣснымъ ревизоромъ Снарскимъ на сумму до 7.000 р. Въ этихъ волостяхъ въ работѣ участвовали всѣ селенія, помѣщенные въ списокъ нуждающихся. Затѣмъ, работы въ Анненковской волости были поручены бывшему члену Кузнецкой уѣздной земской управы Алаторцеву, обладающему большимъ хозяйственнымъ опытомъ и знаніемъ мѣстныхъ условій. По этой волости въ работахъ участвовали 7 селеній, причемъ нѣкоторые селенія имѣли заработокъ также и на работахъ губернскаго земства.

Наконецъ, послѣднія двѣ волости—Кунчеровская и Старо-Чирчимская были поручены технику Евдокимову и кромѣ того, по этимъ волостямъ производились также и лѣсныя работы по Камешкирскому лѣсничеству, которыхъ произведено лѣсничимъ Собѣнскимъ на сумму около 4.000 р. Всѣмъ селамъ этихъ волостей была предоставлена возможность получить заработокъ, причемъ кромѣ работъ Попечительства въ нихъ производились и земскія работы.

Указанный составъ лицъ, съ добавленіемъ необходимаго числа десятниковъ, колебавшагося въ зависимости отъ времени года отъ 5 до 15 чел., оставался почти безъ измѣненія во все время кампаніи. Только въ мартѣ число техниковъ было увеличено командированнымъ отдѣломъ земельныхъ улучшеній инженеромъ Суворовымъ, которому были поручены двѣ работы въ селѣ Пенделкѣ, Анненковской волости, и вся Кунчеровская волость. Слѣдуетъ отмѣтить также дѣятельность члена Кузнецкой уѣздной земской управы П. М. Мусатова, завѣдывавшаго хозяйственными работами по подвозкѣ строительныхъ матеріаловъ для земскихъ построекъ, каковыхъ работъ имъ было произведено на сумму до 10.000 р.

Перечисленные выше лица, являлись отвѣтственными завѣдывающими, каждый своимъ раіономъ и на обязанности ихъ лежало открытіе работъ, установленіе цѣнъ и составленіе расходныхъ документовъ, причемъ для руководства г.г. техникамъ были сообщены списки намѣченныхъ первоначально работъ, по каждому селенію, и примѣрные расцѣнки. Расплата же съ рабочими возложена была на волостныхъ старшинъ, получавшихъ лично или по почтѣ авансы отъ уполномоченнаго и представлявшихъ затѣмъ авансовые счета въ израсходованныхъ ими суммахъ. Являясь отвѣтственными расходчиками денегъ, волостные старшины фактически сами, конечно, не расплачивались съ рабочими, а передавали исчисленные по платежнымъ документамъ суммы сельскимъ старостамъ и тѣ уже въ присутствіи уполномоченныхъ отъ обществъ производили расчетъ. Такой порядокъ, повидимому, являлся наиболѣе цѣлесообразнымъ, такъ какъ съ одной стороны не вызывалъ излишнихъ расходовъ по содержанію артельщиковъ, а съ другой—давалъ возможность сразу производить расчеты во многихъ пунктахъ. Составленіе же документовъ техниками должно было до извѣстной степени гарантировать отъ злоупотребленій со стороны лицъ, производившихъ расплату. Къ числу неудобствъ такого порядка слѣдуетъ отнести, однако, нѣ-

которое промедленіе въ обратномъ полученіи оплаченныхъ документовъ, а также и то, что сельскія власти тяготились возложенной на нихъ обязанностью, боясь просчетовъ, каковыхъ, впрочемъ, не было.

Какъ выше было указано, открытіе общественныхъ работъ послѣдовало въ началѣ сентября. Освободившись отъ полевыхъ работъ, населеніе, въ цѣляхъ скорѣйшаго обезпеченія себя заработкомъ, стало заваливать канцелярію уполномоченнаго неимовернымъ количествомъ просьбъ объ открытіи работъ; о томъ же просили и земскіе начальники, и всѣ эти просьбы нельзя было оставлять безъ вниманія, такъ какъ, въ случаѣ промедленія въ открытіи работъ, населеніе могло остаться на зиму безъ средствъ продовольствія.

По счастью, выпавшій въ концѣ сентября снѣгъ пролежалъ лишь нѣсколько дней, затѣмъ опять наступило тепло, которое дало возможность продолжать земляныя работы почти до конца ноября. Благодаря этому, а главнымъ образомъ энергичнымъ усиліямъ персонала, за время отъ начала работъ и до 1 января 1912 г. удалось открыть, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ окончить работы осенняго періода, почти по всѣмъ нуждающимся селеніямъ на сумму 128.993 р. 27 к., изъ коихъ заработная плата составила 110.723 р. 85 коп.

Этотъ заработокъ распредѣлился по волостямъ слѣдующимъ образомъ:

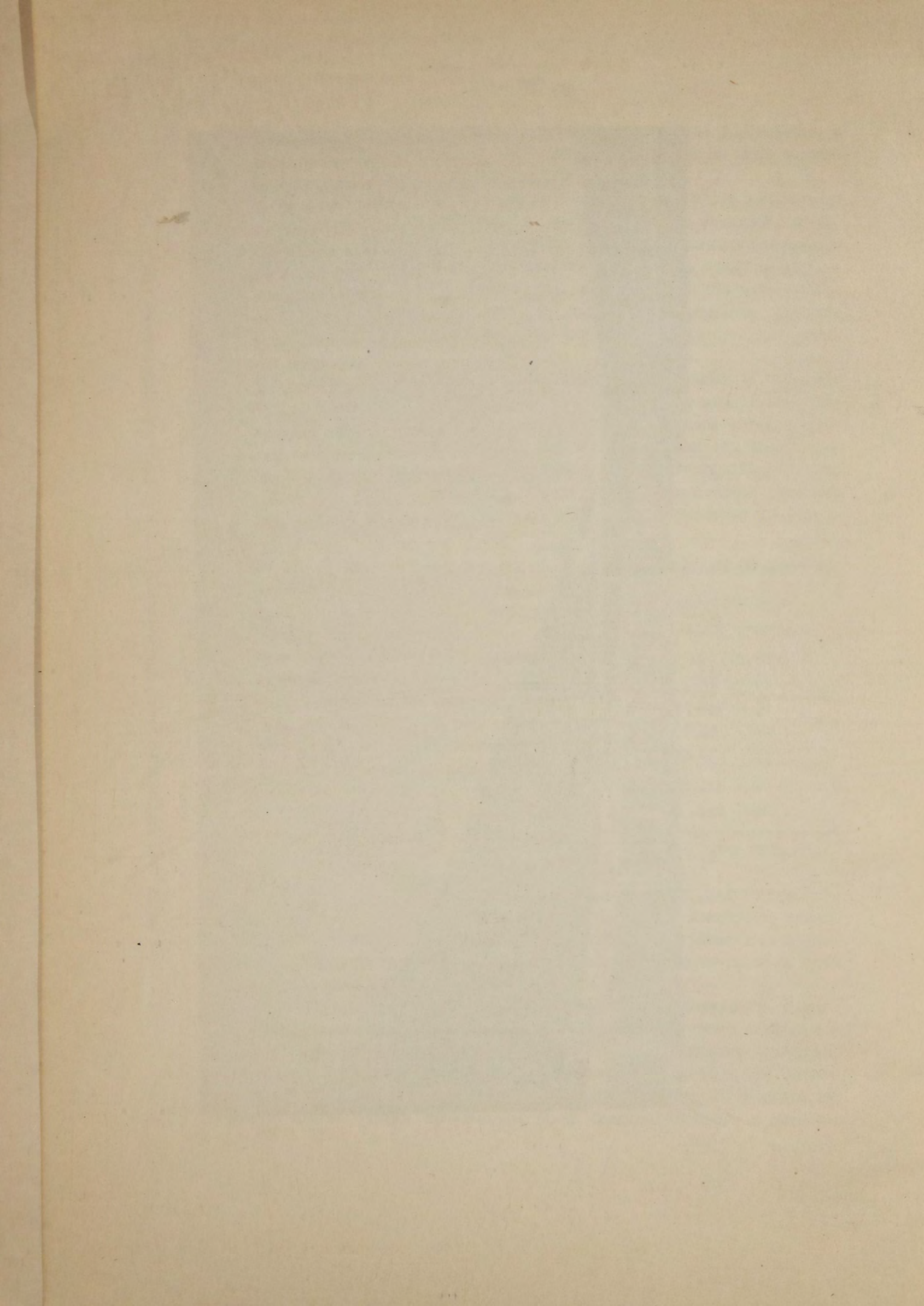
Евлашевская	волость	30.049 р. 46 к.
Никольская	»	4.223 » 09 »
Сюзюмская	»	7.419 » 51 »
Анненковская	»	8.964 » 97 »
Кунчеровская	»	11.645 » 29 »
Старо-Чирчимская	»	8.060 » 39 »
Невѣркинская	»	28.760 » 04 »
Планская	»	11.418 » 20 »
Дубровская	»	182 » 90 »
Итого . .		110.723 р. 85 к.

Если же къ этой суммѣ добавить меньшую сумму, полученную населеніемъ тѣхъ же мѣстностей на работахъ губернскаго земства, то можно съ увѣренностью сказать, что населеніе встрѣтило зиму, располагая достаточными для своего продовольствія средствами и далеко не съ тѣмъ чувствомъ страха, которымъ оно было охвачено съ осени.

Зимній періодъ работъ, конечно, былъ сравнительно тихій, но благодаря особенностямъ Кузнецкаго уѣзда — его лѣсистости, этотъ періодъ не былъ и совершенно мертвымъ. Нельзя было только производить массовыя земляныя работы, но за то работы были перенесены въ лѣсъ, гдѣ онѣ и производились во все время существованія саннаго пути, т. е. почти до 20 марта. Въ это время произведены были большія заготовки и вывозка



Полевой прудъ села Верхнее-Аблязово Анненковской вол. Кузнецкаго у. Саратовской губ.



лѣса на станціи желѣзной дороги для Саратовскаго училища глухонѣмыхъ, для Балашовскаго женскаго монастыря, для земскихъ построекъ, а также для строившихся Попечительствомъ мостовъ и другихъ сооружений. Кромѣ того, мѣстами возили и били камень и, наконецъ, около 3.000 р. были уплачены за перевозку сѣменныхъ ссудъ яровыхъ хлѣбовъ. Всего за время съ 1 января и до открытія весенняго періода работъ было израсходовано около 25.000 р., а на остальной кредитъ, въ суммѣ около 75.000 р., производились весной и частью лѣтомъ работы, заключавшіяся по преимуществу въ завершеніи начатыхъ осенью сооружений — новыя же работы производились въ самомъ ограниченномъ числѣ. Всѣ работы продовольственнаго значенія были закончены къ 1 іюля, послѣ чего работы носили уже только характеръ отдѣлки сооружений, производимой единичными рабочими: мелкія плотничьи, малярныя и т. п. работы.

Какъ выше было указано, въ районъ работъ Попечительства входили 8 волостей; въ остальныхъ волостяхъ, входящихъ въ составъ 5 и 6 земскихъ участковъ, а именно: Камешкирской, Чаадаевской, Наскафтымской, Дубровской и Шемышейской было произведено работъ на незначительную сумму, онѣ имѣли случайный характеръ и заключались, главнымъ образомъ, въ подвозкѣ матеріаловъ для земскихъ построекъ. Только въ селеніи Аряшѣ, Дубровской волости, была произведена солидная гидротехническая работа по оборудованію 3-хъ существующихъ родниковъ и вырытію новаго колодца среди села. На эту работу было израсходовано 1.174 р. 54 к. и она была открыта согласно постановленію уѣзднаго комитета общественныхъ работъ, по просьбѣ земской управы, въ цѣляхъ прекращенія въ этомъ селеніи эпидеміи брюшного тифа, развившагося вслѣдствіе загрязненности водныхъ источниковъ. Необходимый для этой работы камень въ количествѣ 10 кубовъ былъ отпущенъ бесплатно изъ имѣнія наслѣдниковъ Н. А. Трироговой. Изъ другихъ случаевъ содѣйствія со стороны учреждений и частныхъ лицъ слѣдуетъ отмѣтить льготный, за $\frac{1}{4}$ таксы отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ и затѣмъ крестьяне при работахъ въ своихъ обществахъ за стоимость камня и песку, конечно, особаго вознагражденія не получали.

Всѣхъ работъ Попечительства о трудовой помощи было произведено 151, которыя по видамъ распределяются такъ:

гидротехническихъ	46
дорожныхъ	49
песчано-овражныхъ	30
по заготовкѣ матеріаловъ	12
хозяйственныхъ	14

Итого 151

При этомъ слѣдуетъ добавить, что указанное число работъ (151) не соотвѣтствуетъ числу сооружений, которыхъ устроено было значительно

больше, такъ какъ подъ одной работой значатся зачастую нѣсколько одно-характерныхъ сооружений, въ одномъ и томъ же селеніи. Такъ, на примѣръ, за одну работу считается оборудованіе 4-хъ родниковъ въ с. Аряшѣ, 5-ти родниковъ въ с. Старомъ-Чирчимѣ, 3-хъ родниковъ въ с. Большомъ-Чирклеѣ и т. д. То же относится и къ оврагамъ въ тѣхъ случаяхъ, если укрѣпленные овраги находились при одномъ и томъ же селеніи, и, притомъ, въ недалекомъ разстояніи. Въ дорожныхъ работахъ—мелкіе мосты при оборудованіи какой-либо дороги не считались отдѣльно, но составляли одну работу подъ названіемъ «оборудованіе такой-то дороги».

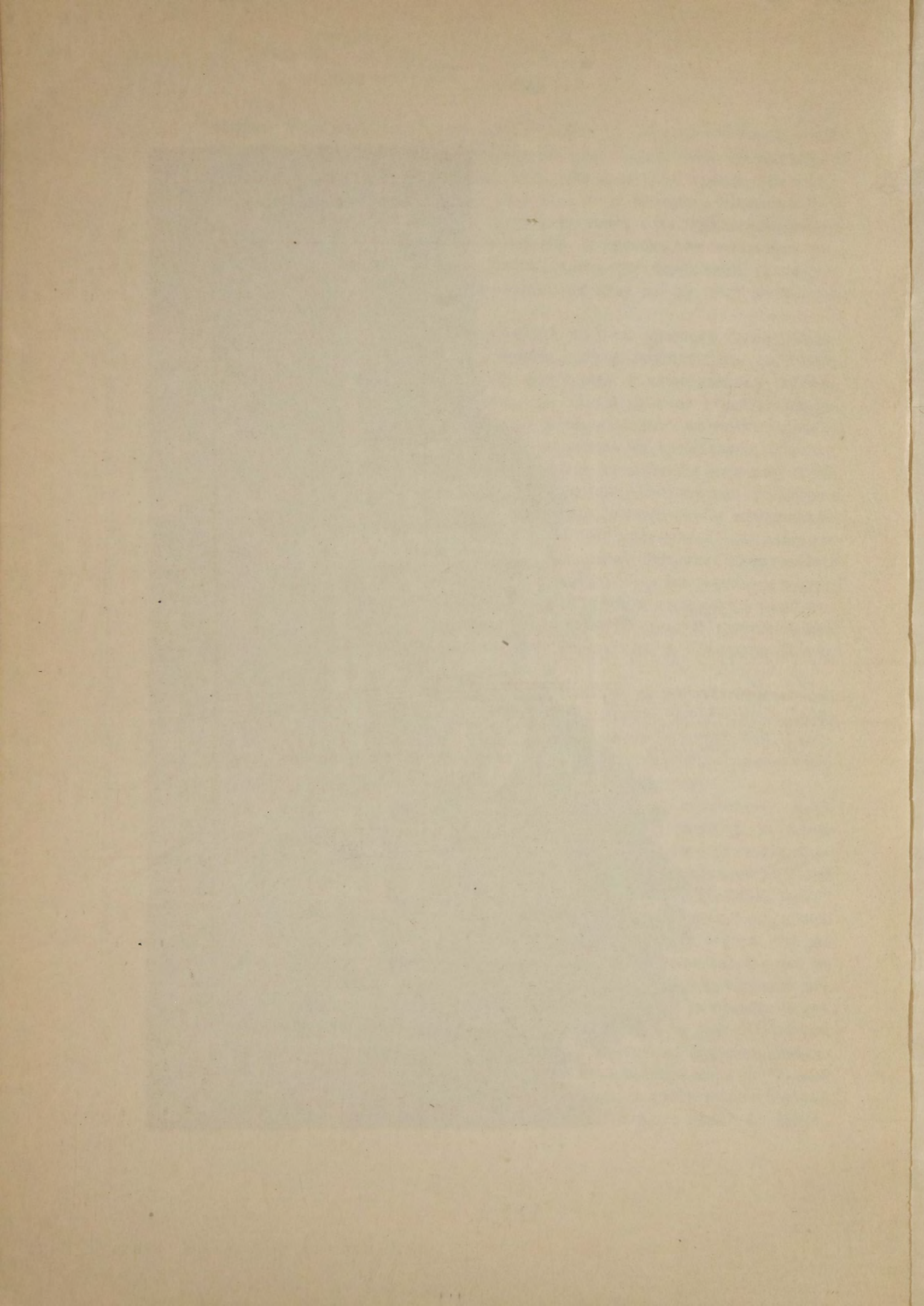
Что же касается типовъ сооружений, то было признано болѣе цѣлесообразнымъ держаться возможно простыхъ, близко подходящихъ къ типамъ крестьянскихъ сооружений. Къ этому побуждала и невообразимая спѣшка, имѣвшая мѣсто при открытіи работъ, при полной къ нимъ неподготовленности, отсутствіе настоящихъ десятниковъ и непривычность мѣстныхъ рабочихъ къ сложнымъ работамъ и, наконецъ, то соображеніе, что крестьянскія общества, получивъ доступныя имъ пониманію сооружения, въ послѣдствіи легко могутъ ихъ ремонтировать, не требуя техническихъ указаній. Поэтому при устройствѣ водопроводовъ трубы укладывались деревянныя, изготовленныя мѣстными же сверлильщиками; при устройствѣ мостовъ обычно принимался типъ земскихъ мостовъ, на которомъ выросли мѣстные плотники. Родники оборудовались такимъ образомъ, что ни чистка ихъ, ни ремонтъ не могли составить затрудненій для крестьянскаго населенія и т. д. Нѣсколько выдѣляются своей конструкціей только мостъ въ с. Новомъ-Кряжимѣ, Сюзумской волости, и оборудованные бетономъ родники въ с.с. Мордовскомъ и Татарскомъ-Канадеяхъ.

Помимо изложенныхъ выше соображеній въ пользу цѣлесообразности простыхъ типовъ сооружений, принятіе такихъ типовъ имѣло еще и другія важныя послѣдствія, а именно: сдѣлалось возможнымъ на всѣхъ безъ исключенія работахъ (если не считать одного бетонщика), обойтись силами мѣстныхъ рабочихъ безъ приглашенія пришлыхъ—спеціалистовъ.

Изъ общей суммы 179.808 р. 20 к., выданныхъ въ заработную плату, 120.902 р. 39 к. было уплачено за сдѣльныя работы и 58.905 р. 81 к.—за поденщину. Съ послѣдней приходится мириться въ силу необходимости, такъ какъ существуетъ масса работъ, которыя совершенно не поддаются расцѣнкѣ по сдѣльному расчету. Поденная плата была во все время производства работъ не высока: конные получали 80 к.—1 р. 20 к. (преимущественно 1 р.), пѣшіе: мужчины по большей части 50 к., женщины и подростки 25—35 к. Что же касается цѣнъ за сдѣльныя работы, то онѣ назначались при одной и той же работѣ по самымъ различнымъ расчетамъ и колебались въ зависимости отъ многихъ условій. Такъ плата за возку лѣса бывала и отъ бревна, и отъ вершка, и съ подводы; возка камня и песку расцѣнивалась въ зависимости отъ разстоянія, земляная выемка—отъ грунта и т. д. Вообще же старались наблюдать за тѣмъ, чтобы сдѣльный рабочий, затрачивая по меньшей мѣрѣ въ 1½ раза болѣе труда сравнительно съ поденнымъ, получалъ соотвѣтственно и большій заработокъ, а именно: конный 1 р. 50 к.—1 р. 75 к., а пѣшій 60—80 к.,



Родникъ въ д. Боровой Кунчеровской вол. Кузнецкаго у. Саратовской губ.



что въ общемъ и достигалось. Плотники, конечно, получали и при поденной работѣ за рѣдкими исключеніями не менѣ рубля.

Какъ выше было указано, Попечительствомъ о трудовой помощи произведена 151 работа, которыя по видамъ сооружений могутъ быть распределены слѣдующимъ образомъ:

Виды сооружений.	Число ра- ботъ.	Общая стои- мость.		Рабочая сила.		%отно- шеніе зара- ботка въ общей стои- мости.
		Рубли.	К.	Рубли.	Коп.	
А. Гидротехническія:						
Пруды	14	21.446	95	18.160	07	85
Колодцы	2	219	53	98	81	45
Копани	6	3.845	37	3.433	93	90
Очистка озеръ	2	2.194	34	1.971	58	90
Родники	12	6.685	58	4.367	66	65
Регулированіе теченія рѣкъ и укрѣпленіе береговъ	7	20.565	97	16.038	82	78
Водопроводы	3	6.404	35	4.719	70	74
Б. Дорожныя.						
Мосты съ дамбами	21	44.911	37	31.182	06	69
Дороги	24	29.267	10	25.728	04	81
Подѣзды	4	4.294	07	3.714	79	87
В. Укрѣпленіе.						
Овраговъ	29	37.620	78	29.011	73	77
Песковъ	1	1.928	35	1.611	37	88
Г. Заготовка матеріаловъ . . .	12	10.860	73	9.795	50	90
Д. Хозяйственныя работы . . .	14	33.998	98	29.974	14	88
Итого	151	224.243	47	179.808	20	80,1

Изъ приведенной таблицы видно, что наибольшій % накладныхъ расходовъ упадаетъ на работы по оборудованію колодцевъ и родниковъ. Между тѣмъ слѣдуетъ признать, что этого рода работы имѣютъ чрезвычайно важное хозяйственное значеніе, такъ какъ состояніе питьевыхъ источниковъ въ сельскихъ мѣстностяхъ находится въ весьма плачевномъ положеніи, что, конечно, отражается и на санитарномъ состояніи такихъ селеній. Какъ выше было указано, число оборудованныхъ сооружений превышаетъ число работъ по этимъ сооружениямъ: при производствѣ 12 родниковыхъ работъ обустроено 22 отдѣльныхъ родника. Огромное значеніе въ крестьянскомъ хозяйствѣ имѣютъ несомнѣнно и пруды, въ особенности полевые. Правда, такіе пруды, съ теченіемъ времени заиливаются, мелѣютъ, но этимъ не должно смущаться, такъ какъ очистка ихъ слишкомъ проста, хозяйственное же значеніе огромно. Прудовыя работы, какъ требующія минимальныхъ накладныхъ расходовъ, очень удобны при общественныхъ работахъ. Значительно дороже обходятся пруды съ водоспусками, каковыхъ въ послѣднюю кампанію устроено три, а именно:— 2 въ дер. Б.-Чирклеѣ и 1 въ с. Красномъ-Полѣ. Остальные 11 прудовъ, 6 копаней и 2 работы по чисткѣ озеръ сдѣланы почти безъ затратъ на матеріалъ. Водопроводы за послѣднее время получаютъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Саратовской губерніи широкое распространеніе и слѣдуетъ отмѣтить, что къ этого рода сооружениямъ населеніе относится наиболѣе бережно. Примѣромъ можетъ служить с. Новый-Кряжимъ, гдѣ въ продовольственную кампанію 1906—7 г.г. Попечительствомъ былъ устроенъ водопроводъ на протяженіи свыше 2 верстъ. Водопроводъ этотъ ремонтировался обществомъ за свой счетъ, охраняется спеціальнымъ надсмотрщикомъ и вообще находится въ полной исправности. Въ кампанію 1911—1912 г.г. оборудованъ новый водопроводъ въ с. Пенделкѣ, отремонтированъ водопроводъ, устроенный Попечительствомъ въ 1907 году въ с. Евлашевѣ, и произведена часть земляныхъ работъ по прокладкѣ въ с. Теряевкѣ водопровода, устраиваемаго обществомъ при помощи меліоративной ссуды. Всѣ гидротехническія сооружения находятся на попеченіи сельскихъ обществъ и есть основаніе полагать, что сдѣланныя сооружения будутъ обществами поддерживаться въ достаточной мѣрѣ, въ виду настоятельной нужды населенія въ питьевыхъ источникахъ и водопояхъ.

О дорожныхъ сооруженияхъ много говорить не приходится; слѣдуетъ только замѣтить, что состояніе дорогъ въ большей части Кузнецкаго уѣзда находится въ первобытномъ состояніи, въ виду чего устройство 20 новыхъ мостовъ несомнѣнно имѣетъ огромное значеніе, въ особенности потому, что большая часть мостовъ (въ Старо-Чирчимской, Планской и Невѣркинской волостяхъ) устроена на трактахъ, до оборудованія которыхъ еще не дошло земство.

Менѣе понятны населенію овражныя работы. Нуждаясь въ водѣ, путяхъ сообщенія и другихъ удобствахъ, крестьянское населеніе смутно представляетъ себѣ всю важность подобнаго рода меліораций, считая иногда это излишней затѣей. Наоборотъ, укрѣпленіе песковъ пользуется большой популярностью у того же населенія, такъ какъ, помимо уничтоженія неудобныхъ площадей въ надѣльныхъ

земляхъ, оно даетъ доходъ отъ произрастающей шелуги. Тѣ и другія работы весьма удобны для исполненія ихъ именно путемъ общественныхъ работъ, такъ какъ съ одной стороны, для производства ихъ имѣются готовые кадры техниковъ лѣсного вѣдомства, а съ другой—трудно ожидать, чтобы само населеніе въ ближайшемъ будущемъ стало заниматься на свои средства укрѣпленіемъ овраговъ. Надо, однако, замѣтить, что судьба овражныхъ сооружений въ случаѣ ихъ порчи является неопредѣленной, такъ какъ заботу объ укрѣпленныхъ оврагахъ сельскія общества принять на себя не согласятся да и не могутъ принять; поэтому поддержаніе этихъ сооружений будетъ еще извѣстное время находиться въ зависимости отъ кредитовъ, отпускаемыхъ на это дѣло изъ казны.

Къ хозяйственнымъ работамъ отнесены работы въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ, заключавшіяся въ проведеніи граничныхъ канавъ и оборудованіи лѣсовозныхъ дорогъ; заготовка лѣсныхъ матеріаловъ для нѣкоторыхъ учрежденій; перевозка сѣменныхъ ссудъ и, наконецъ, одна работа состояла въ подготовкѣ почвы къ праздникамъ древоднасажденія для среднихъ учебныхъ заведеній г. Кузнецка, для каковой цѣли городскимъ управленіемъ предоставлена была въ г. Кузнецкѣ земля мѣрою около 1 дес., называемая «Мары». Въ цѣляхъ охраненія посадокъ отъ травъ, отведенная площадь обнесена изгородью, а затѣмъ на ней были произведены посадки лиственныхъ и хвойныхъ деревьевъ. Въ будущемъ «Мары» должны сдѣлаться городскимъ садомъ. Эту работу взялъ подъ свое попеченіе директоръ Кузнецкаго Алексѣевского реальнаго училища В. А. Докучаевъ.

Всего Попечительствомъ о трудовой помощи было израсходовано по Кузнецкому уѣзду на общественныя работы 224.243 р. 47 к., изъ которыхъ 179.808 р. 20 к. или 80,1% выданы въ заработокъ, 23.894 р. 30 к. или 10,6% израсходованы на покупку матеріаловъ, 17.278 р. 75 к. или 7,9% уплачено за техническій надзоръ, 751 р. 93 к. или 0,3%—за инвентарь и 2.510 р. 29 к. или 1,1% произведено прочихъ расходовъ.

Изъ 179.808 р. 20 к., выданныхъ въ заработокъ, какъ было уже указано, уплачено за сдѣланныя работы 120.902 р. 39 к., т. е. 67%, и за поденныя—58.905 р. 81 к., т. е. 33%. Наибольшій процентъ сдѣланныхъ работъ падаетъ на заготовку матеріаловъ (100%), затѣмъ идутъ работы хозяйственныя—98%, гидротехническія—66%, работы по укрѣпленію овраговъ и песковъ—56% и, наконецъ, дорожныя—53%.

Изъ 23.894 р. 30 к., израсходованныхъ на матеріаль, 11.110 р. 94 к. затрачено на дорожныя сооружения, 6.896 р. 12 к.—на гидротехническія, 5.478 р.—на укрѣпленіе овраговъ и песковъ и 409 р. 14 к.—на хозяйственныя работы. Процентное отношеніе стоимости матеріаловъ къ общей стоимости сооружений составляетъ въ гидротехническихъ работахъ 11%, въ дорожныхъ—14% и въ работахъ по укрѣпленію овраговъ и песковъ—14%. Въ общую стоимость матеріала (23.894 р. 30 к.) вошла и стоимость оставшагося отъ постройки сооружений 131 п. 16 ф. желѣза, проданнаго магазину Носкова за 252 р. 17 к. и не исключеннаго изъ стоимости израсходованныхъ на сооружения матеріаловъ, въ виду мелочныхъ остатковъ по каждому

сооруженію. Кромѣ того въ суммѣ расхода на матеріаль (23.894 р. 30 к.) не заключается стоимости купленныхъ еще 45 бочекъ цементу по 5 р. 75 к. за бочку, всего на сумму 258 р. 75 к.; въ виду полученной при постройкѣ экономіи, цементъ этотъ за тѣ же 258 р. 75 к. былъ проданъ на общественныя работы губернскаго земства.

Изъ 17.278 р. 75 к., затраченныхъ на техническій надзоръ, израсходовано на уплату жалованія техническому персоналу—12.542 р. 56 к., на разъѣзды уполномоченнаго и техниковъ—3.216 р. 13 к. и на разъѣзды десятниковъ—1.520 р. 06 к.

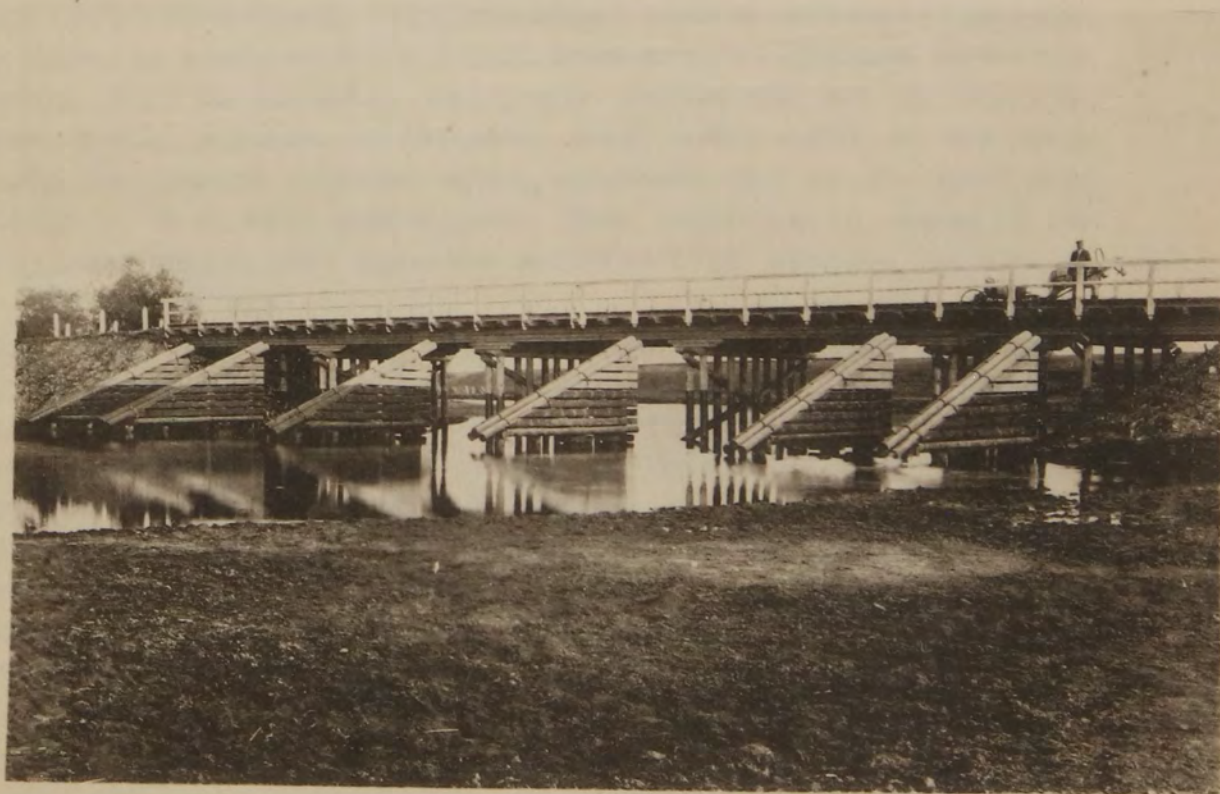
Инвентаря куплено было на 751 р. 93 к. Утеряно инвентаря, на 16 р., каковая сумма и взыскана съ техниковъ, пришло въ негодность на 53 р. 99 к., сдано Комитету Попечительства о трудовой помощи на 501 р. 50 к., Кузнецкому уѣздному комитету по общественнымъ работамъ—на 90 р. 37 к., Кузнецкой уѣздной земской управѣ—на 51 р. 77 к. и завѣдующему песчано-овражными работами—на 38 р. 30 к.

Въ числѣ прочихъ расходовъ (2.510 р. 29 к.) значатся расходы по найму помѣщенія для канцеляріи, отопленіе, освѣщеніе ея—423 р. 20 к., почтовые расходы—414 р. и расходы по покупкѣ канцелярскихъ принадлежностей, по надзору за сооружениями во время прохода весеннихъ водъ, пособія на леченіе и на покупку лошадей и другіе мелочныя расходы—1.673 р. 09 к.

Въ заключеніе приходится возвратиться къ неудобству, создавшемуся вслѣдствіе одновременнаго производства въ однѣхъ и тѣхъ же мѣстностяхъ работъ различными учрежденіями. Какъ въ настоящемъ отчетѣ было уже объяснено, земскія работы производились не на надѣльныхъ земляхъ отдѣльныхъ сельскихъ обществъ и не въ самихъ селеніяхъ, а на трактахъ, и на протяженіи этихъ трактовъ работали жители различныхъ селеній, иногда расположенныхъ довольно далеко отъ мѣста работъ. При такихъ условіяхъ точный учетъ удовлетворенія продовольственной нужды является затруднительнымъ, а это лишаетъ возможности сдѣлать опредѣленные выводы о степени обезпеченія населенія продовольственнымъ заработкомъ. Одной изъ волостей, гдѣ менѣе всего наблюдалось отмѣченное совпаденіе работъ Попечительства и земства, является Евлашевская волость; по крайней мѣрѣ въ той ея части, гдѣ производились работы Попечительства, земскихъ работъ не было. Поэтому весь ходъ продовольственной кампаніи отражался въ этой волости болѣе опредѣленно. Но, прежде, чѣмъ говорить о результатахъ кампаніи, слѣдуетъ еще указать, что вообще какъ съ самаго начала кампаніи, такъ и за все время ея продолженія, далеко не было, да и не могло быть, той планомѣрности, которая получается при описаніи хода кампаніи. Начать съ того, что число нуждающихся все время мѣнялось присоединеніемъ къ нимъ не только отдѣльныхъ лицъ, но и цѣлыхъ селеній и даже волостей, и продовольственная помощь далеко вышла изъ тѣхъ рамокъ, которыя были опредѣлены при первоначальномъ разассигнованіи кредитовъ. Кредиты были увеличены почти вдвое, но при этомъ не было сдѣлано распредѣленія ихъ, ни по волостямъ,



Мостъ черезъ р. Чирчимку и дамбы у дер. Исикеевой Планской вол.
Кузнецкаго у. Саратовской губ.



Мостъ черезъ р. Чирчимку у дер. Исикеевой Планской вол.
Кузнецкаго у. Саратовской губ.

ни по селеніямъ. Требовалось открывать и производить работы такъ, чтобы предотвратить острую продовольственную нужду, что было, повидимому, достигнуто, такъ какъ не было слышно, ни объ эпидеміяхъ на почвѣ недоѣданія, ни о какихъ-либо острыхъ голодовкахъ. Напротивъ, при объѣздѣ селеній, приходилось наблюдать, что жизнь въ нихъ протекаетъ болѣе или менѣе нормально.

Обращаясь въ частности къ Евлашевской волости, какъ наиболѣе показательной, можно съ несомнѣнностью утверждать, что производившимися въ ней работами населеніе въ большинствѣ случаевъ, самое безпомощное— татарское, прокормилось. Въ работахъ участвовали всѣ тѣ, которымъ они были нужны. Если и бывали на работахъ лица, не внесенныя въ первоначальные списки нуждающихся, то это были или изъ числа тѣхъ, относительно которыхъ были представлены дополнительные списки, или лица, не попавшія въ списки вслѣдствіе пропуска или по какимъ-нибудь другимъ причинамъ; завѣдомо же зажиточные люди, конечно, въ работѣ не участвовали. По отношенію къ нуждающемуся населенію ограниченій въ допущеніи къ работѣ не дѣлалось, но такъ какъ населеніе шло на работы весьма охотно, то поневолѣ приходилось соблюдать очередь, забота о чемъ лежала на сельской администраціи и на уполномоченныхъ отъ общества.

Заканчивая настоящій отчетъ, слѣдуетъ сказать, что неурожай 1911 г. вообще въ Саратовской губерніи и въ частности въ Кузнецкомъ уѣздѣ по своимъ размѣрамъ долженъ быть отнесенъ къ серьезнѣйшимъ бѣдствіямъ, постигавшимъ этотъ край за послѣднее время. Администрація Саратовской губерніи этимъ не смутилась и, отрѣшившись отъ практиковавшейся ранѣе выдачи продовольственныхъ ссудъ, настойчиво провела принципъ общественныхъ работъ до конца кампаніи. Опытъ этотъ слѣдуетъ признать безусловно удачнымъ. Было бы слишкомъ пространно перечислять всѣ тѣ дефекты, которые, нельзя отрицать, въ большомъ числѣ имѣли мѣсто въ минувшей кампаніи. Они хорошо извѣстны всѣмъ, имѣвшимъ дѣло съ общественными работами, но не въ нихъ суть вопроса. Безъ дефектовъ не обходится ни одно крупное дѣло, а тѣмъ болѣе они неизбежны при первыхъ попыткахъ въ столь широкомъ объемѣ.

Въ числѣ отрицательныхъ сторонъ общественныхъ работъ противники ихъ часто указываютъ, что работы слишкомъ дорого обходятся государству сравнительно съ возвратными продовольственными ссудами и что такая крупная затрата средствъ не соотвѣтствуетъ цѣли, такъ какъ устроенныя сооруженія гибнутъ впослѣдствіи безъ остатка. Въ нашу задачу не входитъ доказывать въ настоящемъ отчетѣ жизненность устраиваемыхъ при общественныхъ работахъ сооруженій, но, думается, что никто не назвалъ бы обреченными на гибель, напримѣръ, меліоративныя работы въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ, на каковыя работы казеннымъ лѣснымъ вѣдомствомъ ежегодно отпускаются значительные кредиты, въ цѣляхъ поднятія доходности казенныхъ лѣсовъ. Слѣдовательно, все зависитъ отъ организаціи дѣла, а не отъ тѣхъ или иныхъ случайностей; для совершенствованія же организаціи общественныхъ работъ время будетъ, такъ какъ повторность неурожаевъ къ

сожалѣнію неизбежна. Что же касается указаній на дороговизну для государства общественныхъ работъ, сравнительно съ выдачей возвратныхъ ссудъ, то при этомъ невольно напрашивается сопоставленіе двухъ картинъ: въ мѣстности, гдѣ производились общественныя работы, остается незадолженное населеніе, могущее спокойно реализовать свой урожай въ слѣдующемъ году и стать опять жизненнымъ и крѣпкимъ для несенія государственныхъ и общественныхъ повинностей; а тамъ, гдѣ выдавались ссуды, остается проѣвшее, а зачастую и пропившее ихъ нищее населеніе, съ долгомъ на шеѣ, всячески уклоняющееся отъ уплаты продовольственного долга. Что лучше—думается, двухъ мнѣній быть не можетъ и едва ли можно сомнѣваться, что будущее принадлежитъ первому виду помощи, т. е. общественнымъ работамъ.

Параллельно съ общественными работами населенію оказывалась и благотворительная помощь. Эта помощь заключалась въ открытіи бесплатныхъ столовыхъ для лицъ, не имѣющихъ возможности принять участіе въ работахъ: одинокихъ стариковъ, вдовъ, калѣкъ и т. п. и находилась въ вѣдѣніи губернскаго земства, въ распоряженіе же уполномоченнаго Попечительства о трудовой помощи для благотворительной помощи поступила незначительная сумма—973 р. 5 к., изъ коихъ 610 р. присланы были канцеляріей Комитета Попечительства, а 363 р. 5 к. составились изъ пожертвованій частныхъ лицъ, полученныхъ уполномоченнымъ непосредственно.

ВѢДОМОСТЬ

прихода и расхода суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы въ Кузнецкомъ уѣздѣ Саратовской губерніи.



КОГДА И ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛИ ДЕНЬГИ.	СУММА.	
	Рубли.	Коп.
1911 г. Августа 31. Отъ Кузнецкаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ	20.000	р. — к.
— » Сентября 29. » Кузнецкаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 5913	20.000	» — »
— » Октября 19. » Кузнецкаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 68/21	24.965	» 50 »
— » » 30. » Кузнецкаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 64/47	29.988	» — »
— » Ноября 15. » Кузнецкаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 71/87	24.977	» — »
— » » 26. » Кузнецкаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 78/110	14.977	» 50 »
— » Декабря 16. » Кузнецкаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 82/186	19.950	» — »
1912 » Марта 16. » Кузнецкаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 29/80	3.000	» — »
— » Апрѣля 5. » Кузнецкаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 84/104	5.000	» — »
— » » 26. » Кузнецкаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 45/185	10.000	» — »
— » Мая 15. » Кузнецкаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 49/144	10.000	» — »
— » » 29. » Кузнецкаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 61/160	15.000	» — »
— » Июня 21. » Кузнецкаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 77/102	15.000	» — »
— » » — » Кузнецкаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 79/194	4.242	» — »
— » Июля 7. » Кузнецкаго уѣзднаго комитета по ассигновкѣ за № 86/208	11.500	» — »
	228.600	—
удержаны съ десятичника Маренникова ошибочно выписанные ему по расходному документу № 996 прогоны	5	78
получены отъ техника губернскаго земства г. Сурикова за проданныя губернской земской управѣ 45 бочекъ цемента, купленные по расходному документу № 547 по 5 р. 75 к. за боченокъ, всего	258	75
удержано съ техника Евдокимова за утерянныя инструменты . 8 р. 95 к.	—	—
тоже съ лѣснаго кондуктора Никонова 1 » 55 »	—	—
тоже съ техника Прокофьева 5 » 50 »	—	—
	16	—
получено за возвращенное въ магазинъ Носкова неизрасходованное на работы желѣзо вѣсомъ 131 п. 16 ф.	252	17
получено отъ продажи остатка дровъ въ количествѣ 1/16 куб. саж.	1	30
БАЛАНСЪ	229.134	—

НА КАКОЙ ПРЕДМЕТЪ ИЗРАСХОДОВАНЫ ДЕНЬГИ.	СУММА.		Примѣчаніе.
	Рубли.	Коп.	
Израсходовано на производство работъ:			
Заработная плата	179.808	р. 20 к.	
Приобрѣтеніе матеріала	23.894	» 30 »	
Техническій надзоръ	17.278	» 75 »	
Инвентарь	751	» 93 »	1) Изъ нихъ продано на 16 р.
Прочіе расходы	2.510	» 29 »	2) Изъ нихъ продано на 1 р. 30 к.
	224.243	47	
ошибочно выписано въ расходъ по документу № 996 десятинику Маренникову прогоновъ	5	78	
уплачено за цементъ неизрасходованный на работы и проданный по своей цѣнѣ губернской земской управѣ	258	75	
возвращено уѣздному комитету	2.600	—	
переведено въ Комитетъ Попечительства о трудовой помощи	2.026	—	
БАЛАНСЪ	229.134	—	

1892	7	1892	1892	1892
1893	8	1893	1893	1893
1894	9	1894	1894	1894
1895	10	1895	1895	1895
1896	11	1896	1896	1896
1897	12	1897	1897	1897
1898	13	1898	1898	1898
1899	14	1899	1899	1899
1900	15	1900	1900	1900
1901	16	1901	1901	1901
1902	17	1902	1902	1902
1903	18	1903	1903	1903
1904	19	1904	1904	1904
1905	20	1905	1905	1905
1906	21	1906	1906	1906
1907	22	1907	1907	1907
1908	23	1908	1908	1908
1909	24	1909	1909	1909



Укрѣпленіе вершины оврага близъ с. Старой Андреевки Планской вол. Кузнецкаго у. Саратовской губ.

ТАБЛИЦА

стоимости работъ Кузнецкаго уѣзда Саратовской губер-
ніи съ распредѣленіемъ ея по видамъ работъ и по
главнымъ статьямъ расхода.

ВИДЫ РАБОТЪ.	Общая стоимость въ рубляхъ:						% отношеніе заработка къ общей стоимо- сти.
	Мате- ріала.	Рабочей силы.	Надзора.	Инвен- таря.	Про- чаго.	ВСЕГО.	
А. Гидротехническія:							
1) пруды	1.246	18.160	1.749	76	216	21.447	
2) колодцы	110	99	9	1	1	220	
3) копани	35	3.434	331	14	32	3.846	
4) очистка озеръ	4	1.972	189	8	21	2.194	
5) родники	1.805	4.368	420	19	73	6.685	
6) регулированіе теченія рѣкъ и укрѣпленіе ихъ береговъ .	2.548	16.038	1.544	66	369	20.565	
7) водопроводы	1.148	4.720	434	22	81	6.405	
8) осушеніе и дренажъ	—	—	—	—	—	—	
9) орошеніе	—	—	—	—	—	—	
	6.896	48.791	4.676	206	793	61.362	79%
Б. Дорожныя:							
1) дамбы и гати (съ мостами).	—	—	—	—	—	—	
2) мосты (съ дамбами)	10.248	31.182	3.002	128	352	44.912	
3) дороги	692	25.728	2.476	108	263	29.267	
4) подъѣзды и сѣѣзды	171	3.715	358	15	35	4.294	
	11.111	60.625	5.836	251	650	78.473	77%
В. Укрѣпленіе:							
1) овраговъ	5.353	29.012	2.793	121	342	37.621	
2) песковъ	125	1.611	155	7	30	1.928	
	5.478	30.623	2.948	128	372	39.549	77%
Г. Заготовка матеріаловъ . .	—	9.795	933	41	91	10.860	90%
Д. Прочіе виды	409	29.974	2.886	126	604	33.999	88%
Всего	23.894	179.808	17.279	752	2.510	224.243	80%

Стоимость матеріала въ рубляхъ:										
Лѣсъ.	Камень.	Кир- пичъ.	Известъ.	Це- ментъ.	Песокъ.	Желѣзо.	Смола.	Пакля.	Прочій мате- ріаль.	ВСЕГО.
1.009	—	—	—	—	—	104	68	26	39	1.246
107	—	—	—	—	—	1	—	—	2	110
30	—	—	—	—	—	—	—	—	5	35
—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	4
1.397	—	—	8	126	—	173	2	11	88	1.805
2.086	—	—	—	—	—	354	—	—	108	2.548
466	—	1	75	382	—	181	14	13	16	1.148
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5.095	—	1	83	508	—	813	88	50	258	6.896
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7.848	—	—	140	289	—	1.571	172	—	228	10.248
627	—	—	—	—	—	3	24	4	34	692
166	—	—	—	—	—	—	3	—	2	171
8.641	—	—	140	289	—	1.574	199	4	264	11.111
4.456	—	—	—	17	—	298	422	75	85	5.353
3	—	—	—	—	—	—	—	—	122	125
4.459	—	—	—	17	—	298	422	75	207	5.478
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
223	—	—	—	—	—	24	—	—	162	409
18.418	—	1	223	814	—	2.709	709	129	891	23.894



Мостъ въ д. Елшанкѣ Планской в. Кузнецкаго у. Саратовской губ.



Мостъ въ с. Новомъ-Кряжимѣ Анненковской в. Кузнецкаго у.
Саратовской губ.

ТАБЛИЦА

стоимости рабочей силы, съ распредѣленіемъ ея по
категоріямъ работъ и по видамъ сооруженій въ Куз-
нецкомъ уѣздѣ Саратовской губерніи.

В И Д Ы Р А Б О Т Ъ.	Заработная плата въ рубляхъ:			Въ томъ числѣ, въ рубляхъ, за работы:						
	Сдѣльные работы.	Поденныя работы.	ВСЕГО.	Земляныя.	Плотничныя.	Мощеніе и шоссировка.	Каменная кладка.	Плетневые и фашинныя.	Подвозка матеріаловъ.	Прочія.
А. Гидротехническія:										
1) пруды	10.408	7.752	18.160	13.414	1.475	716	—	115	2.100	340
2) колодцы	85	14	99	44	13	—	—	—	41	1
3) копани	2.585	849	3.434	3.364	—	35	—	—	35	—
4) очистка озеръ	1.870	102	1.972	1.969	—	—	—	—	3	—
5) родники	2.842	1.526	4.368	1.625	1.065	191	217	255	744	271
6) регулированіе теченія рѣкъ и укрѣпленіе ихъ береговъ	11.504	4.534	16.038	7.729	96	863	6	1.795	5.486	63
7) водопроводы	2.894	1.826	4.720	1.822	891	87	118	15	1.198	589
8) осушеніе и дренажъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9) орошеніе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	32.188	16.603	48.791	29.967	3.540	1.892	341	2.180	9.607	1.264
Б. Дорожныя:										
1) дамбы и гати (съ мостами)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2) мосты (съ дамбами)	19.146	12.036	31.182	15.476	5.666	1.363	102	250	6.726	1.599
3) дороги	12.252	13.476	25.728	22.489	388	432	—	121	2.178	120
4) подѣзды и сѣзды	1.033	2.682	3.715	3.494	71	15	—	11	106	18
	32.431	28.194	60.625	41.459	6.125	1.810	102	382	9.010	1.737
В. Укрѣпленіе:										
1) овраговъ	16.437	12.575	29.012	17.416	1.513	1.650	—	2.601	4.170	1.662
2) песковъ	878	733	1.611	—	—	—	—	—	807	804
	17.315	13.308	30.623	17.416	1.513	1.650	—	2.601	4.977	2.466
Г. Заготовка матеріаловъ										
	9.795	—	9.795	—	—	—	—	—	9.165	630
Д. Прочіе виды										
	29.174	800	29.974	22.589	557	—	—	—	1.829	4.999
Всего	120.903	58.905	179.808	111.431	11.735	5.352	443	5.163	34.588	11.096

Сердобскій уѣздъ, Саратовской губерніи.

Уполномоченный А. Э. Кроянскій.

Причины неурожая 1911 года въ Сердобскомъ уѣздѣ лежатъ въ неблагоприятно сложившихся метеорологическихъ факторахъ. Засушливость весны въ самомъ началѣ, во время прорастанія сѣмянъ, обезсилила всходы яровыхъ и задержала ростъ озимей. Послѣдовавшіе обильные дожди мало способствовали росту всходовъ, значительно задержавъ созрѣваніе ихъ. И въ то время, какъ наливаніе зеренъ требуетъ прохладной температуры, этотъ процессъ пришелся ко времени сильныхъ жаровъ, сопровождавшихся мглой. Эти жары погубили урожай не только ржи, но овса и проса, находившихся въ это время въ процессѣ цвѣтенія. Во многихъ мѣстахъ едва удалось собрать сѣмена. Соломы вышло тоже мало, что особенно тягостно отразилось въ южной части уѣзда, гдѣ солома не только служитъ кормомъ для скота, но и топливомъ за отсутствіемъ лѣсовъ.

Недоборъ хлѣбовъ, сравнительно со среднимъ урожаемъ прежнихъ лѣтъ, нужно считать въ 70—75%. Результаты такого значительнаго недобора хлѣбовъ сильно отразились на благосостояніи крестьянъ, хотя и не въ такой мѣрѣ, какъ въ другихъ южныхъ уѣздахъ губерніи, уже истощенныхъ неурожаями предыдущихъ лѣтъ. Предшествовавшіе въ теченіе 5 лѣтъ урожаи значительно ослабили послѣдствія неурожая 1911 года и, при своевременной широкой помощи Правительства, въ видѣ организаціи общественныхъ работъ, выдачи сѣмянъ и благотворительной помощи нетрудоспособнымъ, были причиною того, что голода въ Сердобскомъ уѣздѣ, въ полномъ значеніи этого слова, не замѣчалось, по крайней мѣрѣ въ районѣ дѣятельности Попечительства о трудовой помощи. Тѣмъ не менѣе усиленная распродажа за безцѣнокъ рабочаго скота, благодаря чему наблюдалось сильное удешевленіе мяса въ г. Сердобскѣ, свидѣтельствовала о большомъ разстройствѣ крестьянскаго хозяйства. Цѣны же на хлѣбъ осенью возросли до небывалыхъ здѣсь размѣровъ: розъ съ нормальныхъ 60 к. поднялась мѣстами до 1 рубля. Вообще цѣны на хлѣбъ все время держались высоко. Ниже приводится таблица среднихъ цѣнъ на хлѣба, составленная на основаніи опроса волостныхъ правленій въ районѣ дѣятельности Попечительства, куда входили 4, 5, 6 и 7 земскіе участки съ волостями: Суцевской, Трескинской, Черкасской, Бутур-

линовской, Камзольской, Чубаровской, Бакурской, Сердобской, Байковской, Воронцовской, Ольшанской, Сапожковской, Малиновской, Еланской и Барковской.

	Рожь.		Пшеница.		Овесъ.		Просо.		Гречиха.		Чечевица.		Картофель.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Осень	—	90	1	20	—	75	1	—	—	90	1	50	—	35
Зима	1	—	1	25	—	90	1	20	—	90	2	—	—	35
Весна	—	95	1	20	—	95	1	50	1	—	2	20	—	40

Большой поддержкой для населенія могли бы быть отхожіе и кустарные промыслы, но таковыхъ въ уѣздѣ почти нѣтъ. На вопросъ объ отхожихъ промыслахъ, почти всѣ волостныя правленія отвѣтили отрицательно, за исключеніемъ Камзольскаго, которое сообщило, что незначительное число крестьянъ зимою отправилось на заработки въ г. Саратовъ. Изъ мѣстныхъ заработковъ нужно отмѣтить сельскохозяйственныя работы въ частновладѣльческихъ экономіяхъ и особенно въ имѣніяхъ крестьянскаго поземельнаго банка, къ которому въ Сердобскомъ уѣздѣ перешло очень много помѣщичьихъ земель. Но благодаря неурожаю работы и тамъ были весьма сокращены. Кустарные промыслы въ уѣздѣ также почти отсутствуютъ.

Исчисленіе размѣра потребной населенію продовольственной помощи производилось крестьянскими учрежденіями въ теченіе продовольственной кампаніи и подвергалось большимъ колебаніямъ, что и вполнѣ понятно, такъ какъ эта задача очень нелегкая и точно даже неразрѣшимая, какъ вполнѣ правильно замѣчаетъ въ своемъ трудѣ «Наши неурожаи и продовольственный вопросъ» бывшій министръ земледѣлія А. С. Ермоловъ.

Самое понятіе нужды, опредѣляемое по формальнымъ признакамъ,—понятіе весьма неопредѣленное, и, даже при добросовѣстномъ отношеніи крестьянскихъ учреждений къ составленію списковъ нуждающихся, врядъ ли возможно вполнѣ точное и справедливое составленіе таковыхъ списковъ. Въ подтвержденіе такого мнѣнія позволю себѣ привести выдержку изъ вышеуказаннаго труда А. С. Ермолова: Томъ II стр. 39.

«Въ числѣ признаковъ, устанавливающихъ наличность нужды, законъ указываетъ прежде всего отсутствіе такого имущества, продажа котораго безъ разстройства хозяйства могла бы доставить средства для пропитанія. Значить, если во дворѣ у крестьянина есть нѣкоторое количество скота, кромѣ необходимой для работы лошади, то это уже служитъ признакомъ обезпеченности и такой дворъ къ числу нуждающихся отнесенъ быть не можетъ; то же, если у него есть налицо достаточное для пропитанія количество хлѣба. Такой крестьянинъ долженъ быть изъ списка исключенъ. Но если крестьянинъ загодя свой скотъ или свой хлѣбъ распродалъ, а деньги, не



Прудъ въ с. Сапожкѣ Сердобскаго у. Саратовской губ.



Прудъ въ с. Николаевкѣ Камзольской вол. Сердобскаго у. Саратовской губ.

говору уже, пропилъ, что бываетъ нерѣдко, а припряталъ и въ наличности у него ни лишняго скота, ни хлѣба не осталось, то ссуда можетъ быть ему дана».

Спѣшность, съ которой требуется опредѣлить нужду, еще болѣе осложняетъ задачу. Благодаря всему этому нужда въ продовольствіи была первоначально, къ моменту открытія работъ исчислена крестьянскими учрежденіями въ Сердобскомъ уѣздѣ суммой 340.412 р., а въ дальнѣйшемъ, къ декабрю 1911 года, по болѣе детальномъ обследованіи уѣзда, она была опредѣлена суммой 720.412 р., губернскимъ же комитетомъ отпущено, со всѣми добавками и накладными расходами, на весь уѣздъ 532.383 р. 28 к.

Такимъ образомъ, сокращеніе суммы, исчисленной мѣстными крестьянскими учрежденіями и необходимой, по ихъ мнѣнію, для продовольствія пострадавшаго отъ неурожая населенія, совершенно нарушило общій планъ продовольственной помощи. Списки нуждающихся, составленные на одну сумму, необходимо было опять передѣлывать и подгонять къ суммамъ, которыя во все время кампаніи мѣнялись, благодаря добавкамъ, которыя дѣлались губернскимъ комитетомъ по различнымъ поводамъ и ходатайствамъ. Вполнѣ понятно, что въ сельскихъ управленіяхъ въ концѣ концовъ со списками получилась полная путаница; уполномоченный же Попечительства этихъ списковъ совсѣмъ и не получилъ.

Первоначальная ассигновка на Сердобскій уѣздъ въ 340.412 р. безъ накладныхъ расходовъ (16%) была распределѣна Сердобскимъ уѣзднымъ комитетомъ по вѣдомствамъ, производившимъ работы, соотвѣтственно утвержденнымъ комитетомъ спискамъ работъ, слѣдующимъ образомъ:

уѣздному земству	181.709 р.
Попечительству о трудовой помощи	115.090 »
крестьянскому поземельному банку	33.613 »
Сердобской городской управѣ	10.000 »

Въ дальнѣйшемъ была получена добавочная ассигновка въ размѣрѣ 74.000 руб., которая была распределѣна такимъ образомъ:

уѣздному земству	24.504 р.
Попечительству о трудовой помощи	42.496 »
крестьянскому поземельному банку	2.000 »
Сердобской городской управѣ	5.000 »

Помимо этого, по спеціальному ходатайству мѣстнаго землевладѣльца предсѣдателя Государственнаго Совѣта М. Г. Акимова, было отпущено на Трескинскую волость 12.000 руб., которые и поступили въ распоряженіе Попечительства о трудовой помощи. Сумма эта по селамъ распределѣна не была и расходовалась въ отношеніи распределенія заработка между населеніемъ волости по указаніямъ земскаго начальника IV участка. Наконецъ, по личнымъ ходатайствамъ предсѣдателя уѣздной земской управы и уполномоченнаго Попечительства о трудовой помощи, было добавлено на завершеніе наиболѣе крупныхъ работъ земству 25.000 руб. и Попечительству о трудовой помощи—21.000 руб.

Эти суммы, поступившія къ концу работъ, уѣзднымъ комитетомъ по работамъ и селамъ не распредѣлялись, а расходовались на работы по усмотрѣнію произведенія работъ, назначеніе же рабочихъ находилось попрежнему въ рукахъ земскихъ начальниковъ въ отношеніи и этихъ суммъ.

Въ концѣ концовъ учрежденія, производившія работы, располагали слѣдующими суммами, включая и накладные расходы:

уѣздное земство	258.200 р.
Попечительство о трудовой помощи	208.000 »
крестьянскій поземельный банкъ	46.444 »
Сердобская городская управа	16.860 »

Въ районѣ дѣятельности Попечительства о трудовой помощи, которая распространялась на восточную часть уѣзда, а именно на 4, 5, 6 и 7 земскіе участки (всего въ уѣздѣ 8 участковъ) были признаны пострадавшими отъ неурожая 15 волостей съ 136 сельскими обществами, въ коихъ нуждающихся домохозяевъ числилось 7.905, а въ нихъ душъ обоого пола—47.687. Всего же въ этихъ селеніяхъ числится домохозяевъ 14.594 и въ нихъ душъ обоого пола—90.102. Такимъ образомъ были признаны нуждающимися 53% всего населенія вышеуказанныхъ селеній.

Необходимо добавить, что въ районѣ Попечительства велъ работы также крестьянскій банкъ, Сердобская городская управа и уѣздная земская управа, коимъ были предоставлены работы въ нѣкоторыхъ отдѣльных селлахъ.

Приступая къ организаціи трудовой помощи, Сердобскій комитетъ общественныхъ работъ прежде всего взялся за разработку плана и типовъ работъ. Въ комитетѣ обсуждался списокъ работъ и ихъ смѣтная стоимость, намѣченные земскими начальниками по своимъ участкамъ. Послѣ многихъ споровъ по поводу цѣлесообразности тѣхъ или другихъ работъ и относительно ихъ стоимости, этотъ списокъ былъ утвержденъ съ указаніемъ стоимости каждой работы. Ассигнованія по селеніямъ въ большинствѣ соотвѣтствовали указанной стоимости работъ; строгаго распредѣленія этихъ работъ по періодамъ года не дѣлалось. При этомъ нужно указать на то, что всѣ первоначальные расчеты и предположенія комитета базировались на цифрахъ стоимости работъ, установленной комитетомъ, а размѣръ заработка того или другого селенія былъ тѣсно связанъ съ опредѣленной въ комитетѣ стоимостью работъ. Всѣ эти цифры, не основанныя на правильныхъ техническихъ смѣтахъ, въ дальнѣйшемъ, при практическомъ осуществленіи намѣченныхъ работъ отличались отъ дѣйствительныхъ въ ту или другую сторону иногда процентовъ на 100, а въ отдѣльных случаяхъ и болѣе. Очень многія изъ намѣченныхъ работъ оказались совершенно невыполнимыми по техническимъ и различнымъ мѣстнымъ условіямъ и ихъ приходилось замѣнять другими работами. Замѣна эта вначалѣ разрѣшалась только по обсужденіи комитетомъ каждой замѣняемой работы; но впослѣдствіи для упрощенія и ускоренія дѣла предоставлено было право вѣдомствамъ рѣшать этотъ вопросъ самостоятельно, по соглашенію съ земскими начальниками.

Въ районѣ дѣятельности Попечительства большинство намѣченныхъ работъ были пруды, въ районѣ же земства преобладали дорожныя сооруженія. Техническая и хозяйственная части работъ всецѣло возложены на вѣдомства; наблюденіе же за составомъ рабочихъ, ихъ заработкомъ, комитетъ, согласно циркуляру Саратовскаго губернатора, поручилъ земскимъ начальникамъ.

Въ районѣ Попечительства уплата денегъ производилась чрезъ волостныя правленія, въ которыя поступали подлежащіе оплатѣ документы, провѣренные и подписанные районнымъ техникомъ. Значительной задержки въ выдачѣ заработанныхъ денегъ не замѣчалось и, повидимому, такой системой расплаты въ большинствѣ случаевъ крестьяне оставались довольны. Необходимо, впрочемъ, здѣсь отмѣтить нежеланіе вначалѣ нѣкоторыхъ волостныхъ правленій вѣдать этимъ дѣломъ, въ виду того, что въ законѣ нѣтъ определенныхъ указаній, что расплата съ рабочими на общественныхъ работахъ возлагается на волостныя правленія, и только нѣсколько запоздавшій циркуляръ Саратовскаго губернатора разрѣшилъ вызванную такимъ отношеніемъ волостныхъ правленій заминку въ расчетѣ, которая привела въ нѣкоторыхъ случаяхъ къ весьма нежелательнымъ результатамъ. Такъ, въ Малиновской волости рабочіе, въ виду отказа волостного правленія производить съ ними расплату, бросили работы на цѣлую недѣлю; упущенная недѣля серьезно сказалась на стоимости и прочности работъ, такъ какъ пришлось нѣкоторыя земляныя работы кончать въ морозъ, что съ технической точки зрѣнія недопустимо, и благодаря этому въ отдѣльныхъ случаяхъ кубъ выемки мерзлой земли обходился 10 и болѣе рублей. Впрочемъ, къ частію, такихъ случаевъ было мало.

Техническій надзоръ за производившимися работами въ районѣ Попечительства былъ осуществленъ откомандированными въ распоряженіе уполномоченнаго Попечительства чинами отдѣла земельныхъ улучшеній и лѣсного департамента; только незначительная часть техниковъ изъ всего штата служащихъ были вольнонаемными. Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить постоянную смѣну вольнонаемныхъ техниковъ, что очень вредно отзывалось на успѣхѣ работъ. Къ концу работъ всѣ вольнонаемные техники были уволены и замѣнены правительственными. Часть уѣзда, въ которой дѣйствовало Попечительство, была разбита соотвѣтственно числу земскихъ участковъ на 4 техническихъ района. Работы каждаго района были поручены отдѣльному технику съ мѣстожительствомъ въ центрѣ района; въ помощь технику назначалось нѣсколько десятниковъ, число коихъ мѣнялось, въ зависимости отъ развитія работъ. Овражныя и песчано-укрѣпительныя работы были выдѣлены въ особую группу и ими вѣдалъ помощникъ завѣдывающаго песчано-овражными работами въ Балашовскомъ и Сердобскомъ уѣздахъ—Годуновъ. Равно онъ же завѣдывалъ работами въ 5 земскомъ участкѣ. Районные техники были подчинены уполномоченному, на которомъ, какъ инженеръ-гидротехникъ, лежала обязанность давать имъ техническія инструкціи и указанія, снабжать необходимыми инструментами и деньгами, а равно и контролировать ихъ дѣятельность на мѣстахъ. Со стороны другихъ учреждений и лицъ, исключая Сердобской городской управы, которая, помимо бесплатнаго отпуска камня

и хвороста на работы Попечительства, отвела участок городской земли под казенный питомник, содѣйствію успѣху работъ Попечительства оказано не было. Разрѣшеніе крестьянскаго банка дать бесплатно камень для общественныхъ работъ не было приведено въ исполненіе и Попечительству совершенно неожиданно пришлось платить за взятый камень, что значительно повысило накладные расходы. Со стороны техниковъ и другихъ служащихъ нѣкоторыхъ вѣдомствъ, принимавшихъ участіе въ работахъ, наблюдалось недоброжелательное отношеніе и даже желаніе какимъ бы то ни было способомъ доказать несостоятельность Попечительства. Постоянно можно было слышать, что «молъ, вы народъ пришлый, временный, незнакомый съ мѣстными условіями; гдѣ же вамъ справиться съ работой?»... На сторонѣ распускались невѣроятные слухи; въ комитетѣ же каждый мелкій недочетъ въ работахъ Попечительства раздувался въ крупное происшествіе, а мелкія злоупотребленія десятниковъ и старшихъ рабочихъ трактовались, какъ «Панама». Результатомъ такого отношенія являлись сенсационныя телеграммы въ «Русскомъ Словѣ», вроде: «На общественныхъ работахъ обнаружены крупныя злоупотребленія»... «Полумилліонныя сооруженія брошены, за отсутствіемъ средствъ, незаконченными»... и т. п. Результаты работъ Попечительства, удостовѣренные актами пріемныхъ комиссій, свидѣтельствуютъ о томъ, насколько несправедливы были эти нападки. Всѣ начатыя Попечительствомъ сооруженія доведены до конца и благополучно пропустили вѣшнія воды весною 1913 г.

Въ Сердобскомъ уѣздѣ Попечительство о трудовой помощи приступило къ работамъ только въ первыхъ числахъ сентября, не считая нѣсколькихъ овражныхъ и хозяйственныхъ работъ на казенномъ питомникѣ, открытыхъ въ концѣ августа, такъ какъ вопросъ объ участіи Попечительства въ работахъ названнаго уѣзда былъ рѣшенъ очень поздно. Это обстоятельство до нѣкоторой степени затормозило своевременное развитіе работъ въ осенній періодъ, хотя главную роль сыграло тутъ отношеніе крестьянскаго населенія уѣзда къ работамъ. Нужно замѣтить, что къ общественнымъ работамъ населеніе Сердобскаго уѣзда не привыкло и поэтому въ населеніи ходило не мало нелѣпыхъ слуховъ. Многіе крестьяне не вѣрили, что заработокъ будетъ выдаваться безвозвратно, а не въ ссуду и потому на работы не шли. Напримѣръ, Салтыковское 1-е общество категорически отказалось отъ производства у нихъ общественныхъ работъ, несмотря на то, что имъ неоднократно предлагали работу у нихъ же въ селѣ по устройству сѣѣздовъ къ рѣкѣ и предпочло эту работу сдѣлать безвозмездно всѣмъ обществомъ, опасаясь со стороны казны какихъ то козней, вроде отобранія земли и т. п. Единственно на что крестьяне соглашались, это на подвозку матеріаловъ для строящагося въ с. Байкѣ волостного правленія, считая, что уже тутъ то имъ никакого ущерба не можетъ быть. Помимо этого непривычка къ землянымъ работамъ создавала чисто техническіе тормозы, особенно при расчѣнкѣ сдѣльныхъ работъ. Напримѣръ, за кубическую сажень вывезенной земли въ тѣло дамбы или плотины требовали по 5 и болѣе рублей, указывая, что предлагаемая цѣна (въ среднемъ 1 р. 60 к.) является слишкомъ



Сверленіе трубъ для водопровода въ с. Новой-Студеновкѣ Бутурлинской вол. Сердобскаго у. Саратовской губ.

малой. Приходилось терять не мало времени, чтобы убѣдить крестьянъ работать сдѣльно, по нормальной расцѣнкѣ. Немалую роль въ первоначальномъ неуспѣхѣ работъ играло и то обстоятельство, что многіе изъ списковъ нуждающихся содержали вначалѣ лишь безлошадную бѣдноту, не способную выполнить намѣченныя работы. При руководствѣ этими списками почти вездѣ, исключая развѣ 6-й земскій участокъ, чувствовался недостатокъ въ рабочихъ рукахъ и являлись серьезныя опасенія въ возможности закончить своевременно начатыя работы и только благопріятствовавшая осенью погода позволила довести работы до такого состоянія, что представилось возможнымъ безъ значительнаго для нихъ вреда пропустить весенія воды. Въ первыхъ числахъ октября было получено распоряженіе губернскаго комитета насколько возможно развить работы, не считаясь съ ассигновками по селамъ и со списками нуждающихся, въ виду ожидающихся дополнительныхъ кредитовъ. Это распоряженіе, однако, очень скоро было отмѣнено. Но случилось какъ разъ такъ, что во время полученія этого распоряженія районныя техники были въ сборѣ и имъ была дана въ отношеніи открытія новыхъ и развитія старыхъ работъ инструкція—приложить всѣ усилія къ развитію работъ, не считаясь со списками, ассигновками и смѣтами, но, въ виду поздней осени и возможности наступленія морозовъ, предложено было открывать вновь только мелкія работы. Получивъ отъ комитета отмѣняющее распоряженіе, уполномоченный могъ привести его въ исполненіе только дней чрезъ 10, такъ какъ нужно было разыскивать техниковъ, что не такъ легко, въ виду ежедневнаго перемѣщенія ихъ въ это время, а затѣмъ послѣднимъ нужно было снова объѣхать работы и дать соотвѣтствующія указанія десятникамъ и старшимъ рабочимъ. Помимо того, что при такихъ условіяхъ за это время были произведены дополнительные работы на довольно значительную сумму, были открыты также новыя работы, не обсуждавшіяся въ уѣздномъ комитетѣ.

Всѣ эти противорѣчивыя распоряженія произвели очень тягостное впечатлѣніе какъ на производителей работъ—техниковъ, такъ и на исполнителей—крестьянъ, породивъ въ нихъ надежду, что черезъ нѣсколько дней опять выйдетъ новое распоряженіе открывать работы и многіе, затративъ массу труда и энергіи на открытіе и развитіе работъ, съ большою неохотой закрывали ихъ. Въ результатъ осенней кампаніи, по осмотрѣ открытыхъ и незаконченныхъ работъ, выяснилось, что общая стоимость ихъ значительно превышаетъ ассигнованную сумму. Сумма, необходимая для завершенія начатыхъ работъ, была исчислена въ 101.070 р.; отъ первоначальной же ассигновки къ 1 января оставалось всего только 40.000 р., включая сюда и накладные расходы, и не хватало 61.070 р.; такимъ образомъ, вся надежда возлагалась на обѣщанное дополнительное ассигнованіе. Къ сожалѣнію, размѣры дополнительнаго ассигнованія не оправдали данныхъ обѣщаній и всего добавлено было 74.000 р. на весь уѣздъ, изъ коихъ на районъ Попечительства пришлось 42.496 р. На первый взглядъ казалось, что при извѣстной экономіи и при нѣкоторомъ сокращеніи работъ, возможно закончить ихъ на эту сумму. Но дѣло въ томъ, что уѣздный комитетъ, исходя исключительно

изъ продовольственныхъ соображеній и считая успѣшное завершениe работъ дѣломъ второстепеннымъ, большую часть этихъ денегъ назначилъ на села, не включенныя въ первоначальные списки и которыя, въ виду отдаленности ихъ отъ открытыхъ уже работъ, никоимъ образомъ нельзя было привлечь къ этимъ работамъ. Для многихъ селеній пришлось открывать новыя работы, особенно по 7-му земскому участку, гдѣ Попечительству пришлось весною открывать работы въ волости, которой оно раньше не касалось. Помимо того изъ этихъ 42.496 р. уѣзднымъ комитетомъ было рѣшено отчислить 10.200 р. на двѣ совершенно новыя работы, подвозку камня къ Малиновской земской больницѣ на сумму 3.200 р. и на устройство новаго казеннаго питомника, на сумму 7.000 р. Такимъ образомъ, на окончаніе начатыхъ осенью работъ не хватало около 28.000 р. Объ ассигнованіи этихъ денегъ уполномоченнымъ было возбуждено ходатайство черезъ управляющаго дѣлами Комитета Попечительства и, согласно этому ходатайству, была отпущена 21.000 р., съ условіемъ расходовать эти деньги только на закончаніе болѣе крупныхъ сооружений. Новыя весеннія работы въ волостяхъ Трескинской, Борковской и Малиновской производились за счетъ особаго ассигнованія въ 12.000 р. на Трескинскую волость и за счетъ экономіи на нѣкоторыхъ работахъ.

Наибольшаго развитія работы достигли въ октябрѣ. Зимой онѣ почти прекратились. За это время производилась постройка нѣсколькихъ мостовъ, заготовка и развозка лѣсного матеріала и камня, сверленіе трубъ для водопровода и т. п. работы, имѣвшія въ смыслѣ продовольствія населенія лишь мѣстное значеніе. Съ весны работы начались усиленнымъ темпомъ. Къ району дѣятельности Попечительства въ это время была присоединена Борковская волость, осенью же въ ней велъ работы крестьянскій поземельный банкъ. Въ этой волости работы пришлось открывать безъ всякой подготовки на довольно значительную сумму. Въ списокъ селеній, нуждающихся въ помощи, было включено много такихъ, которыя съ осени признавались благополучными по урожаю. Благодаря неподготовленности приходилось открывать мелкія работы, не требовавшія серьезныхъ изысканій. Такимъ образомъ, совокупностью изложенныхъ выше обстоятельствъ объясняется, почему въ числѣ работъ Попечительства весьма много мелкихъ работъ, о которыхъ ходатайствовали сельскія общества.

Всѣхъ работъ Попечительствомъ произведено 143. Эти работы по ихъ видамъ распредѣляются такъ:

	Число соору- жений.	Израсходованная сумма:	
		заработокъ.	матеріаль.
А) Гидротехническія:			
пруды	95	110.503 р. 48 к.	7.733 р. 53 к.
водопроводы.	1	5.649 » 71 »	2.863 » 81 »
колодцы	2	674 » 31 »	379 » 80 »
укрѣпленіе береговъ . . .	2	6.281 » 17 »	563 » 46 »
Итого . . .	100	123.108 р. 67 к.	11.540 р. 60 к.

	Число со- оруженій.	Израсходованная сумма:	
		заработокъ.	матеріаль.
Б) Дорожные:			
съѣзды и подъѣзды . . .	17	7.893 р. 59 к.	127 р. 93 к.
мосты съ дамбами	4	10.763 » 15 »	2.796 » 07 »
дороги.	1	3.693 » 04 »	170 » 82 »
Итого . . .	22	22.349 р. 78 к.	3.094 р. 82 к.
В) Защитныя:			
укрѣпленіе овраговъ . . .	7	11.162 р. 27 к.	1.460 р. 45 к.
песчано-укрѣпительныя ра- боты.	1	739 » 56 »	231 » 91 »
Итого . . .	8	11.901 р. 83 к.	1.692 р. 36 к.
Г) Хозяйственныя:			
заготовка и подвозка ма- теріаловъ.	11	9.808 р. 26 к.	— р. — к.
устройство древесныхъ пи- томниковъ	2	9.329 » 47 »	1.481 » 42 »
Итого . . .	13	19.137 р. 73 к.	1.481 р. 42 к.
А всего	143	176.498 р. 01 к.	17.809 р. 20 к.

На гидротехническихъ работахъ преобладали пруды, имѣющіе въ хо-
зяйствѣ крестьянъ громадное значеніе.

Отсутствіе въ уѣздѣ достаточнаго количества естественныхъ водоемовъ,
обеспечивающихъ водопой скота на выгонахъ и хозяйственныя и противо-
пожарныя цѣли въ селахъ, заставляли сельскія общества настаивать именно
на этихъ работахъ. О необходимости этихъ работъ уже свидѣтельствуешь
тотъ фактъ, что почти въ каждомъ селѣ крестьянами самостоятельно, по соб-
ственной инициативѣ устраиваются запруды временныя и постоянныя на
балкахъ и оврагахъ. На ежегодное поддержаніе ихъ тратится ими не мало
труда, а иногда и денегъ. Да оно и понятно, какъ въ хозяйствѣ быть безъ
воды? Характерно заявленіе крестьянъ одного села, страдающаго безводіемъ—
«не дадите намъ воды, не нужно намъ и хлѣба». Вообще вопросъ обвод-
ненія въ Сердобскомъ уѣздѣ—вопросъ насущной необходимости, и очень
жаль, что мѣстное земство удѣляетъ этому вопросу мало вниманія.
Общая водная площадь построенныхъ прудовъ занимаетъ 120 десятинъ;
емкость ихъ приблизительно равна 183.185 куб. саж.; стоимость задержанія
одной куб. сажени воды 65 коп. Другія гидротехническія работы, какъ ко-
лодцы, водопроводы, укрѣпленіе береговъ рѣкъ и проч. въ виду ихъ малаго
числа имѣли второстепенное значеніе.

Дорожныхъ работъ было произведено сравнительно мало, о значеніи ихъ при извѣстныхъ всякому нашихъ путяхъ сообщенія, говорить излишне.

Особый интересъ представляютъ работы по укрѣпленію овраговъ и летучихъ песковъ. По обследованію овражной партіи въ районѣ дѣятельности Попечительства находится около 500 овраговъ дѣйствующихъ на площади около 4.000 десятинъ. Разрушая цѣнные угодія, овраги, помимо прямого вреда, дѣлаютъ не мало побочнаго зла, подмывая постройки, перерѣзывая дороги, дренируя земную поверхность, они заставляютъ грунтовые воды опускаться все ниже и ниже, а иногда и совершенно исчезать, ставя вопросы обводненія въ критическое положеніе. Укрѣпленіе овраговъ, связанное съ засадкой откосовъ и приовражной полосы деревьями, является особенно цѣнной меліорацией. Посадкамъ по пескамъ шелуги и сосны въ работахъ Попечительства удѣлено сравнительно мало вниманія, такъ какъ въ районѣ дѣятельности Попечительства песковъ почти нѣтъ.

Изъ хозяйственныхъ работъ слѣдуетъ отмѣтить устройство новаго казеннаго древеснаго питомника. На этой работѣ, имѣющей значеніе для всего Сердобскаго уѣзда, слѣдуетъ нѣсколько остановиться. Необходимость увеличить площадь существующаго стараго питомника была уже учтена лѣснымъ департаментомъ въ 1909 году и площадь его была увеличена съ 1 до 5 десятинъ. Но, благодаря громадному спросу на декоративныя деревья, для облѣсенія песковъ и овраговъ, обсадки школъ, больницъ и хуторскихъ хозяйствъ, и эта площадь оказалась недостаточной. Матеріалъ для посадки ежегодно приходилось выписывать, что неблагоприятно отзывалось на результатахъ посадокъ, такъ какъ саженцы сильно портятся въ дорогѣ и опаздываютъ ко времени посадокъ.

Помимо недостаточности площади на старомъ питомникѣ не было достаточнаго водохранилища, могущаго обезпечить поливъ посѣвовъ и посадокъ. Въ виду этого обстоятельства рѣшено было перенести питомникъ на новое мѣсто, гдѣ возможно было бы устроить прудъ. Для устройства новаго питомника Сердобская городская управа предоставила лѣсному департаменту въ 12-лѣтнее пользованіе участокъ въ 18 десятинъ выгонной земли. На прорѣзывающемъ этотъ участокъ оврагѣ устроенъ громадный прудъ, съ желѣзобетоннымъ ступенчатымъ водосливомъ. Этотъ прудъ уже лѣтомъ 1912 года наполнился на половину водой и въ него пущены были различныя породы рыбъ.

Работы по устройству питомника заключались въ перештыковкѣ почти всей площади, на глубину до 12 вершковъ подъ посѣвы сѣмянъ, въ заложеніи школы, плантацій и маточнаго сада. Весь питомникъ обнесенъ оградой изъ колючей проволоки; возведены нѣкоторыя хозяйственныя постройки; для устройства колодца произведено развѣдочное буреніе на глубину 14 саж.; построенъ домикъ для сторожа и сарай. Водосборная площадь пруда около 3 кв. верстъ. Размѣры плотины: наибольшая высота—4 саж., длина по верху 30 саж., ширина по гребню 5 саж. Откосъ водный—тройной и сухой—двойной. Отверстіе искусственнаго водослива—2 саж. Последнее рассчитано на пропускъ снѣговой воды; на случай большихъ ливней съ другой стороны



Водоразборная будка водопровода въ с. Новой-Студеновкѣ Бутурлинской вол.
Сердобскаго у. Саратовской губ.



Каптажъ ключа, питающаго водопроводъ въ с. Новой-Студеновкѣ
Бутурлинской вол. Сердобскаго у. Саратовской губ.

плотина имѣть запасный двухсаженный копанный каналъ съ горизонтомъ дна на 0,30 саж. выше дна искусственнаго водослива. Превышеніе гребня плотины надъ дномъ водослива 0,70 саж. Искусственный водосливъ имѣть 11 перепадовъ высотой по 0,30 саж. и 12 площадокъ съ длиной, увеличивающейся отъ верху съ 1 саж. до 2,20 саж. Полы водослива армированы желѣзнымъ каркасомъ по системѣ Монье, съ прутьями, расположенными черезъ 0,20 саж. въ поперечномъ направленіи и 0,10—въ продольномъ. Вода подводится къ водосливу мощнымъ камнемъ въ клѣтку каналомъ длиною 23 саж. У устья канала забиты черезъ аршинъ льдо-удержательныя сваи. Крутые берега пруда сръзаны пологимъ уклономъ. Ниже пруда бока оврага террасированы и площадки подготовлены для посадокъ. Емкость устроеннаго водохранилища при полномъ наборѣ воды 4.370 куб. саж. и площадь зеркала воды 3.750 кв. саж. Длина плеса воды 300 саж.

Стоимость работы—9.305 руб. 46 коп. Изъ нихъ 5.944 руб. 5 коп. пошли на устройство плотины и остальные 3.361 руб. 41 коп. собственно на питомникъ. Въ заработокъ по этой работѣ поступило 7.824 руб. 4 коп., т. е. 84,1% отъ всей израсходованной суммы.

Работа произведена въ теченіе 202 дней. Рабочихъ денщинъ было: пѣшихъ 7.757 и конныхъ 1.667. Средній заработокъ пѣшаго—65 коп. и коннаго—1 руб. 70 коп.

Изъ другихъ болѣе крупныхъ работъ Попечительства слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія:

1) *Устройство водопровода въ селѣ Н.-Студеновкѣ.* Село Н.-Студеновка, въ виду отсутствія хорошей питьевой воды въ существующихъ колодцахъ, вынуждено было привозить ее издалека, что являлось чрезвычайно обременительнымъ. Въ существующихъ колодцахъ вода настолько плохого качества, что ее могли переносить только особо приспособившіеся желудки мѣстныхъ крестьянъ; характерно то, что съ устройствомъ водопровода даже лошади отказываются пить мѣстную колодезную воду. Въ виду настоятельной необходимости снабдить село питьевой водой рѣшено было, не останавливаясь передъ значительными накладными расходами, идущими въ разрѣзъ съ идеей трудовой помощи, построить для села водопроводъ изъ ключей, расположенныхъ въ оврагѣ «Сыскиномъ» и находящихся на 6—8 саж. выше села. Ключи были каптированы бетоннымъ резервуаромъ, изъ котораго вода подъ давленіемъ направлена деревянными сверлеными трубами въ село. Секундный притокъ ключей около 12 вед. въ минуту. Длина трубопровода 1.586 саж., изъ коихъ по улицамъ села пролегаетъ 1.286 саж. Трубы сдѣланы изъ свѣже-срубленныхъ сосновыхъ бревенъ по преимуществу 12 арш. Діаметръ высверленнаго отверстія 3 дюйма. Отдѣльныя бревна соединялись между собой желѣзными вбитыми въ торцы втулками. На концы бревенъ насажены бугеля. Трубопроводъ заложенъ ниже линіи промерзанія грунта; почти на всемъ протяженіи глубина канавъ не менѣе 0,75 саж. Благодаря постоянному истеченію воды въ мѣстахъ водосбора, давленіе воды не достигаетъ болѣе 1-й и 1½ атмосферъ. Въ песчаныхъ грунтахъ трубопроводъ осмоленъ; въ глини же трубы положены въ корѣ безъ осмолки.

Для пользованія водою въ селѣ поставлены 4 водоразборныхъ будки съ подземными каменными резервуарами, емкостью 1.200 ведеръ каждый. Въ резервуары вода непрерывно поступаетъ чрезъ особые краны съ секунднымъ расходомъ около 2 ведеръ, что вполне исключаетъ въ зимнее время опасность замерзанія крановъ. Лишняя вода изъ резервуаровъ, путемъ подземнаго дренажа, отводится въ старые крестьянскіе колодцы, которые такимъ образомъ использованы какъ поглощающіе. Помимо того при каждой будкѣ имѣются краны для наполненія бочекъ во время пожаровъ. Изъ этихъ крановъ 30-ведерная бочка наполняется въ 3—5 минутъ. Въ лѣтнее время, когда потребность въ водѣ больше, въ 6-ти мѣстахъ устанавливаются временные краны въ видѣ деревянныхъ тумбочекъ съ подстановкой для ведеръ.

Вся работа обошлась въ 8.513 руб. 52 коп., изъ коихъ на матеріалъ истрачено 2.820 руб. 31 коп., или 33% отъ всей израсходованной суммы. Рабочихъ дней пошло: пѣшихъ 6.248 и конныхъ 1.466. Средній заработокъ пѣшаго—58 коп. и коннаго 1 руб. 38 коп. Работа произведена въ теченіе 210 дней.

2) *Мостъ черезъ рѣку Еланку у с. Воронцовки отверстіемъ въ 27 саж.* Сообщеніе Воронцовской и Альшанской волостей съ городомъ Сердобскомъ во время весеннихъ водъ благодаря отсутствію незаливаемаго моста совершенно прекращалось. Небольшой временный мостикъ на это время разбирался и жители вышеуказанныхъ волостей на довольно продолжительное время были совершенно отрѣзаны отъ города. Устройство моста черезъ Еланку имѣло въ виду восполнить этотъ пробѣлъ въ путяхъ сообщенія и теперь сообщеніе съ городомъ обезпечено круглый годъ. Отверстіе моста выбрано съ такимъ расчетомъ, чтобы не стѣснять живого сѣченія рѣки, такъ какъ допущеніе подпора грозило затопленіемъ расположенныхъ низко у береговъ хатъ. Съ этой цѣлью русло рѣки подъ мостомъ было углублено и спланировано, а земля употреблена на дамбу. Отверстіе моста при такихъ условіяхъ получилось въ 27 саж. Система моста балочная. Построенный мостъ имѣетъ 9 пролетовъ по 3 саж. съ укладкой 5 прогоновъ изъ 8-ми вершковаго сосноваго лѣса. Настилъ 2-хъ вершковый, шириной 3 саж. Опоры построены изъ 5 свай 6-ти вершковыхъ, забитыхъ до 2½ саж. и укрѣпленныхъ накрестъ схватками изъ пластинъ. Для предохраненія моста отъ ледохода, который на рѣкѣ Еланкѣ достигаетъ очень большой силы, устроены противъ всѣхъ среднихъ опоръ ледорѣзы, а противъ крайнихъ кусты изъ 3-хъ свай. Къ мосту примыкаетъ со стороны г. Сердобска дамба длиной 125 саж. и средней высотой ½ саж. при ширинѣ 4 саж. Подъѣздъ со стороны с. Воронцовки вымощенъ камнемъ, при чемъ для отвода водъ, поступающихъ съ улицъ, устроенъ лотокъ, мощеный камнемъ въ клѣтку. Стоимость моста—10.894 руб. 35 коп., изъ нихъ въ заработокъ поступило 8.367 руб. 35 коп., т. е. 82,3%. Работа произведена въ теченіе 146 дней. Рабочихъ дней было израсходовано: пѣшихъ 5.884 и конныхъ 4.311. Средній дневной заработокъ пѣшаго—49 коп. и коннаго—1 руб. 26 коп.

3) *Устройство пруда въ с. Скрыбинѣ.* Какъ и многія другія села Сердобскаго уѣзда, село Скрыбино пользовалось какъ для хозяйственныхъ надоб-

ностей, такъ и для водопоя скота исключительно прудовой водой. Ни колодезь, ни проточной воды въ селѣ нѣтъ. Съ цѣлью обезпечить себя на лѣто водой крестьяне ежегодно устраивали навозную плотину послѣ прохода сильной воды и проноса прошлогодней плотины. Навозъ положительно отравлялъ воду и дѣлалъ ее совершенно желтой, непригодной для питья. Убрать эту навозную плотину и замѣнить ее земляной съ надежнымъ спускомъ весенней воды было задачей данной работы. Нужно сказать, что водосборъ балки, на которой устроенъ прудъ, приблизительно измѣряется 15 квадратными верстами; поэтому вопросъ осложнялся устройствомъ надежнаго отвода и спуска лишней воды. Къ работамъ было приступлено еще осенью. Предполагалось къ этой работѣ привлечь не только крестьянъ с. Скрябина, но и сосѣднія села; на дѣлѣ, однако, осенью желающихъ работать изъ другихъ селеній не нашлось; Скрябинскіе же крестьяне свое заработали и земскій начальникъ потребовалъ закрытія работы въ незаконченномъ видѣ. Позднѣе, когда была получена дополнительная ассигновка на село Скрябино, работа была возобновлена; но въ это время уже наступили сильные морозы, земляныя работы обходились очень дорого и, несмотря на всѣ усилія, принимавшіяся къ тому, чтобы сохранить плотину, плотина весенними водами была прорвана. Весною работы были возобновлены, прорывъ былъ задѣланъ и лѣтомъ 1912 года прудъ уже наполнился водою. Благодаря плотинѣ высотой 4 саж. и благопріятной конфигураціи балки образовался резервуаръ воды громадной емкости: длина плеса пруда около 2 верстъ, ширина у плотины—80 саж., при глубинѣ въ 3½ саж. Этотъ прудъ является самымъ крупнымъ искусственнымъ водохранилищемъ въ уѣздѣ. Запасъ воды въ немъ можетъ покрыть не только хозяйственныя нужды села, но и служить для орошенія огородовъ. Отводъ лишней воды вполне обезпеченъ устройствомъ двухъ водосливовъ, одного копаного, отчасти одернованнаго, отчасти мощенаго, шириною 7 саж., и другого искусственнаго, шириною 4 саж. Приемная часть искусственнаго водослива сдѣлана изъ бетона, сливная—изъ дерева; заканчивается водосливъ желѣзобетоннымъ водобойнымъ колодцемъ. Черезъ водосливъ перекинутъ деревянный мостъ подкосной системы, длиною 10 саж. Въ виду нахождения плотины на трактѣ въ г. Пензу плотина имѣетъ значеніе и какъ дорожное сооруженіе. Вся работа, включая и расходы по принятію мѣръ весною по охранѣ сооруженія, обошлась въ 15.114 руб. 1 коп., изъ коихъ въ заработокъ поступило 13.200 руб. 43 коп. Надъ устройствомъ этого пруда работало 15 селеній Трескинской и Черкасской волостей. Работа продолжалась 222 дня. Рабочихъ денщинъ было: пѣшихъ 6.213 и конныхъ 5.314. Средній дневной заработокъ пѣшаго 76 коп. и коннаго 1 руб. 62 коп. Большой дневной заработокъ объясняется повышенной платой вслѣдствіе необходимости привлекать къ работѣ крестьянъ отдаленныхъ селъ.

Изъ числа другихъ крупныхъ прудовъ, устроенныхъ Попечительствомъ, слѣдуютъ отмѣтить слѣдующіе:

4) *Прудъ въ с. Николаевкѣ, Камзольской волости.* Съ цѣлью обезпечить водопой скота и удовлетворить хозяйственнымъ и противопожарнымъ

цѣлямъ, осенью 1911 г. было приступлено къ постройкѣ на оврагѣ «Грязи» противъ д. Николаевки плотины для образованія водохранилища. Насыпка плотины и устройство временнаго водослива закончены осенью. Весною работы были вновь открыты съ цѣлью постройки искусственнаго водослива и усиленія плотины въ виду обнаружившейся сильной фильтраціи. Въ законченномъ видѣ плотина имѣетъ слѣдующіе размѣры: длина по верху 42 саж., ширина по гребню 4 саж., откосъ водный тройной, сухой полуторный, съ бермой шириной 1,5 саж. Наибольшая высота плотины 4 саж. Отверстіе водослива 2,5 саж., при высотѣ 0,70 саж. Водосливъ представляетъ собою лотокъ, мощеный двойной мостовой съ заливкой пустотъ цементнымъ растворомъ. Въ виду того, что плотина одновременно служить переѣздомъ черезъ оврагъ, водосливъ перекрытъ мостикомъ балочной системы, длиной 4 саж. при ширинѣ 2 саж. У входа въ водосливъ поставленъ рядъ льдоудержательныхъ свай. Водосборная площадь пруда около 6 кв. верстъ; длина плеса пруда 450 саж.; площадь зеркала 10.000 кв. саж.; объемъ водохранилища 11.600 куб. саж.

Стоимость работы 4.930 р. 51 к., изъ коихъ поступило въ заработокъ крестьянамъ 9-ти сель, 2-хъ волостей—4.395 р. 30 к., или 89% всей израсходованной суммы.

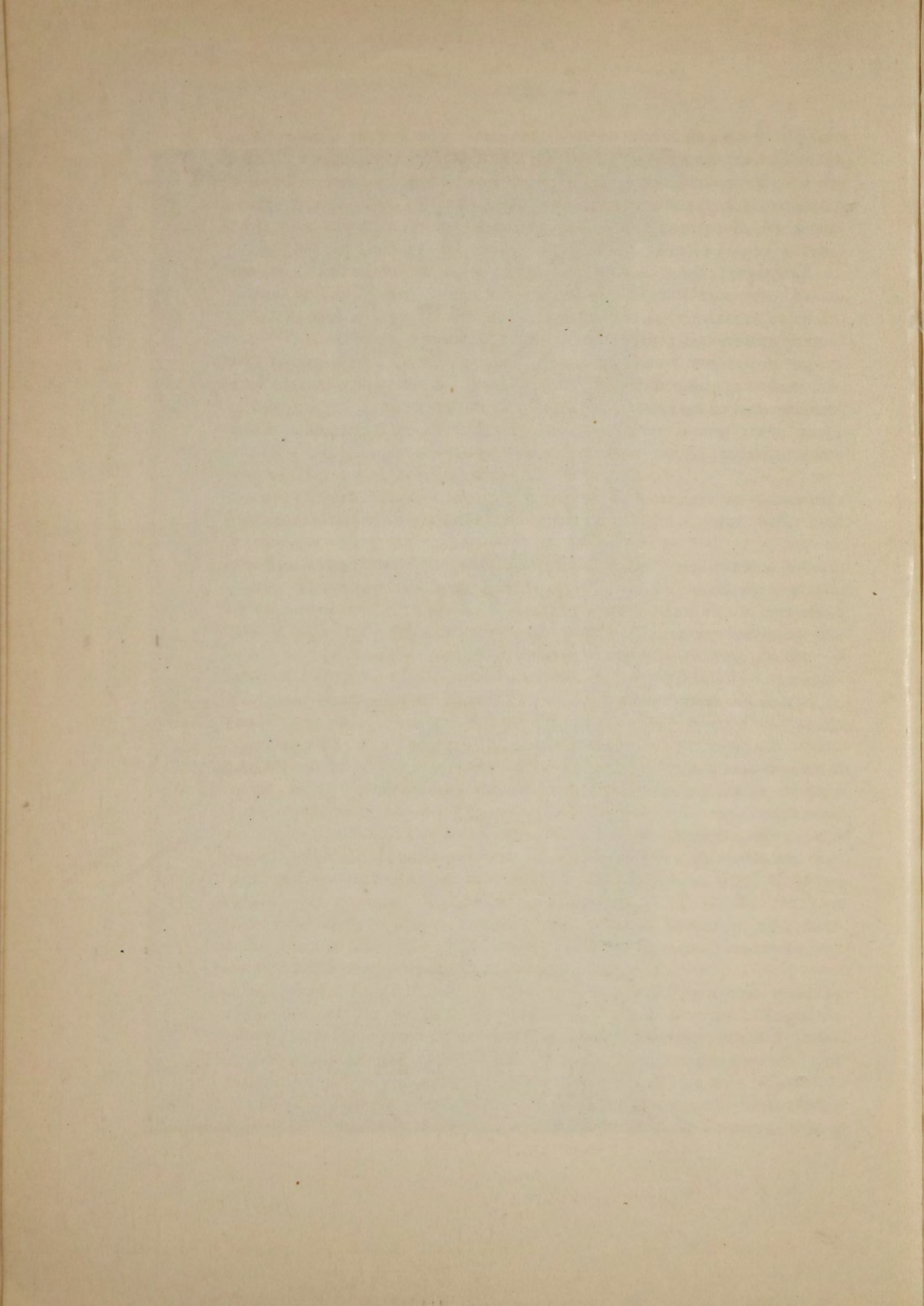
Работа продолжалась 159 дней. Рабочихъ дней было: пѣшихъ 2.454 и конныхъ 2.674. Средній дневной заработокъ пѣшаго 49 к. и коннаго 1 р. 19 к.

5) *Прудъ въ с. М.-Стрѣлица, Черкасской волости.* Построенный прудъ расположенъ у самаго села М.-Стрѣлица и предназначенъ для снабженія села водой въ хозяйственныхъ и противопожарныхъ цѣляхъ. Балка, на которой построена плотина, имѣетъ водосборную площадь около 8 квадратныхъ верстъ; благодаря весьма малому уклону, плесъ пруда, не смотря на сравнительно малую глубину воды у плотины—2 саж., тянется на длину 2 верстъ. Плотина имѣетъ слѣдующіе размѣры: длина по верху—36 саж., ширина гребня—2 саж., наибольшая высота—2,50 саж. Откосъ водный тройной и сухой—полуторный. Для отвода лишней воды съ лѣвой стороны плотины построенъ деревянный водосливъ отверстіемъ 3,6 саж. Передъ водосливомъ поставленъ рядъ льдоудержательныхъ свай. Емкость пруда при наивысшемъ горизонтѣ воды приблизительно исчисляется въ 10.000 куб. саж. Площадь зеркала—15.000 кв. саж. Эта работа обошлась въ 3.275 р. 99 к., изъ коихъ въ заработокъ поступило 2.574 р. 24 к., т. е. 87,3% отъ всей суммы. Работа произведена въ теченіе 169 дней. Рабочихъ дней было: пѣшихъ 2.288 и конныхъ 818. Средній дневной заработокъ пѣшаго—63 к. и коннаго—1 р. 33 к.

7) *Прудъ въ с. Байкъ.* Съ цѣлью водопоя скота въ лѣтнее время въ верстѣ отъ села, на оврагѣ «Крутенкомъ» построенъ прудъ. Раньше на этомъ мѣстѣ была небольшая крестьянская плотина, задерживавшая малое количество воды, которое уже въ серединѣ лѣта пересыхало. Взамѣнъ этой плотины, насыпана плотина въ видѣ буквы Г, длиной 108 саж., шириной по верху 2 саж., при высотѣ, доходящей по оврагу до 3 саж. Откосы: водный—тройной, а сухой—полуторный. Для отвода лишней воды, устроенъ каналъ



Мостъ черезъ р. Еланку и дамба при с. Воронцовкѣ Бутурлинской вол. Сердобскаго у. Саратовской губ.



шириной 3 саж., мощеный камнемъ въ клѣтку, подводящій воду къ деревянному лотку, отв. 2 саж. Черезъ рукавъ пруда построенъ мостъ длиною 3 саж. и шириною 2 саж., такъ какъ въ этомъ мѣстѣ пролегаетъ дорога на село Воронцовку. Водосборная площадь пруда около 5 кв. верстъ; емкость устроеннаго водохранилища 3.500 куб. саж.; площадь зеркала воды — 7500 кв. саж.

Стоимость работы 5.092 р. 76 к., изъ коихъ въ заработокъ поступило 4.457 р. 68 к. или 89% отъ всей израсходованной суммы. Работа продолжалась 121 день. Рабочихъ денщинъ пошло: пѣшихъ 3.895 и конныхъ 2.124. Средній дневной заработокъ пѣшаго — 55 к. и коннаго — 1 р. 11 к.

8) *Прудъ въ с. Сапожскъ.* Въ самомъ селѣ Сапожкѣ для водопоя скота и въ противопожарныхъ цѣляхъ крестьяне постоянно запруживали навозомъ прорѣзывающую село балку. Ежегодно плотину эту прорывало, благодаря отсутствію отвода для воды. Взамѣнъ навозной плотины осенью 1911 г. была построена земляная плотина съ водосливомъ смѣшанной конструкции отв. 1,75 с. Искусственный водосливъ предназначенъ для пропуска снѣговыхъ водъ, для ливней же съ другой стороны плотины, выше на 0,30 саж. спланированъ естественный водосбросъ. Размѣры плотины по верху ширина — 3,5 саж., длина — 28 саж. Откосы: водный — тройной и сухой — полуторный. Высота наибольшая — 3,2 саж. Длина плеса воды 250 саж. Наибольшая глубина воды 2,5 саж. Емкость водохранилища при полномъ наборѣ воды — 3.960 куб. саж., водосборная площадь — 5 кв. верстъ. Стоимость работы 3.376 р. 27 к., изъ нихъ въ заработокъ поступило 2.229 р. 34 к., т. е. 66%. Работа продолжалась 123 дня. Рабочихъ дней было: пѣшихъ 2.921 и конныхъ — 655. Средній дневной заработокъ пѣшаго 45 к. и коннаго 1 р. 25 к.

По укрѣпленію береговъ рѣкъ была значительная работа — укрѣпленіе берега р. Сердобы въ с. Слостухѣ, Бутурлинской волости. Ежегодно лѣвый высокій берегъ р. Сердобы весенними водами разрушался, и это разрушеніе заставляло двигаться село отъ рѣки; въ послѣдніе 3—4 года было снесено нѣсколько построекъ. Это обстоятельство заставило крестьянъ ходатайствовать передъ земствомъ объ укрѣпленіи берега. Но это ходатайство могло быть удовлетворено только благодаря общественнымъ работамъ, такъ какъ суммъ на удовлетвореніе подобныхъ нуждъ у земства не имѣется. Берегъ за счетъ общественныхъ работъ укрѣпленъ на протяженіи 200 саж. До укрѣпленія берегъ представлялъ собою обрывъ высотой въ среднемъ 1½ саж. Этотъ обрывъ былъ срѣзанъ тройнымъ откосомъ и замощенъ камнемъ въ клѣтку по навозу. Размѣръ клѣтки ½ сажени. Въ нижней части заложенъ каменный замокъ-упоръ, образованный каменной наброской въ плетняхъ, при толщинѣ 0,30 саж. и глубинѣ 0,50 саж. Мощеніе произведено на площади 800 кв. саж. Коля для плетней примѣнялись свѣжіе изъ ивы и благодаря этому хорошо принялись, скрѣпивъ надежнымъ образомъ мостовую.

Стоимость работы 3.870 р. 59 к., изъ нихъ въ заработокъ поступило 3.568 р. 75 к., т. е. 91%. Работа произведена въ теченіе 153 дней. Рабочихъ дней пошло: пѣшихъ — 2.011 и конныхъ — 2.050. Средній заработокъ пѣшаго 53 к. и коннаго 1 р. 22 к.

Подобная же работа произведена въ селѣ Киселевкѣ.

Изъ работъ по укрѣпленію овраговъ наиболее интересной работой было укрѣпленіе оврага «Чижановъ» на земляхъ крестьянъ с. Старой-Студеновки. Оврагъ Чижановъ расположенъ въ 1½ верстахъ отъ с. Старой-Студеновки, выходя 3-мя своими вершинами на большую дорогу (Ст. Студеновка—Сердобскъ) и 4-й вершиной на полевою дорогу. Такимъ образомъ этотъ оврагъ, помимо ущерба, приносимаго разрушеніемъ цѣнной земли, грозилъ сообщенію съ городомъ Сердобскомъ. Еще лѣтомъ 1906 г. крестьяне съ помощью земства укрѣпили главную вершину постановкою фашиннаго лотка. За время общественныхъ работъ было закончено укрѣпленіе остальныхъ трехъ вершинъ. Одна изъ нихъ ступенчатымъ бетоннымъ лоткомъ, вторая деревяннымъ лоткомъ и третья фашинными запрудами съ посадкой ветловыхъ кольевъ. Дно оврага укрѣплено фашинными перепрудами. Скаты оврага террасированы и засажены вязомъ и ясенемъ; приовражная полоса, площадью 2 десятины, засажена также этими же породами деревьевъ и березой. Посадки огорожены плетневою изгородью. Стоимость работы 2.747 р. 36 к., изъ коихъ въ заработокъ поступило 2.292 р. 26 к., т. е. 83,4%. Работа производилась въ теченіе 135 дней. Рабочихъ дней было: пѣшихъ 3756 и конныхъ 286. Средній заработокъ пѣшаго 59 к. и коннаго 1 р. 09 к.

На всѣхъ работахъ Попечительства получили заработокъ крестьяне только Сердобскаго уѣзда, пришлыхъ рабочихъ не было, а именно: заработокъ получили 7.314 домохозяевъ 15-ти волостей, 134-хъ сельскихъ обществъ, въ семьяхъ коихъ числится душъ обоюго пола 43.196. Работы производились въ теченіе 360 дней, достигнувъ максимума по израсходованной суммѣ въ октябрѣ, а по количеству работъ—въ маѣ и минимумъ въ январѣ.

Число зарегистрированныхъ домохозяйствъ, нуждавшихся въ помощи, въ районѣ дѣятельности Попечительства было 7.905. Такимъ образомъ, на первый взглядъ кажется, что часть ихъ, въ количествѣ 591 домохозяина, остались безъ помощи; но эти домохозяева главнымъ образомъ относятся къ селамъ, отказавшимся отъ общественныхъ работъ, каковыми были Чубаровка и Салтыково I-ое, а часть ихъ получила заработокъ отъ крестьянскаго банка, земства и городской управы. Нѣкоторая часть домохозяевъ, имѣвшихъ право на участіе въ работахъ, очевидно, имѣла заработокъ гдѣ-нибудь на сторонѣ, такъ какъ почти вездѣ на работахъ наблюдался недостатокъ рабочихъ и всѣ, желающіе работать и попавшіе въ списки нуждающихся, имѣли возможность получить работу въ районѣ не далѣе 10 верстъ отъ мѣста жительства. Число лицъ, принимавшихъ участіе въ работахъ, учесть не представлялось возможнымъ, такъ какъ члены семьи, принимавшіе участіе на сдѣльныхъ работахъ, не записывались и въ документы вносился одинъ домохозяинъ. Расцѣнка сдѣльныхъ работъ производилась, исходя изъ оцѣнки денщины пѣшаго въ 50 к. и коннаго 1 р. 25 к. По мѣсяцамъ заработокъ распредѣлился слѣдующимъ образомъ:

	Число работъ.	Сумма заработка.
1911 г. августъ	7	556 р. 02 к.
» сентябрь	55	12.141 » 51 »

	Число работъ.	Сумма заработка.
1911 г. октябрь	89	35.542 р. 41 к.
» ноябрь	83	31.500 » 73 »
» декабрь	17	4.902 » 96 »
1912 г. январь	16	3.451 » 74 »
» февраль	17	4.360 » 84 »
» мартъ	54	8.834 » 27 »
» апрѣль	33	7.980 » 69 »
» май	91	27.370 » 97 »
» іюнь—октябрь	81	39.855 » 87 »
		176.498 р. 01 к.

Расходы на организацію работъ выразились суммой 13.201 р. 44 к., кои распредѣлились слѣдующимъ образомъ:

1) жалованье и суточные техническому персоналу	5.959 р. 43 к.
2) разѣзды его	3.640 » 95 »
3) наемъ помѣщенія для канцеляріи, инвентарь ея, жалованье писарямъ и сторожу, печатаніе бланковъ, переписка документовъ по работамъ	2.582 » 50 »
4) телеграфные расходы	102 » 34 »
5) почтовые расходы и переводъ денегъ	248 » 21 »
6) приобрѣтеніе геодезическихъ и другихъ инструментовъ	546 » 53 »
7) прочіе накладные расходы	121 » 48 »

На расходы по покупкѣ необходимыхъ матеріаловъ истрачено 17.809 р. 20 к. Сюда не включена стоимость оставшагося и проданнаго цемента (481 р.). Часть матеріаловъ была куплена у крестьянъ (камень, хворостъ, солома, мелкій лѣсъ и проч.), всего на сумму 3.714 р. 06 к.

Въ заработокъ крестьянамъ поступило 176.498 р. 01 к. или 85% отъ всей израсходованной суммы; въ томъ числѣ сдѣльно уплачено, 111.427 р. 83 к. и поденнымъ—65.070 р. 18 к., т. е. приблизительно $\frac{2}{3}$ работъ были произведены сдѣльно. Такимъ образомъ, всего израсходовано на производство работъ, вмѣстѣ съ накладными расходами, 207.508 р. 65 к. безъ вычета стоимости оставшагося инвентаря.

Стоимость куба земляныхъ работъ на плотинахъ и дамбахъ колебалась отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к.; подвозъ куба камня къ мѣсту работъ обходился отъ 10 р. до 35 р., въ зависимости отъ дальности возки; квадратная сажень мощенія отъ 45 к. до 75 к. Вообще цѣны на общественныхъ работахъ Попечительства были весьма близки къ нормальнымъ, исключая работъ, гдѣ по тѣмъ или другимъ причинамъ не удалось организовать сдѣльную расцѣнку, а также тѣхъ земляныхъ работъ, которыя, благодаря запозданію,

производились не во время. Но таковыхъ относительно къ общему количеству произведенныхъ работъ было мало.

Надзоръ за составомъ рабочихъ и ихъ заработкомъ, какъ уже раньше упоминалось, былъ возложенъ на волостныя и сельскія правленія. Обычно десятникомъ или старшимъ рабочимъ наканунѣ работы сельскому старостѣ отправлялся особый нарядъ, съ указаніемъ необходимаго количества рабочихъ конныхъ и пѣшихъ. На работу принимались только лица, имѣвшія разрѣшеніе на работу отъ сельскихъ властей. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ приходилось, за отказомъ воспользоваться заработкомъ на общественныхъ работахъ внесенныхъ въ списки нуждающихся, замѣнять ихъ другими, особенно когда этого требовала необходимость своевременно, до наступленія морозовъ, закончить работы; обычно это дѣлалось съ согласія земскихъ начальниковъ. Нужно отмѣтить, что далеко не всѣ внесенные въ списки пожелали воспользоваться заработкомъ. Причиной этому то, что многіе изъ внесенныхъ въ списки, особенно первоначальные, были безлошадные, хронически бѣдствующие, живущіе больше батрачествомъ и на тяжелую земляную работу неспособные, нуждающіеся скорѣе въ благотворительной помощи, чѣмъ въ работахъ. Вначалѣ многія работы были даже въ критическомъ положеніи за отсутствіемъ рабочихъ. Отчасти причина этому и въ недостаточно энергичномъ отношеніи сельскихъ властей, тяготившихся возложенными на нихъ трудными обязанностями по вызову рабочихъ безъ всякаго за то вознагражденія.

Вообще нужно отмѣтить, что на общественныхъ работахъ больше всего заработали средніе крестьяне. Требованіе, чтобы каждый получилъ столько, сколько ему значилось заработать по списку, выполнить въ полной мѣрѣ при настоящихъ условіяхъ оказалось практически невозможнымъ; если бы это требованіе строго выполнялось, половина работъ осталась бы незаконченной. Колебанія заработка по домохозяйствамъ были очень значительны. Нѣкоторые домохозяйства, какъ на примѣръ, въ Николаевкѣ, Камзольской волости, имѣли средній заработокъ по селу 92 р. 51 к., въ то время какъ средній заработокъ домохозяина по всѣмъ работамъ Попечительства за всю кампанію выразился въ 24 р. 13 коп.

Всѣ сооруженія, отвѣчающія чисто мѣстнымъ интересамъ, произведенныя согласно ходатайствамъ сельскихъ обществъ на крестьянскихъ надѣльных земляхъ, переданы въ полное вѣдѣніе и распоряженіе крестьянъ-владѣльцевъ этихъ земель. На нихъ же возлагается дальнѣйшая эксплуатация, ремонтъ и охрана этихъ сооруженій въ предположеніи, что крестьяне, учитывая собственную пользу, будутъ поддерживать ихъ въ должномъ видѣ и производить необходимый ремонтъ. Обставляя передачу этихъ сооруженій формальностями, брать приговора о передачѣ, объ обязательствахъ поддерживать ихъ въ будущемъ, уполномоченный считаетъ излишнимъ, такъ какъ практика прошлыхъ кампаній показала, что это ни къ чему не ведетъ. Приговора даются съ какими угодно обязательствами, но всѣ эти обязательства почти никогда не выполняются, особенно въ отношеніи сооруженій, не затрагивающихъ жизненныхъ интересовъ крестьянъ. Слѣдить за выполненіемъ этихъ обязательствъ очень трудно, да къ тому же въ уѣздѣ врядъ ли най-



Питомникъ у гор. Сердобска Саратовской губ.

дуются лица, имѣющія время, охоту и умѣнье взяться за это дѣло. Дальнѣйшая судьба этихъ сооружений всецѣло зависитъ отъ культурнаго уровня и сознанія общей пользы крестьянъ, въ распоряженіе коихъ поступаютъ эти сооружения. Нѣкоторыя сооружения, имѣющія общеуѣздное значеніе или по своей технической сложности поддержаніе коихъ является для крестьянъ непосильнымъ, предложено принять земству (мостъ въ Воронцовкѣ, водопроводъ въ Новой-Студеновкѣ и нѣкоторыя другія). Что касается древеснаго питомника, посадокъ и овражныхъ сооружений, то объ участи ихъ беспокоиться не приходится, такъ какъ таковыя поступятъ въ надежныя руки песчано-овражной партіи лѣсного департамента. Нужно замѣтить, что почти всѣ сооружения особенно требуютъ охраны и поправки послѣ первой весны, когда они получаютъ испытаніе своей прочности и цѣлесообразности устройства. Отсутствіе предварительныхъ изысканій, спѣшность и перегруженіе технического персонала количествомъ работъ, ограниченіе процентомъ накладныхъ расходовъ, не считаясь съ необходимостью—условія которыя врядъ ли могутъ гарантировать всѣ эти сооружения отъ техническихъ ошибокъ и аварій. Технический персоналъ Попечительства прилагалъ всѣ усилія къ тому, чтобы при вышеуказанныхъ условіяхъ дать возможно болѣе цѣлесообразныя и прочныя сооружения; насколько онъ въ этомъ успѣлъ—покажетъ ближайшее будущее, но онъ съ спокойной совѣстью можетъ сказать: «feci, quod potui».

ВѢДОМОСТЬ

прихода и расхода суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы въ Сердобскомъ уѣздѣ Саратовской губерніи.

КОГДА И ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛИ ДЕНЬГИ.			СУММА.	
			Рубли.	Коп.
1911 г. Сентября	1. Отъ председателя уѣзднаго комитета подъ расписку .		300	—
— » »	2. » уѣзднаго комитета по ассигновкѣ № 141	5.000 р. — к.	—	—
— » »	27. » уѣзднаго комитета по ассигновкѣ № 167	8.000 » — »	—	—
— » Октября	8. » уѣзднаго комитета по ассигновкѣ № 56	15.000 » — »	—	—
— » »	19. » уѣзднаго комитета по ассигновкѣ № 76	3.000 » — »	—	—
— » »	25. » уѣзднаго комитета по ассигновкѣ № 80	15.000 » — »	—	—
— » Ноября	3. » уѣзднаго комитета по ассигновкѣ № 86	6.000 » — »	—	—
— » »	11. » уѣзднаго комитета по ассигновкѣ № 93	15.000 » — »	—	—
— » »	15. » уѣзднаго комитета по ассигновкѣ № 97	2.000 » — »	—	—
— » »	18. » уѣзднаго комитета по ассигновкѣ № 101	15.700 » — »	—	—
— » Декабря	13. » уѣзднаго комитета по ассигновкѣ № 118	10.000 » — »	—	—
1912 г. Января	3. » уѣзднаго комитета по ассигновкѣ № 130	10.000 » — »	—	—
— » Марта	7. » уѣзднаго комитета по ассигновкѣ № 201	5.000 » — »	—	—
— » »	14. » уѣзднаго комитета по ассигновкѣ № 212	5.000 » — »	—	—
— » »	19. » уѣзднаго комитета по ассигновкѣ № 221	7.000 » — »	—	—
— » Апрѣля	20. » уѣзднаго комитета по ассигновкѣ № 266	10.000 » — »	—	—
— » Мая	8. » уѣзднаго комитета по ассигновкѣ № 284	15.000 » — »	—	—
— » »	31. » уѣзднаго комитета по ассигновкѣ № 309	20.000 » — »	—	—
— » Июня	18. » уѣзднаго комитета по ассигновкѣ № 329	10.000 » — »	—	—
— » »	23. » уѣзднаго комитета по ассигновкѣ № 416	10.000 » — »	—	—
— » »	27. » уѣзднаго комитета по ассигновкѣ № 343	15.000 » — »	—	—
— » Августа	1. » уѣзднаго комитета по ассигновкѣ № 367	6.000 » — »	—	—
			207.700	—
— » »	20. Выручено отъ продажи 50 бочекъ цемента по 5 р. 82 к. за бочку		291	—
БАЛАНСЪ			208.291	—

НА КАКОЙ ПРЕДМЕТЪ ИЗРАСХОДОВАНЫ ДЕНЬГИ.		СУММА.		Примѣчаніе.
		Рубли.	Коп.	
Израсходовано на производство работъ:				
Заработная плата	176.498 р. 01 к.	—	—	
Приобрѣтеніе матеріала	17.809 » 20 »	—	—	
Техническій надзоръ	9.600 » 38 »	—	—	
Инвентарь	546 » 53 »	—	—	
Прочіе расходы	3.054 » 53 »	—	—	
Выписано въ расходъ за купленные, но неизрасходованныя на работы:		207.508	65	
а) 50 бочекъ цементу, проданныхъ 20 авг. 1912 г. за	291 р. — к.	—	—	
б) и 38 бочекъ цементу, сданныхъ на храненіе въ Сердобскій казенный питомникъ	190 » — »	—	—	
остатокъ наличныхъ денегъ представленъ 28 ноября 1912 г. въ Канцелярію Комитета Попечительства о трудовой помощи		481	—	
		301	35	
БАЛАНСЪ		208.291	—	

ТАБЛИЦА

стоимости работъ Сердобскаго уѣзда Саратовской губерніи съ распредѣленіемъ ея по видамъ работъ и по главнымъ статьямъ расхода.

ВИДЫ РАБОТЪ.	Общая стоимость въ рубляхъ.						% отношеніе заработка къ общей стоимо- сти.
	Мате- ріала.	Рабочей силы.	Надзора.	Инвен- таря.	Про- чаго.	ВСЕГО.	
А. Гидротехническія:							
1) пруды	7.734	110.504	5.971	343	1.920	126.472	
2) колодцы	380	674	41	2	11	1.108	
3) копани	—	—	—	—	—	—	
4) очистка озеръ	—	—	—	—	—	—	
5) родники	—	—	—	—	—	—	
6) регулированіе теченія рѣкъ и укрѣпленіе ихъ береговъ .	563	6.281	344	19	109	7.316	
7) водопроводы	2.864	5.650	309	18	98	8.939	
8) осушеніе и дренажъ	—	—	—	—	—	—	
9) орошеніе	—	—	—	—	—	—	
	11.541	123.109	6.665	382	2.138	143.835	86
Б. Дорожныя:							
1) дамбы и гати (съ мостами) .	—	—	—	—	—	—	
2) мосты (съ дамбами)	2.796	10.763	520	33	185	14.297	
3) дороги	171	3.693	239	11	64	4.178	
4) подъѣзды и сѣзды	128	7.894	465	25	136	8.648	
	3.095	22.350	1.224	69	385	27.123	82
В. Укрѣпленіе:							
1) овраговъ	1.460	11.162	612	35	187	13.456	
2) песковъ	232	740	48	2	18	1.040	
	1.692	11.902	660	37	205	14.496	83
Г. Заготовка матеріаловъ .							
Д. Прочіе виды	1.481	9.329	515	29	159	11.513	81
ВСЕГО	17.809	176.498	9.600	547	3.055	207.509	85

Стоимость матеріала въ рубляхъ.										
Лѣсъ.	Камень.	Кир- пачъ.	Известъ.	Це- ментъ.	Песокъ.	Желѣзо.	Смола.	Пакля.	Прочій. мате- ріаль.	ВСЕГО.
4.531	1.048	—	—	1.214	20	371	188	24	338	7.734
94	95	—	—	145	—	24	—	—	22	380
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
457	106	—	—	—	—	—	—	—	—	563
1.822	—	—	—	333	—	440	198	—	71	2.864
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6.904	1.249	—	—	1.692	20	835	386	24	431	11.541
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2.377	—	—	—	—	—	357	32	—	30	2.796
—	150	—	—	—	—	21	—	—	—	171
88	36	—	—	—	—	4	—	—	—	128
2.465	186	—	—	—	—	382	32	—	30	3.095
355	—	—	—	984	—	76	—	—	45	1.460
84	—	—	—	—	—	—	—	—	148	232
439	—	—	—	984	—	76	—	—	193	1.692
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
59	391	—	16	952	—	53	—	—	10	1.481
9.867	1.826	—	16	3.628	20	1.346	418	24	664	17.809

ТАБЛИЦА

стоимости рабочей силы, съ распредѣленіемъ ея по
категоріямъ работъ и по видамъ сооруженій въ Сер-
добскомъ уѣздѣ Саратовской губерніи.

В И Д Ы Р А Б О Т Ъ.	Заработная плата въ рубляхъ.		
	Сдѣльные работы.	Почасовые работы.	ВСЕГО.
А. Гидротехническія:			
1) пруды	71.624	38.880	110.504
2) колодцы	273	401	674
3) копани	—	—	—
4) очистка озеръ	—	—	—
5) родники	—	—	—
6) регулирование теченія рѣкъ и укрѣпленіе ихъ береговъ	3.947	2.334	6.281
7) водопроводы	3.260	2.390	5.650
8) осушеніе и дренажъ	—	—	—
9) орошеніе	—	—	—
	79.104	44.005	123.109
Б. Дорожныя:			
1) дамбы и гати (съ мостами)	—	—	—
2) мосты (съ дамбами)	5.609	5.154	10.763
3) дороги	3.693	—	3.693
4) подъѣзды и сѣзды	1.924	5.970	7.894
	11.226	11.124	22.350
В. Укрѣпленіе:			
1) овраговъ	4.358	6.804	11.162
2) песковъ	266	474	740
	4.624	7.278	11.902
Г. Заготовка матеріаловъ	9.717	91	9.808
Д. Прочіе виды	6.757	2.572	9.329
В С Е Г О	111.428	65.070	176.498

Въ томъ числѣ, въ рубляхъ, за работы:						
Земляныя.	Плотничныя.	Мощеніе и шоссировка.	Каменная кладка.	Плетневые и фашинные.	Подвозка матеріаловъ.	Прочія.
92.330	1.963	1.324	295	942	7.225	6.425
306	25	—	75	—	199	69
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
853	—	1.492	—	—	3.759	177
1.742	185	21	191	16	1.910	1.585
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
95.231	2.173	2.837	561	958	13.093	8.256
—	—	—	—	—	—	—
5.233	1.807	296	—	—	2.698	729
—	—	—	—	—	2.842	851
7.320	46	61	61	31	296	79
12.553	1.853	357	61	31	5.836	1.659
6.835	32	42	281	473	2.086	1.413
—	—	—	—	—	220	520
6.835	32	42	281	473	2.306	1.933
12	—	—	—	—	6.729	3.067
4.675	206	53	233	6	563	3.593
119.306	4.264	3.289	1.136	1.468	28.527	18.508

Хвалынскій уѣздъ Саратовской губерніи.

Уполномоченный **В. И. Федоровскій.**

Хвалынскій уѣздъ Саратовской губерніи, не отличающійся благопріятными почвенными и климатическими условіями, съ инородческимъ некультурнымъ населеніемъ, является однимъ изъ уѣздовъ губерніи, чаще другихъ страдающихъ отъ недородовъ и голодovieвъ.

Печальной памяти 1911 годъ, охватившій неурожаемъ весь юго-востокъ Россіи, не прошелъ безслѣдно и для Хвалынскаго уѣзда.

Весенніе мѣсяцы 1911 года въ сельско-хозяйственномъ отношеніи протекали вполне благопріятно; погода стояла скорѣе прохладная, чѣмъ жаркая, при умѣренныхъ осадкахъ; какъ озимые, такъ и яровые хлѣба во всемъ уѣздѣ находились въ очень хорошемъ состояніи. Однако, установившаяся съ первыхъ чиселъ іюня мгла, затѣмъ продолжительная засуха и жара, доходившая до 45° R, самымъ пагубнымъ образомъ отразились на положеніи растительности и совершенно измѣнили первоначальные виды на урожай. Хлѣба, изнѣженные умѣренно-влажной и прохладной погодой, не могли противостоять рѣзкой переѣнѣ температуры, и съ каждымъ днемъ надежды на урожай падали. Во второй половинѣ іюня стало вполне ясно, что рожь погорѣла и что никакіе дожди ее поправить не въ состояніи. Съ 25 іюня уже было приступлено къ ея уборкѣ, на 10 дней ранѣе обычнаго для уѣзда времени начала жнитва. Почти одновременно съ рожью началась уборка и яровыхъ съ рѣдкою, низкою соломой и пустымъ колосомъ. По даннымъ уѣзднаго сѣзда средній сборъ въ 1911 году главныхъ хлѣбовъ—пшеницы и ржи—для всего уѣзда опредѣлился въ 9 пудовъ съ казенной десятины, при колебаніяхъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ отъ 6 до 24 пудовъ.

Неурожай охватилъ равно всю площадь уѣзда; селеній сравнительно благополучныхъ, со сборомъ въ 24 пуда съ десятины, насчитывается всего 5 съ посѣвною площадью въ 9.255 десятинъ.¹⁾

Принимая въ соображеніе, что въ посѣвѣ подъ главными хлѣбами находилось 131.656 десятинъ, что средняя урожайность въ Хвалынскомъ

¹⁾ Въ районъ Попечительства о трудовой помощи изъ этихъ селеній вошло с. Кадышова, признанное уѣзднымъ сѣздомъ въ общественныхъ работахъ ненуждающимся.

уѣздѣ для этихъ хлѣбовъ опредѣляется въ 36 пудовъ съ десятины и что, слѣдовательно, сборъ 1911 года равняется лишь 25% среднего сбора для уѣзда ¹⁾, получимъ недоборъ крестьянами только главныхъ хлѣбовъ въ размѣрѣ 3.686.368 пудовъ. Урожай второстепенныхъ хлѣбовъ, какъ-то: овса, подсолнечника и проса оказался также ничтожнымъ; исключеніемъ явилась одна Барановская волость, вошедшая въ районъ Попечительства, гдѣ урожай проса можно отнести къ среднему.

Разумѣется, столь значительное количество недополученнаго хлѣба не могло не отразиться самымъ неблагоприятнымъ образомъ какъ на благосостояніи населенія уѣзда вообще, такъ и на продовольственномъ положеніи его въ частности. Обычными ближайшими послѣдствіями неурожая явились значительная распродажа еще лѣтомъ скота по дешевой цѣнѣ, увеличеніе задолженности частнымъ лицамъ и кредитнымъ учрежденіямъ и развитіе нищенства.

Не смотря на два предшествовавшихъ, исключительныхъ по урожаю года, населеніе, не усвоившее себѣ привычекъ бережливости и накопленія, а воспитанное, наоборотъ, въ твердомъ сознаніи, что о немъ есть кому позаботиться, встрѣтило наступившее бѣдствіе, по обыкновенію, совершенно безпомощнымъ и къ нему неподготовленнымъ.

Положеніе населенія, коему, за отсутствіемъ собственныхъ запасовъ, приходилось все необходимое количество хлѣба покупать у торговцевъ, значительно ухудшалось еще стоявшими на хлѣбъ высокими цѣнами: осенью 1911 года рожь продавалась по 1 р. за пудъ, пшеница—1 р. 33 к., зимою 1912 года цѣна на рожь повысилась до 1 р. 4 к. и на пшеницу—до 1 р. 34 к.; весною рожь продавалась уже по 1 р. 6 к., цѣна же на пшеницу понизилась до 1 р. 29 к.

Насколько состояніе хлѣбныхъ запасовъ въ уѣздѣ вообще было не велико, доказывается тѣмъ обстоятельствомъ, что земство, приобретаая рожь для благотворительной помощи и для прокорма скота, несмотря на старанія пріискать хлѣбъ въ предѣлахъ уѣзда, не могло осуществить своего намѣренія и изъ общаго количества 118.647 пудовъ для благотворительной помощи и 169.300 пудовъ для ссудъ на прокормъ скота въ состояніи было купить въ уѣздѣ всего 47.947 пудовъ, т. е. около 16% требуемаго количества, остальное же количество пришлось приобретать внѣ предѣловъ уѣзда.

Что касается хлѣбныхъ запасовъ, собранныхъ въ мірскихъ магазинахъ, то таковыя, благодаря предыдущимъ урожайнымъ годамъ, находились въ удовлетворительномъ состояніи и достигали 498.270 пудовъ хлѣба.

При распредѣленіи этого хлѣба между нуждающимися Саратовскимъ губернскимъ присутствіемъ въ 1911 году былъ примѣненъ новый порядокъ. Хлѣбъ выдавался не всѣмъ нуждающимся въ продовольствіи домохозяевамъ, а лишь тѣмъ изъ нихъ, которые производили засыпь въ магазины, въ предѣлахъ того количества, которое было каждымъ засыпано. Въ виду этого изъ

¹⁾ Общій сборъ зерна по всей губерніи далъ 30,9% среднего сбора. (Докладъ непремѣннаго члена Саратовскаго губернскаго присутствія Г. С. Кропотова).



Каптажъ ключа, питающаго водопроводъ с. Павловки Хвалынскаго у. Саратовской губ.

вышеуказаннаго количества магазиннаго хлѣба зачтено въ продовольствіе всего 204.810 пудовъ, отпущено на обмѣненіе полей 62.213 пудовъ и яровыхъ 30.552 пуда, осталая же часть запаса осталась въ магазинахъ какъ собственность домохозяевъ, признанныхъ ненуждающимися, или-же домохозяевъ отсутствующихъ.

Къ обстоятельствамъ, уже упомянутымъ (неподготовленность крестьянъ къ перенесенію послѣдствій неурожая и высокія цѣны на хлѣбъ), дѣлавшимъ борьбу населенія за существованіе весьма тяжелой, слѣдуетъ присоединить еще отсутствіе мѣстныхъ заработковъ. Въ сельско-хозяйственныхъ экономіяхъ, въ виду неурожая, спросъ на рабочія руки совершенно прекратился, а какихъ-либо другихъ источниковъ заработка въ уѣздѣ совсѣмъ не существуетъ.

Въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ находились лишь 2 сѣверныя волости изъ района Попечительства, населеніе коихъ могло имѣть болѣе или менѣе постоянный заработокъ по разработкѣ и вывозкѣ лѣсопромышленниками лѣса изъ казенныхъ дачъ для поставокъ на желѣзную дорогу.

Часть населенія, предвидя тяжелое положеніе зимою, поспѣшило осенью, съ послѣдними пароходами искать работу на сторонѣ, направляясь преимущественно въ г. Баку на нефтяные и въ г. Астрахань на рыбные промыслы.

Отдѣльнымъ селеніямъ, благодаря существующей въ нихъ кустарной промышленности, переносить нужду было нѣсколько легче, но таковыхъ селеній въ уѣздѣ вообще немного ¹⁾, а во вторыхъ, издѣлія Хвалынскихъ кустарей имѣютъ преимущественно мѣстный сбытъ и сбытъ въ Самарской губерніи, каковая губернія также пострадала отъ неурожая, и, слѣдовательно, спросъ на эти издѣлія со стороны потребителей былъ незначителенъ при низкихъ на нихъ цѣнахъ.

Такъ какъ собраннаго населеніемъ хлѣба могло хватить для продовольствія и прочихъ домашнихъ потребностей самое большее на 2—3 мѣсяца, до ноября, и такъ какъ въ Саратовской губерніи было принципиально рѣшено оказывать помощь населенію не выдачею продовольственныхъ ссудъ, а исключительно предоставленіемъ заработка на общественныхъ работахъ, то надлежало возможно заблаговременно принять мѣры къ установленію размѣра нужды и къ возможно скорѣйшему открытію работъ.

Въ этихъ видахъ, по предложенію начальника губерніи, къ выясненію степени неурожая и потребныхъ средствъ на продовольственную помощь въ уѣздѣ было приступлено мѣстными правительственными и земскими органами въ началѣ іюня.

Свѣдѣнія уѣзднаго съѣзда составлялись на основаніи донесеній волостныхъ правленій и земскихъ начальниковъ, а свѣдѣнія уѣздною земскою управы—на основаніи данныхъ, полученныхъ путемъ объѣзда и личнаго

¹⁾ Въ районъ Попечительства изъ селеній, занимающихся кустарнымъ промысломъ, вошли: с. Шиковка—тканье рогожъ, с. Калмантай—работа саней, с. Илюшкино—работа колесъ, с. Шалкино—гончарныя издѣлія и с. Павловка—шорныя и сапожныя издѣлія.

осмотра полей ея членами. Разница въ свѣдѣніяхъ того и другого учрежденія оказалась весьма значительной: по заключенію сѣзда на удовлетвореніе продовольственной нужды всего уѣзда требовался кредитъ въ 291.470 руб., по опредѣленію же управы—454.544 руб.

Наконецъ, въ засѣданіи уѣзднаго сѣзда 8 августа, при участіи непремѣннаго члена губернскаго присутствія по продовольственной части, данныя уѣздною управы были признаны болѣе отвѣчающими дѣйствительности и за небольшими измѣненіями приняты въ суммѣ 424.050 руб. Эта цифра должна была пойти населенію исключительно въ заработокъ, на покупку же матеріаловъ для работъ, на содержаніе технического персонала и на прочіе административные расходы было присчитано сверхъ того 18% отъ упомянутой суммы. Между вѣдомствами сумма эта распредѣлилась такимъ образомъ: на раіонъ Попечительства о трудовой помощи 204.668 руб. и на раіонъ земства и отдѣленія крестьянскаго банка—219.382 руб. По первоначальному предположенію губернскаго присутствія установленная уѣзднымъ сѣздомъ 8 августа сумма должна была считаться предѣльной до новаго урожая, при чемъ заработкомъ изъ этой суммы населеніе должно было удовлетворить не только всю свою продовольственную нужду, но и сѣменную потребность весною 1912 года.

Для лицъ нетрудоспособныхъ и для многосемейныхъ при одномъ работникѣ предполагалось организовать благотворительную помощь, кредитъ на каковую для всего уѣзда былъ первоначально опредѣленъ въ 70.000 руб.

Дѣйствительность въ дальнѣйшемъ, какъ и слѣдовало ожидать, опровергла всѣ математическія выкладки губернскаго присутствія. Прежде всего пришлось признать необходимымъ снабдить населеніе яровыми сѣменами натурой; въ декабрѣ же, когда значительная часть отпущенныхъ на общественныя работы средствъ была израсходована, оказалось, что всей исчисленной на продовольствіе и на сѣмена суммы недостаточно и на одно продовольствіе и что на работы въ теченіе зимы и предстоящей весны необходимо еще дополнительное ассигнованіе.

Вопросъ объ этомъ послѣднемъ ассигнованіи былъ разрѣшенъ въ январѣ, когда весь кредитъ на работы по Хвалынскому уѣзду былъ окончательно опредѣленъ въ 835.873 руб. (со включеніемъ 18% на накладные расходы); изъ этой суммы, согласно журналу уѣзднаго комитета отъ 17 февраля, на работы въ раіонѣ Попечительства причиталось 408.918 руб. ¹⁾.

Въ конечномъ результатѣ чрезмѣрная экономія смѣнилась большой щедростью, и населеніе уѣзда, вмѣсто назначенныхъ вначалѣ 424.050 руб. на продовольственную и сѣменную нужду и 70.000 руб. на благотворительную помощь, получило: 1) на общественныя работы въ заработокъ

¹⁾ Въ дѣйствительности въ распоряженіе уполномоченнаго поступило отъ уѣзднаго комитета 376.346 руб. 40 коп., остальная же сумма въ 32.571 руб. 60 коп. была израсходована комитетомъ частью на перевозку сѣменного хлѣба для селеній раіона Попечительства, частью же вслѣдствіе произведенныхъ земскою управою какихъ-то перемѣщій кредитовъ по селеніямъ, отошла въ раіонъ земства.

685.416 руб. ¹⁾, 2) на благотворительную помощь 148.307 руб. 75 коп. и 3) на яровое обсеменение 631.252 руб. ²⁾, следовательно, всего в $3\frac{1}{2}$ раза больше первоначально предположенного.

Кроме того из средств, отпущенных губернскому земству, выдано: 1) ссуды на прокорм скота 203.160 руб., 2) израсходовано на школьные завтраки 23.202 руб. 36 коп., 3) на лечебно-питательную помощь 11.930 руб. 40 коп. и 4) на открытие столовых 5.014 р. 87 к., всего же население получило свыше 1.700.000 рублей.

Из перечисленных сумм на 12 волостей района Попечительства пришлось: 1) на заработки по работам 315.778 руб. 91 коп., 2) на благотворительную помощь 86.663 руб. 75 коп. и 3) на яровое обсеменение 219.877 руб. 90 коп. ³⁾, 4) на прокорм скота 83.955 руб. 60 коп., 5) на школьные завтраки 8.697 руб. 90 коп., 6) на лечебно-питательную помощь 5.252 руб. 40 коп. и 7) на столовые 1.695 руб. 45 коп., а всего 721.921 руб. 91 коп.

Все перечисленные суммы были распределены между 29-ю волостями уезда с 130 селениями, имеющими 24.230 зарегистрированных нуждающихся домохозяйств с 140.112 душами обоего пола. Из означенного числа на район Попечительства падает: 12 волостей, 59 селений, 11.405 семей с 63.293 душами обоего пола.

Благодаря столь значительной помощи Правительства, население уезда перенесло последствия неурожая сравнительно легко, и обычно сопровождающих неурожайные годы заболеваний цингой и тифом в уезде не наблюдалось.

Начало деятельности уполномоченного Попечительства в уезде должно быть приурочено к 8 августа, когда состоялось назначение уполномоченного и открытие действий уездного по общественным работам комитета. При участии уполномоченного уезд был разделен территориально на районы между Попечительством о трудовой помощи, уездной земской управой и отделением крестьянского банка и по каждому району определены, в соответствии с продовольственной нуждой населения, суммы на работы.

В район деятельности Попечительства вошли 12 северо-западных волостей уезда.

Как уже было упомянуто выше, из сумм, окончательно отпущенных на Хвалынский уезд для организации трудовой помощи, в распоряжение уполномоченного поступило 376.346 руб. 40 к., из каковой суммы, согласно позднейшим указаниям губернского по общественным работам комитета, на материалы и накладные расходы по организации подлежало отчислению не свыше 16% и 2% на расходы по губернскому комитету, остальные же 82% должны были идти всецело населению за труд.

¹⁾ С накладными расходами 835.873 руб.

²⁾ Эта цифра должна считаться приблизительной, так как точная стоимость закупленного семенного хлеба неизвестна. Выдано в ссуду пшеницы 411.748 пуд. и овса 7.539 пуд., цѣна пшеницы принималась в 1 руб. 35 коп. и овса в 1 руб. за пуд.

³⁾ Пшеницы 110.694 пуда и овса 70.441 пуд.

Такъ какъ уполномоченный имѣлъ мѣстожителство въ с. Павловкѣ, отстоящемъ отъ г. Хвалынска въ 80 верстахъ, то деньги переводились ему уѣзднымъ комитетомъ по мѣрѣ надобности почтою на мѣстное почтовое отдѣленіе.

Всякое требованіе уполномоченнаго о снабженіи его новымъ авансомъ дѣлалось по телеграфу съ краткимъ каждый разъ извѣщеніемъ о суммахъ, выписанныхъ имъ въ расходъ по кассовой книгѣ. Дабы избѣжать храненія крупныхъ суммъ, авансы, по просьбѣ уполномоченнаго, пересылались ему комитетомъ отдѣльными почтовыми переводами не свыше 5.000 руб. каждый, что давало возможность, получивъ деньги по одному переводу, остальную часть аванса оставлять на храненіи въ почтовомъ отдѣленіи впредь до надобности. Такой порядокъ полученія денегъ былъ весьма удобенъ; вначалѣ при полученіи переводовъ съ почты были случаи задержки въ выдачѣ денегъ за отсутствіемъ требуемой суммы въ кассѣ Павловскаго почтоваго отдѣленія, но, послѣ сношенія по сему вопросу съ начальникомъ почтово-телеграфнаго округа, дальнѣйшихъ случаевъ задержки въ выдачѣ денегъ не происходило.

Кромѣ суммъ, отпущенныхъ на работы Попечительства, въ распоряженіе уполномоченнаго, по его ходатайству, поступило отъ Хвалынскаго земства изъ суммъ дорожнаго капитала 1.624 руб. 95 коп. на матеріалы для сооруженій по тракту, состоящему въ завѣдываніи земства, и 4.695 руб. 50 к. отъ сельскихъ обществъ с. Павловки на матеріалы для двухъ строившихся въ селѣ водопроводовъ. Изъ сельскихъ обществъ матеріально приняли участіе въ работахъ еще Старо-Чирковское общество, отпустившее на постройку моста лѣса по оцѣнкѣ на 350 руб. и на постройку защитной дамбы кольевъ и хворосту на 134 р. и общество с. Шалкина, давшее изъ своей лѣсной дачи хворосту на укрѣпленіе дороги до 80 куб. саж., приблизительно на сумму 120 руб.

Съ чувствомъ глубокой признательности необходимо упомянуть о весьма существенной помощи, оказанной успѣху работъ Попечительства управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, отпускаявшимъ за $\frac{1}{4}$ таксы разный лѣсной строительный матеріалъ (строевой лѣсъ, колья, хворостъ) изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ уѣзда. Льготный отпускъ лѣса производился изъ всѣхъ трехъ лѣсничествъ, находящихся въ предѣлахъ Хвалынскаго уѣзда. Всего уплачено за матеріалъ, взятый изъ казенныхъ лѣсничествъ, 1.274 руб. 39 коп., въ переводѣ же на мѣстные среднія рыночныя цѣны этотъ матеріалъ долженъ быть оцѣненъ приблизительно въ 8.000 руб.

Къ организаціи и производству работъ въ уѣздѣ уполномоченному пришлось приступить совершенно неожиданно для него самого и безъ всякой предварительной подготовки; никакого плана работъ, ни изысканій, ни проектовъ на работы по району, поступившему въ вѣдѣніе Попечительства, не имѣлось, если не считать смѣты по устройству шоссе отъ Маіорова хутора до дер. Благодатки, переданной уполномоченному земской управой, при чемъ смѣта эта заключалась въ одной лишь итоговой цифрѣ 27.319 руб. безъ



Водоразборные баки водопровода въ с. Павловкѣ Хвалынскаго у. Саратовской губ.

всякихъ подробностей. Единственнымъ матеріаломъ, который могъ до нѣкоторой степени помочь первоначально оріентироваться, были списки желательныхъ работъ, составленные волостными правленіями, хотя, конечно, въ смѣтномъ отношеніи руководствоваться ими было совершенно невозможно. Положеніе уполномоченнаго въ данномъ случаѣ значительно облегчалось личнымъ знакомствомъ его съ уѣздомъ, что дало возможность избѣжать, по крайней мѣрѣ, крупныхъ ошибокъ.

Тѣмъ не менѣе такая неподготовленность не могла не отразиться весьма неблагоприятно на дѣлѣ, выразившись, во первыхъ, въ задержкѣ открытія работъ, а во-вторыхъ, и въ выборѣ работъ не всегда удачнымъ, благодаря тому, что предварительное спѣшное обслѣдованіе приходилось довѣрять совершенно незнакомому съ уѣздомъ и мѣстными условіями техническому персоналу. Всѣ наиболѣе крупныя работы были намѣчены лично уполномоченнымъ, на открытіе же работъ незначительныхъ, преимущественно земляныхъ, стоимостью до 500 руб., было дано полномочіе районнымъ техникамъ, дабы немедленно же предоставить заработокъ нуждающимся. По выработанному плану въ первую очередь на осень были поставлены работы обводнительнаго характера (устройство запрудъ); на эти работы было обращено главное вниманіе, чтобы успѣть ихъ закончить ко времени морозовъ и быть спокойнымъ за ихъ цѣлость весною. Но наряду съ этими работами шли работы дорожныя и овражныя, преимущественно земляного характера; искусственныя же сооруженія, желѣзо-бетонныя и деревянныя были отложены до весны.

Для доставленія населенію заработка зимою предназначались работы хозяйственныя, какъ-то: доставка камня и прочихъ строительныхъ матеріаловъ, разработка лѣса въ казенныхъ дѣлянкахъ для весеннихъ построекъ, работы на казенномъ питомникѣ, а также работы въ казенныхъ лѣсничествахъ непосредственнымъ распоряженіемъ г.г. лѣсничихъ на суммы, которыя имъ отпускались уполномоченнымъ изъ общихъ ассигнованій по району Попечительства.

На весну было намѣчено въ первую очередь окончаніе всѣхъ начатыхъ и не завершенныхъ работъ по осени, ремонтъ могущихъ быть поврежденій и производство работъ 2-ой очереди, для коихъ зимою заготовлялся матеріалъ ¹⁾.

По ближайшемъ ознакомленіи съ отведенной для дѣятельности Попечительства площадью уѣзда и ассигнованіями на каждую волость, было рѣшено раздѣлить всю эту площадь на три района, поручивъ завѣдываніе каждымъ отдѣльному технику съ обязательнымъ пребываніемъ въ предѣлахъ своего района и давъ ему въ помощь 3—4 десятниковъ. Кромѣ сего, въ предположеніи, что кто-либо изъ приглашенныхъ техниковъ можетъ оказаться

¹⁾ Исходя изъ предположенія, что наибольшую нужду населеніе будетъ испытывать осенью и зимою, а къ веснѣ несомнѣнно явятся, кромѣ работъ, и другіе источники помощи, уполномоченный принялъ всѣ мѣры къ тому, чтобы большую часть заработка дать населенію въ первую половину кампаніи.

неудовлетворительнымъ, рѣшено было также пригласить четвертаго техника въ качествѣ запаснаго.

Въ дополненіе къ работамъ, открываемымъ техническимъ персоналомъ Попечительства, по соглашенію уполномоченнаго со старшимъ лѣснымъ ревизоромъ К. П. Красильниковымъ, должны были производиться работы по закрѣпленію песковъ и овраговъ чинами особаго отряда лѣсного вѣдомства. Для означенной партіи опредѣленной территоріи выдѣлено не было, а ея работами предполагалось подкрѣплять и дополнять, по указаніямъ уполномоченнаго, работы въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ по какимъ-либо причинамъ заработка на открытыхъ техниками Попечительства работахъ не доставало или же таковыя работы совсѣмъ не были изысканы. Во избѣжаніе, однако, большой разбросанности и затруднительности надзора за овражными работами, послѣднія все-же были по возможности сконцентрированы на опредѣленной площади.

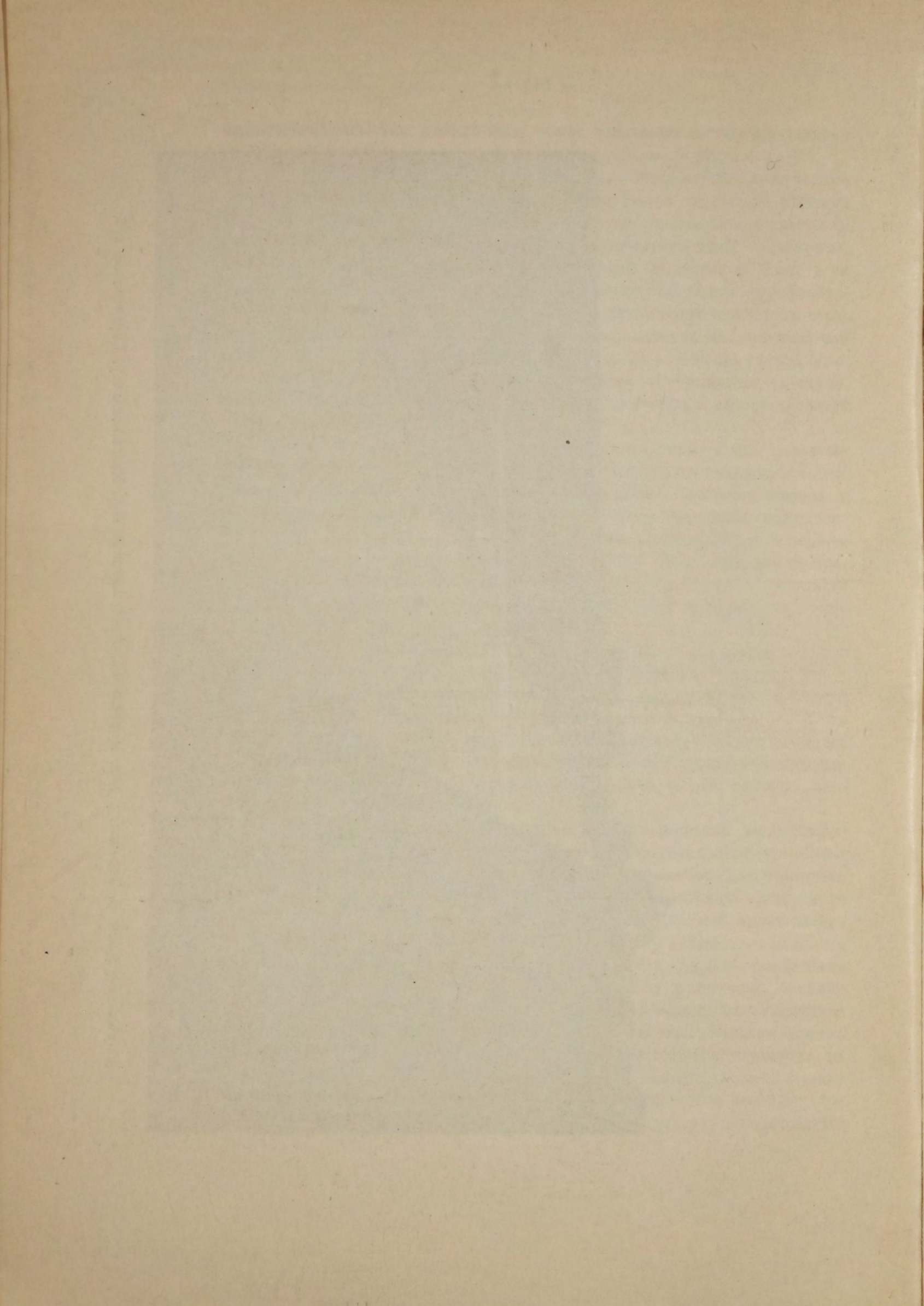
Успѣшный ходъ работъ какъ въ техническомъ, такъ и въ продовольственномъ отношеніяхъ въ значительной мѣрѣ зависѣлъ отъ личныхъ качествъ приглашеннаго технического персонала—его знаній, добросовѣстности и энергіи. Спѣшное комплектованіе достаточнаго числа техниковъ и десятниковъ представляло немалыя затрудненія въ виду одновременнаго массоваго требованія на лицъ съ технической подготовкой изъ всѣхъ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая. Уже заранѣе можно было предвидѣть, что случайно и спѣшно набранный персоналъ не окажется удовлетворяющимъ всѣмъ требованіямъ.

Для комплектованія технического персонала пришлось прибѣгнуть къ публикаціямъ въ мѣстныхъ саратовскихъ и столичныхъ газетахъ. Послѣ оживленныхъ сношеній по телеграфу съ лицами, приславшими заявленія, запросовъ объ ихъ дѣятельности, обращенныхъ къ учрежденіямъ, въ коихъ просители служили ранѣе, составъ техниковъ оказался сформированнымъ лишь къ 29 августа, когда явился послѣдній изъ приглашенныхъ и когда, слѣдовательно, можно было распространить работы на всю площадь, входившую въ районъ дѣятельности Попечительства.

Вскорѣ, при ознакомленіи уполномоченнаго съ работами на мѣстахъ, оказалось, что одинъ изъ техниковъ совершенно не удовлетворялъ требованіямъ и поэтому былъ уволенъ, а завѣдываніе его райономъ (1-мъ) поручено запасному технику. Съ техникомъ III-го района, оказавшимся также мало знающимъ дѣло и недостаточно дѣятельнымъ, приходилось мириться изъ опасенія мѣнять его въ разгарѣ работъ на новое неизвѣстное лицо. По окончаніи же осенней кампаніи, въ декабрѣ этотъ техникъ также былъ уволенъ, а районъ его присоединенъ ко II-му району и порученъ технику этого послѣдняго. Въ весенній періодъ работъ въ помощь къ оставшимся двумъ техникамъ, по просьбѣ уполномоченнаго, былъ командированъ техникъ изъ Саратовскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, въ завѣдываніе коего и были выдѣлены работы въ 2 волостяхъ изъ состава I-го района. По образовательному цензу техники, проведеніе всю кампанію работъ въ уѣздѣ, принадлежали: одинъ къ окончившимъ курсъ Саратовскаго



Спряменение русла р. Терешки у дер. Кирюшкина, Адоевщинской вол. Хвалынского у. Саратовской губ.



средняго технического училища, а нынѣ состоящій студентомъ 3-го курса Донскаго политехникума, а другой—къ имѣющимъ званіе техника путей сообщенія.

Что касается до состава десятниковъ, то таковыхъ смѣнилось до 30 человѣкъ, при чемъ одни уходили по собственному желанію, большинство же увольнялось, или за нетрезвое поведеніе, или за незнаніе дѣла, или же по подозрѣнію въ недобросовѣстности. Образовательный уровень ихъ былъ весьма разнообразенъ—отъ простаго плотника-практика до студента политехническаго института; въ зависимости отъ образованія и личныхъ качествъ и вознагражденіе ихъ колебалось отъ 25 рублей до 75 рублей. Значительное число смѣнившихся за годъ лицъ должно указывать на весьма въ общемъ неудовлетворительный составъ технического персонала, и дѣйствительно многихъ приходилось лишь терпѣть, и изъ всѣхъ, находившихся на службѣ, вполнѣ соответствующими можно было признать лишь 3—4 человека.

Опредѣленіе размѣра заработной платы для сдѣльныхъ работъ дѣлалось въ каждомъ случаѣ техниками, въ зависимости отъ тѣхъ или иныхъ условій работы, при чемъ строго принималась къ руководству расцѣнка работъ, установленная уѣзднымъ комитетомъ. За все время кампаніи въ одномъ только случаѣ пришлось превысить предѣльную цѣну, утвержденную комитетомъ: вмѣсто 4 руб. за куб. саж. земляной выемки платили по 4 р. 75 к., въ виду чрезвычайной твердости грунта, поддававшагося только лому и киркѣ. Поденная плата осенью для пѣшихъ установлена была въ 40 коп., а для конныхъ въ 80 к., весною же для первыхъ 50 коп., а для вторыхъ 1 рубль.

Расчетъ рабочихъ во всемъ районѣ Попечительства, какъ общее правило, производился чрезъ волостныхъ старшинъ, которые передъ днями расчета получали отъ районныхъ техниковъ готовые и провѣренныя расчетные документы. Старшины обязывались являться къ уполномоченному въ опредѣленные дни (суббота и воскресенье) для полученія денежныхъ авансовъ, при чемъ прежде полученія новаго аванса должны были представлять оправдательные документы въ израсходованіи предыдущаго. Отъ этого послѣдняго требованія, къ сожалѣнію, приходилось отступать весьма часто, ибо всюду происходили большія задержки въ отобраніи на документахъ подписей рабочихъ и въ выполненіи всѣхъ необходимыхъ формальностей; поэтому, дабы не задерживать работавшихъ уплатой, приходилось выдавать старшинамъ по нѣскольку авансовъ, не получивъ еще отчета въ предыдущихъ.

Благодаря этому произошелъ случай растраты однимъ изъ старшинъ крупной суммы въ 2.932 р. 03 к. По обнаруженіи растраты о случившемся былъ составленъ актъ, немедленно дано знать земскому начальнику и уѣздному комитету, и дѣло въ настоящее время находится въ судебномъ производствѣ.

Кромѣ указаннаго случая другихъ случаевъ растраты или крупныхъ недоразумѣній со старшинами не происходило, и всѣ они весьма исправно

отсчитались въ полученныхъ ими деньгахъ и вообще оказали въ дѣлѣ расчета большую помощь, за что и получили наградныя въ зависимости отъ суммъ, прошедшихъ черезъ руки каждаго и личнаго ихъ усердія. Единственнымъ недостаткомъ введеннаго порядка расчета чрезъ старшинъ было то, что послѣдніе, будучи заняты своими прямыми служебными обязанностями, не всегда соблюдали требованіе еженедѣльной расплаты съ рабочими и нерѣдко по долгу не производили уплаты заработка, что вызвало жалобы и неудовольствія работавшихъ ¹⁾).

Въ отдѣльныхъ случаяхъ въ небольшихъ размѣрахъ расчеты производились и районными техниками, а въ исключительныхъ случаяхъ и самимъ уполномоченнымъ.

Во время каждаго расчета рабочихъ, въ огражденіе отъ злоупотребленій, должны были присутствовать двое уполномоченныхъ отъ сельскаго общества, которые своею подписью на расчетныхъ документахъ свидѣтельствовали правильность уплаты.

Въ нѣкоторыхъ волостяхъ была произведена главнонаблюдающимъ за работами въ уѣздѣ провѣрка правильности выдачи денегъ работавшимъ. Домохозяева, занесенные въ расчетные листы и табеля, опрашивались на сходѣ, какую именно сумму они заработали на той или другой работѣ, и показанія ихъ сличались съ суммою, проставленною въ документахъ. Въ большинствѣ случаевъ получки подтверждались, во многихъ случаяхъ лица опрашиваемыя не въ состояніи были припомнить, сколько они заработали, а въ нѣсколькихъ случаяхъ ²⁾ показанія опрошенныхъ разошлись съ тѣми суммами, въ полученіи которыхъ имѣлись отъ нихъ въ документахъ росписки, и они утверждали, что въ дѣйствительности получили менѣе. Ревизія главнонаблюдающаго съ одной стороны показала, что сколько-нибудь крупныхъ злоупотребленій при расчетахъ въ районѣ Попечительства не было ³⁾, а съ другой стороны она оказалась несомнѣнно полезной въ томъ отношеніи, что заставила многихъ быть осторожнѣе, и возможно, что предупредила злоупотребленія, для развитія которыхъ низкій нравственный уровень крестьянской среды, ея своеобразное отношеніе къ казеннымъ деньгамъ и увѣренность въ безнаказанности представляютъ весьма благоприятную почву.

Фактическій надзоръ за работами со стороны уполномоченнаго выражался въ частыхъ осмотрахъ работъ, при чемъ обращалось вниманіе какъ на техническую сторону дѣла, такъ и на продовольственную. При объѣздахъ

¹⁾ Къ установленію расчета черезъ волостныхъ старшинъ побудило съ одной стороны стремленіе къ сбереженію средствъ, имѣвшихся въ распоряженіи на накладные расходы, ибо иной порядокъ, напр., уплата денегъ черезъ особыхъ артельщиковъ, обошелся-бы весьма дорого, а съ другой стороны желаніе по возможности избавить техническій персоналъ отъ всякаго соприкосновенія съ денежной стороной дѣла.

²⁾ Въ итогъ неподтвержденныхъ показаніями получки составляютъ 34 р. 31 к.

³⁾ Обнаруженные случаи относятся къ тѣмъ, когда расчеты производились не волостными старшинами лично, а передовѣрялись сельскимъ старостамъ, а эти послѣдніе въ свою очередь поручали ихъ старшимъ рабочимъ.



Дамба съ желѣзо-бетонной трубой черезъ „Медвѣжій оврагъ“ по тракту изъ дер. Верхней-Терешки
въ д. Кармалей Средне-Терешанской вол. Хвалынскаго у. Саратовской губ.

попутно производились внезапныя проверки числа поденныхъ рабочихъ съ дневными записями въ табели, проверочные обмѣры количества выполненной работы, осмотръ пріобрѣтавшихся техниками матеріаловъ и т. п. Контроль поступавшихъ къ уполномоченному оправдательныхъ документовъ заключался въ проверкѣ правильности цифровыхъ расчетовъ и подсчетовъ применявшихся техниками расцѣнокъ на рабочія руки, а также въ проверкѣ документовъ въ отношеніи соблюденія необходимыхъ формальностей.

Для завѣдыванія всѣмъ дѣломъ организаціи общественныхъ работъ въ уѣздѣ и для надзора за ними былъ учрежденъ уѣздный по общественнымъ работамъ комитетъ въ составѣ: председателя—уѣзднаго предводителя дворянства, членовъ—исправника, земскихъ начальниковъ, всего состава земской управы, податного инспектора и представителей вѣдомствъ, ведущихъ работы.

Права и обязанности этого учрежденія не были опредѣлены съ необходимою ясностью, и положеніе его, какъ учрежденія, не предусмотрѣннаго закономъ, было вообще весьма шатко и неопредѣленно. Казалось-бы, что этому органу, не вошедшему еще въ строй прочихъ правительственныхъ учреждений, надлежало ограничиться, въ цѣляхъ объединенія разнообразныхъ вѣдомствъ, взявшихъ на себя работы, лишь первоначальными распорядительными дѣйствіями, какъ напримѣръ: распредѣленіемъ территоріи уѣзда между вѣдомствами, установленіемъ порядка открытія работъ въ зависимости отъ степени нуждаемости того или другого селенія, установленіемъ общихъ для всѣхъ расцѣнокъ, общихъ руководящихъ началъ и т. п.

На дѣлѣ, однако, комитетъ занялъ положеніе учрежденія, надѣленнаго функціями постоянно дѣйствующей правительственной власти, и стремился превратить отдѣльныя вѣдомства, взявшія на себя организацію работъ, въ простыхъ исполнителей своихъ постановленій и распоряженій безъ права самостоятельно начинать и вести работы въ отведенныхъ каждому раіонахъ.

Неудобства созданнаго порядка съ практической стороны обнаружались съ первыхъ же шаговъ. Комитетъ, состоявшій изъ большого числа членовъ, значительная часть коихъ жила внѣ уѣзднаго города, не могъ собираться часто, засѣданія его пріурочивались обыкновенно къ днямъ засѣданія уѣзднаго съѣзда, т. е. 1 разъ въ мѣсяцъ, а между тѣмъ работы необходимо было открывать для нуждающагося населенія немедленно и немедленно же принимать рѣшенія по цѣлому ряду вопросовъ.

Общественныя работы такъ, какъ онѣ были поставлены въ кампанію 1911—1912 г.г.¹⁾, требовали быстроты въ дѣйствіяхъ и единоличной распорядительности, совершенно не мирившихся съ предлагавшимся порядкомъ предварительнаго разсмотрѣнія проектируемыхъ работъ на засѣданіяхъ комитета.

¹⁾ Уполномоченный получилъ назначеніе 8 августа, а 15 августа было назначено губернскимъ присутствіемъ какъ послѣдній срокъ для открытія работъ.

Уполномоченный, не находя возможным какъ въ интересахъ дѣла, такъ и принципиально поступаться самостоятельностью Попечительства, представителемъ коего онъ являлся въ уѣздѣ, принужденъ былъ подробно доложить о возникшихъ въ уѣздномъ комитетѣ треніяхъ управляющему дѣлами Комитета Попечительства при проѣздѣ послѣдняго черезъ Хвалынскъ. Въ результатѣ этого доклада, послѣднимъ было разослано всѣмъ уполномоченнымъ Попечительства письмо, достаточно опредѣленно очерчивавшее права и обязанности уполномоченныхъ въ отношеніи уѣздныхъ комитетовъ. Директивы, содержащіяся въ этомъ письмѣ, дали возможность дѣйствовать съ необходимою самостоятельностью и приступить немедленно къ открытію работъ въ районѣ Попечительства. Дѣятельность уѣзднаго комитета въ дальнѣйшемъ свелась, какъ и слѣдовало ожидать, исключительно къ заслушиванію разныхъ циркуляровъ и распоряженій, исходившихъ отъ губернскаго комитета, и къ канцелярской перепискѣ.

Кромѣ уѣздныхъ комитетовъ, въ Саратовской губерніи былъ учрежденъ еще особый институтъ главнонаблюдающихъ за работами въ каждомъ уѣздѣ. Обязанности сихъ лицъ заключались въ наблюденіи за выполненіемъ уѣздными комитетами и вѣдомствами постановленій губернскаго комитета и порученій губернатора, а главнымъ образомъ въ фактическомъ надзорѣ за работами и въ контролѣ денежной стороны дѣла. Въ своей дѣятельности главнонаблюдающіе руководствовались особой изданной для нихъ инструкціей.

Не смотря на то, что продовольственныя общественныя работы, казалось бы, должны были ближайшимъ образомъ интересовать земскихъ начальниковъ, послѣдніе въ Хвалынскомъ уѣздѣ, по крайней мѣрѣ въ районѣ Попечительства, никакого участія въ нихъ не принимали, занявъ по отношенію къ нимъ положеніе лицъ, какъ бы совершенно не знающихъ объ ихъ существованіи. Съ одной стороны такое отношеніе устраняло всякую возможность какихъ-либо недоразумѣній и проявленія вреднаго для дѣла многовластія, но съ другой стороны полное устраненіе земскихъ начальниковъ отъ дѣла общественныхъ работъ имѣло и отрицательную сторону, особливо когда возникали вопросы чисто административнаго характера. Въ дѣлѣ установленія правильнаго порядка назначенія нуждающихся на работы, въ контролѣ лицъ сельской администраціи и въ наблюденіи за равномерностью распределенія заработка между домохозяевами участіе земскихъ начальниковъ являлось весьма желательнымъ.

Уже изложенное свидѣтельствуетъ, что общія условія и обстановка дѣятельности уполномоченнаго не могли быть названы благопріятными. Полная неподготовленность къ работамъ; необходимость имѣть дѣло съ вольнонаемнымъ, неизвѣстнымъ, часто неудовлетворительнымъ техническимъ персоналомъ, не проникнутымъ общимъ интересомъ къ порученному дѣлу, не связаннымъ служебною дисциплиною и смотрѣвшимъ на свое пребываніе на работахъ только какъ на временный случайный заработокъ; тренія съ уѣзднымъ комитетомъ; двойственное положеніе уполномоченнаго, непосредственно подчиненнаго съ одной стороны Попечительству и находящагося съ другой стороны въ зависимости отъ комитета, отпускавшаго деньги на

работы; нерѣдкія противорѣчія въ распоряженіяхъ, получаемыхъ изъ Канцеляріи Попечительства, съ таковыми же распоряженіями, исходившими отъ губернскаго и уѣзднаго комитетовъ; парализовавшія всякую живую дѣятельность требованія администраціи о представленіи всевозможныхъ срочныхъ и extra-срочныхъ свѣдѣній, вѣдомостей, донесеній, отрывавшихъ техниковъ отъ прямой ихъ работы и заставлявшихъ вслѣдствіе спѣшности сообщать цифры завѣдомо далекія отъ дѣйствительности; наконецъ, мало сознательное отношеніе крестьянъ къ открываемымъ работамъ, стремленіе ихъ ко всевозможнаго рода обманамъ и вымогательствамъ въ цѣляхъ полученія денегъ даромъ — все это вмѣстѣ взятое дѣлало положеніе уполномоченнаго весьма тяжелымъ и не давало того чувства нравственнаго удовлетворенія, которое необходимо для спокойной и продуктивной работы.

По предположенію саратовскаго губернскаго присутствія общественныя работы должны были быть всюду открыты не позднѣе 15 августа.

Въ районѣ Попечительства къ первой работѣ было приступлено 23 августа, но до конца сентября, какъ по случаю недостатка технического персонала и необходимости произвести сначала техническія изысканія, такъ и за отсутствіемъ рабочихъ, работы развивались весьма слабо.

Недостатокъ рабочихъ рукъ объясняется, отчасти не вполне еще законченными въ августѣ и сентябрѣ сельскими полевыми работами, а главнымъ образомъ нежеланіемъ крестьянъ участвовать въ работахъ, основанномъ на увѣренности въ полученіи продовольственныхъ ссудъ. Лишь послѣ того, какъ эта увѣренность не получила подтвержденія, а всѣ домогательства населенія работать исключительно поденно, а не сдѣльно настойчиво отклонялись, послѣдніе же запасы хлѣба между тѣмъ истощались, съ конца сентября и начала октября начался массовый приливъ желающихъ получить заработокъ.

Такъ какъ къ этому времени обслѣдованія и техническія изысканія были закончены, работы намѣчены, то размѣщеніе значительнаго числа рабочихъ не представляло особыхъ затрудненій, и работы пошли настолько успѣшно, что за два мѣсяца (октябрь и ноябрь) въ руки нуждающихся домохозяевъ перешло до 40% всего заработка, полученнаго на работахъ за всю кампанію.

За осенній періодъ (августъ—ноябрь) заработано населеніемъ 161.760 руб. 43 коп. и за зимній (декабрь—мартъ) 24.633 руб. 11 коп., всего болѣе, чѣмъ было первоначально предположено уполномоченнымъ, приблизительно на 25.000 руб.; но весною работы пріостановились и шли далеко не соотвѣтствуя тѣмъ расчетамъ, какіе имѣлись въ виду на этотъ періодъ времени. За апрѣль—іюнь выдано въ заработокъ всего 99.286 руб. 30 коп.; часть крупныхъ работъ къ новому урожаю осталась незавершенной, и пришлось при крайне неблагоприятныхъ условіяхъ продолжать работы все лѣто до 10 октября. За этотъ періодъ уплачено въ заработокъ 30.099 руб. 07 коп. Слабый ходъ работъ въ весеннемъ періодѣ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ это время населеніе обильно снабжалось другими видами помощи: къ веснѣ была усилена раздача муки за счетъ благотворительнаго кредита, а также врачебно-питательная помощь, весною же розданъ хлѣбъ для прокорма скота и получены сѣмена для ярового сѣва. Словомъ, населеніе перестало испытывать острую продовольствен-

ную нужду и въ заработкѣ особенно не нуждалось. Къ сожалѣнію, въ Хвалынскомъ уѣздѣ крестьянинъ идетъ на работу только тогда, когда на завтра ему предстоитъ голодать. Отсутствіе нужды тотчасъ же отразилось на предложеніи рабочихъ рукъ, а также и на отношеніи населенія къ работамъ. Положеніе дѣла совершенно измѣнилось: осенью крестьяне нуждались въ работѣ, а весною вѣдомства, начавшія работы и принужденныя ихъ кончить, стали нуждаться въ рабочихъ. Разумѣется, такое положеніе было прекрасно учтено и оцѣнено населеніемъ, и, какъ сказано, заканчивать работы приходилось съ большими затрудненіями.

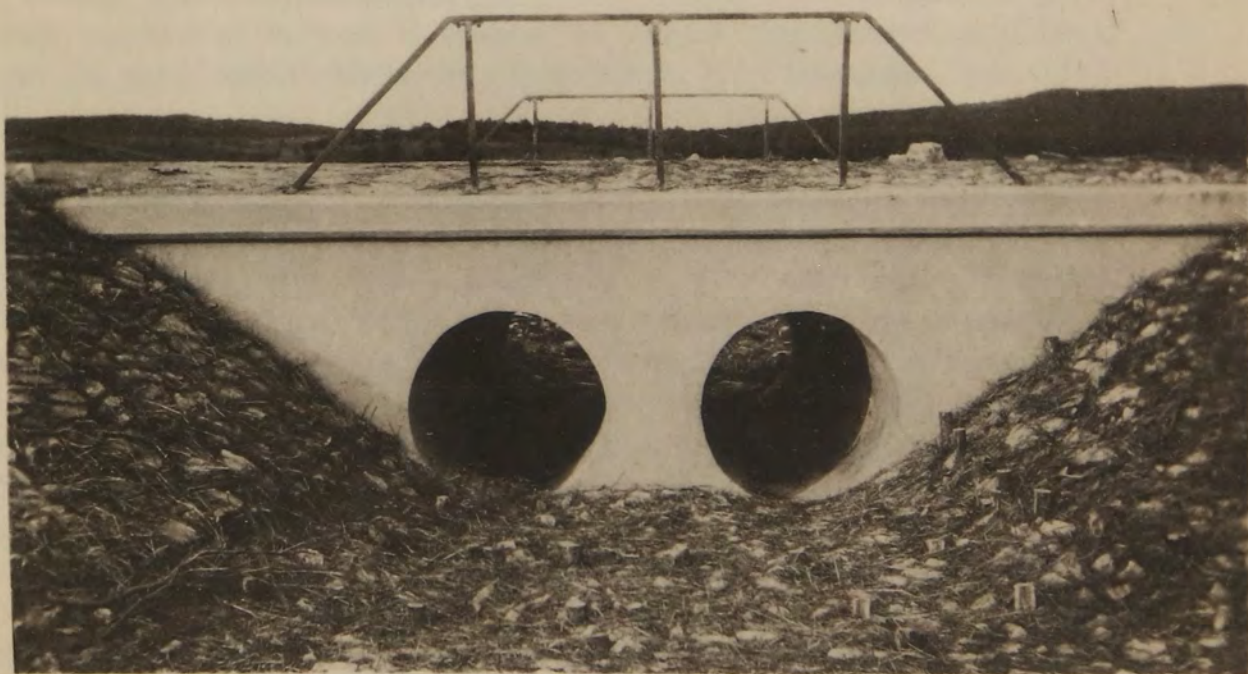
Недостатокъ рабочихъ рукъ и желаніе обязательно закончить начатыя сооруженія отразились и на стоимости работъ и на величинѣ заработка: въ то время какъ средній дневной заработокъ для пѣшаго въ осенній періодъ выражался въ 53 коп., а для коннаго въ 1 руб. 4 коп., въ весенній періодъ тотъ же заработокъ дошелъ для пѣшаго до 68 коп. и для коннаго до 1 руб. 23 коп. Въ силу необходимости пришлось не только повышать сдѣльные расцѣпки, но и увеличивать число поденныхъ: осенью сумма заработка поденныхъ къ общему итогу заработка составляла лишь 10⁰/₀, а весною это отношеніе увеличилось вдвое.

Общее число произведенныхъ за всю кампанію работъ равняется 234, изъ каковаго числа 45 гидротехническихъ, 99 дорожныхъ, 77 укрѣпленій овраговъ и песковъ, береговъ и руслъ рѣкъ, 11 хозяйственныхъ работъ, 1 осушительная и 1 по снѣгонакопленію.

Всѣ болѣе или менѣе крупныя работы производились послѣ предварительной нивелировки мѣстности, по проектнымъ чертежамъ и профилямъ. Отверстія мостовъ и трубъ, а также поперечныя сѣченія водосливовъ въ плотинахъ и лотковъ въ оврагахъ опредѣлялись глазомѣрною съемкою мѣстности, провѣряемою по 3-хъ-верстной картѣ генеральнаго штаба, такъ какъ производить инструментальныя съемки бассейновъ рѣкъ, овраговъ и водотекъ, за неимѣніемъ времени, не представлялось возможнымъ. Для тѣхъ сооруженій, которыя предполагалось строить весною, произведены были инструментальныя съемки мѣстности и кромѣ того техники воспользовались данными о проходѣ весеннихъ водъ, за каковымъ всюду было установлено наблюденіе. Такъ какъ весь раіонъ дѣятельности Попечительства былъ раздѣленъ уполномоченнымъ на 3 самостоятельныхъ участка, то какихъ-либо общихъ типовъ сооруженій для всего раіона выработано не было, а каждый техникъ въ своемъ участкѣ примѣнялъ тѣ типы сооруженій, которые наиболѣе соответствовали даннымъ условіямъ и съ которыми онъ болѣе освоился въ своей прежней практикѣ. Отсутствіе опредѣленнаго шаблона повело къ большому разнообразію сооруженій и было не бесполезно въ отношеніи пробужденія нѣкотораго соревнованія между техниками. Нѣкоторыя техническія требованія являлись общепринятыми, какъ, напримѣръ: всѣ плотины имѣли глиняные замки, строились съ откосами, обязательно укрѣпленными, или мощеніемъ камнемъ въ плетневыхъ клѣткахъ, или одерновкою, при чемъ водные откосы дѣлались большею частью тройные, а сухіе — полуторные. Всѣ плотины съ деревянными водоспусками укрѣплялись шпунтовымъ рядомъ;



Мостъ на трактѣ г. Вольскъ—с. Павловка въ Шалкинской вол.
Хвалынскаго у. Саратовской губ.



Желѣзо-бетонная труба на трактѣ г. Вольскъ—с. Павловка въ Шалкинской в.
Хвалынскаго у. Саратовской губ.

всѣ дороги имѣли проѣзжую ширину не менѣе 3 саж.; при постройкахъ дорожныхъ сооружений небольшихъ размѣровъ предпочтеніе отдавалось желѣзобетону предъ деревомъ и т. п.

При отчетахъ по каждой отдѣльной работѣ приложены чертежи, а къ работамъ стоимостью свыше 5.000 руб. также предварительныя и исполнительныя смѣты.

Работы заключались исключительно въ устройствѣ разнородныхъ сооружений, какихъ-либо работъ кустарнаго характера на дому не примѣнялось.

Участіе въ работахъ принимали всѣ 58 селеній 12 волостей, вошедшихъ въ районъ дѣятельности Попечительства, исключеніемъ явилось лишь с. Кадышовка, для котораго работъ организовано не было, такъ какъ оно осенью уѣзднымъ съѣздомъ было признано ненуждающимся. Всѣ работы, организованныя уполномоченнымъ, произведены исключительно силами нуждающихся селеній; никакіе рабочіе пришлые не принимались ¹⁾ на работы.

Несмотря на значительную трудность исполнить работы, требующія специальныхъ навыковъ и знаній, какъ, напр., мощеніе, бетонированіе, тѣмъ не менѣе подобныя работы были удовлетворительно выполнены рядовыми крестьянами подъ ближайшимъ руководствомъ и наблюденіемъ техникумовъ, которымъ предварительно пришлось учить и создавать особые кадры рабочихъ, впоследствии вполне освоившихся съ тѣмъ или инымъ специальнымъ дѣломъ.

За весь періодъ работъ, по регистраціи, веденной въ волостныхъ правленіяхъ, участвовало въ работахъ 9.425 домохозяиновъ, проводившихъ на работахъ 447.978 дней, изъ коихъ приходится на пѣшихъ 326.668¹/₂ и на конныхъ—121.309¹/₂ дней.

Общая сумма заработка выражается въ суммѣ 315.778 руб. 91 коп. Средній заработокъ за всю кампанію на одного домохозяина равняется 33 руб. 50 коп.; этотъ заработокъ, разумѣется, по отдѣльнымъ селеніямъ подвергался колебаніямъ въ предѣлахъ отъ 10 руб. 87 коп. до 89 руб. 40 коп. Въ большинствѣ селеній заработокъ приближался къ среднему. Селенія съ заработкомъ ниже средняго относятся къ району болѣе обезпеченному, поэтому и работъ тамъ было организовано менѣе. Весьма крупный заработокъ въ 89 руб. 40 коп. на домохозяина поступилъ въ руки крестьянъ с. Озерокъ. Это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что открытую для двухъ селеній—с. Озерокъ и дер. Татарскаго-Шемалака—значительную работу по проведенію шоссе пришлось выполнить почти исключительно трудомъ Озерскихъ крестьянъ, крестьяне же Татарскаго-Шемалака, отчасти въ виду значительной благотворительной помощи, отчасти же за уходомъ многихъ на сторону, въ этой работѣ принимали слабое участіе.

Наиболѣе интенсивно шли работы въ октябрѣ и ноябрѣ 1911 года и въ маѣ и іюнѣ 1912 года.

¹⁾ За всю кампанію случайно на извозѣ заработано крестьянами изъ селеній, не вошедшихъ въ районъ Попечительства, 213 р. 91 к.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ ходъ работъ помѣсячно.

М ѣ с я ц ы.	З а р а б о т а н о.				В с е г о.	
	Поденными.		Сдѣльными.			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1911 г.						
Августъ	231	8	1.019	61	1.250	69
Сентябрь	2.712	82	34.290	6	37.002	88
Октябрь	6.752	35	59.113	72	65.866	7
Ноябрь	6.363	36	51.277	43	57.640	79
Декабрь	1.203	5	8.610	99	9.814	4
1912 г.						
Январь	17	35	1.403	69	1.421	4
Февраль	160	30	3.067	40	3.227	70
Мартъ	1.244	35	8.925	98	10.170	33
Апрѣль	4.079	76	11.891	97	15.971	73
Май	9.042	5	35.780	29	44.822	34
Июнь	7.738	34	30.753	89	38.492	23
Июль	3.191	27	26.907	80	30.099	7
Августъ						
Сентябрь						
Октябрь						
В с е г о . .	42.736	8	273.042	83	315.778	91

Такъ какъ участіе поденныхъ рабочихъ всячески сокращалось, то и плата имъ установлена была низкая, дабы все преимущество было на сторонѣ работъ сдѣльныхъ. По осени поденные получали—пѣшіе по 40 к. и конные по 80 к., а весною—первые по 50 к. и вторые по 1 р., женщины получали по 25 к. Средній дневной заработокъ для сдѣльныхъ работъ за

всю кампанію выражається въ 62 к. для пѣшаго и въ 1 р. 11 к. для коннаго ¹⁾. Этотъ средній заработокъ колебался для пѣшихъ въ предѣлахъ отъ 24 к. въ тѣхъ работахъ, гдѣ участвовали женщины, до 95 к. тамъ, гдѣ требовалась работа главнымъ образомъ специалистовъ, трудъ коихъ оплачивался дороже, и для конныхъ—въ предѣлахъ отъ 48 к. до 1 р. 87 к.

Общая сумма заработной платы по видамъ сооружений распределяется такимъ образомъ:

Виды работъ.	За сдѣльныя работы.		За поденныя работы.		Всего.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Гидротехническія . . .	58.246	14	14.477	51	72.723	65
Дорожныя	155.942	20	21.813	76	177.755	96
Овражно-песчаныя . . .	46.030	91	4.654	71	50.685	62
Заготовка матеріаловъ	4.810	37	682	10	5.492	47
Хозяйствен. и прочія .	8.013	21	1.108	—	9.121	21
Всего . .	273.042	83	42.736	8	315.778	91

Изъ приведенной таблицы видно, что главная часть работъ, 86,5%, исполнена сдѣльными рабочими, а поденными лишь 13,5%. Обойтись безъ поденныхъ совершенно было невозможно, ибо многія работы требовали особой тщательности, каковой отъ работающихъ сдѣльно ожидать было нельзя. Гидротехническія работы потребовали болѣе всего поденныхъ, а именно 20%, что и понятно, такъ какъ послойное разравниваніе и утрамбовка глиняныхъ замковъ, а также и всего тѣла плотины могли быть произведены только поденнымъ трудомъ.

Менѣе всего, а именно 9%, участвовало поденныхъ въ работахъ по укрѣпленію овраговъ, песковъ и проч.

Обращаясь къ распределенію заработка по категоріямъ работъ, видимъ, что главная часть заработка—148.958 р. 92 к. изъ 315.778 р. 97 к. или 47% пошли на оплату земляныхъ работъ, доступныхъ каждому. Слѣдующую категорію—на сумму 88.890 р. 16 к. или 28% всей суммы заработка составляетъ подвозка матеріаловъ, также работа, доступная каждому

¹⁾ Если распределить весь полученный населеніемъ заработокъ на общее число денщинъ, не выдѣляя поденныхъ, то средній заработокъ выразится въ 56 к. для пѣшаго и въ 1 р. 9 к. для коннаго.

лошадному домохозяину. «Прочія» работы доставили 40.650 р. 81 к. или 13% заработка, мощеніе — 15.861 р. 54 к. или 5%, плотничныя работы— 9.577 р. 11 к. или 3%, плетневые—7.047 р. 40 к. или 2% и каменная кладка—4.792 р. 97 к. или около 2%.

При открытіи работъ Саратовскимъ губернскимъ присутствіемъ былъ установленъ максимальный процентъ допускаемыхъ затратъ на матеріалы въ размѣрѣ 10% и на содержаніе технического персонала и прочіе расходы административнаго характера въ размѣрѣ 8%, а всего не свыше 18% суммы, назначенной населенію въ заработокъ.

Опредѣленіе столь умѣреннаго процента на накладные расходы, разумѣется, должно было отразиться на числѣ и размѣрахъ искусственныхъ сооружений; приходилось изыскивать работы преимущественно земляныя и сколь возможно экономить въ расходованіи матеріаловъ.

Благодаря льготному отпуску лѣса изъ казенныхъ дачъ и заблаговременной заготовкѣ хозяйственнымъ способомъ нѣкоторыхъ строительныхъ матеріаловъ (цемента, желѣза и проч.) уполномоченному безъ ущерба для качества и количества искусственныхъ сооружений удалось не превысить предѣльный процентъ на матеріалъ и израсходовать 8,5% общей стоимости работъ ¹⁾.

Въ процентномъ отношеніи къ общей стоимости работъ главныя статьи расхода опредѣляются слѣдующимъ образомъ:

заработокъ	83,5%
матеріалы, купленные и предоставленные зем-	
ствомъ и сельскими обществами	10,0%
прочіе расходы	6,5%
Итого	100%

Гидротехническія работы дали въ заработокъ населенію лишь 81,5% ихъ стоимости и потребовали на матеріалъ 12%, т. е. болѣе, чѣмъ другіе виды работъ.

Общая стоимость работъ по раіону Попечительства составляетъ изъ слѣдующихъ слагаемыхъ:

1) заработокъ	315.778 р. 91 к.
2) стоимость матеріаловъ, купленныхъ на средства, отпущенныя Правительствомъ	31.675 » 44 »
3) стоимость матеріаловъ, купленныхъ на средства земства и сельскихъ обществъ	6.320 » 45 »
4) стоимость матеріаловъ, предоставленныхъ натурой	604 » — »

¹⁾ Слѣдуетъ однако замѣтить, что въ расчетѣ этого процента принять только матеріалъ, приобрѣтавшійся на казенныя средства. Если присоединить матеріалъ, купленный на пожертвованныя суммы, а также стоимость матеріала, отпущеннаго натурой, и разницу между стоимостью казеннаго лѣса съ его рыночною стоимостью, то сказанный процентъ повысится до 12,5%.



Устройство дамбы съ мостомъ по тракту изъ с. Стараго-Атлаша въ с. Павловку Хвалынского у.
Саратовской губ.

5) жалованіе техникамъ	5.982 р. 67 к.
6) » десятникамъ	7.245 » 33 »
7) разъѣзды уполномоченнаго	541 » 42 »
8) » техниковъ	1.855 » 77 »
9) » десятниковъ	2.442 » 43 »
10) » волостныхъ старшинъ	525 » 33 »
11) » письмоводителя уполномоченнаго	43 » 13 »
12) содержанія личнаго состава канцеляріи.	1.243 » 5 »
13) наемъ помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе канцеляріи, чертежныя, типографскія и прочіе расходы	978 » 27 »
14) стоимость приобрѣтеннаго инвентаря . .	1.262 » 26 »
15) почтовые и телеграфные расходы . .	321 » 57 »
16) вознагражденіе волостныхъ старшинъ и писарей	660 » — »
17) прочіе общіе расходы	431 » 46 »
18) прочіе расходы по отдѣльнымъ работамъ.	939 » 73 »
Всего	378.851 р. 22 к.

Исходя изъ того соображенія, что общественныя работы совсѣмъ не должны отличаться особенною легкостью предоставляемаго ими заработка, такъ какъ это значило бы вводить и въ трудовой принципъ деморализующее начало и свести оказываемую помощь къ простымъ подачкамъ лишь подъ видомъ работъ, расцѣнки сдѣльной платы по разнымъ работамъ техниками назначались примѣнительно къ обычнымъ цѣнамъ въ мѣстныхъ хозяйствахъ.

Принимая во вниманіе, однако, тяжелыя условія, въ которыхъ находилось населеніе, дороговизну хлѣба и кормовъ, эти расцѣнки, по распоряженію уполномоченнаго, были увеличиваемы приблизительно на 25%. За кубъ земли въ среднемъ уплачивалось 1 р. 50 к.—2 р., тогда какъ обычная мѣстная цѣна 1 р. 20 к.—1 р. 50 к.; за доставку куба камня, при средней дальности вывозки до 5-ти верстъ, платилось по большей части 15 р., въ то время какъ обыкновенно эта работа оплачивается 10—12 р. и т. д.

Вышеприведенныя цифры средняго дневнаго заработка показываютъ, что не было излишней переплаты, равно какъ не было и какой-либо эксплуатаціи труда нуждающихся.

Какъ было уже упомянуто, всѣхъ работъ произведено: 1) гидротехническихъ—45, 2) дорожныхъ—99, 3) укрѣпленіе овраговъ, береговъ, русель рѣкъ и песковъ—77, 4) хозяйственныхъ—11, 5) осушительная—1 и 6) по снѣгонакопленію—1, а всего 234 работы.

Такое большое число работъ несомнѣнно имѣло свои невыгодныя стороны. Во первыхъ, оно представляло много затрудненій въ дѣлѣ техническаго и административнаго за ними надзора, а во вторыхъ, вело къ мелочности работъ. Но съ другой стороны необходимо было по возможности при-

близить работы къ населенію, что было въ особенности важно осенью и зимою въ дурную и холодную погоду, а также приходилось считаться не только съ технической стороною дѣла, но и съ продовольственной, вслѣдствіе чего требовалось изыскать работы безъ лишнихъ накладныхъ расходовъ и доступныя большинству. Однако, слѣдуетъ замѣтить, что изъ произведенныхъ 234-хъ работъ къ работамъ незначительнымъ, стоимостью до 500 р., принадлежитъ лишь $\frac{1}{3}$ часть по числу ихъ, а по стоимости всего 5,4% общей стоимости работъ, что видно изъ слѣдующей таблицы:

стоимостью:					на сумму:
1)	отъ	—	до 200 р.	47	5.091 р. 50 к.
2)	»	200	» 500 »	44	14.102 » 32 »
3)	»	500	» 1.000 »	47	34.830 » 41 »
4)	»	1.000	» 3.000 »	73	127.562 » 19 »
5)	»	3.000	» 5.000 »	10	36.260 » 87 »
6)	»	5.000	» 10.000 »	10	74.014 » 81 »
7)	свыше		10.000 »	3	63.456 » 43 »

За исключеніемъ работъ мелкихъ, заключавшихся главнымъ образомъ въ земляныхъ выемкахъ, въ срытіи подъѣздовъ и въ планировкѣ полотна дорогъ, каковыя работы, конечно, не могутъ быть отнесены къ разряду имѣющихъ большое хозяйственное значеніе и носятъ характеръ исключительно работъ продовольственныхъ, всѣ остальные представляютъ болѣе или менѣе крупныя цѣнности и являются въ мѣстной жизни вкладомъ не малаго меліоративнаго или хозяйственнаго значенія.

Такъ, Хвалынский уѣздъ страдаетъ отъ полного безводія: рѣдкое селеніе не испытываетъ нужды въ питьевой водѣ, въ запасъ ея на случай пожара или въ водѣ для скота, выгоняемаго въ поля на пастьбу.

Произведенными въ кампанію 1911—12 г.г. работами во многихъ селеніяхъ нужда эта удовлетворена. Изъ наиболѣе крупныхъ работъ этого рода слѣдуетъ упомянуть о двухъ водопроводахъ, общимъ протяженіемъ около 9 верстъ, о каптажѣ и устройствѣ трехъ желѣзобетонныхъ водоемовъ у 3 родниковъ, объ устройствѣ ряда полевыхъ запрудъ въ 4 волостяхъ, поля коихъ были совершенно лишены всякаго водопоя, наконецъ, объ устройствѣ нѣсколькихъ значительныхъ прудовъ съ деревянными шлюзами въ селеніяхъ на случай пожара. Дорожнымъ работамъ было удѣлено большое вниманіе какъ потому, что для Хвалынскаго уѣзда, лишеннаго желѣзнодорожныхъ путей сообщенія, приведеніе въ порядокъ грунтовыхъ дорогъ было весьма важно, такъ и потому, что работы дорожнаго характера являются наиболѣе подходящимъ видомъ общественныхъ работъ. Изъ работъ этого рода наиболѣе крупными и имѣющими большое экономическое значеніе являются: проведеніе шоссе общимъ протяженіемъ около 9 верстъ, устройство мостовой на разстояніи $2\frac{1}{2}$ верстъ, устройство нѣсколькихъ шоссированныхъ дамбъ, длиною въ общей сложности до 10 верстъ, наконецъ, постройка весьма значительнаго числа желѣзобетонныхъ и деревянныхъ дорожныхъ

сооруженій въ мѣстахъ, представлявшихъ ранѣе большія затрудненія для проѣзда.

Третью большую группу работъ меліоративнаго значенія составляетъ укрѣпленіе овраговъ. Хвалынской уѣздъ представляетъ площадь гористую и весьма пересѣченную. Рельефъ мѣстности благопріятствуетъ образованію новыхъ овраговъ и росту существующихъ. Не смотря на громаднѣйшій вредъ, приносимый оврагами какъ пашнѣ, такъ и путямъ сообщенія, къ мѣрамъ борьбы съ ними въ уѣздѣ, ни по инициативѣ земства, ни сельскихъ обществъ или частныхъ лицъ еще не приступали. Работы по укрѣпленію овраговъ, которыя были произведены въ отчетную кампанію, являются въ уѣздѣ первыми; поэтому чинами лѣсного вѣдомства, наблюдавшими за технической стороной дѣла, было обращено особое вниманіе на основательность поставленныхъ на укрѣпляемыхъ оврагахъ сооруженій, дабы не уронить въ глазахъ населенія первые въ уѣздѣ опыты укрѣпительныхъ работъ.

Большая часть укрѣпленныхъ овраговъ засажена скорорастущими древесными породами, такъ что въ недалекомъ времени можно ожидать превращенія вредныхъ площадей въ полезныя лѣсныя балки. Польза подобнаго рода работъ и важное меліоративное значеніе ихъ не могутъ подлежать сомнѣнію.

Весьма важнымъ вопросомъ въ дѣлѣ общественныхъ работъ является дальнѣйшая участь возведенныхъ сооруженій. Въ Хвалынскомъ уѣздѣ предполагалось произвести осмотръ и пріемъ сооруженій особыми комиссіями отъ уѣзднаго комитета, которыя уже сами послѣ пріема сооруженій должны были передавать ихъ для дальнѣйшаго содержанія или земству, если сооруженіе имѣетъ общепользное значеніе (шоссе, дорожныя сооруженія на земскихъ трактахъ), или же подлежащимъ сельскимъ обществамъ. Но, въ виду рано наступившей зимы, комиссія не успѣла произвести осмотра работъ, и послѣднія остались непринятыми.

Такимъ образомъ создалось положеніе, что всѣ сооруженія продолжали числиться за Попечительствомъ.

Въ виду сего уполномоченный обратился непосредственно къ Хвалынскому земскому собранію о принятіи 17 наиболѣе крупныхъ и цѣнныхъ дорожныхъ сооруженій, расположенныхъ преимущественно на земскихъ трактахъ, а о принятіи остальныхъ работъ—къ заинтересованнымъ въ нихъ сельскимъ обществамъ. Уѣздное земское собраніе постановило принять работы по осмотру ихъ весною 1913 года, а отъ сельскихъ обществъ ко времени составленія настоящаго отчета поступили приговоры о пріемѣ 95 работъ. Такимъ образомъ къ концу 1912 г. остались непринятыми обществами еще 110 работъ.

Въ виду распоряженія, сдѣланнаго Саратовскимъ губернскимъ присутствіемъ земскимъ начальникамъ объ оказаніи уполномоченному содѣйствія въ полученіи этихъ приговоровъ, надо думать, что въ скоромъ времени будутъ обществами приняты и не сданныя пока работы.

Но вопросъ о сохранности и дальнѣйшемъ исправномъ содержаніи сооруженій не можетъ считаться исчерпаннымъ полученіемъ отъ общества означенныхъ приговоровъ. Къ сожалѣнію, опытъ предыдущихъ кампаній

свидѣтельствуеть о невыполненіи обществами взятыхъ на себя обязательствъ и нерѣдко о весьма печальномъ состояніи крайне полезныхъ и цѣнныхъ сооруженій постройки прежнихъ лѣтъ.

Обращаясь къ весьма интересному вопросу о томъ, какъ велико число нуждающихся домохозяйствъ, воспользовавшихся заработкомъ, мы располагаемъ слѣдующими цифровыми данными по регистраціи волостныхъ правленій. Общее число домохозяйствъ въ селеніяхъ, вошедшихъ въ районъ работъ Попечительства, равно 16.725; изъ этого числа признано нуждающимися 11.405 домохозяйствъ, зарегистрировано же участвовавшихъ въ работахъ 9.425 домохозяйствъ; слѣдовательно изъ нуждающихся семей не воспользовались заработкомъ 17%, каковая часть домохозяевъ, надо полагать, или выбыла изъ уѣзда еще до начала работъ въ поискахъ заработка на сторонѣ, или воспользовалась широко благотворительной помощью (многосемейные при одномъ работникѣ).

Такимъ образомъ отношеніе числа работавшихъ домохозяйствъ къ общему числу послѣднихъ составляетъ 56%, къ количеству домохозяйствъ, внесенныхъ въ списокъ нуждающихся, — 83%, а отношеніе числа нуждающихся къ общему числу домохозяевъ равно 68%.

Общая продовольственная потребность для вышеуказаннаго числа нуждающихся домохозяйствъ была окончательно, послѣ дополнительныхъ ассигнованій на работы, опредѣлена въ 310.805 р., получено же населеніемъ заработка 315.565 р.¹⁾, т. е. почти на 5.000 р. болѣе исчисленной потребности, каковой излишекъ покрытъ экономіей, получившейся отъ расходовъ на матеріалы и содержаніе технического персонала.

Принимая во вниманіе ту помощь, которую получило населеніе помимо общественныхъ работъ, заработокъ, доставленный послѣдними, слѣдуетъ считать вполне достаточнымъ. Какъ было приведено выше, средній заработокъ на домохозяина выразился въ суммѣ 33 р. 50 к. Если исходить изъ того положенія, что въ продовольствіи населеніе нуждалось въ теченіе 8 мѣсяцевъ (ноябрь—іюнь), что средній составъ семьи равенъ 4 ѣдокамъ, и что, слѣдовательно, продовольственная потребность каждой семьи выражается на этотъ періодъ въ 32 пуд., стоимостью въ 33 р. 60 к. (считая 1 пуд. по 1 р. 5 к.), получаемъ цифру, почти тождественную съ цифрой полученнаго средняго заработка.

Къ участию въ общественныхъ работахъ Попечительства, какъ общее правило, допускались лишь домохозяева, внесенные въ списки нуждающихся. Но такъ какъ, ни уполномоченный, ни техническій персоналъ не имѣли возможности слѣдить за этой стороною дѣла, какъ ближе всего касавшейся сельской и волостной администраціи, то нерѣдко бывали случаи злоупотребленій и несправедливаго отношенія въ дѣлѣ наряда рабочихъ. Сельскіе старосты, или наряжали на работы ненуждающихся, или давали предпочтеніе однимъ нуждающимся передъ другими и т. д.

¹⁾ Въ эту сумму не включена заработная плата, полученная посторонними селеніями въ суммѣ 213 р. 91 к.



Устройство въ казенной лѣсной дачѣ сѣзда къ мосту по тракту изъ дер. Стараго-Атлаша въ
с. Павловку Хвалынскаго у. Саратовской губ.

Со стороны технического персонала ограничений въ допущеніи къ работамъ желающихъ не было, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда, по обстоятельствамъ дѣла, невозможно было размѣстить значительнаго числа явившихся на работу. Но въ виду того, что для каждаго селенія, въ большинствѣ случаевъ, было открыто по нѣскольку работъ, избытокъ рабочихъ на одной работѣ всегда возможно было размѣстить на другихъ.

Казалось бы, что населеніе, во всякомъ случаѣ, не имѣло основаній жаловаться на недостатокъ въ работахъ и на отказъ въ приѣмѣ желающихъ работать. Въ гораздо большей степени пришлось уполномоченному въ весенній періодъ работъ испытывать недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, когда уже поневолѣ не приходилось слишкомъ строго слѣдить за тѣмъ, чтобы всѣ работавшіе принадлежали къ числу нуждающихся.

Что касается отношенія населенія къ работамъ, то таковое оставляло желать весьма многого. Въ Хвалынскомъ уѣздѣ опытъ организаціи общественныхъ работъ, въ цѣляхъ полной замѣны ими продовольственныхъ ссудъ, былъ введенъ впервые; въ предыдущіе неурожайные годы, хотя и производились работы, и въ довольно крупныхъ размѣрахъ, но таковыя открывались лишь въ дополненіе къ выдававшимся продовольственнымъ пайкамъ.

Населеніе, въ конецъ деморализованное послѣдними, превратившимися *de facto* не въ ссудную помощь, а въ безвозвратныя подачки, было твердо убѣждено, что и въ 1911 году продовольственныя ссуды будутъ выдаваемы по-прежнему. Подъ вліяніемъ этого убѣжденія къ работамъ по осени не приступали весьма долго; начать работы въ большинствѣ случаевъ заставилъ дѣйствительный голодъ, но при этомъ и здѣсь населеніе предварительно вступало, такъ сказать, въ торгъ: оно соглашалось работать, какъ бы дѣлая тѣмъ одолженіе, но при условіи работать не сдѣльно, а поденно, т. е., иными словами, просто получать поденную плату.

Послѣ того, какъ работы пошли успѣшно, приходилось всюду считаться со стремленіемъ населенія какимъ-нибудь образомъ обмануть, получить лишнее, съ каковою цѣлью прибѣгали ко всяческимъ ухищреніямъ; всѣ прониклись какимъ то - духомъ недобросовѣстности и общаго стяжанія, единодушно формулируемаго въ словахъ: «у казны денегъ много», «съ кого и взять, какъ не съ казны» и т. п. Къ сожалѣнію, случаи сознательнаго отношенія къ работамъ, проявленіе со стороны населенія заинтересованности въ работахъ было единично, не смотря на то, что почти всѣ работы производились по ходатайствамъ и приговорамъ самихъ обществъ и, казалось бы, преслѣдовали только ихъ интересы.

Несмотря, однако, на всѣ неблагопріятныя условія минувшей кампаніи, несмотря на столь мало сознательное отношеніе крестьянскаго населенія къ работамъ, слѣдуетъ вполне объективно констатировать, что, благодаря работамъ, населеніе перенесло вполне благополучно тяжелыя послѣдствія неурожая, что уѣздъ обогатился цѣнными сооруженіями, и что, въ особенности важно—въ сознаніи населенія заложено понятіе о трудовомъ началѣ, какъ единственномъ источникѣ самостоятельнаго существованія и благосостоянія.

При всѣхъ трудностяхъ, которыя пришлось преодолевать въ истекшую продовольственную кампанію, при всѣхъ недостаткахъ организаціи этой кампаніи и ошибкахъ, все же необходимо признать, что опытъ оказанія помощи посредствомъ общественныхъ работъ долженъ быть поставленъ несравненно выше существующей продовольственной системы, основанной на выдачѣ ссудъ, и остается лишь пожелать, чтобы всѣ обнаруженные несовершенства организаціи были въ будущемъ устранены, а въ основаніе новаго продовольственнаго устава былъ бы положенъ принципъ труда и взаимопомощи.

ВѢДОМОСТЬ

прихода и расхода суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы въ Хвалынскомъ уѣздѣ Саратовской губерніи.

КОГДА И ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛИ ДЕНЬГИ.	СУММА.	
	Рубли.	Коп.
Отъ Хвалынского уѣзднаго комитета	368.996 р. 40 к.	—
Оплаченъ Хвалынскимъ уѣзднымъ комитетомъ приобрѣ- тенный въ г. Вольскѣ цементъ на сумму	5.850 » — »	—
Тоже приобрѣтенные въ г. Кузнецкѣ желѣзо и окрасоч- ные матеріалы на сумму	1.500 » — »	—
	376.346	40
Выручено отъ продажи остатковъ матеріала	604 р. 12 к.	—
» » » » цемента	202 » 22 »	—
	806	34
Получено въ возвратъ израсходованныхъ на покупку матеріаловъ отъ Хвалынской земской управы	1.624 р. 95 к.	—
и отъ сельскихъ обществъ с. Павловки	4.695 » 50 »	—
	6.320	45
Выручено отъ продажи инвентаря	23 р. 90 к.	—
Взыскано съ техниковъ за утерю инвентаря	29 » 95 »	—
	53	85
Удержанъ залогъ съ неисправнаго поставщика лѣсныхъ матеріаловъ . . .	75	—
БАЛАНСЪ	383.602	04

НА КАКОЙ ПРЕДМЕТЪ ИЗРАСХОДОВАНЫ ДЕНЬГИ.	СУММА.		Примѣчаніе.
	Рубли.	Коп.	
Израсходовано на производство работъ:			
Заработная плата	315.778 р. 91 к.	—	—
Приобрѣтеніе матеріала	31.675 » 44 »	—	—
Тоже за счетъ Хвалынской земской управы	1.624 » 95 »	—	—
Тоже за счетъ обществъ с. Павловки	4.695 » 50 »	—	—
Техническій надзоръ:			
жалованіе техникамъ и десятникамъ	13.228 р. — к.		
разъѣзды уполномоченнаго, техниковъ, десятниковъ и другихъ лицъ	5.408 » 08 »		
	18.636 » 08 »	—	—
Инвентарь	1.262 » 26 »	—	—
Прочіе расходы:			
жалованье чиновъ канцеляріи	1.243 р. 05 к.		
наемъ помѣщенія канцеляріи	978 » 27 »		
почтово-телеграфные расходы	321 » 57 »		
прочіе расходы	2.031 » 19 »		
	4.574 » 08 »	—	—
		378.247	22
Уплачено за цементъ, не израсходованный на работы		202	22
Осталось неотсчитаннаго аванса за Шалкинскимъ волостнымъ старшиною	2.932 р. 03 к.	—	—
Тоже за кр. с. Наймана Никитинымъ	7 » — »	—	—
		2.939	03
Переведенъ въ Канцелярію Попечительства о трудовой помощи остатокъ наличныхъ денегъ въ суммѣ		2.213	57
БАЛАНСЪ		383.602	04

ТАБЛИЦА

стоимости работъ въ Хвалынскомъ уѣздѣ Саратовской
губерніи съ распредѣленіемъ ея по видамъ работъ
и по главнымъ статьямъ расхода.

ВИДЫ РАБОТЪ.	Общая стоимость въ рубляхъ.						% отношеніе заработка къ общей стоимо- сти.
	Мате- ріала.	Рабочей сплы.	Надзора.	Инвен- таря.	Про- чаго.	ВСЕГО.	
А. Гидротехническія:							
1) пруды	1.880	39.319	2.492	166	575	44.432	
2) колодцы	18	364	23	2	5	412	
3) копани	—	—	—	—	—	—	
4) очистка озеръ	—	—	—	—	—	—	
5) родники	1.221	2.692	168	11	39	4.131	
6) регулированіе теченія рѣкъ и укрѣпленіе ихъ береговъ .	866	19.835	1.156	78	237	22.172	
7) водопроводы	6.666	9.913	638	42	147	17.406	
8) осушеніе и дренажъ	5	601	34	2	8	650	
9) орошеніе	—	—	—	—	—	—	
	10.656	72.724	4.511	301	1.011	89.203	81,5
Б. Дорожныя:							
1) дамбы и гати (съ мостами) .	11.125	80.844	4.749	323	1.200	98.241	
2) мосты (съ дамбами)	2.102	5.210	313	21	79	7.725	
3) дороги	8.026	87.764	5.145	350	1.301	102.586	
4) подъѣзды и сѣзды	69	3.938	229	16	58	4.310	
	21.322	177.756	10.436	710	2.638	212.862	83
В. Укрѣпленіе:							
1) овраговъ	5.983	50.085	2.910	196	596	59.770	
2) песковъ	21	601	33	2	7	664	
	6.004	50.686	2.943	198	603	60.434	83,8
Г. Заготовка матеріаловъ . .	1	5.492	281	20	121	5.915	93
Д. Прочіе виды	13	9.121	465	33	201	9.833	93
Всего	37.996	315.779	18.636	1.262	4.574	378.247	83,5

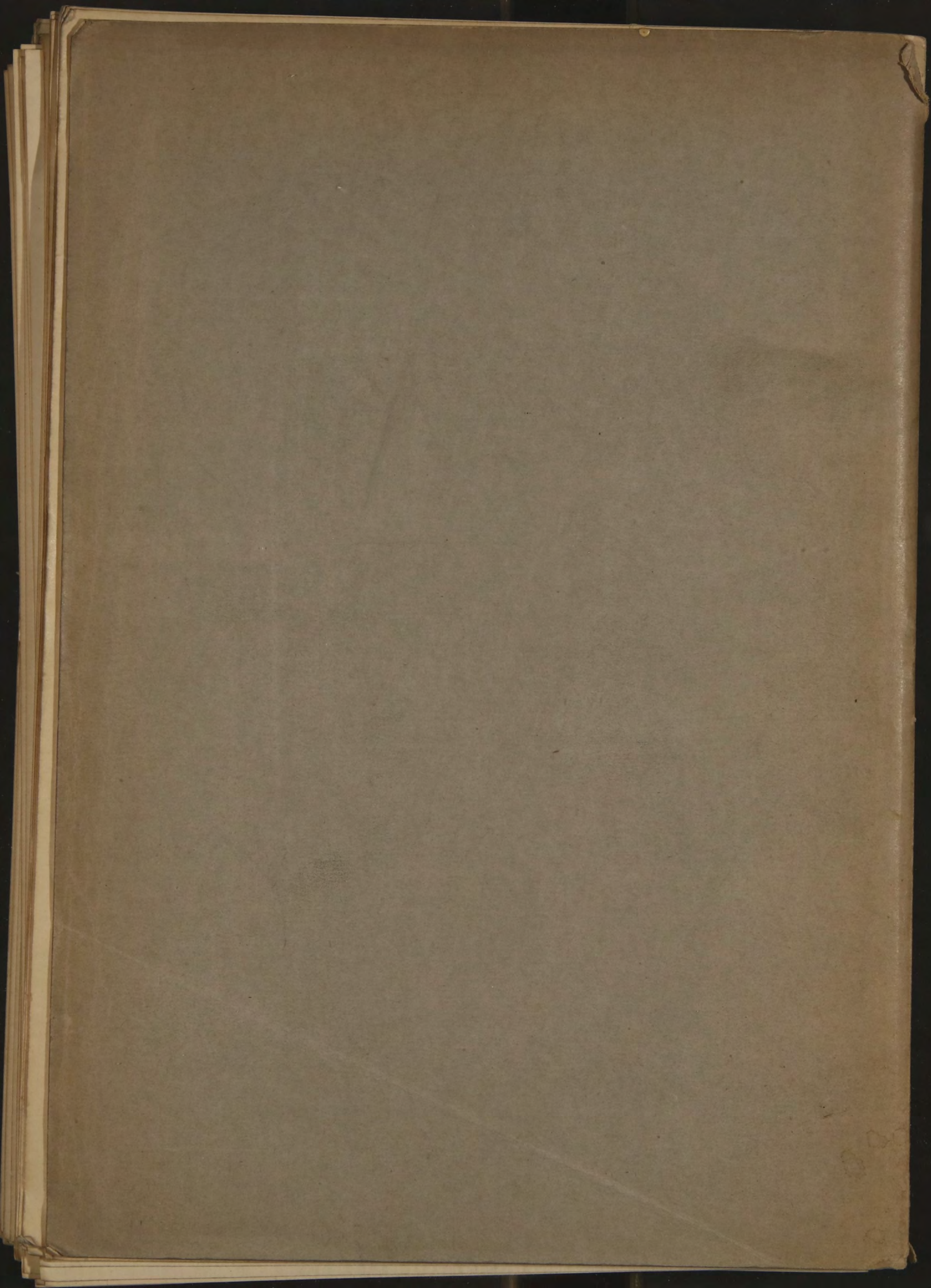
Стоимость матеріала въ рубляхъ:										
Лѣсъ.	Камень.	Кир- пичъ.	Известъ.	Це- ментъ.	Песокъ.	Желѣзо.	Смола.	Пакля.	Прочій мате- ріалъ.	Всего.
1.423	—	—	—	—	—	196	174	4	83	1.880
18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
387	13	4	—	746	—	40	5	—	26	1.221
779	20	—	—	—	—	23	44	—	—	866
4.227	—	—	—	371	—	1.291	424	2	351	6.666
5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6.839	33	4	—	1.117	—	1.550	647	6	460	10.656
4.233	—	72	—	5.141	—	1.135	23	1	520	11.125
500	—	—	—	984	—	549	3	—	66	2.102
1.761	46	—	—	5.245	—	641	28	—	305	8.026
18	5	—	—	46	—	—	—	—	—	69
6.512	51	72	—	11.416	—	2.325	54	1	891	21.322
4.737	—	—	—	383	—	398	269	49	147	5.983
—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	21
4.737	—	—	—	383	—	398	269	49	168	6.004
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
—	—	—	—	—	—	7	—	—	6	13
18.088	84	76	—	12.916	—	4.280	970	56	1.526	37.996

ТАБЛИЦА

стоимости рабочей силы, съ распредѣленіемъ ея по
категоріямъ работъ и по видамъ сооруженій въ Хвалын-
скомъ уѣздѣ Саратовской губерніи.

В И Д Ы Р А Б О Т Ъ:	Заработная плата въ рубляхъ.		
	Сдѣльные работы.	Почасовые работы.	Всего.
А. Гидротехническія:			
1) пруды	29.255	10.064	39.319
2) колодцы	273	91	364
3) копани	—	—	—
4) очистка озеръ	—	—	—
5) родники	1.762	930	2.692
6) регулирование теченія рѣкъ и укрѣпленіе ихъ береговъ	17.377	2.458	19.835
7) водопроводы	9.039	874	9.913
8) осушеніе и дренажъ	540	61	601
8) орошеніе	—	—	—
	58.246	14.478	72.724
Б. Дорожныя:			
1) дамбы и гати (съ мостами)	67.744	13.100	80.844
2) мосты (съ дамбами)	4.210	1.000	5.210
3) дороги	80.523	7.241	87.764
4) подъѣзды и сѣзды	3.466	472	3.938
	155.943	21.813	177.756
В. Укрѣпленіе:			
1) овраговъ	45.570	4.515	50.085
2) песковъ	461	140	601
	46.031	4.655	50.686
Г. Заготовка матеріаловъ:	4.810	682	5.492
Д. Прочіе виды:	8.013	1.108	9.121
Всего,	273.043	42.736	315.779

Въ томъ числѣ въ рубляхъ, за работы:						
Земляныя.	Плотничныя	Мощеніе и шоссировка.	Каменная кладка.	Плетневые и фашинныя.	Подвозка матеріаловъ.	Прочія.
26.970	1.221	1.125	—	580	6.684	2.739
310	31	—	—	—	23	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
1.392	142	37	352	5	564	200
8.131	591	1.198	20	692	8.013	1.190
3.009	1.691	165	203	—	2.334	2.511
208	—	—	—	61	307	25
—	—	—	—	—	—	—
40.020	2.676	2.525	575	1.338	17.925	6.665
38.523	2.929	3.218	1.963	1.066	25.358	7.787
1.293	285	470	695	32	1.722	713
32.816	825	8.991	1.356	252	30.395	13.129
2.953	—	67	45	21	772	80
75.585	4.039	12.746	4.059	1.371	58.247	21.709
32.083	1.001	590	159	4.328	8.264	3.660
—	—	—	—	—	292	309
32.083	1.001	590	159	4.328	8.556	3.969
—	—	—	—	—	3.187	2.305
1.271	861	—	—	11	975	6.003
148.959	9.577	15.861	4.793	7.048	88.890	40.651



Общественная
работы

1911—12 г.

1913.
