



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ОСОБЕННОСТИ ПЛАНА ВТОРОГО ГОДА ПЯТИЛЕТКИ



ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕООРУЖЕНИЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ
ОТРАСЛЕЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА



СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ



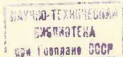
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПЕРЕСТРОЙКИ УПРАВЛЕНИЯ
ИНВЕСТИЦИОННЫМ ПРОЦЕССОМ



ЧИТАТЕЛИ О ЖУРНАЛЕ

12

ДЕКАБРЬ • 1986





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ДЕКАБРЬ

№ 12

Издается с марта 1924 года

Номер журнала, завершающий 1986 г., открывается передовой статьей, освещающей особенности плана второго года пятилетки. Одна из таких особенностей — усиление внимания вопросам технического перевооружения и реконструкции действующего производства. Подробно они рассматриваются в статье зам. Председателя Госплана СССР Г. Строганова. В этом же разделе публикуется статья нач. отдела Госплана СССР О. Пащенко и зам. председателя СОПС В. Силина о перестройке управления инвестиционным процессом и тех задачах, которые в этой связи предстоит решать. Указанные статьи могут быть использованы при подготовке к занятиям в системе политического и экономического образования трудящихся.

Проблемы совершенствования структуры общественного производства в странах — членах СЭВ анализируются в статьях зам. Председателя Госплана СССР В. Лахтина и руководящих работников центральных плановых органов НРБ, МНР, ПНР.

В разделе «Теория и методика планирования» помещены статьи, затрагивающие вопросы определения и планирования качества продукции, стимулирования производства в АПК, повышения концентрации в капитальном строительстве.

О направлениях перестройки деятельности местных Советов по комплексному развитию производства в связи с расширением их прав говорится в статье М. Зайченко.

Продолжая дискуссии о совершенствовании ценообразования, в журнале помещены отклики на опубликованную в № 8 беседу «Размышления о ценах».

В номере помещен также обзор ответов читателей на анкету, опубликованную в № 4 журнала.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕШЕНИЯ XXVII СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Передова — Особенности плана второго года пятилетки	3
Г. Стратонов — Техническое перевооружение и реконструкция отраслей машиностроительного комплекса	9
О. Пащенко, В. Силин — Вопросы перестройки управления инвестиционным процессом	18
Г. Елистратов — Резервы увеличения производства маслосемян	26

Наше интервью

Выводы из опыта работы объединения в новых условиях	31
---	----

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

В. Лактин — Совершенствование структуры общественного производства на основе специализации и кооперации	39
Н. Найденов — Совершенствование структуры производства в Болгарии	47
В. Корю — Основное условие ускорения развития народного хозяйства МНР	52
Ю. Зайковский — Капитальные вложения, взаимодействие Польши с братскими странами	57

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ

Б. Райзберг, А. Бедерский — Методологические вопросы определения и планирования качества продукции	62
О. Иванюк, Г. Жед — Актуальные вопросы планирования и стимулирования производства в АПК	70
В. Печенин, Н. Хомиченко, Т. Богданова — План и повышение концентрации в капитальном строительстве	78

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

М. Зайченко — Деятельность местных Советов по комплексному развитию производства	87
Е. Анфимовичева — Территориальное планирование производства, потребления и денежных доходов населения	92

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

А. Степун — Воспроизводственная структура капитальных вложений	96
--	----

ЧИТАТЕЛЬ:

Продолжает разговор	
О перестройке методологической базы ценообразования	99
Вносят предложения	
Л. Ротштейн — Фонд развития производства: совершенствование образования и использования	106
С. Сушков — О длине оценки основных фондов	110

Размышляет о журнале

Обзор анкет	111
Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство»	115

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. Кирченко, Б. Абрамов — Проблемы планирования в условиях интенсификации экономики	115
М. Осадью, В. Паченко, Г. Солодов — Исследование производственных отношений социализма	117

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	119
Е. Жданова — Совещание редакторов экономических журналов центральных плановых органов стран — членов СЭВ в Варшаве	120
УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛЕ в 1986 г.	121

РЕШЕНИЯ XXVII СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

ОСОБЕННОСТИ ПЛАНА ВТОРОГО ГОДА ПЯТИЛЕТКИ

На шестой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва, состоявшейся 17—19 ноября 1986 г., принят Закон о Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1987 г. Задача плана предусматривает реализацию решений XXVII съезда КПСС, апрельского (1985 г.) и июньского (1986 г.) Пленумов ЦК КПСС по ускорению социально-экономического развития страны. Намеченные на 1987 г. важнейшие показатели соответствуют заданиям пятилетнего плана и выводят экономику на замощенные в нем средние темпы роста.

Экономика страны во втором году пятилетки будет характеризоваться целым рядом особенностей. Прежде всего это широкое распространение новых методов хозяйствования. В 1987 г. по-новому будут работать предприятия промышленности, агропромышленного комплекса, транспорта, связи, бытового обслуживания населения.

Принято решение директивных органов о переводе в целом Минхиммаша, Минавтопрома, Миннефтехимпрома, Минприбора, Минмоторостроения, 36 крупных предприятий и объединений 17 других промышленных министерств на условия полного хозяйственного расчета, самофинансирования по принципу АвтоВАЗа и Сумского машиностроительного объединения им. М. В. Фрунзе. В настоящее время идет широкая подготовка к этому переходу.

С будущего года расширится сфера материально-технического снабжения путем оптовой торговли. На снабжение таким методом переводятся предприятия, научно-исследовательские и проектно-конструкторские организации Минстройдормаша. Заказчики смогут получить необходимые ресурсы без фондов и лимитов, что повысит оперативность в удовлетворении спроса. Появится больше возможностей создавать оптимальные запасы и экономить их.

В плане предусмотрены меры, обеспечивающие реализацию принятых ЦК КПСС и Советом Министров СССР постановлений по вопросам дальнейшего совершенствования управления строительным комплексом страны и хозяйственного механизма в строительстве. Эти постановления направлены на коренное улучшение инвестиционного процесса, укрепление и развитие отрасли. Расширятся права и самостоятельность строительного-монтажных организаций, будет осуществлен постепенный переход на согласование между заказчиками и подрядчиками договорные цены на сооружение объектов, повысится роль договоров подряда, взаимной ответственности между заказчиками и подрядчиками в достижении конечных результатов работ. Наряду с этим осуществляется поэтапный перевод строительного-монтажных трестов и приравненных к ним организаций, главных территориальных и специализированных управлений по строительству, министерств строительства союзных республик на полный хозяйственный

расчет и самофинансирование. Претворение в жизнь всех этих решений открывает широкий простор для трудовой инициативы и творчества, направленных на поиск и реализацию внутренних резервов повышения эффективности строительства.

Улучшена сбалансированность всех разделов плана на основе совершенствования базисовой проработки в процессе формирования их основных показателей.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1985 г. «О широком распространении новых методов хозяйствования и усилении их воздействия на ускорение научно-технического прогресса» Госплан СССР довел в августе 1986 г. до министерств и ведомств СССР и Советов Министров союзных республик задания по производству продукции в натуральном выражении, а к 1 сентября 1986 г. — фонды на материально-технические ресурсы по широкой номенклатуре. Это необходимо для своевременной подготовки производства к выпуску нужной народному хозяйству продукции, новых высокоэффективных изделий, а также для заключения объединениями (предприятиями) хозяйственных договоров.

Широкие возможности по более полному сочетанию территориальных и отраслевых начал в управлении открывает принятое в июле 1986 г. постановление ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему повышению роли и усилению ответственности Советов народных депутатов за ускорение социально-экономического развития в свете решений XXVII съезда КПСС». В соответствии с этим документом усиливается роль Советов в обеспечении комплексного развития экономики и социально-культурной сферы региона, ускорения темпов роста и повышения эффективности производства, увеличения на этой основе вклада республик, краев, областей, городов, районов и сел в укрепление единого народнохозяйственного комплекса страны. Советы теперь имеют больше прав по решению таких вопросов, как развитие выпуска товаров народного потребления, сферы услуг, негосударственных производств, капитального строительства, природоохранной деятельности, социальной и производственной инфраструктуры.

При разработке плана на 1987 г. полностью преодолен подход к планированию от достигнутого. В качестве исходной базы приняты плановые задания 1986 г., а не ожидаемое выполнение, как было раньше. Это дает возможность успешно работающим коллективам искривлять и приводить в действие все резервы в процессе выполнения планов, обеспечивая их переплюсование без опасений завысить базу для последующих лет.

Существенные изменения внесены в состав плановых показателей, которые должны полностью соответствовать требованиям нового хозяйственного механизма, расширению самостоятельности и повышению ответственности объединений и предприятий. Общее количество этих показателей по сравнению с планом на 1986 г. значительно сокращено. Часть из ранее утверждавшихся в государственном плане показателей передана для планирования министерствам, ведомствам, Советам Министров союзных республик, а также непосредственно объединениям и предприятиям.

В основу плана положены долговременные стабильные нормативы, тесно увязывающие материальные стимулы с конечными результатами хозяйственной деятельности предприятий. Это решительный шаг в преодолении «валового» и «затратного» подходов в планировании. С 1987 г. одним из главных показателей оценки деятельности промышленных объединений и предприятий будет 100-процентное выполнение договорных обязательств. Усиливается внимание к ритмичной работе

народного хозяйства в течение всего года и повышению стабильности плановых заданий. В связи с этим Госплан СССР будет устанавливаться министерствам, ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик задания по объемам промышленного производства с распределением по кварталам года, не допуская занижение их на первые кварталы. Повышается ответственность руководителей, министерств, ведомств, объединений и предприятий за равномерное распределение заданий внутри кварталов.

Осуществленный ЦК КПСС курс на ускорение социально-экономического развития, качественную перестройку всех сфер общественной жизни положительно сказывается на долговременных факторах роста, ускорении научно-технического прогресса, интенсификации, улучшении структуры производства, совершенствовании инвестиционного процесса, повышении качества продукции, ресурсосбережении.

Об этом свидетельствуют итоги развития народного хозяйства за десять месяцев 1986 г. Произведенный национальный доход увеличился на 4,3%, производительность труда в промышленности — на 4,8. Объем промышленного производства возрос на 5,1%, что выше заданий плана и существенно превышает его прирост за десять месяцев прошлого года. Тем самым создается возможность выхода уже в первом году пятилетия по темпам развития производства на уровень среднегодовых заданий пятилетнего плана. Положительные результаты достигнуты в агропромышленном комплексе страны, выполнен план перевозок грузов всеми видами транспорта, последовательно реализуется социальная политика партии. Однако не лишены еще и отдельные недостатки. Переход народного хозяйства на рельсы интенсификации осуществляется медленно. Не проявляется должной стойкости в преодолении негативных тенденций и устранении узких мест в развитии экономики. Многие министерства не обеспечили ритмичной работы объединений и предприятий.

В 1987 г. предстоит, закрепив положительные результаты в развитии народного хозяйства, значительно улучшить работу на всех участках, по всем отраслям экономики и сферах хозяйственной деятельности. Обеспечить устойчивое развитие экономики путем интенсивного роста общественного производства — это задача плана на 1987 г.

На второй год пятилетия запланирован прирост произведенного национального дохода в размере 4,1% против 3,9 по плану на 1986 г.; продукции промышленности — на 4,4% против 4,3.

Развитие экономики в 1987 г. будет базироваться на более полном использовании интенсивных факторов. Производительность общественного труда увеличится на 4%. В промышленности она возрастет на 4,4%, строительство — на 3,8%, железнодорожном транспорте — на 4,6%. Практически весь прирост национального дохода и продукции в отраслях материальной сферы намечено получить за счет роста производительности труда.

В соответствии с принципиальной линией КПСС на масштабную реконструкцию основных фондов в плане на 1987 г. предусмотрено преодоление негативной тенденции старения производственных фондов. В промышленности будет заменено почти на треть больше физически и морально устаревших основных фондов.

Особое внимание уделено ресурсосбережению как решающему источнику удовлетворения потребности народного хозяйства в сырье, топливе, энергии и материалах. Количественно это выражается в том, что дополнительная потребность в черных металлах и лесных материалах будет полностью удовлетворяться за счет повышения эффективности их использования, в цените — на три четверти, в топливно-энергетических ресурсах — почти наполовину.

В плане на 1987 г. воплощается программная установка партии на проведение сильной социальной политики. Усиление социальной направленности плана выражается в увеличении приростов всех видов ресурсов, выделяемых из общего их объема на повышение уровня жизни народа. Такой подход к формированию плана позволяет наметить ускорение решения ряда важных социальных проблем по сравнению с заданиями пятилетки.

На осуществление мероприятий по совершенствованию оплаты труда и повышению заработной платы отдельным категориям рабочих и служащих, усиленно государственной помощи семьям с детьми, улучшению содержания и воспитания подрастающего поколения и социального обеспечения трудящихся в 1987 г. выделяется 2,8 млрд. руб.

Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих составит в 1987 г. около 201 руб., а оплата труда колхозников в общественном хозяйстве — 162 руб. Это превышает задания пятилетнего плана.

Наряду с ростом доходов по труду увеличатся выплаты и льготы населению из общественных фондов потребления. Их общий объем будет также выше задания пятилетнего плана на 1987 г.

Для более полного удовлетворения платежеспособного спроса населения расширится производство товаров народного потребления, сфера платных услуг. Полнее будет удовлетворяться спрос населения на высококачественные и разнообразные товары легкой промышленности. Намечено осуществить мероприятия по значительному обновлению ассортимента изделий легкой промышленности, дальнейшему увеличению производства современных, модных и дефицитных товаров. Выпуск товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения возрастет на 12%, что выше заданий пятилетнего плана на 1987 г.

Общий объем платных услуг, предоставляемых населению, увеличится против плана 1986 г. на 9,5%. К их оказанию будут активно привлекаться предприятия и организации всех министерств и ведомств, независимо от специализации и характера основной деятельности.

Общая площадь вновь построенных жилых домов составит 126,2 млн. м², что намного превышает задание в пятилетнем плане на текущий год и на 15,8 млн. м² — среднегодовой показатель истекшей пятилетки. Будет продолжена линия на ускорение развития жилищно-кооперативного и индивидуального строительства.

Планом на 1987 г. намечается дальнейшее развитие и укрепление материальной базы учреждений народного образования и здравоохранения. За счет всех источников финансирования будут введены в действие детские сады и ясли на 880,5 тыс. мест, общеобразовательные школы — на 1283,7 тыс. мест, построены больницы на 72,9 тыс. коек и амбулаторно-поликлинические учреждения на 182,1 тыс. посещений в смену, что также значительно превышает задания пятилетнего плана на этот год.

Таким образом, впервые в годовом плане установлены более высокие задания по строительству жилья и других объектов социально-культурной сферы, чем предусмотрено в пятилетнем плане на этот год. Это практическое выражение внимания партии к социальным вопросам. Главное теперь — полностью освоить средства, выделяемые на развитие материальной базы социальной сферы, быстро и качественно строить эти объекты.

Важнейшие экономические показатели плана базируются на заданиях по ускорению научно-технического прогресса. Особое внимание уделяется в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС кардинальному повышению технического уровня выпускаемой продукции, прежде всего машиностроения.

С целью концентрации ресурсов на главных направлениях научно-технического прогресса в плане на 1987 г. установлены задания по освоению новых видов техники и технологий, материалов новых поколений. Улучшится работа межотраслевых научно-технических комплексов.

Обеспечивается реализация заданий, предусмотренных Комплексной программой научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 г.

Ускорение социально-экономического развития нашей страны опирается на качественное преобразование индустриальной базы народного хозяйства.

План по машиностроению разработан на уровне или выше заданий пятилетнего плана и в полном соответствии с принятыми за последнее время партий и правительством меры по развитию этого комплекса.

В 1987 г. объем продукции машиностроительных министерств возрастет на 7,3%. Опережающее развитие получат станкостроение, приборостроение, производство вычислительной техники, электротехническая и электронная промышленность. Темпы прироста в этих отраслях в 1,4 раза выше, чем в целом по машиностроению.

Повысятся удельный вес станков с ЧПУ в общем выпуске металлообрабатывающих станков, станков высокой и особо высокой точности, комплектного технологического оборудования для пищевой, мясо-молочной и рыбной промышленности. Резко увеличится выпуск роторных и роторно-конвейерных линий, роботизированных комплексов.

Неослабное внимание партий и правительством уделяется укреплению отраслей топливно-энергетического комплекса. На 1987 г. предусмотрены высокие задания по его развитию. Производство электроэнергии увеличится на 60 млрд. кВт·ч, что соответствует пятилетнему плану. Добыча нефти, включая газовый конденсат, составит 617 млн. т; газа — 712 млрд. м³, т. е. возрастет на 40 млрд. м³; угля — 743,6 млн. т, или на 10 млн. больше, чем в 1986 г.

В отраслях металлургического комплекса намечается дальнейшее совершенствование структуры производства путем опережающего роста выпуска экономических видов металлопродукции. Производство проката черных металлов достигнет 112,8 млн. т, что соответствует заданиям пятилетнего плана.

В химической промышленности расширится производство минеральных удобрений, химических средств защиты растений, пластических масс, химических волокон и нитей. Опережающими темпами будет развиваться производство высокоэффективной продукции — конструкционных пластмасс, синтетических волокон и нитей, шнур радиальных конструкций.

Больше станут объемы продукции, выпускаемой деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленностью, прежде всего древесных плит, тароупаковочных видов бумаги и картона.

По агропромышленному комплексу план на 1987 г. разработан с учетом заданий Продовольственной программы СССР, постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 марта 1986 г. «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны», других решений директивных органов по вопросам развития сельского хозяйства и связанных с ним отраслей. Объем продукции сельского хозяйства в соответствии с заданиями пятилетнего плана увеличится на 7,6%.

Ускоренными темпами будет развиваться производство подсолнечника, овощей, плодов и ягод, мяса. Основную часть прироста продук-

ции животноводства, предусматривается получить за счет повышения продуктивности скота и птицы.

Укрепить кормовую базу. На этой основе производство мяса в убойном весе намечено довести до 18 млн. т, молока — до 101,5 млн. т, что соответствует или несколько выше объемов по расчетам к пятилетнему плану на 1987 г.

Объемы закупок сельскохозяйственной продукции и ее поставки в общесоюзный фонд расширятся для обеспечения ею пищевой, мясомолочной промышленности на уровне заданий пятилетнего плана.

В области транспорта количественные и качественные показатели соответствуют заданиям пятилетнего плана или превышают их.

В соответствии с установками XXVII съезда КПСС и июньского (1986 г.) Пленума ЦК КПСС в плане намечено увеличить капитальные вложения на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий. Намечается ввести в действие основные фонды в размере около 165 млрд. руб.

В 1987 г. впервые должен быть осуществлен переход к планированию и финансированию строительства всех объектов в нормативные сроки.

В плане на 1987 г. намечается дальнейшее социально-экономическое развитие всех союзных республик. Его показатели и задания направлены на эффективное развитие каждого региона в рамках единого народнохозяйственного комплекса.

Успешное выполнение плана второго года пятилетия обуславливает необходимость повышения уровня работы на каждом предприятии, принятия всех мер по мобилизации внутренних резервов, более полной загрузке действующих мощностей, безусловному выполнению договорных обязательств, соблюдению строжайшего режима экономии, разгортыванию широкого социалистического соревнования.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕВООРУЖЕНИЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ ОТРАСЛЕЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

Г. Строганов,

зам. Председателя Госплана СССР,
д-р техн. наук, профессор

Преимущественное использование капитальных вложений на реконструкцию и техническое перевооружение действующих производств по сравнению с новым строительством и созданием дополнительных рабочих мест — такова принципиальная особенность выработанной партией и энергично реализуемой экономической стратегии в инвестиционной политике. На совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса (1985 г.) отмечалось, что долю средств, направляемых на реконструкцию, в общем объеме производственных капитальных вложений нужно уже в ближайшие годы поднять с одной трети до, по меньшей мере, половины. При этом исключительно важно выработать систему приоритетов и пропорций структурной политики для каждого машиностроительного министерства, выявить пути оптимизации соотношения нового строительства и реконструкции, технического перевооружения действующих производств.

Переориентация инвестиционной политики обуславливается важнейшей особенностью современного этапа развития народного хозяйства нашей страны — четкой нацеленностью экономики и особенно машиностроения на интенсификацию производства путем широкого использования достижений научно-технического прогресса. Без модернизации в короткие сроки отраслей машиностроительного комплекса, его коренной реконструкции и технического перевооружения, без ускоренной комплексной технической, экономической и организационной перестройки на выпуск новых систем машин, оборудования и приборов, соответствующих мировому уровню, нельзя решить намеченные съездом задачи.

Реализацией решений апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС стала работа по подготовке «Целевой комплексной программы подъема машиностроения на десятилетнюю пятилетку и на период до 2000 г.», в которой отражены основные социально-экономические и научно-технические аспекты развития машиностроения. В ее разработке приняли участие Госплан СССР, машиностроительные министерства, ГНТ, Госстандарт и АН СССР.

Уже в десятилетнюю пятилетку предусматривается осуществить прогрессивные структурные сдвиги в производстве машиностроительной продукции. Создавать необходимые условия для быстрого перехода на выпуск новых поколений машин и оборудования высшего мирового уровня, способных многократно повышать производительность труда и конкурентоспособность. Поставлена задача получить в результате роста производительности общественного труда почти весь прирост национального дохода. Главный ориентир — решительное повышение технического уровня, качества и конкурентоспособности машиностроительной продукции, массовое изготовление машин, оборудования и приборов новых поколений, позволяющих автоматизировать все стадии производственного процесса, поднять эффективность использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

Принципиально важное значение для повышения технического

уровня производства имеют и будут иметь разработку и внедрение прогрессивных технологических процессов (как правило, менее энергоемких, безотходных или малоотходных) на основе новых видов энергии, лазерной техники. Методы горячей пластической деформации сталей, экономичные приемы раскраски и штамповки заготовок из листовой стали, производство изделий из металлических порошков и с износостойкими покрытиями — вот далеко не полный перечень новых технологий, внедряемых в машиностроение. Для реализации указанных направлений в каждой отрасли машиностроения разработаны комплексные программы на 1986—1990 гг., которые предусматривают экономические и организационные меры, обеспечивающие развитие, укрепление и перестройку отраслевой науки, автоматизацию труда (как станочников в заводских цехах, так и проектировщиков, конструкторов, технологов), ускорение внедрения новейших достижений науки и техники в производство, совершенствование экономических и организационных методов управления, экономико и рациональное использование материально-технических ресурсов.

Важно отметить, что эти направления нашли свое отражение в государственных планах на двенадцатую пятилетку: прирост производства продукции машиностроительного комплекса в которой составит 43%, что в 1,7 раза выше, чем в целом по промышленности. Особое внимание уделено развитию приоритетных отраслей машиностроения — станкостроению, приборостроению, производству электротехнической продукции и сельскохозяйственному машиностроению.

Эти меры подкреплены крупными материальными ресурсами. Машиностроению выделено капитальных вложений в 1,8 раза больше, чем в одиннадцатой пятилетке, причем приборостроению — в 3,5, станкостроению — в 2,4, сельскохозяйственному — в 2,2 и электротехнике — в 2 раза. Перестраивается инвестиционная политика. На техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий направляется более 50% производственных капитальных вложений.

Предусмотрена система мер по коренному повышению эффективности работы научно-исследовательских и опытно-конструкторских организаций машиностроения, резкому сокращению сроков исследований и разработок, кардинальному укреплению опытно-экспериментальной и испытательно-стендовой базы. Намечается, в частности, сократить в 3—4 раза сроки обновления выпускаемой продукции. В 1990 г. этот срок будет составлять 7—7,5 года.

Поставлены задачи значительно улучшить качество и поднять технический уровень изделий научных и конструкторских разработок, уменьшить в 3—4 раза сроки создания и освоения новых образцов техники, повысить уровень технологии и качество исполнения. Удельный вес продукции основной линии, достигающий к концу пятилетия 80—95%, а по вновь разрабатываемой — практически 100%. Доля производства прогрессивных видов оборудования тем самым значительно возрастет. Увеличится единичная мощность, производительность, надежность и экономичность, снизятся энергоемкость и удельная материалоемкость машин и оборудования. В 1990 г. до 32% продукции машиностроения, а по некоторым наиболее важным из видов — до 70% будет оснащаться электронными средствами управления. Предусматривается на основе микропроцессорных средств управления в приборостроении, станкостроении и электротехнической промышленности улучшить показатели надежности и ресурса в 3—5 раз и снизить материалоемкость на 20—40%, а в автомобильной промышленности, сельскохозяйственном, тяжелом и энергетическом машиностроении уменьшить расход топливно-энергети-

ческих ресурсов на 20—50%, повысить производительность на 20—50%, надежность и ресурс работы машин — в 2—3 раза.

Возрастет выпуск приборов для научных исследований — электронных микроскопов, масс-спектрометров, хроматографов, измерительно-вычислительных комплексов для автоматизации научных экспериментов и другой аппаратуры. Значительно расширится производство средств автоматизированного проектирования на базе новых современных электронно-вычислительных машин с большой (в 5—10 раз) производительностью, расширенным объемом памяти, повышенной надежностью. Тем самым будет создана прочная основа для обучения и вооружения инженерного труда, технического перевооружения конструкторских бюро, институтов, лабораторно-стендовых и опытных производств, обеспечения необходимого технического уровня и существенного сокращения сроков проведения исследований и разработок.

Намечено ускоренное развитие производства вычислительной и приборной техники, повышение ее технического уровня. При росте объемов производства в приборостроении в 1,7 раза и обновлении продукции на 70% выпуск вычислительных машин увеличится в 2,6 раза, средств программного управления станками и роботами, командопаратов для автоматических линий — более чем в 3,5 раза. Будет в 3—5 раз повышена надежность систем с ЧПУ, что позволит полностью обеспечить намечаемый существенный рост выпуска (от 2 до 10 раз) обрабатывающих центров, станков с ЧПУ, роботов и робототехнических комплексов для гибких производственных систем, систем автоматизированного проектирования и микропроцессоров. Одновременно более чем в 10 раз увеличатся комплекные поставки технических и программных средств для автоматизированных систем управления технологическими процессами.

Задача особой важности — наладить массовое изготовление техники новых поколений, способной дать многократное повышение производительности труда, открыть путь к автоматизации всех стадий производственного процесса. В частности, существенно будет увеличен выпуск автоматических роторных и роторно-конвейерных линий. Эти линии позволят в 5—10 раз поднять производительность труда, в 2—3 раза уменьшить потребность в производственных площадях для размещения оборудования, в 15 раз сократить количество транспортных операций.

Планируется также расширить производство и создать вновь значительное количество машин многофункционального назначения, повышающих производительность труда от 3 до 5 раз. Так, производственных модулей — в 2,8 раза. Предусмотрено значительно расширить объемы поставок отраслям народного хозяйства комплексов технологического оборудования. Его номенклатура будет увеличена в 2,5 раза, а доли в общем объеме производства соответствующих видов оборудования будет доведена до 20—40%.

Следует отметить, что с 1986 г. производственные объединения и предприятия всех машиностроительных министерств работают в новых условиях хозяйствования. С 1987 г. на полный хозяйственный расчет переводятся все объединения и предприятия Минхиммаша, Минприбора и Минавтопрома, а также 20 объединений и предприятий других машиностроительных министерств. Подготавливаются предложения по переводу с 1988 г. на полный хозяйственный расчет остальных объединений и предприятий машиностроительного комплекса. В этих целях в производственном объединении «АвтоВАЗ» 27—28 октября с. г. проведено совещание, на котором рассмотрены вопросы

о ходе подготовки к переводу объединений и предприятий отраслей машиностроительного комплекса на полный хозяйственный расчет.

Научно-производственное объединение «Квант» Минэлектротехпрома переходит на полный хозяйственный расчет. Здесь внедряют противозатратные (ресурсосберегающие) методы хозяйствования с использованием прогрессивных нормативов. В основу хозяйственной деятельности положена прибыль, между ресурсами и доходами установлена прямая зависимость. Объединение представляет собой единый комплекс, научно-техническая и производственная деятельность которого осуществляется на основе единого баланса с общими показателями планирования и отчетности. Оно самостоятельно распоряжается ресурсами и доходами. Данная система призвана обеспечить развитие творческой инициативы, повышение заинтересованности и ответственности трудового коллектива за достижение наилучших конечных результатов в разработке продукции высокого технического уровня, по своим потребительским свойствам соответствующей или превосходящей мировые достижения.

Показатели плана на 1987 г. сформированы исходя из дальнейшего расширения границ самостоятельности объединений и предприятий, повышения их ответственности за конечные результаты, усвоения методов экономического хозяйствования, расширения сферы применения норм и нормативов, показателей экономической эффективности.

Государственный план экономического и социального развития СССР на 1987 г. — очередной шаг в реализации задач, стоящих перед машиностроительным комплексом по коренному повышению технического уровня и качества выпускаемой продукции, уровня механизации и автоматизации производства, сокращению применения ручного труда, обеспечению потребностей народного хозяйства современной техникой. Поставлена задача добиться необходимого ускорения через повышение качества выпускаемой продукции, широкого внедрения достижений технического прогресса, прогрессивных технологических процессов, зачетного эксплуатационного стандартизации и моделирования, активизации человеческого фактора и обмена передовым опытом. Сегодня главное — поднять престиж продукции машиностроения и других отраслей. Именно об этом шла большая разгоров в ЦК КПСС 14 ноября с. г. в связи с введением государственной премии.

Машиностроение, как известно, — комплекс, определяющий научно-технический прогресс в развитии производительных сил и создающий основу технического перевооружения всех отраслей народного хозяйства. Осуществляемый курс на интенсификацию общественного производства, являясь одним из условий достижения целей социально-экономического развития страны, предопределяет развитие машиностроения не путем создания дополнительных рабочих мест, строительства новых и расширения действующих предприятий, а главным образом в результате улучшения использования имеющихся производственных мощностей. Удельный вес рабочих мест, признанных соответствующими современным требованиям научно-технического прогресса, колеблется по министерствам от 61 до 77%. Всем машиностроительным министерствам предстоит в этом направлении еще большая целенаправленная работа.

Существенная причина, сдерживающая рост фондоотдачи, — неудовлетворительное использование парка металлообрабатывающего оборудования и особенно прогрессивных его видов. Коэффициент его использования — 1,47 при затратах в первую смену 83,4%, во вторую — 59,2 и в третью — 3,6%. При этом целесообразные простои станков с ЧПУ в 1985 г. составляли в Минмашмаше 23%, Минсельхозмаше — 21, Минэнергомаше — 20, Минэлектротехпроме — 17%. В этой связи

возникает реальная необходимость увеличения доли инвестиций в машиностроительном комплексе на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, которые должны быть направлены на обеспечение качественных показателей производства, сокращение применения ручного труда, повышение уровня механизации и автоматизации производственных процессов.

Практика показывает, что наиболее оптимальный путь, повышающий интенсификацию производства и обеспечивающий значительный выигрыш, который заключается в сокращении материальных и финансовых затрат, а также времени, — реконструкция действующих предприятий и их техническое перевооружение. К техническому перевооружению действующих предприятий следует относить комплекс мероприятий: во-первых — по развитию и переоснащению экспериментальных баз, лабораторий, полигонов, опытных производств, специальных исследовательских станций и других объектов отраслевой науки; во-вторых — по повышению технико-экономического уровня отдельных производств, цехов и участков на основе внедрения передовой техники и технологии, механизации и автоматизации производства, включая и развитие собственной базы по выпуску технологического оборудования, улучшения использования нового оборудования, модернизации и комплексной замены морально и физически устаревшего оборудования ином, более производительным, а также мероприятия по совершенствованию производственных процессов, подготовке производства и инструментальных цехов, вспомогательных служб, обеспечению государственной приемки выпускаемой продукции. Оно направлено в первую очередь на ускорение темпов замены устаревших производственных фондов и проведение этой работы в сжатые сроки с максимальной эффективностью.

Реконструкция предприятий и их техническое перевооружение как пути решения важнейшей задачи по обновлению основных производственных фондов занимает важное место в планах капитальных вложений. Так, планом на 1987 г. предусматривается с учетом передачи части средств на непроизводственное строительство и долевых средств на межотраслевые научно-технические комплексы (МНТК) увеличение лимита производственных капитальных вложений в целом по машиностроению более чем на 17% против плана на 1986 г. По приоритетным отраслям машиностроения — Минстанкопрому, Минприбору, Минэлектротехпрому и Минсельхозмашу предусматривается опережающий рост капитальных вложений до 30%. Важно отметить, что около 80% производственных капитальных вложений направляется на пусковую программу.

На техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий выделяется в 1987 г. более 53% объема капитальных вложений на производственное строительство, что на 3 пункта выше заданной пятилетнего плана. Причем в Минмашмаше эта доля составит 68%, Минэнергомаше — 65, Минстанкопроме — 63%. Эта доля будет увеличиваться и дальше.

На развитие и укрепление отраслевой науки намечено в 1987 г. направить 9,4% производственных капитальных вложений. Важно поднять фондооборуженность труда научных сотрудников в НИИ, ОКБ и НИО. В данном направлении еще предстоит большая работа во всех министерствах, и особенно в развитии стандовой и макетной баз для отработки и доводки изделий. Это ускорит сроки разработки новых машин на мировом уровне.

Техническое перевооружение производства, особенно на базе комплексных решений по внедрению гибких производственных модулей и систем, оборудования с числовым программным управлением,

станков типа «обрабатывающий центр» с использованием микропроцессорных электронных средств и мини-ЭВМ, коренным образом улучшает условия труда, так как охватывает социальную инфраструктуру производства. При этом внедрение автоматизированной техники на электронной основе меняет само содержание труда. Труд станочников и наладчиков оборудования приобретает более творческий характер, что способствует росту производительности труда и решению ряда социальных задач.

Приоритетность данного направления в воспроизводственной структуре капитальных вложений и машиностроении предопределяется требованиями технического прогресса, необходимостью совершенствования и внедрения новых технологий производства, использованием для этой цели прогрессивных видов технологического оборудования, выявлением новых путей повышения производительности труда.

Важно также то, что реконструкция и техническое перевооружение по сравнению с новым строительством дают значительный выигрыш в затратах времени, труда и материальных ресурсов. На этой основе можно ввести в действие дополнительные производственные мощности по выпуску современной продукции с меньшими удельными капитальными вложениями и возмещением инвестиций в более короткие сроки (срок окупаемости капитальных вложений примерно в 1,5–2 раза меньше, чем при новом строительстве и расширении). В условиях полного хозяйственного расчета финансирования затрат на техническое перевооружение, реконструкцию и расширение действующих предприятий производится из средств фонда развития производства, науки и техники (данный фонд формируется из амортизационных отчислений на полное восстановление основных фондов, прибыли, остающейся в распоряжении объединений и предприятий по установленному нормативу и выручки от реализации бывшего и излившего оборудования). Такой порядок положительно сказывается на повышении мобильности производства.

Реконструкция действующих предприятий позволяет увеличивать выпуск продукции, как правило, без роста численности рабочих и инженерно-технических работников, на базе опытных коллективов со сложившимися трудовыми традициями. Между тем вновь построенные предприятия нередко нуждаются в привлечении значительного контингента рабочих и служащих, что в ряде случаев приводит к дополнительным трудностям и затратам при обеспечении их жильем, фондом, объектами социального и культурно-бытового назначения, источниками энергоснабжения, коммуникациями и т. д.

Немаловажно еще одно обстоятельство. Создание новых промышленных предприятий связано со значительным сокращением площадей возделываемых земель. Например, сооружение комплекса Канского автозавода потребовало около 1 тыс. км² территории, значительная часть которой использовалась под сельскохозяйственные угодья.

Техническое перевооружение требует увеличения доли затрат на оборудование в технологической структуре капитальных вложений. Причем производство специального технологического оборудования в машиностроении для собственных нужд вырастет уже в 1987 г. в 1,4 раза по сравнению с 1986 г. Это, в свою очередь, позволит повысить экономическую эффективность капитальных вложений на основе комплексной автоматизации производства.

В современных условиях резкого ускорения темпов научно-технического прогресса значительный рост технического уровня производства и сложности образцов выпускаемой техники обеспечивается в первую очередь применением принципиально новых технологических процессов. Управление такими процессами в подавляющем боль-

шинстве случаев не может осуществляться непосредственно человеком, и их внедрение возможно только в условиях полной автоматизации — путем создания и широкого применения гибких автоматизированных производственных систем, управляемых от ЭВМ, а также роторных и роторно-конвейерных линий, работающих по принципу «малолюдной» или «безлюдной технологии»¹.

«Безлюдные» комплексно автоматизированные производства высвобождают человека от непосредственного участия в выполнении технологического процесса и, по существу, перемещают его деятельность в область инженерно-технической подготовки, обслуживания и управления производством. Эта тенденция наиболее ярко проявляется в отраслях машиностроительного комплекса (станкостроении, приборостроении, электронике, электротехнической промышленности, в нефтехимическом и тяжелом машиностроении) и находит отражение в росте доли инженерно-технических работников, операторов, программистов, электромонтеров и обслуживающих рабочих в общей численности промышленно-производственного персонала.

Гибкость и мобильность — таковы сегодня главные направления комплексной автоматизации производства. Если мобильность обеспечивает оптимально высокую организационно-технологическую адаптацию предприятия к количественным и качественным изменениям потребностей в продукции его профиля, то гибкость обусловлена высоким уровнем автоматизированной переналадки при производстве изделий произвольной номенклатуры.

Гибкая, мобильная комплексная автоматизация производства — высшая форма интеграции всех видов технических средств — позволяет быстрее и дешевле обновлять номенклатуру продукции, поскольку, переналадка сводится к замене управляющих программ, а не «металла». Речь идет не о технологии или комплексе оборудования, а о форме комплексной автоматизации и организации технологического процесса. Их гибкость и мобильность обеспечиваются наилучшим образом в ГПС и составляют ее основу.

В производстве простых деталей и изделий незаменимы роторные и роторно-конвейерные линии. Эти направления комплексной автоматизации производства становятся доминирующими при проведении реконструкции и техническом перевооружении действующих предприятий.

Важное значение при проведении реконструкции и техническом перевооружении действующих предприятий имеет развитие специализации производства, достигаемое на основе расширения агрегатно-модульного принципа создания прогрессивных видов машин и оборудования, повышения уровня автоматизации инженерного и конструкторского труда с применением САПР и создания необходимого банка данных.

Указанное выше предъявляет и новые требования к качеству самих проектов. Проект должен ориентировать не только на высокий технический уровень, но и на высокие технико-экономические показатели, рост производительности труда и экономии ресурсов.

Целесообразность и экономическая эффективность проведения реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий подтверждается практикой. Так, коренная реконструкция и расширение производства на Московском станкостроительном заводе «Красный пролетарий» им. А. И. Ефремова позволила совместно с предприятием Берое (НРБ) увеличить выпуск гибких производствен-

¹ Термин «безлюдная технология» весьма условен, поскольку даже на высокоавтоматизированном предприятии всякая роль в управлении, переналадке, программировании и прочем будет принадлежать человеку.

ных модулей для механической обработки деталей типа тел вращения в 1986 г. до 1990 шт., что составляет около 32% общего выпуска металлорежущих станков на этом заводе.

Комплексная проведенная реконструкция Кировского завода в Ленинграде охватила все его производство. На предприятии почти полностью были перестроены инженерные сооружения, переданы подземные и наземные коммуникации. На месте нескольких старых цехов (сборочного, сварочного, прокатного, тракторно-сдаточного и др.) было сооружено одно крупное современное типа здания. Примерно через год после начала реконструкции завод приступил к серийному выпуску новых мощных тракторов К-700, а в последующем — еще более мощных К-701. Блокирование сохраненных частей здания с вновь строящимися позволило получить значительный экономический эффект, причем уникальные прокатный стан 900/680 был сдан в эксплуатацию на полгода раньше установленного срока, что позволило получить дополнительно свыше 50 тыс. т высококачественного проката.

Главный путь технического перевооружения и реконструкции предприятий и объединений машиностроения в этом году — ускорение механизации и автоматизации труда — от разработчиков в НИИ и КБ до станочников в заводских цехах. Производительность труда машиностроителей за 1987 г. возросла на 7,3%, и примерно две трети этой прибавки будет получено в результате повышения технического уровня производства. Отпала необходимость в дополнительном привлечении в машиностроение двухсот тысяч новых работников.

Поставлена задача комплексной замены устаревшего оборудования. Обновление парка, например, металлообрабатывающего оборудования ускорится почти в четыре раза. Повысится уровень механизации и автоматизации машиностроительного производства. Возрастает с 1986 г. внедрение станков металлоорежущих с ЧПУ типа «Обрабатывающий центр» в 1,6 раза, лазерных технологических установок — в 1,5, установок прогрессивных методов сварки — в 1,9, гибких автоматизированных производственных систем — в 2 раза. Впервые в план включено задание по изготовлению 137 роторных и роторно-конвейерных линий. При этом машиностроительным министерством направляется 39,4% выпускаемых Минстанкопромом специальных станков, 52,5 — обрабатывающих центров, 55,4 — гибких производственных модулей, 40% — кузнечно-прессовых машин.

Реализация намеченных мер по реконструкции машиностроительного комплекса позволит поднять фондоемкость труда работающих в 1987 г. на 15,3%, по сравнению с 1985 г., ускорит обновление активной части основных промышленно-производственных фондов до 13,3% (5,6% — 1985 г.), несколько повысить фондотдачу.

Эффективность реконструкции зависит от решения ряда проблем и прежде всего от улучшения структуры выпуска машиностроительной техники, обеспечивающей материальную базу роста производительности общественного труда, ресурсосбережения, повышения технического уровня и качества продукции. Для ускорения перевооружения отраслей народного хозяйства в машиностроительном комплексе усилены масштабы обновления выпускаемой продукции.

Впервые в плане на 1987 г. предусматриваются повышенные задания по удельному весу продукции основной номенклатуры, соответствующей мировому уровню, который составит 38% (в Минстанкопроме — 40, Минэлектротехпроме — 50, Минанергомаше — 62%). Удельный вес продукции, осваиваемой производством впервые в СССР, в объеме товарной продукции машиностроительным министерством повысится до 7,6% против 6,5% в 1986 г. Доля производства машин,

оборудования и приборов, автоматизированных с применением микропроцессорных средств, возрастет с 2 до 7%, в Минанергомаше — до 7,6, Минэлектротехпроме — 12, Минмашино — 18%. В то же время недостаточен рост удельного веса такой продукции: в Минтяжмаше — с 1,6 до 3,1%, Минспецмаше — с 1 до 3%, Минжизмаше — с 1 до 1,4%.

Задания на 1987 г. по повышению уровня автоматизации проектных и конструкторских работ и технологической подготовки производства с применением САПР в 1,5–2 раза выше, чем на 1986 г. Уровень автоматизации этих работ поднимется до 6–17%, в том числе по Минстанкопрому, а Минприбору — до 17%.

Расширены задания по производству комплексов и систем машин для законченных технологических процессов, например, машин непрерывного дутья горизонтальных заготовок с двусторонним вытягиванием слятка для получения заготовок сечением 200×200 мм; систем машин и оборудования, автоматизированных и управляемых с помощью ЭВМ; складов высотой до 18 м для тарно-штучных и длинномерных грузов массой 2,2 и 6 т и т. д.

В результате совершенствования структуры выпускаемого оборудования доля станков типа «Обрабатывающий центр» достигнет 15,8% (10,7% — 1986 г.), управляющих вычислительных комплексов 4-го поколения на базе микропроцессоров типа СМ-1210, СМ-1420, СМ-1700, СМ-1800, СМ-1300 — более 50% общего их выпуска, турбогенераторов новой единой унифицированной серии — 33, электродвигателей серии «АИ» — 28, оборудования Минхиммаша в блочно-комплектном и блочно-контейнерном исполнении высокой степени заводской готовности — 42,3, грузовых автомобилей с дизельным двигателем — 28,5 и работающих на сжатом и сжиженном газе — 30%.

Предусмотрено более широкое внедрение прогрессивных ресурсосберегающих технологий: лазерной, электронно-лучевой, порошковой металлургии, СВЧ технологии, деталировки технологии и т. д. Увеличится применение полупроводников, изделий и деталей из композиционных материалов и технической керамики взамен металлопроката.

Приоритетные обновления основных производственных фондов путем реконструкции и технического перевооружения машиностроительных предприятий с одновременным методическим и организационным совершенствованием системы этих видов воспроизводства сохранится как на следующем пятилетии, так и в обозримом будущем.

Техническое перевооружение производственного аппарата страны в настоящее время стало насущной проблемой развития всей экономики. Это вытекает из экономической стратегии КПСС, центральным звеном которой является курс на интенсификацию общественного производства и повышение его эффективности, уровня и качества.

ВОПРОСЫ ПЕРЕСТРОЙКИ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМ ПРОЦЕССОМ

О. Пащенко,

нач. отдела Госплана СССР

В. Силин,

зам. председателя ЦОПС при Госплане СССР

На XXVII съезде КПСС отмечалось: «Центральное звено инвестиционной политики — коренная перестройка капитального строительства и повышение его эффективности»¹. И для этого немалое десятилетие оснований. Достаточно учесть, что в течение 1976—1980 гг. эффективность капитальных вложений в народное хозяйство, измеряемая отношением прироста произведенного национального дохода к объему инвестиций произведенного назначения, снижалась почти на треть. В последующие пять лет она продолжала снижаться, хотя и не столь быстрыми темпами.

В плане экономического и социального развития СССР на двенадцатую пятилетку предусматривается в корне изменить такую негативную тенденцию и добиться роста эффективности капитальных вложений на 16%. Для достижения этого намечен ряд экономических мер. Улучшится воспроизводственная структура капитальных вложений: доля затрат на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий увеличится в объеме капитальных вложений на производственное строительство с 38% в 1985 г. до 50% в 1990 г. Предполагается одновременно снизить долю строительно-монтажных работ в объеме капитальных вложений с 52% в одиннадцатой пятилетке до 50% в двенадцатой. Пятилетний планом предусмотрено также увеличение примерно в два раза объемов выбытия основных производственных фондов, существующих и стабилизация ее величин.

Такие мероприятия составили основу инвестиционных планов министерств, республик, объединений и предприятий. Главной предпосылкой их своевременной и полной реализации должна стать коренная перестройка управления капитальным строительством и инвестиционного процесса в целом. В социалистическом хозяйстве инвестиционный процесс имеет тождественную ему систему управления с ее главными элементами — планированием, соответствующей организаторской и механизмом экономических рычагов и стимулов. Таким образом, *перестройка управления инвестиционным процессом состоит главным образом в улучшении планирования, организационных структур управления и его экономического механизма*. В свою очередь, *улучшение планирования предполагает совершенствование его методологии, определяющей содержание инвестиционного процесса, управления и логики причинно-следственных связей между основными их элементами, а также методики и технологии планирования*.

Цель перестройки системы управления инвестиционным процессом — скорейшее достижение соответствия его элементов возросшим масштабам и усложнившимся структурам, а также создание хозяйственного механизма, способствующего наиболее полному и эффективному удовлетворению потребностей экономического и социального развития страны. При решении этой проблемы необходимо учитывать:

повышение действенности централизованного управления инвестиционным процессом, разработку научно обоснованной инвестиционной политики на перспективу, обеспечивающей пропорциональное и сбалансированное экономическое и социальное развитие страны, создание организационных и экономических условий и стимулов эффективной реализации этой политики в каждой ячейке народного хозяйства;

расширение границ инвестиционной самостоятельности объединений и предприятий, перевод их на подлинный хозрасчет, самокупаемость и самофинансирование производственных затрат, включая инвестиционные, повышение ответственности за достижение наивысших конечных результатов;

расширение использования товарно-денежных отношений на социалистической основе между участниками инвестиционного процесса;

осуществление комплексной перестройки управления инвестиционным процессом, затрагивающей все его элементы — методологию, методы, организацию, технологию и экономический механизм на всех уровнях планового управления;

увязку перестройки управления инвестиционным процессом с изменением ценового, кредитно-финансового механизма, системы материально-технического снабжения и т. д.;

проведение экспериментов по отработке различных элементов экономического механизма в инвестиционной сфере, вышедшие постановления директивных органов по улучшению управления отдельными отраслями и группами отраслей;

использование опыта социалистических стран — членов СЭВ в области управления инвестиционным процессом, повышения эффективности капитальных вложений и строительства.

Многие вопросы перестройки планирования ждут своего решения. Прежде всего необходимо пересмотреть и уточнить функции органов управления различного уровня в планировании и управлении инвестиционным процессом. Функции Госплана СССР должны также совершенствоваться в соответствии с содержанием стоящих перед ним в этой области задач: формирование инвестиционной политики на долгосрочную перспективу, на пятилетний период и реализация ее в годовых планах; выбор направлений концентрации ресурсов на основе совершенствования межотраслевых, межрегиональных, воспроизводственных и других пропорций инвестиционного процесса и приоритетов, обеспечивающих решение проблем экономического и социального развития страны в заданные сроки с максимальной эффективностью использования ресурсов; обеспечение внутренней ресурсной и целевой сбалансированности инвестиционного процесса и должной его согласованности с другими экономическими и социальными процессами в ходе разработки и реализации народнохозяйственных планов; создание экономических и организационных условий для достижения каждым участником инвестиционного процесса наивысших конечных результатов.

Для решения этих задач необходимо анализировать тенденции и факторы изменения масштабов, структур и эффективности инвестиционного процесса в базовом периоде по народному хозяйству, отраслям и регионам; определять цели инвестиционного процесса на долгосрочную перспективу и очередную пятилетку по народному хозяйству, отраслям и регионам; распределять инвестиционные ресурсы между основными участниками; планировать создание и совершенствование экономического механизма в инвестиционной сфере; определять оптимальные формы организации инвестиционного процесса, органи-

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 242.

зационные структуры его планирования и управления; разрабатывать и реализовывать меры по совершенствованию планирования и управления этим процессом, обеспечивая методическое и организационное единство работы всех соответствующих органов управления и участников процесса; контролировать реализацию инвестиционных планов.

Обратить внимание на следующие обстоятельства. Так, в функции Госплана СССР входит экономический анализ инвестиционного процесса. Предполагается, что эти функции будут осуществляться на разных этапах работы. Например, при подготовке проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР на 15 лет и контрольных цифр на очередную пятилетку проводится комплексный экономический анализ по народному хозяйству, группам отраслей, отраслям и регионам с целью выяснения качественной и количественной оценки степени влияния различных технических, социально-экономических и организационных факторов на ход инвестиционного процесса в базовом периоде. При этом анализируются причины отклонения от плановых заданий и пропорций, изменения удельных капитальных вложений на прирост товарной продукции, эффективности капитальных вложений по приросту прибыли или чистой продукции, фондоотдачи, степени использования мощностей, стоимости единицы вводимой в действие мощности, а также эффективности хозяйственно-финансовой деятельности заказчика, ведущих подрядных министерств и ведомств, проектных организаций.

При подготовке проектов пятилетнего и годового планов должны рассматриваться предложения министерств, ведомств СССР и Советов Министров союзных республик по капитальному строительству и воспроизводству фондов с точки зрения их эффективности и комплексности, т. е. отражения в проектах планов всех основных мероприятий по реализации ранее намеченных плановых тенденций изменения структуры и повышения эффективности капитальных вложений, строительства производства и использования мощностей и основных фондов, улучшения качества и экономичности создаваемых проектов, более полного учета в них достижений научно-технического прогресса, сокращения сроков воспроизводства, строительства, освоения и окупаемости капитальных вложений.

Отметим, что такую функцию Госплан СССР начал реализовывать уже при окончательном определении лимитов капитальных вложений на двенадцатую пятилетку. Работа в этом направлении дала заметные результаты в виде сокращения первоначально планируемых объемов средств на развитие производственных отраслей и передачи их отраслям социальной инфраструктуры. Однако это только «вершина айсберга» экономической, аналитической работы, которая должна быть организована в министерствах, ведомствах, республиках с целью выявления резервов улучшения использования производственного аппарата и повышения эффективности капитальных вложений.

Вторым обстоятельством, заслуживающим, на наш взгляд, внимания, является то, что в ходе коренной перестройки планирования и управления инвестиционным процессом у Госплана СССР должна появиться принципиально новая задача — планирование экономического механизма данного процесса, т. е. разработка мер на планируемый период, обеспечивающих взаимодействие и согласованное функционирование всех его участников.

Планированием должны быть охвачены элементы экономического механизма, включая оценочные и фондообразующие показатели деятельности организаций-заказчиков, подрядчиков и проектировщиков; методы образования и распределения фонда заработной платы и фондов экономического стимулирования в виде установления стабильных

на планируемый период экономических нормативов; методы образования цен на продукцию фондообразующих отраслей (строительство, машиностроение, промышленное строительство строительных материалов и т. д.) и плановые нормативы, используемые при ценообразовании; правила, регламентирующие экономические отношения между участниками инвестиционного процесса; условия получения государственных централизованных капитальных вложений за счет госбюджета и формирования средств, заемных финансовых ресурсов для капитального строительства в виде соответствующих экономических и финансовых нормативов; экономические условия получения оборудования и других материальных ценностей, платы за сверхнормативную численность и др.

Важно подчеркнуть, что планирование экономического механизма инвестиционного процесса должно стать делом не только Госплана СССР, но и министерств, ведомств, отраслевых и территориальных органов управления.

Капитальное строительство тесно связано с размещением производительных сил страны. Поэтому улучшение организации его управления должно вестись с учетом территориальных особенностей и в конечном счете стать составной частью работы по размещению производственных сил.

В области методологии планирования инвестиционного процесса перестройка затрагивает ряд аспектов. Так, предстоит расширить содержание традиционного объекта планирования капитального строительства (капитальные вложения, строительное производство и проектно-сметные работы). Причем такое расширение целесообразно вести, на наш взгляд, в трех направлениях.

Во-первых, помимо создания и ввода в действие мощностей и основных фондов за счет технического перевооружения, реконструкции, расширения действующих и строительства новых предприятий, в состав инвестиционного процесса важно включить ремонт (поддержание) и выбытие основных фондов. Это позволит взаимосвязанно планировать создание, обновление и использование средств труда, т. е. на деле реализовывать планирование действующего производства и нового строительства как единого целого.

Во-вторых, имеется в виду объединить в составе инвестиционного процесса воспроизводство рабочих мест, так как по своему экономическому содержанию рабочее место является признаком элемента средства труда. В результате станет возможным теснее увязать планирование капитальных вложений с изменением степени использования мощностей за счет укомплектования их промышленно-производственными персоналом.

И, в-третьих, объект планирования расширится в связи с тем, что им становится экономический механизм и организация управления инвестиционным процессом. Здесь уместно отметить, что тем самым будет планироваться не только инвестиционный процесс как элемент производительных сил, но и условия его функционирования, т. е. элементы действующих в нем производственных отношений.

Изменение объекта планирования, функций Госплана СССР, отраслевых территориальных органов управления, объединений и предприятий требует пересмотра системы плановых показателей и нормативов. При этом изменится состав расчетных показателей, потому что существенно расширится объект инвестиционного планирования, а также в связи с изменением методологии планирования. Сейчас трудно определить количество таких показателей, но если оно и увеличится, можно рассматривать это как объективную «плату» за лучшее, более обоснованное планирование. Вместе с тем такая утвержденных «сверху» показателей инвестиционного плана уменьшится в силу рас-

ширения инвестиционной самостоятельности низовых хозяйственных звеньев.

Что касается состава утверждаемых показателей для министерств, ведомств, объединений и предприятий-заказчиков, а также некоторых других участников инвестиционного процесса, то он требует уточнения. Оно необходимо, в частности, в связи с изменением функций Госстроя СССР.

Опыт разработки проектов государственных пятилетних планов, и особенно на двенадцатое пятилетие, свидетельствует о необходимости существенных изменений в нормативной базе планирования инвестиционного процесса. В первую очередь имеется в виду пересмотр системы технико-экономических нормативов. Своим по отраслям показателями капитальных вложений на прирост товарной продукции и незавершенного строительства на 1 руб. капитальных вложений в последнем году пятилетия не могут служить объективными нормативами либо в силу своей экономической сути, либо из-за невозможности получения их достоверного значения до составления проекта плана.

Важно, чтобы в состав технико-экономических нормативов планирования инвестиционного процесса были включены показатели его эффективности, или удельные затраты времени и ресурсов, отличающиеся прогрессивностью, научной обоснованностью и стабильностью на планируемый период. Нуждается в пересмотре и методы их определения. Необходимо отказаться от практики использования для этого так называемых объектов-представителей, когда в перспективные нормативы закладываются уже реализованные технико-экономические решения, и перейти к формированию целевых нормативов исходя из потребностей народного хозяйства, конечно, с оценкой возможности их достижения.

В настоящее время система нормативов планирования дополняется комплексом экономических нормативов, характеризующих отдельные элементы хозяйственного механизма в инвестиционной сфере. Формируется их перечень для разных участников инвестиционного процесса. Анализ экономических нормативов, предусмотренных для использования в легкой промышленности, агропромышленном комплексе, в пяти промышленных министерствах, переходящих с 1987 г. на полный хозрасчет, нормативов, применяемых в Сумском машиностроительном объединении им. М. В. Фрунзе и на ВАЗе, показал, что они еще не полностью охватывают экономический механизм их деятельности как заказчика капитального строительства. Слабо, например, представлены нормативы, регламентирующие экономические отношения заказчика с другими участниками инвестиционного процесса, не проработан вопрос об условиях получения трудовых ресурсов для инвестиционной деятельности и т. д.

Все это свидетельствует о том, что формирование состава экономических нормативов должно продолжаться. Но здесь сказываются объективные трудности создания системы технико-экономических нормативов планирования инвестиционного процесса. Достаточно сказать, что их разработка на тринадцатую пятилетку для заказчиков практически ведется медленно, не решен вопрос о том, какая научная или проектная организация возьмет на себя функцию головной. Думается, что по положению такая обязанность должна быть возложена на Научно-исследовательский институт планирования и нормативов при Госплане СССР.

Важно изменить методический подход к определению основных показателей инвестиционного процесса и перейти к планированию капитальных вложений, воспроизводства основных фондов и мощно-

стей, строительного производства и проектно-изыскательских работ по схеме «от качественных показателей — к объективным, количественным». Это означает, в частности, что фондоотдача, степень использования мощностей, удельные капитальные вложения должны стать не результатами арифметических действий, а итогом экономических обоснований. Кроме того, мощности и основные фонды, их ввод в действие и выбытие, лимиты капитальных вложений являются следствием значений показателей эффективности средств труда и капитальных вложений.

Необходимость планового обоснования все более масштабных и поэтому долгосрочных экономических и социальных проблем требует обеспечить методическое и организационное единство предплановых обоснований инвестиционного процесса с разработкой проектов основных направлений и планов его развития.

Думается, что главная экономическая работа по анализу и прогнозу инвестиционного процесса должна организационно вестись в рамках создания схем развития и разграничения отраслей, регионов и производственных сил. При этом важно определить с порядком формирования и последующей реализации предложений по строительству новых объектов и инвестиционным мероприятиям на действующих предприятиях. Возможно, это будет единая проектно-строительная программа или перечень проектов и строек.

Решение такой методологической проблемы имеет особое значение, хотя бы потому, что стоит задача заблаговременной подготовки строительной базы в местах будущего строительства, а значит, подготовки соответствующей проектной документации и выделения капитальных вложений на эти цели.

Разработка плана капитальных вложений на 1986—1990 гг. выявила главный недостаток в планировании их на развитие непроизводственной сферы: неучет эффективности таких затрат. Это приводило к тому, что капитальные вложения в нее рассматривались как «нагрузка» на экономику, а отсюда и появились «экономичный принцип» выделения ресурсов на социальные нужды. Для окончательного решения данной проблемы необходимо завершить разработку методики оценки эффективности капитальных вложений в непроизводственную сферу.

Остановимся на методологических проблемах планирования инвестиционного процесса, решение которых неотложно. Первая из них связана с разработкой методики оценки эффективности капитальных вложений, новой техники и других хозяйственных мероприятий. Ученым и специалистами известны объективные, а также субъективные причины того, что эти методики до сих пор не увидели свет. Однако жизни настоятельно требует, чтобы они были наконец созданы.

Вторая проблема заключается в том, что несоответствие экономического содержания и методов определения некоторых показателей, используемых в статистике и планировании капитального строительства, во многом затрудняет анализ и планирование инвестиционного процесса. Каких-либо объективных трудностей для ее реализации не существует.

Третья методологическая проблема — в слабой связи планирования науки и техники с разработкой инвестиционных планов. Скорейший переход к сквозному планированию научно-технического прогресса, как того потребовал XXVII съезд КПСС, станет залогом ее решения, поможет определить при планировании, в какой мере ресурсы, направляемые на развитие науки и техники, дают отдачу в виде роста эффективности капитальных вложений фондоотдачи и степени использования мощностей по отраслям и комплексам отраслей, по народному хозяйству в целом.

Изменение методологии планирования инвестиционного процесса,

функций различных органов управления потребует пересмотра методов и технологии плановой работы. Это в первую очередь связано с реализацией методического подхода «от качественных показателей — к объемным, количественным» и затронет практически все разъемы инвестиционного плана (воспроизводство мощностей и основных фондов, капитальные вложения, строительное производство и проектно-изыскательские работы).

Кроме того, углубление экономической, аналитической работы требует разработки как специального методического инструментария, так и своей технологии плановых расчетов, «встроенной» в действующую технологию планирования. На сегодняшний день мы располагаем апробированными методами экономического анализа инвестиционного процесса лишь для предприятий и объединений. Создание же таких методов применительно к отраслям, регионам, комплексам отраслей и народному хозяйству только началось.

И еще одно важное направление методической работы — формирование системы методов планирования в инвестиционной сфере. Думается, что здесь предстоит преодолеть большие трудности из-за почти полного отсутствия действующих аналогов.

Разработка новых и пересмотр действующих методов и технологии планирования инвестиционного процесса невозможны без широкого использования информационно-вычислительной техники и средств связи. Организационно эта работа ведется в рамках создания Автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР) и Единой системы планирования капитального строительства (ЕСПКС).

Специфика инвестиционного процесса состоит в том, что при решении даже одного вопроса в ходе разработки планов сталкиваются интересы многих организаций и коллективов. Возникает необходимость согласования этих интересов, принятия компромиссных решений, удовлетворяющих каждого. Их коллективная выработка требует специальной организации, она не может быть осуществлена без специальных технических и методических средств. К сожалению, эта сторона использования электронно-вычислительной техники в планировании капитальных вложений отстает до сих пор «в тени», что приводит к потерям в народном хозяйстве из-за принятия часто не самых лучших решений.

Реализация этих направлений перестройки системы управления инвестиционным процессом возможна в полной мере лишь в случае проведения ряда мероприятий в сфере управления народнохозяйственным комплексом. Она должна осуществляться достаточно быстро и поэтапно. Последнее объясняется сложностью задачи, глубинной необходимостью преобразований, характером причинно-следственных связей между направлениями перестройки, необходимостью экспериментального опробования наиболее важных элементов будущей системы управления инвестиционным процессом.

Исходным пунктом, по нашему мнению, должно стать определение функций и основных задач управления инвестиционным процессом, выполняемых и решаемых органами управления различного уровня (центрального, отраслевого, территориального, низового). Соответствующие документы предстоит подготовить в текущем году. На втором этапе (в течение 1987 г.) намечено разработать конкретные направления совершенствования методологии планирования, организационных структур и экономического механизма управления капитальным строительством.

По результатам этих работ может быть подготовлен проект плана мероприятий по комплексному изменению планирования, организационных структур и экономического механизма управления инвестиционным

ным процессом, в котором должны быть определены направления дальнейшего совершенствования каждого из элементов управления. На этом этапе должна проводиться разработка в рамках ЕСПКС методик и технологии планирования капитальных вложений, строительного производства и проектно-изыскательских работ, реализующих намеченные изменения в методологии планирования, в организационных структурах и экономических рычагах и стимулах управления капитальным строительством.

На третьем этапе уточняются методология, методики и технология планирования, а также оргструктуры и экономический механизм управления инвестиционным процессом. После этого выпускаются необходимые правовые и методические документы.

Для практической отработки основных подходов к комплексной перестройке управления инвестиционным процессом целесообразно провести две группы экспериментов. Первая — для опробования новых оргструктур и элементов экономического механизма в инвестиционном процессе в одном-двух регионах (союзных республиках) и ряде министерств. Вторая — для отработки элементов технологии планирования капитального строительства в рамках ЕСПКС в ряде министерств и регионов.

В итоге появится возможностьступить в тринадцатую пятилетку с существенно перестроенным хозяйственным механизмом в инвестиционной сфере и, кроме того, широко использовать его основные элементы при формировании годовых планов экономического и социального развития уже в двенадцатой пятилетке и пятилетнего плана на 1990—1995 гг.

Требуется повысить уровень научного обеспечения перестройки. Сейчас далеко не все ее направления имеют исполнителей среди научных организаций и коллективов, еще недостаточные научные силы задействованы для исследования проблем перестройки в целом и для координации работ исполнителей.

Исключительная важность рассмотренных выше проблем заслуживает того, чтобы специализировать на исследовании комплекса вопросов экономики, планирования и управления инвестиционным процессом один из институтов при Госплане СССР.

РЕЗЕРВЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА МЯСОПРОДУКТОВ

Г. Елистратов,
зам. нач. отдела Госплана СССР

Одна из главных задач текущей пятилетки — ускоренное наращивание производства мяса. К концу пятилетия намечено получить в убойном весе до 21 млн т. Это означает, что темпы прироста по сравнению с истекшей пятилеткой необходимо удвоить.

В этих целях требуется с первых лет двенадцатой пятилетки использовать имеющиеся резервы, весь производственный потенциал и ресурсы мясных ферм. Возможности для ускорения темпов роста производства мяса значительны. Достаточно отметить, что в настоящее время в хозяйствах содержится самая высокая численность скота. В расчете на одного жителя она составляет 0,54 усл. головы. Животные значительно лучше, чем в предшествующие годы, обеспечены типовыми помещениями, больше стало разнообразных кормов.

К началу двенадцатой пятилетки действовало около 4 тыс. крупных животноводческих комплексов, более 1 тыс. птицефабрик. Заметно вырос генетический потенциал скота, способствующий быстрому наращиванию производства мяса. Однако, как свидетельствуют данные статистики, созданный потенциал используется пока недостаточно. В одиннадцатой пятилетке установленные Продовольственной программой СССР задания по производству мяса выполняли только Киргизская ССР, Армянская ССР и Азербайджанская ССР. Остальные по разным причинам получили мяса меньше, чем намечено. В большинстве хозяйств продуктивность скота остается низкой, сроки выращивания и откорма значительно превышают нормативные. Основная причина такого положения — неравномерное, некомплексное развитие отдельных хозяйств в отрасли. Одни имеют хорошие производственные помещения, но содержат в них низкопродуктивных скот, другие не создали условий для работы животноводов. Третьи чрезмерно углубили специализацию и концентрацию производства без создания собственной кормовой базы.

В результате в одиннадцатой пятилетке, как и в предшествующие годы, около половины реализуемого молодняка крупного рогатого скота имели низкие весовые кондиции. Средний вес одной головы скота, проданной государству, не превышает 360 кг. Аналогичное положение сложилось в свиноводстве и овцеводстве. Основной недобор продукции животноводства в истекшей пятилетке происходил в первый ее период — до принятия Продовольственной программы. В 1983 г. положение заметно улучшилось, и был получен только за один год прирост мясной продукции в объеме 1 млн т. К сожалению, в последующие годы пятилетки не удалось сохранить столь высокие темпы прироста продукции. Опыт 1983 г. убедительно показал, что имеющиеся место негативные явления в животноводстве устранить, и это позволит выйти на путь интенсификации отрасли, полнее использовать созданный производственный потенциал. Широкий простор в решении этих вопросов создает новый экономический механизм хозяйствования в отраслях агропромышленного комплекса страны, вводимый в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны». Он существенно усиливает заинтересованность в росте производства и налаживании подлинного

хозрасчета, повышению качественных показателей, обеспечению эффективности производства. В новых условиях колхозам и совхозам крайне невыгодно развивать животноводство на экстенсивной основе.

В настоящее время разрабатываются и осваиваются интенсивные технологии ведения животноводства, позволяющие максимально использовать генетические возможности животных и получать высокие среднесуточные привесы, а также сроки обеспечивать значительные весовые кондиции животных. Так, среднесуточные приросты крупного рогатого скота возрастают более чем в 2 раза, свиней — в 1,7–1,9, овец — в 2,5–3 раза, сроки выращивания и откорма крупного рогатого скота составляют 550–600 дн. вместо 926, свиней — 260–280 вместо 425 и т. д. По нашим расчетам, за годы двенадцатой пятилетки удельный вес продукции крупного рогатого скота, полученной по интенсивным технологиям, повысится с 10 до 30%, свиней — с 30 до 52, овец с 9 до 24, птиц с 15 до 57%.

На интенсивные технологии предусматривается перевести прежде всего все действующие и вновь вводимые комплексы, а также значительную часть ферм колхозов и совхозов, межхозяйственных животноводческих предприятий по всем регионам страны. Наиболее высокий удельный вес они займут в Прибалтийских республиках, Российской Федерации, на Украине, в Белоруссии.

Переход на интенсивные технологии — это, по существу, новый этап развития животноводства, характеризующийся более высоким уровнем организации труда и производства, созданием непрерывного цикла выращивания и откорма животных. Для этого требуется не только навести должный порядок на фермах, но и значительно совершенствовать все технологические операции. Прежде всего интенсивные технологии требуют принципиально иного подхода к организации кормления животных. Во все периоды выращивания и откорма животные должны получать столько кормов, сколько требуется для получения максимальных, экономически обоснованных приростов. По расчетам, на голову крупного рогатого скота на весь период выращивания и откорма по интенсивным технологиям потребуется примерно 30–32 ц корм. ед. сбалансированных по всем питательным веществам кормов¹.

Расход кормов на центнер прироста крупного рогатого скота составляет 8–8,5 ц корм. ед. и 5,5–6,5 ц — при выращивании и откорме свиней. Большое значение при этом придается использованию в достаточном количестве стартерных комбикормов, заменителей цельного молока, улучшению качества сена и других кормов.

При переходе на интенсивные технологии производство продуктов животноводства повышается роль таких факторов, как гибридизация животных, механизация ферм, учеба кадров. В связи с этим предстоит осуществить большой объем работ по совершенствованию племенного дела, реконструкции и техническому перевооружению помещений, обучить кадры животноводов всем технологическим процессам. Переход на интенсивные технологии животноводства потребует определенного пересмотра структуры посевных площадей, укрепления кормовой базы. Надо хозяйствам избавиться от порочной практики кормления скота с «еко» — привозными кормами, нередко поступающими с нарушением установленных сроков. В каждой союзной республике, крае, области, районе предстоит определить хозяйства, переходящие на интенсивные технологии, порядок обеспечения их кормами, оказать помощь в снабжении специальными комбикормами и кормовыми добавками, кормоуборочной и другой техникой, оборудованием.

¹ В настоящее время в среднем по стране на голову крупного рогатого скота за период выращивания (926 дн.) скармливается значительно больше кормов, но в сутки животное получает меньше, чем требуется по научным нормам.

В реализации имеющихся резервов роста продукции животноводства важную роль призваны сыграть новые органы управления — агропромышленные объединения районов, областей и республик. В текущей пятилетке предусмотрено более высокий, чем по стране в среднем, рост производства мяса в Белорусской ССР и Литовской ССР, располагающих хорошими для этого условиями. Эти республики в силу общественного разделения труда значительную часть мяса производят для поставки общесоюзным потребителям. Одновременно высокими темпами предусмотрено развивать производство мяса в таких республиках, как Казахская ССР, Узбекская ССР, Грузинская ССР, Азербайджанская ССР, где развитию животноводства уделялось недостаточное внимания. Нарращивание производства мяса будет происходить во всех без исключения регионах страны и во всех категориях хозяйств. Однако при этом основную долю прироста производства мяса (более 85%) предполагается получить на фермах колхозов и совхозов. Им предстоит добиться улучшения и качественных показателей. По нашим расчетам, прирост производства в 1990 г. в среднем должен возрасти на каждую голову крупного рогатого скота на 20 кг, а свиней — на 15 кг, это соответственно на 18 и 27% выше фактических результатов 1985 г.

В двенадцатой пятилетке предстоит значительно улучшить воспроизводство стада и сохранность приплода, сократить збой мелководных животных, что позволит на 12—15% увеличить производство мяса. Значительные резервы роста имеются практически во всех отраслях животноводства, но в связи с ограниченными ресурсами концентрированных кормов более высокими темпами предстоит наращивать производство говядины и баранины, используя для этих целей грубые и сочные корма.

Опыт многих колхозов и совхозов, целых регионов страны свидетельствует о том, что главное в обеспечении роста производства говядины — организация единого, непрерывного цикла выращивания и откорма молодняка крупного рогатого скота, при котором не допускаются резких переходов в кормлении животных в разные периоды их жизни — как в молочный, так и послемолочный, периоды выращивания и при дальнейшем откорме животных. По этому пути идут хозяйства Эстонской и Латвийской ССР, где на каждую голову крупного рогатого скота получают в год соответственно по 150 и 153 кг, в то время как в Таджикской ССР — 68, в Грузинской ССР — 58 кг. Низкой остается мясная продуктивность ферм крупного рогатого скота в РСФСР и на Украине. Причина такого положения дел в том, что мясодом крупного рогатого скота недостаточно обеспечен хорошим сеном, специализированными комбикормами, мало получает заменителей цельного молока. Во многом это результаты недооценки заменителей цельного молока, стартерных комбикормов, а также порочной практики мнимой экономии кормов при недокорме животных.

Все эти недостатки предстоит решительно преодолевать. На местах сейчас проводится работа по анализу развития животноводства в колхозах, совхозах, других государственных сельскохозяйственных предприятиях, выявлению узких мест. Разрабатываются конкретные мероприятия по переводу животноводства на интенсивный путь развития.

Специалистами Госагропрома СССР, Госплана СССР и научными работниками ВАСХНИЛа разработаны предложения по дальнейшей интенсификации животноводства и разосланы на места. Необходимо с первых лет двенадцатой пятилетки приступить к реализации разработанных мероприятий. В каждой области, крае, автономной и союзной республиках предстоит определить конкретные хозяйства, которые бу-

дут в ближайшие годы переходить на выращивание животных по интенсивным технологиям, утвердить их перечни, установить при этом конкретные показатели по уровню продуктивности ферм, оказать хозяйствам необходимую помощь в укреплении кормовой базы, прикрепить их к конкретным поставщикам специальных комбикормов, заменителей цельного молока, активизировать работы всех звеньев агропромышленного комплекса. Условия для этого в настоящее время созданы. Достаточно отметить, что в соответствии с постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании управления агропромышленным комплексом» и «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны» колхозам и совхозам, органам управления АПК предоставлены широкие возможности для решения всех хозяйственных вопросов, расширения их права и самостоятельности. Утверждены стабильные планы заготовок зерна на все годы двенадцатой пятилетки, и после их выполнения колхозы и совхозы вправе распоряжаться оставшимся зерном по своему усмотрению. Одновременно республиканским и областным органам предоставлено право самим формировать программы производства комбикормов, используя для этого сырые как государственных ресурсов, так и собственные. Это дает возможность производить комбикорма тех видов, которые требуются для конкретных хозяйств, побуждает наращивать производство не только зерна как основного компонента комбикормов, но и различного белкового сырья. Будут сокращаться межреспубликанские и межобластные перевозки жмыхов и шротов, высокоотной муки, кормовых дрожжей. Подавляющая часть этих высокобелковых кормов останется в местах производства. Таким образом, создается механизм повышения заинтересованности колхозов, совхозов, районов, областей и республик в развитии собственного производства.

Расширяются возможности выработки необходимых кормов и на промышленных предприятиях системы Госагропрома — мясокомбинатах и молококомбинатах. Опыт Белорусской и других союзных республик свидетельствует о высокой эффективности производимых стартерных комбикормов и регенерированного молока.

Наряду с общественным животноводством немаловажную роль играет увеличение производства мяса и хозяйств населения.

В соответствии с указанным выше постановлением «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны» внимание к личным подсобным хозяйствам граждан значительно повышается. В постановлении, в частности, отмечается, что, являясь составной частью социалистического сельскохозяйственного производства, личные подсобные хозяйства граждан, опираясь на помощь колхозов и совхозов, призваны полнее удовлетворять потребности сельских жителей в мясе, молоке, яйцах, картофеле, овощах, плодах и других продуктах питания, а излишки реализовывать через кооперативную торговлю и на колхозном рынке. Его доля в общем производстве в годы одиннадцатой пятилетки составила в среднем по стране 29%. В текущей пятилетке в связи с ускоренным ростом мяса в общественном хозяйстве удельный вес мяса в хозяйствах населения несколько снизится, но его абсолютные объемы должны возрасти примерно на 8—9%.

В последние годы приняты значительные меры по повышению заинтересованности граждан в развитии личного подсобного хозяйства. Им оказывается помощь в обогащении скотом и птицей, больше продается концентрированных кормов из государственных ресурсов, выделяются настишки, сенокосные участки. Колхозы и совхозы значительно расширили договорную форму сотрудничества с хозяйствами насе-

ления, что повышает престижность подсобного хозяйства и заинтересованности в их развитии колхозов, совхозов.

Расширяется продажа колхозами, совхозами и другими предприятиями агропромышленного комплекса населению зернофуража, грубых и сочных кормов, семян и посадочного материала, обслуживания животных и птицы, усиливается помощь в ветеринарном обслуживании. Поставлена задача добиться в ближайшие два года полного удовлетворения потребности населения в молодняке свиней и птицы. Эти меры положительно повлияют на развитие личных подсобных хозяйств граждан и повышение их роли в снабжении населения продуктами питания.

Немалое значение в производстве мяса и других продуктов придается подсобным сельским хозяйствам предприятий, организаций и учреждений. В настоящее время их численность значительно возросла, и процесс создания подсобных сельских хозяйств набирает силу. Они содействуют увеличению производства сельскохозяйственной продукции, необходимой для улучшения общественного питания в столовых, обслуживающих работников этих предприятий, организаций, учреждений, лечебных и детских учреждениях, пионерских лагерях, базах и домах отдыха, а также для продажи продуктов питания работникам соответствующих предприятий, организаций, учреждений. Имеется немало примеров эффективной работы этих хозяйств. Учитывая их положительный опыт в диссидентской деятельности, предстоит существенно расширить производство и реализацию мяса и молока в подсобных сельских хозяйствах, а там, где имеется необходимость, создать новые.

Данные ЦСУ СССР об итогах работы за первые девять месяцев текущего года, анализ ежемесячных и квартальных отчетов о состоянии животноводства свидетельствуют о том, что в 1986 г. в животноводстве страны идут позитивные изменения. Растут производство и закупки всех продуктов животноводства. Все союзные республики (за исключением Узбекской ССР) имеют реальные возможности не только выполнять, но и перевыполнять планы закупок скота и птицы.

Одна из главных задач тружеников села — обеспечить поступательное развитие животноводства. Для ее успешного решения нужно полнее использовать все имеющиеся резервы, которых в сельском хозяйстве еще очень много. Важно только быстро и эффективно их реализовать.

Наше интервью

ВЫВОДЫ ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ОБЪЕДИНЕНИЯ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

Заканчивается еще один год работы объединения (предприятий) в новых условиях хозяйствования. Как показывают данные ЦСУ СССР за 9 месяцев 1986 г. даже работавшие в новых условиях, не все предприятия справляются с плановыми заданиями, обновляют продукцию, повышают ее качество.

Редакция обратилась к зам. генерального директора Московского производственного объединения «Манометр» по экономическим вопросам Г. Л. Дешалыту с просьбой проанализировать некоторые проблемы, связанные с повышением эффективности общественного производства, ускорением научно-технического прогресса.

— Как построить планирование, чтобы оно способствовало техническому прогрессу?

— На предприятиях планирование научно-технического прогресса, внедрение новых видов оборудования и технологических процессов слабо связано с технико-экономическим планированием. Ни в одном виде отчетности о внедрении технических мероприятий не показано достигнутое снижение трудоемкости и, как следствие, увеличение выпуска конкретных видов продукции.

Показатель «трудоемкость продукции» характеризует затраты живого труда на ее производство. В нем отражается уровень использования техники и технологии, квалификация кадров, уровень организации производства, специализация и объем выпуска продукции. Данный показатель определяется для каждого изделия независимо от рентабельности производства.

В настоящее время для изделий применяются три вида трудоемкости производства: нормативная, проектная и перспективная, зависящие от степени совершенства технологических процессов, используемых при расчете. Так, нормативная трудоемкость исчисляется исходя из средне-прогрессивных по подотрасли (отрасли) затрат труда промышленно-производственного персонала на изготовление изделия (с учетом его выпуска). Проектная трудоемкость рассчитывается для конкретных условий производства, предусмотренных проектом технологических процессов, форм организации труда, обеспечивающих достижение плановых показателей роста производительности труда. Расчет перспективной трудоемкости производится для объемов производства на перспективу при максимальном применении новейших технологических процессов, обеспечивающих наивысшую производительность труда и выпуск продукции высокого качества.

Перспективная трудоемкость не зависит от характеристик производства, сложившихся в подотрасли, отрасли и на предприятиях, т. е. является объективным показателем и свидетельствует о минимальных затратах труда на производство продукции. Думается, что в обосновании трудовых затрат должны быть заложены только общесоюзно-отраслевые и отраслевые нормативы, где могут применяться утвержденные коэффициенты с ограниченным сроком действия. В отчетности о степени выполнения нормы должны отражаться не проценты их выполнения, а коэффициент, установленный к нормативам по видам работ и действующий в определенном экономическом районе или отрасли.

Для определения эффективности использования оборудования, организации производства и трудовых ресурсов планы необходимо оценивать по уровню технологической эффективности производства (УТЭП). Этот показатель отражает отношение достигнутой технологической трудоемкости изготовления конкретных видов продукции на предприятиях к перспективной трудоемкости. Последняя должна устанавливаться на 5 лет. На этот же срок следует определять цены, нормативы чистой продукции, которые будут служить основой для определения чистой продукции. Фактический уровень технологической эффективности производства имеет тот же объективно обусловленный смысл, что и цена изделия, только цена используется для расчета стоимостных показателей, а УТЭП характеризует уровень технологии и организации производства, непосредственные затраты труда на данном предприятии. Исходя из перспективной трудоемкости, можно оценить уровень технологической эффективности производства на предприятии. В этом случае под УТЭП понимается степень приближения затрат труда на предприятии в данном году с учетом выпуска продукции к перспективной трудоемкости ее производства. Следует отметить, что показатель УТЭП может быть рассчитан и для подотрасли как средневзвешенная величина.

Показатель уровня технологической эффективности производства отражает в совокупности степень совершенства технологических процессов на предприятии и соответствие применяемого оборудования и организации производства выпускаемой продукции. Экономическое его содержание определяется затратами общественного труда, их снижением. Это обстоятельство позволяет включить его в систему показателей оценки качества производственной программы. Использование при разработке экономических управленческих решений одновременно анализа таких показателей, как валовая (товарная) продукция, производительность труда по НЧП, УТЭП и прибыль, позволит по-новому подойти к проблеме оценки производственных программ предприятий, определить реальные задачи управления, решаемые на уровне предприятия, подотрасли и отрасли.

— Григорий Львович, а как может сказаться введение показателя по уровню технологической эффективности производства на традиционной оценке эффективности производства через темповые показатели предприятия?

— Сегодня, если предприятие, не раскрыв полностью свои резервы, сумело доказать высокую трудоемкость выпуска изделий для первого года производства, то оно длительное время может искусственно сохранять высокие темпы роста экономических показателей, оставаясь на низком техническом уровне. В то же время предприятие, находясь на более высоком уровне организации производства, для обеспечения высоких темпов роста показателей должно проводить существенное совершенствование технологии. Однако, постольку удачная часть технологических процессов за счет внедрения более современного оборудования, предприятие поднимает уровень технологической эффективности производства, но по мере приближения его к единице каждый прирост УТЭП достигается большими усилиями и затратами. Поэтому неминусуемо у таких предприятий будут замедляться темпы роста показателей до обновления продукции.

Предприятия, осуществляющие совершенствование технологии, на деле реализуют основное требование социалистической экономики — ускоренное внедрение в производство интенсивных факторов его роста. Однако по действующей системе оценки их производственных программ у таких предприятий показатели темпов роста ниже, чем у предприятий, добившихся высоких темпов роста за счет скрытых резервов.

— Поэтому без анализа того, какой ценой предприятие обеспечивает высокие темпы, невозможно определить эффективность производственной программы. В свою очередь, для этого необходима оценка уровня технологической эффективности производства, а точнее, величины его отклонения от единицы — максимального значения.

Таким образом, введение показателя УТЭП и рассчитанного на его базе уровня напряженности позволяет обосновать производственную программу с точки зрения эффективности использования имеющихся ресурсов, создает возможность сопоставления на объективной нормативной основе производственных программ и качества работы различных предприятий.

— А как можно определить уровень напряженности плана через показатель технологической эффективности производства?

— Уровень напряженности плана через показатель УТЭП может быть определен прежде всего путем сопоставления величины коэффициента напряженности плана K по различным предприятиям:

$$K = (1 + \alpha) (1 + \gamma) (1 + \beta),$$

где α — плановый темп роста товарной продукции;

γ — УТЭП, планируемый по предприятию;

β — удельный вес новых изделий (первые два года серийного выпуска).

При этом максимальная величина K , равная 8, показывает, что в идеальном случае предприятие в течение года удвоит выпуск продукции, полностью обновит ее и достигнет перспективной трудоемкости. Возьмем для примера два условных предприятия. На первом темп роста товарной продукции составил 10%, планируемый УТЭП — 0,6, удельный вес новых изделий — 10%, на втором — 5, 0,4 и 70%. При этом соответственно величина K_1 будет равна — 1,94 ($K_1 = 1,1 \cdot 1,60 \cdot 1,1$), а K_2 — 2,50 ($K_2 = 1,05 \cdot 1,40 \cdot 1,7$).

Из сопоставления видно, что, несмотря на то, что темпы роста товарной продукции второго предприятия выше, все же план его, с учетом обновления продукции, более напряженный, чем у первого. Выявление и планирование показателя УТЭП приведет к изменению плановой работы на уровне всеохватных объединений и отрасли с точки зрения повышения эффективности подотраслевых и отраслевых производственных планов, уровня специализации и кооперирования. Особенно это отразится на этапе разработки пятилетних планов. Поэтому здесь необходимо сбалансировано решить задачи распределения капитальных вложений на развитие и совершенствование производственной базы между подведомственными предприятиями, учитывать возможную переспециализацию предприятий, структурные сдвиги в производстве продукции и т. д.

— Часто можно слышать, что один из главных недостатков действующей системы — планирование от достигнутого уровня. Что вы можете сказать по данному вопросу, так ли это?

— Естественно, планирование предполагает определенную основу, но достигнутый уровень заставляет ориентироваться на результаты истекшего, а не на перспективы развития предприятия. Такое положение особенно нетерпимо сегодня, когда в первую очередь ставится задача непрерывного обновления продукции.

Задачи ускорения требуют стремительного роста, высоких годовых темпов. Требуется считать не в процентах, а в размах. Мы же сегодня вынуждены двигаться вперед, оглядываясь назад. Производственным коллективам еще невыгодно превышать плановые темпы, так как на следующий год необходимо будет сделать еще больший рывок, а это может не каждое предприятие. Видимо, целесообразно плановые темпы роста считать к плану предыдущего года, а не к факту.

— Известно, что расширение хозяйственной самостоятельности предприятий связано с долгосрочным нормативным планированием. Однако на деле нормативы не всегда оказываются действенными, что мешает трудовым коллективам разрабатывать и принимать напряженные планы, ускорить темпы. Какие недостатки вы видите в действующей системе нормативного планирования?

— Мы считаем, что еще не решен, а только поставлен вопрос о долгосрочных нормативах. Как известно, долгосрочные нормативы предусматривают возможность выбора, вариативности, если можно так сказать, движения предприятия, а значит, реализации его творческой инициативы. Этого можно достичь, если предприятия и отрасль будут нести полную ответственность за удовлетворение спроса по программе выпускаемой ими продукции и на высоком научно-техническом уровне.

Величина нормативов должна быть рассчитана так, чтобы предприятия экономически были заинтересованы брать как можно более напряженный план. Но это неосуществимо, пока действует система планирования от достигнутого уровня, где в лучшем положении оказываются те предприятия, у кого план легче. При этом предприятия не заинтересованы полностью раскрыть свои резервы.

Многочисленные уточнения плана говорят не только о корректировке — подгонке его под достигнутый уровень выполнения, но и низкой обоснованности самих планов. В условиях ускорения темпов НТП и усложнения хозяйственных связей на первый план должен быть поставлен экономический интерес предприятия.

И вот эта-то вариативность, о которой говорилось выше, и, сожалею, еще «заперта» в хозяйственном механизме, роль экономических нормативов оказалась приниженой. Неразработанность экономических нормативов «восполнялась» директивными планированием объемных показателей, которые в новых условиях должны были стать расчетными..., но такими пока и не стали. Пожалуй, в первом году работы по-новому мы еще ощущали действенность некоторых условий, заложенных в содержании эксперимента (например, был установлен порядок изменения расчетных показателей). Но потом все сошло на нет...

Статус расчетных показателей не был определен. Переход показателей товарной продукции, реализации в расчетные оказался формальным, так как выполнение плана по этим показателям контролируется министерством. А нормативы оказались недействительными, во многом формальными.

Серьезным недостатком новой хозяйственной практики является ее базирование на природных нормативах, как правило, единых для отрасли. Единые нормативы «работают» на индивидуальной базе каждого предприятия, что ставит лучшие коллективы в худшие условия, так как у них меньше резервов для роста.

В результате этого, а также быстрого старения стабильности НЧП и отрыва ее величин от реальной трудоемкости (в ПО «Манометр» «выход» продукции на 1 руб. заработной платы колеблется от 2 до 9,1 руб.) создалась искусственная экономия фонда заработной платы (если эта структура работала в сторону уменьшения) и возникла необходимость выделения дополнительного фонда, т. е. фактические затраты недостаточно были увязаны с величиной норматива.

В настоящее время нормативы действуют в одном направлении — в части ограничения использования численности выплат из фонда материального поощрения, но не способствуют принятию более напряженных планов.

Постоянное уменьшение планируемыми органами норматива прироста заработной платы промышленно-производственного персонала на 1% прироста НЧП (в ПО «Манометр» в 1984 г. — 0,6; 1986 г. —

0,23) привело к тому, что при ускорении темпов роста предприятие оказывалось в прорыве, не имело необходимого фонда заработной платы. Для того чтобы получить дополнительно 1% этого фонда, предприятию необходимо увеличить выпуск продукции в НЧП на 4,3%.

Нормативы рассчитаны на базе невысоких базовых темпов предыдущей пятилетки. В условиях ускорения они будут содержать высокие темпы, так как предприятия не будут получать необходимого фонда заработной платы.

Планирование заработной платы на базе природных нормативов невыгодно предприятиям, разрабатывающим напряженные планы, высокие темпы. Это видно на примере ПО «Манометр»¹. Таким образом, природные нормативы практически не стимулируют принятия напряженных планов и не «наказывают» рублем за плохую работу.

Опыт показывает, что одновременное планирование темпов роста производительности труда и нормативного соотношения между приростом производительности труда и средней заработной платы приводит к тому, что при работе предприятия с меньшей численностью это нормативное соотношение ухудшается. Методика его определения требует уточнения.

В ПО «Манометр» в 1983 г. до перехода на новые условия темпы роста производительности труда составляли 102,8%, а средней заработной платы — 100,5%, их соотношение — 0,18, в 1984 г. — соответственно 106,5, 103%, 0,47, т. е. стало хуже, чем было. А ведь предприятие уменьшило численность работающих, увеличило выпуск продукции.

При сопоставлении индексов роста производительности труда и средней заработной платы все становится на свои места. Индекс в первом случае будет равен $1,023 \left(\frac{1,028}{1,005} \right)$, а во втором $1,034 \left(\frac{1,065}{1,030} \right)$.

Из существующих индексов вытекает, что этого соотношения нет, если отсутствует рост средней заработной платы. В то же время индекс соотношения темпов роста производительности труда над индексом роста средней заработной платы существует всегда. Например, индекс роста производительности труда — 1,3, средней заработной платы — 0,95. В этом случае индекс (соотношение) составит $1,37 \left(\frac{1,3}{0,95} \right)$.

— Нормативы должны соединять интересы предприятия и общества в целом. Добьются ли вы этого?

— Думаю, что сегодня действуют заниженные нормативы, которые не стимулируют принятия напряженных планов, с одной стороны, и не «наказывают» предприятия за плохие результаты работы — с другой. Об этом свидетельствуют данные табл. 1.

Предприятие, взявшее дополнительный объем продукции в сумме 1 млн. руб. в НЧП и увеличив темп роста производительности труда с 2,5% до 8,0%, получает на 1 руб. НЧП меньше фонда заработной платы на 2,11 коп., или на весь объем в сумме 420,2 тыс. руб.

С учетом того, что примерно 56% прироста заработной платы составляют условно постоянные расходы, не зависящие от роста объема производства, предприятие недополучит 210,1 тыс. руб. фонда заработной платы, т. е. будет наказано рублем за проявленную инициативу.

Планируемый фонд заработной платы на разных предприятиях, выпускающих одну и ту же продукцию в одинаковом объеме, оказывается разным, так как он в значительной степени определяется не технологической трудоемкостью, а процентом прироста НЧП.

¹ См.: Экономическая газета. 1986. № 39.

Таблица 1

Показатель	Базовый год	Планируемый год		
		I вариант	II вариант	III вариант
Чистая (нормативная) продукция, тыс. руб.	18 442	18 900	19 400	19 917
Численность занятых, чел.	4 492	4 492	4 492	4 492
Темп роста производительности труда, %		2,5	5,2	8,0
Выработка на одного работающего, руб.				
Фонд заработной платы, тыс. руб.	4 106	4 207	4 319	4 434
Норматив прироста ФЭП на 1% прироста НЧП	10 146	10 204	10 257	10 333
Норматив заработной платы на 1 руб. НЧП, коэф.		0,23	0,23	0,23
	55,02	53,99	52,92	51,88

Дифференциация нормативов в зависимости от разного уровня рентабельности в цене и НЧП оказалась также затрудненной из-за неизвестной величины самого норматива прироста.

Одновременное планирование темпов роста производительности труда и нормативного соотношения между приростом производительности труда и средней заработной платы приводит к тому, что при работе предприятия с меньшей численностью, совмещении профессий, расширении зон обслуживания значительно ухудшается нормативное соотношение (табл. 2).

Приростные нормативы не могут использоваться во внутрихозяйственном планировании, так как они основываются не на технологической трудоемкости и не на затратах на рубль товарной продукции, а на проценте прироста. Не случайно от них отказались на «БАЭ» и в Суксском ППО им. М. В. Фрунзе при образовании фондов экономического стимулирования — там установлен стабильный норматив отчислений от плановой суммы прибыли. Думается, что необходимо отказаться от приростных нормативов и при образовании фонда заработной платы. На наш взгляд, при этом норматив целесообразно применять не к приросту, а ко всему объему продукции. Нормативы должны быть групповыми, а не едиными по отрасли. Создание же единых нормативов образования фонда заработной платы по отрасли станет возможным при отказе от использования в практике планирования «застывших» цен.

Из приведенной выше таблицы следует, что у предприятия, сократившего численность на 80 чел. (4532—4452), ухудшится соотношение между ростом производительности труда и средней заработной платы с 0,43 до 0,59. В результате руководство предприятия лишится части премии, а ФМП частично будет зарезервирован в банке.

— Выходит, что выполнение плана по производительности труда следует учитывать в пятилетних планах нарастающим итогом, а в годовом плане оставить только показатель «нормативное соотношение между ростом производительности труда и средней заработной платы»?

— Как мы уже говорили, существующая методика планирования делает невыгодным перемещение плана. Вернемся к нашему примеру с двумя предприятиями. По итогам работы базового года первое предприятие наметило выполнение плана по НЧП — 15 млн. руб., а фактическое выполнение оказалось 15,5 млн. руб., численность промышленно-производственного персонала — 3 тыс. фактическое — 5345 руб., или 106,9%. На втором предприятии плановые показатели те же, что и на первом, но выполнение составляло: по НЧП — 15 млн. руб., численности — 3 тыс. чел., выработке — 5 тыс. руб., или 100%.

Таблица 2

Показатель	С ростом числен.		Без изменения числен.		С уменьш. числен.	
Нормативная чистая продукция, тыс. руб.	20 652	20 652	20 652	20 652	20 652	20 652
Темп роста НЧП, %	5,1	5,1	5,1	5,1	5,1	5,1
Численность персонала, чел.	4 434	4 492	4 492	4 492	4 434	4 434
Фонд заработной платы, тыс. руб.	10 665	10 665	10 665	10 665	10 665	10 665
Темп прироста ФЭП, %	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2
Средняя заработная плата персонала, руб.	196,1	197,9	199,6	199,6	199,6	199,6
Темп прироста средней заработной платы, %	1,8	2,7	3,6	3,6	3,6	3,6
Норматив прироста ФЭП за 1% прироста НЧП	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23
Соотношение между приростом производительности труда и средней заработной платы	0,43	0,53	0,59	0,59	0,59	0,59
Выработка одного работающего, руб.	4 557	4 598	4 639	4 639	4 639	4 639
Темп роста, %	4,2	5,1	6,1	6,1	6,1	6,1

При плановом темпе роста производительности труда 7% плановая выработка первого предприятия будет равна 5719 руб. (5345·1,07) и второго — 5350 руб. (5000·1,07). В планируемом году объем производства обоих предприятий при заданном темпе роста производительности труда 7% составит 16 050 млн. руб.

В этом случае второе предприятие, которое не проявило инициативы в базовом периоде, сохранит плановую численность персонала. Второе переменило в плановом году задания по производительности труда на 6,9% и работало с меньшей, чем это было предусмотрено планом, численностью на 100 человек, будет «казанно» уменьшением плановой численности на 194 чел.

16050

(—) = 2806 3000 — 2806).

5719

Долгосрочные нормативы должны исходить из конкретной перспективы развития предприятия. Если мы знаем норматив на пятилетку, нам нужно знать и производственную программу на этот период.

— Как известно, важной проблемой в машиностроении остается снижение стоимости и трудоемкости выпускаемой продукции, создание противозатратного механизма, который ориентировал бы разработки на удешевление техники. В этой связи особую роль должны сыграть цены. На каких, по вашему мнению, ценах следует оценивать работу предприятия и почему?

— Мне представляется, что оценка работы предприятия должна базироваться не на постоянных, а на ступенчатых ценах, или ценах с ежегодным процентом их снижения. При этом уровень цены и выгода изделия в производстве должны зависеть не от срока выпуска продукции, а от ее технического уровня. Конечно, использование постоянных цен удобно для органов ценообразования в точках зрения расчета, баланса капиталовложений и других показателей. Но то, что выгодно для органов ценообразования, в новых условиях зачастую становится тормозом технического прогресса.

На практике получается, что себестоимость продукции изменяется, затраты труда снижаются, а цены на изделия остаются неизменными. Выходит, что цены «нагнужают» высокую рентабельность. И чем дольше выпускается изделие, тем оно, казалось бы, дает большую эффек-

тивность, большую прибыль и рост производительности труда. Но ведь это не так. В условиях искусственного поддержания постоянных цен мы неправильно определяем эффективность новой техники, потому что сравниваем ее не с уровнем сегодняшнего дня, а прошедшего, тем самым сдерживая технический прогресс. Уровень цены и выгодность изделия должны зависеть не от срока выпуска изделия, а от его технического уровня.

При таком подходе к ценообразованию абсолютная сумма прибыли, полученная на предприятии, ни о чем не говорит. Например, в ПО «Манометр» годовая сумма прибыли на одного работающего составила в 1986 г. 2640 руб. Однако в нашей стране есть предприятия, у которых сумма прибыли на одного работающего в 2 раза выше. Но означает ли это, что они работают более эффективно? Нет, так как рентабельность определяется не только эффективностью производства, но и сроком выпуска изделия. И здесь мы сталкиваемся с парадоксом действующих инструкций. Предприятие, опережающими темпами развивающее принципиально новую технику, может значительно ухудшить свои экономические показатели.

Действующая инструкция установления цен предусматривает, что на принципиально новую технику, не имеющую аналога, может устанавливаться цена с ограничением до двух лет сроком действия, и только после этого устанавливается цена, как правило, со значительным снижением, которая и служит сопоставимой для измерения темпов. Изделия, не отличающиеся новизной, в этом случае попадают в лучшее положение, так как на них сразу устанавливается постоянная цена.

В МПО «Манометр» опережающими темпами (ежегодный темп роста 50–70%) расширяет производство преобразователей «Саф-фир-22», которые соответствуют лучшим мировым образцам и аттестованы государственными Знаком качества. В двенадцатой пятилетке предусмотрено увеличить их производство почти в 7 раз.

В 1985–1986 гг. на эти изделия действовала цена с ограничением сроком действия как на изделия, не имеющие аналога. С 1987 г. установлены постоянные цены. Причем снижение цен в основном произошло по комплектующим изделиям, НЧП оставлено без изменения.

В результате опережающего развития производства принципиально новой техники над средними темпами остальной продукция в объединении могут унать темпы роста товарной продукции с 38,9% до 26,6%. Этого могло не произойти, если бы темпы роста принципиально новой техники не были столь высокими. Получается, что чем меньше выпускать принципиально новой техники, тем выше будут темпы роста объема производства.

Только при отходе от постоянных цен можно устанавливать единые долгосрочные нормативы для предприятий отрасли. Наше объединение с 1987 г. переходит на самфинансирование и самоокупаемость. В условиях действия постоянных цен нормативы взаимовыполнения с государством устанавливаются, по существу, индивидуально, в лучшем случае групповые. Однако если пересматривать цены, то необходимо менять все долгосрочные нормативы. В то же время изменить цены, особенно на изделия с использованием электроники, просто необходимо. Постоянные цены стали серьезным тормозом в деле внедрения и широкого использования системы самфинансирования и для установления обоснованных единых по отрасли (подотрасли) нормативов взаимоотношений с бюджетом. Таким образом, существующий механизм ценообразования требует дальнейшего совершенствования.

Беседу вел А. Симонян.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА НА ОСНОВЕ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ И КООПЕРАЦИИ

В. Лактин,

зам. Председателя Госплана СССР

В последние годы страны — члены СЭВ в результате усиления интеграционного взаимодействия добились крупных успехов в строительстве социализма и коммунизма и вступили в качественно новый этап развития сотрудничества во всех областях общественной жизни. Начало этому этапу положило состоявшееся в 1984 г. Экономическое совещание стран — членов СЭВ на высшем уровне. В материалах Совещания подчеркивалось, что для совместного решения задач экономического сотрудничества на долгосрочную перспективу особенно важным становится последовательное объединение усилий братских стран на ключевых направлениях интенсификации производства и ускорения научно-технического прогресса.

За два года, прошедших после Совещания, органами СЭВ принят ряд документов, определивших пути решения общих экономических проблем. Одним из важнейших документов — Комплексной программой научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 г. (КП НТП) — предусматривается максимальная концентрация ресурсов заинтересованных стран на приоритетных направлениях, что позволит добиться взаимовыгодных всех стадий воспроизводственного цикла и получить от сотрудничества требуемый экономический эффект. Таких направлений пять: электронизация народного хозяйства; комплексная механизация; атомная энергетика; новые материалы и технологии их производства и обработки; биотехнология.

Комплексная программа позволяет прочно связать в единое целое заключенные ранее братскими странами крупномасштабные соглашения о многосторонней специализации и кооперировании производства при разработке и выпуске средств вычислительной техники, промышленных роботов, унифицированной электронной базы. Ее реализация потребует использования наиболее эффективных форм внешнеэкономического и производственного сотрудничества стран социалистического содружества. В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии подчеркивалось, что это «предполагает переход в экономических отношениях между ними от преимущественно торговых связей к более глубокой специализации и кооперированию производства, прежде всего в машиностроении, созданию совместных объединений, научно-производственных комплексов»¹.

Выполнение поставленных задач еще более укрепит авторитет социалистического содружества в международных отношениях, приведет к увеличению масштабов его производства и повышению доли в мировой экономике. В настоящее время, например, удельный вес стран —

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 30.

членов СЭВ в мировом промышленном производстве составляет около 1/3. За 1951–1984 гг. среднегодовые темпы роста национального дохода в них достигли 6,8%, тогда как в капиталистических — только 3,8%.

Взаимные связи

Советский Союз вместе с другими братскими странами творчески, по-новаторски подходит к решению задач нынешнего этапа исторического развития. СССР принимает активное участие в развитии и совершенствовании форм экономических и научно-технических связей. Прежде всего устойчивым становится рост их взаимного внешнеторгового оборота, который с 45,8 млрд. руб. в 1980 г. возрос до 77,7 млрд. руб. в 1985 г., что в 1,7 раза больше по сравнению с предыдущей пятилеткой. Удельный вес стран СЭВ во внешней торговле СССР составил 54,9%.

В двенадцатой пятилетке в области экономического сотрудничества предстоит решить сложные задачи, что показывает анализ итогов координации государственных планов СССР с другими странами — членами СЭВ на 1986–1990 гг. Объем товарооборота между ними возрастет на одну треть по сравнению с истекшим пятилетием. Наиболее высоким темпами будет осуществляться взаимный обмен машинами, оборудованием и транспортными средствами, а также промышленными товарами народного потребления.

В экспорте Советского Союза, как и в предыдущий период, основное место займет группа топливно-сырьевых товаров, металлов и химических продуктов (около 60% общего объема экспортных поставок). Структура советской торговли будет совершенствоваться путем увеличения продажи машин и оборудования.

Что касается импорта в СССР товаров из других стран социалистического содружества, то основное место по-прежнему будут занимать машины, оборудование и транспортные средства, поставки которых возрастут в 1986–1990 гг. более чем на одну треть по сравнению с прошлой пятилеткой. За эти годы Советский Союз получит 22 тыс. автомобилей большой грузоподъемности («Татра»), 32,6 тыс. автомобилей малой грузоподъемности («Мультикар» и «Аиан»), 1710 троллейбусов чехословацкого производства, 33 тыс. автобусов «Икарус» из ВНР. НРБ в значительной степени будет удовлетворять потребность СССР в автопозуничках грузоподъемностью 2,5–3,5 т.

Одна из наиболее сложных проблем экономического сотрудничества — обеспечение все возрастающих потребностей стран социалистического содружества в энергии, топливе и сырье. В соответствии с договоренностью поставки топливно-сырьевых ресурсов из Советского Союза в другие страны — члены СЭВ в 1986–1990 гг. в основном сохранятся на уровне 1985 г., природного газа — увеличивается на треть, электроэнергии — на две трети.

Заинтересованные братские страны подписали Генеральное соглашение о многостороннем сотрудничестве в использовании природного газа в качестве моторного топлива транспортных средств. Разработана Концепция перспективного развития электроэнергетики в рамках Объединенных энергосистем стран — членов СЭВ на период до 2000 г., на основе которой в 1986 г. будет подготовлена генеральная схема развития ОЭС стран — членов СЭВ до 2000 г.

Несмотря на всю важность этих мероприятий, определяющих значение для решения топливно-энергетических проблем братских стран имеют поставки энергоисточников из Советского Союза.

В текущем пятилетии Советский Союз по-прежнему будет обеспечивать значительную часть их потребностей в металлургическом сырье, изделиях черной металлургии и в большинстве цветных металлов.

Сохранится и получит дальнейшее развитие привлечение материальных, финансовых и трудовых ресурсов стран — членов СЭВ к сооружению крупных интеграционных объектов на территории СССР. Заинтересованные страны будут участвовать в освоении Ямбургского газового месторождения и строительстве магистрального газопровода Ямбург — Западная граница СССР. К настоящему времени соглашения об участии в развитии газовой промышленности СССР подписаны с ЧССР, ВНР, ГДР и НРБ.

В сотрудничестве с братскими странами на территории СССР сооружается Крипорожский горно-обогатительный комбинат, с вводом которого в действие будут обеспечены их долгосрочные потребности в железосодержащем сырье.

Объединение энергосистем стран — членов СЭВ позволит увеличить поставки им электроэнергии из СССР. К 1990 г., после завершения совместного строительства на территории СССР Хмельницкой и Южно-Уральской АЭС, ежегодные поставки электроэнергии в европейские страны — члены СЭВ достигнут 22 млрд. кВт·ч.

В текущей пятилетке расширится сотрудничество в химической, целлюлозно-бумажной и микробиологической промышленности. Оно охватывает обмен специализированной энергоемкой и менее энергоемкой химической продукцией; создание новых и расширение существующих мощностей по производству химических средств защиты растений; развитие производственных мощностей по производству ряда химических продуктов на территории стран СЭВ; введение в действие дополнительных мощностей по выпуску целлюлозы и бумаги в СССР.

Увеличение объемов производства целлюлозно-бумажной продукции позволит, в частности, расширить поставки картона и бумаги в страны содружества с менее развитой соответствующей промышленностью — Республику Куба, Вьетнам. Основная часть поставок предназначена для упаковки изделий легкой промышленности и папиросной продукции, импортируемых из этих государств.

Предусмотрено участие стран — членов СЭВ в реализации мероприятий, направленных на развитие материально-технической базы сельского хозяйства и переработки предприятий легкой и пищевой промышленности Советского Союза. С этой целью в СССР будут поставлены машины и оборудование, а также товары широкого потребления, продукты питания.

Надо отметить, что производство и поставки в Советский Союз переработанной сельскохозяйственной продукции носят долгосрочный характер и закреплены специальными соглашениями, одно из которых, например, в 1985 г. подписано с СРВ, а другое — готовится с ПНР. Рассматривается вопрос о продлении срока соглашения на период после 1990 г. между СССР и ВНР о поставках в нашу страну свежих и консервированных овощей и фруктов.

Среди согласованных мероприятий сотрудничества СССР с другими странами — членами СЭВ важное место занимают комплексное развитие взаимосвязанных транспортных магистралей и их техническое совершенствование, увеличение пропускной способности пограничных железнодорожных станций, морских и речных портов, аэропортов, расширение контейнерных и пакетных перевозок, механизация и автоматизация всех видов станционных работ.

Важное направление сотрудничества СССР с другими братскими странами — специализация и кооперирование производства в обрабатывающей промышленности. Предусмотрены высокие темпы взаимного обмена машинами, оборудованием и транспортными средствами, в первую очередь станками с ЧПУ, изделиями робототехники, оборудованием для АЭС, обрабатывающими центрами, электронно-вычислительной тех-

ников. В двенадцатой пятилетке изделия электроники, вычислительной техники, средств связи составили около 15% всех азиатских поставок машиностроительной продукции.

При развитии этой формы сотрудничества особое внимание уделяется качеству взаимопоставляемых изделий, повышению их технико-экономического уровня, быстрейшему внедрению передовой техники и технологий в производство. Такая работа осуществляется при все более активном участии советских объединений, предприятий и организаций, развивающих прямые связи с партнерами из социалистических стран. Прямые связи — важнейшее направление перестройки внешнеэкономических связей СССР. Они позволяют основному хозяйственному звену — предприятиям, объединениям или организациям активно включиться в интеграционный процесс. Это реальный путь динамичного развития сотрудничества со странами — членами СЭВ, повышения его эффективности, ускорения научно-технического прогресса.

Примерами активных прямых связей служат создание двух совместных советско-болгарских научно-производственных объединений в станкостроительной промышленности, совместного предприятия СССР и НРБ для производства автомобильных электронных систем и их компонентов, совместных предприятий СССР и ГДР по выпуску продуктов из картофаля, товаров бытовой химии, электромагнитных муфт, шарико-винтовых пар и пружин.

Широкое распространение новых форм сотрудничества требует создания для предприятий и организаций соответствующих условий. ЦК КПСС и Совет Министров СССР недавно приняли ряд постановлений в этой области, в частности «О мерах по совершенствованию управления внешнеэкономическими связями» и «О мерах по совершенствованию управления экономическим и научно-техническим сотрудничеством с социалистическими странами». Теперь производственные предприятия и научно-технические организации получают права, которые призваны обеспечить их эффективное взаимодействие с партнерами из братских стран. Главные научно-технические организации, ответственные за выполнение КП НТП, имеют право заключать контракты на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, осуществлять в установленном порядке прямые связи с организациями-исполнителями и т. п. Производственные предприятия могут самостоятельно решать все вопросы кооперации, в частности определять направления и конкретные цели сотрудничества, выбирать предприятия партнеров на стран — членов СЭВ, заключать от своего имени хозяйственные договоры, согласовывать с ними номенклатуру и объемы азиатских поставок, цены на кооперируемую продукцию и предоставляемые услуги.

Развитие прямых связей — необходимый этап к созданию совместных предприятий и международных объединений. В Советском Союзе определены экономические и организационно-правовые условия для организации и деятельности на территории СССР совместных предприятий и участия советских предприятий в таких организациях, образованных в других странах — членах СЭВ.

Создаваемые на территории СССР совместные предприятия действуют на основе полного хозяйственного расчета, самоокупаемости и саморегулирования. Они имеют право устанавливать цены по договоренности между их участниками на началах взаимовыгодности и заключать внешнеторговые контракты. Их материально-техническое снабжение предполагается осуществлять в приоритетном порядке (как через систему оптовой торговли, так и через систему снабжения соответствующей отрасли народного хозяйства или через внешнеторговую организацию СССР). Советское государство гарантирует иностранным участни-

кам выплату причитающейся им доли прибыли, а в случае ликвидации совместного предприятия или выхода из него — других активов.

Предусматривается также обеспечить активное участие органов отраслевого управления в межгосударственном сотрудничестве в целом. Их актуальной задачей становится всемерное содействие предприятиям и объединениям в развитии прямых кооперационных связей, создания совместных предприятий и международных организаций. Передача оперативных вопросов на решение хозяйственных организаций позволяет сосредоточить внимание министерств и ведомств на согласовании на двусторонней и многосторонней основе направлений развития отраслей и отраслевого сотрудничества, выработке мер, обеспечивающих выпуск продукции на мировом техническом уровне.

Перспективы советской экономики

Развитие всех форм сотрудничества СССР с другими странами — членами СЭВ, включая ускорение специализации и кооперирования производства, во многом обусловлено интенсивностью решения наших внутренних крупномасштабных задач. Рубежи советской экономики на долгосрочную перспективу определены в полном соответствии с положениями новой редакции Программы КПСС, принятой на XXVII съезде партии. К 2000 г. намечено удвоить объем национального дохода и промышленного производства. Предстоит осуществить коренную техническую реконструкцию народного хозяйства, перевести его на реально интенсивного развития, обеспечить высший мировой уровень производительности общественного труда, качества продукции и эффективности производства. На предстоящие 15 лет в 2,3—2,5 раза намечено увеличение производительности труда.

Глубокие сдвиги в экономике — основной сфере человеческой деятельности — позволят полнее упрочить благосостояние народа на качественно новую ступень, осуществить крупные меры по улучшению условий жизни советских людей.

Особое значение сегодня приобретает крутой поворот в инвестиционной политике, призванный стать мощным фактором нарастающего ускорения и способной обеспечить интенсивное обновление производственного аппарата. В двенадцатой пятилетке общий объем капитальных вложений увеличился на 23,6%, по сравнению с 15,4% в одиннадцатой. Естественно, это влечет за собой определенное изменение пропорций распределения национального дохода — повышение в нем доли фонда накопления, что необходимо для достижения как текущих, так и стратегических целей. В последующем долю накопления намечается стабилизировать и даже несколько снизить.

В соответствии с Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. предусмотрено повысить производство продукции в обрабатывающих отраслях на 25—28%, а в топливно-сырьевых — на 11—13%, что позволит увеличить удельный вес изделий обрабатывающих отраслей в продукции промышленности с 75,1 до 77,3%, а топливно-сырьевых за пятилетие — снизить с 24,9 до 22,7%.

Особое внимание будет уделено развитию машиностроения. На основе максимального использования мощностей и первоочередной реконструкции производственной базы в текущей пятилетке намечен рост продукции этой отрасли на 43% при повышении выпуска промышленной продукции в целом на 25%. Для достижения этой цели предполагается в 1,8 раза увеличить капитальные вложения в машиностроение.

Планируемое изменение структуры народного хозяйства СССР означает дальнейшее увеличение выпуска конечного продукта (машины,

оборудования, предметов потребления и др.), предназначенного для удовлетворения как внутренних потребностей, так и нужд наших партнеров по сотрудничеству.

Определяющим фактором формирования новых меж- и внутриотраслевых пропорций в экономике СССР становится не дальнейшее наращивание производственных фондов, а прежде всего их обновление. Пятилетним планом предусмотрены немалые изменения сложившихся приоритетов в распределении ресурсов. Характерные черты пятилетия — упор на модернизацию действующего производства, в том числе и в привлечении в ряде случаев мощностей строительных организаций стран — членов СЭВ, на концентрацию капитальных вложений на ключевых направлениях, отраженных в Комплексной программе научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 г.

Доля капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий поднимется с 38,5% в 1985 г. до 50,5% в 1990 г. Произойдут изменения в порядке планирования и выделения материально-технических ресурсов, которые обеспечат приоритет этим направлениям воспроизводства основных фондов.

Выделение значительных объемов капитальных вложений на обновление действующих предприятий позволит преодолеть наметившуюся в последние годы тенденцию физического и морального старения производственного аппарата. Резко ускорится выход из эксплуатации устаревших основных фондов, особенно их активной части — машин и оборудования, не отвечающих требованиям современного производства. По сравнению с предыдущим пятилетием выбытие устаревших производственных основных фондов увеличится в 2,2 раза, при этом коэффициент выбытия возрастет в среднем до 6,2%, т. е. до уровня, характерного для наиболее развитых индустриальных стран. Такие масштабы обновления не только открывают широкий простор для внедрения в производство современной техники и технологии, но и позволяют существенно сократить затраты на капитальный ремонт, снять напряженность в обеспечении новых мощностей сырьем и трудовыми ресурсами, в большей мере удовлетворить потребности стран — членов СЭВ в продукции советских предприятий.

Решение поставленных задач потребует глубоких структурных изменений в производстве машин и оборудования. Особый акцент будет сделан на развитие тех отраслей, продукция которых способна дать многократное повышение производительности труда, открыть путь автоматизации основных стадий производственного процесса. Среди них — станкостроение, производство вычислительной техники, приборостроение, электротехника и электроника, робототехника. Темпы прироста производства в этих отраслях в двенадцатилетие существенно превысят средние по машиностроению. Характерно, что с принятием Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 г. решение многих задач будет уязнено с экономическим развитием всех братских стран, расширением использования специализации и кооперирования производства в ведущих отраслях экономики.

Важный фактор интенсификации

Международная специализация и кооперирование производства — главное, стратегическое направление экономического сотрудничества СССР с другими странами — членами СЭВ, которое в условиях их перехода к интенсивным методам хозяйствования призвано стать одним из важнейших факторов ускорения социально-экономического развития, обеспечить дальнейший значительный рост эффективности общественного производства на основе создания взаимодополняемых отраслевых

структур, устранения неоправданного параллелизма, тесного взаимодействия национальных научных и производственных потенциалов, коллективного решения ключевых народнохозяйственных проблем.

К началу 1985 г. страны — члены СЭВ заключили 156 многосторонних и большое число двусторонних соглашений о специализации и кооперировании производства, охватывающих энергетику и машиностроение, металлургию и химическую промышленность, производство товаров народного потребления и сельское хозяйство. Вместе с тем развитие этой формы сотрудничества отличается высокой селективностью: свыше 90% согласованных в рамках СЭВ мероприятий по специализации и кооперированию приходится на машиностроение и химическую промышленность.

Следует отметить, что в 1950—1970 гг. международная специализация и кооперирование производства стран — членов СЭВ, равно как и их экономическое развитие в целом, происходили преимущественно на экстенсивной основе за счет роста числа соглашений, расширения охватываемой ими импортируемой продукции, увеличения взаимных поставок и т. п. В соглашениях акцент делался на поставку, тогда как решение соответствующих производственных вопросов осуществлялось каждой из сторон, как правило, самостоятельно. Главное внимание уделялось предметной специализации, масштабы же подотраслевой и технологической специализации оставались весьма ограниченными. Научно-техническое и производственное сотрудничество развивалось в значительной мере автономно. Характерная для большинства стран дефицитность производственных ресурсов тормозила обновление специализированной продукции, повышение ее качества и технического уровня.

В настоящее время, когда странами — членами СЭВ во главу угла поставлены задачи коренной интенсификации общественного производства, необходим новый подход и к проблемам экономического сотрудничества братских стран, в том числе международной специализации и кооперирования производства. В современных условиях сотрудничество не может, как прежде, ограничиться разделением сфер деятельности. Время настоятельно требует взаимодействия сторон на всех стадиях цикла исследования — разработки — производство — сбыт — послепродажное обслуживание.

Усиление взаимодействия стран содружества будет опираться на активное использование новых форм экономического сотрудничества, в частности таких, как отраслевые программы сотрудничества; прямые производственные связи; совместные научные коллективы, предприятия и научно-производственные объединения и др. Широкое развитие получат производственная кооперация на базе значительного углубления подотраслевой и технологической специализации стран — членов СЭВ.

Наиболее активно новые формы экономического сотрудничества используются при развитии отраслей машиностроения. На 40-й сессии сессии СЭВ (июнь 1985 г.) одобрены 12 приоритетных областей сотрудничества, связанных с созданием и организацией специализированного и кооперированного производства машин, оборудования и систем машин, имеющих первоочередное значение для народного хозяйства. Они, например, охватывают гибкие автоматизированные производственные системы; машины и оборудование для открытых разработок полезных ископаемых, строительства магистральных трубопроводов; горно-шахтное оборудование; системы машин для комплексной механизации сельского хозяйства и безотходной переработки сельскохозяйственного сырья и др.

Решая задачи удовлетворения своих потребностей в новейших высококачественных машинах, оборудовании и другой продукции, братские

страны стоят перед необходимостью существенной перестройки отраслевых и организационных производственных структур. Ее суть заключается в устранении иррационального дублирования в производстве, повышении уровня его концентрации, снижении материало- и энергоемкости производства, постепенном сужении номенклатуры продукции.

Важным фактором совершенствования отраслевой структуры промышленного производства СССР, равно как и других стран содружества, могут стать в перспективе соглашения о международной специализации и кооперировании давно налаженного в странах производства традиционной продукции. Это позволило бы увеличить концентрацию производства на национальном уровне, снизить издержки, отказаться от выпуска малоэффективных видов продукции.

Не менее важно уязвить развитие специализации и кооперирования производства с перестройкой организационных структур. Речь идет о расширении кооперационных связей между предприятиями и организациями братских стран. Ими уже накоплен определенный опыт в производственном кооперировании, например, в плускуе автомобилей и легковых автомобилей, оборудовании для АЭС и электронно-вычислительной техники, металлообрабатывающих и ткацких станков. Однако в целом уровень производственного кооперации, как нам представляется, еще не отвечает современным требованиям.

Преобразование международной специализации и кооперирования производства в действенный фактор интенсификации предполагает, по нашему мнению, внесение принципиальных изменений в традиционную схему разделения труда между СССР и другими странами — членами СЭВ. Действующая схема, базирующаяся на углублении между странами преимущественно межотраслевого разделения труда (обмен сырья и материалов на готовую продукцию, главным образом на машины и оборудование), в основном себя исчерпала. СССР не располагает более реальными возможностями в прежних масштабах наращивать поставки сырья и материалов. Перспективы дальнейшего развития внешнеэкономических связей СССР с европейскими странами — членами СЭВ определяются теперь не межотраслевым, а внутриотраслевым разделением труда между ними, в первую очередь в обрабатывающей промышленности.

При стабилизации роста отечественного экспорта сырьевых товаров углубление участия СССР в международном социалистическом разделении труда может быть обеспечено увеличением поставок других товаров — продукции машиностроения, химической, легкой и пищевой промышленности. Масштабы советского экспорта этой продукции в братские страны остаются довольно скромными и не соответствуют научному и производственному потенциалу страны. Это означает, что у нас далеко не полностью используются возможности международной специализации. Импортеры же несправедливо по многим объясняется стремлением ряда промышленных министерств решать проблемы обеспечения потребностей народного хозяйства в дефицитной продукции за счет ее поставок из других стран. Однако несбалансированность поставок при международной специализации и кооперировании не отвечает долгосрочным интересам СССР и других братских стран, препятствует расширению взаимных поставок специализированной продукции и ограничивает темпы экономического роста.

В целом за текущие пятьлетие произойдут глубокие качественные преобразования в общественном производстве СССР и других стран социалистического содружества на основе новейшей техники и технологии. Большой вклад в это внесут согласованные усилия стран — членов СЭВ в развитии ширококомбинатных и высокоспецифичных программ международной специализации и кооперирования производства.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ПРОИЗВОДСТВА В БОЛГАРИИ

Н. Найденов,

первый зам. председателя Правовой комиссии НРБ

Экономическое совещание стран — членов СЭВ на высшем уровне (Москва, 1984) приняло масштабные решения по дальнейшему углублению и совершенствованию сотрудничества и развитию социалистической экономической интеграции братских государств. Участники Совещания договорились о совместной подготовке Комплексной программы научно-технического прогресса до 2000 г. в качестве базы для выработки согласованной, а в некоторых областях — единой научно-технической политики. Программа охвачена в 1985 г. Активное участие Болгарии в ее реализации будет способствовать расширению и углублению специализации и кооперирования производства в рамках СЭВ, дальнейшему совершенствованию структуры нашей экономики.

Болгарская коммунистическая партия уделяет исключительное внимание совершенствованию структуры общественного производства. Особенно глубокие качественные изменения наступили в нем после апрельского (1956 г.) Пленума ЦК ВКП. В результате успешно проводимой структурной политики обеспечено динамичное развитие промышленности. В 1985 г. валовая промышленная продукция возросла по сравнению с 1956 г. в 14 раз, удельный вес промышленности в национальном доходе увеличился с 37% до более чем 60%.

Резкие сдвиги произошли и в отраслевой структуре промышленности. Высокими темпами развивались машиностроение, химическая промышленность, энергетика, металлургия. За 1956—1985 гг. продукция машиностроительной и металлообрабатывающей отраслей возросла примерно в 60 раз, химической и каучуковой — в 55 раз, в результате чего их удельный вес во всей промышленной продукции достиг соответственно 26,2 и 8,9%. Производство электроэнергии увеличилось более чем в 17 раз, стали — свыше чем в 22 раза,катаных черных металлов — в 35 раз и т. д.

В этот период были созданы и получили развитие такие современные отрасли и производства, как электроника, приборостроение, производство средств автоматизации, малотоннажная химия, атомная энергетика и др. Наряду с динамичным ростом промышленной продукции крупным механизированным стало сельское хозяйство, развивающееся на индустриальной основе. Высокие результаты достигнуты и в других отраслях народного хозяйства страны.

Успехи в совершенствовании структуры экономики неразрывно связаны с активным сотрудничеством Болгарии со странами — членами СЭВ, и в первую очередь с Советским Союзом. При техническом содействии братских государств создана основная часть производственных мощностей в структуроопределяющих отраслях общественного производства — в энергетике, металлургии, химической промышленности, машиностроении и др. В результате широкого участия в социалистической экономической интеграции, специализации и кооперировании производства в НРБ значительно развивались подъемно-транспортные машиностроение, электроника, робототехника, производство машин для пищевой промышленности и др. Удельный вес товарооборота с социалистическими странами во внешнеторговом обороте в целом составил в 1985 г. 76,9%, в том числе с СССР — 56,5%. Расширение и углубление участия Болгарии в социалистической экономической интеграции под-

готовило условия для быстрого развития машиностроения и увеличения его доли в общем объеме экспорта (в 1985 г. она достигла 52,9 %).

XIII съезд БКП выдвинул стратегическую задачу ускорения темпов социально-экономического развития страны в текущей девятой пятилетке и в период до 2000 г. Один из ведущих факторов изменений в структуре производства на основе достижений научно-технической революции и активного участия Болгарии в социалистической экономической интеграции. Структурная перестройка производства неразрывно связана с экономическим развитием страны в целом. Как подчеркнул в докладе на XIII съезде БКП Генеральный секретарь БКП товарищ Т. Живков, в структурной политике, «как в фокусе, собраны проблемы развития производственных сил и в отраслевом, и в территориальном аспектах, организации производства и управления, сырьевой базы, внешнеэкономической деятельности».

На современном этапе развития основное требование состоит в том, чтобы научно-техническую и структурную политику страны развивать и применять в единстве. При этом должны учитываться тенденции в развитии научно-технической революции, возможности, которые она раскрывает для быстрого внедрения лучших результатов науки и техники. В соответствии с указанным требованием в Болгарии уделяется исключительное внимание ускоренному развитию тех отраслей и производств, которые базируются на высших достижениях научно-технического прогресса, особенно в области электронных технологий, биотехнологий, технологий по производству новых видов сырья и материалов, информатики и т. д. На этой основе предусматривается опережающими темпами в текущей пятилетке и в период до 2000 г. развивать электронику, лазерную технику, робототехнику, гибкие автоматизированные производственные системы, микробиологию, производство особо чистых веществ и химических, изделий из качественных сталей и цветных металлов, силиконовых продуктов, специальных химических, стеклокерамических материалов и других изделий.

При проведении фундаментальных и прикладных научных исследований и внедрении их результатов учитывается приоритетное развитие определенных отраслей и производств, в частности тех, в которых НРБ обязалась специализироваться в рамках международного социалистического разделения труда. В связи с этим последовательно будет применяться селективный подход в развитии научно-технического прогресса, что гарантирует активное участие страны в работах по его главным направлениям, обеспечит тесное развитие тех областей науки и техники, которые непосредственно отвечают целям нашей экономической политики с учетом как внутренних потребностей Болгарии, так и ее участия в международном разделении труда. Наряду с этим будет поддерживаться определенный научный и научно-технический потенциал во всех областях современной науки. Существенное значение будут иметь и научные зелья, как назначение — следить за развитием тех аспектов науки, которые не включены в данный момент в число стратегических. Это позволит располагать точной информацией о состоянии и направлениях развития современной науки.

Селективный подход создаст условия для большей гибкости, быстрого реагирования и адаптирования развития науки и техники страны в зависимости от мирового научно-технического прогресса, а также конкретных требований экономической политики страны.

Перестройка производства непосредственно связывается с его технологическим обновлением, созданием материально-технической базы, адекватной зрелому социализму. Инвестиции предназначаются преимущественно для внедрения прогрессивных технологий и новой техники,

особенно в приоритетные отрасли и производства. Особое внимание уделяется созданию технологической инфраструктуры народного хозяйства, которая будет прямо связана с развитием технологий. Важная роль отводится созданию технологических центров и институтов.

Существенным фактором технологического перевооружения производства является широкое использование базовых и интерфазовальных технологий. Все большее значение будет приобретать многоотраслевое применение тех же самых технологий в различных отраслях и видах деятельности на основе выпуска и внедрения базовых технологических модулей.

Особое место в совершенствовании структуры производства принадлежит ускоренному строительству на всех отраслях небольших и средних предприятий на высоком технологическом уровне, поскольку их значение в расширении ассортимента и обновлении продукции и развитии производственной инфраструктуры возрастает. На таких предприятиях создаются условия для быстрого внедрения новейших достижений научно-технического прогресса и обновления номенклатуры изделий. Она обеспечит, например, в металлургии эффективное мелкосерийное производство проката различных свойств и широкого ассортимента, малотоннажное производство ферросплавов, черных металлов и изделий из них со специфическими свойствами и т. д.; в химической промышленности — выпуск химических продуктов высокой чистоты и специального качества для электроники, самолетостроения, материалов, сырья для лакокрасочной, косметики, других малотоннажных изделий; в легкой и пищевкусовой промышленности — обновление ассортимента товаров народного потребления и более полное удовлетворение потребностей населения.

Совершенствование структуры общественного производства направлено также на его пропорциональное развитие, предусматривающее бесперебойное обеспечение народного хозяйства энергетическими и сырьевыми ресурсами, производство широкой гаммы унифицированных узлов, деталей, комплектующих изделий, полуфабрикатов и другой продукции, повышение эффективности экономики, более полное удовлетворение потребностей населения и активное участие Болгарии в международном разделении труда. В связи с этим особое внимание уделяется обеспечению динамичного равновесия между выпуском конечной продукции и спросом на внутреннем и международном рынках. Сегодня усилия направлены на достижение более полного соответствия между платежеспособным спросом населения и развитием производства товаров широкого потребления и услуг населению.

Перестройку производства следует осуществлять в тесной увязке с улучшением качества продукции. Необходимо повышать качество исходного сырья и расширять его ассортимент, исходя из возросших требований производства с целью добиться высококачественного конечного продукта, отвечающего мировым требованиям.

В данном аспекте новым является то, что перестройка и технологическая модернизация производства осуществляются комплексно с охватом всего цикла — от добычи сырья, изготовления требуемых полуфабрикатов, деталей, узлов, комплектующих и других изделий до получения конечного продукта. Это означает применение взаимосвязанных высокоэффективных технологических цепей, охватывающих весь цикл производства определенного вида продукции. Для таких технологических цепей комплексно обеспечиваются поставка машин и оборудования, сырья и материалов, подготовка кадров, соответствующая организация производства.

На современном этапе особое значение для НРБ приобретает быстрое обновление и совершенствование товарной структуры обществен-

ного производства. Усилия здесь направлены на создание гибкой структуры производства с высокой способностью адаптации к постоянно меняющимся требованиям на внутреннем и международном рынках и с возможностью одновременно реагировать на достижения научно-технического прогресса.

Совершенствование структуры экономики осуществляется также с учетом требования повсеместной интенсификации народного хозяйства. Оно должно содействовать наиболее эффективному использованию сырьевых и энергетических ресурсов, что для Болгарии, не располагающей большими запасами ряда основных видов промышленного сырья, имеет исключительное значение. Структурная перестройка должна предусматривать также и наиболее рациональное и эффективное использование трудовых ресурсов, содействовать подготовке высококвалифицированных кадров на более высоком уровне. Все это обуславливает необходимость обеспечить экономический рост за счет ресурсосбережения, и прежде всего путем приоритетного развития производства наукоемкой и высокотехнологичной продукции, требующей минимального расхода сырья, материалов, энергии и труда, таких, как изделия электроники (в особенности микроэлектроники), приборостроения, продукты биотехнологических процессов, малотоннажной химии и химико-фармацевтической промышленности и т. д. Этому будет способствовать более полное и комплексное использование ресурсов в процессе производства благодаря внедрению безотходных и малоотходных технологий.

Важный элемент структурной политики — улучшение размещения производительных сил и рациональная увязка отраслевой, территориальной специализации и концентрации производства. Речь идет прежде всего о комплексном использовании трудовых, земельных, водных и других ресурсов многоцелевого назначения в отдельных районах страны, повышении эффективности производства и выравнивания уровней социально-экономического развития территориальных единиц.

Экономический механизм играет существенную роль при формировании условий, стимулов и предпосылок для совершенствования структуры производства. Объединения, комбинаты, предприятия заинтересованы в постоянном обновлении ассортимента продукции и повышении ее качества. Работая в условиях широкой экономической самостоятельности, развитых договорных отношений, соблюдения определенных государством правил при полном хозрасчете и валютной самоокупаемости, они направляют усилия на улучшение структуры общественного производства в соответствии с требованиями рынка. Важно, что хозяйственные организации имеют прямые связи с внутренним и международными рынками, заинтересованы постоянно изучать тенденции потребительского спроса на рынке и заблаговременно реагировать на его колебания.

В действовавшей и в период до 2000 г. в Болгарии предусматривается осуществлять дальнейшие глубокие качественные изменения отраслевой и товарной структуры производства. Их цель — преимущественное развитие отраслей и производств, которые создают условия для быстрого технологического перевооружения производства и комплексного удовлетворения потребностей народного хозяйства и экспорта в разнообразных и высококачественных изделиях. Опережающими темпами намечено развивать отрасли и производства, где возможно применение новейших научно-технических достижений.

И впрямь высокие темпы останутся характерными для машиностроения, ведущей отрасли научно-технического прогресса. Особое внимание уделяется производству и внедрению кибернетически автоматизированных систем. Предусматривается быстрый рост тяжелого машиностроения, чему способствует своевременное освоение новых производст-

венных мощностей. В дальнейшем по-прежнему будет динамично развиваться химическая промышленность, особенно малотоннажной химии. Высокими темпами роста будут отличаться также производства, основанные на биотехнологиях.

Широкое применение новых конструктивных материалов положительно скажется на модернизации и обогащении сырьевой и энергетической базы страны, разработке и внедрении принципиально новых видов материалов и источников энергии. Они позволят также удовлетворять быстрорастущие потребности таких современных отраслей и производства, как микроэлектроника, лазерная техника и др.

Болгария активно участвует в международном разделении труда, и особенно в социалистической экономической интеграции. Поэтому совершенствование структуры ее народного хозяйства в большой степени связано с долгосрочными соглашениями о специализации и кооперировании, подписанными с братскими странами, и прежде всего с Советским Союзом, реализацией Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 г. Активное участие в ее выполнении окажет содействие росту научно-технического потенциала страны в целях быстрого внедрения высших научно-технических достижений, ускоренного технологического обновления производства, быстрого освоения новых изделий, повышения качества и технико-экономического уровня выпускаемой продукции. На этой основе будут созданы предпосылки для упрочения и усиления позиций Болгарии в международном разделении труда, и в частности в социалистической экономической интеграции, для овладения новыми технологическими и рыночными возможностями, повышения эффективности товарооборота путем увеличения экспорта высокотехнологичной и наукоемкой продукции.

Для Болгарии большую роль играет также реализация долгосрочной программы развития научно-технического и экономического сотрудничества между Советским Союзом на период до 2000 г. Взаимодействие охватит новые области, будут применяться более эффективные формы специализации и кооперирования, создаваться совместные предприятия, в задачи которых входит ускоренная разработка и внедрение новой техники и технологии в качестве базы технологического перевооружения экономики и повышения эффективности производства и качества продукции.

Углубление внешнеэкономических отношений со всеми братскими государствами предусматривается осуществлять в соответствии с согласованными основными направлениями Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 г.

Во внешнеэкономических связях все шире будут применяться новые прогрессивные формы взаимодействия. Возрастет значение международного научно-технического сотрудничества, прежде всего в рамках СЭВ, причем намечено добиваться более тесной увязки научно-технического и производственного сотрудничества. В результате появится возможность охватить весь цикл — от научных исследований до производства и сбыта продукции, поднять качество изделий до уровня высших мировых образцов.

ОСНОВНОЕ УСЛОВИЕ УСКОРЕНИЯ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА МНР

В. Цэрэн,

зам. председателя Госплана МНР

Формирование как в национальном, так и в интернациональном (в рамках СЭВ) масштабе оптимальной структуры производства — основное условие ускорения развития и повышения эффективности народного хозяйства МНР. Это имеет важное значение для обеспечения условий выравнивания ее экономического уровня с европейскими странами социалистического сотрудничества.

Профилирующие области участия страны в международном социалистическом разделении труда — сельское хозяйство, особенно животноводство, а также легкая, пищевая и горнорудная отрасли промышленности. В общем экспорте МНР минеральное сырье занимает 41 %, непродовольственное сырье и продукты его переработки — 24, сырье для производства пищевых продуктов — 9, пищевые продукты — 12, промышленные товары народного потребления — 14 %.

Сельское хозяйство. Сельское хозяйство — жизненно важная отрасль монгольской экономики. В аграрном секторе народнохозяйственного комплекса МНР сейчас производится около 25 % национального дохода. Сельскохозяйственная продукция обеспечивает 60 % экспортных поставок и более 80 % фонда личного потребления населения. В этой отрасли сосредоточены почти треть основных фондов и более половины занятых в сфере материального производства. Здесь производится свыше 50 % сырья и материалов, потребляемых в промышленности, в частности 74 и 96 % — в пищевой и легкой.

Сельскохозяйственное производство МНР имеет традиционную, четко выраженную животноводческую специализацию. В общей его валовой продукции около 70 % составляет доля животноводства, в котором занято более 85 % всех работающих в сельском хозяйстве.

ЦК МНРП и правительство МНР уделяют особое внимание развитию сельского хозяйства. Только за седмью пятилетку капитальные вложения в отрасль равнялись около 3 млрд. тугриков. Созданы новые госхозы и кормовые хозяйства, построены механизированные молочные фермы, откормочные площадки, оросительные системы и сотни других объектов. Сельскому хозяйству поставлены тысячи тракторов, комбайнов, автомобилей, а также другой техники и различного оборудования. Принятые партии и правительство меры в самостоержений труд сельских тружеников позволили преодолеть в 1981—1985 гг. трудные погодно-климатические условия и увеличить среднегодовой объем валовой продукции по сравнению с предыдущим пятилетием на 18 %. В среднем ежегодно выращивалось около 8,6 млн. голов молодняка, что на 350 тыс. голов больше, чем в шестой пятилетке. Производство таких важнейших видов сельскохозяйственной продукции, как мясо, молоко, сливочное масло, яйцо, увеличилось на 1,3—31,7 %. В седьмой пятилетке земледельцы собрали 200 млн. пудов зерна, 630 тыс. т картофеля и овощей, что значительно больше, чем в предыдущей.

В июне 1985 г. Х. Палену ЦК МНРП утвердил Целевую программу развития сельского хозяйства и улучшения продовольственного обеспечения населения на период до 2000 г., разработанную в соответствии с решениями XVIII съезда МНРП. В ней предусмотрены меры по развитию сельского хозяйства, укреплению его материально-технической базы и смежных с ним отраслей. Намечено увеличить производство мя-

са к 1990 г. на 16,3 %, а молока — довести до 358 млн. л, сливочного масла — до 4,9 тыс. т, зерна — более чем до 800 тыс. т, картофеля — до 160 тыс. т, овощей — до 58 тыс. т. Капитальные вложения, выделяемые сельскому хозяйству, возрастут в восьмой пятилетке примерно на 30 %. Особое внимание будет уделено укреплению кормовой базы животноводства, постройке теплых помещений для скота и обводнению растений.

В животноводстве будут внедряться средства механизации, особенно на таких трудоемких участках, как заготовка и производство кормов, очистка помещений от навоза, стрижка и др. Намечена комплексная механизация основных работ в земледелии и кормопроизводстве. Укрепится производственная база по ремонту и обслуживанию сельскохозяйственной техники. Электропотребление в сельском хозяйстве увеличится к 1990 г. в 1,6 раза, предусмотрено электрифицировать значительную часть производственных единиц отрасли.

Перерабатывающая промышленность. В последние годы произошли крупные сдвиги в производстве продукции из животноводческого сырья и повышении степени его переработки. Созданы мощности по переработке более половины заготавливаемого в централизованном порядке мяса, а также всего зерна и молока, производимых в зонах крупных городов. Для удовлетворения потребностей населения крупных городов и промышленных центров в мясе, молоке и хлебобулочных изделиях за седмью пятилетку построено свыше 10 предприятий, в том числе 5 пищевых комбинатов.

В новой пятилетке для пищевой промышленности выделяется около 600 млн. тугриков капитальных вложений. На базе централизованных и местных ресурсов животноводческого сырья предусматривается сооружение новых предприятий и цехов в зонах потребления. Одновременно намечается увеличить мощности действующих предприятий путем их расширения и реконструкции. Возведение крупного мясокомбината, двух мискохладобоев в аймачных центрах расширит забой скота промышленным способом.

Успешно развивается легкая промышленность. Только за последнюю пятилетку при техническом содействии СССР построены фабрики прядильная (мощностью 3,5 тыс. т пряжи в год), трикотажная (1,3 млн. шт. изделий), ковровая (1300 тыс. м² ковров), а с помощью ЧССР — обувная (3 млн. пар обуви в год). В результате более 50 % мытой шерсти, 90 — шкур крупного рогатого скота, 52—75 % конских и козьих шкур перерабатываются в готовую продукцию непосредственно в стране.

В 1985 г. по сравнению с 1980 г. производство ковров выросло в 3,3 раза, трикотаж из овечьей шерсти — в 3,9, из верблюжьей — в 9,3, обуви — в 1,5, кожаных курток и пальто — в 1,4, швейера для одежды — в 1,2, дубленок — в 1,6 раза, что давало возможность значительно увеличить экспортные ресурсы. Так, поставка ковров в братские страны увеличилась в 3,6 раза, трикотаж из козьего пуха — в 6,1, из верблюжьей шерсти — в 2,6 раза. Наряду с этим стали экспортироваться новые виды продукции — одежда из верблюжьей шерсти, трикотаж из овечьей, пряжа, чесаный пух и др.

Широко внедряются в производство новая техника и прогрессивная технология крепления подошв и отглажи верха обуви, готовые подошвы и каблуки, улучшены качество и внешний вид обуви. Из отходов кожевенных предприятий выписываются мездраый клей, технический жир, искусственная кожа и другие виды изделий.

Монголия активно сотрудничает с СССР, ЧССР, НРБ и ГДР в развитии шерстяной, трикотажной, кожевенно-обувной промышленности. Эти страны оказывают интернациональную помощь стране в строительстве новых предприятий, освоении их мощностей, реконструкции и рас-

ширению действующих, поставляют необходимые материалы, оборудование и запасные части, готовят квалифицированных рабочих и инженерно-технических работников. Благодаря опытным, высококвалифицированным специалистам из Советского Союза за короткий срок освоены проектные мощности ковровой, прядильной, трикотажной фабрик. В начале 70-х гг. с помощью НРБ в г. Дархане построена овчинно-шубная фабрика. В седьмой пятилетке ее мощности удвоены, что позволило значительно увеличить объем продукции, идущей на экспорт, расширить ассортимент.

В новой пятилетке ставится важная задача дальнейшего повышения объема и степени промышленной переработки животноводческой продукции путем лучшего использования производственных мощностей, расширения реконструкции и строительства предприятий. Так, для переработки местного сырья и усиления экспортных возможностей в г. Чойбалсан намечается ввести в эксплуатацию ковровую (мощностью 660 тыс. м²) и валально-воловую фабрику в Улан-Баторе (1200 тыс. пог. м войлока и 700 тыс. пар валенок). Начать строительство суконной фабрики в г. Ульгине, войлочной — в г. Эрэнзоте, овчинно-шубной — в Убсанурском аймаке. В Улан-Баторе будет сооружена фабрика нетканых материалов мощностью 1600 т продукции в год. В результате ввода в действие уже в этом году меховой фабрики будет освоено пошива женских и детских меховых курток и пальто, а также других изделий из овечьих, козых, каракулевых и других шкур. Часть продукции предусматривается направлять на экспорт.

При содействии братских стран планируются реконструкция ковровой фабрики в Улан-Баторе, расширение шерстяного завода и трикотажной фабрики. Это позволит к 1990 г. увеличить производство ковров в 1,4 раза, различного трикотажа — в 1,6 раза, в том числе из козьего пуха — на 27%, из верблюжьей шерсти — на 19, овчинно-шубных и кожаных изделий, кожаной обуви — на 28%. В результате экспортный потенциал страны значительно повысится, например, по коврам — на 44%, трикотажу из козьего пуха — на 42, одеялам из овечьей и верблюжьей шерсти — на 26, кожаной одежде — на 14, дубленкам — на 21% и валенкам — в 9,7 раза.

Для решения поставленных задач необходимо принять в данной отрасли (при участии братских стран) ряд мер, направленных на улучшение использования полуфабрикатов, совершенствование технологии производства. Следует решить вопрос правильного выбора подходящих красок, химических материалов для обработки мехового шерета, полного использования отходов шерстоперерабатывающих предприятий, вторичного сырья, а также ежегодного обновления ассортимента трикотажных изделий на 35—50%, увеличения производства продукции, отвечающей требованиям мирового рынка (имея в виду, что подавляющая часть продукции указанных отраслей идет на экспорт).

Горнорудная промышленность. Одной из профилирующих в международном социалистическом разделении труда отраслей экономики МНР стала горнорудная. В последнее время выявлены десятки месторождений и проявлений плавикового шпата, золота, угля и других полезных ископаемых. Особое внимание уделяется нахождению и изучению месторождений меди, плавикового шпата, драгоценных металлов, олова, цинка, фосфоритов вблизи уже действующих горнорудных предприятий, а также в перспективных районах.

Восторженной помощью в интенсификации геологических исследований, в выявлении месторождений полезных ископаемых оказывают Монголии братские страны, прежде всего Советский Союз. Советские геологи успешно провели предварительную и детальную разведку крупного месторождения плавикового шпата в Бор-Ундуре и сдали его в эк-

сплуатацию, а также изыскательно-оценочную работу северной части страны, в результате чего обнаружено и оценено несколько перспективных месторождений. Они также успешно завершили детальную разведку Бурханханского фосфоритового месторождения и приступили к поисково-оценочным и предварительным разведочным работам в Хубсугульском районе.

С помощью геологов из НРБ, ГДР и ЧССР проведена предварительная и детальная разведка на золото и вольфрам, что позволило увеличить их промышленные запасы. В сотрудничестве с полскими геологами осуществляется поиск редкоземельных элементов. Международная геологическая экспедиция открыла несколько проявлений вольфрама, плавикового шпата, цветных металлов и успешно завершила предварительную разведку месторождения вольфрама в Ундурхагане.

Как отметил Генеральный секретарь ЦК МНРП, Председатель Президиума Великого Народного Хурала МНР товарищ Жамбын Батмунх на XIX съезде партии, экономические связи МНР со странами социалистического содружества неуклонно совершенствуются и обогащаются новыми формами, в частности, такой эффективной формой, как создание совместных предприятий, согласование долгосрочных программ развития экономического и научно-технического сотрудничества.

Только в седьмой пятилетке наряду с выходом в действие крупнейшего в Азии горно-обогатительного комбината «Эрдэнэт», предприятий по добыче и переработке плавикового шпата, драгоценных металлов созданы совместные предприятия с ЧССР и НРБ, а также приняты меры по расширению и реконструкции других предприятий горнорудной промышленности. Объем ее продукции в 1985 г. возрос в 2,2 раза по сравнению с 1980 г., и почти 70% прироста продукции обеспечено за счет сооружения новых мощностей.

В восьмой пятилетке основная задача, выдвигаемая перс., этой отраслью, заключается в том, чтобы увеличить экспортные ресурсы страны за счет полного и комплексного использования минерального сырья, внедрения новой техники и прогрессивной технологии, создания новых мощностей и расширения действующих. За этот период при технико-экономической помощи СССР будут расширены мощности «Эрдэнэта», комбината в Хара-Аггарском районе, введен в эксплуатацию разведочно-эксплуатационное предприятие в западном районе страны, первая очередь предприятия по добыче драгоценных металлов в районе Заамар. Намечаются сооружение предприятия по добыче драгоценных металлов «Монголбальарметалло», расширение мощностей по добыче в 2 раза олова — «Монголхословметалло».

Продукция горнорудной промышленности, в том числе медно-молибденовой, оловянной и вольфрамовой концентраты, плавиковый шпат и флюотоконцентраты, будет экспортироваться в СССР, ЧССР, ГДР, ГФР, ВНР и ПНР.

Братское сотрудничество. Для дальнейшего развития экономики МНР, особенно названных отраслей, большое значение имеет расширение и углубление восторженного экономического и научно-технического сотрудничества с другими братскими странами, прежде всего с Советским Союзом. Успешно проведена с ним координация народнохозяйственных планов на 1986—1990 гг. В новой пятилетке на основе восторженного взаимодействия предусматривается увеличить производственный и экспортный потенциал страны, внедрить научно-технические достижения и ускорить общественное развитие.

Решающее значение, как и прежде, будет иметь растущая братская помощь Советского Союза. Она будет направлена на укрепление материально-технической базы народного хозяйства Монголии, прежде всего животноводства. Намечаются строительство, расширение и рекон-

рукция более 400 важных народнохозяйственных объектов. Наряду с этим планируются дальнейшее расширение и повышение эффективности деятельности совместных предприятий и хозяйств, в частности, горно-обогатительного комбината «Эрдэнэт» и объединения «Монголзолот», укрепление ремонтной базы и мощностей по металлообработке, совершенствование подготовки кадров, развитие научно-технических связей. Для успешного решения стоящих экономических и социальных задач большое значение имеет реализация Долгосрочной программы развития экономического и научно-технического сотрудничества между МНР и СССР на период до 2000 г.

Взаимодействие МНР с другими европейскими странами — членами СЭВ будет осуществляться прежде всего в расширении и реконструкции предприятий и хозяйств, построенных в их помощью, совершенствовании техники и технологии производства, улучшения качества выпускаемой продукции, а также в совместном освоении месторождений полезных ископаемых. Так, с НРБ согласовано расширить деятельность совместного предприятия «Монголбагмарметалл» по разведке и добыче отдельных видов полезных ископаемых, завершить сооружение кирпичного завода на Алтае. С ВНР решено сотрудничать в освоении в МНР вольтраммового месторождения, расширении Центральной швейной фабрики в Улан-Баторе, модернизации отдельных цехов биокombината, а также в области зооного хозяйства и здравоохранения.

ГДР окажет содействие в реконструкции отдельных цехов мясокомбината, ковровой фабрики в Улан-Баторе. Будет продолжено традиционное взаимодействие в сельском хозяйстве, горнодобывающей промышленности. С помощью ГНР намечено соорудить завод нетканых материалов, реконструировать и модернизировать заводы силикатного кирпича и ячеистого бетона. СРР поможет расширить мебельно-картонный комбинат в Улан-Баторе.

Сотрудничество Монголии с ЧССР будет направлено на дальнейшее развитие кожевно-обувной промышленности. Планируется укрепление швейного завода, ремонтной службы этой отрасли. Кроме того, предусматривается углубить связи в геологоразведке и освоении отдельных месторождений полезных ископаемых в рамках совместного предприятия «Монголчехзолотометалл», а также модернизировать цементный завод в г. Дархане и Центральную республиканскую больницу в Улан-Баторе.

Новые перспективы дальнейшего ускорения развития МНР открывает Комплексная программа научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 г., смысл которой состоит в переходе к согласованной научно-технической политике. Поэтому ключевое значение для страны приобретает участие в ее реализации.

На современном этапе в Монголии осуществляются глубокие структурные сдвиги, которые необходимы для повышения уровня ее экономического развития. Это отражается в пропорциях между сельским хозяйством и промышленностью, а также внутри этих отраслей. Вместе с тем совершенствование структуры производства для увеличения удельного веса высокорентабельных и высококачественных продуктов становится все более важным как для обеспечения высоких темпов всего экономического роста страны, так и для углубления ее участия в международном разделении труда. Опыт МНР в формировании современной структуры народного хозяйства убедительно подтверждает, что реально существует некапиталистический путь индустриализации, который исключает эксплуатацию человека человеком. В этом смысле он может быть полезен для развивающихся стран, с которыми Монголия в недалеком прошлом находилась на одинаковом уровне социально-экономического развития.

КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПОЛЬШИ С БРАТСКИМИ СТРАНАМИ

Ю. Зайховски,

зам. председателя Комиссии планирования
при Совете Министров ПНР

Экономические трудности в Польше в начале 80-х гг. вызвали необходимость значительно уменьшить объем капитальных вложений в народное хозяйство страны. В 1982 г. по сравнению с 1978 г. он сократился на 45%. При этом для сохранения уровня инвестиций в социальную сферу, особенно в жилищное строительство, образование и здравоохранение, капитальные вложения в материальное производство были уменьшены на 51%. В тот период пришлось отказаться от выполнения многих менее срочных и медленно осуществляемых инвестиционных мероприятий. В связи с нехваткой финансовых и материально-технических ресурсов временно приостановилось завершение ряда необходимых для экономики объектов.

Ограничение капитальных вложений в основные фонды промышленности породило негативные последствия, в частности привело к снижению уровня производства ряда изделий, росту их стоимости и ухудшению качества и в конечном итоге уменьшению экспортных возможностей национальной экономики. Создавалась довольно сложная ситуация. Поэтому в предварительном проекте национального народнохозяйственного плана общественно-экономического развития на 1986—1990 гг. предполагается увеличить объем капитальных вложений в экономику и изменить их структуру. Повысится величина и доля инвестиций в материальное производство, главным образом в промышленности для ее модернизации. Это необходимо для систематического обновления производственной базы промышленности как условия перестройки народного хозяйства для увеличения его экспортных возможностей.

Проведение в жизнь новой экономической политики в Польше, в том числе в области капитальных вложений, стало возможным по многим факторам благодаря координации странами — членами СЭВ долгосрочных планов и сотрудничеству в их реализации, в частности между ПНР и СССР.

Кредиты друзей. Решение стоящих перед страной задач (внутренних и касающихся торговли и взаимодействия с зарубежными странами) требует крупных, значительно превышающих национальные возможности финансовых и материальных затрат, прежде всего на завершение ряда приостановленных инвестиционных объектов, а также на новые мероприятия. Например, для выполнения взятых Польшей экспортных обязательств при минимальном удовлетворении социальных потребностей (жилищное и коммунальное строительство, здравоохранение, образование) до конца текущей пятилетки предполагается израсходовать примерно 15 млрд. зл.

В этих условиях необходимо было заинтересовать зарубежных партнеров в сотрудничестве с Польшей в форме предоставления ей соответствующих кредитов или непосредственного участия в инвестиционной и производственной деятельности на территории страны. Выгоды такого взаимодействия для ускорения и углубления социалистической экономической интеграции и подъема ПНР на качественно новую ступень учитывала польская сторона, приступая к решению поставленной задачи.

Еще в 1982 г. в Польше был разработан перечень 52 объектов капиталовложения, который представлен зарубежным партнерам в качестве предложения к сотрудничеству. Оно начало осуществляться в 1983 г. по следующим четырем объектам: цех стеклянных полуфабрикатов на предприятии осветительного оборудования «Полам» в г. Гиле (595 млн. злот в год для электрических ламп); коксовый завод на комбинате «Катовице», включающий четыре коксовые батареи (3040 тыс. т кокса в год); участок тепловой обработки рельсов на комбинате «Катовице» (250 тыс. т рельсов в год); цех холодногнутых профилей на комбинате «Покуй» (100 тыс. т изделий в год).

В апреле 1983 г. с ЧССР было подписано соглашение о производстве злот для электрических ламп. В нем предусматривалось, что Чехословакия предоставит ПНР под низкий процент (5% в год) кредит на 10 млн. руб. для приобретения материалов и оборудования, предназначенных для реализации этого проекта, а также для закупки товаров широкого потребления, выдаваемых частично в счет заработной платы занятым на строительстве. Чехословацкая сторона обязалась также выделять польскому производителю ежегодно по 800 тыс. злот. в течение 10 лет начиная с 1984 г. для оплаты импорта сырья, необходимого для выпуска злот. Взамен ПНР должна поставлять злоты в ЧССР на сумму, покрывающую годовые расчерки выплат по кредиту и процентам в переводных рублях, а также по квоте в конвертируемой валюте, предназначенной для импорта производственного сырья.

Сотрудничество в завершении объектов черной металлургии на территории ПНР — коксового завода и цеха тепловой обработки ших на комбинате «Катовице», а также цеха холодногнутых профилей на комбинате «Покуй» — предмет соглашения между правительствами ПНР и СССР, заключенного в ноябре 1983 г. В соответствии с ним Польша обязана в течение семи лет поставлять в Советский Союз кокс, профили и шины в количествах, стоимость которых обеспечивает выплату кредита, выделенного ей партнерам на осуществление капитальных вложений и оснащение названных объектов. Этот кредит, как и в случае соглашения с ЧССР, предоставляемый под низкий процент, выражается частично в виде советских поставок материалов, технологического оборудования и машин, реализуемых как инвестициями, а также потребительских товаров. Кроме того, предусматриваются поставки природного газа из СССР сверх объемов, предусмотренных другими соглашениями, взамен вывоза кокса из ПНР свыше того, что предназначено в качестве выплаты кредитов.

Таким образом, при сотрудничестве в сфере капитальных вложений партнеры предоставляют польской стороне под низкий процент кредиты, в том числе в форме поставок товаров, предназначенных для строительного-монтажных работ и обеспечения реализуемых в Польше инвестиций. Оплата этих кредитов должна производиться продукцией, полученной с завершением благодаря им объектов, в течение периода, установленного в соглашениях. В них предусматривается также участие партнера в издержках по объекту в форме поставок средств производства, приобретаемых за конвертируемую валюту, что будет компенсировано ПНР дополнительным, сверх объема, определенного в качестве выплаты кредита, экспортом изделий (злот — ЧССР, кокс — СССР).

Обязуясь начать в установленный соглашением срок поставки изделий, польская сторона тем самым взяла на себя ответственность за организацию и ведение строительного-монтажных работ, а также злот объектов в действие. В настоящее время вошли в строй некоторые из этих объектов. Пущены в эксплуатацию цех холодногнутых профилей на заводе «Покуй» и цех тепловой обработки рельсов на комбинате «Катовице». Близится к концу строительство двух (из четырех) коксовых ба-

тарей на последнем. Уже осуществляются поставки злот для электрических ламп в счет погашения кредита. В пределах возможностей ПНР должна обеспечить остальные, не охваченные кредитом, поставки материалов и оборудования. Это касалось 26% сметной стоимости производств стеклянных полуфабрикатов и 29% — металлургических объектов.

Производственные капитальные вложения в общесоюзном секторе народного хозяйства Польши в соответствии с последовательно проводимой с 1982 г. экономической реформой делятся на две главные категории:

центральные инвестиции, касающиеся конкретно названных в народнохозяйственном плане социального и экономического развития особенно крупных и имеющих стратегическое для национальной экономики значение предприятий. Их проектная стоимость, объемы издержек, сроки передачи в эксплуатацию, а также источники финансирования (бюджет, банковский кредит, средства предприятий) определяются Советом Министров;

инвестиции, осуществляемые на основе самостоятельных решений хозяйственных единиц (предприятий). Они финансируются за счет собственных источников и банковских кредитов. Учредительный орган может использовать право непосредственного участия в инвестиционном процессе, если речь идет о задачах, связанных с реализацией международных обязательств.

По подписанным соглашениям о сотрудничестве в завершении производственных объектов на территории ПНР только коксовый завод на комбинате «Катовице» причислен к центральным капитальным вложениям, остальные объекты являются инвестициями предприятий.

В упомянутом соглашении с Чехословакией порядок реализации и ответственность за его выполнение в ПНР определены соответствующими решением Президиума правительства. Обеспечение условий реализации соглашения СССР об инвестициях в металлургию предусмотрено решением Совета Министров, поскольку сложность выполнения поставленных задач требовала особого порядка организации и надзора в области капитальных вложений в Польшу и поставок из Советского Союза. Большое значение для возведения металлургических объектов имело создание межотраслевого Совета по строительству, который под руководством заместителя Председателя Совета Министров осуществляет оперативный надзор за работами на комбинатах «Катовице» и «Покуй». Эти капитальные вложения реализованы как правительственные заказы, что имело существенное влияние на ход их осуществления.

Перспективы взаимодействия. Опыт, накопленный при выполнении ранее подписанных соглашений о сотрудничестве с зарубежными партнерами, весьма полезен, поскольку до конца текущей пятилетки и в 90-е гг. программа сотрудничества Польши с зарубежными государствами в области капитальных вложений существенно расширится. Прежде всего это касается взаимодействия с Советским Союзом, о чем и шла речь в ходе координации между ними государственных планов на 1986—1990 гг. (особенно в ее завершающей фазе). Подготовительная работа межотраслевых групп, созданных по распоряжению правительства, позволила значительно расширить диапазон согласования вопросов взаимного экономического сотрудничества, что отражено в заключительном протоколе о координации планов.

При согласовании прежде всего определялись проблемы в области капиталовложений, производства и научно-технического прогресса, которые стороны хотели бы решать путем взаимодействия. Далее устанавливались формы и порядок работ каждой стороны, а также объемы взаимных поставок. При этом рассматривались возможности не только развития производственного потенциала ПНР за счет реконструкции,

модернизации существующих предприятий и нового строительства, но и создания совместных предприятий.

Сотрудничество в строительстве, расширении, модернизации и оснащении советским оборудованием польских объектов предусматривает такие формы финансового участия СССР, как взаимное сбалансирование оборотов, кредитные поставки из СССР в ПНР, участие СССР в основном и оборотном капитале совместных предприятий.

Особое внимание уделяется поставкам оборудования для электростанции «Жарновец», отдельных видов оборудования, комплектов машин и укомплектованных линий для предприятий черной металлургии в ПНР (в частности вторая очередь комбината «Катовице», прокатный цех на комбинате «Берутта», модернизация комбината им. В. И. Ленина), оборудования для химической промышленности (прежде всего для производства аммиака, реформинга нефти), цементной промышленности, электромашиностроения и т. д. Эти и ряд других объектов, например, кооперационные поставки из Польши оборудования и запасных частей для АЭС,— предмет Соглашения между ПНР и СССР по экономическому и техническому сотрудничеству в строительстве и модернизации промышленных предприятий в 1986—1990 гг., подписанного в феврале 1986 г.

Советская сторона будет также кредитовать поставки оборудования, машин и материалов, услуг в проектировании, документации «под ключ» для отдельных объектов, согласованных правительственными группами в заключительной фазе координации планов. Данные средства будут направлены на увеличение в ПНР производственных мощностей по изготовлению самодвижных гидравлических кранов, расширение и реконструкцию «Гуты-Сталева-Воля», завершение строительства предприятия химической аппаратуры и г. Ополе, строительство коммуникаций для химического производства, перевооружение и расширение ремонтных верфей, ремонт выпуска гидродинамических передач, а также на окончание сооружения предприятий по изготовлению облицовочной фанеры и столярных изделий для строительства.

СССР предоставляет на эти цели кредит сроком на семь лет. Он будет погашаться поставками продукции, полученной на расширенных или завершённых объектах, и услугами. Кроме того, советский партнер кредитует импорт в ПНР оборудования и машин из капиталистических стран.

Таковы общие принципы, обязательные при реализации инвестиций. Они содержатся в заключенном в феврале текущего года Генеральном соглашении о сотрудничестве в создании нового производственного потенциала и завершении строительства существующих предприятий на территории ПНР. Предстоит подписать отдельные протоколы, уточняющие номенклатуру, объемы поставок и услуг обеих сторон, сроки пуска отдельных объектов каждого из этих предприятий и размеры кредитов на их строительство.

Совместные предприятия. Пятилетние соглашения об экономическом и техническом сотрудничестве стали уже традиционными для налаживания экономического сотрудничества ПНР и СССР. Сейчас речь идет о новом виде экономических связей между ними — о совместных предприятиях.

В ходе координации согласовано, что их функционирование будет базироваться на совместной собственности на основные и оборотные средства, образующиеся при равном в стоимостном отношении участии партнеров; разработке и управлении производственной программой; ответственности за материально-техническое обеспечение производства. Конечный продукт должен распределяться с учетом интересов обеих стран-участниц. В текущей пятилетке Польша и Советский Союз

на уровне министерств уже подписали соглашения, регулирующие порядок подготовки к образованию таких предприятий. Речь идет о фабрике бытовой химии в г. Кракове, предприятии по переработке картофеля (260 тыс. т в год), хлопкопрядильной фабрике (10 тыс. т пряжи в год), заводах винтовых передач «Авиа» и электромагнитных сцеплений. Создание фабрики бытовой химии, заводов винтовых передач «Авиа» и электромагнитных сцеплений связано с модернизацией и расширением существующих в Польше производственных мощностей, а хлопкопрядильной фабрики и предприятия по переработке картофеля — с новым строительством.

В каждом случае создания совместных предприятий базой станет соответствующее межправительственное соглашение, подготовленное на основе согласованных компетентными организациями обеих стран технико-экономических обоснований. В нем будут указаны объем и ассортимент продукции, размеры уставного фонда предприятия, порядок, условия и формы внесения вкладов в него партнерами, а также устав. Такие предприятия будут располагать правоспособностью на основе законодательства ПНР, а их деятельность осуществляться на полном хозяйственном расчете.

Пуск производства на указанных совместных предприятиях предусматривается до конца 1989 г. Программа инвестиций, связанных как с сооружением ПНР отдельных объектов, кредитовых СССР, так и с созданием совместных предприятий, крупномасштабна. Вклад советской стороны в осуществление данных мероприятий в периодов рубля и свободно конвертируемой валюте оценивается более чем в 1 млрд. руб. Осуществление такого сотрудничества, независимо от получения от советского партнера кредита, связано для Польши с огромными организационными усилиями, а также значительными финансовыми и материальными затратами. В налаживании этого процесса будет использоваться опыт ранее созданных совместно с зарубежными партнерами предприятий.

После подписания соглашений на правительственном уровне каждое предприятие индивидуально примет соответствующие решения в области инвестиций. Включение советских кредитов в систему их финансирования требует соблюдения обязательной дисциплины в реализации инвестиций. Для создания условий успешного выполнения программы капитальных вложений, в основе которой лежит сотрудничество ПНР с СССР, отдельные предприятия будут конкретно указаны в национальном плане общественно-экономического развития на 1986—1990 гг. Им предоставляются правительственные заказы, выполняемые в соответствии с решениями Совета Министров и под контролем исполнительных правительственных групп, координирующих деятельность экономических организаций, участвующих в проектировании, строительстве и сдаче в эксплуатацию каждого из объектов.

Таким образом, польская система организации и финансирования инвестиций будет логически дополнена новой, в определенном смысле специфической формой капитальных вложений, реализуемых на основе финансового и технического участия зарубежных партнеров. Это позволит углубить прочное сотрудничество с другими странами — членами СЭВ, и прежде всего с Советским Союзом.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

Б. Райзберг,
д-р техн. наук.

А. Вендерский,
канд. техн. наук

Стратегия ускорения социально-экономического развития страны предполагает всемерное повышение качества всех процессов общественного производства и их конечных результатов: научных исследований и разработок, управления, технологий, производственного аппарата, продукции, услуг, работы каждого коллектива. На это направлена и перестройка хозяйственного механизма.

Улучшение качества функционирования экономики в целом и ее звеньев в конечном счете проявляется и в росте качества продукции и услуг. «Когда мы говорим о необходимости глубокой перестройки экономики», — подчеркивал М. С. Горбачев, — то одним из ее важнейших результатов видим в существенном повышении качества продукции¹. Это наиболее острая и неотложная проблема повышения эффективности производства, более полного удовлетворения общественных потребностей.

Связь качества с эффективностью общественного производства имеет непосредственный характер. Она выражается следующей зависимостью:

$$\mathcal{E} = \frac{KO}{3},$$

где $\mathcal{E}$ — эффективность производства; K — качество конечного результата; O — объем произведенного (потребленного) общественного продукта; 3 — затраты, обуславливающие достижение конечного результата. Эта связь далеко не всегда учитывается в экономическом анализе и планировании, что приводит к разобщенности показателей эффективности и качества, отсутствию единства мер и действий, направленных на их повышение.

Решающую роль в улучшении качества продукции и экономической деятельности в целом играет совершенствование управления им во всех отраслях и сферах общественного производства. В кардинальном улучшении нуждаются, по сути, все виды и формы управления качеством, весь хозяйственный механизм воздействия на него, включая прогнозирование, анализ, научные исследования, проектирование, планирование, оперативное регулирование, экономическое стимулирование, учет, контроль. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по коренному повышению качества продукции» указано, что улучшение качества должно стать центральным звеном в разработке и реализации долгосрочных, пятилетних и годовых планов, предметов

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 16 июня 1986 г. М.: Политиздат, 1986. С. 28.

постоянного внимания и контроля, главным фактором в оценке деятельности каждого трудового коллектива».

Недостаточный темп роста качества производственно-экономической деятельности и ее конечного продукта во многом обусловлен сложившимся в прошлом подходом к его изучению и управлению этим процессом. В научных исследованиях и планово-управленческой деятельности качество чаще всего воспринимается как философская и техническая категория и гораздо реже как экономическая, самым тесным образом связанная с такими категориями, как стоимость, цена, прибыль, эффективность, заработная плата, уровень жизни. Качество и родственное ему понятие — технический уровень фигурируют преимущественно в проектах, стандартах, технических условиях. Однако в расчетах потребностей, балансовых расчетах, комплексных программах и даже в самых многих качествах выделено скромное место, мало заметное в ряду многочисленных объемных показателей. Это и особенно относится к перспективному планированию. Несмотря на известную активизацию хозяйственного механизма, экономического стимулирования, побудительные мотивы к обеспечению высокого качества работы на основе материального поощрения еще недостаточно действенны. Необходима значительная активизация системы морального стимулирования качества. Наконец, не обойтись и без отказа от сформировавшихся в прошлом трафаретов и стереотипов экономического мышления, согласно которым качество воспринимается как нечто вторичное по отношению к количеству, дополняет и «украшает» его, но не выражает суть и содержание социально-экономических и производственно-технологических процессов.

Управление как сознательное, целенаправленное воздействие общества на повышение качества содержит в виде первичного, исходного пункта анализ, в свою очередь, требующий оценивания, измерения качества. В этой связи следует отметить, что до настоящего времени исходные категории, понятия и определения, такие, как «качество», «уровень качества», «оценка качества», «измерение качества», смысл которых воспринимается эмпирически, интуитивно, не получили четкой и ясной научной трактовки. А это затрудняет формирование инструментального аппарата планирования и управления качеством.

Качество есть существенная определенность предмета, в силу которой он является данным. Такое определение, характеризующее качество как философскую категорию, непригодно для экономики, так как оно не связывает качество с потребительной стоимостью, возможностью удовлетворения потребностей. Гораздо более конструктивно определение, принятое в системе государственной стандартизации, хотя оно распространяется только на качество продукции и неприменимо к качеству работы. Согласно этому определению качество продукции — это совокупность ее свойств, обуславливающих пригодность продукции удовлетворять определенные потребности в соответствии с ее назначением. При этом свойство продукции понимается как объективная особенность, которая может проявиться при ее создании, производстве, эксплуатации или потреблении.

Эти исходные общепринятые определения дают прикладную трактовку понятия «качество продукции», однако их необходимо конкретизировать применительно к задаче установления качества. Для этого важно выявить набор качественных свойств и характеризующие их количественные параметры изделий, сформировать показатели качества, которые поддаются измерению, расчету, оценке и могут быть использованы при проектировании, планировании, управлении, контроле. К сожалению, методология оценивания качества продукции разработана недостаточно, а оценка качества работ, услуг, творческих видов деятельности практически отсутствует.

К. Маркс указывал на принципиальную возможность оценивания качества: «Так как товар покупается покупателем не потому, что он имеет стоимость, а потому, что он есть «потребительная стоимость» и употребляется для определенных целей, то само собой разумеется: 1) что потребительные стоимости оцениваются, то есть исследуются их качество (точно так же, как количество их измеряется, взвешивается и т. п.); 2) что когда различные сорта товаров могут заменить друг друга для тех же целей потребления, тому или иному сорту отдается предпочтение и т. д. и т. д.¹». Примечательно в этом отношении высказывание Ф. Энгельса о том, что в обществе будущего «план будет определяться в конечном счете взвешиванием и сопоставлением полезных эффектов различных предметов потребления друг с другом и с необходимыми для их производства количествами труда»². В этих условиях качество и эффективность должны стать сердцевинной народнохозяйственного планирования. Думается, неправильно сводить задачи определения качества только к его измерению. Наудачным представляется декларируемое отдельными авторами утверждение о существовании некоей науки об измерениях качества, именуемой «квалиметрия». Качество не отождествляется с физическими свойствами и техническими параметрами продукции, поддающимися приборному измерению на основе общепринятых эталонных мер. Оно характеризует потребительную стоимость, выражающуюся часто в свойствах, не поддающихся физическому, приборному измерению или расчету на основе формализованных алгоритмов, реализуемых с помощью средств технической кибернетики. Оценку качества должен давать потребитель с его особыми запросами, вкусами и мнениями. Поэтому полностью объективизированное приборное измерение или расчетное определение качества без участия эксперта в большинстве случаев невозможно. Конечно, это не исключает применения машинных средств определения и контроля отдельных параметров качества, расчета некоторых показателей.

Качество продукции тесно связано с ее техническим уровнем. Поэтому как в научной литературе, так и в официальных документах широко распространены термины «технический уровень и качество продукции», неразрывно стоящими в один ряд близкие, но не однородные понятия. Технический уровень — одна из сторон качества, характеризующая техническое совершенство данного вида продукции или проекта по сравнению с аналогами. Качество продукции определяется не только ее техническим совершенством, но и эстетическими, вкусовыми, эксплуатационными и другими потребительными свойствами. Поэтому оценку качества следует считать более обобщенной характеристикой объекта, чем его технический уровень. В то же время несомненно, что для некоторых видов продукции, например, машиностроительной, технический уровень играет определяющую роль в оценке качества, тогда как для таких товаров народного потребления, как одежда и обувь, важны и другие качественные свойства. Наряду с понятием «технический уровень продукции» получив широкое распространение в планировании и управлении термином «технический уровень производства», отражающий технико-технологическое совершенство производственного аппарата — машин и оборудования.

Несмотря на наличие стандартизированной карты технического уровня продукции, его типовые показатели, которые целесообразно использовать в планировании, экономическом анализе, оценке проектов и продукции, не выделены. Между тем круг таких показателей может быть очерчен, в них следует включать работоспособность в разных условиях, производительность, надежность, полезную, полезную ресурсоемкость, стоимость

единицы полезного эффекта, значение главных параметров данного вида техники и в сравнении с лучшими аналогами.

Еще сложнее обстоит дело с показателями оценки качества, которые надлежит применить при анализе проектов, планировании, стимулировании, контроле продукции. Система таких показателей еще не разработана, не обоснованы и принципиальные подходы к ее построению. Примененные локальные показатели оценки и планирования качества во многом несовершенны.

Под показателями качества обычно понимаются выраженные в количественной форме характеристики одного или нескольких свойств продукции применительно к данным условиям производства и потребления. Показатель качества — это степень проявления необходимого, полезного свойства. Он зависит от параметров продукции, характеризующих ее конструктивные и физико-химические свойства (форма, размеры, вес, состав). Так, необходимая прочность предмета зависит от его размеров и удельной прочности материала, вкусовые качества продуктов — от их состава, эстетические одежды — от формы и цвета. Параметры продукции чаще всего поддаются непосредственному определению и измерению, однако переход от них к показателям качества непрост. Между ними имеет место нелинейная связь, характер которой в каждом конкретном случае надо установить, чтобы по измеренным параметрам продукции надежно определить показатели качества. Потребители заинтересованы, чтобы параметры продукции находились в определенных пределах, избыток, как и недостаток определенного свойства, для него не полезен, а в то же время в заданных пределах параметров и определяемых ими свойств чувствительность потребителя к их изменению может оказаться как высокой, так и низкой, в зависимости от природы, характера потребности. Это обстоятельство недостаточно учитывается в методиках определения показателей качества, действующих в системе стандартизации. Необходимо сосредоточить усилия исследователей на выявлении круга показателей качества основных видов продукции, их связи с параметрами продукции. Когда такая связь формализована, она должна быть выражена расчетными зависимостями, в противном случае потребуются экспертные, притом унифицированные, оценки показателей качества на основе объективно установленных параметров. Показатели качества следует шире вводить в нормативно-техническую документацию.

Оценки качества в большей степени опираются на сравнение, сопоставление с аналогами, лучшими отечественными и зарубежными образцами. Без знания достигнутого мирового уровня и потенциальных возможностей научно-технического прогресса невозможно формировать объективное суждение, определить показатели качества продукции с учетом прогрессивных достижений в этой области. Одно из немаловажных условий научно обоснованного подхода к оценке, планированию, анализу качества состоит в создании информационных фондов и автоматизированных банков данных, содержащих сведения о лучших достижениях в области технического уровня и качества производимых видов продукции. Такие информационно-поисковые системы способны значительно улучшить деятельность Госстандарта СССР, ГКНТ СССР, Госплана СССР, других ведомств и министерств по управлению качеством продукции.

Сложность установления качества и отображения его в количественных показателях обусловлена многочисленностью и разнородностью показателей качества одного и того же вида продукции и еще большим многообразием определяющих их параметров качества.

При этом возникает задача комплексной оценки качества с учетом всех основных свойств изделий и процессов, формирующих обобщенное

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 19. С. 387.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 321.

качество, определения по единичным показателям технического уровня и качества сводных интегральных оценок.

Таким образом, важнейшим элементом изучения, познания и управления качеством является объединение многих свойств в единое сложное, комплексное свойство, мера которого позволяет сформировать окончательное суждение о степени соответствия данного предмета, изделия, вида деятельности потребностям народного хозяйства и населения. Такое комплексирование свойств требует их полного выявления и установления существенных связей между ними. Важность проблемы комплексной оценки качества, ее практический характер обусловлены существованием множества прикладных задач, заключающихся в необходимости выбора из совокупности образцов и наиболее эффективных вариантов.

Методы и показатели комплексной оценки качества, в достаточной мере обоснованные наукой и пригодные для целей народнохозяйственной практики, еще надлежит создать. Одно из главных направлений выработки методов и показателей комплексной оценки качества — построение комплексных, интегральных критериев качества путем выявления их взаимосвязей с единичными показателями. Определенные успехи в этом направлении имеются, но сделаны только первые шаги. В то же время следует отметить, что комплексные и интегральные показатели не способны заменить единичные, ибо невозможно все многообразие свойств отразить в одном показателе. Поэтому при сравнении и отборе вариантов по признаку качества при оптимизации параметров продукции на основе критериев качества наряду с обобщенными комплексными показателями необходимо не упускать из вида весь спектр единичных показателей. С этой целью надо разработать методы сравнения по всему спектру показателей, позволяющие выбрать предпочтительный вариант.

Определяющую роль в управлении качеством принадлежит планированию. Перспективные и текущие планы, разрабатываемые на всех уровнях хозяйственного руководства, от Госплана СССР до предприятий и организаций, надо ориентировать на всемерное повышение качества. Хотя произошли заметные сдвиги и качество наряду с объемными показателями, темпами, провозимыми, эффективностью стало объектом народнохозяйственного планирования, но познание объективных трудностей планирования качества на народнохозяйственном, республиканском и отраслевом уровнях в связи с отсутствием его показателей, сводимых в единый обобщающий синтетический показатель. Поскольку качество выражает потребительную стоимость продукции, а объектом сводного народнохозяйственного и отраслевого планирования преимущественно служат стоимость, приходится преодолевать это противоречие посредством косвенного отображения уровня качества через планируемые стоимостные категории (цена, прибыль) или путем введения относительных безразмерных плановых показателей качества. В роли последнего широкого распространение получил показатель доли продукции высшей категории качества. Его применение оказало положительное воздействие, однако оценка по этому показателю еще не решает проблемы планирования качества. Так как он определяется на основе решения аттестационных комиссий, сказывается действие субъективного фактора. Наличие продолжительного межэстапоного периода позволяет удерживать Знак качества в условиях, когда продукция прекращает быть носителем требуемых свойств. Наконец, поскольку не вся продукция подлежит аттестации, возникает спорный вопрос: исчислять ли долю продукции высшей категории по всем объемам выпуска или в объеме аттестуемой продукции?

Действие планового показателя, характеризующего процент про-

дукции, выпускаемой со Знаком качества, несколько дополняется и усиливается введением таких показателей, как доли производимых товаров народного потребления с индексом «Н» (новинка), доля продукции, выпускаемой до трех лет, и виды продукции, подлежащие снятию с производства. Однако это еще не обеспечивает эффективного влияния плана на качество конкретных видов продукции.

Представляется, что превращение народнохозяйственных планов в мощный инструмент воздействия на качество достижимо не в синтезировании универсальных плановых показателей уровня качества, пригодных для всех сфер планирования. Такая задача вряд ли разрешима. Качество следует рассматривать в планировании как конкретную категорию, относящуюся к определенным видам продукции. Поэтому эффективное планирование качества возможно и необходимо на уровне предприятий, объединений, подотраслей и частично отраслей, республик и народного хозяйства в целом применительно к каждому конкретному виду продукции или группе однородных видов. В этих условиях и плановые показатели качества приобретают предметную основу, их можно представить в форме, позволяющей через планируемые параметры продукции выявить требования к ее свойствам, характеризующим потребительное качество. Такой подход позволяет одновременно слить в единое русло требования стандартов и планов.

Сказанное еще в большей степени относится к планированию технического уровня продукции и технико-технологического уровня производства. В принципе и здесь можно по аналогии с долей высококачественной продукции ввести универсальный сквозной плановый показатель степени приближения к уровню высших мировых достижений или к потенциально возможному, определяемому достижениями научно-технического прогресса. Такой показатель как аналитический, оценочный вполне заслуживает право на существование. Однако введение планового показателя меры соответствия технического уровня высшим достижениям не решит проблему обоснованного и эффективного планирования технического уровня производства и выпускаемой продукции. Эту задачу необходимо также решать конкретно, применительно к отдельным группам и видам изделий, в процессах научного исследования, проектирования, освоения производства, выпуска продукции, ее потребления.

Основной сферой применения показателей технического уровня продукции, а в более широком аспекте технико-экономических показателей производства, служат проекты, технические условия, стандарты. Промышленность имеет непроницаемые барьеры, низкий технический уровень почти беспрепятственно влезает и в планы, где крайне ограниченный круг его показателей тернется в море основных на сегодняшний день плановых показателей, выражаемых в терминах: штуки, тонны, миллионы, рублей. О низком техническом уровне, узком плане, можно косвенно судить по структуре производства, значительным объемам ресурсного потенциала и выпуска продукции, не удовлетворяющим конечные потребности. Это повышает актуальность непосредственного планирования показателей технического совершенства общественного производства. Превращение технического уровня в прямой объект планирования будет способствовать, по нашему мнению, перестройке экономического мышления хозяйственных руководителей, столь необходимой для ускоренного развития экономики на базе интенсификации и обновления производственного аппарата.

Воздействие плана на повышение качества продукции и технического уровня производства не сводится только к введению соответствующих показателей в планы. Еще в большей мере планирование призвано обеспечить плановое формирование хозяйственного механиз-

ма, создающего мощные побудительные мотивы к движению за высокое качество. Вся система экономических стимулов и рычагов, включая оплату труда, материальное стимулирование, цены, кредит, штрафы, санкции, а также регулирующие их устанавливаемые планом экономические нормативы призваны влиять на качество. Эта задача постепенно решается. Многие стимулы и рычаги уже сейчас увязаны с качеством продукции и работ, но их действительное недостаточное высока, не достигнута взаимосвязанность, комплексность методов и средств экономического стимулирования.

Прежде всего необходима более глубокая связь между уровнями оплаты труда и его качеством. Общеизвестно, что заработная плата должна зависеть от количества и качества труда. Но если первая часть этой формулы реализуется, и то не в полной мере, то вторая остается в основном теоретическим положением. А между тем от качества труда в определяющей степени зависит качество научных исследований, проектов, технологий, продукции и услуг. Очевидна потребность в повышении стимулирующего воздействия оплаты труда на качество продукции и работы.

Постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС о совершенствовании организации заработной платы в производственных отраслях наряду с принятыми в 1985 г. решениями о совершенствовании системы оплаты труда научных работников, конструкторов и технологов в значительной степени усиливает ориентацию заработной платы на рост качества. Введение надбавок к тарифным ставкам за профессиональное мастерство и снятие их при выпуске брака и ухудшении качества работы несомненно усилит интерес рабочих к повышению качества продукции, поднимет ответственность. Заработок специалистов, инженеров, особенно конструкторов и технологов, занятых разработкой новой техники и технологий, будет также в существенно большей степени зависеть от технического уровня и качества создаваемых и производимых изделий.

Переход на новые методы хозяйствования, повышение самостоятельности предприятий и объединений в использовании созданных ими фондов, активизация системы экономического стимулирования коллективов за высокие результаты работы дают широкие возможности формирования материального интереса к росту качества на основе использования создаваемых из прибыли поощрительных фондов. Практика широкомасштабного экономического эксперимента показала, что прямая двухсторонняя связь между фондами материального поощрения и выполнением обязательств по договорам способствовала значительному повышению дисциплины поставок. Нужна столь же прямая зависимость материального поощрения, премияльной системы на обеспечение высокого качества, для чего показатели технического уровня и качества продукции должны занять главенствующее место как оценочные, влияющие на образование фондов экономического стимулирования. При этом финансовое наказание за низкое качество следует применять не менее широко, чем поощрение за высокое.

Действенной формой усиления стимулирующего воздействия на повышение качества продукции может стать дополнительное поощрение производителей со стороны и за счет средств потребителей, назначаемое за особые свойства продукции, обеспечиваемые по запросу.

Один из самых активных экономических инструментов воздействия на качество — цены, в связи с чем методы стимулирования повышения качества посредством оптовых цен получили широкое распространение в практике планового ценообразования.

Стремление изменить цены в зависимости от качественного уровня продукция объяснимо и в определенной мере способствует росту каче-

ства. Но необходимы более комплексные и радикальные средства ценового воздействия на качество. Целесообразно не только корректировать определенные по затратному способу цены в соответствии с качеством продукции, а в самом процессе формирования цены исходить из качественных характеристик изделий, применяемых, например, параметрические ценообразования с учетом реальных потребительских свойств продукции. Думается, что прогрессивные в этом отношении и договорные цены, в формировании которых непосредственно участвует заказчик.

Возможность повышения оптовых цен при улучшении качества содержит опасность их необоснованного роста, масштаб которого превышает повышение параметров качества продукции. Чтобы удержание цены не обгоняло повышение качества, следует, на наш взгляд, установить норматив соотношения между приростами цен и качества.

Положительную роль в усилении воздействия хозяйственного механизма на ускорение роста качества призваны сыграть льготное кредитование предприятий в рамках работ, направленных на повышение технического уровня производства и качества продукции.

В числе средств обеспечения соблюдения требований к качеству, фильтрации низкокачественной продукции ведущее место занимает контроль со стороны производителей, потребителей и специальных ведомственных органов. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по коренному повышению качества продукции» предусмотрено существенное развитие форм контроля поступающих на предприятие материалов, полуфабрикатов, комплектующих изделий, изменения системы оплаты труда и материального стимулирования работников служб технического контроля, создан специальный орган вневедомственного контроля в составе Госстандарта — государственная приемка. С октября 1986 г. осуществляется поэтапное введение госприемки, с тем чтобы с 1 января 1987 г. обеспечить полный охват всей выпускаемой заводами продукции.

Повышена дисциплинарная и материальная ответственность за соблюдение технологических регламентов, потребители продукции получили право расторгать в одностороннем порядке договоры с поставщиками при неоднократной поставке продукции низкого качества.

Эти своевременные и полезные меры по усилению воздействия на качество со стороны контролирующих органов необходимо сочетать с развитием самоконтроля, повышением внутренней, моральной ответственности за качество продукции и работ. Следует согласиться с мнением, что «формализованный товарищеский механизм не может заменить глубокого сознательного социалистического отношения к обеспечению высокого качества изделий... Осознанная, контролируемая потребителем, государственными контролирующими органами ответственность за качество — незаменимый фактор»⁴.

Выступая на совещании в ЦК КПСС, на котором были обсуждены вопросы ведения государственной приемки продукции в объединениях и на предприятиях промышленных министерств, М. С. Горбачев отметил: «Ускорение должно идти только через высокое качество, через лучшую продукцию с большими производственными способностями, обеспечивающими внедрение технологий трудосберегающих, ресурсосберегающих и т. д. Только через качество. Ускорение неразрывно связано с качеством».

Выбор рационального курса по дальнейшему повышению качества исследований и разработок, проектов и технологий, изделий и услуг требует обмена мнениями. Думается, что активизация научных исследований и публикаций по кардинальным проблемам повышения качества будет способствовать их успешному решению.

⁴ См.: Плановое хозяйство. 1986. № 4. С. 63.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПЛАНИРОВАНИЯ И СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА В АПК

О. Иваницкий,

зам. отдела Закарпатского обкома Компартии Украины,

канд. экон. наук

Г. Емел,

зам. сектора Львовского отделения

Института экономики АН УССР,

д-р экон. наук

В ряду неотложных задач, поставленных XXVII съездом КПСС, на первое место выдвигается полное обеспечение страны продовольствием. Ее решение — органическая часть стратегии ускорения социально-экономического развития общества. Ее подпитана перестройка организационной структуры управления, совершенствование взаимодействия ее элементов, отраженная в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны».

В соответствии с этим постановлением на качественно новый уровень поднимается инициатива коллективов сельскохозяйственных и других предприятий агропрома, их самостоятельность в определении путей и целей развития, средств их достижения. Возросла ответственность коллективов и руководящих кадров колхозов и совхозов за конечные результаты хозяйствования. Повисли действительность, эффективность функционирования экономических методов, стал применяться нормативный метод определения объемов производства продукции и ресурсов и поставок в общесоюзный и республиканский фонды.

Планирование ресурсов как фактора повышения материальной заинтересованности производителей в увеличении объема и улучшении качества сельскохозяйственной продукции продолжительное время проваливалось. Элементы ресурсного потенциала предприятий, организаций и объединений, ныне входящих в агропром, использовались в процессе разработки планов комплексного социально-экономического развития административных районов и отдельных крупных сел на пятилетние периоды. Главным образом они применялись для обоснования годовых планов производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов по области и отдельным районам.

Даже такая эмпирическая форма совершенствования планирования сельскохозяйственного производства на основе использования отдельных элементов ресурсного потенциала позволяла приблизиться к научной обоснованной дифференциации заданий по районам. Это удалось благодаря привлечению научных сил на местах. Так, к началу 1985 г. по заказу областных организаций ученые-экономисты Львовского и Жгородского государственных университетов рассчитали ресурсный потенциал сельскохозяйственных предприятий, организаций и объединений Закарпатья. В основу расчета была положена оценка производственных основных и оборотных фондов и земли.

Основные производственные фонды оценивались по балансовой стоимости основных средств за 1984 г. Из их структуры выделялась стоимость с/х машин, оборудования, транспортных средств, которая корректировалась по эффекту в различных рельефных и почвенных условиях. Производственные оборотные фонды оценивались по среднегодовой стоимости оборотных средств. Сельскохозяйственные угодья учитывались по их структуре с использованием базальной

шкалы оценок по показателю «окупаемость затрат», разработанной для Украинской ССР¹. Стоимостное содержание базиса определялось по совокупности стоимостей взаимозаменимых ресурсов в процессе интенсификации сельскохозяйственного производства с коррекцией для различных природно-климатических зон. Трудовые ресурсы учитывались по фонду фактически отработанного рабочего времени.

Но ко времени расчета ресурсного потенциала план экономического и социального развития области, включая и раздел «Сельское хозяйство», был уже утвержден. Поэтому с чисто экспериментальной целью был разработан вариант плана экономического и социального развития на основе полученных расчетов. Его составили с ранее утвержденным планом, выработанным на основе эмпирических расчетов использования отдельных элементов ресурсного потенциала. Оказалось, что по двум районам из 13 задания планов совпадают полностью и в деталях, по пяти районам между рассчитанным и доведенным планами были допущены отклонения в сторону завышения и по шести районам — в сторону занижения. Причем самое большое отклонение доведенных заданий от уровня, рассчитанного на основе ресурсного потенциала в сторону завышения, составило 29,3%, а в сторону занижения — 16,1%.

Использование отдельных элементов ресурсного потенциала для совершенствования планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственной продукции и сырья показало много преимуществ перед традиционными формами планирования и экономического стимулирования. Но вместе с тем примененное в эмпирических формах выявило некоторые его теплые стороны. В процессе перехода на новые экономические условия хозяйствования необходимо найти приемлемые решения по их устранению.

Прежде всего на основе учета используемых в процессе производства ресурсов или для планирования объемов закупок сельскохозяйственных продуктов, или для определения объемов поставок сельскохозяйственным предприятиям и объединениям производственных ресурсов целесообразно применение множества показателей для расчета нормативов. Больше того, показатель должен быть единым. Правда, в его определении может быть использовано несколько частных показателей. И хотя этот метод расчета довольно сложный, тем не менее он имеет ряд преимуществ.

Получение интегрированного показателя для расчета нормативов и для планирования объемов закупок сельскохозяйственных продуктов или поставок их в общесоюзный и республиканский фонды, и для определения объемов поставок колхозам и совхозам основных видов производственных ресурсов, как и для исчисления налога с сельскохозяйственных предприятий, может быть связано с ресурсным потенциалом. Он, видимо, должен включать в натурально-вещной или стоимостной форме совокупность отдельных видов ресурсов. Но возникает вопрос: что собой представляет ресурсный потенциал? Каково его социально-экономическое содержание и соотношение с другими однопредметными экономическими категориями? Здесь выступает на первый план методологическая сторона проблемы, не прояснив которую трудно достичь эффективного использования ресурсного потенциала. По нашему мнению, подход может быть следующим: поскольку основные производственные фонды сельскохозяйственного предприятия представляют собой один из ведущих производственных ресурсов, то, подобно тому, как это делается в промышленности, в современных сельскохозяйственных предприятиях должна быть рассчитана производственная мощность.

¹ См.: Справочник по землеустройству / Под ред. канд. экон. наук Новикова Д. Я. Киев: Урожай, 1985. С. 41. Табл. 5.

И, судя по опубликованным в «Плановом хозяйстве»² под рубрики «Анализируют специалисты Госплана СССР» материалам, такой опыт складывается. Производственные мощности представляют характеристику состояния развития определенной части производительных сил, которая выражает преимущественно отраслевые связи социалистической экономики. Расчет производственных мощностей объективен тем, что исходные данные при удовлетворительной постановке цели и ответственности не имеют. Его методика многократно проверена. И если сопоставить ресурсный потенциал и производственную мощность, то они полностью совпадают в части основных производственных фондов.

Следовательно, ресурсный потенциал так соотносится с производственной мощностью, что полностью включает ее в свою структуру. Отсюда имеется возможность использования наличных методов исчисления производственной мощности применительно и сельскохозяйственным предприятиям для определения ресурсного потенциала в части, касающейся основных производственных фондов.

Известна связь ресурсного потенциала с экономическим. Как и производственная мощность, экономический потенциал характеризует состояние производительных сил и, в свою очередь, находится в органической зависимости от последних. В структуру экономического потенциала входят количество трудовых ресурсов, качество их профессиональной подготовки, объем производственных мощностей, производственные возможности сельского хозяйства, включая естественное и экономическое плодородие земель, качество продуктивного стада животных, напряженность транспортных магистралей и наличие транспортных средств, степень развития отраслей социальной инфраструктуры, достижения науки и техники, ресурсы разведанных полезных ископаемых и др. Он выражает территориальные связи социалистической экономики.

Если, подобно тому, как это допускалось по отношению к производственной мощности, попытаться сопоставить ресурсный потенциал и экономический, то окажется, что только часть последнего совпадает с первым. Это трудовые ресурсы, объем производственных мощностей, производственные возможности сельского хозяйства, включая естественное и экономическое плодородие земель. При этом экономический потенциал формируется в масштабах всего общества, в то время как ресурсный только в отдельном звене народного хозяйства или регионе. Следовательно, экономический потенциал по своей структуре и по уровню сочетаемых в нем связей значительно шире. Он полностью включает в себя ресурсный потенциал как составную часть, его укрупненный элемент. И поскольку это так, то методика для расчета объемов и структуры экономического потенциала в части количества трудовых ресурсов и качества их при профессиональной подготовке, возможностей сельского хозяйства, и прежде всего естественного и экономического плодородия земель, могут быть использованы для исчисления ресурсного потенциала сельскохозяйственного предприятия, целого экономического региона или почвенно-климатической зоны.

Выявление соотношения ресурсного потенциала и других категорий и понятий позволяет уточнить его социально-экономическое содержание, включающее оценку состояния элементов производительных сил села, имеющих преимущество в сельскохозяйственных предприятиях (объединениях), а также в экономических регионах. Он представляет собой совокупную способность хозяйства или отдельных регионов производить определенные объемы необходимого качества сельскохозяйственной продукции и сырья для удовлетворения потребностей общества, его членов. Как уже отмечалось, количество ресурсный потенциал зави-

сит от численности трудовых ресурсов, качества их профессиональной подготовки, возможностей сельского хозяйства исходя из естественного и экономического плодородия почв, имеющихся земельных ресурсов и наличия производственных фондов, которые конкретизируются в основных и оборотных средствах. Таким образом, количество ресурсный потенциал зависит от системы элементов экономического характера. Качественно же ресурсный потенциал — как совокупная способность производить сельскохозяйственную продукцию и сырье — находится в органической зависимости от наличия элементов социального характера — по отношению к трудовым ресурсам, естественного, биологического — по отношению к земле и технического — по отношению к машинам и т. п. Следовательно, ресурсный потенциал единством элементов качественного и количественного характера является с тесной взаимозависимостью и взаимным переплетением естественных, биологических и социально-экономических условий производства и воспроизводства в сельском хозяйстве.

Поскольку естественные, биологические, а следовательно, и технологические условия производства на селе обуславливаются зональными особенностями тех или иных почвенно-климатических зон и регионов, то использование ресурсного потенциала для совершенствования планирования объемов производства и закупок сельскохозяйственных продуктов, определения нормативов поставок сельскохозяйственных продуктов и сырья в общесоюзный и республиканский фонды, равно как и объемов поставок колхозам, совхозам и другим предприятиям, организациям и объединениям агропрома основных производственных ресурсов, требует более жесткого учета зональных особенностей. Но, к сожалению, это условие на практике зачастую не соблюдалось, что негативно сказалось на качестве планирования, его влиянии на производство. В таких случаях о научно обоснованных планах говорить не приходится.

Углубленная и научно обоснованная зональная дифференциация регионов и их составных — это ключ к совершенствованию развития сельскохозяйственного производства и к выработке научно обоснованных и общественно необходимых, можно сказать, справедливых нормативов, регулирующих экономические связи хозяйствующих субъектов и экономических регионов между собой и с обществом в целом.

Более того. На современном этапе развития сельского хозяйства в оптимизации размещения отраслей и производств различных видов земледельческой и животноводческой продукции в региональном срезе просматривается несколько уровней ее критерия. Прежде всего это оптимизация размещения, которая обусловлена необходимостью удовлетворения общественных потребностей в целом по стране. По этому критерию оптимальности и Закарпатской обл., к примеру, возделывания табака, ряд технических сортов винограда, содержится овцы, осы, отсюда — шерсть. Исно, что этот уровень оптимизации выдвигает формирование в народном хозяйстве определенных межотраслевых пропорций.

Далее выделяется уровень оптимизации, обусловленный необходимостью удовлетворения потребностей экономических регионов и крупных почвенно-климатических зон. Он направлен на использование лучших почвенно-климатических условий для производства и удовлетворения потребностей межзонального и межрегионального обмена сельскохозяйственной продукцией. По этому критерию оптимальности в Закарпатской обл., например, размещаются площади возделывания зерна колосовых на семеноводческие цели, семян зерна, зерновой кукурузы — ее скороспелых и высокоурожайных сортов и гибридов.

Крупным регионом, относительно которого определяется критерий оптимальности размещения, является Полесье Украинской ССР, а также собственно Карпатский регион. (Следует, кстати, заметить, что сей-

² См.: Плановое хозяйство. 1986. № 2. № 11.

час Карпатский регион не выделяется в качестве отдельной почвенно-климатической зоны, хотя для этого существуют основания по многим параметрам и особенностям.)

В современных условиях реализации Продовольственной программы страны все яснее дает о себе знать третий уровень оптимизации размещения сельскохозяйственного производства — по территориально-административным районам, обусловленный потребностью преимущественного самообеспечения продовольствием населения этих районов. Вместе с тем по критериям оптимальности этого уровня формируются внутриотраслевые и внутрипроизводственные пропорции агропромышленного комплекса территориально-административного района, определяются связи по взаимному обмену отдельными видами продукции между районами.

Таким образом, учет различных уровней критерия оптимальности размещения сельскохозяйственного производства в процессе совершенствования экономического механизма агропрома сложен, но неизбежен. За каждым из этих уровней — определенные общественные интересы классов и других социальных групп, общества в целом, интересы трудящихся отдельных крупных экономических и территориально-административных районов. Умелое сочетание всех этих общественных экономических интересов — весьма важная движущая сила развития отрасли. В то же время малейшая, пусть и неосознанная, переоценка какого-либо уровня оптимальности, не говоря уже об абсолютном абсолютировании, или недооценка какого-либо из них способна усиливать противоречия общественных экономических интересов, которая объективно может замедлять темпы роста сельскохозяйственного производства, повышение его социальной и экономической эффективности.

Не менее важная проблема — использование отдельных видов ресурсов в качестве основы для определения нормативов поставок сельскохозяйственной продукции и сырья в общесоюзный и республиканский фонды, поставок предприятиям, организациям и объединениям агропрома основных видов производственных ресурсов, обложения колхозов налогом. Их назначение — обеспечить увязку прямой зависимости поставок и налогообложения от ресурсного потенциала общественного хозяйства района. Казалось бы, проще простого: больше использовал район или отдельное хозяйство ресурсов — большими должны быть поставки продуктов. Эта связь представляется прозрачной, если исходить только из количества отдельных видов ресурсов. Но каждый их вид обладает качеством, которое проявляется в процессе использования в производстве. Причем на их использование влияет множество естественных и экономических условий. Поэтому важно определение оптимального соотношения видов ресурсов: и, видимо, здесь необходимо подходить с позиций выделения укрупненного «фактора в минимуме». На роль такого фактора может претендовать только такой ресурс, который для конкретного региона или отдельного предприятия, организации и объединения является организующим производством и не может быть получен при современном уровне развития производительных сил. Таким, к примеру, «фактором в минимуме» в условиях предгорий и горных районов Закарпатской обл. является крайняя недостаточность пригодных для интенсивного сельскохозяйственного использования земельных участков.

Насколько существен упомянутый для условий Закарпатской обл. «фактор в минимуме», можно судить по таким данным. Четыре района (из 13 имеющихся в Закарпатской обл.) — Береговский, Виноградский, Мукачевский и Ужгородский — расположены в относительно равнинной местности. Соотношение используемых в текущем производстве основных ресурсов (сведенных по названному выше методическим принципам к единой оценке) в них составило: 1:2,3:2,4, где единица пред-

ставляет величину оценки земельных ресурсов, 2,3 — оценку производственных фондов и 2,4 — обобщение трудовых ресурсов, исчисленных по фонду фактически отработанного рабочего времени. Шесть районов — Великоберезнянский, Воловецкий, Межгорский, Перечинский, Раховский и Свалявский — расположены в гористой местности. В них угодий в одинаковой оценке, пригодных для сельскохозяйственного пользования, в 3,5 раза меньше, чем в равнинных районах. И соотношение используемых в текущем производстве основных ресурсов в них иное: 1:1,8:3,6. Учитывая, что упомянутые соотношения получены на основании данных, усредненных по значительно количеству сельскохозяйственных предприятий, можно предположить, что они либо оптимальные, либо приближенные к оптимальным.

К этому следует добавить, что во всей области расширение сельскохозяйственного производства ограничивается именно недостаточностью пригодных для интенсивного использования земельных участков. Что же касается других основных видов ресурсов, то их имеется даже избыток. Это, в частности, касается трудовых ресурсов. Так, фонд фактически отработанного рабочего времени, которым располагают хозяйства названных выше четырех равнинных районов, соотносится с фондом потенциально возможного использования рабочего времени при наличии численности и структуре трудовых ресурсов как 1:1,8. Подобное соотношение в хозяйствах шести горных районов составляет величину 1:3,3.

Если рассчитать нормативы поставок сельскохозяйственной продукции и сырья в общесоюзный и республиканский фонды для обложения колхозов налогом исходя из каждого вида ресурсов в отдельности, то, несомненно, хозяйства горных районов окажутся в далеко не равном положении с хозяйствами районов, расположенных в относительно равнинной части области, хотя и в последних избыточность трудовых ресурсов по отношению к земельным ресурсам весьма значительная. Точно так же в неравных условиях для хозяйствования могут оказаться целые области, и даже более крупные регионы, например, Карпатский. Становится очевидным, что в совершенствованном механизме хозяйствования в АПК для определения нормативов необходимо использовать единый интегрированный показатель: совокупную способность используемых в текущем производстве различного рода ресурсов производить необходимую обществу сельскохозяйственную продукцию и сырье. Именно таким требованиям и отвечает показатель ресурсного потенциала.

Ряд нерешенных вопросов возникает и в связи с тем, что производительность земледельческого труда зависит от плодородия и местоположения земельных участков. Если аграрная экономическая теория не только допускает это положение, но по многим аспектам покоится на этом неоспоримом факте. Эта зависимость признается как прямая: лучшие земельные участки по плодородию и местоположению по отношению к рынкам сбыта обеспечивают при всех прочих равных условиях более высокую производительность земледельческого труда и наоборот. Производительность же труда — это показатель степени плодородности целесообразной деятельности человека, степени отдачи используемых в текущем производстве трудовых ресурсов. Отсюда в различных почвенно-климатических зонах даже равные по численности и профессиональной подготовке трудовые ресурсы оказываются неравными (по совокупности с наличием и качеством земельных участков) в возможности производить необходимые обществу сельскохозяйственные продукты и сырье.

Поэтому для определения объема ресурсного потенциала как интегрированного показателя совокупности используемых в текущем про-

изводство ресурсов, который исчисляется по тому или иному количеству работников, исходя из учета реальной эффективности их трудовых затрат. В связи с этим, как нам представляется, возникает необходимость рассчитать поправочный коэффициент. В конкретных погодно-климатических условиях крупных зон и регионов (а них выискивается воздействие субъективного фактора) наиболее полно характеризуют материализацию труда в продукте прямые его затраты на единицу продукции, выраженные в человеко-часах. Соотношение прямых затрат труда на единицу продукции по культурам, возделываемым в зоне или регионе, с прямыми затратами труда на единицу продукции по этим же культурам в республике позволяет определить необходимый поправочный коэффициент. О том, как сложилось это соотношение по данным за три года одиннадцатой пятилетки, к примеру, в колхозах Закарпатской обл. и Украинской ССР, свидетельствуют данные таблицы.

	Прямые затраты труда на производство 1 ц продукции		Соотношение затрат (1:2)	Поправочный коэффициент
	Закарпатская обл.	Украинская ССР		
	1	2	3	4
Зерновые и зернобобовые	2,33	1,25	1,86	0,536
Кукуруза на зерно	2,27	1,32	1,72	0,581
Табак	238,60	230,38	1,04	0,965
Пасленовые	7,90	1,60	4,89	0,202
Картофель	8,13	3,10	2,62	0,381
Овощи	7,87	7,70	1,02	0,978
Выпиво	36,63	10,58	3,46	0,288
Плоды (семечковые и косточковые)	16,80	8,50	1,98	0,506
Кормовые корнеплоды	1,73	1,07	1,62	0,618
Сено многолетних трав	1,23	0,49	2,51	0,408
Зеленая масса	9,30	0,21	44,3	0,023
Молоко	10,40	10,30	1,01	0,990
Привес крупного рогатого скота	90,60	56,60	1,60	0,625
Привес свиней	71,14	45,80	1,55	0,644
Привес овец	119,00	101,30	1,14	0,881
Шерсть	367,13	323,40	1,14	0,881

Рассчитано по данным годовых отчетов колхозов Закарпатской обл. и Украинской ССР за соответствующий анализируемому периоду года.

Для окончательного определения поправочного коэффициента по производительности трудовых ресурсов Закарпатской обл. по отношению к Украинской ССР привнесение в таблице данные соотносятся с затратами на валовое производство продуктов растениеводства и животноводства. По фактическим прямым затратам труда на получение продукции использовано 56,7 млн. чел.-ч. Если бы на производство этой же продукции производительность труда была равной республиканской, то прямые его затраты составили бы 41,1 млн. чел.-ч. Коэффициент на всю продукцию — 0,724. В связи с использованием худших по плодородию земельных участков колхозов Закарпатской обл. вынуждены больше использовать труда (на 27,6%). При определении общего объема ресурсного потенциала, как нам представляется, эта величина должна учитываться как понижающая объем используемых ресурсов.

Поскольку трудовые затраты на 1 ц продукции по области всегда равны 1, то в районах, имеющих лучшие, нежели в среднем по области, земельные участки, коэффициент будет превышать 1. Такое соотношение складывается и в республике. В ней тоже есть области, в которых

коэффициент больше 1. Следовательно, если учитывать трудовые ресурсы, их количество и качество без поправки на условия привнесения, определяемые плодородием и местоположением земельных участков, при разработке нормативов поставок сельскохозяйственной продукции и сырья в общесоюзный и республиканский фонды, в также обеспечение сельскохозяйственных предприятий материально-техническими ресурсами, как и обложение колхозов налогом, то это может подорвать материальную заинтересованность коллективов. Более того, способно вызвать нарушение принципа социалистической справедливости.

Итак, эффективность использования трудовых ресурсов зависит от плодородия и местоположения земельных участков. Это доказано политической экономией социализма и подтверждено сельскохозяйственной практикой. Но коль это так, то от плодородия и местоположения земельных участков, используемых для получения сельскохозяйственной продукции и сырья, зависит эффективность вещественных факторов производства. Известно, что на получение единицы сельскохозяйственной продукции и сырья с худших по плодородию земельных участков, расходуется больше труда, не только живого, но и оцещественного.

Закономерность интенсификации сельскохозяйственного производства, несомненно, является то, что средства производства в первую очередь должны применяться на лучших земельных участках. В процессе совершенствования технологии происходит приспособление этих средств, обеспечивающих общественно-нормальный уровень условий их использования. Для регионов, где условия использования средств производства худшие по сравнению с общественно-нормальными, средства производства создаются по мере возможности или вовсе не создаются.

Такой вывод подтверждает практика комплектования средствами производства хозяйств Карпатского региона. Земельные участки горных, предгорных и частично равнинных хозяйств находятся на различной крутизне горных склонах. Для их обработки нужны специальные горные средства производства — силосные машины и рабочие машины, оборудование, транспортные и прочие средства. Однако такой техники нет. Хозяйства региона вынуждены приобретать средства производства, изготовленные для использования в более благоприятных равнинных погодно-климатических условиях, с одной стороны, возрастают затраты общественного труда для выполнения одинакового с равнинными хозяйствами объема работ, а с другой — резко снижается эффективность этих средств.

В процессе разработки нормативов и других инструментов, регулирующих экономические отношения общества с хозяйствами горных, как и других специфических районов, это обстоятельство должно быть учтено. Очевидно, наиболее целесообразная форма такого учета — разработка региональных поправочных коэффициентов оценки производственных фондов при учете их в ресурсном потенциале региона и отдельных сельскохозяйственных предприятий, организаций и объединений. Такая мера будет способствовать утверждению принятых экономических условий хозяйствования, повышению материальной заинтересованности, социально-равной оплаты за равный труд, выравниванию производственных коллективов, развитию их инициативы для более полного использования ресурсов и других резервов увеличения производства и повышения качества сельскохозяйственной продукции.

Реализация этой идеи в процессе совершенствования экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны отвечает потребностям стратегии ускорения развития сельского хозяйства, осуществлению Продовольственной программы страны.

ПЛАН И ПОВЫШЕНИЕ КОНЦЕНТРАЦИИ В КАПИТАЛЬНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

В. Пчелкин,

канд. экон. наук,

Н. Хомяченко,

канд. экон. наук

Т. Богданова

В материалах XXVII съезда КПСС отмечалось, что центральным звеном инвестиционной политики в условиях интенсификации экономики страны является коренная перестройка капитального строительства с целью повышения его эффективности. Поставлена задача покончить с распылением средств, повысить их концентрацию¹, сузить фронт строительства, добиться нормативной сбалансированности плана капитальных вложений по новостройкам начиная с 1986 г., а по переходящим стройкам — с 1987 г.

Это указание съезда было конкретизировано в принятом в марте 1986 г. постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по совершенствованию капитального строительства в целях ускорения научно-технического прогресса в народном хозяйстве страны». Министерства и ведомства СССР, как заказчики, так и подрядчики, Госплан СССР при подготовке плана капитального строительства на текущую пятилетку определяли исходя из его требований очередность строительства предприятий и объектов на основе намеченных лимитов капитальных вложений и строительно-монтажных работ, а также утвержденных норм продолжительности строительства.

Проведенный анализ концентрации капитальных вложений по плану 1986 г. в разрезе 20 министерств по стройкам сметной стоимостью выше 4 млн. руб. показал, что удовлетворительное решение этой задачи далеко не достигнуто.

Дело не в том, что сразу не удалось выйти на нормативный режим, — долго выявлялись недостатки, и необходимо продолжительное время для их исправления. Настораживает другое — отсутствие тенденции к повышению концентрации, низкий уровень ее показателей по сравнению с нормативным (около 60%). Такое положение напоминает прошлый опыт, отсюда опасность повторить старые ошибки.

Как и в настоящее время, на протяжении последних 25 лет постановлением директивных органов неоднократно ставилась задача преодолеть распыление средств, добиться нормативной сбалансированности плана капитальных вложений и создать условия для строительства в нормативные сроки. Однако, несмотря на принятые меры экономического и административного характера, проблема не решена. Более того, она стала более острой. Считать это случайностью, результатом отдельных просчетов или ошибок невозможно. Напрашивается вывод: основная несбалансированность строительно-монтажных программ — закономерное следствие сложившихся условий хозяйствования, а принятые меры не затронули глубинных причин распыления ресурсов, поскольку не исчезла проблема, на преодоление которой они направлены.

¹ Показатель концентрации капитальных вложений для строительно-монтажных работ по объекту, подотрасли, отрасли представляет отношение среднего объема капитальных вложений или строительно-монтажных работ к нормативным. Нормативно-сбалансированный план предполагает 100% ную концентрацию ресурсов.

Было бы неверным отрицательно оценивать прошлый опыт по борьбе с распылением капитальных вложений, ибо, как отмечал В. И. Ленин, «...нельзя научиться решать свои задачи новым приемами сегодня, если на вчерашний опыт не откроет глаза на неправильность старых приемов»².

Внимательный анализ прошлого опыта, его пересмысление позволяют по-новому взглянуть на старые, но нерешенные проблемы постоянной возобновляемости распыления капитальных вложений, чрезвычайно длительного процветания «затратного механизма» в сфере подработанной деятельности. Для этого необходимо пересмотреть существующие взгляды на принципы этих процессов, увидеть за внешними формами сущность экономических явлений и попытаться понять действительные причины расхождения реального инвестиционного процесса с его теоретической схемой, сложившейся в нашем представлении, и на этой основе предложить пути повышения концентрации капитальных вложений.

Широко распространено мнение о том, что причина распыления капитальных вложений, нестабильности плана и других недостатков в инвестиционной сфере — «затратный механизм» в подрядной деятельности, действие которого хорошо известно. Строители всегда стараются достичь наибольшего валового объема строительно-монтажных работ для увеличения прибыли и фонда заработной платы, находящихся в прямой зависимости от последнего. В этом не было бы ничего предосудительного, если бы за данным валовым показателем стояла готовая в срок объекты, рентабельная работа, нормативные заделы, обеспечивающие дальнейшую ритмичную работу. На такую работу ориентирует весь свод правил и нормативных актов в строительстве, требующий строить в срок и дотошно, снижая издержки при высоком качестве работ. Перечень показателей, используемых в экономике строительства, не содержит ни малейшего теоретического изъяна. Тем не менее в реальной жизни их выполнение часто происходит путем искусственного увеличения сметной стоимости за счет применения более дорогих изделий и конструкций, отвлечения ресурсов в ходе работ с пусковых «дешевых» объектов на заделывые «дорогие», что вызывает растягивание сроков строительства и распыление средств.

В этих условиях решение проблемы связывалось с разработкой соответствующих показателей, которые за счет исключения затрат на материалы позволили бы нейтрализовать негативную направленность материального интереса подрядных организаций. В 60-х гг. в строительной практике проводилась проверка показателя нормативной стоимости работ (НСР), который, по замыслу, должен был исправлять недостатки валового показателя. Позднее с той же целью испытывались различные модификации показателя чистой продукции. Эксперименты нельзя признать удачными.

Начиная с 1981 г. проходит апробацию показатель товарной строительной продукции. Это попытка устранить разрыв между динамикой объема строительно-монтажных работ и вводом объектов в действие, учесть в валовом показателе объемы и структуру работ, обеспечивающих своевременную сдачу объектов в эксплуатацию. Несмотря на большую работу по совершенствованию системы показателей, направленной на создание экономически благоприятных условий функционирования хозрасчетного механизма в строительстве, проблему решить не удалось.

«Затратный механизм» — негативная форма проявления материального интереса производственного коллектива. Известно, что хозрасчетные отношения носят двойственный характер. Негативная сторона

² Ленин В. И. Полн. собр. соч. т. 33. С. 70.

хозрачета проявляется в повышенной заинтересованности подрядной организации выполнять работы наиболее доходные с точки зрения хозрачетных интересов. Но хозрачет только потенциально заключает в себе возможность еднства или, наоборот, расхождения интересов. Какая возможность будет реализована и в какой форме будет удовлетвориться материальный интерес коллектива, определяется уровнем централизованного планирования, а также качеством управления, в высшем элесе руководства. Эффективность хозрачетных отношений, нормальная реализация материального интереса коллектива определяются стабильностью, сбалансированностью планов, твердостью сметами, хозяйственными договорами, прогрессивными нормативами материальных, трудовых и других видов затрат. План и хозрачет — категория взаимосвязанные и взаимообусловленные, составляющие единое целое, но приоритет принадлежит плану. Сущность диалектического еднства плана и хозрачета, взятого как целое, вытекает из их взаимодействия, а не из их влияния в отдельности. Нельзя совершенствовать одну часть, не затрагивая другой. Поэтому многолетние поиски «хороших» показателей с целью преодоления «затратного механизма» в результате одностороннего подхода страдали серьезным методологическим дефектом и не дали ожидаемых результатов.

Установление стимулы и показатели сокращения сроков строительства и повышения эффективности строительного производства «не работают», потому что в результате несбалансированности планов отсутствуют материальные предпосылки и факторы производства, позволяющие строить в срок и рентабельно. Только в таких условиях материальная заинтересованность строительно-монтажных коллективов обретает негативное, затратное направление. При распыленном плане нельзя осуществлять правильную организацию и технологию работ на всех объектах, включенных в план, обеспечить нормальное финансовое состояние подрядной организации. Для внебюджетизации недостатков организации работ, предопределенных несбалансированным планом и ведущих к убыточности, у подрядчика остается вынужденный путь — поиск «выгодных», дорогостоящих работ и объектов, искусственное повышение сметной стоимости строящихся объектов. В этом истоки «затратного механизма» в подрядной деятельности. Попытки ограничить поиски «выгодных» работ через показатель товарной строительной продукции (ТСП) и другие показатели не принесли успеха. На наш взгляд, следует начинать с другого конца — с разработки нормативно-сбалансированного плана. Сейчас на меревальные планы подрядник вынужден отвечать распылением и удорожанием строительства.

К сожалению, верен бытующий среди строителей афоризм: «Если трест может сделать 10 объектов, а запланировано 12, то выполняет он только 8». Напряженные планы нужны, но когда они напряжены чрезмерно и нереальны для выполнения, это вызывает цепь совершенных не предвиденных для разработчиков плана отрицательных последствий не только в экономике подрядных организаций, где вызывается к жизни «затратный механизм», но и таких, которые наносят серьезный ущерб народному хозяйству в целом. Как ни парадоксально звучит, но секретной пружиной неудержимого роста капиталоемкости продукции материального производства является несбалансированный план, неумение удовлетворительно решить плановую задачу, а приводим ремнем этого негативного роста — тот самый «затратный механизм», или негативная форма реализации материальных интересов коллективов, который вызван несбалансированным планом. Бригадным подрядом — наиболее передовой формой организации труда

в строительном производстве — охвачено около 30% работающих, и уже долгое время он не распространяется шире из-за серьезных неудобств в планировании, в первую очередь распыления капитальных вложений в плане. В таких условиях утверждается малоэффективный и неприменимый стиль работы: штурмовщина, частые срисы только что намеченных графиков. Многолетние наблюдения за одной из крупнейших строек — Красноярским заводом тяжелых экскаваторов — показывают, что даже когда вместо прорабов начинают непосредственно руководить строителями производством заместители министров, ответственные за стройку, положение не изменяется. Следовательно, причины неудовлетворительного функционирования экономического механизма в сфере подрядной деятельности заключены прежде всего не в деятельности трестов и других строительно-монтажных организаций, а в качестве плана.

Намеченный в соответствии с августовским 1986 г. постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по совершенствованию хозяйственного механизма в строительстве» переход (начиная с 1987 г.) на согласование между заказчиками и подрядчиками договорные цены на строительство предприятий, пусковых комплексов и объектов позволит укрепить хозрачетные отношения и повысить экономическую заинтересованность участников инвестиционного процесса.

При этом 75% экономия, исчисленная как разница между договорной ценой и сметой, составленной по рабочим чертежам, полученная путем совершенствования объемно-планировочных и технологических решений, внедрения эффективных материалов, применения прогрессивных машин и механизмов, распределяется генеральным подрядчиком между строительно-монтажными, проектными организациями и организациями-заказчиками с учетом конкретного вклада каждого из них в снижение стоимости строительства.

Справедливо утверждать, что основная причина распыления капитальных вложений в плане — ведомственные интересы, однако, как показало спит, знание этой причины никак не влияет на положение дел в капитальном строительстве. Если глубже подойти к вопросу ведомственных интересов как причине распыления капитальных вложений в плане, то необходимо определить конкретную форму проявления этих интересов, дать им количественную оценку, показать народнохозяйственные последствия и т. д. Только такой подход плодотворен и полезен. Прошлый опыт показал сложность этой проблемы: найти разграничительную линию между ведомственными и государственными интересами очень трудно, поскольку до определенной черты они совпадают.

Ведомственность и вымываемые ею потери начинаются тогда, когда в план включаются все пукные, но не обеспеченные в должной мере капитальными вложениями объекты строительства. Государственный подход будет заключаться в том, чтобы из намеченных нужных объектов выбрать самые необходимые, которые можно построить в нормативные сроки. Мы столь подробно останавливались на этом вопросе потому, что существует широко распространенное мнение о том, что можно безболезненно законсервировать стройки, क्यों не измозже яного технико-экономического обоснования. Утверждение и т. д., хотя есть и такие. Но сложность и реально выбрать среди необходимых для народного хозяйства объектов, намеченных к строительству, включаемых в план после соответствующих постановлений директивных органов. Именно эту задачу никак не удастся удовлетворительно решить в плановой практике.

С другой стороны, как показывает опыт, не следует преувеличивать, придавать оттенок фатальности противоречию ведомственных и государственных интересов. Мы часто при решении какого-либо вопроса прибегаем именно к такому спасительному объяснению, когда не знаем и ясно не можем предвидеть, к каким последствиям приводит то или иное решение. Ведомственные интересы проявляются в их притирании, например о включении новых строек в план или консервации части ведущих строительных и т. д. Поэтому проблема преодоления ведомственных интересов в конечном итоге сводится к созданию методического аппарата, с помощью которого можно было бы контролировать принимаемые решения на протяжении пятилетнего периода на основе объективных критериев, отражающих народнохозяйственные интересы. Вывод, который можно сделать из прошлого опыта, заключается в том, что основная проблема капитального строительства на сегодняшний день состоит прежде всего не в поиске новых показателей или так называемого «противозащитного механизма», а в необходимости удовлетворительно решить плановую задачу: нормативно сбалансировать план капитальных вложений и поддерживать эту сбалансированность в ходе его реализации, т. е. через план создать реальные предпосылки строительства в нормативные сроки, т. е. условия для эффективной реализации хозрасчетных принципов и материальной заинтересованности коллективов в сфере подрайонной деятельности при соответствующем контроле государственных органов.

Нормативная сбалансированность пятилетнего плана капитальных вложений — основное условие успешного функционирования хозяйственного механизма в инвестиционной сфере. Представляется целесообразным рассмотреть сложившуюся процедуру разработки плана и выяснить, каким образом применяемые методы и правила принятия решений могут стать и становятся на самом деле источником постоянной несбалансированности плана.

Капитальные вложения — средство достижения целей экономического развития. Поэтому исходный пункт разработки плана капитального строительства — установленное задание по приросту продукции или выпуску производственных мощностей. Выбор целей в виде строительства новых, реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий является конкретизацией этого задания.

Наличие объективной ограниченности в ресурсах предопределяет выбор и очередность достижения целей, умелую увязку намеченных целей с ресурсами для их реализации. Практика показывает, что это сложная задача. Часто, не имея способов точно определить реальные возможности, выдвигают слишком высокие заметки, ведущие к диспропорциям в процессе воспроизводства основных фондов и тем самым к снижению эффективности использования капитальных вложений.

Особенность капитального строительства как отрасли материального производства — длительность цикла создания продукции в виде основных фондов и производственных мощностей. Технология строительства требует долговременных работ по созданию многих конструктивных элементов будущих предприятий и монтажу оборудования. Для эффективного планирования капитальных работ уже давно созданы нормативы продолжительности строительства предприятий дифференцировано по отраслям материального производства, которые, помимо установления общего нормативного срока продолжительности строительства предприятия или объекта, дают нормативные значения освоения сметной стоимости в процентах по годам и кварталам. Отмечая особенность капитального строительства при огромных его масштабах, даже при наличии нормативов продолжительности строитель-

ства, создает большие трудности в деле сбалансированной увязки объектов строительства с ресурсами по годам пятилетия.

Процедура разработки пятилетнего плана капитальных вложений и подрайонных работ — процесс многоступенчатый и трудоемкий, но для наших целей его можно представить укрупненно, состоящим из трех этапов. Первый — определение общего объема капитальных вложений и строительно-монтажных работ в целом по народному хозяйству, здесь решается проблема увязки финансовых и материальных ресурсов. Второй — установление лимитов капитальных вложений и строительно-монтажных работ по министерствам и ведомствам исходя из задач пятилетия по изменению структуры народного хозяйства и установленных приоритетов развития отдельных отраслей. Третий этап — формирование титульных списков строек в разрезе министерств и ведомств в пределах утвержденных лимитов. Он включает новый момент: требование сбалансированности во времени. Необходимо выделенный лимит капитальных вложений так распределить по стройкам, чтобы обеспечить каждую ресурсами в соответствии с нормативной потребностью и возможностью осуществлять строительство по годам пятилетия в нормативные сроки. Сейчас этот этап — «болевая» точка разработки плана. Именно здесь возникает распыление ресурсов. Кроме того, процесс принятия решений при формировании титульного списка не ограничивается распределением лимита капитальных вложений и строительно-монтажных работ по стройкам, нужна увязка выделенных объемов подрайонных работ с мощностями территориальных строительно-монтажных организаций. Сбалансированность должна заключаться не просто в подгонке планируемых объемов строительно-монтажных работ под имеющиеся мощности, как в настоящее время, а в их взаимной увязке с учетом приоритета запланированной строительной программы. Главный недостаток в процедуре формирования плана капитальных вложений на стадии разработки титульных списков тот, что разработчики решают локальные задачи, чаще всего в пределах годового периода, не видя общей картины (качества плана, несбалансированности между выделенным лимитом, количеством строек и мощностями строительно-монтажных организаций на весь пятилетний период). Негативные последствия таких «сиюминутных» решений проявляются не сразу, а по прошествии двух или трех лет, когда ошибки становятся очевидными для всех.

Таким порядком принятия решений в значительной мере объясняется отсутствие эффективной формы пятилетнего планирования капитальных вложений, что осложняет планирование и подготовку непосредственно строительного производства в подрайонных главах и трестах. Не случайно строителями поставлен вопрос о двулетстве, чтобы хотя бы на два года вперед видеть реальную перспективу. Таковую возможность можно иметь в условиях пятилетнего периода, нужно лишь существенно повысить качество разработки плана, применяя более совершенные методы. Но следует помнить, что нельзя что-либо отбросить одним махом, необходимо уметь вписаться в действующую процедуру разработки плана, в этих рамках найти конструктивные методы ее улучшения.

Другой серьезный недостаток процедуры разработки плана — принятие решений о новостройках без учета их влияния на концентрацию капитальных вложений ранее начатого строительства в отраслевую или региональную разрезе. Решение как бы разорвано во времени: сначала новостройки включаются в план, а затем, часто спустя несколько месяцев, устанавливается лимит. Перед разработчиками плана среднего звена возникает по этой причине почти неразрешимое противоречие: необходимо выполнять принятые решения, а выделенно-

го лимита капитальных вложений не хватает, чтобы обеспечить все стройки, включенные в план, до нормативной потребности. Так появляется «распыленный» план. Слишком большое количество нужных, эффективных, но локально принятых решений мы обзаводимся нумеральным ростом сверхнормативного объема незавершенного строительства, что ведет в конечном итоге к крупным народнохозяйственным потерям.

Существующая методика позволяет определить эффективность каждого отдельного проекта строительства, но для всесторонней, с позиций обеспеченности ресурсами до нормативной потребности, оценки всей совокупности принятых в титульном списке решений у нас нет надежного методического инструментария. В такой обстановке персональная ответственность настолько раздроблена, что большинство исполнителей оказываются освобожденными от личной ответственности за нечто большее, чем выполнение внутренних требований самого аппарата, в части согласования сроков подготовки соответствующих документов и т. д. Несколько забегая вперед, необходимо отметить, что один из оценочных параметров предлагаемой методики формирования нормативно-сбалансированного плана — показатель потерь от «замораживания» капитальных вложений в сверхнормативных объемах незавершенного строительства. Он показывает, какие потери в народном хозяйстве вызываются «распыленным», нормативно несбалансированным планом до его реализации. Представляется, что такой показатель глубже заставит задуматься разработчиков плана над его качеством, потому что потери будут определяться как результат их собственной плановой деятельности.

Сложность оценки принимаемых решений возрастает с ростом масштабов строительства. В результате отмеченных недостатков титульные списки строек представляют собой множество практических решений без общей направленности на концентрацию ресурсов. На их базе формируется программа подрядной деятельности, в титульных списках намечены виды производственных мощностей. Поэтому качество титульных списков имеет первостепенное значение для повышения эффективности капитального строительства на всех стадиях. Разработка нормативно-сбалансированного титульного списка экономически и методологически сложная, многогранная проблема. Подход к ее решению должен быть многоплановым, а методический инструментарий адекватным сложности задачи. Необходимы правильное выявление причинно-следственной цепи, соединяющей решения и действия; конструктивная идея и метод решения проблемы; разработка модели, создание информационной базы; приведение в действие системы, описываемой моделью, сравнение альтернатив и отбор наиболее целесообразного варианта плана. По нашему убеждению, меры, предпринимаемые в течение последних 25 лет в области капитального строительства для повышения эффективности капитальных вложений, не дали положительных результатов, поскольку не изменялось состояние титульных списков. Столь длительное нерешение проблемы создало обманчивое впечатление полной неуправляемости процесса.

Предлагаемое решение проблемы концентрации капитальных вложений и строительно-монтажных работ естественным образом «вытекает» из самой проблемы, исходя из понимания коренных причин и основных процедурных недостатков постоянного возобновления распыления капитальных вложений в плане на стадии формирования титульных списков строек.

Основной документ плана капитальных вложений — титульный список — рассматривается как динамическая система, имеющая два состояния: существующее, когда капитальные вложения распылены, и нормативное, которого необходимо достигнуть, чтобы решить пробле-

му рациональной сбалансированности плана. Нельзя эффективно управлять, не зная, как система работает в нормальных условиях. Каждое состояние системы можно описать с помощью параметров, характеризующих всю совокупность строек, в первом случае — плановых параметров или параметров искомого варианта, во втором — нормативных. Плановые и нормативные параметры по своему качеству идентичны и отличаются лишь численным значением. В их состав необходимо включить следующие показатели: суммарная сметная стоимость; коэффициент концентрации; прирост продукции с вводимых мощностей; средний срок строительства; удельные капитальные вложения на прирост продукции; объемы капитальных вложений, строительно-монтажных работ и материальных ресурсов; ввод производственных и непроизводственных фондов; средняя степень готовности объектов; объем незавершенного строительства; потери от «замораживания» капитальных вложений. Эти показатели достаточно полно характеризуют объект исследования и могут служить вполне надежной основой для принятия решений.

Новизна и существенное отличие предлагаемого подхода от сложившейся практики состоит в том, что под нормативный контроль попадает вся совокупность строек. При действующей процедуре разработки плана капитальных вложений нормативы продолжительности строительства применяются только к вновь начинаемому строительству; переходящие стройки и объекты, на которые приходится до 80% выделяемых ресурсов, остаются вне нормативного контроля.

Методическим приемом, обеспечивающим получение нормативных параметров всей системы, является построение графика нормативного распределения остатка сметной стоимости переходящих строек, а принципиальным моментом — определение коэффициента концентрации через отношение плановых и нормативных объемов капитальных вложений, а не через плановые и нормативные средние сроки строительства (как это обычно принято). Такой подход обеспечивает измеримость результатов всей совокупности решений.

Цель построения предлагаемой экономико-математической модели — разработка формализованного методического аппарата, позволяющего описывать процедуры принятия решений как комплексный, организационный процесс, а не как разрозненные акты волевых решений, принимаемых с позиций ведомственных интересов. Невоспринятость объектом моделирования служит деятельность планирующих органов при формировании пятилетних и годовых планов капитального строительства, связанная с процессом уязвки лимита капитальных вложений и строительно-монтажных работ с количеством строек и мощностями территориальных подрайонов организаций, исходя из заданий по приросту продукции. В процессе проведения расчетов по модели решаются вопросы оценки качества представляемого проекта плана, формируется наиболее приемлемый его вариант (или несколько альтернативных вариантов), осуществляется активный контроль за ходом реализации плана, внесением соответствующих поправок с целью приближения плановых параметров к нормативным. Как показал опыт, такая модель может служить полезным «арбитром», ибо действие ее дает итоговую оценку всех изменений и поправок плана, порой имеющих разнонаправленный характер. Расчеты, производимые с помощью модели, позволяют показать, в результате каких именно решений изменяются параметры предлагаемого варианта плана, а также дать им количественную оценку, т. е. уязнуть в единое целое решения, принимаемые на уровне стройки, с решениями на отраслевом уровне. Опыт свидетельствует, что часто решения об изменении межотраслевых пропорций невозможно осуществлять, когда дело доходит до внутриотрасле-

го распределения капитальных вложений. Сейчас увязку различных уровней планирования из-за большой ее трудоемкости и рутинных методов обработки данных, выполнять в сроки, установленные для разработки плана, практически невозможно. Система формирования нормативно-сбалансированного плана капитальных вложений позволяет реализовать это условие путем расчета большого количества альтернативных вариантов в сроки, отведенные для разработки плана, и, кроме того, обеспечить всестороннее сопоставление и глубокий анализ конкретных путей нормализации капитального строительства.

В настоящее время реализация автоматизированной системы формирования нормативно-сбалансированного плана капитальных вложений и строительно-монтажных работ на практике осуществляется в трех направлениях. Во-первых, на уровне Госплана СССР в отраслевом разрезе создана диалоговая система формирования и анализа титульных списков строит. (ДИСФАТС). Апробация ее по ряду министерств прошла успешно. Работа одобрена руководством Госплана СССР. Во-вторых, давно осуществляется внедрение системы на уровне союзной республики (Грузинская УССР). В-третьих, с целью отработки наиболее эффективных методов построения строительной программы с мощностями территориальных подрайонных организаций был выбран крупный регион, такой, как Красноярский край и соответствующая подрайонная организация — Главкрасноярскстрой Минтяжстроя СССР. Участие в работе практиков, крупных хозяйственных руководителей позволяло более обстоятельно подойти к решению таких вопросов, как мобильность строительно-монтажных организаций, очаговый характер строительства, повышение эффективности использования неомедленных баз строительной индустрии в рамках общей строительной программы края.

Опыт работы по внедрению системы в практику планирования показал, что после того, как создан методический аппарат, успех дела в основном зависит от осознания проблемы широким кругом специалистов, которым предстоит проводить новое в жизнь. Другая, не менее важная предпосылка успешного внедрения методов разработки нормативно-сбалансированного плана — умение реализовать их в конкретных формах существующих условий планирования капитальных вложений на разных уровнях. Опыт реализации системы подтвердил: овладев методом нормативного подхода, можно в сложной и противоречивой ситуации капитального строительства выделить то, что относится к объективным условиям, и то, что характеризует субъективную форму их реализации. Только конструктивный подход позволяет изучить реальный хозяйственный механизм в капитальном строительстве. Широкое и умелое использование нормативных методов в планировании капитальных вложений — неотъемлемое требование времени.

Ясно также, что распыление капитальных вложений значительно способствует силе инерции, консерватизму мышления работников. Часто по тем или иным причинам достаточно квалифицированные люди не пытаются сконцентрировать внимание на перепрописке постоянного распыления ресурсов, взглянуть на факты в их подлинном, неприкрашенном виде.

Актуальная задача повышения научного уровня планирования — теснейшая увязка практики с новейшими экономическими исследованиями. Она требует от плановых органов своевременно осваивать результаты научных разработок и выступать инициаторами новых исследований, способствующих повышению эффективности планового управления капитальным строительством.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕСТНЫХ СОВЕТОВ ПО КОМПЛЕКСНОМУ РАЗВИТИЮ ПРОИЗВОДСТВА

М. Зайченко,

канд. экон. наук

Отличительной чертой деятельности местных органов в современных условиях является повышение их роли в управлении всеми сферами общественной жизни. Это нашло отражение в Конституции СССР, статье 147 которой закрепляет полномочия Советов народных депутатов по обеспечению комплексного экономического и социального развития подведомственной им территории. Коммунистическая партия придает работе Советов исключительно важное значение. В новой редакции Программы КПСС отмечается, что будет и дальше возрастать их роль «в координации и контроле деятельности расположенных на их территории организаций»¹.

Проблема сочетания отраслевого и территориального планирования ставится особенно актуальной в связи с переходом социалистической экономики на преимущественно интенсивный путь развития. Недостаточная координация отраслевой и территориальной систем управления препятствует рациональному использованию трудовых и природных ресурсов, предопределяет мероприятия по охране природы, решению межотраслевых и общих задач, приводит к дублированию в создании объектов производственной инфраструктуры. На опасность ведомственного подхода при решении территориальных вопросов уже в первые годы Советской власти указывал В. И. Ленин, отмечая, что существуют на местах согласованной работы различных ведомств — «одно из больших зол, препятствующих хозяйственному строительству. Надо обратить на этот вопрос громадное внимание»².

На различных этапах социалистического строительства преобладало стремление передать большую часть управленческих функций либо территориальным, либо отраслевым органам. Это приводило соответственно к частым структурным перестройкам, организации одних и ликвидации других органов. В результа-

те каждый раз какие-то функции вымывались из сферы управленческой деятельности или приобретали измененное (не всегда в лучшую сторону) состояние. К примеру, организация в конце 1950-х гг. системы совнархозов и одновременная ликвидация отраслевых министерств привели к тому, что функции управления техникой, транспортом и народным хозяйством были ослаблены. Первоначально предполагалось возложить их на совнархозы, но очень скоро пришлось убедиться в неэффективности такого решения. Чтобы исправить положение, пришлось создавать соответствующие комитеты, но они не обладали необходимыми ресурсами и потому тоже не смогли успешно проводить единую техническую политику в отрасли.

Особенно активизировались поиски решения проблемы обеспечения комплексности развития хозяйства регионов после принятия ряда важных решений по совершенствованию руководства народным хозяйством³.

¹ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об участии в планировании и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» предусматривает разработку территориальных балансов производства и распределения важнейших видов продукции, программ по крупным региональным проблемам, схем развития и размещения отраслей народного хозяйства и отраслей промышленности. Согласно постановлению ЦК КПСС, Предназначены Верховный Совет СССР и Советы Министров СССР от 19 марта 1981 г. «О дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве и развитии системы народнохозяйственных планов комплексные планы экономического и социального развития союзных и автономных республик, областей, краев, округов, районов и городов». Совет Министров СССР от 3 августа 1984 г. «О некоторых мерах по дальнейшему совершенствованию территориального планирования» был установлен новый порядок планирования лимитов численности рабочих и служащих, капитальных вложений и строитель-

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 169.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 43. С. 278.

Анализ выполнения указаний решений показал, что принятые меры недостаточны для полноценной реализации местными Советами своих прав. По-прежнему остаются нерешенными главные вопросы — о соотношении возможностей отраслевых и территориальных органов. Кроме того, наметился кризис в административную сторону решения проблемы. Местные Советы апробируют, согласившись, предлагали... Административные же методы хороши лишь при условии достижения их экономической цели.

При более подробном анализе выявляется несостоятельность даже такого на первый взгляд наиболее эффективного элемента механизма территориальных Советов своих полномочий по развитию подведомственной территории, как комплексный план экономического и социального развития. Показатель этого плана не носит директивного характера и потому не является обязательным для выполнения союзными и союзно-республиканскими органами. Решения, которых находятся на соответствующей территории. Открытым остается вопрос о возможности осуществления их в интересах и интересами. Последние нередко не реагируют на сравнительные замечания и предложения территориальных органов, имеют согласование ранее проектных планов без какого либо уведомления, а в ряде случаев организационные отсылки, обещаниями и т. д. Кроме того, местные Советы не располагают достаточным аппаратом для организации выполнения такого плана.

Придание комплексному плану экономического и социального развития территории «прав гражданств» и его утверждение, также, вероятно, не решит проблемы. Более того, возникает еще одна проблема — утверждения. Включение его в государственные планы (дан это имеет место в настоящее время по городам Москве и Ленинграду, Московской и Ленинградской областям, Красноярскому краю) усиливает привязку к многоцелевым территориальным единицам. Если комплексные планы будут утверждаться местными Советами, то комплексные обязанности Советов, их ответственность за их выполнение, же распространяется на этого внимания ресурсами. Иначе говоря, эта ответственность будет носить формальный характер. Вывод: «разработанные с большим трудом весьма детальные, но не обеспечивающие целевыми ресурсами и не обязатель-

но-монтажные работ, согласования ряда вопросов капитального строительства, который усиливает территориальный аспект планирования. Центральным документом КПСС Советом Министров СССР принято в ноябре 1986 г. решение об образовании союзно-республиканского Государственного агропромышленного комитета и о передаче ему обладание территориального дохода в одном из крупнейших секторов экономики.

ные для выполнения планы оказываются недостаточно действенными»¹.

Поэтому речь должна идти о том, чтобы имеющийся арсенал территориальных методов управления дополнить рядом новых с тем, чтобы в совокупности они обеспечили реализацию на практике местными Советами своих полномочий по комплексному развитию территории, действительное сочетание отраслевых и территориальных интересов и принципов управления.

Анализ практической деятельности местных Советов по обеспечению комплексного развития подведомственной территории стал предметом обсуждения на XXVII съезде КПСС. Об отсутствии на местах организационных механизмов совлечения интересов различных ведомств и экономического механизма взаимоотношений отраслевых и территориальных органов говорил на съезде министр деловит. В роли координаторов при решении крупных региональных проблем часто вынуждены выступать партийные органы, делается это вне ускоренных обязанностей. Первый секретарь МГК КПСС Б. Н. Ельцин подчеркнул на съезде, что «единственная сила, которая не даст «развалиться» общее дело по своим ведомственным квартирам, — это партийные органы. Но и они уже настало «вазели» в хозяйственных делах, что стали уравнивать свои позиции как органы политического руководства»². Для преодоления этих тенденций, отмечалось на съезде, требуется активизация деятельности Советов народных депутатов, обеспечение ее содержания, улучшение форм и методов.

Во исполнение решений XXVII съезда ЦК КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР 25 июля 1986 г. приняли постановление «О мерах по дальнейшему усилению роли и успешной деятельности Советов народных депутатов за ускорение социально-экономического развития в свете решений XXVII съезда КПСС». Оно подчеркивает особую роль Советов народных депутатов в деятельности Советов, позволяет лучше решать многие вопросы их повседневной жизни. Понятно, что Совет по характеру своей деятельности больше других органов управления заинтересован в комплексном развитии территории. Любое министерство (ведомство) специализировано и перекрывает развитие отрасли, для руководства которой оно создано, а территория рассматривается лишь как площадка для размещения одного из объектов подведомственного хозяйства.

Думается, что сейчас усилия отраслевых и территориальных органов должны сосредоточиться не столько на перераспределении управленческих функций, сколько

на четкое определение сфер интересов и ответственности исходя из основных целей отраслевого и территориального развития, а также из специфики отраслевых, требующих территориального подхода в управленческой деятельности. Практика хозяйственной деятельности в качестве таковых выдвигает социальную инфраструктуру, демографическое развитие и трудовые ресурсы, охрану природы, меотраслевые проекты, капитальное строительство, использование вторичных ресурсов, меотраслевое производственное кооперирование. В области промышленности и строительства органы должны сконцентрировать свою деятельность на реализации ключевых научно-технических задач, создании лучших условий для работы предприятий и предпринимателей, предоставлении им широкие права и самостоятельность в решении производственных задач. Местные Советы как территориальные органы должны обеспечить строгое проследование равные предприятия различных отраслей промышленности на подведомственной территории, поощрять и поддерживать между собой производственной кооперации, организации межотраслевых связей и производств.

Указанным постановлением Советам народных депутатов предоставляется право организовывать осуществление расположенных на их территории предприятий и организациям совместных мер, направленных на выявление и использование резервов роста производства. Средств мы отмечено производство на кооперативной основе, рационализация применения ручного труда, создание объединенных вычислительных центров, научных и конструкторских служб, внедрение в производство передовых производственных мощностей, оборудования и складских помещений одним предприятием в пользование другим и многими другими мерами.

В целях комплексного развития промышленности на территории необходимо создание организационного механизма. Все большее признание приобретает в настоящее время идея формирования промышленных узлов, что отражено в Основных направлениях развития экономики и других мерах.

Промышленные узлы — взаимосвязанная форма организации производства. При ней достигается экономайзм за счет концентрации производственных ресурсов и текущих затрат, которая складывается за счет кооперирования вспомогательных производств и объектов, инженерных сооружений, коммуникаций и других объектов объектов. Однако, несмотря на очевидные выгоды, кооперирование размещенные производственные предприятия еще не стало общей практикой хозяйств³.

³ Четкого определения промышленного узла в экономической науке еще нет. В ра-

Можно сказать, что промышленный узел — это локальный народнохозяйственный комплекс и организация, расположенных на одной производственной площадке с единой для всех инфраструктуры, сооружение и деятельность которых осуществляется за общего центра по одному плану.

Строительная и деятельность ряда промышленных узлов печальна, что их успех достигается в случае концентрации решения вопросов общезулового характера в одних руках. Утверждение Постановлением СССР и Госпланом СССР 25 мая 1982 г. «О развитии промышленности, проектирования, планирования и финансирования строительств группы предприятий с общими объектами (промышленными узлами)» ставит во главе головного застройщика, который обеспечивает сооружение общезуловых объектов за счет передачи средств остальных участников промышленного узла на другие участки.

Как показывает практика, такой порядок недостаточен по ряду причин. В частности, не исключается возможность злоупотребления головным застройщиком методом ведомственного подхода к общим проблемам.

Исполнение принципа передачи на должных начал средств ставит сооружение и ввод в действие общезуловых объектов в зависимость от некорректного состояния должностей. Предустановленные средства могут быть не переданы в любой момент по самым объективным причинам.

Очень трудно найти самого головного застройщика, так как это влечет за него многочисленные обязанности и ответственность, ничем не компенсируемые. Неполучение средств становится препятствием за промышленного узла, чтобы не оказаться головным застройщиком.

Все это тормозит широкое распространение принципа формирования предприятий. Но после окончания строительства промышленного узла возникает новые вопросы. Кто должен заниматься общими для всех предприятий инфраструктурой? Необходимо выделить головное предприятие или, что еще хуже, распределить объекты по отдельным предприятиям не

Исследования дается распределения трактовка промзла, он обобщает отключается с городской агломерацией, при выделении территории. При этом определяются на объекте использования местных ресурсов и материально-технической базы. На наш взгляд, важно указать на различные тенденции в одной области, что позволяет отличать промзла от других типов территориальной организации производства — промышленного района, территориально-производственного комплекса и пр. Необходимо уделить и на единство инфраструктуры. Последнее превращает простую совокупность рядом расположенных предприятий в единый производственный организм.

решают проблемы, так как собственные интересы нередко коллизируют над коммунальными. Не у дел оказывается объединенная дирекция производственного узла или другой орган (если они были созданы, конечно) — как правило, сильный, сплоченный коллектив квалифицированных работников.

Чтобы использовать преимущества промышленных узлов как новой и прогрессивной формы капитального строительства и территориальной организации производства, следует создать соответствующие формы и методы управления. Заслуживает поддержки предложение о том, что «вспомогательные производственные узлы — меотраслевая территориальная экономическая форма, восточная и управление ими следует осуществлять территориальными органами».

В связи с изложенным может быть предложено следующее. После разработки территориальных программ организациями Государственного производственного узла на основании Генеральной схемы развития и размещения производственных сил СССР и утверждения ее Госстроя СССР и Госпланом СССР должна создаваться его дирекция, подчиненная местному Совету. На дирекцию возлагается ответственность за сооружение и деятельность производственного узла, для чего ей выделяются ресурсы действующим порядком в соответствии с утвержденной схемой. Это потребует некоторого изменения порядка планирования и финансирования промышленности. Государственные капитальные вложения и материальные ресурсы, необходимые для сооружения и деятельности общезаводских объектов, должны выделяться Госпланом СССР и Госстроем СССР в соответствии с возможностями республик, которые, в свою очередь, передадут их местным Советам.

Дирекция производственного узла должна руководить всем строительством, т. е. обеспечивать взаимосоответствие сооружению и вводу в эксплуатацию объектов в соответствии с вышеизложенной схемой. После ввода в эксплуатацию всех намеченных объектов она непосредственно руководит работой только общезаводских объектов. Такое положение создаст новую ситуацию во взаимоотношениях предприятий с местными органами, а именно: между предприятиями промзла и общезаводскими объектами, подчиненными через дирекцию местным органам, возникает технологическая зависимость, самостоятельное функционирование их становится невозможным. В то же время это не означает, что предприятия переходят в прямое подчинение дирекции промзла, а через нее — местным органам. Дирекция не должна вмешиваться в производственно-хозяйственную деятельность предприятий, эко-

номических предприятий, сохраняя свою самостоятельность и подчинение. Планы производства, а также необходимые для его выполнения ресурсы должны получать, как и прежде, от своих отраслевых органов управления. Планы производства их в отличие от предприятий, не входящих в состав промзлов, будут несколько «усеченными», если можно так выразиться, за счет вспомогательных производств. Последние становятся самостоятельными по отношению к предприятиям, которым они предоставляют свою продукцию и услуги на хозяйственной основе. Отраслевые органы управляют качеством и права на руководство подведомственными предприятиями, входящими в состав промзлов, и ответственность за результаты деятельности. Передача права объектов производственной инфраструктуры в ведение местных Советов открывает для министерств и ведомств возможность сосредоточить свои усилия на решении вопросов основного производства, проведение единой технической политики в своей отрасли.

Промышленный узел — первичное звено территориальной организации общественного производства, то следовательно (по меркам) оном будет территориально-меотраслевое объединение (ТМО), подчиненное местному Совету. Деятельность ряда таких объединений в нашей стране, прежде всего Потаповского (Грузинская ССР) ТМО, показывает, что наиболее высокоэффективная форма сочетания интересов территории и отрасли при полномочном соблюдении общегосударственных интересов, владения в оборот не использованных производственных резервов, повышения эффективности производства и качества продукции в объединение предприятия и организации сохраняют свою хозяйственную самостоятельность, права юридического лица и самостоятельного подчинения. ТМО не подчиняет себе входящих в него предприятий и не подменяет аппарата их управления, а назначает производственных кооператоров между входящими предприятиями, организует новые предприятия (по производству продукции общего назначения, ремонтные, по переработке отходов) и т. д.

Создание ТМО — это, на наш взгляд, и решение такого важного аспекта проблемы сочетания отраслевого и территориального управления, как создание меотраслевых производств. Суть вопроса заключается в том, что экономическая эффективность концентрации производств, продукция общего назначения, не была организационной основой для создания предприятий и производств коллективных хозяйств. Пополнение ТМО создает такую основу.

Широкие перспективы открывает организация территориально-меотраслевого объединения для налаживания производственного кооперирования между

промышленными предприятиями различной ведомственной подчиненности, находящимися на одной территории.

В центральной печати приводился следующий факт⁷. В Томске находится две обувные фабрики, подчиненные одна — Министрону РСФСР и другая — Министру легкой промышленности СССР. Коллективы обеих фабрик стремились наладить производство кроссовок — очень популярного вида обуви. Но в силу их технологической сложности сделать это самостоятельно ни на одной из фабрик нельзя. На одной фабрика удобнее всего шить верх, а на соседней (подчиненной Министру легкой промышленности СССР) — колодки и приклеить подошву. Следовало наладить между ними производственную кооперацию. Из-за невозможности решить этот вопрос обычным путем, представители его обсуждения в соответствующие министерства и Госплан СССР. Последнее также проявило заинтересованность, но не смог предложить ведомственный подход. Привлечены подчиненные в Томскому обкому КПСС, который вначале интенсивно занимался этой проблемой, но затем, занявший своим курсом, охладел к ней. В итоге каждое ведомство сохраняло свои интересы, а фабрики воспряли линдировали даме то, что уже было создано.

Можно привести и другие отрицательные примеры, что свидетельствует об отсутствии на местах организационных форм координации деятельности предприятий различных отраслей. Создание территориально-меотраслевых объединений (ТМО) означает решение таких форм.

Одним из направлений работы ТМО должно быть также обеспечение максимального использования вторичных ре-

сурсов за счет выявления (на входящих в него предприятиях) отходов, которые не могут использоваться на данном производстве, но пригодны для переработки. Потребное объединение, например, проследит за отходами и создаст специальный завод, помогающий техническим службам предприятий и организации города при освоении новых видов продукции учитывать имеющиеся на других предприятиях ресурсы. Для налаживания отходов в производство здесь было принято решение о строительстве многоотраслевого комбината по переработке отходов и выпуску продукции народного потребления. Кроме того, ТМО могут и должны направлять работу по размещению производства, руководить от имени местного Совета дирекциями промзлов.

В связи с тем, что деятельность местных Советов на современном этапе при обретают новые черты, необходима их перестройка, обеспечивающая выполнение местными Советами новых для них функций управления промышленными предприятиями. Характер изменений будет определяться в каждом конкретном случае особо, с учетом местной специфики.

Неоспорительное подчинение местным Советам промзлов и ТМО, кроме прочего, расширит дорожную базу их бюджетов за счет включения в нее части прибыли от деятельности общезаводских объектов и предприятий коллентного пользования.

В заключение следует отметить, что создание дирекции промышленных узлов и ТМО полностью соответствует принципам демократического централизма в управлении народными хозяйствами, способствует системе отраслевого управления, превращению отрасли единой технической и экономической подлинки.

⁷ См. Правда, 1984, 11 сентября.

⁷ Планирование промышленных узлов крупного города. Л.: Наука, 1984, С. 22.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА, ПОТРЕБЛЕНИЯ И ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ*

Е. Анфиногентова,

нач. гор. Института социально-экономических
проблем развития АПК АК СССР,
канд. экон. наук

В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии сказано: «Все условия для создания благоприятных производственных отношений оказываются малоэффективными, а задача повышения благосостояния народа невыполнима, если мы не сумеем расширить рынок разнообразия товарам и услугам»¹.

Важным направлением в реализации этого положения является совершенствование комплексного регионального планирования сферы потребления.

В Институте социально-экономических проблем развития аграрно-промышленного комплекса Академии наук СССР (ИСПР АПК АК СССР) на примере Поволжского экономического района, областей и АССР, входящих в его состав, проводились исследования по проблемам планирования сферы потребления в территориальном аспекте, спроса и предложения как по всем видам потребляемых товаров, так продукции агропромышленного комплекса (АПК). Выделение продукции АПК представляется существенным, поскольку позволяет в перспективной моделирование удовлетворения спроса на основные продукты за счет собственного производства того или иного региона.

Как показывает анализ, в течение последних лет в регионе повышается удельный вес городского населения. За 1965—1983 гг. он возрос с 55 до 71%, удвоились денежные доходы всего населения, увеличился в 1,5 раза. Все это предопределяло постоянный рост розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли, отражающий реализацию спроса населения на товары (рост в 2,7 раза). В связи с сокращением доли продовольственных товаров в розничном товарообороте с 38,9 до 35,2% возросла потребность в расширении производства непродовольственных товаров.

Быстро возрастает и этот период обеспечения населения товарами, поскольку денежные доходы населения все опережали расходы внутри региона. Удельный вес статей «Превышение денежных доходов над расходами», аккumulирующей

в себе saldo миграции и изменение остатка денежных средств на руках у населения, повысился с 1965 по 1983 г. с 0,1 в 1965 г. до 5,8% в 1983 г. Разрыв между рассмотренными показателями с 1970 г. по 1983 г. возрос в 3,4 раза, что привело к снижению доли покупок товаров в расчетном покупательном фонде с 95,6 до 92,4%. Принятые меры по увеличению производства товаров народного потребления и развитию сферы платных услуг населению позволили в конце рассматриваемого периода уменьшить превышение доходов над расходами.

Проведенный анализ платежеспособного спроса населения в областях и АССР Поволжского экономического района с учетом формирующих его факторов позволил сделать вывод о том, что необходима дифференциация показателей плана, характеризующих денежные доходы в социальном разрезе, с целью более точного определения потребностей населения, асортиментного обоснования важнейших показателей уровня жизни рабочих, служащих и колхозников, размера их денежных и материальных доходов, структуры спроса на товары и услуги.

Величина денежных доходов в отчетном и плановом периоде принимается в соответствии с территориальным балансом денежных доходов и расходов населения, разрабатываемым местными плановыми комиссиями. В экономической литературе неоднократно отмечалась необходимость совершенствования методов разработки территориального баланса денежных доходов и расходов населения, сложность разработки таких балансов связана прежде всего с несовершенством информационной базы на уровне регионов. Для проведения такой работы необходимо расширение объема статистической отчетности, углубление выборочной обследования доходов. Вместе с тем данные текущей статистической отчетности единичных обследований позволяют определить структуру денежных доходов по социальным группам, изменения их во времени, основные тенденции формирования расходов населения и т. д.

В настоящее время наблюдается разрыв между составлением баланса денежных доходов и расходов населения и разработкой плана розничного товарооборота,

оперирующего на сложившихся динамику этого показателя в перспективной период и учета действия новых факторов в перспективный период. Неразрывная работа над балансом завершается после того, как план товарооборота уже разрабатывается, а областными централизованно составленными структурами территориальным планам товароборота должны соответствовать расчеты его товарного обеспечения. Полное удовлетворение спроса населения обеспечивается в частности, без анализа и распространения области рыночных фондов товаров и услуг в сухие, являющиеся установленный объем товароборота. Как явствует, для обеспечения выкладки о товарном фонде не покрываются плановый объем розничного товароборота. И здесь велика роль Советов народных депутатов и методических местных ресурсов для удовлетворения спроса населения. Так, например, в Саратовской области в результате реализации комплекса мероприятий по развитию производства товаров для населения и орудийной типологии, объема производства товаров народного потребления увеличился на 17,5%. Выявлено одно из основных направлений: из общего объема товаров народного потребления 24,3% составляет продукция, выработанная из местного сырья и отходов производства. Только непродовольственных товаров из местных ресурсов в 1985 г. было произведено на 33 млн руб., что на 8,9% больше, чем в 1980 г. Расширение производства простейших хозяйственных товаров промышленностью области позволило прекратить завыс в область 84 млн продукции из других регионов страны.

Планирование денежных доходов и расходов населения, товароборота и покупательных фондов в рамках региона осуществляется в связи с разработкой местных торгашеских систем. Так, на территории Поволжского экономического района действуют торгашеские системы Минторга СССР, потребительской кооперации, Миндизаппа СССР, Госхозматериала, Минмаша СССР, также функционирует система рабочего снабжения план промышленности министерств и др. Министрентность торгашеских систем зачастую ставят местные хозяйственные органы в условия, при которых они не всегда могут активно влиять на организацию снабжения населения и удовлетворения его потребностей.

Как известно, одним из плановых показателей, признающих необходимость сбалансированности спроса и предложения, является утверждение автономным республикам, краям и областями РСФСР задание по производству товаров народного потребления и удельный фонд заработной платы. Его применение ориентирует на увеличение производства товаров для народа в регионе, расширение ассортимента и улучшение качества, а также установление систематического контроля за ходом выполнения каждым

объединением, предприятием и организацией задания по производству товаров народного потребления. Однако следует отметить, что имеются слабые стороны анализируемого показателя, в частности его ограниченные возможности в решении проблем сбалансированности доходов и расходов населения в территориальном аспекте. Этот показатель не учитывает ряд важных видов денежных доходов, значение которых возрастает, например, выплаты по фондам потребления в различных формах пенсий, пособий, стипендий. В связи с этим, по нашему мнению, целесообразно использовать другой показатель — производство товаров народного потребления на 1 руб. доходов населения территории. Конечно, по его величине нельзя составить полное представление о соотношении денежных доходов населения и товарных ресурсов, поскольку эта пропорция в значительной степени определяется структурой производства товаров народного потребления и интенсивностью межрегионального обмена. Но до мере роста самообеспечения регионов товарами народного потребления, повышения уровня и качества жизни населения, роста за удовлетворение потребностей в необходимых товарах, на что нацелена Комплексная программа развития производства товаров народного потребления в сфере услуг на 1986—2000 годы, значение этого показателя будет возрастать, и он может использоваться для сбалансированности спроса и предложения в регионе.

При планировании сферы потребления важно учитывать и структуру спроса, в частности на продукцию агропромышленного комплекса. В соответствии с ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в аграрно-промышленном комплексе» установлено, что асортимент продовольственной продукции, вырабатываемой на предприятиях системы Госагропротекта СССР для местного потребления, определяется Советами Министров союзных республик, не имеющих областного деления, Советами Министров автономных республик, крайисполкомами и областисполкомами.

При разработке сводным отделом АПК Госплана СССР форм и показателей для территориальных органов планирования развития АПК на 1986—1990 гг. было предложено использовать наряду с другими параметрами показателя производства сельской продукции АПК на 1 руб. доходов населения данного региона, который, хотя и несколько условно, характеризует соотношение региональных потребностей в продукции АПК и ее производством. Величина на этого показателя зависит как от структуры производства, так и от численности населения и среднегодового дохода. В Саратовской области в 1984 г. уровень его составлял 0,48—0,49.

* В порядке обсуждения.
1. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 47.

ВОСПРОИЗВОДСТВЕННАЯ СТРУКТУРА КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ

А. Степун,

зам. зам. отдела Госплана СССР

При планировании капитального строительства большого значения требует обобщение структуры капиталовложений. Она характеризует их использование по отдельным видам воспроизводства основных фондов и способствует установлению оптимальных соотношений объемов капитальных вложений на техническое перевооружение, реконструкцию, расширение действующих предприятий (по некоторым отраслям на поддержание мощностей), строительство новых объектов.

Объемы капитальных вложений на техническое перевооружение предприятий, а также объемы строительно-монтажных работ определяются на основе плановых (уточненных при составлении годовых) планов формирующих производственных объединений (предприятий), и сносных планов технического перевооружения и реконструкции, разрабатываемых министерствами и ведомствами на реконструкцию, расширение действующих и строительство новых предприятий на основе утвержденных перечней и титульных списков строки на поддержание действующих мощностей, исходя из специальных расчетов, учитывающих особенности подготовки планов капитальных вложений в отдельных отраслях, прежде всего в топливных и сырьевых.

Для достижения единства в понимании существа и конкретного содержания направлений воспроизводства основных фондов Госплан СССР, Госстрой СССР, Сербойнбанк СССР и ЦСУ СССР в 1975 г. разработали методические указания, обязательные для всех предприятий и организаций, планирующих и осуществляющих капитальное строительство. С учетом накопленного опыта применения эти уточненные современные методические указания от 8 мая 1984 г. «Об определении понятий нового строительства, расширения, реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий. При этом учитывалось, что в условиях многоотраслевого характера народного хозяйства невозможно выработать положения, которые в равной мере можно было бы применить во всех отраслях народ-

ного хозяйства. Поэтому подход к отношению работ и затрат к тому или иному направлению воспроизводства основных фондов исходя из того, что на основе общих вложений будут выработаны и планы выполнения соответствующих министерств и ведомств с учетом конкретных условий и особенностей отраслей. В настоящее время действует около двадцати ведомственных указаний по данному вопросу, утвержденных руководителями министерств и ведомств по согласованию с Госпланом СССР, Госстроем СССР и Стройбанком СССР.

В письме даны следующие общие понятия технического перевооружения, реконструкции, расширения действующих и строительства новых предприятий.

Техническое перевооружение действующих предприятий — это комплекс мероприятий по повышению технико-экономического уровня отдельных производств, цехов и участков путем внедрения передовой техники и технологии, механизации и автоматизации производства, модернизации и замены устаревшего и физически изношенного оборудования новым, более производительным, а также по совершенствованию производственного хозяйства и вспомогательных служб. Оно осуществляется по проектам и сметам на отдельные объекты или виды работ, подготавливаемым на основе единого технико-экономического обоснования и в соответствии с планом повышения технико-экономического уровня предприятий (подотраслей), наравленным без расширения производственных мощностей. Цель технического перевооружения — заснрана интенсификация производства, увеличение производительности мощностей, выпуск продукции и улучшение ее качества при обеспечении роста производительности труда, сокращении рабочих мест, экономии материальных и себестоимости продукции, экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов, улучшении других технико-экономических показателей работы предприятий в целом. При техническом перевооружении могут устанавливаться дополнительно на существующих производственных площадях оборудование и машины, входить в ав-

томатизированные системы управления и контроля, широко применяться радио, телевидение и другие современные средства в управлении производством, осуществляется модернизация и техническое перевооружение природоохранных объектов, отопительных и вентиляционных систем, присоединение предприятий и установок к централизованным источникам тепла и электроснабжения. Документация частичная перестройка и расширение производственных зданий и сооружений, обусловленных требованиями размещения нового оборудования, расширение существующих или строительство новых объектов подсобного и обслуживающего назначения (например, объектов складского хозяйства, компрессорных, котельных, кислородных и др.), если это связано с производимыми мероприятиями по техническому перевооружению.

Реконструкция действующих предприятий означает переустройство цехов и объектов основного, подсобного и обслуживающего назначения, направленное на совершенствование производства, повышение его технико-экономического уровня на основе достижения научных и технических прогресса, улучшения качества продукции и изменение ее номенклатуры. Она проводится по комплексному проекту по реконструкции предприятий в целях для наращивания производственных мощностей. В основном эти работы проводятся без увеличения численности занятых при одновременном улучшении условий их труда и охраны окружающей среды.

В ходе реконструкции может осуществляться: расширение отдельных зданий и сооружений основного, подсобного и обслуживающего назначения в случаях, когда новое высокопроизводительное и более современное по техническим показателям оборудование не размещается в существующих зданиях и сооружениях; новых и расширение действующих цехов и объектов подсобного и обслуживающего назначения в целях наращивания мощностей; строительство новых зданий и сооружений (того же назначения) взамен ликвидируемых на территории действующего предприятия; дальнейшая модернизация оборудования и механизмов и экономическим условиям признава целесообразной. При реконструкции должны обеспечиваться: увеличение производственных мощностей, улучшение технико-экономических показателей деятельности предприятия; прежде всего за счет устранения диспропорций в технологических звеньях; внедрение малоотходной, безотходной технологии и гибких производств; сокращение числа рабочих мест; повышение производительности труда; снижение материальных затрат производства и себестоимости продукции; повышение фондоотдачи, улучшение других технико-экономических показателей действующего предприятия.

Как видно из приведенных выше по-

ятий, между техническим перевооружением и реконструкцией имеется много общего как и отличия в составе работ, так и в методах их выполнения. Широко является предметом дискуссий, а иногда приводит к и ненужной путанице. В связи с этим отметим, что техническое перевооружение осуществляется на основе единого технико-экономического обоснования и плана работ, подготавливаемого непосредственно объединением или предприятием, но не осуществляется единым комплексным проектом. Мероприятия и работы ведутся на основе локальных проектов и смет. Реконструкция действующих предприятий при этом, в отличие от строки, должна осуществляться на основе единого комплексного проекта и титула. Но это формальные отличия. Что же касается содержания, то техническое перевооружение означает прежде всего совершенствование производства и отдельных цехов, участков, цехов путем внедрения прогрессных технологий и оборудования в минимально строительно-монтажных работ, в то время как реконструкция по своим масштабам и объемам работ имеет характер работ по переустройству действующих и строительству необходимых для нормального функционирования предприятий в целом новых объектов, например, складского и транспортного хозяйства и т. д. Снабженное подтверждение и правоты: если при техническом перевооружении доля строительно-монтажных работ составляет 8—10% в общем объеме капитальных вложений, то при реконструкции — 50—60% (конечно, должна систематически меняться работа по соотношению этих долей).

При рассмотрении проблем, связанных с совершенствованием и интенсификацией производства, зачастую употребляется термин «техническое перевооружение». Это широкое понятие, применяемое уже не к отдельному предприятию, а в отрасли в целом.

К расширению действующих предприятий относится строительство дополнительных производств, а также сооружение новых и расширение существующих отдельных цехов и объектов основного, подсобного и обслуживающего назначения на территории предприятия или примыкающих к ним площадях в целях создания дополнительных или новых производственных мощностей. Расширение относится также к строительству филиалов и производств, входящих в их состав, которые после ввода в эксплуатацию не будут находиться на самостоятельном балансе.

Если в процессе проектной разработки выявились необходимость и экономическая целесообразность одновременно с расширением предприятия осуществлять реконструкцию действующих цехов объектов основного, подсобного и обслуживающего назначения, соответствующие работы и затраты включаются в со-

ства, проекта расширения предприятия, по выделяется в едином сметном расчете отдельной строкой. При расширении действующего предприятия увеличение его производственной мощности (производительности, пропускной способности, вместимости здания или сооружения) должно осуществляться в более короткие сроки и при меньших удельных затратах по сравнению с созданием аналогичных мощностей путем нового строительства с одновременным повышением технического уровня и улучшением технико-экономических показателей предприятия в целом.

Порядок планирование и учета работ и затрат, относящихся к реконструкции и осуществляемых по проектам на расширение действующих предприятий, установлен Госпланом СССР, Госстрем СССР, Стройбанком СССР и ЦСУ СССР 25 октября 1985 г.

Новым строительством является возведение комплекса объектов основного, вспомогательного и обслуживающего назначения вновь создаваемых предприятий, зданий и сооружений, а также филиалов и отдельных производств, которые после ввода в эксплуатацию будут находиться на самостоятельном балансе. Оно осуществляется на новых площадках для создания новой производственной мощности. Если возведение предприятия или сооружения намечается осуществлять очередями, то и новому строительству отводится первая и последующие очереди до ввода в действие всех застроенных мощностей на полное развитие предприятия (сооружения).

К новому строительству относятся также строительство на новой площадке предприятия такой же или большей мощности (производительности, пропускной способности, вместимости здания или сооружения) взамен ликвидируемого предприятия, дальнейшая эксплуатация которого по техническим и экономиче-

ским условиям признана нецелесообразной, а также в связи с необходимостью, вызываемой производственно-технологическими или санитарно-техническими требованиями. В случаях, когда в период нового строительства или расширения действующего предприятия производится пересмотр проекта до ввода в действие мощностей, обеспечивающих выпуск основной конечной продукции, продолжение строительства по измененному проекту относится к соответствующему понятию согласно первоначально утвержденному проекту. При пересмотре проекта реконструкция действующего предприятия продолжение строительства по измененному проекту относится к реконструкции или к расширению в случаях, когда содержание и характер пересмотра состава работ соответствуют этому понятию.

Понятия «новое строительство», «строительство» не следует смешивать с понятием «новый начавшаяся стройка», означившим исключение впервые предприятия, здания, сооружения в план капитального строительства. В числе вновь начавшихся строек наряду с возводимыми может быть и реконструкция, и расширение действующих предприятий.

Заканчивая обзор понятий, относящихся к отдельным направлениям воспроизводства основных фондов, отметим, что в целом практика подтвердила их правильность. Вместе с тем требуется искать возможности совершенствования этих важных методических и организационных основ планирования капитального строительства. Такие поиски особенно важны сейчас, в период расширения и углубления новых принципов хозяйствования, перевода отраслей на полный хозяйственный расчет и самофинансирование, когда практически весь объем капитальных вложений на действующих предприятиях будет осуществляться за счет их собственных средств.

ЧИТАТЕЛЬ:

Продолжает разговор

О ПЕРЕСТРОЙКЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ БАЗЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

В разделе «Наши дискуссии» журнала «Плавающее хозяйство» № 8 за 1986 г. была опубликована беседа «Размышления о ценах» редактора отдела журнала А. Симонина с членом коллегии, нач. отдела Госкомцен СССР Н. Чехловым и зам. сектором ИЭ АН СССР, д-ром экон. наук, профессором А. Дерябиным, которая вызвала интерес у читателей и поднимала в ходе дискуссии нерешенным вопросам в области ценообразования. Некоторые из откликов предлагаем вашему вниманию.

И. Гриновцев (зам. кафедрой Львовского лесотехнического института, канд. экон. наук). Можно согласиться с утверждением Н. Чехлова о том, что совокупный величина прибавочного продукта в prices должна формироваться исходя из величин совокупного общественного продукта и системы пропорций его распределения. Такой подход к формированию цен диктуется объективными условиями формирования стоимости продукции в производственных с разлитым общественным разделением труда, на что указывал еще К. Маркс. Мы также разделяем точку зрения А. Дерябина, что нельзя под видом создания хозяйственных условий закладывать в цену прибыль, создающую условия для работы всех предприятий, иначе техническое отставание и устаревание. При такой методологии ценообразования предприятия будут ориентированы, по существу, на безудержный рост цен, а общество получит не прирост материальных стоимостей, а «вал». В то же время, по нашему мнению, еще не созданы условия для ориентации ценообразования на затраты, устанавливаемые «по самым передовым, прогрессивным нормативам современной техники, технологии и организации производства».

Выявление и учет затрат, относящихся по своему экономическому содержанию к себестоимости, должны осуществляться по всей цепи: наука — техника — производство — реализация. Одна-

ко такая простая на первый взгляд задача оказывается сложной, когда мы переходим к ее практической реализации.

В силу постоянного разноразличия общественного разделения труда ряд затрат, имеющих отношение к себестоимости, выходит за рамки непосредственных технологических процессов по добыче сырья или изготовлению продукции, а следовательно, и за пределы экономических интересов хозяйственных предприятий (затраты на науку, просвещение, рутинские работы, охрану окружающей среды и др.).

Несомненно, экономическая несоборность границ издержек производства значительная часть материальных и трудовых затрат не затрагивается в издержки общества за производство продукции. Особенно это прослеживается в затратах общества на воспроизводство рабочей силы. Затраты личного труда отражаются в себестоимости и виде затрат на оплату труда и относятся на социальные страхование. В 1985 г. среднемесячная заработная плата рабочих промышленности составила 205 руб., а с добавлением расходов составила около 250 руб. фондов потребления — 290 руб., или на 29,4% больше¹.

До 1982 г. нормы начислений на социальное страхование в среднем по промышленности составили 7,7%, сейчас в большинстве отраслей они установлены на уровне 14%. Следовательно, начисление на заработную плату личного меньше расходов государства только на страхование и социальное обеспечение.

Затраты общества на воспроизводство потребленных ресурсов (возмещение средств производства, охрану окружающей среды, воспроизводство рабочей силы) при изготовлении продукции всегда превращают непосредственные денежные затраты в обобществленные денежные предприятия. Эта разница постоянно увеличивается, и ее нельзя не учитывать при обосновании расчетной базы цены

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф., Сов. Т. 49, С. 270.

² Рассчитано по сб. Народное хозяйство СССР в 1984 году. Статистический ежегодник. М.: Финансы и статистика, 1985, С. 428.

копья на том основании, например, что несовершенны истония финансирования производства, что не налажена операция труда. В условиях социализма в конечном счете хозяйство ведется за общественный счет, и перерасход затрат в одной сфере означает перерасход в возможности их интенсивного использования в других.

Обобщение практики социалистического хозяйства показывает, что на последние десятилетия имеют место рост производительности общественного труда в стране, снижение стоимости при социализме, тем не менее, наличие ценовых и закупочных цен. Сложившаяся парадоксальная ситуация: на поверхности явлений реальное движение плановых цен происходит в направлении требования некоего зазора, известного предмети.

Анализ факторов, влияющих на динамику цен, нельзя сводить только к их хозяйственно-экономическим проблемам. Его нужно осуществлять на основе объективных тенденций развития народного хозяйства и реальных возможностей общественного социально-экономического задания по всем фазам воспроизводства. По тем же критериям можно классифицировать ценообразующие факторы в определенности значения каждого из них на динамику того или иного вида цен, а через них и на процессы интенсификации.

В сфере производства при создавшейся его материалоемкости и энергоемкости не следует добиваться снижения издержек производства, а значит, и цен. Иначе и сумм затрат, и ресурса, и производительность общественного труда будут расти столь малыми темпами, как сейчас, а в ряде случаев даже снижаться.

В сфере реализации продукции наиболее ощутимо влияют опережающая темп прироста заработной платы по отношению к росту производительности труда и способ затрат ресурса прироста дохода. Особо значение на движение цен оказывает сложившееся в сфере обмена товарно-денежное неравенство. Уменьшить давление избыточного спроса на повышение цен можно отчасти путем более жесткой денежной политики, отягощенной условиями интенсификации.

Современное общественное производство соборно к затратному механизму и не стимулирует предприятия к удешевлению продукции на основе широкого внедрения научно-технического прогресса.

В наиболее общем виде можно говорить об открытой и скрытой формах движения плановых цен. Последняя с точки зрения общественного производства неслучайна, она ведет к росту цен на единицу полезного эффекта отдельных видов товаров. Одна из причин скрытого ложимения цен на продукцию производства — технологическая интенсификация, которая приводит к монополии производителя при определении их уровней. К этому можно отнести завышенное расчетного

аффекта новой техники, а соответственно и цен, производителей и приобретателей. Цена — продукт потребности. Административные вычисления с производителя из-за несоответствия уровня и структур цен в условиях дефицита планово-маркетинговых. Только в 1965 г. за нарушение порядка установления цен в добу бюджета к этому сумме 100 млн. руб. неадекватно полученной предпринимателями. Поэтому нужны радикальные меры в повышении роли потребителя при планировании цен. Для начала отаку от новой техники у потребителей и от потребителей — экономический эффект в форме конкретных величин нужно увязывать с соответствующими показателями его хозяйственной деятельности. Например, сокращение технологических потерь при эксплуатации новой техники — с нормами снижения себестоимости, рост производительности машин — с показателями интенсификации и т. д.

Цена как любой другой рычаг хозяйственного механизма имеет оптимальные границы своей функциональной нагрузки, соответствующую ее природе на объекте, в котором она действует. Если границы, либо приобретают негативный характер. Отсутствие в современной практике целенаправленного систематического планирования динамики цен и границ их изменения порождает тенденции стихийного их движения. Цены в план должны быть экономически обоснованы, необходимо одновременная разработка и уяснения пятилетнего плана и цен на планируемый период. Выявление в ходе развития новых возможностей интенсификации издержек производства, экономии ресурсов должны учитываться в планах.

А. Стойков (ст. науч., сотр. ИО АН СССР, канд. экон. наук) предлагает отметить серьезный анализ, состоящий из трех образованных, который проведет анализ, в ходе дискуссии, а также исторические, предельные, его приоритетные. Современность в правильности планирования, в создании механизма снижения цен в общественности ИТН, ориентации на ценообразование, на прогрессивные нормативы затрат, ориентации на динамику цен и изменениями народнохозяйственных темпов и пропорций развития, в современных долгосрочных и пятилетних планах.

Так, предположения А. Дербяка о формировании цен на одностороннюю продукцию, производимую разными предприятиями, в основе которой специализированного производства, в ближайший период должны быть торможения роста цен. По нашему мнению, можно перспективно расширить границы использования ценового механизма в народнохозяйственном при определении цен на выпускаемую и новую продукцию. По предлагаемому принципу следо-

вало бы устанавливать цены не только на готовую продукцию, но и на изделия материальной, заготовки, полуфабрикаты, составляющие до 30% общего объема продукции машиностроения. При определении цены на готовую продукцию, производимую в массовых количествах, на постоянные затраты на изготовление изделия, на издержки не собственного, а специализированного производства.

Такой подход позволит усилить отмеченную тенденцию торможения роста цен и в дальнейшем приведет к их снижению. Повисшие затраты на плановые цены окупаются организационной перестройкой производства, его техническим обновлением. Например, следует отметить, что сокращение технологических потерь в специализированных цехах в 2 раза ниже, чем в специализированных, а производительность в 10 раз выше, в цехах специализированного производства, чем в универсальных цехах. 2 раза ниже оптовой цены в 10—12 раз выше, чем на специализированном производстве. Однако предприятия не снижают производственных издержек, а закладывают в цену, так как все затраты покрываются ценой, устанавливаемой на готовую продукцию этой предприятия в целом. Полагая, что при сохранении действующего ценообразования в изменении существующего положения в этом простейшая основная причина низких темпов развития специализации производства, уровень, который за последние 20 лет возвысился всего на два-три пункта.

Однако ориентации на издержки специализированного производства не достаточно решает задачу радикальной перестройки динамики цен в сторону их снижения, поскольку в настоящее время отвечает прогрессивным общественным нормативам затрат ресурсов. Решение этой задачи требует кардинальных изменений в исходной нормативной базе формирования цен. В настоящее время уровень нормативной базы затрат ресурсов — одно из наиболее узких мест и в планировании, и в ценообразовании.

Внедрение формирования нормативной базы и недостаточный вневедомственный контроль в условиях оценки деятельности от чужих специалистов к отрыву применения в отраслях норм и нормативов затрат ресурсов (материальных, трудовых, топливно-энергетических, истощения, природоохранных мощностей) от общественно необходимых затрат, которые должны определяться в условиях ускорения использования результатов ИТН, что способствует снижению затрат в бедные, по затратам ресурсов в наиболее прогрессивных производствах. Действующая же нормативная база, существующая, от чужих специалистов, издержек, что является неадекватной причиной индивидуализации цен. Создание прогрессивной нормативной базы за-

трат ресурсов, учитывающей тенденции ИТН, позволит вполне отразить в цене общественно необходимые затраты труда.

Важную роль в разработке прогрессивных норм и нормативов затрат ресурсов могут сыграть меотраслевые научно-технические комитеты, научно-исследовательские, научно-производственные объединения, которые наряду с созданием новых видов техники и технологии смогут разрабатывать технико-экономические параметры их использования, обязательно для их учета при внедрении данной техники и технологии в производство. Необходимо также усилить контроль за разработкой и внедрением прогрессивных норм и нормативов.

Отсутствие устанавливаемых на будущий период, издержек производства прошлого периода неизбежно приводит к необходимости общих пересмотров взаимосвязанных результатов деятельности хозяйственных звеньев, что снижает заинтересованность последних в выполнении и использовании резервов производительности. Поэтому необходимо внедрение прогрессивной нормативной базы затрат ресурсов позволяет отказаться от единовременных массовых пересмотров цен, создать систему непрерывного их изменения под воздействием систематических качественных изменений в производительных силах.

Особое место в текущем анализе занимает анализ народнохозяйственного плана и цен. Одним из можно достигнуть через определение средних (агрегированных) цен, их динамики на основе укрупненных коэффициентов затрат, региональных коэффициентов затрат), применимых в пятилетних и долгосрочных многолетних динамических стоимостных индексах, на основе которых устанавливаются и определяются по годам перспективного периода. Уясняя планируемую динамику агрегированных цен с их минимальным использованием, можно выработать основные принципы, не может достигаться простым (математическим) разукрупнением последних. Это можно сделать на основе создания прогрессивной нормативной базы затрат ресурсов на производство конкретной продукции, формируемой на основе методологической основы с агрегированными общественными нормативами.

А. Смычек (ст. преподаватель Лудского государственного педагогического института им. Л. Украинца, канд. экон. наук). Хотелось бы отметить, что анализ, высказанную А. Дербяком мысль о необходимости учитывать требования основного экономического закона социализма при формировании цен, безусловно, имеет значение. Применительно к практике это положение означает признание общественно необходимых издержек, связанных с производством, поскольку именно на основе их затрат и соответствующих результатов может быть достигнуто наиболее полное удов-

² Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 16 июня 1986 г. М.: Политиздат, 1986. С. 33—34.

летворение потребностей социалистического общества. Экономические потребности в настоящее время формируются не на основе массового, усредненного потребления, а ориентированы на производство лучших, передовых предприятий. Вместе с тем в действительности, как отметил Н. Чехлов, органы ценообразования утверждают цены на продукцию исходя из уровня индивидуальных затрат предприятий (в том числе технических отсталых, производящих не пользующихся спросом, продукция) и оправдывается ссылкой на необходимость создания ни условий хозрасчетной деятельности.

По нашему мнению, сложилось положение, когда практика ценообразования должна понимать учитывать рекомендации теории, подходить к перестройке системы цен исходя из места основного экономического закона социализма в концепции ускорения социально-экономического развития советского общества.

На определяющей роли основного экономического закона в ориентации на экономические затраты лучших предприятий логически вытекает вывод А. Дерибина о необходимости ориентации на механизм экономического механизма, системы цен. Ведь в условиях специфической социально-экономической ориентации факторов объективно необходимых затрат труда при социализме объективно необходимыми должны признаваться постоянно снижающиеся затраты как основа дальнейшего стимулирования цен.

До настоящего времени в практике ценообразования не нашли должного отражения принцип сбалансированности сумм надбавок и скидок в ценам. Величина надбавок к базисным ценам зачастую превышает сумму скидок, что подвигает необходимое соотношение натурально-вещных и стоимостных соотношений. Поэтому, например, по предложению о формировании источников поощрения лучших производителей колхозников за счет скидок с цен на продукцию следует ориентировать на планирование цен на новую продукцию на основе ранее основных изделий. Установление пониженных цен не только на новую продукцию, но и на продукцию, по качеству не отличающуюся от продукции высшего качества, но и на все изделия, в которых можно использовать новые конструктивные или технологические решения, было бы важным шагом в поддержании тенденции понижения цен.

Для выполнения поставленной XXVII съездом КПСС задачи перестройки системы цен нужны и нужны меры в корне меняющие принятую практику ценообразования. Представляется, что ученые Института экономики АН СССР предлагают конструктивную концепцию такой перестройки.

С. Корналов (канд. экон. наук). Особый интерес представляет приведенные в беседе аргументы Н. Чехлова. Не отрицая затрат лучших предприятий при формировании базиса, необходимой для их очередного версестроения, Н. Чехлов подчеркивает, что это приводит к значительному усреднению числа убыточных предприятий по всем выходящим отсюда отрицательным последствиям для ускорения хозрасчетных видов.

По нашему мнению, на первое место при обосновании данного вопроса должны быть поставлены аргументы теоретического характера. Безусловно ориентация ценообразования на затраты лучших предприятий способна к новому развитию, стала бы играть роль того предельного норматива, который отделяет целесообразные затраты от чрезмерных, превращающихся в абсолютные расходы. Многие экономисты указывают на это как на причину неадекватности среднестатистических затрат в качестве основы ценообразования. Установление норматива затрат на основе среднестатистических затрат — шаг к полному осуждению В. А. Медведева — не способно заставить границу, отделяющую необходимые затраты от излишних⁴.

Однако устанавливаемая граница может оказаться в определенных условиях на уровне затрат лучших предприятий. Любая плановая цена устанавливается на определенный плановый период и должна ориентировать на достижение производственных затрат и освоение новых, передовых технологий. Поэтому не нужно необходимо обеспечить к концу планового периода. Поэтому при установлении цены в ее основу следует положить не предельно допустимые затраты, а устойчивый период, в течение которого будут существовать после проведения запланированных капитализаций. Они могут соответствовать затратам лучших на данный момент предприятий. Таким образом, ценообразование на базе лучших предприятий и даже «идеальных» производств можно осуществлять, лишь в той мере, в какой оно ориентирует на новую динамику затрат и общественной полезности продукции.

Согласительные практики ценообразования могут быть основой для дальнейшей усадки цены с планом, т. е. при установлении цены в данный момент следует учитывать законы объема и качества, а также ориентировать на динамику затрат и общественной полезности продукции. Устанавливая цену, нужно заранее определять нишу, которую на данной стадии занимает производство, которое в перспективе в сфере производства будет изжито.

Появление в таком случае убыточных предприятий — явление временное, поскольку к концу планового

периода первоначально, что все худшие предприятия укладываются в ценовой норматив и безубыточны.

А. Шурман (канд. экон. наук, МГУ). Следует поддержать мнение А. Дерибина о необходимости отражения в ценах реальной доли чистого продукта. Практика суммирования прибыли и налога с оборота объективно обуславливает завышение доли чистого дохода в цене и, следовательно, повышение цен. В этой связи важно бороться с ориентацией на индивидуальные издержки при формировании оттоков цен, а прежде всего на новую технику. Это обуславливает возможность завышения цен, но не исключает, когда под вывеской учета «специфичности» производства завышаются цены часто в связи с фактической неэффективностью данной продукции. Здесь следует обратить внимание на вывод Н. Чехлова о том, что цены должны формироваться на базе плановой себестоимости с учетом ее систематического снижения, а не фактической себестоимости отдельных предприятий.

Заслуживают внимания и предложения А. Дерибина об ориентации «лишь на затраты лучших предприятий. Действительно, такой подход существенным образом стимулирует, как научно-технический прогресс. Однако затраты более эффективных работающих предприятий могут стать «порогом недосягаемости» для многих предприятий, которые попадают в разряд нерентабельных. Поэтому данное предложение требует всестороннего обсуждения.

Подаются по всестороннему обсуждению, другие вопросы ценообразования, которые не затронуты в беседе, но требуют своего решения: совершенствование различного ценообразования, формирование цен на технически передовую продукцию.

В. Тарасов (зав. отделом ИЭ АН ВССР, канд. экон. наук). В ходе дискуссии были высказаны различные мнения по вопросу отражения в ценах прибавочного продукта. Следует поддержать, на наш взгляд, точку зрения А. Дерибина по поводу того, что вопреки понижению чистого дохода из фактически сложившегося соотношения сумм прибыли и налога с оборота и затрат на производство или суммарной прибыли предприятий, в которых можно нельзя признать удовлетворительным. Видно, в этом вопросе надо исходить из закономерностей образования стоимости.

В то же время в вопросе А. Симоняна упор делается только на положение о том, что стоимость не складывается из отдельных структурных элементов, а распадается на три (треть — это «плата»). Однако ранее, в первом томе «Капитала», К. Марксом был показан процесс образования стоимости в формировании цены. Поэтому не исключают действительно выступать в виде разницы между ценой и издержками, но ведь це-

на надо начинать определять, а ее составным элементом является прибавочный продукт. Поэтому вопросы формирования и распада стоимости приходят одновременно к ней необходимости ее абсолютизировать.

Приведем, по нашему мнению, установленные дискуссией, ставит вопросы о необходимости предотвращения «цепной реакции роста цен», о переходе к ценам, основанным на нормативной базе, о взаимосвязи между различными видами цен, о необходимости их ориентации на затраты лучших передовых предприятий.

И в то же время карду с обсуждением общих вопросов планового ценообразования целесообразно на страницах журнала осветить некоторые частные проблемы.

К сожалению, в ходе дискуссии не были затронуты вопросы, касающиеся совершенствования розничных цен, хотя актуальность, давшая проблемы, в производстве ускорения социально-экономического развития не вызывает сомнения.

Кроме того, желательно бы участие в дискуссии принять и работников научных кадров в работников органов ценообразования, но и хозяйственников. В этом случае беседа была бы более острой. Анализ существующих недостатков в области теории и практики ценообразования.

И. Селиванов (анонимно). Интересно предложение А. Дерибина относительно снижения цен на плановый период, в производстве, который применено более открытое, изобретение. Но последнее не всегда прогнозируемо, следовательно, в динамике, в изменении, что приведет к неопределенности и плавающим экономическим деятельности предприятий. Поэтому, соглашаясь с А. Дерибиным о необходимости использования экономических стимулов, мы считаем, что внедрение достижений НТП, хотелось бы отметить следующее. Как и раньше, необходимым переосмыслением перспектив достижений, которые в будущем, как минимум, должны оставаться стабильными без каких-либо исключений, однако вводить усовершенствования предприятия должны, по крайней мере, в обязательном порядке (финансовых или переменных — зависит от специфичности отрасли) предприятия, которые в будущем, как минимум, должны оставаться стабильными. При этом сохраняются стабильность цен и не нужны будут корректировки планов в связи с текущими изменениями цен, в сформированные планы, в виде платежей позволяют сохранить стабильность цен на плановый период.

В беседе утверждается, что только динамичность и их повышение способствует экономическому росту. Однако монополизм и нежелание заинтересованы в обратном, поскольку рост цен облегчает выполнение объемных показателей планов. Поэтому Государственный экономический проектирование цен ограничен, так как трудно на различных уровнях

⁴ Вопросы экономики, 1981, № 11, С. 137.

определяет правомерность тех или иных затрат в структуре цены. Бюджетотолители же, проектирующие цены на свои изделия, никакой ответственности, по существу, не несут за заведомо завышенные проекты цен.

Чтобы контроль был действенным, он обязан быть не только жестким, а любой «погрешность» в проекте цен должна исправляться и корректироваться немедленно. В настоящее время никто не заинтересован опровергать даже самый неразумно высокий проект цен, поскольку от этого зависит уровень достигаемого таким образом перевыполнения плана. Однако можно организовать конкурсы на наилучший проект. Обязательным критерием при этом является соответствие в Госкомцен следует широко обсуждать, чтобы каждый мог убедиться в его точности. Если выяснится погрешность, то работники ценообразования сами проин и отправят в Госкомцен. В свою очередь, органы ценообразования, рассмотрев несколько проектов, выбирают лучший, автор которого должен соответствовать лучшим образцам вознаграждения. Организуют конкурсы проектов между двумя и более местами, образуя один из подразделений, продающих продукцию по своему проекту (например, работников конструкторского бюро), в котором будет отражен их экономический интерес к снижению себестоимости производимой предприятием продукции.

Разумеется, можно предположить возможное авторитарное давление со стороны администрации предприятия на решение вопроса этой группой работников. Думается, что такой контроль заставляет администрацию предприятий более внимательно относиться к проблеме проекта цены, а органы Госкомцена разгружаются от лишней работы, систематического выявления ошибок в расчетах цен.

В. Бесичев (зав. лабораторией НИИ экономики и планирования Госплана ЭССР, д-р экон. наук). Хотелось бы подчеркнуть точность зрения И. Нехлова на проблему ценообразования. Основным звеном здесь обычно выступает угольная промышленность. Повышение цен на уголь является за собой увеличение цен на изделия и полуфабрикаты смежных отраслей. Данный процесс наглядно проявился при пересмотре оптовых цен, введенных в 1967 г. и в 1980 г. Сейчас уголь является базисной ценностью, как угляющая пользуется дотациями из госбюджета, поэтому многие ставят вопрос о необходимости пересмотра и повышения цен на уголь (что означает и повышение на другие взаимозаменяемые виды топлива). Это неизбежно приводит к пересмотру сложившейся структуры цен в тяжелой промышленности.

Возникает вопрос: отвечает ли понимание взаимосвязи угольной промышленности задаче ускорения темпов экономического и социального развития народного хозяйства?

Может сложиться впечатление, что повышение оптовых цен на топливо и более высокая рентабельность — единственно возможный вариант выделения огромных капиталов вложений в топливно-энергетический комплекс, позволяющий необходимости поддержания высоких темпов роста добычи горючих ископаемых. Однако в действительности темп по многим критериям причина больших капиталов вложений. Снижение средних темпов прироста потребления топливно-энергетических ресурсов в среднем на 1,5-2 процента в год по-прежнему бы уменьшил объем капиталов вложений на 15—25%, или на 20—35 млрд руб.

Как показала исследования*, при снижении темпов прироста добычи топлива с 5 до 2% в год срок требуемого опережения капиталов вложений сокращается с 13 до 5 лет. Кроме того, абсолютный размер в расчете на 1 т угля топлива в этом случае уменьшается в среднем в 2—3 раза, а величина текущих затрат — на 10—15%.

Темп прироста потребности в топливно-энергетических ресурсах предопределяется темпами роста валового внутреннего продукта и средней величины его удельной энергоемкости. В свою очередь, удельная энергоемкость зависит от рационального использования топливно-энергетических ресурсов и темпов ее снижения или от темпов их экономии.

К сожалению, в течение последних двух пятилетий темпы энергоемкости народного хозяйства существенно и постоянно снижались, что свидетельствует о том, что при этом лишь около половины этой небольшой величины удалось обеспечить за счет экономии органического топлива, а остальную часть — за счет расширения производства на энергии на атомных электростанциях. Иными словами, доля органического топлива и энергии составляет менее 0,5% в год.

Подобная доля (даже десятых) расходов на развитие топливно-энергетического комплекса направляется на увеличение добычи и производства энергоресурсов, и суммарный абсолютный их объем направляется на эти цели, следовательно, увеличивается. При этом около 10% всех средств используются в сфере потребления для более рационального и экономного использования топлива и энергии, хотя для высвобождения энергоснабжителя требуется в 3—5 раз меньше затрат, чем для получения эквивалентно

* Бесичев А. А., Макарова А. А., Вадворная А. Г., Конионов Ю. Д. Соотношение между экономическим ростом и развитием топливно-энергетического комплекса. Достигается и перспектива. Вып. 20. 1982.

го количества энергоресурсов за счет увеличения его производства.

При сложившемся соотношении производимых средств на увеличение производства и более рациональное использование энергоресурсов и трудности с удовлетворением возрастающих потребностей народного хозяйства в сырье, топливе, энергии неизбежно возмущаются, если такая задача и в дальнейшем будет решаться на экстенсивной основе. Для преодоления этой тенденции темпы развития энергетического комплекса и двенадцатой пятилетке должны быть повышены как минимум в 2 раза по сравнению с предыдущей. Поэтому необходимо не только существенно увеличить на развитие топливно-энергетического комплекса, а по крайней мере треть направлять на обеспечение более рационального использования энергоресурсов. Это создаст условия для определенного снижения темпов наращивания добычи горючих ископаемых, что благоприятно отразится на ускорении добычи в отраслях топливно-энергетического комплекса и позволит остановить их рост. В свою очередь, цены и тарифы на энергоресурсы останутся стабильными или снизятся.

Однако намерения в отраслях топливно-энергетического комплекса зависят не только от темпов наращивания добычи, но и от уровня хозяйствования в каждой отрасли. Например, в угольной промышленности рост затрат происходит и без увеличения добычи, если не удается должного снижения повышения технического, организационно-экономического уровня работ.

В стране ежегодно потребляется не менее 8 млрд т угля только вследствие того, что потребность в сортированном угле удовлетворяется лишь на 50%. Это значит, что для удовлетворения нужд угля, удельный расход которого в 1,5—2 раза выше. Несмотря на это угольная промышленность на протяжении длительного времени сокращала производимый сортированный уголь.

Недостаточно внимание и качеству и ассортименту продукции, увеличению экономического уровня хозяйствования, ориентации на «крупный» рост, на удорожание добычи угля и падению рентабельности в угольной промышленности. Только рассортированный уголь размером, позволяющим обеспечить качество продукции, и повышение среднего качества отгружаемого угля до нормативного уровня дали бы угольной промышленности возможность увеличить размеры своего производства в 1,5—2 раза. При этом содействуют устанавливаемым ценам на уголь. Так, цена рассортированного угля в 1,5—2 раза выше, чем рядового. Однако в отрасли продолжают ставить вопрос о повышении оптовых цен на уголь до уровня, обеспечивающего нужную рентабельность даже с «замаской на последующее

ее снижение, а не достоять ее путем рационального хозяйствования.

Однако практика не дает убедительного подтверждения этого. При жестком распределении фондов на топливно-энергетические ресурсы плановые показатели, в том числе издержки на 1 руб. товарной продукции, устанавливаются с учетом достигнутой цен и фактической структуры потребления материальных ресурсов. Выведено с 1 января 1982 г. оптовых цен на топливно-энергетические ресурсы. Повышение в среднем произошло на четверть, к сожалению, не отразилось на темпах снижения энергоемкости общественного продукта.

Нельзя не отметить, что и если оптовые цены való было повысить значительно больше, например на нефть и газ — в несколько раз. Такое удорожание во многом было бы, вероятно, повлекло бы экономии в сложном производстве. Но отвечает ли оно нашей социальной и научно-технической политике? Любопытным нам на энергетическом всегда сопровождается повышением себестоимости конечной продукции. Но при этом одновременно сокращается доля издержек по оплате нового товара не при том, что абсолютная величина их не меняется.

Такое относительно обеспечение нового труда имеет отрицательные последствия: появляется — экономический стимул использовать в энергоемких процессах ручной труд; сужаются сферы экономии народного хозяйства процессов механизации и автоматизации производства. В результате это приводит к замедлению технического и социального прогресса. Поэтому, если не удастся избежать заметные последствия повышения оптовых цен, которые порой упираются экономики, ценники.

Решение цены на топливо и тарифы на энергию, как правило, непосредственно не связаны с уровнем оптовых цен. Однако рост последних оказывает давление на систему розничных цен и тарифов, порождает новые проблемы. Обеспечение народного хозяйства энергией, стоимость энергоресурсов — важнейшие факторы экономического роста и социального прогресса. Несмотря на большие достижения в этой области, предпринимать говорить о переосмыслении нынешней политики в области энергетической. Бесспорно, надо добиваться рационального и экономного использования энергоресурсов и в сфере быта. Однако не путать повышение цен в быту с тем, что повышается цены в большей мере относятся выполняемые поставленным задач. Исход из этого, хотелось бы подчеркнуть позицию И. Нехлова. А. Данилов представляет эту дискуссию. Но какой последует вывод?

Ш. Сагадиев

Вносит предложения

ФОНД РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Новые условия хозяйствования требуют изменения характера финансирования мероприятий по техническому перевооружению и реконструкции. Необходима разработка дифференцированных нормативов отчислений в фонд развития производства.

Государственный план экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. определил конкретную программу технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий. Доля ассигнований на эти цели в общем объеме капитальных вложений на производственное строительство увеличилась с 38,5% в 1985 г. до 50,5 в 1990 г. Такого существенного изменения инвестиционной политики позволило предусмотреть в двенадцатой пятилетке коренные сдвиги в качественном обновлении основных производственных фондов, продолжение сложившейся в предшествующие годы тенденции финансового и морального старения.

Усиление ориентации на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий обеспечивает ряд преимуществ по сравнению с расширением предприятий и новым строительством.

Во-первых, техническое перевооружение и реконструкция действующего производственного потенциала осуществляется быстрее, чем новое строительство, а фактор времени в экономическом отношении в строительстве особенно имеет огромное значение. Как показывает практика передовых предприятий, создание и освоение мощностей в экономике машиностроения и химического машиностроения занимают в 1,5—2 раза меньше времени по сравнению с инвестированием нового оборудования в 1985 г. ЦСУ СССР с национальным плановым министерством, работающим в новых условиях хозяйствования, в среднем для создания 1 млн. руб. основных производственных фондов за счет технического перевооружения потребовало 0,3 года (или 3,6 месяца), а по всему производственному строительству — 0,62 года, т. е. вдвое больше¹. В этих условиях ускоряется внедрение в производство достижений науки и техники — главного резерва интенсификации экономики.

Во-вторых, затраты на единицу ново-

дой мощности при техническом перевооружении существенно ниже, чем при расширении предприятий и новом строительстве.

В-третьих, при техническом перевооружении и реконструкции производства улучшается структура основных производственных фондов, относительное уменьшаются их пассивная часть (здания и сооружения) и увеличивается доля активной части (машины и оборудование), что создает предпосылки и условия для большей фондоотдачи. Средства, выделенные на эти цели, окупаются в среднем в три раза быстрее, чем при создании аналогичных производственных мощностей за счет нового строительства и расширения производства.

В-четвертых, при техническом перевооружении и реконструкции действующих предприятий обеспечивается рост выпуска продукции и улучшение качества, как правило, на прежних площадках и без увеличения количества рабочих мест (за исключением и при их сокращении), что имеет большое значение в условиях складывающейся демографической ситуации. Сохраняются и увеличивается численность трудовых коллективов, повышается квалификация рабочих. По указанным причинам техническое перевооружение и реконструкция производства не имеют не только технического, общезначимого, но и важное социальное значение.

Основным источником финансирования технического перевооружения и реконструкции производства должен являться создаваемый в производственных объединениях и на предприятиях фонд развития производства. На XXVII съезде КПСС поставлена задача: «Поднять роль фондов развития производства в техническом перевооружении объединений и предприятий, обеспечить первоочередное направление средств указанных фондов на эти цели»².

Экономическая сущность фонда развития производства выражается в хронически высоких отношениях между объединением (предприятием) и обществом по поводу воспроизводства закреплённых за объединением (предприятием) основных фондов, иначе говоря, по финансируемой на творческой основе технического перевооружения производства на более достижимый уровень. Этому признаку соответствует естественный переход всех отраслей промышленности на новые условия хозяйствования, позволяющие производственным объединениям и предприятиям самостоятельно, оперативно решать задачи по поддержанию основных производственных фондов на современном техническом уровне. Как свидетельствуют итоги работы за 1984—1985 гг., в производственных объединениях и на предприятиях, на которых осуществляются отработка новых методов хозяйствования, в том числе и систем формирования и использования фонда развития производства, ускорилось внедрение высокопроизводительных технических совершенствований технологии производства, увеличился парк прогрессивного металлообрабатывающего оборудования, сократилось количество станков с численным программным управлением, промышленными роботами, средствами механизации и автоматизации поточного разгрузочных, подъемно-транспортных и складских работ.

Затраты на техническое перевооружение, финансируемое из фонда развития, в 1984 г. по сравнению с предыдущим годом увеличилось по Минтянмашу на 14,5% и по Минэлектротехному — на 15,7%. Кроме того, на погашение долгосрочных ссуд банком валюты на техническое перевооружение было направлено в Минтянмаше 34%, по Минэлектротехному — 15,3 и общей сумме расходов из фонда.

По ряду объединений и предприятий эти министерства темп роста затрат на техническое перевооружение в 1984 г. были значительно выше. Так, на Велюно было освоено 12,5% затрат из фонда развития, по составу и уровню 1983 г. 200,3%, а по «Сибэлектротехному» — 162, на Псковском заводе тяжелого электротехнического оборудования — 100,3%.

Итого работы за 1985 г. вновь подтвердили, что основные исходные положения формирования и использования фонда развития производства, расширив возможности и самостоятельность производственных объединений и усилению технического перевооружения производства. Общая сумма затрат из фонда развития производства возросла в 1985 г. по сравнению с 1984 г. по Минприбору на 15%, Минэлектротехному — на 14, Минтянмашу — на 12, Миндизмашу — на 7, Минстанкоммашу — на 3%.

В то же время опыт работы производственных объединений и предприятий в условиях экстенсивности в 1984 и 1985 гг.

показал, что в системе образования и использования фонда развития производств еще имелись недостатки и нерешенные проблемы.

Установленные размеры фонда не всегда обеспечивали действительную потребность объединения и предприятий в средствах на техническое перевооружение основных фондов. Не во всех машиностроительных отраслях в фонд были дифференцированы по предприятиям. Предоставленное предприятиям право направлять на техническое перевооружение производства амортизационные отчисления на капитальный ремонт использовалось мало. Были случаи нецелевого использования предприятиями материальных ресурсов и оборудования.

Некоторые производственные объединения и предприятия не имели перспективных комплексных заданий технического перевооружения производства. Средства фонда развития производства иногда не использовались на то, что легче простоя, а не на то, что действительно необходимо и что соответствует требованиям технического прогресса. Кроме того, в ряде случаев в апреле 1985 г. Плануем ЦК КПСС, важно обеспечить переход к принципиально новым технологическим системам, к механизации новых поколений, дающим высокую эффективность.

В постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1985 г. предусмотрены серьезные меры по дальнейшему совершенствованию системы формирования и использования фонда развития производства и усилению материального технического обеспечения инвестиционных вложений, осуществляемых за счет этого фонда. Очень важно, чтобы эти меры полностью были осуществлены.

В процессе осуществления пятилетнего плана было бы целесообразно провести некоторые дополнительные мероприятия по повышению роли фонда развития производства в техническом перевооружении и реконструкции производства.

В настоящее время техническое перевооружение производства осуществляется как за счет средств фонда развития, так и за счет капитальных вложений, а также и централизованных капитальных вложений. Так, по плану на 1986 г. фонд развития производства по отношению к общему капитальным вложениям в техническое перевооружение и реконструкцию производства составляет, например, в Министерстве тракторного и сельскохозяйственного машиностроения и Министерстве энергетического машиностроения менее 50%. При этом часть средств данного фонда направляется на погашение соответствующих ссуд банкам.

Размеры фонда развития производства не обеспечивают в полном объеме капитального вложения даже на техническое перевооружение. Но машиностроительным и химическим министерствам они по плану на

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 278.

² Экономическая газета, 1985. № 50.

О ЛИМИТЕ ОЦЕНКИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Постановлением Совета Министров СССР от 13 августа 1985 г. «О разра- ботке новых норм амортизационных от- числений по основным фондам народного хозяйства СССР» предусматривается разработать и ввести в действие новые нормы амортизационных отчислений с 1 января 1986 г. При этом, на наш взгляд, целесообразно рассмотреть по- сле того, как будут разработаны нормы по основным средствам, амортизации и в бытовом хозяйстве, подлежащих пре- дметам (МБП). В настоящее время се- редства труда стоимостью 100 руб. и выше относятся к основным средствам, а средства труда стоимостью ниже 100 руб. за единицу (либо со сроком службы менее одного года) включаются в состав МБП.

Нак и тем обоснован этот нижний лимит стоимости основных средств — судить трудно, потому что в большинстве документов, как и в специальной литературе не содержится каких-либо указаний на этот счет. Насколько условна стоимостная граница (100 руб. за единицу), свидетельствует тот факт, что она несколько раз пересматривалась в сторону повышения. Например, в «Положении о бухгалтерских отчетах и балансах» (1920 г.) был установлен лимит в сумме 200 руб. за единицу, согласно старому законодательству, — 500 руб. и т. д. В настоящее время, например, этот лимит поднят до 30, затем до 50 и, наконец, несколько лет назад — до 100 руб. за единицу.

Является ли установленная граница оценки убыточной? Ведь достаточно только ознакомиться с перечнем инженерных объектов средства труда, перешагнувших этот рубеж, чтобы убедиться, сколько содержится тут предметов хозяйственного инвентаря (шаффов, столов, сейфов и т. п.), не являющихся активной роли в производстве, а представляющих собой весьма условно содействующих этому процессу. Очевидно, без особого ущерба для дела можно было бы много из этих предметов перенести в раздел МБП, что стоило бы только повысить, гуманизировать

На наш взгляд, минимальная оценка должна быть не ниже чем 500 руб. за инвентарный объект. Рациональность этого шага подтверждается фактическими данными.

В 1985 г. были проведены подробные исследования на Калининской придиловатой фабрике им. А. П. Вагенина, где соотношение между количеством и стоимостью объектов основных средств 500 руб. за единицу среди всех инвентарных объектов составило 72,4% и 1,6%; в Калининском производственном объединении металлоизделий — 44,9%

и 2,2%, на Клинском заводе стройдеталей в Московской обл. — 17,9% и 0,25%

Повышение цен на 17,9% и 0,75% основных средств до 500 руб. за единицу не повлечет сокращения затрат на работу, так как уменьшится количество январейных картонных, заводских на каждый объект основных средств с подобранной технико-экономическими характеристиками. Ни на каких других показателях производственной хозяйственной деятельности эти изменения не отразятся. Плата за производственные фонды не изменится (часть основных средств будет переведена в состав нормируемых оборотных средств по ставке заводских и балансовых накоплений, при этом облагаемые при-

нации производственных фондов останутся и в поведении рентабельности. В зависимости от степени этих изменений затронут себестоимость продукции и услуг, но только в том случае, если не произойдет существенного сдвигов в сторону уменьшения средств труда. Отразится себестоимость, в форме ли амортизации средств, в форме ли возмещения износа, в форме ли амортизации средств труда полностью перенесет свою стоимость на vyrabatyvаемую продукцию, что означает численное значение МБП и удельный расход металла (в разрезе 50% стоимости в момент передачи этих процентов в амортизационный фонд) составит 50% от удельного ликвидационной стоимости металла, при этом МБП на металл, если вычитать МБП на амортизацию вследствие полного износа металла, составит 50% от удельного МБП по сравнению с удельным МБП на ликвидационную стоимость амортизационных отчислений и тем самым некоторое увеличение себестоимости. Однако, если учесть, что 50% стоимости основных производственных средств удельный вес таких средств труда незначителен и их ход в амортизационных отчислениях незначителен, то сдвиги в сторону сдвига в себестоимости,

С. Стукор.

каждой, закон, наука

с. Калашин

Размышляет о журнале

ОБЗОР АНКЕТ

Для улучшения работы редакции, повышения научного уровня и усиления практической значимости публикуемых материалов важно знать мнение читателей о деятельности журнала. С этой целью редакция регулярно проводит читательские конференции в разных городах страны, а в четвертом номере журнала за 1986 г. была опубликована анкета, включающая, в частности, вопросы: Какие рубрики, статьи, интервью и другие публикации вызвали у Вас интерес?

По каким проблемам экономической теории, планирования и хозяйствования следовало бы опубликовать материалы на страницах журнала?

Рекомендуемые Вами рубрики, конкретные темы, формы публикации и другие предложения.

Редакция получила большое число откликов. Авторы писем — в основном экономисты — работники плановых органов, научных и учебных учреждений. Около половины — постоянные подписчики журнала (некоторые вписываются уже более 20 лет), другая часть читателей регулярно пользуется журналом в библиотеках.

Отвечая на первый вопрос, авторы исследования отмечают, что в каждой рубрике журнала появляются немало серьезных, заслуживающих внимания статей, освещающих актуальные проблемы планирования и экономического развития. Там же, в рубрике «Экономика», под редакцией Г. А.

[illegible]

ла и введенная в журнале с 1986 г. рубрика «Анализируют специалисты Госплана СССР» (ее отметили большинство читателей).

[illegible]

В письмах читателей были высказаны и существенные критические замечания. Отмечалось, что следует больше публиковать дискуссионных материалов, вызывающих размышления критических статей; иногда появляются статьи обзор-

с. Калашин

го общетеоретического характера, которые содержат уже известные положения и не имеют практического значения.

Необходимо увеличить количество статей проблемного характера, в которых были бы представлены различные точки зрения, проведение дискуссий по важнейшим вопросам экономического развития и обобщение итогов этих дискуссий. Круг спонсоров должен быть широким, целесообразно участие ведущих специалистов Госплана СССР, ученых, руководителей предприятий. Важно предельно оценивать допущенные ошибки и недостатки в планировании и организации производства.

Е. Ф. Гончарук, преподаватель Тюменского государственного университета (поступивший подписчик журнала в течение 10 лет), пишет, что статьи, освещающие опыт работы отдельных министерств и ведомств, часто имеют лишь узкоотраслевое значение, в них не делается выводов, которые имели бы значение для всего народного хозяйства, не содержится опыт, который мог бы быть распространен на предприятиях других отраслей.

Читатели считают, что статьи должны иметь большую практическую и методическую направленность. Многие из них предлагают расширить публикацию материалов, освещающих работу госпланов союзных республик с целью распространения положительного опыта плановой деятельности. Выделяются предложения увеличить количество статей с конкретными предложениями по совершенствованию хозяйственного механизма, по вопросам сбалансированности развития отраслей народного хозяйства, в том числе производственной и непроизводственной сфер, эффективности использования производственных мощностей. И. Т. Арбузов, инж. отдела Госплана СССР, отмечает, что в журнале печатается много статей по проблемам научно-технического прогресса, однако в них зачастую не определяется направление развития, пути усиления, не разрабатываются новые организационные формы для улучшения выведения достижений научно-технического прогресса. Необходимо уделять на страницах журнала больше внимания проблемам повышения эффективности науки, интеграции науки с производством, стимулирования научно-технического прогресса.

Круг вопросов, по которым читатели считают целесообразным увеличить публикацию материалов, чрезвычайно широк. А. М. Мееронин, зав. кач. нац. научно-планово-экономического управления Милетингмашина (поступивший подписчик

журнала с 60-х гг.), отмечает важность более подробного освещения проблем организации производственных и научно-производственных объединений, целей развития, совершенствования плановых показателей. «Нужна глубокая теоретическая, методологическая разработка проблемы выбора организационно-экономической модели, — пишет он, — которая могла бы способствовать всемерной экономии материальных и трудовых затрат и, что весьма важно, экономическим стимулам ускорения технического прогресса».

Многие авторы предлагают публиковать больше материалов о взаимосвязях планового и годового планирования, ходе выполнения общесоюзных целевых комплексных программ, методе определения эффективности капитальных вложений, оптимизации товарно-денежных связей при социальном производстве, сельскохозяйственного производства, управления отраслями и предприятиями, взаимодействия отраслей и территориальных органов планирования, сбалансированности денежных доходов населения и развития розничного товарооборота, резервов народного хозяйства и др.

Поступили предложения и об улучшении форм подачи материалов. Они должны быть, считают авторы, максимально разнообразными — обзорные статьи, интервью, дискуссии. Это необходимо для полного раскрытия важнейших проблем народного хозяйства, усиления действия статьи публикующей информации. В качестве наиболее удачных отмечают формы публикаций статей по «жестким столпам»: «Обсуждаем Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 гг.», рубрика «Наши дискуссии». Предлагается ввести новую рубрику — «Плановая практика госпланов союзных республик», «О проблемах короткого», «Отчеты на вопросы читателей» и др. Редакция журнала благодарит всех читателей, откликнувшихся на предложения, постарается учесть критические замечания и предложения, касающиеся улучшения содержания журнала, повышения достоверности и значимости его материалов, и рассмотрит возможность публикации статей по проблемам техники и введения новых рубрик. Особое внимание будет уделено пропаганде задач двенадцатой пятилетки, ускорению экономического и социального развития страны, совершенствованию хозяйственного механизма, предложениям научно-технического прогресса, улучшению использования всех ресурсов.

КОНФЕРЕНЦИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ ЖУРНАЛА «ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО»

В Научно-исследовательском экономическом институте при Госплана СССР состоялась конференция читателей журнала «Плановое хозяйство», организованная Советом научного экономического общества совместно с дирекцией института.

Одн. главного редактора журнала З. С. Ефимов ознакомил участников конференции с планированием публикаций и анализом в текущем году и с тем, что предполагается в будущем. Работа журнала определялась решениями XXVII съезда КПСС и главной задачей второй редакции съезда — помочь работникам плановых органов в сотрудничестве научно-исследовательских институтов в реализации этих решений. В основной рубрике «Резюме» XXVII съезда «Плановое хозяйство» освещались масштабные задачи развития народного хозяйства. Предстоит большая работа с участием научных сотрудников института, с тем чтобы эта рубрика стала более содержательной. Из проблем, которые были затронуты в публикациях в текущем году, наибольший интерес для работников планового хозяйства представлял интерес теории, методологии и методики планирования народного хозяйства. В совокупности, в отдельных статьях по этой проблематике читателям были представлены лишь частные аспекты.

Редакция работ над тем, чтобы шире освещать планирование техники и прогресса, сбалансированность народного хозяйства, резервы ускорения, повышение качества и др. Недостаток хороших, интересных материалов в какой-то степени является следствием недостатка информации этих проблем в экономической науке. Актуальным остается вопрос о качестве и связанных с ним затратах материальных и трудовых ресурсов на их привлечение. Проблема комплексного качества народа с экономическими потребностями социального характера.

В журнале появились три новые рубрики — «Экономический обзор», «Анализируют специалисты Госплана СССР» и «Читатель предлагает». открытые по предложению, высказанному на читательской конференции в Ногинске.

На конференции отмечалось, что в последние годы повысилась научный уровень журнала, появились разнообразные публикации, отличительной чертой — актуальностью проблематики, особенно в области научно-технического прогресса, совершенствования хозяйственного механизма, в частности планирования. Положительную оценку получили новые рубрики. В то же время, как отмечали выступавшие, журналу не хватает дискуссий, заостренности и полноты материала, нередко стиль изложения сухой, малоходкий.

По мнению В. А. Раппапорта (зав. отделом, доц. тех. наук), в журнале слабо представлены методология планирования, хотя редакция и проявляет повышенный интерес к этому направлению. Хотелось бы больше видеть серьезных статей по совершенствованию организации и методологии планирования, программно-целевому методу планирования. Редакция по данному направлению должна занять активную позицию, публиковать интересные материалы. Много было бы открыть новую рубрику в журнале — «Наука и планирование», рубрика «Встречи за «жесткими столпами» должна иметь большую дискуссионность, отражать борьбу мнений. Журнал значительно выиграет, если будет больше внимания к научной общественности по обсуждению его содержания.

Л. С. Чикова (зав. отделом, канд. экон. наук) высказала предложение, чтобы журнал шире освещал различные точки зрения. В настоящее время обсуждается много важных проблем, которые не емко отражены в одном решении. Например, проблема труда. Здесь немало противоречивых мнений. А ведь от того, какая точка зрения будет принята, зависит и процесс обеспечения занятости населения, и производительность труда, и в конечном итоге решение проблемы интенсификации. И журнал должен активно участвовать в этих дискуссиях.

В. А. Сенико (зав. отделом, канд. экон. наук) подчеркнул важность освещения темы планирования производства товаров народного потребления, особенно агропродовольственного комплекса. Он отметил, что долгосрочные цели развития этого комплекса требуют уточнения. В течение ряда лет в журнале публиковались исследования по потребностям, хотя существуют и другие подходы к планированию деятельности АПК. Остро стоит проблема обеспечения населения продовольствием и предложена. В журнале помещены публикации на эту тему, однако устоявшейся методикой оценки не сбалансированности питания будет невозможно. Если журнал не вернет дискуссию по этому вопросу и даст публикации с предложениями по достижению сбалансированности доходов и расходов населения, то выполнение задачи повышения качества, особенно в отношении продукции агропродовольственного комплекса. Мало разработана проблема распределения расходов на производство товаров народного потребления по министерствам. Здесь преобладают административные методы, мало статистических заданий, мало статистического уровня. Представляется интересным, чтобы журнал знакомил читателей с мнением работников министерств

и региональных органов, ответственных за исполнение этих заданий, в пути решения этой проблемы.

Журнал «Плановое хозяйство», по мнению Т. И. Коргиной (зам. сектором, д-р экон. наук), несомненно, выигрывает по сравнению с другими экономическими журналами за счет публикации информационных данных, отражающих разработку и выполнение пятилетних и годовых планов. В то же время следовало бы ввести рубрику, рассказывающую о деятельности конкретных работников планирования (или плановой науки). Интересной могла бы стать рубрика «Взгляд со стороны» с острой, дискуссионной тематикой.

Ю. В. Чуранов (зам. сектором, д-р экон. наук) высказал пожелание, чтобы публикации, касающиеся методологии планирования, в большей степени были направлены на совершенствование соответствующих разделов. Методических указаний и разработке государственных планов экономического и социального развития СССР. Он также указал на недостаточное внимание проблемам планирования внешнеэкономической деятельности. Статьи по социалистической экономической интеграции либо освещают опыт социалистических стран, либо отражают узкотрасовую сторону интеграции. Постановочные статьи по этой тематике мало.

В выступлении Д. А. Магдана (зам. сектором, канд. экон. наук), М. Г. Раби-на (зам. сектором, канд. экон. наук), И. И. Дорониной (ст. науч. сотр., канд. экон. наук) рассмотрели некоторые предложения по расширению общенациональной тематики. По их мнению, целесообразно организовать обсуждение таких вопросов, как построение целостной системы хозяйственного управления, со-

отношение текущего и перспективного планирования, натуральной и стоимостной показателей в плане, включение программ в народнохозяйственные планы. Более полно должна освещаться тема теории админирования и политэкономии.

В своем выступлении Д. А. Черников (зам. директора НИЭИ, д-р экон. наук) подчеркнул, что журнал должен и может занять ведущее место среди экономических журналов. Для этого следует шире освещать проблемы народнохозяйственного планирования, совершенствования баланса народного хозяйства, оценки прогнозов, концепций, программ и планов. Большой интерес читателей могла бы вызвать публикация тематических номеров журнала, как это практиковалось в текущем году.

Подводя итоги конференции, Н. В. Рутгайер (председатель совета НИЭИ института, зам. отдела, д-р экон. наук, профессор) предложил организовать общественный редакционный совет журнала «Плановое хозяйство» и НИЭИ. В задачу совета могли бы входить: отбор интересных научных материалов для публикации в журнале, организация дискуссии по актуальным проблемам, расширение круга научных консультаций института, выступающих в журнале.

В заключение О. С. Ефимов поблагодарил выступавших за критические замечания и отметил, что высказанные рекомендации будут способствовать повышению научного уровня публикуемых в журнале материалов и статей, расширению тематики и участию авторского актива.

**А. Черников,
Д. Ландец**

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Проблемы планирования в условиях интенсификации экономики

Юнъ О. М. Интенсификация экономики: теория и практика планирования. М.: Экономика, 1985. 375 с.

Важнейшей составной частью стратегии ускорения социально-экономического развития страны, сформулированной апрельскими (1985 г.) пленумом ЦК КПСС и XVII съездом КПСС, является глубокая перестройка системы хозяйствования, предусматривающая усиление деятельности централизованного руководства за экономикой страны, повышение научной обоснованности планирования. Совершенствование теории, методологии и организации плановой работы в условиях интенсификации производства связано с повышением уровня политэкономического обоснования планов и хозяйственных решений. Поэтому углубленный анализ социально-экономических процессов на современном этапе, анализ теории и практики планирования с позиций политической экономии социализма, характерный для рецензируемой книги, является ее из ряда аналогичных по содержанию исследованием. В монографии всесторонне рассматриваются на конкретные изменения в общественном производстве, потребности производства по содержанию хозяйствования, собственные нынешнему периоду глубокой перестройки экономики. Одновременно автор выявляет тенденции дальнейшего развития социально-экономических процессов, формулирует рекомендации по совершенствованию теории и методов планового управления применительно к задаче переосмысления хозяйства на решающем этапе развития. Одно из положительных свойств книги в том, что в ней особое внимание уделено активной роли человеческого фактора, ставлена принципиальная задача XXVII съезда КПСС глубоко гуманистической по своей природе марксистско-ленинской концепции человека, выступающего одновременно главным двигателем общественного прогресса и его конечной целью.

Для рецензируемой монографии характерно сочетание теоретического анализа с разбором реальной плановой практики. Идя в основном от общего к частному, автор отражает в то же время конкретную действительность не в виде абстрактных реальных форм и противоречий, опирается на статистическую информацию, оценки и расчеты, что уси-

ливает убедительность приводимых доводов и следующих из них практических рекомендаций. Этому же способствует сочетание логического и исторического анализа рассматриваемых проблем.

Круг исследуемых в книге вопросов весьма широк, что, несомненно, способствует комплексности анализа, хотя и не без ущерба для его глубины.

Ведущим местом в монографии занимают проблемы и пути развития теории, методологии и организации планирования, сочетания централизованных начал с плановым руководством экономикой с повышением хозяйственной самостоятельности предприятий. Автор обстоятельно анализирует основные отношения, через которые проявляются тенденции экономических законов социализма, принципы и формы их планомерного регулирования.

Говоря о методологии планирования, автор подводит к раздвоению по совершенствованию структуры планов, развитию методов планирования, системы показателей. В частности, подчеркивается необходимость разработки более активного использования стохастических, вероятностных методов планирования с тем, чтобы планирующие органы могли с их помощью при работающей на перспективу неопределенности обосновывать вариант развития народного хозяйства, обеспечивающий высокую степень надежности его реализации. Обосновывается необходимость при организации плановых разработок на очередной долгосрочный и пятилетний периоды наглядной раз конкретизировать, приращивать, схему составления системы планов применительно и особенностям планируемого периода, с учетом динамичности современных условий хозяйствования.

В раскрываемой проблематике книги находится проблема планомерного развития производственных сил. На основе зазора этапов развития технологии производственных сил, ее характерные признаки и черты в современных условиях. В связи с этим анализируются организационно-технические работы, интегрирующие систему производственных методов планирования научных исследований, научно-технических разработок и их внедрения, формы материально-тех-

нического обеспечения и финансово-материальных, несправляясь с задачами научно-технического прогресса, способы оценки и стимулирования научно-технических результатов.

Развитие производственных сил ведет к перестройке системы производственных отношений. Поэтому вполне логичен переход от рассуждений развития производственных сил к анализу процессов углубления непосредственной общественной природы труда.

Интерес проведенный в книге анализ производственного экономического диспаритета в промышленности. Автор справедливо считает, что решение вопросов, связанных с заблаговременным согласованием условий развития, состоит в том, чтобы единства для более ранние сроки разработку годового плана, а в возмещение роли частных делительных экономических связей.

Задача поднятия материального уровня советских людей на качественно новую ступень, обеспечение неуклонного улучшения условий труда и быта требует паритетически взаимодействовать с гармоничным развитием личности, активизацией творческой инициативы трудящихся. В этом суть социальная политика, являющаяся важнейшим элементом стратегии усовершенствования. Поэтому особое значение приобретает анализ системы потребностей, закономерностей их развития. В этом смысле полностью обоснован переход от проблем планирования производства к задачам планомерного формирования потребности.

Раскрывая влияние производства и производственных отношений на социальные отношения преимущественно через воздействие на систему потребностей человека, автор опирается не только на экономические, но и философские, психологические, социологические аспекты анализа.

Формирование человека коммунистической формации (как конечная цель развития системы потребностей) предопределяет, по мнению автора, приоритетное развитие потребности в творческом труде — как первой качественной потребности, как смысла жизни.

В книге намечаются направления совершенствования балансовой работы на народнохозяйственном уровне развития нормативного метода планирования, показывается технология связей между системой норм и нормативов, с одной стороны, и научной техникой, с другой, — между наукой и техникой — с другой. Автор полагает необходимым увеличить централизованные резервы для

активизации возможных диспорций в первую очередь путем мобилизации сверхнормативных запасов материалов, сырья и оборудования, образовавшихся на предприятиях.

Значительное внимание уделяется проблемам финансово-кредитной и распределительной политики, ценообразования.

Исследование действия закона распределения по труду, развитости форм и методов оплаты труда при социальном закреплении обстоятельств анализа форм связи оплаты труда и образования фонда потребления при новых условиях хозяйствования.

Исследование вопросов теории и практики народнохозяйственного планирования автор затрагивает кратко, разбирает проблемы, требующие дальнейшего исследования и решения.

Разнообразие и сложность анализируемых в книге аспектов планового воздействия на интенсификацию экономики не позволили в ряде случаев прийти к однозначным выводам. Отдельные утверждения носят дискуссионный характер, нуждается в более глубоком обосновании, практической проверке и подтверждении.

Ряд вопросов изложен схематично. В суждениях автора возмущает приглядываясь некоторая идеализация действия экономических законов, описание их проявления в слухом «чистом» виде, без учета взаимосвязи с характером преобладающей деятельности общества.

Проявляется излишнее, на наш взгляд, стремление к «мерной» порой даже искусственной «красивости» формул, использование символов и формул, которые не трансформируются в расчетные зависимости. Примером может служить рекомендация на стр. 164 количественный показатель меры непосредственного участия работников в управлении производством.

Однако, несмотря на отмеченные недостатки, монография представляет собой серьезный научный вклад в теорию и практику народнохозяйственного планирования, способствует ее активной перестройке в духе требований современного этапа развития экономики.

Актуальность и новизна тематики, прикладная направленность, ясность и доходчивость изложения способствовали тому, что книга вышла своего читателя, получила широкое распространение.

В. Кирьяченко,
д-р экон. наук, профессор
Б. Абрамов

Исследование производственных отношений социализма

Покрытан А. К. Экономическая структура социализма: функционирование и развитие. М.: Экономика, 1985. 264 с.

Коренная перестройка всего хозяйственного механизма требует новых теоретических подходов ко многим фундаментальным проблемам экономической науки. Речь идет о теоретическом применении марксизма и анализу современных данных общественного хозяйства.

В рецензируемой монографии последовательно реализуются применительно к политической экономии социализма фундаментальные основные марксистские обоснования о производственных отношениях как специфической исторической целостности. Книга проливает конкретный исторический и познавательный экономический явлений. Именно эти принципы позволяют автору по-новому представить содержание целого ряда экономических категорий.

В монографии социалистическое производство исследуется исходя из его собственной генетической основы, которую автор усматривает в непосредственном общественном отношении. В своем развитии ниже это отношение предполагает утверждение общенародной кооперации трудового процесса, которая охватывает все общество. Основное производственное отношение и основой является закон, направления совершенствования материально-технической базы социализма, профессионально-квалификационной структуры и структурного состава общественного продукта, формирования общественно необходимых затрат и объективных механизмов функционирования социального лицизма — все эти экономические реальности рассматриваются в книге как условия и формы развития самого человека, его способностей и потребностей. Единичным принципом исследования выступают у автора собственное внутреннее противоречие, присущее производству, которое расширяется путем анализа экономических связей. Это исследование, по сути, совпадает с вынесением за закономерность формирования экономической структуры социализма и позволяет определить сущность процесса преобразования непосредственно общественной связи из предпосылки развития коммунистического способа производства в его собственный результат (с. 50).

Исходная форма противоречия непосредственно общественной связи, исследуемая в первой главе, состоит, по мнению А. К. Покрытана, в том, что материально-делительный обмен обуславливает конкретное-всеобщее, в рамках которого развивается противоречие между социальной жизнедеятельностью человека и ее низкнатурной односторонней формой, огра-

ниченной во времени и пространстве. При социализме оно проявляется как противоречие между трудом как средством и жизнью, т. е. относительно самостоятельной и обособленной формой деятельности, а социальной жизнедеятельностью и жизнью.

Данное противоречие получает развитие в диалектике генетической и структурной основ социализма, связанных с рассмотрением основного производственного отношения и основного экономического закона (второй глава). Автор убедительно доказывает взаимосвязь исходного и основного отклонений. Их связь в каждый данный момент носит и структурный, и функциональный характер. Характерной особенностью первого выступает его воспроизводство на основе труда, а второго — сокращение трудовой изначальности в условиях непосредственного общественного труда обобществлено тем, как считает автор, что индивидуальное непосредственное общественный труд включается во всеобщий в форме односторонней определенной профессиональной деятельности членов общества для того, чтобы в специфической форме — а именно в подготовке работников (с. 74). Вместе с тем это всестороннее развитие определяет все другие отклонения, в том числе и отклонения, обусловленные процессом создания непосредственных материальных благ.

При этом главным в данном процессе автор считает предложение социально-экономических различий в труде и подготовку материальных условий освобождения человека от функции непосредственного агента технологического процесса.

Противоречие индивидуального непосредственного общественного труда и всеобщего конкретизируется в четвертой главе монографии в связи с марксистским формированием общественно необходимых затрат труда. Последний образует внутреннюю основу движения непосредственного общественного связи и получает материальное воплощение в воспроизводственном процессе социально-экономической структуры социализма, исследуемой в пятой главе работы. В широком круге проблем воспроизводства автор отмечает, что достаточно на исторической определенности воспроизводственного процесса. При социализме, отмечает он, в движении элементов совокупного продукта не реали-

зация последнего определяет характер воспроизводственного процесса в целом, а, наоборот, общая специфика преобразования предпосылки в результат, обусловленная непосредственно общественной формой связи, определяет место и роль движения структурных элементов совокупного общественного продукта (с. 148).

Книгу завершает исследование общественного механизма функционирования социалистической экономики, который автор представляет как взаимодействие всей системы экономических законов, различных уровней ее сущности и форм проявления. Общественный механизм функционирования производственных отношений можно понять, а тем более использовать в управлении социалистическим производством, только учитывая его внутренне противоречивую природу, отмечает автор (с. 206—207). Это предполагает наш понимание всей системы противоречий, так и нахождение соответствующих ей форм движения в народно-хозяйственной практике. Одной из сложнейших проблем, если не самой сложной, в понимании механизма функционирования производственных отношений и механизма хозяйствования, которые автор различает, является наличие элементов прошлой структуры производственных отношений в системе конкретных хозяйственных форм социалистической экономики. Поэтому внимание автора в шестой

главе сосредоточено на объяснении роли и места товарно-денежных отношений. В монографии дана обоснованная оценка трактовки этих отношений в качестве организационного элемента производственных отношений социализма.

Вудум включены и структура общественного механизма, товарно-денежные отношения, не являясь генетическими элементами системы, существенно влияют на нее. Элементы прошлого адаптируются в новой системе, а последняя не может не претерпевать неострую модификацию, воспринимая элементы старой структуры. До какой степени, однако, возможно такое взаимодействие? Эта и многие другие проблемы остаются в работе открытыми, побуждают и дискуссию, требуют новых исследований.

В заключение хотелось бы сказать, что, хотя книга и не свободна от недостатков, советская полнотипно-экономическая литература пополнилась интересной и актуальной работой.

М. Осадко,

д-р экон. наук

В. Панченко,

канд. экон. наук

Г. Солодков,

канд. экон. наук

Ростов-на-Дону — Москва.

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР

На заседании коллегии Госплана СССР рассмотрен ряд вопросов.

В соответствии с указаниями, содержащимися в выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева во время его поездки в районы Дальнего Востока, подгруппой и обсужден на заседании Длговременный государственный программы комплексного развития производственных сил Дальневосточного экономического района, Курортной АССР и Чукотской обл. на период до 2000 г. Проект программы разработан Госпланом СССР с участием Совета Министров РСФСР, министерств и ведомств СССР, местных партийных и советских органов. Первоочередное внимание в нем обращено на усиление комплексности в развитии экономики этого региона, устранение диспропорций в хозяйстве, дальнейшую специализацию региона и повышение роли Дальнего Востока и Забайкалья в народном хозяйстве страны. Приоритетное значение приобретает социальная задача на Дальнем Востоке и в Забайкалье: значительное увеличение объема строительства жилых домов и объектов культуры бытового назначения, укрепление материально-технической базы профессионально-технического образования, здравоохранения, культуры, расширение сети санаторно-курортных учреждений, баз для отдыха и спорта.

Проект программы коллегией в целом одобрен с учетом замечаний и предложений, высказанных при его обсуждении. Руководители отделов Госплана СССР поручено ускорить формирование социальной программы региона на 1987 г.

Рассмотрен на коллегии вопрос о новом изменении принятой планировки темпов роста промышленной продукции по кварталам. Принято решение включить распределение по кварталам объема реализуемой промышленной продукции для оценки выполнения обязательств по договорам в приложение к плану по промышленности, а товарной продукции по кварталам в адресном zakresie — в приложение, содержащее основные показатели. В этой связи потребовалось уточнить: квартальное распределение плана по товарной и реализуемой продукции по конкретным отраслям, про-

мышленной продукции (в натуральном выражении) по согласованной номенклатуре; сроки выполнения и фактистиче- производственных мощностей с учетом уточненного квартального распределения плана производства промышленной продукции, а также квартальное распределение показателей по капитальному строительству, подрядам работам, транспорту, труду, себестоимости и прибылям.

На заседании коллегии обсужден вопрос о ходе завершения работы на плане 1987 г. Отделам Госплана СССР предложено завершить в установленный срок рассмотрение всех поручений, данных Госплану СССР Президиумом Совета Министров СССР, его союзными органами; внести при необходимости и пожелания соответствующих разделов проекта плана поправки, вытекающие из рассмотрения указанных поручений. Была обращена внимание руководителей отделов на то, чтобы задания плана строго соответствовали показателям диспетчерского планирования, система утверждаемых показателей отвечала принципам новой системы хозяйствования. Особенно это касается Мининформсвязи, Мининформбюро, Минмонтажспецстроя, Минмонтажспецстроя СССР, Минмонтажспецстроя СССР, Минмонтажспецстроя СССР, Минмонтажспецстроя СССР, а также 17 других промышленных министерств и 36 крупных объединений и предприятий.

Руководители отделов Госплана СССР поручено, в частности, установить оперативный контроль за работой министерств по завершению подготовки и утверждению титульных списков строек производственного назначения, завершить рассмотрение и согласование в установленном порядке проекта титульных списков вновь начинаемых в 1987 г. строек производственного назначения установленной заимчивости, строго соблюсти при этом требования к технико-экономической эффективности и народнохозяйственной целесообразности вновь начинаемого строительства. ГВЦ Госплана СССР должен обеспечить выполнение расчетов и подготовку разделов плана и выписок из него в машинном исполнении для сообщения плановых заданий министерствам, ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик.

Совещание редакторов экономических журналов центральных плановых органов стран — членов СЭВ в Варшаве

30 сентября — 3 октября 1986 г. в Варшаве (ПНР) состоялось очередное рабочее совещание представителей редакций экономических журналов центральных плановых органов стран — членов СЭВ.

Основная тема совещания — «Совершенствование структуры производства в братских странах с учетом фактора углубления его специализации и кооперирования в рамках СЭВ и ее оснoснения, представленных на совещании журналах.

Участники совещания считают важной задачей пропаганду решений совещания правящих партий, а также Экономического совещания на высшем уровне и развернувшейся работы в странах и органах СЭВ по их выполнению, прежде всего в рамках Кооперативной программы научнo-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 г.

На совещании заслушаны доклады первого заместителя председателя Госплана ПНР Ф. Кубичека «Совершенствование хозяйственного механизма в Польше», д-ра экон. наук А. Барановского «Совершенствование структуры производства в ПНР с учетом фактора углубления его специализации в рамках СЭВ», проф. С. Полчицека «Экономические проблемы развития ПНР на современном этапе», в которых был дан глубокий анализ экономического и социального положения в ПНР, показаны пути дальнейшего углубления производной в ПНР экономической реформы и совершенствования механизма хозяйственного.

Состоит общий обзор совещания в печати вопросов, представленных в странах — членах СЭВ, состоянии и перспектива научно-производственной кооперации в целях приспособления общественного производства к быстро меняющейся структуре производственных и личных потребностей.

В ходе обмена мнениями было отмечено, что органы статистики, представленные на совещании, выносят конкретный вклад в пропаганду опыта стран — членов СЭВ по совершенствованию народнохозяйственных и отраслевых структур производства, использованию для этого преимуществ международного социалистического разделения труда. В ряде журналов обсуждаются проблемы оптимизации процессов специализации и кооперирования производства в рамках СЭВ, развития необходимых для этого организационных, экономических, правовых предпосылок. Отмечалась необходимость более широкого отражения в своих изданиях этих вопросов.

Представители журналов проинформировали о тематических планах на 1987 г.,

в которых особое место займет оснoснение хода выполнения решений очередных съездов правящих партий стран — членов СЭВ, установок Экономического совещания на высшем уровне, в первую очередь претворения в жизнь КП НТП. Рассматривались информация о реализации договоренности, достигнутых на рабочих совещаниях в Москве (1981 г.), Праге (1982 г.), Берлине (1983 г.), Софии (1984 г.) и Вудстоке (1985 г.), а также организационные вопросы дальнейшего сотрудничества.

Во всех сотрудничавших журналах за прошедший год публиковались материалы по различным аспектам сотрудничества и социалистической экономической интеграции. Ряд журналов взаимно публикуют содействия, а также обзоры вышедших в свет номеров. В конце 1985 г. опубликован совместный номер по вопросам совершенствования планирования и управления научно-техническим прогрессом в братских странах. В соответствии с решением будущего совещания подготовлены в публикации совместный номер по вопросам совершенствования структуры производства в братских странах с учетом фактора специализации и кооперации в рамках СЭВ.

Выяснилось, что возможности связей журналов как на многосторонней, так и на двусторонней основе могут использоваться эффективнее. Более систематическим может быть обмен статьями и другими информационными материалами между заинтересованными редакциями. Участники совещания подтвердили готовность активно сотрудничать в организации материалов для взаимной публикации, а также в обмене издательским опытом.

Представители журналов договорились подготовить и выпустить в свет в своих изданиях совместный (ориентировочно в IV квартале 1987 г.) номер по теме «Углубление внешнеэкономических связей стран и усиление процесса социалистической экономической интеграции, всемерного углубления производственных и научно-технической кооперации в рамках СЭВ».

Участники совещания посетили планирования работы нефтяного комплекса в рамках углубленной хозяйственной, а также приняли участие в обсуждении проблем планирования в водосвободии (обсуждение).

Была обсуждена и принята соответствующая Памятная записка наравном совещания.

Е. Жаренков,
канд. экон. наук

Указатель статей, опубликованных в журнале в 1986 г.

	№	стр.
В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС И СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР		
О мерах по коренному повышению качества продукции . . .	6	3— 7
НАВСТРЕЧУ XXVII СЪЕЗДУ КПСС		
Обсуждаем проект Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года	2	12— 37
Обсуждение проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года	1	9— 44
Козлов А., Сенешев С. — Металлургические производства: как развиваться дальше?	2	38— 45
Ковалев Н. — Организация — прежде всего (из опыта работы железнодорожного транспорта)	1	45— 53
Машиностроение: совершенствование структуры, ускорение темпов повышения качества	2	3— 11
План первого десятилетия пятилетия	1	3— 8
Троицкий А. — От плана ГОЗПРО до Энергетической программы СССР	1	56— 61
РЕШЕНИЯ XXVII СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ		
Абакин Л. — Ускорение социально-экономического развития: сущность и источники	3	9— 16
Андреев А., Оксенов В. — Эксперимент на Базелурской железной дороге	6	22— 28
Вирюнов В. — Транспорт и связь в новой пятилетке	8	17— 26
Варламов В. — Советы народных депутатов и ускорение социально-экономического развития	10	29— 38
Васильев Л. — Вопросы качества продукции в деятельности министерств	9	13— 15
Воейков М. — Социалистическое соревнование и интенсификация производства	11	11— 16
Гришкунис П. — Резервы увеличения производства товаров народного потребления в республике	7	3— 11
Дарбинян М. — Насущные проблемы развития торговли	8	39— 49
Десятилетняя пятилетка — решающий этап в реализации экономической стратегии партии	8	8— 12
Знаменатов Г. — Резервы увеличения производства маслорудных продуктов, олит, шпатель, на выполнение решений партийного форума	12	26— 30
Игнатюков П. — Качество	4	3— 12
Курчатов В. — Повышение роли пятилетнего плана	4	52— 65
Козлов В. — Нефть Западной Сибири	9	3— 12
Ковин А. — Ценообразование в условиях плановой экономики	8	29— 38
Лалайдж А. — Тотальное инвентаризационное обследование в десятилетней пятилетке	5	9— 65
Мартьянов В. — Развитие машиностроительного комплекса страны	7	12— 21
Маслов В. — Ресурсосбережение — важнейший резерв ускорения социально-экономического развития	9	16— 27
Монсеньер Н., Поном В., Долгов В. — XXVII съезд КПСС и актуальные вопросы совершенствования хозяйственного управления	8	13— 21
Особая задача второго года пятилетия	6	27— 33
Паньковский Д. — Воздействие научно-технического прогресса на снижение материалоемкости строительства	12	3— 6
Писарев П. — Агглюмерационная интеграция в действии	5	24— 29
Пашенко О., Сидин В. — Вопросы перестройки управления индустриальным производством	4	13— 24
	12	18— 25

	№	стр.
Перестройка экономической работы в черной металлургии	6	3—16
Программа экономического и социального прогресса	3	3—8
Сергеев М., Талалаев Н. — Производственный потенциал Урала и его использование	4	25—31
Сметанов И. — Реализация комплексных программ развития производства товаров народного потребления и сферы услуг в двенадцатой пятилетке	9	49—55
Стратегический курс экономического и социального развития страны	5	3—8
Строганов Г. — Новый этап автоматизации производства	5	9—23
Строганов Г. — Техническое перевооружение и реконструкция отраслей машиностроительного комплекса	12	9—17
Ульянов В. — Развитие использования материальных ресурсов	10	10—16
Хачатуров Т. — Ускорение капитального строительства	11	3—10
Юрченко А. — Вторичные ресурсы — важный фактор ресурсосбережения	10	3—9

К 116-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

Сергеев А. — В. И. Ленин о преимуществах социалистического планового хозяйства и современности	4	32—40
--	---	-------

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ

Анисимов С. — Планирование материально-технического снабжения	7	50—59
Валовой Д. — Об измерении и оценке производственной деятельности	1	62—72
Газман В. — План поставок и народнохозяйственные результаты	2	55—61
Горбунов Э. — Нормативы длительного действия	7	31—37
Два мнения по одному вопросу	3	42—45
Зайцев А. — Нормирование использования металла в машиностроении	7	38—45
Иванцов О., Емел Г. — Актуальные вопросы планирования и стимулирования производства в АПК	12	70—77
Киселевич Г. — Экономические нормативы в управлении промышленным производством	7	22—30
Кляштор Ф., Мадина Д. — Совершенствование централизованного планового руководства экономикой	10	39—47
Колечный продукт — показатель планирования	2	46—54
Корсаев В. — Инвестиционная деятельность и экономика материальных ресурсов	9	28—37
Крюков В. — Планирование интенсификации производства	9	38—49
Лапшов В., Осипов П. — Стимулирование повышения эффективности деятельности предприятий	7	60—65
Павлов Г., Печенкин Л. — Об экономических потенциалах	3	29—35
Пан А. — Качество плана и хозяйственный договор	1	73—78
Панов В. — Нормирование материальных ресурсов на предприятии	7	46—49
Планирование производства товаров народного потребления и платных услуг (материалы совещания в Госплане СССР)	8	98—103
Пальмевский Б. — Социалистическое накопление на современном этапе	3	17—28
Пригожин Е. — Технофинансы предприятия	6	73—79
Пичуков В., Хомаченко Н., Богданова Т. — План и повышение концентрации в капитальном строительстве	12	78—86
Райзберг Б., Бендерский А. — Методологические вопросы определения и планирования качества продукции	12	62—69
Саломонов В., Крылов П. — Снижение себестоимости продукции и эффективности производства	10	48—55
Смехов В. — Нормативы и стабильность планов	4	66—74
Смирнов В., Налатын В. — Некоторые направления совершенствования планирования и пропорциональности производства	3	36—41
Соловьевская Г. — О методике планирования себестоимости	4	75—83
Черников Д. — Интенсификация и пропорциональность экономического роста	6	63—72

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБЗОР

	№	стр.
Вопросы совершенствования экономического анализа	11	32—42
Интенсификация развития, проблемы	7	66—77
Куранов Г. — Структурные изменения в народном хозяйстве	5	70—83
Логосов В., Курнашев И., Степанов Л. — Реконструкция и техническое перевооружение производства в двенадцатой пятилетке	8	73—82
Основные ресурсы экономики страны и их использование в двенадцатой пятилетке	4	84—92
Ракешнев В. — Применение новых методов хозяйствования в 1986 году	3	54—61
Ускорить оборот материальных ресурсов	6	80—86

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Архангельский В. — Экономическое стимулирование технического развития производства	2	74—81
Битумов В. — Территориальный аспект планирования ИТП	9	79—85
Завалькин М. — Нормы амортизационных отчислений: задачи и проблемы	8	93—97
Зайцев А. — Сохранение цикла «исследования — производство»	8	83—92
Зусман Л. — Качество металла — фактор интенсификации машиностроения	4	93—100
Качество новой техники	5	102—107
Кожеев Р. — Экономическое стимулирование научно-технического прогресса	3	62—70
Коронова З. — Техническое перевооружение предприятий: планирование, оценка, стимулирование	1	79—89
Легасов В. — Технологические затраты	6	34—41
Дочинская З. — Повышение надежности машин	6	56—62
Меропин Л. — Новая продукция и отраслевое планирование	3	71—78
Планирование научно-технического прогресса (материалы конференции в Госплане СССР)	9	68—78
Пузыли К., Баранов Д. — Совершенствование управления ИТП	11	50—58
Райзберг Б. — Внедрение прогрессивных ресурсосберегающих технологий	6	50—55
Самсонов В., Янов Ю. — Новые поколения техники: проблемы планирования	6	42—49
Стенун А. — Воспроизводственная структура капитальных вложений	12	96—98
Устинов И. — Научно-производственные объединения в АПК	2	62—73
Цыгачев А. — О совершенствовании реконструкции и перевооружения производства	11	43—49

ВСТРЕЧИ ЗА «КРУГЛЫМ СТОЛОМ»

Обсуждение проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года	1	9—44
Качество новой техники	5	102—107
Экономические проблемы ресурсосбережения	4	110—115

ДИСКУССИИ

Васильков Г., Гринин К. — О чистой продукции	8	68—72
Гогоберидзе А., Давков Б. — Цена и эффективность стимулирования	10	88—94
К вопросу о планировании	9	95—100
О перестройке методологической базы ценообразования	12	99—105
Оrient оговорки	9	100—102
Размышления о ценах	8	50—67

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Вопросы качества продукции в деятельности министерства	9	13—15
Выводы из опыта работы объединения в новых условиях	12	31—38
Говорят делегаты съезда	4	3—12
Два мнения по одному вопросу	3	42—45

	№	стр.
Конечный продукт — показатели планирования	2	46—54
Новые рубежи научно-технического прогресса стран-членов СЭВ	4	41—51
Нормирование материальных ресурсов на предприятии	7	46—49
Организация работы на предприятиях по экономному использованию материальных ресурсов	10	25—28
Планирование и интенсификация экономики	5	37—45
Повышение качества продукции обувной промышленности	9	56—61
Технологическое злора	6	34—41

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Баранов Н., Кунишев М. — Что показал эксперимент в отрасли	5	51—58
Иванченко В. — Планирование и интенсификация экономики	5	37—45
Ильин В. — Экономический эксперимент и развитие производства	5	46—50
Мерзюков Л. — Организация хозяйственного расчета в объединениях	10	72—75
Полоцкий С., Железов В., Духовица Р. — Переход отрасли на новые условия хозяйствования	10	66—71
Радан В. — Совершенствование хозяйственных отношений и усиление социально-экономического развития	10	56—66
Харитонов В. — Машиностроительное предприятие в новых условиях хозяйствования	5	30—36

АНАЛИЗИРУЮТ СПЕЦИАЛИСТЫ ГОСПЛАНА СССР

Веселов В. — Совершенствовать внедрение новой техники	9	103—106
Зайцев В., Хрищева А., Радонов Р. — Механизм формирования и контроля запасов товарно-материальных ценностей	7	78—81
Зайцев А., Гурьев Е. — О юриках расхода металла в машиностроении	3	86—91
Куш Д. — Резервы ускорения освоения и улучшения использования производственных мощностей в АПК	11	75—78
Проконья Г. — Использование производственных мощностей	8	111—113
Стрельцов В. — Об использовании производственных мощностей в отраслях АПК Казахстана	2	92—94

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

Бондаренко А., Полякова И. — Стимулирование выисных конечных результатов в АПК	5	90—95
Борченко И. — Совершенствование хозяйственного механизма в АПК	6	87—95
Выбочин А., Петренко А. — Развитие сырьевой базы производства фосфорных удобрений	7	82—87
Ермаковский П. — Новые народнохозяйственные результаты меларации	7	87—90
Иванов В. — Интенсификация земледелия — основной путь развития производственной программы	8	104—110
Миланович И. — Новые основы развития производства зерна	5	84—90
Пацкален А. — Нормирование капиталовложений в АПК	9	111—114
Сергеев В. — Пути интенсификации молочной отрасли	9	107—110

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Бенин И. — Повышение качества продукции обувной промышленности	9	56—61
Жуков И. — Экономика сырья и материалов	10	17—24
Исфее М. — Резервы холдильного хозяйства в сокращении потерь экспортной продукции	1	64—69
Новиков Н., Ильин О. — Эффективное использование производственных мощностей	1	90—94
Организация работы на предприятии по экономному использованию материальных ресурсов	10	25—28
Селявицкий В. — А. — Интенсификация в производстве вторичных ресурсов в Украинской ССР	2	82—91
Степанов Ю. — Важное условие сокращения потерь в АПК	3	79—85
Экономические проблемы ресурсосбережения	4	110—115

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Зайцев В., Зайцева Л. — Резервы народнохозяйственного комплекса культуры и средств массовой информации	7	91—97
Костанов Н., Рутайлов В. — Социальные проблемы и народнохозяйственный план	3	105—111
Лазарев С. — Стимулы социального развития коллективов	11	96—98
Малашкин Е., Сингур Н. — Планирование социального развития Дальнего Востока	2	102—108
Орлов В., Пары А., Боню А. — Социальное развитие: цели и перспективы	2	95—102
Савченко П., Рубина Н. — Формирование общественных фондов потребления предприятия и региона	3	112—116
Савченко О. — Рационализация народного потребления	11	90—96
Савонтов Г. — Управление и планирование театральной деятельности: предострой эксперимент	7	98—103

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Бачурин А. — Качественные изменения в производственных силах в экономической науке	9	86—94
Игнатьев П. — Потребительная стоимость, стоимость — продукт труда	10	76—87
Коратин А. — Расширение воспроизводства и принципы социалистического хозяйствования	10	85—103
Лебедев В. — Экономический закон архимедовского роста производительности средств производства	11	59—66
Роговский И. — В. И. Ленин о социалистическом планировании	1	107—114
Чернов В. — Совершенствование производственных отношений на современном этапе	5	66—75

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

Айфиговетова Е. — Территориальное планирование производства, потребления и денежных доходов населения	12	92—95
Зайченко М. — Деятельность местных Советов по комплексному развитию производства	12	87—91
Земченко Н., Котляков В. — Региональные проблемы производственной инфраструктуры	4	101—105
Козлов Л., Добрынин В., Батальникова Г., Бесенная Р. — Совершенствование планирования и управления территориальными развитием	6	96—102
Маслова М. — Планирование физического товароборота в регионе	9	82—85
Мухомед А. — Перспективы развития производственных сил Востока Сиберского экономического района	5	96—101
Тампила К. — Советы и комплексное развитие территории	4	106—109
Штудельберг Е. — Методологические вопросы совершенствования территориального планирования	11	67—74

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ТРУДОВАЯ АКТИВНОСТЬ

Абсафорова В. — Механизация возмужно-разгрузочных работ	6	103—107
Болотовский И. — Возникновение условий повышения активности трудовых коллективов	1	100—106
Греченко А. — Активизация человеческого фактора и повышение эффективности производства	7	107—111
Деринас А. — Регулирование соотношения между ростом заработной платы и производительности труда в промышленности	7	104—107
Карташова Л. — Дисциплина труда и организация производства	2	109—114
Митусович В. — Повышение эффективности систем стимулирования и усиление ответственности трудовых коллективов	6	107—111
Осадченко А., Суворов А. — Стимулирование производства в условиях его интенсификации	4	116—121

	№	стр.
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ		
Валитов М.— Социалистическое соревнование в странах — членах СЭВ: традиции и современность	7	112—118
Ворачек Я.— Машиностроительный комплекс ЧССР: структурные единицы	11	29—31
Горачев А., Красильников С., Подсекаев А.— Опыт стран — членов СЭВ в совершенствовании управления качеством продукции	9	115—118
Зайковски Ю.— Насильственные вояжины: взаимодействие Польши с братскими странами	12	57—61
Клювер Х.— Углубление социалистической экономической интеграции — требование интенсификации	11	23—29
Лактин В.— Совершенствование структуры общественного производства на основе специализации и кооперации	12	39—46
Найденов Н.— Совершенствование структуры производства в Болгарии	12	47—51
Сметлов О.— Курсом научно-технического прогресса	3	46—53
Сычев В.— Новые рубежи научно-технического прогресса стран — членов СЭВ	4	41—51
Хоси И.— Совершенствование структуры производства в ВНР	11	17—22
Цршич Б.— Основное условие ускорения развития народного хозяйства МНР	12	52—56
Шагалов Г.— Вопросы повышения эффективности внешнеэкономических связей	2	115—120
Шамкин В.— Проблемы интенсификации транспортного комплекса стран — членов СЭВ	10	104—109

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ

Головин Н., Пезиер А.— Небольшие предприятия в системе управления общественных производством	11	79—85
Егоров А., Зверев О., Полянов Н.— Маневр капитальными вложениями в отраслях конструктивных материалов	11	86—89
Козлов Н.— Оптимизация стоимости работы оборудования	5	106—112
Лавина В.— Правовое обеспечение новых методов хозяйствования	3	92—96
Рой И.— Бригадная форма организации труда	5	113—116
Халаберда А., Искитов В., Деметьев К., Масинов К.— Ферментный ремонт машин	3	99—104

ДАННЫЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА И ОБСЛЕДОВАНИЯ ЦСУ СССР

Бюджет времени рабочих, служащих и колхозников	6	116—117
Деятели производства основных видов продукции машиностроения	11	99—103
Производство и потребление основных продуктов животноводства по союзным республикам	6	112—115
Социальная политика партии в действии	11	104—107

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

Еремин А.— XXVII съезд КПСС и экономическая стратегия партии	10	110—119
Ловинский Р., Масальский А.— Комплексная программа развития производства товаров народного потребления и сферы услуг	1	115—124
Цыкунов В.— Актуальные проблемы экономического и социального развития СССР в свете решения XXVII съезда КПСС	11	106—117

ЧИТАТЕЛИ ПРЕДЛАГАЮТ

Малов Н.— Развитие сети учреждений здравоохранения в РСФСР	9	119—121
Назарова Е., Монаховой А.— Повышение оперативности изыскательских работ	8	114—115
Отарова А.— Комплексный подход к использованию земельных ресурсов	9	121—123

Прованс С.— Совершенствовать планирование мелкотоварных мероприятий	8	115—116
Ротштейн Л.— Фонд развития производства: совершенствование образования и использования	12	106—109
Сычев В.— Планирование продукции, основных фондов и капитальных вложений	3*	117—122
Соловьев А.— К вопросу об измерении производительности труда	11	118—121
Стуков С.— О лимите оценки основных фондов	12	110—112
Хайдаров Т.— Повышение роли договорных отношений в АПК	3	122—124
Нужкин А.— Улучшить планирование сдачи металлолома	11	121

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

Каток Н.— Выделение поставок — важнейший показатель	11	122—123
Лейбонен Н.— Как планировать производство труб?	5	125—127
Трембля В.— Уменьшить отдачу журнальных публикаций	7	124—125

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Арсенев В., Имшенецкий А.— Исследования внутриреспубликанских экономических пропорций	9	126
Вологов А. Хозяйственный механизм: пути совершенствования	10	120—121
Горбегридзе А., Алексеев М.— Важный экономический инструмент	2	127—128
Голованов С.— О путях устранения потерь хозяйственных ресурсов	7	119—120
Гордубин С., Кузнецов В.— Курсов экономика	6	120—121
Гордубин В.— Экономические аспекты деятельности трудового коллектива	3	126—127
Дажин Б.— О обремененности экономики	1	125—126
Зачинченко Г.— Вопросы интенсификации экономики	4	122—123
Иванов В.— Журнал «Народное хозяйство Казахстана»	4	123—125
Ильинская Н.— Сибирь в народнохозяйственном комплексе страны	5	118—120
Кириченко В., Абрамов Б.— Проблемы планирования в условиях интенсификации экономики	12	115—116
Кузнецов Р.— Популярная книга об управлении	6	118—119
Лавина Г.— Исследование стимулов социалистического производства	5	120—121
Оскамо М., Пачинко В., Солодов Г.— Исследование производственных отношений социализма	12	117—118
Павленко В.— Методическая база планирования в союзной республике	7	120—121
Пресавиде В.— Вопросы расширенного воспроизводственного процесса	5	117—118
Рапопорт В., Мукисов И.— Опыт развития программно-целевого планирования в союзной республике	10	121—122
Сенчагов В.— Исследование процессов воспроизводства основных фондов в отраслях АПК	8	118—119
Суриков С. И. Юбилей журнала «Эдини засяин асуудал»	1	127
Удальцов В.— Особенности управления ИТП в регионе	8	117—118
Удальцов А.— Экономическая работа на предприятиях	11	126—127
Шмелев Г.— Значение кооперации в социально-экономическом развитии социалистических стран	3	125—126
Юрь О., Ясин С.— Измерение новачных результатов и трудового вклада коллективов	9	124—125

КОРОТКО О КНИГАХ

Буканов В.— Использование общественных фондов потребления	11	127—128
Голованов Ч.— Ускорение социально-экономического развития — дело всенародное	1	128
Голованов Н.— Ускорение социально-экономического развития страны	4	125—126
Жаренков Е.— Развитие производственной инфраструктуры	6	122
Куроченко В.— Планирование в годы Великой Отечественной войны	6	122
Медведев В.— Комплексное планирование хозяйства региона	10	123
Тихомиров Н.— Совершенствование перспективного планирования	4	126

№ стр.

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	3	128
В Госплане СССР	11	124—125
В Госплане СССР	12	119
В Госплане Казахской ССР	5	128
В Госплане РСФСР	7	122—123
Жаренков Е.—Совещание редакторов экономических журналов центральных плановых органов стран—членов СЭВ в Варшаве	12	120
О рациональном использовании минерально-сырьевых ресурсов	4	127—128

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Ермолова О., Киреева Н.—Проблемы планирования и управления АПК	2	121—122
Клейн В.—Теоретические основы совершенствования системы цен	10	125—127
Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство»	8	121—123
Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство»	9	127—128
Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство»	12	113—114
Крашенинников С.—Пути интенсификации топливно-энергетического комплекса	6	123—126
К 80-летию Т. С. ХАЧАТУРОВА	10	128
Обзор анкет	12	111—112
Симонови А.—Взаимодействие планового ценообразования и финансово-кредитной системы	2	124—126
Соловьев А.—Проблемы интенсификации научно-технической деятельности	8	120—121
Укреплять связь науки и плановой практики	10	124—125
Щенникова Л.—Основные направления развития автоматизированной системы плановых расчетов	2	122—124

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Об использовании вторичных ресурсов	5	122—125
О показателе предельной материалоемкости производства	6	127—128
О разработке и использовании гибких производственных систем	7	126—128
О сокращении потерь скоропортящейся продукции	8	124—128

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. И. Кириченко, А. Н. Комин, А. А. Краснопяцев, В. С. Кудин, Н. П. Лебединский, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, В. В. Симаков, Д. В. Украинский, И. И. Чуверин.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 29.10.86. Подписано в печать 21.11.86. А 04855.

Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.

Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 33416 экз. Заказ № 3976.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.