



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА
В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ



КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО — РЕШАЮЩИЙ УЧАСТОК
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА



О ПОКАЗАТЕЛЯХ ПРОДУКЦИИ МАШИНОСТРОЕНИЯ



ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕРЫ ТРУДА
И МЕРЫ ЕГО ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ

3

МАРТ • 1982





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

МАРТ

№ 3

Издается с марта 1924 года

Всемерно развивать и укреплять хозяйственный расчет на основе заданий пятилетнего плана и долговременных экономических нормативов. Особое внимание уделять повышению фондоотдачи, снижению себестоимости продукции, существенно усилить роль этого показателя в оценке деятельности и стимулировании коллективов предприятий и объединений. Добиваться повышения рентабельности, ликвидации убыточности производства, увеличения прибыли, и прежде всего за счет снижения себестоимости, роста производительности труда и улучшения качества продукции.

«Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года»

СОДЕРЖАНИЕ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПЯТИЛЕТКИ	
В. Бойцов — Комплексная стандартизация и решение важнейших народнохозяйственных задач	3
Г. Рудинко, В. Мясоедов — Совершенствование хозяйственного механизма в агропромышленном комплексе	11
Н. Барминов, Г. Галахов — Капитальное строительство — решающий участок социалистического воспроизводства	20
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ	
Н. Лебединский — Итоги и перспективы развития АСПР	31
А. Ушаков, Г. Киселевич — О показателях продукции машиностроения	37
В. Кузнецов — Использование системы межотраслевых балансов в планировании основных цен	47
ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОМ	
В. Загоронный — Механизм хозяйствования производственного объединения: назревшие проблемы	53
В. Рыльский — Энергетика — определяющий фактор размещения промышленного производства	56
В. Бугров, А. Кузнецов, С. Маршук — Изменение фондоотдачи в топливно-добывающих отраслях	62
ЭФФЕКТИВНЫЙ ОПЫТ	
Л. Мироненко — Применение безотходной технологии на предприятиях легкой промышленности	67
ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ	
П. Игнатовский — Важнейшие факторы развития экономической жизни	70
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ	
Н. Горелов, Ю. Лавринов, В. Колесников — Организация учета рабочих мест и обеспечение их сбалансированности с трудовыми ресурсами	82
А. Забалуев, А. Малахов — Направления улучшения использования трудовых ресурсов села	87
ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ	
С. Дварсов — Взаимосвязь меры труда и меры его вознаграждения	95
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ	
Координация народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ	100
И. Вишнякова — Международная специализация обрабатывающей промышленности СССР	105
ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ГОСПЛАНА СССР	
А. Викентьев — Использование в планировании первых целевых комплексных программ	109
А. Петренко, Г. Философов — Вопросы совершенствования организационно-методической работы госиспектрисы	114
ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА	
К. Федорова — Опыт и проблемы планирования развития науки и техники в отрасли	119
В. Антонов — Рациональное ведение лесного хозяйства	123
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
В. Крипиченко, В. Рутайзер — Исследование тенденций общественного производства	125
В. Кант — Планирование здравоохранения	127
ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ	
Об укреплении плановой дисциплины	128

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПЯТИЛЕТКИ

КОМПЛЕКСНАЯ СТАНДАРТИЗАЦИЯ И РЕШЕНИЕ ВАЖНЕЙШИХ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗАДАЧ

В. В. Бойцов,
председатель Госстандарта

XXVI съезд КПСС поставил задачу обеспечить дальнейший рост благосостояния советских людей на основе устойчивого поступательного развития народного хозяйства, ускорения научно-технического прогресса, перевода экономики на интенсивный путь развития. Вопросы наращивания экономического потенциала страны, динамического развития промышленности и сельского хозяйства были конкретизированы в решениях ноябрьского (1981 г.) Пленума ЦК КПСС. Принятый в 1981 г. Верховным Советом СССР Государственный план экономического и социального развития СССР на одиннадцатую пятилетку законодательно закрепил стратегию коммунистического строительства на современном этапе.

Крупные народнохозяйственные проблемы имеют в настоящее время многопрофильный, межотраслевой характер. Это является следствием роста масштабов, углубления специализации и расширения кооперирования производства; усложнения выпускаемой продукции и постоянного расширения ее ассортимента; совершенствования технологических процессов, в которых преобладают системы машин и механизмов.

В этих условиях в реализации задач по повышению эффективности общественного производства, технического уровня и качества продукции, ускорению научно-технического прогресса, рациональному использованию трудовых, материальных ресурсов и основных фондов все большую роль призвана играть стандартизация.

В народном хозяйстве страны действует около 23 тыс. государственных и свыше 175 тыс. отраслевых и республиканских стандартов и технических условий, т. е. практически по всем видам продукции. Для решения крупных экономических и социальных проблем введено в действие более 20 межотраслевых систем стандартизации. Они определяют порядок разработки, освоения и производства продукции управления качеством изделий, технологическую подготовку производства, мероприятия в области безопасности труда, охраны окружающей среды и др.

На базе стандартизаций широко внедряются комплексные системы повышения эффективности производства и качества продукции. Значительный опыт по их использованию накоплен на предприятиях Москвы, Ленинграда, Днепропетровска, Краснодара, Тольятти, Казани и других городов. Сегодня нет, по существу, такого предприятия, где, разрабатывая мероприятия по повышению эффективности производства, технического уровня и качества изделий, не применяли бы методов стандартизации.

К началу одиннадцатой пятилетки был обновлен практически весь фонд государственных стандартов на продукцию. В результате средний возраст этой категории нормативно-технической документации

составляет 3,5 года. Внедрение обновленных стандартов, в которые введены прогрессивные, экономические требования, обеспечивает народному хозяйству значительный экономический эффект.

В машиностроении новые требования, заложенные в стандарты, позволяют добиться существенного снижения массы машин и оборудования, уменьшить расход топлива и энергии и одновременно повысить их производительность, надежность, а также уровень унификации. В энергетическом машиностроении увеличена единичная мощность теплоэнергетического оборудования, возрос межременный ресурс турбин (на 15–20%), сокращено количество их типовозеро (с 54 до 30), повышена единичная мощность энергоблоков для атомных электростанций (до 1000–1500 МВт), увеличены межременный ресурс основного теплоэнергетического оборудования турбинных установок АЭС, срок службы турбинных и стационарных трубопроводов (на 20%). Грузоподъемность железнодорожных вагонов возросла с 63–66 до 68–70 т, мощность тепловозов — с 3 до 4 т.к.с. В черной металлургии сортмент металлопроката расширен на 10%, предельные отклонения по размерам уменьшены на 10–20%, прочностные свойства металла — на 10%. Улучшено качество ряда товаров народного потребления.

Повышение технического уровня и качества продукции требует скоординированных усилий многих предприятий и организаций различной ведомственной подчиненности. Возникла объективная потребность одновременно с качественными показателями конечной продукции устанавливать требования к необходимым для ее производства сырью, материалам, комплектующим изделиям, оборудованию, а также к техническим средствам и методам их контроля и испытаний.

В десятой пятилетке для обеспечения комплексного решения этих вопросов была осуществлена переход к принципиально новому методу планирования развития стандартизации в стране на основе программ комплексной стандартизации продукции (ПКС).

Всего министерства разработали, а Госстандарт утвердил 142 программы комплексной стандартизации, охватывающих практически все отрасли промышленности. Номенклатура их предложена министерствами в соответствии с заданиями по повышению технического уровня и качества важнейших для народного хозяйства видов продукции. Так, в черной металлургии были подготовлены программы на металлопродукцию из углеродистых сталей — листовой, сортовой и фасонный прокат; в машиностроении — на экскаваторы, бытовые холодильники, оборудование гидроэнергетического и для атомных электростанций, тепловозы, вагоны; в легкой промышленности — на ткани, обувь и др.

Программы регламентируют состав и организацию работ по комплексной стандартизации, направленных на решение крупных народнохозяйственных задач. В них установлены сбалансированные требования не только к техническому уровню и качеству продукции и ее составляющим элементам, но и к методам организации подготовки производства, проведению испытаний, упаковке, хранению, транспортировке, эксплуатации и ремонту изделий.

Разработка и реализация ПКС возложены на министерства и ведомства, которые назначены головными в производстве конечной продукции и ответственными за удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения в изделиях данного ассортимента. Вместе с тем в создании и реализации ПКС участвуют все министерства и ведомства, изделия которых оказывают существенное влияние на технический уровень и качество конечной продукции.

Разработка ПКС вызвала необходимость принципиально нового

подхода к методологии планирования развития стандартизации. При формировании пятилетних планов государственной стандартизации используется один из главных принципов программно-целевого планирования: включать в планы важнейшие народнохозяйственные задачи, нацеленные к решению методами и средствами стандартизации, а пути их реализации определяются в программах комплексной стандартизации. Таким образом, ПКС служит одновременно и средством для решения поставленных в пятилетних планах задач и основой для формирования годовых планов государственной стандартизации.

В десятой пятилетке реализация программ комплексной стандартизации дала значительный эффект. Так, ПКС «Тракторы сельскохозяйственного типа Т-150 и Т-150 к», разработанная Минсельхозмашем, позволила существенно снизить материалоемкость тракторов данных типов, улучшить их конструкцию, уменьшить расход топлива. По ряду показателей эти тракторы вышли на уровень достижений отечественной и зарубежной техники, а по универсальности, транспортным качествам и проходимости превзошли их.

Легкая промышленность располагает немалым количеством хорошо оборудованных, отвечающих современным требованиям предприятий. Тем не менее претензий к качеству продукции отрасли немало. Во многом оно зависит от поставщиков сырья, красителей, оборудования. Это и было принято во внимание при составлении программ комплексной стандартизации на важнейшие виды продукции отрасли — ткани, швейные и трикотажные изделия, обувь. В стандарты вошли новые прогрессивные требования (на стойкость к истиранию, воздухопроницаемость, на гибкость и прочность обуви и др.), выполнение которых должно быть связано с активизацией работы смежников — поставщиков сырья, материалов, красителей, оборудования. Так, заводы Минлеггмаша для реализации программ разработали и внедрили стандарты на 43 вида новых машин, поточных линий и агрегатов для легкой промышленности.

Опыт показал большие возможности программ комплексной стандартизации в осуществлении единой технической политики и предостережения ведомственной разобщенности. В то же время согласование и особенно реализация их — дело исключительно трудоемкое и сложное. Так, весьма значительно число исполнителей ПКС — министерств и их организаций. Например, в разработке и реализации программы «Деревообрабатывающее оборудование» участвовало 17 министерств (в состав этой программы вошли 131 государственный стандарт и 300 отраслевых стандартов и технических условий). В подобных случаях для отработки и согласования сбалансированных, строго увязанных требований к техническому уровню и качеству всех элементов, входящих в ПКС, приходится устанавливать несколько тысяч взаимосвязей.

Одна из основных задач, которые призваны решать ПКС, — удовлетворение требований потребителей. Но в процессе общественного производства одно и то же министерство нередко выступает как потребитель и как производитель. Иногда в роли потребителя министерство требует повысить технический уровень и качество необходимых для изготовления материалов, оборудования, приборов, а как производитель — стремится отклонить требования других министерств — потребителей выпускаемой им продукции. Так, программа «Шины пневматические для грузовых автомобилей» (головной разработчик — Миннеfteхпром СССР) предусматривала разработку технических условий с повышенными требованиями к техническому уровню и качеству линий профилирования заготовок боковых грузовых радиальных покрышек. Изготовитель этих линий — Минхиммаш отказался от подготовки данного нормативного документа. И в то же время, вы-

ступая в качестве головного разработчика ПКС «Центрифуги», предусмотрел в ней отраслевые стандарты на антистатические ремни, от чего, в свою очередь, отказался Миннефтехимпром СССР. К сожалению, подобные случаи нередки.

Госстандарт рассматривает разногласия, возникающие в ходе разработки ПКС, принимая по ним решения. Только в 1980 г. на его рассмотрение было вынесено более 150 разногласий по стандартам, которые входили в состав программ.

В числе причин, порождающих разногласия, наиболее часты ссылки министерств на отсутствие возможности проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, необходимых для подготовки нормативно-технической документации, предназначенной с целью включения в ПКС. Однако анализ соответствующих планов министерств показывает, что они в ряде случаев перегружены внутриведомственной тематикой.

Есть и другие недостатки в разработке и реализации ПКС. К ним относятся, в частности, низкий научно-технический уровень некоторых представленных на утверждение проектов программ, отсутствие в них заданий по подготовке стандартов, определяющих повышение качества продукции. Не было в ряде случаев необходимой увязки заданий программ с заданиями различных разделов планов развития отраслей. Недостаточно прорабатывались требования к комплектующим изделиям, материалам и оборудованию, производство которых осуществляют министерства-смежники. Не всегда должным образом согласовывались задания программ с исполнителями.

Вследствие этих и других причин нарушались сроки разработки и реализации ПКС, что в конечном итоге отрицательно сказывалось на важнейших параметрах и эксплуатационных характеристиках выпускаемой продукции. Так, по программе «Металлорежущие станки с ЧПУ» Минмаштрехпром не разработал в срок соответствующие технические условия на кабели, из-за чего программа оказалась неполной и не достигнуты намеченные показатели по станкам. В программе Минприбора «Средства измерительной техники» до конца 1980 г. предполагалось разработать 37 стандартов. Однако два из них (на регуляторы температуры и пирометры) были утверждены лишь в марте 1981 г., что также привело к неоправданному удлинению срока выполнения ПКС. Всеми программ было возвращено Минприбору на доработку. Минстанкопром, головной разработчик программы «Алмазные инструменты», настаивал, чтобы в нее вошли задания по стандартизации новых приборов. Но как только выяснилось, что эти приборы относятся к профилю самого Минстанкопрома, он исключил упомянутые задания из программы.

Ряд важнейших видов продукции не включен в программы комплексной стандартизации. По Минстройдормашу, например, на строительные и дорожные машины имеется только одна программа — на экскаваторы. В то же время такие виды машин, как бульдозеры, автогрейдеры, скреперы, программами не охвачены.

Госстандарт не всегда проявлял необходимую настойчивость и последовательность в противодействии необоснованным позициям министерств в вопросах обеспечения полноты, сбалансированности требований и научно-технического уровня документов, включаемых в ПКС.

Переход на составление программ комплексной стандартизации, разрабатываемых для реализации важнейших народнохозяйственных задач, требует от Госстандарта принципиальной позиции при решении межотраслевых вопросов. Принимая решения по возникающим

разногласиям, необходимо последовательно отстаивать требования потребителей и обеспечивать защиту государственных интересов.

В одиннадцатой пятилетке в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС поставлены новые важные задачи по повышению роли стандартизации в ускорении научно-технического прогресса и усилении ее воздействия на эффективность производства, рациональное использование сырьевых ресурсов, улучшение качества продукции. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г., принятых XXVI съездом КПСС, подчеркнута необходимость совершенствования стандартов технических условий на готовую продукцию, комплектующие изделия, тару, материалы, сырье и услуги в соответствии с требованиями потребителей.

Работа по программам комплексной стандартизации, начатая в текущей пятилетке, носит принципиально новый характер. Она концентрируется на решении важнейших узловых проблем и достижении высоких конечных народнохозяйственных результатов. Программы комплексной стандартизации готовятся в первую очередь для нормативно-технического и метрологического обеспечения целевых комплексных народнохозяйственных программ. В связи с этим перечень намеченных к разработке в одиннадцатой пятилетке ПКС был составлен таким образом, чтобы способствовать реализации заданий пятилетнего плана и создать нормативно-техническое обеспечение целевых комплексных народнохозяйственных программ. Такой подход позволяет нацелить работы в области стандартизации на широкое внедрение достижений науки и техники в народное хозяйство.

В ноябре 1981 г. Госстандарт одобрил 143 программы комплексной стандартизации на одиннадцатую пятилетку. Они были подготовлены на основе предложений министерств и ведомств.

Для выполнения решений XXVI съезда партии и ноябрьского (1981 г.) Пленума ЦК КПСС о продовольственной программе Госстандарт, министерства и ведомства сосредоточили главное внимание на ее нормативно-техническом и метрологическом обеспечении. В этих целях завершается подготовка программ комплексной стандартизации на основные виды сельскохозяйственной продукции — пшеницу, картофель, рис, подсолнечник, сахарную свеклу, молоко, а также сельскохозяйственную технику — тракторы класса 1,4—2, комплекс машин и оборудования для внесения минеральных удобрений, химизации растений, для животноводства и кормопроизводства.

Развертывается работа по нормативно-техническому обеспечению программ: повышения эффективности использования топливно-энергетических ресурсов, создания высокоспециализированной промышленности по производству продукции общемашиностроительного применения, удовлетворения потребности населения в новых промышленных товарах.

Однако некоторые из подготовленных программ комплексной стандартизации недостаточно увязаны с целевыми комплексными научно-техническими программами и программами по решению важнейших научно-технических проблем. В ряде случаев задания по созданию новых видов важнейшей техники, включая необходимые материалы и комплектующие изделия, а также новых технологических процессов, оборудования и материалов, обеспечивающих функционирование этих процессов, не намечены к стандартизации и не включены в ПКС.

В ноябре 1981 г. Госплан СССР и Госстандарт совместным постановлением утвердили пятилетний план государственной стандартизации и метрологического обеспечения отраслей народного хозяйства

и промышленности. Согласно постановлению министерств и ведомств предстоит завершить разработку и внести изменения в программы комплексной стандартизации в соответствии с заданиями пятилетнего плана. При этом необходимо обеспечить высокий научно-технический уровень программ, их комплексность, а также согласовать их со всеми заинтересованными министерствами.

Выступая на октябрьском (1980 г.) Пленуме ЦК КПСС, А. И. Брежнев подчеркнул, что каждая программа должна представлять собой обоснованный, опирающийся на точные расчеты план мероприятий, нацеленных на конечный результат, на полное решение той или иной проблемы. В ней должны быть определены этапы и очередность решаемых задач. Необходима система управления программой, четко устанавливающая личную ответственность за каждый участок работы и дающая необходимые права.

Исходя из этих указаний, Госстандарт призван быть более принципиальным в отношениях с министерствами как с главными, так и с другими участниками разработки и реализации программ комплексной стандартизации.

Госстандарт провел анализ работы с ПКС, изучил опыт их внедрения в отраслях промышленности и наметил ряд мер по дальнейшему развитию и совершенствованию программно-целевого метода в одиннадцатой пятилетке. Учитывая накопленный опыт, необходимо усилить роль главных министерств и организаций в обеспечении высокого научно-технического уровня программ и их комплексности, в согласовании заданий ПКС с министерствами-смежниками, сокращении сроков разработки и введения в действие всего комплекса нормативно-технической документации по программе.

По каждой ПКС должны быть определены ее руководители из числа сотрудников министерств и ведущая организация, ответственная за программу в целом. На них следует возложить координацию работ и контроль за выполнением программ.

Надо добиться такого положения, чтобы период от начала разработки ПКС до введения в действие последнего стандарта или технического условия, предусмотренного программой, не превышал, как правило, 5 лет. Важно также обеспечить задания ПКС необходимыми ресурсами. Именно вследствие финансовой и материальной необеспеченности более 250 заданий (в первую очередь по которым должны были проводиться научные разработки) оказались исключенными из программ. Такое положение не могло не сказаться на техническом уровне и качестве продукции.

Поэтому министерствам необходимо увязать задания ПКС при разработке их на одиннадцатую пятилетку с заданиями различных разделов планов развития отраслей и предусмотреть в планах обеспечение программ соответствующими финансовыми и материальными ресурсами. Последние должны быть отражены не только в планах развития отраслей, но и, что очень важно, в планах экономического и социального развития страны. Представляется, что Госплану СССР необходимо продумать вопрос о включении в государственные планы экономического и социального развития СССР отдельной строкой заданий по материально-техническому обеспечению программ комплексной стандартизации и особо важных стандартов на продукцию.

Что же касается взаимосвязи программ комплексной стандартизации с научно-техническими программами, то сегодня задача ставится принципиально по-новому: не увязывать их, а перейти к нормативно-техническому обеспечению целевых комплексных народнохозяйственных программ на основе разработки и реализации ПКС. Иными

словами, ПКС должны стать нормативной базой построения целевых комплексных научно-технических программ.

Серьезное внимание будет обращено на отраслевые стандарты и технические условия смежных отраслей на сырье, материалы, комплектующие изделия. Как правило, технический уровень этих документов не контролируется ни главным министерством, ни Госстандартом, а целиком зависит от позиций тех отраслей, которые не несут ответственности за уровень конечного готового изделия. Поэтому Госстандарт введет необходимые изменения в практику формирования годовых планов. В них кроме государственных включат отраслевые стандарты и технические условия, предусмотренные в программах комплексной стандартизации. Таким образом, Госстандарт взял под контроль научно-технический уровень, разработку, внедрение и соблюдение этих документов.

В связи с этим необходимо, чтобы все технические условия, разрабатываемые в соответствии с ПКС, утверждались непосредственно министерства (ведомства) и в обязательном порядке представлялись их на государственную регистрацию во Всесоюзный информационный фонд стандартов. Госстандарт, в свою очередь, в подведомственных ему институтах введет экспертизу отраслевых стандартов и технических условий, входящих в ПКС.

Предусмотрен также более жесткий контроль за ходом разработки и реализации ПКС. Осуществление его возложено на главный вычислительный центр Госстандарта. Аналогичный контроль должен быть введен и в министерствах с целью повышения ответственности непосредственных разработчиков нормативно-технических документов как за сроки их подготовки и утверждения, так и за их научно-технический уровень.

Предстоит внести соответствующие изменения в государственную статистическую отчетность о ходе выполнения планов государственной стандартизации, установить контроль за разработкой и выполнением заданий ПКС. При этом большое значение придется государственному надзору. В настоящее время Госстандарт проводит перестройку форм и методов данной работы, сконцентрировав внимание территориальных органов на реализации заданий ПКС, контроле за своевременным внедрением и соблюдением стандартов и технических условий, составляющих содержание программ. Госстандарту совместно с министерствами и ведомствами предстоит подготовить региональный разрез ПКС с указанием организаций — разработчиков нормативно-технической документации, предприятий — изготовителей конечной продукции, комплектующих изделий, сырья и материалов.

Совершенствование деятельности органов госнадзора осуществляется в соответствии с постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов», значительно расширяющим права Госстандарта. Государственный надзор теперь будет проводиться начиная с этапа разработки новой продукции. Такой подход позволяет контролировать весь объем нормативно-технических документов, входящих в ПКС, проверять соблюдение требований к качеству от сырья и материалов до конечной продукции, а также от разработки стандарта до его внедрения. Основу комплексных проверок, осуществляемых органами госнадзора, составят программы комплексной стандартизации.

Качество разработки программ и уровень научно-технической, экспертной, тесно связан с оценкой нормативно-технических документов и аттестацией выпускаемой продукции на основе данных карт технического уровня. Карты подготавливаются министерствами, отве-

чающими за производство данной продукции. Однако качественные показатели лучших отечественных и зарубежных образцов зачастую представлены в них недостаточно полно. Нередко обоснование производится по ограниченной номенклатуре показателей, величин которых также во многих случаях установлены без учета перспектив развития отраслей, без использования достижения науки, передового опыта и перспективных требований потребителей. В результате уровень качества бывает не всегда обоснован, из-за чего Госстандарт только в первом полугодии 1981 г. вернул министерствам и ведомствам для перестатистики или доработки около 3 тыс. документов, связанных с аттестацией продукции по высшей категории качества, или около 12% представленных на регистрацию материалов.

По-видимому, Государственному комитету СССР по науке и технике необходимо ввести обязательную оценку карт технического уровня.

Чрезвычайно важным является также вопрос о показателях технического уровня и качества изделий, намеченных к включению в стандарты и технические условия. В Отчетном докладе XXVI съезду КПСС А. И. Брежнев сказал, что уровень требований, предъявляемых к качеству продукции, должен быть самым высоким, соответствовать лучшим мировым и отечественным образцам. Такая постановка вопроса означает, что сегодня в разрабатываемые стандарты и технические условия должны включаться показатели, соответствующие высшей категории качества.

Наиболее эффективно данная задача может быть решена в рамках ПКС, обеспечивающих высокое качество всех элементов соответствующей программы. Требования нормативно-технической документации, по которой выпускается основная масса продукции, должны устанавливаться без скидок на возможности производства, а также объективные и субъективные трудности.

Необходимо исключить разработку и производство изделий, не соответствующих стандартам, а также не отвечающих современным требованиям по производительности, ресурсу, материалоемкости, расходу топлива и энергии.

Следует значительно повысить роль конструкторских бюро, проектных и научно-исследовательских организаций за качество и технический уровень разработок, за соответствие их условиям стандартов. На это должна быть нацелена система поощрений за разработку и выпуск продукции высокого технического уровня и качества. Целесообразно в ближайшее время рассмотреть вопрос о том, чтобы задания плана освоения производства новых видов промышленной продукции считать выполненными только при условии обязательного достижения запланированного уровня качества, подтвержденного аттестацией этой продукции по соответствующей категории качества.

Важно при утверждении исходных заданий на разработку программ комплексной стандартизации включать в них конкретные перспективные значения показателей технического уровня и качества, а также согласовывать исходные задания с Государственным комитетом СССР по науке и технике, министерствами — потребителями и смежниками.

Все это позволит в одиннадцатой пятилетке сделать программно-целевой метод основой планирования всей работы по стандартизации в стране.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Г. Руденко,
нач. отдела Госплана СССР.

В. Милосердов,
зам. нач. отдела Госплана СССР, чл.-кор. ВАСХНИЛ

На XXVI съезде КПСС отмечалась характерная черта нынешней пятилетки — ориентация на опережающий рост конечных народно-хозяйственных результатов в сравнении с увеличением трудовых и материальных затрат, в том числе и капитальных вложений. Надо сделать так, чтобы «результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы, вовлекая в производство сравнительно меньше ресурсов, можно было добиться большего. Решению этой задачи должны быть подчинены планирование, научно-техническая и структурная политика. На эффективность должны работать и методы хозяйствования, политика в области управления»¹. Сказанное относится ко всем сферам народного хозяйства, в том числе и ко отраслям агропромышленного комплекса.

На современном этапе экономического развития углубляется специализация и концентрация производства, создаются новые формы его организации, от сельского хозяйства отделяются операции по обслуживанию производства, создаются новые министерства и ведомства, тресты и другие формы отраслевого управления. Все большая часть сельскохозяйственной продукции, прежде чем поступить к потребителю, подвергается промышленной переработке. Однако происходящие изменения не всегда сопровождаются мероприятиями по совершенствованию механизма управления, а новые организационные формирования опираются на изжившие себя формы и методы планирования, стимулирования и управления. Это одна из основных причин образованного разрыва между темпами роста основных производственных фондов и ростом производства сельскохозяйственной продукции.

Сегодня в области находится примерно 70 всевозможных организаций по обслуживанию сельскохозяйственного производства, заготовке и переработке продукции, осуществлению руководства межхозяйственными формированиями и т. д. Поднимаются они более чем 20 министерствам и ведомствам. Такое разнообразие отрицательно сказывается на использовании производственных мощностей в сопряженных отраслях АПК, развитии производственной и социальной инфраструктуры села, выравнивания экономических условий хозяйствования. Из сферы производства отвлечается большое количество специалистов.

Недостатки в управлении не могут быть компенсированы увеличением ни численности работников, ни капитальных вложений. Значительный рост аппарата управления без коренного изменения форм, методов и технической его оснащённости лишь усугубляет процессы руководителей и специалистов, создает дублирующие потоки информации.

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 40.

Из-за нарушения территориального принципа планирования производственная структура региональных АПК формируется недостаточно обоснованно, деятельность отдельных участников в производстве продовольствия не имеет четкой ориентации на достижение конечных результатов, капиталовложения и материально-технические средства направляются в деревню по множеству обособленных каналов. Каждая отрасль развивается на местах свою материально-техническую базу, производственную и социальную инфраструктуру без участия смежников. Это приводит к тому, что диспропорции на областном и районном уровнях усугубляются.

В настоящее время в каждом районе существует несколько специализированных подразделений, выполняющих односторонние работы. Например, материально-техническим снабжением занимаются отделы Госсельхозтехники, строительных, мелометрические и другие организации; производственное и непроизводственное строительство ведется первичными механизированными колонидами трестов Минсельстроя, объединениями «Межколхозстрой» и «Мехлозстрой», другими строительными организациями, а также хозяйственным способом. В каждом районе насчитывается 40–50 обособляющих сельскохозяйственное производство организаций, имеющих огромное количество фондов и рабочей силы. Большинство их было сформировано на средства колхозов и совхозов. Концентрация мощной специализированной техники и оборудования должна была привести к более эффективному проведению работ, связанным с капитальным строительством, техническим обслуживанием, заготовкой и внесением удобрений, к постепенному освобождению колхозов и совхозов от этих функций. Но этого не произошло. Колхозы и совхозы продолжают сами выполнять определенную часть упомянутых работ.

Специализированные ведомства значительную часть получаемых на развитие сельского хозяйства средств тратят не по прямому назначению. Например, в объединении «Россельхозтехника» мощности по ремонту и техническому обслуживанию машин и оборудования лишь на 27% (по стоимости) загружены заказами для колхозов и совхозов. Предприятия и организации сферы обслуживания, созданные в основном для работы на взаимовыгодной основе, нередко усилия направляют на то, чтобы получить максимум прибыли за счет колхозов и совхозов. Поскольку их деятельность оценивается валовой выработкой в рублях, они слабо заинтересованы в достижении высоких конечных результатов. Смежники, как правило, не стремятся к тому, чтобы от вложенных средств получить большую отдачу. Чем технически совершеннее конструкция и дорожные материалы, применяемые на строительстве объектов, тем легче выполнять план. Именно эти факторы стали причиной того, что за 15 лет стоимость ското-места в стране (по всем видам скота и птицы) выросла в 4–5 раз.

Оценка деятельности смежных с сельским хозяйством отраслей по «валу», т. е. по количеству израсходованных средств, без учета отдачи от них, создает видимость эффективной работы отдельных отраслей (рождает стремление строить высокие по стоимости животноводческие комплексы, выпускать морально устаревающую технику, чтобы не перенапрягать производство и т. д.).

Недостаточная отработанность механизма управления агропромышленным комплексом, несовершенство производственно-экономических связей между его отраслями приводит подчас к распылению и нерациональному использованию ресурсов, ослабляют контроль за выполнением межотраслевых решений, сдерживают темпы роста конечной продукции и повышают ее себестоимость, снижают эффективность общественного производства.

Партнеры земледельцев слабо заинтересованы в конечных результатах производственной деятельности всего АПК, не отвечают за урожай. Выполняя и переуплачивая свои планы, они получают высокие прибыли даже при снижении урожаев в колхозах и совхозах, сокращении производства мяса, молока и других сельскохозяйственных продуктов.

Существенный недостаток планирования — отрыв от конкретных условий хозяйствования, ориентация на достигнутый уровень. Здесь причина того, что производственная структура сельского хозяйства АПК совершенствуется медленно. Промышленность призвана полное удовлетворить потребности колхозов и совхозов в минеральных удобрениях, силовых машинах и других материальных ресурсах. Нехватка запасных частей, машин по внесению удобрений, хранилищ и средств для переработки зерна, картофеля, овощей влечет за собой значительные потери выращенного урожая, снижает качество продукции. Практика планирования и управления не позволяет своевременно изменять межотраслевые пропорции производства. «И мешают здесь», — говорил А. И. Бржезнев, — не только объективные обстоятельства, но и косная сила инерции. Инерция в планировании, в методах хозяйствования и, может быть, самое главное — в хозяйственном мышлении»².

В настоящее время запрещается планировать сверху посевные площади, поголовье скота; хозяйствам предоставляется возможность проявлять большую инициативу в выборе путей и средств для эффективного ведения работ, выполнения и переуплачивания плана закупок. Однако территориальные плановые органы продолжают навязывать колхозам и совхозам рекомендации, не учитывающие местных условий. Чрезмерная регламентация действий сельских руководителей и специалистов сдерживает инициативу, ослабляет ответственность и заинтересованность в изыскании резервов и возможности. На ноябрьском (1981 г.) пленуме ЦК КПСС А. И. Бржезнев говорил: «Решающее слово, как занимать гектар, когда начинать те или иные работы, должно принадлежать самим колхозам и совхозам»³.

Сказанное свидетельствует о том, что механизм управления и планирования, методы хозяйствования, опирающиеся на количественные факторы, отстают от современных требований, а это затрудняет перевод отраслей АПК на путь интенсивного развития. Крупные изменения в производственных силах села диктуют необходимость перестройки стиля и методов хозяйственного руководства, улучшения плановой работы, совершенствования всех функций управленческой деятельности. В частности, на районном уровне следовало бы ускорить формирование хозрасчетных агропромышленных объединений, выполняющих функции основного первичного звена и отвечающих за производство и реализацию конечного продукта.

В ряде союзных республик в течение многих лет в порядке эксперимента весьма успешно функционируют районные агропромышленные объединения (РАПО). Для эффективного руководства всем технологическим процессом производства продовольствия целесообразно наделить эти органы управления большими правами, создать условия для целенаправленного решения всех взаимосвязанных экономических и социальных задач в районе. Концентрация в таких объединениях материальных и людских ресурсов позволяет обеспечить комплексное и поэтапное развитие специализации и концентрации производства

² Л. И. Бржезнев. Ленинский курсом, т. 7. М., Политиздат, 1979, с. 619.

³ Л. И. Бржезнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 16 ноября 1981 года. М., Политиздат, 1981, с. 6.

во всех сферах АПК, создать единую инженерно-техническую службу, включая ремонтную базу хозяйств и предприятий сельхозтехники. Тогда можно было бы без введения дополнительных мощностей полностью обеспечить ремонт и техническое обслуживание машин для всех колхозов и совхозов.

При такой постановке дела районное агропромышленное объединение становится непервичным хозяйственным звеном управления производством продовольствия, решающим основную массу оперативных вопросов. Поэтому необходимо организационно-производственную структуру управления на более высоких уровнях руководства привести в соответствие со структурой управления агропромышленным комплексом района. Для этого на областном уровне следует создать агропромышленные объединения, а на союзном и республиканском соответственно всесоюзный и республиканский государственные агропромышленные комитеты, отвечающие за рациональное использование имеющихся в их распоряжении ресурсов, производство продовольствия и сырья для промышленности.

Структура союзно-республиканского государственного комитета должна включать наряду с функциональными и функционально-производственными главками (планово-экономический, капитальный, строительства, финансов, учета, науки и вузов, социального развития и т. д.), также главки по подкомплексам (зернопродуктовому, плодово-овощному, свекольно-сахарному, мясному, молочному, рыбному и др.). Задача последней группы главков должна заключаться в обеспечении населения страны соответствующими видами конечной продукции.

В 1981 г. в Госплане СССР создано управление по планированию агропромышленного комплекса. Одной из основных задач этого управления должно стать, на наш взгляд, планирование производства конечной продукции по целевым продуктовым подкомплексам. При этом плановая деятельность будет нацелена на разработку системы балансов по отдельным видам конечной продукции, на обеспечение эффективного решения всей совокупности вопросов, связанных с производством того или иного вида продукции, его материально-техническим обеспечением, хранением, переработкой и реализацией.

Максимум конечных результатов можно добиться не только путем наращивания производства этой продукции и сырья, но и сведения к минимуму его потерь на всех стадиях обработки, сокращения расхода пищевых продуктов на технические цели и т. д.

Создание в стране единой системы планирования и управления агропромышленным комплексом позволит сократить излишние звенья, рационально использовать фонды и людские ресурсы, усилить координирующую роль органов управления агропромышленным комплексом, добиться сбалансированного развития и тесного взаимодействия отраслей, достигнуть высоких конечных результатов в решении задач, определенных продовольственной программой.

Представляется, что высказанные соображения — реальный путь повышения экономической эффективности общественного производства, рационального использования производственных ресурсов (земли, труда, фондов), уменьшения потерь и повышения качества продукции.

Как отмечалось, в производстве продовольствия и сельскохозяйственного сырья для промышленности участвует множество министерств и ведомств. Некоторые лишь незначительную часть своей работы выполняют для АПК и тяготеют к другим комплексам (топливно-энергетическому, машиностроительному, транспортному и т. д.). Такие министерства и ведомства не следует включать в состав агропромышленного комплекса. Но с целью планирования, разработки продовольственных программ на разных уровнях, определения фактических затрат

на производство продовольствия необходимо обосновать в полном объеме сумму капитальных вложений и фондов, материально-технических и финансовых средств, трудовых ресурсов, участвующих в производстве конечной продукции.

Поскольку специализация сельскохозяйственного производства разных областей и республик далеко не одинакова, состав агропромышленных комплексов будет также различным. Поэтому необходимо определить, какие отрасли войдут в продовольственный комплекс не только страны, но и каждой республики, области, административного района.

В условиях, когда конечные результаты все в большей мере зависят от деятельности множества промежуточных звеньев, от сложной системы внутри- и межотраслевых связей, важно обеспечить четкую координацию работы взаимосвязанных отраслей АПК по единому плану.

В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС в областях и союзных республиках разработаны проекты продовольственных программ. При этом была сделана попытка в комплексе представить продовольственную программу региона, проследить взаимосвязь ее составных частей, определить узкие места и диспропорции, сформировать эффективную структуру АПК. Однако данный опыт показал, что в связи с нарушением территориального принципа планирования нельзя реализовать на практике предложения с мест о совершенствовании структуры АПК, устранить узкие места и диспропорции.

Территориальные органы управления не имеют права перераспределять капитальные вложения и материально-технические средства между расположенными на их территории предприятиями и организациями разных министерств и ведомств, не могут осуществлять необходимые структурные изменения, межотраслевой маневр ресурсами, оперативно укреплять слабые звенья. Например, Шекснинскому району Вологодской обл. доведен план освоения земель на эту пятилетку в объеме 3 тыс. га пашни. При формировании продовольственной программы района оказалось целесообразным проводить мелорацию пашни лишь для 0,5 тыс. га, а остальные средства направить на коренное улучшение лугов и пастбищ. Соответствующие мероприятия не удалось осуществить из-за ведомственных прегрел.

На октябрьском (1980 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что агропромышленный комплекс должен и планироваться, и финансироваться, и управляться как единое целое. Для этого необходимо довести до территориальных органов объем капитальных вложений и материально-технических средств в целом по всему агропромышленному комплексу, без разбивки по отраслям.

На местах должны определяться структура АПК, объемы капитальных вложений и материально-технических средств по взаимосвязанным предприятиям и организациям, расположенным в данном регионе, место их в обеспечении того или иного региона продовольствием. Плановые объемы капитальных вложений и материально-технических ресурсов на производство каждого вида конечной продукции будут сводиться на союзном уровне по территориям, а также по министерствам и ведомствам, участвующим в производстве продовольствия.

При таком подходе и социальные вопросы на селе будут решаться комплексно, а следовательно, и более эффективно.

Как известно, в настоящее время материально-денежные и людские ресурсы на создание объектов социальной инфраструктуры распыляются по предприятиям и организациям разных ведомств. Каждое из них строит для себя клубы, детские ясли, сады и т. д. Между тем

централизация материальных и финансовых ресурсов на эти цели, определение очередности строительства объектов исходя из потребностей населения и экономики конкретной территории, а не отдельных предприятий и организаций позволит на деле обеспечить соответствие территориального и отраслевого принципов планирования, существенно улучшить производственную структуру, рационализировать межотраслевые и внутриотраслевые связи, определить приоритеты в развитии отдельных отраслей и районов.

Дальнейшее совершенствование организационных форм планирования должно происходить в направлении рационального разделения плановых функций между разными уровнями. В частности, до территориальных органов следует доводить тот объем плановых закупок, который соответствует вывозу продуктов за пределы данной территории. Что и как производить в конкретном регионе для лучшего обеспечения потребности населения в продуктах питания, должны определять плановые и хозяйственные органы на местах.

Это значительно облегчит процесс планирования, обеспечит оперативность и гибкость в принятии решений, разгрузит верхние аппараты руководства от мелочной опеки местных органов. Последние с большей ответственностью и обособленно будут подходить к разработке планов, к снабжению местного населения продуктами питания. Руководители областей, районов и хозяйства будут больше обращать внимание на личные подсобные хозяйства.

Как отмечалось на XXVI съезде КПСС, разработка продовольственной программы — дело в высшей степени творческое и очень сложное. Чтобы научно обосновать производственную структуру АПК, упорядочить большое количество целевых цепочек по производству конечной продукции, правильно распределить капиталовложения по направлениям и объектам, необходимо шире использовать экономико-математические методы и вычислительную технику.

Некоторые институты занимаются разработкой моделей планирования агропромышленного комплекса. В частности, Научно-исследовательским институтом экономики и организации сельскохозяйственного производства Нечерноземной зоны РСФСР разработана и апробирована в отдельных районах и областях модель оптимизации производственной структуры продовольственного комплекса региона. Отражение в модели разных технологий производства позволяет определить, куда и в каком соотношении направить те или иные ресурсы (на повышение урожайности культур, расширение их посевов, совершенствование способов заготовки, хранения и т. д.). Составление полученных с помощью ЭВМ многовариантных расчетов развития агропромышленного комплекса позволяет выбрать наилучший вариант выхода на заданные объемы конечного потребления, определить оптимальную структуру производственных фондов и при имеющихся ресурсах обеспечить максимум конечной продукции. Задача состоит в том, чтобы разработать систему экономико-математических моделей планирования агропромышленного комплекса разных уровней (района, области, республики и страны в целом).

Для научно обоснованного планирования агропромышленного комплекса необходимо создать систему отраслевых и межотраслевых норм и нормативов. Разработкой их занимаются многие институты. Однако разные коллективы действуют обособленно друг от друга, в рамках своей узкой специализации, на разрозненных, нередко случайно выбранных объектах, без четкой координации со стороны единого руководителя. Представляется, что разработку нормативов нужно начинать на уровне предприятий, объединений, исходя из технологии производства сельскохозяйственных продуктов.

Для обоснования производственной структуры агропромышленного комплекса, для планирования капитальных вложений по отраслям и регионам нужны межотраслевые нормативы на производство, транспортировку, хранение, переработку и реализацию каждого вида конечной продукции. Работу эту следует проводить совместно усилиями ученых разных отраслей и направлений (технологов, проектировщиков, экономистов и др.) по единому плану.

В силу чрезвычайного разнообразия почвенно-климатических и экономических условий производства отдельных продуктов проблема рационального размещения и специализации сельскохозяйственных предприятий является важнейшей в планировании. В настоящее время колебания в эффективности производства отдельных продуктов по зонам и административным районам страны достигают (семикратной) величины. Большие различия имеют место в затратах труда, топлива и энергии на единицу продукции.

Учет почвенно-климатических условий при составлении плана закупок и специализации хозяйства позволяет при тех же ресурсах увеличить производство и повысить его эффективность. В настоящее время в разных отраслях агропромышленного комплекса действуют свои, часто противоречивые экономические методы стимулирования и оценки хозяйственной деятельности. Не всегда оплата производится за реальный труд, а трудовые затраты адекватны достигнутым результатам. Объективные методы оценки хозяйственной деятельности колхозов и совхозов, договорные отношения между отдельными звеньями агропромышленного комплекса используются слабо. Экономические стимулы применяются разрозненно, бессистемно и часто на разных уровнях управления не только не совпадают, но и противоречат друг другу. Это приводит к тому, что социалистический принцип «за равный труд — равная оплата» не всегда соблюдается, что нередко приводит к экономическому и социальному неравенству в положении работников, изжиной миграции трудоспособного населения из одного ведомства в другое.

Чтобы заинтересовать всех тружеников агропромышленного комплекса в максимизации конечных результатов, достаточно создать такие экономические условия, которые способствовали бы их активному участию в выполнении и перевыполнении планов, в изыскании резервов производства. Для этого необходимо совершенствовать закупочные цены на сельскохозяйственные продукты и материально-технические средства, поставленные сею, внедрять прогрессивные формы организации и оплаты труда. Существующее соотношение государственных закупочных цен на сельскохозяйственные продукты несовершенно. Различиям в их уровне объясняется рентабельность производства одних продуктов и убыточность других. Поскольку специализация отдельных хозяйств и регионов неодинакова, постольку при прочих равных условиях различна и их совокупная рентабельность. Например, в хозяйствах Нечерноземной зоны РСФСР в структуре закупок значительный удельный вес занимают малорентабельные или убыточные продукты (молоко, овощи, картофель, лен и др.). Углубление специализации зоны на производство этих продуктов, увеличение их доли в структуре закупок снижает совокупную рентабельность и увеличивает число убыточных хозяйств. Такое положение объясняется тем, что процесс обоснования государственных закупочных цен оторван от планирования закупок сельскохозяйственных продуктов.

Чтобы обеспечить примерно равные условия для увеличения производства каждого вида продукции в стране и устранить препятствия к углублению специализации производства, перспективные государственные закупочные цены должны устанавливаться исходя из опти-

мального плана закупок и нормативных затрат на производство. Если государство дошло до объединения, района план закупок, оно должно возместить общественно необходимый, а не фактический, индивидуальный, как некоторые полагают, уровень затрат на их производство. Только так можно материально заинтересовать все хозяйства в выполнении оптимального с государственной точки зрения плана закупок. Ошибочно полагать, что высокие цены стимулируют снижение издержек. А именно при этом условии интересы государства и производителей будут совпадать.

Совершенствование цен нельзя сводить к периодическому выравниванию их уровня на отдельные продукты. Цены должны устанавливаться одновременно с разработкой или уточнением государственного плана закупок, а также с изменением цен на промышленные товары, поставляемые селу. При доведении до предприятий плана закупок нужно, чтобы они знали не только план поставки материально-технических ресурсов, но и уровень закупочных цен. В ценах нельзя не учитывать качество продукции. Отсутствие стимулов к повышению качества продукции привело в конечном счете к тому, что в последние годы снижались содержание белка в зерне, сахара — в свекле, жира — в семенных подсолнечниках, крахмала — в картофеле.

Отмечая важность совершенствования государственных закупочных цен, следует к то же время иметь в виду, что главным в повышении эффективности, рентабельности сельскохозяйственного производства остается снижение себестоимости мяса, молока, зерна, картофеля и других продуктов. Здесь имеются огромные резервы. Основными из них являются: совершенствование размещения и специализации сельскохозяйственного производства; переход на интенсивные методы хозяйствования; повышение производительности труда; рациональное использование земли, техники, удобрений, кормов, топливно-энергетических и других ресурсов; сокращение потерь продукции.

Большое значение в деле повышения эффективности сельскохозяйственного производства имеют разработка мероприятий по материальной заинтересованности работников сельского хозяйства в результатах своего труда, переход на новые формы стимулирования, на оплату труда за конечные результаты. Целесообразно, на наш взгляд, ввести в число основных плановых показателей норматив фонда заработной платы на 100 руб. чистой продукции. Чтобы обеспечить высокий уровень зарплат, хозяйства будут заинтересованы производить продукцию с меньшим количеством работников. Это коренным образом изменит подход руководителей предприятий к планированию численности работающих. Экономический механизм будет побуждать руководителей хозяйства изыскивать возможности увеличения производства продукции за счет повышения производительности труда. Основным критерием стимулирования станет таким образом реальный объем полученного эффекта в виде фактического прироста объемов продукции над среднегодовым уровнем девяти пятилетки. Эта форма стимулирования должна быть одинаковой на всех уровнях руководства и управления.

Если размеры материального вознаграждения устанавливать в пропорции к полученному эффекту (конечному результату), то отпадет необходимость контролировать работу безразрядного звена и «изобретать» новые формы премирования. Внедрение такой системы позволит не только резко повысить производительность труда и оплату работающих, но и сократить неплановую миграцию сельского населения и в конечном счете ликвидировать образовавшийся огромный дефицит в рабочей силе.

В ближайшие пятилетки борьба за достижение высоких результатов меньшими затратами — одно из основных направлений работы

всех звеньев. Проблемы эффективного использования кадров рабочих, колхозников и специалистов ставятся в центр внимания научных, хозяйственных и плановых организаций.

Хозяйственные отношения между колхозами и совхозами, с одной стороны, и организациями, обеспечивающими сельскохозяйственное производство — с другой, должны строиться на принципах заинтересованности всех партнеров в конечных результатах. Например, расходы районных отделений «Сельхозтехники» на проведение работ по поддержанию средств механизации и электрификации сельского хозяйства в исправном состоянии могут покрываться за счет средств хозяйства, исходя из выполняемого объема работ производимой продукции и нормативов, которые следует устанавливать:

по машинно-тракторному парку — в расчете на один условный эталонный гектар земли (при этом, например, 80% общих расходов должно оплачиваться хозяйством в течение года, а 20% — в зависимости от полученного урожая);

по автомобильному транспорту — на 100 км пробега;

по машинам и оборудованию, установленным на животноводческих фермах и комплексах, — на 1000 руб. стоимости произведенной валовой продукции.

В основе взаимоотношений предприятий, относящихся к районным отделениям Сельхозхимии, с колхозами и совхозами должна лежать система договорных отношений и расчетов за агрохимические работы с учетом уровня производства продукции растениеводства, а система оплаты труда и материального стимулирования увязываться с уровнем повышения плодородия полей под влиянием агрохимических работ, проводимых объединениями Сельхозхимии. Для стимулирования деятельности объединений можно принять систему доплат и поощрений, существующую в совхозах. По договорам с хозяйствами за объединениями районных отделений Сельхозхимии на ряд лет должны закрепляться конкретные поля, где будут проводиться полный комплекс мероприятий по обеспечению высокого плодородия почв. Специалисты по агрохимии обязаны гарантировать получение обусловленных договором урожаев.

Взаимоотношения разных звеньев районного агропромышленного комплекса следует построить таким образом, чтобы каждое из них стремилось к увеличению не объемов ремонтных или мелиоративных работ, но к выполнению плана по «валу» за счет наиболее выгодного подряда, а конечных результатов.

В настоящее время в стране работают сотни научно-исследовательских учреждений, вычислительных центров, проектных организаций. Из-за разобщенности они решают лишь частные узковедомственные задачи, которые не нацелены на системную разработку всех вопросов, связанных с развитием агропромышленного комплекса. Поэтому необходимо создать единый научный центр, который смог бы возглавить разработку научных проблем всего агропромышленного комплекса, обеспечить проведение единой научно-технической политики, а также готовил бы предложения по совершенствованию производственной структуры АПК, рациональному распределению капитальных вложений, совершенствованию хозяйственного механизма, созданию автоматизированных систем плановых расчетов.

Решения XXVI съезда КПСС свидетельствуют об огромной важности сознательного и постоянного поддержания сопоставления между производственными силами и производственными отношениями, о постоянной необходимости разработки хорошо отлаженного хозяйственного механизма, выработки новых подходов к планированию, управлению и стимулированию, преодолению привычки мыслить и решать социально-экономические вопросы по-старому.

КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО— РЕШАЮЩИЙ УЧАСТОК СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

Н. Барышников,

нач. отдела Госплана СССР

Г. Галахов,

зам. специалиста Госплана СССР

Новые требования, которые предъявляет современный этап развития народного хозяйства, определяют долгосрочные процессы совершенствования социалистического воспроизводства, рост народного благосостояния, обеспечение безопасности нашей страны. Социалистическое воспроизводство представляет собой осуществляемый на плановой основе единый непрерывный процесс по возобновлению и расширению обществственных фондов, по воспроизводству рабочей силы и развитию производственных отношений для дальнейшего подъема материального и культурного уровня жизни советского народа. Важное звено воспроизводства — наращивание потенциала народного хозяйства в виде совокупности взаимосвязанных основных фондов и производственных мощностей.

В силу того, что произведенный продукт в данном процессе выступает в двух формах — стоимостной и натурально-вещественной, названные формы свойственны и капитальным вложениям. Капитальные вложения также, с одной стороны, являются денежными затратами средств на создание основных фондов и производственных мощностей, а с другой — отражают конкретные виды ресурсов, необходимых для возобновления и наращивания производственных мощностей.

С ростом масштабов воспроизводства усиливается значение согласованности этих двух сторон и соответственно сбалансированности плана капитальных вложений. Учитывая истерпимость на современном этапе экстенсивных факторов роста и относительную ограниченность ресурсов, развитие и региональное изменение производственных сил страны возможны только на основе интенсификации воспроизводства основных фондов, повышения эффективности общественного производства и капитальных вложений.

Сложившаяся демографическая ситуация, а также всевозрастающее значение социальных факторов в развитии обуславливают распределение уменьшающегося прироста трудовых ресурсов в основном в непроизводственную сферу. В таких условиях наращивание объемов производства основных отраслей народного хозяйства должно осуществляться практически лишь за счет роста производительности труда путем лучшего использования производственного аппарата и повышения фондооборачиваемости работников.

При обеспеченности страны огромными запасами минерального сырья, топлива, леса в силу растущих потребностей экономики возникает относительная ограниченность этих ресурсов. Поскольку добывающие и сырьевые отрасли являются наиболее фондоскими, становится более экономичным с точки зрения народного хозяйства выделить дополнительные ресурсы для перехода на материалоем и топливо-сберегающий путь развития, чем обеспечивать увеличивающиеся потребности сырья, материалов, топлива и энергии. К факторам, ускоряющим экономическое развитие, относятся и постоянно увеличивающиеся затраты на освоение Востока и Севера, а также неизбежные расхо-

ды на природоохранные мероприятия, которые в одиннадцатой пятилетке превысят 10 млрд. руб.

Создаваемые в настоящее время производственные мощности будут функционировать в XXI в., во многом предопределяя эффективность работы отраслей народного хозяйства и промышленности. Это требует дополнительных ресурсов на улучшение социальных и санитарно-гигиенических условий труда и быта. Соблюдение режима экономии становится непрерывным условием развития производства и воспроизводства основных фондов.

Капитальное строительство, как одно из важнейших звеньев расширенного воспроизводства, использует в начале 80-х гг. примерно $\frac{1}{3}$ национального дохода и около $\frac{1}{3}$ занятых в народном хозяйстве. Несмотря на систематическое снижение удельного расхода материальных ресурсов, суммарный объем их потребления достиг значительных размеров. Расход цемента на весь объем строительного-монтажных работ составил 84,5 млн. т, металла — 18 млн. т, лесоматериалов — 45 млн. м³. В масштабах капитального строительства экономика материалов и конструкций оценивается в 1,5 млрд. руб. в год, что равнозначно строительству около 60 тыс. квартир.

На современном этапе, в условиях перехода на интенсивный путь, а решающей мере действующим объективным фактором всех сторон экономического развития от капитального строительства. А. И. Брежнев в речи на ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС одним из решающих участков пятилетки назвал капитальное строительство, поскольку повышение эффективности капитальных вложений, ускорение строительства и улучшение его качества способствуют реализации решений партии и правительства о совершенствовании хозяйственного механизма. Сегодня зависимость развития экономики от масштабов, структуры и эффективности капитальных вложений стала более явной.

В десятой пятилетке, как показывают расчеты ЦСУ СССР, ввод в действие основных фондов и мощностей был решающим фактором прироста промышленного производства. В 1980 г. примерно $\frac{1}{3}$ суммарного прироста объема промышленной продукции по сравнению с обменом ее в базисное году было получено в результате ввода в эксплуатацию основных фондов.

Капитальное строительство, реализуя задачу наращивания производственного потенциала страны на новой технической основе, сооружения жилищ и объектов коммунально-бытового и социально-культурного назначения, активно воздействует на размещение производственных сил, на формирование системы средств труда как основы технической системы общественного производства и ускорения технического прогресса и в конечном счете на рост народного благосостояния и формирование важнейших народнохозяйственных пропорций и структуры народного хозяйства.

При распределении капитальных вложений учитываются действующие экономические законы социализма. Основной его закон, выражая цель производства, в качестве средства ее достижения наряду с другими факторами включает направленность социалистического воспроизводства, воздействует на связь структур общественного производства и потребностей и тем самым на формирование основных пропорций народного хозяйства. В соответствии с последними капитальные вложения под воздействием закона планомерного и пропорционального развития народного хозяйства должны согласованно распределяться по сферам производства, отраслям народного хозяйства и промышленности для обеспечения общественного воспроизводства и поддержания устойчивого соответствия производства и потребностей.

С ростом масштабов производства и в силу динамичности эконо-

мических процессов в период развитого социализма углубляется действие закона планомерного и пропорционального развития на территориально-вещественный аспект капитальных вложений. В то же время остается сильным влияние закона стоимости и недооценка стоимостного аспекта при планировании капитальных вложений может привести к снижению конечного эффекта. Строгое, последовательное соблюдение требований закона неуклонного роста производительности труда проявляется как рациональный и единственный принцип хозяйствования, открывающий дополнительные источники обогащения жилого и овеществленного труда. Учет этих законов в практике планирования позволяет правильно установить приоритет в распределении капитальных вложений на развитие отраслей и экономических районов страны, обеспечение прогрессивных изменений в народнохозяйственных, межотраслевых и внутриотраслевых пропорциях.

Соблюдение непреложного принципа хозяйственного строительства — достижение в интересах общества наилучших результатов при наименьших затратах — имеет в современных условиях ряд особенностей. Ранее для советской экономики был характерен тип расширенного социалистического воспроизводства, при котором темпы роста капитальных вложений опережали темпы роста национального дохода. В одиннадцатой пятилетке переход экономики на интенсивный путь развития потребовал опережающего роста национального дохода по сравнению с ростом капитальных вложений. Усиление роли интенсивных факторов в увеличении абсолютных приростов производства должно быть достигнуто при заметном уменьшении приростов численности занятых в производственной сфере и лимитов капитальных вложений.

В текущем пятилетии за счет повышения производительности общественного труда предстоит обеспечить 90% прироста национального дохода, а в строительстве — весь прирост строительно-монтажных работ. Более быстрый рост ввода в действие основных фондов по сравнению с ростом капитальных вложений достигнется путем концентрации капитальных вложений, ускорения сроков строительства и уменьшения тем самым объема незавершенного строительства. Государственные капитальные вложения возрастут по сравнению с десятой пятилеткой на 11,2% и составят 618,4 млрд. руб., в то время как ввод в действие основных фондов увеличится на 21% и достигнет 627 млрд. руб.

В пятилетнем плане в социалистическом воспроизводстве усиливается значение качественного совершенствования средств производства благодаря главному фактору интенсификации — научно-техническому прогрессу. Так, за годы пятилетия необходимо обеспечить рост производительности вновь освоенных металлорежущих станков и станочных автоматических линий в 1,5–1,6 раза. На нужды различных отраслей науки, обеспечивающих технический прогресс, только в 1982 г. направлялось около 24 млрд. руб., т. е. на 5,2% больше, чем в 1981 г., при росте национального дохода соответственно на 3%. Предусматривается примерно в 1,5 раза ускорить темпы обновления техники.

Изменение пропорций в использовании национального дохода в пользу фонда потребления базируется на опережении темпов роста продукции группы «В» промышленности по сравнению с группой «А», расширении ассортимента и улучшении качества предметов потребления. Центральной проблемой пятилетия является обеспечение быстрых темпов сельскохозяйственного производства как основы продовольственной программы, к осуществлению которой приступает страна.

Одиннадцатый пятилетний план в числе важнейших проблем намечает и улучшение пропорций социального развития. Так, в программе жилищного строительства при сооружении 530 млн. м³ общей пло-

щади жилья приоритетными районами становятся восточные районы страны и сельской местности. Для сельских труженников будет построено на 30 млн. м³ больше, чем в десятой пятилетке, а в районах Дальнего Востока и Сибири — на 9,4 млн. м³.

Усложняющаяся система межотраслевых и внутриотраслевых связей повышает ответственность капитального строительства за слаженность работы народнохозяйственных звеньев, за создание условий, обеспечивающих эффективность работы ведущих отраслей промышленности и народного хозяйства.

Спецификой воспроизводственного процесса в 80-е гг. является разнонаправленность изменения основных фондов и прироста численности трудовых ресурсов. В результате возникает диспропорция между ростом новых рабочих мест при создании новых производственных мощностей и численностью трудовых ресурсов, особенно высококвалифицированных рабочих кадров. Требуется теснее увязывать создание производственных мощностей и прирост специализированной рабочей силы, особенно по экономическим районам. В связи с этим возникает необходимость возродить незаслуженно забытую практику планирования рабочих мест на народнохозяйственном и отраслевом уровнях как на действующих, так и на вновь строящихся предприятиях. Усиливается значимость балансовых расчетов согласованности общего количества рабочих мест и численности рабочих и служащих.

Стоимость важнейшей части национального богатства стран — основных фондов к началу 80-х гг. составила 1,7 трлн. руб., а их активной части, основных производственных фондов, превысила 1,1 трлн. руб. С ростом их масштабов немаловажным моментом становится пересмотр принципиального подхода к капитальному ремонту зданий и сооружений. Этот вопрос уже поднимался на страницах журнала¹. Решая его, необходимо добиваться максимального объединения как по времени, так и по направленности капитального ремонта с техническим перевооружением действующих предприятий. Это позволит не только получить дополнительные финансовые ресурсы, но и перераспределить мощности подрайонных строительных организаций, поскольку в среднем по стране удельный вес выпущенного капитального ремонта в общем подраде приближается к 20%.

Масштабы сегодняшнего уровня производства и потребления ресурсов существенно влияют на объемы капитальных вложений, используемых для поддержания и ввода в действие новых мощностей в сырьевых и топливных отраслях, где переход к освоению месторождений обеспечивает сохранение достигнутого уровня производства. Затраты на эти цели в десятой пятилетке составили в угольной, лесной, бумажной и деревообрабатывающей отраслях почти 1/4 в промышленности строительных материалов — около 1/6 общих объемов капитальных вложений. Возмещение вымывающих средств труда в добывающих отраслях на принципиально новой технической основе, за счет нового строительства становится интенсивной формой воспроизводства основных фондов.

В целом по народному хозяйству в общем объеме капитальных вложений, исключая стоимость оборудования, не входящего в сметы строок, затраты на поддержание мощностей действующих предприятий за десятое пятилетие возросли на 0,6 пункта.

С ростом масштабов производства и накоплением основных фондов тенденция наращивания удельного веса этой формы воспроизводства основных фондов, по-видимому, сохранится. Сокращению роста затрат на развитие добывающих отраслей может способствовать лишь

¹ См.: «Павловское хозяйство», 1981, № 4, с. 125–126.

резкое изменение характера использования сырья, топлива, энергии, т. е. переход на материалоосберегающий путь развития.

Одним из важных моментов в воспроизводстве основных фондов и производственных мощностей стала сложившаяся тенденция удорожания единицы вновь создаваемых производственных мощностей уже на стадии их проектирования. Анализ показывает, что, кроме негативных моментов, на удорожание влияет и объективное отражение современных социальных требований. В 1980 г. удорожание сметной стоимости за счет увеличения проектных мощностей и изменения номенклатуры, качества продукции и снижения ее себестоимости составило почти 38%, около 30% приходилось на дополнительно включенные объекты и затраты без увеличения проектной мощности, 10 — на увеличение стоимости оборудования, примерно 3 — на изменение технических условий, норм и правил проектирования, почти 13 — на изменение условий строительства из-за уточнений трасс и коммуникаций, приблизительно 1% — на ошибки проектирования.

В соответствии с введенным в прошлом году порядком утвержденная сметная стоимость является лимитом на весь период строительства. Смета должна быть стабильной и экономичной. Многие вопросы в капитальном строительстве нельзя решить без повышения качества проектных разработок и определения достоверной стоимости объектов на стадии проекта.

Необходимо улучшить научно-техническое обоснование сметной стоимости проектов на основе максимального внедрения экономических конструктивных и объемно-планировочных решений, применения эффективных строительных материалов и конструкций при соблюдении обязательного условия уже на стадии проектирования: преимущества воздействия факторов, снижающих сметную стоимость строительства, по сравнению с удорожающими. Соблюдение режима экономии должно стать решающим критерием оценки качества проектирования как важная предпосылка снижения удельных капитальных вложений. Однако этому вопросу уделяется еще мало внимания.

Министерства и ведомства, которые должны были детально проанализировать сметную стоимость предприятий, подлежащих строительству в одиннадцатом пятилетии, отнеслись к этому недостаточно внимательно. Государственному СССР ответственному за проведение единой технической политики в строительстве и проектировании, совместно с министерствами, ведомствами и советами министров союзных республик предстоит усилить работу по безусловному выполнению снижения сметной стоимости на переходящих на одиннадцатую пятилетку объектах на 5%.

Проектирование как одна из стадий воспроизводства основных фондов должно создавать объективные условия для нормализации положения в строительстве. Однако еще нередки случаи, когда министерства и ведомства разрабатывают проектно-сметную документацию без достаточных экономических обоснований целесообразности начала строительства отдельных объектов. В результате она списывается как ненужная. Стоимость таких бросовых работ только в предпоследнем году десятой пятилетики превысила 200 млн. руб. В то же время ряд крупных строек сооружался при отсутствии необходимой проектно-сметной документации. Так, по плану 1980 г. без утвержденной в надлежащем порядке и объеме проектно-сметной документации осуществлялось строительство 192 предприятий общей сметной стоимостью 26,7 млрд. руб.

Министерствам и ведомствам, Госстрою СССР предстоит провести большую работу по переоценке действующих норм и правил на проектирование, выявить создаваемые ими резервы и излишества. Уже в

проектно-сметной документации должны четко определяться пусковые комплексы в соответствии с уточненными генеральными схемами развития отраслей. Согласованность функционирования проектирования, строительства и планирования капитальных вложений является предпосылкой ликвидации причин многих негативных явлений в капитальном строительстве. Сегодня трудно найти другую сферу экономики, о недостатках работы которой говорилось бы столь много и с такой общезначимостью, как о капитальном строительстве и реализации основных положений инвестиционной политики.

Главным недостатком строительства является сопровождающее его рост снижение эффективности капитальных вложений. Систематическое и прогрессирующее отставание в выполнении плановых заданий по вводу в действие производственных мощностей и основных фондов, а также рост незавершенного строительства вызвали смертельное на многие годы огромных народнохозяйственных ресурсов, снизили эффективность их использования. Число строек только производственного назначения на начало одиннадцатого пятилетия превысило 27 тыс. По уровню плана 1981 г. потребовалось бы около 5 лет, чтобы полностью освоить оставшуюся сметную стоимость этих строек.

Соотношение незавершенного строительства и капитальных вложений на конец последнего года пятилетия ухудшилось в восьмой пятилетке на 4 пункта, в девятой — на 2 и десятой — на 12 пунктов. А ведь в последний год десятой пятилетики удалось сократить объем незавершенного строительства с 91 до 87% общей величины годовых капитальных вложений.

В практике капитального строительства много примеров создания крупных народнохозяйственных объектов в нормативные сроки или досрочно. Но, к сожалению, приближительно две трети из трех осуществляются с нарушением нормативных сроков. В результате народное хозяйство ежегодно недополучает огромное количество нужных стране продуктов. Очевидно, для основной массы строителей в ближайшие годы пятилетики главной задачей останется достижение утвержденных нормативов строительства. С этой целью предстоит сконцентрировать все виды ресурсов на пусковых стройках пятилетики.

Не менее важным является соблюдение стоимости единицы вновь вводимых в действие производственных мощностей. Установленные предельными пятилетними планами задания по улучшению этих показателей в большинстве отраслей не выполняются. Общественным фактором удорожания (освоение новых районов, сложные горно-геологические условия, возрастающий объем мероприятий по охране окружающей среды и др.) не удается в полной мере противопоставить улучшение проектного дела, организации строительства, усиление воздействия на строительный процесс последних достижений науки и техники. Не полностью удалось это сделать и в настоящее время. Так, удельные капитальные вложения на единицу производства продукции в 1981—1985 гг. увеличиваются по сравнению с 1976—1980 гг. следующим образом: на 1 т прироста добычи нефти — почти в 9 раз, на 1 т добычи угля в целом по отрасли — на 21%, на 1 руб. прироста товарной продукции приборостроения — на 39,3, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения — на 18,2%.

В чем же причины подобных явлений? Их несколько, причем воздействуют они взаимосвязанно, усиливая негативность последствий. Главной причиной является чрезмерная разнотность фронта строительных работ, отсутствие должной концентрации строительства и как следствие продолжающееся распыление капитальных вложений. Сегодня затруднительно оценить общую суммарную сметную стоимость

строительства в стране, так как учет на начало новой пятилетки осуществлен лишь по объектам производственного назначения.

Вопрос о концентрации капитальных вложений не был решен полностью в десятой пятилетке. В последнем ее году по сравнению с первым полная сметная стоимость строек и объектов производственного назначения за счет государственных капитальных вложений возросла на 37%. Объем капитальных вложений, которые необходимо освоить до полного завершения строительства, увеличился на 35%. Это позволило повысить среднюю готовность строек и объектов с 49 до 50%, однако не решило проблемы в целом.

Ускоренный рост фронта строительства исключает возможность сбалансирования его с ресурсами и мощностями, что ведет к удлинению сроков строительства. Анализ причин несвоевременного ввода объектов в эксплуатацию показывает, что около 25% всех случаев объясняется несбалансированностью фронта работ с мощностями строительных организаций, 28 — неспециальностью строительными материалами и конструкциями и 15% — несвоевременной поставкой оборудования. Именно концентрация капитальных вложений и ресурсов на узловых направлениях развития предостерегает эти негативные последствия.

Второй причиной следует назвать ослабление роли государственного плана в распределении и использовании капитальных вложений. В условиях распыления капитальных вложений снижается плановая дисциплина, ответственность за конечные результаты. В то же время наличие этой причины связано и с недостатками в системе управления и планирования.

При разработке плана на 1982 г. министерства и ведомства внесли предложения о начале в текущем году около 2 тыс. строек сметной стоимостью 3 млн. руб. и выше. В отраслевых отделах Госплана СССР это количество было сокращено до 600, а после окончательного рассмотрения запланировано 385 новостроек.

В то же время требуют совершенствования и методы обоснования потребности в капитальных вложениях в целом по народному хозяйству, а также их распределение по отраслям и сферам с учетом приоритетности последних. Наглядным примером может служить опыт работы над десятым пятилетним планом. В его составе был утвержден перечень важнейших вновь начинаемых строек. В плане 1976 г. предусматривалось 475 вновь начинаемых строек сметной стоимостью свыше 3 млн. руб., причем лишь 150 — из ранее составленного списка важнейших.

Корни названных выше причин лежат в медленном совершенствовании планирования, недостаточном последовательном народнохозяйственном подходе к развитию отраслей в каждом звене хозяйственного механизма. В целях совершенствования балансового метода в народнохозяйственном планировании при разработке отраслевых планов капитальных вложений следовало бы усилить воздействие балансов капитальных вложений как составного элемента баланса народного хозяйства. Он должен полнее отражать пропорциональность стадий воспроизводственного процесса, в том числе его материально-вещные пропорции, охватывая проектирование и строительство.

Возникла необходимость создания такой системы планирования капитального строительства, которая способствовала бы повышению сбалансированности и единства плановых решений при проектировании, распределении капитальных вложений и материально-технических и трудовых ресурсов, использовании мощностей и дислокации строительных организаций в соответствии с основными требованиями народного хозяйства. До сих пор в планировании не полностью ис-

пользуются возможности активного воздействия баланса производственных мощностей. С переходом на рельсы интенсификации назрела необходимость пересмотра ряда регламентирующих положений о снестности, выбитии мощностей, определения ведущих показателей, учитываемых при расчете мощностей.

Несмотря на наличие утвержденной методики еще не нашли применения балансы мощностей строительных организаций, что затрудняет увязку планов строительно-монтажных работ. Особенно неблагоприятно в планировании с внедрением нормативного метода. Как показала работа по формированию одиннадцатого пятилетнего плана, только треть министерств и ведомств имела утвержденные и согласованные нормативы капитальных вложений. Да и методика их разработки, утвержденная в 1969 г., требует совершенствования. Среди первоочередных мероприятий по созданию системы норм и нормативов следует уже в 1982 г. закончить методическое обеспечение создаваемой нормативной базы для планирования капитальных вложений на двенадцатое пятилетие.

Следует обратить внимание на строгое соблюдение плановой дисциплины и предотвращение министерствами и ведомствами распыления капитальных вложений, увеличения сметной стоимости. Необходимо усилить контроль за качеством новостроек.

Основные требования инвестиционной политики отражаются в структурных изменениях капитальных вложений и приоритетах, вытекающих из экономической политики партии. Техноэкономическая, воспроизводственная и отраслевая структуры капитальных вложений формируются с помощью установления приоритетов, отражающих закономерную очередность решения проблем, связанных с развитием народного хозяйства. Ведущей среди этих структур является воспроизводственная, которая влияет на техноэкономическую структуру капитальных вложений. Выработанные в ходе ее формирования требования выступают как народнохозяйственные ограничения отраслевых планов капитальных вложений. Воспроизводственная структура определяет размеры нового строительства. В течение 80-х гг., очевидно, будет осуществляться принцип преимущественного направления капиталовложений на техническое перевооружение и реконструкцию действующих производств.

Техническое перевооружение, воздействуя на активную часть основных фондов, представляет собой комплекс мероприятий по замене, обновлению или приросту этой части без расширения имеющихся производственных площадей действующего производства. Реконструкция действующих предприятий — более широкая форма обновления основных фондов, поскольку она, как правило, касается, кроме активной части фондов, также части зданий и сооружений. Обе эти формы имеют единую цель — обновление фондов и производственных мощностей для увеличения производства продукции, расширения ее ассортимента и повышения качества в соответствии с возросшими потребностями народного хозяйства. В отличие от перевооружения при реконструкции в случае необходимости для лучшего использования мощностей основных цехов может быть увеличена производственная площадь вспомогательных.

Реконструкция, имея единый проект, как и расширение действующего предприятия, отличается от него тем, что не включает увеличение площади действующих цехов основного производственного назначения. На практике техническое перевооружение основных цехов и реконструкция ведутся зачастую одновременно. Однако и в этом случае в отличие от расширения указанные формы производства не увеличивают производственную площадь основных цехов.

Расширение действующих предприятий в теоретическом понимании — частный случай нового строительства с целью создания новых фондов и производственных мощностей на производственной территории, отведенной действующему предприятию, или на примыкающих к нему площадках. Дополнительный эффект достигается за счет использования существующих коммуникаций и действующих мощностей, как правило, объектов вспомогательного и обслуживающего назначения, а главным образом, за счет участия в создании новых мощностей уже сложившегося, имеющего опыт производственного коллектива действующего предприятия.

На современном этапе воспроизводства мощностей следует подчеркнуть значение комплексного подхода, который выражается в переходе к созданию производственно-территориальных комплексов, в ином отношении к сооружению объектов социального и жилищного строительства, своевременности и масштабности которых оказывает воздействие не только на сроки сооружения, но и на освоение и эксплуатацию основных фондов. Очевидно, настал момент пересмотра действующего порядка их планирования и определения нормативных актов, отражающих сроки и размеры сооружения объектов социальной сферы в зависимости от создаваемых производственных мощностей. Особенно усиливается это требование социалистического воспроизводства с освоением новых районов Севера и Востока, хотя оно и не менее актуально и в европейской части страны. Необходимость такого подхода вытекает из практики планирования. Все чаще в ходе реализации составленного плана вносятся предложения о создании объектов социальной сферы, особенно жилищного строительства за счет лимитов производственной сферы.

Особенно важен комплексный подход к решению вопросов, связанных с поставкой оборудования. Комплексная поставка машиностроительными министерствами технологического оборудования для строящихся и реконструируемых предприятий — одно из важнейших мероприятий, качественно изменяющих организацию строительно-монтажных работ. Сегодня упомянутые поставки охватывают около 10% оборудования, предназначенного для нужд капитального строительства. Повышая индустриализацию строительного производства, такие поставки в виде блоков повышенной заводской и монтажной готовности позволяют сократить продолжительность строительства и получить народнохозяйственный экономический эффект, который оценивается примерно в 10% сметной стоимости.

Новым должен быть и подход к составлению планов технического перевооружения отрасли, которые еще, к сожалению, действуют на уровне факультативных документов. Планы технического перевооружения и реконструкции отрасли должны разрабатываться в тесной взаимосвязи с планами научно-технического прогресса, сокращения ручного, особенно тяжелого, труда, перехода к принципиально новой технологии, максимальной специализации и кооперации производства.

В силу многообразия связей предприятий необходимо перейти от реконструкции и технического перевооружения отдельных предприятий к планомерному и последовательному перевооружению отраслей, с тем чтобы подготвить внутриотраслевые диспропорции и максимально приблизиться к технологическому уровню, соответствующему последним достижениям науки, техники и научной организации труда. Техническое перевооружение и реконструкция становятся закономерной стадией расширения воспроизводства на новой технической основе. Однако, как показывает практика работы над перечнем важнейших предприятий в каждой отрасли, подлежащих реконструкции и техническому перевооружению в одиннадцатой и двенадцатой пяти-

летках, министерства оказались неготовыми к этой деятельности. Нет еще должного отношения к разработке такого перечня как к основной направлению развития действующих предприятий отрасли и строительных организаций. Именно по этой форме воспроизводства строители обычно имеют наименьшее выполнение планов.

Поскольку данный вид строительства будет основным в европейской части страны в текущей пятилетке и в последующие годы, очевидно, что планомерная концентрация объектов реконструкции и технического перевооружения в производственной программе отдельных строительных организаций должна привести к их специализации в указанной области, к созданию специализированных строительных организаций, где удачный вес работ по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий составляет 70—75% всего объема работ. Опыт подобных строительных управлений показывает, что специализация повышает производительность труда на 6—7%, а интенсивность реконструкции — на 8—10%.

Рост технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий и сокращение нового строительства улучшат технологическую структуру капитальных вложений за счет сокращения доли строительно-монтажных работ и увеличения доли оборудования. Доля капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкцию в производственном строительстве увеличивается в одиннадцатой пятилетке до 32,5% против 29,2% в десятой. Удачный вес строительно-монтажных работ в общем объеме капитальных вложений снижается с 54% в десятой пятилетке до 51% в текущей. К 1980 г. доля оборудования в общем объеме капитальных вложений достигла 38%, увеличившись за десятую пятилетку на 5 пунктов против девятой.

Это очень важное изменение в воспроизводственной структуре, поскольку увеличение в общем объеме капитальных вложений только на один пункт по сравнению с ранее достигнутым уровнем обеспечивает в целом по народному хозяйству дополнительный выпуск продукции более чем на 1 млрд. руб. в год.

К договоренным тенденциям в изменении технологической структуры капитальных вложений следует отнести и увеличение доли прочих затрат, главной причиной которого является рост расходов на буровые работы в нефтедобывающей и газовой промышленности.

В изменениях технологической структуры особую озабоченность вызывает влияние стоимостного фактора на повышение доли оборудования в результате роста стоимости единицы мощности как импортной, так и отечественного оборудования. Этот фактор ухудшает влияние активной части вновь создаваемых основных фондов на эффективность производства. Поэтому следовало бы упорядочить перевод стоимости закупаемого оборудования за рубежом во внутренние цены.

Требует тщательного анализа и состояние дел с производством оборудования по индивидуальным заказам, на которое в отдельных отраслях приходится от 20 до 70% общей стоимости оборудования. В большинстве случаев калькуляции стоимости заводов-поставщиков по разовым заказам превышают сметные суммы на эти цели.

Дальнейшее повышение доли технического перевооружения и реконструкции в технологической структуре капиталовложений может значительно улучшить ее, усиливая воздействие капитального строительства на видовую структуру основных фондов и наращивание их активной части — оборудования.

В одиннадцатом пятилетии, как и в предыдущие три, производственная сфера сохраняет приоритет. Однако начиная с десятой пятилетки увеличение доли производственной сферы в распределении капитальных вложений замедляется. Намеченный в одиннадцатом пяти-

летнем плане прирост ее доли соответствует уровню, фактически сложившемуся за десетую пятилетку, и меньше, чем в девятой.

В непроизводственной сфере структурные изменения распределения капитальных вложений в основном такие же, как и в десетом пятилетнем плане. В текущем пятилетии предусмотрено построить 530 млн. м² общей жилой площади, расширив ввод ее в действие в восточных районах страны и в сельской местности. Продолжится укрепление материальной базы народного образования. За счет государственных капитальных вложений будут построены общеобразовательные школы на 4,3 млн. ученических мест, в том числе на 2,3 млн. мест — в сельской местности. За пятилетие планируется развитие системы здравоохранения: количество больничных коек увеличится на 306 тыс., амбулаторно-поликлинических учреждений — на 442 тыс. посещений в смену.

При формировании отраслевой структуры капитальных вложений материальной сферы преимущественно предоставляло отраслям, без ускоренного развития которых невозможно решить важнейшие народнохозяйственные задачи. Доля промышленности в одиннадцатой пятилетке увеличится в общем объеме капитальных вложений на 4,4 пункта против десетой. Вкупе с промышленностью капитальные вложения будут сконцентрированы на решении качественных задач, с тем чтобы продвигать линию ускоренного развития базовых отраслей промышленности.

По сравнению с десетой пятилеткой и с уровнем 1980 г. увеличены объемы капитальных вложений в развитие атомной энергетики, добычу дешевых энергетических углей открытым способом, газа и нефти. Страна приступает к сооружению мощных магистральных газопроводов с высокой степенью автоматизации. Первый этап реализации гигантской энергетической программы потребовал соответствующих ресурсов. Доля топливно-энергетических отраслей в общем объеме капитальных вложений в одиннадцатой пятилетке увеличится на 3,4 пункта против десетой. В 1981—1985 гг. в целом на развитие топливно-энергетического комплекса направляется около 132 млрд. руб. капитальных вложений, или в 1,5 раза больше, чем в десетой пятилетке.

Значительные капитальные вложения выделяются для обеспечения развития производства конструкционных материалов, особенно эффективных видов металлорудной. К приоритетным относятся отрасли машиностроения, не только являющиеся основой ускорения научно-технического прогресса, но и производящие товары народного потребления, а также машины и оборудование для сельского хозяйства.

Решение первоочередных задач развития тяжелой промышленности увеличило ее удельный вес в общем объеме капитальных вложений до 24,4% в одиннадцатой пятилетке против 24,2% в десетой.

Для укрепления материально-технической базы сельского хозяйства и обеспечения намеченных объемов развития сельскохозяйственного производства по всему комплексу работ, включая средства колхозов, предусматривается направить почти 190 млрд. руб. капитальных вложений, или более 27% их объема по народному хозяйству. К приоритетным относятся также микробиологические и комбикормовая отрасли промышленности в части создания мощностей по заготовке и хранению кормов. Больше, чем в десетой пятилетке, выделено средств на развитие отраслей промышленности группы «В» и железнодорожного транспорта.

Указанные структурные изменения в капитальных вложениях должны повысить эффективность последних. Прирост товарной продукции промышленности на 1 руб. государственных капитальных вложений за одиннадцатую пятилетку увеличится на 8,3% по сравнению с отчетными данными за десетую пятилетку.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АСПР

Н. Лебединский,

зам. Председателя Госплана СССР

В решениях XXVI съезда КПСС, пленумов ЦК постоянное внимание уделяется вопросам совершенствования планирования.

Выступая на ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев указывал, что при работе над выполнением пятилетнего плана необходимо одновременно совершенствовать хозяйственный механизм, систему управления хозяйством. В этом направлении делается немало, но уровень плановой работы во всех звеньях управления народным хозяйством все еще отстает от растущих требований по обоснованию плановых решений, оперативности разработки проектов планов и организации контроля за их выполнением. Плановые органы не успевают своевременно осмысливать и перерабатывать огромное количество исходной информации. А решить эту проблему увеличением численности аппарата нельзя.

Уже не вызывает сомнения, что интенсивный путь развития исчерпал себя не только в сфере производства, но и в управлении. Широкие возможности для интенсификации плановых процессов и решения на этой основе неотложных задач улучшения планирования открывают современные методы и средства обработки информации. В результате выполненных работ применение методов и средств обработки планово-экономической информации в рамках внедрения АСПР стало неотъемлемой составной частью народнохозяйственного планирования.

Обоснована теоретическая и проектная база построения АСПР; решены организационно-методические вопросы ее проектирования и внедрения; создана техническая база, в состав которой входят современные средства подготовки, обработки, хранения, передачи и отображения информации на базе ЕС ЭВМ и мини-ЭВМ. Приняты в эксплуатацию и функционируют при разработке текущих и перспективных планов в Госплане СССР, госпланах союзных республик и горпланах Москвы и Ленинграда около 10 тыс. планово-экономических задач, которые охватывают все наиболее важные разделы и показатели государственного плана экономического и социального развития.

После завершения работ по первой очереди АСПР в 1977 г. было разработано и утверждено задание на проектирование второй ее очереди. Оно уточнялось в соответствии с требованиями постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. по завершению внедрения АСПР в одиннадцатой пятилетке. Перед Госпланом СССР поставлены задачи: обеспечить с помощью АСПР вариантную разработку планов, оптимизацию плановых решений; создать условия для широкого применения натуральных и стоимостных балансов изготовления и распределения продукции, использования производственных мощностей, трудовых и финансовых ресурсов и системы плановых нормативов.

Учитывая сложность этих задач и сжатые сроки их решения, Гос-

план СССР и ГКНТ признали целесообразным выделить первый этап первой очереди создания АСПР, охватывающий 1978–1980 гг. Для приема и оценки работ этого этапа была сформирована специальная комиссия. Проведенный ею анализ показал, что созданный при эксплуатации первой очереди научный и проектный задел позволял обеспечить быстрые темпы увеличения числа задач, внедряемых в процессе разработки государственных планов. В АСПР Госплана СССР за указанные годы количество задач возросло до 2,9 тыс. против 1,1 тыс. первой очереди, а в АСПР госпланов союзных республик — соответственно до 5,6 тыс. против 2,2 тыс. Ускоренно развиваются АСПР республиканского уровня; особенно следует отметить работу, проведенную Госпланами УССР, РСФСР, Узбекской ССР, Казахской ССР, Латвийской ССР.

Для работ по второй очереди АСПР характерно, что задачи, разрабатываемые в составе подсистем, ориентированы на последующее объединение в комплексы. Из общего числа задач первого этапа второй очереди 93% разработаны и внедрены как элементы соответствующих комплексов. В отличие от задач первой очереди АСПР, опирающихся в значительной степени на локальные обеспечивающие средства, задачи первого этапа второй очереди АСПР, как правило, базируются на общесистемных решениях.

В целом в результате работ по внедрению экономико-математических методов и ЭВМ в десятую пятилетку улучшена методическая и нормативно-информационная база планирования, повышена точность плановых расчетов и обоснованность плановых решений. Возросла эффективность труда специалистов отделов, расширены их возможности в обработке больших массивов информации и оптимизации плановых решений.

Вместе с тем комиссия Госплана СССР отметила ряд существенных недостатков, в том числе:

низкий удельный вес (около 10% общего числа) задач, решаемых с применением экономико-математических моделей, включая оптимизационные;

относительное сокращение числа задач, реализуемых на ЭВМ при разработке долгосрочных и пятилетних планов (12% общего количества задач против 40% в первой очереди АСПР);

недостаточный рост задач контроля за ходом выполнения планов (3% общего их количества);

медленное развертывание работ по обеспечению взаимодействия АСПР Госплана СССР с АСУ министерств и ведомств;

отставание в освоении эффективной технологии решения планово-экономических задач, основанной на принципах функционирования банков данных.

Указанные недостатки в значительной степени обусловлены тем, что ряд организационных и методических проблем не получил решения до настоящего времени. Прежде всего следует отметить, что Госплан СССР не располагает единой организационно-технологической схемой разработки систем планов. Не обеспечена интеграция работ по совершенствованию методики и организации планирования. Примером может служить тот факт, что проектные разработки по программе создания АСПР органически не связаны с методическими материалами по подготовке планов, в том числе с методическими указаниями.

В одиннадцатом пятилетии нам предстоит, продолжая расширять сферу применения вычислительной техники в практике работы отделов Госплана СССР и госпланов союзных республик, создать новые условия функционирования АСПР, обеспечивающие выполнение требований XXVI съезда КПСС: «Внедрить и эффективно использовать автомати-

зированную систему плановых расчетов»¹. Важнейшим направлением решения этой проблемы будет объединение всех задач, разрозненно реализуемых в настоящее время на ЭВМ, в крупные информационно-вычислительные комплексы. Это означает, что необходимо осуществить переход от решения на ЭВМ отдельных задач для нужд того или иного отдела к организации технологических процессов, охватывающих планово-экономические расчеты, проводимые отделами в рамках управления, с общесистемными задачами.

Исходя из требований XXVI съезда КПСС и постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., разработчикам АСПР следует в одиннадцатой пятилетке сосредоточить усилия в первую очередь на создании и внедрении центрального комплекса задач, который будет объединять работу всех функциональных подсистем. Он должен стать основой второй очереди АСПР, ее ядром, обеспечивающим многовариантность и оптимизацию плановых решений в ходе разработки пятилетних планов. В рамках комплекса необходимо выполнять расчеты, позволяющие осуществлять поиск вариантов наилучшего использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов в интересах достижения высших конечных результатов.

Усиление целевой ориентации планов, повышение их сбалансированности, оптимизация плановых решений, многовариантность и комплексная проработка перспектив развития страны, органичная увязка планов различной продолжительности — все это возможно лишь при широком и активном использовании экономико-математических методов и моделей.

Накопленный в отделах Госплана СССР и ГВЦ опыт по решению задач оптимизации в промышленности топливно-энергетической, нефтехимической и химической, строительных материалов и стекольной, пищевой, в сельском хозяйстве и других отраслях народного хозяйства показывает, что реализация этих задач позволяет обосновать такие плановые решения, которые обеспечивают 10–15% экономии приведенных затрат на достижение планируемых конечных результатов. Интересную модель предложил ВЦ АН СССР для проектирования и планирования освоения месторождений в нефтяной и газовой промышленности. По предварительной оценке, ее можно использовать для других отраслей.

Вместе с тем темпы внедрения экономико-математических моделей в практику планирования недостаточны. Необходимо тщательно проанализировать состояние дел в этой области и определить пути применения экономико-математических моделей в одиннадцатой пятилетке при планировании развития отраслей экономических районов и народно-хозяйственных комплексов.

В настоящее время для отделов Госплана СССР на ЭВМ выполняется более 1,5 тыс. балансовых расчетов. В одиннадцатой пятилетке будет еще более расширена номенклатура балансов, реализуемых с применением ЭВМ, и осуществлена их взаимосвязка.

Основой этой работы должно стать создание с помощью ЭВМ в ГВЦ Госплана СССР и ВЦ госпланов союзных республик информационной базы для нужд планирования. Имеется в виду прежде всего ведение посредством ЭВМ системы прогрессивных норм и нормативов, которые к концу пятилетия должны лечь в основу всех плановых расчетов. В настоящее время в ГВЦ Госплана СССР накоплен и ежегодно обновляется массив, насчитывающий более 300 тыс. норм расхода сырья, материалов и других ресурсов.

Требование внедрения АСПР в одиннадцатой пятилетке обуславливает необходимость определенной переориентации деятельности ее

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат. 1981. с. 198.

разработчиков. Если в десятой пятилетке значительный удельный вес имело общественное проектирование АСПР, то в одиннадцатой упор делается на внедрение уже разработанных и апробированных проектных решений.

Одновременно резко возрастает роль отделов Госплана СССР, госпланов союзных республик по внедрению плановых задач, решаемых на ЭВМ. Принят ряд соответствующих организационных мер. В частности, создан отдел совершенствования планирования и экономического стимулирования, который должен возглавить комплекс работ по совершенствованию методики и организации планирования в народном хозяйстве. В связи с этим целесообразно возложить на него выполнение функций головного заказчика АСПР. Но отсюда не следует, что все вопросы совершенствования планирования будут решаться только в данном отделе — активную позицию должны занять и вновь созданные управления, и прежде всего их сводные отделы. При таком взаимодействии будет обеспечен переход от обособленного проектирования и внедрения АСПР в рамках каждого отдела к созданию систем расчетов, объединяющих работу групп отделов и в составе управлений.

Особое значение имеют общеэкономические сводные отделы, которые призваны интегрировать создаваемые в Госплане СССР системы расчетов в единую технологию разработки проектов планов. Наибольшая ответственность за решение данной проблемы ложится на отделы перспектив экономического и социального развития и сводного пятилетнего и годового планирования. Именно последний должен возглавить работы по созданию и внедрению центрального комплекса задач. Организационно-методическое руководство работами по внедрению экономико-математических моделей в практику перспективного планирования возможно на отделе перспектив экономического и социального развития.

Важнейшая роль в создании и эксплуатации второй очереди АСПР принадлежит Главному вычислительному центру Госплана СССР. При формировании направлений его работы основной упор делается на проектирование АСПР. Гораздо меньше внимания уделяется роли ГВЦ в эксплуатации систем, между тем упомянутая сторона деятельности центра приобретает решающее значение. В ближайшее время необходимо перестроить деятельность ГВЦ Госплана СССР, ориентировав ее главным образом на разработку структуры комплексов планово-экономических задач и на обеспечение их системной эксплуатации в ходе составления и проверки выполнения перспективных и годовых планов.

К 1985 г. ГВЦ должен располагать отработанными, надежно действующими средствами, позволяющими эксплуатировать весь объем задач второй очереди АСПР в режиме диалога планового работника с ЭВМ. Это требует переоснащения ГВЦ современной техникой. Как показывает анализ, в одиннадцатом пятилетии необходимо уменьшить вычислительные мощности ГВЦ минимум в 6—7 раз, оснастив его быстродействующими ЭВМ отечественного производства с периферийными устройствами, а также сетью видеодисков и мини-ЭВМ, способных работать в качестве интеллектуальных терминалов. Решить столь сложную задачу простой заменой ЭВМ нельзя. Нужна срочная реконструкция центра. По данным утвержденных ТЭО, на реконструкцию ГВЦ и оснащение его техникой потребуются немалые средства, которые должны предусматриваться в пятилетнем плане; без этого нельзя решить поставленные XXVI съездом КПСС задачи.

Кроме того, учитывая, что институты Госплана СССР также оснащаются вычислительными средствами, ГВЦ должен будет обеспечить координацию всей работы по их эффективному использованию, с тем чтобы создать в рамках АСПР единую вычислительную систему. Гос-

плану СССР. В связи с этим вызывает озабоченность то обстоятельство, что недостаточно быстро осваивается производство новых ЭВМ, обладающих высоким быстродействием и, главное, большим объемом внешней памяти, а также универсальных мини-ЭВМ различных модификаций, комплексированных на специально сконструированных для них рабочих местах.

Серьезные задачи стоят перед разработчиками АСПР республиканского уровня, особенно в части создания расчетных комплексов с учетом специфики и нужд планирования каждой республики, а также сопряжения с АСПР Госплана СССР. Госпланам Украинской ССР и Литовской ССР, как главным организациям комплексного проектирования, необходимо обеспечить разработку предложений по обоснованию состава задач, подлежащих объединению в комплексы АСПР госпланов союзных республик, и определить типовой состав необходимых для их реализации общественных средств.

Важная роль в работах по завершению внедрения АСПР отводится научно-исследовательским институтам Госплана СССР и госпланов союзных республик. Они должны активнее участвовать в выполнении возложенных на них научно-исследовательских, проектных и опытных работ по созданию второй очереди АСПР. Назрела необходимость выделить в составе институтов системы Госплана СССР и госпланов союзных республик совещательную организацию по решению научно-методических проблем совершенствования планирования, в качестве которой она представляется целесообразным определить Научно-исследовательский экономический институт при Госплане СССР. Он располагает нужными для выполнения этой функции опытом, специалистами и научным авторитетом. Главными задачами головного института должны стать разработка комплексной программы научных исследований в области совершенствования методологии планирования, ориентированной на широкое использование ЭММ и ВТ, и контроль за качеством предлагаемых рекомендаций. Чтобы такая программа была по-настоящему действенным инструментом повышения эффективности науки, целесообразно финансировать институты исходя не из штатного расписания, а из разрабатываемых тем.

Перед Госпланом СССР поставлена сложная задача: обеспечить координацию работы министерств и ведомств СССР по взаимодействию отраслевых и ведомственных автоматизированных систем управления с АСПР Госплана СССР, а также улучшить организационно-методическое руководство данной работой. Указанная цель может быть достигнута только при четкой координации усилий Госплана СССР и ГКНТ, на который, как известно, возложена задача создания Общегосударственной системы сбора и обработки информации (ОГАС). Мы считаем, что, организовав республиканское уровня, мы тем самым решим важнейшую задачу по созданию единой системы ОГАС, который мы потенциально рассматриваем как основной документ, определяющий главные направления организации взаимодействия автоматизированных систем планирования и управления.

Учитывая опыт, накопленный в Госплане СССР и госпланах союзных республик при разработке эскизного проекта АСПР, мы готовы принять в этой работе непосредственное участие. Тесное сотрудничество Госплана СССР и ГКНТ, на наш взгляд, необходимо и для более эффективного использования средств, направляемых на решение проблем совершенствования управления в условиях функционирования автоматизированных систем. А средства эти достаточно велики. Только обеспечив концентрацию материальных, трудовых и финансовых ресур-

сов на наиболее важных перспективных направлениях совершенствования управления, можно достигнуть в одиннадцатой пятилетке существенных результатов в создании и использовании автоматизированных систем.

На наш взгляд, для целей планирования и управления в ближайшие годы необходимо создать взаимодействующий комплекс систем: АСПР Госплана СССР, АСУ Госснаб СССР, АСГС ЦСУ СССР и АСУ промышленных и строительных министерств. Работы в этом направлении уже ведутся. Так, ГКЭС и Министерство внешней торговли активно взаимодействуют с АСОП-Внешторг Госплана СССР. В ряде министерств определены порядок и сроки начала совместного функционирования плановых подсистем АСУ и соответствующих подсистем АСПР Госплана СССР.

В дальнейшем мы намерены расширить круг АСУ министерств и ведомств, взаимодействующих с АСПР Госплана СССР. В первую очередь это касается организации совместного функционирования АСПР Госплана СССР с АСУ-труда Госкомтруда, АСОИ-цен Госкомцен, ОАСУ Министерства сельского хозяйства, Министерства путей сообщения, а также АСПР госпланов союзных республик с республиканскими автоматизированными системами управления при использовании положительного опыта Латвийской ССР. Работа по второй очереди АСПР должна обеспечить поступление основной массы исходной информации и плановых показателей пятилетнего плана на 1986—1990 гг. в ГВЦ Госплана СССР от министерств, ведомств и госпланов союзных республик на магнитных лентах.

Таким образом, в одиннадцатой пятилетке перед нами стоит задача, важность и сложность которых трудно переоценить. Их успешное решение в большой мере зависит от уровня организации и целеустремленности работ. Мы должны помнить, что деятельность по созданию АСПР, являясь органической частью работы над составлением планов, требует повседневного внимания руководителей всех подразделений Госплана СССР и госпланов союзных республик, всех специалистов плановых органов и их научных организаций.

Опыт создания и функционирования АСПР показал ее высокую эффективность в процессе эксплуатации системы при разработке планов. По предварительным расчетам, затраты на создание первого этапа второй очереди АСПР окупятся за два года, т. е. в 1982 г.

О ПОКАЗАТЕЛЯХ ПРОДУКЦИИ МАШИНОСТРОЕНИЯ

А. Ушаков,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Г. Киперман,

зам. сектора НИИШЦа при Госплане СССР, д-р экон. наук

В одиннадцатой пятилетке перед машиностроением стоят сложные и ответственные задачи, решение которых должно обеспечить производство в больших масштабах высокоэффективных, надежных машин, приборов, технологических линий, воплощающих последние достижения научной и инженерной мысли. XXVI съезд КПСС предусматривает опережающие темпы роста продукции машиностроения по сравнению с промышленностью в целом.

На решение этих задач должны быть направлены все усилия работников машиностроения. Ему должно способствовать совершенствование хозяйственного механизма, в том числе приведение системы плановых показателей в соответствие с современными требованиями. Большое значение имеет совершенствование натуральных и стоимостных показателей продукции, лежащих в основе системы показателей. На них, как известно, базируются расчеты производительности труда, фондотдачи, материалоемкости, себестоимости и др.

Прежде всего требуют улучшения натуральные показатели продукции. В последние годы их роль была признана; в оценке работы министерств, объединений и предприятий превалировали показатели объема и темпов роста товарной продукции. Но потребителям нужны конкретные машины, приборы, технологические линии, способные выполнять определенные функции в производственном процессе и обладающие свойствами, находящими отражение в натуральных показателях.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» в систему натуральных измерителей вносятся необходимые изменения на основе широкого применения научно обоснованных технико-экономических показателей, отражающих эффективность, качество и другие потребительские свойства продукции. Осуществляется переход к планированию производства оборудования по расширенной номенклатуре в единицах измерения, полнее отражающих его производительность и другие экономические свойства.

При разработке пятилетнего плана на 1981—1985 гг. особое внимание было обращено на натуральные измерители продукции¹. Однако замена одного измерителя другим — задача не легкая. Она влечет за собой изменения в плановой, нормативной, статистической документации, а также в материальных балансах и балансах производственных мощностей, т. е. требует большой дополнительной работы. Тем не менее объективные трудности не могут служить оправданием медлительности, которую проявляют министерства и другие управленческие звенья в работе по совершенствованию натуральных измерителей.

В отраслях машиностроения мероприятия по совершенствованию натуральных измерителей имеют свою специфику. Но есть и общие для всего машиностроения направления этой работы:

¹ См.: Д. Украинский. Планирование производства продукции в натуральном выражении. «Плановое хозяйство», 1980, № 10, с. 49.

замена измерителей, не отражающих или недостаточно отражающих потребительские свойства изделий, другими натуральными измерителями, отражающими (или полнее отражающими) указанные свойства и технико-экономические параметры изделий;

применение двух натуральных единиц измерения, в единице отражающих количество продукции и ее наивысшее потребительское свойство, производственно-техническое назначение; наиболее целесообразно использовать в комплексе и технические измерители, например, количество единиц и их суммарную мощность;

применение условных натуральных измерителей, устанавливаемых на основе переводных коэффициентов и отражающих один или несколько параметров изделий.

Во всех случаях, когда это возможно, для лучшего удовлетворения потребностей целесообразно установление плановых заданий в комплексах (комплексных, технологических линиях). Иногда при планировании производства машин и оборудования вместо единиц массы (тонны) можно использовать стоимостные измерители (в неизменных ценах или в нормативах чистой продукции — миллионах рублей). Это эффективно при условии одновременного применения второго утвержденного технико-экономического параметра (производительности; масса сырья, переработанного в единицу времени; пропускная способность и др.). В ряде отраслей машиностроения необходимо пересмотреть применение группировки машин, станков, оборудования, разукрупнить чрезмерно агрегированные, неоднородные по составу группы, а в отдельных случаях изменить группировочные признаки (обозначения группировок).

Совершенствование натуральных измерителей в соответствии с постановлением от 12 июля 1979 г. проведено всеми министерствами и ведомствами совместно с отраслевыми отделами Госплана СССР. Наиболее успешным оно было в Минэлектротехпром. К моменту выхода постановления здесь уже были созданы условия для его успешной реализации, рассмотрена преобладающая часть номенклатуры продукции; выявлены позиции, по которым измерители не отражают потребительских свойств; подготовлены для распространения предложения по их замене; проведены соответствующие расчеты плановых и фактических объемов производства. Это позволило уже в плане на 1981 г. существенно улучшить систему натуральных измерителей продукции электротехнической промышленности.

Министерством совместно с отраслевым отделом Госплана СССР наилучшим образом применения измерителей, наиболее отвечающих общественным интересам, учитывающих как возможности производства, так и нужды отраслей-потребителей (Министерство энергетики и электрификации СССР и др.). При этом принималось во внимание тенденции технического прогресса и перспективы развития отраслей.

По ряду номенклатурных позиций применявшиеся ранее измерители были заменены новыми, способствующими повышению экономичности изготовления продукции и эффективности ее применения. Например, выпуск контактных проводов планировался ранее в тысячах тонн, теперь — в тысячах километров, что больше соответствует задачам рационализации их производства и потребления; силовых кабелей — ранее в тысячах километров и тонн, теперь второй измеритель заменен тысячами киловольт-ампер.

В 1981 г. работа продолжалась. Был проведен анализ измерителей продукции кабельной промышленности и других подотраслей с учетом функций, выполняемых изделиями у потребителя. Установлено, например, что планирование выпуска контрольного кабеля в тысячах километров не стимулирует увеличения выпуска многожильного кабеля, необходимого потребителя. Поэтому предложен второй измеритель — тысячи километров кабеля в одножильном исчислении.

По кабелям дальней связи, основная функция которых заключается в передаче информации (телефонных разговоров, телеграмм, теледиффузоров и радиовещательных программ), действующий натуральный измеритель — километры — не заинтересовывает производителя в том, чтобы кабели несли большой поток информации. Поэтому для данной продукции предложен дополнительный натуральный измеритель — киловольт-метры. Он будет характеризовать не только протяженность линий связи, но и число каналов информации, который несет каждый километр, т. е. качество выполнения главной функции продукции. Предлагаемый натуральный измеритель особенно важен для перспективного и долгосрочного планирования, поскольку с его помощью прослеживается влияние научно-технического прогресса на развитие отрасли.

Требуется совершенствование системы натуральных измерителей в подотрасли электроизоляционных материалов. Производство их планируется в тоннах, а лакокрасочной — в тысячах метров. Между тем основное значение для потребителей имеет площадь как электроизоляционных материалов, так и лакокрасочной. Поэтому НИИ «Информэлектрон» предложил перейти в планировании производства указанных изделий на новый измеритель — квадратные метры.

В новом преискусстве оптовых цен, введенном с 1 января 1982 г., цены по лакокрасочным установлены на 1 м². Это позволило сократить число позиций в преискусстве с 98 до 42, так как раньше в расчете их 1 пог. м цены изменялись под влиянием двух параметров — толщины и ширины, а в расчете на 1 м² на них влияют лишь толщину.

Производство машин для безрельсового электротранспорта планируется в штуках, что не отвечает требованиям технического прогресса. Но отказаться от данного измерителя нельзя, поскольку он необходим для планирования распределения, калькулирования себестоимости, формирования оптовых цен. Поэтому целесообразно ввести вторую единицу измерения — суммарную производительность выпускаемых машин в тысячах тонн. Применение двух единиц измерения будет принести пользу односторонней ориентации производителей на выпуск преимущественно машин большой мощности, что могло бы затруднить оптимизацию структуры парка электропоездов у потребителей.

Производство электрических источников света планируется в штуках. Этот измеритель не пренебрегает техническому совершенствованию изделий. Планирование производства электроламп по мощности повысило бы заинтересованность предпринять в увеличении выпуска электроламп большей мощности; это противоречит задаче экономии электроэнергии и привело бы к применению мощных ламп там, где можно обойтись маломощными.

Следовательно, хотя измерение в штуках и не отражает потребительских свойств электроламп, отказываться от него преждевременно. Но поскольку в штуках не отражаются световые и электрические параметры электроламп как источников света, целесообразно ввести второй измеритель для источников света — люмен-часы или, с учетом удобства применения, мегалюмен-час. Использование показателя световой энергии в качестве натурального измерителя будет способствовать сокращению материальных и трудовых затрат при производстве источников света. Для оценки эффективности использования электрической энергии будут применяться люмен-часы, а для расчета потребностей и учета количества источников света — штуки.

В планировании производства высоковольтной аппаратуры, видимо, не обойтись без применения сложных измерителей, отражающих размеры нескольких параметров. Единого решения для всех видов высоковольтной аппаратуры предложить нельзя, каждый из них требует

специального анализа. Проведенные НИИ «Информэлектрон» исследования показали, что для высоковольтных выключателей, например, можно рекомендовать условно-натуральный измеритель — число киловольт-амперов разрывной мощности в секунду.

В тяжелом машиностроении наиболее актуален вопрос о совершенствовании натуральных измерителей производства металлургического оборудования. В достоянии патентной был осуществлен переход к планированию производства металлургического оборудования в стоимостных единицах измерения по расширенной номенклатуре при сохранении показателя массы (в тоннах). Это, конечно, шаг вперед, но еще не окончательное решение проблемы.

Дело в том, что тонна сохраняла свои позиции в таких плановых документах, как заявки на металлургическое оборудование, технические задания на проектирование с технико-экономическим обоснованием проектов, договоры между заводами — изготовителями и заказчиками. Кроме того, замена тонны рублем не решает проблемы ориентации деятельности трудовых коллективов на достижение лучших конечных результатов — более полное удовлетворение потребностей общества с меньшими затратами. С введением стоимостного показателя в качестве утверждаемого выполнения плана по номенклатуре не улучшилось: в 1980 г. из 72 позиций важнейшей номенклатуры не выполнены планы производства по 37 позициям (при выполнении плана по реализации на 100,3% и по НЧП на 100,6%). Примерно такое же положение было в 1979 и 1978 гг.

Необходимо рассмотреть вопрос о планировании производства металлургического оборудования в планово-монтажных комплексах (линиях, установках, машинах). Учитывая сложность металлургического оборудования, комплексом может быть законченная часть линии, стана, машины, обеспечивающая технологичность монтажа и изготавливаемая в течение планируемого года. Это тем более важно, что гиперинфляция стоимостных показателей (в результате того, что не только задания по общему объему производства, но и номенклатурные позиции плана устанавливаются в рублях) усиливает тенденцию неоправданного роста цен. Данное явление особенно заметно в металлургическом машиностроении, где из-за низкой типизации узлов, машин и механизмов прокатных станов преобладают не префиксированные цены, а разовые, которые в течение многих лет устанавливались в расчете на 1 т массы.

В тех случаях, когда из-за особенностей оборудования планирование в комплексе невозможно и требуется стоимостной измеритель, им должна служить не оптовая цена, а норматив чистой продукции. Это устранит заинтересованность в первоочередном производстве дорогостоящих изделий, поскольку выполнение всех заказов в расчете по НЧП становится сравнительно равнозначным.

Тонна пока остается основным измерителем в заготовительном производстве. Это является одной из причин, содержащих увеличение выпуска литья, поковок, штамповок, сварных конструкций и отрицательно влияющих на ритмичность работы мехноборочных цехов, на комплектность их обеспечения заготовками. Планирование в тоннах приводит к тому, что цехи изыскивают причины для изготовления в первую очередь «выгодных» тяжелых отливок, а более сложное литье «отодвигается» на конец квартала, полугодия, года.

В тоннах рассчитываются технико-экономические показатели заготовительных цехов: производительность труда, фондотдача, производственные мощности и др. Между тем непреодолимым препятствием для исключения тонны из числа основных показателей нет. Многие передовые предприятия давно уже настойчиво предлагали отказаться от тонны как утверждаемого показателя и в основном, и в заготовительном производстве.

Объединением «Электростальзавмаш» с 1977 г. задания по объему производства литейным цехам устанавливаются в приведенных тоннах. Коэффициенты приведения устанавливаются по нормативной (а не фактической) трудоемкости сроком на пять лет. Их стабильность создает особую заинтересованность в снижении реальной массы отливок. Примерно равная заинтересованность в изготовлении всех отливок, независимо от их массы, способствовала лучшему выполнению плана по номенклатуре: если в 1976 г. план по номенклатуре чугунивого литья был выполнен на 76,1%, то в 1980 г. — на 91,9%.

Другое решение предложил Ново-Краматорским машиностроительным заводом им. В. И. Ленина: задания цехам по производству литья устанавливаются в нормативах чистой продукции. Так как в основе нормативов (как и в основе приведенных тонн) лежит трудоемкость (а не масса) отливок, то устранится заинтересованность в выпуске преимущественно тяжелых отливок, обеспечивается равномерность выполнения заказов механических и сборочных цехов.

Таким образом, предложения, заслуживающие внимания, имеются. Но министерство медлит с их экспериментальной проверкой.

В сельскохозяйственном машиностроении совершенствование натуральных измерителей должно способствовать решению стоящих перед отраслью задач. Рассматривая положение в сельскохозяйственном машиностроении на ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС, Л. И. Брежнев поставил задачу поднять техникий уровень, повысить надежность и долговечность машин.

В настоящее время производство тракторов планируется в штуках и по мощности (в лошадиных силах); кроме того, в отраслевых планах предусматриваются доля тракторов с двигателями мощностью 100 л. с. и выше, средняя мощность трактора. В государственном плане в штуках и лошадиных силах определяется выпуск тракторов в целом, а подгруппы тракторов общего назначения и тракторных тракторов — только в тысячах штук. Производство сельскохозяйственных машин в целом планируется в миллионах рублей, а по отдельным группам и видам их — в штуках.

Сложившаяся в сельскохозяйственном машиностроении система натуральных измерителей не в полной мере отвечает современным требованиям, поскольку недостаточен отражает качественные характеристики машин. В Минсельхозмаше с 1976 г. проводилась работа по применению показателя, комплексно характеризующего эксплуатационные и экономические параметры сельскохозяйственных машин и тракторов: объем производства в периодовых коэффициентах.

Для расчета периодовых коэффициентов формируются однородные группы, в которые входят взаимосвязанные машины. Эта работа должна выполняться совместно отраслью — производителем продукции и ее потребителями, чтобы предотвратить одностороннюю заинтересованность в преимущественном выпуске машин с более высокими периодовыми коэффициентами в ущерб другим, с меньшими периодовыми коэффициентами, но необходимыми народному хозяйству. Нельзя допускать «гипертонии», увеличения производства машин повышенной мощности за счет сокращения выпуска машин средней и малой мощности, также необходимых народному хозяйству. Использование периодовых коэффициентов не должно препятствовать оптимизации структуры тракторного парка. Предприятия и объединения обязаны выполнять план по всей номенклатуре. Поэтому роль периодовых коэффициентов не в том, чтобы поставить один машины (как правило, более мощные) в преимущественное положение перед другими, а в том, чтобы способствовать объективной оценке результатов деятельности коллективов, не ущемлять интересов предприятий, выпускающих более сложные в изготовлении машины.

Переводные коэффициенты не заменяют натуральных измерителей (штуки и др.), а дополняют их. В этом смысле применение таких коэффициентов усложняет учет и планирование. Но подобное усложнение вполне оправдано. С каждым годом возрастает производство более совершенных машин, лучше удовлетворяющих потребности сельского хозяйства, но при измерении его в штуках технический прогресс не находит отражения. В то же время в переводных коэффициентах можно учесть рост производительности, долговечности, а при необходимости и других параметров машин.

Применение переводных коэффициентов позволило выявить негативные моменты в работе предприятий, объединений и министерств. Например, по десятому пятилетнему плану предусматривался выпуск 724,3 тыс. зерновых сеялок в физическом исчислении, или 956 тыс. в переводных коэффициентах. Фактически же их было произведено на 14,3 тыс. шт. больше, чем намечалось в физическом исчислении, но на 5,1 тыс. шт. меньше, чем планировалось в переводных коэффициентах. Следовательно, недомыслие плана по производству сеялок современных моделей было перекрето выпуском устаревших изделий с худшими потребительскими свойствами, что потребовало дополнительных затрат энергоресурсов и металла, обусловило завышенную потребность в кадрах механизаторов, запасных частях. Аналогичное положение с производством жаток. Этого можно было бы избежать, если бы план производства считался выполненным лишь при выполнении не только в физических единицах, но и в переводных коэффициентах с обязательным соблюдением их средних размеров.

Четырехлетний опыт подтвердил целесообразность применения переводных коэффициентов. В то же время были выявлены вопросы, требующие решения. В частности, не всегда удачно формировались группы взаимозаменяемых машин. Кроме мощности и срока службы, в ряде случаев необходимо учитывать и другие параметры (можно, например, увеличить производительность трактора без повышения его мощности — с помощью автоматического регулятора глубины вспашки и иных методов). Между тем в принципе эксперимент в Минсельхозмаше показал целесообразность применения условных натуральных измерителей продукции, учитывающих основные потребительские свойства машин.

В станкостроительной и инструментальной промышленности в роли основного натурального измерителя продукции выступают «штуки». В них планируются выпуск металлорежущих и деревообрабатывающих станков, литейных машин, кузнечно-прессового и другого оборудования. Измерение продукции в штуках не отражает ее потребительских свойств и поэтому носит формальный характер. Несмотря на то, что станкостроение отличается высоким уровнем предметной специализации, даже на отдельных заводах имеют место колебания технико-экономических параметров станков (не исключение, естественно, отражения при штурном измерении). Например, на Московском заводе координатно-расточных станков трудоемкость производства одних типов по назначению станков в 1981 г. колебалась от 1250 до 4150 нормо-ч, себестоимость их — от 16 190 до 58 300 руб. Несмотря на это, злост тактике общий выпуск станков планируется в штуках. Правда, по номенклатурным группам стоимость их планируется также в сопоставимых оптовых чеклах. Но выполнение плана оценивается прежде всего в штуках, а стоимостной измеритель является вспомогательным.

Выпуск автоматических и полуавтоматических линий для машиностроения и металлообработки, деревообработки, производства мебели планируется в комплектах. Однако доля такой продукции в отрасли невелика.

В процессе реализации постановления от 12 июля 1979 г. расширена номенклатура продукции станкостроения в народнохозяйствен-

ном плане. Так, а дополнение к позиции «станки токарные карусельные» введена позиция «в том числе станки для обработки изделий диаметром 2500 мм и выше». Из группы сверлильных станков выделены станки диаметром сверления 50 мм и больше и т. д. В то же время отдельные позиции исключены из народнохозяйственного плана, в связи с тем что потребности в соответствующих изделиях полностью удовлетворяются (например, в вальцах для кровельного железа, станках для правки и резки арматурной стали).

Однако осуществление в станкостроении меры следует рассматривать лишь как первые шаги в совершенствовании натуральных измерителей. Министромором и его научно-исследовательскими организациями подготовлены предложения, часть которых может быть внедрена, а другая требует экспериментальной проверки. Например, предлагается планировать выпуск автоматических и полуавтоматических линий в комплектах и миллионах рублей. Предложение ЭНИИМСа определять общий выпуск станков не только в физических, но и в условных единицах, отражающих параметры изделий, может быть внедрено, по нашему мнению, только после экспериментальной проверки. До ее проведения, очевидно, следует планировать производство станков в двух измерителях — штуках и миллионах рублей. Однако подготовленные предложения еще не решают проблемы приведения системы натуральных измерителей в отрасли в соответствие с современными требованиями. Планирование в штуках остается характерным для отрасли.

Химическое и нефтяное машиностроение принадлежит к числу отраслей, в которых до последнего времени основным измерителем производства являлись виды машин и оборудования служила единица массы — тонна. Это относится прежде всего к нефтяному и газоочистному оборудованию. В связи с необходимостью реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. Минхиммаш с 1981 г. отказался от применения тоннажа в качестве утверждаемого показателя, заменив его стоимостным: задания по выпуску нефтяного и газоочистного оборудования устанавливаются в тысячах рублей. Однако остается нерешенным требование о введении научно обоснованных технико-экономических показателей, позволяющих учитывать эффективность, качество и другие потребительские свойства продукции.

Замена натуральных измерителей стоимостными не решает проблемы в полной мере. Отчетные данные показывают, что план в рублях выполнялся лучше, чем в тоннах или штуках. Так, по объединению «Волгоградмашмаш», Борисоглебскому заводу химического машиностроения и тихорецкому заводу «Красный молот» суммарный план в тоннах выполнен в 1980 г. на 53,9%, а в тысячах рублей — на 100%. В целом по министерству план по производству нефтепаратуры выполнен в 1980 г. в тоннах на 93,3%, а в тысячах рублей — на 102,2%. Такое же соотношение и с темпами роста выпуска продукции: в стоимостном измерении они выше, чем в натуральном. Например, в 1980 г. рост производства газоочистного и пылеулавливающего оборудования по отношению к предшествующему году составил в тоннах 100,3%, а в тысячах рублей — 104,5%.

Следовательно, переход от планирования производства оборудования в единицах массы (тоннах) к установлению заданий по номенклатурным позициям плана в тысячах рублей нельзя считать решением проблемы. Народному хозяйству нужно не лучшее выполнение плана в миллионах рублей, а реальное улучшение работы, более полное удовлетворение потребностей общества во всех видах машин и оборудования. К сожалению, предложения некоторых министерств, подменяющих эффективное решение проблемы проведением «косметических» мероприятий, создающих видимость улучшения дела, не всегда встречают необходимый отпор.

Немало в Минкишмаше и таких видов продукции, которые при разных различных параметров планируются в штуках (насосы и др.). В одну и ту же плановую группу входят насосы, различающиеся по ведущим параметрам в 10 и более раз. При таком суммировании несложно маневрировать номенклатурой и выполнять план в целом по группе при невыполнении его по многим видам продукции внутри нее. Анализ показал, что хуже всего выполняется план по наиболее сложным и трудоемким изделиям. Не случайно отчетная нормативная трудоемкость изделий в целом по каждой группе насосов и компрессоров ниже плановой: при равенстве планового количества изделий в отчетным увеличивается доля более простых и менее трудоемких изделий в ущерб более сложным и необходимым заказчикам. Нужно настоятельно искать и при необходимости экспериментально проверять возможные решения, не удовлетворяясь существующим положением, далеком от оптимального.

В автомобильной промышленности наиболее актуально совершенствование натуральных измерителей выпуска подшипников. В настоящее время он планируется в штуках. Министерство предлагает применять в качестве утверждаемого стоимостной измеритель (тысячи рублей), а показатель выпуска в штуках сделать расчетным.

С таким предложением нельзя согласиться, так как в результате может создаться видимость лучшего выполнения плана при худшем удовлетворении потребностей народного хозяйства по номенклатуре подшипников, особенно дешевых. Поэтому целесообразно планировать производство подшипников в двух измерителях — штуках и рублях, считая план выполненным лишь в том случае, если он выполнен в обоих измерителях. Конечно, это оставит предприятия перед необходимостью строго выполнять план по всей номенклатуре, работать им будет сложнее. Не выиграет народное хозяйство, а это данно.

Минлегпешмаш относится к числу отраслей — инициаторов применения показателя нормативной чистой продукции (НЧП). Именно на предприятиях этого министерства отработались многие положения действующей методики.

Специфичным для него является планирование производства технологического оборудования и запасных частей к нему в миллионах рублей. С переходом на планирование объемов производства в НЧП министерство предложило планировать выпуск технологического оборудования также в НЧП. Это предложение имеет как свои плюсы, так и минусы. Положительным является достижение полной увязки планов предприятий по номенклатуре с планами по общему объему производства. Но при планировании объемов производства оборудования только в НЧП не представляется возможным учесть их при разработке балансов распределения оборудования. В связи с этим принято решение об экспериментальном планировании технологического оборудования в НЧП и неизменных ценах. При этом оценочным показателем является объем производства в НЧП. Однако стоимостные измерители номенклатурных позиций плана (независимо от формы выражения последних — в оптовых ценах или в НЧП) не могут полностью заменить натуральные.

Анализ показывает, что отказаться от стоимостного измерителя номенклатурных позиций плана не представляется возможным, но ограничить его негативное влияние на развитие производства можно и нужно. Для этого следует из указанных позиций номенклатуры выделить наиболее крупные, имеющие значительный удельный вес изделия, для которых можно применить рациональные измерители, отражающие их потребительские свойства. Частично это сделано: из технологического оборудования для пищевой промышленности выделены хлебопекарные печи, измеряемые в штуках; из оборудования для сахарной промышленности — диффузионные установки и выпарные аппараты (также в шту-

ках) и т. п. Однако в этом отношении министерством сделаны лишь первые шаги, да и то недостаточно последовательно: во-первых, целесообразно расширить номенклатуру изделий, планируемых в натуральных измерителях; во-вторых, и это особенно важно, требуют совершенствования сами натуральные измерители.

К этой работе в Минлегпешмаше практически еще не приступили: в плане на 1981 г. была изменена лишь одна позиция — по прядильным машинам (в тысячах прядильных шертей или прядильных мест). Между тем большинство номенклатурных позиций плана данной отрасли определяется в штуках, несмотря на серьезные различия между ними по мощности и другим параметрам. Применение, например, по ткацким станкам двух таких измерителей, как тысяч штук и тысяч квадратных метров, лучше отражало бы действительное положение и способствовало бы взаимосвязи натуральных показателей со стоимостными. Между объемами производства в штуках и в рублях неизбежны большие различия. При измерении объемов производства по стоимости (в рублях) и по мощности разрывы резко сокращаются. Правда, можно сослаться на то, что в технической документации не указана мощность станков по выработке квадратных метров ткани в час. Но если не перейти на этот показатель, для начала хотя бы в экспериментальном порядке, то возможность его использования никогда не появится.

Такие стили — лишь частный пример. В номенклатуре Минлегпешмаша — десятки позиций, планируемых в рублях или штуках, не отражающих технико-экономических параметров изделий. К ним относятся трепальные и ленточные машины, поточные линии для льна и пеньки, компрессоры и испарители к бытовым холодильникам и др. Объясняется это не особенностями продукции отрасли, а недостаточным вниманием к данному вопросу.

Минлегпешмашем подготовлены предложения по разукрупнению групп и внедрению более совершенных натуральных измерителей, но они не в полной мере отвечают нуждам потребителей — Минлегпрома, Минпищепрома и др. Однако в вопросах измерения выпуска изделий, рассчитанных на конкретных потребителей, именно их интересы должны быть решающее значение.

Недостаточно активно ведут работу по совершенствованию натуральных измерителей Минстройаормаш, Минкишмаш, Минприбор; медленно разворачивает исследования Минатором. Между тем после принятия постановления о совершенствовании хозяйственного механизма прошло более двух лет и пора уже говорить не о ходе, а о результатах его выполнения в этой части.

Одновременно с совершенствованием натуральных измерителей осуществляется переход к планированию производства машин и оборудования в развернутой номенклатуре. Цель этой работы — лучшее удовлетворение потребностей народного хозяйства в прогрессивных видах продукции.

По нашему мнению, перехода к планированию машиностроительной продукции в развернутой номенклатуре не означает, что число утверждаемых в народнохозяйственном плане позиций по каждой отрасли или министерству должно существенно возрастать. Вполне возможен переход к планированию производства в развернутой номенклатуре без заметного увеличения, а в отдельных случаях даже при сокращении общего числа утверждаемых позиций. Этого можно достичь двумя путями.

Во-первых, за счет одновременного исключения из номенклатуры народнохозяйственного плана позиций, включенных в нее ранее по соображениям, утратившим свое значение. Изделие, например, могло быть в прошлом дефицитным, а сейчас потребность в нем удовлетворяется. Номенклатура народнохозяйственного плана должна быть динамичной,

подлинной. Конечно, важнейшие виды продукции, определяющие профиль отрасли, ее роль в удовлетворении общественных потребностей, и в настоящее время и в будущем будут предусматриваться номенклатурой народнохозяйственного плана (тракторы, автомобили, тепловозы, дизели, экскаваторы, компрессоры и т. п.). Но немало и позиций, включенных в номенклатуру по причинам временного характера.

Во-вторых, все более значимым фактором, противодействующим расширению номенклатуры, несмотря на включение в нее большего числа новых позиций, является развитие планирования производства в комплектах. Можно рассчитывать, что такое планирование приведет к сокращению общего числа позиций в централизованно утверждаемой номенклатуре продукции машиностроения, поскольку в каждый комплект войдет много различного оборудования, отдельные виды которого включались ранее в номенклатуру самостоятельными позициями. Например, в состав комплекта (технологической линии) по производству аммиака мощностью 450 тыс. т в год входят 193 ед. химического оборудования, 39 ед. нефтепаратуры, 16 компрессоров, 76 насосов и компрессоров и др. Конечно, сокращение номенклатуры произойдет лишь в тех случаях, когда какие-либо виды машин, приборов, оборудования в преобладающей части войдут в состав комплектов и не будет необходимости предусматривать в плане параллельно выпуск отдельных машин, входящих в состав комплектов. Их производство будет предусматриваться в номенклатуре Госнаба СССР и министерства.

Планирование в комплектах соответствует задаче ориентации деятельности предприятий и отраслей-производителей на достижение лучших конечных результатов. И прежде всего оно отвечает интересам потребителей, которые получают оборудование, лучше подготовленное к эксплуатации. Необходимо, видимо, в централизованном порядке определить перечень продукции каждого министерства, выпуск которой должен планироваться в комплектах.

Однако сам по себе натуральный измеритель «комплект» не характеризует потребительских свойств оборудования. Поэтому необходимо вводить второй измеритель — ведущий параметр комплекта, линии, агрегата (например, количество установок по производству аммиака в штуках и их мощность в часиках тонн). Такое сочетание измерителей будет способствовать более полному удовлетворению потребностей предприятий-заказчиков и напильник изготовителей на совершенствование продукции, улучшение ее технико-экономических параметров.

В ряде министерств, на предприятиях и в объединениях, а также в Госплане СССР накоплен определенный опыт совершенствования показателей продукции машиностроения. Задача состоит в том, чтобы в ближайшее время завершить эту работу и использовать новые показатели при разработке плана экономического и социального развития СССР на 1983 г.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМЫ МЕЖОТРАСЛЕВЫХ БАЛАНСОВ В ПЛАНИРОВАНИИ ОПТОВЫХ ЦЕН

В. Кузнецов,

канд. экон. наук

На XXVI съезде КПСС отмечалось, что в текущем пятилетии предстоит переход к новым оптовым ценам и тарифам. Это усилит их роль в ускорении научно-технического прогресса, обновления и улучшения качества продукции, экономном использовании материальных ресурсов, создаст условия для нормальной хозяйственной деятельности предприятий. Задача, требующая интенсификации работы на научном обосновании новых оптовых цен и тарифов. Решению этой проблемы во многом будет способствовать использование межотраслевого баланса в период разработки новых уровней оптовых цен в промышленности.

Межотраслевые балансы занимают важное место в системе отечественного планового ценообразования. Более 10 лет они применяются как для экспериментальных, так и для плановых расчетов новых уровней оптовых цен по отраслям промышленности и народного хозяйства.

Необходимость привлечения указанного метода в плановом ценообразовании вызвана прежде всего тем, что планирование оптовых цен в условиях возросших объемов производства и усложнения межотраслевых связей требует предварительного проведения сложных экономических расчетов на базе больших массивов отчетной и плановой информации. Обработка последней возможна лишь с помощью экономико-математических моделей в ЭВМ. Кроме того, балансовые модели обеспечивают новый подход к выполнению ряда задач планирования оптовых цен. В частности, они дают возможность, во-первых, комплексно учесть влияние основных ценообразующих факторов на уровень оптовых цен и их межотраслевые связи, во-вторых, оперативно получать и обрабатывать большой объем плановой и отчетной информации по ценам и, в-третьих, рассчитывать различные варианты плановых цен в зависимости от изменения ценообразующих факторов.

Данные модели, как показал опыт, наиболее целесообразно использовать на подготовительной стадии планирования оптовых цен, когда определяются общие контуры их будущих изменений. В настоящее время для этих целей служат статическая модель межотраслевого баланса производства и распределения общественного продукта в денежном выражении. Она применялась при подготовке пересмотров оптовых цен в отраслях промышленности и народного хозяйства. За базовую и ней приняты отчетные межотраслевые балансы в стоимостном выражении, разрабатываемые ЦСУ СССР. Они содержат достоверную исходную информацию о ценах, которая базируется на отчетных данных о затратах на производство продукции, полученных непосредственно от предприятий и результате их сложного обследования. Однако эти балансы не могут быть прямо использованы в планировании пересмотров оптовых цен без предварительной и значительной их доработки. Для этого целесообразно в межотраслевом балансе выделить отрасль промышленности в отдельный блок, т. е. построить его по открытой схеме, а внутри этого блока произвести группировку отраслей промышленности с доведением их общего количества до 30—40 позиций. Далее, в позициях баланса необходимо выделить строки, отражающие себе-

стоимости продукции, товарную продукцию в оптовых ценах предприятия и товарную продукцию в оптовых ценах промышленности, а также уточнить и более подробно расшифровать позиции третьего раздела баланса. Следует также заменить коэффициенты прямых материальных затрат на коэффициенты распределения продукции и существенно уточнить методику их расчета с учетом специфических потребностей планирования оптовых цен.

Затраты предметов труда и валовые объемы продукции отраслей промышленности в отчетном балансе определяются по ценам конечного потребления, т. е. с учетом транспортно-сбытовых расходов и налога с оборота. Соответствие на величину коэффициентов оказывают влияние транспортные расходы, включенные в цены конечного потребления. В нашей стране размеры грузовых перевозок весьма значительны, а поэтому велика их доля в общих издержках производства продукции. Кроме того, доля транспортно-заготовительных расходов в цене предметов труда колеблется в зависимости от удаленности потребителей продукции от ее производителей. Поэтому коэффициенты распределения продукции тем в большей степени будут передавать повышение цен одних материалов на изменение цен других, чем выше в них доля транспортно-заготовительных расходов.

Чтобы не допустить серьезных искажений влияния изменения цен в одних отраслях на уровень цен в других отраслях, коэффициенты распределения продукции должны рассчитываться в балансах межотраслевых связей цен таким образом: из показателей межотраслевых поставок исключаются транспортные затраты по доставке сырья и материалов с выделением их в отдельную строку — «Затраты транспорта и заготовок». Налог с оборота необходимо также полностью изымать из стоимости межотраслевых поставок и помещать его сумму отдельной строкой за пределами первого раздела баланса. Таким образом в межотраслевом балансе будет отражено реальное движение цен.

Система оптовых цен в народном хозяйстве СССР отличается рядом особенностями, вследствие которых их межотраслевые и внутриотраслевые связи не всегда могут и должны учитываться при моделировании. На наш взгляд, существенное значение для успешного использования межотраслевого баланса в планировании цен имеет правильное отражение в нем отраслевых особенностей формирования оптовой цены промышленности. С точки зрения этих особенностей рассмотрим следующие варианты соотношения ее величины и структуры.

Величина оптовой цены промышленности может оставаться неизменной, при этом соотношение величины налога с оборота и оптовой цены предприятия также неизменно. Затраты на выпуск продукции, на которую установлены такие цены, учитываются только в третьем разделе баланса. К ним можно отнести затраты на производство продукции всех отраслей народного хозяйства, кроме отраслей промышленности, а также некоторых видов продукции промышленности, себестоимость и цену которых необходимо стабилизировать (например, продукцию отраслей сельскохозяйственного машиностроения). Кроме того, подобным образом отражается в балансе импортируемая продукция, используемая в качестве материальных затрат в отраслях промышленности. В межотраслевом балансе цены на подобные виды продуктов называются «ценами без структуры». Они оказывают непосредственное воздействие на формирование цен на продукцию отраслей промышленности и обратного влияния других цен не испытывают.

Величина оптовой цены промышленности может быть постоянной, но меняться соотношение сумм налога с оборота и оптовой цены предприятия. В этом случае из первого раздела изымается строка распределения продукции и включается в третий раздел. В балансе, который

разработан в Государственном комитете СССР по ценам, таким образом выделены цены на продукцию нефтяной и газовой промышленности, а также некоторые виды продукции легкой и пищевой промышленности.

Размер оптовой цены промышленности колеблется, а величина налога с оборота остается неизменной, т. е. она определяется как фиксированная сумма в расчете на натуральную единицу продукции. Этот вариант наиболее распространен и характеризуется тем, что налог с оборота изымается из стоимости межотраслевых затрат и выделяется в отдельную строку в третьем разделе баланса.

Величина оптовой цены промышленности изменяется, но налог с оборота рассчитывается в определенном проценте к оптовой цене предприятия данного вида продукта. В этом случае межотраслевые затраты оцениваются в оптовых ценах промышленности.

Таким образом, работа по составлению баланса межотраслевых связей цен требует тщательного изучения разнообразия оптовых цен, используемых в балансе, и правильного отражения их при моделировании процессов, происходящих в ценообразовании, чтобы получить результаты, реально отражающие ценности прононции народного хозяйства.

Наряду с отчетным межотраслевым балансом при планировании пересмотров оптовых цен должен использоваться и натурально-стоимостной отчетный межотраслевый баланс, что обусловлено высокой степенью агрегирования отраслей в стоимостном балансе (искажающей реальное отражение движения цен), а также невозможностью предусмотреть изменение оптовых цен по более детальной номенклатуре отраслей-продуктов.

Поскольку натурально-стоимостной баланс в подготовке пересмотров оптовых цен пока не применялся, основное внимание необходимо, на наш взгляд, сосредоточить на практической разработке его информационной базы. Для этого потребуются большая работа, с тем чтобы на основе анализа данных отчетных натуральных и стоимостных межотраслевых балансов, материалов, с помощью которых разрабатывались преysкуртаны оптовых цен, и годовых отчетов предприятий о их затратах разработать натурально-стоимостной межотраслевый баланс и особенно его третий раздел. В этом разделе должны получить свое отражение следующие виды затрат: денежные, которые не могут быть выражены в натуральных измерениях; материальные, не вошедшие в перечень натуральных позиций первого раздела, а также те, которые уточняют конкретные виды затрат, выраженные в натуральных единицах.

Решение системы уравнений затрат натурально-стоимостного межотраслевого баланса дает возможность получить величины оптовых цен укрупненных видов продукции (в расчете на единицу) в зависимости от изменения их ценообразующих факторов. Однако даже при максимальной детализации отчетного межотраслевого баланса в натурально-стоимостном выражении отдельные его разделы представляют собой элементы, объединяющие различные виды, сорта и марки продуктов с ценами, часто значительно различающимися между собой. Поэтому неправомерно предполагать, что с помощью натурально-стоимостного баланса возможно непосредственно рассчитать преysкуртанные цены.

Баланс, построенный на основе отчетных данных, позволяет определить новые отраслевые уровни оптовых цен только в год их непосредственного введения. В то же время для успешного планирования пересмотров оптовых цен чрезвычайно важно знать, в каком направлении изменяются вводимые пересмотром оптовые цены через пять — семь лет их действия и какое влияние эти изменения окажут на уровень рента-

бельности продукции, с тем чтобы в конечном счете можно было заранее готовиться к пересмотру оптовых цен в тех отраслях, где уровень рентабельности будет существенно отклоняться от нормативного. Выявить эти тенденции в движении уровней оптовых цен можно лишь с помощью планового межотраслевого баланса. Последний показывает зависимость уровня оптовых цен в отраслях промышленности я народного хозяйства за пять и более лет изменений структурных и технико-производственных факторов.

Поэтому в процессе подготовки пересмотров оптовых цен необходимо рассчитывать индексы колебания отраслевых уровней оптовых цен на перспективный период. Для их расчета следует использовать систему уравнений затрат статической модели планового межотраслевого баланса, которая имеет следующий вид:

$$P_j X_j^p = \sum_{i=1}^n P_i h_{ij} X_i^p + C_j \quad (j = 1, 2, \dots, n),$$

где P_j , P_i — индексы изменения уровня оптовых цен отраслей j и i в плановом году t ;

h_{ij} — плановые коэффициенты распределения продукции;

X_j^p , X_i^p — объем продукции отраслей j и i в год введения новых цен;

C_j — величина условно-чистой продукции.

Решение данной системы уравнений дает возможность получить величины индексов P_j , так как стоимость продукции j -й отрасли в год введения новых цен известна из решения системы уравнений затрат отчетного межотраслевого баланса в стоимостном выражении. Особенность этой системы уравнений состоит в том, что номенклатура ее отраслей должна соответствовать номенклатуре отраслей отчетного межотраслевого баланса в стоимостном выражении, который используется для подготовки пересмотров оптовых цен.

Теперь важно определить, что должны показывать отраслевые индексы изменения оптовых цен P_j и какие процессы, происходящие в экономике, они отражают.

Отраслевой индекс изменения уровня оптовых цен показывает изменение денежного выражения стоимости продукции отрасли в плановом году по сравнению с отчетным годом. При этом отраслевые индексы должны отразить следующие процессы, которые произойдут в промышленности. Во-первых, будет совершенствоваться технология производства большинства видов продукции, что приведет к изменению стоимости материальных затрат, расходов на обработку и, следовательно, уровень цен этих изделий. Во-вторых, устаревшие виды продукции заменят новые изделия с новыми ценами, что не может не повлиять на отраслевой уровень оптовых цен. Причем новые виды продукции в расчете на единицу обычно относительно дороже старых, так как они обладают более высокими качественными характеристиками, поэтому требуют больших затрат на свое производство. И, наконец, изменится отраслевая структура готовой продукции, т. е. произойдет сокращение удельного веса одних продуктов, производимых в отрасли, при возрастании удельного веса других. Такие структурные изменения неизбежно окажут воздействие на отраслевой уровень оптовых цен.

Для выяснения влияния этих факторов на уровень оптовых цен в плановом году, с нашей точки зрения, целесообразно составлять межотраслевой баланс на базе отчетных объемов производства продукции, затраты на производство которой рассчитываются на основе плановых нормативов затрат (коэффициентов распределения продукции, коэффициентов зарплатоёмкости, норм амортизации и т. д.).

Таким образом, важной методологической особенностью нашего

баланса является величина объемов продукции отраслей, т. е. значения X_j . Во всех плановых межотраслевых балансах эта величина есть плановый, перспективный объем продукции отрасли в году t . Однако для предлагаемого планового баланса межотраслевых связей цен использование плановых объемов отраслей невозможно, так как делает их несравнимыми с отчетными объемами и не раскрывает влияния перечисленных выше факторов на изменение отраслевого уровня цен в перспективе. Поэтому мы считаем возможным и необходимым использовать отчетные объемы производства по отраслям в наших плановых межотраслевых балансах. Следовательно, решение системы уравнений затрат планового межотраслевого баланса позволяет получить индексы изменения отраслевого уровня оптовых цен, которые показывают соотношение между стоимостями одинаковых объемов продукции отраслей, но произведенных на различных технических уровнях. Этот индекс равен:

$$P_j = \frac{X_j^t}{X_j^p} \quad (j = 1, 2, \dots, n),$$

где P_j — индекс изменения уровня оптовых цен в j -й отрасли;

X_j^t — стоимость объема продукции j -й отрасли в оптовых ценах предприятия, но на новой технической основе, т. е. плановые нормативы затрат материалов, трудовых ресурсов, основных фондов и т. д.

При разработке планового межотраслевого баланса особое внимание следует обращать на его третий раздел, строки которого должны рассчитываться на основе информации об отчетном объеме продукции, но с помощью плановых нормативов затрат. Например, расчет строки «Амортизационные отчисления» должен производиться исходя из плановых данных о делении среднегодовой стоимости основных производственных фондов на активную и пассивную части и средних норм амортизации по каждой из этих частей.

Большое значение для расчета амортизационных отчислений имеют разрабатываемые в отраслях плановые коэффициенты удельной фондоемкости, которые отражают улучшение использования производственных фондов, сокращение сроков освоения производственных мощностей, соотношение уровня фондотдачи по действующим и вновь вводимым основным фондам, изменения фондоемкости в связи с ассортиментными сдвигами в составе продукции, выпускаемой в плановом периоде.

С помощью коэффициентов фондоемкости определяется среднегодовая стоимость новых производственных фондов, необходимых для производства отчетного объема продукции по отраслям промышленности. Затем можно рассчитать индексы изменения отраслевого уровня цен в плановом году. Они показывают изменение уровня оптовых цен через пять — семь лет функционирования в отраслях, где производился пересмотр их, а также цен в отраслях, в которых они не пересматривались. Например, изменение цен в топливно-сырьевых отраслях обычно происходит при стабильных ценах в отраслях машиностроения. Однако повышение стоимости материальных затрат оптовые цены на продукцию машиностроения могли «впитать» исключительно за счет высококачественных, давно освоенных (подчас устаревших) видов продукции. Таким образом, если общий отраслевой индекс оптовых цен на продукцию машиностроения не изменился, то цены на низко- и нормальнокачественные виды продукции, к которым относится, как правило, и новая техника, были повышены. Поскольку через пять — семь лет именно новая техника будет преобладать в отраслевых объемах производства, то это неизбежно вызовет повышение уровня оптовых цен в отраслях машиностроения. Понятно, что только при помощи планового баланса межотраслевых связей цен можно определить размеры повышения цен в этих

отраслях. Это еще раз подтверждает необходимость использования уравнений затрат планового межотраслевого баланса в подготовке пересмотров оптовых цен в промышленности.

Уровень теоретической и практической разработки всех видов межотраслевых балансов в народном хозяйстве позволяет шире использовать изданное ценообразование. Но разработка теорий составления балансов межотраслевых связей цен заметно опережает уровень их практического использования. Темпы же внедрения межотраслевых методов в практику планового ценообразования, к сожалению, недостаточны высоки.

Использование межотраслевого баланса позволяет согласовывать изменения уровней цен по группам отраслей промышленности и народного хозяйства, предавать состояние уровня новых оптовых цен через пять — семь лет их действия.

Однако использование только какого-то одного вида межотраслевых балансов в планировании оптовых цен не дает полного эффекта, поэтому оно должно опираться на систему межотраслевых моделей, которая должна включать отчетный межотраслевой баланс в стоимостном выражении; отчетный натурально-стоимостной межотраслевой баланс; плановый межотраслевой баланс в стоимостном выражении. Планирование оптовых цен только тогда будет единым с материальным и финансовым планированием, когда оно опирается на общую нормативную базу. Следовательно, балансы ЦСУ СССР и ГВЦ Госплана СССР должны служить исходной базой для планирования оптовых цен. Для этого необходима разработка этих балансов строить с учетом специфичности потребностей ценообразования.

МЕХАНИЗМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ: НАЗРЕВШИЕ ПРОБЛЕМЫ

В. Задорожний,

генеральный директор Ростовского химического
производственного объединения им. Октябрьской революции

Практика работы Ростовского химического производственного объединения им. Октябрьской революции свидетельствует: от о больших возможностей кооперативных предприятий в деле претворения в жизнь экономической политики партия поставила мер по совершенствованию планового руководства экономикой, развитию демократических начал в управлении производством, повышению творческой инициативы, намеченных вольным (1979 г.) постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Специалистами объединения совместно с учеными Ростовского института народного хозяйства разработаны положения о хозяйственном расчете и планировании с учетом нормативной чистой продукции, планы организационно-технических и политико-воспитательных мероприятий, обеспечивающих внедрение новых форм организации труда, в частности бригадной, а также расчет объединения. Пересматриваются технико-экономические нормы и нормативы.

В состав объединения (ПО) в разные годы последнего десятилетия вошли 3 действующих и строящихся заводов. Опыт показывает, что чрезмерная централизация управления в ПО сокращает инициативу руководителей производственных подразделений, а необоснованное расширение их прав может вызвать непредвиденные негативные последствия. Методический совет ПО неоднократно рассматривал правовые вопросы организации объединения. Восторженный их анализ приводит к выводу о том, что пределы производственно-хозяйственной самостоятельности ПО и входящих в него предприятий зависят от специфики основной деятельности, территориальных условий функционирования, подготовленности кадров руководителей и выполнения хозяйственных функций. Последний фактор во многом определяет оптимальное соотношение прав и обязанностей персонала объединения во всех его звеньях.

Наиболее острая и сложная проблема, которую приходится решать объединению, сырьевая. Говорить об этом заставляет хроническая нехватка растительных масел, белых и цветных пигмен-

тов, бутанов и других видов химических продуктов. В обеспечении плана производства принимают участие отраслевые и территориальные органы Госнаб СССР, министерство, ВПО. Но никто из них не несет ответственности за полноту этого обеспечения. Нет одного органа, способного решить эти вопросы. И здесь, на наш взгляд, одна из причин, сдерживающих перестройку хозяйственного механизма.

Северо-Кавказское территориальное управление Госнаб СССР имеет опыт полного удовлетворения потребностей предприятий и объединений отраслей приборостроения в сырье и материалах. Изучение и внедрение его позволило бы органам Госнаб СССР выполнять функции не только распределения продукции, но и включать непосредственно в процесс организации производства.

Большим резервом устойчивого обеспечения сырьем и материалами являются прямые длительные хозяйственные связи между смежниками. Их преимуществом является возможность непосредственного взаимодействия между предприятиями и объединениями. «Электроника» и комбинат «Алчолметалл», характерной чертой которой не только производственный комплексность, но и единство мощи. Ростовским химическим объединением, в частности, подготовлен для «Электроники» проект грановой откачки и передачи полимерной пыли для погружения в смолу, на «Алчолметалл» была направлена техническая документация на процесс грануляции — обогащения припайной руды.

Вместе с тем поставки сырья и материалов на основе сложившихся длительных хозяйственных связей составляют у нас 58%, в том числе по долгосрочным договорам с поставщиками — 18%. Повысить этот уровень пока не удается. В вышеотмеченных организациях не всегда объективно оценивается эта ситуация. И сейчас, даже при взаимных договоренностях колеблются объемы поставок и меняются изготовители, часто в ущерб рациональному решению транспортно-экономических проблем. Так, около 3 тыс. т продукции вывозится в организации Главлеспорта. В то же время предприятия Загорска, Минска, Ярославля, Ленингра-

да расположенные и потребители значительные баины. Можно было бы на одном из них организовать специализированное производство товаров народного потребления, с тем чтобы не загружать железнодорожный и другие виды транспорта перевозкой грузов из удаленных точек страны.

Из Ростова ежегодно отправляется более 100 тыс. т лакокрасочной продукции в Саратов, Челябинск, Новосибирск. Одновременно в Ростов на тех же поездах идет около 10 тыс. т аналогичной продукции.

Огромные усилия прилагаются к тому, чтобы обеспечить сбыт тех товаров народного потребления, которые имеют не ограниченный спрос, в частности, лакокрасочных материалов. Нельзя принять нормальное положение, при котором ПО перерабатывает в оптовую базу Объединению, например, выдают с накладной на поставку в контейнерах товаров народного потребления 2100 по распределению. На полную же конечного, их единственный учет затрагивается много энергии и времени. Этой работой могли бы заниматься расположенные в данной области центры для распределения, но не ограничиваясь только лишь выдачей накладных по выделенным фондам, распределением товаров по магазинам. На наш взгляд, такие функции могли бы выполнять вышние базы при предприятиях и объединениях ВПО. Именно так поставлено дело в пищевой и легкой промышленности.

Особой формой производства представляются растительные масла. Коллектив объединения в числе первых стал применять взаимные заместители. Объем их за последние три года превысил 10 тыс. т. По существу удалось не сократить расход растительных масел и какифакты. Возникла необходимость решения в сложном масштабе вопроса о развитии производства растительных масел, причем не только в химической промышленности, но и в сопряженных отраслях народного хозяйства. Необходимо было организовать Государственный научно-исследовательского и проектного института лакокрасочной промышленности в базовых лабораторий предприятий, для подосновки по использованию замещения, систематически готовить образцы выполненных работ в этой области, с тем чтобы иметь возможность применить их повсюду на практике. Особое внимание уделяется стимулированию выпуска продукции высшей категории качества. Поощрительная надбавка и оптовой цене за качество устанавливается только при условии повторной аттестации, т. е. на 4—5 лет, что приемлемо для отдельных отраслей и особенно способствует обновлению продукции. Но такая практика в промышленности не всегда оправдана, в частности тогда когда выпускают продукцию ростовского состава.

Ростовское объединение, и, например, уже более 10 лет изготавливает цинковые белы с государственным Знаком качества. Для производства цинковых структур и химического состава необходимо, а в отдельных случаях может быть даже вредным. Установлена надбавка за качество, позволяющая покрывать дополнительные затраты на выпуск этой продукции, а также услуга одним из историков образования фонда материального поощрения. Отчисления около 500—700 тыс. руб. в год стали реальными доходами работников. При аттестации в 1981 г. шпальная промышленность — основной потребитель цинковых белов, в частности, имеет следующий эффект, что зафиксировано в соответствующем документе. Но по существующему положению надбавка была отменена. Возникло вопрос о возмещении дополнительных затрат на производство продукции более высокого качества. Кроме того, следствием отмены надбавки становится искусственное снижение издержек производства на предприятии-потребителе.

Представляется целесообразным, в связи с этим, во-первых, предусмотреть в установленных положениях порядка индивидуального рассмотрения последствий надбавки после доказательной аттестации для отдельных видов химической продукции, качественные показатели которых находятся на уровне лучших образцов, во-вторых, сохранить известные методы стимулирования высокого качества труда.

Планом технического развития Ростовского химического объединения на одиннадцатилетний период намечено увеличение мощности на 30 млн. руб. в том числе производство товаров народного потребления — на 10 млн. руб. Возможности для развития есть. Об этом свидетельствуют модернизация Титаногорского лакокрасочного завода, установка нового технологического оборудования, механизация загрузки сухого сырья, реконструкция складов, внедрение разгрузочных площадок. Однако не обходится без трудностей. В объединении не хватает кадров, в частности специалистов для факсов, продукции, которая часть есть потребности. Три четверти их закупаются с предприятий местной промышленности Ростовской, Донской областей и Краснодарского края, где изготовление тары устарело, качество ее низкое. Кроме того, более 50% поставленных базис сделало из малопривлекательной и негигиеничной мест, которая быстро ржавеет.

На упаковку товаров народного потребления в объединении ежегодно уходит 12—13 тыс. др. деревянных ящиков (45—60% восстановленных вагонов). Они поставляются предприятиями, организациями Северо-Кавказского управления Госнаб. Качество их не-

удовлетворительное, да и количество не покрывает все потребности.

Применение металлических ящиков оказалось невыгодным. Они требуют дорогостоящего ремонта, возмущают сложность с последующим их возвратом. При этом не поддается механизация укладки базис. В период разгирания сельскохозяйственных работ старые проблемы обостряются. Поставщикам ящиков ведом не выделяются, так как их перевозка считается второстепенной. В то же время есть опасность себя или транспортной упаковки — формирование пакетов термоусадочной пленкой. Но ее уменьшается так мало, что пока хватает для упаковки, например, ящиков. В ростовском объединении, и не только в нем, счет ящика ведется миллионы. Можно представить, насколько актуально копирование, реализация, замена.

Важная народнохозяйственная задача — удовлетворение потребностей в материалах для обустройства автомобильных дорог и создания большой безопасности движения. Объединением постоянно наращивается выпуск этих материалов. Киндтоп осуществляют мероприятия по техническому перевооружению существующего производства. Однако постоянно возникают вопросы о финансировании работ, проводимых за счет фонда развития. В 1980 г. этот фонд составил 3 млн. руб. Было предусмотрено направлять на реконструкцию и техническое перевооружение 2 млн. руб. В распоряжении ПО должно остаться около 1 млн. руб. для финансирования работ по техническому перевооружению в будущем. Но эти средства были учтены в общей сумме расходов в размере 30%, что привело к значительным оборотным затратам (25%) на строительство автомобильных дорог (45%).

Кроме того, поскольку за счет финансирования капитального строительства средства объединены, в случае их временного недостатка больше всего страдают работы по реконструкции, объем которых неуклонно увеличивается. Это разрозненно. Устранить отмеченные трудности можно, на наш взгляд, открытием в Строительстве СССР отдельный счет для финансирования работ по реконструкции производства или предоставления такое право Госбанку СССР, как было ранее.

В составлении ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР «О дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов в хозяйственной структуре народного хозяйства» было уделено особое внимание развитию народного хозяйства территориального и отраслевого планирования.

Численность работников и некоторые другие показатели устанавливаются сейчас после согласования с местными органами. Восточнее, особенно особенно, из них идет выпуск продукции. Это видно из данных строительства новых объектов. Планирование капитального строитель-

ства — процесс очень сложный. Механизм при согласовании объектов и объектов строительства с Министром СССР, спорные вопросы решаются в Госплане СССР. Однако учредительная работа на строительных работ с местными органами согласовывается очерочность выполнения работ на тех или иных объектах.

Такой порядок ведет к тому, что задерживается время в эксплуатации некоторых зданий. Цех светоотражающей пленки, например, в ширину (в 1961 г.) включен в число пусковых, цех термолента — в третий ряд.

По нашему мнению, согласование отразилось на выполнении, особенно в плане капитального строительства не обходимо в период их формирования.

Местные органы правильно ориентируются при планировании на увеличение выпуска товаров народного потребления. Производственные коллективы отвечают на это поощрением, инициативой, деловой заинтересованностью. Ежегодно Ростовскому объединению устанавливается дополнительное задание по выпуску товаров народного потребления почти на 800 тыс. руб. Это задание выполняется в соответствии с планами местных органов. Представляется, что необходимость, проявляемую на местах с целью повышения выпуска товаров народного потребления, надо возмещать, оставляя в распоряжении территориальных органов сверхплановый выпуск (или его часть). Такая мера, безусловно, должна быть официально признанной. Постановлением о дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов поручено советам министров союзных республик и областным, краевым, республиканским органам власти рассмотреть. На наш взгляд, участвовать в этом должны центральные органы, союзные республики.

Много вопросов возникает при организации шефской помощи, требующей материальных, трудовых и финансовых затрат. Если последние отнести на себестоимость заводской продукции, то руководители возмещают от убытков этих хозяйственных шагов, которые не всегда можно назвать инициативой социалистической предпринимательности.

Восстановление старых предприятий не ведется без помощи промышленных предприятий. Ростовское объединение в плане социального развития включило строительство жилья, объектов культурного назначения, здравоохранения. Министром постоянно выделяет на это необходимые средства. Коллектив активно участвует в осуществлении социальных программ, которая неоднократно получала положительную оценку городского и областного комитетов партии. Численность работников и некоторые другие показатели устанавливаются сейчас после согласования с местными органами. Восточнее, особенно особенно, из них идет выпуск продукции. Это видно из данных строительства новых объектов. Планирование капитального строитель-

200 лет, правлений и т. д. С Минуском пролом мысл с объединением не согласовано и в плане капитального строительства объединения не учтено. Представляется, что подобная несогласованность не поможет общему делу.

Хозяйственные механизмы объединения не позволяют на решение экономических проблем. Последовательная ре-

ализация указаний XXVI съезда партии о необходимости улучшить стиль и метод работы хозяйством на основе ленинских принципов управления, научиться эффективнее работать, эффективнее хозяйствоваться — важное условие новых трудовых побед советского народа.

Ростов-на-Дону

ЭНЕРГЕТИКА—ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ФАКТОР РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В. РЫЛЬСКИЙ,

лаб. геогем. СОПСа при Госплане СССР, канд. экон. наук

В решении крупных долгосрочных народнохозяйственных проблем важное значение имеет рациональное развитие топливно-энергетического комплекса страны.

Роль энергетики и электрификации в общественном производстве теоретически обоснована в приписом VII Всесоюзным съездом Советов плане ГОЗПРО. В нем нашли отражение главные технико-экономические направления развития производственных сил, связанные с индустриализацией страны при рациональном размещении как промышленных производств, так и энергетического хозяйства в соответствии с материальными и трудовыми ресурсами отдельных районов.

Партия уже в первые годы существования Советского государства определила основополагающую роль энергетики в общей системе развития и размещения производственных сил, наметила программу роста народного хозяйства на базе его электрификации. Виланде ГОЗПРО отмечалось, что «составляет основу электрификации России и поэтому имеет такую же руководящую роль для всей советской хозяйственной деятельности, что составляет основные леса для реализации единого государственного плана народного хозяйства».

Ленинские принципы территориальной организации производственных сил, обоснованные им делением электрификации на задачи, на анализе экономических, технических и естественных факторов в их взаимодействии и имеют принципиальное значение и на современном этапе.

XXVI съезд КПСС еще раз подчеркнул роль топливно-энергетического комплекса как в повышении эффективности общественного производства, так и в решении социальных задач. Он обратил

внимание на необходимость проведения политики всесторонней политики сокращения объемов производства качественных видов топлива, ускоренного развития атомной энергетики.

В 1950 г. производство электроэнергии в СССР должно достигнуть 1550—1600 млрд. кВт·ч, при этом доля АЭС в ее выработке увеличится до 15%. В качестве самостоятельных крупномасштабных проблем предусматриваются размещение работ по созданию синтетического топлива на базе инновационных углей Сибири и углубление ускорения нефтепереработки.

Программа развития топливно-энергетического комплекса носит ярко выраженный региональный характер. Основные объемы проста добычи нефти, газа и угля должны обеспечиваться за счет восточных районов страны; все большая роль в энергоснабжении европейских районов будет принадлежать атомной энергетике.

Внимание, уделяемое XXVI съездом КПСС топливно-энергетическому комплексу, объясняется сложными и противоречивыми условиями его развития. В значительной мере сказываются географические несоответствия центров потребления добычи энергоресурсов, а также возмещение требований к структуре энергоустановки.

Топливный и энергетический факторы относятся к числу постоянно действующих сил, влияющих на систему и структуру вопросов размещения промышленного производства. Претворение в жизнь принципа ускоренного развития на восточных районах энергетического производства привело к тому, что уже в настоящее время в этих районах выпускается значительная доля продукции цветной металлургии и ряда других отраслей промышленности.

Одновременно, несмотря на то, удельный вес востока страны в выпуске валовой

продукции промышленности нарастает, на наш взгляд, недостаточными темпами, если учесть имеющиеся здесь большие запасы природных ресурсов топливно-энергетического комплекса. На пример, к концу текущего десятилетия, когда за счет данных районов предположительно обеспечатся основные объемы отечественной добычи топлива, суммарное потребление топливных ресурсов в них составит не более 28%.

Складывающиеся на перспективу региональные параметры развития отраслей народного хозяйства не соответствуют ресурсным предпосылкам развития производственной сил отдельных регионов. Так, несмотря на последовательно проводимую политику размещения в Сибири высокоэнергоемких и малотрудоемких производств, потребность в трудовых ресурсах нарастает темпами, приводящими к росту дефицитности баланса трудовых ресурсов этой зоны, а значит, к увеличению затрат на их привлечение, закрепление и обустройство.

Даже при полном отказе от размещения в европейских районах энергоемких производств, потребность в энергетическом потреблении в этой зоне, до конца XX века рассматривается как одна из сложнейших в формировании топливно-энергетического комплекса. В настоящее время и в перспективе здесь будет расходоваться около двух третей произведенной в стране энергии и потребляемого топлива.

Быстрые темпы роста энергопотребления в европейских районах страны при водят к резкому наращению объемов доставки сюда энергоресурсов и необходимости выработки крупной программы строительства энергетических объектов. Только за 1971—1980 гг. поставки нефти в европейские районы выросли более чем в 15 раз, природного газа — в 5 раз, в то время как угля — менее чем в 2 раза.

При складывающемся размещении производственных сил и основных топливных баз, топливно-энергетический комплекс европейских районов наряду с развитием атомных электростанций является практически единственным. Однако надо иметь в виду, что топливно-энергетический комплекс европейского региона несет исключительные нагрузки миллиардами рублей дополнительные затраты, связанные с транспортировкой.

Представляет интерес сопоставление, проиллюстрированное в таблице 1, структуры роста потребности в энергии европейских районов. Так, на наших расчетах, доля цветной металлургии и химии в энергопотреблении остается в ближайшей перспективе 17,3, черной металлургии и машиностроения — 41,8%. Приведенные данные свидетельствуют, что основной доля потребности в энергии здесь составляет не энергоемкие производства (так и с их размещением Депо обстоит не совсем благоприятно),

а предприятия, характеризующиеся относительно высокой удельной энергоемкостью, но в соответствии с масштабами производства продукция имеющих значительные абсолютные размеры энергопотребления. В первую очередь это относится к черной металлургии и машиностроению, а также к цветной металлургии. Кроме того, в перспективе будет приходится свыше 40% суммарного расхода котельно-печного топлива, потребного в европейских районах. Что касается отраслей цветной металлургии, то их удельный вес энергопотребления в суммарном расходе энергии в европейских районах остается довольно высоким, но относительно невеликим и не может рассматриваться как основная причина нарастающего дефицита топливно-энергетического баланса.

Несмотря на устойчивую тенденцию сдвига на восток химической и нефтехимической промышленности, доля этих отраслей в суммарном энергопотреблении европейских районов составляет примерно 13—14%. Большой расход энергии в данных отраслях объясняется тем, что в 1971—1980 гг. основной прирост энергии приходится на химическую и нефтехимическую продукцию, был обеспечен преимущественно за счет реконструкции и расширения действующих предприятий в европейских районах. В перспективе, при условии ускорения строительства химических и нефтехимических комплексов в Сибири, можно ожидать изменения территориального баланса энергопотребления в упомянутых отраслях в пользу Востока.

С энергетическими позиций неравномерно, на наш взгляд, выглядит соотношение размещения металлургического и машиностроительного производства. В 1980 г. удельный вес машиностроения европейских районов приходится более 87% общесреднего расхода энергии в данной отрасли. В 1980 г. положение практически не изменилось, но произошло существенных изменений и в ближайшем десятилетии. В то же время увеличиваются и восточные отрасли потребности в продукции металлургии и машиностроения в значительной степени обеспечиваются за счет поставок из европейских районов. Концентрация в них машиностроительного и металлургического производства является одной из основных причин роста дефицитности топливно-энергетического баланса этих районов. В то же время, с другой стороны, сдерживающим фактором развития производственных сил Востока.

Характерно, что размещение основного прироста энергопотребления, в том числе и указанными выше отраслями, в европейской части страны приходится на западные и центральные районы. Энергопотребность особенно дороги (табл. 1). Именно здесь, для обеспечения прироста энергопотребления выводится в действие

1 «План электрификации РСФСР», М., Госпланштадт, 1955, с. 32.

Динамика потребления электроэнергии, тепла и топлива непосредственного снабжения по районам европейской части СССР

Таблица 1

(в %)

Районы	Динамика по годам					
	1975	1980	1970-1980			
	В том числе по промышленности, всего	В том числе по промышленности, всего	В том числе по промышленности, всего	В том числе по промышленности, всего	В том числе по промышленности, всего	В том числе по промышленности, всего
Север и центр европейской части СССР	28,15	23,4	29,15	24,33	36,33	30,70
Юг европейской части СССР	40,60	46,0	46,20	39,70	40,30	47,35
В том числе Украинская ССР	27,70	34,4	33,50	41,90	28,60	27,20

* В него выделяются черная металлургия, машиностроение и промышленность строительных материалов.

большей части сооружаемых в стране атомных электростанций.

В то же время роль АЭС в сокращении расхода электроэнергии в течение длительного времени будет относительно невелика. В десятой пятилетке экономия топлива за счет производства энергии на АЭС размещенных в европейских районах страны, в среднем с 1 млн. т усл. топлива в 1975 г. примерно до 25 млн. т в 1980 г. Зато же топливных ресурсов из восточных районов в данную зону за этот период увеличится более чем на 300 млн. т усл. топлива. Даже при ускорении темпов развития АЭС как и топливно-энергетическим базисом европейских районов, компенсирующее десятилетия не превысит, по расчетам, 5-7%, а при формирующихся тенденциях разделения общественного производства за счет дальних перевозок топлива в обеспечении энергии жилищно-бытовых нужд районов может составить около 50%.

Складываясь положение объясняется тем, что на достаточно длительный период АЭС будут ориентированы в основном на производство электрической энергии. Однако, доля энергетических расходов на производство электроэнергии, в настоящее время не превышает 23% общего расхода котельно-теплического топлива. Остальное топливо используется на производство тепла (около 30%), в промышленности, строительстве, на транспорте и в коммунально-бытовом секторе. Можно считать, что потребление 1 т усл. топлива на производство электроэнергии сопровождается расходом более 3 т усл. топлива на нужды теплоэнергетики, транспорта, сельского хозяйства, строительства, коммунально-бытового сектора. Таким образом, равнство атомной энергии до промышленного внедрения АЭС в цикл производ-

ства тепловой энергии (что может быть осуществлено лишь в конце века) будет равнство медленно снижать зависимость европейских районов страны от поставок топлива из восточной зоны.

В складывающихся условиях наиболее конкретным направлением последовательного изменения пропорций энергопотребления представляется совершенствование территориальных пропорций развития общественного производства путем сдвига на восток страны не только энерго-, но и среднетяжелых предприятий. В пользу данного положения свидетельствует и тот факт, что большинство промышленно-развитых районов европейской части страны не имеют ни избытка заводов и с водным балансом. В настоящее время специалистами детально прорабатывается вопрос о возможности реализации достоящей программы переброски части стока северных рек в бассейны реки Волги. Нарастание здесь темпов развития промышленного производства ограничивается также экологическим фактором и реально возникающим в настоящее время затруднением в обеспечении не только промышленного, но и жилищно-коммунального сектора топливными ресурсами. С увеличением плотности промышленного освоения в восточных районах и во мере насыщения территории объектами социально-инфраструктурного назначения стоимость строительства и, следовательно, повышается эффективность размещений здесь ряд капиталоемких и среднетяжелых производств.

Возможны изменения в направленности и степени воздействия региональных предпосылок и факторов развития на территориальную структуру размещения, отражение в методических указаниях по оценке эффективности размещения промышленности. В частности в ус-

ловиях интенсификации производства должно быть обращено большее внимание на роль электрификации в росте производительности труда и снижении трудоемкости.

При анализе решений, связанных с обоснованием широчайшего совершенствования территориальных пропорций размещения производства, обращает на себя внимание тот факт, что степень влияния энергетики практически всегда оценивается по величине десятичной составляющей затрат в суммарных до дополнительных затратах на производство конкретного вида продукции, то есть по томоности энергии. При этом в отдаленных расчетах в ряде случаев не учитываются региональные предпосылки электрификации, обеспечивающей сокращение затрат на доставку топлива и экономии при перераспределении между отдаленными сферами производства; уменьшение расходов на социальную инфраструктуру, что находится в прямой зависимости от снижения трудоемкости; улучшение условий труда и быта; снижение степени загрязнения окружающей среды и т. д.

Можно сказать, что до настоящего времени степень влияния энергетики на совершенствование территориальных пропорций размещения и на формирование национальной структуры общественного производства регионов оценивается по отраслевому признаку. В большинстве случаев не учитываются межотраслевые эффекты от совершенствования технологии и улучшения качества продукции и социально-экономические последствия электрификации.

Большинство комплексных проблем, связанных с формированием территориальной структуры экономики в оценке влияния электрификации на эффективность общественного производства в регионе, изучены недостаточно полно, что в ряде случаев приводит к противоречивым результатам развития отдаленной отрасли промышленности и народного хозяйства на этой территории.

Повышение уровня электрификации производственных и вспомогательных процессов должно рассматриваться как одно из важнейших условий проведения трудосберегающих политики и роста эффективности производства. Это положение, отрицающее одну из особенностей перспективного развития народного хозяйства, имеет принципиальное значение для ускоренного темпами промышленного развития трудоэффективных районов Сибири. Здесь, как и в одном другом районе страны, использование электроэнергии в наибольшей степени способствует экономическим процессам промышленности уже в настоящее время экономичнее, чем других энергоносителей (в первую очередь нефти и газа). В пересчете на 1 т усл. топлива потребление электроэнергии в Центральной Сибири эквивалентно, чем природного газа, при-

мерно в 1,5 раза (в то время как в европейских районах наблюдается обратное соотношение).

Потенциальный потенциал Сибири уже сейчас характеризуется наиболее высокой электроснабженностью и электричностью и, следовательно, меньшей трудоемкостью, что, основанно объясняется повышенной долей размещения здесь энергоемких производств. Так, по нашим расчетам, в 1980 г. электроснабженности труда в промышленности Сибири была в 2,3 раза, а электроемкости промышленной продукции в 2,1 раза выше, чем в среднем по стране.

В то же время в промышленности отсталей характеризующей промышленность Сибири (легкая и пищевая, химическая и лесоперерабатывающая) доступные показатели электроснабженности труда не превосходят средних значений. В условиях трудоэффективности данных районов это свидетельствует о наличии больших резервов в производстве трудосберегающей политики на базе резкого расширения сферы использования электроэнергии.

Подчеркивая народнохозяйственную целесообразность широкого внедрения электрификации производства, практически все специалисты отмечают сложность ее реализации как с точки зрения сложности организации, так и ввиду отсутствия оборудования в необходимых количествах и в приемлемых экономических показателях, так и в позиций повышения экономической эффективности использования электроэнергии по сравнению с другими энергоносителями.

Дифференцированный подход к электрификации отдельных процессов и сфер производства, различий между неспособностью различных районов по энергоэкономической характеристике и обеспеченности трудовыми ресурсами.

В условиях последовательно проводимой партий курса на повышение заработной платы и при относительной стабильности соотношения зональных показателей производства электроэнергии и тесно связанных с ним показателей между стоимостью 1 кВт·ч электроэнергии в заработной плате за 1 чел·ч (табл. 2) в целом по СССР и по отдельным республикам.

Даже при относительно большой стоимости электротехнического оборудования и машин, необходимых для замены одного трудящегося на автоматический рабочий (до 5 тыс. руб. в машино, эффективность электромеханизации вспомогательного производства, по расчетам специализированных организаций, достаточна и для компенсации затрат на его установку оценивается в 0,7 года). Приведенные в табл. 2 соотношения между затратами на производство электроэнергии и среднесредней заработной платой позволяют сделать вывод о том, что экономически целесообразность снижения трудоемкости производства неидеальна

Таблица 2

Изменение соотношения между затратами на производство 1 кВт·ч электроэнергии и заработной платой за 1 чел·ч труда рабочих

Показатель	В среднем по СССР		В среднем по Сибири	
	1975	1980	1975	1980
Земельные затраты на электротехническую мощность, коп/кВт·ч	1,3	1,3	0,8	0,8
Удельная среднегодовая заработная плата (при рабочем времени 1800 ч в год), коп/чел·ч	97	114	136	159
Соотношение между стоимостью 1 кВт·ч электроэнергии и заработной платой за 1 чел·ч труда	1,34	1,14	0,59	0,50
Коэффициент электротехнической эквивалентности по стоимости годовой заработной платы за 1 чел·ч труда МВт·ч	135	171	300	360

в территориальном разрезе: низкая стоимость производства электроэнергии и повышенная оплата труда практически в 2 раза усиливает эффективность данного процесса для районов Сибири по сравнению с европейской частью страны. Эти результаты подтверждаются и многими экономистами. Так, проф. Е. С. Руманов считает, что электромеханизация ручного труда в Сибири в 1,4 раза более эффективна, чем в европейских районах. При проведении расчетов не учитывались большие межзоновые различия в затратах на привлечение и трудоустройство рабочих кадров, составляющих несколько тысяч рублей на одного человека при перенесении его из центральных районов страны. Эти дополнительные затраты по этой статье расходов приведет к еще большему повышению эффективности электрификации в районах Сибири.

Как отмечалось выше, в практике экономических расчетов преобладает отраслевой подход к оценке эффективности электрификации, при котором целесообразность использования электроэнергии определяется соотношением затрат при использовании различных энергоисточников и оборудования в конкретном производственном процессе. На наш взгляд, целесообразнее, электификацию производственных процессов должна определяться не только в отраслевом и межотраслевом, но и в меотраслевом плане. Это позволяет обосновать как целесообразность повышения уровня электрификации тех или иных производственных процессов, так и территориальную однородность совершенствования технологического и технического аппарата производства с учетом региональных предпосылок ускорения технического прогресса.

ва, возможностей концентрации мощностей и других факторов.

Регионы страны резко различаются по стоимости и использованию энергии, обеспеченности рабочими кадрами, а следовательно, и по затратам, связанным с их привлечением, закреплением и обустройством; по условиям технической организации производства (уровню концентрации, специализации и т. д.); уровню организации и производственной инфраструктуры; состоянию окружающей среды и т. д. Именно эти факторы определяют возможность «комбинирования» размещения новой техники и технологии с учетом совокупного воздействия всей системы факторов и условий технического, экономического и социального характера.

Практика определения структуры потребленных энергоресурсов и отраслевой подход к оценке технического и технологического закреплению производства, естественно, затрудняют проведение комплекса мероприятий по повышению эффективности производства в условиях ограниченности ресурсов. Максимального значения достигают проведение энергосберегающей политики и практики не способны обеспечить совершенствования пропорций размещения производств.

Выдвигается предложение о более полном учете региональных предпосылок электрификации как фактора, способствующего совершенствованию территориальных пропорций развития производства, не может быть полностью реализован на рамках отраслевого отраслевого районирования, так как это нарушит целостность комплексного территориального нислу межотраслевых и межрайонных целевых программ. Наличие закономерных связей между уровнем электрификации производства и его технической об-

щей ростом производительности труда и производством энергосберегающей техники требует расширения межотраслевого планирования и разработки системы комплексных показателей, позволяющих проводить оценку народнохозяйственной эффективности принимаемых решений.

Реальной основой широкой электрификации производственных и бытовых процессов на востоке страны, и в первую очередь в Сибири, являются ресурсные предпосылки создания мощной и высокоэкономичной энергетической системы. В формировании топливно-энергетического комплекса восточных районов страны выделяются три основных центра: Зап.-Сибирский, где сосредоточены основные месторождения нефти и газа; Восточно-Сибирский, развивающийся на основе добычи энергетических углей Канско-Ачинского бассейна и использования гидроэнергетического потенциала рек Ангара-Енисейского бассейна; Северо-Кавказский — на базе энергетических углей Эмбисурского месторождения. Энергетическое хозяйство Средней Азии базируется на использовании гидроэнергетического потенциала рек Таджикистана и Киргизии, а также нефтегазовых ресурсов Узбекистана и Туркменистана.

Западно-Сибирская, Восточно-Сибирская и Северо-Кавказская топливно-энергетические базы стали основой формирования крупнейших в стране территориально-производственных комплексов: Западно-Сибирского, основу которого составляют нефтедобывающая, химическая и нефтехимическая, газоперерабатывающая, а также лесоперерабатывающая промышленность; северный Ангаро-Енисейский, со сложной энергетической специализацией и развитием здесь цветной и черной металлургии, нефтехимии, нефте- и лесопереработки. На западе Сибирского комплекса энергетического профиля.

Именно эти топливно-энергетические районы призваны обеспечить энергоснабжение потребителей европейской зоны СССР. В 1980 г. на территории Западной Сибири будет добыто 385—395 млн. т нефти и 330—370 млрд. м³ газа, значительная часть которых будет транспортироваться в европейскую часть страны. В то же время для развития продолжится строительство мощных электростанций постоянного тока напряжением до 1000 кВ. В Зап.-Сибирском Центре, по которому от энергостанций ГРЭС будет передаваться до 40 млрд. кВт·ч электроэнергии.

Топливоэнергетический комплекс Восточной Сибири, где условия его устойчивого развития обеспечат электроэнергией не только потребителей системы Ангара-Енисейского ТПК и в зоне Зап.-Сибирского Центра, но и в пределах Восточной Сибири.

В перспективе планируется электрификация по 1500 сверхмощных

классов напряжения в европейской части страны. В-третьих, большие работы по обогащению и использованию энергетических углей, с тем чтобы обеспечить высокую эффективность их использования при транспортировке на дальние расстояния (вплоть до европейских районов).

При полном развитии энергетических узлов в составе перечисленных комплексов такая мощность тепловых электростанций в них может превысить 100—120 млн. кВт. Это позволит дать народному хозяйству восточных районов свыше 10 млрд. кВт·ч самой дешевой в стране электроэнергии (в 1980 г. производство ее в целом по восточным районам составило менее 400 млрд. кВт·ч). Наряду с топливно-энергетическим развитием должен быть Канско-Ачинский топливно-энергетический комплекс (КАТЭК) в Центральной Сибири. В зоне Канско-Ачинского бассейна имеются потенциальные ресурсы, которого хватит на 247 млн. т, может быть сооружено 10—12 конденсационных электростанций мощностью до 1000—1200 млн. кВт. Использование топливно-энергетических ресурсов комплекса ориентировано на потребление их в зоне Сибири для обеспечения названной территориальной базы наращивания здесь промышленного производства, на передачу топлива и энергии за пределы Сибири, в первую очередь в европейскую зону; на развитие энерготехнологической переработки угля.

Несмотря на крайне благоприятные ресурсные предпосылки, роль ГРЭС КАТЭК в энергетическом топливно-энергетическом балансе Сибири относительно невелика. Гораздо большее значение в энергоснабжении ее играют гидроэлектростанции Ангара-Енисейского бассейна, установленная мощность которых в ОЭС Центральной Сибири в настоящее время превышает 50% суммарной. Формирующаяся здесь промышленный комплекс требует большого количества базисной электроэнергии, выработка которого возможна только на мощных конденсационных электростанциях КАТЭК. Необходимо учитывать, что КАТЭК является основной резервной угольной базой страны.

Учитывая длительные сроки сооружения объектов топливно-энергетического комплекса и районообразующую роль КАТЭК, необходимо уже в ближайшие годы ускорить сооружение угольных разрезом и электростанций, обоснованных реальными соотношениями между развитием ГЭС Ангара-Енисейского бассейна и нефтегазовых ГРЭС. Требуется также ускорить работы по энерготехнологической переработке угля, создавая на их основе в Центральной Сибири предприятия для получения синтетического нефти, синтетических моторных топлив и сырья для химической промышленности.

Изложение позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на значительные успехи, достигнутые в развитии топливно-энергетического комплекса страны, имеются предпосылки для дальнейшего повышения эффективности его функционирования путем последовательного сдвига на восток потребителей топлива и энергии. Рост энергопотребления на восточные страны может быть обеспечен за

счет размещения здесь не только энергоемких производств, но и среднемерных предприятий обрабатывающей промышленности, на которых снижение трудоемкости должно достигаться применением направленной трудооборотной политики, выражающейся в повышении уровней электрификации, автоматизации и механизации всех производственных процессов.

ИЗМЕНЕНИЕ ФОНДОДАЧИ В ТОПЛИВОДОБЫВАЮЩИХ ОТРАСЛЯХ

В. Вугон,

д-р экон. наук

А. Кузнецов,

нач. отдела Госплана СССР

С. Марушкина

Повышение эффективности общественного производства предопределяет наряду с ростом производительности труда и эффективности капитальных вложений, экономией материальных затрат улучшение использования основных производственно-производственных фондов (ОППФ). Последнее становится особенно важным в настоящее время, когда ОППФ резко возросли и составили к концу 1980 г. 551 млрд. руб.

В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1991—1995 гг. и на период до 1990 г. указывается на необходимость уделять особое внимание повышению производительности труда, увеличению отдачи от вложенных фондов во всех отраслях народного хозяйства и снижению материалоемкости производства.

Рост фондоотдачи на 1 коп. позволяет только в промышленности получить дополнительно продукции примерно на 5 млрд. руб. В то же время недостаточно эффективное использование средств труда может свести к минимуму отдачу от общественного труда, получаемую за счет повышения его производительности, рационального расходования материалов, топлива, энергии и других ресурсов. Поэтому улучшение использования производственных мощностей исключительно большое внимание уделяется во всех отраслях промышленности и особенно в топливно-энергетическом комплексе, что является следствием высокой капиталоемкости и фондоёмкости топливно-энергетических отраслей промышленности.

Из общей суммы основных производственных фондов промышленности на долю электротехнической и топливной промышленности (без нефтегазового

транспорта) в 1970 г. приходилось 30,5, а в 1980 г. — 29,7%. При общем быстром росте основных производственно-производственных фондов топливно-энергетического комплекса темпы роста (особенно в электротехнической) несильно отставали от темпов роста основных производственно-производственных фондов промышленности. Так, за 1970—1980 гг. основные производственные фонды в промышленности увеличились в 2,16 раза, в топливно-энергетическом комплексе — в 2,12, а в электротехнической — в 2,19 раза. Из топливных отраслей промышленности наиболее быстрыми темпами росли основные производственные фонды в газовой промышленности. Все другие отрасли, в том числе и такие высокоэффективные, как нефтедобывающая и нефтеперерабатывающая, имели более плавный рост основных производственных фондов. Особенно медленно они возмещались в угольной промышленности.

Более низкие темпы роста основных производственных фондов в электротехнической и во всех отраслях топливной промышленности (кроме газовой) могут отрицательно повлиять на развитие топливно-энергетического комплекса страны в ближайшем будущем. Данное обстоятельство привело также к тому, что удельный вес ОППФ в этих отраслях, кроме газовой, начал тенденцию к снижению, хотя за счет газовой промышленности в целом по топливной промышленности наблюдается некоторый его рост.

Увеличение размеров основных производственно-производственных фондов отраслей топливно-энергетического комплекса привело к заметному росту фондооборачиваемости труда. В настоящее

время она выше в 4,7 раза в газовой отрасли, чем в среднем по топливной промышленности, и почти в 1,7 раза, чем в электротехнической.

Высокой фондооборачиваемости труда несут также нефтедобывающая промышленность (выше в 4,5 раза, чем в среднем по топливной промышленности, и в 0,6 раза, чем в угольной), фондооборачиваемость труда в нефтепереработке в 1,4 раза выше, чем в среднем по топливной промышленности, в то же время она ниже в угольной и сланцевой в 2 раза, а в нефтяной — примерно в 2,5 раза.

Даже при относительно низкой фондооборачиваемости труда в отраслях топливной промышленности она за последние годы росла быстрыми темпами. В нефтеперерабатывающей промышленности фондооборачиваемость труда увеличилась более медленно, что не могло ни сказаться отрицательно на улучшении использования нефти (особенно в углублении ее переработки и повышении качества нефтепродуктов) и на уровне ряда других технико-экономических показателей работы нефтеперерабатывающих заводов.

Как уже отмечалось, рост основных производственных фондов и фондооборачиваемости труда обостряет проблему улучшения их использования. Большое количество экономических показателей характеризует использование основных производственных фондов и производственных мощностей. К ним, в частности, относятся: структура основных производственно-производственных фондов; изменение их во времени и по месту; интегральный показатель: коэффициент сменности работы оборудования. Кроме того, в каждой отрасли есть свои специфические показатели использования основных производственных фондов.

Среди показателей эффективности работы каждой отрасли в промышленности производственных фондов наиболее общим является фондоотдача (фондоотдача). В то же время возрос о месте и росте основных производственных фондов в системе показателей эффективности общественного производства экономической природе и сущности не является до конца. Наиболее распространены темпы прироста, при котором показатель фондоотдачи определяет темпы сохранения произведенной продукции в основных производственно-производственных мощностях, участвующих в процессе производства. Учитывая, что в настоящее время осуществляется повсеместный переход от оценки результатов производства по валовой продукции и объемам работ отгруженных и произведенных объединений по чистой продукции, фондоотдачу следует определять по этому показателю. В то же время в топливно-энергетической промышленности добываемые промышленными предприятиями обеспеченности показателей лучше отвечает пересчет добываемого топлива в тонны условного топлива. Хотя и этот показатель имеет существенные недостатки, он учитывает разную потребитель-

ную стоимость угля, газа и особенно нефти. Недостатком пересчета условного топлива на условно-энергетическую единицу является возможность применения других показателей.

Несмотря на огромное значение фондоотдачи, она не является всеобъемлющим показателем эффективности использования основных производственно-производственных фондов, ибо не отражает качества и эффективности применения предметов труда и низкого труда. Вместе с тем качеством предметов труда, уровнем капиталовложений, эффективностью живого труда в значительной мере влияют на показатели фондоотдачи.

В настоящее время наблюдаются тенденции к снижению фондоотдачи в целом по промышленности, что связано влиянием ряда факторов: изменение структуры общественного производства, ухудшение технико-экономических условий в добывающих отраслях промышленности, постепенное освоение проектных мощностей и технико-экономических показателей ряда производств, неполная загрузка в отдельных случаях производственных мощностей и т. д. В ряде случаев наблюдается отсутствие пропорциональности между производственно-производственными фондами основных и вспомогательных производств, удорожание строительства по сравнению с его сметной стоимостью, опережение роста стоимости оборудования над его производительностью, неадекватность и недолговечность, что вызывает «фактичный» рост фондооборачиваемости.

Уменьшение фондоотдачи приводит к замедлению темпов роста эффективности производства и снижению его эффективности. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. указывается на необходимость усиления воздействия постоянного механизма на повышение эффективности производства и качества работы, предусматривая в том числе меры, направленные на повышение эффективности общественного производства. В связи с этим большое значение имеет анализ изменений фондоотдачи в топливно-добывающих отраслях промышленности.

Определение динамики фондоотдачи в отраслях топливной промышленности — сложная задача, поскольку их основные производственные фонды имеют «встроенные» основными производственными фондами других отраслей промышленности: транспорта, строительства. Поэтому при анализе топливной промышленности необходимо вычитать производственные фонды по направлениям. Так как нефтеперерабатывающая промышленность имеет самостоятельную структуру, а в структуре отраслей не учитывается. По той же причине в угольной промышленности не учитывались основные производственные фонды в строительстве. Из-за невозможности деления этих фондов на транспортировку угля, нефти и нефтепродуктов по желательной дороге последние также не принимались в расчет. Такое подразделение ос-

1 Без транспорта газа.

ночных производственных фондов затруднит проведение сравнительного анализа их структуры в отдельных отраслях топливной промышленности по направлениям, но позволяет правильно рассчитать фондоотдачу.

Анализ основных производственных фондов по направлениям показал, что доля их в нефтяной промышленности в общих производственных основных фондах снижалась с 77,6% в 1970 г. до 75,3% в 1979 г. (в том числе в добыче нефти с 78,2 до 72,1%), при снижении ее в бурении скважин с 4,6 до 2,9% и росте основных производственных фондов на транспорте с 17,8 до 21,7%.

Заслуживает особого внимания сопоставление фондоотдачи по основным видам топлива. Она определяется исходя из численных значений в тоннах условного топлива, отнесенных к основным производственным производственным фондам. Так, по Миннефтепрому она рассчитывалась отнесенными добычи нефти, попутного (нефтяного) и природного газа и среднегодовым основным промышленно-производственным фондом добычи этих видов ресурсов.

При общей тенденции снижения фондоотдачи последние в добыче газа в 1970 г. была в 5 раз выше, чем в добыче угля, и в 3 раза выше, чем в добыче нефти.

В то же время более быстрые снижения фондоотдачи в добыче газа по сравнению с добычей нефти, и особенно угля, привело к тому, что в 1980 г. уровень фондоотдачи в добыче газа был только в 3,3 раза выше, чем в добыче угля, и в 2,3 раза выше, чем нефти. При этом средний уровень фондоотдачи в 1975 г. составил по сравнению с 1970 г. 78,7%, а в 1980 г. — 63,5%.

Основная причина быстрого снижения фондоотдачи в топливно-энергетических отраслях промышленности — несоответствие преобладание темпов роста фондооборачиваемости над темпами роста производительности труда. Такое положение неизбежно приводит к снижению фондоотдачи. Между тем известно, что она может быть повышена только при условии, если темпы роста производительности труда опережат увеличение фондооборачиваемости.

За 1971—1979 гг. фондоотдача в добыче газа, рассчитанная в тоннах условного топлива, уменьшилась на 59,3%, а в добыче нефти — на 45,7%. Взадействие различных факторов на изменение фондоотдачи представлено в табл. 1. Основными причинами снижения фондоотдачи в добыче природного газа являются увеличение стоимости одной скважины эксплуатационного фонда и ее обустройства, которое вызвало снижение фондоотдачи соответственно на 31,6 и 42,3%, и изменение их структуры за счет снижения активной части основных производственных фондов (снижение на 7,8%). В то же время рост производительности га-

Таблица 1
Влияние отдельных факторов на изменение фондоотдачи в добыче природного газа и нефти

(1979 г. в % к 1970 г.)^{*}

Фактор	Природный газ	Нефть
Изменение фондоотдачи — всего	-59,3	-45,7
В том числе за счет изменения:		
средней стоимости скважины	-31,6	-30,4
средней стоимости обустройства скважины, производительности действующих скважин	-42,3	-29,2
коэффициента эксплуатации	+18,2	+12,6
удельного веса действующих скважин в общем фонде скважин	+1,1	+4,4
структуры ОПГФ	+3,7	-7,3
прочих факторов	-7,8	+5,1
	-0,6	-6,9

* Знак «+» — увеличение, «-» — снижение

зовых скважин² привел к повышению фондоотдачи (на 18,2%), удельного веса действующих скважин в общем фонде скважин (на 3,7%), коэффициента эксплуатации (на 1,1%).

Основными факторами снижения фондоотдачи (на 45,7%) в добыче нефти явились увеличение стоимости одной скважины эксплуатационного фонда и ее обустройства, которое вызвало снижение фондоотдачи соответственно на 30,4 и 29,2%, снижение удельного веса действующих скважин в общем фонде скважин — на 7,3%. Вместе с тем рост добычи нефтяных скважин привел к росту фондоотдачи (на 12,6%), коэффициента эксплуатации (на 4,4%), изменение структуры основных промышленно-производственных фондов (на 5,1%).

Снижение фондоотдачи в добыче угля на 35% определяется многочисленными факторами: горно-геологического (судьбы на шихт, мощность пластов, угол их наклона, величина транспортных номутикатив, объем вскрышных работ, крепление пород и т. д.), научно-технического (уровень применяемой техники и техно-

² Увеличение в 1979 г. по сравнению с 1970 г. среднего дебита нефтяных и газовых скважин вызвало явным и эксплуатационных новых скважин за новых площадях и месторождениях, прежде всего в Западной Сибири.

логия, концентрация и специализация производства, организация труда и т. д.) характер, которые нельзя группировать исходя из тех же признаков, которые применяются в добыче природного газа и нефти.

В совокупности изменение фондоотдачи ($\Delta\Phi_0$) за счет изменения добычи угля можно определить по формуле

$$\Delta\Phi_0 = \frac{L_0 - L_1}{\Phi_0}$$

где L_0 и L_1 — добыча угля в анализируемом и базисном году, т; Φ_0 — среднее годовое основные промышленно-производственные фонды анализируемого года, руб.

Влияние на фондоотдачу размеров основных промышленно-производственных фондов ($\Delta\Phi_0$) определяем по формуле

$$\Delta\Phi_0 = \frac{L_0}{\Phi_0} - \frac{L_1}{\Phi_1}$$

где Φ_0 и Φ_1 — основные промышленно-производственные фонды анализируемого и базисного периода, руб.

В нашем случае за счет роста добычи угля фондоотдача повысилась на 4%, а за счет увеличения размеров основных промышленно-производственных фондов снижалась на 39,0%, что дало в сумме за 1971—1979 гг. снижение фондоотдачи на 35,0%.

В связи с тем, что в горнодобывающих отраслях промышленности производительность средств труда во много раз превышает производительность средств производства, причем в таких процессах, как добыча нефти, газа и угля, производительность основных производственных фондов с течением времени снижается, нам представляется целесообразным фондоотдачу рассчитывать не на первоначальную (восстановительную) стоимость основных производственных фондов, а на остаточную. Стоимость остаточных производственных фондов в добывающих от-

сях производительности должна, на наш взгляд, снижаться в такой степени, а какой снижается их потребительская стоимость. Так, если действующие нефтяные скважины дают ежегодно снижение производительности, например, на 11%, а газодобыча — на 7%, то их стоимость должна уменьшаться на эту величину.

Для упрощения расчетов можно воспользоваться действующими нормами амортизации по реконструкции основных фондов. Данные методы записания результатов, так как среднее снижение производительности скважин, как правило, уменьшается быстрее. Кроме того, в различных районах страны степень увеличения производительности скважин различна. При этом, поскольку природные условия оказывают влияние на снижение потребительской стоимости только активной части основных производственных фондов, корректировка их стоимости должна производиться только на величину амортизационных отчислений на реконструкцию этих фондов. Хотя в этом случае динамика фондоотдачи в той или иной отрасли добывающей промышленности может изменяться незначительно, численное значение фондоотдачи будет значительно выше.

В табл. 2 видно соотношение уровня фондоотдачи в добыче газа, нефти и угля на первоначальную (восстановительную) и остаточную стоимость основных производственных фондов. В связи с возникновением затруднений на выделение амортизационных отчислений по активной части основных производственных фондов фондоотдача рассчитана на остаточную стоимость, всех промышленно-производственных фондов.

Из табл. 2 видно, что фондоотдача в добыче нефти при расчете ее на остаточную стоимость основных производственных фондов была в 1979 г. выше в 1,64 раза, а в добыче угля в 1,37, чем на первоначальную (восстановительную) стоимость, причем если сопоставить втрое фондоотдачу при расчете ее по обоим методам, а добыче

Таблица 2

Соотношение в динамике фондоотдачи в расчете на первоначальную (восстановительную) и остаточную стоимость основных производственных фондов

Министерство	Фондоотдача по стоимости основных производственных фондов (в %)					
	первоначальной	остаточной				
	1970 г.	1975 г.	1979 г.	1970 г.	1975 г.	1979 г.
Миннефтепром	100,0	56,3	40,7	118,3	66,0	51,3
Миннефтепром	100,0	73,3	54,3	147,0	110,0	81,3
Минуглепром	100,0	81,5	65,4	124,6	103,3	89,6

нефти за 1970—1979 гг. изменилось незначительно, то в добыче угля оно увеличилось с 1,25 в 1970 г. до 1,27 — в 1975 г. и до 1,37 — в 1979 г.

Таким образом, при расчете на остаточную стоимость основных производственных фондов фондодатчика в добыче нефти снизился на 44,6%, а угля — на 28,1%.

Что касается фондодатчи в добыче природного газа, то хотя ее уровень при расчете на остаточную и первоначальную (восстановительную) стоимость ОПФ находится в соотношении 1:1,26, темпы ее снижения превышают темпы снижения на первоначальную (восстановительную) стоимость, что вызвано высоким удельным весом ОПФ, введенных в последние годы.

В связи с ухудшением горно-геологических условий, соотношений между мощностями, идущими на расширение и простое воспроизводства, следует ожидать дальнейшего снижения фондодатчи. Если соотношение капитальных вложений, идущих на простое и расширение воспроизводства, в добыче природного газа в 1960—1970 гг. составляло 1:1, в добыче нефти — 1:1, угля — 2:1, то в 1976—1980 гг. оно составило соответственно 1:6:1, в добыче нефти — 3:0:1, в добыче угля — 3:0:1.

Складывающаяся в перспективе ситуация с фондодатчей вызывает необходимость снижения негатиных тенденций ее изменения в направлении: уменьшения потребности в капитальных вложениях, что приведет к соответствующему снижению размеров основных производственных фондов, улучшению соотношения между активной и пассивной частями основных производственных фондов; основных производственных фондов, находящихся в основном в восстановительном производстве, улучшению использования основных производственных фондов по мощности и во времени. В добыче нефти и газа здесь в первую очередь необходимо нейтрализовать негативные тенденции в воле мощностей, идущих на простое и расширение воспроизводства, увеличение производительности действующих нефтяных и газовых скважин, увеличение коэффициента нефтеотдачи, улучшение использования эксплуатационного фонда скважин.

В добыче угля следует стремиться к более полной загрузке горнотранспортной техники и другим средствам труда.

Осуществление этих и некоторых других мероприятий возможно только на базе ускорения научно-технического прогресса, осуществляемого во всех сферах общественного производства.

ПРИМЕНЕНИЕ БЕЗОТХОДНОЙ ТЕХНОЛОГИИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Л. Миренко,

нач. управления пищевой промышленности
Краснодарского крайисполкома

Среди комплекса мер по экономии материальных ресурсов особое место занимает внедрение прогрессивной технологии, в частности энергосберегающей, малоотходной и особенно безотходной. В пищевых отраслях промышленности наиболее значимое имеет сокращение потерь и отходов, максимальным значением всех полезных компонентов из сырья, стоимость которого является главным связующим элементом готового продукта. Большая работа в этом направлении проводится в Краснодарском крае. Работники Краснодарского объединения мясной промышленности за годы достоят питания дополнительно извлекли в производственные ресурсы 7,8 тыс. т сырья за счет более рационального использования субпродуктов, костей, шкур животных. В мясной промышленности значительно возросла переработка сыромяти, пахты, обрат, изготовлено 175 тыс. т заменителя цельного молока для выпечки хлеба и кондитер. Получаемый при переработке сахарной свеклы патока — меласса применяется в производстве дрожжей, спирта и т. д.

Из сухого свекловичного жома извлекается патока — желеобразующее вещество, используемое при изготовлении продуктов лечебного питания. Он применяется в производстве мармелада в Краснодаре. После извлечения питательного вещества не утилизируется и направляется на корм скоту.

При получении соков из плодов, овощей, выходящих побочным продуктом являются выжимки, содержащие ценнейшие для человеческого организма вещества. Учитывая это, специалисты разработали технологию изготовления из них пюре.

В настоящее время замечательная тенденция заключается в замене сахара, и том числе синтетических. В свою очередь, применение их в производстве пищевых продуктов требует новых наполнителей, компенсирующих недостатки сухих веществ в заменителях. Наиболее ценные заменители сахара и сахароза, выполняющие роль наполнителя, можно получить из растительного сырья. Особенно важно, что такие наполнители со-

держат витамины, микроэлементы и другие полезные вещества.

Ежегодно в стране вырабатывается около 3 млн. т яблочных, виноградных и других фруктовых выжимок; из них можно получить до 500 тыс. т сахаросодержащих порошков. Кроме того, имеется большое количество малотранспортабельных плодов, из которых также целесообразно изготовить порошки. Ученые Института технической теплофизики АН УССР совместно со специалистами промышленности в морские сроки внедряли технологическое оборудование для безотходной переработки яблочных выжимок. Технологическая линия упакована в стандартизованном и нестандартном оборудовании. Последнее создано институтом на пищевом предприятии завода.

При изготовлении порошков из плодовых выжимок осуществляется трехкратная мойка плодов, их заселение (удаление ворсинок, гнилостей и т. д.), дробление, прессование. Затем выжимки высушиваются в сушилках тоннельного или конвейерного типа, размалываются и расфасованы на отдельные фракции соответствующего размера. Мойка и переработка плодов должны производиться особенно тщательно.

Способ изготовления порошков из выжимок цитрусовых, ананасовых, виноград и другого сырья несколько отличается от описанного выше.

Порошковая технология в пищевой промышленности имеет хорошую перспективу, что обусловлено свойствами порошков: их технологичностью, удобством хранения и транспортировки. На предприятиях управления пищевой промышленности Краснодарского крайисполкома перерабатывается на соки в среднем 100 тыс. т плодов, при этом образуется 40—45 тыс. т выжимок. Применение безотходной технологии даст возможность получать из них значительное количество пищевого сырья, например, до 7 тыс. т фруктового порошка.

Планируется также начать выработку порошков из отходов ассектировки из плодов дикорастущих яблонь и груш без отжима сока, из тышек, столовой свеклы

ВАЖНЕЙШИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

П. Игнатовский,

д-р экон. наук, профессор

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии Л. И. Брежнев говорил: «Задачи, которые выдвигает жизнь, требуют развития теории, экономической науки, ее приложения к нуждам хозяйственной практики. Нужна мобилизация творческого потенциала всего нашего общества. В центре и на местах, во всех звеньях, во всех ячейках народного хозяйства должно расти понимание стоящих проблем, должны лучше выявляться и использоваться имеющиеся возможности»¹. В этом залог дальнейшего прогресса социалистического общества во всех областях его жизни, во всем направленная деятельность советского народа.

Жизнь социалистического общества есть прежде всего процесс создания материальных и духовных благ. Процесс — сложный, не свободный от противоречий, но динамичный, прогрессирующий, всецело подчиненный потребностям человека и всего общества.

Мера удовлетворения этих потребностей и развития самого человека служит выражением социального прогресса, глубинных преобразований экономической жизни общества, нашедших отражение в документах и материалах XXVI съезда КПСС.

Прогресс во всех сферах общественной жизни, в отношениях людей социализм обеспечивает, как отмечал В. И. Ленин, «... лишь в меру уже достигнутого экономического переворота»². Глубокие изменения в экономике, системе производственных связей и отношений людей, производстве и распределении совокупного общественного продукта, содержания и характере труда, а следовательно, в положении человека в производстве, соотношения и взаимодействии умственного и физического труда, положения классов, их интересов, происшедшие в условиях зрелого социализма, подтверждают вывод XXVI съезда партии о том, что «именно в области экономики закладываются фундамент решения социальных задач... Именно здесь создаются необходимые предпосылки успешного движения советского общества к коммунизму»³.

Эти изменения — результат творческих усилий социалистического общества и КПСС, осуществляющих экономическую стратегию в русле активной созидательной деятельности, включающей выявление и преодоление противоречий общественного развития. В этом проявляется ее революционность как сущностная особенность теории научного коммунизма и практики социалистического общества, которая буржуазные теоретики и социологи пытаются изображать как сугубо прагматическую, движимую социальными антагонизмами.

Однако не в вымышленных антагонизмах, а в реальных, естественных присущих общественной жизни противоречиях — социально неантагонистических, выявляемых и преодолеваемых социалистическим общес-

вом под руководством партии, заключается революционизирующее начало нашей экономической жизни.

Всем своим историческим развитием реальным социализм подтверждает диалектический тезис В. И. Ленина о том, что «жизнь идет вперед противоречиями, и живые противоречия во много раз богаче, разностороннее, содержательнее, чем уму человека первоначально кажется»⁴.

Развитие экономической жизни социалистического общества сопровождается усилением ее сложности, обусловленной ростом производства, в первую очередь производительных сил, которые усложняют и формы функционирования — производственные отношения людей. Логическая связь этих явлений отражает более трудный, более многосторонний процесс эффективного использования накопленного производственного потенциала. Причем уровень эффективности зависит от степени приближения практики, особенно управления хозяйством, к требованиям экономических законов.

Весь великий ход развития, писал Ф. Энгельс, происходит в форме взаимодействия⁵, взаимодействия людей и природы, субъективного (практики) и объективного (законов). В этом взаимодействии формируется глубинная суть экономической жизни социалистического общества, включающей все стороны общественной материальной деятельности.

Противоречивость экономической жизни обусловлена тем, что в условиях социализма планомерная деятельность людей не означает спонтанной планомерности функционирования объективных факторов производства, т. е. планомерность сознательной деятельности не устраняет элементов стихийности в отношениях человека с природой. Силы природы действуют стихийно, по сила этого действия (позитивного или негативного) зависят от уровня планомерного их использования людьми. Этот уровень зависит от познания людьми как законов естествознания, так и законов общественного развития. «Общественные силы, подобно силам природы, действуют слепо, насильственно, разрушительно, пока мы не познали их и не считаемся с ними. Но раз мы познали их, поняли их действие, направление и влияние, то только от нас самих зависит подчинять их все более и более нашей воле и с их помощью достигать наших целей»⁶.

Этот вывод особенно актуален для современных условий развития нашего общества при наличии огромного производственного потенциала, который способен принести значительно лучшие результаты, если применить более совершенные формы его использования, в большей степени соответствующие экономическим законам, характеру современных производительных сил и потребностям страны.

Существуют значительные возможности ускорения общественного прогресса на основе преодоления противоречий, возникающих как неизбежное следствие продолжения общества, изменения материальных условий экономического и социального развития, выявления и преодоления элементов инерции устаревших традиций, методов и привычек людей, особенно в хозяйствовании, обновления форм общественных отношений, экономического механизма, управленческих структур, подчинения их назревшим потребностям развития социалистического общества.

Необходимость решения такой задачи выматывается элементами несоответствия объективных процессов экономического развития теоретическим выводам и практическим действиям, т. е. элементами противоречивости потребностей объективного развития экономики и формируе-

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 51.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 94.

³ «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 31.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 47, с. 219.

⁵ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 37, с. 420.

⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, с. 220.

мого обществом механизма хозяйствования, выражающего степень воплощения реальной практикой объективных экономических закономерностей, использование которых в качестве ориентира движения придаст ей целенаправленный характер.

Указанная обусловленность практики социалистического хозяйствования нашла отражение в документах XXVI съезда и других партийных решениях по экономическим и социальным вопросам.

Партия учитывает, что современные экономические условия требуют усиления мобилизации экономического механизма, методов управления производством и распределением материальных благ, более продуктивного сочетания контроля и инициативы работников, экономических и политических, административно-правовых решений, а также материальных и идеологических методов формирования нового отношения человека к труду, общественному производству, естественным и произведенным ресурсам.

Важным фактором экономической жизни общества является уровень культуры производства, всей системы методов хозяйствования и управления им, непрерывно изменяющийся под воздействием научно-технического прогресса и всего социального развития. Он повышает производительную силу общества, влияние людей, прежде всего организаторов производства, на результаты общественного труда, способствует приспособлению методов хозяйствования, структуры капитальных вложений и всего производства к непрерывно изменяющимся материальным условиям. На эту сторону экономической жизни опираются научно-технический прогресс, вся совокупность задач по повышению качества и эффективности производства. Экономическая жизнь предполагает и определенный уровень зрелости управления, ибо она складывается из общения людей в производстве материальных благ, но общение в сфере производства сохраняет целенаправленность своего характера и общественное значение, обличаясь в общественно-нормативную, в частности правовую форму, обязательную для всех его участников.

Следовательно, экономическая жизнь не ограничивается экономической. Посредством, рассматриваемая в данном порядке как предмет политической экономии, т. е. как совокупность отношений по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ, не выходит за пределы материального, и уже потому в своей основе объективной, хотя в реальной действительности никогда она не представляется в «чистом» виде, предполагая, например, правовые формы. В то же время экономическая жизнь, включая производственные и другие обусловленные ими отношения, охватывает всю совокупность факторов производства, прежде всего использование производственных сил, экономическую политику, организацию хозяйства и движения товарных масс, экономическую культуру, экономическую мысль, и такие характерные черты экономической жизни, как соответствие производимых товаров и изделий лучшим достижениям человечества. Она включает труд как средство добывания материальных благ и способ самовыражения человека, его качество, обусловленное уровнем развития производительных сил и потребностями общества.

Итак, экономическая жизнь есть обширная совокупность различных материальных и нематериальных процессов деятельности общества по осуществлению производства, распределения, обмена и потребления материальных и определенных духовных благ. Основу этой деятельности составляет общественное производство, подчиненное высшей цели общества, складывающееся в его сфере отношения между людьми, базирующиеся на отношениях общественной собственности на средства производства. Общественное производство предполагает управление, которое, в свою очередь, опирается на использование объективных экономи-

ческих законов посредством политики, какую «надо объяснять экономическими отношениями и их развитием, а не наоборот»¹.

В жизни общества именно ее экономическая сторона является определяющей. Эта истина материалистического мировоззрения вовсе не означает принижения роли человека, роли личности в формировании образа жизни социалистического общества, ее материальной основы — экономики и всей экономической жизни.

Разумеется, на первый план здесь выдвигается роль труда, характер производственных отношений и другие объективные факторы. Но характер производственных отношений, это сущностное условие экономической жизни, будучи устойчивым, действующим с нарастающей силой по мере созревания материальных условий жизни общества, не «избирает» своих конкретных форм, не предопределяет их успех, ибо они есть результат практической деятельности членов общества, строящих в каждом отдельном случае свои отношения в определенных формах. Насколько они удачны или неудачны, каждому участнику этих отношений и даже коллективу в данном конкретном случае судить трудно. Их истинность проверяется в движении общественной практики, по мере того, как выявляется, в какой степени сама практика отвечает объективным потребностям общественного развития, выраженным в системе экономических законов социализма.

При этом нельзя не видеть того, что практика соткана из множества конкретных явлений, конкретных связей людей, их деятельности, и потому не каждый опыт, не каждая конкретная деятельность могут служить подтверждением соответствия экономических связей производственных отношений системе экономических законов. То есть сама по себе практика противоречива в своем содержании, в ее отдельных проявлениях.

И если бы социалистическое общество ограничивалось только осознанием объективного характера своих производственных отношений, их прогрессивности и не учитывало бы противоречий, а следовательно, несоответствия в том или ином случае конкретных форм производственных отношений экономическим законам, а прежде всего основному экономическому закону социализма, и не устранило бы эти противоречия, то оно не могло бы убедиться в том, насколько прогрессивна последняя практика, не смогло бы способствовать ее планомерному развитию.

Следовательно, социалистическое общество, его ячейки, осознавая объективный, естественноисторический характер развития своей формации, не могут полагаться лишь на естественный процесс движения самой экономической жизни, а исторически призваны воздействовать на это движение, на его объективные условия.

Здесь прежде всего выдвигается познание экономической жизни, ее объективных основ, отражение их в планах производства, социального развития, с тем чтобы строить хозяйственную практику как можно больше приближенно к ее объективным потребностям, по крайней мере не противодействуя им. Познать экономическую жизнь можно лишь при условии выявления изменений, которые происходят в общественно-экономических отношениях людей, в производственных силах, их организации и всей системе производственных связей. Человеческому познанию суждено устаревать, оставаться неполным по сравнению с живой действительностью. Поэтому и экономическая жизнь, ее потребности опережают представления и усилия людей, направленные на ее совершенствование. Сложившиеся представления об экономической жизни прочно базируются на той непроходящей истине, что ее изменения означают непрерывное движение. Но при этом не всегда учитывается то,

¹ К Маркс и Ф. Энгельс Соч. т. 21, с. 220.

что данное движение противоречиво. И не все изменения экономической жизни, не все явления ее движения есть экономический прогресс. В этом заключается глубокая диалектическая суть экономического развития, ябо противоречие — это не просто препятствие, это — новая потребность экономического прогресса, возникающая в ходе его движения. Если обществу для удовлетворения своих потребностей приходится, например, переходить к использованию сравнительно худших природных условий общественного производства, то такое изменение сопряжено с большими затратами общественного труда на добывание материальных благ, происходит удорожание производства (сырья, топлива), а следовательно, оно непосредственно не всегда, далеко не в каждом конкретном случае представляет экономический прогресс. Ведь экономический прогресс, как его зафиксировала экономическая литература, сводится к тому, чтобы того же результата добиться с меньшей затратой общественного труда. Однако в современных условиях использования природных ресурсов не всегда эта цель достижима.

Освоение новых месторождений нефти, газа, угля в районах Восточной Сибири и Запорожья, геологическая разведка дополнительных запасов сопряжены с огромными издержками. «Потребности страны в энергии и сырье непрерывно растут, а их производство обходится все дороже»⁴. Но тем не менее, не представляя в сравнении с прежними условиями приложения общественного труда экономического улучшения, вновь возмещающего в хозяйственном обороте истощение сырья и топлива, составляла объективную общественную потребность, вызывая к жизни такие технические решения проблемы, которые составляли технический прогресс как импелсы развития общественного прогресса. Такова противоречивая связь реальных явлений экономической жизни, которая в динамике, в длительном процессе своего развития прогрессирует от одного уровня к другому, более высокому. Эта динамика характерна для различных формаций, но она особенно действует внутри социалистической формации, выражая собой ее непрерывный всесторонний прогресс, как научно-технический, так и экономический и социальный.

Экономическая жизнь развитого социалистического общества характеризуется использованием сложнейших производственных сил, высокой концентрацией производства и разделением общественного труда, устранением отчуждения труда и личности труженика на основе воссоединения работника и средств производства на началах общественной собственности, всесторонней кооперации труда. Последний отличается не только небывалыми масштабами, но и исключительной сложностью организации и управления в пределах всего общества.

Сложность общественно-производственного организма социалистического общества предполагает соответствующий уровень развития личности — носителя общественно-экономических отношений, способного рационально воздействовать на всю экономическую жизнь. Это значит, что особенность современной экономической жизни развитого социалистического общества состоит не только в изменении природного фактора, но и в совершающихся внутренних условиях, которые представляют человеческую деятельность, своим содержанием отражающей уровень господства человека над природой. Причем, отмечая возрастание этого господства, не следует забывать о его противоречивости, ибо в достижении своих целей человек не может не считаться с этим объективным фактором. При усложнении природных условий достижение этих потребностей предполагает более высокий уровень деятельности человека, технического вооружения и квалификации труда, а это сопряжено с большими общественными затратами.

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1978, с. 43.

Способы современной экономической жизни выражены также в том, что социалистическое общество в достижении своих целей все в большей мере призвано совершенствовать средства производства. Внедрение новой техники в 1971—1980 гг. наряду с мероприятиями по совершенствованию организации труда обеспечило 67% общего прироста производительности труда в промышленности. Необходимость в повышении этого показателя очевидна в условиях нарастания научно-технического прогресса. Современный научно-технический прогресс достигает такого уровня, когда технология как совокупность средств и методов приспособления вестей природы потребностям человека становится полем применения биологических достижений, управляющих электронно-вычислительных устройств, осебободяющих человека от непосредственного участия в управлении технологическими процессами. И хотя применение ЭВМ не везде еще достаточно эффективно в управлении общественным производством, все же направление научно-технического прогресса в этой области, особенно в части приспособления ЭВМ к технологии производства и непосредственного управления его процессами, безусловно перспективно. Этот переворот в отношениях человека и природы все в более широком масштабе оказывает свое воздействие на экономическую жизнь.

Экономическое и социальное значение применения этой техники проявляется не столь явно, как можно полагать. По существу, электронная техника возмещает роль субъективного фактора в производстве. Вооруженный ею, человеческий интеллект не устраняется, а в еще большей степени укрепляет свое господство над природой, полнее познавая и приспособляя к своим потребностям законы природы. Речь идет о достижении человеком большей степени свободы в отношении с природой, а следовательно, по всей совокупности условий общественного развития.

Ход экономической жизни в 60—70-е гг. показал, что для развития экономики страны характерна концентрация производства на крупных предприятиях и в объединениях — 2,7% предприятий дают 42,3% промышленной продукции. Этот показатель свидетельствует о сравнительно высоком уровне концентрации промышленного производства. В то же время только крупные производства не в состоянии удовлетворить весь круг потребностей общества. Экономическая конъюнктура складывается таким образом, что более острой стала проблема товарного дефицита, особенно на товары, изготовлением которых заняты также мелкие предприятия, не располагающие достаточными возможностями для обновления производства, особенно технологии, экономного расходования сырья, материалов и живого труда.

Поэтому перспективы роста экономики, развитие экономической жизни объективно связаны с углублением разделения общественного труда, развитием интеграционных межотраслевых процессов в пределах экономических районов, а также промышленных центров и узлов.

В этой связи потребность экономической жизни стала концентрацией капитальных вложений в отрасли и районах, полнее обеспечивающих соответствие производственной структуры изменяющимся потребностям страны, рациональное использование фонда накопления, изменение структуры экспортно-импортных связей. В этих условиях невозможен традиционный подход к распределению капитальных вложений и материальных ресурсов.

Экономическая жизнь вносит изменения в темпы и направленность движения экономического роста, в большей мере поднимая его потребности и перспективы развития личности. В то же время развитие самой экономической жизни обусловлено естественными ресурсами, их воспроизводством, в частности в сельском хозяйстве, включением в про-

известно новых природных источников органического сырья, модернизацией базовых отраслей экономики, особенно металлургии, и созданием условий труда в добывающих сырьевых отраслях и земледелии, исключающих стихийный перелаз из них трудовых ресурсов и другие отрасли.

Одна из существенных потребностей современной экономической жизни — расширение производства и улучшение качества товаров народного потребления, развитие сферы услуг. Эта потребность, как и удовлетворение общественных потребностей, будет главенствовать, определяя и производственное потребление — внутриотраслевое и межотраслевое потребление материальных и трудовых ресурсов. В предстоящий период оно будет влиять на народнохозяйственные пропорции и структуру капитальных вложений, причем с присущими современной экономике развитого социалистического общества тенденциями.

Эта объективная необходимость в условиях 80-х гг. не может не стать определяющей в практике планирования и хозяйствования. Она обуславливает основную объективную тенденцию развития советской экономики в предстоящий период, которая заключается в необходимости значительно более активной и последовательной интенсификации всего общественного производства. Эта тенденция выражена в рациональном использовании на основе совершенствования производства, материальных, трудовых, финансовых ресурсов в получении большей массы продукции при меньших затратах общественного труда.

Интенсификация общественного производства — общий экономический процесс, сопровождающийся изменением структуры средств производства, всего народного хозяйства, роста производительности труда. В 80-е гг. интенсификация производства будет оказывать существенное влияние на развитие экономической жизни. Это потребует значительных вложений в отрасли, обеспечивающие технический прогресс, интенсивного использования основных производственных фондов всего народного хозяйства.

«Большие возможности», — говорил Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду, — открывает улучшение использования производственных мощностей — машины, оборудование, транспортных средств. Совершенствование простоя, повышение коэффициента сменности, создание технологических схем, сберегающих энергию и материалы, — вот на чем предстоит сосредоточить усилия⁹. Так ставится вопрос об интенсивных методах хозяйствования, которые дополняются мерами по экономному и эффективному использованию сырья, материалов и других ресурсов.

Следуя установкам партии, экономическая мысль формирует общественное мнение о перспективах интенсификации, уточняет теоретические выводы. Но пока теоретиче споры по поводу определений, практика зачастую остается на своих традиционных позициях.

Интенсификация кое-где не вышла за пределы обсуждений и пожеланий, не стала мерилем культуры хозяйствования. Это не случайно, ибо интенсификация не условие, не предельная производительность, а само его течение, его качественное развитие, поэтому о нем можно судить, лишь оценивая состояние общественного производства. Но ни один объемный показатель ничего не говорит, насколько интенсивно ведется производство, а специальных измерений интенсификации хозяйственных механизмов не содержит. Это не способствует успеху. Однако и показатели не окажут воздействия, если предприятия сегодня работают так же, как вчера; требуется совершенствование в области организации производства и труда, средств производства, технология, норм и норма-

типов, чтобы более рационально, действительно интенсивно использовать экономический потенциал.

Речь идет об одной из магистральных тенденций, происходящей из особенностей экономики 80-х гг. и системы потребностей социалистического общества, оказывающей свое определяющее воздействие на исходы общественного производства. Именно потребность человека как цель общественного производства, предопределяет структуру общественного производства. С учетом этой закономерности в государственных планах определяется объем ресурсов на удовлетворение той или иной потребности в зависимости от ее общественного значения и реальных возможностей. Но в этом деле трудно противопоставить инерционным явлениям, которые противодействуют перераспределению ресурсов и обоснованному переключению производственных мощностей, когда это технологически возможно.

Отмеченная необходимость обусловлена и тем, что объективные преимущества социализма — простор, предоставляемый развитию общественного производства характером производственных отношений, — в реальной действительности осуществляется с учетом наличия в каждый данный исторический момент материальных и трудовых ресурсов. Именно материально-трудовой ресурсный фактор, а не только наличие производственных мощностей, определяет возможность и необходимость предпринимательства в системе общественных потребностей и их удовлетворения. Эта существенная особенность практики хозяйствования нашего времени еще до конца не осознана некоторой частью хозяйственных работников.

Подчеркивая эту особенность, Л. И. Брежнев в речи на октябрьском (1980 г.) пленуме ЦК КПСС в характеристике хозяйственной обстановки конца 70-х гг. отметил, что нам приходилось и приходится преодолевать немалые трудности. «Свои сложности вызвало исчерпание многих старых, в том числе крупных, месторождений полезных ископаемых, перемещение основных центров добычи нефти промышленности на Восток и Север»¹⁰.

И тем не менее, как это было признано еще на ноябрьском (1979 г.) пленуме ЦК КПСС, далеко не везде министерства и ведомства смогли преодолеть силу инерции, ресурсы направляются далеко не на первоочередные цели. В результате, располагая ресурсами, которыми не обладает ни одна страна в мире, мы не избежали дефицита и кардинальных диспропорций.

В этих условиях наша хозяйственная практика не может ориентироваться лишь на увеличение добычи сырья и производства хозяйственной продукции, не заботясь о способах их использования и сохранения, сокращения, а затем и полного устранения потерь.

Трудности материального и прежде всего сырьевого снабжения отраслей способны задержать их экономический рост. И потому при планировании увеличения производства нельзя уже рассчитывать только на давно сложившиеся методы решения проблем снабжения предприятия лишь за счет наращивания традиционных источников сырья.

Заметно обостряется необходимость стабилизации темпов прироста добычи некоторых видов сырья и топлива с одновременным упором на улучшение использования того, что добывается или производится как сырье.

Это еще одно существенное условие развития нашей экономики в 80-е гг., которое неизбежно и в будущем. Содержание преусловных в одиннадцатый пятилетке мер учитывает, что более полное, рациональ-

⁹ «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 41.

¹⁰ Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 21 октября 1980 года. М., Политиздат, 1981, с. 4—5.

под использование ресурсов будет усиливаться на базе новых безотходных и малозатходных технологий в промышленности, использования вторичных ресурсов, замещения технология транспортировки и хранения сельскохозяйственной продукции. Отмеченная тенденция составляет самостоятельную линию интенсификации общественного производства. Ему должно быть подспорье в совершенствовании хозяйственного механизма, особенно планирования и ценообразования. Цены на вторичные ресурсы, прежде всего на металл, должны стимулировать их использование. Экономическое значение использования отходов, металлолома и других вторичных ресурсов определяется также понижением природных качеств некоторых видов ископаемого сырья, особенно железных руд, требующих обогащения. В этой связи с еще большей остротой выдвигается проблема экономии металла, которая все в большей мере будет решаться путем изменения соотношения проката и отливок, перестройки структуры металлургической промышленности. Тут позитивно скажутся изменения технической политики в области металлургии, связанные с перестройкой на реконструкцию действующего металлургического хозяйства, его коренное перевооружение. Для этого важно, чтобы интенсивные методы хозяйствования, интенсивные технологии действительно пришли на смену экстенсивным. И не только в самой металлургии, но и в отраслях-потребителях металла, особенно на предприятиях металлообработки и машиностроения. Но совершенный хозяйственный механизм еще не найден на интенсификацию как самостоятельный экономический процесс, который нужно планировать и контролировать. Экономика как отношения людей в производстве предполагает такие факторы, как материальные ресурсы, труд, а также организацию в самом широком смысле, включая формы функционирования производства, систему производственных связей, регулирование этих связей и всей деятельности по использованию производственного аппарата и ресурсов.

Отмеченные условия развития советской экономики в 80-е гг. характеризуют особенности экономической жизни. Они определяют результативность мер по совершенствованию практики управления экономической формой сочетания интересов государства (общества), коллективов и личности. Но при этом ведомственные позиции стали чрезмерно давять на процессы экономической жизни, сдерживая использование интенсивных факторов производства, особенно достижений науки.

Ощутимое влияние на экономическую жизнь страны в 70-е гг. оказала недостаточный рост производства продовольствия. Несмотря на разрастание капитальных вложений в средства производства в сельское хозяйство, производство мяса, молока и некоторых других продуктов в конце 70-х гг. отставало от планируемого, в то время как возросли доходы и численность населения. Последнее обстоятельство должно прежде всего учитываться при определении вложений в отрасли агропромышленного комплекса.

Приток денежных средств в сельское хозяйство мог послужить важной предпосылкой устойчивости расширенного воспроизводства, но возрастание стоимостных величин не могло компенсировать недостатков материальных ресурсов как в основных отраслях сельского хозяйства, так и особенно в сфере инфраструктуры. Недостаток транспортных средств, тары, складских помещений и холодильных емкостей вызвал существенные потери зерна, картофеля, овощей, фруктов, а также молока и мяса, сказывается на организации торговли ими, соблюдении социалистических принципов распределения и потребления. Эти проблемы в практике хозяйствования, использования материальных ресурсов, которыми располагает общество, в определенной мере могут быть устранены экономическими мерами, включенными в состав одиннадцатого пятилетнего

плана, в особенности подготовки и реализации продовольственной программы, предполагающей четкую организацию продовольственного дела на базе современной науки и техники.

Решение проблем продовольственного комплекса является подспорьем развитию производства потребности человека. Тут полагаются кардинальные меры в деле распределения ресурсов и организации производства. Для продовольственной программы важен не только сбалансированность ресурсов отраслей, входящих в аграрно-промышленный комплекс, и не просто увеличение поставок продовольствия стране, а, как подчёркнул Л. И. Брежнев, в возможно сжатые сроки решить задачу всемерного снабжения населения продуктами.

На ноябрьском (1981г.) Пленуме ЦК КПСС было признано, что продовольственная программа является центральной проблемой всей пятилетки. Это значит, что ее нельзя решать только на основе достижений науки, промышленности, организации, прорывной и экономических усилий. Сама программа по содержанию должна быть мобилизующей. Эта важнейшая особенность наших планов в большей мере может проявиться себя в решении продовольственной программы. Необходимо учитывать, что сложности и противоречия продовольственного комплекса, в известной мере определяя экономический климат страны, сказались на отношении человека к труду (при известном повышении материальных, точнее, денежных, стимулов), обмен деятельности между человеком и обществом, разлагая на структуру и рациональность внешнеэкономических связей, на экономический прогресс.

Анализ этих осложнений экономической жизни приводит к выводу о необходимости большей конкретизации управления воспроизводственными процессами в отраслях, предприятиях и объединениях, хозяйствах, в районах страны, определяющих устойчивость производства продовольствия и других продуктов для народного хозяйства и населения. Очевидно, потребуются в связи с разработкой продовольственной программы экономические решения, рассчитанные на учет конкретных потребностей, удовлетворение которых возможно на базе приоритетного развития экономических групп предприятий, хозяйств, экономических районов и зон. Распределение капитальных вложений, материальных и трудовых ресурсов. Лишь при этом условии можно достичь реального осуществления принципа выделения капитальных вложений в расчете на дополнительный прирост производства тех или иных видов продовольствия, преимущественно сырьев в данном районе.

Таковы требования, выдвинутые потребностями страны, современными масштабами производства, условиями экономической жизни, в которой проявляются существенные тенденции. Экономические решения, направленные на расширение производства тех или иных продуктов и услуг, может быть только конкретным, рассчитанным на определенные условия, в определенных пределах, при ответственности конкретных организаторов производства, производственных коллективов. Только при этом условии (конкретности) возможен целевой характер капитальных вложений и других экономических мер, рассчитанных, например, на доведение производства мяса на сплоченную голову скота до лучших мировых показателей. Общий, т. е. валовой подход — препятствие целевому и комплексному подходу к экономическим потребностям общества. Об этом можно судить по таким сопоставлениям: в то время как расход концентрированных кормов на вырост в 1980 г. до 144 млн. т против 65,0 млн. т в 1965 г., т. е. на 120%, производство мяса — лишь на 50%, а молока — на 22%. Эти данные свидетельствуют о иррациональном расхождении зерновых кормов. Но для решения этого вопроса нужны

дополнительные вложения в производственные мощности по переработке, приготовлению и обогащению зерновых кормов. Эта необходимость не менее, если не более, важна, чем затраты на пополнение зернового баланса.

Последние десятилетия нашей экономической жизни характеризуются влзросшей необходимостью структурных изменений экономики в сторону повышения удельного веса производственной инфраструктуры. Отставание ее отдельных звеньев, особенно транспорта, все ошутимее отражается на процессах хозяйствования, эффективности всего общественного производства.

Развитие экономической жизни страны в 70-е гг., выявившиеся тенденции в потребностях общества и способах их удовлетворения усиливают необходимость более действенного государственного контроля за использованием производственных ресурсов по установленным нормам и лимитам. Всякие послабления в этом направлении недопустимы. Однако все же в этом вопросе, как и в управлении научно-техническим прогрессом, охраной природной среды, надо о себе знать недостаточность контроля и мер государственного воздействия. В этом направлении государство сможет в большей мере опираться на общественные организации и другие формы активности трудовых коллективов, способные придать контролю за использованием возможностей производства, качеством продукции большую гласность и атмосферу неоправданности социальной ответственности организаторов производства на различных уровнях. Тут политические решения могут принести больший результат, нежели финансовые меры (санкции), к тому же осуществляемые нередко за счет государства.

Советское государство, выделяя огромные средства на развитие народного хозяйства, в том числе сельского хозяйства, не может не усиливать контроль за рациональным их использованием и результативностью на уровне предприятий, отраслей. Этот сугубо субъективный фактор становится все более значительным в современном развитии экономической жизни социалистического общества. Руководители предприятий и отраслей по положительным отношениям как за использование, так и за сохранение материальных ресурсов и готовой продукции. Эта ответственность должна быть реальной.

Для современного развития экономической жизни развитого социалистического общества характерно все большее познание роли субъективных факторов, которые выражены в целенаправленном использовании объективных факторов общественного прогресса.

Особым субъективным фактором развития современной экономической жизни является повышение роли устойчивого труда, особенно в области организации экономики, ее планирования, применения новейших достижений науки и техники, в частности прогрессивных технологий. Постепенно изменяется соотношение мотивов к труду. В отличие от 50-х гг. значительно возрос интерес к содержанию труда, его привлекательности, возможности творческого роста. Это результат стратегической тенденции — гуманизации производства.

В этих условиях в развитии экономической жизни возрастает роль квалификации работников производства. Именно этот фактор во все большей мере определяет культуру экономической жизни, производственную культуру, от которой, в свою очередь, зависит качество производства на всех его стадиях и, разумеется, качество конечного продукта данного предприятия или производственного объединения. Поэтому дальнейшее развитие экономической жизни социалистического общества зависит от качества формирования молодой смены работников производства, от усвоения ими коммунистической идеологии, высших идеалов социалистического общества, среди которых главенствующее место за-

нимает труд как средство самоутверждения человека, всестороннего развития его способностей.

Процесс формирования работника зиждется на классово-коллективистских традициях, которые возлагают на каждого члена социалистического общества социальную ответственность за перспективы общественного прогресса, за реальное развитие экономической жизни в соответствии с объективными законами общественного развития и соответствующими им потребностями общества.

Отсюда следует, что современное представление об экономической жизни общества больше, чем когда-либо, включает наряду с общественно-экономическими отношениями другие субъективные факторы, действие которых объективно обусловлено, и при современных материальных возможностях общества они оказывают все большее влияние на уровень и динамику экономической жизни.

Это — деятельность социалистического государства, система управления производством, вся организационная структура участия работников в делах управления производством, экономический механизм.

Это — деятельность Коммунистической партии, воля которой адекватна воле ведущего класса социалистического общества, всего авангарда советских людей.

Для современного развития экономической жизни характерно изменение взаимосодействия экономики и политики, причем изменение, не отрицающее первичности экономики, но выражающее ее состояние в ином плане: активной роли политики как субъективного фактора развития экономики. Экономическая политика отражает цели производства, она базируется на них, как объективной потребности общества. Но сама, будучи объективным порождением общественного развития, вместе с тем выражает волю человека, осознанные им потребности. Всякое целеполагание человеческой деятельности есть продукт сознания личности, т. е. субъективный фактор производства. Но таким оно является до тех пор, пока остается в пределах деятельности индивида. Как только оно отбрасывается от конкретного труда, представляя собой непосредственно общественный труд как особое качество социалистического труда, человеческая целеполагающая деятельность, как и фактор природы, выступает в качестве объективного фактора общественного прогресса. На эту связь обратил внимание В. И. Ленин, выделяя «2 формы объективного процесса: природа... и целеполагающая деятельность человека»¹¹. Поэтому и плановую практику нельзя рассматривать только как субъективную деятельность, она имеет и объективную сторону.

Рост значения целеполагающей деятельности человека в общественном производстве во всех ее проявлениях, особенно в форме политики Коммунистической партии и Советского государства, все в большей мере определяется развитием экономической жизни общества, использованием ее естественных факторов.

«Человек в своей практической деятельности имеет перед собой объективный мир, зависит от него, он определяет свою деятельность»¹². Отсюда проистекает противоречивость живой практики, сложных процессов экономической жизни, о которых говорилось выше.

Прогресс экономической жизни в известной мере выражается количественными показателями, но он не укладывается в самую широкую их гамму, поскольку включает, наряду с материальными, социальные и духовные условия развития общества. Они аккумулируются в политике Коммунистической партии, которая составляет сердцевину совокупности субъективных факторов прогресса всей общественной жизни, определяет ее перспективы — перспективы коммунистического строительства.

¹¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 29, с. 170.

¹² Там же, с. 169—170.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА РАБОЧИХ МЕСТ
И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИХ СВАЛАНСИРОВАННОСТИ
С ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ

(вопросы методологии и методики)

Н. Горелов,

д-р экон. наук

Ю. Лавриков,

ректор ЛФЭИ им. Н. А. Волженского, профессор

В. Колесников,

ст. науч. сотр. ЛФЭИ им. Н. А. Волженского

Достижения оптимального соотношения общественного и личного факторов производства имеют принципиальное значение для повышения эффективности развития народного хозяйства. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981-1985 гг. и на период до 1990 г. предусмотрены меры по достижению сбалансированности имеющихся и создаваемых рабочих мест с трудовыми ресурсами. Постановка данной проблемы вызвана переходами и качественно новому этапу экономического развития, характеризующемуся в области трудоустройства народного хозяйства усилением государственного контроля за процессами формирования, распределения и использования трудовых ресурсов (установлением лимитов численности рабочих мест, заданий по сокращению применения ручного труда и др.).

Выступая на ноябрьском (1981 г.) пленуме ЦК КПСС, Л. И. Брежнев подчеркнул: «Вывешенная демографическая ситуация требует лучше использовать трудовые ресурсы». Социализм как общественная стройка создает огромные возможности рационального и гуманного применения главной производительной силы общества — человека труда. Эти возможности надо использовать в полной мере¹.

Одним из направлений совершенствования трудоустройства на современном этапе является дифференцированный учет потребности населения в структуре рабочих мест и обусловленных ими требований к уровню подготовки кадров и разработка на этой основе соответствующих балансов, увязанных с инвестиционными процессом.

В настоящее время планирование, как правило, не использует в качестве расчетной единицы понятие «рабочее место».

Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме ЦК КПСС. 16 ноября 1981 года. М., Политиздат, 1981, с. 9—10.

«... Между тем потребность в статистике рабочих мест стала общественной необходимостью. В отдельных районах страны, где особенно остро ощущаются нехватка кадров, соответствующая работа уже начата. Так, член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь Ленинградского обкома КПСС Г. В. Розалин писал в «Правду»: «Областным комитетом партии поставлена задача — организовать тщательный учет имеющихся рабочих мест на всех отраслях народного хозяйства с тем, чтобы привести их в соответствие с нормативами и трудовыми ресурсами»².

Методологические предпосылки научения структуры и динамики рабочих мест были даны еще К. Марксом в «Капитале» при исследовании взаимосвязи личного и общественного труда, где впервые четко пронаблюдены системные — рабочее место рассматривается как определенная форма средств производства. Именно в этой форме происходит движение работника со средствами производства, которое является основным моментом любого процесса труда. Будучи составным элементом материальной основы способа производства, рабочее место служит показателем тех общественных отношений, при которых совершается труд, и вместе с тем меройо разделения, человеческого рабочей силы, предельной определенной преобладания ее профессионально-калндральной структуре³.

С социально-экономической точки зрения рабочее место представляет собой диалектическое единство количественной и качественной сторон определенной формы зернистого звена производственно-технологической структуры предприятия (организации), для приведения в действие которого в течение рабочего дня необходимо приложить труд одного

или группы работников соответствующей профессии и квалификации. Рабочее место имеет определенную, ограниченную в пространстве зону приложения труда и включает: основное и вспомогательное производственное оборудование (станки, механизмы, агрегаты, запорные устройства, энергетические установки, коммуникации и др.), технологическую и организационную структуру, приспособления, инструмент (установочные столы, верстаки, стеллажи и т. д.).

Под воздействием научно-технического прогресса меняется роль и место человека в процессе производства, постоянно совершенствуется структура рабочих мест, их количественные и качественные характеристики. Все более становится реальностью научное определение К. Маркса о таком уровне развития производительных сил, когда «труд выступает уже не столько как выключенный и процесс производства, сколько как тайный труд, при котором человек, наоборот, относится к самому процессу производства как его контролер и регулятор»⁴.

Расширением и усложнением производственного аппарата, изменением количественной и качественной структуры рабочих мест и трудовых ресурсов все более возрастает значение марксистского положения о взаимозависимости личного и общественного факторов производства, личного и общественного труда. Процесс развития техники, отмечая К. Маркс, «подвешивает собой не что иное, как развитие индивидуальных способностей, соответствующих материальным орудиям производства, и тем самым одному атому приспосабливает определенную совокупность орудий производства равносильно развитию определенной совокупности способностей у самих людей»⁵.

Между веществом и личным факторами производства существует в действительности диалектическое единство количественного, но и качественного взаимозависимости, которое проявляется по мере соответствия элементов производственных сил. Эта взаимосвязь, на наш взгляд, должна выражаться в следующем: общественная и профессиональная подготовка трудящихся отвечает уровню развития средств производства и обеспечивает их эффективность использования и непрерывное совершенствование; между общественным и личными факторами производства (т. е. численности работников и количеством рабочих мест) устанавливается необходимая пропорция: общественная коллинья производства на всех ее уровнях обеспечивается кадрами работников, требующую профессионально-калндральной структуры.

Диалектическая взаимосвязь количества и качества рабочих мест и трудовых ресурсов имеет устойчивый, повторяющийся, необходимый и сущностный характер, присущий каждому способу производства. Это дает основание рассматривать эту взаимосвязь как всеобщий закон. «Закон», писал В. И. Ленин, — есть явление... отнесенный к сущности или к моменту сущности»⁶.

В результате реорганизационных преобразований в технике и технологии изменяются содержание и условия труда, его структура и квалификация, структура производственных процессов и т. д. При этом неуклонно возрастает производительная сила труда, обеспечивая относительное и абсолютное высвобождение работников из перерабатывающих и других отраслей народного хозяйства.

Сложившаяся система планирования в отраслевой мере обеспечивает согласование потребностей общества в рабочей силе. Однако возникающие диспропорции в обеспечении производственных кадров вызывают необходимость более глубокой проработки вопросов достижений полной и динамичной сбалансированности рабочих мест, трудовых ресурсов и инвестиционного процесса. На наш взгляд, этому будут способствовать учет рабочих мест, разработка соответствующих отраслевых и территориальных балансов на всех уровнях планирования, как обобщающих стадия, составление целевых комплексных программ трудоустройства народного хозяйства.

Дальнейшее достижение указанных целей Ленинградского ордена Трудового Красного Знамени финансово-экономического института им. академика С. С. Косиорского ДФЭИ и плановой комиссии Ленинградского были разработаны методические рекомендации по организации учета и составлению балансов рабочих мест в предприятиях, в отрасли и регионе. Баланс рабочих мест представляет собой финансово-экономический документ, характеризующий их наличие и динамику в тайне распределение по видам производства, сферам и отраслям народного хозяйства, в территориальном разрезе.

Баланс подразделяется на отчетный и плановый. В отчетном балансе на основе материалов картографирования отражаются фактические состояние рабочих мест на определенную дату. В плановом балансе на основе анализа использования рабочих мест и трудовых ресурсов с учетом задач экономического и социального развития, выданных высшим руководством, устанавливаются структура и динамика формирования рабочих мест, изменения в распределении общественного труда, отнесенные к различным пропорциям занятости и др.

В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 29, с. 158.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 45, кн. 1, с. 215.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, с. 68.

³ «Правда», 1981, 4 августа.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 420—440.

М-2-МТ, данные переписи оборудования и наворотов оборудования, а также технологических карт, карт условий труда на рабочих местах, технико-нормативной, организационной и другой документации.

Карточка учета составляется на одно рабочее место. Она заполняется в двух экземплярах: один остается в цехе, где производится наработка, второй передается в плановый отдел предприятия и предназначается для составления сводного баланса. Карточка заполняется членами цеховых комиссий на основании информации, предоставляемой мастерами, технологами, бригадирами, нормовщиками, рабочими-новаторами и др. Данные карточек рабочих мест (до подразделения, предприятия) должны соответствовать бухгалтерской и статистической отчетности. В целях облегчения расчета и группировки показателей выписки и составления сводного баланса предусматривается использование БЗМ.

Экспериментальная проверка методики учета рабочих мест дала положительные результаты и показала необходимость такого учета для разработки мероприятий по углублению интенсификации производства и обеспечения сбалансированности личного и общественного труда. Эффективность организации учета рабочих мест и разработки целевой комплексной программы (ЦКП) трудоустройства определены двумя факторами.

Во-первых, повышается уровень обоснования потребности в рабочих кадрах и обеспечения их соответствия нормативам. Это особенно важно для установления лимитов численности рабочих, а также заданий по сокращению применения ручного труда, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Советского правительства СССР от 12 июля 1979 г. С помощью показателя приведенного числа рабочих мест представляется также возможным выявить масштабы реального недостатка трудовых ресурсов, границы несбалансированности факторов производства.

Во-вторых, улучшается трудоустройство рабочих, за счет сокращения малоэффективных рабочих мест, повышается коэффициент смежности высокопроизводительного оборудования, производительность труда.

В-третьих, обеспечивается комплексный подход и совершенствование структуры рабочих мест, их реконструкция и модернизация, подготовка кадров соответствующей профессии и квалификации, улучшаются производственно-технические условия для развития бригадных форм организации труда, совмещения профессий и др.

Рассмотрим некоторые предварительные результаты учета рабочих мест, проведенного на ленинградском заводе «Солнц» Общезаводской комиссии БЗМ, из них 1000 — в основном производственных — во вспомогательном. К массовому типу производства относится 994 рабо-

чих места, к единичному — 399 мест. По степени механизации они распределяются следующим образом: автоматизированные — 105, механизированные — 494, частично механизированные — 193, ручного труда — 391. Количество рабочих мест, используемых в одну смену, составляет 914 ед., в нескольких сменах — 469. Коэффициент смежности равен 1,32 (1,56 — в основном производстве и 1,18 — во вспомогательном). Коэффициент загрузки оборудования — 0,77 (0,87 — в основном производстве и 0,63 — во вспомогательном). На момент учета было не использовано оборудования свыше 100 рабочих мест, наибольшая часть которых приходится на основные профессии.

Для определения соответствия рабочих мест и трудовых ресурсов на предприятии составили, например, количество металлообрабатывающих станков (обозначим рабочие места и численность кадров на них стационарно). В 1981 г. на 489 ед. оборудования было занято 480 чел. Из этого соотношения видно, что фактически численность стационарных металлообрабатывающих станков обеспечивает обслуживание оборудования лишь в одну смену. При двухсменной работе дефицит стационарного состава кадров — 1008.

Намечая на предприятии физически износившего, работающего свыше 20 лет, оборудования (им оснащено более 30% рабочих мест) приводит к значительному дефициту рабочих кадров и углублению показателей использования производственных мощностей. Особенно острый ущерб приносит простое высокопроизводительного оборудования — станков ЧПУ, робототехники и т. п. Поэтому на обследуемом предприятии в плановом балансе рабочих мест на единицу площади предусматривается создание условий для модернизации 670 рабочих мест, намечено также повысить коэффициент смежности с 1,32 до 1,56, усилить механизацию труда на 18% и обеспечить прирост продукции без увеличения численности рабочих мест.

Следующий этап в развитии работ по обеспечению сбалансированности рабочих мест, трудовых ресурсов и количества вложений — составление целевой комплексной программы трудоустройства по отраслям (народное хозяйство, территория, отрасль и т. д.). Она разрабатывается в соответствии с установленным объемом производства, темпом роста производительности труда, лимитом численности рабочих и заданиями на уменьшение ручного и тяжелого физического труда. ЦКП трудоустройства представляет собой систему заданий и мероприятий, указывающих на пути, направления и сроки осуществления и направленных на повышение эффективности использования трудовых ресурсов, обеспечение выполнения заданий, получения большего количества продукции.

Программа трудоустройства состоит из комплекса подпрограмм. Цель основ-

ных из них — количественные и качественные изменения рабочих мест в плановом периоде (и соответствии с заданиями по развитию ЦПТ), развитие трудовых ресурсов и улучшение их профессионально-квалификационной структуры; совершенствование подготовки и переподготовки рабочих кадров; сокращение применения ручного и тяжелого физического труда; улучшение использования наличных вложений в плановом периоде; развитие научной организации труда (включая внедрение бригадных форм труда, разработку и широкое использование научно обоснованных норм труда, сокращение потерь рабочего времени и др.). Для разработки этих подпрограмм уже имелся существенный теоретический и практический задел. Задача состоит в том, чтобы объединить разрозненные направления совершенствования общественного и личного факторов производительности и обеспечить комплексный программный подход к решению проблемы, указаний XXVI съезда КПСС по углублению интенсификации общественного производства и повышению его эффективности.

Отраслевые программы (на уровне предприятия, объединения, министерства) направлены главным образом на достижение сбалансированности рабочих мест и трудовых ресурсов путем составления отчетного и планового балансов рабочих мест, определения масштабов сокращения применения ручного и тяжелого

физического труда, выявления потребности в кадрах соответствующих профессий (с указанием (или их изъятием). С помощью территориальных программ (на уровне района, области, республики) дополнительно исследуются и осуществляются изменения и регулирование демографической структуры, формирование рабочих кадров (подготовка и переподготовка), совершенствование их профессионально-квалификационной структуры и т. д.), использование региональных факторов для координирования и специализации производства, внедрения трудо-берегающих технологий и перераспределение кадров; обеспечение сбалансированности рабочих мест и трудовых ресурсов, отсюда — разработка программы занятости и переподготовки сферы.

Проблема, на решение которых направлены ЦКП разных уровней, тесно взаимосвязаны. Это позволяет использовать единого научно обоснованного подхода и разработать программы, а также обобщения и систематизация методических обеспечения каждой из подпрограмм.

Таким образом, организация учета рабочих мест, разработка и реализации ЦКП трудоустройства, народного хозяйства позволяют на практике осуществлять указания Л. И. Брежневца о рациональном и гуманном использовании главной производительной силы общества — человека труда.

НАПРАВЛЕНИЯ УЛУЧШЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛА

А. Забалуев,

нач. отдела Госкомтруда СССР

А. Малахов,

зам. нач. отдела Госкомтруда СССР

В результате осуществления выборов в райкомы (1965 г.) пленумом ЦК КПСС и разлитой на последующих съездах партии и пленумах ЦК КПСС аграрной политики в сельском хозяйстве создана мощнейшая производственная потенция, позволяющая решить задачи дальнейшего наращивания объема производства сельскохозяйственной продукции, повышающей ее качества, роста общей эффективности сельского и колхозного производства.

Рост фондов и воспроизводственных возможностей сельского хозяйства и на этой основе его производительности позволили за период 1940—1978 гг. при увеличении объема производства продукции

почти в 2,6 раза уменьшить численность работников, занятых в сельском хозяйстве, на 9 млн. чел. Изменилась их социальная структура за счет относительного роста численности работников общественного сельского хозяйства, а также рабочих и служащих.

Прогнозируемые численности и качества трудовых ресурсов, их профессионально-технический и культурно-технический уровень, работников, создавая широкую армию высококвалифицированных сельских работников и специалистов сельского хозяйства. Значительно возросли уровень материального благосостояния трудящихся села.

Рост реальных доходов, широкое жи-

ция труда, утратившие ее разделение, рабочие стали выполнять функции операторов по управлению машинами и механизмами. Появилась потребность в жилье, упорядочен режим труда и отдыха рабочих. Все это позволяло снизить затраты труда на 1 и втрое на 35% и на 1 и в 10 раз, соответственно, снизить численность рабочих, занятых ручным трудом, на 240 чел., или на 31%. Тяжелая работа проводится по многим совхозам и колхозам Омской обл. Только в малочисленном животноводстве в 1980 г. за счет этого экономия труда 12,2 тыс. чел. по сравнению с 1970 г., что составляет около 46% числа работников данной отрасли.

Однако изучение положений дел на местах показывает, что указанной проблемы не удалось добиться достаточного внимания. Так, в колхозах Бурятской АССР, Чувашской АССР имеющаяся техника для замены копеек на бегежках в плохих случаях по различным причинам не используется, а эти трудоемкие работы выполняются в основном, вручную.

Учитывая межхозяйственную зависимость проблемы выискобления ручного труда в сельском хозяйстве, на наш взгляд, было бы целесообразно устанавливать совхозы и колхозы в государственном плане задания по сокращению применения ручного труда, аналогично тому, как это делается в отраслях промышленности.

Специализация практики поставок колхозам и совхозам сельскохозяйственной техники также не полностью способствует решению этой задачи, поскольку в совхозы и колхозы поступает не полный набор машин, позволяющих полностью или в значительной степени механизировать труд по возделыванию той или иной культуры и другим культурам, а лишь отдельные ее элементы, в ожидаемая экономия труда не всегда достигается. Вместе с тем опыт колхозов и совхозов Беларуси, Украины, многих областей РСФСР по организации заготовки грибов и сочных овощей показывает, что при наличии не обходимого набора машин и концентрации техники в специализированных механизированных отрядах можно выполнять все сельскохозяйственные работы с существенными затратами ручного труда.

Широкие возможности повышения эффективности использования трудовых ресурсов села создаются размеренным в стабильности механизацией и механизацией производства, его концентрированием и специализацией, в том числе межхозяйственным кооперированием в области механизации и концентрации сельского хозяйства по производству колхозов и совхозов Молдавской ССР и Ставропольского края.

Резервы в области освоения производства и роста производительности труда заключаются в преодолении сезон-

ного характера использования трудовых ресурсов села и обеспечении их полной занятости в течение года.

Особенности использования сельскохозяйственного производства требуют в период напряженных полевых работ вовлечения в сельское хозяйство дополнительного труда. Анализ статистических данных показывает, что покрытие этих дополнительных потребностей осуществляется колхозами и совхозами в значительной мере за счет собственных трудовых ресурсов. Максимальное количество в совхозах трудоспособных рабочих, а в колхозах — трудоспособных колхозников, совмещающих этот период трудовыми отпусками, а также набора сезонных рабочих, числясь членами семей рабочих и служащих совхозов и других предприятий и организаций, расположенных в сельской местности, и членов колхозов — возрастает до 16 лет и ушедших старших возрастов, пенсионеров. В 1979 г. численность этих работников в месяцы максимальной занятости и совхозов и колхозов превышает их численность в месяцы нормальной занятости на 5800 тыс. чел. и составляет около 70% общей численности трудоспособных работников в эти месяцы. По мере сокращения объемов сельскохозяйственных работ данные работники высвобождаются из общественного хозяйства, в связи с чем создаются большие резервы трудовых ресурсов. Численность таких рабочих в среднем по республике составляет примерно 500—550 тыс. чел. Особенно велики резервы труда в колхозах. Здесь каждым трудоспособным колхозником в 1979 г. было отработано за год 21 день, а в 1980 г. — 22 дня. В колхозах эти потери труда равнозначны более 1 млн. среднотрудодневных работников. Кроме того, свыше 177 тыс. трудоспособных колхозников вообще не заняты в общественном хозяйстве, имея возможность трудиться отпусками, свободные трудовые ресурсы села составляют около 6 млн. чел. При наличии сферы приложения труда на селе в межсезонный период значительная часть лиц пенсионного возраста также могли бы участвовать в общественном производстве. Только в колхозах таких работников было занято более 2,6 млн. чел., ими было отработано в расчете на одного работника на 89 дн.

Имеющиеся в настоящее время на селе свободные трудовые ресурсы могут частично привлекаться для работы в животноводстве с тем, чтобы обеспечить решение проблемы трудоустройства и занятости молодежи. Но основной путь повышения эффективности использования трудовых ресурсов села лежит в области развития сельскохозяйственного и промышленного труда на основе межхозяйственной интеграции. Только так можно одновременно обеспечить полную занятость трудовых ресурсов села и сельскохозяйственной системы в период полевых работ. Поиск путей реше-

ний этих задач имеют важное народнохозяйственное и социальное значение.

В настоящее время в совхозах и колхозах производится примерно 10% продукции более чем на 16 млрд. руб. Этой деятельности было занято на 1 августа 1979 г. около 600 тыс. рабочих соххозов и колхозников. Сфера этой деятельности ограничена. В настоящее время хозяйства имеют право заниматься в основном видами промышленной деятельности — переработкой сельскохозяйственного сырья, производством строительных материалов, лесопереработкой и др. Однако опыт показывает, что развитие самостоятельного промышленного производства не позволяет до конца решить проблему занятости трудовых ресурсов села. Процесс переработки сельскохозяйственного сырья по времени в основном совпадает с уборкой сельскохозяйственных культур. Поэтому рабочие таких предприятий практически не могут участвовать в производственном производстве. В 1979 г. например, численность рабочих, занятых в подобных производствах совхозов, составляла в месяцы максимальных показателей лишь на 4—7%.

Практика совхозов и колхозов показывает, что наряду с развитием подобной производства и промыслов, эффективным методом решения этой проблемы является широкая кооперация колхозов и совхозов с промышленными предприятиями страны для производства на промышленной продукции и товаров народного потребления.

Кооперация сельскохозяйственных и промышленных предприятий позволяет не только обеспечить занятость молодежи, развитие филиалов промышленных предприятий на селе, поскольку рабочая сила остается в сельскохозяйственных предприятиях, но и решить проблему, возникающую при необходимости маневрирования по. Учитывая это, следовало бы обеспечить более широкий простор для развития кооперации промышленных предприятий и сельских хозяйств, преодоления недостатков в рабочей силе, с колхозами и совхозами, имеющими ее излишки, путем акционерного решения связанных с ней вопросов. Например, о предоставлении права промышленным предприятиям передавать колхозам и совхозам на договорных началах необходимое оборудование, материалы, инструменты, сырье; об оказании колхозам и совхозам финансовой помощи для этих целей; о создании необходимых стимулов для развития такой кооперации. Целью развития такой кооперации является сокращение затрат на производственной основе, принимающей во внимание особенности республикан и ведомственных районов, обеспечения учета в производственных планах не только сельскохозяйственных, но и промышленных предприятий.

По нашему мнению, ведущая роль в этом деле должна принадлежать промышленным предприятиям, обладающим

большим производственным опытом, инженерными кадрами, возможностями обучения кадров, развитой системой производственной специализации.

Важный резерв повышения эффективности использования трудовых ресурсов и роста производительности труда в сельском хозяйстве — совершенствование организации труда и его нормирования, устранение потерь рабочего времени в совхозах и колхозах.

Начиная с 1974 г. широкое мероприятие НОТ в совхозах осуществляется на основе государственного плана, в результате чего ежегодно обеспечивается и усиливается выработка на одного рабочего, что равнозначит повышению производительности труда на 0,6—0,7%. Однако эта работа пока не получила достаточного широкого размаха, исходя из статистической отчетности, 70—75 совхозов из каждых 100 в основном из-за недоиздания заочных ее пока не проводят.

С одактированной пятилетки до колхозов и совхозов в пятилетии и годовых государственных планах сельскохозяйственного и социального развития РСФСР доведены новые задания по внедрению в производство:

- специализированных отрядов (комплексов) по заготовке и выносу урожая зерновых, картофеля, сахарной свеклы и прочих культур;
- специализированных отрядов (комплексов) по заготовке и выносу урожая других сельскохозяйственных культур;
- механизированных звеньев с аккордным применением труда и в доверенным ангажированием до расчетов за выработанный урожай;

- типовых карт организации труда в животноводстве;
- совмещения профессий и должностей; прогрессивных режимов труда и отдыха в животноводстве (двухсменной работе, двухсменного порядка дня).

Кроме того, по отраслевым планам (планам министерств) и по планам колхозов и совхозов велено предусматривать внедрение других мероприятий НОТ. Сельскохозяйственными научно-исследовательскими организациями разработано, а министерствами или их техническими советами утверждено большое количество рекомендаций, научных разработок и рекомендаций по различным направлениям научной организации труда и улучшения производства. Внедрение их на местах, министерствами колхозов и совхозов способствовало бы значительному сокращению ручного труда и повышению эффективности использования трудовых ресурсов.

Министерством сельского хозяйства, пищевой промышленности и другим, ищущим в своем подчинении совхозы, и их органы управления должны на наш взгляд, следовательно, повысить уровень руководства работой по совершенствованию организации труда в колхозах

ках и совхозах, обеспечить при планировании широкую охватываемость, обеспечить принятию НОТ и безусловное выполнение установленных планов.

Особого внимания со стороны министерства, всех местных органов управления сельским хозяйством, руководителем колхозов и совхозов, общественных организаций требуют вопросы упорядочения режима труда и отдыха работников, занятых в растениеводстве и в животноводстве. Наиболее остро эти вопросы стоят в животноводстве, где занято большинство опытных работников совхозов и колхозников. В то же время передовая практика многих колхозов и совхозов показывает, что и в животноводстве можно успешно организовать работу на недели с двумя выходными днями, двухсменная работа в растениеводстве и животноводстве и другие рациональные режимы труда и отдыха. Например, совхоз «Московский» Омской обл. для операторов машинного доения молочного козленка на 1800 коров, где применяется двухсменное доение, установлен следующий расписание: до начала работы в 5 ч. 30 мин., окончание первого цикла работы — 9 ч. 18 мин., перерыв — 9 ч. 18 мин., окончание второго цикла работы — 16 ч. 21 мин. На двух опытных операторов машинного доения приходится один подменный, т. е. через четыре дня работы опытные рабочие получают два дня отдыха. Продолжительность рабочего дня составляет 8 ч. 48 мин., что позволяет выдерживать установленную норму рабочего времени (по расчету 41 ч. в неделю). Операторы по уходу за скотом в этом совхозе работают в три смены, последующий уход за животными, в частности уход за телятами, требует круглосуточной работы. На трех основных операторов имеется один помощник, чья каждая смена дает рабочий получает два дня отдыха. В течение рабочего дня и отдыха установлен для трактористов-машинистов, занятых на развозе кормов из рабочих сил, продолжительности 12 ч. 44 до 18 ч., через шесть рабочих дней они получают два дня отдыха по графику. Однако такой график не устраивает медведю. На многих фермах еще применяется односторонний режим труда, при котором рабочий день доярки длится от 15—17 до 20—22 ч. в зависимости и в течение года многие из них работают более 300 дн., т. е. работают практически без выходных и отпусков. В некоторых областях РСФСР (например, в Бурятской, Вологодской, Новгородской, Ярославской, Ульяновской, Ростовской) операторы машинного доения коров в колхозах работают по 200—220 дн. в году. Такая высокая занятость резко снижает производительность труда, является одним из серьезных факторов текучести кадров.

В РСФСР двухсменный расписание дня был у 21% доярок, а двухсменный режим работы — только в 4% совхозов и

колхозов. Установление телеработы совхозам и колхозам является одним из важнейших внешнепродовольственных режимов труда и отдыха в животноводстве должно способствовать устранению этих недостатков.

Важную роль в повышении эффективности труда играет его нормирование, совершенствование на основе внедрения технических обоснованных норм, работников, и особенно рассчитанных по микро-расчетам и отраслевым нормативным материалам для нормирования труда работников. Повышение общего веса этих норм, например, в животноводстве, в совхозах и колхозах Вологодской обл. до 90% (на 17,4% по сравнению с 1978 г.) позволило повысить общий вес этих норм до 10 тыс. руб. с фондом заработной платы 17,7 млн. руб. Экономия затрат труда от внедрения этих норм для механизаторов в Литовской ССР составила 15%.

Однако во многих совхозах расчеты все еще очень много устаревших технических обоснованных норм, рассчитанных на базе минимальных и отраслевых нормативов. В БССР в совхозах по таким нормам работает 51,6% трактористов-машинистов и 45,3% работников животноводства — соответственно 25,8 и 13,4.

Исследования в настоящее время земледельческих и отраслевых нормативных материалов для нормирования труда работников позволяют охватить около 90% рабочих, занятых в растениеводстве, и до 70% в животноводстве.

Большие потери труда имеют место в совхозах и колхозах из-за невыполнения норм выработки. Изучение этого вопроса показывает, что в совхозах, например, около 50% колхозников и работников совхозов выполняли нормы меньше чем на 100%. Количество челочасов, в течение которых нормы не выполнялись, составило у трактористов-машинистов и у работников, занятых на ручных работах, примерно 40—50% общего количества отработанных человеко-дней.

Расчеты показывают, что устранение этих потерь было бы равносильно экономии труда 450—600 тыс. среднегодового рабочих.

Основная причина невыполнения норм выработки — недостатки в организации труда и большие простои техники из-за поломки и низкого уровня технического обслуживания работающих агрегатов.

Во многих совхозах и колхозах сельскохозяйственной ССР в 1978 г. потери рабочего времени при посеве зерновых зерноуборочных культур, леса и посеве картофеля составляли 18—30%, при уборке зерна, зерновых культур, сахарной свеклы, картофеля — 25—30% продолжительности смены.

В совхозах и колхозах РСФСР потери рабочего времени составляют в среднем на механизированных полях работ — 10%, на тракторно-транспорт

ных работах — 11. Особенно велики потери при уборке урожая. На это время удельные потери для механизаторов на 100 тыс. работ до 80% достигают 20—24%, а при уборке сахарной свеклы и колхозах — 34% общего количества дней, отработанных на этих работах.

Невыполнение норм выработки на сельскохозяйственных работах приводит к затяжке сроков их выполнения и в конечном счете к снижению урожая, уменьшению сельскохозяйственных культур и потерям или выражению урожая. Кроме того, по данной причине значительно увеличивается количество рабочей силы в колхозах и совхозах и потребность привлечения на сельскохозяйственные работы рабочих на других отраслях народного хозяйства. Это приводит к общим затратам труда возрастает. Однако производительность труда привлекаемых работников значительно ниже, чем у работников совхозов и колхозников. Поэтому повышение эффективности использования этих работников весьма важно не только для сельского хозяйства, но и для народного хозяйства в целом, направленных в село своих рабочих.

Опыт многих колхозов, совхозов и промышленных предприятий показывает, что эффективность использования привлекаемых работников значительно возрастает там, где такую работу проводят на основе договорных отношений колхозов и совхозов с промышленными предприятиями и организациями на основе плановых расчетов потребности в рабочей силе, а также в соответствии с конкретный перечень сельскохозяйственных работ, объемы и сроки их выполнения, ответственность лица за организацию работы, соблюдение трудовой дисциплины, обязательства промышленного предприятия по своевременному и качественному выполнению работ, а также обязательства колхозов, совхозов по вопросам создания необходимых производственных, жилищных, культурно-бытовых условий, материального стимулирования труда привлекаемых работников.

Важное условие роста производительности труда — профессиональное мастерство кадров, их специализированность, исполнительность.

Внедрение промышленной технологии в сельскохозяйственное производство привнесло новые требования к формированию профессионально-квалификационной структуры кадров в сельском хозяйстве. В настоящее время в стране создана система профессионального обучения рабочих для сельского хозяйства. Особое внимание уделяется подготовке механизаторских кадров. Только за четыре года достигнут прирост их подготовки 5 млн. 424 тыс. чел. Однако обеспеченность колхозов и совхозов этими кадрами не улучшилась. Выборочные обследования показывают, что многие колхозы и совхозы имеют на 100 трак-

торов менее 100 трактористов-машинистов. Следовательно, во многих хозяйствах не хватает кадров, чтобы иметь на одну смену. Необходимо существенно повысить качество самого обучения специалистов. Сейчас значительная часть механизаторов, поступающих на обучение в колхозах и совхозах, где учебная база развития слабо и качество подготовки значительно ниже, чем в профессиональных школах, механизаторы вместо специалистов широкого профиля готовят трактористов, способных выполнять только транспортные работы. Неудовлетворительное качество подготовки безалаберно требует расширения подготовки квалифицированных кадров для животноводства, умелых эффективных специалистов, имеющих хорошую подготовку в сельских профессионально-технических училищах (СПТУ) кадров для животноводства готовится недостаточно.

Несомненно, что в последние годы значительно расширили подготовку в СПТУ квалифицированных рабочих, и при этом около трактористов-машинистов и операторов машинного доения расширили подготовку рабочих кадров в СПТУ и по программе общего среднего образования. В настоящее время значительная часть выпускаемых из профессиональных школ вступает в производство во без специальной подготовки. Для обучения рабочих других профессий наряду с профессиональными школами необходимо организовать кружки, хорошо оснащенные механизированные учебно-курсовые комбинаты, сети которых, и совхозов, и колхозов, и промышленных предприятий.

Рост производительности труда прямо связан с повышением мастерства рабочих. Изучение этого вопроса показало, что у высококвалифицированных рабочих выработка и другие показатели работы (уровня работы сельскохозяйственных культур, производительность животных в колхозах и совхозах) выше. Однако в колхозах и совхозах росту мастерства рабочих недостаточно уделяется внимание, особенно животноводства. Из общей численности животноводов только 10% и II класса получили 10—15%.

Следовательно, чтобы Мехколхоз ССР успешно расселить вопрос об улучшении работы в колхозах и колхозах по повышению квалификации рабочих кадров, обратив особое внимание на широкое развитие такой отрасли, которая квалифицирует рабочих кадров на школы по обучению передовых приемов и методов труда.

По нашему мнению, большое значение необходимо уделять организации обучения рабочих и колхозников вторым сельскохозяйственным профессиям, и в первую очередь, например, механизаторов, а также промышленным специалистам для работы в промышленных цехах и подобных промышленных колхозов и совхозов. Была бы хорошая программа, колхозы и совхозы и сельскохозяйственных

сельскохозяйственных предприятий: среди трактористов-машинистов за счет старых профессий составила лишь 5-10% общей численности этих рабочих.

Ускоренное решение требует проблема обобщения нацдами специалистов для руководящих производственными подразделением: совхозов и колхозов — отделениями, цехами, фермами, бригадами, ремонтными мастерскими. Если среди руководящих работников совхозов и колхозов (директоров и председателей, главных специалистов), а также специалистов-технологов (агрономов, зоотехников, ветеринарных врачей) подавляющее большинство имеют высшее и среднее специальное образование, то 35% уходящих отделений и ферм в совхозах — практиков: среди заводчиков ремонтными мастерскими в совхозах и колхозах — соответственно 35 и 51% практиков. Около 57% бригад в совхозах и колхозах все еще возглавляются лицами без специального образования.

В 1977 г. правительство осуществляло меры по стимулированию перехода специалистов на работу в качестве руководителей бригад, отделений, ферм. За истекший период численность специалистов, возглавляющих бригады, выросла в совхозах и колхозах на 65,8 тыс. чел., что позволило дополнительно уредить специалистов 18,6% бригад. Однако и такие темпы насыщения специалистами подразделений среднего звена управления недостаточны, так как полностью проблему кадров среднего звена не удастся решить до конца односторонней политики.

Существующие в настоящее время отношения специалистов средней и высшей квалификации в сельском хозяйстве вряд ли рациональны, поскольку численность специалистов среднего звена в совхозах и колхозах составляет лишь 60% общей численности специалистов. Ускоренное обеспечение совхозов и колхозов специалистами средней квалификации способствовало бы созданию необходимых условий для рационального использования специалистов сельского хозяйства в колхозах и совхозах.

Большое значение для повышения эффективности труда сельских труженников будет иметь принятие в ноябре 1980 г. постановления ЦК КПС и Советов Министров СССР «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и заготовки сельскохозяйственных продуктов».

Этим постановлением наряду с мерами по расширению прав руководителей хозяйств и совершенствованию планирования производства и заготовки сельскохозяйственной продукции, введена принципиально новая система экономического стимулирования хозяйств и предприятий работников совхозов. В соответствии с ней основным критерием оценки производственной деятельности хозяйств является увеличение конечных результатов и качества работы, а именно увеличение производства и закупки сельхозхозяйственных продуктов по сравнению со средним годовым уровнем, достигнутым в прошлой пятилетке. Усиление стимулирующего воздействия на конечные результаты труда, несомненно, будет способствовать повышению трудовой активности коллективов совхозов и колхозов. «Успех всех планов, всех программ», — говорил Л. И. Брежнев на XXVI съезде КПСС, — зависит от отношения и делу, от добросовестной работы сельских труженников, а значит, и от системы морального и материального стимулирования».

Такими, на наш взгляд, основными направлениями улучшения использования трудовых ресурсов села на современном этапе.

Воскренное улучшение использования трудовых ресурсов села будет способствовать решению одной из основных задач экономического и социального развития страны на 1981-1985 гг. и на период до 1990 г. — обеспечения наиболее рационального использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов как важнейшего условия для улучшения общенационального развития народного хозяйства и создания необходимых резервов.

* «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 47.

ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ

ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕРЫ ТРУДА И МЕРЫ ЕГО ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ

С. Дзарасов,

В.-экон. наук, профессор

Важный ориентир совершенствования хозяйственного механизма

В процессе совершенствования хозяйственного механизма мы сталкиваемся с широким кругом важных проблем, не все из которых в каком соотношении они находятся. Так, никто не собирается игнорировать значение технического прогресса, улучшения отраслевой структуры, повышения качества продукции и эффективности производства, экономии сырья, материалов, энергии и других ресурсов. Однако вопросы заключаются в том, какие усилия предпримут для решения этих задач. Мы полагаем, что основное такое условие — отношения человека и труда, на которое воздействует соотношение меры труда и меры его вознаграждения.

Проблема численности является результатом труда. Труд — неиссякаемый источник материального и духовного богатства. В. И. Ленин связывал победу над мировым общественным строем с новым отношением человека и труда. В первые годы Советской власти он писал: «...Пролетариат представляет и осуществляет более высшую тип общественной организации труда по сравнению с капитализмом. В этом суть. В этих источниках силы и залог неизбежной полной победы коммунизма»¹.

Данное положение В. И. Ленин имеет принципиальное значение для решения стоящих перед нами задач совершенствования хозяйственного механизма. Социалистическая революция осуществила коренные преобразования в системе общественного хозяйства. Отменив частную и угнетавшую общественные отношения, она встала в явнейшей уверенности в том, что отныне они будут работать не ради обогащения эксплуататоров, а на благо всех. Благодаря этому изменилось отношение людей и труда, что явилось источником величайшего трудового энтузиазма, успехов, достигнутых на пути строительства социализма.

Отношение к труду представляется собой основополагающий элемент экономики

хозяйственной социализма. От того, насколько качественно работающие используют свои способности, зависит успех дела. Поэтому стратегически важным ориентиром в совершенствовании хозяйственного механизма выступают разработка и внедрение в практику таких мер и такой деятельности, которые обеспечивают добросовестное отношение к труду. Только при наличии этой коренной предпосылки возможно решение остальных задач.

Как отмечено выше, экономической основой добросовестного отношения к труду является утверждение общественной собственности. Она предполагает наличие соответствующей системы вознаграждения труда, при которой, во-первых, исключаются все источники и формы нечестного дохода и, во-вторых, соблюдается строжайшая зависимость между мерой и вознаграждением труда.

Уровень активности в труде и управлении, честность, трудолюбие за результаты хозяйственной деятельности и заинтересованность в них тесно связаны между собой и составляют важнейшие элементы хозяйственного механизма социализма. На XXVI съезде партии, а также на Всесоюзном (1981 г.) пленуме ЦК КПСС было указано на необходимость дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма. Л. И. Брежнев говорил на Пленуме: «...Работа над выполнением пятилетнего плана, мы одновременно должны совершенствовать хозяйственный механизм, систему управления хозяйством»². В этих условиях первоочередное значение имеет повышение эффективности труда путем установления более тесной зависимости между его мерой и вознаграждением.

Престигжность труда при социализме

Одной из особенностей высшего типа на общественной организации труда при социализме является престижность труда. И действительно, с утверждением общественной собственности, равного права и обязанности трудиться в сфере

¹ Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме ЦК КПСС. Конспект, 16 ноября 1981 года. М. Политгиздат, 1981, с. 11.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч. т. 39, с. 13.

изменилось отношение работников к своему делу. С этим связаны выдающиеся успехи социализма. Вместе с тем на фоне достижений нашей экономики обнаружилось некоторые негативные явления. Возникли престижные и непрестижные виды труда.

Теоретически при социализме не должно быть непрестижных видов общественно полезной деятельности. Все общественно необходимые виды труда одинаково престижны. Престижность труда при социализме определяется не родом занятий, не профессией, должностью и званием, а его полезностью для общества, качеством и добросовестностью, независимо от сферы приложения.

Одновременно в практике некоторые виды труда, в основном маломеханизированного, выполняемого в условиях напряженных ритмов, не пользуются признанием. Нехотят признавать механизмы производства тех товаров, которые удовлетворяют все разумное требование человека к качеству жизни. Так, например, говорил Л. И. Брежнев на заседании ЦК КПСЗ в 1981 г.: «Полвеку ЦК КПСЗ СССР борется за то, чтобы труд был справедливым, чтобы труд был делом по специальности и по призванию, чтобы труд сосредоточивался на изготовлении тех товаров, которые нужны и полезны для народа, для государства, для социализма». Однако в настоящее время труд сосредоточивается на изготовлении товаров, порождающих разрыв между работниками, выполняющими этот труд, и потребителями этих товаров: строительных, транспортных, торговых, сельскохозяйственных и других подобных товаров. В результате в настоящее время этот труд является несправедливым, так как он не приносит пользы обществу. В результате несправедливости многих видов труда, например, не станут отращивать детей, не станут готовить пищу, не станут чинить механизмы, инструменты, инструменты и т. д. Тем не менее, механизированный труд, который не приносит пользы обществу, не исчезнет. В то же время и механизированный труд, который приносит пользу обществу, не будет специализированным (должностным), поскольку некоторые люди физически добь-

Если подобные явления приобретают массовый характер, то возникает несоответствие профессиональной структуры рабочей силы общественной потребности в ней. Причина — в перемещении притягательности из одних сфер труда в

² Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 16 ноября 1981 года, с. 9.

согласятся на меньшую заработную плату, предпочитают тот вид труда, который доставляет им наибольшее удовлетворение. Имеют значение и другие факторы выбора трудовой деятельности: перспективы роста, наличие свободного времени, обстановка в коллективе, условия социального обеспечения и т. д.

И в свете этих рассуждений фактором, при влиянии на рабочую профессию является размер заработной платы (дохода). Поскольку труд — единственный источник существования для рабочего и его семьи, привлекательность труда неразрывно связана с его реальной доходностью.

Эффективность труда зависит от строжайшего соблюдения принципа: чем больше человек трудовой вклад, тем больше ему его вознаграждения. Нарушение этого принципа приводит к ослаблению стимулов труда, к снижению роста его производительности. Поэтому требуется обязательное сосредоточение внимания на преодолении причин, приводящих к нарушению указанной зависимости.

Зависимость заработной платы
от производительности труда

Известно, что условием создания эффективной системы материального стимулирования являются оптимизация формы роста производительности труда по сравнению с темпами роста средней заработной платы. К сожалению, проблема такого оптимизации достаточно не изучается наукой. Можно предположить, что чем более строго соблюдается зависимость между мерой труда и мерой его вознаграждения, тем значительнее и устойчивее рост средней заработной платы обеспечивается ростом производительности труда.

С этой точки зрения едва ли можно считать удовлетворительным сокращение, наблюдавшееся в последние годы в народном хозяйстве в целом и по отраслям. В сельском хозяйстве и последние десять лет в указанном отношении складывалась неблагоприятная ситуация — увеличение оплаты труда существенно сократило рост его производительности. Так, среднесписочная оплата труда в хозяйствах возросла в 1980 г. против уровня 1970 г. на 55%, в совхозах — на 48, производительность труда — только на 28%.

Как показано в таблице, в промышленности имеется некоторое опережение, благодаря чему и в народном хозяйстве в целом производительность труда растет несколько быстрее, чем средняя заработная плата. Но такое опережение достаточно для материального обеспечения повышения заработной платы.

Между тем условия социального экономического воспроизводства, как известно, диктуют необходимость соблюдения определенных пропорций между денежными доходами и расходами населения, темпами роста заработной платы и оборотом. Без этого система ма-

(в % к 1975 г.)

	Темпы роста по годам				
	1976	1977	1978	1979	1980
Производительность труда	3,0	7,0	11,0	14,0	17,0
Среднемесячная заработная плата	4,5	6,6	9,0	11,2	14,3

терминального стимулирования не может достигать с должной эффективностью. Основой производимости является сбалансированность развития сторон общественного воспроизводства, составляет рост производительности труда. Его недостаточные темпы сказываются на всех сторонах развития экономики. Вследствие того что плановые задания роста производительности труда в десятом пятилетии не были достигнуты, за 1976—1979 гг. прирост средней заработной платы на 1% превышения производимости труда в промышленности составил 0,8% вместо 0,59% по пятилетнему плану.

Недостаточность обеспеченности населения товарами и платными услугами порождает его денежные доходы приводит к увеличению объема отставаний с заработной платы, что приводит на материальную заинтересованность работников в повышении производительности труда. Где же выход? На наш взгляд, ответ на этот вопрос лежит в развитии системы стимулов, позволяющей обеспечить каждому возможно более тесное взаимодействие между мерой труда и мерой его вознаграждения, в последовательном осуществлении основного принципа социализма: «Каждому по труду, каждому по способностям». Наша система материальных и моральных стимулов», — говорил Л. И. Брежнев, — должна всегда и повсюду обеспечивать объективную оценку каждого трудового вклада каждого».

И, конечно, на практике это не всегда соблюдается. Во многих случаях размер заработной платы распределяется не только трудовым вкладом, но и размером занятости. Особенно это относится к малозавладеваемым и непривлекательным видам труда, которые необходимо обществу, но заинтересовать в них работников невозможно без надбавки к заработной плате. В этом одна из причин того, что она повышается без соответствующего роста производительности труда. Возникающее несоответствие между нисходящим из населения денежной массой и ее товарным покрытием ослабляет материальные стимулы.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании

экономического механизма предусматривает определенные меры усиления влияния заработной платы на стимулирование повышения производительности труда. При этом некоторые вопросы нуждаются в дальнейшей разработке. В процессе осуществления реформы заработной платы, на наш взгляд, необходимо установить более тесную взаимосвязь между производительностью труда и заработной платой. В условиях перехода к рыночным отношениям заработная плата не должна оставаться лишь пассивным элементом, а должна выступать в качестве стимула к повышению производительности труда. В противном случае в условиях перехода к рыночным отношениям заработная плата не сможет выполнять свою основную функцию. Поэтому в процессе реформы заработной платы, в частности, необходимо решить следующие задачи: обеспечить тесную взаимосвязь заработной платы и производительности труда; обеспечить стимулирующую функцию заработной платы; обеспечить возможность повышения заработной платы в соответствии с уровнем инфляции; обеспечить возможность повышения заработной платы в соответствии с уровнем инфляции; обеспечить возможность повышения заработной платы в соответствии с уровнем инфляции.

Для этого уточнить методику определения показателя производительности труда с тем чтобы он полнее отражал трудовую вложенность в производимую продукцию. В настоящее время в связи с изменением показателя нормативной чистой продукции (НЧП) является переходом к исчислению показателя чистой продукции (ЧП). Такой метод имеет определенные преимущества, особенно на макроэкономическом уровне, поскольку возмещает издержки на амортизацию средств производства, вносимые в стоимость продукции. Однако он не учитывает затрат на оплату труда. Более неясной остается величина конечного результата. С этой точки зрения использование показателя чистой продукции не позволяет отделить от общих трудовых затрат (трудового вклада), но немонетарно оправдан. Введение его на разных уровнях управления стимулирует экономическую деятельность и способствует снижению затрат на ее осуществление. Различие между ними определяется не только количеством, но и качеством полученного результата.

Например, итоги работы ряда объединений Минприбора СССР, использующих с 1961 г. показатели нормативной частоты продукции, свидетельствуют, что темпы роста последней были выше темпов роста товарной продукции. Кое где замечались замедленность, объединений.

² См.: «Плановое хозяйство», 1981, № 10, с. 94.

* Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 8 М. Политиздат, 1981, с. 702.

7. «Правовое государство». № 3.

иссий в перераспределении, при чем продукция по сравнению с выпуском товарной продукции. Препятств в том, что удельный вес НЧП в оптовой цене разных изделий колеблется от 30 до 90%. Неудаче значительная доля отклонения нормируется от фактических затрат. Отсюда вытекает разнородность продукции с точки зрения получения большого объема НЧП. Это противоречие убеждает, что предпочтению какого-либо одного показателя может не дать никакого решения. Хорошо, что НЧП стимулирует экономичность труда, но, к сожалению, чтобы она сопровождалась соответствующим ростом выпуска продукции в натуральном выражении.

Анализ итогов деятельности Минпробур выявляет еще одно неблагоприятное обстоятельство. Поскольку НЧП сделана выгодным собственным затратам, объединения стали проявлять заинтересованность в изгождении трудовых издержек, в частности завышенных частей. Разные в их производстве долевой заинтересованности не было и поэтому их систематическое упущение, что привнесло недостаток в объединенных Минпробуре производится. Это плодотворный результат введения НЧП. Но обратная на себя сама собой начинает ослаблять заинтересованность в выпуске продукции с высоким удельным весом комплектующих изделий. Причина попутно: заинтересованность в продукции с существенной долей собственных затрат ослабляет заинтересованность в производстве продукции с большим удельным весом асесом затрат. Это пример того, как трудовой выхлоп отлагается от трудовых затрат. Трудовой выхлоп, как отмечалось, определяется не только процессом производства, но и конечным результатом, получением которого в данном случае связано с использованием комплектующих изделий. Приведенные примеры свидетельствуют о том, что объем НЧП может стать барьером в развитии производства, а не стимулом роста товарной продукции. В документах XXVI съезда КПСС указывается на необходимость непрерывного роста выпуска продукции по сравнению с увеличением производственных затрат. Следовательно, рост производительности продукции в натуральном выражении требует постоянного внимания к качеству и количеству труда измерять на основе чистой продукции не только на конечном народнохозяйственном, но и на уровне предприятий и объединений. Только на уровне оперативного управления, то возможна недооценка конечного результата.

В связи с этим возникает вопрос: не переусложняется ли понятие производительности труда на народнохозяйственном уровне на основе чистой, а на уровне первичного звена — на основе товарной продукции? Производительность труда обычно возмущает, исходя из того, что в целях взаимовыгодности доказательств нарядов на них должны быть даны и связанным на всех уровнях ведения хо-

зяйства. Подобное изображение ставит на первом месте соблюдение отчетливости и статистического удобства без учета производственных, реально существующих в экономической действительности. Реальность, которая, состоит в том, что интерес общества и коллектива не всегда совпадают. Поэтому необходимо соотнести действие различных факторов, влияющих на удовлетворение интересов общества и коллектива.

Из-за противоречивости экономической действительности невозможно найти соответствующий показатель. Вводя один показатель для решения конкретной проблемы, вместе с ним или в дополнение к нему надо применять иной, для учета другой стороны дела, чтобы избежать разрывов между интересами и тенденциями. Это значит, что наряду с показателем, стимулирующим автономное прошлое труда, необходим стимулятор производства количества и качества товарной продукции.

Думается, что на уровне предприятий и объединений не следует полностью отказываться от использования производительности труда на основе координатных единиц. Исключение производственных затрат на предприятиях и в объединениях на основе товарной продукции будет содействовать заинтересованности в соблюдении номенклатуры, соответствующей потребностям общества. Ведь для конечного эффекта важен не только трудовой затрат, но и количество и качество полученной продукции.

Укрепление трудовой и хозяйственной дисциплины

Нашим элементом совершенствования хозяйственного механизма является создание условий для укрепления трудовой и хозяйственной дисциплины, поднятия ответственности рядовых и руководящих работников за выполнение своих обязанностей, за соблюдение минимума потерь рабочего времени.

В декабре 1978 г. ЦК КПСС, Совет Министров СССР и ВЦСПС приняли постановление «О дальнейшем укреплении трудовой дисциплины и сокращении текучести кадров в народном хозяйстве». Однако намеченные в нем меры осуществлены не в достаточной мере. Причины, на наш взгляд, таковы, что принятые меры не создают атмосферу и условия для укрепления трудовой дисциплины и объединения в основном выполняются не совсем добросовестно, борьба с которыми — дело хлопотное и не всегда приносит желаемые результаты. Кроме того, на случай аварийных ситуаций руководители предприятий предпочитают держать в штате лишних работников.

Укрепить трудовую дисциплину можно путем расширения права коллективов предприятий в определении штатной численности работников. При существующем порядке возможности коллектива

ограничены соблюдением лимита численности, между тем как было бы целесообразно предоставлять им самим по себе ограничения, а возможности коллектива так регулировать численность работающих, чтобы не было необходимости срывать работы и, главное, чтобы обеспечить перенормированный рост производительности труда на сравнение с ростом средней заработной платы. В связи с этим следует бы рассмотреть возможность установления платы более чем на 50%, сшит и другие организации, арендующие помещения творческой инициативы. Но от коллектива требуется не только рост продукции в натуральном выражении и повышение производительности труда при меньшей численности работников. Чем выше численность, тем больше интерес, сбит брезентовый подвиза и применение других форм передовой организации труда, мало провоцирует прогрессивные процессы. Трудности возникают в условиях для от внедрения и развития, материально и морально заинтересовать коллектив и их осуществление. Для этого, видимо, необходимо изменить форму заработной платы и размер полученной прибыли с конечным результатом — ростом выпуска продукции и улучшением ее качества. Об этом, как о необходимости повышения ответственности коллектива, говорится часто, но не всегда создаются необходимые условия. Трудность состоит в пересмотре некоторых представлений, сформировавшихся в силу инерции, но не соответствующих изменившейся обстановке.

Верно ли, например, то, что заработная плата является стимулом к росту во всем объеме и почти не зависит от результатов работы коллектива? По моему мнению, должна быть гарантирована определенная часть заработной платы, примерно 70% нынешнего уровня, а величина другой части — составлена в зависимости от роста выпуска продукции и снижения ответственности коллектива. Прежде, осуществление указанной взаимосвязи предполагает значительное расширение хозяйственной самостоятельности коллектива при сохранении дисциплины. Но без этого невозможно повысить их ответственность.

Расширение хозяйственной самостоятельности и усиление ответственности коллективов предприятий и объединений, но без этого невозможно усилить укрепление трудовой хозяйственной дисциплины. Право на труд является великим социальным достижением нашего народа, но граждане соответственно обязаны добросовестно трудиться. В Конституции СССР (ст. 60) сказано:

«Обязанности и дело есть каждого своим трудом заботиться о процветании своего общества и о совершенствовании

дальше общественно полезной деятельности, соблюдая трудовой дисциплины».

Возникает вопрос: имеет ли право на труд гражданин, который трудится недобросовестно, нарушает трудовую дисциплину? Мы полагаем, что право работника коллектив имеет и должен уважать, общество не обязано соблюдать по отношению к нему «федерацию трудового законодательства, пока он не может относиться к труду как к добро сознанию выполняемой обязанности. В этом заинтересованы общество и каждый коллектив, каждый человек, работающий в нем. Пока в нашем обществе осуществляется преимущественно одна часть взаимных гарантий: каждый имеет место работы и соответствующую заработную плату, но не имеет возможности должного контроля, оно регулирует большую частью собственной совестью работников. И нередко, как отмечалось, в XXVI съезде КПСС, работнику не дается плата за выход на работу без учета его вклада в общее дело.

Поэтому коллективам вместе с профсоюзными комитетами необходимо больше прав в области контроля над качеством и добросовестностью труда. Улучшая, что для повышения заработка необходимо обходиться вышней численностью работников, каждый коллектив сам должен решать упомянутые вопросы. Это будет способствовать развитию коллективизма и участию работников в управлении. Изменяется трудовая атмосфера, которая ставит важным дисциплинирующим фактором. Людьми и бездельниками заставляют коллективизм и переключать основную тяжесть труда на плечи добросовестных работников.

Повышение ответственности коллективов — результат хозяйственной деятельности, увеличение взаимосвязи трудовых доходов от результатов производства необходимыми также для борьбы с антиобщественными явлениями, как приписки и другие нарушения отчетности, хищения общественной собственности, использование служебного транспорта в личных целях. Успех этой борьбы во многом связан с усилением стимулирующей роли заработной платы.

О работе коллектива следует судить по результатам. Если коллектив не отвечает за то, что он производит, он не отвечает за то, что он производит. Если коллектив не отвечает за то, что он производит, он не отвечает за то, что он производит. Если коллектив не отвечает за то, что он производит, он не отвечает за то, что он производит.

Всемерное развитие чувства хозяина производства у рядовых и руководящих работников является важным условием процветания и укрепления социалистической экономики.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

КООРДИНАЦИЯ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПЛАНОВ СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ

Сессия Совета Экономической Взаимопомощи на XXXV заседании (София, июль 1981 г.) отметила, что в ходе координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ на 1981—1985 гг. была согласована основная направленность экономического и научно-технического сотрудничества. Координация планов, упреждающая с мерками долгосрочных целевых программ сотрудничества в ключевых отраслях материального производства, создает прочную основу для устойчивого, активного развития экономики и успешного выполнения социальных и экономических задач, намеченных съездами коммунистических и рабочих партий стран социалистического содружества. На XXVI съезде КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул: «Теперь невозможно представить себе уверенность в развитии той или иной социалистической страны, успешное решение ее таких, связанных, проблем, как обеспечение энергоресурсами и сырьем, внедрение новейших достижений науки и техники, без тесной с другими братскими странами».

Проблемы, которые возникают в ходе нашего сотрудничества, мы решаем совместно, ищем пути наиболее эффективного сочетания интересов каждой из братских стран и общих интересов».

Возникнув в середине 50-х гг. как метод взаимодействия отдельных вопросов экономической и научно-технической политики, координация пятилетних планов превратилась в ведущую форму совместной плановой деятельности, в единую международную систему согласования внешнеэкономических условий для развития и успешной реализации программ социально-экономического развития братских стран в условиях социалистической экономической интеграции. В информационном бюллетене Секретариата СЭВ «Экономическое сотрудничество стран — членов СЭВ» (№ 6 за 1981 г.) опубликована серия статей, посвященных итогам координации народ-

нохозяйственных планов стран — членов СЭВ на 1981—1985 гг. Их авторами являются заместители руководителей центральных плановых органов стран — членов СЭВ. Ниже кратко излагается содержание этих статей.

В статье заместителя председателя Госплана НРБ Г. Георгиева подчеркивается значение координации народнохозяйственных планов для развития интеграционных процессов и углубления сотрудничества с братскими странами в целях решения узловых вопросов экономики страны на перспективу в свете постановлений XII съезда ВКП. Конкретными документами, которыми руководствовался НРБ в процессе координации планов, были «Генеральная схема специализации и кооперирования в области материального производства между НРБ и СССР до 1980 г.» и «Основные направления дальнейшего развития экономического и научно-технического сотрудничества между НРБ и другими странами — членами СЭВ после 1980 г.».

Для реализации мероприятий Генеральной схемы будут разработаны и реализованы Основные направления (отраслевые программы) и соответствующие соглашения о научно-техническом сотрудничестве, специализации и кооперировании в наиболее важных отраслях материального производства. Предусматривается разработка 36 отраслевых программ развития специализации и кооперирования в ведущих отраслях материального производства, в том числе 28 — в промышленности.

На основе Генеральной схемы и Основных направлений проводится работа по реализации планов, причем главная задача заключается в согласовании возможностей и условий долгосрочного сотрудничества в развитии научно-технического прогресса и согласовании направлений инвестиций, специализации и кооперирования в производстве, в реализации продукции. Такой подход обеспечивает координацию планов и позволяет создать условия для подписания между НРБ и другими странами — членами СЭВ большого числа новых договоров и соглашений о сотрудничестве в раз-

личных отраслях материального производства и непродовольственной сферы и о продвижении деструктивных.

Самым выразительным свидетельством масштабов сотрудничества является структура социализированных поставок. В 1981—1985 гг. товарооборот между НРБ и другими странами — членами СЭВ возрастет на 44% в сравнении с уровнем предыдущей пятилетки. Самыми высокими темпами будут расти обмен машиностроительной продукцией, химическими и металлургическими изделиями. Взаимные поставки машин и оборудования между НРБ и остальными странами — членами СЭВ увеличатся на 56%. Увеличатся все машины и оборудование общего назначения, составят 62%, в конце новой пятилетки против 56% в предыдущей.

В процессе координации планов решены важные вопросы сотрудничества в и других областях народного хозяйства (в строительстве, коммунально-бытовом хозяйстве и др.).

Расширение и углубление сотрудничества на основе координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ на 1981—1985 гг. определяют возможности интенсификации активной НРБ, сокращения абсолютной доли производственной деятельности и совершенствования отраслевой структуры производства.

Заместитель председателя Государственного планового управления НРБ Д. Ковач рассматривает некоторые итоги выполнения плана развития экономики НРБ на 1976—1980 гг. и отмечает, что необходимо было учесть при разработке нового пятилетнего плана, а следовательно, и при координации планов стран — членов СЭВ. Основными плановыми заданиями НРБ в текущей пятилетке направлены на укрепление экономической основы социализма, развитие производственной деятельности, восстановление и укрепление сбалансированности народного хозяйства на базе достижений науки и техники, международного экономического сотрудничества, обеспечения социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ.

На основании координации планов произошло увеличение объема взаимного товарооборота на 21% по сравнению с предыдущей пятилеткой (в среднем 1960 г.), при этом рост экспорта достиг 120% и импорта — 130% (в 1985 г. согласованный экспорт возрастет на 31% против 1980 г., а импорт — на 13%).

НРБ особое значение имеет импорт энергии и энергоснабжителей из стран — членов СЭВ, в первую очередь из Советского Союза. На основе заключенных соглашений поставки электроэнергии из СССР возросли с 7,5 млрд кВт·ч в 1960 г. до 10,6 млрд кВт·ч в 1985 г. С пуском в эксплуатацию атомной электростанции в г. Панче

ВНР будет получать из Советского Союза ядерное топливо. По остальным видам энергоснабжителей импорт сохранит на уровне 1980 г. Проблема экономичной энергии чрезвычайно важна для всех стран СЭВ, а кроме того, и для Венгрии. В связи с этим усилия стран должны быть направлены на ускорение осуществления мероприятий по сотрудничеству в области рационализации энергетического хозяйства и взаимное использование достигнутых результатов. Правительство ВНР рассматривает и одобряет программу рационализации использования энергии в стране.

Наиболее динамично растущий сектор экономических связей НРБ с другими странами — членами СЭВ является взаимные поставки машин и оборудования, которые за текущую пятилетку возрастут примерно на 30%. Вспомогательный сектор сотрудничества остается продукция машиностроения. На основе специализации и кооперирования производства в новой пятилетке, как и в прошлой, будет оставаться динамичным рост экспорта средств автотранспортного транспорта и связи, вычислительной техники, приборов, оборудования для автоматизации производств, конструкторской техники, приборостроения, а также доля продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности, направляемая в страны — члены СЭВ. Обеспечит рост экспорта этой группы товаров на 18%. Кроме этого, согласованное увеличение поставок продукции легкой промышленности и других товаров народного потребления.

Выполнение предусмотренных в ходе координации взаимных обязательств, а также обеспечение непрерывности планового сотрудничества способствует НРБ как яркое усиление преторства в жизни целого, намеченных в пятилетних планах развития народного хозяйства стран — членов СЭВ.

Заместитель председателя Госплана СРВ Дав Нгон Суан анализирует важные итоги выполнения пятилетнего плана развития народного хозяйства СРВ на 1976—1980 гг., направления на восстановление и преобразование экономики и культуры в переходный период развития СРВ. Он преимущественно отдалает малому и среднему капиталистическому сектору воссоединения и завоевания полной независимости страны. Так, промышленность получила дополнительные мощности в 12,5 тыс. киловатт, равные 200 тыс. кВт электродвигатели, 300 тыс. т цемента, 2 млн. т угля, 50 тыс. т бумаги. Сельскому хозяйству предоставлено 12,5 тыс. га новых земель, мощностью в около 10 тыс. тракторов малых мощностей. В результате освоения заброшенных и новых земель площадь пахотных земель увеличилась на 1 млн. га. И в транспорте восстановлено и построено около 1,5 тыс. км железнодорожного полотна, 40 тыс. м мостов, 4 тыс. м причалов. Прогресс

— «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политгиздат, 1981, с. 8.

наблюдается в области здравоохранения, культуры, просвещения и подготовки кадров. Эти успехи в развитии народного хозяйства были достигнуты, несмотря на ухудшение экономического положения страны в результате войны, навязанной реакционной группировкой правых кругов Китая.

В текущей пятилетке братские социалистические страны будут продолжать оказывать экономическую, финансовую и техническую помощь СРВ. Экономическое сотрудничество между Вьетнамом и другими социалистическими странами осуществляется по многим важным отраслям экономики, таких, как сельское хозяйство, топливно-энергетическая, легкая промышленность. Вьетнамская экономика располагает лесными, каменными, железными, медными, оловянными, угольными, нефтяными, месторождениями, лесным хозяйством, машиностроением и электротехникой.

В 1981—1985 гг. объем товарооборота между Вьетнамом и другими странами — членами СЭВ, особенно СССР, будет значительно увеличен. Быстро растет объем экспорта и импорта.

Для решения проблемы энергетической проблемы при техническом сотрудничестве СССР в текущей пятилетке значительно увеличатся производственные мощности угольной промышленности. Завершена в экономном строительстве ГЭС «Фанлай» в 1985 г. Вьетнам получит дополнительно 640 тыс. кВт мощности по выработке электроэнергии. При техническом сотрудничестве СССР строится ГЭС мощностью 1920 тыс. кВт на р. Черной.

В сельскохозяйственном производстве и пищевой промышленности в текущих пятилетках при помощи Советского Союза будут развиваться хлопководство, будут построены фабрики по переработке риса. Результаты сотрудничества между СРВ и НРБ, СРВ и ГДР явятся мощной в эксплуатацию заводов по производству овощей и фруктовых консервов. При техническом сотрудничестве Советского Союза в области машиностроения СССР в 1981—1985 гг. будут построены многие объекты по ремонту техники и производству запасных частей, численность строительств заводов хуангоангского оборудования — первого завода тяжелого машиностроения во Вьетнаме, а при содействии СССР — строительство завода по выпуску научных изделий.

В соответствии с генеральным соглашением по тесной социалистической дружбе и взаимной помощи и сотрудничества окажут помощь СРВ в расширении геологических работ. В первую очередь силы будут сконцентрированы на геологическом изучении перспективных полезных ископаемых: бокситов, железной руды, олова и т. д.

НРБ, ГДР, СССР, ЧССР будут продолжать оказывать помощь в осуществлении комплексных исследований в области подготовки квалифицированных кадров. Кроме того, СССР и ряд других братских стран помогут в строительстве и оснащении высших учебных заведений,

профессионально-технических училищ и научно-исследовательских институтов.

Итого координация пятилетнего плана на 1981—1985 гг. — важная основа для разработки проекта. Основных направлений развития хозяйства СРВ, который будет представлен на рассмотрение V съезду Коммунистической партии Вьетнама.

Вторым allocation народнохозяйственных планов ГДР на 1981—1985 гг. является статья государственного секретаря в Государственном плановом комитете ГДР, представляющая в Бюро Комитета СЭВ по сотрудничеству с другими странами доклад о деятельности от ГДР профессора К. Грюнхайма. Он отметил, что в текущую пятилетку около 70% внешнеторгового оборота ГДР приходится на страны — члены СЭВ.

Особое значение для укрепления экономических связей ГДР и ее динамичного развития в данной сфере имеют результаты координации планов с СССР. В решающей мере она проводилась под углом зрения последовательного осуществления Промышленной стратегии неогерманизации производства между СССР и ГДР до 1990 г. Долгосрочное торговое соглашение на 1981—1985 гг. в ГДР взаимные поставки на сумму более 58 млрд руб.

В сфере научно-технического сотрудничества оба государства концентрируют внимание в первую очередь на максимальном развитии и применении микроэлектроники, разработке новых технологий и установок для химической промышленности.

В 1981—1985 гг. СССР будет посылать основную долю импортных потребностей ГДР в сверхтонких металлах и сырье.

Реализуя взаимные договоренности о взаимно-выгодном экономическом сотрудничестве сырья и топлива в обеих странах, ГДР среди прочих товаров будет поставлять в СССР установки, оборудование для химической и нефтеперерабатывающей промышленности и металлургии, оборудование для открытых разработок полезных ископаемых. В свою очередь, Советский Союз будет направлять в ГДР оборудование для атомных и тепловых электростанций, а также же для металлургической промышленности.

Возрастают охватываемые темпами взаимные поставки машиностроительной продукции.

Важные договоренности об экономическом и научно-техническом развитии хозяйственных связей координация народнохозяйственных планов между ГДР и другими странами — членами СЭВ. Предусматриваются значительные взаимные поставки на основе взаимно выгодных условий в различных отраслях, в области металлообработки. При этом основное внимание уделяется расширению обмена изделиями, которые способст-

вуют повышению производительности труда и модернизации производства в важнейших отраслях экономики.

В целом, по мнению К. Грюнхайма, координация планов на 1981—1985 гг. представляет собой шаг вперед в углублении экономического и научно-технического сотрудничества и социалистической экономической интеграции, что является историческим шагом вперед на качественно новую ступень сотрудничества стран — членов СЭВ.

Заместитель председателя Государственного планового комитета ГДР В. Фриде-Ауш отметил, что в результате координации планов разработаны основные направления дальнейшего развития и углубления экономического сотрудничества в ведущих отраслях народного хозяйства, согласован широкой комплекс мероприятий, направленных на усиление развития и повышение эффективности экономики МНР. Решение первоочередных социальных проблем. Определены также объемы и направления взаимных поставок товаров и на этой основе заключены торговые и экономические соглашения МНР с другими странами — членами СЭВ на 1981—1985 гг.

В центре внимания плановых органов МНР и других стран — членов СЭВ находились вопросы развития перспективных отраслей промышленности МНР, прежде всего топливно-энергетической, горнодобывающей и легкой. Максимальное использование преимуществ международного социалистического разделения труда, рассматривались и пути расширения и углубления внешнеэкономического сотрудничества МНР с СССР и другими странами — членами СЭВ.

Решено, что Советский Союз окажет Монголии большую помощь в развитии горнодобывающей промышленности (в частности, при сооружении шахт, строительстве и монтаже), строительной индустрии (например, при создании Хутулского цементно-железобетонного завода, кирпичных заводов и горно-обогатительных фабрик и других предприятий), легкой и пищевой промышленности (сооружение трикотажной и трикотажной фабрик в Улан-Баторе, расширение и модернизация животноводческой продукции).

В 1981—1985 гг. намечаются модернизация центральной швейной фабрики (при участии ВНР), расширение и модернизация обувной фабрики (НРБ), фарфоровой (ГДР) и обувной (при участии ЧССР) фабрик. СРВ поможет создать в эксплуатационную комбинат по производству мебели, а также завод по производству обуви. Кроме того, ВНР окажет содействие в реконструкции муномольного комбината в Улан-Баторе.

Для осуществления мероприятий, согласованных в ходе координации народнохозяйственных планов, страны — члены СЭВ поставят необходимую техни-

ку, включая комплексы оборудования, примут участие в монтаже и наладке оборудования, подготовке инженерно-технических кадров, командироват в МНР высококвалифицированных специалистов.

Важную роль в интенсификации сельского хозяйства страны, развитии топливно-энергетической, горнодобывающей и химической промышленности, которые смогут удовлетворять как собственные нужды МНР, так и потребности других стран — членов СЭВ, призвана сыграть успешная реализация специальных мероприятий ДПЭС. Наряду с этим монгольская сторона совместно с заинтересованными странами будет осуществлять реализацию более 50 мероприятий, включенных в ДПЭС, по которым в настоящее время подписано 14 соглашений. По 33 мероприятиям разработаны проекты соответствующих соглашений.

В соответствии с заключенными на основе координации планов долгосрочными соглашениями 1981—1985 гг. товарооборот между МНР и другими странами — членами СЭВ возрастет в 1,5 раза, в том числе импорт — в 2,6 раза. В соответствии с этими соглашениями поставок в МНР машин, оборудования, горюче-смазочных материалов, продукции металлургической промышленности, товаров народного потребления. Монгольский экспорт в страны — члены СЭВ увеличится главным образом за счет продукции горнодобывающей, легкой и пищевой промышленности.

Итого координация народнохозяйственных планов на 1981—1985 гг., подчеркнул в заключение Б. Цэнд-Аюуш, укрепляет и расширяет сотрудничество между МНР и другими братскими странами, прокладывает путь к дальнейшему процветанию и благополучию монгольского народа, открывает новые возможности для оказания помощи и поддержки в решении национальных народнохозяйственных и социальных проблем.

В статье заместителя председателя Госплана СССР И. Илюменева отмечается, что координация планов превратилась в строгую единую международную систему, которая обеспечивает взаимные планы социально-экономического развития братских стран в условиях социалистической экономической интеграции. Наилучшие результаты в этой связи достигались при осуществлении мероприятий, вытекающих из Комплексной программы, решение актуальных народнохозяйственных задач.

Особое значение имеет процесс координации планов на 1981—1985 гг. было уделено наиболее важным проблемам в области материального производства, разработке научно-исследовательских

программ и согласованию капитальных вложений в сферах предпроектных перспективных исследований, в структуре взаимных хозяйственных связей стран — членов СЭВ.

Особенность координации планов стран СЭВ на 1981—1985 гг. состоит в том, что она осуществлялась совместно с разработкой и началом реализации долгосрочных целевых программ сотрудничества и двусторонних программ (генеральных схем) развития специализации и кооперирования производства до 1990 г. Поэтому одна из главных задач плановых и хозяйственных органов стран — членов СЭВ — координация планов на предстоящее пятилетие состояла в том, чтобы развернуть мероприятия упомянутых программ в систему многолетних взаимосвязанных решений и договоров. Эта проблема в основном успешно решена.

Одна из важных особенностей завершающийся координации планов состоит в том, что в ходе подготовки межотраслевых разработок разрабатывались мероприятия, направленные на ускорение развития и повышение эффективности экономики Монгольской Народной Республики, Социалистической Республики Вьетнама и Республики Куба.

В результате координации планов на 1981—1985 гг. в настоящее время определены основные направления экономического, производственного и научно-технического сотрудничества между СССР и другими странами — членами СЭВ, разработаны и согласованы конкретные мероприятия по претворению их в жизнь. Определены ориентировочные объемы поставок сырья и основных товаров, которые являются основой долгосрочных торговых соглашений Советского Союза с другими странами — членами СЭВ.

В текущем пятилетии взаимные внешнеторговые поставки СССР с партнерами по СЭВ возрастут почти на 40%, достигнут примерно 260 млрд. руб. Несмотря на ухудшение условий добычи, Советский Союз в основном сохранит поставки топлива и сырья в братские страны на высоком уровне, достигнутом в 1980 г., причем по ценам существенно не более низким, чем мировые. И это является большой экономической победой со стороны СССР странам-импортерам.

Итого координации государственных планов экономического и социального развития на 1981—1985 гг. подвела в заключении Н. Сидоров, являющийся новой демонстрацией преимуществ плановой системы хозяйства, отношений братской дружбы и сотрудничества между странами социализма.

В процессе координации планов на текущий пятилетний период, отметил в своей статье заместитель председателя государственного комитета по вопросам ЦСР С. Шедвин, необходимо было учитывать и объективные тенденции в

области добычи топлива и сырья и международной торговли ими, меняющиеся условия их обмена между странами — членами СЭВ. Диверсификация фактором во все большей мере становится такое недостатком рабочей силы.

Поэтому в ходе многосторонней координации планов были уточнены взаимно обдуманные технико-экономические и производственные возможности сторон, конкретизированы взаимные поставки и заключены соответствующие соглашения.

Для чехословацкой экономики наиболее важными считаются соглашение о строительстве электростанции в Словакии — членом СЭВ — между странами в СССР, соглашение о многосторонней международной специализации и кооперировании производства и взаимных поставках оборудования для электростанций с реакторами типа ВВВР-440 и ВВВР-1000, генеральное соглашение по специализации и кооперированию производства микромощной и менее микромощной химической продукции.

Эти и другие многосторонние соглашения предусматривают координацию строительства совместными усилиями заинтересованных стран народнохозяйственных объектов, но и международную специализацию и кооперирование производства.

Согласно протоколом о координации планов общей стоимостью основных инвестиций и импортных поставок чехословацкой внешней торговли на текущее пятилетие оценивается в 68 млрд. переводных рублей (в ценах 1980 г.), или примерно 60% приращиваемого внешнеторгового оборота страны.

Основой дальнейшего развития экономики СССР и вперед будет асимметричное развитие научно-технического сотрудничества с СССР. Предлагается, чтобы взаимный товарооборот этих стран превысил в текущей пятилетке 40 млрд. руб. Динамично будут развиваться специализация и кооперирование производства на основе долгосрочной программы специализации и кооперирования производства до 1990 г.

Результаты, достигнутые во время переговоров в ходе координации планов, послужили одним из исходных положений разработки Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг., которые были одобрены XVI съездом КПС.

В статьях руководителей национальных плановых органов красной нитью проходит мысль о том, что ход и итоги координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ на 1981—1985 гг. свидетельствуют о действенности совместных усилий стран сотрудничества по изысканию способов решения многосторонних проблем и обеспечению условий для стабильного и динамичного развития экономики, полноте благополучия народов братских государств.

МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР

И. Вишнякова

Международное социалистическое разделение труда на современном этапе тесно связано с ростом специализации и кооперирования производства. «ИПС — берут курс на то, чтобы превратить предстоящие два пятилетия в период интенсивной производственной и научно-технической кооперации стран социализма». Реализация этого курса существенно укрепляет плановые основы сотрудничества, способствует динамичному, устойчивому развитию национальных экономик. На международном уровне особое значение имеет специализация обрабатывающей промышленности.

СССР — крупнейший в мире поставщик разнообразного оборудования для тяжелой промышленности, энергетических установок, станков высокой точности, электронных приборов и т. д. Выимание к специализации обрабатывающего производства заимомерное растет. Об этом свидетельствует, в частности, постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», предусматривающее разработку мероприятий по стандартизации и специализации производства изделий общепромышленного назначения на основе высочайшей технической технологии и техники. Задача заключается в том, чтобы обеспечить выпуск продукции, которая по техническому уровню и качеству соответствует лучшим отечественным и зарубежным образцам или превышает их. Это очень важно для установления стабильных международных кооперационных связей именно в обрабатывающих отраслях.

Единый технический и технологический уровень, единые требования к параметрам и качеству выпускаемой продукции на предприятиях нашей страны и предприятий-кооперантов других социалистических стран — первоочередное условие обмена специализированной продукцией (схемами, узлами, агрегатами, подпрограммами, инструментами, производством и т. д.). Учитывая, с одной стороны, ускорение технологического оборудования, особенно в прогрессивных отраслях (электронной, радиотехнической промышленности, химии органического синтеза и др.), а с другой — высокую производительность советского оборудования, значительные успехи в освоении наук и передовых технологий специализации продукции на крупных предприятиях стран — членов СЭВ. Только одна подотрасль специализации машиностроительных предприятий способна повысить производительность труда в 3—5 раз, серийность узлов в 4—6 раз, снизить себестоимость продукции на 50—55%.

Специализация и кооперирование производства на междугосударственном уровне, став основными методологическим принципом Комплексной программы социалистической интеграции, оказывают влияние на национальную экономику. Долгосрочные целевые программы сотрудничества стран СЭВ теперь определяют не только планы развития отдельных отраслей производства в соответствии с двусторонними и многосторонними междугосударственными соглашениями.

В последние годы заключены соглашения о многостороннем международном разделение труда и кооперировании производства в металлургии, машиностроении, изготовлении изделий на предприятиях цветной металлургии, машиностроения для выпуска микрометаллов и полуобработанных из них; специальных измерительных и испытательных устройств для производной связи. Высвешены уточнения в соглашениях о международном разделение труда и кооперировании производства, контрольно-измерительных устройств для подчиненной промышленности, комплектующих изделий и узлов и металлообрабатывающим станкам и др. На XXIV сессии СЭВ подписано многостороннее соглашение о создании унифицированной электронной измерительной аппаратуры, средств связи вычислительной техники, что позволит удовлетворить потребности социалистических стран в микроэлектронной технике.

Направления международной специализации обрабатывающей промышленности и СЭВ — как и в других социалистических странах, формируются постепенно, в соответствии с ростом технического уровня и с учетом региональных

«Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 7.

способностей производства. Народнохозяйственная потребность в продуктах обрабатывающих отраслей и общие тенденции совершенствования затрат на единицу выпускаемой продукции являются постоянно действующими стимулами углубленной производственной специализации и международным социалистическим разделением труда. Это позволяет получать значительный неинвестиционный экономический эффект. Поэтому национальная стоимость изготовления экспортной продукции по сравнению с импортными аналогами является одним из основных стимулов специализированного производства. Снижение себестоимости здесь производится тем отчетливее, чем больше времени затрачивается на изготовление продукции. Поэтому национальная стоимость международной специализации производства и торговли здесь будет оставаться и в перспективе основным ее условием и движущей силой.

На современном этапе СССР является все предшественником для углубления экспортной специализации обрабатывающей промышленности. Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981-1990 гг. в период до 1990 г. поставлена задача продолжить работу по расширению экспортных производств, увеличивать структуру экспорта, вкредне еще путем увеличения производства и поставок продукции машиностроения и других отраслей издоль, отвечающих требованиям внешнего рынка, постоянно повышать их техническую уровень и качество, расширять номенклатуру экспортных товаров.

В нашей стране экспортно-импортный баланс обрабатывающей промышленности еще имеет отрицательное saldo при общей сбалансированности внешне-торгового оборота. Можно ожидать, что усиление международной специализации обрабатывающей промышленности СССР будет способствовать улучшению структуры экспорта, поскольку это дает дополнительную возможность оплаты импортируемых поставок.

В соответствии с многосторонними торговыми соглашениями экспорт машин и оборудования из СССР по валютной торговле стран членом СЭВ на 10% ниже тарифного уровня: в 1966—1970 гг. его объем исчислялся 27 млрд руб., в 1971—1975 гг. — 52 млрд, в 1976—1980 гг. — 90 млрд руб. Одновременно с развитием структуры производственной структуры обрабатывающей промышленности СССР в структуре экспорта машин и оборудования сельскохозяйственных машин, тракторов, грузовых автомобилей, автобусов, сельскохозяйственных технологий, средств электронно-вычислительной техники, полупроводниковых материалов, продукции деревообработки. На внешнеторговые отношения СССР с СЭВ влияют многие экономические факторы, в том числе международная специализация, развитие науки, техники, а также развитие экономики экспортной ориентации народного хозяйства.

Для решения конкретных проблем специализации обрабатывающей промышленности СССР в условиях интеграции важно учитывать рост тяжелой промышленности, продукции которой — конструктивных металлов, металлоемкости, широко представляется во внешнеторговом обмене. Социалистическая страна, имея ограниченные металлоресурсы, частично удовлетворяет потребности за счет импорта из нашей страны. В то же время, как показывают представления в таблице данные, в ходе 70-х гг. увеличился ввоз металлоемкой машиностроительной продукции в Советский Союз из других стран СЭВ.

Экспортно-импортный обмен металлоемкой машиностроительной продукцией и черными металлами между СССР и европейскими социалистическими странами с 1979 г. *

Страна	(в млн. руб.)			
	Черные металлы (чугун, сталь, прокат, рубль)		Металлопродукция машиностроительных предприятий	
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
Австралия	201,8	6,8	288,8	24,4
Австрия	157,4	17,4	113,1	110,4
Аргентина	656,2	-	132,6	828,9
Бразилия	226,7	35,7	270,9	411,0
Великобритания	110,0	70,6	137,0	122,0
Германия	96,9	-	107,1	578,2

* «Внешняя торговля СССР за 1979 г.», М., «Статистика», 1980.

демо комплектное оборудование для завода каучуковой соды в Георгиу-Дев (СРР), комбинация подшипников качения в Дебрецене (ВНР), завода по производству алюминия профиля в Шумене (НРБ) и других объектов.

Зановомерно, что международная специализация производства некоторых продуктов обрабатывающей промышленности будет совпадать с внутрисоюзной. Но такое совпадение происходит лишь в тех случаях, когда выпускаемая продукция обладает высоким качеством, как, например, тракторы «Беларусь», специализирующиеся изготовление которых имеет межгосударственное значение. Такую международную специализацию можно назвать сопряженной. Она характерна для обрабатывающих отраслей СССР, предприятий, которых выпускают массовую продукцию и сконцентрированы в крупных индустриальных центрах. Если же продукция отрасли находит относительно небольшой аудиторный сбыт и идет в основном на экспорт, сальтируется так называемая прямая международная специализация. Она в меньшей степени характерна для предприятий нашей страны и больше присуща крупным специализированным отраслям европейских социалистических стран — судостроению в ГДР и Польше, производству автомобилей в ВНР и др.

Соприкосновение международной специализации и кооперирования производства обеспечивает не только рост производительности труда, совершенствование структуры производства, получение прибыли, но и социально-экономические эффекты: повышение квалификационного уровня занятых на изготовлении специализированной продукции, улучшение заработной платы и первоначального фонда предприятий, улучшение производственных условий труда. Таким образом, специализация производства способствует достижению главной социальной цели социалистического общества — росту благосостояния трудящихся. Компоненты производственной специализации и кооперирования в отраслях непосредственно усиливаются. Все чаще деятельность предприятий и объединений страны становится частью деятельности международных экономических и хозяйственных организаций в рамках стран — членов ЦКП. Подобная форма углубления и закрепления международной специализации отдельных обрабатывающих производств наиболее прогрессивна. Она предполагает одновременное включение в процесс обслуживания на межгосударственном уровне. Так, международные хозяйственные организации выполняют важную производственно-организационную роль. В большинстве из них СССР занимает доминирующее место, например, в Интертекстильмаше, Интерметалмаше, Интерхиме и др.

Таким образом, интеграционные экономические процессы усиливают и углубляют специализацию экспортных производств, большая часть которых размещена преимущественно в европейской части СССР. Такие крупнейшие центры, как Москва, Ленинград, Мухоморо, научно-производственные центры, специализируются на поставках продукции энергетического машиностроения, станков, тракторно- и автомотоэлектрики.

Первичные экспортные производства в восточные районы страны под влиянием механизации, связанной с депрессивными тенденциями валютными вложениями в развитие транспорта, инфраструктуры, водоснабжения и т. д. Поэтому при составлении схем развития ТПК на территории страны необходимо учитывать возрастающее значение международной специализации обрабатывающей промышленности, укрепление кооперации производственных центров в сфере интеграционного сотрудничества¹.

Международная специализация и кооперирование положительно влияют на развитие обрабатывающих отраслей: повышается фондовооруженность труда на предприятиях, углубляется технология производства, продукция поставляется странам-контрагентам в объемах, зафиксированных межгосударственными соглашениями; эффективнее становится само производство; расширяется сфера обмена продукции ТПК (увеличивается ее удельный вес в поставках чужих предприятий оборудования).

К ТПК, формирующимся с учетом внешнеэкономического сотрудничества, следует подходить комплексно: стоимость импортного оборудования, размещенного на территории комплекса, необходимо соотносить со стоимостью всей производимой продукции. Но поскольку в каждой отрасли срок окупаемости оборудования не совпадает со сроком возврата кредитов, то расчет общего эффекта от ТПК от импорта продукции будет зависеть от показателей работы всех отраслей.

На ноябрьском (1981 г.) пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев отметил, что важнейшее, продуманное развитие внешнеэкономических связей, в первую очередь углубление сотрудничества с социалистическими странами, немалый резерв повышения эффективности нашей экономики. Представляется, что совершенствование форм международной специализации обрабатывающей промышленности СССР содействует использованию этого резерва.

¹ Данное положение отражает лишь одну из сторон формирования межотраслевых комплексов на территории страны (С. В. Ф. Павленко, В. С. Варламова. Территориальное развитие народного хозяйства. М., «Экономика», 1981, с. 21).

ИСПОЛЗОВАНИЕ В ПЛАНИРОВАНИИ ПЕРВЫХ ЦЕЛЕВЫХ КОМПЛЕКСНЫХ ПРОГРАММ

А. Викентьев

XXVI съезд КПСС подчеркнул необходимость «шире использовать целевые комплексные программы как организационно-методические основы осуществления перспективных планов экономического и социального развития, повысить их обоснованность, направлять на решение конкретных научных, технических, экономических и социологических проблем». За свои 60-летнюю историю плановые органы нашей страны накопили богатый опыт разработки целенаправленных комплексных программ¹. Среди них можно выделить такие крупные программы довоенных лет, как строительная по Туркестану, освоение нефтяных богатств в Поволжье, создание металлургической базы на востоке страны, и др. Все они сыграли важную роль в осуществлении индустриализации страны, накоплении ее материальных ресурсов, развитии сельского хозяйства, культуры, революции, т. е. в реализации основных задач советского государства. В послевоенные годы в нашей стране широко использовались ЦКП и в планировании, на примере нескольких первых программ.

Урало-Кузнецкий комбинат

Разработка и осуществление программ Урало-Кузнецкого комбината имели Т «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 198.

В Металлические указывая на разработку государственных планов экономического и социального развития СССР, начиная с 1981 г. Госпланом СССР, впервые включает задачу «Освоение методических положений по разработке целевых комплексных программ». Здесь дано следующее изложение: «Целевые комплексные программы являются программой (ЦКП) — это директивный и адресный документ, представляющий собой указание по ресурсам, использованию, экономическим, производственным, научно-исследовательским, организационно-хозяйственным в других областях и мероприятиях, направленных на решение кардинальных проблем, наиболее эффективных путей в установлении сроков (с. 41).

неская важная задача для реализации ленинской идеи сдвиги производственных сил на восток. Вторая сессия пленума Госплана СССР в июле 1923 г. по волеустралу Кузнецкого металлургического комбината. Подчеркивалось, что только при условии планомерной, может быть, медленной, но неуклонной реорганизации уральских промышленных предприятий можно было достичь к концу 1920-х годов, на которое оно имеет право по своим природным богатствам. Для рассмотрения проблем создания УМК в Госплане СССР был образован специальный руководящий орган — комиссия по плану с Председателем Госплана СССР В. В. Кузнецким. Анализ проблем УМК и подготовка планов развития Урало-Кузнецкого региона проводилась в Госплане СССР с самого начала. Госплан СССР поставил разработку программы УМК на реальном положении. Были привлечены большие силы науки, практики, работники центра и на местах, созывались конференции по проблемам УМК. Эти проблемы широко освещались в экономической литературе, и то число и журнале «Литовское хозяйство».

15 мая 1930 г. ЦК ВКП(б) принял постановление «О работе Уралмаша». В нем подчеркивалось, что «каждое из необходимых условий быстрой индустриализации страны является создание на Востоке второго основного промышленно-металлургического центра СССР путем освоения богатейших угольных и рудных месторождений Урала и Сибири». XVI съезд партии одобрил это постановление ЦК ВКП(б) и подчеркнул необходимость создания второй угольно-металлургической базы СССР.

Выдавая задачу строительства УМК, партия исходила из извещения задач

¹ См.: «Перспективы развития народного хозяйства СССР на 1926-27-1930/31 гг.». Под ред. С. Г. Струмилина. М., Госплан СССР, 1927.

² «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. 2. М., Политиздат, 1967, с. 402.

мирение нефтяной промышленности с жилищной.

Высокая парадоксальность эффективности строительства новой нефтяной базы проявлялась в том, что оно позволяло резко снизить собственными нефтепереработкой, сократить потребности в подвижном составе железнодорожного транспорта, уменьшить путевые расходы ценных нефтяных продуктов. Если раньше для промышленности восточных районов топливные транспортные расходы в Баку, то создание Второго Баку давало возможность обойтись без этих дорожных расходов.

Таким образом, основной стратегической задачей создания Второго Баку состоял в том, чтобы обеспечить промышленность и сельское хозяйство восточных районов собственными нефтепродуктами. Но для наиболее эффективного использования гигантских нефтяных потоков Второго Баку необходимо было разработать четкий план направления их к местам потребления. Этот план был разработан по основным районам нефтедобычи — Тумановскому, Каспийско-Умтинскому, Сабуровскому, Старорусловскому, Вугтурусловскому.

Создание Второго Баку привело к коренным изменениям в структуре нефтедобывающей промышленности СССР по районам. В 1940 г. Азербайджанская ССР по добыче нефти (включая газовой конденсат) давала примерно Восточному (соответственно 22,2 млн и 1,5 млн т)¹¹. В Татарской АССР нефти не добывалась. Но затем положение резко изменилось. В 1950 г. в районах Второго Баку добылось 29% общесоюзного объема нефти против 6% в 1940 г., в 1960 г. — 70,6. В 1965 г. 71,5%. В дальнейшем, однако, доля Второго Баку снизилась в связи с развитием мощных нефтяных районов в Западной Сибири, на Магнитовском и др.

Большая Волга

Всегда интересна комплексная программа «Большая Волга». Первые заметки ее в печати появились в газете «Большая Волга» Доского канала, мы встретили у В. И. Ленина. По свидетельству Г. М. Крижановского, В. И. Ленин ясно видел широкие перспективы, связанные с использованием Волги, и на одном из заседаний в 1918 г. сказал свою знаменитую фразу о том, что «Большая Волга является могучим транспортным путем, дающим возможность изменить экономический отсталый облик юго-востока России»¹².

В более или менее законченном виде «схема Большая Волга» была разработана в 1932 г., сложилась и начала в 30-е гг. 3 марта 1932 г. было принято постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О строительстве электростанций на Волге». Оно

предопределяло сооружение трех больших гидроэлектростанций и Средне-Волжских railways.

1 июля 1932 г. было принято постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О строительстве водного канала Волга — Москва». Оно предусматривало немедленное строительство канала, которое включалось в особый список индустриальных строек. 10 августа 1937 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) внесли решение «О строительстве Куйбышевского гидроузла на реке Волге и гидроузлов на реке Каме». Эти и другие решения партии и правительства имели основополагающее значение для разработки проблем Большой Волги.

Активное руководящее участие в составлении проекта программы «Большая Волга» принимал Госплан СССР. При Президиуме Госплана СССР были образованы Межведомственный технико-экономический совет по комплексным вопросам хозяйственного развития и Технико-экономический совет по реконструкции Волги. Для сводного заключения по проекту строительства канала Волга — Москва была образована специальная экспертная комиссия.

Проблемы создания и развития Волги Волга активно и всесторонне обсуждалась на сессии Академии наук в ноябре 1933 г. Характерно, что в то время Г. М. Крижановский отмечал, что Большая Волга представляет собой «единство транспортных, энергетических и сельскохозяйственных задач».

Программа строительства Большой Волги была исключительно широкой и многогранной. Она включала: сооружение каскада электростанций; ирригационные работы в Заволжье; реконструкцию каналов и строительство новых; создание Волжского водного пути с северными каналами и Волжско-Каспийского Черным морем; мелиорацию Рыбного Ахтинского бассейна; реконструкцию рыбного хозяйства в Волго-Каспия и т. д. Естественно, что эта грандиозная программа осуществлялась поэтапно.

В ходе подготовки проекта Большой Волги Госплан СССР стремился теснее увязать его с плановыми и государственными планами. Этому, в частности, была посвящена конференция по размещению производственных сил на второй пятилетке. Она приняла решение, что «Волжские районы являются важнейшими районами во втором пятилетии». Исходя из пункта для Госплана СССР следовало учесть межрайонные связи Волжских районов и в первую очередь их с соседними. Учетывались также основные комплексобразующие факторы Волжского региона.

Проблемы развития Большой Волги последовательно отразились во втором и третьем пятилетних планах.

«Г. М. Крижановский. Проблемы Большой Волги. «Большевик», 1933, № 23, с. 14.

Во второй пятилетке предусматривалось строительство Бесмерзово-Балтийского канала, канала Волга — Москва, других искусственных водных путей. Немалое сооружение ряда электростанций в Волжском бассейне, широкое промышленное строительство на Средней Волге и т. д.

Третий пятилетний план включал ряд еще более крупных работ по Большой Волге: разработку схемы комплексной реконструкции Волги, Дона и Днепра; подготовку мероприятий по поднятию уровня Каспийского моря; начало сооружения Волго-Донского канала; развитие строительства новых гидроэлектростанций и тем самым решение одновременно проблем обеспечения дешевой электроэнергией центра страны, охраны заповедных лесов, повышения скорости судоходства на Волге и Каме; начало строительства Казанской ГЭС на Оке; завершение строительства и ввод в действие Угличской и Рыбинской ГЭС, создание в Половине, Кане и в других восточных районах, предприятий добывающей и машиностроительной, нефтепереработки и химической промышленности. Завершение строительства Горьковского автозавода и широкое строительство заводов в Саратовской области. Начало осуществления комплексного плана развития Большой Волги по мещало изданию в СССР гитлеровской Германии. После победоносного завершения Отечественной войны оно возобновилось».

Таковы некоторые крупнейшие ЦКП, разработанные в этот период. Однако, как он, следует подчеркнуть, что все они, будучи всеобъемлющими и специфическими, исходили из основной ленинской идеи о единстве хозяйственного и политического строительства, о необходимости обеспечения единства аллы, взаимосвязи всех его составных частей, комплексности планирования.

Конечно, ЦКП не исчерпывали содержания довоенных народнохозяйственных планов, но анализ их выявляет, что в них интересен интересом. Успехи ЦКП был обеспечен прежде всего тем, что они готовились в рамках единых народнохозяйственных планов.

Множество разработанных ЦКП было необходимым. Составлялись они лишь по наиболее важным и сложным проблемам, решение которых требовало длительного времени и не менее длительного изучения. Все ЦКП, как вытекает из их сущности, носило комплексный характер. Но комплексность каждой программы имеет свои особенности. Например, в целом успешно решавшейся Госпланом СССР, было конкретное определение перечня и приоритетности отдельных работ в данной области. Например, в осуществлении комплексных программ ирригации организационная сторона дела. Этот вопрос решался

в зависимости от характера, сложности, времени, горизонта программы. Предварительная разработка ЦКП и СССР являлась контролем за исполнением ЦКП. Принимались различные формы контроля, благодаря чему всегда имелись всеобщие данные реализации ЦКП в данный момент в целом и по отдельным элементам.

Конечно, было не исключено полагать, что в работе над ЦКП не была недостаточна. В числе их — некоторая неадекватность организации управления ЦКП, отсутствие в рамках специального программного задания, за исключением показателей ЦКП «разведки» по разделам плана.

В настоящее время широкий фронт работ по совершенствованию методов подготовки ЦКП и непосредственному составлению нужных программ. Разработанные ныне ЦКП более совершенны, чем до войны. Это особенно ясно, если вспомнить, что в развитии социализма оставила далеко позади масштабы, структуру, технический уровень и другие параметры экономики капиталистического общества. Нынешние ЦКП, разрабатываемые в свете НТР, включают величайшие достижения современной науки и техники.

Довоенные программы были прежде всего программами развития и улучшения размещения производственных сил. Эти задачи, но с гораздо большими масштабами и глубиной решаются и сейчас. Вместе с тем ЦКП являются программами все более полного удовлетворения растущих потребностей населения в благосостоянии, направлении, как никогда ранее, на достижение главной цели социализма — повышение уровня жизни народа. Однако, создавая задачу скорейшего построения материалистической базы коммунизма, Современные ЦКП выступают и прямыми «индикаторами» ЦКП, в глубинах и различных выдвинутой в них программы.

В решихся XXVI съезда КПСС подчеркнута необходимость концентрации сил и ресурсов на решении основных народнохозяйственных задач. Съезд дал указание обеспечить разработку и поэтапную реализацию целевых комплексных программ, которые должны быть социально-экономическими и техническими проблемами: продолжительности, сокращения применения ручного труда, развития промышленности, строительства, образования и т. д.; основы жизни ВМ и т. д. При этом предусмотрено широкое использование ЦКП как организационных составных частей государственных планов, повышения их обоснованности, направленности на конкретные результаты, создание и применение эффективных методов в данной области. Решение XXVI съезда открывает новый, более высокий этап разработки и использования программ в планировании.

¹¹ Народное хозяйство СССР в 1925—1972 гг., М., изд. 1973.

¹² Академия наук СССР. Труды ноябрьской сессии 1933 года. Проблема Волго-Каспия, т. I. М.-Л., 1934, с. 4.

домственных экспертных подразделений, а также права и обязанности органов ведомственной экспертизы в системе отраслевого (ведомственного) и межотраслевого управления и государственной экспертизы в целом.

Учитывая все эти обстоятельства, представляется необходимым возложить на Государственный экспертный комитет Госплана СССР наряду с проведением экспертизы важнейших социально-экономических проблем, методических и нормативных материалов дополнительных функций организационно-методического руководства работой отраслевых экспертных органов госплана союзных республик, также расширить его экспертно-консультационные функции.

Проверку реализации рекомендаций экспертизы следует осуществлять планомерно, как важный и необходимый элемент работы. Она должна быть направлена в основном на выявление результативности и эффективности рекомендаций экспертизы, установление причин, препятствующих выполнению решений, принятых на основе этих рекомендаций. Как правило, для проверки целесообразно направлять на место Государств. экспертного комитета Госплана СССР, а при необходимости собиравших заинтересованных ведомств. Такой характер работы, по нашему мнению, даст возможность выполнять требования коллег Госплана СССР о систематической проверке реализации рекомендаций экспертизы.

Большое значение для обеспечения объективной и всесторонней экспертизы имеет состав рабочих органов экспертных подразделений. Следует уточнить и конкретизировать требования Госплана к госэкспертизе: независимых экспертов и представителей ведомств и организаций.

Права, обязанности и ответственность должностных лиц Госплана СССР, экспертов — членов экспертных советов и других экспертных органов, входящих в структуру постоянных подразделений госэкспертизы (участков, секций, отделов, т. д.), следует говорить в полномочиях и должностных инструкциях. В целях совершенствования организации труда привлекаемых экспертов, в положении о результативности их работы необходимо определить порядок перекрестирования членов экспертных советов и аттестации должностных лиц аппаратов экспертных подразделений на основании их участия в более четкой работе участии административных и отраслевых институтов, производственных организаций и других научных предприятий в работе госэкспертизы.

Качество экспертной работы зависит от организации работы экспертами и в составе экспертов. Многолетний опыт экспертизы показывает, что экспертные работы не только раскрывают информацию, но и имеют научный экспертный характер, для того чтобы на научном обосновании, с общегосударственных

позиций выдвигать и опираться материалы (проблемы), подлежащих экспертизе. Поэтому необходимо постоянно пополнять состав экспертов специалистами, хорошо владеющими методами экспертизы. Это ответственная задача стоит перед теми работниками аппарата госэкспертизы, в обязанности которых входит подбор и расширение ее состава.

Возникает еще один организационный вопрос, требующий совершенствования методического подхода и принятия решений. Заключительным этапом апробации заключенных экспертных подкомиссий, как правило, являются пленарные заседания постоянных членов Государственной экспертной комиссии, которые проводятся с участием представителей заинтересованных министерств и ведомств. Эти заседания, по существу, имеют характер рабочих заседаний, имеющих в своем составе членов Государственной экспертной комиссии, входящих ученые и специалисты разных отраслей науки и народного хозяйства. Но достигается ли необходимым качеством апробация материалов экспертизы, если на заседания присутствуют не все члены? Если вторым этапом заседания является заседание органа не обязательной, то целесообразно было бы перейти на секционный характер работы пленарных заседаний, в которых участвовали бы наиболее специалисты. Это означало бы неоправданную трудность экспертизы, не ухудшая качества работы. По нашему мнению, здесь возможен дифференцированный подход: наиболее крупных и важных народнохозяйственных проблем и проведение секционных (рабочих) заседаний по менее важным вопросам, а также, возможно, исключить одну из стадий обсуждения экспертных заключений.

Представляется также целесообразным рассмотреть возможность проведения специальных заседаний Государственной экспертной комиссии Госплана СССР на основе и результаты работы экспертных подразделений Госплана СССР, министерств и другие вопросы, связанные с совершенствованием всей системы экспертизы.

Требует постоянного совершенствования методические и организационно-технические средства обеспечения логичности и объективности рекомендаций. В особенности проблематично обеспечить использование госэкспертизы прогрессивной ортехники, применяемая экономико-математические методы для оценки решений, контроля методического обеспечения, технико-экономических расчетов, обеспечить повышение качества проектной и предпроектной документации и применение правильных решений.

Таким образом, актуальные вопросы совершенствования и координации работ экспертных органов. Решение их позволит поднять на более высокий уровень качество государственной экспертизы экспертных экспертиз.

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Опыт и проблемы планирования развития науки и техники в отрасли

К. Федоров,

зам. директора НИИОХим

В последние годы большое внимание уделяется совместным исследованиям в области научных исследований и новой техники в составе планов экономического и социального развития народного хозяйства страны. Последовательное осуществление в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС мер по совершенствованию планирования народного хозяйства позволит ускорить развитие практического развития важнейших задач развития науки и техники.

Одним из важнейших аспектов рассматриваемой проблемы является организация планирования науки и техники в отраслях промышленности. С одной стороны, именно здесь выполняются отдельные задачи народнохозяйственных научно-технических программ, обеспечивающие в целом успех всей программы. С другой стороны, научно-технические проблемы, решаемые самой отраслью, занимают определенное место не только в отраслевом планировании, но и в общегосударственном. Так, доля затрат на мероприятия отраслевого плана науки и техники в народнохозяйственном плане и в химической промышленности составляет 75—80%, в других отраслях она еще больше. Такая же картина складывается в отраслевом плане и по показателям эффективности.

Среди проблем отраслевого планирования научного-технического прогресса особое значение приобретает планирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР). Из общей продолжительности цикла от начала исследования до освоения на реальных объектах в народном хозяйстве (И — П) продолжительности стадии НИОКР в химической промышленности составляет, по нашим расчетам, 43%, проектирование и капитальное строительство — 44, а освоение в промышленном производстве — 13%.

Для планирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в химической промышленности с 1972 г. введена система внутриотраслевых заказов на НИОКР, предусматривающая, в которой используются элементы программно-целевого планирования и в определенной мере достигаются «качественный» характер планирования от научных исследований до внедрения.

Покадатель разработать программу исследований, оценить экономический эффект от научных исследований до внедрения.

Покадатель разработать программу исследований, оценить экономический эффект от научных исследований до внедрения. Покадатель разработать программу исследований, оценить экономический эффект от научных исследований до внедрения. Покадатель разработать программу исследований, оценить экономический эффект от научных исследований до внедрения.

Выводы специальной формы с показателями перспективности разработок являются основой для их научно-технического уровня. Так, количество заданий плана, выполняемых на уровне НИОКР, в 1971 по 1979 гг. увеличилось в 4 раза, количество изобретений возросло за год — в 1,5, а количество «введенных изобретений» в народное хозяйство — в 1,8 раза. В то же время «затраты на разработку в целом» и организации (в рамках данной системы) финансирования через головной институт сопоставимы с увеличением сложности разработок, привлечением и работам по тематике заводов-нарядов других НИИ отрасли, организаций машиностроения и приборостроения, а также с увеличением доли таких комплексных разработок с привлечением специалистов ввозраста за 1971—1979 гг. с 37 до 60%. Однако в плане дальнейшего развития этой системы планирования науки и техники предстоит еще охватить одним заголовком нарядом и этап проектирования, в настоящее время планирование проектирования работ осуществляется по особой системе. Необходимо усилить целевой характер системы планирования НИОКР, организовать на должном уровне финансирование работ по научному заказу и разработку технических заданий на постановку прикладных исследований по

заказам-нарядам. Целесообразно также дальнейшее совершенствование форм плана с целью применения ОБМ для их обработки.

С января 1975 г. экспериментальной системы планирования, финансы и экономическое стимулирование работ по новой технике был введен ряд новых показателей, касающихся образования единого фонда развития науки и техники, поощрительных фондов за создание и освоение новой техники, а также определения экономического эффекта для разных стадий цикла «исследование — производство» и др.

В отрасли во время действия данных систем неустойчиво и непостоянно проявлялись спадные явления, и прежде всего показатели «экономический эффект». Он стал применяться не только для оценки деятельности организации, но и для расчета размеров поощрительных фондов, где требования к достоверности расчетов были высокие. При этом размеры «веса» экономических эффектов по какой-то работе (на разных стадиях ее проведения) имеют разные функции. Размер ожидаемого экономического эффекта (после окончания НИР, опытных и прототипных работ) — основной для выдан авансом части поощрительных фондов по длительным (более трех лет) разработкам; фактический экономический эффект, подтвержденный окончанием работ по аккредитации, — база для определения окончательного размера поощрительных фондов и основание для выплаты премии работникам организации. Из этих показателей в отрасли введены особые формы расчетов поощрительных фондов.

Часто в отрасли возникает необходимость проведения ряда работ, по которым невозможно определить экономический эффект. Поэтому возникла потребность ввести в практику работы «доля работ (по стоимости) не создающая экономического эффекта» и форму для его расчета. По этой формуле рассчитывают поощрительные фонды при введении исследования социально-экономических проблем (техника безопасности и охраны труда), работ по научно-техническому обеспечению экономических патентных исследований.

В системе планирования научно-исследовательских и опытных работ особое внимание уделяется планированию теоретических и поисковых исследований, создающих научные заделы в новых направлениях науки и техники. Введен показатель «доля теоретических и поисковых работ в общей сумме работ».

В настоящее время он служит для справки целей. Однако предполагается сделать его директивным и утверждать подписанием подотчетных, организационным для стимулирования разви-

тия работ по научному заделу, которые в течение последних нескольких лет в среднем по отрасли стабилизировались. Планирование поощрительных фондов для стимулирования привлечения технических и поисковых работ в отрасли направлено на материальное стимулирование сотрудников, занятых этими видами работ. Поощрительные фонды, которые образуются за счет отчислений из их фонда заработной платы, составляющего до 20%, а также на централизованном фонде вычетов, последние производятся независимо от результатов деятельности организации.

Выделение системы планирования поощрительных фондов для стимулирования научных заделов, являясь необходимым условием воздействия системы планирования на научно-технический процесс, разработок. Для этого целесообразно введение таких специальных показателей.

Известно, что научно-технический процесс отличается прежде всего решением крупных научно-технических проблем. Поскольку осуществление научных исследований и разработок, с одной стороны, сопряжено со значительными затратами трудовых и финансовых ресурсов, а с другой — научно-технические достижения являются основой дальнейшего роста производительности труда, при планировании развития науки и техники большое внимание следует уделять экономическим показателям. В качестве реализации научно-технических достижений работ происходит быстрее и успешнее в условиях передовой организации труда и управления, т. е. необходима разработка организационно-методических показателей.

Научно-технические показатели характеризуют уровни достижений тех или иных параметров создаваемой техники и технологии и применяются для сравнения разработок по уровню в рамках отрасли или подотрасли потребностью введения обобщающих показателей. В отрасли работы НИОКР им стал показатель «доля разработок (по стоимости) того или иного научно-технического уровня».

Особенно при разработке: «А» — осуществленные и привнесшие уровень отечественных разработок, а также сравнимые с достигнутым мировым уровнем; «Б» — патенты за рубежом, экономотехнологические изобретения в производство на базе изобретений, обеспечивающие привнесение продукции государственного Знания, а также при условии владения ее в полной государственной аттестации.

«Б» — выполняемые на уровне изобретений, по которым получены авторские свидетельства или патенты, а также заявки на предлагаемые изобретения; «В» — все прочее.

Уровень разработок определяется решением ученого, научно-технического совета организации или дирекции с

учетом заключения патентного подразделения и результатов патентных исследований при утверждении проекта технического плана и затем при рассмотрении отчета по завершенной работе. Вводятся об уровне разработки контролируются главными технологами по производству соответствующего ассортимента промышленного оборудования с учетом патентной и технико-экономической характеристик темы — при рассмотрении заказов нарядов и на основании отчета о проведенных научных исследованиях и карты технического уровня — при рассмотрении документации по отчету для решения вопроса о поощрении.

Указанный показатель установлен, он позволяет оценить научно-технический уровень не только отдельных работ каких-либо лабораторий, но и НИИ в целом, сопоставить достижения одной организации с другими, отдельных подразделений министерства и отрасли в целом. Используются этот показатель для разных целей: при обосновании (указывается в форме заказа-наряда) плана и оценке его выполнения.

Существенное его достоинство заключается в том, что он позволяет учитывать планирование и стимулирование НИОКР. На стадии планирования для разработок уровня «А» и «Б» создаются поощрительные условия для финансирования и централизованного фонда. После завершения и внедрения работ поощрение разработчиков производится дифференцированно, в зависимости от научно-технического уровня разработок: за разработку уровня «А» отчисления в поощрительные фонды составляют 10,5% суммы экономического эффекта, уровня «Б» — 9%, уровня «В» — до 6%.

Такое комплексное воздействие показателей и форм плана на качество научных исследований и разработок дает положительные результаты. В целом по отрасли доля разработок (по затратам) с уровнем «А» и «Б» с момента введения новых показателей и форм планирования заметно возросла, а доля неоригинальных разработок уровня «В» снизилась.

Среди организационных показателей работы НИОКР в первую очередь следует отметить те, которые отражают численность и организационную структуру научных и научных организаций: численность работников, занятых разработками, численность организаций, занимающихся созданием НПО и др. Из многих показателей, используемых ими при анализе, для подтверждения их численности применяются два показателя: работающих в экономических лабораториях и в подразделениях по разработке процессов и аппаратов химической технологии. На работах НИИ Минхимпрома в новых условиях численности этих подразделений, обеспечивающих скорее за решение работ до практического исследования, и обеспечивающих экономические показатели внедренных раз-

бот, возросла без увеличения численности сотрудников, т. е. за счет перераспределения внутри НИИ соответствующим образом.

Важным показателем, характеризующим эффективность организационных условий для скорейшего внедрения разработок, является соотношение численности научных работников в научных организациях и в предприятиях химической промышленности, давая этим отношениям

гибкую правую ось. По выкладке те же межведомственный план выдвигаются ответственности от обеих сторон. Показатель плана состоит из трех групп: научно-технических, экономических и организационных.

В специально разработанных методических указаниях по составлению межведомственных планов утвержденных руководством Минхимпрома, Президиума АН СССР и руководством Миннаука СССР, вводятся новые формы планирования, также показаны формирования и утверждения межведомственных координационных планов.

В системе планирования организационно-экономический аспект Минхимпрома с академией наук СССР и союзных республик предусматривает специальные меры по организации совместных работ. Для организации взаимности межведомственных планов совместных работ в отдельных регионах страны при соответствующих академиях создаются специальные подразделения, осуществляющие планирование и контроль совместных работ, организацию их внедрения, проведение в необходимых случаях опытной их проверки и т. д., рассмотрение экономического эффекта этих работ и обоснование их финансирования и поощрения. Им придан статус региональных подразделений Управления по науке и технике Минхимпрома.

Наибольший опыт в организации и планировании совместных работ по межведомственным планам научных организаций и предприятий имеется в академических НИИ новизны региональные подразделения, расположенные на Украине, в Казахстане, функционирующие уже ряд лет. Так, например, в ряде региональных организаций на Украине и использование в течение 1975—1979 гг. связанной специальной системы планирования, включавшей организации АН СССР, осуществляющих в решении важнейших проблем развития химической промышленности, возросло с 14 до 18, число сотрудничеств с научными предприятиями отрасли увеличилось с 29 до 42, а экономический эффект от завершенных совместных работ — со 100 до 650 тысяч руб. Предусматривается также более широкое развитие совместных работ с НИИ выкладки и других союзных республик на основе межведомственных планов.

В этих условиях важной задачей является выделение специальных ответственных руководителей программ, осуществлений, научное и организационное руководство им, создание новых организационных структур.

В качестве интересного опыта руководства научно-техническими программами (на стадии НИОИР) следует отметить существующий в химической промышленности институт главных химиков, нацеленных для этих целей из числа ведущих специалистов в соответствующей области, на которых возлагается ответственность за решение определенной научной проблемы. Персональные их назначения осуществляются совместным решением Минхимпрома, ГИИТ и АН СССР. Под руководством главного химика составляется проект программы по выполнению отдельных этапов программы и расчеты показателей. После утверждения научно-технической программы министерством и соответствующим отделом Госкомитета по науке и технике главный химик обеспечивает выполнение и координацию деятельности различных организаций, участвующих в исследовании по проблеме, оценивает результаты работ специалистов, подготавливает общий отчет для государственной администрации или заказчика.

Главные химики преодолевают размеры финансирования отдельных этапов программы, в случае необходимости привлекают специалистов для выполнения работ за централизованного фонда. Деятельность главных химиков поощряется и материально, им устанавливается персональная надбавка и заработной плате. В своей деятельности главный химик или руководитель проблемы подотчетен непосредственно высшему промышленному объединению, ответственному за проблему.

Институт главных химиков может стать важным звеном в деле внедрения программно-целевого планирования науки и техники в отрасли. Их целесообразно утверждать руководителей программ, полностью возложить на них ответственность не только за научнотехнический уровень разработок, но и за их быстрейшую реализацию, учитывая при этом их права и обязанности. Они должны привлекаться на стадии планирования и управления научными исследованиями в органах управления для увязки плановых заданий отдельных организаций в единый комплекс программ. Из этого сложного можно сделать вывод, что НИИ и предприятия химической промышленности подготовлены для выполнения новых задач науки и промышленности по совершенствованию планирования и усилению взаимодействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы.

Рациональное ведение лесного хозяйства

В. Антонов,

зам. сектор. СОСР при Госплане СССР

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусматривается полное использование лесных ресурсов в европейской части страны без ущерба для окружающей среды, обеспечен постепенный переход к лесному хозяйству с ведением его на принципах непрерывного и рационального лесопользования. Организация и развитие лесных предприятий по лесовосстановлению, заготовке и переработке древесины.

Рациональное ведение лесного хозяйства и лесопользования промышленностью направлено на более эффективное использование не только лесных ресурсов, но и производственных мощностей и капитальных вложений в лесосебявку, так, на устранение распыления объема работ и ресурсов по многим лесозаготовительным.

Положительные результаты совмещения лесозаготовительной деятельности и лесопромышленного производства можно видеть на примере деятельности объединения «Примардлес» и его лесопилочек в Иапо-Франковской обл., отдельных предприятий в Закарпатской и Черновицкой обл., а также в Литовской и Латвийской ССР, в некоторых областях, районах и автономных республиках РСФСР.

Опыт работы Иапо-Франковского объединения КПСС в области возмещения эффективности использования лесосырьевых ресурсов Примардлесского лесозаготовительного объединения им. 60-летия Советской Украины был одобрен в 1980 г. Центральным Комитетом КПСС. Рациональное ведение лесного хозяйства объединения основано на комплексном использовании лесных ресурсов, территориальной организации лесозаготовительного и лесопромышленного производства, совершенствовании системы лесозаготовки, что исключает многовековую ведение лесозаготовки и переработки древесины.

Претворение в жизнь указанных принципов обеспечивает пропорциональность и планомерность развития всех отраслей лесного комплекса, дает возможность использовать дополнительные ресурсы, стимулирует непрерывное развитие. Выращивание лесов, их эксплуатация, переработка древесного сырья находится под контролем хозяйственного органа и комитетов руководителей.

Прогрессивные методы хозяйствования, примененные в Иапо-Франковской обл., позволили создать единое лесохозяйственное и лесопромышленное объединение на территории области с единым органом

управления. Были упразднены самостоятельные 45 тысяч рабочих и специалистов лесного хозяйства, лесозаготовительной, деревообрабатывающей, лесохимической промышленности, а также строительных и других предприятий производственного комплекса. Здесь выполняется весь цикл работ: от лесовосстановления до выпуска конечной продукции. С созданием объединения и его руководителей и специалистов значительно повысилась ответственность за состояние лесных ресурсов.

Внесение эффективной системы планирования и управления в объединении «Примардлес» позволило полнее добиться существенных успехов. В деловой и деловой пятилетке темпы роста производства по лесному комплексу составляли соответственно 40,2 и 42,8%, в том числе в деревообработке — 50,2 и 53,5%, в лесозаготовке — 3,9 и 5,2%. Абсолютный прирост продукции в деловой пятилетке достиг 40 млн. руб., в лесной — около 60 млн. руб. Производительность труда в деловой пятилетке возросла на 32,8%, в лесной — на 32,4%. Высокий коэффициент использования древесного сырья собственной заготовки, а также привозного сырья позволил объединению реализовать завыс древесины из соседних районов.

Более чем 20-летний опыт функционирования объединения и Иапо-Франковской обл. подтверждает эффективность организации ведения лесного хозяйства и достижения немалых результатов. В результате лесозаготовки сократился почти в 5 раз при одновременном увеличении лесозаготовительных работ и выхода продукции из одного перерабатываемого кубометра в 10 раз. В объединении «Примардлес» проводится большая работа по экономии всех видов лесных ресурсов. Несмотря на то, что затраты на рубку и вывоз продукции в лесозаготовительных в горных условиях составляют 1 р. 30 к., в Иапо-Франковской обл. в 1979 г. получены прибыли почти 15 млн. руб. В результате комплексного рационального использования древесного сырья (путем дополнительного вовлечения древесины от рубки ухода и санитарных рубок) в лесозаготовительных почти в 4 раза. Удельный вес лесозаготовки снизился за указанный период с 67 до 13% за счет преимущественного заготовки древесины в лесных массивах, продукция которых вошла в производство, доля последних возросла с 31 до 83,8%. Повышение технического уровня производства и объединения обеспечивало увеличение его экономического фактора в развитии лесного комплекса

за счет концентрации, специализации, комбинирования и кооперирования производства, улучшением качества выпускаемой продукции.

Значительные сдвиги произошли и в

концентрации производства на лесоповалках (в конце десятилетия пятилетия почти 60% продукция выпускалась крупными предприятиями), о чем свидетельствуют данные таблицы.

(в %)

Группировка предприятий по общему валовому продукту в млн. руб.	Доля группы предприятий в общей массе количества			Удельный вес валовой продукции на группу предприятий		
	1970 г.	1975 г.	1979 г.	1970 г.	1975 г.	1979 г.
До 5	56,3	21,1	12,6	33,0	10,3	3,6
5,1-10	18,7	31,2	31,2	24,4	23,8	17,7
10,1-15	25,0	35,0	26,0	35,2	42,5	24,9
15,1-20	12,6	19,5	26,0	22,3	24,4	40,9
20,1-25	—	—	6,2	—	—	12,9

В объединении «Прикарпатлес» широко внедрены концентрированные, но-технологически взаимосвязанные производства в одном предприятии — лесохозяйстве, концентрации производства однодворной продукции в специализированном предприятии (завод, фабрика, цех); комбинирование взаимосвязанных производств разных отраслей в составе лесохозяйства, основанное на рациональном использовании всех ресурсов производства, в первую очередь лесосырья. Например, в Надворнянском ордена Трудового Красного Знамени лесохозяйстве сосредоточено 8 специализированных отраслей комплекса: лесное хозяйство, лесосеквудование, лесопиление, деревообработка, производство мебели и древесно-стружечных плит (их дальнейшая переработка), а также строительство. В 1979 г. на 1 га площади затрачено 13 руб. операционных расходов, лесохозяйства производят работы по порослевому — на 350 г га прочистке — на 1474, проходной рубке — на 52, санитарной рубке — на 1680, посадке леса — на 184, уходу за лесными культурами — на 3405 г га, осуществлению строительства дорог протяженностью 10 км. Лесничества занимаются лесохозяйственными работами, лесопункты — только рубками санитарного оздоровления. До создания лесохозяйства в Надворнянском р-не находились 14 лесопрохозов, лесхоз, деревообрабатывающий комбинат и другие предприятия и цехи. Каждый лесхозовый стаялся изобрать древесину попутно и поближе, не считаясь с общегосударственными интересами.

В Выгодном ордена Трудового Красного Знамени лесохозяйстве, входящем также в объединение «Прикарпатлес», в результате концентрации и специализации лесохозяйственных производств и деревообрабатывающего производства значительно повысился выход конечной продукции при сокращении объемов лесосеквоза с 500 до 151 тыс. м³, в том числе от рубки, ухода за

лесом 49 тыс. м³. Лесохозяйства в 1979 г. произвели раздробленную товарную продукцию на 20 млн. руб.; 73 тыс. м³ пиломатериалов, 10 737 тыс. м³ древесно-волокнистых плит (в том числе сверхплотных — 2347 тыс. м³), 501 т древесностружечных плит, 934 т клееной фанеры (дубильное сырье), почти на 150 тыс. руб. продукции побочного пользования (заготовка плодов, ягод, грибов, березового сока, лопарского сырья и др.). Удельный вес товарной продукции составил в лесохозяйствах — 16%, деревообработке — 66,3% и лесохимии — 17,7%, при соответственном удельном весе численности работающих 11, 52 и 7%.

В комбинате постоянно изучаются и используются возможности возмещения экономической эффективности комплексного ведения хозяйства и потребления ресурсов. Например, цех древесно-волокнистых плит потребляет около 100 тыс. т³ текстильного сырья, производимого на месте из антоновского древесного сырья собственной заготовки, а также из тоновской древесины, поступающей из лесохозяйствых организаций соседних областей Украины. Внутри- и межобластные производственные связи углубляют процесс кооперирования предприятий, позволяют утилизировать все заготовленное древесное сырье.

Пример развития лесохозяйства объединения «Прикарпатлес» наглядно объясняет сочетание экономических и социальных задач производства, резко сокращая текучесть кадров, создавая хорошие культурно-бытовые условия.

Труженики объединения «Прикарпатлес» взяли плановые обязательства на одиннадцатую пятилетку увеличить за счет лучшего использования местных ресурсов объем производства в 1,5 раза. В настоящее время будет достигнут планом в объеме поставленной XXVI сессии КПСС задачей по увеличению выпуска продукции лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Исследование тенденций общественного производства

А. С. Емельянов. Общественное производство: динамика, тенденции, модели. Киев, «Наукова думка», 1980, 428 с.

Монография обобщает многолетние исследования по проблемам общественного воспроизводства, комплексного развития народного хозяйства союзной республики и моделирования экономического роста. В ней анализируются основные тенденции развития общественного производства в Украинской ССР, рассматриваются общие условия наращивания ее экономического потенциала. Важным выводом исследований в этой области является обоснование таких направлений экономического роста в целом, которые во все большей мере ориентируются на интенсивное использование накопленного богатства общества как в материальной (основные фонды, вовлеченные в хозяйственный оборот естественные ресурсы), так и в нематериальной форме (квалификация, уровень знаний, работников). В настоящее время накопленный народное богатство позволяет обществу ограничивать темпы дальнейшего накопления, обеспечивая при этом устойчивое воспроизводство, решая задачи... учета при некотором снижении темпов накопления» (с. 36). Этого можно добиться лишь при условии дифференцированного использования различных ресурсов экономического роста.

Данное положение обосновывает исследование в целом. Его результаты имеют существенное научное значение. Изменения в общественном воспроизводстве, связанные с такой переориентацией, актуальны не только для экономики Украины, но и для всего народного хозяйства страны.

Пытаясь максимально приблизить связь работу к практическим запросам, автор особенно внимательно уделяет анализу круга проблем общегосударственного плана, который зачастую ограничивается проблемами технико-экономического обоснования плановых решений. Социально-экономическая передовка выступает как дополнительный материал к экономическим решениям, касающимся технико-экономического обоснования плановых решений.

В книге, к сожалению, не уделено необходимого внимания социальным проблемам. Решение их приобретает исключительное значение в для глубокого технического решения, отражаемых в общесо-

ветном плане. Вопросы развития отраслей услуг, непривнесенности анализу рассматриваются лишь в связи с едиными условиями сокращения материально-технического производства.

Однако А. С. Емельянов затрагивает одну из острых проблем общественного развития в целом, связанную с воспроизводством населения и трудовых ресурсов. Она имеет социальные аспекты и исследования в работе в основном с воцарил ресурсного обеспечения общественного воспроизводства. Автор вскрывает причины снижения рождаемости, оттока из села молодежи, вопросы старения всего населения и трудоспособной его части, что ведет к уменьшению общей трудовой активности населения. Вместе с тем это стимулирует профессиональную и территориальную мобильность, усиливает значительность остроты нормализации воцарил структуры (его трудоспособного населения), содержит конкретные предложения по преодолению некачественности изменений в демографическом развитии. Так, по его мнению, возможны активизация естественного воспроизводства трудовых ресурсов, привлечение пенсионеров и трудю, более эффективное использование зачатей рабочей силы.

Рассматривая ресурсы капитальных вложений, автор указывает на снижение участия в их формировании национально-доходы и поощряет роль акционерных отчислений. При этом предполагается, что возможности обновления общественного аппарата во многом обуславливаются сокращением расходов на капитальные вложения, а дефицит трудовых ресурсов. Отмечено, что при существенном абсолютном росте капиталовложений в последние годы снижалась тенденция к сокращению темпов их роста, и в ряде отраслей народному хозяйству значительная доля капиталовложений приходится на последние годы. В раскрытии роста капиталовложений Д. факторы последнего автор относит к условиям добычи полезных ископаемых и др. Далее автор вскрывает закономерности, складывающиеся в воспроизводстве

процессе и целом в связи с сокращением ресурсов капитальных вложений, падением темпов строительства новых объектов, и ростом их доли на развитие действующего производства.

В монографии детально анализируются вопросы эффективности использования основных производственных фондов, влияние изменения материалоемкости продукции, ускорения основных фондов, уровня использования оборудования и несоответствия производственных мощностей. Автор установил тенденцию изменения фондоотдачи не только по отраслям материального производства, но и в разрезе важнейших отраслей промышленности.

А. С. Емельянов предлагает подразделить интенсивность продукции, производимой в народном хозяйстве, на отраслевую и территориальную. Это позволит улучшить планирование, избежать излишних перевозок и оперативные решения вопросов производства и использования местной продукции. Он обосновал также и общие условия построения иерархической системы ведомственного территориальных материальных балансов.

В монографии рассматриваются тенденции и проблемы развития всего общественного производства и отдельных отраслей, а также региональные проблемы развития народного хозяйства республик. Приводится отраслевая структура общественного производства в национальном доходе, зависимость от распределения производственных ресурсов — капитальных вложений, трудовых ресурсов, основных фондов и материальных затрат. Исследована динамика национального дохода на единицу затрат живого и овеществленного труда, капиталов и замещения в строительстве и в сельском хозяйстве. Выявлена устойчивая тенденция роста национального дохода на одного занятого в сфере материального производства.

Характеристику промышленного производства УССР, А. С. Емельянов приводит результаты факторного анализа чистой продукции и оценивает влияние повышения производительности труда и опережающего роста фондооборачиваемости, ускорения использования основных фондов (фондоотдачи) и благоприятного влияния структурных сдвигов численности занятых в промышленности.

Функционирование агропромышленного комплекса, по мнению автора, в решающей мере зависит от уровня использования экономического потенциала, а также от развития смежных отраслей, имеющих средства производства для сельского хозяйства, и перерабатывающих его продукции.

Значительное место в работе отведено анализу транспортной системы республики, который позволяет нагляднее ее роли приводит и определенному содержанию роста экономики в целом. Важнейшее направление продолжения возникших

в связи с этим затруднений заключается в регулировании работы всех звеньев транспортной с учетом территориальной схемы развития производственных сил.

В монографии подчеркивается целесообразность сочетания отраслевых и территориальных интересов, поскольку региональный фактор существенно влияет на развитие народного хозяйства республик. В работе дается характеристика Донецко-Приднестровского, Юго-Западного, Южного экономических районов, экономических условий сближения их уровней, размещения производственных сил и инфраструктуры, установления тесных ко-экономических связей между отраслями. Авторами вскрыты недостатки в региональном планировании и высказано мнение о возможности использования программно-целевого метода планирования. По мнению А. С. Емельянова, необходимо перераспределить часть функций между органами, осуществляющими хозяйственное управление и некоторыми отделами областного совета с целью повышения роли общегосударственного планирования.

Автор рассматривает сложную проблему сопоставления уровней экономического развития крупных экономических районов и проводит такое сравнение, которое затем суммарно производит отраслевую и сельскохозяйственную продукцию. Однако он не объясняет присутствия данного показателя по сравнению с другими измерителями экономического развития, например, общественно-го продукта. По-видимому, такой выбор связан с отсутствием информационной базы для построения других микроэкономических показателей по крупным экономическим районам и областям Украины.

На наш взгляд, на одной из принципиальных в системе балансов республиканских показателей не дан окончательного ответа, насколько уровень экономического развития данной республики (области) или иной уровень другой республики (области). Валовой общественный продукт зависит от материалоемкости производства. Она же существенно различается в зависимости от структуры производства. Национальный доход также определяется структурой: с этим связаны объем налога с оборота, приращиваемые производства. Уровень оплаты труда, следовательно, по разным отраслям. Все это свидетельствует о том, что проблема сопоставления уровней экономического развития в региональном планировании является более серьезного значения, чем это представлено в монографии.

В работе излагаются принципы разработки методических рекомендаций по модернизации тенденций экономического развития общественного производства. Математическая интерпретация важнейших принципов народнохозяйственного планирования в союзной республике производится на базе использования аппарата производственных функций и системы экономико-математических методов. Ос-

новное внимание автор уделяет построению эконометрических моделей, созданных на основе статистических методов в виде системы регрессионных уравнений и тождеств. Автор характеризует эконометрические модели, действующие в ГНР, ГДР, ЧССР, ГНР, рассматривает методические основы их построения, процесс их разработки. Для расчета сводных показателей развития народного хозяйства республик им разработаны эконометрические модели УКР-1 и УКР-2, описав характер их функционирования, даны ос-

новные направления совершенствования эконометрических моделей.

Таким образом, в целом, несмотря на ряд отмеченных недостатков, монография А. С. Емельянова представляет определенный вклад в теорию планирования народного хозяйства.

В. Кирченко,
д-р экон. наук,
В. Рутайсер,
д-р экон. наук

Планирование здравоохранения

И. И. Малаев, В. И. Чуринова. Современные основы и методы планирования развития здравоохранения. М., «Экономика», 1981, 264 с.

Вопросы совершенствования методологии планирования производственной сферы, в частности здравоохранения, приобретают большое значение. В связи с этим актуален выход в свет книги И. И. Малаева и В. И. Чуриновой. В ней обобщен накопленный опыт планирования здравоохранения. Работу отличает содержательность, анализ значительного статистического материала, а также комплексный подход к вопросам планирования и управления отраслью.

В книге рассматриваются: организация и методы планирования развития данной отрасли; нормативы потребности населения в лечебно-профилактической помощи; принципы формирования сети учреждений здравоохранения; планирование развития санитарно-курортного обслуживания, физической культуры и спорта, туризма, медицинской науки и т. д.

Специальная глава отведена методике построения плана развития учреждений социального обеспечения. Планированию капитальных вложений на строительство объектов здравоохранения и обеспечения учреждений здравоохранения и населения страны медикаментами и медицинской техникой также посвящены специальные главы.

Авторы отмечают важное значение территориально-отраслевого принципа планирования здравоохранения. Большое место уделено обеспечению населения страны медицинскими работниками, исходя из требований директивных материалов о совершенствовании структуры и рациональном размещении учреждений здравоохранения. Несомненный интерес представляет приведенные в книге дан-

ные показатели в них на перспективу (с 183—192).

Научная ценность книги заключается в обобщении и систематизации основных положений планирования отрасли «Здравоохранение». В работе впервые приведен анализ экономического анализа и плановые расчеты, с помощью которых можно оценить уровень единичной помощи, определить более действенные пути и способы совершенствования методов анализа и планирования амбулаторно-поликлинической помощи населению.

Обстоятельно освещен опыт использования экономико-математических методов и вычислительной техники в планировании медицинской помощи и амбулаторно-поликлинического обслуживания. Работа снабжена планово-нормативной информацией о принципах создания и функционирования подсистем «Здравоохранение» АСР Госплана СССР, основанной на результатах работы информационно-вычислительных центров почти во всех союзных республиках. Иаль, что авторами отрывки напечатаны в материалах учреждений Молдавской ССР о применении экономико-математических методов, вычислительной техники в своем районном планировании в республике. Но это не снижает научно-практической значимости разрабатываемой книги. Она удачно анализирует как в кругу практических работников, так и специалистов здравоохранения, так и среди работников плановых органов и служит полезным пособием при подготовке медицинских кадров.

В. Княз,
д-р мед. наук, профессор

Об укреплении плановой дисциплины

Министерство тяжелого и транспортного машиностроения рассмотрело статью А. Шитова «Повышение плановой дисциплины — требование времени», опубликованную в журнале «Плановое хозяйство» (1981 г. № 11), и сообщает следующее.

Министерство проводит систематическую работу по выполнению указаний директивных органов об усилении борьбы по решительному искоренению фактов очковитирательства и приписок в отчетности на предприятиях отрасли. В сентябре 1979 г. издан соответствующий приказ, в апреле 1981 г. разослано циркулярное письмо.

По результатам проверок и ревизий принимаются необходимые меры. Так, за приписки и искажение государственной статистической отчетности приказом министерства от 15 января 1980 г. директор Бузулукского завода тяжелого машиностроения им. В. В. Куйбышева П. Ф. Гамаюнов освобожден от занимаемой должности, а генеральному директору производственного объединения «Элект-

ростальтяжмаш» А. В. Демидову приказом министерства от 16 мая 1980 г. объявлен строгий выговор.

Для улучшения использования оборудования с числовым программным управлением министерство обязало всесоюзные промышленные объединения и производственные объединения и предприятия обеспечить загрузку, укомплектование рабочими-операторами станков с ЧПУ и использование их с четвертого квартала 1981 г. в две смены. На Старо-краматорском машиностроительном заводе им. Орджоникидзе подобрана номенклатура деталей для загрузки десяти токарных станков с ЧПУ, станки укомплектованы рабочими-операторами и с 1982 г. будут использоваться в две смены. Результаты использования станков с ЧПУ на предприятиях отрасли намечено рассмотреть на коллегии министерства в первом квартале 1982 г.

Б. Кулик,

зам. министра тяжелого и транспортного машиностроения

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. И. Анчишкин, А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, А. А. Красновинцев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЭКОНОМИКА

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12.

Тел. 292-15-77.

Сдано в набор 28.01.82. Подписано в печать 19.02.82. А 04257.

Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13. Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 31 840 экз. Заказ № 1993.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125965, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.