

3

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

6

1948



ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

п/398

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

№ 6

НОЯБРЬ — ДЕКАБРЬ

1948

ГОСПЛАНИЗДАТ
МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

Передова — Народное хозяйство СССР на новом подъёме	3
Т. Коваль, Е. Шабанов — Сталинский план преобразования природы и дальнейшего развития социалистического сельского хозяйства	17
М. Ямпольский — Вопросы труда в условиях нового подъёма народного хозяйства СССР	33
П. Никитин — О расширении производства новых типов станков и кузнечно-прессового оборудования	49
Г. Шифрин — Борьба за повышение рентабельности (на опыте завода «Калибр»)	57
М. Мыльников — Изображения марксизма-ленинизма в работах академика Е. Варга	69
Критика и библиография	
М. Мкртчян — За разработку экономических вопросов в отраслевых журналах (О журнале «Нефтяное хозяйство»)	89
Указатель статей, помещённых в журнале «Плановое хозяйство» за 1948 год	95

Народное хозяйство СССР на новом подъёме

В начале первого года послевоенной пятилетки товарищ Сталин намечил величественную программу восстановления и нового мощного подъёма советского народного хозяйства.

Товарищ Сталин говорил: «В настоящее время перед советским народом стоит задача — закрепив завоеванные позиции, двинуться дальше вперёд к новому хозяйственному подъёму. Мы не можем ограничиваться закреплением этих позиций, ибо это привело бы к застою, — мы должны двинуться дальше вперёд, чтобы создать условия для нового мощного подъёма народного хозяйства. Мы должны в кратчайший срок залечить раны, нанесённые врагом нашей стране, и восстановить довоенный уровень развития народного хозяйства с тем, чтобы значительно превзойти в ближайшее время этот уровень, повысить материальное благосостояние народа и ещё больше укрепить военно-экономическую мощь Советского государства».

С тех пор прошло три года, насыщенных героической борьбой народов Советского Союза на фронте послевоенного хозяйственного строительства. Руководимые мудрой партией Ленина—Сталина, советские люди добились решающих успехов в осуществлении сталинской программы восстановления и дальнейшего подъёма советской экономики.

Теперь весь мир является свидетелем нового мощного подъёма народного хозяйства СССР, свидетелем того, что советский народ под руководством великой партии Ленина—Сталина не только выполняет, но и перевыполняет задания послевоенной сталинской пятилетки. Успешный ход выполнения послевоенной сталинской пятилетки является новым подтверждением величайших преимуществ социалистической системы хозяйства перед капиталистической.

В докладе о 31-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции тов. В. М. Молотов говорил: «На большом подъёме находится наша страна, где семья советских народов спаяна дружбой и совместным трудом на пользу Родины, показывая невиданный в истории пример сотрудничества и братских отношений между народами многонационального Советского Союза».

Выражением мощного подъёма нашего народного хозяйства является успешное выполнение и перевыполнение государственного плана 1948 года — третьего, решающего года послевоенной сталинской пятилетки.

В 1946 году план производства промышленной продукции был несколько недополонен ввиду трудностей, связанных с послевоенной рестройкой, а также из-за засухи. Это недополонение было компенсировано тем, что план 1947 года промышленность выполнила на 103,5% и таким образом за 1946—1947 годы план промышленного производства был выполнен на 100%. В этих условиях перевыполнение плана 1948 года приобрело решающее значение для досрочного выполнения пятилетки в целом.

Важнейший итог 1948 года состоит в том, что в этом году достигнут и превзойден довоенный уровень развития народного хозяйства СССР. Это крупнейшая победа советского народа, одержанная им в третьем, решающем году послевоенной стабильной пятилетки под руководством великой большевистской партии.

1948 год был первым годом работы советского народа после проведения денежной реформы и отмены карточной системы. Эти крупнейшие хозяйственно-политические мероприятия партии и правительства упрочили советский рубль, укрепили хозяйственный расчёт и режим экономии, способствовали увеличению притока рабочей силы на производство и росту производительности труда, привели к значительному повышению материального благосостояния трудящихся.

Как отмечено в сообщении Центрального Статистического Управления при Совете Министров СССР об итогах выполнения государственного плана восстановления и развития народного хозяйства СССР в 1948 году, план на 1948 год по валовой продукции всей промышленности СССР выполнен на 106%. План первых трёх лет пятилетки по валовой продукции всей промышленности СССР выполнен за 1946, 1947 и 1948 годы на 103%. Тем самым созданы решающие условия для досрочного выполнения пятилетнего плана.

Крупной победой советской индустрии является выпуск сверх плана значительного количества промышленной продукции, в том числе чёрных и цветных металлов, угля, бензина, электроэнергии, дизелей, нефтяных двигателей, электромоторов, шарикоподшипников, металлорежущих станков, насосов, компрессоров, паровозов, химикатов, каучука, хлопчатобумажных, шерстяных, льняных, шелковых тканей, растительного и животного масла и многих других видов промышленной продукции.

Однако отдельные министерства недовыполнили план по некоторым важным видам продукции. Так например, Министерство автомобильной и тракторной промышленности, выполнило план по валовой продукции на 115%, недовыполнило план по выпуску легковых автомобилей: Министерство тяжёлого машиностроения не выполняло плана выпуска паровых турбин и металлургических кранов, Министерство транспортного машиностроения — тепловозов, Министерство станкостроения — некоторых видов станков, Министерство машиностроения и приборостроения — химического оборудования и текстильных машин, Министерство сельскохозяйственного машиностроения — тракторных сенокос и культиваторов, Министерство электропромышленности — магистральных электровозов и некоторых типов электромоторов, Министерство лесной и бумажной промышленности СССР — шпала.

В 1948 году достигнуты значительно более высокие темпы роста промышленного производства, чем в предшествующие годы пятилетки. Если в 1947 году валовая продукция промышленности увеличилась на 22%, то 1948 год дал прирост в 27%. В этом состоит одно из наиболее ярких выражений нового мощного подъёма нашего народного хозяйства.

Важнейшим итогом работы советской индустрии в 1948 году явилось превращение довоенного уровня промышленного производства на 18%. Закон о пятилетнем плане предусматривал, что в 1948 году должен быть достигнут уровень промышленного производства довоенного года. Советский Союз, опираясь на громадные преимущества социалистической системы хозяйства, в 1948 году не только достиг, но и значительно превзошёл этот уровень.

В 1948 году организаторская работа большевистской партии, как и в предшествующие годы пятилетки, была сконцентрирована на решении коренной задачи послевоенного пятилетнего плана — задачи первоочередного восстановления и дальнейшего развития тяжёлой индустрии и

железнодорожного транспорта. В этом отношении 1948 год ознаменовался новыми большими успехами.

В 1948 году выплавка чугуна увеличилась на 22%, стали — на 28%, производство проката — на 28%. Добыча угля в 1948 году выросла на 14%, нефти — на 13%. Угольщики перевыполнили свои обязательства, данное товарищу Сталину, и добыли сверх плана около 3 миллионов тонн угля. В 1948 году успешно осваивались новые угольные бассейны в Киргизии, Хабаровском крае, в правобережье Украины. Выработка электроэнергии выросла в 1948 году на 16%.

Достигнут перелом в работе лесной промышленности. Вывозка лесной древесины увеличилась за 1948 год на 33%. Наряду с быстрым подъёмом лесной промышленности, в 1948 году серьёзно возросло производство строительных материалов, что имело большое значение для ускорения темпов капитального строительства. По сравнению с 1947 годом производство цемента увеличилось на 37%, оконного стекла — на 20%, кирпича — на 56%, шифера — на 35%.

Подъём сырьевых отраслей тяжёлой индустрии в 1948 году опирался на ускорение ввода в действие производственных мощностей и на резкое улучшение использования оборудования на основе массового внедрения прогрессивных технико-экономических норм.

Крупный шаг вперёд в 1948 году сделало капитальное строительство. Объём всех капитальных работ вырос в 1948 году на 23%, в том числе в угольной промышленности — на 29%, металлургической промышленности — на 31%, по электростанциям — на 20%. За 1946—1948 годы построено, восстановлено и введено в действие около 4000 государственных предприятий.

В чёрной металлургии введены в строй такие важнейшие объекты, как целновская доменная печь на «Запорожстали», доменная печь № 2 на заводе имени Ворошилова, мартеновская печь № 6 на заводе «Азовсталь», с вводом в действие которой полностью восстановлена довоенная мощность завода по производству стали, мартеновские печи на заводе имени Кирова в Макееве, мартеновский цех на заводе имени Карла Либкнехта, завод ферросплавов в Запорожье и др. Широко развернулись работы на строительстве новых очагов металлургической промышленности — Закавказского металлургического завода, Бакинского трубопрокатного завода, Днепропетровского металлургического комбината и др. Сданы в эксплуатацию крупные восстановленные и вновь построенные шахты в Донбассе, Кузбассе, Мосбассе.

Вместе с тем следует отметить, что и в 1948 году ряд министерств и ведомств не выполнил установленных планов ввода в действие производственных мощностей. Особенно это относится к Министерству строительства предприятий тяжёлой индустрии и Главному управлению по строительству машиностроительных предприятий.

В 1948 году были приведены в движение крупные резервы роста промышленного производства, прежде всего, за счёт улучшения использования машин, агрегатов и механизмов, а также норм расходования сырья, топлива, материалов. Ярким примером в этом отношении является чёрная металлургия, на многих заводах которой в третьем году послевоенной пятилетки были отставлены позади довоенные показатели использования оборудования. На предприятиях Министерства металлургической промышленности использование полезного объёма доменных печей улучшилось на 13% по сравнению с 1940 годом, а счётом с одного квадратного метра площади под мартеновских печей увеличился по сравнению с довоенным на 12%. Переломные предприятия добились в 1948 году очень высоких результатов. Так, например, домнишки завода имени Дзержинского добились коэффициента использования полезного объёма доменных печей — 0,86, в то время как до войны наилучший

показатель на этом заводе был 0,92. На металлургическом заводе имени Петровского коэффициент использования полезного объема доменных печей составил в 1948 году 0,99 против лучшего показателя 1,05, достигнутого в первой половине 1941 года. Целый ряд предприятий достиг в 1948 году более высоких технико-экономических норм, чем было намечено планом.

Серьезный шаг вперед сделала машиностроительная промышленность, намного увеличив производство продукции и освоив большое количество новых, технически совершенных типов машин и оборудования. В 1948 году производство металлургического оборудования выросло на 94%, электромоторов до 100 киловатт — на 59%, металлорежущих станков — на 24%, сельскохозяйственных машин — почти в два раза, тракторов — на 104%, комбайнов — более чем в пять раз. В 1948 году советское машиностроение освоило производство мощных грузовиков-самосвалов, шаштных электровозов марки «АК-2», шаштных транспортеров, подъемных машин для шахт глубиной свыше 1000 метров, механической лопаты для погрузки и транспортировки угля при проходе параллельных шпуров. На заводе им. Старостина в Одессе освоен выпуск 25-тонных электровагонов для металлургии. Изготовлены новые виды строительных и дорожных машин — универсальные автогрейдеры, многошаровые погрузчики, новый мощный скрепер и т. д. Станкостроительные заводы освоили выпуск сотен типов новых станков. Заводы сельскохозяйственного машиностроения освоили выпуск самоходных сенокосил, тракторных свёклопогрузчиков, шкорозахватных самоходных сенокосилок и много других новых машин. В 1948 году освоен также выпуск новейших приборов для различных отраслей промышленности.

На машиностроительных предприятиях СССР в 1948 году были достигнуты большие успехи в использовании внутренних резервов. Крупнейшее значение имеет широкое распространение скоростной обработки металлов. Инициатива ленинградского токаря Бортевича, добившегося скорости резания 400—700 метров в минуту, в основном, образом, путевой, освоившей проектные нормы 1950 года, главным образом, путём повышения скорости резания, подхватила на десятках предприятий. Например, на ленинградском заводе имени Фрунзе все механические цехи перешли в 1948 году на скоростное резание, на московском заводе «Борей», в результате внедрения скоростных режимов, выработка в ряде цехов повысилась на 25—60%.

Наряду с организацией быстрого подъёма тяжёлой промышленности, большевистская партия и советское правительство развивают ускоренными темпами и отрасли промышленности, производящие предметы потребления для населения. Объём капитальных работ в лёгкой и пищевой промышленности вырос в 1948 году на 32%. В 1948 году текстильная промышленность обогащалась такими восстановленными и вновь построенными крупными предприятиями, как Глушковская суконная фабрика, мощная ткацкая фабрика на Барятинской механовокомбинате, аппаратно-прядильный корпус на фабрике тонких сукон в Баку, шёлкоткацкая фабрика в Степанакерте и Горь, первую партию строителю хлопчатобумажного комбината в Армавире, первую партию продукции для пенициллинового завода в Ленинграде, новые чайные фабрики строятся в Кобулетском и Зугдидском районах Абхазской АССР.

В третьем году послевоенной пятилетки лёгкая и пищевая промышленность выпустила значительно больше предметов потребления, чем в предыдущем году. Производство хлопчатобумажных тканей возросло в 1948 году по сравнению с 1947 годом на 24%, шерстяных тканей — на 28%, ду по сравнению с 1947 годом на 24%, шерстяных тканей — на 28%, кожаной обуви — на 23%, резиновой обуви — на 37%, чулочно-носочных изделий — на 44%, мяса — на 25%, животного масла — на 37%, растительного масла — на 33%, сахара — на 70%, мыла — на 45%.

Однако нельзя упускать из виду, что ассортимент и качество продукции многих предприятий текстильной и лёгкой промышленности в ряде случаев еще не удовлетворяют возросших потребностей населения. Улучшение ассортимента и качества предметов широкого потребления является одной из главных задач отраслей и предприятий лёгкой и пищевой промышленности.

В 1948 году широкий размах приобрело начатое по инициативе работников московской промышленности движение за отказ от государственных дотаций; за повышение рентабельности и увеличение сверхплановых накоплений. Установленный на 1948 год план снижения себестоимости промышленной продукции перевыполнен. Общая сверхплановая экономия от снижения себестоимости промышленной продукции превысила 6 миллиардов рублей. Особенно больших успехов в борьбе за сверхплановые накопления добились застрельщики этого патристического движения — москвичи. Московская промышленность в 1948 году дала 2 миллиарда рублей сверхплановых накоплений. Слово, данное советскими товарищу Сталину, было выдержано с честью. Большие суммы сверхплановых накоплений получила промышленность Ленинграда, Горького, Донбасса, Урала и других индустриальных центров.

Подсчитав свои резервы, работники московской промышленности дали обязательства товарищу Сталину выполнить пятилетний план по уровню промышленного производства в три с половиной года. Этот патристический почин трудящихся советской столицы является новым мобилизующим примером для трудящихся всей страны в их борьбе за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки.

Третий год пятилетки явился годом нового мощного подъёма социалистического сельского хозяйства. В 1948 году намного расширились посевные площади. Прирост посевной площади под урожай 1948 года по сравнению с 1947 годом составил 13,8 миллионов гектаров.

В 1948 году в большинстве районов Поволжья метеорологические условия были неблагоприятными. Несмотря на это, урожай зерновых культур в 1948 году в целом по территории СССР значительно превысил прошлогодний, составил свыше 7 миллиардов пудов, и следовательно был малым достижением уровня довоенного, 1940 года. Средняя урожайность зерновых культур с одного гектара превысила довоенный уровень.

Выдающиеся успехи социалистического сельского хозяйства тем более знаменательны, что посевные площади в нашей стране ещё не достигли довоенного уровня и тяжёлые потери в парке тракторов и сельскохозяйственных машин, вызванные вражеской оккупацией, ещё не полностью возмещены. Но колхозное крестьянство и все работники социалистического сельского хозяйства добились превращения довоенной урожайности зерновых культур за счёт лучшего использования имеющейся техники и значительного улучшения организации труда.

В 1948 году социалистическая промышленность оказала серьёзную помощь колхозной деревне. Поставка тракторов превысила довоенную в три раза, сельскохозяйственных машин — в два раза, автомобилей — в два раза.

Выполняя постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 19 сентября 1946 года, партийные организации в деревне вместе со всей массой колхозников провели большую работу по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели. В апреле 1948 года Совет Министров СССР принял важнейшее решение «О мерах по улучшению организации, повышению производительности и упорядочению оплаты труда в колхозах». В этом решении, встреченном горячим одобрением в кол-

хозной деревне, подчёркивается необходимость укрепления трудовой дисциплины в колхозах, борьбы с «кожолокохозными» элементами, не работающими в общественном хозяйстве, но пользующимися преимуществами колхозников.

Совет Министров СССР одобрил представленные Советом по делам колхозов и Министерством сельского хозяйства СССР примерные нормы выработки и единые расценки в трудовых, установив, что не только дополнительная, но и основная оплата труда колхозников должна зависеть от результатов их работы по повышению урожайности и увеличению продуктивности животноводства. Теперь оплата труда в зависимости от выполнения бригадой или звеном установленного плана урожайности повышается или понижается путём дополнительного начисления или снятия трудовой.

В докладе о 31-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции тов. В. М. Молотов говорил: «Теперь мы хорошо знаем, что наши главные задачи в земледелии заключаются в том, чтобы добиться дальнейшего повышения урожайности зерновых, а также других сельскохозяйственных культур».

Грандиозный перспективный план преобразования природы, преодоления засухи и получения высоких и устойчивых урожаев, принятый партией и правительством по инициативе товарища Сталина, позволит колхозам и совхозам степных и лесостепных районов европейской части СССР в течение ближайших лет сделать скачок в развитии земледелия и животноводства. Решение партии и правительства о плане защитных лесонасаждений, введении травополосных севооборотов встречено с огромным энтузиазмом миллионными массами тружеников колхозных и совхозных полей. В письмах к товарищу Сталину работники сельского хозяйства обязуются приложить все свои силы к тому, чтобы выполнить этот великий план наступления на векового врага — засуху, оградить лесными полосами посевы от суховея, внедрить травополосную систему земледелия во всех колхозах и совхозах. В степных и лесостепных районах европейской части СССР уже в 1948 году произведены посадки защитных лесных полос общей площадью 199 тысяч гектаров, подготовлено почвы для лесопосадок в 1948 году в количестве 270 тысяч гектаров.

Огромное историческое значение сталинского плана достижения высоких и устойчивых урожаев состоит в том, что его осуществление является одной из составных частей борьбы советского народа за создание такого изобилия продуктов, которое необходимо для перехода от социализма к коммунизму.

В нынешнем году в колхозах, совхозах и МТС особенно широко развернулось массовое социалистическое соревнование. В советской деревне насчитываются теперь тысячи Героев Социалистического Труда, десятки тысяч колхозников награждены орденами и медалями Советского Союза. Подъём социалистического соревнования в деревне нашёл своё выражение в успешном выполнении и перевыполнении плана хлебозаготовок в 1948 году. Многие края и области сдали государству хлеба намного больше, чем в 1947 году и в довоенные годы. Только по Украине, Северному Кавказу и Сибири сдано на 248 миллионов пудов хлеба больше, чем в 1947 году. Благодаря этому государству не только полностью обеспечено текущее снабжение населения хлебом, но и создано необходимые резервы на будущее время.

В 1948 году были усвоены темпы развития общественного животноводства в колхозах, значительно увеличилось поголовье скота и достигнуто серьёзное повышение продуктивности животноводства. Поголовье скота в колхозах на 1 января 1949 года увеличилось по сравнению с 1 января 1948 года: крупного рогатого скота — на 23%, свиней — на

75%, овец и коз — на 16% и лошадей — на 15%. Увеличилось также поголовье скота в личном пользовании колхозников, рабочих и служащих. Передовые колхозы и совхозы добились в 1948 году выдающихся успехов в повышении продуктивности животноводства. Так, например, в колхозе «12 лет Октября» Костромской области на 1 ноября 1948 года было надоено по 3930 килограммов молока от каждой коровы. Артель вывела государству в порядке обязательных и сверхплановых поставок более 137 тонн молока, продала 72 племенных телёнка, сдала около 5 тонн мяса.

Успехи социалистического сельского хозяйства, достигнутые под руководством большевистской партии, имеют огромное народнохозяйственное значение. Они говорят о том, что основные трудности послевоенного восстановления сельского хозяйства уже позади. Большевистская партия вывела советскую деревню на путь мощного подъёма, на путь расцвета её производительных сил, роста зажиточности и культуры миллионов масс колхозников.

Бурный подъём нашей промышленности и сельского хозяйства предъявляет повышенные требования к работе транспорта. В 1948 году значительно вырос объём перевозок на железнодорожном, водном и автомобильном транспорте. Железнодорожный транспорт 18 декабря 1948 года досрочно выполнил годовой план погрузки. Железнодорожники Советского Союза, борясь за выполнение данного товарищу Сталину обязательства — погрузить сверх плана 600 тысяч вагонов, это обязательство значительно перевыполнили. По сравнению с 1947 годом грузооборот железнодорожного транспорта вырос на 27%; превышен уровень 1940 года. Перевыполнен план перевозок важнейших грузов: каменного угля, нефтепродуктов, чёрных металлов и металлолома, руды, хлебных грузов и ряда других.

Значительно увеличился в 1948 году грузооборот водного транспорта. Перевозки грузов речным транспортом увеличились на 29%, план перевозок грузов 1948 года на речном транспорте выполнен на 106%. Перевозки грузов морским транспортом увеличились на 11%. Речной флот получил в 1948 году большое количество новых судов различного типа.

В 1948 году продолжались крупные капитальные работы на транспорте. На строительстве дороги Акмолинск—Павлодар уже проложено 195 километров новой линии. На строительстве дороги Моинты—Чу на протяжении 240 километров (половина всей дороги) уложено земляное полотно. От станции Моинты по безводной пустыне уложено 35 километров рельсов. В 1948 году начала действовать линия Ишимбай—Ермалаево, начато движение на железной дороге Чарджоу—Кунград, вступил в строй восстановленный электрифицированный участок Долгинцево—Никополь, широко развернулись работы по электрификации Омской дороги, по электрификации самого высокогорного участка южной линии Закавказской железной дороги — Санаин—Ленинакан и др.

Однако железнодорожный транспорт имеет большие неиспользованные резервы. Они кроются, главным образом, в ускорении оборота вагонов, сокращении простоев на станциях, ликвидации ограничения скорости на ряде дорог. Опыт передовых дорог и станций показывает, какими огромными возможностями для ускорения оборота вагонов располагает железнодорожный транспорт. Ряд дорог, как например, Кировская, Северная, Одесская, Октябрьская уже достиг довоенного оборота вагонов. Необходимо как можно шире распространить этот передовой опыт по всем округам и дорогам.

Вместе с восстановлением и ростом народного хозяйства СССР быстрыми темпами идёт повышение материального и культурного уровня жизни трудящихся.

После отмены карточной системы и проведения денежной реформы в больших размерах выросла продажа промышленных и продовольственных товаров в государственной и кооперативной торговле и на колхозном рынке. В 1948 году продажа хлеба в розничной государственной и кооперативной торговле выросла на 56%, сахара — в два раза, хлопчатобумажных тканей — на 56%, шелковых тканей — на 29%, обуви — на 45%. Продажа сельскохозяйственных продуктов на колхозном рынке нашего предвсидела довоенный уровень. Во многих городах цены колхозного рынка сравнялись с едиными государственными розничными ценами. Как отметил тов. В. М. Молотов, в результате снижения государственных розничных цен на продовольственные и промышленные товары и последовавшего вместе с этим снижения цен в кооперативной торговле и на колхозном рынке, покупательная способность рубля повысилась в два раза. Вследствие этого, а также в связи с ростом денежной заработной платы, реальная заработная плата рабочих и служащих по сравнению с прошлым годом поднялась более, чем в два раза.

В 1948 году советское государство затратило огромные суммы на финансирование социально-культурных мероприятий. По государственному бюджету 1948 года эти расходы превысили 116 миллиардов рублей. В третьем году пятилетки число студентов в вузах достигло 734 тысяч человек, что превышает уровень 1940 года и задание на последний год пятилетки. Количество коек в городских и сельских больницах увеличилось в 1948 году на 27 тысяч. В 1948 году количество курортников достигло 1,5 миллионов человек.

За три года послевоенной пятилетки в городах и рабочих поселках государственными предприятиями, учреждениями и местными советами, а также населением с помощью государственного кредита построено и восстановлено жилищ общей площадью около 51 миллиона квадратных метров. В сельских местностях за 1946, 1947 и 1948 годы построено и восстановлено более миллиона шестист тысяч жилых домов.

Непрерывный подъём жизненного уровня советских людей находится в ярком контрасте с положением трудящихся в капиталистических странах, где систематически растёт безработица, скачут вверх цены, снижается реальная заработная плата. В США, например, даже по официальным данным количество безработных превышает 2 миллиона человек. Но эта официальная цифра должна быть увеличена по крайней мере втрое. Кроме этого число полубезработных, по официальным данным, превышает 8 миллионов человек. Во Франции реальная заработная плата рабочих за послевоенные годы упала в два раза. Таковы факты по послевоенной капиталистической действительности. Лишь в СССР и в странах народной демократии подъём экономики ведёт к повышению материального и культурного уровня жизни трудящихся. В этом — величайшее преимущество социализма перед капитализмом.

Новый подъём советской экономики, громадный рост всех её отраслей выдвигает новые, более сложные задачи руководства народным хозяйством. В соответствии с этим «перед нами встали новые задачи в области государственного планирования, организации материального снабжения, внедрения передовой техники во все отрасли хозяйства» (В. М. Молотов).

Как отмечает далее тов. В. М. Молотов, «в деле планирования народного хозяйства приобрели особое значение вопросы координации и ускорения подъёма отдельных отраслей производства».

Главнейшей задачей Государственного Планового Комитета Совета Министров СССР, как указывается в Положении, утверждённом правительством, является обеспечение в государственном народнохозяйственном плане роста и развития народного хозяйства СССР по пути коммунизма, обеспечение правильных соотношений в развитии различных отраслей народного хозяйства и осуществление необходимых мероприятий по предупреждению диспропорций в народном хозяйстве на базе укрепления социалистического строя. Координация работы смежных отраслей социалистического производства, добывающей и обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства и промышленности, транспорта и народного хозяйства; координация роста производства и роста потребления, финансирования производства и его материального обеспечения, а также осуществления социалистического размещения производительных сил, исходя из необходимости ликвидации дальних и встречных перевозок, приближения предприятий к источникам сырья и к рынкам потребления их продукции, — таковы важнейшие задачи планирования народного хозяйства.

В деле установления правильных пропорций в народном хозяйстве и координации развития его отраслей огромную роль играет баланс народного хозяйства, составление которого является наиболее сложной ступенью планирования.

Баланс народного хозяйства СССР — это есть государственный народнохозяйственный план, увязанный во всех своих частях. Как указывал Ленин, «все планы отдельных отраслей производства должны быть строго координированы, связаны и вместе составлять тот единый хозяйственный план, в котором мы так нуждаемся» (В. И. Ленин, Соч., т. XXVI, стр. 43). Это ленинское указание является важнейшим программным положением социалистического планирования.

Являясь конкретным выражением расширенного социалистического воспроизводства, баланс народного хозяйства, как показал тов. Н. Вознесенский, включает в себя: 1) производство и распределение общественного продукта, 2) производство и распределение основных фондов, 3) баланс и распределение рабочей силы, 4) производство и распределение народного дохода, 5) баланс денежных доходов и расходов населения, 6) баланс и распределение материальных фондов.

Планирование баланса народного хозяйства позволяет государству определить потребности советской экономики и источники их покрытия, предохраняет от канцелярско-бюрократического максимализма и вместе с тем выявляет новые резервы и возможности роста производства.

План расширенного социалистического воспроизводства, составленный в виде баланса народного хозяйства, обеспечивает необходимую пропорциональность в развитии народного хозяйства СССР, даёт возможность выявлять и предупреждать диспропорции и несоответствия, возникающие в отдельных отраслях производства.

Важнейшим орудием планирования, применяемым для координации работы смежных отраслей социалистического производства, является система материальных балансов. Увязка производственных программ добывающих и обрабатывающих отраслей промышленности, сельского хозяйства и промышленности, промышленности и капитального строительства, внутриотраслевой увязки планов производства, координация планов по экономическим районам и союзным республикам достигается посредством системы материальных балансов. Без материальных балансов, увязывающих потребности народного хозяйства в данной продукции и её производство, невозможно установление правильных

соотношений между отраслями материального производства и правильных внутриотраслевых пропорций, невозможно чёткое согласование работы смежных отраслей народного хозяйства.

Теперь, когда промышленность СССР в целом уже превысила уровень довоенного, 1940 года, а тяжёлая промышленность превзошла довоенные масштабы производства в значительных размерах, особо важное значение приобретает ликвидация отставания отдельных отраслей промышленности. Первоочередное восстановление и дальнейшее развитие тяжёлой промышленности попрежнему является центральной хозяйственно-политической задачей. Но вместе с тем необходимо добиваться более быстрого роста отраслей промышленности, производящих предметы потребления для населения.

В 1948 году достигнуты серьёзные успехи в деле разработки и внедрения в производство прогрессивных технико-экономических норм, что в большой мере способствовало ускорению подъёма промышленности, транспорта и других отраслей народного хозяйства. В ряде отраслей промышленности — металлургии, цементной промышленности, на электростанциях уже превзойдены довоенные технико-экономические нормы. За счёт превращения плановых норм металлургии дали стране в нынешнем году сверх плана сотни тысяч тонн чугуна, стали, проката. Многие восстанавливаемые предприятия превысили довоенный уровень по выпуску продукции, не достигнув ещё довоенных размеров производственных мощностей.

Вместе с тем, в деле внедрения и освоения прогрессивных технико-экономических норм имеются существенные недостатки, особенно в таких отраслях, как угольная и текстильная промышленности, где ещё на многих предприятиях не достигнуты довоенные качественные показатели производства, в частности технико-экономические показатели использования оборудования.

Производственные задания для предприятий и целых отраслей должны всесторонне и всё более полно учитывать опыт передовых рабочих, инженеров и техников. Прогрессивные нормы должны повышаться вместе с ростом технического вооружения производства, совершенствованием технологических процессов, повышением квалификации рабочих и улучшением организации труда.

Особое значение приобретает теперь систематическая проверка выполнения хозяйственных планов. Как известно, начиная с 1947 года по указанию правительства был осуществлён переход к разработке годового плана с поквартирной разбивкой основных показателей. Это позволило Госплану СССР и хозяйственным министерствам сконцентрировать внимание на проверке выполнения плана и предупредить диспропорции в народном хозяйстве. Перевыполнение хозяйственных планов 1947 и 1948 годов, ликвидация ряда «узких мест» в народном хозяйстве, образовавшихся после войны, ускорение темпов подъёма ранее отставших отраслей производства — всё это свидетельствует о новых успехах государственного планирования, достигнутых под руководством Центрального Комитета ВКП(б) и Советского правительства.

Однако, задача усиления контроля за выполнением хозяйственных планов попрежнему является важнейшей задачей Госплана и хозяйственных министерств. При этом, как указывал тов. Молотов, «контроль за исполнением планов имеет целью не простое достижение суммы валовой продукции, но и обязательное выполнение заданий по основной номенклатуре, ассортименту и по улучшению качества продукции».

Глубокая и всесторонняя проверка выполнения планов необходима для того, чтобы заблаговременно принимать меры по предупреждению диспропорций в народном хозяйстве, вскрывать новые резервы роста производства и строительства.

Одним из важнейших резервов, вскрытых в последнее время правительством, является использование неустановленного металлообрабатывающего и энергетического оборудования. Проверка показала, что в ряде министерств значительное количество металлообрабатывающих станков бездействует. В ряде районов и республик имеется большое количество неустановленного энергетического оборудования. Между тем потребность в энергетическом оборудовании весьма велика как в промышленности, так и в сельском хозяйстве.

Проверка выполнения плана должна вестись под углом зрения непрерывного выявления новых резервов в народном хозяйстве, она должна помогать правительству в соответствии с результатами фактического выполнения планов вносить коррективы в план по отдельным отраслям и предприятиям. Систематическая проверка выполнения планов является важнейшим средством улучшения качества самих планов, она усиливает организующее и мобилизующее значение большевистских планов, делает их более действительными.

В послевоенный период резко усиливается действие таких экономических рычагов организации производства и распределения, как деньги, цена, кредит, прибыль, премия. Проводимая советским правительством реформа оптовых цен в отраслях тяжёлой промышленности даст возможность в процессе планирования ещё полнее использовать преобразованный закон стоимости в интересах роста народного хозяйства СССР.

Введение новых оптовых цен означает ликвидацию системы государственных дотаций в отраслях тяжёлой промышленности. Устанавливая новые цены на металл, топливо, многие виды сырья, а также новые тарифы на грузовые перевозки, государство создаст необходимые условия для повышения рентабельности важнейших отраслей тяжёлой индустрии и всемерного укрепления принципов хозяйственного расчёта.

Новые оптовые цены, правильно отражающие себестоимость товаров, ещё более укрепят значение денег в народном хозяйстве, усилят контроль рублём. Поэтому реформа оптовых цен неразрывно связана с денежной реформой, проведённой в декабре 1947 года. Как денежная реформа 1947 года, так и реформа оптовых цен укрепляют советский рубль, дают возможность планирующему социалистическому государству активнее воздействовать через экономические рычаги организации производства и распределения на процесс расширенного воспроизводства.

Реформа оптовых цен проводится таким образом, что она не затрагивает единых государственных розничных цен на предметы потребления. Некоторые повышение себестоимости в отраслях лёгкой и пищевой промышленности в связи с изменением оптовых цен на средства производства покрывается уменьшением ставок налога с оборота. Политика советского государства в области снижения розничных цен является неизменной. Более того: реформа оптовых цен, укрепляя хозяйственный расчёт, приведёт к ускорению роста производства, к снижению себестоимости продукции, а стало быть создаст дополнительные источники для дальнейшего снижения розничных цен.

Усиление роли денег в народном хозяйстве в связи с денежной реформой 1947 года и введением новых оптовых цен предъявляет новые повышенные требования к планированию товарооборота. Работники торговли обязаны самым внимательным образом изучать конъюнктуру советского рынка, покупательский спрос, вдумчиво и оперативно планировать завоз товаров в республики, края и области. Работники торговли должны помнить слова товарища Сталина, сказанные им ещё на XVII съезде партии: «Надо, наконец, понять, что товары производятся в последнем счёте не для производства, а для потребления. У нас бывали случаи, когда товаров и продуктов было не мало, но они

не только не доходили до потребителя, а продолжали годами гулять в бюрократических закоулках так называемой товаропроводящей сети — в стороне от потребителя.

Неправильное планирование завоза товаров без учёта особенностей рынка, к сожалению, ещё не изжито в практике советской торговли. Известны, например, факты, когда в Кировскую область завезли дамские галочки и ни одной пары мужской, в Свердловск — только один сорт туалетного мыла. Многие торгующие организации ещё медленно перестраиваются применительно к новым условиям.

Изучая советский рынок, работники торговли должны не только сами правильно планировать распределение рыночных товарных фондов, но и предъявлять соответствующие требования к отраслям промышленности, производящим предметы потребления, ориентировать их на выпуск товаров такого качества и ассортимента, который пользуется наибольшим спросом населения. Усиление этой роли торговли является насущной задачей торговых работников.

На современном этапе, когда масштабы производства и строительства уже значительно превзошли довоенный уровень, когда всё более усложняются производственные связи между отраслями и районами, организация материального снабжения народного хозяйства приобретает весьма важное значение. «От правильной организации материального снабжения, создания нужных материальных резервов и экономного использования государственных ресурсов во многом зависит темпы подъема нашего хозяйства» (В. М. Молотов).

Правительство уделяет исключительно большое внимание материально-техническому обеспечению народного хозяйства средствами производства, обеспечению фондами промышленных и продовольственных товаров розничного товарооборота и увеличению государственных материальных резервов. В 1948 году государственный план снабжения был выполнен и обеспечение народного хозяйства сырьём, топливом, материалами, оборудованием значительно улучшилось по сравнению с предыдущими годами послевоенной пятилетки. Планирование материального снабжения является составной частью государственного планирования процесса расширенного социалистического воспроизводства. В соответствии с задачами хозяйственных планов разрабатываются материальные балансы и планы распределения фондируемых материалов, оборудования и товаров, утверждаемые Советом Министров СССР. Обеспечивая выполнение и перевыполнение народнохозяйственных планов, государственная организация материального снабжения содействует выявлению неиспользуемых резервов хозяйства, выявляет и учитывает все материальные ресурсы, организует правильное использование в социалистическом хозяйстве материально-технических фондов.

Главнейшей задачей в области материального снабжения является осуществление комплексного и бесперебойного снабжения народного хозяйства и его отдельных отраслей и своевременное доведение фондов до потребителя, исходя из задачи материально-технического обеспечения выполнения и перевыполнения народнохозяйственного плана. Осуществление этой задачи требует тщательного изучения потребностей в материальных фондах, изучения и разработки норм расходования оборотных фондов, проверки правильности использования потребителями этих фондов. Особо важной задачей является выявление причин невыполнения поставщиками и снабженческими органами планов снабжения как по количеству, так и по ассортименту и качеству и проведение необходимых мер по точному соблюдению планов снабжения.

Борьба с проявлением антигосударственных тенденций в расходовании материально-технических средств, с разбазариванием фондов сырья, материалов, топлива, энергии, выделяемых государством, экономное ис-

пользование этих фондов — всё это должно обеспечить новые успехи в снижении издержек производства продукции, новые дополнительные ресурсы роста производства и строительства. Необходимо осуществлять систематический контроль за рациональным использованием министерствами, ведомствами и предприятиями всех видов топлива, материалов, сырья и оборудования и за выполнением постановлений правительства об экономии материальных ресурсов.

Осуществление наиболее быстрыми темпами технического прогресса, внедрение и освоение в широчайших масштабах новой передовой техники во всех отраслях народного хозяйства всегда было одной из самых важных задач советского государства. На рубеже первой послевоенной пятилетки тов. Молотов говорил: «В наше время высокой техники и широкого применения науки в производстве, когда стало уже возможным также и использование атомной энергии и других великих технических открытий, в хозяйственных планах должно быть уделено первоочередное внимание вопросам техники, вопросам повышения технического уровня нашей промышленности и создания высококвалифицированных технических кадров».

Государственное планирование технического прогресса в СССР имеет своей целью ускоренное внедрение в народное хозяйство передовой техники в целях максимальной механизации труда и всестороннего технического вооружения народного хозяйства. Главнейшей задачей является широкая механизация трудоемких и тяжелых работ, автоматизация производственных процессов, внедрение в народное хозяйство высокопроизводительных механизмов и машин и передовой технологии производства.

Технический план, разрабатываемый по всему народному хозяйству и по министерствам, является органической составной частью как текущего, так и перспективного народнохозяйственного плана. Технический план должен включать задания по развитию и внедрению в народное хозяйство современной передовой техники, по комплексной механизации и автоматизации важнейших отраслей промышленности, строительства и транспорта, а также меры по ликвидации отставания в развитии техники в отдельных отраслях. Технический план является мощным рычагом в деле дальнейшего увеличения могущества советского государства.

За истекшие годы послевоенного периода достигнуты серьезные успехи в осуществлении технического прогресса. Освоено производство сотен видов новых высокопроизводительных машин. В результате этого превзойден довоенный уровень механизации ряда тяжелых и трудоемких работ в угольной и лесной промышленности, строительстве и грузочно-разгрузочных работ на транспорте. Советское машиностроение уже далеко превзошло довоенный уровень как по объёму производства, так и по многообразию номенклатуры производимого оборудования.

1948 год ознаменован особенно большими успехами в освоении новой техники. На предприятиях СССР успешно осваивались и внедрялись новые типы технически совершенных машин, механизмов, аппаратов и приборов, а также передовые технологические и производственные процессы.

Вместе с тем, дальнейшие задачи и перспективы технического прогресса требуют ускорения развития новых отраслей техники, всемерного развёртывания точного машиностроения и приборостроения, ещё большего размаха в деле комплексной механизации трудоемких работ во всех отраслях народного хозяйства, где ручной труд применяется ещё в значительных размерах.

Важнейшее значение приобретает теперь форсирование строительства гидростанций и постепенный перевод станций, работающих на

жидком топливе, на более дешёвые местные виды топлива, значительно более широкое развитие электрификации железных дорог и сельского хозяйства.

Необходимо сосредоточить усилия на дальнейшем развитии и усовершенствовании машиностроения и прежде всего на увеличении производства тяжёлых специализированных станков новых конструкций, автоматических поточных линий, новых конструкций точных станков, новых типов электромашин и агрегатов, оборудования для механизации строительства, португочно-разгрузочных работ, торфозаготовок, новых типов сельскохозяйственных машин и машин для лесопосадочных работ и т. д.

В области сельского хозяйства первенствующую роль в ускорении технического прогресса имеет повсеместное введение тракторных севооборотов и закладка полезащитных полос, дальнейшая всесторонняя и комплексная механизация растениеводства и механизация работ в общественном животноводстве.

Советский народ вступил в четвёртый год послевоенной сталинской пятилетки с новыми силами, исполненный гордости за свои успехи, достигнутые в 1946—1948 годах. Четвёртый год новой сталинской пятилетки явится годом досрочного выполнения заданий пятилетнего плана в целом ряде отраслей народного хозяйства. Это будет год дальнейшего мощного подъёма ключевых отраслей тяжёлой индустрии, год ускорения темпов капитального строительства и ввода в действие производственных мощностей.

В 1949 году должно быть осуществлено серьёзное увеличение производства в решающих отраслях тяжёлой индустрии: добычи угля и нефти, выплавки металла и производства электроэнергии. Дальнейший крупный шаг вперёд предстоит сделать советскому машиностроению, которое должно освоить выпуск новых типов высокопроизводительного оборудования для всех отраслей народного хозяйства.

Большие задачи стоят в 1949 году перед социалистическим сельским хозяйством и отраслями промышленности, производящими предметы потребления. В четвёртом году послевоенной сталинской пятилетки необходимо резко повысить темпы роста и улучшить состояние общественного животноводства в колхозах, ускорить подъём хлопководства и льноводства. Особое внимание в 1949 году должно быть обращено на улучшение качества и расширение ассортимента предметов потребления.

Не успокаиваясь на достигнутом, советские люди в 1949 году будут продолжать свою упорную борьбу за выполнение сталинского плана великих работ, свой победный путь к коммунизму, по которому их ведёт мудрая большевистская партия, великий вождь и учитель товарищ Сталин.

Сталинский план преобразования природы и дальнейшего развития социалистического сельского хозяйства

Постановление Совета Министров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения тракторных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР», принятое по инициативе товарища Сталина, устанавливает грандиозную программу наступления на засуху, борьбу за устойчивые высокие урожаи в нашей стране и достижение нового мощного подъёма социалистического сельского хозяйства.

Реальность этой программы основана на величайших преимуществах социалистической системы хозяйства перед капиталистической, на преимуществах колхозного строя перед капиталистическим земледелием. По самой своей природе капиталистическое земледелие не совместимо с плановым, рациональным ведением хозяйства. Маркс указывал, что «всякий прогресс в капиталистическом земледелии есть прогресс не только в искусстве подвергать рабочего ограблению, но вместе с тем и в искусстве ограбления почвы»¹. Хищническое ведение сельского хозяйства в Америке привело к тому, что огромные земельные пространства в США превращаются в пустыню. По данным В. Р. Вильямса, дожди и талые воды вымывают из бесструктурных почв США в полтора раза больше питательных веществ, чем производит их мировая химическая промышленность в виде удобрений, и в 21 раз больше, чем уносит их культурные растения с урожаем. В условиях капиталистической системы хозяйства нет возможности успешно бороться с этим злом, так как наличие частной собственности на землю и анархия производства исключают возможность применения погодно научной агротехники, в том числе проведения лесомелиоративных и других мероприятий в общегосударственном масштабе.

Настоящим народным бедствием в капиталистических странах и особенно в США является эрозия почв. Ещё президент Рузвельт отмечал, что при хаотическом способе использования земель в США территория земледельческих районов страны может превратиться в пустыню Сахару. Хищническое использование земель в США привело к огромной растрате земельных богатств. Около 80 миллионов гектаров пашни в США разрушено или повреждено, почти половина этих земель значительно ухудшилась из-за потери верхних слоёв почвы своего плодородия, четвёртая часть земель — до 20 миллионов гектаров — превратилась в бросовые неиспользуемые земли.

На усиление эрозии почв в США влияет, в частности, хищническое уничтожение лесов. Площадь под строевым лесом за последние 30 лет сократилась на 40%. Ещё в середине прошлого столетия средняя глубина верхнего (гумусового) слоя почвы в США определялась около

¹ К. Маркс, Капитал, т. I, изд. 1906 г., стр. 420.

22,5 сантиметра, в настоящее время глубина этого слоя составляет не более 12,5 сантиметра. Таковы грозные последствия хищнической эксплуатации земель при капиталистическом строе.

В социалистическом обществе государственная собственность на землю, преимуществам совхозного и колхозного производства, высокий уровень механизации сельского хозяйства дают возможность наиболее рациональной организации земледелия, основанной на плановом применении научной агротехники.

В постановлениях Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) отмечается, что часто повторяющиеся засухи и суховеи в степных и лесостепных районах европейской части СССР приносят значительный ущерб сельскому хозяйству. В то же время наукой доказано, а практикой передовых совхозов, колхозов и МТС подтверждено, что при правильном ведении земледелия в этих районах имеются все возможности из года в год получать высокие и устойчивые урожаи сельскохозяйственных культур. «Для этого необходимо», — говорится в постановлении Совета Министров СССР и Центрального Комитета ВКП(б), — «всем колхозам и совхозам степных и лесостепных районов на основе многолетнего опыта ряда научно-исследовательских институтов, передовых колхозов и совхозов, начиная с 1949 года, приступить к планомерному и широкому внедрению системы агрономических мероприятий по подъёму земледелия, основанной на учении виднейших русских агрономов В. В. Докучаева, П. А. Костычева и В. Р. Вильямса, получившей название травопольной системы земледелия».

Как указывается в постановлениях, в травопольную систему земледелия включаются следующие мероприятия:

- «а) посадка защитных лесных полос на водоразделах, по границам полей севооборотов, по склонам балок и оврагов, по берегам рек и озёр, вокруг прудов и водоёмов, а также облесение и закрепление песков;
- б) правильная организация территории с введением травопольных полевых и кормовых севооборотов и рациональным использованием земельных угодий;
- в) правильная система обработки почвы, ухода за посевами и, прежде всего, широкое применение чёрных паров, зяби и лушения стерни;
- г) правильная система применения органических и минеральных удобрений;
- д) посев отборными семенами приспособленных к местным условиям высокоурожайных сортов;
- е) развитие орошения на базе использования вод местного стока путём строительства прудов и водоёмов».

Партия и советское правительство всегда уделяли огромное внимание делу внедрения в практику социалистического земледелия достижений передовой агротехнической науки.

В Законе о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 годы указано, что «важнейшей задачей сельского хозяйства является всемерное повышение урожайности и увеличение валового сбора сельскохозяйственных продуктов на основе значительного повышения культуры земледелия и широкого использования достижений передовой агрономической науки, для чего закончить во всех колхозах и совхозах восстановление и введение правильных посевов травосмесей — бобовых (особенно клевера и люцерны) и злаковых многолетних трав, а также своевременно поднятых и хорошо обработанных паров».

В решении задач, поставленных послевоенным пятилетним планом, колхозное крестьянство добилось больших успехов. В 1948 году, несмотря на неблагоприятные метеорологические условия в большинстве районов Поволжья, валовой урожай зерновых культур в целом по СССР составил свыше 7 миллиардов пудов и следовательно без малого достиг уровня довоенного, 1940 года, а средняя урожайность зерновых культур с одного гектара превысила довоенный уровень.

План хлебозаготовок успешно выполнен, а важнейшие зерновые районы сдали хлеба государству в 1948 году значительно больше, чем в 1947 году: Украина — на 131 миллион пудов, Северный Кавказ — на 77 миллионов пудов и Сибирь — на 40 миллионов пудов, «Теперь», — говорил тов. Молотов в докладе о 31-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, — не только полностью обеспечено текущее снабжение населения хлебом, но и созданы необходимые государственные запасы на будущее время».

Огромную роль в послевоенном подъёме социалистического сельского хозяйства сыграли исторические решения февральского Пленума ЦК ВКП(б), поставившего задачу «в кратчайший срок создать обилие продовольствия для нашего населения, сырья для легкой промышленности и накопление необходимых государственных продовольственных и сырьевых резервов».

В ходе осуществления системы мероприятий по подъёму сельского хозяйства в послевоенный период, принятый февральским Пленумом ЦК ВКП(б), в колхозах и совхозах широко развернулось социалистическое соревнование. Тысячи колхозников и работников совхозов и МТС награждены орденами и медалями СССР, а за наиболее выдающиеся достижения в деле повышения урожайности известным людям советской деревни — колхозникам, работникам совхозов и МТС — присвоено высокое звание Героя Социалистического Труда.

Социалистическое сельское хозяйство, окрепшее в организационно-хозяйственном отношении, достигшее довоенного уровня в важнейшей и ключевой отрасли сельского хозяйства — в производстве зерна, вооружённое передовой техникой, имеет все условия и возможности в течение ближайших лет сделать скачок в дальнейшем развитии земледелия и животноводства.

Осуществление грандиозного государственного плана ползащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоёмов, приведёт к созданию высоких и устойчивых урожаев, поднимет во много раз производительность сельскохозяйственного труда и в значительной мере будет содействовать повышению экономического могущества Советского Союза.

Социалистическое земледелие поднимается на новую, более высокую ступень: высокие и устойчивые урожаи являются основой всестороннего комплексного развития сельского хозяйства, подъёма отраслей технических культур — производства хлопка, сахарной свёклы, льна и других видов растительного сырья, роста производства овощей и плодово-ягодных культур. Травопольная система земледелия закладывает также основы создания прочной и устойчивой кормовой базы для подъёма общественного животноводства.

Историческое значение этого постановления партии и правительства состоит в том, что оно расставило на такой мощный расчёт социалистического сельского хозяйства, который создаст подлинное изобилие сельскохозяйственных продуктов в нашей стране. Поэтому выполнение эти сталинской программы овладения силами природы для обеспечения

устойчивых высоких урожаев является одним из необходимых условий осуществления постепенного перехода от социализма к коммунизму.

В истории дореволюционного земледелия России широко известны частые засухи и недороды, вызывавшие огромные народные бедствия и приводившие к опустошению целых сельскохозяйственных районов. Особенно велика была засуха 1891 года, которая охватила почти всю чернозёмную полосу России и вызвала в стране сильнейший голод. Во многих губерниях крестьяне, лишённые почти всякой помощи, вымирали целыми селениями и уездами.

Передовые русские учёные К. А. Тимирязев, В. В. Докучаев и другие уделяли много внимания причинам возникновения засухи и выработке мер предотвращения или хотя бы смягчения засухи. В. В. Докучаев и П. А. Костычев проработали гигантскую работу по изучению истории чернозёмных степей, их прошлого и настоящего и установили мероприятия, необходимые для предупреждения засухи и вызываемого ею недорода.

В своей замечательной работе «Наши степи прежде и теперь» В. В. Докучаев доказал могущественное влияние лесов на водное хозяйство степей и необходимость проведения в широких масштабах облесения степей и насаждения поλεзащитных лесных полос в засушливых степях России. Он впервые провёл известные опыты в Велюковском лесничестве, которые показали, что в искусственно насаждённом лесу количества снега в три раза больше, чем в открытой степи.

В. В. Докучаев не мог не видеть тех огромных трудностей, с которыми было связано претворение в жизнь разработанных им мероприятий по борьбе с засухой. Осуществление этих мероприятий было невозможно в условиях буржуазно-помещичьего строя дореволюционной России, в условиях частной собственности на землю и при наличии многих миллионов мелких, разпыланных крестьянских хозяйств с их примитивной техникой и полуголодным нищенским существованием. Весь последующий путь развития сельского хозяйства, и в частности степного земледелия, наглядно показал, что прогресс земледелия был немислм в царской России.

Другой известный русский агроном А. А. Измаильский в своей книге «Как выскохла наша степь» установил, что влажность почвы зависит от вида и строения поверхности почвы: одна ли не больше, чем от количества атмосферных осадков. При одном и том же количестве атмосферных осадков, но при различном культурном состоянии почв одни из них будут ежегодно обогащаться влагой, а другие, напротив, всё больше и больше высыхать. А. А. Измаильский экспериментально доказал, что увеличение запасов влаги в почве зависит, главным образом, от условий, затрудняющих сток атмосферной воды с поверхности почвы и способствующих проникновению этой влаги внутрь почвы, и, наконец, от условий, защищающих поверхность почвы от высыхания. При благоприятном сочетании всех этих условий, верхний уровень грунтовых вод должен значительно подняться над уровнем водоупорного слоя. Чем благоприятнее эти условия и чем продолжительнее они действуют, тем ближе будет от поверхности почвы уровень грунтовых вод.

Социалистическое сельское хозяйство, вооружённое современной техникой и развивающееся по единому государственному плану, способное в короткий исторический срок претворить в жизнь достижения русской передовой агрономической науки.

Социалистическая реконструкция сельского хозяйства, создание крупного высококомешианизированного производства в земледелии избавит

нашу страну от повторения тех народных бедствий, которые в прошлом вызывались засухой и недородами.

Но, как известно, засуха ещё не побеждена окончательно; она время от времени поражает важные зерновые районы страны и наносит огромные потери народному хозяйству. Чтобы избавить наше сельское хозяйство от случайностей погоды и окончательно побороть засуху, необходимо организовать в масштабе всего государства планомерную борьбу с причинами возникновения засухи и недородов.

В историческом постановлении Совета Министров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) «О плане поλεзащитных лесонасаждений, внедрения травополосных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР» отчётливо и ясно указаны пути окончательной и полной победы над засухой, при широком использовании для этого всех достижений науки, богатейшей практики и опыта передовых колхозов, совхозов и опытных станций.

В постановлении приводятся подробные данные, характеризующие достижения Научно-исследовательского института земледелия центральной-чернозёмной полосы имени В. В. Докучаева (бывш. Каменнестепная опытная станция), где наиболее последовательно применяется травополосная система земледелия.

Работами Каменнестепной опытной станции неопровержимо доказано, что резкое улучшение водного баланса в засушливых степях и получение высоких и устойчивых урожаев при любой погоде возможно только при условии создания и систематического поддержания хорошей мелкокомковатой структуры почвы, проведения в широких масштабах больших агролесомелиоративных работ и устройства прудов и водоемов по балкам и западинам степей.

На полевом участке института под севооборотом занято 1413 гектаров, из которых 400 гектаров, или 28,3%, окаймлены взрослыми лесными насаждениями с преобладающим размером межполосных клеюк в 25 гектаров. Под защитой взрослых и молодых лесных полос находится 575 гектаров, или 40,6%, и 438 гектаров, или 31,1%, расположенных в открытой степи без лесных полос для сравнительного изучения поведения сельскохозяйственных культур в открытой степи и под защитой лесных полос. Всего в институте им. Докучаева под лесными полосами занято 240 гектаров. На территории института по балкам и западинам создано 10 прудов. Старых лесных полос в возрасте свыше 30 лет в Каменной степи имеется около 50 гектаров.

Работами института установлено, что осуществление комплекса мероприятий травополосной системы земледелия непрерывно повышает плодородие почвы, в которой быстро накапливается перегной и азот, улучшаются физические свойства почвы, её структура. Экспериментально доказано, что за 2—4 года пребывания на поле посевов смесей злаковых и бобовых многолетних трав создаётся искусственная целина с прекрасной мелкокомковатой почвой, которая в обычных условиях может образоваться только на двадцатилетней залежи.

Система широких поλεзащитных и привражных лесных полос, травополосные севообороты и залужение склонов практически прекратили сыва почвы. Резко уменьшился сток талых и дождевых вод. Если в открытой степи на безструктурной почве до 70% воды стекает в балки, овраги и реки, то на облесенной территории со структурной почвой значительная часть атмосферных осадков впитывается почвой и участвует в создании урожая сельскохозяйственных культур.

Под влиянием, главным образом, поλεзащитных лесных полос, облесения водоразделов, балок, оврагов и устройства системы прудов значительно изменились в Каменной степи многие элементы микро-

климата. Так, например, скорость ветра на полях среди лесных полос затухает на 30—40% и в такой же мере снижается испарение. Относительная влажность воздуха здесь на 3—5% выше, нежели в открытой степи.

По мере того как институтом осваивалась травопольная система земледелия, урожайность зерновых культур непрерывно увеличивалась, что видно из следующих данных:

Урожайность зерновых культур (центнеров с га)

Годы	Все зерновые	Озимые	Яровые
1934—1936	11,1	13,3	9,7
1937—1939	14,4	18,8	13,6
1940—1942	15,9	20,5	14,6
1943—1945	20,3	21,4	21,1

Засуха 1946 года явилась большим испытанием для Института земледелия центрально-черноземной полосы имени В. В. Докучаева. По своей силе и масштабам распространения засуха 1946 года не имеет себе равных за последние 50 лет. В этих условиях особенно вылилось огромное значение комплекса мероприятий травопольной системы земледелия. На полях травопольных севооборотов, окаймленных полосами лесными полосами, где яровые были посеяны по хорошо обработанной збб, а озимые по черным, хорошо обработанным парам, были получены следующие урожаи с гектара: озимой пшеницы — 16,52 центнеров, озимой яри — 14,97 центнеров, яровой пшеницы — 10,62 центнеров, овса — 15,75 центнеров, проса — 16,43 центнеров, гороха — 8,20 центнеров. При такой же агротехнике, но в открытой степи озимая пшеница дала урожай на 7,6 центнеров и яровая пшеница на 3 центнера меньше с гектара.

Наряду с опытными данными научно-исследовательских учреждений, особо важное значение для борьбы с засухой имеет опыт достижения высоких урожаев в передовых колхозах засушливых районов. Так, многие колхозы Ново-Аннинского района Сталинградской области освоили весь комплекс травопольной системы земледелия, включая защитные лесополосы, и этим путем добились значительного повышения урожайности. В колхозе имени Чапаева в 1947 году яровая пшеница, посеянная по обороту пласта, подплету весной, без удобрения, в открытой степи дала урожай всего лишь по 8,3 центнера с гектара. В то же время пшеница, посеянная после озимых, также без удобрения, но на поле, окаймленном лесополосами, дала урожай 15,1 центнеров с гектара, а с удобрениями — 19,1 центнеров. Наибыший урожай пшеницы — 21,4 центнера с гектара был получен по обороту пласта, подплету на збб, среди лесных полос. Следовательно, одновременное применение основных элементов травопольной системы земледелия даёт возможность удвоить и утроить урожай в засушливых районах.

Об эффективности травопольной системы земледелия красноречиво свидетельствуют данные двух смежных колхозов Сальского района Ростовской области — колхозов имени Сталина и «Волна революции». Колхоз имени Сталина одним из первых — в 1932 году приступил к освоению севооборотов и посадке лесных полос, деревьев в которых, благодаря хорошему уходу, достигли уже высоты 6—8 метров. В колхозе «Волна революции» лесонасаждений мало, посевы многолетних трав занимают незначительные площади, неудовлетворительно проводится обработка земли. В результате урожайность в колхозе «Волна революции» намного отстает от урожайности в колхозе имени Сталина, что видно из следующих данных:

	Колхоз имени Сталина	Колхоз «Волна революции»
Площадь под многолетними травами (в % к пашне)	15,0	0,3
Площадь под лесонасаждениями (в % к пашне)	4,1	0,9
Урожай зерновых культур (в центнерах с гектара) 1944 г.	11,7	8,5
1945 г.	12,3	5,0
1946 г.	14,8	9,4
1947 г.	16,2	6,9
1948 г.	17,5	13,6

В колхозе имени Сталина, имеющем значительные посевы многолетних трав и большое количество лесопосевов, урожаи зерновых культур, несмотря на отдельные неблагоприятные годы, растут из года в год, тогда как в колхозе «Волна революции» урожаи намного ниже и зависят от «милости природы».

Большой интерес представляет также опыт совхоза «Гигант» Ростовской области, который освоил травопольные севообороты и вырастил свыше 600 гектаров полезащитных лесонасаждений. Совхоз ежегодно получает высокие урожаи зерновых культур. Урожай озимых, защищенных лесными полосами, составляет в среднем 25 центнеров с гектара.

Получение с больших площадей устойчивых и всё более возрастающих урожаев сельскохозяйственных культур подтверждает, что разработанный В. В. Докучаевым и П. А. Костычевым система земледелия в засушливых степях в сочетании с учением академика В. Р. Вильямса о травопольных севооборотах и системе обработки почвы ведёт к ликвидации стихийности и неустойчивости урожаев и обеспечивает их прогрессивный рост.

Опыт передовых колхозов и совхозов по достижению высоких, из года в год растущих урожаев наглядно опровергает проповедуемый буржуазными экономистами псевдо-научный так называемый «закон убывающего плодородия почв». Практика социалистического сельского хозяйства показывает, что применение травопольной системы земледелия, широкое распространение научных приемов мичуринской агробиологии раскрывают неограниченные просторы дальнейшему росту урожайности и повышению производительности сельскохозяйственного труда.

В постановлении Совета Министров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) об обеспечении устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР важнейшее место отводится созданию системы крупных государственных защитных и лесных полос и развитию защитных лесонасаждений на полях колхозов и совхозов.

Русские учёные давно отметили огромное влияние лесов на накопление и сохранение влаги. Влага из почвы испаряется в 6 1/2 раз скорее, чем в лесу. Особенно велика роль леса в защите от ветров. Полоса защитных лесных полос уменьшает скорость ветра, а следовательно, задерживают процесс испарения влаги в межполосных пространствах и тем самым обеспечивают более производительное использование влаги сельскохозяйственными растениями. В зимних условиях лесные полосы способствуют равномерному отложению снегового покрова в межполосных пространствах и препятствуют сдуванию снега в овраги, балки. Многолетней практикой установлено огромное значение лесных полос в защите полей от суховея и чёрных бурь. Чёрные бури, пронесшиеся над южными и юго-восточными районами УССР в марте,

апреле и декабре 1946 года, не причинили вреда посевам, защищённым лесными полосами, в то время как посевы на открытых, незащищённых полях были повреждены на 60—80%.

Поэтому обложению степных районов СССР, устройству полей защитных лесных полос в решении партии и правительства придаётся значение общегосударственного мероприятия.

«В организации полного лесоразведения», писал акад. В. Р. Вильямс, — чрезвычайно существенно выдержать принцип планового охвата целых природных областей и районов. Облесенная территория одного колхоза — это лишь островок, который будет всегда «захлестываться» не сдерживаемыми в других частях волнами океана сухого воздуха. Значимость такого местного решения задачи лесонасаждения крайне не высока и не может оправдать произведённых затрат. Необходимо, чтобы эта работа в пределах района и области была подчинена единому плану и строго увязана с землеустроительными работами по налаживанию полей правильных травополосных севооборотов».

Постановление Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) предусматривает создание в течение 1950—1965 годов 8 крупнейших государственных защитных лесных полос. Защитная лесная полоса по берегам реки Урала в направлении Вишневая на южном Урале (вблизи Орска) через Чкалов — Уральск — Каспийское море будет состоять из шести полос шириной по 60 метров каждая с расстоянием между полосами 100—200 метров и протяжённостью 1080 километров; будут созданы — защитная полоса по обоим берегам Волги от Саратов до Астрахани, шириной 100 метров и протяжённостью 900 километров, защитные лесные полосы по берегам рек Дона и Северного Дона, а также лесные полосы на водоразделах рек Хопра, Медведицы, Калитвы и Березовой (приток Дона) и другие. Общая протяжённость защитных лесных полос составляет свыше 5 тысяч километров.

Создание этих грандиозных лесонасаждений, небывалых в истории мирового земледелия, возможно только в советском государстве. Выполнение работ такого огромного масштаба позволит преодолеть губительное влияние засухов на урожай, предохранит от выдувания плодородные почвы Поволжья, Северного Кавказа и центрально-чернозёмных областей, значительно улучшит водный режим и климат этих районов, сделает их районами высоких и устойчивых урожаев зерновых и других сельскохозяйственных культур.

В постановлении чётко определены древесно-кустарниковые породы, которые должны быть использованы при посадке лесополос. Это в первую очередь — дуб. Дуб является самой выносливой из всех других пород и имеет весьма ценную древесину. Из сопутствующих культур должны получить распространение, главным образом, такие ценные породы, как клён, вяз, а для некоторых лесополос и плодовые — яблоня, груша, абрикос, вишня степная; из кустарниковых — акация желтая, лещина и другие.

Одним из недостатков дореволюционного степного лесоразведения являлся неправильный подбор лесных пород. В настоящее время для каждой зоны, на основе накопленных данных науки и практики, устанавливаются в лесонасаждениях породы применительно к условиям района. Лесополосы создаются из трёх ярусов, чем достигается устойчивость насаждений. К породам первого яруса (дуб, вяз) подсаживаются сопутствующие породы второго яруса, которые не позволяют дубу разрастаться в сучья и влияют на усиление его роста, третий ярус состоит из кустарников, являющихся почвозащитным подлеском, особенно способствующим росту лесонасаждений. Строгое соблюдение лесопосадок из рекомендуемых правительством пород является одним из важнейших условий эффективности лесоразведения.

Для успешного лесоразведения большое значение имеет техника лесопосадок. Из истории лесоразведения известно, насколько дорогостоящими являлись посадки леса. Работы акад. Т. Д. Лысенко позволяют по-новому решить вопросы техники лесопосадок. В степном лесоразведении огромные перспективы сулит применение посевов лесных полос гнездовым способом, основанным на методах мичуринской агробиологии. Министерство лесного хозяйства СССР, Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство совхозов СССР в целях дальнейшего изучения и совершенствования гнездового способа посадок должны обеспечить в 1949 году закладку на полях научных и опытных учреждений, а также в лесхозах степных и лесостепных районов опытных посевов лесных полос гнездовым способом. Всесоюзной Академией сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина предложено разработать указания о проведении этих посевов.

Одновременно с созданием лесозащитных полос, Министерство лесного хозяйства СССР должно принять меры к сохранению всех ценных лесных массивов в степных и лесостепных районах — Шипов лес, Хрезовской бор, Борисоглебский лесной массив, Тульские засеки, Шатлуковский лес, Черный лес, Велико-Анадольский лесной массив, Бузулукский лес, Мандычский лесхоз, Феодосийское лесничество и др. В этих лесах, а также во всех лесных массивах, расположенных по водоразделам рек, устанавливается строгий режим рубок, который должен обеспечить не только сохранение, но и улучшение лесных массивов.

Наряду с организацией государственных лесозащитных полос, постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) предусматривается грандиозный по своим размерам план создания защитных лесонасаждений на полях колхозов и совхозов, что будет являться «одним из важнейших условий обеспечения высокой урожайности сельскохозяйственных культур, преодоления вредного влияния засухов на урожай, улучшения водного режима и ликвидации процессов разрушения почвенного покрова (смыла и выдувания почв) в степных и лесостепных районах европейской части СССР». По государственному плану защитные лесонасаждения на полях колхозов и совхозов на 1949—1965 годы должны быть созданы на площади 5709 тысяч гектаров, из них силами и средствами колхозов с помощью государства — на площади 3592,5 тысяч гектаров. По совхозам Министерства совхозов СССР установлен план в размере 580 тысяч гектаров, что составляет около 10% от общего плана лесонасаждений.

Большие работы по лесопосадкам предстоит выполнять колхозам Поволжья (Куйбышевская, Саратовская, Сталинградская области) — 628 тысяч гектаров и совхозам этих областей — 174 тысячи гектаров; в этих районах результаты от лесонасаждений будут особенно эффективными.

Одновременно с созданием государственных лесозащитных полос по берегам Волги, Урала и водоразделам, Министерство лесного хозяйства СССР должно выполнить дополнительно программу по лесонасаждению в объёме 1536,5 тысяч гектаров. Это будут лесонасаждения по оврагам и балкам, работы в гослесфонде и в колхозных лесах. Министерство лесного хозяйства должно закончить к 1965 году облесение всех оврагов и балок на колхозных землях в лесных и лесостепных районах европейской части СССР, что имеет огромное значение в борьбе с эрозией почв.

Вся система мероприятий по лесонасаждению осуществляется по единому государственному плану. По решению партии и правительства соответствующие министерства, а также руководящие советские и партийные органы должны разработать единый план работ на 1949—

1965 годы по области, краю, республике и довести до каждого района, совхоза, колхоза и лесхоза плановое задание по посадке защитных лесонасаждений, сбору семян и выращиванию посадочного материала.

Решением партии и правительства строго устанавливается ширина лесных полос в соответствии с назначением насаждений и местными природными условиями. Так, лесные полосы для защиты полей от суховейных ветров в равнинных условиях должны быть созданы шириной в 10—20 метров; лесные полосы, размещаемые поперек склонов — шириной в 20—60 метров и т. д.

Работы по созданию лесопосадок в колхозах и совхозах являются новым делом, требующим специальных знаний и навыков, а также особой настойчивости и внимания. В постановлении рекомендуется колхозам выделить специальные звенья колхозников для работы по лесонасаждению, а в целях успешного выращивания посадочных лесонасаждений и посадочного материала в питомниках установить в качестве поощрения дополнительную оплату за приживаемость лесопосадок и их сохранность. Дополнительная оплата устанавливается от 10 до 15 трудодней за каждый гектар лесопосадок — за приживаемость в первый год после посадки не менее 80—85% от числа посаженных насаждений на всей площади, закрепленной за звеном. Дополнительная оплата деньгами вводится за выращивание в колхозных питомниках посадочного материала, а также устанавливаются другие меры поощрения, направленные к улучшению работ по лесонасаждению в колхозах и совхозах.

Государство оказывает огромную материально-техническую помощь колхозам и совхозам для осуществления лесопосадочных работ. Выделяется значительное количество машин и орудий для механизации лесопосадок и по уходу за ними, направляются на места кадры специалистов, создаются специальные школы, лесхозы и т. д. Существенная помощь колхозам будет оказана МТС, которые обязаны включать в производственные планы операции по подготовке почвы, посадке, по уходу за лесонасаждениями по договорам с колхозами.

План сельскохозяйственных работ по районам, совхозам и колхозам будет считаться выполненным только при условии, если выполнен план по лесонасаждениям, уходу за посадками и выращиванию лесопосадочного материала в питомниках.

Для выращивания посадочного материала создаётся сеть специальных государственных лесных питомников — Министерства лесного хозяйства СССР, Министерства сельского хозяйства СССР и Министерства совхозов СССР, а также сеть колхозных лесных питомников. Планом предусматривается выращивание семян древесных кустарниковых и плодовых пород: в 1949 году — 2866 миллионов, в 1950 году — 4161 миллион и в 1951—1955 годах — 26 685 миллионов штук.

Сеть государственных лесных питомников будет увеличена за 1949—1950 годы на 230, включая 110 совхозных питомников. Лесопитомники будут оснащены тракторами, автомашинами, плугами, культиваторами, душлинками, боронами, специальными лесными селками, опрыскивателями и прочими машинами и орудиями вплоть до дождевальной установки с двигателем.

Для колхозных лесопитомников, которые создаются на каждые 5—10 колхозов, выделяются наиболее удобные земельные участки, а для постоянной работы в них закрепляются специальные звенья колхозников.

Зимой 1948/49 года важнейшей задачей является проведение заготовок семян древесно-кустарниковых лесных пород, а также семян плодовых деревьев.

В постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) большое значение придается работам по закреплению и облесению песков. Особенно большой вред приносит передвижение песков в степных и полупустынных районах Поволжья, Северного Кавказа, центрально-черноземных областей и Украинской ССР. Планом предусматривается в 1949—1955 годах произвести закрепление и облесение 322 тысячи гектаров песков, из них уже в 1949 году — 22,4 тысячи гектаров, в 1950 году — 43,1 тысячи гектаров и в 1951—1955 годах — 256,5 тысяч гектаров. Работы по облесению песков развернутся в 29 областях, краях и республиках европейской части СССР. Для облесения песков рекомендуются такие лесные породы, как сосна, тополь, берёза, дуб, ива — на песках лесостепной и степной зон и акация белая, вяз, дуб, лещ — в полупустынной зоне. Для быстрого закрепления подвижных песков большое значение имеют посевы на песках многолетних трав — пырейного житняка и других, а также сорго-гуамаевых гибридов. Огромные площади песков превратятся в доробочесельскохозяйственные пастбищные и сенокосные угодья.

В постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) намечена большая программа по развитию орошения и строительству прудов и водоемов во всех областях, краях и республиках степной и лесостепной полосы, где будут осуществляться работы по лесонасаждению. В колхозах и совхозах будут созданы пруды и водоемы в естественных ложбинах, у истоков рек, в верховьях балок и оврагов и в других естественных понижениях, а также водоемы на малых реках в целях регулирования и использования местного стока воды для орошения, разведения и получения гидроэлектроэнергии для нужд сельского хозяйства. За период 1949—1955 годов должно быть осуществлено строительство свыше 44 тысяч прудов и водоемов в колхозах и совхозах, из них в совхозах — около 3 тысяч.

Как показывает практика переходных хозяйств, строительство прудов за счёт вод местного стока имеет огромное значение для влагооборота. Увеличение водной поверхности уменьшает иссушающее влияние ветра и способствует увеличению запасов подземных вод.

Постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) на советы министров союзных республик, краевые и областные исполкомы возложено руководство работами по проектированию и строительству колхозных прудов и водохранилищ, а расходы по проектно-исследовательским работам и техническому руководству строительством оросительных систем, прудов и насосно-силовых установок, осуществляемым силами и средствами колхозов, принимаются на государственный бюджет СССР.

Одновременно Советы Министров республик, край- и областных исполкомов должны улучшить эксплуатацию существующих оросительных систем и обеспечить в 1949—1950 годах полное использование под посев и насаждения орошаемых земель, вышедших из сельскохозяйственного оборота, а также восстановить ранее существовавшие лиманные орошения.

Наряду с развитием лиманного орошения, необходимо широко применять самотечное орошение, не требующее больших затрат, а также полностью использовать пойменные земли для посева ценных культур и создания высокопродуктивных кормовых угодий.

Работы по защитному лесонасаждению, строительству прудов и водоемов являются весьма трудоемкими. Поэтому в постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) большое внимание уделяется механизации работ. В каждой республике, крае, области организуется несколько государственных механизированных лесозащитных станций. В 1949—1951 годах будет создано 570 станций, из них 300 станций по Министерству лесного хозяйства СССР для механизации работ в государственных лесных полосах и 270 станций по Министерству сельского хозяйства СССР — для производства работ в колхозах. Утверждено

типовое оборудование этих станций, которое состоит из набора мощных тракторов, в том числе С-80, тяжёлых плугов и культиваторов, лесопосадочных машин, дождевальных установок, тракторных опрыскивателей и опылителей для борьбы с сельскохозяйственными вредителями, канавокопателей, грейдеров и других машин и орудий, необходимых для механизации всех работ, связанных с лесоразведением и орошением.

Советское государство оказывает колхозам большую финансовую помощь. Министерство финансов СССР предоставляет колхозам долгосрочный кредит для проведения работ по защитному лесонасаждению сроком на 10 лет с погашением, начиная с пятого года.

В решении Совета Министров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) большое внимание уделено введению и освоению травопольных севооборотов. В постановлении отмечается, что введение и освоение системы полевых и кормовых травопольных севооборотов в колхозах и совхозах является одним из важнейших средств повышения урожайности сельскохозяйственных культур, создания прочной кормовой базы для животноводства и увеличения производительности труда в колхозах и совхозах.

Как указано в постановлении, Министерство совхозов СССР должно развернуть работы по введению травопольных севооборотов с таким расчетом, чтобы закончить их в 1949 году, обеспечить введение травопольных севооборотов во всех без исключения совхозах степных и лесостепных районов европейской части СССР. Министерство сельского хозяйства СССР, местные советские и партийные органы республик, краёв и областей степной и лесостепной зон европейской части СССР должны закончить введение травопольных севооборотов не позднее 1950 года. Наряду с введением полевых севооборотов, Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство совхозов СССР, руководящие советские и партийные органы республик, краёв и областей должны обеспечить введение, как правило, в каждом колхозе и совхозе кормовых севооборотов для удовлетворения потребности животноводства в пастбищах, сочных кормах и сене. Кормовые севообороты вводятся в первую очередь на малоплодородных природных кормовых угодьях (выгонах, пастбищах), а при недостатке этих угодий — на полевых землях.

В колхозах степных и лесостепных районов европейской части СССР севообороты вводятся в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 21 июля 1945 года «О мерах по улучшению дел введения и освоения севооборотов в колхозах» с обязательным включением в них многолетних трав (смесь бобовых со злаковыми) и чистых (чёрных) паров. В целях более полного использования пахотной земли достаточного глубины по мере очищения полей от сорняков предусматривается расширение площади занятых трав.

В течение 1949—1955 годов все колхозы и совхозы должны закончить переход к травопольным полевым и кормовым севооборотам.

В решении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) обращено особое внимание на необходимость покончить с неправильной и вредной практикой, когда вместо оказания помощи отстающим колхозам в выполнении установленного им плана сева и повышения урожайности, допускается перекалывание заданий по посеву зерновых и других культур с отстающих колхозов на передовые. Подобного рода практика приводит к нарушению севооборотов, снижению урожайности и уменьшению производства зерна и других продуктов не только в отстающих, но и в передовых колхозах, что тормозит развитие общественного хозяйства колхозов.

Одной из причин неудовлетворительного освоения травопольных севооборотов было недостаточное производство в колхозах и совхозах семян многолетних трав.

В связи с этим Совет Министров СССР и ЦК ВКП(б) обязали Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство совхозов СССР, а также советские и партийные органы республик, краёв и областей организовать в колхозах и совхозах выращивание семян многолетних бобовых и злаковых трав и обеспечить колхозы и совхозы семенами трав за счёт производства их внутри области, края, республики в том количестве, которое необходимо для полного освоения севооборотов. В колхозах и совхозах следует проводить тщательную и своевременную подготовку почвы под посев трав, организовывать надлежащий уход за семенниками многолетних трав и своевременно организовывать уборку семян, обмолот и вытирание семян. Для всемерного развития семеноводства люцерны и размножения лучших селекционных и местных её сортов в засушливых районах должна быть осуществлена закладка необходимого количества семенников люцерны на орошаемых лиманных и пойменных землях с использованием семян для развития травосеения на орошаемых землях.

Учитывая положительный опыт акад. Т. Д. Лысенко по возделыванию летних посевов люцерны по чистым (чёрным) парам, обеспечивающим более высокие и устойчивые урожаи семян, в решении рекомендуются колхозам наряду с весенними посевами широко применять летние посевы люцерны. Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство совхозов СССР должны ежегодно устанавливать для колхозов и совхозов задания по летним посевам люцерны и закладке семенников на орошаемых, лиманных и пойменных землях, а также разработать и утвердить не позднее 1 января 1950 года районирование сортов и видов бобовых и злаковых многолетних трав для посева их в травосмесях.

Для предотвращения смыва и выдувания почвы колхозы и совхозы наряду с созданием защитных лесонасаждений на сильно смытых землях должны вводить севообороты с преобладанием многолетних бобовых и злаковых трав, создавать на полях поперёк склонов ряды полос-буферов из многолетних трав, производить залужение водопропускных ложбин и крутых склонов, а работы по обработке почвы проводить поперёк склонов.

В постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) большое значение придаётся правильной системе обработки почвы, как одному из надёжных мероприятий по борьбе с засухой. Академик В. Р. Вильямс неоднократно подчёркивал, что введение культурной вспашки плугами с предплужниками является одной из самых важных задач советской агрономии.

Система основной зяблевой обработки почвы должна быть освоена в кратчайшие сроки всеми колхозами, МТС и совхозами. Она состоит из лущения стерни на глубину 5 сантиметров и проведения глубокой зяблевой вспашки плугами с предплужниками. Своевременное лущение стерни представляет собой наиболее действенный приём для борьбы с сорняками, в том числе с такими злостными, как пырей, свинорой, овсюг и др. В 1949 году лущение стерни должно охватить не менее 10%, в 1950 году не менее 30% площади колосовых культур, а в 1955 года — всю площадь стерни. Вспашка паров и зяби предусматривается полностью на всей площади уже с 1949 года, на глубину не менее 20—22 сантиметров. При этом вспашка должна проводиться периодически на глубину 25—27 сантиметров в целях более полного использования пахотного слоя и устранения «подпошвы», образующейся при вспашке на одну и ту же глубину. Значительно расширяется площадь чёрных паров, являю-

щихся весьма эффективным приёмом получения высоких урожаев (площадь чёрных паров к 1955 году доводится в колхозах и совхозах до 9,5 миллионов гектаров), а также намечается повсеместное применение в лесостепных районах постоянной обработки чёрного пара, а в засушливых районах сочетание постоянной и поверхностной обработки паров.

Перед колхозами и совхозами ставится также задача накопления и правильного использования влаги на полях путём снегозадержания, задержания талых вод, проведения раннего весеннего боронования зяби и чёрных паров; должны быть улучшены работы по организации борьбы с сельскохозяйственными вредителями, очистке и обеззараживанию всего семенного материала; необходимо широко применять биологические и химические методы борьбы с сорняками и вредителями.

Система применения органических и минеральных удобрений в степных и лесостепных районах является одним из важнейших мероприятий по повышению урожайности сельскохозяйственных культур. Акад. В. Р. Вильямс дал замечательный анализ влияния комплекса мероприятий, предусмотренных травополосным севооборотом, на урожай сельскохозяйственных культур. Он подчеркивал, что травополосный севооборот складывается из неразрывной взаимосвязи трёх систем агротехнических мероприятий — системы ротации, системы обработки почвы и системы удобрения растений и что только неразрывность этих мероприятий обеспечит наибольший результат. Опыт работы показывает, что передовики сельского хозяйства добиваются небывало высоких урожаев при соблюдении условий травополосного севооборота. Экспериментальные данные научно-исследовательского института в Каменной Степи также наглядно подтверждают значение травополосного севооборота. В специальном опыте на Каменноостепной станции был получен следующий урожай яровой пшеницы (в центнерах с гектара):

Предшественники	В открытой степи		Среды лесных полос	
	без под- корки	с подкорм- кой	без под- корки	с под- корм- кой
Тростосея (бобовые, злаковые) .	18,1	21,2	25,3	30,5
Другие предшественники (яровые, злаковые)	16,8	18,9	20,6	22,4
Разница	1,3	2,3	4,7	8,1

Приведенные данные показывают не только преимущество травополосного севооборота перед парополосным, так как урожай пшеницы по плану травосеяния превышает урожай, полученный по другим предшественникам, но и значение применения удобрений, особенно на фоне защитных лесных полос. В травополосном севообороте, на структурных почвах значительно возрастает эффективность минеральных удобрений.

В постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) большое внимание уделяется также вопросам улучшения селекционной и семеноводческой работы для обеспечения посевов высокоурожайными сортами семенами. Перед селекционно-опытными учреждениями поставлена задача систематического совершенствования на основе мичуринского учения методов и способов улучшения распротраненных сортов применительно к условиям своей зоны, а также предохранения этих сортов от ухудшения и вырождения.

С 1949 года посев озимых и яровых зерновых культур во всех колхозах и совхозах должен быть проведен семенами селекционных и лучших местных районированных сортов.

Министерство сельскохозяйственного машиностроения, а также Министерства сельского хозяйства, совхозов и лесного хозяйства должны разработать предложения об улучшении выпускаемых машин и о производстве новых машин — тракторных плугов для высококачественной вспашки травяного пласта, специальных агрегатов для одновременной уборки урожая и лущения жнивья, комбинированных сеялок для посева зерновых культур с травами, туктовых сеялок и растениепитателей, а также машин для лесопосадок и ухода за лесом и других машин в соответствии с требованиями травополосной системы земледелия.

Как указано в постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б), «колхозы и совхозы степных и лесостепных районов, накопившие опыт борьбы за урожай и вооруженные передовой сельскохозяйственной техникой, имеют все возможности для того, чтобы в течение ближайших лет сделать скачок в дальнейшем развитии земледелия и животноводства».

Постановление партии и правительства о плане защитных лесонасаждений является показателем величия преимуществ социалистической системы хозяйства перед капиталистической. С огромным интересом изучается оно в странах народной демократии, идущих по пути строительства социализма. Так, польская газета «Гłos людз», отмечая колоссальное значение сталинского плана, пишет: «гигантский советский план является новым доказательством непобедимой силы социалистического строя, его огромного преимущества перед анархией капитализма, ибо только социализм делает возможным разработку и реализацию подобных грандиозных планов, опирающихся на знания и науку и имеющих целью подъем благосостояния и умножение богатств советского народа. Только социалистический строй позволяет сосредоточивать в руках общества огромные средства, необходимые для реализации таких гигантских планов».

Прошел ещё небольшой срок с момента опубликования постановления Совета Министров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) о проведении в невиданных размерах защитных лесонасаждений, введения травополосных севооборотов, строительства прудов и водоемов для получения высоких и устойчивых урожаев. Но уже теперь видно, какой горячий отклик встретило это историческое постановление правительства и партии среди колхозников, работников МТС, совхозов, лесхозов, специалистов сельского и лесного хозяйства. В опубликованном 30 декабря 1948 года сообщении Совета Министров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) о ходе выполнения этого постановления партии и правительства отмечено, что колхозы, совхозы и лесхозы степной и лесостепной зоны европейской части СССР провели значительную работу по посадке защитных лесных полос, подготовке земель для новых лесных посадок в 1949 году, по сбору семян древесных и кустарниковых пород, закладке лесных питомников и по введению травополосных севооборотов. Цифры и факты, опубликованные в сообщении Совета Министров СССР и Центрального Комитета ВКП(б), достаточно красноречиво об этом говорят.

Положено начало осуществлению такого невиданного в истории земледелия мероприятия, как создание государственных защитных лесных полос. На трассы этих полос выехали экспедиции учёных и отряды специалистов. Создаются необходимые условия для того, чтобы 94 лесхоза весной 1949 года начали первоочередные работы по посадкам государственных лесных полос. Вместе с этим развёртываются широкие работы по подготовке к проведению лесонасаж-

дений в колхозах и совхозах. На Украине, в Сталинградской, Воронежской, Куйбышевской областях, в Башкирской АССР уже закончено составление единых типов обеслестительных работ.

Как на пример правильной разработки единого плана внедрения травопольной системы земледелия, в сообщении указывается на опыт Ново-Анненского района Сталинградской области, где одновременно решается весь комплекс вопросов травопольной системы земледелия: подзащитные лесные полосы, обнесение оврагов и песков, строительство прудов и водоемов, внедрение травопольных севооборотов.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) определены пункты размещения и районы деятельности государственных лесозащитных станций. Для всех лесозащитных станций подобраны и утверждены директоры, приступившие уже к исполнению своих обязанностей. В подавляющем большинстве лесозащитных станций назначены заместители директоров по политической части, старшие лесничие, агролесомелиораторы, а также подобрано значительное количество механиков. Местные органы Министерства сельского хозяйства СССР и Министерства лесного хозяйства СССР проводят активным укомплектованию лесозащитных станций необходимым количеством трактористов, бригадиров, шоферов и других механизаторских кадров. В лесозащитные станции заводится значительное количество тракторов, сельскохозяйственных и лесопосадочных машин в соответствии с утвержденным типовым оборудованием.

Министерством сельского хозяйства уже отгружено лесозащитным станциям 988 тракторов и значительное количество других видов машин и орудий. Помимо этого заводится потребное количество нефетары, инструментов и другого оборудования для ремонтных мастерских лесозащитных станций.

В настоящее время разработаны проекты типового договора государственной лесозащитной станции с колхозами на проведение работ по подзащитному лесоразведению, положение об оплате труда трактористов, прицепщиков, бригадиров, машинистов лесопосадочных машин и предложения о порядке премирования работников лесозащитных станций.

Колхозы, совхозы и лесхозы степной и лесостепной зоны европейской части СССР, готовясь к выполнению большого объема работ по внедрению травопольной системы земледелия и выполняя Постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б), осенью 1948 года провели значительную работу по посадке защитных лесных полос, подготовке земель под посадки защитных лесных полос в 1949 году, по сбору семян деревьев и кустарниковых пород, закладке лесных питомников и по внедрению травопольных севооборотов.

В степных и лесостепных районах европейской части СССР в 1948 году произведены посадки защитных лесных полос общей площадью в 199 тысяч гектаров, подготовлены почвы для лесопосадок в 1869 тысяч гектарах, выращено в питомниках 1869 миллионов саженцев, построено колхозами свыше 2800 прудов и водоемов.

Идея преобразования природы оладеда миллионами советских людей, превратившись тем самым в могучую материальную силу. Великий трудовой план наступления на засуху вдохновляет миллионы тружеников социалистического сельского хозяйства на борьбу за изобилие сельскохозяйственных продуктов, за полное овладение силами природы.

Вопросы труда в условиях нового подъема поднятого хозяйства СССР

В социалистическом обществе, основанном на общественной собственности на средства производства и товарищеском сотрудничестве и взаимопомощи освободившихся от эксплуатации работников, созданы все условия для всестороннего применения неисчерпаемых творческих возможностей, заложенных в общественном труде.

В условиях капитализма, основанного на эксплуатации человека человеком, трудящиеся массы находятся в порабощенном состоянии и их труд является источником обогащения эксплуататорских классов. Капитализм, особенно в эпоху империализма, характеризуется расточительным использованием рабочей силы, непомерным ростом интенсивности труда, массовой безработицей, абсолютным и относительным обнищанием рабочего класса. Капитализм не способен рационально организовать общественный труд и использовать заложенные в нем творческие возможности. Более того, буржуазные экономисты рассматривают рабочий класс лишь как один из многих факторов производства, утверждая, что его роль с развитием техники и механизации уменьшается и становится второстепенной.

Послевоенный период в капиталистических странах характеризуется нарастающей безработицей. Уровень промышленного производства в США к концу 1948 года составляет менее 80% по сравнению с военными временами. Попытки искусственного оживления экономики США при помощи увеличения военных расходов и осуществления широкой экономической экспансии не спасают американский капитализм от приближающегося кризиса и лишь усиливают инфляционные процессы в стране. Вследствие повышения цен, падения заработной платы, роста безработицы и увеличения налогов на население, уровень жизни трудящихся США продолжает снижаться. В США насчитывается по официальным данным более 2 миллионов безработных, но эти данные преуменьшены по крайней мере в три раза, а количество полубезработных, работающих неполную неделю, даже по официальным данным достигает уже свыше восьми миллионов человек.

В Англии в результате роста цен и проводимой лейбористским правительством политики замораживания заработной платы происходит резкое снижение реальной заработной платы. Карточная система и нормирование продуктов до сих пор не отменены. По официальному заявлению так называемой «Белой книги», нормы потребления продовольственных и промышленных товаров будут еще более урезаны в ближайшие пять лет. Осуществление «плана Маршалла» еще более ухудшило состояние экономики в маршиализированных странах. Реальная заработная плата французских рабочих из-за повышения цен снизилась за послевоенные годы в два раза. В Италии количество безработных достигает двух с половиной миллионов человек.

Не случайно поэтому, в центре внимания многих буржуазных экономистов с новой остротой встала так называемая «проблема заня-

ности». Но в действительности в условиях капитализма не только невозможна ликвидация безработицы, но она становится всё более массовою и приобретает хронический характер. При этом ряд буржуазных союзов и в ряде других стран даже пытаются обосновать «целесообразность» существования безработицы, выражая тем самым интересы капиталистических монополий, использующих наличие безработицы для давления на рынок труда и снижения заработной платы занятых рабочих.

В социалистической экономике, базирующейся на общественной собственности на средства производства, законом экономического развития является планоное ведение хозяйства, и уничтожена сама возможность кризисов и безработицы.

Послевоенный период в Советском Союзе характеризуется новым мощным подъёмом всех отраслей народного хозяйства, ускорением темпов социалистического воспроизводства. При этом, что особенно важно, подъём народного хозяйства СССР основан на внутренних ресурсах, на трудовых усилиях советских людей, и направлен всецело на достижение какой-либо капиталистической страны и направляет всецело на достижение удовлетворения нужд советского народа. Советская социалистическая экономика в послевоенные годы, успешно преодолевая трудности восстановления и развития хозяйства, показывает с новой силой свои преимущества и превосходство перед экономикой капиталистических стран.

Непрерывный подъём производства является законом развития социалистической экономики. Для советской страны нет проблемы занятости или вопроса об устройстве безработных. В Советском Союзе в результате победы социализма осуществлено всеобщее право на труд. Социалистическая система хозяйства обладает величайшими преимуществами перед капиталистическим хозяйством и в области организации труда.

Воспроизводство рабочей силы является одним из коренных вопросов социалистического расширенного воспроизводства. В отличие от капиталистических стран, в которых окончание войны сопровождалось массовым увольнением рабочих и понижением заработной платы, в Советском Союзе переход от военной экономики к мирному строительству сопровождался ростом численности занятых в народном хозяйстве и повышением материального благосостояния трудящихся. После окончания войны были прекращены массовые сверхурочные работы, возобновлены очередные отпуска рабочих и служащих. Рабочие, занятые в годы войны изготовлением военной продукции, были переключены на производство гражданской продукции. Советское государство организовало перестроение этих рабочих, а на период их переквалификации за ними был сохранён средний заработок.

Все демобилизованные из армии в самый короткий срок получили работу в различных отраслях народного хозяйства не ниже той квалификации, на которой они были заняты до войны, а во многих случаях и на более высокой.

За три года послевоенной пятилетки численность рабочих и служащих в народном хозяйстве СССР увеличилась на 6,2 миллиона человек, в том числе в 1948 году — на 2 миллиона человек. Проведение денежной реформы и отмена карточной системы усилили приток рабочих на новое производство. Общее увеличение работающих сопровождается улучшением структуры их распределения по отраслям народного хозяйства. Прирост численности имеет место главным образом в сфере производства — в промышленности, в сельском хозяйстве (совхозы и МТС), в

транспорте и в строительстве, а также в области культурного строительства, просвещения и здравоохранения.

В 1943 году вследствие призыва в Советскую Армию, а также временной оккупации ряда промышленных районов численность рабочих и служащих по народному хозяйству уменьшилась по сравнению с 1940 годом на 38%. В 1948 году общая численность рабочих и служащих на 10% превысила довоенный уровень. При этом часть новых кадров была использована для замены рабочих старших возрастов, ушедших, части женщин, мобилизованных во время войны на производство. Таким образом, послевоенные годы характеризуются значительным обновлением кадров, особенно в промышленности.

Несмотря на большой прирост численности рабочих, задача обеспечения народного хозяйства, особенно промышленности и строительства, рабочей силой имеет первостепенное значение.

Важнейшим источником роста социалистического производства является повышение производительности труда на основе механизации труда, совершенствования техники и методов производства, лучшей организации труда. Вместе с тем, чтобы обеспечить ускоренные темпы развития народного хозяйства, социалистическая промышленность, строительство и другие отрасли хозяйства нуждаются всё в новых и новых пополнениях рабочих.

Основным источником пополнения промышленности, строительства и транспорта новыми кадрами являются государственные трудовые резервы, подготовка квалифицированных кадров в ремесленных и железнодорожных училищах и в школах фабрично-заводского обучения.

Создание государственных трудовых резервов означает собой усиление хозяйственных функций советского государства в деле подготовки и распределения рабочей силы. Система государственных трудовых резервов не только обеспечивает привлечение новых пополнений на производство и подготовку квалифицированных кадров, но, что особенно важно, наличие этих резервов даёт возможность советскому государству обеспечить правильное распределение и перераспределение трудовых ресурсов по отраслям и районам в соответствии с задачами дальнейшего развития и укрепления социалистической экономики.

В 1947 году окончили ремесленные и железнодорожные училища и школы фабрично-заводского обучения и направлено на работу в промышленность, строительство и на транспорт 790 тысяч молодых квалифицированных рабочих, в 1948 году — один миллион. За послевоенную пятилетку система трудовых резервов должна выпустить 4,5 миллиона человек.

Наличие таких государственных трудовых резервов является надежной опорой советского государства в распределении трудовых ресурсов между отраслями и районами в соответствии с народно-хозяйственными задачами.

Особое значение в обеспечении промышленности и строительства рабочей силой имеет организованный набор рабочих из городских трудовых резервов (молодёжь в трудоспособном возрасте, домашние хозяйства), а также из сельского населения. Если в условиях военного времени в деле привлечения рабочей силы применялись методы мобилизации, то в условиях мирного времени методы мобилизации заменяются методами организованного набора рабочих путём заключения договоров с колхозами и отдельными колхозниками и экономического стимулирования привлечения рабочих в промышленность и строительство.

Вначале Министерство трудовых резервов занималось только подготовкой рабочих кадров в школах ФЗО и ремесленных училищах. В мае 1947 года правительство возложило на Министерство трудовых резервов осуществление организованного набора для ведущих отраслей,

что дало возможность создать большую планомерность в проведении организованного набора и первоочередности в обеспечения рабочей силой ведущих отраслей промышленности. На Министерство трудовых резервов возложены также задачи руководства производственным обучением рабочих на производстве.

Серьёзным источником новых пополнений для производства является перераспределение численности работающих и числа занятых за счёт сокращения управленческого аппарата и числа занятых на разных вспомогательных работах и в подсобных предприятиях. Мероприятия правительства по ликвидации раздутых штатов, излишних и принятия правительства по ликвидации на предприятиях и стройпараллельных звеньев в учреждениях, на предприятиях и стройпараллельных звеньев в учреждениях, по сокращению числа вспомогательных работников позволяют не только уменьшить управленческие и накладные расходы, но и увеличить численность рабочих на производстве за счёт уменьшения численности в управленческом аппарате.

Эти мероприятия в значительной мере улучшили структуру распределения численности работающих по отраслям народного хозяйства, а также на предприятиях и на стройках. Удельный вес работающих в производственных отраслях в 1947 и 1948 годах повысился за счёт непроизводственных отраслей. При значительном увеличении численности рабочих в промышленности и строительстве по сравнению с 1940 годом численность служащих в этих отраслях за этот же период уменьшилась.

Дальнейшая рационализация работы управленческого аппарата в учреждениях и на предприятиях, ликвидация излишних звеньев и чрезмерной дифференциации в структуре управленческого аппарата, сокращения и упрощения учёта и отчетности, всемерное внедрение механизации и упрощение производств, на вспомогательных работах, экономят труд, наряду с удешевлением управленческого аппарата, высвобождают значительные трудовые резервы в пользу производства и тем самым обеспечивают рациональное использование трудовых ресурсов.

Вопросы обеспечения промышленных предприятий и строек рабочей силой не ограничиваются мероприятиями в области подготовки кадров и привлечения на производство новых рабочих. Особенно важно сохранить вновь набранных рабочих на предприятиях и создать все условия для повышения их квалификации, для правильного использования их на производстве.

Огромный прирост численности рабочих в народном хозяйстве, особенно в промышленности и в её решающих отраслях, имевший место за последние годы, является результатом гигантской работы, проведённой партией и советским правительством в деле создания новых кадров и их закрепления на производстве.

В интересах создания и закрепления постоянных кадров на производстве и улучшения бытовых условий жизни трудящихся, партия и правительство организовали в больших масштабах жилищное строительство. За три года послевоенной пятилетки в городах и рабочих посёлках государственными предприятиями, учреждениями и местными советами, а также населением с помощью государственного кредита построено и восстановлено жилищ общей площадью около 51 миллиона квадратных метров. Проведены большие работы по благоустройству городов и рабочих посёлков, построено большое число новых коммунальных предприятий и культурных учреждений. За три года послевоенной пятилетки восстановлены и вновь построены водопроводы и водопроводные сети в 151 городе и рабочем посёлке, трамвай в 15 городах, троллейбусы в 5 городах, газифицировано 195 тысяч квартир, проведены большие работы по озеленению городов. Советское государство орга-

низовало производство и продажу рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим индивидуальных домов на льготных условиях, предоставив им рассрочку на длительное время, а также создало льготные условия для индивидуального жилищного строительства.

В деле создания постоянных кадров в решающих отраслях промышленности исключительно большое значение имеют такие важнейшие мероприятия партии и правительства, как установление государственных наград, более высокой заработной платы, преимуществ и льгот для работников важнейших отраслей промышленности (угольной, металлургической, химической и др.), в том числе единовременных вознаграждений за выслугу лет, повышений пенсий по старости и др. Так, для подzemных рабочих и горных мастеров угольной промышленности установлены единовременные вознаграждения за выслугу лет: проработавшим свыше одного года — 10% годового оклада, от 3 до 5 лет — 15%, от 5 до 10 лет — 20%, от 10 до 15 лет — 25%, свыше 15 лет — 30%. Правительство установило также на предприятиях ведущих отраслей восточных районов 20-процентную надбавку к заработной плате и льготы по жилищному строительству и хозяйственному обеспечению, что сыграло большую роль в деле закрепления постоянных кадров в промышленности этих районов.

Во всех этих мероприятиях партии и советского правительства в полной мере обнаруживает себя великая роль планирующего социалистического государства, как источника развития социалистической экономики. Советское государство организует и направляет весь процесс расширенного воспроизводства рабочей силы в народном хозяйстве СССР. Как подготовка трудовых резервов и организованный набор рабочей силы, так и распределение рабочей силы между отраслями производства и районами осуществляется советским государством в масштабе всего народного хозяйства.

В этой функции советского государства по плановой организации воспроизводства рабочей силы раскрываются коренные преимущества социалистической системы хозяйства перед капиталистической. Капиталистические методы привлечения рабочей силы в промышленность состоят в отделении производителя от средств производства, в разорении крестьянства и других мелких товаропроизводителей, в разорении резервной армии безработных и её использовании для давления на рынок труда; нищета и голод заставляют рабочего продавать свою рабочую силу капиталисту. В противоположность этому социалистические методы привлечения рабочей силы на производство состоят в плановой организации и распределении всего общественного труда, обеспечивающей подъём жизненного уровня народа, в максимальном использовании стимулов материальной заинтересованности трудящихся в работе на производстве и повышении производительности труда. При этом советское государство берёт на себя издержки по обучению и повышению квалификации кадров, что также является одним из существенных моментов роста жизненного уровня советского народа.

Советское государство использует в планировании и организации общественного труда преобразований закон стоимости. «Закон стоимости», — отмечает тов. Н. Вознесенский, — действует не только в распределении продуктов, но также и в распределении самого труда между отраслями народного хозяйства СССР. Государственный план использует здесь закон стоимости для правильного распределения общественного труда между различными отраслями хозяйства в интересах социализма»¹.

¹ Н. Вознесенский, *Военная экономика СССР в период Отечественной войны*, стр. 147.

Если при капитализме стихийное действие закона стоимости неизбежно приводит к повышению степени эксплуатации рабочего класса, к росту безработицы и нищеты, то в социалистическом хозяйстве советское государство использует закон стоимости через применение таких экономических рычагов, как деньги, цена, премия и т. д., в интересах правильного распределения общественного труда и неуклонного подъема материального благосостояния трудящихся.

Плановое использование и применение экономических рычагов социалистической организации производства и распределения дает возможность советскому государству быстро преодолевать те трудности, которые возникают на отдельных участках хозяйства. Во всей работе по подготовке и распределению рабочих кадров необходимо исходить из первоочередного обеспечения рабочей силой ведущих отраслей промышленности, особенно угольной, металлургической, нефтяной и др., а также строительных работ. В настоящее время для дальнейшего подъема народного хозяйства большое значение имеет скорейшее преодоление текущих рабочей силы на ряде предприятий истроек и создание на них постоянных квалифицированных кадров. Это относится в первую очередь к строительству, где текучесть ещё велика, а также ко многим шахтам угольной промышленности. Ликвидация текучести рабочей силы и создание постоянных кадров, неустанная забота об улучшении жилищно-бытовых условий рабочих, об их производственном обучении, о правильном использовании рабочих на производстве и правильной организации оплаты труда — таковы неотложные задачи, необходимость решения которых диктуется новыми условиями мощного хозяйственного подъема, в который вступила наша страна.

В организации и планировании труда в социалистическом хозяйстве важнейшее место занимает повышение производительности труда.

Повышение производительности общественного труда является главным источником ускорения темпов роста социалистического производства, основой снижения себестоимости продукции, повышения рентабельности социалистических предприятий и роста накоплений в народном хозяйстве.

В условиях нынешнего мощного подъема нашего народного хозяйства повышение производительности труда имеет огромное значение. Восстановление и развитие народного хозяйства СССР осуществляется собственными силами советского народа на пути дальнейшего укрепления экономической самостоятельности и независимости страны; важным источником создания тех огромных накоплений, которые необходимы для восстановления и развития хозяйства, является повышение производительности труда во всех отраслях производства. Экономия, достигаемая за пять лет пятилетки за счёт снижения издержек производства, составит в промышленности, МТС, совхозах и на железнодорожном транспорте около 160 миллиардов рублей, что явится прямым результатом повышения производительности общественного труда. Это показывает какое огромное значение имеет повышение производительности труда в борьбе за рост социалистических накоплений в народном хозяйстве. Развернувшееся в 1948 году патристическое движение работников социалистической промышленности опирается в большой мере на подъем производительности труда.

Социалистическая система хозяйства обладает огромными преимуществами перед капиталистической системой и в области повышения производительности труда. Это обнаруживается в неуклонном росте производительности труда в социалистическом хозяйстве и в более высоких темпах этого роста. В то время как, например, в США и Англии

производительность труда повышается крайне медленно (1—2% в год), а в отдельные периоды понижается, в Советском Союзе производительность труда в промышленности возросла за годы первой пятилетки на 41%, за годы второй пятилетки — на 82% и за три предвоенных года третьей пятилетки — на 32%; в послевоенной пятилетке производительность труда в промышленности должна быть повышена на 36% по сравнению с довоенным уровнем. После того, как в 1946 году была основана завершена послевоенная перестройка промышленного производства, — в 1947 и 1948 годах социалистическая промышленность добилась высоких темпов роста производительности труда на основе внедрения новой техники и повышения квалификации рабочих. В 1947 году производительность труда в промышленности повысилась на 13%; в 1948 году она возросла против 1947 года на 15% и превысила довоенный уровень.

Партия и правительство организовали в больших масштабах подготовку за счёт государства новых квалифицированных рабочих кадров в системе государственных трудовых резервов и путём производственного обучения рабочих непосредственно на предприятиях. За 1946 и 1947 годы подготовлено путём индивидуально-бригадного и курсового обучения 4,7 миллионов квалифицированных рабочих и повышена квалификация 6,6 миллионов рабочих. В 1948 году путём индивидуально-бригадного ученичества на производстве и курсового обучения подготовлено новых квалифицированных кадров 2,3 миллиона человек и повышена квалификация кадров на производстве 3,8 миллиона человек. В результате за послевоенные годы значительно вырос общий уровень квалификации рабочих и особенно новых пополнений, и тем самым осуществлён новый шаг вперёд в деле культурно-технического подъема рабочего класса СССР. Повышение уровня квалификации рабочих в сочетании с широкой механизацией производственных процессов явилось основой достижения за короткий срок значительного подъема производительности труда, успешного освоения большого числа новых видов продукции и ускорения темпов роста промышленного производства.

Одним из важнейших законов социалистической экономики является неуклонный рост материального благосостояния трудящихся на основе повышения производительности труда — в отличие от капитализма, где повышение производительности труда приводит к ухудшению положения рабочих, повышению степени эксплуатации и росту безработицы. Высокие темпы роста производительности труда в социалистическом хозяйстве обеспечивают такое развитие производительных сил, которое делает возможным сочетание высокого уровня накопления с одновременным ростом материального благосостояния трудящихся. Дальнейший систематический подъём производительности труда призван ускорить достижение того уровня производства, который создаст изобилие продуктов и подготовит тем самым материальные предпосылки для перехода от социализма к коммунизму.

В социалистическом обществе созданы новые методы и стимулы повышения производительности труда. Они основаны на новых социалистических формах труда, на всемерном развёртывании социалистического соревнования. В ходе социалистического соревнования мобилируется производственная активность широчайших масс трудящихся, выявляются и придают в движение новые резервы повышения производительности труда, всемерно используется творческая инициатива масс в деле усовершенствования методов производства, улучшения технологических процессов, повышения степени использования оборудования, экономии сырья, материалов и т. д.

По выражению товарища Сталина, «сравнение есть коммунистический метод строительства социализма». Особенность социалистического соревнования в условиях нынешнего мощного подъема народного хозяйства состоит в том, что оно приобрело поистине всенародный характер. «Мы живем», — отмечал тов. Молотов в докладе о 31-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, — «а такое время, когда наши рабочие, служащие и крестьяне-колхозники по всей стране участвуют в социалистическом соревновании». Это означает, что этот коммунистический метод строительства социализма стал уже достоянием всей массы трудящихся нашей Родины».

Социалистическое соревнование основано на морально-политическом единстве советского народа и высоком сознании патриотического долга рабочими, колхозниками и интеллигенцией нашей страны. Вместе с этим развращение социалистического соревнования неразрывно связано с применением стимулов материальной заинтересованности каждого работника в повышении производительности труда. Так как в социалистическом обществе осуществляется принцип оплаты труда по количеству и качеству, каждый работник видит прямую связь между производительностью труда и своим заработком. Как отмечал тов. Н. Вознесенский, социалистическое соревнование, поощряемое системой премирования за лучшие показатели выполнения и перевыполнения планов, является законом социалистической организации труда.

Вся система заработной платы на государственных предприятиях и оплаты труда по трудовым в колхозах, построенная на всестороннем осуществлении социалистического принципа оплаты по труду, является могучим рычагом повышения производительности труда и развития социалистического соревнования. К этому направлено применение сдельных и сдельно-прогрессивных систем оплаты труда, индивидуальной и мелкогрупповой сдельщины в колхозах, системы премирования лиц руководящих и инженерно-технических работников за выполнение и перевыполнение плана. В результате проведения денежной реформы, введения карточной системы и снижения цен на предметы потребления возросла покупательная способность рубля и повысилась роль заработной платы, как стимула повышения производительности труда.

Важнейшая особенность социалистического метода повышения производительности труда состоит в том, что рост производительности труда осуществляется не за счет повышения интенсивности труда, как это имеет место при капитализме, а на основе повышения уровня технического вооружения и механизации труда. Для капитализма исходным моментом в повышении производительности труда является максимальное увеличение интенсивности труда, а капиталистическое применение машинной техники приводит к дальнейшему повышению интенсивности труда.

В социалистическом производстве основой повышения производительности труда является развитие техники и механизация производственных процессов. Развитие техники и механизация производственных процессов в социалистическом хозяйстве действительно облегчают труд, освобождают трудящихся от тяжелого ручного труда и являются материальной основой для культурно-технического подъема рабочего класса и роста его материального благосостояния. Механизация производства ускоряет темпы роста производства и способствует наиболее рациональному и экономному использованию и распределению рабочей силы в народном хозяйстве. Как указал товарищ Сталин, «механизация процессов труда является той н о в о й л и н и е й р е ш а ю щ е й с и л о й, без которой невозможно выдержать ни наших темпов, ни новых масштабов производства».

За годы сталинских пятилеток достигнуты большие успехи в механизации труда во всех отраслях народного хозяйства. Уже в 1938 году механизация угольной промышленности СССР достигла 90,1% против 1,7% в 1913 году и 24,4% в 1929 году. В сельском хозяйстве механизация пахоты достигла в 1938 году 71,5% и механизация молотбы — 95%. Крупные успехи достигнуты в области механизации черной и цветной металлургии, торфяной промышленности, лесной промышленности, погрузочно-разгрузочных работ на транспорте и в других отраслях хозяйства.

Послевоенный пятилетний план предусматривает всестороннюю механизацию трудоемких процессов, особенно в области черной металлургии, лесной и топливной промышленности, и установкой более производительного оборудования с тем, чтобы довоенный уровень производства был достигнут и превзойден при более высокой производительности труда.

За истекшие три года пятилетки достигнуты новые успехи в деле механизации трудоемких и тяжелых работ. В угольной и лесной промышленности, в строительстве и на погрузочно-разгрузочных работах на транспорте уже превышен довоенный уровень механизации ряда тяжелых и трудоемких работ. Широко развернулись работы по механизации металлургического производства, быстро восстанавливается довоенный уровень механизации сельского хозяйства.

Однако достигнутый уровень механизации еще не может быть признан достаточным. Во многих отраслях промышленности, особенно в горнорудной, лесной и торфяной, а также на некоторых важнейших участках угольной промышленности, в строительстве и на погрузочно-разгрузочных работах, еще имеется значительное число рабочих ручного труда. Например, в угольной промышленности такие трудоемкие процессы, как навалка угля в очистных забоях, погрузка угля в вагоны, механизирована слабо. Особенно следует отметить медленное внедрение механизации на отдельных строительных работах и на лесозаготовках, что в значительной мере объясняется тем, что среди ряда руководителей предприятий в этих отраслях еще не изжиты отсталые антимеханизаторские настроения. Только этим можно объяснить, что наличный парк оборудования в указанных отраслях используется не полностью, хотя за счет полного его использования может быть значительно повышен уровень механизации и освобождено от ручного труда большое число рабочих.

Повышение темпов механизации тяжелых и трудоемких работ и ликвидация на этой основе ручного труда составляет в настоящее время одну из важнейших народнохозяйственных задач. При этом особое внимание должно быть обращено на внедрение комплексной механизации, дающей наибольший эффект в повышении производительности труда. Всемерная механизация процессов труда — это ведущая линия развития социалистического производства.

Наша страна обладает всеми необходимыми условиями для решения стоящих перед народным хозяйством задач в области внедрения новой техники и механизации производства. Как отмечал тов. Молотов в докладе о 31-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, «промышленность Советского Союза может теперь производить любые машины, причем размеры машиностроения уже далеко превзошли довоенный уровень». Опираясь на эту мощную машиностроительную базу, мы можем в течение ближайших лет достигнуть решающих успехов в области дальнейшего повышения уровня механизации труда, особенно в трудоемких

¹ Н. Вознесенский, *Востная экономика СССР в период Отечественной войны*, стр. 108.

Проведенная в конце 1947 года денежная реформа и отмена карточной системы повысили роль денег и всех экономических рычагов социалистической организации производства и распределения. В результате этого в огромных размерах повысилась роль заработной платы, как стимула повышения производительности труда, закрепления постоянных кадров на производстве и укрепления дисциплины труда.

Как отметил тов. В. М. Молотов, в результате снижения государственных розничных цен и последовавшего вместе с этим снижения цен в кооперативной торговле и на колхозном рынке, покупательная способность рубля повысилась в два раза. Вследствие этого, а также в связи с ростом денежной заработной платы, реальная заработная плата рабочих и служащих поднялась по сравнению с прошлым годом более, чем в два раза.

Доходы рабочих капиталистических стран ограничиваются исключительно их денежной заработной платой. Они не имеют возможности пользоваться теми преимуществами, которыми пользуются рабочие СССР. Более того, заработная плата рабочего класса в капиталистических странах отличается крайней неустойчивостью, а во время кризисов катастрофически падает. Наличие постоянной армии безработных, особенно в таких странах, как США и Англия, снижает жизненный уровень и заработную плату рабочих капиталистических стран, так как рабочим приходится на свою нищенскую заработную плату содержать безработных членов семей. Как указывает тов. Вознесенский в своей книге «Военная экономика СССР в период Отечественной войны», чтобы правильно определить среднюю заработную плату рабочих США, в связи с влиянием на заработную плату постоянной армии безработных, необходимо публикуемые в Америке данные о денежной заработной плате снизить на 32%.

Кроме того, вследствие отсутствия государственного социального страхования и других расходов государства на обслуживание культурно-бытовых нужд рабочих, отсутствия обеспечения старости, пособий при потере трудоспособности, на лечение и др., американским рабочим приходится вести эти расходы за счёт своей заработной платы, которая обычно ниже прожиточного минимума и ещё более снижена в связи с необходимостью содержания безработных членов семей.

К этому следует добавить большие расходы рабочих на жилище, транспорт и коммунальные услуги, составляющие примерно 25—30% заработной платы рабочих США, а также расходы на лечение. Будучи не уверен в завтрашнем дне, американский рабочий вынужден ещё более ограничивать своё потребление и часть заработной платы откладывать на случай безработицы, старости или потери трудоспособности и болезни. Однако подавляющему большинству рабочих не удаётся делать таких сбережений, так как уровень получаемой ими заработной платы не обеспечивает прожиточного минимума.

Постоянный страх перед возможностью стать безработным, перед перспективой необеспеченной старости или возможности заболеть и потерять трудоспособность — таков удел рабочих капиталистических стран и особенно рабочих США.

В отличие от капиталистических стран доход рабочего класса в СССР и соответственная доля его в общественном продукте далеко не исчерпываются денежной заработной платой. Кроме денежной заработной платы рабочие СССР имеют дополнительные доходы от получения государственных пособий на время болезни, на очередной отпуск, на отпуск по родам; в доходы советских рабочих входит бесплатная медицинская помощь и организация отдыха, бесплатное образование, стипендии, расходы государства на подготовку кадров и повышение квалификации рабочих, государственные выплаты пособий многосемей-

ным, государственные расходы на содержание детских учреждений и на удовлетворение других культурно-бытовых нужд рабочих и служащих. Все это, как указывает тов. Вознесенский, увеличивает среднюю денежную зарплату рабочих в СССР дополнительно на 38%.

Расходы государства на просвещение, здравоохранение, физкультуру, социальное обеспечение и охрану труда (без страха) увеличились с 1552 миллиона рублей в 1928/29 году до 35,9 миллиардов в 1940 году. В 1948 году советское государство затратило на финансирование социально-культурных мероприятий свыше 116 миллиардов рублей.

Исключительно важным элементом рабочего класса СССР является государственное социальное страхование. Все средства на социальное страхование состояются из специальных государственных ассигнований дополнительно к фонду заработной платы рабочего класса. За счёт средств социального страхования рабочие и служащие СССР получают в случае болезни пособие в размере от 50 до 100% заработной платы, пенсия в случае старости или потери трудоспособности, возможность пользоваться домами отдыха, санаториями, помещать своих детей в детские сады и ясли, пособие женщинам при рождении ребенка. За 1928—1940 годы расходы на социальное страхование в СССР составили 65 миллиардов рублей. В послевоенной пятилетке они значительно увеличиваются.

В связи с повышением роли заработной платы в результате денежной реформы и отмены карточной системы, ещё более возрастает значение правильной организации системы оплаты труда на предприятиях, что является необходимым условием улучшения организации труда. Главной задачей в этом отношении является всемерное внедрение сдельной и сдельно-прогрессивной системы оплаты труда рабочих и премияльной системы в оплате труда руководящих и инженерно-технических работников. Между тем на некоторых предприятиях в последнее время отмечается снижение удельного веса сдельной оплаты труда в системе заработной платы и увеличение удельного веса повременной оплаты, что является серьёзным недостатком в организации труда на этих предприятиях.

Настоятельной задачей является решительное повышение роли сдельной оплаты труда и вместе с этим совершенствование сдельных форм оплаты, особенно сдельно-прогрессивных систем. Необходимо также всемерно внедрять индивидуальную сдельницу за счёт сокращения различных форм коллективной сдельщины.

Одним из важнейших законов социалистического хозяйства является преобладание темпов роста производительности труда над темпами роста заработной платы. Только такое соотношение между ростом производительности труда и заработной платы обеспечивает действительное снижение издержек производства, рост социалистического накопления и вместе с этим повышение жизненного уровня трудящихся.

Обеспечение правильных соотношений между ростом производительности труда и заработной платы приобретает крупнейшее значение в настоящее время в связи с задачами закрепления результатов денежной реформы, дальнейшего укрепления рубля и снижения цен на предметы потребления. Правильное соотношение роста производительности труда и заработной платы составляет необходимое условие роста рентабельности социалистических предприятий и поэтому эта задача неразрывно связана с развернувшимся социалистическим соревнованием за образование сверхплановых накоплений.

Указанное соотношение в динамике производительности труда и заработной платы должно быть обеспечено ростом механизации труда, фактическим снижением затрат живого труда на единицу продукции. Социалистическое хозяйство характеризуется высокими темпами тех-

инического прогресса на основе ускорения развития производства средств производства — тяжёлой индустрии и машиностроения. Рост социалистического производства сопровождается систематическим увеличением технического вооружения труда, и это составляет материальную основу для более ускоренных темпов роста производительности труда по сравнению с темпами роста заработной платы.

Рост производительности труда на основе применения новой техники должен находить своё отражение в нормах выработки, которые должны систематически приводиться в соответствие с достигнутым уровнем техники производства, с перестройкой технологических процессов, изменениями в организации труда. В настоящее время на многих предприятиях работа по нормированию труда находится в запущенном состоянии и в нормировании преобладают так называемые статистические нормы, которые, как правило, занижают действительные возможности повышения производительности труда.

Так, например, на заводе «Красная гвардия» Министерства угольной промышленности технические обоснованные нормы составляют только 7,3% от общего числа норм, на заводе им. Октябрьской революции Министерства сельскохозяйственного машиностроения — 8,3%, на заводе им. Старостина — 3,3%. При установлении норм выработки в ряде случаев применяются устаревшие режисмы, как, например на заводе «Свет шахтёра», на котором нормы составляются на основе старых, уже отживших справочников. Особенно отстают в деле нормирования труда местные и кооперативные предприятия, где нормирование «на глазок» нередко превращается в метод произвольного повышения заработной платы. На многих предприятиях запущена паспортизация оборудования, без которой невозможно правильное нормирование труда. В деле организации нормирования труда нет должного единства, вследствие чего на однородных предприятиях действуют различные нормы, что порождает уравниловку в оплате труда.

Проведенный министерствами в 1947 и 1948 годах пересмотр установленных и заниженных норм выработки на предприятиях дал положительные результаты и привёл к улучшению соотношения между ростом производительности труда и заработной платы. Однако указанные недостатки ещё существуют на многих предприятиях, и поэтому улучшение и упорядочение нормирования труда и борьба со всеми антигосударственными тенденциями в этом деле остаётся важнейшей задачей в области организации труда и заработной платы.

Советское государство широко применяет премиальную систему в оплате труда руководящих и инженерно-технических работников. Основной формой премирования является премирование за выполнение и перевыполнение производственной программы при условии выполнения плана по заданному ассортименту, качеству продукции и по снижению её себестоимости.

Однако в ряде случаев имеют место извращения этого принципа премирования, состоящие в игнорировании степени выполнения заданий государственного плана по улучшению ассортимента и качества продукции и снижению её себестоимости. Такая практика премирования наносит прямой ущерб государству и ослабляет поощрительную роль премии. Поэтому необходимо обеспечить точное осуществление установленного правительством принципа премирования с обязательным учётом ассортимента, качества и себестоимости продукции.

Кроме премий за выполнение и перевыполнение производственной программы, правительство установило также специальное премирование руководителей и инженерно-технических работников за освоение новых видов продукции и внедрение новой техники, а также по ряду

строительных организаций — за своевременный ввод в действие производственных мощностей и жилых домов.

Все эти формы применения премиальной системы являются важным экономическим рычагом в деле материального поощрения инженерно-технических работников, улучшения организации производства и его технического прогресса.

Большое значение имеет опыт некоторых предприятий, в особенности автозавода имени Сталина, в области материального поощрения инженерно-технических работников за повышение рентабельности предприятия и сверхплановые накопления. Например, на заводе имени Сталина часть полученной в цехе сверхплановой экономии поступает в распоряжение начальства цеха и используется для премирования работников, отличившихся в борьбе за эту экономию. Таким путем система оплаты труда выступает в качестве одного из сильнейших рычагов укрепления хозяйсчёта и повышения рентабельности предприятия.

В условиях нынешнего нового мощного подъёма народного хозяйства и развертывания всенародного социалистического соревнования вопросы организации труда и заработной платы должны стать в центре внимания всех хозяйственных руководителей. Систематическое совершенствование организации труда и заработной платы — необходимое условие досрочного выполнения послевоенной стагической пятилетки и дальнейшего развития народного хозяйства по пути коммунизма.

О расширении производства новых типов станков и кузнечно-прессового оборудования

В вооружении новейшей техникой народного хозяйства особенно большая роль принадлежит советскому станкостроению.

Станкостроительная промышленность является ведущим звеном машиностроения. Уровень развития станкостроения определяет техническую культуру и прогресс во всех отраслях машиностроения. Чтобы строить машины, стоящие на уровне передовой техники, нужны современные станки, прессы, молоты, ковочные машины и инструмент высокого качества.

В довоенной России почти не было собственного станкостроения и производства кузнечно-прессового оборудования. Преобладающая часть станков, прессов и молотов импортировалась из-за границы. Поэтому создание собственного станкостроения и кузнечно-прессового машиностроения явилось одной из важнейших составных частей сталинской программы индустриализации нашей страны.

За годы сталинских пятилеток под руководством большевистской партии в нашей стране создана отечественная станкостроительная промышленность, способная решать самые сложные технические задачи в области производства станков и кузнечно-прессовых машин. Советские станкостроители достигли значительных успехов не только в увеличении выпуска станков, но и в расширении типажа станков. Если во второй пятилетке было освоено 200 типоразмеров новых станков, то в 1940 году было освоено около 500 типоразмеров, а в нынешней пятилетке предстоит освоить около 2300 типоразмеров. До 1928 года выпускались станки малопроизводительные со ступенчатыми шкивами, без коробок скоростей, еще слаба была тогда производительная и техническая база станкостроения, отсутствовали опытные конструкторы-станкостроители, мало было станков-автоматов, в общем парке станков главное место занимали простые станки.

В годы сталинских пятилеток бурный рост промышленности, особенно машиностроения, и внедрение новой технологии в металлообработку вызвали исключительно большую потребность в новых металлообрабатывающих станках и кузнечно-прессовых машинах, обеспечивающих высокопроизводительные методы обработки металла и внедрение поточно-массового производства. Для удовлетворения этих потребностей было развернуто строительство новых станкостроительных заводов и реконструкция старых: станкостроительные заводы были переведены на крупносерийное производство станков; ряд машиностроительных заводов и цехов был переключен на производство высокопроизводительных станков. Это дало возможность уже во второй пятилетке создать оригинальные конструкции советских металлообрабатывающих станков и значительно увеличить их выпуск.

Значительно улучшилась структура металлообрабатывающих станков, увеличился удельный вес высокопроизводительных станков-автоматов и полуавтоматов в общем парке станков, особенно в машиностроительной промышленности.

В настоящее время все основные отрасли машиностроения — автомобильная, тракторная, авиационная, станкостроение, транспортное машиностроение и другие — оснащены самыми современными высокопроизводительными станками и кузнечно-прессовым оборудованием. На наших машиностроительных заводах можно строить любые новые машины, какие только необходимы нашему народному хозяйству. Наша страна по насыщенности производства станочным оборудованием, новой техникой является самой передовой страной в мире.

«У нас нет уже больше, или почти нет больше старых заводов с их отсталой техникой и старых крестьянских хозяйств с их допотопным оборудованием», — говорил товарищ Сталин на XVIII съезде партии. Основу нашей промышленности и земледелия составляет теперь новая, современная техника. Можно сказать без преувеличения, что с точки зрения техники производства, с точки зрения насыщенности промышленности и земледелия новой техникой, наша страна является наиболее передовой в сравнении с любой другой страной, где старое оборудование висит на ногах у производства и тормозит дело внедрения новой техники¹.

Наряду с увеличением выпуска и созданием большой номенклатуры новых универсальных станков, перед станкостроителями стояла задача создания отечественных специальных и агрегатных станков для того, чтобы обеспечить потребность в них растущей автомобильной, тракторной, авиационной промышленности и других отраслей с поточно-массовым производством.

Современное массовое и крупносерийное производство не может успешно развиваться без применения высокопроизводительных специальных станков и кузнечно-прессовых машин. Производительность обработки деталей на таких станках во много раз выше, чем на универсальных станках. Высокопроизводительные специальные станки сокращают потребность в рабочей силе и в площадях под оборудование. Достигается это благодаря автоматизации производственного процесса и применению большого количества одновременно работающего инструмента.

Первые агрегатные станки были спроектированы в научно-исследовательском институте ЭНИМС в 1934 году под руководством инженера В. И. Дикункина и изготовлены на заводе «Станкоконструкция». Эти станки получили самое широкое распространение в нашем машиностроении, особенно в годы Великой Отечественной войны. Переключение ряда заводов на производство специальных и агрегатных станков дало возможность удовлетворить в годы войны потребность в этих станках авиационной, танковой и автобронетранспортной промышленности, поднять нашу промышленность на более высокую ступень технической и производственной культуры. Опыт применения агрегатных станков в военном машиностроении и автобронетранспортной промышленности должен найти самое широкое распространение и в других отраслях народного хозяйства.

Исключительным по своему значению в области автоматизации производственных процессов является создание автоматических станочных линий на наших станкостроительных заводах. Это — выдающееся достижение советского станкостроения. Первая изготовленная в 1946 году на заводе «Станкоконструкция» автоматическая линия, состоящая из 14 станков для обработки головки цилиндра мотора трактора ХТЗ,

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 575.

сокращает время на обработку этой детали в 8 раз, обслуживается только двумя рабочими; экономия в рабочей силе на этой автоматической линии составляет 56 человек. При этом все работы станков, передача деталей со станка на станок и закрепление их приспособлений производится автоматически. Для обработки этой детали обычным способом потребовалось бы 80 универсальных станков.

На станкозаводе им. Орджоникидзе изготовлена автоматическая линия станков для блока моторов автомашин ЗИС-150. Линия состоит из 16 агрегатных станков, расположенных в 2 ряда по 8 штук, с 228 рабочими шпинделями. В работе участвуют одновременно 536 разных видов режущего и мерительного инструмента для сверления, расточки, зенковки, нарезки резьбы и т. д. Производительность линии — 30 блоков в час; ритм работы — всего 2 минуты; вся автоматическая линия обслуживается двумя рабочими. Здесь механизированы и автоматизированы все вспомогательные операции: установка детали, её закрепление и фиксация, а после обработки — освобождение детали и передача на следующую станок.

Согласованная работа большого числа одновременно работающих автоматических механизмов достигается путём применения электроблокировки. Если при обычной обработке деталей на специальных станках затрачивается много рабочего времени на вспомогательные операции и транспортировку деталей от станка к станку, то при обработке деталей на автоматических станочных линиях вспомогательные операции и транспортировка деталей между станками полностью автоматизированы. Благодаря такой высокой автоматизации производственных процессов, резко сокращается потребность в рабочей силе, увеличивается производительность обработки деталей.

В настоящее время в Министерстве станкостроения спроектирован новый автоматический завод по изготовлению алюминиевых поршней двигателей грузовых автомобилей, отвечающий всем требованиям современной передовой техники. Производственный процесс на этом предприятии, начиная от литья, механической и термической обработки до упаковки готовых изделий, будет полностью автоматизирован. Проектируются также два автоматических цеха по механической обработке поршневых колец к тракторам СТЗ-НАТИ и колесным тракторам.

Широкое применение таких автоматических станочных линий поднимает технический и производственный уровень машиностроения на более высокую ступень, создаёт необходимые предпосылки для дальнейшего развития автоматизации производственных процессов и создания самостоятельных автоматических цехов и заводов.

Автоматизация производственных процессов имеет большое значение для подготовки материальных условий перехода от социализма к коммунизму. Современное развитие техники характеризуется широким применением автоматизации и электрификации во всех сферах производства, а это в условиях социалистического общества открывает перспективу небывалого роста производительности труда, изменяет характер труда, способствует повышению культурно-технического уровня рабочего класса. Как отмечает тов. Н. Вознесенский, механизация и электрификация труда в производстве, наряду с ростом рабочего класса и повышением его культурно-технического уровня, является одним из основных законов социалистической организации труда¹.

Только в условиях планового социалистического хозяйства возможны такие широкие перспективы внедрения в промышленность новой техники и технологии, способствующих применению научной организа-

ции производства. Социализм обеспечил новые пути технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства.

Наряду с организацией производства специальных и агрегатных станков и автоматических станочных линий, советские станкостроители освоили и организовали выпуск ряда оригинальных конструкций универсальных станков общего назначения, которые характеризуют творческий рост советских конструкторов и производственной культуры станкостроительных заводов.

Выдающимся достижением советских конструкторов-станкостроителей является создание электрокопировального фрезерного полуавтомата системы инженера Н. Соколова, получившего за этот станок в 1948 году Сталинскую премию. Станок изготовлен на заводе им. Свердлова в Ленинграде и получил высокую оценку от наших машиностроителей. Этот полуавтомат представляет собой оригинальную отечественную конструкцию, стоящую на уровне современных достижений электротехники в станкостроении. Станок предназначен для фрезерования по моделям пространственно-сложных поверхностей, штампов, прессформ и других деталей сложной конфигурации. Благодаря применению электронного управления станок работает плавно и бесступенчато, фреза может иметь 12 различных скоростей от 75 до 950 оборотов в минуту. Точность обработки достигает 5 микронов.

На передовом станкостроительном заводе «Красный Пролетарий» в Москве изготовлена серия токарно-многорезцовых полуавтоматов новой конструкции для распределительных валков автотракторных двигателей, созданы высокопроизводительные станки для обработки загонных осей. Весь цикл обработки производится автоматически, применена бесступенчатая система регулирования. Изготовлен новый высокопроизводительный вертикальный шестипищальный полуавтомат для обдирочной и чистовой токарной обработки деталей диаметром до 500 миллиметров. Он объединяет шесть одинаковых станков, имеющих единый привод и управление.

На заводе выпуск фанеральных станков в Москве лауреатами Сталинской премии Мерпертом и Похоровским создан новый тип универсального резьбошлифовального станка оригинальной конструкции. Станок предназначен для инструментальных цехов, для шлифования резьбы и заточки инструментов. На станке можно выполнять самые точные операции по шлифовке. Особенность станка заключается в том, что он снабжён приспособлением, позволяющим автоматическим образом правку абразивного круга по мере его износа, все операции при шлифовке автоматизированы. Станок обладает большой жесткостью и виброустойчивостью, а также простотой в производстве и ремонте.

Большое число новых универсальных станков освоено производством в 1947 и 1948 годах. Вместе с этим освоены типы новых станков специального назначения. В 1947 году освоено производство также 16 типов размеров кузнечно-прессового оборудования, из них следует отметить парогидравлический ковочный пресс мощностью 800 тонн, ходовымаслячные автоматы, кривошипный 150-тонный пресс, новые гильотинные ножницы, ковочные молоты от 75 килограммов до 2000 килограммов, пакетировочный пресс для прессования хлопка мощностью 550 тонн, многотишпальные прессы, гильотинные автоматы, специальные автоматы для изготовления железнодорожных кустылей и другие новые машины.

Послевоенный сталинский пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства предусматривает новый исключительный по темпу роста подъем советской промышленности и особенно машиностроения, которое призвано технически вооружать народное хозяйство

¹ Н. Вознесенский, Военная экономика СССР в период Отечественной войны, стр. 109.

новыми машинами и оборудованием. Грандиозные задачи стоят перед станкостроением — сердцевиной нашего машиностроения. Общий парк металлорежущих станков к концу пятилетия достигнет 1300 тысяч штук. Пятилетним планом предусмотрено значительное расширение производственной базы станкостроения. Помимо восстановления 18 станкостроительных заводов, разрушенных немецко-фашистскими оккупантами, предусмотрено строительство и ввод в действие пяти новых станкостроительных заводов. Должны быть построены два завода по производству тяжёлых станков и три завода агрегатных и специальных станков. Таким образом, производственная база станкостроения по сравнению с довоенным периодом значительно возрастает.

При этом поставлена задача обеспечить освоение новых, технических более совершенных машин высокой производительности — многошпиндельных агрегатных станков, станков-автоматов. Из общего количества станков в 74 тысячи, подлежащих выпуску в 1950 году, будет выпущено 123 тысячи штук специальных и агрегатных станков. Такой рост выпуска специальных станков будет способствовать значительному подъёму производительности труда в машиностроительной промышленности. Известно, что специальные станки производительнее универсальных станков в 10—15 раз.

Машиностроители успешно выполняют задания пятилетнего плана, из года в год увеличивая выпуск новых машин. Одним из важных достижений 1948 года является быстрый рост советского машиностроения, уже превысившего по производству важнейших видов машин довоенный уровень и способного снабжать наше народное хозяйство передовой техникой, любыми машинами. В 1948 году выпуск металлорежущих станков увеличился на 24% по сравнению с 1947 годом, в том числе выпуск специальных и агрегатных станков — на 42%.

Развитие социалистического планового хозяйства сопровождается постоянным совершенствованием технологических процессов производства, систематическим ростом производительности труда во всех отраслях промышленности. Одним из основных направлений технического прогресса является интенсификация производства, всемерное ускорение технологических процессов, сокращение производственного цикла, лучшее использование мощностей.

Современная технология использует четыре основных способа получения деталей, требуемых форм, размеров и качеств: отливка, ковка (свободная и в штампах), снятие стружки и термическая обработка. Широкое применение в машиностроении прогрессивной технологии, внедрение механизации и автоматизации в производственных процессах предъявляет исключительно большие требования к станкостроительной промышленности, которая должна обеспечить промышленность высокопроизводительными станками, молотами, прессами и инструментом. Технология производства не стоит на месте, она непрерывно совершенствуется и резервы повышения производительности труда и оборудования, тающиеся в технологии, никогда нельзя считать исчерпанными.

Станкостроительная промышленность должна обслуживать современным оборудованием самые разнообразные отрасли народного хозяйства, поэтому проблема улучшения структуры (типажа) изготавливаемых в новой пятилетке станков и кузнечно-прессовых машин имеет исключительно большое государственное значение.

Типаж станков определяет направление и техническую культуру производства, в первую очередь машиностроительной промышленности.

Поэтому в новой пятилетке, по решению правительства, должно быть обращено самое серьёзное внимание на улучшение структуры металлорежущих станков, которая обеспечила бы внедрение в промыш-

ленность прогрессивной технологии. Техническая политика в области типажа станков должна заключаться в том, чтобы наименьшим количеством типов высокопроизводительных станков и кузнечно-прессовых машин обслужить и удовлетворить все многообразные потребности нашей промышленности.

Значительно увеличивается в производстве удельный вес тяжёлых универсальных и прецизионных станков, производство которых до войны было развито в недостаточной степени. Партия и правительство придают этому делу исключительное значение.

В связи с большими изменениями, которые произошли в организации машиностроительного производства (поточные методы производства), новые требования предъявляются к кузнечно-прессовому оборудованию, объём производства которого, а также типаж, не удовлетворяют возросшей потребности народного хозяйства. Для создания более производительной технологии необходимо максимально сокращать обработку деталей снятием стружки и внедрять отливку и ковку. Широкое внедрение передовых методов ковки-штамповки обеспечивает сокращение непроизводительного расхода металла в стружку, одновременно сокращает и время на обработку снятием стружки, снижает потребность в металлорежущих станках. В свою очередь ковка-штамповка обеспечивает максимальные, свойственные данному металлу, механические качества и создаёт структуру, наиболее благоприятную для качества изделий.

Технологическая ковка должна сократить, а на отдельных участках и полностью вытеснить обработку снятием стружки. Задача, которая стоит перед работниками кузнечно-штампового производства, состоит в получении деталей, требующих только частичной обработки или совершенно не требующих обработки резанием.

Максимальное внедрение калибровки и чеканки штамповочных изделий в ряде случаев освобождает от необходимости последующей обработки резанием. Калибровка и чеканка способны давать как высококачественную поверхность, так и точность размеров не только до десятых, но и до сотых долей миллиметра. В области использования пруткового материала следует указать на разнообразные автоматы для изготовления болтов, заклёпок, гаек, костылей, цепей и т. п. Все эти автоматы обеспечивают производительность, во много раз превышающую производительность металлорежущих станков, при резком снижении расхода металла.

Современная технология машиностроения не может обходиться без применения новых методов обработки металла штамповкой, которая по своим технико-экономическим показателям значительно превосходит обработку металла снятием стружки. Поэтому в Законе о пятилетнем плане поставлена задача — обеспечить освоение новых, технических более совершенных видов машин высокой производительности, мощных штамповочных и чеканочных прессов и ковочных машин.

Правительство поставило задачу дальнейшего развития кузнечно-прессового машиностроения и внедрения в промышленность передовых методов ковки и штамповки, обеспечивающих максимальное приближение формы заготовки к форме готового изделия. Наша промышленность должна больше производить современных прессов, молотов, ковочных машин и автоматов, высвобождающих металлорежущие станки и дающих возможность широко внедрять штамповку в массовое производство.

Производство кузнечно-прессового оборудования в новой пятилетке возрастает в 2,5 раза по сравнению с довоенным уровнем. При этом должно быть организовано производство парогидравлических прессов давления от 800 до 2000 тонн, чеканочных прессов 200—2000 тонн,

тяжёлых механических прессов до 2500 тонн, молотов паровоздушных—2-3 тонны, холодно-высадочных автоматов и др.

Для дальнейшего технического вооружения промышленности новыми металлорежущими станками и кузнечно-прессовым оборудованием, обеспечивающим внедрение в промышленность прогрессивной технологии, перед станкостроителями поставлена серьёзная задача по увеличению выпуска высокопроизводительных тяжёлых станков, прессов и молотов, улучшению структуры станков, а для этого должна быть расширена производственная база станкостроения и произведена перестройка работы действующих станкостроительных заводов.

Наряду с увеличением выпуска специальных и агрегатных станков, а также автоматических станочных линий, должен быть резко увеличен выпуск современных универсальных высокопроизводительных расточных, карусельных, зуборезных, фрезерных станков, автоматов и полуавтоматов, продольно-строгольных, радиально-сверлильных, координатно-расточных, токарных и шлифовальных станков, чтобы удовлетворить потребность в них самых разнообразных отраслей народного хозяйства и особенно машиностроения. Станки должны быть оснащены в максимальной степени принадлежностями, повышающими их универсальность и производительность, а также допускающими быструю переналадку с одной продукции на другую. Станки должны отвечать требованиям современной передовой технологии в машиностроении, повышать степень автоматизации рабочего процесса и обеспечивать применение больших скоростей резания. Широкое применение должна получить электрификация, гидрофикация и бесступенчатое регулирование скоростей, что резко улучшает эксплуатационные качества станков.

Расширяется производство новых конструкций прецизионных станков, — резьбошлифовальные станки, координатно-расточные, зубошлифовальные, алмазно-расточные, копировально-фрезерные и другие станки, необходимые для точного машиностроения и приборостроения.

В ближайшие годы должно быть организовано производство новых конструкций тяжёлых станков, например, зуборезных для обработки шестерен диаметром от 1,5 метров до 9 метров, расточных станков диаметром шпинделя от 150 миллиметров и выше, карусельных станков для обработки изделий диаметром до 18 метров, продольно-фрезерных станков с шириной фрезерования 3 метра, токарных с высотой центров 1,5 метра, крупных вальце-токарных и вальце-шлифовальных станков. Чтобы не засорять парк станков малоквалифицированными станками, которые производятся в ряде министерств и не имеют спроса, правительство запретило этим министерствам и ведомствам запуск в производство новых конструкций универсальных металлорежущих станков и кузнечно-прессовых машин без согласования с Министерством станкостроения и Гостехникой СССР.

Повышение производительности труда в машиностроении требует широкого внедрения прогрессивных скоростей режимов резания металлов с применением инструментов, оснащенных твердыми сплавами. Поэтому должно быть обращено серьёзное внимание как на увеличение выпуска серийного режущего инструмента, оснащённого твердыми сплавами, так и на расширение номенклатуры новых типоразмеров инструмента и абразивов для заточки и доводки твердых сплавов.

Советские машиностроители открыли большие возможности в области резания металла. На многих заводах нашей страны развинулось движение рабочих-стахановцев по увеличению скоростей резания металлов на различных станках. Скорость резания во многих случаях превышает 300 метров в минуту. Стахановец—токарь станкостроительного завода им. Свердлова т. Борткевич работает на скоростях резания 400—

700 метров в минуту. Передовые люди нашей страны показывают образцы творческой инициативы в борьбе за повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции. Перед станкостроительной и инструментальной промышленностью стоят большие задачи по освоению и выпуску новых быстрходных мощных станков, позволяющих полностью использовать режущие свойства твердосплавного инструмента, а также по модернизации существующих станков, что даст возможность увеличить их мощность и широко использовать для скоростных методов обработки.

На заводе «Красный Пролетарий» изготовлен и выпускается новый модернизированный токарный станок, в котором по сравнению со старым токарным станком увеличено число оборотов шпинделя с 600 до 1200 оборотов в минуту. Изготовлен принципиально новый быстрходный токарный станок с числом оборотов шпинделя до 3000 оборотов в минуту. На заводе им. Свердлова в Ленинграде организован серийный выпуск новых быстрходных расточных станков. На Горьковском заводе фрезерных станков изготовлен мощный вертикально-фрезерный станок с числом оборотов шпинделя до 1300 оборотов в минуту. Ведутся работы по изготовлению быстрходных сверлильных станков, автоматов, карусельных и шлифовальных станков.

Но это только начало большого, принципиально нового направления в развитии станкостроительной промышленности. Следует указать, что научно-исследовательская работа в области скоростной обработки, теоретическое её обоснование, поставлены ещё слабо.

В широком применении скоростных методов обработки металла заложены большие резервы роста производительности труда на машиностроительных заводах; поэтому успешное решение этой проблемы имеет большое народнохозяйственное значение.

Резервы, которыми располагает советское машиностроение, велики и многообразны. Машинное время станков на многих заводах составляет в среднем 60—65% общего времени работы станка. Это означает, что 35% времени станка затрачивается не на работу резания, а на вспомогательные операции.

Во многих министерствах и ведомствах плохо используются существующий парк металлорежущих станков и кузнечно-прессовых машин, неудовлетворительно организован ремонт и доукомплектование бездействующего оборудования, не принимаются серьёзные меры по усилению ремонтных баз на предприятиях. Некоторые руководители предприятий и ведомств стали на путь необоснованных требований нового оборудования, вместо надлежащей организации ремонта и ввода в действие имеющегося у них оборудования. Правительство обязало министерства и ведомства принять срочные меры по улучшению дела с ремонтом оборудования; по каждому предприятию, стройке должны быть разработаны графики ремонта оборудования, а также мероприятия по укреплению ремонтных баз. Ремонтные цехи предприятий должны быть разгружены от производства работ, не связанных с ремонтом оборудования.

Поэтому, наряду с увеличением выпуска новых металлорежущих станков, прессов и молотов и улучшением их структуры, правительство поставило перед работниками промышленности большую задачу улучшения использования и повышения производительности имеющегося парка металлорежущих станков и кузнечно-прессового оборудования.

Для уменьшения отходов металла при его обработке и для лучшего использования наличного станочного парка металлорежущих станков, особенно автоматов, полуавтоматов и револютерных станков, должен быть увеличен на металлургических заводах выпуск специальных профилей металла переменного сечения, калиброванного проката

и sortового проката в соответствии с требованиями внедрения передовой технологии в машиностроении.

Для успешного решения больших задач, которые стоят перед станкостроением в деле обеспечения промышленности новыми металло-режущими станками, прессами и молотами необходимо:

а) произвести перестройку работы станкостроительных заводов и кузнечно-прессового машиностроения с тем, чтобы выпуск основных типов станков, прессов и молотов был переведен на метод поточно-массового производства; это даст возможность значительно расширить масштабы производства;

б) ввести высокопроизводительную технологию обработки деталей в механических, сборочных и заготовительных цехах, как например кокильное литье, штамповка быстроходными прессами, автоматическая сварка, скоростная обработка металла;

в) механизировать трудоемкие и тяжелые ручные работы в механических и заготовительных цехах;

г) обеспечить в станкостроении широкое внедрение нормализации, стандартизации и унификации машин, деталей и узлов, что даст возможность снизить себестоимость продукции, сократить цикл сборки и количество новых моделей, уменьшить время на проектирование; стандартизация и унификация создают также условия для широкого кооперирования и специализации в изготовлении машин и содействуют повышению качества изделий;

д) поднять уровень производства смежных отраслей промышленности, снабжающих станкостроение электрооборудованием, прецизионными подшипниками и другими изделиями, от которых во многом зависит качество выпускаемых станков;

е) расширить экспериментальную базу станкостроения, особенно на крупных заводах, поднять научно-исследовательскую, конструкторскую и экспериментальную работу в области создания новых отечественных станков, прессов и молотов, исходя из требований внедрения в промышленность прогрессивной технологии;

ж) закончить в текущем пятилетии строительство, восстановление и реконструкцию ленинградских заводов им. Свердлова и «Станколит», краснодарского завода им. Седина, Горьковского завода фрезерных станков, минского завода им. Ворошилова, Воронежского завода кузнечно-прессового оборудования, Чимкентского завода для производства холодно-высодочных автоматов, Коломенского, Краматорского и Рязанского заводов тяжелых станков и других станкостроительных заводов и заводов кузнечно-прессового машиностроения.

В нашей промышленности созданы замечательные кадры конструкторов, накопили большой опыт скоростного налаживания производства новых машин, большой опыт содружества людей науки и техники с практиками, стахановцами производства, что позволяет претворять в жизнь лучшие достижения науки и техники, двигать ее вперед.

Перед станкостроителями стоит большая и почетная задача по дальнейшему обеспечению промышленности новыми станками и кузнечно-прессовым оборудованием, необходимыми для технического прогресса страны социализма, для выполнения исторических задач дальнейшего развития народного хозяйства, намеченных великим Сталиным.

Борьба за повышение рентабельности

(на опыте завода «Калибр»)

В борьбе за досрочное выполнение пятилетки, за ускорение темпов восстановления и развития народного хозяйства, во всей стране развернулось массовое движение рабочих, инженерно-технических работников и служащих социалистической промышленности за повышение рентабельности предприятий и образование сверхплановых накоплений.

«В текущем году, — говорил тов. Молотов в докладе о 31-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, — родилось новое патристическое движение в рабочих массах — движение за мобилизацию внутренних резервов, за рентабельную работу предприятий, за сверхплановые накопления. Общая сверхплановая экономия от снижения стоимости промышленной продукции составила за девять месяцев этого года свыше 4-х миллиардов рублей. Развернувшееся соревнование позволяет надеяться, что к концу года эта сумма сверхплановых накоплений увеличится, по крайней мере, в полтора раза». Как отмечено в сообщении Центрального Статистического Управления при Совете Министров СССР об итогах выполнения государственного плана восстановления и развития народного хозяйства СССР в 1948 году, общая сверхплановая экономия от снижения себестоимости промышленной продукции составила в 1948 году свыше 6 миллиардов рублей.

Подъем советской промышленности целиком основан на внутренних ресурсах и трудовых усилиях советских людей. Могучий трудовой подъем поднял весь советский народ на борьбу с послевоенными трудностями, на выполнение и перевыполнение послевоенного пятилетнего плана.

Завод «Калибр» одним из первых взял на себя обязательство выполнить новую сталинскую пятилетку в четыре года. За работу в третьем квартале 1948 года заводу присуждено первое место и переходящее Красное Знамя ВЦСПС и Министерства станкостроения СССР.

После окончания войны завод «Калибр» перешел на выработку продукции мирного времени. На заводе освоены передовые методы организации массового и крупносерийного производства и внедрения новой технологии, отвечающей задачам массового изготовления мерительных инструментов. Изготовление мерительного инструмента высокой точности на основе поточных методов было проведено впервые в мировой практике и дало большой экономический эффект.

Внедрение массового производства ряда изделий потребовало коренных улучшений самой технологии их обработки. Широкое применение получили также новые методы, как нанесение делений и знаков давлением вместо гравировки, горячая и холодная штамповка многих деталей на высокопроизводительных многошпиндельных автоматах и т. д.

Огромную роль в деле быстрого восстановления довоенного объема производства и дальнейшего его роста сыграло развертывание на заводе социалистического соревнования. К 1 ноября 1947 года завод

досрочно закончил выполнение программы второго года новой сталинской пятилетки. К 4 ноября 1948 года завод выполнил свои обязательства по досрочному выполнению программы третьего года послевоенной сталинской пятилетки к 31-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

Подобно тому, как в период ударничества развитие шло от ударных бригад к ударным цехам и заводам, так и в настоящее время массовое участие командиров производства в соревновании делает реальным переход от стахановских бригад и участков к стахановским цехам и заводам.

Инициатор коллективной стахановской работы на производственном участке старший мастер цеха микрометров, лауреат Сталинской премии, коммунист Николай Российский является воспитанником коллектива завода — здесь он прошел замечательную школу производства, овладел техникой, получил навыки организатора.

Опыт Николая Российского сделался достижением многих заводов и фабрик, а славное имя мастера-новатора стало известным всей стране.

На заводе в настоящее время стали коллективно-стахановскими 6 цехов и 26 участков. Готовятся к переходу на коллективно-стахановскую работу и другие цехи и участки.

В цехе микрометров возникло новое замечательное движение. Инициатором этого движения является конкретное личное обязательство по экономии инструментов, металла, материалов, электроэнергии, причём к 1 января 1949 года он выполнил три годовых нормы. Это ценное начинание молодого токаря подхвачено рабочими других цехов, оно помогло заводу в выполнении обязательств по созданию сверхплановых накоплений.

В ходе соревнования на заводе возникли комплексные стахановские бригады. Новое в этом виде соревнования заключается в том, что при комплексной работе увеличивается ответственность рабочего не только за выполнение плана по количеству продукции, но, главное — за качество выработываемой продукции. Комплексная стахановская бригада возникла в цехе круглых калибров по инициативе комсомолки Маргариты Октябрьской, которая в настоящее время руководит этой бригадой.

Больших успехов в развёртывании социалистического соревнования достиг коллектив цеха шпindelей, которым руководит тов. Дуванская. Этому цеху присвоено звание стахановского цеха. Здесь впервые на заводе возникло движение за скоростную обработку металла и скоростные этого цеха — токарки мать и дочь Кузнецовы, токарь Никитин и другие добились больших успехов, доведя резание металлов до 300—350 метров в минуту. Прекрасных результатов в скоростном резании металлов добился токарь цеха автоматов тов. Платов. Его показатели — 400—450 метров в минуту. В настоящее время на заводе освоено около 150 операций по скоростному резанию металлов.

Коммунисты и комсомолы идут в первых рядах соревнующихся рабочих и специалистов и являются организаторами соревнования. По несколько годовых норм выполнили в 1948 году коммунисты Мануйлов, Платов, Вендер, комсомолы Уткин, Зенцова, Ермаков и многие другие.

В цехах завода насчитываются сотни стахановцев, выполняющих к 1 января 1949 года по несколько годовых норм. Среди них шлифовщик Социленко, токари Итальянский и Кузнецова, слесарь Карпов и другие. Только в одном цехе приборов таких передовиков имеется 42 человека.

В составлении стахановского техпромфинплана на 1948 год участвовали все инженерно-технические работники завода, а также весь коллектив рабочих-стахановцев. Было внесено 1450 рационализаторских предложений, из которых 868 включены в планы организационно-технических мероприятий цехов и отделов. Годовая экономия от внедрения в производство организационно-технических мероприятий составила 5244 тысячи рублей. Особенно активно протекала разработка плана оргтехмероприятий в цехе микрометров на участке, руководимом Николаем Российским. Этот участок дал 23% всей экономии, достигнутой на заводе.

В борьбе за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки активную помощь оказал заводу научный коллектив Московского инженерно-технического института имени С. Орджоникидзе. В ответ на призыв ленинградцев о выполнении пятилетки в четыре года, коллектив научных работников института принял участие в разработке стахановского техпромфинплана на заводе «Калибр», рассчитанного на выполнение заводом пятилетнего плана в четыре года. В работе по составлению техпромфинплана принимали участие около 40 научных работников, из них 10 профессоров и заведующих кафедрами, свыше 20 доцентов, а также ассистенты и аспиранты.

Разработка техпромфинплана завода «Калибр» на 1948 год была основана на тщательном выявлении внутренних резервов роста производства, повышении производительности труда, улучшения экономических показателей работы, а также на практической оценке организационного состояния производства с учётом задач, поставленных перед заводом в послевоенной сталинской пятилетке.

В процессе работы по ряду разделов техпромфинплана определялась новая методика его разработки. Особо важно отметить, что техпромфинплан завода «Калибр» содействовал максимальному развитию передовых форм коллективной стахановской работы, что позволило заводскому коллективу справедливо назвать его стахановским техпромфинпланом.

Освоение передовых методов массового и крупносерийного производства и широкое развитие стахановского движения позволили заводу не только увеличить выпуск и повысить рентабельность, но и добиться серьёзного улучшения качества своей продукции — её метрологических свойств. Так, в 1948 году 70% всех микрометров по качеству отнесены к нулевому и первому классу, освоено производство микрометров усовершенствованной конструкции со стопором и армированных твёрдыми сплавами. За 1948 год на заводе освоено 78 типов-размеров новых изделий. Годовой план по экономии от внедрения рационализаторских предложений выполнен на 172,8%.

Таким образом, уже в 1948 году созданы все необходимые предпосылки для решения новых задач в 1949 году — сочетать значительный рост производства и улучшение всех качественных показателей с широким освоением новой номенклатуры более сложных средств измерительной техники и автоматизации контроля, в полном соответствии с техническим прогрессом всего машиностроения СССР.

Развитие стахановских методов коллективной работы создаёт предпосылки для перевода всего завода в 1949 году на сплошную стахановскую работу.

План 1948 года по объёму продукции завод выполнил на 121,8% и при этом значительно превышен уровень производства, намеченный на 1950 год. Довоенный уровень выпуска продукции превышен на 75%. Выработка на одного рабочего превышает довоенную в два раза.

На заводе каждый двенадцатый рабочий выполнял по две годовых нормы, каждый третий рабочий за три квартала 1948 года выполнял по одной годовой норме.

Тов. В. М. Молотов в своём докладе о 30-летию Великой Октябрьской революции указал, что «широта размаха и содержание соревнования определяют теперь достигнутый здесь или там уровень коммунистического отношения к труду среди советских людей».

На заводе «Калибр» партийная организация поддерживает коллектив в духе коммунистического отношения к труду и в этой области несомненно имеются значительные успехи.

Наряду с увеличением объёма производства, большим достижением завода в 1948 году явилось значительное снижение себестоимости выпускаемых изделий. Решающее влияние на снижение себестоимости продукции оказало расширение и совершенствование поточного производства, внедрение высокопроизводительной технологии, улучшение организации труда, организация коллективной стахановской работы цехов и участков.

Динамика снижения себестоимости продукции отражает непрерывный рост производительности труда, овладение техникой и всё более полное её использование, культурно-технический рост коллектива рабочих, широкое развёртывание социалистического соревнования.

Снижение себестоимости продукции в 1948 г.
(в процентах к средне-годовой себестоимости 1947 г.)

	План	Фактическое выполнение
I квартал	6,1	12,0
II "	15,0	16,2
III "	18,0	23,1
IV "	24,1	28,6

Потери от брака систематически снижаются: в первом квартале брак составил 3,1%, во втором квартале — 2,24%, в третьем квартале — 1,55%. Однако брак ещё остаётся весьма значительным и его ликвидация составляет одну из важнейших задач заводского коллектива.

Поскольку важнейшим источником снижения себестоимости является дальнейший рост производительности труда, перед коллективом завода была поставлена задача — снизить технико-экономические нормы трудоёмкости важнейших изделий. Улучшение организации производства и внедрение поточного метода обработки деталей на механическом участке, где работает мастер Н. Российский, резко снизили трудоёмкость производства.

Прежде оборудование на участке было расставлено по принципу однотипных станков, что замедляло подачу деталей с одной операции на другую и требовало дополнительного количества подсобных рабочих. Деталь в процессе механической обработки проделывала длинный извилистый путь от станка к станку, разбросанным по всему цеху. Теперь оборудование перепланировано в строгом соответствии с ходом технологического процесса.

В 1948 году в цехе микрометров внедрены конвейеры на участке сборки и на линии скобы механической обработки установочных мер,

скоростное резание на обработке стебля и микровинта. В настоящее время на механическом участке цеха микрометров внедряются автоматизированные средства в движении деталей, что должно обеспечить ритмичную работу сборочного участка.

Выработка на одного рабочего на механическом участке цеха микрометров непрерывно повышалась: до перехода на коллективно-стахановскую работу она составляла 261 комплект, после перехода в третьем квартале 1947 года она повысилась до 341 комплекта. В 1948 году выработка на одного рабочего продолжала повышаться: в первом квартале — 356, во втором квартале — 360, в третьем квартале — 376, в четвёртом квартале — 418.

Неуклонное увеличение выпуска продукции было результатом роста производительности труда и систематического перевыполнения норм выработки. Трудоёмкость механической обработки микрометра 0-25 снизилась с 7,1 нормо-часов в 1946 году до 2,57 в апреле 1948 года.

Цех микрометров сократил потери деталей против 1947 года в два с половиной раза, ликвидировал скрытый брак и значительно снизил потери в производстве.

С 1 апреля 1948 года цех перешёл на хозяйственный расчёт. Согласно положения о хозяйственном расчёте, введены: а) система планирования хозяйственных показателей, б) ценники для расчётов между цехами, в) система регулирования хозяйственных претензий и т. д.

Для дальнейшего улучшения работы цеха и развития новых форм коллективного стахановского труда создан стахановский совет. В него вошли: лауреаты Сталинской премии Н. Российский, Я. Оснас, Н. Коренцева, токарь Уткин, шлифовщик Кудинов, фрезеровщик Агапов, доводчик Михайлова и др. В совете созданы бригады конструирования, качества и прогрессивной технологии, организации труда, экономики цеха.

Живая творческая деятельность коллектива цеха микрометров способствовала значительному снижению себестоимости выпускаемого изделия.

Себестоимость микрометра 0-25
(в процентах к 1940 году)

1946	87,7
1947	72,8
I кв. 1948 года	56,6
II " 1948 "	54,4
III " 1948 "	48,8
IV " 1948 "	45,3

Хронометражные наблюдения фактического выполнения норм по всем операциям поточных линий и расчёты технички обоснованных норм выявили большие резервы производственных мощностей в поточных линиях в цехе штамповки. Следует отметить, что число технички обоснованных норм на заводе ещё не велико — и это является крупным недостатком, который задерживает дальнейший рост производительности труда. Поэтому разработка и внедрение технички обоснованных норм является неотложной задачей.

В результате завершения окончательной сборки на конвейере штангенциркулей, механизации ряда ручных операций, введения регламентированного ритма работы, а также ввода в действие вновь построенного конвейера предварительной сборки штангенциркулей, завод добился значительного улучшения технико-экономических показателей своей работы.

Выработка штангенциркулей на одного рабочего в месяц составила в первом квартале 1948 года 148 штук, во втором квартале — 167 штук, в третьем квартале — 209 штук.

Коллектив цеха штангенциркулей ещё 20 сентября завершил выполнение годового плана. До конца года цех выполнил ещё одно полугодие задание и для дополнительного более 250 000 рублей экономии. Коллективы комсомольских молодёжных бригад — Исаевой, Евадимовой и др. досрочно выполнили в сентябре годовые планы. Коллектив этого цеха увеличил выработку почти в три раза и снизил себестоимость на 40% по сравнению с 1947 годом. В результате четкого планирования производства выпуск штангенциркулей по часовому графику стал законом в работе цеха.

Эти результаты достигнуты благодаря внедрению поточных методов работы, введению конвейерных линий, повышению степени автоматизации и механизации трудовых операций, введению передовых методов обработки, усовершенствованных приспособлений, улучшающих условия работы, понижающих количество брака, повышающих производительность труда и качество продукции, благодаря широкому развитию станочного движения на заводе и распространению методов Н. Росинского.

В борьбе за увеличение социалистических накоплений огромное значение имеет вопрос о правильном и целесообразном использовании оборотных средств промышленности.

Одним из основных методов мобилизации внутренних резервов производства является ускорение оборачиваемости средств. Предприятия Москвы за счёт ускорения оборота толку на один день могут высвободить для народного хозяйства около 100 миллионов рублей.

Социалистическое государство выделяет крупные суммы на увеличение собственных оборотных средств промышленных предприятий. Ускорение оборачиваемости средств предприятий приводит к значительной экономии оборотных средств. Иммобилизация оборотных средств, накопление запасов товароматериальных ценностей, превышающих установленные нормативы и не соответствующих действительной потребности, самым отрицательным образом отражается на оборачиваемости оборотных средств, на финансовом состоянии предприятий, создаёт серьёзные финансовые затруднения и приводит к неплатежам и увеличению просроченной задолженности Госбанку.

Сокращение производственных запасов означает реальное высвобождение для народного хозяйства конкретных материальных ценностей и возможность их дальнейшего производственного использования в целях расширенного воспроизводства. То же в полной мере относится к ускорению оборачиваемости средств, вложенных в незавершённое производство и готовую продукцию.

Успешно выполняя государственный план по всем количественным и качественным показателям, коллектив завода «Калибр» уделяет боль-

шее внимание ускорению оборачиваемости средств и достиг в этом серьёзных успехов, что видно из следующих данных.

	1940 г.	1946 г.	1947 г.	1948 г.
Оборот средств в днях	218	171	148	138
Коэффициент оборачиваемости . . .	1,7	2,1	2,4	2,6

В 1940 году на 1 рубль оборотных средств было выпущено товарной продукции на 1,7 рубля, в 1946 году — на 2,1 рубля, в 1947 году — на 2,4 рубля, в 1948 году — на 2,6 рубля. Таким образом, оборачиваемость средств, вложенных в производство и обращение, ускорилась в 1948 году против довоенного уровня более чем в полтора раза.

Вследствие сокращения времени оборота средств, завод высвободил в 1947 году 4 миллиона рублей оборотных средств и обеспечил увеличение выпуска товарной продукции на 41% по сравнению с 1946 годом.

В 1948 году время оборота составило 138 дней против 148 в 1947 году. Ускорение оборачиваемости средств сопровождается повышением рентабельности, укреплением финансового положения завода. За 1948 год завод дал свыше 6 миллионов рублей сверхплановых накоплений. Это позволило создать источники для выплаты свыше 2 миллионов рублей премияльных сумм за счёт перевыполнения плана накоплений.

Скорость оборота характеризуется соотношением динамики выпуска продукции и динамики средних остатков оборотных средств. Анализ этих двух величин показывает, что на заводе «Калибр» увеличение выпуска продукции значительно опережает рост оборотных средств. Так, при увеличении выпуска продукции в 1948 году на 75% (по сравнению с 1940 годом) средние остатки оборотных средств возросли лишь на 7,3%. Это означает, что в практике планирования оборотных средств нельзя увеличивать их нормативы пропорционально росту объёма производства, так как улучшение использования оборотных средств создаёт возможность значительного роста продукции при замедлении растущих оборотных средствах. Борьба за ускорение оборачиваемости средств — это борьба за высвобождение огромных материальных и денежных ресурсов и за их производительное использование на нужды расширенного социалистического воспроизводства.

Одним из наиболее важных мероприятий, направленных к ускорению оборачиваемости средств, явилось совершенствование производственного процесса. В частности, перевод изготовления микрометров и штангенциркулей на поток дал заводу возможность резко ускорить оборачиваемость средств, вложенных в незавершённое производство:

	Оборачиваемость в днях		
	до потока	в потоке	
		I кв. 1948 г.	III кв. 1948 г.
По цеху штангенциркулей	32	11	6
По цеху микрометров	41	10	8

Ускорение оборачиваемости средств при переходе на поточную систему производства достигается, главным образом, путём устранения перерывов в обработке изделия на переходах от одной операции к другой. Это дало возможность снизить запасы незавершенного производства по сравнению с довоенными, 1940 годом в целом по заводу на 37%.

О значительном улучшении использования оборотных средств свидетельствует тот факт, что за 1946—1948 годы достигнут значительный рост выпуска продукции с суммой оборотных средств на 21 миллион рублей меньше по сравнению с довоенным уровнем.

Одной из причин, содействующих ускорению оборота материальных ценностей, является правильная организация материально-технического снабжения. Для ускорения оборачиваемости необходимо правильно и целесообразно организовать использование оборотных средств не только в сфере производства, но и в обращении.

До недавнего времени на заводе имелись значительные сверхнормативные остатки материалов и готовых изделий на складах, плохо организована работа отдела снабжения и это замедляло оборачиваемость оборотных средств и нарушало ритмичную работу предприятия.

От выявления и реализации омертвленных ресурсов на складах завод перешёл к предотвращению возможности их накопления, т. е. коренным образом пересмотрел и улучшил всю систему организации снабжения, планирования, учёта и контроля над завозом и потреблением материалов. Упорядочение материального хозяйства завода позволило вскрыть огромные дополнительные ресурсы роста производства, которые ещё не были использованы.

Затраты материалов составляют $\frac{1}{2}$ всех затрат на производство¹ они рассчитаны на основе прогрессивных норм расхода материалов на единицу изделий и на основе действующих цен. Путём применения более совершенной технологии и конструкции выпускаемых изделий норма расхода материалов против 1947 года снижена на 7%. Однако, этим далеко не исчерпаны возможности дальнейшего снижения нормы расхода материалов на единицу изделия. Достаточно сказать, что по значительному количеству выпускаемых заводом изделий коэффициент использования металла составляет всего лишь 0,40—0,45. Это является результатом нерационального расхода металла и конструктивного несовершенства некоторых изделий. Ликвидация этих потерь металла должна явиться серьёзным источником дальнейшего ускорения роста производства без выделения дополнительных фондов. Это — крупный внутрипроизводственный резерв нашего завода.

В 1948 году нормы расхода вспомогательных материалов пересматривались на заводе три раза и устанавливались с учётом опыта передовых участков. Расход топлива рассчитывается главным энергетиком завода по нормам, утверждённым министерством.

План поставки и заготовки материалов составляется на заводе «Калибр» следующим образом. При разработке этого плана учитывается наличие материалов на складах, ранее заказанные количества и установленные нормы запасов материалов на складе. Размер запасов определяется по среднесуточному расходу, с учётом количества дней нахождения на складе. Текущие запасы рассчитываются на период времени между двумя очередными поставками: страховые запасы предназначаются на случай исчерпания текущих запасов в период времени между двумя текущими поставками и служат резервом до восполнения текущих запасов. Отпуск материалов из страховых запасов производится только с разрешения заместителя директора. Страховые запасы в первую очередь создаются на те материалы, которыми снабжается поточное

производство, ибо несвоевременная их подача может приостановить всю работу на конвейере.

Расчёт норм складских запасов производится отделом снабжения согласованно с планово-производственным и финансовым отделами, причём при всех условиях величина запаса на складе не должна превышать установленного норматива. Плановые размеры запасов сообщаются складам завода.

Повседневный контроль за нормами запасов на складе и своевременная сигнализация об отклонениях от плана осуществляется работниками складского хозяйства путём направления сигнальных справок в отдел снабжения. Плановая группа отдела снабжения, получив сигнальную справку, вывешивает её на «доску сигналов» по группе, к которой относится данный материал. Дата получения сигнальной справки и её снятия фиксируется в специальном журнале. В конце месяца данные журнала обрабатываются по каждой заготовительной группе и вручаются руководителю группы, начальнику отдела снабжения и заместителю директора. Таким образом «доска сигналов» служит своеобразным барометром в работе отдела снабжения и складов, служит предупреждением возможных перебоев, если не будут приняты меры к заводу материалов.

Такой учёт состояния материально-технического снабжения ликвидирует самоволь, активизирует работу отдела снабжения и складов и является стимулом для развертывания социалистического соревнования среди работников отдела снабжения и складского хозяйства.

Регулирование плана заготовок в денежном выражении производится по лимитам, установленным финансовым отделом завода на квартал, с разбивкой по месяцам. Результаты использования лимита финансирования заготовок ежедневно проставляются на специальной доске в отделе снабжения. Контроль рублём помогает работникам снабжения оперативно следить за завозом материалов, критически оценивать деятельность отдельных поставщиков и не допускать омертвления материальных ценностей в ненужных запасах.

Контроль над заготовительной деятельностью осуществляется ежедневно на совещаниях у директора завода. Здесь заслушиваются сообщения цехов о проделанной работе за истекшую декаду, утверждается ежедневный график работы на предстоящую декаду и проверяется выполнение претензий цеха к отделам заводоуправления и к цехам по кооперированным заказам. На этих совещаниях присутствуют все начальники отделов заводоуправления, главный инженер и заместитель директора. Решения на этих совещаниях протоколируются и приобретают силу приказа по заводу. Ежедневный контроль за исполнением этих решений осуществляется диспетчером завода по диспетчерскому пулту.

Месячные отчёты и балансы регулярно обсуждаются у директора завода. Здесь рассматриваются вопросы материально-технического снабжения, оборачиваемости средств, реализации фондов по важнейшим видам материалов, итоги мобилизации внутренних ресурсов, соответствие фактических остатков материалов на складах утверждённым нормативам, результаты заготовок и отпуска в производство материалов в денежном выражении (экономика или перерасход в сравнении с плановыми денгами и сметой затрат производства).

Балансовая комиссия завода намечает конкретные мероприятия для устранения выявленных недостатков работы и дальнейшего её улучшения.

Улучшение организации материального снабжения способствовало значительной экономии материалов. В первом полугодии 1948 года достигнута экономия в расходовании материалов на сумму 748 тысяч рублей.

Успешность борьбы с непроизводительными потерями в производстве также во многом зависит от правильной организации материального хозяйства. Отпущенный для производства немерный металл вызывает значительные потери труда и средств. Несвоевременное обеспечение производства вызывает перебои и простои на целых участках, наносит ущерб государству и ведёт к уменьшению заработка рабочих. Запас материалов без обоснованного расчёта всегда приводит к затовариванию и смертельному средству.

Организационное укрепление такого важнейшего участка, каким является материально-техническое снабжение и складское хозяйство, — одна из первоочередных задач в борьбе за выполнение пятилетнего плана в четыре года.

Опыт завода «Калибр» со всей очевидностью свидетельствует о том, что одной из причин замедления оборота средств, а также накопления излишних и ненужных материалов на заводах, является имеющееся в ряде случаев нерациональное географическое размещение заказов и поставок материалов.

Например, Главстанкоинструмент Министерства станкостроения СССР передал заказы на металл, необходимый заводу «Калибр», Кузнецкому металлургическому комбинату, тогда как в прошлом году такой металл завод получал из Горького. Несомненно, что такое отдаление источников снабжения от завода-потребителя сокращает возможности завода увеличить оборачиваемость средств. Не имея уверенности в том, завод увеличит оборачиваемость равномерно, завод вынужден заводить поставки будут производиться равномерно, завод вынужден заводить лишний металл с баз Главметаллоснаб и от других поставщиков. На баз Главметаллоснаб металл, прибывающий в разное время, не рассортировывается по данным анализа заводских лабораторий. Пригодность металла к запуску в производство определяется уже после вывоза его на завод при повторном анализе в заводской лаборатории. Предъявлять поставщику рекламации по качеству нельзя, так как металл соответствует утверждённым государственным стандартам, но для производства инструмента не всегда пригоден: такой металл завод включает в списки неликвидов и продаёт.

Для выпускаемой заводом продукции требуется значительное количество подшинников повышенного класса точности. Однако, заводо-поставщики не обеспечивают нужной отсортировки подшинников. Десятки тысяч подшинников из-за пониженного класса точности завод отсортировывает и вынужден заниматься их реализацией.

Большую помощь заводам должны оказать сортировочные базы Главснаб министерства. Они должны иметь достаточное количество материалов в нужном ассортименте, чтобы иметь возможность предупредить прорывы в снабжении и тогда заводы будут избегать излишних запасов. Эти же базы должны заниматься реализацией избыточных и неликвидных материалов, выявленных на заводах министерства.

Оборачиваемость готовых изделий на заводе «Калибр» за последнее время несколько замедлилась. Завод ощущает затруднения в сбыте некоторых видов своей продукции (калибры, скобы). Основной причиной слабого спроса на простые виды мерительного инструмента является

значительное расширение их производства в период войны в инструментальных цехах промышленных предприятий. Между тем кустарные и нерентабельное производство инструмента во вспомогательных инструментальных цехах предприятий экономически себя не оправдывает.

Практика показывает, что себестоимость и трудоёмкость стандартного инструмента, выпускаемого инструментальными цехами заводов, значительно превышает себестоимость и трудоёмкость однородной продукции, выпущенной инструментальной промышленностью.

Удовлетворение потребности промышленности в инструменте является задачей инструментальных заводов, а не вспомогательных цехов, которым следует заняться выпуском нестандартного инструмента.

Темпы роста производства, которых достигла инструментальная промышленность, позволяют также поставить вопрос о переходе от распределения к культурной советской торговле мерительным инструментом. Это будет содействовать более широкому использованию стандартных инструментов, произведённых инструментальными заводами.

Результаты, достигнутые в борьбе за повышение рентабельности и ускорение оборачиваемости оборотных средств, ярко свидетельствуют о наличии ещё неиспользованных резервов даже на таком передовом предприятии, каким является завод «Калибр».

Наши резервы далеко не исчерпаны и есть все основания для дальнейшего улучшения их использования.

В ходе разработки коллективом завода техпромфинплана на 1949 год вскрыты новые возможности лучшего использования техники, организации производства, развития новых форм социалистического соревнования и подтягивания тылов производства. Особенно важной задачей является подтягивание до уровня организации основного производства таких участков, как материальное снабжение, складское хозяйство, ремонтные цехи, заводской транспорт, энергетическое и инструментальное хозяйство.

Борьба за снижение себестоимости продукции и мобилизацию внутренних ресурсов обеспечит заводу новые успехи в деле улучшения экономических показателей в 1949 году. Задача состоит в том, чтобы используя инициативу масс, вскрывать новые источники экономии, ускорять процесс накопления и этим обеспечить более быстрые темпы роста производства.

Коллектив завода намечает увеличить выпуск продукции в 1949 году против 1948 года на 30% при незначительном росте всех оборотных средств (всего на 4,4%). Такое использование оборотных средств в 1949 году даст экономический эффект в денежном выражении до 5 миллионов рублей.

Основной задачей в деле ускорения оборачиваемости средств надо считать дальнейшее наращивание темпов выпуска продукции на основе:

- внедрения поточных методов производства,
- внедрения механизации трудоёмких работ и передовой техники,
- повышения коэффициента использования металла, оборудования и электроэнергии,
- снижения производственных потерь и непроизводительных расходов,
- рациональной организации материального хозяйства и сбыта.

Борьба за ускорение оборачиваемости оборотных средств в промышленности должна быть подкреплена разработкой уточнённой методики расчёта оборотных средств и улучшением их планирования.

В декабре 1948 года на заводе была проведена научно-техническая конференция, с участием научных работников Московского инженерно-экономического института им. Г. Орджоникидзе, по мобилизации внутренних ресурсов для досрочного выполнения послевоенной сталинской пятилетки.

На основе анализа работы завода по стахановскому техпромфинплану в 1948 году, конференция наметила пути дальнейшего технического прогресса и развития социалистического соревнования для перелома всего завода в 1949 году на сплошную стахановскую работу. Вскрытые на конференции внутренние резервы позволили коллективу рабочих, инженеров, техников и служащих завода принять на себя новое обязательство — выполнить послевоенную сталинскую пятилетку в три года и восемь месяцев. Это очень серьёзное и ответственное обязательство и оно несомненно будет выполнено.

Извращения марксизма-ленинизма в работах академика Е. Варга

Борьба антиимпериалистического и демократического лагеря во главе с Советским Союзом против лагеря империалистического и антидемократического во главе с США выдвигает перед советской экономической наукой большие и ответственные задачи в области научной разработки проблем современного империализма и общего кризиса капитализма, разоблачения враждебной всему прогрессивному человечеству политики империалистических государств и современных буржуазных экономических теорий.

В свете этих задач особо важное значение приобретает решительная борьба против всяких извращений ленинско-сталинской теории империализма и общего кризиса капитализма, против всех попыток притупить острое оружие теории марксизма-ленинизма. В советской печати уже подвергнуты критике грубые ошибки акад. Варга, которые являются попыткой воскрешения буржуазно-реформистской теории «организованного капитализма» и мешают плодотворной марксистской разработке проблем империализма и общего кризиса капитализма. Эти ошибочные взгляды акад. Варга изложены в его книге «Изменения в экономике капитализма в итоге второй мировой войны», в ряде его статей, опубликованных в журнале «Мировое хозяйство и мировая политика», а также в его выступлениях на дискуссии по поводу названной книги и на сессии Ученого Совета Института экономики Академии Наук СССР в октябре 1948 года. При этом в указанных выступлениях т. Варга не только не признаёт ошибочности своих взглядов, но продолжает их отстаивать и «углублять».

Ошибочным, антимарксистским в самой своей основе, является прежде всего методологический подход акад. Варга к изучению экономики капиталистических стран. Вместо анализа стихийных экономических законов и классовых противоречий монополистического капитализма, т. Варга ставит в центр своего внимания вопрос о роли буржуазного государства, рассматривая его как движущую силу развития экономики современных капиталистических стран. Тем самым акад. Варга отходит от основ марксистского, материалистического понимания общественного развития и подменяет требование исторического материализма — исходить из законов экономического развития общества — идеалистическим положением о первенствующей роли буржуазного государства в экономике капиталистических стран.

В результате этого порочного методологического подхода т. Варга извращает учение Ленина о монополистическом капитализме, изображая развитие экономики монополистического капитализма в период второй мировой войны, как результат сознательного, «планового» воздействия буржуазного государства. Акад. Варга совершенно неправильно характеризует сущность государственно-монополистического капитализма, подменяя ленинское положение о сращивании аппарата буржуазного государства с финансовой олигархией буржуазно-реформистским положением

о «решающей» роли государства в капиталистическом хозяйстве. Таким образом, монополистический капитализм изображается т. Варга как капитализм «плановый» и «организованный», что является прямым извращением учения Ленина и Сталина об империализме.

Вместе с тем немарксистские взгляды т. Варга по вопросу об изменениях в экономике капитализма в итоге второй мировой войны проистекают из отрыва экономики от политики, от классовой борьбы внутри капиталистических стран, от борьбы антиимпериалистического лагеря и лагеря империалистического на международной арене.

Из неправильного, антимарксистского понимания природы монополистического капитализма вытекают также грубое извращение ленинско-сталинского учения об общем кризисе капитализма. Тов. Варга рассматривает общий кризис капитализма в отрыве от раскола мира на две системы — социалистическую и капиталистическую, и даже возникновения общего кризиса капитализма он относит к самым первым годам XX века, когда был завершён переход от капитализма свободной конкуренции к монополистическому капитализму, подчёркивая тем самым своё отрицание связи общего кризиса капитализма с победой Великой Октябрьской социалистической революции и с расколом мирового хозяйства на две antagonистические системы — капитализм и социализм. Это непонимание борьбы двух систем как главной характерной черты общего кризиса капитализма и затухивание коренной противоположности социалистической и капиталистической систем хозяйства обнаруживается у т. Варга при постановке и решении их важнейших вопросов современного мирового хозяйства и международной политики. Отсюда, например, возникает положение о «приостановлении» в годы второй мировой войны борьбы двух систем внутри антигитлеровской коалиции. Оценивая перспективы послевоенного развития, он крайне принижает значение образования — при помощи Советского Союза — стран новой демократии, выпадение которых из цепи империализма и вступление на путь перехода от капитализма к социализму имеет всемирно-историческое значение в дальнейшем углублении и обострении общего кризиса капитализма и в укреплении сил социализма. Умаление роли стран новой демократии связано у т. Варга также и с тем, что он неправильно изображает в своей книге общественный строй этих стран как государственный капитализм, рассматривая тем самым их экономику, как разновидность капиталистической экономики. Из непонимания прямо противоположной природы капитализма и социализма вытекают утверждения т. Варга о том, что современная капиталистическая система хозяйства отличается плановым характером; что классовая борьба в современных капиталистических странах превращается в борьбу за «долю участия» рабочего класса и буржуазии в государственном управлении т. д. Непонимание характера и масштабов обострения и углубления кризиса колониальной системы на современном этапе приводит т. Варга к утверждению об «освобождении» колоний и полукolonий и о получении ими независимости в силу, главным образом, экономических факторов.

Исходя из своего реформистского понимания монополистического капитализма и общего кризиса капитализма, акад. Варга в извращённом виде изображает перспективы экономического развития капиталистических стран, в частности США. Он считает, что основное противоречие капитализма между общественным характером производства и частным характером присвоения начнёт в полной мере действовать лишь примерно через десять лет после окончания войны и что капитализму удастся в течение этого периода избежать серьёзного кризиса перепроизводства и добиться хотя бы временной стабилизации. Между тем, известно, что в капиталистических странах, и прежде всего в США, уже в настоящее

время называют предпосылки нового экономического кризиса перепроизводства огромной разрушительной силы.

Все эти ошибочные положения акад. Варга представляют собой определённую систему взглядов, основанных на грубых извращениях ленинско-сталинского учения об империализме и общем кризисе капитализма. Центральным пунктом всей этой системы взглядов т. Варга является его реформистское положение о «решающей» роли государства в экономике монополистического капитализма.

В статье, опубликованной в первом номере журнала «Мировое хозяйство и мировая политика» за 1945 год под названием «Решающая роль государства в военном хозяйстве капиталистических стран», т. Варга писал: «Государство приобрело решающее значение в военном хозяйстве, в связи с чем глубоко изменился и самый характер хозяйства»¹.

Таким образом, согласно т. Варга, регулирующая или «плановая» деятельность капиталистического государства являлась, в условиях второй мировой войны, исходной и решающей, а «глубокие изменения» в «самом характере хозяйства» капиталистических стран — производными и обусловленными этой «плановой» деятельностью капиталистических государств. Исходными и решающими являются у т. Варга не стихийные законы развёртывания капиталистической военной экономики, а сознательная и «плановая» деятельность буржуазных государств, по произволу распоряжающихся народным хозяйством капиталистических стран.

Хозяйственная роль буржуазного государства в период второй мировой войны характеризуется т. Варга в названной статье следующим образом: «Государство, как правило, распоряжается рабочей силой всех граждан, используя их в армии или на производстве». «Государство определяет использование большей части материальных средств производства. Оно распределяет дефицитное сырьё, а в Европе почти все сырьё дефицитно. Государство устанавливает, какие средства производства следует производить и кому они должны быть предоставлены. Оно запрещает производство определённых средств производства (например, машин для текстильной промышленности), строительство фабрик для производства предметов потребления и т. д. Государство распоряжается всякого рода транспортными средствами и т. п. Путём стандартизации государство определяет качество и размер подлежащих производству товаров и т. д. «Государство ограничивает потребление населения. Оно определяет количество и цены распределяемых под контролем государственного аппарата продовольственных продуктов». «Государство затормозило развитие тенденции к общему росту товарных цен, тенденции, вытекающей из превышения спроса на товары над их предложением»². И т. д. и т. п.

Итак, т. Варга нарисовал здесь довольно полную картину всеобъемлющего («тотального») планирования всего народного хозяйства в условиях военно-государственного монополистического капитализма. Согласно т. Варга выходит, что хозяином и главным распорядителем средств

¹ Журнал «Мировое хозяйство и мировая политика», № 1, 1945 г., стр. 11 (Разрядка паши — М. М.).

² Журнал «Мировое хозяйство и мировая политика», № 1, 1945 г., стр. 16—18, а также Е. В. Варга, Изменения в экономике капитализма в итоге второй мировой войны, стр. 23—26.

производства, рабочей силы и т. д. в капиталистическом хозяйстве становится государством, а не капиталисты и не капиталистические монополии. При таком понимании капиталистические монополии превращаются лишь в объект регулирующей деятельности буржуазного государства. Но действительная суть государственно-монополистического капитализма, состоящая в том, что аппарат капиталистического государства становится лишь орудием осуществления интересов решающих групп финансового капитала, при такой точке зрения совершенно исчезает.

По мнению т. Варга, решающая роль государства в хозяйстве возникает в силу того, что капиталистическому государству для ведения большой войны потребовалось отменить обычные стихийные экономические законы капиталистического хозяйства, «принудительно подчинить частные интересы отдельных предприятий и отдельных лиц» (стр. 13) и, таким образом, взять в свои руки регулирование хозяйства. Следовательно, буржуазное государство решило подчинить себе капиталистическое хозяйство — и сделало это. Очевидно, в данном случае позиция т. Варга мало отличается от позиции тех буржуазных экономистов и «социологов», которые утверждают, что капиталистическое хозяйство получает свои законы от государства.

Однако, в действительности ни в мирное, ни в военное время буржуазное государство не способно управлять действием стихийных законов капиталистической экономики. Это в частности обнаружилось во время мирового экономического кризиса 1929—1933 годов, когда буржуазные государства прибегали к самым решительным мерам для того, чтобы найти выход из кризиса. Тем не менее известно, что из этих попыток не получилось ни «решающей роли государства в хозяйстве», ни «планового» хозяйства, ни желаемого выхода из кризиса. Безрезультатность мероприятий по регулированию хозяйства, которые применяются буржуазными государствами с целью выхода из кризиса, объясняется тем, что в периоды экономических кризисов перепроизводства стихийно складывается такая экономическая конъюнктура, когда предложение резко преобладает над спросом, и государство естественно не может изменить этой обстановки. Когда буржуазное государство действует наперекор стихийным законам капиталистической экономики — оно неизбежно будет ими побеждено.

Своеобразие экономической конъюнктуры, складывающейся в периоды мировых войн или усиленной подготовки к ним, состоит в том, что здесь спрос резко преобладает над предложением, причём само буржуазное государство является представителем нового огромного спроса. В этих условиях, когда государство распределяет военные заказы, создаётся видимость того, что оно регулирует экономику страны. Но в действительности само это распределение высокоприбыльных военных заказов диктуется капиталистическими монополиями, и государство выступает лишь в качестве исполнителя их воли. При этом, вокруг военных заказов развёртывается ожесточённая конкурентная борьба монополий за наиболее прибыльные военные заказы — и таким образом практика государственных заказов не только не устраняет конкуренцию и анархию производства, но ещё более их обостряет. Отсюда ясно, что и в условиях военной экономики буржуазное государство не меняет принципиально своего отношения к капиталистическому хозяйству, как утверждает т. Варга, хотя в этих условиях и создаётся видимость того, что «государство приобрело решающее значение в военном хозяйстве», что «глубоко изменился и самый характер хозяйства», что государство начало «планировать» всё хозяйство и т. п. К таким выводам приходят многие буржуазные экономисты, не умеющие и не желающие за видимостью явлений разглядеть их действительную сущность.

Чтобы замаскировать свою реформистскую концепцию «планового капитализма», т. Варга во второй главе своей книги сосредоточивает внимание на доказательстве следующего положения: «Однако, эта система (регулирующих и планирующих мероприятий) капиталистических государств — М. М.) принципиально отлична от нашего планового хозяйства»¹. Следовательно, не отрицая планового характера военно-капиталистического хозяйства, т. Варга лишь ставит вопрос о «принципиальном отличии» этого «планового хозяйства» от советского планового хозяйства.

В чём же т. Варга усматривает это «принципиальное отличие»? Основное отличие, по мнению т. Варга, состоит в следующем: ввиду того, что основой капиталистического хозяйства является частная собственность на средства производства — «плановые мероприятия в этих (капиталистических) странах есть не что иное, как вызванная войной система внешнего принуждения. Наше плановое хозяйство находится в полном соответствии с производственными отношениями, основой которых служит общественная собственность на средства производства. Здесь нет внешнего принуждения, а есть внутренний регулирующий принцип нашего хозяйства, действующий одинаково как во время войны, так и в мирное время»².

Таким образом т. Варга, стремясь обосновать свой тезис о решающей роли государства в военном хозяйстве капиталистических стран, пытается опереться не на внутренние законы капитализма, которые противостоят этому тезису и подрывают его в самой основе, а на систему внешнего воздействия капиталистического государства на хозяйство. В итоге создаётся заманчивая механистическая теория, будто путём «системы внешнего принуждения» государство приобретает решающую роль в военном хозяйстве, независимо от экономических законов капиталистического способа производства, роль которых становится уже не решающей, а производной и второстепенной.

В действительности же экономическая основа этой «системы внешнего принуждения» состоит в том, что государство является лишь орудием в руках финансовой олигархии. Бесплановость капиталистического хозяйства следует выводить не из «внешнего» характера «воздействия» буржуазного государства на капиталистическое военное хозяйство, как уверяет т. Варга. Невозможность планирования при капитализме обуславливается тем, что решающую роль как в военном, так и в «мирном» капиталистическом хозяйстве играет отнюдь не государство, а финансовая олигархия, капиталистические монополии, базирующиеся на частной собственности на средства производства и ставящие высшим принципом своей деятельности получение максимальных барышей. Поэтому крайняя противоречивость, antagonичность интересов капиталистических монополий приводит их к непреодолимым конфликтам и исключает возможность планирования народного хозяйства при капитализме.

Особенно откровенно т. Варга высказывает свою точку зрения о плановом характере современного капитализма во вступительном слове на дискуссии по его книге.

«Перехожу к вопросу о планировании при капитализме. В этом вопросе мы тоже часто руководствуемся старой установкой: у нас существует плановое хозяйство, а при капитализме господствует анархия

¹ Е. Варга, Изменения в экономике капитализма в итоге второй мировой войны, стр. 36 (Разрядка наша — М. М.).

² Там же, стр. 36 (Разрядка наша — М. М.).

производства везде, всегда и без всякой разницы. Я думаю, что так ставить вопрос нельзя. Возьмите период войны... Если бы все материалы, рабочая сила и транспорт — все было бы в изобилии, то, конечно, в таком случае государство не нужно было бы прибегать к какому-либо планированию. Оно даю бы заказ капиталистам, и они выполняли бы его. Но такого положения не было ни в одной, воевавшей стране, его не было даже в Америке. Поэтому государство должно было планировать. Далее... в данный момент, в 1947 году, в некоторых капиталистических странах появилось нечто вроде своеобразного «госплана». В Англии, например, определяют, сколько должно быть произведено в будущем году угля, стали и т. д.; каким должен быть экспорт и пр. Конечно, тут, товарищи, речь идет не о плановом хозяйстве в том смысле, как у нас, в Советском Союзе...; но говорить, что никаких плановых начал в хозяйстве капиталистических стран нет, — это тоже неверно¹.

Итак, в своем выступлении на дискуссии т. Варга делает новый шаг вперед в развитии своей теории планово-организованного капитализма. Он утверждает, что буржуазное государство планирует хозяйство в условиях не только военного, но и мирного времени, что в послевоенный период в капиталистических странах, например в Англии, появляется даже нечто вроде госплана.

Тов. Варга не изобрел теории «планового» или «организованного капитализма». Приоритет в этой области принадлежит буржуазным экономистам. Впервые теории «планового» военного-капиталистического хозяйства или «военного социализма» получили широкое распространение во время первой мировой войны 1914—1918 годов, главным образом среди немецких буржуазных экономистов и в особенности среди немецких социал-демократов.

Впоследствии теория «планового» или «организованного капитализма», развитая Р. Гильфердингом, получила официальное признание немецкой и других социал-демократических партий и стала основой их буржуазно-апологетических теорий и реформистской оппортунистической практики. Острый и глубокий мировой экономический кризис перепроизводства 1929—1933 годов, разразившийся на базе общего кризиса капитализма и до основания потрясший всю систему мирового капиталистического хозяйства, привел к сокрушительному банкротству социал-демократической теории «организованного капитализма».

Однако теория «планового» капитализма оказалась живучей и возрождается в новых и новых вариантах. Гитлеровские экономисты и политики на протяжении многих лет во множестве книг и статей проповедывали ту мысль, что в фашистской Германии государство приобрело решающую роль в хозяйстве, в связи с чем коренным образом изменился характер хозяйства, что оно вместо прежнего «саморегулирования» стало регулироваться или планироваться государством и т. д. Теории «решающей роли» государства в современном капиталистическом хозяйстве и «планового капитализма» широко распространены также и среди буржуазных экономистов США и Англии.

Новые варианты теории «планового капитализма» на немецкой почве в настоящее время стали «разрабатываться» социал-демократами шумахеровского толка. Шумахеровец Пауль Зеринг в своей книге «По ту сторону капитализма», изданной в 1947 году, пытается доказать, что современное буржуазное государство играет решающую роль в хозяйстве капиталистических стран, что «существует несоциалистический

и даже антисоциалистический выход из кризиса капитализма» и что такой выход обеспечивается «плановыми мероприятиями» капиталистических государств.

Следует признать, что взгляды т. Варга, представляют собою один из вариантов буржуазных теорий «планового» капитализма и отражают давление буржуазной идеологии на некоторых наших экономистов и историков, занимающихся вопросами экономики и политики современного капитализма.

Как могло случиться, что некоторые советские экономисты, считавшие себя марксистами, скатились к проповеди буржуазных взглядов, глубоко враждебных марксизму-ленинизму? Очевидно, это произошло вследствие их разрыва с основами марксистско-ленинской политической экономии, с основами ленинско-сталинского учения об империализме и общем кризисе капитализма, с основами марксистско-ленинского учения о сущности буржуазного государства.

В. И. Ленин в январе 1917 года, т. е. около года спустя после того, как он написал свою гениальную книгу «Империализм как высшая стадия капитализма», широкими мазками нарисовал то основное, что внесла первая мировая война в экономику современного монополистического капитализма: «История не стоит на месте и во время контр-революции. История шла вперед и во время империалистской войны 1914—1916 годов... Мировой капитализм, который в 60—70-х годах прошлого века был передовой и прогрессивной силой свободной конкуренции, и который в начале XX века перерос в монополистический капитализм, т. е. империализм, сделал за время войны изрядный шаг вперед не только к еще большей концентрации финансового капитала, но и к превращению в государственственный капитализм²».

Тов. Варга в первых двух главах своей книги, посвященных государственному регулированию или «планированию» (что для него одно и то же) военного хозяйства капиталистических стран, даже не ставит вопроса о сущности и формах превращения монополистического капитализма в военно-государственный монополистический капитализм. Правда, в первой главе своей книги т. Варга сколько-нибудь упоминает о том, что «Ленин характеризовал военное хозяйство первой мировой войны как «военно-монополистический государственный капитализм»; признает т. Варга и то, что «эта характеристика полностью подходит и для второй мировой войны»³. Но т. Варга не понимает сущности военно-государственного монополистического капитализма и во всем своем анализе не пользуется даже этим термином. Он повсюду говорит лишь о «государстве» и «хозяйстве» и об отношениях между ними, о «решающей» или «возросшей роли государства в военном хозяйстве капиталистических стран», о государственном планировании или регулировании «хозяйства», но не ставит своей задачей анализировать природу «государства» и «хозяйства», о которых он пишет.

Действительная сущность государственно-монополистического капитализма заключается в сращивании аппарата империалистического государства с финансовой олигархией, в подчинении государственного аппарата, в том числе и его сильно разросшихся экономических органов, непосредственному руководству финансовой олигар-

¹ В. И. Ленин, Соч. т. XIX, стр. 383.

² Е. Варга, Изменения в экономике капитализма в итоге второй мировой войны, стр. 16.

³ Приложение к журналу «Мировое хозяйство и мировая политика», 1947 г., № 11, стр. 4 (Разрядка наша — М. М.).

хин; в слиянии воедино политической и экономической диктатуры монополистического капитала. Сущность государственно-монополистического капитализма состоит в непосредственном соединении в руках финансовой олигархии экономической монополии с монополией политической власти.

Тов. Варга вслед за буржуазными экономистами видит только поверхность хозяйственных явлений, подробно описывает регулируемую деятельность капиталистического государства в области хозяйства, большой рост числа экономических органов буржуазного государства во время войны и, не выходя за пределы поверхности явлений, не вникая в их сущность, приходит к своему основному выводу о «решающей роли государства в военном хозяйстве капиталистических стран». Но он не видит того, что эта «регулирующая» деятельность капиталистического государства имеет в своей основе резкое возрастание всевластия финансовой олигархии, непосредственно подчиняющей себе государственный аппарат для выполнения своих корыстных целей. Законы капиталистических монополий сверху доныне овладевают сильно разрастающимся во время войны государственным хозяйственным аппаратом и получают таким образом возможность обеспечивать для себя получение максимально высоких монопольных прибылей и удерживать своих конкурентов не только экономическими, но и политическими средствами.

О том, насколько глубоко порвал т. Варга с основами ленинско-сталинской теории империализма, свидетельствует то «обоснование», которое он приводит в защиту своего тезиса о «решающей роли государства в военном хозяйстве капиталистических стран». Во вступительном слове на дискуссии т. Варга заявил: «Раньше обыкновенно говорили, что при монополистическом капитализме государство — это государство монополий, которое только обслуживает их во время войны и в мирное время. Я говорю, что это не так: в современной войне, исход которой имеет решающее значение для буржуазии в целом, включая и финансовую олигархию, государство как организация класса буржуазии в целом вынуждено во время войны проводить такие меры регулирования, которые нередко идут вразрез с интересами отдельных монополий¹. В качестве аргумента в защиту того положения, что в условиях войны буржуазное государство, представляющее интересы класса буржуазии в целом, выступает против интересов капиталистических монополий, т. Варга приводит пример с государственным регулированием цен во время войны в США и заключает: «Это означает, что регулирование цен было не в интересах монополий». Другой аргумент т. Варга: «Очевидно, государство вынуждено было во время войны все-таки кое-что делать для ограничения прибыли»².

Итак, по мнению т. Варга, переход к военно-государственному капитализму означает утрату капиталистическими монополиями того решающего влияния, которое они имели раньше. Следовательно, т. Варга все действительные отношения ставит на голову: у него государственно-монополистический капитализм означает не безмерное усиление всевластия капиталистических монополий, финансовой олигархии, но, напротив, резкое ослабление их мощи. Для т. Варга военно-государственный монополистический капитализм не только не представляет собою сращивания буржуазного государства с капиталистическими монополиями, но, напротив, являет собою известную «эмансипацию» государства от монополий, его высвобождение из-под их власти,

его подчинение власти буржуазии как класса в целом, якобы стоящего над монополиями и их интересами. Отсюда у т. Варга и вытекает его теория «решающей роли государства», а следовательно, и возможности государственного «планирования» капиталистического хозяйства.

Во время дискуссии по книге т. Варга с защитой его позиции под флагом её критики выступил т. Л. Мендельсон. Он не признал взгляды т. Варга о «решающей роли государства в военном хозяйстве капиталистических стран» грубо-ошибочными и антиленинскими, но напротив согласился с ними, хотя и охарактеризовал их как «слишком общие» и односторонние. «Буферная» позиция т. Л. Мендельсона по вопросу о военно-государственном монополистическом капитализме сводится к следующему. Отчасти прав т. Варга с его теорией «решающей» роли государства в военном хозяйстве капиталистических стран, если только эту теорию «расширять» в определенном смысле. С другой стороны, не совсем неправы и его оппоненты, подчеркивающие решающую роль капиталистических монополий в буржуазном государстве. Но, по мнению т. Мендельсона, обе точки зрения односторонни, страдают преувеличениями и не учитывают, так сказать, нейтрализующей роли «сращивания», при котором ни буржуазное государство, ни капиталистические монополии — каждая в отдельности — не играют полностью решающей роли. Решающую роль, по т. Мендельсону, играет сращивание само по себе, которое представляется как некое химическое соединение из «государства» и «монополий». По т. Мендельсону, подобно тому, как финансовый капитал представляет собою сращивание банкового и промышленного капитала, а отнюдь не подчинение банкового капитала промышленному или наоборот, — подобно этому и при сращивании буржуазного государства с финансовой олигархией это «сращивание» не означает подчинения государства финансовой олигархии или наоборот.

Таким образом, в споре между антимарксистскими взглядами т. Варга и в основном правильными взглядами его критиков т. Мендельсон занял промежуточную экивистическую позицию, допустив при этом ряд грубых извращений ленинско-сталинской теории империализма. Именно: он, с одной стороны, признал, хотя и с оговорками, антимарксистский тезис т. Варга о «решающей роли государства в военном хозяйстве капиталистических стран»; с другой стороны, он, при определении государственно-монополистического капитализма, не понял главного — решающей роли финансовой олигархии, подчиняющей себе аппарат буржуазного государства.

У т. Варга извращение ленинского учения об империализме и военно-государственном капитализме, его теория «решающей роли государства в военном хозяйстве капиталистических стран» неразрывно связаны с извращением марксистско-ленинского учения о буржуазном государстве.

Резюмируя содержание своей книги «Изменения в экономике капитализма в итоге второй мировой войны» и намечая перспективы послевоенного развития капитализма, т. Варга пишет: «Роль государства в будущем будет составлять более значительную, чем она была до войны. Вопрос о большем или меньшем участии в управлении государством будет составлять главное содержание политической борьбы между двумя основными классами капиталистического общества: буржуазией и пролетариатом. Всё более усиливавшаяся поляризация буржуазного общества, разделение его на два основных противоположных класса, повлечет удельный вес пролетариата»³.

¹ Приложение к журналу «Мировое хозяйство и мировая политика», 1947 г., № 11, стр. 3.

² Там же, стр. 3—4.

³ Е. Варга. Изменения в экономике капитализма в итоге второй мировой войны, стр. 318.

Таким образом, в данном высказывании т. Варга, как и во многих других, отчетливо выражено типично реформистское представление о буржуазном государстве не как об органе классового господства буржуазии над пролетариатом и другими трудящимися, но как об органе примирения этих антагонистических классов, об органе их совместного участия во власти. Одновременно т. Варга излагает здесь оппортунистический взгляд о том, что якобы происходит постепенное завоевание буржуазного государственного аппарата пролетариатом и постепенное превращение империалистического государства в «социалистическое» без слома и уничтожения угнетательской буржуазной государственной машины. Наконец, т. Варга в данной связи повторяет социал-реформистскую басню о том, что рост узального веса пролетариата в результате поляризации буржуазного общества, сам по себе, без всякой революции, ведет к увеличению «участия» пролетариата также и в управлении государством. Поразительно, до чего всё это напоминает старые-престарые взгляды меньшевиков!

Итак, если т. Варга часто характеризует современное империалистическое государство как представляя всей буржуазии в целом, выступающего против капиталистических монополий, то нередко он идет дальше и изображает буржуазное государство как надклассовый орган, представляющий собой равнодействующую сил различных общественных классов, как орган примирения интересов буржуазии и пролетариата.

В замечательном слове на дискуссии по его книге т. Варга заявил, что он «несогласен с тем, что финансовая олигархия определяет даже в мирное время всю политику буржуазии, всю политику государства... Возьмите, например, Англию. Англия, несомненно, является страной монополистического капитализма. Но можем ли мы сказать, что сейчас, в 1947 году, рабочий класс и лейбористская партия не имеют никакого влияния на политику Англии, что всю политику делает финансовая олигархия?».

Следовательно, согласно т. Варга, в современной Англии политику государства определяет не только финансовая олигархия, но и английский рабочий класс, интересы которого, по мнению т. Варга, выражает лейбористская партия. В своей статье «Борьба и сотрудничество между США и Англией» т. Варга заявляет: «Внутренняя политика США и Англии развивается в разных направлениях. В Англии существует правительство лейбористской партии, выдвинувшее программу национализации и мирного перехода к социализму; буржуазия в борьбе против рабочего класса идет на вынужденные уступки»¹.

В соответствии со своим буржуазно-реформистским представлением о сущности империалистического государства, как надклассового или межклассового органа, т. Варга излагает вопрос о характере и составе государственных органов военно-экономического регулирования в капиталистических странах во время второй мировой войны. Развивая свой тезис о «принципиальном отличии» государственного «планирования» в военном хозяйстве капиталистических стран от советского планового хозяйства, т. Варга пишет: «В капиталистических странах органы, занимавшиеся планированием военного хозяйства, включали в свой состав... наряду с чиновниками-профессионалами также представителей от организаций различных общественных слоев: предпринимателей..., «потребителей», рабочих. (В Германии в этих органах подлинных представителей от рабочих и потребителей не было). Это означает,

что все противоречия, которые существуют в обществе между разными классами и слоями, между монополиями и аутсайдерами, между предпринимателями и рабочими, между предпринимателями и потребителями, воспроизводились в этих органах «планирования» и делали их работу очень трудной, их распоряжения — противоречивыми». Из сказанного, — резюмирует т. Варга, — вытекают и все недостатки «планирования» в военном хозяйстве капиталистических стран»¹.

Итак, во-первых, в приведенной цитате, как и повсюду, для т. Варга планирование военно-капиталистического хозяйства не невозможно, а лишь затруднено. Во-вторых, эти трудности или «недостатки планирования», согласно т. Варга, проистекают из того, что хозяйственные органы капиталистических государств изображаются им чем-то вроде межклассовых органов, а их политика чем-то вроде равнодействующей борьбы интересов различных классов и слоев капиталистического общества. Топ. Варга делает исключение для фашистской Германии, «избавляя» ее таким образом от противоречий и трудностей планирования военного хозяйства, как он их понимает. Следовательно, даже «благое намерение» т. Варга объяснить «недостатки планирования в военном хозяйстве капиталистических стран» связывает с него с реформистским представлением о сущности империалистического государства.

В действительности во всех воевавших капиталистических странах хозяйственные государственные органы являлись органами финансовой олигархии, которая не может позволить ни рабочим, ни трудящимся вообще ее контролировать или участвовать вместе с ней в «планировании военного хозяйства». «Потребителями» же в капиталистических странах в первую очередь выступают либо другие крупные капиталисты, либо органы капиталистического государства, являющиеся заказчиками. В изложении т. Варга получается, что «недостатки планирования» в капиталистических странах проистекают из того, что, наряду с представителями капиталистических кругов, в это дело вмешиваются также и представители различных других общественных слоев. Следовательно, если бы в хозяйственных государственных органах управляли представители только решающих групп капиталистических монополий, — как оно и есть в действительности, — то, по т. Варга, «недостатки планирования» в капиталистических странах были бы в значительной степени устранены. Именно подобные взгляды т. Варга считает «доказательством» бесплановости хозяйства в капиталистических странах!

В своем последнем выступлении в октябре 1948 года на расширенном заседании Ученого совета Института экономики т. Варга выдвинул «новое» «теоретическое» обоснование своих буржуазно-реформистских взглядов на природу современного империалистического государства. Говоря о последнем, он заявил: «старая функция обороны страны может быть в конфликте с его функцией, так сказать, как института для обогащения финансовой олигархии и монополий, и может создаваться — в предвидении войны создавалось, такое положение, что государство в его функции обороны страны... вынуждено было иногда идти против интересов отдельных монополий»².

Тов. Варга рассматривает «функцию обороны» капиталистического государства, абстрагируясь от подлинной, т. е. грабительской, природы современного империалистического государства. «Функция обороны», точнее говоря — политика вооруженной империалистической агрессии, проводимая империалистическими государствами, не только не противо-

¹ Е. Варга. Изменения в экономике капитализма в итоге второй мировой войны, стр. 36—37.

² Стенограмма заседания.

¹ Журнал «Мировое хозяйство и мировая политика», № 8, 1947 г., стр. 11 (Разрядка наша — М. М.).

речит задачам капиталистического обогащения, как утверждает т. Варга, но, напротив, именно из этих задач и проистекает, служит дополнительным источником для такого обогащения — как за счёт ограбления других стран и народов, так и за счёт усиления эксплуатации трудящихся собственной страны в период военно-экономической конъюнктуры, обеспечивающей монополиям огромные сверхприбыли.

Ленин называл войну империалистических государств войной «в интересах прибыли капиталистов, которые из ужасающих страданий масс, из пролетарской крови выколачивают чистое золото своих миллиардных доходов»¹.

Прямо противоположный подход к этому вопросу обнаруживает т. Варга, который в своей книге «Изменения в экономике капитализма за итоге второй мировой войны» пишет: «Заинтересованность капиталистов в высокой прибыли и их стремление вести соответственно этому производство и во время войны находится в постоянном противоречии со стремлением государства поставить производство и потребление в максимально большей степени на службу войне» (стр. 37). «Государственное регулирование цен и высокий подоходный налог имели целью воспрепятствовать росту военных прибылей». Например, в США «спутем переговоров с крупными военными поставщиками через так называемую «Комиссию по возврату» государство отобрало миллиарды военных прибылей. Одно только предприятие — «Объединенная авиационная корпорация» (United Aircraft Corporation) — «добровольно» вернуло государству за 1941—1943 годы 286 миллионов долларов сверхприбылей». «Вот, почему руководители предприятий старались самыми разнообразными способами укрыть часть прибыли от обложения налогами и обратит её на своё личное потребление»².

Итак, «бедные» американские капиталисты, согласно т. Варга, так были терроризированы налоговой политикой своего правительства, что предпочитали использовать свои огромные прибыли не на дополнительное накопление, а «обращали их на свое личное потребление».

Законодательство военного времени об ограничении огромных военных сверхприбылей имело место и в США, и в гитлеровской Германии, и в других капиталистических странах. Но везде это законодательство ставило перед собой лишь демагогические цели, несколько не препятствуя капиталистам обогащаться. Во всех капиталистических странах существовали многообразные формы сокрытия чрезмерно высоких прибылей: перечисления огромных сумм в так называемые «фонды неучтенных расходов», в резервные и другие фонды, так называемые «спонсирования» «строительных сумм» для нового промышленного и жилищного строительства после войны и т. п.

Характеризуя «регулирование экономической жизни» в капиталистических странах во время первой мировой войны, Ленин писал: «И Америка и Германия «регулируют экономическую жизнь» так, чтобы рабочим (и крестьянам отчасти) создать военную каторгу, а банкирам и капиталистам рай. Их регулирование состоит в том, что рабочих «подтягивают» вплоть до голода, а капиталистам обеспечивают (тайком, реакционно-бюрократически) прибыли выше тех, какие были до войны»³.

Во время второй мировой войны капиталистические монополии США, Англии, Германии, Японии, Италии, Канады и других капиталистических

стран нажили колоссальные состояния за счёт огромных военных сверхприбылей, за счёт концентрации и централизации капитала, которая в условиях войны сводилась к неспиритному грабежу финансовых магнатов своих конкурентов и широких масс населения при прямом содействии государственного аппарата. Экономисты, стоящие на буржуазно-реформистских, а на марксистско-ленинских позициях, должны в своих работах показать это колоссальное обогащение монополистической буржуазии за счёт сверхэксплуатации рабочего класса и других трудящихся, показать механизм обмана, прикрывающего этот грабёж. Вместо этого т. Варга предпочитает рисовать картины того утилитарного положения, в котором буржуазное государство в условиях войны будто бы ставит капиталистические монополии, повторяет басни, почерпнутые из буржуазных источников, о том, как капиталистическое государство, благодаря своему «решающему» значению в хозяйстве, «отбирает миллиарды прибылей» монополий и т. п.

Тов. Н. А. Вознесенский в книге «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» пишет: «В Соединенных Штатах Америки движущей силой военной экономики являются капиталистические монополии, для которых война — чрезвычайно доходная статья и способ завоевания мировых рынков. Прибыли капиталистов-монополистов в США увеличились с 6,4 млрд. долл. в 1939 году до 24,5 млрд. долл. в 1943 году, а за четыре года войны — составили 87 млрд. долл. Рассуждения некоторых теоретиков, считающих себя марксистами, о «решающей роли государства в военном хозяйстве капиталистических стран» являются пустяками, заслуживающими внимания. Эти «марксисты» nämlich думают, что использование хищниками монополистического капитала государственного аппарата США для получения военных сверхприбылей будто бы свидетельствует о решающей роли государства в экономике. Буржуазное государство США характеризуется сращиванием государственного аппарата, прежде всего его верхушки, с законами и агентами капиталистических монополий и финансового капитала. Сила капиталистов-монополистов в США заключается, между прочим, в том, что они поставили себе на службу государство США. Столь же наивны рассуждения о планировании государством в США военной экономики. Получение прибыльных заказов от государства капиталистическими монополиями США — это ещё не планирование народного хозяйства. Жалкие попытки «планировать» экономику в США терпят крах, как только они выходят за рамки содействия монополистам в получении прибылей»⁴.

В книге т. Варга «Изменения в экономике капитализма в итоге второй мировой войны» нет даже постановки такого важнейшего вопроса, как обнищание рабочего класса и крестьянства в капиталистических странах во время второй мировой войны и в послевоенный период. Эта проблема, являющаяся одной из центральных в марксистско-ленинской политической экономии капитализма, подменена проблемой «обеднения» (или истощения), которое т. Варга считает важнейшим законом военной экономики капиталистических стран. Еще в 1939 году т. Варга выставил тезис о том, что основным законом военной экономики является прекращение накопления капитала или суженное капиталистическое воспроизводство. В настоящее время под «обеднением» (или истощением) т. Варга понимает уменьшение народного богатства капиталистических стран, которое с его точки зрения является основной особенностью всякой военной экономики.

¹ Н. Вознесенский, Военная экономика СССР в период Отечественной войны, стр. 30—31.

² Е. Варга, Изменения в экономике капитализма в итоге второй мировой войны, стр. 47 (Разряды наша — М. М.).

³ В. И. Ленин, Соч., т. XXI, стр. 167.

Очевидно, в данном случае у т. Варга речь идет не об обнищании рабочего класса, а об «обеднении» класса капиталистов. Ведь собственниками того, что т. Варга называет «реальным капиталом» (т. е. средствами производства), являются капиталисты, а этот капитал, по т. Варга, с развитием военной экономики уменьшается. О том же, что военная экономика капиталистических стран развращается за счёт неслыханных лини рабочего класса и крестьянства, за счёт колоссально возросшей эксплуатации их труда, являющейся источником огромных сверхприбылей и накопления капитала, — об этом т. Варга не считает нужным говорить.

Поэтому т. Варга попал впросак со своей теорией истощения экономических ресурсов фашистской Германии. Он сосредоточил свое внимание на доказательстве того положения, что уже в 1933—1939 годах, вследствие развития военной экономики (в условиях мирного времени), фашистская Германия истощилась и «обеднела», и не заметил того, что капиталистическая Германия за счёт сверхэксплуатации германского рабочего класса (повышения и производительности, увеличения рабочего дня, роста интенсивности и производительности труда, понижения реальной заработной платы) и крестьянства колоссально обогатилась. Он утверждал, что в 1941 году фашистская Германия в силу истощения и «обеднения» встала перед катастрофой, но не заметил того, что к этому времени к эксплуатации своих собственных рабочих и крестьян гитлеровская Германия — при сравнительно небольших военных потерях — добавила ограбление и эксплуатацию почти всей континентальной Европы и, следовательно, добавочно обогатилась, а не «обеднела».

После того, как обнаружилось банкротство теории об истощении или «обеднении» в том виде, в каком т. Варга решил её применительно к военной экономике фашистской Германии, — он в своей книге «Изменения в экономике капитализма в итоге второй мировой войны» ввел к основному «законоу» об «обеднении» ряд поправок. Он вводит в свой анализ указание на «контртенденции, ослабляющие тенденцию обеднения во всех воевавших странах».

Вот полное перечисление «важнейших контртенденций», которое т. Варга делает в своей книге:

- «а) Вовлечение в производственный процесс лиц, бывших доселе безработными или не работавших вообще.
- б) Удлинение рабочего времени.
- в) Повышение производительности труда путем рационализации производства...

г) Ограничение потребления гражданского населения путем запрещения производства... предметов гражданского потребления... нормирования потребления продовольствия, одежды и т. д.

д) Использование ресурсов других стран для удовлетворения потребностей собственного военного хозяйства» (стр. 73).

Если выразить в обобщенной форме сущность тех «контртенденций» к «обеднению», которые здесь перечисляет т. Варга, то она сведется к следующему действительному закону военной экономики капиталистических стран, которого не видит и не хочет признать т. Варга: для того, чтобы обеспечить колоссальные размеры военной продукции, требуемые современной мировой войной, монополистический капитал всех стран, современного мира, прямо или косвенно в войну, удешевляет эксплуатацию рабского класса и всех трудящихся своих и чужих зависимых стран, вовлекая в капиталистический производственный процесс новые добавочные миллионы и десятки миллионов рабочих, безмерно усиливая их эксплуатацию за счёт увеличения рабочего дня, роста интенсивности и произ-

водительности труда, за счёт сведения к жалкому минимуму их потребления, за счёт чудовищного ограбления зависимых и порабощенных народов.

Следовательно, колоссальный рост неприводимого военного производства и потребление, вызываемый огромными потребностями войны, величайшими разрушениями производительных сил, с одной стороны, приводит к гигантскому росту эксплуатации и обнищания рабочего класса и трудящихся вообще, на плечи которых ложится вся тяжесть издержек войны. С другой стороны, тот же рост военного производства ведёт к колоссальному обогащению класса капиталистов и в особенности решающих групп финансового капитала, который переканивает добавочный — неслыханный по размерам в мирные времена при капитализме — прибавочный труд десятков миллионов людей в добавочные десятки миллиардов военных сверхприбылей.

Такое положение, разумеется, не имеет ничего общего с теорией «обеднения» класса капиталистов, проповедуемой т. Варга.

Выдвигая тенденцию к «обеднению» в качестве основного закона военной экономики, т. Варга абстрагируется от действия закона неравномерности развития капиталистических стран в период второй мировой войны. Между тем факт колоссального обогащения финансовой олигархии США в период второй мировой войны имеет гораздо большее значение для понимания послевоенных перспектив политического и экономического развития мирового капитализма, чем все сомнительные «прогнозы», которые делает т. Варга в своей книге.

Оценивая должным образом факт огромного усиления экономической и политической мощи финансовой олигархии США в итоге второй мировой войны, тов. Н. Вознесенский пишет: «Ожиревший на народной крови в период второй мировой войны монополистический капитализм Соединённых Штатов Америки теперь стоит во главе империалистического и антидемократического лагеря и стал застрельщиком империалистической экспансии во всех частях света. Империалистическая экспансия США направлена на развязывание новой войны как способа завоевания мирового господства, как способа удушения демократии и предотвращения экономического кризиса и оппозиции рабочего класса в собственной стране»¹.

Отход т. Варга от ленинско-сталинской теории империализма проявляется в особенности в том, что, написав большую книгу об изменениях в экономике капитализма в итоге второй мировой войны, он даже не ставит вопроса о формах развития, обострения и углубления общего кризиса капитализма в результате второй мировой войны.

Подобное игнорирование проблем развития общего кризиса капитализма в итоге второй мировой войны тесно связано с антиленинскими взглядами т. Варга по этому вопросу, ясно выраженными в его статье «Особенности внутренней и внешней политики капиталистических стран», где он говорит, будто во время второй мировой войны «борьба двух систем в демократическом лагере была смягчена, приостановлена»². Следовательно, даже такая важнейшая, определяющая особенность общего кризиса капитализма, как борьба двух систем — капитализма и социализма — ставится в зависимость от конъюнктуры: то она развращается, то «приостанавливается». Вряд ли есть необходимость доказывать, что борьба двух систем во

¹ Н. Вознесенский, Военная экономика СССР в период Отечественной войны, стр. 189—190.

² Журнал «Мировое хозяйство и мировая политика», 1946 г., № 6, стр. 11. (Разрядка hecha — М. М.).

время второй мировой войны не приостанавливалась также и внутри антигитлеровской коалиции. Достаточно сослаться на всем хорошо известный пример борьбы вокруг открытия второго фронта в Европе, которая несомненно являлась одной из форм проявления борьбы двух систем в антигитлеровском лагере.

Столь же элементарное непонимание основ марксизма-ленинизма обнаруживает т. Варга при попытке решения такого важнейшего вопроса современного этапа общего кризиса капитализма, как образование стран народной демократии.

Как в книге, так и в статье «Демократия нового типа», Д. Варга относит страны народной демократии к капиталистическим странам. На 14 страницах своей книги Д. Варга пишет: «Экономические изменения в ряде стран с серьезными политическими изменениями. Важнейшим из них является создание демократических в рамках капитализма» (Разрядка наша — М. М.). Таким образом «политическое изменение» — создание демократических в рамках капитализма — оставляет страны, в которых она образовалась, «в рамках капитализма», и, следовательно, в борьбе двух систем — капитализма и социализма — эти страны оказываются в лагере капитализма.

Государства народной демократии Т. Варга характеризует в названии выше статьи следующим образом: «Старый государственный аппарат не был сложен, как в Советском Союзе, а перестраивается путём непрерывного включения в него стронокников нового режима. Это — не исключительного включения в обычном смысле слова. Они, однако, капиталистические государства с социалистическими государствами». Итак, по мнению Т. Варга, в странах новой демократии старый государственный аппарат не был сложен революционным путём, но лишь «перестраивается» чисто реформистским путём. Что же касается заявления Т. Варга, что государства народной демократии — это «не капиталистические государства обычного типа», то в этой формулировке явно содержится утверждение, что они являются все же капиталистическими государствами, хотя и не «обычного типа».

То, что г. Варга не понимает качественно иного характера общественного строя стран народной демократии в противоположность странам буржуазной демократии, лишний раз показывает его реформистская оценка национализации в таких странах, как Англия. Тов. Варга в той же статье пишет: «буржуазная национализация также означает прогресс в направлении к демократии нового типа». В более общей форме эта же мысль повторяется у г. Варга и в другом месте: «отдельные элементы перехода к новой демократии имеются и в ряде других стран»¹. Следовательно, для г. Варга разница между старыми буржуазными демократиями и демократиями нового типа оказывается лишь в степени и развитии одних и тех же элементов (национализация и т. п.), а не принципиальная. В данном случае лишь в новой форме воспроизводится уже встречающаяся нам выше буржуазно-реформистская идея г. Варга о постепенном переживании буржуазного государства в социалистическое.

Учитывая тенденцию Т. Варга рассматривать страны новой демократии как разновидность капиталистического государства, хотя и необычного типа, нельзя признать случайной ошибкой высказанное им положение, что в странах новой демократии «преобладает государственн капитализм»². Если и экономика и государство этих стран ха-

рактизуются как капиталистическая экономика и буржуазное государство, хотя и необычного типа, то ясно, что и национализация в этих странах, даже если она проведена в крупных масштабах, сама по себе, ещё не в состоянии создать социалистического сектора, а может привести лишь к образованию той или иной формы государственного капитализма.

В действительности образование стран народной демократии означает, что в этих странах утвердилась власть трудящихся города и деревни под руководством рабочего класса и что эта государственная власть, опираясь на помощь и всемирно-исторический опыт Советского Союза, закладывает основы построения социалистического общества в этих странах.

Тов. Варга понимает сущности тех социально-экономических преобразований, которые осуществлены в этих странах. Так, например, характеризую катастрофическое сокращение гражданского потребления в странах континентальной Европы, он пишет: «Аграрная реформа и борьба вокруг нее временно уменьшили сельскохозяйственное производство. Засуха чрезвычайно снизила урожай. Инфляция сильно уменьшила продажу продовольствия крестьянам»¹. Таким образом т. Варга рассматривает аграрную реформу, наряду с засухой и инфляцией, в качестве одного из бедствий, постигших страны новой демократии (которые, кстати говоря, и здесь рассматриваются в качестве капиталистических стран). Между тем аграрные реформы в странах народной демократии, ликвидировавшие помещичью собственность на землю и передавшие землю крестьянам, создали необходимые основы для прочного союза рабочего класса с крестьянством и для подъяма сельского хозяйства в интересах развития этих стран к социализму.

Намечая в следующей главе своей книги «перспективы экономического развития капитализма», т. Варга, касаясь стран новой демократии, пишет: «Однако, как ни важно и значительно возникновение в этих странах хозяйства нового типа, которое нельзя назвать капитализмом в старом смысле слова, удельный вес этих стран в капиталистическом мировом хозяйстве в целом относительно невелик, и они в основном не меняют пока общие перспективы развития капитализма в целом»².

Итак, во-первых, т. Варга повторяет ту же мысль, что страны народной демократии—это капиталистические страны, хотя их капитализм и «нельзя назвать капитализмом, в старом смысле слова». Во-вторых, по мнению т. Варга, образование и развитие стран народной демократии не имеет существенного значения для развития общего кризиса капитализма, для «общих перспектив развития капитализма в целом», ибо их удельный вес в капиталистическом мировом хозяйстве слишком мал.

В основе всех этих ошибок т. Варга лежит буржуазно-реформистское понимание природы общественного и государственного строя в странах новой демократии; он не понял поэтому, что они, в соединении с мощью социалистического Советского Союза, обрели такие могучие силы для дальнейшего экономического и политического развития, какими не обладают и не могут обладать капиталистические государства; что нельзя рассматривать дальнейшие перспективы развития мирового хозяйства, абстрагируя от борьбы двух систем и от дальнейшего обострения общего кризиса капитализма.

¹ Журнал «Мировое хозяйство и мировая политика», 1947 г., № 3, стр. 5, 9.
Подстрочное примечание (Разрядка наша — М. М.).

² Е. Варга, Изменения в экономике капитализма в итоге второй мировой войны, стр. 291.

¹ Е. Варга, Изменения в экономике капитализма в итоге второй мировой войны, стр. 169.

² Там же, стр. 291.

Образование и развитие строя народной демократии, опирающихся на помощь великого Советского Союза, представляют собой одно из важнейших проявлений обострения и углубления общего кризиса капитализма в итоге второй мировой войны, резко меняющего соотношение сил в борьбе двух систем — в пользу социализма, в ущерб капитализму. Утверждая, что образование стран новой демократии не меняет «общих перспектив развития капитализма в целом», т. Варга обнаруживает, что для него борьба двух систем — капитализма и социализма — в международном масштабе не претерпела существенных изменений в итоге второй мировой войны.

Отсюда и та буржуазно-реформистская «перспектива экономического развития», которую он рисует, — перспектива мирного эволюционного восстановления мирового капиталистического хозяйства на прежней основе, перспектива его стабилизации по крайней мере на ближайшие десять лет — при гегемонии американского империализма.

«В условиях данного исторического периода, — пишет т. Варга, — предоставлять европейским странам кредит фактически сумеют только американские и канадские банки и концерны, так как только США и Канада располагают средствами производства — сырьем, машинами, аппаратами и т. д. — в количествах, превышающих их собственную потребность... Следовательно, темы восстановления, преодоления «кризиса недопроизводства» и предотвращения или ограничения инфляции в Европе, завясят в первую очередь от экспорта американского капитала в Европу»¹.

В этом положении т. Варга обнаруживается прямое родство его взглядов с писаниями буржуазных экономистов и политиков, проповедующих «план Маршалла», как средство исцеления капитализма от его неизлечимых недугов. При этом т. Варга даже не выделяет стран народной демократии из остальной «континентальной Европы». Темпы восстановления хозяйства и преодоления послевоенного кризиса в континентальной Европе, по мнению т. Варга, «зависят в первую очередь от экспорта американского капитала в Европу». Горе тем странам, которые откажутся от кабальных американских кредитов! — таков вывод из взглядов т. Варга. Этот вывод, совпадающий с выводами проповедников «плана Маршалла», является у т. Варга прямым результатом того, что он стоит на буржуазно-реформистских позициях, которые и приводят его к таким позорным для советского экономиста «выводам».

Жизнь зло посмеялась и на этот раз над «прогнозами» т. Варга, построенными на основе буржуазно-реформистских взглядов. Советский Союз и страны народной демократии без кабальных американских кредитов, в течение трех лет превыполнили довоенный уровень промышленного производства и уверенно, быстрыми темпами движутся вперед по пути своего экономического подъема. Между тем маршализированные капиталистические страны, пошедшие в экономическую и политическую кабалу к американскому империализму, в деле восстановления и развития своего хозяйства плетутся в хвосте, топчутся на месте или даже идут вспять.

Тов. Варга даёт также буржуазно-реформистскую трактовку вопроса об обострении кризиса колониальной системы империализма в итоге второй мировой войны. Он признаёт, что в колониальной системе империализма в результате второй мировой войны произошли существенные

перемены, но перемены эти он изображает в том же буржуазно-реформистском духе.

Вот важнейшие положения, которые он выставляет по этому вопросу в своей книге: «Совершенно новым, невиданным в истории империализма фактом является почти повсеместное уменьшение финансовой зависимости колоний и зависимых стран от империй, превращение некоторых колоний из должников в кредиторов империалистических метрополий. Этот ход развития, который едва ли удастся приостановить после войны, означает глубочайшие изменения в отношениях между колониями и метрополиями» (стр. 219). И в другом месте: «Экономическая зависимость большинства колоний от их метрополий никогда уже не будет так сильна, как до войны» (стр. 223, Разрядка наша — М. М.). При этом сформулированный здесь «закон» т. Варга относит не только к колониям Англии, но и к колониям США, что представляет собою слишком уже явное искажение действительных фактов, ибо даже некоторые европейские страны всё больше превращаются в колонии и полуколонии США и попадают в полную долговую кабалу от американского империализма.

Что же касается Индии, которую т. Варга считает «самым ярким примером подобного развития», то её «освобождение» от колониальной зависимости т. Варга связывает главным образом с её высвобождением от финансовой зависимости от Англии. Больше того, т. Варга уже не считает сейчас Индию колонией Англии и повторяет вслед за лейбористами, что она получила независимость².

Англо-индийский коммунист т. Палм Датт, который в индийских делах разбирается гораздо лучше, чем т. Варга, напротив, справедливо считает, что Индия всё ещё остается английской колонией³. Что же касается формальной «независимости», дарованной лейбористским правительством Индии, то её сущность т. П. Датт разъясняет следующим образом: «За последний период империалистические политики выработали новые, все шире применяющиеся методы, которые могут быть названы методами введения «формальной независимости»... Этот принцип получил дальнейшее развитие в современный период в качестве противовеса росту национально-освободительного движения. Классическим примером применения этого метода может служить Египет. Следует вспомнить, что Египет был объявлен независимым в английском заявлении, опубликованном 28 февраля 1922 года». Между тем: «24 года спустя, в 1946 году, все еще шли переговоры между британским правительством и египетским правительством по перенесению вопросу о выводе английских войск. С тех пор этот новый империалистический метод введения «независимости» был разработан и применен в Ираке и других странах. Таким образом, метод был уже достаточно испытан, чтобы его можно было применить в Индии»⁴.

И т. П. Датт делает вывод, что «решающая битва еще впереди» (стр. 617). Все свои надежды на освобождение Индии от империалистического гнета и эксплуатации он связывает с национально-освободительной борьбой широчайших масс индийского народа — в первую очередь рабочего класса и крестьянства. Тов. Варга, напротив, полагает, что и политическое освобождение колоний будет происходить путём

¹ Стенограмма расширенного заседания Ученого совета Института экономики в октябре 1948 г.

² П. Датт, Индия сегодня, стр. 9.

³ Там же, стр. 616—617.

⁴ Е. Варга, Изменения в экономике капитализма в итоге второй мировой войны, стр. 267—268 (Разрядка наша — М. М.).

постепенных реформ. Он в своей книге пишет: «в результате борьбы народов колоний происходит ослабление их зависимости от метрополий, проявляющееся в форме все большего участия туземного населения в управлении своей страной»¹.

Как видим, завоевание свободы и независимости колониями и зависимыми странами Т. Варга мыслит по тому же реформистскому образцу, по которому, по его мнению, должно происходить постепенное овладение рабочим классом аппаратом буржуазного государства.

Взгляды академика Варга представляют собой попытку воскрешения буржуазно-реформистской теории «планового», «организованного» капитализма применительно к новой обстановке, сложившейся во время и после второй мировой войны. Поэтому решительное разоблачение этой антимарксистской концепции является необходимым условием дальнейшей плодотворной работы советских экономистов над проблемами империализма и общего кризиса капитализма.

Вооружённые великим марксистско-ленинским учением, советские экономисты должны развернуть научно-исследовательскую работу по анализу действительных изменений, происшедших в экономике и политике капитализма во время и после второй мировой войны. Эти изменения характеризуются прежде всего дальнейшим углублением и обострением общего кризиса капитализма в результате огромного усиления мощи Советского Союза, разгрома таких важнейших опор империализма, как гитлеровская Германия и империалистическая Япония, выпадения из цепи капитализма новых земель и образования стран народной демократии, нового подъёма рабочего движения в капиталистических странах, обострения кризиса колониальной системы империализма.

Тов. В. М. Молотов в докладе о 31-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, анализируя международную обстановку после второй мировой войны, говорил: «Устой империализма все больше разрушается и становится ненадежным. Одновременно с этим растут и сплываются силы демократии, мира и социализма». Говоря о положении капиталистических стран, тов. Молотов отмечает: «сама отжившая свой век система капитализма, с её частной собственностью и анархией производства, с раздирающими её социальными и политическими антагонизмами и кризисами, обрекает эти страны на неустойчивость и катастрофические провалы, на периодическую качку и революционные потрясения».

Подлинно научным марксистско-ленинским анализом углубления и обострения общего кризиса капитализма, наши экономисты должны оказать действительную помощь антиимпериалистическому и демократическому лагерю в его борьбе против лагеря империализма и реакции, за торжество дела демократии и социализма, за торжество великого дела Ленина—Сталина.

За разработку экономических вопросов в отраслевых журналах (О журнале «Нефтяное хозяйство»)

В нашей печати значительное место принадлежит отраслевым журналам, освещающим опыт работы, пути развития и задачи отдельных отраслей народного хозяйства. Эти журналы призваны играть большую и почетную роль, они должны помогать партии и правительству в их организаторской работе по подъёму отраслей хозяйства, по выявлению и использованию внутрипроизводственных резервов, по осуществлению технического прогресса, правильной организации производства и труда в каждой отрасли. Журналы эти должны обобщать опыт работы своей отрасли, широко популяризировать достижения переводов предприятий, участков, рабочих и инженерно-технических работников, активно содействовать подтягиванию отстающих предприятий до уровня передовых.

Эти задачи активных помощников партии и правительства отраслевые журналы могут выполнять лишь при том условии, если они не будут ограничивать свою тематику узко-техническими вопросами, а наряду с глубокой разработкой вопросов развития техники данной отрасли будут всесторонне заниматься вопросами экономики, хозяйственной, снижения себестоимости продукции, роста социалистических накоплений и перспективами развития данной отрасли.

Под этим углом зрения должна быть оценена и работа журналы «Нефтяное хозяйство».

Журнал рассчитан на руководящие хозяйственные кадры, инженерно-технический персонал и квалифицированных рабочих нефтяных промыслов и заводов, нефтеперерабатывающих заводов и других предприятий нефтяной промышленности. Журнал «Нефтяное хозяйство» издаётся 26-й год и играет важную роль в деле популяризации и внедрения достижений науки и техники в нефтяной промышленности, а также в организации обмена опытом.

Журнал опубликовал много полезных статей по технике добычи нефти, бурению и переработке нефти. В ряде статей содержатся ценные практические рекомендации, реализация которых даёт возможность использовать имеющиеся у нефтяной промышленности резервы и увеличить добычу нефти в нашей стране. Следует в частности отметить статью А. Трофи-

мука «Защитный флуидизм в Туймазах» (№ 4, 1947 г.). В этой статье излагается ряд актуальных вопросов, связанных с организацией зачекки воды в пласт для поддержания пластового давления, увеличения срока фонтанирования скважин и добычи нефти.

Существенный интерес представляет также статья Г. К. Максимовича «Поисковые особенности в проведении вторичных методов эксплуатации в «Азнефти» (№ 8, 1947 г.). Автор пишет, что ни в одном нефтяном районе мира не было достигнуто столь значительных отборов нефти на единицу продуктивной площади, как из нефтяных месторождений Азербайджана. И все же, несмотря на это, количество оставшейся в пластах нефти весьма велико и может быть оценено не меньше, чем в 50%. «Даже частичное извлечение этих остаточных запасов нефти может на десятилетия обеспечить сохранение высокой и устойчивой добычи по старым эксплуатационным скважинам «Азнефти». Для достижения этого автор считает необходимым широкое внедрение вторичных методов эксплуатации и в своей статье излагает как теоретическую сторону вопроса, так и конкретные методы и особенности внедрения вторичных методов на месторождениях «Азнефти».

Крупные вопросы развития советской нефтяной промышленности освещены в статьях: Н. С. Тимофеева — «Важнейшие задачи подъёма добычи нефти» (№ 9, 1947 г.); К. А. Герасова — «О работе добычи нефти в промышленности СССР за последние семь лет» (№ 1, 1947 г.); Н. И. Вуколовского — «Опыт скоростного бурения на промыслах «Туймазнефти» (№ 11, 1947 г.); М. А. Мурзаломова и А. И. Нестерова — «Опыт эксплуатации скважин труб в условиях переработки нефти Второго Баку» (№ 5, 1947 г.); Е. Ф. Рукавицын и профессора А. С. Великовского — «Условия образования сернистых соединений при переработке нефти» (№ 6, 1947 г.); С. Р. Сергеев — «Выходящая роль нашей отечественной науки в создании учения о нефти и в развитии нефтяной промышленности» (№ 9, 1948 г.), переводная статья в № 7, 1948 г., — «Итоги сохранения по бурению».

¹ Е. Варга, Изменения в экономике капитализма в итоге второй мировой войны, стр. 14 (Разрядка наша—М. М.).

Вопрос этот имеет актуальное значение для всей нефтяной и газовой промышленности, так как сокращение скоростей бурения и общего объёма буровых работ в наше время, наблюдаемое почти во всех районах, значительно удлиняет сроки бурения скважин и тем самым тормозит разработку новых месторождений, ввод новых мощностей и темпы развития нефтедобывающей промышленности. Одной из причин снижения скоростей бурения скважин служат следующие причины: значительного удорожания буровых работ.

На основе анализа практики работы предприятий автор приходит к правдивому выводу, что увеличение времени пребывания в бурении в большинстве случаев является следствием не изменения условий работы, как это пытаются объяснить отдельные экономисты, а плохой подготовкой к работе в осенний период. Несомненно, основной причиной является «уличный» альянс администрации — рабочих (например, на работу транспорта), автор поясняет, что увеличение времени из-за климатических условий в общих простотах составляет величину, равную 0,5%, «основная масса результатов вывала причиняется чисто организационного порядка» (стр. 13).

В своих предложениях по ликвидации сезонности автор предлагает больше работать «мало» механизации трудозатрат работ, обеспечению запасами материалов и инструмента, а также ускорению буровых работ, организации береговой работы транспорта.

Управляющий третьим Т. Ширев в статье «Зачем в области скоростного бурения промислам «Туймазинефть» (№ 3, 1948 г.) также считает, что «бурение зимой есть функция только двух факторов — хорошей подготовки к работе в зимнее время и нормального снабжения» (стр. 15).

В заключение должна значительно чаще помещать на страницах журнала статьи подобного рода, раскрывающие пути мобилизации внутренних резервов увеличения добычи нефти.

Но, к сожалению, большинство статей по «толкам» экономики, публикуемых в журнале, отличается невысоким уровнем экономического анализа и поверхностным изложением рассматриваемых вопросов. В качестве примера можно привести статью проф. Ф. Дунаева «Пути высокопроизводительного использования основных фондов промышленности в послевоенном пятилетии» (№ 3, 1947 г.). Статья на эту тему должна содействовать выявлению резервов повышения использования основных фондов и ускорения темпа роста производства. Но статья тов. Дунаева состоит по преимуществу из общих фраз, наукообразных абстрактных данных и ряда неправомерных, порочных выводов. И в этой же статье в статье нет ни одного конкретного факта, ни одного конкретного примера на практике нефтяной промышленности.

Большая часть статьи посвящена вопросу об «уменьшении капиталоёмкости нефтедобывающей промышленности». Само понятие «капиталоёмкости» теоретически неопределимо и является перенесением представлений буржуазных экономистов на социалистическую экономику. Автор социализму не понимает, что означает слово «капиталоёмкость» и каким образом он определит, что нефтедобывающая промышленность относится к весьма «капиталоёмким» отраслям. Никаких показателей «степени «капиталоёмкости» тех или иных отраслей автор не приводит. Но зато он делит

весьма ошибочные и голословные выводы. «Большая капиталоёмкость», — пишет тов. Дунаев, — не была так чувствительна к разработке мощных, концентрированных и нефтяных месторождений Азербайджана и Грозного, но так же отрицается на использовании изрядных богатств при исследовании в эксплуатационных нефтяных площадях средней дебитности и размещенных на обширной территории» (стр. 11). Эти расширения практики строительства социалистической нефтяной промышленности. Как известно, по инициативе и при непосредственной помощи товарища Сталина, в районах Грозного и в нашей стране созданы мощные нефтяные базы в восточных районах. Это позволило поставить на службу строительству коммунистического общества весьма огромные залежи нефти, в частности, богатые залежи в докейских отложениях, и значительно улучшить географическое размещение нефтяной промышленности.

На XVII съезде ВКП(б) товарищ Сталин говорил: «Залежи нефти в западной нефтяной базе — восточных нефтяных залежей — в Уральском хребте и в — на Уральской области, Башкирии, Казахстане».

Очевидно, что громадные капитальные вложения государства во все отрасли народного хозяйства, состоявшие за ответный период более 60 миллиардов рублей, — не прошли даром и начинают уже давать свои результаты!

Так решался вопрос о создании новых нефтяных баз. Историческим указанием товарища Сталина о необходимости расширения новой нефтяной базы в районах Урала, Башкирии, Эмбы встретился и жизнь. «Второе Баку» ретельно уже создано. Неуклонный и быстрый рост добычи нефти в новых районах страны является одним из замечательных достижений социалистической экономики за последние годы.

Что касается эффективности капитальных вложений, то фактические данные показывают, что капитальные вложения в этих новых нефтяных районах окупаются в среднем же 2—3 года, а себестоимость добычи нефти значительно ниже, чем в старых районах Баку и Грозного. Всемерное усиление капитального строительства по использованию новых нефтяных районов и использование огромных нефтяных площадей, как известно, является мощным средством в деле использования народного богатства. Утверждение же тов. Дунаева о том, что «когда большая «капиталоёмкость» при освоении новых нефтяных районов тяжело отражается на использовании народных богатств, не соответствует действительности.

Но Дунаев пытается наметить путь уменьшения так называемой «капиталоёмкости».

И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 439.

«Первый радикальный путь уменьшения капиталоёмкости нефтедобывающей промышленности», — пишет автор, — «создание и сокращение объёма бурения работ, необходимого для получения ценной эксплуатации нефтяных месторождений, без потери в коэффициенте нефтеотдачи, без сокращения темпа роста добычи нефти» (стр. 11).

В качестве иллюстрации к этому положению автор приводит следующие примеры: два варианта добычи нефти — с поддержанием давления и без поддержания давления (стр. 12). У тов. Дунаева получается, что в первом варианте добыча составит около 60%, чем во втором случае и при том уменьшаются объём бурения и капитальные затраты. С парадоксальной лёгкостью, не приводя никаких технико-экономических расчётов, автор утверждает, что нефти без бурения можно скважины и даже при уменьшении буровых работ.

Вместо того, чтобы популяризировать положительный опыт советской нефтяной промышленности по сокращению затрат на поддержание давления в пластах для увеличения добычи нефти, автор выступает с неправдивым и по существу вредным предложением — сократить объём бурения, не только не уменьшив бурение — основу роста добычи нефти. Прямая тов. Дунаева сократить объём буровых работ может только затормозить строительство и ввод в действие новых мощностей по добыче нефти.

Особенность развития советской нефтяной промышленности состоит в том, что объём буровых работ не только не уменьшается, а должен из года в год возрастать, чтобы обеспечить достаточный прирост фонда скважин в количествах, необходимых: 1) для пополнения выбывающих из эксплуатации скважин; 2) для возмещения падения добычи действующих скважин; 3) для обеспечения устанавливаемого государственными планами прироста добычи нефти и разведанных запасов. При нынешнем уровне техники дальнейший рост нефтедобычи возможен только при увеличении объёма бурения и строительств скважин для подготовки новых разведанных фондов и новых производственных мощностей по добыче нефти. Внедрение новой техники должно эффективно использоваться в скважинах и в частности эффективность буровых работ.

Редакция журнала, поместив статью т. Дунаева, показала на этом примере своё незнакомство к вопросам экономики, вследствие чего она произвела серьёзные ошибки этой статьи.

Но Саблин в поверхностности является также статьи: А. Д. Бирюкова — «Надлежащее применение опыта управления нефтяной промышленности» (№ 5, 1947 г.), А. Куршаве и П. И. Голыкова — «За лучшую организацию труда в нефтяной промышленности» (№ 2, 1947 г.). «За прогресс-

сшие нормы добычи нефти» тех же авторов (№ 7, 1947 г.) и др. В последней статье, например, авторы дают путаное и расчётное определение передовой нормы.

«Передовая норма добычи нефти по какой-либо скважине», — пишут авторы, — должна равняться:

а) при соответствии данного эксплуатационного оборудования (плотная прочность колонны и оборудования забоя) геологическим условиям работы — норму технической производительности скважины с учётом работы в периодов максимальных усилий и в первом производственном опыте скважины;

б) при несоответствии данного эксплуатационного оборудования геологическим условиям работы пласта, т. е. когда эксплуатационное оборудование не может обеспечить работу на скважину количества нефти, диктуемого дислокацией скважины пласта, — максимальной дебитой отдачи (т. е. максимальной мощности эксплуатационного оборудования) с учётом работы в периодов максимальных усилий и в первом производственном опыте скважины.

Вместо того, чтобы ориентировать работников нефтяной промышленности на мобилизацию внутренних резервов, повышение производительности оборудования и его совершенствование, — авторы преобладают читать длинные оговорки о соответствии и не соответствии оборудованию, крепости колонны и т. д. и предлагают считать передовую норму добычи нефти, рассчитанную на малопродуктивную эксплуатацию оборудования.

В большинстве других статей по вопросам экономики, также опубликованных авторами избежать анализа и обобщения производственной практики, преобладают общие рассуждения на ложные «методические» того или иного вопроса. Характерна в этом отношении статья тов. Бройде «Об эффективности использования оборотных средств нефтедобывающей промышленности». Читатель не находит в ней ни одного живого примера, ни одного факта о состоянии использования оборотных средств. Между тем автор должен был привести как положительные опыт, так и указать на недостатки, показать хорошие, передовые предприятия, назвать их финансовых работников и руководителей и на этом конкретном материале поставить задачу, указать методику определения оборотных средств и усиления финансовой работы. Но тов. Бройде ограничился лишь постановкой некоторых вопросов методами определения оборотных средств, без всякой попытки осветить имеющийся опыт.

Неимение редакции к экономическим вопросам приводит также к опубликованию в журнале статей, содержащих и принципиальных ошибок о государственных планах. Так, в передовой статье журнала № 10 за 1948 год редакция приводит неправильные цифры, искажающие задания по нефтяной промышленности.

Перед нефтяной промышленностью стоят большие задачи в деле дальнейшего быстрого подъёма добычи и переработки нефти, скорейшего освоения новых месторождений и строительства промыслов и заводов на базе последних достижений науки и техники.

В решении задач быстрого развития нефтяной промышленности роль журнала «Нефтяное хозяйство» должна быть значительно повышена. Для этого необходимо приблизить журнал к нуждам производственной жизни нефтяной промышленности, шире осветить положительный опыт борьбы нефтяников за выполнение и перевыполнение планов, обобщать этот опыт, смелее высказывать недостатки в работе предприятий, широко развернуть освещение вопросов экономики нефтяной промышленности, превратить журнал в орудие борьбы

за неуклонное повышение технико-экономических показателей работы нефтяной промышленности.

Журнал должен перестроить свою работу с учётом указаний тов. Молотова о том, что «в соответствии с возникшими более сложными задачами руководства народным хозяйством перед нами встают новые задачи в области государственного планирования, организации материального снабжения, внедрения передовой техники во все отрасли хозяйства».

Министерство нефтяной промышленности должно оказать помощь журналу по перестройке работы в соответствии с этими новыми задачами, чтобы устранить имеющиеся недостатки и сделать журнал действительно высокой роли и значения нефтяной промышленности в народном хозяйстве СССР.

М. Муртыца.

Указатель статей, помещённых в журнале „Плановое хозяйство“ за 1948 год

№№ Стр.

Памяти А. А. Жданова

От Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической партии (большеви́ков) и Совета Министров Союза ССР	4	8
Андрей Александрович Жданов	4	6

Передовые

За выполнение и перевыполнение плана 1948 года — решающего года послевоенной сталинской пятилетки	2	3—13
Улучшить теоретическую работу в области статистики	3	3—12
Советская экономика к 31-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции	5	3—11
Народное хозяйство СССР на новом подъёме	6	3—16

Статьи

В. Барановский, П. Науменко — Восстановление Донецкого бассейна	5	30—41
П. Белов — Вопросы политической экономики социализма в «Кратком курсе истории ВКП(б)»	5	12—29
Л. Гатовский — Планирующее социалистическое государство — источник развития советской экономики	2	50—69
С. Генин — Повысить экономический уровень статистики труда в промышленности	5	51—63
С. Гольдин — Положение рабочего класса в США и Англии	3	75—90
С. Демидов — Подъём сельского хозяйства и мичуринская агробиология	4	8—23
В. Дворничев — Восстановление и развитие животноводства	3	52—63
П. Ексов — Резервы увеличения выпуска товаров широкого потребления в местной и кооперативной промышленности	4	48—61
Е. Жуков — Кризис колониальной системы империализма после второй мировой войны	5	64—79
А. Зворыкин — Механизация трудоемких работ	3	38—51
М. Зелинсон — Резервы роста машиностроительного производства столицы	4	24—36
Т. Коваль, Е. Шабанов — Сталинский план преобразования природы и дальнейшего развития социалистического сельского хозяйства	6	17—32
Г. Косиченко — Советская денежная реформа	1	23—40
Г. Козлов — «Манифест Коммунистической партии» о законах экономического развития общества	1	54—69
Ю. Козьмисов — Повысить роль речного транспорта в грузообороте страны	2	26—36
А. Коробов — Капитальное строительство в третьем решающем году послевоенной пятилетки	3	13—24
П. Крылов — Снижение издержек обращения — важная народнохозяйственная задача	4	62—75
И. Лихачев — Хозяйсчёт на автозаводе имени Сталина	5	42—50
Л. Майенберг — О единых государственных розничных ценах	2	37—49
И. Москвин — От рыночной системы снабжения к развёрнутой советской торговле	1	41—53
М. Мыльников — Изречения марксизма-ленинизма в работах академика Е. Варга	6	60—88
П. Никитин — О расширении производства новых типов станков и кузнечно-прессового оборудования	6	48—56
В. Никонов — О резервах чёрной металлургии СССР	3	25—37
Б. Савельев — Вопросы агротехники и резервы повышения урожайности	2	14—25

	№№	Стр.
В. Соболев — Вопросы определения объёма и состава общественного продукта социалистического хозяйства	3	64—74
Б. Сухарецкий — Послевоенный подъём социалистической экономики	1	3—22
И. Файнгар — «План Маршалла» — орудие империалистической экспансии США	2	70—86
Г. Шифрин — Борьба за повышение рентабельности (на опыте завода «Калибр»)	6	57—68
А. Шнейерсон — Обострение общего кризиса капитализма	4	76—91
М. Щедрин — Развитие добычи угля открытым способом	4	37—47
М. Ямпольский — Вопросы труда в условиях нового подъёма народного хозяйства СССР	6	33—47

Критика и библиография

Г. Галоненко — Серьёзные ошибки в освещении вопросов организации труда и планировании производства в колхозах	2	87—91
В. Дмитриев — Мичуринская агробиология — основа теории высоких урожаев	5	92—96
И. Дворкин — Против извращения ленинского учения об империализме	1	81—90
Т. Козлов — Против отрыва статистики от практики социалистического строительства	2	92—96
А. Курский — За марксистско-ленинскую разработку проблем социалистического воспроизводства	3	91—96
М. Мкртчян — За разработку экономических вопросов в отраслевых журналах (О журнале «Нефтяное хозяйство»)	6	89—94
К. Островитянов — Военная экономика страны социализма	1	81—89
Б. Смехов — Книги о советских социалистических республиках	4	92—96
О недостатках и задачах научно-исследовательской работы по вопросам экономики (к итогам сессии Ученого Совета Института экономики Академии Наук СССР)	6	80—91

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Г. П. Косяченко (главный редактор), М. Н. Мызников, П. В. Никитин, Г. М. Сорокин, Б. М. Сухарецкий, М. А. Ямпольский

Адрес редакции: Москва, Центр. Б. Вузовский пер., д. 2, тел. К 7-16-01.

А01278	Подп. к печ. 24 I 1949 г.	Объём 6 печ. л.	8,9 уч.-изд. л.
Тираж 15 000 экз.	В печ. л. 62 176 экз.	Формат бум. 70 × 108/16 л. л.	Зак. 8
	Цена 3 руб.		

Типография Госпланиздата, им. Воровского, г. Калуга.