

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

1971 **4**

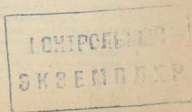
ПЛАНОВОЕ ⁴ АПРЕЛЬ ХОЗЯЙСТВО 1971

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

Год издания
48

Центральное звено, сердцевина руководства народным хозяйством в условиях социализма — это планирование. Наша страна имеет крупные достижения в этой области и вправе гордиться ими. Но стоять на месте нельзя, надо продолжать интенсивно работать над совершенствованием как теории, так и практики народнохозяйственного планирования.

Из Отчетного доклада Центрального Комитета КПСС XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза.



РЕШЕНИЯ XXIV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Экономика — основной плацдарм борьбы за коммунизм

В центре внимания советских людей, прогрессивной общественности всего мира — XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Это знаменательное событие партия, весь наш народ встретила в обстановке огромного политического и трудового подъема, тесно сплоченные под революционным марксистско-ленинским знаменем борьбы за коммунизм.

XXIV съезд КПСС, заслушав и обсудив Отчетный доклад Центрального Комитета партии, с которым выступил Генеральный секретарь ЦК товарищ Л. И. Брежнев, целиком и полностью одобрил политическую линию и практическую деятельность Центрального Комитета, а также предложения и выводы, содержащиеся в Отчетном докладе. На съезде рассмотрены и утверждены Директивы по девятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы, о которых доложил Председатель Совета Министров СССР товарищ А. Н. Косыгин. Избраны центральные органы партии.

Съезд продемонстрировал непреклонную верность нашей партии марксизму-ленинизму, ее полное единство вокруг политической линии Центрального Комитета, научный подход, деловитость и принципиальность в решении насущных проблем жизни партии и страны. На съезде подведены итоги огромной политической и организаторской деятельности партии, определены перспективы и направления очередного этапа коммунистического строительства, коллективно выработана политическая линия партии на ближайшие годы.

Решения, принятые съездом, отвечают жизненным интересам партии, всего народа, горючо и единодушно одобряются им. Проникнутое духом пролетарского интернационализма, они с глубоким удовлетворением встречены международным коммунистическим движением, трудящимися социалистических стран, всеми борцами против империализма, за мир, демократию, национальную независимость и социализм.

XXIV съезд КПСС с новой силой показал, какое огромное значение придает наша партия развитию социалистической экономики, созданию материально-технической базы коммунизма. Это находится в полном соответствии с объективными закономерностями общественно-экономического развития, с учением марксизма-ленинизма, с положением В. И. Ленина о том, что мы ценим коммунизм только тогда, когда он обоснован экономически.

Исторический опыт учит, что прогресс любой страны, материальная обеспеченность и культура ее народа в решающей мере зависят

от уровня экономического развития, от наличия промышленности и прежде всего тяжелой индустрии. Вместе с тем он убедительно свидетельствует, что капитализм, гигантски развив производительные силы, не может использовать их на благо всего общества и потому давно превратился в преграду на пути прогресса. Это способен обеспечить лишь рабочий класс, политическое господство которого — первое и главное условие для преобразования экономики и культуры в интересах всех трудящихся, для достижения великой цели — социализма, коммунизма.

«Пролетариат», — писали К. Маркс и Ф. Энгельс в «Манифесте коммунистической партии», — использует свое политическое господство для того, чтобы вырвать у буржуазии шаг за шагом весь капитал, централизовать все орудия производства в руках государства, т. е. пролетариата, организованного как господствующий класс, и возможно более быстро увеличить сумму производительных сил¹.

Великая Октябрьская социалистическая революция, сокрушив эксплуататорский строй, открыла широкий простор для развития производительных сил в интересах всего общества. Претворяя ленинский план строительства социализма, советский народ под руководством партии осуществил социалистическую индустриализацию страны, коллективизацию сельского хозяйства и культурную революцию, обеспечил необходимые условия для создания высокоразвитого индустриального производства во всех отраслях народного хозяйства, основанного на новейших достижениях науки и техники. Каждая пятилетка была этапом героической истории нашей Родины, укрепления ее могущества и новой ступенью строительства социализма, коммунизма. Ныне социалистическое производство достигло такого уровня развития, который позволяет все более ускоряющимися темпами создавать материально-техническую базу коммунистического общества. Партия считает, что создание такой базы, развитие экономики — основной плацдарм борьбы советского народа за победу коммунизма.

«Для партии и Советского государства, как и предсказывал В. И. Ленин», — говорил на XXIV съезде партии товарищ Л. И. Брежнев, — экономика — это главная политика, политика, от успехов которой в решающей степени зависит поступательное движение советского общества к коммунизму и упрочение международных позиций нашей социалистической державы».

Партия, советский народ законно гордятся тем, что, сосредоточив свои главные усилия на основном плацдарме борьбы за коммунизм, взяли в минувшем пятилетии новые рубежи на всех фронтах хозяйственного и культурного строительства. Как отметил XXIV съезд КПСС, советский народ претворяя в жизнь решения XXIII съезда, добился новых побед в создании материально-технической базы коммунизма. Крупные успехи достигнуты в развитии всех отраслей народного хозяйства, в решении социальных задач, в повышении материального и культурного уровня жизни советских людей. Упрочилось материально-политическое единство советского общества, дальнейшее развитие получила социалистическая демократия. Возрос международный авторитет нашей Родины. Укрепились оборонная мощь Советского Союза.

Новое, девятое пятилетие будет важным этапом в дальнейшем продвижении советского общества по пути к коммунизму, строительстве его материально-технической базы, укреплении экономической и оборонной мощи страны. Главная задача пятилетия, определил XXIV съезд КПСС, состоит в том, чтобы обеспечить значительный подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 446.

темпов развития социалистического производства, повышения его эффективности, научно-технического прогресса и ускорения роста производительности труда.

Выдвинутая партией главная задача новой пятилетки является последовательным продолжением ее ленинской генеральной линии, выражающей коренные интересы советского народа. Она разработана на основе глубокого научного анализа советской экономики, с учетом современного уровня ее развития и достигшей научно-технического прогресса. Реальность этой задачи зиждется на таких великих устоях социалистического строя, как общественная собственность на орудия и средства производства, могучие производственные силы, плановое ведение хозяйства, свобода от эксплуатации, обязательности труда для всех и обеспечение возможности всем трудиться, социалистическая демократия, социально-политическое и идейное единство общества, достижения науки и культуры, высокая сознательность и творческая активность миллионов строителей коммунизма.

Определив главную задачу новой пятилетки, партия указала и пути ее решения. Как подчеркнул XXIV съезд КПСС, для осуществления этой задачи необходимо:

обеспечить высокие темпы роста и пропорциональное развитие общественного производства, особенно сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности, значительно повысить эффективность всех отраслей народного хозяйства, увеличить за пятилетие национальный доход страны на 37—40%, при этом не менее 80% прироста его получить за счет повышения производительности труда;

ускорить темпы научно-технического прогресса путем всемерного развития исследований в наиболее перспективных областях науки и сокращения сроков внедрения результатов научных исследований в производство, осуществлять в широких масштабах замену ручного труда машинным, обеспечить совершенствование отраслевой и внутриотраслевой структуры народного хозяйства;

последовательно повышать уровень образования и квалификации трудящихся, завершить переход ко всеобщему среднему образованию молодежи, осуществить необходимые меры по подготовке высококвалифицированных специалистов и рабочих и переподготовке кадров в связи с внедрением новой техники и улучшением организации производства;

продолжить работу по совершенствованию управления, планирования и экономического стимулирования производства в соответствии с требованиями современного этапа коммунистического строительства, применять новейшую технику в управлении, шире вовлекать трудящихся в управление экономикой;

всемерно внедрять научную организацию труда, совершенствовать формы и системы оплаты труда, материального и морального поощрения работников.

Исходя из основных задач новой пятилетки, партия на своем XXIV съезде наметила осуществить широкую программу социальных мероприятий; ускорить темпы научно-технического прогресса и обеспечить осуществление единой технической политики; всемерно развивать фундаментальные и прикладные научные исследования и быстрее внедрять их результаты в народное хозяйство; последовательно развивать сотрудничество с социалистическими странами, всемерно содействовать укреплению мировой системы социализма.

Коммунистическая партия, руководствуясь интересами народа, неуклонно и последовательно осуществляет курс на дальнейшее развитие социалистической промышленности. XXIV съезд КПСС указал, что основная задача промышленности в новом пятилетии заключается в

расширении и совершенствовании индустриальной базы развития социалистической экономики, особенно сельского хозяйства и связанных с ним отраслей, в повышении технического уровня и эффективности производства, коренном улучшении качества продукции.

Развитие всех отраслей индустрии партия тесно связывает с интересами наиболее полного удовлетворения жизненных потребностей советского народа. В новой пятилетке намечаются наиболее быстрый рост и повышение удельного веса промышленности, производящей товары народного потребления, сырье, машины и оборудование для их выпуска. Производство промышленной продукции за пятилетие должно возрасти на 42—46%, в том числе производство средств производства — на 41—45%, а предметов потребления — на 44—48%. Это, конечно, не отменяет нашей общей линии на ускоренное развитие производства средств производства, отнюдь не означает снижения внимания к тяжелой промышленности. На XXIV съезде КПСС указывалось, что, определяя соотношение темпов роста обоих подразделений, партия, как и учил В. И. Ленин, исходит из конкретных потребностей и реальных возможностей каждого отдельного этапа.

Строительство коммунизма предполагает создание наряду с промышленностью всемерное развитие, высокопродуктивного сельскохозяйственного производства. В минувшем пятилетии на основе решений XXIII съезда партии и Пленумов ЦК КПСС были осуществлены крупные меры, направленные на подъем этого жизненно важного звена социалистической экономики, что позволило труженикам колхозов и совхозов добиться значительных результатов. XXIV съезд КПСС указал, что в новом пятилетии задача в области сельского хозяйства состоит в том, чтобы увеличить среднегодовой объем производства сельскохозяйственной продукции в сравнении с предшествующим пятилетием на 20—22%, обеспечить более полное удовлетворение возрастающих потребностей населения в продуктах питания и промышленности в сырье.

Решающее условие выполнения поставленной партией задачи — всемерное укрепление материально-технической базы сельского хозяйства, последовательное осуществление курса на его интенсификацию путем химизации, комплексной механизации земледелия и животноводства, широкой мелиорации земель. XXIV съезд КПСС наметил конкретные меры осуществления этой задачи, подымае сельскохозяйственного производства на уровень, соответствующий масштабам коммунистического строительства в нашей стране.

Большое внимание на съезде было уделено дальнейшему развитию транспорта и связи, а также повышению эффективности капитальных вложений. Съезд указал на необходимость наиболее рационального использования материальных и финансовых ресурсов, выделяемых на строительство, с тем чтобы получить максимальный прирост производства продукции на каждый рубль вложенных средств.

Верная своему высшему принципу «все во имя человека, для блага человека», ленинская партия делает все возможное для неуклонного повышения материального и культурного уровня жизни советских людей. Это нашло свое выражение и в решениях XXIV съезда КПСС, в которых намечена развернутая система мер, обеспечивающих новый, существенный подъем жизненного уровня народа. Реальные доходы в расчете на душу населения возрастут за пятилетие примерно на 30%, средняя заработная плата рабочих и служащих — на 20—22, оплата труда колхозников в общественном хозяйстве колхозов — в среднем на 30—35%. Предусмотрено дальнейшее развитие общественных фондов потребления как важного источника повышения жизненного уровня

трудящихся. Объем бесплатных материальных благ и услуг, а также денежных выплат населению из этих фондов увеличится за пятилетие на 40%.

Повышение материального благосостояния советских людей подкрепляется осуществлением таких мер, как рост товарных ресурсов, более полное насыщение рынка высококачественными товарами в нужном ассортименте, расширение объема услуг, предоставляемых населению. Директивы съезда предусматривают обеспечить стабильность государственных розничных цен на товары народного потребления, производить снижение цен на отдельные виды товаров по мере накопления товарных ресурсов. В соответствии с ростом доходов населения и расширением производства предметов потребления розничный товарооборот увеличится за пятилетие в 1,4 раза.

Предмет особой заботы партии составляет последовательное улучшение жилищных условий советских людей. В новом пятилетии намечается построить за счет всех источников финансирования жилые дома общей площадью 565—575 миллионов квадратных метров против 518 миллионов в прошлом пятилетии. Это значит, что в нашей стране фактически идет процесс обновления жилого фонда и к ста с лишним миллионам советских людей, справивших новоселье за последние десятилетия, прибавятся еще десятки миллионов.

Как и всегда, в предначертаниях Коммунистической партии особое место занимают размещение производительных сил и развитие хозяйства союзных республик. Это обусловлено ее ленинской национальной политикой, обеспечивающей всестороннее развитие советских наций и народностей, их тесное братское сотрудничество и взаимопомощь, сплочение и сближение во всех областях общественной жизни. XXIV съезд КПСС указал на необходимость обеспечить дальнейшее улучшение размещения производительных сил, совершенствование территориальных экономических связей, повышение роли союзных республик и местных Советов депутатов трудящихся в решении этих проблем. Съезд определил основные направления развития хозяйства союзных республик и экономических районов страны. Осуществление намеченных партий мер будет способствовать еще большему расцвету и сближению советских социалистических наций, укреплению дружбы между ними.

Высокие и устойчивые темпы роста советской экономики, расцвет науки и культуры, подъем народного благосостояния, все наши успехи и перспективы дальнейшего развития демонстрируют огромные созидательные возможности и преимущества социалистической плановой системы хозяйства. Народнохозяйственные планы, являясь выражением экономической политики Коммунистической партии, на всех этапах строительства нового общества были организующей и мобилизующей силой в решении важнейших хозяйственных и социальных задач. Партия последовательно и неизменно руководствуется ленинскими принципами управления развитием экономики, заботится о совершенствовании планирования, повышении его роли как основного метода хозяйственного руководства. Это с новой силой показал XXIV съезд КПСС.

Как подчеркнуто в Отчетном докладе ЦК КПСС съезду, центральное звено, сердцевина руководства народным хозяйством в условиях социализма — это планирование. Наша страна имеет крупные достижения в этой области и вправе гордиться ими. Но стоять на месте нельзя, надо продолжать интенсивно работать над совершенствованием теории и практики народнохозяйственного планирования. Задачей первостепенного значения становится дальнейшее повышение его научного уровня. Назрела необходимость совершенствования методов планирования.

Оно должно опираться на более точное изучение общественных потребностей, на научные прогнозы наших экономических возможностей, на всесторонний анализ и оценку различных вариантов решений, их непосредственных и долговременных последствий. Чтобы решить эту ответственную и сложную задачу, необходимо раздвинуть горизонты экономического планирования.

Из решений и материалов съезда со всей определенностью вытекает, что девятая пятилетка явится в истории народного хозяйства нашей страны качественно новым периодом, когда главным путем развития экономики становится всесторонняя интенсификация общественного производства. Это значит, что в центре внимания плановых и хозяйственных органов должны быть проблемы повышения эффективности производства, ускорения научно-технического прогресса и роста производительности труда, улучшения качественных показателей каждого предприятия, каждой отрасли, более полного выявления и использования резервов.

Совершенствование системы и методов управления и планирования, указал XXIV съезд КПСС, должно быть направлено прежде всего на обеспечение всесторонней интенсификации общественного производства и повышение его эффективности, являющиеся основной линией экономического развития страны как на ближайшие годы, так и на длительную перспективу, важнейшим условием создания материально-технической базы коммунизма.

Съезд намечил систему мер, имеющую целью дальнейшее совершенствование планирования и экономического стимулирования производства. В наступившем пятилетии должен быть закончен переход на новые методы работы всех хозяйственных предприятий и организаций отраслей материального производства и сферы обслуживания. Поставлена задача повысить научную обоснованность планов прежде всего путем улучшения сбалансированности их, более углубленной разработки социально-экономических проблем, проблем научно-технического прогресса и вопросов межотраслевого характера. Особое внимание обращено на необходимость усиления работы плановых органов по контролю за выполнением планов и по разработке мер, обеспечивающих выполнение плановых заданий и пропорциональное развитие народного хозяйства. Подчеркнута важность улучшения методов перспективного планирования.

Наша экономика, говорится в решениях XXIV съезда КПСС, развивается по единому плану, что обеспечивает высокие темпы ее роста, пропорциональность и эффективность развития ее отраслей, неуклонное повышение жизненного уровня трудящихся, всестороннее развитие социалистической культуры. Необходимо поэтому, чтобы все звенья народного хозяйства — министерства, объединения, предприятия, колхозы и совхозы, научно-исследовательские, проектные и другие организации — имели пятилетние планы с распределением заданий по годам пятилетия. Съезд установил, что предприятия и колхозы, руководствуясь заданиями пятилетнего плана на 1971—1975 годы, разрабатывают свои пятилетние планы, обеспечивающие выполнение заданий пятилетки с наименьшими затратами трудовых и материальных ресурсов.

Сила и реальность всех наших планов в том, что они опираются на живое творчество масс, их политическую и трудовую активность. Всестороннее обсуждение проекта Директивы XXIV съезда КПСС по новому пятилетнему плану показало, с каким глубоким пониманием, горячим одобрением и хозяйской заинтересованностью в поступательном движении страны к коммунизму воспринимали советские люди предначертания ленинской партии. Коммунизм строится для людей, и победа

коммунизма зависит от людей. Партия исходит из марксистско-ленинского положения о том, что народ — творец истории, построение коммунизма — дело рук народа, его энергии, его разума.

XXIV съезд КПСС обратил особое внимание на необходимость широкого привлечения рабочих, колхозников, инженерно-технических работников и служащих к активному участию в составлении пятилетнего плана на 1971—1975 годы. Важно придать еще больший творческий размах работе, направленной на повышение эффективности производства, наиболее полное использование достижений научно-технической революции, усиление интенсификации производства и улучшение на этой основе экономических показателей в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве и на транспорте. Целевая направленная борьба за высокую эффективность производства должна на деле стать важнейшим условием социалистического хозяйствования, основным содержанием социалистического соревнования всех производственных коллективов, миллионов трудящихся.

В своевременной разработке на основе Директивы XXIV съезда КПСС нового пятилетнего плана и доведении его заданий до всех звеньев народного хозяйства большая и ответственная роль принадлежит плановым органам. Они призваны добиваться, чтобы наши планы предусматривали самое широкое использование новейших достижений науки и техники, максимально способствовали увеличению отдачи производственных фондов и капитальных вложений, обеспечивали совершенствование структуры общественного производства, всемерный рост его эффективности. Интересы коммунистического строительства постоянно требуют повышать научную обоснованность и сбалансированность перспективных и текущих планов, оптимально сочетать территориальное и отраслевое планирование. Как подчеркнул Центральный Комитет КПСС в своем приветствии торжественному собранию, посвященному 50-летию Госплана, всем работникам плановых органов Советского Союза, в современных условиях, когда ко всей системе управления народным хозяйством предъявляются новые требования, работники плановых органов призваны постоянно совершенствовать практику социалистического планирования, глубже овладевая марксистско-ленинской экономической теорией, улучшать стиль и методы своей работы.

Широкое и всестороннее отражение нашли в решениях XXIV съезда КПСС проблемы совершенствования управления народным хозяйством. Съезд указал на необходимость обеспечить переход в промышленности на двух- и трехзвенную систему управления, решительно повысить ответственность министерств за полное удовлетворение общественных потребностей в продукции отрасли, за технический уровень и качество этой продукции. В целях совершенствования планирования народного хозяйства и управления намечено обеспечить широкое применение экономико-математических методов, использование электронно-вычислительной и организационной техники и средств связи.

Один из важнейших факторов успешного воплощения в жизнь предначертаний ленинской партии, подъема экономического могущества нашего государства — дальнейшее повышение дисциплины и организованности во всех сферах общественной жизни. XXIV съезд КПСС выдвинул задачу всемерно укреплять государственную дисциплину во всех звеньях народного хозяйства, поднимать ответственность каждого хозяйственного руководителя за своевременное выполнение планов и заданий, за качество продукции, бережливое и разумное расходование средств и материальных ресурсов, правильное использование оборудования и сырья, за выполнение всех кооперированных поставок в установленные сроки, за соблюдение технологической дисциплины.

Среди экономических проблем, рассмотренных XXIV съездом КПСС, видное место занимает развитие внешних экономических связей. Съезд указал на необходимость всестороннего совершенствования и расширения экономических и научно-технических связей Советского Союза с социалистическими странами в направлении дальнейшего укрепления сотрудничества и последовательного развития экономической интеграции хозяйства стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи. Поставлена задача продолжать развитие устойчивых внешнеэкономических и научно-технических связей с развивающимися странами Азии, Африки и Латинской Америки на условиях взаимной выгоды и в интересах укрепления их экономической независимости. Намечено расширить экономически оправданные внешнеторговые и научно-технические связи с промышленно развитыми капиталистическими странами, проявляющими готовность к сотрудничеству с Советским Союзом в этих областях.

Решения XXIV съезда КПСС охватывают все важнейшие проблемы политики, экономики, социально-политического развития советского общества, организаторской и идейно-теоретической деятельности партии, поставленные самой жизнью, практикой современного этапа коммунистического строительства. Съезд всесторонне рассмотрел также международное положение СССР и внешнеполитическую деятельность КПСС, определил внешнеполитический курс партии и государства. Было вновь со всей определенностью заявлено, что, последовательно проводя политику мира и дружбы между народами, Советский Союз и впредь будет вести решительную борьбу против империализма, давать твердый отпор проискам и диверсиям агрессоров. Он будет, как и прежде, неуклонно поддерживать борьбу народов за демократию, национальное освобождение и социализм.

XXIV съезд КПСС принял решения, имеющие целью еще больше укрепить партию в организационном и идейно-политическом отношении, повысить боеспособность партийных рядов, активность и сознательность коммунистов, улучшить их марксистско-ленинское образование, расширить связи партии с массами.

«Единство интересов партии и всего советского народа», — говорил на съезде товарищ Л. И. Брежнев, — придает несокрушимую силу нашему обществу, способность преодолевать любые испытания. Неразрывное единство партии и всех трудящихся — вот что позволяет нам уверенно двигаться вперед, решать самые сложные задачи. Наша партия превыше всего ценит доверие трудящихся, дорожит им. Всемерно укреплять нашу великую партию, углублять ее связи с народом, с массами — такой завет оставил нам великий Ленин, — и мы будем верны этому ленинскому завету!»

Коммунистическая партия Советского Союза на своем XXIV съезде еще раз подтвердила непреклонную решимость бороться за единство международного коммунистического движения на принципиальной основе марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма. Участие в работе съезда 101 делегации коммунистических, национально-демократических и левых социалистических партий из 90 стран мира вновь дало возможность почувствовать могучую силу революционной пролетарской солидарности.

Решения XXIV съезда КПСС — боевая программа действий партии, всего советского народа. Пятилетие, в которое вступила наша страна, будет новым убедительным подтверждением преимуществ социализма, важным шагом на пути к коммунизму. Осуществление девятого пятилетнего плана, подчеркнул XXIV съезд КПСС, будет иметь большое международное значение. Рост советской экономики послужит дальнейшему укреплению сил мирового социалистического сотрудничества,

НЕУКЛОННОЕ ПОВЫШЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНОГО И ДУХОВНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАРОДА— ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КПСС И СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА¹

В. Майер,

зам. отдела ИНЭИ

при Госплане СССР

В. Рутгайзер,

зам. сектора ИНЭИ

при Госплане СССР

XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза утвердил Директивы по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы. Главная задача девятилетки — обеспечение значительного подъема материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких темпов развития социалистического производства, повышения его эффективности, научно-технического прогресса и ускорения роста производительности труда.

В своей деятельности по организации систематического подъема народного благосостояния Коммунистическая партия всегда руководствовалась ленинским учением о сущности социалистического строя и цели социалистического производства. В. И. Ленин дал классическую формулировку цели производства при социализме, указав, что социалистическая революция заменяет частную собственность на средства производства общественной и устанавливает планомерную организацию общественного производства «для обеспечения полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества»².

В формулировке главной задачи новой пятилетки, принятой XXIV съездом КПСС, в полном соответствии с ленинскими идеями проводится четкое различие между целью общественного развития, в качестве которой выступает «значительный подъем материального и культурного уровня жизни народа, и средствами ее достижения. Такими средствами являются высокие темпы развития производства, повышение его эффективности, научно-технический прогресс и ускорение роста производительности труда.

1.

Главная задача новой пятилетки продолжает линию партии, введенную на ее XXIII съезде. Восьмой пятилетний план был нацелен на ускорение темпов роста народного благосостояния. Основные плановые задания по росту уровня жизни народа на 1966—1970 годы были перевыполнены. Преемственность восьмого и девятого пятилетий

планов проявляется прежде всего в том, что условия выполнения новой пятилетки, предопределенные развитием экономики страны в предшествующий период, основываются на прочном фундаменте мероприятий в области повышения жизненного уровня трудящихся, осуществленных в 1966—1970 годы.

Достигнутые показатели благосостояния народа в 1970 году оказались более значительными по сравнению с заданиями XXIII съезда партии. Об этом свидетельствуют основные итоги выполнения восьмой пятилетки: реальные доходы в расчете на душу населения увеличились за 1966—1970 годы фактически на 33% против примерно 30% по Директивам, средняя заработная плата рабочих и служащих выросла соответственно — на 26 против 20%, оплата труда колхозников — на 42 против 35—40%, производство предметов народного потребления в промышленности — на 49 против 43—46%, розничный товароборот государственной и кооперативной торговли — почти в 1,5 раза против 43,5%, выплаты и льготы населению из общественных фондов потребления — более чем в 1,5 раза против 44%.

Высокие темпы роста народного благосостояния в 1966—1970 годах были обусловлены ростом эффективности общественного производства, повышением производительности общественного труда. Уровень национального дохода в 1970 году был выше, чем в 1965 году, на 41%, а среднестатистические темпы его роста — выше, чем в 1961—1965 годы. Быстро развивались все основные отрасли — промышленность, строительство, транспорт, сельское хозяйство.

В ходе выполнения Директив XXIII съезда партии осуществлены глубокие и эффективные структурные изменения в общественном производстве. Синтетическим выражением их является улучшение пропорций между потреблением и накоплением в национальном доходе. На протяжении многих лет фонд накопления по физическому объему (в сопоставимых ценах) возрастал быстрее фонда потребления и доли последнего в национальном доходе постепенно снижался. В восьмой пятилетке удалось добиться стабилизации соотношения между этими фондами и даже некоторого повышения удельного веса фонда потребления.

Ускорение темпов роста национального дохода, повышение в нем доли фонда потребления, более быстрое, чем прежде, развитие сельского хозяйства и отраслей промышленности, выпускающих предметы потребления, — все это позволило намножить ресурсы общественного производства, выделяемые для решения проблем подъема жизненного уровня народа. Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих выросла с 96,5 рубля в 1965 году до 122 рублей в 1970 году. Прирост ее за пятилетие составил 25,5 рубль.

За прошедший период был сделан важный шаг по пути повышения зарплатов низкооплачиваемых работников. В течение длительного времени после войны темпы роста заработной платы низкооплачиваемых категорий рабочих и служащих отставали от темпов роста среднего заработной платы. За 10 лет до 1957 года минимальная заработная плата выросла всего на 20%, а средняя заработная плата рабочих и служащих — в 1,5 раза. Еще более опутанными были различия в реальном содержании зарплатов низко- и среднеоплачиваемых категорий работников. В 1957—1967 годы минимальная заработная плата выросла на 48% (на 13 рублей в абсолютном выражении). Проведенное с 1 января 1968 года повышение минимума заработной платы было более существенным, чем за все предшествующие 10 лет: он был увеличен в 1,5 раза и прирост его составил 20 рублей (с 40 до 60 рублей).

Преодоление необоснованных разрывов в оплате труда различных категорий работников необходимо сочетать с разумной и целенаправ-

¹ Статья может быть использована занимающимися в системе партийного просвещения по теме «Экономическая политика КПСС на современном этапе».

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, стр. 232.

ствовады бы новому минимуму заработной платы. Она будет вводиться постепенно. При этом имеется в виду сочетать отраслевой и порайонный принципы перехода к новым ставкам и окладам. Будет продолжена работа по дальнейшему совершенствованию районного регулирования заработной платы путем унификации размеров районных коэффициентов, а также распространения их на всех рабочих и служащих там, где в настоящее время они применяются для отдельных категорий работников. Предусматривается также повысить доплаты за работу в ночное время.

В новом пятилетнем плане будет продолжен курс на совершенствование форм и систем оплаты труда, улучшение образования и распределения фондов материального поощрения, усиление действенности системы материального поощрения работников за создание и внедрение передовой техники и быстрее освоение новой продукции.

Вместе с тем должно быть улучшено и нормирование труда. В 1971—1975 годы потребуется пересмотреть и заново научно-технически обосновать огромное количество нормативов трудовых затрат по всем отраслям народного хозяйства. Нормирование труда должно обеспечить полноценный учет трудового вклада каждого работника в общественное производство.

Доходы колхозников должны увеличиться на 30—35%. В результате в девятой пятилетке в еще большей степени сократятся различия в доходах рабочих, служащих и колхозного крестьянства. Сближению уровней жизни городского и сельского населения страны будут способствовать также более быстрое увеличение сети торгового, бытового и культурного обслуживания, расширение дорожного строительства и организация регулярного автобусного сообщения в сельской местности.

В девятой пятилетке ставится задача обеспечить дальнейшее развитие общественных фондов потребления. За 1971—1975 годы объем бесплатных материальных благ и услуг, а также денежных выплат населению из этих фондов увеличится на 40%; они, как и прежде, будут расти несколько быстрее доходов, распределяемых по труду. Необходимость их опережающего роста определяется демографическими и социальными условиями развития советской экономики.

Как известно, одна часть общественных фондов потребления используется для содержания нетрудоспособных, другая — это затраты, с помощью которых общество организует бесперебойную работу отраслей преимущественно бесплатного обслуживания населения — просвещения, здравоохранения, культуры, государственного жилищного хозяйства. Динамика первой части общественных фондов зависит от изменения структуры населения. В 1971—1975 годы удельный вес детей и престарелых в общей численности населения возрастет. И увеличение размеров выплат общества на их содержание не должно отставать от темпов роста средней оплаты труда. Величина другой части общественных фондов зависит от размера потребностей трудящихся в образовании, медицинском обслуживании и культуре. С повышением уровня жизни указанные потребности людей растут и увеличение этой части общественных фондов должно обогнать рост общей суммы средств на оплату труда.

За счет общественных фондов потребления в девятой пятилетке будут осуществлены крупные по своей социальной значимости мероприятия по улучшению здравоохранения, развитию народного образования, подготовке кадров и воспитанию детей, повышению пенсий трудящихся и увеличению стипендий учащихся.

Предусматривается дальнейшее улучшение организации здравоохранения по ряду направлений. Прежде всего предполагается повысить

качество специализированной медицинской помощи. В связи с этим будет продолжено строительство крупных специализированных и многопрофильных больниц, поликлиник, диспансеров. Количество всех больничных коек достигнет в 1975 году 3 миллионов. Общее расширение системы здравоохранения намечается наряду с улучшением технического оснащения учреждений медицинского обслуживания.

Наблюдающееся последнее время своеобразное старение населения, то есть увеличение в нем удельного веса престарелых, вызывает ряд серьезных проблем, связанных с заботой о нетрудоспособных одиноких людях. В связи с этим будет увеличена сеть домов-интернатов для инвалидов и престарелых.

В девятой пятилетке значительно расширится система образования. Высшие и средние специальные учебные заведения за 1971—1975 годы подготовят примерно 9 миллионов специалистов, то есть более чем на 2 миллиона больше, чем в 1966—1970 годы. Решится и еще одна крупная социальная проблема — завершение перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи, что потребует расширить сеть общеобразовательных школ. За счет государственных капитальных вложений будет построено школьных зданий на 6 миллионов мест. Существенно увеличатся сеть профессионально-технических учебных заведений, готовящих квалифицированных рабочих по наиболее сложным профессиям и одновременно дающих среднее образование. Прием в них возрастет до 300—400 тысяч человек. За пятилетие система профессионально-технических училищ должна подготовить не менее 7,5 миллиона квалифицированных рабочих.

Значительная часть общественных фондов потребления предполагается направить на улучшение условий труда и быта советских женщин-матерей. В текущей пятилетке сеть дошкольных детских учреждений увеличится более чем на 2 миллиона мест, численность учащихся в школах и группах с продленным днем возрастает на 1,5 миллиона. Это обеспечит еще более благоприятные условия для воспитания подрастающего поколения.

Наряду с развитием учреждений по общественному содержанию и воспитанию детей предполагается осуществить и другие меры по улучшению условий воспитания подрастающего поколения, особенно в недостаточно обеспеченных семьях. Важная мера такого рода — введение пособий на детей. В настоящее время всем семьям, имеющим четырех и более детей, независимо от уровня их доходов выплачиваются специальные пособия. Эта система будет дополнена введением пособий всем детям в семьях с относительно низкими доходами.

К. Маркс и В. И. Ленин указывали, что равенство при социализме состоит в том, что в равной мере для всех членов общества уничтожена частная собственность и ликвидирована эксплуатация человека человеком и что измерение доли дохода, получаемой каждым работником от общества, производится равной мерой — трудом. Однако полного равенства низшая фаза коммунизма дать еще не может. Различия в обеспеченности отдельных групп населения остаются. Они обусловлены прежде всего тем, что сами работники не одинаковы: один сильнее и работоспособнее, другой — слабее; один имеет высокую квалификацию, другой — низкую и т. п. Различия этого рода, а следовательно, и различия в зарплате сохранятся вплоть до высшей фазы коммунизма. Пытаться ликвидировать их — значит наследовать уравниловку.

Но есть при социализме элементы неравенства другого рода, они порождаются не различиями в труде, а разным семейным положением работников. Два работника могут иметь равную квалификацию, выполнять труд равной тяжести и интенсивности и получать при этом одинаковую заработную плату, но у одного много детей, а другой без-

дственный. В результате обеспеченности, то есть доход в расчете на одного члена семьи, и уровень фактического потребления у второго окажутся значительно выше, чем у первого. На ликвидацию такого положения и направлены мероприятия Коммунистической партии.

В соответствии с Программой партии общество еще в период создания материально-технической базы коммунизма должно взять на себя заботу о содержании всех своих нетрудоспособных членов. В этом направлении уже много сделано. Государственная система централизованного обеспечения старости распространена на колхозное крестьянство, то же самое относится к обеспечению временно нетрудоспособных работников; совершенствуется пенсионное обеспечение инвалидов. Большая часть студентов вузов и учащихся средних специальных учебных заведений получают стипендии. Развитие производства, рост экономического потенциала страны позволяют теперь сделать шаг к тому, чтобы общество все в большей мере брало непосредственно на себя расходы по содержанию детей и подростков.

Такого рода использование общественных фондов потребления укрепил принцип распределения по труду, потому что не только размеры зарплаты, но и уровень фактического потребления будет все в большей мере соответствовать различиям в количестве и качестве труда, отдаваемого работниками обществу. Это в свою очередь послужит дополнительным стимулом развития производства.

Широкая программа социальных мероприятий девятой пятилетки нацелена на существенное улучшение быта советских людей, прежде всего за счет дальнейшего расширения жилищного строительства. Общая площадь жилых домов, которые предстоит ввести в действие в 1971—1975 годы, достигнет 565—575 миллионов квадратных метров, что примерно на 50 миллионов квадратных метров превышает программу жилищного строительства, выполненную в годы восьмой пятилетки. Существенно улучшится благоустройство жилых домов. Квартиры в новых домах будут удобнее, лучше отделаны и рациональнее распланированы. Специальные средства выделяются для улучшения архитектуры и внешней отделки жилых зданий. Благоустроятся населенные пункты, и улучшится коммунальное обслуживание населения. В частности, предполагается в основном завершить обеспечение городского населения централизованным водоснабжением. Степень газификации жилищного фонда в городах увеличится до 65—75%, а в сельской местности — до 40—50%.

В девятой пятилетке предстоит осуществить развернутую систему мероприятий по экономии времени населения на работах о домашнем хозяйстве. Так, существенно возрастет производство товаров для быта и значительно расширится деятельность системы бытового обслуживания населения, повысится качество и культура обслуживания, сократятся сроки выполнения заказов.

В текущей пятилетке предусматривается для обеспечения роста реальных доходов населения значительно увеличить товарные ресурсы, полнее насыщать рынок высококачественными товарами в нужном ассортименте. В соответствии с ростом доходов населения и расширением производства предметов потребления розничный товарооборот должен быть увеличен в 1,4 раза. Из сопоставления этого показателя с темпами роста денежных доходов населения видно, что розничный товарооборот увеличится быстрее. Такое соотношение роста денежных доходов и их товарного обеспечения даст возможность обеспечить стабильность государственных розничных цен на товары народного потребления и производить снижение цен на отдельные виды товаров по мере накопления товарных ресурсов. Плановым и торговым организациям в новой пятилетке предстоит осуществить широкое вне-

дрение уже разработанных и эффективных методов изучения и прогнозирования потребительского спроса. Одним из них является модель дифференцированного баланса денежных доходов и потребления населения. С его помощью можно определить направления изменения спроса на те или иные товары и услуги в зависимости от роста доходов по отдельным группам населения.

Широкая программа мероприятий по подъему народного благосостояния, предусмотренная Коммунистической партией, свидетельствует о том, что в условиях социализма по мере повышения уровня экономического развития источники общественного производства все в большей мере используются в интересах наиболее полного удовлетворения потребностей людей и всестороннего развития личности. Этим определяются качественные особенности нового пятилетнего плана.

3.

Все большая направленность общественного производства на повышение народного благосостояния определяет важные изменения в структуре экономики, в соотношении между сферами и крупными отраслевыми комплексами народного хозяйства. Особое внимание в связи с этим заслуживает проблема соотношения в развитии I и II подразделений общественного производства, групп «А» и «Б» промышленности.

XXIII съезд КПСС выдвинул задачу обеспечения ускоренного роста производства предметов потребления и сближения темпов развития двух подразделений общественного производства. Среднегодовые темпы прироста продукции отраслей группы «А» были предусмотрены в размере 8,3—8,7%, а групп «Б» — 7,4—7,9%. Фактически по группе «А» они составили примерно 8,6%, а по группе «Б» — 8,3 и превышение первых над вторыми составило около 4%. Народнохозяйственные государственные планы на 1968, 1969, 1970 годы предусматривали более высокий прирост производства в отраслях группы «Б», чем в отраслях группы «А». Эти соотношения были выдержаны, и в последние три года выпуск предметов потребления в промышленности увеличился быстрее, чем производство средств производства.

В современных условиях советская экономика, сохраняя на необходимом уровне обороноспособность страны, в состоянии обеспечить более гармоничный рост производства средств производства и предметов потребления. В девятой пятилетке выпуск предметов потребления будет расти быстрее производства средств производства и объем продукции группы «А» вырастет за пять лет на 41—45%, а группы «Б» — на 44—48%.

Следует подчеркнуть, что в девятой пятилетке более быстрое развитие производства предметов потребления в промышленности отражает все большую ориентацию общественного производства нашей страны на удовлетворение потребностей общества. Об этом свидетельствует не только предполагаемое изменение соотношения в развитии групп «А» и «Б», но и сдвиги внутри производства средств производства, увеличение выпуска их для предприятий, изготавливающих предметы потребления. В текущей пятилетке ставится задача повышения удельного веса промышленности, производящей товары народного потребления, сырье, машины и оборудование для их выпуска.

Особенно быстро будет расти в новой пятилетке производство высокопроизводительного технологического оборудования, оснащенного новейшими средствами автоматизации, для предприятий легкой и пищевой промышленности, а также для предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания. Объем этой продук-

ция машиностроения вырастет в годы девятой пятилетки в 1,6—1,8 раза.

Отрасли тяжелой промышленности будут работать на потребление, увеличивая выпуск товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Их производство на предприятиях цветной металлургии, химического машиностроения и станкостроения вырастет в 3 раза, а в тяжелом машиностроении, приборостроении, судостроительной и электронной промышленности — в 2,2—2,5 раза, в авиационной, оборонной, электротехнической, химической, нефтехимической промышленности, машиностроении для легкой и пищевой промышленности, промышленности строительных материалов и радио-промышленности — в 1,8—2 раза, в автомобильной, целлюлозно-бумажной, лесной и деревообрабатывающей промышленности, в черной металлургии — в 1,5—1,7 раза. Во многих отраслях тяжелой промышленности выпуск предметов народного потребления будет расти быстрее производства профилирующей отраслевой продукции. Так, например, в машиностроении совокупный объем продукции вырастет в 1,7 раза, а производство предметов потребления — в 2,2 раза. Быстрее, чем вся продукция химической и нефтехимической промышленности, будет расти и производство в ее составе товаров бытовой химии (объем продукции отрасли вырастет в 1,7 раза, а ее потребительской части — в 1,9).

Следует отметить, что все большая ориентация хозяйства на непосредственное удовлетворение потребностей людей характерна не только для отраслей тяжелой промышленности. В новой пятилетке существенно улучшится транспортное обслуживание населения. Перевозки пассажиров всеми видами общественного транспорта вырастут в 1,4 раза, то есть увеличатся быстрее, чем его грузооборот (он возрастет в 1,32—1,35 раза). Изменится структура перевозок пассажиров: повысится доля перевозок, осуществляемых воздушным транспортом и автобусами, доля железнодорожного транспорта в пассажироперевозках уменьшится.

В девятой пятилетке улучшится еще одна важная народнохозяйственная пропорция — между промышленностью и сельским хозяйством. В послевоенный период экономического развития СССР темпы роста промышленного производства существенно опережали темпы увеличения продукции сельского хозяйства и в 1961—1965 годах первые более чем в 3,7 раза превысили темпы роста сельскохозяйственной продукции. В 1966—1970 годах в результате выполнения задачи о сближении темпов роста этих двух важнейших отраслей народного хозяйства, поставленной XXIII съездом партии, разрыв в темпах роста сократился до 2,3 раза. Линия на сближение указанных темпов будет продолжена и в девятой пятилетке, и средние годовые темпы прироста продукции промышленности в 1971—1975 годах примерно в 1,9—2 раза превысят темпы роста продукции сельского хозяйства.

Под влиянием изменения структуры общественных потребностей складываются качественные сдвиги и внутри производства товаров народного потребления. Относительно более быстрому росту спроса населения на товары длительного пользования будут соответствовать опережающие темпы роста производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Объем этой продукции вырастет в 1,8 раза. Изменится соотношение между легкой и пищевой промышленностью. Объем продукции легкой промышленности увеличится за пятилетие на 35—40%, а пищевой — на 33—35%.

Эти тенденции изменения состава производства под влиянием сдвигов в структуре потребностей людей проявляются и в изменении соотношения реализации различных товаров в системе розничной тор-

говли. Объем реализации непродовольственных товаров, прежде всего предметов длительного пользования, будет увеличиваться быстрее объема продажи продуктов питания. В питании населения значительно возрастет доля мясных, рыбных и молочных продуктов, яиц, овощей, фруктов.

Для совершенствования механизма развития промышленности и торговли, улавливающего тенденции изменения объема и структуры платежеспособного спроса населения в новой пятилетке, будут проведены согласованные мероприятия по совершенствованию всей системы связей промышленности и торговли, определенной заказами торговых организаций. Решение этой задачи даст возможность добиться максимального соответствия структуры народного хозяйства объективно складывающейся структуре общественных потребностей. Тем самым еще полнее будут реализованы огромные преимущества социалистической организации общественного производства, позволяющей развивать экономику в соответствии с разнообразными общественными потребностями. Отсюда становится понятной важность плановой работы по выявлению общественных потребностей и ориентации всех отраслей народного хозяйства на их согласованное удовлетворение.

* *

Программа повышения уровня жизни народа в 1971—1975 годах пронизана заботой о благе трудящихся. Условия ее выполнения определяются эффективностью и рациональностью организации общественного производства в предстоящие годы. Результаты высокопроизводительной работы всех и каждого в условиях социализма непосредственно обращаются на пользу трудящихся. Девятой пятилетний план является наглядным свидетельством заботы партии о повышении народного благосостояния, о ее последовательной работе по воплощению в жизнь великого принципа социализма «все во имя человека, для блага человека».

ЛЕНИН И ГОСПЛАН

А. Залкинд,

*доктор экономических наук,
зам. сектора НИИПолта при
Госплане СССР*

Б. Мирошниченко,

доктор экономических наук

50-летний опыт работы Госплана СССР является важнейшим вкладом в теорию и практику планирования народного хозяйства. На всех этапах строительства социализма и коммунизма Госплан проводил в жизнь экономическую политику КПСС и Советского правительства, руководствуясь ленинскими принципами в этой области.

Величайшая заслуга В. И. Ленина заключается прежде всего в определении сущности научного ведения планового хозяйства при социализме, экономических, политических и организационных предпосылок его. Он впервые поставил и решил сложные проблемы содержания, целей, принципов и методов народнохозяйственного планирования, выдвинул и глубоко обосновал важнейшие положения о единстве его научного и партийного характера. Анализируя вопросы сочетания перспективного и текущего планирования, В. И. Ленин подчеркнул, что важнейшей его задачей является обеспечение пропорциональности в народном хозяйстве.

Наряду с этим им разработаны многие конкретные проблемы, такие, как необходимость анализа исходного уровня при составлении перспективных и текущих планов, развитие отдельных отраслей и их увязка с общественными потребностями, рациональное размещение производительных сил по территории страны, балансовый метод планирования и т. д. Ленинский анализ этих проблем целиком сохраняет свое значение для современной практики Госплана СССР и всей системы плановых органов.

* * *

В. И. Ленин был инициатором создания Госплана. Руководитель первого в мире социалистического государства проявлял большую заботу о его работе.

Выдвигая идею создания Госплана как общегосударственного планового органа, В. И. Ленин исходил из того, что социализм во внутренние присущее планирование всего народного хозяйства. В политическом отчете ЦК VII съезду партии он подчеркивал, что важнейшей организационной задачей диктатуры пролетариата является превращение всего государственного экономического механизма в единую крупную маши-

ну, а хозяйственные организации, работающие так, чтобы сотни миллионов людей руководились одним планом»¹.

Первоначально планирование народного хозяйства в Советской России осуществлял ВСНХ. Обобщив опыт работы над планом ГОЗЛРО, В. И. Ленин пришел к выводу о необходимости быстрого налаживания единого общегосударственного планирования, обеспечения связи между хозяйственными наркоматами.

6 ноября 1920 года он направил письмо Г. М. Кржижановскому, в котором подчеркивал, что все плановые комиссии и плановые проекторки без ГОЗЛРО ничего не стоят. «Собственно говоря, — писал В. И. Ленин, — ГОЗЛРО и должно быть единым плановым органом при СНК»². Был поставлен вопрос о том, чтобы сделать ГОЗЛРО постоянной комиссией при СНК, а все плановые комиссии при всех наркоматах связать, соподчинить с ней.

В этих ленинских положениях уже совершенно ясно выражена мысль об образовании Госплана как единого общегосударственного центра планирования. При этом важно подчеркнуть глубоко научный и вместе с тем практический подход В. И. Ленина к делу, его стремление создать общегосударственный плановый орган, используя первый опыт ведения планового хозяйства.

Письмо В. И. Ленина предопределило направление работы по созданию Госплана. Г. М. Кржижановский отмечал, что оно ярко показало, какое значение В. И. Ленин «придавал плану электрификации во всей нашей плановой работе и как ясно для него уже в то время обрисовывалась необходимость связать работу наших высших государственных органов со стройной системой плановых органов»³.

18 февраля 1921 года на заседании СТО В. И. Ленин внес проект постановления о создании общеплановой комиссии, а накануне он разослал членам СТО проект основного пункта этого постановления и предварительный список членов Госплана с просьбой «изготовить к заседанию СТО 18/II поправки или контрпроект»⁴. На этом заседании не велось stenogram, и никаких официальных документов о нем не сохранилось. Уцелело лишь несколько листов из блокнота В. И. Ленина, на которых он делал отдельные записи о выступлениях своих оппонентов и набросал план заключительного слова по дискуссии об организации Госплана. Эти важнейшие для истории планирования в СССР материалы были впервые опубликованы в 1932 году.

Как можно судить по ленинским записям и по статье «Об едином хозяйственном плане», против создания общеплановой комиссии особенно активно выступали Ю. Ларин, В. Милютин, Н. Осинский, А. Рыков.

Заседание СТО, состоявшееся 18 февраля 1921 года, не дало практических результатов, и вопрос перенесли на новое заседание. 22 февраля 1921 года была опубликована знаменитая статья В. И. Ленина «Об едином хозяйственном плане». С появлением ее стало ясно, что откладывать создание Госплана больше нельзя. В этот же день Совнарком утвердил внесенный В. И. Лениным проект положения о Государственной общеплановой комиссии.

Одновременно с принятием положения о Госплане Совнарком утвердил персональный состав общеплановой комиссии, предложенный В. И. Лениным. Председателем был назначен Г. М. Кржижановский, членами Госплана утверждены 26 крупных ученых и специалистов в различных областях науки и техники.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 7.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 32, стр. 1.

³ Г. М. Кржижановский. Товарооборот и плановая работа. М., 1924, стр. 6.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 338.

В. И. Ленин, стоявший у колыбели Госплана, лучше, нежели кто другой, понимал, какие сложнейшие задачи выпали на долю первого в мире общегосударственного органа по планированию народного хозяйства. Поэтому он всячески помогал ему, глубоко ниспал во все детали его работы, давал руководство и всем сотрудникам Госплана исключительно ценные советы. Генеральность В. И. Ленина ярко проявилась в том, что он в условиях многоукладной экономики, в период, когда социалистический сектор народного хозяйства только становился на ноги, когда практически не было опыта народнохозяйственного планирования, сумел придать работе Госплана правильное направление.

Конечно, он не мог определить работу Госплана во всех ее многообразных и сложных деталях. Изменявшиеся условия развития народного хозяйства СССР обуславливали необходимость того или иного изменения форм и методов планирования. Но в основном и главным Госплан всегда руководствовался и руководствуется ленинскими идеями и положениями.

Предметом особой заботы В. И. Ленина было обеспечение с первых же шагов работы Госплана всесторонней обоснованности планов, партийного характера планирования. Реализация этого требования означает прежде всего тщательный учет особенностей каждого этапа развития страны. Научный подход к планированию предполагает использование всей системы объективных экономических законов социализма и их конкретных форм проявления. Глубокий анализ природы и действия экономических законов позволяет правильно оценивать процессы, происходящие в народном хозяйстве, предостерегает от опасности субъективизма и волюнтаризма.

Ленинские идеи о научном характере планирования развиты и конкретизированы Коммунистической партией. Разрабатывавшиеся Госпланом под ее руководством перспективные и текущие планы в целом всегда носили научный характер.

В борьбе за придание планированию научного характера В. И. Ленин особое значение отводил глубокой внутренней увязке всех разделов плана, обеспечению пропорциональности в развитии социалистической экономики.

При социализме существует объективная основа пропорциональности в виде общественной собственности на средства производства. На этой базе развертывается деятельность плановых органов по сознательному установлению и поддержанию необходимой пропорциональности в развитии народного хозяйства. В. И. Ленин подчеркивал, что «постоянная, сознательно поддерживаемая пропорциональность, действительно, означала бы планомерность»¹.

Для Ленина было аксиомой, что планирование должно обеспечить комплексную увязку всех сторон общественного производства. Он указывал, что «все планы отдельных отраслей производства должны быть строго координированы, связаны и вместе составлять... единый хозяйственный план...»².

Это важнейшее ленинское положение всегда было путеводной звездой для Госплана СССР, для всей системы планирования. Но в современных условиях оно приобретает особое значение, ибо гигантский взор масштаб народного хозяйства и необычайно усложнились его структура и производственные связи.

Буквально с первых же шагов деятельности Госплана В. И. Ленин потребовал сделать основным содержанием его работы составление единого общегосударственного плана. В письме Г. М. Крижановскому

от 14 мая 1921 года, адресованному одновременно Президиуму Госплана, он упрекнул Госплан в том, что «единого государственного плана хозяйства у нас пока почти еще не чувствуется»³. В. И. Ленин показал, что эту сложную задачу можно и нужно было решить, конечно, в определенных рамках тогдашней экономической действительности. «Госплану следует так поставить работу», — писал В. И. Ленин, — чтобы выработать, хотя бы ко времени сбора урожая, основы общегосударственного хозяйственного плана на ближайший период, год или два»⁴.

В. И. Ленин впервые выдвинул положение о ведущих звеньях народнохозяйственного плана — принцип, прочно вошедший в тех пор в методологию планирования. Он рекомендовал Госплану взять за исходный пункт при разработке единого общегосударственного плана продовольствие. Именно в обеспечении страны продовольствием были корень больших трудностей, с которыми тогда сталкивалась Советская Россия. В. И. Ленин предложил Госплану рассчитать план в трех вариантах, исходя из возможного поступления в руки Советского государства 200, 250 или 300 миллионов пудов хлеба. Это указание также было чрезвычайно важным, ибо в процессе составления возможны и необходимы варианты приближения к такому плану, который в данных конкретных условиях является оптимальным.

Вторым важнейшим вопросом разработки единого плана В. И. Ленин считал топливо. Он просил Госплан рассчитать производство всех его видов и предусмотреть максимально экономное расходование. Затем должны были быть произведены расчеты по развитию промышленности в разрезе важнейших отраслей и с обязательным выделением строительства, транспорта, электрификации. Подытоживая свои рекомендации, В. И. Ленин подчеркивал, что «расчет должен быть дан первоначально, хотя бы в грубых чертах, в порядке первого приближения, но непременно в короткий срок, в один, максимум в два месяца... Потому этот грубый план будем уточнять, исправлять, изменять, но хотя бы основной, хотя бы самый грубый план на год... иметь в указанный кратчайший срок необходимо»⁵.

Ленинское положение о разработке плана вначале в порядке первого приближения и ныне лежит в основе работы Госплана. Иначе и быть не может, ибо составление плана всегда было и является исключительно трудной задачей, которую можно решить только постепенно, только путем длительных поисков, опробования различных вариантов, составления многих расчетов и т. д. Конечно, в современных условиях Госплан располагает достаточными силами и средствами, позволяющими быстрее находить оптимальный вариант плана. Новые горизонты в этом отношении открывает применение экономико-математических методов и ЭВМ. Но сам по себе метод постепенного приближения к лучшему варианту плана, впервые выдвинутый В. И. Лениным, является незаменимым. Точно так же неизбывен принцип ведущих звеньев народнохозяйственного плана, хотя характер их в различных планах может, разумеется, изменяться.

Для ведения планирования на научных основах огромное значение имеет хорошо поставленная статистическая база. В письме к Г. М. Крижановскому от 26 мая 1921 года В. И. Ленин наметил программу работ в этой области, легшую в основу всей деятельности статистических органов. Он поставил вопрос о необходимости разработки индексов развития различных отраслей народного хозяйства, а в качестве примера называл добычу топлива, руды, производство металла, состояние

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 260.

² Там же.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 262.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, стр. 620.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 154.

земледельческого производства, обеспечение страны продовольствием, электрификацию. При этом В. И. Ленин требовал, чтобы статистические данные всегда приводились в динамике, в сравнении с базисным периодом — с предыдущим годом и довоенным временем. «Без этого, — категорически заявлял он, — у нас не будет обзора хозяйственной жизни. Это одна из баз работы Госплана»¹.

С положением о необходимости постоянного уточнения и совершенствования плана, принятого в порядке первого приближения, находится требование о проверке его выполнения. В. И. Ленин гениально заметил, что всякий план есть мерило, критерий, маяк, веха². Творческая инициатива масс открывает возможности перевыполнения плана. Но это может потребовать внесения в принятый план определенных поправок, изменений и т. д. Нельзя исключать и того, что в ходе борьбы за реализацию плана может обнаружиться и неправильность отдельных его проектировок. Все эти и другие обстоятельства предопределяют необходимость тщательной проверки выполнения плана. В. И. Ленин требовал, чтобы в Госплан представлялись подробные данные «о выполнении разными ведомствами (и по разным губерниям, уездам, кустам, предприятиям и т. д.) текущих хозяйственных планов»³. Вместе с тем он считал необходимым производить сравнение выполнения плана за различные годы. В. И. Ленин поставил вопрос о том, чтобы члены Госплана «были формально обязаны следить архаично за фактами и цифрами о действительном выполнении наших хозяйственных планов и печатать хронически в «Экономической Жизни» для публичной критики и проверки»⁴.

К этому вопросу В. И. Ленин возвращался неоднократно. В письме к Г. М. Кржижановскому от 25 мая 1921 года он подчеркивал необходимость тщательного изучения работниками Госплана материалов, поступающих с мест, о ходе выполнения плана. «Не думаете ли, — обращался В. И. Ленин к председателю Госплана, — что для изучения уездных отчетов и всех вообще хозяйственных отчетов надо будет выделить группу членов Госплана? Или всем членам Госплана раздать по несколько отчетов, обязав читать и изучать?»⁵. Реализация этих ленинских положений помогла в налаживании работы Госплана.

Важное значение имели публикации в «Экономической жизни», в информационных бюллетенях Госплана, а затем в журнале «Плановое хозяйство» и других органах печати систематических обзоров о ходе выполнения плана. Обзоры привлекали внимание широких масс трудящихся, пробуждали интерес у рабочих, крестьян, интеллигенции к проблемам экономической политики.

Громадной заслугой В. И. Ленина является постановка и решение одного из самых важных вопросов организации работы Госплана — о правильном сочетании работы по составлению перспективных и текущих планов. С этой проблемой Госплан столкнулся с первых же шагов своей деятельности. В. И. Ленин поразительно глубоко проник в существо работы Госплана, прозорливо выдвинул проблему сочетания перспективного и текущего планирования в условиях, когда практически никакого опыта в этом отношении еще не было.

Большое значение В. И. Ленин придавал перспективному планированию. Еще в апреле 1918 года в знаменитом «Нарбское плана научно-технических работ он предлагал Академии наук «образовать ряд комиссий из специалистов для возможно более быстрого составления плана

реорганизации промышленности и экономического подъема России»⁶. В. И. Ленин заботился и о том, чтобы эти планы стали кровным делом каждого труженика. «Надо увлечь массу рабочих и сознательных крестьян великой программой от 10—20 лет»⁷, — писал он. В другом месте В. И. Ленин подчеркивал, что не надо бояться «планов, рассчитываемых на долгий ряд лет: без них хозяйственного возрождения не построить»⁸.

Эти ленинские указания важны и для современной практики планирования. При составлении перспективных планов большую пользу могут принести предварительные разработанные долгосрочные прогнозы развития народного хозяйства в целом, отдельных отраслей и районов, демографические прогнозы и т. д. Но основной формой социального планирования остаются только утверждаемые планы. Прогнозирование может быть лишь дополнительным инструментарием в народно-хозяйственном планировании.

Подчеркивая решающую роль перспективного планирования, Ленин вместе с тем требовал обеспечения единства перспективного и текущего планирования. Характеризуя план ГОЭЛРО как вторую программу партии, он обращал особое внимание на необходимость конкретизации его в текущих планах: «...необходимо особо связать научный план электрификации с текущими практическими планами и их действительным осуществлением»⁹.

5 апреля 1921 года В. И. Ленин написал письмо Г. М. Кржижановскому по поводу его речи, произнесенной на первом заседании Госплана. Ленин отметил, что председатель Госплана слишком мало внимания уделял текущим хозяйственным планам, и рекомендовал «изо всех сил ввязаться за текущие хозяйственные планы»¹⁰.

Но в то же время В. И. Ленин требовал, чтобы Госплан и в коем случае не прекращал работы над перспективным планом. Он советовал, чтобы в 1921 году только 1—2 подкомиссии Госплана занимались планом электрификации, а 8—9 — текущими хозяйственными планами. Конечно, такое распределение сил вешело объяснялось чрезвычайно тяжелыми условиями того времени. Именно поэтому В. И. Ленин в известном письме «Мысли насчет «плана» государственного хозяйства» (4 июля 1921 года) требовал «засадить 70% членов Госплана за работу по 14 часов в сутки»¹¹, с тем чтобы они вели наблюдение за деятельностью крупными предприятиями.

Когда хозяйственное положение нашей страны стало лучше, Госплан получил возможность реализовать ленинскую идею об оптимальном сочетании работы по перспективному и текущему планированию.

Важнейшее место в разработке В. И. Лениным принципов народно-хозяйственного планирования занимает вопрос о демократическом централизме. «Коммунизм, — писал он, — требует и предполагает наибольшую централизацию крупного производства во всей стране. Поэтому общероссийскому центру безусловно надо дать право подчинять себе непосредственно все предприятия данной отрасли»¹². В. И. Ленин вел решительную борьбу с «рабочей» оппозицией и группой «демократического централизма», требовавшими передать управление промышленностью из рук государства в руки «ассоциированных производителей».

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 228.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 63.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 154.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 344.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 129.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 64.

⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 392.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 52, стр. 215.

² См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 382.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 52, стр. 82.

⁴ Там же.

⁵ Там же, стр. 210.

Но централизация управления народным хозяйством и планирование должна органически сочетаться с известной хозяйственной самостоятельностью предприятий, правами и инициативой местных органов. Централизованный план, по мысли В. И. Ленина, должен устанавливать основные, исходные, укрупненные задания в масштабе всего народного хозяйства, а на их основе строить детально разработанные планы отдельных отраслей и районов. Такое сочетание общегосударственного централизованного начала в планировании с правами предприятий и местных органов позволяет широким массам трудящихся развернуть свою инициативу и энергию. Активное участие их в планировании Ленин считал обязательным условием осуществления принципов демократического централизма. Он писал, что массы должны иметь «конкретное представление как о едином, государственном плане социалистического хозяйства, так и о практической заинтересованности рабочего и крестьянина в осуществлении этого плана»¹.

Заблудливо направляя работу Госплана, В. И. Ленин предостерегал от бюрократизации планирования. Он добивался реализма в составлении планов, точного и всестороннего учета возможностей развития народного хозяйства. Все это имело важное значение для внедрения в работу Госплана научных методов планирования.

Критикуя недостатки в работе только что появившегося на свет общегосударственного органа по планированию народного хозяйства, В. И. Ленин помогал и изживать их. Он предостерегал Госплан от необоснованных наскоков со стороны людей, не знавших планирования, не понимавших великого значения его для строительства социализма и не представлявших, как конкретно должен работать Госплан. Так, в «Ответе на замечания, касающиеся работы замов (заместителей председателя СНК)», написанном 5 мая 1922 года, В. И. Ленин разоблачал необоснованные наскоки Троцкого на Госплан, обвинявшего его в академизме. На самом же деле Госплан страдал отнюдь не от «академизма», а от перегруженности злободневными текущими делами, от «вермишели», как выражался Ленин². Но в основе этих трудностей были объективные причины.

В идейном наследстве В. И. Ленина, посвященном планированию народного хозяйства, большое место занимают вопросы использования централизованного планового руководства в интересах строительства социализма и коммунизма. Ленин неразрывно связывал планирование с важнейшими проблемами экономической политики. Здесь главенствующую роль всегда играла проблема всемерного роста производительности труда, которую он рассматривал как решающее средство обеспечения победы социализма и коммунизма.

В. И. Ленин придавал важное значение использованию товарно-денежных отношений, развитию хозяйства, обеспечению рентабельной работы предприятий. «Перевод госпредприятий на так называемый хозяйственный расчет... указывал он... неизбежно и неразрывно связан с новой экономической политикой, и в ближайшем будущем неминуемо этот тип станет преобладающим, если не исключительным»³.

Вопрос об использовании товарно-денежных отношений В. И. Ленин рассматривал в связи с проблемой материального стимулирования. При этом он подчеркивал важность правильного сочетания личной материальной заинтересованности работников с заинтересованностью в результатах общего труда всего коллектива предприятий. Коммунистическая партия последовательно проводит в жизнь ленинские идеи о материальной заинтересованности.

За 50 лет существования Госплана СССР прошел большой и славный путь развития, став подлинным штабом народнохозяйственного планирования в нашей стране. Его опыт работы помог зарубежным социалистическим странам наладить планирование с учетом особенностей и своеобразия условий своей страны. Госплан СССР играет также важную роль в координации планов стран СЭВ.

В деятельности Госплана успешно реализуются основные требования В. И. Ленина к главному руководству экономикой: глубокая научность, партийность, умение правильно определять перспективу и очередность в выполнении задач, ориентация на новейшие достижения науки и техники, на передовой опыт трудящихся масс, гибкость и оперативность, умение своевременно и четко учитывать в планах изменяющиеся экономические и политические условия. Именно верность этим ленинским принципам позволяла и позволяет Госплану успешно справляться с трудными и многообразными задачами.

Госплан СССР выполнил большую работу по подготовке государственных планов развития народного хозяйства страны, как пятилетних, так и текущих. Он имеет и опыт разработки долгосрочных перспективных планов.

Современный Госплан — крупнейшее в стране и в мире общегосударственное экономическое учреждение, выполняющее сложнейшую задачу научного планирования народного хозяйства. Научность и партийность пронизывают всю деятельность Госплана. Непосредственно при нем находятся четыре крупных научно-исследовательских института. Вместе с тем Госплан опирается на широкую сеть других научных учреждений. Именно опора на науку, учет новейших ее достижений во всех областях являются наиболее характерными чертами работы Госплана.

Коммунистическая партия поставила перед Госпланом новые задачи огромного экономического и политического значения. Его усилия сосредоточены на быстрой реализации главной задачи текущей пятилетки: обеспечить значительный подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких темпов развития социалистического производства, повышения его эффективности, научно-технического прогресса и ускорения роста производительности труда.

Планирование народного хозяйства СССР находится, как и требовал В. И. Ленин, в непрерывном развитии и совершенствовании. В специальном разделе Директивы XXIV съезда КПСС — «Совершенствование управления и планирования» — сформулирован ряд принципиальных задач, стоящих перед плановыми органами, решение которых будет означать новый этап в развитии планового руководства народным хозяйством нашей страны.

Как подчеркивается в Директивах XXIV съезда КПСС, совершенствование системы и методов управления и планирования должно быть направлено прежде всего на обеспечение всесторонней интенсификации общественного производства и повышение его эффективности, являющиеся основной линией экономического развития страны как на ближайшие годы, так и на длительную перспективу, важнейшим условием создания материально-технической базы коммунизма.

Задачи, выдвинутые КПСС в деле дальнейшего совершенствования планирования, вытекают из назревших потребностей развития экономики СССР. Они целиком соответствуют ленинским принципам планирования, являются их дальнейшим творческим развитием.

В духе ленинских заветов Директивы XXIV съезда партии требуют усилить контроль со стороны плановых органов за выполнением пла-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 347.

² См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 181.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 342—343.

нов, а также разработать меры, обеспечивающие выполнение плановых заданий. Решение этой задачи в Директивах XXIV съезда КПСС непосредственно связано с пропорциональностью развития народного хозяйства страны.

Директивы XXIV съезда предусматривают улучшение методов перспективного планирования. Важнейшее принципиальное значение в этой связи имеет решение XXIV съезда партии о том, чтобы предприятия и колхозы, руководствуясь заданиями пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы, разработали свои пятилетние планы, в которых необходимо предусмотреть выполнение заданий пятилетки с наименьшими затратами трудовых и материальных ресурсов.

В Директивах XXIV съезда КПСС разработан ряд конкретных мер по улучшению планирования. В частности, поставлены задачи по улучшению планирования и стимулированию научно-технического прогресса, планирования фондов заработной платы и усилению контроля за их расходованием и т. д. Все это требует обеспечить широкое применение экономико-математических методов и использование ЭВМ. В связи с этим в Директивах XXIV съезда КПСС намечается развернуть работы по созданию и внедрению автоматизированных систем планирования и управления отраслями, территориальными организациями, объединениями, предприятиями.

Важнейшим средством решения всех этих и других задач Госпланом СССР и всей системой плановых органов нашей страны является глубокое изучение и творческое использование великого идейного наследия В. И. Ленина в области планирования.

В помощь занимающимся в системе партийного просвещения

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО СССР С БРАТСКИМИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМИ СТРАНАМИ

О. Рыбаков,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Всестороннее развитие экономическое сотрудничество Советного Союза с другими социалистическими странами всегда было в центре внимания нашей партии. В основе его лежат ленинские идеи пролетарского интернационализма: полное равноправие, уважение суверенитета и национальных интересов, взаимная выгода и товарищеская взаимопомощь. «У нас есть прекрасное средство, которое помогает ускорить развитие социалистических государств», — сказал в своей речи на X съезде ВСРП Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев. — Это — наша взаимопомощь, взаимопомощь, практика социалистического интернационализма, когда успех каждой социалистической страны является достижением всех, а достижения всех принадлежат каждому члену семьи социалистических государств».

С самого зарождения мировой социалистической системы сотрудничество стало важным фактором экономического развития братских стран. Верный своему интернациональному долгу, Советский Союз с первых лет строительства новой экономики в странах, вставших на путь социализма, оказывал им большую помощь в восстановлении разрушенного войной хозяйства, в строительстве свыше тысячи промышленных предприятий, в создании новых отраслей промышленности — энергетики и металлургии, про-

грессивных отраслей машиностроения, химии и др. Большое значение имели советские поставки комплектного оборудования для многих предприятий этих стран. Практически все их современные металлургические заводы построены с помощью Советного Союза: Новая Гута в Польше, Дунай-Варош в Венгрии, Восточно-словацкий комбинат в г. Кошице в Чехословакии, металлургический комбинат «Ост» в ГДР, комбинаты в г. Крениовице в Болгарии, комбинат в Галация в Румынии.

Мировая социалистическая система достигла значительных успехов в развитии экономики, науки, техники и на этой основе — в подъеме народного благосостояния. За короткий исторический период в социалистических государствах создана развитая экономика. Объем промышленного производства только в странах СЭВ за 1950—1970 годы возрос примерно в 6,5 раза, а национальный доход — примерно в 4,5. Многие социалистические страны, ранее отстававшие в экономическом развитии, превратились в промышленно развитые, индустриальные государства. По уровню промышленного производства в расчете на душу населения Болгария, например, приближается к СССР. Можно констатировать, что сегодня нет резкой разницы по душевому уровню национального дохода между европейскими социалистическими странами.

Осуществляя ленинскую внешнюю политику, наша партия за минувшие годы провела огромную по объему и значению работу с целью расширения внешнеэкономических связей и прежде всего углубления экономического сотрудничества со странами СЭВ. Формы его многообразны и совершенствуются. Это относится прежде всего к более глубокому их участию в международном социалистическом разделении труда и прежде всего в его высшей форме — межгосударственной специализации и кооперации производства. Из таких социалистических стран, как ГДР, Чехословакия, Венгрия, до 60% продукции ряда важнейших отраслей обрабатывающей промышленности направились на экспорт в страны СЭВ, а за счет импорта они покрывают до 40% внутренних потребностей в сырье и материалах. Получают развитие формы внутриотраслевой кооперации на основе специализации производства отдельных узлов, деталей, агрегатов.

Ярким примером являются заключенные Советским Союзом с рядом европейских социалистических стран соглашения о сотрудничестве по производству легковых автомобилей на Волжском автозаводе в г. Тольятти.

Страны СЭВ объединили свои усилия в решении ряда крупных народнохозяйственных проблем. Примеры совместной деятельности по созданию и эксплуатации нефтепровода «Дружба», энергосистемы «Мир», Общего парка грузовых вагонов, организации сотрудничества в подпольной промышленности и прокатном производстве красноречиво говорят об эффективности предпринятых в этой области шагов.

Развивается сотрудничество и в области науки и техники. В настоящее время страны — члены Совета Экономической Взаимопомощи создали мощный научно-технический потенциал. Они имеют свыше миллиона научных работников (примерно одна треть их мирового числа), развитую систему научных и проектно-конструкторских организаций. Всесоюзно известен Объединенный институт ядерных исследований, успешно действует Институт СЭВ по стандартизации, Международный центр научной и технической информации и ряд других организаций.

Совершенствуются кредитные и валютно-финансовые отношения партнеров по Совету Экономической Взаимопомощи. Успешно действует Международный банк экономического сотрудничества, создан Международный инвестиционный банк, который будет предоставлять кредиты для совместного финансирования строительства производственных объектов заинтересованными социалистическими странами и др.

Быстро возрастает объем взаимной торговли стран сотрудничества и в первую очередь с Советским Союзом, на долю которого приходится третья часть взаимного товарооборота. Так, за 1968—1970 годы его товарооборот с этими странами превысил 50 миллиардов рублей.

Степень интернационализации хозяйственной жизни социалистических стран достаточно высокая, что является результатом неуклонного проведения в жизнь политики их коммунистических и рабочих партий, предусматривающей укрепление братского сотрудничества.

Одной из важнейших задач, как отмечается в итоговом документе, принятом Совещанием коммунистических и рабочих партий (июнь 1969 года), является развитие всестороннего сотрудничества между этими странами и обеспечение новых успехов на решающих направлениях экономического соревнования двух систем, в прогрессе науки и техники. Воплощаются в жизнь, предвиденные В. И. Лениным о том, что начавшийся при капитализме процесс интернационализации хозяйственной, политической и духовной жизни человечества получает свое полное развитие при социализме.

* * *

Достижения социалистических государств являются результатом прежде всего планового ведения хозяйства. Утверждение новых международных социалистических экономических отношений создало основу для распространения сферы планирования и на внешнеэкономические связи этих стран. Основной формой такого планирования является координация народнохозяйственных планов стран СЭВ. Она представляет собой их добровольную совместную деятельность по согласованию взаимоприемлемых путей решения важнейших

проблем экономического сотрудничества, вытекающих из их народнохозяйственных планов и в свою очередь являющихся на разработку последних. В конечном счете это позволяет составлять важнейшие аспекты их экономической политики на перспективный плановый период и, способствуя созданию оптимальных народнохозяйственных комплексов в каждой из стран, установлению рациональных связей между ними в рамках международного социалистического разделения труда, способствует установлению объективно необходимых пропорций в сотрудничестве в целом. Следовательно, координация является такой формой совместной политической деятельности, при которой наиболее полно проявляется сочетание национальных экономических интересов отдельных социалистических стран с интересами интернациональными. В этом выражается ленинский подход к решению вопросов международных отношений. В. И. Ленин неоднократно отмечал, что сотрудничество народов должно строиться на базе добровольного согласия, полного доверия между ними, и подчеркивал необходимость самого тщательного учета всех условий, специфики и особенностей развития отдельных стран при единстве их целей и направлений. До прочного союза, говорил В. И. Ленин, надо «добороться с величайшей терпеливостью и осторожностью...»¹. Такая постановка вопроса нашей партией находит полное понимание со стороны других братских коммунистических и рабочих партий.

Первая координация планов, проведенная на 1956—1960 годы, позволила странам СЭВ рассмотреть и решить важные вопросы более полного удовлетворения своих потребностей в основных видах топлива и сырья, обеспечить более рациональный обмен продукцией обрабатывающей промышленности, особенно продукцией машиностроения. По своему основному содержанию она являлась координацией планов внешнеторгового обмена.

Углубление экономического сотрудничества, происходящее в ходе развития народного хозяйства социалистических

стран, было связано с постоянным расширением круга вопросов, рассматриваемых ими совместно, с постепенным вовлечением в сферу координации планов проблем производственно-технического характера, в первую очередь проблем специализации и кооперирования производства. В рамках координации планов на современном этапе экономического сотрудничества решается широкий комплекс вопросов, охватывающих самые разнообразные стороны взаимосвязей стран сотрудничества, включая и вопросы экономической политики.

Заключившаяся в конце 1970 года координация народнохозяйственных планов стран СЭВ на 1971—1975 годы позволила решить ряд крупных экономических проблем развития их народного хозяйства. Объем товарооборота СССР с европейскими странами — членами СЭВ, определяемый протоколами по координации планов, возрастает в 1971—1975 годы в 1,5 раза и составит за пятилетие около 76 миллиардов рублей против 50 миллиардов в 1966—1970 годах. Рост товарооборота СССР с некоторыми из них в новом пятилетии характеризуется данными, приведенными в таблице.

Страна	1971—1975 гг. млрд. руб.	1971—1975 гг. в % к 1966—1970 гг.
НРБ	12	157
ВНР	9	Более чем 150
ГДР	22	156
ПНР	13	165
СРР	8	Более чем на 135
ЧССР	13,5	143

Такой существенный рост товарооборота обусловлен и насыщенной программой сотрудничества в текущем пятилетии в области специализации и кооперирования производства в различных отраслях народного хозяйства. Эта пятилетняя программа основана на глубоком совместном изучении экономистами братских социалистических стран многих проблем сначала на уровне отраслевых министерств и ведомств, а на заключительной стадии — на уровне центральных плановых органов. Предварительная проработка многих вопросов отраслевого сотрудничества, что является одной из отличительных черт координации планов на 1971—1975 годы, вы-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 43.

ление наиболее актуальных и эффективных направлений международного социалистического разделения труда позволило достигнуть договоренности между центральными плановыми органами стран, участвующих в координации.

Согласованные в ходе переговоров поставки топлива, сырья и материалов удовлетворяют в большей части импортные потребности дружественных стран в таких товарах, как нефть, нефтесуды, чугун, газ, железная руда, прокат черных металлов, лесоматериалы. В целом за 1966—1970 годы Советский Союз поставил в европейские социалистические страны 134 миллиона тонн нефти, 72 миллиона тонн железной руды в пересчете на металл, 25 миллионов кубических метров лесоматериалов, 1630 тысяч тонн целлюлозы. Это явилось крупным вкладом Советского Союза в решение проблемы топливно-энергетического баланса стран СЭВ.

Были решены важнейшие вопросы сотрудничества в отраслях обрабатывающей промышленности, прежде всего в области специализации и кооперирования производства. Между странами заключено большое количество соглашений, определяющих их специализацию на производстве определенных видов продукции. Так, только с ГДР Советский Союз подписал 17 межправительственных соглашений и 13 на уровне министерств. Показатели роста взаимного обмена машинами и оборудованием свидетельствуют о том значении, какое придавалось этому в области машиностроительного производства. В новом пятилетии внешнеторговый оборот СССР со странами СЭВ (продукция машиностроения) увеличился в большей мере, нежели общий товарооборот: с Чехословакией — на 60%, с Польшей — более чем на 75, с Венгрией — на 65, с Болгарией — более чем в 2 раза. В поставках из СССР в ГДР более чем в 3 раза возрастает доля машин и оборудования, а их импорт из ГДР в нашу страну увеличился на 50%.

Результаты координации планов между странами СЭВ находят свое отражение в новом пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы. В Директивах XXIV съезда нашей партии особо подчеркивается необходимость проводить линию на даль-

нейшее развитие международной производственной кооперации и эффективных форм специализации в промышленности и сельском хозяйстве.

Вопросы углубления сотрудничества стран социализма в последние годы находятся в центре внимания всех братских партий. Главным они считают обеспечение роста производства за счет эффективного внедрения достижений науки и техники, улучшения строительства и повышения эффективности капитальных вложений, повышения фондоотдачи и роста производительности труда в промышленности и сельском хозяйстве.

На современном этапе международное социалистическое разделение труда и внешнеэкономические связи стран СЭВ стали играть значительно более важную, а в ряде случаев определяющую роль в развитии их экономики. Через каналы внешней торговли в европейских социалистических странах реализуется в настоящее время от 30 до 40% произведенного национального дохода. Поэтому главное внимание братские партии уделяют более полному и всестороннему использованию преимуществ международного социалистического разделения труда в интересах хозяйственного строительства и повышения эффективности производства. При этом они исходят из того, что экономические связи между странами СЭВ должны развиваться в таких направлениях, которые обеспечивают бы каждой из них в целом максимальную экономию затрат общественного труда.

Условия решения этой важной политической и экономической задачи определяются современным уровнем развития производительных сил. Происходящая в мире научно-техническая революция связана с постоянно растущей концентрацией производства, укрупнением его размеров, усложнением организационных связей внутри производственного аппарата, постепенным слиянием научно-технической деятельности непосредственно с материальным производством. В этих условиях объективная потребность становится планомерное объединение промышленных и научно-технических потенциалов социалистиче-

ских стран. Поэтому ключевая проблема современного этапа — развитие социалистической экономической интеграции. «Экономическая интеграция при активном использовании достижений научно-технического прогресса», — говорил Л. И. Брежнев, — это наш общий курс, и мы уверены, что он приведет социалистические страны к новым победам, еще более упрочит позиции мирового социализма в мировой экономике»¹.

Поворотным пунктом в развитии экономического сотрудничества стран СЭВ в направлении социалистической экономической интеграции стала XXIII специальная сессия СЭВ, состоявшаяся в Москве в апреле 1969 года. Историческое значение ее решений заключается в определении общей принципиальной линии братских государств в дальнейшем всестороннем развитии их экономического сотрудничества. Она наделила страны-участники на разработку комплексной, рассчитанной на длительный срок программы социалистической экономической интеграции.

Этот процесс происходит во всем мировом хозяйстве, но основа его в социалистическом содружестве принципиально отлична от капиталистической интеграции. Социалистическая экономическая интеграция — объективный, планомерно регулируемый процесс взаимного сближения, усиления экономической взаимозависимости между национальными хозяйствами братских стран, осуществляемый на основе рационального международного разделения труда. В ходе развития интеграционных процессов в мировом социалистическом хозяйстве создаются благоприятные условия для более эффективной концентрации и рационального использования ресурсов стран при решении совместными усилиями наиболее важных народнохозяйственных проблем.

Решения XXIII сессии СЭВ вытекают из анализа развития хозяйственного сближения стран социалистического лагеря. «Сама жизнь выдвигает требование более тесного экономического и политического сближения братских стран», — говорится в тезисах ЦК КПСС «К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина». — Успешному ре-

шению этой задачи призваны служить координация их народнохозяйственных планов, принятая на XXIII специальной сессии Совета Экономической Взаимопомощи долгосрочная программа дальнейшего развития социалистической интеграции. Разработкой таких крупных мер братские партии вносят творческий вклад в развитие ленинской идеи о создании «международного кооператива трудящихся».

Новый этап экономического и научно-технического сотрудничества связан с совершенствованием его организационных форм и методов. Планомерность в осуществлении требований объективной закономерности экономической интеграции требует сознательного, теоретически осмысленного, во многом проверенного на практике подхода к решению проблем дальнейшего углубления и развития форм и методов сотрудничества социалистических государств. Общая позиция всех братских партий в этом вопросе выражается в том, что сотрудничество государств, имеющих плановое народное хозяйство, также должно быть планомерным. Поэтому и в первую очередь основным средством углубления и дальнейшего развития международного социалистического разделения труда, подчеркивается в решении XXIII сессии СЭВ, будет координация народнохозяйственных планов. Совершенствование ее происходит в направлении комплексного решения вопросов производственного, научно-технического характера, о взаимных поставках и экономических условиях этих поставок. Только такой подход обеспечит объединение сил и средств сотрудничающих стран в области совместного развития наиболее важных видов производства.

Перспективное решение крупных народнохозяйственных проблем в ходе развития социалистической экономической интеграции невозможно без совместной деятельности, согласования основных направлений экономической политики в странах. Нельзя решать лишь с позиции сегодняшнего дня проблемы развития производства, например электронно-вычислительной техники или атомной энергии, без ясной перспективы в отношении будущих потребностей и произ-

¹ «Правда», 18 февраля 1971 года.

возможностей сотрудничества между странами, а самое главное без явного представления уровня техники на перспективу 10—15 лет.

В связи с переходом к более взаимовыгодному решению всех вопросов развития отдельных, наиболее важных отраслей и видов производства в сотрудничестве стран СЭВ возникает проблема совместного планирования этих отраслей и видов производства. Речь идет не о едином народнохозяйственном плане и не о совместном планировании синтетических показателей (объем и распределение национального дохода, капитальных вложений и т. д.). Совместное планирование должно охватывать те области производства, в которых у сотрудничающих стран имеется общий интерес. Практически это означает, что сотрудничество в развитии того или иного вида производства должно включать взаимосвязанное решение вопросов о проектно-исследовательских и конструкторских работах, капитальных вложениях и капитальном строительстве, распределении будущих производственных программ и всех экономических условий обмена продукцией. Это должно, очевидно, стать предметом соглашений о совместном планировании отдельных видов производства между заинтересованными странами.

В условиях тесного производственного сотрудничества стран СЭВ крепнут непосредственные связи между их промышленными, торговыми, проектными и научно-исследовательскими организациями. XXIII сессия СЭВ измела дальнейшее их развитие. Те или иные вопросы сотрудничества должны решать те организации, которые в соответствии с национальным законодательством отвечают за их решение внутри страны. Вопросы технического сотрудничества и обмена информацией, специализации и кооперирования производства и более рационального использования производственных мощностей, разработки и применения современных технологических процессов, технического сервиса следует решать по линии непосредственных связей министерств, ведомств, хозяйственных и научно-исследовательских организаций. Эти связи, естественно, должны осуществляться в рамках общих объемов и экономических

условий сотрудничества, определяемых на уровне центральных плановых и внешнеторговых организаций сотрудничающих стран.

Большое значение для развития интеграционных процессов имеет совершенствование внешнеторговой деятельности, валютно-финансовых и кредитных отношений, улучшение организационной структуры Совета Экономической Взаимопомощи. Все эти сложные вопросы разрабатываются братскими социалистическими странами в рамках подготовки проекта комплексной программы социалистической экономической интеграции. XXIV сессия СЭВ, состоявшаяся в мае 1970 года, подытожив некоторые итоги совместной работы, отметила единый подход стран-участниц и принципиальным вопросам этой программы. Вместе с тем сессия нацелила братские страны на практическое осуществление многих положений разрабатываемой программы интеграции, подчеркнув, что новое пятилетие должно стать периодом перехода к широкому развитию интеграционных процессов.

Вот почему КПСС ориентирует планирующие органы Советского Союза на осуществление в рамках пятилетнего плана 1971—1975 годов ряда крупных мероприятий в области социалистической экономической интеграции. В Директивах XXIV съезда КПСС по новому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР поставлена задача всемерно совершенствовать и расширять экономические и научно-технические связи Советского Союза с социалистическими странами в направлении дальнейшего укрепления сотрудничества и последовательного развития экономической интеграции хозяйства стран — членов СЭВ.

В ходе координации народнохозяйственных планов этих государств на 1971—1975 годы, завершившейся в 1970 году, решались вопросы, носящие по существу интеграционный характер. Так, рост товарных поставок в новом пятилетии во многом определяется и вытекает из производственно-технического сотрудничества. При решении вопросов сотрудничества в области обрабатывающей промышленности, в первую очередь в машиностроении, в текущем пятилетии страны СЭВ исходят из того, что

производить чрезмерно широкую номенклатуру изделий в каждой стране неэффективно. Нельзя изолированно, вне международного социалистического разделения труда, решать такие проблемы, как, например, развитие производства современных прецизионных станков с программным управлением, электромеханической техники, контейнерно-транспортной системы и т. д. Объединение сил и средств заинтересованных стран СЭВ в развитии современного производства становится объективной необходимостью.

Одним из наиболее эффективных путей объединения является широкое производственное кооперирование на основе устойчивого и экономичного обобщающего взаимного обмена комплексующими деталями, агрегатами, узлами при сборе готовых машин в одной из нескольких стран. Вот почему столь важное значение имеют крупные объекты сотрудничества, носящие интеграционный характер, договоренности о которых достигнута в ходе координации планов на 1971—1975 годы. К их числу относится сотрудничество ряда стран СЭВ в области специализации и кооперирования производства электронно-вычислительной техники, в производстве легковых автомобилей (Вольксвагенский автомобильный завод), в сооружении атомных электростанций. Например, до 80% взаимных поставок продукции автомобильной промышленности между СССР и Венгрией составят изделия, полученные в результате специализации и кооперирования производства.

Крупные проблемы в ходе координации планов на 1971—1975 годы были решены в области топливно-энергетических отраслей. Поставки из Советского Союза электроэнергии, нефти, газа, продукции металлургической промышленности будут покрывать преобладающую часть импортных потребностей ряда европейских стран СЭВ. Решение топливно-сырьевой проблемы в новом пятилетии также связывается с рядом интеграционных мероприятий, в частности с решением вопросов объединения сил и средств ряда стран для совместного развития производства дефицитных видов топлива и сырья. Были подписаны крупные соглашения о сотрудничестве Со-

ветского Союза и Чехословакии в развитии добычи нефти и природного газа в СССР с целью увеличения их поставок в ЧССР после 1970 года. Аналогичные соглашения подписаны между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой.

Между СССР и НРБ достигнута договоренность об объединении усилий в создании новых мощностей по добыче, производству и транспортировке некоторых видов сырья. Социалистическая республика Румыния примет участие в создании в СССР дополнительных мощностей по производству металлургического сырья — легирующих оксидов. Специальным соглашением предусмотрено участие Венгрии в совместном с СССР производстве асбеста, картона, в добыче фосфора с последующим расширением поставок этой продукции в ВНР. Все эти соглашения являются ярким примером того, как на взаимовыгодной основе и в интересах всех партнеров можно координировать сырьевые, финансовые и материальные ресурсы стран СЭВ для успешного развития их экономики.

Большая и разнообразная программа сотрудничества намечена в новом пятилетии в области внешнеторгового обмена товарами народного потребления. Значительно возрастает взаимные поставки продовольствия, одежды, товаров длительного пользования, что, несомненно, будет значительно способствовать насыщению внутренних рынков стран СЭВ высококачественными товарами для населения и росту народного благосостояния.

Координация планов не прекращается после подписания заключительных протоколов на уровне правительств и генеральных плановых органов. В них указывается, что она должна стать непрерывной деятельностью, что работа между социалистическими странами в области изыскания наиболее эффективных путей сотрудничества и, следовательно, дополнительных возможностей увеличения товарооборота в новом пятилетии будет продолжена.

В Директивах XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы поставлена важная задача совершенствования методов и форм внешнеэконо-

мических связей. Она состоит в том, чтобы повысить инициативу и ответственность министерств и предприятий в их эффективном развитии. На менее важно последовательно распространить принципы хозрасчета на область внешнеэкономических связей, повысить заинтересованность всех звеньев внешней торговли и промышленности в выполнении международных обязательств и достижении высокой эффективности экономического и научно-технического сотрудничества, а также их ответственность в этом деле. Для этого необходимо, чтобы сфера экономических взаимоотношений со странами СЭВ стала органической частью работ ведомств и организаций, занимающихся планированием народного хозяйства СССР. Оперативная деятельность министерств и ведомств в области внешнеэкономических связей должна, естественно, осуществляться под направляющим воздействием центральных плановых органов, а по вопросам экономических условий внешнеторгового обмена — Министерства внешней торговли.

Необходимо повысить роль перспективного планирования развития внешнеэкономических связей СССР с социалистическими странами на основе разработки прогнозов, концепций и долгосрочных перспективных планов на период

10—15 лет. А это требует повышения роли центральных плановых органов, в первую очередь Госплана СССР, Министрства внешней торговли, Государственных комитетов Совета Министров СССР и других организаций. Тщательное изучение возможностей, которые открываются перед нашим народным хозяйством по мере углубления и расширения хозяйственных связей со странами СЭВ как в текущем периоде, так и в перспективе, позволит не только обеспечить более глубокое участие Советского Союза в международном социалистическом разделении труда, но и более рационально решать внутренние народнохозяйственные проблемы.

Развитие экономического и научно-технического сотрудничества стран СЭВ, постепенное углубление интеграционных процессов позволит наиболее эффективно использовать огромный экономический потенциал социалистических стран, овладеть результатами научно-технической революции, обеспечить быстрый рост тех отраслей промышленности, которые определяют технический прогресс. А это в конечном счете будет содействовать повышению эффективности экономики каждой страны и росту народного благосостояния — решению важнейшей задачи коммунистических и рабочих партий социалистических стран.

ЛИТЕРАТУРА

рекомендуемая к семинарским занятиям

- Брежнев Л. И. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза. «Правда», 31 марта 1971 года.
- Косыгин А. Н. «О Директивах XXIV съезда КПСС по девятиму пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы».
- «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции». Документы и материалы. Политиздат, 1967.
- «К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина». Сборник доку-

- ментов и материалов. Политиздат, 1970.
- «Ленинизм и экономические проблемы коммунистического строительства в СССР». Политиздат, 1969, стр. 253—286.
- «В интересах мира и социализма». «Правда», 18 февраля 1971 года.
- Богомолов О., Терехов В. Ленин и развитие мирового социалистического содружества. «Вопросы экономики», 1970 г., № 2.
- «Проблемы экономической интеграции стран — членов СЭВ». «Экономика», 1970.

Проблемы планирования и использования трудовых ресурсов

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

Л. Чижова,

ст. научный сотрудник
НИЭИ при Госплане СССР

Высокие темпы развития советской экономики потребовали в минувшие годы привлечения в народное хозяйство такого количества рабочей силы, которое значительно превышало естественный прирост трудовых ресурсов. К концу 60-х годов были в основном исчерпаны дополнительные источники рабочей силы — домашнее хозяйство и сельское население. Доля лиц пенсионного возраста, занятых в народном хозяйстве, вряд ли может быть увеличена. В результате многие отрасли народного хозяйства стали испытывать нехватку рабочей силы, что тормозит развитие экономики, сдерживает рост эффективности производства. В 1971—1975 годах рациональное использование трудовых ресурсов явится важной проблемой еще и потому, что это пятилетие стоит на рубеже периода, когда прирост трудовых ресурсов снижается (в трудоспособный возраст вступит поколение, родившееся в годы с низким уровнем рождаемости).

Особую роль играет обеспеченность рабочей силой отдельных районов страны. В одних районах трудовые ресурсы увеличиваются быстрее, чем в других; дополнительные источники рабочей силы используются в различной степени. Поэтому очень важно правильно определять темпы увеличения численности работников в каждом районе, исходя из неодинаковой обеспеченности их рабочей силой. Необходимо прирост занятых в народном хозяйстве привести в соответствие с возможными источниками рабочей силы. Важное значение имеет также учет демографических особенностей формирования трудовых ресурсов по районам страны — необходимое условие составления научно обоснованных планов развития народного хозяйства.

Основной формирования рабочей силой является трудоспособное население. За счет последнего формируется около 96% занятых в народном хозяйстве. Следовательно, от темпов роста трудоспособного населения зависит степень обеспеченности рабочей силой. Однако темпы прироста трудоспособного населения по республикам неодинаковы. Так, в РСФСР, Украинской, Белорусской, Латвийской, Литовской и Эстонской ССР среднегодовые темпы прироста трудоспособного населения за последние 10 лет составляют менее 0,6%, тогда как в среднеазиатских и закавказских республиках, а также в Казахской и Молдавской ССР — более 1,7%. В новом пятилетии эта разница не уменьшится.

Прирост трудовых ресурсов происходит в результате естественного и механического движения населения. Почти во всех республиках основ-

ную роль играет естественный прирост трудоспособного населения за счет лиц обоих полов, достигших 16-летнего возраста. Следовательно, основным фактором, обуславливающим неодинаковый прирост трудоспособного населения, является уровень рождаемости, который определяет естественный прирост населения. Данные об отношении естественного прироста населения в республиках (на 1000 человек жителей) к союзному уровню¹ (таблица 1) позволяют предположить, что различия в темпах прироста трудоспособного населения в выделенных группах республик не сократятся и будут особенно значительными примерно к 1985 году, когда в трудоспособный возраст вступит население, ро-

Таблица 1

Республика	1960—1969 гг.	1960—1969 гг.
Всего по СССР	100	100
I группа		
РСФСР	96,8	82,9
Украинская	77,5	76,0
Белорусская	100,3	106,4
Латвийская	31,3	37,8
Литовская	60,9	85,9
Эстонская	30,7	36,4
II группа		
Узбекская	155,8	215,4
Казахская	158,7	175,7
Грузинская	96,7	113,2
Азербайджанская	163,4	230,9
Молдавская	136,7	128,0
Киргизская	152,4	185,1
Таджикская	143,6	201,9
Армянская	168,9	193,9
Туркменская	168,6	228,9

дившееся в 1969 году. Это необходимо учитывать при составлении планов предшествующих данному периоду пятилеток. В текущем пятилетии обеспеченность трудовыми ресурсами, особенно республик I группы, понизится, так как в них исчерпаны дополнительные источники рабочей силы.

В ходе хозяйственного строительства республики II группы обеспечивают прирост занятых в общественном хозяйстве и на учебе на 60—70% за счет прироста трудовых ресурсов, республики I группы — не более чем на 30%. Причина прежде всего в том, что в республиках I группы рост числа занятых не соразмерялся с приростом трудовых ресурсов. Так, с 1959 по 1968 год рост численности занятых в несельскохозяйственных отраслях опережал рост трудовых ресурсов в республиках I группы более чем в 3 раза, а в республиках II группы — в 1,4 раза. Другими словами, республики I группы в последние 10 лет пополнили число работающих в общественном производстве в значительной мере за счет лиц, занятых в домашнем хозяйстве и сельскохозяйственном производстве. В то же время в республиках Средней Азии и Закавказья, а также в Казахской ССР численность занятых в домашнем и сельском хозяйстве сокращалась значительно медленнее. Таким образом, практика использования трудовых ресурсов увеличивает неравномерность в обеспеченности республик рабочей силой. Миграция населения, как правило, также увеличивает неравномерность размещения ра-

бочей силы. Она способствует значительному повышению темпов роста населения в республиках Средней Азии, в Казахстане и снижению их в РСФСР и Белорусской ССР.

От темпов прироста трудоспособного населения зависит его половозрастная структура, которая в свою очередь влияет на характер формирования рабочей силы. Так, преобладание среди трудоспособного населения мужчин, особенно в возрасте наибольшей трудовой активности — 20—44 лет, означает, что такой район при прочих равных условиях лучше обеспечен рабочей силой, чем тот, где в составе трудоспособного населения преобладают женщины и лица старших возрастов.

В рассматриваемых группах республик имеются различия в половозрастном составе трудоспособного населения. В республиках II группы оно остается более молодым, а доля мужского населения в возрасте наибольшей трудовой активности самая высокая. Эти различия необходимо учитывать при планировании размещения того или иного вида производства. Требования производства к демографическому составу работников различны: в одних случаях требуется преимущественно мужская рабочая сила, в других — женская.

Неодинаковые уровни рождаемости в обеих группах республик предопределяют сохранение различий в половозрастной структуре трудоспособного населения. Особого внимания заслуживает относительное снижение прироста женского трудоспособного населения, наиболее значительное в республиках Прибалтики, Украинской ССР, РСФСР и Белорусской ССР, где за счет 70—90% женского населения, вступающего в трудоспособный возраст, возмещается убыль трудоспособных лиц.

Данные о распределении населения, вступающего в трудоспособный возраст, по республикам за 1965—1970 годы представлены в таблице 2. Если в республиках II группы опережение темпами роста численности мужчин темпов роста численности женщин в составе трудоспособного населения является несущественным, то в республиках I группы оно весьма значительное. Это ведет к выравниванию трудоспо-

Таблица 2
(в %)

Республика	Доля населения, на счет которого умень- шается трудоспо- собный запас			Доля населения, за счет которого прира- стает трудоспо- собный запас		
	всего	муж- чин	жен- щин	всего	муж- чин	жен- щин
I группа						
РСФСР	62,5	54,1	71,1	37,5	45,9	28,9
Украинская	74,4	58,2	91,1	25,6	41,8	8,9
Белорусская	59,6	50,8	68,7	40,4	49,2	31,3
Литовская	68,2	64,6	71,9	31,8	35,4	28,1
Латвийская	71,5	58,6	84,7	28,5	41,4	15,3
Эстонская	79,3	66,2	90,7	20,7	33,8	9,3
II группа						
Узбекская	32,9	30,3	36,2	67,1	69,7	63,8
Киргизская	27,1	22,3	32,2	72,9	77,7	67,8
Таджикская	38,7	44,3	33,9	61,3	55,7	66,6
Азербайджанская	35,0	30,9	39,4	65,0	69,1	60,6
Армянская	28,2	23,9	34,4	71,8	76,1	63,6
Грузинская	50,8	43,1	58,8	49,2	56,9	41,2
Казахская	31,5	28,9	34,3	68,5	71,1	65,7
Молдавская	48,5	43,8	53,3	51,5	56,2	46,7
Туркменская	40,6	39,7	41,5	59,4	60,3	58,7

¹ Расчет сделан на основании данных, опубликованных в статистическом ежегоднике ЦСУ СССР «Народное хозяйство СССР в 1969 г.», «Статистика», 1970, стр. 34—35.

собного населения по полу, особенно в республиках I группы. В них доля женщин в трудоспособном населении, составляющая более 51%, к 1975 году уменьшится до 49%. Данная тенденция, на наш взгляд, сохранится и в перспективе. Если трудоспособное население разделить на три группы по степени трудовой активности: лица в возрасте 16—19 лет, 20—44 и 45 лет и старше, то в перспективе численность женского населения по сравнению с мужским снизится за счет лиц в возрасте 16—19 и 20—44 лет, а во время как доля женщин в возрасте 45 лет и старше повысится. Обусловлено это тем, что, с одной стороны, мальчиков рождается больше, чем девочек, а с другой стороны, в составе населения в возрасте 45 лет и старше долгое время будет преобладать доля женщин. Следовательно, в республиках I группы не только снижались численность женского трудоспособного населения, но и происходит его «постарение», то есть увеличивается доля женщин старших возрастов.

В республиках II группы также будет сокращаться численность трудоспособных женщин по сравнению с числом трудоспособных мужчин. Но в этих республиках уже в настоящее время доля мужчин и женщин в трудоспособном населении почти одинакова. Тенденция снижения удельного веса трудоспособных женщин здесь проявляется слабее, поскольку республики I группы в результате войны понесли большие относительные потери мужского населения и доля женщин в них более высока.

Отмеченные особенности изменения демографических показателей приводят к сближению республик I и II групп по позовому составу трудоспособного населения. Доля женщин в трудоспособном населении в республиках I группы на 2—3 пункта выше, чем в республиках II группы, а в 1970 году этот разрыв будет сокращен до 1—2, в 1975 году — до 1—1,5, а в 1980 — до 0,5—0,8 пункта. Таким образом, более значительные изменения в республиках I группы, так как за счет сокращения численности женщин 16—44 лет уменьшается их доля в составе трудоспособного населения.

Изменение в перспективе демографического состава трудоспособного населения, более значительное в республиках I группы, означает, что при прочих равных условиях будет уменьшаться доля женщин в источниках рабочей силы. Это необходимо учитывать при планировании, поскольку условия применения мужского и женского труда различны. Особое внимание следует обратить на республику I группы, где выравнивание половозового состава населения интенсивнее. Наибольшие трудности здесь возникнут в обеспечении рабочей силой отраслей преимущественно женского труда, прежде всего сферы обслуживания, где более 70% работающих составляют женщины.

В республиках Средней Азии и Закавказья более ровный состав рабочей силы по полу; в так называемых отраслях женской занятости значительный удельный вес составляют мужчины.

Достичь благоприятного соотношения мужского и женского труда в сфере обслуживания в республиках I группы можно лишь при ликвидации дефицита рабочей силы в результате повышения производительности труда. Если установившиеся темпы прироста численности занятых в народном хозяйстве республик I группы сохраняются, то дефицит в рабочей силе, вероятно, увеличится прежде всего в отраслях женской занятости. Доли мужчин среди работающих увеличатся за счет уменьшения доли женщин, занятых в промышленности, строительстве, на транспорте и т. д. Темпы роста численности занятых в народном хозяйстве в указанных республиках значительно опережают темпы роста возможных источников рабочей силы, поэтому мужчины, прирост которых в трудоспособном населении будет выше, «вытеснят» женщин преж-

де всего из отраслей материального производства, где труд более тяжелый.

В предстоящем пятилетии необходимо сократить прирост численности работающих в отраслях материального производства за счет повышения производительности труда. Это позволит, не снижая темпов роста объема производства, увеличить приток рабочей силы в отрасли непроизводственной сферы, прежде всего сферы обслуживания. Такое решение вопроса позволит более рационально использовать женский труд. Целесообразнее, по-видимому, снижать долю женщин прежде всего в тех отраслях, в которых их труд наименее эффективен и отрицательно влияет на рождение и воспитание детей. В республиках Средней Азии и Закавказья в ближайшем будущем не произойдет значительных изменений в демографическом составе трудоспособного населения; при существующих темпах роста численности работающих существенных изменений в половом составе рабочих и служащих не будет.

Важное значение для практики планирования имеют изменения возрастного состава трудоспособного населения. В таких республиках, как РСФСР, Прибалтийские, Украина и Белоруссия, наблюдается устойчивая тенденция «постарения» трудоспособного населения за счет относительного снижения численности населения, вступающего в трудоспособный возраст; увеличивается доля лиц в возрасте 45 лет и старше. Причем если в 1970 году удельный вес населения старших возрастов увеличился только за счет относительного уменьшения численности лиц в возрасте 20—44 лет, то в 1975 году сократится доля населения в возрасте 16—19 и 20—44 лет. Это приведет к ограничению источников рабочей силы, так как трудовая активность населения старше 45 лет, особенно женщин, снижается, а как раз в этой группе населения вплоть до 1980 года численность женщин будет преобладать.

Лица старших возрастов тяготеют к определенным отраслям народного хозяйства; поэтому при прочих равных условиях еще больше увеличится доля лиц старше 45 лет среди работающих в отраслях сферы обслуживания. Это нежелательно, так как во многих республиках уже в настоящее время велик удельный вес старших возрастов среди занятых в сфере обслуживания. «Омоложение» занятых в некоторых отраслях сферы обслуживания связано с повышением эффективности труда во всем народном хозяйстве. Одновременно необходимо в предстоящем пятилетии создавать условия для широкого использования в народном хозяйстве труда людей старших возрастов без ущерба для их здоровья. Это требует создания машин и механизмов, не только повышающих производительность труда, но и облегчающих его.

В республиках II группы, где прирост трудоспособного населения опережает рост занятых в народном хозяйстве, изменения возрастной структуры трудоспособного населения не повлекут за собой увеличения доли лиц старше 45 лет среди рабочих и служащих.

Таким образом, для выполнения Директивы пятилетнего плана развития народного хозяйства по повышению производительности труда, по более полному учету фактора трудовых ресурсов при размещении производства необходимо, чтобы различия в обеспечении районов трудовыми ресурсами определяли дифференцированный подход к решению проблем, связанных с их использованием. Рост численности рабочих и служащих целесообразно использовать, исходя из разной обеспеченности республик рабочей силой. Прирост занятых в народном хозяйстве должен соотноситься с возможными источниками рабочей силы. Особое внимание на это необходимо обратить в РСФСР, Латвийской, Литовской, Эстонской, Украинской и Белорусской ССР, где уже ощущается дефицит рабочей силы, и в республиках Средней Азии, Закавказья и Молдавии, где могут возникнуть излишки рабочей силы.

Следовательно, политика капиталовложений в развитие промышленности не должна быть одинаковой на всей территории страны. В республиках и районах, менее обеспеченных рабочей силой, основное внимание следует уделять развитию действующих предприятий путем их модернизации и реконструкции на базе новейших достижений науки и техники. В других республиках и районах можно предусматривать рост производства и за счет создания новых предприятий. Причем при их строительстве необходимо учитывать особенности местных резервов рабочей силы. В районах нового освоения (Сибирь и Дальний Восток) основным источником рабочей силы должна быть, на наш взгляд, миграция населения.

В республиках I группы, где в основном исчерпаны дополнительные источники рабочей силы, все в большей мере главным резервом становится население, вступающее в трудоспособный возраст. Поэтому необходимо в народнохозяйственных планах больше внимания уделять мероприятиям по техническому перевооружению производства во всех отраслях и усилению привлекательности труда в сфере обслуживания. Необходимо улучшить профессиональную ориентацию молодежи путем создания сети консультаций, больше уделять этому внимания в общеобразовательной школе.

Важное значение имеет правильное формирование рабочей силы в сельской местности. Интенсивность перемещения сельского населения республик в города различна. Так, в РСФСР, Эстонии, Латвии, Белоруссии, в значительной части Украины оно более интенсивно, чем в Средней Азии, Закавказье и Молдавии. Поэтому в первой группе сельское население сокращается, а во второй — увеличивается. В тех республиках, где перемещение сельского населения в города особенно интенсивно, половозрастной состав трудоспособного населения в сельской местности ухудшается. В остальных республиках состав сельского трудоспособного населения более благоприятный: немного выше доля молодежи и мужчин. Здесь возникает проблема более полного использования имеющихся трудовых ресурсов, для решения которой целесообразно размещать предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции в сельской местности, расширять подготовку квалифицированных рабочих в профессионально-технических учебных заведениях за счет сельской молодежи.

Отчетные и плановые балансы трудовых ресурсов отражают лишь их количественную сторону, тогда как необходима и разработка их по полу. При обосновании плановых балансов должны широко применяться и расчеты по возрастным группам. Нуждается в совершенствовании баланс молодежи: он должен охватывать наличие количество и распределение ее по видам занятости.

Отражение в балансах и балансовых расчетах половозрастной характеристики трудовых ресурсов предполагает совершенствование статистической информации. Целесообразно один раз в несколько лет (приурочив к разработке пятилетнего плана) проводить учет трудовых ресурсов, занятых в народном хозяйстве, на учебе, в домашнем и личном подсобном хозяйстве, по половозрастным группам. Это позволит точнее определять источники рабочей силы по районам страны в плановый период и более обоснованно планировать размещение производства.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В НОВОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

В. Корчагин,

ст. научный сотрудник НИЭИ
при Госплане СССР

Вопросы рационального использования трудовых ресурсов можно подразделить на внутриотраслевые, территориальные и общехозяйственные. К последним относится формирование трудовых ресурсов, их распределение по сферам деятельности. Решение этих проблем требует точного учета демографической ситуации, сочетания экономических и социальных факторов общественного развития и предполагает комплексный подход к планированию, выявлению сложившихся и вновь возникающих хозяйственных тенденций.

Экономическое развитие преобразует характер общехозяйственных проблем трудовых ресурсов. Те из них, которые занимали центральное место на предыдущих этапах социалистического строительства в СССР, уступают место новым. За последние 15—20 лет произошли значительные изменения в демографической ситуации и трудовой активности населения. Эти годы характеризуются коренными преобразованиями в отраслевой структуре занятости трудоспособного населения и в его распределении по видам деятельности и сферам приложения труда. Анализ указанных изменений представляет не только теоретический, но и практический интерес.

Следует отметить, что демографические процессы, в частности изменение численности населения в трудоспособном возрасте, характеризуются известной самостоятельностью. При этом влияние экономического фактора на них проявляется через опосредствующие формы: стоимость жизни, урбанизацию, повышение образовательного уровня и степени занятости женщин, внутрисемейное регулирование рождаемости и материальные условия жизни и т. д.

Плановое ведение хозяйства позволяет социалистическому обществу осуществлять такую демографическую политику, особенно в области формирования и использования трудовых ресурсов, которая в наибольшей степени отвечает требованиям экономического и социального прогресса, интересам всестороннего развития личности. В настоящее время одной из важнейших ее задач является преодоление определенного противоречия между экономическим развитием страны и демографическими процессами. Это предполагает решение ряда специфических проблем.

Расчеты показывают, что сейчас при высоких темпах экономического роста возникает трудность в обеспечении народного хозяйства рабочей силой¹. Это объясняется прежде всего тем, что экстенсивный фактор развития производства все еще играет большую роль. В какой-то степени дефицит рабочей силы обусловлен и не всегда полным учетом при планировании наличия и состава трудовых ресурсов.

Одним из показателей, характеризующих роль экстенсивного фактора в экономике, является соотношение роста численности населения и увеличения общего числа занятых в народном хозяйстве. По данным

¹ См. А. Майков. Обеспечение общественного производства трудовыми ресурсами. «Экономические науки», 1970 г., № 8, стр. 38.

ЦСУ СССР, общее число работающих в хозяйстве страны увеличивается быстрее, чем происходит рост населения.

На отдельных этапах хозяйственного развития в СССР складывались различные соотношения в динамике численности населения и работающих. Это было обусловлено особенностями демографических и социальных условий того или иного периода. Например, в 1955 году численность населения по отношению к 1950 году составляла 108,4%, а работающих — 107,2%. После 1955 года положение изменилось. В 1956—1960 годах рост занятости опережал рост численности всего населения. После 1960 года это опережение стало более заметным. В 1961—1965 годах на 1% увеличения численности всего населения приходилось 1,24% прироста занятых в народном хозяйстве.

Развитие экономики, которое характеризуется более быстрыми темпами роста численности работающих по сравнению с темпами роста общей численности населения, возможно лишь при условии, что численность населения трудоспособного возраста увеличивается быстрее, чем всего населения, либо благодаря использованию в общественном труде домохозяйств, а также пенсионеров по старости и подростков. В 1956—1960 годах за счет вовлечения трудовых ресурсов из домашнего хозяйства обеспечивалось более трети прироста рабочей силы, а в 1961—1965 годах — более двух пятых.

Постоянное увеличение потребности хозяйства в рабочей силе требовало значительного притока в него трудовых ресурсов. Однако темпы увеличения численности трудоспособного населения несколько замедлились, поскольку в конце 50-х и в начале 60-х годов в состав трудовых ресурсов входили молодые люди, родившиеся во время войны, когда уровень рождаемости был очень низким.

Интенсивное использование в качестве источника рабочей силы лиц, занятых в домашнем хозяйстве, значительно сократило абсолютные и относительные его размеры. В общем балансе труда удельный вес занятых в домашнем хозяйстве в настоящее время в 2,5—3 раза ниже, чем в 1960 году.

Несмотря на относительно высокий удельный вес сельского хозяйства в общем балансе труда, оно не располагает пока значительными резервами рабочей силы, которые можно было бы перераспределить в несельскохозяйственные отрасли без ущерба для развития самого сельского хозяйства.

Директивы XXIV съезда КПСС предусмотрены высокие темпы развития сельскохозяйственного производства. Необходимость высоких темпов развития сельского хозяйства в качестве одного из важнейших условий выполнения главной задачи девятой пятилетки обуславливает необходимость обеспечения колхозов и совхозов постоянными квалифицированными кадрами механизаторов, работников животноводства.

До сих пор велика миграция в города сельского населения, особенно молодежи в возрасте 16—19 лет¹. Поэтому вопросы интенсификации сельскохозяйственного производства неразрывно связаны с улучшением использования трудовых ресурсов колхозов и совхозов.

Потребности народного хозяйства в рабочей силе в какой-то мере могут быть удовлетворены благодаря привлечению к труду лиц, находящихся за пределами трудоспособного возраста. Труд людей пожилого возраста в общем балансе трудовых ресурсов значителен. По данным переписей населения, в государственных, кооперативных и общественных предприятиях и учреждениях занято несколько миллионов лиц пожилого возраста. Однако численность пожилых людей, работающих в народном хозяйстве, не остается неизменной.

На изменение численности пожилых людей, работающих в народном хозяйстве, влияют совершенствование пенсионного законодательства и введение пенсионного обеспечения колхозников. В ряде отраслей работающим лицам пожилого возраста предоставляется право на получение дополнительно к заработной плате положенной им пенсии. Вопрос дальнейшего расширения льгот для работающих пенсионеров, по нашему мнению, необходимо решать с учетом проблемы сбалансирования денежных доходов и расходов населения и эффективности труда пенсионеров. Наиболее благоприятны для применения их труда лишь отдельные виды работ, в основном в сфере обслуживания, где труд может быть организован на условиях неполного рабочего дня.

Возможности увеличения количества труда в народном хозяйстве уменьшаются в связи с ростом численности молодежи, обучающейся с отрывом от производства. Это обусловлено прежде всего ростом числа учащихся девятих-десятих классов общеобразовательных школ, дневных вузов, техникумов, учебных заведений системы профессионально-технического образования. В 1971—1975 годах завершится переход ко всеобщему среднему образованию молодежи. Это означает, что вся молодежь в возрасте 16—17 лет и значительная часть молодежи в возрасте 18 лет будет занята на учебе с отрывом от производства. Увеличение занятости трудоспособного населения в сфере образования не является самоцелью, а подчинено интересам всестороннего развития личности и задачам подготовки квалифицированных кадров для народного хозяйства. На наш взгляд, заслуживают внимания поиски наиболее экономичных путей решения проблем развития общего и профессионального образования. Положительный эффект может дать, например, преобразование средних специальных учебных заведений в первую ступень высшей школы, окончание которой давало бы право на переход на второй-третий курс существующих вузов. Эта мера поднимет значение среднего специального образования и, кроме того, будет способствовать экономии трудовых ресурсов. Выпускники техникумов, поступающие в вузы, не проходили бы, как сейчас, повторного обучения на первых курсах вузов. В настоящее же время на некоторых производственных участках, где требуется двух- или трехлетнее обучение по программе вуза, работают лица с пяти- или шестилетней подготовкой. Следует отметить, что во многих социалистических странах образование совершенствуется по пути создания многоступенчатой системы высшей школы. В Венгрии, Румынии, Болгарии в последние годы проведены реформы высшей школы, направленные на создание двух и даже трех ступеней высшего образования.

Важным условием завершения перехода в текущей пятилетке ко всеобщему среднему образованию и одновременно с этим более эффективному использованию трудовых ресурсов является не только расширение числа учебных заведений — школ, профессионально-технических учебных заведений, но и ускорение темпов технического прогресса. На основе повышения технического уровня производства будет последовательно сокращаться применение ручного и тяжелого, а также неквалифицированного труда во всех отраслях народного хозяйства. Существующие трудности в осуществлении среднего образования молодежи связаны, на наш взгляд, с отмеченным выше дефицитом рабочей силы. Однако существует дефицит не столько квалифицированного, сколько неквалифицированного, труда. Некоторые подсобные работы стали своеобразным резервуаром, поглощающим (хотя и временно, на два-три года) молодежь, отсеивающуюся из школ. При этом часть ее поступает на те участки производства, работа на которых не требует среднего образования. В то же время администрация предприятий трудоустанавливает на малоквалифицированные вспомогательные, и подобные работы

¹ «Демографические проблемы занятости». «Экономика», 1969, стр. 181—195.

и рабочих с восьми- и десятилетним образованием, что означает недоиспользование возможностей рабочей силы, определяемых уровнем ее подготовки.

Недостаток рабочей силы на предприятии может быть преодолен благодаря повышению фондовооруженности труда, росту его производительности. При этом необходимо совершенствование всего производственного комплекса, включая основные и вспомогательные работы.

Немало резервов совершенствования организации труда имеется и в сфере обслуживания. Расширение ее нередко происходит на старой технической базе, в результате чего эффективность труда в этой сфере повышается очень медленно. Более экономное использование труда будет способствовать ускорению развития сферы обслуживания, которая имеет громадное значение для улучшения использования трудовых ресурсов по народному хозяйству в целом.

Директивами XXIV съезда КПСС предусмотрены высокие темпы развития медицинского обслуживания населения. К концу текущей пятилетки на тысячу жителей будет приходиться почти 12 больничных коек. Эффективность здравоохранения в ближайшие годы может проявиться в сокращении невыходов на работу рабочих и служащих из-за болезней. А резервы сокращения этих потерь значительны. На промышленных предприятиях в 1969 году невыходы в связи с болезнями и по другим причинам, оплачиваемые за счет средств социального страхования, составляли в среднем на одного рабочего 14 дней¹. Исследования показывают, что благодаря улучшению условий труда, профилактике заболеваний и совершенствованию медицинского обслуживания среднее число невыходов из-за болезней может быть сокращено по крайней мере вдвое. А это равнозначно увеличению числа занятых только в промышленности на 3%, или на 700—750 тысяч.

Следует отметить, что некоторые предприятия имеют излишки рабочей силы. Это мешает укреплению трудовой дисциплины и рациональному использованию рабочего времени. Последовательное развитие принципов экономической реформы, дальнейшее осуществление научно-технической революции приводят к необходимости создания более гибкой системы использования трудовых ресурсов. В частности, весьма плодотворным оказался перевод некоторых предприятий на новые условия хозяйствования, в соответствии с которыми директора их получили возможность свободно распоряжаться частью фонда заработной платы. Установление надбавок к тарифным ставкам и окладам за счет экономии зарплат, полученной от сокращения персонала, способствует ускорению темпов роста производительности труда, о чем свидетельствует опыт Шекинского химического комбината и других предприятий, работающих по-новому. Директивами XXIV съезда КПСС предусмотрено усилить заинтересованность предприятий и производственных объединений в увеличении выпуска необходимой обществу продукции, особенно новой, технически совершенной, и ускорении повышения производительности труда, с тем чтобы рост производства продукции на действующих предприятиях обеспечивался без увеличения численности работников. В новой пятилетке за счет повышения производительности труда в промышленности будет получено 87—90% общего прироста продукции, а в целом по народному хозяйству — не менее 80% прироста национального дохода, то есть значительно больше, чем в предыдущей пятилетке. В новой пятилетке обеспечивается совершенствование отраслевой и внутриотраслевой структуры народного хозяйства. В больших масштабах будет осуществляться переподготовка кадров в связи с внедрением новой техники и улучшением организации производства.

¹ «Народное хозяйство СССР в 1969 году». М., 1970, стр. 167.

Плановое решение этих вопросов требует общегосударственного регулирования. В 1967 году созданы республиканские органы по использованию трудовых ресурсов, в обязанности которых входит трудоустройство рабочих и служащих. В настоящее время большое значение имеет и проблема разработки системы материального обеспечения рабочих и служащих, высвобождаемых с предприятий в связи с техническим прогрессом. Некоторые социалистические страны имеют опыт решения этой проблемы. Например, в Болгарии в 1967 году создан специальный фонд для оказания помощи трудящимся, которые меняют место работы и профессию в связи с техническим прогрессом. В течение трех—шести месяцев работникам, которые переквалифицируются на специальных курсах, выплачивается полная заработная плата. Очевидно, что перераспределение трудовых ресурсов не является внутрисекторной или внутриреспубликанской проблемой. По нашему мнению, решение ее должно быть возложено на общегосударственный комитет или министерство трудовых ресурсов.

Важной проблемой, решение которой зависит от осуществления широкой программы в области повышения жизненного уровня населения, является проведение активной демографической политики, направленной на повышение рождаемости. Демографическая ситуация последних десятилетий характеризуется прежде всего снижением уровня рождаемости населения, особенно с конца 50-х годов. Если в 1960 году на 1000 человек рождалось примерно 25 детей, то в 1969 году — лишь 17. Зато смертность населения вследствие выравнивания нарушенной войной половозрастной структуры начала несколько возрастать.

В экономической литературе неоднократно дискутировался вопрос о необходимости проведения активной демографической политики, одним из элементов которой являлся бы известное поощрение рождаемости (в основном двух-трех детей)¹. Поэтому мы не останавливаемся подробно на этом вопросе. Отметим лишь, что существуют объективные тенденции в развитии распределительных отношений, в результате которых общество в целом берет на себя материальные заботы о воспитании детей (например, пособия многодетным и одиноким матерям, льготное и бесплатное содержание детей в дошкольных учреждениях и т. д.). Однако новые условия диктуют необходимость осуществления дальнейших шагов в этом направлении.

Директивами XXIV съезда КПСС предусмотрено осуществлять мероприятия по созданию лучших условий труда и быта для женщин-матерей и условий для воспитания подрастающего поколения. За 1971—1976 годы будет расширена сеть детских дошкольных учреждений, увеличен товароборот предприятий общественного питания, улучшено бытовое обслуживание и коммунальное хозяйство. Но этим дело не ограничивается. В новой пятилетке предусмотрено осуществить ряд мер, направленных на совершенствование существующего законодательства в области социального страхования (например, улучшение оплаты дней нетрудоспособности в связи с болезнями детей, совершенствование условий оплаты отпуска женщинам по беременности и родам) и социального обеспечения (введение пособий на детей в семьях с относительно низкими среднедушевыми доходами) и др. Все это серьезно улучшит условия воспитания подрастающего поколения и косвенно повысит рождаемость. Следовательно, в новой пятилетке закладываются основы для проведения более активной демографической политики.

Народонаселение — такая область отношений, в которой плановые инструменты не могут действовать непосредственно, обеспечивая достижение заранее поставленных целей. Однако у нас имеются все необхо-

¹ См. «Изучение воспроизводства населения», «Наука», 1968, стр. 64—78.

лимые предпосылки управления процессом роста народонаселения с помощью регуляторов, представляющих в комплексе демографическую политику государства. Разработка такой политики опирается на учет объективных факторов изменения народонаселения, действие которых весьма своеобразно в условиях той или иной страны и в отдельные периоды времени.

Создание лучших условий труда и быта работающим женщинам-матерям и условий для воспитания подрастающего поколения будет способствовать уменьшению тех различий, которые наблюдаются в уровне рождаемости у работающих и неработающих женщин.

В настоящее время более 85% женщин, проживающих в городах, и около 70% женщин сельской местности ограничиваются рождением одного-двух детей. Число рождений в расчете на 1000 женщин фертильного возраста (15—49 лет) в 1957—1958 годах составляло 86,9, а в 1966—1967 годах — 68,5, или сократилось на 21%. Если в 1938—1939 годах нетто-коэффициент воспроизводства составлял 1,44, а в 1958—1959 годах — 1,26, то в 1966—1967 годах он достиг 1,13. При этом в городской местности он был меньше единицы.

Демографические проблемы особенно актуальны для республик Прибалтики, РСФСР и Украины, где коэффициент воспроизводства меньше единицы. В отдельных северо-западных областях РСФСР численность населения уменьшается вследствие того, что смертность превышает рождаемость. На современном этапе развитие производительных сил и социалистических производственных отношений неразрывно связано с дальнейшим улучшением формирования и использования трудовых ресурсов, являющихся главной производительной силой общества, с решением рассмотренных проблем демографической политики.

Последовательное проведение курса партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких темпов развития социалистического производства, повышения его эффективности, научно-технического прогресса и ускорения повышения производительности труда способствует более рациональному использованию трудовых ресурсов. Решение внутриотраслевых, региональных и общесоюзных проблем трудовых ресурсов ускоряет решение главной экономической задачи пятилетки, способствует дальнейшему продвижению советского общества по пути к коммунизму.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТРУКТУРЫ ЗАНЯТОСТИ ПО ПОЛУ

А. Котляр,

доктор экономических наук,
зав. сектором ЦНИЛ трудовых
ресурсов

Вопросы взаимосвязи демографического процесса и занятости в последнее время приобретают все большее значение. Важнейшим направлением ряда проведенных в этой области экономических исследований является анализ влияния особенностей режима воспроизводства населения на обеспечение народного хозяйства рабочей силой, на возрастно-

половой состав трудовых ресурсов, на прочие их характеристики и показатели использования.

Однако проблемы обратной связи этих явлений и процессов изучены в значительно меньшей степени. А между тем некоторые аспекты структуры занятости оказывают непосредственное воздействие на режим воспроизводства населения и, более того, выступают в качестве важнейших его предпосылок. Одной из таких проблем является соотношение занятых в сфере общественного труда по полу. В Российской Федерации органами Госкомитета по использованию трудовых ресурсов выявлено более 100 городов, для которых характерна явно выраженная диспропорция в применении мужского и женского труда, являющаяся той или иной причиной. Оказалось, что в 52 городах ввод в эксплуатацию строящихся и расширяющихся предприятий в подавляющем большинстве случаев не только не устранит, а подчас даже усугубляет подобную диспропорцию.

В значительной мере такое положение объясняется тем, что подход к изучению структуры занятости по полу до настоящего времени характеризуется эмпиризмом, преобладанием взглядов, основанных не на научной разработке этого достаточно специального вопроса, а на соображениях так называемого «здравого смысла», которые ограничиваются общими призывами к достижению неизвестно чем определяемого «разумного соотношения» полов на основе «комплексности» развития хозяйства. Ясно, что этого недостаточно для совершенствования практики планирования. В результате возникают просчеты, создающие серьезные народнохозяйственные и социально-демографические затруднения.

Настоящая статья посвящена выяснению теоретико-методологических основ решения проблемы соотношения полов среди занятых в общественном хозяйстве и определению некоторых направлений конкретных исследований.

Социализм, установив полное политическое и гражданское равноправие женщин, добился и социально-экономического ее раскрепощения, причем резкое повышение общественно-трудовой активности женщин¹ было как средством осуществления данного процесса, так и его результатом. Этому способствует техническое совершенствование производства, облегчающее и оздоравливающее условия труда, а также система мер по охране труда женщин, охране материнства и детства и пр. На этой основе в социалистическом обществе возник новый тип семьи, предполагающий политическое, экономическое и культурное равенство супругов.

Но в той же мере, в какой при социализме возросла общественно-трудовая активность женщины и устранились экономические и политические основы ее неравенства с мужчиной, повысилась роль женского труда в общественном хозяйстве, а следовательно, увеличилось его значение как одного из источников фонда жизненных средств семьи. Роль же труда подростков как источника фонда жизненных средств семьи в социалистическом обществе весьма невелика, и по мере роста благосостояния и культуры их доля среди занятых неуклонно снижается, а фактический возраст начала трудовой деятельности все в большей степени смещается от 16 к 18—20 годам. Таким образом, в социалистическом обществе источником фонда жизненных средств первичной семьи

¹ Под общественно-трудовой активностью понимается занятость в сфере общественного труда, то есть в качестве рабочих, служащих и хозяек. Показатель общественной трудовой активности рассчитывается как отношение занятых в общественном хозяйстве к численности населения в трудоспособном возрасте. Если к работающим в сфере общественного труда прибавить занятых в домашнем и личном подсобном сельском хозяйстве, то получим общее число занятых общественно полезным трудом.

(состоящей из брачной пары с детьми) является труд в общественном хозяйстве обоих супругов.

Например, анализ семейных бюджетов рабочих и служащих РСФСР показал, что во всех отраслях народного хозяйства республики и по народному хозяйству в целом средняя зарплата одного работника колеблется вокруг 50% среднего семейного дохода, что уже само по себе предполагает наличие заработка еще одного члена семьи. Это подтверждается данными и многих других обследований, показавших, что наиболее типичной является семья, в которой работают два человека¹.

Однако было бы неверно истолковывать этот факт как следствие еще недостаточно высокого уровня благосостояния, в частности недостаточной величины оплаты труда. Уровень благосостояния хотя и играет здесь определенную роль, но далеко не главную. Конечно, невысокий уровень доходов какой-то части семьи стимулирует поиск дополнительного заработка. Однако если иметь в виду общую тенденцию, то влияние материальной обеспеченности перекрывается действием таких важнейших факторов общественно-трудовой активности. Женщины, как их равноправное положение и повышающийся уровень образования. А это и предопределяет такую особенность распределительных отношений при социализме, как обеспечение фонда жизненных средств семьи за счет труда обоих супругов.

Действительно, составляя половину (в иногда и более) занятых в общественном хозяйстве, женщины получают соответствующую часть фонда оплаты по труду, какими бы ни были его размеры в каждый данный момент. С 1940 по 1969 год в СССР реальные доходы рабочих и служащих в расчете на одного работающего увеличились в 2,8 раза. За это время доля женщин среди рабочих и служащих возросла с 39 до 50,5%, т.е. с ростом реальных доходов семьи устаете женщин в общественном хозяйстве не сокращается, а увеличивается. В ходе коммунистического строительства народное благосостояние будет расти, что, однако, не дает оснований ожидать снижения женской общественно-трудовой активности².

Установление источников образования фонда жизненных средств социалистической семьи позволяет вскрыть взаимосвязь между структурой занятости и демографическим процессом. Необходимо иметь в виду, что семья представляет ту непосредственную ячейку, в рамках которой происходит процесс воспроизводства населения. Но, если нормальное существование семьи (при рациональном для данных условий уровне удовлетворения потребностей) обеспечивается таким фондом жизненных средств, который, как правило, создается трудом обоих супругов, то одной из экономических предпосылок образования и жизнедеятельности семей, а следовательно, устойчивого и нормального воспроизводства населения является пропорциональное обеспечение рабочими местами как мужчин, так и женщин. Следовательно, проблему соотношения полов среди занятых неверно было бы сводить только к вопросу об уровне использования трудовых ресурсов. Ее значение гораздо шире, ибо пропорциональное соотношение мужчин и женщин среди работников есть непременное условие нормального демографического процесса.

¹ Так, по результатам обследования, проведенного Центральной научно-исследовательской лабораторией трудовых ресурсов в 11 городах РСФСР на 24 промышленных предприятиях (около 13 тысяч анкет), оказалось, что семьи, в которых работают два человека, составляют 70–80% всех семей рабочих.

² Народное хозяйство СССР в 1969 г., Статистический ежегодник. «Статистика», 1970, стр. 537, 560.

³ Речь идет опять же об определении главной тенденции на перспективу. Это не исключает возможности некоторого временного снижения женской общественно-трудовой активности в отдельных районах и социальных группах под влиянием повышения уровня реальной заработной платы.

Подобно соотношению полов в общей численности населения соотношение их среди занятых представляет органический структурный элемент демографической системы. Признаком нормального ее функционирования является способность к самовоспроизводству с определенным уровнем интенсивности. Любая система может развиваться лишь при взаимодействии ее структурных элементов. Отклонение от нормы хотя бы одного из них приводит к общей аномалии. Это полностью относится и к функционированию такой социально-биологической системы, как демографическая, которой присущи и элементы саморегуляции и обратные связи.

Диспропорции в соотношении полов среди занятых часто приводят к возникновению деформированной демографической структуры. В районах нового освоения и, в частности, в новых городах с хозяйством, предъявляющим преимущественный спрос на рабочую силу одного пола, с самого начала складывается ненормальное соотношение полов в составе населения, что тормозит его стабилизацию, а значит, и препятствует нормальному воспроизводству населения.

Несколько иные процессы характерны для уже освоенных районов, где односторонняя (по полу) ориентация хозяйства вызывает распад нормальной демографической структуры. Прежде всего в составе выезжающих из данной местности начинают преобладать представители того пола, который не обеспечивается рабочими местами. В результате нарушается количественное равновесие полов в этих районах, что в свою очередь влечет за собой интенсификацию миграционных процессов — увеличивается воздействие такого существенного мотива выезда, как отсутствие перспективы создать семью.

Так, из городов Ивановской и Владимирской областей, где преобладают текстильные и швейные предприятия, использующие в основном женский труд, ежегодно выезжает значительное число молодых рабочих. На их место прибывают другие, но лишь сравнительно немногие из них успевают создать здесь семью и осесть на постоянное жительство. Таким образом, происходит постоянная смена значительной части работающего населения.

Необходимо отметить, что разрушительное влияние, оказываемое диспропорциональной по полу занятостью на демографическую структуру, встречает сопротивление со стороны последней. Свидетельством этого может служить парадоксальное на первый взгляд явление, часто встречающееся в районах с односторонней структурой хозяйства: пол, преобладающий среди занятых в целом по району (городу), на отдельных предприятиях имеет меньший удельный вес, чем в среднем по соответствующей отрасли (таблица 1).

Это явление можно объяснить тем, что нехватка традиционно мужских или традиционно женских рабочих мест, с одной стороны, побуждает осваивать нетрадиционные для данного пола профессии, а с другой — вызывает особенно высокий спрос работников того или иного пола на имеющиеся в ограниченном числе традиционные рабочие места.

Например, в городах Ивановской и Владимирской областей с их преимущественно женской специализацией на текстильных, швейных и т. п. предприятиях процент женщин часто ниже, чем по соответствующей отрасли в среднем, ибо часть рабочих мест занята мужчинами. Что же касается сравнительно небольшого числа имеющих в этих городах предприятий, рассчитанных на использование в основном мужского труда, то и здесь удельный вес женщин ниже, чем в среднем по отрасли, так как именно сюда особенно охотно идут женщины.

Описанный парадокс выражает стихийную тенденцию к нормализации соотношения полов среди занятых в порядке саморегуляции демографической структуры. Подобное явление может служить сигналом о

Таблица 1

Города	Соотношение по полу среди занятых (в % по данным 1968 г.)		Промышленные предприятия	Удельный вес женщин в занятых (в % по данным 1968 г.)	Удельный вес женщин-работниц в соответствующей отрасли РСФСР (по данным 1.1. 1969 г.)
	жен-	муж-			
Вичуга, Ивановской обл.	61,0	39,0	Хлопчатобумажная фабрика	62,9	69,4
Родники, Ивановской обл.	60,1	39,9	Хлопчатобумажный комбинат	60,3	69,4
Вичуга, Владимирской обл.	60,6	39,4	Хлопчатобумажный	65,2	69,4
			Мебельная фабрика	31,0	50,4
			Завод «Текмаш»	21,5	34,0

Города преимущественно женской занятости

Вичуга, Ивановской обл.	61,0	39,0	Хлопчатобумажная фабрика	62,9	69,4
Родники, Ивановской обл.	60,1	39,9	Хлопчатобумажный комбинат	60,3	69,4
Вичуга, Владимирской обл.	60,6	39,4	Хлопчатобумажный	65,2	69,4
			Мебельная фабрика	31,0	50,4
			Завод «Текмаш»	21,5	34,0

Города преимущественно мужской занятости

Черемхово, Иркутской обл.	57,6*	43,0*	Завод «Тяжмаш»	40,4**	37,6
Гороховец, Владимирской обл.	52,2	47,8	Завод подъемно-транспортного оборудования	39,1	28,3
			Мебельный комбинат	51,0	50,4

* Только в промышленности.

** По данным единовременного учета по полу, возрасту и стажу работы на 1 июня 1967 года.

нехватке рабочих мест для работников того или другого пола. Это подтверждается тем, что по мере преодоления односторонности структуры хозяйства в отдельных городах явление парадокса ослабевает в частности, в Иванове, где в течение 1954—1970 годов введено в строй около 20 предприятий машиностроения, электроэнергетики, химии и пр., рассчитанных на преимущественное использование мужского труда. Интересно, что явления парадокса исчезают прежде всего на предприятиях «женских». На предприятиях же «мужских» они сохраняются значительно дольше. Объясняется это тем, что мужчины при первой же возможности покидают предприятия текстильной и швейной промышленности и переходят на традиционные для них рабочие места. Например, на камвольном комбинате в 1965 году доля женщин составляла 69,1% при 70,2% в целом по шерстяной промышленности. В 1969 году соотношение стало соответственно 70,8 и 67,7%. Что же касается предприятий тяжелой индустрии, то есть предприятий в основном «мужских», то картина здесь изменилась мало и явления парадокса сохранились¹, что видно из таблицы 2.

Явления парадокса имеют место, как правило, тогда, когда процесс разрушения демографической структуры еще не зашел слишком далеко и последняя сохраняет жизнеспособность.

В городе Камешково (Владимирская область), например, такого парадокса не наблюдается, хотя хозяйство города имеет резко выраженную женскую ориентацию — текстильная и швейная отрасли промышленности. Доля женщин среди занятых составляет более 63%. Однако здесь произошло глубокое расстройство демографической структуры: сильно нарушено нормальное соотношение полов среди населения — на 100 мужчин приходится 154 женщины — одно из самых высоких в РСФСР отклонений

¹ По данным 1966 года, доля женщин среди занятых по городу — 57%.

Таблица 2

Завод	1965 г.		1969 г.	
	удельный вес женщин-работниц в соответствующей отрасли РСФСР, %	удельный вес женщин-работниц в соответствующей отрасли РСФСР, %	удельный вес женщин-работниц в соответствующей отрасли РСФСР, %	удельный вес женщин-работниц в соответствующей отрасли РСФСР, %
«Итекмаш»	22,1	34,1	26,4	34,0
«История»	24,2	34,1	22,6	34,0
Автозавод	17,4	23,7	16,1	28,3
Рассточных станков	31,7	34,1	30,9	34,0
Измерительных приборов	20,6	49,9	22,4	51,9

(по данным переписи населения 1970 года, в городах РСФСР в среднем на 100 мужчин приходится 118 женщин); ежегодный оборот по миграции составляет около пятой части всего населения города, причем saldo миграция почти нулевое. Показатель естественного прироста в 2,5 раза ниже, чем в среднем по городскому населению РСФСР.

Наибольшую остроту проблема неблагоприятного соотношения полов¹ среди занятых в общественном хозяйстве приобретает прежде всего в малых городах, в том числе в городах-новостройках. Объясняется это тем, что в большинстве крупных городов, как показывает практика, задача гармоничного обеспечения рабочими местами мужчин и женщин решается попутно, сама собой, благодаря многоотраслевой градообразующей основе. В малых, а в определенной степени и в средних городах, где отраслевая структура хозяйства гораздо беднее, решение этой задачи самоотомею невозможно. А поскольку при проектировании развития хозяйства этих городов соотношение полов среди занятых по общему правилу не учитывается, то именно здесь чаще всего и возникают диспропорции. В новых городах такое положение усугубляется трудностями условий освоения, что отнюдь не содействует нормализации структуры занятого и проживающего населения.

Очевидно, что многих нежелательных явлений можно было бы избежать, если при планировании развития территориально-производственных комплексов принимать во внимание возрастную-половую состав рабочей силы, тяготеющей к той или иной отрасли. На этой основе можно сознательно стремиться к созданию таких хозяйственных структур, в рамках которых обеспечивается гармоничное соотношение полов среди занятых. Как подчеркивал К. Маркс, в социалистическом обществе «составление комбинированного рабочего персонала из лиц обоего пола и различного возраста... в интересах гуманного развития»².

В единстве территориального и отраслевого подходов к решению поставленной проблемы ведущая роль принадлежит подходу территориальному. Дело в том, что формирование хозяйственных структур про-

¹ Разумеется, чтобы служить основой образования семей, структура занятости должна быть благоприятной не только по полу, но и по возрасту. Анализ возрастно-половой структуры рабочих по отраслям промышленности РСФСР показал, что различия между отраслями по полу работников имеют гораздо более выраженный характер, чем различия по возрасту. Главные соотношения возрастной структуры в основном повторяются во всех отраслях, а многие различия оспариваются различиями половой структуры работников разных отраслей. Поэтому мы считаем, что при формировании структуры занятости с учетом обеспечения возрастного течения демографического процесса главное внимание должно быть обращено на состав занятых по полу.

² К. Маркс. Капитал, т. I, стр. 486.

исходит не путем произвольного комбинирования отраслей, а всегда в пространственной «привязке», которая оказывает определяющее влияние на самый подбор отраслей хозяйства. В условиях планомерно развивающейся социалистической экономики территориальной организации хозяйства должна строиться как система пространственного сопряжения различных отраслей, основанная на рациональном использовании природных, технических и трудовых ресурсов, которые всегда локализованы в каком-либо регионе.

Ведущая роль территориального подхода определяется и тем, что на данном этапе развития производительных сил проблема гармоничной занятости по полу может безоговорочно ставиться только в территориальном аспекте¹, но отнюдь не в отраслевом. Ведь при нынешнем техническом уровне производства еще далеко не во всех отраслях хозяйства характер и условия труда позволяют привлекать на все участки работников обоего пола.

Исходя из поло-возрастных особенностей рабочей силы, тяготеющей к предприятиям и учреждениям различных отраслей производственной и непроизводственной сфер, можно разработать демографические требования к «набору» отраслей применительно к конкретным местным условиям. Сущность этих требований состоит в том, что структура занятых по своему демографическому составу должна в данных местных условиях создавать возможности для нормального воспроизводства населения, прежде всего на собственной основе. Очевидно, что это требование не только не противоречит, а, наоборот, находится в органическом единстве с социалистическими принципами рационального размещения производства и градостроительства.

На наш взгляд, проблему гармонического сочетания полов среди работающего населения следует решать уже на первых этапах хозяйственного освоения новых районов и закладки новых поселений.

Фактические пропорции между мужчинами и женщинами, занятыми в качестве рабочих, служащих и колхозников, являются в каждом конкретном регионе следствием целого комплекса обстоятельств: особенностей исторического развития, географических, демографических и национальных условий, а часто и уровня планирования, политики капитало- и трудовых ресурсов, а также уровня планирования, политики капитало- и трудовых ресурсов, а также уровня планирования, политики капитало- и трудовых ресурсов. Естественно поэтому, что в различных районах конкретные пропорции занятости по полу неодинаковы. Так, в РСФСР в 1969 году по областям, краям и автономным республикам они различались в пределах: 57,1% женщин и 42,9% мужчин в Ивановской области до 41,5 и 58,5% соответственно в Калмыцкой АССР.

Поскольку вопрос о структуре занятости по полу рассматривается здесь как одна из предпосылок нормального воспроизводства населения, то следует признать, что идеальной пропорцией в этом смысле было бы соотношение 50:50. Однако на практике идеальные пропорции редко достигаются, так как любая плано-экономическая задача обязательно решается в системе определенных ограничений. При этом одна из них вытекает из исторических, демографических, социально-экономических, политических и других обстоятельств, характерных для всей страны. Другие ограничения определяются особенностями местных ус-

ловий. Поэтому задача состоит в том, чтобы добиться оптимизации структуры занятости по полу в условиях конкретных ограничений.

В качестве первого шага к решению этой задачи попытаемся выявить значение пропорции в том виде, в каком она могла бы сложиться независимо от различных региональных особенностей, на основе достигнутого на современном этапе развития нашей страны общего комплекса социально-экономических условий. Такая по существу абстрактная пропорция занятости по полу могла бы послужить отправным моментом для оценки реально существующих региональных пропорций с точки зрения соответствия их интересам создания устойчивого и нормально воспроизводимого населения. Условно назовем такую пропорцию расчетным демографическим оптимумом занятости.

При расчете следует, во-первых, элиминировать влияние местных особенностей, предопределяющих весьма серьезные различия конкретных значений данной пропорции. Для этого будет избрана достаточно крупная совокупность, в масштабах которой можно ожидать взаимного сглаживания специфических региональных отклонений, а именно общественное хозяйство и трудовые ресурсы РСФСР. Во-вторых, следует исходить из существующих в стране в настоящее время социально-экономических условий и определяемых ими наиболее общих особенностей занятости.

Гармоническое сочетание труда мужчин и женщин в социалистическом общественном хозяйстве как предпосылка нормального воспроизводства рабочей силы является непременным элементом рациональной занятости. Под рациональной занятостью следует понимать такую сбалансированность между числом трудоспособных, желающих работать в общественном хозяйстве, и количеством рабочих мест, при которой достигается наиболее эффективное развитие всех звеньев народного хозяйства в оптимальных для данного этапа коммунистического строительства пропорциях. Очевидно, что идея рациональной занятости соответствует положению, при котором все трудоспособные мужчины в трудоспособном возрасте заняты в сфере общественного труда.

Представления же о рациональной занятости женщин далеко не так однозначны. Здесь в каждом случае нужно искать целесообразные соотношения их занятости в сфере как общественного, так и личного труда. Интересы всестороннего развития личности женщины требуют ее непрямого участия в общественном хозяйстве, пребывания в производственном коллективе, без чего немалым действительное уравнение ее в правах с мужчинами. Народнохозяйственная роль женского труда, являющегося источником значительной части производимого в стране национального дохода, громадна. Таким образом, занятость женщин в сфере общественного труда является выражением как ее личных, так и общественных интересов.

Выражением этих же интересов, правда в гораздо более сложном комплексе, является и занятость женщин в сфере личного труда. Занятость в домашнем хозяйстве — это прежде всего уход за детьми, их воспитание, а также выполнение прочих обязанностей по дому. Этот вид занятости отражает не только личную потребность в материнстве, но и заинтересованность общества в нормальном режиме воспроизводства населения, в рождении, воспитании и подготовке полноценных новых поколений.

К сфере личного труда, как известно, относится и занятость в личном подсобном хозяйстве, которое на данном этапе является не только большим подспорьем в бюджете сельских тружеников, но и сохраняет серьезное значение как фактор производства сельскохозяйственной продукции. Следовательно, и в этом виде занятости кроется отнюдь не только личный, но и известный общественный интерес. Все это имеет зна-

¹ Строго говоря, и здесь возможна оговорка: проблемы структуры занятости по полу могут возникнуть для тех районов, в которых не ставится задача создания постоянного и устойчивого населения. А это вполне возможно на отдаленных объектах в районах с неблагоприятными природно-климатическими условиями. В таких местах может оказаться целесообразным отказ от попыток создания стационарного населения и принятие «вахтенного» режима работы, ориентирован на ближайший населенный пункт, в котором работники и их семьи проживают постоянно.

чение для правильного понимания сущности имеющихся противоречий между объемами форм занятости и определения путей их разрешения.

Нельзя не отметить, что в нашей теории и практике длительное время не учитывалось, что в занятости в домашнем и личном подсобном хозяйстве отражаются не только личные, но и общественные интересы. Порожденная этим линия на преждевременное свертывание второго вида занятости повлекла за собой ряд общественных неблагоприятных экономических и социальных последствий, в том числе ухудшение в некоторых областях РСФСР демографической ситуации.

Отправным пунктом расчета демографического оптимума занятости является население в трудоспособном возрасте, в котором число женщин заметно преобладает — 52,1% на 1 января 1967 года. Если исключить из расчета лиц, не принимающих непосредственного участия в общественном хозяйстве (военнослужащих, учащихся и инвалидов), то среди оставшегося гражданского трудоспособного населения в трудоспособном возрасте удельный вес женщин возрастет до 54,7%. Однако часть их должна быть отвлечена в сферу личного труда. В условиях современного состояния организации быта и детских учреждений в стране, на наш взгляд, целесообразно отвлечение в сферу личного труда следующих групп женщин: матерей с детьми до одного года — на 14 месяцев (4 месяца декретного отпуска, а также 10 месяцев, в течение которых за работницей сохраняется ее место работы), и матерей, имеющих четырех и более детей.

Как показало изучение бюджетов времени работающих женщин, на обслуживание и воспитание детей уходит 65,5% совокупного времени, затрачиваемого на домашний труд и воспитание детей. Следовательно, остальные 34,5% времени женщина вынуждена посвящать прочим семейным обязанностям. С учетом этого число женщин, отвлеченных от общественного хозяйства в связи с материнством, должно быть увеличено на соответствующую величину: с такими поправками соотношение мужчин и женщин в сфере общественного труда составило бы 48,9:51,1.

Следует также учесть, что какая-то часть женских трудовых ресурсов должна быть отвлечена в личное подсобное сельское хозяйство, кроме того, в сельской местности РСФСР обеспеченность детскими учреждениями примерно в 3,5 раза ниже, чем в городской. Поэтому необходимо дополнительное отвлечение по сельской местности в сферу личного труда матерей с детьми в возрасте от одного года до трех лет.

В результате соотношение между мужчинами и женщинами в сфере общественного труда составило 49,9:50,2. Это значение будет соответствовать расчетному демографическому оптимуму занятости при возрастно-половой структуре населения РСФСР на 1 января 1967 года и при нынешнем комплексе социально-экономических условий.

При таком соотношении общественно-трудовая активность женщин оказывается равной 78,1%. Из оставшихся трудоспособных женщин 6,5% участв. с отрывом от производства, а 15,4% — заняты в домашнем и личном подсобном сельском хозяйстве.

Отвлечение в каждый данный момент в сферу личного труда определенного числа женщин вовсе не означает, что речь идет о людях, оторванных от коллективного труда на всю жизнь. Наиболее типична для настоящего времени не домохозяйка, на всю жизнь прикованная к четырем стенам своей кухни или присудебному участку, а женщина,

¹ Для сравнения укажем, что общественно-трудовая активность женщин в ГДР 78%, в Польше — 65,9; в Болгарии — 67, в Венгрии — 60,3%. При этом во многих европейских социалистических странах семейным женщинам предоставляются льготы. Например, в ГДР им дается для домашних дел один день в месяц с сохранением заработка, многодетным семьям в бесплатное пользование предоставляются бытовые машины и т. д.

активно работающая в общественном хозяйстве и на какое-то время отвлекаемая из него, чаще всего в связи с семейными обстоятельствами.

В 1959 году в РСФСР фактическая общественно-трудовая активность женщин составляла 74%. Тогда, по нашим расчетам, на каждую трудоспособную женщину приходилось 38,1 года занятости общественно полезным трудом, в том числе 28,9 года работы в качестве рабочей, служащей и колхозницы¹. Следовательно, в 1959 году в среднем каждая трудоспособная женщина отлежалась от участия в общественном труде на 9,2 года.

С повышением общественно-трудовой активности женщин с 74% в 1959 году до 78,1% в 1967 году среднее время труда женщин в общественном хозяйстве достигает 31 года, а средняя продолжительность их общественно полезного труда снижается до 36,6 года (главным образом за счет роста числа учащихся с отрывом от производства). При этом время, на которое каждая трудоспособная женщина в среднем отлежалась из сферы общественного труда, составят 5,6 года вместо 9,2 в 1959 году. Напомним, что это имело бы место в том случае, если бы соотношение мужчин и женщин среди занятых в общественном хозяйстве РСФСР было равно значению расчетного демографического оптимума 49,9:50,2.

В действительности, в условиях серьезной напряженности баланса труда в РСФСР доля занятых в общественном хозяйстве женщин оказывается несколько выше расчетного оптимума. При этом фактический показатель их общественно-трудовой активности в РСФСР лишь незначительно превышает расчетный уровень. По нашим ориентировочным расчетам, он составлял в 1967 году примерно 81% вместо 78,1%, по данным расчетного оптимума. Эта разница могла бы считаться незначительной, если бы она была равномерной по всей территории РСФСР. Однако это не так. Если в целом по РСФСР фактическое соотношение мужчин и женщин среди занятых в общественном хозяйстве в 1967 году в среднем составило 47,6:52,4, то пропорции, близкие к расчетному оптимуму (отклонение от расчетной величины в пределах $\pm 1,0$), отмечались только в 14 областях, краях и автономных республиках, где удельный вес женщин колебался от 51,2 до 49,3%. В 42 административно-территориальных единицах их доля среди рабочих, служащих и колхозников превосходила расчетную (от 57,4 до 51,3%) и в 15 — была ниже расчетной (от 49 до 41,4%).

Взаимосвязь соотношения полов среди занятых и воспроизводства населения наглядно прослеживается при сопоставлении показателей рождаемости и естественного прироста населения по трем указанным группам областей, краев и АССР Российской Федерации (таблица 3).

Таблица 3

Количество административно-территориальных единиц	Доля женщин среди занятых в общественном хозяйстве, %	Средняя арифметическая рождаемость на 1000 человек населения	Средняя арифметическая естественный прирост на 1000 человек населения
42	57,4—51,3	13,9	5,6
14	51,2—49,3	15,9	8,9
15	49,0—41,4	19,5	12,8

Данные таблицы 3 показывают, что на показатели воспроизводства населения оказывает влияние не столько сам факт отклонения от рас-

¹ Метод расчета описан нами в статье «Социалистический строй и продолжительность периода трудовой деятельности», «Экономическая наука», 1967 г., № 6.

² Показатели естественного движения населения рассчитаны за 1967 год по статистическому сборнику «Естественное и механическое движение населения РСФСР», М., 1969, стр. 22—24.

четной пропорции занятости по полу, сколько направление этого отклонения. Действительно, нахулихшие показатели отмечаются в тех краях и областях, для которых характерно отклонение от пропорции в сторону повышенной занятости женщин. Это объясняется следующими причинами. Во-первых, повышение общественно-трудовой активности женщин происходит за счет сокращения занятости в сфере личного труда, которая, как мы видели, в значительной степени связана с функцией материнства. Как было показано выше, расчетный оптимум занятости в сфере личного труда составляет 15,4%, тогда как фактически, по ориентировочным расчетам, в 1967 году этот показатель был равен 12,4%. Во-вторых, как уже было сказано, типичным для социалистических условий является обеспечение фонда жизненных средств паричной семье трудом обоих супругов. Однако в зависимости от того, на какую занятость по полу преимущественно ориентировано хозяйство того или иного территориального комплекса, непропорциональное обеспечение рабочими местами мужчин и женщин в разной степени экономически затрудняет формирование семей.

Дело в том, что в районах с развитой тяжелой промышленностью занятые в основном мужчины. Их заработная плата, как правило, выше среднего уровня. Заработная плата работников легкой промышленности, где заняты преимущественно женщины, обычно ниже среднего уровня. Так, в 1966 году среднемесячная заработная плата по промышленности в целом составляла 106,8 рубля, при этом в угольной — 195,3, в черной металлургии — 129, а в текстильной промышленности — 83,8, в швейной — 76,1, в пищевой — 92,7, в том числе в сахарной — 81,1, в мясной — 86,6 рубля и т. д.¹

Поэтому, если в районах преимущественно мужской занятости фонд жизненных средств для семьи может быть обеспечен при работе одного супруга (в сочетании с тем вкладом, который приносится занятием в домашнем хозяйстве женой), то в районах преимущественно женской занятости таких возможностей не имеется. По этой причине упоминавшийся выше парадокс занятости как явление саморегуляции демографической системы наиболее часто встречается в городах преимущественно женской занятости, так как именно здесь экономическая необходимость работы обоих супругов особенно настоятельна. Это сказывается и на особенностях соотношения полов среди населения различных районов. По материалам переписи 1970 года, в РСФСР на каждые 100 мужчин приходится 119 женщин, в том числе в городе 118 и в сельской местности — 121.

Анализ данных по 53 городам РСФСР с односторонней структурой занятости обнаружил, что если в 25 «мужских» городах среднее значение числа женщин на 100 мужчин ниже среднереспубликанского — 109, то в 28 «женских» городах значительно выше — 134. Но при этом в городах с преимущественным развитием «женских» отраслей промышленности доля женщин среди работающих часто превышает их удельный вес среди населения, что свидетельствует об их повышенной общественно-трудовой активности. Отметим, что рациональной занятости соответствует обратное соотношение, ибо часть трудоспособных женщин должна быть занята в сфере личного труда.

В районах преимущественно мужской занятости доля женщин в населении в большинстве случаев составляет более половины, а следовательно, значительно превышает их число среди занятых². Объясняя

это явление, по-видимому, необходимо учитывать более благоприятные экономические возможности создания семьи в районах преимущественно мужской занятости. Об этом же говорит и более высокий уровень брачности в этих районах (таблица 4).

Таблица 4

(в %)

	Соотношение занятых по полу		Соотношение полов в населении		Области РСФСР	Специализация промышленности	Удельный вес занятых в промышленности в общей численности населения в возрасте 15 лет и старше (1967 г.)
	(по данным 1967 г.)		(по переписи 1959 г.)				
	мужч. женч.	мужч. женч.	мужч. женч.	мужч. женч.			
Области преимущественно мужской занятости	52,3	47,7	50,3	49,7	Амурская	Горнодобывающая, угольная, лесная	59,4
	50,9	49,1	45,1	54,9	Ростовская	Машиностроение, угольная	53,5
	50,6	49,4	46,4	53,6	Томская	Нефтедобывающая, лесная	50,8
	50,3	49,7	48,8	51,2	Иркутская	Горнодобывающая, лесная, машиностроение	57,5
	50,0	50,0	49,6	50,4	Читинская	Горнодобывающая, угольная	57,3
Области преимущественно женской занятости	42,3	57,7	43,0	57,0	Ивановская	Текстильная, швейная	44,4
	44,3	55,7	43,1	56,9	Владимирская	Текстильная, швейная, машиностроение	48,3
	45,6	54,4	44,0	56,0	Вологодская	Льняная	45,8

* Более поздние данные не публиковались.

Примерно так же изменяется средний процент женщин, состоящих в браке, по приведенной выше в таблице 3 группировке областей, краев и автономных республик: в первой группе в браке состоит в среднем 50,5% женщин в возрасте старше 16 лет, во второй — 54%, а третьей — 59,9%. Одновременно следует отметить, что частота браков у мужчин в этих группах административно-территориальных единиц изменяется в обратном направлении, хоть это и менее выражено (соответственно 68,6; 68,2; 66,8%). Такую тенденцию можно объяснить меньшей численностью мужского населения в районах, ориентированных на «женские» отрасли, что также говорит о деформированности демографической структуры. В наибольшей степени эта деформированность имеет место в первую очередь в малых городах. В таблице 5 приведена группировка городов РСФСР по величине и соотношению полов в населении (по материалам переписи населения 1970 года).

54 из 61 города РСФСР с перевесом мужского населения являются малыми городами. Из 900 городов с перевесом женского населения насчитывается 671 малый город и 110 средних. Из 398 городов, в которых на 100 мужчин приходится 120 и более женщин, 342 являются малыми и средними. Таким образом, именно для малых городов характерны не только наиболее многочисленные, но и наиболее значительные откло-

¹ «Труд в СССР». Статистический сборник. М., 1968, стр. 140—144.

² Во всяком случае это явление имеет место во всех упомянутых выше 25 городах РСФСР, где мужчины составляют более половины занятых (от 73,5% в городе Казань Пермской области до 52,2% в городе Гороховец Владимирской области).

³ Рассчитано по материалам переписи населения 1959 года. Сборник «Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г. РСФСР». М., 1963.

Таблица 5

Тип городов	Число женщин на 100 мужчин										Всего		
	до 50	50-60	60-70	70-80	80-90	90-100	101-110	111-120	121-130	131-140		141-150	Свыше 150
Малые (до 50 тыс.)	1	1	3	12	37	7	128	282	185	51	19	6	732
Средние (50-100 тыс.)	—	—	—	—	—	—	21	49	30	8	2	—	112
Большие (100-250 тыс.)	—	—	—	1	2	—	1	10	35	24	4	—	77
Крупные (250-500 тыс.)	—	—	—	—	2	—	—	3	18	7	1	—	31
Сверхкрупные (св. 500 тыс.)	—	—	—	—	—	—	—	—	8	8	—	—	17
Итого	1	1	3	13	43	8	162	392	254	65	21	6	909

чения в соотношении полов. Именно в эту группу попадают города-нострейки, на долю которых приходится основная масса городов с отклонением демографической структуры в сторону преобладания мужчин среди населения. Однако проблема устранения диспропорций в соотношении полов среди занятых наиболее актуальна в городах преимущественно женской занятости, так как именно здесь эта диспропорция порождает наиболее неблагоприятные социально-демографические последствия, а также и потому, что в условиях РСФСР таких городов большинство.

Поэтому представляется целесообразным, чтобы особенности местной демографической структуры принимались во внимание при решении вопросов о размещении новых и расширении действующих предприятий, с тем чтобы по возможности устранить имеющиеся диспропорции в обеспечении рабочими местами мужчин и женщин. Для этого уже теперь следует обязательно включать подобный пункт во все инструкции по территориально-производственному планированию.

Учет местной демографической ситуации, на наш взгляд, необходим и в работе по организации и регулированию процессов распределения и перераспределения рабочей силы. Правда, Инструкцией о порядке проведения организованного набора рабочих предусматривается направление по оргнабору до 20% рабочих с семьями; а в отрасли, привлекающие женский труд, — до 40% женщин. Однако этого, по-видимому, недостаточно. Ведь в настоящее время даже такая наиболее регулируемая форма перераспределения кадров иногда противоречит демографической целесообразности, ибо мужская рабочая сила нередко вывозится из районов, где мужская занятость низка, в районы, где она выше среднего уровня.

Разумеется, не во всех областях масштабы такого перемещения одинаково значительны. Однако результаты его, накапливаясь из года в год, могут стать ощутимыми даже и при сравнительно незначительных ежегодных масштабах. Так, для такого, например, «женского» региона, как Ивановская область, потеря 800 трудоспособных мужчин в год вряд ли можно считать незначительной.

По-видимому, в сложившихся условиях целесообразно ориентировать службу оргнабора на учет особенностей возрастно-половой структуры занятых и населения в районах вывоза и ввоза рабочей силы. В частности, в большинстве районов вывоза следует добиваться увеличения доли женщин среди заключающих договоры оргнаборе. Это должно подкрепляться мерами по расширению сфер предложения жен-

ского труда в местах ввоза рабочей силы. Подобные мероприятия, безусловно, способствовали бы нормализации местных демографических структур во многих районах РСФСР.

Изучение и рациональное решение проблемы соотношения полов среди занятых может быть наиболее плодотворным в масштабах территориального сосредоточения производства и жилья, в границах которых (при данном уровне развития средств сообщения) происходит повседневное общение населения и контакты, приводящие к бракам. Решающую роль здесь играют не размеры территории, а тип поселения или системы поселений, представляющих единое демографическое целое благодаря сети коммуникаций, средств связи и сообщения. В этом смысле нет, например, существенной разницы между малым и сверхкрупным городом, так как благодаря развитой системе средств сообщения население крупного города имеет возможность интенсивного общения вне зависимости от удаленности районов проживания. Исследования социологов показали, например, что основная масса знакомств, приводящих к бракам, произошла не по месту проживания, а по месту работы, учебы, отдыха и пр.

Таким образом, центр тяжести исследований должен быть перенесен на территориальные единицы, представляющие собой единство в демографическом плане, то есть прежде всего города, а также группы сельскохозяйственных поселений (чаще всего в рамках сельскохозяйственного района). К сожалению, в статистической отчетности соотношение полов среди занятых учитывается только в целом по республикам и областям, без разбивки по городам и районам.

То же следует иметь в виду и при постановке вопроса о разработке плановых и отчетных балансов трудовых ресурсов по полу. Чтобы наиболее полно их использовать как действенный инструмент территориального планирования, необходимо разрабатывать их не только в целом по республике или области, как это иногда предлагается, а прежде всего по каждому городу и району. Такие балансы можно использовать для разработки мер по комплексному развитию городов и районов и достижению такого соотношения полов среди занятых, которое соответствует требованиям демографического оптимума в данных конкретных условиях.

КОМАНДАРМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Ф. Межлаук

Весной 1918 года влиятельная буржуазная газета «Киевская мысль», выходившая в оккупированном немцами Киеве, сообщила, что «по приговору военно-полевого суда расстрелян б. народный комиссар финансов Донецкой республики В. Межлаук. Ему инкриминировалось ограбление Харьковского отделения Государственного банка, откуда большевики вывели при эвакуации громадные суммы денег»¹.

Об этом сообщении нарком финансов Донецко-Криворожской республики Валерий Иванович Межлаук узнал уже в Москве, куда ему удалось доставить спасенные ценности. Он побывал у В. И. Ленина, рассказал ему о положении на Украине, о том, как на пути в Москву был отбит у донских белогвардейцев банковский вагон с 50 миллионами, как эшелон с деньгами и ценностями прорывался сквозь немецкие цепи.

А. И. Селявкин — командир бронепоезда, охранявшего этот эшелон, — писал: «Немало дней и ночей провел я тогда вместе с В. И. Межлауком. Из бесед с ним, а еще больше из наблюдений за его поведением в критические моменты у меня уже в то время сложилось твердое убеждение: человек этот безгранично предан революции, наделен редким умом и железной волей»².

В. И. Межлаук родился 20 февраля 1893 года в Харькове, в семье известного на Украине педагога Ивана Мартыновича Межлаука. К 1917 году он закончил два факультета Харьковского университета — историю-филологический и юридический, четырнадцатилетним юношей вступил в социал-демократическую организацию учащихся. В июле 1917 года В. И. Межлаук вступает в ряды большевистской партии, а в сентябре этого же года он избран членом Харьковского комитета большевиков. Валерий Иванович — активный участник подготовки и проведения Октябрьской революции на Украине. В годы гражданской войны и военной интервенции В. И. Ленин, ЦК партии не раз направлял его на важнейшие участки боев за Советскую власть.

После окончания гражданской войны, когда главным стал фронт хозяйственного строительства, партия посылает В. И. Межлаука на от-

ветственную работу по восстановлению транспорта. Он становится членом коллегии НКПС, ответственным за промышленную политику в области транспорта, помощником наркома путей сообщения Ф. Э. Дзержинского в проведении реформы транспорта.

В. И. Межлаук участвует в работе комиссий Политбюро ЦК РКП(б) по топливу, металлу, размещению займа, является одним из учредителей и затем членом Совета Трансбанка. Как член президиума Трансплана он уделяет много внимания вопросам планирования. В его ведении рассмотрение и разработка мероприятий, необходимых для осуществления перспективного плана в области материального и топливного снабжения транспорта, подготовка годовых планов металло- и топливоснабжения и программы работы органов НКПС по исполнению этих планов, рассмотрение заготовительных плановых цен и т. п.

В. И. Межлаук подчеркивал, что в 1922 году были созданы «необходимые предпосылки для проведения в жизнь перспективного плана восстановления транспорта; 1923 год должен явиться годом создания и выполнения этого плана при минимальных затратах proletарского государства...»³.

При обсуждении на заседании Коллегии НКПС в марте 1924 года пятилетнего плана развития транспорта, подготовленного Транспланом по заданию Госплана и охватывавшего все главнейшие стороны железнодорожного хозяйства, В. И. Межлаук указывал на необходимость придерживаться во всех плановых работах «того принципа, что все работы по восстановлению должны точно соответствовать хозяйственным возможностям данного периода»⁴.

В 1924 году партия поручает Ф. Э. Дзержинскому пост председателя ВСНХ СССР. В. И. Межлаук становится его заместителем по руководству металлопромышленностью страны. Он семь лет руководил металлургической и машиностроительной промышленностью, «сражал рука об руку с Ф. Э. Дзержинским, В. В. Куйбышевым, Серго Орджоникидзе и вместе с ними вошел в историю как один из активнейших строителей социалистической индустрии... Под его руководством металлопромышленность делает первые шаги по пути своего бурного развития. Сооружение Днепростроя, Кузнецка, Магнитки, Волгоградского тракторного, «Уралмаша» неотделимо от его имени...»⁵.

Своей экономической подготовкой, умением всегда видеть общегосударственные интересы и по-ленински ставить их выше ведомственных



В. И. Межлаук и Ф. Э. Дзержинский.
Москва, 1923 г.

¹ В. И. Межлаук. Итоги и перспективы (о настоящем положении и о будущем транспорта РСФСР). «Вестник путей сообщения», 1923 г., № 1, стр. 3.

² «Вестник путей сообщения», 1924 г., № 10, стр. 11.

³ С. Г. Стожаров. Строительство советской индустрии. «Советская Россия», 20 февраля 1963 года.

⁴ «Киевская мысль», 17 мая 1918 года (утренний выпуск).

⁵ А. И. Селявкин. Редкий ум, железная воля. Сб. «Реввоенсовет нас в бою». М., 1967, стр. 141.

В. И. Межлаук во многом обязан вниманию и повседневной дружеской поддержке Ф. Э. Дзержинского. А. И. Микоян вспоминает о тех годах: «Валерий Иванович Межлаук. Это был чудесный коммунист, честный, искренний. Не случайно он был правой рукой Феликса Эдмундовича Дзержинского...

Вспоминается, как, работая еще в Ростове, я приехал в Москву добиваться строительства в нашем крае заводов сельскохозяйственного машиностроения и тракторостроения. Ф. Э. Дзержинский принял меня ночью у себя в кабинете. Выслушал мои предложения. Обменявшись мнениями по этим вопросам, мы тут же во его предложение зашли в кабинет В. И. Межлаука. Валерий Иванович внес существенную поправку в мои предложения. Он сказал, что тракторный завод уже решено строить в Сталинграде и что это экономически обосновано и правильно. Поэтому нет смысла в соседнем крае, в Ростове, также строить тракторный завод. Что касается строительства крупного завода сельскохозяйственного машиностроения, то он поддержал это предложение целиком. Так родился «Ростсельмаш». И Феликс Эдмундович и Валерий Иванович были обрадованы моим заверением, что партийная организация края сделает все, чтобы помочь строительству...

Валерий Эдмундович располагал к себе, с ним легко и приятно было работать... Он умел быстро понимать и гибко решать вопросы...»¹.

В. И. Межлаук был одним из творцов создания пятилетних перспективных планов развития промышленности. В октябре 1925 года он писал: «Широкие перспективы, открывающиеся перед металлопромышленностью, и возложенные на нее решающие задачи требуют от всей металлопромышленности в целом и каждого ее предприятия в отдельности создания перспективных многолетних планов, которые позволили бы предвидеть развитие металлопромышленности на ближайшие три — пять лет. Сложность этой работы чрезвычайна: не только, так как металлопромышленность, создающая средства производства, должна каждый раз находить новые формы и новые средства для использования вновь завоеванных производственных сил. Вся тяжесть создания базиса человеческого прогресса лежит именно на ней. Но огромные трудности этой работы не должны мешать созданию надежных перспективных планов. Если в 1922—23 г. и даже в 1923—24 г. такие планы носили утопический характер, поскольку фактически затрачиваемые средства были едва достаточными для простого воспроизводства основного капитала, то для того, чтобы средства, затрачиваемые в настоящее время, были рационально использованы в будущем, эти затраты должны уже сейчас составлять часть общего большого плана»².

В поле зрения В. И. Межлаука постоянно находились новые отрасли промышленности, такие, как станкостроение, авиапромышленность, производство цветных и редких металлов. Примером комплексного подхода В. И. Межлаук к решению стоявших новых проблем может служить подготовка материалов о развитии советской авиапромышленности.

Ф. Э. Дзержинский в письме В. И. Межлауку от 12 ноября 1925 года намечает целую программу действий по укреплению авиации, предлагает теснее связаться с Реввоенсоветом Республики и Управлением военно-воздушных сил, выработать с ними методы согласования работы с кратчайшими и безболотными путями связи, разработать вопрос массового моторо- и самолетостроения. В. И. Межлауку поручалось

¹ Из беседы А. И. Микояна с Ф. К. Межлауком 30 июля 1959 года.

² В. И. Межлаук. Вступительная статья к книге «Металлопромышленность СССР в 1924/25 опера. году. Итоги и ближайшие перспективы (к VII Всесоюзному съезду ВСРМ)». Под ред. В. И. Межлаука. М.—Л., 1925, стр. 9—10.

подготовить доклад в Политбюро с изложением мер, которые необходимо принять для развития авиационного строительства. 22 декабря 1925 года В. И. Межлаук пердал Ф. Э. Дзержинскому доклад в Политбюро ЦК РКП(б) «О состоянии и перспективах развития авиационной промышленности СССР», который представлял собой детально разработанный комплексный перспективный план реконструкции и нового строительства авиапромышленности. В докладе проанализировано состояние заводов, обоснована необходимость их реконструкции и строительства новых. В. И. Межлаук предлагает начать строительство нового самолетного завода в глубине территории страны — в Нижнем Новгороде, поскольку он представляет собой крупный пролетарский центр, близок к источникам сырья, имеет водные пути сообщения и железнодорожный узел. В целях полного использования авиазаводов в мирное время, подчеркивал В. И. Межлаук, необходимо более широко развивать гражданскую авиацию. На основании изложенных в докладе соображений он делает вывод о том, что развитие авиационной промышленности в указанных пределах «является необходимым в целях обеспечения боеспособности Красной Армии в условиях современной войны»³, что это развитие может иметь место лишь при условии организации смежных производств и усиления деятельности научных институтов, и предлагает, в частности: в двухмесячный срок рассмотреть все потребности авиационной промышленности для дальнейшего ее развития на ближайшие годы и при утверждении соответствующих финансовых и производственных планов обеспечить достаточными денежными средствами как авиапромышленность, так и смежные отрасли, нуждающиеся в финансовой поддержке; разработать в двухмесячный срок мероприятия по более широкому развитию воздушных путей сообщения и применению авиации в народном хозяйстве Союза, а также ряд других мероприятий по линии Наркомвнешторга, Наркомзема, органов таможен, Наркоминдела и Наркомтруда. Так комплексно идея развертывания авиапромышленности из у нас, из СССР, в рубчике еще не ставилась.

Вопросы планирования во второй половине 20-х годов занимают все большее место в деятельности В. И. Межлаука. Он анализирует отдельные проблемы планового хозяйства в своих экономических работах, неоднократно выступает на заседаниях Президиума Госплана СССР. Отмечая высокие темпы индустриализации, В. И. Межлаук указывал, что «только наличие планового хозяйства, планомерная мобилизация капитала в наиболее необходимые, хотя бы и не самые рентабельные, отрасли народного хозяйства, плановое регулирование цен и экономических процессов, протекающих во всем народном хозяйстве, позволяют нам достигнуть таких результатов»⁴.

В 1926 году коллективом Главлета была подготовлена гипотеза развития металлопромышленности на пятилетие, основанная на подсчете потребностей, базирующийся на анализе развития отдельных отраслей народного хозяйства по их ориентировочным перспективным планам и скорректированным заявкам этих отраслей. Гипотеза, естественно, не могла учесть многих неизвестных тогда факторов, и жизнь сразу же начала вносить в нее свои поправки. Но двух пунктов этого плана, указывал В. И. Межлаук, изменения не должны коснуться. «Первый из них — проблема устранения диспропорции между развитием металлургии и металлообрабатывающей промышленности.

Всемерное форсирование металлургии, постройка новых заводов и переоборудование старых должны быть первой задачей в области ме-

³ ЦПА ИМЛ, ф. 76, оп. 4, ед. хр. 1904, л. 20.

⁴ В. И. Межлаук. Индустриализация Союза ССР. «Советское строительство», 1927 г., № 2—3, стр. 66.

таллопромышленности на ближайшие 10 лет, так как именно в этом пункте лежит корень вынужденности нашей страны в производстве средств производства от иностранной зависимости.

Второй пункт — развитие так называемых прочих районов: земельных окраинных областей и национальных республик. Пятилетний план предусматривает почти десятикратное увеличение в абсолютных цифрах на протяжении пяти лет производства на Северном Кавказе, в Сибири, Казахской республике и Закавказье¹.

План развития металлопромышленности, отмечал В. И. Межлаук, перерабатывается с учетом необходимости увеличения внимания к качеству продукции и снижению ее себестоимости, усиления работы по выпуску новых типов более совершенных машин. «Общая гипотеза развития заменяется по возможности точными оперативными планами, позволяющими определить для каждого завода реальную программу его работ на ближайшие годы»².

Разработанные к лету 1927 года проекты первого пятилетнего плана предусматривали слишком низкие темпы развития народного хозяйства, недостаточно учитывали возможности в области рационализации производства и эффективности капитальных вложений. Отсутствовала и целевая установка плана. В связи с подготовкой к XV съезду партии, который должен был рассмотреть директивы по первой пятилетке, Президиум ВСНХ организовал специальную комиссию по пересмотру подготовленных материалов и поставил перед ней задачу разработать систему контрольных цифр, которая могла бы стать директивой для составления пятилетнего плана развития промышленности. Председателем комиссии был В. В. Куйбышев, его заместителем — В. И. Межлаук. Для постоянной повседневной работы было создано Бюро комиссии под председательством В. И. Межлаука.

В кратчайший срок были подготовлены «Контрольные цифры пятилетнего плана промышленности», одобренные Президиумом ВСНХ СССР по докладу В. И. Межлаука 1 ноября 1927 года. В своем докладе на заседании Президиума Госплана СССР 14 октября 1927 года В. И. Межлаук, отстаивая контрольные цифры пятилетки, разработанные ВСНХ, решительно возражал тем работникам, которые считали, что ВСНХ «слишком увлекается» индустриализацией, предлагая замешанные, заведомо нереальные темпы пятилетки. Жизнь, однако, подтвердила правильность позиций ВСНХ.

В результате огромной работы, проведенной ВСНХ СССР под руководством В. В. Куйбышева и В. И. Межлаука, был создан оптимальный вариант плана развития промышленности в первой пятилетке, одобренный Госпланом СССР и положенный в основу утвержденного партий и правительством первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР.

В конце 1930 года партия поручает руководству Госпланом В. В. Куйбышеву. В 1931 году первым заместителем председателя Госплана СССР назначается В. И. Межлаук, который спустя два года с небольшим становится председателем Госплана СССР и заместителем председателя Совнаркома СССР и СТО. Руководящее ядро Госплана составляли в тот период В. В. Куйбышев, В. И. Межлаук, Э. И. Квинринг, А. И. Гайстер, Г. И. Смирнов, Б. В. Троицкий, И. А. Краваль, А. А. Трояновский, Б. С. Борилин и др.

¹ В. И. Межлаук. Введение к книге «Пятилетние гипотезы по отраслям промышленности». Книга 23. «Металлическая промышленность». М. — Л., 1926, стр. V—VI.

² В. И. Межлаук. Металлопромышленность к IV съезду Советов. «Правда», 16 апреля 1927 года.

Приход В. И. Межлаука в Госплан относится к периоду борьбы за завершение первой пятилетки. Необходимо было, концентрируя усилия работников Госплана на планомерном обеспечении досрочного выполнения первой пятилетки, одновременно форсировать работу по подготовке второго пятилетнего плана. Международная обстановка была весьма сложной. В декабре 1931 года на заседании Президиума Госплана СССР В. И. Межлаук отмечал, что «мы вплотную подошли к моменту, когда мировой кризис пытается протолкнуть свои лапы к нам, когда мы должны решить вопрос по-настоящему: или мы становимся хозяевами в наших отношениях с внешним миром и будем продолжать развиваться и расти, или кризис действительно ударит по нам». В. И. Межлаук четко сформулировал взгляды большинства по этому вопросу: «...единственно правильный наш путь заключается в том, чтобы ответить на мировой кризис ростом нашего хозяйства»¹.

Выступая в январе 1932 года на собрании коммунистов Госплана с докладом «Вторая пятилетка и организация работ по составлению пятилетки», В. И. Межлаук подчеркивал, что залогом успеха работы Госплана является руководство со стороны всей партии и ее Центрального Комитета, подъем активности рабочего класса и колхозного крестьянства, социальное, ударничество. Он указал на важность применения комплексного метода планирования, обеспечения тесной связи секторов Госплана, критического отношения к планам ведомств, рассмотрению их с точки зрения общегосударственных интересов. В. И. Межлаук выделил важный вопрос проверки выполнения плана и контроля за работой секторов по разработке перспективного плана.

На основе директив, принятых XVII партконференцией, Госплан начал подготовку единого организационного плана работ по второму пятилетнему плану и методологических указаний по нему. 25 марта 1932 года Совнарком СССР принял постановление «Об организации работ по составлению второй пятилетки», которое требовало вовлечения в эту работу широчайших масс трудящихся, лучших научных сил страны и устанавливало порядок разработки плана наркоматами и плановыми органами. Госплану поручалось руководство всей работой по пятилетнему плану.

Для обеспечения правильного решения во второй пятилетке сложных проблем развернутого строительства социализма, завершения технической реконструкции всего народного хозяйства, значительного повышения благосостояния трудящихся города и деревни необходимо было добиться высокого уровня технико-экономических обоснований плана, составления его на строго научной основе.

На XVII партконференции В. И. Межлаук отмечал, что «проблема социалистического размещения производительных сил становится самой важной»². При изучении комплекса проблем, связанных с развитием производительных сил страны, Госплан СССР использовал такую интересную и оправданную себя форму привлечения передовой научной мысли, как проведение всесоюзных конференций по размещению производительных сил, на которых рассматривались возможности освоения и развития отдельных районов, а также комплексные проблемы, например Ангаро-Енисейская и др. Проводились конференции и по различным отраслям народного хозяйства.

Центральное место среди этих совещаний занимала Первая всесоюзная конференция по размещению производительных сил СССР, состоявшаяся в апреле 1932 года. Подводя итоги первого этапа ее рабо-

¹ «Правда»-«Ударник», 28 декабря 1931 года.

² «XVII конференция ВКП(б). Стенографический отчет», М., 1932, стр. 253.

ты. В. И. Межлаук указывал, что в докладах конференции дана богатейшая и исчерпывающая картина, «на основании которой мы должны будем сделать ряд важнейших выводов как для дальнейшей работы нашей конференции, так и для всего хода работ по составлению второго пятилетнего плана... Первый этап в размещении производительных сил — это определение тех естественных ресурсов, которыми мы обладаем. Второй этап — это определение технической политики, которую мы должны будем применять для того, чтобы превратить силы природы в силы производительные. Третий этап — это подсчет тех экономических потребностей, которые возникают на проектируемого нами развития производительных сил»¹. В. И. Межлаук остановился также на четырех основных принципах социалистического размещения производительных сил: равномерном размещении их по всей стране; приближении их к источникам сырья и к местам потребления; движении производительных сил на восток при одновременном развитии их и в старых районах; развертывании социалистических производительных сил, на основе которого во втором пятилетии будут ликвидированы капиталистические элементы в СССР.

В. И. Межлаук добивается привлечения лучших научных сил страны к сотрудничеству с плановыми органами в решении сложнейших проблем внедрения новой техники и технической реконструкции, таких, как координация работы различных видов транспорта, создание высокоскоростной сети СССР и передача электроэнергии на дальние расстояния, строительство и эксплуатация волжских гидроэлектростанций, изучение новых путей использования местных видов топлива, газификация и комплексное использование сланцев и торфа, повышение плодородия почв путем улучшения приемов возделывания и применения минеральных удобрений.

Вместе с ведущими экономистами Госплана он разрабатывает новую методологию подхода к решению плановых задач. «Нужна, — пишет В. И. Межлаук, — разработанная система балансов, материальных и синтетических, чтобы обеспечить правильную увязку различных частей и отраслей народного хозяйства, производства и потребления, промышленности и сельского хозяйства, потребности в рабочей силе и подготовки кадров и т. д. Метод балансов дает возможность выявить наиболее «узкие места» в народном хозяйстве и в каждой отдельной его отрасли, с тем чтобы соответствующими мероприятиями, мобилизацией имеющихся ресурсов преодолеть эти «узкие места». Если материальные балансы вскрывают внутри- и межотраслевые связи и зависимости, то балансы синтетические определяют единство различных сторон расширенного социалистического воспроизводства. Система балансов дает возможность установить правильные масштабы развития каждой отрасли, каждого элемента народного хозяйства в полном соответствии с темпами развития народного хозяйства в целом»².

Анализируя проделанную работу, В. И. Межлаук делает вывод: «Сложная, широко разработанная система технико-производственных показателей — вот отличительная черта второго пятилетнего плана, его методологическая заслуга. Все эти производственно-технические показатели (во второй пятилетке их около 300) даны не в качестве расчетных величин, а как прямые плановые задания. Это — лучшее доказательство глубочайшей научной обоснованности второго пятилетнего плана»³.

¹ «Экономическая жизнь», 20 апреля 1932 года.

² В. И. Межлаук. Большевицкий план. «Большевик», 1936 г., № 5, стр. 38.

³ Там же.

Во втором пятилетнем плане Госплану необходимо было давать ответы на такие сложные вопросы планирования народного хозяйства, как распределение общественного труда по отдельным отраслям, темпы их развития, планирование народного дохода, соотношение накопления и потребления. Среди задач, решения которых настойчиво добивался В. И. Межлаук, была разработка территориального (районного) разреза плана. Это требовало проведения крупнейшей организационной перестройки работы Госплана и всех плановых органов. «Районный разрез плана в целом создавался не в результате его составления одновременно наряду с отраслевыми, а в результате **разверстки** по районам полу-



А. И. Микоян, В. И. Межлаук и Г. К. Орджоникидзе.
Москва, 1935 г.

ченных отраслевых проектировок. В результате этой проблемы, которые могут быть разрешены лишь территориальным разрезом плана, разрабатывались только по немногим важнейшим районам. Настоятельная необходимость дальнейшего повышения производительности общественного труда со всей остротой ставит перед плановыми органами задачу конкретизации народнохозяйственного плана в районном разрезе. Не имея территориального разреза плана, мы при огромной территории нашей страны и огромных различиях в природных, экономических и других условиях в развитии различных районов не можем по существу успешно разрешить ни одной проблемы социалистического строительства»¹.

Руководству Госплана удастся добиться того, что одновременно с синтетическим планом, построенным в отраслевом разрезе, стал разрабатываться и территориальный, представлявший собой комплексные планы развития районов и характеристику их роли в решении задач

¹ В. Межлаук. К перестройке работы плановых органов. «Плановое хозяйство», 1934 г., № 3, стр. 8.

технической реконструкции народного хозяйства страны. XVII партийный съезд утвердил представленный Госпланом СССР проект второго пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР. План пятилетия был издан в двух томах, первый из которых был посвящен плану развития всех отраслей народного хозяйства, а второй — плану развития районов.

Крупной реформой, проведением которой много сил отдал В. И. Межлаук, явилась ликвидация так называемой функционалки в работе Госплана. Еще до XVII партсъезда, в начале 1934 года, В. И. Межлаук обратился ко всем работникам Госплана со специальным письмом «О новых задачах, о борьбе с функционалкой и обезличкой в аппарате Госплана»¹, в котором отмечалось, что «большинство производственных секторов «не интересуется» вопросом о том, какова производительность в их отрасли, какое количество рабочих... каковы прибыли или убытки данной отрасли, какова в соответствии с этим проводимая и какой должна быть намечаемая политика цен... и т. д. Производственные секторы совершенно снимают с себя всякое рассмотрение этих вопросов, не понимая, что их анализ в этом случае является выхолащиванием, лишением всякого содержания...» Вопросы труда, себестоимости, финансов, технической политики и кадров не изучались повседневно производственными секторами, считавшими, что этими вопросами должны заниматься лишь функциональные управления и секторы (финплана и технической политики, управление труда, кадров и быта). Отраслевые секторы считали своим делом, как правило, лишь вопросы капитальных работ, производства и технических качественных показателей, что имело тогда «функционалкой». В. И. Межлаук показывает в своем обращении, какими должны быть взаимоотношения производственных и функциональных секторов Госплана, и подчеркивает, что производственные секторы должны получать от функциональных консультаций, которые помогали бы им правильно ориентироваться в положении данной отрасли по сравнению с другими в области снижения себестоимости, повышения производительности труда и связанного с ним роста зарплаты и т. д.

Таким образом, ставилась задача ликвидации «функционалки» путем сосредоточения в производственных (отраслевых) секторах комплексного планирования отрасли с охватом всех сторон экономики и техники данной отрасли производства и превращения функциональных (синтетических) секторов в центры методологического руководства работами отраслевых секторов по соответствующим проблемам при однородной концентрации их внимания на вопросах межотраслевых связей.

После XVII съезда партии В. И. Межлаук ставит вопрос о реорганизации Госплана. В своей статье «К реорганизации Госплана Союза ССР»² он отмечал, что для окончательной ликвидации «функционалки» в планировании требуется коренная перестройка работы отраслевых отделов и секторов, которые должны будут заниматься «планированием объема производства, способов производства продукции (техники), капитальным строительством, вопросами численности рабочих и служащих, вопросами зарплаты, ОРСа, производительности труда, себестоимости, финансами и т. д., т. е. разработкой плана развития отрасли в целом». Новая структура аппарата Госплана была утверждена постановлением ЦИК и СНК СССР 5 апреля 1935 года. В Госплане были созданы отделы и секторы синтетического планирования и отделы и секторы по планированию отдельных отраслей народного хозяйства.

Госплан СССР принимал участие в решении всех важнейших проблем, возникавших в ходе социалистического строительства. Серьезным тормозом в развитии экономики стала высокая себестоимость строительства. ЦК партии привлек Госплан к разработке предложений по коренному улучшению строительства в стране. Поворотным пунктом в истории строительного дела СССР явилось совещание по вопросам строительства в ЦК ВКП(б), состоявшееся в декабре 1935 года. С основным докладом «Удешевление строительства — решающее звено строительной программы 1936 года» выступил В. И. Межлаук. Он показал необходимость перехода в строительстве к индустриальным методам, позначил участников совещания с системой мероприятий, намеченных ЦК партии и правительством, с тем чтобы в кратчайший срок вывести строительство в ряды передовых отраслей народного хозяйства. Совещание одобрило внесенные докладчиком предложения по вопросам строительства и производства строительных материалов. Вскоре, 11 февраля 1936 года, было принято постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об улучшении строительного дела и об удешевлении строительства», которое предусматривало создание мощной, технической вооруженной строительной индустрии с постоянными кадрами строителей взамен прежней системы так называемого хозяйственного способа осуществления работ.

Успехи или недостатки в работе Госплана решали кадры плановиков, их подготовленность, ответственность, «чистоту» от элементов бюрократизма и служебной ограниченности. Поэтому вопросы кадровой политики, партийности в работе, подбора новых специалистов, проверки и совершенствования деловых и политических качеств плановых работников составляли предмет постоянной заботы руководства Госплана СССР. Улучшению постановки работы в Госплане способствовало проведение партийной чистки в 1933 году. В своем докладе «О чистке партии» (май 1933 года) на партсъезде в Госплане В. И. Межлаук отмечал, что основным методом проверки работников Госплана в ходе партийной чистки будет проверка по двум направлениям — «по линии понимания товарищами генеральной линии партии» и «по линии умения этой генеральной линии партии на всех участках нашего планового архиважного фронта проводить в жизнь». Он подчеркивал важность укрепления производственной дисциплины среди коммунистов: «Коммунисты, которые могут болтаться по коридорам Госплана, не занимаясь работой, — это не коммунисты — это лодыри, необходимо, чтобы каждый коммунист на своем участке, кто бы он ни был, начиная от большого плановика и кончая уборщицей и делопроизводителем, чтобы каждый на своем участке был образцом, вел за собой беспартийную массу»³.

В. И. Межлаук требовал от каждого сотрудника Госплана величайшей тщательности в работе, подчеркивал, что ЦК партии и правительство полностью доверяют Госплану и это налагает особую ответственность за каждую цифру, за каждый документ.

Сам В. И. Межлаук показывал сотрудникам пример исключительной работоспособности, глубочайшей партийности при решении любых вопросов, умение видеть в незначительных, казалось бы, являемых отдаленные важные последствия для всего народного хозяйства. Он никогда не относился поверхностно к рабочим документам. О stile его работы над документами можно судить по следующему примеру. В. И. Межлаук поддержал инициативу одного из первых организаторов медико-санитарного дела в стране — М. И. Барусова и подписал приказ об организации самостоятельного сектора здравоохранения в Гос-

¹ «Плановик-ударник», 5 января 1934 года.

² «План», 1935 г., № 8, стр. 5—6.

³ «Плановик-ударник», 3 июля 1933 года.

плане в целях укрепления планирования здравоохранения как особой отрасли в системе народного хозяйства. В личном архиве М. И. Барсукова сохранился проект положения, который он передал на утверждение В. И. Межлауку. Сравнение предложенного М. И. Барсуковым проекта с подписанным В. И. Межлауком приказом показывает характер внесенных Валерием Ивановичем в процессе обсуждения документа изменений. В положении появились, например, указания на то, что развитие здравоохранения становится «одним из условий, обеспечивающих успешное выполнение всего народнохозяйственного плана и повышение благосостояния рабочего класса, коллективизированного крестьянства». Одна из задач сектора была обозначена в проекте как «Охрана материнства и детства». В утвержденном же положении эта проблема сформулирована как планирование «мероприятий по оздоровлению материнства, сельского строительства, как одному из звеньев социального переустройства быта, по оздоровлению детства и рабочих подростков»¹.

К числу замечательных достижений советского планирования во вторую пятилетку относится привлечение к делу составления планов миллионов рабочих и колхозников, использование результатов стахановского движения при подготовке и корректировке планов. По заданию В. И. Межлаука многие работники Госплана выезжали в различные города для изучения нового замечательного починка. Они ознакомились непосредственно на предприятиях с составом стахановцев, методами их работы, зарплатой, состоянием технического нормирования, с методами руководства стахановским движением.

Главная заслуга Госплана, как неоднократно отмечал В. И. Межлаук, в том, что он добился составления научно обоснованного большевистского плана, основанного на марксистско-ленинской теории, выполнения директив съездов, конференций и Пленумов ЦК, повседневного партийного руководства Госпланом со стороны ЦК ВКП(б). В результате этого пятилетний план — от общего направления до решения важнейших деталей — был планом нашей партии. Госплан стал подлинным экономическим штабом ЦК и правительства, концентрирующим в себе информацию об экономическом потенциале страны, систематически обобщающим данные о научно-техническом прогрессе и путях достижения наибольшей эффективности общественного производства, способным разрабатывать на основе заданий правительства и партии экономические и технически обоснованные как текущие, так и перспективные планы развития народного хозяйства и его отдельных частей»².

В. И. Межлаук написал много трудов, посвященных теории и практике социалистического планирования. Особое место среди них занимает публикуемое в этом номере журнала последнее произведение В. И. Межлаука «О плановой работе и мерах к ее улучшению». Труд этот представляет собой как бы мостик, перекинутый В. И. Межлауком через три десятилетия в сегодняшний день, к сегодняшним плановым работникам. Журнал «Коммунист» писал, что многие положения этого произведения, посвященного «вопросам совершенствования работы по составлению народнохозяйственных планов и оптимизации планирования в СССР, сохраняют свою актуальность и в наше время»³. Чрезвычайно интересны в современных мыслях В. И. Межлаука о необходимости разработки системы мероприятий по организации выполнения плана, о планировании внедрения новой техники, о комплексности плани-

рования, о четкой системе организации работы по составлению плана, о предпосылках перехода к планированию производства по его важнейшим видам в территориальном разрезе с обеспечением в самом плане всех необходимых условий для его выполнения, о значительном усилении роли пятилетних планов. Работа эта настолько компетентна, исчерпывающе полна и точно анализирует сложившийся тогда порядок планирования, что ознакомление с ней, несомненно, представит значительный интерес для современных экономистов.

Эту статью о Валерии Ивановиче Межлауке хочется закончить воспоминаниями о нем академика С. Г. Струмилина: «Много раз встречаясь с Валерием Ивановичем в Госплане СССР, я лично мог убедиться в его незаурядных достоинствах. Его мужественный и благородный облик сразу же внушал к себе безусловное доверие. Всегда доступный и простой в обращении, он с особенной живостью и интересом откликался на всякий разумный почин своих сотрудников. Это был достойный член партии, государственный деятель большого ума и несгибаемого характера. Он заслуженно пользовался глубоким уважением всех, кто его знал»⁴.

О ПЛАНОВОЙ РАБОТЕ И МЕРАХ К ЕЕ УЛУЧШЕНИЮ¹

В. Межлаук

I.

Основным недостатком плановой работы как наркоматов, так и Госплана СССР до конца 1937 г. являлся противоречивый в течение многих лет метод планирования путем установления плановых заданий в общих средних цифрах, которые и представлялись затем на утверждение правительства. Общий объем производства — столько-то миллиардов рублей; в том числе по НКТП — столько-то, НКЛес — столько-то и т. д.; общий объем капитальных работ — столько-то, в том числе таким-то наркоматам, ведомствам, отраслям — столько-то. То же самое по вопросам труда и заработной платы, товарообороту, транспорту и т. д., вплоть до разделения на ближайшие, хотя и крайне общие, виды продукции: проката, нефти, угля столько-то тонн. Таковы во существу формы и содержание как предварительных лимитов, так и плана, представлявшихся Госпланом и наркоматами на утверждение СНК СССР. Мало нового вносили и титульные списки капитальных работ, так как и в них совершенно не выделялись, тожеству решены важнейших задач производства, ликвидации диспропорций, «узких мест», технической реконструкции.

Единственным исключением были представлявшиеся НКПС планы железнодорожного транспорта, отражающие, хотя и не полностью, сделанные на транспортный комитет указания и, следовательно, содержавшие в себе конкретные мероприятия, вытекавшие из оперативно-производственной работы железных дорог, и по технической реконструкции, и по решению текущих задач (вторые пути для вывоза леса

¹ С. Г. Струмилин. Строитель советской индустрии. «Советская Россия» 20 февраля 1963 года.

² Впервые напечатано в «Экономическом ежегоднике. Год 1965». «Экономика», 1965. Статья печатается с некоторым сокращением.

¹ Приказ № 5 по Госплану СССР от 13 января 1932 года.
стр. 5. В. И. Межлаук. К реорганизации Госплана СССР. «План», 1935 г., № 8.

² «Коммунист», 1965 г., № 18, стр. 118.

в архагическом направлении, тяжелые паровозы, тендер-конденсаторы, вагоноремонтные пункты).

Наоборот, совершенно мало пригодились были планы НКТП, где, если не считать слабого обоснования жилищными строительством объектов, дело сводилось к выделению в окружающих до 50—100 млн. руб. средств на капитальные работы по нескольким заводам при полном пренебрежении более мелкими работами, однако имеющими решающее значение для других отраслей народного хозяйства. Например, по locom-блям — Людиноковский завод, гладильные заводы, производство менее крупных (1 тыс.—6 тыс. кВт) турбин, компрессоров и холодильников, холодильных турбин и лент, текстильных машин и т. д. Отсутствие систематической проверки исполнения приводило к тому, что изменения и поправки, внесенные правительством, оставались на бумаге.

Понтию особо важным является переход от общих заданий и цифр к составлению конкретных планов по отраслям, с территориальным разрезом, понимая под «отраслями» не всеобъемлющие «отрасли народного хозяйства», а отдельные производства и их важнейшие виды внутри каждого наркомата; притом планов всесторонних, охватывающих и производство, и вопросы труда, и финансы, и капитальные работы одновременно и, что самое главное, рассматривающих все остальные элементы как подчиненные основному и решающему производству. Ниже я укажу, как мне представляется необходимым и возможным осуществить это в народнохозяйственном плане в целом, а здесь приведу только один пример.

План по угляю на 1938 г. должен предусматривать:

1) задание по производству по каждому бассейну и в его пределах по важнейшим видам угля (Донбасс — коксующиеся, газоме, антрацит; Кузбасс — коксующиеся и энергетические; Караганда — коксующиеся и энергетические и т. д.);

2) план по труду и заработной плате не только по бассейнам, но и с указанием основных мероприятий. Например, исходя из анализа работы 1937 г. по коксующимся углям газификации шахт Донбасса, поднять зарплату забойщиков на столько-то рублей, чтобы обеспечить рост производительности труда на столько-то процентов, по Кузбассу зарплату машинистов электровозов исправить так-то;

3) построить (по бассейнам в крупнейшем шахтом) столько-то жилых домов, из них сдать готовой жилой площади в 1938 г. столько-то, в 1939 г. — столько-то и произвести такие-то коммунальные работы, в том числе построить крупные водохранилища для таких-то шахт; НКТП построить столько-то клубов при таких-то шахтах; Комитету по делам искусств построить в таких-то пунктах звуковые кино на столько-то мест, кинотеатры; СНК УССР, СНК РСФСР и СНК Узбекской ССР построить столько-то школ в таких-то пунктах, столько-то детских садов, столько-то яслей, больниц, родильных домов, молочных пунктов;

4) для обеспечения заплачиваемого производства и производительности труда установить по каждому бассейну такой-то объем капитальных затрат, из которых за расширение фронта работ — столько-то, на механизацию и ремонт наличного парка машин — столько-то, на взаимные сооружения и подъездные пути — столько-то. При этом создать такой-то фронт работ, столько-то угольных комбайнов, столько-то вагонов по бассейну. Для уменьшения добычи угля (по важнейшим видам) в 1939 и следующих годах произвести такие-то работы, геологические изыскания, заложить или продолжить строительство таких-то новых шахт;

5) Наркомашу поставить угольной промышленности (по бассейнам) столько-то стоек, компрессоров, кабеля и т. д.; Наркомлесу — столько-то леса строительного и столько-то крепящего. Выделить столько-то металла, рельсов широкой и узкой колеи;

6) импортировать такие-то машины на материалы;

7) НКТП для обеспечения добычи угля электроэнергией построить и ввести в действие к такому-то сроку такие-то электростанции, подстанции, линии передач с ассигнованием на это таких-то денег и выделением такой-то турбины, котлов, трансформаторов, кабеля;

8) НКПС для полного вывоза угля из Кузбасса построить сортировочные станции, произвести работы по расширению пропускной способности железных дорог Куз-

басса и установить такую-то регулировку, обеспечивающую постоянный приток по-рожника;

9) Наркомсвязи установить телефонную постоянно действующую связь Москва — Кузбасс, Москва — Караганда, произведи такие-то работы;

10) Наркомторгута выделить на 1938 г. для Донбасса такой-то фонд товаров, для Кузбасса — такой-то, для Мобасса — такой-то (и такие-то важнейшие бассейны), в том числе провозимым столько-то, и построить такие-то универсамы, магазины в таких-то пунктах;

11) исходя из запретируемого роста производства, производительности труда и заработной платы установить такую-то себестоимость, такую-то прибыль (по бассейнам) и такой-то процент отчислений в директорский фонд (по бассейнам);

12) расширить такие-то учебные заведения и так-то переквалифицировать кадры инженеров и т. д.

Приведенный пример не представляет ничего нового в практике работы СНК СССР и ЦК ВКП(б), но является совершенно новым в деле планирования. Наркоматы не располагали даже аппаратом, который мог бы при составлении плана идти таким путем в деле составления плана — путем планирования важнейших узлов плана, а не принятого до сих пор отраслевого планирования, не увязанного с другими главными того же наркомата, не говоря уже о других наркоматах.

Именно таким отраслевым, узковедомственным планированием наркоматов и Госплана объясняется та пассивность, которую наркоматы, за малым исключением, проявляли при обсуждении народнохозяйственного плана, крайне слабо участвуя в критике плана в целом и защищая лишь свои ведомственные планы.

Общественная наркоматско-промышленная система выпуска приказов, насчитывавшихся тысячами и отрицавших по существу столько-то утвержденных планов, являлась следствием того, что важнейшие задачи или не были совсем учтены, или их решение не было всесторонне обеспечено в плане.

Понтию же такие решения СНК СССР и ЦК ВКП(б), как решения 1931, 1933, 1937 гг. об угольной промышленности Донбасса, не находили отражения в годовом плане, и лишь в середине, а иногда даже в конце года принимались меры для исправления плана. Потому, наконец, план представлял собою огромное количество таблиц и цифр, в которых совершенно тонуть центральные проблемы. Это не раз отмечал СНК СССР, требуя, чтобы Госплан и наркоматы представляли народнохозяйственный план как план активной борьбы за осуществление поставленных партий и правительством целей, план, содержащий в себе само средство и пути к выполнению этого плана, а не кучу цифр.

Для того чтобы перейти к конкретному плану указанного выше типа, предусматривающему отдельные виды производства с их территориальным разложением, необходимо прежде всего, чтобы аппарат наркомата точно знал условия производства, причем, мешающие выполнению плана или обуславливающие его выполнение.

Главная в их прежнем виде по принятой правительством их реорганизации совершенно не были для этого пригодны. Разработанный главным совместно с другими главными и отделами план должен был подвергнуться критической проверке плановых отделов наркоматов под углом зрения внутрinarкоматских балансовых расчетов, наркоматской политики в области заработной платы; к этому плановые отделы совершенно были непригодны и по большей части непригодны и сейчас. Утвержденный наркоматом план поступал на заключение Госплана, Госплан обязан был проверить такой план, что он и делал на основании совершенно недостаточных наркоматских материалов, не давших представления о том, что на деле нужно производству или строительству, и ограничивался совершенно формальной увязкой с народнохозяйственными балансами оборудования или материалов.

Понтию предельной для перехода к планированию производства в его важнейших видах в территориальном разрезе с обеспечением в самом плане всех условий, необходимых для его выполнения, что было ранее названо планированием важнейших узлов плана, является:

1) перестройка работы главных с введением производственных отделов с инженерами-диспетчерами, знающими все условия производства от машин и сырья до школ и лесей, отсутствие которых скандалится на технику рабочих;

2) создание местного аппарата Госплана, проверяющего на месте состояние выполнения плана и условия, необходимые для этого, создание бюро Госплана СССР в Довбассе или Кузбассе из трех-четырех энергичных людей, способных не только проанализировать на месте производство и по первичной отчетности состояние дела, но и выяснить у живых людей, рабочих, мастеров, инженеров причины успехов и неудач, вполне гарантировало бы возможность такой настоящей проверки выполнения плана по угля и металлургии и, стало быть, составление всеотраслевого подзаданного плана на будущее время;

3) реорганизация плановых отделов наркоматов, с тем чтобы предметом их работы была своевременная проверка полноты в выполнении представляемых главками планов и их взаимная увязанность, а также соответствие этих планов денежным и материальным средствам, выделенным или замещающимся к выделению наркомату в целом.

Осуществление такого порядка планирования и в годовом разрезе предполагает вместе с тем значительное усиление роли пятилетних планов, так как примерно только этот период достаточен для осуществления более крупных мероприятий, требующих значительного строительства и более длительного периода освоения производства. Второй пятилетний план после длительной разработки и балансирования отдельных отраслей был переработан в очень короткий срок и поэтому являлся весьма ориентировочным, хотя даже такие простейшие мероприятия, как опубликование плана производства и строительных работ по годам, значительно конкретизировало этот план и сделало его более пригодным для проверки выполнения поставленных задач.

Госплан СССР также должен перестроить свой порядок своей внутренней работы по составлению плана, не говоря уже о решении вопроса о делении его обязанностей и правах по проверке выполнения плана и созданию местных органов союзного Госплана, более подробно и скажу об этом в дальнейшем. Теперь же, однако, я считаю нужным сказать, что председатель Госплана должен иметь во главе своей шестью заместителями: по производству и народнохозяйственным балансам, по капитальному строительству, по территориальному разрезу плана, по тяжелой промышленности, по транспорту всех видов в связи и по сельскому хозяйству.

В интересах более оперативного планирования надо поставить вопрос о преобразовании Госплана в Плановый комитет при СНК СССР вместо Плановой комиссии, организованной в совершенно иной исторической обстановке и уже по самому названию не соответствующей тем требованиям, которым должен удовлетворять Госплан.

Работа Госплана по выявлению важнейших проблем каждого наркомата, республик или края требует, наконец, постоянной работы с наркоматами не только через их плановые отделы, но и через отдельные главки, а также непосредственно с наркоматами, с которыми планы должны предварительно рассматриваться до внесения заключения Госплана на рассмотрение правительства, что совершенно выпало из практики Госплана в последние годы и особенно в 1937 г.

II.

Наряду с недостаточной конкретностью плана и невмещением в нем важнейших задач самый путь его составления, вмененный в «функциональные указания к составлению плана», приводит к своего рода вредной «функционалке», отрицающей элемент плана от другого — производство от капитальных работ и даже от вопросов труда и т. п. На утверждение правительства план попадает именно в этом виде, причем обычное запаздывание плана не оставляет времени для его корректной переработки в процессе рассмотрения.

Основная в решающей степени народнохозяйственной деятельности — производство, которому должны быть подчинены все остальные элементы плана и которым (производством) она сама определяется, отходит при этом порядке на второй план. Аргументация наркоматов в их ведомственной борьбе за увеличение капитальных работ

исходит из сравнения с прошлыми годами, из удельного веса наркомата по всем хозяйствам, из быстрого его изменения ранее вложенных средств и т. п., но гораздо реже из самого главного — поставленных или перед собой производственных задач на планируемый и последующие годы. То же самое относится и к заработной плате: место конкретных доказательств необходимости более высокой средней заработной платы в связи с соответствующими производственными задачами занимают ссылки на среднюю же заработную плату III квартала, на возможный необычайный ее рост в IV квартале, на заработную плату в других наркоматах и т. д.

«Функционалка» в плане мешает, таким образом, правильно ориентироваться в плане. Разумеется, я не имею при этом в виду техническое оформление плана и его сводные таблицы, которые могут оставаться и в нынешнем виде, но говоря о самом составлении и утверждении плана, о решении правительства.

Примерная схема, изложенная выше, по отношению к угольной промышленности и далеко еще не полная, может быть полностью применена ко всем важнейшим, решающим позициям производства. Следует же только выделить эти позиции в плане, но и разрабатывать и представлять их на утверждение Экономического совета отдельно и раньше по сроку, чем остальной план.

Особое значение при этом должно иметь последовательное утверждение Экономическим советом плана в разных стадиях его готовности. Возмем существующий до сих пор порядок утверждения: 1) лимитов плана следующего года в целом по народному хозяйству и ведомствам, 2) годового плана по производству и капитальному строительству, 3) планов распределения (балансов) материалов, оборудования, топлива и сырья, 4) титульных списков капитальных работ — порядка, сложившегося в течение ряда лет, но неудовлетворительного, нужно ввести следующую систему.

Первый этап плана. Вместо всеобъемлющих лимитов, охватывающих в первом приближении все стороны хозяйственной деятельности и культурного строительства страны, Госплан СССР (после предварительной проработки с ведомствами на основе их предложений, проверенных Госпланом СССР) представляет к 1 августа каждого года на утверждение Экономического совета годового алан производства основных отраслей народного хозяйства на следующий год, разработанный применительно к введённой выше схеме по угля и заключающийся в себе и план по труду, и необходимые капиталовложения, и строительные работы как по данной отрасли, так и по связанным с нею отраслям народного хозяйства.

Такой план будет состоять из планов следующих отраслей промышленности: угля; нефти; продукты нефтепереработки (бензин, лигроны, керосин, дизельное топливо, мазут, масла); торфа; сланцев; кокс и газ; электроэнергия; чугуны; стали; прокат горячий и холодный (включая трубы); мели; свинца; цинка; олова; алюминия; никеля; молибдена; ванадия; ферросплавов; прокат меди, латуни, свинца, цинка, алюминия (включая трубы) горячий и холодный; жести; азот; лаки и краски; сода; цемент; лес (круглый, пиленный и дрова); синтетический каучук; автопокрышки; турбины и генераторы к ним, а также следующих отраслей сельского хозяйства, при планировании которых следует исходить из условий среднего по климатическим условиям года: хлопков; лен; шерсть.

Каждый из этих планов должен содержать в себе следующие составные части, представляемые наркоматами и тщательно проверяемые Госпланом на основе отчетных данных наркоматов и ЦУНХУ и материалов местных бюро Госплана, привлекаемых к непосредственной работе в Госплане при составлении планов: 1. Задачи на планируемый год по производству в целом и его видам — по утвержденной Экономическим советом номенклатуре — по районам или бассейнам или крупным предприятиям (или и по тем и по другим) и по наркоматам.

В основу этих заданий кладется произведение «узких мест» в народнохозяйственном производстве как на планируемый, так и на последующие годы, выявленных путем балансовой проверки по всей номенклатуре производства. 2. Мероприятия, обеспечивающие выполнение этих заданий (также с разбивкой их по районам, бассейнам, предприятиям и по наркоматам).

А. Новая техника, впервые вводимая на предприятиях данной отрасли или применяемая в более широких размерах (новые методы бурения нефти, отбойные молот-

ях и горные комбайны в рудной промышленности, холодный прокат и протяжка в металлургии, калибровка стали, полый переход к механизации загрузки в металлургии, калибровка стали, полый переход к механизации загрузки и разламка чугуна доменных печей, перевод мартенов на форсированные дутье, газификация металлургических заводов, перевод торфоразработок на газификатор с последующей механизацией сушки и использованием торфоразработок и т. п.), как:

определяющая повышение производительности труда, наметкающая соотношение необходимой квалификации рабочих в ИТР и требующая новой системы организации труда и заработной платы;

создающая условия для увеличения добычи и снижения себестоимости; ускоряющая производственный цикл и сокращающая соответственно потребность в оборотных средствах.

Выделение новой техники в особый раздел каждого отраслевого плана поднимает надлежащим образом вопросы развития новой техники, снижает их предметом обязательного обсуждения для наркоматов и остается под контроль правительства.

Задачи по внедрению новой техники представляются на утверждение Экономического совета как в виде прямых указаний — какие и где именно новые процессы и машины должны быть внедрены в действие, так и в виде заданий по выпуску продукции на каждый агрегат, снижению расхода материалов и топлива и т. п.

Б. Организация труда и заработной платы с учетом вводной новой техники и возникающих из хода производства поправок и дополнений к существующей системе:

задания по производительности труда, устанавливаемые применительно к отдельным видам производства, по районам (бассейнам) и крупным предприятиям на основе учета новой техники и ее освоения в улучшенной организации труда предприятия или отрасли в целом (организация снижения, транспорта, специализация). При этом на утверждение Экономического совета должны быть предложены задания по важнейшим в данное время для выполнения плана категориям рабочих, как, например, забойщиков, машинистов рудовых машин, электровозов, горных комбайнов по угля, аппаратура в химии и др., в натуральных единицах — в тоннах, кубометрах и т. п.;

задания по численности рабочих, служащих и инженерно-технического персонала, исчисляемые не на основании деления продукции в денежном выражении на заданную выработку на одного рабочего в рублях, а на основании указанных выше заданий по производительности труда и в рублях и в натуре с учетом улучшения организации труда в целом, с расчетом типового штата предприятий, в особенности вспомогательных рабочих, обслуживающего персонала, ИТР. На утверждение Экономического совета представляются задания как по общей численности с разбивкой на рабочих, служащих, обслуживающий и инженерно-технический персонал, так и по важнейшим категориям рабочих, пополнение состава которых связано со специальными мероприятиями (присоединением из других отраслей, особой подготовкой и т. п.);

задания по заработной плате, устанавливаемые исходя из обеспечения выполнения задания по производительности труда и привлечения кадров рабочих в ИТР в данную отрасль применительно к отдельным районам (бассейнам), крупным предприятиям и отдельным категориям и профессиям рабочих, имеющим особое значение для выполнения производственных заданий, с учетом изменений в составе рабочих по квалификации, вызванных введением новой техники и улучшением организации производства. На утверждение Экономического совета должны представляться мероприятия по организации заработной платы, включая:

общие задания по заработной плате данной отрасли или видов производства с разделением по районам (бассейнам) и крупным предприятиям, с обычными разделением на зарплату рабочих, служащих, МОП и ИТР;

зарплатную плату рабочих ведущих и важнейших в данном году квалификаций и профессий;

предлагаемые изменения норм выработки и расценки; изменения в системе сдельно-прогрессивной или прогрессивно-премиальной оплаты; все изменения основной (тарифной) ставки и тарифной сетки;

системы премий рабочим и инженерно-техническому персоналу за выполнение и перевыполнение плана производства по особо важным или трудно осваиваемым видам продукции;

мероприятия по привлечению и закреплению рабочих, служащих и инженерно-технического персонала, осуществляемые как промышленностью, так и горсоветами, СНК республик или другими наркоматами;

жилищное строительство по районам (бассейнам) и крупным предприятиям с указанием количества строящегося и сдаваемого в планируемом году готовой жилой площади и типа домов, осуществляемое как промышленностью, так и городскими Советами;

коммунальное строительство — водопровод, канализация, трамвай, автобусы, электроснабжение, газ, бани, прачечные, дороги, мосты;

культурно-бытовое строительство — школы, больницы, ясли, детские сады, родильные дома, клубы, театры, цирки, кинотеатры, стадионы;

торговое строительство — лавки, магазины, столовые, выделение товарных фондов продовольственных и промышленных товаров;

транспорт железнодорожный или водный — рабочие поезда, специальные ветки, пристань, паромы, прямое пассажирское сообщение крупных предприятий с местными центрами и со столицами соседних республик в Москве;

обслуживание рабочих, служащих и ИТР предприятий связью (почтовой, телефонной, телефонной), сберегательными кассами и т. п.;

подготовка квалифицированных рабочих и инженерно-технического персонала — ФЗУ, курсы, техникумы, школы и вузы, задания по приему в выпуск, по строительству или организации новых учебных заведений.

В. Себестоимость и цены. Задания по снижению себестоимости, определенные уже вышеприведенными заданиями в области новой техники и организации труда и заработной платы, представляются на утверждение Экономического совета по каждой отрасли в целом, по важнейшим видам продукции внутри отрасли (прокат, в том числе рельсы 1-го сорта, трубы, лист и т. д.) и по крупнейшим предприятиям. Одновременно по тем же позициям представляются на утверждение цены на эти же виды продукции, исходя из общей политики снижения цен и из такой их дифференциации, которая поощряла бы наиболее трудные и дефицитные производства, в то же время возбудила потребителей к наибольшей экономии такой продукции.

Г. Организационные мероприятия представляются Экономическому совету на утверждение: по вопросам руководящих кадров; организации управления со стороны наркомата (внутренняя организация главков, их разделение); организации управления комбинатами в предприятиях; разукрупнения комбинатов, передачи предприятий в подчинение из одного наркомата в другой или из одного главка в другой; а также по вопросам организации снабжения предприятий сырьем, топливом и вспомогательными материалами (организация складов, предварительной обработки сырья и топлива) и сбыта продукции предприятий; организации научной и научно-исследовательской работы (лаборатории и институты); по привлечению иностранной технической помощи.

Эти и другие вопросы организационного характера вносятся на утверждение Экономического совета, разумеется, в меру необходимости, а не как обязательная часть решения правительства по плану данной отрасли.

Д. Задания по геологическим и гидрологическим разведкам и изысканиям источников сырья (лесных площадей и т. п.) представляются на утверждение Экономического совета с указанием районов (бассейнов), объема работ на планируемый год и целей, которые должны быть достигнуты, с разложением работ, необходимых для выполнения программ производства в планируемом и последующих годах.

Е. План капитальных работ, состоящий из следующих элементов, представляемых на утверждение Экономического совета по видам производства, по районам (бассейнам) и по крупным предприятиям, с приложением полного титульного списка сверхлимитных работ и списка распределения нижелимитных работ и капитальных ремонтов во всем предприятием данной отрасли с указанием сроков ввода в действие (полного или частичного) осуществляемых работ;

капитальные работы по строительству новых заводов и предприятий;
капитальные работы по расширению действующих предприятий;
капитальные работы по внедрению новой техники;
капитальные работы предприятий;
капитальные работы по жилищно-коммунальному и культурно-бытовому строительству;

капитальные работы, осуществляемые другими главками того же наркомата или другими наркоматами или СНК союзных республик;
обеспечение строительства проектами и сметами;
списки подрядных или ведущих работ хозяйственным способом строительных организаций, которым поручается осуществление капитального строительства и мероприятий, необходимые для их укрепления (заработная плата, организационные, капитальные работы, оборудование).

Ж. Плана снижения производства, рассчитанный не по средним измерителям, а по точно заданным нормам расхода материалов и обязательным для бесперебойной работы предприятий остатков, включающий как все основное, так и особо дефицитные вспомогательные материалы.

З. Плана снижения строительства материалами (металл прокатный, трубы газовые, водопроводные, канализационные и специальные, цемент, лес, кровельные материалы, кирпич), рассчитанный и проверенный по всем крупным стройкам и по нормам расхода на типовые стройки и капитальные ремонты, а не по средним измерителям (на 1 млн. руб. строительных работ и т. п.).

И. Мероприятия, осуществляемые другими главками того же наркомата или другими наркоматами для обеспечения выполнения программы производства и строительства, как то:

поставка оборудования (включая автотранспорт);

импорт материалов и оборудования;

обеспечение транспорта — регулировка работы железных дорог для вывоза продукции и подвоза материалов, строительство новых железных дорог и усиление существующих; постройка нового тоннажа и сосредоточение существующего; постройка портов и организация обстановки водных путей; постройка лесовосстановительных;

обеспечение электроэнергией, получаемой со стороны с точным указанием суммы намеченных мероприятий, способов и сроков их осуществления и необходимых для этой цели затрат.

К. Финансовый план, вытекающий из всех указанных мероприятий и заданий, предусматривающий как пополнение оборотных средств, так и финансирование капитального строительства и капитальных ремонтов за счет собственных накоплений и ассигнований государства; в этом плане должно быть предусмотрено в образной форме фонда директора предприятия с дифференциацией отчисления от прибыли и сверх прибыли применительно к каждому отдельному предприятию данной отрасли.

Таким образом, уже на этом первом этапе Экономический совет утверждает подробный оперативный план, охватывающий все важнейшие отрасли добывающей промышленности и некоторые отрасли обрабатывающей. По своему объему этот план охватывает от 25 до 35% производственной программы всей промышленности и около 30% объема капитальных вложений по всему народному хозяйству. В нем будут даны наряду с полными планами перечисленных выше отраслей народного хозяйства целевые установки для машиностроения, транспорта, культурного и бытового строительства.

Вместе с тем уже в 1 сентября года, предшествующего планируемому, будет дан твердый план важнейшим отраслям, которые в течение 3—3,5 месяцев (за вычетом времени, необходимого для спуска плана предприятиям) смогут ознакомиться с его содержанием с первых же дней нового года. Экономический совет будет рассылать миссии или подгруппы миссий для утверждения этого плана, который заменит собою ориентировочные лимиты. План становится конкретным, всесторонним, легко поддающимся проверке и при составлении, и при исполнении.

Утверждение плана добывающих и некоторых перерабатывающих отраслей составляет также основу для определения возможностей производства и строительства

других отраслей народного хозяйства не в ориентировочных процентах роста или в миллионах рублей капиталовложений, но путем составления плана распределения материалов, которые еще в течение ряда лет будут являться важнейшей пределькой для плана производства и строительства.

План перечисленных выше отраслей явится своего рода «бронированным» планом, обеспечивающим первоочередность поставок материалов и оборудования, первоочередность строительства и необходимую для производства высоту заработной платы.

Параллельно с этим первым этапом общего плана должен быть разработан Нарядным комиссаром обороны и представлен Комитету обороны к 1 августа план военных заказов на следующий год, а Наркомат оборонной промышленности не позднее 15 августа должен представить для проверки аппарату Комитета обороны свои предложения о необходимых ему материалах для шитеющихся из плана военных заказов производства и строительства; аналогично же Комитет обороны должен представить к 1 сентября Экономическому совету и Госплану СССР.

Второй этап плана. На основании утвержденного Экономическим советом годового плана производства основных 28 промышленных и 3 сельскохозяйственных отраслей производства Госплан СССР не позднее 15 сентября года, предшествующего планируемому, представляет на утверждение Экономического совета данные и контрольные цифры (ориентировочный план) по всему народному хозяйству, состоящие из:

ориентировочного баланса материалов;

ориентировочного баланса оборудования;

основанного на этих балансах производства и капитального строительства по наркоматам, союзам, республикам и отраслям.

Все наркоматы и Госплан СССР для этой цели должны не позднее 1 августа начать и к 1 сентября закончить предварительную по подробной заметке своих планов по производству и необходимым для его обеспечения мероприятиям.

Ориентировочный баланс (не подробный план распределения) представляется Госпланом СССР по видам продукции, предусмотренным в утверждаемом Экономическим советом плане на первом его этапе.

Баланс этот должен состоять в прикладной стороне из:

предполагаемых сверхнормальных остатков на 1 января планируемого года, производства, импорта. В расходной стороне из: резерва правительства в размере от 10 до 15% от производства (возможный размер резерва нужен для последующей корректировки плана); количества материалов и топлива, предназначенных решениям Экономического совета для НКО и НКОВ; материалов и топлива, назначаемых к импорту; материалов и топлива, подлежащих распределению между наркоматами, ведомствами и союзными республиками.

На основе проверки плана наркоматов, ведомств и СНК союзных республик Госплан СССР предлагает к утверждению Экономическим советом ориентировочный план распределения материалов между указанными организациями. Этот план распределения даст для каждого наркомата или СНК союзной республики возможность более или менее точно определить программу производства по всем своим отраслям и определить строительную программу исходя из полного обеспечения материалами нужд своего строительства.

На втором этапе плана, при утверждении контрольных цифр, Экономический совет устанавливает на основе этого ориентировочного плана распределения материалов (а частью и оборудования) общие задания по производству (по видам его) и по капитальному строительству по наркоматам, ведомствам и республикам. При этом уже на этой стадии наркоматы и Госплан СССР представляют на утверждение Экономического совета важнейшие производственные и строительные задачи плана каждого наркомата.

Третий этап плана. К 10—15 ноября года, предшествующего планируемому, Госплан СССР вносит на утверждение Экономического совета окончательный свободный народнохозяйственный план на основе плана, разработанных каждым наркоматом по его отраслям по той же схеме, какая указана в разделе о первом этапе с соответствующими изменениями применительно к сельскому хозяйству, транспорту, связи и т. д.

Таким образом, суммируя кратко эти предложения, мы получаем следующую картину прохождения плана по сравнению с существующей:

Действовавший порядок

1. Утверждение СНК СССР и ЦК ВКП(б) лимитов по производству, капитальному строительству, грузу, себестоимости по всему народному хозяйству (июль—август).
2. Утверждение СНК СССР и ЦК ВКП(б) годового плана народного хозяйства (декабрь—январь).
3. Утверждение СНК СССР балансов материалов и оборудования (январь—март).
4. Утверждение ЦК ВКП(б) и СНК СССР титульных списков (январь—февраль).

Предлагаемый порядок

1. Утверждение Экономическим советом плана основных отраслей с внесением в ЦК ВКП(б) (август).
2. Утверждение Экономическим советом балансов, ориентировочных планов распределения и контроля дифференцированного производства по народному хозяйству (сентябрь).
3. Утверждение народнохозяйственного плана Экономическим советом с внесением в ЦК ВКП(б) (ноябрь).

Сопоставление этих двух рядов показывает, что предлагаемый порядок соответствует указаниям партии и правительства о конкретном и оперативном руководстве народным хозяйством, подкладывает утвержденную правительством (а не предлагаемую произвольно наркоматом или Госпланом) материальную базу под планы наркоматов и позволяет учесть и использовать весь оперативный материал диспетчерской службы наркоматов при составлении плана.

Москва, 1938 г.

Заметки экономиста

КОМПЛЕКСНАЯ МЕХАНИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР РОСТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

Ю. Новгородский,
старший эксперт Госплана СССР
Н. Хайкин

Всемерное ускорение темпов научно-технического прогресса обеспечит дальнейшее экономическое развитие нашей страны в новой пятилетке (1971—1975 годы) за счет интенсификации общественного производства. Директивой XXIV съезда КПСС предусматривается улучшить планирование и стимулирование научно-технического прогресса во всех отраслях хозяйства и на предприятиях, обеспечить повышение хозяйственной заинтересованности предприятий, объединений и министерств в достижении наибольших производственных результатов при наименьших затратах труда, материальных ресурсов и капитальных вложений, а также ответственности их в этом деле.

Сопреженный этап коммунистического строительства характеризуется ускорением темпов перехода от застенчивых форм развития экономики к интенсификации общественного производства. В последние годы происходит все больший сдвиг в сторону использования факторов интенсивного развития, когда производство развивается не за счет количественного роста затрат живого труда, а главным образом за счет возмещения его производительности на базе научно-технического прогресса. Так, если в 1961—1965 годах за счет роста производительности труда было получено 61% общего прироста объема промышленного производства, то в 1966—1970 годах — 73, а на девятую пятилетку намечено уже 87—90%. Рост производительности труда в современных условиях возможен на основе планомерного внедрения достижений науки и техники, главным образом комплексной механизации и автоматизации производства.

Уровень механизации и автоматизации производственных процессов еще не в

полной мере соответствует гигантским масштабам народного хозяйства. В стране насчитывается до 200 тысяч предприятий, в том числе около 50 тысяч крупных. Однако проведенное в середине 1967 года обследование показало, что в промышленности комплексно механизировано и автоматизировано лишь около 2,5 тысяч предприятий и около 11 тысяч цехов, установлено 6,8 тысяч автоматических и 59,3 тысяч механизированных поточных линий.

В последние годы темпы внедрения новой техники несколько усилились. Ежегодно устанавливается до 6 тысяч механизированных и автоматических линий. В 1966—1969 годах на заводах машиностроения и металлообработки их было установлено 1210. Этот процесс происходил во всех союзных республиках. Так, в Азербайджанской ССР в 1966—1970 годах смонтировано 1100 поточных, 470 механизировано-поточных и поточных линий и 18 автоматических линий, автоматизировано свыше 60% действующих нефтяных скважин, что стоило около 15 миллиардов рублей. В Литовской ССР за годы восьмой пятилетки введено в действие 835 механизированных поточных и автоматических линий, осуществлена комплексная механизация свыше 240 цехов и цехов, в Казахстане внедрено свыше 780 комплексно механизированных и автоматических линий и комплексно механизированы 23 предприятия, 64 цеха и 154 производственных участка.

В ряде отраслей промышленности достигнуты значительные успехи в осуществлении комплексной механизации производства и совершенствовании его технологии. Так, на предприятиях Министерства тяжелой, энергетического и транспорт-

ного машиностроения в годы восьмой пятилетки в заготовительном производстве, в металлообрабатывающих и сборочных цехах широко выдвигаются поточные методы производства с комплексной механизацией производственных процессов. Во многих цехах сварных металлоконструкций тяжелого машиностроения проводятся работы по внедрению механизированных способов сварки и комплексной механизации заготовительного сборочно-сварочного производства.

Благодаря внедрению новой техники непрерывно растет численность рабочих механизированного труда. Так, за 1959—1969 годы при общем увеличении числа промышленных рабочих на 39% количество рабочих, выполняющих работу при помощи машин и механизмов, увеличилось на 72%, а наблюдающих за работой автоматов — почти в 2,5 раза.

Для решения первоочередной задачи — комплексной механизации производственных процессов — необходимо повысить уровень механизации вспомогательных работ (25—40%) до уровня механизации основных работ, составляющего 80%.

Завод	Удельный вес занятых ручным трудом в общей численности, %	
	1965 г.	1969 г.
Московский завод шифовальных станков	38,7	35,8
Польский механический	44,5	43,0
Владимирский тракторный	52,1	49,1
Ататский тракторный	49,7	52,4

Большое место ручного труда в промышленности и других отраслях народного хозяйства объясняется непрерывным ростом количества занятых на подъемно-транспортных и погрузочно-разгрузочных работах, где уровень механизации низок. Число грузчиков в промышленности с 1959 по 1969 год возросло с 499 тысяч до 604 тысяч, железнодорожных — с 643 тысяч до 817 тысяч¹. По народному хозяйству в целом насчитывается несколько миллионов подобных рабочих, грузчиков и др.

Механизация вспомогательных работ в промышленности обходится в 3 раза дешевле, нежели основных. В 1966—1970 годы намечается сдвиг в оснащении предприятий новыми средствами комплексной механизации погрузочно-разгрузочных работ. За пятилетие было создано и модернизировано около 100 единиц подъемно-транспортных машин, механизмов и установок, налажено серийное производство и во внедрено около 60 образцов. По

В промышленности на вспомогательных работах занято 48% рабочих, а на некоторых участках — до 60%. Для сравнения следует указать, что в развитых капиталистических странах удельный вес вспомогательных рабочих составляет 35% общей численности рабочих и, в частности, в США — 28%.

В начале восьмой пятилетки весьма значительным был удельный вес вспомогательных рабочих среди занятых ручным трудом: а нефтеперерабатывающих промышленности — 91%, в целлюлозно-бумажной — 89, на угольных разрезах — 85, черной металлургии — 78, в цветной металлургии и химической промышленности — 75, в текстильной — 70%.

За 1966—1970 годы положение с механизацией вспомогательных работ улучшилось лишь незначительно. По данным профессиональных перенесов, по отдельным промышленным предприятиям за 1965—1969 годы численность занятых ручным трудом, среди которых преобладают вспомогательные рабочие, увеличилась и недостаточных размеров, а на некоторых заводах даже возросла (таблица 1).

Завод	Удельный вес занятых ручным трудом в общей численности, %	
	1965 г.	1969 г.
Московский завод шифовальных станков	38,7	35,8
Польский механический	44,5	43,0
Владимирский тракторный	52,1	49,1
Ататский тракторный	49,7	52,4

ориентировочным расчетам, повышение уровня механизации погрузочно-разгрузочных, складских и транспортных работ до 80—85% позволит высвободить и перераспределить до 2 миллионов рабочих.

Среди вспомогательных рабочих велик удельный вес ремонников, занятых ручным трудом, который к тому же непрерывно возрастает. Многие хозяйственники считают это явление прогрессивным, так как оно связано с техническим прогрессом, увеличением численности все более сложных машин и оборудования. Однако планомерное внедрение комплексной механизации и автоматизации производства требует пересмотра существующей практики ремонта оборудования. В народном хозяйстве этим занято более 2,5 миллиона рабочих, для ремонта используются треть парка металлообрабатывающих станков. В 1969 году затраты на капитальный и текущий ремонт составили 12,5 миллиарда рублей².

В промышленности отсутствует специализация ремонтного хозяйства, которая позволила бы перейти к высокопроизводитель-

ной технике и прогрессивной технологии. Пока почти повсюду на предприятиях наряду с текущим осуществляется также средний и капитальный ремонт машин и оборудования. Естественно, в этих условиях преобладает низкая удельная производительность, и работы ведутся преимущественно вручную. Так, в ремонтных цехах машиностроительных заводов доля ручных работ достигает 73%, что в 2,5 раза выше, чем в основном производстве.

Особенно нетерпимо положение сложилось с капитальным ремонтом машин и оборудования. Грузоёмкость ремонтных работ при этом чрезвычайно высока, так как почти отсутствуют механизмы и применяются устаревшие технологии. Поэтому затраты на капитальный ремонт машин подчас в полтора-два раза и более превышают затраты на их производство. Например, для изготовления из заготовок «Красной пролетарий» текторно-авторетного станка ТК63 требуется 216 нормо-часов, а трудоёмкость его капитального ремонта примерно 700—900 нормо-часов.

В годы восьмой пятилетки началось создание специализированных предприятий и цехов по ремонту станков и машин наиболее распространенных моделей. Для этих целей Министерство станкостроительной и инструментальной промышленности создало Всесоюзное объединение по ремонту металлообрабатывающего оборудования, в которое входит несколько заводов. Строится еще ряд аналогичных заводов. На таких предприятиях в 1970 году были капитально отремонтированы несколько тысяч станков.

В условиях научно-технической революции моральный износ машин составляет в среднем 7—10 лет. Поэтому возникает вопрос о целесообразности капитального ремонта машин и оборудования в среднем возрасте 15—20 лет и более. Решение этого вопроса позволит сократить численность

ремонтных рабочих, занятых ручным трудом. В дальнейшем удельный вес их должен снижаться. Среди этой группы трудящихся будет возрастать удельный вес наладчиков, электриков, связанных с установкой, наладкой, регулированием и обслуживанием автоматического оборудования. В условиях перехода к широкой автоматизации производства эти рабочие превратятся из вспомогательных в основных. Например, в автоматизированных цехах 1 Московского подшипникового завода почти нет станочников, а большую часть персонала этих цехов составляют наладчики, установщики, электрики. Поэтому, по мнению специалистов, наладчиков следует относить не к вспомогательным, а к основным рабочим.

Для планомерного осуществления комплексной механизации и автоматизации производства предстоит еще многое сделать в области механизации не только вспомогательных, но и основных работ. Так, в основном производстве обрабатывающей промышленности, по данным ЦСУ СССР, в 1965 году 47% рабочих было занято в ручном труде. За годовой промежуток их удельный вес в промышленности снизился лишь незначительно.

Одной из причин медленного роста уровня механизации основных и вспомогательных работ являются недостатки в планировании и использовании капитальных вложений. В настоящее время в промышленности свыше 60% капитальных вложений направляются на выполнение заданий и сооружений и лишь незначительная часть одной трети идет на пополнение и обновление машинного парка. В результате на большинстве предприятий почти треть машин и оборудования имеют возраст 15—20 лет и более, что подтверждается данными выборочного обследования машиностроительных заводов (таблица 2)¹.

Завод	Удельный вес оборудования по срокам службы 20 и более лет, %		
	металлообрабатывающий	кузнечно-прессовый	подъемно-транспортный
«Красный пролетарий»	35,4	33,6	5
Станкостроительный имени Серго Орджоникидзе	38,8	26,4	23,4
Московский завод шифовальных станков	28,3	38,9	7,8
Польский механический	36,3	50,0	8,0

Столь высокая доля устаревшего оборудования является главной причиной значительных объемов работ по капитальному ремонту, что в свою очередь требует большой численности ремонтных рабочих. В связи с этим возник вопрос о пересмотре практики планирования и использования капитальных вложений, с тем чтобы

резко повысить удельный вес затрат на пополнение и обновление наиболее активной части основных производственных фондов и прежде всего машинного парка.

¹ Выборочное обследование машиностроительных заводов было проведено по данным отчетов за 1968—1969 годы.

¹ Народное хозяйство СССР в 1969 г. Статистический ежегодник. «Статистика», 1970, стр. 544—545.

² См. «Коммунист», 1970 г., № 15, стр. 88.

Промышленность и другие отрасли народного хозяйства получают в новой пяти- и в последующий периоды все больше новой техники для замены морально устаревших видов машин и оборудования. При этом должна быть значительно повышена доля автоматизации.

Планирование внедрения комплексной механизации и автоматизации требует высо-

кой экономичности использования новой техники. Выборочная проверка показывает, что после внедрения автоматических линий численность обслуживающего персонала уменьшается незначительно. Об этом, в частности, свидетельствует опыт внедрения автоматических линий на Вяземском тракторном заводе (таблица 3).

Таблица 3

Цех и участок	Характеристика ортогомероприятий	Численность рабочих, чел.			
		до внедрения	по проекту	после внедрения	высвобождаемых
Моторный цех № 1 участок картера двигателя Д37М	Внедрение автоматической линии Л1171 для механической обработки картера двигателя Д37М	61	20	46	15
Моторный цех № 3 участок головки цилиндра	Внедрение автоматической линии Л1175 для механической обработки головки цилиндра	68	14	52	16

Фактически численность работников в обслуживании автоматических линий превышает проектную по вине проектных организаций, а также из-за недостатков в монтаже и освоении автоматических линий на предприятиях. Уменьшение численности обслуживающего персонала может быть обеспечено путем максимального повышения ответственности проектно-конструкторских организаций, резкого улучшения монтажа автоматических линий и ускорения их освоения.

Серьезным препятствием на пути внедрения новой техники является наличие многих мелких предприятий в стране, на которых из-за незначительных масштабов производства невозможно использовать современные оборудование. В среднем всех предприятий насчитывают менее 200 человек, в том числе около трети имеют до 100 рабочих. Дальнейшее развитие экономической реформы в новой пятилетке приведет к усилению процессов укрупнения предприятий, концентрации и централизации производства. Это позволит ускорить темпы планомерного внедрения комплексной механизации и автоматизации.

Характерной чертой современного этапа хозяйственного развития нашей страны является создание производственных объединений. Многие из них возникают в машиностроении, легкой промышленности и других отраслях. Ряд крупных заводов (Московский автомобильный завод имени Лихачева, Горьковский автомобильный завод и др.) имеют многочисленные филиалы. Несколько филиалов создано в основном шинной, резиновой, «Большевички», большое количество филиалов объединяет московская обувная фирма «Луг». Организация этих производственных объе-

динений привела к повышению концентрации производства, углублению специализации, кооперированию и комбинированию. Все это позволило значительно повысить технический уровень предприятий, входящих в состав объединений. Так, концентрация и специализация вспомогательных производств дала возможность увеличить уровень механизации и применить передовые методы организации производства. Весьма важным обстоятельством является совершенствование технического руководства благодаря созданию мощных проектно-технологических организаций на базе ранее разрозненных мелких технических служб. Ярким примером преимуществ в области механизации производства и автоматизации его управления может служить месячное обучение объединении «Суч». За несколько лет в этом объединении в результате специализации и технического прогресса выпуск обуви на тех же площадях увеличился на 20%, улучшилось качество продукции, объем реализации повысился на 37%, фондотдача и рентабельность — в полтора раза; создана автоматизированная система управления производством; производительность труда достигла уровня, на 15% превышающего средний показатель по обувной промышленности страны.

Успешное осуществление экономического эксперимента на Шекснинском химическом комбинате позволило повысить производительность труда около 40%. Выпуск продукции — на 90% и уменьшить фонд заработной платы на треть, а численность персонала — на тысячу человек. По примеру этого комбината к началу 1971 года работало 107 крупных предприятий. В результате внедрения на них ряда ортогомероприятий производительность труда должна возра-

сти при высвобождении свыше 50 тысяч человек.

В условиях современной научно-технической революции планирование внедрения комплексной механизации и автоматизации включает в себя создание автоматических систем управления. Автоматизация управленческого труда становится необходимой в связи с быстрым ростом выпуска продукции, значительным расширением номенклатуры изделий, повышением технических параметров (возможности функций управления и планирования традиционными методами становится невозможным. Достаточно сказать, что объем работ по планированию и поток информации возрастают быстрее относительно роста объема производства.

Вследствие гигантского роста потока информации в период научно-технической революции увеличивается число канцелярских работников. В 1960 году в США по сравнению с 1940 годом численность этой категории персонала увеличилась и достигла 10 миллионов человек.

В Советском Союзе в последние годы мы более активно развиваем механизацию и автоматизацию управленческого труда на ряде машиностроительных заводов (1 Государственный подшипниковый завод, автомобильный завод имени Лихачева, завод «Фрезер», Московский станкостроительный завод «Красный пролетарий», Киевский завод «Красный экскаватор» и др.), а также на предприятиях других отраслей промышленности. Автоматические системы управления внедряются для организации рациональной деятельности предприятий путем улучшения использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов. Внедрение АСУ приводит к увеличению производительности предприятий на 5—10% и снижению себестоимости продукции на 4—6%. Многие АСУ окупаются за два-три года, так как они обеспечивают сокращение простоев оборудования, запасов сырья и материалов, ускорение оборачиваемости средств, улучшение качества продукции.

В некоторых отраслях промышленности — приборостроения, станкостроительной и др. — созданы отраслевые автоматические системы управления.

Планомерное развитие работ по внедрению высшей школы техники в управлении производством и планирование является необходимым условием выполнения требований Программы КПСС об осуществлении комплексной механизации и автоматизации производства.

Внедрение механизации и автоматизации управленческого труда происходит до сих пор медленными темпами из-за недостатка необходимого образования. Выпуск средств вычислительной техники отстает от потребностей развивающегося

производства и быстро растущего потока информации. Недостаточно быстро также ведется разработка необходимой базовой и прикладной документации, приспособленной к применению вычислительных машин. В этой области получат значительное развитие комплексная механизация и автоматизация производственных процессов и процессов управления. Об этом свидетельствуют задания народнохозяйственного плана 1971 года. В докладе Председателя Госплана СССР Н. К. Байбубова на второй сессии Верховного Совета СССР 1970 года «О государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1971 год» отмечалось, что «внедрение в 1971 году новой техники и народного хозяйства позволяет в расчете на год получить экономический эффект в размере около 1,4 миллиарда рублей и сократить потребности в рабочей силе более чем на 400 тысяч человек».

Важным фактором планомерного внедрения комплексной механизации и автоматизации производственных процессов является подготовка квалифицированных кадров. Научно-техническая революция приводит к качественным переменам в характере трудовой деятельности работников, способствует повышению их образованности и культуры. Технический прогресс сопровождается непрерывными изменениями профессиональной структуры кадров. Быстро растет удельный вес квалифицированных кадров. Так, в промышленности за 1925—1959 годы число квалифицированных рабочих, занятых обслуживанием средств механизации и автоматизации и их ремонтом, возросло в 18 раз при общем росте численности рабочих в 10 раз.

Вместе с тем внедрение комплексной механизации и автоматизации производственных процессов потребует дальнейшего повышения культурно-технического уровня работников, расширения их подготовки по профессиям широкого профиля в системе профессионально-технического образования за счет сокращения обучения непосредственно на производстве. Осуществление задач обязательного среднего образования будет содействовать формированию квалифицированных рабочих кадров. Значительно возрастает необходимость в повышении квалификации рабочих кадров и их переподготовке, связанной с отходом от старости и возникновением новых профессий.

Возрастают также требования к уровню подготовки служащих и инженерно-технических работников в связи с внедрением средств оргтехники и электронно-вычислительных машин в управление производством и планирование. Все эти мероприятия по подготовке, повышению квалификации и переподготовке кадров являются важными и социальными планами развития коллективов, разработаемыми к началу пятилетия.

БАЛАНС ОБОРУДОВАНИЯ В ФИНАНСОВОМ ПЛАНИРОВАНИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Н. Зеленкова,
мл. отдела финансово-
управления Минметмета СССР

Решение задачи повышения эффективности общественного производства требует рационального использования капитальных вложений, сокращения сроков строительства. В связи с этим все большее значение приобретает улучшение использования машин и оборудования, представляющих собой активную часть основных фондов, поскольку удельный вес затрат на оборудование в общем объеме капитальных вложений ежегодно возрастает. Введение в действие новых машин и оборудования в кратчайшие сроки сокращает их запис на складах предприятий и строек — первоочередная задача при совершенствовании планирования и руководства капитальным строительством. Следовательно, важнейшей частью государственного плана каждого предприятия и стройки является баланс оборудования в натуральном и стоимостном выражении, с помощью которого можно определить потребность как отдельных отраслей, так и каждого предприятия в этом виде основных средств, а также выявить соответствие этой потребности выделенным капитальным вложениям.

Если в целом по народному хозяйству балансы учитывают потребность в оборудовании отдельных отраслей с выделением на их развитие капитальными вложениями, учитывают необходимость обеспечения каждой отрасли имеющимися ресурсами оборудования, выявляют дефицит в производстве машиностроения и т. д., то на предприятии он в основном координирует заказы на оборудование со средствами на его оплату. Опыт работы предприятий и строек цветной металлургии в новых условиях планирования показывает, что составление баланса оборудования, обеспечивающего наиболее правильное использование средств, выделяемых на его оплату, становится практической задачей каждого предприятия и отраслевого Главбаза. Баланс позволяет узнать количество закупаемого оборудования со средствами, предусматриваемыми на его оплату, избежать закупа лишнего оборудования, сократить сверхплановые запасы на складах.

У предприятия, стройки баланс оборудования состоит из двух частей. В первой части устанавливается потребность в основных видах оборудования, сгруппированного по технологическим признакам технологического оборудования для черной

и цветной металлургии, котлах и котельных установках, компрессорах, высоко- и низкотемпературных и центробежных нагнетателях и т. д. (всего более сорока видов).

Во второй части баланса определяется стоимостной состав оборудования, к которому относятся оборудование с оплатой за счет всех источников финансирования, которыми располагает предприятие. Источники финансирования включают как ассигнования, предусматриваемые по плану государственных капитальных вложений, так и нецентрализованные средства, в том числе фонд развития производства, фонд социально-культурных мероприятий в жилищном строительстве и др. Эти данные увязываются с движением оборудования: ожидаемыми складскими остатками на начало года, стоимостью закупаемого оборудования на планируемый год, размерами оборудования, сданного в монтаж, в том числе за счет складских остатков на начало года, и планируемыми складскими остатками на конец года. При этом рассчитываются плановые складские остатки, финансовый норматив (на неэксплуатируемое оборудование), а также кредиты банка под складские остатки оборудования на начало и конец планируемого года. Оборудование на планируемый год распределяется по направлениям приобретения, то есть показывается количество оборудования, выделяемого по фондам, поступающего по прямым связям, и собственного производства.

Анализ этих данных позволяет установить правильные пропорции и соотношения в плане. Выявление неувязок между стоимостью закупаемого оборудования и выделенными средствами для его оплаты — одна из основных задач баланса оборудования предприятия. Если оплата намеченного к заводу оборудования не обеспечена источниками финансирования, то предприятию следует своевременно отказаться от него и необходимые корректировки должны быть внесены также в первую часть баланса.

На основании данных о складских остатках оборудования определяется задание по мобилизации внутренних ресурсов в строительстве. Это задание должно составлять разницу между всеми плановыми складскими остатками оборудования и может быть скорректировано только на размер труднореализуемого оборудования,

которое будет использовано на стройке за пределами планируемого года и не может быть передано другим предприятиям и стройкам. Один из разделов баланса — перечень остатков труднореализуемого оборудования. В нем указываются причины, по которым оборудование не может быть использовано в планируемый год, и также определяются сроки сдачи его в монтаж в последующие годы.

Важная предпосылка правильного построения баланса оборудования предприятия — разработка и согласование проектных и типовых смет, а также согласования типовых списков при составлении плана. Это обеспечивает увязку объема намеченного к заводу оборудования в стоимостном выражении со средствами на его приобретение, а также дает возможность направлять капитальные вложения на строительство тех объектов, оборудование для которых уже заведено.

Баланс оборудования может быть использован подразделением предприятия при планировании и проведении мероприятий, направленных на упорядочение приобретения и использования оборудования, что в итоге позволит сократить складские запасы, до размеров, предусмотренных планом, снизить расходы по хранению

оборудования, повысить эффективность его использования.

Не все Главки, предприятия и стройки имеют натурально-стоимостный баланс оборудования. На предприятиях это приводит к отвлечению государственных средств на создание складских запасов. Так, в системе Министерства цветной металлургии СССР остатки оборудования на складах отдельных строек систематически возрастают, приобретается оборудование сверх средств, выделяемых для его оплаты. Такая возможность возникает прежде всего потому, что предприятия не увязывают стоимость закупаемого оборудования с ассигновками, выделяемыми на его приобретение, завышают оборудование без учета имеющихся на складе запасов.

Обеспечение оптимального запаса оборудования и сокращение сроков хранения его на складе имеет большое народнохозяйственное значение. Решить эту задачу можно с помощью общегосударственного и отраслевых стоимостных балансов оборудования в сочетании с балансами оборудования каждого предприятия, стройки. Ниле сопоставляется размер закупаемого оборудования с имеющимися средствами на его

Показатели	Млн. руб.
1. Движение оборудования на складе	
Остатки оборудования на 1 января 1970 года	8,9
Закуп оборудования по плану 1970 года	4,2
Сдача оборудования в монтаж по плану 1970 года	6,4
В том числе за счет складских остатков на 1 января 1970 года	2,8
Остатки оборудования на складе на 1 января 1971 года	6,7
2. Плановые складские остатки оборудования на 1 января 1971 года	
Плановые краткосрочные кредиты Стройбанка СССР (переходящая задолженность) на 1 января 1971 года, всего	2,5
В том числе:	
на крупное технологическое и энергетическое оборудование	—
на отечественное оборудование для объектов производственного назначения и коммунального хозяйства	2,5
импортное оборудование	—
Норматив на оборудование	—
Оборудование, оплачиваемое за счет нецентрализованных источников	—
Итого	2,5
Кроме того, труднореализуемое оборудование	1,4
Всего	3,9
3. Сверхнормативные остатки оборудования на 1 января 1971 года	2,8
Источники оплаты закупаемого в 1970 году оборудования	
Государственные централизованные капитальные вложения, всего	4,1
В том числе за счет:	
кредитов на крупное технологическое и энергетическое отечественное оборудование	—
кредитов на отечественное оборудование для объектов производственного назначения и коммунального хозяйства	4,0
средств финансирования по оборудованию, не входящему в сметы строек	0,1
Нецентрализованные капитальные вложения (фонд развития производства, фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и др.)	—
Всего	4,1

оплату у Алма-Атского горнометаллургического комбината по плану на 1970 год.

Приведенные данные говорят о том, что из остатков оборудования, имеющихся на складе на 1 января 1970 года на сумму 4,9 миллиона рублей, плановые складские составляют 3,9 миллиона, а сверхнормативные, подлежащие мобилизации в 1970 году,—5 миллионов рублей. Затраты на оборудование установили по плану на 1970 год в сумме 0,4 миллиона рублей. Чтобы обеспечить выполнение плана капитального строительства и задания по мобилизации внутренних ресурсов, комбинат должен завести оборудование на сумму 1,4 миллиона рублей. Однако запланирован был завод оборудования на 4,2 миллиона рублей и тем самым сверхнормативный запас его на конец 1970 года на 2,8 миллиона рублей.

Для правильного определения задания по мобилизации внутренних ресурсов в строительстве стоимость трудореализуемого оборудования условно относится к плановым складским остаткам данного периода, то есть на данное оборудование как бы устанавливается временный норматив.

На оплату заводного оборудования комбинату не хватает 0,1 миллиона рублей. Однако кредит на оплату оборудования для объектов производственного назначения и коммунального хозяйства выделен ему в завышенном размере, поскольку при определении кредита не было полностью учтено оборудование, имеющееся у комбината на начало 1970 года и подлежащее использованию в планируемом году. Таким образом, размер выделяемого кредита способствует заводу излишнего оборудования.

Линия переходящей задолженности по отечественному оборудованию для объектов производственного назначения и коммунального хозяйства возмещалась в 4 раза. Он установлен в размере 76% стоимости оборудования, требующего монтажа, предусмотренного по структуре капитальных вложений на 1970 год, что позволяет создать на складе достаточный запас оборудования, хотя по нормативам Стройбала СССР запас не должен превышать потребности двух—двух с половиной месяцев.

Время принять необходимые меры для ликвидации возникших неучетов предприятия позволяет баланс оборудования. Составляет баланс необходимо и отраслевым главным управлениями. Это поможет ликвидировать просчеты, своевременно вносить в план уточнения, отказаться от оборудования, закупаемого без надобности или раньше срока. Баланс оборудования ставит предприятия, стройки перед необходимостью изучать состав оборудования на складе для своевременной сдачи его в монтаж, без чего невозможно выполнение заданий по мобилизации внутренних ресурсов в строительстве.

Главная следует организовать и возглавить работу по составлению баланса оборудования предприятиями, не допуская положения, когда у одних предприятий отрасли имеются излишние средства на приобретение оборудования, а другим недостает средств мешает своевременно вносить в действие промышленные и другие объекты. Баланс оборудования должен стать важнейшим инструментом улучшения руководства хозяйством, повышения эффективности капитальных вложений, сокращения сроков строительства.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТА

Директивами XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы перед транспортом поставлены большие и ответственные задачи. В их решении активно участвуют ученые. Ниже публикуется беседа нашего корреспондента В. АЛЕКСИЧЕВА с директором Института комплексных транспортных проблем (ИКТП) при Госплане СССР, членом Госплана Л. П. ЧЕРТКОВЫМ.

Раскажите, пожалуйста, Леонид Петрович, полностью ли удовлетворяются потребности народного хозяйства в перевозках и какими путями будет обеспечено их выполнение в текущем пятилетии?

Транспорт не только является отраслью материального производства, но и принадлежит к числу отраслей (их часто называют инфраструктурой экономики), создающих условия для нормального функционирования и развития народного хозяйства. Следовательно, необходимо поддерживать порожняковость в развитии транспорта и народного хозяйства в целом, и особенно грузоборозвущих и транспортных, то есть требующих больших усилий затрат перевозочной работы, его отраслей. Нарушение этого требования при отсутствии достаточных резервов производственной мощности транспорта может привести к перебою в обслуживании народного хозяйства. Потребность в грузовых перевозках повышается очень быстро, почти пропорционально (как показывают отчет последних 20 лет в специальных исследованиях) росту валового общественного продукта. Объем пассажирских перевозок увеличивается пропорционально росту национального дохода и даже несколько быстрее.

До настоящего времени транспорт в основном справлялся со своими задачами. Однако его достижения не только благодаря расширению и совершенствованию его технического оснащения, но и за счет мобилизации внутренних резервов. В последние годы появились затруднения, особенно в осенний период, когда нужно вывозить урожай и доставлять предприятия янтаря сырья на зимы.

Но прежде и больше всего отставание в развитии транспорта сказывается на качестве транспортного обслуживания. Наблюдается несвоевременность и нерегулярность доставки грузов, ухудшение качества товаров при длительном ожидании перевозок, повторение возгоручно-газотручных операций из-за неритмичной подачи состава и неудовлетворительной работы транспортных шахов предприятий,

неоправданное увеличение материальных затрат средств, заложенных в стратегический запас сырья и топлива и т. д. Все это обусловлено органическими просчетами в способности и недостаточным маневренностью транспортной системы.

Именно поэтому в Директивах в качестве основной области развития транспорта поставлены задачи повышения мощности и маневренности транспортной системы для бесперебойного и своевременного удовлетворения потребностей народного хозяйства и населения в перевозках, ускорения доставки грузов и пассажиров, а также для создания резервов пропускных и провозных способностей транспорта. По Директивам, прирост общего грузооборота всех видов транспорта составит за пятилетие 32—35%, что соответствует среднему ежегодному росту на 5,7—6,2%. Это несколько ниже темпов роста совокупного общественного продукта, вытекающих из намеченного расширения производства продукции отдельных отраслей и предусмотренного в Директивах увеличения национального дохода (на 6,5—7% в год, исходя из роста на 37—40% за пятилетие).

Чтобы обеспечить предусмотренное в Директивах соотношение между ростом грузовой работы и продукции материального производства, необходимо совершенствовать транспортно-экономические связи и значительно сократить нерациональные перевозки. В этом могут значительно помочь проводившиеся с применением математических методов и электроно-вычислительных средств исследования, связанные с разработкой оптимальных схем прикрепления поставщиков к потребителям, выбором видов транспорта, маршрутов и т. д. Сокращение перевозочной работы не является самоцелью этих исследований: за критерий выбора вариантов принимается минимизация затрат на производство и перевозку продукции при полном удовлетворении требований к качеству и соблюдению сроков доставки. Такие исследования ведутся в нашем институте и в других организациях. Объем исследований их результатов резко возмостится, когда ИКТП получит аппаратную ЭВМ для собственного вычислительного центра.

Объем пассажирских перевозок, по Директивам, возрастет за пятилетие 1,4 раза. Среднегодовой рост составит 7%, что соответствует намеченному темпу роста национального дохода (6,5—7% в год). Более интенсивное увеличение объема пассажирских перевозок по сравнению с

объемом грузовых и пассажирских перевозок на поставленной в Директиве задаче (главной задачей — обеспечить значительный подъем материального и культурного уровня жизни народа). Но, поскольку наряду с логичным увеличением потребности в перевозках предусматривается повышение их качества (совершенности и бесперебойности, ускорение доставки и т. д.), а также создание резервов пропускных и провозных способностей, необходима высокая производительность мощностей транспорта. И именно здесь перевозок предусматривается повышение их качества (совершенности и бесперебойности, ускорение доставки и т. д.), а также создание резервов пропускных и провозных способностей, необходима высокая производительность мощностей транспорта. И именно здесь перевозок предусматривается повышение их качества (совершенности и бесперебойности, ускорение доставки и т. д.), а также создание резервов пропускных и провозных способностей, необходима высокая производительность мощностей транспорта.

Как предполагается достичь столь значительного повышения мощности транспортной системы?

Возможна два основных направления, в которых мероприятия, осуществляемые параллельно: наращивание технической оснащенности транспорта за счет нового строительства и реконструкции, усовершенствования существующих мощностей, совершенствования парков подвижного состава и повышения эффективности работы транспорта в результате улучшения организации методов эксплуатации, экономического стимулирования и т. д. Однако последнее и реконструкция зависят не только от объема капиталовложений, но и от рациональности их распределения и использования, то есть от уровня организации и эффективности планирования, организации и создания транспортных сооружений, устройств и технических средств.

Нельзя ли подробнее остановиться на транспортном строительстве и мерах по его удешевлению?

В связи с большим объемом транспортного строительства, предусмотренного Директивой, особое значение приобретает удешевление и ускорение строительства новых и освоение построенных объектов, повышение экономической эффективности капиталовложений. Как известно, на протяжении строительства — на протяжении последних трех пятилетий достигнута радикальные сдвиги, приведшие к заметному удешевлению и сокращению сроков сооружения и ввода в эксплуатацию зданий, сооружений и объектов. Однако в последние годы этого явилась замена устаревших методов строительства с широким применением ручного труда современными индустриальными методами.

В транспортном строительстве пока нет подобных достижений. Нилоты, стоимость строительства путей сообщения и транспортных устройств непрерывно растут; сметные стоимости не только увеличиваются, но и систематически превышаются. Сроки строительства транспортных объектов сокращаются, объем незавершенного строительства недопустимо велик. Надого затратить после формального ввода в эксплуатацию фактическое освоение и использование на полную мощность новых транспортных сооружений.

Анализ ряда строительных см, проведенный ИКПТ, выявил некоторые причины

удорожания и затяжки строительства транспортных объектов. Зачастую этому способствует излишняя капиталоемкость новых железнодорожных линий и вторых путей, автомобильных дорог и других объектов, завышенность в технических условиях на вытекающих на неправильного определения категории, недостаточная дифференциация технических условий в зависимости от назначения транспортных объектов, переработанность типологии их развития и использования и т. д. В сметы нередко включаются даже объекты, не имеющие прямого отношения к решаемой задаче, такие объекты, сооружения которых можно было отложить на более поздний срок. Не устранены излишества; сметные нормы и правила в ряде случаев недостаточно определены; реконструкция применяется в сметах чрезмерно; высокая планка — до 10% на непредвиденные работы создает предпосылки для завышения смет, особенно в тех случаях, когда проектирование и строительство осуществляется одной организацией. Сметы, составленные на основе завышенного завышения смет, обусловленного различными причинами, составляет в среднем 10—15% общей стоимости. Однако основными причинами дороговизны и медленности транспортного строительства являются переработанная технология и малоэффективные организации строительных работ, отсутствие или нехватка высококвалифицированных строительных механизмов, недопустимая длительность периода строительных работ.

Большое значение приобретает глубокое изучение проектирования и строительства автомобильных дорог для выявления способов коренного удешевления и ускорения их сооружения. Для упрощения распределения капиталовложений, выбора объектов строительства, установления очередности их сооружения, обеспечения комплексности ввода в эксплуатацию и освоения огромные значение имеет анализ опыта организации и проведения эффективности капиталовложений в транспортное строительство.

Однако существующие методы определения экономической эффективности капиталовложений в транспортное строительство есть несовершенны. Разработка новых методов — определение экономической эффективности капиталовложений в транспорт, учитывающей полностью народнохозяйственный эффект от транспортного строительства, является комплексной задачей огромного государственного значения. Мы уже приступили к организации цикла исследований по этой проблеме.

Людмила Петровна, как и везде, на транспорте решающее значение имеет производительность труда. Какие задачи стоят в этой области?

Важное значение повышения производительности труда на транспорте связано с тем, что в СССР общие количественные и качественные показатели работы рабочих и служащих (включая транспорт) всеобщего пользования и поручено-разгрузочные ра-

боты) достигло 14 миллионов и увеличивается ежегодно примерно на 3%, и то время как трудовые ресурсы страны растут немногим более чем на 1% в год.

В Директивах этой проблеме придается первостепенное значение. В частности, перед железнодорожниками ставится задача повысить производительность труда за пятилетку на 23%. Для ее выполнения необходимо разработать широкую круг мероприятий по усовершенствованию технологии, организации работ и экономическому стимулированию коллективов и отдельных работников, занятых на поручено-разгрузочных работах. Результаты исследований, проводимых в институте, могут быть использованы при разработке мероприятий по повышению производительности труда в транспортном процессе и строительстве.

Как институт работает на Генеральном сессии развития единой транспортной сети 1980 года?

В 1966—1970 годах ИКПТ создал «Генеральную схему развития единой транспортной сети СССР до 1980 г.г. с выделением 1971—1975 годов на комплекс исследований по определению направлений и масштабов развития транспорта СССР в ближайшие десятилетия с подразделением по этапам. Предложения, основанные на анализе перспектив развития транспорта, пятилетних планов развития транспорта, индустриальной базы транспортного строительства, учета транспортного фактора при развитии других отраслей народного хозяйства, учета территориальной связи и органически связаны с работой по «Генеральной схеме развития и размещению производственных сил СССР на 1971—1980 гг.», составленной Советом по Нуклеарной энергии при ЦК КПСР, и Институтом комплексных транспортных проблем и волею руководства работ по определению перспектив развития транспорта и индустриальной базы транспортного строительства.

Данные генеральной схемы использовались Госпланом СССР при составлении проекта девятого пятилетнего плана развития народного хозяйства по транспорту. Но мы продолжаем трудиться над генеральной схемой. Она будет дополнена как для уточнения предложений на следующие пятилетия (1976—1980 гг.), так и для разработки программы долгосрочного развития основных контуров «Генеральной схемы» в единой транспортной сети СССР на более отдаленную перспективу.

В процессе создания генеральной схемы изучался и изучается перспективное решение ряд вопросов: определение перспективных международных и международных транспортно-экономических связей; установление общих объемов перевозок грузов и пассажиров, грузовиков, автомобилей, поездов, оптимальное распределение перевозок по видам транспорта и выбор рациональных способов их освоения; изучение потребности в развитии магистральной и местной сети железных дорог, транспорта, оборудования, совершенствования технических средств

транспорта и определение потребности в поставках подвижного состава; расчет объема необходимых капиталовложений, их распределения и эффективности.

В результате были сформулированы основные направления развития транспортной сети СССР в целом и отдельных ее видов, обеспечены наиболее эффективные решения стоящих перед транспортом задач. Определенный в генеральной схеме объем перевозочной работы характеризует масштабы этой задачи, а ее распределение между видами транспорта — роль, отдельных видов транспорта в их решении.

Разработанная схема развития магистральной сети путей сообщения содержит конкретные предложения по созданию новых железнодорожных магистралей, которых путей и двухпутных автодорог, по реконструкции и усилению существующих линий, строительству и реконструкции автомобильных дорог общегосударственного и республиканского значения, строительству и реконструкции аэропортов гражданской авиации, развитию морских и речных портов, промывке магистралей нефтепродуктов, в газопроводов. Вместе с тем определены задачи по развитию местной транспортной сети в экономических районах. В ряде случаев, вместе с тем определены задачи по развитию транспортной сети в экономических районах. В ряде случаев, вместе с тем определены задачи по развитию транспортной сети в экономических районах. В ряде случаев, вместе с тем определены задачи по развитию транспортной сети в экономических районах.

В заключительном разделе генеральной схемы обоснованы необходимые для развития транспорта капиталовложения и приводятся расчеты их экономической эффективности. В результате работы по «Генеральной схеме» институтом предложено ряд изменений в планировании транспорта технической политики. Так, например, ИКПТ показал, что перевод на электрическую сеть железнодорожных линий, построенных на железной дороге, как правило, малоэффективен. Основным путем дальнейшего ускорения пропускной способности железнодорожной сети стало переустройство загроможденных линий в двухпутные, с увеличением в первый период двухпутных автодорог. В соответствии с этим предложено строительство железных дорог, что позволяет создать новые мощные магистрали на важнейших международных направлениях.

Была также сделана попытка обосновать существование изменить структуру автомобильного парка страны, около 90% которого составляют машины средней грузоподъемности (2—5 т). Они не соответствуют при выполнении массовых и мелкотоннажных перевозок. В генеральной схеме применено обоснование перспективного типажа автомобильного, структуры парка, необходимых для выполнения перевозочной работы.

Одним из результатов исследования генеральной схемы является вывод о необходимости режисского роста темпов дорожного строительства, поскольку улучшение транспортного обслуживания страны в дальней-

о чем будет все в большей мере связано с развитием и повышением технического уровня автоматизированных дорог. В генеральной схеме показано развитие сети автомобильных дорог на экономиче-ской и ускорение обрабатываемости материальных фондов, в частности на интенсификацию сельского хозяйства.

В развитии основных положений генеральной схемы ИКТП разработана детальная предельная к пятидесяти плану по транспорту на 1971—1975 годы. Характерная их черта — выбор таких способов освоения перевозок, которые позволяют при наименьших из них затратах, но с наименьшим министерствам. Этого удалось достигнуть путем более рационального распределения перевозок между видами транспорта и направлениями транспортной сети и за счет обеспечения более высокой эффективности капиталовложений.

В последние время в Западно-Сибирской наместности открыты богатые месторождения полезных ископаемых, что требует развития транспортной сети в этом районе. В связи с этим наместниками и предприятиями в этом направлении проводится ИКТП.

Открытые на территории Западно-Сибирской наместности уникальные запасы нефти и природного газа делают этот район одной из основных топливно-энергетических баз страны. Доставка сырья и людей до последнего времени производилась по судам на участках рек Обь и Иртыш, а также с помощью авиации. В связи с коротким периодом навигации и отсутствием развитой сети местных автомобильных дорог, значительных площадей потребности населения и закрывающейся здесь промышленности обеспечивались неполностью. Поэтому первостепенное значение приобрело транспортное освоение Западно-Сибирской наместности.

К решению этой проблемы был привлечен ряд отраслевых научно-исследовательских и проектных организаций, а также наш институт. Рекомендации о наиболее целесообразных участках и условиях транспортного освоения Западно-Сибирской наместности на период до 1980 года явились составной частью генеральной схемы развития и размещения производительных сил этого района.

Для ускорения транспортного обслуживания топливно-энергетического комплекса развивается строительство железнодорожных магистралей, пересекающих водосбор с юга на север и с запада на восток. Предусматривается широкое использование речного, бассейнового и местного транспорта (в том числе транспортных средств на воздушной подушке в зимних автотракторных поездках), самолетов и вертолетов. Для транспортировки нефти и природного газа создаются мощные системы магистральных газопроводов. Для освоения лесных массивов и вывоза древесины из Обь-Иртышского междуречья строится и намечается к строительству ряд лесовозных же-

лезнодорожных линий, будут возведены новые лесные пути и каналы.

Вы являющаяся о поручено-разгрузочных работах. На этих операциях лежит очень большое количество людей. Что предлагается институт для рационализации этих работ, улучшения и расширения парка используемых технических средств.

Комплексная механизация и автоматизация поручено-разгрузочных и других трудоемких работ — важная народнохозяйственная и социальная задача. Развитие механизации и автоматизации должно обеспечить освоение быстро растущих объемов поручено-разгрузочных работ, которые, по предварительным прогнозам, составят в 1975 году более 45 миллиардов тонн, а в 1980 году — примерно 65 миллиардов тонн.

За последние годы в нашей стране механизация этих работ на разных видах транспорта доведена до 70—95%. Но, несмотря на достижения в развитии материально-технической базы транспорта и ее эксплуатации, общая система перевозки грузов мало изменилась, что сказывается не только на транспорте, сколько от промышленности.

Хотя для поручено-разгрузочных работ применяются различные краны, вилочные погрузчики и другие оборудование, многие операции выполняются вручную. Это снижает производительность труда и приводит к простоям транспортных средств. Кроме того, большая часть поручено-разгрузочного оборудования имеет низкую производительность. В результате в поручено-разгрузочных, складских, погрузочно-разгрузочных и складских работах на транспорте и в промышленности (по расчетным данным) занято 8—9 миллионов человек.

Многие производственные, проектные и научные организации пытаются механизировать поручено-разгрузочные работы, создавая большое число усовершенствованных машин и устройств для выполнения вспомогательных операций. Это оказалось трудноосуществимым. Для этих операций не удалось создать машин и устройств, а некоторые получают очень сложными и малоэффективными. Низкая производительность их ограничивает общую пропускную способность всего комплекса.

Исследования ИКТП и других институтов показали, что для эффективной механизации комплексной механизация и автоматизация поручено-разгрузочных и складских операций необходимо усовершенствовать систему доставки грузов извозов грузов и улучшить условия выполнения работ. В первую очередь это относится к способам перевозки мелкоштучных грузов, лесоматериалов, проката черных металлов и т.д. Механизация их перевозки должна быть, для перевозки грузов, автомобильная, а для перевозки тяжелых грузов и проката, для доставки от места производства до места потребления перегрузается четыре-пять раз. Эффективность средств совершенствования системы их транспортировки может быть

укупление грузов с помощью контейнеров и пакетов. Эти не только сокращают затраты на механизацию поручено-разгрузочных работ, но и достигаются значительная экономия тары, снижение потерь, уменьшение повреждений грузов, сокращение простоев транспортных средств.

Советский Союз одним из первых, еще в начале тридцатых годов, применил перевозку грузов в контейнерах. За послевоенный период такие перевозки получили большое распространение. Парк контейнеров СССР составляет более 1 миллиона штук. В нем перевезено сжигало свыше 30 миллионов тонн грузов. Около 70 миллионов тонн грузов доставляется пакетами. Однако при огромном объеме работы советского транспорта и непрерывном росте производства объем контейнерных и пакетных перевозок недостаточен.

Помимо режимо увеличения объема контейнерных и пакетных перевозок необходимо качественных скачок в развитии этих прогрессивных способов доставки грузов. До сих пор применялись в основном стандартные контейнеры, весом brutto 2,5—5 тонн; в них доставлялись мелкие партии грузов. Вскоре появились комбинированные и пакеты на предпринятых и в целях выпуска готовой продукции и доставлялись покупателям непосредственно к агрегатам для комплектирования изготовленных изделий.

Однако большинство пакетов и контейнеров еще не изготавливаются в СССР. Министерству тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения необходимо в ближайшие время организовать их производство. Расчеты ИКТП показывают, что перевозка грузов в контейнерах обеспечит экономию средств на поручено-разгрузочных работах и на внешней таре, с учетом сокращения потерь грузов, в среднем по 8—10 руб. на тонну. Всего при намечаемых объемах перевозок грузов в контейнерах и пакетами можно сберечь до 500—600 миллионов рублей в год. Достигается большая экономия древесины и стали, идущих на изготовление тары.

Для решения проблемы комплексной механизации и автоматизации грузовых работ необходимо также совершенствовать конструкции вагонов, автомобилей, морских и речных судов. Немаловажное значение имеет концентрация грузовых операций на магистральных видах транспорта в меньшем числе пунктов с большим грузооборотом. Такая концентрация проводится на железных дорогах уже более пяти лет, однако и сейчас еще грузовые работы выполняются

более чем на 5,5 тысячи станций с небольшим грузооборотом. На речном транспорте при значительно меньшем грузообороте делается свыше 4000 пунктов перегрузки.

Для перегрузки массовых навалочных грузов (уголь, руда и т. п.) в морских и речных портах, на крупных промышленных предприятиях, крупных коммунальных автомагистральные конвейеры производительностью 2000—5000 тонн в час. Применение для перевозок стандартных контейнеров и пакетов ускоривший размеры грузовых емкостей и позволяет сократить число типов поручено-разгрузочного оборудования. Грузоподъемные краны, вилочные погрузчики и другие машины с быстросменными автоматизированными захватными устройствами могут производить перегрузку разнообразных грузов. Исключается необходимость применения большого числа различных вспомогательных машин и устройств. Предприятия водно-транспортного машиностроения производят поручено-разгрузочные машины типов, но не обеспечивают потребности в них народного хозяйства. Сокращение числа типов оборудования создает предпосылки для серийного производства высокопроизводительной поручено-разгрузочной техники.

И последний вопрос. Какие меры намечает ИКТП по дальнейшей координации научных сил для разработки названных и других проблем?

Мы придаем большое значение научным связям с другими организациями. Разработанная программа мероприятий по дальнейшему укреплению сотрудничества нашего института не только с отраслевыми и научными учреждениями, делами и проектами, учреждениями Госплана СССР, но и с транспортными министерствами, научно-исследовательскими и проектными организациями, АН СССР, научными и плановыми организациями союзных республик и крупных экономических районов РСФСР, в частности Сибири и Дальнего Востока.

В ближайшие 2—3 месяца намечено созвать совещание, посвященное научным проблемам, связанным с мобилизацией внутренних резервов в транспортной системе СССР, а также оптимизацией использования крупных средств, ассигнованных государством в проект развития народного хозяйства. Использование результатов этого совещания позволит, как мы надеемся, разработать соответствующие практические предложения по повышению эффективности работы транспорта и транспортного строительства.

Коллектив ИКТП считает своей важнейшей обязанностью содействовать успеху самого института и научного актива, объединенного вокруг ИКТП, на предстоящем, поставленном XXIV съездом КПСС.

Исправления

В 3.м номере журнала на стр. 18 в таблице № 2 в колонке 1965 г. по строке «автомобили, тыс. шт.» напечатано 816,3; надо 616,3; в колонке 1970 г. по строке «уголь, млн. т» напечатано 524; надо 624. Редакция приносит читателям извинения за допущенные ошибки.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕШЕНИЯ XXIV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Передовая	Экономика — основной плацдарм борьбы за коммунизм . . .	2
В. Майер, В. Рутгайзер	Неуклонное повышение материального и духовного благосостояния народа — главная цель деятельности КПСС и Советского государства	10

К 101-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

А. Залкинд, Б. Мирошниченко	Ленин и Госплан	20
--------------------------------	---------------------------	----

В ПОМОЩЬ ЗАНИМАЮЩИМСЯ В СИСТЕМЕ ПАРТИЙНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

О. Рыбаков	Экономическое сотрудничество СССР с братскими социалистическими странами	29
------------	--	----

ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

Л. Чижова	Некоторые вопросы планирования трудовых ресурсов . . .	37
В. Корчагин	Использование трудовых ресурсов в новой пятилетке . . .	43
А. Котляр	Территориальные проблемы структуры занятости по полу . .	48

ИЗ ИСТОРИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Ф. Межлаук	Командарм социалистической экономики	62
------------	--	----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Ю. Новгородский, Н. Хайкин	Комплексная механизация и автоматизация как фактор роста экономической эффективности производства	83
Н. Зеленкова	Баланс оборудования в финансовом планировании предприятия	88

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Проблемы развития транспорта	91
--	----

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Глаголев (главный редактор), В. И. Балан, А. В. Бачурин, А. И. Бужинский,
Л. М. Володарский, Г. С. Гапоненко, Н. Е. Дрогичинский, Н. С. Дьяконов,
А. Н. Ефимов, В. Н. Лисицын, Н. А. Паутин, Н. И. Роговский

Ответственный секретарь В. П. Антипов

Адрес редакции: Москва, К-9, проспект Маркса, 12.

Тел. 292-98-28

А03074

Подписано к печати 31/III, 12/IV 1971 г.

Формат бумаги 70 × 108¹/₁₆ = 3 бум. л.

Печ. л. 6.

Тираж 51 480 экз.

Цена 30 коп.

Индекс 70696

Заказ 93

Московская типография № 13 Главполиграфпрома Комитета по печати при Совете Министров СССР. Москва, ул. Баумана, Денисовский пер., д. 30.