

④

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

Gospodarka
planowa

PLÁNOVANÉ
HOSPODÁŘSTVÍ

ПЛАНОВОЕ
ХОЗЯЙСТВО
И
СТАТИСТИКА

PROBLEME
ECONOMICE

8

АВГУСТ
1962

ЭКОНОМИЗАТ

KÖZGAZDASÁGI
SZEMLE

Sozialistische
Planwirtschaft

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	2
Коммунике о Совещании представителей коммунистических и рабочих партий стран-участниц Совета Экономической Взаимопомощи	3
Н. Сидзунов (СССР) Совет Экономической Взаимопомощи и этапы его развития	7
О. Богомолов, Ю. Пекшев (СССР) Принципы и перспективы международного социалистического разделения труда и сотрудничества	19
Ладислав Шмид (ЧССР) Международная специализация в машиностроении социалистических стран	32
С. Плавкин (СССР) Сотрудничество социалистических стран в черной металлургии	39
Тадеуш Мушкет (ПНР) Сотрудничество в области топливной промышленности	44
С. Сокол (РНР) Научно-техническое сотрудничество в развитии нефтяной и газовой промышленности	51
Франтишек Гомола (ЧССР) Пути международного сотрудничества в области энергетики	55
Курт Клаефферт (ГДР) Развитие научно-технического сотрудничества в химической промышленности	58
Мирослав Гаек (ЧССР) Перспективы развития легкой и пищевой промышленности в странах-членах СЭВ	63
Атanas Цанев (НРБ) Разделение труда и сотрудничество в развитии сельского хозяйства	68
Збигнев Войтерковский (ПНР) Экономическое и научно-техническое сотрудничество в развитии транспорта	74
Гюнтер Коалмей (ГДР) О структуре и темпах развития внешней торговли государств-членов Совета Экономической Взаимопомощи	80
Шандор Балажи (ВНР) Актуальные вопросы определения эффективности внешней торговли	84
Я. Иoffee, Ю. Кормилов, Ю. Покатаев (СССР) Новый этап мирного экономического соревнования двух мировых систем	89

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСЭКОНОМСОВЕТА СССР И ГОСПЛАНА СССР

XXXIX
ГОД ИЗДАНИЯ

8
АВГУСТ
1962

МОСКВА

От редакции

На новом этапе развития мировой системы социализма все большее значение приобретает международное социалистическое разделение труда, координация народнохозяйственных планов, специализация и кооперирование производства, научно-техническое сотрудничество, внешняя торговля и другие формы согласованного решения экономических задач, стоящих перед странами социалистического содружества.

Величественные перспективы коммунистического строительства, намеченные XXII съездом КПСС, как указывалось на состоявшемся в Москве в июне 1962 года Совещании представителей коммунистических и рабочих партий стран — участниц Совета Экономической Взаимопомощи, требуют еще более тесного экономического сотрудничества, расширения и углубления международного социалистического разделения труда.

Рассмотрению этих вопросов и посвящается настоящий номер, подготовленный редакциями журналов — «Плановое стопанство и статистика» (Болгария), «Кезгашдаши семаз» (Венгрия), «Социалистический планвиртаффт» (ГДР), «Господарка планова» (Польша), «Проблемы экономики» (Румыния), «Плановое хозяйство» (СССР), «Плановане господарств» (Чехословакия).

Отдельные положения, выдвигаемые авторами — экономистами социалистических стран, требуют, естественно, дальнейшего обсуждения и разработки.

Мы надеемся, что подготовка и издание объединенного тематического номера активизируют обсуждение проблем международного разделения труда и сотрудничества социалистических стран и окажут практическую помощь в решении этих вопросов.

КОММЮНИКЕ

О СОВЕЩАНИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КОММУНИСТИЧЕСКИХ И РАБОЧИХ ПАРТИЙ СТРАН — УЧАСТНИЦ СОВЕТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВЗАИМОПОМОЩИ

6—7 июня 1962 года в Москве состоялось Совещание представителей коммунистических и рабочих партий стран — участниц Совета Экономической Взаимопомощи.

В Совещании приняли участие первые секретари Центральных комитетов коммунистических и рабочих партий и главы правительств Народной Республики Болгарии, Венгерской Народной Республики, Германской Демократической Республики, Польской Народной Республики, Румынской Народной Республики, Союза Советских Социалистических Республик, Чехословацкой Социалистической Республики. В работе Совещания приняли участие также представители Монгольской народно-революционной партии. Монгольская Народная Республика по просьбе Правительства МНР была принята в члены Совета Экономической Взаимопомощи.

Участники Совещания всесторонне рассмотрели состояние экономических связей между странами — участницами Совета Экономической Взаимопомощи и обсудили вопросы дальнейшего расширения и укрепления экономического сотрудничества между ними в связи с вступлением мировой социалистической системы в новый этап развития.

Совещание отметило, что страны социалистического содружества прочно держат первенство в темпах развития своей экономики, идут впереди капиталистических стран по ряду важнейших показателей мирового научного и технического прогресса. За четыре года (1958—1961) среднегодовые темпы роста промышленности в социалистических странах составили около 13%, то есть почти в 3 раза превысили темпы промышленного развития капиталистических стран. Доля промышленного производства стран социализма в мировом промышленном производстве непрерывно увеличивается и в настоящее время составляет около 37% против 27% в 1955 году. Экономика социалистических стран приобретает все более выраженный индустриальный характер.

Социализм одержал историческую победу и в сельском хозяйстве. По всей системе социализма доля социалистического сектора в общей площади сельскохозяйственных угодий превышает 90%. Прочно утвердившийся кооперативный строй открывает перед сельским хозяйством социалистических стран перспективы быстрого подъема сельскохозяйственного производства.

На основе успехов в развитии народного хозяйства неуклонно повышается жизненный уровень трудящихся.

Мировая социалистическая система уверенно идет к решающей победе в мирном экономическом соревновании с капитализмом.

В недалеком будущем он превзойдет мировую капиталистическую систему по общему объему промышленного и сельскохозяйственного производства. Подлинно подтвердилось предвидение великого Ленина — главное свое воздействие на мировое развитие страны победившего социализма оказывают своим экономическим развитием. Успехи социалистических стран в мирном развитии экономики, в повышении жизненного уровня народа демонстрируют превосходство социализма над капитализмом, создают наиболее благоприятные условия для революционного и национально-освободительного движения, для упрочения мира во всем мире.

Советание отметило, что успехи в странах мировой социалистической системы достигнуты благодаря правильному применению общих закономерностей социалистического строительства с учетом конкретных особенностей каждой страны и интересов содружества социалистических стран, благодаря усилиям народов этих стран, их тесному сотрудничеству и взаимной помощи.

Объективные закономерности социалистического строительства, быстрое развитие производительных сил стран социализма, общность жизненных интересов народов этих стран обуславливают все большее сближение отдельных национальных хозяйств. Непременным условием дальнейшего развития мировой системы социализма является наиболее полное использование экономических возможностей каждой страны и всех преимуществ экономического сотрудничества. Такое органическое сочетание развития национальной экономики с развитием и укреплением мировой экономической системы социализма создает в каждой стране наиболее благоприятные условия для успешного преодоления возникающих в ходе социалистического строительства трудностей роста и для быстрого продвижения вперед.

Участники Советания единодушно отметили, что экономическое и научно-техническое сотрудничество стран — участниц Совета Экономической Взаимопомощи значительно укрепилось и расширилось. На основе последовательного претворения в жизнь международного социалистического разделения труда была осуществлена координация народнохозяйственных планов стран — участниц СЭВ на пятилетний и более длительный срок. Дальнейшее развитие получили специализация и кооперирование производства, особенно в машиностроении и в химической промышленности. Разделение труда в машиностроении способствовало увеличению взаимных поставок машин и оборудования, стоимость которых возросла в 1961 году по сравнению с 1958 годом почти в 1,7 раза.

Расширилось экономическое сотрудничество в области развития сырьевой базы. Проводится работа по объединению энергетических систем стран — участниц СЭВ, ведется строительство нефтепровода «Дружба» для транспортировки нефти и нефтепродуктов из СССР в европейские страны народной демократии, осуществлен ряд других совместных мероприятий, направленных на дальнейший подъем экономики стран — участниц СЭВ. Еще более плодотворным и эффективным стало научно-техническое сотрудничество.

Значительно возросли внешнеторговые связи между социалистическими странами. В 1959—1961 годах темпы роста товарооборота между странами — участницами СЭВ составили 14,2% в год против 8,5% в 1956—1958 годах. Растут связи всего социалистического лагеря со слаборазвитыми в экономическом отношении странами, способствующие их дальнейшему экономическому развитию и подъему материального уровня жизни народов этих стран.

Советание считает, что успешное достижение странами мировой социалистической системы целей, намеченных ноябрьским (1960 год) Советанием представителей 81 коммунистической и рабочей партии, и решение грандиозных задач коммунистического строительства, перспективы которого указаны XXII съездом КПСС, требуют еще более тесного экономического и научно-технического сотрудничества социалистических стран, создания более благоприятных условий для расширения и правильного формирования международного социалистического разделения труда.

Советание одобрило разработанные XV сессией Совета Экономической Взаимопомощи «Основные принципы международного социалистического разделения труда» и рекомендовало их в качестве основы для составления действенной перспективной программы экономического сотрудничества стран — участниц СЭВ.

Признано, что основным методом деятельности Совета Экономической Взаимопомощи на предстоящий период является координация перспективных и текущих народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ, что позволит наиболее рационально использовать имеющиеся в странах ресурсы в целях быстрого развития экономики каждой страны с учетом постепенного уменьшения различий в уровнях экономического развития и ускорения подъема экономики стран социалистического содружества.

Советание сочло необходимым, чтобы в ходе работ по координации народнохозяйственных планов было обращено особое внимание:

на ускорение работ по специализации и кооперированию производства, в особенности производства машин и оборудования, которые являются дефицитными, а также производства оборудования для новых отраслей машиностроения, играющих решающую роль в техническом прогрессе;

на максимальное развитие сырьевой, топливной и энергетической базы в странах — участницах СЭВ, а также на выработку мер по рациональному расходованию сырья, топлива и энергии;

на необходимость приступить в ближайшее время к координации основных капиталовложений в добывающих и перерабатывающих отраслях промышленности.

Одной из важнейших задач Совета Экономической Взаимопомощи советание признало дальнейшее улучшение и углубление координации научных и технических исследований.

На Советании было признано целесообразным, чтобы страны — участницы СЭВ приступили по мере необходимости к созданию совместных для заинтересованных стран предприятий, практиковали создание объединенных научно-исследовательских центров и проектно-конструкторских бюро, а также проводили совместными усилиями и другие мероприятия.

Советание признало, что необходимым условием обеспечения дальнейшего успешного развития экономического сотрудничества стран — участниц СЭВ является повышение роли, авторитета и ответственности Совета Экономической Взаимопомощи и всех его органов, и разработало конкретные организационные мероприятия, направленные на достижение этих целей.

Участники Советания признали целесообразным проведение и в дальнейшем регулярных консультаций и обмена мнениями между руководителями партий и государств по важнейшим экономическим проблемам.

Совещание одобрило согласованные рекомендации, направленные на расширение экономического и научно-технического сотрудничества, специализации и кооперирования производства, по дальнейшему расширению мощностей в отдельных отраслях промышленности и по созданию новых производств для полного удовлетворения потребности в продукции стран социалистического лагеря, а также по развитию транспорта, взаимной торговли и другим вопросам.

Разработанные на Советании рекомендации переданы Совету Экономической Взаимопомощи для выработки практических мероприятий.

Всемерно развивая экономическое сотрудничество между собой и совершенствуя формы такого сотрудничества, социалистические государства стоят в то же время за развитие мировой торговли, содействующей укреплению дела мира во всем мире. Советание выразило стремление стран — участниц СЭВ к дальнейшему развитию внешней торговли с капиталистическими странами.

Страны — участницы Совета Экономической Взаимопомощи выступают за созыв Международной конференции по проблемам торговли, которая бы обсудила вопрос о создании Международной торговой организации, охватывающей все районы и страны мира без какой-либо дискриминации.

Представители коммунистических и рабочих партий и правительств стран — участниц Советания признали, что расширение и углубление экономического и научно-технического сотрудничества и взаимной помощи, основанных на принципах пролетарского интернационализма, будут способствовать дальнейшему укреплению единства социалистических стран. Чем полнее и эффективнее будут использованы все ресурсы социалистических стран, тем быстрее будут достигнуты исторические цели построения социализма и коммунизма и одержана решающая победа мировой социалистической системы в экономическом соревновании с капитализмом.

Обсуждение всех вопросов на Советании проходило в сердечной, дружеской обстановке, на основе неизменных принципов марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма и показало полное единство взглядов представителей коммунистических и рабочих партий и правительств по всем обсуждающимся вопросам.

Совет Экономической Взаимопомощи и этапы его развития

Н. Силуянов (СССР)

Решающим итогом поступательного развития человеческого общества в наше время является образование мировой социалистической системы. Возникновение и дальнейшее развитие братского сотрудничества социалистических стран — это победа марксистско-ленинских идей, теории научного коммунизма на практике.

С появлением на мировой арене большой группы суверенных социалистических государств, сказала товарищ Н. С. Хрущев в отчете Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XXII съезду КПСС, жизнь поставила проблему организации взаимоотношений и сотрудничества между ними на принципиально новых основах. Общими усилиями братских партий найдены и совершенствуются новые формы межгосударственных отношений — отношений экономического, политического и культурного сотрудничества на принципах равноправия, взаимной выгоды и товарищеской взаимопомощи.

Общность социально-экономической базы и единство цели социалистических стран вызвали объективную необходимость тесных и дружественных отношений стран социалистического лагеря. Эта объективная необходимость развития социалистического лагеря вызвала к жизни как одну из форм экономического сотрудничества стран социализма такой коллективный орган, как Совет Экономической Взаимопомощи.

* * *

После второй мировой войны в ряде европейских стран победил строй народной демократии. Между европейскими странами народной демократии и Советским Союзом установились политические и государственные отношения нового типа, принципиально отличные от отношений между капиталистическими странами. Эти отношения основаны на единстве марксистско-ленинской идеологии коммунистических и рабочих партий, на глубокой общности интересов, на взаимной помощи и братской солидарности. Вначале развитие экономических отношений между этими странами базировалось на двусторонних соглашениях. Благодаря установлению братского экономического сотрудничества и осуществлению политики дружественной взаимопомощи, в первую очередь со стороны Советского Союза, европейские страны народной демократии получили возможность ускорить восстановление разрушенного войной своего народного хозяйства и встать на путь построения социализма.

В январе 1949 года в Москве состоялось экономическое совещание представителей Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии, СССР и Чехословакии. На этом совещании было отмечено, что в развитии экономических отношений между указанными странами достигнуты значительные успехи, выразившиеся прежде всего в большом росте товарооборота.

Совещание сочло необходимым расширить экономическое сотрудничество стран народной демократии и Советского Союза и создать тем самым необходимые условия для более успешного строительства

социализма в странах народной демократии, а также для укрепления всего социалистического лагеря. Установление тесных экономических связей между странами народной демократии и Советским Союзом вызвало необходимость наряду с двусторонними соглашениями между этими странами заключения также и многосторонних соглашений.

Для осуществления более тесного экономического сотрудничества Советские представители признавали необходимым создать Совет Экономической Взаимопомощи из представителей стран-участниц на основе равноправного представительства.

Советские представители перед Советом Экономической Взаимопомощи ставили по разработке планов экономических связей между странами-членами Совета, согласованию их народнохозяйственных планов на основе специализации и кооперирования производства и планов развития транспортно-транзитных перевозок. Вместе с тем в задачи Совета Экономической Взаимопомощи входило также содействовать обмену хозяйственным опытом между странами — членами Совета, разрабатывать мероприятия по научно-техническому сотрудничеству и обмену техническим опытом, подготавливать вопросы многостороннего клиринга и валютных взаимоотношений, изыскать меры по оказанию взаимной помощи в случае стихийных бедствий и другие вопросы экономического сотрудничества.

Страны — организаторы Совета Экономической Взаимопомощи договорились, что Совет является открытой международной организацией, в которую могут вступить и другие страны Европы, разделяющие принципы Совета Экономической Взаимопомощи и желающие участвовать в широком экономическом сотрудничестве со странами — членами Совета.

В апреле 1949 года в Москве состоялась I сессия Совета Экономической Взаимопомощи, которая фактически оформила Совет Экономической Взаимопомощи как международную организацию социалистических стран. В 1949 году в Совет Экономической Взаимопомощи вступила Албания и в 1950 году — Германская Демократическая Республика.

Первые годы деятельности Совета Экономической Взаимопомощи были сосредоточены главным образом на разработке мер по расширению товарооборота между странами — членами СЭВ, по организации научно-технического сотрудничества и обмена техническим опытом, а также по разработке предложений и рекомендаций, по решению отдельных проблем хозяйственного строительства в странах — членах СЭВ.

В то время разработка вопросов развития взаимной внешней торговли являлась первоочередной задачей Совета Экономической Взаимопомощи. Политические и экономические интересы стран требовали ускоренного расширения внешнеторгового оборота между странами — членами СЭВ. Политическая и экономическая дискриминация со стороны капиталистического лагеря, проводившая политику экономического бойкота социалистических стран, дополняла необходимость объединения усилий Советского Союза и европейских стран народной демократии по развитию взаимных экономических отношений и прежде всего по расширению взаимной внешней торговли.

II сессия Совета Экономической Взаимопомощи, которая состоялась в Софии в августе 1949 года, рекомендовала странам — членам СЭВ заключить между собой, помимо годовых, и долгосрочные торговые соглашения.

В течение 1950—1951 годов страны подписали ряд торговых соглашений, рассчитанных на длительные сроки. В основу этих долгосрочных соглашений были положены принципы дружбы, равенства и вза-

имной выгоды. В перечень взаимно поставляемых товаров включалось все самое необходимое для успешного и устойчивого развития экономики европейских стран народной демократии и одновременно гарантировался сбыт производимой продукции, что и являлось на данной стадии одним из действенных средств взаимной увязки экономики Советского Союза и стран народной демократии.

Рекомендации Совета Экономической Взаимопомощи по расширению торговли между странами-членами СЭВ на основе долговременных соглашений способствовали также перестройке структуры экономики стран народной демократии, дальнейшему техническому прогрессу производства, ускоренному преодолению уродливых явлений в экономике этих стран, унаследованных от капиталистического строя. Долгосрочные соглашения содействовали улучшению народнохозяйственного планирования и расширению сырьевой базы и производства промышленного оборудования. Такие торговые соглашения обеспечивали странам народной демократии планомерные поставки сырья и надежный сбыт товаров.

Кроме разработки рекомендаций по развитию торговли между странами-членами СЭВ, II сессия Совета Экономической Взаимопомощи уделила большое внимание дальнейшему расширению между странами научно-технического сотрудничества и обмена техническим опытом, рекомендовав странам-членам СЭВ заключить двусторонние соглашения о научно-техническом сотрудничестве и обмене техническим опытом.

Рекомендации сессии Совета предусматривали, что взаимное научно-техническое сотрудничество и обмен техническим опытом должны способствовать применению в странах-членах Совета наиболее передовой техники и последних достижений науки.

Рекомендации II сессии Совета по организации между странами научно-технического сотрудничества являются значительной вехой в истории развития экономического сотрудничества стран-членов СЭВ, так как они основываются на принципиально новых условиях приобретения и использования научных и технических достижений социалистических стран, на условиях бескорыстной братской помощи.

Исключительно большое значение имела безвозмездная передача проектной документации и производственного опыта для стран народной демократии, менее развитых в промышленном отношении и не располагавших еще квалифицированными кадрами технических работников.

Большие достижения в деле развития взаимного товарооборота на основе долгосрочных соглашений, широкого научно-технического сотрудничества значительно укрепили хозяйственные отношения между странами-членами Совета Экономической Взаимопомощи. Результатом экономического роста было прежде всего укрепление народно-демократического строя, значительный рост национальных кадров стран. К тому времени все страны народной демократии перешли к планированию всего народного хозяйства и уже имели многолетние народнохозяйственные планы.

IV сессия Совета Экономической Взаимопомощи, состоявшаяся в Москве в марте 1954 года, поставила перед Советом новые задачи, вытекающие из достигнутого уровня экономического развития стран — членов СЭВ. Повышение экономического уровня этих стран заключалось в том, что европейские страны народной демократии широким фронтом развернули работы по социалистической индустриализации и определили новые организационные формы работы в этих условиях. В ряде стран было начато строительство крупных предприятий черной

металлургии, химической промышленности, начали развиваться новые отрасли машиностроения.

Достигнутый подъем экономики Советского Союза и стран народной демократии в ходе выполнения долготелых народнохозяйственных планов дал возможность установить между ними более тесные экономические отношения и приступить в рамках Совета Экономической Взаимопомощи к осуществлению основной задачи Совета — к координации перспективных планов развития во взаимосвязанных отраслях народного хозяйства на основе, главным образом, специализации и кооперирования производства.

Необходимость координации усилий стран в решении вопросов хозяйственного строительства диктовалась еще и тем, что в ходе выполнения первых многолетних планов развития народного хозяйства в отдельных странах выявлялись несоответствия в развитии некоторых отраслей народного хозяйства. Это выразилось прежде всего в том, что при высоких темпах роста в странах народной демократии перерабатывающей промышленности, особенно тяжелой, слабое развитие получила собственная сырьевая база этих стран.

Наряду с этим при большом объеме средств, направляемых на капитальное строительство, капитальные вложения в сельскохозяйственное производство в ряде стран были явно недостаточными, а при быстром росте промышленности и городского населения увеличивалось несоответствие между ростом производства сельскохозяйственной продукции и потребностями народного хозяйства.

На VI и VII сессиях Совета были одобрены рекомендации по развитию отдельных, наиболее важных взаимосвязанных отраслей народного хозяйства стран-членов СЭВ на 1956—1960 годы, в особенности по развитию собственной сырьевой и топливной базы европейских стран народной демократии, более полному обеспечению их потребности такими дефицитными видами продукции, как каменный уголь, кокс, железная руда, нефть и нефтепродукты, прокат черных металлов, некоторые цветные металлы, а также по отдельным видам сельскохозяйственной продукции. В этот же период были впервые разработаны рекомендации по специализации отдельных видов машиностроительной продукции между странами — членами СЭВ.

Значительное расширение экономического и научно-технического сотрудничества между странами-членами СЭВ, изменение характера вопросов, рассматриваемых в Совете Экономической Взаимопомощи, возросшая заинтересованность стран в расширении сотрудничества потребовали дальнейшего совершенствования организационной деятельности Совета. В этих целях VII сессия Совета приняла решение об организации прямого и многостороннего отраслевого сотрудничества путем создания постоянных отраслевых комиссий по экономическому и научно-техническому сотрудничеству в области черной и цветной металлургии, угольной промышленности, нефтяной, газовой и химической промышленности, машиностроения, сельского хозяйства и др.

На постоянные комиссии СЭВ возлагалась обязанность подготавливать для Совета Экономической Взаимопомощи предложения по наиболее важным, принципиальным вопросам развития соответствующих отраслей промышленности и сельского хозяйства и наряду с этим проводить большую работу по обмену техническим опытом, улучшению использования производственных мощностей и оборудования, внедрению современной технологии, повышению технического уровня производства, по объединению усилий стран при проектировании однотипных объектов, при конструировании новых типов машин и оборудования, в проведении научных исследований и по другим вопросам экономического и научно-технического сотрудничества.

Истекший период показал, что развернувшаяся в постоянных комиссиях СЭВ работа значительно расширила и углубила экономические и научно-техническое сотрудничество между странами и тем самым был поднят весь уровень экономической работы в Совете Экономической Взаимопомощи.

Огромное значение для развития братского экономического сотрудничества социалистических стран и социалистического разделения труда имело Совещание представителей коммунистических и рабочих партий стран-членов Совета, которое состоялось в Москве в мае 1958 года. Участники Совещания признали необходимость дальнейшего повышения роли многосторонних экономических связей, которые осуществляются через Совет Экономической Взаимопомощи и создание в его рамках постоянных комиссий.

В итоге Совещания представителей коммунистических и рабочих партий стран-членов СЭВ были приняты большой важности решения по вопросам дальнейшего развития экономического и научно-технического сотрудничества между социалистическими странами на многосторонней основе, построенные на принципах полного равноправия, взаимного уважения национальных интересов и социалистической взаимопомощи, максимального использования преимуществ мировой социалистической системы хозяйства для развития производительных сил каждой из социалистических стран и для укрепления экономической мощи социалистического лагеря в целом. При этом подчеркивалась необходимость всемерного развития сырьевых отраслей народного хозяйства и энергетики, а также внедрения новейшей техники с учетом развития в странах тех отраслей народного хозяйства, которые располагают для этого наиболее благоприятными экономическими и природными условиями. В то же время участники Совещания уже тогда предвидели, что без наличия научно обоснованных принципов международного социалистического разделения труда с меньшей эффективностью будет осуществляться разработка в странах перспективных планов развития народного хозяйства и их координация в Совете Экономической Взаимопомощи. Руководствуясь этим, Совещание рекомендовало Совету разработать основы международного социалистического разделения труда.

Представители коммунистических и рабочих партий народно-демократических стран Азии, которые участвовали в Совещании, выразили готовность своих стран принимать активное участие в экономическом сотрудничестве между социалистическими странами, а также укреплять взаимное сотрудничество в надлежащих формах путем осуществления мероприятий, соответствующих конкретным условиям своих стран.

Решения, принятые на Совещании представителей коммунистических и рабочих партий в мае 1958 года, являлись программой работы Совета Экономической Взаимопомощи на последующий период его деятельности.

Проводившая в июне 1958 года в Бухаресте IX сессия Совета Экономической Взаимопомощи разработала конкретные мероприятия по организации выполнения рекомендаций майского (1958 год) Совещания. Основное место в работе сессии было отведено вопросам координации перспективных планов по 1965 год. Странам — членам СЭВ было рекомендовано при разработке своих перспективных планов обратить особое внимание на всемерное развитие производства сырья и материалов, особенно черных и цветных металлов, химических продуктов, топлива и электроэнергии, а также сельскохозяйственного сырья. С целью наиболее полного учета в перспективных планах вза-

имных интересов стран Совет рекомендовал странам — членам СЭВ провести двусторонние переговоры по вопросам, связанным с перспективами развития народного хозяйства стран. Сессия также рассмотрела вопросы дальнейшего углубления межгосударственной специализации и кооперирования производства и поручила постоянным комиссиям СЭВ подготовить предложения по отдельным, наиболее важным вопросам в этом направлении.

X сессия Совета Экономической Взаимопомощи, которая состоялась в декабре 1958 года в Праге, уже приняла на период по 1965 год важные конкретные рекомендации по вопросам развития, специализации и кооперирования производства пластмасс, химических волокон и синтетического каучука, главным образом на базе использования газов нефтепереработки и природных газов, а также производства минеральных удобрений. На этой же сессии были приняты рекомендации о развитии специализации и кооперирования производства отдельных видов проката и труб черных металлов в целях наиболее полного обеспечения потребности в них стран-членов СЭВ.

Важное значение имело решение X сессии Совета о строительстве магистрального нефтепровода для перекачки нефти из Советского Союза в Венгрию, ГДР, Польшу и Чехословакию. При этом предусматривалось, что страны будут вести проектирование и строительство нефтепровода на своих территориях собственными силами, активно сотрудничая с другими странами — участниками этого строительства, используя при этом большую техническую помощь Советского Союза, а также взаимную кооперацию в изготовлении и поставке необходимых оборудования, приборов и материалов.

Разработаны рекомендации по специализации и кооперированию производства в ряде основных отраслей, в особенности в машиностроении, химии и черной металлургии.

Большим событием в деятельности Совета Экономической Взаимопомощи является одобрение XII сессией СЭВ, состоявшейся в декабре 1959 года в Софии, Устава Совета Экономической Взаимопомощи и Конвенции о правоспособности, привилегиях и иммунитетах Совета. Как указывается в первой статье Устава, Совет Экономической Взаимопомощи имеет целью содействовать путем объединения и координации усилий стран-членов Совета планомерному развитию народного хозяйства, ускорению экономического и технического прогресса в этих странах, повышению уровня индустриализации стран с менее развитой промышленностью, непрерывному росту производительности труда и неуклонному подъему благосостояния народов стран — членов Совета. В отличие от всякого рода международных организаций капиталистических стран Совет Экономической Взаимопомощи основан на началах суверенности всех его членов, и что решения и рекомендации по всем экономическим вопросам принимаются лишь только с согласия заинтересованных стран.

Во исполнение решения Совещания (февраль 1961 года) представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран Европы по обмену опытом в развитии сельского хозяйства на XIII сессии Совета, состоявшейся в марте 1961 года в Берлине, странам — членам СЭВ было рекомендовано принять дополнительные меры по увеличению производства сельскохозяйственной продукции. Проводится в органах Совета работа по изучению возможности дальнейшей специализации в сельскохозяйственном производстве, сельскохозяйственном машиностроении, а также в производстве химических средств для нужд сельского хозяйства с учетом интересов и возможностей каждой стра-

ны. В целях дальнейшего повышения материального уровня жизни населения большое внимание уделено экономическому и научно-техническому сотрудничеству в области дальнейшего развития производства товаров народного потребления.

В соответствии с рекомендациями майского (1958 год) Совещания братских стран — членов СЭВ в органах Совета на основе обобщения теории и практики развития международного социалистического разделения труда, положений, изложенных в Заявлении ноябрьского (1960 год) Совещания представителей коммунистических и рабочих партий, решений XXII съезда КПСС и решений других братских партий, были разработаны «Основные принципы международного социалистического разделения труда», практическое применение которых поможет социалистическим странам рациональнее использовать свои ресурсы в деле ускорения темпов экономического развития, будет способствовать наиболее эффективному использованию материальных и трудовых ресурсов, рациональному размещению производительных сил всей социалистической системы, установлению правильных пропорций в развитии народного хозяйства каждой из социалистических стран. В результате проведенной большой работы по координации планов развития народного хозяйства стран — членов СЭВ по 1965 год в европейских странах народной демократии были в основном решены задачи обеспечения потребности быстро развивающегося народного хозяйства в топливе, энергии, важнейших видах сырья, материалов и оборудования.

На основе скоординированных народнохозяйственных планов, рекомендаций по специализации и кооперированию производства были заключены между странами — членами СЭВ соответствующие долгосрочные двусторонние торговые соглашения.

Важная торговля социалистических стран является одной из основных форм их экономического сотрудничества. В 1960 году доля социалистических государств во внешнеторговом обороте отдельных стран мировой социалистической системы составляла в процентах: Болгария — 83, Венгрия — 71, ГДР — 75, МНР — 98, Польша — 63, Румыния — 74, СССР — 72, Чехословакия — 72.

Торговля с Советским Союзом имеет очень важное значение для развития экономики социалистических стран, поскольку советские поставки отдельных товаров являются основным источником покрытия их импортовых потребностей.

Важная техническая помощь в строительстве промышленных и других объектов, а также связанная с этим кредитная помощь в настоящее время имеют большое, все возрастающее значение в экономическом сотрудничестве социалистических стран.

Советский Союз в настоящее время оказывает помощь социалистическим государствам в строительстве 758 промышленных предприятий и 353 отдельных цехов и установок. ГДР, Чехословакия, Венгрия и Польша в свою очередь оказывают техническое содействие в строительстве ряда промышленных предприятий и других объектов в СССР.

Научно-техническое сотрудничество и обмен передовым опытом между странами социализма проводятся в последние годы в значительных масштабах. Такая форма внешнеэкономических связей социалистических стран имеет важное значение для ускорения прогресса в развитии производительных сил при экономии материальных и трудовых затрат.

Выражением исключительно важной руководящей и организаторской работы коммунистических и рабочих партий является состоявшееся 6—7 июня в Москве Совещание представителей коммунистических

и рабочих партий стран — участниц Совета Экономической Взаимопомощи, которое всесторонне рассмотрело состояние экономических связей между странами — участниками СЭВ и обсудило вопросы дальнейшего расширения и укрепления экономического сотрудничества между ними в связи с вступлением мировой социалистической системы в новый этап развития.

Совещание отметило, что социализм одержал историческую победу в экономическом развитии. В промышленности и сельском хозяйстве социалистических стран безраздельно господствует социалистический сектор. Экономика социалистических стран приобретает все более выраженный индустриальный характер.

Успехи в странах мировой социалистической системы достигнуты благодаря правильно применению общих закономерностей капиталистического строительства, с учетом конкретных особенностей каждой страны и интересов сотрудничества социалистических стран, благодаря усилиям народов этих стран, их тесному сотрудничеству и взаимной помощи.

Мировая социалистическая система уверенно идет к решающей победе в мировом экономическом соревновании с капитализмом.

На Совещании были одобрены «Основные принципы международного социалистического разделения труда», проект которых был обсужден в декабре 1961 года на XV сессии Совета Экономической Взаимопомощи. Этот документ рекомендован в качестве основы для составления действенной перспективной программы экономического сотрудничества стран — участниц СЭВ.

Одобренные Совещанием «принципы» являются хорошей основой дальнейшего всестороннего развития экономического сотрудничества между социалистическими странами, эффективной специализации и кооперирования производства. В «принципах» разработаны основы развития экономического сотрудничества и разделения труда по важнейшим отраслям хозяйства, сформулированы объективные требования, которые необходимо учитывать при практическом решении вопросов дальнейшего развития социалистической экономики, специализации и кооперирования производства.

Сознательный и планомерный характер развития разделения труда между странами социализма обеспечивается руководящей и организаторской ролью коммунистических и рабочих партий в строительстве социализма и коммунизма. Эти партии неукоснительно соблюдают принципы марксизма-ленинизма и социалистического интернационализма. Они решают задачи развития мировой социалистической системы в духе братской дружбы и сотрудничества. Возросшее идейно-политическое единство социалистических народов может развиваться главным образом на базе мировой социалистической экономики.

На основе обобщения опыта в развитии сотрудничества и с учетом исторических задач построения социализма и коммунизма в социалистических странах Совещание определило главные пути совершенствования всей системы экономического сотрудничества стран — участниц СЭВ.

Отметив, что основным методом деятельности Совета Экономической Взаимопомощи на предстоящий период является координация перспективных и текущих народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ, Совещание подчеркнуло необходимость:

ускорения работ по специализации и кооперированию производства, в особенности производства машин и оборудования, которые являются дефицитными, а также производства оборудования для новых отраслей машиностроения, играющих решающую роль в техническом прогрессе;

максимального развития сырьевой, топливной и энергетической базы;

усиления координации основных капитальных вложений в добывающих и перерабатывающих отраслях промышленности, а также координации научных и технических исследований;

дальнейшего развития внешней торговли и транспорта;

повышения роли, авторитета и ответственности Совета Экономической Взаимопомощи.

Совершенствование координации перспективных национальных народнохозяйственных планов, углубление разделения труда, специализация и кооперирование производства, проводимые с учетом взаимного использования новейших достижений науки и техники социалистических стран, и расширение на этой основе взаимной торговли, совместного строительства предприятий, техническое содействие и кредитная помощь и т. д. — все это не простой перечень мероприятий, а настоятельное требование объективных экономических законов социалистического общества.

В настоящее время роль отдельных социалистических стран в международном социалистическом разделении труда неодинакова. Это различие вызывается рядом экономических и исторических обстоятельств, различий в природных условиях, естественных богатствах; в частности, многие европейские страны народной демократии, не располагая достаточной сырьевой базой для развития своей экономики, вынуждены импортировать из других стран необходимое им сырье и топливо.

Для того чтобы в ближайшее время смягчить или ликвидировать дефицит в топливе, цветных металлах, фосфоросодержащем сырье и некоторых других видах сырья, целесообразно всемерно форсировать геологоразведочные работы. О том, что это осуществимо, свидетельствуют значительные успехи, достигнутые за последнее время в этом отношении в Польше (открытие новых нефтяных, газовых и медных месторождений), в Болгарии (железные руды, значительное увеличение запасов руд цветных металлов, нефть), в ГДР (нефть и газ). В этой связи может быть целесообразно, учитывая возможность проблемы расширения собственных минеральных ресурсов, разработать общий план геологоразведочных работ для стран — членов СЭВ, рассчитанный на длительный период, и продумать дополнительные меры по укреплению организации и координации геологоразведочных работ в Совете Экономической Взаимопомощи.

В предстоящий период координация народнохозяйственных планов развития по 1980 году страны — участницы СЭВ наряду с последовательным и планомерным углублением разделения труда получат наибольшую возможность для сочетания международной специализации и многоотраслевого комплексного развития экономики отдельных социалистических стран, то есть создания рационального комплекса взаимосвязанных и взаимодополняющих отраслей народного хозяйства (промышленность и сельское хозяйство, отрасли добывающей и обрабатывающей промышленности, производства средств производства и предметов потребления).

Те социалистические государства, которые имеют относительно большую территорию, большое население и располагают необходимыми природными ресурсами, развивают национальные хозяйства в более или менее полном виде как целостный хозяйственный комплекс. Другие же социалистические страны, имеющие небольшую территорию и не располагающие в достаточном количестве важными природными богатствами, в большой степени будут развивать свое народное хозяйство в увязке (в соответствии) с международным разделением труда и внешней торговле. Но каждая социалистическая страна, развивая свое

национальное хозяйство, всегда должна учитывать, что ее хозяйство в то же время становится органической частью материально-технической базы мирового социализма.

В условиях современной мировой системы социализма национальные хозяйственные комплексы отдельных стран и специализация их производства на основе разделения труда и соответствующего товарообмена являются взаимодополняющими мерами. Только путем их сочетания обеспечивается полное и наиболее эффективное использование производственных возможностей каждой социалистической страны и мировой социалистической системы в целом. Социалистическим странам чужда концепция антагонистического хозяйства, способная нанести ущерб интересам всего социалистического лагеря. Социалистические страны развиваются как народнохозяйственные комплексы, участвующие в международном социалистическом разделении труда.

Касааясь перспектив развития отдельных направлений и форм экономического сотрудничества, связанных с координацией перспективных планов, необходимо остановиться на следующем.

Наиболее рациональное развитие и размещение производства при максимальном использовании природных и трудовых ресурсов обеспечивает социалистическая система хозяйства. Действие закона планового, пропорционального развития создает возможность для рационального распределения общественного продукта и общественного труда, для установления правильных соотношений между накоплением и потреблением, между производством и перевозками. «Только общество», — указывал Энгельс, — способно установить гармоническое сочетание производительных сил по единому общему плану, может позволить промышленности разместиться по всей стране так, как это наиболее удобно для ее развития и сохранения, а также и для развития прочих элементов производства¹.

Правильное размещение производства способствует ускорению расширенного социалистического воспроизводства, всестороннему развитию экономики и братскому сотрудничеству всех народов.

При решении этой важной проблемы в масштабе социалистического лагеря следует учитывать необходимость планомерного и взаимосвязанного размещения производительных сил по территории стран социалистического лагеря в целях максимального и всестороннего вовлечения в расширенное воспроизводство природных и трудовых ресурсов всех социалистических стран, приближения производства к источникам сырья, топлива и районам потребления готовой продукции; ускоренного экономического и культурного подъема ранее отсталых национальных районов и укрепления дружбы и сотрудничества между народами; организации правильного территориального разделения общественного труда; правильной специализации и на ее основе комплексного развития народного хозяйства стран и экономико-географических районов.

Основные принципы международного социалистического разделения труда, одобренные Советами представителей коммунистических и рабочих партий, и координация планов на генеральную перспективу на его основе позволяют выработать долгосрочную действенную программу развития экономического сотрудничества, направленную на достижение определенных конкретных задач развития всех форм сотрудничества на предстоящий период.

Такая генеральная программа позволяет, в частности, выработать общие задачи и поэтапную программу специализации производства в сырьевых и топливно-энергетических отраслях промышленности, в машиностроении, химической промышленности, сельском хозяйстве и дру-

гих отраслях, определить главные направления специализации, место и значение специализированной продукции и поставок в общем производстве отдельных стран — членов СЭВ и всего социалистического лагеря. Она позволит также систематически расширять степень стандартизации, унификации и типизации производства социалистических стран; выработать важнейшие единые международные социалистические стандарты и внедрить их в национальные государственные стандарты стран — членов СЭВ. В частности, выполнению мероприятий, связанных с усилением работы в СЭВ по стандартизации, будут способствовать вновь организуемые органы Совета — Комиссия по стандартизации и Институт Совета Экономической Взаимопомощи по стандартизации.

* * *

Весьма важным событием для Совета Экономической Взаимопомощи явилось то обстоятельство, что из организации экономического сотрудничества для стран Европы СЭВ превратился в организацию, открытую для вступления и неевропейских стран, разделяющих цели и принципы Устава Совета Экономической Взаимопомощи. Решением XVI (внеочередной) сессии Совета, состоявшейся 7 июня с. г., Монгольская Народная Республика по просьбе Правительства МНР была принята в члены Совета Экономической Взаимопомощи.

В интервью первого секретаря ЦК МНРП председателя Совета Министров МНР тов. Цеденбаля, данному корреспонденту «Правды», указывается, что проблема удовлетворения растущих потребностей народного хозяйства МНР и задачи перспективного развития ее экономики могут быть решены лишь на основе всестороннего укрепления экономического сотрудничества и взаимопомощи с другими странами социалистического лагеря. Этим было продиктовано вступление Монгольской Народной Республики в Совет Экономической Взаимопомощи.

Вступление МНР в члены СЭВ будет способствовать быстрому развитию ее производительных сил, наиболее эффективному использованию сырьевых, энергетических ресурсов страны в общих интересах всего социалистического лагеря, подъему экономики республики до уровня передовых социалистических стран.

Тов. Цеденбал также отметил, что принятие одной из социалистических стран Азии в члены СЭВ говорит о расширении рамок этой организации, о неуклонном росте ее значения и роли в развитии мирового социалистического хозяйства.

Огромные по масштабу и глубине содержания задачи, поставленные в решении июньского Совещания представителей коммунистических и рабочих партий перед Советом по дальнейшему развитию и укреплению экономического сотрудничества стран — членов СЭВ, расширение рамок этой организации требуют значительного улучшения и углубления деятельности всех органов Совета с тем, чтобы еще более повывылась его роль, авторитет и ответственность.

В соответствии с решением июньского Совещания представителей коммунистических и рабочих партий стран — членов СЭВ, XVI (внеочередная) сессия Совета уже приняла ряд мер по организационному укреплению и усилению деятельности органов Совета. Образован Исполнительный Комитет Совета в составе заместителей глав Правительств стран — членов СЭВ, призванный рассматривать и принимать соответствующие решения и рекомендации по всем вопросам экономического сотрудничества в межсессионный период. Приняты также решения об организации постоянных комиссий по координации научных и технических исследований, по статистике и, как уже сообщалось, ком-
миссии и института СЭВ по стандартизации.

¹ Ф. Энгельс, *Анти-Дюринг*, стр. 280.

Значение этих мероприятий трудно переоценить, так как в условиях предстоящей огромной работы по координации планов развития народного хозяйства стран — членов СЭВ по 1980 год важность координации и использования научных и технических достижений, единства и сопоставимости статистических показателей, вопросы стандартизации, унификации и типизации в производстве продукции несомненно возрастает, а вновь организуемые органы Совета будут активно содействовать правильной организации и более качественной подготовке этих вопросов как в органах Совета, так и в странах — членах СЭВ.

Весьма важным обстоятельством в улучшении всей деятельности Совета Экономической Взаимопомощи является то, что участники Совещания признали целесообразным проведение и в дальнейшем регулярных консультаций и обмена мнениями между руководителями партий и государств по важнейшим экономическим проблемам, возникающим между странами — членами СЭВ.

Руководствуясь решениями июньского (1962 год) Совещания представителей коммунистических и рабочих партий стран — участниц СЭВ и XVI (внеочередной) сессии Совета, Исполнительный Комитет на первом совещании, состоявшемся 10–12 июля 1962 года в Москве, утвердил план своей работы на ближайший период.

Исходя из одобренных Совещанием представителей коммунистических и рабочих партий стран — участниц СЭВ основных принципов международного разделения труда, Исполнительный Комитет одобрил разработанные Постоянной комиссией СЭВ по машиностроению «Принципы международной специализации и кооперирования производства в области машиностроения стран — членов Совета», которые будут способствовать дальнейшему расширению специализации и кооперирования производства машиностроительной продукции.

Исполнительный Комитет рассмотрел вопросы экономического и научно-технического сотрудничества в некоторых отраслях народного хозяйства стран — членов Совета, а также принял ряд решений по организационным вопросам, направленных на обеспечение выполнения органами Совета возросших задач.

Все это свидетельствует о качественно новом этапе в деятельности Совета Экономической Взаимопомощи, о более высокой ступени в организации сотрудничества социалистических стран.

Накопленный опыт и перспективы дальнейшего развития социалистических стран воочию доказывают правильность высказываний В. И. Ленина о тенденции «к созданию единого, по общему плану регулируемого пролетариатом всех наций, всемирного хозяйства как целого, каковая тенденция вполне явственно обнаружена уже при капитализме и безусловно подлежит дальнейшему развитию и полному завершению при социализме»¹.

Принципы и перспективы международного социалистического разделения труда и сотрудничества

О. Богомолов, Ю. Пекшев (СССР)

На новом этапе развития мировой социалистической системы странами социализма решаются величайшие исторические задачи: создание материально-технической базы коммунизма в СССР, завершение строительства социализма и переход к построению коммунизма в других социалистических странах. В этот период будут постепенно уменьшаться исторически сложившиеся различия в уровнях экономического развития отдельных социалистических стран и создаваться материальные предпосылки для более или менее одновременного, в пределах одной эпохи, перехода к коммунизму народов социалистического содружества. Мировая социалистическая система должна в исторически кратчайшие сроки одержать решающую победу в мирном экономическом соревновании с капитализмом.

Решение этих задач требует дальнейшего углубления экономического сотрудничества социалистических стран и совершенствования методов и форм этого сотрудничества.

Современный этап в развитии мировой социалистической системы характеризуется постепенным формированием единого, сложенного международного хозяйственного комплекса, в котором каждая социалистическая страна получает возможность наиболее быстрого и эффективного развития. Получасова основные принципы и обсуждения важнейшие проблемы международного социалистического разделения труда, представители коммунистических и рабочих партий стран СЭВ наметили тем самым контуры перспективной программы сотрудничества. Перед работниками плано-экономического фронта социалистических стран, органами Совета Экономической Взаимопомощи поставлена ответственная задача — превратить принципиальные решения Совещания в жизнь.

Основные принципы международного социалистического разделения труда

Страны, образовавшие мировую социалистическую систему, ввели в практику новые формы межгосударственного хозяйственного сотрудничества. И хотя содружество социалистических государств исторически совсем еще молодо, принципы, на которых оно основывается и которые определяют, следовательно, экономические отношения внутри него, показали свою жизнеспособность и неоспоримые преимущества.

Необходимость разделения труда и широких хозяйственных связей между различными странами ощущается повсеместно. Эта необходимость пробивает себе дорогу как в капиталистической, так и в социалистической мировых системах хозяйства, ибо таково влечение требования законов экономического и технического прогресса в современную эпоху. Однако в мире капитализма и в мире социализма эти процессы

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 125.

происходят на разных социальных основах. В ходе соревнования двух систем решается также вопрос о том, какие нормы международных отношений лучше всего согласуются с объективной тенденцией интернационализации хозяйственной жизни. Опыт Советского Союза и других социалистических стран свидетельствует, что наиболее полное и эффективное использование объективно открывающихся возможностей и преимуществ экономического сотрудничества государств достигается при организации международных отношений на основе социалистического интернационализма.

Каждое социалистическое государство вносит вклад в укрепление всей системы и, с другой стороны, в ее растущей экономической мощи черпает дополнительные силы для своего развития. На эту принципиально важную черту экономических взаимоотношений Советского Союза и стран народной демократии было обращено особое внимание в отчетном докладе товарища Н. С. Хрущева на XXII съезде Коммунистической партии Советского Союза. «Сочетание усилий по развитию национального хозяйства каждой социалистической страны с общими усилиями по упрочению и расширению экономического сотрудничества и взаимопомощи», — говорится в докладе, — такова столбовая дорога дальнейшего подъема мирового социалистического хозяйства». Чем полнее и эффективнее будут использованы все ресурсы социалистических стран, тем раньше могут быть осуществлены исторические задачи построения социализма и коммунизма и достигнута решающая победа мировой социалистической системы в экономическом соревновании с капитализмом.

Последовательное претворение в жизнь принципа социалистического интернационализма в области экономических отношений между странами мировой системы социализма означает всестороннее товарищеское сотрудничество, братскую взаимопомощь этих стран, полное равноправие всех суверенных стран, добровольное объединение и планомерное согласование их производственных усилий при решении общих экономических задач. Социалистические страны сообща нашли и теперь постоянно совершенствуют такие формы и методы хозяйственного сотрудничества, как координация национальных народнохозяйственных планов, специализация и кооперирование производства, техническая помощь и научно-техническое сотрудничество, взаимопомощь в строительстве хозяйственных объектов и использовании природных ресурсов, международная социалистическая торговля и др.

Укрепление экономических связей между социалистическими государствами в значительной мере способствовало ускорению темпов хозяйственного развития каждого из них, успешному преодолению возникающих в ходе социалистического строительства хозяйственных проблем, постепенному стиранию исторически сложившихся различий в уровнях развития производительных сил.

Промышленное производство в странах социалистического лагеря в 1961 году возросло по сравнению с довоенным уровнем более чем в 7 раз, в то время как в странах капитализма — лишь в 2,5 раза. Без тесных экономических связей темпы экономического развития социалистических стран не могли бы быть столь высокими.

В условиях международного разделения труда и сотрудничества ряд определяющих отраслей народного хозяйства развивается в них в расчете на удовлетворение потребностей других стран. К таким отраслям относятся, например, металлургия СССР, судостроительная промышленность Польши и ГДР, многие отрасли машиностроения Чехословакии, сельское хозяйство и пищевая промышленность Болгарии и Венгрии. С другой стороны, без поставок из братских стран, главным образом из СССР, железной руды, кокса и коксующихся углей, нефти

и другого химического сырья во многих европейских странах не могли бы успешно развиваться такие отрасли, как металлургия, химия, машиностроение.

Разделение труда между странами социализма должно осуществляться сознательно и планомерно в соответствии с жизненными интересами и задачами гармоничного и всестороннего развития всей мировой социалистической системы и каждой входящей в нее страны.

Советский Союз и страны народной демократии располагают достаточным опытом планового хозяйственного строительства, учитывающего внутренние условия, конкретные политические и экономические задачи. Но на современном этапе развития мировой социалистической системы этого уже недостаточно. Нам предстоит научиться планомерно добиваться оптимальных народнохозяйственных пропорций в мировой социалистической системе хозяйства в целом, исходя из того, что в рамках содружества стран социализма национальные хозяйства должны дополнять друг друга. Но для этого у нас еще недостает опыта в планировании экономических связей между социалистическими странами, в учете потребностей и возможностей всей системы, в анализе важнейших закономерностей экономического развития социализма как мировой системы.

Качественно новая Задача планирования как раз и состоит в том, чтобы обеспечить гармоничное и пропорциональное развитие не только национальных хозяйств, составляющих мировую социалистическую систему, но и всей системы в целом, избежать диспропорций, а в случае возникновения быстро их преодолевать.

Главным средством планомерного рационального разделения труда между странами социализма становится на современном этапе добровольная координация экономических планов. Она призвана обеспечить согласованность развития взаимосвязанных в результате международного разделения труда отраслей хозяйств в социалистических странах. Посредством ее поддерживается необходимая пропорциональность темп, ростом потребности и расширением производства во всей социалистической системе, создается прочная основа для планомерного развития торгового обмена.

Согласование странами — членами Совета Экономической Взаимопомощи показателей развития отдельных отраслей народного хозяйства на 1956—1960 годы ознаменовало важный этап в развитии мирового социалистического хозяйства. В дальнейшем сфера координации расширилась; возросло значение Совета Экономической Взаимопомощи как коллективного органа по многосторонней координации планов. Это дало положительные результаты при решении некоторых важных экономических вопросов, возникших при согласовании планов до 1965 года. Общими усилиями стран — участников СЭВ были преодолены трудности, связанные с ощущением в некоторых странах пяти-шестидесятилетнего дефицита кокса и коксующихся углей. Несмотря на это, огромные потенциальные возможности координации народнохозяйственных планов используются далеко еще не полностью, что является одной из важных причин некоторых нерациональных явлений в экономике социалистических стран. Не удалось, например, еще полностью преодолеть диспропорции между добывающими и обрабатывающими отраслями промышленности, вследствие чего некоторые страны испытывают дефицит в топливе, металлургическом, химическом и сельскохозяйственном сырье. Объемы производства некоторых важных изделий машиностроения ниже оптимальных размеров. При современном уровне техники, например, оптимальный объем производства грузовых автомобилей на одном заводе составляет не менее 80—100 тысяч штук в год, тогда как производство их в ГДР, Польше, Чехословакии составляет менее 20 тысяч

штук в год в каждой, а в Венгрии и Румынии — еще меньше. Предприятия с размером производства ниже оптимальной серии имеются и во многих других отраслях машиностроения. При низкой серийности производства невозможно обеспечить надлежащее качество продукции, высокую производительность труда и низкую себестоимость продукции.

В некоторых случаях межгосударственная специализация и кооперирование производства развивались без должного учета влияния сырьевой базы. Так, в Венгрии и ГДР было расширено производство некоторых металлоемких видов машин и оборудования без наличия соответствующей собственной металлургической базы. Это, естественно, ведет к излишним транспортным расходам.

Конечно, имеется ряд объективных причин, обусловивших еще сравнительно невысокий уровень разделения труда между социалистическими странами, однако коренная причина состоит в том, что в некоторых из них не было или почти не было собственной промышленности, производительные силы были слабо развиты. Иными словами, не было той основы, на которой базируется развитое международное разделение труда. К настоящему времени все социалистические страны создали свою национальную промышленность, и теперь имеются все условия для того, чтобы поднять разделение труда на новую ступень, сделать его эффективнее.

Товарищ Н. С. Хрущев в своем выступлении по радио и телевидению о поездке партийно-правительственной делегации в Румынию Народную Республику говорил: «Страны социализма и раньше координировали свои усилия в развитии народного хозяйства. Но у нас не было достаточно развито международное разделение труда, кооперация и специализация промышленного производства. Это порою вело к непроизводительным затратам материальных и трудовых ресурсов, сдерживало наш рост. Теперь созрели условия для того, чтобы по-новому подойти к вопросам экономического сотрудничества».

Смысл решений июньского совещания как раз и состоит в том, чтобы смело пойти на широкое кооперирование промышленности социалистических стран и полное использование все преимущества планового социалистического хозяйства».

В настоящий момент Советский Союз и европейские социалистические страны приступили к согласованию основных линий хозяйственного развития на двадцать лет вперед. Это имеет исключительное значение для планомерного использования возможностей международного социалистического разделения труда. Координация двадцатилетних планов позволит для каждой участвующей в ней страны определить рациональный профиль международной специализации производства, создать и развить наиболее эффективную структуру экономики. Активно содействуя экономическому сближению социалистических стран, такая координация подготовит почву для развития в будущем мирового коммунистического хозяйства по единому плану.

Гармоничное развитие каждой социалистической страны и мировой социалистической системы в целом предполагает оптимальное сочетание международной специализации национального производства и комплексного многотраслевого развития народного хозяйства. В обеспечении этого сочетания состоит один из принципов международного социалистического разделения труда.

Типичная для многих зависимых стран капиталистического мира односторонняя структура народного хозяйства, в которой доминирует одна-две отрасли, целиком работающие на экспорт, неприемлема для социалистических государств, так как она ограничивает возможности экономического роста, увеличивает нерациональные транспортные издержки, снижает в конечном счете эффективность народного хозяйства.

Международное социалистическое разделение труда поэтому не только не исключает, а, напротив, предполагает развитие многотраслевой структуры экономики отдельных стран, включающей сырьевые и обрабатывающие отрасли, а также отрасли, производящие предметы потребления и средства производства.

Для развития многих отраслей хозяйства практически в каждой социалистической стране независимо от ее территории и численности населения имеются необходимые предпосылки. Это относится к энергетике, ряду отраслей машиностроения и химической промышленности, промышленности строительных материалов, легкой и пищевой промышленности, основным видам сельскохозяйственного производства. Следует особенно подчеркнуть, что развитие в каждой стране ряда отраслей современной химии и машиностроения, производящих оборудование для основных отраслей народного хозяйства, а также на экспорт, служит важным фактором, ускоряющим процесс расширенного воспроизводства и повышающим производительность труда.

Единство процессов совершенствования международного разделения труда в социалистическом лагере и укрепления национального хозяйственного комплекса в каждой отдельной стране позволяет наиболее полно и целесообразно с экономической точки зрения использовать природные богатства, трудовые ресурсы и производственные мощности.

С учетом производственных мощностей, трудовых ресурсов, квалифицированных кадров, природных богатств, почвенно-климатических условий, географического положения и других факторов в каждой стране развивается такой комплекс отраслей, который характеризует ее роль и место в системе международного социалистического разделения труда. Эти отрасли призваны обеспечивать не только внутренние потребности данной страны, но и потребности других братских стран. Например, в Болгарии все большее профилирующее значение приобретает те отрасли машиностроения, которые производят некоторые виды оборудования для легкой и пищевой промышленности, сельскохозяйственного машиностроения, производство электротехнического оборудования на базе собственных цветных металлов, некоторые отрасли химии. Вместе с тем важную роль играют производство фруктов, винограда, ранних овощей и переработка сельскохозяйственного сырья.

Венгрия, располагающая достаточными трудовыми ресурсами и весьма ограниченной сырьевой базой, специализируется и будет продолжать специализироваться на неметаллоемких отраслях машиностроения (точной механике, производстве средств связи, вакуумной техники, медицинского оборудования) и на отдельных видах транспортного машиностроения, пользующихся мировой известностью (производство автобусов и промышленных тепловозов). Обладая крупными месторождениями бокситов, Венгрия выступает на мировом социалистическом рынке поставщиком глинозема и алюминия в изделиях. В сельском хозяйстве Венгрия господствующее место занимают такие интенсивные отрасли, как садоводство и овошеводство.

Место ГДР в экономических связях с другими социалистическими странами определяется тем, что она является высокотехнологичным государством, располагающим развитым машиностроением и химической промышленностью, но не имеющим достаточных природных ресурсов промышленного сырья. В связи с этим важнейшей отраслью специализации ГДР в системе международного социалистического разделения труда является машиностроение, в частности, производство металлообрабатывающих станков, судов, изделий точной механики и оптики. Большое экспортное значение имеет также химия и производство предметов широкого потребления.

Советский Союз и страны народной демократии, расширяя и углуб-

ляя между собой хозяйственные связи, должны больше внимания уделять их экономической эффективности. Обеспечение высокой экономической эффективности международного социалистического разделения труда необходимо рассматривать как исключительно важный принцип сотрудничества. Такой подход полностью согласуется с марксистско-ленинской теорией, которая учит, что построение материально-технической базы нового общества означает всемерное повышение эффективности общественного производства, обеспечение значительного притока средств над развитыми капиталистическими странами по производительности труда.

Без всякого преувеличения можно сказать, что значение расчетов экономической эффективности мероприятий по совершенствованию разделения труда между социалистическими странами неуклонно возрастает. Однако получаемый эффект от международного разделения труда эти страны оценивают совершенно иначе, чем капиталистические. И в этом заключается принципиальное отличие.

Социалистические страны при оценке выигрыша на текущих и капитальных затратах, получаемого в результате участия в международном разделении труда, должны не только подсчитывать экономию каждой страны, но и определять экономический эффект для всей системы в целом. С этой целью разрабатывается методология сравнения соответствующих показателей между социалистическими странами. Оба подхода к оценке эффективности не противопоставляются один другому, а, напротив, гармонически сочетаются. Социалистическим странам чуждо эгоистическое стремление к максимальной выгоде в ущерб общим интересам. Напротив, высокое сознание своих интернациональных обязательств побуждает каждую социалистическую страну предпринимать энергичные меры по увеличению производства той продукции, в которой нуждаются братские страны и которая позволяет им наиболее рационально вести хозяйство.

В условиях мирового социалистического хозяйства имеются необходимые предпосылки для того, чтобы экономия, получаемая в результате развития международного социалистического разделения труда, справедливо распределялась между участвующими в нем странами. Заинтересованность каждой страны в разделении труда в необходимых случаях обеспечивается соответствующими формами сотрудничества и помощи со стороны других социалистических государств. Так, например, Чехословакия, будучи заинтересована в получении из СССР дополнительных количеств железной руды и алюминия, принимает участие своими средствами, поставками оборудования и других материалов в развитии железорудной базы и алюминиевой промышленности в СССР. Это помогает Советскому Союзу преодолевать трудности, связанные с дополнительными капиталовложениями в эти отрасли. Таким образом, национальные интересы одной страны при проведении международной специализации производства согласуются с интересами других стран. Это совершенно новый принцип международных экономических отношений, о котором не может быть и речи в условиях капиталистической конкуренции.

Претворение в жизнь принятых Советским Союзом «Основных принципов международного социалистического разделения труда» будет содействовать укреплению планового начал во взаимоотношениях социалистических стран, более полному и правильному использованию экономических рычагов для регулирования этих отношений. Создание эффективной системы международного социалистического разделения труда и экономических связей предполагает эквивалентный обмен результатами хозяйственной деятельности с возмещением общественно необходимых затрат труда, материальную заинтересованность каждой страны в разви-

тии специализации и кооперирования и вместе с тем относительно равномерный вклад каждого участника в создание производств или строительство объектов, которые призваны удовлетворить общие нужды.

Конечно, развитие международной специализации и кооперирования производства на первых порах связано с определенными трудностями и издержками. Приходится идти на перестройку сложившейся технологии и внутренних производственных связей, налаживать новые международные производственные связи, менять структуру и направление внешней торговли. Навью было бы думать, что неудовлетворяющие нас уровень и темп развития международной специализации объясняются только недооценкой ее преимуществ со стороны национальных экономических органов или отдельных лиц. Следует иметь в виду и более глубокие экономические причины, затрудняющие осуществление мер по специализации. Нередко специализация проводится без учета ее влияния на платежный баланс страны. Если у страны образуется пассив платежного баланса, то она бывает вынуждена производить соответствующую продукцию сама с большими издержками производства, а не приобретать ее в порядке международного кооперирования. Имеются факты низкого качества специализированной продукции, неполного обеспечения стран-потребителей нужной им продукцией и т. д. Поскольку есть такие противостоящие факторы, социалистическим странам необходима система продуманных экономических стимулов, которая бы обеспечивала заинтересованность как в организации производства специализированной продукции, так и в ее импорте. Очевидно, необходимо разработать и методы коллективного контроля за качеством и техническим уровнем выпускаемых в рамках международной специализации изделий, соотвествия этой продукции мировому уровню, а также найти способы поощрения за лучшее качество и санкции за низкое качество продукции и несоответствие ее мировым стандартам.

Разумеется, необходимо считаться и с тем, что в процессе развития специализации и кооперирования приходится преодолевать силы инерции не только в экономике, но и в психологии людей.

Углубление рационального международного социалистического разделения труда превращается в решающий фактор роста товарооборота между социалистическими странами. Объемы внешней торговли растут, расширяется и ассортимент товаров, обращающихся на мировом социалистическом рынке. Социалистические государства заинтересованы в строгом соблюдении принципа эквивалентности обмена.

Цены в торговле между социалистическими государствами, хотя и имеют в качестве базы мировые цены, обладают по сравнению с последним рядом особенностей и преимуществ. Прежде всего они не подвержены конъюнктурным колебаниям и сохраняются стабильными в течение длительного времени (практически в течение действия долгосрочного соглашения). Пересмотр цен производится при наличии существенных и устойчивых изменений мировых цен, обусловленных, например, прогрессом техники и т. д. Вместе с тем социалистические государства сознательно «очищают» мировую цену от случайных спекулятивных и конъюнктурных элементов. Стабильность цен — важная предпосылка планомерного осуществления торговли в социалистическом лагере.

Указанные особенности ценообразования объясняют отклонение цен в торговле между социалистическими странами от цен мирового рынка. Это отклонение осуществляется сознательно в направлении более последовательного и разумного проведения в жизнь принципа планомерности и эквивалентности обмена как отдельными товарами, так и по всему товарообороту между странами. На XXII съезде Коммунистической партии Советского Союза отмечалось, что торговля между

Химическая промышленность — бурно развивающаяся отрасль народного хозяйства всех социалистических стран. По темпам роста она идет впереди большинства других отраслей и опережает рост промышленного производства в целом. Технический прогресс вносит коренные изменения в технику и технологию химического производства. Развитие химической промышленности в социалистическом лагере с наименьшей затратой сил и средств может быть достигнуто только на базе социалистического международного разделения труда. Экономически было бы невыгодно создавать в каждой стране мощности для производства всего огромного ассортимента химических товаров, насчитывающего ныне десятки тысяч наименований. Проблема сотрудничества социалистических стран в области химической промышленности состоит в том, чтобы разработать такие направления межгосударственной специализации и кооперирования химического производства, которые обеспечивали бы, с одной стороны, наиболее быстрое освоение производства в странах социализма важнейших химических продуктов, особенно синтетических материалов, красителей, медикаментов, взрывчаток, а с другой стороны, создание предприятий оптимальной мощности при комплексном, экономически целесообразном использовании всех видов химического сырья, особенно нефти и природного газа.

Перспективы развития экономики стран социализма во многих отношениях зависят от решения сырьевой и топливно-энергетической проблемы. Известно, что в странах социализма ощущается нехватка некоторых видов сырья, то есть имеется диспропорция между добывающей и обрабатывающей промышленностью. Решение этой проблемы осложняется не только тем, что источники сырья крайне неравномерно размещены между отдельными странами, но и тем, что топливно-энергетические отрасли требуют огромных капиталовложений, которые длительное время не окупаются. Вследствие этого наиболее экономичное решение проблемы сырья, материалов и топлива можно осуществить только общими усилиями.

Перед европейскими странами народной демократии особенно остро стоит проблема топлива. Вследствие ограниченности собственных ресурсов, импорт топлива возрастает и будет возрастать в будущем.

Советский Союз поставляет братским странам значительную часть недостающего им топлива. В будущем эти поставки значительно возрастут. В нашей стране производство топлива и энергии может развиваться с наименьшими затратами в восточных районах, но перевозка топлива и передача энергии в европейские страны народной демократии из этих районов связаны с огромными транспортными расходами. Поэтому необходимо полнее использовать внутренние топливные ресурсы европейских стран народной демократии, хотя на первый взгляд использование их может показаться нерентабельным. Относительно широкими возможностями увеличения добычи нефти и газа обладает Румыния, а бурых и каменных углей — Польша, ГДР, а также Чехословакия. По-видимому, эти страны могут активно содействовать оптимальному решению топливно-энергетической проблемы европейских стран социализма.

Для координации усилий, направленных на полное удовлетворение потребностей европейских стран социализма в топливе и электроэнергии, необходимо иметь, как это признано всеми странами СЭВ, единый топливно-энергетический баланс этих стран, составленный на научной основе. Совет Экономической Взаимопомощи уже проделал большую подготовительную работу в этом направлении. Такой баланс должен прежде всего охватить период с 1966 по 1970 год, но надо уже сегодня видеть и более отдаленную перспективу, сделать соответствующие прогнозные расчеты до 1980 года. Под единым топливно-энергети-

ческим балансом нужно понимать не только согласованный между странами плановый документ, но и систему совместных организационно-технических мероприятий, обеспечивающих претворение в жизнь плановых расчетов в данной области. Удовлетворение потребностей каждой страны в топливе должно быть предусмотрено с наименьшими затратами общественного труда и по прогрессивным нормам. Только составление топливного баланса всего социалистического лагеря и экономические расчеты позволят правильно решить вопрос, что, например, экономически выгоднее — возлекать в хозяйственный оборот низкокачественные болгарские lignиты или расширять добычу бурых углей в ГДР и Польше.

Особенно важной проблемой является выработка методов экономии топлива. Специалистам социалистических стран совместными усилиями предстоит определить, в каких странах экономически целесообразно развивать энергетические производства, а также выработать меры по сокращению норм расхода топлива за счет внедрения прогрессивных технологических процессов и замены устаревшего оборудования. Большую экономию топлива могли бы дать, например, широкое внедрение природного газа и кислорода в доменное производство, всемерное развитие конверторного производства стали с применением кислородного дутья.

Одним из важнейших звеньев рационального решения топливно-энергетической проблемы является создание Единой энергетической системы европейских стран социализма в Европейской части Советского Союза. Такая система даст странам — членам СЭВ дополнительные возможности для согласованного развития экономики, позволит эффективнее и маневреннее использовать энергетические мощности и принесет большую экономию капитальных и текущих расходов. Электрификация ряда соседних стран по единому плану, о которой писал В. И. Ленин, ныне уже осуществляется. В настоящее время действуют линии электропередач между энергетическими системами Чехословакии, ГДР, Польши и Венгрии. Через три-четыре года на подстанции в г. Мукачево (Западная Украина) намечено соединить энергосистемы Венгрии, Румынии, Чехословакии и Юго-Запада СССР. Планируется передать из Румынии в ЧССР около 2 миллиардов киловатт-часов электроэнергии, в год. Из Советского Союза намечается поставлять в Венгрию ежегодно около миллиарда киловатт-часов электроэнергии. Главная экономия от координирования энергосистем стран — членов СЭВ будет составлять в 1965 году около 60 миллионов рублей.

Важнейшей экономической проблемой является определение наиболее рациональных путей быстрого увеличения производства черных металлов в странах — членах СЭВ до размеров, позволяющих полностью удовлетворить их растущие потребности. Общая задача социалистических стран состоит в максимальном использовании производственных возможностей черной металлургии каждой страны; полное и эффективное использование созданных производственных мощностей, ресурсов железной руды и коксующегося угля и металлолома.

Социалистические страны, видимо, уже в ближайшем будущем приступят к разработке рациональной схемы размещения производственных мощностей в черной металлургии, для начала хотя бы в рамках европейской части социалистического лагеря.

Социалистические принципы размещения производства требуют приближения предприятий черной металлургии к полным циклам к источникам их снабжения железной рудой и коксующимися углями, с тем чтобы в максимальной степени сократить непроизводительные транспортные расходы. С этой точки зрения меньшее место до сих пор значительное расширение доменного производства в европейских стра-

нах народной демократии на базе дальнепривозной советской железной руды не может быть признано выгодным для социалистического лагеря в целом. Очевидно, покрывать дефицит стран народной демократии Европы в черных металлах целесообразнее было бы за счет импорта проката и частично чугуна, что дало бы для социалистической системы в целом огромную экономию.

Назрела необходимость разработки системы межгосударственной специализации действующих и строящихся прокатных станков. Скоординировав усилия в этой области, страны социализма могли бы в течение сравнительно сжатых сроков полностью и с минимальными затратами преодолеть дефицит в специальных видах проката. Чтобы в короткий срок смягчить дефицит в топливе, цветных металлах и некоторых других видах сырья, необходимо также скоординировать усилия социалистических стран для всемерного форсирования геологоразведочных работ и добычи этих видов сырья. Для этого целесообразно иметь общую программу геологоразведочных работ. В интересах лагеря пока, видимо, еще нецелесообразно отказываться в отдельных случаях от разработки бедных и мелких месторождений дефицитного сырья.

Сельское хозяйство также должно занять соответствующее ему место в стройной системе международного социалистического разделения труда. Как известно, вопросы развития сельского хозяйства и сотрудничества социалистических стран в этой области были предметом специального обсуждения на Совещании первых секретарей Централных Комитетов коммунистических и рабочих партий и глав правительств стран — участниц Совета Экономической Взаимопомощи в феврале 1960 года. Решением Совещания предусматривалось, чтобы каждая социалистическая страна обеспечила максимально возможное увеличение производства важнейших видов сельскохозяйственной продукции. Однако многим странам несмотря на предпринятые меры еще не удалось полностью решить эту задачу.

В этих условиях социалистическим странам, видимо, еще рано переходить к такой специализации, которая была бы связана с сокращением производства зерновой и животноводческой продукции в той или иной стране. Это, конечно, не означает, что в сельском хозяйстве нет условий для дальнейшего развития сотрудничества.

В целях лучшего содействия быстрому подъему сельскохозяйственного производства и повышения его эффективности необходимо еще более расширить координацию планов социалистических стран в области сельскохозяйственного машиностроения, производства химических средств защиты растений, синтетических кормовых средств, а также расширить обмен сортовыми семенами и т. д.

Следует наметить и проводить в жизнь мероприятия, осуществление которых позволит существенно расширить производство и межгосударственный обмен продуктами сельского хозяйства, требующими специфических условий для своего производства: ранними овощами, фруктами, хлопком, субтропическими культурами и т. д., то есть осуществлять в известных пределах специализацию, связанную с различиями в почвенно-климатических условиях.

В сельском хозяйстве, как и других отраслях народного хозяйства, несомненную пользу может принести расширение сотрудничества в области научно-исследовательских работ и широкий обмен опытом ученых и практиков.

Вместе с развитием международного социалистического разделения труда нужно постоянно совершенствовать организацию и планирование внешней торговли стран социалистического содружества.

Насущная задача в этой области состоит в том, чтобы на основе упорядочения и дальнейшего продвижения вперед всей работы по меж-

дународной специализации и кооперированию производства стран — членов СЭВ создать более прочную, чем до сих пор, основу для заключения между нашими странами долгосрочных торговых соглашений на период с 1966 по 1970 год.

Уже в ближайшее время было бы целесообразно специалистам заинтересованных стран обсудить вопрос о возможности составления общих перспективных планов взаимных поставок важнейших товаров и расчетов по ним. До сих пор торговля на мировом социалистическом рынке осуществляется, как правило, на основе двусторонних торговых и платежных соглашений. Балансирование расчетов с каждым торговым партнером в отдельности влечет за собой необходимость экспортировать в одни страны и импортировать из других стран некоторые товары не в соответствии с принципами рационального международного социалистического разделения труда. Многие иррациональные явления в торговле социалистических стран можно было бы избежать, если перейти от двустороннего к многостороннему регулированию торговли и расчетов между социалистическими странами. Необходимо, видимо, вплотную заняться разработкой мероприятий, обеспечивающих такой переход.

В настоящее время имеются благоприятные условия для того, чтобы в течение нескольких лет реализовать предложение о существенном расширении ассортиментного обмена потребительскими товарами. Широкий приток на внутренние рынки товаров, произведенных в братских странах, содействовал бы лучшему удовлетворению потребностей и разнообразным вкусам населения каждой страны. Кроме того, это способствовало бы повышению качества производимых в социалистических странах товаров широкого потребления.

* * *

Социалистические страны, разрабатывая мероприятия, направленные на расширение и совершенствование взаимных связей, строят их с учетом всемирного разделения труда и отнюдь не стремятся к замкнутости. Наоборот, они выступают инициаторами взаимной торговли и других форм сотрудничества со всеми странами мира на основе полного равноправия, взаимной выгоды и невмешательства во внутренние дела друг друга. Ярким выражением этого стремления является выступление июньского Совещания представителей коммунистических и рабочих партий стран — участниц СЭВ за созыв Международной конференции по проблемам торговли, которая бы обсудила вопрос о создании Международной торговой организации, охватывающей все районы и страны мира без какой-либо дискриминации.

Международная специализация в машиностроении социалистических стран

Ладислав Шмид (ЧССР)

Машиностроение играет важнейшую роль в международном разделении труда: это объясняется в первую очередь тем, что оно объединяет десятки различных отраслей, производящих широкий ассортимент машин и оборудования.

Машины непрерывно совершенствуются, и ассортимент их растет. Достижения науки и техники, совершенствование технологий отдельных отраслей, замена ручного труда, в особенности внедрение механизации и автоматизации, требуют все новых видов машин и оборудования. Международное разделение труда способствует ускорению темпов экономического развития благодаря тому, что позволяет сосредоточить силы отдельных стран на ограниченом ассортименте производства с целью скорейшего внедрения в производство новых машин. Одновременно международное разделение труда устраняет влияние ограниченной потребности отдельных стран в тех или иных машинах и создает предпосылки для организации производства в таком объеме, который дает возможное постепенное и рентабельное введение массового и крупносерийного автоматизированного производства.

Машиностроение — весьма трудоемкое производство и занимает большое число работников. Оно играет важную роль в выравнивании уровней развития экономики стран и отдельных отраслей, а также в повышении культурно-технического уровня населения. Поэтому его необходимо развивать во всех странах при планомерном использовании международного разделения труда.

Машиностроение в странах — членах СЭВ развивается быстрыми темпами, и его доля во всем объеме промышленного

производства неуклонно возрастает (см. таблицу 1).

Таблица 1
(в %)

	Индекс роста за 1950—1960 гг.		Доля машиностроения в промышленном производстве
	промышленное производство всей страны	машиностроение и металлургия	
Болгария	397	717	12,5
Венгрия	265	345	26,0
ГДР	292	399	33,3
Польша	338	743	22,2
Румыния	340	585	24,0
ЧССР	282	457	32,4

Рост машиностроения в странах — членах СЭВ значительно превышает его рост в капиталистических странах. В 1955—1960 годы среднегодовой прирост машиностроительного производства составил в Болгарии 24,6%, в Венгрии — 10,9%, в ГДР — 12,7%, в Польше — 16%, в Румынии — 15,8%, в СССР — 14,4%, в ЧССР — 14,1%, в то время как во Франции прирост за тот же период достигал 10%, в ФРГ — 8,7%, в Англии — 3%, в США — 2,3%, в Швеции — 1,2%.

Быстрое развитие машиностроения в странах — членах СЭВ сопровождалось развитием взаимных экономических связей между странами. Уже в период создания Совета Экономической Взаимопомощи начальные формы сотрудничества посредством долгосрочных соглашений, заключаемых органами внешней торговли стран — членов СЭВ, оказали благо-

творное влияние на развитие машиностроения в отдельных странах. Для ЧССР, как и для других стран, наибольшее значение имело соглашение с Советским Союзом на 1951—1955 годы. Это соглашение ориентировало чехословацкую индустрию на производство некоторых важных отраслей тяжелого машиностроения — паровых турбин, крупных двигателей, прокатного, химического и кузнечно-прессового оборудования и др. Соглашение стало основой для развития тяжелого машиностроения в ЧССР.

Однако взаимный обмен машинами между странами — членами Совета уже с самого начала перерос рамки простых торговых связей. Значительное развитие получили отношения товарищеского сотрудничества и взаимной помощи. Советский Союз бескорыстно передавал другим странам проекты на строительство заводов и производственную документацию, а также оказывал техническую помощь при освоении производства новых машин и оборудования.

На VII сессии СЭВ в 1960 году в Берлине обсуждались вопросы специализации по сравнительно широкой номенклатуре машиностроительного производства. Это означало переход к новому этапу — планомерному решению вопросов специализации и кооперирования между странами. И хотя согласованные рекомендации существенно не затрагивали производственных программ отдельных стран, однако они ограничили возможность возникновения параллелизма в производстве машин и оборудования и указали основные направления развития машиностроительного производства в странах — членах СЭВ на данном этапе.

Постепенно была развита работа по специализации производства. Были разработаны и приняты рекомендации по многим группам важных изделий, причем (в соответствии с директивами) в первую очередь внимание уделялось специализации наиболее важных видов машин и оборудования, предвиденных для развития сырьевых отраслей. Рекомендации должны привести к более рациональному размещению производственных программ, к устранению нецелесообразного параллелизма и повышению серийности производства.

Типизация и унификация машин и узлов сократили количество типов оборудования, например, для сахарных заводов с 32 до 17, для открытой добычи полезных ископаемых — с 63 до 34, для консервной промышленности — со 108 до 71, для молочной промышленности — с 297 до 52 типов и т. д. Одновременно ассортимент расширился за счет освоения производства некоторых новых видов машин и оборудования, которые в странах — членах СЭВ раньше не производились. Например, номенклатура оборудования для химической промышленности пополнилась 27 новыми видами, бумажной промышленности — 4, оборудования для переработки нефти — 81 видом.

Быстрое развитие машиностроения в странах — членах СЭВ и рост обмена его продукцией увеличат долю машин во всем экспорте. Об этом свидетельствуют данные таблицы 2.

Таблица 2

Доля экспорта машин во всем экспорте

	(в %)	
	1950 г.	1960 г.
Болгария	0,02	13,6
Венгрия	23,0	38,0
ГДР		48,4
Польша	7,8	28,0
Румыния	4,2	17,0
СССР	11,8	20,5
ЧССР	26,4	25,1

Совокупное машиностроение стран — членов СЭВ в настоящее время представляет собой большой потенциал, располагающий крупными производственными мощностями, квалифицированными кадрами, богатым опытом и прочной научно-технической базой. В его структуре в 1960 году значительное место занимали следующие отрасли (по приближенным расчетам, выведенным косвенным путем, см. таблицу 3).

Все большее значение в структуре машиностроения приобретает производство средств производства для основных

Таблица 3

Доля важнейших отраслей машиностроения во всем машиностроительном производстве стран — лидеров СЭВ в 1980 году (в %)

Тяжелое машиностроение (энергетическое, металлургическое, строительное, транспортное и сельскохозяйственное оборудование, оборудование для добычи и переработки нефти)	13—14
Энергетика, радиотехника и приборы	22—23
Транспортное машиностроение (легковые и грузовые автомобили, вагоны, локомотивы, суда)	17—18
Станки и сварочные машины	3—4
Оборудование для легкой и пищевой промышленности	2—3
Сельскохозяйственные машины и тракторы	7—8

отраслей народного хозяйства, электротехническая промышленность, радиотехника и приборы. Выпуск важных машин и оборудования представляет собой значительный объем. В 1981 году было, например, произведено более 10 миллионов киловатт паровых турбин, 35,5 миллионов киловатт электродвигателей, 270 тысяч станков, 50 тысяч единиц кузнечно-прессового оборудования, 340 тысяч тракторов, 88 тысяч зерновых комбайнов, 1000 магистральных электровозов, 450 тысяч грузовых автомобилей, 500 миллионов воздушников и т. д.

Машиностроение играет важную и все возрастающую роль в экономике отдельных стран. В связи с этим еще больше выступает на передний план необходимость использования всех форм международного социалистического разделения труда и в особенности прогрессивных форм, которые способствуют лучшему удовлетворению потребностей и ресурсов, обеспечивают высокую эффективность в самом производственном процессе, включая и предпроизводствен-

ные этапы, быстрое внедрение самых новейших достижений науки и техники в практику.

В международном разделении труда могут быть использованы все формы специализации внутри страны, то есть предметная, поузловая, подотделная и технологическая. С производственной специализацией необходимо неразрывно связывать и разделение труда в области научного исследования, и проектных работ, причем влияние международного разделения труда на ускорение технического прогресса приобретает все большее значение. Отсюда вытекает целесообразность специализации отдельных стран на видах и группах однородных машиностроительных изделий, а также специализации и кооперирования в области производства технологических линий, агрегатов и оборудования для комплектных предприятий.

Значение специализации отдельных стран на производстве определенного вида машин и оборудования в отличие от специализации двух или большего числа стран на отдельных типах одного и того же вида оборудования заключается в том, что в первом случае только одна страна занимается вопросами конструкции данного вида машин и проблемами технического развития на перспективу. Таким образом, устраняется параллелизм в работе и создается возможность для использования в широких масштабах типизации, унификации и стандартизации. Например, в СССР был разработан типовой ряд тракторов, собранных приблизительно из 45% стандартизированных деталей, 36% унифицированных, 15,5% типовых и только 1,5% разных деталей.

В связи с этим представляется выгодным ориентировать производство в отдельных странах на целые типовые ряды или их части, например, на определенный ряд станков, текстильных и сельскохозяйственных машин, на часть типового ряда электродвигателей и т. п. Следующим этапом в этом направлении является специализация отдельных стран на такой группе машин или оборудования, которая комплексно обеспечивает в данной области определенный технологический процесс в потребительских

отраслях (например, машины и оборудование для добычи нефти, литья серого чугуна, отдельных отраслей легкой и пищевой промышленности и т. д.).

Такая специализация позволяет комплексно снабжать машинным оборудованием новую технологию, основанную на автоматизации. Это дает возможность сосредоточить внимание на исследовании и изучении тенденций дальнейшего развития, обеспечить высококачественные консультации для стран-потребителей и облегчает согласование взаимных связей между странами на перспективу.

С такой направленностью тесно связана ориентировка отдельных стран на поставку комплектных предприятий, то есть полного оборудования завода определенного вида. Особенность этой проблемы заключается в том, что при таких поставках оборудования комплектов заводов целое распадается на частичные поставки многих различных машиностроительных отраслей.

Потому невозможно осуществить производственную специализацию на полном комплектом предприятия, так как это противоречит принципу специализации по технологической и конструкторской однородности изделий. Обеспечение поставок целых комплектов предприятий будет требовать обширной кооперации между странами. С другой стороны, это приносит выгоду: можно достигнуть высокой экономии на проектных работах благодаря возможности использования типовых проектов. Для общего технического уровня комплектов предприятия решающее значение имеет собственное технологическое оборудование, которое также определяет характер всей поставки, хотя оно и составляет обычно менее половины стоимости всего поставляемого оборудования. Однако технологическое оборудование определяет параметры остальных комплектов поставок и является основой для всей проектной подготовки. В связи с этим, нам кажется, ориентировка отдельных стран на поставку комплектных предприятий должна связываться со специализацией на основном технологическом оборудовании. Таким образом, может быть обеспечена прогрессивность решения, проектная подготовка и сосредоточение научно-исследовательской базы.

Наряду со специализацией на изделиях можно применить в международных масштабах специализацию на узлах и деталях. Эта форма до сих пор использовалась в небольших масштабах. Ее распространение предвещает значительные требования и решение вопросов стандартизации между странами и непрерывного комплектования готовых изделий. Конкретные возможности и целесообразность использования специализации на деталях имеются, например, у изделий, потребность в которых в отдельных странах достигает больших размеров. Однако ограниченное количество типов не создает предпосылки для организации такого производства во всех странах. Речь в данном случае идет о производстве транспортных средств легковых и грузовых автомобилей, производстве тракторов и т. д.

Эту форму специализации необходимо применять прежде всего к сложным и трудоемким изделиям, концентратом производства которых является на основе механизации и автоматизации существенно снизить трудоемкость и расход материала, причем эти изделия должны быть транспортабельными.

Предполагая о специализации машиностроительного производства должны исходить из глубокого анализа многих факторов. К ним относятся и вопросы оптимальной серийности производства с точки зрения возможностей эффективного использования высокопроизводительной техники. Объем производства позволяет rentably использовать определенные формы организации производства и технологии. Например, в материалах конференции технологов тяжелого машиностроения стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи, прошедшей осенью 1981 года в Праге, приводилось следующее соотношение между серийностью, организацией производства и себестоимостью производства частей мостовых кранов в СССР (см. таблицу 4).

Увеличение серийности позволило построить специализированный завод, оснащенный поточными линиями с автоматическим оборудованием.

Целесообразность специализации в большинстве стран, следовательно, лучше всего рассматривать с точки зрения того, позволяет ли предполагаемая

Таблица 4

Преобладающий характер производственной структуры	Годовой объем произведенной энергии (в млрд. кВт.ч)	
	Годовой объем произведенной энергии (в млрд. кВт.ч)	Средняя мощность электростанций (в %)
Участки по группам однородного оборудования	20	100
Предметные участки с незаконченным циклом обработки	100	67
Предметные законченные участки	500	55
Поточные участки	1000	42

(без СССР примерно 1133 киловатт-часов), в то время как за этот же период было произведено во Франции — 1576 киловатт-часов, в Канаде — 6400 киловатт-часов, в Федеративной Республике Германия — 2153 киловатт-часов, в Англии — 2611 киловатт-часов, в США — 4656 киловатт-часов. Если мы ставим задачу оорудить по производству электроэнергии на душу населения капиталистические страны в 1980 году, то это значит, что за этот период надо существенно усилить мощности по производству электроэнергии. Одновременно нужно обновлять и заменять устаревшие мощности. Таким образом, возникает потребность в быстром развитии производства энергетического оборудования для тепловых электростанций, которые по сравнению будут главным источником производства электроэнергии. Эффективное строительство таких огромных мощностей может быть достигнуто только при условии, что будут устанавливаться крупные агрегаты.

На изменение экономических показателей электростанций в зависимости от роста мощности самой станции и агрегатов указывает пример, взятый из советских материалов (см. таблицы 5).

Таблица 5

Мощность электростанции (в тыс. кВт)	Количество турбин	Мощность станции (в тыс. кВт)	Стоимость установки (млн. руб.)	Удельная стоимость (в руб./кВт)	Количество оборудования на станцию (в тыс. шт.)
100	2	50	140,8	450	5,4
300	3	100	117,0	372	2,05
600	3	200	92,5	361	0,85
1200	4	300	82,5	331	0,48
1800	3	600	65,5	324	0,36
2400	4	600	62,0	324	0,36

Одано производство крупных машин для электростанций весьма трудное. Для этого необходимо иметь в своем распоряжении развитую металлургическую базу, решать сложные технические и производственные проблемы. Такое производство целесообразно сосредоточить по возможности в минимальном

числе стран. Следовательно, речь пойдет о специализации на изделиях, направленной, как правило, на производство целых блоков (молот — турбина — генератор) определенных мощностей.

При специализации большого числа стран на производстве паровых турбин целесообразно продумать возможность использования в перспективе специализации на деталях, например, на производстве лопаток. Согласно данным СССР, полученным на конференции технологов, весьма эффективно сосредоточивать в одном месте производство лопаток паровых и газовых турбин. На основе унификации можно в 5 раз сократить количество используемых конструкций. В централизованном производстве турбинных лопаток с успехом применяется штамповка, точное литье, а также специальные профили, производимые холодным и горячим способом. Таким образом, будет получена большая экономия легированных сталей и уменьшение трудоемкости.

Во всех странах — членах СЭВ в настоящее время быстро развивается химическая промышленность. В связи с этим возникает острая необходимость использования международной специализации и по возможности более быстрого повышения темпа химического производства, развития и внедрения в производство новых видов химического оборудования. При выборе подходящих форм специализации в области производства химического оборудования следует иметь в виду, что технологическое оборудование для отдельных видов химической технологии складывается преимущественно из изделий и узлов, неструктурно и технологически однородных, например, теплообменников, выпаривателей, колон, сушильных аппаратов, центрифуг, фильтров, сепараторов, компрессоров и т. д. Следовательно, целесообразно специализировать страны на производстве отдельных видов этих изделий.

Это создает предпосылки для перехода со штуртового производства на серийное и позволяет таким образом использовать высокопродуктивный метод, характерный для массового производства. Целесообразна специализация стран на проектировании определенных технологически целых единиц.

Технологическое оборудование химических заводов включает в себя также значительную часть оборудования, которое целесообразно специализировать, поскольку оно в производстве не сложное, потребность в нем в отдельных странах невелика, а транспортировка не представляет трудности. Поэтому производство таких изделий, как трубопроводы, резервуары, колонны, выпариватели и пр., каждая страна будет осуществлять для своих потребностей самостоятельно.

Важное место в металлургической промышленности занимает прокатное оборудование. Специализация стран на прокатном оборудовании осуществляется путем производства отдельных видов станков в зависимости от характера производимого проката — заготовок, профилей, листа, трубы, проволоки и т. п. Требование о высоком техническом уровне оборудования и сложность его производства обосновывают целесообразность концентрации проектирования, конструирования и производства отдельных видов станков, причем в одной или двух странах.

С техническим уровнем прокатного оборудования тесно связан уровень энергетической части прокатных заводов, охватывающей главным образом привод и управление. Она составляет 20—25% всей стоимости оборудования и в техническом отношении часто более трудоемка, чем само машинное оборудование. Его уровень и качество оказывают влияние прежде всего на степень автоматизации прокатных заводов. В связи с этим важно одновременно со специализацией прокатного оборудования решить вопросы специализации и технического оснащения. Подобные взаимосвязи имеются, естественно, и у других видов оборудования.

Большое значение для развития собственного машиностроения имеет специализация производства обрабатывающих станков. В эту отрасль входит большое количество групп и видов станков, включающих около 1500—2000 типов. Как основное средство производства для машиностроения станостроение будет развиваться во всех странах. При этом углубленная специализация между этими отраслями поможет добиться большой экономии квалифицированного труда при высоком техническом уровне

серийно рентабельно использовать высокопроизводительное автоматическое оборудование. Разумеется, такое оборудование следует производить в отношении каждого вида производства в при этом учитывать, что вместе с развитием техники могут меняться и представления об оптимальной серийности. С другой стороны, многие изделия лучше производить в большем числе стран, сохраняя при этом оптимальную серийность. Средоточение производства таких изделий в одной стране потребовало бы больших мощностей, высоких транспортных расходов и расходов на снабжение запасными частями и проведение ремонта. Специализация, связанная с такой сугубой концентрацией, скорее всего создаст бы затруднения и в целом увеличит расходы.

Многосторонность машиностроительного производства, естественно, создает возможность для коопирования и специализации производства в зависимости от характера отдельных видов машин и оборудования. Можно пояснить это на нескольких примерах.

Одной из отраслей, которая имеет важное значение в развитии производственных сил, является энергетика, откуда вытекает необходимость первоочередного развития производства энергетического оборудования. О больших перспективах развития отрасли свидетельствует простое сравнение: в 1960 году, например, в странах — членах СЭВ было произведено на душу населения примерно 1300 киловатт-часов электроэнергии

машин, нужно, чтобы отдельные страны специализировались на определенных видах станков, например, токарных, сверлильных, расточных, фрезерных, шлифовальных, зубообрабатывающих и т. д.

Следует обсудить также целесообразность специализации производства деталей и узлов. Большие возможности для внедрения автоматизированного производства могли бы дать концентрированное производство стандартизованных деталей, например, электрооборудования, гидравлической и пневматической аппаратуры, соединений, зубчатых колес и т. д. не только внутри страны, но и в международном масштабе.

Технический прогресс обуславливает внедрение целых автоматизированных линий, состоящих из типизированных рабочих единиц или групп машин. Их следует решить агрегатным способом с оптимальным использованием общих деталей. Такое направление необходимо иметь в виду при специализации станков.

Следует указать также на значение специализации изделий, которые имеют обычно универсальное применение и в основном — составляют комплектующую часть машин и оборудования для отдельных отраслей народного хозяйства. На примере специализации прокатного оборудования мы уже указали на значение электротехнической промышленности для технического уровня, мощности и степени автоматизации машин и оборудования. Иско, что электротехническая промышленность будет развиваться во всех странах. При этом необходимо сконцентрировать усилия на разработке конкретных электротехнических изделий высокого технического уровня и углубить унификацию, типизацию и, наконец, стандартизацию таким образом, чтобы путем специализации отдельных стран на целых типовых рядах или их частях можно было организовать серийное и массовое производство. Такие предпосылки были созданы, например, у асинхронных электродвигателей, где был согласован унифицированный ряд изделий от 0,6 до 100 киловатт.

Особого внимания заслуживает специализация и развитие производства приборов и средств автоматизации. Специализация производства здесь требует прежде всего широкой унификации большого количества производимых приборов.

Большое экономическое значение имеет специализация производства машин и оборудования для пищевой промышленности, в частности для таких ее отраслей, как мясо-молочная, рыбная, масложировая, сахарная, спиртовая, пивоваренная, мукомольная, хлебопекарная, консервная, кондитерская, винодельческая и т. д. При этом потребность в оборудовании отдельных стран, за исключением СССР, незначительна. Поэтому концентрированное производство, соединенное с концентрированным научным исследованием, развитием и проектированием технологически целых единиц может существенно повысить эффективность производства и обеспечить окупаемость пищевой промышленности оборудованием на высшем техническом уровне. Специализацию в отдельных странах целесообразно направлять в зависимости от того, какие отрасли пищевой промышленности в данной стране в соответствии с природными условиями наиболее эффективны. Иско, что при этом необходимо учитывать состояние и перспективы развития производства в отдельных странах.

Приведенные примеры подтверждают возможность достижения высокой экономической эффективности международной специализации при использовании всех ее форм во взаимной связи как на стадии исследования, развития и проектирования, так и на стадии самого производственного процесса. Одномерно они свидетельствуют о сложности проблемы, необходимости проведения подробного анализа при решении вопроса специализации и создания предпосылок как материальных, так и организационных.

Координация перспективных планов развития машиностроения стран — членов СЭВ призвана решить важные задачи в нескольких направлениях, а именно:

наметить главные направления специализации и кооперирования вместе с ориентировочным установлением производственного профиля страны в соответствии с потребностями пропорционального развития производительных сил и экономическими особенностями;

обеспечить ускоренное развитие машиностроения в странах, где оно менее развито;

определить основные направления технического прогресса в отдельных машиностроительных отраслях в качестве основы для кооперации научно-исследовательских и проектно-конструкторных работ;

сделать возможной координацию

строительства значительных машиностроительных мощностей в интересах целесообразного использования капитальных средств.

Разработка такой грандиозной программы создаст условия для повышения эффективности специализации и кооперирования в машиностроении, а тем самым для развития экономики стран социалистической мировой системы.

Сотрудничество социалистических стран в черной металлургии

С. Плаксин (СССР)

Несмотря на значительный прогресс в производстве различных синтетических материалов, не уступающих, а в ряде случаев превосходящих по своим свойствам металл, основным конструкционным материалом как в настоящее время, так и в годы генеральной перспективы остаются черные металлы. Рост ресурсов черных металлов, составляющих наряду с топливом фундамент современной промышленности, обеспечивает постоянное расширение материального производства и его техническое совершенствование и является поэтому необходимым условием создания материально-технической базы социализма и коммунизма в странах мировой социалистической системы.

Социалистические страны добились в последние годы значительных успехов в развитии черной металлургии. В настоящее время выплавка стали, например в странах — членах СЭВ, превышает довоенный уровень в следующих размерах: в Советском Союзе — в 3,8 раза, в Польше — в 4,9 раза, в Чехословакии — в 3,1 раза, в Венгрии — в 3,2 раза, в ГДР — в 2,8 раза, в Румынии — в 7,5 раза. Значительно возрос также выпуск черных металлов в Болгарии, где черная металлургия практически была создана в годы народной власти заново.

В последние годы социалистические страны превосходят страны капитализма не только по темпам роста, но и по абсо-

лютному приросту производства чугуна и стали.

Еще большие темпы увеличения производства черных металлов намечаются в перспективных планах развития народного хозяйства стран — членов СЭВ на период до 1980 года. В Советском Союзе за 20 лет черная металлургия достигнет уровня, позволяющего выплавлять ежегодно 250 миллионов тонн стали. В Польской Народной Республике в соответствии с проектом перспективного плана выплавку стали к 1980 году предусматривается довести до 24 миллионов тонн, стального проката — до 17,8 миллиона тонн в год. Примерно до 7,5 миллиона тонн намечается довести выплавку стали к 1970 году в Румынской Народной Республике. В других странах народной демократии в период генеральной перспективы также предусмотрено дальнейшее быстрое развитие черной металлургии.

Высокие темпы развития черной металлургии в странах социализма стали возможны благодаря постоянному расширению и укреплению экономического и научно-технического сотрудничества между ними. Сотрудничество социалистических стран — важный фактор, оказывающий большое влияние не только на темпы, но и на направления развития черной металлургии в отдельных социалистических странах.

Особенно велика роль взаимного сотрудничества в обеспечении черной металлургии социалистических стран сырьем и топливом. Вследствие того что большинство европейских стран народной демократии не располагает достаточными природными запасами железной руды и консухируется углей, удельный вес импорта руды и кокса в удовлетворении потребностей черной металлургии в ряде этих стран достигает 75—80%. Подавляющую часть металлургического сырья, импортируемого европейскими странами народной демократии, поставляют Советский Союз. За последние семь лет (1955—1961) на Советского Союза в страны-члены СЭВ было вывезено около 70 миллионов тонн железной руды, а за пятилетие (1961—1965) поставок советской железной руды в эти страны составят примерно 100 миллионов тонн. Металлургические заводы Польши, например, в эти годы получают из СССР 35,5 миллиона тонн, Чехословакия — 38 миллионов тонн, ГДР — около 10 миллионов тонн руды. В ближайшие годы возрастет также советский экспорт железной руды в Румынию и Венгрию.

Расширение экономического сотрудничества социалистических стран в области черной металлургии проявляется также и в постоянном увеличении размеров их внешней торговли консухирующимися углем и коксом, вследствие того что из стран — членов СЭВ только Советский Союз, Польша и Чехословакия располагают достаточными ресурсами консухирующихся углей. Задача состоит в том, чтобы путем установления рациональной системы международного социалистического разделения труда с максимально возможным экономическим эффектом использовать сырьевые ресурсы всех социалистических стран для ускоренного развития производства черных металлов в мировой социалистической системе с минимальными затратами общественного труда.

Постоянно расширяется также взаимная торговля социалистических стран готовой продукцией черной металлургии. Так, например, взаимные поставки стальной проката между странами — членами СЭВ возросли с 1,2 миллиона тонн в 1955 году до 3,1 миллиона тонн в 1960 году.

В настоящее время практически все

страны — члены СЭВ ввозят и вывозят стальной прокат. Однако наиболее крупными импортерами проката из числа этих стран являются ГДР, Болгария, Румыния и Венгрия, а основными поставщиками его в эти страны — Советский Союз, Польша и Чехословакия. Что же касается чугуна, то практически единственным экспортером его на мировом социалистическом рынке является Советский Союз.

Обмен сортаментом проката получает особенно широкое развитие в связи с осуществлением мероприятий по координации планов производства продукции черной металлургии, специализацией прокатных станков стран — членов СЭВ.

Социалистические страны сотрудничают в различных формах в области расширения и совершенствования производственно-технической базы черной металлургии (заказывая помощь в разработке проектов строительства и реконструкции металлургических предприятий, в проведении изыскательских и исследовательских работ по расширению сырьевой базы черной металлургии, взаимная поставка металлургического оборудования, объединение материальных и трудовых ресурсов двух-трех стран для совместного строительства предприятий и освоения месторождений сырья и т. д.).

Например, страны, не располагающие достаточными ресурсами сырья для металлургической промышленности, участвуют своими средствами в расширении добычи этого сырья в других социалистических странах. Так, СССР предоставляет Советскому Союзу кредит для строительства в Криворожском бассейне горнообогатительных комбинатов. Оплата этого кредита будет производиться поставками советской железной руды для металлургических заводов Чехословакия.

Социалистические страны осуществляют также широкий обмен разнообразной технической документацией по применению передовой техники и технологии, улучшению организации труда на предприятиях черной металлургии. В результате этого во всех странах — членах СЭВ все шире применяются прогрессивные методы интенсификации металлургических процессов с помощью инноваций, повышенное давление под колосником доменных печей, использование радиоактивных изотопов для контроля и управления работой металлургических

агрегатов и т. д. Научно-техническое сотрудничество стран социализма в области черной металлургии способствует широкому использованию достижений науки и техники, ликвидации различий в техническом уровне черной металлургии отдельных стран. Оно содействует также улучшению технико-экономических показателей работы черной металлургии, снижению себестоимости продукции, повышению производительности труда.

Одной из форм научно-технического сотрудничества социалистических стран в области черной металлургии является взаимный обмен специалистами, командирование рабочих, инженерно-технических и научных работников для обмена и изучения опыта непосредственно на предприятиях и в научных учреждениях других социалистических стран.

По мере укрепления мировой системы социализма экономическое сотрудничество между социалистическими странами в области черной металлургии все более и более непосредственно охватывает сферу производства. Это находит свое отражение в практической деятельности Постоянной комиссии СЭВ по экономическому и научно-техническому сотрудничеству в развитии черной металлургии.

На заседаниях комиссии рассматриваются важнейшие вопросы расширения сырьевой и производственно-технической базы черной металлургии, разрабатываются совместные рекомендации по вопросам перспективных направлений развития черной металлургии стран — членов СЭВ. Эти рекомендации учитываются странами при разработке планов развития народного хозяйства. Так, например, на X сессии СЭВ было принято решение об увеличении в странах — членах СЭВ производства листового проката и труб, о строительстве в ряде стран новых высокопроизводительных прокатных станков, о специализации производства и обмене специальными видами проката и труб.

Постоянная комиссия СЭВ по экономическому и научно-техническому сотрудничеству в области черной металлургии уделяет также большое внимание улучшению технико-экономических показателей работы черной металлургии

социалистических стран на основе применения более совершенных технологических процессов и металлургических агрегатов с высокой степенью механизации и автоматизации.

Комиссия по черной металлургии работает в тесном контакте с другими постоянными комиссиями СЭВ, в частности с Комиссией по угольной промышленности. Комиссией по машиностроению и т. д. Так, на одном из совместных заседаний постоянных комиссий по экономическому и научно-техническому сотрудничеству в области черной металлургии и угольной промышленности была разработана мероприятия по обеспечению конъюнктивной промышленности европейских стран народной демократии консухирующихся углей, расширению гаммы углей, природных для конспонии, обогащения их в применении более совершенных методов конспонии.

В настоящее время в связи с необходимостью дальнейшего углубления международного социалистического разделения труда в области черной металлургии комиссия приступила к разработке проекта принципов межгосударственной специализации и кооперации производства черных металлов.

Большое значение для расширения сотрудничества социалистических стран в области черной металлургии имеют и двусторонние соглашения об экономическом сотрудничестве, а также мероприятия, разработанные постоянными двусторонними комиссиями по экономическому сотрудничеству. Например, Постоянная чехословацко-польская комиссия по экономическому сотрудничеству разработала мероприятия по расширению взаимного сотрудничества при производстве стального проката и специализации прокатных станков Чехословакия и Польша, по обмену различными марками консухирующихся углей между двумя странами и т. д.

Осуществление прямого производственного сотрудничества означает собой начало нового этапа в развитии международного социалистического разделения труда в черной металлургии. Координация планов производства позволяет перейти и непосредственному совместному определению конкретного вклада той или иной страны в решение задачи увеличения ресурсов черных металлов в мировой

социалистической системе. В результате этого взаимная торговля железной рудой, коксом, чугуном, прокатом и другими видами сырья и готовой продукции черной металлургии между социалистическими странами становится производной от тех направлений разделения труда, которые согласованы странами в результате координации их планов.

Формирование рациональной схемы международного социалистического разделения труда в черной металлургии — сложный, многогранный и постоянно развивающийся процесс. Одним из показателей, характеризующих направление и темпы развития разделения труда в этой отрасли, может служить динамика соотношений между объемом производства черных металлов в социалистических странах и объемом взаимной торговли черными металлами между ними. В 1950, 1955 и 1960 годах удельный вес взаимных поставок чугуна и стальной проката в общем их производстве в странах — членах СЭВ составлял (в %):

	1950 г.	1955 г.	1960 г.
Чугун	1,68	1,35	1,65
Стальной прокат	2,65	2,46	4,80
Чугун и стальной прокат	2,09	1,92	3,28

Приведенные данные показывают, что в 1950—1955 годах вследствие недостаточной координации развития взаимосвязанных отраслей промышленности социалистических стран разделение труда между ними в области черной металлургии не расширилось, а даже несколько соприкослось. Начиная с 1955 года, в результате осуществления мероприятий по координации планов, специализации и производственной кооперации началась процесс планомерного углубления международного социалистического разделения труда в области черной металлургии.

Несмотря на достигнутые успехи, социалистические страны еще далеко не полностью используют преимущества, которые вытекают из рационального межгосударственного разделения труда

в области производства черных металлов. Только этим можно объяснить тот факт, что удельный вес взаимных поставок чугуна и проката в общем их производстве в европейских социалистических странах в настоящее время еще значительно ниже, чем удельный вес мировой торговли черными металлами в их мировом производстве.

Широкие перспективы углубления международного социалистического разделения труда открываются в связи с осуществлением в социалистических странах Европы долгосрочных планов развития народного хозяйства на период до 1965 года, а также разработкой и предостройкой координацией перспективных двадцатилетних планов стран — членов СЭВ до 1980 года. В перспективе предусматривается дальнейшее развитие тех направлений международного социалистического разделения труда в области производства черных металлов, которые намечались уже в 1956—1960 годы (более высокий удельный вес готовой продукции во взаимных поставках сырья и продукции черной металлургии, расширение специализации прокатных станков и т. д.).

Тот факт, что взаимное согласование основных направлений развития черной металлургии социалистических стран проводится впервые в истории на такой длительный период, создает реальные возможности разработать схему размещения производственных сил в этой отрасли в системе международного социалистического разделения труда, которая позволит наиболее эффективно решить задачу быстрого увеличения ресурсов черных металлов для удовлетворения потребностей всех социалистических стран. При этом следует также предусмотреть мероприятия по наиболее рациональному использованию сырьевых и топливных ресурсов и производственных возможностей черной металлургии, наметить пути, средства и этапы постепенного перехода к более отдаленной перспективе к составлению единого плана развития черной металлургии, как одной из важнейших отраслей будущего всемирного социалистического хозяйства.

Разработка рациональной схемы размещения черной металлургии в мировой социалистической системе требует тщательного учета факторов, определяющих

направления межгосударственной специализации и кооперации производства в этой отрасли промышленности. Наибольшее значение имеют, безусловно, сырьевой и топливный факторы. Вследствие того что черная металлургия с полным циклом является одной из наиболее материалоёмких отраслей промышленности, размещение железорудных и угольных ресурсов, естественные условия их заготовки и добычи, их размеры и качество оказывают огромное влияние на перспективное размещение черной металлургии в мировой социалистической системе хозяйства.

Следует отметить, что в первые годы существования мировой социалистической системы это обстоятельство не всегда в достаточной мере учитывалось при разработке планов развития черной металлургии социалистических стран. В результате этого в 1951—1955 годах, например, в ряде европейских стран народная демократия весьма резко возросла мощность по выплавке чугуна без расширения собственной сырьевой базы, что привело к значительному и не всегда экономически оправданному увеличению импорта железной руды в эти страны из Советского Союза. В 1951—1955 годы среднегодовые темпы роста экспорта железной руды из СССР в страны народной демократии были примерно в 3 раза выше среднегодовых темпов роста экспорта чугуна. Однако в последующие годы положение нормальным образом изменилось; в торговле СССР с европейскими странами народной демократии более высокими темпами рос экспорт чугуна по сравнению с экспортом железной руды. Подобная тенденция будет иметь место и в перспективе вследствие того, что ряд стран (например, ГДР, Венгрия) в своих планах не предусматривают строительства новых доменных печей. Развитие черной металлургии в этих странах пойдет в направлении роста удельного веса передельных металлургических заводов, работающих на чугуне, поставляемом другими социалистическими странами.

К числу факторов, которые должны учитываться при определении перспективных направлений международного социалистического разделения труда в черной металлургии, относятся и факторы, связанные с развитием производитель-

ных сил в этой отрасли. Большое значение имеет, в частности, рост концентрации производства черных металлов. Международное разделение труда должно способствовать росту этого процесса, направленного в конечном итоге на улучшение технико-экономических показателей работы черной металлургии в целом во всех странах мировой системы социализма. Вместе с тем, учитывая специфику производства и потребления черных металлов в отдельных странах, в ряде случаев представляется вполне эффективным создание наряду с крупными предприятиями черной металлургии предприятий средней или даже небольшой мощности.

При разработке рациональных направлений международного социалистического разделения труда в области черной металлургии следует учитывать необходимость уменьшения затрат труда на производство черных металлов, в целом по мировой социалистической системе, определять на основе сравнения экономических показателей производства черных металлов в разных странах наиболее рациональные варианты межгосударственной специализации и кооперации производства в черной металлургии.

В связи с тем что черная металлургия является одной из составных частей общего промышленного комплекса мировой социалистической системы, рациональная схема разделения труда в этой отрасли должна быть тесно увязана с разделением труда в других, особенно в металлообрабатывающих, отраслях промышленности. Так, например, на основе учета возможных перспективных направлений международного социалистического разделения труда в области машиностроения можно будет сделать вывод о целесообразности преимущественного развития в европейских странах народной демократии производства качественного металла, в частности специальных сталей.

Предметом тщательного изучения при установлении направлений межгосударственной специализации и производственной кооперации должно являться также влияние производства черных металлов на платёжные балансы отдельных социалистических стран, на темпы роста навозления, на рост национального дохода и т. д. При разработке рацио-

нальной схемы размещения черной металлургии в мировой социалистической системе необходимо учитывать и действие таких, например, факторов, как комплексное развитие промышленности отдельных социалистических стран, равномерность размещения промышленности в социалистическом лагере, необходимость развития промышленности в ранее отсталых районах, а также ряд важнейших внешнеэкономических факторов.

В условиях развития международного социалистического разделения труда более правильным показателем обеспеченности страны металлом является не производство, а потребление черных металлов на душу населения. Поскольку, потребление нового содержание, в юрне отделение от старого содержания этого понятия при капитализме, когда потребление за счет импорта было связано с экономическим и политическим подчинением слабых стран крупным империалистическим державам, с усилением экономической зависимости стран со слабо развитым производством черных металлов от крупных иностранных металлургических монополий. Расчеты показы-

вают, что в период до 1965 года произойдет сближение уровней потребления черных металлов на душу населения в отдельных социалистических странах, хотя по производству черных металлов на душу населения эти различия в ряде случаев увеличатся.

Углубление международного социалистического разделения труда приводит к тому, что изменяется подход и решению некоторых вопросов развития черной металлургии в социалистических странах, в частности вопроса о пропорциях развития этой отрасли промышленности. Вследствие того что народное хозяйство каждой социалистической страны является составной частью мировой социалистической системы хозяйства, установление оптимальных межотраслевых и внутриотраслевых пропорций в развитии черной металлургии отдельной социалистической страны, определение темпов и направлений развития черной металлургии в целом и производства отдельных видов продукции черной металлургии должны производиться с учетом соблюдения этих пропорций в масштабе всего социалистического лагеря,

участвовать в его финансировании, поставках машин, оборудования и т. п.; предусматривать комплексное использование водных ресурсов стран для развития энергетики с учетом потребностей водного транспорта, а также ирригации и мелиорации.

Реализация условий развития топливно-энергетической базы в перспективе требует координации. Международное социалистическое разделение труда в этой области будет все больше углубляться и играть все возрастающую роль в удовлетворении потребностей социалистических стран в энергетических ресурсах.

Социалистические страны имеют уже опыт сотрудничества в развитии добычи топлива, например, сотрудничество Чехословакии и Польши в строительстве каменноугольной шахты «Штаин» в Верхнесилезском угольном бассейне в Польше. Кредит, предоставленный Польше Чехословацкой Социалистической Республикой на строительство этой шахты, будет затем выплачиваться поставками польского угля. Для Польши это облегчает затраты на капитальное строительство, а Чехословакия имеет обеспеченные поставки каменного угля в течение длительного времени и после выплаты кредита со стороны Польши.

Аналогичное сотрудничество существует между Польшей и Германской Демократической Республикой в строительстве открытых разрезов добычи бурого угля в Польской Народной Республике. Это межгосударственное соглашение предусматривает помощь кредитами со стороны Германской Демократической Республики в разработке проектов, оказании научной консультации, а также поставках машин и оборудования для ряда открытых разработок бурого угля. Соглашение предусматривает также оказание помощи в подготовке соответствующих кадров специалистов.

Польская Народная Республика поставляет необходимые металлургические

изделия для производства машин и оборудования, а предоставленный кредит выплачивается поставками угля.

Несколько иную форму международного сотрудничества представляет смешанное польско-венгерское акционерное общество «Хальдес» по переработке шахтных отходов, а также отходов от обогащения каменного угля на территории Польской Народной Республики. При переработке отходов получается от 9 до 12% энергетического угля. Оставшийся материал (каrbонный шлак), соответственно раздробленный на три фракции, используется для производства керамических изделий, цемента, а также как примесь к песку для морской закладки. Это акционерное общество действует, опираясь на принципы нормальных акционерных обществ с тем, однако, что участниками этого предприятия являются государственные предприятия обеих стран.

Венгерская Народная Республика предоставляет Польской Народной Республике бесплатно лицензию на технологический процесс, а Польская Народная Республика, в свою очередь бесплатно предоставляет в распоряжение Венгерской Народной Республики отходы добычи каменного угля.

Обе стороны имеют в этом акционерном обществе по 50% основного и оборотного капитала. Прибыли, получаемые акционерным обществом, также делится поровну. Полученный уголь делится между участниками поровну в натуре.

В настоящее время в эксплуатации находится одно такое предприятие с дневной производительностью в 1800 тонн угля. В третьем квартале текущего года будет сдано в эксплуатацию второе подобное предприятие. В соответствии с подписанным соглашением намечается до 1986 года построить около десятка таких перерабатывающих предприятий. Годовая мощность всех их составит почти пять миллионов тонн угля в год, в том числе около 500 тысяч тонн каменного угля.

Сотрудничество в области топливной промышленности

Тадеуш Мушкет (ПНР)

Вопросы координации планов до 1980 года

Экономическое развитие стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи в 20-летней перспективе требует быстрых темпов развития топливно-энергетической базы. Для этого каждой стране необходимо расширить собственную топливно-энергетическую базу путем увеличения масштабов и повышения эффективности геологоразведочных работ, проводимых, когда это необходимо, также совместными усилиями нескольких стран; максимально развивать до-

бучу дефицитных видов сырья во всех странах социалистического лагеря с учетом природных и экономических условий; обмениваться опытом и помогать друг другу в развитии техники, добыче топлива, в сокращении срока окупаемости вложений, удешевлении строительства шахт, снижении эксплуатационных расходов, а также экономном использовании топлива.

Заинтересованным в развитии добычи и поставках топлива странам следует

Вопросы топливно-энергетического баланса

Быстрое развитие электрификации, теплофикации и газификации при постоянно возрастающих возможностях

взаимной замены различных видов топлива и энергии, а также изменение соотношения различных видов энергии в

общей ее потребности создают необходимость разработки единых топливно-энергетических балансов в социалистических странах.

Топливо-энергетические балансы каждой страны, разработанные на базе единой методологии, а также сводные балансы всех стран имеют целью, кроме взаимосвязи между производством и потреблением всех видов энергии, решение таких важных вопросов развития энергетического хозяйства, как:

наиболее рациональная структура добычи топлива;

наиболее рациональные направления использования отдельных видов энергии; замена одних видов энергии и топлива другими;

направления и масштабы энергетических преобразований;

уровень централизации снабжения энергией и т. п.

Единый топливно-энергетический ба-

ланс дает возможность произвести технико-экономический сравнительный анализ производства, преобразования и использования различных видов топлива и энергии в странах-членах Совета Экономической Взаимопомощи.

Комплексно разработанный топливно-энергетический баланс, содержащий частные балансы топлива, электро- и теплоэнергии, должен определять политику в области энергетике, в частности, по вопросам экономии и степени использования отдельных видов энергоснабжателей; рентабельности и степени осуществления энергетических преобразований; технического прогресса в повышении коэффициента полезного действия энергетического оборудования; подбора технологических процессов, отвечающих рациональному производству самого продукта, и наиболее экономичному использованию энергии.

Вопросы развития угольной промышленности

Каменный уголь. Ведущиеся в последнее время в широком масштабе геолого-разведочные работы привели к открытию многих новых месторождений нефти и природного газа. Возрастающее быстрыми темпами использование гидроэнергии и возможность достижения рентабельности в использовании ядерной энергии создают предпосылки для сокращения доли угля в энергетическом балансе. Однако огромные запасы угля, которые только в Европе оцениваются в 1700 миллиардов тонн, и восточный рост потребности в энергии ведут к тому, что несмотря на сокращение доли происходит дальнейший абсолютный рост добычи каменного угля.

Основным условием роста добычи угля является конкурентоспособность добычи угля по сравнению с другими первичными энергоснабжателями.

Ориентировочная стоимость добычи топлива в пересчете на условное топливо (7000 ккал) составляет в Советском Союзе (в руб.):

	1957 г.	1961 г.
Уголь	9,9	8,0
Нефть	3,3	2,7
Природный газ	1,3	0,6

Необходимо, однако, отметить, что вышеприведенные данные по себестоимости добычи не учитывают большие расходы при геологических поисках нефти и природного газа по сравнению с расходами при геологических поисках месторождений угля.

Ориентировочные топливно-энергетические балансы стран социалистического лагеря на период генеральной перспективы до 1980 года показывают, что несмотря на большой рост использования нефти и природного газа основным энергоснабжителем будет продолжат оставаться каменный и бурый уголь.

Доля угля в общем потреблении первичной энергии складывается в отдельных социалистических странах в пределах от 10% до 99,4% в 1960 году и по предварительной оценке в 1980 году в пределах от 19% до 94%. В некоторых странах происходит даже рост удельного веса использования угля в топливном балансе в связи с развитием металлургической промышленности и химии, а также в связи с развитием электроэнергетики, базирующейся в значительной степени на угле.

Это определяет соответствующие задачи для развивающейся быстрой темпами каменноугольной и бурогоугольной

промышленности в вопросах техники и экономики как в строительстве, так и в эксплуатации, ибо угольная промышленность, особенно в отношении подземной эксплуатации, относится к весьма трудоемким отраслям промышленности. Удельный вес рабочей силы в структуре себестоимости добычи угля составляет более половины. Поэтому проблема повышения производительности труда, которая ведет к снижению стоимости добычи, является первоочередной.

Анализ всех факторов деятельности угольной промышленности Европы приводит к выводу, что при существующей технологии добычи угля нельзя добиться быстрого роста производительности труда. Для быстрого повышения производительности труда и значительного снижения себестоимости добычи угля следовало бы внедрить новую технологию добычи, главной чертой которой была бы значительная концентрация, то есть значительное увеличение суточной добычи с одной эксплуатационной выработки. Концентрация сокращает количество эксплуатационных выработок, уменьшает объем вспомогательных работ и тем самым снижает трудоемкость подземных работ.

Внедрение новой технологии добычи угля можно было бы базировать на следующих основных принципах.

В области структуры шахт и систем эксплуатации необходимо было бы внедрить систему добычи с одного горизонта, допуская добычу с большого количества горизонтов только в случаях перехода на эксплуатацию следующих горизонтов. Думается, что наиболее целесообразным являлось бы:

применение во всех больших масштабах безопасных вскрытий месторождений, исключая таким образом дорогостоящие работы по выемке пустой породы и сокращения пути перевозок;

достижение оптимальной концентрации добычи с участков путем использования по мере возможности всех межгоризонтной наклонной высоты пласта для создания в ней нескольких одновременно продвигающихся забойных лав;

ограничиться в основном эксплуатацией тех пластов, которые дают возможность применить механизированную разработку;

внедрение высокоэкономичных средств

транспортировки угля из забоя к стволу шахты, которые дают возможность увеличить добычу из одного забоя. Таким образом, максимально сокращается количество очистных забоев на шахте.

Продвижение эксплуатационного фронта в направлении от границы эксплуатационного поля к магистральным транспортным артериям; максимальное ускорение продвижения эксплуатационного фронта путем применения соответственной системы разработки, механическое оснащение с высоким коэффициентом полезного действия и соответствующей организацией труда, гарантирующей полное использование машин и оборудования в течение суток и недели;

проведение дальнейших исследований возможности разработки толстых пластов угля без применения закладов, например системой бурения, а в тех случаях, когда нельзя избежать мокрой закладки, применять разработку пластов на незначительном расстоянии друг от друга в целях недопущения растрескивания выемчатых пластов и их воспламенения. Следовало бы также расширить применение метода непрерывного продвижения рабочего фронта с одновременной так называемой «непрерывной мокрой закладкой»;

стремление к такой организации труда в лавах, чтобы сохранить непрерывное, адекватное продвижение с одновременной прокладкой транспортеров и проведением крепящих работ кровли.

В области механизации добычи и погрузки угля и крепи наиболее прогрессивными методами являются системы разработки без крепления выемочных (эксплуатационных) разработок, а именно: разработка заходок с помощью комбайнов, управляемых на расстоянии, вырубка угля угольными пиллами, бурения и т. п. Там, где горногеологические условия делают невозможным разработку без крепления свода кровли, прогрессивна также вырубка угля стругами, унзаборочными комбайнами, прежде всего барабанными, а также широкоборочными комбайнами в комплексе с шагающей крепью.

В области горизонтального шахтного транспорта прогрессивна транспортировка выработанной массы на забой к стволу шахты ленточными транспортерами

длиной от 500 до 1000 метров, работающими безаварийно. Ширина ленты транспортера должна быть приспособлена к принятому всего ликового количества выработанной массы, доставленной разрабатывающими машинами. Принимая во внимание, что современные угледобывающие комбайны достигают производительности до 10 тонн в минуту, ленточный транспорт может быть оставлен только там, где имеются условия для использования шахтных вагонок большой грузоподъемности (5—10 тонн).

В целях возможности кратковременного перерыва в подеме по столпам рудничные дворы должны иметь накопительные бункеры емкостью 300—500 тонн.

Специальным вопросом является механизация транспортировки материалов к эксплуатационным забоям.

В подготавливаемых работах целесообразно применять штыковые комбайны или вальмовые машины с длинной стрелой, производящие вруб под кровлей и на откосах выработки и предохраняющей от взрывов. Применение такой техники вырубил угля делает возможным применение во многих случаях анкерной крепи.

В области вертикального шахтного транспорта технический прогресс выражается в применении автоматического ствольного оборудования с многолинейными подъемными машинами, установленными на подъемных копрах.

В целях повышения безопасности езды и увеличения скорости подъема можно применять в столбах гибкие направляющие подъемных клетей, а также ввести автоматический контроль за ствольным оборудованием, кабинами и т. п.

На поверхности шахт можно значительно сократить трудоемкость работ путем коренной их реорганизации, как например:

- соединение находящихся в непосредственной близости между собой оборудования и объектов;
- сокращение путей подхода шахтеров и месту спуска в шахту;
- сокращение протяженности транспортных материалов и выработанной массы;

применять по мере возможности установку некоторого оборудования без крепления;

механизация разгрузочных и транспортных работ на поверхности.

В отношении многих из вышеперечисленных принципов у целого ряда специалистов имеются сомнения, так что их обсуждение в рамках Совета Экономической Взаимопомощи и проверка точности зрения на опыте, думается, была бы целесообразна.

Перечисленные принципы могут быть полностью применены только на новых шахтах. На действующих шахтах существующие выработки и уменьшающееся оборудование затрудняют применение новой технологии.

Например, добыча каменного угля на действующих и новых шахтах в Польской Народной Республике в период перспективного плана представляется следующим образом (в %):

Шахты	1969 г.	1970 г.	1971 г.	1972 г.	1973 г.	1974 г.
Действующие	100,0	97,5	92,8	82,3	69,4	
Новые	—	2,5	7,2	17,7	30,6	

Из приведенных данных видно, что почти 70% каменного угля будет добываться на действующих в настоящее время шахтах. Поэтому без модернизации этих шахт нельзя будет достигнуть значительного повышения производительности труда и сокращения себестоимости добычи. Модернизация большинства этих шахт полностью оправдана не имеющими на них богатства запасами угля, которых достаточно для длительной эксплуатации, причем этот период может быть еще значительно продлен путем увеличения глубины эксплуатации с принятыми в настоящее время 1000 метров до 1200 метров.

Точно также и в других странах, например, в Чехословацкой Социалистической Республике большая часть добычи каменного угля будет обеспечиваться существующими шахтами.

Характерной чертой горнодобывающей промышленности является длительный срок приобретения опыта. Во многих случаях испытание новой машины и нового оборудования не может быть проведено на действующей шахте, из-за

неприспособленности последующих звеньев технологического процесса добычи. Типичным примером может служить работа угольного комбайна, вырубющего 10 тонн угля в минуту на участке, где имеющийся транспорт может перевезти за одну минуту только тонну добытого угля. Отсюда вытекает необходимость нового комплексного решения данного вопроса, что требует весьма зна-

Вопросы машинной базы угольной промышленности

Внедрение новой технологии эксплуатации угля требует соответствующей машинной базы. Первым условием надлежащего функционирования высокопроизводительных шахт является наличие оборудования, которое бы могло работать безаварийно в течение определенного (гарантийного) срока времени. По истечении этого периода времени машина или оборудование должно быть изъято и подвергнуто капитальному ремонту или отправлено на лом.

Прекрасным примером применения в горнодобывающей промышленности безаварийного оснащения является гидравлическая шагающая кренель. Повреждение элемента такой кренели в центре лавы может вызвать простой в работе всей лавы на несколько дней и значительно затруднить работу в последующем.

Вторым необходимым условием является приспособление оборудования к геологическим условиям данного пласта или его части. В некоторых случаях это потребует приспособления машины к данным условиям или изготовления нового типа, что приведет к необходимости производства многих типоваров.

Третьим условием поставки соответствующего оборудования для горнодобывающей промышленности является высокая специализация производственных предприятий горного машиностроения, оснащенных наиболее современным оборудованием, пригодным для такого производства.

Из вышеприведенных предпосылок вытекает необходимость соответствующего разделения производственных заданий между отдельными странами —

читательных капитальных затрат. Проведение таких испытаний параллельно во всех странах социалистического лагеря расточительно. Поэтому целесообразно разделить задания между всеми странами — членами Совета Экономической Взаимопомощи с предоставлением возможности участвовать представителям заинтересованных стран в работах, ведущихся другой страной.

членами Совета Экономической Взаимопомощи.

Бурый уголь. Наметки перспективного плана до 1980 года предусматривают огромную динамику развития добычи бурого угля и лигнитов. В Польской Народной Республике намечается самый большой рост добычи — почти в 11 раз, до 110 миллионов тонн в 1980 году.

Большую динамику развития бурого угля промышленности, хотя и в меньших абсолютных размерах, планируют также Болгария и Румыния. В странах, где и так имеется высокий уровень добычи бурого угля, как, например, в Германской Демократической Республике, предусматривается увеличение добычи приблизительно на 50%, а в Чехословацкой Социалистической Республике — почти на 130%.

Во всех странах, где добывается бурый уголь и лигниты, начнется более глубокая эксплуатация, например, в Болгарии с максимальной глубины 60 метров в 1962 году до 120 метров в 1980 году, в ГДР с 70 до 120 метров, в Польше с 70 до 230 метров и в Чехословакии с 150 до 220 метров глубины.

Конечно, с увеличением глубины эксплуатации на открытых разработках значительно возрастает объем вскрышных работ. В Болгарии, например, за двадцатилетний период объем вскрышных работ увеличивается более чем в 17 раз, в Польше — в 50 раз, а в Румынии — в 24 раза.

Из динамики развития бурого угля промышленности и добычи лигнитов вытекают определенные задачи для конструкторских бюро и машиностроительных

заводов, которые должны обеспечить снабжение необходимыми машинами и оборудованием с максимальными коэффициентами полезного действия. Приблизительные расчеты показывают, что предусматриваемая себестоимость добычи тонны условного топлива на буровом разрезе в Польской Народной Республике с применением машин производительностью 2000 кубических метров в час составляет около 154 злотых за тонну, а с применением добывающих машин с производительностью 10 000 кубических метров в час можно ее снизить до 74 злотых за тонну, то есть до 48%. Машины, такой производительности не обходимы также и другим странам — членам СЭВ. Возникает проблема быстрой освоения производства таких машин в необходимом количестве.

Особенно важно снабжение стран —

основных производителей бурого угля и lignитов необходимым количеством машин для эксплуатации открытых разработок. В решении этой большой проблемы заинтересованы Польшая Народная Республика, Чехословацкая Социалистическая Республика, Германская Демократическая Республика и Народная Республика Болгария.

Поскольку от производительности основных машин прямо зависит стоимость строительства открытых разработок и эксплуатационные издержки, производство этих машин должно базироваться на самых новейших конструкторских решениях.

Эта проблема требует совместных усилий всех заинтересованных стран и сотрудничества угольной и машиностроительной комиссий Совета Экономической Взаимопомощи.

Вопросы плана научно-исследовательских работ

В связи с динамичным развитием угледобывающей промышленности в странах — членах СЭВ возникает необходимость внедрения новой технологии и горнодобывающую промышленность и изменения характера использования многих видов топлива.

В связи с этим проведение научно-исследовательских работ приобретает сегодня особое значение. Научно-исследовательские и проектные изыскания могут быть значительно быстрее проделаны при международном сотрудничестве. К таким проблемам можно, например, отнести:

расширение сырьевой базы коксовой промышленности путем освоения технологии производства металлургического формовочного кокса и селективного обогащения газовых углей в целях выделения пригодных для коксования углей;

разработка метода бурения изыскательских и эксплуатационных скважин глубиной 3000—5000 метров, которые бы коренным образом снизили стоимость

бурения погонного метра при изыскании нефти и природного газа;

изучение возможности нового использования угля (турбины, работающие на угольной пыли, энерготехнологическое использование и т. п.);

изучение материальных стимулов и организационной структуры горнодобывающей промышленности, отвечающих оптимальному развитию.

Неизмеримо ценной была бы разработка модели новой шахты будущего с оптимальными технико-экономическими показателями, базирующимися на новейших конструкторских решениях машин и оборудования.

Научно-исследовательские работы следует разделить между отдельными странами с верным участием в работах представителей других стран. По некоторым же вопросам научно-исследовательские работы были бы целесообразно проводить параллельные исследования, осуществляемые разными методами с последующим сравнением полученных результатов.

Научно-техническое сотрудничество в развитии нефтяной и газовой промышленности

С. Сокол (НРП)

Весь мир является свидетелем замечательных успехов, которых добилась социалистическая страна в своем экономическом и культурном развитии, в повышении жизненного уровня трудящихся. Эти успехи возможны благодаря правильному превращению в жизнь общих законов социалистического строительства, учету конкретных особенностей каждой страны и общности интересов всего социалистического сообщества, благодаря плодотворному труду народов этих стран, их тесной сплоченности, сотрудничеству и взаимной помощи. Развитие социалистических стран показало высокую эффективность установившихся между ними отношений нового типа, выражением которых является взаимная поддержка и братская взаимопомощь.

Сотрудничество между странами — членами СЭВ сыграло важную роль в развитии нефтяной и газовой промышленности в каждой из них. Эти отрасли имеют особенно важное значение как поставщики сырья для химической промышленности, топлива и смазочных масел. От уровня их развития и совершенствования в значительной мере зависит расширение и улучшение энергетической базы стран — членов СЭВ, условия развития всех отраслей промышленности, механизации и электрификации сельского хозяйства.

В развитии нефтяной и газовой промышленности сотрудничество стран — членов СЭВ преследовало следующие цели: расширение геологических работ на нефть и газ в каждой стране; изучение условий наиболее рационального использования и удовлетворения потребности в нефтепродуктах всех социалистических стран; повышение технико-экономических показателей путем внедрения передовых методов труда, современных технологических процессов; специализация производства нефтеоборудования и совершенствование организации труда; расширение сотрудничества между соответствующими научно-исследовательскими и проектными институтами, координация усилий организациями, а также специалистами промышленных предприятий.

Совместная работа, проведенная социалистическими странами в рамках СЭВ, по достижению намеченных целей дала хорошие результаты и продолжает развиваться на основе разработанных странами рекомендаций.

Высокими темпами развивалась неф-

тяная и газовая промышленность в СССР. В 1961 году добыча нефти в СССР была в 8,9 раза больше, чем в 1930 году; СССР занимает второе место в мире по добыче нефти. В 1961 году в НРП добыто свыше 11,5 миллиона тонн нефти по сравнению с 3,5 миллиарда тонн в 1945 году. В настоящее время Румыния занимает третье место в Европе. Если в 1950 году доля стран — членов СЭВ в мировой добыче нефти составила 8,4%, то в 1960 году она возросла до 15,3%, а в 1961 году — до 16,2%.

В 1960 году довоенный уровень добычи газа превышен в СССР в 20 раз, а в Румынии — в 21 раз. В настоящее время по его добыче СССР занимает второе, а Румыния — четвертое место в мире. Значительно возросла добыча газа и в других социалистических странах. Например, за последние 10 лет она увеличилась в Польше — в 3 раза, в Чехословакии — в 10 раз.

Сотрудничество между социалистическими странами в рамках СЭВ в области нефтяной и газовой промышленности развивалось планомерно и направленно. Важнейшим из них была работа по изучению и координации топливно-энергетического баланса, ресурсов и взаимных поставок топлива и энергии до 1960 года. На основе в основном перспективного расширения ресурсов и роста потребления энергии и топлива в различных отраслях народного хозяйства до 1960 года.

Разработка планов до 1980 года выдвинула как первоочередную проблему уравнивания энергетических балансов, что является условием развития всего народного хозяйства. При ее решении особенно важно учитывать экономическую эффективность производства и использования различных видов энергии, добываемых с наименьшей себестоимостью. Для уравнивания своего энергетического баланса Румынская Народная Республика, развивая производство нефти и газа, будет расширять также производство угля и других видов топлива. В будущем все большее значение в составе энергетических ресурсов, особенно Советского Союза, будет приобретать ядерная энергия.

Одна из главных задач сегодня — изыскание путей снижения удельного расхода топлива и энергии. Здесь имеются в виду выбор наиболее крупных и экономичных производственных агрегатов, передовые технологические процес-

сы, использование энергетических агрегатов с самыми высокими коэффициентами полезного действия вторичное использование тепла отходящих газов или других теплоносителей и т. д.

Выявление сотрудничества и взаимопомощи социалистических стран является поставкой нефти и нефтепродуктов другим странам СЭВ. Так, Советский Союз, неуклонно увеличивая свои поставки другим странам, достиг к 1965 году примерно до 18 миллионов тонн.

Советская нефть вызвала и жизни строительства нефтехимических комбинаций в Чехословакии (Братислава), Польше (Плоцк), в ГДР (Шнейт) и т. д.

Посильную дружескую поддержку оказывает советская поставками нефтепродуктов и Румынии.

Большая часть нефти на Советского Союза будет подвозится по магистральному нефтепроводу «Дружба». Согласно уточненным данным, по этому нефтепроводу будет транспортироваться в 1969, 1968 и 1969 годах соответственно 36, 58 и 64% всей нефти и нефтепродуктов, поставленных в Чехословакию, Венгрии, Польшу и ГДР. Сооружение этого нефтепровода — самого длинного в Европе — поставило на первый план, связанные с проектированием, изготовлением оборудования и контрольно-измерительных приборов, с противокоррозийной защитой, средствами техники и др., а также с выполнением строительного монтажных работ. Все они успешно разрешены специалистами заинтересованных стран.

Для развития нефтяной и газовой промышленности необходимо иметь надежные данные о наличии запасов, перспективах и возможностях их дальнейшего увеличения. Поэтому Постоянная комиссия по нефти и газу СЭВ решила произвести оценку прогнозных ресурсов нефти и газа в странах — членах СЭВ, и подготовить основу для разработки проектов планов развития этой отрасли на период до 1980 года. На основании анализа, выполненного лучшим специалистами, и полученных данных в этих странах — членах СЭВ, была впервые разработана геологическая карта с перспективными зонами по нефтегазопотенциальности этих стран. Проведенные работы показали, что в этих странах обнаружены значительные геологические структуры, которые, возможно, содержат углеводороды. Это указывает на необходимость успешной поисково-разведочных работ в указанных странах в целях обнаружения собственных ресурсов нефти и газа.

На основании опыта и накопленных знаний рассмотрены совместно объем и качество выполненных геологических работ в каждой стране, соответствующие масштабы этих работ существующая оснащенность и перспективному обнаружения

новых месторождений, проведен обзор опытом и разработаны рекомендации в отношении зон, где должны вестись поисково-разведочные работы.

Практика анализа необходимости и целесообразности такого анализа. Работы, проведенные, например, в Венгрии, способствовали увеличению промышленных запасов нефти приблизительно в 2 раза, а запасов газа в 7 раз. В ГДР с помощью советских специалистов удалось выявить в 7 раз большие ресурсы нефти и газа, чем это предполагалось ранее. Повышился и эффективность затрат, связанных с выполнением поисково-разведочных работ. В этой стране обнаружено одно нефтяное и четыре газовых месторождения. В Болгарии при помощи советских и румынских специалистов также удалось обнаружить новое месторождение.

Всесмысленными были совместные совещания болгарских и румынских геологов и проведенные ими геологические исследования на месте. Румыния предоставляла в распоряжение Болгарии геологическую документацию, а Болгария — поставила буровые установки и другое оборудование и материалы. В РНР проходит практику на заводах, производствах, в исследовательских и проектных институтах болгарские инженеры и техника, а румынские специалисты в области геологии и бурения участвовали в передаче своего опыта.

Хорошие результаты были достигнуты и в других странах, исполняющих рекомендации специалистов рабочих групп СЭВ. Так, например, если в 1956 году увеличение ресурсов нефти и газа в Польской Народной Республике составило 16—18 тонн на пройденный метр разведочного бурения, то в последние годы оно возросло до 40—45 тонн, главным образом за счет добычи газа. В 1961 году в Польше открыто значительное месторождение геологической формации, не считавшейся нефтеносной. В Чехословакии внутренние ресурсы нефти увеличились за 1955—1960 годы в 5 раз, а запасы газа — приблизительно в 2 раза. В чехо-газа — приблизительно было обнаружено восемь газовых и пять нефтегазовых месторождений. В это же время были найдены новые месторождения нефти и газа в Румынии. Это оказало очень большое влияние на проведение значительного объема разведочного бурения, которое в период с 1956 по 1961 год составило 2,9 миллиона метров. Очень важно при этом повышение за 1957—1961 годы эффективности бурения более чем на 50%. Все это способствовало снижению затрат на указанные годы приблизительно на 80% на тонну разведанных запасов.

Развитию сотрудничества стран — членов СЭВ в нефтяной отрасли способствовали успехи геологической науки. На их основе удалось не только открыть

новое месторождение и оценить прогнозные ресурсы нефти и газа, но и наладить регулярные контакты, творческое сотрудничество геологов и геофизиков, использовать богатые материалы, собранные при совместном проведении поисковых и разведочных работ на смежных территориях соседних стран.

Исследовательские институты стран — членов СЭВ изучили и продолжают изучать проблемы большой мощности, например, закон образования и распределения в пространстве нефтяных и газовых месторождений и региональные зоны накопления нефти и газа, геологическая структура нефтегазовых перспективных областей и структурных членов СЭВ, разработку геофизического метода и поисков плоских структур и т. д.

В результате проведения мероприятий, рекомендованных СЭВ, заметно повысился уровень техники и технологии в области бурения нефтяных и газовых скважин. Это значительно улучшило технико-экономические показатели производства, уровень его организации. Рост скорости бурения привел к заметному снижению себестоимости бурения скважинного использования техники. Так, в РНР себестоимость разведочного бурения снизилась в 1961 году против 1948 года на 45%, а эксплуатационного бурения — примерно на 40%. Скорость разведочного бурения за эти же годы возросла в 2,1 раза, а эксплуатационного — в 1,8 раза.

В настоящее время страны — члены СЭВ энергично работают над улучшением методов сооружения и монтажа буровых установок, совершенствованию технологии бурения и т. д. Претворение в жизнь этих рекомендаций привело к сокращению сроков и увеличению скорости бурения на станко-механическом уровне качества работ. Важную роль в развитии нефтяной и газовой промышленности и в бурении геологической формации призвано сыграть бурение на большие глубины. Ему уделяется и будет уделяться особенно большое внимание.

Румыния, которая в прошлом импортировала все нефтяное оборудование из других стран, в настоящее время производит оборудование СССР и на основе международного социалистического разделения труда создала собственное нефтяное машиностроение, полностью обеспечивающее ее внутреннюю потребность и позволяющее выделить значительные средства на оборудование для экспорта. Из года в год возрастает технический уровень внутреннего оборудования, которое имеет в чем не уступает лучшим мировым образцам. Новое оборудование основано на гидродинамическом принципе, многоступенчатая цепная со смазкой под давлением, с приемлемыми соединениями и т. д. Высокопроизводительные насосы обеспечивают рост качества бурения. Широко применяется буровые

трубы, бурение долотами гидромониторного типа.

Румыния экспортирует теперь буровые установки различных типов, цементировочные агрегаты и др. Она оказывает также техническую помощь, командировку своих инженеров, техников и других опытных специалистов-нефтяников в Чехословакию, Венгрии, ГДР, Болгарию и Польшу, а также в социалистические страны Индия, Афганистан, Аргентину и т. д.

В последние годы достигнуты значительные успехи в деле совершенствования технологии добычи нефти. Более рационально используются тепло, электрическая энергия, домкраты коэффициент извлечения нефти и производительность труда, снизилась себестоимость добычи. Немалую роль при этом сыграла реконструкция Ловчанской комбината СЭВ по нефтяной и газовой промышленности относительно извлечения и расширения ряда прогрессивных методов интенсификации добычи и рациональной разработки месторождений. Среди главных методов рациональной разработки месторождений, получивших распространение в последние годы, следует назвать метод нагнетания воды или газа в пласт. Еще шире применяется гидравлический разрыв пласта. В Венгрии широко применяются краткие гидрататоры и увеличению объема закачиваемой жидкости и насоса привел к росту эффективности операций, увеличению притока нефти и газу скважины.

Централ поддержка была оказана делу разработки рациональной эксплуатации нефтяных месторождений. Советские научно-исследовательские институты совместно с институтами СЭВ разработали некоторые нефтяные и газодобычные месторождения Румынии. Научно-исследовательский институт по бурению и добыче в Кишине (Румыния) разработал проект эксплуатации нефтяного месторождения в Венгрии. В настоящее время она оказывает помощь в проектировании разработки месторождений Болгарии.

Координируя свои планы, научно-исследовательские институты стран — членов СЭВ достигли существенных успехов в разрешении проблем, связанных с улучшением методов проектирования и эксплуатации, в исследовании процессов извлечения воды в нефтяные пласты и в изучении внутрискважинного давления, в изучении теплоемкости добычи нефти и т. д.

Социалистические страны добились значительных успехов в увеличении добычи природного газа, наиболее рациональным способом извлечения которого является постоянная задача в странах — членах СЭВ. В Румынской Народной Республике проводится в этом отношении перспективная политика — в первую очередь обеспечивается полностью и на длительный период все большие техноло-

гические потребности химической и металлургической промышленности и газа, а во вторую очередь — энергетические и топливные потребности в нем.

Согласно рекомендациям Постоянной комиссии по нефтяной и газовой промышленности, некоторые социалистические страны — члены СЭВ (ГДР, РНР — выходящая работа) по возможному хранению газа в летнее время в исчерпанных и водных пластах, обеспечив, таким образом, повышенное производство в зимнее время.

Большое развитие получила в странах — членах СЭВ нефтеперерабатывающая промышленность. Более глубокое использование каждой перерабатываемой тонны нефти является главной задачей этих стран. В Советском Союзе, например, осуществлялась большая программа строительства крупных нефтеперерабатывающих предприятий, оснащенных новейшей техникой, которые способны обеспечить наиболее глубокую и разностороннюю переработку нефти. В РНР по тоннам нефти в 1961 году получали нефтепродуктов по стоимости на 25% больше, чем в 1959 году, а в 1965 году предусматривается получать их на 40% больше.

Быстрое развитие нефтеперерабатывающей промышленности в странах — членах СЭВ требует строительства временных нефтеперерабатывающих предприятий при минимальных затратах, в кратчайшие сроки и с высокой рентабельностью. Для обеспечения этой программы страны — члены СЭВ разработали типовые проекты нефтеперерабатывающих установок, учитывая последние достижения науки и техники, накопленный опыт в специфических условиях каждой страны.

После рассмотрения материалов по проектированию, составлению технико-экономических рекомендаций по типизации мощностей для депарафинизации и гидратической очистки масел и дизельного топлива. Подготовлены также мероприятия по созданию проектирования атмосферно-вакуумных установок с 3 миллиона тонн в год для переработки высокосернистой нефти. Для строительства таких установок за основу взят проект, разработанный Румынией, а для установок по гидроочистке масел — проект, разработанный Советским Союзом. Особое внимание уделялось проектированию современного комплекса установок для производства ароматических углеводородов. В нем приняты участие проектные и исследовательские институты ряда социалистических стран. Важным вопросом сотрудничества стран — членов СЭВ было видение в нефтеперерабатывающую промышленность процессов гидратической очистки.

Увеличение нефтеперерабатывающих мощностей и их типизация представляют значительные технико-экономические

преимущества. Так, например, увеличение мощностей установок с 0,75 миллиона до 2 миллионов тонн в год обеспечит сокращение капитальных вложений (на 45%), расходов по эксплуатации — на 20%, расхода металла — на 18%, и сокращение обслуживающего персонала — приблизительно в 2,5—3 раза.

Явные преимущества имеют также номинированные установки больших мощностей. Расход топлива и воды на них по сравнению с обычными установками той же мощности адвое меньше, электроэнергии — на 10%, капитальные и эксплуатационные расходы уменьшаются при этом примерно в 1,5 раза, а потребность в металле — в 1,3—2 раза. Для дальнейшего развития нефтеперерабатывающей промышленности страны — члены СЭВ совместно решают вопрос об обеспечении высокопроизводительными типовыми оборудованием. При этом, конечно, учитываются специфические условия переработки нефти в каждой стране и необходимость внедрения комплексной автоматизации процессов производства.

Были разработаны условия и направления совершенствования трубчатых печей — одного из главных составных элементов большинства технологических установок. Совместно изучается возможность применения в перспективе печей с беспламенным горением.

С целью координационного и наиболее успешного решения вопросов, связанных с организацией автобазовых в странах — членах СЭВ усовершенствования оборудования и аппаратуры, а также для составления соответствующей номенклатуры и спецификации оборудования, необходимого для нефтеперерабатывающей промышленности, был проведен и продолжается обширный обмен технической информацией между странами.

Среди наиболее важных проблем технологии производства топлива и масел, а также потребности в топливе и масле и вопрос обеспечения стран моторными маслами с низкой температурой застывания, а также трансформаторными маслами. С этой целью в РНР проделана работа по получению некоторых масляных фракций из новых источников нефти с низкой температурой застывания. Результаты их оказались положительными и были сообщены другим странам — членам СЭВ.

Сотрудничество между социалистическими странами в области нефтяной и газовой промышленности привело, как и в остальных областях, к положительным результатам. С каждым годом оно совершенствуется, измывается новые организационные формы, что позволяет темпы развития экономики стран — членов СЭВ.

В развитии международного сотрудничества в области разделения труда важную

роль играет проведенное в начале июля 1962 года в Москве Совещание представителей коммунистических и рабочих партий стран — участниц СЭВ, а также «Основные принципы международного

разделения труда», принятые на этом Совещании, которые указывают путь к постоянному усилению экономического сотрудничества между социалистическими странами — членами СЭВ.

Пути международного сотрудничества в области энергетики

Франтишек Гомола (ЧССР)

Ленинская теория электрификации ясно указала на первостепенную роль энергетики в развитии экономики каждой страны на пути к социализму и коммунизму.

В Программе КПСС, принятой XXII съездом КПСС, подчеркивается роль международного сотрудничества в области энергетики для развития экономики социалистических стран и указывается на необходимость его укрепления и расширения. Развитие промышленности, транспорта, строительства, сельского хозяйства, повышение жизненного и культурного уровня населения неразрывно связано с увеличением потребления электроэнергии.

Чтобы избежать нарушений в пропорциональном развитии народного хозяйства в наших странах, необходимо добиться опережающего роста производства электроэнергии по всем социалистическим лагерем по сравнению с темпами развития промышленности.

Производство электроэнергии в 1950—1960 годах в странах — членах Совета Экономической Взаимопомощи возросло более чем в 3 раза. Для социалистического лагеря в общем мировом производстве электроэнергии возросла с 15% в 1950 году до 20,5% в 1960 году. Доля стран — членов СЭВ за этот период возросла с 14,1% до 17,7%. Темпы роста производства электроэнергии на генеральную перспективу в странах — членах СЭВ будут еще выше.

Однако отдельные страны социалистического лагеря располагают для этого весьма различными запасами природных источников энергии (топлива и водных ресурсов), которые могут быть использованы для энергетических целей и, кроме того, даже при наличии потенциальных запасов энергетических ресурсов,

имеют неодинаковые экономические условия для их использования. Это определяет различную экономическую эффективность капиталовложений, связанных с использованием собственных источников энергии.

Так, например, такие страны, как ВНР, ГДР, ЧССР, располагают значительными гидроэнергетическими ресурсами, которые могут быть эффективно использованы. Энергетические использования Дуная — наиболее значительной водной артерии — связано с капиталовложениями, позволяющими возможности каждой страны в отдельности. Между тем все страны, расположенные в бассейне этой огромной реки, заинтересованы в комплексном развитии судоходства, орошения, рыбного промысла и других отраслей народного хозяйства.

На основе анализа энергетических потребностей стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи в начале 1956 года постоянные комиссии СЭВ по черной металлургии, нефти, природному газу и углю приступили к систематическому исследованию геологических и тектонических предположений, а также возможностей осуществления отдельными странами капиталовложений в целях развития первичных источников энергии, особенно добычи угля.

Успешному решению этих вопросов в немалой степени способствовала совместная работа накомиссионной секции Комиссии по черной металлургии с Комиссией по углю, направленная на выявление источников конкурирующего угля, необходимого для развития металлургической промышленности стран — членов СЭВ. Кроме того, было налажено сотрудничество в совместном использовании энергетического сырья. Например, сотрудничество между ПНР и ГДР в

использования пограничных буротолных месторождений, сотрудничество ЧССР и ПНР в энергетическом использовании месторождений природного газа, бурного угля и т. д.

В соответствии с рекомендациями XI сессии СЭВ осуществляется передача электроэнергии из одних стран в другие, для чего сооружаются линии передачи, соединяющие электроэнергетические системы стран. Чехословацкая электроэнергетическая система в настоящее время объединена линиями передач 220 киловольт с энергосистемами ВНР, ГДР и ПНР. В 1963 году будет введена в эксплуатацию линия передачи напряжением 400 киловольт между ЧССР, СССР и ПНР. Опыт сотрудничества энергетических систем подтвердил предположение, что объединение энергосистем выгодно для заинтересованных стран и в тех случаях, когда соединительная линия передачи между двумя странами продвигается только для кратковременной взаимной помощи за счет временно свободных мощностей электростанций. Практика подтвердила, что расходы на строительство соединительных линий передач быстро возмещаются за счет более экономичного использования электростанций в обеих странах и повышение надежности снабжения электроэнергией. Путем непосредственного взаимного обмена мощностями и энергией в различные часы суток в периоды года достигается снижение себестоимости электроэнергии и сокращение расхода топлива на ее производство. Снабжение электроэнергией пограничных районов с одной из близко расположенных электростанций соседней страны снижает потери при передаче электроэнергии у сотрудничающих стран, сокращает протяженность строящихся линий передач. Такая форма сотрудничества эффективно использована между ЧССР, ГДР и ПНР.

Важнейшей частью перспективного развития энергетики стран — членов СЭВ является создание Единой энергетической системы европейских социалистических стран. При практическом решении этой задачи следует исходить из развития всего народного хозяйства стран и междугородного разделения труда.

Объединение энергетических систем стран и перспектива создания Единой

энергетической системы вызывают необходимость проведения мероприятий в области международного сотрудничества с тем, чтобы его эффективность по возможности была еще большей. Это в первую очередь касается организации работы создаваемых энергетических комплексов.

Как показал опыт, существующие методы и формы оперативного руководства не всегда позволяют полностью использовать все преимущества объединенных систем. В целях улучшения положения дел члены СЭВ призвали целесообразным создание международной диспетчерской службы, хорошо информированной о состоянии и режимах сотрудничества, способной предлагать странам мероприятия, направленные на достижение максимального общего эффекта. При этом основной сотрудничеству между странами остается двустороннее и многостороннее договоры и соглашения, за взаимным выполнением которых наблюдают уполномоченные организации. Чтобы сделать сотрудничество более гибким и совершенным, по нашему мнению, необходимо осуществлять следующие мероприятия: организовать оперативный обмен информацией в системах стран мощностей и лимитов, ликвидировать неэффективный режим работы сотрудничающих систем, которые ставят под угрозу их стабильность, разработать единую систему измерения и учета передачи энергии, координировать техническую оснащенность систем с учетом потребностей сотрудничества, организовать испытания и внедрения в объединенных системах, направленные на совершенствование технических и экономических условий сотрудничества.

Что касается технического развития энергетики, то здесь наряду с ростом энергетических систем стран, строительством новых электростанций и линий передач и их объединением возрастают требования к научно-исследовательским работам в области технического развития. Несмотря на большое внимание, которое все страны уделяют созданию соответствующих научных центров, работа последних не может нас полностью удовлетворить.

В области исследования энергетических систем необходимо углубить изучение внутренних закономерностей их раз-

вития, чтобы можно было научно разрешить технические и экономические проблемы их взаимного сотрудничества и разработать основы теории международного энергетической системы. Основным содержанием таких работ, помимо создания элентротехнического оборудования высокого напряжения (400 киловольт) и разработки его рабочих режимов, являются также удовлетворение требований к автоматизации систем в отношении их технической оснащенности и эксплуатационным свойствам элентротехнических систем, в особенности тепловых, исследование оснащенности энергетической системы защитой, регулированием приборов и автоматикой и использование многочисленной техники при установлении оптимальных рабочих режимов и управлении их работой. Само содержание этих работ, касающихся объединенных систем общей мощностью около 35 миллионов киловатт, свидетельствует об их международном характере.

Интенсивное строительство тепловых электростанций, осуществляемое во всех странах, требует объединения усилий и разделения труда в области создания крупных блоков мощностью 200 тысяч киловатт и выше. Здесь будет полностью использован опыт СССР. Однако необходимо разрешить специальные вопросы сжигания антрацитного топлива — бурного угля и лигнитов с теплотворной способностью часто менее 2000 килокалорий с высоким содержанием золы и воды, а также создания соответствующего вспомогательного оборудования и разработки процессов топливного хозяйства крупных электростанций, работающих на таком угле. Повышение надежности и экономичности работы крупных блоков электростанций и снижение количества обслуживающего персонала требуют одновременно создания условий для комплексной автоматизации их работы.

Подобные вопросы возникают в области строительства теплоэлектростанций, с проектированием которых часто связаны очень сложные проблемы экономического характера. Увеличение отдельных мощностей агрегатов и индивидуальные мощности теплоэлектростанций в большинстве стран (кроме СССР) носит более постоянный характер, чем рост отдельных мощностей на конденсационных электростанциях.

Решение вопроса комплексного использования водных ресурсов, в особенности больших рек общего значения, останется важной проблемой и в дальнейшем. Опыт последних лет и планы развития стран на последующий период указывают, что общий годовой рост потребления энергии и максимальной годовой нагрузки всех сотрудничающих систем европейских социалистических стран (от СССР на первом этапе включена только система Западной Украины) составляет 11—12,5%. Это означает, что в ближайшее время в сотрудничающих странах ежегодно должно вводиться в эксплуатацию 3,5—4 миллиона киловатт. Все это вызывает необходимость совместной работы в области снижения расходов на строительство электростанций, рационализации и индустриализации строительных работ и монтажа, необходимости высокого уровня организации их проведения и потребности в быстром и эффективном обмене опытом в области строительства электростанций, приобретенным передовыми коллективами рабочих, технических работников, организуемых строительство, и проектировщиками электростанций.

В связи с этим настоятельно нужна потребность усилить общее внимание к методам планирования развития энергетики. То обстоятельство, что во всех странах имеется или достраивается Единая энергетическая система, вызывает необходимость более высокой формы координации производства и перераспределения видов энергетического топлива внутри страны, так и в международном масштабе, в также планомерной координации их целесообразного использования.

Одним из наиболее важных методов планирования координированного энергетического хозяйства является метод составления единого энергетического баланса народного хозяйства, охватывающего все энергетические процессы, начиная от изыскания энергетических источников до конечного использования любого вида энергии. Однако для практического применения такого метода необходимо провести обширное научное исследование в области методики составления такого баланса, оценки значения отдельных видов энергии в технологических процессах в промышленности,

коммунальным и жилищным хозяйствам, выискивать и конкретно сформулировать связь между энергетикой и технологией производственных процессов. Сущность и методика этих работ свидетельствует о том, что энергетика социалистического хозяйства стала самостоятельной научной областью. Ее значение для развития экономики социалистических стран, взятых и отдельно и в целом, указывает на необходимость проведения интенсивной работы в исследовании действия экономических законов социализма в энергетике. Конкретное содержание этих работ на первом этапе наряду с методическими вопросами энергетического баланса са технологических процессов, заводов, комбинатов, городов, территориальных экономических единиц будет заключаться в анализе и установлении прогрессивных норм потребления энергии в промышленности и в других отраслях, а

также в разработке методов рационального энергетического комбинирования. Располагая этими данными, можно будет и дальше совершенствовать формы и методы сотрудничества, что, несомненно, повлияет на экономическую эффективность энергетики в странах-членах СЭВ.

Сотрудничество стран-членов СЭВ и всех стран социалистического лагеря будет существенно усилено и на другом важном участке, связанном с обеспечением первичных и вторичных форм энергии для развития экономик стран. Речь идет о чистоте воздуха и вод в промышленных районах и в бассейнах рек, протекающих по территории нескольких стран. Проводимые в этом направлении принципиальные мероприятия будут начинаться в соответствии со всеми нашими стремлениями, цель которых — создание условий для нормальной жизни человека.

Развитие научно-технического сотрудничества в химической промышленности

Курт Клейнерт (ГДР)

На общесоветное промышленное развитие государство не может опаздывать от быстрого развития химической промышленности, которая с большой продуктивностью увеличивает ценность природных материалов. Этот факт учитывается в программах по развитию химии, которые в настоящее время имеются во всех странах-членах Совета Экономической Взаимопомощи.

В прошлые годы также наблюдалось быстрое развитие химического производства во всех странах-членах СЭВ, однако в последние времена наряду с ростом производства, чрезвычайно увеличился и ассортимент химических продуктов. В программу производства химической промышленности включены новые типы научка, изделий из пластмасс, синтетических волокон и другие изделия химии.

Темпы развития химической промышленности стран-членов СЭВ видны из следующей таблицы:

	Развитие 1960 г. к 1950 г.	Развитие 1960 г. к 1950 г.	Заплани- рованный рост к 1960 г. 1950 г.
Болгария	815	111,9	277
Венгрия	502	120,0	200
ГДР	311	107,9	170
Польша	475	119,1	200
Румыния	658	127,0	330*
СССР	400	114,0	230
ЧССР	424	112,9	198

* К 1969 году.

Такому бурному развитию химической промышленности в странах-членах СЭВ способствовало также международное социалистическое сотрудничество в области экономики, науки и техники.

После создания в 1956 году Постоянной комиссии СЭВ по химической промышленности возмозможность координировать перспективные планы и

принимать решения по специализации химической промышленности. Так, например, были согласованы перспективные планы до 1965 года, в которых предусматривался быстрый рост химического производства и этот период особенно увеличение производства пластмасс, химических волокон, синтетического каучука и минеральных удобрений.

В целом на период с 1958 по 1965 год в странах-участниках предусматривалось заново построить 191 предприятие химической промышленности и 271 химическое предприятие реконструировать.

В отношении всех этих мероприятий необходимо подчеркнуть большую роль бескорыстной помощи, оказываемой СССР другим странам-членам Совета Экономической Взаимопомощи. За последние годы СССР поставил комплектное оборудование для 41 предприятия химической промышленности и оказал техническую помощь в строительстве многих химических предприятий. Вступление в строй европейского, крупнейшего в мире нефтепровода «Дружба», по которому нефть из СССР идет в ГДР, Польшу, ЧССР и Венгрию, дает возможность этим странам развивать новые отрасли химической промышленности и постепенно перестраивать химию с переработки угля на более выгодную переработку нефти.

Специализация химической промышленности. В деле развития химической промышленности во всех странах-членах СЭВ большое значение имеет специализация производства. Даже если создавать химическую промышленность во всех странах, то все равно нет необходимости, чтобы она в каждой стране была с одинаковым ассортиментом производства. Кроме того, при очень обширном мировом ассортименте химических изделий ни в одной стране-члене СЭВ, кроме Советского Союза, нет возможности для планирования строительства химической промышленности такого образом, чтобы в одной стране производились все виды химической продукция.

По этой же причине разработка рекомендаций по специализации производств является одной из важнейших задач Постоянной комиссии по химической промышленности. Эта задача находится в тесной взаимосвязи с координацией перспективных планов отдельных стран.

Путем специализации производства должно быть достигнуто покрытие потребностей всех стран-участниц в необходимых химических продуктах, что позволит всем странам-участникам Совета благодаря кооперации иметь в своем распоряжении полный ассортимент химических изделий, а также избежать ввода непереносимых мощностей в результате строительства установок оптимальных размеров.

Постоянная комиссия по химической промышленности на своей XI сессии занималась принципами и главными направлениями специализации и кооперации производства в связи с разработкой перспективных планов по химической промышленности стран-членов СЭВ до 1980 года. При этом учитывались прежний опыт Постоянной комиссии при разработке рекомендаций по специализации.

До настоящего момента Постоянной комиссией по химической промышленности были разработаны рекомендации по специализации примерно 2000 видов химических продуктов и групп производства. Однако эти рекомендации не дали максимального возможного эффекта, ибо большей частью они еще не выполнены балансами взаимных поставок.

В принципах и главных направлениях специализации и кооперации производства химической промышленности также говорится, что важнейшие химические продукты, в которых каждая страна имеет большую потребность, должны производиться в каждой стране. Это касается, например, важнейших видов минеральных удобрений, искусственных материалов, синтетических волокон и, за исключением Венгрии, производства важнейших типов синтетического каучука.

Специализация химического производства в дальнейшее перспективе будет проходить в таких отраслях химической промышленности, в которых до настоящего времени из-за ограниченности внутреннего рынка отдельных стран было невозможно создание оптимальных, то есть рентабельных мощностей. Такими типичными отраслями являются производство красителей, моющих средств и химических материалов текстильной промышленности, тонких химикатов, фармацевтической продукции, средств борьбы с вредителями сельского хозяй-

ства и насекомыми, а также лаков и красок. В отношении синтетического каучука и пластмасс необходима специализация производства лишь определенных типов.

В Постоянной комиссии по химической промышленности предпринимается, например, подготовка координации планов по генеральной перспективе до 1980 года. В этих планах развития уже теперь должно быть в принципе установлено, в каком направлении будет развиваться химическая промышленность отдельных стран-членов Совета Экономической Взаимопомощи. Тем самым уже теперь будут созданы важнейшие основы для будущей специализации производства химических изделий. Поэтому Постоянная комиссия по химической промышленности поставила перед своими вспомогательными органами задачу разработки главного направления технического развития важнейших отраслей химической промышленности в генеральной перспективе. Это главное направление технического развития называется отдельным странам пути дальнейшего развития химической промышленности, дает им возможность точнее определить развитие собственной химической промышленности в соответствии с их условиями.

При специализации производства химических изделий необходимо также иметь в виду, что ряд продуктов подлежит естественной специализации. Типичным примером этого является производство калийных удобрений, которые должны производиться в странах, имеющих запасы калийных солей, как, например, СССР и ГДР. Потребность в калийных удобрениях остальных стран-участниц необходимо покрывать за счет этих производителей.

Постоянной комиссией по химической промышленности признано целесообразным, чтобы подготавливаемые рекомендации обосновывались технико-экономическими показателями и в каждом случае рассчитывались экономический эффект специализации и кооперации. По этой причине были также сформулированы соответствующая тема исследования.

В разработке этой темы, где на ЧССР возложена координация работы, участвуют специалисты из всех стран-

участниц. Координация перспективных планов и специализация производства должны строиться на тщательно подготовленном балансе сырья и энергии.

Так как химическая промышленность непосредственно перерабатывает природное сырье, то необходимо заниматься проблемами обеспечения сырьем. Социалистический лагерь имеет в своем распоряжении практически все сырьевые материалы, необходимые для развития химической промышленности, как, например, нефть, природный газ, уголь, сера, калийные соли, фосфориты и многие другие. Необходимые сырьевые ресурсы должны быть очень тщательно сбалансированы, с тем чтобы на плановый период до 1980 года в странах, имеющих в своем распоряжении сырье, было предусмотрено соответствующее увеличение добычи. То же самое относится к сбалансированию электроснабжения, поскольку химическая промышленность является энергоемкой отраслью.

Постоянная комиссия по химической промышленности в своей приемной деятельности неоднократно занималась вопросами снабжения сырьем и разработала конкретные предложения по покрытию потребности химической промышленности сырьевыми материалами.

Сотрудничество в научных исследованиях по химии. Для создания современной химической промышленности необходимо, чтобы все страны интенсивно занимались химическими исследованиями. Химическая промышленность отличается тем, что здесь постоянно рождаются новые методы, которые являлись следствием развития новых химических изделий, или объясняются улучшением технологии уже известных химических продуктов. Поэтому необходимо, чтобы в рамках деятельности Постоянной комиссии по химической промышленности проблемам исследования и развития уделялось надлежащее внимание. Постоянная комиссия своевременно принала рекомендации по координации работ в области исследований. На XI сессии Постоянной комиссии был принят план сотрудничества стран-членов СЭВ в совместно осуществлении важнейших опытно-исследовательских работ в некоторых отдельных главных отраслях химической промышленности. Он охватывает 38 тем и комплексов

тем. Но уже в 1959 году был утвержден аналогичный план сотрудничества в области исследований, реализация которого уже оценена Постоянной комиссией. Подтверждены успехи в деле развития технологии новых производств, улучшения оборудования ряда процессов, а также свойств некоторых видов химических изделий.

Далее, например, во всех странах-участницах в основном были закончены исследовательские работы в области технологии производства волокон из полистирола и по разработке технологии изготовления вискозных волокон различной прочностью 30—32 километра. В некоторых странах новая технология уже внедрена в производство.

Положительные результаты имеются также и в совместной разработке технологии изготовления вискозного жорданского волокна с прочностью на разрыв 43 километра.

Была разработана технология и изготовлена необходимая аппаратура для производства полистирола икононого давления. Технология изготовления полипропиленов в полупромышленном масштабе, которая также разработана в рамках скоординированного плана исследований работ, дает возможность производить полипропилен высокого качества. Усовершенствован метод изготовления гранулированной мочевины, благодаря чему отпадает необходимость в импортных отходах из капиталистических стран. Изготовлены новые автокрышки, имеющие более продолжительный срок службы по сравнению со старыми. Новое созданное сорто саяны по своему качеству не уступают лучшим маркам саян, вырабатываемым капиталистическими фирмами. В основных формах были также закончены исследовательские работы по технологии получения и выделения этилена и пропилена, а также по их очистке от ненасыщенных и сернистых соединений. Положительные результаты достигнуты при разработке технологии получения синтетического глицерина и окиси этилена путем прямого окисления этилена.

Перечисленные результаты совместных научно-исследовательских работ являются лишь отдельными примерами успехов, достигнутых до сих пор. Постоянная комиссия по химической про-

мышленности проявляет заботу о постоянном улучшении сотрудничества в области исследований. В своей работе она создала формы, которые позволяют исследователям обмениваться результатами их работ с пользой для всех стран-участниц.

Подошло то же как в результате специализации производства достигается разделение труда в материальной сфере и в области научных исследований, должно быть в соответствии с планом совместных научно-исследовательских работ достигнуто разделение труда по разработке новых методов и созданию новых продуктов. Это делает в значительной степени возможным объединение исследовательских мощностей всех стран-членов Совета Экономической Взаимопомощи и тем самым быстрее решать научно-исследовательские проблемы.

Полученные результаты выхаживаются в распоряжении всех стран-участниц для использования в своих интересах.

В будущем разделение труда в области исследований должно рассматриваться в тесной связи с разделением труда в области производства. Поэтому вместе с рекомендациями по специализации производства должны также приниматься рекомендации по установлению основных проблем исследований в странах-участницах. За улучшение технологии того или иного производства в особенно большой степени ответственности должна себя чувствовать та страна, которая обывала свою готовность и в специализации производства в соответствующей области.

Опыт научно-исследовательских работ Постоянной комиссии по химической промышленности в области координации научно-исследовательских работ показывает, что благодаря обмену специалистами на длительное время имеется также возможность совместного использования носителями заинтересованными странами лабораторных и полупромышленных установок, строящихся лишь один раз и часто очень дорогих. Тем самым достигается рационализация не только умственной деятельности, но и экономии материальных затрат на исследования.

В области сотрудничества по научно-исследовательским работам есть еще

мною возможностей, до сих пор не использованных в полной мере. Поэтому Постоянная комиссия по химической промышленности в своей деятельности и впредь будет постоянно заниматься этими проблемами.

Не менее важное значение имеет также сотрудничество стран-участниц в области проектирования. При этом необходимо особенно учитывать вымолвлено двух главных задач:

обеспечение развития химической промышленности проектами новых установок;

создание предпосылок для специализации химических установок в машиностроении для того, чтобы тем самым достичь лучшего покрытия потребностей.

Обеспечение химической промышленности проектами новых установок при больших запросах в проектировании является очень проблематичным для всех стран-членов СЭВ. В ряде стран-участниц проектировочных мощностей не хватает для выполнения всех задач. Поэтому было необходимо, чтобы Постоянная комиссия по химической промышленности приняла меры для оказания стран-участницам действенной помощи путем сотрудничества в области проектирования.

Как уже упоминалось выше, все страны-участницы предусматривают производство наиболее важных химических изделий, как, например, минеральных удобрений, пластмасс, научку и др. При использовании мощностей по предусматриваемым технологическим линиям имеется возможность разрабатывать лишь один проект, который может соответственно использоваться и в других странах, планирующих создание такого же производства.

Взаимодействием этим путем можно достигнуть сокращения потребности в специалистах-проектировщиках. Многократное использование проектов в различных странах после соответствующей переработки в химической промышленности уже оказались практически возможными. Передача проектной документации широко практикуется.

Однако в настоящее время при получении проектов для одинаковых установок в отдельных странах еще необходима переработка. Это объясняется различными законоположениями и предпос-

ылками в отношении проектирования, имеющими место в отдельных странах. Поэтому Постоянная комиссия по химической промышленности на своем ближайшем заседании обсудит предложения рабочей группы по проектам и оборудованию, предусматривающие унифицированный объем и содержание проектной документации во всех странах-участниках. Кроме того, имеется еще много различных положений, которые касаются безопасности установок, охраны труда и других аналогичных, важных для проектирования областей, а также различных государственных стандартов по машинам и аппаратам химических установок, которые вызывают необходимость многократных переделок проектов.

Благодаря развитию сотрудничества в области проектирования унификация стала необходимостью. При достижении единого мнения стран-участниц в этой области в будущем будет возможно передавать и получать проекты без переработки.

Постоянная комиссия по машиностроению благодаря унификации мощностей химических установок будет иметь возможность специализировать производство химических установок. В случае унифицированных мощностей и проектов химическая промышленность в состоянии передавать машиностроению такое количество заказов, которое следует целесообразным специализации.

Путем совместных усилий в проектировании нужно отойти от обычной практики индивидуального изготовления химических установок.

Существенной задачей специалистов в области проектирования химической промышленности является также разработка новых, прогрессивных методов проектирования и взаимный обмен опытом. Сюда относится прежде всего внедрение во всех странах-участниках модельного проектирования.

Постоянная комиссия по химической промышленности рекомендовала широкое применение строительства открытых химических установок. Она рекомендовала этот метод строительства в первую очередь для 145 химических установок.

Растущее сотрудничество стран-членов СЭВ в различных областях производства, расширение обмена научно-техническим опытом и развитие внешней

торговли требуют также унификации различных государственных стандартов. Это относится как к стандартизации понятий (например, единые обозначения, единые символы в технических чертежах), так и к испытательным стандартам (например, проверка качества продуктов), стандартам производства и технологии.

Комиссия по химической промышленности уже поставила перед своими вспомогательными органами задачу разра-

ботки предположений по унифицированным государственным стандартам. Однако эта работа только началась.

Комиссией уже проведены работы по унификации государственных стандартов, разработаны методы проверки синтетического научку, качества сажи, размеров шив в миллиметрах, поливинилхлорида. Унификация государственных стандартов в настоящее время должна стоять на первом плане в работе Совета Экономического Взаимодействия.

Перспективы развития легкой и пищевой промышленности в странах-членах СЭВ

Мирослав Гаек (ЧССР)

Сразу же после своего образования в 1959 году Постоянная комиссия СЭВ по легкой и пищевой промышленности основную свою деятельность направила на координацию планов развития, на укрепление технического сотрудничества, а также на расширение ассортимента изделий этих отраслей на внутренних рынках стран-участниц Совета.

В период с 1959 по 1961 год этой комиссией была проделана определенная работа по улучшению координации планов развития производства на период до 1965 года. Необходимость этой коор-

динация диктовалась потребностью согласования анализируемых темпов развития легкой и пищевой промышленности в отдельных странах-участницах Совета с их общими возможностями в обеспечении сырья, а также с некоторыми проблемами сбыта готовых изделий. Одновременно было уделено внимание вопросам экономического обоснования разделения вновь строящихся предприятий и их специализации.

Все страны-участницы СЭВ планируют развитие легкой и пищевой промышленности на период до 1965 года следующими темпами (см. таблицу 1).

Таблица 1

Планируемые на период до 1965 г. темпы роста (1958 г. = 100)

	НРБ	ВНР	ГДР	ПНР	РНР	СССР	ЧССР
Текстиль всех видов	199	122	153	131	200	148	123
Трикотаж всех видов	217	152	133	267	201	190	141
Обуви, исключая резиновую	230	137	133	147	192	145	130
Масло (промышленное производство, исключая необработанные сало)	169	172	127	148	270	215	143
Растительные жиры	176	223	68	218	335	152	114
Сахар	211	181	95	137	244	176	142
Консервы	253	372	144	301	240	219	164

Данные таблицы 1 позволяют сделать некоторые интересные выводы. Во всех странах, кроме ГДР (уровень производства трикотажа в этой стране уже в настоящее время очень высок), планируемый рост производства трикотажа значительно превышает рост производства тканей. Среднегодовой темп роста, планируемый странами-участницами Совета на период до 1965 года, равен в расчете на душу населения по трикотажным изделиям 12,1% и по тканям — 6,6%. Это свидетельствует о том, что уже в ближайшем будущем предпочтение будет отдано вязальному производству, более прогрессивному по своей технологии по сравнению с классическим видом текстильного производства — ткачеством. Хотя на этих данных нельзя установить степень распространения в странах наиболее прогрессивной технологии, то есть производства нетканого текстиля, тем не менее мы можем сказать, что в настоящее время доля его невелика. Однако в самый ближайший период оно будет расти очень высокими темпами (в ГДР, например, производство трикотажа в 1965 году составит 11% общего производства текстильных изделий). Можно полагать, что развитие этой наиболее новой и прогрессивной технологии текстильного производства окажет значительное влияние на структуру текстильного производства и ассортимент соответствующих изделий широкого потребления.

Примеры высокопрорессивных видов технологии, которые будут оказывать значительное влияние на будущее развитие отрасли, можно привести в отношении пищевой промышленности (консервирование, замораживание, стерилизация без применения высоких температур и т. д.).

Из сказанного становится ясным значение согласования производственных программ странами-участницами Совета с учетом предполагаемых изменений в структуре производства. Именно эта задача оказалась в центре внимания Постоянной комиссии по легкой и пищевой промышленности.

Сырьевая проблема по некоторым видам производства будет решаться в период до 1965 года путем дальнейшего перехода от традиционных видов натурального сырья к искусственному. Наи-

большие перспективы здесь открываются для текстильной промышленности. Динамика роста удельного веса химических волокон в общем потреблении текстильных волокон в странах-участницах Совета характеризуется данными таблиц 2.

Таблица 2
(в %)

	1965 г.	1968 г.	1969 г.
Натуральные волокна	85,50	84,05	77,72
Химические волокна	13,42	15,07	21,46
Прочие	1,08	0,88	0,82

При осуществлении работ по координации на период до 1965 года возникла необходимость в определении технического уровня производственных мощностей. В этой связи были собраны сопоставимые данные о наличии парии оборудования легкой и пищевой промышленности в странах-участницах Совета, а затем произведено сравнение параметров действующего оборудования с образцами, находящимися на наивысшем уровне мировой техники. В результате были сформулированы определенные требования к машиностроению. Хотя эффективность указанной работы и носит долгосрочный характер, тем не менее ее следует рассматривать как очень важную, так как она отражает согласованные пожелания всех стран-участниц Совета и поэтому будет содействовать ускорению специализации производства машин и оборудования для легкой и пищевой промышленности.

Давая общую оценку работе по координации планов развития легкой и пищевой промышленности на период до 1965 года, нужно открыто сказать, что в ходе этой работы выявляются некоторые недостатки, связанные с отсутствием четкой позиции в ряде материалов, недостаточным единством методологии и т. д. Несмотря на это, накопленный опыт очень ценен. Он помогает работе по координации планов развития производства на период генеральной перспективы, то есть до 1980 года.

Проведенный недавно между специалистами текстильной промышленности обмен мнениями позволил, в частности,

высказать предварительные соображения относительно доли химического сырья в общем потреблении текстильного сырья (см. таблицу 3).

Таблица 3
(в %)

	1960 г.	1980 г.
Болгария	9	25
Венгрия	22	47—50
ГДР	44	52
Польша	29	54
Румыния	25	40
СССР	9	31—35
ЧССР	20	51

Приведенные данные показывают, что стремление заменить натуральное сырье химическим свойственно в первую очередь странам, не располагающим природной сырьевой базой.

Специалисты текстильной, кожевенно-обувной и пищевой промышленности, основываясь на материалах по согласованию производственных программ в области легкой и пищевой промышленности и принимая во внимание наивысшие достижения в техническом прогрессе, смогли построить в первом приближении типичную техническую программу технологического оборудования, которое необходимо будет внедрять в производство в период генеральной перспективы. Существующие и апробированные в производственных условиях опытные образцы нового технологического оборудования наряду с передовой научно обоснованной технологией позволяют в отраслях легкой и пищевой промышленности поднять производительность труда в несколько раз. Они говорят также о том, что мы стоим в этих отраслях на пороге технической революции, которая даже в условиях высоких темпов роста производства позволит высвободить для других отраслей определенные институты рабочей силы либо значительно сократить производительность рабочего дня.

Научно-техническое сотрудничество.

В течение трех лет, то есть с момента образования Комиссии по легкой и пищевой промышленности, научно-техническое сотрудничество развивается

в двух направлениях. Во-первых, в форме обмена технической информацией, включая документацию, во-вторых, по линии координации научно-исследовательских и проектных работ.

Взаимный обмен информацией носит единовременный либо постоянный характер. Проведенный в прошедшие годы обмен информацией касался, в частности, типовых проектов производственных объектов легкой и пищевой промышленности; результатов использования новых образцов основного технологического оборудования легкой и пищевой промышленности отечественных марок, а также импортного оборудования из капиталистических стран; оптимальной доли добавки синтетических волокон при производстве различных видов текстильных изделий, обменной пряжи и соответствующих видов оборудования; результатов эксплуатации полувлажностатических линий по производству обуви; способов обработки плетеных изделий из ПЦ-волокна и производства ковров методом плетения; способа улучшения технологии производства фруктовых соков и их хранения с учетом максимального сохранения питательных качеств; использования автобиоцинов в консервной промышленности и новых химических средств консервирования; непрерывной гидрогенизации маров в автоклавах и гидрогенизации, осуществляемой прерывным способом с использованием оборудования системы Буш.

Координация научно-исследовательских работ охватывает все основные отрасли: текстильную, кожевенно-обувную, пищевую. Первым шагом к сотрудничеству явилось составление перечня важнейших завершенных научно-исследовательских работ, осуществляемых в странах-участницах Совета в легкой и пищевой промышленности и рекомендованных для внедрения в производство. Указанный перечень с подробными аннотациями был передан в распоряжение каждой из этих стран. Тем самым заинтересованные страны получили необходимую информацию о результатах тех научно-исследовательских работ, которые практически полезны для их промышленности.

Следующим мероприятием по линии научных исследований явилось составление скоординированных тематических

планов научно-исследовательских работ до 1965 года. В этой области уже достигнуты известные положительные результаты.

В отраслях текстильной промышленности были созданы новые типы высокопроизводительных чесальных машин, разработана технология производства некоторых вспомогательных средств, до сих пор импортруемых из капиталистических стран, разработана метод обработки полиамидных волокон на всех стадиях производства.

В ковшевно-обувной промышленности был создан ряд новых синтетических дубителей, новые методы дубления кож, а также были достигнуты значительные успехи в производстве обуви путем вулканизации.

В пищевой промышленности были разработаны научно обоснованные прогнозы повышения уловов рыбы в Северном и Черном морях, произведены анализ и сравнительная оценка различных типов диффузорной аппаратуры непрерывного действия, разработана производственная схема водного хозяйства для сахарных заводов с минимальным потреблением воды и т. д.

Несмотря на то что работа по координации научно-исследовательских работ была осуществлена в общем удачно, особенно при выборе головных научно-исследовательских институтов, все же система сотрудничества научно-исследовательских институтов стран-участниц Совета в разработке отдельных научных проблем оказалась недостаточно гибкой. Вызвано это было главным образом тем, что в координационный список было включено слишком большое число научных тем. Произведенное в 1961 году сокращение перечня скоординированных тем научно-исследовательских работ с оставлением в списках наиболее важных (38 тем в текстильной, 12 в ковшевно-обувной и 36 в пищевой промышленности), а также некоторые организационные мероприятия создали условия для самого полного развития международного разделения труда в области научных исследований.

Важности координации научно-исследовательских работ для развития общего и технического уровня соответствующих отраслей легкой и пищевой промышленности можно в какой-то сте-

пени заключить из самих наименований тем научно-исследовательских работ, включенных в координационный список.

В легкой промышленности предметом скоординированного исследования, например, являются создание ткацких станков с новой технологией производства тканей и производительностью труда, значительно более высокой по сравнению с существующими способами производства; автоматизация технологических процессов отделики тканей; производство искусственного меха методом плетения; соединения отдельных частей одежды методом склеивания; новые методы дубления кож (метод конденсирования, с помощью металлических комплексов, в органических растворителях и т. д.); позволяющие значительно сократить период дубления; производство обуви методом горячего вулканизации (под давлением) и т. д.

В пищевой промышленности были согласованы исследования по разработке технологии стерилизации консервов с помощью тонов высокой частоты, использование высокополимерных соединений в сахароварении и т. д.

В настоящее время изучается возможность скоординирования исследований по некоторым наиболее важным научно-исследовательским темам, значение которых выходит за пределы отрасли отдельных стран, на более высоком организационном уровне — путем создания объединенных исследовательских центров. Эти центры можно было бы укомплектовать высококвалифицированными специалистами из отдельных стран-участниц Совета, что создало бы оптимальные условия для скорейшего решения важнейших научных проблем. Были высказаны, например, предварительные соображения относительно эффективности создания объединенного исследовательского центра по решению проблемы преобразования коллагена, в которой заинтересованы работники пищевой и ковшевно-обувной промышленности, а также ученые, медики и т. д. В настоящее время указанная проблема решается странами-участниками Совета разрозненно. Более того, в каждой из стран его занимается параллельно целый ряд институтов, что, естественно, мешает общему координации в исследовании и решении этой проблемы.

В настоящее время в легкой и пищевой промышленности имеется еще четыре-пять научных проблем, исследование которых было бы очень важно организовать в единых научных центрах. Постоянная комиссия уделяет поэтому этим вопросам большое внимание, и можно ожидать, что на следующем ее заседании будет одобрена соответствующая программа действий.

Расширение ассортимента изделий легкой промышленности на внутренних рынках. Относительно слаборазвитый в прошлом обмен между странами-участницами Совета изделиями легкой промышленности был одной из причин недостаточно разнообразного ассортимента этих изделий на внутреннем рынке каждой из стран. Стремясь расширить ассортимент в соответствии с потребностями населения, страны вынуждены были производить изделия малыми, экономически невыгодными, сериями.

Этот вопрос был рассмотрен на XIII сессии Совета Экономической Взаимопомощи, где странам-участникам Совета рекомендовалось путем расширения взаимного обмена расширить ассортимент изделий легкой промышленности, поступающих на внутренний рынок, при одновременном повышении серийности производства. Указанное мероприятие следует рассматривать в качестве первого шага к последующему за этим развитию специализации производства между странами-участниками Совета в области легкой и пищевой промышленности.

Продукция легкой промышленности включает товары личного (на которые приходится примерно 75% общего производства) и производственного потребления.

Принципы международной специализации по каждой из этих групп товаров будут несколько иными, хотя цель специализации в том и другом случае остается одна и та же: обеспечение крупносерийности производства, снижение себестоимости, повышение производительности труда, улучшение качества изделий и их технических параметров.

Что касается первой группы изделий, которые поступают в розничную торговлю, то в данном случае речь идет о том, чтобы преодолеть в максимальной степени существующее противоречие между

серийностью производства и богатством ассортимента.

С увеличением разнообразия ассортимента (под этим понимается количество образцов, моделей и т. д.) серийность производства будет неизбежно падать.

Производство большинства изделий легкой промышленности должно следовать за развитием моды. Это приводит к тому, что тот или иной образец (модель) не может, как правило, удержаться в производстве больше одного сезона. Следовательно, возникает необходимость ежегодно вводить в производство все новые и новые (модели) изделия, что не только осложняет процесс подготовки их производства, но и предъявляет повышенные требования к проектированию и созданию новых образцов.

Развитие товарооборота между странами-членами СЭВ началось с торговли тканями, а затем постепенно охватило изделия других отраслей легкой промышленности. По сравнению с 1960 годом обмен взаимных поставок в 1961 году возрос на 150%, а в 1962 году, согласно заключенным соглашениям, должен увеличиться на 85%.

Наметившаяся тенденция в увеличении взаимного товарооборота получит дальнейшее значительное развитие в том случае, если страны-участники Совета сумеют договориться в ближайшем будущем относительно единых классификационных норм на готовые изделия легкой и пищевой промышленности. В равной степени важно ускорить работу по составлению единых норм и стандартов.

Исходя из накопленного опыта, можно с уверенностью сказать, что заключение соответствующих соглашений в области стандартизации и качественной классификации даст огромный толчок взаимному обмену между странами-членами Совета ассортиментом легкой промышленности и обогатит соответствующим образом их внутренний рынок.

Разнообразие ассортимента изделий легкой промышленности связано, как уже указывалось выше, с введением в производство новых видов тканей, трикотажа, белья, одежды и новых образцов обуви. В рамках Постоянной комиссии создана рабочая группа по культуре одежды, которая обсуждает указанную проблему на периодиче-

совещаниях, а также организует международные выставки образцов и моделей и показ мод для специалистов стран. Организуемые один раз в год выставки и просмотры благодаря огромному количеству выставленных экспонатов (а их всегда несколько сотен) превращаются в своеобразный форум по общему мнению и идеям между творцами моды в странах-участницах Совета и открывают широкие возможности международного сотрудничества и в этой области.

При решении вопросов, связанных с развитием международной специализации в области легкой промышленности, которые идут не на личное, а на производственное потребление (технические ткани), полностью отпадает необходимость в учете такого момента, как разнообразие ассортимента и развитие производства в соответствии с модой. Поэтому в данном случае речь может идти не о специализации по образцам и моделям, а скорее о видовой специализации с учетом всех творческих организации рационального производства.

В настоящее время Комиссия по легкой и пищевой промышленности изучает перспективы расширения ассортимента

внутренних рынков стран-участниц Совета за счет взаимного обмена продукцией пищевой промышленности. Хотя здесь не открываются такие возможности для взаимного обмена, как в легкой промышленности, но они все же есть, особенно по изделиям с длительными сроками хранения, и они, несомненно, будут использованы.

Легкая и пищевая промышленность в странах-участницах СЭВ занимает важное место среди отраслей, выходящих из зрения удовлетворения населения товарами широкого потребления и пищевыми товарами промышленного производства.

Соприкасаясь ежедневно с изделиями легкой и пищевой промышленности, покупатель дергает под постоянным наблюдением контролем количество произведенных изделий, их качество и ассортимент. Удовлетворить растущие требования населения к количеству и качеству выпускаемых легкой и пищевой промышленности изделий стран-участниц СЭВ смогут только путем тесного экономического и научно-технического сотрудничества.

Разделение труда и сотрудничество в развитии сельского хозяйства

Атанас Цанев (НРБ)

Быстрое развитие народного хозяйства и непрерывное повышение материального благосостояния трудящихся социалистических стран-членов Совета Экономического Взаимопомощи ставят перед сельским хозяйством важные задачи. От сельского хозяйства требуется быстрое увеличение производства сельскохозяйственной продукции для удовлетворения растущих потребностей населения в продовольствии, промышленности — в сельскохозяйственном сырье, а также для расширения экспорта товаров.

Чтобы обеспечить ускоренное развитие сельскохозяйственного производства, внутри социалистических стран разрабатываются и осуществляются мероприятия, которые направлены прежде всего на создание мощной материально-технической базы, распространение передового опыта и достижений сельскохозяйственной науки, улучшение организации руководства сельским хозяйством и повышение материального стимулирования трудящихся сельского хозяйства.

Чрезвычайно важную роль в этом

отношении играют сотрудничество, координация и специализация сельскохозяйственного производства между социалистическими странами, осуществляемые в рамках СЭВ с помощью Постоянной комиссии по сельскому хозяйству. Можно сказать, что нет почти ни одной отрасли сельского хозяйства, в которой не осуществлялись бы тесное сотрудничество и взаимная помощь между специалистами Совета.

Для более быстрого развития сельского хозяйства и теснейшего сотрудничества и специализации между странами-членами СЭВ большую роль сыграли Московское Совещание представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран Европы по обмену опытом в развитии сельского хозяйства, которое было проведено в начале 1960 года, а также решения XIII сессии СЭВ, состоявшейся в июле 1960 года в Будапеште. Возможности дальнейшего расширения сотрудничества в области сельского хозяйства увеличиваются по мере роста и укрепления социалистического сектора в этой отрасли в странах, входящих в СЭВ. Например, кооперирование сельского хозяйства в Болгарии было завершено еще в конце 1958 года. В начале 1960 года завершилось кооперирование сельского хозяйства в ЧССР. В 1961 году социалистические производственные отношения в сельском хозяйстве полностью утвердились в Венгрии и ГДР, а в начале этого года и в Румынской Народной Республике. В Польской Народной Республике значительно укрепились государственные земельные хозяйства и создается широкая сеть кооперативов по полнотному использованию тракторов, сельскохозяйственных машин и других средств производства.

За этот период в социалистических странах значительно возросла механизация сельского хозяйства. Например, если в 1950 году Болгария имела 6630 и в 1955 году 12 448 тракторов, то в 1961 году количество их достигло 27 900, или увеличилось по сравнению с 1950 годом в 4,2 раза и по сравнению с 1955 годом — в 2,4 раза. Количество тракторов в 1961 году по сравнению с 1950 и 1955 годами возросло соответственно в Венгрии в 3,2 и 1,8 раза, в Польше — в 2,5 и 1,4 раза, в ЧССР —

в 3,1 и 2,5 раза, в ГДР по сравнению с 1955 годом — в 2,5 раза, в Румынии в 1960 году по сравнению с 1950 годом — в 3,2 раза, в СССР соответственно в 1,8 раза.

Значительно увеличилось производство и использование минеральных удобрений, химических средств защиты растений и животных. В ряде стран проведено множество организационных, экономических и агротехнических мероприятий по дальнейшему укреплению и развитию социалистического сельского хозяйства.

В результате неспящих забот о развитии этой важнейшей отрасли сельскохозяйственного производства стран-членов СЭВ возросло в значительных размерах. Например, общий объем сельскохозяйственной продукции в 1960 году по сравнению с 1950 годом в сопоставимых ценах увеличился в Болгарии на 81%, в ГДР — на 101%, в Румынии — на 74%, в СССР — на 61% и т. д. Только продукция животноводства за этот период возросла в Болгарии на 134%, в Польше — на 33%, в Болгарии — на 73%, в СССР — на 85% и т. д.

Успехи новых успехов в сельском хозяйстве в большой степени будут способствовать дальнейшее развитие сотрудничества и взаимопомощи между социалистическими странами. В каких же направлениях развивается и будет развиваться в перспективе сотрудничество и взаимопомощь в сельском хозяйстве?

В области растениеводства сотрудничество осуществляется прежде всего через обмен и испытание созданных в отдельных странах ценных сортов различных сельскохозяйственных культур.

Согласно решению Постоянной комиссии по сельскому хозяйству СЭВ страны бесплатно обмениваются всеми ценными сортами различных культур. Каждая страна после испытания сортов, полученных из других стран, вкладывает в производство те, которые наиболее эффективны в данных условиях. Например, в результате этого сотрудничества созданные в Советском Союзе высокопродуктивные сорта подсолнечника «переводки», «смена», «внимки» и др. широко распространились в Румынии, Венгрии, Болгарии и других странах.

Созданные в СССР высокоурожайные

и морозо- и засухоустойчивые сорта пшеницы «безостая-1», «скороплодная-3/б» прошли успешные испытания в отдельных странах и дают хорошие результаты. Благодаря внедрению этих сортов пшеницы, например, в Венгрии в 1960 году получено 907 тысяч тонн дополнительной продукции. А выведенный в ГДР сорт пшеницы «гадмерслембер VII» позволил в ЧССР увеличить среднюю урожайность почти на 40 килограммов с гектара¹. Полученные в Венгрии, Польше и ГДР высокоурожайные полилинейные сорта сахарной свеклы испытываются и внедряются теперь в остальных странах, где для этого имеются хорошие условия. Ценные сорта томатов, перца и других овощей, созданные в Болгарии путем гетерозиса, успешно внедряются в Румынии, Венгрии, Советском Союзе и других странах.

Особое успешно сотрудничают социалистические страны по созданию двухлинейных гибридов кукурузы, приспособленных для возделывания во многих странах. Постоянная комиссия по сельскому хозяйству СЭВ организовала взаимный обмен созданными в отдельных странах высокоурожайными гибридами, чистыми линиями и сортами кукурузы, которые в последние годы широко испытываются и внедряются в производство социалистических стран. Например, широкое распространение получили советские гибриды «вир-42», «вир-281», венгерские двухлинейные гибриды, выведенные институтом «Мартовнашери» и др. Широко используются в селекционной работе обменные между странами-членами СЭВ чистые линии и простые гибриды для создания высокоурожайных двухлинейных гибридов. Значительных успехов в этом отношении достигла Румыния, где внедрение гибридов сочеталось с улучшением местных и простых гибридов. Благодаря селекционированию в социалистических странах сортов и гибридов кукурузы эта культура теперь широко внедряется в сельском хозяйстве Германской Демократической Республики. В результате ГДР больше не нуждается в поставке семян из капиталистических стран.

Внедрение двухлинейных гибридов кукурузы в сельскохозяйственном про-

изводстве социалистических стран способствует повышению урожайности кукурузы в среднем на 25–30%, а в некоторых случаях и значительно больше.

Успешно сотрудничают наши страны и по созданию и распространению ценных сортов винограда, фруктов и др. На основании решения Постоянной комиссии по сельскому хозяйству между странами-членами СЭВ осуществляются взаимные поставки сортовых семян и посадочного материала, а также широкая репродукция сортовых семян овощных культур, люцерны и др. Во исполнение решения Постоянной комиссии по сельскому хозяйству в 1961 году в странах-членах СЭВ было организовано по единому плану международное испытание сортов основных сельскохозяйственных культур. В течение этого года в международное сортоиспытание включено 221 высокоурожайный сорт 13 основных сельскохозяйственных культур. С целью поощрения взаимного обмена сортовыми семенами в 1961 году Постоянная комиссия одобрила стандарты для посевного и посадочного материала, предназначенного для экспорта и импорта между странами-членами СЭВ.

Для улучшения производства и снабжения высококачественными сортовыми семенами стран-членов СЭВ важную роль сыграло принятое в 1959 году решение Постоянной комиссии по сельскому хозяйству о специализации производства сортовых семян и посадочного материала по культурам в отдельных странах с рекомендацией заключить между собой долгосрочные двусторонние соглашения по поставке сортовых семян и посадочного материала.

Другой важной областью обмена опытом и сотрудничеством в растениеводстве является дальнейшее расширение химизации сельского хозяйства и особенно снабжение его минеральными удобрениями и препаратами для защиты растений. В соответствии с решениями XIII сессии Совета Экономической Взаимопомощи Комиссия по сельскому хозяйству совместно с Комиссией по химической промышленности разработала общие мероприятия по дальнейшему развитию, специализации и кооперированию производства жидких, сложных, концентрированных и смешанных удобрений, в том числе комплексных мине-

ральных удобрений, содержащих гербициды, инсектициды и микроэлементы, производство препаратов по защите растений, белкового фуража и пр. Между странами-членами СЭВ осуществляется широкое сотрудничество по обеспечению их необходимыми минеральными удобрениями. Разработанные этиком комиссией мероприятия были рассмотрены и одобрены XV сессией СЭВ.

Страны, которые имеют сырье для производства минеральных удобрений, снабжают ими остальных социалистических страны, например ГДР снабжает калийными, а СССР — фосфорными удобрениями. Следует отметить, однако, что в целом снабжение сельского хозяйства стран-членов СЭВ минеральными удобрениями и препаратами, как и производство высокоэффективных удобрений, значительно отстает от нужд сельского хозяйства: это неблагоприятно сказывается на развитии сельскохозяйственного производства. Поэтому намечены меры по ускорению развития производства минеральных удобрений путем выделения больших средств для строительства заводов и укрепления взаимного сотрудничества.

Другой отраслью сельского хозяйства, где с успехом осуществляется сотрудничество между странами-членами СЭВ, является животноводство. Здесь оно направлено прежде всего на быстрое улучшение породного состава продуктивного скота, особенно крупного рогатого. Разработаны также правила о единой оценке племенных качеств животных, единая инструкция о племенных книгах и др. В 1961 году принято решение о создании в странах-членах СЭВ центральных станций по искусственному осеменению. Решено реорганизовать в СССР центральную станцию по искусственному осеменению, сделать ее международной.

Осуществляется сотрудничество по обеспечению животноводства белковым фуражом. В этом отношении важную роль играют обмен семенами бобовых фуражных культур и опытом по производству промышленных белковых кормов: дрожжей, карбамидов, рыбной и мясокостной муки из отходов и т. д.

Кроме того, ведется совместная работа по улучшению и унификации строительства животноводческих построек, по

внедрению передовой технологии в типовое проектирование с учетом производства универсальных машин и оборудования для механизации животноводства.

Расширяется и укрепляется сотрудничество между социалистическими странами и в области механизации и электрификации сельского хозяйства в деле укрепления его материально-технической базы. Оно выражается в обмене передовым опытом и достижениями науки, разработке системы сельскохозяйственных машин для комплексной механизации, проведении международного испытания машин, разработке мероприятий по внедрению в производство экономичных и совершенных тракторов и сельскохозяйственных машин и пр. На основании сложившихся в отдельных странах моделей тракторов и сельскохозяйственных машин разработана международная система машин по комплексной механизации, которая охватывает основные отрасли сельского хозяйства. В 1960 и 1961 годах в странах-членах СЭВ испытаны 192 различные сельскохозяйственные машины. Научно-исследовательские институты и конструкторские бюро стран-участниц совершенствуют существующие машины и улучшают их эксплуатационные качества, используя результаты этих испытаний.

Постоянная комиссия по сельскому хозяйству СЭВ уточняет систему машин для комплексной механизации основных сельскохозяйственных культур. Только в 1961 году Постоянная комиссия одобрила согласованные агротехнические требования для 30 новых сельскохозяйственных машин, которые являются основой для конструирования и усовершенствования машин и их испытания. Кроме этого, в 1961 и 1962 годах Комиссия организовала совещания-семинары главных инженеров машиностроительных станций и представителей научно-исследовательских институтов для осмотра современных приборов и оборудования, примененных при испытании сельскохозяйственной техники, обмена опытом по комплексной механизации и выражению кукурузы и сахарной свеклы, по технологии и организации ремонта машинно-тракторного парка.

Чтобы удовлетворить предъявляемое практикой требование повысить уровень

¹ Гектар = 0,1 гектара.

механизации сельского хозяйства, Комиссия по сельскому хозяйству волеизъявила на постоянную рабочую группу по механизации и электрификации сельского хозяйства разработку в ближайшие годы системы машин для комплексной механизации всех отраслей сельского хозяйства, в том числе для животноводства, плодоводства, виноградарства и производства овощей.

Наши страны сотрудничают и в области гидроэнергетики, в первую очередь путем обмена опытом по строительству и эксплуатации оросительных и осушительных систем. Здесь большую роль играет прямая помощь, которую получают отдельные страны от специалистов СССР, участвующих в геологических и других изысканиях и в строительстве. Значительную помощь СССР оказывают странам народной демократии, поставив соответствующие меллораторные машины, для производства которых нет условий в каждой стране. По решению Совета Экономической Взаимопомощи в настоящее время изучается вопрос и подготавливаются мероприятия по координации усилий стран-членов СЭВ для совместного строительства мощных электростанций и сооружений по орошению больших площадей водной Дунай.

Чрезвычайно большую роль играет сотрудничество между социалистическими странами по улучшению экономической работы в сельском хозяйстве. Здесь решающую роль имеет использование большого опыта, накопленного в СССР, и конкретное его применение в отдельных странах. Сотрудничество и взаимопомощь в этом отношении осуществляется посредством обмена делегациями по изучению опыта в отдельных странах, проведения совещаний по обсуждению вопросов аграрной организации экономики социалистических сельскохозяйственных предприятий и др.

Сотрудничество между социалистическими странами в развитии научно-исследовательской деятельности в области сельского хозяйства также значительно. Проводятся научно-методические конференции по вопросам сельского хозяйства и совещания по координации научно-исследовательских тем, разрабатываются единые методики по научным исследованиям, проводятся взаимопроверяющие опыты и пр.

На специальных конференциях по организации, созываемых через каждые два года, определяются на ближайшие научные проблемы, которые нужно изучить и решить в течение планируемого периода, как и их решение осуществляется посредством усилий соответствующих научных институтов всех социалистических стран.

Социалистическая страна, накопившая наиболее ценный опыт по изучению и решению данной проблемы, определяется как страна-координатор, а остальные страны с ней сотрудничают. За истекший период для совместного изучения были поставлены, например, следующие вопросы: применение изотопов и излучений при научных исследованиях; изучение почв и разработка методов повышения их плодородия; селекция и агротехника кукурузы, картофеля, сахарной свеклы, овощных культур; защита растений от болезней и вредителей и токсикологическое испытание средств защиты растений; разведение и использование тополей; разработка мероприятий, обеспечивающих устойчивое плодonoшение фруктовых садов; разработка единой методики определения себестоимости сельскохозяйственной продукции; определение питательности отдельных видов фуража и др.

Для осуществления эффективного сотрудничества между странами-членами СЭВ очень важную роль играет согласование планов развития сельского хозяйства, особенно перспективных. Путем согласования планов в огромной степени осуществляется специализация сельскохозяйственного производства в рамках стран-членов СЭВ, которая базируется на принципах международного социалистического разделения труда и выражается в развитии тех отраслей, для которых имеются почвенно-климатические и экономические условия.

С 1956 года началось подробное рассмотрение перспективных планов развития сельского хозяйства созданий для этой цели рабочей группой экспертов. Для специализации и взаимной связи сельского хозяйства очень важную роль сыграло проведенное в 1957 году совещание между Болгарией, Чехословакией, ГДР и СССР. В 1959 году Постоянная комиссия по сельскому хозяйству СЭВ совместно с комиссиями по легкой

и пищевой промышленности и внешней торговле разработали и внесли в Совет Экономической Взаимопомощи доклад и рекомендации по увеличению ресурсов шерсти, мясного сырья и расширению производства и реализации фруктов и овощей в свежем и переработанном виде. Совет Экономической Взаимопомощи одобрил эти рекомендации и предложил странам заключить между собой двусторонние договоры по реализации фруктов, овощей и продукции на них вплоть до 1965 года.

Во исполнение этих рекомендаций, особенно в Болгарии, Румынии и Венгрии, где почвенно-климатические условия наиболее благоприятны, значительно увеличивается производство фруктов, овощей и винограда и расширяется взаимный обмен этими продуктами между социалистическими странами. Взаимная согласованность и увязка перспективных планов до 1965 года между отдельными странами-членами Совета стала основой для заключения между ними долгосрочных соглашений.

Начиная с 1959 года страны — члены СЭВ разрабатывают генеральные планы развития народного хозяйства, в том числе сельского хозяйства. До 1960 года, согласовывая и увязывая между собой эти планы. Чтобы установить методику, по которой можно было бы согласовывать генеральные планы развития народного хозяйства, в связи с решением Постоянной комиссии по сельскому хозяйству СЭВ в 1960 году была организована Постоянная рабочая группа по изучению возможностей дальнейшей специализации сельскохозяйственного производства. Эта группа разработала, а Постоянная комиссия по сельскому хозяйству утвердила единую методику согласования и специализации сельскохозяйственного производства вплоть до 1980 года. Методика охватывает согласование развития сельскохозяйственного производства и взаимные поставки сельскохозяйственных продуктов, вопросы обеспечения сельского хозяйства тракторами и необходимыми сельскохозяйственными машинами, минеральными удобрениями и препаратами по защите растений и сельскохозяйственных животных от болезней и вредителей, развития меллораторного дела, производства сортовых семян и др. На

основания потребностей в сельскохозяйственных машинах, удобрениях, препаратах и других агротехнических требованиях, уточненных Постоянной комиссией по сельскому хозяйству, отраслевая Комиссия по машиностроению разрабатывает вопросы специализации производства тракторов и сельскохозяйственных машин, а Комиссия по химии — виды удобрений и препаратов, которые следует производить для снабжения сельского хозяйства и специализации их производства.

Хотя разработка генеральных перспективных планов развития народного хозяйства до 1980 года в ряде стран, еще не закончена и, стало быть, окончательного не увязаны и не скоординированы планы, однако происходящий до сих пор обмен мнениями позволяет уже на нынешнем этапе осуществить довольно тесное сотрудничество и специализацию как в сельскохозяйственном производстве, так и в обеспечении материально-технической базой сельского хозяйства. Например, в Болгарии на основе консультаций с СССР и другими странами намечается расширить площади под виноградом, фруктами, овощами для увеличения экспорта этих продуктов в несколько раз. И наоборот, исходя из неблагоприятных условий производства хлопка в Болгарии, предусматривается свести до минимума площади под хлопчатником и сохранить выращивание его только в лучших для его развития микрорайонах. Болгария будет импортировать хлопок из стран, где его выращивание более выгодно. Предусматриваются и другие изменения в структуре посевных площадей стран и обмене сельскохозяйственной продукцией между странами — участниками с учетом более интенсивного использования обрабатываемой земли согласно с природно-экономическими условиями. В то же время выделяется значительно больше площадей, обеспечивающих расширение собственной кормовой базы.

Теперь, когда завершено социалистическое преобразование сельского хозяйства в большинстве стран-членов СЭВ и промышленности дает возможность снабжать его машинами, удобрениями и другими средствами производства, нужно проводить мероприятия, обеспечивающие быстрое развитие сельского хозяйства.

Эта задача, по нашему мнению, может быть решена быстрее и легче, если страны-члены СЭВ усилят сотрудничество и координацию своей деятельности.

Осуществление более тесного сотрудничества следует начать, по нашему мнению, с области сельскохозяйственной науки путем организации объединенных центральных научно-исследовательских институтов. Прежде всего необходимо создать единый центр научной информации и документации, который обеспечит бы все страны-члены СЭВ информацией о достижениях науки и практики во всем мире, международную лабораторию аппаратуры и приборов для научных исследований, институт по изучению мировых растительных ресурсов, институт по использованию изотопов и т. д.

Считаем также, что целесообразно осуществлять более тесную координацию между социалистическими странами в создании необходимой сельскому хозяйству материально-производственной базы, что будет способствовать быстрому и эффективному ее строительству. Для обеспечения животноводства некоторыми синтетическими продуктами, как желины, тирозин, витамин «А» и др., целесообразно и эффективно строить

заводы во всех странах — членах СЭВ. Более правильно построить предприятия в отдельных странах с мощностью, обеспечивающей нужды всех социалистических стран. Это даст возможность общими усилиями социалистических стран построить такие предприятия быстрее и рентабельнее. Такое сотрудничество можно осуществлять и по добыче и разработке сырья для производства гербицидов.

Кооперирование между социалистическими странами можно осуществлять и в постановке и в эксплуатации общего флота траулеров для ловли рыбы и производства рыбной муки для нужд животноводства и др.

Разумеется, возможность стран-членов Совета Экономической Взаимопомощи для расширения сотрудничества и координации их деятельности по линии сельского хозяйства не ограничена и будет расширяться и углубляться, а это гарантия того, что сельское хозяйство социалистических стран сможет развиваться все более быстрыми темпами с учетом полного удовлетворения потребностей населения в продовольствии и обеспечения промышленности сельскохозяйственным сырьем.

Экономическое и научно-техническое сотрудничество в развитии транспорта

Збигнев Войтерковский (ПНР)

Развитие транспорта в европейских социалистических странах шло в соответствии с **возрастающими** требованиями народного хозяйства и удовлетворило потребности в перевозках. В истинные годы значительно увеличились перевозки грузов и пассажиров, а различные виды транспорта все в большей степени объединялись в единую транспортную систему. Координация работ, сотрудничество различных видов транспорта в перевозках, возможно только в условиях социального планового хозяйства, позволяющий выполнять задания,

стоящие перед транспортом, при наилучшем использовании транспортных средств и сокращении затрат.

В последнее десятилетие (1950—1960) общий объем грузовых перевозок европейских социалистических стран, входящих в Совет Экономической Взаимопомощи, увеличился приблизительно на 157% (в тонно-километрах).

Данные, характеризующие рост грузооборота всех видов транспорта (за исключением морского), в отдельных странах-членах СЭВ — представлены в таблице.

Число перевозок (в млрд. ткм)

Страна	1950 г.	1960 г.	1960 г. к 1950 г.
Болгария ¹	2,4	7,2	360
Чехословакия	18,2	51,0	280
ГДР	18,6	40,1	216
Румыния	8,5	19,5 ²	229
Польша	36,2	73,1	202
Венгрия	4,9	15,2	310
СССР	673,5	1753,6	260

¹ Данные за 1949 и 1960 гг.

² Данные за 1959 г.

Развитие транспорта в социалистических странах характеризуется непрерывным ростом объема перевозок и укреплением его материально-технической базы, а также постоянным улучшением структуры перевозок, что ведет к лучшему удовлетворению потребностей народного хозяйства и населения в перевозках в соответствии с особенностями перевозимых грузов и технико-эксплуатационными параметрами средств транспорта. Улучшение структуры перевозок выражается в систематическом увеличении удельного веса автомобильного транспорта в общем объеме перевозок. В 1955 году из каждых 100 тонн грузов, перевезенных в европейских социалистических странах, около 35 перевозилось автомобильным, около 60 — железнодорожным транспортом и приблизительно 5 тонн — речным флотом. В 1960 году удельный вес автомобильного транспорта возрос, достигнув примерно 49% общей величины грузооборота (рост на 14%), в то же время доля железнодорожного транспорта снизилась приблизительно до 47%, а речного — до 4% от общего объема перевезенных грузов.

По мере экономического развития социалистических стран возрастает товарооборот между ними. В связи с этим в области транспорта все чаще возникают проблемы, требующие совместной разработки, консультации, действий. Причем тут вопросы, решение которых требует сотрудничества социалистических стран в области транспорта, значительно ши-

ре, чем проблемы, связанные с взаимным обменом товарами. Транспортное сообщение по своей природе требует особенно оживленных международных контактов, связанных с перемещением подвижного состава за пределами определенной страны, с необходимостью иметь общие правила эксплуатации, нормов начисления и взыскания тарифной платы и т. п. Это обуславливает широкие масштабы международного сотрудничества в области транспорта, что особенно важно для социалистических стран, где наряду с технико-экономическими вопросами в вопросах перевозки грузов встают проблемы, связанные с обменом опытом, помощью в осуществлении сложных и трудных мероприятий по капитальному строительству и т. п.

В целях практического решения всех этих вопросов создан ряд специальных организаций, деятельность которых позволяет на основе братской помощи и сотрудничества решать все те проблемы, от которых зависит успешное экономическое развитие каждой страны в отдельности и социалистического лагеря в целом. На базе этих принципов функционирует Организация сотрудничества железных дорог, Комиссия по транспорту СЭВ и др.

Как уже говорилось, увеличивающийся товарооборот между социалистическими странами, являющийся следствием развития народного хозяйства и экономического сотрудничества, усложняет производство, вызывает быстрый рост международных перевозок: импортно-экспортных и транзитных. Постоянно и быстро разноразличающиеся экономические связи социалистических стран требуют координации развития транспорта, основной задачей которого в этой области является надежное осуществление внешнеторговых перевозок. Эта координация заключается в согласовании общих объемов грузооборота на базе учета масштабов товарооборота, определения заданий в области перевозок для отдельных видов транспорта и установления направлений грузоопотоков. Таково род координации планов перевозок дает возможность заблаговременно подготавливать транспортные средства, подвижной состав, увеличивать пропускную способность перевалочных пограничных

станций и морских портов, линий связи и путей сообщения.

Необходимо, однако, отметить, что не всегда эти возможности используются и работы в этой области должны способствовать улучшению методов планирования и координации международных перевозок.

На основе согласования заданий в области перевозок в тесной связи с потребностями внутренних перевозок имеются возможности осуществлять в отдельных странах необходимые капитальные вложения в организационно-исследовательские мероприятия, обеспечивающие осуществление запланированных перевозок. Эти мероприятия касаются, в частности, планирования закупок транспортных средств, приспособленных для перевозки в необходимом объеме определенных грузов. Это относится также к увеличению технической оснащенности пунктов по перегрузке в морских портах и пограничных станциях, на стыке железных дорог различной колеи, увеличению технической вооруженности портов, строительству складов, расширению фронта погрузки, использованию перегрузочных платформ, снабженных высокопроизводительным оборудованием и т. п.

Своевременное определение объемов перегрузки позволяет соответствующим образом расширять пропускную способность станций и железнодорожных линий путем усовершенствования верхнего строения пути, укладки рельс более тяжелых профилей и расширения использования бесстыковых путей, применения железобетонных шпал, введения современных видов железнодорожной тяги (прежде всего электрической), современных систем, обеспечивающих безопасность движения, новейших методов связи и т. д.

Особое большое значение для осуществления международных перевозок социалистических стран имеет железнодорожный транспорт, удельный вес которого в общем объеме международных перевозок составляет около 90%. Отсюда ясно, почему проблемы, связанные с улучшением работы этого вида транспорта по обслуживанию международных перевозок, были и остаются предметом особого внимания отдельных стран-членов СЭВ.

Сотрудничество в области железнодорожного транспорта, направленное на осуществление постоянно возрастающего объема перевозок и улучшение их обслуживания, включало, в частности, организацию общих

пограничных станций с полным или частичным объединением технологических и коммерческих функций. Подобная организация труда на пограничных станциях позволяет ускорить передачу грузов, а также уменьшить общий объем маневровых работ, что сокращает простой вагонов на этих станциях и ускоряет оборот грузовых вагонов в международном сообщении.

Особое значение для улучшения транспортировки грузов имеет широкое применение в международных железнодорожных сообщениях маршрутизации перевозок. Следование поездов без их переработки на промежуточных станциях на возможно больших расстояниях, составляющее сущность маршрутизации, дает возможность серьезно сокращать время доставки грузов и уменьшать объем работ на технических и распределительных станциях.

Если добавить, что простой вагонов на технических и распределительных станциях составляет значительную часть времени общего оборота вагона (например, в СССР — около 35%, в Чехословакии — около 30%, в Болгарии — около 33%), то станет ясно, что исключение простоев и переработки вагонов на технических станциях коренным образом позволяет на улучшение оборота вагона и повышение степени его использования. Сотрудничество в этой области социалистические страны добились значительных результатов, создав технические, эксплуатационные и организационные условия для улучшения маршрутизации перевозок в международной транспортной связи. Большую роль в этой области играет созданное в 1959 году специальное Эксплуатационное бюро в Праге, работа которого серьезно способствует ускорению движения поездов, а следовательно, перевозок скоростными грузами, и других маршрутных составов. Это приводит к значительному улучшению оборота вагона и уменьшению порожнего пробега подожженного состава. Нам кажется, однако, что существуют возможности улучшения использования вагонов на международных линиях связи и работы в этой области должны проводиться и развиваться в дальнейшем.

В связи с различной шириной колеи железнодорожных линий особой проблемой в железнодорожном сообщении с Советским Союзом является проблема перевалки грузов с широкой колеи на узкую, западноевропейскую и наоборот. В последние годы

значительно увеличена пропускная способность перевалочных пограничных станций благодаря увеличению сети станционных путей, установке высокопроизводительного перегрующего оборудования, а также сотрудничеству (для обеспечения непрерывности перевалочных работ в зимний период) оборудования для выгрузки смерзшихся грузов. Несмотря на значительное улучшение перевалочных работ на пограничных станциях, они все еще требуют довольно существенных затрат. Поэтому предприятия усилили, направленные на их сокращение, а в будущем, может быть, на их полную ликвидацию.

Работы в этой области проводятся главным образом в рамках транспортных организаций социалистических стран и, несомненно, дадут положительные результаты. Следует особо отметить разработанную инженером Е. Крамером — министром путей сообщения ГДР — конструкцию вагона с раздвижными колесными парами. В настоящее время такой вагон проходит испытания. Процесс перевозки и все вопросы, связанные с использованием таких вагонов, изучаются с целью достижения оптимальных эксплуатационных эффектов.

Серьезной проблемой в международных перевозках, особенно для таких стран, как Болгария и частично Румыния и Венгрия, является обеспечение вывоза сезонных скоропортящихся продуктов — винограда, фруктов и овощей. Трудности возникают в связи с необходимостью иметь специальных лиц прикомандированных для соответствующих целей подожженного состава, а также в связи со сложной перевозкой, характеризующейся сезонностью и требующих срочных сроков доставки. Сотрудничество социалистических стран в этой области приносит хорошие результаты.

На основе координации планов перевозок согласовываются размеры помощи вагонами со стороны стран-импортеров, что способствует улучшению обмена товарами и обеспечивает население поставками пищевых продуктов питания. Подобные мероприятия способствуют также общему снижению транспортных расходов в социалистическом лагере, поскольку достигается более рациональное использование подвижного состава.

Среди многих важных проблем, связанных с перевозками грузов между странами-участниками СЭВ, особое место занимает проблема транспортировки нефти и

нефтепродуктов. Важность этой проблемы объясняется необходимостью обеспечения этих перевозок специальными автогазотранспортными, а также обусловлена быстрым ростом перевозок нефти и нефтепродуктов в связи с высокими темпами моторизации хозяйства социалистических стран. Намечаемое в народнохозяйственных планах отдельных социалистических стран развитие нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности коренным образом меняет структуру перевозок нефти и нефтепродуктов в сторону значительного увеличения перевозок нефти, прежде всего, из Советского Союза. В связи с этим было начато строительство мощного магистрального нефтепровода, который соединит нефтяные месторождения Поволжья с Венгрией, Чехословакией, Польшей, Германской Демократической Республикой. Как известно, работы по строительству нефтепровода ведутся широким фронтом во всех заинтересованных странах и некоторые его участки уже сдали в эксплуатацию. Нефтепровод «Дружба» коренным образом улучшит транспортировку нефти и в результате снизит издержки ее переработки.

В связи с особенностями географического положения удельный вес морского транспорта во взаимном грузообороте социалистических стран не очень велик. Однако он имеет серьезное значение для перевозки отдельных грузов, а также для обслуживания всей внешней торговли и народного хозяйства социалистических стран. Точно так и речной транспорт играет существенную роль в транспортном обслуживании экономии стран-членов СЭВ как во внутренних, так и в международных перевозках.

В этой области особое значение имеет сотрудничество, направленное на использование днубайской водной магистрали, в частности путем создания необходимых благоприятных эксплуатационных условий для смешанных железнодорожно-водных перевозок. Здесь согласован ряд положений в области эксплуатации, расписания движения судов и тарифов, что позволяет увеличить грузооборот и значительно упростить процедуру в формальности, связанные с осуществлением смешанных перевозок.

Сотрудничество социалистических стран в развитии морского транспорта наряду с координацией грузовых перевозок между странами-членами СЭВ включает также

другие важные области морского, судоходного хозяйства — сотрудничество в использовании судов на действующих регулярных линиях, принятие мер по сокращению простоев судов в портах социалистических стран путем улучшения их обслуживания и т. п.

Особенно важное значение может иметь проводимая в настоящее время разработка методики выбора оптимального типа судна для определенных линий, что в будущем позволит эффективнее использовать имеющиеся тоннажи в соответствии с характером перевозок, дальностью плавания и структурой перевозимых грузов.

Механизация морских портов, использование контейнеров и поддонов в значительной мере предопределяет быстроту и качество обслуживания судна, а следовательно и степень использования морского флота. Поэтому взаимный обмен опытом, внедрение комплексной механизации и даже автоматизация погрузочно-разгрузочных работ — все это имеет необычайно важное значение для развития морского транспорта.

Другим важным элементом взаимной деятельности и сотрудничества в области морского транспорта является надлежащее развитие ремонтно-технической базы для морского флота. Укрепление этой базы достигается путем организации снабжения судов запасными частями и оборудованием на случай аварии или износа, а также путем увеличения недостаточных по сравнению с потребностями мощностей ремонтных баз для обеспечения наиболее быстро и качественно соответствующим техническим требованиям осмотра или ремонта корабля.

Благодаря быстрому темпам развития судостроения социалистических стран возможно значительное увеличение рыболовного флота.

Роль автомобильного транспорта в обслуживании международных перевозок в настоящее время еще невелика. Однако автомобильные перевозки обнаруживают тенденцию к быстрому развитию, причем в транспортировке некоторых грузов, особенно скоропортящихся, эффективность применения автомобилей значительно. В этой области проводятся работы по унификации правил перевозок, усилению технико-эксплуатационного обслуживания автомобилей, а также по укреплению и реконструкции магистральных шоссе дорог.

Значительные достижения можно отметить в деле технического сотрудничества в развитии авиационного транспорта. Непосредственное сотрудничество предприятий авиации, а также других организаций воздушного транспорта привело к улучшению качества полетов и руководства движением самолетов на международных авиалиниях. Разработаны рекомендации, касающиеся направлений развития радиоавиационной и радиолокационной техники — надлежащего обеспечения аэропортов современным оборудованием для обслуживания самолетов.

Быстро увеличиваются пассажирские перевозки всеми видами транспорта между социалистическими странами. Это результат укрепления экономических, политических и культурных связей между нашими странами и значительного развития туризма. Однако качество этих перевозок еще не удовлетворительно, хотя в последние годы оно в определенной мере улучшилось. Работы, направленные на улучшение пассажирских перевозок, имеют целью увеличение скорости и безопасности движения международных поездов, ограничение по возможности стоянок на промежуточных станциях, а также сокращение стоянок на пограничных станциях.

Улучшение качества обслуживания пассажиров в поездах, создание для них максимума удобства, надлежащая информация — вот направления дальнейших работ в области международных пассажирских перевозок.

В авиационных пассажирских перевозках также предпринимаются усилия для увеличения числа рейсов, особенно в периоды интенсивных поездок (обычно в летнее время), обеспечения полной безопасности полетов и их регулярности, улучшения организации подвозки к аэродромам и вывозки с них и т. п.

Пассажирский воздушный транспорт (морской и речной) используется в сообщениях между европейскими социалистическими странами прежде всего для обслуживания туристов и отдыхающих. Значение этих перевозок будет постоянно возрастать.

Наряду с сотрудничеством в решении вопросов, связанных с перевозкой грузов и пассажиров, а также эксплуатацией транспортных средств, в результате продолженной работы, достигнут существенный прогресс в унификации подвижного состава и постоянных устройств. Это создает

значительно лучшие условия его использования.

Особенно плодотворно научно-техническое сотрудничество социалистических стран в области транспорта, то есть взаимный обмен опытом, использование эксплуатационной и производственно-ремонтной документации, консультации, продолжение практики за рубежом и т. п. Такое сотрудничество дает возможность распространить наиболее прогрессивные достижения в области техники и эксплуатации, ведет к техническому прогрессу во всех странах социалистического лагеря, благоприятствует развитию транспорта на базе современной техники.

Ныне перед социалистическими странами стоит задача по дальнейшему углублению экономического сотрудничества на основе разработанных во всех странах членах СЭВ перспективных планов развития народного хозяйства.

Координация перспективных планов во всех отраслях народного хозяйства, в том числе и в области транспорта, может особенно благотворно повлиять на достижение высоких экономических результатов в отдельных странах и во всем социалистическом лагере. Координация перспективных планов развития транспорта означает согласование с учетом предполагаемых объемов взаимных поставок сырья, топлива и готовых изделий, планов перевозок, распределение заданий по перевозке пассажиров и грузов по направлениям и средствам транспорта, а также установление на этой основе эксплуатационных потребностей и средств, необходимых для их удовлетворения.

Таким образом, сотрудничество в области транспорта в перспективных планах будет заключаться в установлении согласованных планов, связанных с международным товарооборотом и расширением пропускной и провозной способности в целях осуществления намеченных планом перевозок.

Очевидно, указанные выше общие задания по координации транспортных задач касаются только одного, хотя и наиболее важного, с точки зрения международного сотрудничества, вопроса, а именно международных перевозок.

Международные перевозки, связанные

с экспортом, импортом и транзитом, составляют, однако, только часть перевозок каждой страны, а средства для их осуществления являются составной частью транспорта страны. Поэтому координация в области международных перевозок имеет более широкий масштаб и влияет на координацию ряда намечаемых мероприятий, касающихся эксплуатации и капитальных вложений в весь транспорт.

Перспективные планы, особенно на транспорте, создают возможности для осуществления важных мероприятий по капитальному строительству, реализация которых невозможна в короткие промежуточные времена. Особенно это относится к строительству новых коммуникаций — прежде всего речных путей, морских портов, сети шоссе дорог и т. п. Планирование на большой период времени позволяет провести работы с целью коренного изменения структуры перевозок в стране, полной реконструкции путей сообщения, введения современных видов транспорта в широких масштабах автоматизации на железных дорогах.

Одной из серьезных задач, требующих совместного решения, является снижение издержек перевозок, особенно массовых грузов. Работы в этой области проводятся в различных странах, а обмен опытом может иметь большое значение для улучшения работы транспорта и снижения затрат общественного труда на перевозку грузов.

Для снижения транспортных издержек предусматривается сокращение перевозок массовых грузов до необходимых размеров путем возможно большего ограничения перевозок грузов, не пригодных к непосредственному использованию, например железной дорогой с низким содержанием металла, низкокалорийного угля и т. п., сокращения дальности перевозок, выбора наиболее рациональных направлений перевозок, а также подбора наиболее подходящих транспортных средств для определенных грузов.

Успехи, достигнутые в сотрудничестве в области транспорта стран-членов СЭВ, свидетельствуют о том, что дальнейшее развитие этого сотрудничества необходимо и что выгоды, связанные с ним, будут постоянно возрастать.

Таблица 1

Рост национального дохода промышленного и сельского производства и внешнеторгового оборота стран — членов СЭВ в 1950 по 1960 год (1950 г. = 100)

	Национальный доход			Промышленное и сельское производство ¹			Внешнеторговый оборот		
	1955 г.	1958 г.	1960 г.	1955 г.	1958 г.	1960 г.	1955 г.	1958 г.	1960 г.
Болгария ²	176	214	280	190	291	359 ³	158	253	425 ⁴
ЧССР . . .	148	180	206	170	228	283	157	202	264
ГДР . . .	173	214	243	190	241	292	260	408	498
Польша . .	151	186	206	212	278	337	142	176	217
Румыния . .	102	218	262	202	267	340	194	208	299
СССР . . .	171	225	267	185	248	303 ³	199	266	331
Венгрия . .	136	159	179	199	232	283	177	204	287

¹ Валовая промышленная и сельская продукция без строительства.

² Национальный доход — внешняя торговля 1956 г. = 100.

³ Собственный экспорт.

Таблица 2

Темпы роста внешнеторгового оборота государств — членов СЭВ

	Внешнеторговый оборот			
	1960 г. 1957 г. (в %)	1961 г. 1960 г. (в %)	1961 г.	
			абс. валюте	абс. руб.
Болгария	116,0	110,2	9,0	1,2
ЧССР . . .	112,5	108,8	29,8	3,7
ГДР . . .	106,0	104,1	19,0	4,7
Польша . .	110,8	113,3	12,0	2,9
Румыния . .	133,0	117,0	9,6	1,4
СССР . . .	105,0	103,9	10,5	10,5
Венгрия . .	117,0	111,2	23,8	1,8

промышленного производства (и тем самым расширение внутреннего рынка) были одной из основ увеличения внешней торговли, что хорошо видно из данных таблиц 1 и 2.

Эти данные позволяют установить, что темпы роста национального дохода и промышленного производства и прежде всего в экономически менее развитых странах, как правило, были выше, чем в более развитых социалистических странах. Такая тенденция наблюдается и сейчас, чему в известной степени способствует внешняя торговля. В этом выражается специфическая функция внешней торговли между социалистическими государствами.

Если мы рассмотрим перспективы до 1965 года (и дальше), то здесь все отчетливее вырисовывается одна основная проблема. Например, товарооборот между ГДР и ЧССР в будущем может быстро расти.

Однако для этого потребуются решить ряд вопросов по дальнейшему увеличению сотрудничества в области научно-технических работ в распределении капитальных вложений между нашими странами. Внешняя торговля, например, между ГДР и Румынией, болгарией или Польшей может выйти из определенных трудностей обесценивания при условии, если промышленность в этих странах будет сыграть специализированную в международном масштабе.

Кроме того, во внешней торговле между социалистическими государствами в большей степени, чем это было до сих пор, должны соблюдаться пропорции обмена продукции промышленности с сельского хозяйства, средств производства и товаров массового потребления, сырья и изделий перерабатывающей промышленности. При этих условиях социалистическая внешняя торговля в будущем будет служить процессу выравнивания уровня экономического развития. В структуре производства и внешней торговли некоторых стран мировой социалистической системы еще в полностью ликвидированы элементы централизованного административного разделения труда. Следовательно, необходимо изменить старые внешнеторговые структуры таким образом, чтобы они соответствовали требованиям социалистической мировой экономической системы с ее разлитием производства и с ее международным разделением труда.

Важной проблемой дальнейшего развития социалистической внешней торговли является укрепление связи между внутренним рынком. В то время, как в империалистической мировой экономике внешняя торговля часто, особенно во всех зависимых странах, формируется в ущерб развитию национального производства и внутреннего рынка, внешнеторговый оборот между со-

О структуре и темпах развития внешней торговли государств — членов

Совета Экономической Взаимопомощи

Гюнтер Колмей (ГДР)

Общественное разделение труда, говорил Маркс, является необходимым условием существования товарного производства и рынка. Это, естественно, относится и к международному рынку социалистической системы. Мировой рынок связывает между собой страны, способствует разделению труда и специализации производства.

Если мы возмем в качестве данных увеличение тип производственных отношений, а также некоторые факторы побочного характера, например, количество и размеры государств, то объем, структура и динамика международного обмена будут определяться степенью развития международного разделения труда, структурой и уровнем национального производства.

Рост внешней торговли проявляется в первую очередь повышением производительности труда, расширением и планомерной международной специализации производства.

В истории социалистической мировой экономической системы до настоящего времени международное разделение труда осуществлялось прежде всего косвенно через внешнюю торговлю. На истончении, поном этапе развития мировой социалистической системы международное разделение труда все в большей мере осуществляется непосредственно путем согласования планов производства, научно-технического сотрудничества и координации перспективных планов. В настоящее время более высокая степень планирования международного разделения труда. Однако это не только не снижает значения роли внешней торговли, а наоборот подчеркивает ее значение. Значение борьбы за внешней формой укрепления сотрудничества между социалистическими странами. Внешняя торговля в системе международного экономического сотрудничества является, так и теперь, и в будущем, важную роль. В ней, как в фокусе, отражаются экономические отношения между странами. Очевидно, что на современном этапе развития является планы взаимного сотрудничества между планированием национальных процессов воспроизводства, внешней торговли и международным разделением труда. Далее возникают новые связи между

национальными планами, двусторонними соглашениями и многосторонними рекомендациями СЭВ. Наконец, видны новые взаимосвязи между отдельными формами международного экономического отношений, то есть между координацией перспективных планов, научно-техническим сотрудничеством, координацией капиталовложений и производством и внешнеторговыми соглашениями, а также в области международных денежных отношений.

Планомерная синхронизация всех этих различных взаимосвязей является задачей срочной и первоочередной задачей. Если мы осуществляем ее своевременно, правильно, обоснованно и последовательно, внешняя торговля социалистических стран справится с задачами, вытекающими из необходимости дальнейшего развития производительности труда международного социалистического общества, повышения эффективности общественного труда в странах социализма.

На первых этапах развития мировой экономической системы задачей внешней торговли должны были решаться в очень сложной внутренней и международной обстановке, вызванной последствиями войны, трудностями переходного периода, империалистической политики экономического змбара, а также политическая дискриминация самого различного вида (например, дипломатическое непризнание). Для одной социалистической страны большую роль играли один факторы, а для другой социалистической страны — другие. Кроме того, на первых порах нам не хватало опыта в области планирования и международного экономического сотрудничества.

Эти, а также ряд других факторов, само собой разумеется, усложнили развитие плановой социалистической внешней торговли. Несмотря на это оборот внешней торговли социалистических стран резко увеличился. Темпы роста были значительно выше темпов роста внешней торговли капиталистического мира так, что удельный вес социалистических стран в мировой торговле увеличился, примерно, с 8,5% в 1950 году до 13% в 1961 году (см. таблицы 1 и 2).

Рост национального дохода и валового

циалистических государствах ставят перед собой задачу — способствовать гармонизации комплексного развития национальных экономик, тесно сотрудничая между собой. Тем самым создаются условия для осуществления оптимального роста производительности труда и всей хозяйственной системы. Эта обща закономерность, с которой должна считаться внешняя торговля социалистической мировой экономической системы.

Из принципов, лежащих в 2 данных видения, что в странах-членах СЭВ промышленное производство с 1950 по 1960 год, как правило, росло быстрее, чем внешнеторговый оборот между социалистическими странами. По имеющимся данным и до 1965 года это положение существенно не изменилось.

Полобная динамика промышленного производства и внешней торговли свидетельствует о всеобщем использовании закономерностей международной специализации производства. В этой тенденции, например, проявляется положение, что промышленное производство в некоторых странах развивается без учета международной разделения труда, научно-техническая документация часто передавалась без учета согласования по производству и внешней торговле и т. д.

С другой стороны эта тенденция говорит о том, что в более отсталых в экономическом отношении социалистических странах, развивающих бурными темпами вновь создающую промышленность, на первом этапе развития темпы роста были быстрее, чем внешней. Однако, чем более развитыми в промышленном отношении становятся эти страны, тем больше специализируются они в международном масштабе, тем сильнее становится роль внешней торговли. При определенных условиях внешняя торговля растет быстрее, чем внутренний рынок.

Внешний торговля между социалистическими государствами служит тому, чтобы способствовать преимущественному росту производительности труда в рамках международной плановой специализации а приращение в каждой социалистической стране в результате этого и международной социалистической торговле действует как преимущественного роста обмена изделиями I подразделения или группы А.

Преимущественный обмен орудиями труда также осуществляется преимущественно социалистическими государствами таким образом, чтобы способствовать увеличению серийного производства, внедрению современной технологии производства, а также повышению качества изделий. Поэтому в первую очередь должны поощряться производство и обмен стандартизированными изделиями.

Международный обмен орудиями труда действительно в принципе для любой социальной системы неизбежен, но от того идет ли речь о развитых или менее развитых в экономическом отношении странах. Таким образом, мы должны еще больше озабочиваться от старых представлений, по которым во внешней торговле прежде всего

обменивается сырье на готовые изделия. Конечно, международное обеспечение сырья является объективной основой для производства машин, оборудования, товаров массового потребления, но оно не количественно, ни качественно не является характерным для международного социалистического торгового, но по мере выравнивания уровня развития стран мировой системы социалистический обмен орудиями труда будет естественно возрастать.

Однако эта закономерность в развитых социалистических государствах будет проявляться в зависимости от экономического и технического уровня развития и от размеров каждой страны.

Новый этап международного социалистического разделения труда выдвигает перед внешней торговлей стран-членов СЭВ целый ряд задач, требующих более четкой реализации рекомендаций СЭВ по международной специализации производства, затрагивающих интересы нескольких стран, двусторонних экономических соглашений (торговые договоры, протоколы и т. д.) и национальных планов производства.

Необходимо учитывать, что международная специализация производства находила свое точное отражение в долгосрочных торговых соглашениях и в ежегодных протоколах. Долгосрочные торговые соглашения должны содержать четкие и конкретные наделениями детальными позициями с разбивкой по годам. Было бы целесообразным включать наряду с основными долгосрочными соглашениями дополнительные договоры, предусматривающие вывозимые изделия.

Вероятно, можно было бы также использовать опыт планирования в некоторых странах и перейти к заключению торговых договоров на каждые два года соответствующим образом, что позволяет для того, чтобы таким путем достичь непрерывного действия торговых соглашений. Этим или другим путем необходимо в любом случае воспринимать то, чтобы торговые соглашения четко и ясно отражали фактическое и возможное состояние промышленности и возможности внешней торговли.

Кроме того, национальные плановые производства и внешней торговли должны быть тесно связаны с тем, чтобы промышленные предприятия и внешнеторговые организации получали государственные задания по специализируемым изделиям, если они даже не предусматриваются государственными планами. При этом Центральное государственное планирующее аппарату необходимо осуществлять четкий контроль за заключением и реализацией внешнеторговых договоров, относящихся к международно специализируемым изделиям. Как для производства, так и для внешней торговли, должна быть создана систематическая отчетность о выполнении обязательств по согласованным в международном масштабе планам производства (включая отчеты о качестве, ассортименте, запасах, сроках и т. д.).

В процессе международного сотрудничества важным не только контакты между отдельными национальными центральными

плановыми органами, но и контакты между отдельными научными организациями, промышленными предприятиями и внешнеторговыми организациями. Например, очень полезным было бы установление прямых контактов между научными центрами стран и получателями другой страны. В таких случаях это позволяет выявить, какие имеются возможности для улучшения экспорта.

Нам кажется также необходимым постепенно переходить от составления ежегодного и двустороннего сальдирующего торгового в платежных балансах к долгосрочному и многостороннему сальдированию. Этот метод принесет пользу международной специализации производства.

В этой связи возникает потребность в международной унификации национальных индексов, показателей и балансов. В настоящее время такая работа по согласованию внешнеторговых индексов и показателей между странами — членами СЭВ.

Некоторые социалистические страны, как например ГДР, нуждаются в единой централизованной системе балансов. Эта систематизация обеспечит на длительный период общее представление достоверности и выпуска продукции, международных обязательств, национального дохода, импорте, экспорте и внутреннем потреблении товаров.

Углубленный анализ эффективности и рентабельности внешней торговли должны в большей степени, чем до сих пор, проводиться совместно на основе сотрудничества социалистических стран. При расчете эффективности внешней торговли в настоящее время все еще в качестве основы берутся цены. Но ни плановые цены, ни внешнеторговые цены, ни себестоимости, ни цены на свободном капиталистическом рынке не могут достаточно достоверно определить общественно необходимые затраты труда. Если даже в отдаленных социалистических государствах отпущенные цены промышленности в сопоставлении с фактической приближены общественно необходимым затратам труда, но она все равно даже приблизительно точно не отражают их. Цена и общественно необходимые затраты труда (стоимость) не идентичны понятиям. Нам необходим наряду с расчетом цены (включая расчет себестоимости), который показывает аккумуляцию денег, расчеты затрат труда как фактических, так и общественно необходимых. Конечно, расчеты общественно необходимых затрат труда в масштабе нашей системы потребуют много времени и сил, но за эту работу стоит взяться.

Для того чтобы расширить международную специализацию производства, необходимо материальную заинтересованность. Недостаточно установить виды специализируемых производств, то есть определять специализацию по потребительской стоимости. Одновременно необходимо вкратце определить влияние этой специализации на цены и состояние платежного баланса. Как правило, не следует допускать, чтобы изделия,

которые ранее выпускала одна страна и которые будут выпускать другая страна, после этой специализации будут производиться дороже, чем в случае собственного производства.

Действующие в настоящее время принципы ценообразования между социалистическими странами не способствуют тому, чтобы специализация производства развивалась с соблюдением согласованных сроков, количества поставленных в порядке специализации товаров должного качества. Цены не стимулируют такого развития специализации, чтобы товары, изготавливаемые при помощи современной производительной техники и улучшающие благосостояние этому способствуют, имели бы техническую и экономическую долговечность, срок службы, вес, экономичность, объем и т. д.), соответственно оцелявались.

Кроме того, следует подумывать, как тем, чтобы получить хорошие качества, своевременное выполнение заказов и т. д., на оборот, за плохое качество, невыполненные в срок заказы, нарушение согласованного ассортимента и т. д., снижать цены (выплачивать штрафы). Естественно, и то и другое должно быть отражено в платежном балансе.

В целом значительная часть цен на мировом социалистическом рынке (независимо от базисных цен 1957 года) устарела; они более не соответствуют существующим экономическим и политическим условиям, уровню развития техники. Конечно, потребуются много времени, чтобы создать собственную базу цен для социалистического ценообразования. Для этого должны создаваться необходимые объективные условия. Поэтому для начала было бы целесообразно усовершенствовать действующие в настоящее время цены в начале на двусторонней, а в дальнейшем на многосторонней основе.

Цена мирового рынка, естественно, не является единственной и главной формой материальной заинтересованности социалистического государства в международном экономическом сотрудничестве. Этим главным образом является согласование плановых форм плановых и научно-техническое сотрудничество. В результате этого может быть получен эффект, который нельзя упустить из виду в внешнеторговых цен. Однако это не исключает необходимости совершенствования действующей системы цен и уменьшения вообщее значения проблемы ценообразования во внешней торговле.

Создание международного социалистического инвентарного и расчетного банка также смогло бы оказать влияние, чтобы материальные и финансовые интересы отдельных социалистических стран в большей степени были поставлены на службу росту производительности международного социалистического труда. Это было бы содействовать взаимной поддержке социалистических стран в капитальном строительстве, вызываемом международной специализацией производства.

Необходимо также расширить международные кредитные отношения. Это особенно

Сн прежде всего и многосторонним международным расчетам, которые необходимо было бы расширить в связи со специализацией производства и увеличением внешне-торгового товарооборота. Это особенно необходимо, если будет осуществлен переход к долго-рочному и многостороннему сальдированию валютных балансов.

В целом же речь идет о том, чтобы проведя, таким образом мы сможем в международных отношениях между социалистическими государствами

сделать их самым и наиболее эффективным, чем до сих пор, использовать единство политических и экономических интересов. Улучшение структуры производства (прежде всего за счет развития машиностроения) с учетом международного разделения труда и специализации позволит перестроить структуру международного обмена, унифицировать номенклатуру товаров и тем самым сделать внешнюю торговлю стабильнее и эффективнее.

Актуальные вопросы определения эффективности внешней торговли

Шандор Балажи (ВНР)

В последние годы в экономической литературе, а также в повседневной практике хозяйственного строительства социалистических стран все возрастающее внимание уделяется проблеме экономической эффективности.

Изучение проблем эффективности экономического развития является, в основном, во всех направлениях. В-первых, изучается эффективность производства на основе международного разделения труда (то есть эффективность внешней торговли). Во-вторых, изучается эффективность капитальных вложений, и, наконец, в-третьих, в области совершенствования управления хозяйством и материального стимулирования.

Дискуссия по проблемам эффективности затронула прежде всего внешнюю торговлю и главным образом экспорт¹. Помыслив впервые познакомить читателей с этой дискуссией.

1 Начало дискуссии относится еще к 1954 году, когда была опубликована статья Тибора Липши и Антала Марша «Рентабельность и международное разделение труда». Кезгадзашаи семье, 1954. Вслед за этой еще целый ряд статей был посвящен различным вопросам, связанным с эффективностью внешней торговли. Результаты дискуссии были обобщены в статье Шандора Балажи «К эффективности внешней торговли», Кезгадзашаи семье, март 1957.

2 В Венгрии хорошо известно, что в остальных социалистических странах и в первую очередь в Польше, Чехословакии и ГДР также интенсивно изучаются проблемы эффективности внешней торговли. В настоящей статье освещаются наиболее актуальные

В результате теоретической дискуссии начавшейся в 1958 году развилась широкая практическая работа по систематическому исследованию рентабельности расширяющегося из года в год экспорта наиболее важных товаров. Исходя из этих расчетов, соответствующие органы начали проводить и жизнь ряд дальнейших мероприятий в целях улучшения товарной структуры экспорта и повышения его рентабельности. Первыми из таких мероприятий явились: введение системы премий, стимулирующей увеличение поступления валюты; в рамках расчетов с внешнеторговыми органами, тем же изменили (увеличили) посредством тех же, изменение так называемого валютного коэффициента курса валют; в ходе упорядочивания с 1 января 1959 года отпущенных цен были изменены цены на импортное сырье, полуфабрикаты и готовые изделия и т. д.

Важным моментом в практической деятельности было исследование показателя эффективности экспортных товаров (так называемого показателя «Э»). Показатель «Э» рассматривался в различных вариантах; в каждом из этих вариантов учитывалось соотношение затрат внутри страны на производство продукции и поступления валюты от ее экспорта на разных фазах производства на уровне предприятия, отрасли промышленности или народного хозяйства в целом. Каждый из этих показателей называли особым экономическим показателем. Тот или иной показатель выбирается в зависимости от того, на какой вопрос надо дать ответ, какие взаимосвязи необходимо раскрыть.

альные теоретические и практические вопросы, разработка которых основывается на венгерской практике.

Формула показателя «Э» на уровне народного хозяйства:

расходы внутри страны (форинты) ¹	
контрактная цена — стоимость импортируемого импортного сырья (в валюте)	
Формула показателя «Э» на уровне отрасли промышленности:	
расходы отрасли (форинты) ²	
контрактная цена — стоимость сырья, полученного на других отраслях (в валюте)	

Обе эти показатели являются показателями нетто, ибо они сравнивают чистую валютную выручку от реализации экспортной продукции и затраты труда внутри страны, произведенные при изготовлении этой продукции.

В 1954—1957 годы высказывались различные мнения о том, какие показатели наиболее пригодны для оценки рентабельности экспорта — показателя бруто, нетто. В ходе дискуссии было установлено, что показател бруто, хотя и отражает необходимые для определения рентабельности факторы, все же не могут правильно характеризовать рентабельность, поскольку сопоставляются все затраты труда внутри страны с валютной выручкой, включая и затраты импортного сырья, израсходованного на изготовление продукции (этот обстоятельство и отделяет показатель бруто от показателя нетто).

Расчеты рентабельности экспорта, проведенные в 1961 году, распространялись на большинство товаров венгерского экспорта. Они были охвачены 75% экспорта товаров Министерства тяжелой промышленности, 60% экспорта товаров металлургической и машиностроительной промышленности, 70% экспорта строительных материалов, 80% экспорта продукции легкой промышленности.

Если мы рассмотрим, каковы результаты этих повсеместных огромных, потребовавших значительных усилий исследований, то картина выглядит неоднородной, результаты не вполне удовлетворительными. Попробуем, чтобы регулярное проведение расчетов рентабельности дало много положительного.

Самым положительным результатом следует считать быстрое развитие правильного теоретического подхода к понятию эффективности внешней торговли. Не только работники внешней торговли, но и хозяйственные руководители производственного сектора все глубже выявляют в вопросах, связанных с рентабельностью их продукции и на основе анализа регулярно производят мероприятия по ее повышению. Как в промышленности, так и во внешнеторговых органах разработкой и применением такой аналитической метод, с помощью которого уже удалось вскрыть значительные резервы. Внешнеторговые организации, производящие подсчеты эффективности, не дождались

1 Без стоимости импортного сырья, полученного на других отраслях.

2 Без стоимости сырья, полученного из других отраслей.

последующее вычисление только показателя «Э» — отдельных типов, и анализируют те факторы, которые обуславливают этот показатель; рассматривают отдельные фазы деятельности внешней торговли, включая экспортных цен, географическое направление экспорта, сезонность, условия, в т. я., а промышленным предприятием и свою очередь сообщают, какие меры следует принять в первую очередь. В то же время, чтобы повысить рентабельность экспорта данного товара.

Комплетные государственные органы стремятся к тому, чтобы основной упор работы по исследованию эффективности экспорта был сделан уже в период осуществления планов экспорта, чтобы избежать с получением предельного, минимального уровня рентабельности, а также определить, стоит ли вообще импортировать экспорт того или иного товара. Но так как уровень рентабельности действительно минимальный, то ожидаемое его отбрасывание также весьма ограничено.

Все это говорит о том, что хозяйственным руководителям пока еще остроумно и только в исключительных случаях допускают и вывозы из расчетов эффективности. Это объясняется тем, что в отношении рентабельности изделий, вытекающих из численности населения «Э» во многих случаях возникает сомнения. К сожалению, показатель «Э» не определяет многие, важные с точки зрения внешнеторговых решений, факторы, которые являются довольно неточными. Поэтому из этих показателей делается вывод только в том случае, если расхождение в их значениях не велико, что несмотря на предполагаемую неточность, этот показатель отражает качественные изменения. Уже на первом этапе дискуссии об эффективности внешней торговли много говорилось в основном, исходя из логических умозаключений об ограниченности этих показателей.

Главными вопросами, вокруг которых велась споры, были следующие:

1) вместе с проблемами эффективности следует проанализировать потребности и возможности производства (ограничения реализации) производства;

2) показатели эффективности являются статистическими данными, поскольку они исчисляются на основе действующих на определенном периоде времени цен, расходов и прочих условий, и следовательно, выявление на основе показателя ряда, так же только на определенный период отражают степень рентабельности отдельных продуктов. Поэтому следует учитывать, возможности изменения рентабельности как

смет сокращения отечественных затрат, так и за счет увеличения поступления валюты.

3) Исчисления в этот период показтели эффективности экспорта не отражают степени использования основных и оборотных производственных фондов.

4) точно также же дают неправильную картину эти показатели и по сельскохозяйственному производству, поскольку не отражают разницу в эффективности, связанную с размером и качеством земель угодий, участвующих в этом производстве.

5) существующая система планирования, отчетности, стимулирования (конкретная система планового хозяйства не побуждает к созданию стимулирующих органов, к тому, чтобы они перед тем, как принять, то или иное решение, принимали во внимание расчеты рентабельности).

6) при определении эффективности различные валюты пересчитываются в валютные фориты по официальному курсу и, как правило, один валютный форит приравнивается к другому валютному фориту, хотя бы по разному соотношению в верку и наоборот, из-за различий в уровне цен отдельных рынков, не дает правильной картины. Внесение же уравнивающих валютных коэффициентов позволяет вносить значительные поправки, не пренебрегая различиями различных валют при сопоставлении достига рентабельности по существу все еще остается незерешенной.

В ходе массового проведения расчетов эффективности основных фондов как раз такие проблемы, но с той лишь разницей, что из теоретических проблем они превращались в насущные живые практические проблемы, непосредственно затрагивающие уже интересы населения, предприятий, организаций, занимающихся вопросами эффективности промышленности, работающей на экспорт.

Таким образом, если показатель «Э» сигнализирует о том, что экспорт того или иного основного товара является выгодным, то заинтересованная в экспорте сторона указывает на прочие побочные факторы, которые показатель не отражает, на искажение показателя и т. д.

Все эти аргументы на практике приводят к тому, что при составлении плана внешней торговли, кроме показателя «Э», учитываются и многие другие моменты (с помощью этих показателей сравнивались рентабельность только рожденных производителей, а также рентабельность в условиях владения несомненно правильной, то есть была единственным путем, чтобы до определенной степени вносила субъективные элементы в решение, поскольку большая часть проблем, участвующих в факторов, не может быть выражена в цифрах, а для общей оценки различных, подлежащих выражению в цифрах, факторов не имелось никаких точных методов.

Теоретические поиски путей, связанных с расчетом эффективности внешней торговли, и в настоящее время неуклонно ведут к этим вопросам. Мы пришли к выводу, что принципиальные основы исследования показате-

телей эффективности внешней торговли следует продолжать совершенствовать. Необходимо добиться, чтобы сами показатели как можно полнее отражали те факторы, которые в настоящее время мы можем учитывать путем общего взвешивания. В то же время ясно и то, что показатели рентабельности являются всего лишь вспомогательным, а не абсолютным инструментом анализа, предшествующего тому или иному выводу.

Эффективность внешней торговли и эффективность производства. Что касается потребности в возможностях производства (отращения реализации производства), то практика показывает, что сложившаяся традиция в этой области по крайней мере в пределах короткого периода времени весьма живуча, от них трудно отойти. Реализация же ранее экспортируемых товаров с помощью тех же средств времени гораздо более легкое дело, чем реализация новых статей экспорта (хотя немало усилий требуется для того, чтобы сохранить посылку на рынок, что показывает, что переход на производство новой экспортной продукции в целях получения большей рентабельности начинается в производстве на много трудностей и препятствий. Вполне понятно, что интерес предприятия, занимающегося экспортом, можно и должно укреплению стабильности производства, а переход на производство новой продукции почти всегда связан с резким изменением налаженного производственного процесса.

В то же время никакая эффективность экспорта того или иного товара, что служит основанием для перехода на производство более выгодной продукции, непосредственно же затрагивает интересы производственного предприятия, так как, когда отставка цена промышленности, с точки зрения производителя, делает рентабельным производство даже не очень выгодно реализуемому за границей товаром.

В отношении импорта также имеет место живучесть традиций. В то же время с этим хотелось бы сослаться только на то, что потребности производителей, в частности обьемы и структура этих потребностей, покрываемых из импорта, точно определяют заданные внешние показатели рентабельности внешней торговли.

В то же время преимуществу, вытекающему из использования более рентабельных, с точки зрения народного хозяйства, возможностей закупок, только в незначительной мере, или вообще не касается самого предприятия-потребителя. Поскольку структура импорта до некоторой степени определяет и экспорт, то существующая традиция импорта также затрагивает потребности экспорта, что приводит к изменению структуры экспорта в сторону рентабельности. Например, если вследствие привязанности к импорту того или иного оборудования (в силу его конструктивных, технологических особенностей) мы вынуждены приобретать полуфабрикаты или запасные части только на определенных рынках, то это одновременно обяза-

вает нас осуществлять соответствующий экспорт на данный рынок независимо от показателя рентабельности экспорта.

Следовательно, практическое применение выводов, сделанных из расчетов эффективности внешней торговли, в значительной мере ограничивается ранее принятыми (возле ясно или субъективной учетности) решениями. Однако это не делает излишним проведение расчетов и не снижает их роль, а, наоборот, повышает ее, особенно при выборе решения в отношении использования материалов, замены источников производственного асортимента, а также при планировании перспектив (развития производства, капитализации). Определенная эффективность внешней торговли необходимо, с одной стороны, учитывать интересы народного хозяйства, а с другой стороны, приводить в соответствие существующие в интересах народного хозяйства мероприятия по осуществлению рентабельности с интересами предприятий.

Непрерывным требованием определения эффективности капитализаций и эффективности внешней торговли является то, что если мы считаем экспорт того или иного товара рентабельным и, следовательно, этот экспорт нужно развивать, то само собой разумеется, что и необходимое развитие этого экспорта расширение производства (капитализаций) также должно быть рентабельным.

Учет основных и оборотных фондов при расчетах эффективности внешней торговли. Некоторые экономисты в сейчас высказывают мнение, что для определения эффективности внешней торговли не обязательно учитывать связанные с производством основные фонды.

В то же время они признавали, что показатели эффективности экспорта должны отражать соответствующий учет оборотных фондов. Если ставится дилемма выбора экспортного варианта, связанного с капитализациями, то в таком случае, по их мнению, необходимо учитывать эффективность этих капиталовложений.

Такая аргументация является, однако, весьма спорной. Правильно, что соответствующее использование основных фондов само по себе еще не означает доводимость соответствующего исключения основных фондов из расчетов рентабельности означало бы, что в большинстве случаев несомненно имеющиеся в ограниченном количестве фонды рассматривались бы как неограниченно используемые источники.

На самом деле основными фондами совсем не являются в распоряжении в неограниченном количестве. В большинстве отраслей промышленности (практически во всех) мощности регулярно расширяются и потребности направляются на расширение мощностей, является как раз следствием того, что существующие мощности уже исчерпаны.

Для народного хозяйства совсем безразлично, как расширение или уменьшение экспорта отразится на использовании основных фондов.

Если при выборе возможных вариантов экспорта мы, как правило, отдаем предпочтение варианту, который требует меньше затрат основных фондов, то это означает, что только в части капитализированного производства может быть обеспечено существующими мощностями и требует меньше новых капиталовложений. В то же время этот аргумент кажется приемлемым посылкой, поскольку он относится к основным фондам, остающимся неиспользованными в продолжения всего планового периода (то есть на ресурсы, имеющиеся в избытке, находясь в избыточном фонде). В этом случае экономическая ценность, которая ограничивающим условием в таком образе нет возможности в выделении потребностей в них из общественных затрат. Конкретный способ вычисления потребностей в основных фондах, учет их в показателях эффективности, конечно, еще многих отложенных нетом. Однако потребности в основных фондах и в коем случае можно считать по единому коэффициенту, применимому к различным вариантам основных фондов brutto, не следует учитывать потребности в основных фондах, не нагруженных на протяжении планового периода, а полное использование основных фондов, следовательно, учитывать при помощи коэффициента, примененного для расчетов эффективности новых капиталовложений.

При учете использования существующих мощностей применимый коэффициент должен быть иным, нежели для новых мощностей.

По нашему мнению, проблему совершенствования расчетов рентабельности в этом направлении следовало бы решать, параллельно с совершенствованием действующих на практике системных методов путем введения процентов, адекватных влиянию на использование основных фондов.

Нам кажется, что при определении рентабельности внешней торговли этот метод эффективнее при подсчете, чем системный дифференцированный потребности в основных фондах, которую многие предлагали, хотя и ее можно применять.

Проблема учета использования земельных ресурсов. Основной нерешенной проблемой анализа эффективности экспорта, сельскохозяйственной продукции, а также, как мы трудностей исчисления издержек сельскохозяйственного производства, являются ограничения возможности учета использования земельных ресурсов. В качестве примера показатели эффективности, разработанные «Э» вообще не отражают влияния размеров и качества земельных угодий на уровень производства. Практически следствием этого является то, что рентабельность жетского сельского хозяйства производства кажется гораздо лучшей, чем рентабельность интенсивных культур. Например, показатель «Э» пшеницы значи-

1 См. статью Габора Ревес «Отвлечение средств и подсчет эффективности экспорта», Кегадзашиди самде, 1982, март.

тельно лучше, чем у общей или фруктов. Из этого, однако, специалисты внешней торговли не делают такого вывода, чтобы за счет интенсивных культур развивать экспорт продуктов экстенсивного земледелия. Всем известно, что для такого развития просто нет достаточно земли, но этот недостаток в глазах недостатков показателя рентабельности порождает скептицизм вообще в отношении приемлемости расчетов эффективности.

Стремясь к тому, чтобы все же проанализировать рентабельность экспорта сельскохозяйственной продукции на конкретных «точках» шифров, высчитывают также вспомогательные показатели, самым главным из которых является показатель поступлений валюты (ветто) на единицу экспорта. Ветто состоит только в том, что двойной показатель, естественно, приводит к совершенно отличающимся друг от друга степеням рентабельности экспорта сельскохозяйственной продукции. В таких случаях можно попытаться оппортунистически ввести фактора (рентабельность и загрузку земельной площади), что, конечно, внесет много субъективных элементов в «расчеты» о структуре в точках зрения народного хозяйства на развитие сельскохозяйственного экспорта сельскохозяйственной продукции.

Методы оптимизации внешнеэкономических связей. Как и в других социалистических странах начиная, например, с 1960 года среди советских экономистов также распространено и развивается мнение о том, что различные ограничивающие условия (в частности, проблема учета основных фондов, капиталозабоений, а также возможности экспорта) может быть решены с помощью метода линейного программирования. Такое программирование точно могло бы учесть много таких моментов, которые мы на сегодня можем оценивать с большой неточностью путем общих экономических методов исчисления.

Конечно, такое программирование с точки зрения экономической, математической и вычислительной техники выдвигает много сложных на сегодня и большинство своем нерешенных проблем. Однако уже и теперь очевидно, что связанные с внешней торговлей варианты экспорта, импорта и производства, взятые вместе с отношениями с ним техническими возможностями и ограничивающими условиями, представляют собой такую огромную сложную систему, оптимизация которой при помощи имеющихся в настоящее время средств, практически невозможна. Для преодоления этих трудностей, имеется, по крайней мере, два способа.

Во-первых, линейное программирование необходимо использовать для того, чтобы с его помощью вычислить коэффициенты полных затрат, необходимые для решения конкретной задачи.

Второе решение означает программирование, проводимое в отношении небольшого сектора народного хозяйства.

Научно-исследовательская деятельность экономистов, связанная с оптимизацией внешней торговли, находится пока еще в начальной стадии. Но она позволяет уже сделать много выводов и помогает лучше анализировать проблемы, возникающие в связи с расчетами эффективности внешней торговли.

Например, уже сегодня очевидно, что проведенные (на основе показателей «Э») прежние расчеты рентабельности соответствуют такому программированию, при котором учитываются ограниченные возможности одних источников (трудовые ресурсы, оборотные средства) и в то же время считаются неограниченными другие источники (земельная площадь, земля, капитальные вложения и т. д.).

Стимулирование эффективности внешней торговли. Проведенные до сих пор анализы эффективности показывают, что рентабельность экспорта любого товара в большей части зависит от цены в валюте, а экспортные цены, в свою очередь, зависят от новизны товара, его качества, вообще от удовлетворения покупателя. Поэтому для повышения эффективности экспорта, для стимулирования спроса потребителей, от работы которых в первую очередь зависит улучшение качества и ассортимента экспортных товаров, часто не проявляют достаточного интереса в целях удовлетворения спроса потребителей. Это не в последнюю очередь объясняется и тем, что производственные предприятия недостаточно заинтересованы в поступлении соответствующей валюты.

Ждет своего завершения и такая задача, которая состоит в том, чтобы зафиксировать производственные предприятия в товарной структуре и структуре цен, выходящих с точки зрения внешней торговли и народного хозяйства. На сегодня существует еще положение, что задачи импортера перед производственными предприятиями должны ставиться без учета выгоды самого предприятия. Материальная заинтересованность предприятия, составляющая планомерно действующая в направлении народа наиболее выгодного, с точки зрения народного хозяйства, варианта такого образа, чтобы предприятия также охотно были заинтересованы принимать на себя большие и новые экспортные обязательства, в перспективе экспортных планоов за счет наиболее выгодно реализуемой продукции и изменения структуры продукции, повышающей эффективность внешней торговли.

Регулярные расчеты эффективности внешней торговли с историческим примечением в Венгрии, ГДР, Польше и других странах-членах СЭВ. Однако задача, стоящая перед нашими странами по дальнейшему развитию международного разделения труда, требуют разработки более совершенных и главных составных методов определения эффективности внешней торговли стран социалистического содружества.

Новый этап мирного экономического соревнования двух мировых систем

Я. Иоффе, Ю. Кормнов, Ю. Покатаев (СССР)

Мировая система социализма переживает новый этап своего развития. Советский Союз широким фронтом строит материально-техническую базу коммунизма, решая тем самым главную экономическую задачу партии и советского народа на ближайшие 20 лет. Эту грандиозную битву за построение коммунизма в нашей стране КПСС рассматривает как составную часть создания коммунистического общества на родинах всей мировой социалистической системы. Развитие этих государств за счет единой мировой системы социализма, — говорится в Программе КПСС, — использование закономерностей и преимуществ этой системы обеспечивают нам возможность сократить сроки строительства социализма, открывают перспективу их более как менее одновременного, в пределах одной исторической эпохи, перехода к коммунизму.

Начинаясь коммунистическими и рабочими партиями братских стран перспективы развития экономики стран и тем самым всего мирового социалистического хозяйства полностью обеспечиваются реальными материально-техническими возможностями этих стран. Меньше чем за 15 лет сложилась мощная экономическая база мирового социализма. На долю стран социалистического лагеря приходится ныне 35,5% всего населения и 26% территории земного шара — вдвое больше, чем на шесть крупнейших империалистических держав (США, Англия, ФРГ, Франция, Италия, Япония, Австралия). Страны социалистического содружества располагают громадными природными богатствами: свыше половины мировых запасов железной руды и бокситов, почти две трети угля, три четверти каменных солей, 90% марганцевой руды и т. д. В них производится ныне свыше 36% промышленной продукции и около 40% сельскохозяйственной продукции мира. В 1960 году они добыли 1163 миллиона тонн угля (в пересчете на каменный), 167,5 миллиона тонн нефти, 59 миллиардов кубических метров природного газа, выработали 472 миллиарда киловатт-часов электроэнергии, выплавляли свыше 105 миллионов тонн стали, про-

извели 87 миллионов тонн цемента, 12 миллионов тонн сахара, 19 миллионов тонн мяса, 373 миллиона тонн зерна и т. д.

Плановое социалистическое производство повсюду и непрерывно растет несомненно капитализму высоким темпами. Это убедительно подтверждается практикой экономического развития всех социалистических стран. По сравнению с довоенным 1937 годом в социалистических странах произведено в 1961 году в 7 раз больше промышленной продукции, а в капиталистических странах — только в 2,5 раза.

Мировая социалистическая система уверенно идет к решающей победе в экономическом соревновании с капитализмом.

Многолетний опыт развития социалистических стран свидетельствует о высоких и устойчивых темпах развития экономики. Это позволяет в перспективных расчетах на ближайшие 20 лет исходить из среднегодовых темпов роста экономики 11—12%.

В период с 1951 по 1961 год среднегодовой темп роста промышленного производства социалистических стран составил 12,6%. В таком случае в мировой социалистической системе за 20 лет общий объем промышленного производства возрастет не менее чем в 9 раз. За тот же период продукция сельского хозяйства, согласно нашим ориентировочным расчетам, увеличится почти в 4 раза.

Страны социализма смогут произвести в 1980 году стали примерно 500 миллионов тонн, угля (в натуре) — 4150 миллионов тонн, нефти — 800 миллионов тонн, цемента — 600 миллионов тонн, сахара — 42 миллиона тонн, мяса — 93 миллиона тонн и зерна — 1100 миллионов тонн, добыть около 800 миллиардов кубических метров природного газа, выработать 6000 миллиардов киловатт-часов электроэнергии, около 46 миллиардов метров хлопчатобумажных тканей и 2,7—2,8 миллиарда пар обуви.

В капиталистическом мире за десятилетия (1951—1960) объем промышленного производства возрос, как известно, в среднем на 5%. За последние пять лет (1956—1961) темпы упали до 4,1%. Оценивая вероятные перспективы развития производства в усло-

вний третьего этапа общего кризиса капитализма, ряд советских экономистов вполне справедливо приходят к выводу о том, что ежегодный прирост промышленной продукции в неосоциалистических странах будет колебаться в пределах 3—4%. Тогда общий объем промышленного производства в этих странах возрастет к 1980 году не более чем в 2,2 раза. Известно, что сами буржуазные экономисты не отворачиваются в своих прогнозах на предсказание темпа, большего 5% в год. Но если даже принять в расчет предполагаемый ими темп в 5%, то все равно общий промышленного производства в странах неосоциалистического мира не может возрасти более чем в 2,6 раза. Имея, при этом условия к 1980 году в мире социализма будет производиться две трети всей мировой продукции промышленности.

Если же основания предполагать, что странам социализма следующим образом увеличат производство важнейшей промышленной продукции по отношению к объему мирового производства в 1960 году (см. таблицу 1).

Таблица 1
(в %)

	1960 г.	1980 г. (примерно)
Уголь (в пересчете на каменный)	52,0	150
Нефть	15,9	75
Электроэнергия	21,3	260
Сталь	31,8	150
Цемент	31,3	210
Сахар-песок	24,2	90

В итоге выполнения и переполнения семилетнего плана развития народного хозяйства Советского Союза и перспективных планов других социалистических государств, в результате общих высоких темпов роста промышленного и сельскохозяйственного производства социалистическая система уже к 1970 году будет давать значительно больше, половины всей произведенной в мире промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Для ускорения реальных перспектив соревнования действительно противостоят сил целесообразно выделить из неосоциалистического мира группу индустриально развитых капиталистических государств, объеди-

ненных военными, политическими, экономическими и иными союзами, и сопоставить экономические показатели системы социализма с этой группой стран. Для этого имеется тем больше оснований, что все больше стран Азии и Латинской Америки, Африки перестают быть резервом империализма.

В 1955 году страны социализма произвели около 27% мировой промышленной продукции, развитые капиталистические страны (США, Канада, Япония, капиталистическая Европа, Австралия, Новая Зеландия) — около 66% в весь остальной мир — около 7%.

В 1960 году доля стран социализма повысилась до 36%, а наиболее развитых капиталистических стран понизилась примерно до 58%. В 1980 году, когда доля первых повысится до 66%, удельный вес последних сократится, по ориентировочным расчетам, примерно до 30%.

За истекшие пятилетие страны социалистического лагеря стали опережать высокоразвитые капиталистические страны не только по темпам, но и по абсолютным приростам многих видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Эта новая характеристика соревнования двух систем, проявившаяся в последние пять лет, видна из следующих данных о приросте производства за 1955—1960 годы (см. таблицу 2).

Таблица 2
(в млн. т)

	Социалистические страны	Развитые капиталистические страны
Уголь	529	—75
Нефть	83	25
Сталь	43	28
Цемент	46	37
Сахар	4,9	3,7

Не только наиболее развитые капиталистические страны, но и весь неосоциалистический мир ныне уже отвечает по размерам абсолютного прироста всей промышленной продукции в целом и по ряду важнейших продуктов от стран социалистического содружества. Если в 1955—1960 годах для опережения стран неосоциалистического мира по темпам роста продукции странам социа-

лизма требовалось увеличивать производство ежегодно на 2,7%, то начиная с 1961 года им достаточно было 1,8%. В наступающем общем объеме производства в неосоциалистических странах возрос на 3,5%. Для того чтобы превзойти их по абсолютным объемам прироста, страны социалистического лагеря должны были увеличить объем производства на 6,3%. Фактический же его рост, по предварительной оценке, составил 8,5%.

О средних годовых приростах некоторых видов продукции в странах двух систем за 1955—1960 годы можно судить по данным таблицы 3.

Таблица 3
(в млн. т)

	Социалистические страны	Неосоциалистические страны
Сталь	8,7	5,4
Чугун	8,5	3,6
Цемент	9,3	2,6
Уголь	95,2	—5,0

Через 20 лет социалистическая система будет иметь подавляющее превосходство над капиталистическим миром в области промышленного производства. По выпуску продукции на душу населения она почти втрое превзойдет средние показатели капиталистического мира и выйдет на уровень самых развитых буржуазных государств.

Теория об объективных возможностях выигрыша временем в экономическом соревновании с капитализмом, правомерно выделяет три большие группы факторов. Во-первых, преимущества социализма, заключающиеся в объективных закономерностях нового общественного строя, ускоряющие развитие экономики социалистических стран по сравнению с капиталистическими странами. Во-вторых, неразрешимые антагонистические противоречия империалистического строя, ослабляющие позиции империализма и тормозящие развитие экономики капиталистических стран, особенно на третьем этапе общего кризиса капитализма. В-третьих, специфические факторы ускорения развития производительных сил в масштабах мировой системы в социалистических странах. Разумеется, все эти группы факторов взаимосвязаны и взаимообусловлены. Они действуют в одном направлении, приближа-

ют к неминуемой победе социализма на всемирном масштабе.

Важными факторами высоких темпов роста плановой экономики в странах социализма являются: высокая доля накоплений при правильном соотношении фондов накопления и потребления, полная и постоянная занятость всего трудоспособного населения, высокая степень использования производственного аппарата и растущая экономическая эффективность капитальных вложений.

Правильное применение общих закономерностей с учетом исторических особенностей, сочетание принципов социалистического интернационализма и патристизма, тесное братское сотрудничество, взаимная интернациональная помощь и поддержка, сплоченность стран социалистического лагеря; пренебрежение на смену эгоистической индивидуальности и национальному эгоизму, непрерывный технический прогресс, соблюдение ленинских принципов материальной заинтересованности, развитие моральных стимулов к труду на благо общества — вот арсенал средств, который ускоряет победу социализма в экономическом соревновании с капитализмом.

Ныне как никогда возрастает необходимость разумно, с наибольшим эффектом использовать преимущества, возникшие в результате развития социализма как мировой системы: международное социалистическое разделение труда, специализацию и кооперирование производства, координацию народнохозяйственных планов, возможности мирового социалистического рынка, — говорил товарищ Н. С. Хрущев на XXII съезде КПСС.

За короткий исторический срок социализм, как мировая система, показал пример эффективной организации международного разделения труда и хозяйственного сотрудничества стран на совершенно новых началах, принципиально чуждых эксплуататорскому строю. Но еще больших успехов в использовании преимуществ международного экономического сотрудничества социалистические страны смогут достичь в ближайшем будущем. Новый этап развития мировой системы социализма, неотделимый от все более ускоряющегося научно-технического прогресса, предопределяет совершенствование экономики всех социалистических стран, которая будет приобретать ярко выраженный индустриальный характер. Это предопределяет с силой объективной зако-

номерности необходимости дальнейшего расширения труда и всемерного расширения экономического сотрудничества между социалистическими странами.

Выравнивание общего уровня экономического развития, ликвидация капиталистического наследия в экономической области и создание материальных предпосылок для более или менее одновременного перехода всех социалистических стран к коммунизму — объективно необходимое, закономерное явление, охватывающее все стороны развития коммунистической формации: производственные силы, производственные отношения, надстройку. В нынешних условиях решающее значение приобретает хозяйственная сторона выравнивания, то есть сближение уровней развития производительных сил всех стран социалистической системы.¹

В противоположность этому в капиталистическом мире происходит постоянный процесс дифференциации уровней экономического развития. Возьмем, к примеру, высокоразвитые страны — участники преобладающего «общего рынка». Можно ли говорить о том, что экономические уровни всех стран, если не в последние годы, то в перспективе, выравниваются? Конечно, нет. Каждый из «клянов» «общего рынка», а вернее, каждая из мононациональных групп в нем преследует свои эгоистические, империалистические цели, стремится развить возникающие трудности за счет своих партнеров потому, что капиталистическая интеграция ведет не к ослаблению, а к усилению монополистической конкуренции, к расширению производительных сил в связи с гошкой вооружений — этого неотъемлемого политического аспекта внешней интеграции Западной Европы.

Только «социалистический строй», — как отмечается в новой Программе КПСС, — создает условия для ликвидации искусственного от капитализма разрыва в уровне экономического и культурного развития между странами, для более быстрого развития отстающих при капитализме в экономическом отношении государств и неутомимого подъема их экономики в культуре, для выравнивания общего уровня развития стран социалистического содружества.

Факты полностью подтверждают этот тезис Программы КПСС.

При среднегодовом темпе роста промышленного производства во всем лагере социализма за 1951—1960 годы 13,6% в странах

с более высоким уровнем развития промышленного темпа роста составил 10,3—12,9%, а среднегодовой темп роста других стран достигал 19,7—28,4%.

Есть все основания предполагать, что в предстоящие двадцатилетие темпы развития стран, унаследовавших от капитализма менее развитую экономику, будут более высокими по сравнению с другими странами, что их удельный вес в мировой социалистической экономике резко возрастет.

Получая наши расчеты и оценки чистых товаров, касающихся удельного веса отдельных стран в мировой системе социализма в 1960 году¹, мы составили таблицу 4, характеризующую изменение удель-

Таблица 4

	1950 г.	1960 г.	1980 г.
ГДР, Венгрия, Польша, СССР, Чехословакия	90	76	54
Болгария, КНДР, Румыния	4	5	5
Китай, Абхазия, ДРВ, Монголия	6	19	41
Итого	100	100	100

ного веса различных групп стран в общем объеме промышленного производства.

Ориентировочные наметки, содержащиеся в партийных и государственных документах и выступающих видных экономистов социалистических стран, фактически темпы развития экономики отдельных социалистических государств дают необходимый материал для таких расчетов. Конечно, приведенные выше цифры после принятия планов европейских социалистических стран и взаимного согласования их, после уточнения плановых наметок социалистических странами Азии будут скорректированы, но общая тенденция выравнивания уровня экономического развития социалистических стран не вызывает сомнений.

Мобилизация собственных внутренних ресурсов — главный фактор подтягивания всех стран до уровня передовых. Наряду с этим важным фактором сближения уровней развития социалистических стран является братская взаимопомощь.

¹ A. Bílek, B. Havělková, D. Tříštl, Zeme socialistické komuny, Praha 1961.

Реализация двадцатилетней программы развития народного хозяйства СССР нитесь могучим фактором ускорения развития всего социалистического лагеря и еще более повысит притягательную силу коммунистических идей.

«По мере укрепления социалистической системы, все более полного раскрытия ее преимуществ перед капитализмом, — говорил с трибуны XXII съезда КПСС товарищ Н. С. Хрущев, — по мере роста социалистических и демократических сил во всем мире все больше стран, находящихся на разных уровнях развития, будут становиться на путь революции, вливаясь в систему социализма, как вливаются реки в многоводный и могучий поток».

Исход экономического соревнования двух систем будет в огромной мере определяться соревнованием Советского Союза и Соединенных Штатов. Это и понятно. Ведь СССР и США — самые крупные и экономически мощные страны двух мировых систем.

«Партия ставит задачу, — говорил на XXII съезде КПСС товарищ Н. С. Хрущев, — в течение ближайшего десятилетия превратить нашу страну в первую индустриальную державу мира, добиться преобладания над США как по абсолютному объему промышленного производства, так и по

объему производства промышленной продукции на душу населения. Примерно к тому же времени СССР, а полтора раза превзойдет современный уровень США по душевому производству продукции сельского хозяйства и превзойдет уровень США по национальному доходу.

Но это первый рубеж. Мы на нем не остановимся. В течение второго десятилетия — до 1980 года наша страна далеко оставит позади Соединенные Штаты Америки по производству на душу населения промышленной и сельскохозяйственной продукции».

Это заявление базируется на реальной оценке соотношения экономических сил СССР и США в настоящее время и перспективах развития этих стран. К началу шестидесятых годов Советский Союз накопил все необходимые материальные предпосылки, чтобы сделать решающий скачок вперед в развитии своих производственных сил и подняться на такие экономические высоты, которых никогда не сможет достичь ни одна капиталистическая страна. СССР в настоящее время превосходит США не только по темпам роста, но и, что очень важно, по абсолютным приростам. Это видно из данных за 1954—1961 годы (см. таблицу 5).

Таблица 5

Отрасли	Единица измерения	Абсолютный прирост		Темпы прироста (%)	
		СССР	США	СССР	США
Чугун	млн. т	2,9	—1,1	8,0	—1,7
Сталь	млн. т	4,1	—1,3	8,0	—1,3
Уголь, нефть, газ и другие виды топлива ¹	млн. т условного топлива	42,3	18,5	7,7	1,4
Электроэнергия (отпуск с шп.)	млрд. квт-ч	22,4	44,7	11,7	6,8
Цемент	млн. т	4,4	1,1	15,6	2,3
Хлопчатобумажные ткани	млн. кв. м	149	—60,6	3,3	—0,7
Шерстяные ткани	млн. м	18,3	—5,1	6,9	—1,8
Кожа обуви	млн. пар	25,5	9,8	8,1	1,7
Сахар-песок	тыс. т	331	87	17,0	2,6

¹ За 1955—1961 годы.

В целом по всей промышленности среднегодовые темпы роста за 1954—1961 годы составили в СССР 10,9%, а в США — 2,3%. Величина опережения темпов роста промышленного производства СССР над США становится больше или менее постоянной.

По приблизительным в таблице 6 примерным расчетам ИНИЭИ Госкомстата СССР, абсолютные приросты всей промышленной продукции в СССР сейчас выше, чем в США.

Объем сельскохозяйственного производства СССР в 1960 году составлял 79—

Таблица 6
(в млрд. руб.)

	Абсолютный прирост за 1955—1960 гг.	Среднегодовой абсолютный прирост
СССР	59,4	11,9
США	28,8	5,7

80% уровня США, принятого за 100. За 1955—1960 годы сельскохозяйственное производство СССР выросло на 14%, а СССР — на 37%. Нетрудно рассчитать, что абсолютный прирост сельскохозяйственного производства был в СССР за этот период почти в 2,5 раза больше, чем в США (см. таблицу 7).

Таблица 7
(в млрд. руб.)

	Абсолютный прирост за 1955—1960 гг.	Среднегодовой абсолютный прирост
СССР	12,2	2,4
США	7,8	1,5

Программные задания по росту промышленного и сельскохозяйственного производства поражают своими масштабами и размахом. В 1960 году объем производства в СССР будет на 20—30% больше, чем все нынешнее мировое промышленное производство, и почти вдвое больше, чем сейчас производит около 100 стран неиндустриального мира. О масштабах этих программных заданий по конкретной продукции можно судить по данным таблицы 8.

Таблица 8

Продукция	Единица измерения	СССР в 1960 г.	Неиндустриальный мир в 1960 г.
Электроэнергия	млрд. квт-ч	2700—3000	1370
Нефть	млн. т	690—710	889
Уголь	млн. т	1180—1200	1083
Сталь	млн. т	250	239
Минеральные удобрения	млн. т	125—135	74
Синтетические смолы и пластмассы	млн. т	19—21	6,5
Цемент	млн. т	233—235	227
Текстиль	млрд. кв. м	20—22	38
Зерно	млрд. пудов	18—19	33
Шерсть	млн. т	1,0—1,1	2,0
Хлопок-сырец	млн. т	10—11	21
Сахарная свекла	млн. т	98—108	78
Картофель	млн. т	156	133
Молоко	млн. т	170—180	210*
Масло	млн. т	25	40*

* Примерная оценка.

Объем промышленного производства СССР в 1960 году превзойдет современный уровень США примерно в 3,6 раза; по продукции машиностроительной и химической промышленности — примерно в 5 раз, минеральным удобрениями — в 3,8—4,1 раза, пластмассами — в 10 раз, химическому волокну — в 4—4,3 раза и т. д. Производство всех необходимых электрических и культурно-бытовых приборов (телевизи-

ров, холодильников, пылесосов, радиоприемников и т. п.) планируется так, чтобы обеспечить всем все семьи СССР без исключения.

В сельском хозяйстве наиболее важным будет увеличивать производство самых ценных для здоровья человека продуктов. Если в СССР объем всего сельскохозяйственного производства в 1960 году будет выше уровня США 1960 года в 2,5—2,8 ра-

за, то по производству молока — в 3,5 раза, овощей и бахчевых — в 3 раза, фруктов и ягод — в 3,5 раза и т. д. На этой основе будут обеспечены все потребности населения в соответствии с научно обоснованными нормами питания и с учетом национальных и бытовых особенностей.

Отраслевая структура общественного производства станет наиболее прогрессивной в мире. Формирование ее будет полностью подчинено задачам скорейшего достижения в СССР изобилия всех продуктов, самого высокого по сравнению с любой капиталистической страной мира уровня жизни всего населения страны.

Социалистический строй, обеспечивая всеобщую подъем благосостояния людей, позволяет особенно быстро развивать те элементы жизненного уровня, которые способствуют всестороннему развитию личности. Это достигается, в частности, путем быстрого роста общественных фондов потребления. В течение предстоящих 20 лет они вырастут в СССР более чем в 10 раз — до 255—265 миллиардов рублей в 1980 году. Чтобы представить себе грандиозность этой суммы, достаточно сказать, что в 1961 году все расходы американского населения на покупку товаров, образование, медицинские услуги и транспорт составили менее 300 миллиардов долларов, что примерно соответствует 270 миллиардам рублей. Иначе говоря, к 1980 году советское государство предоставит своим гражданам через общественные фонды потребления количество благ, покупаемых ныне американским народом.

Это значит, что трудящиеся СССР не только будут лучше обеспечены предметами потребления, чем трудящиеся любой капиталистической страны, но станут пользоваться такими благами и услугами, которые абсолютно недоступны народу при капитализме — бесплатное пользование квартирами, коммунальными услугами в транспорте, содержание детей и всех нетрудоспособных за счет общества, бесплатное общественное питание на предприятиях и т. д.

Социализм осуществит извечную мечту человечества: сделать всех людей всемерно обеспеченными, культурными, счастливыми.

В семидесятые годы будет окончательно решен вопрос «кто кого» и в соревновании по общественной производительности труда между СССР и США. Законом развития

человеческого общества является тенденция к экономии времени на базе роста производительности сил. Каждая новая общественно-экономическая формация может окончательно утвердиться и победить лишь тогда, когда она продемонстрирует свое неоспоримое превосходство в области экономики общественного времени, когда она повысит производительность труда до такой степени, которая неминуемо при нем, назовем способе производства.

В настоящее время Советский Союз по уровню производительности труда, выдвинутой приближался, а по ряду позиций даже превзошел все западноевропейские капиталистические страны по уровню производительности труда. Поэтому практически соревнование в этой области будет развиваться между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки. Советский Союз располагает всеми необходимыми предпосылками для того, чтобы в этот период, уже до 1980 года, перегнать Соединенные Штаты по уровню производительности труда.

По расчетам ЦСУ СССР и Института труда и заработной платы, в 1958 году производительность труда в промышленности СССР составляла 45% соответствующего уровня США. К 1960 году соотношение стало 48 к 100, так как производительность труда в промышленности выросла за эти годы в СССР на 12,7%, а в США — на 5,7%.

Каковы же возможные темпы роста производительности труда в СССР и США в ближайшие два десятилетия?

С 1914 по 1960 год производительность труда в промышленности США росла в среднем на 2,4% в год. Есть основания полагать, что среднегодовой темп роста выработки в американской промышленности будет и впереди находится примерно на уровне 2,5%.

Темпы роста производительности труда в промышленности СССР на дватридцатилетний период предусмотрены в размере 7,3—7,8% в год. При таких темпах Советский Союз догонит Соединенные Штаты по уровню годовой выработки на рабочего в промышленности примерно в 1974—1975 годах. Темпы роста часовой выработки будут в советской промышленности еще выше в связи с предусмотренным сокращением рабочей недели. Можно ожидать, что по уровню часовой выработки в промышлен-

ности СССР догонит Соединенные Штаты в самом начале семидесятых годов.

В 1980 году производительность труда в советской промышленности, рассчитанная "по годовой выработке рабочего, превышает современный уровень производительности труда в промышленности США примерно в 2 раза, а по часовой выработке — более чем в 4 раза.

Сложные задачи предстоит решить советскому народу в области повышения производительности труда в сельском хозяйстве, чтобы и здесь догнать Соединенные Штаты.

Предусматриваемые Программой КПСС темпы роста производительности труда в сельском хозяйстве СССР на предстоящие 20 лет в размере 9—10% позволят примерно к 1978—1979 годам достичь американского уровня производительности сельскохозяйственного труда. К тому времени, когда СССР догонит США по уровню производительности сельскохозяйственного труда, общий средний уровень производительности труда в сфере материального производства будет в Советском Союзе значительно выше, чем в Соединенных Штатах.

Примерно в те же сроки, когда СССР опередит Соединенные Штаты по уровню производительности труда, он обеспечит превосходство и по абсолютным размерам накопленных производственных и потребительских фондов, то есть по размерам национального богатства.

Национальное богатство, воплощая в себе накопленные результаты материального производства, характеризует как экономическую мощь страны, так и уровень развития производительных сил. От его размеров зависит объем и структура общественного производства и потребления. В отношении национального богатства Соединенные Штаты находятся сейчас в более благоприятном положении, нежели Советский Союз. За длительный период относительно быстрого и разностороннего экономического развития в США, которых ни разу не коснулись разрушительные войны, накопились огромные массы производственных и непроизводственных фондов. Богатство накапливалось также в результате эксплуатации и прямого ограбления колоний и слаборазвитых стран. По оценке американского

экономиста Роберта Доана, национальное богатство США составляет примерно половину совокупного национального богатства стран земного шара¹.

По нашим оценкам, национальное богатство США составляет в настоящее время примерно 1100—1200 миллиардов долларов, а Советского Союза — примерно 450—500 миллиардов долларов.

Средний темп прироста национального богатства США за 1900—1960 годы не превышал 2%. В самом лучшем для них случае он сохранится и в ближайшие десятилетия, но вероятнее всего — снизится. Национальное богатство СССР будет расти примерно на 8% в год и даже больше, поскольку главный элемент его — основные производственные фонды — увеличатся за 1961—1980 годы в 5 раз, то есть ежегодно на 8,4%.

Если принять в расчет темпы прироста национального богатства в США и СССР на уровне соответственно 2 и 8%, то соотношение их обмена в перспективе ближайших 20 лет будет следующим (см. таблицу 9).

Таблица 9

Национальное богатство
(в млрд. долл.)

Годы	СССР	США
1960	450—500	1100—1200
1970	970—1080	1340—1460
1975	1400—1600	1500—1600
1977	1600—1800	1550—1700
1980	2100—2300	1600—1800

Где-то между 1977 и 1980 годами Советский Союз превзойдет Соединенные Штаты не только по общему объему национального богатства, но и в расчете на душу населения, обеспечив абсолютное экономическое превосходство над самой мощной в богатой страной капиталистической мира.

Вслед за этим Советский Союз выступит в такую полосу экономического развития, которая капитализму вообще недоступна.

¹ R. Doane, World Balance Sheet, U. S., 1957. В выпуске промышленной продукции доля США составляет около одной трети.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: С. П. Перауниин (главный редактор), А. В. Бачурин, О. Т. Богомолов, А. Н. Вознесенский, Л. М. Володарский, Г. С. Гипсено, А. Д. Гашев, А. И. Корольков, С. С. Матвеев, Н. А. Паутин, А. Н. Петров, А. П. Похотульнич, В. И. Разоренова, Н. И. Роговский, А. Я. Рябенко, Г. Н. Чубаков (зам. главного редактора).

Адрес редакции: Москва, Центр, ул. Горького, 5/6, тел. Б 9-72-82

A-03436.

Формат бумаги 70×108/16 — 3 бум. л.

Подписано к печати 19/VI 1962 г.

Тираж 26 582 экз.

Цена 30 коп.

Печ. л. 6 (822).

Зак. 495.

Московская типография № 4 Управления полиграфической промышленности Мосгорсоюзхоза. Москва, ул. Баумана, Денисовский пер., д. 30.