Владиміръ Григорьевъ.

Избирательное право и организація выборовъ.

(Въ связи съ положеніемъ о выборахъ въ Государственную Думу и съ приложеніемъ текста узаконеній 6-го августа 1905 года).

СОДЕРЖАНІЕ:

УСЛОВІЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАГО ПРАВА.

СИСТЕМЫ ВЫБОРОВЪ.

ПОРЯДОКЪ ВЫБОРОВЪ.

ПОЛОЖЕНІЕ ДЕПУТАТОВЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
«Центральная» Типо-Лит. М. Я. Минкова, 3-я Рождествен., 26.
1905.

ЦАБ "Автограф"
апрель 2021

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 26 іюля 1905 г.

Предисловіе.

Настоящая брошюра составлена изъ моихъ статей, помѣщенныхъ въ разное время въ газетѣ „Слово“ подъ тѣмъ же заглавіемъ, которое выставлено здѣсь. Въ виду интереса, который проявляется теперь во всѣхъ общественныхъ кругахъ ко всякаго рода вопросамъ государственной жизни, я рѣшился издать свои статьи отдѣльною книжкой. Разумѣется, многое для этого пришлось переработать, а кое-что прибавить вновь. Кромѣ того, послѣ 6 августа, вопросъ о народномъ представительствѣ и у насъ переходитъ изъ области политическихъ мечтаній и теоретическихъ разсужденій въ дѣйствительную жизнь. Пришлось въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ брошюры сдѣлать указанія на новый законъ. Для ясности въ концѣ приложенъ полный его текстъ по оффиціальному изданію. Конечно, какъ комментарій къ закону 6 августа, эта брошюра недостаточна. Она касается одной его стороны, правда, важнѣйшей выборовъ,— но, думается, и это будетъ не безполезно. Новаго, въ смыслѣ научной разработки вопросовъ выборной организаціи, въ этой брошюрѣ, конечно, нѣтъ. Суммировано то, что давно написано въ различныхъ учебникахъ русскаго и иностраннаго государственнаго права и въ монографіяхъ о выборахъ. Но всѣ эти сочиненія, или мало доступны по цѣнѣ для массы читателей, или написаны на иностранныхъ языкахъ, что затрудняетъ знакомство съ ними. Популяризація научныхъ данныхъ поэтому является настоятельною и необходимою, въ особенности

у насъ при низкомъ уровнѣ политическаго образованія въ широкихъ кругахъ читающей публики. Если эта книжка окажется полезнымъ пособіемъ для неподготовленныхъ и облегчитъ имъ пониманіе важнѣйшей реформы нашего государственнаго строя, моя цѣль будетъ достигнута, на большее я не разсчитываю: для научной разработки вопросовъ нашего государственнаго права теперь слишкомъ неподходящее время.

Авторъ.

Сентябрь, 1905 г.
С.-Петербургъ.

---

1. *Чичеринъ.*—„О народномъ представительствѣ“ изд. 1899 г.

2. *Коркуновъ.* — „Пропорціональные выборы“ 1896 г.

3. *Бар. Корфъ.*—„Избирательное право“ Вѣстн. Права 1904 г. № 1 январь.

4. *Смирновъ.*—„Пропорціональное представительство“ 1904 г. (Во 2-мъ т. сборника „Государственный строй и политическія партіи“.,

5. *Пиффероиъ.*—„Европейскія избирательныя системы“ 1905 г.

6. *Цейтлинъ*—„Народное представительство“. Вѣстн. Права 1905 г. № 3.

7. *Г. Мейеръ*—„Парламентарное избирательное право“ ч. I, изд. 1905 г.

Введеніе.

Посреди всей массы институтовъ государственнаго права вопросъ объ организаціи выборовъ пріобрѣтаетъ въ наше время все больше и больше значенія. Постигнувъ на опытѣ, что красивыя слова, написанныя на листѣ бумаги, именуемомъ конституціею, не имѣютъ ровно никакого значенія, если не обезпечено реальное осуществленіе правъ, велерѣчиво провозглашенныхъ въ разнаго рода декларацiяхъ, современные народы обратили свое вниманіе на разработку и проведеніе въ законодательствѣ тѣхъ мѣропріятій, которыя способны дѣйствительно гарантировать населенію пользованіе политическою свободою. Мы не найдемъ въ конституціяхъ новѣйшей формаціи громкихъ обѣщаній прошлаго времени, красивыхъ фразъ о свободѣ, неприкосновенности личности и т. п. Во Франціи напр. даже нѣтъ теперь одного законодательнаго акта, который могъ бы быть названъ конституціею. Въ третьей республикѣ дѣйствуетъ рядъ законовъ 70-хъ годовъ, и тѣмъ не менѣе республиканскій режимъ держится здѣсь долѣе всѣхъ предшествующихъ [1]) Въ Германской имперіи, хотя и есть конституція, но это, если такъ можно выразиться, чисто дѣловой законодательный актъ, не заключающій въ себѣ ничего лишняго, а живучесть его доказывается благоденствіемъ и пре-

[1]) Текстъ этихъ законовъ напечатанъ у *Dareste*—Les constitutions modernes 1891 г. т. I. Изъ литературы на русскомъ языкѣ имѣется *Эсменъ* — Государственное право третьей французской республики изд. 1899 г.

успѣяніемъ единой Германіи, которая на нашихъ глазахъ растетъ и распространяетъ свое вліяніе [1]).

Все вниманіе современныхъ законодательствъ обращено на тѣ постановленія, которыя ведутъ непосредственно и практически къ проведенію въ жизнь идей и принциповъ конституціонной свободы. И посреди этихъ постановленій, можетъ быть, наиболѣе видное мѣсто занимаютъ постановленія, относящіяся къ организаціи и порядку политическихъ выборовъ.

Основное условіе современнаго государственнаго строя—участіе народа въ управленіи страной. Очевидно, теперь въ современныхъ громадныхъ государствахъ, съ ихъ неизмѣримою территоріею и безчисленнымъ населеніемъ не можетъ быть рѣчи о непосредственныхъ народныхъ собраніяхъ. Кое-гдѣ, какъ въ отдѣльныхъ кантонахъ Швейцаріи, сохранилась форма непосредственной демократіи, но это почти единственное исключеніе, а по общему правилу, весь укладъ современной жизни не благопріятствуетъ непосредственному участію гражданъ въ политической жизни страны. Мало того строй общественной и частной жизни складывается настолько неблагопріятно для политики, что даже въ тѣхъ незначительныхъ предѣлахъ, въ которыхъ современный человѣкъ непосредственно осуществляетъ свои политическія права, замѣчаются крайне ненормальныя явленія. Массовое уклоненіе избирателей отъ участія въ выборахъ укоренилось повсемѣстно, и нѣкоторыя передовыя страны, чтобы избѣжать вредныхъ послѣдствій такой анормаліи, вынуждены установить обязательность участія въ выборахъ и вводить наказанія за уклоненіе.

Все это приводитъ къ необходимости обратить очень серьезное вниманіе на постановку дѣла въ томъ способѣ

---

[1]). Текстъ конституціи у *Dareste* указ. соч. т. I. Литература: *Градовскій*—Германская конституція 1875 г., классическое сочиненіе: *Laband* –Das Staatsrecht des deutschen Reiches 1901 г. 2 т. и др.

участія народа въ управленіи государствомъ, который принятъ теперь повсемѣстно. Способъ этотъ народное представительство, и организація его имѣетъ огромное значеніе для современнаго государства. Путемъ представительства все населеніе осуществляетъ свои политическія права, и естественно отъ той или иной организаціи представительнаго собранія зависитъ весь ходъ и направленіе государственнаго корабля.

Всѣ существующія нынѣ и существовавшія въ различныя эпохи и въ различныхъ государствахъ системы организаціи народнаго представительства можно свести къ тремъ основнымъ типамъ: представительство по личному праву, представительство по назначенію правительства и представительство выборное.

Представительство по личному праву, широко примѣнявшееся въ средніе вѣка въ сословныхъ собраніяхъ (земскіе чины—Landstände, états généraux), теперь сохраняется лишь въ видѣ наслѣдственныхъ членовъ такъ наз. верхнихъ палатъ представительныхъ собраній. Таково большинство членовъ палаты лордовъ въ Англіи [1]) и палаты господъ въ Пруссіи [2]) и Австріи [3]). Отказъ отъ этой формы представительства при организаціи современныхъ парламентовъ обусловливается болѣе всего идеею гражданскаго равенства, отрицаніемъ всякаго рода привилегій, а главное невозможностью установить точные признаки, по которымъ данное лицо дѣйствительно могло бы считаться представителемъ интересовъ той или иной группы населенія.

Представительство по назначенію правительства на-

---

[1]) *Wendt*—England, seine Geschichte, Verfassuug und Verwaltung, 1898 г., стр. 106.

[2]) Конст. ст. 68, *Dareste* т, I стр. 191. *Stengel.* Das Staatsrecht des Königreichs Preussen—1894.

[3]) Конст. у *Dareste* указ. соч. т. I стр. 395 ст. 3. *Gumplowicz* — Oesterreichisches Statsrecht. 1902 г.

ходитъ себѣ примѣненіе и у насъ въ разнаго рода совѣщательныхъ учрежденіяхъ. Таковы представители промышленности въ совѣтахъ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ, по тарифнымъ дѣламъ, торговли и мануфактуръ и т. п. Въ пользу этой системы приводятъ главнымъ образомъ то соображеніе, что, разъ правительство приглашаетъ представителей общества къ участію въ дѣятельности извѣстнаго учрежденія, оно заинтересовано въ привлеченіи наиболѣе достойныхъ дѣятелей, а съ другой стороны тутъ не будетъ партійной борьбы и выборной агитаціи. Это было бы справедливо, если бы представители по назначенію пользовались достаточною свободой и независимостью отъ правительства. На самомъ дѣлѣ этого быть не можетъ. Всякое назначеніе ставитъ назначеннаго въ зависимость отъ назначающаго, развѣ только назначеніе пожизненно. Но пожизненное назначеніе уничтожаетъ основную задачу представительства —служить постоянною связью правительственныхъ учрежденій съ обществомъ, а временное ставитъ ихъ въ зависимость отъ власти. Съ другой стороны, если выборы приводятъ подчасъ къ печальнымъ результатамъ, и постояннымъ ихъ спутникомъ является партійная борьба, то и назначеніе представителей отъ этихъ недостатковъ не свободно; партійная борьба замѣняется интригами и протекціей, а неудачные выборные пожалуй встрѣчаются рѣже, чѣмъ безгласные представители по назначенію. Примѣровъ приводить не стоитъ: они и безъ того хорошо извѣстны.

Наиболѣе широкое распространеніе получило въ современныхъ государствахъ представительство выборное. Имѣя свои недостатки, какъ и всякое дѣло рукъ человѣческихъ, оно лучше другихъ обезпечиваетъ непрерывную связь правительства и народа. Не нуждаясь въ строгой группировкѣ населенія на извѣстныя, напередъ

опредѣленныя категоріи, не завися отъ тѣхъ или иныхъ направленій въ правительственныхъ сферахъ, выборное представительство даетъ полныя гарантіи охраненія государственныхъ учрежденій отъ рутины и застоя, сохраняя живую и непрерывную ихъ связь съ интересами общества.

Въ основаніе представительной системы современная научная мысль и законодательства прогрессивныхъ государствъ кладутъ два руководящія начала. Представительство должно быть организовано такъ, чтобы оно въ цѣломъ своемъ составѣ, какъ въ фокусѣ, отражало все населеніе данной страны съ соціальной стороны, чтобы каждая общественная группа нашла въ немъ выразителя своихъ интересовъ. По идеѣ представительство должно идти и дальше: оно должно быть организовано такъ, чтобы даже каждый отдѣльный гражданинъ могъ быть увѣренъ, что и его интересы найдутъ своего выразителя въ представительномъ собраніи. Практически, какъ увидимъ ниже, это невозможно, хотя именно эта идея и лежитъ въ основаніи выборной организаціи нѣкоторыхъ государствъ, гдѣ принято начало всеобщаго избирательнаго права (suffrage universel) и установлена механическая система выборовъ Практически возможно только представительство интересовъ отдѣльныхъ группъ населенія, да и то не всѣхъ, а наиболѣе значительныхъ.

Другое начало современнаго представительства заключается въ томъ, что какъ-бы и кѣмъ-бы ни былъ избранъ данный представитель, онъ считается не представителемъ своихъ избирателей, а всего государства. Практически это начало выражается въ запрещеніи такъ-называемыхъ обязательныхъ инструкцій (mandats imperatifs). Даже въ архаической организаціи финляндскаго сейма по толкованію финляндскихъ публицистовъ (Мехелина)

признается этотъ принципъ [1]). Въ равной мѣрѣ и члены нашей Государственной Думы „не обязаны отчетомъ передъ своими избирателями“ [2]).

---

[1]) *Mechelin* — Das Staatsrecht des Grossfürstentum Finlands, 1889, § 27.

[2]) Учрежденіе Государственной Думы ст. 1 .

Условія избирательнаго права.

Первый вопросъ, который возникаетъ, разъ рѣчь заходитъ о выборахъ—вопросъ о томъ, кто и кого будетъ выбирать. Кто имѣетъ право участія въ выборахъ—активное избирательное право, кого можно выбирать или кто имѣетъ право быть выбраннымъ — пассивное избирательное право, стало быть первый вопросъ —о составѣ избирательной коллегіи.

Казалось бы, если представительство имѣетъ задачею быть такъ сказать зеркаломъ всего населенія, каждый долженъ имѣть право участвовать въ выборахъ. На дѣлѣ однако же далеко не такъ. Даже тамъ, гдѣ принято начало всеобщаго избирательнаго права (напр. во Франціи, Австріи, Германской имперіи), установлены извѣстныя общія ограниченія, въ силу которыхъ огромная масса населенія въ выборахъ не участвуетъ.

Общія условія.

Такъ во 1-хъ, для участія въ политическихъ выборахъ вездѣ необходимо *подданство*. Иностранцы, по общему правилу, избирательными правами не пользуются. Оно и понятно: представители считаются представителями всего народа, а не отдѣльныхъ его группъ. Какъ же можетъ иноземецъ быть представителемъ чуждаго ему народа? Даже натурализація не вездѣ даетъ политическія права. Въ Америкѣ напр., иностранецъ можетъ быть выбранъ въ конгрессъ не ранѣе, какъ черезъ 7 лѣтъ послѣ натурализаціи 1). Въ Бельгіи политическія права даются иностранцамъ, натурализованнымъ особымъ порядкомъ посредствомъ акта законодательной власти (такъ называемая большая натурализація la grande naturali-

---

1) Конст. гл. I, отд. 2, § 2.
Dareste, т. II стр. 350.
Holst—Das Staatsrecht der Vereinigten Staaten 1885 г.

sation) [1]). У насъ, на основаніи п. е ст. 6 Полож. о выборахъ въ Государ. Думу, иностранные подданные избирательныхъ правъ не имѣютъ.

Во 2-хъ, почти повсемѣстно пользованіе политическими правами предоставлено исключительно лицамъ *мужскаго пола*. Женщины, по общему правилу, устраняются отъ выборовъ. Исключенія (нѣкоторые штаты Сѣв. Америки, Новая Зеландія) крайне рѣдки. На континентѣ Европы, сколько помнится, женщины участвуютъ въ политическихъ выборахъ только въ Австріи при выборахъ въ рейхсратъ, въ коллегіи отъ крупныхъ землевладѣльцевъ, да и то пользуются лишь активнымъ, а не пассивнымъ избирательнымъ правомъ [2]). Не касаясь вопроса съ политической и нравственной стороны, констатируемъ только фактъ, что въ огромномъ большинствѣ государствъ въ выборахъ участвуютъ одни мужчины. У насъ, на основаніи п. а ст. 6 Полож. о выборахъ въ Государ. Думу, участвуютъ въ выборахъ одни мужчины. До нѣкоторой степени эквивалентомъ для женщинъ является предоставленное имъ, по ст. 9 того же Положенія, право передавать свой цензъ мужьямъ и сыновьямъ.

3-е ограниченіе относится къ *возрасту*. Какъ въ гражданскомъ правѣ, такъ и въ государственномъ дѣеспособность ограничивается только взрослыми. Дѣти и подростки нигдѣ въ выборахъ не участвуютъ. Обыкновенно политическое совершеннолѣтіе совпадаетъ съ гражданскимъ, но иногда встрѣчаются исключенія. Сроки различны: отъ 17 лѣтъ (нѣкоторые кантоны Швейцаріи) до 30 лѣтъ (Данія). Въ Полож. о выборахъ въ Государ. Думу у насъ принятъ средній срокъ—25 лѣтъ (ст. 6 п. б).

Въ 4-хъ, избирательными правами не пользуются *военные*, состоящіе на дѣйствительной службѣ [3]), (но не въ запасѣ) по принципу французскаго права—aucune force armée ne peut délibérer (вооруженная сила не можетъ разсуждать). Иначе

---

[1]) Конст. ст. 50, *Dareste* т. I стр. 75.
Flandin — Institutions politiques de l'Europe contemporaine. Belgique 1901.

[2]) *Gumplowicz*, назв. соч. кн. V стр.
Uebrich — Das Staatsrecht des oesterreichisch-ungarischen Monarchie 1884 г. § 40.
Пиффероуъ — Европейскія избирательныя системы, 1905 годъ, стр. 203.

[3]) Полож. о выборахъ въ Государ. Думу ст. 6 п. г.

или участіе войскъ въ выборахъ послужитъ въ подрывъ дисциплинѣ, или создастъ въ рукахъ правительства слишкомъ грозный элементъ для давленія на остальныхъ избирателей. Такъ оно и было во Франціи при Наполеонѣ III, почему теперь и введено ограниченіе.

5-мъ условіемъ участія въ политическихъ выборахъ повсемѣстно признается *неопороченность по суду* и аналогично этому 6-мъ условіемъ—*отсутствіе умаленія гражданской дѣеспособности*. Лица, подвергшіяся по судебному приговору, уголовному наказанію, состоящія подъ опекою или конкурсомъ, банкроты—даютъ своимъ прошлымъ поведеніемъ основаніе предполагать, что они не заслуживаютъ общественнаго довѣрія и не могутъ считаться достойными избранія въ народные представители [1]).

Слѣдуетъ упомянуть еще одно (7-ое) общее условіе избирательнаго права, хотя нельзя съ увѣренностью сказать, что оно признается повсемѣстно: многіе избирательные законы о немъ молчатъ. Это—пользованіе общественнымъ призрѣніемъ. По общему правилу, лица, пользующіяся общественнымъ призрѣніемъ, въ избирательные списки не вносятся. Ихъ зависимое положеніе даетъ слишкомъ много основаній опасаться, будутъ-ли они на выборахъ достаточно независимы.

Кромѣ перечисленныхъ 7-ми общихъ условій избирательнаго права, которыя признаются рѣшительнымъ большинствомъ конституцій, въ нѣкоторыхъ законодательствахъ встрѣчаются еще особыя ограниченія. Такъ во Франціи и Бельгіи въ избирательные списки не вносятся лица, занимающіяся позорною, съ точки зрѣнія общественной нравственности, профессіею—содержатели публичныхъ и игорныхъ домовъ. Во Франціи не могутъ быть избраны въ депутаты директора большихъ коммерческихъ предпріятій [2]) Это чисто мѣстное ограниченіе объясняется тѣми злоупотребленіями, которыя такъ легки при господствующей во Франціи механической системѣ выборовъ, когда каждый рабочій имѣетъ право голоса, и конечно фабриканту не трудно набрать въ свою пользу необходимое число голосовъ, пользуясь своимъ огромнымъ вліяніемъ.

Если законодательство данной страны установляетъ только перечисленныя ограничительныя условія для участія въ выборахъ,

---

1) Эти начала приняты и у насъ для выборовъ въ Госуд. Думу. (Полож. ст. 7).

2) Законъ 14 ноября 1895 г.
Эсменъ, назв. соч. стр. 226.

оно считается признающимъ начало всеобщаго избирательнаго права (suffrage universel). Но и благодаря этимъ условіямъ едва $^1/_4$ населенія страны пользуется избирательнымъ правомъ. Если же принять во вниманіе, что фактически на выборы обыкновенно приходятъ приблизительно $^2/_3$ избирателей, получимъ ($^1/_4 \cdot {}^2/_3$), что и при всеобщемъ избирательномъ правѣ выборы производятся лишь $^1/_6$ всего населенія 1).

Но начало всеобщаго избирательнаго права далеко не завоевало себѣ общаго признанія. Многія законодательства настоящаго времени, а въ прошломъ всѣ знаютъ еще особыя его ограниченія. Послѣднее время число противниковъ suffrage universel все возрастаетъ, главнымъ образомъ, подъ вліяніемъ искаженія выборовъ въ нѣкоторыхъ странахъ, напр. во Франціи и Германской имперіи. Между тѣмъ, какъ увидимъ ниже, эти искаженія обусловливаются вовсе не принципомъ всеобщаго избирательнаго права, а самою организаціею выборовъ. Suffrage universel вовсе не предрѣшаетъ организаціи выборовъ. Это—только отсутствіе всякаго ценза для избирателей съ сохраненіемъ вышеперечисленныхъ общихъ ограничительныхъ условій. Организація же выборовъ вопросъ особый. Ошибка противниковъ suffrage universel заключается въ томъ, что его отождествляютъ съ механическою системою выборовъ, которая дѣйствительно способна давать самые печальные результаты. Между тѣмъ suffrage universel можетъ быть принятъ и при системѣ такъ называемаго реальнаго представительства, какъ то существуетъ въ Австріи по закону 1896 г.

Особенныя условія:

Всѣ особыя ограниченія избирательнаго права, которыя существовали въ старыхъ конституціяхъ, кажется, во всѣхъ безъ исключенія, и сохранились въ нѣкоторыхъ современныхъ, сводятся къ цензу имущественному и умственному. — Если законодательство данной страны признаетъ какой-либо цензъ, это значитъ, что изъ лицъ, удовлетворяющихъ вышеуказаннымъ общимъ условіямъ, къ участію въ выборахъ допускаются лишь тѣ, кто имѣетъ сверхъ того установленный цензъ. Отношеніе современной науки ко всякаго рода цензамъ совершенно отрицательное. Безъ большой ошибки, можно даже сказать, что въ наукѣ этотъ вопросъ сданъ въ архивъ. Его

1) *Коркуновъ*, Русское государственное право т. I изд. 1899 г. стр. 404.

слабыя стороны сказались слишкомъ рельефно, чтобы можно было теперь его отстаивать. — У насъ вопросъ о цензѣ имущественномъ много разъ обсуждался въ періодической печати и на страницахъ спеціальныхъ журналовъ, когда рѣчь заходила о земскомъ и городскомъ самоуправленіи, такъ что онъ освѣщенъ былъ всесторонне. Но въ виду того, что на практикѣ онъ встрѣчается и не въ отсталыхъ государствахъ, а и во вполнѣ культурныхъ, какъ напр. въ (Швеціи) [1]) и получилъ широкое примѣненіе въ актахъ 6 августа 1905 г., можно повторить вкратцѣ его сущность, тѣмъ болѣе, что онъ находитъ до сихъ поръ сторонниковъ.

Имущественный цензъ принимаетъ три различныя формы. Степень состоятельности лица опредѣляется: 1) или по количеству платимыхъ имъ прямыхъ налоговъ, какъ то было принято Пруссіи до 1893 г., [2]) 2) или по размѣру получаемаго имъ дохода (въ Англіи для участія въ выборахъ надо платить minimum 10 фунт. стерл. въ годъ за квартиру, что даетъ косвенное указаніе на доходъ лица) [3]); 3) или же, наконецъ, что чаще всего встрѣчалось и встрѣчается, по размѣру или стоимости недвижимаго имущества (наше земское или городовое положеніе) [4]).

На основѣ имущественнаго ценза построено и участіе въ выборахъ въ нашу Государственную Думу. Цензъ этотъ опредѣляется трояко. Во 1-хъ, для крестьянъ-домохозяевъ сохраняютъ силу существующія правила участія въ сельскомъ сходѣ. Кто участвуетъ на сходѣ, можетъ попасть и въ Думу, такъ какъ сельскій сходъ выбираетъ членовъ волостного схода, а, на основаніи ст. 17 Полож. о выборахъ въ Государ. Думу, каждый волостной сходъ имѣетъ право послать двухъ депутатовъ на съѣздъ уполномоченныхъ отъ волостей всего уѣзда, гдѣ будетъ происходить избраніе выборщиковъ отъ крестьянъ въ губернское избирательное собраніе. Слѣдовательно, каждый крестьянинъ-домохозяинъ можетъ быть избранъ въ члены Думы.

---

[1]) Конст. ст. 14 *Dareste* т. I. стр. 81.
Aschehoug Das Staatsrecht der Vereinigte Königsreiche Schweden und Norwegen 1886 § 38.
Пиффферунъ, назв. соч. стр. 275 276.
[2]) *Stengel* назв. соч. § 26.
[3]) *Wenät* назв. соч. стр. 113
[4]) Св. Зак. т. II Полож. зем. учреж. ст. 16, Город. Полож. ст. 24.

Затѣмъ, для всѣхъ остальныхъ гражданъ установленъ цензъ въ двоякой формѣ—по недвижимому имуществу или по количеству платимыхъ налоговъ. По недвижимому имуществу надо владѣть или землею въ количествѣ десятинъ, опредѣленномъ для каждаго уѣзда особымъ росписаніемъ, или какою-либо другою недвижимостью, оцѣненною для взиманія земскихъ сборовъ не ниже 15000 р. (Полож. ст. 12). Исключеніе допущено для лицъ, владѣющихъ $^1/_{10}$ ценза. Они могутъ избирать на особыхъ съѣздахъ своихъ уполномоченныхъ (ст. 12 п. г). Для городскихъ жителей имущественный цензъ по недвижимости пониженъ. Въ столицахъ цѣна ея должна быть не ниже 3000 р., въ прочихъ городахъ — 1500 р. Податной цензъ опредѣляется такъ. Избирательными правами пользуются: владѣльцы торгово-промышленныхъ предпріятій, уплачивающіе основного промысловаго налога въ столицахъ не менѣе 500 р., а въ прочихъ городахъ не менѣе 50 р. и плательщики квартирнаго налога первыхъ 10 разрядовъ (Полож. ст. 16, 19).

Въ основаніи имущественнаго ценза лежатъ слѣдующія соображенія. Только матеріальный достатокъ обезпечиваетъ человѣку извѣстное образованіе, необходимое для пониманія политическихъ вопросовъ, даетъ ему независимость положенія, необходимую для выработки политическихъ убѣжденій и свободу отъ внѣшнихъ вліяній и обезпечиваетъ досугъ, который онъ можетъ посвящать общественной дѣятельности. Разновидность же имущественнаго ценза въ видѣ ценза по доходу предполагаетъ въ человѣкѣ способность къ болѣе или менѣе удачной эксплоатаціи своего имущества и способностей.

Отчасти все это справедливо, но далеко не всегда такъ бываетъ на дѣлѣ. Имущественное благосостояніе и умственное развитіе далеко не всегда идутъ рука объ руку. Конечно, матеріальное обезпеченіе даетъ человѣку возможность пріобрѣсти образованіе, но никоимъ образомъ нельзя сказать, что оно заставитъ его это сдѣлать. Затѣмъ, независимость политическихъ убѣжденій дѣло чисто индивидуальное, вовсе не связанное безусловно съ матеріальнымъ достаткомъ. Напротивъ, экономическая состоятельность часто съуживаетъ горизонтъ человѣка и ведетъ къ подчиненію его узкимъ и партійнымъ взглядамъ такихъ же состоятельныхъ людей. Что же касается свободы отъ внѣшнихъ вліяній, то, можетъ быть, рабочій, подавленный экономическимъ гнетомъ, и легче фабриканта продастъ свой голосъ за деньги, за то фабрикантъ въ свою очередь будетъ скупать за деньги голоса рабочихъ,

что пожалуй еще хуже. Не даромъ во Франціи директора большихъ частныхъ компаній не имѣютъ права участвовать въ выборахъ. Вообще говоря, уберечь избирателей отъ внѣшнихъ вліяній нельзя — они люди и слѣдовательно всегда оудутъ имѣть свои слабости. Но во имя призрачной самостоятельности вводить имущественный цензъ и ограничивать участіе въ политическихъ выборахъ одними состоятельными классами населенія далеко не цѣлесообразно.

Удачная эксплоатація своихъ силъ и имущества, выраженіемъ которой является доходъ человѣка, приводимая, какъ аргументъ въ пользу имущественнаго ценза, также не выдерживаетъ критики. Умѣнье устроить свои дѣла вовсе не свидѣтельствуетъ въ пользу способности управлять дѣлами общественными. Цѣли частнаго и государственнаго хозяйства далеко не совпадаютъ, а часто рѣзко расходятся между собою. Къ тому же народное представительство нигдѣ не призвано къ непосредственному управленію страною. Обыкновенно ему присваивается участіе въ законодательствѣ главнымъ образомъ, а надъ управленіемъ оно осуществляетъ только извѣстный контроль путемъ запросовъ къ министерству и возбужденіемъ отвѣтственности министровъ.

Болѣе цѣлесообразнымъ представляется податной цензъ. На первый взглядъ въ немъ много подкупающаго. Кто непосредственно несетъ на себѣ часть государственнаго бюджета тотъ и имѣетъ право на участіе въ управленіи страною. Но дѣло въ томъ, что бюджетъ несутъ на себѣ всѣ безъ исключенія граждане, хотя бы въ видѣ косвенныхъ налоговъ, платежъ которыхъ не такъ то легко поддается учету и неимущіе врядъ-ли не больше имущихъ. Слѣдовательно, нѣтъ причинъ отдавать предпочтеніе плательщикамъ однихъ прямыхъ налоговъ передъ плательщиками косвенныхъ. Платятъ всѣ, стало быть всѣ и должны имѣть право участія въ управленіи.

Кромѣ имущественнаго ценза нѣкоторыя законодательства знаютъ еще умственный цензъ. Онъ имѣетъ двѣ формы. Или умственный цензъ является дополненіемъ къ имущественному,—тогда извѣстная степень образованія избавляетъ отъ послѣдняго, такъ-называемыя capacités (такъ сказать «зрѣлость»; сюда входитъ и занятіе свободною профессіею и состояніе на государственной или общественной службѣ). Или умственный цензъ существуетъ самостоятельно. Тогда онъ сводится къ простой грамотности. Иначе, если условіемъ участія въ выборахъ поставить обязательную степень образованія, ко-

ЦАБ "Автограф"
апрель 2021

личество избирателей сократится больше, чѣмъ при самомъ высокомъ имущественномъ цензѣ (въ Бельгіи, послѣ закона 1894 г. оказалось всего около 20.000 избирателей съ высшимъ образованіемъ) [1]). Но простую грамотность можно вводить, какъ условіе избирательнаго права, лишь тамъ, гдѣ существуютъ всеобщее, обязательное и даровое начальное обученіе. А что гарантируетъ простая грамотность въ смыслѣ пониманія политическихъ интересовъ и задачъ?

Таково въ общихъ чертахъ положеніе вопроса о цензѣ. Всякій цензъ сокращаетъ количество избирателей въ огромной степени. И безъ ценза, какъ указано выше, въ выборахъ не будетъ участвовать огромная масса населенія. А между тѣмъ введеніе еще добавочныхъ ограниченій въ видѣ какого бы то то ни было ценза является и великою несправедливостью и грозною опасностью для государства. Несправедливы всякіе цензы уже потому, что они извращаютъ идею представительства. Разъ народное представительство должно отражать, какъ въ фокусѣ, все населеніе государства съ соціальной стороны, всѣ общественныя группы имѣютъ право на представительство своихъ интересовъ. А наибольшій классъ населенія составляютъ неимущіе, необразованные бѣдняки. За что же лишать ихъ возможности сказать свое, подчасъ горькое, слово о своихъ нуждахъ, лишать ихъ защиты своихъ интересовъ? Современно правосознаніе съ этимъ мириться не можетъ.

Другая сторона въ этомъ вопросѣ заключается въ опасности для государства введеніемъ ценза, главнымъ образомъ имущественнаго, усилить и безъ того рѣзкій антагонизмъ богатыхъ и бѣдныхъ.

Если современное культурное государство беретъ на себя рѣшеніе важнѣйшей соціальной проблемы нашего времени— смягченіе ужасовъ экономическаго неравенства, можетъ-ли оно безъ вреда, и опасности для себя усиливать это неравенство въ томъ вопросѣ, который представляется наиболѣе драгоцѣннымъ для человѣка—въ вопросѣ политической свободы? Предоставленіе избирательныхъ правъ однимъ экономически состоятельнымъ гражданамъ явится для неимущихъ лишь доказательствомъ, что государство отожествляетъ свои интересы съ интересами первыхъ, и недовольство, тѣмъ болѣе грозное, чѣмъ острѣе экономическое неравенство, и чѣмъ больше бѣдняковъ въ странѣ, будетъ результатомъ этой системы. Евро-

[1]) *Flandin*— назв. соч. отд. Ш. *Пифферунъ*, назв. соч. стр. 217.

нейцы это поняли, и каждый нѣмецъ, французъ, австріецъ, венгерецъ, какъ бы ни былъ онъ бѣденъ и невѣжествененъ, при всей приниженности своего положенія, подавленный гнетомъ экономическаго рабства, имѣетъ утѣшеніе въ томъ, что и онъ пользуется хотя и много-милліонною долею участія въ управленіи страною.

Чтобы покончить съ избирательнымъ правомъ, остается сказать еще нѣсколько словъ объ условіяхъ пассивнаго избирательнаго права, т. е. о тѣхъ требованіяхъ, которымъ должны удовлетворять избиратели, чтобы имѣть право быть избранными. Въ однѣхъ странахъ, какъ въ Англіи, условія пассивнаго и активнаго избирательнаго права совпадаютъ, и всѣ, кто имѣетъ право участвовать въ выборахъ, имѣютъ и право быть избранными [1]). Въ другихъ замѣчается разница. Самымъ обыкновеннымъ требованіямъ для права быть избраннымъ является возрастъ. Лица, желающія быть избранными, должны быть старше своихъ избирателей. Такъ во Франціи для участія въ выборахъ достаточно имѣть 21 годъ, а для того, чтобы быть избраннымъ не меньше 25 [2]). Чаще возрастъ еще повышается; въ Австріи, Пруссіи и Норвегіи доходитъ до 30 лѣтъ [3]). Характерное явленіе мы имѣемъ въ Даніи, гдѣ отъ избирателей требуется возрастъ выше (30 лѣтъ), чѣмъ отъ избираемыхъ (25) [4]).

Затѣмъ, рядъ категорій избирателей въ различныхъ странахъ не можетъ быть избранъ въ представители, по особому ихъ отношенію къ государству. Такъ во Франціи депутатомъ не можетъ быть лицо, занимающее оплачиваемую государствомъ должность (кромѣ министровъ и нѣк. др. должностныхъ лицъ [5]). Въ Англіи и Италіи не могутъ быть избраны лица духовнаго званія (отголоски опасеній клерикальнаго давленія). Въ Англіи же не могутъ быть избраны всѣ лица, занимающія должности по финансовому управленію. У насъ по закону 6 августа 1905 г. вообще не принимаютъ участія въ выборахъ губернаторы, градоначальники и чины полиціи (Полож. ст. 8).

Въ тѣхъ государствахъ, гдѣ для участія въ выборахъ до

---

[1]) Тоже начало принято и у насъ для выборовъ въ Госуд. Думу.
[2]) Франц. зак. 30 ноябр. 1875 г. ст. 6.
[3]) Австр. зак. 21 дек. 1867 ст. 7 п. Д. Е., Прусс. конст. ст. 74. Норвеж. ст. 61.
[4]) Датск. конст. ст. 30—31.
[5]) Франц. зак. 30 ноябр. 1875 г. ст. 11.

нынѣ сохраняется имущественный цензъ, для права быть избраннымъ онъ обыкновенно повышается. Иногда для натурализованныхъ подданныхъ требуется извѣстная продолжительность пребыванія въ странѣ. При двухъ-палатной системѣ принадлежность къ составу одной лишаетъ права быть членомъ другой.

Наибольшее вниманіе останавливаетъ на себѣ приведенное требованіе несовмѣстимости депутатскихъ полномочій съ занятіемъ должности на государственной службѣ. Въ Германіи, благодаря образцовымъ качествамъ чиновниковъ, этого правила нѣтъ. Въ другихъ же государствахъ почти вездѣ оно принято. Допускается и такое положеніе: если депутатъ уже послѣ избранія получитъ назначеніе онъ, или долженъ отъ него отказаться [1]), или подвергается переизбранію.

Системы выборовъ.

Реальное представительство.

Въ основаніи организаціи выборовъ могутъ лежать два противоположныя начала. Или все населеніе даннаго государства трактуется, какъ однородная масса—тогда мы имѣемъ дѣло съ такъ-называемой *механической* системой выборовъ, или принимаются въ соображеніе установившіяся соціальныя различія, и выборная организація къ нимъ приспособляется—тогда мы имѣемъ систему *органическую*, такъ-называемое *реальное представительство*.

Послѣдняя форма древнѣе первой. Старые сословные органы представительства—земскіе чины (Landstände, états généraux) въ Западной Европѣ были построены на органической системѣ выборовъ. Разъ все населеніе государства представлялось раздѣленнымъ на нѣсколько, обособленныхъ другъ отъ друга сословій, не могло быть и рѣчи объ единообразной системѣ представительства. Населеніе, раздѣленное по сословіямъ, имѣло и раздѣленное по сословіямъ представительство. Съ паденіемъ сословнаго строя, съ установленіемъ гражданскаго равенства, идея сословнаго представительства должна была пасть сама собой. Ее замѣнила идея представительства

---

[1]) Полож. о выборахъ въ Госуд. Думу ст. 53 и Учрежд. Госуд. Думы ст. 17.

всего населенія безотносительно къ существующимъ въ немъ соціальнымъ различіямъ. Механическая организація выборовъ—прямое слѣдствіе этого воззрѣнія. Но крупные недостатки механической системы, сказавшіеся втеченіе всего минувшаго столѣтія, обратили на себя вниманіе и выдвинули на очередь вопросъ о реформѣ. Возвращеніе къ старинному сословному представительству въ наше время, очевидно, было не возможно. Средневѣковыя сословія замѣнились общественными классами. И вотъ возникаетъ мысль примѣнить организацію представительства къ установившейся группировкѣ населенія на извѣстнаго рода классы, какъ на такого рода общественныя группы, которыя объединены какою-либо внутреннею связью, а не являются голымъ аггрегатомъ избирателей, собравшихся исключительно только для выборовъ и не имѣющихъ болѣе ничего общаго.

Разсматривая системы выборовъ, построенныя на органическомъ началѣ, мы замѣчаемъ въ нихъ три разновидности. Древнѣйшая—это сословная. Сохранившаяся отъ среднихъ вѣковъ сословная группировка общества приводила къ сословному же представительству. 3 сословія—дворянство, духовенство и горожане (такъ называмое 3-е сословіе tiers état буржуазія) —выбирали депутатовъ въ 3 палаты сословныхъ сеймовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ къ нимъ присоединялось 4-ое сословіе—крестьянское, также имѣвшее свою палату. Эта трехъ или четырехъ-членная система представительства являлась вполнѣ соотвѣтствующей воззрѣніямъ эпохи, давая на сеймахъ представителей основныхъ группъ населенія. Слабую сторону ея, безотносительно къ другимъ недостаткамъ, вообще присущимъ сословному строю, составляла страшная неравномѣрность. Привеллегированныя сословія — дворянство и духовенство, при своей относительной малочисленности, имѣли по стольку же представителей, какъ и третье сословіе, которое должно было быть выразителемъ большинства населенія. Малочисленность представителей отъ всей массы населенія приводила на практикѣ къ тому, что депутаты отъ третьяго сословія въ сущности вездѣ были представителями богатой буржуазіи, а вся податная масса населенія вовсе не была повинна въ дѣяніяхъ сословныхъ сеймовъ.—Слабость представителей третьяго сословія сравнительно съ привеллегированными усугублялась обычаемъ, въ силу котораго рѣшенія постановлялись большинствомъ голосовъ двухъ сословій, а оторванность ихъ отъ массы населенія, и безконечныя распри представителей на сей-

махъ дали королевской власти возможность мало по малу, если не отмѣнить совсѣмъ, то такъ сказать упразднить эти органы народнаго представительства. [1])

Сословное начало въ организаціи выборныхъ учрежденій уже отошло въ область преданій. Въ видѣ исключенія оно примѣняется у насъ въ Финляндіи, гдѣ, по уставу 1869 г., сеймъ состоитъ изъ четырехъ палатъ: дворянства, духовенства, горожанъ и крестьянъ. При этомъ наиболѣе многочисленный классъ населенія—крестьяне представлены на сеймѣ 62 депутатами, тогда какъ рядомъ въ палатѣ рыцарства и дворянства 241 дворянскій родъ имѣетъ 241 представителя [2]). Кромѣ того не надо забывать, что въ выборахъ могутъ участвовать только тѣ крестьяне, которые платятъ подати съ собственной или арендованной земли. Такимъ образомъ огромная масса населенія, не платящая податей, политическими правами не пользуется. Достаточно указать на полмилліона, или около того безземельныхъ «торпарей».

Разъ сословное начало не даетъ прочныхъ основаній для организаціи народнаго представительства и признается нецѣлесообразнымъ, надо было подъискать другую основу. Въ эпоху, когда началось на континентѣ Европы всеобщее стремленіе къ введенію представительныхъ учрежденій, господствовало понятіе, что правомъ участія въ управленіи страною могутъ пользоваться только экономически состоятельные граждане. Отсюда высокій имущественный цензъ, какъ обязательное условіе для права быть избирателемъ, отсюда и группировка избирателей по степени ихъ экономической состоятельности, разъ механическая система выборовъ, хотя бы и при высокомъ цензѣ, считается неудачной. Въ основаніи экономической группировки избирателей лежитъ весьма можетъ быть справедливая, но односторонняя идея, что интересы людей, приблизительно равнаго достатка тождественны.—До извѣстной степени это справедливо: крупные собственники въ извѣстныхъ вопросахъ скорѣе солидарны между собою, чѣмъ съ мелкими. Но слабую сторону экономической группировки составляетъ ея

---

1) О сословномъ представительствѣ см. *Чичеринъ*.—О народномъ представительствѣ. изд. 1899 г. кн. II гл. 4. *Латкинъ*—Земскіе соборы въ связи съ западно-европейскимъ представительствомъ, изд. 1885 г. *Desjardins*—Etats généraux 1871 (французскіе Генеральные Штаты.

2) Уставъ сейма $^{3}/_{15}$ апр. 1869 г. см. у *Dareste*, т. II стр. 165. Также ***Mechelin*** назв. соч.

односторонность. Экономическій признакъ выступаетъ на первый планъ.

Всѣ остальныя различія въ степени образованія, въ религіозныхъ и нравственныхъ воззрѣніяхъ, въ политическихъ убѣжденіяхъ въ разсчетъ не принимаются.

Голый признакъ—количества денегъ, въ формѣ того или другого имущественнаго ценза одинъ рѣшаетъ все дѣло. А между тѣмъ такая основа врядъ-ли можетъ быть признана пригодной для современнаго государства.

Какъ носитель нравственной идеи, государство должно стремиться къ подчиненію экономическихъ условій нравственнымъ требованіямъ. Да и практически экономическая группировка является далеко не достаточною.—Крупный землевладѣлецъ съ отдаленной окраины государства и крупный домовладѣлецъ столицы врядъ-ли имѣютъ тождественные интересы и въ экономическомъ отношеніи. Кромѣ того, при подвижности современнаго экономическаго оборота переходы отъ бѣдности къ богатству такъ быстры, что весьма легко лицо, нынче вотирующее въ одной избирательной коллегіи, слѣдующій разъ попадетъ въ другую.

Образецъ экономической группировки избирателей мы имѣемъ въ Пруссіи. Тамъ всѣ лица, удовлетворяющія общимъ условіямъ избирательнаго права, въ каждомъ данномъ округѣ дѣлятся на 3 класса по размѣру платимыхъ податей такъ, чтобы на каждый классъ падала $^1/_3$ общей цифры сборовъ. Естественно, что въ 1-мъ классѣ избирателей меньше всего, а въ 3-мъ, гдѣ, въ силу закона 29 іюня 1893 г., вотируютъ и тѣ, кто ничего не платитъ, больше. Каждый классъ выбираетъ не депутатовъ, а еще особыхъ выборщиковъ, такъ какъ въ Пруссіи принята система такъ называемыхъ двустепенныхъ выборовъ, о чемъ будетъ сказано ниже, — выборщики же въ свою очередь, образуя для всего округа одну избирательную коллегію, выбираютъ депутата. Очевидно, что при этой системѣ нарушается основное начало справедливости, такъ какъ всѣ три класса избирателей выбираютъ равное количество выборщиковъ, и такимъ образомъ наиболѣе малочисленный первый классъ имѣетъ болѣе широкое представительство, чѣмъ оба другіе. [1])

Прусская система имѣла въ виду обезпечить преобладаніе въ ландтагѣ консервативныхъ элементовъ—крупнаго землевла-

[1]) Конст. ст. 71, зак. 29 іюня 1893 г. и *Stengel*, назв. соч. § 26, *Пифферунъ*, назв. соч., стр. 25.

дѣнія. Закономъ 1893 г. она измѣнена въ томъ смыслѣ, что въ составъ 3-го класса первоначальныхъ избирателей допущены и тѣ, кто не платитъ никакихъ податей. Это уступка нашему времени, стремящемуся къ отмѣнѣ всякихъ цензовъ. Но остальные недостатки классной системы въ Пруссіи сохранились. Остается группировка избирателей по одному экономическому признаку, и по своей односторонности эта система скорѣе подходитъ къ механической, гдѣ уже совсѣмъ игнорируются всякія общественныя различія.

Болѣе удачную группировку избирателей мы находимъ въ Румыніи. По закону 8 іюня 1884 г. избиратели дѣлятся на 3 класса: 1) поземельные собственники или домовладѣльцы съ доходомъ не менѣе 1200 фр. въ годъ; 2) городскіе жители, платящіе минимумъ 20 фр. прямыхъ налоговъ, при чемъ низшее образованіе или занятіе свободною профессіею освобождаетъ отъ этого ценза и 3) всѣ остальные граждане, не вошедшіе въ первые 2 класса и платящіе хоть какой-нибудь налогъ. Первые 2 класса выбираютъ непосредственно депутатовъ—прямые выборы. Въ третьемъ установлено различіе для грамотныхъ и неграмотныхъ: первые также выбираютъ депутатовъ прямыми выборами, а вторые вмѣстѣ съ тѣми изъ грамотныхъ, которые имѣютъ меньше 300 фр. годового дохода—выбираютъ сперва особыхъ выборщиковъ, а тѣ уже депутатовъ (выборы косвенные) [1]).

Въ румынскомъ законѣ проглядываетъ желаніе наряду съ экономическимъ признакомъ дать значеніе и другимъ. Намѣчается представительство общественныхъ классовъ по реальной системѣ: землевладѣльцы и крупные домовладѣльцы составляютъ одну коллегію, городскіе жители—другую, сельскіе—третью, хотя они такъ и не названы въ законѣ, но очевидно войдутъ въ нее по преимуществу. Слабую сторону системы составляетъ слишкомъ незначительное дѣленіе избирателей.

Три класса врядъ-ли исчерпываютъ все богатое содержаніе современной группировки общества. Кромѣ того въ Румыніи признается хоть и незначительный имущественный цензъ, а этимъ отъ участія въ выборахъ устраняется огромная масса неимущаго населенія.

Но въ основѣ своей румынскій законъ стоитъ на правильной почвѣ. Разъ механическая система выборовъ отрицается, а сословная группировка избирателей при современномъ стрем-

---

[1]) Конст. у *Dareste* т. II, стр. 221, ст. 58—66.

леніи ко всеобщему равенству признается непригодной остается одно. Приспособить выборную организацію къ сложившимся въ данномъ государствѣ общественнымъ группамъ, безотносительно къ тѣмъ признакамъ, которыми онѣ отличаются другъ отъ друга. Основная идея народнаго представительства быть отраженіемъ страны въ миніатюрѣ, слѣдовательно каждая такъ сказать естественнымъ путемъ, органически сложившаяся группа должна имѣть своихъ представителей. Сословныя перегородки въ нашъ вѣкъ пали, но ихъ отсутствіе не превратило населеніе въ безразличную однородную массу. На смѣну старыхъ сословій, гильдій, цеховъ—явились свободные союзы, общественныя группы, объединяющія начала которыхъ настолько разнообразны, что не легко поддаются обобщенію. Дѣло законодательства слѣдить за развитіемъ общественной жизни въ странѣ и дать новымъ образовавшимся общественнымъ группамъ принадлежащую имъ по праву долю участія въ управленіи государствомъ. Только тогда, постепенно обновляясь въ своемъ составѣ, народное представительство исполнитъ свою задачу—служить выразителемъ желаній всего населенія.

Широкое примѣненіе системы представительства общественныхъ классовъ вмѣстѣ съ признаніемъ начала suffrage universel (всеобщаго права голоса) мы имѣемъ въ Австріи. По закону 2 апрѣля 1873 г., депутаты нижней палаты австрійскаго рейхсрата избирались въ каждой изъ 17 австрійскихъ провинцій четырьмя отдѣльными избирательными коллегіями: 1) первую составляютъ крупные землевладѣльцы (владѣльцы имѣній, платящіе отъ 100 до 250 гульденовъ прямыхъ налоговъ; въ этой коллегіи принимаютъ участіе и женщины); 2) вторую составляютъ города и крупные промышленные центры; 3) третью—торговые палаты и 4) четвертую сельскія общины. Законъ 1896 г. прибавилъ сюда 5-ую коллегію, въ составѣ которой принимаютъ участіе всѣ лица, не вошедшія въ первыя четыре, конечно, если они удовлетворяютъ общимъ условіемъ избирательнаго права. Въ первыхъ трехъ коллегіяхъ выборы прямые, въ послѣднихъ двухъ косвенные. На каждые 500 ч. избирателей выбирается одинъ выборщикъ, а всѣ выборщики данной провинціи образуютъ одну коллегію и избираютъ уже депутата.

Особенность австрійскихъ выборовъ состоитъ въ томъ, что въ 5-мъ классѣ избирателей вторично вотируютъ и первые

четыре. Этимъ путемъ для имущихъ создается своего рода привеллегія. [1])

Австрійская система выборовъ представляетъ попытку дать представительство крупнымъ общественнымъ группамъ; классъ землевладѣльческій, торгово-промышленный, земледѣльческій несомнѣнно наиболѣе значительныя современныя «сословія». Слабую сторону австрійскаго порядка составляютъ классъ горожанъ и общая коллегія. Въ этихъ двухъ послѣднихъ коллегіяхъ необходимо ввести дальнѣйшія подраздѣленія, а то практически получаются слѣдующія явленія, которыя нельзя не признать крайне уродливыми: на выборахъ 1897 г оказалось, что въ Богеміи въ 1-мъ классѣ (крупные землевладѣльцы) на 430 избирателей пришлось 23 депутата, т. е. приблизительно 1 на 18 человѣкъ, а въ Буковинѣ въ 2-мъ классѣ (торгово-промышленныя палаты) 1 депутатъ на 16 избирателей; между тѣмъ въ 5-мъ классѣ во всѣхъ провинціяхъ количество избирателей несоизмѣримо большое сравнительно съ числомъ подлежащихъ избранію депутатовъ: въ Крайнѣ на тѣхъ же выборахъ 1897 г. пришелся 1 депутатъ на 102.830 человѣкъ. Итого minimum 1 депутатъ на 16 человѣкъ избирателей и maximum на 102.830 ч. [2]) Послѣ выборовъ 1901 г. оказалось, что въ среднемъ пришелся въ I кл. одинъ депутатъ на 64 избирателя, во II—1 на 26, въ III—1 на 4.193, въ IV—1 на 12.290, и въ V—1 на 69.503 [3]). Не ясно ли, что законъ 1896 г. нуждается въ поправкѣ въ смыслѣ дальнѣйшаго увеличенія числа избирательныхъ коллегій путемъ раздѣленія 5-го класса? Тѣмъ болѣе, что въ выборахъ другихъ коллегій мы не наблюдаемъ такихъ анормальныхъ явленій, какъ въ выборахъ общаго класса. Руководящая идея австрійскаго закона—признать существующія дѣленія избирателей на извѣстныя группы и воспользоваться ими для выборовъ совершенно вѣрна. Избиратели не дѣлятся закономъ насильственно на категоріи по одному экономическому признаку, какъ въ Пруссіи. Напротивъ, законъ считается съ жизнью и ея условіями; доказательство—реформа 1896 г., давшая избирательное право всѣмъ неимущимъ гражданамъ. Несомнѣнно, что разъ въ данной странѣ будетъ принята система представительства обществен-

---

[1]) Конст. Зак. 21 дек. 1867. ст. 7 и *Gumplowicz* назв. соч. кн. V гл. 4 и 5.

[2]) *Gumplowicz*, назв. соч. кн. V гл. 5.

[3]) Государственный строй и политическія партіи Европы и Америки, изд. под. редакц. Смирнова т. I стр. 43.

ныхъ классовъ, представительство въ численномъ отношеніи будетъ неравномѣрно. Въ этомъ и отличіе органической системы выборовъ отъ механической, которая ставитъ себѣ задачею чисто ариѳметическое равенство. Но признавая неизбѣжность нѣкоторой неравномѣрности, слѣдуетъ стремиться довести ее до minimum'a, и съ этой точки зрѣнія австрійскій законъ грѣшитъ крупнымъ недостаткомъ. Интересы 18 крупныхъ землевладѣльцевъ одной провинціи находятъ своего представителя въ палатѣ рядомъ съ представителемъ ста тысячъ жителей другой.—Неравномѣрность слишкомъ рѣзкая. Приведенный примѣръ—крайнія цифры. Но просматривая всю таблицу выборовъ, можно убѣдиться не разъ, насколько австрійская система требуетъ въ этомъ смыслѣ поправокъ.

Аналогичную австрійской систему принимаетъ и наше Положеніе о выборахъ въ Государственную Думу. Именно всѣ избиратели дѣлятся на 3 категоріи: крестьяне, землевладѣльцы и городскіе жители.

Всѣ эти три группы выбираютъ въ каждомъ уѣздѣ отдѣльно на трехъ особыхъ съѣздахъ опредѣленное закономъ число выборщиковъ (ст. 3).

Выборщики же отъ цѣлой губерніи составляютъ одно избирательное собраніе и выбираютъ положенное росписаніемъ число членовъ Думы (ст. 2—3).

Крестьяне выбираютъ на волостномъ сходѣ двухъ уполномоченныхъ въ уѣздный съѣздъ. Уѣздный съѣздъ уполномоченныхъ отъ волостей избираетъ установленное число выборщиковъ въ губернское избирательное собраніе (ст. 17). Въ послѣднемъ крестьянскіе выборщики имѣютъ особое преимущество. Именно, когда соберется губернское избирательное собраніе, крестьянскіе выборщики должны выбрать одного члена Думы особо, а потомъ они имѣютъ право выбирать и остальныхъ членовъ, положенныхъ на губернію, вмѣстѣ съ другими выборщиками (ст. 49).

Землевладѣльцы каждаго уѣзда избираютъ установленное росписаніемъ число выборщиковъ на особомъ съѣздѣ. Въ съѣздѣ этомъ кромѣ того участвуютъ уполномоченные отъ мелкихъ землевладѣльцевъ, располагающихъ $^1/_{10}$ ценза и отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею, избранные на особыхъ предварительныхъ съѣздахъ (ст. 12 п. г и д и ст. 14).

Городскіе избиратели даннаго уѣзда образуютъ одинъ или нѣсколько съѣздовъ, въ зависимости отъ количества городскихъ

поселеній и съ разрѣшенія м-ра внутр. дѣлъ (ст. 11). Но въ столицахъ и нѣкоторыхъ большихъ городахъ, указанныхъ въ Положеніи (ст. 1), избраніе выборщиковъ предоставлено всему населенію, безъ раздѣленія на разряды, но съ распредѣленіемъ по участкамъ, пропорціонально населенію.

Число выборщиковъ опредѣлено для столицъ въ 160 ч., а для другихъ перечисленныхъ въ законѣ городовъ въ 80 ч. Выборщики эти образуютъ самостоятельныя избирательныя собранія, независимо отъ губернскихъ, и выбираютъ положенное росписаніемъ число членовъ Думы (ст. 5, 20, 50).

Механическая система.

Предъидущее изложеніе имѣло цѣлью показать тѣ три разновидности, которыя имѣла и имѣетъ органическая система выборовъ.

Возможна различная группировка избирателей: по сословіямъ, если таковыя существуютъ, по степени имущественнаго достатка, если хотятъ признать рѣшающее значеніе за однимъ экономическимъ признакомъ и наконецъ, по общественнымъ классамъ, если представляется возможнымъ намѣтить для этого сколько-нибудь подходящіе признаки. Сословная группировка теперь дѣло прошлаго. Экономическая признана односторонней. Остается послѣдняя—по общественнымъ классамъ. Но она не только не получила общаго признанія, а сама представляетъ исключеніе, какъ дѣло скорѣе новое. Между сословною основою народнаго представительства и группировкою избирателей по различнымъ при знакамъ, въ томъ числѣ и экономическимъ, стоитъ совершенно иная система, которая съиграла видную роль въ дѣлѣ развитія и распространенія конституціонныхъ учрежденій на континентѣ Европы. Это система механическая, которая и донынѣ находитъ себѣ примѣненіе въ очень многихъ передовыхъ странахъ.

Руководящая идея механической системы выборовъ—начало полнаго равенства всѣхъ избирателей. Кто бы ни признавался избирателемъ по этой системѣ, будутъ-ли то одни крупные поземельные собственники, какъ это имѣло мѣсто во Франціи послѣ реставраціи Бурбоновъ, или всѣ граждане по началу всеобщаго избирательнаго права (suffrage universel), какъ это принято тамъ теперь,—все равно всѣ избиратели вотируютъ, какъ одно цѣлое, безъ всякихъ различій, въ одной и той же избирательной коллегіи каждаго даннаго округа. Всѣ обще-

ственныя различія игнорируются, и все населеніе разсматривается какъ механическій аггрегатъ однородныхъ личностей.

Рѣшающее значеніе придается численному большинству и передъ ариѳметическимъ равенствомъ и цифровымъ большинствомъ должны пасть всѣ остальныя начала. Механическая система выборовъ—плодъ механическаго воззрѣнія на общество. По теоріи народнаго суверенитета, этому Евангелію французской революціи, представители народа должны выражать общую волю. А если общаго единогласія получить нельзя, воля большинства признается наиболѣе близкимъ выраженіемъ общей воли.

Образецъ механической системы выборовъ мы имѣемъ во Франціи. Перемѣнивъ за одно столѣтіе десятокъ конституцій, французы не измѣнили механической организаціи своихъ выборовъ. До 1848 г. борьба идетъ за пониженіе и отмѣну имущественнаго ценза. Пониженіе непомѣрно высокаго ценза временъ реставраціи, дававшаго только 160.000 чел. избирателей, постепенно привело Францію къ suffrage universel. Дальше дѣло не пошло. Въ періодъ третьей республики споръ шелъ о выборахъ по спискамъ (scrutin de liste) и единоличныхъ (scrutin individuel), о чемъ рѣчь впереди, но до реальнаго или пропорціональнаго представительства, т. е. представительства меньшинства Франція не дошла. Это явленіе объясняется скорѣе всего тѣмъ вліяніемъ, которое до сихъ поръ имѣютъ во Франціи идеи революціи (principes de 1789), основанныя на механической теоріи государства и отвлеченныхъ формулахъ абсолютнаго равенства и свободы. Можетъ быть тутъ имѣла значеніе и однородность населенія Франціи, не знающей разноплеменности, тогда какъ въ Австріи національная вражда привела къ дуализму имперіи и заставила нѣсколько иначе взглянуть на избирателей, не увлекаясь началомъ всеобщаго равенства. Какъ бы то ни было, но во Франціи и по существующимъ законамъ примѣняется механическая система выборовъ. Нынѣ дѣйствуютъ законы 30 ноября 1875 г. и 13 февраля 1889 г. Вся Франція безразлично дѣлится на 86 департаментовъ, въ свою очередь подраздѣляющихся на округа (arrondissement). Каждый округъ выбираетъ 1 депутата. Но если въ округѣ болѣе 100.000 жителей онъ дѣлится. Поэтому избирательныхъ округовъ нѣсколько больше, чѣмъ административныхъ, ихъ всего 580. Выборы происходятъ вездѣ въ одно время подрядъ два воскресенья. Чтобы быть выбраннымъ, надо получить при первомъ голосованіи: 1) абсолютное боль-

шинство (половину +1) всѣхъ вообще поданныхъ голосовъ и 2) число голосовъ равное 1/4 всѣхъ внесенныхъ въ списки избирателей даннаго округа. При второмъ голосованіи достаточно получить относительное большинство голосовъ (т. е. только больше другихъ кандидатовъ). Если же все-таки окажутся два кандидата, получившіе равное количество голосовъ, выбраннымъ считается старшій по возрасту [1]).

Такимъ образомъ французская система выборовъ построена на чисто ариѳметическомъ разсчетѣ. Численное большинство имѣетъ преобладающее значеніе. Аналогичная система принята въ Германской имперіи при выборахъ въ рейхстагъ. Но здѣсь уже допущено одно отступленіе, обусловленное, главнымъ образомъ, союзнымъ характеромъ имперіи. При распредѣленіи избирательныхъ округовъ было приняго во вниманіе, чтобы каждое государство, входящее въ составъ имперіи, имѣло хотя бы одного представителя въ рейхстагѣ [2]). Этимъ въ значительной мѣрѣ подрывалось ариѳметическое начало равномѣрности округовъ, но зато получили извѣстное удовлетвореніе реальные интересы отдѣльныхъ государствъ—членовъ союза. Требованіе дѣйствительной жизни, какъ и всегда, умѣряющимъ образомъ подѣйствовало на отвлеченный принципъ.

Еще больше уступокъ механическая система выборовъ должна была сдѣлать въ Англіи. Строго говоря, англійскую систему выборовъ нельзя назвать ни чисто механическою, ни органическою. Англія не знаетъ ни ариѳметическаго порядка выборовъ Франціи, ни представительства, различныхъ общественныхъ классовъ Австріи. Исторически сложившаяся выборная организація англійскаго парламента претерпѣла рядъ существенныхъ измѣненій въ XIX в. Въ силу законовъ 1832, 67 и 85 г.г. число избирателей превышаетъ 6.500.000 чел., число же членовъ палаты общинъ 670 ч. Избирательными правами, по англійскому праву, пользуются: а) въ графствахъ—поземельные собственники съ доходомъ minimum 40 шилинговъ въ годъ, пожизненные владѣльцы, наслѣдственные арендаторы (copyholders) и долгосрочные арендаторы (60 лѣтъ и болѣе) съ доходомъ minimum 5 фунт. стерл., краткосрочные арендаторы (отъ 20-ти до 60-ли лѣтъ) съ доходомъ въ 50 фунт. стерл. b) въ графствахъ и городахъ—домовладѣльцы, лица,

[1]) *Dareste*, указ. соч., т. I. стр. 22—28, *Эсменъ*, указ. соч. стр. 209—248, *Градовскій*, собр. соч. т. V. Французская конституція стр. 512—557.

[2]) *Laband*—указ. соч. т. I. § 34.

занимающія не менѣе года домъ, или самостоятельную квартиру, или немеблированную часть ея, цѣною minimum 10 фунт. стерл. въ годъ. Выборы производятся по округамъ такъ, что въ каждомъ округѣ приходится избрать 1 депутата (въ общемъ на округъ приходится 56.000 чел. населенія, а на 1 депутата 7.000—10.000 избирателей). Большіе города дѣлятся на нѣсколько округовъ. Лондонъ одинъ даетъ 61 депутатата. Порядокъ выборовъ слѣдующій: для того, чтобы быть избраннымъ достаточно получить въ свою пользу относительное большинство голосовъ, т. е. только больше другихъ кандидатовъ. Поэтому англійское право знаетъ такъ называемую заявку кандидатовъ. Для заявки кандидатуры надо, чтобы кандидата заявилъ одинъ избиратель, поддержалъ другой и еще 8 человѣкъ скрѣпили заявку своею подписью. Если до извѣстнаго часа въ день выборовъ не будетъ предложено другихъ кандидатовъ, первый считается выбраннымъ. Если же кандидатовъ заявлено нѣсколько, назначается день для голосованія. Каждый избиратель получаетъ тогда записку съ именами всѣхъ кандидатовъ и противъ имени желаемаго изъ нихъ ставитъ крестъ. Относительное большинство рѣшаетъ вопросъ [1]).

Такъ какъ всѣ избиратели въ Англіи объединяются въ одну коллегію въ каждомъ избирательномъ округѣ, то, повидимому, не остается сомнѣнія, что англійское право признаетъ механическую систему выборовъ.

Но уже самый фактъ разнообразнаго, хотя, въ общемъ, и довольно низкаго имущественнаго ценза, открываетъ въ Англіи доступъ къ выборамъ далеко не всѣмъ классамъ населенія. Если же принять во вниманіе, что члены парламента не получаютъ никакого жалованья, а самые выборы обходятся очень дорого, то станетъ очевиднымъ, что участіе въ народномъ представительствѣ въ классической странѣ конституціонной свободы, въ значительной степени—привиллегія богатыхъ людей [2]). Разнообразныя категоріи избирательнаго ценза—плодъ исторической борьбы англійскаго народа за политическія права—и свидѣтельствуютъ о стремленіи законодательства допустить къ участію въ образованіи народнаго представительства различныя общественныя группы. Насколько эти группы принимаютъ участіе въ выборахъ и каково ихъ дѣйствитель-

[1]) *Wendt*, назв. соч. стр. 114—117. — *Пиффероль*, назв. соч. стр. 129.

[2]) Интересныя цифры по этому поводу въ указ. соч. „Государственный строй и политическія партіи“ т. I стр. 148.

ное вліяніе, вопросъ другой, но какъ бы то ни было избирательная коллегія составляется не изъ механическаго аггрегата, а изъ представителей реальныхъ общественныхъ классовъ. Все это даетъ право сказать, что организація выборовъ въ Англіи не можетъ быть подведена подъ ту или иную изъ двухъ указанныхъ категорій. Она какъ бы стоитъ на рубежѣ между обѣими, представляя собою компромиссъ историческаго наслѣдія англійскаго права съ требованіями настоящаго времени, подобно многимъ учрежденіямъ Великобританіи.

При перенесеніи же конституціонныхъ учрежденій на континентъ Европы, основныя начала государственнаго права Англіи, къ тому же въ концѣ 18 вѣка еще не выразившіяся съ полною ясностью, столкнулись съ раціоналистическою философіею апостоловъ французской революціи и, пройдя, такъ сказать черезъ реторту, отвлеченнаго мышленія, привели къ механической теоріи конституціонализма и механической организаціи выборовъ.

Самымъ крупнымъ недостаткомъ механической системы выборовъ является ея внутреннее противорѣчіе. Невозможно представить себѣ совершенно однородную массу избирателей даже въ одномъ округѣ. Вездѣ и всюду существуютъ классовыя различія. Общество не представляетъ нигдѣ компактной, однообразной массы. Оно, по необходимости, въ силу различій экономическихъ, профессіональныхъ, образовательныхъ, дѣлится на группы. А между тѣмъ, выбранный имъ при механической системѣ депутатъ долженъ въ своемъ лицѣ представлять всю сумму подчасъ противоположныхъ стремленій различныхъ общественныхъ группъ. Самое большинство, которое его выбрало, далеко не однородно. Различныя части его идутъ на компромиссъ, чтобы такъ или иначе одержать побѣду или она является случайнымъ результатомъ совпаденія желаній нѣсколькихъ партій.

Кромѣ того основная идея механической системы выборовъ дать преобладаніе исключительно большинству—по существу своему не вѣрна. Всѣ общественныя теченія, которыя не захватываютъ абсолютнаго большинства населенія, окажутся безъ представителей, хотя-бы ихъ значеніе и было важно для государственной жизни. Разъ преобладаніе будетъ на сторонѣ большинства, оно выберетъ исключительно представителей одного лагеря, а меньшинство, оставшись безъ выразителей и защитниковъ своихъ интересовъ, станетъ въ постоянную и глухую оппозицію съ правительствомъ.

Но и самое большинство, выбирающее представителей при механической системѣ, является таковымъ только по имени. Распредѣленіе различныхъ политическихъ группъ по различнымъ избирательнымъ округамъ никогда не бываетъ равномѣрнымъ на всемъ пространствѣ государственной территоріи. Поэтому легко можетъ статься, что какая-либо одна крѣпко сплоченная, энергичная политическая партія, располагающая меньшинствомъ голосовъ изъ всей массы избирателей, одержитъ побѣду на выборахъ, если только ея голоса равномѣрно распредѣлены по всѣмъ округамъ. Не вдаваясь въ подробности, которыя интересующіяся дѣломъ лица могутъ найти въ спеціальныхъ сочиненіяхъ по этому предмету, укажемъ на примѣръ Франціи, гдѣ за сто лѣтъ существованія механическихъ выборовъ политическія партіи научились создавать себѣ побѣду на выборахъ путемъ искусственнаго подбора абсолютнаго большинства [1]). Не даромъ извѣстный англійскій писатель Дж. Стюартъ Милль говоритъ: «нынѣшняя демократія организована въ настоящее время такъ, что она не достигаетъ даже своей ближайшей цѣли, состоящей въ томъ, чтобы во всякомъ случаѣ правительственная власть была предоставлена численному большинству. Демократія дѣлаетъ нѣчто другое: она даетъ эту власть большинству отъ большинства, при чемъ это большинство, вмѣстѣ взятое, можетъ быть меньшинствомъ цѣлаго» [2]).

Наконецъ, необходимо отмѣтить еще одну слабую сторону ариѳметической системы. Каковъ бы ни былъ составъ избирательной коллегіи, какъ бы ни подтасовывались политическія партіи формально побѣда будетъ на сторонѣ большинства. А это не остается безъ вліянія на уровень избираемыхъ депутатовъ. Масса всегда охотнѣе избираетъ тѣхъ, кто ей по плечу, кто умѣетъ льстить ея инстинктамъ и обманывать ее обѣщаніями. Дѣйствительно выдающійся государственный дѣятель не найдетъ въ ней сочувствія. Абсолютное большинство избирателей въ странѣ всегда выберетъ депутатовъ средняго уровня. Развѣ ужъ данное лицо пріобрѣло себѣ громкую извѣстность и популярность, какъ напр. Тьеръ или Гладстонъ, изъ-за которыхъ спорили нѣсколько округовъ. А въ общемъ глубоко правъ тотъ же Милль, когда говоритъ: «естественное

[1]) Характерный эпизодъ приводитъ *Пиффероунъ* (назв. соч., стр. 243): въ первомъ округѣ Нэвэра, на выборахъ 1899 г. оказался выбраннымъ депутатъ, получившій 4.824 голоса при 17.587 вотирующихъ и 23.678 внесенныхъ въ списки избирателей.

[2]) *Милль.*—Размышленія о представительномъ правленіи, гл. 7.

стремленіе современнаго представительнаго права, какъ и современной цивилизаціи клонится къ «собирательной посредственности». Для посредственности и нужно лицо, лучше всего представляющее средніе, низменные интересы средняго избирателя. А это въ свою очередь отражается на пониженіи уровня всего представительнаго собранія.

Пропорціональные выборы.

Недостатки чисто механической системы выборовъ вызвали къ жизни идею такъ называемаго пропорціональнаго представительства. Зародышъ ея мы встрѣчаемъ въ эпоху французской революціи въ системѣ Сенъ-Жюста. Но дальнѣйшее свое развитіе она получаетъ во второй половинѣ XIX столѣтія въ трудахъ Гэра, Милля и др. ученыхъ. Въ настоящее время идея пропорціональнаго представительства все больше и больше завоевываетъ себѣ адептовъ, хотя практическое ея примѣненіе пока весьма незначительно.

Руководящая мысль системы пропорціональнаго представительства та, что право представительства своихъ интересовъ должно принадлежать не только большинству, но и всѣмъ другимъ партіямъ, пропорціонально сравнительной ихъ численности, почему она также называется системой представительства меньшинства. Преимущество этой системы состоитъ въ томъ, что она не создаетъ монополіи численнаго большинства и даетъ избирателямъ возможность свободно группироваться по сходству и различію ихъ воззрѣній и интересовъ, не пріурочивая ихъ заранѣе къ напередъ опредѣленнымъ общественнымъ группамъ.

Для осуществленія пропорціональнаго представительства установляется, какъ общее правило: чтобы быть избраннымъ надо получить въ свою пользу число голосовъ, равное частному отъ дѣленія общаго числа избирателей на число подлежащихъ избранію депутатовъ.

По проекту Сенъ-Жюста, вся страна разсматривалась, какъ одинъ избирательный округъ, и было безразлично, гдѣ данное лицо собрало въ свою пользу нужное для выбора число голосовъ, лишь бы это число равнялось, какъ указано выше, частному отъ дѣленія общей цифры избирателей на число депутатовъ [1]). Но практически эта система не осуществима. Во-первыхъ, тогда каждому избирателю придется подавать голосъ

1) *Градовскій*, собр. соч. т. V, стр. 311.

сразу за нѣсколько сотъ депутатовъ, что, очевидно, невозможно, и масса голосовъ пропадетъ. А во-вторыхъ, если какое-либо лицо, пользующееся популярностью въ странѣ, соберетъ голосовъ больше, чѣмъ ему нужно, излишніе голоса по спеціальному выраженію «пойдутъ въ жиръ», не принеся никому пользы, и надлежащій составъ выбранъ не будетъ. Поэтому система Сенъ-Жюста и не была примѣнена на практикѣ.

Идею Сенъ-Тюста развилъ во второй половинѣ XIX ст. англичанинъ Гэръ. По теоріи Гэра, каждый избиратель можетъ, во 1-хъ, подавать голосъ не только за кандидатовъ своего округа (дѣленіе на избирательные округа сохраняется), но и за кандидатовъ другихъ округовъ, а во 2-хъ, онъ можетъ писать на своемъ бюллетенѣ не одно только имя, а нѣсколько, не свыше общаго числа депутатовъ. При счетѣ принимается среднее число голосовъ, т. е. частное отъ дѣленія общей суммы избирателей на число мѣстъ въ палатѣ. Если-же данный бюллетень оказывается излишнимъ для лица, написаннаго въ немъ на первомъ мѣстѣ, онъ относится къ голосамъ, поданнымъ за второго изъ означенныхъ въ немъ кандидатовъ и т. д. Поэтому лишніе голоса не пропадаютъ, а переходятъ, согласно желанію избирателей, на указанныхъ ими въ порядкѣ постепенности кандидатовъ [1]).

Слабую сторону системы Гэра представляетъ чрезвычайная трудность счета голосовъ. Въ Англіи, гдѣ считается 6500000 избирателей, или во Франціи, гдѣ ихъ слишкомъ 10000000, при примѣненіи этой системы количество голосовъ возрастетъ до колоссальныхъ цифръ, и подсчетъ ихъ сдѣлается прямотаки физически невозможнымъ въ короткое время и увеличитъ безъ того уже высокую цифру расходовъ по выборамъ.

Въ 1867 г. въ англійскомъ парламентѣ при обсужденіи избирательнаго закона были предложены двѣ системы выборовъ — Ло и лорда Кернса. Система Ло, такъ называемая vote cumulatif (собирательное голосованіе) заключалась въ слѣдующемъ. Каждому избирателю, вотирующему въ округѣ, гдѣ подлежатъ избранію нѣсколько депутатовъ, предоставляется соединить всѣ свои голоса на какомъ-либо одномъ кандидатѣ. Эта система дѣйствительно даетъ меньшинству возможность получить своего представителя путемъ искусственнаго созданія въ его пользу фиктивнаго большинства. Но англійскій парла-

[1]) *Эсменъ*, назв. соч. стр. 236.

ментъ ея не принялъ. Впослѣдствіи она была отчасти принята португальскимъ закономъ 21 мая 1884 г. [1]).

Взамѣнъ системы Ло для 12 округовъ Англіи, гдѣ избиралось сразу по нѣскольку депутатовъ, была принята система лорда Кернса. Сущность ея состоитъ въ слѣдующемъ: въ каждомъ округѣ, гдѣ надлежитъ избрать болѣе двухъ депутатовъ, избиратели имѣютъ право подавать голоса не за полное ихъ число, а однимъ, или двумя меньше; если надо избрать 3, избиратель имѣетъ 2 голоса, если 5 — 3 и т. п., почему эта система и получила названіе vote limité (ограниченное голосованіе) [2]). Тогда меньшинство можетъ получить своего представителя, такъ какъ остатокъ голосовъ идетъ въ его пользу. Если въ данномъ округѣ, примѣрно, 10000 избирателей (средняя цифра въ Англіи) и подлежатъ избранію 5 депутатовъ, то каждому избирателю дается только 3 голоса; а всего голосовъ будетъ 30000. Положимъ, что голоса раздѣлятся между двумя партіями численностью въ 6 и 4 тысячи человѣкъ. Очевидно, что если большая партія въ 6000 чел. раздѣлитъ свои голоса между 5 кандидатами, каждый получитъ лишь 3600 голосовъ, а если партія въ 4000 чел. раздѣлитъ свои голоса на троихъ, каждый изъ нихъ будетъ имѣть 4000 голосовъ, т. е. на 400 голосовъ больше, чѣмъ кандидатъ партіи большинства. Конечно, это, что называется школьный примѣръ, но уже самая возможность такого разсчета свидѣтельствуетъ въ пользу системы, которая его допускаетъ. Практическое примѣненіе система Кернса имѣетъ въ Испаніи, по закону 26 іюня 1890 г. въ тѣхъ 24 избирательныхъ округахъ ея, гдѣ примѣняется избраніе нѣсколькихъ депутатовъ (scrutin de liste) [3]). Въ Англіи отъ нея отказались въ 1885 г.

Слабую сторону системы Кернса, помимо сложности счета голосовъ — этого главнаго недостатка всѣхъ системъ пропорціональнаго представительства, — составляетъ необходимость

---

[1]) *Dareste*, т. I, стр. 668 прим. Характерная черта нашего закона 6 августа 1905 г.—онъ прямо запрещаетъ vote cumulatif. Ст. 6 Правилъ о порядкѣ производства выборовъ въ городскія избирательныя собранія гласитъ: «Имя лица, предлагаемаго въ выборщики, не должно повторяться въ одной и той же избирательной запискѣ». Повторенія не будутъ приниматься въ разсчетъ.

[2]) *Коркуновъ* назв. соч. т. I стр. 411—412, *Градовскій* собр. соч. т. V, стр. 319—322, *Эсменъ*, назв. соч. стр 234—235.

[3]) *Dareste*, т. I стр. 626 примѣч.

имѣть сплоченную партію меньшинства, въ достаточной мѣрѣ, дисциплинированную; иначе большинство, въ особенности если оно велико и умѣетъ распредѣлить свои голоса надлежащимъ образомъ, захватитъ всѣ депутатскія мѣста. А между тѣмъ, если въ одномъ или нѣсколькихъ избирательныхъ округахъ оказываются всего 2 политическія партіи, этого нельзя сказать про всю страну. Обыкновенно партій бываетъ много, и распредѣленіе голосовъ по округамъ принимаетъ самыя неожиданныя очертанія, почему и невозможно строить систему выборовъ въ простомъ предположеніи, что въ каждомъ округѣ будетъ всего двѣ партіи—большинства и меньшинства.

Наиболѣе широкое примѣненіе система пропорціональнаго представительства получила въ Бельгіи по законамъ 1893—1894 гг. [1]). Избирательными правами въ Бельгіи пользуются мѣстные подданные и иностранцы, натурализованные такъ называемою большою натурализаціею (даваемою въ законодательномъ порядкѣ), мужского пола, имѣющіе не менѣе 25 лѣтъ отъ роду — для выборовъ въ палату депутатовъ и 30 — для выборовъ въ сенатъ и проживающіе въ данной общинѣ не менѣе одного года. Ценза нѣтъ — господствуетъ всеобщее право голоса (suffrage universel). Зато избирателямъ, при нѣкоторыхъ условіяхъ даются дополнительные голоса, а именно: *одинъ* дополнительный голосъ, если избиратель имѣетъ не менѣе 35 лѣтъ отъ роду, женатъ (или вдовъ, но имѣетъ дѣтей) и платитъ minimum 5 фр. прямыхъ налоговъ за занимаемое помѣщеніе; или если онъ имѣетъ не менѣе 25 лѣтъ отъ роду и располагаетъ недвижимостью, цѣною minimum въ 2000 фр. (собственность жены или дѣтей, а также государственная рента въ 100 фр., получаемая втеченіи 2-хъ лѣтъ замѣняетъ имущественный цензъ). *Два* дополнительные голоса предоставляются избирателямъ возрастомъ не менѣе 25 лѣтъ, и имѣющимъ дипломъ высшаго учебнаго заведенія или занимавшимъ частную или общественную должность, предполагающую образованіе, равное высшему. Законъ 12 апрѣля 1894 г. перечисляетъ дипломы и должности, дающіе два дополнительные голоса. Впрочемъ, въ Бельгіи такихъ избирателей оказалось всего 20000 чел.

Выборы происходятъ по спискамъ (scrutin de liste). Разсчетъ 1 — депутатъ на 40000 жителей. Вся Бельгія дѣлится

---

[1]) *Flandin*—назв. соч. отд. III *Dareste*—назв. соч. т. I стр. 74—75, конст. ст. 47—52.

на 9 провинцій, раздѣленныхъ на 41 административный округъ, который является и избирательнымъ. Число членовъ палаты депутатовъ 153 чел.

Такъ какъ выборы производятся по спискамъ, это естественно предполагаетъ систему кандидатуръ. Кандидатура должна быть поддержана, по крайней мѣрѣ 10 избирателями и заявлена за 15 дней до выборовъ. Если число кандидатовъ не превышаетъ числа подлежащихъ избранію представителей, выборовъ не производится, и кандидаты считаются избранными. Въ противномъ случаѣ имена кандидатовъ публикуются во всеобщее свѣдѣніе и печатаются на избирательныхъ бюллетеняхъ. Каждый бюллетень содержитъ рядъ списковъ предложенныхъ кандидатовъ. Избиратели получаютъ 1, 2 или 3 бюллетеня, глядя по количеству голосовъ, которыми располагаютъ, и отмѣчаютъ или сверху желательный для себя списокъ, или сбоку противъ фамилій кандидатовъ. Разница та, что въ первомъ случаѣ избиратель считается подавшимъ голосъ за перваго въ спискѣ кандидата, а въ случаѣ надобности за второго, третьяго и т. д., а если онъ сдѣлалъ отмѣтку непосредственно противъ фамиліи, считается, что голосъ поданъ исключительно за данное лицо, безотносительно ко всему списку. Во всякомъ случаѣ, каждый избиратель въ одномъ бюллетенѣ можетъ подать гососъ за одного кандидата въ представители и за одного въ замѣстители.

Характерною особенностью бельгійской системы выборовъ является счетъ голосовъ. Здѣсь примѣняется система проф. d'Hondt'a. Прежде всего голоса считаются по спискамъ кандитовъ, за которые они поданы. Затѣмъ каждое число послѣдовательно дѣлится на 1, 2, 3 и т. д. Всѣ частныя отъ этого дѣленія выписываются по порядку. Изъ нихъ надо взять послѣдовательно столько частныхъ, сколько въ данномъ округѣ слѣдуетъ избрать представителей. Минимальное изъ этихъ частныхъ составитъ такъ называемаго избирательнаго дѣлителя (diviseur électoral).

Сколько разъ общее число голосовъ, поданное за данный списокъ, содержитъ избирательнаго дѣлителя, столько мѣстъ этотъ списокъ получаетъ изъ общаго числа депутатовъ, подлежащихъ избранію въ данномъ округѣ.

Для поясненія приведемъ примѣръ. Положимъ, въ данномъ округѣ подлежатъ избранію 5 депутатовъ, а голосовъ подано 50.000, причемъ они раздѣлились по четыремъ спискамъ, такъ что 1-ый получилъ 24000, II-ой—11000, III-ій—9000 и IV-ый

6000. Дѣлимъ каждое изъ этихъ чиселъ на 1, 2, 3, 4...; получаемъ:

I	II	III	IV
24.000	11.000	9.000	6.000
12.000	5.500	4.500	3.000
8.000	3.666	3.000	2.000
6.000	2.750	2.250	1.500

Первыя пять частныхъ по старшинству: 24.000, 12.000, 11,000, 9.000, 8.000. Послѣднее (8000)—избирательный дѣлитель. Стало быть, первому списку достанется $\frac{24.000}{8.000}$ три мѣста, второму $\frac{11.000}{8.000}$ одно, третьему $\frac{9.000}{8.000}$ одно, а четвертому ни одного. Внутри каждаго списка, если число кандидатовъ превышаетъ число доставшихся ему мѣстъ, получаютъ преимущество кандидаты, получившіе больше голосовъ. При этомъ прежде всего отдѣляются бюллетени, поданные вообще за данный списокъ (съ отмѣткою сверху), а считаются вначалѣ бюллетени съ личною отмѣткою (сбоку). Затѣмъ первые бюллетени присоединяются къ голосамъ поданнымъ лично за перваго въ спискѣ кандидата; излишекъ же голосовъ, если ихъ число у перваго кандидата превышаетъ избирательнаго дѣлителя, переходитъ ко второму и т. д.

Особенность бельгійскаго права составляетъ *обязанность* избирателей участвовать въ выборахъ. Неучастіе карается штрафомъ (до 25 фр), а при второмъ и третьемъ рецидивѣ, кромѣ того, публикаціею имени виновнаго въ общинѣ и лишеніемъ на 10 лѣтъ избирательныхъ правъ и права занимать государственныя или общественныя должности.

Вся сложная работа по счету голосовъ лежитъ на особомъ избирательномъ бюро подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго мироваго судьи. Окончательная же повѣрка выборовъ возложена на самое представительное собраніе.

Результатъ бельгійской системы выборовъ сказывается на распредѣленіи партій въ палатѣ депутатовъ. Въ 1900 г. изъ 152 мѣстъ—85 занимали католики, 32—соціалисты, 30 либералы, 4 прогрессисты и 1 христіанскій демократъ. Уже изъ этихъ цифръ видно, насколько при бельгійской системѣ выборовъ для небольшой партіи возможно добиться успѣха на выборахъ. Несомнѣнно пока это дѣло новое. Изложенный порядокъ введенъ всего шесть лѣтъ назадъ, и о результатѣ его говорить трудно. Въ настоящее время большинство въ палат-

депутатовъ въ Бельгіи по прежнему еще въ рукахъ клерикальной партіи, но весьма, вѣроятно, что съ теченіемъ времени ей придется уступить часть своихъ мѣстъ представителямъ другихъ партій. Принципъ представительства меньшинства проведенъ послѣдовательно въ избирательномъ законѣ, а счетъ голосовъ по системѣ d'Hondt'a даетъ возможность и незначительной партіи занять хоть одно мѣсто въ палатѣ [1]).

Трудность счета голосовъ и сложность самаго обряда выборовъ облегчается въ Бельгіи ея сравнительною незначительностью и ограниченнымъ населеніемъ (примѣрно 2.000.000 ч.). Кромѣ того населеніе живетъ весьма скученно, а удобство многочисленныхъ путей сообщенія въ значительной степени облегчаетъ задачу избирательныхъ бюро. Сюда присоединяется широкое развитіе мѣстнаго самоуправленія, благодаря которому населеніе дисциплинируется и для политической дѣятельности.— Обращаясь къ оцѣнкѣ различныхъ системъ организаціи выборовъ, остановимся прежде всего на пропорціональномъ представительствѣ, такъ какъ оно, являясь своего рода послѣднимъ словомъ науки, завоевало себѣ въ настоящее время много сторонниковъ.

Вылившись такъ сказать изъ недостатковъ механической системы, пропорціональное представительство преслѣдуетъ одну цѣль—уничтожить подавляющее значеніе численнаго большинства и дать каждой мало-мальски значительной партіи возможность имѣть своего представителя въ законодательномъ собраніи. Идея по существу своему совершенно вѣрная и отвѣчающая основной задачѣ народнаго представительства—быть вѣрнымъ отраженіемъ всего населенія государства-во всѣхъ его различныхъ подраздѣленіяхъ. Но для осуществленія этой идеи на практикѣ мало ввести закономъ систему пропорціональнаго представительства. Надо, чтобы сама дѣйствительная жизнь общества давала возможность ее осуществить. Пропорціональное представительство предполагаетъ наличность въ странѣ опредѣленныхъ, сложившихся, дисциплинированныхъ партій. Мало того оно непремѣнно требуетъ, чтобы все населеніе распредѣлялось по извѣстнымъ партіямъ. Иначе лица, стоящіе внѣ партій, никогда не въ состояніи будутъ добиться никакого успѣха. А если рѣзко опредѣлившихся партій нѣтъ, если

[1]) Болѣе подробное изложеніе системы пропорціональнаго представительства см. въ ст. *Смирнова* въ указ. соч. Государственный строй и политическія партіи въ Европѣ и Америкѣ, т. II стр. 293 и слѣд.

большинство образуетъ такъ сказать «дикихъ» безъ всякаго цвѣтного знамени,—тогда одна какая-либо фракція посмѣлѣе, вѣрнѣе, кучка политическихъ дѣльцовъ и заправилъ захватитъ всѣ выборы въ свои руки. Прибавивъ къ этому техническую трудность выборной механики (напр. счетъ голосовъ по системѣ d'Hondt'a, можно смѣло сказать, что если пропорціональное представительство имѣетъ свои выгоды, его недостатки не менѣе велики. Въ маленькомъ государствѣ, съ ограниченнымъ населеніемъ, при сложившейся уже конституціонной жизни, когда населеніе десятками лѣтъ пріобрѣло уже политическій опытъ, можетъ быть эта система и даетъ благіе результаты. Но въ большихъ странахъ, да еще мало-культурныхъ и не привыкшихъ къ потрясеніямъ, всегда вызываемымъ выборной агитаціей, система пропорціональнаго представительства врядъ-ли принесетъ пользу и создастъ что-либо благопріятное, кромѣ невообразимой путаницы и массы конфликтовъ.

Кромѣ практическихъ и техническихъ трудностей связанныхъ съ примѣненіемъ системы пропорціональнаго представительства, она вызываетъ и другія, не менѣе существенныя возраженія. Теоретически вѣрная идея, что каждая партія въ странѣ, каждая сколько нибудь замѣтная общественная группа населенія должна найти представителя въ законодательномъ собраніи, при практическомъ ея осуществленіи создаетъ народное представительство, до-нельзя раздробленное на самыя незначительныя фракціи. Эта раздробленность во 1-хъ, препятствуетъ правильному теченію дѣлъ, вызывая покаждому вопросу безконечные споры, а главное она не даетъ того компактнаго большинства, на которое по необходимости должно опираться правительство. Если собраніе имѣетъ только совѣщательный голосъ, съ этимъ, пожалуй, можно мириться, хотя и то будетъ трудно добиться его заключеній. Но по общему правилу всѣхъ современныхъ конституцій народное представительство имѣетъ не совѣщательное значеніе, а само является участникомъ верховной власти.

Даже тамъ, гдѣ нѣтъ парламентарной системы, т. е. министерство не берется обязательно изъ большинства представительнаго собранія, и тамъ послѣднее не ограничивается обсужденіемъ однѣхъ законодательныхъ мѣръ, а принимаетъ извѣстную долю участія въ управленіи: разсматриваетъ и утверждаетъ бюджетъ, контролируетъ дѣятельность правительства путемъ запросовъ къ министерству, привлекаетъ министровъ къ отвѣтственности и т. д. Поэтому и при такой системѣ пред-

ставительному собранію необходимо имѣть въ своей средѣ извѣстное большинство, которое являлось бы руководящею партіею. При парламентарномъ же режимѣ управленіе страною сдѣлается прямо-таки невозможнымъ, разъ собраніе будетъ раздроблено на мелкія части. Нельзя считать нормальнымъ явленіемъ коалиціонныя министерства.—Наконецъ, въ жизни всякаго государства бываютъ моменты, когда необходимо сильно и энергически дѣйствовать, хотя бы и ошибочно. А это будетъ положительно невозможно, разъ въ законодательномъ собраніи не будетъ должнаго единства или, по крайней мѣрѣ, подавляющаго большинства. Безплодные споры приведутъ въ лучшемъ случаѣ къ компромиссамъ, а это явленіе далеко не всегда желательно въ особенности въ минуты кризисовъ.

Вотъ почему многіе видные писатели въ политической литературѣ высказываются противъ пропорціональныхъ выборовъ (Вайцъ, Шеффле, Бернатцикъ, Эсменъ). Стоя на точкѣ зрѣнія народнаго суверенитета, Эсменъ отстаиваетъ исключительное право численнаго большинства на управленіе страною [1]). Можетъ быть онъ и правъ, тѣмъ болѣе, что Эсменъ имѣетъ въ виду Францію, т. е. страну съ установившеюся конституціонною жизнью и обладающую парламентарнымъ режимомъ, который безусловно нуждается въ большинствѣ во что бы то ни стало.

Необходимо отмѣтить въ заключеніе еще одно возраженіе, сдѣланное противъ пропорціональнаго представительства покойнымъ проф. А. Д. Градовскимъ. Анализируя эту систему, онъ указываетъ между прочимъ, что нельзя увлекаться теоретическою идеею дать въ палатѣ выраженіе всѣхъ существующихъ въ странѣ мнѣній. Для палаты важнѣе извѣстная сплоченность. А мнѣнія могутъ выражаться и другимъ путемъ. «Если же и допустить весьма возможный недостатокъ представительства въ палатѣ всѣхъ мнѣній страны, говоритъ Градовскій, то этотъ недостатокъ будетъ компенсироваться свободой печати, собраній, ассоціацій, петицій, словомъ свободой тѣхъ многоразличныхъ способовъ, которыми общественное мнѣніе страны можетъ измѣняться и отражаться въ результатахъ новыхъ выборовъ» [2]).

Трудность, сложность и другіе недостатки системы пропорціональныхъ выборовъ являются главною причиною, почему

---

[1]) *Эсменъ*, назв. соч., стр. 232—233.
[2]) *Градовскій*, собр. соч. т. V, стр. 318.

она еще не получила достаточно широкаго распространенія. Но такъ какъ слабыя стороны механической организаціи сказались въ серединѣ XIX ст., то параллельно съ попыткою ихъ исправленія путемъ введенія пропорціональнаго представительства идетъ другое стремленіе раздѣлить избирателей на извѣстныя группы, уже сложившіяся въ данной странѣ въ видѣ общественныхъ классовъ и приспособить къ нимъ выборную организацію. Это движеніе привело къ созданію такъ называемаго реальнаго представительства, сущность котораго изложена выше, и которое нашло наиболѣе широкое примѣненіе въ Австріи.

Эта система имѣетъ свои несомнѣнно выгодныя стороны. Она считается съ реальными требованіями жизни, даетъ представительство интересовъ различныхъ общественныхъ группъ и не требуетъ образованія въ странѣ рѣзко окрашенныхъ и дисциплинированныхъ политическихъ партій. Вмѣстѣ съ тѣмъ она не страдаетъ чрезмѣрною техническою трудностью пропорціональныхъ выборовъ, и не построена на отвлеченныхъ теоретическихъ принципахъ.

Но въ то же время, какъ всякое дѣло рукъ человѣческихъ, система реальнаго представительства имѣетъ и свои недостатки. Уже самый фактъ приспособленія выборовъ въ сложившимся общественнымъ организаціямъ не можетъ не вызывать сильныхъ возраженій. Современную жизнь нельзя замкнуть въ напередъ опредѣленныя, тѣсныя рамки, и какъ бы ни было законодательство данной страны отзывчиво къ требованіямъ жизни, оно не въ состояніи поспѣть за непрерывною смѣною различныхъ жизненныхъ отношеній. Сегодня существуютъ однѣ общественныя группы, завтра на смѣну имъ придутъ другія, послѣ завтра народятся новыя, и въ этой постоянной эволюціи всегда будутъ новообразованія, ускользнувшія отъ опредѣленій закона. Избирательный законъ это часть конституціи, одинъ изъ основныхъ законовъ страны, и его нельзя мѣнять безнаказанно, какъ уставъ о гербовомъ сборѣ. А между тѣмъ, если въ законѣ установлено представительство общественныхъ классовъ, онъ долженъ дать это представительство имъ всѣмъ— иначе будетъ существовать постоянная и глухая оппозиція, а главное будетъ нарушена руководящая идея народнаго представительства—чтобы каждая общественная группа имѣла въ немъ выразителя своихъ стремленій и интересовъ.

Другое, весьма существенное возраженіе противъ системы реальнаго представительства сдѣлано проф. Градовскимъ.

Именно онъ указываетъ, что задачею представительнаго собранія является примиреніе, и согласованіе интересовъ различныхъ общественныхъ группъ въ интересахъ обще-государственныхъ, а не перенесеніе на политическую почву ихъ борьбы въ области экономическихъ отношеній, какъ то можетъ случиться при представительствѣ поразрядномъ. Народное представительство участвуетъ въ осуществленіи важнѣйшихъ функцій государственной власти, и вслѣдствіе этого мѣры, которыя подлежатъ его разсмотрѣнію, должны быть обсуждаемы не съ точки зрѣнія интересовъ отдѣльныхъ классовъ общества, а съ точки зрѣнія интересовъ общегосударственныхъ. Выборы же, которые производятся подъ давленіемъ мѣстныхъ вліяній не дадутъ возможности попасть въ палату представителямъ очень важныхъ политическихъ интересовъ, а скорѣе проведутъ мѣстныхъ дѣятелей, съ узкими партійными взглядами, не подготовленныхъ къ политической дѣятельности [1]).

Это возраженіе покойнаго русскаго ученаго аналогично его возраженію противъ системы пропорціональнаго представительства, (см. выше стр. 42). Дѣйствительно, обѣ системы и реальнаго, и пропорціональнаго представительства не дадутъ въ палатѣ того сплоченнаго большинства, которое необходимо въ особенности при парламентарномъ режимѣ. Но если стать на ту точку зрѣнія, что при организаціи народнаго представительства надо преслѣдовать одну непосредственную цѣль—дать представительство всего населенія, а не одного только его большинства, съ возраженіями Градовскаго согласиться трудно.

Противъ системы реальнаго представительства можно указать и еще одно. При ней личность человѣка какъ бы стушевывается. Отдѣльный человѣкъ, внѣ извѣстной общественной организаціи или союза, не имѣетъ избирательныхъ правъ. Теоретически это представляется вопіющимъ нарушеніемъ справедливости, о чемъ и взываютъ сторонники «всеобщей, прямой, равной и тайной подачи голосовъ». Но спрашивается, мыслимъ-ли въ современномъ быту, а не въ абстракціи человѣкъ внѣ извѣстной общественной группы? И возможно ли организовать выборы такъ, чтобы каждый индивидуумъ независимо отъ всякихъ внѣшнихъ вліяній, свободно по одному внутреннему убѣжденію подавалъ свой голосъ. Думается, что нѣтъ. Теоретически, казалось бы, это и вѣрно. Но на дѣлѣ это даетъ только лишній просторъ политическимъ агитаціямъ

[1]) Собр. соч. т. V стр. 305.

и приводитъ къ ужасающему деспотизму сомнительнаго численнаго большинства. Выше были указаны, при изложеніи системы механическихъ выборовъ ихъ недостатки и главное это невѣрность руководящаго начала численнаго большинства, которое по существу своему является меньшинствомъ цѣлого. Можетъ быть идеальные люди и могли бы произвести выборы по механической системѣ съ благими результатами, но золотой вѣсъ Сатурна далеко позади, да и по справедливому замѣчанію Руссо: «Если бы былъ народъ боговъ, онъ могъ бы управляться демократически [1])».

А въ настоящее время уже и то будетъ хорошо, если организація народнаго представительства дастъ возможность получить своихъ представителей различнымъ общественнымъ группамъ, будутъ-ли то напередъ заранѣе опредѣленныя категоріи избирателей по реальной системѣ или представители различныхъ политическихъ партій по системѣ пропорціональныхъ выборовъ.

Передъ нами стоитъ диллема. О сословномъ представительствѣ въ настоящее время рѣчи быть не можетъ. Механическая система выборовъ, несмотря на всю свою подкупающую простоту и прямолинейность, страдаетъ столь существенными недостатками, что и примѣръ передовыхъ странъ Европы—Франціи и Германіи не убѣждаетъ въ ея превосходствѣ. Остаются на выборъ двѣ системы: пропорціональное представительство и реальное, разумѣется, не по экономическому только раздѣленію избирателей, а по общественнымъ классамъ. Преимущества и недостатки обѣихъ выяснены выше. Остается подвести итоги. Попытаемся это сдѣлать.

Если мы имѣемъ страну съ ограниченною территоріею и населеніемъ, съ высокою культурою, со сложившеюся конституціонною жизнью, наконецъ, съ опытною въ дѣлѣ выборовъ администраціею, и съ дисциплинированными политическими партіями,—въ такой странѣ пропорціональное представительство, можетъ быть, дастъ благіе результаты. Говоримъ, можетъ быть, потому что слабыя стороны его все же сохранятся въ смыслѣ раздробленности представительнаго собранія, но тамъ они могутъ быть легче сглажены привычкою подчинять партійные интересы общегосударственнымъ требованіямъ въ моменты кризисовъ.

Иное дѣло въ государствѣ, гдѣ обширность территоріи и

---

[1]) *J. J. Rousseau*—Du contrat social, кн. III гл. 4 in fine.

размѣры населенія сдѣлаютъ самый простой подсчетъ голосовъ феноменально труднымъ. Какъ бы высоко ни стояла въ немъ культура, какъ бы ни развита была политическая жизнь,— человѣческія силы имѣютъ свой предѣлъ, и техника пропорціональныхъ выборовъ создастъ тутъ невѣроятныя затрудненія. Если же къ этому присоединяется еще отсутствіе другихъ условій, необходимыхъ для столь сложной системы, какъ пропорціональное представительство, лучше его и не вводить. Несравненно легче и проще избѣгнуть недостатковъ механической системы, если ввести реальное представительство. Нѣтъ и не было страны, гдѣ населеніе представляло-бы однородную массу, голый аггрегатъ жителей. Вездѣ есть извѣстныя общественныя группы, и для законодателя прямой разсчетъ воспользоваться тѣмъ, что уже существуетъ, для своихъ цѣлей, чѣмъ вводить новыя группировки. Чтобы избѣгнуть недостатковъ реальнаго представительства, надо только внимательнѣе относиться къ общественнымъ движеніямъ и не застывать въ однѣхъ разъ навсегда опредѣленныхъ формахъ. Что же касается до раздробленности собранія, выбраннаго по реальной системѣ, то врядъ-ли этого можно избѣгнуть и при всякой другой. Партійность въ политической жизни неизбѣжна. Скорѣе это залогъ успѣха. Важно только, чтобы отношенія партій не обострялись и въ нужныя минуты они шли бы на извѣстные компромиссы. А это дается только привычкой и опытомъ политической жизни.

Порядокъ выборовъ.

Прямые и косвенные выборы.

Кромѣ самой системы выборовъ имѣетъ значеніе и рядъ другихъ вопросовъ связанныхъ съ ихъ организаціей. Это вопросы такъ сказать порядка выборовъ. Важнѣйшіе изъ нихъ будутъ: вопросъ о прямыхъ или косвенныхъ выборахъ, о выборахъ индивидуальныхъ и коллективныхъ, о кандидатурахъ, о подачѣ голосовъ явной или тайной и о срокѣ выборовъ.

Подъ прямыми выборами разумѣется такой порядокъ, когда избиратели непосредственно выбираютъ представителей. Подъ косвенными,—когда они выбираютъ сперва особыхъ выборщиковъ, а уже эти послѣдніе депутатовъ. Тогда это будутъ двухстепенные выборы. Но, конечно, возможны и дальнѣйшія подраздѣленія, т. е. трехъ или четырехстепенные выборы.

Примѣры косвенныхъ выборовъ указаны выше. Избиратели 4-го и 5-го класса въ Австріи, избиратели въ Пруссіи не имѣютъ права непосредственно выбирать депутатовъ. Ихъ дѣло ограничивается избраніемъ особыхъ выборщиковъ, на извѣстное число лицъ, а выборщики уже сами выбираютъ представителей. Тоже самое мы имѣемъ и у себя при выборахъ въ Государственную Думу. Положеніе устанавливаетъ какъ общее правило, двустепенные выборы, для мелкихъ землевладѣльцевъ трехстепенные, а для крестьянъ даже четырехстепенные [сельскій сходъ выбираетъ волостной сходъ (1), волостной—двухъ уполномоченныхъ на съѣздъ (2), уѣздный съѣздъ—выборщиковъ (3), выборщики—членовъ Думы (4)].

Въ пользу косвенныхъ выборовъ приводятъ обыкновенно цѣль достичь большей обдуманности, болѣе сознательнаго отношенія избирателей къ дѣлу. Выборщики, которые сами прошли черезъ реторту избирательной кампаніи, явятся уже людьми, почтенными общимъ довѣріемъ, слѣдовательно отъ нихъ можно ожидать болѣе серьезнаго и спокойнаго отношенія къ выбору депутатовъ. Кромѣ того эта система должна служить какъ-бы коррективомъ suffrage universel, при которомъ масса легко можетъ быть увлечена недостойнымъ кандидатомъ. А косвенные выборы всегда дадутъ возможность исправить ошибку толпы.

Но при ближайшемъ разсмотрѣніи эти доводы оказываются призрачными. Цѣль народнаго представительства быть выразителемъ общественнаго мнѣнія страны, отраженіемъ ея желаній, нуждъ и интересовъ, и чѣмъ тѣснѣе связь избирателей съ депутатами, тѣмъ лучше они могутъ служить своей задачѣ. Не надо забывать, что представительство это уступка требованіямъ жизни, компромиссъ, а что идеальная цѣль государства непосредственное управленіе самихъ гражданъ. Между тѣмъ всякаго рода косвенные выборы разобщаютъ представителей съ избирателями, и послѣдніе далеко не такъ внимательно относятся къ своимъ обязанностямъ, какъ при прямыхъ выборахъ. При косвенныхъ выборахъ первоначальный избиратель слагаетъ съ себя заботу о выборѣ депутатовъ, предоставляя ее выборщикамъ, и не сознаетъ никакой нравственной отвѣтственности за тотъ или иной составъ палаты. Поэтому и составъ коллегіи выборщиковъ чаще всего бываетъ случайнымъ. Кромѣ того возможно и бываетъ на дѣлѣ, какъ то мы видимъ въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ при выборѣ президента, что первоначальные избиратели свя-

жутъ выборщиковъ обязательствомъ подавать голоса за тѣхъ или иныхъ кандидатовъ въ представители, а это явится весьма существеннымъ нарушеніемъ начала свободы выборовъ.

Въ старой литературѣ косвенные выборы защищали Токвиль и подъ его вліяніемъ отчасти Дж. Ст. Милль. Но оба они исходили изъ крупныхъ недостатковъ механической системы выборовъ и отыскивали повсюду средства ее исправить. Современная литература [1]) отъ косвенныхъ выборовъ отказалось, хотя они имѣютъ еще практическое примѣненіе, но кажется, на нихъ смотрятъ больше, какъ на средство противодѣйствія радикальнымъ стремленіямъ нѣкоторыхъ политическихъ партій въ странахъ, гдѣ признается suffrage universel. Конечно, какъ орудіе политической борьбы, можетъ быть, это средство и годится, чтобы сдержать крайнія проявленія радикализма на выборахъ, но вопросъ, насколько такой пріемъ соотвѣтствуетъ началамъ цѣлесообразной организаціи выборовъ. Думается, что нѣтъ, что косвенные выборы вовсе не отвѣчаютъ общей задачѣ народнаго представительства—служитъ отраженіемъ всего населенія страны, а скорѣе ей мѣшаютъ.

Избраніе единоличное и по спискамъ.

Выше уже неоднократно упоминалось о выборѣ единоличномъ (scrutin individuel) и коллективномъ, по спискамъ (scrutin de liste). При системѣ единоличныхъ выборовъ каждый избирательный округъ выбираетъ одного депутата, при коллективныхъ выборахъ сразу нѣсколькихъ. При единоличныхъ выборахъ количество округовъ, очевидно, равняется числу мѣстъ въ палатѣ, и самые округа, размѣрами меньше, чѣмъ при выборахъ коллективныхъ. Въ первомъ случаѣ каждый избиратель располагаетъ однимъ голосомъ, во второмъ столькими, сколько подлежитъ избранію депутатовъ. Поэтому при борьбѣ партій тамъ, гдѣ принята система коллективныхъ выборовъ, каждая партія заранѣе составляетъ свой списокъ желательныхъ кандидатовъ, откуда и названіе выборы по спискамъ—scrutin de liste. При системѣ коллективныхъ выборовъ округа увеличиваются въ размѣрѣ и избирателямъ предоставляется большій просторъ при выборѣ желаемыхъ кандидатовъ. У насъ для выборовъ въ Государственную Думу приняты обѣ системы. Въ огромномъ большинствѣ городовъ (вездѣ кромѣ

[1]) *Georg Meyer*, Parlamentarisches Wahlrecht 1901 г., отд. IV.

столицъ) подлежитъ избранію одинъ депутатъ. Въ столицахъ же и губерніяхъ выборы должны производиться по списку. При первоначальныхъ выборахъ такъ наз. выборщиковъ тоже имѣется разнообразіе—число выборщиковъ отъ разныхъ избирательныхъ съѣздовъ колеблется отъ 1 до 19. [Росписаніе числа губернскихъ выборщиковъ].

Политическая разница между обоими порядками состоитъ въ томъ, что scrutin individuel (единоличный выборъ) открываетъ большій просторъ различнымъ мѣстнымъ вліяніямъ и даетъ мѣстнымъ дѣятелямъ возможность выдвинуться на политическую арену. Съ другой стороны индивидуальные выборы облегчаютъ среднему избирателю его участіе въ избирательной кампаніи. Легче разобраться въ сравнительно болѣе узкомъ кругу мѣстныхъ дѣятелей и намѣтить изъ нихъ достойнаго кандидата въ палату, чѣмъ въ массѣ заявленныхъ различными партіями кандидатовъ въ большомъ округѣ при scrutin de liste (выборъ по списку). Кромѣ того при scrutin de liste избиратель долженъ сразу намѣтить нѣсколько желательныхъ кандидатовъ, а это ему не всегда подъ силу. Конечно, выдающіяся національныя знаменитости всѣмъ извѣстны, но они всегда насчитываются единицами, а когда предстоитъ избрать нѣсколько человѣкъ, да въ большомъ округѣ, гдѣ нѣтъ такихъ знаменитостей, избиратель легко станетъ въ тупикъ. Кромѣ того при единоличномъ выборѣ сохраняется большая связь депутата съ его избирателями. Выйдя изъ небольшого округа, онъ извѣстенъ имъ всѣмъ и не является чуждымъ человѣкомъ, какъ какой-нибудь видный политическій дѣятель, пріѣзжающій на гастроли въ огромный избирательный округъ при scrutin de liste.

Но за то система scrutin individuel имѣетъ и свои крупные недостатки. Открывая дорогу мѣстнымъ вліяніямъ, она подчиняетъ общегосударственные, политическіе интересы узкимъ интересамъ мѣстности. Мѣстные дѣльцы стремятся добиться депутатскаго кресла для своихъ, личныхъ, эгоистическихъ или узко партійныхъ цѣлей. Располагая на выборахъ значительнымъ вліяніемъ, они не даютъ возможности пройти въ палату виднымъ политическимъ дѣятелямъ и та самая «собирательная посредственность» противъ которой горячо ратовалъ Милль, безпрепятственно одерживаетъ верхъ на выборахъ. При scrutin individuel избиратель отдаетъ свой голосъ извѣстному ему мѣстному дѣятелю часто подъ вліяніемъ чисто личныхъ соображеній, не имѣющихъ ничего общаго съ полити-

ческими интересами. Наконецъ, система единоличныхъ выборовъ не даетъ возможности ни одной партіи одержать рѣшительную побѣду на выборахъ, такъ какъ для этого надо заручиться большинствомъ голосовъ въ большинствѣ округовъ что, очевидно, не подъ силу, а это въ свою очередь вредно отзывается на составѣ палаты, такъ какъ тогда въ ней трудно составить компактное большинство, на которое могло-бы опереться министерство.

Слабыя стороны scrutin individuel говорятъ въ пользу scrutin de liste. Но и послѣднее отъ нихъ не свободно. Начать съ того, что выборы по спискамъ слишкомъ обостряютъ партійную борьбу и вообще даютъ очень много простора политическимъ партіямъ, дѣятельность которыхъ далеко не всегда безупречна. Средства партійной борьбы достаточно хорошо извѣстны, чтобы о нихъ слѣдовало упоминать. Живой примѣръ тому Соединенные Штаты. Затѣмъ высокія качества избирателей, будто бы обезпечиваемыя scrutin de liste, тоже весьма сомнительны. Скорѣе надо ожидать, что при меньшей сознательности избирателей въ дѣлѣ выборовъ а это неизбѣжно, разъ имъ приходится выбирать сразу нѣсколько человѣкъ, открывается просторъ всякаго рода партійнымъ давленіямъ и увлеченіямъ какою нибудь заѣзжею знаменитостью, такъ что врядъ ли тутъ депутатъ будетъ настоящимъ выразителемъ интересовъ даннаго округа. Эти свойства scrutin de liste отлично понималъ Гамбетта, который не даромъ былъ горячимъ сторонникомъ коллективныхъ выборовъ. При парламентарномъ режимѣ важнѣе было получить въ палатѣ компактное большинство, чѣмъ имѣть разнообразіе партій, вѣрнѣе отражающее взгляды населенія.

Рѣшеніе вопроса о предпочтеніи того или другого порядка выборовъ крайне затруднительно. По крайней мѣрѣ, даже такой авторитетъ, какъ Градовскій, отказывается высказаться опредѣленно, что лучше scrutin de liste или scrutin individuel.[1]) Другой авторитетъ Коркуновъ обходитъ этотъ вопросъ молчаніемъ [2]). Изъ иностранцевъ напр. Георгъ Мейеръ дѣлаетъ то же самое. [3]) Яснѣе высказывается Эсменъ, какъ французъ и сторонникъ современнаго порядка, онъ стоитъ за scrutin individuel. [4])

---

1) Собр. соч. т. V стр. 327.
2) *Коркуновъ*, назв. соч. стр. 410.
3) *Georg Meyer*, назв. соч. отд.
4) *Эсменъ*, назв. соч. стр. 231. VI.

Для рѣшенія вопроса о порядкѣ выборовъ, надо прежде всего установить исходную точку. Если представительство въ данной странѣ призвано къ непосредственному управленію ею, т. е. если признается парламентарный режимъ, и министры берутся обязательно изъ среды парламентскаго большинства, очевидно, наличность въ представительномъ собраніи minimum двухъ крупныхъ политическихъ партій, всегда готовыхъ смѣнить другъ друга, является необходимою. Иначе министерству не на что будетъ опереться въ палатѣ, а коалиціонныя министерства, какъ и всякіе компромисы, всегда не прочны. При такихъ условіяхъ, конечно, предпочтительнѣе scrutin de liste. Вопросъ другой, отвѣчаютъ-ли тогда выборы истинной идеѣ народнаго представительства, но фактъ тотъ, что при scrutin de liste легче получить компактное большинство въ палатѣ.

Но если въ данномъ государствѣ нѣтъ парламентарнаго министерства, тогда необходимость сплоченнаго большинства въ палатѣ устраняется. Пестрый составъ народнаго представительства гарантируетъ полноту и всесторонность обсужденія каждаго вопроса. А для этого важнѣе ввести scrutin individuel. При единоличныхъ выборахъ политическая агитація будетъ слабѣе, а представительство получится разнообразнѣе. Что же касается до темныхъ сторонъ искажающихъ выборы въ мѣстности, то эти темныя стороны существуютъ и при выборахъ по спискамъ. Отъ нихъ единственное спасеніе — широкая гласность и подчиненіе выборной организаціи особымъ независимымъ учрежденіямъ, состоящимъ подъ постояннымъ контролемъ *общественнаго мнѣнія*.

Кандидатуры.

Для облегченія избирателямъ ихъ задачи оріентироваться посреди тѣхъ вліяній, которое стремятся на нихъ оказать различныя политическія партіи, въ нѣкоторыхъ государствахъ введена система такъ называемыхъ законныхъ кандидатуръ (candidature légale). Въ большинствѣ государствъ этого нѣтъ, и правительство предоставляетъ избирателямъ самимъ разбираться въ своихъ кандидатахъ. Поэтому повсемѣстно лица, стремящіяся быть выбранными, заранѣе обнародываютъ свои программы, знакомятся съ избирателями и т. д. Обычнымъ способомъ для этого служатъ такъ называемыя избирательныя сходки, которыя обыкновенно предшествуютъ выборамъ и имѣютъ цѣлью дать избирателямъ возможность сговориться. Эти сходки гласныя, разрѣшенныя правительствомъ, избавля-

ютъ страну отъ подпольной выборной агитаціи и являются повсемѣстно неизбѣжнымъ условіемъ выборовъ. Иначе на выборахъ произойдетъ великая путаница, и какая-нибудь кучка сговорившихся заранѣе лицъ сорветъ выборы въ свою пользу.

Но система предварительныхъ сходокъ все же не обезпечиваетъ достаточно удачнаго исхода выборовъ. Часто не удается добиться рѣшительнаго большинства въ пользу извѣстнаго кандидата и приходится прибѣгать къ перебаллотировкамъ. Особенно рѣзко это сказывается при выборахъ по спискамъ.

Отсюда ведетъ свое начало система легальныхъ кандидатуръ, которую не слѣдуетъ смѣшивать съ «оффиціальными кандидатурами» Наполеона III, т. е.—формальнымъ заявленіемъ правительства населенію данной мѣстности черезъ посредство своихъ агентовъ о желательности выбора тѣхъ или иныхъ лицъ въ депутаты. Эта система, хорошую сторону которой, по справедливому замѣчанію Градовскаго, [1]) составляетъ лишь то, что она возбудила всеобщее негодованіе, ничего не имѣетъ общаго съ законною кандидатурою.

Сущность легальной кандидатуры, какъ она принята въ Англіи и Бельгіи, состоитъ въ томъ, что баллотировкѣ подвергаются только тѣ лица, о желательности выбора коихъ сдѣлана своевременно заявка нѣсколькими избирателями. Хорошая сторона этой системы заключается въ томъ, что при ней на выборы можетъ придти только самая незначительная часть населенія: напр. въ Англіи для заявки достаточно подписи 10 чел., и если нѣтъ другихъ кандидатовъ въ день выборовъ первый считается выбраннымъ. Напр., если въ данномъ округѣ желаютъ выбрать Гладстона, достаточно двоимъ заявить объ этомъ шерифу и подписать кромѣ нихъ заявленіе, а остальнымъ не являться на выборы. Практически это очень удобно, но противъ системы кандидатуръ встрѣчается и вѣское возраженіе. Въ сущности она ограничиваетъ свободу выборовъ. Избиратель не воленъ писать на своемъ листкѣ, кого ему угодно, а долженъ выбирать между заявленными кандидатами.

Такимъ образомъ происходятъ какъ бы двустепенные выборы—сперва при заявкѣ, а потомъ при баллотировкѣ. Кромѣ того эта система, въ особенности какъ она принята въ Англіи

---

[1]) Т. V собр. соч. стр. 372.

пріучаетъ избирателей не являться на выборы. Относительное большинство всегда легче подобрать, чѣмъ абсолютное. Въ Бельгіи ушли отъ этого недостатка, установивъ обязательность для избирателей участвовать въ выборахъ подъ страхомъ извѣстнаго наказанія. Но въ Англіи онъ процвѣтаетъ. Что же касается неудобствъ отъ перебаллотировокъ при отсутствіи кандидатуръ, то и при легальныхъ кандидатурахъ перебаллотировки неизбѣжны, если рѣшеніе постановляется не относительнымъ, а абсолютнымъ большинствомъ.—Франція не знаетъ системы кандидатуръ, по крайней мѣрѣ, теперь, но за то она ввела у себя особый порядокъ баллотировки. Надо, чтобы на выборы пришла minimum $^1/_4$ избирателей округа, и чтобы быть выбраннымъ надо получить при первомъ голосованіи абсолютное большинство голосовъ, стало быть $^1/_2+1$, да черезъ недѣлю при второмъ относительное, т. е. примѣрно 12.500 голосовъ [1]).

У насъ на выборахъ членовъ Думы, очевидно, предполагается своего рода легальная кандидатура. По ст. 51 баллотировкѣ въ члены Думы подвергаются только кандидаты, намѣченные закрытою подачею голосовъ записками. Стало быть должно происходить двѣ баллотировки. Сперва записками избираютъ кандидатовъ, а затѣмъ ихъ баллотируютъ шарами по старшинству. Слѣдовательно, здѣсь таже легальная кандидатура, но неограниченная числомъ голосовъ и не извѣстная заранѣе, такъ какъ оба голосованія будутъ происходить въ одинъ день.

Тайное и явное голосованіе.

Въ дѣлѣ производства самыхъ выборовъ не послѣднюю роль играетъ тотъ или иной порядокъ подачи голосовъ. Голосованіе можетъ быть явное, открытое и тайное, закрытое. Принципіально съ точки зрѣнія достоинства избирателей и депутатовъ голосованіе должно быть открытое. Каждый долженъ, не скрывая своихъ убѣжденій и симпатій, подавать голосъ гласно подъ контролемъ всѣхъ остальныхъ. Этимъ путемъ обезпечивается до нѣкоторой степени пользованіе избирательнымъ правомъ не для эгоистическихъ цѣлей избирателя.

Но практически явное голосованіе ведетъ къ весьма неудовлетворительнымъ послѣдствіямъ. Контроль общественнаго

[1]) Фран. зак. 16 іюня 1885 г. ст. 5 *Dareste*, т. I стр. 33.

мнѣнія быстро вырождается въ чисто партійное давленіе, а присущая людямъ слабость характера и убѣжденій вліяетъ сильно на результатъ явныхъ выборовъ. Чтобы открытая подача голосовъ привела къ благимъ результатамъ, надо чтобы кругъ избирателей былъ ограниченъ, и чтобы они отличались независимостью положенія. А при массѣ нынѣшнихъ избирателей, огромное большинство которыхъ неимущіе, зависимые люди, явное голосованіе только приведетъ къ болѣе удобному контролю руководителей мѣстныхъ партій изъ числа вліятельныхъ избирателей за остальными, которымъ впослѣдствіи отзовется то или иное ихъ поведеніе на выборахъ. Поэтому большинство современныхъ государствъ ввело у себя тайную подачу голосовъ, которая хотя, и не безусловно, но все же до нѣкоторой степени гарантируетъ независимость избирателей [1]).

У насъ для выборовъ въ Госуд. Думу, какъ ея членовъ, такъ и выборщиковъ принята система тайнаго голосованія шарами. Лишь избраніе выборщиковъ въ городскія избирательныя собранія производятся записками, но также тайною подачею голосовъ. [Полож. о выборахъ въ Госуд. Думу ст. 40 и 49].

При открытой подачѣ голосовъ процедура выборовъ состоитъ въ занесеніи поданнаго голоса въ протоколъ. При закрытой—въ опусканіи особаго избирательнаго бюллетеня съ фамиліей желательнаго кандидата въ запертую урну. Отмѣтки на бюллетеняхъ дѣлаются самими избирателями, и только для неграмотныхъ допускается исключеніе—отмѣтка дѣлается президентомъ избирательнаго бюро.

Избирательные списки, избирательныя бюро и повѣрка выборовъ.

Для правильнаго пользованія выборами весьма важную роль играетъ подготовительная работа по составленію списковъ избирателей. Принципіально это дѣло должно быть поручено мѣстнымъ органамъ исполнительной власти, въ виду того, что, соприкасаясь постоянно и непосредственно съ массою населенія, они лучше другихъ должностныхъ лицъ освѣдомлены о его составѣ. Но практически такой порядокъ ведетъ

[1]) Характерно, что, вопреки установившемуся взгляду на преимущества тайнаго голосованія, противъ него высказывается Георгъ Мейръ (Parlamentarisches Wahlrecht, отд. V), главнымъ образомъ потому, что оно открываетъ просторъ всякаго рода тайнымъ вліяніямъ на избирателей.

къ крупнымъ неудобствамъ. Если мѣстное управленіе построено на бюрократическомъ началѣ, возможны важныя злоупотребленія при самомъ составленіи списковъ, подъ вліяніемъ извѣстнаго административнаго давленія, идущаго изъ центра,— а если въ мѣстной жизни широко примѣняется начало самоуправленія, поручать составленіе списковъ исключительно органамъ самоуправленія опасно въ виду того, что тогда взамѣнъ административнаго можетъ возникнуть давленіе партійное. По этимъ причинамъ въ настоящее время принята въ большинствѣ государствъ смѣшанная система: составленіе списковъ возлагается на органы мѣстнаго самоуправленія, а повѣрка ихъ на особыя комиссіи изъ представителей администраціи и мѣстнаго общества, надзоръ же за выборами ввѣряется судебнымъ учрежденіямъ. Въ Англіи списки избирателей составляютъ надзиратели за бѣдными, а повѣрка ихъ возлагается на особыхъ ревизоровъ, назначаемыхъ судебною властью изъ представителей мѣстной адвокатуры. Во Франціи составленіе списковъ дѣло—мѣстной общинной власти. Обязательной ревизіи нѣтъ, но установленъ порядокъ жалобъ. На общинную власть—особой комиссіи, въ составъ которой входятъ лица, составлявшія списки въ общинѣ, и два делегата муниципальнаго совѣта. На рѣшенія комиссіи жалобы приносятся уже судебной власти,—мѣстному мировому судьѣ, а въ кассаціонномъ порядкѣ прямо въ кассаціонный судъ.

Въ Германіи принятъ порядокъ исключительно административный. Составленіе списковъ избирателей въ германскій рейхстагъ возложено въ каждой общинѣ на мѣстные органы. Всѣ распоряженія и жалобы по дѣламъ о выборахъ идутъ исключительно въ административномъ, а не судебномъ порядкѣ.

По полож. о выборахъ въ Госуд. Думу у насъ веденіе списковъ возложено частью на органы самоуправленія, частью на полицію (ст. 30). Для разбора споровъ о выборахъ учреждены уѣздныя и губернскія комиссіи по общему типу губернскихъ смѣшанныхъ присутствій (полож. ст. 24—26); общій надзоръ возложенъ на м-ра внутр. дѣлъ и на губернаторовъ (Полож. ст. 23).

Окончательною же инстанціею для рѣшенія всѣхъ спорныхъ вопросовъ по выборамъ является Сенатъ по 1-му департаменту (ст. 58—62).

Недостатки такого порядка, при которомъ нельзя избѣгнуть того или другого давленія въ дѣлѣ, по существу своему требующемъ объективности и безпристрастія, заставили нѣкоторыя

государства, напр. Бразилію, Испанію, изъять совершенно составленіе списковъ избирателей изъ рукъ администраціи и передать исключительно въ руки судебныхъ учрежденій, какъ такихъ органовъ власти, которые даютъ наибольшія гарантіи свободы отъ всякаго рода давленій. Противъ этого порядка можно сказать только одно, что онъ явится несправедливымъ обремененіемъ судебныхъ мѣстъ новою, имъ не свойственною работою, и кромѣ того вводитъ ихъ хотя и косвенно въ область политической борьбы, что далеко нежелательно. Иное дѣло повѣрка списковъ или разсмотрѣніе жалобъ на неправильное ихъ составленіе. Эту обязанность судебное вѣдомство должно взять на себя. Престижъ его только поднимется, если оно признано будетъ единственнымъ компетентнымъ судьею въ борьбѣ различныхъ политическихъ партій. Поэтому болѣе цѣлесообразно поручать составленіе списковъ смѣшаннымъ учрежденіямъ изъ представителей общиннаго самоуправленія и правительственной администраціи, а повѣрку ихъ и разборъ жалобъ на неправильности возложить на судъ, какъ его естественную функцію [1]).

Для производства самыхъ выборовъ обыкновенно составляется такъ называемое избирательное бюро. По общему правилу выборы происходятъ подъ предсѣдательствомъ лица судебнаго вѣдомства, въ помощь же ему для счета голосовъ, повѣрки правъ избирателей и секретарскихъ обязанностей придаются нѣсколько административныхъ должностныхъ лицъ и, въ качествѣ представителей отъ избирателей, но ихъ выбору, еще нѣсколько человѣкъ, обыкновенно изъ числа наиболѣе молодыхъ (окончательное бюро). Въ нашемъ полож. о выборахъ въ Госуд. Думу оговорено, что избирательныя коллегіи собираются подъ предсѣдательствомъ предводителей дворянства и городскихъ головъ. [Ст. 3 и 11], въ крупныхъ городахъ же при избраніи выборщиковъ въ каждомъ участкѣ учреждается особая комиссія (предсѣдатель и 2 члена) изъ числа избирателей, по приглашенію городского головы (пол. ст. 38).

Несмотря на установленный повсемѣстно порядокъ обжалованія составленныхъ мѣстными учрежденіями списковъ избирателей и на тѣ мѣры, которыми обставляется вездѣ самая процедура выборовъ, возможны различныя ошибки и злоупотребленія на выборахъ. Поэтому, какъ только выборы про-

[1]) *Georg Meyer.* назв. соч. отд. XIV.

изведены, палата народныхъ представителей приступаетъ къ повѣркѣ полномочій своихъ членовъ, по тому общему принципу, что палата одна—судья законности своего состава [1]). Иначе, если ее поставить подъ контроль администраціи, она быстро утратитъ свою независимость. Во Франціи и палата депутатовъ, и сенатъ, тотчасъ, какъ они соберутся, дѣлятся по жребію на бюро, первая на 11, а второй на 9, и каждое изъ бюро приступаетъ къ повѣркѣ полномочій. Разъ большинство депутатовъ окажется выбранными правильно, палата считается собравшеюся законно. Въ Англіи высшій королевскій судъ, который является высшею инстанціею для рѣшенія спорныхъ вопросовъ, возникающихъ изъ-за выборовъ,—по открытіи парламента препровождаетъ туда всѣ дѣла и свои постановленія, относящіяся до вновь избраннаго состава палатъ. Кромѣ того парламентъ и по собственной иниціативѣ можетъ разслѣдовать выборы въ томъ или другомъ округѣ. Но возбужденіе вопроса о провѣркѣ выборовъ факультативно. Парламентъ приступаетъ къ ней, если есть извѣстныя болѣе или менѣе основательныя подозрѣнія и сомнѣнія въ законности выборовъ того или иного депутата [2]). Въ Пруссіи по ст. 78 конст. каждая палата провѣряетъ законность избранія своихъ членовъ. Провѣрка эта распространяется и на верхнюю палату (палату господъ—Herrenhaus), такъ что и наслѣдственные члены ея должны доказать свои права.

Срокъ выборовъ.

Для организаціи выборовъ имѣетъ весьма существенное значеніе тотъ промежутокъ времени, въ теченіи котораго депутаты сохраняютъ свои полномочія. Очевидно, народное представительство не можетъ быть безсрочнымъ: тогда оно превратиться въ олигархію. Но оно не можетъ также быть созываемо ad hoc, по желанію правительства, въ случаѣ надобности. Тогда народъ всегда рискуетъ потерять всякое участіе въ управленіи государствомъ. Поэтому срокъ, на который избирается составъ палаты, обыкновенно опредѣляется въ основныхъ законахъ. Теоретически размѣръ срока установить невозможно [3]). Съ одной стороны, онъ не долженъ быть слишкомъ продолжителенъ: иначе палата утратитъ связь съ наро-

---

[1]) Француз. зак. 16 іюля 1875 г. ст. 10.
[2]) *Wendt*, назв. соч. стр. 117.
[3]) Georg *Meyer*, назв. соч. отд. XIII.

домъ и перестанетъ быть выразительницею его взглядовъ и настроеній. Но съ другой стороны срокъ не долженъ быть слишкомъ краткимъ. Въ незначительный промежутокъ времени палата не успѣетъ ничего толкомъ сдѣлать. Кромѣ того чрезмѣрно краткіе сроки ведутъ къ частымъ перемѣнамъ направленія правительства, а это въ свою очередь вредно отзывается на всемъ ходѣ государственной жизни. Максимальный срокъ полномочій имѣетъ въ настоящее время французскій сенатъ—9 лѣтъ, потомъ англійская палата общинъ—7 лѣтъ, австрійская палата депутатовъ—6 лѣтъ, французская—4, германскій рейхстагъ—3, сѣверо-американскій конгрессъ—2. 2 года это минимальный срокъ. Но обыкновенно онъ колеблется отъ 3 до 6 лѣтъ. Для нашей Государственной Думы принята средняя цифра—5 лѣтъ (учр. Госуд. Думы ст. 2).

Въ связи съ вопросомъ о срокѣ выборовъ стоитъ вопросъ о способѣ возобновленія палатъ. Возобновленіе это можетъ быть интегральное, когда палата возобновляется въ цѣломъ своемъ составѣ, и частичное, когда извѣстное количество депутатовъ подлежитъ удаленію черезъ извѣстные промежутки времени. Напр. вся палата избрана на 4 года, но ежегодно по жребію выбываетъ 1/4 членовъ и замѣняется новыми. Тогда выборы предпринимаются только для этой четверти.

Въ пользу частичнаго обновленія палатъ приводятъ обыкновенно, что тогда избирательная борьба и выборная агитація не принимаютъ такого напряженнаго состоянія и не охватываютъ всю страну, какъ при общихъ выборахъ. Съ другой стороны политика не будетъ измѣняться столь рѣзко, какъ это случается при полномъ обновленіи палатъ. Измѣненія въ настроеніи избирателей будутъ сказываться постепенно, и также постепенно будетъ мѣняться и направленіе большинства въ палатѣ. Слѣдовательно, въ политикѣ внѣшней и внутренней легче обойтись при такомъ порядкѣ безъ острыхъ кризисовъ.

До нѣкоторой степени это справедливо. Но дѣло заключается въ томъ, что при частичномъ обновленіи народное представительство измѣняетъ своей основной задачѣ—быть выразителемъ настроеній и взглядовъ всего населенія. Если его взгляды не измѣнились, посылка новыхъ депутатовъ безполезна; если же они измѣнились, очевидно, незначительная часть представительства, избранная вновь, не образуетъ въ палатѣ большинства, и палата пойдетъ въ разрѣзъ желаніямъ населенія. Что же касается ослабленія избирательной горячки при частичномъ обновленіи, то необходимо имѣть въ виду, что

общіе выборы, вызвавъ извѣстное напряженіе въ странѣ, затѣмъ даютъ ей на нѣкоторое время покой, а необходимость прибѣгать къ выборамъ черезъ короткіе промежутки при частичномъ обновленіи постоянно будетъ держать въ напряженіи то одну, то другую часть государства.

Поэтому огромное большинство современныхъ конституцій, въ особенности большихъ государствъ, придерживается системы полнаго обновленія представительнаго собранія [1]). Такой же порядокъ установленъ и для нашей Государственной Думы. Кромѣ того не надо забывать, что частичное обновленіе происходитъ постоянно въ каждой палатѣ, такъ сказать естественнымъ путемъ. Депутаты умираютъ, оставляютъ свои мѣста по тѣмъ или инымъ причинамъ, и ихъ приходится замѣнять путемъ дополнительныхъ выборовъ. Слѣдовательно и безъ того составъ палаты измѣняется. Нѣтъ надобности его измѣнять особыми искусственными мѣрами, вродѣ частичнаго обновленія, справедливо названнаго герцогомъ Брольи изнурительною лихорадкою для народа (fièvre lente) по сравненіи съ общими выборами, которые онъ уподобилъ тифу [2]).

Положеніе депутатовъ.

До сихъ поръ рѣчь шла о вопросахъ, непосредственно связанныхъ съ избирательнымъ правомъ и техникою самыхъ выборовъ. Но есть еще вопросъ, который, не стоя въ прямой зависимости отъ выборной организаціи, тѣмъ не менѣе оказываетъ весьма существенное вліяніе на самые выборы,—это вопросъ о положеніи выбранныхъ населеніемъ представителей, такъ называемыхъ депутатовъ. Въ самомъ дѣлѣ мало знать, кто, кого, какъ и когда будетъ выбирать. Надо знать также и то, въ какомъ положеніи будутъ тѣ, кого выберутъ. Что они должны дѣлать, этотъ вопросъ уже относится къ компетенціи представительнаго собранія и предрѣшается политическимъ характеромъ представительства. Очевидно, политическое представительство вводится для того, чтобы дать народу участіе въ управленіи страною въ широкомъ смыслѣ. Но въ какомъ положеніи будутъ народные представители, какъ таковые, этотъ вопросъ необходимо долженъ быть рѣшенъ до выборовъ, такъ

---

[1]) Georg. *Meyer*, назв. соч. отд. XIII.
[2]) *Градовскій*, собр. соч. т. V стр. 388.

какъ иначе невольно возникнетъ мысль, да стоитъ-ли вообще-то кого-либо выбирать.

Выше уже было указано, что однимъ изъ руководящихъ началъ современнаго народнаго представительства является принципъ, въ силу котораго депутатъ считается представителемъ не избравшей его группы населенія, а всего государства, вслѣдствіе чего безусловно воспрещаются обязательныя инструкціи (mandats impératifs). Депутатъ втеченіи срока своихъ полномочій не считается связаннымъ своими избирателями. Они не могутъ лишить его полномочій или навязывать ему свои требованія. Косвенно, по окончаніи полномочій, они могутъ выразить ему свое неодобреніе, не выбравъ его вновь, но пока срокъ не истекъ, депутатъ свободенъ.

Затѣмъ, въ огражденіе независимости народнаго представительства, депутаты пользуются особою охраною. Имъ гарантируется неприкосновенность личности и свобода слова. За свои рѣчи и участіе въ рѣшеніяхъ палаты депутатъ ни передъ кѣмъ не отвѣчаетъ и за свои мнѣнія не можетъ подвергнуться никакому преслѣдованію [1]). Свобода слова депутатовъ находитъ свое ограниченіе единственно въ дисциплинарной власти самой палаты надъ своими членами. Неприличныя выраженія, оскорбленія словомъ, тѣмъ болѣе ругательства—вызываютъ, соотвѣтствующую репрессію со стороны предсѣдателя палаты который имѣетъ въ этомъ отношеніи довольно значительную власть.

Неприкосновенность личности депутата имѣетъ цѣлью оградить народное представительство отъ воздѣйствій со стороны правительства. По общепризнанному правилу, представитель народа не можетъ быть привлеченъ къ судебной отвѣтственности иначе, какъ на основаніи постановленія палаты. Арестъ его возможенъ только въ случаѣ поимки на мѣстѣ преступленія (delit flagrant). Иначе арестъ допустимъ только съ разрѣшенія палаты. Въ вакаціонное время, въ промежуткѣ между сессіями, эти постановленія не примѣняются, но о всѣхъ случаяхъ нарушенія неприкосновенности народныхъ представителей должно быть немедленно сообщено палатѣ, по открытіи ея засѣданій [2]).

---

[1]) На основаніи ст. 14 Учр. Государ. Думы „члены ея пользуются полною свободою сужденій и мнѣній по дѣламъ подлежащимъ вѣдѣнію Думы“.

[2]) Въ Учр. Госуд. Думы имѣется по этому вопросу одна статья, по силѣ коей члены Думы могутъ быть подвергнуты ограниченію или лишенію свободы только по распоряженію судебной власти (ст. 15).

Наиболѣе существеннымъ для населенія вопросомъ въ положеніи представителей является вопросъ о вознагражденіи. Въ самомъ дѣлѣ, если депутаты не получаютъ жалованья, это будетъ своего рода косвенное ограниченіе избирательнаго права, такъ какъ тогда только экономически состоятельные граждане будутъ въ состояніи принять на себя депутатскія полномочія. Такъ эта мѣра и понималась въ Германіи при введеніи всеобщаго избирательнаго права для выборовъ въ рейхстагъ. Опасенія за слишкомъ радикальный составъ имперскаго парламента при suffrage universel были главною причиною, почему члены рейхстага не получаютъ жалованья. Но такое ограниченіе, помимо того, что оно нарушаетъ основное требованіе современнаго представительства—отсутствіе всякихъ цензовъ, является въ высшей степени несправедливымъ и непрактичнымъ. Несправедливо оно потому, что всякій трудъ долженъ оплачиваться, иначе лица, посвящающія себя ему, должны будутъ извлекать изъ него нежелательную съ общественной точки зрѣнія пользу, а непрактично оно потому, что отсутствіе вознагражденія лишаетъ даровитыхъ, но недостаточныхъ политическихъ дѣятелей возможности приложить свои силы тамъ, гдѣ онѣ могутъ принести пользу.

До нѣкоторой степени эквивалентомъ денежнаго вознагражденія является предоставленіе депутатамъ права безплатнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ отъ мѣста жительства до мѣста засѣданій палаты и обратно. Въ нѣкоторыхъ же государствахъ введено еще суточное вознагражденіе депутатовъ во время сессіи. Такъ у насъ членамъ Государственной Думы установлено суточное вознагражденіе по 10 руб. въ день и путевыя издержки по 5 к. съ версты (Учр. Госуд. Думы ст. 23.) Но, конечно, лучше и проще, если депутаты получаютъ напередъ опредѣленное жалованье. Размѣръ жалованья, разумѣется, зависитъ отъ финансовъ страны. Франція платитъ своимъ депутатамъ въ сущности гроши (9000 fr. въ годъ, т. е. около 3600 р.). Германія, какъ указано выше—ничего, Англія тоже.

Еще одно косвенное ограниченіе для избирательнаго права, вытекающее изъ положенія депутатовъ, заключается въ присягѣ. Если для участія въ засѣданіяхъ палаты требуется присяга по обряду какого-либо одного вѣроисповѣданія, очевидно, иновѣрцы быть депутатами не могутъ. Въ Англіи, гдѣ присяга не имѣетъ вѣроисповѣдной окраски, а состоитъ только въ обѣщаніи именемъ Бога, возникъ вопросъ даже объ исключеніи этихъ словъ, по поводу заявленія одного депутата, что

онъ атеистъ. Но рѣшенія не послѣдовало, и вопросъ остается открытымъ.—Во Франціи присяга вообще не требуется. Въ большинствѣ другихъ странъ она признается и носитъ вообще религіозный характеръ. Руководящимъ началомъ въ рѣшеніи этого вопроса, очевидно, должно быть начало религіозной вѣротерпимости, и разъ признается необходимымъ принесеніе присяги для участія въ палатѣ народныхъ представителей, каждый депутатъ имѣетъ право принимать ее по обряду своей религіи. Вопросъ этотъ удачно разрѣшенъ у насъ Учрежденіемъ Государственной Думы. По ст. 13 члены ея даютъ за своею подписью торжественное обѣщаніе Именемъ Бога, безъ всякой вѣроисповѣдной окраски.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ

Государство Россійское созидалось и крѣпло неразрывнымъ единеніемъ Царя съ народомъ и народа съ Царемъ. Согласіе и единеніе Царя и народа великая нравственная сила, созидавшая Россію въ теченіе вѣковъ, отстоявшая ее отъ всякихъ бѣдъ и напастей, и является донынѣ залогомъ ея единства, независимости и цѣлости, матеріальнаго благосостоянія и развитія духовнаго въ настоящемъ и будущемъ.

Въ Манифестѣ Нашемъ, данномъ 26 февраля 1903 года призывали Мы къ тѣсному единенію всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества для усовершенствованія государственнаго порядка установленіемъ прочнаго строя въ мѣстной жизни. И тогда озабочивала Насъ мысль о согласованіи выборныхъ общественныхъ учрежденій съ правительственными властями и объ искорененіи разлада между ними, столь пагубно отражающагося на правильномъ теченіи государственной жизни. О семъ не переставали мыслить Самодержавные Цари, Наши Предшественники.

Нынѣ настало время, слѣдуя благимъ начинаніямъ Ихъ, призвать выборныхъ людей отъ всей земли Русской къ постоянному и дѣятельному участію въ составленіи законовъ, включивъ для сего въ составъ высшихъ государственныхъ учрежденій особое законосовѣщательное установленіе, коему предоставляется предварительная разработка и обсужденіе законодательныхъ предположеній и разсмотрѣніе росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ.

Въ сихъ видахъ, сохраняя неприкосновеннымъ основной законъ Россійской Имперіи о существѣ Самодержавной Власти, признали Мы за благо учредить Государственную Думу и утвердили Положеніе о выборахъ въ Думу, распространивъ силу сихъ законовъ на все пространство Имперіи, съ тѣми лишь измѣненіями, кои будутъ признаны нужными для нѣкоторыхъ, находящихся въ особыхъ условіяхъ, ея окраинъ.

О порядкѣ участія въ Государственной Думѣ выборныхъ отъ Великаго Княжества Финляндскаго по вопросамъ общихъ для Имперіи и сего края узаконеній будетъ Нами указано особо.

Вмѣстѣ съ симъ повелѣли Мы Министру Внутреннихъ Дѣлъ безотлагательно представить Намъ къ утвержденію правила о приведеніи въ дѣйствіе Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, съ такимъ разсчетомъ, чтобы члены отъ 50 губерній и области войска Донского могли явиться въ Думу не позднѣе половины Января 1906 года.

Мы сохраняемъ всецѣло за Собою заботу о дальнѣйшемъ усовершенствованіи Учрежденія Государственной Думы, и когда жизнь сама укажетъ необходимость тѣхъ измѣненій въ ея учрежденіи, кои удовлетворяли бы вполнѣ потребностямъ времени и благу государственному, не преминемъ дать по сему предмету соотвѣтственныя въ свое время указанія.

Питаемъ увѣренность, что избранные довѣріемъ всего населенія люди, призываемые нынѣ къ совмѣстной законодательной работѣ съ Правительствомъ, покажутъ себя предъ всею Россіей достойными того Царскаго довѣрія, коимъ они призваны къ сему великому дѣлу, и въ полномъ согласіи съ прочими государственными установленіями и съ властями отъ Насъ поставленными, окажутъ Намъ полезное и ревностное содѣйствіе въ трудахъ Нашихъ на благо общей Нашей Матери Россіи, къ утвержденію единства, безопасности и величія Государства и народнаго порядка и благоденствія.

Призывая благословеніе Господне на труды учреждаемаго Нами государственнаго установленія, Мы съ непоколебимою вѣрою въ милость Божію и въ непреложность великихъ историческихъ судебъ, предопредѣленныхъ Божественнымъ Промысломъ дорогому Нашему Отечеству, твердо уповаемъ, что съ помощью Всемогущаго Бога и единодушными усиліями всѣхъ своихъ сыновъ Россія выйдетъ съ торжествомъ изъ постигшихъ ее нынѣ тяжкихъ испытаній и возродится въ запечатлѣнныхъ тысячелѣтнею ея исторіей могуществѣ, величіи и славѣ.

Данъ въ Петергофѣ, въ 6-й день августа, въ лѣто отъ Рож-

дества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ»

Указъ Правительствующему Сенату.

Манифестомъ, сего числа изданнымъ, возвѣщая всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ объ образованіи изъ выборныхъ отъ населенія Государственной Думы, Мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, утвердили ея Учрежденіе, а также Положеніе о выборахъ въ Думу.

Узаконенія сіи, со всѣми къ нимъ приложеніями, препровождаемъ въ Правительствующій Сенатъ для немедленнаго ихъ обнародованія.

Принявъ засимъ въ уваженіе, что виды и предположенія по вопросамъ, касающимся усовершенствованія государственнаго благоустройства и улучшенія народнаго благосостоянія, имѣютъ восходить къ Намъ порядкомъ, въ Учрежденіи Государственной Думы установленнымъ, Повелѣваемъ: дѣйствіе указа Нашего Правительствующему Сенату 18 февраля 1905 года по изъясненному предмету даннаго,—нынѣ же отмѣнить.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: «НИКОЛАЙ».

Въ Петергофѣ,
6 августа 1905 года.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“.

Въ Петергофѣ.
6-го августа 1905 года.

Учрежденіе Государственной Думы.

I. О составѣ и устройствѣ Государственной Думы.

1. Государственная Дума учреждается для предварительной разработки и обсужденія законодательныхъ предположеній, восходящихъ, по силѣ Основныхъ Законовъ, черезъ Государственный Совѣтъ къ Верховной Самодержавной Власти.

2. Государственная Дума образуется изъ Членовъ, избираемыхъ населеніемъ Россійской Имперіи на пять лѣтъ на основаніяхъ, указанныхъ въ положеніи о выборахъ въ Думу.

3. По Указу Императорскаго Величества Государственная Дума можетъ быть распущена до истеченія пятилѣтняго срока (ст. 2). Тѣмъ же Указомъ назначаются новые выборы въ Думу.

4. Продолжительность ежегодныхъ занятій Государственной Думы и сроки ихъ перерыва въ теченіе года опредѣляются Указами Императорскаго Величества.

5. Въ составѣ Государственной Думы образуются Общее Собраніе и Отдѣлы.

6. Отдѣловъ въ Государственной Думѣ должно быть не менѣе четырехъ и не болѣе восьми. Членовъ въ каждомъ Отдѣлѣ полагается не менѣе двадцати. Ближайшее установленіе числа Отдѣловъ Думы и состава ихъ Членовъ, а также распредѣленіе дѣлъ между Отдѣлами зависитъ отъ Думы.

7. Для законнаго состава засѣданій Государственной Думы требуется присутствіе: въ Общемъ Собраніи—не менѣе одной трети всего числа Членовъ Думы, а въ Отдѣлѣ—не менѣе половины входящихъ въ его составъ Членовъ.

8. Расходы по содержанію Государственной Думы относятся на счетъ государственнаго казначейства.

II. О предсѣдателяхъ Государственной Думы и ея Отдѣловъ.

9. Предсѣдатель Государственной Думы и его Товарищъ избираются Думою изъ числа ея Членовъ на годъ, по истеченіи коего

тѣ же лица могутъ быть вновь избираемы. Предсѣдатель, кромѣ указаннаго въ статьѣ 3 случая, исполняетъ свои обязанности впредь до новаго выбора Предсѣдателя. Избранный на послѣдній годъ пятилѣтія (ст. 2) Предсѣдатель исполняетъ свои обязанности до окончанія пятилѣтія. Въ случаѣ отсутствія Предсѣдателя, обязанности его исполняетъ его Товарищъ.

10. Предсѣдатель Государственной Думы всеподданнѣйше повергаетъ на Высочайшее благовоззрѣніе о занятіяхъ Думы.

11. Предсѣдатели Отдѣловъ Государственной Думы избираются въ каждомъ Отдѣлѣ изъ числа его Членовъ на годъ, по истеченіи коего тѣ же лица могутъ быть вновь избираемы.

12. Для соображенія общихъ, возникающихъ относительно дѣятельности Государственной Думы, вопросовъ подъ предсѣдательствомъ ея Предсѣдателя состоитъ совѣщаніе, въ составъ коего входятъ Товарищъ Предсѣдателя Думы, Предсѣдателя ея Отдѣловъ а равно Секретарь Думы и его Товарищъ.

III. О Членахъ Государственной Думы.

13. Члены Государственной Думы при вступленіи въ Думу даютъ торжественное обѣщаніе по прилагаемой при семъ формѣ.

14. Члены Государственной Думы пользуются полною свободою сужденій и мнѣній по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію Думы, и не обязаны отчетомъ передъ своими избирателями.

15. Членъ Государственной Думы можетъ быть подвергнутъ лишенію или ограниченію свободы не иначе, какъ по распоряженію судебной власти, а равно не подлежитъ личному задержанію за долги.

16. Членъ Государственной Думы можетъ отказаться отъ сего званія, заявивъ о томъ письменно Предсѣдателю Думы.

17. Членъ Государственной Думы выбываетъ изъ ея состава въ случаѣ: *а*) утраты русскаго подданства; *б*) поступленія на дѣйствительную военную службу; *в*) назначенія по гражданской государственной службѣ на должность, соединенную съ опредѣленнымъ окладомъ содержанія, и *г*) утраты ценза, дающаго право на участіе въ выборахъ.

18. Сверхъ указанныхъ въ предшедшей (17) статьѣ случаевъ, Членъ Государственной Думы выбываетъ изъ ея состава также и въ случаѣ наступленія обстоятельствъ, указанныхъ въ пунктахъ *а*, *б*, *д*, *е* и *ж* статьи 7 положенія о выборахъ въ Думу,

19. Членъ Государственной Думы временно устраняется отъ участія въ ея собраніяхъ въ случаѣ: *а*) привлеченія къ слѣд-

ствію или суду по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктѣ *а* статьи 7 положенія о выборахъ въ Думу или влекущихъ за собою отрѣшеніе отъ должности, и *б*) объявленія несостоятельнымъ должникомъ—впредь до опредѣленія свойства несостоятельности.

20. Члены Государственной Думы за преступныя дѣянія, совершенныя при исполненіи или по поводу исполненія обязанностей, лежащихъ на нихъ по сему званію, привлекаются къ отвѣтственности въ порядкѣ и на основаніяхъ, установленныхъ для привлеченія къ отвѣтственности за нарушеніе долга службы членовъ Государственнаго Совѣта (Учр. Гос. Сов., ст. 105—113).

21. Признаніе Члена Государственной Думы утратившимъ это званіе (ст. 17 и 18), а равно временное устраненіе Члена Думы отъ участія въ ея собраніяхъ (ст. 19) зависитъ отъ Правительствующаго Сената.

22. Означенныя въ предшедшей (21) статьѣ дѣла возбуждаются въ Правительствующемъ Сенатѣ по сообщеніямъ Предсѣдателя Государственной Думы и разрѣшаются въ Первомъ Департаментѣ Сената окончательно, по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, большинствомъ голосовъ присутствующихъ сенаторовъ, въ случаѣ же равенства голосовъ—по мнѣнію, принятому сенаторомъ, исполняющимъ обязанности первоприсутствующаго.

23. Члены Государственной Думы на время ея занятій получаютъ суточное изъ казны довольствіе въ размѣрѣ десяти рублей въ день. Сверхъ того Членамъ Думы возмѣщаются изъ казны разъ въ годъ путевыя издержки по разсчету пяти копѣекъ на версту отъ мѣста ихъ жительства до С.-Петербурга и обратно.

24. Министры и Главноуправляющіе отдѣльными частями не состоятъ Членами Государственной Думы, но могутъ присутствовать въ ея собраніяхъ и давать разъясненія по дѣламъ какъ лично, такъ равно черезъ своихъ товарищей, или начальниковъ отдѣльныхъ частей центральныхъ управленій либо ближайшихъ помощниковъ сихъ начальниковъ, или-же другихъуполномоченныхъ Министрами и Главноуправляющими, должностныхъ лицъ.

25. Сообщеніе разъясненій въ указанномъ предшедшею (24) статьею порядкѣ обязательно для Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, если Государственная Дума, по Общему ея Собранію или по одному изъ ея Отдѣловъ, признаетъ разъясненія необходимыми.

IV. О Секретаряхъ Государственной Думы и ея Отдѣловъ, Канцеляріи Думы и состоящихъ при ней лицахъ.

26. Секретарь Государственной Думы и его Товарищъ избираются Думою изъ числа ея членовъ на пять лѣтъ (ст. 2) и исполняютъ свои обязанности впредь до выбора Секретаря и его Товарища новымъ составомъ Думы.

27. Секретари Отдѣловъ Государственной Думы избираются каждымъ Отдѣломъ изъ числа его Членовъ на пять лѣтъ. (ст. 2).

28. Для производства дѣлъ по Государственной Думѣ состоитъ при ней Канцелярія.

29. Управленіе Канцеляріею Государственной Думы возлагается на Секретаря Государственной Думы. Труды его раздѣляетъ Товарищъ Секретаря Думы. Въ случаѣ, указанномъ въ статьѣ 3, управленіе Канцеляріею Думы возлагается, впредь до избранія Секретаря новымъ составомъ Думы, на Государственнаго Секретаря.

30. Исполненіе послѣдовавшихъ со стороны Предсѣдателей Государственной Думы и ея Отдѣловъ распоряженій въ видахъ поддержанія порядка возлагается на Пристава Думы и его Помощниковъ.

31. Приставъ Государственной Думы и его Помощники въ числѣ, опредѣленномъ штатомъ, назначаются Предсѣдателемъ Думы.

32. Правила о порядкѣ назначенія и увольненія служащихъ въ Канцеляріи Государственной Думы и состоящихъ при ней лицъ, а равно о прохожденіи ими службы, при семъ прилагаются.

V. О предметахъ вѣдѣнія Государственной Думы.

33. Вѣдѣнію Государственной Думы подлежатъ:

а) предметы, требующіе изданія законовъ и штатовъ, а также ихъ измѣненія, дополненія, пріостановленія дѣйствія и отмѣны;

б) финансовыя смѣты министерствъ и главныхъ управленій и государственная роспись доходовъ и расходовъ, равно какъ денежныя изъ казны ассигнованія, росписью не предусмотрѣнныя,— на основаніи особыхъ по сему предмету правилъ;

в) отчетъ государственнаго контроля по исполненію государственной росписи;

г) дѣла объ отчужденіи части государственныхъ доходовъ или имуществъ, требующемъ Высочайшаго соизволенія;

д) дѣла о постройкѣ желѣзныхъ дорогъ непосредственнымъ распоряженіемъ казны и за ея счетъ;

е) дѣла объ учрежденіи компаній на акціяхъ, когда при семъ испрашиваются изъятія изъ дѣйствующихъ законовъ;

ж) дѣла, вносимыя на разсмотрѣніе Думы по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ;

Примѣчаніе. Вѣдѣнію Государственной Думы подлежатъ также смѣты и раскладки земскихъ повинностей въ мѣстностяхъ, въ которыхъ не введены земскія учрежденія, а также дѣла о возвышеніи земскаго или городского обложенія противъ размѣра, опредѣленнаго земскими собраніями и городскими думами (пол. зем. учр., ст. 94; гор. пол., ст. 88; пол. общ. упр. гор. С.-Петербурга, ст. 6 и 78).

34. Государственной Думѣ предоставляется возбуждать предположенія объ отмѣнѣ или измѣненіи дѣйствующихъ и изданіи новыхъ законовъ (ст. 54—57). Предположенія эти не должны касаться началъ государственнаго устройства, установленныхъ Законами Основными.

35. Государственной Думѣ предоставляется заявлять Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, подчиненнымъ по закону Правительствующему Сенату, о сообщеніи свѣдѣній и разъясненій по поводу такихъ, послѣдовавшихъ со стороны Министровъ или Главноуправляющихъ, а равно подвѣдомственныхъ имъ лицъ и установленій, дѣйствій, коими нарушаются, по мнѣнію Думы, существующія законоположенія (ст. 58—61).

——

VI. О порядкѣ производства дѣлъ въ Государственной Думѣ.

36. Подлежащія обсужденію Государственной Думы дѣла вносятся Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями, а также Государственнымъ Секретаремъ.

37. Внесенныя въ Государственную Думу дѣла обсуждаются въ Отдѣлахъ ея и затѣмъ поступаютъ на разсмотрѣніе общаго ея Собранія.

38. Засѣданія Общаго Собранія и Отдѣловъ Государственной Думы назначаются, открываются и закрываются ихъ Предсѣдателями.

39. Предсѣдатель останавливаетъ того изъ Членовъ Государственной Думы, который уклоняется отъ соблюденія порядка или уваженія къ закону. Отъ Предсѣдателя зависитъ объявить перерывъ засѣданія или его закрыть.

40. Въ случаѣ нарушенія порядка Членомъ Государственной Думы онъ можетъ быть удаленъ изъ засѣданія или устраненъ на опредѣленный срокъ отъ участія въ собраніяхъ Думы. Членъ Думы удаляется изъ засѣданія по постановленію Отдѣла или Общаго Собранія Думы, по принадлежности, а устраняется отъ участія въ

собраніяхъ Думы на опредѣленный срокъ по постановленію Общаго ея Собранія.

41. Въ засѣданія Государственной Думы, по Общему ея Собранію и по Отдѣламъ постороннія лица не допускаются.

42. Предсѣдателю Думы предоставляется разрѣшать присутствовать въ засѣданіяхъ Общаго ея Собранія, кромѣ засѣданій закрытыхъ, представителямъ повременной печати въ числѣ не болѣе одного отъ отдѣльнаго изданія.

43. Закрытыя засѣданія Общаго Собранія Государственной Думы назначаются по постановленію Общаго Собранія или по распоряженію Предсѣдателя Думы. По его же распоряженію назначаются закрытыя засѣданія Общаго Собранія Государственной Думы и въ томъ случаѣ, когда Министръ или Главноуправляющій отдѣльною частью, предметовъ вѣдомства коего касается дѣло, подлежащее разсмотрѣнію Думы, заявитъ, что оно составляетъ государственную тайну.

44. Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ Общаго Собранія Государственной Думы составляются присяжными стенографами и, по одобреніи Предсѣдателемъ Думы, допускаются къ оглашенію въ печати, кромѣ отчетовъ о закрытыхъ засѣданіяхъ.

45. Изъ отчета о закрытомъ засѣданіи Общаго Собранія Государственной Думы могутъ подлежать оглашенію въ печати тѣ части, опубликованіе которыхъ сочтетъ возможнымъ либо Предсѣдатель Думы, если засѣданіе было объявлено закрытымъ по его распоряженію или по постановленію Думы, либо Министръ или Главноуправляющій отдѣльною частью, если засѣданіе было объявлено закрытымъ вслѣдствіе его о томъ заявленія.

46. Министръ или Главноуправляющій отдѣльною частью можетъ взять обратно внесенное имъ въ Государственную Думу дѣло во всякомъ его положеніи. Но дѣло, внесенное въ Думу, вслѣдствіе возбужденія ею законодательнаго вопроса (ст. 34) можетъ быть взято обратно Министромъ или Главноуправляющимъ не иначе, какъ съ согласія на то Общаго Собранія Думы.

47. Заключеніемъ Государственной Думы по разсмотрѣннымъ ею дѣламъ признается мнѣніе, принятое большинствомъ членовъ Общаго Собранія Думы. Въ этомъ заключеніи должно быть опредѣлительно указано согласіе или несогласіе Думы съ внесеннымъ предположеніемъ. Предлагаемыя Думою измѣненія должны быть выражены въ точно установленныхъ положеніяхъ.

48. Законодательныя предположенія, разсмотрѣнныя Государственною Думою, вносятся съ ея заключеніемъ въ Государственный Совѣтъ. По обсужденіи дѣла въ Совѣтѣ, положеніе его, кромѣ слу-

чая, указаннаго въ статьѣ 49, представляется на Высочайшее благоволзрѣніе въ порядкѣ, установленномъ Учрежденіемъ Государственнаго Совѣта, вмѣстѣ съ заключеніемъ Думы.

49. Законодательныя предположенія, отклоненныя большинствомъ двухъ третей Членовъ въ Общихъ Собраніяхъ какъ Государственной Думы, такъ и Государственнаго Совѣта, возвращаются подлежащему Министру или Главноуправляющему для дополнительнаго соображенія и внесенія вновь на законодательное разсмотрѣніе, если на это послѣдуетъ Высочайшее соизволеніе.

50. Въ тѣхъ случаяхъ, когда Государственный Совѣтъ встрѣтитъ затрудненіе принять заключеніе Государственной Думы, дѣло можетъ быть, по постановленію Общаго Собранія Совѣта, передано для согласованія мнѣнія Совѣта съ заключеніемъ Думы, въ коммиссію изъ равнаго числа членовъ отъ обоихъ установленій, по выбору Общихъ Собраній Совѣта и Думы, по принадлежности. Въ коммиссіи предсѣдательствуетъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта или одинъ изъ Предсѣдателей Департаментовъ Совѣта.

51. Согласительное заключеніе, выработанное въ коммисіи (ст. 50), вносится сперва въ Общее Собраніе Государственной Думы, а затѣмъ въ Общее Собраніе Государственнаго Совѣта. Если согласительнаго заключенія не будетъ выработано, то дѣло возвращается въ Общее Собраніе Государственнаго Совѣта.

52. Въ тѣхъ случаяхъ, когда засѣданіе Государственной Думы не состоится по неприбытію положеннаго числа Членовъ (ст. 7), подлежавшее разсмотрѣнію дѣло назначается къ новому слушанію не позднѣе двухъ послѣ несостоявшагося засѣданія недѣль. Если же въ теченіе этого срока дѣло къ слушанію назначено не будетъ или засѣданіе Думы вновь не состоится по неприбытію положеннаго числа членовъ, то подлежащій Министръ или Главноуправляющій отдѣльною частью можетъ, если признаетъ необходимымъ, внести дѣло въ Государственный Совѣтъ для разсмотрѣнія его безъ заключенія Думы.

53. Когда Императорскому Величеству благоугодно будетъ обратить вниманіе на медленность разсмотрѣнія Государственною Думою внесеннаго въ нее дѣла, Государственный Совѣтъ назначаетъ срокъ, къ которому должно послѣдовать заключеніе Думы. Если Дума не сообщитъ къ означенному сроку своего заключенія, то Совѣтъ разсматриваетъ дѣло безъ заключенія Думы.

54. Члены Государственной Думы объ отмѣнѣ или измѣненіи дѣйствующаго или изданіи новаго закона (ст. 34) подаютъ письменное заявленіе Предсѣдателю Думы. Къ заявленію долженъ быть приложенъ проектъ основныхъ положеній предлагаемаго измѣненія

въ законѣ или новаго закона, съ объяснительною къ проекту запискою. Если заявленіе это подписано не менѣе, чѣмъ тридцатью Членами, то Предсѣдатель вноситъ его на разсмотрѣніе подлежащаго Отдѣла.

55. О днѣ слушанія въ Отдѣлѣ Государственной Думы заявленія объ отмѣнѣ или измѣненіи дѣйствующаго или изданіи новаго закона извѣщаются Министры и Главноуправляющіе отдѣльными частями, къ предметамъ вѣдомства которыхъ заявленіе относится, а также въ подлежащихъ случаяхъ Государственный Секретарь, съ сообщеніемъ имъ копіи съ заявленія и относящихся къ нему приложеній, не позднѣе, какъ за мѣсяцъ до дня слушанія.

56. Если Министръ или Главноуправляющій отдѣльною частью или же Государственный Секретарь (ст. 55) раздѣляетъ соображенія Государственной Думы о желательности отмѣны или измѣненія дѣйствующаго или изданія новаго закона, то даетъ дѣлу движеніе въ законодательномъ порядкѣ.

57. Если Министръ или Главноуправляющій отдѣльною частью или же Государственный Секретарь (ст. 55) не раздѣляетъ соображеній о желательности измѣненія или отмѣны дѣйствующаго или изданія новаго закона, принятыхъ въ Отдѣлѣ, а затѣмъ и большинствомъ двухъ третей Членовъ въ Общемъ Собраніи Государственной Думы, то дѣло представляется Предсѣдателемъ Думы въ Государственный Совѣтъ, черезъ который и восходитъ установленнымъ порядкомъ на Высочайшее благоволеніе. Въ случаѣ Высочайшаго повелѣнія о направленіи дѣла въ законодательномъ порядкѣ, ближайшая его разработка возлагается на подлежащаго Министра или Главноуправляющаго отдѣльною частью или же на Государственнаго Секретаря.

58. О сообщеніи свѣдѣній и разъясненій по поводу такихъ, послѣдовавшихъ со стороны Министровъ или Главноуправляющихъ отдѣльными частями, а равно подвѣдомственныхъ имъ лицъ и установленій, дѣйствій, въ коихъ усматривается нарушеніе существующихъ законоположеній (ст. 35), Члены Государственной Думы подаютъ письменное заявленіе Предсѣдателю Думы. Заявленіе это должно заключать въ себѣ указаніе, въ чемъ усматривается нарушеніе закона и какого именно. Если заявленіе подписано не менѣе, чѣмъ тридцатью Членами, то Предсѣдатель Думы вноситъ его на обсужденіе Общаго его Собранія.

59. Принятое большинствомъ Членовъ Общаго Собранія Государственной Думы заявленіе (ст. 58) сообщается подлежащему Министру или Главноуправляющему отдѣльною частью.

60. Министры и Главноуправляющіе отдѣльными частями, не да-

лѣе одного мѣсяца со дня передачи имъ заявленія (ст. 59), сообщаютъ Государственной Думѣ надлежащія свѣдѣнія и разъясненія или же извѣщаютъ Думу о причинахъ, по коимъ они лишены возможности сообщить требуемыя свѣдѣнія и разъясненія.

61. Если Государственная Дума большинствомъ двухъ третей Членовъ Общаго ея Собранія не признаетъ возможнымъ удовлетвориться сообщеніемъ Министра или Главноуправляющаго отдѣльною частью (ст. 60), то дѣло восходитъ, черезъ Государственный Совѣтъ, на Высочайшее благовоззрѣніе.

———

VII. О наказѣ Государственной Думы.

62. Подробности внутренняго распорядка въ Государственной Думѣ, предметы вѣдомства и порядокъ дѣйствія указаннаго въ статьѣ 12 совѣщанія, а также обязанности Канцеляріи Думы, ея Пристава и подвѣдомственныхъ ему лицъ опредѣляются наказомъ, издаваемымъ Думою въ развитіе правилъ сего Учрежденія.

63. Означенный въ предшедшей (62) статьѣ наказъ публикуется во всеобщее свѣдѣніе черезъ Правительствующій Сенатъ.

Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ
(Подписалъ) *Графъ Сольскій.*

———

Приложеніе къ статьѣ 13.

Торжественное обѣщаніе членовъ Государственной Думы.

„Мы, нижепоименованные, обѣщаемъ предъ Всемогущимъ Богомъ исполнять возложенныя на насъ обязанности Членовъ Государственной Думы по крайнему нашему разумѣнію и силамъ, храня вѣрность Его Императорскому Величеству Государю Императору и Самодержцу Всероссійскому и памятуя лишь о благѣ и пользѣ Россіи, въ удостовѣреніе чего своеручно подписуемся“.

Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ
(Подписалъ) *Графъ Сольскій.*

———

Приложеніе къ статьѣ 32

Правила о порядкѣ назначенія и увольненія служащихъ въ Канцеляріи Государственной Думы и состоящихъ при ней лицъ, а равно о прохожденіи ими службы.

1. Канцелярія Государственной Думы состоитъ изъ дѣлопроизводителей и ихъ помощниковъ, казначея, присяжныхъ стенографовъ и писцовъ. Число служащихъ въ Канцеляріи и оклады ихъ содержанія, а равно суммы на вознагражденіе писцовъ и на канцелярскіе расходы, опредѣляются штатомъ.

2. Назначеніе и увольненіе служащихъ въ Канцеляріи принадлежитъ Секретарю Государственной Думы.

3. На службѣ въ Канцеляріи не могутъ состоять лица, не допускаемыя къ выборамъ въ Государственную Думу на основаніи статьи 7 Положенія о выборахъ въ Думу.

4. Не могутъ быть принимаемы на службу въ Канцелярію: а) недостигшіе гражданскаго совершеннолѣтія; б) обучающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ и в) иностранные подданные.

5. Лица женскаго пола могутъ быть допускаемы къ занятіямъ въ Канцеляріи только по письмоводству и счетоводству.

6. Дѣлопроизводители Канцеляріи и ихъ помощники назначаются изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній и пробывшихъ на службѣ государственной или по выборамъ дворянскимъ, земскимъ и городскимъ не менѣе трехъ лѣтъ.

7. Выборъ принимаемыхъ на службу въ Канцелярію лицъ зависитъ отъ Секретаря Государственной Думы. Предварительно принятія этихъ лицъ на службу Секретарь Думы входитъ въ сношеніе съ Государственнымъ Секретаремъ, безъ согласія котораго означенныя лица не могутъ быть опредѣлены на службу въ Канцелярію.

8. Лица, поступающія на службу въ Канцелярію, приносятъ присягу за вѣрность службы, если эта присяга не была ими принесена ранѣе.

9. Состоящимъ на службѣ въ Канцеляріи воспрещается участіе въ учрежденіи всякихъ торговопромышленныхъ предпріятій и кредитныхъ установленій или въ управленіи ими, а также всѣ вообще частныя занятія, которыя совѣщаніе, указанное въ статьѣ 12 Учрежденія Государственной Думы, признаетъ несовмѣстимыми со службою въ Канцеляріи Думы

10. Изъ числа служащихъ въ Канцеляріи доступъ въ засѣданія Государственной Думы имѣютъ, сверхъ присяжныхъ стенографовъ, дѣлопроизводители и ихъ помощники.

11. Служащимъ въ Канцеляріи воспрещается разглашать свѣдѣнія, которыя стали имъ извѣстны по служебному ихъ положенію, если свѣдѣнія эти оглашенію не подлежатъ.

12. За нарушеніе служебныхъ обязанностей служащіе въ Канцеляріи подлежатъ отвѣтственности на основаніяхъ, установленныхъ для должностныхъ лицъ, состоящихъ на дѣйствительной гражданской государственной службѣ. Права и обязанности начальства сихъ должностныхъ лицъ принадлежатъ, въ отношеніи служащихъ въ Канцеляріи, совѣщанію, указанному въ статьѣ 12 Учрежденія Государственной Думы.

13. Служащіе въ Канцеляріи и ихъ семьи пользуются пенсіями и единовременными пособіями изъ казны примѣнительно къ постановленіямъ общаго устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ по гражданскимъ вѣдомствамъ.

14. Правила, изложенныя въ статьяхъ 3, 4, 8, 9 и 11—13, имѣютъ соотвѣтственное примѣненіе къ Приставу Государственной Думы и его Помощникамъ.

Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ
подписалъ) *Графъ Сольскій.*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: «*Быть по сему*».

Въ Петергофѣ, 6 августа 1905 г.

Положеніе о выборахъ въ Государственную Думу.

I. Общія положенія.

1. Выборы въ Государственную Думу производятся: а) по губерніямъ и областямъ и б) по городамъ: С.-Петербургу и Москвѣ, а также Астрахани, Баку, Варшавѣ, Вильнѣ, Воронежу, Екатеринославу, Иркутску, Казани, Кіеву, Кишеневу, Курску, Лодзи, Нижнему-Новгороду, Одессѣ, Орлу, Ригѣ, Ростову-на-Дону совмѣстно съ Нахичеванью, Самарѣ, Саратову, Ташкенту, Тифлису, Тулѣ, Харькову и Ярославлю.

Примѣчаніе. Выборы въ Государственную Думу отъ губерній Царства Польскаго, областей Уральской и Тургайской и губерній и областей: Сибирскихъ, генералъ-губернаторствъ Степного и Туркестанскаго и Намѣстничества Кавказскаго, а также выборы отъ кочевыхъ инородцевъ производятся на основаніи особыхъ правилъ.

2. Число Членовъ Государственной Думы погуберніямъ, областямъ и городамъ устанавливается приложеннымъ къ сей статьѣ росписаніемъ.

3. Избраніе Членовъ Государственной Думы по губерніямъ и областямъ (ст. 1, п. а) производится губернскимъ избирательнымъ собраніемъ. Собраніе это образуется, подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства или лица, его замѣняющаго, изъ выборщиковъ, избираемыхъ съѣздами: а) уѣздныхъ землевладѣльцевъ; б) городскихъ избирателей, и в) уполномоченныхъ отъ волостей и станицъ.

4. Общее число выборщиковъ по каждой губерніи или области, а равно распредѣленіе ихъ между уѣздами и съѣздами устанавливается приложеннымъ къ сей статьѣ росписаніемъ.

5. Избраніе Членовъ Государственной Думы отъ указанныхъ въ пунктѣ *б* статьи 1 городовъ производится избирательнымъ собраемъ, образуемымъ, подъ предсѣдательствомъ городского головы или лица, его замѣняющаго, изъ выборщиковъ, избираемыхъ: въ столицахъ—въ числѣ *ста шестидесяти*, а въ остальныхъ городахъ—въ числѣ *восьмидесяти*.

6. Въ выборахъ не участвуютъ: а) лица женскаго пола; б) лица моложе двадцати пяти лѣтъ; в) обучающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ; г) воинскіе чины арміи и флота, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ; д) бродячіе инородцы и е) иностранные подданные.

7. Кромѣ указанныхъ въ предшедшей (6) статьѣ лицъ, въ выборахъ не участвуютъ также: а) подвергшіеся суду за преступныя дѣянія, влекущія за собой лишеніе или ограниченіе правъ состоя-

нія, либо исключеніе изъ службы, а равно за кражу, мошенничество, присвоеніе ввѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества и ростовщичество, когда они судебными приговорами не оправданы, хотя бы послѣ состоявшагося осужденія они и были освобождены отъ наказанія за давностью, примиреніемъ, силою Всемилостивѣйшаго Манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; б) отрѣшенные по судебнымъ приговорамъ отъ должности—въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія, хотя бы они и были освобождены отъ сего наказанія за давностью, силою Всемилостивѣйшаго Манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; в) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненіямъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктѣ *а* или влекущихъ за собой отрѣшеніе отъ должности; г) подвергшіеся несостоятельности, впредь до опредѣленія свойства ея; д) несостоятельные, о которыхъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію, кромѣ тѣхъ, несостоятельность коихъ признана несчастною; е) лишенные духовнаго сана или званія за пороки, или же исключенные изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ, и ж) осужденные за уклоненіе отъ воинской повинности.

8. Не принимаютъ участія въ выборахъ: а) губернаторы и вице-губернаторы, а равно градоначальники и ихъ помощники—въ предѣлахъ подвѣдомственныхъ имъ мѣстностей, и б) лица, занимающія полицейскія должности,—въ губерніи или городѣ, по которымъ производятся выборы.

9. Лица женскаго пола могутъ предоставлять свои цензы по недвижимому имуществу для участія въ выборахъ своимъ мужьямъ и сыновьямъ.

10. Сыновья могутъ участвовать въ выборахъ, вмѣсто своихъ отцовъ, по недвижимому ихъ имуществу и по ихъ уполномочію.

11. Съѣзды избирателей созываются въ губернскомъ или уѣздномъ городѣ, по принадлежности, подъ предсѣдательствомъ: съѣзды уѣздныхъ землевладѣльцевъ и уполномоченныхъ отъ волостей—уѣзднаго предводителя дворянства или лица, его замѣняющаго, а съѣздъ городскихъ избирателей—городского головы губернскаго или уѣзднаго города, по принадлежности, или лицъ, ихъ замѣняющихъ. Для уѣздовъ, указанныхъ въ пунктѣ *б* статьи 1 городовъ, образуются въ сихъ городахъ отдѣльные съѣзды городскихъ избирателей уѣзда, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго городского головы. Въ уѣздахъ, въ коихъ имѣется нѣсколько городскихъ поселеній, можетъ быть образовано нѣсколько отдѣльныхъ съѣздовъ городскихъ изби-

рателей съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, коему предоставляется распредѣлять подлежащихъ избранію выборщиковъ между отдѣльными городскими поселеніями.

12. Въ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ участвуютъ: а) лица, владѣющія въ уѣздѣ на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія обложенною сборомъ на земскія повинности землею въ количествѣ, опредѣленномъ для каждаго уѣзда въ приложенномъ къ сей статьѣ росписаніи; б) лица, владѣющія въ уѣздѣ на поссессіонномъ правѣ горнозаводскими дачами въ количествѣ, указанномъ въ томъ же росписаніи; в) лица, владѣющія въ уѣздѣ на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія инымъ, кромѣ земли, недвижимымъ, не составляющимъ торгово-промышленнаго заведенія, имуществомъ, стоимостью по земской оцѣнкѣ не ниже *пятнадцати тысячъ рублей*; г) уполномоченные отъ лицъ, владѣющихъ въ уѣздѣ или землею въ размѣрѣ не менѣе десятой доли количества десятинъ, опредѣленнаго для каждаго уѣзда въ вышеупомянутомъ росписаніи, или инымъ недвижимымъ имуществомъ (п. *в*) стоимостью по земской оцѣнкѣ не ниже *одной тысячи пятисотъ* рублей, и д) уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею.

13. Въ Архангельской губерніи съѣзды уѣздныхъ землевладѣльцевъ не образуются, а лица, имѣющія право участія въ нихъ (ст. 12) причисляются въ каждомъ уѣздѣ названной губерніи къ съѣзду городскихъ избирателей. Въ тѣхъ уѣздахъ Ставропольской губерніи, въ коихъ не имѣется городскихъ поселеній, лица, уплачивающія въ предѣлахъ уѣзда основной промысловый налогъ на личныя промысловыя занятія, а также лица, владѣющія въ уѣздѣ торговопромышленнымъ предпріятіемъ (ст. 16, пп. *в* и *г*), причисляются къ мѣстному съѣзду уѣздныхъ землевладѣльцевъ, который и избираетъ установленное росписаніемъ (ст. 4) отъ этого съѣзда и съѣзда городскихъ избирателей число выборщиковъ.

14. Означенные въ пунктахъ *г* и *д* статьи 12 уполномоченные отъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ и отъ священнослужителей избираются на предварительномъ ихъ съѣздѣ. Смотря по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для всего уѣзда съѣздъ, или образуется нѣсколько отдѣльныхъ съѣздовъ согласно росписанію, устанавливаемому губернаторомъ. Предсѣдательствованіе на съѣздѣ возлагается на уѣзднаго предводителя дворянства или лицо, его замѣняющее.

15. Число уполномоченныхъ, подлежащихъ избранію на предварительномъ съѣздѣ, опредѣляется количествомъ земли, числящейся за лицами, явившимися на съѣздъ, и итогомъ оцѣночной стоимости

другого принадлежащаго имъ недвижимаго имущества, полагая по одному уполномоченному на полный избирательный цензъ, установленный для участія въ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ (ст. 12, пп. *а*, *б* и *в*).

16. Въ съѣздѣ городскихъ избирателей участвуютъ: а) лица, владѣющія въ предѣлахъ городскихъ поселеній уѣзда на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для обложенія земскимъ сборомъ въ суммѣ не менѣе *одной тысячи пятисотъ* рублей, или требующимъ выборки промысловаго свидѣтельства торгово-промышленнымъ предпріятіемъ: торговымъ—одного изъ первыхъ двухъ разрядовъ, промышленнымъ—одного изъ первыхъ пяти разрядовъ или пароходнымъ, съ котораго уплачивается основного промысловаго налога не менѣе *пятидесяти* рублей въ годъ; б) лица, уплачивающія въ предѣлахъ городскихъ поселеній уѣзда государственный квартирный налогъ, начиная съ десятаго разряда и выше; в) лица, уплачивающія въ предѣлахъ города и его уѣзда основной промысловый налогъ на личныя промысловыя занятія по первому разряду, и г) лица, владѣющія въ уѣздѣ торгово-промышленнымъ предпріятіемъ, указаннымъ въ пунктѣ *а* сей статьи.

17. Въ съѣздѣ уполномоченныхъ отъ волостей участвуютъ выборные отъ волостныхъ сходовъ уѣзда, по два отъ каждаго схода. Выборные эти избираются волостными сходами изъ числа крестьянъ, принадлежащихъ къ составу сельскихъ обществъ данной волости, если къ избранію ихъ нѣтъ препятствій, указанныхъ въ статьяхъ 6 и 7, а также въ пунктѣ *б* статьи 8.

18. Въ Астраханской губерніи образуется, кромѣ съѣздовъ уполномоченныхъ отъ волостей, одинъ общій съѣздъ уполномоченныхъ отъ станицъ Астраханскаго казачьяго войска, расположенныхъ въ предѣлахъ какъ Астраханской, такъ и Самарской и Саратовской губерній. Съѣздъ созывается въ городѣ Астрахани, подъ предсѣдательствомъ лица, назначаемаго наказнымъ атаманомъ, и избираетъ положенное по росписанію (ст. 4) число выборщиковъ въ Астраханское губернское избирательное собраніе. Въ области войска Донского и въ губерніи Оренбургской образуется въ каждомъ уѣздѣ, кромѣ съѣзда уполномоченныхъ отъ волостей, на одинаковыхъ съ нимъ основаніяхъ, съѣздъ уполномоченныхъ отъ станицъ. Уполномоченные отъ станицъ казачьихъ войскъ Астраханскаго, Донского и Оренбургскаго избираются станичными сборами изъ числа членовъ станичныхъ обществъ войскового сословія, въ числѣ двухъ отъ каждой станицы. Въ губерніяхъ Курляндской, Лифляндской и Эстляндской уполномоченные отъ волостей избираются на общемъ

волостномъ сходѣ изъ числа лицъ, входящихъ въ его составъ. Въ Измаильскомъ уѣздѣ Бессарабской губерніи, вмѣсто съѣзда уполномоченныхъ отъ волостей, образуется съѣздъ уполномоченныхъ отъ сельскихъ общинъ, по одному отъ каждой общины. Уполномоченные эти избираются въ каждой общинѣ общимъ собраніемъ владѣльцевъ надѣльной земли, созываемымъ подъ предсѣдательствомъ примара общины.

19. Въ указанныхъ въ пунктѣ *б* статьи 1 городахъ въ избраніи выборщиковъ въ городское избирательное собраніе участвуютъ: *а*) лица, владѣющія въ предѣлахъ города на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для обложенія городскимъ сборомъ: въ столицахъ—въ суммѣ не менѣе *трехъ тысячъ* рублей, а въ остальныхъ городахъ—въ суммѣ не менѣе *одной тысячи пятисотъ* рублей; *б*) лица, владѣющія въ предѣлахъ города требующимъ выборки промысловаго свидѣтельства торгово-промышленнымъ предпріятіемъ: въ столицахъ—торговымъ предпріятіемъ перваго разряда, промышленнымъ—одного изъ первыхъ трехъ разрядовъ или пароходнымъ, съ котораго уплачивается основного промысловаго налога не менѣе *пятисотъ* рублей въ годъ, а въ прочихъ городахъ—торговымъ предпріятіемъ одного изъ первыхъ двухъразрядовъ, промышленнымъ—одного изъ первыхъ пяти разрядовъ или пароходнымъ, съ котораго уплачивается основного промысловаго налога не менѣе *пятидесяти* рублей въ годъ; *в*) лица, уплачивающія въ предѣлахъ города основной промысловый налогъ на личныя промысловыя занятія по первому разряду, и *г*) лица, уплачивающія въ предѣлахъ города государственный квартирный налогъ, начиная съ десятаго разряда и выше.

20. Въ указанныхъ въ пунктѣ *б* статьи 1 городахъ, для избранія выборщиковъ въ городское избирательное собраніе, городъ подраздѣляется на избирательные участки, соотвѣтствующіе, по числу и границамъ, дѣленію его на полицейскія части. Распредѣленіе между участками подлежащихъ избранію выборщиковъ производится городскою управою или замѣняющимъ ее учрежденіемъ, соотвѣтственно общей численности населенія въ каждомъ изъ участковъ, и утверждается губернаторомъ или градоначальникомъ, по принадлежности.

21. Если нѣсколько лицъ имѣютъ недвижимое имущество (ст. 12, пп. *а*, *б* и *в*; ст. 16, п. *а* и ст. 19, п. *а*) въ общемъ не раздѣльномъ владѣніи, то каждый изъ нихъ считается владѣльцемъ причитающейся на его долю части имущества и согласно сему пользуется правомъ голоса на выборахъ.

22. Въ каждомъ избирательномъ участкѣ, съѣздѣ или собраніи никто не можетъ имѣть болѣе одного голоса.

23. Общій надзоръ за правильнымъ производствомъ выборовъ возлагается, подъ руководствомъ министра внутреннихъ дѣлъ, на губернаторовъ и градоначальниковъ, по принадлежности. Имъ предоставляется требовать отъ подлежащихъ мѣстъ и лицъ свѣдѣнія о ходѣ и порядкѣ выборовъ, а равно обозрѣвать выборныя производства и давать указанія къ обезпеченію правильнаго хода выборовъ.

24. Для повѣрки правильности выборовъ и разсмотрѣнія заявленій и жалобъ по дѣламъ о выборахъ учреждаются губернскія и уѣздныя по дѣламъ о выборахъ коммисіи.

25. Губернскія по дѣламъ о выборахъ коммисіи образуются, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя окружнаго суда, изъ управляющаго казенною палатою, предводителя дворянства уѣзда губернскаго города, предсѣдателя губернской земской или по дѣламъ земскаго хозяйства управы, городского головы губернскаго города или лица, его замѣняющаго, одного изъ членовъ окружнаго суда, по назначенію общаго его собранія, и одного изъ непремѣнныхъ членовъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, по назначенію губернатора.

26. Уѣздныя по дѣламъ о выборахъ коммисіи образуются, подъ предсѣдательствомъ члена окружнаго суда, по назначенію общаго его собранія, изъ уѣзднаго предводителя дворянства, мирового или городского судьи, по назначенію съѣзда мировыхъ судей или общаго собранія окружнаго суда, по принадлежности, предсѣдателя уѣздной земской или по дѣламъ земскаго хозяйства управы, городского головы уѣзднаго города, податного инспектора, и одного изъ земскихъ начальниковъ, по назначенію уѣзднаго съѣзда.

27. Подача заявленій и жалобъ по дѣламъ о выборахъ не останавливаетъ выборнаго производства.

28. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ нѣтъ губернскихъ предводителей дворянства, указанныя въ семъ положеніи обязанности ихъ возлагаются на особыхъ лицъ, назначаемыхъ Высочайшею Властью. Обязанности прочихъ должностныхъ лицъ, въ семъ положеніи упомянутыя, въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыхъ лицъ не имѣется, исполняются другими соотвѣтствующими по роду обязанностей должностными лицами.

29. Преступныя дѣянія, совершенныя при производствѣ выборовъ въ Государственную Думу, подлежатъ преслѣдованію и наказанію на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и учиненныя при выборахъ сословныхъ и общественныхъ.

II. Объ избирательныхъ спискахъ.

30. Списки лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ на съѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей, составляются и содержатся въ исправности: по съѣзду уѣздныхъ землевладѣльцевъ—уѣздною земскою управою или управою по дѣламъ земскаго хозяйства, а въ мѣстностяхъ, гдѣ такихъ управъ не имѣется — уѣзднымъ полицейскимъ управленіемъ, а по съѣзду городскихъ избирателей—городскими управами или учрежденіями, ихъ замѣняющими.

31. Въ указанныхъ въ пунктѣ *б* статьи 1 городахъ списки лицъ, имѣющихъ право участія въ избраніи выборщиковъ въ городское избирательное собраніе, составляются и содержатся въ исправности городскою управою или учрежденіемъ, ее замѣняющимъ. Лица, имѣющія право участія въ выборахъ въ нѣсколькихъ избирательныхъ участкахъ (ст. 20), включаются въ списокъ того изъ этихъ участковъ, который они сами укажутъ, а если такого заявленія не послѣдуетъ, то включаются въ списокъ того участка, въ которомъ они имѣютъ мѣсто жительства.

32. Въ избирательные списки вносятся лица, кои до составленія подлежащаго списка (ст. 30 и 31) владѣли недвижимымъ имуществомъ или торгово-промышленнымъ предпріятіемъ или-же уплачивали промысловый налогъ не менѣе одного года, а квартирный налогъ—не менѣе трехъ лѣтъ. При исчисленіи указаннаго срока владѣнія недвижимымъ имуществомъ принимается въ разсчетъ и срокъ владѣнія симъ имуществомъ наслѣдодателя въ восходящей линіи. Лица, желающія участвовать въ выборахъ по недвижимому имуществу ихъ женъ или матерей (ст. 9), обязаны своевременно заявлять о томъ установленію, составляющему избирательный списокъ (ст. 30 и 31).

33. Составленные на основаніи статей 30 и 31 избирательные списки публикуются за шесть недѣль до выборовъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и, сверхъ того, объявляются во всеобщее свѣдѣніе способомъ, наиболѣе обезпечивающимъ гласность этихъ списковъ.

34. Въ теченіе двухъ недѣль со дня опубликованія избирательныхъ списковъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ заинтересованныя лица могутъ подавать жалобы и заявленія о неправильности и неполнотѣ указанныхъ въ статьѣ 30 списковъ—въ уѣздную по дѣламъ о выборахъ комиссію, а упомянутыхъ въ статьѣ 31 списковъ—въ губернскую по дѣламъ о выборахъ комиссію.

35. По разсмотрѣніи избирательныхъ списковъ и поступившихъ жалобъ и заявленій, подлежащая коммисія объявляетъ лицамъ, подавшимъ жалобы и заявленія, о своихъ по онымъ постановленіяхъ.

Измѣненія, внесенныя въ первоначальные списки, публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и, сверхъ того, объявляются во всеобщее свѣдѣніе способомъ, наиболѣе обезпечивающимъ гласность этихъ измѣненій.

36. Послѣ опубликованія въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ объ исправленіи списковъ никакія въ нихъ дополненія или измѣненія не допускаются, за исключеніемъ тѣхъ, которыя могутъ послѣдовать въ разрѣшеніе жалобъ, принесенныхъ на постановленіе подлежащей коммисіи, въ установленномъ статьею 47 порядкѣ.

37. Лица, не внесенныя въ избирательные списки или до начала выборовъ утратившія избирательный цензъ, въ выборахъ не участвуютъ.

III. О производствѣ выборовъ.

1) О производствѣ выборовъ въ избирательныя собранія.

38. Въ указанныхъ въ пунктѣ *б* статьи 1 городахъ, для производства выборовъ въ городское избирательное собраніе, образуются въ каждомъ избирательномъ участкѣ (ст. 20) избирательныя коммисіи въ составѣ предсѣдателя и двухъ членовъ, приглашаемыхъ городскимъ головою или лицомъ, его замѣняющимъ, изъ числа лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ. Порядокъ производства выборовъ въ городскія избирательныя собранія опредѣляется правилами, при семъ приложенными.

39. Способъ удостовѣренія личности избирателей и провѣрка ихъ полномочій предоставляется предсѣдателю съѣзда (ст. 3 и 14) или избирательной коммисіи (ст. 38).

40. Выборы на съѣздахъ производятся закрытою подачею голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами, а выборы въ городское избирательное собраніе—закрытою подачею голосовъ, посредствомъ записокъ.

41. Выборщики (ст. 3 и 5) и уполномоченные отъ предварительныхъ съѣздовъ (ст. 14) могутъ быть избираемы только изъ числа лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ въ томъ именно съѣздѣ или участкѣ, гдѣ выборы производятся.

42. Выборщиками отъ избирательныхъ съѣздовъ, а равно уполномоченными отъ предварительныхъ съѣздовъ, признаются лица, за коихъ подано болѣе половины голосовъ участвующихъ въ съѣздѣ въ порядкѣ большинства полученныхъ балловъ; въ случаѣ же ихъ равенства—избраніе опредѣляется по жребію.

43. Въ указанныхъ въ пунктѣ *б* статьи 1 городахъ выборщиками, избранными въ городское избирательное собраніе, считаются

лица, получившія наибольшее въ избирательномъ участкѣ число голосовъ, хотя бы оно и не достигало половины числа участвовавшихъ въ выборахъ; въ случаѣ равенства голосовъ—избраніе опредѣляется по жребію.

44. По окончаніи выборовъ съѣзды и избирательныя коммисіи закрываются. Не позднѣе слѣдующаго дня все выборное производство представляется предсѣдателями съѣздовъ—въ уѣздную по дѣламъ о выборахъ коммисію, а предсѣдателями избирательныхъ коммисій—въ губернскую по дѣламъ о выборахъ коммисію.

45. Въ трехдневный срокъ со дня закрытія съѣздовъ и избирательныхъ коммисій заинтересованныя лица могутъ подавать жалобы: въ уѣздную по дѣламъ о выборахъ коммисію—на неправильности, допущенныя при производствѣ выборовъ на съѣздахъ, и въ губернскую по дѣламъ о выборахъкоммисію—на неправильности, допущенныя при избраніи выборщиковъ въ городское избирательное собраніе.

46. По обозрѣніи выборнаго производства и разсмотрѣніи принесенныхъ на выборы жалобъ, уѣздная или губернская коммисія, если усмотритъ къ тому основанія, отмѣняетъ произведенные выборы въ отношеніи всѣхъ или нѣкоторыхъ лицъ, избранныхъ отъ подлежащаго съѣзда или избирательнаго участка. Коммисія о своихъ постановленіяхъ по принесеннымъ ей жалобамъ объявляетъ лицамъ, ихъ подавшимъ.

47. Въ трехдневный срокъ со дня объявленія постановленія уѣздной или губернской по дѣламъ о выборахъ коммисіи заинтересованныя лица могутъ принести жалобу: на постановленіе уѣздной—въ губернскую коммисію, а на постановленіе сей послѣдней—въ Правительствующій Сенатъ. Жалоба подается въ уѣздную или губернскую коммисію, по принадлежности, и представляется, съ необходимыми объясненіями, уѣздною коммисіею въ недѣльный, а губернскою—въ двухнедѣльный срокъ: первою—въ губернскую по дѣламъ о выборахъ коммисію а второю—въ Правительствующій Сенатъ.

48. Списки выборщиковъ въ губернскія избирательныя собранія составляются уѣздною по дѣламъ о выборахъ коммисіею, а списки выборщиковъ въ городскія избирательныя собранія — губернскою по дѣламъ о выборахъ коммисіею.

Тѣ и другіе списки безотлагательно публикуются, по распоряженію губернатора или градоначальника, по принадлежности, въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и, сверхъ того, объявляются во всеобщее свѣдѣніе способомъ, наиболѣе обезпечивающимъ гласность этихъ списковъ.

2) О производствѣ выборовъ въ Государственную Думу.

49. Въ каждомъ губернскомъ избирательномъ собраніи прежде всего выборщики отъ съѣздовъ уполномоченныхъ отъ волостей избираютъ изъ своей среды одного Члена Государственной Думы. Сверхъ того одного Члена Думы въ означенномъ избирательномъ собраніи въ губерніяхъ Астраханской и Оренбургской и въ области Войска Донского избираютъ изъ своей среды также и выборщики отъ съѣздовъ уполномоченныхъ отъ станицъ. Затѣмъ избирательное собраніе въ общемъ своемъ составѣ избираетъ изъ числа всѣхъ имѣющихъ право участія въ немъ выборщиковъ остальное положенное росписаніемъ (ст. 2) число Членовъ Думы. Избраніе производится закрытою подачею голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами.

50. Городскія избирательныя собранія (ст. 5) избираютъ изъ числа имѣющихъ право участія въ нихъ выборщиковъ положенное на городъ число Членовъ Государственной Думы (ст. 2) закрытою подачею голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами.

51. Предварительно баллотировки губернскимъ или городскимъ избирательнымъ собраніемъ отмѣчаются закрытою подачею голосовъ, посредствомъ записокъ, кандидаты. Кандидаты эти подвергаются засимъ баллотировкѣ въ порядкѣ большинства полученныхъ голосовъ.

52. Если число лицъ, получившихъ въ губернскомъ или городскомъ избирательномъ собраніи болѣе половины голосовъ, не достигнетъ указаннаго въ приложенномъ къ статьѣ 2 росписаніи для данной губерніи, области или города числа Членовъ Государственной Думы, то на слѣдующій день собраніе производитъ тѣмъ же порядкомъ дополнительные выборы недостающаго числа членовъ. Въ случаѣ безуспѣшности этихъ дополнительныхъ выборовъ, на третій день производятся окончательные выборы недостающаго числа Членовъ, причемъ избранными считаются получившіе относительное большинство голосовъ.

53. Въ Члены Государственной Думы могутъ быть избираемы только лица, изъявившія на то свое согласіе. Лица занимающія на гражданской государственной службѣ должность съ опредѣленнымъ окладомъ содержанія, въ случаѣ избранія ихъ въ Члены Думы, обязаны оставить занимаемую ими должность.

54. Никто не можетъ баллотироваться въ ЧленыГосударственной Думы болѣе, чѣмъ въ одномъ избирательномъ собраніи—губернскомъ или городскомъ.

55. Въ Члены Государственной Думы не могутъ быть избираемы лица, не знающія русскаго языка.

56. По окончаніи выборовъ губернскія и городскія избиратель-

ныя собранія закрываются. Не позднѣе слѣдующаго дня все выборное производство представляется предсѣдателями собраній губернатору или градоначальнику, по принадлежности.

56. Въ трехдневный срокъ со дня закрытія избирательнаго собранія заинтересованныя лица могутъ подавать губернатору или градоначальнику, по принадлежности, жалобы, на допущенныя при выборахъ неправильности и нарушеніе установленнаго порядка.

58. Выборное производство, съ принесенными на выборы жалобами и объясненіями по онымъ предсѣдателей избирательныхъ собраній, губернаторъ или градоначальникъ, по принадлежности, представляетъ Правительствующему Сенату въ недѣльный срокъ со дня полученія выборнаго производства.

59. По обозрѣніи выборнаго производства и разсмотрѣніи принесенныхъ на выборы жалобъ, Правительствующій Сенатъ, если усмотритъ къ тому основанія, отмѣняетъ произведенные выборы въ отношеніи всѣхъ или нѣкоторыхъ Членовъ Государственной Думы отъ подлежащей губерніи, области или города.

60. Указанныя въ предшедшей (59) статьѣ дѣла разрѣшаются въ первомъ департаментѣ Правительствующаго Сената окончательно по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, большинствомъ голосовъ присутствующихъ сенаторовъ, въ случаѣ же равенства голосовъ—по мнѣнію, принятому сенаторомъ, исполняющимъ обязанности первоприсутствующаго.

61. Въ случаѣ отмѣны выборовъ Правительствующимъ Сенатомъ, а равно въ случаѣ выбытія Члена Государственной Думы изъ ея состава, если до наступленія срока общихъ новыхъ выборовъ въ Думу остается болѣе года, производятся по распоряженію Правительствующаго Сената, новые выборы подлежащимъ губернскимъ или городскимъ избирательнымъ собраніемъ въ томъ составѣ выборщиковъ, который избранъ былъ на текущее пятилѣтіе.

62. Списокъ Членовъ Государственной Думы составляется Правительствующимъ Сенатомъ и публикуется имъ во всеобщее свѣдѣніе.

Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ

(подписалъ) *Графъ Сольскій.*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *„Быть по сему“.*

Въ Петергофѣ.
6-го августа 1905 года.

Приложеніе къ статьѣ 2-й

РОСПИСАНІЕ

числа членовъ Государственной Думы по губерніямъ, областямъ и городамъ.

Губерніи, области и города.	Число членовъ Государственной Думы.	Губерніи, области и города.	Число членовъ Государственной Думы.
1. Архангельская . . .	2	13. Екатеринославская . .	—
2. Астраханская . . .	—	по городу Екатеринославу	1
по городу Астрахани	1	въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	9
въ прочихъ городахъ и уѣздахъ	3	14. Казанская	—
3. Бессарабская . . .	—	по городу Казани . .	1
по городу Кишиневу	1	въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	9
въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ . .	8	15. Калужская	5
4. Виленская	—	16. Кіевская	—
по городу Вильнѣ .	1	по городу Кіеву . . .	1
въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ . .	6	въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	15
5. Витебская	6	17. Ковенская	6
6. Владимірская	6	18. Костромская	6
7. Вологодская	5	19 Курляндская	3
8. Волынская	13	20. Курская	—
9. Воронежская	—	по городу Курску . .	1
по городу Воронежу	1	въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	10
въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ . . .	11	21. Лифляндская	—
10. Вятская	13	по городу Ригѣ . . .	1
11. Гродненская	7	въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	4
12. Область войска Донского	—	22. Минская	9
по городу Ростову-на-Дону съ Нахичеванью	1	23. Могилевская	7
въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ . .	11	24. Московская	—
		по городу Москвѣ . .	4

въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ . .	6
25. Нижегородская . . по городу Нижнему-Новгороду	1
въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ . .	6
26. Новгородская . .	6
27. Олонецкая.	3
28. Оренбургская	7
29. Орловская	—
по городу Орлу. . .	1
въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ . .	8
30. Пензенская.	6
31. Пермская	13
32. Подольская.	13
33. Полтавская.	12
34. Псковская	4
35. Рязанская	8
36. Самарская	—
по городу Самарѣ .	1
въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ . .	12
37. С.-Петербургская . .	—
по городу С.-Петербургу	6
въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ . .	3
38. Саратовская	—
по городу Саратову.	1
въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ . .	10
39. Симбирская	6
40. Смоленская	6
41. Ставропольская . . .	3
42. Таврическая	6
43. Тамбовская	12
44. Тверская	8
45. Тульская	—
по городу Тулѣ . . .	1
въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	5
46. Уфимская	10
47. Харьковская	—
по городу Харькову. .	1
въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	10
48. Херсонская	
по городу Одессѣ. . .	1
въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	10
49. Черниговская	10
50. Эстляндская	3
51. Ярославская	—
по городу Ярославлю .	1
въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ	4
Итого	412
Въ томъ числѣ отъ городовъ	28

Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ
(подписалъ) *Графъ Сольскій.*

Приложеніе къ статьѣ 4.

РОСПИСАНІЕ
числа губернскихъ выборщиковъ.

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Число выборщиковъ.	Въ томъ числѣ: отъ съѣзда уполномоченныхъ отъ волостей.	отъ съѣзда землевладѣльцевъ.	отъ съѣзда городскихъ избирателей.
1. Архангельская.				
Архангельскій	5	1	4	
Александровскій	2	1	1	
Кемскій	3	2	1	
Мезенскій	3	1	2	
Онежскій	3	2	1	
Печорскій	3	2	1	
Пинежскій	3	2	1	
Холмогорскій	3	2	1	
Шенкурскій	7	6	1	
	32	19	13	
2. Астраханская.				
Астраханскій	9	1	1	7
Енотаевскій	6	3	1	2
Красноярскій	5	2	1	2
Царевскій	16	12	1	3
Черноярскій	9	6	1	2
	45[1])	24	5	16
3. Бессарабская.				
Кишиневскій	11	2	8	1
Аккерманскій	18	12	4	2
Бендерскій	13	6	4	3
Бѣлецкій	14	3	10	1
Измаильскій	16	6[2])	7	3
Оргѣевскій	14	2	8	4

[1]) Сверхъ того, пять выборщиковъ избираются общимъ съѣздомъ уполномоченныхъ отъ станицъ Астраханскаго казачьяго войска.

[2]) По Измаильскому уѣзду уполномоченные избираются сельскими общинами.

Сорокскій	14	4	6	4
Хотинскій	20	8	9	3
	120	43	56	21

4. Виленская.

Виленскій	14	6	7	1
Вилейскій	13	5	7	1
Дисненскій	13	5	7	1
Лидскій	13	5	7	1
Ошмянскій	14	6	7	1
Свѣнцянскій	11	6	4	1
Трокскій	13	7	5	1
	91	40	44	7

5. Витебская.

Витебскій	11	2	4	5
Велижскій	6	1	4	1
Городокскій	7	4	2	1
Двинскій	14	5	4	5
Дриссенскій	6	2	3	1
Лепельскій	9	4	4	1
Люцинскій	7	2	4	1
Невельскій	7	3	3	1
Полоцкій	9	3	4	2
Рѣжицкій	8	3	4	1
Себежскій	6	2	3	1
	90	31	39	20

6. Владимірская.

Владимірскій	9	3	1	5
Александровскій	6	2	1	3
Вязниковскій	5	1	1	3
Гороховецкій	6	3	2	1
Ковровскій	7	2	1	4
Меленковскій	8	2	2	4
Муромскій	7	2	1	4
Переяславльскій	5	2	1	2
Покровскій	10	1	1	8
Судогодскій	6	1	2	3
Суздальскій	7	4	2	1
Шуйскій	10	1	1	8
Юрьевскій	6	2	2	2
	92	26	18	48

7. Вологодская.

Вологодскій	9	3	3	3
Вельскій	8	6	1	1
Грязовецкій	6	3	2	1
Кадниковскій	12	4	7	1

Никольскій	13	11	1	1
Сольвычегодскій	7	5	1	1
Тотемскій	8	6	1	1
Устьсысольскій	5	1	3	1
Устюжскій	9	6	1	2
Яренскій	3	1	1	1
	80	46	21	13

8. Волынская.

Житомірскій	28	7	12	9
Владиміръ-Волынскій	18	9	7	2
Дубенскій	13	5	6	2
Заславскій	13	5	5	3
Ковельскій	14	7	5	2
Кременецкій	14	6	6	2
Луцкій	17	6	7	4
Новоградъ-Волынскій	23	7	11	5
Овручскій	14	4	8	2
Острожскій	11	4	5	2
Ровенскій	18	4	9	5
Староконстантиновскій	12	5	5	2
	195	69	86	40

9. Воронежская.

Воронежскій	14	8	4	2
Бирюченскій	13	7	4	2
Бобровскій	19	8	7	4
Богучарскій	20	15	3	2
Валуйскій	13	7	4	2
Задонскій	8	5	2	1
Землянскій	14	8	4	2
Коротоякскій	11	9	1	1
Нижнедѣвицкій	11	9	1	1
Новохоперскій	13	8	4	1
Острогожскій	18	10	5	3
Павловскій	11	7	3	1
	165	101	42	22

10. Вятская.

Вятскій	13	8	1	4
Глазовскій	24	16	4	4
Елабужскій	15	9	2	4
Котельническій	19	16	1	2
Малмыжскій	18	15	1	2
Нолинскій	12	10	1	1
Орловскій	17	15	1	1
Сарапульскій	27	18	1	8
Слободскій	14	7	4	3
Уржумскій	18	15	1	2
Яранскій	23	19	1	3
	200	148	18	34

11. Гродненская.				
Гродненскій	13	4	3	6
Брестскій	14	5	4	5
Бѣлостокскій	13	3	3	7
Бѣльскій	11	4	5	2
Волковысскій	10	5	4	1
Кобринскій	12	5	6	1
Пружанскій	9	5	3	1
Слонимскій	16	7	7	2
Соколкскій	7	5	1	1
	105	43	36	26

		от съѣзда уполномоченных:			
		отъ волостей.	отъ станицъ.		
12. Область войска Донского.					
Черкасскій округъ	17	1	6	1	9
Донецкій	35	1	16	10	8
Первый Донской	20	1	11	6	2
Второй Донской	18	1	14	1	2
Ростовскій	14	4	2	6	2
Сальскій	7	1	4	1	1
Таганрогскій	30	3	1	17	9
Усть Медвѣдицкій	18	1	13	2	2
Хоперскій	18	1	12	3	2
	177	14	79	47	37
13. Екатеринославская.					
Екатеринославскій	16		2	3	11
Александровскій	19		6	9	4
Бахмутскій	23		2	3	18
Верхнеднѣпровскій	14		2	4	8
Маріупольскій	17		11	2	4
Новомосковскій	17		5	7	5
Павлоградскій	17		5	9	3
Славяносербскій	12		1	1	10
	135		34	38	63
14. Казанская.					
Казанскій	15		11	2	2
Козмодемьянскій	8		6	1	1
Лаишевскій	11		6	4	1
Мамадышскій	13		11	1	1
Свіяжскій	9		5	2	2
Спасскій	11		6	4	1

Тетюшскій	12	10	1	1
Царевококшайскій	9	7	1	1
Цивильскій	10	8	1	1
Чебоксарскій	10	6	1	3
Чистопольскій	20	13	4	3
Ядринскій	11	9	1	1
	139	98	23	18

15. Калужская.

Калужскій	8	2	2	4
Боровскій	3	1	1	1
Жиздринскій	16	6	5	5
Козельскій	8	4	3	1
Лихвинскій	6	3	2	1
Малоярославецкій	3	1	1	1
Медынскій	7	3	2	2
Мещовскій	6	2	2	2
Мосальскій	10	5	4	1
Перемышльскій	5	2	2	1
Тарусскій	4	1	1	2
	76	30	25	21

16. Кіевская.

Кіевскій	20	7	6	7
Бердичевскій	19	4	5	10
Васильковскій	21	8	4	9
Звенигородскій	19	8	6	5
Каневскій	18	7	6	5
Липовецкій	14	5	6	3
Радомысльскій	22	7	10	5
Сквирскій	17	6	7	4
Таращанскій	16	7	5	4
Уманскій	22	9	6	7
Черкасскій	21	6	7	8
Чигиринскій	16	6	6	4
	225	80	74	71

17. Ковенская.

Ковенскій	13	2	4	7
Вилькомирскій	13	7	5	1
Новоалександровскій	12	7	4	1
Поневѣжскій	13	6	6	1
Россіенскій	14	6	6	2
Тельшевскій	11	5	4	2
Шавельскій	14	6	6	2
	90	39	35	16

18. Костромская

Костромскій	12	4	3	5
Буйскій	5	2	2	1
Варнавинскій	8	3	4	1
Ветлужскій	8	2	5	1
Галичскій	7	3	3	1

Кинешемскій	9	1	2	6
Кологривскій	7	1	5	1
Макарьевскій	9	4	4	1
Нерехтскій	10	4	2	4
Солигаличскій	4	1	2	1
Чухломскій	4	1	2	1
Юрьевецкій	9	3	1	5
	92	29	35	28

19. Курляндская.

Добленскій	7	2	1	4
Баусскій	3	1	1	1
Виндавскій	4	1	1	2
Газенпотскій	4	1	2	1
Гольдингенскій	4	2	1	1
Гробинскій	8	1	1	6
Иллукстскій	4	1	2	1
Тальсенскій	4	1	2	1
Туккумскій	4	1	2	1
Фридрихштадтскій	4	2	1	1
	46	13	14	19

20. Курская.

Курскій	9	5	3	1
Бѣлгородскій	11	5	2	4
Грайворонскій	12	6	3	3
Дмитріевскій	8	3	4	1
Корочанскій	11	8	2	1
Льговскій	8	3	3	2
Новооскольскій	10	6	3	1
Обоянскій	12	9	2	1
Путивльскій	11	3	5	3
Рыльскій	11	3	3	5
Старооскольскій	10	5	3	2
Суджанскій	10	6	3	1
Тимскій	9	6	2	1
Фатежскій	8	5	2	1
Щигровскій	10	5	4	1
	150	78	44	28

21. Лифляндская.

Рижскій	6	1	3	2
Валкскій	7	2	3	2
Венденскій	7	3	3	1
Верроскій	6	2	3	1
Вольмарскій	8	3	4	1
Перновскій	6	2	2	2
Феллинскій	6	3	2	1
Эзельскій	4	2	1	1
Юрьевскій	11	3	4	4
	61	21	25	15

22. Минская.

Минскій	17	4	6	7
Бобруйскій	16	4	9	3
Борисовскій	15	6	8	1
Игуменскій	15	3	10	2
Мозырскій	12	3	7	2
Новогрудскій	15	6	8	1
Пинскій	15	4	9	2
Рѣчицкій	14	6	7	1
Слуцкій	16	5	10	1
	135	14	74	20

23. Могилевская.

Могилевскій	10	2	4	4
Быховскій	9	4	4	1
Гомельскій	14	5	6	3
Горецкій	8	4	3	1
Климовичскій	9	4	4	1
Мстиславскій	6	2	3	1
Оршанскій	11	4	6	1
Рогачевскій	14	5	8	1
Сѣнницкій	11	4	6	1
Чаусскій	7	3	3	1
Чериковскій	10	3	6	1
	109	40	53	16

24. Московская.

Московскій	10	1	1	8
Богородскій	14	1	1	12
Бронницкій	9	2	1	6
Верейскій	5	1	1	3
Волоколамскій	5	2	1	2
Дмитровскій	8	1	1	6
Звенигородскій	6	2	1	3
Клинскій	7	1	1	5
Коломенскій	8	1	1	6
Можайскій	3	1	1	1
Подольскій	6	1	1	4
Рузскій	3	1	1	1
Серпуховскій	8	1	1	6
	92	16	13	63

25. Нижегородская.

Нижегородскій	8	4	2	2
Ардатовскій	8	2	4	2
Арзамасскій	8	5	2	1
Балахнинскій	8	1	2	5
Васильсурскій	8	4	3	1
Горбатовскій	8	3	3	2
Княгининскій	6	3	2	1
Лукояновскій	12	8	3	1

Макарьевскій	7	3	3	1
Семеновскій	7	4	2	1
Сергачскій	10	5	4	1
	90	42	30	18

26. Новгородская

Новгородскій	12	4	5	3
Боровичскій	10	3	6	1
Бѣлозерскій	7	1	5	1
Валдайскій	6	2	3	1
Демьянскій	5	2	2	1
Кириловскій	8	4	3	1
Крестецкій	7	2	3	2
Старорусскій	12	7	3	2
Тихвинскій	8	1	6	1
Устюженскій	7	1	5	1
Череповецкій	10	4	4	2
	92	31	45	16

27. Олонецкая.

Петрозаводскій	11	5	1	5
Вытегорскій	7	3	2	2
Каргопольскій	11	9	1	1
Лодейнопольскій	6	3	2	1
Олонецкій	6	2	1	3
Повѣнецкій	4	2	1	1
Пудожскій	5	3	1	1
	50	27	9	14

28. Оренбургская.

		От волостей.	От станицъ.	От съѣзда уполномоченныхъ.	
Оренбургскій	36	9	7	13	7
Верхнеуральскій	15	4	5	3	3
Орскій	15	8	2	1	4
Троицкій	12	1	6	1	4
Челябинскій	27	14	7	1	5
	105	36	27	19	23

29. Орловская.

Орловскій	8	4	3	1
Болховскій	8	4	3	1
Брянскій	13	4	5	4
Дмитровскій	7	3	3	1
Елецкій	17	8	5	4
Карачевскій	8	4	3	1

Кромскій	7	4	2	1
Ливенскій	18	11	6	1
Малоархангельскій	12	7	4	1
Мценскій	6	2	3	1
Сѣвскій	10	5	4	1
Трубчевскій	8	3	4	1
	122	59	45	18

30. Пензенская.

Пензенскій	9	2	3	4
Городищенскій	10	4	4	2
Инсарскій	11	7	3	1
Керенскій	7	4	2	1
Краснослободскій	10	8	1	1
Мокшанскій	7	2	4	1
Наровчатскій	8	6	1	1
Нижнеломовскій	9	5	3	1
Саранскій	9	4	3	2
Чембарскій	10	5	4	1
	90	47	28	15

31. Пермская.

Пермскій	18	2	9	7
Верхотурскій	18	2	7	9
Екатеринбургскій	26	4	9	13
Ирбитскій	10	7	1	2
Камышловскій	16	12	1	3
Красноуфимскій	17	6	8	3
Кунгурскій	9	5	2	2
Осинскій	21	15	3	3
Оханскій	17	9	6	2
Соликамскій	15	3	8	4
Чердынскій	7	3	3	1
Шадринскій	22	18	1	3
	196	86	58	52

32. Подольская.

Каменецъ-Подольскій	17	5	6	6
Балтскій	26	12	10	4
Брацлавскій	16	7	6	3
Винницкій	16	5	5	6
Гайсинскій	16	8	6	2
Летичевскій	12	6	5	1
Литинскій	14	6	6	2
Могилевскій	14	5	5	4
Ольгопольскій	19	8	8	3
Проскуровскій	14	6	5	3
Ушицкій	14	6	6	2
Ямпольскій	17	8	8	1
	195	82	76	37

33. Полтавская.

Полтавскій	15	1	8	6
Гадячскій	9	2	5	2
Золотоношскій	15	2	11	2
Зеньковскій	10	1	8	1
Кобелякскій	14	2	11	1
Константиноградскій	15	4	9	2
Кременчугскій	16	1	7	8
Лохвицкій	10	1	6	3
Лубенскій	9	1	5	3
Миргородскій	10	1	6	3
Переяславскій	12	1	7	4
Пирятинскій	11	2	6	3
Прилукскій	12	2	7	3
Роменскій	12	1	6	5
Хорольскій	11	1	7	3
	181	23	109	49

34. Псковская.

Псковскій	12	7	3	2
Великолуцкій	7	2	4	1
Новоржевскій	6	2	3	1
Опочецкій	7	3	3	1
Островскій	9	5	3	1
Порховскій	9	3	4	2
Торопецкій	6	1	4	1
Холмскій	5	1	3	1
	61	24	27	10

35. Рязанская.

Рязанскій	14	4	5	5
Данковскій	8	4	3	1
Егорьевскій	10	2	1	7
Зарайскій	8	3	2	3
Касимовскій	11	5	4	2
Михайловскій	10	6	3	1
Пронскій	7	3	2	2
Раненбургскій	10	5	4	1
Ряжскій	9	4	4	1
Сапожковскій	11	5	5	1
Скопинскій	12	7	3	2
Спасскій	11	6	4	1
	121	54	40	27

36. Самарская.

Самарскій	17	9	4	4
Бугульминскій	20	7	3	10
Бугурусланскій	28	16	9	3
Бузулукскій	34	17	9	8
Николаевскій	33	17	10	6
Новоузенскій	29	17	8	4
Ставропольскій	19	11	5	3
	180	94	48	38

37. С.-Петербургская.

С.-Петербургскій	4	1	1	2
Гдовскій	8	3	4	1
Лужскій	7	2	4	1
Новоладожскій	5	2	2	1
Петергофскій	7	2	2	3
Царскосельскій	8	2	2	4
Шлиссельбургскій	4	1	1	2
Ямбургскій	4	1	2	1
	47	14	18	15

38. Саратовская.

Саратовскій	13	4	7	2
Аткарскій	19	7	9	3
Балашевскій	21	8	9	4
Вольскій	12	5	4	3
Камышинскій	21	14	2	5
Кузнецкій	11	5	3	3
Петровскій	15	7	6	2
Сердобскій	15	6	7	2
Хвалынскій	12	7	3	2
Царицинскій	11	1	1	9
	150	64	51	35

39. Симбирская.

Симбирскій	14	5	4	5
Алатырскій	10	5	2	3
Ардатовскій	12	7	4	1
Буинскій	12	9	2	1
Карсунскій	14	6	7	1
Курмышскій	10	6	3	1
Сенгилеевскій	9	4	3	2
Сызранскій	9	2	4	3
	90	44	29	17

40. Смоленская.

Смоленскій	9	2	2	5
Бѣльскій	10	2	7	1
Вяземскій	6	2	3	1
Гжатскій	5	2	2	1
Дорогобужскій	6	2	3	1
Духовщинскій	8	3	2	3
Ельнинскій	8	3	4	1
Краснинскій	6	3	2	1
Порѣчскій	8	3	4	1
Рославльскій	11	3	6	2
Сычевскій	6	3	2	1
Юхновскій	7	3	3	1
	90	31	40	19

41. Ставропольская.				
Ставропольскій	9	4	2	3
Александровскій	9	7	1	1
Медвѣженскій	13	10	1	2
Благодаринскій	10	8	1	1
Прасковейскій	6	4	1	1
	47	33	6	8
42. Таврическая.				
Симферопольскій	10	1	3	6
Бердянскій	21	16	2	3
Днѣпровскій	14	5	8	1
Евпаторійскій	5	1	2	2
Мелитопольскій	26	16	7	3
Перекопскій	5	1	3	1
Ялтинскій	6	1	2	3
Ѳеодосійскій	9	1	4	4
	96	42	31	23
43. Тамбовская.				
Тамбовскій	28	13	10	5
Борисоглѣбскій	21	13	6	2
Елатомскій	9	4	4	1
Кирсановскій	18	8	9	1
Козловскій	23	13	7	3
Лебедянскій	10	6	2	2
Липецкій	11	5	2	4
Моршанскій	18	8	7	3
Спасскій	8	6	1	1
Темниковскій	9	3	4	2
Усманскій	14	9	4	1
Шацкій	11	4	6	1
	108	92	62	26
44. Тверская.				
Тверскій	11	2	1	8
Бѣжецкій	17	9	6	2
Весьегонскій	10	5	4	1
Вышневолоцкій	12	4	5	3
Зубцовскій	7	3	3	1
Калязинскій	8	4	2	2
Кашинскій	8	4	2	2
Корчевскій	8	3	3	2
Новоторжскій	10	4	3	3
Осташковскій	9	3	5	1
Ржевскій	10	3	3	4
Старицкій	10	5	4	1
	120	49	41	30
45. Тульская.				
Тульскій	6	2	2	2
Алексинскій	4	2	1	1
Богородицкій	9	4	3	2

Бѣлевскій	4	2	1	1
Веневскій	6	3	2	1
Епифанскій	7	3	3	1
Ефремовскій	9	4	4	1
Каширскій	4	1	2	1
Крапивенскій	6	2	2	2
Новосильскій	10	5	4	1
Одоевскій	5	2	2	1
Чернскій	6	2	3	1
	76	32	29	15

46. Уфимская.

Уфимскій	25	8	11	6
Белебеевскій	29	19	7	3
Бирскій	33	25	6	2
Златоустовскій	12	5	2	5
Мензелинскій	29	20	5	4
Стерлитамакскій	22	11	5	6
	150	88	36	26

47. Харьковская.

Харьковскій	11	5	3	3
Ахтырскій	10	3	2	5
Богодуховскій	11	4	3	4
Валковскій	9	5	3	1
Волчанскій	11	4	4	3
Зміевскій	15	8	4	3
Изюмскій	19	5	7	7
Купянскій	16	9	5	2
Лебединскій	11	4	3	4
Старобѣльскій	23	15	5	3
Сумскій	14	2	4	8
	150	64	43	43

48. Херсонская.

Херсонскій	38	11	15	12
Александрійскій	27	12	11	4
Ананіевскій	17	4	11	2
Елисаветградскій	40	14	17	9
Одесскій	12	4	7	1
Тираспольскій	16	5	8	3
	150	50	69	31

49. Черниговская.

Черниговскій	10	4	3	3
Борзенскій	9	5	2	2
Глуховскій	9	3	3	3
Городнянскій	10	4	4	2
Козелецкій	9	4	3	2
Конотопскій	10	4	3	3
Кролевецкій	9	5	2	2
Мглинскій	9	2	6	1
Новгородъ-Сѣверскій	10	4	4	2

Новозыбковскій	11	4	3	4
Нѣжинскій	11	5	3	3
Остерскій	10	7	2	1
Сосницкій	11	4	4	3
Стародубскій	10	3	6	1
Суражскій	12	5	2	5
	150	63	50	37

50. Эстляндская.

Ревельскій	17	3	6	8
Везенбергскій	13	3	6	4
Вейсенштейнскій	6	2	3	1
Гапсальскій	9	2	6	1
	45	10	21	14

51. Ярославская.

Ярославскій	9	2	1	6
Даниловскій	4	1	1	2
Любимскій	4	1	2	1
Мологскій	7	2	4	1
Мышкинскій	5	2	2	1
Пошехонскій	6	2	3	1
Романово-Борисоглѣбскій	4	1	2	1
Ростовскій	9	3	2	4
Рыбинскій	6	1	1	4
Угличскій	6	2	2	2
	60	17	20	23

Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ
(подписалъ) *графъ Сольскій.*

Приложеніе къ статьѣ 12.

РОСПИСАНІЕ

количества земли, дающаго право на участіе въ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ.

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Количество дес. земли.
1. Архангельская.	
Архангельскій	500
Александровскій	600
Кемскій	500
Мезенскій	600
Онежскій	500
Печорскій	600
Пинежскій	600
Холмогорскій	450
Шенкурскій	450
2. Астраханская.	
Астраханскій	525
Енотаевскій	500
Красноярскій	725
Царевскій	375
Черноярскій	525
3. Бессарабская.	
Кишиневскій	200
Аккерманскій	200
Бендерскій	300
Бѣлецкій	300
Измаильскій	300
Оргѣевскій	200
Сорокскій	175
Хотинскій	150
4. Виленская.	
Виленскій	300
Вилейскій	300
Дисненскій	300
Лидскій	300
Ошмянскій	300
Свѣнцянскій	300
Троскій	300
5. Витебская.	
Витебскій	200
Велижскій	300
Городокскій	300
Двинскій	150
Дриссенскій	200
Лепельскій	200
Люцинскій	200
Невельскій	200
Полоцкій	200
Рѣжицкій	150
Себежскій	300
6. Владимірская.	
Владимірскій	250
Александровскій	250
Вязниковскій	225
Гороховецкій	225
Ковровскій	250
Меленковскій	250
Муромскій	225
Переяславльскій	225
Покровскій	225
Судогодскій	225
Суздальскій	200
Шуйскій	250
Юрьевскій	200

7. Вологодская.

Вологодскій	250
Вельскій	475
Грязовецкій	250
Кадниковскій	325
Никольскій	475
Сольвычегодскій	400
Тотемскій	425
Устьсысольскій	700
Устюжскій	475
Яренскій	800

8. Волынская.

Житомірскій	200
Владиміръ-Волынскій	250
Дубенскій	200
Заславскій	100
Ковельскій	300
Кременецкій	200
Луцкій	300
Новоградъ-Волынскій	250
Овручскій	500
Острожскій	200
Ровенскій	300
Староконстантиновскій	150

9. Воронежская.

Воронежскій	150
Бирюченскій	200
Бобровскій	150
Богучарскій	250
Валуйскій	200
Задонскій	150
Землянскій	125
Коротоякскій	200
Нижнедѣвицкій	150
Новохоперскій	250
Острогожскій	250
Павловскій	200

10. Вятская.

Вятскій	325
Глазовскій	400
Елабужскій	250
Котельническій	325
Малмыжскій	250
Нолинскій	225
Орловскій	350
Сарапульскій	250
Слободскій	475
Уржумскій	250
Яранскій	250

11. Гродненская.

Гродненскій	200
Брестскій	250
Бѣлостокскій	200
Бѣльскій	200
Волковыскій	250
Кобринскій	250
Пружанскій	250
Слонимскій	250
Соколкскій	200

12. Область войска Донского.

Черкасскій окр.	200
Донецкій	200
Первый Донской	200
Второй Донской	200
Ростовскій	200
Сальскій	200
Таганрогскій	200
Усть-Медвѣдицкій	200
Хоперскій	200

13. Екатеринославская.

Екатеринославскій	150
Александровскій	150
Бахмутскій	150
Верхнеднѣпровскій	150
Маріупольскій	150
Новомосковскій	150
Павлоградскій	150
Славяносербскій	150

14. Казанская.

Казанскій	200
Козьмодемьянскій	175
Лаишевскій	200
Мамадышскій	200
Свіяжскій	200
Спасскій	200
Тетюшскій	200
Царевококшайскій	175
Цивильскій	200
Чебоксарскій	175
Чистопольскій	200
Ядринскій	200

15. Калужская.

Калужскій	200
Боровскій	200
Жиздринскій	250
Козельскій	200

Лихвинскій	200
Малоярославецкій	200
Медынскій	250
Мещовскій	200
Мосальскій	225
Перемышльскій	300
Тарусскій	200

16. Кіевская.

Кіевскій	200
Бердичевскій	125
Васильковскій	150
Звенигородскій	100
Каневскій	100
Липовецкій	150
Радомысльскій	300
Сквирскій	125
Таращанскій	150
Уманскій	125
Черкасскій	125
Чигиринскій	125

17. Ковенская.

Ковенскій	200
Вилькомірскій	200
Новоалександровскій	200
Поневѣжскій	200
Россіенскій	200
Тельшевскій	200
Шавельскій	200

18. Костромская.

Костромскій	250
Буйскій	350
Варнавинскій	350
Ветлужскій	350
Галичскій	350
Кинешемскій	250
Кологривскій	350
Макарьевскій	325
Нерехтскій	225
Солигаличскій	350
Чухломскій	325
Юрьевецкій	250

19. Курляндская.

Добленскій	125
Баусскій	170
Виндавскій	270
Газенпотскій	200
Гольдингенскій	200
Гробинскій	175
Иллукстскій	175
Тальсенскій	200
Туккумскій	180
Фридрихштадтскій	200

20. Курская.

Курскій	150
Бѣлгородскій	175
Грайворонскій	175
Дмитріевскій	200
Корочанскій	150
Льговскій	175
Новооскольскій	150
Обоянскій	150
Путивльскій	175
Рыльскій	175
Старооскольскій	150
Суджанскій	150
Тимскій	150
Фатежскій	150
Щигровскій	125

21. Лифляндская.

Рижскій	200
Валкскій	300
Венденскій	300
Верроскій	300
Вольмарскій	200
Перновскій	300
Юрьевскій	200
Эзельскій	300
Феллинскій	200

22. Минская.

Минскій	300
Бобруйскій	400
Борисовскій	400
Игуменскій	400
Мозырскій	600
Новогрудскій	300
Пинскій	400
Рѣчицкій	400
Слуцкій	300

23. Могилевская

Могилевскій	250
Быховскій	250
Гомельскій	250
Горецкій	250
Климовичскій	250
Мстиславскій	250

Оршанскій	250
Рогачевскій	250
Сѣнницкій	250
Чаусскій	250
Чериковскій	250

24. Московская.

Московскій	200
Богородскій	175
Бронницкій	200
Верейскій	200
Волоколамскій	200
Дмитровскій	200
Звенигородскій	200
Клинскій	200
Коломенскій	200
Можайскій	200
Подольскій	200
Рузскій	200
Серпуховскій	200

25. Нижегородская.

Нижегородскій	250
Ардатовскій	250
Арзамасскій	250
Балахнинскій	225
Васильсурскій:	
Часть уѣзда по правой сторонѣ рѣки Волги	225
Остальн. часть уѣзда	325
Горбатовскій	250
Княгининскій	250
Лукояновскій	200
Макарьевскій:	
Часть уѣзда по правой сторонѣ рѣки Волги	250
Остальная часть уѣзда	350
Семеновскій	300
Сергачскій	200

26. Новгородская.

Новгородскій	300
Боровичскій	300
Бѣлозерскій	400
Валдайскій	300
Демьянскій	300
Кирилловскій	300
Крестецкій	300
Старорусскій	300
Тихвинскій	300
Устюженскій	300
Череповецкій	300

27. Олонецкая.

Петрозаводскій	475
Вытегорскій	425
Каргопольскій	400
Лодейнопольскій	400
Олонецкій	350
Повѣнецкій	400
Пудожскій	475

28. Оренбургская.

Оренбургскій	475
Верхнеуральскій	350
Орскій	475
Троицкій	350
Челябинскій	350

29. Орловская.

Орловскій	150
Болховскій	200
Брянскій	250
Дмитровскій	250
Елецкій	125
Карачевскій	225
Кромскій	175
Ливенскій	125
Малоархангельскій	125
Мценскій	175
Сѣвскій	225
Трубчевскій	250

30. Пензенская.

Пензенскій	175
Городищенскій	250
Инсарскій	175
Керенскій	175
Краснослободскій	200
Мокшанскій	175
Наровчатскій	175
Нижнеломовскій	175
Саранскій	175
Чембарскій	175

31. Пермская.

Пермскій	300
Верхотурскій	475
Екатеринбургскій	300
Ирбитскій	350
Камышловскій	350
Красноуфимскій	350
Кунгурскій	300
Осинскій	350
Оханскій	350

Соликамскій	475
Чердынскій	350
Шадринскій	350

32. Подольская.

Каменецъ-Подольскій	150
Балтскій	150
Брацлавскій	150
Винницкій	150
Гайсинскій	150
Летичевскій	150
Литинскій	150
Могилевскій	150
Ольгопольскій	150
Проскуровскій	150
Ушицкій	150
Ямпольскій	150

33. Полтавская.

Полтавскій	150
Гадячскій	150
Золотоношскій	150
Зеньковскій	150
Кобелякскій	150
Константиноградскій	200
Кременчугскій	150
Лохвицкій	150
Лубенскій	150
Миргородскій	150
Переяславскій	200
Пирятинскій	150
Прилукскій	150
Роменскій	150
Хорольскій	150

34. Псковская.

Псковскій	225
Великолуцкій	225
Новоржевскій	300
Опочецкій	300
Островскій	300
Порховскій	275
Торопецкій	300
Холмскій	300

35. Рязанская.

Рязанскій:	
Часть уѣзда по правой сторонѣ рѣки Оки	125
Остальная часть уѣзда	175
Данковскій	150
Егорьевскій	200
Зарайскій	200
Касимовскій	200
Михайловскій	150
Пронскій	175
Раненбургскій	150
Ряжскій	175
Сапожковскій	175
Скопинскій	150
Спасскій:	
Часть уѣзда, расположенная между рѣками Окою и Парою	175
Остальн. часть уѣзда	200

36. Самарская.

Самарскій	300
Бугульминскій	350
Бугурусланскій	350
Бузулукскій	350
Николаевскій	475
Новоузенскій	550
Ставропольскій	250

37. С.-Петербургская.

Петербургскій:	
Часть уѣзда, отстоящая не далѣе 25 верстъ отъ столицы	175
Остальн. часть уѣзда	225
Гдовскій	275
Лужскій	275
Новоладожскій	275
Петергофскій:	
Часть уѣзда, отстоящая не далѣе 25 верстъ отъ столицы	175
Остальн. часть уѣзда	225
Царскосельскій:	
Часть уѣзда, отстоящая не далѣе 25 верстъ отъ столицы	175
Остальн. часть уѣзда	225
Шлиссельбургскій:	
Часть уѣзда, отстоящая не далѣе 25 верстъ отъ столицы	175
Остальн. часть уѣзда	200
Ямбургскій	200

38. Саратовская.

Саратовскій	200
Аткарскій	250
Балашовскій	200
Вольскій	250
Камышинскій	250
Кузнецкій	250
Петровскій	200
Сердобскій	175
Хвалынскій	250
Царицинскій	400

39. Симбирская.

Симбирскій	250
Алатырскій	200
Ардатовскій	200
Буинскій	250
Карсунскій	250
Курмышскій	200
Сенгилеевскій	250
Сызранскій	250

40. Смоленская.

Смоленскій	225
Бѣльскій	225
Вяземскій	250
Гжатскій	250
Дорогобужскій	250
Духовщинскій	250
Ельнинскій	250
Краснинскій	250
Порѣчскій	225
Рославльскій	225
Сычевскій	250
Юхновскій	225

41. Ставропольская.

Ставропольскій	320
Александровскій	510
Благодаринскій	650
Медвѣженскій	340
Прасковейскій	650

42. Таврическая.

Симферопольскій:	
Горныя части уѣзда до черты, опредѣленной Выс. утв. 5 мая 1835 г. пол. Ком. Мин. (п. с. з. № 8114)	175
Остальная часть уѣзда	425
Бердянскій	200
Днѣпровскій	425
Евпаторійскій	250
Мелитопольскій	300
Перекопскій	250
Ялтинскій.	
Южная часть уѣзда, расположенная между моремъ и шоссейною дорогою отъ Алушты до Байдарскихъ воротъ	25
Остальная часть уѣзда	100
Ѳеодосійскій:	
Горныя части уѣзда до черты, опредѣленной Выс. утв. 5 мая 1835 г. пол. Ком. Мин. (п. с. з. № 8114)	200
Остальная часть уѣзда	475

43. Тамбовская.

Тамбовскій	150
Борисоглѣбскій	150
Елатомскій	175
Кирсановскій	150
Козловскій	125
Лебедянскій	150
Липецкій	150
Моршанскій	175
Спасскій	200
Темниковскій	200
Усманскій	125
Шацкій	200

44. Тверская.

Тверскій	225
Бѣжецкій	225
Весьегонскій	225
Вышневолоцкій	225
Зубцовскій	250
Калязинскій	225
Кашинскій	200
Корчевскій	225
Новоторжскій	225
Осташковскій	225
Ржевскій	250
Старицкій	250

45. Тульская.

Тульскій	200
Алексинскій	20

Богородицкій	150
Бѣлевскій	200
Веневскій	175
Епифанскій	150
Ефремовскій	125
Каширскій	200
Крапивенскій	150
Новосильскій	125
Одоевскій	175
Чернскій	150

46. Уфимская.

Уфимскій	250
Белебеевскій	350
Бирскій	350
Златоустовскій	350
Мензелинскій	250
Стерлитамакскій	350

47. Харьковская.

Харьковскій	150
Ахтырскій	150
Богодуховскій	150
Валковскій	150
Волчанскій	200
Зміевскій	250
Изюмскій	250
Купянскій	250
Лебединскій	125
Старобѣльскій	250
Сумскій	125

48. Херсонская.

Херсонскій.	
Часть уѣзда, отстоящая не далѣе 25 вер. отъ гор. Херсона и Николаева	200
Остальная часть уѣзда	350
Александрійскій	200
Ананьевскій	250
Елисаветградскій	200
Одесскій.	
Часть уѣзда, отстоящая не далѣе 25 верстъ отъ города Одессы	200
Остальная часть уѣзда	350
Тираспольскій	250

49. Черниговская.

Черниговскій	200
Борзненскій	150
Глуховскій	200
Городнянскій	200
Козелецкій	200
Конотопскій	150
Кролевецкій	200
Мглинскій	250
Новгородсѣверскій	250
Новозыбковскій	250
Нѣжинскій	150
Остерскій	225
Сосницкій	250
Стародубскій	200
Суражскій	225

50. Эстляндская.

Ревельскій	250
Везенбергскій	250
Вейсенштейнскій	200
Гапсальскій	300

51. Ярославская.

Ярославскій	250
Даниловскій	225
Любимскій	250
Мологскій	225
Мышкинскій	200
Пошехонскій	350
Романово-Борисоглѣбскій.	225
Ростовскій	225
Рыбинскій	225
Угличскій	225

Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ
(подписалъ) *графъ Сольскій.*

Приложеніе къ статьѣ 38.

Правила о порядкѣ производства выборовъ въ городскія избирательныя собранія.

1. Избирателямъ каждаго избирательнаго участка предоставляется, въ теченіе мѣсяца до срока, назначеннаго для выборовъ, образовывать для совѣщанія о лицахъ, достойныхъ быть избранными, особыя подготовительныя собранія. О времени и мѣстѣ такихъ собраній избиратели заявляютъ начальнику мѣстной полиціи, который можетъ назначить, для присутствованія въ собраніи, одного изъ подвѣдомственныхъ ему чиновъ.

2. На подготовительномъ собраніи могутъ присутствовать лишь избиратели даннаго избирательнаго участка. По требованію представителя полиціи, собраніе должно быть немедленно закрыто.

3. Выборы производятся въ помѣщеніяхъ, отводимыхъ для сего городскою управою, по возможности въ предѣлахъ избирательнаго участка.

4. Каждый избиратель лично вручаетъ свою избирательную записку предсѣдателю избирательной коммисіи.

5. Въ запискѣ указываются имена, отчества и фамиліи лицъ, за которыхъ избиратель подаетъ голосъ, въ числѣ, не превышающемъ общаго числа подлежащихъ избранію по каждому участку. Въ запискѣ не должно быть никакихъ отмѣтокъ, знаковъ, а равно исправленій и подчистокъ ни на лицевой, ни на оборотной сторонѣ; записки не удовлетворяющія означенному требованію, признаются недѣйствительными.

6. Имя лица, предлагаемаго въ выборщики, не должно повторяться въ одной и той же избирательной запискѣ. Подобныя повторенія, а равно имена лицъ, предложенныхъ въ выборщики сверхъ положеннаго на участокъ числа, считая по порядку записи именъ, при подсчетѣ голосовъ въ соображеніе не принимаются.

7. Выборы продолжаются одинъ день, съ девяти часовъ утра до девяти час. веч., и производятся одновременно во всѣхъ избирательныхъ участкахъ Въ девять часовъ вечера допускъ избирателей въ помѣщеніе избирательной коммиссіи прекращается; отъ прибывшихъ же въ это помѣщеніе до девяти часовъ записки принимаются до тѣхъ поръ, пока не будутъ поданы всѣми находящимися въ помѣщеніи.

8. Предсѣдатель избирательной коммисіи, принявъ отъ избирателя записку, тотчасъ же, въ присутствіи послѣдняго, опускаетъ ее въ особый ящикъ чрезъ отверстіе продѣланное въ крышкѣ. Ящикъ этотъ, предварительно принятія записокъ, предъявляется присутствующимъ избирателямъ для удостовѣренія въ томъ, что онъ пустъ и не имѣетъ отверстій кромѣ предназначеннаго для опусканія записокъ. Затѣмъ ящикъ закрывается на замокъ и опечатывается печатью предсѣдателя, а ярлыкъ, на который наложена печать, подписывается предсѣдателемъ, членами избирательной комиссіи и желающими изъ числа наличныхъ избирателей. О принятіи избирательной записки дѣлается соотвѣтствующая отмѣтка въ избирательномъ спискѣ противъ имени лица, ее подавшаго По закрытіи засѣданія, отверстіе ящика, въ который опускаются записки, опечатывается и предсѣдатель объявляетъ присутствующимъ число поданныхъ запи-

сокъ, которое заносится въ особый актъ, подписываемый предсѣдателемъ и членами избирательной коммиссіи.

9. Подсчетъ голосовъ производится, начиная съ слѣдующаго по окончаніи выборовъ дня съ девяти часовъ утра до девяти часовъ вечера, въ засѣданіи избирательной коммисіи, въ которомъ могутъ присутствовать избиратели.

10. По вскрытіи избирательнаго ящика, каждая избирательная записка пронумеровывается и, если она удовлетворяетъ указаннымъ въ статьѣ 5 требованіямъ и не возбуждаетъ сомнѣній среди членовъ коммисіи, то званіе, имя, отчество, фамилія и номеръ по избирательному списку каждаго лица, обозначеннаго въ запискѣ, прочитываются и, по крайней мѣрѣ, двумя членами комиссіи заносятся каждымъ на особыя карточки. Каждая такая карточка подписывается лицомъ, ее составившимъ. По вынутіи изъ ящика и просмотрѣ всѣхъ записокъ, комиссія обсуждаетъ записки, вызвавшія сомнѣнія, и о принятомъ ею рѣшеніи, а равно объ основаніяхъ признанія записокъ недѣйствительными, составляется особый протоколъ, подписываемый предсѣдателемъ и членами комиссіи. Затѣмъ карточки, въ кои внесены предложенныя въ выборщики лица, располагаются по алфавиту указанныхъ въ нихъ фамилій и подсчитываются.

11. Если подсчетъ голосовъ не можетъ быть законченъ въ одинъ день, то по составленіи протокола о числѣ записокъ: а) вынутыхъ изъ ящика, б) признанныхъ недѣйствительными, в) возбудившихъ сомнѣнія и г) прочитанныхъ,—означенныя записки, а равно карточки съ именами предложенныхъ въ выборщики лицъ складываются соотвѣтственно роду записокъ и карточекъ, въ особые пакеты, опечатываемые затѣмъ печатью предсѣдателя комиссіи на ярлыкѣ, подписанномъ всѣми членами комиссіи и желающими изъ числа присутствующихъ при этомъ избирателей. Тѣмъ же порядкомъ опечатывается и ящикъ съ невынутыми записками.

12. По окончаніи подсчета голосовъ и объявленіи именъ лицъ, предложенныхъ въ выборщики, составляется, за подписаніемъ предсѣдателя и членовъ комиссіи, протоколъ, въ который заносятся: а) число всѣхъ вынутыхъ изъ ящика записокъ, б) число всѣхъ прочитанныхъ записокъ, в) число записокъ, признанныхъ недѣйствительными, съ приведеніемъ основаній, къ тому послужившихъ, и г) списокъ лицъ, избранныхъ въ выборщики. Затѣмъ избирательныя записки и карточки запечатываются въ особые пакеты.

13. Лица, избранныя выборщиками, немедленно извѣщаются о томъ избирательною комиссіею и, если не заявятъ губернской по дѣламъ о выборахъ комиссіи въ теченіе трехъ сутокъ со дня полученія извѣщенія объ отказѣ отъ принятія званія выборщика, признаются принявшими это званіе. Въ случаѣ отказа избраннаго лица отъ принятія званія выборщика онъ замѣщается, съ соблюденіемъ того же порядка, слѣдующимъ по списку лицомъ, получившимъ наибольшее число голосовъ.

Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ

(Подписалъ) *Графъ Сольскій*

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	стр.
Введеніе	1
Условія избирательнаго права	1
Общія условія	1
Особенныя условія	1
Системы выборовъ	2
Реальное представительство	2
Механическая система	2
Пропорціональные выборы	3
Порядокъ выборовъ	4
Прямые и косвенные выборы	4
Избраніе единоличное и по спискамъ	4
Кандидатуры	5
Тайное и явное голосованіе	5
Избирательные списки, избирательныя бюро и повѣрка выборовъ	5
Срокъ выборовъ	5
Положеніе депутатовъ	5

Узаконенія 6 августа 1905 г.

Высочайшій манифестъ	6
Указъ Правительствующему Сенату	6
Учрежденіе Государственной Думы	6
Положеніе о выборахъ въ Государственную Думу	7
Росписаніе числа Членовъ Думы	8
Росписаніе числа губернскихъ выборщиковъ	8
Росписаніе количества земли, дающаго избирательныя права.	10
Правила о выборахъ въ городскихъ избирательн. собраніяхъ.	11

ЦАБ "Автограф"
апрель 2021