



ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ

Подписка принимается въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, Галерная ул., д. № 23), въ отдѣленіяхъ конторы «Вѣстника Финансовъ» и «Торгово-Промышленной Газеты»: въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Цинзерлинга (бывшій Мелье и Ко)—Невскій просп., д. № 20, въ Москвѣ—Малая Лубянка, д. 7, Поповъ, и Петровскія линіи, контора Н. Печковской. Кромѣ того, подписка принимается въ Варшавѣ у В. В. Вернера (Королевская 8), въ Лодзи въ агентурной конторѣ Хр. И. Бигге, въ отдѣл. Волжско-Камскаго, С.-Петербургскаго и Московскаго международныхъ и Азовско-Донскаго банковъ и во всѣхъ губернск. и уѣздн. казначействахъ.

Подписная цѣна:			
Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли:	Съ до- ставкой.	Безъ до- ставки.	Загра- нцу.
годовая...	8	7	15
1/2 годовая...	5	4	9
1/4 годовая...	3	2,50	5
безъ приложеній			
съ приложеніемъ: годовая...	10	9	18
Свода Тиражей...	6	5	9
1/2 годовая...	4	3	6
Торгово-Промышленной Газеты и Свода Тиражей...	12	11	20
1/2 годовая...	8	7	12
1/4 годовая...	5	4	7

Подписка существуетъ годовая, полугодовая и по четвертямъ года. Контора редакціи открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня. Цѣна отдѣльнаго номера Вѣстника—35 к. вмѣстѣ со Сводомъ Тиражей—50 коп., Торгово-Промышленной Газеты—5 коп. За объявленія взимаются за каждый разъ по 15 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петица въ одинъ столбецъ на го-сѣдней страницѣ, и по 40 коп. на первой. За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, признанныхъ редакціею неудобными къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію. Статьи, доставляемыя безъ обозначенія условій, считаются бесплатными.

Редакція—С.-Петербургъ, Галерная ул., д. № 22.—Контора редакціи Галерная ул., д. № 23.—Телефонъ № 824.
Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ банкѣ № 20.

№ 36. ВОСКРЕСЕНЬЕ, 8 (21) СЕНТЯБРЯ. 1902.

Отъ Государственнаго Банка

Государственный Банкъ объявляетъ, что всѣ его Конторы и Отдѣленія, впредь до измѣненія, будутъ взимать:

По ссудамъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ:	
подъ 4% государственную ренту	5%
„ прочія государственныя и правительствомъ гарантированныя % бумаги, а равно облигаціи городскихъ кредитныхъ обществъ и закладные листы земельныхъ банковъ	5 1/2 %
„ остальные, допущенныя къ приему въ залогъ, частныя % бумаги	6 1/2 %
По спеціальнымъ текущимъ счетамъ, обезпеченнымъ процентными бумагами:	
4% государственною рентою	5%
прочими государственными и правительствомъ гарантированными бумагами, а равно облигаціями городскихъ кредитныхъ обществъ и закладными листами земельныхъ банковъ	5 1/2 %
остальными, допущенными къ приему въ залогъ частными процентными бумагами	6 1/2 %
По ссудамъ подъ товары	5—6 1/2 %

Всѣ прочія нормы учетно-ссудныхъ процентовъ остаются безъ измѣненія.
2897 Управляющій Государственнымъ Банкомъ Э. ПЛЕСКЕ.

Южно-Русскій машиностроительный заводъ въ КІЕВѢ

ИЗГОТОВЛЯЕТЪ ВЪ ЕГО ОТДѢЛАХЪ:

въ ВАГОНОСТРОИТЕЛЬНОМЪ: товарные вагоны, платформы, цистерны, вагонетки разныхъ системъ.	
въ ЧУГУНОЛИТЕЙНОМЪ: колонны, колосники, части машинъ и проч. вѣсомъ до 1,200 п. въ штукъ.	въ СТАЛЕЛИТЕЙНОМЪ: фасонныя отливки вѣсомъ до 80 п. въ шт. крестовины, мостовыя подушки, нако-вальни, паровозныя части.
Полное устройство водоснабженія желѣзныхъ дорогъ.	
въ КОТЕЛЬНОМЪ: мосты, поворотные круги, стропила, резервуары для воды, спирта и нефти, паровые котлы разныхъ системъ.	въ МЕХАНИЧЕСКОМЪ: приводы улучшенныхъ системъ, паровыя машины, насосы, паровыя лебедки, ар-матура.

Полное оборудованіе сахарныхъ, рафинадныхъ и винокуренныхъ заводовъ.
Представительство въ С.-Петербургѣ, Мойка, 95. Администрація въ Кіевѣ, Жилианская, 107.
2783

Болгарское Княжество.

5% золотой заемъ Болгаріи 1902 г.,

обезпеченный доходами съ табака и навсегда изъятый отъ всякихъ налоговъ, податей, какихъ-либо сборовъ и обязательствъ, которые установлены настоящими или будутъ установлены будущими Болгарскими законами.

Заемъ этотъ, погашаемый по нарицательной цѣнѣ въ 50 лѣтъ, выпускается на нарицательный капиталъ

106.000,000 франковъ

и л и

39.750,000 Рублей = 85.860,000 Германскихъ марокъ = 4.197,600 фунтовъ стерлинговъ = 100.912,000 Австрийскихъ кронъ = 50.880,000 Голландскихъ флориновъ = 106.000,000 золотыхъ металлическихъ левовъ на основаніи закона, санкціонированнаго Указомъ за № 105 отъ 3/16 іюля 1902 года и опубликованнаго въ «Официальной Газетѣ» («Journal officiel») № 141 отъ 4/17 іюля 1902 года, утверждающаго соглашение, состоявшееся 7/20 іюня 1902 г., съ Россійскимъ Государственнымъ Банкомъ и Парижско-Нидерландскимъ Банкомъ.

Выпускъ 212,000 5% облигацій по 500 франковъ, приносящихъ 25 франковъ въ годъ.

Облигаціи выпускаются достоинствомъ:

Фр. 500 = Рубл. 187,50 = Герм. М. 405 = £ 19,16/- = Австр. Кр. 476 = Голланд. Фл. 240 = зол. металл. левовъ 500.
Облигаціи снабжены полугодовыми купонами на сроки 1/14 марта и 1/14 сентября каждого года стоимостью въ:
[Фр. 12,50 = Рубл. 4,68 = Герм. М. 10,12 = £ 0,9/10½ = Австр. Кр. 11,90 = Голланд. Фл. 6 = зол. металл. левовъ 12,50.

Погашеніе облигацій будетъ производиться по нарицательной цѣнѣ, путемъ тиражей, — каждые шесть мѣсяцевъ, 1 (14) февраля и 1 (14) августа каждого года, начиная съ 1 (14) августа 1903 г., согласно плану, заключающему въ себѣ 100 полугодовыхъ сроковъ. — Тиражные облигаціи будутъ оплачиваться на сроки 1 (14) марта и 1 (14) сентября, слѣдующіе за тиражами, и теченіе по нимъ процентовъ прекратится со срока, назначеннаго для ихъ оплаты.

Купоны и вышедшія въ тиражъ облигаціи будутъ оплачиваться по вышеозначенной номинальной ихъ стоимости, по желанію владѣльцевъ, въ слѣдующихъ мѣстахъ:

въ Парижѣ, во франкахъ; въ С.-Петербургѣ, въ рубляхъ; во Франкфуртѣ на М. и Берлинѣ, въ германскихъ маркахъ; въ Лондонѣ, въ фунтахъ стерлинговъ; въ Вѣнѣ, въ кронахъ; въ Амстердамѣ, во флоринахъ; въ Брюсселѣ, Женевѣ, Базелѣ и Цюрихѣ, во франкахъ по курсу à vue на Парижъ; въ Софіи, въ золотыхъ металлическихъ левыхъ.

Болгарское правительство отказалось отъ всякаго досрочнаго погашенія облигацій до 1/14 сентября 1913 года.

ОБЕЗПЕЧЕНІЕ ЗАЙМА.

Заемъ составляетъ прямой долгъ Княжества: онъ сверхъ сего специально и неизбѣжно гарантированъ главнымъ образомъ:

1) Доходомъ съ бандерольнаго налога на табакъ и еще дополнительно
2) Доходомъ съ налога „Муруріе“. Представителемъ правъ, присущихъ облигаціямъ займа, отъ имени и за счетъ владѣльцевъ оныхъ, будетъ делегатъ, указанный Парижско-Нидерландскимъ Банкомъ. Этотъ Банкъ сообщитъ о его назначеніи Болгарскому Княжескому Правительству черезъ посланника Франціи въ Софіи.

Бандероли представляютъ налогъ на потребление табака; „Муруріе“ — налогъ на производство табака.

Полученіе платы за бандероли будетъ производиться делегатомъ владѣльцевъ облигацій, который будетъ передавать вырученную сумму Парижско-Нидерландскому Банку.

Выпускная цѣна займа опредѣляется въ $90\frac{1}{4}\frac{0}{0}$ = Руб. 169,22

считая въ томъ числѣ и наросшіе по день подписки по облигаціямъ $\% \%$ съ $\frac{1}{14}$ сентября 1902 г.

Означенная сумма вносится слѣдующимъ образомъ (по усмотрѣнію подписчиковъ):

немедленная уплата:

или

частичная уплата:

10% или Р. 18,75 при подпискѣ.

80 $\frac{1}{4}$ % » » 150,47 при разверсткѣ съ 17/30 сент. по 21 сент./4 окт.

90 $\frac{1}{4}$ % или Р. 169,22

10% или Р. 18,75 при подпискѣ.

20% » » 37,50 при разверсткѣ съ 17/30 сент. по $\frac{21}{4}$ октября.

30% » » 56,25 » » 19 октября по $\frac{24}{4}$ октября.

30 $\frac{1}{4}$ % » » 56,72 » » 18 ноября по $\frac{28}{4}$ ноября.

90 $\frac{1}{4}$ % или Р. 169,22

Подписчики, которые изберутъ способъ частичной уплаты, должны будутъ прибавить къ суммамъ послѣднихъ двухъ взносовъ проценты въ размѣрѣ 4%, считая съ 21 сентября (4 октября) по день уплаты.

Сполна оплаченная при разверсткѣ облигація обходится въ Руб. 169,22, она составляетъ для подписчика помѣщеніе капитала изъ 5,55% свободныхъ отъ налога, считая только получаемые проценты, и изъ 5,70% если считать премію, получаемую при оплатѣ тиражныхъ облигацій.

ПОДПИСКА БУДЕТЪ ОТКРЫТА ВО ВТОРНИКЪ $\frac{10}{23}$ СЕНТЯБРЯ 1902 г. И ЗАКРЫТА ВЪ ТОТЪ ЖЕ ДЕНЬ

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ—ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОМЪ БАНКѢ.

Въ Парижѣ { Въ Парижско-Нидерландскомъ Банкѣ;
» Генеральномъ Обществѣ для содѣйствія развитію торговли и промышленности во Франціи;
» Императорскомъ Оттоманскомъ Банкѣ;
Во Французскомъ Банкѣ для торговли и промышленности;
Въ Марсельскомъ Обществѣ для промышленнаго и торговаго кредита и вкладовъ;
» Имп. Кор. Прив. Банкѣ Австрійскихъ земель
и въ Отдѣленіяхъ и Агентствахъ означенныхъ учрежденій въ Департаментахъ.

Если требованія превысятъ число подлежащихъ разверсткѣ облигацій, они подвергнутся пропорціональному сокращенію.

По разверсткѣ будутъ выданы, на предъявителя, оплаченные гербовымъ сборомъ предварительныя удостовѣренія, взаимѣнъ квитанцій въ уплатѣ подписныхъ денегъ, которыя, въ послѣдствіи, обмѣнены будутъ на настоящія облигаціи, выпущенныя также на предъявителя.

Эти облигаціи можно будетъ получить, по выбору подписчиковъ, въ 500 франковыхъ и 2,500 франковыхъ листахъ. На удостовѣренія, по коимъ требуемые взносы не будутъ произведены въ срокъ, будетъ начисляться пеня въ размѣрѣ 5% годовыхъ, считая съ послѣдняго дня каждаго срока.

Удостоверенія эти могутъ быть проданы на Парижской биржѣ за счетъ ихъ неисправныхъ владѣльцевъ, безъ ихъ увѣдомленія, мѣсяцъ спустя послѣ истеченія положеннаго срока соотвѣтствующаго взноса.

Будутъ выполнены формальности, необходимыя для допущенія облигацій къ официальной котировкѣ, на биржахъ С.-Петербурга, Парижа, Франкфурта на Майнѣ, Лондона, Вѣны, Амстердама, Брюсселя, Базеля, Цюриха, Женевы.

Подписываться можно теперь же.

Подписка будетъ также открыта на условіяхъ, опубликованныхъ въ соотвѣтствующихъ городахъ:

Въ БРЮССЕЛѢ: въ Парижско-Нидерландскомъ Банкѣ.

» АНТВЕРПЕНЬ: { въ Антверпенскомъ Банкѣ.
» во Французск. О-вѣ банковыхъ операций и вкладовъ.

» ЖЕНЕВѢ: { въ Парижско-Нидерландскомъ Банкѣ и у его корреспондентовъ въ Швейцаріи.

» БАЗЕЛѢ: { въ Швейцарскомъ Банковомъ Союзѣ.
» Коммерческомъ Базельскомъ Банкѣ.
» Верхне-рейнскомъ Банкѣ.
у Г.г. Освальдъ Паравичини и К^о.

» АМСТЕРДАМѢ: { въ Парижско-Нидерландскомъ Банкѣ.
у Г.г. Гоппе и К^о.

Въ ЛОНДОНѢ: въ Императорскомъ Оттоманскомъ Банкѣ.

Во ФРАНКФУРТѢ н/м.: { у Г.г. Яковъ С. Г. Стернь.
у Г.г. Ветманъ Бр.
въ Отдѣленіи Нѣмецкаго Банка.
» Средне-Германскомъ Кредитномъ Банкѣ.
» Нѣмецкомъ Союзномъ Банкѣ.

Въ ВѢНѢ: { въ Имп. Кор. Прив. Банкѣ Австрійскихъ Земель.
» Вѣнскомъ Банковомъ Союзѣ.
» Англо-Австрійскомъ Банкѣ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА ОБЪЯВЛЕНІЕ:

Государственный Банкъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, на основаніи вышеизложеннаго объявленія о выпускѣ Болгарскаго 5% золотого займа 1902 г., С.-Петербургскою Конторою Банка (въ Отдѣленіи $\% \%$ -хъ бумагъ) будетъ принимаема во вторникъ 10 сего сентября подписка на оный на условіяхъ, въ означенномъ объявленіи указанныхъ.

Управляющій Э. Плеске.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

Пароходства и морского, рѣчного и сухопутнаго транспортъ для Дальняго Востока.

„На основаніи § 22 устава, утвержденного 3 июля 1902 г. и протокола общаго собранія гг. акціонеровъ, состоявшагося 18 августа 1902 г., вышеназванное общество открыло свои дѣйствія. Директорами правленія избраны: Благовѣщенскій 1-й г. купецъ Николай Діонисовичъ Меркуловъ, Владивостокскій купецъ Владиміръ Михайловичъ Корелнинъ и личный почетный гражданинъ Семенъ Федоровичъ Свѣшниковъ. Правленіе общества помѣщается въ Москвѣ, въ Софійскомъ подворьѣ А. В. Швецова на Софійской набережной“.

2879

Ректификація періодическая и непрерывная. Систематическій анализъ спиртовъ.

Содержаніе: цѣль ректификаціи. Подготовленіе спирта. Теорія ректификаціи. Періодическая ректификація. Улучшенія рект. аппаратовъ. Потери період. ректификаціи. Расходъ тепла. Состояніе тарелокъ колонны. Отношеніе между погономъ и паромъ. Конденсаторъ. Общіе выводы. Установка колонны и ходъ работы. Непрерывная ректификація. Составъ примѣсей. Анализъ спиртовъ.

Составилъ П. Колтоновскій. Складъ изданія: Могилевъ губерн. у завѣдующаго лабораторіей акцизнаго управленія П. И. Колтоновскаго. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

2872

Содержаніе августовской книжки журнала

„Русское Экономическое Обозрѣніе“.

Правительство и частная желѣзнодорожная промышленность въ Россіи въ царствованія Императоровъ Николая I и Александра II. Н. Гіацинтовъ.—Сибирь подъ вліяніемъ рельсоваго пути.—Проблемы населенія во Франціи. Прив.-доц. I. М. Гольдштейнъ.—Внутреннее обозрѣніе П. М.; иностранное обозрѣніе А. А.—въ; библиографическіе отзывы Б. Брандта, А. Яновскаго, прив.-доц. I. М. Гольдштейна, П. Фирсова, И. Рубинова и др., и библиографическій листокъ.

Подписная цѣна: годовая 10 руб., полугодовая 5 руб., для подписчиковъ „Вѣстника Финансовъ“ и „Торгово-Промышленной Газеты“—годовая 8 р., полугодовая 4 р. Отдѣльные экземпляры продаются по 1 р. Подписка принимается въ редакціи: С.-Петербургъ, Галерная, 23, въ отдѣленіяхъ конторы редакціи въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ и Кіевѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“.

Пробные нумера журнала высылаются бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ.

Матеріалы, поступившіе въ Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности (въ особомъ приложеніи):

Записка А. Еропкина „по поводу матеріаловъ Особого Совѣщанія“.

Записка А. С. Н-на. „Истинныя богатства нашего Сѣвера и возможность его заселенія“ (Вѣдомості письма).

Нужды дорожной повинности. Записка предсѣдателя кирсановской уѣздной земской управы Л. В. Дашкевича.

Введеніе въ нѣкоторыхъ портахъ Имперіи въ дѣйствіе положенія о мѣстномъ управленіи приморскими торговыми портами.

Міровой урожай хлѣбовъ въ 1902 г. ✓

Внѣшняя торговля Европейской Россіи за январь-май 1902 г.

Методъ монографій семей.

Финансовая хроника. — Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ. — Англо-китайскій договоръ объ откупѣ ликина. — Повышеніе вексельнаго курса въ Греціи. — Проектъ введенія почтового

чековаго обращенія въ Швейцаріи. — Добыча золота въ Австраліи за первое полугодіе 1902 г.

Извлеченія изъ донесеній русскіихъ и иностранныхъ консуловъ: бельгійскаго въ Тегеранѣ; французскаго въ Бременѣ и генеральнаго консула въ Генуѣ.

Торгово-промышленный отдѣлъ: — Иностранныя извѣстія: Движеніе товарныхъ цѣнъ по Economist'у за августъ 1902 г. — Культура чая и кофе въ Британской Индіи. — Экономическое положеніе о. Куба. — Торговля Шанхая въ 1901 г.

Метеорологическій бюллетень за недѣлю съ 30 августа по 5 сентября 1902 г.

Сводъ тиражей № 36.

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ.

Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учреждений.

Объявленія.

Введеніе въ нѣкоторые портахъ Имперіи въ дѣйствіе положенія о мѣстномъ управленіи приморскими торговыми портами.

12 июня 1901 г. удостоилось Высочайшаго утвержденія положеніе о мѣстномъ управленіи приморскими торговыми портами, причѣмъ Министру Финансовъ предоставлено, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, входить въ Государственный Совѣтъ съ представленіями о введеніи въ дѣйствіе этого положенія въ отдѣльных приморскихъ портахъ Имперіи, кромѣ Кронштадта, Севастополя и Владивостока, о штатахъ мѣстныхъ въ нихъ управленій и о вызываемыхъ такими предположеніями единовременныхъ и постоянныхъ расходахъ, а также о тѣхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ издаваемаго закона, которыя при этомъ окажутся необходимыми.

Во исполненіе этого, Министерствомъ Финансовъ признано было необходимымъ путемъ мѣстнаго изслѣдованія подробно ознакомиться съ дѣятельностью портовыхъ управленій въ тѣхъ портахъ, гдѣ они существуютъ, а равно съ порядкомъ административнаго завѣдыванія торговымъ мореходствомъ въ другихъ главнѣйшихъ портахъ Имперіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ выясненія приблизительныхъ границъ портовыхъ территорій, въ предѣлахъ которыхъ будутъ примѣняться постановленія новаго узаконенія объ управленіи портами, Министерствомъ Финансовъ собраны были, чрезъ посредство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, свѣдѣнія отъ губернаторовъ и градоначальниковъ по означенному вопросу въ отношеніи всѣхъ портовъ, въ которыхъ предположено было образовать мѣстныя учрежденія, на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 июня сего года положенія. Засимъ, подвергнуто было обсужденію вопросъ о томъ, въ какой мѣрѣ могли бы потребоваться отступленія отъ номинированнаго положенія при введеніи его въ дѣйствіе, въ отдѣльныхъ портахъ Имперіи. При этомъ условія примѣненія новаго узаконенія къ с.-петербургскому порту были рассмотрѣны въ особомъ совѣщаніи при участіи представителей отъ заинтересованныхъ вѣдомствъ, городского общественнаго управленія и торгующаго въ портѣ купечества.

На основаніи указанныхъ выше свѣдѣній, собранныхъ при мѣстномъ изслѣдованіи въ портахъ, и заключеній названнаго совѣщанія составлены были предположенія о введеніи въ дѣйствіе положенія объ управленіи приморскими торговыми портами и о штатахъ мѣстныхъ учрежденій Министерства Финансовъ, которыя затѣмъ были подвергнуты обсужденію въ комитетѣ по портовымъ дѣламъ и представлены на уваженіе Государственнаго Совѣта. Мнѣніе Государственнаго Совѣта по этому вопросу 3 июня 1902 г. удостоилось Высочайшаго утвержденія.

Обращаясь къ рассмотрѣнію закона 3 июня, слѣдуетъ прежде всего замѣтить, что въ силу его дѣйствіе Высочайше утвержденнаго, 12 июня 1901 г., положенія о мѣстномъ управленіи приморскими торговыми портами распространяется съ 1 июля текущаго года на порты, въ которыхъ ранѣе существовали портовые управленія, образованныя на основаніи закона 7 мая 1891 г., а именно на С.-Петербургъ, Ригу, Одессу, Николаевъ, Бердянскъ и Батумъ. Порты эти, за исключеніемъ Бердянска, принадлежатъ къ главнѣйшимъ центрамъ нашей морской торговли, заключаютъ въ себѣ капитальныя гидротехническія сооруженія, потребовавшія большихъ затратъ со стороны государственнаго казначейства и посѣщаются весьма значительнымъ числомъ судовъ въ заграничномъ и каботажномъ плаваніи; поэтому едва ли можетъ возникнуть сомнѣніе о необходимости на будущее время имѣть въ этихъ портахъ мѣстныя учрежденія, образованныя согласно новому положенію объ управленіи новыми портами. Что касается бердянскаго порта, то дѣйствовавшее до сего времени положеніе 7 мая 1891 г. распространено было на этотъ портъ, по ходатайству таврическаго губернатора, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 22 января 1896 г., мнѣнія Государственнаго

Совѣта, причѣмъ штатъ управленія сего порта, въ виду второстепеннаго его значенія, установленъ былъ въ сокращенномъ размѣрѣ, а именно обязанности капитана надъ портомъ возложены были на начальника города Бердянска и, сверхъ того, были введены лишь немногія должности низшихъ исполнительныхъ органовъ. Нынѣ въ названномъ портѣ закончено устройство мола и набережныхъ, причѣмъ на эти сооруженія израсходовано свыше 1.200 тыс. руб. Согласно Высочайше утвержденнымъ предположеніямъ, работы по капитальному переустройству въ Бердянскѣ портовыхъ сооружений производились по распоряженію мѣстнаго городского общественнаго управленія на средства, полученные путемъ займа, заключеннаго въ бессарабско-таврическомъ земельномъ банкѣ подъ залогъ городскихъ земель. Кромѣ того, городское управленіе г. Бердянска ходатайствовало о принятіи порта въ вѣдѣніе правительства, причѣмъ согласилось на безмездное отчужденіе въ казну какъ выполненныхъ сооружений, такъ и прилегающей къ нимъ необходимой для эксплуатаціи порта территоріи. Въ виду этого необходимость правильной постановки завѣдыванія бердянскимъ портомъ была очевидна, и самымъ цѣлесообразнымъ представлялось сохранить здѣсь и на будущее время особое мѣстное учрежденіе по управленію портомъ, согласовавъ устройство этого учрежденія съ узаконеніемъ объ управленіи приморскими торговыми портами. Здѣсь же слѣдуетъ указать, что закономъ 3 июня территорія рижскаго торговаго порта установлена въ нынѣ существующихъ границахъ, въ предѣлахъ же с.-петербургскаго торговаго порта включено устье р. Невы.

Независимо отъ шести портовъ, въ коихъ введены были мѣстныя портовые управленія на основаніи закона 7 мая 1891 года, было признано необходимымъ распространить дѣйствіе положенія объ управленіи торговыми портами также на другіе порты Имперіи, кои, по торговому своему значенію и по условіямъ мѣстнаго судоходства, требуютъ особыхъ заботъ со стороны правительства. При этомъ, въ виду затруднительности одновременнаго образованія мѣстныхъ учрежденій въ значительномъ числѣ портовъ, представлялось возможнымъ остановиться лишь на нѣкоторыхъ портахъ, относительно коихъ уже ранѣе возбуждались ходатайства губернскими начальствами и мѣстнымъ купечествомъ. Соотвѣтственно съ этимъ, закономъ 3 июня положеніе 12 июня 1901 г. введено въ дѣйствіе съ 1 июля т. г. еще въ слѣдующихъ портахъ: въ Либавѣ, Мариуполѣ, Феодосіи, Ростовѣ на Дону, Таганрогѣ, Потіи, Керчи, Ялтѣ, Херсонѣ, Баку и Петровскѣ.

Изъ названныхъ портовъ Либавъ является на Балтійскомъ морѣ, послѣ С.-Петербурга и Риги, важнѣйшимъ центромъ отпускной и привозной торговли, и поэтому, въ порядкѣ примѣненія новаго закона къ отдѣльнымъ портамъ Имперіи, этотъ портъ долженъ былъ быть поставленъ на первую очередь. По либавскому порту привозъ и вывозъ за границу составляетъ, въ сложности, до 54 милл. пуд., причѣмъ портъ въ теченіе года посѣщаютъ свыше 1,000 судовъ заграничнаго плаванія. Очевидно, что столь значительные обороты порта требовали ближайшаго надзора и установленія опредѣленнаго порядка движенія судовъ и пользованія портовыми сооруженіями, въ видахъ устраненія затрудненій для торговли.

Что касается южныхъ портовъ, то предположенія объ организаціи въ нихъ мѣстныхъ учрежденій возникали уже вскорѣ послѣ изданія закона 7 мая 1891 г., причѣмъ ближайшимъ образомъ являлись въ виду порты Керчь, Мариуполь, Таганрогъ, Феодосія и Ялта. Какъ выяснилось при мѣстномъ изслѣдованіи, произведенномъ Министерствомъ Финансовъ въ 1901 г., обязанности по завѣдыванію нуждами судоходства распределяются въ портахъ между различными органами, подчиненными разнымъ вѣдомствамъ Министерствъ Путей Сообщенія, Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ. При этомъ несогласованность дѣйствій отдѣльныхъ учрежденій въ портахъ, имѣющихъ свои спеціальныя задачи, не могла, конечно, не отражаться вредными послѣдствіями на интересахъ торговли. По размѣрамъ грузового движенія наибольшее значеніе на Чер-

номъ и Азовскомъ моряхъ, послѣ Одессы, Батума и Николаева, имѣютъ порты Мариуполь, Поти, Ростовъ на Дону, Таганрогъ и Феодосія. Изъ названныхъ портовъ въ Мариуполѣ сосредоточивается весьма значительный отпускъ каменнаго угля изъ новаго порта (на Зинцевой балкѣ) и вывозъ хлѣбныхъ грузовъ изъ стараго порта (на р. Кальміусѣ). Что касается потійскаго порта, то онъ является главнѣйшимъ нашимъ портомъ по вывозу марганцевой руды (до 25 милл. пуд. въ годъ), и на основаніи Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1900 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ немъ предприняты значительныя работы по капитальному улучшенію этого порта, причемъ расходы по его переустройству приняты на счетъ государственнаго казначейства въ суммѣ 2.898,400 руб. и, сверхъ того, на средства облигационнаго займа, заключеннаго городскимъ управленіемъ, отнесенъ расходъ въ 1.054,000 р. О введеніи въ Поти портового управленія было также возбуждено ходатайство мѣстной городской думою, причемъ главноначальствующій гражданскою частью на Кавказѣ призналъ ходатайство это заслуживающимъ удовлетворенія. Засимъ, ростовскій на Дону портъ, при грузооборотѣ пограничной торговлѣ свыше 50 милл. пудовъ, является однимъ изъ главнѣйшихъ центровъ по отпуску хлѣбныхъ грузовъ. Образованіе въ названномъ портѣ мѣстнаго управленія представлялось весьма желательнымъ также въ виду того обстоятельства, что городскому управленію предоставлено устройство портовыхъ сооружений за счетъ поступленій портовыхъ сборовъ. Ближайшее наблюденіе за выполненіемъ работъ по означеннымъ сооружениямъ должно быть предоставлено комитету по портовымъ дѣламъ, изъ специальныхъ средствъ коего имѣютъ быть покрываемы расходы по этимъ работамъ, а для этого необходимо имѣть въ означенномъ портѣ подчиненное комитету мѣстное учрежденіе. Что касается Таганрога, то Военнымъ Министерствомъ въ 1894 году признано было необходимымъ учредить въ этомъ портѣ портовое управленіе, въ видахъ установленія надзора за производствомъ грузовыхъ операций и движеніемъ судовъ на таганрогскомъ рейдѣ, который въ теченіе навигаціи посѣщается весьма значительнымъ числомъ судовъ заграничнаго (свыше 600) и каботажнаго (болѣе 2,000) плаванія, и гдѣ сосредоточивается масса пришлаго населенія. Далѣе, относительно феодосійскаго порта надлежитъ замѣтить, что еще въ 1895 году таврическимъ губернаторомъ возбуждено было ходатайство о введеніи въ этотъ портъ портового управленія, въ виду важнаго его значенія для всего Крымскаго полуострова, въ особенности послѣ закрытія коммерческаго порта въ Севастополѣ. Съ того времени грузооборотъ названнаго порта значительно увеличился.

Равнымъ образомъ, относительно керченскаго порта также уже неоднократно возбуждались мѣстнымъ градоначальникомъ ходатайства о введеніи портового управленія, причемъ указывалось, что названный портъ, послѣ Севастополя, единственный въ Черномъ и Азовскомъ моряхъ, по своей обширности и принимаетъ ежегодно до 6,000 судовъ. Затѣмъ, распространеніе положенія объ управленіи торговыми портами на Ялту вызывалось необходимостью озаботиться наибольшимъ благоустройствомъ этого порта, который ежегодно посѣщается Императорскими яхтами. Вопросъ о введеніи въ Ялтѣ портового управленія возбужденъ былъ таврическимъ губернаторомъ еще въ 1894 году. Наконецъ, необходимымъ представлялось распространеніе положенія объ управленіи портами также и на Херсонъ, въ коемъ производствомъ дноуглубительныхъ работъ созданы нынѣ благоприятныя условія для морскаго судоходства. По своему торговому значенію и размѣрамъ отпуски хлѣбныхъ грузовъ и лѣсныхъ товаровъ Херсонъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди портовъ Чернаго и Азовскаго морей.

Что касается портовъ Каспійскаго моря, то предположеніе объ организаціи особаго мѣстнаго учрежденія для заведыванія бакинскимъ портомъ возникло въ 1892 г., причемъ образованное въ то время на мѣстѣ совѣщаніе, возбудивъ по

сему предмету ходатайство, указывало, что бакинскій рейдъ занимаетъ около 20 кв. верстъ, а береговая линія растянута болѣе, чѣмъ на 11 верстъ; суда становятся на якорь на всемъ этомъ громадномъ рейдѣ и причаливаютъ къ берегу ко всей береговой линіи, имѣющей въ настоящее время 78 пристаней для нагрузки и выгрузки товаровъ. Торговое движеніе не прекращается здѣсь круглый годъ, такъ какъ приостанавливается лишь сообщеніе съ Астраханью на 3—4 зимнихъ мѣсяца, съ другими же нашими портами и съ Персіею торговое судоходство продолжается всю зиму. Въ этотъ же періодъ остаются въ бакинскомъ портѣ сотни судовъ, ожидающихъ открытія навигаціи къ Астрахани, такъ что вся бухта загромождается судами, на которыхъ остается жить часть экипажа. Всѣ эти условія судоходства въ бакинскомъ портѣ указываютъ на то, что здѣсь необходимъ постоянный административный надзоръ и установленіе опредѣленнаго порядка движенія судовъ и грузовъ. Неотложность введенія портового управленія въ Баку выяснилась также при мѣстномъ изслѣдованіи положенія этого порта, произведенномъ Министерствомъ Финансовъ въ 1901 году. Съ своей стороны, главноначальствующій гражданской частью на Кавказѣ признавалъ желательнымъ возможно скорѣйшее приженіе къ бакинскому порту новаго положенія объ управленіи торговыми портами.

Засимъ, въ Петровскѣ на основаніи Высочайше утвержденнаго, 6 мая 1875 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, для наблюденія за полицейскимъ распорядкомъ въ портѣ и вниманіемъ сбора, установленнаго за мѣста, отводимыя подъ постоянные склады товаровъ, учреждена должность капитана надъ портомъ, изъ морскихъ офицеровъ, съ подчиненіемъ его, на общихъ основаніяхъ, мѣстному областному начальству и съ предоставленіемъ ему права пользованія, сверхъ назначаемого по этой должности содержанія (900 р.), жалованіемъ по чину отъ морскаго вѣдомства. Сверхъ того, на наемъ писаря капитану надъ портомъ положено было отпускать 250 р. въ годъ, и на наемъ боцмановъ и матросовъ и помѣщенія для нихъ 2,130 руб. Образованное на означенныхъ основаніяхъ управленіе петровскимъ портомъ оставалось въ послѣдствіи безъ измѣненій, несмотря на капитальное переустройство порта, проведеніе къ нему желѣзной дороги и значительное развитіе товарнаго и судового движенія. Въ виду значительно измѣнившагося положенія названнаго порта, мѣстное областное начальство еще въ 1897 г. возбудило ходатайство о введеніи въ немъ портового управленія на основаніяхъ, болѣе соответствующихъ современнымъ условіямъ торговли и судоходства. Поэтому было признано необходимымъ преобразовать существовавшее въ петровскомъ портѣ управленіе, согласно общему положенію.

Помимо перечисленныхъ портовъ, дѣйствіе положенія 12 іюня 1901 г. закономъ 3 іюня т. г. распространяется съ 1 января 1903 г. на порты: Виндаву, Красноводскъ, Новороссійскъ и Ревель.

Одновременно съ распространеніемъ на всѣ перечисленные порты дѣйствія положенія 12 іюня 1901 г. закономъ 3 іюня т. г. вводятся въ дѣйствіе и временныя штаты портовыхъ управленій. Въ отношеніи этихъ штатовъ порты распределяются на нѣсколько группъ, различающихся между собою какъ по числу штатныхъ должностей, такъ и по размѣрамъ присвоеннаго имъ содержанія. При этомъ, на первомъ мѣстѣ поставлены порты—С.-Петербургъ, Одесса и Рига, въ коихъ учреждены должности: начальника порта, одного старшаго и одного младшаго помощника начальника порта, двухъ портовыхъ техникумовъ, одного портового дѣлопроизводителя и двухъ старшихъ и двухъ младшихъ портовыхъ надзирателей. Во вторую группу портовъ включены порты: бакинскій, батумскій, николаевскій и таганрогскій. Въ этихъ портахъ, въ отличіе отъ портовъ первой группы, въ коихъ установлено десять штатныхъ должностей, штатъ ограниченъ семью должностными лицами, учреждена лишь одна должность помощника начальника порта (вмѣсто двухъ), и по одной должности портовыхъ

надзирателей старшаго и младшаго оклада (вмѣсто двухъ). Далѣе слѣдуютъ порты, въ коихъ штатъ должностей состоитъ изъ пяти лицъ, въ томъ числѣ лишь одинъ портовый техникъ и одинъ портовый надзиратель. Въ эту группу портовъ отнесены—Дибавъ, Ростовъ на-Дону, Феодосія, Поти, Мариуполь, Керчь, а съ 1903 г., также Архангельскъ, Ревель, Виндава, Новороссійскъ и Красноводскъ. Затѣмъ, въ четвертую группу вошли тѣ порты, въ коихъ не усматривалось необходимости учрежденія особой должности портового техника, и вслѣдствіе этого штатъ ихъ могъ быть образованъ изъ четырехъ должностей. Сюда относятся Ялта, Бердянскъ, Херсонъ и Петровскъ. Здѣсь же слѣдуетъ еще замѣтить, что согласно временнымъ штатамъ портовыхъ управленій, отставные чины морского вѣдомства, въ случаѣ опредѣленія на должности начальниковъ портовъ, ихъ помощниковъ или портовыхъ техниковъ, сохраняютъ право на полученіе, сверхъ штатнаго содержанія, назначенныхъ имъ за прежнюю службу пенсій изъ казны и вознагражденій за плаваніе или за постройку, перестройку и капитальное исправленіе судовъ, съ тѣмъ, чтобы годовая сумма производимыхъ означеннымъ лицамъ содержанія, пенсія и вознагражденія, въ совокупности, не превышала присвоеннаго должности штатнаго оклада болѣе, чѣмъ на половину. Въ случаѣ превышенія означенная сумма понижается до сего предѣла путемъ соотвѣстнаго уменьшенія штатнаго оклада. При выходѣ этихъ лицъ въ отставку, имъ назначается пенсія на общемъ основаніи или сохраняется прежняя пенсія, смотря по тому, которая изъ нихъ будетъ выше. Далѣе, согласно тѣмъ же штатамъ, разбѣдные деньги будутъ производиться лишь тѣмъ должностнымъ лицамъ, которые не будутъ пользоваться казенными квартирами въ предѣлахъ порта; вычеты же въ эмеритальную кассу Морского Министерства съ лицъ, состоящихъ участниками этой кассы будутъ производиться изъ штатныхъ ихъ окладовъ.

Что касается классовъ должностей и размѣровъ содержанія должностныхъ лицъ портовыхъ управленій, то таковыя, сформированы со значеніемъ отдѣльныхъ портовъ, въ коихъ вводятся означенныя управленія и съ объемомъ предстоящей дѣятельности начальниковъ портовъ и прочихъ должностныхъ лицъ. Расходы по содержанію чиновъ, предусмотрѣнныхъ штатами закономъ 3 іюня отнесены на спеціальныя средства, состоящія въ распоряженіи комитета по портовымъ дѣламъ.

Независимо отъ лицъ, размѣры содержанія и служебное положеніе коихъ опредѣлены штатами, въ составъ портовыхъ управленій входятъ также низшіе исполнительные чины, состоящіе по вольному найму,—какъ-то: портовые матросы, команды плавучихъ средствъ, канцелярскіе чиновники и проч. Остановившаяся на этой части личнаго состава портовыхъ управленій, слѣдуетъ замѣтить, что согласно ст. 27 Высочайше утвержденнаго положенія о мѣстномъ управленіи приморскими торговыми портами, низшіе исполнительные чины въ портахъ назначаются начальникомъ порта въ числѣ, опредѣляемомъ штатами, но, въ дѣйствительности, число низшихъ должностныхъ лицъ, потребныхъ въ отдѣльныхъ портахъ, можетъ выясниться лишь изъ опыта примѣненія на практикѣ положенія и притомъ въ отдѣльныхъ портахъ можетъ подвергаться частымъ колебаніямъ, въ зависимости отъ условій дѣятельности порта. Къ названному исполнительнымъ чинамъ относится не только тотъ составъ ихъ, который требуется для надзора за судоходствомъ, разстановкою и движеніемъ судовъ и производствомъ грузовыхъ операций, но и контингентъ лицъ, который составляетъ команду плавучихъ средствъ порта и можетъ понадобиться для различныхъ иныхъ отраслей портового хозяйства, входящихъ въ кругъ вѣдѣнія портовыхъ управленій, какъ-то: содержаніе въ чистотѣ портовой территоріи, освѣщеніе наблюденіе, за исправностью предостерегательныхъ законовъ, эксплуатація портовыхъ приспособленій, содержаніе ледоколовъ и т. п. Очевидно, что, сообразно условіямъ дѣятельности портовыхъ управленій, число низшихъ исполнительныхъ чиновъ будетъ подвергаться значительнымъ измѣненіямъ. Поэтому законъ 3 іюня, въ отступленіе отъ

приведенной ст. 27 положенія, не установилъ ни числа означенныхъ лицъ для отдѣльныхъ портовъ, ни отпускаемой на ихъ содержаніе суммы, а лишь разрѣшилъ комитету по портовымъ дѣламъ временно на три года расходовать изъ спеціальныхъ по нему средствъ Министерства Финансовъ на содержаніе низшихъ исполнительныхъ чиновъ и прочихъ вольнонаемныхъ лицъ портовыхъ управленій, учреждаемыхъ на основаніи этого же закона портовъ, а также на покрытіе хозяйственно-операционныхъ расходовъ этихъ управленій: въ 1902 году не свыше 116,500 р. и, начиная съ 1903 г., не свыше 277,000 р. Вмѣстѣ съ тѣмъ же закономъ разрѣшено комитету по портовымъ дѣламъ обратить изъ тѣхъ же средствъ на покрытіе расходовъ по введенію въ дѣйствіе положенія о мѣстномъ управленіи торговыми портами въ отдѣльныхъ портовыхъ городахъ: въ 1902 году—до 17,000 р. и въ 1903 году—до 5,000 р.

Мировой урожай хлѣбовъ въ 1902 году.

Обычный отчетъ венгерскаго министерства земледѣлія о результатахъ урожая хлѣбовъ появился въ этомъ году раньше обыкновеннаго срока на цѣлую недѣлю. Настоящій отчетъ значительно расширенъ включеніемъ въ общую сводку свѣдѣній, касающихся Японіи, Мексики, Персіи, Кипра и Капланда. Въ нижеслѣдующемъ изложеніи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, мы приведемъ главнѣйшіе выводы венгерскихъ статистиковъ и общія характеристики отдѣльныхъ странъ, заключающіеся въ отчетѣ. Урожай хлѣбовъ въ 1902 г. въ общемъ итогѣ значительно лучше прошлагодняго, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ, въ милл. гектолитровъ:

	1902.	1901.	1900.
Пшеница	1.023,07	954,62	879,61
Рожь	556,51	493,32	487,28
Ячмень	402,10	312,56	313,87
Овесъ	1.057,85	968,64	1.093,68
Кукуруза	1.046,68	730,88	985,60
Итого	4.086,21	3.460,02	3.760,34

Въ Европѣ и внѣевропейскихъ странахъ урожай распределяется приблизительно слѣдующимъ образомъ (въ милл. гектолитровъ):

	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Овесъ.	Кукуруза.
Европа:					
1902 г.	596,63	529,91	503,10	687,90	160,53
1901 „	528,42	480,72	259,31	655,68	208,90
Внѣевропейскія страны:					
1902 г.	426,44	26,60	99,10	369,95	886,15
1901 „	426,20	12,60	53,25	312,96	521,98

По отношенію къ прошлому году перевѣсъ или недоборъ нынѣшняго года опредѣляется слѣдующими цифрами:

	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Овесъ.	Кукуруза.
Европа	+68,21	+49,99	+43,79	+32,22	—48,37
Внѣевроп. страны.	+0,24	+14,00	+45,75	+56,79	+364,17

Такимъ образомъ, урожай этого года, въ общей сложности даетъ слѣдующее превышеніе надъ прошлогоднимъ сборомъ:

	Милліоны гектолитр.
Въ Европѣ	145,04
Внѣ Европы	481,15
Всего	626,19

Изъ прежнихъ урожаевъ осталось еще въ запасѣ слѣдующее количество хлѣбовъ:

	1902.	1901.	1900.
	Милл. гектолитровъ.		
Пшеницы	43,75	81,50	75,00
Ржи	10,75	23,00	30,50

	1902.	1901.	1900.
	Милл. гектолитр вѣ.		
Ячменя	12,75	14,50	9,00
Овса	32,00	54,50	47,50
Кукурузы	27,60	49,00	31,50
Итого	126,85	222,50	193,50

Слѣдовательно, запасы всего свѣта въ этомъ году гораздо меньше, чѣмъ въ прошломъ. Останутся ли въ будущемъ году большіе или меньшіе запасы, чѣмъ въ этомъ, зависитъ отъ качества урожая этого года и отчасти также отъ конъюнктуры рынковъ. Въ общемъ, полагаютъ, что въ этомъ году слабое качество злаковъ преобладаетъ надъ хорошимъ, особенно въ Соединенныхъ Штатахъ, Германіи, Италіи, Франціи и Россіи, а также въ маленькихъ государствахъ Западной Европы.

Принимая во вниманіе, что вслѣдствіе большаго урожая и болѣе низкихъ цѣнъ потребление будетъ больше нормальнаго, нужно оцѣнить предполагаемую въ этомъ году потребность въ зернѣ слѣдующимъ образомъ въ милл. гектол.:

	1902.	1901.	1900.
Пшеница	1.012,46	972,00	939,50
Рожь	565,44	534,50	530,00
Ячмень	403,51	335,00	336,50
Овесь	1.049,65	1.037,50	1.121,00
Кукуруза	1.059,69	913,50	993,00
Итого	4.090,75	3.792,50	3.920,00

Подробный расчетъ снабженія мірового рынка для пшеницы и ржи представляется слѣдующимъ:

Пшеница.

а) Импортныя страны.

	Пшеница въ 1902 г.		1901 г. ввозъ въ милл.	Годовая потребность въ милл. лионахъ.		Оставшіеся отъ 1901 г. за- пасы въ августѣ въ милл.		Дефицитъ на 1902—1903 г. въ милліонахъ.	
	Гектол.	Метр. цен.							
Великобританія	19,50—20,00	15,50	50,60	90,00—91,00	68,50—69,20	5,00—6,00	4,20	65,00—66,00	49,50—50,00
Франція	115,00—120,00	78,50—91,20	8,67	124,00—126,00	94,00—96,00	2,00—3,00	1,50—2,30	4,00—5,00	3,04—3,80
Германія	48,70—50,00	37,00—38,00	21,90	68,00—69,50	52,00—54,00	1,50—2,00	1,10—1,50	17,00—19,00	13,00—14,00
Австрія	16,20—17,50	12,50—13,50	12,50	34,00—37,00	26,00—28,00	—	—	19,00—21,00	15,00—16,50
Италія	42,00—45,00	32,00—34,20	10,46	54,00—58,00	41,00—44,00	—	—	12,00—13,00	9,20—10,00
Голландія	1,50	1,15	4,60	7,40—7,70	5,60—5,80	—	—	6,00—6,10	4,50—4,60
Швейцарія	1,50—1,60	1,15—1,22	4,50	7,20—8,00	5,50—6,00	—	—	6,00—6,40	4,50—4,80
Бельгія	5,00—5,50	3,80—4,20	11,80	20,30—21,60	15,50—16,50	1,00—1,50	0,75—1,10	15,00—16,00	12,00—12,70
Данія	0,95—1,00	0,72—0,76	1,00	2,00—2,50	1,50—1,80	—	—	1,20—1,50	0,95—1,10
Швеція и Норвегія	1,40—1,50	1,10—1,20	2,40	4,80—5,05	3,60—3,80	—	—	3,50—3,70	2,50—2,60
Испанія	38,00—41,00	29,00—31,00	1,55	42,00—43,00	32,00—32,70	1,50—2,00	1,10—1,50	1,30—2,00	1,00—1,05
Португалія	1,80—2,20	1,35—1,67	1,10	3,00—3,60	2,20—2,70	—	—	1,05—1,30	0,80—1,00
Греція	2,00	1,50	0,92	4,00	3,00	—	—	2,00	1,50
Египетъ	2,40—2,50	3,15—3,30	1,10	4,70—5,40	3,50—4,00	—	—	1,60—2,00	1,20—1,50
Итого	303,87	232,58	133,10	437,87	360,70	12,75	9,72	159,83	122,15

б) Экспортныя страны.

Россія (европейск. и азіатская)	160,60	122,10	22,68	128,00—130,00	96,30—98,80	5,00—6,00	3,80—4,56	34,00—35,00	25,84—26,60
Венгрія (Кроація и Славонія)	63,26	49,34	14,00	40,00—42,50	31,50—33,20	1,00—1,50	0,77—1,10	21,50—24,00	17,00—19,00
Румынія	26,60—29,60	20,75—23,10	6,00	10,00—12,00	7,80—9,36	2,00—3,00	1,56—2,34	18,00—22,00	14,04—17,16
Болгарія и Восточн. Румелия	14,50—15,50	11,16—11,93	1,50	9,00	6,93	1,00	0,77	4,00—6,00	3,08—4,62
Сербія	4,00—4,50	3,04—3,42	1,00	2,50—2,70	1,90—2,05	—	—	1,50—1,80	1,14—1,37
Турція (европейск. и азіатская)	24,00	18,24	1,00	22,00—22,50	16,72—17,10	—	—	1,50—2,00	1,14—1,52
Ост-Индія	79,06	59,29	3,90	73,00—74,00	54,75—55,50	—	—	5,00—6,00 ¹⁾	3,75—4,50 ¹⁾
Соединен. Штаты	225,00—230,00	171,00—174,80	62,80	160,00—162,00	123,12—124,64	15,00—18,00	12,00—13,50	74,00	56,00
Канада	32,00	25,00	11,61	19,00—20,00	14,44—16,20	2,00—3,00	1,56—2,34	10,00—11,00	7,60—8,36
Аргентина	21,70	16,05	9,72	13,10—13,81	10,00—10,50	1,50—2,00	1,10—1,56	8,55—9,21 ¹⁾	6,50—7,50 ¹⁾
Чили	3,00	2,28	0,65	2,50—2,60	1,90—2,00	—	—	0,65 ¹⁾	0,50 ¹⁾
Уругвай	2,89—3,29	2,20—2,50	0,40	2,60—2,90	2,00—2,20	—	—	0,34—0,40 ¹⁾	0,25—0,30
Австралія	17,45	13,26	3,40	14,50—15,00	11,00—11,40	—	—	3,20 ¹⁾	2,40 ¹⁾
Алжиръ	11,50	9,20	1,80	9,00—9,50	6,93—7,28	—	—	1,97 ¹⁾	1,50 ¹⁾
Тунисъ	3,65	2,77	0,25	2,80—3,10	2,10—2,40	—	—	0,51 ¹⁾	0,38 ¹⁾
Триполи	1,75	1,33	0,12	1,40	1,00	—	—	0,35 ¹⁾	0,26 ¹⁾
Мексика	4,74	3,60	—	4,74	3,60	—	—	2)	2)
Японія	8,50	6,50	—	6,50	6,50	—	—	2)	2)
Персія	7,75	5,90	—	7,75	5,90	—	—	2)	2)
Кипръ	0,40	0,30	—	0,40	0,30	—	—	—	—
Капская земля	1,00	0,75	—	1,00	0,75	—	—	—	—
Итого	719,20	549,46	140,91	538,59	411,52	31,00	23,86	170,18	130,24
Балансъ.									
Импорт. страны	303,87	232,58	133,10	73,87	360,70	12,75	9,72	159,83	122,15
Экспорт. страны	719,20	549,46	140,91	538,59	411,52	31,00	23,86	170,18	130,24
Общій итогъ и дефицитъ	1,023,07	782,04	—	1,012,46	772,22	43,75	33,58	10,85	8,09

¹⁾ Большею частью излишекъ вывезенъ. ²⁾ Не экспортировали въ Европу.

Рожь.

а) Импортныя страны.

	Рожь въ 1902 г.		1901 г. ввозъ въ милл.	Годовая потребность въ мил- лионахъ.		Оставшіеся отъ 1901 г. за- пасы въ августѣ въ милл.		Дефицитъ на 1902—1903 г. въ милліонахъ.	
	Общее производство въ милл.			Гектол.	Метр. цен.	Гектол.	Метр. цен.	Гектол.	Метр. цен.
Великобританія . . .	0,73	0,52	0,64	1,70—1,80	1,20—1,30	—	—	1,50	0,08
Франція	20,00	14,20	0,03	20—22	14,20—15,60	1,00—1,15	0,70—1,00	0,01	0,01
Германія	119,40—123,60	86,00—89,00	8,64	130—132	92,00—93,50	2,00—3,00	1,44—2,20	10,00—11,50	7,20—8,10
Австрія	28,00—28,80	20,00—21,00	2,75	32,00—34,00	23,00—24,50	—	—	4,20—4,80	3,00—3,50
Италія	1,70	1,20	0,11	1,80—2,00	1,30—1,44	—	—	0,20—0,30	0,01—0,02
Нидерланды	4,50	3,25	2,40	9,30—10,50	6,70—7,50	—	—	5,00—6,00	3,50—4,30
Швейцарія	0,50	0,36	0,03	0,55—0,60	0,40—0,43	—	—	0,07	0,05
Бельгія	7,00—7,50	5,50—5,40	0,35	8,00—9,00	5,70—6,50	—	—	0,60—0,70	0,43—0,50
Данія	7,70	5,50	1,00	8,50—9,00	6,20—6,50	—	—	1,25	0,90
Швеція и Норвегія .	10,00—11,00	7,20—7,92	3,00	14,60—16,00	10,50—11,50	—	—	4,40—4,60	3,30—3,50
Испанія	8,00—9,00	5,80—6,50	0,05	8,30—9,50	6,00—6,80	—	—	0,15—0,22	0,10—0,15
Португалія	0,50	0,35	0,20	0,85—1,00	0,60—0,70	—	—	0,25—0,40	0,20—0,30
Греція	0,13	0,10	0,05	0,22	0,15	—	—	0,07	0,05
Египетъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	211,91	152,37	19,27	241,72	172,18	3,25	2,67	29,56	21,24

б) Экспортныя страны.

Россія (европейск. и азиатская)	285,30	205,40	15,56	270,00—275,00	194,80—198,00	6,00—8,00	4,32—5,66	18,00—21,00	12,46—15,34
Венгрія (Кроація и Славонія)	20,45	14,73	2,35	14,00—15,30	10,00—11,00	—	—	4,80—5,50	3,50—4,00
Румынія	2,94—3,10	2,12—2,23	1,58	1,20—1,50	0,86—1,08	—	—	1,50—2,00	1,08—1,14
Болгарія и Восточн. Румелия	3,56—4,20	2,56—3,02	0,25	3,50	2,50	—	—	0,30	0,20
Сербія	0,50—0,60	0,30—0,43	0,04	0,43—0,50	0,31—0,36	—	—	0,07—0,10	0,05—0,07
Турція (европейск. и азиатская)	4,80	3,45	0,20	4,80	3,45	—	—	—	—
Соединен. Штаты . .	9,80—10,50	7,00—7,60	0,60	9,00—10,00	6,50—7,20	—	—	0,60	0,40
Канада	1,50	1,10	0,30	1,00—1,20	0,72—0,86	—	—	0,30	0,22
Алжиръ	0,90	0,63	—	0,90	0,63	—	—	—	—
Тунисъ	1,50	1,10	0,10	1,40	1,00	—	—	—	—
Мексика	0,05	0,04	—	0,05	0,04	—	—	— ¹⁾	— ¹⁾
Японія	12,50	9,00	—	12,50	9,00	—	—	— ¹⁾	— ¹⁾
Итого	344,60	248,38	20,98	323,72	232,46	7,00	4,99	28,19	19,74

Балансъ.

Импортныя страны .	211,91	152,37	19,27	241,72	172,18	3,75	2,67	29,56	21,24
Экспортныя страны .	344,60	248,38	20,98	323,72	232,46	7,00	4,99	27,69	19,74
Общій итогъ и дефицитъ	556,51	400,75	—	565,44	404,64	10,75	7,66	—1,87	—1,50

Осенью истекшаго года погода во всѣхъ важнѣйшихъ хлѣб-
ныхъ странахъ свѣта была довольно благоприятна, въ отдѣль-
ныхъ странахъ даже довольно хороша, благодаря чему обла-
сть обработки озимыхъ хлѣбровъ значительно увеличилась,
и культура ихъ осенью и зимою была довольно благоприятна.
Въ Соед. Штатахъ, гдѣ площадь озимой пшеницы также уве-
личилась, поверхность сбора пшеницы была, однако, меньше
прошлаго года, вслѣдствіе неблагоприятной погоды. Хотя бла-
гоприятная погода весною и лѣтомъ значительно улучшила
посѣвы, такъ что въ нѣкоторыхъ штатахъ урожай былъ ве-
ликолѣпный, все-таки производство пшеницы въ Америкѣ въ
этомъ году меньше прошлогодняго. Въ Европѣ послѣ мяг-
кой зимы (лишь мѣстами были сильные холода и выпало
много снѣга) весна была благоприятна (частые дожди при
хорошей погодѣ); озимые кое-гдѣ уже въ мартѣ покры-
лись листьями. Сѣвъ яровыхъ начался рано (мѣстами въ
февралѣ). Въ мартѣ онъ прервался, потому что замо-
розки были во всей Европѣ сильнѣе нормального. Апрель
былъ также капризенъ и мѣстами причинилъ крупныя убытки.
Тоже было и въ первой половинѣ мая; затѣмъ наступило
лѣто съ частымъ градомъ, по временамъ охлаждавшимъ воз-
духъ. Въ іюнѣ погода была большею частью дождливая и
прохладная, хлѣба, однако, отъ этого мало страдали и пре-
красно развивались; колошеніе было почти во всей Европѣ
удовлетворительно, и надежды на урожай хороши. Въ Соед.
Штатахъ пшеница и другіе хлѣба дали въ общемъ хорошій
урожай, но въ Южной Америкѣ производство хлѣбровъ было
едва посредственнымъ; въ Австраліи и Азін не выполнѣ удовле-
творительнымъ. Производство Африки было въ общемъ хоро-
шимъ среднимъ. Въ общемъ можно сказать, что наилучшій

урожай былъ въ этомъ году въ Европѣ, гдѣ одна пшеница
дала урожай на 12% больше, чѣмъ въ предыдущемъ, а такъ
какъ въ заокееанскихъ странахъ, кромѣ Соединенныхъ Штатовъ,
гдѣ сборъ былъ меньше, получено столько же пшеницы,
сколько и въ прошломъ году, то можно предполагать, что
въ этомъ году будетъ привезено въ Европу изъ заокееанскихъ
странъ меньше хлѣба, чѣмъ въ прошломъ году. Прошлогоднее
производство пшеницы въ Америкѣ почти совершенно ушло
на внутреннее потребленіе, въ виду того, что недостатокъ
кукурузы повелъ къ замѣнѣ ей другими хлѣбами, преимуще-
ственно пшеницей; вслѣдствіе той же причины изъ Америки
вывезено на 130 милл. бушелей меньше, чѣмъ въ прошлые
годы. Понятно, что до августа хлѣбные склады были въ
общемъ пусты. Напротивъ того, въ этомъ году виды на урожай
кукурузы очень хороши, и, хотя урожай пшеницы въ этомъ
году на 12—15% меньше прошлогодняго, все-таки вывозъ
хлѣба изъ Америки будетъ довольно значительнымъ.

При детальномъ разсмотрѣніи результатовъ урожая мы и
теперь будемъ имѣть въ виду двѣ группы государствъ: къ
первой относятся государства не покрывающія собствен-
ныхъ потребностей, или такія, у которыхъ есть хлѣбъ для
себя, но не для вывоза. Ко второй группѣ тѣ, которыя и свои
потребности покрываютъ, и еще имѣютъ излишекъ для вы-
воза. Къ импортнымъ странамъ относятся: Великобританія,
Франція, Германія, Австрія, Италія, Голландія, Швейцарія,
Бельгія, Данія, Швеція и Норвегія, Испанія, Португалія,
Греція и Египетъ. Ко второй группѣ относятся: Россія,
Венгрія, Румынія, Болгарія и Восточная Румелия, Сербія,
европейская и азиатская Турція, Остъ-Индія, Сѣверо-Амери-
канскіе Соединенные Штаты, Канада, Аргентина, Чили, Уруг-
вай, Австралія, Алжиръ, Тунисъ, Триполи, Мексика, Японія,
Персія, Кипръ и Капская земля. Впрочемъ, съ точки зрѣнія

¹⁾ Не экспортировали въ Европу.

европейской хлѣбной торговли, Мексика, Японія, Персія и Капская земля не имѣютъ никакого значенія.

Импортныя государства.

Великобританія. Уже много десятилѣтій замѣчается упадокъ хлѣбнаго производства, въ особенности по отношенію къ пшеницѣ. Причины этого извѣстны: англійское фритредерство не охраняло до послѣдняго времени сельскаго хозяйства, и англійская пшеница не могла даже на родинѣ конкурировать съ дешевой американской, такъ что производство пшеницы постепенно падало и дошло до уровня поставки корма для всего развивающагося скотоводства. Въ этомъ году, благодаря обилію осадковъ и прохладной погодѣ, посѣвы значительно улучшились, и производство въ общемъ вышло хорошо.

Общая годовая потребность Англіи по консульскимъ отчетамъ составляетъ: пшеницы 6,7 милл. тоннъ, ячменя 14 милл. кварт., овса 27 милл. кварт., риса 14 милл. кварт., картофеля 6,5 милл. тоннъ. Собственнымъ урожаемъ покрывается 1,3 милл. тоннъ. Внутреннихъ запасовъ въ Англіи, гдѣ часть потребленія дополняется импортомъ, а именно, пшеницы—77%, ячменя—44%, и овса 54%, вообще нѣтъ. Запасы ввезеннаго иностраннаго хлѣба невелики; всего имѣется пшеницы 1,6 милл. кварт., ячменя 300,000, овса 500,000, кукурузы 500,000 кварт. Картофеля имѣется въ рукахъ производителей еще довольно много. Считая по отчетамъ, что площадь обработки не измѣнилась, нужно считать урожай немного лучшимъ прошлогодняго. Предполагается, что площадь обработки равна: для пшеницы 1,75 милл. акровъ, ржи 70,000 акровъ, ячменя 2,15 милл., овса 4,15 милл. Вѣроятный результатъ урожая: пшеницы 54—56 милл. буш., ржи 2 милл., ячменя 68—75 милл., овса 160—170 милл.

Но такъ какъ потребность постоянно возрастаетъ, то даже лучшіе результаты едва ли повліяли бы на импортъ. Какъ ежегодно, такъ и въ этомъ году потребность Англіи въ мукѣ будетъ покрыта Соединенными Штатами, которые своимъ колоссальнымъ производствомъ, особенно кукурузы, удовлетворяютъ нуждамъ англійскаго рынка. Россія, Аргентина, Ост-Индія, Австралія и Румынія также поставляютъ въ Англію хлѣбъ, а Венгрія также муку, но эти количества едва составляютъ 40—50% англійскаго импорта, особенно въ тѣ годы, когда въ Америкѣ хорошій урожай.

Приводимъ сопоставленіе производство пшеницы въ Англіи и остающійся дефицитъ:

Годы.	Площадь.	Сборъ съ	Общій сборъ.	Дефи-
	Гектары.	гектара .		
	Гектолитры.		Милл. гектол.	Гектол.
1902	708,750	28,20	19,5—20,5	65—66,00
1901	706,224	27,75	19,58	68,00
1900	769,910	25,62	19,72	65,70
1899	863,386	28,30	24,36	64,50
1898	874,183	31,00	27,14	62,00
1897	785,700	25,90	20,39	60,00
Итого въ сред-				
немъ	799,880	27,80	22,24	64,04

Франція. Согласно отчету французскаго министра земледѣлія, обработанная поверхность составляла къ 1 іюля:

Годы.	Пшеницы.	Ржи.	Ячменя.	Овса.
	Гектары.			
1902	6.793,111	1.390,134	776,783	2.975,440
1901	6.789,527	1.393,818	788,931	3.866,115

Такимъ образомъ, площадь овса увеличилась. Тотъ же источникъ опредѣляетъ ожидаемый урожай въ слѣдующихъ цифрахъ:

Годы.	Пшеницы.	Ржи.	Ячменя.	Овса.
1902	121,524	18,094	14,036	85,853
1901	107,203	21,977	13,702	75,273

Согласно официальнымъ статистическимъ даннымъ, въ минувшемъ году, при слабомъ урожаѣ, были еще значитель-

ные запасы на складахъ, благодаря чему былъ покрытъ спросъ, составляющій ежегодно 123—125 милл. гектол., такъ что для ввоза осталось не больше 2 милл. квинталовъ пшеницы и пшеничной муки. Урожай этого года не сопровождается значительными запасами.

Къ 30 іюня въ Парижѣ наличность зерна въ элеваторахъ и складахъ была слѣдующая:

	Метрич. центи.
Пшеницы	251,759
Овса	60,228
Ячменя	22,048
Кукурузы	137,234
Муки	11,483

Франція имѣетъ ежегодную потребность въ 100 милл. метр. центи. пшеницы, 16 милл. метр. центи. ржи, 14 милл. ячменя, 42—44 милл. овса. Такимъ образомъ, оказывается дефицитъ въ 8—10 милл. м. ц. пшеницы, 1,5—1,6 милл. м. ц. ржи, 4,5 милл. м. ц. ячменя, 2—3 милл. м. ц. овса. Этотъ недочетъ будетъ покрытъ Алжиромъ и Тунисомъ, гдѣ въ этомъ году хорошій средній урожай.

Благодаря хорошему урожаю, ввозъ этого года во Францію будетъ сравнительно невеликъ, хотя, принимая во вниманіе данныя прошлаго года, нужно считать недочетъ пшеницы въ 10—12 милл. гектол., включая хлѣбъ для муки, и въ 4—5 милл. безъ послѣдняго. Недочетъ ржи (въ 5—2 милл. гектол.) выравнивается повышеніемъ ввоза пшеницы.

Италія. Въ Италіи условія произростанія посѣвовъ хотя и были удовлетворительны, но, въ общемъ, урожай меньше прошлогодняго. Судя по отчетамъ консуловъ, площадь обработки въ Италіи не измѣнилась, а урожай меньше прошлогодняго на 14—16%, а именно, пшеницы 42—45 милл. гектолитровъ, сравнительно съ 52 гектол. прошлаго года, кукурузы 25—26 милл. гектол., сравнительно съ 31 милл. гектол. прошлаго года. Сборъ ржи нужно оцѣнить только въ 1,7 милл. гектол., ячменя—въ 2 милл. гектол., овса—въ 5 милл. гектол., ржи—въ 6 милл. гектол. Принимая въ вниманіе, что ввозъ прошлаго года былъ значителенъ, что запасы почти совершенно истрачены, что итальянскіе купцы заинтересовались иностраннымъ хлѣбомъ больше, чѣмъ въ прошломъ году, нужно считать,—что ввозъ въ 1902/3 г. будетъ составлять:

	Милл. гектол.
Пшеницы	12 — 13
Ржи	0,2 — 0,3
Ячменя	0,08 — 0,10
Овса	1,0 — 1,5
Кукурузы	3,5 — 4,0

Германія. Благопріятная осенняя погода въ минувшемъ году дала возможность своевременно закончить работы по обработкѣ. Площадь посѣвовъ не увеличилась. За осенью послѣдовала чрезвычайно мягкая зима, такъ что посѣвы большею частью развились безукоризненно. Мѣстами, гдѣ была засуха, умѣренный вредъ причинили мыши и черви. Сильное уменьшеніе площади обработки земли въ Германіи подъ сельскохозяйственные продукты, вслѣдствіе массоваго вымерзанія озимей въ 1901 г., восстановлено въ нынѣшнемъ году такимъ образомъ, что площадь обработки озимей и яровыхъ хлѣбовъ снова достигла прежнихъ размѣровъ. Сравнительно съ прошлымъ годомъ площадь обработки пшеницы и ржи увеличилась, овса и ячменя уменьшилась.

Прошлогодній меньшій сборъ, особенно пшеницы, вызвалъ большой ввозъ этого сорта хлѣба, вслѣдствіе чего отъ прошлогодняго урожая остались крупныя запасы. Въ настоящемъ же году, благодаря хорошему урожаю, большихъ запасовъ не дѣлаютъ.

Воздѣланная поверхность опредѣляется официально слѣдующимъ образомъ:

	Гектаровъ.
Пшеницы	2.016,490
Ржи	5.871,068
Ячменя	1.640,868
Овса	4.000,000
Картофеля	3.131,463

Сборъ запоздалъ на 2—3 недѣли, а такъ какъ дождь продолжается, то хозяева боятся, что будетъ преобладать плохое качество хлѣба и придется примѣшивать къ нему много иностраннаго хлѣба. Собранныя раньше рожь лежатъ въ снопахъ и начинаетъ проростать. Работы по уборкѣ часто прерываются дождями, и происходящую отъ этого сырость не удается устранить сушкой. Созрѣвшая раньше рожь попорчена почти у всѣхъ хозяевъ. Качество пшеницы, а также почти зрѣлаго ячменя и овса зависитъ отъ дальнѣйшей погоды. Въ виду заозданія молотбы, подвозы незначительны и почти исключительно ограничиваются иностраннымъ хлѣбомъ.

Ожидаемый въ текущемъ году сборъ приблизительно можетъ быть опредѣленъ въ среднемъ на гектаръ: пшеницы 18—18,5 метр. центн., при 14,5—15 м. ц., ячменя 19—20 м. ц., овса 16—17 м. ц.

Общій результатъ сбора будетъ приблизительно слѣдующій:

	Милліоны. Гектолитровъ.
Пшеницы	48,7—50,0
Ржи	119,4—123,6
Ячменя	49,7—52,3
Овса	147,7—156,6

Въ итогѣ нужно считать, что урожай пшеницы и ржи, несмотря на плохую погоду, будетъ, если не явится новыхъ поврежденій, лучше, а ячменя и овса, вслѣдствіе малой площади обработки, меньше прошлагодныхъ.

Австрія. Виды на урожай въ общемъ благоприятны, хотя плохая погода мѣшаетъ полевымъ работамъ и въ концѣ концовъ, быть можетъ, результатъ окажется хуже, чѣмъ ожидаютъ. Уборка запоздала недѣли на 2; пришлось спѣшить, потому что злаки быстро созрѣвали. Лучше всего шла уборка въ Верхней и Нижней Австріи, гдѣ она началась уже въ концѣ іюля (въ прочихъ мѣстахъ не раньше начала августа). Уборка ржи въ Верхней и Нижней Австріи почти закончена съ хорошимъ среднимъ результатомъ. Въ восточныхъ провинціяхъ она также удовлетворительна, въ Судетахъ же и Альпійскихъ мѣстностяхъ, гдѣ уборка запоздала, лишь посредственна. Уборка пшеницы закончилась въ срединѣ августа въ Нижней и Верхней Австріи; здѣсь, какъ и на западѣ, дождь мѣшалъ работамъ. Помѣшалъ онъ и уборкѣ ячменя и овса; въ Судетахъ и на востокѣ мѣстами овесъ еще зеленъ. Довольны урожаемъ этого года на югѣ и въ Альпахъ, гдѣ впрочемъ, уборка еще продолжается. То же происходитъ и въ Богеміи (за исключеніемъ гористыхъ мѣстностей); результатъ не вездѣ удовлетворительный. Виды на урожай кукурузы улучшились, но не вполне удовлетворительны; мѣстами кукуруза сильно отстала въ развитіи. Полагаютъ, что только при чрезвычайно благоприятной осенней погодѣ урожай можетъ достигнуть средней величины. Картофель пострадалъ больше обыкновеннаго отъ пероноспоры; но все-таки ожидается удовлетворительный урожай.

Относительно площади обработки, сравнительно съ прошлымъ годомъ, имѣются слѣдующія данныя:

	1902.	1901.	1902. Ожидаемый въ сборѣ метр. центн.
	Площадь въ гектарахъ.		
Пшеницы	1.070,000	1.069,729	12,5—13,5
Ржи	1.820,000	1.810,736	20,0—21,0
Ячменя	1.220,000	1.210,777	14,5—15,0
Овса	1.900,000	1.870,613	18,5—19,0
Кукурузы	335,000	332,141	3,0—3,5

Если сопоставить эти результаты съ данными прошлыхъ годовъ, то урожай этого года нужно считать въ общемъ удо-

влетворительнымъ, если погода не принесетъ дальнѣйшихъ ухудшеній.

Тѣмъ не менѣе, Австрія нуждается въ значительномъ ввозѣ, отчасти вслѣдствіе возростанія потребленія, отчасти вслѣдствіе порчи качества излишними осадками.

Австрія получаетъ хлѣбъ необходимаго качества и количества изъ Венгріи; изъ другихъ странъ ей приходилось ввозить лишь тогда, когда венгерскій урожай былъ ниже нормальнаго. Обычно въ Австрію отправляется 75—80% излишка австрійскаго хлѣба; въ этомъ году, благодаря прекрасному качеству венгерскаго хлѣба, процентъ дойдетъ, вѣроятно, до 85%.

Общее потребленіе пшеницы, пшеничной муки, ржи и ржаной муки (помимо запасовъ) составляло ежегодно:

Годы.	Милл. метр. центнеровъ.
1901	47,43
1900	42,57
1899	48,30
1898	48,40
1897	39,80

Считая, что урожай пшеницы и ржи въ Австріи равенъ 33—35 милл. метр. цент., и что спросъ будетъ, по крайней мѣрѣ, на 5% выше нормальнаго, то дефицитъ пшеницы и ржи нужно считать приблизительно въ 18—19, а можетъ быть, и 20 милл. метр. ц., въ томъ числѣ 3,0—3,5 милл. ц. ржи, а остальное пшеницы. Дефицитъ пивовареннаго ячменя также не малъ, ибо онъ только пострадалъ отъ дождей, и есть сборъ только кормового ячменя. Въ Венгріи въ этомъ году пивовареннаго ячменя также не много, но все-таки въ Австрію можетъ быть вывезено 2,5—3 милл. метр. цент. Урожай австрійскаго овса обычный: 2,5—3 милл. метр. ц., хотя ввозъ, быть можетъ, будетъ больше обыкновеннаго, благодаря прекраснымъ качествамъ венгерскаго овса. Урожай кукурузы въ Австріи, какъ и въ Венгріи, ниже нормы, поэтому дефицитъ больше прошлагодняго (около 5—6 милл. метр. цент.).

Въ общемъ, потребность Австріи въ импортѣ иностранныхъ хлѣбовъ составляетъ въ этомъ году:

	Милліоны гектолитр.
Пшеницы	19,0—21,0
Ржи	4,2—4,8
Ячменя	3,0—3,8
Овса	5,0—6,8
Кукурузы	6,5—7,3
Итого	37,7—43,7

За исключеніемъ кукурузы, Венгрія можетъ пополнить въ этомъ году весь дефицитъ Австріи. Вѣроятно, какъ уже бывало, Австрія замѣнитъ недостатокъ кукурузы ячменемъ и овсомъ.

Снабженіе Австріи пшеницею опредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Годы.	Площадь пшеницы въ гектарахъ.	Средній урожай въ гек- толитр.	Общій уро- жай. Въ милл. гектолитрахъ.	Общій де- фицитъ.
1902.	1.070,000	15,74	16,2—17,5	19—21
1901.	1.064,729	14,8	15,81	18,0
1900.	1.067,035	13,8	14,76	16,3
1899.	1.072,100	16,6	17,8	15,0
1898.	1.055,930	15,8	16,6	14,5
1897.	1.058,314	11,7	12,3	15,0
Итого за 5 лѣтъ въ среднемъ.	1.064,642	14,51	15,45	—

Голландія. Урожай хлѣба въ Голландіи незначителенъ, уже вслѣдствіе незначительной площади обработки (площадь пшеницы 64,000 гектаровъ, ржи 200,000 гектаровъ. По консульскимъ сообщеніямъ, сборъ оцѣнивается слѣдующимъ образомъ:

	Милл. гектол.
Пшеницы	1,5
Ржи	4,5
Ячменя	1,1
Овса	5,0

Потребление Голландии возрастает, но сборъ не покрывает потребности даже на половину, такъ что для ввоза остаются приблизительно слѣдующіе недочеты:

	Милл. гектол.
Пшеницы	3,3
Муки	2,5
Ржи	5,6
Ячменя	1,0
Овса	1,2
Кукурузы	10,0

Швейцарія. Земледѣліе въ Швейцаріи сильно падаетъ, такъ какъ сельскіе хозяева изъ за низкихъ цѣнъ на хлѣбъ постепенно переходятъ къ скотоводству и плодоводству. Урожай пшеницы въ этомъ году лучше прошлогодняго на 20%; сборъ оцѣнивается приблизительно въ 1,5—1,6 милл. гект., ржи — не больше, чѣмъ въ 500,000 гект., ячменя 450,000 гектолитровъ, овса 2.200,000 гект., кукурузы почти совсѣмъ нѣтъ. Ввозъ пшеницы въ прошломъ году составлялъ 3,8 м. метрич. центнеровъ, въ этомъ году ожидается 5 милл. и 800,000 метрич. центр. муки; пшеница и мука въ этомъ году, вѣроятно, будутъ доставляться и изъ Венгрии. Дефицитъ опредѣляется приблизительно для ячменя и кукурузы въ 240,000 гектол., для овса 2,2 милл. гектол., для кукурузы 860,000 гектол., ржи 70,000 гектол.

Бельгія. Погода въ Бельгіи была довольно благопріятна. Площадь обработки осталась прежняя:

	Гектары.
Пшеницы	170,000
Ржи	245,000
Ячменя	38,000
Овса	253,000
Кукурузы	141,000

Сравнительно съ прошлымъ годомъ, ожидается довольно хорошій урожай а именно:

	1902.	1901.
	Милл. гектолитровъ.	
Пшеницы	5 — 5,5	4.873,232
Ржи	7 — 7,5	6.908,044
Ячменя	1,5 — 1,7	1.569,647
Овса	12 — 13,0	12.636,853

Принимая во вниманіе, что потребление пшеницы въ Бельгіи превышаетъ 10 милл. гектол., ржи 8—9 милл. гектол., ячменя 6 милл., кукурузы 7 милл., можно ожидать ввоза

	Милл. гектол.
Пшеницы	15—16
Ржи	0,6—0,7
Ячменя	4,0—4,5
Овса	1,0—1,5
Кукурузы	5,5

Данія.—Несмотря на обиліе дождей, принесшихъ коегдѣ вредъ, урожай сравнительно удовлетворительный, гораздо лучше прошлаго года, особенно по отношенію пшеницы, которой ожидается 1 милл. гектол., сравнительно съ 450,000 гектол. прошлаго года. Площадь обработки составляетъ въ гектарахъ

	Гектары.
Пшеницы	34,362
Ржи	290,348
Ячменя	279,360
Овса	442,816
Другихъ продуктовъ	119,661

Въ виду того, что сборъ этого года равенъ на гектаръ— для пшеницы 26—30 гектол., ржи 25—28 гектол., ячменя 30—32 гектол. и овса 30—31 гектол., то ожидается слѣдующій урожай:

	Гектолитры.
Пшеницы	950,000—1.000,000
Ржи	7.700,000
Ячменя	8.660,000
Овса	13.500,000

Несмотря на хорошій урожай, Данія болѣе или менѣе покрываетъ всѣ свои потребности только въ отношеніи овса.

Дефицитъ равенъ:

	Милл. гектолитр.
Пшеницы	1,20—1,50
Ржи	1,25
Ячменя	0,40
Овса	0,2—0,3
Кукурузы	6,0
Всего	9,05—9,45

Швеція и Норвегія.—Въ сѣверныхъ областяхъ уборка еще не началась; тѣмъ не менѣе, общій урожай можно считать посредственнымъ, а мѣстами даже хорошимъ среднимъ. Въ Швеціи уборка болѣею частью еще не началась: почти весь хлѣбъ зеленъ. Урожай въ Швеціи и Норвегіи предполагается:

	Милл. гектол.
Пшеницы	1,4 — 1,5
Ржи	10—11
Ячменя	8—8,5
Овса	27—28

Дефицитъ равенъ:

	Милл. гектол.
Пшеницы и пшенич. муки	3,5—3,7
Ржи и ржаной муки	4,4—4,6
Ячменя	1,5—1,8
Овса	0,6—0,7
Кукурузы	0,7

Испанія.—Результаты этого года такіе же, какъ въ прошломъ году, либо немного лучше. Нѣкоторые консулы полагаютъ, что урожай хуже прошлогодняго, хотя въ общемъ, все-таки средній. Плохая погода (дождь, градъ, иней, морозы), а также саранча сильно повредила хлѣбъ во многихъ мѣстахъ. Барселонскій консулъ считаетъ, что урожай хлѣбныхъ злаковъ хуже прошлогодняго на 15%, кукурузы на 18%, ржи на 25%.

Площади обработки и вѣроятный сборъ представляется слѣдующимъ:

	1902.	1901.	Вѣроятный сборъ въ гектолитр.
	Гектары.		
Пшеницы	3.754,224	3.711,937	40.500,000
Ржи	794,786	796,839	8.750,000
Ячменя	1.342,728	1.335,943	23.450,000
Овса	407,215	382,112	5.400,000
Кукурузы	429,956	467,878	7.500,000
Риса	36,729	34,182	1.500,000

Качество хлѣба въ этомъ году довольно хорошее: средній вѣсъ пшеницы 78 килограмъ на гектолитръ, ржи 70, ячменя 63; овса 52, кукурузы 72 килограмма на гектолитръ. Въ настоящемъ году чувствуется недостатокъ кукурузы, потому что магазины наполнены пшеницей и другими хлѣбами. Испанская пшеница очень плоха по качеству, и потому ввозится иностранная пшеница, чтобы путемъ смѣшенія получить надлежащій продуктъ. Очень плохъ въ этомъ году урожай бобовъ, которыхъ Испанія ежегодно потребляетъ нѣсколько миллионъ метрическихъ центнеровъ; ожидается большой ввозъ. Ввозъ другихъ продуктовъ опредѣляется приблизительно слѣдующимъ образомъ:

	Милл. гектол.
Пшеницы	1,3 — 2,0
Ржи	0,15 — 0,22
Ячменя	0,15 — 0,23
Кукурузы	1,35 — 2,03

Португалия.—Хлѣбъ почти повсюду пострадалъ отъ плохой погоды, ливней и наводнений; сравнительно съ прошлымъ годомъ урожай хуже, хотя во многихъ мѣстахъ были произведены новые посѣвы. Общая площадь обработки равна 1.855,000 гектор.; земледѣліе вообще стоитъ на очень низкомъ уровнѣ. При прошлогоднемъ урожаѣ, который считался чрезвычайно хорошимъ, сборъ не превышалъ

	Милл. гектол.
Пшеницы	3,5
Ржи	0,6
Ячменя	2,5
Овса	1,0
Кукурузы	2,0

Въ этомъ году урожай и дефицитъ слѣдующіе:

	Сборъ. Въ милл. гектол.	Дефицитъ. гектол.
Пшеницы	1,8—2,2	1,05—1,30
Ржи	0,5	0,25—0,40
Ячменя	2,0	0,80—0,95
Овса	1,0	6,65—0,95
Кукурузы	1,5	2,00—2,60

Португалия всегда получаетъ хлѣбъ изъ Америки.

Греція.—Благодаря хорошей зимней и весенней погодѣ, урожай въ общемъ хорошій средній, приблизительно: пшеницы 2 милл. гектол., ржи 130,000, ячменя 1 милл., овса 450,000 и кукурузы 500,000 гектолитровъ. Несмотря на хорошій урожай понадобится ввозъ пшеницы въ 2 милл. гектол. Запасовъ нѣтъ.

Египетъ. — Благодаря недостаточному разлитію Нила, площадь обработки пшеницы въ этомъ году значительно уменьшилась въ Верхнемъ Египтѣ. Въ Нижнемъ Египтѣ урожай этого года также хуже обыкновеннаго. Вообще воздѣлываніе пшеницы въ Египтѣ съ каждымъ годомъ уменьшается, уступая мѣсто хлопку. Въ этомъ году урожай пшеницы составляетъ не больше 24—25 милл. метрич. цент., сравнительно съ 2,8—3,2 милл. метрич. центнеровъ прошлаго года и 4 милл. метрич. центнер. урожая, считающагося среднимъ. Такимъ образомъ, ввозъ пшеницы и пшеничной муки въ этомъ году, вѣроятно, значительно возрастетъ и достигнетъ 1,6—2,0 милл. гектол., ибо ежегодная потребность Египта въ пшеницѣ равна теперь 3,5—4,0 милл. метр. центн. Вывозъ пшеницы изъ Египта ничтоженъ. Урожай ячменя лучше прошлогодняго и составляетъ приблизительно 2,5—3,0 милл. гектол., такъ что ввоза не будетъ. Урожай кукурузы лучше, чѣмъ ожидали, а именно, выше средняго урожая въ 7,5 милл. метрич. центн. на 600,000 метрич. центн. Ожидается, что вывозъ кукурузы значительно возрастетъ; уже вывезено 80,000 метрич. центн., сравнительно съ 25,000 прошлаго года.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Внѣшняя торговля Европейской Россіи.

за январь—май 1902 г.

Общій оборотъ нашей внѣшней торговлѣ по европейской и черноморско-кавказской границамъ, а равно во внутренней торговлѣ съ Финляндіей, выразился за первые пять мѣсяцевъ текущаго года, по даннымъ таможенной статистики, въ суммѣ 482.274 тыс. руб., превзойдя оборотъ 1900 г. на 9,1% (441.740 т. р.) и 1901 г. на 2,9% (468.440 т. р.). Эти общіе итоги оборота распределяются между вывозомъ и привозомъ слѣдующимъ образомъ (въ тыс. руб.):

Годы.	Вывозъ.	Привозъ.	Общій оборотъ.	Превышеніе вывоза надъ привозомъ.
1900	219,500	222,240	441,740	—2,740
1901	252,808	215,632	468,440	+37,176
1902	278,983	203,291	482,274	+75,692

Такимъ образомъ, оказывается, что торговый балансъ, еще въ 1900 г. слагавшійся не въ нашу пользу, становится съ слѣдующаго года уже активнымъ, а въ настоящее время и еще болѣе улучшился, благодаря постоянному возрастанію цѣнности вывоза, выражающемуся за трехлѣтіе въ разнѣрѣ 22,5%, при одновременномъ сокращеніи привоза, составляющемъ за тотъ же срокъ 8,5%. Процентное соотношеніе вывоза и привоза къ общему обороту показано въ слѣдующей таблицѣ:

	1900.	1901.	1902.
Вывозъ	49,7	53,9	57,3
Привозъ	50,3	46,1	42,2

По отдѣльнымъ группамъ товаровъ вывозъ за границу и во внутренней торговлѣ съ Финляндіей въ теченіе первыхъ пяти мѣсяцевъ распределяется въ тыс. руб., такимъ образомъ:

Мѣсяцы.	Годы.	Жизненные припасы.	Сырые и полуобработанные материалы.	Животные.	Издѣлія.	Всего.
Январь	1900	16,364	18,219	1,607	1,187	37,377
	1901	21,024	22,303	1,774	1,206	46,307
	1902	32,809	20,846	2,075	1,318	57,048
Февраль	1900	19,754	15,657	1,228	1,174	37,813
	1901	19,591	18,221	1,155	1,603	40,570
	1902	28,061	18,255	1,622	991	48,929
Мартъ	1900	21,533	16,989	1,388	1,801	41,711
	1901	21,910	17,550	1,093	1,813	42,366
	1902	30,490	15,315	1,812	1,340	48,957
Апрѣль	1900	27,264	12,697	1,012	1,435	42,408
	1901	33,333	15,445	1,050	1,590	51,418
	1902	36,987	16,849	1,599	1,222	56,657
Май	1900	36,084	21,717	942	1,448	60,191
	1901	45,993	21,535	1,048	3,571	72,147
	1902	42,414	20,373	1,796	2,809	67,392
Итого	1900	120,999	85,279	6,177	7,045	219,500
	1901	141,851	95,054	6,120	9,783	252,808
	1902	170,761	91,638	8,904	7,680	278,983

Наибольшее увеличеніе вывоза приходится, такимъ образомъ по абсолютной цифрѣ на долю группы жизненныхъ припасовъ, цѣнность которыхъ возросла за три года на 49.762 т. р. или на 41,1%; въ процентномъ же отношеніи особенно возросъ вывозъ животныхъ, а именно на 44,1% (2.727 т. р.); цѣнность же сырья и полуфабрикатовъ, равно какъ и издѣлій, хотя и оказывается въ настоящемъ году болѣе, чѣмъ въ 1900 г., но понизилась противъ прошлаго года, такъ что въ результатѣ, по трехлѣтней сложности, увеличеніе по этимъ двумъ группамъ составляетъ всего—для первой 6.359 т. р. или 7,4% и для второй 635 т. р. или 9%. Измѣненія же, происшедшія за то же время въ пропорціональномъ отношеніи цѣнности каждой изъ разсматриваемыхъ группъ товаровъ къ общимъ годовымъ итогам вывоза приведены ниже:

Годы.	Жизненные припасы.	Сырые и полуобработанные материалы.	Животные.	Издѣлія.
1900	55,1	38,8	2,8	3,3
1901	56,1	37,6	2,4	3,9
1902	61,2	32,8	3,2	2,8

Слѣдовательно, въ процентномъ отношеніи цѣнность сырыхъ и полуобработанныхъ материаловъ не только не обнаружѣла какого-либо увеличенія, а, напротивъ того, понизилась

въ настоящемъ году даже противъ 1900 г. Процентъ животныхъ нѣсколько увеличился, а издѣлій, наоборотъ, сократился, но значеніе и тѣхъ и другихъ въ нашемъ вывозѣ сравнительно весьма незначительно, и поэтому все почти увеличеніе приходится на долю жизненныхъ припасовъ—главной статьи нашего экспорта, и въ ихъ числѣ преимущественно—хлѣбныхъ грузовъ.

По отдѣльнымъ участкамъ государственной границы общая стоимость вывезенныхъ товаровъ распредѣляется, въ тыс. руб., слѣдующимъ образомъ:

Вывезено:	1900.	1901.	1902.
По европейской гран.	175,994	196,693	233,421
„ черном.-кавказск. гран.	29,672	39,739	33,615
Торговля съ Финляндіей.	13,834	16,376	11,947

Такимъ образомъ, цѣнность вывоза по европейской границѣ увеличивается съ каждымъ годомъ, по черноморско-кавказской границѣ она въ настоящемъ году, превысивъ цифру 1900 г., понизилась противъ 1901 г., а во внутренней торговлѣ съ Финляндіей уменьшилась сравнительно съ съ обоими предыдущими годами.

Кромѣ указанныхъ количествъ, было еще вывезено товаровъ, преимущественно издѣлій, въ россійскіе порты Тихаго океана въ 1900 г. на 13.501 тыс. р., въ 1901 г. на 17.868 т. р. и въ 1902 г. на 6.884 т. р., путемъ уменьшенія этого послѣдняго вывоза наблюдается, главнымъ образомъ, по отношенію къ напткамъ, металлическимъ и хлопчатобумажнымъ издѣліямъ.

Данные о распредѣленіи вывоза по странамъ назначенія показываютъ намъ, что увеличеніе цѣнности его распространяется на большую часть государствъ, кромѣ Германіи, Франціи, Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, Египта и странъ востока, экспортъ въ которые, напротивъ того, уменьшился. Въ отношеніи Германіи уменьшеніе вывоза касается цѣлаго ряда товаровъ, преимущественно же ржи, отрубей, выжимокъ, лѣсныхъ матеріаловъ, а во Францію особенно уменьшился отпускъ пшеницы и овса. Свѣдѣнія эти, въ тыс. руб., показаны въ слѣдующей таблицѣ:

Страны назначенія.	1900.	1901.	1902.
Германія	61,264	70,046	68,662
Великобританія.	42,741	44,806	56,915
Голландія	18,279	23,047	33,802
Франція	21,081	24,253	20,852
Австро-Венгрія.	10,813	11,188	17,678
Италія	14,620	15,711	16,355
Бельгія	7,152	6,535	11,519
Турція	4,893	7,664	5,344
Данія	4,423	5,887	9,638
Египетъ	3,327	5,354	3,028
Румынія	1,668	2,504	6,534
Швеція	3,168	2,011	2,276
Норвегія	2,390	2,555	1,750
Ост.-Индія	1,374	3,998	1,756
Сѣв.-Ам. Соед. Штаты	2,031	1,294	984
Китай	729	1,694	904
Прочія государства.	5,715	7,885	9,039

Кромѣ того, въ Финляндію было вывезено товаровъ въ 1900 г. на 13.834 т. р., въ 1901 г. на 16.376 т. р. и въ 1902 г. на 11.947 т. р.

Въ ряду жизненныхъ припасовъ первенствующее значеніе принадлежитъ хлѣбнымъ грузамъ, которыхъ было вывезено всего за 5 мѣсяцевъ 1900 г. 135.815 т. п. на 98.630 т. р., въ 1901 г. 159.174 т. п. на 117.647 т. р. и въ 1902 г. 189.220 т. п. на 141.545 т. р., что выражаетъ собою до 50,7% общей цѣнности нашего вывоза. Настроеніе хлѣбныхъ рынковъ за первые четыре мѣсяца этого года было уже свое-

временно охарактеризовано въ помѣщенныхъ ранѣе въ «Вѣстникъ Финансовъ» отчетахъ о вѣншей торговлѣ, въ теченіе же мая они были сначала довольно оживленны, подвляніемъ нѣкотораго недобора пшеницы въ Америкѣ, но затѣмъ крупныя размѣры грузовъ, плившихъ въ Европу, а также благоприятныя извѣстія о состояніи озимыхъ въ Соединенныхъ Штатахъ, явились факторами для низкаго и выжидательнаго настроенія заграничныхъ рынковъ, тѣмъ болѣе, что и извѣстія объ европейскомъ урожаѣ получались также хорошія. Такое настроеніе не осталось безъ вліянія на наши рынки и въ южныхъ портахъ обороты за май сильно сократились, вслѣдствіе уменьшенія спроса на экспортъ. Пшеница требовалась только на покрытіе прежнихъ запродажъ, ослабленіе наблюдалось и по отношенію кукурузы и лишь наличная рожь спрашивалась оживленно. Но вмѣстѣ съ тѣмъ цифры вывоза обнаружили сравнительно съ предыдущимъ мѣсяцемъ увеличеніе для всѣхъ хлѣбовъ, кромѣ ячменя и кукурузы. Пшеницы вывезено было въ маѣ 15.493 т. п., а за пять мѣсяцевъ этого года 60.754 т. п. на 54.283 т. р., противъ 35.300 т. п. на 32.012 т. р. въ 1900 г. и 50.832 т. п. на 45.596 т. р. въ 1901 г. Экспортъ ржи, составивъ 7.782 т. п. за май и 27.984 т. п. на 20.146 т. р. за весь отчетный періодъ, уменьшился какъ противъ 1900 г. (28.080 т. п. на 20.372 т. р.), такъ и противъ 1901 г. (31.250 т. п. на 21.355 т. р.). Ячменя и овса вывезено въ послѣдній мѣсяцъ также меньше, чѣмъ въ прошломъ году, а за пять мѣсяцевъ—перваго 23.108 т. п. на 14.925 т. р., противъ 11.030 т. п. на 7.522 т. р. и 18.256 т. п. на 11.560 т. р., а втораго 15.770 т. п. на 13.363 т. р., противъ 31.330 т. п. на 19.504 т. р. и 29.610 т. п. на 20.393 т. р. Особенно значительное увеличеніе сказалось въ экспортѣ кукурузы (противъ 1901 г. на 567,7% по количеству и 646,6% по цѣнности), такъ ея отпущено за май мѣсяцъ 7.559 т. п., противъ 2.454 т. п. и 2.199 т. п., а за все отчетное время до 44.763 т. п. на 27.461 т. р., тогда какъ въ 1900 г. было вывезено 9.902 т. п. на 5.218 т. р. и въ 1901 г. 6.706 т. п. на 3.679 т. р. Вывозъ пшеничной муки опредѣлился въ 1.067 т. п., противъ 951 т. п. и 1.177 т. п., а ржаной (отпущенной главнымъ образомъ въ Финляндію)—въ 2.092 т. п., противъ 3.592 т. п. и 3.790 т. п. Обращаясь къ цифрамъ хлѣбнаго экспорта съ точки зрѣнія странъ назначенія, мы видимъ, что пшеницы было вывезено болѣе всего въ Голландію (14.805 т. п.), Францію (7.899 т. п.), Германію (4.926 т. п.) и Великобританію (4.729 т. п.). Рожь вывозилась преимущественно въ Германію (9.672 т. п.), Голландію (7.340 т. п.) и Великобританію (2.532 т. п.), ячмень также въ Германію (8.023 т. п.), Великобританію (5.818 т. п.) и Голландію (4.409 т. п.), а овесъ въ Великобританію (8.913 т. п.) и Голландію (4.072 т. п.). Наконецъ, изъ всего вывезеннаго количества кукурузы, въ Великобританію отправлено 14.168 т. п. и въ Германію 6.965 т. п.

Настроеніе заграничныхъ масляныхъ рынковъ, особенно германскихъ, было въ началѣ мая очень твердое, благодаря холодной погодѣ и праздничному спросу, такъ что всѣ поступающія партіи коровьяго масла охотно находили покупателей. Хотя наступленіе тепла и хорошее состояніе травъ вызвали затѣмъ нѣкоторое ослабленіе, но оно было незначительно, благодаря чему нашъ экспортъ продолжалъ держаться на высшемъ уровнѣ, чѣмъ въ прошлые годы, несмотря на то, что въ нѣкоторыхъ маслослѣдательныхъ районахъ поступленіе масла задерживалось весенними холодами, замедлившими ростъ травъ, и дурнымъ состояніемъ подъѣздныхъ дорогъ къ станціямъ. Всего вывезено въ маѣ 191 тысяча пуд., противъ 119 тыс. пуд. и 156 тыс. пуд. за тотъ же мѣсяцъ прошлыхъ лѣтъ, а за пять мѣсяцевъ 691 тыс. п. на 7.770 т. р., противъ 267 т. п. на 3.055 т. р. въ 1900 г. и 451 т. п. на 5.647 т. р. въ 1901 г. Говоря объ этой статьѣ нашего экспорта, слѣдуетъ упомянуть о послѣдовавшемъ въ маѣ распоряженіи англійскаго министерства земледѣлія относительно признанія натуральнымъ масломъ лишь

содержащаго не болѣе 16% воды—обстоятельство, которое должно имѣть въ виду экспортерамъ.

Экспортъ яицъ опредѣлился за май въ 300 милл. шт., т. е. нѣсколько меньшимъ, чѣмъ въ прошломъ году, но за пять мѣсяцевъ, составивъ 758 мил. шт. на 12,448 т. р., онъ превъсиль цифры предыдущихъ годовъ (542 мил. шт. на 9,127 тыс. руб. и 658 мил. шт. на 11,275 т. р.). Изъ этого количества 250 мил. шт. отправлено въ Германію, 112 мил. въ Великобританію и 288 мил. въ Австро-Венгрію.

Высокія внутреннія цѣны на сахаръ и малый спросъ его на экспортъ сказались на этомъ товарѣ, котораго отпущено всего за 5 мѣсяцевъ 1,064 т. п. на 1,637 т. р., противъ 3,240 т. п. на 5,293 т. р. въ 1900 г. и 1,146 т. п. на 2,112 т. р. въ 1901 г.; изъ этого количества значительная часть отпущена въ Финляндію.

Съ льяннымъ сѣменемъ настроеніе лондонскаго рынка было твердое, вслѣдствіе ограниченнаго подвозовъ изъ Индіи и Аргентины, хотя въ послѣдней предвидился обильный урожай при значительномъ расширеніи посѣвовъ. Тѣмъ не менѣе на нашихъ рынкахъ было очень тихо, такъ что вывозъ льяннаго сѣмени не превъсиль 443 т. п. на 849 т. р., тогда какъ въ 1900 г. за то-же время его было отпущено 2,669 тыс. п. на 4,046 т. р., а въ 1901 г. 831 т. п. на 1,492 тыс. р., а экспортъ коноплянаго сѣмени составилъ 131 т. п., противъ 268 т. п. и 34 т. п.; но, благодаря усилившемуся отпуску сѣмянъ кормовыхъ травъ, въ общемъ итогъ сѣмянъ вывезено 2,864 т. п. на 3,875 т. р., т. е. болѣе чѣмъ въ 1901 г. (2,629 т. п. на 4,149 т. р.). Выжинокъ отпущено 7,785 т. п., противъ 7,746 т. п.

На нашу торговлю лѣсомъ повліяло какъ запозданіе навігаціи, такъ и наблюдавшаяся зимой сдержанность нашихъ фирмъ, запродавшихъ далеко не весь заготовленный товаръ; преимущественно сдѣлки заключались въ Англіи на доски крупныхъ размѣровъ. Всего лѣсныхъ товаровъ вывезено въ маѣ на 5,182 т. р., а за пять мѣсяцевъ на 10,083 т. р., противъ 8,683 и 10,932 т. р. въ предыдущіе годы.

Льянные рынки отличались большой твердостью, благодаря очень хорошему спросу, какъ на вывозъ, такъ и мѣстными фабриками, но экспортная дѣятельность не могла развиваться по крайнему недостатку предложенія, вызывавшемуся на нашихъ рынкахъ небольшимъ урожаемъ и плохимъ состояніемъ дорогъ. Тѣмъ не менѣе, вывозъ нашъ превъсиль цифры предыдущихъ лѣтъ, составивъ 6,119 т. п. на 29,585 т. р., противъ 5,759 т. п. на 21,996 т. р. въ 1900 г. и 5,067 т. п. на 25,853 т. р. въ 1901 году, а за май 1,219 т. п., противъ 1,189 и 544 т. п.

Несмотря на вообще слабое настроеніе нефтянаго рынка, въ экспортномъ дѣлѣ можно отмѣтить весной этого года сравнительное оживленіе въ этой области въ особенности съ наливнымъ керосиномъ, который требовался преимущественно въ Англію и отчасти во Францію. Съ жестяночно ящичнымъ керосиномъ было тихо и можно отмѣтить лишь нѣсколько отправокъ въ Турцію, вывозъ же на востокъ совсѣмъ отсутствовалъ. Всего нефтяныхъ продуктовъ отъ насъ отпущено въ маѣ 6,799 т. п., противъ 6,909 т. п. въ 1900 г. и 7,705 т. п. въ 1901 г., а за весь отчетный періодъ 35,407 т. п. на 15,571 т. р., противъ 32,680 т. п. на 15,466 т. р. и 37,886 т. п. на 21,796 т. р. Изъ этого количества легкихъ освѣтительныхъ маселъ вывезено 27,827 т. п. (въ 1900 г. 24,984 т. п. и въ 1901 г. 30,577 т. п.), въ томъ числѣ въ Англію 5,941 т. п., во Францію 2,142 т. п., и въ Германію 2,060 т. п.

Значительное въ пропорціональномъ отношеніи возрастаніе сказалось въ вывозѣ чугуна, котораго отпущено въ маѣ 638 т. п. и за пять мѣсяцевъ 1,367 т. п., тогда какъ за тѣ же мѣсяцы 1900 г. вывозъ его не превъсиль 4 т. п., а въ 1901 г. 364 т. п. Оживился нѣсколько и экспортъ марганцевой руды, составивъ 11,347 т. п. на 2,703 т. р. (въ маѣ 2,378 т. п.), противъ 11,174 т. п. на 2,527 т. р. и 10,254 т. п. на 2,496 т. р., причемъ до 4,184 т. п. вывезено въ

Голландію, 2,927 т. п. въ Великобританію и 769 т. п. въ Германію.

Вывозъ животныхъ, выразился за разсматриваемый періодъ текущаго года въ суммѣ 8,904 т. р., т. е. увеличился противъ прежнихъ лѣтъ (6,177 т. р. и 6,120 т. р.), причемъ возрастаніе это приходится исключительно на долю лошадей 62,9 т. шт. на 6,037 т. р., изъ нихъ до $\frac{1}{3}$ въ Германію, (противъ 30,3 т. шт. и 30 т. шт. на 2,811 и 2,728 т. р.), тогда какъ по всѣмъ остальнымъ статьямъ этой группы вывозъ уменьшился, особенно въ отношеніи битой птицы.

Въ группѣ издѣлій наблюдается увеличеніе вывоза, главнымъ образомъ, лишь металлическихъ издѣлій, по большинству же товаровъ этой категоріи экспортъ нашъ уменьшился и не превъсиль общей суммы въ 7,680 т. р., т. е. хотя немного превъсиль цифру 1900 г. (7,045 т. р.), но понизился сравнительно съ 1901 г. (9,783 т. р.).

Привозъ къ намъ иностранныхъ товаровъ по европейской и черноморско-кавказской границѣ, а равно въ торговлѣ съ Финляндіей, выражается за январь—май настоящаго года, какъ упомянуто выше, въ суммѣ 203,291 т. р. или 42,2% всего оборота, т. е. уменьшился сравнительно съ 1900 годомъ на 18,949 т. р. и противъ 1901 г. на 12,341 т. р., т. е. за трехлѣтіе на 8,5%.

По отдѣльнымъ мѣсяцамъ и группамъ товаровъ итоги привоза распадаются, въ тыс. руб., слѣдующимъ образомъ:

Мѣсяцы:	Годы.	Жизнен- ные припа- сы.	Сырые и полу- обрабо- танные ма- териалы.	Живот- ныя.	Издѣ- лія.	Всего.
Январь . . .	1900	6,499	22,394	73	15,138	44,104
	1901	7,019	23,835	46	12,025	42,925
	1902	5,823	25,534	46	12,002	43,405
Февраль . . .	1900	6,033	18,573	96	14,453	39,155
	1901	6,469	18,300	67	12,835	37,671
	1902	5,714	20,783	77	10,552	37,126
Мартъ . . .	1900	6,466	21,234	75	16,273	44,098
	1901	6,995	19,954	62	12,600	39,611
	1902	6,052	20,991	82	13,337	40,462
Апрѣль . . .	1900	4,704	22,093	63	15,219	42,079
	1901	5,924	21,814	162	15,750	43,650
	1902	4,693	19,984	78	12,045	36,800
Май . . .	1900	6,459	30,804	85	15,456	52,804
	1901	6,631	28,896	144	16,104	51,775
	1902	6,312	26,996	120	12,070	45,498
Итого . . .	1900	30,161	115,148	392	76,539	222,240
	1901	33,038	112,799	481	69,314	215,632
	1902	28,594	114,288	403	60,006	203,291

Такимъ образомъ, уменьшеніе общаго итога привоза объясняется сокращеніемъ его почти по всѣмъ группамъ товаровъ: по сравненію съ 1900 г. въ настоящемъ году увеличилась только незначительно цѣнность группы животныхъ, а противъ 1901 г. возросла только на 1,3% группа сырья и полуфабрикатовъ, по остальнымъ группамъ же замѣчается сокращеніе—по жизненнымъ припасамъ на 13,3%, по группѣ животныхъ на 15,8% и по издѣліямъ на 13,4%. Измѣненія въ пропорціональномъ отношеніи цѣнности каждой изъ этихъ группъ къ общимъ годовымъ итогам представляются нѣсколько иными—процентъ группы жизненныхъ припасовъ, несмотря на пониженіе абсолютной цифры, превъсиль въ 1902 г. процентъ 1900 г., хотя и понизился противъ 1901 г.; относительное же значеніе группы сырыхъ и полуобработанныхъ материаловъ въ общемъ вывозѣ съ каждымъ годомъ повышается за счетъ группы издѣлій.

Вотъ это сопоставленіе:

Годы.	Жиз- ненные припасы.	Сырые и полу- обрабо- танные ма- териалы.	Живот- ныя.	Издѣлія.
1900	13,5	51,8	0,1	34,3
1901	15,3	52,3	0,2	32,2
1902	14,1	56,2	0,2	29,5

Приводимое ниже распределение данных о цѣнности привоза по отдѣльнымъ границамъ показываетъ, что по европейской границѣ онъ съ каждымъ годомъ понижается, по остальнымъ же границамъ хотя и понизился въ настоящемъ году по сравненію съ 1901 г., но увеличился нѣсколько противъ 1900 г. Вотъ эти данныя, въ тыс. руб.:

Границы:	1900.	1901.	1902.
европейская	207,682	198,170	186,217
черноморско-кавказская	6,446	7,367	7,718
Торговля съ Финляндіей . .	8,112	10,095	9,356

Наконецъ, при разсмотрѣніи данныхъ о распределеніи привоза по импортирующимъ странамъ, оказывается, что отмѣченное сокращеніе его распространяется на всѣ государства, кромѣ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ и Египта (изъ которыхъ увеличился, главнымъ образомъ, привозъ хлопка), а также Швейцаріи, Китая и Остѣ-Индіи. Это распределение показано (въ тыс. руб.) въ слѣдующей таблицѣ:

Страны отправленія.	1900.	1901.	1902.
Германія	87,617	83,515	75,847
Великобританія	43,426	40,498	32,482
Франція	9,875	9,834	8,937
Австро-Венгрія	11,695	10,391	8,971
Бельгія	3,748	3,296	3,068
Италія	4,197	5,616	4,424
Швейцарія	2,324	2,328	2,478
Турція	2,941	3,006	2,494
Голландія	2,808	3,111	2,581
Швеція	1,198	1,236	982
Норвегія	1,561	1,568	1,048
Данія	3,227	3,069	1,715
Румынія	556	655	530
Сѣв.-Ам. Соед. Штаты	22,728	17,667	20,736
Египетъ	5,573	8,468	9,475
Китай	5,411	7,592	7,654
Остѣ-Индія	2,004	2,793	6,478
Прочія государства . .	4,161	3,641	5,123

Кромѣ того, черезъ финляндскую границу водворено товаровъ въ 1900 г. на 6.690 т. п., въ 1901 г. на 8.948 тыс. руб. и въ 1902 г. на 8.268 т. п.

Обращаясь къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ привозныхъ товаровъ, отмѣтимъ въ группѣ жизненныхъ припасовъ апельсины и лимоны, привозъ которыхъ уменьшился за пять мѣсяцевъ этого года до 1.762 т. п. на 2.363 т. п., противъ 1.970 тыс. пуд. на 2.850 т. п. въ 1900 г. и 1.928 тыс. пуд. на 4.469 т. п. въ 1901 г. Привозъ сельдей, составляя 1.970 тыс. пуд. на 2.462 т. п., противъ 2.062 т. п. на 3.522 т. п. и 2.351 т. п. на 3.079 т. п., понизился сравнительно съ прошлымъ годомъ на 16,2% по количеству и на 20,1% по цѣнности. Пряностей же привезено болѣе чѣмъ въ предыдущихъ годахъ, а именно 107,5 т. п. на 1.231 т. п., противъ 102,7 т. п. на 1.090 т. п. и 83,7 т. п. на 1.068 т. п.

Привозъ чая по европейской границѣ увеличился въ этомъ году, противъ 1901 г., съ 538 т. п. на 11.223 т. п. до 563 т. п. на 10.128 т. п., но въ то же время въ привозѣ его по Иркутской таможнѣ оказалось, напротивъ того, уменьшеніе съ 293 т. п. на 3.020 т. п. до 218 т. п. на 2,544 т. п., такъ что въ общемъ итогѣ по обѣимъ границамъ за отчетный періодъ продолжалось отмѣчавшееся уже въ предыдущихъ сборахъ сокращеніе привоза чая, составляющее въ количественномъ отношеніи 6%, цѣнность же его, при болѣе низкой въ этомъ году расцѣнкѣ понизилась до 11%.

Удобрительныхъ веществъ привезено было 791 т. п. на 281 т. п., противъ 852 т. п. на 251 т. п. въ 1900 г. и 983 т. п. на 292 т. п. въ 1901 г., но собственно за май привозъ по этой статьѣ обнаружилъ довольно сильное увеличеніе—съ 428 т. п. и 408 т. п. до 511 т. п. Усилился также и привозъ невыдѣланныхъ кожъ, которыхъ доставлено въ май 150 т. п. на 857 т. п., противъ 114 т. п. на 615 т. п. и 146 т. п. на 672 т. п., а за весь отчетный періодъ 674 т. п. на 2.821 т. п., противъ 332 т. п. на 1.431 т. п. въ 1900 г. и 618 т. п. на 2.521 т. п. въ 1901 г. Равнымъ образомъ, лѣсного товара привезено за пять мѣсяцевъ 15.232 т. п. на 3.043 т. п., тогда какъ въ 1900 г. его прибыло всего 12.279 т. п. на 2.764 т. п. и въ 1901 г. 14.524 т. п. на 3.916 т. п., причемъ увеличеніе это касается преимущественно дровъ, привозимыхъ изъ Финляндіи, стоимость которыхъ составляетъ до $\frac{2}{3}$ всего привоза по этой группѣ. Привозъ же пробкового дерева уменьшился противъ 1901 г. съ 374 т. п. до 286 т. п.

Химическихъ продуктовъ и матеріаловъ привезено всего 2.302 т. п. на 5.437 т. п., т. е. больше, чѣмъ въ 1900 г. (1.889 т. п. на 4.521 т. п.), но меньше, чѣмъ въ 1901 г. (2.326 т. п. на 4.579 т. п.), причемъ замѣтно возросъ привозъ селитры и купороса.

Привозъ каменнаго угля продолжаетъ замѣтно сокращаться, причемъ за 5 мѣсяцевъ настоящаго года его пропущено на 46,9% менѣе, чѣмъ за то-же время 1900 г., а именно 38.388 т. п. на 4.223 т. п., противъ 72.355 т. п. на 9.448 т. п. въ 1900 г. и 59.597 т. п. на 5.792 т. п. въ 1901 г. Изъ этого количества 24.971 т. п. привезено изъ Великобританіи и 12.289 т. п. изъ Германіи. Кокса привезено за то же время 8.473 т. п. на 1.066 т. п., противъ 10.104 т. п. на 2.318 т. п. и 11.307 т. п. на 1.357 т. п., въ томъ числѣ 4.818 т. п. изъ Австро-Венгріи, 3.386 т. п. изъ Германіи и 160 т. п. изъ Великобританіи.

Замѣчаемое за послѣдніе годы сокращеніе привоза металловъ въ дѣлѣ и въ издѣліяхъ продолжало наблюдаться и въ теченіе мая мѣсяца, причемъ по сравненію съ данными, приведенными въ обзорѣ за 4 мѣсяца, сокращеніе это по отношенію къ чугуну, машинамъ и аппаратамъ нѣсколько уменьшилось, привозъ же желѣза и особенно стали сократился еще болѣе. Нагляднѣе измѣненія эти за два послѣдніе года показаны въ слѣдующей таблицѣ:

	Въ 1901 г.		Въ 1902 г.		Уменьшеніе въ %.	
	Пуды.	Руб.	Пуды.	Руб.	По количеству.	По цѣности.
	Тысячи.					
Привезено:						
чугуна	480	232	327	163	31,8	29,7
желѣза	2,116	2,447	1,312	1,668	37,7	31,8
стали	343	378	286	278	16,6	26,4
машинъ и аппаратовъ	1,418	13,624	1,070	9,257	24,5	32,0

Кромѣ указанныхъ количествъ, сельскохозяйственныхъ машинъ привезено въ настоящемъ году 1.728 т. п. на 9.089 т. п., противъ 1.458 т. п. на 8.913 т. п. въ 1901 г., т. е. этотъ импортъ, напротивъ того, нѣсколько увеличился. Чугунныхъ издѣлій привезено 106 т. п. на 624 т. п., противъ 164 т. п. на 752 т. п., желѣзныхъ и стальныхъ 407 т. п. на 2.793 т. п., противъ 403 т. п. на 2.643 т. п., а мѣдныхъ и изъ сплавовъ мѣди 66 т. п. на 1.579 т. п., противъ 47 тыс. пуд. на 1.227 т. п.

Настроеніе американскаго хлопкового рынка было въ май мѣсяцъ очень нервное и цѣны нѣсколько понизились, во-первыхъ, отъ бездѣятельности спекулянтовъ-покупателей, а затѣмъ и подъ вліяніемъ оцѣнки урожая, который по даннымъ вашингтонскаго департамента земледѣлія оцѣнивался на 13,6% лучше прошлогодняго, несмотря на сокращеніе площади посѣвовъ на 3%. Египетскій рынокъ отличался

большей устойчивостью, такъ какъ тамъ стояла погода сырая и холодная. На московскомъ рынкѣ было тихо, такъ какъ покупатели ограничивались лишь удовлетвореніемъ неотложныхъ надобностей въ товарѣ, а продавцы не шли на уступки при ограниченности запасовъ, тѣмъ болѣе, что стоявшая весной въ Ферганѣ дождливая погода хотя и не повредила посѣвовъ, но всякомъ случаѣ, замедлила ихъ ростъ. Затѣмъ на нашемъ рынкѣ отразилось и на ввозѣ къ намъ иностраннаго хлопка, который за май не превысилъ 715 т. п., тогда какъ въ тотъ же мѣсяцъ предыдущихъ годовъ онъ достигалъ 811 и 831 т. п. Но цифра за пять мѣсяцевъ превысила по своимъ размѣрамъ ввозъ прошлаго года, составивъ 4.279 т. п. на 27.210 т. р., противъ 4.093 т. п. на 28.550 т. р. въ 1900 г. и 3.660 т. п. на 22.831 т. р. въ 1901 г. Бумажной пряжи привезено 65 т. п. на 2.132 т. р., противъ 64 т. п. на 2.018 т. р. и 51 т. п. на 1.859 т. р., а бумажныхъ издѣлій 32 т. п. на 1.855 т. р., противъ 28 т. п. на 1.426 т. р. и 29 т. п. на 1.704 т. р.

Заграничные шерстяные рынки были въ маѣ очень оживленны и, благодаря хорошему спросу со стороны прядильщиковъ, предлагавшаяся на мѣстныхъ аукціонахъ шерсть продавалась по повышеннымъ цѣнамъ.

Обстоятельство это не осталось безъ вліянія на привозъ шерсти къ намъ, и за май онъ не превысилъ 71 т. п. противъ 91 т. п. въ 1901 г., но за пять мѣсяцевъ ея доставлено до 510 т. п. на 7.641 т. р., противъ 422 т. п. на 6.624 т. р.; шерсти чесаной, пряденой и крученой привезено 229 т. п. на 6.814 т. р., противъ 211 т. п. на 7.320 т. р. Привозъ шерстяныхъ и полшерстяныхъ издѣлій выразился въ 2.671 т. р., противъ 2.631 т. р.

Холодная погода, стоявшая весной въ Западной Европѣ, обуславливала собою неопредѣленность настроенія мѣстныхъ шелковыхъ рынковъ, препятствуя выводу шелковичныхъ червей. А такъ какъ одновременно съ тѣмъ получались извѣстія

о плохомъ урожаѣ коконовъ въ Китаѣ и Японіи, то нашъ московскій рынокъ очень окрѣпъ, хотя фабриканты ограничивались только покрытіемъ текущихъ требованій. Привозъ иностраннаго сырья не превысилъ за май 5,5 т. п. противъ 6 т. п. въ 1901 г., а за пять мѣсяцевъ его привезено 33 т. п. на 4.718 т. р., противъ 27 т. п. на 5.059 т. руб. въ 1900 г. и 29,8 т. п. на 3.779 т. р. въ 1901 г. Крученого шелка ввезено 2,2 т. п. на 614 т. р. противъ 0,9 т. п. на 195 т. р. и 0,9 т. п. на 252 т. р., а шелковыхъ и полшелковыхъ издѣлій на 1.181 т. р., противъ 950 т. руб. и 1.379 т. р.

Пассажирское движеніе по европейской и азіатской границамъ за отчетные пять мѣсяцевъ представляется слѣдующимъ: по европейской границѣ въ 1902 году вышло всего 122,167 человекъ (86,706 мужчинъ и 35,461 женщина), въ томъ числѣ 71,870 русскихъ подданныхъ и 50,297 иностранцевъ. Прибыло 119,865 человекъ (89,465 мужчинъ и 30,400 женщинъ), изъ нихъ 58,617 русскихъ и 61,248 иностранцевъ; такимъ образомъ, русскихъ вышло на 13,253 человека болѣе, чѣмъ прибыло, а иностранцевъ прибыло на 10,951 человекъ болѣе, чѣмъ вышло. Въ 1901 г. за то же время вышло 230,189 человекъ (179,074 русскихъ и 51,115 иностранцевъ), и прибыло 156,495 человекъ (88,233 русскихъ и 68,262 иностранца). По азіатской границѣ въ 1902 г. вышло 32,259 человекъ (29,714 мужчинъ и 2,545 женщинъ), въ томъ числѣ 7,556 русскихъ и 24,703 иностранцевъ, а прибыло 57,404 человека (54,873 мужчинъ и 2,531 женщина), въ томъ числѣ 3,775 русскихъ и 53,629 иностранцевъ; такимъ образомъ, русскихъ вышло на 3,781 человекъ болѣе, чѣмъ прибыло, а иностранцевъ прибыло на 28,926 человекъ болѣе, чѣмъ вышло. Въ 1901 г. за то же время вышло 28,498 человекъ (7,984 русскихъ и 20,514 иностранцевъ) и прибыло 42,162 человека (3,515 русскихъ и 38,647 иностранцевъ).

Вывозъ товаровъ изъ Россіи по европейской границѣ въ апрѣлѣ и за время съ 1 января по 1 іюня трехъ послѣднихъ лѣтъ¹⁾.

Жизненные припасы (тыс. руб.)	Въ маѣ.						Съ 1 января по 1 іюня.											
	1900.			1901.			1902.			1900.			1901.			1902.		
	36.084			45.993			42.414			120.999			141.851			170.761		
Въ томъ числѣ:	Въ маѣ.						Съ 1 января по 1 іюня.											
	Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.			Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.								
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.						
Пшеница	9.128	15.207	15.493	8.200	13.593	13.779	35.300	50.832	60.754	32.012	45.596	54.283						
Рожь.	10.114	11.443	7.782	7.338	7.806	5.700	28.080	31.250	27.984	20.372	21.355	20.146						
Ячмень	4.091	5.302	4.696	2.744	3.292	3.109	11.030	18.256	23.108	7.522	11.560	14.925						
Овесь	7.190	8.285	3.613	4.721	5.893	3.117	31.330	29.610	15.770	19.504	20.393	13.363						
Греча.	214	105	151	166	83	128	744	411	333	598	336	260						
Просо.	178	9	44	102	8	31	549	352	167	317	217	115						
Кукуруза	2.454	2.199	7.559	1.429	1.225	4.610	9.902	6.706	44.763	5.218	3.679	27.461						
Горохъ	228	288	89	217	261	83	1.553	1.880	803	1.235	1.644	736						
Фасоль, бобы и чеченица	35	53	67	31	47	62	539	330	617	481	304	557						
Крупа, гречневая	39	13	5	47	19	7	139	35	51	175	48	72						
» прочая кромѣ гречи. и сарач.	19	29	11	22	35	16	21	36	14	24	46	21						
Пшено просианое	11	12	9	23	20	21	48	43	43	103	70	83						
Рисъ (сарацинок. пшено и крупа)	0	1	0	0	2	1	2	5	1	5	12	4						
Мука пшеничная	280	341	266	489	579	420	951	1.177	1.067	1.638	1.921	1.710						
» ржаная	1.495	1.587	1.387	1.425	1.414	1.315	3.592	3.790	2.992	3.509	3.433	2.019						
» всякая проч., кромѣ картофеля	0	17	8	0	18	10	41	76	33	62	102	38						
Отруби и др. отбросы.	2.323	2.641	1.847	1.093	1.250	840	11.960	14.307	11.542	5.791	6.887	5.709						
Толокно, обѣвки и т. п.	2	1	2	1	0	1	29	78	78	14	44	43						
Итого хлѣба	37.801	47.533	43.029	28.053	35.550	33.313	135.815	159.174	189.220	98.630	117.647	141.545						
Картофель	191	232	184	55	67	57	1.077	1.041	676	263	267	167						
Овощи.	6	12	19	5	16	20	82	77	167	93	94	120						
Фрукты и ягоды свѣжіе, сол. и моч.	1	1	0	2	1	2	17	6	12	42	20	46						
Липсъ	7	8	6	16	13	30	73	75	34	133	130	149						
Фрукты и ягоды сушіе и всякіе	2	12	19	16	54	97	5	42	138	34	238	703						
Мясо свѣжее	7	6	14	35	39	95	105	135	192	517	624	1.029						

¹⁾ 0 означаетъ количество менѣе 500; 0,0—менѣе 50; —отсутствіе вывоза; . . . отсутствіе данныхъ.

	Въ маѣ.						Съ 1 января по 1 июня.					
	Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.			Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.		
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.
Мясо сол., копченое, вяленое	2	16	10	15	46	62	11	43	49	60	203	287
Сыръ	2	1	2	16	12	17	11	12	13	63	77	89
Масло коровье	119	156	119	1.393	2.000	2.256	267	451	691	3.055	5.647	7.770
Яйца милл. шт.	242	361	300	4.069	6.356	5.052	542	658	758	9.127	11.275	12.448
Яичные желтки и бѣлки	1	1	4	7	3	12	5	3	6	22	10	23
Икра красная всякая	8	3	5	404	109	196	49	32	26	1.059	657	817
Рыба свѣжая	12	10	14	47	41	59	59	67	78	223	309	337
„ соленая, копченая и маринован.	73	33	64	220	112	300	188	109	131	610	358	545
Сахарный песокъ	699	301	175	1.189	573	244	3.213	1.037	1.032	5.215	1.825	1.540
Сахаръ-рафинадъ	24	86	5	66	221	14	27	109	32	78	287	97
Табакъ въ листахъ	26	41	25	101	305	74	70	101	62	279	536	219
Табакъ крошенный	1	0	0	10	14	16	2	3	2	62	74	104
Папирсы, тыс. шт.	8.368	11.930	9.548	67	87	46	38.818	70.956	68.720	320	480	338
Спиртъ милл. град.	3	4	3	35	43	76	15	12	18	218	140	335
Ликеры, водки, настойки	3	2	2	33	29	20	7	4	4	65	46	36
Съ 1 января по 1 июня.												
Сырые и полуобработанные мате- риалы (тыс. р.).												
21.717 21.535 20.373 85.279 95.054 91.638												
Въ маѣ.												
Количество. Цѣнность. Количество. Цѣнность. Тысячи пудовъ. Тысячи рублей. Тысячи пудовъ. Тысячи рублей.												
1900. 1901. 1902. 1900. 1901. 1902. 1900. 1901. 1902. 1900. 1901. 1902.												
Лѣсной товаръ												
въ томъ числѣ:												
бревна дубовыя												
„ сосновыя												
„ еловыя												
брусъ (въ томъ числѣ балки, стро- пила и т. п.).												
доски												
Дрова дубовыя												
„ сосновыя												
„ еловыя												
„ березовыя												
„ прочихъ породъ												
дерево орѣховое												
„ пальмовое												
„ прочее подѣлочное												
Сѣмена всякія												
въ томъ числѣ:												
льняное												
конопляное												
рапсовое и сурѣшное												
маковое и подсолнечное												
кормовыхъ травъ												
Выжимки:												
льняныя												
конопляныя												
подсолнечныя												
рапсовыя и сурѣшныя												
прочія												
сѣно и солома												
Солодовый корень												
Ленъ												
Льняная свѣча и пакля												
Пенька												
Пеньковая пакля												
Мягкая рухлядь												
въ томъ числѣ:												
шкуры овецъ и козы												
„ ваятъ и кроликовыя												
Кожи всякія												
въ томъ числѣ невыдѣланныя												
Кость всякая												
въ томъ числѣ въ порошокъ												
Фосфориты и пр. землед. вещества												
Щетина не въ дѣлѣ												
Волосъ всякій												
Пухъ всякій												
Перо птичье												
Льняная пряжа												
Пеньковая пряжа												
Трепье и лоскутыя всякое												
Сало животное всякое												
Шелковые коконы												
Шелковые очески												
Шелкъ-сырецъ												
Шерсть всякая												
въ томъ числѣ:												
обычн. невытѣтая												

	Въ маѣ.						Съ 1 января по 1 июня.					
	Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.			Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.		
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.
заводско-мытая	3	0	0	30	2	0	9	16	28	137	171	330
перегонъ мытая	0	2	0	0	23	0	76	4	1	501	42	8
меринос. немытая	0	—	—	1	—	—	0	1	1	1	5	13
верблюжья	—	2	—	—	13	—	26	19	19	150	117	133
шерст. очески	3	1	2	15	10	7	10	4	4	78	38	32
Камень простой	685	2,048	866	27	82	25	1,857	4,062	2,847	79	146	84
Уголь каменный и коксъ	13	30	126	3	6	12	405	89	332	51	20	32
Деготь	56	51	37	72	64	43	264	248	203	305	311	244
Смола древесная	31	23	35	37	19	30	127	136	153	107	102	134
Руда марганцевая	2,375	2,398	2,378	566	566	535	11,174	10,254	11,347	2,527	2,496	2,703
Металлы не въ дѣлѣ	5	31	642	71	195	441	26	402	1,381	603	530	1,739
въ томъ числѣ:												
железо	1	31	2	4	37	3	6	34	2	14	40	5
платина (пуды)	1	12	7	15	156	91	25	14	68	326	184	844
ртуть	2	—	2	46	—	46	8	3	10	230	92	298
Нефть и нефтяные продукты	6,909	7,705	6,799	3,464	4,608	2,750	32,630	37,886	35,407	15,466	21,796	15,571
въ томъ числѣ:												
освѣтительныя масла	5,592	6,156	5,714	2,629	3,522	2,095	27,062	31,978	29,549	12,312	18,119	12,225
смазочное масло:												
несчищенное	187	281	14	131	203	10	556	293	655	335	221	439
очищенное	904	962	832	635	754	554	3,267	4,129	3,758	2,160	2,943	2,384
нефтяные остатки	172	295	213	52	118	78	1,662	1,313	1,080	618	431	324
Скипидаръ	32	29	23	96	77	58	144	124	109	380	337	287
Терпентинъ	18	15	23	44	35	66	71	76	92	199	205	250
Аптекарскіе матеріалы	25	10	13	95	79	75	75	48	47	429	312	237
Лѣняное масло	16	2	2	64	6	10	62	23	10	266	96	61
Линсое масло	0	0	0	9	1	6	1	2	2	53	76	38
Хмѣль	1	1	0	15	5	0	8	5	3	102	60	32

	Въ маѣ.			Съ 1 января по 1 июня.		
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.
Животныя (тыс. руб.)	942	1,048	1,796	6,177	6,120	8,904

Въ томъ числѣ:	Въ маѣ.						Съ 1 января по 1 июня.					
	Количество. Тысячи штукъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.			Количество. Тысячи штукъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.		
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.
Птица домашняя живая	212	166	213	123	98	123	1,035	898	887	635	526	492
Домашняя птица и дичь битая	2	3	6	9	17	38	240	269	171	1,201	1,272	892
Быки и коровы	0	0	0	13	2	7	3	3	1	241	193	106
Боровы, свиньи и поросята	6	7	6	260	292	234	27	29	30	1,148	1,252	1,261
Бараны и овцы	0	—	—	0	—	1	0	3	0	1	13	0
Лошади	5,8	6,2	13,6	478	590	1,345	30,8	30,0	62,9	2,811	2,728	6,037

	Въ маѣ.			Съ 1 января по 1 июня.		
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.
Извѣлія	1,448	3,571	2,809	7,045	9,783	7,680

Въ томъ числѣ:	Въ маѣ.						Съ 1 января по 1 июня.					
	Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.			Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.		
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.
Кирпичъ	...	...	...	0	3	16	...	...	...	6	8	18
Фаянсовые	1	2	3	16	35	25	6	8	10	62	140	104
Фарфоровыя	0	1	0	6	4	16	1	2	1	28	34	40
Стекляныя	2	1	2	7	5	5	7	5	6	54	33	37
Зеркала	0	0	0	1	2	1	1	0	0	20	7	1
Металлическія	...	...	...	167	118	141	...	...	...	1,189	583	707
въ томъ числѣ:												
золотыя	...	...	...	6	5	1	...	...	...	20	21	14
серебряныя	...	...	...	15	1	2	...	...	...	75	26	18
нѣдныя	1	0	1	7	15	7	3	2	3	43	60	68
Чугунныя	3	1	1	9	4	3	12	6	9	52	26	33
Железныя	13	7	8	56	28	39	41	17	24	257	82	125
Стальныя	0	1	0	1	10	2	1	2	4	5	18	42
Машины и части ихъ	4	3	4	41	39	37	55	18	15	458	176	148
Деревяныя	35	28	38	121	96	143	138	142	152	542	432	556
Гуттаперчевыя и гумми-эластики	5	2	1	115	35	18	20	11	12	577	324	227
Рогожи	6	10	6	12	18	11	24	31	26	36	51	52
Лѣняныя и пеньковыя извѣлія	13	8	9	73	47	49	35	24	21	204	159	136
въ томъ числѣ:												
канаты, веревки, бичевки	12	6	8	59	31	38	28	17	15	137	88	75
холсты	1	2	1	12	11	6	4	4	4	40	36	46
Шерстяныя извѣлія	6	5	4	114	131	120	27	23	28	590	465	604
въ томъ числѣ:												
суико	1	0	0	9	4	3	2	1	1	85	23	17
шерстяныя ковры	4	4	4	102	121	115	20	18	24	420	412	560
Бумажныя ткани	2	9	7	85	253	163	29	48	42	896	1,352	1,040
Бѣлье, платье и шубы	1,2	1,9	0,8	80	39	28	6,0	7,5	4,8	344	248	159
Книги	3	3	1	65	57	33	11	9	9	206	192	224

Привозъ товаровъ въ Россію по европейской границѣ въ февралѣ и за время съ 1 января по 1 июня трехъ послѣднихъ лѣтъ.

	Въ маѣ.						Съ 1 января по 1 июня.					
	1900.		1901.		1902.		1900.		1901.		1902.	
Жизненные припасы (тыс. руб.)	6.459		6.631		6.312		30.161		33.038		28.594	
	Въ маѣ.						Съ 1 января по 1 июня.					
Въ томъ числѣ:	Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.			Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.		
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.
Хлѣбъ въ зернѣ и картофель	32	131	128	23	94	90	1.392	498	759	782	423	632
Рисъ и рис. сѣчка	264	74	107	397	87	128	656	314	293	987	369	304
Сверхъ того, изъ Персін	49	311	133	52	404	140	747	1.892	1.428	803	2.374	1.812
Крупа всякая	16	6	8	44	14	14	66	25	23	139	43	34
Овощи всякія	94	35	69	82	33	45	343	274	415	291	316	328
Фрукты свѣжіе	7	13	12	35	47	31	15	20	22	88	88	78
Апельсины, лимоны и померанцы	171	158	267	251	244	344	1.970	1.928	1.862	2.850	4.469	2.363
Каперсы, оливки, маслины	7	6	2	17	13	6	50	44	43	122	99	113
Орѣхи	30	36	27	60	74	82	179	176	154	338	568	462
Миндаль и фисташки	0	2	1	5	13	9	8	4	9	91	43	102
Пряности	29.0	24.1	22.1	231	308	270	102.7	83.7	107.5	1.090	1.068	1.231
Кофе сырой, въ зернахъ	66	74	55	786	444	445	191	262	182	2.202	1.538	1.399
Какао въ зерн., шелуха его, сырые	8	13	10	96	139	96	37	38	38	390	432	401
Чай всякій, кромѣ кирпичнаго	73	105	118	1.452	2.206	2.124	406	538	563	7.840	11.223	10.128
Сверхъ того по иркутской таможнѣ:												
байховый	22	15	7	433	312	143	253	62	56	4.997	1.224	1.092
кирпичный	83	50	29	729	375	230	402	227	156	3.319	1.740	1.373
плиточный	1.5	1.1	0.4	21	14	6	15.2	4.4	6.0	200	56	79
Табакъ въ листахъ и папушахъ	5	3	4	198	142	173	23	19	18	950	848	815
„ „ сигаратъ	0.1	0.1	0.0	36	7	41	0.7	0.5	0.4	261	170	220
Хмѣль	0	1	1	2	9	8	7	5	5	92	65	66
Аракъ, ромъ, коньякъ, франц. водка												
хлѣбные спиртъ и вино въ боч.	5	4	4	110	135	117	21	21	20	488	585	614
Аракъ, ромъ, коньякъ, ликеры, настойки,												
водка фран. и хлѣбн. спиртъ и вино т.б.	65	57	67	154	175	165	235	237	232	579	666	605
Вина виноградныя въ бутылкахъ	63	52	63	455	562	536	111	118	163	1.235	1.434	1.256
„ „ „ бут. т.б. (всякія)	137	147	128	358	431	349	494	515	483	1.495	1.519	1.368
Минеральныя воды, тыс. б.	860	816	927	246	169	244	2.111	2.098	2.207	531	443	491
Соль поваренная	44	33	35	9	7	7	154	153	162	31	31	32
Сыръ	6	5	6	53	47	61	25	28	24	246	227	251
Масло коровье и овечье	2	1	1	19	20	16	8	8	6	103	99	74
Рыба:												
свѣжая	9	15	12	29	40	39	230	215	212	631	656	587
маринованная и икра	4	4	7	52	49	56	31	32	32	385	371	341
Семеди соленыя и копченныя	438	343	256	550	464	319	2.062	2.351	1.970	3.522	3.079	2.462

	Въ маѣ.						Съ 1 января по 1 июня.											
	1900.			1901.			1902.			1900.			1901.			1902.		
Сырые и полуобработанные материалы (тыс. руб.)	30.804			28.896			26.996			115.148			112.799			114.288		
	Въ томъ числѣ:																	
	Въ маѣ.									Съ 1 января по 1 июня.								
	Количество. Тысячи пудовъ.						Цѣнность. Тысячи рублей.			Количество. Тысячи пудовъ.						Цѣнность. Тысячи рублей.		
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.			
Всякія удобрительныя вещества . . .	428	408	511	131	117	162	852	983	791	251	292	281						
Клей рыбій . . .	1	0	1	12	11	15	3	2	2	61	45	47						
Волосъ и щетина . . .	1,0	1,0	2,0	25	15	19	6,0	6,0	6,0	129	104	109						
Сало животное . . .	176	370	59	880	926	153	330	666	222	1.649	2.254	621						
Олений, оленевая кислота . . .	3	2	2	10	8	8	10	13	9	43	43	39						
Озокеритъ . . .	6	1	2	17	2	5	42	16	14	106	47	56						
Воскъ пчелиный . . .	26	39	3	547	669	69	77	83	56	1.569	1.613	1.179						
Перезинъ . . .	20	4	48	207	29	411	24	12	56	257	98	479						
Парафинъ . . .	29	27	39	179	225	187	95	73	117	550	504	561						
Кожи невыдѣланныя . . .	114	146	150	615	672	857	332	618	674	1.431	2.521	2.821						
„ выдѣланныя . . .	11	15	12	392	498	415	57	68	62	2.011	2.432	2.284						
Мягкая рухлядь . . .	4,5	6,4	4,9	795	909	751	13,6	17,5	16,9	1.994	2.524	2.692						
Дерево прѣстныхъ породъ . . .	3.742	5.553	3.568	703	1.356	686	11.985	14.094	14.888	2.058	2.812	2.131						
„ цѣнныхъ „ . . .	24	25	23	48	36	41	53	50	55	83	72	87						
„ пробковое не въ дѣлѣ . . .	81	83	111	245	307	376	235	374	286	597	996	796						
Сѣно и солома неочищенная . . .	8	2	4	3	0	2	107	46	69	23	16	39						
Растенія, сѣмена и т. п. . .	406	516	781	835	909	1.742	1.942	2.115	2.620	4.255	4.509	6.046						
Строительные материалы . . .	1.433	2.123	1.241	246	258	189	2.248	3.297	1.966	402	448	366						
въ томъ числѣ:																		
глина . . .	459	762	623	58	110	92	1.023	1.235	1.153	144	207	196						
цементъ . . .	437	159	127	152	65	48	489	227	163	173	94	63						
Камни всякіе, кромѣ драгоценныхъ . . .	1.627	2.797	1.398	347	393	264	2.710	4.287	2.841	855	862	698						
„ драгоценныя и кораллы . . .	0,1	0,1	0,0	80	191	45	0,3	0,1	0,1	675	617	426						
Полировальныя вещества . . .	49	50	62	173	145	155	139	134	141	614	598	529						
Уголь каменный . . .	29.007	26.015	19.376	3.814	2.341	2.132	72.355	59.597	38.388	9.448	5.792	4.223						
Коксъ . . .	3.678	2.834	1.688	780	340	220	10.104	11.307	8.473	2.318	1.357	1.066						
Деготь, смола . . .	101	150	58	51	93	36	182	189	107	89	121	58						
Гарпунъ . . .	202	188	305	395	131	214	513	498	587	799	404	411						
Гудронъ, плавкіе асфальты и пр. . .	88	77	69	71	58	55	293	243	197	213	189	149						
Скипидаръ и терцентинъ . . .	4	6	6	19	32	24	16	20	19	69	98	81						

	Въ маѣ.						Съ 1 января по 1 июня.					
	Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.			Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.		
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.
Каучукъ, гуттаперча, гумми всяк. и пр.	52	46	61	2.437	892	1.723	189	223	219	7.817	10.583	8.233
Ладоны простой, камфора	6	8	5	50	71	347	18	17	15	135	150	349
Химические продукты и материалы . . .	644	840	895	1.311	1.390	1.322	1.889	2.326	2.302	4.521	4.579	5.437
въ томъ числѣ:												
сѣра неочищенная, комовая	174	303	353	157	293	120	293	629	559	260	601	316
» очищ. и сѣри. цвѣтъ	13	4	22	15	5	24	32	16	69	36	19	81
бура сырая неочищенная	1	—	20	0	—	10	17	9	32	16	11	21
винный камень	10	8	7	29	21	25	30	23	33	99	69	175
тяжел. шпаты и витеритъ въ куск.	84	132	90	23	53	22	136	293	132	46	107	741
нашатырь и аммиакъ	11	13	10	41	57	57	22	27	26	85	125	140
селитра чилийская	37	60	69	45	78	104	216	244	265	260	317	369
хлористый магній, горьк. соль,												
хлористый кальцій и пр.	10	14	5	6	16	8	24	36	24	15	37	27
сода	5	10	2	5	7	1	30	22	17	33	17	12
натръ и кали двууглекислые	15	3	0	17	3	0	32	12	2	36	17	12
» » » ѣдкіе, неочищен.	11	5	6	13	8	10	49	23	20	57	36	32
» » » » очищенные	0	0	0	2	2	1	0	0	0	7	4	4
хлор. извѣст., бѣлилы. щелокъ	16	26	30	16	26	33	37	92	70	37	92	77
купоросъ мѣдный	24	14	19	87	49	58	63	39	101	231	142	311
масла растит. и глицеринъ	103	95	168	546	590	834	3.8	303	422	2.438	1.991	2.259
Косметические товары	1,4	0,2	1,2	134	103	72	7,0	6,0	6,7	591	539	573
Краски и красильные вещества	424	363	218	1.163	1.145	1.086	977	963	625	4.668	4.585	4.218
въ томъ числѣ:												
красильн. вещ. растительн.	79	179	47	233	177	47	539	517	152	505	513	94
самор. красильныя глины	49	55	48	57	78	73	149	112	127	223	169	160
мѣлъ извѣст. и талькъ молотый . . .	20	34	41	20	26	44	57	69	86	52	56	71
индиго	3,3	3,2	4,8	210	195	288	23,3	25,2	25,7	1.536	1.437	1.476
бѣлила свинцовыя и цинковыя	33	41	38	125	156	125	104	115	122	365	442	395
Дубильныя вещества	212	552	423	193	379	322	817	1.186	1.185	727	977	914
Джутъ-сырецъ	162	174	154	403	401	309	509	626	649	1.271	1.349	1.298
Ленъ и пенька	15	34	3	34	61	18	79	63	48	184	116	91
Шелкъ сыр., шелк. вата, коконы, сдорг.	4,2	8,0	7,5	1.153	828	853	32,0	36,8	33,0	5.047	3.921	4.752
Шерсть и пуша нечесан. и непряденая	47	101	75	892	1.554	1.115	214	464	589	4.551	7.254	8.070
Бумажная пряжа	10	7	14	337	339	466	64	51	65	2.018	1.839	2.132
Пряжа джутовая и льняная — некру-												
ченая	1	0	1	6	6	4	2	2	2	35	50	30
Шелкъ крученый швейн., пряжа изъ												
бортъ-де-суа	0,0	0,1	0,1	10	20	28	0,1	0,3	1,4	31	87	413
некрашенная	0,1	0,1	0,2	45	29	38	0,6	0,6	0,8	164	165	201
крашенная												
Шерсть:												
чесаная некрашенная	9	20	18	169	456	348	50	89	95	1.105	2.065	2.030
» крашенная	0	1	0	3	13	4	0	1	0	8	17	8
пряденая некрашенная	5	8	8	193	317	299	25	35	46	963	1.350	1.558
» крашенная	0	1	1	19	23	52	2	3	4	87	121	181
крученая некрашенная	7	13	10	306	584	411	28	74	68	1.233	3.311	2.374
» крашенная	1	3	3	78	133	108	6	9	16	331	454	663
Металлы не въ дѣлѣ	1.392	1.522	1.109	3.687	3.533	2.894	5.573	4.460	3.652	12.937	10.930	10.511
въ томъ числѣ:												
чугунъ	222	139	102	137	69	51	1.173	480	327	719	232	163
жельзо	567	632	323	876	733	401	2.534	2.116	1.312	3.904	2.447	1.668
жестъ	9	10	6	18	22	13	40	33	36	95	73	70
сталь	121	106	71	146	114	66	521	343	286	582	378	278
олово	26	29	28	552	562	537	101	108	105	2.073	2.010	1.876
свинецъ	312	451	436	779	903	793	614	853	836	1.332	1.804	1.587
цинкъ	53	84	48	193	263	131	224	265	250	772	853	685
Тряпье всякое	11	37	53	6	64	60	64	101	179	56	257	246
Бумажная масса	184	192	231	227	213	297	830	714	756	1.121	887	998
Хлопчатая бумага-сырецъ	811	831	715	5.377	4.750	4.710	4.093	3.660	4.279	23.550	22.831	27.210

	Въ маѣ.						Съ 1 января по 1 июня.					
	Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.			Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.		
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.
Животныя (тыс. руб.)	85	144	120				392	481	403			
Издѣлія (тыс. руб.)	15.456	16.104	12.070				76.539	69.314	60.006			
	Въ маѣ.						Съ 1 января по 1 июня.					
	Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.			Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.		
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.
Въ томъ числѣ:												
Кожанныя издѣлія	1,1	1,3	0,1	60	66	51	4,6	5,7	3,5	361	336	314
Деревянныя издѣлія, бочарныя работы												
клепка	76	67	58	54	78	60	131	214	221	117	295	229
Столяры и рѣз. токарн. работа . . .	...	...	...	223	240	143	...	...	...	1.090	1.156	924
Пруты и плетенныя издѣлія	1	1	2	36	63	53	8	7	9	270	418	405
Гончарныя и глиняныя издѣлія	76	85	71	123	176	123	217	214	185	413	451	333
Фаянсовыя и фарфоровыя издѣлія . .	7	6	9	105	101	92	34	31	31	538	487	423
Стекляныя издѣлія	46	36	21	160	222	108	104	75	81	657	622	631
Зеркальныя стекла и зеркала	...	...	...	5	12	7	...	...	...	64	68	34
Гуттаперчевыя издѣлія	4,0	1,0	2,0	265	106	54	10,0	7,0	8,1	732	360	61
Золото въ издѣліяхъ (фунты)	54	118	96	20	36	36	623	964	867	208	307	347
Серебро въ издѣліяхъ	1.024	2.635	2.097	37	113	107	6.778	9.029	10.663	217	380	386

Въ май.

Съ 1 января по 1 июня.

	Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.			Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.		
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.
Металл. издѣлія изъ мѣди, мѣди. и др. сплавы	11,1	15,0	11,0	276	366	240	46,5	47,5	66,4	1.204	1.227	1.570
чугунныя	37	41	23	176	189	148	214	164	106	975	752	624
железныя и стальныя	110	112	124	660	688	750	466	403	407	3.102	2.643	2.793
жестыяныя	19	20	16	231	233	189	80	96	100	918	1.051	1.065
проволочка всякая	18	19	17	137	157	109	69	115	79	518	715	397
проволочныя	14	12	8	219	206	136	76	73	54	1.119	1.070	925
оружіе и принадлежности къ огнестрѣльн. оружію	0,8	0,9	0,8	95	123	92	3,5	3,7	3,3	445	453	432
косы, серпы, ножицы для стрижки овецъ, заступы и пр.	35	36	36	242	268	217	195	217	201	1.244	1.587	1.118
инструменты ручныя	45	42	32	409	388	295	187	172	157	1.795	1.648	1.411
Машины и аппараты и части ихъ	1.004	837	764	7.709	6.567	5.244	4.531	3.492	3.361	35.191	27.362	22.254
Физическіе приборы	6,0	6,2	4,8	314	306	243	35,5	31,2	26,3	1.809	1.482	1.263
Часовой товаръ	...	...	...	135	280	175	...	...	...	843	1.310	1.037
Инструменты музыкальныя	...	...	...	183	240	130	...	...	...	1.214	1.243	1.326
Эквиважъ	...	...	...	260	251	180	...	...	...	1.198	968	891
Вагоны (штуки)	5	14	—	18	94	—	67	79	20	176	398	84
Писчебумажный товаръ	211	239	288	793	979	1.067	1.058	1.035	1.113	3.768	4.166	4.465
Карты и книги	9	6	5	230	133	82	42	23	30	782	522	514
Хлопчатобумажныя издѣлія	6,2	6,4	5,3	246	285	329	28,6	29,1	32,4	1.426	1.704	1.855
Цѣпковыя и лыжныя издѣлія	10,0	20,0	14,0	167	202	148	46,0	80,0	74,0	748	963	872
Шерстяныя и полушерст. издѣлія	...	...	...	237	278	262	...	...	...	2.422	2.631	2.671
Шелковыя матеріи и деэты:												
шелковыя	0,2	0,2	0,1	92	150	159	1,1	1,3	1,3	811	1.201	1.054
полушелковыя	0,0	0,0	0,0	14	24	12	0,4	0,5	0,3	139	178	127
Бѣлье и платье	0,0	0,2	0,0	39	54	56	0,9	0,7	0,6	318	372	337
Вязаныя издѣлія и басонная работа	1,0	1,0	0,7	86	95	62	6,1	5,2	5,4	610	548	518
Вещи галантерей. и туалетныя игрушки	2,1	2,1	2,1	161	211	126	10,8	11,7	13,8	871	980	1.007

Вывозъ главнѣйшихъ товаровъ по странамъ назначенія съ 1 января по 1 июня 1901 и 1902 гг.:

	Количество. Тысячи пудовъ.		Цѣнность. Тысячи рублей.	
	1901.	1902.	1901.	1902.
Пшеница:				
въ Германію	2.622	4.926	2.302	4.518
въ Великобританію	4.698	4.729	4.124	4.204
въ Голландію	6.359	14.805	5.613	13.468
въ Францію	13.095	7.899	11.889	7.124
въ Австро-Венгрію	454	1.580	354	1.357
въ Бельгію	34	1.251	27	1.107
Рожь:				
въ Германію	14.258	9.672	9.736	7.004
въ Великобританію	2.045	2.532	1.405	1.839
въ Голландію	7.328	7.340	5.124	5.319
въ Австро-Венгрію	803	340	437	196
Ячмень:				
въ Германію	6.648	8.023	4.236	5.216
въ Великобританію	4.604	5.818	2.806	3.737
въ Голландію	3.555	4.409	2.341	2.877
въ Францію	171	222	86	146
въ Австро-Венгрію	138	81	94	54
въ Бельгію	311	559	215	356
Овесъ:				
въ Германію	3.904	658	2.791	515
въ Великобританію	15.378	8.913	10.611	7.710
въ Голландію	6.479	4.072	4.390	3.422
въ Францію	2.588	1.421	1.703	1.182
въ Австро-Венгрію	74	114	44	68
въ Бельгію	230	92	151	63
Просо:				
въ Австро-Венгрію	56	157	38	110
Кукуруза:				
въ Германію	326	6.965	216	4.581
въ Великобританію	1.688	14.168	991	8.852
въ Францію	1.114	845	579	473
въ Австро-Венгрію	548	2.183	269	1.117
въ Бельгію	—	1.132	—	692
Горохъ:				
въ Германію	885	398	807	364
въ Великобританію	603	176	510	147
въ Голландію	194	65	157	59
Фасоль, бобы, чечевица и пр.:				
въ Германію	91	117	100	119
въ Великобританію	152	331	127	293

	Количество. Тысячи пудовъ.		Цѣнность. Тысячи рублей.	
	1901.	1902.	1901.	1902.
Мука пшеничная:				
въ русскіе порты Тихаго океана	126	21	188	31
Мука ржаная:				
въ русскіе порты Тихаго океана	23	82	23	82
Отруби и другіе отбросы:				
въ Германію	11.892	8.397	5.634	3.994
въ Великобританію	52	136	25	65
Масло коровье:				
въ русскіе порты Тихаго океана	24	4	240	41
Яйца: ¹⁾				
въ Германію	266	250	4.516	4.158
въ Великобританію	120	112	2.208	2.502
въ Австро-Венгрію	222	288	3.654	4.519
Сахарный песокъ:				
въ Германію	265	143	410	215
въ Великобританію	23	—	41	—
въ русскіе порты Тихаго океана	1	—	2	—
Сахаръ рафинадъ:				
въ русскіе порты Тихаго океана	171	117	751	688
Спиртъ: ²⁾				
въ русскіе порты Тихаго океана	15.815	9.362	196	187
Ликеры, водки и настойки:				
въ русскіе порты Тихаго океана	77	24	627	175
Табакъ въ листахъ:				
въ русскіе порты Тихаго океана	18	—	216	—
Табакъ крошенный:				
въ русскіе порты Тихаго океана	16	15	192	688
Бревна сосновыя и еловыя:				
въ Германію	...	8.137	2.603	1.717
въ Великобританію	...	197	13	32

¹⁾ милл. штукъ.²⁾ тыс. град.

	Количество.		Цѣнность.	
	1901. Тысячи пудовъ.	1902.	1901. Тысячи рублѣй.	1902.
Доски:				
въ Германію	..	2.822	964	704
„ Великобританію	...	7.199	2.168	2.321
„ Голландію	...	2.148	290	617
„ Францію	...	1.051	492	356
„ Бельгію	...	1.287	94	411
Сѣмя льняное:				
въ Германію	208	164	365	307
„ Великобританію	159	144	283	282
„ Голландію	367	70	659	129
„ Францію	11	15	20	31
„ Бельгію	14	34	23	62
Сѣмя рапсовое и сурѣнное:				
въ Германію	21	15	37	24
„ Великобританію	210	109	194	89
Выжимки льняныя:				
въ Германію	1.558	1.071	1.255	901
„ Великобританію	674	761	560	706
Ленъ:				
въ Германію	1.394	1.325	6.963	6.405
„ Великобританію	1.418	1.600	7.440	7.586
„ Францію	1.123	1.566	5.802	7.685
„ Австро-Венгрію	272	317	1.351	1.553
„ Бельгію	722	1.187	3.713	5.749
Льняная кудель и пакля:				
въ Германію	421	351	1.078	1.086
„ Великобританію	372	191	900	733
Пенька:				
въ Германію	840	554	3.298	1.885
„ Великобританію	254	140	935	509
„ Австро-Венгрію	81	12	167	24
Пеньковая пакля:				
въ Германію	133	109	305	248
„ Великобританію	96	84	195	290
Мягкая рухлядь:				
въ Германію	114	174	2.016	2.561
„ Великобританію	24	8	243	114
Кожи всякія:				
въ Германію	195	173	2.100	1.976
„ Великобританію	30	9	324	99
Щетина не въ дѣлѣ:				
въ Германію	41	36	1.643	1.585
„ Великобританію	7	9	355	558
Перо птичье:				
въ Австро-Венгрію	24	21	245	235
Шерсть всякая:				
въ Германію	34	31	328	257
„ Великобританію	26	8	257	62
Руда марганцевая:				
въ Германію	449	769	100	165
„ Великобританію	2.038	2.927	489	716
„ Голландію	3.631	4.184	862	991
Желѣзо:				
въ русскіе порты Ти- хаго океана	28	17	59	54
Платина:				
въ Германію	2	0	28	0
„ Великобританію	12	68	156	844
Освѣтительныя масла:				
въ Германію	1.086	2.060	755	992
„ Великобританію	3.696	5.941	1.523	1.523
во Францію	908	2.142	333	549
„ Австро-Венгрію	124	255	104	65
въ русскіе порты Ти- хаго океана	177	27	137	23
Смазочное масло:				
нечистое:				
въ Германію	169	344	107	251
очищенное:				
въ Германію	947	502	822	397
„ Великобританію	367	792	228	516
во Францію	707	631	469	330
Нефтяныя остатки:				
во Францію	471	258	139	72

	Количество.		Цѣнность.	
	1901. Тысячи пудовъ.	1902.	1901. Тысячи рублѣй.	1902.
Птица домаш. живая (тыс. шт.)¹⁾:				
въ Германію	481	459	262	247
„ Великобританію	1	8	0	4
Домашняя птица битая и дичь (тыс. шт.):				
въ Германію	44	33	307	232
„ Великобританію	197	116	892	631
Бороны, свиньи и поросята:				
въ Германію	29	30	1.252	1.259
Лошади:				
въ Германію	20,9	20,5	1.974	1.949
„ Великобританію	5,1	5,4	374	403
Издѣлія:				
мѣдныя:				
въ русскіе порты Тихаго океана	6	2	161	54
чугунныя:				
въ русскіе порты Тихаго океана	8	153	51	248
железные:				
въ русскіе порты Тихаго океана	190	6	1.633	59
стальные:				
въ русскіе порты Тихаго океана	235	18	2.349	176
Машины и части ихъ:				
въ русскіе порты Ти- хаго океана	15	3	226	26
Гуттаперчевыя и гумми-элас- тиковыя:				
въ Германію	5	2	143	28
Сукно:				
въ Русскіе порты Ти- хаго океана	5	—	261	—
Бумажныя ткани:				
въ русскіе порты Ти- хаго океана	47	14	2.041	716
Стеариновые свѣчи:				
въ Русскіе порты Ти- хаго океана	7	1	65	7
Книги:				
въ русскіе порты Ти- хаго океана	2	1	180	119

Превозъ главнѣйшихъ товаровъ по странамъ вывоза съ
1 января по 1 апрѣля 1901 и 1902 гг.

	Количество.		Цѣнность.	
	1901. Тысячи пудовъ.	1902.	1901. Тысячи руб.	1902.
Апельсины, лимоны и поме- ранцы:				
изъ Германіи	159	147	360	190
„ Великобританіи	2	0	3	1
Фрукты свѣжіе:				
изъ Германіи	5	4	39	32
Кофе:				
изъ Германіи	126	105	954	808
„ Великобританіи	21	21	160	160
„ Австро-Венгріи	21	19	162	146
Масло коровье и овчье:				
изъ Финляндіи	7	6	93	68
Всякой рыбы привезено:				
изъ Германіи	837	707	1.210	1.034
„ Великобританіи	448	427	602	535
„ Франціи	19	19	212	202
„ Финляндіи	155	156	499	395
Всякія удобрительныя веще- ства:				
изъ Германіи	261	100	87	42
„ Великобританіи	284	298	110	118
„ Бельгіи	313	104	83	40

¹⁾ Кромѣ гусей.

	Количество.		Цѣнность.			Количество.		Цѣнность.	
	1901. Тысячи пудовъ.	1902. Тысячи пудовъ.	1901. Тысячи рублей.	1902. Тысячи рублей.		1901. Тысячи пудовъ.	1902. Тысячи пудовъ.	1901. Тысячи рублей.	1902. Тысячи рублей.
Кожи невыдѣланныя:									
изъ Германіи	470	440	1.694	1.272	Желѣзо:				
„ Великобританіи	33	63	144	241	изъ Германіи	1.028	531	1.125	635
„ Австро-Венгріи	28	36	128	101	„ Великобританіи	771	619	961	836
„ Бельгіи	27	29	129	590	„ Бельгіи	107	44	129	55
Кожи выдѣланныя:									
изъ Германіи	32	31	1.514	1.489	„ Финляндіи	47	32	47	34
„ Великобританіи	12	11	347	330	Сталь:				
„ Бельгіи	2	2	65	79	изъ Германіи	142	125	156	119
„ Финляндіи	20	13	398	257	„ Великобританіи	113	89	126	84
Мягкая рухлядь:					„ Бельгіи	4	3	5	3
изъ Германіи	14	13	2.122	2.290	Олово:				
„ Великобританіи	0,9	1,1	195	209	изъ Германіи	13	11	237	192
Лѣсного товара привезено:					„ Великобританіи	51	49	954	873
изъ Германіи	593	592	270	213	Свинецъ:				
„ Великобританіи	49	99	57	44	изъ Германіи	254	321	538	590
„ Австро-Венгріи	3.139	4.122	1.036	1.028	„ Великобританіи	378	228	797	400
Растеній и сѣмянъ привезено:					„ Франціи	58	74	122	132
изъ Германіи	476	852	1.201	2.037	„ Бельгіи	38	96	78	165
„ Великобританіи	503	581	994	1.407	Цинкъ:				
„ Австро-Венгріи	134	81	313	149	изъ Германіи	228	206	726	551
Строительные матеріалы:					„ Великобританіи	6	8	20	22
изъ Германіи	1.401	870	232	214	„ Бельгіи	9	8	29	22
„ Великобританіи	464	297	45	27	Бумажная масса:				
Полировальныя вещества:					изъ Германіи	117	107	177	167
изъ Германіи	76	73	411	342	„ Великобританіи	5	25	4	42
„ Великобританіи	12	16	49	75	„ Австро-Венгріи	98	64	156	103
Уголь каменный:					„ Бельгіи	11	—	21	—
изъ Германіи	24.092	12.239	2.416	1.852	Хлопчатая бумага-сы-				
„ Великобританіи	34.701	24.971	3.237	2.747	рецъ въ томъ числѣ:				
Коксъ:					Сѣв.-Ам. С. Шт.	2.144	2.333	11.856	12.774
изъ Германіи	4.179	3.386	502	425	бразильская	25	47	145	271
„ Великобританіи	891	160	107	20	остъ-индская	122	46	694	245
„ Австро-Венгріи	5.969	4.818	716	606	египетская	640	1.108	6.343	9.449
Каучукъ, гуттаперча гумми					Столярная и різная то-				
всякая и пр.:					карная работа:				
изъ Германіи	63	53	2.211	1.174	изъ Германіи	817	556	175	123
„ Великобританіи	121	64	5.890	2.385	„ Великобританіи	611	273	112	56
„ Франціи	10	7	281	182	„ Австро-Венгріи	7	7	79	100
Химическіе продукты и мате-					Гончарныя и глиняныя из-				
ріалы:					дѣлія:				
изъ Германіи	1.178	1.206	2.656	3.366	изъ Германіи	141	131	255	213
„ Великобританіи	577	561	944	1.052	„ Великобританіи	17	14	95	61
„ Австро-Венгріи	139	99	196	129	Фаянсовыя и фарфоровыя				
„ Бельгіи	16	15	32	15	издѣлія:				
Масла растительныя и гли-					изъ Германіи	18	14	310	263
дерныя:					„ Великобританіи	11	11	97	73
изъ Германіи	29	28	359	257	Стекляныя издѣлія:				
„ Великобританіи	35	47	175	217	изъ Германіи	18	15	324	274
„ Франціи	46	27	314	178	„ Великобританіи	3	3	37	42
„ Австро-Венгріи	6	15	50	85	„ Австро-Венгріи	2	4	58	48
Дубильныя вещества:					„ Бельгіи	0	4	2	11
изъ Германіи	465	244	424	203	Гуттаперчевыя издѣлія:				
„ Великобританіи	47	68	47	78	изъ Германіи	5	5	200	163
„ Австро-Венгріи	67	76	45	42	„ Великобританіи	3	2	137	80
Косметическіе товары:					Издѣлія изъ мѣди и спла-				
изъ Франціи	2	2	180	202	вовъ:				
Джута-сырецъ:					изъ Германіи	37	58	944	1.366
изъ Германіи	192	90	405	180	„ Великобританіи	3	2	63	53
„ Великобританіи	215	159	454	319	„ Франціи	1	1	56	36
Бумажная пряжа:					„ Австро-Венгріи	3	4	104	84
изъ Германіи	18	13	755	1.091	Чугунныя издѣлія:				
„ Великобританіи	22	20	852	754	изъ Германіи	126	68	548	383
Шерсти чесаной, прядильной					„ Великобританіи	18	23	83	154
и крученой привезено:					Желѣзныя и стальныя:				
изъ Германіи	127	139	4.792	4.312	изъ Германіи	191	180	1.455	1.146
„ Великобританіи	53	64	1.690	1.792	„ Великобританіи	106	88	561	522
„ Франціи	13	13	389	363	„ Франціи	10	13	67	86
„ Австро-Венгріи	14	12	379	258	„ Австро-Венгріи	20	15	100	69
Краски и красильныя веще-					„ Бельгіи	5	8	34	27
ства:					Жестяныя:				
изъ Германіи	282	231	2.208	2.355	изъ Германіи	65	66	702	720
„ Великобританіи	67	79	252	230	„ Великобританіи	5	5	51	46
„ Австро-Венгріи	38	39	85	211	„ Австро-Венгріи	22	23	255	235
„ Бельгіи	10	8	29	22	Проволока всякая:				
Чугунъ:					изъ Германіи	79	41	506	253
изъ Германіи	134	104	68	53	„ Великобританіи	33	29	174	81
„ Великобританіи	169	128	84	69	Проволочныя:				
„ Бельгіи	2	1	1	0	изъ Германіи	41	42	742	700
„ Финляндіи	133	74	54	80	„ Великобританіи	18	7	191	115

	Количество.		Цѣнность.	
	1901. Тысячи пудовъ.	1902.	1901. Тысячи рублей.	1902.
Косы, серпы, ножницы для стрижки овецъ, заступы и проч.:				
изъ Австро-Венгрии.	136	129	1.063	697
Машины и аппараты и части ихъ:				
изъ Германіи . . .	1.128	857	9.889	6.887
„ Великобританіи . . .	446	318	4.601	2.891
„ Франціи . . .	25	25	264	224
„ Австро-Венгрии . . .	85	59	702	370
„ Бельгіи . . .	64	44	466	174
Часовой товаръ:				
изъ Германіи . . .	...	...	543	459
„ Великобританіи . . .	...	...	0	2
Инструменты музыкальные:				
изъ Германіи . . .	...	...	1.121	1.142
„ Великобританіи . . .	...	...	20	31
Экспозиции:				
изъ Германіи . . .	...	...	689	549
„ Великобританіи . . .	...	...	144	128
Писчебумажный товаръ:				
изъ Германіи . . .	53	57	1.067	1.143
„ Великобританіи . . .	5	5	102	94
„ Франціи . . .	4	3	95	83
„ Австро-Венгрии . . .	9	11	82	69
Хлопчатобумажныя издѣлія:				
изъ Германіи . . .	10	14	947	1.100
„ Великобританіи . . .	4	3	214	178

Методъ монографіи семей ¹⁾.

Урбенъ Геренъ.

(Переводъ А. Котельникова).

Средства существованія образуютъ вторую часть предварительныхъ наблюдений; это, безспорно, одинъ изъ главныхъ предметовъ, которымъ занимается изученіе семьи. Мы часто представляемъ себѣ рабочаго живущимъ единственно своимъ заработкомъ, между тѣмъ, какъ опытъ указываетъ на существованіе многихъ источниковъ, которымъ рабочій обязанъ своимъ существованіемъ. Наибольшей простотой отличается бюджетъ домашняго рабочаго. Подъ этими словами слѣдуетъ разумѣть не только домашнюю прислугу, нанимаемую для личныхъ услугъ, но и для ремесла, промысла и живущую подъ одной кровлей съ хозяиномъ, напримѣръ, служащіе на фермѣ. Изъ всѣхъ монографій, помѣщенныхъ въ *Ouvriers Europeens* и въ *Ouvriers des deux Mondes*, монографія угольника рисуетъ передъ нами картину самаго простого существованія. Проводя дни среди лѣсовъ, онъ не владѣетъ ни недвижимостью, ни деньгами, ни орудіями труда; онъ не занимается, ни своей специальности, никакими домашними промыслами, о важномъ значеніи которыхъ мы только что указывали для рабочаго бюджета. Жилище его представляетъ собою шалашъ изъ прутьевъ, и никакой другой рабочій не живетъ съ такой простотой. Однако, извѣстное усложненіе вводится въ бюджетъ домашнихъ рабочихъ, какъ только они, напримѣръ, пускаютъ свое домашнее животное, чаще всего корову, пастись со стадомъ хозяина.

Но какъ разнообразны доходы рабочихъ! Вотъ, напримѣръ, горный рабочій. Онъ живетъ только, можно было думать, трудомъ лишь по своей специальности. Между тѣмъ, его

касса обогащается и побочными заработками—перевозкой лѣса, доставкой на плечахъ съѣстныхъ продуктовъ, обработкой сада, перевозкой сѣна. Мелкій арендаторъ земли получаетъ заработокъ, занимаясь извозомъ, доходъ отъ своего рогатаго скота, съ птичьяго двора и пр.

Однимъ словомъ, опытъ учитъ, что, среди большого разнообразія доходовъ, можно установить 4 источника, изъ которыхъ бюджетъ рабочихъ семей получаетъ свои текущіе средства: собственность, вспомошествованія, заработная плата и домашніе промыслы. Замѣтимъ здѣсь, что заработная плата, т. е. денежные суммы, строго соотвѣтствующія труду и получаемыя вѣсь всякаго соотвѣтствія съ потребностями семей, могутъ получить преобладающее значеніе лишь при системѣ временныхъ отношеній между хозяиномъ и рабочимъ, когда не можетъ быть и рѣчи о продолжительной связи между ними. Въ этомъ случаѣ рабочій не гарантированъ отъ сотрясеній, являющихся результатомъ промышленныхъ или коммерческихъ кризисовъ, такъ какъ заработная плата, соразмѣряясь лишь съ трудомъ, не находится въ соотвѣтствіи съ измѣненіями потребностей.

Средства существованія рабочей семьи были изучены въ 3 параграфахъ. Первый, это—шестой въ монографіи—посвященъ собственности, подъ которой разумѣются многіе предметы,—деньги, недвижимость, движимость различнаго рода и продукты промышленности.

Мало что представляется яснѣе, чѣмъ сложность социальныхъ фактовъ, трудность, сопряженная съ ихъ изученіемъ безъ аналитическаго метода. Недвижимая собственность обыкновенно кажется намъ очень простой вещью, какъ право собственности надъ опредѣленной недвижимостью—право владѣть и пользоваться ею, господствовать надъ нею.

Между тѣмъ, въ азиатскихъ степяхъ кочуютъ дикіе племена, перемѣщаясь съ мѣста на мѣсто, въ цѣляхъ прокормленія своихъ стадъ; они имѣютъ право полной собственности на эти пастбища, на которыхъ они никогда не осѣдаютъ, но ихъ право собственности сводится къ праву пользованія общими землями, а не къ отчужденію хотя бы небольшого клочка ихъ. Русскіе крестьяне являются также собственниками общинныхъ земель, но въ большинствѣ общинъ періодическіе передѣлы земель приводятъ къ тому, что они лишаются земель, которыя воздѣланы ихъ потомъ, и эти земли переходятъ въ пользованіе другихъ крестьянъ. Званія поземельнаго собственника нельзя, конечно, лишить англійскаго лэндлорда, между тѣмъ ему воспрещалось отчуждать собственность, которую онъ обязанъ былъ передать своему наслѣднику. Всѣ эти ограниченія предупреждаютъ неблагоприятное пользованіе своимъ имуществомъ. Земельная собственность русскихъ крестьянъ-общинниковъ не можетъ быть заложена: крестьяне могутъ пользоваться ею, но заложить не имѣютъ права. Къ подобной же комбинаціи, въ виду желанія гарантировать рабочимъ семьямъ болѣе устойчивое существованіе, прибѣгали въ нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленности (въ горной); эта же система рекомендуется вниманію всѣхъ, которые озабочены существованіемъ рабочихъ семей.

Редакція этой главы выставляетъ стремленіе, подчасъ чрезмѣрное, маленькихъ владѣльцевъ собственности къ пріобрѣтенію новой. Съ этой цѣлью они прибѣгаютъ къ займамъ, причемъ всѣми выгодами отъ пріобрѣтенной собственности пользуются кредиторы. Эти послѣдніе безъ всякой затраты труда получаютъ хорошій доходъ отъ земли, въ видѣ процента на свой капиталъ, а купившій землю является фиктивнымъ ея собственникомъ, обреченнымъ на непроизводительную затрату труда.

Съ бумажными цѣностями связывается идея о деньгахъ, акціяхъ, облигаціяхъ анонимныхъ обществъ. Но сбереженія рабочихъ семей рѣдко находятъ помѣщенія въ процентныхъ бумагахъ: чаще и охотнѣе всего они обращаются на покупку домашнихъ животныхъ. Интересно выяснитъ, какими путями они достигаютъ этой желанной цѣли. Въ одномъ случаѣ, напримѣръ, семья покупаетъ въ кредитъ какое-нибудь домашнее

¹⁾ См. № 30 «Вѣстникъ Финансовъ» за т. г.

животное на условіяхъ уплаты его стоимости, когда оно вырастетъ. Въ другомъ случаѣ, хозяинъ предоставляетъ семьѣ пастбище, постилку, желуди и выговариваетъ себѣ къ концу извѣстнаго времени половину произведеній. Таковы разнообразныя условія, въ которыя вступаютъ крестьяне, получая тѣмъ самымъ возможность, при самыхъ скромныхъ средствахъ, содержать даже гусей! Иногда собственникъ пускаетъ крестьянскій скотъ пастись на свою землю, иногда рабочая семья содержитъ свой скотъ иными какими-либо способами.

Домашнія животныя даютъ прекрасный дополнительный доходъ рабочимъ семьямъ, открывая для нихъ возможность заниматься прибыльнымъ дѣломъ—перевозкой тяжестей. Да и съ нравственной точки зрѣнія владѣніе домашними животными оказываетъ прекрасное вліяніе. Во многихъ мѣстахъ существуетъ обычай приобретать корову при обзаведеніи молодой четы своимъ хозяйствомъ, это заставляетъ молодыхъ людей подвергать себя нѣкоторымъ лишениямъ, чтобы поскорѣе приблизить день свадьбы.

Сюда относятся вопросы:

1) Недвижимая собственность. Перечисленіе и оцѣнка недвижимости сельской,—луговъ, лѣсовъ, пахатныхъ полей и пр., городскихъ недвижимостей.

Деньги. Оборотные капиталы. Сбереженія. Средства, созданныя для сохраненія—временнаго или постояннаго, сбереженій. Производительное употребленіе сбереженій. Сумма процентовъ, получаемыхъ въ годъ.

Животныя. Овцы, козы, крупный рогатый скотъ, лошади, домашнія животныя, птицы, ульи.

Спеціальныя принадлежности работъ и промысловъ. Напримѣръ, въ какой-нибудь монографіи села, принадлежности для эксплуатаціи полей, луговъ, лѣсовъ, разведенія рогатаго скота, овецъ, лошадей, огородовъ, птичьихъ дворовъ, пчелъ, крученія нитокъ, изготовленія льняныхъ тканей, шерстяныхъ и пр. Въ монографіи города—приспособленія для производства ремеселъ, домашнихъ производствъ, какъ, напримѣръ, чистка бѣлья, шитье платья.

Параграфъ 7 посвященъ изученію вспомоствованія, о которомъ сказано выше. Это источникъ доходовъ, играющій важную роль въ существованіи рабочаго населенія. вспомоствованія бываютъ 3 родовъ. Во-первыхъ, оно является въ формѣ простого предоставленія права владѣнія чѣмъ-либо. Одну изъ главныхъ потребностей семьи составляетъ потребность въ жилищѣ, и вотъ многіе промышленники, озабоченные улучшеніемъ судьбы своихъ рабочихъ, обезпечиваютъ ихъ, путемъ различныхъ комбинацій, квартирой; но во Франціи промышленники боятся предоставлять имъ квартиры въ собственность, такъ какъ удержаніе собственности нуждается въ извѣстной выдержкѣ, безъ которой собственники, едва приобретя право распоряжаться имуществомъ, спѣшатъ его продать. При этихъ условіяхъ, вмѣсто рабочихъ, собственникомъ можетъ явиться первый кабачникъ, и въ этомъ случаѣ онъ какъ разъ противъ завода начнетъ свою развращающую торговлю. Въ этомъ отношеніи французскій законъ, по бѣдности своихъ постановленій, затрудняетъ приведеніе въ исполненіе всякой комбинаціи, способной предупредить такіе результаты, точно такъ же, какъ требованія принудительнаго раздѣла лишаютъ отца семьи, не располагающаго большими средствами, всякой надежды на то, чтобы обезпечить своимъ дѣтямъ домашній очагъ. За предметами, получаемыми во владѣніе, слѣдуетъ право пользованія. Оно отличается отъ предшествующей формы помощи въ томъ отношеніи, что не приводитъ къ исключительному праву. Если только одна семья занимаетъ квартиру, то многіе могутъ быть допущены къ собиранію вѣтвей въ лѣсу, травы на лугу. Существовавшій раньше въ Европѣ экономическій строй допускалъ такіе случаи въ широкихъ размѣрахъ въ жизни рабочихъ семей. Въ то время самая бѣдная семья могла имѣть нѣсколько головъ домашнихъ животныхъ, потому что у общины были общинныя владѣнія или же они пользовались правомъ пастись свой скотъ въ помѣщичьихъ земляхъ. Но общин-

ная собственность во Франціи подверглась сокращенію со времени декретовъ конвенціи, которая постановила продать эту собственность. Кромѣ того, право пользованія менѣе свободно распредѣлялось собственниками. Повсюду въ Европѣ, гдѣ были осуществлены эти ограниченія, они вызвали сильное раздраженіе среди населенія, и въ то же самое время они сдѣлали существованіе народа болѣе труднымъ. Такъ, неоднократно возникали аграрныя безпорядки въ Андалузіи, вызванные нищетою сельскохозяйственныхъ рабочихъ, лишенныхъ всякихъ правъ пользованія, которыя они имѣли въ прошломъ. У этихъ рабочихъ осталась только заработная плата, въ качествѣ источника существованія, и всякій разъ, какъ урожай оказывался плохимъ, они погружались въ полную нищету. Съ тѣми же фактами мы встрѣчаемся и въ Англіи. И тамъ общинныя земли мало по малу оказались сосредоточенными въ немногихъ рукахъ, такъ что въ этой странѣ рядомъ съ городскимъ пролетаріатомъ существуетъ сельскій. Во Франціи наблюденія приводятъ къ тому же: повсюду, гдѣ общинныя владѣнія были сохранены, они представляютъ бѣднымъ семьямъ средство содержать домашній скотъ, и наоборотъ, повсюду, гдѣ эти владѣнія исчезли, судьба сельчанъ ухудшалась.

Поставка различныхъ предметовъ и оказаніе услугъ—такова третья форма, которую принимаетъ вспомоствованіе. Оказаніе услугъ представляется рѣдко; монографія шеффальдскаго столира заключаетъ въ себѣ подобный примѣръ, именно даровую доставку заказовъ. Доставка предметовъ наблюдается чаще, именно въ крупной промышленности: она является формой, въ которой проявляются заботы хозяевъ относительно своихъ рабочихъ. Эти хозяева доставляютъ пищу, даровую врачебную помощь, продаютъ по удешевленной цѣнѣ тѣ товары, которые они сами производятъ, а также предметы первой необходимости. Часто хозяева устраиваютъ склады разнообразныхъ предметовъ потребленія, которые затѣмъ силой вещей обращаются въ кооперативныя потребительныя общества, ибо склады, находясь въ непосредственномъ вѣдѣніи хозяевъ, вызываютъ недовѣріе къ себѣ со стороны рабочихъ семей, тогда какъ общественная организація дѣла разсѣиваетъ подобныя предубѣжденія. Нѣкоторые хозяева выдаютъ также своимъ рабочимъ авансы, которые можно разсматривать, какъ настоящее пособие. Этимъ путемъ рабочіе пользуются кредитомъ, отсутствіе котораго неоднократно причиняло имъ матеріальный вредъ и страданіе. При этомъ наблюденія, производившіяся доселѣ, обнаружили такой фактъ: когда рабочіе живутъ въ деревнѣ, они легче находятъ себѣ поддержку въ періоды безработицы. Такимъ образомъ, опасно собирать рабочихъ въ промышленныхъ центрахъ и городахъ, ибо они здѣсь могутъ рассчитывать лишь на недостаточную помощь и такъ какъ только заработная плата является источникомъ ихъ средствъ, то въ эпоху коммерческихъ кризисовъ они оказываются беззащитными.

8 параграфъ касается труда и промышленности. Это—одинъ изъ параграфовъ, который лучше всего характеризуетъ физіономію семьи, ибо трудъ сообщаетъ существованію людей свою опредѣленную печать. Въ рабочей семьѣ всѣ ея члены работаютъ, такъ что наблюдатель принужденъ съ одинаковымъ вниманіемъ учитывать работу отца, матери и дѣтей, а въ бюджетѣ столько отдѣльныхъ статей должны быть посвящены труду, сколько въ семьѣ членовъ.

При современной организаціи труда, т. е., когда рабочіе связаны съ хозяевами лишь въ теченіе одного дня, господствуетъ денежная форма вознагражденія. Хозяинъ соразмѣряетъ его съ количествомъ сдѣланной работы, а не съ потребностями семьи. Напротивъ того, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ еще сохранились остатки прошлаго, натуральная форма представляетъ важное значеніе, которое, однако, уменьшается по мѣрѣ приближенія къ Западу.

Важно, однако, не смѣшивать заработной платы, выдаваемой натурой, съ той, которая получила названіе Truck-System. При этой послѣдней, вмѣсто денегъ, хозяинъ доставляетъ своимъ рабочимъ товары, нѣрѣдко попорченные, кото-

рые онѣ оцѣниваетъ очень дорого, чтобы затѣмъ принять ихъ обратно по низкой оцѣнкѣ. Или же хозяева содержатъ лавки, въ которыхъ рабочіе обязаны покупать все для нихъ необходимое, такъ что рабочіе цѣликомъ почти оставляютъ въ этихъ лавочкахъ свои заработки—или же имъ остаются при этихъ заработкахъ сущіе пустяки. Обширныя анкеты, произведенныя въ Англіи въ 1833 г. и въ Бельгіи—въ 1886 г. обнаружили печальные факты въ этомъ смыслѣ. Truck-System воспрещена закономъ лишь въ 2 странахъ и это составляетъ, въ дѣйствительности, одинъ изъ пунктовъ на который слѣдуетъ прежде всего обратить вниманіе законодателя.

Съ трудомъ связываются важные вопросы, какъ то, регулированіе рабочаго времени, въ силу чего законъ устанавливаетъ максимумъ рабочаго времени для женщинъ и дѣтей, а въ нѣкоторыхъ странахъ—даже для взрослыхъ рабочихъ. Соціалистическая партія требуетъ, чтобы рабочій день не превышалъ 10 и даже 8 часовъ. Повышеніе заработной платы разсматривалось, какъ одно изъ средствъ, наиболѣе дѣйствительныхъ для улучшенія условій существованія рабочихъ семей. Выборъ дня уплаты рабочимъ заработной платы заслуживаетъ также вниманія; у промышленниковъ являлась счастливая мысль не производить расплаты съ рабочими накануне праздниковъ, чтобы не подвергать рабочихъ большому соблазну издержекъ. Другіе промышленники, въ тѣхъ же интересахъ, воздерживались отъ уплаты денегъ всѣмъ рабочимъ одной и той же фабрики или завода въ одинъ и тотъ же день, расплачиваясь съ ними въ алфавитномъ порядкѣ, такъ что одновременно получаютъ деньги рабочіе различныхъ частей фабрики или завода, и слѣдовательно, мало знающіе другъ друга. Изъ всего этого видно, что въ соціальныхъ вопросахъ самыя маленькія детали представляютъ дѣйствительную важность.

Послѣ труда рабочаго помѣщается трудъ работницы, за трудомъ главы семьи слѣдуетъ трудъ матери. Женщина, прежде всего, имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи работу по своему хозяйству, этой уже одной работы достаточно, чтобы съ пользой занять ея силы. Она можетъ работать еще на фабрику, которая выдаетъ работу на домъ; она принимаетъ дѣятельное участіе въ полевыхъ работахъ, изъ которыхъ нѣкоторыя особенно соответствуютъ ея силамъ: напримѣръ, работы на огородахъ. Этотъ трудъ не превосходить ея естественныхъ способностей: поливка, очистка овощей, укладка ихъ въ корзины—все это представляетъ собою трудъ, который можетъ быть выполненъ такъ же хорошо женщинами, и даже дѣтьми, какъ и мужчинами, но женщина одна только одарена способностями, необходимыми для сбыта, продажи. Такимъ образомъ, можно даже сказать, что огородничество въ большей степени зависитъ отъ женщины, чѣмъ отъ мужчины.

Франція является, конечно, одной изъ странъ, которая отводитъ женщинѣ значительную долю вліянія на домашній очагъ; какъ показываетъ намъ опытъ, въ рабочей семьѣ женщина стоитъ обыкновенно выше мужа; она болѣе его религіозна, природная же деликатность сообщаетъ ей большую возвышенность чувствъ, чѣмъ это наблюдается въ мужчинахъ, слишкомъ поглощенномъ борьбой за существованіе.

Но значеніе женщины въ семьѣ сильно ослабѣваетъ, когда она начинаетъ работать внѣ дома, что влечетъ за собою распаденіе семьи. Въ этомъ случаѣ женщина становится уже неспособной отдаваться домашнимъ работамъ, не только по недостатку свободнаго времени, но и по неумѣнью справляться съ самыми простыми обязанностями матери и хозяйки. Развѣ въ промышленныхъ центрахъ не встрѣчаются женщины, неумѣющія даже спеленать ребенка! А что находятъ мужъ, возвращаясь вечеромъ къ себѣ на квартиру? Жены часто еще не бываетъ дома, обѣдъ ему изготовленъ скверно, въ домѣ безпорядокъ, нѣтъ уютности; все это, конечно, условія, не способныя удержать рабочаго отъ посѣщенія кабака. Воспитаніе дѣтей предоставляется случайности, дѣти едва знаютъ своихъ родителей, семья, обращаясь въ пустой звукъ, смѣняется разнообразными учрежденіями.

Но этого мало, самый даже заработокъ женщинъ, получаемый ею за трудъ внѣ дома, часто бываетъ призрачнымъ, ибо домашнія работы имѣютъ свою цѣнность, можетъ быть, равную, если не превышающую сумму ея ничтожнаго заработка.

Трудъ женщины всегда привлекалъ къ себѣ вниманіе законодателя; онъ даетъ столь важныя послѣдствія, съ точки зрѣнія моральной и физическаго воспитанія дѣтей, что законодатель считаетъ нужнымъ сгладить злоупотребленія, допущенныя со стороны хозяевъ, которые способны забыть свои обязанности. «Чего не дѣлаетъ хозяинъ, то долженъ сдѣлать законодатель», сказалъ Ле Плэ; тутъ скорѣе идетъ рѣчь о фактѣ, чѣмъ о принципѣ. Ни одинъ экономистъ либералъ не станетъ уже поддерживать теперь того, что государство должно оставаться бездѣлательнымъ передъ ужасными злоупотребленіями, которыя допускаются въ отношеніи труда дѣтей на фабрикахъ и заводахъ. Эти злоупотребленія въ широкой мѣрѣ ограничены дѣйствіемъ законовъ, изданныхъ какъ въ Англіи, такъ и въ другихъ странахъ Европы. Никто точно такъ же не оспариваетъ у государства права давать то или иное направленіе промышленной жизни.

Трудъ дѣтей наводитъ на размышленія, подобныя тѣмъ, которыя возникаютъ по поводу труда женщины: дѣти могутъ принять дѣятельное и полезное участіе въ извѣстныхъ полевыхъ работахъ; но трудъ вредитъ ихъ физическому развитію, какъ скоро, переходя извѣстныя границы, онъ заставляетъ ихъ проводить цѣлый день въ мастерской.

Англійская анкета 1833 г. показала, къ какимъ чудовищнымъ злоупотребленіямъ можетъ привести предпринимателей жажда наживы; эти злоупотребленія приближаютъ свободную страну къ рабскому режиму. Вмѣстительство государства оправдывается здѣсь самымъ рѣшительнымъ образомъ, и уже въ настоящее время этотъ вопросъ является воплемъ рѣшеннымъ. Единственный все еще спорный пунктъ составляетъ опредѣленіе возраста, съ какого дѣти могутъ быть допущены на фабрики, и продолжительность максимальнаго времени, въ теченіе котораго они могутъ работать.

Послѣ подробнаго анализа работъ, выполняемыхъ всѣми членами семьи, наблюдатель долженъ сосредоточить свое вниманіе на домашней промышленности, т. е. на той, которая, внѣ главнаго труда, выполняется у домашнего очага. Эти отрасли промышленности, остающіяся незамѣченными при поверхностномъ взглядѣ, играютъ существенно важную роль въ семьѣ. Онѣ приучаютъ къ сбереженіямъ и въ то же время онѣ развиваютъ рабочихъ умственно, онѣ внушаютъ ему интересы, которые удерживаютъ его дома и, слѣдовательно, спасаютъ отъ нездоровыхъ развлеченій кабака. Наконецъ, онѣ даютъ ему извѣстный доходъ который поддерживаетъ ихъ даже въ эпоху коммерческихъ или промышленныхъ кризисовъ. И вотъ ихъ слѣдовало бы съ пользой развивать въ рабочихъ семьяхъ. Англійскіе промышленники, впрочемъ, борются съ этой промышленностью, можетъ быть, имѣя въ виду достигнуть еще большаго господства надъ рабочими, въ особенности съ тѣмъ, чтобы они не отвернулись отъ главнаго ихъ труда. Одной изъ отраслей промышленности, наиболѣе удобной съ точки зрѣнія интересовъ семьи, является огородничество, оно привлекаетъ рабочихъ и въ то же время доставляетъ имъ очень цѣнное добавленіе къ пищѣ. Соединеніе же промышленныхъ работъ съ полевыми составляетъ одно изъ условій благополучія мастерской.

Финансовая хроника.

Балансы главнѣйшихъ эмиссионныхъ банковъ.

Государственный банкъ.

А к т и в ъ.	1902 г. 23 августа.	1902 г. 1 сентября.	1901 г. 1 сентября.
	Тысячи рублей.		
Касса:			
полнодѣнное серебро . . .	61,124	58,522	48,479
размѣнная монета . . .	22,557	21,579	19,437
Наличность золота Государственнаго банка . . .	727,068	720,708	683,998
Тратты и переводы на заграничныя мѣста . . .	3,306	4,426	1,574
Процентныя бумаги, принадлежащія банку . . .	55,568	59,185	38,618
Учетъ и спеціальн. текущ. сч., обезп. векселями . .	197,853	205,952	248,934
Ссуды срочныя и въ формѣ спеціальн. тек. сч. подъ процентн. бумаги . . .	90,538	96,897	107,599
Ссуды:			
товарныя	25,298	28,246	32,507
промышленныя	51,264	50,796	44,704
П а с с и в ъ.			
Кредитные билеты въ народномъ обращеніи . . .	580,262	585,583	580,368
Выданныя тратты и депозитныя квитанціи . . .	1,788	1,764	6,408
Капиталы банка	55,065	55,065	55,048
Вклады:			
срочныя	19,858	19,800	23,872
безсрочныя	43,511	42,285	48,391
Текущіе счета частныхъ лицъ, разныхъ учреждений и отдѣла расчетовъ между ж. д.	407,547	396,828	330,598
Текущій счетъ департамента государственнаго казначейства	127,506	106,365	189,969
Учетный %:			
для векселей:			
до 3 мѣс.	4½	4½	5
до 6 мѣс.	5½	5½	6
гос. рента за недѣлю . .	97½—97	97	96½

Французскій банкъ.

А к т и в ъ.	1902 г. 22 авг. (4 сент.).	1902 г. 29 авг. (11 сент.).	1901 г. 30 авг. (12 сент.).
	Ф р а н к ѡ.		
Металлическая наличность	3.738.374,980	3.719.767,996	3.519.597,243
золото	2.615.511,052	2.602.538,023	
серебро	1.122.833,928	1.117.231,973	
Вексельный портфель . .	419.926,305	406.863,500	416.365,536
Ссуды	619.756,924	614.329,121	673.721,999
П а с с и в ъ.			
Билетное обращеніе . . .	4.071.449,325	4.059.921,075	3.952.571,705
Текущій счетъ казначейства	221.789,416	212.952,779	136.774,704
Частныя вклады	473.209,255	575.316,800	508.778,605
Официальный учетъ . .	3	3	3
Премія на золото	—	—	—
3% франц. рента	101,07—101,05—52	101,50—11—42	101,87—77—85

Английскій банкъ.

Отдѣлъ банковыхъ операций:	1902 г. 21 авг. (3 сент.).	1902 г. 28 авг. (10 сент.).	1901 г. 29 авг. (11 сент.).
	Фунты стерлинг.		
П а с с и в ъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учрежденій	6.937,906	9.086,151	11.439,738
Частныя вклады	41.577,696	39.231,110	40.002,878
А к т и в ъ.			
Государственные фонды . .	15.074,336	14.494,260	16.683,457
Вексельный портфель и ссуды	26.067,839	26.178,244	26.047,763
Свободный банкнотный ре- зервъ	23.523,260	23.826,125	25.181,625
Золото и серебро	2.289,779	2.320,953	1.055,749
Отношеніе обязательствъ банка къ его кассѣ . . .	53—54	53—88	52½
Эмиссионный отдѣлъ.			
Золото въ монетахъ и слит- кахъ	35.344,390	35.224,920	37.073,445
Общій выпускъ банкнотъ . .	53.519,390	53.399,920	54.848,445
Количество билетовъ въ обращеніи	29.996,180	29.573,795	29.666,820
Учетный %:			
официальный	3	3	3
частный	2½	2½—13/16	2½—7/16
Курсъ 2¼% консолей . . .	94,75—95,12—94,00	93,87—75	93,81—75—94,00

Германскій банкъ.

А к т и в ъ.	1902 г. 24 авг. (6 сент.).	1902 г. 2 (15) сент. Марки.	1901 г. 2 (15 сент.).
Металлическая наличность	963.552,000	961.708,000	929.260,000
Вексельный портфель . .	714.523,000	724.394,000	919.268,000
Ссуды	61.102,000	66.042,000	64.678,000
П а с с и в ъ.			
Билетное обращеніе . . .	1.183.167,000	1.180.569,000	1.157.654,000
Своб. бил. резервъ	284.268,000	283.257,000	268.345,000
Счета жиро	568.252,000	591.068,000	671.007,000
Учетъ:			
официальный	3	3	3½
частный	1½—¾	1½—2—1½	2½
3% германскій заемъ . . .	92,60—50—75	92,90—60	90,70—30

На-дняхъ въ Шанхаѣ британскими и китайскими уполномоченными подписанъ англо-китайскій договоръ объ отиѣннѣ ликвиновъ. По свѣдѣніямъ газетъ, текстъ договора слѣдующій: § 1. Всѣ ликвиновыя и прочіе сборы на внутреннихъ грунтовыхъ и желѣзныхъ, а также на водяныхъ путяхъ въ 18 провинціяхъ собственнаго Китая и въ 13 провинціяхъ Маньчжуріи отиѣняются. Отиѣна сборовъ не распространяется, однако, на чисто китайскія таможи, находящіяся въ приморскихъ пунктахъ, на водяныхъ путяхъ, въ договорныхъ портахъ, на грунтовыхъ дорогахъ и въ сухопутныхъ пограничныхъ пунктахъ. § 2. Всѣ привозные товары облагаются, независимо отъ установленныхъ протоколомъ отъ сентября 1901 г. пошлинъ, дополнительной пошлиной въ полторномъ размѣрѣ ввозной пошлины, въ возмѣщеніе за отиѣну ликвиновъ и другихъ видовъ обложения. Китайское правительство сохраняетъ, однако, за собою право подвергать обложенію соль, опій туземнаго производства и другіе продукты внутренняго производства. Товары, поступающіе въ Китай черезъ сухопутную границу, подлежатъ обложенію той же дополнительной пошлиной, какъ и товары, привозимые по приморской границѣ. § 3. Всѣ существующія нынѣ чисто китайскія таможи въ договорныхъ портахъ, на рѣкахъ и грунтовыхъ дорогахъ или въ иныхъ

пунктахъ внутри страны сохраняются и впредь. Таможни эти перечислены въ регламентѣ государственнаго казначейства и въ анналахъ династій; эти списки должны считаться руководящими (эти чисто китайскія таможни существовали еще задолго до открытія ликинныхъ станцій). Китайское правительство имѣетъ право открывать подобныя таможни какъ въ мѣстахъ, въ которыхъ, вообще, устраиваются морскія таможни, такъ и въ пунктахъ, лежащихъ при морѣ, и въ разныхъ мѣстахъ по сухопутной границѣ по собственному усмотрѣнію. Разрѣшается также перемѣщеніе такихъ таможенъ, но съ тѣмъ, чтобы объ этомъ были извѣщаемы иностранныя державы. Товары, перевозимые на джонкахъ или другихъ парусныхъ судахъ, въ договорные порты или изъ таковыхъ, впредь будутъ облагаться пошлиной въ размѣрѣ не меньшемъ, чѣмъ составляетъ сумма договорной пошлины и дополнительной пошлины, взимаемая съ товаровъ, перевозимыхъ на пароходахъ. Китайскіе продукты, перевозимые изъ одной части имперіи въ другую, при проходѣ черезъ какую-либо таможню облагаются сборомъ, равнымъ дополнительной вывозной пошлинѣ, т. е. половинѣ вывозной пошлины. При этомъ выдается свидѣтельство на годовой срокъ, освобождающее товаръ отъ обложенія. Если товаръ поступаетъ въ иное мѣсто, чѣмъ въ иностранныя колоніи или концессіи договорныхъ портовъ, то онъ, кромѣ того, облагается еще потребителемъ налогомъ. Если китайскій продуктъ поступаетъ изъ договорнаго порта, то таможни обязаны принимать упомянутыя свидѣтельства, какъ эквивалентъ дополнительной вывозной пошлины. Независимо отъ соответственнаго, ежегодно уплачиваемаго, налога, джонки, лодки и повозки не могутъ облагаться транзитнымъ сборомъ; только въ портахъ допускается взиманіе ласоговго сбора. § 4. Пошлина или ликинъ, взимаемый въ настоящее время съ иностраннаго опія, сохраняется въ силѣ; онъ будетъ разсматриваться, какъ дополнительная ввозная пошлина. § 5. Право китайскаго правительства облагать опій внутренняго производства ни коимъ образомъ не оспаривается, но введенный по обложенію опія контроль не долженъ отражаться обложеніемъ или затрудненіемъ въ передвиженіи другихъ товаровъ. Китайское правительство имѣетъ право на всѣхъ провинціальныхъ границахъ устраивать учрежденія для сбора налога съ опія. Эти учрежденія, взимая налогъ, накладываютъ на каждый пакетъ штемпель. Можетъ быть учреждена опійная полиція, но не разрѣшается устройство новыхъ станцій. Иностраннымъ державамъ долженъ быть представленъ точный списокъ учреждений, вѣдающихъ налогомъ на опій. § 6. Ликинъ на соль отменяется. Соляной налогъ повышается на размѣръ до сихъ поръ взимаваемаго ликина и прочихъ сборовъ. Налогъ взимается или на мѣстѣ производства или въ первомъ податномъ учрежденіи провинціи, въ которой соль предназначается въ употребленіе. Китайское правительство можетъ учреждать контрольныя бюро по взиманію солянаго налога, но это бюро не должно взимать никакихъ сборовъ, а равно и не затруднять передвиженія. § 7. Насколько это возможно, взимаемая въ настоящее время вывозная пошлина *ad valorem* можетъ быть замѣнена специфической вывозной пошлиной, соответствующей 5-процентной пошлинѣ со стоимости. Повышенія пошлины подлежатъ заявленію за шесть мѣсяцевъ до вступленія ихъ въ силу. Тамъ, гдѣ въ настоящее время взимается пошлина свыше 5% *ad valorem*, она должна быть понижена до 5%. Исключеніе составляетъ только шелкъ, съ котораго не можетъ быть взимаема дополнительная пошлина. Въ одинаковой мѣрѣ и чисто китайскія таможни, черезъ которыя проходятъ коконы или шелкъ, не вправе взимать какихъ-либо сборовъ. Китайскому же правительству предоставляется установить на шелкъ специфическую пошлину, не превышающую 5% стоимости. На всѣ прочіе товары китайское правительство можетъ установить дополнительную вывозную пошлину, не превышающую, однако, половину договорной вывозной пошлины. § 8. Такъ какъ, вслѣдствіе отмены ликина и другихъ сборовъ съ привозныхъ и вывозныхъ товаровъ, доходы китайскаго правительства существенно сокращаются, установленіемъ же дополни-

тельной пошлины обложенію подвергаются только привозные и вывозные продукты, тогда какъ вся внутренняя торговля Китая ускользаетъ отъ обложенія, то правительство въ правѣ облагать товары, предназначенные для внутренняго потребленія особымъ потребителемъ налогомъ. Этотъ налогъ не можетъ взиматься съ товара во время нахождения его въ пути, а лишь на мѣстѣ потребленія. Взиманіе потребительнаго налога ни коимъ образомъ не должно затруднять экспортной и импортной торговли. Уплаченная за привозный товаръ пошлина разъ навсегда освобождаетъ его отъ дальнѣйшаго обложенія. Китайскіе товары, привозимые на джонкахъ въ договорные порты, подлежатъ очисткѣ отъ потребительнаго налога въ китайскихъ таможенныхъ этихъ портовъ. Размѣръ потребительнаго налога устанавливается китайскимъ правительствомъ, причемъ дѣлается разница въ обложеніи предметовъ необходимости и предметовъ роскоши; не допускается разницы въ обложеніи товара въ зависимости отъ поступленія его на пароходахъ, парусныхъ судахъ или джонкахъ. Потребительный налогъ не можетъ быть взимаемъ въ иностранныхъ колоніяхъ и концессіяхъ. § 9. Выработываемая китайцами при помощи машинъ въ договорныхъ ли портахъ или внутри страны хлопчатобумажная пряжа или ткань подлежитъ налогу въ двойномъ размѣрѣ ввозной пошлины. На китайскій хлопокъ сырецъ, потребляемый въ прядильняхъ, подлежитъ выдачѣ весь налогъ, включая потребителемъ. На привозный хлопокъ сырецъ, употребляемый въ прядильняхъ, выдается ввозная пошлина и $\frac{2}{3}$ дополнительной пошлины. Упомянутый выше налогъ на пряжу и ткань подлежитъ уплатѣ въ морскихъ таможенныхъ, послѣ чего эти товары свободны отъ всякаго дальнѣйшаго обложенія. Тотъ же принципъ примѣняется и ко всѣмъ прочимъ продуктамъ иностраннаго образца, приготавливаемымъ въ Китаѣ при помощи машинъ. § 10. Управленія китайскихъ таможенъ потребителемъ налога, опійнаго и солянаго налога подвѣдомственны управленію морскихъ таможенъ. § 11. Въ случаѣ возникновенія жалобъ на какія-либо правонарушенія, таковыя подлежатъ совмѣстному разсмотрѣнію однимъ высшимъ китайскимъ чиновникомъ, однимъ чиновникомъ управленія морскихъ таможенъ и однимъ представителемъ заинтересованной иностранной державы. Если жалоба окажется справедливой, то изъ фонда дополнительной пошлины уплачивается понесенная потеря, и коммисіи вѣшается въ обязанность требовать наказанія виновныхъ. Если жалоба несправедлива, то жалобщикъ несетъ расходъ по веденію дѣла. § 12. Города Шангха въ Хунанѣ, Вайсинъ въ Сечуанѣ, Нанкинъ въ Аньгуѣ, Вейхонъ и Кунгунъ въ Квантунѣ включаются въ число договорныхъ портовъ на тѣхъ же основаніяхъ какъ и прочіе договорные порты по тьянцзинскому и нанкинскому договорамъ. Иностранцы, живущіе въ договорныхъ портахъ имѣютъ право вводить собственное общественное управленіе и полицію только въ случаѣ безусловнаго на то согласія китайскаго правительства. § 13. Всѣ ликинныя стѣшенія должны быть устранены къ 1 января 1904 г., и всѣ чиновники, служащіе въ отменяемыхъ учрежденіяхъ, должны быть уволены, въ предположеніи однако, что будутъ соблюдены условія § 14 настоящаго договора. § 14. Китайское правительство принимаетъ этотъ договоръ только подъ тѣмъ условіемъ, что всѣ державы, пользующіяся правами наибольшаго благопріятствованія, его одобряютъ такъ же, какъ Великобританія. Съ другой стороны, Великобританія обязана руководствоваться договоромъ лишь въ томъ случаѣ если 1) всѣ настоящія и будущія державы съ правами наибольшаго благопріятствованія объявятъ себя связанными этимъ договоромъ и 2) если ни одна изъ державъ не обусловитъ своего согласія на договоръ непосредственно или косвенно какими либо уступками или исключительными торгово-политическими привилегіями. § 15. Если соглашеніе съ прочими державами наибольшаго благопріятствованія не будетъ достигнуто своевременно, то вступленіе въ силу настоящаго договора можетъ быть отсрочено долѣе 1 января 1904 г. § 16. Отмена ликиновъ и ликинныхъ стѣшеній и введеніе новыхъ налоговъ должны быть

объявлены императорскимъ эдиктомъ, печатаемымъ на желтой бумагѣ.

Греція.

Вексельный курсъ въ Греціи, какъ указываютъ иностранныя газеты, испыталь за послѣднее время быстрое повышение, причемъ отмѣтки парижскаго чека повысились до 158. Повышеніе это приводится въ связь съ застоємъ дѣлъ съ коринкой, но въ дѣйствительности на это могли скорѣе имѣть вліяніе крупныя спекулятивныя операціи, совершаемыя обыкновенно въ Греціи въ расчетъ на колебанія вексельнаго курса. По словамъ афинскаго «Economiste», мѣстные импортеры обыкновенно приурочиваютъ свои заграничныя платежи къ моменту реализаціи урожая коринки (августъ-сентябрь), рассчитывая на обиліе къ этому времени иностранныхъ девизовъ, появляющихся на рынкѣ, въ количествѣ отъ 1 до 2 милл. ф. ст., или отъ 25 до 50 милл. фр. Въ торговыхъ сферахъ распространено также обыкновеніе занимать нужныя для вѣдѣнныхъ платежей суммы, съ одновременной продажей золота банкирамъ и профессиональнымъ мѣняламъ, срокомъ на сентябрь. Въ подобнаго рода операціяхъ принимаютъ участіе и лица, не имѣющія никакого прямого отношенія къ торговлѣ, какъ-то: врачи, банковскіе служащіе, домовладѣльцы, мясники, молочники и т. п. Пользуясь содѣйствіемъ банкировъ и профессиональных мѣнялъ, они принимаютъ на себя обязательство сдать въ концѣ августа, сентября или октября суммы, въ размѣрѣ 5, 10, 50 или 100 т. фр., по опредѣленной цѣнѣ, рассчитывая до этого времени покрыться по болѣе дешевымъ цѣнамъ. Съ другой стороны, на патрасскомъ рынкѣ, черезъ который проходитъ около $\frac{2}{3}$ всего вывоза коринки, происходитъ спекуляція иного рода. Въ предвидѣніи пониженія цѣны коринки тамъ совершаютъ запродажи этого продукта на сроки и вѣстѣ съ тѣмъ, въ расчетъ на повышение иностраннаго вексельнаго курса, покупаютъ иностранные девизы или золото. Въ результатѣ, спекулятивныя запродажи коринки искусственно понижаютъ ея цѣну, а спекулятивныя закупки иностранныхъ девизовъ и золота искусственно повышаютъ спросъ на нихъ и доводятъ его до размѣровъ втрое или вчетверо превышающихъ размѣры траттъ, получаемыхъ въ уплату за дѣйствительно проданную коринку. Сказанному слѣдуетъ, повидимому, приписать и нынѣшнее курсовое повышение, къ которому, въ дѣйствительности, не имѣется какихъ-либо основаній. Цѣны на коринку хорошаго качества держатся на твердомъ уровнѣ, хотя производство коринки въ этомъ году и больше прошлогодняго, и часть сбора повреждена дождемъ. Урожай хлѣба въ Греціи весьма хорошъ, а урожай вина и оливковаго масла удовлетворителенъ. Кромѣ того, предстоящее начатіе работъ по постройкѣ желѣзной дороги изъ Лариссы въ Пирей привлечетъ нѣсколько милліоновъ иностранныхъ денегъ въ страну.

Швейцарія.

Въ швейцарскомъ союзномъ совѣтѣ обсуждается въ настоящее время, по словамъ газетъ, проектъ введенія почтовыхъ чековъ и почтовыхъ расчетныхъ операцій (жиро). На первое время предполагается введеніе почтовыхъ ассигновокъ, существующихъ въ Англіи подъ именемъ «postal orders». Владѣльцамъ такихъ ассигновокъ предоставляется право полученія въ любомъ почтовомъ учрежденіи страны той суммы, которая въ нихъ проставлена. Ассигновки эти предназначаются преимущественно для полученія мелкихъ суммъ, онѣ поступаютъ въ продажу тѣмъ же порядкомъ, какъ и почтовые марки, причемъ въ плату за нихъ входитъ и небольшая коммисія, которая удерживается за выдачу денегъ по ассигновкѣ. Коммисія эта меньше, чѣмъ плата за почтовые денежные переводы. По вѣдѣнной своей формѣ, ассигновка напоминаетъ чекъ, съ той лишь разницей, что проставляемая въ ней сумма напечатана. Почтовые ассигновки должны быть

предъявлены къ оплатѣ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ по ихъ выдачѣ, въ противномъ случаѣ коммисія удерживается вновь. Подобнаго рода ассигновки, извѣстныя подъ именемъ «bons de poste» введены также въ Бельгіи, Франціи, Люксембургѣ и Болгаріи, и пользуются тамъ большимъ распространеніемъ. Введеніемъ ихъ въ Швейцаріи преслѣдуется между прочимъ и цѣль приученія публики къ пользованію чеками, на-ряду съ устраненіемъ необходимости обременительной пересылки мелкой разнѣрной монеты.

Болѣе существенное значеніе, въ смыслѣ упрощенія денежныхъ расчетовъ, должно имѣть предполагаемое въ Швейцаріи введеніе системы почтовыхъ расчетныхъ операцій, съ такимъ успѣхомъ примѣняемой въ Австро-Венгріи. Благодаря этой системѣ, дѣлается возможнымъ сосредоточеніе всѣхъ мелкихъ повседневныхъ расчетовъ въ почтовыхъ учрежденіяхъ, которыя такимъ образомъ дѣлаются банкиромъ для мелкихъ классовъ, между тѣмъ какъ крупныя денежные расчеты по-прежнему остаются въ вѣдѣніи банковъ. Почтовый чекъ представляетъ извѣстныя преимущества передъ банковымъ билетомъ, въ качествѣ орудія денежнаго обращенія, заключающіяся, во-первыхъ, въ томъ, что онъ сполна покрытъ, а во-вторыхъ, и въ томъ, что размѣръ его не установленъ разъ навсегда. Въ то время какъ вексель является лишь орудіемъ кредитнаго обращенія, чекъ представляетъ собой вполнѣ оплаченное платежное орудіе. Въ пользу введенія системы почтового чековаго обращенія высказались уже многія вліятельныя сферы въ Швейцаріи.

Австралія.

Добыча золота въ пяти главнѣйшихъ австралійскихъ колоніяхъ увеличилась за первое полугодіе т. г. до 2.139,079 унцій (валового вѣса), противъ 1.942,573 унцій за соотвѣтствующій полугодовой періодъ прошлаго года. Вышеозначенные итоги распределяются слѣдующимъ образомъ:

	1901. Унцій валового вѣса.	1902.		Стоимость, въ фунт. стерл.
		Унцій валового вѣса.	Унцій чистаго вѣса.	
З. Австралія . .	859,110	1,039,733	889,987	3.780,432
Викторія . . .	357,796	356,517	333,291	1.426,070
Квинслендъ . .	383,567	388,224	281,690	1.215,319
Н. Зеландія . .	217,478	216,803	196,702	827,542
Н. Ю.-Валлисъ .	124,622	137,802	114,262	485,354
	1.942,573	2.139,079	1.815,392	7.734,717

Увеличеніе добычи золота противъ прошлаго года составило, въ общемъ, 196,506 унцій валового вѣса, причемъ увеличеніе распределяется между тремя колоніями, между тѣмъ, какъ въ остальныхъ двухъ колоніяхъ (Викторія и Новой Зеландіи) добыча золота за истекшее полугодіе представляетъ уменьшеніе противъ прошлаго года.

Извлеченіе изъ донесеній российскихъ и иностранныхъ консуловъ.

Отъ бельгійскаго консула въ Тегеранѣ. Торговля съ-члами въ Персіи. — Въ Персіи, особенно въ центральной части страны, гдѣ керосинъ не такъ распространенъ, какъ на сѣверѣ, свѣчи находятъ значительный сбытъ.

Если движеніе на улицахъ, такъ сказать, воспрещено съ 10 часовъ вечера, то ночная жизнь въ домахъ персовъ сильно развита. Персы очень любятъ люстры и канделябры и часто зажигаютъ ихъ. Во время Рамазана и Могарема,

т. е. поста и національнаго траура, большинство населенія по ночамъ бодрствуетъ, и цѣны на свѣчи повышаются.

По даннымъ таможни въ періодъ 1900—1901 гг. ввезено въ Персію на 901,755 крановъ (кранъ = 47 сантимамъ) восковыхъ и стеариновыхъ свѣчей, включая сюда фитили и ночники. Ввозъ по странамъ распределяется слѣдующимъ образомъ:

	Вѣсъ въ бат- манахъ 1).	Цѣнность въ кранахъ.
Германія	442	2,440
Австро-Венгрія	1,150	7,400
Бельгія	15,142	104,703
Франція	3,843	27,055
Великобританія	22,847	144,881
Индія	3,169	18,790
Нидерланды	1,142	8,510
Россія	68,130	563,976
Турція	2,117	24,000
Всего	117,982	901,755

Въ сѣверную Персію ввозятся главнымъ образомъ русскія свѣчи. Въ Тегеранѣ можно, однако, найти бельгійскія и голландскія свѣчи по цѣнамъ, мало отличающимся отъ цѣнъ на русскія свѣчи; успѣхъ русскихъ объясняется исключительными обстоятельствами. Торговцы въ Испагани и Керманшахѣ пользуются услугами каравановъ, и фрахтъ невеликъ.

На базарахъ въ Тегеранѣ продаются свѣчи двухъ бельгійскихъ марокъ и одной голландской; послѣдняя съ турецкой надписью; сорта эти въ пачкахъ, длиною въ 20 сантиметровъ, содержащихъ по 6 свѣчей, продаются по 32 шаги, т. е. по 75 сантимовъ. Русскія свѣчи, по шести въ пачкѣ, длиною въ 27 сантиметровъ, вѣсомъ въ 400 граммъ продаются по 40 шаги, т. е. по 1 франку и находятъ гораздо лучший сбытъ.

Консулъ полагаетъ, что на югѣ и въ центрѣ Персіи бельгійскія свѣчи могутъ найти хорошій сбытъ. Своимъ соотечественникамъ онъ совѣтуетъ отправлять свѣчи осенью, чтобы избѣгнуть сильныхъ жаровъ, отъ которыхъ не только обыкновенный стеаринъ совершенно растопляется, но даже и стеаринъ, предназначенный для тропическихъ странъ.

Отъ французскаго консула въ Бременѣ. О пользованіи жидкимъ топливомъ «Борнео» на судахъ.—«Norddeutscher Lloyd» недавно производилъ опыты съ жидкимъ топливомъ на судахъ, поддерживающихъ сообщеніе съ дальнимъ Востокомъ. Результаты новаго способа отопленія на судахъ «Раскнамъ» и «Танглинъ», изъ которыхъ каждое имѣетъ около 2,000 регистровыхъ тоннъ водоизмѣщенія и машины въ 1,100 лошадиныхъ силъ, выразились въ слѣдующемъ:

Оба судна построены въ 1900 году на верфи Workmann & Co. въ Вельфастѣ, причемъ стапливать ихъ можно какъ углемъ, такъ и жидкимъ топливомъ. На пути изъ Европы въ Сингапуръ оба парохода отапливались углемъ. Пароходъ «Танглинъ» во время рейсовъ изъ Сингапура въ Бангкокъ, перешелъ къ жидкому топливу. Ежедневный расходъ жидкаго топлива достигалъ 14 тоннъ, тогда какъ кардиффа уходило 16 тоннъ, а обыкновеннаго японскаго угля 20 тоннъ. За тонну жидкаго топлива «Борнео» компанія платила 35 шиллинговъ, за тонну японскаго угля 23 шиллинга. При употребленіи жидкаго топлива удалось сократить персоналъ кочегаровъ до 3 кочегаровъ и одного печника. Экономія въ теченіе 2 мѣсяцевъ за 3 рейса между Сингапуромъ и Бангкокомъ выразилась въ 1,000 марокъ. Ни разу за все время не обнаружилось какихъ-либо затрудненій съ котлами; топковъ не нужно было чистить. Кромѣ того, пароходъ развивалъ большую скорость, дѣлая узломъ въ часъ больше, нежели при отопленіи

1) Батманъ равняется приблизительно 3 килограммамъ.

углемъ. Пароходъ «Tanglin» былъ потомъ зафрахтованъ германскимъ правительствомъ для сообщенія съ германской экспедиціей на острова Кергленъ (острова Отчаянія, въ южной части Индійскаго океана). Отъ Сингапура до Сиднея пароходъ отапливался жидкимъ топливомъ, а затѣмъ перешелъ къ углю до острововъ Кергленъ и на обратномъ пути до Сингапура. Въ прибрежныхъ рейсахъ «Tanglin» пользуется жидкимъ топливомъ.

«Раскнамъ» совершаетъ рейсы между Сингапуромъ, Новой Гвинеей и Сиднеемъ, и ему пришлось пользоваться по прежнему углемъ.

Пока, однако, пользоваться жидкимъ топливомъ можно лишь при условіи, что судно не будетъ удаляться на значительное разстояніе отъ портовъ, гдѣ оно можетъ запастись новымъ топливомъ.

Отъ французскаго генеральнаго консула въ Генуѣ. Хлопчатобумажная промышленность въ Италіи.—По свѣдѣніямъ центрального статистическаго управленія въ Римѣ, хлопчатобумажная промышленность въ Италіи занимаетъ первое мѣсто въ ряду прочихъ отраслей текстильной промышленности, исключая шелковаго производства, какъ по количеству производства, такъ и по числу рабочихъ рукъ.

Этой новой отраслью промышленности занято теперь около 135,000 рабочихъ, изъ которыхъ 125,000 работаетъ на придильныхъ и ткацкихъ фабрикахъ, а остальные на ватныхъ фабрикахъ, на фабрикахъ, перерабатывающихъ остатки, на нитяныхъ фабрикахъ и въ заведеніяхъ для окраски, бѣленія аппретуры и печатанія пряжи и тканей. Двигательная сила фабрикъ опредѣляется въ размѣрѣ 78,000 лошадиныхъ силъ, изъ которыхъ 39,000 доставляется паровыми двигателями, 34,000 водяными и 4 500 электрическими. Общее число веретенъ въ Италіи опредѣляется въ 2,111,000, изъ нихъ 1,879,000 для пряденія и 232,000 для выдѣлки сученыхъ нитокъ. Ткацкихъ станковъ 78,000, изъ которыхъ болѣе 60,000 механическихъ, остальные а la Jacquard и ручные. Сюда не входятъ станки, на которыхъ работаютъ ткачи на дому за свой счетъ; ихъ тоже много.

Если сопоставить эти цифры съ данными анкеты 1876 г., то окажется, что въ теченіе четверти вѣка въ разсматриваемой отрасли промышленности число рабочихъ удвоилось, а число лошадиныхъ силъ ушестерилось, причемъ преобладаютъ паровые двигатели, число которыхъ увеличилось въ 12 разъ. Число веретенъ почти утроилось; въ 1876 г. ихъ было 764,000. То же слѣдуетъ сказать и о числѣ станковъ, которыхъ въ 1876 году было 27,000 (14,000 механическихъ). Такимъ образомъ, итальянская хлопчатобумажная промышленность чрезвычайно развилась. Помимо этого, машины и станки усовершенствованы и подняли производительность фабрикъ. Едва ли можно предположить, что дальнѣйшее развитіе хлопчатобумажной промышленности остановится. Въ нѣкоторыхъ провинціяхъ, и особенно въ Верхней Италіи, теперь учреждаются новыя предпріятія, которыя въ значительной мѣрѣ будутъ способствовать дальнѣйшему росту хлопчатобумажнаго производства. По даннымъ виѣшней торговли Италіи и по свѣдѣніямъ изъ компетентныхъ источниковъ, цѣнность производства хлопчатобумажной промышленности въ Италіи превышаетъ въ настоящее время 300 милліоновъ франковъ, тогда какъ 25 лѣтъ тому назадъ она опредѣлялась въ размѣрѣ всего лишь 51 милліона.

Торгово-промышленный отдѣлъ

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Согласно приводимому въ англійскомъ «Economist'ѣ» обычному сопоставленію товарныхъ цѣнъ за истекшій августъ и общій уровень цѣнъ—index number—вновь нѣсколько пони-

зился, а именно съ 1,987 до 1,968, подъ влияніемъ пониженія цѣнъ на нѣкоторые продукты. Index numbers за августъ и предыдущіе періоды представляются слѣдующими:

	Index number.
Конецъ августа 1902 года	1,968
„ іюля 1902 „	1,987
„ іюня 1902 „	1,995
„ мая 1902 „	2,021
„ апрѣля 1902 „	2,020
„ марта 1902 „	1,983
„ февраля 1902 „	1,979
„ января 1902 „	1,977
„ декабря 1901 „	1,948
„ сентября 1901 „	1,980
„ іюня 1901 „	2,007
„ марта 1901 „	2,018
„ декабря 1900 „	2,125
„ сентября 1900 „	2,235
„ іюня 1900 „	2,211
„ марта 1900 „	2,240
„ декабря 1899 „	2,145

Мясной трестъ не достигъ своего назначенія удержать цѣны на прежнемъ уровнѣ, наоборотъ, въ теченіе всего мѣсяца цѣны неуклонно понижались. Очевидно этому обстоятельству способствовало и предполагаемое открытіе англійскихъ портовъ для аргентинскаго живого скота. Цѣны на пшеницу держались устойчиво, такъ какъ, хотя пшеница и уродилась повсемѣстно въ изобиліи, условія во время уборки были очень неблагоприятны. Цѣна на англійскую пшеницу достигла давно небывалаго уровня. Пониженіе наблюдается въ цѣнахъ на индиго, лѣсъ, мѣдъ и олово; цѣны на желѣзо и сталь были устойчивы, а на нѣкоторые сорта даже нѣсколько повысились. Характернымъ является новѣйшее повышеніе цѣнъ на хлопъ, особенно рѣзко проявившееся на ливерпульскомъ рынкѣ, подъ влияніемъ извѣстій о значительномъ уменьшеніи урожая хлопка въ Америкѣ.

Британская Индія.

Согласно официальнымъ статистическимъ даннымъ въ Британской Индіи въ 1901 г. подъ чайными плантаціями находилось 524,767 акровъ земли, изъ которыхъ 64% приходится на долины Брампутры и Сурмы—205,352 акра и 132,834 акра. Въ Бенгалѣ подъ чайными плантаціями занято 135,129 акр., или 26% общей площади. Въ Ассамѣ (Брампутра и Сурма) было 805 плантацій, общей площадью въ 338,186 акр., такъ что на одну плантацію приходится въ среднемъ 420 акр., въ Бенгалѣ на каждую изъ 452 плантацій приходилось по 300 акр., въ Триванкорѣ на каждую изъ 75 плантацій приходилось по 337 акр. Въ прочихъ мѣстностяхъ средній размѣръ площади плантацій гораздо меньше: въ Мадрасѣ 137 акр., въ центральныхъ провинціяхъ 110 акр., а въ Пенджабѣ, гдѣ культура чая распространена слабо, всего 3 акра. Количество собираемаго чая, относительно площади плантацій, съ 1885 г. удвоилось—тогда какъ площадь плантацій увеличилась за этотъ періодъ времени на 85%, сборъ увеличился на 167%. Паденіе цѣнъ, вслѣдствіе наводненія англійскаго рынка индійскимъ и цейлонскимъ чаемъ, поставило чайныхъ плантаторовъ въ затруднительное положеніе. Сокращеніемъ за послѣдніе годы чайныхъ плантацій вполне была достигнута намѣченная цѣль относительно сократить производство и улучшить качество чая. Это стремленіе поддерживалось еще благоприятными атмосферическими условіями. Въ 1901 г. было собрано 191¼ милл. ф. чая, или на 57% болѣе, чѣмъ въ 1892 г., когда сборъ составилъ 122 милл. ф., въ 1900 г. сборъ составлялъ 197,5 милл. ф., въ 1899 г. съ

515,658 акр. было собрано 181,8 милл. ф., въ 1898 г. съ 501,680 акр.—157,5 милл. ф. и въ 1897 г. съ 470,118 акровъ—153,8 милл. ф. Производимый въ Индіи чай, главнымъ образомъ, (97% среднего сбора) идетъ въ Великобританію; свыше 8½ милл. ф. ежегодно потребляются внутри страны, въ томъ числѣ 5½ милл. ф. туземнаго чая и 3 милліона ф. чужаго, преимущественно китайскаго и цейлонскаго. Сокращеніе посадокъ и обусловливаемое этимъ уменьшеніе производства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отпускомъ, позволяютъ предполагать что въ текущемъ году въ Европѣ цѣны на индійскій чай повысятся. Въ 1901 г. на чайныхъ плантаціяхъ было занято постоянно 606,835 человекъ и временно 90,946.

Производство кофе въ Британской Индіи составило въ 1901 г. 14.928,452 ф. противъ 21.582,003 ф. въ 1900 г. Площадь кофейныхъ плантацій въ 1901 г. опредѣлялась въ 235,920 акровъ противъ 245,405 акр. въ 1900 г. Въ 1897 по 1899 гг. производство составляло 24.042,767 ф., 23.711,277 ф. и 17.660,397 ф.; площадь плантацій—276,074 акра, 281,560 акр. и 274,298 акр. Культура кофе сосредоточена главнымъ образомъ въ прилегающихъ къ юго-западному берегу Индіи мѣстностяхъ Мизора, Коорга, равно какъ въ округахъ Малабаръ и Нилгири президентства Мадрасъ. Въ этихъ районахъ сосредоточиваются 87% всѣхъ плантацій Индіи. Прочія плантаціи находятся въ остальныхъ частяхъ Мадраса, въ Бурѣ, Ассамѣ и Бомбей. Вызванное конкуренціей бразильскаго кофе сильное паденіе цѣнъ очень обезкуражило плантаторовъ кофе южной Индіи, неблагоприятныя же атмосферическія условія еще болѣе ухудшили ихъ положеніе. Среднее годовое производство за послѣднее пятилѣтіе составляло 20½ милл. ф., противъ 34¾ милл. ф. за предыдущее пятилѣтіе. Производство послѣдняго года составляетъ приблизительно половину сбора полученнаго 10 лѣтъ назадъ. На кофейныхъ плантаціяхъ въ 1901 г. было занято постоянно 37,760 человекъ и временно 78,074, или всего 115,834 человека, что составляетъ приблизительно 1 человека на 2 акра плантацій.

Куба.

Недавно опубликованы правительствомъ С.-А. Соед. Штатовъ данныя, рисующія торговлю Кубы во время оккупации острова американскими войсками. Изъ обзора, во-первыхъ, видно, что въ продолженіе 1901 года на о. Кубу иммигрировало 22,894 человека. Изъ общаго числа эмигрантовъ 67% или 15,278 человекъ составляютъ испанцы, 2,277 чел. изъ С.-А. Соед. Штатовъ, 1,886 чел. изъ Мексики, 1,280 чел. съ Порто-Рико и 654 чел. изъ Китая. Среди переселенцевъ 1,438 чел. были сельскіе хозяева и 2,664 купца. Духовныхъ лицъ было 73, изъ нихъ 38 чел. изъ Испаніи. Въ кубинскомъ импортѣ С.-А. Соед. Штаты участвовали 43%, Великобританія 15%, Испанія 15%, Франція 4½% и Германія 4% общаго ввоза на о. Кубу. Ввозъ изъ Европы составлялъ 41% общаго импорта и такимъ образомъ приближался къ ввозу изъ Соединенныхъ Штатовъ.

Что касается вывоза съ Кубы, то послѣдній направлялся главнымъ образомъ въ С.-А. Соединенные Штаты (75% общаго вывоза Кубы), затѣмъ въ Великобританію (9% общаго вывоза), въ Германію (7%), во Францію (2½%) и Испанію 2%. Вывозъ въ Европу составлялъ 22% общаго экспорта Кубы и состоялъ главнымъ образомъ изъ табака и снгаръ, губокъ, меда, кожъ, растительныхъ волоконъ, воска и рома. Весь экспортъ сахара фактически направлялся въ С.-А. Соединенные Штаты. Въ то время какъ ввозъ изъ Европы превышалъ на 45 милл. долл. вывозъ туда кубинскихъ товаровъ, въ С.-А. Соединенные Штаты экспортировано болѣе чѣмъ привезено оттуда, на 37 милл. долл. Вывозъ сахара за весь оккупационный періодъ достигъ 1,400,000 тоннъ.

Подъ культурой сахарнаго тростника въ настоящее время занято до 2 милл. акровъ, что составляетъ 1/14 часть всего острова. Въ будущемъ производство сахара, надо полагать, увеличится еще болѣе. Развитію табачоводства за послѣдніе

годы препятствовалъ недостатокъ въ сельскохозяйственныхъ работахъ и рабочемъ скотѣ. Со времени оккупации острова американцами ввезено большое количество туда скота и культура табака нѣсколько оправилась. Цѣнность вывезеннаго въ 1900 году табака впервые превысила стоимость экспорта сахара, но уже въ слѣдующемъ году производство сахара настолько расширилось, что экспортъ его превысилъ на $\frac{1}{5}$ вывозъ табака.

Хотя акры табачныхъ посѣвовъ даетъ большую прибыль, чѣмъ акры сахарнаго тростника, но культура табака, въ свою очередь, требуетъ большого умѣнья и тщательности со стороны рабочихъ, чѣмъ культура тростника. Вслѣдствіе войны сельское хозяйство Кубы сильно разстроилось и только въ настоящее время оно начинаетъ мало по малу снова возрождаться.

Китай.

Положеніе Шанхая съ торговой точки зрѣнія было не очень блестяще въ началѣ прошлаго года. Политическій горизонтъ былъ слишкомъ пасмуренъ, чтобы не вызвать самыхъ пессимистическихъ взглядовъ на близкое будущее. Въ числѣ другихъ причинъ, послужившихъ къ приведенію дѣлъ въ неблагоприятное положеніе, нужно упомянуть прекращеніе кредита и банковской поддержки на Сѣверѣ, неуверенность въ подавленіи возстанія и сомнѣнія въ рѣшеніи двора относительно возвращенія въ Пекинъ. Ко всему этому присоединились холера и неурожай въ долинѣ Янтцекіанга и наводненіе. Но наперекоръ всѣмъ предположеніямъ, обоснованнымъ на вышеуказанныхъ замѣшательствахъ въ Китаѣ, прошедшій годъ закончился очень успѣшно для многихъ отраслей шанхайской торговли. Чему отчасти способствовало рѣшеніе богдыхана возвратиться въ свою столицу.

Согласно опубликованному отчету таможи за истекшій годъ, товарный оборотъ Шанхая за 1901 годъ составилъ валовыхъ 298.454,780 гонконгскихъ таэлей противъ 306.701,390 выдающагося 1899 года. Оборотъ 1901 года превышаетъ на 22% таковой 1900 года и на 78% — перваго года послѣдняго десятилѣтія. Наибольшее участіе въ увеличеніи торговыхъ оборотовъ принадлежитъ Индіи, Гонконгу и Соединеннымъ Штатамъ, торговые сношенія которыхъ съ Китаемъ въ означенномъ году увеличились на 12 $\frac{1}{4}$ %, 10 $\frac{1}{4}$ % и 6 $\frac{1}{4}$ % миллионъ таэлей. Ввозъ англійской хлопчатобумажной пряжи увеличился на 199%, а индійской на 136%. Ввозъ же японской пряжи понизился на 22%. Cotton lastings и Cotton flannel ввезены на 30 и 37% болѣе противъ 1900 года. Равнымъ образомъ, пряжа и шерстяные товары встрѣтили значительное увеличеніе спроса въ томъ году. Но, напротивъ, ввозъ Cotton piece Goods и cheap Shirts значительно сократился, а именно на 630,000 и 145,000 кусковъ мѣтѣ. Равнымъ образомъ значительно сократился ввозъ англійскаго, индійскаго и голландскаго дрилля, но ввозъ американскаго увеличился на 98%. Такое же постепенное колебаніе замѣчается и по отношенію Sheetings, ввозъ котораго изъ Англіи и Индіи сократился значительно, чтобы уступить мѣсто американскому ввозу, увеличившемуся на 23%. Ввозъ всякаго рода металловъ остался безъ измѣненія противъ прежнихъ лѣтъ, но зато сильно расширяется ввозъ всякихъ машинъ, равно какъ оконнаго стекла и свѣчей. Равнымъ образомъ, замѣчается значительное увеличеніе ввоза сигаръ и папиросъ, а именно на 1.850,000 гонк. таэлей, или на 90% противъ 1900 года. Ввозъ вина и спиртныхъ напитковъ также значительно увеличивается 2.300,000 гонк. таэлей противъ 1.300,000 — 1900 года и 980,000 — 1899 года. Что касается торговли керосиномъ, то 1901 годъ можетъ быть названъ весьма удачнымъ: продано было 8.069,000 ящиковъ, по цѣнамъ очень прибыльнымъ для импортеровъ. Ввозъ американскаго керосина увеличился на 128% противъ 1900 года, а суматринскаго на 255%. Ввозъ же русскаго керосина уменьшился: 4.032,250 галлоновъ и 1.644,618 паловомъ (противъ всего 6.785,000 гал. въ 1900 г.).

Ввозъ керосина за послѣднее десятилѣтіе въ тыс. галлон.

	Русскій.	Русскій паливомъ.	Всего.	Америка.	Суматра.	Суматра палив.
1892 . . .	11,6	—	11,6	4,857	—	—
1893 . . .	1,045	—	1,045	2,312	—	—
1894 . . .	501	1,362	1,863	17,521	—	—
1895 . . .	653	3,284	3,937	1,562	—	—
1896 . . .	—	2,972	2,972	7,676	623	—
1897 . . .	3,477	4,330	7,807	5,290	—	2,337
1898 . . .	1,284	1,551	2,835	12,825	—	5,557
1899 . . .	—	6,207	6,207	2,563	—	3,193
1900 . . .	—	6,785	6,785	2,055	—	4,102
1901 . . .	4,032	4,645	5,677	10,942	—	15,647

Наряду съ ввозомъ товаровъ въ Шанхай, увеличились вывозъ и переправка (Reexport), а именно на 2.750,000 гонк. таэлей болѣе сравнительно съ 1900 годомъ. Однако крупное производство соломенныхъ издѣлій было очень серьезно затронуто возстаніемъ боксеровъ, поднявшимъ цѣны на сырой товаръ, а равно помѣшавшимъ правильной доставкѣ товаровъ изъ внутренняго Китая. Равнымъ образомъ, въ послѣднее время замѣчается неаккуратная упаковка товара, несмотря на неоднократныя предостереженія покупателей, что небрежность въ работѣ и незаботливость въ упаковкѣ заставляютъ ихъ покинуть рынокъ. Шелка вывезено всего 69,534,13 пикулей, изъ коихъ въ Россію 1,999,24. Что же касается чаевъ, то вывозъ черныхъ уменьшился на 40,000 пикулей, зеленыхъ на 12,000, чернаго кирпичнаго на 59,000 и зеленаго кирпичнаго на 3,000 пикуль; вывозъ же плиточнаго чая увеличился на 2,800 пикуль. Всего вывезено чаевъ за границу 558,148 пик., на сумму 9.160,174 гонконгскихъ таэлей, изъ коихъ въ Россію: черныхъ чаевъ 45,176,66 пик., зеленыхъ чаевъ 50,176,59 пик., кирпичныхъ черныхъ 134,865,94 пик., кирпичныхъ зеленыхъ 23,502,16 пик., плиточнаго 5,205,39 пик., а всего 258,367,74 пик., въ Америку 138,563 пик. и въ Англію—75,393 пик.

Торговые отношенія Россіи съ Шанхаемъ въ 1901 году выразились слѣдующимъ образомъ: на 158.943,521 таэлей общаго ввоза въ этотъ городъ, изъ Россіи ввезено: via Батумъ на 3.002,064 гонк. таэлей, via Одесса на 689 гонк. таэлей, via Маньчжурія на 129,563 гонк. таэлей, а всего на 3.132,316 гонк. таэлей. На 80.966,286 гонк. таэлей экспорта, вывезено въ Россію: via Батумъ чрезъ Шанхай на 1.171,585 таэлей, via Одесса изъ Шанхая на 257,135 таэлей и чрезъ Шанхай на 239,361 таэлей, via Маньчжурія изъ Шанхая на 242,694 таэлей и чрезъ Шанхай на 2.175,242 таэлей, а всего на 4.086,017 гонконгскихъ таэлей.

Шанхайскій портъ посѣтило въ 1901 году 3,698 пароходовъ съ 5.118,746 тоннъ груза и 158,635 тоннъ балласта и 484 парусныхъ судовъ съ 114,293 тоннъ груза и 4,251 тоннъ балласта. Ушло 3,692 парохода и 487 парусныхъ судовъ съ 4.653,841 тоннъ груза и 731,419 тоннъ балласта. Въ томъ числѣ русскихъ судовъ пришло: 37 пароходовъ съ 49,838 тоннъ груза, 15 пароходовъ съ 15,368 тоннъ балласта и 1 парусное судно съ балластомъ. Ушло 43 парохода съ 61,142 тоннъ груза, 10 пароходовъ съ 4,711 тоннъ балласта и 1 парусное судно съ 67 тон. груза.

Метеорологическій бюллетень Николаевской главной физической обсерваторіи за недѣлю съ 30 августа по 5 сентября 1902 г.

За прошлую недѣлю распредѣленіе атмосфернаго давленія сохраняло приблизительно одинъ и тотъ же типъ: въ сѣверо-

западной половинѣ Россіи все время было низкое давленіе, которое поддерживали два циклона, одинъ за другимъ двигавшіеся по сѣверо-западнымъ окраинамъ; съ юга же или юго-запада къ восточнымъ губерніямъ прошли два максимума, чѣмъ и обуславливалась ясная и сухая погода на юго-востоку и крайнемъ югѣ. Что же касается юго-запада, центра и востока Россіи, то, благодаря значительному развитію циклона на сѣверо-западѣ, когда давленіе въ центрѣ циклона доходило до 730 мм., указанныя области также временами подчинялись его вліянію, временами же погода прояснялась. Очень дождливая и вѣтренная погода стояла на сѣверо-западѣ и отчасти на западѣ и въ центрѣ. Температура значительно колебалась въ средней полосѣ страны и на юго-западѣ притомъ измѣненія шли послѣдовательно съ запада на востокъ.

30 августа частые дожди выпали на сѣверо-западѣ, западѣ и въ центрѣ при приближеніи минимума въ Скандинавіи, а на востокѣ осадки сопровождали частный циклонъ, ушедшій на сѣверо-востокъ. Температура стояла близко къ нормѣ въ средней и южной Россіи, холодно было лишь на сѣверо-западѣ, но къ 31 числу термометръ довольно рѣзко уже повысился, до нормы на сѣверо-западѣ, и до 3—4° выше ея—на западѣ и юго-западѣ. Циклонъ на Балтійскомъ морѣ, значительно усилившись къ 1 сентября, вызывалъ сильные южные и юго-западные вѣтры на сѣверо-западѣ и западѣ; обложные дожди попрежнему продолжались, а на востокѣ вмѣстѣ съ высокимъ давленіемъ стало суше. Волна тепла, достигшая и центральныя, а къ 2 сентября и восточныя губ.,

сопровождалась рѣзкимъ повышеніемъ температуры, до 4° выше нормы, тогда какъ на западѣ и юго-западѣ къ 1 и 2 числу она снова упала. Особенно рѣзко колебалась температура на юго-западѣ: такъ, съ 28° днемъ 1 числа въ Николаевѣ она упала до 13° вечеромъ, лишь вѣтеръ отъ юга перешелъ на сѣверо-западъ. 2 числа высокое давленіе заняло южныя и восточную области страны, и вездѣ кромѣ, сѣверо-запада, стало суше, температура также повсемѣстно стала повышаться: 3 числа теплая и ясная погода наблюдалась на югѣ и востокѣ; 4 числа на сѣверо-западѣ, западѣ и въ центрѣ снова пошелъ обложные дожди при новомъ минимумѣ въ Скандинавіи; термометръ утромъ 4 во всей Россіи стоялъ выше нормы; 5 сентября циклонъ занялъ Финляндію, а высокое давленіе стояло на крайнемъ востокѣ.

Въ среднемъ выводѣ за недѣлю съ 30 августа по 5 сентября температура выше нормы получилась въ южныхъ губ., до 3°; въ менѣе рѣзкой формѣ превышеніе нормы выразилось въ средне-черноземныхъ, юго-западныхъ и восточныхъ губ.; немного ниже нормы оказалось въ прибалтійскихъ и западныхъ губ.

Значительные избытки противъ нормальныхъ суммъ осадковъ получились въ прибалтійскихъ и средне-промышленныхъ губерніяхъ. Недостатокъ осадковъ замѣчается въ большинствѣ станцій южныхъ губерній, въ остальной же Россіи суммы выпавшихъ осадковъ приближаются къ нормѣ. Грозы замѣтно участились въ юго-западной и западной областяхъ страны.

Мѣсто наблюденія.	Барометръ.	Температура.				Минимальная температура на почвѣ.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильнымъ вѣтромъ.	Число дней.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за недѣлю.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальные въ сутки.			Съ грозами.	Съ грозой.
Средн. черноз. губ.														
Алатырь.	—	—	—	—	—	—	26	11	3	18	—	—	1	1
Симбирскъ.	—	—	—	—	—	—	5	11	2	4	—	—	0	0
Сердобскъ.	—	—	—	—	—	—	2	10	1	2	—	—	0	0
Вольскъ.	—	—	—	—	—	—	1	9	2	1	—	—	0	0
Саратовъ.	765	16,4	14,2	25	8	—	—	8	0	—	1	2NW-N	0	0
Падь.	—	—	—	—	—	—	17	10	4	13	—	—	1	0
Елань.	—	—	—	—	—	—	—	9	0	—	—	—	—	—
Камышинъ.	—	—	—	—	—	—	—	6	0	—	—	—	0	0
Самара.	765	12,9	12,7	24	5	2	14	9	3	11	1	3S-SW	0	0
Пенза.	764	14,2	12,2	25	4	—	?	10	2	?	2	2NE-S	0	0
Инсаръ.	—	—	—	—	—	—	20	11	3	11	—	—	0	0
Земетчино.	763	13,5	11,9	25	4	—	20	11	5	9	1	1S	0	0
Козловъ.	763	13,8	12,6	25	—	—	15	10	5	6	—	—	0	0
Кирсановъ.	—	—	—	—	—	—	13	10	5	8	—	—	1	0
Ефремовъ.	762	13,5	12,6	21	4	—	16	11	3	7	—	2S-SW	1	0
Курскъ.	763	14,4	12,6	22	7	7	6	10	2	5	—	—	1	0
Новый-Осколь.	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—
Новозыбковъ.	760	13,2	13,0	24	3	6	21	10	3	12	—	4S-SW-W	1	0
Нѣжинъ.	—	—	—	—	—	—	41	10	6	17	—	—	1	0
Глуховъ.	—	—	—	—	—	—	56	10	5	21	—	—	2	0
Стрѣльцовскій зав.	—	—	—	—	—	—	2	—	1	2	—	—	1	0
Острогожскъ.	—	—	—	—	—	—	62	10	2	51	—	—	0	0
Бутурлиновка.	—	—	—	—	—	—	1	10	3	1	—	—	2	0
Валуйки.	—	—	—	—	—	—	1	9	2	1	—	—	0	0
Богучаръ.	—	—	—	—	—	—	10	9	3	9	—	—	2	0
Харьковъ.	764	17,3	13,8	28	1	—	22	9	3	20	—	—	0	0
Ахтырка.	—	—	—	—	—	—	5	9	2	3	—	—	0	0
Ромны.	—	—	—	—	—	—	17	10	3	9	—	—	1	0
Кременчугъ.	—	—	—	—	—	—	—	9	0	—	—	—	0	0
Юго-Западные губ.														
Лубны.	763	16,2	14,2	26	5	2	7	10	3	4	—	—	1	0
Кіевъ.	761	15,0	14,0	30	5	4	32	11	4	14	—	—	0	0
Умань.	—	—	—	—	—	—	27	10	4	14	—	—	1	0
Житомиръ.	—	—	—	—	—	—	14	11	4	6	—	—	2	0
Здолбуново.	761	13,6	13,8	26	5	—	9	12	2	6	1	3SE-S-NW	1	0
Южныя губ.														
Царицынъ.	765	18,6	16,0	24	10	—	3	5	1	3	1	2NW-N	0	0
Астрахань.	765	19,2	17,6	28	11	—	2	4	1	2	1	3SE-S-W	0	0
Ахтуба.	—	—	—	—	—	—	5	4	1	5	—	—	1	0
Ростовъ на-Дону.	765	20,3	17,4	29	9	9	—	9	0	—	1	1	1	0

Мѣсто наблюденья.	Барометр.	Температура.				Минимальная температура на почвѣ.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильнымъ вѣтромъ.	Число дней.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за недѣлю.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальные въ сутки.			Съ грозами.	Съ градомъ.
Ханская Ставка . . .	—	—	—	—	—	—	1	4	1	1	—	—	0	0
Ст. Урюпинская . . .	765	15,7	14,1	28	—	—	5	9	1	5	1	1S	0	0
Усть-Медвѣдичкая . .	765	17,8	14,8	27	9	—	27	8	2	26	1	1S	0	0
Каменская	—	—	—	—	—	—	3	7	1	3	—	—	1	0
Атаманская	—	—	—	—	—	—	—	8	0	—	—	—	0	0
Егорьянская	—	—	—	—	—	—	—	9	0	—	—	—	0	0
Елисаветградъ	763	17,1	14,6	30	4	—2	2	10	1	2	—	—	0	0
Керчь	764	20,5	17,8	25	—	—	2	9	1	2	1	1NW	0	0
Севастополь	763	20,5	18,7	28	12	—	—	10	0	—	2	3S-SW-W	0	0
Мелитополь	—	—	—	—	—	—	—	7	0	—	—	—	0	0
Каховка	—	—	—	—	—	—	—	7	0	—	—	—	0	0
Симферополь	—	—	—	—	—	—	—	10	0	—	—	—	—	—
Лозовая	763	17,9	14,8	30	7	9	19	8	1	19	1	3S-SW-NE	0	0
Луганскъ	764	19,0	15,7	30	6	—	2	7	1	2	—	2SE-SW	1	0
Екатеринославъ	—	—	—	—	—	—	1	8	1	1	—	—	0	0
Алекс.-Покровское . .	—	—	—	—	—	—	1	7	1	1	—	—	0	0
Мариуполь	—	—	—	—	—	—	3	7	2	3	—	—	0	0
Николаевъ	763	19,9	17,1	30	8	—	—	7	0	—	—	2SE-S	0	0
Одесса	763	20,0	16,7	27	—	—	—	9	0	—	—	2S-SW	0	0
Новый Бугъ	—	—	—	—	—	—	—	7	0	—	—	—	0	0
Бирзула	—	—	—	—	—	—	25	10	2	18	—	—	1	0
Кишиневъ	762	18,8	16,3	31	5	—	16	9	1	16	—	—	0	0
Измаиль	—	—	—	—	—	—	—	5	0	—	—	—	0	0
Кавказъ.														
Ставрополь	764	17,7	14,7	25	12	11	21	17	3	9	—	—	0	0
Вруховецкая	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	—	—	0	0
Владикавказъ	766	17,0	15,1	25	10	—	?	21	1	?	—	—	0	0
Новороссійскъ	763	22,3	18,9	28	13	11	11	11	1	11	—	—	0	0
Сочи	763	21,8	19,4	27	15	—	—	47	0	—	—	—	0	0
Батумъ	763	20,4	20,2	25	15	16	—	71	0	—	—	—	0	0
Тифлисъ	766	20,6	19,2	28	14	11	—	12	0	—	—	1N	0	0
Елисаветполь	—	20,7	19,6	30	11	11	—	7	0	—	1	1	0	0
Сѣверныя губ.														
Рогода	758	11,0	10,4	16	5	4	6	14	3	4	—	—	0	0
С.-Петербургъ	751	10,2	11,0	15	6	—1	16	12	4	12	3	3SE-S-SW	0	0
Великіе Луки	756	11,2	11,4	18	6	6	13	12	6	5	—	—	0	0
Восточныя губ.														
Вятка	763	9,9	9,4	14	3	—	10	12	4	4	1	4S-W-NW	0	0
Пермь	764	10,6	8,9	20	2	—1	16	15	4	7	—	—	0	0
Уфа	766	12,1	11,0	21	3	3	6	13	3	4	1	1NW	0	0
Бугульма	—	—	—	—	—	—	10	10	3	7	—	—	0	0
Елабуга	765	11,5	10,8	20	4	—	6	10	2	5	1	3S-SW-W	0	0
Казань	764	13,4	10,9	20	4	2	33	10	2	22	—	2S-SW	0	0
Оренбургъ	767	14,9	13,2	23	4	2	1	7	1	1	—	—	0	0
Троицкъ	766	13,5	11,1	24	1	2	—	9	0	—	—	1S	0	0
Средн. промышл. губ.														
Порѣцкое	762	12,8	11,2	22	4	3	36	12	3	17	1	2E-S	0	0
Нижній-Новгородъ . . .	760	12,5	11,5	21	7	7	15	14	4	9	—	1S	1	0
Кострома	759	11,7	10,4	18	6	—	11	15	3	8	—	—	0	0
Москва	760	11,8	11,3	19	4	1	19	14	3	12	—	—	0	0
Рязань	—	—	—	—	—	—	33	12	4	13	—	—	0	0
Жиздра	—	—	—	—	—	—	32	12	5	12	—	—	1	0
Вятскій Волочекъ . . .	757	10,1	10,3	14	6	3	8	14	3	4	—	1S	0	0
Смоленскъ	758	11,1	11,3	17	5	5	38	11	4	35	—	—	1	1
Прибалтійскія губ.														
Ревель	747	10,4	11,7	14	5	—	32	14	6	11	—	5SE-S-SW	0	0
Пярну	749	11,2	12,1	15	6	—	30	15	5	8	6	7S-SW-W	0	1
Юрьевъ	750	9,8	10,9	15	6	—	37	15	5	14	—	—	0	0
Видзавъ	749	11,3	12,4	14	4	2	51	15	4	23	4	6SW-W-NW	2	1
Либавъ	750	12,1	13,2	15	6	—	45	17	5	23	5	7SE-SW-W	0	0
Сѣверо-Западныя губ.														
Вильна	754	12,0	12,8	18	5	6	10	14	2	8	—	—	0	0
Пинскъ	758	13,0	13,4	21	6	3	7	12	2	6	—	1W	1	0
Минскъ	—	—	—	—	—	—	15	12	6	8	—	—	1	0
Царство Польское.														
Варшава	757	12,3	13,7	19	7	—	12	12	3	9	—	1W	1	0
Люблинъ	—	—	—	—	—	—	24	14	3	16	—	—	0	0

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРАВЛЕНІЕ

БЕЛЬГІЙСКАГО АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

„Тульскія мастерскія“

Бельгійское анонимное общество
въ Брюсселѣ.(Les Ateliers de Toul Société anonyme
Belge, Bruxelles, 299, Chaussée d'Anvers)

имѣетъ честь объявить гг. акціонерамъ, что согласно уставу общества, во вторникъ 1 (14) октября 1902 г., въ 11 часовъ утра, въ г. Брюсселѣ (Bruxelles, 19 rue de l'Esuyer) назначается обыкновенное годовичное общее собраніе акціонеровъ.

Предметы занятій собранія слѣдующіе:

докладъ правленія общества;
докладъ ревизіонной комисіи;
утвержденіе отчета и баланса по операціямъ общества, заключеннымъ на 17 (30) іюня 1902 г.

Для права участія на общемъ собраніи, на основаніи ст. 24 устава, акціи, или соотвѣтствующія удостовѣренія должны быть представлены за 5 дней до собранія: въ Россіи, въ тульское отдѣленіе Московскаго учетнаго банка.

2831 (3—2)

БЕЛЬГІЙСКОЕ АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

Русско-Бельгійское

анонимное общество

Орловскихъ доменныхъ печей и рудниковъ.

Правленіе имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ на очередное общее собраніе, имѣющее быть 4 (17) октября 1902 г., въ 11 часовъ утра, въ мѣстѣ нахожденія правленія общества, по улицѣ de la Montagne 92, въ Брюсселѣ, для сообщенія годового отчета по 31 мая 1902 г.

Акціи должны быть представлены до 28 сентября (10 октября) или въ правленіе общества въ Брюсселѣ, или въ контору отвѣтственнаго агентства въ Зиновьево, Орловской губ., Кромскаго уѣзда.

2825 (3—2)

ПРАВЛЕНІЕ

ДОНСКОГО ЗЕМЕЛЬНАГО БАНКА

симъ объявляетъ, что обмѣнъ безкупонныхъ акцій банка четвертаго выпуска на акціи того же выпуска съ купоннымъ листомъ на второе десятилѣтіе производится: въ С.-Петербургѣ—русскимъ для вышней торговли банкомъ до 10 января 1903 года, а съ 15 января 1903 года исключительно въ правленіи донскаго земельного банка въ г. Таганрогѣ.

При обмѣнѣ означенныхъ акцій будетъ взиматься съ предъявителей гербовый сборъ за каждую акцію, въ размѣрѣ одного рубля. Иногородніе владѣльцы благоволятъ присылать, кромѣ упомянутаго гербоваго сбора, деньги на пересылку новыхъ акцій по почтовому тарифу, соотвѣтственно количеству таковыхъ, съ указаніемъ точнаго адреса.

2884

Бельгійское акціонерное общество
анонимное общество

Русско-Бельгійскихъ заводовъ

для изготовленія печей и литейныхъ заводовъ.

Правленіе въ Кувенѣ (Бельгія).

Господа акціонеры созываются въ обыкновенное общее собраніе, согласно предписанія § 29 устава, во вторникъ 1 октября (старого стиля) 1902 г., въ 2 часа пополудни, въ Бельгіи, въ Брюсселѣ: 12 Rue du Congrès.

Предметы занятій:

- 1) отчетъ правленія и ревизіонной комисіи по операціямъ общества;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе баланса на 7 мая (ст. ст.) 1902 года.

Примѣчаніе. Согласно § 32 п. 3 устава, въ собраніи и голосованіи могутъ принять участіе акціонеры, внесшіе свои акціи въ нижеуказанныя мѣста въ Бельгіи не долѣе какъ за 5 дней до собранія и въ Россіи—за 10 дней до него.

Согласно уставу, правленіе, постановленіемъ отъ 9 марта 1900 г., избрало слѣдующія мѣста для взноса акцій, кромѣ мѣстонахожденія правленія въ Кувенѣ (Бельгія).

- 1) Banque Centrale de Namur.
- 2) Banque de Commerce d'Anvers, и

3) въ мѣстѣ нахожденія отвѣтственнаго агентства общества въ Россіи: Нижне-Днѣпровскѣ, Мануиловской волости, Екатеринославской губерніи.

2881

честь имѣетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что на общемъ собраніи акціонеровъ 1) общества словолитни и типографіи С. Оргельбранда сыновей и 2) варшавскаго артистическаго—издательскаго общества 1 (14) августа 1902 г. состоялось соединеніе выше указанныхъ обществъ въ одно, которое подъ фирмой:

акціонерное общество словолитни типографіи и литографіи С. Оргельбранда сыновей продолжаетъ свои дѣйствія.

Правленіе акціонернаго общества словолитни типографіи и литографіи С. Оргельбранда сыновей.

2893

ПРАВЛЕНИЕ

МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА

КИРПИЧНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 2 октября 1902 года въ Москвѣ, по Мясницкому переулку, въ домъ № 22, квартира № 20, въ помѣщеніи правленія, въ 12½ часовъ дня. Обсужденію сего собранія имѣютъ подлежать вопросы: о разрѣшеніи правленію заключить заемъ подъ залогъ имущества, на сумму въ 50000 р., и объ установленіи размѣра той суммы, въ коей правленіе можетъ кредитоваться подъ векселя. 2892

На основаніи постановленія общаго собранія кредиторовъ 28 августа 1902 года, администрація, учрежденная по завѣщанію Отто Ивановича Пастора, приглашаетъ его кредиторовъ въ экстренное общее собраніе, имѣющее быть 2 октября 1902 года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи администраціи, Лубовская улица, № 8, для разрѣшенія нижеслѣдующихъ вопросовъ:

- о разсмотрѣніи баланса администраціи за время ея дѣятельности;
- о закрытіи администраціи;
- объ отдачѣ въ аренду завода и его закупа;
- о разсмотрѣніи акта полномочія, даннаго администраторамъ;
- о выборахъ администраторовъ вмѣсто выбывшихъ;
- другіе вопросы, вытекающіе изъ вышеуказанныхъ пунктовъ.

При этомъ администрація предвѣщаетъ гг. кредиторовъ, что неявившіеся будутъ считены согласившимися съ постановленіемъ большинства явившихся кредиторовъ. 2894

БЕЛЬГИЙСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

анонимное общество

СТЕКЛЯННАГО ЗАВОДА

ВЪ РАДОМѢ (ВЪ РОССІИ).

Общее обыкновенное собраніе состоится въ правленіи общества Вербье, 48, rue du Centre, въ понедѣльникъ, 16 (29) сентября 1902 г., въ 3 часа пополудни. Для участіи въ ономъ гг. акціонеры должны внести свои акціи: въ Россію въ правленіе въ Радомѣ, не позже 6 (19) сентября, въ Бельгію въ банкъ Modera & Cie Вербье, не позже 11 (24) сентября 1902 года.

Предметы занятій:

- отчетъ совѣта правленія и контролеровъ;
- балансъ и счетъ прибыли и убытка по 17 (30) іюня 1902 г.;
- тиражъ облигацій;
- избраніе одного контролера. 2886

Правленіе общества

ЭЛЕКТРИЧЕСКАГО ОСВѢЩЕНІЯ
1886 ГОДА

имѣетъ честь просить гг. акціонеровъ пожаловать на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ пятницу, 4 (17) октября 1902 г., въ три часа дня, въ помѣщеніи правленія, въ С.-Петербургѣ, Малая Морская, № 14.

Обсужденію и рѣшенію сего собранія подлежатъ слѣдующіе предметы:

- балансъ и отчетъ за 1901—1902 операціонный годъ;
- распределеніе прибыли;
- смѣта и планъ дѣйствій на 1902—1903 операціонный годъ;
- докладъ правленія и заключеніе ревизіонной комисіи;
- продленіе договора о кредитѣ, прекращающагося въ концѣ этого года;
- избраніе одного члена правленія и двухъ кандидатовъ въ члены правленія;

избраніе ревизіонной комисіи.

Владѣльцы именныхъ акцій пользуются правомъ голоса въ общемъ собраніи лишь въ томъ случаѣ, если они внесены въ книги правленія, по крайней мѣрѣ, за семь дней до дня общаго собранія, причемъ для участія въ общемъ собраніи предъявленіе именныхъ акцій не требуется. Акціи на предъявителя даютъ право голоса въ томъ случаѣ, если онѣ представлены въ правленіе общества, по крайней мѣрѣ, за семь дней до дня общаго собранія и не выданы обратно до окончанія собранія. Взамѣнъ подлинныхъ акцій могутъ быть представляемы расписки въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи Правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учреждений, а также слѣдующихъ иностранныхъ кредитныхъ учреждений, одобренныхъ Министерствомъ Финансовъ: Робертъ Варшауеръ и К^о въ Берлинѣ (Robert Warschauer & Co in Berlin) и базельскій торговый банкъ въ Базелѣ (Basler Handelsbank in Basel).

Для дѣйствительности общаго собранія требуется, чтобы въ оное прибыли акціонеры или ихъ довѣренныя, представляющіе въ совокупности не менѣе одной пятой части основнаго капитала. 2878

ПРАВЛЕНИЕ

Русскаго общества калильнаго освѣщенія
и отопленія въ С.-Петербургѣ

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ на основаніи § 50 устава общества и § 1 положенія объ акціонерныхъ компаніяхъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 30 сентября сего 1902 года, въ 8 час. вечера, въ помѣщеніи правленія, Невскій пр., 63.

Предметы, подлежащіе разсмотрѣнію общаго собранія:

- докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества и обсужденіе вопросовъ, изъ него вытекающихъ;
- разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за первый 190½ операціонный годъ и докладъ ревизіонной комисіи;
- разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на текущій 190½ операціонный годъ;
- избраніе одного директора правленія и одного кандидата, вмѣсто выбывающихъ по очереди;
- избраніе пяти членовъ ревизіонной комисіи;
- о послѣднемъ взносѣ на акціи;
- объ измѣненіи § 50 устава общества относительно срока общихъ собраній.

Правленіе приглашаетъ гг. акціонеровъ, желающихъ пользоваться правомъ голоса въ общемъ собраніи, представить ему не позже, какъ за 7 дней до общаго собранія временныя свидѣтельства на акціи или взамѣнъ таковыхъ удостовѣренія (расписки) въ принятіи оныхъ на храненіе или въ закладъ какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи Правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учреждений (мѣстныхъ и иногороднихъ), причемъ въ удостовѣреніяхъ (распискахъ) должны быть означены нумера временныхъ свидѣтельствъ. 2895

ПРАВЛЕНИЕ

Московскоготоварищества производства шелковых мель-
ничныхъ ситъ**М. Дреземейера**

имѣетъ честь покорнѣйше просить гг. вла-
дѣльцевъ паевъ пожаловать въ годичное
общее собраніе, имѣющее быть въ 7 час.
веч., 15 октября 1902 г., въ помѣщеніи кон-
торы фабрики, по Долгоруковской ул., въ
д. товарищества.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета това-
рищества за операц. 190 $\frac{1}{2}$ годъ, а равно
сметы расходамъ и планы дѣйствій на
190 $\frac{2}{3}$ годъ;

докладъ правленія о настоящемъ поло-
женіи дѣлъ товарищества и обсужденіе и
рѣшеніе всѣхъ вопросовъ изъ сего доклада
вытекающихъ;

избраніе служащихъ лицъ, согласно §§ 26,
28 и 31 устава. 2891

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА
шлакового цемента**„Нептунъ“**

симъ извѣщаетъ, что протоколомъ отъ 6 (19)
іюля 1902 г. акціонерное общество шлако-
вого цемента „Нептунъ“ учреждено и от-
крыло свои дѣйствія. Первое общее собра-
ніе избрало въ правленіе: Владислава Лат-
кевича, Владислава Гутковского и Макса
Фаянса.

Въ кандидаты: Владислава Ельскаго и
Льва Ротванда.

Въ члены ревизіонной комисіи: Эмиля
Шенфельда, Александра Жаковского, Але-
ксандра Грушецкого, Людовика Даума и
Фаддея Витковского.

Директоромъ-распорядителемъ назначенъ
Владиславъ Латкевичъ.

Правленіе открыло контору въ Варшавѣ
по ул. Вспульной, № 17. 2880

Отъ правленія акціонернаго золото-
промышленнаго общества «Драга». Выданная 13 октября 1901 года кви-
танція, за № 18, Веніамину Геор-
вичу Голованову на 10 акцій акціо-
нернаго золотопромышленнаго об-
щества «Драга», цѣнностью каждая
въ 500 руб., Головановымъ утеряна,
каковую считать недѣйствительной. 2885

Правленіе общества

Московско-Виндаво-Рыбинской
желѣзной дороги

симъ объявляетъ, что 18 сентября (1 октября) сего 1902 года наступаетъ срокъ оплаты
купона № 11 отъ облигацій общества московско-виндаво-рыбинской желѣзной дороги
выпуска 1897 года и купона № 9 отъ таковыхъ же облигацій выпуска 1898 г., а также
вышедшихъ въ тиражи облигацій тѣхъ же выпусковъ.

Уплата будетъ производиться:

1) въ С.-Петербургѣ: въ правленіи общества (Демидовъ переулокъ, № 1) ежедневно,
исключая праздничные дни съ 11 часовъ утра до 2 дня. Въ с.-петербургскомъ между-
народномъ коммерческомъ банкѣ (Невскій пр., № 58),
и 2) въ Ригѣ: въ рижскомъ биржевомъ банкѣ. 2902

Общество

Московско-Виндаво-Рыбинской
желѣзной дороги

17 сентября сего 1902 года, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи правленія (С.-Петер-
бургъ (Демидовъ пер., домъ № 1), имѣетъ быть произведенъ тринадцатый тиражъ по-
счета 4% облигацій общества рыбинской желѣзной дороги, выпуска 1895 года. 2903

ПРАВЛЕНИЕ

Екатеринховскаго
горнопромышленнаго общества

симъ объявляетъ о созывѣ въ воскресенье, 6 (шестого) октября 1902 г.,
въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи правленія Таганрогскаго округа, области
Войска Донскаго, въ контору рудника-поселокъ Екатериновка (у стан-
ціи «Крипичной» екатерининской ж. д.), обыкновеннаго общаго собра-
нія акціонеровъ для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса общества за время
съ 1 іюля 1901 до 1 іюля 1902 г., а также распределеніе прибыли
за означенный операціонный годъ;

разсмотрѣніе и утвержденіе сметы расходовъ и плана дѣйствій на
текущій операціонный годъ;

избраніе членовъ правленія и кандидатовъ на мѣсто выбывающихъ;
избраніе ревизіонной комисіи;

о вознагражденіи членовъ правленія, а также членовъ ревизіонной
комисіи.

Правленіе предвѣщаетъ гг. акціонеровъ, что владѣльцы акцій на
предъявителя, для полученія права голоса въ общемъ собраніи, пригла-
шаются представить въ правленіе общества, по крайней мѣрѣ, за семь
дней до дня общаго собранія свои акціи или удостовѣренія (расписки) въ
принятіи акцій на храненіе или въ закладъ какъ государственныхъ,
такъ и дѣйствующихъ на основаніи Правительствомъ утвержденныхъ
уставовъ кредитныхъ (мѣстныхъ и иногородныхъ, въ томъ числѣ па-
рижскаго агентства русскаго для виѣшней торговли банка) учреждений,
а также нижеслѣдующихъ заграничныхъ банковъ: а) промышленнаго и
торговаго кредита, Credit industriel et Commercial (Paris, 66, rue de la
Victoire) и б) Ліонскаго кредита съ его отдѣленіями. 2875

БЕЛЬГИЙСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
„ОБЩЕСТВО
БЪЛОСТОКСКИХЪ
КОННО-ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ“
общество анонимное,

согласно § 27 статута, общее годовое собраніе состоится во вторникъ, 28 октября 1902 г., въ 1 часовъ въ г. Брюсселѣ, улица du Marais 31.

порядокъ засѣданія: 1) рапортъ административнаго совѣта и коммисаровъ;

2) балансъ и счетъ прибылей и убытковъ за 190½ годъ;

3) должностныя назначенія.

Заявка акціи согласно § 26 статута производится:

въ Брюсселѣ въ правленіи общества, улица du Marais 31;

и въ Бѣлостокѣ, въ отдѣленіи парижскаго банка до 5 (18) октября 1902 года. 2870

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ
торнопромышленнаго общества

„Графъ Ренардъ“

имѣетъ честь покорнѣйше просить гг. участниковъ сего общества пожаловать въ общее собраніе 16 (29) октября 1902 г., въ 4 часа пополудни, въ Берлинѣ, въ гостиницу „Монополь“.

Предметами занятія общаго собранія будутъ:

балансъ отъ 17 (30) іюня 1902 г. и отчетъ прибылямъ и убыткамъ за хозяйственный 190½ г.;

докладъ правленія о ходѣ дѣлъ въ хозяйств. 190½ г.;

докладъ ревизіонной коммисіи; разрѣшеніе продажи и обмѣны нѣкоторыхъ участковъ земли и переписанія права собственности на таковыя;

избраніе одного члена надзирательнаго совѣта;

избраніе ревизіонной коммисіи. 2864

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

Энзели-Тегеранской
дороги

имѣетъ честь увѣдомить гг. акціонеровъ общества, что 2 октября 1902 г. въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія (Тверской бульваръ, 87), имѣетъ быть чрезвычайное общее собраніе.

Предметы занятій общаго собранія: вопросъ о перемѣщеніи правленія общества;

утвержденіе порядка погашенія акцій общества;

выборы членовъ правленія и кандидатовъ.

Владельцы акцій на предъявителя, желающіе участвовать въ общемъ собраніи, имѣютъ представить свои акціи въ правленіе не позднѣе 25 сентября с. г. 2883

ПРАВЛЕНІЕ

Московского товарищества
резиновой мануфактуры

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что на основаніи § 17 устава и § 7 утвержденныхъ г. Министромъ Финансовъ условий выпуска облигацій товарищества 2 октября 1902 г. въ 3 часа, въ помѣщеніи правленія Москва, верхніе торговые ряды, будетъ произведенъ девятый тиражъ облигацій, по коему подлежатъ изъятію изъ обращенія 30 облигацій на нарицательную сумму 7,500 рублей. 2900

ПРАВЛЕНІЕ

торгово-промышленнаго товарищества
Тимербулата Акчурина

имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ сего товарищества въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 30 сентября сего 1902 г. въ помѣщеніи правленія при сельцѣ Гурьевѣ Карсунскаго уѣзда С.-Петербургской губ. для разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за 190½ операціонный годъ и распределенія прибыли, а также другихъ могущихъ возникнуть вопросовъ. 2869

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

мануфактуръ

Ивана Гарелина
съ сыновьями

приглашаетъ гг. владельцевъ паевъ въ чрезвычайное общее ихъ собраніе, имѣющее быть въ городѣ Иваново-Вознесенскѣ, въ Ильинской слободѣ, въ домѣ Гарелина 14 октября, 1902 года въ 11 часовъ дня, для избранія директора правленія вмѣсто выбывающей Маріи Александровны Гарелиной. 2882

БЕЛЬГИЙСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

„Витебскій Трамвай.“

(АНОНИМНОЕ ОБЩЕСТВО)

Совѣтъ правленія имѣетъ честь созвать гг. акціонеровъ на общее собраніе, имѣющее состояться во вторникъ, 15 (28) октября 1902 г., въ 10 ч. утра, въ Брюсселѣ, въ помѣщеніи общества, улица Минимъ, 27.

Предметы засѣданія:

балансъ операціоннаго 1901—1902 года;

доклады;

назначенія согласно устава.

Гг. акціонеры, желающіе участвовать въ собраніи, должны представить акціи не позже 30 (12) октября сего года, въ городѣ Витебскѣ, въ помѣщеніи агентства общества, Задуновская улица, домъ Данскаго. 2909

И. ВЕННИКЪ (Г. Р. Хемницъ въ Саксоніи. ГЕЙНИКЕ).
Устройство фабричныхъ дымовыхъ трубъ.
Вмурованіе паровыхъ котловъ.
Построено 3,000 трубъ;
между прочимъ построена высочайшая труба въ мірѣ—140 метровъ вышиною.
Перспекты и смѣты бесплатно.
ПРЕДСТАВИТЕЛИ:
для западной Россіи: Г. А. В. Миравъ, Рига, Елизаветинская улица, 91;
для центральной Россіи: бр. Швеннике, конт. «Керамикъ», Москва, почт. ящ. 520;
для южной Россіи: Степанъ Венглинский и К°, въ Кіевѣ.
2761 (8—2)

Бельгійское акціонерное общество
„анонимное общество

Варваропольскихъ каменноугольныхъ копей“.

Совѣтъ правленія общества имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ на общее очередное собраніе, которое состоится въ среду, 9 (22) октября 1902 г. въ 10½ ч. утра, въ зданіи промышленной бельгійской компаніи, 17 rue Neuve въ Брюсселѣ.

Порядокъ дѣлопроизводства.

Выслушаніе рапортовъ, просмотрѣніе и утвержденіе баланса и счета прибылей и убытковъ на 30 іюня 1902 г. и уставное избраніе.

Для права присутствія на этомъ собраніи гг. акціонеры должны подчиниться § 25 устава общества.

Отдача акцій должна быть осуществлена по крайней мѣрѣ за пять дней до дня собранія:

- 1) въ Бельгій: въ центральномъ банкѣ Самбры въ Шарлеруа; въ общей кассѣ переводовъ и вкладовъ и въ промышленной бельгійской компаніи, въ Брюсселѣ.
- 2) въ Россіи: въ бахмутскомъ отдѣленіи Азовско-Донского коммерч. банка, въ г. Бахмутѣ, Екатериносл. губерніи.

2907

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА ТОРФЯНЫХЪ ЗАВОДОВЪ „Э. О. Герценбергъ“

покорѣйше просить гг. пайщиковъ пожаловать на общее собраніе, имѣющее быть въ воскресенье 29 сентября 1902 г., въ 12 ч. дня, въ помѣщеніи правленія: Москва, ул. Мясницкой и Златоустовскаго пер., д. Кузнецова.

Предметы занятій:

Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1901—1902 девятый отчетный годъ.

Распредѣленіе прибыли.

Выборъ одного директора взаменъ выбывающаго по очереди, одного кандидата директора и членовъ ревизіонной комиссіи.

Утвержденіе смѣты и текуція дѣла.

2911

Бельгійское общество „общество Бѣлянскихъ каменноугольныхъ копей“ (въ Донецкомъ басейнѣ).

Правленіе общества имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что ежегодное общее собраніе, по предписанію § 26 устава, состоится въ среду, 29 будущаго октября (нов. ст.) въ 10½ час. утра въ правленіи общества, въ Брюсселѣ, rue du Nord, № 80.

Дѣла, подлежація разсмотрѣнію:

Отчетъ совѣта правленія и коллегіи комиссаровъ.

Балансъ и счетъ прибылей и убытковъ. Опредѣленіе числа членовъ совѣта правленія.

Назначенія администраторовъ и комиссара.

Тотчасъ по окончаніи обыкновеннаго общаго собранія состоится чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ для обсужденія слѣдующихъ дѣлъ.

Очередныя дѣла:

Изложеніе положенія дѣлъ общества.

Измѣненіе устава.

Предполагаемое уменьшеніе капитала общества.

Представленіе мотивированныхъ предложеній владѣльцамъ облигацій.

Опредѣленіе полномочій совѣта правленія.

Если на это чрезвычайное общее собраніе не будетъ представлено требуемое статьей 31 устава количество акцій, состоится вторичное собраніе въ среду 19 ноября 1902 г. (нов. ст.) въ 11 часовъ утра въ правленіи общества.

На этомъ вторичномъ собраніи будутъ обсуждаться вышеозначенныя дѣла, по которымъ будетъ постановлено рѣшеніе, не взирая на количество представленныхъ акцій.

Владѣльцы именныхъ акцій допускаются въ собраніе по предъявленію ихъ именныхъ квитанцій, согласно ст. 25 устава.

Владѣльцы акцій на предъявителя допускаются въ собраніе по представленію свидетельства о внесеніи ихъ акцій въ одно изъ учреждений:

Въ Брюсселѣ:

въ правленіе общества, rue du Nord, № 80; à la Caisse Générale de Report et de Dépôts, Marché au Bois, 12;

à la Banque Auxiliaire de la Bourse, rue Royale 60.

Въ Бѣлоу: въ правленіе эксплоатаціи.

Этотъ взносъ долженъ быть произведенъ: въ Бельгій за пять дней до общаго собранія и въ Россіи за десять дней до этого числа.

Владѣльцы облигацій приглашаются присутствовать на этихъ общихъ собраніяхъ, причемъ взносъ облигацій долженъ быть произведенъ въ одно изъ вышеозначенныхъ для вклада акцій учреждений. 2889

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА
парового пивовареннаго за-
вода

„ГАБЕРБУШЪ и ШИЛЕ“ въ Варшавѣ,

примѣняясь къ § 52 устава общества, честь имѣетъ увѣдомить гг. акціонеровъ, что 11 (24) октября 1902 г., въ 7 час. веч., состоится въ помѣщеніи правленія въ Варшавѣ, по Крохмальной улицѣ, № 59

III обыкновенное общее годовичное собраніе,

предметы занятій коего будутъ:

Избраніе предсѣдателя собранія.

Выслушаніе доклада ревизіонной комиссіи.

Представленіе для утвержденія отчета и баланса общества за 3 операционный годъ.

Представленіе для утвержденія предполагаемаго распредѣленія прибыли.

Выборъ членовъ правленія и ихъ кандидатовъ на мѣсто выбывающихъ, а равно 5 членовъ ревизіонной комиссіи.

Представленіе для утвержденія смѣты расходовъ и плана дѣйствій на наступившій 1902—1903 операционный годъ, и

Разсмотрѣніе вопросовъ по текущимъ дѣламъ общества. 2921

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

Московскихъ электромеханическаго и машиностроительнаго заводовъ, бывш. К. А. Вейхельтъ

на основаніи § 53 уст. общества, имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ субботу, 5 октября 1902 г., въ 2 ч. дня въ помѣщеніи конторы правленія, Невскій пр., 30. На обсужденіе собранія предложено будетъ:

докладъ правленія о положеніи и ходѣ дѣлъ общества;

докладъ ревизіонной комиссіи;

утвержденіе отчета за 190½ г. и баланса на 30 іюня 1902 г., а равно смѣты и плана дѣйствій на 190½ г.;

о предоставленіи правленію кредитоваться въ банкахъ и у частныхъ лицъ въ размѣръ потребномъ для веденія дѣлъ;

а) избраніе одного члена правленія взаменъ выбывающаго по очереди; б) двухъ кандидатовъ въ члены правленія, и в) ревизіонной комиссіи;

текуція дѣла.

Для полученія права участвовать въ общемъ собраніи гг. акціонеры должны представить свои акціи, или замѣняющія ихъ удостовѣренія, въ правленіе о-ва въ С.-Петербургѣ, не позже какъ за 7 дней до дня общаго собранія, т. е. до 28 сентября с. г. 2916

Правленіе Верхне-Волжскаго общества желѣзнодорожныхъ матеріаловъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 15 сентября 1902 г. оно будетъ помѣщаться по Новому переулку въ домѣ № 2. 2888

БЕЛЬГИЙСКОЕ

„АлмазноеКАМЕННОУГОЛЬНОЕ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЕ
АКЦИОНЕРНОЕ (АНОНИМНОЕ) ОБЩЕСТВО“.

Гг. акціонеры приглашаются въ общее экстренное собраніе, имѣющее быть въ Серенѣ 9 (22) октября 1902 г., въ 4 часа дня, въ помѣщеніи правленія общества, для разсмотрѣнія слѣдующихъ вопросовъ:

Обсужденіе финансоваго положенія и принятія мѣръ.

Въ случаѣ по недостатку числа предъявленныхъ акцій это собраніе не состоится, то симъ же объявляется, что вторичное общее экстренное собраніе будетъ имѣть мѣсто въ Серенѣ, въ Бельгій, въ томъ же помѣщеніи 30 октября (12 ноября) с. г., въ 3 часа дня. Это второе общее экстренное собраніе будетъ считаться законно состоявшимся несмотря на число предъявленныхъ акцій.

Акціи, дающія право на участіе въ собраніи могутъ быть представлены въ отдѣленіе азовско-донско-го коммерческаго банка въ Харьковѣ.

Отвѣтственный агентъ въ Россіи
Е. Понселе. 2876

БЕЛЬГИЙСКОЕ

„АлмазноеКАМЕННОУГОЛЬНОЕ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЕ
АКЦИОНЕРНОЕ (АНОНИМНОЕ) ОБЩЕСТВО“.

Гг. акціонеры приглашаются въ общее обыкновенное собраніе, имѣющее быть въ Серенѣ 9 (22) октября 1902 г., въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія общества, для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ: годовой отчетъ правленія и ре-визионной комисіи;

балансъ и счетъ прибылей и убытковъ;

выборы по уставу.

Акціи, дающія право на участіе въ собраніи могутъ быть представлены въ отдѣленіе азовско-донско-го коммерческаго банка въ Харьковѣ.

Отвѣтственный агентъ въ Россіи
Е. Понселе. 2877

Правленіе Французскаго акціонернаго общества

КРАСНОГОРОВСКАГО

Франко-Русскаго анонимнаго общества

(огнеупорныхъ, стеклянныя и керамо-кристалльныя
произведенія)

честь имѣть пригласить гг. акціонеровъ въ чрезвычайное общее собраніе, назначенное на 5 (18) октября 1902 г. въ помѣщеніи правленія (10, Rue Doree, Avignon), согласно § 53 устава, для обсужденія комбинацій относительно измѣненій капитала, прекращенія или реорганизаціи общества.

2860

ДВИЖЕНІЕ и СБОРЪ

ПО

Юго-Восточнымъ желѣзнымъ дорогамъ

за іюнь мѣсяць 1902 года.

	Перевезено:		Выручено: Руб. К.
Пассажировъ.	371,290	чел.	344,955 09
Багажа.	73,509	пуд.	16,621 55
Разнаго груза	31.787,320	»	1.560,241 41
Поступило разныхъ сборовъ.			241,756 93

Итого въ іюнь 1902 г. 2.163,574 98

За то же время въ 1901 г. 2.428,024 71

Разница въ пользу 1901 г. 264,449 73

Съ 1 января по 1 іюля 1902 года.

	Перевезено:		Выручено: Руб. К.
Пассажировъ.	1.881,665	чел.	1.826,386 30
Багажа.	454,119	пуд.	92,728 25
Разнаго груза	184.140,524	»	10.575,211 27
Поступило разныхъ сборовъ.			829,161 55

Итого въ 1902 г. 13.323,487 37

За то же время » 1901 » 18.025,362 84

Разница въ пользу 1901 г. 4.701,875 47

Примѣчаніе: 1. Въ доходъ 1901 г. показана выручка отъ пассажировъ и багажа, прибывшихъ съ чужихъ дорогъ и прослѣдовавшихъ транзитомъ за 6 мѣсяцевъ, т. е. по 1 іюля, въ суммѣ 892,065 р. 20 к.; въ доходъ же 1902 года таковая выручка показана только за 4 мѣсяца, т. е. по 1 мая въ суммѣ 519,565 р. 51 к.

2. Доходъ 1901 г. за первые четыре мѣсяца, т. е. до 1 мая показанъ по всѣмъ линіямъ Юго-Восточнымъ желѣзнымъ дор. общимъ протяженіемъ 3,927 верстъ; доходъ же за 1902 г. показанъ за 3,244 версты, вслѣдствіе того, что арендованныя Донецкія линіи и принадлежавшія Юго-Восточнымъ дорогамъ вѣтви съ 1 мая 1901 г. перешли въ казну.

2874

ОТЪ УПРАВЛЯЮЩАГО АКЦИЗНЫМИ СБОРАМИ

Ковенской губерніи

симъ объявляется, что 25 сентября 1902 года будутъ произведены въ г. Ковнѣ, въ помѣщеніи Ковенскаго Губернскаго Акцизнаго Управленія (Николаевскій проспектъ, д. Яцевичей) рѣшительные (безъ переторжки) торги, посредствомъ запечатанныхъ объявленій и изустныхъ торговъ (170—177 ст.ст. Положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, т. X, ч. 1 Св. Зак. изд. 1887 г.) на поставку въ 1902 году для надобностей казенной продажи питья, Ковенской губерніи сырого спирта, въ количествѣ 50,000 ведеръ, по расчету на 40°.

Означенный спиртъ назначается къ поставкѣ въ 1902 году въ слѣдующія спиртоочистительныя отдѣленія: Поневѣжское (ст. Поневѣжь, Либ.-Ром. ж. д. и 1½ версты по шоссе), 35,000 ведеръ между 1 ноября и 20 декабря 1902 года и Таурогенское (ст. Шавли, Либ.-Ром. ж. д. и 95¼ версты по шоссе, пароходная пристань Юрбургъ, по рѣкѣ Нѣману 42 версты) 15,000 ведеръ между 15 ноября и 15 декабря 1902 года.

Подробныя условія на поставку этого спирта въ отношеніи качества, порядка и сроковъ сдачи по назначенію можно разсматривать во всѣ присутственныя дни въ канцеляріяхъ Губернскихъ и Окружныхъ Акцизныхъ Управленій: Ковенской, Виленской, Гродненской, Минской, Витебской, Курляндской, Ломжинской, Плоцкой, Сувалкской и части Варшавской, Эстляндской и Лифляндской губерній, куда эти объявленія разосланы.

2862

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА
Московского
винокуренно-дрожжевого завода
Б. А. Гивартовскаго
въ Москвѣ

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что на воскресенье, 27 октября 1902 г., въ помѣщеніи правленія, въ два часа пополудни, назначено общее собраніе для:

выслушанія доклада правленія о настоящемъ положеніи дѣлъ общества и обсужденія и разрѣшенія всѣхъ вопросовъ, могущихъ возникнуть изъ этого доклада;

разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса общества за операционный 190¹/₂ годъ и смѣты расходовъ на 190²/₃ операционный годъ;

выбора должностныхъ лицъ;

рѣшенія вопроса объ обмѣнѣ, арендѣ, а также о приобрѣтеніи въ собственность общества сосѣднихъ участковъ земли. 2899

ФРАНЦУЗСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
„К^о водоснабженія и газоваго освѣщенія г. Ростова на Дону“
анонимное общество съ капиталомъ 2.500.000 фр.

Гг. акціонеры общества вызываются въ обыкновенное общее собраніе на четвергъ, 24 октября (6 ноября) 1902 г., въ три часа дня, въ мѣсто пребыванія общества, улица Луиле-гранъ, № 19, въ Парижѣ.

Перечень занятій:

чтеніе доклада совѣта правленія, чтеніе доклада комиссара, утвержденіе доклада отчета и счетовъ, представленныхъ совѣтомъ правленія; назначенія администратора, одного или нѣсколькихъ комиссаровъ и рѣшеніе всѣхъ другихъ предложеній, могущихъ быть предложенными совѣтомъ правленія.

Присутствовать въ общемъ собраніи имѣютъ право владѣльцы акцій, записанныхъ или предъявленныхъ въ кассѣ общества въ Парижѣ, въ кассѣ Ліежскаго банка въ Ліежѣ (Бельгія) или въ кассѣ отдѣленія Азовско - Донскаго коммерческаго банка въ г. Ростовѣ на Дону за 15 дней до наступленія дня собранія. 2803 (3—2)

Бельгійское акціонерное общество
„ДОНЕЦКОЕ“
металлургическое общество штампованія“
(Акціонерное общество).

Правленіе въ Брюсселѣ, Rue des Plantes, 7. Управленіе въ Нижне-Днѣпровскѣ (Екатер. губ.).

Совѣтъ правленія имѣть честь пригласить гг. владѣльцевъ акцій въ очередное общее собраніе, имѣющее быть въ Брюсселѣ въ Café de Boulevards, Place Rogier 1, въ среду, 2 (15) октября 1902 г., въ 11 час. дня.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

отчетъ правленія и членовъ ревизіонной комиссіи;
утвержденіе годового отчета и опредѣленіе дивиденда;
выборъ членовъ правленія и членовъ ревизіонной комиссіи;
тиражъ погашенія облигацій, имѣющихъ быть въ мартѣ 1903 года.

На основаніи параграфа 32 устава общества, акціи должны быть представлены въ Брюсселѣ: въ правленіи общества, Rue des Plantes, 7: въ Caisse Générale de Reports et de Dépôts, Marché au Bois № 12.
Въ Екатеринославѣ— въ отдѣленіи с.-петербургскаго международнаго коммерческаго банка. 2858

БЕЛЬГІЙСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
„анонимное общество
производства цемента
въ Одессѣ“.

Брюссель, улица Royal 23,
въ ликвидаціи

Доводится до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что 5 (18) октября 1902 г., въ 3 часа пополудни состоится общее чрезвычайное собраніе акціонеровъ въ помѣщеніи правленія о-ва въ Брюсселѣ, по улицѣ Royale, 23.

ОЧЕРЕДНЫЯ ДѢЛА:

Переуступка имущества общества.

Гг. акціонеры благоволятъ руководствоваться ст. 30 устава для депонирования своихъ акцій, которыя могутъ быть предъявлены въ правленіе о-ва въ Брюсселѣ, по улицѣ Royale, 23 или въ банкирской конторѣ А. М. Бродскаго въ Одессѣ. 2861

Страхуваніе при пересылкѣ цѣнныхъ и кладей, цѣнныхъ пакетовъ и товаровъ первоклассными германскими страховыми обществами принимаетъ на себя страховая контора **Вилліамъ, Ф. Гало** (William F. Hahlo), Берлинъ.

Предлагаетъ также свои услуги для страховыхъ дѣлъ всѣхъ родовъ. 2813 (3—1)

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

Энзели-Тегеранской
дороги

имѣть честь увѣдомить гг. акціонеровъ общества, что 2 октября с. г. въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія (Тверской бульваръ, 87) имѣетъ быть чрезвычайное общее собраніе.

Предметы занятій общаго собранія

1) вопросъ о перемѣщеніи правленія общества,

2) утвержденіе порядка погашенія акцій общества.

Владѣльцы акцій на предъидущаго, желающіе участвовать въ общемъ собраніи, имѣютъ представить свои акціи въ правленіе не позднее 25 сентября с. г. 2868

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Марьинскаго

свекло-сахарнаго и рафинаднаго завода

приглашаетъ гг. пайщиковъ въ чрезвычайное общее собраніе, назначенное на 26 сентября сего 1902 г. въ 4 часа дня въ г. Киевѣ, по Прорѣзной улицѣ, въ домъ № 12, для выслушанія доклада о пошатнувшись 23 августа, и о возобновленіи рафинаднаго завода. 2859

Правленіе акціонернаго общества

пивовареннаго завода

„ЛИВОНІЯ“

въ Ригѣ

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ къ чрезвычайному общему собранію, имѣющему быть 14 сентября 1902 года, въ 3 часа дня, въ зданіи правленія по Бол. Московской ул., № 243.

Разсмотрѣнію подлежатъ:

увеличеніе основного капитала;
выпускъ облигацій въ размѣрѣ 750,000 рублей;
измѣненіе соотвѣствующихъ парагр. устава;
выборъ директора кандидата.

Къ сему правленіе считаетъ долгомъ присовокупить: 1) что по п. 62 устава для дѣйствительности общихъ собраній требуется, чтобы въ оныя прибыли акціонеры или ихъ довѣренныя, представляющіе въ совокупности не менѣ половины основного капитала, 2) что по п. 60 устава для полученія права присутствія въ общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса, владѣльцы акцій на предъявителя обязаны представить въ правленіе не позже, какъ за пятнадцать дней до дня общаго собранія, свои акціи или расписки въ храненіи или залогъ сихъ акцій какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учрежденій. Къ предстоящему общему собранію акціи представлены могутъ быть: въ Ригѣ, у втораго рижскаго общества взаимнаго кредита и въ С.-Петербургѣ у гг. Э. М. Мейеръ и К^о

Выѣстъ съ симъ обращается вниманіе гг. акціонеровъ на то, что, если бы означенное собраніе не состоялось, въ виду недостаточнаго числа представленныхъ акцій, то на основаніи п. 62 Высочайше утвержденнаго устава назначено вторичное чрезвычайное общее собраніе 29 сентября 1902 г., которое будетъ считаться законносостоявшимся, и рѣшеніе его окончательнымъ, не взирая на число акцій, представленныхъ прибывшими въ собраніе акціонерами.

2905

Правленіе

нефтепромышленнаго и торговаго общества

„Каспійское товарищество“

симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ общества, что на 15 сентября 1902 г., въ 7½ часовъ вечера, въ помѣщеніи правленія, въ гор. Ваку, Садовая улица, собственный домъ, назначено чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ.

Разсмотрѣнію подлежитъ слѣдующій вопросъ.

Увеличеніе основного капитала общества на 500,000 руб. выпускомъ 500 новыхъ акцій по 1,000 руб. каждая.

Для рѣшенія этого вопроса требуется присутствіе въ общемъ собраніи акціонеровъ или довѣренныхъ ихъ, представляющихъ въ совокупности не менѣ половины основного капитала.

2906

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

КОЖЕВЕННОГО ЗАВОДА

Н. М. Брусницынъ съ С-ми

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 30 сентября 1902 г., въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія въ С.-Петербургѣ, Васильевскій островъ, Кожевенная линія, № 27.

Предметы занятій:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1901—1902 операціонный годъ;
утвержденіе смѣты расходовъ на 1902—1903 годъ, а также и плана дѣйствій;

избраніе, взаимныя выбывающихъ по очереди, директора правленія, кандидата и членовъ ревизіонной комисіи.

Для дѣйствительности этого общаго собранія, на основаніи Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1901 г. положенія канцеляріи Министровъ, необходимо присутствіе владѣльцевъ не менѣ 1/3 части всѣхъ паевъ товарищества.

Если число представленныхъ паевъ не удовлетворитъ означенному выше условію, то для рѣшенія упомянутыхъ вопросовъ будетъ созвано новое общее собраніе, дѣйствительное при всякомъ числѣ паевъ.

2910

БЕЛЬГИЙСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

„Орловскій Трамвай“

(АНОНИМНОЕ ОБЩЕСТВО)

Совѣтъ администраціи орловскаго трамвая честь имѣетъ пригласить гг. акціонеровъ на общее собраніе въ понедѣльникъ 27 октября (новаго стиля) 1902 г. въ 10 часовъ утра въ правленіе общества въ Брюсселѣ (27 rue des Minimes).

Порядокъ занятій:

балансъ;
докладъ;
назначенія согласно уставу.

Гг. владѣльцы акцій, желающіе присутствовать на собраніи, благоволятъ предъявить акціи не позже 11 октября (нов. стиля) въ управленіе трамвая въ Орлѣ.

2908

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

Рыбинскаго лѣсопильного завода

симъ приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе на 1 октября 1902 года, въ 7 часовъ вечера, въ конторѣ правленія, Сергіевская, 7.

Для разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за истекшій операционный годъ.

Для утвержденія сметы расходовъ на текущій годъ. 2904

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА
чугунно-мѣдно-литейнаго механическаго завода,
подряднаго буренія и нефтяныхъ промысловъ
„ТОВАРИЩЕСТВО ВОТАНЪ“

симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что обыкновенное годичное общее собраніе акціонеровъ назначено на 29 сентября 1902 года, въ 6 часовъ вечера, въ помѣщеніи правленія: Баку, контора Р. В. Кайзера, Прачешная ул., домъ Туманьянца.

Предметы занятій:

Отчетъ и балансъ за минувшій 1901/2 второй операционный годъ.

Смѣта доходовъ и расходовъ на 1902/3 третій операционный годъ.

Избраніе на мѣсто выбывающихъ по старшинству вступленія одного директора и одного кандидата въ директоры правленія.

Избраніе трехъ членовъ ревизіонной коммисіи, и

Измѣненіе времени отчетнаго года.

Согласно § 57 уст. общества для получения права присутствія въ общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса владѣльцы акцій на предъявителя обязаны представить въ правленіе, не позже 14 сентября с. г. свои акціи или расписки въ храненіи или залогъ сихъ акцій, въ распискахъ должны быть означены нумера акцій. 2890

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

сухой перегонки и химическихъ производствъ

симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что на 30 сентября 1902 г., къ 2 часамъ дня созывается въ помѣщеніи правленія, С.-Петербургъ, Малая Итальянская, д. 32, кв. 9, чрезвычайное общее собраніе гг. акціонеровъ.

ОЧЕРЕДНЫЯ ДѢЛА:

разрѣшеніе вопроса о совершеніи закладной на недвижимость общества для обратнаго полученія товара;

замѣненіе одного вышедшаго изъ состава правленія директора;

избраніе двухъ кандидатовъ въ члены правленія;

снабженіе правленія инструкціей;

разрѣшеніе вопроса возбужденнаго бывшимъ директоромъ завода Карбонизаторъ о вознагражденіи его за постройку названнаго завода.

Для дѣйствительности общихъ собраній требуется, чтобы въ оныя прибыли акціонеры или ихъ довѣренныя, представляющіе въ совокупности не менѣе одной пятой основнаго капитала. 2866

Правленіе товарищества

НЕРЕХТСКОЙ

мануфактуры льняныхъ издѣлій

К. А. Брюханова

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія:

1) что 23 августа 1902 года состоялось первое общее собраніе акціонеровъ, коимъ товарищество признано состоявшимся и дѣйствующимъ.

2) что въ директоры правленія избраны нерехтскій 1 гильдіи купецъ Константинъ Аполлинарьевичъ Брюхановъ, сынъ инженеръ механика Петръ Борисовичъ Комаровъ-Лаврентьевъ и нерехтская 1 гильдіи купеческая жена Елена Михайловна Брюханова, кандидатами къ нимъ: потомственный почетный гражданинъ Иванъ Ивановичъ Михинъ и инженеръ технологъ Аполлинарій Аполлинарьевичъ Брюхановъ и въ члены ревизіонной коммисіи: жена потомственнаго почетнаго гражданина Капиталина Константиновна Михина, жена сына инженеръ механика Елены Константиновны Комарова-Лаврентьева и нерехтская купеческая жена Вѣра Константиновна Брюханова, причемъ предсѣдателемъ правленія директоромъ-распорядителемъ избранъ Константинъ Аполлинарьевичъ Брюхановъ.

3) что въ собственность товарищества перешли отъ учредителя отъ товарищества К. А. Брюханова льнопрядильная ткацкая фабрика отбѣльное заведеніе, находящіяся въ городѣ Нерехтѣ, Костромской губерніи, и все его торговое дѣло со всѣмъ активомъ и пассивомъ.

и 4) что правленіе товарищества находится въ сказанномъ городѣ Нерехтѣ. 2898

Правленіе акціонернаго общества

Александрo-Дмитріевскихъ

камменноугольныхъ копей

приглашаетъ гг. акціонеровъ общества пожаловать въ общее собраніе, назначенное на 30 сентября с. г. въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія (г. Одесса, Никольскій бульваръ, д. Вайнштейна № 10).

Разсмотрѣнію и утвержденію общаго собранія акціонеровъ подлежатъ: отчетъ операціяхъ общества за 1901—1902 операционный годъ и балансъ на 30 июня 1902 года съ заключеніемъ по нимъ ревизіонной коммисіи. 2871

По свидѣтельству
врачебныхъ авторитетовъ этотъ
Purgativ имѣетъ
слѣдующія преимущества:

Аккуратное
и ВѢРНОЕ
дѣйствіе,
МЯГКІЙ ВКУСЪ,
МАЛАЯ
ДОЗА.

Владѣлецъ: АНДРЕАСЪ САКСЛЕНЕРЪ въ Будапештѣ.
ПРОДАЕТСЯ у ВСѢХЪ ДРОГИСТОВЪ и АПТЕКАРЕЙ.
ПРОСЯТЪ ТРЕБОВАТЬ
ГОРЬКУЮ ВОДУ САКСЛЕНЕРА.

Матеріалы, поступившіе въ Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Записка по поводу матеріаловъ Особога Совѣщанія.

Предъ нами записка анонимнаго автора «О значеніи безпошлиннаго вывоза интенсивныхъ кормовыхъ средствъ для среднихъ русскихъ губерній». («В. Ф.» № 27).

Исходя изъ положеній, что «дешевый интенсивный кормъ даетъ хороший навозъ, хороший навозъ даетъ хороший урожай, а хороший урожай даетъ довольство въ народѣ и обезпечиваетъ его благосостояніе» (стр. 12), что «все болѣе и болѣе осложняющаяся конкуренція на міровомъ зерновомъ рынкѣ заставляетъ наши среднія губернія съ своими старыми, требующими сильнаго удобренія, землями переходить отъ чисто зернового хозяйства къ болѣе интенсивному съ сильно развитымъ животноводствомъ» (стр. 1), авторъ приходитъ къ логическому заключенію о важности «всѣхъ условій удешевленія интенсивныхъ кормовыхъ продуктовъ» и указываетъ, что изъ «реальныхъ» кормовыхъ продуктовъ, т. е. тѣхъ, которые можно достать при современныхъ условіяхъ, русская мука, ячмень и овесъ непригодны для массоваго кормленія скота по своей дороговизнѣ; корнеплоды—по большому содержанію воды, а сѣно не вездѣ и не всѣмъ доступно. На первое мѣсто по кормовому достоинству авторъ ставитъ отбросы сельскохозяйственнаго производства—отруби и жмыхи,—какъ по химическому ихъ составу, такъ и по цѣнѣ, причѣмъ (на стр. 6) приводитъ вычисленіе, «что каждый фунтъ бѣлка и жира оплачивается по портовымъ отпускнымъ цѣнамъ: въ зернѣ ржи—12 к., въ отрубяхъ—8 к., въ жмыхахъ конопляныхъ въ 6 к., въ жмыхахъ подсолнечныхъ и льняныхъ въ 4 к.»

Установивъ эти положенія, авторъ констатируетъ, что русскій сельскій хозяинъ не можетъ пользоваться, однако, этими пашвыгоднѣйшими кормовыми продуктами, получая на всѣхъ крупныхъ мельницахъ и заводахъ стереотипный отвѣтъ «весь товаръ запродавъ евреямъ»; «русскій хозяинъ видитъ запасы хлѣба и отрубей, покупъ итихъ для своей голодной скотины не можетъ; у него на глазахъ всѣ эти цѣнные продукты уходятъ для нѣмецкаго скота и за цѣну, которую русскій хозяинъ готовъ заплатить» (стр. 10).

Такія, по истинѣ, танталовы муки русскихъ сельскихъ хозяевъ авторъ предлагаетъ облегчить путемъ установленія вывозныхъ пошлинъ на нѣкоторые виды нѣкоторыхъ отбросовъ, а именно: на ржаные отруби и на жмыхи, а также на конопляное, подсолнечное и льняное сѣмя... «Всѣ страны, говоритъ онъ, принимаютъ мѣры къ облегченію своимъ продуктамъ экономической борьбы и только мы, русскіе, поступаемъ какъ разъ наоборотъ, мы сами не только отдаемъ конкурентамъ оружіе для борьбы съ нами, но, понижая тарифы на интенсивные корма, облегчаемъ имъ способъ пріобрѣтать средства для конкуренціи съ нами».

Авторъ настолько увѣренъ въ успѣхахъ предлагаемой имъ мѣры, для него представляется настолько несомнѣннымъ, что при установленіи вывозныхъ пошлинъ, указанные кормовые продукты «пойдутъ широкой волной на внутренніе рынки и на откормъ не нѣмецкаго, а русскаго скота», что онъ безъ всякихъ колебаній считаетъ всѣ возраженія противъ этой мѣры «полнымъ непониманіемъ дѣла», «плодомъ смѣшенія понятій», и даже «наивностью» (см. стр. 10, 11). «Одно изъ молочныхъ ярославскихъ обществъ высказалось за безпошлинный вывозъ жмыха и отрубей на томъ основаніи, что на нихъ нѣтъ спроса, говоритъ авторъ, странно слышать это отъ молочныхъ хозяевъ. Если у этихъ хозяевъ имѣется дешевое сѣно, то и это ихъ нисколько не оправдываетъ. Одно сѣно, даже самое лучшее, не можетъ дать высшей продуктивности скоту. Если бы ярославскіе молочные хозяева знали, какой эффектъ производить прибавка жмыховъ и отрубей даже къ лучшему сѣну, то они не стали бы хлопотать о безпошлинномъ вывозѣ ихъ за границу. Если о сбытѣ жмыха стараются владельцы маслобойныхъ заводовъ, которымъ до русскаго хозяйства нѣтъ никакого дѣла, то это понятно; но обществу сельскихъ хозяевъ стыдно становиться на сторону эксплуататоровъ русскаго хозяйства, русскаго почвы и русскаго скота и т. д.»

Мы какъ разъ принадлежимъ къ числу противниковъ вывозныхъ пошлинъ на сельскохозяйственные продукты, въ томъ числѣ и на отбросы ихъ, каковы отруби и жмыхи; возрѣнія этого мы держимся съ чисто-теоретической, финансово-экономической, а не съ узкой точки зрѣнія интересовъ маслобойнаго или молочнаго производствъ. И признаемся, запосланный тонъ автора и его претенціозность на непреложность его тезисовъ и доводовъ совершенно не соответствуетъ ни серьезности, ни продуманности предлагаемыхъ имъ мѣръ. Въ частности, что касается собственно запальчивой выходки автора по поводу постановленія ярославскаго молочнаго общества, высказавшагося противъ вывозныхъ пошлинъ, необходимо отмѣтить, что общество это вовсе ни о чемъ и «не хлопочетъ»; наоборотъ, это авторъ хлопочетъ объ установленіи вывозныхъ пошлинъ, которыхъ, къ счастью, у насъ, еще нѣтъ и, слѣдовательно, ярославскому обществу нѣтъ никакой надобности «хлопотать» объ ихъ отмѣнѣ; постановленіе этого общества заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія и сочувствія, какъ въ высшей степени безпристрастный голосъ людей практики, лично заинтересованныхъ въ предлагаемой имъ мѣрѣ и тѣмъ не менѣе сумѣвшихъ стать выше своихъ личныхъ интересовъ. Напрасно авторъ пытается склонить мнѣніе ярославскаго общества въ свою пользу, указывая имъ на «эффектъ отрубей и жмыховъ, какъ кормовыхъ продуктовъ». Думаемъ, что Америка извѣстна и ярославскому обществу не менѣе чѣмъ яряскому.

Вдумываясь въ аргументацію автора, нельзя не придти къ заключенію, что основнымъ положеніемъ его доклада, именно

и приводящимъ къ неизбежности вывозныхъ пошлинъ, является константированное якобы полное отсутствіе для внутреннихъ рынковъ тѣхъ кормовыхъ продуктовъ, о которыхъ идетъ рѣчь. Въ самомъ дѣлѣ, въ этомъ то вѣдь и заключается вся суть вопроса, ибо въ противномъ случаѣ, все сводилось бы лишь къ вопросу о конкуренціи вѣшняго и внутреннего спроса, или, иными словами, къ вопросу о большей или меньшей рыночной цѣнности данного продукта. Мы не знаемъ, куда именно обращался за покупкой авторъ записки и какіе именно заводы и мельницы предпочли ему еврейскихъ покупателей; мы лишь можемъ съ своей стороны указать, что не далѣе какъ въ истекшую продовольственную кампанію 190½ года запасы отрубей ржаныхъ и пшеничныхъ вполне возможно было закупить въ городѣ Рязани, у всѣхъ наиболѣе крупныхъ хлѣбныхъ фирмъ (Масленниковъ, Рудаковъ, Крюковъ, Морозовъ и др.). Какъ бы то ни было, но по такому кардинальному вопросу основываться на чьихъ бы то ни было голословныхъ заявленіяхъ безъ соотвѣствующаго вполне точнаго статистическаго матеріала совершенно недопустимо, ибо одинъ по своей личной практикѣ будетъ утверждать, что отрубей въ продажѣ нѣтъ, а другой, что онъ есть, и т. д.; споръ же останется неоконченнымъ и безплоднымъ.

Подробнымъ статистическимъ матеріаломъ по данному вопросу мы въ настоящее время не располагаемъ; но нѣкоторыя указанія можемъ дать. При разсмотрѣніи желѣзнодорожныхъ тарифовъ въ 1896 году, тарифный комитетъ обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что перевозка отбросовъ мукомольнаго и маслобойнаго производствъ по желѣзнымъ дорогамъ совершается главнѣйшимъ образомъ въ вывозныхъ сообщеніяхъ, на которыя приходится почти до 90% общей суммы этихъ грузовъ. Такъ, въ 1895 году изъ перевезенныхъ по всей сѣти 31 милл. нуд. отбросовъ доставлено въ порты и пограничные пункты 27 милл. п., а во внутренніе только 4 милл.

Въ виду этого тарифный комитетъ призналъ, что перевозка сѣменныхъ выжимокъ и отрубей въ вывозныхъ сообщеніяхъ не нуждается ни въ какихъ особыхъ тарифныхъ поощреніяхъ. Внутреннее же потребленіе отрубей до сихъ поръ стоитъ на столь низкой степени развитія, что даже въ наиболѣе культурныхъ хозяйствахъ онѣ отправляются на вывозъ, а не потребляются на мѣстѣ; и только въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ получило значительное развитіе молочное хозяйство, отруби, какъ превосходное кормовое средство для молочнаго скота, находятъ хорошій сбытъ. Въ виду этого тарифный комитетъ пришелъ къ заключенію, что въ интересахъ нашего сельскаго хозяйства представляется настоятельно необходимымъ возможно большее содѣйствіе внутреннему потребленію отбросовъ мукомольнаго и маслобойнаго производствъ. Признавая по этимъ соображеніямъ необходимымъ понизить существующій размѣръ тарифа на отбросы, тарифный комитетъ обратилъ вмѣстѣ съ тѣмъ вниманіе на то, что второй всероссійскій сѣздъ мукомоловъ, ходатайствовавшій, между прочимъ, объ удешевленіи перевозки отрубей, указывалъ, что такое удешевленіе должно ограничиться короткими и средними разстояніями (700—900 верстъ), такъ какъ пониженіе провозныхъ платъ на отдаленныхъ разстояніяхъ дастъ возможность перевозки отрубей изъ однихъ мукомольныхъ районовъ въ другіе, а это уронитъ цѣну на нихъ и, слѣдовательно, подрветъ значеніе самой мѣры. Находя эти соображенія вполне справедливыми, тарифный комитетъ призналъ необходимымъ установить, чтобы плата за перевозку отрубей и жмыховъ на разстояніи до 1,080 верстъ рассчитывалась по 1/60 коп. съ пуда-версты, а далѣе были бы сохранены существующіе размѣры провозныхъ платъ. При такомъ измѣненіи тарифа на отруби и жмыхи получается наибольшее пониженіе, именно въ размѣрѣ около 3 коп. съ пуда, на разстояніяхъ отъ 300 до 400 верстъ. Эти предположенія тарифнаго комитета вполнѣ вѣдѣны и были утверждены правительствомъ и тарифы на перевозку отбросовъ мукомольнаго и маслобойнаго производствъ во внутреннихъ сообщеніяхъ понижены до 1/60 коп. съ пуда и версты для разстояній до 1,056 верстъ; на болѣе же отдаленныхъ разстояніяхъ они

оставлены прежними въ размѣрѣ на 10% ниже тарифовъ на зерно («В. Ф.» прил. къ № 25, 1902 г.).

Обращаемъ особое вниманіе на приведенную справку: изъ нея слѣдуетъ, во-первыхъ, что основное положеніе автора о полномъ отсутствіи отрубей и жмыховъ для удовлетворенія внутреннего спроса не вѣрно. Изъ приведенныхъ цифръ видно, что спросъ этотъ удовлетворяется, составляя одну седьмую часть вѣшняго вывоза тѣхъ же продуктовъ. Вопросъ, слѣдовательно, получаетъ совершенно иной характеръ и иное освѣщеніе: дѣло не въ томъ, что для внутреннего спроса еврейми совершенно закрыты рынки, а въ томъ, что внутренний спросъ слабѣе вѣшняго. Почему онъ слабѣе, это уже вопросъ иного порядка и на немъ мы остановимся ниже.

Во 2-хъ, изъ справки этой видно, что упрекъ автора, будто правительство покровительствуетъ вывозу жмыховъ и отрубей, понижая на нихъ тарифы и стараясь отъ нихъ избавиться вмѣстѣ съ сѣменами сорныхъ травъ какъ можно полнѣе и скорѣе (стр. 4), равно какъ и ссылка автора, будто нѣмецкіе аграріи получаютъ наши жмыхи и отруби по удешевленному тарифу (стр. 3), также не вѣрны по существу. Не говоря уже о томъ, что авторъ и здѣсь ошибается, усматривая «покровительство», гдѣ его вовсе нѣтъ, тогда какъ стремленіе автора именно и сводится къ такому покровительству, какъ видимъ, при установленіи тарифовъ на желѣзнодорожныя перевозки правительство было озабочено интересами сельскихъ хозяевъ, для чего собственно и была допущена двойственность тарифовъ на жмыхи и отруби, а именно: для вывозныхъ перевозокъ обычная провозная плата, какъ на зерно, и для внутреннихъ перевозокъ пониженная плата, дающая сбереженій до 3 коп. на пудъ отбросовъ при 300—400-верстномъ разстояніи. Такимъ образомъ, по перевозкѣ отбросовъ стоять для внутреннего рынка внѣ конкуренціи съ иностраннымъ спросомъ и при прочихъ равныхъ условіяхъ русскій сельскій хозяинъ можетъ предложить цѣну, во всякомъ случаѣ превышающую цѣну иностраннаго покупателя на 3 к. за пудъ. Если этого не случается въ дѣйствительности, если вывозъ сельскохозяйственныхъ отбросовъ годъ отъ года все прогрессируетъ, вопреки всякой теоретической вѣроятности при построеніи желѣзнодорожныхъ тарифовъ на внутренніе и вывозныя перевозки, то не естественно ли задаться вопросомъ, не коренятся ли причины столь усиленнаго экспорта данного продукта за границу въ болѣе глубокихъ экономическихъ условіяхъ страны и не постигнетъ ли вывозную пошлину на отруби и жмыхи такая же участь, какъ и привилегированный для внутреннихъ перевозокъ желѣзнодорожный тарифъ 1896 года? Пошлина будетъ установлена, а обложенный продуктъ все-таки уйдетъ за границу. И не придется ли при этомъ самую пошлину-то платить русскому же производителю, если экспортная цѣна нисколько не повысится? Возможность такого исхода болѣе чѣмъ вѣроятна: по вычисленіямъ профессора Раухберга (по даннымъ имперскаго статистическаго бюро 1894—1899 гг.) оказывается, что, если Германія для потребленія ржи вынуждена прибѣгать къ ввозу ея въ размѣрѣ отъ 5,1 до 11% всего потребленія и для потребленія пшеницы—въ размѣрѣ 25,8—34%, то потребленіе отрубей вполне обезпечивается внутреннимъ производствомъ въ полныхъ 100% («Нар. Хоз.» 1902 г. № 6, стр. 96). Такимъ образомъ, постановка авторомъ вопроса о зависимости нѣмецкаго рынка отъ нашего предложенія сельскохозяйственныхъ отбросовъ требуетъ большихъ доказательствъ и, если нѣмецкіе аграріи пользуются для выкорки своего скота нашими отрубями и жмыхами, то изъ этого далеко еще не слѣдуетъ, будто вопросъ сводится къ зависимости и подчиненности нѣмецкаго рынка нашимъ условіямъ; скорѣе здѣсь лишь вопросъ обоюдной выгоды—и только. А разъ это такъ, то и вызывающій шовинистскій тонъ автора въ данномъ случаѣ врядъ ли имѣетъ подъ собой твердую почву; вопросы международнаго обмѣна слишкомъ сложны, чтобы возможно было съ легкимъ сердцемъ разрѣшать ихъ безъ всякой подготовки и безъ всякаго цифрового, вполне точнаго, обдуманнаго и

строгаго провереннаго матеріала. Во всякомъ случаѣ, не надо забывать, что и въ Германіи существуетъ и мукомольное и масляничное производства и что интересы этихъ иноземныхъ производителей какъ разъ совпадаютъ съ аппетитами тѣхъ русскихъ молочныхъ хозяевъ, которые вызываютъ къ правительственной помощи въ видѣ вывозныхъ пошлинъ на коровные продукты.

Приведенныя данныя профессора Раухберга здѣсь весьма умѣстны и поучительны. И не къ лицу русскому сельскому хозяину изопытаться въ способахъ изобрѣтенія поимѣхъ сбыту продуктовъ русскаго сельскаго хозяйства, хотя бы то были и отбросы: лучше продать выгодно отбросы, чѣмъ потерять при продажѣ и на отбросахъ и на зернѣ. Намъ могутъ возразить, что о подобныхъ размѣрахъ ставокъ вывозныхъ пошлинъ на сельскохозяйственные отбросы, какъ 3 или 5 к. на пудъ, нечего и говорить, что такая мѣра была бы совершенно бесполезна и не оказала бы ни малѣйшаго дѣйствія на улучшеніе отечественныхъ молочныхъ хозяйствъ; что ставки должны быть настолько высоки, чтобы преградить вывозъ этихъ продуктовъ за границу и цѣликомъ оставить ихъ на покрытіе внутренняго потребленія. Иными словами, мы имѣемъ предъ собою мѣру, равносильную запрещенію вывоза. При такомъ положеніи вещей рыночная цѣна продукта несомнѣнно упадетъ и, вѣроятно, весьма значительно. Можетъ быть въ этомъ то и заключаются интересы русскаго земледѣлія, въ противоположность интересамъ маслобойныхъ заводовъ и мельницъ, по мнѣнію автора, «эксплоатирующихъ русское хозяйство?»

Что интересы молочныхъ хозяйствъ выигрываютъ отъ этой мѣры—несомнѣнно; но чтобы отъ этого выиграло и русское земледѣліе, интересы земледѣльческаго народнаго хозяйства,—болѣе чѣмъ сомнительно. «Сначала нужно накормить скотъ, говорить авторъ, а потомъ уже заводить племенные разсадники». Если ужъ прибѣгать къ подобнымъ обобщеніямъ и формуламъ, то мы думаемъ, что при обсужденіи мѣръ, направленныхъ къ поднятію народнаго благосостоянія, нужно «сначала накормить народъ»; «сначала обзавестись скотомъ», а затѣмъ ужъ думать объ интенсивныхъ кормахъ,—такъ, по крайней мѣрѣ, долженъ быть поставленъ вопросъ по отношенію къ массѣ земледѣльческаго населенія. А между тѣмъ,—что сказалъ бы авторъ, если бы въ интересахъ народнаго продовольствія мы предложили бы вывозныя или запретиельныя пошлины на муку и на зерно?—Онъ несомнѣнно протестовалъ бы и былъ бы правъ; хотя обезпеченіе достаточнаго народнаго питанія и въ сравненіе не можетъ идти съ заботами автора о дешевыхъ интенсивныхъ кормахъ.

Авторъ предлагаетъ подумать о крестьянскихъ пастбищахъ, «да и о крестьянскомъ скотѣ», добавимъ мы съ своей стороны. Если бы авторъ поинтересовался этимъ послѣднимъ вопросомъ по Рязанской губерніи, то онъ увидалъ бы изъ статистическаго свода рязанскаго губернскаго земства, изданія 1892 года, что переписью 1887 года отмѣчено слѣдующее измѣненіе въ численности скота по 630 семьямъ государственныхъ крестьянъ сравнительно съ 1864 годомъ: на домохозяина число лошадей понизилось съ 1,8 до 1,2 и число коровъ съ 1,1 до 0,9; что число безлошадныхъ дворовъ увеличилось въ четыре съ половиною раза (31,574 двора); что безземельныхъ дворовъ вновь образовалось 2.215, тогда какъ въ 1864 году не было ни одного.

Изъ обследованія губерніи, произведеннаго по распоряженію г. губернатора земскими начальниками во вторую половину 1891 года, онъ увидалъ бы далѣе, что по губерніи, со времени переписи 1887 года, т. е. за четыре года, число безземельныхъ дворовъ увеличилось на 15% (17,571 дворъ); что дворовъ безлошадныхъ зарегистрировано 38,7% и дворовъ, не имѣющихъ ни лошади, ни коровы—25,6%; что лишь съ небольшою четвертая часть населенія (26,7%) обезпечена рабочимъ скотомъ въ достаточной степени и можетъ считаться «правоспособной въ смыслѣ возможности правильно вести хозяйство»,—подлинное выраженіе изслѣдованія.

Онъ могъ увидѣть далѣе, что послѣ неурожайныхъ 1897 и 1898 годовъ количество скота все продолжало убывать; какъ видно изъ приложеній къ Всеподданнѣйшимъ отчетамъ рязанскаго губернатора, по губерніи убывло:

	1897.		1898.	
	Головъ.	%.	Головъ.	%.
Лошадей	12,000	7	5,200	2
Рогатаго	28,600	20	4,200	1,5
Овецъ	103,500	14	26,500	4
Свиней	26,000	20	19,300	16

Онъ узналъ бы, наконецъ, что въ 1901 году губернію опять постигъ недородъ; опять потребовались сѣянные и продовольственные ссуды, опять наполнились рынки продажнымъ скотомъ.

Отмѣтимъ въ памяти приведенныя цифры, представимъ себѣ картину убывающаго крестьянскаго скота по всей Имперіи (см. изслѣдованіе Полѣнова) и спросимъ себя: какую же помощь окажетъ предлагаемая авторомъ мѣра для народнаго хозяйства и для крестьянскаго скотоводства въ частности? Не слишкомъ ли оптимистически рисуетъ автору чисто бухгалтерская идиллія будущаго благосостоянія, достигнутаго отрубями и жмыхами? И не ошибочны ли его расчеты возможнаго внутренняго потребленія этихъ отбросовъ по запрещенію вывоза ихъ за границу? Представляетъ ли себѣ авторъ, что произойдетъ въ томъ случаѣ, если пошлины будутъ введены, а внутренній рынокъ окажется насыщеннымъ и нынѣ потребляемыми 4 милліонами пудовъ отбросовъ? Насколько вѣроятно это предположеніе, достаточно указать не только на пониженный желѣзнодорожный тарифъ для внутреннихъ сообщений, но и на стоимость единицы питательныхъ веществъ разныхъ кормовыхъ продуктовъ, сообщенное самимъ авторомъ... Огромныя залежи отрубей, не находящихъ себѣ сбыта, съ такой силой будутъ давить на внутренній рынокъ, что явится неизбежнымъ не только кризисъ въ торговлѣ этими отбросами, въ мукомольномъ и масляничномъ производствахъ, но быть можетъ и въ зерновомъ хозяйствѣ, которому, въ значительной степени, закрыты будутъ внутренніе рынки, заваленные дешевыми кормовыми продуктами. Несомнѣнно, что понизятся спросъ и мукомольная и масляничная промышленность; авторъ же, въ довершеніе всего, предлагаетъ кстатіи уже установить и вывозныя пошлины на сѣмя, что бы окончательно закрыть ему всякіе рынки сбыта; недостасть лишь вывозныхъ пошлинъ и на зерно.

Неужели же положеніе нашего молочнаго хозяйства дѣйствительно требуетъ такихъ крупныхъ жертвъ? Одна возможность подобнаго бѣдственнаго кризиса этихъ отраслей сельскохозяйственнаго производства заставляетъ какъ можно осторожнѣе относиться къ столь легковѣснымъ, необдуманнѣмъ, необработаннымъ, спорнымъ проектамъ.

Но если бы даже и не произошло такого сельскохозяйственнаго кризиса, то справедливо ли съ государственной точки зрѣнія, съ точки зрѣнія народнаго хозяйства поощрять одну отрасль производства за счетъ другой? И почему мукомольное и масляничное производства должны за свой счетъ обслуживать молочныя хозяйства? Въ чемъ заслуга этихъ послѣднихъ и гдѣ доказательства, что именно они то и не являются «эксплоататорами» народнаго хозяйства? Вѣдь всякій хозяйственный барышъ является результатомъ эксплоатации имущества; и кому же неизвѣстно, какъ подчасъ молочныя хозяйства въ буквальномъ смыслѣ слова «снимаютъ сливки» для отдаленныхъ рынковъ, оставляя мѣстнымъ потребителямъ снятое молоко.

Итакъ, ни умѣренные вывозныя пошлины, ни запретиельныя ставки на вывозъ отрубей и жмыховъ не пойдутъ на пользу сельскому хозяйству: первая потому, что самая зависимость нѣмецкаго рынка отъ нашего вывоза этихъ продуктовъ весьма проблематична, и что трудно ожидать какъ подъема экспортныхъ цѣнъ, такъ и оживленія внутренняго спроса

на продукты, нагляднымъ доказательствомъ чему служитъ пониженный желѣзнодорожный тарифъ по внутренней ихъ перевозкѣ; несомнѣнно лишь одно, что въ выгоду останется финансовое учрежденіе, установившее пошлину; вторымъ—непригодны, какъ мѣра въ высшей степени несправедливая, требующая отъ цѣлыхъ классовъ населенія крупныхъ жертвъ безъ всякой въ томъ экономической необходимости, единственно лишь въ угоду одной мелкой группѣ сельскихъ молочныхъ хозяевъ.

Единственно, въ чемъ мы безусловно согласны съ авторомъ записки, это — по вопросу о желательности усиленія внутреннего спроса, оживленія внутреннихъ рынковъ; но думается намъ, что странно было бы ограничивать это желаніе однимъ лишь спросомъ отрубей и жмыховъ. Съ экономической точки зрѣнія важно устойчивое положеніе внутреннего рынка и спроса на всѣ, вообще, продукты и товары, а въ томъ числѣ, конечно, и на кормовые продукты.

Но въ этой сложной области экономическихъ отношеній ни приказаніями, ни запрещеніями дѣлу не поможешь; здѣсь нужны инныя мѣры и инныя проекты.

И напрасно авторъ тревожитъ память великаго Собирателя русской земли въ защиту «потрясенныхъ экономическихъ основъ» на «обогранныхъ кровью полей государственномъ кораблѣ». Ложная и лишняя тревога! Вѣдь вопросъ идетъ только о жмыхахъ...

А. Еропкинъ.

Истинныя богатства нашего сѣвера и возможность его заселенія.

(Вѣломорскія письма.)

I.

Наконецъ и нашъ сѣверъ дождался своей желѣзной дороги. Вологодско-архангельская желѣзная дорога открыта для движенія 18 ноября 1897 года. По общегосударственнымъ соображеніямъ, для сокращенія пробѣга грузовъ съ Волги, а также во избѣжаніе конкуренціи съ такой прекрасной судоходной рѣкой, какъ С. Двина, направленіе этой дороги утверждено почти по совершенно безлюдной мѣстности, по прямой линіи вдоль меридіана. По сообщенію «Вѣстника Финансовъ» (1896 г., № 50), инженеры при изысканіяхъ въ одномъ участкѣ на протяженіи 150 вер. не встрѣтили ни одного человѣка. Въ другомъ мѣстѣ дорога прорѣзываетъ 27 вер. болота, передъ осушеніемъ котораго оказалось безсильнымъ современное инженерное искусство, и путь построенъ на сваяхъ.

Такимъ образомъ, очевидно, что вначалѣ дорога почти не можетъ рассчитывать на мѣстные грузы. Эти грузы могутъ собираться лишь послѣ болѣе или менѣе значительнаго увеличенія населенія или колонизаціи края.

При постройкѣ подобныхъ дорогъ, какъ наша вологодско-архангельская, въ безлюдныхъ мѣстностяхъ Америки принята особая система для привлеченія колонизаціи. Тамъ компанія, строящая дорогу, получаетъ по концессіи отъ союза въ собственность полосу земли въ 30 миль по обѣ стороны пути, съ обязательствомъ продавать ее колонистамъ. Вмѣстѣ съ инженерными партіями, направляемыми для изысканія направленія пути, двигаются снаряженные той же компаніей небольшія ученые экспедиціи для описанія мѣстности въ научномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ. Изысканія и наблюденія этихъ экспедицій печатаются въ массѣ брошюръ, рассылаемыхъ по всему союзу. Такимъ образомъ, люди, желающіе переселиться, заранее осведомляются о край и дѣлаютъ заблаговременно свои приготовленія. Вмѣстѣ съ первыми, еще только рабочими поѣздами, появляются и первые колонисты, которымъ, какъ передовымъ, компанія уступаетъ землю чуть не даромъ. Но едва проходитъ первый земледѣльскій сезонъ,

какъ дорога начинаетъ уже получать грузы съ своей территоріи. Въ этой системѣ всего замѣчательнѣе удачная комбинація интересовъ компаніи, переселенцевъ и государственныхъ.

У насъ, конечно, ничего подобнаго не существуетъ. Да и правду сказать, изъ всѣхъ русскихъ дорогъ наша вологодско-архангельская желѣзная дорога единственная, которая нѣсколько подходитъ подъ американскія условія постройки дорогъ, въ необитаемыхъ мѣстностяхъ. Въ настоящее время публикѣ ничего не извѣстно, сдѣланы ли кѣмъ и какъ приготовленія къ привлеченію переселенцевъ и колонистовъ; къ ознакомленію ихъ съ мѣстными условіями и разъясненію этихъ условій. А между тѣмъ изъ внутреннихъ губерній, со стороны людей труда и капитала предвидится запросъ на эти свѣдѣнія, вмѣстѣ съ окончаніемъ постройки этой дороги. За неимѣніемъ другихъ агентовъ, на обязанности общей печати лежить удовлетвореніе этому запросу, хотя въ общихъ чертахъ.

II.

Иностранцы не безъ основанія иногда укоряютъ насъ въ незнаніи нашего отечества. Они правы потому, что у нихъ знаніе своего отечества стоитъ во главѣ элементарнаго образованія. Отчасти правы и мы. Россія не Кассель и не Бюртембергъ, которые мысленно, во всѣхъ деталяхъ, можетъ представить себѣ каждый школьникъ. При необъятныхъ пространствахъ нашего колоссальнаго отечества, при не установившейся еще жизни въ немъ и при постоянно измѣняющихся условіяхъ ея, даже среднее образованный человѣкъ не можетъ быстро пополнять свои географическія свѣдѣнія. Обыкновенно же, смотря по направленію общественнаго интереса на тотъ или другой уголокъ страны, является запросъ на свѣдѣнія о немъ, пополняемые по литературнымъ и другимъ источникамъ періодическою печатью. Въ настоящее время на очереди вопросъ о нашемъ сѣверѣ. Литература о немъ очень бѣдна. За послѣдніи 25 лѣтъ едва можно насчитать 5—6 путешествій нашихъ беллетристовъ и случайныхъ путешественниковъ, да 2—3 отчета ученыхъ экспедицій, затерянныхъ въ специальныхъ журналахъ и поэтому недоступныхъ средней публикѣ. Эта немногочисленность литературы о сѣверѣ отчасти соответствуетъ относительному однообразію его естественныхъ условій, которыя, конечно, не могутъ идти въ сравненіе съ разнообразіемъ условій, наприимѣръ, Кавказа, Сибири, Средней Азии и другихъ нашихъ окраинъ.

Исторія нашего сѣвера не богата содержаніемъ и фактами. Извѣстно, что со времени нашихъ первыхъ торговыхъ сношеній съ англичанами, при Грозномъ, началось болѣе замѣтное тяготѣніе русской жизни къ сѣверу. Вѣлое море было единственной дверью для Россіи на океанскій просторъ и вмѣстѣ съ тѣмъ единственной дверью для свободныхъ сношеній съ тогдашнимъ цивилизованнымъ міромъ. Извѣстно также, что Петръ Великій засталъ уже въ Архангельскѣ довольно значительную по тогдашнему времени вывозную торговлю лѣсомъ, пенькой и отчасти хлѣбомъ. Но съ того времени, какъ Великій Преобразователь, вмѣсто этой двери, прорубилъ свое окно въ Финскомъ заливѣ, вся русская жизнь и торговля потянулись къ Балтійскому морю, а въ послѣдствіи къ Черному. Сѣверъ сталъ гложуть и упадать.

Такъ шли дѣла болѣе столѣтія. Тѣ сотни тысячъ и миліоны, которые казна издерживала на архангельскій портъ въ первой половинѣ этого столѣтія, нѣсколько оживили городъ и весь край. Это было лучшее время для процвѣтанія Архангельска. Но въ 1863 г. военный портъ былъ окончательно упраздненъ. Ударъ этотъ почувствовалъ не только Архангельскъ, но и весь Сѣверный край, тѣмъ болѣе, что вмѣстѣ съ нимъ совпало значительное уменьшеніе нашей отпускной торговли черезъ Архангельскъ, такъ какъ большая часть разнаго сырья при посредствѣ желѣзныхъ дорогъ потянула къ ближайшимъ морямъ. Тысячи людей, имѣвшихъ хорошій заработокъ отъ военнаго и коммерческаго портовъ, а также и рѣчного судоходства, лишились его. Край снова сталъ

упасть и въ такой степени, что даже населеніе его стало уменьшаться, русское—отчасти отъ выселеній въ поискахъ за заработками, а инородческое—отъ менѣе благоприятныхъ условій. Къ счастью, въ великое царствованіе Императора Александра III, которое ознаменовано новымъ возрожденіемъ и усиленіемъ Россіи, Сѣверный край получилъ на этотъ разъ уже болѣе прочную надежду на поднятіе его изъ забвенія, черезъ проведеніе къ нему сразу двухъ желѣзныхъ дорогъ. Дорога Пермь-Котлазъ, дающая единственный выходъ къ морю громаднымъ хлѣбнымъ запасамъ Вятскаго края и Западной Сибири, предполагаетъ доставить на Двину, кромѣ разнаго сырья, до 7 милл. пуд. хлѣба на вывозъ за границу, въ добавленіе къ тѣмъ 500,000 пуд., которые теперь вывозятся черезъ Архангельскъ. Такимъ образомъ, предполагается оживленіе судоходства по С. Двинѣ, и торговля Архангельска, съ первыхъ же лѣтъ, увеличится не менѣе, какъ въ 14 разъ, не считая грузовъ съ Волги. Таковы, въ краткихъ словахъ, исторія края и ближайшія надежды г. Архангельска.

III.

Всѣ наши путешественники, описывавшіе сѣверъ, преимущественно дали намъ описаніе того, что болѣе имъ бросалось въ глаза, не вникая глубже въ экономическія и физическія условія края. Такъ, напримѣръ, какъ о богатствахъ края, они упоминаютъ, кромѣ лѣса, о желѣзныхъ и серебряно-свинцовыхъ рудахъ, о нефтяныхъ источникахъ, наконецъ, о рыбныхъ и звѣриныхъ морскихъ промыслахъ. Но минеральныя богатства могутъ служить хорошимъ объектомъ для приложенія капитала, но не могутъ занять значительнаго количества рабочихъ рукъ, почему и должны быть разсматриваемы лишь какъ подсобные промыслы населенія. То же самое можно сказать и относительно морскихъ промысловъ. Чтобы уяснить себѣ это нужно вспомнить, что всемірно извѣстныя своимъ изобиліемъ Нью-фаундлендскія ловли занимаютъ не болѣе 70,000 человѣкъ. Въ настоящее же время у насъ занято этими промыслами на Бѣломъ морѣ 5,000 человѣкъ, но если бы число промышленниковъ и удесатерилось, то не явилось бы опасенія объ оскудѣніи промысловъ, такъ какъ и теперь иногда доходятъ жалобы на «неурожай» рыбы и звѣря. Во всякомъ случаѣ, цифра и въ 100,000 чел. далека отъ тѣхъ милліоновъ, коихъ существованіе могла бы обезпечить одна Архангельская губернія.

Вслѣдствіе краткости лѣта земледѣліе или, вѣрнѣе, широкая зерновая культура у насъ почти немыслима. Въ большинствѣ случаевъ климатъ допускаетъ лишь посѣвы ячменя и картофеля, какъ растений быстро созрѣвающихъ. Только на югѣ губерніи около Шенкурска есть посѣвы ржи и овса, не рѣдко, однако, страдающіе отъ безвременныхъ утренниковъ. Какъ бы то ни было, посѣвъ хлѣбовъ, у насъ, въ Архангельской губ., значительно облегчающій продовольствіе населенія, не можетъ быть названъ основнымъ промысломъ. Что же въ такомъ случаѣ можетъ обезпечить будущее значительное населеніе нашей губерніи?

Читатель, конечно, догадается, что мы подразумеваемъ скотоводство и преимущественно скотоводство для добыванія молочныхъ продуктовъ, масла и сыра. Только тотъ промыселъ, который даетъ возможность наилучше использовать климатическія и почвенныя условія края и вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ занятія наибольшему числу рукъ, можетъ быть названъ основнымъ, и таковымъ для нашего сѣвера должно считаться молочное скотоводство.

При разсмотрѣніи географическаго распространенія различныхъ культурныхъ растений и животныхъ, различаютъ такъ называемыя зоны ихъ. Такъ, опредѣляютъ зону финиковой пальмы, виноградной лозы, кукурузы, пшеницы, ржи и т. д. Для животныхъ—зону верблюдовъ, овцеводства, мясного скотоводства, молочнаго скотоводства и т. д.

Къ зонѣ молочнаго скотоводства относятся всѣ сѣверныя страны Европы съ морскимъ или полуморскимъ климатомъ, съ короткимъ періодомъ лѣтнихъ жаровъ и съ болѣе или менѣе

значительными водными осадками во время лѣта, поддерживающими сочность пастбищъ. Къ такимъ странамъ относятся сѣверъ Шотландіи, всѣ скандинавскія государства, наша Финляндія и сѣверъ Россіи, а преимущественно Архангельская губернія, какъ имѣющая полуморской климатъ. Культурныя зоны имѣютъ то свойство, что не только соприкасаются, но и входятъ частью одна въ другую. Такъ зоны винограда, кукурузы, ржи могутъ входить одна въ другую, но зоны, зашедшія одна въ другую, болѣею частью уже не даютъ вышнихъ результатовъ. То же можно указать и относительно зоны молочнаго скотоводства. Молочныя фермы заходятъ далеко на югъ. Но тамъ онѣ далеко не приносятъ тѣхъ выгодъ, какъ на сѣверѣ, такъ какъ основываются по необходимости, для использованія остатковъ урожая и накопленія удобренія. Главнымъ препятствіемъ служитъ тамъ продолжительный лѣтній зной континентальнаго лѣта, не только изсушающій пастбища, но и изнуряющій дойный скотъ. Вслѣдствіе этихъ условій и періодическихъ голодовокъ отъ засухъ, скотъ долженъ прерывать свой дойный періодъ и значительно уменьшать годовой удой или во избѣжаніе этого долженъ прокармливаться хозяиномъ на стойловомъ кормѣ. Въ противоположность этимъ условіямъ, условія сѣвера будутъ изложены ниже.

Всѣ усовершенствованія въ молочномъ скотоводствѣ появились первоначально на сѣверѣ. Нѣкогда очень извѣстный шварцевскій способъ отстоя получилъ начало въ Швеціи; отсюда же вышли первые сепараторы Лавалья и многія другія приспособленія. Къ этому можно прибавить, что не на югѣ, а лишь въ болѣе холодныхъ странахъ мы находимъ наилучшія, по молочности, расы скота.

Въ пространственномъ отношеніи Россія обладаетъ двойнымъ количествомъ земель, годныхъ для молочнаго скотоводства, противъ общаго количества таковыхъ же земель Западной Европы. Если зачесть Финляндію, Олонецкую губернію и прилегающія части Вологодской и Новгородской губерній, то общее количество этихъ земель можно опредѣлить въ 1.750,000 кв. вер. противъ 850,000 кв. вер. Западной Европы. Поэтому, дѣло снабженія европейскаго населенія молочными продуктами, столь важное въ человѣческой гігіенѣ, должно быть современемъ всецѣло въ нашихъ рукахъ, безъ опасенія конкуренціи полутропическихъ странъ, какую мы имѣемъ въ настоящее время при вывозѣ нашего хлѣба. Но и въ качественномъ отношеніи можно съ положительною увѣренностью сказать, что земли наши, пригодныя для молочнаго скотоводства, стоятъ не ниже, если не выше западно-европейскихъ. Такъ, въ Швеціи, напримѣръ, 75% всего пространства, состоящаго изъ гранитныхъ скалъ, считается неудобнымъ для культуры, и шведы вынуждены съ величайшимъ трудомъ отвоевывать у горъ культурную почву. У нашихъ сосѣдей финляндцевъ поверхность не лучше. Часть Финляндіи состоитъ изъ тѣхъ же гранитныхъ скалъ, а часть представляетъ поверхность, изрытую днами бывшихъ озеръ, осушенію коихъ представляетъ значительное препятствіе малое количество рѣкъ въ странѣ. Но не то мы видимъ въ Архангельской губерніи. Край нашъ представляетъ изъ себя рядъ громадныхъ равнинъ съ легкими уклонами, прорѣзываемыхъ двумя значительными водными системами Сѣверной Двины и Печоры, которыя служатъ какъ бы главными осушительными магистралями для отвода лишнихъ почвенныхъ водъ и вмѣстѣ съ тѣмъ способствуютъ обильну продуктивъ и ихъ вывозу изъ края. Именно эти то равнины, легко могущія быть осушенными и превращенными въ культурныя земли, которыя тогда будутъ въ состояніи обезпечить существованіе многихъ милліоновъ населенія, и составляютъ истинное богатство нашего сѣвера.

Напрасно было бы думать, что только центральная и южная части нашей губерніи имѣютъ благоприятныя условія для разведенія рогатаго скота. Есть положительныя данныя объ успѣшномъ разведеніи этого скота, какъ по берегамъ Печоры, такъ и на Мурманскомъ берегу у финляндскихъ колонистовъ. Климатъ Скандинавскаго полуострова всего ближе подходитъ

къ климату Архангельской губерніи. И если этотъ полуостровъ при 75% некультурныхъ земель прокармливаетъ 8 малл. населенія, то каковое же количество можетъ прокормить одна Архангельская губернія?

Относительно климата Архангельской губерніи существуетъ въ средней публикѣ предразсудокъ, какъ о климатѣ крайне суровомъ. Но Архангельская губернія громадна ($\frac{1}{6}$ часть Европейской Россіи) и растянулась съ востока на западъ болѣе чѣмъ на 1,500 вер., почему и необходимо различать въ ней климатическіе пояса. Восточная часть губерніи и въ особенности с.-восточный уголъ Запечерскаго края дѣйствительно обладаютъ очень суровымъ климатомъ, т. е. слишкомъ длинной и холодной зимой и короткимъ холоднымъ лѣтомъ. Но и этотъ климатъ не ставитъ тамъ рѣшительныхъ препятствій къ разведенію рогатаго скота. Такъ, напримѣръ, у крестьянъ по берегамъ Печоры на границѣ съ моховыми тундрами, гдѣ есть хотя не много луговъ, мы встрѣчаемъ на дворахъ, рядомъ съ оленями, лошадей и коровъ. Что же касается климата средней и западной частей Архангельской губерніи, то зима въ нихъ значительно умѣреннѣе не только нашихъ восточныхъ губерній, какъ Пермская, Казанская и другія, но и Вологодской и другихъ внутреннихъ губерній. Объясняется это вліяніями гольфштрема и Бѣлаго моря, которое никогда не замерзаетъ сплошь, а лишь по краямъ и запасомъ своей теплоты согрѣваетъ окружающій воздухъ.

Лѣто въ этихъ частяхъ Архангельской губерніи, подѣ вліяніемъ тѣхъ же причинъ, тоже значительно умѣреннѣе другихъ болѣе южныхъ мѣстностей. Здѣсь нѣтъ тѣхъ продолжительныхъ жаровъ съ сухими жгучими вѣтрами все иссушающими и весьма изнурительными для скота и людей. Жары тутъ кратковременны, не длятся сплошными днями и недѣлями, какъ на югѣ, а бываютъ лишь въ нѣкоторые часы сутокъ, а затѣмъ наступаетъ значительная ночная прохлада, возбуждающая сильныя росы, которыя въ соединеніи съ почвенной влажностью и частыми дождями прекрасно поддерживаютъ сочность луговъ во весь пастбищный періодъ, продолжающійся отъ $4\frac{1}{2}$ до $5\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ, т. е. не менѣе, чѣмъ во внутреннихъ губерніяхъ.

IV.

Чтобы уяснить себѣ, что не мясное скотоводство, а именно молочное, всего болѣе соответствуетъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ Архангельской губерніи, намъ нужно нѣсколько углубиться въ область зоотехніи (животноводство), а также сдѣлать сравнительную оцѣнку этихъ климатическихъ условій. Молочныя железы коровы, посредствомъ которыхъ мы получаемъ молоко, представляютъ изъ себя органъ чрезвычайно впечатлительный ко всѣмъ вѣшнимъ вліяніямъ, которымъ подвергается животное. Железы эти, какъ извѣстно, дѣйствуютъ не во все продолженіе жизни животнаго, а лишь въ извѣстные періоды и моменты жизни, а именно послѣ воспроизведенія потомства, т. е. послѣ отела. Періодъ доенія ослабляетъ дѣятельность молочныхъ железъ, которая, наконецъ, передъ новымъ отеломъ прекращается иногда вовсе, съ тѣмъ, чтобы послѣ него вновь возбудиться съ новою силой. Искусство молочнаго скотоводства заключается въ возможно лучшемъ воспользованіи дойнымъ періодомъ и въ предотвращеніи вліяній, могущихъ прервать его, такъ какъ, разъ прерванный дойный періодъ уже не можетъ быть возобновленъ въ прежней интенсивности. Это достигается не только цѣлесообразнымъ кормленіемъ, но и содержаніемъ животныхъ въ надлежащихъ условіяхъ температуры и чистоты воздуха. Что касается кормленія, то лучший кормъ для поддержанія удоя на извѣстной высотѣ не долженъ быть слишкомъ плотный, слишкомъ питательный и горячительный, но мягкій, легко переваримый, водянистый, потребляемый животными не сразу въ большихъ количествахъ, а постоянно въ теченіе всего дня. Таковой мы можемъ имѣть только въ свѣжей травѣ и лишь отчасти въ сѣнѣ. Напротивъ, кормъ слишкомъ питательный, какъ зерно, задаваемый рѣдко, да еще при стойловомъ со-

держаніи, горячить животныхъ, способствуетъ ихъ ожирѣнію во всѣхъ частяхъ тѣла и загрубенію молочныхъ железъ, а черезъ то уменьшенію отдѣленія молока, до полного его прекращенія. Что же касается до температуры, то наиболѣе подходящая для содержанія дойнаго скота есть прохладная и даже умѣренно холодная, какъ лучше возбуждающая жизнедѣятельность, аппетитъ, обмѣнъ веществъ, и всѣ выдѣленія, въ томъ числѣ и выдѣленія молочныхъ железъ. Къ этой же цѣли приводятъ и движенія животныхъ на чистомъ воздухѣ. Такимъ образомъ, очевидно, что наилучшаго содержанія въ дойный періодъ можно достигнуть лишь на постоянно холодныхъ пастбищахъ и въ прохладномъ климатѣ, каковыя превосходныя условія мы и имѣемъ въ Архангельской губерніи. Отсюда понятно, почему мы находимъ лучшія породы скота въ умѣренно холодныхъ странахъ съ хорошими пастбищами. Что касается до зимняго содержанія, то нужно вспомнить, какихъ усилий и приспособленій стоитъ хозяевамъ болѣе южныхъ мѣстностей поддерживать обмѣнъ воздуха и чистоту его въ зимнихъ помѣщеніяхъ животныхъ. Въ этомъ случаѣ, холодный зимній климатъ значительно облегчаетъ задачу хозяина.

Касательно лѣтней температуры, можно замѣтить, что продолжительныя лѣтнія жары, съ продолжительнымъ лѣтомъ жгущихъ насѣкомыхъ, чрезвычайно изнуряютъ скотъ, а дойный въ особенности. Въ этомъ случаѣ Архангельская губернія съ своимъ едва 2 недѣльнымъ періодомъ жаркихъ дней и кратковременнымъ лѣтомъ насѣкомыхъ имѣетъ большое преимущество не только передъ Вологодской губерніей и болѣе южными континентальными мѣстностями, но и передъ Швеціей и Финляндіей, гдѣ жары, хотя и не столь сильны, какъ въ центральной Россіи, но все же продолжительнѣе, чѣмъ въ Архангельской губерніи. Изъ кратковременности лѣтнихъ жаровъ еще не слѣдуетъ заключать, чтобы и пастбищный періодъ былъ у насъ слишкомъ коротокъ. Нѣтъ, онъ не менѣе, чѣмъ въ средней Россіи, т. е. отъ $4\frac{1}{2}$ до $5\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ. Переходное время года — весна и осень — имѣютъ на сѣверѣ болѣе низкую температуру, чѣмъ на югѣ, что, однако, не препятствуетъ пастбищному кормленію. Дѣло въ томъ, что и утренники и морозы, которые приводятъ въ отчаяніе земледѣльца-посѣвщика, уничтожая его нивы, нисколько не портятъ пастбищъ и служатъ къ выгодѣ скотовода, прекращая лѣтъ и выводъ новыхъ поколѣній насѣкомыхъ, такъ сильно беспокоящихъ дойный скотъ.

Зоны мясного скотоводства лежатъ далеко на югѣ. Тамъ, для удешевленія производства, задачи такого скотовода заключаются въ возможно меньшихъ затратахъ труда на уходъ и капитала на постройки. Для этого, пользуясь климатомъ, тамъ стараются держать скотъ на пастбищѣ большую часть года и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ дѣлаютъ заготовку кормовъ на зиму. Мясной скотъ довольствуется тамъ не нѣжнымъ и водянистымъ травостоемъ, какой мы видимъ на сѣверѣ, но сухими, питательными и прямыми травами, выросшими на малоорошаемыхъ степныхъ пространствахъ. Къ золамъ мясного скотоводства относятъ частью землю войска Донскаго и Ставропольскую губернію, но, главнымъ образомъ, наши юго-восточныя степи, а равно юго-западные степи Сибиря.

Однимъ изъ главныхъ доказательствъ высшей пригодности для молочнаго скотоводства климатическихъ условій именно Архангельской губерніи служитъ нашъ крайне молочный и цѣнный холмогорскій скотъ. Происхожденіе его приписывается присланнымъ Петромъ Великимъ заграничнымъ производителямъ. Жители Холмогоръ, хвалящая достоинство своего скота и, не имѣя возможности принести его качества своему скотоводческому искусству, относятъ ихъ къ достоинству присланныхъ къ нимъ заграничныхъ быковъ, а также къ какой-то особенной питательности своихъ луговъ и пастбищъ. Но Петръ Великій, какъ извѣстно, выписалъ 9 быковъ и разослалъ ихъ въ разныя мѣста и между прочимъ въ Москву, гдѣ они, однако, не оставили никакихъ слѣдовъ въ улучшеніи мѣстныхъ породъ. Объ особенныхъ же достоинствахъ присланныхъ именно въ Холмо-

горы производителей нѣтъ никакихъ историческихъ указаній, и объяснять успѣхъ одною случайностью нельзя. Что касается до особой питательности холмогорскихъ луговъ, то, конечно, подобныхъ луговъ можно найти много и въ другихъ пунктахъ губерніи.

Наконецъ, теперь достовѣрно извѣстно, что при удобреніи торфяныхъ земель известковыми фосфоритами и при обрѣвѣ ихъ смѣсью клеверныхъ и злаковыхъ породъ, получаютъ сѣно даже превосходящее питательностью сѣно съ заливныхъ луговъ и что одною этою питательностью нельзя еще вывести породу скота. Можно дать другое объясненіе появленію нашей холмогорской породы, довольно устойчивой самой въ себѣ. Еще во времена Петра Великаго, Холмогоры и ихъ округъ обладали довольно густымъ, зажиточнымъ и торговымъ населеніемъ, участвовавшимъ даже въ заграничной торговлѣ. Извѣстно, что и до сихъ поръ нашъ торговый классъ любитъ хорошо кормить и холить своихъ домашнихъ животныхъ. Въ тогданнее время, вслѣдствіе отсутствія общественныхъ интересовъ и замкнутости жизни, обладаніе породистыми животными составляло нѣчто въ родѣ спорта. Почти тѣ же условія замѣчаются и теперь. Честолюбіе же заставляло платить хорошія цѣны за лучшіе экземпляры. Эти то высокія цѣны и могли служить привлекательными преміями для мелкихъ хозяевъ-производителей. Конечно, и вышеуказанныя условія еще не могли бы создать породу безъ наличности особенно благоприятныхъ климатическихъ и почвенныхъ условий, но тѣмъ не менѣе значительно содѣйствовали успѣху ея появленія.

Кромѣ того, нужно принять во вниманіе и условія кормленія, которымъ подвергался холмогорскій скотъ въ продолженіе 200 лѣтъ во множествѣ поколѣній. За отсутствіемъ или значительной дороговизны хлѣба, жмыховъ и соломы скотъ этотъ питался всегда лишь самымъ естественнымъ и здоровымъ кормомъ—только сѣномъ и травой, которые лучше другихъ кормовъ развиваютъ и поддерживаютъ молочность и прѣпятствуютъ быстрому ожирѣнію.

Касательно стоимости холмогорскаго скота, мы можемъ сообщить, что въ настоящее время, по собраннымъ нами свѣдѣніямъ, торговцы покупаютъ на мѣстѣ, въ Холмогорахъ, «первотѣль», отъ 85 руб. до 150 руб., «второтѣль», отъ 150 до 250 руб. за голову. По показаніямъ тѣхъ же торговцевъ они сбываютъ въ С.-Петербургѣ пригнанный скотъ не иначе, какъ всей партіей сразу, барышникамъ по цѣнѣ около 300 руб. за голову въ кругъ, а тѣ, въ свою очередь, перепродаютъ «фемачалъ» (фермерамъ) отъ 325 до 350 руб. за голову и выше. Цѣны паразитичныя! По существующимъ цѣнамъ на прочій скотъ, на 350 р. можно выписать, даже изъ заграницы, пару добрыхъ коровъ. Что же побуждаетъ хозяевъ покупателей (фермеровъ) такъ высоко оплачивать нашъ холмогорскій скотъ? Какія именно качества его столь высоко цѣнятся? Люди, посвященные въ дѣло, даютъ намъ слѣдующее объясненіе этому факту.

Для производства исключительно молока вблизи крупныхъ центровъ, каковы столицы, стали учреждаться такъ называемыя молочныя фермы, не выращивающія скотъ, но покупающія его на сторонѣ готовымъ къ удою. Какъ извѣстно, всякій городской покупатель, конечно, желаетъ имѣть наиболѣе густое молоко, но, однако же, не оплачиваетъ степень жирности увеличеніемъ платы. Холмогорскій скотъ, очень молочный уступаетъ въ жирности молока многимъ иностраннымъ и русскимъ породамъ, однако же, значительно превосходитъ самую молочную, голландскую породу, и такимъ образомъ, даетъ молоко, вполне соответствующее среднимъ городскимъ требованіямъ. Кромѣ этого преимущества, онъ имѣетъ еще другое, очень значительное. Холмогорскія коровы, при интенсивномъ кормленіи и стойловомъ содержаніи, значительно увеличивая удой, чрезвычайно долго сопротивляются ожирѣнію, какого качества, въ той же мѣрѣ, мы не находимъ въ большинствѣ иностранныхъ породъ, которыя, по способности къ быстрому откармливанію, можно рассматривать даже, какъ полумолочныя и полумясныя породы. И дѣй-

ствительно, какъ показали опыты, холмогорскія коровы, на сильномъ корму, могутъ долгое время давать до 3 вед. молока въ сутки, что при розничной продажѣ въ столицахъ даетъ хозяину валового дохода болѣе 2 р. 50 к. въ день. Отсюда видно, что эти коровы, въ первый же годъ, не только окупаютъ свою стоимость, но и приносятъ даже нѣкоторый % на капиталъ, а затѣмъ, слѣдующіе 2—3 года, работаютъ хозяину лишь за кормъ. По прошествіи этого времени и по уменьшеніи вообще удою, коровы эти все еще могутъ быть проданы, какъ цѣнные племенные животныя, окрестнымъ сельскимъ хозяевамъ.

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что наши прекраснѣйшія, для молочнаго скотоводства, климатическія условія не только допускаютъ съ большою выгодною занятіе этимъ промысломъ, но даже дали намъ возможность усиленіемъ мелкихъ хозяевъ, такъ сказать, кустарнымъ путемъ, вывести столь цѣнную породу, какъ холмогорская. Но что бы могло быть, если бы районъ холмогорскаго скотоводства былъ расширенъ, возникли бы болѣе крупныя хозяйственныя единицы и были учреждены разсадники племенного скота, въ томъ же родѣ, какъ и разсадники государственнаго конквозоводства. Тогда Архангельская губернія могла бы снабжать не только большаю часть городовъ Имперіи, фермъ и хозяйствъ своимъ молочнымъ и племеннымъ скотомъ, но часть его сбывать даже и за границу, гдѣ всегда высоко цѣнились типичные производители животныхъ и растений изъ болѣе сѣверныхъ странъ.

Чтобы уяснить себѣ, насколько молочное скотоводство въ болѣе широкомъ размѣрѣ можетъ поднять экономическую жизнь и культуру страны, намъ нужно обратиться къ примѣру Финляндіи. По свѣдѣніямъ «Вѣстника Финансовъ» (1897 г., № 2), въ 1895 г. въ Финляндіи при ея 2½ милл. населеніи было рогатаго скота до 1.300,000 головъ, изъ коихъ дойныхъ коровъ было 949,229 головъ. Кромѣ того, овецъ 1.007,000, свиней 169,000 и лошадей 301,000. Вывозъ животныхъ (3½%) и продуктовъ скотоводства (16½%) составляетъ 20% общей суммы всего вывоза страны. Въ 1895 г. вывезено масла 14.115,000 кил. (882,175 пуд.) и сыра 212,000 кил. (13,250 пуд.) на сумму болѣе 10.000,000 р. Ежегодный приливъ такихъ денегъ, только съ одного промысла, конечно, значительно оживляетъ экономическую жизнь этой маленькой страны, и едва ли ея пресловутая культура и прочіе промыслы могли бы стоять на такой высотѣ, безъ развитія ея главнаго, основнаго промысла—молочнаго скотоводства, прокармливающаго большинство ея населенія (до 77%).

Въ томъ же 1895 г. архангельскій портъ отпустилъ за границу всего 1,000 пуд. масла, на сумму до 10,923 руб.

V.

Въ Западной Европѣ потребленіе молочныхъ продуктовъ—масла и сыра,—значительно большее на каждаго жителя, нежели у насъ. Это происходитъ не столько отъ вкуса и привычекъ, какъ отъ изъ года въ годъ увеличивающейся дороговизны мяса, которое и замѣняется, отчасти, этими продуктами. Всего болѣе потребляетъ ихъ Англія, гдѣ даже замѣчено все большее распространеніе употребленія сливочнаго масла въ болѣе низшихъ слояхъ населенія, чѣмъ прежде. Поэтому, главнымъ рынкомъ для сыра и масла считается лондонскій, который потребляетъ этихъ продуктовъ на сумму до 20 милл. фун. стер. (200 милл. руб.¹⁾). Большая часть этой суммы покрывается привозомъ изъ Америки, Германіи, отчасти Франціи, но, главнымъ образомъ, изъ Даніи, Швеціи и Финляндіи, и лишь въ очень небольшомъ количествѣ изъ Россіи (около 5 милл. руб.). Благодаря дѣятельности Минист.

¹⁾ По англ. источникамъ (См. «Вѣстн. Фин.» 1897 г., № 18), въ Англію ввезено въ 1887 г.—масла коров. на 75 милл. руб. и сыра на 36 милл. руб.—всего на 111 милл. руб., а въ 1897 г.—масла на 149 милл. р. и сыра на 55 милл. руб., всего на 204 милл. руб., т. е. спросъ за 10 лѣтъ удвоился. Такъ какъ потребленіе идетъ быстрѣе производства, то цѣны на продуктъ устойчивы и конкуренція сѣвера для внутреннихъ губерній не опасна.

Земледѣлія и Госуд. Имущ., учредившаго нѣсколько образцовыхъ фермъ и школъ молочнаго хозяйства въ губерніяхъ Тверской, Ярославской и Вологодской, въ этихъ губерніяхъ, за послѣднія 20 лѣтъ, возникли травосѣяніе и молочное скотоводство. Одной изъ главныхъ фирмъ по скупкѣ масла и сыра у насъ является извѣстная фирма бр. Биндовыхъ, съ оборотомъ болѣе 5 милл. руб. Вологодское масло и нѣкоторые сорта сыровъ (честеръ и голландскій) завоевали прочную и почетную извѣстность на лондонскомъ рынкѣ. Намъ остается, поэтому, лишь увеличить усилія въ этомъ же направленіи, расширяя районы производства. При быстромъ расширеніи производства, намъ нечего особенно опасаться значительнаго паденія цѣнъ на продукты, хотя бы и съ 10 на 7 руб., т. е. на 30%. И при этихъ цѣнахъ на долю сѣвернаго скотовода остается очень хорошая оплата труда. Для уясненія этого нужно принять въ соображеніе, что при увеличеніи европейскаго населенія, капитальная стоимость земель растетъ тамъ крайне быстро; такъ, на примѣръ, стоимость десятины сѣянаго луга въ Даніи равняется теперь отъ 800 до 1,000 рублей, тогда какъ стоимость десятины лѣсной или болотной тундры въ Архангельской губерніи такъ ничтожна, что даже трудно поддается вычисленію. При этихъ условіяхъ, мы не только можемъ легко протѣсниться между нашими конкурентами, но должны всецѣло завладѣть лондонскимъ рынкомъ, не знаящимъ пошлинъ, предоставивъ нашимъ соперникамъ удовлетвореніе спроса центральной и южной Европы.

Водвореніе и расширеніе производства молочныхъ продуктовъ въ Архангельской губерніи, вслѣдствіе ея крайняго малолюдства, не такъ легко, какъ кажется съ перваго взгляда. Препятствія въ этомъ отношеніи вытекаютъ изъ самой техники производства и торговли этими продуктами. Для вывоза и международного обмѣна, требуется не иначе, какъ продуктъ однородный по качеству. За неоднородность партій бракують до 30% ихъ стоимости, а такой требовательный рынокъ, какъ лондонскій, и вовсе не принимаетъ ихъ. При приготовленіи тысячами хозяйствъ масла, конечно, нельзя собрать однородную партію на вывозъ. Поэтому торговцы покупаютъ масло не иначе, какъ изъ крупныхъ хозяйствъ, или отъ маслослѣдовъ, скупающихъ у крестьянъ лишь молоко, для производства изъ него масла и сыра. Въ Вологодской и Ярославской губерніяхъ давно уже водворился этотъ промыселъ скупки молока. У насъ въ Архангельской губерніи при малолюдствѣ селеній и разбросанности ихъ на десятки верстъ водвореніе подобныхъ маслослѣдовъ пока немислимо.

Изъ этого вытекаетъ, что наилучшее использование богатѣйшихъ приморскихъ климатическихъ и промысловыхъ условій Архангельской губерніи возможно лишь при водвореніи основного ея промысла, молочнаго скотоводства, для чего и необходимо скорѣйшее уплотненіе ея населенія.

VI.

Одна только Архангельская губернія (754,743 кв. в.) составляетъ $\frac{1}{6}$ часть Европейской Россіи (4.329,069 кв. в.), имѣющей 51 губернію, не считая Царства Польскаго, Кавказа и Финляндіи. Пространство ея болѣе всякаго европейскаго государства. На этомъ громадномъ пространствѣ разбросана $\frac{1}{400}$ часть населенія (347,560 чел.) всей Россіи (130 милл.) Чтобы выяснитъ относительную плотность населенія, намъ придется сдѣлать нѣкоторые сопоставленія. Несмотря на извѣстную пустынную Сибирь, Томская губернія (753,647 кв. в. и 1.917,527 чел.) населена въ 4 раза плотнѣе, Вологодская (353,882 кв. в. и 1.365,313 чел.) въ 8 разъ; Финляндія (328,293 кв. в. и 2.527,801 чел.) въ 15 разъ; Новгородская (107,499 кв. в. и 1.365,000 чел.) въ 24 раза и, наконецъ, одна изъ среднихъ, Тамбовская (58,511 кв. в. и 2.715,265 чел.) въ 102 раза. Если бы въ Архангельской губерніи было такое же по плотности населеніе, какъ въ Тамбовской, то она имѣла бы до 35 милл. населенія и, несмотря на то, въ ней все еще были бы такіе же обширныя пустыни, какія мы видимъ на югѣ Тамбовской

губерніи, въ видѣ остатковъ степей, и на сѣверѣ ея—въ видѣ обширныхъ частныхъ и казенныхъ лѣсовъ. Читатель, конечно, обратитъ вниманіе, что Вологодская губернія, состоящая нашей, тоже одна изъ сѣверныхъ, не отличающаяся особенно благоприятными климатическими и особо хорошими условіями быта, населена въ 8 разъ плотнѣе Архангельской. Нужно вспомнить, что Вологодская губернія, хотя и составляетъ крайній предѣлъ посѣвовъ ржи и овса, но все еще даетъ возможность ихъ посѣва. Главнѣйшими же причинами ея заселенія было частное землевладѣніе, допускавшее нѣкогда понудительное поселеніе народа, а также заимочное право (существующее до сихъ поръ въ Сибири), допустившее расширение культурныхъ земель. Ничего подобнаго у насъ не было. Посѣвы одного ячменя не привлекали новыхъ поселенцевъ и не слишкомъ побуждали коренныхъ жителей къ занятиямъ (лѣснымъ расчисткамъ) для новыхъ земель. Скотоводство, какъ и сейчасъ, велось лишь для удовлетворенія домашнихъ потребностей, и коренные жители занимались преимущественно разными промыслами и торговлей. До самаго послѣдняго времени, народный инстинктъ въ Россіи былъ направленъ къ отысканію свободныхъ плодородныхъ земель. Извѣстно, что почти лишь въ одно столѣтіе нашъ югъ густо заселился, безъ особаго правительственнаго воздѣйствія. Извѣстно также, что даже въ самое послѣднее время, подъ вліяніемъ высокихъ хлѣбныхъ цѣнъ начала 80-хъ годовъ, былъ очень значительный наплывъ переселенцевъ въ наши юго-восточныя губерніи—Уфимскую и Оренбургскую. По тѣмъ же побужденіямъ было и стремленіе народа въ Сибирь. Съ точки зрѣнія чистаго земледѣлія, или исключительно зерновыхъ посѣвовъ, Архангельская губернія всегда считалась страной непроизводительной и поэтому даже недоступной какой-либо культурѣ. Но для цѣлей скотоводства условія ея неоцѣненны. До сихъ поръ еще не многіе сознаютъ, сколько сотенъ милліоновъ рублей сокрыто въ лѣсныхъ и болотныхъ тундрахъ сѣвера, добыть которые возможно лишь именно при посредствѣ молочнаго скотоводства. Пора переимѣнить взгляды и отрѣшиться отъ прежнихъ предразсудковъ и исканія отъ народа только черноземовъ. Пора признать Архангельскую губернію однимъ изъ перловъ Русской Короны. Съ каждымъ десятилѣтіемъ все нагляднѣе будетъ выясняться важный вопросъ о снабженіи Европы молочными продуктами, столь необходимыми для народной гигиены. Въ южномъ полушаріи подходящихъ земель и климатовъ, за исключеніемъ небольшой части Аргентины, нѣтъ. Канада далеко не такъ пригодна, вслѣдствіе крайностей ея суроваго континентальнаго климата, близко подходящаго къ климату нашихъ сибирскихъ губерній. Единственный запасъ этихъ земель, благодаря вліянію голфштрема и изогнутости нашей сѣверной береговой линіи, лежитъ на сѣверѣ Россіи. Такимъ образомъ, наше могущественное государство, такъ щедро надѣленное громадными хлѣбородными пространствами, лѣсами, золотомъ, нефтью и металлами, имѣетъ на своемъ сѣверѣ еще одно экономическое преимущество.

До недавняго времени молочные продукты были лишь предметами внутренняго потребленія во всѣхъ странахъ. Только за послѣднія 25 лѣтъ наука и техника дали возможность вырабатывать массою однородные по качеству продукты, годные для вѣншей торговли. Въ то же время увеличились международный спросъ и потребленіе этихъ продуктовъ. Теперь какъ разъ пришло время проснуться и нашему сѣверу. Архангельская губернія даетъ возможность направить народный трудъ, помимо земледѣлія и фабрично-заводскаго дѣла, въ новую область труда, почти независимую отъ двухъ первыхъ! Если до сего времени фабрично-заводское дѣло всей Россіи давало занятіе для 1 милл. людей, то область молочнаго скотоводства можетъ дать занятіе многимъ милліонамъ ихъ! Сомнѣнія о помѣщеніи всѣхъ выработанныхъ продуктовъ на рынокъ не можетъ быть, какъ мы то раньше указали, ссылкой на Англію, не имѣющую ввозныхъ покровительственныхъ пошлинъ на предметы продовольствія.

VII.

Большинство будущих переселенцев на сѣверъ, по всей вѣроятности, выйдетъ изъ губерній средней и частью восточной Россіи, какъ наиболѣе нуждающихся въ разрѣженіи своего населенія.

Чтобы выяснитъ, что именно можетъ побудить населеніе этихъ частей Россіи къ переселенію на сѣверъ, намъ нужно взвѣсить условія ихъ экономическаго быта, т. е. хотя поверхностно разсмотрѣть условія владѣльческаго и крестьянскаго земледѣльческаго хозяйства въ тѣхъ мѣстахъ.

Всѣмъ извѣстно, какъ часто слышатся жалобы земледѣльцевъ на паденіе мировыхъ хлѣбныхъ цѣнъ и убыточность русскаго сельскаго хозяйства въ особенности. Но преимущественно эти жалобы слышатся изъ великорусскихъ, т. е. среднихъ и восточныхъ нашихъ губерній. Какая же этому причина? Городскіе радѣтели нашего сельскаго хозяйства винятъ не внѣшнія обстоятельства, а людей и, вмѣстѣ съ хозяевами западной Россіи и прибалтійскими, пренебрежительно и великодушно совѣтуютъ великорусскимъ хозяевамъ извѣстную панацею, касательно введенія многополья съ посѣвами травъ въ поляхъ. Трудно, однако, предположить, чтобы сотни тысячъ хозяевъ средней Россіи не знали азбуки своего дѣла, не знали, что для увеличенія урожайности нужно увеличить количество удобренія, а для сего увеличить скотоводство, а для сего увеличить добываніе кормовъ и, наконецъ, для сего послѣдняго ввести многополье съ посѣвами травъ въ поляхъ кривыхъ. Все это они, конечно, знаютъ. Но дѣло въ томъ, что травосѣяніе въ поляхъ ввелось тамъ, гдѣ это легко допускали климатическія условія, а именно въ западныхъ и балтійскихъ губерніяхъ. Между тѣмъ, какъ климатъ средней Россіи значительно отличается отъ этихъ послѣднихъ, въ которыхъ, вслѣдствіе вліянія моря, выпаденія дождя значительно болѣе и равномернѣе, лѣтнихъ знойныхъ дней значительно меньше и они не столь иссушающіе, а подпочвенныя воды выше. Сѣмена травяныхъ растений, для своего проростанія, требуютъ въ 10 разъ болѣе атмосферной и почвенной влажности, чѣмъ хлѣбныя сѣмена. Если къ этому прибавить, что благоприятныя для ихъ проростанія весны бывають не болѣе какъ изъ 5 одна, то стануть понятны всѣ препятствія къ введенію травосѣянія въ поляхъ внутреннихъ губерній. Такимъ образомъ, для травосѣянія остается польза, зоваться тамъ лишь низменными мѣстами угодій, находящихся однако же, въ небольшомъ количествѣ даже у крупныхъ владѣльцевъ и почти совершенно отсутствующихъ у болѣе мелкихъ и у крестьянскихъ обществъ. Если ко всѣмъ этимъ неблагоприятнымъ условіямъ прибавить отдаленность отъ портовъ, отражающуюся на цѣнахъ получаемыхъ и отпускаемыхъ продуктовъ, размноженіе вредныхъ для хлѣба насѣкомыхъ: гессенской мухи, жука и даже саранчи, чему особенно благоприятствуетъ сухость климата, а также однообразіе культуры однихъ лишь сырыхъ хлѣбовъ, что тоже обусловливается климатомъ, то стануть болѣе понятны жалобы на убыточность хозяевъ средней Россіи, при общемъ пониженіи всемірныхъ цѣнъ на хлѣба. Введеніе же орошенія, иногда обходящагося въ двойную стоимость десятины земли, въ настоящее время немыслимо, по низкой стоимости добываемыхъ продуктовъ.

Положеніе крестьянскихъ обществъ не лучше. Тѣ же факторы вліяють и на крестьянское хозяйство, но кромѣ нихъ есть и другія неблагоприятныя условія. Вслѣдствіе многолюдства, надѣлы наличныхъ душъ крайне измѣльчали. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ надѣлы не даютъ пропитанія и на $\frac{1}{4}$ года, и часто 80% бюджета семьи должны быть пополняемы продажей личнаго труда хозяина и его семьи. Въ особенно многолюдныхъ селеніяхъ (3—5,000) надѣлы растянуты на 10—15—20 верстъ, что не только препятствуетъ вывозкѣ удобренія, но и вообще пользованію надѣлами и заставляетъ сдавать ихъ за дешево другимъ обществамъ, а въ то же время снѣмать въ три-дорога худшія земли по близости. Наконецъ,

все та же культура малоцѣнныхъ сырыхъ хлѣбовъ, не допускающая никакого разнообразія, какъ на югѣ (виноградъ, кукуруза, шелкъ, табакъ, сады). Но всего болѣе крестьяне, подъ вліяніемъ многолюдства, страдаютъ отъ недостатка пастбищъ. На той же площади, на которой 30 лѣтъ назадъ паслось 100 головъ, теперь пасется 300, и скотъ не столько кормится, сколько гуляетъ и вытаптываетъ послѣднія былинки, незасушенные еще солнцемъ. Иногда, какъ выражаются крестьяне, приходится круглый годъ кормить скотину «съ рукъ». Бываетъ, что 2—3 года подъ рядъ земля, подъ вліяніемъ засухъ и другихъ причинъ, не даетъ вовсе ожидаемаго скуднаго пропитанія, а возвращаетъ только сѣмена. Въ этихъ случаяхъ, въ особенности, если нѣтъ по близости работодателей въ видѣ землевладѣльцевъ, заводовъ, промысловъ, положеніе крестьянъ дѣлается отчаяннымъ и заставляетъ ихъ, очертя голову, кидаться въ переселенческія приключенія за 1,000 верстъ отъ ихъ родины.

Положеніе болѣе крупныхъ владѣльческихъ хозяйствъ, хорошо оборудованныхъ и управляемыхъ капиталомъ, еще допускаетъ нѣкоторую борьбу съ кризисомъ, введеніемъ частныхъ улучшеній, заведеніемъ техно-хозяйственныхъ заводовъ, какъ крахмальное и другіе, обѣщавъ болѣе сырыхъ участковъ травами и т. д. Но положеніе среднихъ и мелкихъ хозяйствъ отъ 100 до 300 дес., имѣющихъ часто въ своемъ распоряженіи лишь пахотныя поля и никакихъ другихъ угодій,—значительно затруднено. Иногда подобныя хозяйства, имѣющія на себѣ, сверхъ залоговой суммы, отъ 5 до 12 тысячъ свободной наличности, за уплатой % въ банкъ, по 2—3 года, не получаютъ никакого чистаго дохода, а иногда даже рядъ лѣтъ и убытокъ. Вотъ хозяева такихъ-то участковъ, ослабѣвшіе въ борьбѣ съ тяжелыми условіями хозяйства, хорошо сдѣлали бы, если бы, уступивъ свои владѣнія въ болѣе сильныя руки или сосѣднимъ крестьянскимъ обществамъ, перенесли бы свою дѣятельность на сѣверъ, занявшись молочнымъ скотоводствомъ. Они нашли бы тутъ несравненно лучшія условія для своей хозяйственной дѣятельности: 1) опредѣленный бюджетъ расходовъ производства, 2) равномерное поступленіе доходности и 3) малое колебаніе цѣнности производимыхъ продуктовъ; т. е., всѣ тѣ условія, о которыхъ мечтаетъ каждый производитель и которыхъ такъ недостаетъ средней земледѣльской полосѣ Россіи. При затратѣ отъ 4 до 8 тысячъ на постройку и оборудованіе хутора въ 100—150 д., такое хозяйство несравненно лучше обезпечивало бы ихъ семьи, чѣмъ бывшее. Разумѣется, возникновеніе подобныхъ хозяйствъ было бы возможно лишь въ томъ случаѣ, если бы казна, въ рукахъ которой находятся всѣ земли здѣшняго края, сочла бы возможнымъ и полезнымъ для него и для государства отводъ участковъ для отдѣльных поселенцевъ-колонистовъ, на условіяхъ выкупа ихъ или продажи. Конечно, желательно, чтобы подобныя отводы попадали не въ руки спекулянтовъ, а лишь лицъ, могущихъ доказать знаніе дѣла тѣмъ, что раньше вели самостоятельныя хозяйства или были управляющими въ значительныхъ имѣніяхъ. Появленіе подобныхъ, болѣе крупныхъ хозяйственныхъ единицъ между крестьянскими обществами было бы крайне полезно для страны, нуждающейся въ интеллигентныхъ рабочихъ силахъ.

Подобныя хозяйственныя единицы не только скорѣе водворили бы основную промыселъ молочнаго скотоводства, повысили бы его технику, были бы разсадниками племенного скота, но и пролагали бы пути для сбыта продуктовъ, что все выстѣ не подъ силу мелкимъ хозяевамъ, каковы надѣльные крестьяне. Надежда на соединеніе крестьянъ въ болѣе крупныя кооперативныя группы не оправдывается опытомъ. Кооперация, полезная въ веденіи чисто финансоваго хозяйства (банки, страховыя общества), неприменима при веденіи молочнаго частнаго хозяйства, каково именно молочное дѣло и скотоводство. Извѣстно, какое фiasco потерпѣли крестьянскія артелныя сыроварни въ Ярославской губерніи, столь поддерживаемыя правительствомъ и частными лицами. Повышеніе культуры Финляндіи и быстрое развитіе ея основнаго промыш-

сла не могло бы идти столь быстрыми шагами, если бы в ней не было частного землевладения и больше крупных хозяйственных единиц, направляющих мелких производителей к общему благу страны. Мы не сомневаемся в появлении на севере подобных самостоятельных хозяйств, раз будут допущены отводы участков. Всегда найдется достаточно предприимчивых людей для начала этого дела в стране со 130 милл. населением. Для примера можем вспомнить, что вскоре после завоевания Батума, г. Криштофович, смоленский землевладелец, с группой своих друзей, пропродали свои имения, для основания ферм под Батумом. Несмотря на то, что в этой полудикой стране они несколько раз были ограблены курдами, они до сих пор там ведут хозяйства. Переселение в Архангельскую губернию представляет, конечно, меньше затруднений, опасности и риска.

Но как бы ни были полезны подобные колонисты-предприниматели для Северного края и как бы велико ни было их число, они одни не могут значительно уплотнить население страны, что крайне необходимо для повышения общей культуры.

Необходимо прибегнуть к направлению крестьянского переселения.

VIII.

По сведениям, сообщенным «Правительственным Вестником», в 1896 г. перевалило Уральский хребет «больше» 200,000 человек переселенцев в Сибирь. Кроме того, перевезено морем во Владивосток несколько десятков тысяч. Вообще, общее число переселенцев за Уральск за последнее десятилетие можно предположить не менее 1 миллиона. К сожалению, это переселенческое движение в Сибирь сопровождалось огромною растратой экономических сил и жизней. Этому грустному факту значительно способствовала невыясненность хозяйственных условий самой Сибири, а также невыясненность условий тамошнего землепользования. Некоторым несчастным переселенческим группам иногда приходилось, по требованию предъявивших права на землю владельцев, по два раза подниматься с облюбованных угодий, для отыскания новых мест. Все это сопровождалось лишней тратой сил, убытками, болезнями и смертями. Едва ли только и второе поколение переселенцев в Сибирь может прочно устроиться и приспособиться к новым тяжелым условиям. Россия, истощаясь народом, не наполнила им и беспредельных пространств Сибири. Такое ненормальное положение переселенческого дела, циркуляром Г. Министра Внутренних Дел, от 20 января 1897 г., прекращено и переселение в Сибирь временно приостановлено, кроме переселений в Амурскую и Приморскую области, в которых по прежнему допущено, но не по экономическим, а по крайне важным политическим соображениям. Если бы часть этого бывшего переселенческого движения была направлена к нам на север, то он много бы выиграл, равно как и сами переселенцы.

Направление части крестьянских переселений в Архангельскую губернию имеет за себя очень много веских данных.

Сущность экономической жизни государства заключается не в чем другом, как в обмене продуктов. При этом замечается, что чем разнообразнее продукты страны, тем энергичнее происходит их обмен. Разнообразие же продуктов зависит от разнообразия, прежде всего, климатических условий, которые наиболее различаются по направлению с севера на юг. Отсюда понятно, почему железные дороги, направляющиеся по меридиану (с С. на Ю.), собирают больше грузов и вообще выгоднее для эксплуатации, чем дороги, идущие по параллели (с В. на З.). Тот же закон обмена продуктов приложим и относительно направления переселенческих движений. Государству выгодно распределять колонизацию на юг и на север, чем на запад и восток (в Сибирь).

Если бы удалось, в относительно короткий срок, увеличить население Архангельской губернии до 2—3 милл., то

этим бы создавался новый потребительный рынок для русского земледелия, столь в нем нуждающегося и новый рынок для произведений фабричного труда, — рынок с хорошей покупательной силой.

В настоящее время, как известно, существует значительное колебание цен (с постоянною наклоном к понижению) на продукты земледелия и преимущественно на хлеб, — или так называемый земледельческий кризис, текущий во всех странах. Причины этого явления очень сложны, и мы здесь не можем вдаваться в рассмотрение их. Скажем только, что цены на хлеб бывают настолько низки, что не окупают производства, обезценивают труд и землю, и лишают покупательной способности производителей хлеба, что, в свою очередь, отражается на сбыте продуктов промышленности и фабричного производства. Ввиду этого, во всех европейских странах (кроме Англии) введены на хлеб и продукты земледелия покровительственные пошлины, равняющиеся иногда 100% их стоимости и больше. Напрасно было бы в этих пошлинах видеть давление на правительства каких-то аграрных партий, существующих больше в фантазии газетных сотрудников. Пошлины установлены не правительствами, а парламентами. Правительства лишь с цифрами в руках доказали народам, что потребителям выгоднее платить 100% пошлину на хлеб, чем подорвать свою промышленность и весь экономический строй, а вместе с тем и лишит промышленного и фабричного заработка массы безземельного пролетариата. Дело в том, что во всех европейских странах, за исключением Англии, земледельческий промысел продолжает быть основным. Читатель, вероятно, помнит наше определение основного промысла. Это такой промысел, в котором обращается наибольшая сумма капиталов страны и который доставляет заработок наибольшему числу рук. В европейских странах, до сего времени, сумма оборотов капиталов в земледелии и число занятых им рук значительно превосходит каждую отдельную отрасль промышленности и составляет больше 50% общего оборота капиталов в промышленности. При этом надо заметить, что главная часть фабричных товаров потребляется в стране, на месте, и лишь меньшая часть помещается на внешних рынках. Отсюда, понятно, что без хлебных пошлин, вследствие ввоза дешевого хлеба, последовало бы полное разстройство основного земледельческого промысла, которое, ослабив до крайности потребление фабрикатов в стране, грозило бы подорвать национальную промышленность, которая, в свою очередь, вследствие этого, могла бы потерять и внешние рынки, для сбыта излишка своих произведений, завоевание каковых рынков вновь сопряжено с большими трудностями.

Но если известная высота хлебных цен и их устойчивость признается важнейшим фактором экономической жизни в З. Европе, пополняющей недостаток в своем хлебе ввозом, — то тем более эти цены важны для нас, как страны, вывозящей излишки своего хлеба. Значение земледельческого промысла для России еще более важно, чем в З. Европе, так как сумма оборотов капиталов в земледелии и во всей промышленности вместе взятой у нас почти одинакова, но по числу занятых рук, — в промышленности их до 2.150,000 человек, а в земледелии занято несколько десятков миллионов. Цены на хлеб для нас важны также и потому еще, что на них, между прочим, основывается и вся выгодность нашего баланса по внешней торговле. Тысячи миллионов, которые, как плюс, мы получаем от обмена с Европой товарами, вливаясь к нам ежегодно, значительно оживляют нашу экономическую жизнь вообще, и промышленность в особенности.

Но для поддержания известной высоты хлебных цен или, по крайней мере, устойчивости их, Россия до сего времени не имела средств, несмотря и на то, что на ее долю выпадает снабжение мирового потребления в размолотом пшеницы от 45% до 60%, а ржи даже до 85% («Вестник

финансовъ» 1897 г.). Конечно, ввозная покровительственная пошлина, у насъ, какъ страны, вывозящей хлѣбъ,—не приложима. Правительство дѣлаетъ все возможное для облегченія земледѣлія и поддержанія цѣнъ на хлѣбъ. Но облегченіе кредита подъ хлѣбъ и непосредственная покунка его интендантствомъ, безъ посредниковъ, суть мѣры не болѣе, какъ палліативныя. Надежда на усиленіе потребленія хлѣба, вслѣдствіе развитія промышленности весьма проблематична, и можетъ осуществиться только въ болѣе или менѣе далекомъ будущемъ. Промышленность не можетъ дать занятія десяткамъ милліоновъ рукъ. Къ тому же главнѣйшимъ потребителемъ хлѣба является нашъ крестьянинъ, зимой лежащій безъ работы въ деревнѣ. Какъ только онъ получаетъ фабричный или городской заработокъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ и лучший приварокъ, заставляющій его менѣе потреблять чистаго хлѣба. Другое дѣло, если бы была возможность создать въ странѣ новыхъ потребителей, не производящихъ его, но имѣющихъ покупательную способность отъ другого промысла. Такихъ именно новыхъ потребителей хлѣба, почти не производящихъ его, мы можемъ имѣть, направивъ часть крестьянскаго переселенія на сѣверъ. Вывозъ хлѣба изъ внутреннихъ губерній на сѣверъ можно было бы тогда приравнять по значенію къ экспорту за границу. Постараемся пояснить это цифрами.

Въ 1896 г. («Вѣстн. Финансовъ» 1897 г. № 26) вывозъ всей ржи за границу простирался до 79 милл. пуд. и овса до 67 милл. пуд. Если бы въ этомъ году населеніе Архангельской губерніи было вмѣсто настоящихъ 350 т. до 2 милл. человекъ, то, принимая ихъ современную потребность на человека и лошадь («Архангельскія Губ. Вѣдомости» 1897 г., № 60), они потребовали бы сверхъ мѣстнаго урожая до 16 милл. пуд. и до 12 милл. пуд. овса, что увеличило бы экспортъ ржи на 20% и овса на 18%, съ тою лишь разницею, что хлѣба эти, вывезенные на сѣверъ, не были бы просто потерянны за извѣстную сумму, какъ при вывозѣ за границу, а послужили бы къ созданію новыхъ продуктовъ и цѣнностей, которые вошли бы снова въ общій товарообмѣнъ съ Имперіей. Такое значительное въ % отношеніи увеличеніе спроса на рожь и овесъ, конечно, послужило бы къ большей устойчивости цѣнъ имъ, а можетъ и заставило бы иностранцевъ дороже заплатить намъ за нихъ. Если считать нѣкоторое вздорожаніе хлѣба въ нынѣшнемъ году, какъ явленіе случайное, происшедшее отъ частичныхъ неурожаевъ, то есть и еще мотивъ, побуждающій желать поднятія хлѣбныхъ цѣнъ, столь угнетающихъ земледѣліе вообще, а частное землевладѣніе въ особенности. Въ послѣднее время правительство особенно озабочено мѣрами облегченія частнаго землевладѣнія, которое наиболѣе страдаетъ къ тому же отъ однообразія продуктовъ культуры (рожь и овесъ), что въ среднихъ губерніяхъ значительно обуславливается климатическими и почвенными условіями. Вслѣдствіе этихъ причинъ, третья часть всѣхъ полей частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ должна быть обязательно занята культурой ржи, и полная замѣна ея пшеницей немислива. Вмѣстѣ съ тѣмъ, за послѣдніе годы наиболѣе теряетъ въ цѣнѣ именно рожь. Она, однако, даетъ наиболѣе вѣрные урожаи, по сравненію съ пшеницей и яровыми хлѣбами, а вслѣдствіе этого даетъ и главный доходъ хозяйству. Отсюда понятно, что паденіе цѣнъ на нее наиболѣе подрываетъ частное землевладѣніе, такъ какъ крестьянскій бюджетъ еще можетъ пополняться личнымъ заработкомъ, хотя успѣшность его во многихъ случаяхъ опять зависитъ отъ высоты хлѣбныхъ цѣнъ. Такимъ образомъ, земледѣльческій кризисъ, для всѣхъ великороссійскихъ губерній, можетъ быть названъ ржанымъ кризисомъ, такъ какъ эти губерніи составляютъ естественную зону культуры ржи. Но мы указали выше, что въ рукахъ правительства не можетъ быть другого средства къ нѣкоторому поднятію цѣнъ на рожь и овесъ, какъ только созданіе новыхъ потребителей на нихъ, чего можно достигнуть единственно лишь направленіемъ части крестьянскаго переселенія на сѣверъ для занятія тамъ новою отраслью народнаго труда въ широкихъ размѣрахъ.

Открытіе сѣвера для частнаго землепользованія было бы тоже отчасти одною изъ мѣръ помощи землевладѣнію. Какъ мы указали выше, нѣкоторые изъ владѣльцевъ, обезсиленные борьбой съ кризисомъ и мѣстными неурожаями, быть можетъ предпочтутъ, для спасенія остатковъ состоянія, заняться на сѣверѣ молочнымъ скотоводствомъ, какъ болѣе привычнымъ имъ дѣломъ, чѣмъ городскія занятія, и вмѣстѣ съ тѣмъ дать сѣверному краю свои интеллигентныя силы, въ которыхъ чувствуется тамъ недостатокъ. Прибыльность разведенія холмогорскаго скота по существующимъ цѣнамъ неоспорима. Разумѣется, при массовомъ разведеніи его цѣны должны нѣсколько пасть, но продуктивность его настолько велика, что онъ можетъ всегда найти хорошій сбытъ въ города внутренней Россіи, въ которыхъ теперь, по своей дороговизнѣ, онъ недоступенъ.

Наконецъ, и стратегическіе интересы государства заставляютъ желать скорѣйшаго уплотненія населенія Архангельской губерніи. Въ настоящее время, какъ извѣстно, правительство твердо рѣшило устроить военный портъ въ Екатерининской гавани, на Мурманскомъ берегу. Мысль, по истинѣ, достойная Петра Великаго. Въ случаѣ военныхъ дѣйствій, флотъ нашъ, нынѣ запертый въ Черномъ и Балтійскомъ моряхъ, уже не будетъ ограничиваться только береговой обороной, а, имѣя выходъ въ океаны, можетъ угрожать морской торговлѣ противниковъ, составляющей источникъ силы промышленныхъ странъ (Англія, Германія и пр.), но вмѣстѣ съ тѣмъ и ихъ Ахиллесову пяту. Даже временное прекращеніе морской торговли влечетъ неисчислимые убытки и глубоко разстраиваетъ экономическую жизнь, а восстановленіе коммерческихъ сношеній, при всеобщей конкуренціи народовъ, представляетъ значительныя трудности. Такое усиленіе нашихъ морскихъ силъ, конечно, болѣе привлекаетъ къ намъ нашихъ союзниковъ и друзей и заставляетъ задуматься враговъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ еще одной гарантіей больше для продолжительности мира во всемъ мірѣ. Въ нынѣшнемъ году почти уже окончены постройки городка близъ этой гавани, для перехода въ него присутственныхъ мѣстъ гор. Колы и его малочисленныхъ жителей. Къ этому городку и вообще на берегъ, привлекаются колонисты съ субсидіей въ 350 руб. и ссудой въ 150 руб., не считая другихъ льготъ. Но, конечно, не пришлось бы такой дорогой цѣной заманивать колонистовъ, если бы нашъ сѣверъ былъ гуще заселенъ, чѣмъ въ настоящее время. Этотъ новый портъ, отрѣзанный громадной пустыней отъ своего базиса прочей Россіи, вѣроятно, въ скоромъ же времени потребуетъ соединенія желѣзной дорогой съ Архангельскомъ или С.-Петербургомъ. Но содержаніе болѣе чѣмъ 1,000 вер. дороги обойдется крайне дорого безъ мѣстныхъ грузовъ, каковыя могли бы дать болѣе плотное населеніе Архангельской губерніи.

Наконецъ, развитіе и всѣхъ подсобныхъ промысловъ нашего сѣвера какъ лѣснаго, рыболовства и въ особенности мореходства, не можетъ быть осуществлено въ полномъ объемѣ, безъ общаго увеличенія населенія Архангельской губерніи. Ежегодно масса рыбы приходитъ къ Мурманскому берегу; изъ нея только самая незначительная часть вылавливается тѣми 6,000 ловцами, которые работаютъ на громадномъ 1,000 верстномъ протяженіи этого берега. А между тѣмъ, мы только за сельдь и треску ежегодно уплачиваемъ иностранцамъ болѣе 5.000,000 руб.

Та горсть поморовъ (10,000 чел.), часть которыхъ теперь занимается торговымъ мореходствомъ, не можетъ достаточно быстро дать развитіе нашему торговому флоту на сѣверѣ, въ томъ размѣрѣ, какъ то желательно и необходимо для такого колоссальнаго государства какъ Россія, въ которомъ и внутренній товарообмѣнъ, и предложеніе товаровъ къ экспорту развивается почти съ американскою быстротой (см. Обзоръ Ж. Д., движеніе грузовъ и обзоръ ваишней торговли «Вѣст. Финан.» за 1897 г.). Очевидно, что въ общегосударственныхъ интересахъ необходимъ быстрый приливъ людей и капиталовъ къ нашимъ сѣвернымъ берегамъ, что именно и

можетъ дать лишь общее уплотненіе населенія Архангельской губерніи.

Какъ результатъ массоваго переселенія было бы кромѣ того и поднятіе цѣнности и всѣхъ казенныхъ земель и лѣсовъ въ Архангельской губерніи въ нѣсколько десятковъ разъ. Въ настоящее время въ Архангельской губерніи изъ 32.622,000 дес. лѣсной площади, разбитыхъ на 455 дачъ, эксплуатируется лишь 4 дачи съ 390,000 дес., т. е. эксплуатируются менѣе 1%, остальные лѣса постоянно приводятся только въ извѣстность. Наконецъ, сами переселенцы съ перваго момента переселенія не прекратили бы своего участія въ общей экономической жизни отечества (какъ въ Сибири), и были бы всегда подъ рукою у правительства, что имѣетъ значеніе, такъ какъ Россія теперь находится въ періодѣ собранія силъ. Самый переѣздъ переселенцевъ, въ иныхъ случаяхъ, почти лишь въ нѣсколько сотъ верстъ отъ ихъ родины, представляетъ значительное сбереженіе силъ и средствъ, по сравненію съ колонизаціею Азіи. Задачи правительства въ помощи переселенцамъ могутъ ограничиться лишь отводомъ земель и лѣса для построекъ. Конечно, предпочтительны отводы не во временное пользованіе, а за извѣстный выкупъ. Подобные отводы не были бы убыточны казнѣ, такъ какъ всегда возвышали бы цѣнность ея земель и, между прочимъ, болѣе привлекали бы переселенцевъ и привязывали бы ихъ къ странѣ. Нигдѣ посессионное право, какъ бы продолжительно и льготно оно ни было, не заставитъ сдѣлать поселенца прочныхъ земельныхъ улучшеній и не привяжетъ его такъ прочно къ новой родинѣ, какъ полное обладаніе участкомъ. Къ тому же, частная земельная собственность даетъ возможность и частнаго приселенія на ней, т. е. быстрѣе увеличиваетъ населеніе.

Наконецъ, дальнѣйшія заботы о переселенцахъ не будутъ заключаться въ кормленіи ихъ, какъ то имѣло мѣсто иногда въ Сибири, а будутъ заключаться лишь въ ознакомленіи переселенцевъ съ техникой основного промысла—молочнаго скотоводства. Въ этомъ случаѣ, незамѣнимую услугу могутъ оказать правительству разбросанныя между новыми поселенцами края болѣе крупныя хозяйственныя единицы отдѣльныхъ колонистовъ, о коихъ мы говорили выше.

Къ сожалѣнію, въ настоящій моментъ вопросъ о направленіи переселеній на сѣверѣ не только еще не разработанъ законодательнымъ путемъ, но лишь въ самое послѣднее время получилъ разрѣшеніе вопросъ о расширеніи культурныхъ земель коренныхъ, мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ. Въ 1873 г. былъ изданъ циркуляръ, позволявшій, для расширенія культурныхъ земель, отводъ лѣсныхъ пространствъ, подъ расчистку, въ 40-лѣтнее пользованіе, по 15 дес. на 1 ревизскую душу. Но такъ какъ многія семьи появились уже послѣ ревизіи, а въ другихъ ревизскія души давно вымерли, то наличное населеніе, по смыслу циркуляра, не имѣло права на эти отводы. Между тѣмъ, вслѣдствіе того, что всѣ земли находятся въ рукахъ казны, и въ Архангельской губерніи имѣтъ крупнаго частнаго землевладѣнія, нѣкоторые общества выразили желаніе переселиться въ Сибирь, по причинѣ фактическаго малоземелья (!) въ Архангельской губерніи ¹⁾. Это въ 1/6 части Европ. Россіи! съ какимъ бы гомерическимъ хохотомъ отнеслись американцы къ этому факту, еслибы онъ былъ имъ въ свое время извѣстенъ.

IX.

Къ счастью, подобное ненормальное положеніе вещей измѣнено, и измѣнено оно почти на сихъ дняхъ. До сего времени не было разрѣшено продавать казенныя земли въ Архангельской губерніи. По закономъ 29 мая 1897 года предоставлено Министру Земледѣлія разрѣшать продажу земель, прилегающихъ къ землямъ крестьянскихъ обществъ и частныхъ владѣль-

цевъ, если эти земли не превышаютъ 150 дес. и не приносятъ болѣе 150 руб. дохода. При этомъ допускается расчистка продажной суммы до 37 лѣтъ изъ 5% роста. Подъ именемъ «частныхъ владѣльцевъ» въ Архангельской губерніи подразумеваются, болѣею частью, крестьяне владѣльцы некогда самовольныхъ расчистокъ, не вошедшихъ въ надѣлы обществъ и оставленныхъ за владѣльцами въ силу давности. Такія расчистки рѣдко превышаютъ размѣръ 10—15 дес.

Закону 29 мая, конечно, слѣдуетъ радоваться, хотя остается удивляться, почему онъ долженъ быть приложенъ только къ жителямъ Архангельской губерніи и лишь къ ихъ смежнымъ съ казною землямъ, а не ко всякому желающему и на всемъ пространствѣ губерніи? Такимъ образомъ, нуждающіеся въ землѣ крестьяне Вятской, Вологодской и другихъ губерній не могутъ рассчитывать получить, на льготныхъ условіяхъ, земли въ Архангельской губерніи. То же можно сказать и относительно мѣстныхъ мѣщанъ, купцовъ и другихъ лицъ, пожелавшихъ заняться скотоводствомъ. Трудно предполагать, чтобы въ нашихъ законодательныхъ канцеляріяхъ существовалъ настолько сильный предрасудокъ въ отношеніи Архангельской губерніи, что не допускалъ бы возможности явиться желающимъ заняться въ ней скотоводствомъ кому бы нибудь другому, помимо мѣстныхъ крестьянъ. Дѣйствительность, однако, противорѣчитъ подобному взгляду. Въ губерніи, по какой-то странной случайности, существуетъ до двухъ десятковъ владѣльческихъ фермъ-хуторовъ, изъ коихъ два принадлежатъ даже нѣмцамъ, и на этихъ фермахъ работаютъ до 12 молочныхъ сепараторовъ. Очевидно, что такихъ фермъ могли бы возникнуть тысячи, если бы была къ этому возможность землепользованія, т. е. если бы почти вся пригодная для культуры земля, въ количествѣ 31 милл. дес., не была почти исключительно въ рукахъ казны, какъ она находится сейчасъ.

Съ какою завистью и, вмѣстѣ съ тѣмъ, съ усмѣшкой должны глядѣть на насъ наши сосѣди скандинавы и финляндцы, съ такимъ трудомъ отвоевывающіе у горъ свои луга, когда мы обладаемъ на нашемъ сѣверѣ такою массою удобныхъ для луговъ земель, лежащихъ вкупѣ, но на заселеніе коихъ мы ставимъ, до сего времени, запретъ. Да и намъ самимъ странно читать въ газетахъ, что русскому крестьянину стало тѣсно въ Европейской Россіи и онъ вынужденъ бѣжать въ Сибирь, когда 1/6 часть Россіи представляетъ пустыню и ждетъ только рукъ для разработки своихъ богатствъ.

Впрочемъ, если бы законъ 29 мая и былъ дополненъ въ указанномъ нами смыслѣ, т. е. предоставленіемъ всѣмъ русскимъ подданнымъ отвода земли въ Архангельской губерніи, то при нашей общественной косности и въ этомъ видѣ законъ этотъ, пожалуй, долго будетъ мертвымъ параграфомъ въ многотомномъ сводѣ нашихъ законоположеній, если за этотъ вопросъ не возьмутся наши сельскохозяйственныя общества, съ цѣлью широкаго ознакомленія съ нимъ публики, черезъ посылку на мѣсто хозяйственныхъ экспедицій.

Весьма характерно, что съ закономъ 29 мая «Архангельскія Губернскія Вѣдомости» знакомятъ публику лишь въ № 60 отъ 10 октября, т. е. черезъ 4 мѣсяца; предоставляемъ каждому судить, сколько же еще потребуется времени, чтобы новый законъ дошелъ до крестьянской избы, т. е. до тѣхъ, къ кому онъ теперь главнымъ образомъ прилагается.

Изложеніе этого новаго законоположенія «Архангельскія Губернскія Вѣдомости» въ неофициальномъ отдѣлѣ сопровождается слѣдующимъ чрезвычайно интереснымъ примѣчаніемъ:

«Законъ этотъ будетъ имѣть самыя благотворительныя послѣдствія для крестьянъ (развѣ только для крестьянъ?), въ смыслѣ расширенія и укрѣпленія ихъ землевладѣнія. Намъ извѣстны случаи долговременнаго (болѣе 50 лѣтъ) существованія на казенныхъ земляхъ значительныхъ селъ, но до настоящаго времени не надѣленныхъ землей; поэтому они, считаясь какъ бы временными поселками, не могущими образовывать особый волости, хотя и отстоятъ отъ ближайшихъ волостей за 100—200 и болѣе верстъ; на-ряду съ этимъ извѣстны многіе выселки и деревни, образовавшіеся на казенныхъ зем-

¹⁾ Именно это выраженіе вошло даже во всеподдан. отчетъ губернатора. Автору извѣстенъ очень большой списокъ селеній съ надѣломъ отъ 1/2 до 1 дес. на рев. душу. Между тѣмъ и полный надѣлъ въ 2 1/2 дес. земли въ Арханг. губ. не можетъ еще вполне обезпечить земледѣльца безъ особенно выгоднаго подсобнаго промысла.

ныхъ, такъ сказать, не легально и официально не приписанные ни къ какой волости» (!).

Любопытно, какъ будетъ прилагаться законъ 29 мая къ этимъ «незаконнымъ» арендаторамъ казны, «самовольнымъ» поселенцамъ въ теченіе 50 лѣтъ. Вѣдь, они «не надѣльные» крестьяне и не имѣютъ «сумешной» съ казной «собственности», вслѣдствіе чего и по смыслу закона должны по прежнему остаться безземельными въ многоземельной Архангельской губерніи.

Разсмотримъ тщательно содержаніе закона 29 мая. Что Россія должна быть для русскихъ, это—понятное и всѣмъ признаваемое общее желаніе. Но что законъ 29 мая представляетъ Архангельскую губернію только жителямъ ея, является уже анахронизмомъ. Почему уже не предоставить Москву только москвичамъ, а Черниговскую губернію только черниговцамъ и т. д.? Изъ того же закона мы усматриваемъ, что онъ, впрочемъ, не предоставляетъ Архангельской губерніи только однимъ архангельскимъ «мужичкамъ», но что въ немъ упомянуты и прочіе «частные владѣльцы», т. е. лица разныхъ сословій. Прекрасно, но вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ какъ въ законѣ не указано, что имѣютъ право на покупку казенной земли только частные владѣльцы, владѣвшіе до изданія закона 29 мая, то станетъ понятнымъ, что всякому лицу стоить только купить 1 десятину земли въ Архангельской губерніи сдѣлаться черезъ это «частнымъ владѣльцемъ» ея, чтобы имѣть право на покупку казенной земли «не свыше 150 дес.». Такимъ образомъ, цѣль предоставленія Архангельской губерніи ея жителямъ нарушается, безъ нарушенія, однако же, прямого смысла самого закона. Но всего непонятнѣе ограниченіе максимума прирѣзки «не свыше 150 дес.», безъ опредѣленія къ какому количеству и какое должно быть прирѣзано. Является другая аномалія. Обществу крестьянъ, владѣющему 1,500 дес., прирѣзывается по закону «не свыше 150 дес.», равно какъ то же количество—и владѣльцу 1 десятины. Вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ какъ въ законѣ не сказано, что каждому «частному владѣльцу» можетъ быть сдѣлана прирѣзка только разъ во всю его жизнь, то безъ нарушенія буквы и смысла закона можетъ произойти слѣдующее. Какойнибудь, наприимѣръ, могилевскій маслодѣль или сыроваръ, пожелавъ завести свое дѣло въ Архангельской губерніи, покупаетъ 1 дес. земли и затѣмъ, на основаніи закона, каждый мѣсяцъ прирѣзываетъ себѣ, покупкой въ разсрочку «не свыше 150 дес.», казенной земли и такимъ образомъ въ скоромъ времени дойдетъ до тысячъ десятинъ, если, по усмотрѣнію мѣстныхъ властей, не получитъ отказа въ дальнѣйшихъ прирѣзкахъ. Но разъ дѣло дойдетъ до «усмотрѣній», т. е. произвола, то ловкіе люди всегда сумѣютъ усмотрѣнію низшихъ властей противопоставить усмотрѣніе «высшихъ». Не явится ли отсюда возможность барышничества казенной землей, тѣмъ болѣе что, и въ силу новаго закона, нуждающіеся въ землѣ и переселеніи, крестьяне другихъ губерній должны получать отказъ въ отводѣ имъ земли прямо отъ казны?

Наши законодательныя канцеляріи не любятъ ясныхъ опредѣленій, но часто изъ боязни ошибокъ, по неполному знакомству съ мѣстными условіями, предпочитаютъ вездѣ ставить ненужныя ограниченія. Не лучше ли было бы, чтобы, вмѣсто того, чтобы ограничивать право на покупку казенной земли въ Архангельской губерніи только въ пользу мѣстныхъ жителей, было бы ясно опредѣлено, какія именно лица могутъ имѣть право на эту покупку изъ числа всѣхъ русскихъ подданныхъ. Къ числу такихъ лицъ слѣдовало бы отнести, кромѣ мѣстныхъ жителей, и всѣхъ лицъ, могущихъ доказать, что имѣли свое хозяйство или были арендаторами, управляющими имѣніемъ, маслодѣлами и сыроvarами. Вообще, продажу казенныхъ земель на сѣверѣ слѣдуетъ допустить не каждому только желающему пріобрѣсти ее, но обладающимъ хозяйственной и скотоводческой техникой и опытомъ. Только контингентъ такихъ лицъ можетъ быть на сѣверѣ полезенъ государству и будущимъ поселенцамъ и будетъ въ состояніи быстро водворить единственный основной промыселъ края,

безъ всякихъ особыхъ жертвъ отъ казны. Тотъ же выборъ необходимъ относительно крестьянъ переселенцевъ. На сѣверѣ желательны люди, знакомые съ луговодствомъ и лѣсными расчетами, преимущественно изъ лѣсныхъ мѣстъ средней и восточной Россіи, съ береговъ большихъ рѣкъ. Только въ такомъ видѣ широкая продажа казенныхъ земель въ Архангельской губерніи можетъ входить въ интересы казны и доставить выгоды всей Россіи.

Скотоводство вообще, а заводское въ особенности требуетъ земельного простора. Если фермеръ владѣлецъ приложеніемъ труда и капитала быстро приведетъ свой участокъ въ порядокъ, то, конечно, нѣтъ основанія отказывать ему во второй разъ продажѣ земли, если по соседству есть пустующая казенная земля. Слѣдуетъ только потребовать доказательства разведенія minimum'a числа головъ скота на число десятинъ, покрытія опредѣленной площади постройками и доказательство, что участокъ не сданъ въ аренду, а хозяйство ведется за счетъ владѣльца.

Когда возможность и полезность заселенія сѣвера будутъ соизнаны всѣмъ, какъ государственная необходимость, тогда, вѣроятно, будутъ изданы и болѣе обстоятельныя законоположенія по этому поводу, чѣмъ настоящія. Мы не сомнѣваемся, однако, что лица всѣхъ профессій и всѣхъ классовъ общества отдадутъ свое сочувствіе предпочтительно направленію главнаго переселенческаго движенія на сѣверъ, для заселенія обширной пустыни, находящейся всего въ нѣсколькихъ сотняхъ верстъ отъ обихъ столицъ, чѣмъ исключительному движенію въ Сибирь, гдѣ поселенцы почти совершенно прекращаютъ свою экономическую связь съ бывшей родиной.

Собственно законъ 29 мая 1897 года имѣетъ не одно только мѣстное значеніе, но гораздо болѣе широкое, чѣмъ кажется съ перваго взгляда. Онъ впервые пробиваетъ брешь въ стѣнѣ запрещеній продажи казенной земли, каковой стѣной до сего времени была окружена Архангельская губернія. Мы надѣемся и вѣримъ, что этотъ законъ проложить, наконецъ, путь для всѣхъ классовъ русскаго народа къ пользованію истинными богатствами сѣвера и къ общей выгодѣ всего нашего отечества.

Впрочемъ, Россія, можно сказать, громадная вотчина и въ ней за послѣднее полустолѣтіе все больше и больше накопляются хозяйственные вопросы, помимо множества вопросовъ объ общемъ реформированіи общественнаго быта. При этихъ условіяхъ станетъ понятнымъ нѣкоторая забывчивость нашего сѣвера. Но будемъ надѣяться, что указанный вопросъ о направленіи крестьянскаго переселенія на сѣверъ и общей энергичной колонизаціи его получитъ скорое разрѣшеніе.

Въ настоящее время правительство признало (см. циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 20 января 1897 г.) недостаточное количество въ Сибири готовыхъ для поселенія участковъ, почему и предприняло подготовленіе таковыхъ въ обширныхъ областяхъ, черезъ осушеніе, обводненіе ихъ и т. д. Но направленіе переселенія на сѣверъ не представляетъ такихъ затрудненій, въ особенности если на-ряду съ нимъ будетъ допущенъ отводъ участковъ частнымъ лицамъ, которыя и будутъ отыскивать подходящія земли, снимая этотъ трудъ съ правительства.

Быть можетъ, по разсмотрѣніи этого вопроса, и въ виду полной возможности переселеній на сѣверъ, Высочайше учрежденная коммисія для упорядоченія переселеній сочтетъ возможнымъ часть онаго направить и въ Архангельскую губернію въ скоромъ же времени.

Тогда останется пожелать, чтобы вмѣстѣ съ новыми поселенцами по ихъ пятамъ шли церковь и школа. Быть можетъ, тогда получить болѣе яркое освѣщеніе всемірная аксіома, что не земля насъ кормитъ, а руки, направляемыя знаніемъ,—знаніемъ, которое лучше указываетъ намъ цѣлесообразность нашихъ дѣйствій, чѣмъ потребности желудка.

Пожелаемъ же, чтобы нашъ сѣверъ возможно скорѣй началъ свою новую службу нашему Великому Отечеству—Россіи.

X.

Заключение. Попробуем свести основные положения и выводы нашей записки.

Основные положения, служившие точками отправления для автора, следующие:

1) Сходство климатических условий Финляндии с западной и средней частями Архангельской губернии (восточная менее пригодная), а равно при этом некоторое преимущество в орографических и почвенных условиях.

2) Нахождение во всех селениях, разбросанных по всей губернии, рогатого скота (102,000 гол.), довольно молочного, несмотря на отсутствие правильной культуры его, каковая наличность подобного скота служить как бы экспертизой народного труда в пригодности внешних условий края для целей молочного скотоводства.

3) Наконец, наличность холмогорской породы и зачатки маслосемян в виде 12 сепараторов, работающих в Архангельске и людных селах Холмогорского уезда, служить подтверждением той же пригодности внешних условий и для молочного скотоводства.

Было бы противно истине приписывать автору, что он рисует какое то Эльдорадо на всей поверхности Архангельской губернии. Ему, как и другим, конечно, известно нахождение в ней, равно как и в Финляндии, обширных моховых болот, пригодных лишь для оленеводства. Но выяснение точного количества земель, пригодных под луга, не под силу частному лицу тем более, что подобных точных сведений нет и в руках правительственных агентов. Ежегодно правительство ассигнует до сего времени значительные суммы «на приведение в известность лесов» в Архангельской губернии.

По последним сведениям, территория Архангельской губернии определяется в 78½ милл. десятин, из числа коих пригодных к культуре считается около 33 милл. десятин; остальная находится под озерами, реками, моховыми тундрами, скалами и проч. неудобными местами.

Из означенных 33 милл. десятин под лесами находится 32½ милл. дес. По владению, из этих 33 милл. дес. 31 милл. дес. принадлежит казне, 1½ милл. дес. удельному ведомству и только ½ милл. дес. — всем вместе взятым крестьянским обществам, частным лицам, городам, церквям и проч. В этом смысле, под культурой, т. е. под жильем, пашней, лугами и проч., находится всего около 570 т. дес., т. е. 1/150 часть, или около 0,6% всей территории, или 1½% из числа призванных полицейским дознанием культурных земель. Отсюда, а priori, можно быть уверенным, что годной для лугов и пашни земли найдется много больше, чем сколько занято ими теперь. По относительной мягкости климата и равнинному расположению, наиболее пригодна вся средняя часть губернии, а именно уезды: Архангельский, Холмогорский, Шенкурский, Пинежский и частью Онежский, Кемский и Мезенский. Собственно говоря, вся губерния издревле заболочена, вследствие больших лесных пространств, значительных водных осадков и малаго в ней населения. Но в каждом из уездов есть, кроме больших рек, от 100 до 150 небольших лесных ручьев, берега которых большею частью ровны и заболочены и, вследствие этого, не дают возможности расти ценному лесу; тут можно встретить экземпляры деревьев возрастом свыше 100 лет и в диаметре не более вершка. Берега этих ручьев, покрытых часто редколесьем, облегающим расчистки, всего более удобны для раздѣлки лугов и осушения водъ. Луговой травостой, по нашим наблюдениям, в Архангельском и других уездах, по составу своему, различительно почти ничем не отличается от такового же внутренних губерний России, т. е. клевера, тимофеевка, мятлики, пырей и т. д. Климатические условия лета, вследствие большого количества водных осадков и продолжительного освещения (более 1½ месяца непрерывно), не только не

препятствуют, но значительно способствуют разведению искусственных лугов, даже в полях, не говоря уже о низинах. Почва для лугов, как известно, пригодна всякая, за исключением очень каменистой.

Конечно, можно предвидеть и некоторые затруднения при массовом переселении на север, рекомендуемом автором. Если, как теперь признано, что переселение земледельцев даже в земледельческую местность не может ограничиться простым расчислением известного числа десятин на известное число рук, а требуется известный подбор их (смотри циркуляр Министра Внутренних Дѣл, от 20 января 1897 г.), то тем более подобный подбор их необходим при переселении в местность лесную. Наиболее пригодными переселенцами в Архангельскую губернию были бы люди с лесных берегов Оки, Волги, Камы, Вятки и проч., знакомые, как мы сказали выше, не только с луговодством, но и лесными расчистками. Но главным затруднением, при массовом переселении крестьянства, долгое время будет служить вообще малая культурность наших простолюдинов, препятствующая им быстро освоиться с условиями нового промысла. В этом случае могут помочь только школа и живой пример. Но и соседи наши, чушки (финны), конечно, не отличались бы от своих родичей самодедов и лопарей, если бы не имели за собой школы, давшей им столь известные их трудолюбие, энергию и находчивость. То же школьное лекарство, конечно, приложимо и у нас. Дѣло усвоения переселенцами нового промысла значительно облегчилось бы, если бы правительство изменило своей системѣ взваливания забот о самопросвѣщении на невѣжественную массу, и тотчас по образовании новых поселений, устраивало бы в них необходимые технические школы.

Другим условием, направляющим к усвоению нового промысла, был бы живой пример более крупных хозяйств, о которых мы говорили выше. В Архангельской губернии частных земель почти нет, и все онѣ в руках казны. Известно, как медленно идут у нас законодательные работы за разными местными дополнительными справками и соглашениями разных ведомств между собою. Поэтому, из первых мероприятий должно быть допущение частной предприимчивости для учреждения молочных ферм и племенных стадъ. Это ускорение разрешений на отводы земель должно упреждать массовый переселения, для того, чтобы ко времени массового переселения крестьян подобная хозяйства были бы достаточно прочно установлены и имели бы возможность покупать на свои сепараторы молоко у вновь переселившихся с первых же дней их прибытия на место. Этим, во многих случаях, избегалась бы необходимость всяких ссуд и казенного кормления народа. Процедура первоначальных разрешений должна бы быть упрощена и близко подходить к горнозаводским заявкам с объявлением о том местным лесничим с выключением ценного леса и отложением на долгий срок коренных формальностей. Сплошное владение казной громадных пространств облегчает введение такого порядка.

Выбор земель должен быть предоставлен предпринимателям на всей территории края, так как никогда земля под лесом не может принести столько, как под фермами.

Из помещенных в «Вѣстникъ Финансовъ» за 1897 г., № 27 свѣдѣній о дѣятельности Министерства Государственных Имуществ видно, что леса северных губерний составляют 50% общего количества лесов всей Империи, при этом они принимают участие в общей доходности лишь в количестве 10%. Из этого видно, какое малое количество леса имеет сбыт и что сбывается он по ничтожной цене. Насколько эти цены низки, видно из того, что каждый крестьянский двор за «лесную подать» в 49½ коп. имеет право получить известное количество бревен и жердей для построек и дров для отопления на весь год. В тех же

сѣвѣрныхъ мы находимъ, что вообще въ Россіи, въ казенныхъ лѣсахъ, изъ числа предназначеннаго къ отпуску сѣвѣлаго лѣса находятъ помѣщеніе лишь 53%, «а спеціально въ сѣверныхъ губерніяхъ находятъ помѣщеніе всего лишь 25%, а остальные 75% сѣвѣлаго лѣса обречены на гніеніе за отсутствіемъ сбыта. Но и эти 75% не вполне выражаютъ дѣйствительность, если принять во вниманіе, что въ Архангельской губерніи, какъ мы указали выше (на основаніи тоже официальныхъ свѣдѣній), изъ числа 455 лѣсныхъ дачъ разработывается только 4, т. е. меньше 1%. Сохраненіе лѣсной площади сѣверныхъ лѣсовъ во всей ея неприкосновенности, даже и для будущаго не можетъ имѣть значенія, такъ-какъ съ постояннымъ удешевленіемъ желѣза строительная техника всеюду стремится имъ замѣнить дерево, а дрова, какъ топливо, истощая разные виды болѣе дешеваго и удобнаго минеральнаго топлива, не въ состояніи съ нимъ повсемѣстно конкурировать. Къ тому же дрова, по существующимъ тарифамъ, не могутъ вынести рельсового пробѣга болѣе 400—500 вер., почему и могутъ служить предметомъ потребления очень ограниченныхъ районовъ. Если же смотрѣть на лѣсъ, какъ на регуляторъ почвенной влажности, поддерживающей судоходность рѣкъ, то и въ этомъ случаѣ сѣверные лѣса не могутъ участвовать въ поддержаніи уровня нашихъ торговыхъ рѣкъ Волги, Оки, Днѣпра и Дона, такъ какъ вытекающія изъ этихъ лѣсовъ воды текутъ въ Ледовитый океанъ. Наконецъ, если смотрѣть на лѣсъ, какъ на регуляторъ влажности воздуха обширныхъ странъ, то этотъ взглядъ нужно признать пока лишь теоретическимъ, не имѣющимъ за собой продолжительныхъ наблюденій въ большемъ размѣрѣ. Для подтвержденія сего достаточно вспомнить крайне дождливый въ Россіи 1894 г. Въ этомъ году замѣчено наибольшее выпаденіе дождя въ нашихъ юго-восточныхъ губерніяхъ, Самарской и Астраханской, почти безлѣсныхъ и наименьшее какъ разъ въ сѣверныхъ, сплошь покрытыхъ лѣсами. Превращеніе же даже и 10% территоріи Архангельской губерніи въ луга едва ли отразилось бы и на безлѣсномъ климатѣ, не говоря уже о климатѣ всей Россіи. Вообще же допущеніе свободнаго выбора участковъ поселенцамъ по всей территоріи губерніи скорѣе подняло бы стоимость оставшихся за казною земель и лѣсовъ, чѣмъ допущеніе поселеній лишь въ извѣстныхъ только районахъ.

Выборъ частными предпринимателями земель будетъ для правительства лучшимъ указаніемъ пригодности ихъ, чѣмъ указанія казенныхъ спеціалистовъ, менѣе заинтересованныхъ въ успѣхѣхъ предпріятія. Поэтому нарядка крестьянскихъ надѣловъ должна сопровождать отводъ фермерскихъ участковъ, а не предшествовать имъ. Успѣшному водворенію этихъ фермеровъ и развитію ихъ хозяйствъ можетъ препятствовать, первое время, необходимость производства значительныхъ лѣсныхъ расчистокъ и осушеній. Но въ этомъ случаѣ, вѣроятно, помогло бы и меліоративный кредитъ, о возможности примѣненія коего, а равно о размѣрахъ его могутъ дать намъ указанія спеціалисты при разработкѣ этого вопроса. Какъ бы то ни было, общій вопросъ о направленіи народнаго труда, въ широкихъ размѣрахъ, въ новую для него форму, и одновременное созданіе новаго потребительнаго рынка для русскаго хлѣба, — вопросы на столько грандіозные, что при желаніи придти къ ихъ разрѣшенію найдутся средства и возможность въ устраненію нѣкоторыхъ препятствій.

Точно говоря, новая вологодско-архангельская желѣзная дорога вовсе не представляетъ условія, опредѣляющаго возможность заселенія сѣвера. Повидимому, также на нее смотритъ и правительство, судя по тому, что въ извѣстномъ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (отъ 20 января 1897 года), которымъ разъясняются вопросы о переселеніи на разныя окраины, ни словомъ не упомянута Архангельская губернія, какъ губернія, въ которую будетъ направлена часть общаго переселенія. Также подтверждаетъ намъ и содержаніе закона 29 мая 1897 г. относительно продажи казенныхъ земель только жителямъ Архангельской губерніи.

Рѣшающими условіями, дающими современную возможность заселенія сѣвера, слѣдуетъ признать слѣдующія три условія: 1) значительная привычка населенія Западной Европы къ потребленію молочныхъ продуктовъ и спросъ въ Европѣ на масло и сыръ, которыми тамъ отчасти замѣняется мясо, вслѣдствіе его дороговизны; 2) крупныя успѣхи молочной техники, позволяющей изготовленіе механическимъ путемъ большихъ партій однокачественнаго товара, годнаго для сбыта за границу, и 3) открытіе продажи казенной земли въ Архангельской губерніи всѣмъ «частнымъ лицамъ» и переселяющимся крестьянскимъ обществамъ,—безразлично.

Повидимому, эти условія далеко не всѣми признаны, судя по тому, что Архангельская губернія по прежнему остается почти недоступной частной предпримчивости въ землепользованіи и крестьянскому переселенію въ нее, тогда какъ обладаетъ зимнимъ и лѣтнимъ климатомъ много болѣе мягкимъ и умѣреннымъ, чѣмъ большая часть Сибири, а условіями морскаго сбыта превосходитъ не только Сибирь, но и внутреннія губерніи Россіи.

Задачи публициста могутъ заключаться лишь въ освѣщеніи упущенныхъ всѣми изъ виду общихъ вопросовъ и указанія на своевременность ихъ разрѣшенія. По этому поводу намъ вспомнилась исторія возникновенія чайной культуры въ Россіи. Около 25 лѣтъ назадъ печать, основываясь на опытахъ частныхъ лицъ, неоднократно направляла общественную мысль на возможность этой культуры у насъ. Даже еще 10—12 лѣтъ назадъ возможность снабженія Россіи собственнымъ чаемъ казалась баснословною. Но на послѣдней нижегородской выставкѣ (1896 г.) фирма К. С. Попова уже поила публику пробами прекраснаго русскаго чернаго чая, собственныхъ кавказскихъ плантацій, а удѣльное вѣдомство представило на ту же выставку планы своихъ чайныхъ плантацій, вдвое превосходящихъ плантаціи фирмы Поповыхъ. Такимъ образомъ, вопросъ о снабженіи всей Россіи собственнымъ чаемъ есть лишь вопросъ времени.

Намъ сдается, что водвореніе чайной культуры на Кавказѣ представляло болѣе техническихъ трудностей, чѣмъ предоставлять водвореніе въ широкихъ размѣрахъ молочнаго скотоводства въ Архангельской губерніи, въ отношеніи которой предразсудки еще настолько сильны до сего времени, что вопросъ о направленіи переселенія въ нее еще никѣмъ не былъ затронутъ въ печати.

А. С. Н-нъ.

20 ноября 1898 г.
г. Архангельскъ.

Нужды дорожной повинности.

Записка предсѣдателя кирсановской уѣздной земской управы
Л. В. Дашкевича.

Сельскія дороги по устройству и способу ихъ содержанія въ земскихъ губерніяхъ раздѣляются на: 1) устроенныя на спеціальномъ дорожномъ капиталѣ; 2) дороги содержимыя на общеземскія средства, и 3) дороги проселочныя, содержимыя владѣльцами, черезъ земли которыхъ онѣ пролегаютъ.

Первый разрядъ дорогъ—явленіе у насъ новое. Въ 1895 году правительство освободило уѣздныя земства отъ обязанности содержать гражданское управленіе и, перечисливъ, тратившіеся на то сборы (почти 6 милліоновъ ежегодно) въ смѣты 34 губернскихъ земствъ, предписало производить на нихъ сооруженіе усовершенствованныхъ сельскихъ путей. То, что эти суммы были закрѣплены именно за дорогами, объяснялось желаніемъ направить дѣятельность земства въ сѣкцию задачъ, которыми оно до того занималось, и на экономическія, и при томъ имѣющія значеніе и для образованныхъ классовъ. Какъ извѣстно, отъ бездорожья гораздо больше страдаютъ культурные классы, чѣмъ крестьяне.

Передача этих денег однимъ губерскимъ земствамъ повлекла за собою мѣстами излишнюю или неумѣлую централизацию дорожнаго дѣла, такъ какъ изъ двухъ формъ нашего самоуправления—уѣзднаго и губернскаго—первая обнаруживаетъ доселѣ больше жизнестойкости. Она явилась естественнымъ союзомъ людей, живущихъ въ одной мѣстности и имѣющихъ общія пользы и нужды, тогда какъ наши губерніи—часто случайная агломерация потребностей различныхъ уѣздовъ, недошедшихъ еще до своего единства. Такая особенность нашего самоуправления, несомнѣнно временная, показываетъ нѣкоторую нашу политическую незрѣлость. На тридцать лѣтъ самоуправления мы имѣемъ за собою пять вѣковъ бюрократизма, и уроки самостоятельности научили насъ покуда управленію уѣздомъ, а не губерніей. По аналогіи можно думать, что еще лучше чѣмъ въ уѣздѣ мы управимся въ еще болѣе естественной единицѣ—будущемъ приходѣ.

Новый дорожный законъ ускорилъ сближеніе деревни съ новой нашей культурной силою—техниками. Рядомъ со много потрудившимися для деревенскаго жителя земскимъ врачомъ и учителемъ появляется въ уѣздѣ новый дѣятель—земскій техникъ. Но этотъ законъ имѣлъ и бюрократическую тенденцію. Въ первые годы по его изданію, прежде чѣмъ строить дороги, отъ земствъ требовали сверху разработки общей губернской сѣти дорогъ, затѣмъ такое требованіе было оставлено за невозможностью его исполнить. Теперь, по слухамъ идущимъ изъ С.-Петербурга, существуютъ проекты особаго центрального дорожнаго управленія при Министерствѣ. На мѣстахъ нѣтъ показаній въ необходимости такого общаго направленія и однообразнаго руководства.

Та же бюрократическая тенденція дорожнаго закона выразилась и въ томъ, что новые сборы были закрѣплены за дорогами по всѣмъ уѣздамъ въ одинаковой пропорціи, и кромѣ того, было поставлено условіемъ не уменьшать и прежнія дорожныя сѣтѣ. Но не всѣ уѣзды нуждались въ усовершенствованныхъ дорогахъ, многіе могли довольствоваться и грунтовыми. Въ странѣ не только сѣвѣ, но и высокихъ степей, естественное состояніе мягкихъ для копытъ грунтовыхъ дорогъ часто имѣетъ несомнѣнное преимущество передъ искусственными путями. Хозяева дѣла, губерскія земства, были слишкомъ далеки, чтобы судить о сравнительной нуждѣ отдѣльных уѣздовъ въ этихъ дорогахъ. А потому губерніи стали направлять данныя имъ деньги во всѣ уѣзды пропорціонально ихъ сборамъ; тѣмъ болѣе, что и уѣзды при указанномъ сепаратизмѣ считали каждый свою часть. Такимъ образомъ, всѣ уѣзды поспѣшили обзавестись искусственными путями.

Въ настоящее время эти культурныя начинанія въ ходу по всей Россіи, и послѣ опыта нѣсколькихъ лѣтъ оказывается, что данныхъ средствъ для оборудованія хотя бы важнѣйшихъ сельскихъ дорогъ техническими сооружениями и для содержанія постояннаго технического за ними надзора недостаточно. Дѣйствительно, если постройка сѣти желѣзныхъ дорогъ стоила Россіи многія сотни милліоновъ рублей, то почти столько же должны стоить сооруженія и ремонтъ гораздо болѣе развѣтвленной, и потому болѣе обширной сѣти усовершенствованныхъ сельскихъ дорогъ, и, чтобы продолжать начатое дѣло, средства спеціальнаго дорожнаго капитала мѣстами должны быть увеличены.

Второй разрядъ дорогъ—это содержимыя на общеземскія средства, преимущественно уѣздныхъ земствъ, такъ называемые, въ просторѣчій большаки—большіе тракты и нѣкоторыя проселочныя дороги переведенныя въ разрядъ земскихъ. Въ дореформенное время большинство ихъ исправлялось личной работою обывателей, для чего они были разбиты на участки и къ каждому участку была приписана часть окрестныхъ владѣльцевъ и казенныхъ селеній. Но законъ тогда молчалъ о нормальномъ отношеніи размѣра повинности къ предмету обложенія, не устанавливалъ правилъ, какъ производить внутреннюю раскладку работъ между всѣми приписанными къ нимъ соучастниками, не нормировалъ поставку строительныхъ матеріаловъ. Все это было предоставлено усмотрѣнію властей, и

все это вмѣстѣ съ отсутствіемъ на мѣстахъ дѣйствительнаго органа наблюденія за исполненіемъ этой повинности, было причиною того, что она въ дореформенное время ложилась крайне неравномѣрно на жителей и исполнялась крайне небрежно.

Съ введеніемъ земскихъ учрежденій собранія въ первыя же свои сессіи перевели эти дороги на земскій денежный сборъ, и въ настоящее время они находятся въ удовлетворительномъ, даже добропорядочномъ состояніи и стоятъ населенію не дорого. Этихъ земскихъ дорогъ въ уѣздахъ насчитывается иногда по нѣскольку сотъ верстъ. Обыкновенно ближайшее завѣдываніе этими дорогами сосредоточивается не въ самой земской управѣ, а уѣздъ раздѣляется на участки по числу членовъ управы. Но и такой способъ надзора при огромныхъ нашихъ разстояніяхъ страдаетъ отдаленностью. Часто членамъ управы приходится исправлять пути, отстоящіе отъ нихъ на многіе десятки верстъ, или одновременно производить сооруженія, раскинутыя въ разныхъ мѣстахъ уѣзда. Поэтому для лучшаго состоянія дорогъ и болѣе экономной на нихъ траты приближеніе органа надзора составляетъ существенное требованіе.

Третій разрядъ дорогъ—это, такъ называемыя, проселочныя, остающіяся на натуральной повинности. Это самый обширный разрядъ. Если въ нѣкоторыхъ большихъ уѣздахъ земскіе большіе тракты тянутся на нѣсколько сотъ верстъ, то проселки, соединяющіе между собою всѣ поселенія уѣзда, насчитываются иногда тысячами.

Обязанность содержать эти дороги лежитъ на селеніяхъ и владѣльцахъ, черезъ земли которыхъ онѣ пролегаютъ. Неравномѣрность такого распредѣленія этой повинности общезвѣстна. Въ то время, какъ для однихъ владѣльцевъ она почти вовсе не существуетъ, благодаря той счастливой случайности, что ихъ владѣнія дороги не коснулись, для другихъ она оказывается непосильной и даже раззорительной, если, напримѣръ, дороги черезъ ихъ дачи пролегаютъ по толкнмъ мѣстамъ, требующимъ устройства гатей, или черезъ горы и овраги, гдѣ образуются размывы, или нужны мосты. Самое небольшое владѣніе можетъ непосредственно примыкать къ перевозу на широкой рѣкѣ.

Эта повинность должна быть превращена изъ личной въ общественную. Несомнѣнно, что это не можетъ быть сдѣлано переводомъ всѣхъ дорогъ уѣзда съ натуральной повинности обывателей на денежный земскій сборъ по огульнымъ постановленіямъ земскихъ собраній. По мѣрѣ того, какъ народъ богатѣетъ, какъ умножаются его заработки, какъ ускоряется денежный оборотъ въ странѣ, у самаго населенія является естественное стремленіе освободиться отъ обязательнаго труда, выкупивъ его денежными сборами. Но такой переходъ зависитъ отъ мѣстныхъ и частныхъ соображеній и не можетъ быть предметомъ официальныхъ мѣропріятій. Вездѣ на Западѣ онъ совершался медленно и постепенно по просьбамъ заинтересованныхъ общинъ и владѣльцевъ, а не по внезапнымъ неожиданнымъ постановленіямъ собраній. Во Франціи и Германіи часть дорогъ и донныя исправляются натурой. Въ богатой Англіи послѣдніе слѣды обязательной дорожной повинности исчезли только въ 1836 году¹⁾. Тѣмъ болѣе не подѣлать Россіи съ ея скуднымъ народнымъ хозяйствомъ такое коренное преобразование. Наше населеніе, у котораго обиліе досуга и недостатокъ въ деньгахъ, еще долго будетъ предпочитать работу у себя въ селѣ или усадьбѣ и доставку малоцѣнныхъ строительныхъ матеріаловъ платежу денегъ. Кромѣ значительнаго увеличенія налоговъ, переводъ всѣхъ дорогъ, пролегающихъ по уѣзду, въ вѣдѣніе земства повлечетъ за собой содержаніе для этого мелочнаго и обширнаго дѣла цѣлаго ряда наблюдающихъ агентовъ. И въ концѣ концовъ то, что по существу можетъ быть выполнено самими мѣстными жителями, окажется въ рукахъ наемныхъ служащихъ, чѣмъ еще разъ будетъ только доказано, что не слѣдуетъ безъ дѣйствительной нужды централизовать мѣстныя дѣла.

¹⁾ Кн. А. Васильчиковъ „О самоуправленіи“.

Такимъ образомъ, задача настоящаго—не отмѣна дорожной натуральной повинности, а отысканіе для ея раскладки справедливаго и равномернаго основанія, такъ чтобы всѣ ея тяготы были распределены на всѣ имущественныя средства того населенія, которое тянетъ къ извѣстной дорогѣ. Такое основаніе легко найти, если извѣстное количество земли принять за единицу, если къ ней приравнять извѣстную рабочую и упряжную конную силу населенія, для движенія которой дороги собственно и строятся, а промышленныя предприятия, находящіяся въ дорожномъ участкѣ, расчленивъ по величинѣ ихъ оборотовъ на эти единицы и по этимъ единицамъ дѣлать раскладку нужныхъ для участка рабочихъ силъ и строительныхъ матеріаловъ, съ правомъ отдѣльнымъ лицамъ замѣнять рабочій окладъ денежнымъ взносомъ. Но найти такое основаніе не значитъ еще рѣшить вопросъ. Для внутренней раскладки дорожной повинности, для установленія нарядовъ конныхъ и пѣшихъ рабочихъ, для соблюденія очередей и, вообще, для наблюденія за исполненіемъ этой повинности нужно еще созданіе на мѣстахъ близкаго къ населенію органа государства; земская управа изъ ея далекаго центра не можетъ быть таковымъ. Здѣсь, какъ и въ другихъ вопросахъ управленія, мы наталкиваемся все на одинъ и тотъ же старый, но все еще не рѣшенный вопросъ. Покуда мѣстные люди не будутъ соорганизованы въ виду имъ однимъ только важныхъ интересовъ, а будутъ сидѣть у себя по угламъ въ бездѣйствіи, предоставляя эти интересы мелкимъ чиновникамъ, дѣло не можетъ двинуться ни на шагъ впередъ. При упорядочиваніи натуральной дорожной повинности намъ придется обратить вниманіе на предметъ, вовсе незнакомый другимъ странамъ—на зимнія дороги, по которымъ производится у насъ главный извозъ хлѣба и поставки матеріаловъ и товаровъ къ станціямъ и пристанямъ. Зимній путь портится отъ заносовъ, образующихъ сугробы, только въ извѣстныхъ мѣстахъ—перелѣскахъ, выемкахъ, у изгородей и у въѣздовъ. Расчетка этихъ сугробовъ не затруднительна, также не затруднительно равненіе снѣжныхъ ухабовъ и раскатовъ. Но почти нигдѣ ухода за зимними дорогами у насъ нѣтъ, хотя для того мы располагаемъ всей рабочей силой сельскаго населенія, проводящаго длинную полугодовую зиму въ праздности.

Другое, чѣмъ страдаютъ проселочныя дороги, это отсутствіе надзора со стороны администраціи. Казенная уѣздная полиція считаетъ свое дѣло съ введеніемъ земскихъ начальниковъ, особенно на земляхъ крестьянскихъ обществъ, оконченнымъ. Земскіе начальники, сбитые съ толку существующими въ обществѣ и печати понятіями о существѣ ихъ власти, и благодаря неопредѣленности закона, предоставляющаго имъ полицейскую власть только въ отсутствіи представителей казенной полиціи, отстраняютъ отъ себя полицейскія обязанности. Конкуренція этихъ двухъ властей во всякомъ случаѣ дѣйствуетъ ослабляющимъ образомъ на порядокъ въ деревняхъ. Полицейская стража—сотскіе и десятскіе давно поте-

ряли всякое правительственное значеніе, благодаря ихъ приниженности и почти крѣпостному отношенію къ становымъ и урядникамъ.

Дѣятельная ближайшая полицейская власть по сельскимъ условіямъ возможна только опять въ лицѣ всесословныхъ волостныхъ начальниковъ и нанимаемой волостью полицейской стражи.

Наконецъ, послѣднее, чѣмъ страдаетъ дорожное дѣло, это недостатокъ, неопредѣленность и устарѣлость законодательныхъ опредѣленій. Старая, но до сихъ поръ существующая классификація дорогъ, по уставу путей сообщенія, не соответствуетъ дѣйствительности. Ширина проселочной дороги—этого главнаго пути сообщенія—опредѣлена съ удивительнымъ казеннымъ однообразіемъ въ три сажени по всей Россіи, что не соответствуетъ мѣстнымъ разнообразіямъ грунта и тому, что нѣкоторые проселки совсѣмъ глухіе, другіе очень проѣзжіе. Въ законѣ нѣтъ никакихъ указаній, что такое дорога общаго пользованія и при какихъ условіяхъ частная дорога или полевая тропа должна въ нее превращаться. Представляю конкретный примѣръ послѣдствій такого законодательнаго пробѣла. Въ Тамбовской губерніи быстрое развитіе сѣти желѣзныхъ путей произвело обычное въ такихъ случаяхъ перемѣщеніе движенія товаровъ и хлѣба съ прежнихъ уѣздныхъ рынковъ на новыя желѣзнодорожныя станціи, а такъ какъ закона, обязывающаго владѣльцевъ земель накрѣплять полотно для новыхъ дорогъ къ вновь возникшимъ поселеніямъ и торговымъ пунктамъ, не оказалось, то эти новыя проселки стали пролагаться путемъ долгой и упорной борьбы между владѣльцами земель и проѣзжающими. Первые, не желая допускать ѣзду по своимъ засѣяннымъ полямъ и лугамъ, роютъ канавы вдоль и поперекъ и строятъ заставы. Вторые падаютъ въ канавы, ломаютъ повозки и силой объѣзжаютъ заставы. Послѣдствіемъ такихъ препятствій было проведеніе этихъ дорогъ не по кратчайшему направленію и часто въ объѣздъ. Тамбовскіе земскіе дѣятели думали найти исходъ изъ такого положенія въ новыхъ дорожныхъ сборахъ. Въ козловскомъ, кирсановскомъ и тамбовскомъ уѣздныхъ собраніяхъ и въ губернскомъ собраніи ставился вопросъ о выпрямленіи этихъ дорогъ на счетъ новыхъ дорожныхъ сборовъ, о ходатайствахъ передъ правительствомъ установить для земствъ упрощенный порядокъ отчужденія полотна сельскихъ дорогъ на счетъ тѣхъ же сборовъ. То же самое происходило въ 1896 году и въ сосѣдней Саратовской губерніи, гдѣ на губернскомъ земскомъ собраніи заявлялось, что въ этомъ дѣлѣ царитъ хаосъ и произволъ владѣльцевъ земли, и отчужденіе полотна станціонныхъ дорогъ въ земскую собственность считалось также лучшимъ изъ того выходомъ. Очевидно, напротивъ, что это совсѣмъ нежелательный исходъ; не сорить деньгами здѣсь надо, а указать законный порядокъ и условія, при которыхъ частная дорога должна превращаться въ открытый путь сообщенія.

