

ПО КУСТАРНОМУ ВОПРОСУ.

Всѣ вредныя условія, сопровождающія нашу хлѣбную торговлю, отражаются вредно на установленіи цѣнъ на наши хлѣба и происходятъ отъ того ненормальнаго положенія, въ которомъ находятся производители хлѣбовъ, относительно заграничныхъ рынковъ. Въ настоящее время сельскіе хозяева, цѣлымъ рядомъ посредниковъ, отдалены отъ главныхъ иностранныхъ торговыхъ рынковъ. Ни сельскіе хозяева, незнающіе положенія иностраннаго рынка и его требованій, ни иностранныя фирмы, получающія русскій хлѣбъ въ дурномъ видѣ, не знаютъ дѣйствительныхъ къ тому причинъ. Большинство хлѣба поступаетъ въ руки русскихъ торговцевъ хорошо очищеннымъ, но вслѣдствіе массы рукъ, чрезъ которыя хлѣбъ пройдетъ до иностранной фирмы, вслѣдствіе сильно развитой съ неправильнымъ направленіемъ конкуренціи, хлѣбъ портится различными подмѣсами, для его удешевленія, а это и порождаетъ массу неудовольствій, паденіе цѣнъ на нашъ хлѣбъ и т. п. И я полагаю, что оставлять въ такомъ положеніи дѣло торговли хлѣбомъ, составляющимъ главный предметъ нашей отпускной торговли, невозможно. И первое, на что слѣдуетъ обратить вниманіе, это уменьшеніе числа посредниковъ въ этомъ дѣлѣ и возможно близкое къ отпуску хлѣба за границу отношеніе самихъ сельскихъ хозяевъ, а это только и возможно съ устройствомъ общественнаго учрежденія съ характеромъ комиссіонной дѣятельности, съ тѣмъ, чтобы главное участіе въ дѣятельности учрежденія приняли сами сельскіе хозяева и тѣмъ завязали бы непосредственныя сношенія съ иностранными крупными хлѣбными торговцами и рынками.

Въ Россіи вообще совершенно не обращено вниманіе на установившійся весьма вредный порядокъ торговли, а это только и можно объяснить тѣмъ, что сельскіе хозяева устраниются отъ вліянія въ торговлѣ и отъ участія въ ея дѣлахъ. Сельскіе хозяева не имѣютъ представителей, въ томъ числѣ въ какомъ бы это надлежало, въ различныхъ учрежденіяхъ и комиссіяхъ, вѣдающихъ интересы торговли, и не имѣютъ учреждений, въ которыхъ интересы торговли хлѣбомъ могли бы обсуждаться.

Я считаю вполне умѣстнымъ указать на то дурное положеніе кустарной промышленности, въ которомъ эта важная для народнаго труда и для сельскаго хозяйства промышленность находится. Этою промышленностью занято много милліоновъ рукъ кустарей-земледѣльцевъ и много продуктовъ сельскаго хозяйства могло бы быть обработано ими и этимъ уменьшено отправленіе сырья за границу, каковы напр., ленъ, пенька, кожи и много другихъ продуктовъ сельскаго хозяйства.

Многіе изслѣдователи кустарныхъ промысловъ, съ почтеннымъ дѣятелемъ Е. Н. Андреевымъ во главѣ, пришли къ заключенію, что неправильная торговля кустарными предметами должна быть признана одною изъ главныхъ причинъ, препятствующихъ развитію этого промысла и сбыта предметовъ ихъ издѣлій. Чтобы еще болѣе выяснить это, я позволю себѣ указать на вторженіе къ намъ джута, которое имѣло весьма сильное вліяніе на пониженіе цѣнъ на нашъ ленъ и уничтожило кустарный промыселъ изготовленія льняныхъ хлѣбныхъ мѣшковъ и различныхъ грубыхъ тканей. А этимъ промысломъ занимались нѣсколько райновъ и на огромную сумму.

До 1868 г. Россія обходилась мѣшками изготовленными кустарями, на недостатокъ ихъ никто не жаловался, но тогда существовала пошлина на джутовые мѣшки 2 р. 40 коп. со 100 штукъ и они не ввозились почти.

Съ 1868 года пошлина измѣнилась на вѣсовую, и хотя было бы правильнѣе перевести эту пошлину на соотвѣтственный вѣсъ, но измѣнили такъ—назначили съ пуда мѣшковъ 30 коп. и тѣмъ уменьшили пошлину на нихъ болѣе чѣмъ въ 3 раза, такъ какъ въ сотнѣ мѣшковъ около 2 пуд. 20 фун. Съ того времени ввозъ мѣшковъ заграничной работы быстро сталъ увеличиваться и чрезъ нѣсколько лѣтъ мы видимъ, что мѣшковъ въ Россію ввозилось уже свыше 700 тыс. пудовъ. И такая мѣра убила совершенно кустарный промыселъ мѣшковъ и тканье грубыхъ полотень. Но въ по-

слѣдствіи, когда такую пошлиною воспользовались иностранцы для ввоза различныхъ джутовыхъ тканей и начали конкурировать съ фабриками, то по ходатайству ихъ пошлина на джутовые мѣшки и ткани была съ 1 іюля 1881 года увеличена на 2 руб. съ пуда. Кустарямъ представилась возможность возобновить производство мѣшковъ и холстовъ, но такъ какъ измѣненіе пошлины дѣлалось не въ ихъ интересахъ, то они о такомъ благопріятномъ для нихъ моментѣ не знали, и сначала Россія уплачивала за мѣшки такую дорогую пошлину, а затѣмъ поставщики къ намъ этого товара нашли для себя болѣе выгоднымъ ввозить къ намъ сырецъ джутъ, обложенный 40 коп. съ пуда, и для того устроили нѣсколько фабрикъ въ Россіи, такъ что къ 1888 году дѣйствовали въ Россіи 6 фабрикъ специально для приготовления джутовыхъ мѣшковъ и тканей и ввозъ къ намъ джута, начавшійся съ 1881 г., съ 5 тыс. пудовъ, уже достигаетъ теперь значительной цифры: за 11 мѣсяцевъ 1891 г. джута ввезено 662,669 пудовъ. Очевидно, что устроены эти фабрики не въ интересахъ развитія русской промышленности, а съ цѣлью сбыта джута, которому доступъ въ Россію въ видѣ обработаннаго матеріала представлялся неудобнымъ по пошлинѣ 2 р. съ пуда и болѣе удобнымъ съ платою 40 коп. съ пуда сырка.

Отсутствіе комиссіоннаго посредничества между рынкомъ и кустарями лишаетъ послѣднихъ возможности знать положеніе и спросъ рынка, а это и способствуетъ затрудненію сбыта нашихъ товаровъ, и, при обилии комиссіонеровъ заграничныхъ фирмъ и торговцевъ, они съ успѣхомъ конкурируютъ съ такими нашими продуктами, какъ джутъ, ленъ и пенька, и съ многими предметами нашего фабричнаго и кустарнаго производства.

Въ видахъ содѣйствія развитію кустарной промышленности, учреждается въ Москвѣ товарищество подъ фирмою «Русское кустарное комиссіонерство». Оно предполагаетъ производить торговлю кустарными издѣліями, для чего будетъ имѣть склады въ различныхъ торговыхъ центрахъ, содержать агентовъ и комиссіонеровъ какъ въ Россіи, такъ и за границей; принимать заказы на предметы кустарнаго производства и входить въ сношеніе по своимъ операціямъ съ казенными, земскими и иными учрежденіями.

Съ такими цѣлями, товарищество можетъ въ значительной степени содѣйствовать земскимъ управамъ и кустарнымъ комитетамъ, и какъ бы пополняя ихъ дѣятельность по обезпеченію сбыта ку-

старныхъ издѣлій. Торговля операціи не могутъ быть успѣшны, по характеру дѣятельности официальныхъ учреждений, а также по многостороннимъ ихъ обязанностямъ и по ограниченности района ихъ дѣйствій, безъ коммерческой дѣятельности сбытъ кустарныхъ издѣлій не можетъ быть вполне обезпеченъ.

Можно быть увѣреннымъ, что товарищество принесетъ несомнѣнную пользу кустарному производству и будетъ способствовать къ установленію болѣе правильной торговли ими.

Если въ кустарномъ производствѣ уничтоженіе излишнихъ посредниковъ въ видѣ скупщиковъ, въ настоящее время держащихъ въ рукахъ кустарное производство, необходимо, то въ хлѣбной торговлѣ тѣмъ болѣе желательно упраздненіе посредниковъ, между торговцами и сельскими хозяевами. Это единственное радикальное средство, и можетъ быть достигнуто вышеуказаннымъ мною учрежденіемъ комиссіоннаго характера.

Чѣмъ скорѣе будетъ приступлено къ организаціи такого учрежденія, на акціонерныхъ началахъ, тѣмъ скорѣе достигнуто будетъ упорядоченіе торговли въ интересахъ сельской промышленности и это будетъ первый шагъ къ прогрессу. Слѣдуетъ замѣтить, что настоящая хлѣбная торговля преслѣдуетъ исключительно свои выгоды, и постоянно въ ущербъ сельскому хозяйству.

В. Гулевичъ.





2014244787