

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ

— ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, уг. Галерной ул. и Замѣтина пер., домъ М-ва Финансовъ), въ Московск. отдѣленіи конторы (М. Лубянка, д. 7, кв. 8), въ Варшавѣ у В. В. Вернеръ (Королевская, 8) и во всѣхъ Губернск. и уѣздн. казначействахъ. Подписка существуетъ годовая на срокъ съ 1 января, полу-годовая—съ 1 января и съ 1 июля и по четвер-тымъ года—съ 1 января, 1 апрѣля, 1 июля и 1 сентября. Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздни-чныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня.	Подписная цѣна:			Цѣна отдѣльнаго номера Вѣстника—35 коп. вмѣстѣ со Сводомъ Тиражей—50 коп., Торгово-Промыш-ленной Газеты—5 коп. За объявленія взимается за каждый разъ по 10 коп. за мѣсто, занимаемое строкою печати въ одинъ столбецъ. За перемѣну адреса подписчика высылаютъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, признанныхъ редак-цією неудобными къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными.
	Вѣстникъ Финансовъ, Промыш-ленности и Торговли:	Съ до-ставкой.	Безъ до-ставки.	
безъ приложеній...	годовая....	8	7	15
	1/2 годовая.	5	4	8
	1/4 годовая.	3	2,50	5
съ приложеніемъ:	годовая....	10	9	16
	1/2 годовая.	6	5	9
Свода Тиражей...	1/4 годовая.	4	3	6
Торгово-Промыш-ленной Газеты и	годовая....	12	11	20
Свода Тиражей.	1/2 годовая.	8	7	12
	1/4 годовая.	5	4	7

№ 49.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 8 (20) ДЕКАБРЯ.

1896.

СОДЕРЖАНІЕ.

Труды Высочайше учрежденной комисіи объ устройствѣ и содержаніи промышленныхъ заведеній и о надзорѣ за производствомъ въ нихъ работъ.

Народное образованіе въ главнѣйшихъ государствахъ и его финансовая постановка.

Очеркъ южно-русской металлургической промышленности.

Елецкій земскій элеваторъ.

Финансовая хроника: Правила о допущеніи цѣнныхъ бума-жекъ къ обращенію въ Германіи. — Докладъ итальянскаго министра финансовъ. — Проектъ учрежденія банка для мо-билизаціи ипотекъ въ Италіи. — Новый размѣръ преміи по-ставщикамъ льна и пеньки во Франціи. — Добыча золота въ Трансваалѣ. — Отчетъ секретаря казначейства Соединенныхъ Штатовъ.

Извлеченія изъ донесеній россійскихъ и иностранныхъ кон-суловъ: россійскаго — въ Нагасаки.

Торгово-промышленный отдѣлъ: Внутреннія извѣ-стія: Экономическія мѣропріятія ардагскаго и буинскаго уѣздныхъ земствъ Симбирской губ. — Иностранныя из-вѣстія: Керосиновое производство въ Австро-Венгріи. — Торговля въ обзоръ: Льняная торговля въ теченіе ок-тября 1896 г., хлѣба, масличныя сѣмена и ленъ.

Метеорологическій бюллетень за недѣлю съ 29 ноября по 5 декабря 1896 года.

Сводъ Тиражей №№ 47 и 48.

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министер-ству Финансовъ.

Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учреждений
Объявленія.

Труды Высочайше учрежденной комисіи объ устройствѣ и содержаніи промышленныхъ за-веденій и о надзорѣ за производствомъ въ нихъ работъ.

V. Надзоръ за промышленными заведеніями, подсудный и карательныя статьи.

Предоставленіе права открывать большую часть про-мышленныхъ заведеній въ явочномъ порядкѣ должно, съ одной стороны, сопровождаться, какъ выше было ска-зано, развитіемъ узаконеній или постановленій совѣта по дѣламъ промышленности, опредѣляющихъ условія устройства и содержанія означенныхъ заведеній, а съ другой—наблюденіемъ за ихъ состояніемъ и ответствен-ностью предпринимателей за нарушеніе установленныхъ требованій. До сихъ поръ хозяинъ заведенія могъ ссы-латься на то, что оно устроено съ разрѣшенія и по указа-ніямъ органовъ правительства, ими осмотрѣно и одобрено. Хотя въ дѣйствительности такое одобреніе при повер-хностности осмотра и крайней растяжимости основныхъ требованій, выраженныхъ въ законѣ, не снимало съ

предпринимателя отвѣтственности за крупныя наруше-нія, однако-же онъ, по крайней мѣрѣ, имѣлъ несом-нѣнное основаніе ссылаться на преподанныя ему ука-занія и на произведенный осмотръ, а также за-являть, что всѣ требованія были имъ исполнены. При предстоящемъ преобразованіи, предприниматели, открывая заведенія въ явочномъ порядкѣ, будутъ дѣйствовать за свой страхъ и рискъ: они приобрѣтутъ большія свободы, сэкономятъ много времени, избавятся отъ лишнихъ издержекъ, но не могутъ, конечно, быть избавлены отъ надзора. И если этотъ надзоръ усмотритъ нарушеніе закона или обязательныхъ постановленій въ заведеніи вновь открытомъ или существующемъ нѣко-торое уже время, то предприниматель долженъ будетъ подчиниться законнымъ или основаннымъ на законѣ требованіямъ надзора и въ подлежащихъ случаяхъ под-вергаться отвѣтственности.

На тѣхъ-же основаніяхъ должно быть обезпечено и наблюденіе за заведеніями, открытыми въ разрѣши-тельномъ порядкѣ, такъ какъ безъ такого наблюденія самое указаніе условій разрѣшенія было бы праздымъ. Въ этомъ отношеніи все различіе между обоими ви-

дами заведеній сводится къ тому, что разрѣшительнымъ указуютъ, въ какомъ видѣ имъ дозволяется устраиваться, а явочныя будутъ устраиваться по своему усмотрѣнiю, въ установленныхъ для сего предѣлахъ; соблюденіе-же совокупности прочихъ обязательныхъ условий останется въ обоихъ случаяхъ на отвѣтственности тѣхъ и другихъ одинаково.

По ст. 48 уст. промышл., надзоръ за соблюденіемъ на фабрикахъ и заводахъ должнаго благоустройства и порядка возлагается на мѣстное губернское начальство и осуществляется имъ при содѣйствіи губернскихъ по фабричнымъ дѣламъ присутствій, чиновъ фабричной инспекціи и полиціи. Исходя изъ этого положенія и имѣя въ виду, что губернаторъ будетъ состоять председателемъ присутствія по дѣламъ промышленности, съ предоставленіемъ ему особыхъ правъ, упомянутыхъ въ ст. 54, комиссія возложила на означенныя присутствія ближайшее заведѣваніе промышленностью въ въ губерніяхъ (ст. 1). Имѣя вмѣстѣ съ тѣмъ въ виду, что характеръ и размѣры надзора въ значительной степени расширяются и видоизмѣняются проектируемымъ положеніемъ, она признала нужнымъ опредѣлительно выразить, что непосредственный надзоръ за устройствомъ и содержаніемъ частныхъ или общественныхъ промышленныхъ заведеній, подлежащихъ дѣйствию положенія, во всемъ согласно съ изданными на сей предметъ узаконеніями, правилами и постановленіями совѣта и мѣстными обязательными постановленіями возлагается на фабричную инспекцію (ст. 90). При разсмотрѣнiи этой статьи необходимо имѣть въ виду, что она поручаетъ фабричному инспектору непосредственный надзоръ за соблюденіемъ промышленными заведеніями мѣстныхъ обязательныхъ постановленій, т. е. не только исходящихъ отъ присутствій по дѣламъ промышленности, но также и исходящихъ отъ земскихъ и городскихъ общественныхъ учрежденій, на основаніи статей 2 и 108 положеній о нихъ. Предоставляя земству и городу давать свои отзывы по поводу исходящихъ отъ присутствія обязательныхъ постановленій, а вмѣстѣ съ тѣмъ и регулируя въ ст. 16—18 порядокъ разсмотрѣнiя и утвержденія составляемыхъ ими обязательныхъ постановленій, относящихся до промышленности, въ видахъ устраненія преувеличенныхъ, неопредѣленныхъ и крайне разнообразныхъ требованій, не вызываемыхъ дѣйствительною необходимостью и по временамъ весьма стѣснительныхъ, комиссія вмѣстѣ съ тѣмъ признала, что фабричная инспекція не должна оставлять безъ вниманія нарушеніе промышленниками городскихъ или земскихъ обязательныхъ постановленій, вошедшихъ въ законную силу, такъ какъ и эти послѣднія и исходящія отъ присутствія, взаимно дополняясь, преслѣдуютъ одну и ту-же цѣль—водвореніе надлежащаго благоустройства и благочинія въ дѣлахъ промышленности, съ устраненіемъ опасности, вреда и чрезмѣрнаго безпокойства.

По нынѣ дѣйствующимъ правиламъ, полицейскіе чины обязаны наблюдать за точнымъ исполненіемъ земскихъ обязательныхъ постановленій по предметамъ, указаннымъ въ ст. 108. Независимо отъ сего, для наблюденія за исполненіемъ этихъ постановленій, земскія собранія могутъ избирать особыхъ участковыхъ попечителей, снабжаемыхъ, въ удостовѣреніе ихъ званія, открытыми листами на бланкахъ и за печатью земской управы (ст. 113 пол. зем. учр.). Тождественное съ этимъ право предоставлено въ городахъ думахъ по ст. 12 гор. пол. Комиссія отнюдь не имѣетъ въ виду умалять въ этомъ отношеніи права, присвоенныя земству и городу, но напротивъ того находитъ, что совмѣстная дѣятельность

попечителей и фабричной инспекціи принесетъ несомнѣнную пользу, такъ какъ попечителей болѣе въ каждомъ уѣздѣ или городѣ, чѣмъ можетъ когда либо быть фабричныхъ инспекторовъ. Съ другой стороны порядокъ, указанный въ ст. 91 проекта, открываетъ удобный путь для заявленія попечителями инспектору объ усмотрѣнныхъ ими нарушеніяхъ, а въ этомъ представляется дѣйствительная надобность, такъ какъ попечители не рѣдко затрудняются возбуждать составленіе протокола, ибо для этого требуется участіе полиціи, не всегда находящейся на лицо, а затѣмъ попечителю предстоитъ явка въ судъ, сопряженная съ потерей времени. Тѣмъ не менѣе, комиссія не видитъ поводовъ отмѣнять ст. 114 пол. зем. учр., ст. 113 гор. пол. и ст. 1,216 уст. угол. суд., предоставляющія земскимъ или городскимъ управамъ и участковымъ попечителямъ возбужденіе судебного преслѣдованія и обличеніе предъ судомъ виновныхъ въ нарушеніи обязательныхъ постановленій по предметамъ, указаннымъ въ ст. 108 (прим. къ ст. 91 проекта).

Права и обязанности полиціи по надзору за промышленными заведеніями, кромѣ содѣйствія земскимъ и городскимъ учрежденіямъ, согласно вышеупомянутымъ ст. 113 и 114, равно какъ 112 и 113, опредѣляются присвоеннымъ ей вообще наблюденіемъ за благоустройствомъ и благочиніемъ, а также обязанностью предупрежденія и пресѣченія всякаго рода нарушеній. Всеобъемлемость такого опредѣленія приводитъ къ тому, что полиція въ дѣйствительности имѣетъ никакой возможности за всѣмъ слѣдить и предотвратить всѣ нарушенія, или даже прекратить ихъ въ самомъ началѣ; поэтому она проявляетъ свою власть по преимуществу только въ чрезвычайныхъ случаяхъ, оставаясь, однако, по закону отвѣтственной не только за существующее, но и за будущее, такъ какъ непредотвращеніе совершившагося ставится ей весьма часто въ вину. Сознавая всю неправильность такого порядка, законодательство наше постепенно, а вмѣстѣ съ тѣмъ и неуклонно направлено къ тому, чтобы освободить полицію отъ несвойственныхъ ей прямому назначенію обязанностей и сохранить за ней лишь характеръ власти, проявляющейся съ большими, чѣмъ другія, правами, для оказанія имъ, въ случаѣ надобности, надлежащаго содѣйствія по устраненію нарушеній и для принятія рѣшительныхъ мѣръ къ ихъ пресѣченію; непосредственный-же надзоръ все болѣе и болѣе слагается съ полиціи и передается другимъ органамъ, учреждаемымъ съ этою цѣлью. Этими соображеніями руководствовало правительство при учрежденіи фабричной инспекціи въ 1886 г., а затѣмъ и при постепенномъ ея развитіи въ 1890, 1892, 1893 и 1894 г.г. Тѣ-же начала, вполне оправдавшіяся опытомъ, комиссія сочла себя обязанною примѣнить и при разработкѣ ею положенія, согласно чему и проектированъ изложенный въ ст. 91 положенія порядокъ. Устанавливаемое этою статьёю непосредственное отношеніе мѣстныхъ правительственныхъ учрежденій, городской и уѣздной земской управы къ фабричному инспектору, когда они того пожелаютъ, можетъ на практикѣ оказаться весьма удобнымъ для нихъ самихъ, тѣмъ болѣе, что инспекторъ находится всегда на мѣстѣ и присутствіе не можетъ постановить своего рѣшенія до полученія отъ него объясненій. Окрестнымъ жителямъ, претерпѣвающимъ отъ производства въ промышленномъ заведеніи опасность, вредъ или значительное безпокойство, а также рабочимъ, жизни или здоровью коихъ угрожаютъ условія производства въ данномъ заведеніи, должно быть также пре-

доставлено право охраненія ихъ интересовъ. Очевидно что гражданскіе искъ по дѣламъ сего рода могутъ разсматриваться лишь судомъ, а принесеніе пострадавшими жалобъ въ порядкѣ уголовномъ не подлежитъ отбѣнѣ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ надо имѣть въ виду, что большая часть претензій по такимъ дѣламъ клонится не къ полученію той или другой суммы и не къ наложенію наказанія на виновнаго, а къ возможно скорому устраненію нарушенія, сопряженнаго съ опасностью вредомъ или безпокойствомъ. Въ виду этого коммисія признала наиболѣе соотвѣтственнымъ предоставить заинтересованнымъ лицамъ обращаться къ мѣстному фабричному инспектору съ письменнымъ или словеснымъ заявленіемъ о принятіи имъ надлежащихъ мѣръ. Находясь всегда на мѣстѣ, онъ можетъ безотлагательно: или выяснитъ заявителю неосновательность его претензій, когда она очевидна, и тѣмъ предохранитъ его и предпринимателя отъ напрасной траты времени и средствъ на жалобы присутствію или суду, или обратить вниманіе предпринимателя на настоятельность немедленнаго устраненія очевиднаго упущенія, безъ доведенія дѣла до формальнаго преслѣдованія; или возбудить сразу преслѣдованіе своею властью; или, наконецъ, вслѣдъ за полученіемъ заявленія, произвести дознаніе, на основаніи котораго присутствіе постановитъ свое рѣшеніе. Этимъ путемъ значительная часть дѣлъ будетъ быстро разрѣшаться на мѣстѣ.

Несомнѣнно, однако, что жалобщики не во всѣхъ случаяхъ будутъ удовлетворены распоряженіемъ фабричнаго инспектора; а потому коммисія признала нужнымъ оговорить, что такимъ лицамъ предоставляется подавать жалобу въ присутствіе черезъ инспектора, съ обязаніемъ послѣдняго представить ее присутствію (ст. 92).

Право возбужденія преслѣдованія, а въ подлежащихъ случаяхъ и обвиненія на судѣ виновныхъ въ нарушеніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 86—125 и 128—152 уст. промысл. принадлежитъ уже въ настоящее время фабричной инспекціи (п. 2 ст. 54 уст. промысл.), а по ст. 56 чины инспекціи, о замѣченныхъ ими нарушеніяхъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 86—125 и 128—152 того-же устава, составляютъ протоколы порядкомъ указаннымъ въ ст. 1.131 и слѣд. уст. угол. суд., и передаютъ ихъ въ губернскія по фабричнымъ дѣламъ присутствія, мировымъ или городскимъ судьямъ, земскимъ начальникамъ или судебнымъ слѣдователямъ, по принадлежности. Опредѣляемые этими статьями права фабричнаго инспектора распространяются въ настоящее время на дѣла по найму взрослыхъ и малолѣтнихъ рабочихъ на фабрики, заводы и мануфактуры, по работамъ въ этихъ заведеніяхъ подростковъ и лицъ женскаго пола и по взаимнымъ отношеніямъ между фабрикантами и рабочими. На фабричную инспекцію возложено также наблюденіе за устройствомъ и содержаніемъ паровыхъ котловъ. Съ возложеніемъ на нее и другихъ еще обязанностей по надзору за промышленностью, права фабричныхъ инспекторовъ должны, очевидно, быть соотвѣтственно расширены. Согласно наказу, утвержденному Министромъ Финансовъ 11 іюня 1894 г., время посѣщенія промышленнаго заведенія фабричнымъ инспекторомъ, сдѣланныя имъ разъясненія относительно надлежащаго исполненія закона, преподанныя владѣльцу заведенія совѣты и указанія заносятся въ особую, хранимую у завѣдывающаго промышленнымъ заведеніемъ, книгу, предъявляемую чинамъ инспекціи по первому ихъ о томъ требованію (ст. 32). По надлежащемъ установленіи факта нарушенія закона или

изданныхъ въ его развитіе обязательныхъ постановленій, фабричный инспекторъ долженъ выяснитъ причины такого нарушенія и въ тѣхъ случаяхъ, когда оно является слѣдствіемъ недостаточнаго пониманія закона, устранить таковое на будущее время соотвѣтствующими разъясненіями, съ краткою о томъ отмѣткою въ путевомъ журналѣ и записью въ означенную въ ст. 32 наказа книгу, съ указаніемъ срока, къ которому заведеніе должно быть приведено въ соотвѣтствіе съ требованіями закона или изданныхъ въ его развитіе обязательныхъ постановленій (ст. 33). Въ тѣхъ случаяхъ, когда причиною допущеннаго завѣдывающимъ промышленнымъ заведеніемъ нарушенія закона или изданныхъ въ его развитіе обязательныхъ постановленій является злой умыселъ или корыстные побужденія, а равно и въ тѣхъ, когда, при отсутствіи такихъ умысла и побужденій, замѣчается повтореніе того-же нарушенія, на которое обращено было уже ранѣе вниманіе завѣдывающаго (ст. 32), фабричный инспекторъ обязанъ составить надлежащій протоколъ (ст. 34). Смотра по свойству нарушеній, протоколы эти передаются по принадлежности: въ губернскія по фабричнымъ дѣламъ присутствія, городскимъ или мировымъ судьямъ, земскимъ начальникамъ, уѣзднымъ членамъ окружнаго суда или судебнымъ слѣдователямъ, съ соблюденіемъ установленныхъ закономъ правилъ о подсудности означенныхъ дѣлъ (ст. 34). Изъ этихъ статей наказа явствуетъ, что фабричный инспекторъ обязанъ немедленно возбуждать дѣло о преслѣдованіи промышленника только въ случаѣ замѣченныхъ со стороны послѣдняго злой воли или корыстныхъ побужденій; во всѣхъ-же остальныхъ случаяхъ ему оставляется широкое поле для дачи предварительныхъ указаній, совѣтовъ и увѣщаній. Достаточно продолжительная практика фабричной инспекціи показала, что неукоснительное привлеченіе къ ответственности примѣняется преимущественно, да и то не всегда, на крупныхъ фабрикахъ, завѣдывающіе которыми не могутъ отговариваться незнаніемъ закона и непониманіемъ обязательныхъ постановленій или указаній инспектора. Что-же касается большинства среднихъ промышленниковъ, въ особенности мелкихъ, то вполне строгаго отношенія къ нимъ по возможности избѣгаютъ. Безъ сомнѣнія, и впредь фабричный инспекторъ, прежде чѣмъ привлечь кого-либо къ тому, чтобы замѣченные имъ недостатки были исправлены, и составить протоколъ только въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ наказѣ. Но для того, чтобы онъ могъ проявлять такую благоразумную терпимость, сопряженную съ настойчивостью, необходимо, чтобы его самого боялись, безъ этого онъ былъ бы вынужденъ всегда поступать педантически, ибо иначе всякаго рода нарушенія продолжались бы въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ.

Въ виду сего коммисія полагала постановить, что, въ случаѣ замѣченныхъ нарушеній, какъ по собственному усмотрѣнію, такъ и вслѣдствіе поступившаго къ нему заявленія, фабричный инспекторъ составляетъ въ указанномъ для сего порядкѣ, протоколъ и возбуждаетъ, въ зависимости отъ рода дѣлъ, преслѣдованіе предъ присутствіемъ или обвиненіе на судѣ, а въ подлежащихъ случаяхъ передаетъ дѣло судебному слѣдователю или полиціи (ст. 93). По нарушеніямъ-же устава строительнаго и ст. 60—66 проекта коммисія предпочла сохранить возбужденіе преслѣдованія за полицію, такъ какъ оно ей принадлежитъ по всемъ строительнымъ дѣламъ вообще (ст. 93).

Въ связи съ вышеприведеннымъ рѣшеніемъ замѣчено было, что въ первое время по введеніи въ дѣйствіе проектируемаго положенія, пока обязательныя постановленія не будутъ еще достаточно выработаны и будутъ имѣть переходный характеръ, фабричному инспектору придется наталкиваться на случаи, не предусмотрѣнные въ законѣ или въ обязательныхъ постановленіяхъ, или на такіе, когда примѣненіе означенныхъ постановленій можетъ встрѣтить серьезныя препятствія. Принимая во вниманіе, что предоставленіе фабричному инспектору права на самостоятельное въ такихъ случаяхъ распоряженіе могло бы повести къ попустительству съ его стороны, или, напротивъ, къ излишнему стѣсненію промышленника, коммисія, соотвѣтственно сему, выработала редакцію ст. 94 проектированнаго ею положенія. Къ числу дѣлъ, по которымъ, на основаніи правилъ, преподаваемыхъ отъ совѣта по дѣламъ промышленности, возбужденію судебного преслѣдованія должно предшествовать постановленіе присутствія, въ особенности должны быть отнесены болѣе сложныя дѣла, по которымъ можетъ представляться надобность въ коллегиальномъ обсужденіи, для заявленія на судѣ опредѣленныхъ техническихъ требованій, они выяснятся ближайшимъ образомъ лишь по введеніи положенія въ дѣйствіе.

Въ коммисіи было предложено, чтобы всѣ поступившіе въ присутствіе протоколы фабричнаго инспектора, сообщенія правительственныхъ или общественныхъ учреждений, а также жалобы завѣдывающихъ промышленными заведеніями или заинтересованныхъ лицъ разрѣшались по разсмотрѣніи ихъ въ состязательномъ порядкѣ, съ вызовомъ сторонъ. Предложеніе это было признано коммисіею неудобнымъ во многихъ отношеніяхъ и несогласнымъ съ принятымъ у насъ способомъ, административнаго разбирательства, при которомъ стороны, или одна изъ нихъ, вызываются въ томъ лишь случаѣ, если само административное учрежденіе признаетъ это нужнымъ для выясненія дѣла. Обязательный вызовъ сторонъ былъ бы сопряженъ съ разсылкою повѣстокъ и отсрочкою разсмотрѣніи при невозвращеніи таковыхъ, что часто бываетъ затруднительнымъ при дальности нашихъ разстояній и неустройствѣ дорогъ и что привело бы къ неизбѣжнымъ проволочкамъ по разнаго рода дѣламъ, въ томъ числѣ какъ спѣшнымъ, такъ и маловажнымъ. Состязательный порядокъ существуетъ у насъ только въ судебныхъ учрежденіяхъ и не примѣняется въ тѣхъ фабричныхъ присутствіяхъ, которыя будутъ замѣнены присутствіями по дѣламъ промышленности. При умѣренности же взысканій, которыя присутствія будутъ назначать, вызовъ къ разбирательству можетъ часто оказаться ненужнымъ обремененіемъ завѣдывающаго заведеніемъ, а частые вызовы мѣстнаго инспектора, для состязанія съ обвиняемыми, привели бы къ большой затратѣ его времени. Выѣздъ съ тѣмъ, оно задерживало бы и быстроту движенія дѣлъ въ самомъ присутствіи. Въ виду вышеизложеннаго, коммисія ограничилась рѣшеніемъ, легшимъ въ основаніе ст. 95 проектированнаго ею положенія. Существо рѣшенія, къ которому такимъ образомъ придетъ присутствіе, будетъ заключаться въ признаніи или непризнаніи имъ недостатковъ заведенія, подлежащихъ устраненію. За тѣмъ предстояло опредѣлить послѣдствія такого признанія и установить подсудность по дѣламъ сего рода. Прежде всего коммисія признала, что по тѣмъ нарушеніямъ, по которымъ губернскому по фабричнымъ дѣламъ присутствію предоставлено налагать на виновныхъ взысканія (п. 2 ст. 52 уст. промышл.), право это должно всецѣло перейти къ присутствію по

дѣламъ промышленности относительно всѣхъ видовъ заведеній, къ которымъ положеніе будетъ примѣняться. Отвѣтъ вполне подтвердилъ удобство такого порядка и для администраціи, и для промышленниковъ. Затѣмъ указаво было также нѣкоторыми лицами на желательность расширенія юрисдикціи присутствія и приданія ему по примѣру Франціи и Германіи организаціи административно-судебныхъ учрежденій. Къ подобнаго рода мѣропріятію усматривалось, по мнѣнію представителей Министерства Финансовъ, тѣмъ больше основаній, что усиленіе состава присутствія нѣсколькими членами судебного вѣдомства, напр. уѣзднымъ членомъ окружнаго суда, гарантировало бы обвиняемымъ большее безпристрастіе въ наложеніи взысканій и обеспечивало бы соблюденіе формъ судебного производства, являющихся одной изъ гарантій правильнаго управленія правосудія. Передача вытекающихъ изъ проекта формальныхъ нарушеній въ присутствіе по дѣламъ промышленности сопровождалось бы и тѣмъ еще преимуществомъ, что въ названномъ присутствіи сосредоточено все дѣлопроизводство и ближе извѣстна вся совокупность обстоятельствъ, какъ по разрѣшенію открытія промышленныхъ заведеній, такъ и по предъявленію къ предпринимателямъ тѣхъ или иныхъ техническихъ требованій. Присутствіе, знающее мѣстныя условія, ближе стоящее къ фабричной жизни и лучше суда представленное при рѣшеніи техническихъ вопросовъ, представлялось бы учрежденіемъ болѣе нежели судъ компетентнымъ для рѣшенія сего рода дѣлъ. Какъ видно изъ донесеній чиновъ фабричной инспекціи, судебныя мѣста крайне обременены числомъ подлежащихъ ихъ вѣдѣнію дѣлъ и по временамъ не могутъ назначать къ слушанію дѣла этого рода съ тою поспѣшностью, съ какою это необходимо для поддержанія престижа фабричнаго инспектора и устраненія опасности для рабочихъ и окрестнаго населенія. Городскіе суды и замѣняющіе ихъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ лица и учрежденія часто вынуждены отлагать разборъ дѣла на 1—3 мѣсяца; а при переносѣ онаго въ высшія инстанціи, являться въ которыя фабричный инспекторъ не всегда можетъ, дѣло затягивается еще больше. Тѣмъ временемъ фактъ несоблюденія постановленія о своевременномъ принятіи мѣръ къ обезпеченію безопасной или безвредной постановкѣ работъ можетъ повлечь за собою послѣдствія, ничѣмъ потомъ непоправимыя, а фабрикантъ выигрываетъ во времени, какъ для сокрытія слѣдовъ нарушенія, такъ и для непроизводства затратъ. Въ результатъ получается то, что, при склонности судей налагать взысканія въ размѣрѣ возможно низкомъ и за отсутствіемъ у фабричнаго инспектора формальнаго повода къ апелляціи, фабриканту часто представляется болѣе выгоднымъ нарушать обязательныя постановленія присутствія, чѣмъ исполнять ихъ. Съ другой стороны, при спеціальномъ характерѣ этого рода дѣлъ, требующихъ нерѣдко близкаго знакомства съ различными сторонами техническихъ производствъ, мировые суды и замѣняющіе ихъ лица могутъ встрѣчать серьезныя затрудненія къ правильному разрѣшенію вопроса и быть вынужденными обращаться къ содѣйствію экспертовъ, которыми являются, обыкновенно, или фабричные инспекторы или губернскіе механики. Не слѣдуетъ также упускать изъ виду, что возбужденіе преслѣдованія, а въ подлежащихъ случаяхъ обвиненіе на судѣ виновныхъ въ нарушеніи закона принадлежитъ, на основаніи ст. 54 уст. промышл., фабричной инспекціи; между тѣмъ, при совершенной неизвѣстности, когда будетъ назначено къ слушанію дѣло, и при значительномъ количествѣ болѣе важныхъ прямыхъ ея обязан-

ностей, изъ коихъ многія не терпятъ отлагательства, фабричный инспекторъ, составившій протоколъ, часто не можетъ явиться на судъ обвинителемъ и обвиненіе должно быть поручено кому-либо другому изъ чиновъ инспекціи, съ дѣломъ незнакому, или должно быть отложено (а иногда и вовсе прекращено за неявкою обвинителя). Кромѣ того, при разбирательствѣ дѣлъ о несчастныхъ случаяхъ въ судѣ, отъ представителей фабричной инспекціи, при состязаніи съ профессиональными адвокатами, требуются иногда такіе познания и опытность, какими могутъ обладать лишь лица, специально посвятившія себя прокурорской дѣятельности или ближайшимъ образомъ знакомыя съ обстановкою, при которой произошелъ несчастный случай. Едва ли можно оспаривать, что присутствіе по дѣламъ промышленности разберетъ всѣ дѣла по нарушенію или неисполненію обязательныхъ постановленій гораздо скорѣе и правильнѣе, чѣмъ любое судебное учреждение, какими бы силами оно обставлено не было. Въ видахъ же обезпеченія болѣешихъ гарантій обвиняемому, можно-бы сдѣлать обязательнымъ для присутствій практикуемый нынѣ и факультативно установленный въ проектѣ положенія вызовъ обвиняемаго для дачи имъ объясненій. Надлежитъ также имѣть въ виду, что ст. 735 и 736 уст. горн. представляютъ присутствіямъ по горнозаводскимъ дѣламъ (кругъ компетенціи коихъ почти тождественъ съ компетенціей проектируемыхъ присутствій по дѣламъ промышленности) налагать собственною властью денежные взысканія за неисполненіе издаваемыхъ ими обязательныхъ постановленій по огражденію жизни и здоровья рабочихъ, причѣмъ мѣра эта отнюдь не вызвана исключительною опасностью подземныхъ горныхъ разработокъ. Еще въ 1894 г. она распространена и на горные заводы, понятіе о коихъ настолько растяжимо, что между Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Министерствомъ Финансовъ не прекращается споръ о томъ, въ чьемъ вѣдѣніи долженъ находиться тотъ или иной заводъ. Въ четырехъ послѣдовательныхъ сужденіяхъ 1882, 1886, 1892 и 1894 годовъ Государственный Совѣтъ нашелъ возможнымъ отступить отъ начала примѣненія судебной юрисдикціи къ дѣламъ о нарушеніи вышеупомянутыхъ правилъ. Такимъ образомъ, предлагаемая нынѣ мѣра не представляетъ собою новшества, требуя лишь предоставленія присутствіямъ по дѣламъ промышленности тѣхъ правъ, которыя присвоены уже закономъ 5 апрѣля 1894 г. присутствіямъ по горнозаводскимъ дѣламъ. Съ другой стороны было замѣчено, что многія изъ вышеуказанныхъ неудобствъ присущи въ значительной степени и административно-судебнымъ учреждениямъ. Такъ, быстрота рѣшенія дѣлъ только тогда можетъ имѣть мѣсто, когда рѣшающимъ органомъ является власть единоличная; при предлагаемомъ же порядкѣ нѣкоторыя дѣла будутъ все-таки проходить три инстанціи (присутствіе, совѣтъ и сенатъ); а нерѣдкія нападки на волокиту рѣшенія дѣлъ въ присутствіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ доказываютъ, что и административныя учрежденія не всегда могутъ хвалиться быстротою дѣлопроизводства. Во всякомъ случаѣ, врядъ-ли желательно дѣлать присутствіе до нѣкоторой степени судьею въ собственномъ дѣлѣ; а между тѣмъ толкуя имъ-же изданныя и можетъ быть неясно редактированныя правила, которыя промышленникъ нарушитъ во временахъ и неумышленно, оно почти всегда будетъ относиться къ дѣлу слишкомъ узко-формально, въ силу своей заинтересованности водворить на практикѣ осуществленіе этихъ правилъ. Приданіе присутствію значенія судебно-административнаго учрежденія обезпечивалось-бы не только

введеніемъ въ его составъ двухъ или трехъ юристовъ, а особыми правилами разбирательства, которыя для административныхъ учреждений необязательны. При разнохарактерномъ-же составѣ присутствія по дѣламъ промышленности, коллегія всегда будетъ находиться подъ давленіемъ специалистовъ, разбирающихъ вопросъ съ технической стороны; смѣшеніе-же въ одной коллегіи членовъ судебного и административнаго вѣдомствъ (какъ то практикуется въ теперешнемъ уѣздномъ съѣздѣ) весьма часто приводитъ къ препирательствамъ между властями, что въ интересахъ дѣла едва-ли желательно. Судъ долженъ быть признанъ учрежденіемъ несомнѣнно болѣе безпристрастнымъ въ рѣшеніи дѣлъ сего рода по самому положенію, которое онъ занимаетъ между тяжущимися сторонами, изъ которыхъ одна—администрація, а другая—завѣдывающій промышленнымъ заведеніемъ. Относительно значенія экспертизы въ дѣлахъ сего рода было замѣчено, что судъ будетъ, конечно, прибѣгать къ ней на сколько нужно; тѣмъ не менѣе заключенія ея не исчерпываютъ всего вопроса, такъ точно, какъ выслушаніе заключенія эксперта врача по дѣламъ объ убійствѣ вліяетъ на приговоръ суда, но не замѣняетъ его и не даетъ основаній къ передачѣ дѣлъ сего рода въ коллегію врачей-специалистовъ. Ссылка на горный законъ не можетъ также имѣть рѣшающаго значенія, ибо законъ этотъ является лишь исключеніемъ изъ общаго правила и неизвѣстно, гдѣ могла бы остановиться администрація въ своемъ стремленіи обособиться отъ суда. На основаніи этихъ сужденій, коммисія признала болѣе правильнымъ не выходить, въ общихъ чертахъ, за предѣлы той юрисдикціи, которая присвоена фабричнымъ присутствіямъ по закону 3 іюня 1886 года и сверхъ нихъ предоставить присутствіямъ по дѣламъ промышленности право налагать собственною властью денежные взысканія лишь за формальныя нарушенія.

Въ значительной части случаевъ фабричный инспекторъ будетъ возбуждать преслѣдованіе непосредственно передъ судомъ, или передавать дѣло судебному слѣдователю или полиціи (ст. 93); въ присутствіяхъ-же онъ будетъ передавать лишь болѣе сложныя дѣла, упомянутыя въ ст. 94, а равно и обвиненія по тѣмъ нарушеніямъ, по которымъ присутствію предоставляется налагать на виновныхъ взысканія (ст. 96). Затѣмъ, непосредственному разсмотрѣнію присутствіемъ по существу будутъ подлежать сообщенія правительственныхъ или общественныхъ учреждений, прошенія и жалобы заинтересованныхъ лицъ, обращенныя къ присутствію, и жалобы завѣдывающихъ промышленными заведеніями (ст. 95).

Въ коммисіи предложено предоставить было одному присутствію опредѣленіе недостатковъ, которые подлежатъ устраненію, съ назначеніемъ необходимаго для сего срока и закрытіемъ заведенія въ случаѣ надобности. Она не согласилась, однако, съ этимъ предложеніемъ, находя, что закрытіе заведенія нельзя не признавать лишеніемъ весьма серьезнаго права, что должно принадлежать лишь суду, а кромѣ того многія нарушенія, независимо требованія о прекращеніи ихъ, должны сопровождаться наложеніемъ взысканія, которое тоже принадлежитъ суду. Назначеніе присутствіемъ срока для исправленія можетъ на практикѣ лопуцаться присутствіемъ, но узаконять его, какъ право виновнаго хозяина не слѣдовало-бы. Кромѣ того, будучи учрежденіемъ, предъявляющимъ требованія, присутствіе не должно-бы, выѣсть съ тѣмъ, рѣшать существо и размѣры исполненія этихъ требованій въ каждомъ данномъ случаѣ. Гораздо правильнѣе,

чтобы признаніе степени нарушения, со всеми проистекающими изъ него послѣдствіями, принадлежало суду, который, не будучи заинтересованною стороною, можетъ болѣе безпристрастно рѣшить, въ какихъ предѣлахъ законъ или обязательное постановленіе нарушены. Тѣмъ не менѣе весьма важно, чтобы присутствіе опредѣленно высказалось по этому поводу и чтобы ему было присвоено значеніе обвинительной камеры. Согласно сему, коммисія приняла порядокъ, изложенный въ § 97 и 98 проектированного положенія. По при этомъ коммисія сочла правильнымъ установить различіе между заведеніями, вновь открытыми вопреки положенію и открытыми ранѣе или законно открывшимися послѣ его обнародованія. Закрывать послѣднія можетъ только судъ, тогда какъ, при нарушении порядка открытія разрѣшительныхъ заведеній, приостановленіе ихъ дѣйствія будетъ принадлежать присутствію, о чемъ говорено выше. Могутъ, однако, быть случаи очевидной или неизбежной опасности. Когда они будутъ на лицо, фабричный инспекторъ, а въ случаѣ его отсутствія, мѣстная полиція должны имѣть право составить о томъ протоколъ и собственною властью принять, подъ своей отвѣтственностью, необходимыхъ мѣръ за счетъ виновныхъ, а также временно, впредь до рѣшенія суда, приостановить дѣйствіе промышленнаго заведенія, съ привлеченіемъ заведывающаго къ законной отвѣтственности (ст. 99). Коммисія признала также нужнымъ, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда судъ признаетъ существованіе промышленнаго заведенія или части его противозаконнымъ или безусловно вреднымъ или опаснымъ, онъ постановлялъ опредѣленіе о закрытіи ихъ, а въ подлежащихъ случаяхъ и объ уничтоженіи за счетъ виновнаго, при содѣйствіи полиціи (ст. 100).

При начертаніи карательныхъ мѣръ, направленныхъ къ устраненію нарушения постановленій объ устройствѣ и содержаніи промышленныхъ заведеній и о производствѣ въ нихъ работъ, коммисія имѣла сужденіе какъ о тѣхъ взысканіяхъ, которыми должно быть обеспечено исполненіе проектированнаго ею положенія, такъ и о взысканіяхъ за нарушенія, предусмотрѣнными нынѣ дѣйствующими узаконеніями. Она имѣла также въ виду предположенія редакціонной коммисіи по составленію проекта новаго уголовного уложенія. Въ настоящее время, вслѣдствіе полного отсутствія всякой опредѣленности въ требованіяхъ, предъявляемыхъ къ хозяевамъ заведеній, всѣ усмотрѣнныя нарушенія, независимо отъ степени ихъ важности, подводятся подъ одну 29 ст. уст. наказ., когда не опредѣлено за то болѣе строгихъ взысканій. Размѣръ взысканій, налагаемыхъ присутствіями по фабричнымъ дѣламъ, опредѣленъ въ ст. 153—155 уст. промышлен. и колеблется въ предѣлахъ отъ 5 до 300 руб., но не можетъ въ совокупности превосходить 500 руб. Нарушенія, предоставляемые вновь юрисдикціи присутствія по дѣламъ промышленности, согласно вышеприведенному заключенію коммисіи, касаются требованій по надзору за открытіемъ какъ явочныхъ, такъ и разрѣшительныхъ заведеній. Степень налагаемыхъ за нихъ взысканій должна быть не одинакова, въ виду существеннаго различія между неправильнымъ возникновеніемъ и производствомъ явочнаго или разрѣшительнаго заведенія. Требуемое ст. 56 проекта заявленіе объ открытіи явочнаго заведенія установлено преимущественно въ видахъ административнаго за ними надзора и регистраціи ихъ, а главнѣйше для предотвращенія открытія заведеній разрѣшительныхъ подъ именемъ явочныхъ. Требованіе это касается лишь явоч-

ныхъ заведеній, къ числу коихъ будутъ преимущественно отнесены мелкія ремесленные заведенія, для которыхъ крупный штрафъ могъ бы быть чрезмерно обременителенъ. Нарушеніе это вполне подходитъ подъ ст. 29 уст. наказ., карающую штрафомъ не свыше 50 р., именно, за неисполненіе законныхъ требованій властей. Признавая такую репрессию вполне достаточною и для огражденія исполненія ст. 56 проекта, коммисія и установила этотъ размѣръ пени ст. 106 положенія. Отвѣтственность за открытіе или переустройство промышленнаго заведенія безъ полученія на то разрѣшенія, когда оно требуется, должна быть, по мнѣнію коммисіи, болѣе высокая, чѣмъ за несоблюденіе требованій, обеспечивающихъ явочный порядокъ, ибо разрѣшительное заведеніе, сравнительно съ явочнымъ, во всякомъ случаѣ сопряжено съ большею долею вреда и опасности для рабочихъ и окрестнаго населенія. Изъ числа разрѣшительныхъ заведеній наиболѣе вредными могутъ быть тѣ, которыя будутъ занесены въ списокъ, издаваемый совѣтомъ по дѣламъ промышленности; а потому представляется вполне соотвѣтственнымъ наказывать за неправильное ихъ открытіе строже, чѣмъ когда заведеніе включено лишь въ мѣстный списокъ, или когда явочное заведеніе, въ виду его значительности, приравнено къ мѣстнымъ разрѣшительнымъ. Разсматривая послѣдніе два вида заведеній какъ переходную ступень отъ обыкновенныхъ явочныхъ къ совѣтскимъ разрѣшительнымъ, коммисія считала соотвѣтственнымъ примѣнить къ нимъ мѣру взысканія, опредѣленную въ ст. 1347 улож. наказ. за устройство заведенія безъ дозволенія надлежащаго начальства, именно отъ 10 до 100 р. Для заведеній-же, внесенныхъ въ совѣтскій списокъ, удвоить размѣры взысканія. Согласно сему проектирована ст. 107.

Нѣкоторыми членами было предложено установить наказаніе не только за устройство, но и за „приступъ къ устройству“ промышленнаго заведенія безъ испрошенія разрѣшенія, какъ то предусмотрено ст. 239 проекта уголовного уложенія. По этому поводу въ коммисіи было высказано, что, по дѣйствующимъ постановленіямъ, ни приготовленіе, ни покушеніе на мелкія правонарушенія не наказуемы, и что покушеніе наказуемо только тогда, когда оно „кончено“. Между тѣмъ на практикѣ моментъ начала и завершенія приступа къ устройству промышленнаго заведенія весьма трудно уловить. Напримѣръ, возводимое зданіе можетъ предназначаться и для жилья, и для явочнаго заведенія, и для разрѣшительнаго; доказать же послѣднее на судѣ было-бы въ большинствѣ случаевъ крайне трудно. Внутренняго основанія для установленія взысканія за приступъ къ устройству заведенія не представляется, а вмѣстѣ съ тѣмъ нѣтъ въ тому и практической надобности: если кто-либо начнетъ постройку безъ испрошенія на то разрѣшенія или съ нарушеніемъ строительныхъ правилъ, то онъ будетъ подлежать за это взысканію; а возведеніе зданія или даже и установка въ немъ машинъ не будутъ конечно служить основаніемъ къ выдачѣ разрѣшенія на производство работъ тамъ, гдѣ ихъ допускать не слѣдуетъ. Напротивъ, такое поведение предпринимателя расположитъ присутствіе къ болѣе даже строгости, такъ какъ въ немъ проявится предумышленное уклоненіе отъ установленнаго порядка, лишающее присутствіе возможности предварительно преподать необходимыя указанія. Такимъ образомъ, трудно даже предположить, чтобы кто-либо приступилъ къ устройству разрѣшительнаго заведенія безъ испрошенія на то дозволенія. Между тѣмъ, узаконеніе наказуемости приступа привело-бы на практикѣ къ возмож-

ности цѣлаго ряда придиорокъ и даже вымогательствъ. По всѣмъ этимъ причинамъ комиссія полагала, что взысканію подлежатъ лишь открытіе разрѣшительнаго заведенія безъ испрошенія и полученія на то разрѣшенія. Напротивъ того, самовольное переустройство разрѣшеннаго заведенія подлежитъ наказанію какъ таковое, ибо въ переустройствѣ заключается уже нарушеніе того, что своевременно было рассмотрѣно, указано и разрѣшено присутствіемъ, имѣвшимъ въ виду совокупность всѣхъ условий.

Къ числу нарушеній формальнаго свойства принадлежитъ также открытіе работъ въ разрѣшенномъ къ устройству промышленномъ заведеніи безъ предварительнаго его осмотра, когда таковой полагается, и безъ полученія на это разрѣшенія. Такъ какъ предпринимателю, заявившему о готовности заведенія къ открытію, предоставлено комиссіею (ст. 85) начать работы, если въ теченіе двухъ недѣль почему-либо не послѣдуетъ осмотра, то взысканіе съ него можетъ быть назначаемо только если онъ начнетъ ихъ ранѣе этого срока, съ добавленіемъ двойнаго поверстнаго срока—на доставку извѣщенія и на выѣздъ. Относительно размѣра взысканія, комиссія нашла возможнымъ ограничиться для мѣстныхъ разрѣшительныхъ заведеній предѣлами вышѣшней 29 ст. уст. наказ., повысивъ ее, по соображеніямъ болѣе опасной работы, до ста руб. для заведеній, внесенныхъ въ совѣтскій разрѣшительный списокъ (ст. 108).

Гораздо болѣе серьезнымъ нарушеніемъ слѣдуетъ признать то, когда предприниматель начнетъ или будетъ продолжать производство работъ, вопреки прямому запрещенію присутствія по дѣламъ промышленности, такъ какъ подобное запрещеніе можетъ быть вызвано лишь признаніемъ со стороны присутствія, что заведеніе, въ томъ видѣ, въ какомъ оно находится, угрожаетъ вредомъ или опасностью рабочимъ или окрестному населенію и не соотвѣтствуетъ закону или обязательнымъ постановленіямъ. Вдобавокъ, слабое взысканіе за прямое ослушаніе присутствія не соотвѣтствовало бы достоинству послѣдняго. Поэтому комиссія, по примѣру Англіи, полагала установить кару за такое нарушеніе по разсчету за каждый день произвольнаго дѣйствія неразрѣшеннаго заведенія, сообразно его роду (ст. 1091).

По ст. 86 и 87 присутствіе, а въ подлежащихъ случаяхъ фабричный инспекторъ, можетъ обусловить выдачу разрѣшенія соблюденіемъ указанныхъ имъ требованій. Такое право присутствія и инспектора представляется крайне важнымъ, не только въ интересахъ окрестнаго населенія, но также и въ интересахъ предпринимателей, такъ какъ иначе приходилось бы въ весьма многихъ случаяхъ отказывать въ разрѣшеніи, если бы оно всегда сводилось лишь къ безусловному дозволению или безусловному отказу. Между тѣмъ нѣрѣдко заведеніе, по совокупности мѣстныхъ обстоятельствъ, можетъ быть разрѣшено лишь съ оговоркою, чтобы производство ведено было исключительно тѣмъ, а не другимъ способомъ (напримѣръ, приготовленіе древесной массы терками, а не химически), чтобы продукты, подлежащіе быстрому броженію, хранились въ закрытыхъ помѣщеніяхъ, чтобы отбросы дезинфицировались и т. п. Тщательное соблюденіе всѣхъ этихъ обязательствъ, принимаемыхъ на себя заведеніемъ при полученіи разрѣшенія, должно быть обезпечено соотвѣтственнымъ взысканіемъ, налагаемымъ присутствіемъ. Оно проектировано комиссіею въ размѣрѣ отъ 20 до 200 р. (ст. 110).

Ст. 62 уст. промышл. обязываетъ содержателей заве-

деній фабричныхъ и заводскихъ доставлять ежегодно полиціи, по приложенной къ той статьѣ формѣ, краткія свѣдѣнія, для представленія губернаторамъ, которые, собравъ ихъ, доставляютъ въ первые числа февраля Министру Финансовъ. Ст. 63 перечисляетъ тѣ свѣдѣнія, которыя должны заключаться въ означенныхъ годовыхъ вѣдомостяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ ст. 54 уст. промышл. (по прод. 1895 г.) возлагаетъ на чиновъ фабричной инспекціи собраніе, провѣрку и предварительную сводку статистическихъ свѣдѣній о состоящихъ въ районѣ ихъ дѣятельности промышленныхъ заведеній. Порядокъ и условія собиранія этихъ свѣдѣній опредѣляются Министромъ Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Примѣненіе этого правила сопряжено, однако, на практикѣ съ нѣкоторыми затрудненіями, такъ какъ заведующіе промышленными заведеніями или вовсе не доставляютъ требуемыхъ отъ нихъ статистическихъ свѣдѣній, или доставляютъ ихъ весьма неисправно. Очевидно, что нѣтъ основаній заставлять промышленниковъ одновременно представлять два раза одни и тѣ-же или болѣе или менѣе схожія свѣдѣнія. Потому комиссія признавала бы доставленіе ихъ полиціи въ настоящее время излишнимъ, въ виду обязанностей, возлагаемыхъ по ст. 54 на фабричную инспекцію, отъ которой губернаторъ будетъ затѣмъ получать всѣ данныя, необходимыя ему для вѣдомостнаго отчета. Вмѣстѣ съ тѣмъ нужно, однако, съ одной стороны, обязать заведующихъ промышленными заведеніями доставлять фабричной инспекціи требуемыя отъ нихъ свѣдѣнія, а съ другой—установить взысканія за непредставленіе ихъ къ указанному сроку. Въ томъ смыслѣ и редактирована ст. 105 положенія. Установленное этою статьею взысканіе (25 р.) вдвое менѣе предѣла, назначеннаго ст. 29 уст. наказ. за неисполненіе законныхъ требованій правительственныхъ властей.

Ст. 40 наказа чинамъ фабричной инспекціи, утвержденнаго Министромъ Финансовъ 11 іюня 1894 года, обязываетъ ихъ требовать, чтобы о каждомъ несчастномъ случаѣ, послѣдствіемъ коего можетъ быть смерть или тяжкое увѣчья рабочаго, владѣльцы промышленныхъ заведеній давали знать фабричному инспектору немедленно, во всякомъ случаѣ, не поздиѣ слѣдующаго за несчастнымъ случаемъ дня. Такое требованіе наказа оправдывается не только стремленіемъ предотвратить сокрытіе несчастныхъ случаевъ, происшедшихъ въ промышленныхъ заведеніяхъ, но также и необходимостью доставить инспектору возможность немедленно удостовѣриться—не произошло ли несчастіе вслѣдствіе не надежнаго устройства самаго заведенія. Между тѣмъ въ законѣ нѣтъ статьи, которая обязывала бы заведующихъ дѣлать такіе извѣщенія, а также нѣтъ и карательной статьи за неисполненіе этого требованія. Признавая восполненіе этого пробѣла необходимымъ, комиссія находитъ, что взысканіе, имѣющее предметомъ кару за несоблюденіе установленнаго порядка извѣщенія, можетъ быть налагаемо присутствіемъ по дѣламъ промышленности, причемъ размѣръ такового можетъ не превышать 50 р. (ст. 104).

Заканчивая рассмотрѣніе взысканій, подлежащихъ назначенію присутствіями по дѣламъ промышленности, комиссія имѣла въ виду, что постановленія присутствія по фабричнымъ дѣламъ о тѣхъ нарушеніяхъ, которыя нынѣ наказуются этимъ присутствіемъ, не подлежатъ, по ст. 53 уст. промышл., обжалованію, если опредѣленное съ виновнаго взысканіе не превышаетъ ста рублей. Комиссія находитъ, что то-же правило могло бы быть примѣнено и ко взысканіямъ, которыя будутъ налагаться присутствіями по дѣламъ промышленности, ибо иначе совѣтъ былъ бы крайне обремененъ.

ненъ разсмотрѣніемъ жалобъ по взысканіямъ, сумма каждаго изъ коихъ будетъ въ большинствѣ случаевъ весьма незначительна; общее-же число ихъ по всей Россіи будетъ довольно велико. Поэтому, примѣнительно къ ст. 53 уст. промышл., слѣдовало бы принять, что если опредѣленное съ виновнаго взысканіе не превышаетъ ста рублей, то постановленіе о семъ присутствія обжалованію не подлежитъ (ст. 111).

Переходя къ разсмотрѣнію взысканій, налагаемыхъ судебными установленіями, коммисія имѣла въ виду, что различные пункты обязательныхъ постановленій, изданныхъ какъ городскими и земскими учрежденіями, такъ и фабричными присутствіями, имѣютъ не одинаковое значеніе: въ то время какъ нарушеніе нѣкоторыхъ сопряжено съ значительной, почти неминуемой опасностью, несоблюденіе другихъ, при всей правильности требованій, не сопряжено еще съ такою опасностью. Нарушеніе правила можетъ выражаться или неустойчивостью предписаннаго, или отсутствіемъ надзора за примѣненіемъ того, что устроено; оно можетъ быть случайнымъ или-же постояннымъ, притомъ-же повторяющимся, не смотря на указанія, напоминанія и даже привлеченіе къ отвѣтственности. Между тѣмъ, для понужденія къ исполненію обязательныхъ постановленій, существуетъ только ст. 29 уст. наказ., по которой „за неисполненіе законныхъ распоряженій, требованій или постановленій правительственныхъ и полицейскихъ властей, а равно земскихъ и общественныхъ учрежденій, когда симъ уставомъ не опредѣлено за то иного наказанія, виновные подвергаются денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей“. Взысканіе это налагается мировымъ судьей или соотвѣтствующей ему судебной властью. Характеръ нарушеній, караемыхъ этой статьею, во многихъ случаяхъ не соотвѣтствуетъ размѣру опредѣленнаго ею взысканія, которое часто представляется слишкомъ незначительнымъ по сравненію съ тѣми издержками, какія понадобились бы владѣльцу промышленнаго заведенія для приведенія въ исполненіе изданныхъ присутствіемъ обязательныхъ постановленій. Въ силу этого, особливо при нѣкоторой снисходительности судьи, тамъ, гдѣ она встрѣчается, для фабриканта бываетъ выгодно нарушать обязательныя постановленія, чѣмъ исполнять ихъ, — тѣмъ болѣе, что, при повтореніи нарушенія, взысканіе не возрастаетъ. Сравненіе размѣра денежныхъ взысканій за нарушеніе разныхъ предусмотрѣнныхъ въ уст. промышл. проступковъ съ тѣми, которыя налагаются по ст. 29 уст. о наказ., приводитъ къ тому, что нерѣдко за менѣе важныя по своимъ послѣдствіямъ нарушенія уст. промышл. назначаетъ болѣе строгія наказанія, чѣмъ тѣ, которыя присуждаются за болѣе существенныя нарушенія, подходящія подъ ст. 29. Такъ, по ст. 154 уст. промышл., заведывающій фабрикою или заводомъ можетъ быть оштрафованъ присутствіемъ по фабричнымъ дѣламъ до 100 р. за нарушеніе постановленій о взысканіяхъ съ рабочихъ, о назначеніи замѣстителей, о храненіи паспортовъ и т. п.; между тѣмъ тотъ-же заведывающій за несоблюденіе обязательныхъ постановленій присутствія, предметомъ коихъ служитъ охраненіе жизни и здоровья рабочихъ, подвергается лишь денежному взысканію вдвое меньшему (не свыше 50 р.). Такая неравномѣрность должна быть, по мнѣнію коммисіи, устранена и размѣръ взысканія долженъ быть болѣе приравленъ къ степени важности послѣдствій нарушенія. То-же несоотвѣтствіе существуетъ въ настоящее время между карательными постановленіями, предусматривающими нарушеніе правилъ предосторожности при употребленіи паровыхъ котловъ, и тѣми, которыя предусматриваютъ нарушеніе

прочихъ мѣръ предосторожности, соблюденіе коихъ необходимо въ промышленныхъ заведеніяхъ для уменьшенія числа несчастій съ рабочими. Въ первомъ случаѣ, по ст. 118² уст. наказ. (по прод. 1890 г.), виновные въ неисполненіи административныхъ правилъ о паровыхъ котлахъ подвергаются аресту до трехъ мѣсяцевъ или денежному взысканію до трехсотъ рублей. Между тѣмъ, наказуемое лишь по 29 статьѣ несоблюденіе многихъ другихъ постановленій присутствія объ огражденіи жизни и здоровья рабочихъ и окрестнаго населенія, можетъ привести къ послѣдствіямъ иногда не менѣе тяжкими. Въ виду этого коммисія, единогласно признавая, что наказанія за этого рода проступки должны и впредь налагаться лишь по суду (что, между прочимъ, дастъ возможность не ограничиваться взысканіемъ однимъ лишь денежнымъ взысканіемъ), считала нужнымъ установить разные размѣры взысканій за разные виды нарушенія обязательныхъ постановленій, причемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ повысить предѣльныя нормы.

Говоря вообще, требованія, подлежащія предъявленію къ содержателямъ промышленныхъ заведеній на основаніи существующихъ узаконеній (кроме исходящихъ отъ фабричныхъ присутствій, которыя иногда не въ мѣру подробны) страдаютъ крайнею неопредѣленностью и неполнотою. Устраненіе этого недостатка будетъ отчасти достигнуто предстоящей дѣятельностью совѣта и присутствій по дѣламъ промышленности; въ основу-же исходящихъ отъ нихъ требованій должно быть положено значительно большее, чѣмъ нынѣ, развитіе промышленнаго законодательства, къ чему коммисія въ настоящее время уже приступила. При этомъ безъ сомнѣнія, выяснятся нѣкоторыя квалифицированныя нарушенія, за которыя будутъ назначены особыя взысканія. Но и тогда, какъ показываетъ примѣръ иностранныхъ законодательствъ, большая часть нарушеній, а слѣдовательно и взысканій, будетъ относиться къ тѣмъ общимъ положеніямъ, которыя исполнены и теперь. Иностранные кодексы, не вдаваясь въ многочисленные подробности, ограничиваются по преимуществу общими опредѣленіями, которыя обнимаютъ собою возможно большее число встрѣчающихся въ жизни частныхъ случаевъ. Развитіе промышленнаго законодательства и техники измѣняетъ содержаніе нѣкоторыхъ требованій; но общая ихъ классификація во имя общественнаго блага и кара за нарушеніе ихъ измѣняются мало.

Съ формальной стороны наказанію подлежитъ фактъ неисполненія закона или обязательныхъ постановленій, изданныхъ въ его развитіе; сверхъ того, если по винѣ предпринимателя произошло какое либо несчастіе, предусмотрѣнное въ болѣе строгомъ законѣ, или причинился кому-либо вредъ, то нарушитель можетъ быть подвергнутъ увеличенному взысканію. Сверхъ того, онъ во всякомъ случаѣ подлежитъ отвѣтственности въ порядкѣ гражданскомъ за причиненные кому-либо убытки.

Переходя къ проектированію размѣра взысканій, коммисія признала нужнымъ соблюдать надлежащую постепенность въ зависимости не только отъ могущаго произойти вреда, предотвращеніе коего ограждается карою, но также и отъ того, въ который разъ виновный привлекается къ отвѣтственности. Препедементомъ для этого можетъ служить ст. 52 уст. промышл., по которой упомянутыя въ ней нарушенія наказуются въ первый и второй разъ денежнымъ взысканіемъ по постановленію фабричнаго присутствія а третій разъ въ уголовномъ порядкѣ арестомъ до трехъ мѣсяцевъ (ст. 1359² улож. наказ.). Дальнѣйшее развитіе этого

начала комиссія признавала бы исполнѣ правильнымъ, такъ какъ повтореніе нарушенія тѣмъ же завѣдующимъ заведеніемъ свидѣлствуетъ или о преступной небрежности его, не поддающейся воздѣйствию власти, или объ упорствѣ, сопряженномъ съ зломъ волею, или, наконецъ, о такомъ отсутствіи у хозяина всякихъ средствъ, при которомъ продолженіе производства обращается прямо во вредъ рабочимъ и окрестному населенію. По вопросу о томъ, что должно считать повторнымъ нарушеніемъ, въ комиссіи было указано, что всякій преступившій какой-бы то ни было параграфъ обязательнаго постановленія, послѣ того какъ имъ уже было нарушено ранѣе хотя-бы и другое обязательное постановленіе, можетъ считаться рецидивистомъ, какъ человекъ, не впервые нарушающій правила о надлежащемъ содержаніи его заведенія. Комиссія не признала возможнымъ принять это толкованіе, находя его несогласнымъ съ установленнымъ въ нашихъ законахъ понятіемъ о рецидивѣ. Напротивъ того, она сочла болѣе правильнымъ признавать повторность нарушенія лишь тогда, когда она проявляется въ несоблюденіи той самой статьи того самаго обязательнаго постановленія, за отступленіе отъ которой виновный уже разъ былъ наказанъ, и притомъ въ теченіе одного года со времени наложенія предшествовавшаго взысканія. Однимъ изъ членовъ было также предложено, чтобы, въ случаѣ повторнаго нарушенія, виновный обязательно наказывался не менѣе какъ вдвое противъ предшествовавшаго раза. Но и это предложеніе не было принято комиссіею, такъ какъ судья, при назначеніи взысканія, принимаетъ въ соображеніе всю совокупность обстоятельствъ и стѣснять его въ этомъ отношеніи не слѣдуетъ. Иногда вторичное нарушеніе того-же правила можетъ быть гораздо менѣе важно, чѣмъ первое, и напрасное усиленіе взысканія могло-бы, для удовлетворенія высшей справедливости, привести къ оправданію, котораго иначе не послѣдовало-бы. Между тѣмъ судья, въ виду имѣющаго быть выраженнымъ въ законѣ нагѣренія строго наказывать рецидивиста, будетъ уже имѣть это въ виду при примѣненіи соответственной кары. При сужденіяхъ своихъ о примѣненіи вышеизложенныхъ началъ къ частнымъ видамъ нарушеній, комиссія прежде всего нашла, что установленный ст. 29 размѣръ денежнаго взысканія (не свыше 50 руб.) за нарушеніе правилъ объ обезпеченіи доброй нравственности и благопристойности среди рабочихъ могъ-бы и впредь остаться безъ измѣненія. Въ тѣмъ же размѣрѣ слѣдовало-бы установить и взысканіе за простое несоблюденіе надлежащей чистоты и опрятности въ промышленномъ заведеніи, когда оно не достигаетъ предѣловъ, вредныхъ для здоровья рабочихъ. [закл. IV. В 1)] п. в и 2). Что-же касается обезпеченія соблюденія правилъ объ охраненіи рабочихъ, то комиссія, на основаніи заявленій чиновъ фабричной инспекціи, нашла, что нынѣшнее положеніе дѣла представляется далеко неудовлетворительнымъ. Вся совокупность относящихся сюда мѣръ, по степени важности ограждаемыхъ ими, можетъ быть раздѣлена на двѣ группы. Неисполненіе однихъ требованій (напримѣръ неогражденіе опасной машины, неустраненіе вредныхъ газовъ и т. п.) грозитъ неминуемою, непосредственною опасностью для жизни рабочаго,—тогда какъ, напримѣръ, неустройство удовлетворительной вентиляціи или неудаленіе пыли, хотя и можетъ съ теченіемъ времени привести къ чахоткѣ рабочихъ, но не представляетъ осязаемаго и непосредственнаго вреда и можетъ даже, при устраненіи нарушенія, пройти для здоровья безслѣдно. Поэтому нарушеніе требованій первой

группы нуждается, по мнѣнію комиссіи, въ болѣе строгой репрессіи, чѣмъ неисполненіе требованій второй категоріи, хотя, конечно, и послѣднее не должно оставаться безнаказаннымъ. Вся трудность задачи сводится при этомъ къ болѣе точному разграниченію обоихъ видовъ нарушеній сообразно степени ихъ важности. По заявленію чиновъ фабричной инспекціи, несчастія съ рабочими или причиняемый имъ вредъ происходятъ рѣдко лишь отъ такихъ случайностей, самую возможность коихъ нельзя было бы предотвратить. Напротивъ того, если бы предписанныя мѣры были своевременно приняты, то по большей части не было бы и несчастій. Поэтому, надлежащее обезпеченіе рабочихъ можетъ быть дѣйствительно достигнуто не иначе, какъ назначеніемъ достаточно строгой кары за неисполненіе опредѣленныхъ въ законѣ или изданныхъ въ установленномъ порядкѣ постановленій по сему предмету, причемъ, по важности могущихъ произойти послѣдствій, наказаніе должно быть неодинаково.

Признавая, что терминъ несчастный случай съ рабочимъ достаточно укоренился въ законѣ и не вызываетъ на практикѣ недоразумѣній, комиссія полагала возможнымъ подвести подъ это опредѣленіе первую группу такихъ нарушеній, указавъ для примѣра въ скобкахъ на видовыя понятія болѣе острыхъ формъ несчастныхъ случаевъ, какъ-то: „травматическія поврежденія, отравленіе, зараженіе и т. п.“. Остальное-же подошло бы подъ понятіе о мѣрахъ, которыя должны быть соблюдаемы для охраненія здоровья рабочихъ.

По первой группѣ этихъ нарушеній комиссія, въ виду важности послѣдствій, признала нужнымъ установить не только высшій, но также и низшій предѣлъ взысканія, принявъ его въ 25 р. за первый разъ и 50 р. за второй, а высшій предѣлъ въ 250 р. и 500 р. Десятикратное разстояніе между двумя предѣлами оставляетъ достаточно простора усмотрѣнію судьи; при третьемъ-же нарушеніи того-же правила въ теченіе одного года, комиссія полагала бы не допускать денежной пени, а приговаривать виновнаго къ аресту отъ одной недѣли до двухъ мѣсяцевъ. (закл. IV—В 1) п. а).

За неисполненіе опредѣленныхъ въ законѣ или изданныхъ въ установленномъ порядкѣ постановленій о мѣрахъ, которыя должны быть соблюдаемы для охраненія здоровья рабочихъ, комиссія полагаетъ подвергать виновныхъ: въ первый разъ—денежному взысканію не свыше 100 р., во второй 200 р. и въ третій отъ 100 до 300 р. Для этой группы нарушеній обязательный низшій предѣлъ взысканія проектированъ только за третье нарушеніе въ теченіе одного года (ibid. п. б.).

Нарушеніе цѣлаго ряда узаконеній и постановленій о содержаніи промышленныхъ заведеній сопряжено съ послѣдствіями двоякаго рода: съ одной стороны, оно вліяетъ на здоровье рабочихъ внутри заведенія, а съ другой—на общественное здравіе окрестнаго населенія, а иногда и болѣе отдаленныхъ мѣстностей. Несмотря на крайнее разнообразіе означенныхъ нарушеній, всѣ они, въ концѣ концовъ, сводятся къ зараженію или порчѣ воздуха, почвы или воды, соответственно чему должны быть проектированы и мѣры взысканія. Что-же касается неисполненія законовъ и законныхъ постановленій, ограждающихъ общественную и личную безопасность въ техническомъ отношеніи, то оно наказывается на основаніи статей закона, изданныхъ, частью въ связи съ означенными постановленіями, нынѣ комиссіею не пересматриваемыми, а частью и съ правилами уставовъ строительнаго и пожарнаго, которые тоже комиссіею не пересматриваются. Она имѣла въ виду, что, въ отличіе отъ случайныхъ нарушеній со стороны отдѣль-

ныхъ лицъ, вредъ, причиняемый окрестному населенію ненадлежаще устроенными или дурно содержимыми промышленными заведеніями, имѣть характеръ длительный и распространяющійся часто на далекое пространство. По этой причинѣ, просвѣщенная администрація, заботящаяся объ общественномъ здравіи и безопасности лицъ, не извлекающихъ личной прибыли отъ промышленнаго заведенія, должна неуклонно настаивать на соблюденіи предпринимателями закона и обязательныхъ постановленій, тѣмъ болѣе, что присутствіемъ, по сношенію съ общественными учрежденіями, будетъ выѣнено въ обязанность предъявлять лишь ту степень требовательности, какая окажется дѣйствительно необходимою въ данной мѣстности, по совокупности всѣхъ ея условий, а для нѣкоторыхъ мѣстностей будутъ прямо допущены льготы или отступленія отъ общеустановленныхъ правилъ, въ порядкѣ, указаномъ ст. 11 проекта. Вышеуказанная цѣль главнѣйше достигается установленіемъ кары за неустройство предписанныхъ закономъ или обязательными постановленіями приспособленій для предупрежденія заразы или порчи воздуха, почвы или воды, а равно за неудовлетворительное содержаніе устроенныхъ для сего приспособленій или ненадлежащее пользованіе ими. Взысканіе въ этихъ случаяхъ должно назначаться за самый фактъ неустройства или не надлежащаго пользованія, вопреки законному предписанію власти, и усиливаться при повтореніи нарушенія. Сообразно важности и степени нарушенія, размѣръ взысканія можетъ быть въ нѣкоторыхъ случаяхъ не высокъ, а въ другихъ долженъ быть достаточно чувствителенъ; въ виду этого установленіе низшаго предѣла наказанія было бы неумѣстно. Затѣмъ явно оказавшееся причиненіе вреда должно быть наказуемо въ повышенномъ размѣрѣ.

При обсужденіи этого вопроса, нѣкоторыми членами было замѣчено, что карать промышленника за одно неустройство приспособленій, пока фабрика еще не пущена въ ходъ, очевидно не предполагается; если-же она уже начала дѣйствовать безъ предписанныхъ ей приспособленій, то вмѣстѣ съ тѣмъ начала и причинять порчу или отравленіе воды, воздуха или почвы. А потому гораздо правильнѣе привлекать предпринимателя къ отвѣтственности лишь за воплотившійся вредъ, причемъ сопряженное съ этимъ наказаніе, какъ болѣе сильное, поглотитъ собою наказаніе за неустройство приспособленія. Такимъ образомъ, первая изъ двухъ проектированныхъ статей окажется въ дѣйствительности мертворожденною и не будетъ вовсе примѣняться. Большинство членовъ комиссіи тѣмъ не менѣе склонилось къ тому мнѣнію, что между двумя означенными видами нарушеній должно быть сдѣлано различіе, какъ для побужденія предпринимателей, путѣмъ болѣе умѣренныхъ взысканій, къ соблюденію обязательныхъ постановленій, такъ и для примѣненія болѣе строгой кары въ случаѣ причиненія явнаго вреда. Такое рѣшеніе вполне соответствовало-бы предположеніямъ редакціонной комиссіи по составленію проекта уголовного уложенія. По ст. 164 этого проекта, хозяинъ завода, фабрики, ремесленнаго или торговаго заведенія, или завѣдывающій оными, виновный въ неустройствѣ приспособленія, предписаннаго закономъ или законнымъ постановленіемъ власти, для предупрежденія заразы воздуха или воды, наказывается денежною пеней не свыше 300 руб.—Настоящая комиссія присоединяетъ лишь къ этому и почву, а также наказуетъ не только зараженіе, но и порчу. За то, съ другой стороны, она находитъ, что за первое нарушеніе вполне достаточно ограничиться взысканіемъ до

100 руб., съ доведеніемъ его до 300 руб. лишь при третьемъ нарушеніи, за которое впрочемъ долженъ быть установленъ и низшій предѣлъ отъ 100 руб. (ст. 3 заключенія). Такимъ образомъ, означенное нарушеніе наказывалось-бы одинаково съ неисполненіемъ постановленій о мѣрахъ, которыя должны быть соблюдаемы для охраненія здоровья рабочихъ, чѣмъ между прочимъ устранялось-бы сомнѣніе, подъ которую изъ этихъ двухъ статей должны быть подводимы нѣкоторые случаи, подходящіе подъ обѣ.

Переходя къ установленію кары за осуществившійся дѣйствительный вредъ для воды, воздуха или почвы комиссія признала, что усиленному наказанію должно подлежать лишь зараженіе или отравленіе ихъ, причемъ совершеніе проступка въ первый даже разъ не должно вліять на уменьшеніе наказанія. По ст. 172 проекта редакціонной комиссіи, „виновный въ порчѣ воды въ мѣстахъ, гдѣ она служитъ для употребленія людей или для водопоя, бросаніемъ, сваливаніемъ, выливаніемъ, спускомъ въ нее или моченіемъ въ ней веществъ, причиняющихъ порчу воды, наказывается арестомъ не свыше одного мѣсяца или денежною пеней не свыше ста рублей; если-же отъ сего вода сдѣлалась вредною для здоровья людей, то виновный наказывается арестомъ или денежною пеней не свыше 500 руб.“ Находя, что вышеприведенная редакція ст. 172 имѣетъ исчерпывающее значеніе, комиссія признавала бы исполнѣ соответственнымъ придерживаться этой редакціи, но съ тѣмъ, чтобы: 1) наказанію подвергалась порча не всякой воды, а лишь служащей для употребленія людей и скота, ибо, въ силу условий мѣстности, нѣкоторыя рѣки, напримѣръ, Клязьма, обращены на пользу промышленности и превратились въ сточный каналъ; 2) устранить изъ редакціи слова: „въ мѣстахъ, гдѣ она служитъ“, ибо ссылка на мѣстность можетъ подать поводъ къ различнымъ толкованіямъ и недоразумѣніямъ, тѣмъ болѣе, что вода, служащая для употребленія, можетъ быть заражена и выше того мѣста, гдѣ ею пользуются; 3) повысить наказаніе за порчу воды до 300 р., такъ какъ порчу эту нельзя карать слабѣе, чѣмъ то предположено комиссіею за неустройство приспособленій, ограждающихъ порчу. Если проектированный редакціонною комиссіею размѣръ взысканія будетъ сохраненъ для прочихъ лицъ, все-же нельзя считать его достаточнымъ для промышленныхъ заведеній, со стороны коихъ означенное нарушеніе имѣетъ характеръ длительный, а между тѣмъ оно учиняется ими слишкомъ часто. Согласно сему и проектировать пунктъ 4 ст. 7 заключенія.

Сверхъ обязательнаго для всѣхъ промышленныхъ заведеній, вездѣ и повсюду, удовлетворенія требованіямъ общаго благоустройства и надлежащей чистоты, а равно непричиненія вреда и устраненія опасности для жизни и здоровья рабочихъ и окрестнаго населенія, промышленныя заведенія должны также не причинять окрестному населенію значительнаго безпокойства (шумъ, дымъ, запахъ, паръ и т. п.), но лишь тамъ, гдѣ это будетъ указано въ установленномъ порядкѣ. Последняя оговорка необходима для возможности существованія нѣкоторыхъ видовъ промышленности. Шумъ, дымъ и запахъ не имѣютъ въ промышленныхъ пунктахъ никакого серьезнаго значенія, а тѣ мѣстности, гдѣ ихъ дѣйствительно не слѣдуетъ допускать, представляютъ, по совокупности нѣнѣйшихъ нашихъ условий, скорѣе исключеніе. Но тамъ, гдѣ, въ установленномъ по проекту порядкѣ, будетъ признано нужнымъ ограждать окрестное населеніе отъ безпокойства, соблюденіе этого требованія необходимо обезпе-

чить соответственной карою. Понятіе о безпокойствѣ принадлежитъ къ числу весьма трудно поддающихся точному опредѣленію и признаніе наличности нарушения должно всецѣло принадлежать усмотрѣнію суда. Съ одной стороны, промышленникъ имѣетъ право по крайней мѣрѣ на обыкновенную сосѣдскую терпимость, и даже болѣе чѣмъ на это, такъ какъ, самъ получая прибыль, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ кормитъ своихъ рабочихъ, не рѣдко весьма многихъ. Поэтому можетъ подлежать запрещенію не всякое причиненіе безпокойства, а лишь значительное, превышающее нѣкоторые предѣлы, не поддающиеся, однако, точному опредѣленію заранее. Съ другой стороны, многіе виды безпокойства незамѣтно переходятъ въ причиненіе вреда. Такъ напримѣръ, умѣренный дымъ или дурной запахъ только неприятны; но при болѣе высокой степени они переходятъ уже въ порчу, а иногда и зараженіе воздуха; шумъ и стукъ бываютъ иногда только неудобны для сосѣдей, а иногда очень сильный стукъ производитъ сотрясеніе почвы и на заводской территоріи, и въ сосѣднихъ участкахъ. Поэтому проектъ сохранять за присутствіями по дѣламъ промышленности право ставить свои условія при допущеніи разрѣшительныхъ заведеній, а также указывать тѣ мѣста, гдѣ причиненіе безпокойства даже и явочными заведеніями возбраняется. Въ виду вышесказаннаго и за установленіемъ уже карательныхъ мѣръ за нарушенія, достигающія размѣровъ причиненія вреда, надлежало дополнить проектъ особою карательною статьею за причиненіе значительнаго безпокойства окрестному населенію, тамъ гдѣ это возбраняется. Примѣнительно къ ст. 29 уст. наказ., комиссія полагала-бы назначить за это нарушеніе денежную пеню въ размѣрѣ до 50 руб. (ibid. пп. 5).

Закончивъ такимъ образомъ проектированіе карательныхъ мѣръ, комиссія остановилась на томъ соображеніи, что, заключая въ себѣ угрозу болѣе или менѣе строгаго взысканія и тѣмъ предупреждая вѣроятность нарушеній, статьи эти не содержатъ еще въ себѣ указаній о прекращеніи судомъ послѣдовавшаго уже нарушенія. Въ виду этого и примѣнительно къ ст. 26 уст. наказ. и ст. 32 проекта редакціонной комиссіи, признано было нужнымъ дополнить проектъ статей, опредѣляющихъ права и обязанности суда, ссылкой на ст. 98—100 положенія, причемъ оговорить, что онѣ примѣняются судомъ и въ случаѣ оправданія подсудимаго или освобожденія его отъ наказанія (закл. IV. B).

Вотъ — такъ — главный проектъ закона, который мы предлагаемъ. Онъ состоитъ изъ 100 статей, изъ которыхъ 10 статей относятся къ общему, а 90 статей — къ частному.

Народное образованіе въ главнѣйшихъ государствахъ и его финансовая постановка.

Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что въ дѣлахъ экономическаго развитія страны вліяніе народнаго образованія чрезвычайно велико и чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе увеличивается его вліяніе. Нашъ вѣкъ въ особенности отражаетъ на себѣ эту истину, ибо громадныя успѣхи въ области техники, преобразившіе промышленность, торговлю, средства сообщенія способны сношеній, словомъ все, что такъ или иначе вліяетъ на экономическую жизнь народовъ и отдѣльных личностей, вызваны успѣхами знанія, зиждутся почти исключительно на нихъ. Подъ вліяніемъ этихъ успѣховъ мы видимъ неизвѣстныя доселѣ возрастанія богатствъ и все большее въ тоже время приобщеніе массъ къ тѣмъ экономическимъ благамъ, какія даетъ куль-

тура. Но мы видимъ въ то же время, что широко пользуются этими успѣхами техники лишь тѣ страны, гдѣ успѣхи знанія дѣлаются достояніемъ не немногихъ единицъ, а массы, гдѣ научныя открытія быстро переносятся въ практическую область и, благодаря тѣсно устанавливающемуся взаимодѣйствію между наукою и практическою жизнью, находятъ живое примѣненіе, усвоеніе котораго, вслѣдствіе соответствующей подготовки, становится доступнымъ для всѣхъ участниковъ на разныхъ ступеняхъ ихъ совместной работы. Чѣмъ болѣе кругъ лицъ, сознательно участвующихъ въ созиданіи богатствъ, и чѣмъ выше ихъ подготовка для возможности сознательнаго примѣненія вырабатываемыхъ идущими рука объ руку практикою и наукою пріемовъ, тѣмъ шире естественно самый ростъ народнаго благосостоянія. Во взаимномъ благородномъ состязаніи народовъ на поприщѣ труда впередъ идутъ и будутъ идти тѣ страны, которыя дадутъ самыхъ умѣлыхъ работниковъ, т. е. вооруженныхъ наибольшимъ знаніемъ, главною двигающею силою нашего времени. Въ словахъ Маршала „ничто не могло бы въ такой мѣрѣ содѣйствовать увеличенію нашего богатства, какъ улучшеніе нашихъ школъ“, заключается, въ силу сказаннаго, глубокий смыслъ, особенно ярко оправдывающійся событіями исторіи новаго времени.

Но какъ ни заманчиво, въ виду конечныхъ результатовъ, возможно широкое приобщеніе населенія къ знаніямъ, начиная съ первоначальнаго ключа къ нимъ — грамоты и кончая солидной профессионально-научной подготовкой большинства къ предстоящей ему трудовой дѣятельности, нигдѣ оно не совершалось и не могло совершаться быстро. И въ этомъ, какъ и во всякомъ культурномъ движеніи, важна преемственность, постепенный успѣхъ общественнаго сознанія, постепенное подготовленіе основъ самого дѣла. Широкая постановка дѣла можетъ явиться лишь въ результатъ подготовленности общественнаго сознанія въ его необходимости, наличности достаточнаго числа единицъ, способныхъ стать проводниками знанія, готовности общества на пожертвованія необходимыхъ для сего денежныхъ средствъ и наличности достаточныхъ, свободныхъ въ государственной казнѣ ресурсовъ для надлежащаго проведенія въ жизнь этой громадной важности, но сложнаго дѣла. Къ болѣе широкой и у насъ въ ближайшемъ будущемъ постановкѣ дѣла народнаго образованія имѣются благопріятныя указанія: постепенное измѣненіе общеокономическихъ условій нашей жизни, ростъ нашей промышленности, проявленіе общественнаго сознанія необходимости болѣе широкой постановки народнаго образованія и, главное, всегда направляющая Россію воля ея высокаго Вождя, неоднократно уже выраженная въ Высочайшихъ отмѣнкахъ, указавшихъ на то значеніе, какое угодно Его Императорскому Величеству придавать дѣлу образованія, — все это говоритъ, что мы уже на пути къ столь необходимому для страны подъему народнаго образованія. Мы сочли поэтому своевременнымъ собрать матеріалы по вопросу о постановкѣ народнаго образованія въ главнѣйшихъ странахъ, отмѣтить тотъ путь, по которому шла каждая страна въ дѣлѣ его развитія, а главное остановиться на долѣ денежнаго участія въ постановкѣ народнаго образованія государства, земскихъ и городскихъ общественныхъ учреждений и самаго населенія и на размѣрахъ потребныхъ для этого средствъ въ связи съ существующею въ отдѣльныхъ странахъ системою образованія.

Мы начнемъ съ характерной по своему общему складу страны — Англіи. Разработка матеріаловъ по народ-

ному образованію въ этой странѣ была поручена редакціею П. Г. Мижуеву.

I. Низшее, среднее и высшее образованіе въ Англіи и финансовая его постановка.

Организація народнаго образованія въ Англіи представляет собой нѣчто единственное въ своемъ родѣ и рѣзко отличается отъ организаціи народнаго образованія во всѣхъ другихъ государствахъ Европы. Въ этой организаціи проявилась характеристичная для англичанъ черта, объясняющая сложность всѣхъ англійскихъ учреждений, — а именно приверженность къ старинѣ до тѣхъ поръ, пока не выяснится настоятельная необходимость реформы. Но какъ только такая необходимость выяснилась, англичане рѣшительно выступаютъ на новый путь; создавая новыя учреждения, они оставляютъ въ старыхъ учреждениях неприкосновеннымъ все, что еще можетъ приносить и впредь пользу. Въ результатъ такого образа дѣйствій, а отчасти и независимо мы видимъ отсутствіе въ Англіи „единообразія“ въ организаціи школы. Мы могли-бы написать цѣлыя страницы, приводя мнѣнія и англійскихъ педагоговъ и выдающихся общественныхъ и государственныхъ дѣятелей, наконецъ, мнѣнія, распространяемыя въ официальныхъ изданіяхъ — о принципиальной нежелательности „единообразія“ въ организаціи школъ, даже въ томъ случаѣ, когда эти школы относятся къ одному типу или разряду, тогда какъ установленіе такого единообразія составляетъ предметъ особыхъ заботъ правительствъ континентальныхъ государствъ. Можно даже положительно утверждать, что для англичанъ единообразіе въ организаціи школъ представляется не только нежелательнымъ, но даже и вреднымъ: не имѣя до сихъ поръ министерства народнаго просвѣщенія въ томъ смыслѣ, въ какомъ такое учрежденіе функционируетъ во всѣхъ государствахъ континента, англичане, обсуждая въ настоящее время возможность и даже желательность учрежденія такого министерства, высказываютъ лишь опасеніе, какъ-бы это не повело за собой регламентаціи школьнаго дѣла, именно въ смыслѣ стремленія къ установленію „единообразія“¹⁾. Исходя изъ того, что школа должна приспособляться къ безконечно разнообразнымъ и къ тому-же постоянно измѣняющимся требованіямъ жизни, англичане приходятъ къ тому, что для насъ кажется почти парадоксомъ, а именно, что не только каждый разрядъ школъ долженъ имѣть свои особыя задачи и быть приспособленъ къ нуждамъ той группы лицъ, для которой онъ предназначенъ, но что даже каждая отдѣльная школа должна, насколько возможно, служить для возможно большаго числа тѣхъ именно лицъ, которыя, въ силу-ли своего мѣстожителства или въ силу какихъ-либо иныхъ условій, могутъ именно въ этой школѣ нуждаться.

Вслѣдствіе вышесказаннаго, вслѣдствіе того, что, по выраженію проф. Анджело Моссо, недавно посѣтившаго англійскія школы, «англичане совсѣмъ не заботятся о многомъ такомъ, о чемъ мы больше всего заботимся, и напротивъ, чрезвычайно заботятся о нѣкоторыхъ такихъ вещахъ, о которыхъ мы вовсе не заботимся»²⁾, англійская школа рѣзко разнится отъ европейской во многихъ отношеніяхъ и со стороны учебной и воспи-

тательной и со стороны административной. Прибавимъ къ этому, что со стороны административной и съ точки зрѣнія отношенія государственной власти къ дѣлу народнаго образованія — положеніе низшихъ, среднихъ и высшихъ школъ существенно различно. Двадцать пять лѣтъ тому назадъ государство признало за собой обязанность доставлять населенію всѣ удобства для полученія начальнаго образованія; въ настоящее время государство находится наканунѣ признанія такой-же обязанности къ доставленію для населенія доступныхъ среднихъ учебныхъ заведеній¹⁾, участь же высшихъ учебныхъ заведеній почти всецѣло еще находится въ рукахъ самого общества. Въ теченіе настоящаго столѣтія въ англійской общественной жизни совершился любопытный процессъ постепеннаго расширенія функций правительственной власти по всѣмъ направленіямъ, а особенно въ области начальнаго народнаго образованія; теперь на нашихъ глазахъ совершается не менѣе любопытный процессъ дальнѣйшаго расширенія правительственной власти уже въ области средняго образованія и первые шаги въ неприкосновенную до-толѣ сферу высшаго образованія.

Въ Англіи правительство никогда не брало и не беретъ до сихъ поръ на себя обязанности замѣнить частную инициативу и тѣмъ болѣе какъ бы то ни было стѣснить ее. Частная инициатива въ дѣлѣ народнаго образованія такъ-же свободна въ Англіи теперь, какъ она была свободна 60 лѣтъ тому назадъ, до первой попытки центрального правительства оказать и съ своей стороны нѣкоторое содѣйствіе распространенію элементарнаго образованія въ народѣ. Въ Англіи всякій воленъ открывать учебное заведеніе, нанимать учителей и учить по какимъ угодно программамъ. Нельзя, конечно, сказать, чтобы въ этомъ случаѣ совсѣмъ не было никакого контроля; но это будетъ контроль родителей, мѣстнаго общества, національной и мѣстной прессы — словомъ контроль весьма дѣятельнаго въ Англіи общественнаго мнѣнія. Иное дѣло, если частное лицо (понимая подъ этимъ выраженіемъ и „юридическое лицо“), содержащее учебное заведеніе, обращается къ тому или другому органу центрального правительства объ оказаніи денежныхъ субсидій. Въ такомъ случаѣ законъ указываетъ, когда и на какихъ условіяхъ такая субсидія можетъ быть оказываема и регулируетъ способъ, какимъ дающее субсидію учрежденіе можетъ соразмѣрять эту субсидію съ количествомъ учащихся и съ успѣшностью преподаванія. Обыкновенно при этомъ самый контроль ограничивается только тѣми сторонами учебнаго дѣла — той или другой группой предметовъ, на развитіе которыхъ выдается субсидія. И прежде, когда было создаваемо законодательство о начальныхъ школахъ и когда вопросъ о судьбѣ частныхъ школъ неоднократно былъ обсуждаемъ, и теперь при непрерывныхъ обсужденіяхъ стоящаго на очереди вопроса объ организаціи средняго образованія, который постоянно поднимается и въ прессѣ, и на разныхъ педагогическихъ съѣздахъ и, наконецъ, недавно составлялъ предметъ занятій спеціальной королевской комиссіи, во всѣхъ этихъ случаяхъ ни разу не было и намека на то, чтобы правительство желало устранить частную инициативу изъ школьнаго дѣла. Частнымъ школамъ нерѣдко приписываютъ великую роль проложенія новыхъ путей въ дѣлѣ образованія, такъ какъ частная школа съ полной свободой можетъ дѣлать опыты въ школьномъ

¹⁾ См. Report of the Royal Commission on Secondary Education, vol. I. p. 145, London, 1895.

²⁾ Знаменитый итальянскій фیزیологъ здѣсь разумѣлъ въ особенности необыкновенныя заботы въ англійскихъ школахъ о физическомъ развитіи учащихся, составляющія столь рѣзкій контрастъ съ тѣмъ, что мы встрѣчаемъ въ школахъ на материкѣ Европы. Nuova Antologia, 16 Dicembre 1891.

¹⁾ См. труды Королевской Комиссіи по среднему образованію.

дѣлѣ¹⁾. Крайне любопытно (для всякаго континентальнаго читателя это покажется, сверхъ того, и крайне страннымъ), что въ указанной королевской комисіи по среднему образованію (Royal Commission on Secondary Education) обсуждался вопросъ о томъ, желательнѣе ли предоставить частнымъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ право просить инспекціи со стороны центрального правительства или мѣстныхъ школьных властей, такъ какъ многія частныя школы желали бы воспользоваться такимъ правомъ²⁾, надѣясь такимъ образомъ приобрести болѣе авторитетъ и въ глазахъ родителей и среди общества вообще³⁾.

Другое не менѣе важное отличіе въ отношеніи центрального правительства къ судьбамъ народнаго образованія въ Англіи и въ другихъ европейскихъ государствахъ заключается въ томъ, что въ Англіи все дѣло народнаго образованія зиждется главнымъ образомъ на самостоятельности лицъ, которыхъ оно наиболѣе всего касается, чьи интересы оно наиболѣе затрагиваетъ или по крайней мѣрѣ такихъ лицъ, которыхъ оно наиболѣе всего интересуется. Такимъ образомъ, напр., народная школа находится въ значительной степени въ рукахъ мѣстныхъ „школьных комитетовъ“ (school boards), получающихъ свои полномочія путемъ избранія мѣстнымъ населеніемъ; центральному же правительству принадлежатъ лишь контроль дѣятельности этихъ комитетовъ и субсидированіе школъ сообразно числу учащихся и успѣшности школьнаго дѣла⁴⁾. Такимъ же образомъ судьбы средняго и техническаго образованія, насколько вообще онѣ въ настоящее время находятся въ рукахъ правительства, главнымъ образомъ, предоставлены опять таки мѣстнымъ выборнымъ властямъ — совѣтамъ графства, которые въ предѣлахъ, предоставленныхъ имъ закономъ, — а эти предѣлы крайне широки — могутъ производить и дѣйствительно производятъ весьма поучительные опыты организаціи техническаго и отчасти средняго образованія⁵⁾. Для характеристики отношеній центрального и мѣстнаго управленія въ Англіи мы можемъ привести хотя бы слѣдующую аргументацію бывшаго министра народнаго просвѣщенія (въ кабинетѣ Гладстона, впоследствии въ кабинетѣ лорда Розберри) Аккланда изъ заключительной главы изданной имъ замѣчательной книги „Статистика о среднемъ образованіи“: организація среднихъ учебныхъ заведеній должна быть сообразована съ мѣстными нуждами; о мѣстныхъ нуждахъ лучше всего можетъ судить мѣстная власть, ей слѣдовательно должно принадлежать право открывать новыя среднія учебныя заведенія или, на извѣстныхъ условіяхъ, субсидировать уже существующія свой интересъ къ этому дѣлу центральное правитель-

ство можетъ доказать лишь готовностью тратить и свои средства на новое дѣло, и лишь участіе въ расходахъ на организацію среднихъ учебныхъ заведеній можетъ дать центральному правительству право на участіе въ руководствѣ новымъ движеніемъ, судьбы котораго, однако, должны преимущественно находиться въ рукахъ наиболѣе заинтересованныхъ лицъ, т. е. мѣстнаго населенія и избранной имъ же мѣстной власти.

Третье существенное отличіе въ отношеніи англичанъ и другихъ европейскихъ народовъ къ вопросамъ народнаго образованія заключается въ тѣхъ ближайшихъ причинахъ, которыя содѣйствовали ускоренію развѣ начавшагося движенія къ организаціи всего школьнаго дѣла. Расширеніе участія англійскаго правительства въ заботахъ о развитіи народнаго образованія совершалось главнымъ образомъ подъ влияніемъ чисто практическихъ соображеній. Постоянный ростъ денежныхъ расходовъ центрального правительства и мѣстныхъ властей на дѣло народнаго образованія явился въ значительной степени проявленіемъ постоянно возростающаго сознанія, что обществу прямо экономически невыгодно имѣть значительную часть членовъ въ состояніи первобытнаго невѣжества. Въ замѣчательномъ курсѣ политической экономіи проф. Маршалъ говоритъ о расходахъ правительства на дѣло народнаго образованія, какъ на одно изъ помѣщеній и притомъ одно изъ наиболѣе выгодныхъ помѣщеній національнаго капитала.

Сильный толчекъ народному образованію въ Англіи дала первая всемірная выставка въ Лондонѣ въ 1851 г., которая показала отсталость Англіи отъ Франціи во всѣхъ работахъ, гдѣ надо было проявленіе художественнаго вкуса. Прямымъ результатомъ этой выставки считается учрежденіе департамента (реальныхъ) наукъ и искусствъ. Непрерывно растущая конкуренція англійскимъ мануфактурнымъ произведеніямъ со стороны промышленности континентальной повлекла за собой назначеніе въ 1881 г. Королевской Комисіи по техническому образованію, которая въ первомъ своемъ отчетѣ въ 1882 г. указывала, что весь секретъ быстрыхъ успѣховъ французской промышленности лежитъ въ широкомъ распространеніи среди народа общаго начальнаго образованія, на которое государство не жалѣетъ своихъ средствъ. Этимъ былъ данъ дальнѣйшій толчекъ и безъ того уже быстрому прогрессу начальной англійской школы, тѣмъ болѣе, что въ своемъ окончательномъ отчетѣ названная комиссія еще рѣзче высказала ту же мысль, подкрѣпляя ее примѣромъ развитія промышленности въ Германіи. Въ своемъ окончательномъ отчетѣ (1884 г.) комиссія рекомендовала организовать среднее образованіе, тѣсно связать съ нимъ образованіе техническое и совершенно видоизмѣнить во всѣхъ разрядахъ школъ самый характеръ обученія¹⁾, сдѣлавъ его менѣе книжнымъ и болѣе нагляднымъ. Кромѣ того, комиссія предлагала перенести центр тяжести преподаванія на науки естественныя и физико-математическія и притомъ указывала, что предлагаемая ею реформа желательна и сама по себѣ, а главное какъ неизбежное условіе сохраненія за Англіей ея первенствующаго положенія на всемірномъ рынкѣ. Вотъ какіе факты и соображенія окончательно ввели вопросъ о техническомъ и среднемъ образованіи въ сферу „practical politics“, причемъ вопросъ о техническомъ образованіи, какъ болѣе настоятельный, уже получилъ извѣстное рѣшеніе, вопросъ же о среднемъ образованіи, какъ болѣе широкій и сложный, потребовалъ назначенія

¹⁾ Объ интересѣ, съ какимъ правительство слѣдитъ за этими „опытами“, желая воспользоваться ими для непрерывнаго улучшенія законодательства о субсидируемыхъ имъ школахъ, можно судить по инструкціямъ инспекторовъ народнаго образованія.

²⁾ При этомъ разумѣется, что отчетъ о состояніи школъ будетъ объявленъ во всеобщее свѣдѣніе. см. Report of the R. Commission on Sec. Education, vols I, 148.

³⁾ Или же народная школа находится въ рукахъ частныхъ обществъ, организованныхъ болѣею частью духовенствомъ разныхъ исповѣданій. Контроль этихъ школъ и субсидированіе ихъ центральнымъ правительствомъ совершается на тѣхъ же началахъ, какъ и относительно школъ, организованныхъ мѣстными выборными школьными властями.

⁴⁾ Эти „опыты“ тщательно регистрируются въ журналѣ „Record of Technical and Secondary Education“, издаваемомъ National Association for the Promotion of Technical and Secondary Education, т. е. національной ассоціаціей для распространенія техническаго и средняго образованія.

⁵⁾ Окончательный отчетъ комисіи занимаетъ 5 громадныхъ томовъ изъ серіи такъ назыв. синихъ книгъ.

спеціальной комисіи, уже закончившей свои труды и представившей рядъ заключеній о необходимыхъ реформахъ. Таковы ближайшіе причины непрерывно растущаго участія англійскаго правительства въ заботахъ о развитіи народнаго просвѣщенія ¹⁾.

Успѣхи народнаго образованія въ Англіи остаются въ сомнѣніи и вызываютъ справедливое удивленіе всѣхъ, кто только давалъ себѣ трудъ ознакомиться съ англійской школой. Въ теченіе 1891—1893 гг. Англію посѣтили съ цѣлью ознакомленія съ англійской школой американскій педагогъ Шарплессъ, австралійскій педагогъ (бывшій министръ народнаго просвѣщенія въ Викторіи) и общественный дѣятель Грэббъ, французскій ученый Леклеркъ, итальянскій фізіологъ Моссо, австрійскій профессоръ Флейшнеръ ²⁾ и всѣ они въ самыхъ сильныхъ выраженіяхъ отзываются о поразительныхъ успѣхахъ, которые сдѣлала и дѣлаетъ до сихъ поръ англійская школа, рекомендуя своимъ соотечественникамъ ближайшее съ нею знакомство, такъ какъ англійская школьная жизнь протекаетъ въ совершенно своеобразныхъ условіяхъ и такъ какъ многія стороны англійской школьной жизни заслуживаютъ подражанія, какъ это долженъ признать даже представитель ревнивой сосѣдки—французскій публицистъ Леклеркъ.

Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній мы переходимъ къ общему обзорѣ состоянія начальнаго народнаго образованія въ Англіи, излагая его исторически. Системы среднихъ и низшихъ школъ развивались совершенно самостоятельно и, будучи весьма сложными, не имѣли никакой опредѣленной связи въ прошломъ и не имѣютъ ея въ настоящемъ. Поэтому мы должны ихъ совершенно раздѣлить. Подобныя-же соображенія заставляютъ насъ изложить особо судьбы высшаго образованія.

Слѣдуетъ имѣть въ виду, что рѣчь идетъ по народному образованію только собственно въ Англіи и Валлисѣ и не касается ни Шотландіи, ни Ирландіи. Въ каждой изъ этихъ составныхъ частей Соединеннаго королевства дѣйствуетъ особая и весьма сложная система народнаго образованія, во многомъ совершенно отличающаяся отъ той, которую мы описываемъ ниже. Замѣтимъ лишь, что въ отношеніи образованія Шотландія значительно опередила Англію, Ирландія-же далеко отстала отъ Англіи и это несомнѣнно кладетъ слѣдъ на развитіе промышленной жизни въ каждой изъ трехъ составныхъ частей Великобританіи.

Участіе англійскаго правительства въ дѣлѣ распространенія начальнаго народнаго образованія началось лишь въ этомъ столѣтіи, а именно съ 1833 г. До того времени работа о народномъ образованіи была совершенно предоставлена частнымъ лицамъ и духовенству. Правительство, не дѣлая ничего само для народнаго образованія, ничѣмъ, однако, не стѣсняло и частной инициативы, которая въ этомъ отношеніи успѣла достигъ такихъ результатовъ, какихъ, конечно, нельзя ожидать въ странахъ, въ которыхъ менѣе развито умѣніе достигать общими усиліями частныхъ лицъ тѣхъ

или другихъ цѣлей, имѣющихъ важное общественное значеніе. Въ началѣ этого столѣтія мы находимъ работающими на пользу народнаго просвѣщенія два главныхъ общества: «Британское Общество», которое возникло благодаря энтузіазму къ народному образованію извѣстнаго пропагандиста теоріи «взаимнаго обученія» Д. Ланкастера и «Национальное Общество для воспитанія бѣдныхъ дѣтей въ духѣ господствующей (епископальной) церкви». Это послѣднее общество было и остается подъ предѣлительствомъ главы англиканской церкви архіепископа Кентерберійскаго и возникло отчасти изъ ревниваго отношенія англиканскаго духовенства къ успѣхамъ «Британскаго Общества», основаннаго квакеромъ Ланкастеромъ. «Британское общество» хлопотало болѣе всего о распространеніи среди народа начальнаго образованія и, такъ какъ въ Англіи насчитывается немалое число диссидентовъ ¹⁾ то, чтобы ничѣмъ не стѣснять успѣха своихъ школъ среди всего населенія, британское общество давало дѣтямъ, кромѣ свѣтскаго обученія, лишь общее религіозное наставленіе путемъ чтенія Библіи и Евангелія, не входя въ разсмотрѣніе догматическихъ вопросовъ, какъ они понимаются тѣмъ или другимъ исповѣданіемъ христіанства. Англиканское духовенство было недовольно такой постановкой дѣла въ школахъ британскаго общества и, опираясь на матеріальную и нравственную поддержку высшихъ классовъ, организовало «національное общество», въ школахъ котораго главной задачей считалось воспитаніе преданныхъ сыновъ англиканской епископальной церкви не безъ нѣкоторой примѣси вражды и пренебреженія къ другимъ исповѣданіямъ христіанства.

Когда вслѣдъ за изданіемъ перваго билля о реформѣ (1832), значительно расширившаго избирательныя права англійскаго народа, правительство рѣшило приступить вмѣстѣ съ тѣмъ къ организаціи начальнаго народнаго образованія, оно очутилось лицомъ къ лицу съ двумя вліятельными обществами, изъ которыхъ каждое твердо стояло на правильности организаціи своихъ школъ. Желая, по традиціонному обычаю Англіи, примкнуть на первыхъ порахъ къ тому, что уже сдѣлано частной инициативой, правительство колебалось, однако, высказать предпочтеніе одному или другому изъ названныхъ обществъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ выработать какой нибудь общій типъ школы, который-бы приняли оба общества, не было никакой возможности, а потому правительство, не желая поощрять дѣятельности одного общества въ ущербъ другому, на первый разъ назначило со слѣдующаго года (1833) выдавать субсидію въ 200,000 р. ²⁾ пополамъ обоимъ обществамъ на постройку новыхъ школьныхъ зданій, при томъ, однако, условіи, чтобы по крайней мѣрѣ равная сумма была собрана на это дѣло путемъ добровольныхъ взносовъ со стороны мѣстныхъ ревнителей народнаго просвѣщенія. Такъ продолжалось дѣло до 1839 г., когда размѣръ ежегодныхъ субсидій былъ повышенъ до 360,000 руб. въ годъ и вмѣстѣ съ тѣмъ при тайномъ совѣтѣ ³⁾

¹⁾ Въ только что вышедшемъ сочиненіи Леску мы читаемъ слѣдующее объясненіе причины непрерывно растущаго участія англійскаго правительства въ расходахъ по содержанію школъ: Англія дѣйствовала въ томъ предположеніи, что при современной международной конкуренціи невѣжественный народъ не можетъ удержать своей позиціи ни въ отношеніи своей промышленной, ни въ отношеніи своей политической роли. „Democracy and Liberty, vol. I, 263; London, 1896.

²⁾ English education in the elementary and secondry schools by I. Sharpless. New-York, 1892 Catton Grasby. Teaching in three continents. London and Melbourne. 1891. L. Fleischer. Zur Geschichte des englischen Bildungswesen. Hamburg. 1893.

¹⁾ Такъ называются въ Англіи представители всѣхъ исповѣданій христіанства, кромѣ англиканскаго епископальнаго.

²⁾ Считаемъ нужнымъ замѣтить, что вездѣ мы переводимъ фунты стерлинговъ на рубли, считая фунтъ равнымъ 10 рублямъ. Это близко къ дѣйствительной стоимости и допускаетъ легкой обратный переводъ на фунты для тѣхъ, кто былъ бы несогласенъ съ принятой здѣсь системой.

³⁾ Весьма оригинальное англійское учрежденіе частью съ административными, частью съ судебными функціями. Отъ краткой формулировки сферы дѣятельности тайнаго совѣта отказываются даже сами англичане. См. Chambers's Encyclopaedia, vol. VII статья Privy Council.

(Privy Council) основанъ комитетъ тайнаго совѣта по народному образованію, на который была возложена обязанность слѣдить за правильной раздачей субсидій. Тогда-же въ первый разъ былъ назначенъ инспекторъ по народному образованію, причемъ для успокоенія подозрѣній представителей епископальной церкви было положено за правило, чтобы инспекторы начальныхъ школъ были изъ числа членовъ англиканскаго духовенства и чтобы главной задачей ихъ было ознакомленіе съ ходомъ религіознаго обученія въ школахъ.

Дѣло народнаго образованія подвигалось плохо: въ 1843 г., т. е. черезъ 10 лѣтъ послѣ начала выдачи субсидій центральнымъ правительствомъ, общій размѣръ ихъ увеличился съ 200,000 р. только до 400,000 въ годъ, хотя въ то время субсидіи выдавались уже не только на постройку зданій, но и на приобрѣтеніе учебныхъ пособій и классной мебели. Болѣе всего ощущался недостатокъ въ подготовленныхъ къ дѣлу учителей и правительство не могло даже приступить къ организаціи учительскихъ институтовъ, такъ какъ англиканское духовенство требовало, чтобы такіа семинаріи были въ исключительномъ его вѣдѣніи, чѣмъ, конечно, вызывало энергичный протестъ со стороны всѣхъ диссидентовъ. Правительство поступило относительно учительскихъ институтовъ совершенно такъ, какъ оно поступило относительно народныхъ школъ, т. е. предоставило открытіе учительскихъ институтовъ двумъ соперничающимъ обществамъ „Національному“ и „Британскому“, ограничиваясь общаніемъ выдачи субсидій на постройку зданій открываемыхъ институтовъ¹⁾. Оказалось, что нѣкоторыя изъ школъ, построенныхъ при помощи правительственныхъ субсидій, были затѣмъ заброшены или-же постройки были возведены крайне неумѣло. Тѣмъ не менѣе инспектора, желая посѣтить построенную при помощи правительственныхъ субсидій школу, должны были заранѣе предупредить о томъ школьное начальство и, если ихъ предложеніе было принимаемо, то лишь въ этомъ случаѣ инспекторамъ вмѣнялось въ обязанность ознакомиться насколько выяснившіеся опытомъ другихъ школъ недостатки существующей школьной организаціи были на лицо и въ изучаемомъ случаѣ и какимъ образомъ эти недостатки могли быть легче всего устранены. Цѣль такихъ посѣщеній была строго ограничена инструкціями вышеназваннаго комитета при тайномъ совѣтѣ²⁾. Инспектора должны были сообщать нужныя для школъ свѣдѣнія, присутствовать при экзаменѣ учениковъ, давать совѣты для возможныхъ улучшеній и для устраненія выяснившихся недостатковъ. Инспектора не имѣли права вмѣшиваться въ дисциплину, административную или учебную сторону школьнаго дѣла. По отчетамъ инспекторовъ народнаго образованія, половина изъ поступавшихъ въ школу дѣтей покидали ее, не выучившись даже писать, вообще-же въ начальныхъ школахъ попадало не болѣе 5% всего населенія (теперь въ Англіи принято считать, что въ начальныхъ школахъ должно находиться не менѣе 17 — 18% всего числа населенія). Причиной сравнительно незначительнаго числа учащихся и ихъ малыхъ успѣховъ можно было считать систему взаимнаго обученія. Эта система, кото-

рая введена была въ англійскія школы Ланкастеромъ и Беллемъ, въ свое время была хороша, потому что давала возможность устроить много школъ на сравнительно ничтожныя частныя средства; теперь, однако, для всѣхъ стали ясны ничѣмъ неустранимые недостатки этой системы обученія. Въ самомъ дѣлѣ согласно этой системѣ, „учениковъ заставляли учить другъ друга. Такимъ образомъ ученики, которые еще сами не вышли изъ періода дѣтства, безъ всякой подготовки, безъ всякаго предварительнаго испытанія, понапрасну теряли и свое время, и еще болѣе время молодыхъ своихъ товарищей при номинальномъ надзорѣ учителя“¹⁾. Общественное мнѣніе относилось теперь крайне неодобрительно къ системѣ взаимнаго обученія, и надо было, если не покончить съ ней совсѣмъ, то, по крайней мѣрѣ, исправить ея наиболѣе существенныя недостатки. Это и было сдѣлано (въ 1846 г.). Нѣкоторымъ, рекомендованнымъ инспекторами, учителямъ начальныхъ школъ было предоставлено право брать къ себѣ изъ окончившихъ курсъ начальной школы и имѣющихъ не менѣе 13 лѣтъ учениковъ-практикантовъ. Эти практиканты въ теченіе пяти лѣтъ оставались въ школѣ, помогая учителю въ обученіи и въ надзорѣ за классомъ, продолжая въ то-же время заниматься подъ его руководствомъ и подвергаясь ежегодно все болѣе и болѣе трудному испытанію. Учитель за каждаго практиканта получалъ отъ 50 до 30 рублей въ годъ, смотря по числу ихъ (при одномъ 50 рублей); практиканты получали стипендіи отъ 100 до 200 р. въ годъ, причемъ послѣдняя сумма выдавалась въ послѣдній годъ обученія. Лишь послѣ этого предварительнаго искуса практиканты допускались къ преподаванію, но желающіе могли держать состязательный экзаменъ для поступленія въ учительскіе институты, гдѣ они обучались два и, по желанію, три года, причемъ за каждаго такого воспитанника государство платило: въ первый годъ 200, во второй 250 и въ третій 300 р. въ годъ. Поступая на мѣсто, такіе „дипломированные“ учителя пользуются лишней прибавкой жалованья въ первое время 150 р., впоследствии 300 р. въ годъ²⁾. Такъ разрѣшенъ былъ въ Англіи вопросъ о подготовкѣ начальныхъ учителей, и этотъ способъ комплектованія учительскаго состава сохранился въ значительной мѣрѣ и до сихъ поръ, измѣнившись лишь въ частности. До сихъ поръ учительскіе институты болѣею частью находятся въ рукахъ двухъ названныхъ частныхъ обществъ, увеличился, конечно, размѣръ субсидій со стороны правительства, много улучшилось качество преподаванія въ учительскихъ институтахъ и увеличился объемъ его. Основы педагогической подготовки учителей остались тѣ-же и въ значительной мѣрѣ сохранили слѣды своего происхожденія отъ системы взаимнаго обученія. Число учительскихъ институтовъ быстро возросло и дошло въ 1851 г. до 25; быстро увеличивались теперь и расходы центральнаго правительства на народное образованіе и въ слѣдующемъ (1852) году перешли за 1.600,000 руб.; со времени начала выдачи субсидій при помощи правительства, было построено около 4,000 школьныхъ зданій, въ которыхъ было мѣстъ на полмилліона дѣтей. Черезъ два года (1854 г.) была введена важная мѣра саріаціоннаго grant, т. е. выдача субсидій школамъ, допускающимъ контроль инспекторовъ народнаго образованія, сообразно числу учащихся. Это, конечно, повлекло за собой быстрое увеличеніе расходовъ правительства

¹⁾ Въ настоящее время англиканское духовенство начинаетъ сознавать, что его излишняя подозрительность къ образу дѣйствій правительства значительно замедлила разрѣшеніе многихъ вопросовъ народнаго образованія, какъ это видно, напримеръ, изъ сочиненія казначея „національнаго общества“ настоятеля Св. Павла въ Лондонѣ R. Gregory (Elementary Education, London, 1895, стр. 53).

²⁾ Henry Craik The State in its relation to education, London, 1896, стр. 30.

¹⁾ Craik, 33. См. также A. Nérinx. Du regime légal de l'enseignement primaire en Angleterre.

²⁾ Craik. The State in its relation to education, 36—37.

и въ 1855 г. эти расходы уже почти доходило до 4.000,000 р. въ годъ. Въ виду такого увеличенія расходовъ парламентъ считалъ необходимымъ поставить во главѣ комитета по народному образованію особое лицо, которое было бы отвѣтственно за цѣлесообразное расходование столь значительной суммы денегъ. Этому лицу присвоенъ титулъ вице-президента тайнаго совѣта и, хотя номинально онъ подчиненъ президенту, на самомъ дѣлѣ онъ пользуется вполне самостоятельной властью и потому, хотя обыкновенно и не входилъ до сихъ поръ въ составъ кабинета министровъ, тѣмъ не менѣе по вліянію равняется прочимъ министрамъ. Во всякомъ случаѣ, такая роль вице-президента тайнаго совѣта болѣе или менѣе соответствуетъ роли министра народнаго просвѣщенія въ государствахъ европейскаго континента.

Самый комитетъ тайнаго совѣта по народному образованію называется также Education Departament, т. е. департаментъ народнаго просвѣщенія. Вице-президенту тайнаго совѣта подчиненъ въ качествѣ самостоятельнаго учрежденія вышеупомянутый департаментъ наукъ и искусствъ (Departament of Science and Art), который до 1856 г. входилъ въ составъ министерства торговли (Board of Trade). Эти два департамента представляютъ собой параллельныя учрежденія, дѣйствующія каждое на основаніи совершенно особаго законодательства. Законы, регулирующие выдачу субсидій, тѣмъ и другимъ департаментомъ подаются особо; каждый изъ нихъ ежегодно печатаетъ особые отчеты о своей дѣятельности. Сопоставленіе въ ихъ дѣятельности достигается главнымъ образомъ тѣмъ, что тотъ и другой подчинены одному лицу. Сфера вѣдѣнія департамента народнаго просвѣщенія простирается лишь на Англію и Валлисъ, тогда какъ департаментъ наукъ и искусствъ оказываетъ вліяніе на ходъ развитія учебнаго дѣла во всѣхъ трехъ частяхъ Соединеннаго Королевства и даже отчасти на англійскія колоніи. Уже изъ этого видно, какъ оригинально организована администрація учебнаго дѣла въ Англіи. Изъ дальнѣйшаго изложенія читатель выноситъ болѣе ясное о ней представленіе, полное-же понятіе о ней можно составить себѣ лишь послѣ тщательнаго изученія совершенно своеобразной системы высокаго государственнаго управленія въ Англіи.

Прошло 25 лѣтъ съ того времени, когда правительство впервые стало участвовать въ расходахъ на начальное народное образованіе. Въ это время расходы правительства на дѣло, которое все еще находилось всецѣло въ чужихъ рукахъ, увеличились съ 200.000 руб. почти до 8.000,000 р. въ годъ, т. е. въ 40 разъ. Естественно, что правительство желало только знать, оправдываются ли такіе большіе затраты доставляемыми результатами. Для составленія отвѣта на этотъ вопросъ была назначена въ 1858 г. королевская коммисія, которой было поручено „изучить состояніе народнаго образованія въ Англіи и указать мѣры, необходимыя для распространенія здраваго и дешеваго начальнаго образованія среди всѣхъ классовъ народа“. Послѣ трудовъ, длившихся нѣсколько лѣтъ, коммисія нашла, что въ начальныхъ школахъ находится только $\frac{1}{4}$ всего населенія, тогда какъ, по мнѣнію коммисіи, слѣдовало, чтобы число дѣтей въ школахъ составляло приблизительно $\frac{1}{6}$ всего числа населенія страны, а потому коммисія рекомендовала, чтобы само правительство озабочилось устройствомъ школъ тамъ, гдѣ, какъ выяснилъ опытъ, частная инициатива остается бездѣятельной или недостаточно дѣятельной. Далѣе коммисія опредѣлила число всѣхъ дѣтей, обучавшихся въ начальныхъ школахъ въ $2\frac{1}{2}$ милліона, изъ которыхъ только 1.675,000 находились

въ школахъ, субсидируемыхъ правительствомъ, за успѣшностью обученія которыхъ правительство имѣло возможность наблюдать. Оказалось, кромѣ того, что въ школахъ, субсидируемыхъ правительствомъ, число учащихся показывалось выше дѣйствительнаго для полученія большаго количества „capitation grant“ (т. е. субсидіи, выдаваемой по числу учащихся). Прямые результаты трудовъ коммисіи было изданіе въ 1861 г. такъ наз. „Revised Code“ т. е. „реформированнаго свода“ правилъ, на основаніи которыхъ школамъ впредь должны были выдаваться субсидіи. На основаніи этихъ правилъ для полученія субсидіи было необходимо: 1) чтобы школа находилась въ удовлетворительномъ зданіи и имѣла получившаго специальную подготовку учителя, 2) для полученія на ученика capitation grant требовалось извѣстное годовое количество посѣщеній этимъ ученикомъ школы 3) размѣръ послѣдней субсидіи опредѣлялся экзаменомъ (инспекторомъ) каждаго ученика въ чтеніи, письмѣ и ариметикѣ и зависѣлъ отъ степени успѣшности такихъ экзаменовъ. Эта система платы по результатамъ испытаній вызвала неудовольствіе учителей и была осуждена многими выдающимися педагогами и общественными дѣятелями, тѣмъ не менѣе она была принята парламентомъ и, подвергнувшись нѣкоторымъ частнымъ смягченіямъ, просуществовала вплоть до 1891 года. Въ свое время она принесла несомнѣнно пользу, такъ какъ заставила учителей одинаково заботиться объ успѣшности всего класса и объ аккуратномъ посѣщеніи школы всѣми учениками, тогда какъ до тѣхъ поръ раздавались упреки, что вниманіе учителей сосредоточивалось на дѣтяхъ наиболѣе способныхъ или принадлежащихъ къ сравнительно достаточнымъ семьямъ. Предлагая на одобреніе парламента указанный „реформированный сводъ“ правилъ, вице-президентъ комитета по народному образованію Роб. Лоу, выразился, между прочимъ, такъ: „Я не отрицаю, что предлагаемая мною система субсидированія школъ окажется экономнѣе предшествующей или лучше обезпечитъ успѣхъ школьнаго обученія, но, если она не улучшитъ успѣховъ, то принесетъ экономію государственному казначейству; если-же экономіи не будетъ, то парламентъ можетъ быть увѣренъ въ успѣшности школьнаго обученія“.

Новая система субсидированія дала дѣйствительно значительную экономію, размѣръ субсидій сталъ ежегодно уменьшаться и къ 1868 году уменьшился до 5 съ небольшимъ милліоновъ рублей (съ $8\frac{1}{2}$ въ 1861 г.); авторитетные историки англійской школы утверждаютъ, что такое сбереженіе государственныхъ средствъ не повлекло за собой ущерба въ учебномъ дѣлѣ, и нѣкоторыя обнаружившіяся затѣмъ дурныя послѣдствія этой системы объясняютъ скорѣй неумѣренной погоней за субсидіями со стороны начальниковъ школъ, чѣмъ самымъ содержаніемъ строгаго законодательства ¹⁾.

Затѣмъ вплоть до знаменательнаго 1870 года, не было произведено никакихъ особыхъ реформъ въ школьномъ законодательствѣ. Въ 1863 году консервативное министерство провело весьма рѣшительный билль объ избирательной реформѣ. При значительно расширенномъ составѣ избирателей можно-ли было государству предоставлять на волю судьбы народное

¹⁾ См. Craik The State in its relation to education, стр. 79—83, въ особенности ст. 80. Случалось даже, что начальство школы заставляло родителей въ день посѣщенія инспекторомъ школы, присылать въ школу полу-больныхъ дѣтей, если даже болѣзнь имѣла заразный характеръ.

образование? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ могутъ служить слѣдующія данныя, относящіяся къ состоянію начального образования въ 1869 году: 1.300,000 дѣтей учились въ школахъ, субсидируемыхъ правительствомъ; 1.000,000 дѣтей посѣщали школы, которыя не искали субсидій правительства, а потому не подлежали его контролю ни въ какомъ отношеніи; по тщательнымъ исчисленіямъ, еще около двухъ милліоновъ дѣтей должны-бы посѣщать школы, но въ школахъ ихъ не значилось; въ то-же время въ школахъ, субсидируемыхъ правительствомъ, было свободныхъ мѣстъ еще на 700,000 учащихся. Обучение 1.300,000 дѣтей, посѣщающихъ субсидируемыя школы, стоило обществу въ годъ до 16.000,000 рублей, причемъ эта значительная сумма слагалась почти въ равной долѣ изъ добровольныхъ пожертвованій частныхъ лицъ, правительственной субсидіи и платы за ученіе.

И такъ, частная инициатива, какъ ни громадна ея сила и значеніе въ Англіи, по сравненію съ другими государствами Европы, все-же не могла вполне удовлетворить потребности народа въ начальномъ образованіи. Затѣмъ возникалъ вопросъ, есть ли какая-нибудь справедливость въ томъ, что 200,000 лицъ жертвователей на народныя школы, несутъ въ значительной мѣрѣ такую общественную обязанность, которая уже тогда въ принципѣ, а отчасти и de facto, была признана повсемѣстно обязанностью правительства. Благоразумно-ли, наконецъ, съ точки зрѣнія устойчивости всего политическаго зданія оставлять въ невѣжествѣ половину дѣтей; благоразумно-ли такой образъ дѣйствій даже съ точки зрѣнія обезпеченія за Англіей ея преобладающаго въ мірѣ положенія въ области мануфактурной производительности — теперь когда наука и ея методы непрерывно измѣняютъ формы производства?

Эти и подобные вопросы волновали Англію въ болѣе или менѣе степеніи въ теченіе всего столѣтія, но особенно обострились со второй половины его. Почти одновременно возникло два общества (Education League и Education Union), изъ которыхъ одно ратовало за всеобщее, даровое и свѣтское образованіе, другое возникло вслѣдъ за первымъ и, не оспаривая необходимости для всѣхъ начального образованія, настаивало на томъ, чтобы въ начальной школѣ руководящая роль была предоставлена англиканскому духовенству. Во главѣ кабинета стоялъ В. Гладстонъ, во главѣ комитета по народному образованію извѣстный ревнитель просвѣщенія В. Форстеръ. Это первое министерство Гладстона составило эпоху въ дѣлѣ начального народнаго образованія. Какъ всегда бываетъ въ Англіи, реформа составила компромисъ, и не были вполне удовлетворены крайнія желанія ни одной изъ соперничавшихъ партій. Вотъ въ чемъ заключалась эта мѣра, служащая основой организаціи начального народнаго образованія и донынѣ.

По закону 1870 г. Англія была раздѣлена на школьные округа; мѣстные власти должны были доставить свѣдѣнія въ комитетъ по народному образованію о томъ, достаточно-ли школъ въ каждомъ округѣ. Если сообразно числу дѣтей, школъ оказывалось мало и въ теченіе одного льготнаго года частная инициатива не въ состояніи была восполнить пробѣла, то мѣстное населеніе должно было приступить къ выбору „школьнаго комитета“¹⁾, который впредь въ данномъ округѣ

становился постояннымъ учрежденіемъ, причемъ составъ его подлежалъ возобновленію путемъ выборовъ каждые 3 года. Школьный комитетъ долженъ былъ немедленно приступить къ постройкѣ недостающихъ школьныхъ зданій, заключая для этого, съ гарантіей центральнаго правительства, долгосрочные займы (не свыше какъ на 50 лѣтъ). На содержаніе школъ, школьные комитеты получали средства изъ трехъ источниковъ: 1) субсидіи центральнаго правительства на общіе основанія съ остальными начальными школами, подчиняющимися инспекціи правительства, 2) спеціальныя мѣстные налоги, 3) плата съ учениковъ, которая, однако, не должна была ни въ какомъ случаѣ превышать 9 пенсовъ въ недѣлю¹⁾. Школьнымъ комитетамъ предоставлялось право объявлять начальное образованіе обязательнымъ между 5 и 13 годами, съ освобожденіемъ отъ обязательнаго посѣщенія школъ и до достиженія 13 лѣтъ тѣхъ дѣтей, которые успѣютъ усвоить себѣ извѣстный уровень знаній, по усмотрѣнію мѣстныхъ комитетовъ²⁾. Тѣмъ-же комитетамъ предоставлялось право освобождать отъ платы за ученіе бѣдныхъ дѣтей въ своихъ школахъ или вносить такую плату за дѣтей, посѣщающихъ частныя (однако, инспектируемыя) школы своего округа. Наконецъ, комитетамъ предоставлялось право дѣлать школы своего округа совершенно даровыми для всѣхъ, если округъ былъ особенно бѣденъ. Въ огражденіе интересовъ диссидентовъ во всѣхъ школахъ, субсидируемыхъ правительствомъ, дѣти, по желанію родителей, могли не посѣщать уроковъ Закона Божія, для чего такіе уроки должны бить въ началѣ или въ концѣ классныхъ занятій.

И такъ вѣрное своимъ традиціямъ англійское правительство, рѣшивъ всячески содѣйствовать распространенію въ народѣ образованія, тѣмъ не менѣе старалось обезпечить успѣхъ новаго дѣла, обращаясь къ самостоятельности наиболѣе заинтересованныхъ лицъ — мѣстнаго населенія. И послѣ учрежденія школьных комитетовъ частныя школы, подчиняясь контролю инспекторовъ, продолжали получать субсидіи отъ правительства наравнѣ со школами земскими или комитетскими. Число частныхъ школъ не только не уменьшилось, но напротивъ быстро увеличивалось, чему способствовало не мало соревнованіе между земскими и неземскими школами. Центральное правительство при изданіи законодательнаго акта 1870 г. обѣщало выдавать частнымъ обществамъ („Національному“ и друг.) субсидіи на постройку новыхъ школьныхъ зданій, если только заявленія о желаніи строить таковыя будутъ доставлены въ теченіе одного льготнаго года.

Результаты закона 1870 г. были громадны: менѣе чѣмъ черезъ 10 лѣтъ (1879 г.) число мѣстъ въ школахъ удвоилось и дошло до 3,500,000 (при населеніи Англіи и Валлиса въ 24,000,000). Изъ этого числа 2,000,000 было въ школахъ англиканскаго духовенства („Націо-

организуется на свой счетъ выборы членовъ школьнаго округа и затѣмъ взыщетъ затраченные деньги изъ мѣстныхъ средствъ.

1) Т. е. около 37 коп. (продолжая считать фунтъ стерлинговъ за 10 р., слѣдов. шиллинга за 50 к. и пенсѣ 4 $\frac{1}{2}$ коп.) Замѣтимъ, что тѣмъ школамъ, въ которыхъ раньше взималось болѣе 9 пенсовъ въ недѣлю, было предоставлено право оставить прежнюю плату. Въ новыхъ школахъ плата не должна была превышать указанной нормы.

2) Законъ не допускалъ, однако, ни въ какомъ случаѣ освобожденія отъ обязательнаго посѣщенія школъ дѣтей моложе 10 лѣтъ (въ настоящее время моложе 11 лѣтъ). Уровень знаній дѣтей опредѣлялся прохожденіемъ курса извѣстнаго класса начальной школы для дѣтей старшаго возраста.

1) Законъ прибавлялъ, что, если мѣстное населеніе при очевидномъ недостаткѣ школъ будетъ медлить выборомъ школьнаго комитета, то департаментъ народнаго просвѣщенія приступить самъ къ организаціи школьнаго округа,

нальное Общество"), 600,000 въ школахъ британскаго общества и нѣкоторыхъ другихъ; 260,000 въ школахъ католическихъ и 550,000 въ школахъ „земскихъ" или „комитетскихъ". Въ теченіе первыхъ шести лѣтъ школьные комитеты затратили на постройку школьныхъ зданій около 77.000,000 р., въ то-же время вышеназванными частными обществами на тотъ-же предметъ затрачено до 30.000,000 р.; едва-ли, конечно, гдѣ нибудь въ Европѣ можно снискать параллельный примѣръ щедрости частныхъ лицъ на такое дѣло, которое имъ никакой прямой пользы не можетъ принести. Этотъ фактъ дѣлаетъ величайшую честь англійской аристократіи.

Въ 1876 г. начальныя школы, субсидируемыя правительствомъ, стоили уже около 35.000,000 р. въ годъ, изъ которыхъ 15.000,000 р. давали правительственные субсидіи, 7.500,000 р. частныя пожертвованія; 3.700,000 р. мѣстные налоги, остальные расходы покрывались платой за ученіе.

Въ 1876 г. въ министерство Дизраэли консервативная партія сдѣлала свой вкладъ въ развитіе школьныхъ законодательствъ, учредивъ комитеты по наблюденію за посѣщеніемъ школъ. Этимъ комитетамъ было вмѣнено въ обязанность слѣдить за посѣщеніемъ школъ дѣтьми въ тѣхъ школьныхъ округахъ, гдѣ потребность населенія въ начальныхъ школахъ вполнѣ удовлетворялась частными (voluntary, т. е. добровольными) школами и гдѣ, слѣдовательно, не могло быть школьныхъ комитетовъ. Вновь организованные комитеты, подобно школьнымъ комитетамъ, могли объявлять посѣщеніе школъ обязательными для всѣхъ дѣтей округа между 5 и 13 годами. Но этимъ комитетамъ не дано было права дополнять средства частныхъ школъ взиманіемъ извѣстныхъ мѣстныхъ налоговъ.

Въ 1880 г. въ министерствѣ Гладстона начальное образованіе объявлено обязательнымъ для всѣхъ англичанъ между 5 и 13 годами, независимо отъ желанія мѣстнаго населенія. Дѣти, по достиженіи 10 лѣтъ (въ настоящее время 11 лѣтъ) могли быть освобождаемы мѣстными властями отъ обязательнаго посѣщенія школы, если прошли не менѣе 4 классовъ начальной школы для дѣтей старшаго возраста. Впрочемъ мѣстныя власти могли повышать минимальныя требованія закона, но никакъ не понижать ихъ. Наконецъ, подъ вліяніемъ трудовъ Королевской комисіи по техническому образованію (1881—84), выяснившей всю важность возможно широкаго распространенія въ народѣ образованія и указавшей преимуществъ, которыя имѣютъ страны съ даровой начальной школой въ отношеніи производительности труда рабочихъ, и отчасти благодаря оказавшемуся большому избытку въ государственныхъ доходахъ надъ расходами, въ 1891 г. въ консервативное министерство маркиза Солсбери начальное образованіе сдѣлано было даровымъ или почти даровымъ. Въ 1891 г. правительство объявило, что впредь оно беретъ на себя сверхъ обыкновенныхъ субсидій, по желанію школъ, еще и возмѣщеніе платы за ученіе во всѣхъ школахъ, гдѣ годовой размѣръ ея не превышаетъ 10 шиллинговъ; школамъ, въ которыхъ до изданія этого закона размѣръ годовой платы превышаетъ 10 шиллинговъ, было предоставлено право при полученіи дополнительной субсидіи сохранить въ качествѣ платы лишь ту часть ея, которая остается за вычетомъ 10 шил.¹⁾ Въ результатѣ этой мѣрѣ оказался быстрый ростъ числа даровыхъ

школъ, которыхъ до тѣхъ поръ было сравнительно немного¹⁾. Для выясненія родителямъ размѣра предоставленныхъ имъ закономъ правъ, родителямъ дѣтей, обучающихся въ начальныхъ школахъ, былъ разосланъ слѣдующій циркуляръ (въ то время вице-президентомъ комитета по народному образованію былъ, избранный Гладстономъ, одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ современныхъ общественныхъ дѣятелей Англіи Артуръ Акландъ):

„Всякій отецъ и мать въ Англіи имѣютъ право на даровое обученіе въ школѣ дѣтей своихъ въ возрастѣ между 3—15 годами. Право на даровое образованіе дѣтей не есть уступка бѣдности родителей, оно принадлежитъ всѣмъ классамъ общества безразлично. Всякій родитель, находящій затрудненіе въ помѣщеніи своихъ дѣтей въ даровую школу, можетъ одинъ или совместно съ другими родителями сообщить объ этомъ департаменту народнаго просвѣщенія (Education Department) и требовать (claim) дароваго обученія своимъ дѣтямъ. (Далѣе слѣдуетъ примѣрная форма такого требованія).

Не только обученіе въ начальныхъ школахъ должно быть даровое по требованію родителей, родители не должны нести никакихъ расходовъ ни на книги, ни на письменныя принадлежности, необходимыя для школы. Школа не должна быть далеко отъ мѣста жительства учениковъ и т. д.

И такъ въ 60 лѣтъ (1833—1891) совершилась полная метаморфоза въ отношеніи англійскаго правительства къ дѣлу начального народнаго образованія. Начавшись съ вотиrowанія ничтожной суммы въ 200,000 р. въ помощь частнымъ обществамъ на постройку школъ, находящихся внѣ всякаго контроля мѣстной или центральной власти, правительство, какъ мы увидимъ ниже, теперь тратитъ на начальныя школы болѣе шестидесяти милліоновъ рублей въ годъ изъ средствъ государственнаго казначейства, не говоря уже о расходахъ мѣстныхъ властей. Затративъ въ теченіе этого промежутка времени около милліарда рублей изъ государственнаго казначейства²⁾, создавъ мѣстныя школьныя власти, школьные комитеты, которые на одну постройку школьныхъ зданій затратили до 300.000,000 рублей, правительство тѣмъ не менѣе никогда не стѣсняло частной инициативы и, конечно, можетъ съ величайшей гордостью смотрѣть на результаты своего образа дѣйствій, такъ какъ на постройку зданій для частныхъ школъ (voluntary) было въ теченіе послѣднихъ 25 лѣтъ частной инициативой собрано и затрачено около 75.000,000 рублей. Затративъ такія громадныя деньги и продолжая затрачивать ихъ все въ большей и большей мѣрѣ, правительство, конечно, усиливало и контроль за своими расходами, для чего въ его распоряженіи въ настоящее время находится цѣлый штабъ (нѣсколько сотъ человѣкъ) инспекторовъ. Впрочемъ, хотя контроль съ теченіемъ времени становился строже, онъ въ то же время никогда не былъ мелочнымъ.

Въ теченіе 80 годовъ субсидіи стали выдавать не по числу дѣтей, присутствовавшихъ въ школѣ при посѣщеніи ея инспекторомъ, а по среднему числу посѣщеній въ теченіе года, съ 1890 г. главная часть субсидій выдается сообразно общему впечатлѣнію, которая произ-

¹⁾ Въ настоящее время школы, отказывающіяся принимать субсидіи для уничтоженія платы за ученіе всего 117, вообще-же въ настоящее время $\frac{5}{6}$ учащихся въ начальныхъ школахъ учатся даромъ.

²⁾ Замѣтимъ при этомъ, что прежнія субсидіи правительство выдавало по числу дѣтей въ школахъ между 5 и 13 годами, новая субсидія выдавалась на сѣхъ дѣтей между 3 и 15 годами. Этимъ правительство хотѣло поощрить удлиненіе продолжительности учебнаго курса англійской начальной школы, чего вполнѣ и достигло.

³⁾ По разсчету главнаго секретаря шотландскаго департамента народнаго просвѣщенія 900.000,000 рублей.

водитъ на инспектора школы; этимъ устраненъ величайшій недостатокъ, связанный съ системой субсидій по результатамъ (payments by results) экзаменовъ. Учителя болѣе не заинтересованы въ томъ, чтобы возможно полнѣе набить головы дѣтей разными свѣдѣніями, а инспектора перестали ежегодно допытываться, насколько удачно произведено такое наполненіе дѣтскихъ головъ. Являясь въ школу въ условленный день, который назначенъ для годовой инспекціи, опредѣляющей права школы на субсидіи правительства въ томъ или иномъ размѣрѣ, инспекторъ экзаменуетъ не всѣхъ учениковъ, а беретъ на удачу извѣстную часть, причемъ инструкція вмѣняетъ ему въ обязанность предложить учителю присоединить, по усмотрѣнію учителя, нѣсколько лучшихъ учениковъ. Если школа вообще во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворительна, то, по предложенію инспектора, департаментъ освобождаетъ ее отъ годового экзаменационнаго посѣщенія и школа посѣщается инспекторомъ безъ предварительнаго предупрежденія разъ, два въ годъ, а то и вовсе можетъ быть не посѣщена ни разу, не теряя вслѣдствіе этого правъ на субсидію. Правительство, затрачивая многіе десятки милліоновъ на начальныя школы, нисколько не стѣсняетъ свободы учителей въ выборѣ учебниковъ и классныхъ пособій и не пытается вводить единообразіе въ методы преподаванія, заботясь лишь о томъ, чтобы были удовлетворительны результаты школьныхъ занятій. На это указывается и въ инструкціяхъ инспекторамъ, тѣ-же взгляды мы читаемъ и въ отчетахъ главныхъ инспекторовъ школьныхъ округовъ, ежегодно печатаемыхъ въ „Отчетѣ Комитета Тайнаго Совѣта по Народному образованію“, выходящемъ въ синихъ книгахъ англійскаго парламента ¹⁾.

И такъ въ настоящее время въ Англіи родители имѣютъ право требовать дароваго обученія въ школахъ для своихъ дѣтей между 3 и 15 годами отъ рожденья; дѣтей въ возрастѣ между 5 и 13 годами родители обязаны посылать въ школу. Чему-же учатъ въ этой школѣ столь продолжительное время и какъ организовано это обученіе?

Англійская начальная школа дѣлится на два отдѣленія: школа для дѣтей младшаго возраста, т. е. для дѣтей отъ 3 до 7 лѣтъ, и школа для дѣтей старшаго возраста, старше 7 лѣтъ. Хотя въ первой изъ нихъ и обучаютъ дѣтей чтенію, письму и даже ариметикѣ, тѣмъ не менѣе главной задачей считаютъ заботу о всестороннемъ развитіи дѣтей, фребелевскими играми и занятіями, пѣніемъ и т. п. ²⁾. Занятія въ отдѣленіи для дѣтей старшаго возраста идутъ уже систематически и распределяются на семь классовъ (standards, т. е. собственно нормъ, образцовъ), причемъ, хотя обыкновенно ученикъ проходитъ въ годъ одинъ классъ, законъ допускаетъ и болѣе быстрое передвиженіе способныхъ и прилежныхъ дѣтей. Предметы преподаванія старшаго

отдѣленія дѣлятся на обязательные, къ которымъ относятся: чтеніе, письмо, ариметика, шитье (для дѣвочекъ), рисованіе (для мальчиковъ), систематическіе предметные уроки, какое-нибудь изъ фребелевскихъ занятій (въ трехъ младшихъ классахъ) и, наконецъ, одинъ изъ предметовъ необязательныхъ изъ числа тѣхъ, преподаваніе которыхъ законъ допускаетъ лишь системой класснаго обученія. Необязательные предметы, изучаемые дѣльными классами учениковъ, суть слѣдующіе: англійскій языкъ и литература, географія, элементарное естествознаніе, исторія, шитье и домоводство (для дѣвочекъ). Правительство поощряетъ извѣстными субсидіями тѣ школы, въ которыхъ хотя бы отдѣльныхъ учениковъ (individual children) въ старшихъ классахъ учатъ одному изъ слѣдующихъ предметовъ, называемыхъ „спеціальными предметами“ (specific subjects): алгебра, геометрія, способы измѣренія поверхностей и объемовъ (mensuration), механика, химія, физика, фізіологія, гігіена, ботаника, основы земледѣлія, садоводство, навигація, счетоводство, стенографія, латинскій, французскій и нѣмецкій языки ¹⁾. Вотъ какой просторъ предоставленъ развитію англійской начальной школы. Какъ ни великъ, однако, выборъ „спеціальныхъ“ предметовъ, департаментъ допускаетъ возможность выбора и другихъ неперечисленныхъ предметовъ и общааетъ за преподаваніе ихъ субсидіи, требуя лишь, чтобы это дѣлалось съ согласія инспектора школы. Изъ вышеприведеннаго читатель видитъ, что англійская начальная школа имѣетъ стремленіе захватить многіе предметы, которые у насъ входятъ въ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній. Англійское министерство народнаго просвѣщенія гордится постепеннымъ расширеніемъ курса начальныхъ школъ, и въ послѣднихъ годовыхъ отчетахъ комитета тайнаго совѣта по народному образованію мы читаемъ слѣдующую фразу. „Черта, отдѣляющая начальную и среднюю школу, дѣлается все менѣе и менѣе ясной, а нѣкоторыя изъ высшихъ народныхъ школъ субсидируемыхъ министерствомъ, даютъ знанія, которыя хотя бы частью относятся къ курсу средней школы“. Чрезвычайно подробныя статистическія свѣдѣнія о народномъ образованіи, ежегодно публикуемыя правительствомъ, дадутъ намъ возможность выбрать нѣкоторыя наиболѣе характерныя данныя о современномъ состояніи учебнаго дѣла въ англійской народной школѣ, теперь-же замѣтимъ, что упомянутыя вице-президентомъ тайнаго совѣта по народному образованію высшія народныя школы (higher grade schools) въ исключительныхъ случаяхъ бывають снабжены физическими и даже химическими лабораторіями, естественно, научными кабинетами и тому подобными приспособленіями для учебныхъ занятій. Какъ идеаль, къ которому, по мнѣнію департамента, слѣдуетъ стремиться учителямъ, замѣчательно слѣдующее мѣсто изъ инструкціи инспекторамъ народныхъ школъ. „Мы надѣемся, что съ каждымъ годомъ все больше и больше дѣтей будутъ оставаться въ начальной школѣ до 14 лѣтъ (обязаны до 13), и надо думать, что ученикъ среднихъ способностей, посѣщавшій аккуратно школу, въ это время успѣетъ не только выучиться порядочно чтенію, письму и ариметикѣ, не только сѣмъ-бѣтъ правильно излагать свои мысли, не только получить нѣкоторое понятіе о томъ мірѣ, въ которомъ онъ живетъ,

¹⁾ Ежегодный отчетъ департамента народнаго просвѣщенія составляется съ подавляющей точностью и подробностью и занимаетъ болѣе 1,000 страницъ. По нему, на примѣръ, можно ознакомиться съ ходомъ учебнаго дѣла въ разныхъ округахъ, такъ какъ въ немъ печатаются отчеты главныхъ инспекторовъ о состояніи школъ ихъ округа. Въ одномъ изъ такихъ отчетовъ мы читаемъ: „Будемъ предоставлять учителю возможно широкій просторъ въ методахъ обученія“. Я со своей стороны ни на одну секунду не думаю вышисываться въ методы, если вижу хорошіе результаты. Отчетъ главнаго инспектора школъ юго-западной Англіи.

²⁾ Въ отношеніи характеристики стремленій департамента народнаго просвѣщенія придать указанный характеръ обученію дѣтей младшаго возраста заслуживаетъ вниманія недавній циркуляръ инспекторамъ народнаго образованія главнаго секретаря департамента, см. Report of the Committee и т. п. за 1894/5 г.

¹⁾ Такъ какъ отдѣльной школѣ, конечно, не по средствамъ организовать хорошее обученіе многимъ изъ „спеціальныхъ“ предметовъ, то школьные комитеты въ городахъ устраиваютъ одну или нѣсколько центральныхъ школъ (высшихъ народныхъ школъ), куда собираются ученики, прошедшіе 4 или 5 классовъ школы для дѣтей старшаго возраста.

но сверхъ всего этого успѣть также хорошо усвоить основныя свѣдѣнія изъ двухъ предметовъ, отнесенныхъ къ числу необязательныхъ, такъ что впоследствии эти элементарныя знанія могутъ послужить основой для дальнѣйшаго усовершенствованія. Что касается преподаванія такъ называемыхъ „спеціальныхъ“ предметовъ (specific subjects), то учителя только въ томъ случаѣ могутъ считать, что это обученіе ими хорошо велось, если они сумѣли пробудить въ ученикѣ желаніе къ дальнѣйшему расширенію своихъ познаній, что ученикъ можетъ проявить, поступивъ въ классы естественныхъ наукъ, въ какое нибудь техническое учебное заведеніе, записавшись на публичныя лекціи, организуемыя университетами (University Extension lectures), усиленно пользуясь мѣстной даровой народной бібліотекой (free library) или присоединившись къ одному изъ кружковъ лицъ, занимающихся систематическимъ домашнимъ чтеніемъ (Home Reading Circle)¹⁾. Итакъ, начальнымъ учителямъ рекомендуется всячески возбуждать въ дѣтяхъ желаніе дальнѣйшаго образованія и, какъ ни разнообразны и многочисленны учрежденія, существующія въ Англіи для распространенія спеціальныхъ и общихъ знаній среди взрослого населенія и среди подростковъ, тѣмъ не менѣе послѣдній, министръ народнаго просвѣщенія, уже не разъ упоминавшійся нами Акландъ, оставилъ прочную по себѣ память въ исторіи народнаго образованія въ Англіи изданіемъ въ 1893 г. „Законодательства о вечернихъ дополнительныхъ классахъ“. Этимъ законодательствомъ указывались условія, на которыхъ правительство (Education Department) изъявляло готовность помогать субсидіями развитію вечернихъ классовъ, „какъ одному изъ самыхъ важныхъ средствъ къ достиженію того, чтобы время, затрачиваемое въ начальныхъ школахъ учениками, и деньги, затрачиваемыя на эти школы правительствомъ, приносили возможно больше пользы“²⁾. Правительство, имѣя въ виду, чтобы дѣти не забывали вынесенныхъ изъ начальной школы познаній и примѣняясь къ потребностямъ того класса лицъ, который, вѣроятно все, должны были воспользоваться вечерними школами, въ законодательствѣ объ этихъ школахъ перечисляло тѣ предметы, за организацію преподаванія которыхъ общало извѣстныя субсидіи подобно тому, какъ это уже дѣлалось относительно начальныхъ школъ. Вотъ эти предметы: 1) англійскій языкъ, 2) географія, 3) исторія, 4) ученіе о правахъ и обязанностяхъ англійскаго гражданина, 5) французскій, 6) нѣмецкій 7) латинскій языки, 8) алгебра, 9) геометрія, 10) элементарная физіографія³⁾, 11) основы физики и химіи, 12) научныя данныя, лежащія въ основѣ обыденной жизни (Science of Common Things), 13) спеціальныя курсы химіи, механики, 14) свѣтъ, звукъ и теплота, 15) магнетизмъ и электричество, 16) физиологія человека, 17) уходъ за больными и ранеными (ambulance), 18) гигиена, 19) ботаника, 20) земледѣліе, 21) садоводство и 22) навигація, сообразно нуждамъ мѣстнаго населенія, 23) счетоводство, 24) стенографія, 25) пѣніе, 26) ручной трудъ и 27) рисованіе. Предметы только для женщинъ и дѣвушекъ: домоводство (domestic economy), шитье, поваренное искусство, прачешное дѣло и глаженіе (laundry work), молочное хозяйство.

¹⁾ Статья 35. Инструкція инспекторамъ народнаго образованія (Revised Instructions to Her Majesty's Inspectors).

²⁾ Заключительный параграфъ объяснительной записки къ законодательству о вечернихъ школахъ (Evening Continuation School Code).

³⁾ Подъ этимъ названіемъ въ Англіи понимаютъ основныя истины астрономіи, геологіи, физической географіи и отчасти физики и химіи, причемъ имѣется въ виду указать связь явленій, описываемыхъ каждой изъ этихъ наукъ.

Мужчины и мальчики могутъ быть, сверхъ того, обучаемы военной гимнастикой (military drill). Какъ ни разнообразенъ выборъ предметовъ для вечернихъ классовъ, департаментъ вовсе не стѣсняетъ преподаванія другихъ предметовъ въ тѣхъ же классахъ, не вошедшихъ въ вышеприведенное перечисленіе. Въ законѣ о вечернихъ школахъ мы, кромѣ перечисленія названій предметовъ преподаванія и условій субсидированія ихъ, находимъ и подробныя программы нѣкоторыхъ предметовъ, которыя, впрочемъ, отнюдь не обязательны для школъ, а представляютъ, по мнѣнію департамента, лишь примѣрный планъ занятій, который можетъ быть и суженъ, и расширенъ, смотря по тому, чего потребуютъ обстоятельства каждаго отдѣльнаго случая. Изъ разсмотрѣнія состава предметовъ¹⁾ читатель видитъ, что указаные вечерніе классы имѣютъ цѣлью не только общее образованіе, но также и сообщеніе главнымъ образомъ практическихъ знаній, полезныхъ и въ домашнемъ быту, и въ разныхъ видахъ профессиональнаго труда, которыми человекъ можетъ зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба. Ознакомившись съ курсомъ англійскихъ начальныхъ школъ и вечернихъ дополнительныхъ школъ, читатель согласится также и съ тѣмъ, что эти послѣднія являются въ значительной мѣрѣ средними учебными заведеніями, къ каковымъ ихъ отчасти и причисляетъ недавно закончившая свои труды королевская коммисія по среднему образованію. Едва ли въ самомъ дѣлѣ сытъ англійскаго рабочаго, посѣщавшій начальную школу съ 3 до 15 лѣтъ и затѣмъ 2—3 года посѣщавшій вечернюю дополнительную школу, можетъ много уступать по степени умственного развитія молодымъ людямъ, находящимся въ старшихъ классахъ нашей средней школы или даже ее окончившимъ. Впрочемъ, дѣло англійскихъ вечернихъ школъ еще впереди, и мы можемъ исполнѣ понять тотъ интересъ, съ какимъ относится къ этому дѣлу департаментъ народнаго просвѣщенія въ Англіи, выражая желаніе, чтобы инспектора народныхъ школъ²⁾ „сообщали въ своихъ отчетахъ о результатахъ всѣхъ удачныхъ опытовъ привлеченія учениковъ въ новыя школы, будетъ ли этотъ интересъ къ посѣщенію школы возбужденъ удачнымъ употребленіемъ волшебнаго фонаря, хоровымъ пѣніемъ, классами ручнаго труда, совместнымъ разборомъ какой нибудь интересной книги, прочтенной цѣлымъ классомъ, организаціей кружковъ изъ любителей разныхъ отраслей естествознанія, гимнастическими упражненіями и всякаго рода другими занятіями, имѣющими въ большей или меньшей степени характеръ развлеченія (more or less recreative character). Для организаціи многихъ изъ такихъ занятій субсидій отъ правительства получить нельзя, но, если позаботиться о томъ, чтобы вмѣстѣ съ ними всякій разъ былъ употребляемъ, по крайней мѣрѣ, одинъ часъ на изученіе одного изъ перечисленныхъ предметовъ преподаванія въ вечернихъ классахъ, причемъ занятія будутъ вестись систематически и исполнѣ серьезно, то параллельному стремленію сдѣлать школу возможно привлекательною можно только сочувствовать. Прибавимъ, что въ нѣкоторыхъ городахъ Англіи законодательство о вечернихъ школахъ вызвало дѣйствительно крайне интересныя и удачныя опыты организаціи вечернихъ школъ для юношества и взрослыхъ. Таковы, напр., вечернія школы города Манчестера, съ которыми мы вкратцѣ ознакомимъ чита-

¹⁾ Это было бы еще очевиднѣе изъ разсмотрѣнія примѣрныхъ программъ.

²⁾ Статья V объяснительной записки къ „Законодательству о вечернихъ классахъ“.

теля, для того, чтобы показать на частномъ примѣрѣ, какъ осуществляется на практикѣ указанное законодательство, тѣмъ болѣе, что вопросъ о вечернихъ классахъ занимаетъ и у насъ и общество, и правительство. Школьный комитетъ гор. Манчестера¹⁾ организовалъ вечерніе классы трехъ типовъ. Одни классы предназначаются для сравнительно мало подготовленныхъ юношей: въ этихъ классахъ учатъ англійскому языку, арифметикѣ, географіи, рисованію, стенографіи; дѣвочки, сверхъ того, учатъ шитью, поваренному искусству и домоводству. Тѣ и другіе изучаютъ, сверхъ того, систему государственнаго и общественнаго устройства Англіи²⁾. За ученіе берутъ 2 пенса (8 коп.) въ недѣлю, но въ концѣ года эти деньги возвращаются въ видѣ награды тѣмъ, кто аккуратно посѣщалъ уроки и успѣшно сдалъ экзаменъ. Для молодыхъ людей съ болѣе подготовкой организованы, примѣняясь къ потребностямъ одного изъ наиболѣе торговыхъ городовъ міра, коммерческіе вечерніе классы. Въ этихъ классахъ ведется обученіе англійскому языку, арифметикѣ (коммерческой), стенографіи, счетоводству, коммерческой географіи, языкамъ: французскому, нѣмецкому, испанскому; наконецъ, обучаютъ писать на пишущей машинѣ. Молодые люди, перешедшіе 18-ти-лѣтній возрастъ и болѣе подготовленные, могутъ изучать коммерческую корреспонденцію и языки итальянскій и португальскій. За обученіе взимается 6 пенсовъ въ недѣлю, т. е. 25 к. Одинъ разъ въ недѣлю читаются лекціи по специальнымъ вопросамъ—даромъ для посѣщающихъ вечерніе коммерческіе классы и за небольшое вознагражденіе съ лицъ, постороннихъ школъ. Такимъ образомъ въ Манчестерѣ были прочитаны лекціи по слѣдующимъ вопросамъ: банковое дѣло; страхованіе (4 лекціи); торговое право; гигиена.

Для женщинъ организованы особые классы (Evening Institute for women and girls), гдѣ учатъ англійской литературѣ, поваренному искусству, шитью, кройкѣ, домоводству, прачешному дѣлу, физиологіи, гигиенѣ, уходу за больными и наложенію перевязокъ.

Молодымъ людямъ, посѣщавшимъ коммерческіе классы и оказавшимъ большіе успѣхи, выдается рядъ наградъ денежныхъ (какъ бы въ возмѣщеніе платы за ученіе) отъ школьнаго комитета, пишущая машина (за успѣхи въ письмѣ на пишущей машинѣ) отъ компаніи Ремингтонъ; прибавимъ кѣмъ, что въ вечернихъ классахъ Манчестера постоянно въ ходу для упражненія 65 машинъ Ремингтонъ.

Кромѣ школьнаго комитета, выдаетъ награды за успѣшное изученіе новыхъ языковъ и нѣкоторыхъ другихъ предметовъ одно весьма замѣчательное англійское общество (Society of Arts)³⁾.

Какъ ни интересны и важны данныя, характеризующія постановку учебной части въ англійскихъ школахъ, мы, за недостаткомъ мѣста, должны отказаться отъ дальнѣйшаго ихъ изложенія, а коснуться еще очень важнаго вопроса, характеризующаго внутреннюю жизнь англійской начальной школы—вопроса объ охраненіи физическаго здоровья дѣтей.

Всѣмъ извѣстно, что фабричное законодательство Англіи, ограждающее здоровье рабочихъ на фабрикахъ, послужило и служить до сихъ поръ образцомъ для правительствъ континентальныхъ государствъ¹⁾. Уже а priori мы вправѣ ожидать, что найдемъ нѣчто подобное и въ законодательствѣ, ограждающемъ здоровье «будущихъ» рабочихъ въ то время, пока они посѣщаютъ начальную школу. И въ самомъ дѣлѣ это послѣднее законодательство не менѣе замѣчательно и еще болѣе заслуживаетъ подражанія со стороны континентальныхъ націй. Ежегодно начальныя школы въ Англіи строятся сотнями и, хотя мы не можемъ привести цѣлымъ всѣхъ весьма сложныхъ требованій закона, которому безусловно должна удовлетворять школа, чтобы получить въ послѣдствіи субсидію, тѣмъ не менѣе нѣсколько отдѣльныхъ положеній закона дадутъ возможность читателю судить и объ остальномъ его содержаніи. Параграфъ 85 школьнаго кодекса гласитъ, что субсидіи начальнымъ школамъ правительствомъ даются лишь въ томъ случаѣ, если «школьное зданіе удовлетворительно въ санитарномъ отношеніи какъ со стороны самой постройки, такъ и со стороны освѣщенія, способовъ отопленія и вентилляціи, вполне снабжено всѣми учебными пособиями, книгами, картами, равно какъ и школьной мебелью». Въ томъ-же кодексѣ въ правилахъ, подлежащихъ исполненію при постройкѣ начальныхъ школъ, мы читаемъ, какъ введеніе, слѣдующій общій взглядъ департамента народнаго просвѣщенія. «Постройка и распланированіе школьнаго зданія есть наука о примѣненіи каждой части зданія—даже въ малѣйшихъ деталяхъ къ дѣлу школьнаго обученія. Важнѣйшей заботой должно быть обезпеченіе общаго удобства плана, подходящаго освѣщенія, соответственнаго подраздѣленія на классныя комнаты, безукоризненной вентилляціи. Въ высшей степени важно не терять изъ виду мельчайшихъ обстоятельствъ. Исполненіе требованій гигиены здѣсь также крайне важно, какъ оно важно при постройкѣ больницъ. Требования свѣта, кубической вмѣстимости классныхъ комнатъ, вентилляціи выдвинуты на первый планъ. Не можемъ не привести еще слѣдующаго требованія закона: «во всякой школѣ должно быть мѣсто на открытомъ воздухѣ для игръ учениковъ.. не менѣе четверти акра на каждыхъ 250 учениковъ, часть этого пространства должна быть крытой (на случай дождя); въ школахъ, гдѣ мальчики и дѣвочки учатся вмѣстѣ, мѣста для игръ должны быть отдѣльны».

Ознакомимся теперь съ тѣмъ, каковы учителя народныхъ школъ въ Англіи, по крайней мѣрѣ съ тѣмъ, какъ они поговоряются къ своимъ труднымъ обязанностямъ. Мы уже знаемъ, что обыкновенно учителя подготовляются къ своей дѣятельности, поступая первоначально, по окончаніи начальной школы и по достиженіи (прежде 13) 14 лѣтъ въ такъ называемые учителя-практиканты въ какую нибудь школу. Въ теченіе 4 лѣтъ практиканты занимаются въ школѣ, помогая старшимъ учителямъ, продолжая, однако, заниматься и для увеличенія собственнаго образованія подъ руководствомъ главнаго учителя школы. Въ настоящее время департаментъ крайне озабоченъ изысканіемъ мѣръ къ тому, чтобы практиканты могли возможно лучше воспользоваться этими 4 годами передъ поступленіемъ въ учительскій институтъ, для чего ограничено число недѣльныхъ часовъ, въ теченіе которыхъ практиканты заняты въ школѣ. Сверхъ того, правительство всячески

¹⁾ Свѣдѣнія о вечернихъ классахъ г. Манчестера, взяты нами изъ брошюры секретаря школьнаго комитета Манчестера, Ch. H. Wyatt The Evening School Handbook, Manchester, 1895.

²⁾ Life and Duties of the citizen.

³⁾ «Общество для поощренія изученія искусства, промышленности и коммерческихъ наукъ» выдаетъ денежные преміи, медали, свидѣтельства, стипендіи, какъ учителямъ, такъ и ученикамъ (Gorsnensheim's Cyclopaedia of Education, статья Society of Arts). Эта одна изъ примѣровъ безчисленнаго количества англійскихъ обществъ, стремящихся распространить въ народѣ тѣ или другія знанія.

¹⁾ Англичане давно поняли, что чѣмъ болѣе государство тратитъ на санитарныя мѣры, тѣмъ менѣе оно будетъ тратить на медицинскую помощь.

поощряетъ организацію центральныхъ классовъ, гдѣ нѣсколько разъ въ недѣлю собираются практиканты разныхъ школъ для продолженія собственнаго образованія подъ руководствомъ особенно хорошихъ учителей или специалистовъ. Къ сожалѣнью, это возможно лишь въ большихъ городахъ, и потому вопросъ объ учителяхъ-практикантахъ не перестаетъ озабочивать правительство.

Подвергаясь ежегодно все болѣе и болѣе строгому экзамену, въ послѣдній годъ практиканты держатъ экзаменъ на званіе королевскихъ стипендіатовъ, а лучшіе изъ числа вполне удовлетворительно сдавшихъ экзамены зачисляются въ число студентовъ учительскихъ институтовъ (Training Colleges). Это по преимуществу закрытыя учебныя заведенія, которыя до сихъ поръ остаются исключительно въ рукахъ частныхъ обществъ. Вслѣдствіе необыкновеннаго развитія народнаго образованія и постоянно увеличивающагося спроса на учителей, въ послѣднее время открыты учительскіе институты для приходящихъ, наконецъ, учительскіе институты открыты при англійскихъ университетахъ и такъ называемыхъ университетскихъ колледжахъ (university colleges) — своеобразныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Англіи ¹⁾. Это послѣднее обстоятельство указываетъ также, къ какому разряду учебныхъ заведеній тяготеютъ въ настоящее время учительскіе институты. Въ самомъ дѣлѣ министерство стремится все болѣе и болѣе выдвинуть впередъ общее и специальное образованіе учителей. Курсъ учительскихъ институтовъ двухлѣтній, но студентамъ, проявившимъ большія способности и особую любознательность, предоставляется возможность оставаться на третій годъ, причемъ предоставляется даже право провести этотъ годъ и не въ институтѣ, а въ одномъ изъ англійскихъ университетовъ. При институтахъ всегда есть начальная школа для практики будущихъ учителей; послѣ каждаго года ученія бываетъ экзаменъ, состоящій изъ специальной педагогической части, — обязательной для всѣхъ, и общей, въ которой студенту предоставленъ весьма широкій выборъ предметовъ, позволяющій ему сосредоточить свое вниманіе на двухъ изъ слѣдующихъ трехъ главныхъ группъ предметовъ: математика, естествознаніе и языки. Сверхъ того, читаются физическая географія, англійская исторія, политическая экономія, и слушатели могутъ обучаться, по желанію, пѣнію, рисованію и черченію. Въмѣсто того, чтобы держать экзаменъ изъ общихъ предметовъ, слушателямъ предоставлено право представить удостовѣреніе университетскаго начальства о выдержаніи равносильнаго экзамена, что, конечно, особенно удобно для слушателей институтовъ при университетахъ. Такимъ образомъ мало-по-малу устанавливается параллелизмъ въ теченіе специально педагогическаго и университетскаго образованія, вслѣдствіе чего въ Англіи оказывается, что для начальнаго учителя возможенъ съ теченіемъ времени переходъ въ учителя среднихъ учебныхъ заведеній, что, вѣроятно, почти немыслимо ни въ одномъ изъ континентальныхъ государствъ. Только послѣ окончанія учительскаго института можно получить званіе дипломированнаго учителя. Практиканты, успѣшно сдавшіе экзаменъ на степень королевскихъ стипендіатовъ, но не попавшіе въ учительскіе институты, могутъ получить лишь званіе помощниковъ учителей, въ каковомъ и остаются, пока не сдадутъ экзамена, соответствующаго выпускному экзамену изъ учительскаго института.

¹⁾ Съ ними ознакомимъ читателя въ заключительной главѣ, посвященной высшему образованію.

На этомъ мы оканчиваемъ характеристику тѣхъ элементовъ, изъ которыхъ складывается весьма сложная система организаціи начальнаго образованія въ Англіи. Только послѣ ознакомленія съ этими элементами читатель убѣдится, что англійская начальная школа далеко не соответствуетъ тому представленію, которое вызывается у него выраженіемъ «начальная народная школа», и что, по крайней мѣрѣ, въ одинаковой степени будетъ невѣрно его обычное представленіе о начальномъ учителѣ, если онъ не попытается исправить его, принявъ во вниманіе вышеуказанныя данныя объ образованіи англійскихъ начальныхъ учителей. Нижеслѣдующія статистическія данныя ¹⁾ помогутъ читателю представить себѣ организацію англійскаго начальнаго образованія во всемъ его цѣломъ.

Въ Англіи принято считать, что около шести седьмыхъ всей массы населенія нуждаются въ общественныхъ начальныхъ школахъ, остальная часть настолько богата, что или воспитываетъ своихъ дѣтей дома, или же помѣщаетъ ихъ, послѣ нѣкоторой предварительной домашней подготовки, въ спеціальныя приготовительныя школы, по окончаніи которыхъ дѣти поступаютъ въ разныя среднія учебныя заведенія, откуда уже переходятъ въ университеты и другія высшія учебныя заведенія. По послѣдней переписи (1891 г.) въ Англіи ²⁾ дѣти школьнаго возраста (т. е. между 3—13 годами включительно) составляютъ 23% всего населенія; устранивъ изъ разсчета согласно вышесказанному одну седмую населенія, мы находимъ, что число дѣтей, нуждающихся въ общественныхъ начальныхъ школахъ составляетъ около 20% или $\frac{1}{5}$ всего населенія. Принимая во вниманіе, что ежедневно извѣстная часть учениковъ отсутствуетъ по болѣзни, вслѣдствіе дурной погоды и вообще вслѣдствіе разныхъ уважительныхъ причинъ, вообще принято считать, что число мѣстъ въ школахъ должно составлять $\frac{1}{5}$ числа всего населенія и это число мѣстъ должно быть каждый день занято учениками. „При населеніи собственной Англіи и Валлиса въ 1894 г. въ 30.000.000 число мѣстъ въ общественныхъ начальныхъ школахъ должно быть по этому разсчету 5.000.000; на самомъ же дѣлѣ ихъ на 800.000 больше, чѣмъ нужно (5.832.944 ³⁾).

Въ 1894 г. въ Англіи и Валлисѣ было инспектировано 19,709 школъ, въ спискахъ которыхъ числилось 5.198,741 учениковъ и ученицъ; среднимъ числомъ ежедневно посѣщали школы 4.225,834 уч.; въ день посѣщенія школъ инспекторами было на лицо 4.802,209 дѣтей. Въ теченіе послѣдняго отчетнаго года (189³/₄) населеніе Англіи и Валлиса увеличилось на 1,1%; число мѣстъ въ школахъ на 70,327 или 1,3%, дѣтей въ спискахъ на 72,368 или 1,4%; среднее число учениковъ, ежедневно посѣщающихъ школу, на 125,804 или на 3%.

¹⁾ Только послѣ предшествующихъ объясненій можно вполне оцѣнить истинное значеніе приводимыхъ ниже статистическихъ данныхъ. Вслѣдствіе оригинальности организаціи начальнаго образованія въ Англіи относящаяся сюда данныя особенно легко могутъ быть совершенно не вѣрно истолкованы, какъ это такъ ясно показано извѣстнымъ англійскимъ педагогомъ Фогемъ въ его книгѣ «Notes on american schools, London, 1890, гдѣ указаны подобныя ошибки американцевъ, писавшихъ объ англійскихъ школахъ.

²⁾ Какъ предыдущій разсчетъ и нижеприводимыя свѣдѣнія взяты изъ послѣдняго отчета вице-президента тайнаго совѣта (Report of the Committee of Council on Education).

³⁾ Report of the Committee for 1894⁵, стр. XXVI. На самомъ дѣлѣ мѣстъ для учащихся было даже еще болѣе (5.873,998), если принять во вниманіе новыя школы, которыя еще не были инспектированы въ то время и относительно которыхъ не было полныхъ данныхъ, почему департаментъ ихъ оставилъ безъ вниманія при сравненіи данныхъ за ближайшіе годы.

Сверхъ того, въ томъ-же году инспектировано 3,318 вечернихъ школъ, въ спискахъ которыхъ числилось 266,683 учащихся; въ предшествующемъ году такихъ школъ было только 1,977 съ 116,000 учащихся. Изъ 266,683 посѣщавшихъ вечернія школы, 12% были моложе 14 лѣтъ, 58% между 14 и 18 годами, 16% между 18 и 21, и 14% старше 21 года. Дѣти, посѣщающія начальныя школы, распредѣлялись по возрасту слѣдующимъ образомъ:

Моложе 7 лѣтъ . . .	1.635,794
Между 7 и 13 годами . . .	3.334,482
Отъ 13 до 14 лѣтъ . . .	181,186
Старше 14 лѣтъ . . .	47,329
Итого	5.198,741

Насколько значительная часть дѣтей въ Англіи попадаетъ въ школу или вѣрнѣе, насколько сравнительно незначительно число дѣтей, въ школу неподающихъ, можно судить по слѣдующему разсчету. Принимая во вниманіе, что лишь $\frac{1}{2}$ населенія Англіи нуждаются въ общественныхъ начальныхъ школахъ для своихъ дѣтей, слѣдуетъ считать, что въ Англіи въ 1894 году дѣти по возрасту распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Возрастъ . . .	Число дѣтей.	Изъ нихъ въ школьныхъ спискахъ.	%
5—7 лѣтъ . . .	1.213,838	1.109,722	91,42
7—11 лѣтъ . . .	2.379,293	2.343,370	98,49
11—13 лѣтъ . . .	1.151,410	991,112	86,08
5—13 лѣтъ . . .	4.744,541	4.444,204	93,67

Какъ ни поразительны эти результаты, если принять въ особенности во вниманіе, что лишь недавно посѣщеніе школъ стало обязательнымъ, правительство, однако, выражаетъ серьезное сѣтованіе, что нѣ всѣ, записанныя въ школу, аккуратно посѣщаютъ ее, приписывая это обстоятельство нерадѣнію мѣстныхъ властей и индифферентизму судей¹⁾. Последнее обстоятельство, а также и сложность процедуры привлеченія къ законной отвѣтственности родителей, нерадѣющихъ воспитаніемъ своихъ дѣтей, составляютъ, надо думать, самый сильный тормазъ къ полному осуществленію въ жизни закона объ обязательномъ посѣщеніи школы. Насколько нѣкоторые школьные комитеты находятся на высотѣ своей задачи можно судить хотя-бы изъ одного того факта, что лондонскій школьный комитетъ тратитъ ежегодно около 400,000 р. на организацію непрерывнаго наблюденія за аккуратнымъ посѣщеніемъ всѣми дѣтьми начальной школы²⁾.

Статистическія данныя относительно учителей и учительскихъ институтовъ представляютъ намъ слѣдующую картину. Въ 1894 г. въ 44 учительскихъ институтахъ для интерновъ было 3,453 слушателя, въ то-же время въ учительскихъ институтахъ для приходящихъ было 761 слушатель, сверхъ того, 67 слушателей были допущены какъ приходящіе въ учительскіе институты для интерновъ. Къ экзамену на званіе королевскаго стипендіата явилось 8,074 кандидата, изъ которыхъ многіе³⁾

были учителя-практиканты, заканчивающіе періодъ своего практиканства. Изъ указаннаго выше числа выдержали 6,087 человекъ, изъ которыхъ 1,746 было принято въ учительскіе институты для интерновъ и 384 въ учительскіе институты для приходящихъ. Въ настоящее время (1895 г.) они находятся на первомъ курсѣ институтовъ, на второмъ курсѣ числятся 2,132 и на третій годъ пожелали остаться 82. Въ томъ-же 1894 г. въ инспектируемыхъ начальныхъ школахъ занималось преподаваніемъ 50,689 дипломированныхъ учителей (certificated teachers) 26,067 помощниковъ учителей (assistant teachers) причѣмъ имъ помогали 23,379 учителей-практикантовъ. Замѣтимъ также непрерывный ростъ числа дипломированныхъ учительницъ и помощницъ (assistant teacher); число ихъ въ 1891 г. было 5,681, 1892—6,951, а въ 1894 г. дошло до 10,196. Въ теченіе года по экзамену 3,719 человекъ были удостоены званія дипломированныхъ учителей (и учительницъ). Хотя учительскіе институты выпускаютъ ежегодно около 2,100 молодыхъ людей, спеціально подготовленныхъ къ педагогической дѣятельности, тѣмъ не менѣе, считая ежегодную убыль учителей въ 6%, этого числа все еще недостаточно для правильной замѣны теперешняго числа (50,689) дипломированныхъ учителей, почему это обстоятельство крайне озабочиваетъ департаментъ народнаго просвѣщенія. Притокъ новыхъ силъ въ ряды учителей зависитъ, конечно, во первыхъ отъ размѣра вознагражденія за ихъ трудъ. Хотя на жалованье учителей народныхъ школъ затрачивается въ Англіи около 70 милліоновъ рублей, тѣмъ не менѣе мужчины не особенно охотно идутъ въ учителя начальныхъ школъ. Средній размѣръ жалованья дипломированнаго учителя равняется 1,220 руб. въ годъ (въ 1870 г. оно равнялось 940 рублямъ), средній размѣръ жалованья учительницъ того-же разряда 800 р. (1870 г. оно равнялось 580 р.), при этомъ около одной трети (5,997) учителей и одной шестой (4,731) учительницъ этого разряда имѣютъ даровыя квартиры. Для болѣе яснаго представленія о размѣрѣ вознагражденія за учительскій трудъ приведемъ нижеслѣдующія данныя о жалованьи главныхъ учителей школъ: 55 изъ нихъ получали менѣе 500 р. 812 получали отъ 750 до 1,000 р., 5,080 отъ 1,000 до 1,500 р., 2,085 отъ 1,500 до 2,000 р., 921 отъ 2,000 до 2,500 р., 450 отъ 2,500 до 3,000 р. и 384 свыше 3,000 р. Изъ числа дипломированныхъ учителей 12,396 занимали мѣста главныхъ учителей, остальные 7,186 считались помощниками (additional), они получали преимущественно между 750 и 1,500 р. въ годъ. Лондонскій школьный комитетъ особенно щедро расходуетъ деньги на свои школы и не жалѣетъ денегъ для того, чтобы привлечь къ себѣ и удержать хорошихъ учителей. Среднее жалованье 406 главныхъ учителей лондонскихъ начальныхъ школъ („комитетскихъ“) 2,860 р., среднее жалованье 350 главныхъ учителей конфессіональныхъ или „частныхъ“ (voluntary) начальныхъ школъ Лондона 1,550 р. Сто девяносто учителей, служащихъ въ школахъ лондонскаго школьнаго комитета, получаютъ 3,000 р. и выше. Насколько учительская карьера становится все болѣе и болѣе достояніемъ женщинъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ. Въ 1869 г. на 100 учителей каждаго разряда приходилось женщинъ 48 дипломированныхъ учительницъ, 60 помощницъ и 57 практикантокъ, теперь (1894) въ каждой сотнѣ каждаго разряда приходится 59 дипломированныхъ учительницъ, 81 помощница (assistant teacher) и 79 практикантокъ. На 22,817 практикантокъ приходится 5,922 учителей практикантовъ (въ 1869 отношеніе ихъ выражалось 7,273 и 5,569). Наконецъ и въ учительскихъ институтахъ жен.

¹⁾ Report of the Committee for 1894—95 (замѣтимъ, что отчетъ за 1894½ годъ даетъ свѣдѣнія за 1894¼ учебный годъ, кончающійся 31 августа), стр. XXVIII.

²⁾ См. Journal of Education, London, 1893, January. Замѣтимъ, что бюджетъ начального образованія въ Лондонѣ превышаетъ 20,000,000 руб.

³⁾ Къ экзамену допускаются не только учителя-практиканты, но и постороннія лица; впрочемъ послѣдніе обыкновенно менѣе успѣшно сдаютъ экзамены, чѣмъ учителя-практиканты.

щины составляютъ около двухъ третей всего состава слушателей. Чтобы покончить съ вопросомъ о материальномъ положеніи учителей, замѣтимъ, что въ Англіи пенсія учителямъ выдается лишь въ видѣ исключенія¹⁾; въ послѣдніе годы на пенсіи ежегодно расходовало правительство всего около 250,000 р. въ годъ. Впрочемъ въ томъ-же отчетѣ департамента мы читаемъ, что вопросъ о пенсіяхъ учителямъ озабочиваетъ департаментъ и что можно надѣяться на то, что этотъ вопросъ скоро будетъ разрѣшенъ въ законодательномъ порядкѣ.

Общій прогрессъ начального образованія въ Англіи въ теченіе послѣднихъ двадцати-пяти лѣтъ виденъ изъ слѣдующей таблицы:

	1870.	1874.	1878.	1894.
Населеніе Англіи и Валліса.	22,090,000	23,649,000	24,244,000	30,061,000
Число инспектированныхъ школъ.	8,281	13,163	14,368	23,027
Мѣстъ въ школахъ.	1,878,584	2,861,319	3,426,318	5,832,944
Среднее число учениковъ, ежедневно посѣщающихъ школу.	1,152,389	1,678,759	1,984,573	4,225,834
Учителей:				
дипломированныхъ.	12,467	18,714	23,053	50,689
помощниковъ.	1,262	2,489	3,173	26,067
практикантовъ.	14,204	27,081	32,231	28,769

Слѣдующія двѣ таблицы дадутъ возможность читателю судить о томъ, въ какой степени Англія обязана этимъ безпримѣрнымъ ростомъ образованія частной инициативѣ — главнымъ образомъ усердію духовенства разныхъ исповѣданій и въ какой—дѣятельности созданныхъ закономъ 1870 г. школьныхъ комитетовъ.

Частныя или конфессіональныя школы (Voluntary Shools).

	1870.	1874.	1878.	1894.
Число школъ.	8,281	11,341	12,677	14,628
Число мѣстъ въ школахъ.	1,878,584	2,626,318	2,870,168	3,633,833
Среднее число учениковъ, ежедневно посѣщающихъ школы.	1,152,389	1,540,460	1,656,502	2,448,037

Комитетскія или земскія школы.

	1874.	1878.	1894.
Число школъ.	826	1,596	5,081
Число мѣстъ въ школахъ.	245,508	556,150	2,199,111
Среднее число учениковъ, ежедневно посѣщающихъ школы.	138,293	328,071	1,777,797

Надо замѣтить, что число школьныхъ комитетовъ быстро увеличивается съ каждымъ годомъ. Какъ только число мѣстъ въ конфессіональныхъ школахъ той или другой мѣстности оказывается недостаточнымъ для быстро растущаго населенія и, если послѣ объявленія о томъ комитета по народному образованію среди мѣстнаго населенія не оказывается достаточно щедрыхъ жертвователей на возведеніе новыхъ школьныхъ зданій для конфессіональныхъ школъ, мѣстное населеніе приглашается приступить къ выборамъ школьнаго комитета, имѣющаго право дополнять субсидіи правительства вниманіемъ мѣстнаго школьнаго налога

¹⁾ Для правильнаго сужденія объ этомъ фактѣ надо принять во вниманіе широкое распространеніе въ Англіи обычая страхованія жизни и дохода и относительною крайнюю дешевизну всякаго рода страхованій.

и заключать займы на возведеніе необходимыхъ школьныхъ построекъ. Къ апрѣлю 1895 г. въ Англіи числилось уже 2,452 школьныхъ комитета (изъ которыхъ 323 въ княж. Валлійскомъ); на территоріи, на которую распространяется юрисдикція комитетовъ, живетъ почти двѣ трети населенія¹⁾ Англіи (19,760,000), въ то-же время на территоріи, на которой потребность населенія вполне удовлетворяется частной инициативой живетъ 9,242,000, причемъ за правильнымъ посѣщеніемъ школъ, за отсутствіемъ школьныхъ комитетовъ, наблюдаютъ комитеты по наблюденію за посѣщеніемъ школъ числомъ 771.

Вслѣдствіе крайне своеобразной организаціи начального народнаго образованія въ Англіи знакомство въ финансовой сторонѣ этой организаціи имѣетъ особое значеніе, такъ какъ оно собственно даетъ ключъ къ пониманію всего сложнаго зданія англійской школы. Рычагъ, приводящій въ движеніе всю систему англійскихъ (общественныхъ) начальныхъ школъ, находится въ рукахъ правительства, и рычагомъ этимъ служатъ тѣ денежныя субсидіи, которыя комитетъ тайнаго совѣта по народному образованію или, что тоже, департаментъ народнаго образованія раздаетъ въ помощь школамъ сообразно качеству и количеству ихъ работы по распространенію въ народѣ просвѣщенія, причемъ субсидіи, будучи первоначально лишь дополненіемъ къ частнымъ средствамъ, съ теченіемъ времени обратились въ главный источникъ содержанія школъ. Вслѣдствіе указаннаго положенія дѣла глава IV „законодательства о начальномъ народномъ образованіи въ Англіи“ (Education Code) заелючаетъ въ себѣ одновременно и указаніе финансовыхъ источниковъ, открытыхъ для всѣхъ школъ, соглашающихся подчиниться инспекціи правительства, и параллельно съ этимъ цѣлый рядъ подробныхъ указавій, регулирующихъ учебную, административную и санитарную организацію такихъ школъ, причемъ всѣ эти требованія закона подлежатъ безусловному исполненію подъ угрозой прекращенія правительственныхъ субсидій. Источники содержанія англійскихъ народныхъ школъ могутъ быть сведены къ слѣдующимъ тремъ главнымъ: субсидіи центральнаго правительства, мѣстные налоги и добровольныя періодическія пожертвованія частныхъ лицъ (voluntary contributions). Нѣкоторый, но сравнительно незначительный доходъ въ пользу школъ даютъ капиталы, въ разное время пожертвованные на дѣло народнаго образованія и принадлежащіе отдѣльнымъ школамъ (endowments), затѣмъ идутъ плата за ученіе и въ ничтожномъ размѣрѣ доходъ отъ продажи ученикамъ учебныхъ книгъ и пособій (который впрочемъ значительно менѣ расходовъ школъ на тотъ-же предметъ). Всѣ указанные источники не въ одинаковой мѣрѣ входятъ въ составъ средствъ отдѣльныхъ школъ, не въ одинаковой мѣрѣ они входятъ и въ составъ средствъ школъ одного и того-же разряда, т. е. школъ „комитетскихъ“ или школъ, основанныхъ усердіемъ вѣрующаго разныхъ исповѣданій. Въ этомъ, какъ и во всемъ остальномъ, въ англійской школѣ нѣтъ „единообразія“, какъ это будетъ видно изъ дальнѣйшаго

¹⁾ Возникновеніе въ данной мѣстности школьнаго комитета нисколько не измѣняетъ условій существованія частныхъ школъ, такъ какъ онѣ по прежнему пользуются всѣми субсидіями прямо отъ департамента народнаго просвѣщенія. Конечно, имъ трудно конкурировать съ комитетскими школами по организаціи учебной части, такъ какъ школьные комитеты могутъ, если только находятъ поддержку въ населеніи, щедро тратить деньги на школы, дополняя правительственныя субсидіи мѣстнымъ налогомъ.

изложенія финансовой организаціи начальнаго образованія. Правительственныя субсидіи выдаетъ департаментъ народнаго просвѣщенія и департаментъ наукъ и искусствъ ¹⁾, впрочемъ послѣднему принадлежитъ сравнительно малозначительная роль въ этомъ дѣлѣ, и главная работа лежитъ на первомъ, т. е. на департаментѣ народнаго просвѣщенія. Кромѣ тѣхъ условій признанія школъ общественными (и слѣдовательно имѣющими право на субсидіи), на которыя мы имѣли случай указать ранѣе, департаментъ требуетъ, чтобы ученики собирались въ такія школы не менѣе 400 разъ въ годъ (по два раза въ день, большею частью отъ 9 до 12 и отъ 2 до 4 час.), чтобы въ школахъ вели самымъ тщательнымъ образомъ списокъ учениковъ и аккуратно отмѣчали 2 раза въ день посѣщенія учениковъ, чтобы съ такой-же точностью вели отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, чтобы за тѣмъ и другимъ былъ дѣятельный контроль со стороны лицъ, не принадлежащихъ къ администраціи самой школы, чтобы школа не была доходнымъ предпріятіемъ для кого бы то ни было, и всѣ денежные средства школы шли на покрытіе нуждъ самой-же школы и никакъ не были бы отвѣщаемы на нужды того или другаго общества вѣрующихъ или вообще учрежденія, постороннія школы. Школа обязана представлять всякія свѣдѣнія, какихъ можетъ отъ нея потребовать департаментъ или парламентъ. Ежегодно каждая субсидируемая школа должна представлять инспектору народнаго образованія при посѣщеніи имъ школы полный отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ и вообще сводъ всѣхъ данныхъ о школѣ, копія того-же отчета вывѣшивается на двѣ недѣли на дверяхъ школы или въ другомъ видномъ мѣстѣ, вмѣстѣ съ этимъ публикуется въ мѣстныхъ изданіяхъ, когда во вѣ учебное время можно ознакомиться во всѣхъ подробностяхъ съ этимъ отчетомъ въ теченіе всего послѣдующаго года всякому мѣстному жителю, который бы этого пожелалъ или хотѣлъ бы съ него снять копію ²⁾. Замѣтимъ, наконецъ, требованіе отъ субсидируемой школы безусловнаго и немедленнаго исполненія предписаній мѣстныхъ санитарныхъ властей въ случаѣ появленія какихъ нибудь эпидемій, а также и требованіе, чтобы главный учитель школы былъ непременно дипломированный (certificated teacher). Субсидіи выдаются по среднему числу учениковъ, посѣщавшихъ дѣйствительно школу въ теченіе года, а не по числу учениковъ, числящихся въ спискахъ школъ. Субсидіи начальнымъ школамъ состоятъ изъ такъ называемыхъ годичной субсидіи

(annual grant) ¹⁾ и субсидіи за освобожденіе учениковъ отъ платы (fee grant). Это очень важное дѣленіе и его постоянно надо имѣть въ виду для правильнаго пониманія послѣдующаго изложенія. Мы уже знаемъ, что съ 1891 г. правительство изъявило желаніе платить по 10 шилл. (въ годъ) съ ученика (между 3 и 15 год.) въ всѣхъ школахъ, которыя освободятъ отъ платы своихъ учениковъ или, если плата въ годъ, предшествующій изданію закона, превысила 10 шилл., то школы согласятся взимать лишь разницу между прежней платой за ученіе и 10 шилл.; въ настоящее время центральное правительство на эту статью расходуетъ болѣе 20.000.000 рублей.

Школамъ для дѣтей младшаго возраста годичныя субсидіи даются на слѣдующихъ основаніяхъ. Во-первыхъ, выдается такъ называемая постоянная субсидія (fixed grant) по 9 или по 7 шиллинговъ на ученика, смотря по степени педагогической подготовки учителя ²⁾, завѣдующаго отдѣленіемъ школы для младшихъ дѣтей и смотря по качеству помѣщенія. Школа можетъ быть лишена вовсе этой субсидіи лишь въ случаѣ крайне дурнаго состоянія по специальному донесенію инспектора и въ такомъ случаѣ, вмѣстѣ съ пересылкой школы копій съ донесенія инспектора, дѣлается предупрежденіе объ устраненіи указанныхъ недостатковъ подъ угрозой отнятія всякихъ субсидій. ³⁾ Затѣмъ школахъ выдается дополнительная субсидія, если школа того заслуживаетъ, въ размѣрѣ 2, 4 или 6 шилл. на ученика, смотря по качеству преподаванія и степени его пригодности для всесторонняго развитія (не одного лишь усвоенія дѣтьми книжныхъ знаній) маленькихъ дѣтей. Сверхъ этого, за обученіе шитью дѣвочки платятся 1 шилл., та-же сумма платится и за обученіе мальчиковъ шитью, если ихъ учатъ всему наравнѣ съ дѣвочками; если-же мальчиковъ, вмѣсто этого, учатъ рисованію, то за такое ученіе школы также платятся по 1 шилл. Наконецъ, за обученіе дѣтей пѣнію по слуху платится $\frac{1}{2}$ шилл., а за пѣніе по нотамъ 1 шилл.

Годичныя субсидіи школамъ для дѣтей старшаго возраста состоятъ изъ главной субсидіи (principal grant), которая бываетъ или 12 $\frac{1}{2}$ шилл. на ученика (эта часть субсидій можетъ быть не выдана лишь при условіяхъ, при какихъ не выдается „постоянная“ субсидія школамъ или отдѣленіямъ для дѣтей младшаго возраста) или, въ случаѣ очень хорошаго состоянія школы въ учебномъ отношеніи 14 шилл. на ученика. Сверхъ этого, если инспекторъ останется вполне доволенъ дисциплиной, внѣшнимъ порядкомъ, манерами дѣтей, отношеніемъ ихъ другъ къ другу и къ учителямъ, выдается субсидія за „дисциплину и организацію“, въ размѣрѣ 1 или 1 $\frac{1}{2}$ шиллинговъ. Затѣмъ выдаются субсидіи въ 1 шилл. за обученіе дѣвочки шитью, $\frac{1}{2}$ шилл. за обученіе пѣнію по слуху и 1 шилл. за обученіе пѣнію по нотамъ. Затѣмъ школамъ для дѣтей старшаго возраста

¹⁾ Напомнимъ читателю, что каждый департаментъ дѣйствуетъ независимо отъ другаго, единство въ ихъ дѣятельности устанавливается тѣмъ фактомъ, что во главѣ обоихъ департаментовъ стоитъ вице-президентъ тайнаго совѣта. Отчетъ департамента наукъ и искусствъ печатается особо, кромѣ того, департаментъ наукъ издаетъ ежегодно сводъ законовъ, регулирующихъ условія полученія субсидій отъ департамента со всѣми позднѣйшими измѣненіями и нѣкоторыя другія изданія, имѣющія цѣлью возможно широкое распространеніе свѣдѣній о дѣятельности разныхъ учрежденій департамента.

²⁾ § 38 Законоводательства о начальныхъ школахъ. Въ школьномъ кодексѣ 1895 г., изданномъ съ комментаріями извѣстнаго англійскаго педагога Хеллера, мы читаемъ въ примѣчаніи къ этому параграфу: «Такое требованіе закона представляется совершенно разумнымъ. Въ настоящее время когда школы содержатся главнымъ образомъ на общественныя средства, весьма естественно, что и денежные счета школъ должны быть доступны контролю общества; несомнѣнно, что эта статья закона устранила возможность отвѣченія денежныхъ средствъ на постороннія надобности. Heller's Annotated edition of the Code, London, 1895.

¹⁾ Эта субсидія называется годичной, такъ какъ выдается разъ въ годъ послѣ посѣщенія школы инспекторомъ и представленія инспекторомъ отчета о состояніи школы и послѣ разсмотрѣнія отчета въ департаментѣ; fee grant выдается по частямъ въ 4 срока, что конечно много удобнѣе для школъ, которыя поэтому хлопочутъ, чтобы такимъ-же образомъ выдавалась и годичная субсидія.

²⁾ Т. е. смотря по тому, завершилось ли вполнѣ его педагогическое образованіе (certificated teacher) или нѣтъ.

³⁾ По полученіи на слѣдующій годъ вторичнаго донесенія о неудовлетворительномъ состояніи школы (съ точнымъ указаніемъ причинъ такого приговора), департаментъ посылаетъ школѣ копію донесенія инспектора, причемъ школѣ въ теченіе двухъ недѣль предоставляется право обжаловать донесеніе инспектора и тогда для окончательнаго приговора посылается одинъ изъ главныхъ инспекторовъ.

выдается 1 или 2 шил. за обученіе каждому изъ слѣдующихъ предметовъ, числомъ, впрочемъ, не болѣе 2 и при условіи занятія этимъ предметомъ цѣлымъ классомъ: англійскій языкъ и литература, естествознаніе, систематическіе предметные уроки, ручной трудъ и фребелевскія занятія (послѣдніе 2 предмета только для учениковъ 3 низшихъ классовъ), географія, исторія, домоводство (для дѣвочекъ). Наконецъ, за каждого ученика, выдержавшаго экзаменъ по одному изъ „спеціальныхъ“ предметовъ, уплачивается департаментомъ 2 или 3 шил.

Мы не будемъ указывать подробныхъ условій, гарантирующихъ практическую пользу отъ школьныхъ занятій, при которыхъ департаментъ субсидируетъ также обученіе поваренному искусству (4 шил.), прачешному дѣлу и глаженію (2 шил.), молочному хозяйству (4 шил.), огородничеству (cottage gardening — 2 или 4 шил.). Предѣломъ для годичной субсидіи на ученика законъ устанавливаетъ 17½ шиллинговъ, впрочемъ правительство готово дать болѣе этой суммы и настолько болѣе, насколько общая сумма всѣхъ другихъ источниковъ, идущихъ на содержаніе школы, не считая годичной субсидіи, превышаетъ 17½ шиллинговъ. Этотъ чрезвычайно важный параграфъ закона требуетъ нѣкоторыхъ объясненій.

Происхожденіе этой важной законодательной мѣры слѣдующее. Въ 1870 г. правительство, обращаясь къ самодѣятельности населенія для организаціи начальныхъ школъ и желая сохранить нейтралитетъ между существовавшими уже тогда конфессіональными школами и имѣющими возникнуть школами „комитетскими“ общало тѣмъ и другимъ на содержаніе школъ субсидію, которая, однако, никакъ не могла превышать той суммы, какая ежегодно получается школой изъ другихъ источниковъ и тратится также на содержаніе школы¹⁾. Такими и „другими“ источниками для частныхъ школъ (voluntary schools) могли быть главнымъ образомъ плата за ученіе и добровольныя пожертвованія, для школъ комитетскихъ (board schools) мѣстные налоги и плата за ученіе.

Какъ мы знаемъ, плата за ученіе по закону 1870 г. не могла превышать 9 пенсовъ въ недѣлю; для мѣстнаго обложенія въ пользу школьныхъ комитетовъ законъ не опредѣлилъ никакихъ границъ, и въ настоящее время школьные комитеты на одни лишь прямые учебные расходы тратятъ болѣе 17.000.000 р., что составляетъ болѣе 18 шиллинговъ (18 шилл. 4¾ пенса) на ученика. Хотя сумма добровольныхъ пожертвованій на частныя школы почти непрерывно увеличивалась и въ настоящее время превышаетъ даже 8.000.000 р. въ годъ, тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе громаднаго увеличенія числа частныхъ школъ и соотвѣстнаго увеличенія числа учащихся, размѣръ добровольныхъ пожертвованій на одного ученика остался почти неподвижнымъ и даже уменьшился (въ 1870 г. 6 шилл. 11¾ пенса, въ 1894 г. 6 шилл. 6¼ пенса). Въ 1876 г. консервативное министерство Дизраэли постановило впредь выдавать до 17½ шилл. годичной субсидіи на ученика, независимо отъ размѣра доходовъ школы изъ другихъ источниковъ, чѣмъ была оказана существенная помощь частнымъ школамъ, которыя могли впредь тратить изъ другихъ источниковъ 7—8 шилл. на ученика и при успѣшности преподаванія получать субсидію до 17½ шилл. на учащагося. Введеніе дароваго обученія въ консервативное министерство лорда

¹⁾ Т. е. на чисто учебныя надобности, какъ-то: на жалованье учителей, покупку учебныхъ пособій и т. п.

Сольсбери было въ сущности дальнѣйшей поддержкой частныхъ школъ, такъ какъ комитетскія школы съ самаго своего возникновенія были обеспечены въ своихъ средствахъ мѣстными налогами, для частныхъ же школъ это равнялось прибавкѣ по 10 шилл. на ученика, такъ какъ эти 10 шилл. были отнесены къ другимъ источникамъ (other sources). Такимъ образомъ, для того, чтобы имѣть право получить годичную субсидію на ученика, превышающую 17½ шилл., частныя школы должны собрать частныхъ пожертвованій болѣе чѣмъ 7½ шилл. на ученика, чтобы вмѣстѣ съ 10 ш. субсидіи за освобожденіе отъ платы составить сумму, превышающую 17½ шилл.; мы видѣли, что такихъ пожертвованій на ученика приходится менѣе 7½ шилл. Комитетскія школы тратятъ изъ „другихъ источниковъ“ значительно больше, такъ какъ кромѣ субсидіи въ 10 шилл. за освобожденіе отъ платы эти школы тратятъ изъ мѣстныхъ налоговъ на содержаніе школъ, т. е. на чисто учебную часть, болѣе 18 шилл.

Результатомъ этого факта является значительное превосходство комитетскихъ школъ надъ школами частными, о чемъ единогласно свидѣлствуютъ иностранцы, наблюдавшіе англійскую начальную школу¹⁾ это подтверждается и тѣмъ, что съ каждымъ годомъ увеличивается въ Англіи число школьныхъ комитетовъ вслѣдствіе большей и большей трудности для частныхъ школъ удовлетворить возрастающимъ требованіямъ закона относительно учебной, административной и санитарной организаціи школъ. Этотъ фактъ особенно озабочиваетъ консервативную партію, и еще недавно лордъ Сольсбери пытался, но неудачно, въ новомъ законопроектѣ о народномъ образованіи устранить указанный условный предѣлъ годичной субсидіи, что, конечно, равнялось бы дальнѣйшей поддержкѣ частныхъ школъ изъ средствъ государственнаго казначейства.

Таковы условія, на которыхъ выдается департаментомъ субсидіи. Таковъ законъ, но какъ строго онъ примѣняется, каковы результаты его примѣненія? Отвѣтомъ на это послужатъ отчасти нижеслѣдующія данныя, извлекаемые нами изъ послѣдняго отчета комитета тайнаго совѣта по народному образованію²⁾.

Изъ 9,254 школъ для дѣтей младшаго возраста (infant schools) и имѣющихъ во главѣ особаго дипломированнаго учителя и со среднимъ числомъ учениковъ въ день 1.080,342³⁾, только 33 школы получили субсидіи

¹⁾ См. напр. книгу американскаго педагога Шарплесса (Sharpless. English Education New-York, 1892), таково заключеніе австралійскаго педагога Грассби (Teaching in three continents, стр. 29), таково же, наконецъ, мнѣніе, которое мы находимъ въ официальномъ изданіи завѣдующаго народн. образ. въ Соединенныхъ Штатахъ (Report of the Commissioner of Education Wash. 1891, статья Educational system of England).

²⁾ Мы надѣемся, что при внимательномъ чтеніи въ нашей работѣ не окажется никакого существеннаго разногласія между множествомъ статистическихъ данныхъ, которыя мы привели и которыя мы приведемъ ниже. Неполное совпаденіе данныхъ во всѣхъ ихъ деталяхъ объясняется разными сроками, которыми оканчивается отчетный годъ департамента народнаго просвѣщенія (31 августа, школьныхъ комитетовъ (29 сентября), ассигновокъ государственнаго казначейства (31 декабря). Есть много другихъ обстоятельствъ, которыя могутъ обусловить, какъ мы надѣемся, кажущееся несогласіе въ приводимыхъ нами данныхъ, но полное разъясненіе всѣхъ возможныхъ затрудненій при ознакомленіи съ безконечно сложной организаціей начальнаго образованія (въ особенности финансовой стороны) потребовало бы многихъ и длинныхъ отступленій.

³⁾ Сверхъ этого числа, школы для дѣтей младшаго возраста посѣщали около 3.000 дѣтей, не достигшихъ 3 лѣтъ; за такихъ дѣтей не полагается никакой субсидіи школъ.

менѣе 7 шилл. на ученика. Изъ числа 5,805 классовъ¹⁾ съ дѣтьми младшаго возраста 4,754 (съ 203,492 учен.) получили по 9 шилл. и 1,031 (33,706 учениковъ) 7 шилл. Въ 26 случаяхъ въ субсидіи было отказано за неисполненіемъ требованій закона о начальныхъ школахъ.

Дополнительная субсидія была въ одной трети случаевъ (33% ученик.) уплачена въ размѣрѣ 4 шилл. на ученика, въ половинѣ случаевъ (53% ученик.) по 6 шилл. за остальныхъ учениковъ (17%) по 2 шилл., въ 26 школахъ и классахъ вовсе не было уплачено дополнительной субсидіи. 1 шилл. за шитье и рисованіе былъ выданъ почти всѣмъ 13,006 школамъ (99,59%) за среднее посѣщеніе въ день 1.303,923 учащихся, только 53 школамъ было отказано въ этой субсидіи. Замѣтимъ кстати, что хотя мальчики учатся, конечно, не шитью, а рисованію, все-же изъ 683,335 мальчиковъ, за обученіе которыхъ по этой статьѣ закона было уплачено по 1 шилл., около 13,000 заслужили эту субсидію своими занятіями шитьемъ. Въ четырехъ пятыхъ (81%) случаевъ за обученіе пѣнію уплачено по 1 шилл., въ остальныхъ случаяхъ по ½ шилл. Итого по расчетамъ департаменту пришлось за 1893—1894 гг. въ среднемъ уплатить на ученика младшаго возраста годичной субсидіи:

	Шилл.	Пенсы.
Постоянной субсидіи (fixed grant)	8	11¼
Дополнительной субсидіи (variable)	4	10½
За шитье и рисованіе	1	—
» пѣніе	—	10¾
	15	8½ ²⁾

Шестидесяти семи школамъ и классамъ для младшихъ дѣтей сдѣлано на основаніи отчета инспектора предупрежденіе о неудовлетворительномъ ихъ состояніи съ указаніемъ на статью закона, по которой они могутъ быть со слѣдующаго года вовсе лишены субсидіи, въ случаѣ если инспекторъ снова найдетъ ихъ въ неудовлетворительномъ состояніи. Въ трехъ случаяхъ по вторичному неудовлетворительному отчету инспектора субсидіи вовсе не были выданы. Приводимъ теперь подобныя свѣдѣнія относительно школъ для дѣтей старшаго возраста. Главная субсидія (principal grant) за большую часть учащихся (1.511,773 среднихъ посѣщеній) была выдана въ размѣрѣ 14 шилл., за остальныхъ (1.410,384) было уплачено по 12½ шилл. Три четверти школъ получили за дисциплину и организацію субсидію въ размѣрѣ 1½ шилл. на ученика и одна четверть по 1 шилл. Четыре пятыхъ обучающихся пѣнію учились по нотамъ и за обученіе ихъ выдано по 1 шилл., за остальныхъ по ½ шилл. Почти всѣ школы (99,5%) для дѣтей старшаго возраста требовали субсидіи за такъ называемые предметы класснаго преподаванія (class subjects). Такихъ субсидій было уплачено за 2.884,198 учениковъ и отказано 37,814; за 636,240 учениковъ было уплачено по 1 шилл. субсидіи и за 2.211,327 по 2 шилл. За второй классный предметъ (class subject) уплачено по 1 шилл. за 296,252 учащихся и по 2 шилл. за 2.237,988 учащихся. Замѣтимъ, что одинъ изъ классныхъ предметовъ теперь обязательнъ и что въ большинствѣ школъ предпочитаютъ учить англійскому языку (17,000 школъ); затѣмъ идутъ: географія (15,000), исторія (2,972) и естествознаніе (1,215 школъ). Сверхъ того, въ отчетномъ году (1893—1894 гг.) 113,384 учащихся экзаменовались по

„спеціальнымъ предметамъ“ (specific subjects), изъ нихъ 29,098 по двумъ предметамъ: три четверти экзаменованныхъ заслужили для школы субсидіи въ 3 шилл., одна четверть въ 2 шилл. Большинство экзаменовались по алгебрѣ, механикѣ, физиологій и домоводству (дѣвочки).

Далѣе въ отчетѣ съ удовольствіемъ отмѣчается, что 122,325 дѣвочекъ учились поваренному искусству, а за это обученіе департаментъ уплатилъ по 4 шилл., 7,238 дѣвочекъ выучились прачешному дѣлу и глаженію. По вычисленіямъ департамента на ученика школы для дѣтей старшаго возраста среднимъ числомъ выдано субсидіи 19 шилл. 5 пенсовъ,¹⁾ 619 школамъ сдѣланы „предупрежденія“, 23 школы лишены субсидіи. Замѣтимъ, что въ суммѣ, въ теченіе отчетнаго года (1893—1894) выдано департаментомъ народнаго просвѣщенія по числу и усиѣхамъ учениковъ, посѣщавшихъ начальныя школы, 39.266,410 рублей годичной субсидіи и 20.990,200 рублей взаимныя платы за ученіе. Кромѣ субсидій департамента народнаго просвѣщенія и независимо отъ него начальныя школы получаютъ годичныя субсидіи и отъ департамента наукъ и искусствъ. Мы уже знаемъ, что за обученіе рисованію дѣтей до 7 лѣтъ платить субсидію департаментъ народнаго просвѣщенія: онъ руководствуется при этомъ преимущественно педагогическими соображеніями и видитъ въ рисованіи одно изъ развивающихъ дѣтей занятій. За обученіе дѣтей старшаго возраста рисованію и черченію платитъ департаментъ наукъ и искусствъ, но уже преслѣдуя по преимуществу иныя цѣли, а именно департаментъ имѣетъ въ виду содѣйствовать развитію въ населеніи художественнаго вкуса, имѣющаго такое большое значеніе для народа, почти сплошь занятаго мануфактурной промышленностью, а извѣстно, что на бытъ товаровъ вліяетъ не только одна доброкачественность ихъ, но въ весьма значительной степени и внѣшнее изящество²⁾. Рисованіе и черченіе въ англійскія начальныя школы было введено вслѣдствіе рѣшительныхъ настояній королевской комисіи по техническому образованію въ 1885 г. и въ настоящее время въ соединенномъ королевствѣ учатся въ 20,206 школахъ: 2.155,311 учащихся, на что департаментъ расходуетъ 1.590,721 рублей, причемъ болѣе ¾ учащихся и субсидій приходится на долю собственно Англій и Валлиса. Подъ вліяніемъ заключеній той же комисіи съ 1891 г. въ начальныхъ школахъ Англій стали вводить обученіе ручному труду, и въ настоящее время уже учатся около 30,000 учениковъ, за что департаментъ выдаетъ субсидіи около 80,000 р. въ годъ, причемъ для полученія этой субсидіи необходимо, что бы ученіе ручному труду велось въ связи съ чертежными занятіями и чтобы ученикъ прошелъ не менѣе 5 классовъ школы для дѣтей старшаго возраста. Этимъ исчерпывается роль центральнаго правительства въ обеспеченіи денежныхъ средствъ для развитія начального образованія чрезъ посредство общественныхъ начальныхъ школъ. Какъ ни значительны расходы центрального правительства на начальныя школы, отъ самого населенія зависятъ сдѣлать ихъ еще больше, затрагивая болѣе своихъ собственныхъ средствъ—въ частныхъ школахъ путемъ пожертвованій, въ „комитетскихъ“ путемъ возвышенія мѣстнаго обложенія, въ тѣхъ и другихъ путемъ поднятія успѣшности преподаванія.

Мы знаемъ въ какихъ размѣрахъ и на какихъ ос-

¹⁾ Т. е. классовъ при другихъ школахъ.

²⁾ Т. е. по принятому нами расчету (1 ф. стерл.=10 р.) 7 р. 85 к.

¹⁾ Т. е. по принятому нами расчету 9 р. 70 к.

²⁾ См. напр. Marshall, Principles of Economics. London, 1895, 293.

нованіяхъ выдаетъ школамъ субсидіи центральное правительство, ознакомимся теперь съ другими источниками содержанія англійскихъ начальныхъ школъ. Общая сумма добровольныхъ пожертвованій на содержаніе школъ равнялась за послѣдній годъ 8.085,530 рублей и, конечно, они почти цѣликомъ направлялись на нужды частныхъ школъ, которыя въ нихъ очень нуждаются, однако 18,000 руб. изъ этой суммы было дано „комитетскимъ“ школамъ. Среднимъ числомъ, какъ мы упоминали, на каждого ученика частныхъ школъ пожертвованій приходилось 6 шил. 6¼ пенса, но въ разныхъ мѣстахъ Англій пожертвованія на школы поступаютъ далеко не одинаково, поднимаясь въ исключительныхъ случаяхъ до 11½ шил. (Брайтонъ) на ученика и спускаясь до 1 ш. 10 пенсовъ, смотря по богатству школьнаго округа, по вліянію мѣстнаго духовенства и по многимъ другимъ условіямъ. Школьные комитеты для пополненія затратъ, произведенныхъ на начальныя школы свыше суммъ, полученныхъ отъ центрального правительства, испрашиваютъ недостающія суммы изъ „школьнаго фонда“ (school fund), образуемаго совѣтомъ графствъ для этой цѣли и получаемого путемъ соотвѣтственнаго возвышенія мѣстнаго обложенія ¹⁾. За 1893—1894 г. такихъ суммъ потребовалось для Англій и Валлиса 37.274,230 руб. Для образованія этой суммы понадобилось обложить на 8,6 пенсовъ каждый фунтъ стерлинговъ дохода отъ имущества, подлежащаго обложенію мѣстными налогами ²⁾. Обложеніе на нужды комитетскихъ школъ неодинаково въ разныхъ частяхъ Англій и колеблется между 1 шил. и даже выше на 1 фунтъ дохода отъ имущества и до 1 пенса и даже ниже, въ зависимости отъ усердія школьныхъ комитетовъ и поддержки, оказываемой имъ мѣстнымъ населеніемъ. Когда въ парламентѣ въ 1870 г. обсуждали законъ объ организаціи народнаго образованія, В. Форстеръ высказывалъ, что едва ли мѣстное обложеніе на школьныя нужды потребуе прибавки, превышающей 3 пенса на фунтъ оцѣночной доходности ³⁾; уже теперь этотъ предѣлъ перейденъ почти повсемѣстно (въ 90% всего числа школьныхъ округовъ).

Одной изъ важнѣйшихъ статей расходовъ школьныхъ комитетовъ, покрываемыхъ изъ мѣстныхъ источниковъ, является постройка новыхъ школьныхъ зданій. Мы уже знаемъ, что выдаваемые центральнымъ правительствомъ субсидіи могутъ идти лишь на содержаніе школъ, т. е. на жалованье учителямъ, приобрѣтеніе учебниковъ пособій, обыкновенный ремонтъ зданій. Какъ мы уже знаемъ, съ 1870 или вѣрнѣе съ 1871 года, правительство не выдаетъ болѣе субсидій на постройку новыхъ школъ и на капитальный ремонтъ ихъ. Въ этомъ отношеніи положеніе частныхъ и „комитетскихъ“ школъ совершенно различно, и различіе это настолько важно, что для полнаго выясненія его, мы должны сдѣлать небольшое отступленіе. Частныя школы для постройки новыхъ школьныхъ зданій должны обращаться къ усердію вѣрующаго разныхъ исповѣ-

даній ¹⁾, школьные комитеты для капитальныхъ затратъ пользуются правомъ обращаться черезъ посредство департамента народнаго просвѣщенія въ особую комиссію по государственнымъ займамъ для общественныхъ сооруженій (Public Works, Loan Commission) и такимъ образомъ дѣлать долгосрочный заемъ (не свыше 50 лѣтъ), пользуясь дешевымъ кредитомъ англійскаго правительства.

Величайшая готовность не только центрального правительства, но и всего англійскаго общества всѣчески содѣйствовать распространенію образованія въ народѣ особенно поразительно выражается въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ о денежныхъ затратахъ общества и правительства на постройку новыхъ начальныхъ школъ и капитальный ремонтъ старыхъ. Въ 1870 году въ начальныхъ школахъ Англій хватало мѣста почти на два милліона (1.878,584) учащихся, въ теченіе 25 лѣтъ мѣстъ въ школахъ прибавилось почти на четыре милліона учащихся (5.832,944), изъ этого числа болѣе двухъ милліоновъ мѣстъ (2.199,111) обеспечено во вновь возникшихъ „комитетскихъ“ школахъ и около двухъ милліоновъ (1.755,249) въ школахъ частныхъ, т. е. въ этихъ послѣднихъ число мѣстъ за двадцать пять лѣтъ удвоилось. Теперь посмотримъ въ какой степени въ необходимыхъ расходахъ участвовало правительство (центральное и мѣстное) и само общество. На постройку конфессіональныхъ школъ, начальныхъ въ теченіе 1870 года (годъ изданія Форстера акта) и капитальный ремонтъ конфессіональныхъ школъ, выстроенныхъ ранѣе, центральное правительство уплатило въ видѣ субсидій на постройки 3.122,600 рублей, на тотъ-же предметъ изъ суммъ, собранныхъ въ качествѣ пожертвованій, затрачено частными обществами 13.481,690 рублей. Эта сумма позволила построить или расширить 1,572 школы и обеспечить мѣстъ на 820,146 учащихся и 933 учительскихъ квартиръ. Остальныя-же 4,775 частныхъ школъ построенныхъ послѣ 1870 года (на 1.475,000 мѣстъ) сооружены исключительно на частныя пожертвованія, размѣръ которыхъ опредѣляется въ 70,000,000 рублей, причемъ эта цифра относится къ 1891 году; съ тѣхъ поръ, конечно, еще затрачены новыя суммы, о размѣрѣ которыхъ пока департаментъ народнаго просвѣщенія не могъ собрать свѣдѣній, почему не можемъ привести ихъ и мы.

На постройку школъ „комитетскихъ“ департаментъ до 1 апрѣля 1895 года разрѣшилъ школьнымъ комитетамъ 10,543 займа на сумму 294.684,773-рубля, что должно обеспечить 2.111,299 мѣстъ, т. е. на ученика приходится «строительныхъ» затратъ около 133 рублей (13 фунт. 6 шил. 6 пенс.). Едва-ли гдѣ-либо и когда-либо, кромѣ Америки, такъ щедро тратились деньги на начальныя народныя школы ²⁾. Начиная съ 188½ г. ежегодно заключались школьными комитетамъ займы на постройку школьныхъ зданій въ первый годъ около 8 милл., затѣмъ 10 милл., 13 милл., 13 милл., 19 милл. и наконецъ въ 189½ г. на 25.307,980 руб. Къ 31 марта 1894 г. обязательства, выпущенныхъ черезъ указанную выше Public Works Loan Commission, числилось на 165.224,000 р., обязательства на 46.222,000 р. были по-

¹⁾ Самые школьные комитеты не могутъ взимать школьнаго налога, а обращаются въ совѣтъ графствъ съ требованіемъ денегъ на свои нужды въ извѣстномъ размѣрѣ; совѣтъ графствъ долженъ выдать имъ требуемую сумму изъ школьнаго фонда, образуемаго путемъ спеціальной прибавки къ размѣру мѣстнаго налога, взимаемаго совѣтами графствъ въ видѣ извѣстной доли дохода отъ имущества, подлежащаго мѣстному обложенію, каковымъ по преимуществу является поземельная собственность.

²⁾ Замѣтимъ, что здѣсь разумѣется чистый доходъ. См. Arminjon. L'administration locale de l'Angleterre, Paris, 1895, глава Finances locales, 228.

¹⁾ Или во всякомъ случаѣ лицъ, сочувствующихъ конфессіональнымъ школамъ.

²⁾ Справедливость требуетъ прибавить, что сюда входитъ и стоимость земельныхъ участковъ, которые, по крайней мѣрѣ въ городахъ, очень дороги. Тѣмъ не менѣе департаментъ несомнѣнно правъ, говоря съ гордостью, что никогда еще въ Англій не возводили такихъ комфортабельныхъ начальныхъ школъ, какъ въ настоящее время. См. Report for 189½, стр. XI.

гашены; лондонскій школьный комитетъ для получения средствъ на школьныя постройки выпускалъ съ разрѣшенія департамента нар. просв. и черезъ посредство совѣта лондонскаго графства (London County Council) на 87.426,000 р. обязательствъ и болѣе 11.000,000 руб. чрезъ упомянутую выше комисію.

Таковы финансовыя источники для увеличенія числа школьных зданій и для капитальнаго ремонта ихъ. Обратимся опять къ источникамъ текущихъ расходовъ на содержаніе школъ въ указанномъ выше смыслѣ. Хотя въ принципѣ народная школа въ Англіи даровая и всѣ школы, открытыя послѣ 1891 г., безусловно даровыя, тѣмъ не менѣе прежнія школы могутъ взимать изъ прежней платы излишекъ противъ 10 милл. субсидій за уничтоженіе платы за ученіе. Изъ 19,709 начальныхъ школъ 16,289 даровыя (въ теченіе года даровыхъ школъ прибавилось 375). На 4.377,741 учащихся даромъ вносящихъ плату въ разныхъ размѣрахъ приходится 821,000 ¹⁾ въ предшествующемъ году 890,000; замѣтимъ кстати, что за послѣдній годъ субсидія за уничтоженіе платы за ученіе (fee grant) увеличилась почти на полъ милліона и перешла за 20.000,000 р. Плата за ученіе даетъ въ суммѣ 2.783,330 руб., а изъ этой суммы и одной пятой не приходится на долю комитетскихъ школъ. Для того, чтобы показать, какъ безконечно разнообразна организація школьнаго дѣла въ Англіи прибавимъ, что болѣе ста школъ (117) съ почти 30,000 учащихся до сихъ поръ отказываются вовсе принимать субсидіи въ 10 милл. на учащагося для соотвѣтственнаго пониженія платы за ученіе (93 ученика платятъ по 1 пенни въ недѣлю (4 коп.), 1,707 по 2 пенни, 5,414 по 3 п., 3,633 отъ 4 до 6 п., 10,167 отъ 6 до 9 п., 983 свыше 9 и 66 учениковъ учатся даромъ). Въ англійскихъ начальныхъ школахъ книги и пособія выдаются ученикамъ отъ школы—въ школахъ, возникшихъ послѣ 1891 г. даромъ, въ другихъ школахъ на различныхъ условіяхъ. Какъ бы то ни было, изъ послѣдняго отчета мы узнаемъ, что въ 1894/5 г. было затрачено администраціей школъ около 6 милліоновъ рублей (5.688,710 р.) на покупку книгъ и учебныхъ пособій (въ томъ числѣ и разныхъ приборовъ), доходъ же школъ отъ продажи книгъ поступило лишь 418,860 р., такимъ образомъ, во всякомъ случаѣ, роздано даромъ на нѣсколько милліоновъ рублей книгъ. Однимъ изъ послѣднихъ въ настоящее время (а когда-то первымъ) источникомъ для содержанія начальныхъ школъ приходится назвать разные капиталы, пожертвованные въ разное время на дѣло начального народнаго образованія, пока государство медлило въ признаніи за собой обязанности обезпечить простому народу средства къ образованію. Какъ можно было ожидать, судя по исторіи англійской начальной школы, эти капиталы находятся почти всецѣло въ рукахъ частныхъ обществъ, трудами которыхъ первоначально создано начальное образованіе въ Англіи: изъ 1½ милліона дохода, который въ теченіе отчетнаго года дали пожертвованные капиталы (endowments), на долю комитетскихъ школъ пришлось лишь 27,330 р. Надо думать, что и это случилось вслѣдствіе перехода нѣкоторыхъ, оказавшихся несостоятельными въ финансовомъ отношеніи, частныхъ

¹⁾ Изъ этихъ 821,000 учащихся 790 находятся въ школахъ, получающихъ субсидію за освобожденіе отъ платы. Въ такихъ школахъ плата, если она есть, не можетъ по закону превышать 6 пенсовъ въ недѣлю (24 к.). Изъ 790,000 платныхъ 54,675 платятъ менѣе 1 пенни; 430,544—по 1 пенни, 177,780 по 2 пенни, 63,361 по 3 пенни и 63,917 отъ 3 до 6 пенни: остальные 30,000 платящихъ за ученіе находятся въ школахъ, не получающихъ fee grant.

школъ (voluntary schools) въ вѣдѣніе школьныхъ комитетовъ. Мы перечислили такимъ образомъ всѣ главныя источники содержанія англійскихъ начальныхъ школъ, представимъ теперь въ нижеслѣдующей таблицѣ сводъ собранныхъ нами данныхъ объ источникахъ содержанія за 1894/5 г., всѣхъ ¹⁾ общественныхъ начальныхъ школъ, выдѣливъ, кромѣ того, въ особую графу данныя о комитетскихъ школахъ. Чтобы не утомлять вниманіе читателя, мы не будемъ приводить отдѣльныхъ данныхъ для школъ, связанныхъ съ тѣмъ или другимъ исповѣданіемъ христіанства, хотя, какъ для этого, такъ и для многихъ другихъ сопоставленій, отчетъ комитета тайнаго совѣта по народному образованію, занимающій чуть не 1,200 страницъ, даетъ достаточно.

	Всѣ общественныя начальные школы.	Комитетскія школы (board schools).
	Рубли.	
Годичныя субсидіи	37.966,300	16.333,040
Субсидіи за даровое обученіе	21.319,640	8.986,580
Субсидіи департамента наукъ	1.546,550	811,780
Добровольныя пожертвованія	8.085,530	18,060
Мѣстные налоги	17.242,380	17.242,380
Плата за ученіе	2.783,330	505,590
Плата за книги	418,860	119,920
Пожертвованные капиталы (endowments)	1.572,320	27,330
Другіе источники (other sources)	846,870	347,430
Итого	91.781,780	44.882,110

Читатель удивится, увидѣвъ въ таблицѣ противъ графы мѣстные налоги сумму въ 17.242,380 р., тогда какъ мы уже говорили, что мѣстныхъ налоговъ въ теченіе 1893—94 года собрано болѣе 37.000,000 р. Дѣло объясняется слѣдующимъ образомъ.

Вышеприведенныя данныя показываютъ только размѣръ денежныхъ затратъ на содержаніе школъ, т. е. расходы, относящіеся непосредственно къ учебной части: жалованье учителямъ, покупка книгъ всякаго рода, пособій и т. п. расходы ²⁾. Сюда не входятъ расходы на постройку новыхъ школъ и капитальный ремонтъ старыхъ и на школьную администрацію—школьные комитеты и комитеты по наблюденію за посѣщеніемъ школъ (School Attendance Committee). Такимъ образомъ изъ 91.781,780 р. около 70 милліоновъ идетъ на жалованье учителямъ; 5.688,710 р. на книги и пособія, остальные деньги на другіе расходы, относящіеся къ содержанію школъ (15.830,590 р.).

Мы не можемъ дать свѣдѣній о размѣрахъ расходовъ частныхъ школъ, кромѣ тѣхъ, которые идутъ на ихъ содержаніе въ указанномъ выше смыслѣ, такъ какъ

¹⁾ Замѣтимъ въ приводимыхъ ниже данныхъ вошли и тѣ деньги, которыя поступаютъ въ качествѣ субсидій на вечерніе дополнительные классы. Основанія, на которыхъ выдаются эти субсидіи, будутъ упомянуты ниже, равно какъ и основанія выдачи субсидій учительскимъ институтамъ, расходы на содержаніе которыхъ не вошли въ приводимый расчетъ.

²⁾ Причинъ такого рѣзкаго разграниченія надо искать въ исторіи начальной школы. Оказывая въ теченіе 40 лѣтъ (1833—1871) субсидіи школамъ, находящимся всецѣло въ чужихъ рукахъ, правительство конечно должно было поставить на томъ, чтобы его субсидіи шли исключительно на содержаніе школъ въ возможно узкомъ значеніи слова, чѣмъ устранялась возможность отвлеченія субсидій на какія-нибудь нужды, чуждыя прямому ихъ назначенію. Мы знаемъ, что до 1870 года правительство давало субсидіи и на постройку школъ, но по совершенно независимымъ ассигновкамъ и съ особыми гарантіями цѣлесообразнаго ихъ употребленія.

такихъ свѣдѣній не даетъ департаментъ, и ихъ, вѣроятно, не легко было бы сосчитать, такъ какъ эти расходы частью связаны съ общими расходами и правительства и общества,—и идущими на содержаніе духовенства разныхъ исповѣданій¹⁾, въ рукахъ котораго находится, напр., наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія, и вообще высшая администрація школъ, насколько она совмѣщается съ бдительнымъ контролемъ департамента народнаго просвѣщенія. Относительно же расходовъ школьныхъ комитетовъ мы можемъ дать нѣкоторыя новыя подробности, такъ какъ находимъ ихъ въ отчетѣ вице-президента тайнаго совѣта.

Въ теченіе 1893—94 г. школьные комитеты Англии и Валлиса получили на свои нужды 87.803,680 р., ко времени составленія послѣдняго отчета комитета по народному образованію этотъ комитетъ получилъ свѣдѣнія о затратахъ 86.743,130 р., причемъ эта сумма составила изъ слѣдующихъ источниковъ: 29.646,040 р. было затрачено изъ средствъ, полученныхъ отъ центральнаго правительства, 36.218,680 р. изъ мѣстныхъ налоговъ и 20.883,410 р. изъ суммъ, полученныхъ посредствомъ займовъ на капитальныя затраты.

Въ отчетѣ вице-президента тайнаго совѣта мы находимъ слѣдующія дальнѣйшія подробности о распредѣленіи расходовъ школьныхъ комитетовъ, по статьямъ, составленнымъ на основаніи свѣдѣній, представленныхъ комитетами.

	Рубли.
Администрація ²⁾	4.047,630
Содержаніе школъ	48.211,170
Капитальныя затраты	19.435,470
Погашеніе долговыхъ обязательствъ	5.472,520
Проценты по займамъ	7.586,530
Разныя расходы	1.989,810
	86.743,130

Изъ этой таблицы видно, что на содержаніе школъ было затрачено школьными комитетами вѣскольکو болѣе половины всѣхъ денегъ, израсходованныхъ ими въ теченіе года³⁾.

¹⁾ Англійскаго (National Society) методистскаго, римско-католическаго и др. Мы знаемъ, однако, что на постройку новыхъ школьныхъ зданій для конфессіональныхъ начальныхъ школъ (voluntary schools) въ теченіе 20 лѣтъ (1871—1891) затрачено изъ средствъ, собранныхъ въ видъ частныхъ пожертвованій, около 70.000,000 рублей, т. е. болѣе 3.000,000 рублей въ годъ.

²⁾ Эта сумма составила изъ 2.742,890 рублей — на жалованье членамъ школьныхъ комитетовъ, 134,280 руб. были затрачены на организацію выборовъ членовъ школьныхъ комитетовъ и 1.170,460 руб. — на расходы, имѣющіе отношеніе къ администраціи школьнаго дѣла.

³⁾ Къ сожалѣнію, мы не находимъ въ отчетѣ объясненія разницы между показанной здѣсь суммой, израсходованной школьными комитетами на содержаніе школъ 48.211,170 рублей, и той, которая была приведена нами въ предшествующей таблицѣ 44.382,110 рублей, и взятой нами изъ другой части отчета, гдѣ представленъ сводъ свѣдѣній о всѣхъ школахъ. Какъ самое правдоподобное намъ представляется слѣдующее объясненіе. Въ предшествующей таблицѣ даны свѣдѣнія о расходахъ школъ, дѣйствительно подвергавшихся инспекціи (actually inspected), въ настоящей таблицѣ показаны дѣйствительныя расходы школьныхъ комитетовъ на содержаніе школъ, хотя-бы они еще не были инспектированы; суммы, полученные отъ департамента послѣ посѣщенія школы инспекторами, лишь служатъ возмѣщеніемъ расходовъ, произведенныхъ комитетами. Дѣло въ томъ, что годичная инспекція бываетъ приблизительно черезъ годъ послѣ основанія новой школы и такъ какъ школьные комитеты постоянно возводятъ новыя школы, то и можетъ оказаться болѣе или менѣе значительная разница между расходами школьныхъ комитетовъ на содержаніе всѣхъ школъ и на содержаніе

Изъ сопоставленія двухъ послѣднихъ таблицъ, очевидно, что указанная въ первой таблицѣ общая сумма расходовъ на начальныя школы, контролируемыя правительствомъ—91.781,780 р., выражаетъ лишь расходы на содержаніе школъ и что дѣйствительная сумма всѣхъ расходовъ правительства и общества на всѣ нужды начальнаго образованія, включая сюда и расходы на постройку новыхъ школьныхъ зданій (и капитальный ремонтъ старыхъ), уплату процентовъ и погашеніе займовъ, равно какъ и расходы по администраціи, превышаетъ указанную сумму не менѣе какъ на 40.000,000 р. въ годъ. Въ самомъ дѣлѣ, мы видѣли, что дѣйствительныя расходы школьныхъ комитетовъ за 1893—94 г. никакъ не менѣе 86,743,130 р., тогда какъ въ предпослѣдней таблицѣ они показаны лишь въ размѣрѣ 44.382,100 р., т. е. на 42½ милл. руб. менѣе, такимъ образомъ къ 91.781,780 р. надо прибавить по крайней мѣрѣ 42½ милліона; получаемую такимъ образомъ сумму около 134 милл. можно считать выражающей сумму всѣхъ расходовъ на начальныя школы. Но и эта сумма требуетъ двухъ поправокъ: во-первыхъ, надо прибавить расходы на возведеніе зданій частныхъ школъ, какъ мы видѣли не менѣе 3 милл. въ годъ, причемъ эта сумма цѣлкомъ поступаетъ изъ сбора частныхъ пожертвованій. Затѣмъ сюда надо присоединить расходы центральнаго правительства, прямо вызываемые тѣмъ фактомъ, что государство признало своей обязанностью субсидировать начальныя школы, для чего подчинило ихъ контролю и взяло на себя наибольшую часть расходовъ по пригословленію для этихъ школъ учителей. Такихъ, не вошедшихъ въ предшествующіе разсчеты, расходовъ центральное правительство въ теченіе 1893—94 г. сдѣлало около 4½ милл.¹⁾.

	Рубли.
Субсидіи учительскимъ институтамъ	1.519,870
Пенсіи учителямъ	244,040
Центральная администрація и содержаніе инспекторовъ народнаго образованія	2.519,350
Расходы по организаціи школьныхъ комитетовъ	5,620
	4.467,380

Для того, чтобы окончить опредѣленіе всей суммы расходовъ на начальное образованіе, мы остановились далѣе на условіяхъ субсидированія учительскихъ институтовъ. Здѣсь-же замѣтимъ, что къ 1.519,000, которыя на это расходуетъ центральное правительство, изъ всѣхъ другихъ источниковъ поступаетъ еще около 500,000 р.

Изъ сопоставленія всѣхъ предыдущихъ данныхъ можно вывести, что общая сумма всѣхъ расходовъ центрального правительства, мѣстныхъ органовъ самоуправления и организованной частной инициативы, на начальное народное образованіе въ той его формѣ, которая субсидируется и контролируется правительствомъ, надо считать никакъ не менѣе 140.000,000 р. въ годъ. При населеніи собственной Англии и Валлиса (въ 1894 г.) въ 30.060,763 чел. это составитъ расходъ около 4 р. 60 к. на человѣка. Всю громадность этого расхода можно представить себѣ, лишь разсчитавъ, что если бы въ

школы, подвергшихся дѣйствительно инспекціи. Даже и при отсутствіи этого факта полного совпаденія вышеприведенныхъ бюджетовъ школьныхъ комитетовъ не могло бы быть, такъ какъ отчетный годъ (въ финансовомъ отношеніи) школьныхъ комитетовъ не совпадаетъ съ отчетнымъ годомъ для свѣдѣній, публикуемыхъ департаментомъ народнаго просвѣщенія (31 авг.—31 авг.).

¹⁾ Здѣсь подразумѣвается годъ гражданскій, такъ какъ бюджетный годъ центрального правительства совпадаетъ съ годомъ гражданскимъ.

Россіи начальное образованіе когда либо могло быть приведено въ такое-же состояніе, то для населенія въ 120.000,000 душъ понадобилось бы израсходовать болѣе полумилліарда рублей (552.000,000 р.).

Въ бюджетъ центрального правительства народное образованіе входило въ 1895 г. въ размѣрѣ около 77 милл. руб., ¹⁾ въ 1894 г. въ размѣрѣ около 74.000,000 р., причемъ около 6% этой суммы приходится на долю Англіи и Валлиса. Приводимъ нижеслѣдующую таблицу, изъ которой видно, какое назначеніе получили суммы, вотируемыя парламентами на народное образованіе Англіи и Валлиса, равно какъ и размѣръ ихъ; при этомъ надо помнить, что отчетный годъ для этихъ свѣдѣній совпадаетъ съ годомъ гражданскимъ. И такъ, изъ суммъ государственнаго казначейства въ теченіе 1893—1894 г. затрачено.

	Рубли.
На субсидіи:	
начальнымъ школамъ	39.077,050
вечернимъ классамъ	926,220
Субсидіи:	
за даровое ученіе (fee grant)	21.392,020
учительскимъ институтамъ	1.519,870
Дополнительныя субсидіи школьнымъ комитетамъ	178,500
Пенсіи учителямъ	244,040
Центральная администрація и инспекція	2.519,350
Организація школьныхъ комитетовъ	5,620
Итого	65.862,670

Мы видимъ теперь, что изъ 140.000,000 р. общей суммы расходовъ на начальное народное образованіе центральное правительство даетъ около половины, около 7% даютъ суммы, собираемыя мѣстными властями (школьными комитетами) въ видѣ мѣстныхъ налоговъ (около 37 милл.) или реализуемыя посредствомъ займовъ, остальные 15—16 милліоновъ даютъ всѣ другіе источники, изъ которыхъ половину доставляютъ ежегодныя пожертвованія на конфессіональныя школы.

Нижеслѣдующая таблица покажетъ намъ наглядно въ чьи руки попадаютъ суммы, вотируемыя ежегодно парламентомъ.

	Рубли.
Школамъ:	
связаннымъ съ англиканской церковью	27.324,860
британскаго общества, неконфессіональнымъ denominational и другимъ школамъ	4.101,280
методистовъ	1.982,770
римско-католическаго духовенства	3,214,220
Комитетскимъ школамъ (board schools).	26.536,570
Дополнительныя субсидіи комитетскимъ школамъ	178,500
Организація школьныхъ округовъ	5,620
Администрація	2.519,350
Итого	65.862,670

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о средней стоимости обученія ученика въ годъ во всѣхъ начальныхъ школахъ Англіи, а затѣмъ сопоставимъ стоимость обученія въ школахъ конфессіональных (Voluntary) и въ школахъ комитетскихъ. Въ 1869 г., когда дѣло народнаго образованія находилось главнымъ образомъ въ ближайшемъ вѣдѣніи духовенства разныхъ исповѣданій, на каждого учащагося приходилось расходовъ чисто

учебнаго характера ¹⁾ 1 фунтъ 5 шил. 5 пенсовъ (т. е. около 12 р. 70 к.), которые составлялись изъ 9 шил. 7 пенсовъ субсидій отъ центрального правительства, 8 ш. 4 пенсовъ платы за ученіе и 7 шил. 3¼ пен. добровольныхъ пожертвованій. Съ 1870 г. для конфессіональныхъ школъ явился опасный конкурентъ въ видѣ комитетскихъ школъ и, какъ будто бы въ подтвержденіе спасительности принципа свободы конкуренціи во всѣхъ сферахъ жизни, это обстоятельство побудило духовенство разныхъ исповѣданій къ безпримѣрнымъ дотолѣ усиліямъ не только къ сохраненію за собой своихъ прежнихъ школъ, но и къ возможному расширенію числа ихъ и качества. Въ результатѣ оказывается, что при значительно увеличившемся числѣ учениковъ въ конфессіональныхъ школахъ теперь (1894) на обученіе ученика тратится 1 ф. 18 шил. 1¾ пенса (т. е. около 19 руб.), изъ которыхъ 18 шил. 2¼ пенса даютъ субсидіи центрального правительства, только 2 шил. ¾ пенса получается отъ платы учениковъ и 6 шил. 6¼ пен. пожертвованія. Хотя увеличеніе учебныхъ расходовъ на ученика состоялось главнымъ образомъ на счетъ субсидій правительства, относительное значеніе частныхъ пожертвованій даже уменьшилось, тѣмъ не менѣе абсолютная цифра частныхъ пожертвованій, собираемыхъ во всей странѣ, значительно увеличилась, не говоря уже о расходахъ, вызванныхъ постройкой школьныхъ зданій для конфессіональныхъ школъ. Уже съ самаго своего возникновенія школьныя комитеты тратили большія деньги на свои школы, не жалѣя расходовъ ни на обстановку, ни на жалованье учителямъ, такъ что въ настоящее время стоимость образованія школьника въ земскихъ школахъ равняется 2 ф. 8 шил. 9¾ пен. (т. е. около 24 р. 30 к.), изъ которыхъ 18 ш. 2¼ пенса даетъ годичная субсидія, 7 пенсовъ плата за ученіе и 18 шил. 4¾ пенса мѣстные налоги. Такимъ образомъ въ комитетскихъ школахъ на ученика расходуется на 10 ш. 8 пен. (на 5 р. 32 к.) болѣе, чѣмъ въ школахъ конфессіональныхъ, очевидно, слѣдовательно, что первыя могутъ обставить себя лучше и достигать лучшихъ успѣховъ, чѣмъ школы частныя или, какъ мы ихъ иногда называемъ, конфессіональныя. Какъ мы видѣли, этотъ фактъ отмѣчается многими иностранцами, наблюдавшими англійскую начальную школу и считается неподлежащимъ сомнѣнію даже такими чуждыми всякаго пристрастія изданіями, какъ отчеты за вѣдующаго народнымъ образованіемъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки.

Изъ предшествующаго изложенія читатель могъ убѣдиться, какъ безконечно сложна финансовая организація начальнаго народнаго образованія въ Англіи, хотя мы и опустили много второстепенныхъ статей законодательства о субсидированіи школъ. Мы разнымъ образомъ комбинировали данныя относительно источниковъ, изъ которыхъ поступаютъ средства на содержаніе англійскихъ школъ и относительно распредѣленія этихъ средствъ по предметамъ назначенія и по тѣмъ учрежденіямъ, куда передаются эти средства. При этомъ мы вслѣдъ за комитетомъ по народному образованію должны были разграничить строга расходы на содержаніе школъ (maintenance of schools), т. е. чисто учебныя расходы отъ всѣхъ вообще расходовъ, вызываемыхъ организаціей начальнаго образованія.

¹⁾ См. Statistical Abstract for the United Kingdom, 42 number, 1895, стр. 242 и слѣд.

¹⁾ Т. е. расходовъ на вознагражденіе учителей, покупку необходимыхъ пособій и т. п. Въ этотъ расчетъ стоимости обученія ученика не входятъ содержаніе администраціи школьнаго дѣла и расходы на капитальный ремонтъ школъ и т. п.

Ограничиваясь вышеприведенными данными и не входя въ дальнѣйшія подробности какъ финансовой, такъ и тѣсно связанной съ ней учебной организаціи англійскихъ вачальныхъ школъ, мы, въ виду крайней важности вопроса о подготовкѣ надежнаго кадра начальныхъ учителей, считаемъ нужнымъ, хотя въ немногихъ словахъ, изложить какъ англичане развѣрили этотъ вопросъ въ финансовомъ отношеніи. Такія-же соображенія заставляютъ насъ сказать нѣсколько словъ о финансовой организаціи вечернихъ дополнительныхъ школъ.

До настоящаго времени англійское правительство не беретъ непосредственно на себя заботы о подготовкѣ необходимаго количества учителей, несмотря на то, что число школъ, а въ особенности число учащихся, растетъ съ поразительной быстротой и общая численность учительскаго персонала перешла за 100,000. Тѣмъ не менѣе правительство продолжаетъ предоставлять это дѣло частной инициативѣ, ограничиваясь лишь поощреніемъ его выдачей субсидій.

Вотъ на какихъ условіяхъ правительство субсидируетъ въ настоящее время учительскіе институты ¹⁾. За каждаго мужчину, окончившаго двухлѣтній курсъ въ институтѣ, правительство выдаетъ институту субсидію въ 1,000 р. и за каждую женщину 700 р. Если окончившій или окончившая посвящаетъ еще годъ для продолженія своего образованія въ институтѣ (или внѣ его), желая изучить по своему выбору тотъ или другой циклъ наукъ, то департаментъ народнаго просвѣщенія выдаетъ за лишній годъ 500 р. на мужчину и 350 р. на женщину. Департаментъ, вѣрный своей цѣли поощрять частную инициативу, но не замѣнять ея вполне, выдаетъ субсидіи въ указанномъ размѣрѣ лишь въ томъ случаѣ, если средства, получаемыя такимъ образомъ отъ департамента, отнюдь не составляютъ болѣе 75% всѣхъ средствъ, затрачиваемыхъ институтомъ на всѣ свои нужды и получаемыхъ путемъ сбора платы за ученіе или какимъ либо инымъ способомъ.

Затѣмъ субсидируетъ учительскіе институты и департаментъ наукъ и искусствъ. Свои субсидіи департаментъ выдаетъ согласно успѣхамъ, обнаруженнымъ слушателями на экзаменѣ, въ присутствіи инспектора департамента народнаго просвѣщенія или особаго инспектора, присылаемаго департаментомъ наукъ и искусствъ. За успѣшное изученіе черченія и рисованія департаментъ выдаетъ отъ 3 до 5 рублей за каждаго экзаменующагося. Главнымъ-же образомъ департаментъ субсидируетъ преподаваніе физико-математическихъ наукъ и наукъ естественныхъ; при этомъ департаментъ настаиваетъ на томъ, чтобы естественныя науки проходились не только теоретически, но и опытнымъ путемъ, отказывая прямо въ субсидіи, если въ институтѣ нѣтъ, напр., хорошей химической лабораторіи, притомъ достаточно большой, чтобы каждый студентъ могъ самъ продѣлать всѣ нужные опыты.

Департаментъ поощряетъ субсидіями преподаваніе такихъ, напр., наукъ, какъ начертательная геометрія, аналитическая геометрія, сферическая тригонометрія, механика, дифференціальное и интегральное исчисленіе и цѣлый рядъ естественныхъ наукъ ²⁾. Субсидіи департамента колеблются между 20 и 30 р. за каждаго слушателя и доходятъ даже до 50 р., если кто-нибудь изъ слушателей сдаетъ особенно-трудный отдѣлъ какой нибудь науки. Для цѣлей субсидированія каждый предметъ раздѣленъ на разные стадіи причемъ, напр., выс-

шая стадія математическихъ познаній (субсидія 50 р.) включаетъ знакомство съ началами варіаціоннаго исчисленія.

Читатель видитъ, какъ тѣсно переилетаются между собой учебная и финансовая стороны учительскихъ институтовъ и какъ описаніе финансовой организаціи постоянно насъ приводитъ къ указанію такихъ данныхъ относительно учительскихъ институтовъ, которыя, казалось бы, къ финансовой организаціи имѣютъ весьма мало отношенія.

Зданія учительскихъ институтовъ стоили около 4 милліоновъ, изъ которыхъ нѣсколько болѣе милліона было дано департаментомъ народнаго просвѣщенія, остальные деньги были собраны путемъ пожертвованій. Ежегодно на содержаніе этихъ институтовъ тратится почти два милліона (189% уч. годъ), изъ которыхъ департаментъ народнаго просвѣщенія внесъ 1,272,000 руб., департаментъ наукъ и искусствъ 89,510 руб., студенты внесли платы за ученіе 271,210, они-же уплатили за книги и пособия 66,856 р., пожертвованія частныхъ лицъ дали 167,770 р., капиталы дали процентовъ 12,530 р. и, наконецъ, остальное (около 56,000) дали всѣ другіе источники. Замѣтимъ кстати, что, такъ какъ въ 1894 году слушателей въ учительскихъ институтахъ считалось 3,470, то на каждаго придется расходовъ на книги и въ счетъ платы за ученіе около 100 р. Въ то-же время, какъ мы сейчасъ увидимъ, образованіе каждаго слушателя (вмѣстѣ съ содержаніемъ) обходится институту болѣе 500 р.

Расходы учительскихъ институтовъ въ теченіе 189% г. достигали 1,941,390 р., изъ которыхъ 562,720 р. уплачено для вознагражденія профессоровъ, 139,380 р. на книги и учебныя пособия, 31,260 р. на канцелярскіе расходы, 532,700 р. на столъ, 60,520 р. на мытье бѣлья, 86,840 р. на прислугу, 88,050 на отопленіе и освѣщеніе, 23,020 р. на медицинскую помощь и т. д. Однимъ словомъ по разсчетамъ оказывается, что всѣ расходы въ совокупности составляютъ 606 р. на слушателя и 468 на слушательницу, въ общемъ-же 525 р. на человѣка.

Въ теченіе того-же 189% г. учительскими институтами для приходящихъ (Day Training Colleges) затрачено 345,000 р., изъ которыхъ лишь 64,000 получено отъ слушателей въ качествѣ платы за ученіе, почти всѣ остальные расходы возмѣщены изъ субсидій департамента народнаго просвѣщенія и департамента наукъ и искусствъ.

Субсидированіе учительскихъ институтовъ для приходящихъ производится на совершенно особыхъ условіяхъ, на которыхъ, однако, мы не находимъ возможнымъ останавливаться.

Скажемъ теперь нѣсколько словъ о финансовой организаціи вечернихъ дополнительныхъ школъ. Желая содѣйствовать распространенію учебныхъ заведеній для рабочихъ и дѣтей ихъ, окончившихъ начальную школу, создатель законодательства о вечернихъ школахъ, бывшій вице-президентъ комитета тайнаго совѣта по народному образованію, Алландъ болѣе всего заботился о томъ, чтобы преподаваніе въ этихъ школахъ носило по возможности систематическій характеръ. Онъ употребилъ поэтому всѣ усилія, чтобы побудить школы къ тому, чтобы онѣ поощряли своихъ слушателей къ сосредоточенію вниманія на немногихъ предметахъ — особенно нужныхъ или особенно интересныхъ — и чтобы слушатели изучали эти предметы методически, не бросая посѣщенія того или другаго предмета послѣ 2, 3 уроковъ. Этой цѣли Алландъ стремился достигнуть единственнымъ возможнымъ для него путемъ — извѣстнымъ на правленіемъ законодательства о субсидированіи вечер-

¹⁾ Нижеприводимыя свѣдѣнія относятся къ учебнымъ заведеніямъ для интерновъ.

²⁾ См. Directory of Science and Art Department, 1895, стр. 46.

нихъ школъ. По этому законодательству департаментъ народного просвѣщенія выдаетъ вечернимъ школамъ постоянную солидную субсидію и субсидію дополнительную. Первая субсидія выдается на слѣдующихъ основаніяхъ. Сосчитывается сколько часовъ каждый ученикъ (или ученица) посѣщалъ уроки по каждому отдѣльному предмету и за каждыя 12 посѣщеній каждаго предмета выдается школѣ шиллингъ субсидіи. Выборъ предметовъ для полученія этой субсидіи департаментъ почти ничѣмъ не стѣсняетъ. Дополнительная субсидія выдается по слѣдующему разсчету. Сосчитывается число часовъ, которые каждый ученикъ посѣщалъ въ теченіе года тотъ или другой изъ весьма обширнаго круга предметовъ, причѣмъ не принимаются во вниманіе посѣщенія ученикомъ тѣхъ предметовъ, по которымъ состоялось менѣе 15 уроковъ, и не принимается во вниманіе посѣщеніе тѣмъ или другимъ ученикомъ уроковъ по извѣстному предмету, если общее число его посѣщеній по этому предмету не достигло 12. Полученная такимъ образомъ сумма дѣлится на 12 и затѣмъ за каждыя 12 такихъ часовъ уплачивается одинъ шиллингъ или полтора, смотря по тому, каковъ будетъ отчетъ, представленный о школѣ инспекторомъ по народному образованію. Для вывода указанной суммы не принимаются во вниманіе ученики, посѣщавшіе менѣе 2 предметовъ и не принимаются во вниманіе для каждаго отдѣльнаго ученика болѣе 5 предметовъ¹⁾.

Какъ ви кажется сложнымъ указанный способъ субсидированія дополнительныхъ вечернихъ классовъ, на самомъ дѣлѣ онъ значительно проще, такъ какъ мы, конечно, не упомянули многихъ деталей закона о выдачѣ субсидій. Вотъ, слѣдовательно, къ какому ухищренному законодательству приходится прибѣгать департаменту народного просвѣщенія, чтобы его субсидіи шли именно на такое дѣло, которому, онъ сочувствуетъ, и чтобы, вмѣстѣ съ тѣмъ, возможно менѣе стѣснять частную инициативу и ничѣмъ не ограничивать примѣненіе школы къ безконечно разнообразнымъ требованіямъ жизни. Прибавимъ наконецъ, что вечерніе дополнительные классы получаютъ субсидіи и отъ департамента наукъ и искусствъ, который платитъ за обученіе рисованію и черченію 1 шил., 1½ или 2 шил. на ученика, смотря по обнаруженнымъ ученикомъ успѣхамъ и при соблюденіи нѣкоторыхъ другихъ условій, упоминать которыя мы не будемъ²⁾.

На этомъ мы оканчиваемъ обзоръ начальнаго народного образованія въ Англіи. Въ теченіе шестидесяти лѣтъ, прошедшихъ со времени первыхъ попытокъ правительства содѣйствовать распространенію начальнаго образованія (1833), положеніе Англіи въ этомъ отношеніи измѣнилось самымъ радикальнымъ образомъ. Трудно и даже вѣроятно невозможно найти другой примѣръ такихъ громадныхъ успѣховъ, какіе сдѣлала Англія въ дѣлѣ народного образованія, въ особенности со времени знаменитаго Форстеровскаго акта 1870 г. Даже феноменальныя усилія Франціи, при величайшемъ напряженіи всѣхъ силъ правительства, не дали такихъ поразительныхъ результатовъ въ дѣлѣ народного образо-

ванія³⁾, какія дала Англіи организованная частная инициатива при непрерывно растущей помощи сначала центральнаго правительства, а затѣмъ и мѣстныхъ властей (школьныхъ комитетовъ). Однѣ изъ наиболѣе извѣстныхъ англійскихъ педагоговъ Д. Фичъ⁴⁾ слѣдующимъ образомъ объясняетъ эти крупныя успѣхи: „департаментъ народного просвѣщенія“, говоритъ г. Фичъ, „существуетъ въ Англіи для того, чтобы деньгами и всѣми другими способами помогать всякому добросовѣстному труду на пользу народного проовѣщенія, а не для того, чтобы навязывать націю свои педагогическія теоріи и указывать кого и какъ слѣдуетъ учить“. Такое объясненіе безпримѣрнаго развитія народного образованія въ Англіи въ устахъ официального дѣятеля департамента народного просвѣщенія станетъ понятнымъ, если вспомнить характерныя особенности этой страны, и во всякомъ случаѣ оно представляется весьма интереснымъ.

Очерки южно-русской металлургической промышленности⁵⁾.

Въ первомъ нашемъ очеркѣ мы мимоходомъ отмѣтили, что приготовленіе желѣзнодорожныхъ принадлежностей составляетъ главную отрасль производства и старыхъ, и новыхъ заводовъ юга. Теперь намъ предстоитъ заняться этимъ вопросомъ болѣе подробно, для чего придется просмотрѣть одну страницу изъ исторіи южной металлургической промышленности. Начало, положенное въ основу возникновенія заводовъ на югѣ, на долгое время опредѣлило характеръ ихъ дѣятельности; въ этомъ началѣ и заключается главная причина той неуриспособности заводовъ къ удовлетворенію торговаго рынка, на которую за послѣднее время часто раздаются жалобы. Коренное назначеніе существующихъ заводовъ удовлетворять не рынокъ съ его сложными потребностями, а желѣзнодорожное строительство; это показываетъ и прошлое промышленности и современное состояніе дѣла. Въ срединѣ семидесятыхъ годовъ потребление рельсовъ въ Россіи почти равнялось ихъ современному потребленію и достигало 14½ милл. пудовъ, тогда какъ внутреннее производство ихъ было не болѣе 2½ милл. пуд. Для того, чтобы избавиться отъ постоянно возрастающаго привоза рельсовъ изъ заграницы и чтобы дать толчекъ внутреннему производству, правительство въ 1876 году обнародовало рядъ мѣръ, которыми были установлены: 1) полудная премія за производство сталенныхъ рельсовъ, 2) запрещеніе безпошлиннаго ввоза рельсовъ и 3) выдача заводамъ правительственныхъ заказовъ на рельсы въ общемъ количествѣ на 15 милл. пуд. Кроме того, вновь возникающимъ желѣзнодорожнымъ обществамъ было поставлено условіемъ приобретать не менѣе ½ количества потребныхъ рельсовъ въ Россіи. Въ то время на югѣ функционировали два

¹⁾ См. объ этомъ, напримѣръ, въ сочиненіи американскаго педагога Sharpless, English Education New-York, 1892 (International Education Series).

²⁾ Д. Фичъ прошелъ всѣ ступени учительской карьеры и закончилъ свою официальную педагогическую дѣятельность въ качествѣ главнаго инспектора женскихъ учительскихъ семинарій. Два года тому назадъ по достиженіи предѣльнаго возраста (70 л.), г. Фичъ оставилъ службу въ департаментѣ народного просвѣщенія. Нижеприводимая цитата взята нами изъ статьи Фича Education, помѣщенной въ вышедшемъ въ 1890 г. V томѣ Chambers's Encyclopaedia.

³⁾ См. № 48 Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли.

¹⁾ Законодательство о вечернихъ классахъ со всѣми измѣненіями и дополненіями печатается въ ежегодномъ отчетѣ комитета тайнаго совѣта по народному образованію. См. также The Evening Continuation School Handbook by Ch. H. Wyatt, 1895, Manchester.

²⁾ Наконецъ, вечерніе дополнительные классы получаютъ нѣрѣдко субсидіи и отъ соотвѣтств. графства, которые дѣлаютъ это въ силу «закона о техническомъ образованіи», который отразился, однако, главнымъ образомъ, на состояніи среднего образованія.

завода, основанные одновременно (въ 1869 году), а именно Сулиновскій г. Пастухова и Новороссійскій англичанина Джона Юза. Первый изъ нихъ находился подъ вліяніемъ неудачныхъ опытовъ выплавки чугуна на антрацитѣ, а второй уже установилъ правильное производство и какъ окончательный продуктъ выпускалъ желѣзные рельсы и сортовое желѣзо. Мѣропріятія семидесятихъ годовъ не могли обойти своимъ вліяніемъ юзовскаго завода, такъ какъ рельсовое производство здѣсь было уже налажено и если не составляло полной специальности, такъ только потому, что ожидало толчка извнѣ. Обеспечивъ себя правительственнымъ заказомъ, а выгодность производства преміей, новороссійскій заводъ окончательно закрѣпилъ за собою специальное приготовленіе рельсовъ. Первое время своего существованія, до обвародованія сказанныхъ мѣропріятій, — заводъ приготовилъ (въ 1874 г.) 164 тыс. пуд. сортового желѣза при 355 тыс. пуд. жел. рельсовъ, но въ послѣдующіе годы такая пропорція отношенія желѣза къ рельсамъ постепенно падаетъ. Даже въ 1879 году, когда заводъ уменьшилъ приготовленіе рельсовъ противъ 1877 года больше чѣмъ вдвое (555 тыс. противъ 1.200 тыс.), она не достигаетъ своего прежняго размѣра. Въ настоящее время юзовскій заводъ выдѣлываетъ до 4 милл. пуд. стальныхъ рельсовъ и 568 тыс. пуд. сортового желѣза, при этомъ производство рельсовъ съ 1873 года увеличилось въ 27¼ разъ, а производство желѣза съ 1874 года — въ 3½ раза. Сулиновскій заводъ Пастухова хотя и не подпалъ подъ общее вліяніе, но, производя всего только до 400 тыс. пуд. торгового желѣза, едва успѣваетъ удовлетворять потребность мѣстнаго округа, почему дѣятельность его по отношенію къ снабженію рынка желѣзомъ мало замѣтна. Александровскій заводъ брянскаго общества основанный первоначально для выплавки чугуна брянскому заводу, имѣлъ было наклонность къ производству сортового желѣза и въ 1888 году, т. е. на 2-й годъ установленія выплавки чугуна, приготовилъ 41 тыс. пуд. и затѣмъ въ 1889 г. — 412 тыс., а въ 90 г. — 851 тыс. пуд. Это было какъ разъ послѣ сильнаго паденія потребленія рельсовъ. Но, такъ какъ потребленіе съ 1889—90 г. снова начало быстро возрастать, то и заводъ вслѣдъ затѣмъ начинаетъ работать рельсы, на чемъ, подобно заводу г. Юза, и специализируется. Въ прошломъ году онъ при 3.795.000 пуд. рельсовъ произвелъ 796 тыс. пуд. сортов. желѣза и стали. Выдѣлка послѣднихъ, какъ мы видимъ, за 6 лѣтъ нисколько не увеличилась, а наоборотъ подвергалась колебаніямъ съ наклонностью къ уменьшенію; рельсовое же производство съ 571 тыс. пуд. въ 1891 году, теперь доходитъ почти до 4 милл. пуд. Одинъ только днѣпровскій заводъ южно-русскаго металлургическаго общества неуклонно прогрессируетъ на производствѣ торговыхъ желѣза и стали, но и здѣсь послѣднее въ 2½ раза меньше рельсового. Нижеслѣдующія цифры показываютъ направленіе дѣятельности днѣпровскаго завода.

	1890/91.	1894/5.	Увеличеніе.
Рельсовъ и желѣзнодорожныхъ принадлежностей	1,620	3,600	ок. 2½ разъ
Желѣза и стали (въ томъ числѣ и листы	323	2,125	бол. 6½ разъ

Возникновеніе новыхъ заводовъ въ современной жизни совершается при тѣхъ-же условіяхъ правительственной поддержки, съ тою лишь разницей, что теперь не выдается поцудныхъ премій. Предприниматели

запасаются прежде заказами на нѣсколько лѣтъ, а потомъ уже приступаютъ къ постройкѣ завода; такой порядокъ для акціонерныхъ началъ даетъ возможность болѣе успѣшнаго привлеченія капиталовъ, какъ дѣло обезпеченное заказомъ, которое нельзя не считать болѣе вѣрнымъ. Дружковскій заводъ донецкаго общества, производительность котораго съ 1 іюня 1894 по 1 іюня 1895 года опредѣлилась въ 2½ милл. пуд. рельсовъ 1 и 2 сорт., имѣетъ общій заказъ на 6 милліоновъ; строящійся же волынцевскій заводъ, какъ мы уже и отмѣтили раньше, обязался поставить въ теченіе 6 лѣтъ 12 милл. Цѣль возникновенія всѣхъ перечисленныхъ заводовъ ясна, — они будутъ работать рельсы до тѣхъ поръ, пока не иссякнетъ питающій ихъ источникъ, поэтому ожидать измѣненій въ характерѣ ихъ дѣятельности теперь пока едва-ли возможно. Усиленный спросъ и высокія цѣны, однако, дѣлаютъ свое дѣло; для удовлетворенія рынка уже возникаетъ заводъ донецко-юрьевскаго общества, рассчитанный на производительность въ 5—6 милл. пуд. чугуна въ годъ. Въ настоящее время одна доменная печь этого завода уже работаетъ, выпуская для продажи около 8,000 пуд. въ сутки чугуна ¹⁾ затѣмъ есть наклонность къ устройству для той-же цѣли и другихъ заводовъ, но мы къ сожалѣнію не имѣемъ о нихъ положительныхъ свѣдѣній.

Вотъ таблица, показывающая современную производительность южныхъ заводовъ:

Заводы.								Итого
Юзов-скій	Сули-новскій	Александр.	Днѣ-пров.	Глан-цевск.	Друж-ковскій			
за 1895 г.	за 1894 г.	за 1895 г.	за 1894 г.	за 1894 г.	за 1894 г.			
Тысячи пудовъ.								
Полупродукты:								
Чугунъ:							Съ Друж-ковскимъ болѣе.	
обыкновенный	10,154	617	8,804	8,877	1,493	—	30 милл.	
марганцевый. .	267	—	—	—	—	—	267	
зеркальный . .	—	—	597	258	—	—	855	
Пудлинговое же- лѣзо	760	—	854	905	—	—	2,519	
Сталь:								
бессемеровская	—	—	4,594	4,069	—	—	8,663	
мартеновская .	5,350	—	696	2,423	—	—	8,469	
рельсовая. . .	—	—	291	—	—	—	291	
Продукты:								
Рельсы стальные								
разные. . . .	3,994	—	3,795	3,040	—	2,500	13,329	
Желѣзнодорожн. принадлежности								
разные	102	—	342	558	—	—	1,002	
Ваги и швеллера	—	—	—	130	—	—	130	
Желѣзо и сталь сортов. и фа- сонная. . . .	568	} 861	796	1,298	—	—	} 3,849	
Жел. и стальные листы	—							826
Трубы чугунныя.	—	—	77	—	—	—	77	
Чугунное литье								
разное. . . .	243	—	265	393	—	—	901	
Литье мѣдное . .	—	—	2	—	—	—	2	
Провол. желѣзн. и стальн. . . .	—	—	—	52	—	—	52	
Разныя издѣлія .	—	—	—	22	—	—	22	
Итого продуктовъ	4,907	361	5,277	6,319	—	2,500	19,364	

¹⁾ Вторая домна этого завода должна была окончиться постройкой нынѣшнимъ-же лѣтомъ, если сдѣлать это заводу удалось, то теперь можетъ быть и вторая печь дѣйствуетъ.

Резюмируя эту таблицу, необходимо сказать, что вслѣдъ за удовлетвореніемъ желѣзнодорожныхъ потребностей, производительность заводовъ стремится удовлетворить потребности быстро развивающейся въ настоящее время на югѣ фабрично-заводской промышленности; на долю же собственно рынка остается ничтожное количество. Хотя изъ таблицы и видно, что желѣза и стали выпускается всего 3,850 тыс. пуд., но количество это далеко не все поступает на рынокъ. Во-первыхъ, для того, чтобы приготовить разныя желѣзнодорожныя принадлежности въ главнѣйшихъ ихъ видахъ, необходимо считалось прежде обратить въ сортовое желѣзо такъ, что желѣзнодорожныя принадлежности являются уже издѣліями изъ желѣза. Поэтому изъ цифры 3,850 тыс. пуд. надо исключить на худой конецъ $\frac{1}{2}$ милліона пудовъ, употребленныхъ на дальнѣйшую переработку. Во-вторыхъ, александровскій заводъ болѣе 150 тыс. пуд. отправляетъ на свой же брянскій заводъ на ст. «Бѣжца». Выяснивъ количество желѣза и стали поступающихъ на рынокъ съ южныхъ заводовъ, попробуемъ хотя изъ далека подсчитать потребление этихъ продуктовъ югомъ. Въ 1894 году южныя желѣзныя дороги получили желѣза и стали изъ разныхъ пунктовъ около 12 милл. пуд., прибавляя сюда: производительность мѣстныхъ заводовъ въ 3 милл. пуд., привозъ изъ заграницы моремъ въ южные порта 2—3 милл. пуд. и затѣмъ около 2 милл. поступающихъ съ уральскихъ заводовъ чрезъ низовья Волги (преимущественно чрезъ Царицынъ) получимъ цифру въ 21 милл. Изъ этого слѣдуетъ исключить около 8 милл. отправленныхъ въ томъ-же году южными жел. дор. въ разныя мѣста; такимъ образомъ, на долю потребления собственно юга остается 13 милл. пуд. Проверимъ это слѣдующимъ образомъ: Уралъ поставяетъ на югъ чрезъ Нижній-Новгородъ, чрезъ низовья Волги и непосредственно съ самаро-уфимской ж. д. преимущественно кровельнаго желѣза до $3\frac{1}{2}$ милл. пуд. Изъ польскаго края, т. е. съ желѣзныхъ дорогъ того края привозится до 1,800 пуд.¹⁾; своя производительность юга—3 милл.; привозъ изъ заграницы чрезъ южные порта примѣрно 3 милл.; поступленіе съ заграничныхъ желѣзныхъ дорогъ непосредственно 1,300 тыс. и на подмосковный районъ, который тоже участвуетъ въ поставкѣ, положить 400 тыс. пуд. Итого получается тотъ-же 13 милл. Изъ сопоставленія этой цифры съ цифрой мѣстнаго производства получается выводъ, что южные заводы едва-ли въ состояніи удовлетворить $\frac{1}{4}$ часть потребления, даже если не принимать въ расчетъ до $\frac{1}{2}$ милл. пуд. мѣстнаго продукта, уходящаго за предѣлы юга. Степень способности заводовъ удовлетворить фабрично-заводскому строителству видна изъ того, что строящійся волынцевскій заводъ почти всѣ потребныя ему металлы получаетъ изъ заграницы чрезъ Антверпенъ. Вообще, такимъ производствомъ рынка удовлетворить нельзя. Новороссійскій и Александровскій заводы готовятъ торговое желѣзо полутно, не интересуясь этимъ дѣломъ. Приспособлены они къ нему настолько, насколько этого требуетъ и допускаетъ ихъ спеціальное назначеніе. Безъ сортоваго желѣза имъ и самимъ нельзя обойтись хотя бы для тѣхъ-же желѣзнодорожныхъ мостовъ и скрѣпленій, почему и готовятъ они его главнымъ образомъ для себя, а не для рынка, выпуская только излишки. Не интересуются заводы рыночнымъ товаромъ потому, что массовое производство рельсовъ и желѣзнодорожныхъ принадлежно-

стей даетъ наибольшую выгоду. О своей стоимости производства рельсовъ въ сопоставленіи со стоимостью производства желѣза мы будемъ говорить особо.

Елецкій земскій элеваторъ.

Начатый постройкою весной 1887 года, елецкій земскій элеваторъ открылъ свои операціи по приему и храненію хлѣба съ 28 сентября 1888 года. На плохія экономическія условія сельскаго хозяйства, обратило вниманіе мѣстное уѣздное земство, для изысканія способовъ выхода изъ подобнаго положенія, выбравшее смѣшанную комиссію. Въ числѣ другихъ мѣръ, комиссія остановилась на постройкѣ элеватора для нуждъ мѣстнаго сельскаго хозяйства и мѣстной хлѣбной торговли. И въ обществѣ, и въ печати, элеваторный вопросъ въ то время служилъ у насъ темою горячихъ теоретическихъ разсужденій, но при полномъ отсутствіи знакомства съ практическою стороною этого новаго у насъ въ Россіи дѣла. Большинство увлекалось, какъ и всегда, новою, незнакомою вещью, и отъ элеваторовъ прямо ожидали спасенія для сельскаго хозяйства. Мечтали, что съѣтъ внутреннихъ элеваторовъ покроетъ Россію; съѣтъ эта будетъ связана съ элеваторами въ портахъ, упорядочится экспортъ, получится для вывоза щегольски очищенный однородный хлѣбъ, введется классификація и вагловая продажа по опредѣленнымъ маркамъ и номерамъ, варранты элеваторовъ сдѣлаются ходячею цѣнною бумагою на хлѣбныхъ биржахъ.

Какъ бы то нибыло, а земское собраніе утвердило проектъ комиссіи. Городъ подарилъ землю вблизи товарныхъ станцій сызрано-вяземской и орловско-грозной ж. д., а самую постройку комиссія отдала брянскому рельсопрокатному заводу за 68 т. р., и въ этомъ отношеніи не впадо въ ошибку, ибо масса инженеровъ предлагала свои услуги строить и учиться за земскій счетъ. Желая щегольнуть постройкою перваго элеватора въ Россіи, брянскій заводъ потерялъ на постройкѣ болѣе 40 т. р., и выполнилъ свои обязательства относительно самаго зданія образцово, чего нельзя было сказать по части машинъ, которыя частью пришлось получать и изъ заграницы. Потребовались дополнителныя расходы по добавочнымъ аппаратамъ, по обшивкѣ зданія элеватора цинкованнымъ желѣзомъ, по покупкѣ сосѣдняго помѣстья съ амбарами на сто вагоновъ хлѣба. Всего истратили около 80,000 руб., и элеваторъ вмѣстимостью на 470 т. п., былъ готовъ къ 28 сентября 1888 года.

Во главѣ управленія поставленъ былъ элеваторный комитетъ, тотъ самый, который взялъ и постройку, и при тѣхъ-же самыхъ условіяхъ безвозмездной службы. Управляющій и приглашенный изъ Риги хлѣбный инспекторъ, оба съ жалованьемъ по 2,400 р., трое артельщиковъ отъ коммерческой артели, на отвѣтственность которой лежали отпускъ и поступленіе хлѣба, бухгалтеръ за 700 р., помощникъ, прикащикъ, рабочіе, сторожа и канцелярскій штатъ; машинистъ, помощникъ и кочегары. Разсчитывая на огромную работу, по части расходовъ на администрацію чрезъ чуръ увлеклись въ началѣ дѣла, а потомъ уже было трудно поправить, не затрогивая тѣхъ, или другихъ интересовъ. За первый эксплуатаціонный 1888—1889 годъ, расходы элеватора выразились въ суммѣ 16,408 р. 88 к. за 1889—1890 годъ—22,338 р. 11 к., за 1890—1891 г.—22,355 р. 5 коп., за 1891—1892 г.—31,785 р. 53 коп., за 1892—1893 г.—30,287 р. 28 к., за 1893—1894 г.—35,964 р. 52 к., за 1894—1895 г.—34,940 р. 56 к., и наконецъ

¹⁾ Въ этой цифрѣ заключается вѣроятно часть заграничнаго продукта, идущаго чрезъ западный край.

за 1895—1896 г.—25,900 р., считая операционны е годы съ 1 по 1 июля, т. е., съ начала одной хлѣбной уборки, до другой, не считая при этомъ % погашенія и % на затраченный строительный капиталъ.

Чтобы знать, изъ какихъ отдѣльныхъ величинъ складывается общая сумма элеваторныхъ эксплуатационныхъ расходовъ, мы возьмемъ на выдержку одинъ средній 189½ годъ: завѣдующему элеваторомъ 499 р. 98 к., управляющему 2,400 р., инспектору 2,400 р., бухгалтеру 900 р., письмоводителю 584 р., тремъ артельщикамъ 2,340 р., надсмотрщику 303 р. 3 к., служащ. при отпускѣ хлѣба (6—8 чел.) 1,422 р. 13 к., машинисту 881 р. 14 к., помощнику его 302 р. 50 к., слесарямъ 338 р., смазчикамъ 216 р., кочегарамъ 216 р., плотнику 251 р., рабочимъ при элеваторѣ 666 р. 75 к., сторожамъ 267 р., мастеру при мельницѣ 360 р., помощнику 188 р. 50 к., рабоч. при мельницѣ (до 7 чел.) 431 р. 77 к., итого 14,967 р. 80 к.; топливо: нефть, остатки 28,358 т. п. и 10,157 т. дровъ 7,703 р. 97 к., страх. зданій и хлѣба 2,503 р. 15 к., счетъ мелкаго ремонта 4,884 р. 33 к., счетъ смазки 628 р. 42 к., почт. и телеграфн. расходы 136 р. 13 к., типогр. и канцел. расходы 341 р. 38 к., освѣщеніе 115 р. 26 к., разные расходы 698 р. 79 к., городской налогъ 361 р. 50 к., нагрузка и выгрузка хлѣба 426 р., перевозка хлѣба изъ амбаровъ въ элеваторы и обратно 670 р. 95 к., аренда амбаровъ 1,247 р. 50 к., обзаведеніе 892 р. 35 к., устройство 2,214 р. 36 к., постановка новаго котла 5,922 р. 72 к., резервуаръ для нефти 549 р. 53 к., перекладка печи 723 р. 33 к., общій итогъ 35,964 р. 52 к. Приходъ отъ эксплуатаціи былъ:

Годы.	Руб. к.
1888½	14,259 45
1889½	18,643 65
1890½	25,772 63
1891½	45,844 37
1892½	39,128 75
1893½	28,841 40
1894½	27,058 78
1895½	29,272 70

Это простой подсчетъ элеватора, но согласно постановленія уѣзднаго очереднаго земскаго собранія 1894 г., была принята иная, болѣе сложная и болѣе правильная система прихода-расходнаго счетоводства. Ранѣе, чтобы замаскировать убытки отъ эксплуатаціи, въ отчеты не только не ставили % погашенія и % на затраченный капиталъ, но даже и всѣ траты на постановку дополнительныхъ машинъ и расходы на болѣе серьезныя работы по ремонту причисляли къ первоначальной стоимости элеватора, которая поэтому къ 1 июля текущаго года и возрасла до 122,566 р. 9 к., опять таки не считая при этомъ % погашенія и % на затраченный капиталъ. Съ приложеніемъ тѣхъ и другихъ, земство на 1 июля с. г., будетъ имѣть за элеваторомъ долга 171,096 р. 15 к., принимая стоимость самого элеватора, за скинкою % погашенія въ 85,854 р. 15 к. Цифры эти складываются изъ подсчета за 8 лѣтъ. Эксплуатационныхъ расходовъ 219,980 р. 86 к., % на погашеніе капиталовъ сооруженія 36,711 р. 94 к. и % на затраченный капиталъ 56,865 р. 93 к. Сбрасывая изъ этой суммы и суммы затраченной на постройку, 22,831 р. 73 к. эксплуатационныхъ доходовъ, и получится круглая сумма въ 171,096 р. 15 коп. Правильно, или неправильно подобное счетоводство, но земство считаетъ, что по 1 июля элеваторъ далъ ему именно 171,096 р. 15 к., хотя самъ элеваторъ, какъ мы уже сказали выше, считая съ амбарами, зерносушилкой, мельницей и др. добавочными сооружениями, обошелся земству въ 122,596 р. 9 к.

Въ 1893—1894 гг. шло постепенное увеличеніе эксплуатационныхъ расходовъ, достигшихъ въ этомъ году почти 36 т. р., при приходѣ въ 28,841 р., что и обратило на себя вниманіе земства. Убыточность операций вызвала постановленіе: продать, или сдать элеваторъ, предоставивъ въ томъ и другомъ случаяхъ утвержденіе окончательнаго договора собранію земства. Избранная въ томъ-же очередномъ собраніи 1894 г., коммисія указала на непроезжистую трату топлива по случаю совершенно неудобныхъ котловъ и на излишекъ административныхъ расходовъ. Ни покупателя, ни арендатора не нашлось до осени настоящаго года, когда изъявилось желаніе купить элеваторъ московское интенданство за сто тысячъ рублей, но теперь, при измѣнившихся обстоятельствахъ и само земство пожелало приостановиться продажей.

Обстоятельства измѣнились вдвойнѣ. Замѣна стараго котла, котломъ соответствующимъ индикаторнымъ силамъ машины, съ переходомъ на нефть, даже и при увеличеніи общей суммы работъ, дала экономію въ топливѣ въ 5,073 р. 18 к. Ибо въ первый-же годъ, вмѣсто 28,358 п. нефти и 10,157 п. дровъ, за послѣдній операционный 189½ годъ, израсходовано нефти всего только 21,454 п. Перемѣна управляющаго, инспектора, бухгалтера, и сокращеніе комплекта артели дало около 3 т. руб., а все это вмѣстѣ взятое, понизило годовичную сумму эксплуатационныхъ расходовъ до 25,900 р. 93 к., менѣе противъ предшествовавшаго 189½ г. на 9,039 р. 63 к., а затѣмъ и другія условія начали, наконецъ, складываться для элеватора очень благопріятно.

Раньше хотя по сборнику тарифовъ элеваторъ и значался станціею сызрано-вяземской и орловско-грязской желѣзныхъ дорогъ, но фактически признавался дорогами не болѣе какъ частнымъ заводнымъ складомъ, лишь при извѣстныхъ условіяхъ пользовавшимся, какъ бы изъ милости, правами транзитныхъ тарифовъ. Раньше оплаты тарифомъ прибывшаго къ элеватору транзитнаго груза, обѣ станціи вышеуказанныхъ дорогъ груза къ элеватору не подавали, взимая за замедленіе въ уплатѣ тарифа по 4 р. 22 к. въ сутки за простой вагона; причѣмъ эти 4 р. 22 к. сплошь и рядомъ приходилось платить за одинъ только часъ и даже за полчаса просрочки въ уплатѣ тарифа. Дѣлая льготы грузамъ собственныхъ элеваторовъ изавозныхъ складовъ, дороги неукоснительно вимали съ транзитныхъ элеваторныхъ грузовъ 9 рублевые вторые станціонные сборы. Затѣмъ, признавая элеваторы частнымъ складомъ, дороги не отвѣчали за провѣсъ и недостачу, въ хлѣбѣ адресуемомъ въ элеваторъ, причѣмъ товарополучатель совершенно въ подобныхъ случаяхъ былъ безпомощенъ; болѣе безпомощенъ, нежели ночью гдѣ либо на глухой проселочной дорогѣ. Получивъ тарифъ и подписи получателя въ принятіи груза, дорога считала себя уже выполнившей правую, а раньше оплаты провоза и подачи вагона къ элеватору, распломбировать вагонъ для осмотра товара не разрѣшали. Провѣсы и теперь составляютъ большое зло въ дѣлѣ нашего экспорта, а раньше зло это по всѣмъ размѣрамъ было неизмѣримо и значительно больше. Изъ поступающихъ къ элеватору вагоновъ приходилось иногда вмѣсто погруженныхъ и значащихся по документамъ 610 п., выгружать по 400, по 350 п., даже 300 п., въ присутствіи жандарма, составлявшаго о томъ акты, непризнававшіеся, впрочемъ, ни тою ни другою дорогою.

При большомъ поступленіи хлѣба къ элеватору въ 1891 г. и 1892 годахъ, у болѣе крупныхъ получателей подобныхъ актовъ набралось на сумму свыше 7 т. р., и въ виду отказа въ удовлетвореніи, они отправили искъ къ правленію бывшей орловско-грязской дороги. Искъ

въ двухъ инстанціяхъ былъ проигрантъ, ибо адвокаты дороги представили доказательства, что агенты дороги не присутствовали при взвѣшиваніи поступаваго въ элеваторъ хлѣба, такъ что получателямъ хлѣба, кромѣ потери по пріемамъ, пришлось еще заплатить по оплатѣ адвокатовъ, издержекъ и пошлинъ. Раньше, когда еще экспортное дѣло было сравнительно дѣломъ полезнымъ, хлѣбъ въ общемъ могъ выдерживать и подобнаго рода непредусмотрѣнные закономъ накладные расходы, но затѣмъ обстоятельства измѣнились. Вмѣсто заработка экспортъ сталъ давать рядъ послѣдовательныхъ убытковъ, и транзитный хлѣбъ поневодѣ сталъ обходить элеваторъ, рѣзко отражаясь въ хозяйствѣ элеватора сокращеніемъ эксплоатационныхъ доходовъ. Теперь условія измѣнились къ лучшему въ томъ отношеніи, что въ началѣ сентября элеваторъ, наконецъ, и дорогами признанъ полноправною станціею Россійской желѣзнодорожной сѣти, и къ нему прикомандированъ постоянный агентъ отъ общества юго-восточныхъ дорогъ. Хлѣбъ къ элеватору подается безъ предварительной оплаты провозною платой, которая можетъ быть отсрочиваема до выпуска хлѣба, съ наче- томъ годовыхъ 5%. Затѣмъ, транзитные грузы элеватора избавлены отъ платежа вторичныхъ станціонныхъ сборовъ. Все это вмѣстѣ взятое, настолько измѣнило условія дѣятельности элеватора, что послѣднее октябрьское очередное земское собраніе было исполнѣ право, отлагая разсужденія о продажѣ и рассчитывая на прибыль отъ операций, независимо отъ той пользы, которую элеваторъ, такъ или иначе, все-таки приносилъ и приноситъ сельскому хозяйству Елецкаго уѣзда, тѣмъ болѣе, что уже и за послѣдній 1895—1896 операционный годъ, при прежнихъ невыгодныхъ условіяхъ своей дѣятельности, элеваторъ далъ превышеніе доходности надъ расходомъ въ 3,172 р. 70 к., а это для будущаго является весьма обнадеживающимъ и вѣскимъ фактомъ.

Разсмотрѣвъ финансовую сторону дѣятельности элеватора, мы коснемся теперь операций по пріему и отпуску хлѣба, котораго поступило:

	Пуды.
Съ 23 сентября 1888 г. по 16 іюля 1889 г.	551,287
» 16 іюля 1889 г. по 16 іюля 1890 г.	929,188
» 16 іюля 1890 г. » 16 іюля 1891 г.	1,177,771
» 16 іюля 1891 г. » 1 іюля 1892 г.	1,600,293 ¹⁾
» 1 іюля 1892 г. » 1 іюля 1893 г.	1,108,885
» 1 іюля 1893 г. » 1 іюля 1894 г.	1,004,215
» 1 іюля 1894 г. » 1 іюля 1895 г.	663,384
» 1 іюля 1895 г. » 1 іюля 1896 г.	962,912
Всего.	7,997,885

По отдѣльнымъ сортамъ восьмилѣтнее поступленіе хлѣба распределяется такъ, считая вмѣстѣ коммерческой, интендантскій и продовольственный хлѣбъ: пшеницы 1,509,500 п., ржи 3,919,649 п., овса 2,509,200 п., ячменя 111,232 п., гречихи 32,054 п., проса 29,459 п., пшени 1,842 п., гороха 6,089 п., фасоли 608 п., чечевицы 4,248 п., кукурузы 428,837 п., конопли 6,034 п., мака 612 п., подсолнуха 607 п., муки пшеничной 2,402 п., муки ржаной 9,702 п., муки кукурузной 1,219 п., льна 3,847 п., клевера 15 п., рапса 612 п., тимефеевки 12 п. вѣи 10 п.

Итоги отпуску изъ элеватора по отдѣльнымъ годамъ, считая вмѣстѣ отруби, коммерческой, интендантскій и продовольственный хлѣбъ: 1888—1889 г.—390,861 п.; 1889—1890 г.—1,029,266 п.; 1890—1891 г.—828,787 п.;

¹⁾ Кромѣ того, поступило и отпущено земскихъ отрубей въ этомъ году: пшеничныхъ 102,334 пуд., ржаныхъ 58,588 пуд.

1891—1892 г.—2,010,602 п.; 1892—1893 г.—1,176,980 п.; 1893—1894 г.—816,323 п.; 1894—1895 г.—812,550 пуд.; 1895—1896 г.—473,049 п. и на 1 іюля 1896 г. оставалось на храненіи: пшеницы 41,818 п. 25 ф., ржи 127,278 п. 38 ф., овса 44,143 п., льна 10 п., всего 213,250 пуд. 23 фун.

Хотя элеваторъ въ первые 7 лѣтъ былъ поставленъ въ неудовлетворительныя отношенія къ мѣстнымъ желѣзнымъ дорогамъ, но все-таки развивалъ свою дѣятельность сообразно требованіямъ и указаніямъ мѣстной торговой и сельскохозяйственной жизни, причемъ дѣло не останавливалось и передъ денежною затратой. Такъ, въ 1890 году была установлена сильная овсяная шасталка для овса и полировальныя машины для ржи и пшеницы, въ концѣ 1891 года, мельница о 3 поставахъ, для простаго помола ржи. Въ виду сырой и дождливой уборки 1894 года, когда хлѣбъ получился въ большинствѣ случаевъ негодный для храненія и сырой, въ отдѣльномъ зданіи, недалеко отъ элеватора, была установлена зерносушилка системы Дютеля, къ сожальнію оказавшаяся несомнѣнно удобной.

Плата, какъ за шастанье и полировку хлѣба, такъ и за помолъ, служила для элеватора очень важной статьею побочныхъ доходовъ, что можно видѣть изъ простаго подсчета. Такъ, съ 17 ноября 1891 г. по 1 іюля 1892 г. размолото на элеваторѣ: ржи коммерческой 36,466 п., продовольственной 71,081 пуд. и 28,829 продовольственной кукурузы, въ 1892—1893 г. ржи 101,287 п. и 615 пуд. кукурузы, въ 1893—1894 г. ржи: коммерческой 25,143 п. и 71,164 п. интендантской, и 137,720 п. въ 1894—1895 году; въ 1895—1896 г. ржи государственнаго запаса 92,765 п. и 28,995 п. частной. За размолъ бралось по 6 и 5 к. и только въ послѣднѣе время по 4 к. съ пуда съ нѣкоторыхъ частныхъ кліентовъ. Работы по шастанью и шлифовкѣ зерна выражаются слѣдующею цифрой: въ 1888—1889 г. отшлифовано и обшастано ржи 137,025 п., съ выручкой за работы въ 1,370 р. 25 к. Въ 1889—1890 г. за 36,642 п. ржи, получено 366 р. 42 коп., въ 1890—1891 г. за 26,627 п. овса, 22,164 п. ржи и 12,235 пуд. пшеницы—735 р. 97 к., въ 1891—1892 г., за 50,688 п. овса 759 р. 42 к., въ 1892—1893 г., за 72,375 п. овса и 610 п. ржи—1,049 р. 3 к., въ 1893—1894 г., за 141,054 пуд. овса, 115,559 п. ржи и 10,784 п. пшеницы—3,318 р. 38 к., въ 1894—1895 г. за 124,041 п. овса, 113,418 п. ржи и 7,030 п. пшеницы—2,622 р. 71 к., въ 1895—1896 г. за 145,179 п. овса, за 71,789 п. ржи и 15,020 п. пшеницы—3,131 р. 94 к., а за послѣдніе два мѣсяца, когда въ силу ранѣе указанныхъ условій стало увеличиваться поступленіе транзитнаго хлѣба, работы по шастанью и полировкѣ зерна почти удвоились. Такъ, за истекшій только октябрь мѣсяцъ, отпущенъ элеваторомъ достигъ небывалой цифры 360,000 п.

Переходя въ заключеніе къ разсмотрѣнію общей дѣятельности элеватора по отношенію къ экономическимъ интересамъ мѣстнаго земства, мы увидимъ, что элеваторъ не оправдалъ и не могъ оправдать исполнѣ тѣхъ расчетовъ, которые возлагались на него до начала постройки, но извѣстную пользу отъ него отрицать нѣкимъ образомъ невозможно, даже и при тѣхъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ желѣзнодорожной изолированности, при которыхъ элеватору приходилось работать до осени текущаго года. По отношенію, собственно, къ интересамъ земства, особенно громадную услугу оказала элеваторъ въ несчастномъ 1891 г., когда въ виду гибели урожая, экстренное земское собраніе еще въ іюлѣ подсчитало миллионный недоборъ хлѣба для продовольствія населенія уѣзда, и постановило при-

ступить къ хлѣбнымъ покупкамъ, хотя денегъ въ касѣ управы было не болѣе 30 т. р. Хлѣбъ на мѣстахъ въ то время еще пользовался, какъ теперь, помощью товарнаго кредита, и лишь варранты элеватора принимались къ залогоу и учету въ частныхъ коммерческихъ банкахъ, именно, на подобномъ учетѣ, уѣздная земская управа и основала заблаговременную систему покупокъ хлѣба. Пока была получена правительственная ссуда, земство уже имѣло до полумилліона пудовъ прекраснѣйшей ржи, на цѣну 80 и 90 коп. пудъ. Покупки шли въ районѣ Курска и либаво-роменской дороги. На поступавшую рожь брались варранты, закладывались въ банкѣ, а суммы, полученныя отъ залога, вновь шли на покупку хлѣба. Когда, потомъ, по полученіи ссуды пришлось обратиться за покупками къ Ростову и на линію владивостокской дороги, то уже за скверный хлѣбъ пришлось платить по 1 р. 20 и 1 р. 25 к. пудъ. Если подсчитать, то цѣнность элеватора для земства, была въ одинъ 1891 годъ окуплена для земства на цѣнѣ и качества закупленнаго продовольственнаго хлѣба.

Благодаря именно элеватору, въ первый разъ могла быть правильно организована изъ первыхъ рукъ продажа ржи интендантству. Такъ, въ 1893 году, было продано и сдано московскому интендантству 96,936 п. однородной и высокой очистки ржи, давшей хорошую выручку для мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ, до 1894 г., элеваторъ былъ единственнымъ мѣстомъ, гдѣ подъ хлѣбъ можно было получить подтоварную ссуду, а благодаря ссудной помощи, Елецъ къ 1891 году имѣлъ большіе запасы хлѣба, даваго крупный заработокъ и для сельскихъ хозяевъ и для торговцевъ. Елецкое уѣздное земство на свой рискъ и страхъ приняло практическое разрѣшеніе элеваторнаго вопроса, и на свои средства выстроило первый элеваторъ въ Россіи. Опытъ указалъ, что въ земскихъ рукахъ и, вообще въ рукахъ частныхъ, отдѣльно отъ желѣзнодорожнаго хозяйства, элеваторы у насъ въ Россіи существовать не могутъ. За скидкой % на строительный капиталъ и % погашенія, земство за 8 лѣтъ, по 1 іюля с. г., потеряло 85,242 р., и можетъ наверстывать развѣ теперь при наступленіи болѣе благоприятныхъ обстоятельствъ.

По линіямъ центральныхъ хлѣбовозныхъ, особенно по сѣти рязанско-уральской дорогѣ, гдѣ вполне приспособленныхъ элеваторовъ болѣе всего, элеваторы почти всегда переполнены, и почти всегда завалены работой по шашанью, шлифовкѣ и очисткѣ зерна, благо тамъ низкая такса за всѣ подобнаго рода услуги, земскій элеваторъ, къ сожалѣнію, не можетъ работать при низкой таксѣ, которая по нѣкоторымъ отдѣламъ¹⁾ вдвое и втрое противъ желѣзнодорожной дорогѣ, но какъ только права елецкаго земскаго элеватора были уравнены съ желѣзнодорожными, началось усиленное поступленіе транзитнаго хлѣба, который, за недостаткомъ помѣщенія, не стали принимать съ 20 октября. Высота также не удерживаетъ товаровладѣльцевъ отъ желанія пользоваться услугами элеватора, и по этому можно судить о значеніи элеваторной сѣти по отношенію къ хлѣбу на мѣстахъ его производства.

Финансовая хроника.

Германія.

Въ германскомъ „Имперскомъ указателѣ“ опубликованы правила о допущеніи къ обращенію на биржѣ

цѣнныхъ бумагъ, изданныя въ развитіе соответствующихъ постановленій новаго биржеваго закона. Согласно §§ 1—3 этихъ правилъ, допущеніе бумагъ къ биржевому обращенію, можетъ послѣдовать лишь тогда, когда номинальная сумма выпуска составляетъ—на берлинской, франкфуртской и гамбургской биржахъ—не менѣе 1 милл. мар., а на остальныхъ не менѣе 500,000 мар.; отступленіе отъ этого минимума допускается лишь въ томъ случаѣ, если выпускъ имѣетъ значеніе лишь для ближайшаго хозяйственнаго района данной биржи. Минимальный купюръ акцій, по общему правилу, составляетъ 1,000 мар. Выпускаемыя цѣнные бумаги должны быть сполна оплачены, (за исключеніемъ акцій страховыхъ обществъ), написаны въ германской или одновременно и въ иностранной валютѣ, и подлежатъ оплатѣ, какъ въ отношеніи % и дивидендовъ, такъ и въ отношеніи капитала, въ одномъ изъ германскихъ биржевыхъ мѣстъ. Отступленія отъ этого правила могутъ быть допущены въ подлежащихъ случаяхъ эмиссіонными учрежденіями съ тѣмъ, чтобы въ такихъ случаяхъ были устанавливаемы для иностранныхъ бумагъ курсъ золота ихъ въ германской валютѣ. Въ дальнѣйшей части правила касаются содержанія проекта, опубликованіе котораго по биржевому закону, предпослужаетъ допущенію бумагъ къ обращенію. Въ проектѣ должны содержаться какъ общія для всѣхъ видовъ бумагъ, такъ и особенныя для нѣкоторыхъ изъ нихъ, (свѣдѣнія. Къ первымъ относятся: названіе общества или лица, отъ имени котораго выпускаются бумаги, юридическое основаніе выпуска, особая цѣль его и номинальная сумма, отличительные признаки отдѣльныхъ бумагъ, условія погашенія и выкупа, родъ обезпеченія капитала, % и дивидендовъ и условія такового, особые преимущества даннаго выпуска передъ предшествующими или обратно, вычеты изъ капитала, дивиденда или % и мѣста уплаты таковыхъ и курсъ золота иностранныхъ бумагъ; къ особымъ свѣдѣніямъ причисляются: А) относительно иностранныхъ государственныхъ или общественныхъ займовъ: обзоръ послѣдняго бюджета или указаніе, что таковой не публикуется, обзоръ главнѣйшихъ бюджетныхъ результатовъ послѣднихъ 3 лѣтъ, обзоръ состоянія государственныхъ или общественныхъ долговъ, и, буде въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ остались невыполненными соответствующія обязательства, указаніе на это; В) относительно бумагъ промышленныхъ предпріятій: цѣль и размѣръ предпріятія, свѣдѣнія о концессіи, ея продолжительности и особые условія, о правахъ третьихъ лицъ и владѣльцевъ облигацій по отношенію къ предпріятію, и о случившихся въ теченіе 3 послѣднихъ лѣтъ эксплоатационныхъ задержкахъ, могущихъ существенно уменьшить доходность предпріятія и С) относительно ипотечныхъ облигацій и закладныхъ листовъ: главнѣйшія основанія для опредѣленія опѣнки и размѣра ссуды подъ залоги, максимальный предѣлъ выпуска ипотечныхъ и закладныхъ листовъ, по отношенію къ основному капиталу и ипотекамъ, равно какъ и суммы тѣхъ и другихъ, права владѣльца закладныхъ листовъ и свѣдѣнія о правѣ надзора государства, общины и т. д. Относительно бумагъ акціонерныхъ обществъ требуется, сверхъ того, еще всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя могли бы пролить свѣтъ на положеніе дѣлъ даннаго общества, и къ каковымъ, главнымъ образомъ, принадлежатъ различныя обязательства, обременяющія данное общество въ пользу третьихъ лицъ и цифровыя результаты операцій общества. Сообщаемыя свѣдѣнія, смотря по роду ихъ, должны быть подтверждены документами, прилагаемыми къ заявленію о допущеніи.

¹⁾ Полугодичное храненіе вагона хлѣба обходится въ земскомъ элеваторѣ въ 36 руб., въ желѣзнодорожномъ въ 8 р. 60 к.

Такъ, напр., къ обзорамъ иностранныхъ бюджетовъ и долговъ должно быть приложено доказательство, что они составлены по официальнымъ даннымъ. Допускается, однако, отступление отъ этого правила относительно государственныхъ и гарантированныхъ государствомъ общественныхъ займовъ такихъ государствъ, финансовое положеніе которыхъ настолько ясно и общеизвѣстно, что дальнѣйшее освѣдомленіе съ тако-вымъ публики не требуется. Въ такихъ случаяхъ, о которыхъ эмиссіонное учрежденіе сообщаетъ правительственному комиссару, не требуется и помѣщеніе соответствующихъ свѣдѣній въ просьбахъ. Въ остальной части правилъ повторяются постановленія биржеваго закона, относящіяся до опубликованія проекта и допущеніе бумагъ къ обращенію съ болѣе подробнымъ ихъ развитіемъ. Вышеизложенныя правила подлежатъ примѣненію со дня ихъ опубликованія.

Италія.

Въ итальянской палатѣ депутатовъ прочитанъ былъ на-дняхъ докладъ министра финансовъ г. Лузатти о росписяхъ на 1897/8 гг. и о необходимыхъ для консолидаціи итальянскихъ финансовъ экономическихъ и финансовыхъ мѣропріятіяхъ. Коснувшись сначала исполненія государственной росписи на 1896/7 г., докладчикъ припомнилъ, что, согласно бюджетнымъ предположеніямъ, предвидѣлся дефицитъ въ 3.654,138 л., но, благодаря увеличенію поступленій доходовъ, главнымъ образомъ вслѣдствіе усиленнаго привоза хлѣбовъ, превысившаго прошлагодній на 23 милл., и нѣкоторому сокращенію расходовъ, дѣйствительный дефицитъ уменьшился до 1.633,000 л. Хотя, при этомъ не вошли въ счетъ расходы на эритрейскую колонію, для покрытія которыхъ испрашены особые кредиты въ суммѣ 95.983,513 л., но расходы эти были вызваны чрезвычайными обстоятельствами, и если бы въ росписи на 1896/7 г. были включены лишь обыкновенные расходы на Африку, въ суммѣ 10 милл. л., то исполненіе ея дало бы даже благоприятные результаты. Переходя къ разсмотрѣнію проекта росписи на 1897/8 г., докладчикъ сообщилъ нижеслѣдующіе итоги:

	Лиръ.
Дефицитъ по балансу дѣйстви- тельныхъ доходовъ и расхо- довъ	5.682,461
Дефицитъ по балансу желѣзнодорож- ныхъ построекъ	27.198,282
Итого	32.880,743
Излишекъ по балансу движенія капиталовъ	41.195,720
Чистый излишекъ по проекту росписи	8.314,977

Такимъ образомъ, благодаря излишку по балансу движенія капиталовъ, образуемому вслѣдствіе зачисленія 39.500,000 л. изъ кредитовъ, ассигнованныхъ на веденіе войны въ Африкѣ, получается остатокъ въ пользу казначейства, большая часть котораго, въ суммѣ 7 милл., будетъ обращена на увеличеніе военнаго флота, что предполагается и въ слѣдующихъ бюджетахъ, если это позволитъ состояніе финансовъ. Въ проектѣ росписи на 1897/8 г. предвидится, затѣмъ, по словамъ докладчика, сокращеніе расходовъ по всѣмъ вѣдомствамъ, за исключеніемъ, по необходимости, морскаго и военнаго; бюджетъ послѣдняго увеличенъ на

12 милл. и балансируется въ суммѣ 246 милл., въ составъ которыхъ входятъ и 7 милл. на эритрейскую колонію, тогда какъ 2 милл., ассигнованные на тотъ же предметъ, отнесены по бюджету министерства иностранныхъ дѣлъ. Общие итоги росписи на 1897/8 г. представляются слѣдующими:

	Лиръ.
Излишекъ по балансу дѣйстви- тельныхъ доходовъ и расхо- довъ	26,015,234
Дефицитъ по балансу желѣзнодорож- ныхъ построекъ	23.190,059
Чистый излишекъ	2.825,175
Дефицитъ по балансу движенія капиталовъ	3.811,306
Дефицитъ по росписи на 1897/8 г.	986,131

Для покрытія ожидающагося дефицита, и съ цѣлью образованія особаго резервнаго фонда на случай непредвидѣнныхъ расходовъ, г. Лузатти рекомендуетъ введеніе налога на лицъ, оказавшихся годными для отбыванія воинской повинности, но не привлеченныхъ къ ней, за сверхчисленностью. Считая налогъ въ 50 лиръ на человѣка, получилась бы сумма въ 3 милл. лиръ, и дефицитъ въ 1 милл. превратился бы въ избытокъ въ 2 милл. При этомъ докладчикъ упомянулъ, что всѣ расходы по росписи на 1897/8 г. покрываются безъ помощи займовъ, изъ обыкновенныхъ доходовъ, исчисленія которыхъ основаны на дѣйствительныхъ поступленіяхъ 1896/7 г. и потому не могутъ быть подвержены сомнѣніямъ. Такіе же результаты предвидятся и по слѣдующимъ 5 финансовымъ смѣтамъ, подъ условіемъ установленія прелѣла обыкновенныхъ расходовъ военнаго министерства въ 239 милл. и строгой экономіи въ расходахъ другихъ вѣдомствъ, и въ особенности вѣдомства общественныхъ работъ. Въ числѣ ближайшихъ экономическихъ мѣропріятій, докладчикомъ упомянуто о проектѣ облегченія мелкой поземельной собственности, объ учрежденіи пенсіонной кассы для неспособныхъ къ труду, о проектѣ содѣйствія кооперативнымъ обществамъ и учрежденіи фонда для содѣйствія общинамъ, въ особенности въ Сициліи и Сардиніи. Для упроченія государственнаго кредита, предполагается затѣмъ рядъ мѣръ въ отношеніи неаполитанскаго и сицилійскаго банковъ, приводимыхъ въ исполненіе при содѣйствіи итальянскаго банка. Цѣлью этихъ мѣропріятій служить разьединеніе эмиссіонной операціи, отъ банковской, для приданія большей обезпеченности билетамъ упомянутыхъ двухъ банковъ, обращающимся въ суммѣ около ½ милл. л., и такъ какъ необходимость ихъ крайне настоятельна, то министромъ финансовъ и испрашивается примѣненіе къ нимъ закона *catenaccio*, съ тѣмъ, чтобы мѣропріятія эти получили силу съ 1 января 1897 г. Въ заключеніе докладчикъ коснулся положенія земледѣлія и промышленности въ Италіи, замѣтивъ, что на удобреніе почвы употреблено въ прошломъ году туковъ на 30 милл., изъ которыхъ 13 милл. приходится на туки туземнаго производства и что за десятилѣтіе 1886—1895 гг. горно-заводская промышленность прогрессировала на 40 милл., шерстяная на 23 милл., шелковая на 35 милл., льно-прядильная на 22 милл. и хлопчатобумажная на 90 милл.

— Значительныя суммы, иммобилизованныя итальянскими эмиссіонными банками выдачею ссудъ подъ недвижности, значительно ослабляли финансовыя силы

этихъ банковъ, что, въ свою очередь, не оставалось безъ вреда для эмиссіонной системы Італіи. Вслѣдствіе этого, изданнымъ въ 1893 г. закономъ, предусматривалось учрежденіе банка, который принялъ отъ итальянскихъ эмиссіонныхъ банковъ оставшіяся за ними недвижности и другія иммобилизаціи; капиталъ этого банка опредѣленъ былъ въ 40 мил., съ правомъ выпуска облигацій на вдвое большую сумму и съ предоставленіемъ банку льготъ по платежу пошлинъ. Въ настоящее время, какъ сообщаютъ итальянскія газеты, проектъ учрежденія такого „Istituto Mobilizzatore“ близокъ къ осуществленію. Учредители предполагаютъ основать банкъ съ капиталомъ въ 40 мил., изъ которыхъ лишь 10 мил. подлежатъ внесенію наличными, и за остальные 30 мил. зачитываются ипотеки и недвижности Societa Italiana, соотвѣтствующій долгъ которой Credito Mobiliare уплачивается акціями и облигаціями новаго банка. Взаимныя облигаціи передаются новому банку и иммобилизаціи различныхъ другихъ финансовыхъ учреждений, въ томъ числѣ и ссуды эмиссіонныхъ банковъ, обществу „Risanamento di Napoli“ въ суммѣ 18½ мил. л. Учредители рассчитываютъ, что переданныя имъ обезпеченія дадутъ дохода въ годъ 4,33 мил. л., такъ что за вычетомъ расходовъ по уплатѣ процентовъ на облигаціи, приносящихъ 4% въ годъ, останется около 5½% на акціонерный капиталъ.

Франція.

Journal officiel опубликовалъ, что премія посвященія льна и пеньки во Франціи, срокъ выдачи которой кончается въ будущемъ году, вновь установлена въ размѣрѣ 72 фр. на гектаръ.

Трансвааль.

Добыча золота въ Витватерсрандскомъ участкѣ въ теченіе послѣдняго мѣсяца, по отчету горной палаты, возросла до 201,113 унцій, противъ 199,889 унцій за декабрь, и 195,218 унцій за тотъ же мѣсяцъ въ 1895 г. Такимъ образомъ, добыча золота за истекшіе 11 мѣсяцевъ текущаго года достигла 2.075,357 унцій противъ 2.277,635, 2.024,159, 1.478,473 и 1.210,867 унцій за 12 мѣсяцевъ 1895—1894—1893—1892 г.г. Результаты эти, по словамъ *Economist'a* представляются даже болѣе удовлетворительными, чѣмъ это кажется на первый взглядъ, такъ какъ въ ноябрѣ однимъ рабочимъ днемъ меньше, чѣмъ въ октябрѣ, и такъ какъ одинъ рабочий день представляетъ добычу въ 6,000 унцій, а увеличеніе всей ноябрьской добычи противъ октябрьской составляетъ 7,000 гульд., то улучшеніе на самомъ дѣлѣ составляетъ свыше 7,000 унцій. Къ этому еще слѣдуетъ прибавить цифру переработки золота толчейными мельницами въ нѣкоторыхъ рудникахъ, непоказанную соотвѣтствующими обществами, и слѣдуетъ принять во вниманіе, что въ нѣкоторыхъ другихъ рудникахъ работа была прекращена за недостаткомъ воды.

С.-А. Соединенные Штаты.

Въ представленномъ на дняхъ отчетѣ секретаря вѣстнигтонскаго казначейства Моргана сообщены результаты отдѣленія государственной росписи Америки за 1895—96 гг. Общій итогъ доходовъ составилъ 326.976,200

долл., увеличившись противъ предыдущаго года на 13.586.125 долл., а расходовъ—352.179.446 долл., уменьшившись противъ 1894—95 гг. на 4.015.852 долл. Такимъ образомъ дефицитъ за 1895—96 гг. составляетъ 25.203,245 долл. и представляетъ уменьшеніе противъ прошлаго года на 17.601,979 голл. Главнѣйшее увеличеніе въ доходахъ дали слѣдующія статьи: таможенные пошлины, въ суммѣ 160.021,757 долл. (+7.863.134), внутренние налоги въ суммѣ 146.762,814 долл. (+3.341,192 и прочіе доходы, въ суммѣ 19.186,060 долл. (+2.479,662) отъ продажи общественныхъ земель получено 1.005,523 долл., т. е. на 97.823 долл. меньше, чѣмъ въ прошломъ году. Продажа боновъ за послѣдніе три года дала слѣдующіе результаты. Первый заемъ въ суммѣ 50,000,000 долл. далъ союзному правительству доходъ въ 58.660,917 долл., второй—въ томъ же году и размѣрѣ—58.719,910, а третій—въ 1895 г., въ суммѣ 62.315,400 долл. 65.426,056 долл. Послѣдній же заемъ 1896 г. въ суммѣ 100 милл. далъ 111.355,612 долл. Общая сумма отъ продажи боновъ составила 294.164,295 долл., большая часть которыхъ получена была наличною золотою монетою. Необходимость означенныхъ выше займовъ, по словамъ отчета, вызывалась исключительно опасеніями за сохранность золотого запаса, тогда какъ наличный денежный запасъ въ казначествѣ былъ совершенно достаточенъ для удовлетворенія текущихъ потребностей. За исключеніемъ короткаго періода времени осенью 1895 и такого же весной 1896 г., вексельные курсы слагались все время такимъ образомъ, что они если не требовали, то, во всякомъ случаѣ, позволяли вывозъ золота. Отливъ золота начался въ первой половинѣ августа и продолжался съ небольшими перерывами, до конца января слѣдующаго года. Къ требованіямъ иностранныхъ экспортеровъ мало-по-малу присоединились и внутреннія требованія, которыя, начиная съ января, значительно уменьшили запасъ золота въ казначествѣ, сократившійся къ 10 февраля 1896 г. до 44.563,493 долл. Произведенный вскорѣ выпускъ боновъ вновь повысилъ размѣръ золотого запаса до 128.713,709 долл. Послѣ незначительныхъ колебаній въ маѣ запасъ золота снова сталъ сокращаться въ маѣ, и изъ дня въ день уменьшаясь понизился къ 23 іюля до 89.669,975 долл. Къ этому времени состоялся союзъ банкировъ крупныхъ городовъ, чтобы придти на помощь казначейству; банки и другія денежныя институты внесли въ казначейство золото, въ обмѣнъ на бумажныя деньги, и повысили этимъ золотой резервъ къ 4 августа снова до 110.782,403 долл. Вслѣдъ затѣмъ началось благопріятное движеніе иностранныхъ вексельныхъ курсовъ, положившее предѣлъ отливу золота, а впоследствии и вызвавшее быстрый притокъ золота изъ-за границы. Большая часть ввезеннаго золота нашла путь въ казначейство, гдѣ оно было обмѣнено на бумажки. Резюмируя движеніе золота за 15-мѣсячный періодъ окончивающійся сентябремъ 1896 г., оказывается, что обмѣненное въ казначествѣ на гринбэки и шерманскія свидѣтельства золото достигло громадной суммы въ 192.972,205 долл., тогда какъ чистая прибыль золота изъ всѣхъ источниковъ составила всего 98.138,902 долл. Очень благопріятное вліяніе для казначейства имѣло то обстоятельство, что даже въ критическій періодъ, для страны, обратный приливъ золота никогда не прекращался и если количество его и уменьшилось, то уменьшеніе это отчасти было покрыто при помощи банковъ и другихъ денежныхъ институтовъ. Въ заключеніе отчета приведены свѣдѣнія о составѣ и количествѣ денежнаго обращенія въ Соединенныхъ Штатахъ на 30 іюня 1896 л., представляющіяся въ слѣдующемъ видѣ:

	Въ казна- тействѣ.	Въ обра- щеніи. Доллары.
Золотая монета	112.589,974	454.905,064
Золото въ слиткахъ . .	32.102,926	—
Серебряныя доллары . .	378.673,137	52.116,904
Размѣнная монета. . .	15.767,056	60.204,451
Серебро въ слиткахъ. .	120.933,958	1.032,565
Итого.	660.067,051	568.258,984
Гринбэки.	122.431,143	224.249,868
Шерманскія свидѣтель- ства	34.638,033	95.045,247
Билеты національныхъ банковъ	10.832,425	215.168,122
Сертификаты на золото	520,070	42.198,119
» » серебро	11.962,813	330.657,191
» » доллары	320,000	31.390,000
Итого	180.806,989	939.203,547
Всего	840.871,040	1.507.467,531

Такимъ образомъ общая сумма денежнаго обращенія составляетъ 2.348.338,571 долл., противъ 2.399.704,688 долл. на 30 іюня 1895 г. Замѣчаемое изъ сравненія вышеозначенныхъ суммъ уменьшеніе вполне покрыто съ начала новаго финансоваго года, главнымъ образомъ, вслѣдствіе ввоза золота. Въ теченіе истекшаго финансоваго года выкуплено билетовъ національныхъ банковъ на 107.891,026 долл., т. е. на вышнюю изъ отрицательныхъ за послѣднія десять лѣтъ сумму, и за исключеніемъ 3 лѣтъ, и за періодъ, начиная съ 1879 г. Общая сумма государственнаго долга Соединенныхъ Штатовъ составляла къ 30 іюня 1896 г. 1.769.840,323 долл., противъ 1.676.120,983 долл. къ 30 іюня 1895 г.

Извлеченія изъ сообщеній рос- сійскихъ и иностранныхъ кон- суловъ.

Отъ російскаго консула въ Нагасаки.—Вывозъ товаровъ изъ Нагасаки за 1895 годъ значительно увеличился по сравненію съ предыдущими годами и достигъ по таможенной оцѣнкѣ суммы 4.224,198 іенъ, на 685,487 іенъ болѣе предыдущаго 1894 года, но представлялъ собою только $\frac{1}{3}$ или $\frac{1}{4}$ общаго вывоза Японіи за 1895 годъ, и при этомъ въ общей цифрѣ вывоза значатся иностранныя произведенія, которыхъ вывезено на 256,664 $\frac{3}{4}$ іенъ. Ничтожность вывоза изъ Нагасаки объясняется отчасти тѣмъ, что значительная часть произведеній острова Кю-сю находятъ себѣ сбытъ въ Кобе, какъ болѣе торговомъ пунктѣ, а отчасти и постепенно возрастающимъ вывозомъ изъ другихъ не открытыхъ иностранцамъ портовъ острова Кю-сю. Ближайшій къ Нагасаки маленькій портъ Куциноцу вывезъ всего на 1.986,242 іена, Карацу на 285,572 іена и Моцзи на 1.387,018⁹⁰. Если принять во вниманіе это обстоятельство, то общій вывозъ острова Кю-сю приходится считать въ 7.903,030 іенъ, но и эту цифру нельзя считать точною. Рядомъ съ портомъ Моцзи на островѣ Кю-сю, въ разстояніи 1—2 версты, лежитъ на островѣ Хон-то или Нишюнѣ другой портъ, Симоносеки. Онъ въ 1895 г. вывезъ всего на 2.795,891 іену, изъ коихъ болѣе $\frac{1}{2}$ составляли произведенія острова Кю-сю. Если присоединить ихъ къ общей суммѣ вывоза съ острова Кю-сю, то можно считать его въ 9 $\frac{1}{2}$ милл. іенъ, т. е. въ $\frac{1}{15}$ общаго вывоза Японіи, въ то время когда по числу населенія островъ Кю-сю равняется $\frac{1}{7}$ всей Японіи.

Несоразмѣрность вывоза острова Кю-сю сравнительно съ вывозомъ центральной Японіи и незначительность производства матеріаловъ для вывоза съ острова Кю-сю становится еще поразительнѣе, если принять во вниманіе, что изъ вышеупомянутой цифры 9 $\frac{1}{2}$ милл. іенъ общаго вывоза острова Кю-сю каменный уголь составлялъ 6.703,338 іенъ. Остальныхъ матеріаловъ вывоза приходилось только $\frac{45}{100}$ іена, или около 32 коп. золот. на одного жителя, т. е. такая цифра, ничтожность которой прямо поразительна, тѣмъ болѣе, что есть мѣстности, жители которыхъ заняты производствомъ фарфора и вырабатываютъ его болѣе 10 іенъ на жителя на вывозъ за границу, а въ другихъ мѣстностяхъ производится чай, камфара, древесный воскъ и другіе матеріалы, также вырабатываемые на вывозъ въ количествѣ болѣе десятка іенъ на жителя.

Помимо того, что свободная отъ сельскихъ работъ часть населенія окрестностей Нагасаки находятъ работу въ угольныхъ копяхъ, при нагрузкѣ угля, на докахъ, заводахъ, пароходахъ, жители окрестностей Нагасаки, болѣе чѣмъ жители другихъ мѣстностей Японіи, склонны къ заработкамъ за границею. Благодаря центральному мѣстоположенію Нагасаки относительно сообщенія моремъ съ другими странами Азіи, они ѣздятъ на заработки въ нашу Приморскую область, Корею, открытые порты Китая и на югъ доходить до Сингапура, добывая тамъ средства къ жизни и вывозя часть заработковъ на родину. Выѣздъ ихъ въ нашу Приморскую область въ качествѣ рабочихъ на желѣзной дорогѣ еще только что начинался и потому не могъ достигнуть значительной цифры, но всетаки въ 1895 году превосходилъ 1,000 чел., помимо тѣхъ мастеровыхъ, матросовъ и прислуги, которые въ числѣ 500—700 чел. проживали въ нашей Приморской и Примурской областяхъ. При этомъ выѣздъ въ нашу Приморскую область не представлялъ сколько нибудь большого процента общаго числа выѣхавшихъ отсюда. Въ одномъ Шанхаѣ здѣшнихъ японцевъ навѣрное столько-же, сколько въ нашей Приморской области, а на островѣ Формозѣ въ 6—10 разъ болѣе, чѣмъ въ Шанхаѣ.

При этомъ самое значеніе порта Нагасаки въ отношеніи торговли не характеризуется цифрами ввоза и вывоза. Дешевое топливо въ видѣ привозимаго въ Нагасаки изъ окрестностей, версты 100—200, каменнаго угля служить главною приманкою для заходящихъ въ Нагасаки въ большомъ числѣ пароходовъ, а стоянка пароходовъ неизбѣжно сопровождается закупками и заказами въ городѣ судовою провизію, разныхъ мелочей и разными расходами, которые ни въ какіе отчеты входить не могутъ.

Положеніе дѣлъ Японіи по отношенію къ Китаю и Корей въ 1895 году привлекало къ Нагасаки, какъ центральному пункту относительно Кореи, массу военныхъ судовъ разныхъ націй, стоявшихъ иногда въ такомъ количествѣ, какое только Нагасакскій рейдъ могъ вмѣщать. Всѣмъ этимъ судамъ приходилось закупать въ Нагасаки каменный уголь, кораблестроительные матеріалы, провизію дѣлать запасы какъ на время переходовъ, такъ и стоянокъ въ другихъ болѣе глухихъ мѣстностяхъ, а экипажамъ этихъ судовъ приходилось запасать все необходимое для нихъ, какъ на время стоянки, переходовъ и т. д., такъ и на вывозъ на родину, на память о плаваніи. Все это составляло громадные расходы въ пользу здѣшнихъ жителей, но расходы эти ни въ какіе отчеты входить не могли и характеризовались только тѣмъ, что здѣшніе жители горевали и тосковали, когда мало иностранныхъ военныхъ судовъ приходило на здѣшній рейдъ.

Вообще-же количество приходившихъ въ Нагасаки судовъ было въ 1895 году такъ велико, что здѣшній механический заводъ и доки, не смотря на всю спѣшность, съ какою вели работы, далеко не могли удовлетворять всѣхъ требованій, и компанія Митцу Биси, владѣющая доками и заводомъ, чтобы быть въ состояніи удовлетворять требованія на доки и заводъ, помимо расширенія старыхъ заводовъ и пристройки новыхъ отдѣленій, въ іюлѣ 1895 года прибѣгла къ постройкѣ новаго дока длиною около 385 футъ, надѣясь къ октябрю 1896 года за ничтожную сумму 500—600 тысячъ іенъ устроить его настолько, чтобы свободно можно было начать вводить въ него суда.

Въ 1895 году въ Нагасакомъ докѣ и на механическомъ заводѣ чинилось иностранныхъ военныхъ судовъ 82, вмѣстимостью 290,476 тоннъ и пароходовъ 80, вмѣстимостью 157,612 тоннъ. Японскихъ пароходовъ чинилось 118, вмѣстимостью 210,651 тоннъ и военныхъ судовъ всего вмѣстимостью 150,866 тоннъ. Каменнаго угля изъ Нагасаки въ 1895 году вывезено всего 374,952 тонны, на сумму, по таможенной оцѣнкѣ 1,613,626 іенъ, болѣе 1894 года на 49,504 тонна и менѣе 1893 года на 7,100 тоннъ. Изъ общей суммы отпущеннаго изъ Нагасаки въ 1895 году каменнаго угля вывезено на продажу за границу кручнаго угля 128,057 тоннъ на 459,002 іена, мелкаго угля 20,324 тонна на 72,072 іена, и отпущено въ качествѣ топлива на суда 226,571 тоннъ на 1,082,552 іена. При этомъ въ ближайшихъ къ Нагасаки окрестностяхъ, на островахъ Такасима и Хасима, въ принадлежащихъ компаніи Митцу Биси кояхъ въ теченіе 1895 года выработано было только небольшое сравнительно количество, по свѣдѣніямъ Митцу Биси К^о, 287,000 тоннъ, а на дѣлѣ вѣроятно менѣе 185,000 тоннъ того сорта угля, который на рынкѣ извѣстенъ подъ именемъ такасимскаго. Спросъ на этотъ сортъ угля, какъ лучший въ окрестностяхъ Нагасаки, былъ громадный, но отпускался онъ только по старымъ контрактамъ и въ частной продажѣ нельзя было доставать его ни за какія деньги, благодаря тому, что выработывавшагося количества не хватало на удовлетвореніе спроса даже по старымъ контрактамъ и даже старыхъ заказчиковъ иногда приходилось удовлетворять неполностью, замѣняя часть такасимскаго угля углемъ другихъ копей, по возможности, той-же компаніи Митцу Биси, которой на сѣверной оконечности острова Кю-сю принадлежатъ копи Намаизута, выработавшія въ 1895 году около 226,000 тоннъ, и копи Синню, выработавшія 198,000 тоннъ.

При стремленіи пароходовладѣльцевъ во что бы то ни стало сократить расходъ пароходовъ на топливо, для пароходовъ не составляло затрудненія уменьшеніе выработки лучшаго угля, и они замѣнили его дешевыми сортами. Даже такая пароходная компанія, какъ Canadian Pacific, пароходы которой должны ходить около 15 узловъ среднимъ ходомъ, свободно замѣняла иногда такасимскій уголь дешевыми сортами, а тѣ пароходы, которымъ не требовался большой ходъ, иногда довольствовались даже мелкимъ углемъ или, правильнѣе, угольнымъ порошкомъ, и нѣкоторыя изъ англійскихъ компаній ввели за правило отопленіе своихъ пароходовъ мелкимъ углемъ, какъ наиболѣе дешевымъ сортомъ. Въ началѣ это представляло затрудненія для кочегаровъ, а потомъ, когда кочегары навѣкли, отопленіе мелкимъ углемъ вошло въ обычай. Не могли и не могутъ приспособиться къ дешевымъ сортамъ угля только военныя суда разныхъ націй. Сами японцы во все продолженіе войны съ Китаемъ отопляли свои па-

роходы кардифскимъ углемъ. Англичане издавна также употребляютъ для своихъ военныхъ судовъ только кардифскій уголь. Къ нему-же приходилось прибѣгать нерѣдко и судамъ другихъ націй, покупая его здѣсь по 19—28 дол. за тонну, т. е. платя въ 4—6 разъ дороже, чѣмъ за мѣстный уголь. Затрудняли пользованіе мѣстнымъ углемъ слѣдующія обстоятельства. Копей на о-вѣ Кю-сю много. Большинство изъ нихъ ведутъ выработку угля въ ничтожныхъ размѣрахъ и нуждаются въ сбытѣ. Названія этихъ копей и производимаго ими угля иностранцамъ мало извѣстны. Поставляющіе на суда уголь разные посредники этимъ пользуются, выдавая одинъ родъ угля за другой и тѣмъ окончательно роняя достоинство мѣстнаго угля въ глазахъ иностранца. Повраится иностранцамъ какой-нибудь уголь, напр. Сакагуци, и поставщики его поставляютъ даже въ то время, когда самыя копи Сакагуци, выработывавшія когда то ничтожное количество угля, давнымъ давно, года 2, если не болѣе, совсѣмъ не работаютъ. Не обходится эта продѣлка безъ помощи копевладѣльцевъ, которые, чтобы дать сбытъ углю своихъ мелкихъ и плохихъ копей, выдаютъ его напр. за Сакагуци. Кромѣ того виноваты копевладѣльцы и въ томъ, что здѣшнимъ мелкимъ торговцамъ, по ихъ просьбамъ, иногда продаютъ тотъ верхній и нижній слой угля, которые обыкновенно идутъ въ отбросы и должны быть сжигаемы на мѣстѣ, около копей, продаваемы на рынкѣ, въ смѣси съ хорошимъ сортомъ, эти отбросы окончательно роняютъ достоинство даже хорошаго сорта угля мелкихъ копей.

Кромѣ названій здѣшняго угля по имени тѣхъ копей, въ которыхъ онъ выработывается, здѣшніе роды угля иногда еще называются по старымъ именамъ тѣхъ провинцій, въ которыхъ находятся копи: хизенскимъ, цукуненскимъ, бузенскимъ. Хизенскимъ углемъ называется уголь окрестностей города Сага, копей: Фукумо, Сакагуци, Енокибара, Хадиносу, Идимура, Ягоме и Китагата. Изъ этихъ семи копей наиболѣе значительны—Фукумо и Китагата, выработывавшія 200—300 тоннъ въ сутки каждая, всѣ онѣ лежатъ въ разстояніи около версты вдоль линіи проведенной въ 1894 году желѣзной дороги, долженствующей черезъ нѣсколько лѣтъ соединить г. Нагасаки съ Сага и другими пунктами о-ва Кю-сю, но желѣзною дорогою не пользуются, а вывозятъ уголь небольшою мелкою рѣчкой, близъ копей. Къ этой рѣчкѣ проведены маленькіе рельсовые пути отъ каждой копи. Съ приливомъ съ моря поднимаются пустыя баржи, принимаютъ уголь изъ вагонетокъ и безъ всякой дальнѣйшей перегрузки отвозятъ его въ Кучиноцу или Нагасаки. Слой угля во всѣхъ этихъ семи кояхъ крайне тонкій, 1½—2 ф. толщиной, залегающій на разныхъ глубинахъ, но не выше футъ 200, и представляется не особенно выгоднымъ и надежнымъ для разработки благодаря тому, что онъ не высокаго достоинства, дающій много дыму, легко воспламеняющійся и быстро сгорающій, но обзаведеніе копей доведено до поразительной дешевизны. Напр. все устройство лучшихъ копей, Китагата, обставлено на какіе-нибудь 100,000 іенъ, а мелкихъ въ 15—30 т. іенъ и не требуетъ особенно большаго капитала на погашеніе произведенныхъ затратъ, а въ тоже время разработка угля въ самыхъ кояхъ стоитъ крайне дешево, отъ 30 цент. до одного іена за тонну и при ничтожности накладныхъ расходовъ по вывозу, сначала рѣкою, а затѣмъ безъ перегрузки на той-же баржѣ-пикунѣ Симабарскимъ заливомъ до Кучинацу, въ устьѣ этого залива, или-же моремъ до Нагасаки, обходится не до-

рого и при продажной цѣнѣ около 4 дол. за тонну доставляетъ владѣльцамъ значительную выгоду.

Всего въ угольномъ районѣ о-ва Кю-сю въ 1895 г. выработано каменнаго угля на продажу за границу 1.665,532 тонны на сумму 6.703.388 іенъ, противъ 1.171.482 тонны на сумму 4.500.000 іенъ въ 1894 г. по оцѣнкѣ таможи, а по рыночной цѣнѣ оцѣнку приходится считать на 20—25% выше. При этомъ выработка угля сдерживалась отчасти недостаткомъ рабочихъ и значительнымъ повышеніемъ платы рабочимъ какъ въ кояхъ, такъ и при перегрузкѣ угля, а въ дальнѣйшемъ, благодаря тонкому слою угля и очень невысокому его достоинству, съ повышеніемъ рабочей платы въ Японіи и открытіемъ мѣстонарожденій угля въ другихъ странахъ, угольной промышленности о-ва Кю-сю грозитъ большая опасность и вообще долговѣчности за этою промышленностью на о-вѣ Кю-сю ни въ какомъ случаѣ признать нельзя.

Кокса вывезено изъ Нагасаки въ 1895 году 267.731 пудъ на 37.108 іенъ и древеснаго угля 531,337 пудовъ на 74.082 іена.

Вывозъ чая значительно уменьшился по сравненію съ предыдущимъ годомъ. Вывезено простаго чая, такъ называемаго «Банча» 25,131 пудъ на 32,844 іена, противъ 26,430 пуд. на 32,857 іенъ въ 1894 г. Чайной пыли 3,456 пуд. на 3,011 іенъ, противъ 4,260 пуд. на 4,078 іенъ въ 1894 г. Киричного чая 1,117 пуд. на 1,035 іенъ, вывезеннаго во Владивостокъ. Приготовленнаго въ котлахъ зеленого чая 1,812 пуд. на 10,019 іенъ, въ корзинахъ 5,208 пуд. на 14,662 іена и Байховаго чая 80 пуд. на 467½ іенъ, противъ 272 пуд. на 1,406 іенъ въ 1894 г. Всего на сумму 62,089, противъ 87,653 іенъ въ 1894 году. При этомъ во многихъ мѣстахъ производилось усовершенствованіе приготовления чая и въ нѣкоторыхъ случаяхъ достигнуты прекрасные результаты, но ничтожность производимаго для вывоза въ Россію чая не давала ему возможности получить какое-либо значеніе на рынкѣ. Вывозъ камфары достигъ только ничтожной цифры 490 пуд. на 6,229½ іенъ, противъ 170 пуд. на 1,654 іена въ 1894 г. противъ 2,245 пуд. на 37,466 іенъ въ 1893 г. и 16,895 пуд. на 238,570 іенъ въ 1890 году. Цѣнность камфары доходила въ розничной продажѣ до 50 ц. за фунтъ и главная часть выработанной на островѣ Кю-сю камфары прошла не черезъ Нагасаки, а черезъ Кобе и Йокогаму.

Вывозъ японскаго табака въ листахъ достигъ 43,758 пуд. на 117,746¼ іена противъ 1,105 пуд. на 15,325 іенъ въ 1894 г. Крошеннаго табака вывезено 1,488 пуд. на 21,201 іенъ и папирозъ на 8,701 іенъ. Вывозъ сѣры, залежи которой на островѣ Кю-сю громадны, достигъ 27,659 пуд. на 12,795 іенъ, противъ 3,119 пуд. на 1,385 іенъ въ 1894 г. Сѣрной кислоты вывезено 2,653 пуд. на 3,474¼ іена противъ 874 пуд. на 886 іенъ въ 1894 г. При громадномъ количествѣ восковаго дерева на островѣ Кю-сю вывозъ древеснаго воска достигъ только 4,246 пуд. на 13,847 іенъ противъ 3,580 пуд. на 12,134 іена въ 1894 г. и главная часть воска пошла на выдѣлку свѣчъ дома.

Иностраннхъ произведеній вывезено изъ Нагасаки въ 1895 г. на 256,664 іена 79 сентъ. Главную роль въ этомъ вывозѣ играли: 1) керосинъ, котораго вывезено въ Корею 211.305 галл. на сумму 47,538 іенъ; 2) привезенный изъ Кореи женьшень, вывезенный въ Китай въ количествѣ 162 пуд. на 45,813¼ іенъ; 3) англійскій каменный уголь, вывезенный въ количествѣ 1,858 тоннъ на сумму 37,160 іенъ и 4) провизія, вывезенная на сумму 44,759 іенъ. Въ числѣ вывезенной провизіи глав-

ную роль играла американская пшеничная мука, вывезенная въ количествѣ 19,455 пуд. на 21,521 іенъ по таможенной оцѣнкѣ, а при господствовавшей цѣнѣ на американскую муку 1 сорта въ 2 д. 10 ц. за кулевокъ въ 50 англійск. фун., стоявшая 28,000—29,500 іенъ. За нею слѣдовали: масло коровье, вывезенное въ количествѣ 75 пуд. на 1,321 іенъ, солонина—въ количествѣ 190 пуд. на 695 іенъ, сыръ—въ количествѣ 40 пуд. на 365½ іенъ, перецъ—въ количествѣ 30 пуд. на 135 іенъ, чай—въ количествѣ 38 пуд. на 427 іенъ, консервованное молоко—въ количествѣ 304 дюж. банокъ на 788 іенъ, кофе 400 іенъ и разнаго рода провизія на 19,480 іенъ.

Вывозъ въ Россію изъ Нагасаки въ 1895 году достигъ всего 636,804 іенъ, на 24,381 іенъ болѣе 1894 года, но въ томъ числѣ вывезено иностранныхъ товаровъ на 65,754 іена. Почти весь вывозъ направленъ былъ въ нашу Приморскую Область. Въ Одессу вывезено было только всего на 3.041 іенъ произведеній японскихъ и на 250 іенъ иностраннаго платья и домашнихъ вещей.

Въ числѣ вывезенныхъ въ Одессу товаровъ было на 570 іенъ лакированныхъ издѣлій, на 534 іена черепаховыхъ издѣлій, на 75 іенъ издѣлій мѣдныхъ, на 60 іенъ шелковой матеріи, на 880 іенъ платья, на 319 іенъ фарфоровыхъ издѣлій, на 500 іенъ разнаго товара и на 63 іена растений. Все остальное вывезено было въ нашу Приморскую Область. Главную статью вывоза изъ Нагасаки во Владивостокъ составлялъ, какъ и въ предыдущіе годы, рисъ. Риса вывезено въ 1895 году японскаго 191.123 пуда на сумму 212.094 іенъ, менѣе 1894 года на 8.000 пуд., и иностраннаго риса вывезено 11.004 пуда на 9.838 іенъ, противъ 19.471 пуда на 19.675 іенъ въ 1894 году. Вторую по величинѣ статью вывоза составляла пшеничная мука. Благодаря отсутствію достаточнаго привоза пшеничной муки изъ европейской Россіи въ Приморскую Область, нѣкоторые заводы здѣсь были заняты специально приготовленіемъ изъ японской пшеницы муки для вывоза въ нашу Приморскую Область и, несмотря на невысокія качества здѣшней пшеницы, здѣшняя пшеничная мука находила хорошій сбытъ въ Приморской Области. Вывезено японской пшеничной муки въ 1895 году 166.322 пуда на 178.296 іенъ по таможенной оцѣнкѣ, а въ дѣйствительности стоимость ея составляла около 250.000 іенъ, въ то время, какъ въ 1894 г. японской пшеничной муки въ нашу Приморскую Область было вывезено всего 100.000 пуд. на 131.563 іена по таможенной оцѣнкѣ. Въ дополненіе къ японской мукѣ въ 1895 г. вывезено изъ Нагасаки въ Приморскую Область иностранной муки т. е. американской, 18.640 пуд. на 20.000 іенъ по таможенной оцѣнкѣ, противъ 19.871 пуд. на 25.094 іена въ 1894 г. Пшеницы въ зернѣ вывезено 18.996 пуд. на 12.754 іена противъ 81.482 п. на 51.560 іенъ въ 1894 г. Ячменя вывезено 19.114 пуд. на 11.047 іенъ. Немаловажную статью вывоза во Владивостокъ составила поваренная соль, вывариваемая изъ морской воды въ окрестностяхъ Нагасаки и на о-вѣ Сикоку. Соли этой вывезено 67.371 пудъ на 9.688 іенъ по таможенной оцѣнкѣ, а при продажѣ во Владивостокъ по 1—1½ руб. за пудъ стоимость этого вывоза достигаетъ 70.000 руб. серебр. Вывозъ соли во Владивостокъ сравнительно съ 1894 г. увеличился на 36.079 пуд., но прискорбнѣе тѣмъ, что, направляясь по рѣкѣ Амуру, портить засоль такой хорошей рыбы, какъ кета, нуждающейся въ хорошей каменной озерной соли, не выдерживающей засолки морскою солью, получающей отъ нея непріятный привкусъ, быстро портящейся и изъ за этого не получающей доступа на иностранные рынки, гдѣ она

могла бы при хорошей засолкѣ постепенно завоевать себѣ сбытъ по хорошей цѣнѣ. Прискорбень этотъ ввозъ тѣмъ болѣе, что, будь ввозъ каменной соли изъ южной Россіи устроенъ, соль эта обходилась бы въ Приморской Области не дороже японской соли.

Чай кирпичнаго вывезено 1,117 пуд. на 1,085 іенъ. Цифра эта составляетъ собою только $\frac{1}{4}$ вывезеннаго изъ Японіи кирпичнаго чая (двѣ трети вывезены изъ Кобе), но заслуживаетъ серьезнаго вниманія. Эти 1,117 пуд., цѣнимые здѣшней таможеню въ 1,085 іенъ, а въ дѣйствительности стоящіе здѣсь около 2,000 іенъ, возрастаютъ въ стоимости, при продажѣ въ предѣлахъ Россіи, до 11,000 при гуртовой продажѣ и 20—40 тысячъ въ мелочной. Сбытъ японскаго чая въ кирпичахъ не только въ наши предѣлы, но и во всю Монголію имѣетъ за собою блестящую будущность, такъ какъ цѣна 40 к.—1 руб. фунтъ, по которой этотъ чай продается монголамъ, нашимъ инородцамъ и крестьянамъ, создаетъ возможность улучшенія его качества японцами. На приготовленіе этого рода чая безубыточно японцами могутъ быть пускаемы хорошіе сорта чая, въ то время какъ въ Китаѣ на его притотвленіе идутъ низкіе сорта чайнаго листа, стоящіе 4—6 ланъ за пикюль листа, т. е. $4\frac{1}{4}$ — $6\frac{1}{2}$ к. сер. фунтъ и въ розничной продажѣ этотъ чай обходится иногда въ 7 и болѣе разъ дороже того, во что обходится онъ вырабатывающему кирпичи чай въ мѣстахъ ихъ производства въ Китаѣ. Опасность, которую грозитъ нашимъ торговцамъ ввозъ японскаго кирпичнаго чая, большая. Желательно только, чтобы она повела къ удешевленію чая въ кирпичахъ.

Иностраннхъ товаровъ изъ Нагасаки во Владивостокъ въ 1895 году вывезено всего на 65,754 іена.

Въ 1895 году въ Нагасаки ввезено товаровъ всего на 6,370,689 іенъ, болѣе чѣмъ въ 1894 году на 956,941 іенъ и болѣе чѣмъ въ 1893 году на 2,846,570 іенъ. При этомъ произошло увеличеніе, главнымъ образомъ, благодаря покупкѣ новыхъ иностраннхъ судовъ, принятыхъ въ Нагасаки и потому включенныхъ въ статью ввоза въ Нагасаки, а также благодаря увеличенію ввоза хлопка, каменнаго угля и сахара. Въ теченіе 1895 года японцами куплено было въ Нагасаки три новыхъ парохода за 294,326 іенъ и два парусныхъ судна на 33,650 іенъ. Машинъ горныхъ, прядильныхъ, типографскихъ, пароходныхъ и проч. ввезено на 317,999 іенъ. Паровозовъ и ихъ частей ввезено на 10,100 іенъ. Инструментовъ: столярныхъ—на 3,757 іенъ, музыкальныхъ—на 1,852 іена, фотографическихъ—на 351 іенъ, землемѣрныхъ—на 394 іена, разныхъ—на 1,099 іенъ. Ножей—на 1,961 іенъ, часовъ: стѣнныхъ—19 шт. на 76 іенъ, карманныхъ—99 шт. на 219 іенъ. Вообще же ввозъ по статьѣ машинъ и инструментовъ достигъ въ 1895 году 567,236 іенъ и превысилъ ввозъ 1894 года на 175,934 іена.

Хлѣбъ въ Нагасаки въ 1895 году ввезено на сумму 302,981 іенъ, менѣе противъ 1894 года на 890,228 іенъ. Риса ввезено 223,315 пуд. на 187,054 іена, менѣе 1894 года на 943,128 пуд. на 794,846 іенъ. Бобовъ и гороха ввезено 186,431 пуд. на 112,990 іенъ, менѣе 1894 года на 86,451 пудъ на 43,580 іенъ. Муки пшеничной—51,771 пудъ на 53,791 іенъ. На удобреніе полей и на кормъ скота ввезено гороховыхъ выжимокъ 458,150 пуд. на 193,146 іенъ, менѣе 1894 г. на 146,803 пуда на 25,000 іенъ.

Сахара въ 1895 г. ввезено въ Нагасаки всего 633,200 пуд. на 995,733 іена, болѣе 1894 г. на 191,235 пуд. на 137,534 іена. Въ томъ числѣ въ 1895 г. ввезено было сахара бурого въ пескѣ 249,305 пуд. на 285,431 іенъ, бѣ-

лаго сахарнаго песка 385,409 пуд. на 702,739 іенъ, сахара въ головкахъ 2,124 пуд. на 7,024 іена, патоки 1,353 пуд. на 499 іенъ. При этомъ сахаръ привозился преимущественно изъ Гонконга и др. портовъ Китая.

Сырой хлопокъ, какъ и въ 1894 г., составлялъ главную статью ввоза въ Нагасаки. Въ 1895 г. его ввезено 363,446 п. на 1,567,220 іенъ, болѣе 1894 г. на 100,389 п. на 257,447 іенъ и 1891 г. на 293,924 п. на 1,181,143 іена. Устроенное японцами прямое пароходное сообщеніе съ Индіей много содѣйствовало облегченію ввоза хлопка изъ Индіи, хотя часть хлопка ввозилась и изъ Китая. Хлопчатобумажныхъ товаровъ ввезено на 46,290 іенъ, болѣе 1894 г. на 33,000 іенъ. Въ томъ числѣ ввезено: нитокъ швейныхъ 208 п. на 8,025 іенъ, ситцевъ 10,330 ярд. на 1,306 іенъ, тика 218,405 ярд. на 20,368 іенъ, парусины 3,135 ярд. на 766 іенъ, шертиговъ 168,030 ярд. на 14,024 іена, разныхъ бумажныхъ матерій 7,303 ярд. на 1,447 іенъ, шерстяныхъ матерій ввезено на 27,744 іена, тканей изъ смѣси шерсти съ бумагою на 1,213 іенъ.

Сырого шелка и шелковой ваты ввезено $2\frac{1}{2}$ пуда на 174 $\frac{3}{4}$ іена, шелковаго крепа 2,100 кусковъ на 20,962 іена, швейныхъ нитокъ на 4,271 $\frac{1}{2}$ іенъ, ponge 1,903 куски на 5,570 $\frac{1}{2}$ іенъ, сатина 2,997 кусковъ на 63,063 іена, разныхъ шелковыхъ матерій 1,776 ярд. на 11,161 $\frac{1}{2}$ ярд., разныхъ издѣлій изъ шелка на 1,762 $\frac{3}{4}$ іена. Холста ввезено 184,412 ярд. на 44,097 $\frac{1}{2}$ іена, полотна ввезено 5,830 ярдовъ на 3,830 ярд. на 1,508 $\frac{1}{2}$ іенъ. Ковровъ ввезено на 1,086 іенъ, разныхъ платковъ на 274 іена, кисей для пологотъ 990 ярд. на 253 $\frac{1}{2}$ іена, клеенки и 876 ярд. на 1,212 іенъ, разныхъ шерстяныхъ и бумажныхъ издѣлій на 6,045 іенъ.

Металловъ въ 1895 г. ввезено всего на 473,337 іенъ, болѣе 1894 г. на 196,000 іенъ. Въ томъ числѣ ввезено: желѣза не въ дѣлѣ 155,327 пуд. на 86,441 іенъ, желѣза въ листахъ 81,901 п. на 65,411 іенъ, гвоздей 13,770 п. на 19,615 іенъ, желѣзнаго троса 343 п. на 1,096 $\frac{1}{2}$ іенъ, кровельнаго желѣза 950 ищиковъ на 5,336 іенъ, печекъ, каминовъ и ихъ принадлежностей на 1,143 іенъ, якорей и канатовъ на 20,718 іенъ, рельсовъ 25,770 п. на 17,503 іенъ, разнаго желѣза для рельсовъ на 10,456 іенъ; трубъ на 8,960 іенъ, болтовъ и винтовъ на 9,220 іенъ, разнаго желѣза въ издѣліяхъ на 25,650 іенъ. Стали ввезено 3,926 п. на 8,808 іенъ, стальнаго троса 5,876 п. на 35,553 іена издѣлій изъ стали на 15,155 іенъ, мѣди не въ дѣлѣ ввезено 461 п. на 4,716 іенъ, старой 451 п. на 1,840 іенъ, листовою 726 п. на 6,414 іенъ, въ издѣліяхъ на 16,206 іенъ, никеля 14 п. на 178 $\frac{1}{2}$ іенъ, свинца 2,529 п. на 4,221 іенъ, въ листахъ 558 п. на 957 іенъ, свинцовыхъ трубъ на 845 іенъ, жести 299 п. на 2,192 іена, цинка въ листахъ 990 п. на 3,027 іенъ, желтый металлъ (мундъ-металлъ) въ листахъ 2,604 п. на 18,625 іенъ, въ полосахъ 845 п. на 5,851 іенъ, золотыхъ и серебряныхъ издѣлій на 161 $\frac{1}{2}$ іенъ, разныхъ металлическихъ издѣлій на 63,765 іенъ.

Лѣкарственныхъ и москательныхъ товаровъ въ 1895 году ввезено всего на 33,701 $\frac{2}{3}$ іена, менѣе 1894 года на 2,192 іена. Красильныхъ матеріаловъ ввезено на 106,373 іена, болѣе 1894 года на 31,973 іена.

Керосина въ Нагасаки въ 1895 году ввезено 4,678,951 галлонъ, по таможенной оцѣнкѣ на 483,160 іенъ, болѣе 1894 года на 956,000 галлоновъ на 120,000 іенъ и болѣе 1893 года на 2,033,735 галлоновъ на 233,000 іенъ. При этомъ керосинъ ввозился главнымъ образомъ американскій. Его ввезено 3,200,000 галлоновъ, по таможенной оцѣнкѣ на 433,785 іенъ, и русскаго керосина, по свѣдѣніямъ таможи, ввезено наливомъ только 1,276,596 галлоновъ на 51,375 іенъ. Оцѣнка его здѣшней тамо-

нею производилась та-же, что и въ другихъ портахъ Японіи; въ февралѣ 303,989 галлоновъ оцѣнены были въ 8,111 іенъ, т. е. менѣе 3 ц. за галлонъ вѣсомъ въ 7½ русскихъ фунтовъ; лѣтомъ 667,006 галл. оцѣнены были въ 33,402 іена, т. е. почти въ 5 ц. за галлонъ, и въ послѣдній ввозъ 295,590 галл. оцѣнены были въ 9,860 іенъ, т. е. почти по 3½ ц. за галлонъ. Сравнивая эту цифру ввоза съ ввозомъ 1894 года, выходитъ, что нашего керосина ввезено въ 1895 году болѣе на 30%, а стоимостью менѣе на 10%, но это зависѣло отъ дешевой оцѣнки ввозимаго наливомъ керосина и не выражало собою дѣйствительной стоимости ввезеннаго русскаго керосина. На самомъ дѣлѣ его ввезено было гораздо болѣе, чѣмъ значится въ свѣдѣніяхъ таможи, и сумма ввоза доходила до 2,000,000 галлоновъ при средней цѣнѣ на складѣ до 320,000 іенъ.

Низкая оцѣнка ввозимаго наливомъ нашего керосина японскою таможеню создаетъ большія преимущества для его ввоза. Въ то время какъ ящикъ американскаго керосина, содержащій въ себѣ 1 пудъ 31½ фунта чистаго керосина, оцѣнивается здѣсь таможеню въ 1 д. 36 ц. и оплачивается 5% пошлиною въ 6¼—7 центъ, то-же количество нашего керосина, какое въ американскомъ ящикѣ оцѣнивается въ 30—50 ц. и оплачивается пошлиною въ 1½—2½ цента, оставляя разницу въ 4¼—5½ центъ. въ пользу ввозящаго русскій керосинъ. Сверхъ того, какъ бы ни была дешева постройка въ Америкѣ ящика съ 2-мя жестянками для керосина, она не можетъ стоить менѣе 70 центъ. Если прибавить къ этому 46—50 центъ. за провозъ ящика съ керосиномъ изъ Америки сюда и 6—7 центъ. пошлины, одинъ ящикъ для американскаго керосина, безъ содержимаго въ немъ, здѣсь обходится въ 1 д. 22 ц.—1 д. 27 ц., въ то время какъ исправленный здѣсь и приспособленный для налива русскаго керосина, употребляемый въ настоящее время старый американскій ящикъ изъ подъ керосина обходится въ 28—30 ц., и стоимость провоза 10 галлоновъ отъ Батума до Нагасаки—въ 60 ц.+1½—2½ ц. пошлины, стоимость ящика для русскаго керосина, безъ стоимости самаго керосина, здѣсь равнялась 89½—92½ ц., т. е. на 29½—37½ ц. дешевле стоимости американскаго ящика. Если при этомъ принять одинаковую стоимость американскаго керосина и нашего, то нашъ керосинъ могъ бы продаваться здѣсь на 30—35 ц. за ящикъ дешевле американскаго и могъ бы найти очень хорошій сбытъ, но нашъ керосинъ продавался только центовъ на 10 за ящикъ дешевле американскаго керосина, придерживаясь при этомъ биржевой цѣны на американскій керосинъ и оставляя въ пользу здѣшняго склада лишніе 30—35 центъ за ящикъ, тормозящія сбытъ. Привозъ керосина наливомъ былъ дѣломъ сравнительно новымъ, устроеннымъ только въ 1894 году и часть керосина для разныхъ мѣстностей острова Кю-сю шла изъ Кобе и другихъ портовъ, минуя Нагасаки.

При этомъ еще на всемъ крайнемъ Востокѣ отъ нашихъ производителей керосина нѣтъ представителя, который наблюдалъ бы за сбытомъ нашего керосина и при каждомъ удобномъ случаѣ направлялъ его туда, гдѣ можетъ оказаться въ немъ надобность, а англійская фирма, которой принадлежит здѣшній резервуаръ русскаго керосина, не можетъ сдѣлать это въ родѣ того, какъ дѣлаетъ американскій Standard, который даже въ такомъ ничтожномъ по ввозу портѣ, какъ Нагасаки, держитъ своего представителя, руководящаго сбытомъ керосина и его цѣною и, что самое главное, направляющаго сбытъ американскихъ нефтяныхъ маселъ, въ то время какъ отъ насъ, изъ Баку, нефтяныя масла, можно сказать, выбрасываются на англійскій рынокъ. Ме-

жду тѣмъ, если бы были точно установленныя и приспособленныя къ потребностямъ спроса на рынкѣ марки для нашихъ нефтяныхъ маселъ и были представители отъ нашего синдиката нефтепромышленниковъ въ главныхъ портахъ крайняго Востока, кромѣ успленія сбыта нашего керосина, они легко ввели бы на здѣшніе рынки продажу разнаго рода нефтянаго масла, въ которомъ нуждаются машины пароходовъ и которое теперь ввозится на крайній Востокъ изъ Америки, а русское нефтяное масло, несмотря на его дешевизну, затруднено въ сбытѣ. Въ 1895 году сдѣланъ былъ только привозъ образцовъ русскаго нефтянаго масла на 3,105 іенъ, и эти образцы раскуплены были быстро, но никакихъ заказовъ по этимъ образцамъ не было сдѣлано. Разнаго рода маселъ, въ числѣ которыхъ значатся и нефтяныя масла, въ Нагасаки ввезено всего на 5,228 іенъ.

Не имѣется точныхъ свѣдѣній о количествѣ участія лицъ разныхъ національностей во ввозѣ и вывозѣ товаровъ изъ Нагасаки и его окрестностей, но можно безошибочно сказать, что главная часть ввозной и вывозной торговли Нагасаки въ 1895 году оставалась въ рукахъ англичанъ, и не избѣжалъ ихъ крупнаго посредничества даже такой матеріалъ, какъ каменный уголь, менѣе другихъ товаровъ нуждающійся въ посредничествѣ. За англичанами слѣдовали китайцы, которымъ принадлежала крупная доля участія въ торговлѣ съ Китаемъ по ввозу хлопка, сахара, вывозу караватицы и т. п. товаровъ въ Китай. Японцы занимали только третье мѣсто въ здѣшней торговлѣ, но съ каждымъ годомъ растутъ ихъ доля участія въ торговлѣ. Теперь они уже имѣютъ склады своего угля въ разныхъ портахъ заграничныхъ, забираютъ въ свои руки ввозъ хлопка, до невозможности удешевляютъ расходы на хлопчатобумажное производство, вытѣсняють ввозъ англійскихъ хлопчатобумажныхъ издѣлій, даже въ Нагасаки строятъ свои пароходы, хотя изъ англійскаго матеріала, и, сокращая постепенно количество ввоза товаровъ изъ Англіи, расширяютъ сбытъ своихъ безъ посредства англичанъ, хотя устойчивости ихъ торговли крайне мѣшаетъ монетная единица, серебряный іенъ, который въ январѣ и февралѣ 1895 года доходилъ въ цѣнѣ до 1 іена 60 іенъ за золотой рубль, а съ мая мѣсяца до конца года стоилъ около 1 іена 42 центъ за золотой рубль.

Въ теченіе 1895 года въ Нагасаки приходило всего 792 парохода вмѣстимостью 1,236,954 регистр. тоннъ, болѣе 1894 года на 105 пароходовъ вмѣстимостью на 229,000 регистр. тоннъ, и 67 парусныхъ судовъ вмѣстимостью 36,384 тонны, болѣе 1894 года на 32 судна, вмѣстимостью на 22,000 тоннъ. Въ числѣ приходившихъ пароходовъ были, кромѣ мелкихъ каботажныхъ, японскихъ 82 парохода, вмѣстимостью 76,198 тоннъ, менѣе 1894 года на 76 пароходовъ и 108,000 тоннъ и менѣе 1893 года на 151 пароходъ и 213,074 тонны, благодаря тому, что значительная часть японскихъ пароходовъ продолжала оставаться въ распоряженіи японскаго правительства въ качествѣ транспортовъ. Англійскихъ пароходовъ пришло съ грузомъ 283, вмѣстимостью 588,384 т. и съ балластомъ 41 пароходъ, вмѣстимостью 88,513 тоннъ, а всего 324 парохода вмѣстимостью 676,897 тоннъ, болѣе 1894 года на 87 пароходовъ и 193,658 тоннъ и болѣе 1893 года на 136 пароходовъ и 236,021 тоннъ. Германскихъ пароходовъ приходило съ грузомъ 114 пароходовъ, вмѣстимостью 111,295 тоннъ и съ балластомъ 35 пароходовъ, вмѣстимостью 27,832 тонны, всего менѣе 1894 г. на 1 пароходъ и грузовой вмѣстимостью болѣе на 14,000 тоннъ. Норвежскихъ пароходовъ было въ приходѣ съ грузомъ 43, вмѣстимостью 31,868 тоннъ и съ балластомъ 37, вмѣстимостью 34,735 т., всего болѣе 1894 года на 46 паро-

ходовъ и 44,013 тоннъ. Французскихъ почтовыхъ пароходовъ приходило съ грузомъ 52, вѣстимостью 108,837 т. и съ балластомъ 2, вѣстимостью 4,746 тоннъ. Американскихъ почтовыхъ пароходовъ приходило съ грузомъ 30, вѣстимостью 79,784 т. и съ балластомъ 2. Русскихъ пароходовъ въ приходѣ было всего 66, вѣстимостью 96,310 тоннъ, болѣе 1894 года на 11 пароходовъ и 7,204 тонны, и 2 парусныхъ шкуны, вѣстимостью 187 тоннъ. По выходу было 62 парохода вѣстимостью 92,582 тонны и 1 шкуна, вѣстимостью 100 тоннъ, а къ 1 января 1896 года оставались въ Нагасаки пароходы: Кострома, Байкалъ, Владимиръ, Труженикъ, Новикъ, Георгій, Николай и шкуны: Зинаида и Котикъ. Пароходы общества добровольнаго флота приходили въ Нагасаки 28 разъ; пароходы М. Г. Шевелова—27 разъ. Изъ числа приходившихъ въ Нагасаки парусныхъ судовъ японцамъ принадлежали 24, вѣстимостью 396 тоннъ. Англійскихъ было 20, вѣстимостью 12,985 тонны, американскихъ — 8, вѣстимостью 10,202 тоннъ, германскихъ — 4, вѣстимостью 5,447 тоннъ и норвежскихъ — 6, вѣстимостью 3,484 тонны.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Сессія 12 іюля этого года чрезвычайнаго ардатовскаго земскаго собранія ознаменовалась характернымъ постановленіемъ объ отмѣнѣ постановленія предшествовавшаго очереднаго собранія, касательно устройства элеваторовъ въ Ардатовѣ и при ст. Чашинка. Вопросъ о постройкѣ зернохранилищъ поднять былъ губернскою земскою управою въ 1894 г., которая въ докладѣ своемъ остановилась на устройствѣ зернохранилищъ въ пунктахъ отправки хлѣба и значительныхъ хлѣбныхъ базаровъ—какъ „на единственной мѣрѣ, могущей хоть нѣсколько замедлить вѣшнюю продажу хлѣба и тѣмъ удержать паденіе цѣнъ“. Минувшее очередное уѣздное земское собраніе, очевидно, раздѣляло эту точку зрѣнія, ибо постановило тогда воспользоваться разрѣшенною правительствомъ ссудою на постройку двухъ указанныхъ элеваторовъ (12,652 р. на 10 лѣтъ изъ 4%)¹⁾; смѣты были составлены, и только случайная задержка помѣшала приступить къ устройству этихъ зернохранилищъ. Но съ того времени взгляды измѣнились, уѣздная управа въ своемъ докладѣ вновь пересмотрѣвъ вопросъ о пользѣ элеваторовъ, нашла, что на развитіе операций приѣма хлѣба для залога въ банѣ и на уплату повинностей много разсчитывать не слѣдуетъ, такъ какъ опытъ послѣднихъ лѣтъ выяснилъ невыгодность залога хлѣба при постоянномъ паденіи цѣнъ на него, а также—несочувствіе населенія къ платежу денежныхъ повинностей хлѣбомъ (къ сожалѣнію, не приведено никакихъ доказательствъ такого утвержденія); съ другой стороны, зернохранилища принесли бы несомнѣнную пользу—какъ мѣсто сѣяния и храненія хлѣба для нуждъ правительства, но при условіи если такія закупки будутъ производиться изъ года въ годъ, а не носить характера случайности.

Докладъ управы вызвалъ оживленные дебаты—противъ, и за элеваторы; между прочимъ защитники ихъ указывали на то, что земство стоитъ наванушъ организаціи сбыта хлѣба мѣстнаго производства посредствомъ своихъ агентовъ, въ центры его продажи, или въ портахъ или же прямо на заграничныхъ рынкахъ, что правительственная закупка хлѣба не могла въ прошломъ году осуществиться за отсутствіемъ хлѣбныхъ амбаровъ и т. п. Въ результатѣ собраніе, по предложенію предсѣдателя, постановило постройку элеваторовъ отклонить и ассигнованную ссуду возвратить; четыре гласныхъ остались при особомъ мнѣніи, въ виду того, что вопросъ рѣшенъ нѣсколько поспѣшно: не было высказано основательныхъ къ такому рѣшенію данныхъ, нѣтъ положительнаго заключенія управы, вопросъ долженъ быть рассмотрѣнъ въ очередномъ собраніи при большемъ числѣ гласныхъ.

Въ томъ же собраніи обсуждался докладъ управы о необходимости устройства опытнаго поля фермы вблизи Ардатова—на пространствѣ 300—400 д., съ тѣмъ, чтобы возможно было осуществить двѣ задачи—научно-демонстративную и практически хозяйственную; въ послѣднемъ отношеніи ищется въ виду удешевленіе и улучшеніе сѣмянъ, а также производителей скота посредствомъ культуры и сортированія лучшихъ сортовъ хлѣбовъ для продажи ихъ по возможно низкимъ цѣнамъ, причемъ сортировальныя машины въ свободное время предполагается пустить по уѣзду, по примѣру другихъ земствъ,—разведенія образцоваго племеннаго стада и устройства случнаго пункта,—устройства склада сѣмянъ на коммисіонныхъ началахъ. По мнѣнію управы, содержаніе такой фермы при значительномъ пространствѣ земли (которую предполагено арендовать) со временемъ должно окупиться. Собраніе признало полезнымъ устройство такой фермы и уполномочило управу ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія о единовременной и ежегодной субсидіи на это дѣло.

Въ то время, какъ ардатовская управа увѣряетъ, крестьянское населеніе не сочувствуетъ уплатѣ повинностей хлѣбомъ, другая уѣздная управа той же губерніи—буинская, перечисляя полезные результаты закупки хлѣба Министерствомъ Финансовъ (подъемъ цѣнъ на хлѣбъ съ 20 к. до 28 к. за пудъ, увеличеніе поступленія казенныхъ и земскихъ сборовъ за 4 мѣсяца на 59,611 р. болѣе противъ предыдущаго), говорить: „съ покупкою хлѣба Министерствомъ Финансовъ представилась возможность получать отъ крестьянъ земскіе сборы хлѣбомъ и, перемалывая рожь въ муку, сохранить крестьянамъ около 5 к. на каждый пудъ, каковой излишекъ, за уплатою полностью оклада земскаго сбора, будетъ зачтенъ въ счетъ будущихъ платежей“. Очевидно, здѣсь у крестьянъ не обнаружилось такого несочувствія указанной мѣрѣ: дѣйствительно, въ этомъ году управою принято отъ крестьянскихъ обществъ въ уплату земскихъ сборовъ 54,844 пуда на сумму 14,808 р., причемъ хлѣбъ принимался только въ трехъ пунктахъ—Буинскѣ, Кіастѣ и Убейхѣ и поступалъ только изъ мѣстностей, тяготеющихъ къ этимъ пунктамъ. Какъ оказывается, не крестьяне отрицательно относятся къ этой мѣрѣ, а волостныя правленія, вслѣдствіе затрудненій въ счетоводствѣ, которыя вызывалъ отдѣльный сборъ земскихъ повинностей (хлѣбомъ) отъ другихъ сборовъ—денежныхъ; на практикѣ волостнаго счетоводства платежи числятся за обществами, а не отдѣльными членами ихъ и „въ самомъ обществѣ долгъ каждаго лица считается огуломъ, а не отдѣльно по сборамъ земскому, государственному и

¹⁾ На всю губернію для постройки восьми зернохранилищъ ссуда разрѣшена была въ 62,000 руб.

т. п.; для того, чтобы опредѣлить, сколько въ какой сборъ должны отдѣльные члены общества, потребовались бы сложныя исчисленія. Управа приводит и фактическое доказательство указаннаго: въ рядѣ волостей, находящихся въ одинаковыхъ сельско-хозяйственныхъ условіяхъ, замѣчается рѣзкое колебаніе цифръ поступавшаго отъ крестьянъ въ уплату земскаго сбора хлѣба—отъ 13,872 пуд. до 121 пуд., объясняемое исключительно разницею въ отношеніи къ этой мѣрѣ волостныхъ правленій, такъ какъ никакой зависимости отъ удобства доставки хлѣба на пункты въ этомъ колебаніи не замѣчается. По исчисленію управы, на основаніи опыта достигнутой экономіи для крестьянъ въ 5 к. съ пуда, сборъ хлѣбомъ всѣхъ платежей, причитающихся съ крестьянъ, далъ бы общую сумму сбереженій по уѣзду въ 32,660 р. Буинское чрезвычайное собраніе (23 іюля 1895 г.), къ которому приготовленъ былъ докладъ управы, по разсматриваемому вопросу, согласившись въ принципѣ съ заключеніемъ управы о пользѣ погашенія всѣхъ платежей хлѣбомъ, поручило двумъ гласнымъ подробно разработать данныя за и противъ взысканія повинностей хлѣбомъ. По расчету предсѣдателя буинской земской управы (въ его интересной запискѣ очередному буинскому собранію—11 октября того же года), крестьяне, продавая хлѣбъ для уплаты повинностей по цѣнамъ, теряютъ въ разницѣ цѣнъ въ періоды до и послѣ февраля (времени поступления большей части сборовъ) по 5 к. на пудѣ, что составитъ общую сумму потери, при денежной уплатѣ повинностей,—67,500 р.

Иная судьба была и земскихъ зернохранилищъ въ Буинскомъ уѣздѣ; здѣсь земство отнеслось совершенно иначе къ этому вопросу, чѣмъ ардатовское. Въ докладѣ управы чрезвычайному собранію 23 іюля 1895 г. высказывается убѣжденіе въ несомнѣнной пользѣ зернохранилищъ: для землевладѣльцевъ является возможность помѣщать за извѣстную плату хлѣбъ, доставлять его зимнимъ наиболее дешевымъ путемъ; хранение хлѣба позволяетъ имъ выждать лучшихъ весеннихъ цѣнъ при открытіи навигаціи; собранный съ крестьянъ въ уплату повинностей хлѣбъ можетъ храниться въ ожиданіи лучшихъ цѣнъ и т. п. Для постройки зернохранилища (при городищенской пристани) управа сняла мѣсто на 12 лѣтъ за арендную плату, выговоривъ себѣ право приобрести его въ собственность за 3,000 руб.; дѣйствія управы одобрены собраніемъ, уполномочившимъ ее на совершеніе купчей крѣпости. Затѣмъ изъ доклада управы очередному собранію 10 октября 1895 года видно, что въ селѣ Убеяхъ приобретенъ каменный амбаръ, который и приспособленъ подъ хранение хлѣба, приобретена зерносушилка, на которой просушено было 23,781 пуд.; для хранения хлѣба, покупаемого для составленія государственныхъ запасовъ, управою построено зернохранилище на ст. Ибрыси московско-казанской ж. дороги; за хранение хлѣба и просушку въ первомъ зернохранилищѣ получено 767 р., во второмъ—740 р. (стоимость первого съ зерносушилкою 3,332 р., второго 2,020 р.). Сообщая о своихъ дѣйствіяхъ собранію, управа высказываетъ заключеніе, что зернохранилища буинскаго земства, независимо отъ приносимой ими пользы для населенія возможностью производить разнаго рода операціи съ хлѣбомъ, въ недалекомъ будущемъ принесутъ земству чистый доходъ.

Австро-Венгрія.

Самое большое предпріятіе по очисткѣ керосина въ Австро-Венгріи находится въ рукахъ общества очистки

минеральнаго масла въ Буда-Пештѣ. Исторія этого общества почти такова—же, какъ исторія развитія австро-венгерской нефтяной промышленности, и лучше всего показываетъ успѣхи нефтянаго дѣла на европейскомъ рынкѣ за послѣднія 15 лѣтъ. Первый заводъ общества былъ построенъ въ Фиумѣ, въ 1882 году, съ годовою производительностью въ 50,000 тоннъ или около 350,000 барилей очищеннаго масла. Фабрика была также снабжена всѣми необходимыми машинами для обработки остатковъ; и нынѣ ежегодно производится 500 тоннъ парафина и 10,000 тоннъ смазочнаго масла. Общество имѣетъ въ своемъ распоряженіи между прочимъ и фабрику для приготовленія жестянокъ въ количествѣ 150,000 штукъ для транспортированія керосина въ Боснію, Далмацію, Италію, Швейцарію и т. д.

Въ первое время сырой матеріалъ ввозился изъ Америки, но уже въ 1886 г. Россія явилась главнымъ поставщикомъ нефти. Наливной пароходъ „Этелька“, емкостью въ 3,000 тоннъ, принадлежащій обществу, ходитъ регулярно между Фиумѣ и Батумомъ. Съ прошлаго года общество стало перерабатывать и галиційскую сырую нефть въ нѣсколько большихъ размѣрахъ; если галиційская нефтяная промышленность разовьется, то требованія общества будутъ удовлетворены почти исключительно галиційскимъ производствомъ. Для перевозки галиційской нефти общество имѣетъ въ своемъ распоряженіи 400 наливныхъ вагоновъ, въ 10 тоннъ каждый. Резервуаръ для сырой нефти въ Фиумѣ вмѣщаетъ 15,000 тоннъ. Ежегодное потребленіе сырой нефти на этомъ заводѣ съ 1883 года было нижеслѣдующее (въ центнерахъ, по 6,1 пуда):

Періоды ¹⁾	Американской.	Русской.	Румынской.	Галиційской.	Всего.
1883/4	281,116	358	—	—	281,474
1884/5	338,372	57,892	—	—	396,264
1885/6	480,253	46,151	—	—	526,404
1886/7	269,862	279,178	—	—	549,040
1887/8	31,147	396,560	25,129	—	452,836
1888/9	130,155	342,560	55,447	—	528,162
1889/90	69,806	483,533	52,253	—	609,592
1890/1	80,930	417,582	58,568	—	557,080
1891/2	76,503	445,384	69,356	—	591,243
1892/3	101,357	535,534	58,349	—	695,240
1893/4	74,962	532,539	64,200	6,780	678,481
1894/5	74,590	489,171	51,924	70,639	686,324
1895/6	31,606	27,196	62,575	129,138	250,515
1896 г. по октябрь	25,000	100,000	20,000	200,000	345,000

Всего 2,065,659 4,157,638 517,801 406,557 7,147,655

Слѣдующая таблица показываетъ производство керосина обложеннаго акцизомъ и размѣръ этого акциза.

Періоды ¹⁾	Керосинъ. Центнеры.	Акцизъ. Гульденны.	Періоды ¹⁾	Керосинъ. Центнеры.	Акцизъ. Гульденны.
1883/4	178,880	1,162,719	1890/1	496,023	3,224,119
1884/5	348,740	2,266,813	1891/2	511,923	3,327,500
1885/6	438,450	2,849,925	1892/3	581,635	3,780,629
1886/7	444,025	2,886,162	1893/4	562,139	3,653,904
1887/8	449,701	2,923,056	1894/5	589,859	3,834,080
1888/9	467,073	3,035,977	1895/6	480,204	3,121,331
1889/90	512,730	3,332,748	Всего	6,061,382	39,338,938

¹⁾ Годъ считается съ 1 мая по 30 апрѣля.

Пока Австро-Венгрія зависѣла отъ иностранной сырой нефти, фабрика въ Фиумѣ могла успѣшно конкуррировать даже на сѣверѣ въ Богеміи съ очистительными заводами въ Галиціи и внутри монархіи. Но съ быстрымъ ростомъ добычи сырой нефти въ Галиціи и сооруженіемъ новыхъ очистительныхъ заводовъ въ другихъ частяхъ Австро-Венгріи, фиумскій керосиновый заводъ обреченъ былъ на упадокъ. Общество предупредило во время наступленіе этого момента и купило заводъ въ Одербергѣ на прусской границѣ, покинувъ невыгодное мѣсто въ Фиумѣ по отношенію къ австро-венгерскому рынку.

Заводъ въ Одербергѣ могъ производить ежегодно лишь 50,000 барилей, но общество расширило это производство и нынѣ производительность этого завода соответствуетъ производительности фиумскаго. На немъ перерабатывается исключительно галиційская сырая нефть. Нынѣ сооружаются отдѣленія для фабрикаціи парафина, смазочнаго масла и бензина; складъ для храненія 150,000 бочекъ очищеннаго керосина уже законченъ, чтобы облегчить экспортъ въ Германію. Обществу приходится искать заграничныхъ рынковъ, потому что для внутренней торговли требуется лишь 350,000 барилей, тогда какъ обѣ фабрики вмѣстѣ съ третьей, принадлежащей тому-же обществу въ Кронштадтѣ, въ Трансильваніи, обладаютъ производительностью равной 750,000 бар. Послѣдній керосиновый заводъ первоначально былъ устроенъ для производства 50,000 барилей изъ румынской сырой нефти, но теперь производительность его удвоилась. Здѣсь же находится и парафиновый заводъ. Общество имѣетъ склады во всѣхъ большихъ городахъ имперіи. Большая часть деревянныхъ бочекъ, ввозится изъ Германіи, желѣзные же бочки и ящики доставляются фирмою Абель, ранѣе бывшей Hermann Guttele and Son, въ Прагѣ.

Кромѣ занятій керосиновымъ производствомъ, упомянутое общество занимается также и добычей сырой нефти и занимаетъ въ этомъ отношеніи первое мѣсто въ Австро-Венгріи. Нѣсколько лѣтъ назадъ въ Венгрію были посланы геологи для изслѣдованія мѣсторожденій нефти, но экспедиція не пришла въ успѣшнымъ результатамъ и общество обратило свое вниманіе на Горлица. Въ 1895 году нефтяныя земли вокруг Роника-Руска, близъ Галиціи, были куплены компаніей, которая открыла съ тѣхъ поръ здѣсь три хорошихъ источника и пробуривъ много другихъ скважинъ, такъ что вскорѣ она, по крайней мѣрѣ, отчасти станетъ независимой отъ другихъ нефтедобывателей. Пройдетъ еще немного времени, и это общество сдѣлается наиболѣе крупнымъ потребителемъ сырой нефти въ Австріи и будетъ имѣть контролирующее вліяніе на галиційскій рынокъ. Въ Венгріи скоро начнется дѣятельная добыча нефти.

ТОРГОВЫЕ ОБЗОРЫ.

Октябрь представляетъ собой переходное время. Какъ извѣстно, къ началу текущей кампаніи распространились слухи о предстоящемъ обильномъ сборѣ льняного волокна въ Россіи, что вызвало ожиданія пониженія цѣнъ. Въ виду этого экспортеры заключили крупныя запродажи за границу по дешевымъ цѣнамъ и затѣмъ, конечно, должны были всѣми силами стремиться подавить малѣйшее повышеніе отмітокъ. Сначала всѣ условія отчасти благоприятствовали этой кам-

паніи экспортеровъ, и отмітки не поднимались выше тѣхъ цѣнъ, по которымъ были заключены послѣднія, передъ началомъ сезона, сдѣлки съ прошлымъ годомъ. Однако, и этотъ уровень цѣнъ, какъ бы низокъ онъ ни былъ, не могъ удовлетворить ни экспортеровъ, ни заграничныхъ покупателей, такъ какъ ко всему этому присоединился высокій уровень фрахтовъ. Цѣны на заграничныхъ рынкахъ стояли все-таки соотвѣтственно ниже уровня русскихъ цѣнъ, и поэтому экспортеры употребляли послѣднія усилія въ дальнѣйшему пониженію отмітокъ, упорно отказываясь отъ сдѣлокъ по цѣнамъ продавцовъ и думая этимъ заставить продавцовъ уменьшить свои требованія. Однако, и продавцы, ожидая болѣе точнаго выясненія сбора льна въ Россіи, твердо держались своихъ требованій, уступая лишь въ крайнихъ случаяхъ. Эти условія характеризовали все движеніе торговли льномъ въ теченіе октября, ими объясняются цифры вывоза льна изъ Россіи и ввоза въ отдѣльныя страны.

Даемъ здѣсь цифры привоза льна въ Германію, Бельгію, Францію и Великобританію какъ общаго, такъ и въ частности изъ Россіи.

Вывозъ льна изъ Россіи въ октябрѣ (нов. ст.) въ пудахъ:

	1895.	1896.
Сѣверныя таможенн.	393,020	306,142
Сухопутныя »	94,000	83,000
Итого.	487,020	389,142

Привозъ (въ тоннахъ) за октябрь:

	Общій.		Въ томъ числѣ изъ Россіи.	
	1895.	1896.	1895.	1896.
Германія:				
ленъ	1,858	1,514	1,499	1,233
кудель	1,341	1,772	560	1,043
Бельгія:				
ленъ	2,511	1,455	1,260	675
кудель	1,463	1,423	707	501
Франція:				
ленъ	5,793	2,809	4,736	1,814
кудель	690	595	—	—
Великобританія:				
ленъ	4,425	3,145	2,678	1,865

Привозъ (въ тоннахъ) за 10 мѣсяцевъ.

	Общій.		Въ томъ числѣ изъ Россіи.	
	1895.	1896.	1895.	1896.
Германія:				
ленъ	51,418	40,653	47,613	36,437
кудель	21,920	25,037	11,306	14,874
Бельгія:				
ленъ	65,034	59,483	28,416	27,981
кудель	11,063	11,970	3,593	4,352
Франція:				
ленъ	65,793	70,510	52,229	62,563
кудель	6,295	5,400	—	—
Великобританія:				
ленъ	86,478	78,257	67,226	56,848

Привозъ льна во всѣ страны уменьшился довольно значительно, причемъ самое главное уменьшеніе наблюдается въ привозѣ русскаго льна. Нѣкоторыя цифры очень рѣзко отличаются отъ прошлыхъ годовъ,

какъ, напр., ввозъ въ Великобританію. Последнее объясняется тѣмъ тревожнымъ настроеніемъ, которое царило въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ вплоть до окончательнаго выясненія выбора президента. Заказовъ въ Англіи изъ С.-А. Соединенныхъ Штатовъ на готовыя издѣлія на это время не дѣлалось, и работа фабрикъ началась вполнѣ лишь въ послѣдующее время. Поэтому вывозъ издѣлій изъ Англіи въ С.-А. Соединенные Штаты сократился значительно, какъ показываютъ нижеслѣдующія цифры:

	1894.	1895.	1896.
	Тысячи ярдовъ.		
Общій вывозъ	14,012	14,680	12,273
Въ С.-А. Соединенные Штаты . .	7,659	8,105	6,836

Несомнѣнно въ зависимости отъ этого общаго измѣненія размѣровъ движенія товара находится и сокращеніе поступленій льна изъ Россіи въ отдѣльные главные порты, какъ напр., Дунди, Лилль.

Ввозъ льна въ Дунди съ 1 января по октябрь въ тоннахъ:

	Лентъ.			Кудель.		
	1894.	1895.	1896.	1894.	1895.	1896.
Всего ввезено въ Дунди .	12,406	19,231	13,454	3,897	4,553	5,396
Въ томъ числѣ:						
Изъ Риги . .	6,334	8,201	6,911	145	835	1,199
» С.-Петербургъ . .	624	2,290	632	757	1,124	733
» Архангельска . .	720	631	448	1,963	1,247	1,576
» Нарвы . .	75	140	168	4	6	4
» Ревеля . .	2,387	4,311	2,402	278	384	633
» Пернова . .	1,343	1,587	1,209	123	517	305
» Либавы . .	466	1,592	1,305	127	190	658

Движеніе льна за октябрь въ Лилль (въ килограммахъ).

	1895.		1896.	
	Ввозъ.	Вывозъ.	Ввозъ.	Вывозъ.
Лентъ сырецъ	34,073	708,849	23,930	447,090
Трепаный лентъ . . .	1,497,004	149,666	994,633	101,982
Кудель	335,322	657,937	409,638	684,655

Хлѣба.—Настроеніе международнаго хлѣбнаго рынка оставалось на отчетной недѣлѣ спокойнымъ и малодѣлательнымъ, подъ влияніемъ достаточнаго снабженія, приближенія праздниковъ и отсутствія на рынкѣ какихъ-либо сенсационныхъ извѣстій. Покупатели, удовлетворивъ свои ближайшія нужды, обнаруживаютъ сдержанность, которая продлится, по всей вѣроятности, до новаго года; нѣкоторое пониженіе отмітокъ является при такихъ условіяхъ вполнѣ естественнымъ и не противорѣчитъ раздѣляемому всѣмъ почти хлѣботорговымъ міромъ мнѣнію, что настоящую кампанію въ наиболѣе существенныхъ ея чертахъ слѣдуетъ считать вполнѣ удачною и что теперешнія статистическія очертанія торговли даютъ основаніе съ нѣкоторымъ вѣроятіемъ разсчитывать на благопріятное теченіе и второй половины ея. Цифра подвозовъ на американскіе рынки продолжаетъ необыкновенно быстро убывать и за отчетную недѣлю они составили едва 1/4 часть подвозовъ

соотвѣтствующей недѣлѣ прошлаго года; видимые запасы, которые въ прежніе годы къ этому времени замѣтно возрастали—нынѣ также начали убывать очень рано, подъ влияніемъ усиленнаго экспорта въ Европу.

Отпускъ пшеницы изъ главнѣйшихъ производящихъ странъ за отчетную недѣлю увеличился; въ этомъ увеличеніи участвовали лишь Россія и Аргентина, между тѣмъ какъ Соединенные Штаты и дунайскія земли сократили свой вывозъ.

Въ Россіи устойчивое настроеніе сохранилось за отчетную недѣлю преимущественно въ нѣкоторыхъ районахъ черноземной полосы, гдѣ продолжался мукомольный и спекулятивный спросъ, при слабыхъ подвозахъ, вслѣдствіе чего цѣны не только сохранили прежній уровень, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже повысились. Въ портахъ приближеніе заграницею праздниковъ отразилось полнымъ почти прекращеніемъ оборотовъ и ослабленіемъ отмітокъ. Въ потребительныхъ районахъ также наблюдалось ослабленіе, особенно на нѣкоторые отдѣльные хлѣба, сопровождавшееся пониженіемъ цѣнъ. Съ мукою, въ общемъ, держалось устойчивое настроеніе, пониженіе отмічено только Варшавою, въ общемъ-же цѣны сохранили прежній уровень. Выполненіе срочныхъ поставокъ на ноябрь-декабрь удержало экспортъ изъ Россіи на довольно высокой цифрѣ; вывозъ пшеницы, ржи и кукурузы увеличился, ячменя и овса—немного сократился. По странамъ назначенія, увеличеніе отпуска пшеницы послѣдовало для Великобританіи, Голландіи, Бельгіи, Германіи, Франціи и на консигнацію; сократился лишь экспортъ въ Италію.

Дополняемъ данныя о сдѣлкахъ и подвозахъ хлѣбовъ за недѣлю съ 17 по 23 ноября, въ пудахъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Сдѣлки:						
Либавы . .	1,800	19,200	287,400	4,800	—	—
Лохвица . .	—	600	300	—	—	—
Курскъ . .	14,000	22,000	30,000	15,000	—	12,000
Геничеськ. .	80,000	—	—	50,000	—	—
Мелитополь .	20,000	5,000	2,000	3,000	—	—

Подвозы:						
С. - Петербургъ . .	610	15,854	107,094	65,242	—	161,025
Рига . .	248,653	42,251	97,544	45,672	—	30,650
Либавы . .	2,440	122,708	761,918	6,865	—	13,177
Москва . .	21,045	18,910	501,583	9,455	—	314,352
Курскъ . .	31,758	22,000	31,224	17,400	—	17,520
Геничеськ. .	12,700	—	—	—	—	—
Мелитополь .	20,000	5,000	2,000	3,000	—	—

Подвозы хлѣбовъ на нѣкоторые главнѣйшіе рынки, за недѣлю съ 24 по 30 ноября, выразились въ слѣдующихъ цифрахъ, въ пудахъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Ревель . .	331,840	101,260	136,030	9,760	—	17,690
Либавы . .	3,190	224,690	779,780	3,454	—	11,419
Кіевъ . .	32,000	11,500	6,200	7,200	—	5,300
Полтава . .	27,000	—	—	—	—	—
Воронежъ .	100,000	27,000	20,000	—	—	—
Курскъ . .	21,970	20,300	26,219	17,440	—	19,879
Щигры . .	—	—	12,000	—	—	1,200

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Льныя . .	3,000	7,000	9,000	—	—	—
Чистополь .	—	140,000	30,000	—	—	—
Вильская пристань .	500	15,500	61,500	—	—	—
Воротынецъ .	11,000	5,700	22,500	—	—	—
Курмышъ .	—	1,000	118,000	1,000	—	—
Оренбургъ .	50,000	1,000	5,000	—	—	3,000
Петровскъ .	—	48,500	58,900	—	—	940
Екатеринославскъ .	45,000	—	—	—	—	—
Царицынъ .	3,500	2,500	2,440	2,220	—	16,590
Екатеринославъ .	25,000	15,000	10,000	9,000	—	—
Верхнеднѣпровскъ .	3,000	1,000	—	—	—	—
Александровскъ .	5,000	2,000	500	10,000	—	—
Одесса .	642,000	83,000	34,000	43,000	90,000	17,400
Николаевъ .	589,000	243,140	54,900	115,920	—	9,810
Таганрогъ .	64,200	27,000	3,000	37,200	—	—
Одессія .	79,660	—	13,370	32,400	—	12,930

Одѣлки съ хлѣбами на нѣкоторыхъ главнѣйшихъ рынкахъ, за недѣлю съ 24 по 30 ноября, выразились въ слѣдующихъ цифрахъ, въ пудахъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Ревель . .	6,710	21,960	—	—	—	610
Либавъ . .	—	66,600	244,800	1,200	—	—
Воронежъ .	40,000	20,000	20,000	—	—	120,000
Полтава . .	35,000	—	—	—	600	—
Курскъ . .	18,000	20,000	24,000	15,000	—	15,600
Щигръ . .	600	1,800	600	—	—	10,800
Льныя . .	10,000	12,000	6,000	—	—	26,000
Чистополь .	—	60,000	10,000	—	—	27,000
Кострома .	—	1,000	2,000	—	—	500
Вильская пристань .	500	15,500	61,500	—	—	—
Воротынецъ .	11,000	5,700	22,500	—	—	—
Курмышъ .	—	1,000	132,000	1,000	—	—
Петровскъ .	—	18,300	65,800	—	—	—
Екатеринославскъ .	12,000	—	—	—	—	—
Царицынъ .	—	—	17,000	1,220	—	20,000
Ростовъ-на-Дону .	200,000	35,000	—	75,000	—	—
Екатеринославъ .	25,000	15,000	10,000	9,000	—	24,000
Верхнеднѣпровскъ .	1,000	—	—	—	—	—
Александровскъ .	5,000	2,000	500	10,000	—	—
Одесса . .	270,000	25,000	—	150,000	—	—
Николаевъ .	183,000	19,000	—	—	—	—
Одессія . .	60,000	—	—	35,000	—	—

Масличные сѣмена.—Сдѣлки и подвозы масличныхъ сѣмянъ, съ 24 по 30 ноября, выразились слѣдующими цифрами, въ пудахъ:

	Сѣмена.	Масло льняное.
Сдѣлки.	Льняное. Конопляное. Подсолнечное. Рапсовое. Сурьмяное.	
Ревель	1,830	—
Вязьма	26,060	450
Кіевъ	10,000	—
Воронежъ . . .	—	27,000
Кострома . . .	1,500	—
С. Черновское .	5,000	—

	Сѣмена.	Масло льняное.
	Льняное. Конопляное. Подсолнечное. Рапсовое. Сурьмяное.	
Петровскъ . . .	—	610
Таганрогъ . . .	250,000	—
Ростовъ-на-Дону	100,000	—
Одесса	8,000	—
Подвозы:		
Ревель	3,660	—
Вязьма	26,060	450
Воронежъ	—	100,000
Яранскъ	5,000	—
С. Черновское . .	5,000	—
Петровскъ	—	740
Таганрогъ	250,000	—
Царицынъ	—	1,500
Одесса	4,000	—

Лень. — Сдѣлки и подвозы (въ пудахъ) льна на нѣкоторыхъ главнѣйшихъ рынкахъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

За недѣлю къ 30 ноября.

	Сдѣлки.	Подвозы.
Пос. Солыцы	25,000	—
Яранскъ	12,000	—
С. Черновское	3,000	—

Метеорологическій бюллетень главной физической обсерваторіи съ 29 ноября по 5 декабря 1896 года.

Погода отчетной недѣли отличалась большою устойчивостью: на западѣ все время держалось низкое давление, а на востокѣ высокое; въ восточной половинѣ температура была значительно ниже нормальной, въ остальной Россіи она была близка къ нормѣ, на югѣ выше ея. Въ пятницу 29-го во всей Россіи давление было равномерное и довольно высокое; вездѣ стояла пасмурная погода, осадки выпали на сѣверо-западѣ и на востокѣ. Низкая температура была въ этотъ день на юго-востокѣ (морозы до -28°); въ остальной Россіи температура была близка къ нормѣ. Въ теченіе дня вездѣ температура нѣсколько поднялась, и ниже нормы она оказалась 30-го ноября лишь на сѣверо-восточной окраинѣ, въ остальныхъ частяхъ страны стоялъ слабый морозъ, а на южныхъ и западныхъ окраинахъ даже оттепель. Въ этотъ день, въ субботу 30-го, на Балтійскомъ морѣ находится максимумъ, который на другой день переходитъ на востокъ, гдѣ и остается почти неподвижно до конца недѣли. Предъ этимъ максимумомъ съ сѣвера прошла волна холода: 30-го стало холоднѣе на сѣверѣ и на сѣверо-востокѣ, 1-го декабря на сѣверо-востокѣ, востокѣ, отчасти въ средней Россіи и въ Финляндіи; морозы въ этотъ день на сѣверо-востокѣ доходили до -37° , а 2-го холоднѣе стало еще болѣе на востокѣ и по средней Волгѣ. Морозы въ этотъ послѣдній день на востокѣ превосходили 40° и мѣстами было болѣе чѣмъ на 25° холоднѣе нормы. Въ остальной Россіи температура была близка къ нормѣ, а на юго-западѣ выше

ея. Осадки въ эти дни съ 30-го ноября по 2 декабря выпали лишь въ западной половинѣ, на востокѣ-же стояла преимущественно ясная погода. Во вторникъ 3-го декабря западно-европейскій минимумъ приблизился къ юго-западнымъ предѣламъ Европейской Россіи, 4-го онъ находился уже на Вистлѣ, а 5-го на югѣ Балтійскаго моря. Благодаря сравнительной близости сильныхъ максимума и минимума, почти во всей Россіи, начиная съ 3-го до конца недѣли, дули бурные вѣтры: отъ востока на сѣверо-западъ, отъ юго-востока въ средней Россіи и отъ юга на юго-западъ. Южное теченіе воздуха на юго-западъ значительно повышаетъ температуру воздуха въ этой части Имперіи. Довольно значительные осадки, наблюдавшіеся въ послѣдніе дни недѣли на юго-западѣ, выпадали въ видѣ дождя. Температура поднялась здѣсь на 8°—13° выше нормы, и морозовъ уже нигдѣ не было. Благодаря теплой погодѣ въ этой части страны, многія рѣки снова вскрылись; такъ, 3-го декабря вскрылся Ингуль у Николаева, а 4-го тотъ-же Ингуль у Елисаветграда и Лугань у Луганска. На востокѣ и сѣверо-востокѣ въ эти дни стояли при ясной погодѣ очень сильные морозы. Самымъ холоднымъ днемъ здѣсь было 3-го декабря: въ этотъ день въ Перми было утромъ

—40° (норм. —15°), въ Ирбитѣ и Екатеринбургѣ —40° (норм. —16°), въ Троицкѣ —42° (норм. —16°), въ Казани —27° (норм. —13°) и т. д. Въ остальной Россіи, кромѣ юго-запада и востока, температура была близка къ нормѣ и вездѣ держались слабые или умеренные морозы. Что касается до осадковъ во второй половинѣ недѣли, то кромѣ уже указанныхъ дождей на юго-западѣ, съ 2-го по 5-е декабря выпадали осадки въ видѣ снѣга въ среднихъ, западныхъ и отчасти сѣверо-западныхъ губерніяхъ. Такъ какъ въ средней Россіи въ то же время дули сильные вѣтры, то во многихъ мѣстахъ, особенно 3-го и 4-го декабря, наблюдались метели. Средняя недѣльная температура въ сѣверо-восточной половинѣ страны оказалась значительно ниже нормальной, особенно на самомъ востокѣ (въ Перми, напр., средняя недѣльная температура была на 18° ниже нормальной). На югѣ и особенно на юго-западѣ было теплѣе нормальнаго. Въ остальной Россіи температура была или близка къ нормѣ (въ прибалтійскихъ и западныхъ губ.) или мѣстами выше, мѣстами ниже (въ средней полосѣ). Мало осадковъ выпало лишь на востокѣ, во всей остальной Россіи осадки превосходили норму, особенно въ западныхъ и среднихъ и отчасти въ южныхъ губерніяхъ.

Мѣста наблюденій.	Барометръ.	Температура.				Число морозныхъ дней.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильными вѣтрами.	Свѣжій покровъ.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за недѣлю.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальное въ сутки.			Заключительная высота.	Число дней съ покровомъ.
<i>Средн. черномор. губ.</i>	мм.						мм.	мм.		мм.				
Алатырь	—	—	—	—	—	—	1	6	2	1	—	—	2	7
Симбирскъ	—	—	—	—	—	—	1	8	1	1	—	—	2	7
Сызрань	—	—	—	—	—	—	3	9	1	3	—	—	1	5
Николаевскъ	—	—	—	—	—	—	3	8	3	2	—	—	—	0?
Сердобскъ	—	—	—	—	—	—	12	10	4	5	—	—	1	7
Вольскъ	—	—	—	—	—	—	22	10	17	5	—	—	2	7
Саратовъ	773	—11,9	—6,2	—7	—18	7	?	10	?	?	1	2E-SE	1	6
Елань	—	—	—	—	—	—	5	9	2	4	—	—	—	—
Камышинъ	—	—	—	—	—	—	20	8	6	8	—	—	—	—
Царицынъ	769	—5,4	—4,9	1	—18	7	15	5	5	7	—	—	—	—
Пенза	772	—11,6	—6,9	—7	—17	7	14	10	2	8	1	1SE	2	7
Инсаръ	—	—	—	—	—	—	4	9	3	3	—	—	2	7
Земетчино	770	—9,4	—7,1	—5	—13	7	4?	10	2?	3?	2	4SE-S	2	6
Козловъ	767	—7,1	—6,7	—2	—	—	51	10	4	35	2	2E-SE	—	—
Кирсановъ	—	—	—	—	—	—	10	10	6	4	—	—	1	7
Ефремовъ	765	—4,7	—5,9	1	—9	7	15	10	4	8	2	3E-SE-S	1	7
Щигры	—	—	—	—	—	—	34	11	3	17	—	—	3	7
Курскъ	763	—2,0	—4,2	1	—6	7	29	11	6	15	—	1SE	2	7
Новый-Осколь	—	—	—	—	—	—	44	11	5	33	—	—	2	7
Новозыбковъ	760	—1,2	—4,5	2	—7	6	21?	10	6	11	2	2SE-S	1	7
Нѣжинъ	—	—	—	—	—	—	36	10	5	13	—	—	2	7
Глуховъ	—	—	—	—	—	—	39	10	6	17	—	—	1	7
Бурнакъ	—	—	—	—	—	—	6	11	4	3	—	—	1	7
Острогожскъ	—	—	—	—	—	—	21	10	3	13	—	—	2	7
Поняри	763	—2,8	—5,3	1	—6	7	32	11	6	19	—	2E-SE	2	7
Харьковъ	762	—0,4	—3,3	3	—3	5	44	9	6	25	—	1S	1	7
Ахтырка	—	—	—	—	—	—	33	10	4	21	—	—	0	3
Купянскъ	—	—	—	—	—	—	31	9	7	25	—	—	0	6
Вахмутъ	—	—	—	—	—	—	7	7	4	5	—	—	—	0
Полтава	—	—	—	—	—	—	21	10	5	11	—	—	0	1
Ромны	—	—	—	—	—	—	34	10	4	13	—	—	—	0
Кременчугъ	—	—	—	—	—	—	24	10	4	18	—	—	1	7
<i>Юго-западные губ.</i>														
Лубны	761	—0,1	—3,0	5	—4	6	33	10	5	14	—	—	1	7
Кіевъ	759	—0,3	—3,1	4	—3	5	11	10	5	3	—	2E-SW	0	5
Умань	—	—	—	—	—	—	4	9	3	2	—	—	—	0
Житомиръ	—	—	—	—	—	—	16	9	4	8	—	—	1	7
Волковинцы	—	—	—	—	—	—	12	8	4	10	—	—	2	7
Богуславъ	—	—	—	—	—	—	3	10	5	1	—	—	—	0
Здолбуново	753	—0,9	—2,3	2	—9	6	8	9	1	8	—	2SE-SW	—	—

Мѣста наблюдений.	Барометръ.	Температура.				Число морозныхъ дней.	Осадки.				Число буръ.	Число дней съ сильнымъ вѣтромъ.	Снѣжный покровъ.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за періодъ.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальное въ сутки.			Заклю-чительная вы-сота.	Число дней съ покровомъ.
Южные губ.														
Астрахань	768	-1,8	-0,6	1	-9	7	12	3	1	12	1	2E	1	7
Ханская ставка.	—	—	—	—	—	—	15	5	4	8	—	—	—	—
Ахтуба	—	—	—	—	—	—	17	6	4	14	—	—	2	7
Ростовъ-на-Дону.	765	1,3	-1,5	6	-1	4	3	10	2	2	1	1E	0	1
Ст. Урюпинская	769	-5,9	-5,4	-1	-12	7	2	9	1	2	2	3E-SE	—	—
Усть-Медвѣдичкая	768	-4,4	-4,6	1	-11	7	1	7	1	1	2	2SE-S	—	—
Каменская.	—	—	—	—	—	—	—	7	0	—	—	—	—	0
Егорьевская.	—	—	—	—	—	—	3	8	1	3	—	—	—	0
Елизаветградъ.	761	2,0	-2,0	9	-1	3	12	8	4	7	—	1SE	—	0
Керчь.	763	4,9	3,5	10	—	—	4	8	2	3	1	1S	—	—
Севастополь.	762	7,6	5,3	15	0	0	17	12	1	17	—	5N-SE-SW	—	—
Мелитополь.	—	—	—	—	—	—	18	7	2	18	—	—	—	0
Симферополь.	—	—	—	—	—	—	11	10	1	11	—	—	—	0
Дозовая.	762	-0,1	-3,0	5	-4	6	34	8	6	26	—	1SE	—	0
Дуганскъ	765	1,5	-2,3	6	-3	5	2	7	2	1	—	2SE	—	—
Екатеринославъ.	—	—	—	—	—	—	37	8	5	19	—	—	—	0
Алекс.-Покровское	—	—	—	—	—	—	23	7	3	22	—	—	—	0
Мариуполь.	—	—	—	—	—	—	17	8	4	16	—	—	—	0
Николаевъ	761	3,4	0,2	9	-1	3	14	8	3	9	—	—	—	0
Одесса	761	4,1	0,9	9	—	—	7	9	2	4	—	2S	—	—
Новый-Бугъ.	—	—	—	—	—	—	19	9	3	9	—	—	—	0
Бирзула	—	—	—	—	—	—	1	8	3	0	—	—	—	0
Килинцевъ.	760	2,3	-0,3	8	-1	3	—	8	0	—	—	1S	—	0
Измаилъ.	—	—	—	—	—	—	—	6	0	—	—	—	—	0
Кавказъ.														
Ставрополь.	767	-0,5	0,5	4	-4	6	—	11	0	—	—	—	—	—
Бреховецкая	—	—	—	—	—	—	3	—	1	3	—	—	—	0
Майкопъ	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	0
Владикавказъ	767	-1,0	0,3	4	—	—	13	7	1	13	—	—	1	7
Новороссійскъ	764	7,2	5,4	13	1	0	2	18	1	2	3	5NE-SE-S	—	0
Сочи	765	9,1	9,1	14	—	—	15	53	2	11	—	—	—	—
Ватумъ.	764	10,7	10,4	18	3	0	54	61	3	25	—	2SE-S	—	—
Тифлисъ.	769	3,0	3,9	10	-4	6	—	6	0	—	—	—	—	0
Елизаветполь.	768	3,1	4,2	12	-3	5	—	4	0	—	—	—	—	—
Сѣверныя губ.														
Вологда.	771	-13,1	-8,5	-6	-19	7	8	8	4	3	1	2E-SE	1	7
С.-Петербургъ.	762	-7,2	-5,2	-2	-13	7	20	8	7	9	1	1SE	1	7
Великіе-Луки	759	-2,4	-4,9	-0	-7	7	6	8	4	2	1	1SE	5	7
Восточныя губ.														
Вятка.	778	-24,3	-10,5	-11	—	—	7	8	2	4	—	1SE	4	7
Пермь.	779	-30,0	-12,3	-12	-41	7	4	7	3	2	—	2N-SW	4	7
Шадринскъ.	—	—	—	—	—	—	1	4	2	1	—	—	2	7
Уфа.	777	-24,9	-10,5	-13	-36	7	2	8	1	2	—	—	4	7
Вугульма	—	—	—	—	—	—	3	7	2	2	—	—	1	7
Бирскъ.	—	—	—	—	—	—	3	8	1	3	—	—	5	7
Елабуга.	778	-23,9	-10,3	-9	-36	7	1	7	1	1	—	—	3	7
Казань.	775	-18,6	-9,4	-9	-28	7	2	6	1	2	—	—	2	7
Оренбургъ.	777	-21,6	-7,6	-11	-35	7	1?	8	1?	1?	—	1SW	3	7
Троицкъ.	777	-26,1	-11,4	-8	-40	7	—	5	0	—	—	—	1	7
Средн. промышл. губерніи.														
Порѣдкое.	774	-14,0	-8,6	-7	-24	7	1	6	1	1	1	1SW	3	7
Нижній-Новгородъ	772	-13,5	-8,3	-7	-20	7	2	9	2	1	2	5E-SE	2	7
Лукояновъ.	—	—	—	—	—	—	1	8	3	1	—	—	?	?
Кострома	771	-12,1	-7,6	-4	-17	7	10	8	4	4	—	2E-SE	2	7
Москва.	766	-6,6	-6,6	-3	-11	7	25	10	6	15	1	1SE	3	7
Вышн.-Волочекъ.	764	-7,2	-6,5	-4	-11	7	16	9	6	6	2	2SE	2	7
Смоленскъ.	761	-2,6	-5,5	0	-9	7	11?	9	5?	4?	2	2E	5	7
Жиздра.	—	—	—	—	—	—	36	9	7	20	—	—	5	7
Рязань.	—	—	—	—	—	—	14	9	6	5	—	—	4	7
Прибалтійск. губ.														
Ревель.	758	-4,1	-2,4	-2	-9	7	4?	10	1?	4?	—	—	—	—
Перновъ.	756	-3,5	-1,9	-0	-10	7	6	11	4	3	1	4E-S-SW	2	7
Юрьевъ.	758	-4,0	-4,3	-1	-9	7	18	11	5	7	—	—	1	5
Рига.	754	-1,3	-2,1	0	-5	7	?	9	?	?	1	1SW	3	7
Виндава.	755	-1,2	-1,0	1	-5	7	?	12	?	?	—	—	—	—
Либавъ.	755	-0,5	-0,6	1	-5	7	30	12	4	17	—	—	3	6
Сѣверо-западн. губ.														
Вильна.	756	-0,5	-2,3	1	-3	6	25	11	4	15	—	—	3	1
Пинскъ.	757	-1,1	-3,1	1	-7	7	29	10	6	13	1	1W	2	6
Привислинскія.														
Варшава.	756	-0,6	-1,3	2	-5	6	13	9	6	5	—	1NW	1	6

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

ГОРОДСКИХЪ И ПРИГОРОДНЫХЪ
КОННО-ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ ВЪ
РОССІИ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія г.г. акціонеровъ, что чрезвычайное общее собраніе, назначенное на 14 декабря сего года, на основаніи § 53 устава, считается несостоявшимся, а потому г. г. акціонеры приглашаются во вторичное общее собраніе, имѣющее быть 30 декабря сего года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія (Москва, Тверской бульваръ, д. № 87).

На основаніи указаннаго параграфа устава: а) вторичное общее собраніе считается законносостоявшимся, каково-бы ни было число представленныхъ акцій и б) рѣшенію собранія подлежитъ тотъ же вопросъ, какой назначенъ былъ для обсужденія въ несостоявшемся собраніи.

Акціи и довѣренности для права участія въ собраніи принимаются въ правленіи ежедневно, кромѣ не-присутственныхъ дней, отъ 12 до 2 часовъ пополудни. Срокъ представленія акцій и довѣренностей, согласно прим. къ § 52 устава, окончится 16 декабря сего года въ 2 часа дня.

3384

РУССКО-БЕЛЬГІЙСКОЕ
МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.

За непредставленіемъ въ установленный срокъ требуемаго количества акцій, назначенное на 18 декабря 1896 г. общее собраніе акціонеровъ Русско-Бельгійскаго металлургическаго общества не можетъ состояться. Увѣдомляя о семъ г.г. акціонеровъ, правленіе общества считаетъ долгомъ присовокупить, что о времени созыва вторичнаго общаго собранія, согласно § 57 устава общества, послѣдуетъ въ свое время особая публикація.

3391

ПРАВЛЕНІЕ

ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія г.г. уполномоченныхъ, что по постановленію совѣта чрезвычайное собраніе уполномоченныхъ назначается въ субботу, 25-го января 1897 г., въ 6 часовъ вечера, въ собственномъ домѣ общества, на Казачьей улицѣ.

Если назначенное на 25 января собраніе не состоится, по неприбытію требуемаго § 38 устава числа уполномоченныхъ, то слѣдующее собраніе имѣетъ быть на другой день, т. е. 26 января въ 12 часовъ дня, тамъ же, причемъ рѣшенія въ этомъ собраніи постановляются присутствующими уполномоченными, въ какомъ бы числѣ они ни собрались.

Предметы занятій собранія:

1) Разсмотрѣніе измѣненій устава общества и представленіе его на утвержденіе Г. Министра Финансовъ.

2) Докладъ совѣта объ исполненіи постановленія собранія уполномоченныхъ 31-го мая 1896 г. по операціи счета корреспондентовъ.

3386

УРАЛЬСКО-ВОЛЖСКОЕ

МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЪ ПАРИЖѢ

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ КОМИТЕТЪ.

Въ № 125 „Собранія Узаконеній и Распоряженій Правительства“, отъ 5 ноября сего 1896 года, въ ст. 1410, опубликованы условія дѣятельности въ Россіи французскаго акціонернаго общества подъ названіемъ „Уральско-Волжское Металлургическое общество“.

На основаніи § 5 означенныхъ условій „по управленію дѣлами общества должно быть учреждено въ Россіи особое отвѣтственное агентство“.

Такое отвѣтственное агентство учреждено въ С.-Петербургѣ подъ названіемъ: Петербургскій Комитетъ Уральско-Волжскаго Металлургическаго Общества“ въ составѣ: Предсѣдателя Николая Осиповича Кульжинскаго и Членовъ: Якова Исаковича Утина, Константина Дмитріевича Венардаки, Александра Францовича Коха и Франца Францовича Корве.

Комитетъ помѣщается въ Почтамтскомъ переулкѣ, д. № 10.

О семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе согласно упомянутому § 5 Высочайше утвержденнымъ условій.

3334 (3—3).

ПРАВЛЕНІЕ

С.-ПЕТЕРБУРГСКО-АЗОВСКАГО

КОММЕРЧЕСКАГО БАНКА

симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія г.г. акціонеровъ, что предварительный дивидендъ за 1896 операціонный годъ будетъ уплачиваться въ размѣрѣ пятнадцати рублей на акцію:

1-го выпуска по предъявленіи купона № 19	
2-го " " " " № 5	
3-го " " " " № 3	
4-го " " " " № 3	

начиная со 2 января 1897 г., въ кассѣ банка (С.-Петербургъ, Невскій пр., № 64), въ отдѣленіяхъ банка: въ Москвѣ, Минскѣ и Воронежѣ, въ правленіи Азовско-Донскаго коммерческаго банка, въ Таганрогѣ и его отдѣленіяхъ: въ Харьковѣ, Варшавѣ и Ростовѣ на-Дону.

3387

Правленіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго
Торгово-промышленнаго товарищества Ярослав-
ской Большой мануфактуры,

на основаніи §§ 41 и 44 устава Товарищества, имѣть честь пригласить гг. владѣльцевъ Товарищества въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 28-го декабря 1896 года, въ 12 час. дня, въ помѣщеніи правленія, въ Москвѣ (Старый Гостинный дворъ, амбаръ № 84).

Предметы занятій:

- 1) рассмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ, плана дѣйствій и инструкцій правленія на 1897 годъ;
- 2) избраніе, вмѣсто выбывающихъ по очереди, одного директора правленія и одного кандидата директора правленія;
- 3) избраніе членовъ ревизіонной комиссіи на 1897 годъ, и
- 4) выслушаніе доклада правленія по текущимъ вопросамъ и дѣламъ Товарищества.

3400

УЧРЕДИТЕЛИ
УРАЛЬСКО-СИБИРСКАГО
золотопромышленнаго общества

симъ доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что срокъ, для первоначальнаго взноса слѣдующихъ за акціи означеннаго Общества денегъ продолженъ на 6 мѣсяцевъ, т. е. по 24 мая 1897 года.

3396

ДВИЖЕНИЕ И СБОРЪ
ПО
ЮГО-ВОСТОЧНЫМЪ ЖЕЛѢЗНЫМЪ ДОРОГАМЪ
за октябрь мѣсяцъ 1896 года.

	Перевезено.	Выручено.
Пассажировъ	286,974 чел.	297,574 20
Багажа	47,100 п.	11,500 —
Разнаго груза	42.988,429 »	2.612,794 78
Разныхъ сборовъ		217,975 35
Итого въ октябрѣ		3.139,844 33
	1896 г.	3.139,844 33
	1895 г.	2.266,585 28
Разница въ пользу 1896 г.		873,259 05
Съ 1 января по 1 ноября 1896 г.		
	Перевезено.	Выручено.
Пассажировъ	2.294,915 чел.	2.710,153 94
Багажа	488,412 ^{5/8} п.	104,360 91
Разнаго груза	333.932,937 »	18.494,114 83
Разныхъ сборовъ		1.564,005 60 ^{1/2}
Итого въ 1896 г.		22.872,635 28 ^{1/2}
» » 1895 »		20.354,297 06 ^{1/2}
Разница въ пользу 1896 г.		2.518,338 22

Примѣчаніе. Доходъ за пассажировъ и багажъ прибывшихъ и транзитныхъ за октябрь, мѣсяцъ въ настоящую вѣдомость не включенъ. 3389

Открыта подписка на X г. изданія
съ 1 января 1897 г., въ гор. Харьковѣ

ГОРНО-ЗАВОДСКАГО
ЛИСТКА.

Изданіе двухъ-недѣльное, выходитъ два раза въ мѣсяцъ въ объемѣ отъ 1 до 2 печатныхъ листовъ текста, чертежи, рисунки и т. п.

„Горно-Заводскій Листокъ“ издается при участіи редакціоннаго комитета по нижеслѣдующей программѣ: 1) правительственныя распоряженія; 2) отдѣлъ научный; 3) отдѣлъ горный; 4) отдѣлъ заводскій; 5) отдѣлъ экономическій; 6) обзоръ русскихъ и иностранныхъ журналовъ; 7) корреспонденція; 8) мѣстные извѣстія; 9) разныя извѣстія, смѣсь, справки по горнозаводскому дѣлу, чертежи, планы, рисунки, объявленія.

Подписка на изданіе принимается въ г. Харьковѣ въ конторѣ редакціи (Екатеринославская ул., д. Иванова) и въ С.-Петербургѣ въ главной конторѣ комиссіоне-

ровъ казенныхъ горныхъ заводовъ (Малая Морская, д. № 9).

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 6 руб., на $\frac{1}{2}$ года 4 руб.

Редакторъ-издатель горный инженеръ
С. Сучковъ.

3351 (3—3)

Открыта подписка на 1897 г. на политическо-обществен. и литератур. газету

„ЕНИСЕЙ“

Выходить въ Красноярскѣ ТРИ раза въ недѣлю.

Программа газеты: 1) телеграммы; 2) отдѣлъ официальный; 3) передовыя статьи; 4) статьи и очерки по вопросамъ енисейскаго края и соприкасающихся съ нимъ губерній Сибири; 5) обзоръ общественной жизни Сибири и Россіи. Городская хроника. Театръ и музыка; 6) политическія извѣстія; 7) корреспонденція; 8) научный отдѣлъ; 9) литературное обозрѣніе; 10) фельетонъ; 11) судебная хроника; 12) смѣсь; 13) справочный отдѣлъ; 14) объявленія.

Подписная цѣна, съ доставкой и пересылкой на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на четверть года 2 руб. 50 к., на одинъ мѣсяцъ 1 руб.

Подписка принимается въ Красноярскѣ, въ конторѣ редакціи „Енисей“, собственныи домъ, Воскресенская ул.

Редакторъ-издатель *Е. Кудрявцевъ.*
3349 (3—1)

Учредитель Высочайше утвержденнаго общества БРЯНСКИХЪ каменноугольныхъ копей и рудниковъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ В. Ф. Голубевъ, симъ доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что на 22 декабря сего года назначается, согласно § 26 устава, первое общее собраніе акціонеровъ означеннаго общества, имѣющее состояться въ 1 часъ дня въ помѣщеніи правленія общества брянскаго рельсопрокатнаго, желѣзодѣлательнаго и механическаго завода (С.-Петербургъ, Невскій № 5).

Предметы занятій:

- 1) Избраніе четырехъ директоровъ правленія и двухъ къ нимъ кандидатовъ.
- 2) Избраніе трехъ членовъ ревизіонной комиссіи.
- 3) Назначеніе вознагражденія правленію и ревизіонной комиссіи.
- 4) Опредѣленіе мѣстонахожденія правленія.
- 5) Обсужденіе и утвержденіе условій приобрѣтенія углепромышленнаго дѣла, указаннаго въ §§ 1 и 2 устава.

Въ случаѣ невозможности присутствовать лично, гг. акціонеры приглашаются прислать вмѣсто себя довѣренныхъ, которыми, на основаніи § 53 устава, могутъ быть только акціонеры.

Лица, явившіяся для участія въ общемъ собраніи, должны предъявлять при входѣ принадлежащія имъ квитанціи на произведенные по акціямъ взносы или замѣняющія эти квитанціи удостовѣренія банковъ. 3390

Открыта подписка на 1897 г.

„DUNA-ZEITUNG“

самая большая и наиболѣе распространенная газета прибалтійскаго края, выходитъ въ г. Ригѣ ежедневно вечеромъ и разсылается иногороднымъ съ отправляемою въ тотъ-же вечеръ почтою. Путемъ многочисленныхъ руководящихъ статей газета „Duna-Zeitung“ даетъ читателю разностороннее освѣщеніе всѣхъ важныхъ политическихъ и хозяйственныхъ вопросовъ и группированныхъ съ возможною полнотою извѣстія о событіяхъ внутренней и внѣшней политической жизни. Фельетонъ содержитъ занимательныя повѣсти и, кромѣ того, рефераты обо всемъ интересномъ изъ области искусства и науки о новыхъ изобрѣтеніяхъ и т. д. отдѣлъ „Шахматы“, въ коемъ 2 раза въ мѣсяцъ помѣщаются интересныя партіи, задачи и обсужденіе партій, редактируется извѣстнымъ въ шахматномъ мѣрѣ лицомъ. Театръ и музыка постоянно обсуждаются самымъ внимательнымъ образомъ. Особенное вниманіе обращается также и на вопросы финансоваго хозяйства, торговли и судоходства. Бесплатными приложениями газеты „Duna-Zeitung“ являются выпускаемые по субботамъ „приложение-фельетонъ“ и по средамъ „Вѣстникъ Спортъ“ съ особымъ отдѣломъ для объявленій, который особенно рекомендуется гг. торговцамъ принадлежностями спорта. Благодаря своей распространенности, газета „Duna-Zeitung“ особенно пригодна для всякаго рода объявленій. Плата за объявленія по 10 коп. въ приложеніи „Вѣстникъ Спортъ“ по 15 коп. за строку пята въ одинъ столбецъ. Подписная цѣна съ пересылкою: 10 рублей въ годъ, 5 рублей за полгода, 2½ рубля за 3 мѣсяца, 1 рубль за 1 мѣсяць. Подписчикамъ газеты „Duna-Zeitung“ предоставляется получать по желанію еженедѣльный сельско-хозяйственный журналъ „Baltische Wochenschrift“, органъ Императорскаго-Лифляндскаго общепользнаго и экономическаго общества, по удешевленной цѣнѣ, а именно за 3 рубля въ годъ, 1 руб. 75 к. за полгода и 75 коп. за три мѣсяца.

3394 (3-1)

ПРАВЛЕНІЕ

МОСКОВСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА

НЕВСКАГО

механическаго завода,

на точномъ основаніи параграфовъ 55 и 60 Высочайше утвержденнаго устава товарищества и согласно постановленію третьяго экстреннаго общаго собранія гг. пайщиковъ товарищества, состоявшагося 29 апрѣля 1896 года, имѣть честь пригласить гг. пайщиковъ товарищества въ экстренное общее собраніе на 3 января 1897 года въ помѣщеніе правленія, въ С.-Петербургѣ, по Шлис-

сельбургскому шоссе, д. № 1, къ 2 часамъ дня.

Предметы, подлежащіе обсужденію и разрѣшенію собранія, слѣдующіе:

1) Обсужденіе доклада коммисіи, избранной общимъ собраніемъ гг. пайщиковъ 29 апрѣля 1896 года по вопросу о наиболѣе цѣлесообразной дѣятельности товарищества и объ увеличеніи оборотныхъ средствъ предпріятія,

и 2) разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ, могущихъ возникнуть при обсужде-

ніи упомянутого доклада, въ видахъ огражденія интересовъ товарищества.

При этомъ правленіе присовокупляетъ, что въ случаѣ неприбытія законнаго числа пайщиковъ на 3 января 1897 года, оно будетъ вынуждено, на основаніи параграфовъ 55 и 60, созвать въ узаконенный срокъ вторичное собраніе, которое будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число паевъ, которое будетъ представлено прибывшими въ это собраніе пайщиками.

3380

ПРАВЛЕНІЕ

ПОЛТАВСКАГО ЗЕМЕЛЬНОГО БАНКА

объявляетъ, что очередное общее собраніе акціонеровъ для утвержденія отчета и измѣненія §§ 1 и 52 устава, а также и для другихъ занятій, поименованныхъ въ § 88 устава, — назначено на 19 января 1897 года въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи банка, въ Полтавѣ.

При несостоятельности-же собранія въ этотъ день — второе окончательное собраніе назначается на 2 февраля того-же года.

Согласно § 80, правленіе проситъ акціонеровъ представить акціи правленію банка за двѣ недѣли до дня собранія.

3363 (3-1)

ОБЩЕСТВО

ЮЖНО-РУССКОЙ

каменноугольной промышленности.

Правленіе Общества Южно-Русской Каменноугольной Промышленности имѣть честь довести до свѣдѣнія владѣльцевъ пятипроцентныхъ облигацій сего Общества I и II серии, что, согласно примѣчанію къ ст. 6 условій выпуска, напечатанныхъ на оборотѣ этихъ облигацій, утвержденныхъ 17 іюня 1892 года и 22 февраля 1894 года господиномъ Министромъ Финансовъ, все количество пятипроцентныхъ облигацій на нарицательный капиталъ 2,374,375 р. мет., на основаніи разрѣшенія Господина Министра Финансовъ, отъ 12 (24) октября сего 1896 года, подлежатъ погашенію по нарицательной стоимости 20 марта (1 апрѣля) 1897 года.

На основаніи вышеупомянутого примѣчанія къ ст. 6 условій выпуска пятипроцентныхъ облигацій, владѣльцы ихъ должны быть предувѣдомлены о досрочномъ погашеніи за три мѣсяца впередъ, вслѣдствіе чего настоящая публикація печатается ранѣе 20-го декабря (1 января 1897 г.)

Пятипроцентныя облигаціи должны быть представляемы къ погашенію: въ С.-Петербургѣ — въ С.-Петербургскій Учетный и Ссудный Банкъ, въ Парижѣ — въ Banque Internationale de Paris и въ Лионѣ — въ Société Lyonnaise de Dépôts, de Comptes Courants et de Crédit Industriel.

Взамѣнъ пятипроцентныхъ облигацій Общество Южно-Русской Каменноугольной Промышленности выпуститъ 4% облигаціи, по 125 рублей металлическихъ или по 500 франковъ, въ количествѣ 20,100 на нарицательный капиталъ 2,512,500 р. мет., погашаемыя въ 43 года посредствомъ двухъ тиражей въ годъ, съ полугодовымъ купономъ стоимостью каждый въ 2 р. 50 к. метал. или 10 франковъ. Эти новыя облигаціи будутъ пользоваться тѣми-же гарантіями, какъ и 5% погашаемыя облигаціи.

Тѣ изъ господъ владѣльцевъ 5% облигацій, которые пожелають имѣть новыя 4% облигаціи, могутъ получить ихъ въ количествѣ равномъ съ количествомъ принадлежащихъ имъ 5% облигацій.

Общымъ объявленіемъ въ свое время Правленіе извѣститъ о цѣнѣ новыхъ 4% облигацій.

При представленіи прежнихъ 5% облигацій къ погашенію или при обмѣнѣ ихъ на новыя владѣльцы облигацій получаютъ наличными деньгами по 1 р. 56 коп. метал. или по 6 фр. 25 сантимовъ на каждую облигацію, представляющихъ 5% за время съ 20 декабря 1896 (1 января 1897 г.) по 20 марта (1 апрѣля) 1897 года.

3403

Открыта подписка на 1897 годъ на

РЕМЕСЛЕННУЮ ГАЗЕТУ

12-й годъ изданія.

Еженедѣльное общепольное изданіе съ рисунками въ текстѣ и съ приложеніемъ, сверхъ того, при каждомъ номерѣ двухъ листовъ исполнительныхъ чертежей или образцовыхъ рисунковъ новыхъ издѣлій, инструментовъ, станковъ, приспособленій и пр. предметовъ по различнымъ ремесламъ, а также кустарнымъ и мелкимъ фабрично-заводскимъ производствамъ, съ подробными описаніями и наставленіями, къ нимъ относящимися. Въ „Рем. Газ.“ дано было описаніе Всероссийской Промышленной и Художественной выставки въ 1889 году въ Нижнемъ-Новгородѣ. „Ремесленная Газета“ необходима спеціальнымъ школамъ, технику, ремесленнику, кустарю, торговцу, сельскому хозяину, любителю ремесла и потребителямъ ремесленныхъ издѣлій, т. е. во всякомъ семействѣ. Для того, чтобы выбрать или заказать нужный предметъ, полезно и необходимо знать, какимъ современнымъ требованіямъ онъ долженъ удовлетворять. Въ этомъ отношеніи „Ремесленная Газета“ оказываетъ необходимое содѣйствіе и потребителю, и производителю ремесленныхъ издѣлій. — Въ ней постоянно помѣщаются рисунки и чертежи самыхъ модныхъ образцовъ по слѣдующимъ ремесламъ: столярному, драпировочному, портновскому (моды Руссеа), сапожно-башмачному, кузнечному, слесарному, токарному и пр. При этомъ въ общепонятномъ изложеніи даются надлежащіе описанія, указанія и рецепты практическаго свойства. Кромѣ множества разнообразнѣйшихъ чертежей и рисунковъ, въ „Ремесл. Газетѣ“ будетъ помѣщенъ рядъ описаній: различныхъ ремесленныхъ производствъ, новѣйшихъ изобрѣтеній, усовершенствованій, выставокъ, музеевъ, образцовыхъ ремесленныхъ и техническихъ школъ, частныхъ промышленныхъ мастерскихъ и пр. Кромѣ еженедѣльныхъ сообщеній о различныхъ иностранныхъ новостяхъ, редакция будетъ давать бесплатно отвѣты и совѣты на запросы гг. подписчиковъ, относящіеся до ихъ спеціальности. Получая всѣ извѣстнѣйшія иностранныя изданія по различнымъ ремесламъ. Редакция располагаетъ лучшими изъ помѣщенныхъ въ нихъ статей и рисунковъ и даетъ возможность своимъ подписчикамъ пользоваться массою полезнаго, необходимаго и дорогаго (многимъ недоступнаго) матеріала за крайне дешевую цѣну. Редакция имѣетъ спеціальныхъ корреспондентовъ за границей въ большихъ промышленныхъ центрахъ, получаетъ отъ нихъ лучшіе образцы новѣйшихъ издѣлій и множество рисунковъ съ описаніями. Контора изданія оказываетъ гг. иногороднимъ подписчикамъ бесплатно всевозможное содѣйствіе по различнымъ справкамъ, также по выпискѣ книгъ, инструментовъ и др. предметовъ, которые высылаются по первому требованію немедленно съ наложеннымъ платежомъ. „Ремесленная Газета“ въ теченіе истекшихъ 11-ти лѣтъ успѣла приобрести огромный составъ читателей, не только въ виду ея характера и крайней дешевизны, но главнымъ образомъ вслѣдствіе того обилія полезнаго и необходимаго для всякаго матеріала, который она даетъ своимъ подписчикамъ, а именно: 1) 50 №№ въ годъ, содержащихъ до 1000 статей со множествомъ рисунковъ (гравюръ) въ текстѣ и 2) сто листовъ приложеній (замѣняющихъ преміи къ „Рем. Газ.“), которыя отдѣльно стоятъ въ розничной продажѣ

свыше 20 р. с. 3) Изящно иллюстрированный настѣнный календарь. Редакция въ состояніи давать все это своимъ читателямъ лишь въ виду ихъ многочисленности и широкаго развитія своего дѣла. Подписавшимся среди года высылаются всѣ вышедшіе №№.

Подписная цѣна: 6 рублей въ годъ съ пересылкой и доставкой (за полгода 4 руб.). Полные экземпляры „Ремесленной Газеты“ со всѣми приложеніями за 1886 г. по 10 р., а за 1887, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895 и 1896 г. (безъ книгъ) по 5 р. высылаются по первому требованію съ наложеннымъ платежомъ. Экземпляры за 1885 1888 гг. всѣ разошлись.

„Ремесленная Газета“ рекомендована г. Министромъ Народ. Просвѣщенія: 1) для техническихъ и ремесленныхъ училищъ — мужскихъ и женскихъ; 2) для городскихъ и сельскихъ училищъ; 3) для учительскихъ институтовъ и семинарій, а также 4) для библиотекъ реальнѣйшихъ училищъ.

Адресъ Редакціи: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 71. Редакторъ-Издатель Ученый Инженеръ-Механикъ К. А. Казначеевъ.

3231 (3—3)

Открыта подписка на 1897 г.

на газету

„КАСПІЙ“

(XVII годъ изданія).

Въ 1897 году „Каспій“ будетъ выходить въ Баку ежедневно, кромѣ дней послѣ праздничныхъ, по прежней программѣ газеты литературной, общественной и политической, съ обширнымъ нефтянымъ отдѣломъ.

Подписная цѣна: Съ доставкой: на 12 мѣс.—7 р.; на 11 мѣс.—6 р. 50 коп., на 10 мѣс.—6 р., на 9 мѣс.—5 р. 50 коп., 8 мѣс.—5 р., на 7 мѣс.—4 р. 50 коп., на 6 мѣс.—4 р., на 5 мѣс.—3 р. 50 коп., на 4 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—2 р. 50 коп., на 2 мѣс.—2 р. и на 1 мѣс.—1 р. Съ пересылкой: на 12 мѣс.—8 р. 50 коп., на 11 мѣс.—7 р. 50 коп., на 10 мѣс.—7 р., на 9 мѣс.—6 р. 50 коп., на 8 мѣс.—6 р., на 7 мѣс.—5 р. 50 коп., на 6 мѣс.—5 р., на 5 мѣс.—4 р. 50 коп., на 4 мѣс.—4 р., на 3 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—2 р. 50 коп. и на 1 мѣс.—1 р. 50 коп. За границу: На годъ 13 р., на полгода 7 руб. Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ вносится 3 руб. городскими и 4 руб. 50 коп. иногородними подписчиками; затѣмъ 15-го февраля — 2 руб. и 15-го марта — 2 руб. Иногородніе адресуютъ свою требованія: въ Баку, въ редакцію газеты „Каспій“. Лица, подписавшіеся (безъ разсрочки) на годовое изданіе „Каспій“ 1897 г. въ настоящее время, будутъ бесплатно получать газету въ текущемъ году, со дня подписки.

Подписка принимается: въ Баку — въ конторѣ газеты, Армянская улица, домъ Красильникова; въ Тифлисѣ — въ книжн. магазинѣ Халдикидзе у И. К. Словинскаго въ Кутаисѣ — при книжномъ магазинѣ братьевъ Чиладзе, противъ собора, на Тифлисской ул., собственный домъ; въ Баумѣ — при книжно-газетномъ агентствѣ М. Николадзе, въ Елисаветполѣ — у Г. А. Альтгаузена, при его торговлѣ аптекарскими товарами; въ Москвѣ — въ конторѣ Метцля; въ Н. Новгородѣ — въ Рождественскомъ газетномъ кіоскѣ и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ столицъ и провинціи.

3280 (3—1)

Открыта подписка на 1897 г.

на издающуюся въ Ростовѣ-на-Дону ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

„ПРИАЗОВСКИЙ КРАЙ“

VII годъ изданія.

На основаніи и въ предѣлахъ разрѣшенной правительствомъ программы, содержаніе газеты раздѣляется на слѣдующіе отдѣлы: I. Дѣйствія правительства. II. Телеграммы „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“ и собственныхъ корреспондентовъ. III. Спеціальныя телеграммы, курсовыя и фондовыя с.-петербургской биржи. IV. Руководящія статьи по внутреннимъ вопросамъ. V. Политическое обозрѣніе. VI. Иностранныя извѣстія. VII. Заграничная жизнь. VIII. О чемъ пишутъ. IX. Злобы дня. X. Обшая хроника. XI. Летучіе листки. XII. Мѣстная хроника и изъ отдѣленій. XIII. Арабски (Таганрогъ). XIV. Пестрыя замѣтки (Новочеркасскъ). XV. Кубанскія письма (Екатериноградъ). XVI. Письма изъ Мариуполя. XVII. Театръ и музыка. XVIII. Маленькій фельетонъ. XIX. Изъ залы суда. XX. Наука, искусство и литература. XXI. Библиографія. XXII. Корреспонденціи. XXIII. По Россіи. XXIV. Смѣсь. XXV. Фельетонъ литературный, научный, беллетристическій и др. XXVI. Торговныя свѣдѣнія. Биржа. XXVII. Справочный отдѣлъ. XXVIII. Объявленія и рекламы.

Въ „Приазовскомъ Краѣ“ помѣщаются портреты и рисунки, имѣющіе отношеніе къ текущимъ выдающ. событіямъ.

Условія подписки въ Россіи: съ доставкой и пересылкой городск. и иногородн. подписчикъ: на годъ 9 р., на 11 м. 8 р. 50 к., на 10 м. 8 р., на 9 м. 7 р. 25 к., на 8 м. 6 р. 50 к., на 7 м. 5 р. 75 к., на 6 м. 5 р., на 5 м. 4 р. 25 к., на 4 м. 3 р. 50 к., на 3 м. 2 р. 75 к., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 р. Безъ доставки для городскихъ подписчиковъ: на годъ 8 р., на 11 м. 7 р. 50 к., на 10 м. 7 р., на 9 м. 6 р. 50 к., на 8 м. 6 р., на 7 м. 5 р. 25 к., на 6 м. 4 р. 50 к., на 5 м. 3 р. 75 к., на 4 м. 3 р., на 3 м. 2 р. 25 к., на 2 м. 1 р. 50 к., на 1 м. 80 к. За пересылку газеты за границу взимается, сверхъ подписной цѣны, 60 к. въ мѣсяцъ. За перемѣну адреса платится 50 к. Подписка принимается исключительно съ каждаго 1-го числа.

Подписка принимается: въ Ростовѣ-на-Дону, въ главной конторѣ газеты „Приазовскій Край“. Въ отдѣленіяхъ конторы: въ Таганрогѣ — у А. Б. Тараховскаго и П. Ф. Каменева, типо-литографія, по Итальянск. пер., № 19; въ Новочеркасскѣ — у Н. В. Туркина, Комитетск. ул.; въ Екатериноградѣ въ Кубанской книжной торговлѣ П. Т. Галаджидзе; въ Мариуполѣ — у П. Н. Фалькевича; въ Ейскѣ — у О. С. Кудева; въ Новороссійскѣ — у Э. А. Маринаки; въ Азовѣ — у В. В. Золотарева; въ Луганскѣ — у П. Е. Кочетова; въ Александровскѣ — Грушевскою — у Б. М. Файвишевича, типографія; въ Пятигорскѣ — у А. М. Мануилова, типографія; въ Грозномъ — у Е. П. Садовникова; въ Бахмутѣ — у И. Р. Грилихеса; въ Армавирѣ — у Р. Ф. Уманцевой; въ ст. Каменской — у В. И. Волокитина, типографія; въ ст. Константиновской обл. в. Донскаго у М. И. Кучерова.

Редакторъ-издатель С. Х. Арутюновъ.

3354 (3—2)

ПРАВЛЕНИЕ ЮЖНО-РУССКАГО товарищества

пеньковой и канатной промышленности

имѣть честь пригласить гг. владѣльцевъ паевъ въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 29 декабря 1896 года, въ 11 час. утра, въ г. Харьковѣ, въ помѣщеніи правленія на Рыбной улицѣ, № 28, для разрѣшенія слѣдующихъ вопросовъ:

1) Объ увеличеніи основнаго капитала Товарищества,

2) О расширеніи предпріятія, покупкѣ недвижимаго имущества, производствѣ новыхъ построекъ и другихъ относящихся къ сему вопросовъ,

3) Объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ устава.

При семъ правленіе долгомъ считаетъ предупредить, что, на основаніи параграфа 58 устава товарищества для рѣшенія вопроса объ увеличеніи капитала и измѣненіи устава, требуется присутствіе пайщиковъ, владѣющихъ не менѣе 3/4 всего количества голосовъ.

3398

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

перваго Русскаго химическаго хлопкоочистительнаго и бѣлизнаго завода

имѣть честь извѣстить гг. акціонеровъ, что за несостоявшимся общимъ собраніемъ 20 ноября с. г. по недостатку прибывшихъ въ оное гг. акціонеровъ, на основаніи § 58 устава общества, назначается вторичное общее собраніе на 12 января 1897 г., въ 2 часа пополудни, въ помѣщеніи правленія (Выборгская сторона, уголъ Александровской и Варваринской улицъ, № 4—8.) Обсужденію этого собранія будутъ подлежать лишь предметы, упомянутые въ предыдущихъ публикаціяхъ, причемъ гг. акціонеры предупреждаются, что собраніе это будетъ считаться законносостоявшимся и рѣшенія его окончательными, невзирая на число акцій, которыя будутъ представлены прибывшими акціонерами.

3397

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльный сельскохозяйственный журналъ

„ЗЕМЛЕДѢЛІЕ“

издаваемый кievскимъ обществомъ сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности.

(Годъ десятый).

Въ наступившемъ 1897 году журналъ будетъ издаваться по прежней программѣ, но особое вниманіе будетъ обращено на разработку вопросовъ сельскаго хозяйства въ Юго-Западномъ краѣ и сосѣднихъ районахъ (южная и юго-западная поеосы Россіи).

Подписная цѣна: 5 руб. въ годъ и 3 руб. въ полгода.

Подписка принимается въ помѣщеніи Кіевского общества сельскаго хозяйства (Кіевъ, Б. Житомирская, д. № 4.

3301—(3—1)

Правленіе Высочайше утвержденнаго товарищества

ТОПОРОВСКАГО

СВЕКЛОСАХАРНАГО и РАФИНАДНАГО ЗАВОДА

Въ виду того, что назначенное на 26 ноября сего года чрезвычайное общее собраніе гг. пайщиковъ, за непредставленіемъ узаконеннаго числа паевъ, не состоялось, правленіе Высочайше утвержденнаго товарищества **Топоровскаго свекло-сахарнаго и рафинаднаго** завода имѣть честь **вторично** пригласить гг. пайщиковъ въ чрезвычайное общее собраніе, назначенное на 11 января 1897 г., въ 7 час. веч., въ помѣщеніи правленія, въ Кіевѣ, по Фундуклеевской ул. № 15, для рѣшенія всѣхъ вопросовъ, предложенныхъ въ предыдущихъ публикаціяхъ, а равно для избранія двухъ директоровъ, на мѣсто отказавшихся. При чемъ правленіе предвѣщаетъ, что въ силу § 58 устава назначаемое теперь на 11 января 1897 г. собраніе будетъ считаться законно состоявшимся и рѣшенія его окончательными, невзирая на число паевъ, предъявленныхъ прибывшими въ оное пайщиками.

3399

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

каменноугольныхъ копей, рудниковъ и заводовъ въ сосновицахъ

имѣть честь на основаніи § 53 устава общества пригласить гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 11 (23) января 1897 г., въ 2 ч. по полудни, въ Варшавѣ, Владимірская 6 въ помѣщеніи правленія.

Предметы занятій.

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій операціонный годъ по 30 сентября 1896 года.

2) Докладъ ревизіонной комисіи.

3) Разсмотрѣніе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на текущій операціонный 1896-97 годъ.

4) Докладъ правленія по выпуску дополнительныхъ акцій.

5) Предложеніе правленія о взносахъ общества въ пользу кассы служащихъ.

6) Назначеніе процентныхъ бумагъ для помѣщенія капиталовъ общества запасныхъ и другихъ согласно § 36 устава.

7) Контрактъ объ арендѣ мельницы «Зелона» въ Циховѣ.

8) Выборъ двухъ членовъ правленія, ревизіонной комисіи и кандидатовъ.

Согласно § 64 устава общества для полученія права присутствованія въ общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса владѣльцы акцій обязаны представить въ правленіе свои акціи или свидѣтельства кредитныхъ учреждений въ храненіи или залогѣ ихъ не позже, какъ до 28 декабря (9 января) 1896/7 г. Для дѣйствительности этого общаго собранія требуется, согласно § 66 устава, чтобы въ оное прибыли акціонеры, или ихъ довѣренныя, представляющіе въ совокупности не менѣе половины основнаго капитала.

Если число представленныхъ акцій не будетъ удовлетворять выше-сказанному условію, то черезъ двѣ недѣли 25 января (6 февраля) въ 2 часа пополудни въ Варшавѣ по вышеозначенной улицѣ, созывается вторичное общее собраніе, которое согласно §§ 66 и 67 устава будетъ считаться законносостоявшимся, невзирая на число акцій, представленное въ оное акціонерами.

3392

Первый взносъ, по 150 руб. на акцію, Высочайше утвержденного товарищества **ПРУШКОВСКАГО механическаго завода М. А. Рудницкаго** отсроченъ, согласно разрѣшенію Министерства Финансовъ, отъ 18 октября 1896 г., за № 25,119, по 5 апрѣля 1897 г. 3395

Правленіе Высочайше утвержденного товарищества

СУПРУНОВСКАГО

свеклосахарнаго завода

приглашаетъ гг. пайщиковъ сего товарищества въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее состояться 20 декабря 1896 года, въ 12 часовъ, дня въ конторѣ Супруновскаго сахарнаго завода для выбора ревизіонной комиссіи.

Въ случаѣ неприбытія установленнаго числа пайщиковъ, собраніе считается несостоявшимся и будетъ назначено вторичное общее собраніе пайщиковъ на 20 января 1897 г., въ 12 ч. дня, въ указанномъ мѣстѣ. 3378

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

РЯЗАНСКО-УРАЛЬСКОЙ желѣзной дороги,

на основаніи § 26 Высочайше утвержденного его устава, симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года предполагается созывъ ихъ въ общее собраніе (о днѣ собранія будетъ опубликовано особо), обсужденію коего подлежатъ вопросы:

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты прихода и расхода по эксплоатации въ 1897 году линіи общества Рязанско-Уральской желѣзной дороги.

2) Предположенія правленія по вопросу о расширеніи предпріятія общества и увеличеніи провозной и пропускной способности его линіи.

3) Обсужденіе, въ связи съ предъидущимъ вопросомъ, вопроса о выпускѣ и реализаціи дополнительнаго облигаціоннаго займа.

4) Обсужденіе доклада правленія о способѣ расчетовъ съ подрядчиками и поставщиками по неустойкамъ, начисленнымъ на нихъ на основаніи договоровъ, съ ними заключенныхъ. 3388

Высочайше утвержденное Бельгійское анонимное общество

подъ наименованіемъ

„Акціонерное общество ТУЛЬСКИХЪ доменныхъ печей“

симъ объявляетъ, что по управленію дѣлами общества въ Россіи имъ учреждено отвѣтственное агентство въ лицѣ члена правленія общества, московскаго купца Льва Владиміровича Готье, въ его конторѣ, по Мясницкой улицѣ, д. Эйбушитцъ, (Яузской ч. 1 уч.) въ Москвѣ. 3348 (3-2)

ПРАВЛЕНИЕ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СТОЛИЧНАГО ЛОМБАРДА

доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что предварительный дивидендъ за 1896 годъ, по 20 рублей на акцію, будетъ выдаваться съ 20 декабря сего 1896 года, въ правленіи ломбарда (С.-Петербургъ, Владимирскій пр., 14) ежедневно, кромѣ праздниковъ, съ 10 ч. утра до 3 ч. дня. 3379

Командиръ Новобржеской бригады отдѣльнаго корпуса пограничной стражи

объявляетъ, что при иголомйской таможенѣ въ селѣ Иголомин, Мѣховскаго уѣзда, Кѣлѣцкой губ., 10 января 1897 года въ 11 часовъ дня будутъ произведены торги изустные и съ запечатанными объявленіями съ переторжкою 13 января 1897 г., въ 12 часовъ дня, на отдачу съ подряда поставки дровъ и свѣчей въ 1897 году для чinovъ названной бригады, занимающихъ помѣщенія по границѣ съ Австріею въ Кѣлѣцкой губерніи, а именно: для штаба бригады и учебной команды, расположенныхъ въ Мѣховскомъ уѣздѣ, въ посадѣ Новобржескѣ 224 саж. 6 вершк. дровъ русской трехполтной мѣры по средней мѣстной цѣнѣ за сажень дровъ 36 руб. 25¼ коп. и 24 пудовъ 15 фунтовъ сальныхъ свѣчей по 8 руб. 35 коп. за пудъ, всего за дрова и свѣчи по означеннымъ цѣнамъ 8,328 руб. 57 коп. Для 1 го отдѣла: по Мѣховскому уѣзду 81 саж. 1 арш. дровъ русской трехполтной мѣры по 36 руб. 25¼ коп. за сажень и свѣчей сальныхъ 15 пуд. 18¼ ф. по 8 руб. 35 коп. на сумму 3,077 руб. 67½ коп.; по Ольховскому уѣзду 184 саж. 2 арш. дровъ по 12 руб. 8¼ коп. за сажень и свѣчей сальныхъ 32 пуд. 13¼ фунт. по 7 руб. 18¼ коп. за пудъ, на сумму 2,600 руб. 36¼ коп., а всего за дрова и свѣчи для 1 го отдѣла 5,678 руб. 3¼ коп. Для 2-го отдѣла, по Мѣховскому уѣзду 197 саж. 2 арш. дровъ трехполтной мѣры по 36 руб. 25¼ коп. за сажень и свѣчей сальныхъ 36 пуд. 3¼ фунт. по 8 руб. 35 коп. за пудъ на сумму 7,467 руб. 19¼ коп. Для 3-го отдѣла: по Мѣховскому уѣзду 93 саж. 2 арш. дровъ трехполтной мѣры по 36 руб. 25¼ коп. за сажень и 16 пуд. 16¼ фунт. свѣчей сальныхъ по 8 руб. 35 к. за пудъ на сумму 3,532 руб. 59¼ коп. по Пинчевскому уѣзду 81 саж. дровъ по 17 руб. 58¼ коп. за сажень и свѣчей 15 пуд., по 7 руб. 10¼ коп. за пудъ на сумму 1,530 руб. 88 коп., а всего за дрова и свѣчи для 3 го отдѣла 5,063 руб. 47¼ коп. Для 4 го отдѣла: по Стопницкому уѣзду 187¼ саж. дровъ трехполтной мѣры по 16 руб. 35¼ коп. за сажень и 30 пуд. 18¼ ф. свѣчей сальныхъ по 7 руб. 21 коп. за пудъ на сумму 3,283 руб. 44 коп. по Пинчевскому уѣзду 33 с.ж. 2 арш. дровъ по 17 руб. 58¼ коп. за сажень и 6 пуд. 22¼ фунта свѣчей по 7 руб. 10¼ коп. за пудъ на сумму 638 руб. 62¼ коп., а всего для 4 го отдѣла за дрова и свѣчи 3,922 руб. 6¼ коп. Всего же для бригады, дровъ русской трехполтной мѣры 1,035 саж. 1 арш. 6 вер. и свѣчей сальныхъ 176 пуд. 28¼ фунт., въ общей сложности за дрова и свѣчи для всѣхъ частей бригады на сумму 30,459 руб. 34¼ коп. Торги будутъ производиться порядкомъ, указаннымъ въ положеніи о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ изданнаго 1887 года, съ пониженіемъ отъ мѣстныхъ средне-справочныхъ вышеозначенныхъ цѣнъ на дрова и свѣчи, съ отдачею подряда одному или нѣсколькимъ лицамъ на всю вообще бригаду. Прошенія желающихъ торговаться изустно и запечатанныя объявленія должны быть оплачены горбовымъ сборомъ въ 80 копѣекъ и поданы, или присланы на имя иголомйской таможенѣ не позже 11 часовъ дня, назначеннаго для торговъ, или пореторжьи, съ приложеніемъ документовъ установленныхъ 9 ст. вышеозначеннаго положенія и надлежащаго залога наличными деньгами или процентными бумагами, дозволенными къ принятію въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ въ количествѣ одной трети отъ опредѣленной суммы къ торгамъ.

Подробныя условія подряда можно видѣть ежедневно, кромѣ праздничныхъ и табельныхъ дней, на мѣстѣ назначенныхъ торговъ въ иголомйской таможенѣ и въ канцеляріи новобржеской бригады, въ посадѣ Новобржескѣ Кѣлѣцкой губерніи, Мѣховскаго уѣзда.

Объявленія поданныя, или присланныя по истеченіи назначеннаго срока, или съ подчистками и поправками и заключающія въ себѣ предложенія противныя торговымъ условіямъ, приняты не будутъ. По утвержденіи подряда долженъ быть заключенъ надлежащій контрактъ въ 14-ти-дневный срокъ по объявленіи подряда по таковому утвержденіи. 3388 (3-1)

ПАЙЩИКИ
товарищества сахаро-
рафинаднаго завода
В. ГЕНЕРЪ и К^о
приглашаются въ ихъ общее собра-
іе, назначенное на 28 декабря
1896 г. въ 3 часа, въ помѣщеніе пра-
вленія въ Москвѣ, на Варваркѣ въ
домѣ Знаменскаго монастыря, для
разсмотрѣнія и утвержденія смѣты
на 1896/7 годъ и избранія одного
кандидата. 3338 (3—3)

Открыта подписка на 1897 г.
на газету общественной жизни,
политики, литературы, промыш-
ленности и торговли
„КУРСКІЙ ЛИСТОКЪ“
(19-й годъ изданія).
Выходить по вторникамъ, четвер-
гамъ и субботамъ.
Условія подписки. Для иногороднихъ под-
писчиковъ: на годъ—5 р., 3 м.—1 р. 25 к.
Для городскихъ подписчиковъ: на годъ
3 р. 80 к., 3 м.—1 р.
Подписка принимается въ Курскѣ, въ
редакторѣ изданія, Можаяевская ул., домъ Фе-
сенко. 3350 (3—2)

ПРАВЛЕНІЕ
ФРАНЦУЗСКАГО АНОНИМНАГО ОБЩЕСТВА
подъ наименованіемъ
„Компанія водоснабженія и газоваго освѣщенія
г. Ростова на-Дону“
симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что за смертью отвѣтственнаго
агента общества въ Россіи на ту-же должность назначенъ директоръ-
распорядитель Иванъ-Маврикій де-Сенъ-Леже, снабженный соотвѣт-
ствующими сей должности полномочіями.
Помѣщеніе агентства общества остается въ гор. Ростовѣ на-Дону.
3382 (3—1)

ПРАВЛЕНІЕ
промышленнаго и торговаго товарищества
Бр. А. и Н. МАМОНТОВЫХЪ
просятъ гг. пайщиковъ пожаловать въ очередное общее собраніе 30
декабря сего года, въ 10 часовъ утра, въ помѣщеніе правленія—у Прѣс-
ненской заставы, свой домъ,—для разсмотрѣнія и утвержденія отчета и
баланса за седьмой операціонный годъ, для разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ,
смѣты и плана дѣйствій правленія на восьмой операціонный годъ, для
избранія одного директора правленія и одного кандидата директора,
взамѣнъ выбывающихъ по очереди, и членовъ ревизіонной комисіи. 3377

АНОНИМНОЕ ОБЩЕСТВО		
ПРОИЗВОДСТВА ЦЕМЕНТА		
ВЪ ОДЕССѢ.		
(Правленіе и заводъ въ Одессѣ).		
Извлеченіе изъ отчета за 1895/6 годъ.		
Счетъ прибылей и убытковъ.		
Д Е Б Е Т Ъ.		
Счетъ расходовъ по эксплуатаціи	Фр.	С.
Амортизація на обзаведеніе	14,418	87
Чистая прибыль	225,000	—
	53,854	62
	293,273	49
К Р Е Д И Т Ъ.		
Чистая прибыль отъ продажи 1,000 акцій	225,000	—
Счетъ процентовъ	11,275	01
Чистая прибыль отъ производства	56,998	48
	293,273	49
Балансъ къ 18 (30) іюня 1896 г.		
А К Т И В Ъ.		
Первоначальный взносъ въ видѣ движимаго	Фр.	С.
И недвижимаго имущества, кліентуры и т. д.	500,000	—

Обзаведеніе: постройки, машины,	
принадлежности съ расходами	
по устройству и проч.	1.265,831 59
Исключая амортизацію	225,000 —
	1.040,831 59
Счетъ сырыхъ матеріаловъ	20,205 73
Цементъ готовый и въ производствѣ	19,359 52
Лошади и обзаведеніе для извоза	28,829 24
Счетъ кассы и банкировъ	190,564 30
Векселя въ портфель	15,691 —
Счетъ дебиторовъ	102,493 62
	1.921,025 —
П А С С И В Ъ.	
Капиталъ—7,000 акцій по 250 фр., изъ коихъ	
1,200 акцій основат.	1.750,000 —
Счетъ кредиторовъ	117,170 38
» прибыли и убытка	53,854 62
	1.921,025 —
Отчетъ принятъ и одобренъ общимъ собраніемъ акціо- неровъ 2 (14) октября 1896 г.	
Предсѣдатель общества <i>Ш. Де-Грель.</i>	
Правленіе Анонимнаго Общества Производ- ства Цемента въ Одессѣ симъ доводитъ до свѣдѣнія, что, согласно рѣшенію чрезвычайнаго общаго собранія акціонеровъ въ Брюсселѣ 28 октября 1895 г., капи- талъ общества увеличенъ на 250,000 франковъ, т. е., въ общемъ, до 1.750,000 франковъ.	
3346—(2—1)	

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА ЮГО-ВОСТОЧНЫХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ

симъ доводить до свѣдѣнія г.г. владѣльцевъ облигацій, что 14 декабря 1896 г., въ 1 часъ дня, будутъ произведены въ правленіи общества, Бассейная 40, тиражи погашенія:

1) 4% метал. облигацій Козлово-Воронежско-Ростовской жел. дор., выпуска 1889 г., сер. В.

2) 4% кред. облигацій Козлово-Воронежско-Ростовской ж. д., выпуска 1889 г., сер. В.

3) 4½% кред. облигацій общества юго-восточныхъ ж. д. 30 мил. займа.

4) 4½% кред. облигацій общества юго-восточныхъ ж. д., 28 мил. займа. 3393

ПРАВЛЕНИЕ ПЕРВАГО ОБЩЕСТВА ПОДЪѢЗДНЫХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ПУТЕЙ ВЪ РОССИИ

доводить до свѣдѣнія г.г. акціонеровъ, что, такъ какъ на общее собраніе 12 декабря 1896 года не представленно установленнаго уставомъ количества акцій, то на основаніи § 62 устава общества, собраніе это считается несостоявшимся и правленіе приглашаетъ г. г. акціонеровъ пожаловать для рѣшенія вопросовъ, назначенныхъ на разсмотрѣніе общаго собранія 12 декабря сего года, — 19 января 1897 года въ 2 часа пополудни въ помѣщеніе правленія на Б. Конюшенной улицѣ д. № 27.

При этомъ правленіе считаетъ долгомъ предупредить г. г. акціонеровъ общества, что, на основаніи § 62 устава, это вторичное общее собраніе будетъ считаться законно состоявшимся, невзирая на число акцій, представленное прибывшими въ оное акціонерами, и что для полученія въ немъ права голоса г. г. акціонеры обязаны представить въ правленіе свои акціи или довѣренности, сохранныя, залоговыя росписки кредитныхъ учреждений, дѣйствующихъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ уставовъ, съ обозначеніемъ въ нихъ № № акцій, не позже какъ за двѣ недѣли до дня общаго собранія, т. е. до трехъ часовъ 7 января 1897 года.

3385



Около 1000 машинъ РЕМИНГТОНЪ въ употребленіи въ Министерствахъ въ одномъ Петербургѣ.
Общій сбытъ около 150,000 3119 (10—6)

XXVIII г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ 1897

„НИВА“

выходящій еженедѣльно, со многими бесплатными приложениями.

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1897 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года около 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ.
12 ТОМОВЪ собранія романовъ, повѣстей и рассказовъ
П. Д. БОБОРЫКИНА,

избранныхъ авторомъ и „Нивомъ“ изъ числа лучшихъ его произведеній и представляющихъ все наиболѣе выдающееся и цѣнное, что было написано П. Д. Боборыкинымъ въ послѣднія 25 лѣтъ, начиная съ появленія его извѣстнаго романа „Китай-городъ“.

Собраніе романовъ, повѣстей и рассказовъ П. Д. Боборыкина будетъ отпечатано на хорошей глазированной бумагѣ, въ 12 томахъ, которые, подъ заглавіемъ „Сборникъ Нивы“, будутъ выходить въ началѣ каждого мѣсяца и заключать въ себѣ:

ТОМЪ I. „Китай-городъ“. Романъ въ 5-ти книгахъ. **ТОМЪ II.** „Безъ мужей“. Повѣсть. „Псарня“. Рассказъ. „Умереть—уснуть“. Рассказъ. „Пристроился“. Повѣсть. „Безвѣстная“. Рассказъ. **ТОМЪ III.** „По чужимъ людямъ“. Рассказъ. „За красненькую“. Рассказъ. „Послѣдняя депеша“. Рассказъ. „Три афиши“. Рассказъ. „Голубой лифъ“. Рассказъ. „У плиты“. Рассказъ. „Изъ новыхъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть I. **ТОМЪ IV.** „Изъ новыхъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Части II и III. **ТОМЪ V.** „На ущербѣ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. **ТОМЪ VI.** „Обречена“. Повѣсть. „Протѣдомъ“. Повѣсть. „Вторая отъ воды“. Рассказъ. „Въ отъѣздъ“. Рассказъ. **ТОМЪ VII.** „Переваль“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Части I и II. **ТОМЪ VIII.** „Переваль“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть III. „Съ убійцей“. Повѣсть. „Горленки“. Рассказъ. **ТОМЪ IX.** „Ходокъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. **ТОМЪ X.** „Поумнѣлъ“. Повѣсть. „Измѣнникъ“. Повѣсть. „Морзъ и Юзъ“. Рассказъ. **ТОМЪ XI.** „Ранніе выводы“. Повѣсть. „Трупъ“. Рассказъ. „Василій Теринъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть I. **ТОМЪ XII.** „Василій Теринъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Части II и III.

При первомъ томѣ будетъ приложенъ гравированный на стали Ф. А. Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ портретъ съ автографомъ П. Д. Боборыкина.

12 КНИГЪ

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемѣсячно и содержащихъ до 300 модныхъ гравюръ.

12 ЛИСТОВЪ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ (около 300) и до 300 чертежей выроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1897 г., печатанный красками.
Подписная цѣна на годовое изданіе „НИВЫ“ со всѣми вышеозначенными приложениями: Безъ доставки въ СПб. 5 р. Съ доставкой въ СПб. 6 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ (въ конт. Н. Н. Печковской) 6 р. Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 7 р. ЗАГРРАНИЦУ 10 р.

Требованія просятъ адресовать въ С.-Петербургъ, въ главную контору журнала „НИВА“ (А. Ф. ШАРКСУ), Малая Морская, д. № 22. 3288 (2—2)