

ВѢСТНИКЪ
ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.
— ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ отдѣленіяхъ конторы: въ С.-Петербургѣ — въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Цинзерлинга—Невскій пр., д. № 20, въ Москвѣ—Малая Лубянка, д. 7, Цоппи, въ конторахъ Метцля и Н. Печковской, въ Варшавѣ у Б. В. Вернера (Королевская, 8), въ Лодзи въ агентурной конторѣ Хр. И. Бигге, въ отдѣленіяхъ Волжско-Камскаго, С.-Петербургскаго и Московскаго международныхъ и Азовско-Чонскаго банковъ и во всѣхъ губернск. и уѣздн. казначействахъ.

Подписная цѣна:

	на годъ	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Вѣстникъ Финансовъ, Промышл. и Торговли	безъ доставки.. 7	6	4	2,50
	съ дост. и перес. 8	7	5	3
	заграницу 15	11	8	5
Сводъ Тиражей ..	съ дост. и перес. 5	—	3	—
	заграницу... 8	—	4	—

Контора редакціи открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня. Цѣна отдѣльнаго номера Вѣстника Финансовъ — 35 к., Свода Тиражей—15 коп. За объявленія взимается по 15 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петиита въ одинъ столбецъ на послѣдней страницѣ, и по 40 коп. на первой. За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, признанныхъ редакціею неудобными къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію.

Редакція—С.-Петербургъ, Галерная ул., д. № 24.—Контора редакціи—Галерная ул., д. № 23.—Телефонъ № 824 и № 2070.
Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ банкѣ № 20.

№ 47.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 23 НОЯБРЯ (6 ДЕКАБРЯ).

1903.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ НОВОЕ ИЗДАНІЕ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ:

„СПИСОКЪ ФАБРИКЪ И ЗАВОДОВЪ
Европейской Россіи“.

Составлено по даннымъ Отдѣла Промышленности Министерства Финансовъ
и редакціи „Вѣстника Финансовъ“.

Большой томъ въ 838 страницъ.

Цѣна 5 рублей.

Продается у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Складъ изданія въ конторѣ редакціи «Вѣстника Финансовъ» — Галерная, 23.

СОДЕРЖАНІЕ.

Материалы, поступившіе въ О. обое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности (въ Особомъ приложеніи):

Аренда земли въ Россіи въ экономическомъ отношеніи. (Записка ординарнаго профессора Императорскаго московскаго университета А. А. Мануилова).

Высочайше учрежденная коммисія по вопросу о благосостояніи сельскаго населенія центрального района.

Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 сентября 1903 г.

Персидскій заливъ и Англія.

Корреспонденціи: Изъ Австро-Венгріи.

Финансовая хроника: Балансы главѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ. — Дѣятельность французскаго монетнаго двора за 1880 — 1903 гг. — Законъ о посредническихъ конторахъ во Франціи. — Билль о денежномъ обращеніи въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ.

Торгово-промышленный отдѣлъ. Внутреннія извѣстія: Къ вопросу о хлѣбныхъ стандартахъ. — Состояніе хмѣлоторговли въ Россіи и варшавская хмѣлевая ярмарка. — Иностранныя извѣстія: Международный молочный конгрессъ въ Брюсселѣ.

Статистика: Результаты эксплуатаціи сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ за 1901 г.

Высочайше учрежденная коммисія по вопросу о благосостояніи сельскаго населенія центрального района ¹⁾.

Обсудивъ намѣченные въ запискѣ земскихъ представителей и предложенныя отдѣльными членами коммисіи мѣропріятія экономическаго характера для поднятія благосостоянія крестьянскаго населенія въ центрально-черноземныхъ и другихъ неблагополучныхъ губерніяхъ, коммисія перешла къ разсмотрѣнію мѣропріятій финансоваго характера, направленныхъ къ той же цѣли.

Земскіе представители въ своей запискѣ хотя и посвятили вопросу о финансовыхъ мѣропріятіяхъ сравнительно немного мѣста, но затронули этотъ вопросъ весьма широко. Они отмѣтили все, что казалось имъ въ этой области имѣющимъ серьезное значеніе для сельскаго хозяйства какъ въ губерніяхъ, признанныхъ неблагополучными, такъ и вообще во всей странѣ; они коснулись: вопроса о значеніи косвенныхъ налоговъ для крестьянскаго бюджета, нѣкоторыхъ сторонъ таможенной политики государства, дѣятельности Государственнаго банка и государственныхъ сберегательныхъ кассъ, вопроса о неравномѣрномъ напряженіи податныхъ силъ населенія въ различныхъ мѣстностяхъ и нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ.

Косвенные налоги на предметы первой необходимости, по мнѣнію земскихъ дѣателей, выраженному въ ихъ запискѣ, если и незамѣтны при ихъ взиманіи, то все же являются замѣтной величиной въ бюджетѣ крестьянскаго хозяйства. Поступленіе косвенныхъ налоговъ растетъ изъ года въ годъ даже въ зависимости отъ увеличенія числа объектовъ обложенія, но это явленіе не слѣдуетъ считать показателемъ роста благосостоянія населенія—наоборотъ, ростъ благосостоянія, судя по изслѣдованію департамента окладныхъ сборовъ, идетъ въ обратную сторону, и съ шестидесятихъ годовъ наблюдается постепенный упадокъ его во всей странѣ, за исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи.

Таможенный покровительственный тарифъ, съ одной стороны, облагаетъ высокой пошлиной нѣкоторые фабрикатъ и продукты масоваго народнаго потребленія, съ другой,—вызываетъ компенсаціонный высокій тарифъ на русскій хлѣбъ—предметъ сельскохозяйственной промышленности; слѣдствіемъ этого является излишнее обремененіе сельскаго населенія и упадокъ благосостоянія земледѣльческихъ районовъ Россіи, вынужденныхъ продавать хлѣбъ по пониженной цѣнѣ. Примѣненіе высокаго таможеннаго тарифа отзывается также на доходности желѣзныхъ дорогъ, такъ какъ дороги, перевозящія хлѣбъ для вывоза, работаютъ въ одну сторону, чѣмъ понижая ихъ доходность, что въ связи съ дороговизной ихъ постройки, вызывающей излишніе платежи процентовъ на затраченный капиталъ, косвенно вліяетъ на государственный бюджетъ и заставляетъ изыскивать новые доходы для покрытія расходовъ, связанныхъ съ эксплуатацией желѣзнодорожной сѣти.

Освобожденіе нѣкоторыхъ произведеній, вывозимыхъ за границу, отъ акциза переноситъ тяжесть послѣдняго на русскаго потребителя; сахарная нормировка увеличиваетъ цѣну продукта на мѣстахъ отечественнаго потребленія, предоставляя возможность заводчикамъ продавать сахаръ за границей по цѣнѣ ниже стоимости его производства, и тѣмъ самымъ заставляютъ русскаго потребителя платить искусственно повышенную цѣну сравнительно съ иностраннымъ.

Система государственнаго хозяйства направлена къ развитію окраинъ за счетъ центра, дающаго наибольшія средства государственнаго бюджета, что вліяетъ угнетающимъ образомъ на развитіе центральной полосы Россіи; почти полное отсутствіе производительныхъ затратъ государства въ земледѣльческой волостъ Россіи приводитъ ее къ наибольшему упадку сравнительно съ другими частями Имперіи; опытъ западно-

европейскихъ государствъ даетъ въ этомъ отношеніи противоположные результаты—центръ живетъ на счетъ колоній.

Государственный банкъ свои кредитныя операціи направляетъ на поддержку крупной промышленности и почти совершенно отказывается въ поддержкѣ мелкой промышленности и сельскому хозяйству.

Капиталы сберегательныхъ кассъ, доходящіе до милліарда рублей, собираемые изъ мелкихъ сбереженій среди населенія, не обращаются на мѣста для удовлетворенія кредитныхъ нуждъ населенія, а идутъ на поддержаніе государственнаго кредита.

Введеніе винной монополіи лишило сельское населеніе тѣхъ доходовъ, которые оно получало за право питетной торговли; эти доходы сельскимъ населеніемъ употреблялись для экстренныхъ нуждъ сельскихъ обществъ (постройка церквей, школъ, продовольственныхъ магазиновъ и т. п.); съ прекращеніемъ этихъ доходовъ сельскому населенію приходится эти свои нужды удовлетворять при помощи увеличенія мірскихъ сборовъ, т. е. нести новое обложеніе.

Указавъ на эти явленія, земскіе дѣатели указали въ своей запискѣ цѣлый рядъ мѣропріятій финансоваго характера, которые, по ихъ мнѣнію, могли бы способствовать поднятію экономическаго благосостоянія населенія и, въ частности, сельскаго хозяйства.

1) Въ цѣляхъ болѣе равномѣрнаго распределенія налоговой тягости необходимо, по мнѣнію земскихъ дѣателей, уменьшить косвенные налоги съ предметовъ первой необходимости (сахаръ, соль, нефть, керосинъ и т. п.) съ замѣной ихъ прямыми подоходными налогами, хотя надлежитъ отмѣтить, что введеніе этого послѣдняго тормозится задержкой опціонныхъ работъ земствомъ, которыя стѣснены въ ихъ производствѣ посторонними причинами.

2) Желательно вообще ослабленіе таможеннаго покровительства въ цѣляхъ уменьшенія странами, покупающими русскій хлѣбъ, ввозныхъ на него пошлинъ, чего, вѣроятно, можно достигнуть при заключеніи торговыхъ договоровъ; въ настоящее время русскій хлѣбъ косвенно выноситъ на себя тяжесть таможеннаго покровительства; въ частности, въ край необходимо значительное уменьшеніе пошлинъ на предметы народнаго потребленія (чай и хлопокъ) и сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій.

3) Желательна полная отмена сахарной нормировки въ цѣляхъ устраненія возможности продажи сахара на экспортъ дешевле стоимости его производства и въ цѣляхъ увеличенія числа сахарныхъ заводовъ, съ чѣмъ связано какъ увеличеніе потребленія сахара населеніемъ (конкуренція уменьшаетъ цѣну продукта), такъ и развитіе болѣе интенсивной культуры въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ заводскому району (переходъ отъ трехполья къ четырехполью).

4) Основываясь на данныхъ департамента окладныхъ сборовъ, приходится признать, что въ центральныхъ губерніяхъ дающихъ наибольшія средства для государственнаго бюджета, общее благосостояніе населенія понизилось въ большей степени, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ Россіи; принимая же во вниманіе, что средства государства преимущественно расходуются на окраинахъ, необходимо государственному бюджету хотя нѣкоторую часть средствъ расходовать въ центральныхъ губерніяхъ въ цѣляхъ поднятія ихъ экономическаго благосостоянія.

5) Благосостояніе крестьянскаго населенія наиболее понижено въ земледѣльческихъ губерніяхъ, поэтому необходимо принять мѣры къ скорѣйшему облегченію лежащихъ на нихъ обременительныхъ платежей; въ этихъ цѣляхъ необходимо если не полное сложеніе выкупныхъ платежей, то значительное ихъ уменьшеніе и во всякомъ случаѣ въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ бывшее уже пониженіе выкупныхъ платежей проявилось въ меньшей степени и гдѣ наблюдается наиболѣе упадокъ благосостоянія; въ тѣхъ же цѣляхъ необходимо принять въ части на средства государства расходы по содержанію волостныхъ правленій, этапной, воинской, арестантской и под-

¹⁾ Окончаніе. См. №№ 43, 45 и 46 „Вѣстника Финансовъ“ за т. г.

водной повинности, тѣмъ болѣе, что расходы эти носятъ общегосударственный характеръ и мірскіе сборы съ введеніемъ винной монополіи повысились, на удовлетвореніе тѣхъ нуждъ, который раньше удовлетворялись доходами отъ права питейной торговли.

6) Крайне желательно сложеніе всей недоимки выкупныхъ платежей; недоимка эта несомнѣнно дѣйствуетъ угнетающимъ образомъ на населеніе — не даетъ ему видѣть конца для ея погашенія и этимъ убиваетъ всякую энергію къ труду. Съ отменою круговой поруки, съ урегулированіемъ мѣръ взысканія платежей эта недоимка, не представляя никакой положительной величины въ государственномъ бюджетѣ, является отжиткомъ прошлаго, который желательно скорѣе отбросить. Относительно недоимки по продовольственнымъ долгамъ необходимо замѣтить, что хотя она также вліяетъ угнетающимъ образомъ на крестьянское хозяйство, но въ силу особенныхъ условий продовольственнаго дѣла въ Россіи полное ея сложеніе безъ урегулированія продовольственного вопроса будетъ имѣть деморализующій характеръ; но въ то же время съ точки зрѣнія справедливости необходимо взысканіе ея производить изъ расчета пудъ за пудъ, а не въ зависимости отъ суммы выданной ссуды. Если государство находитъ необходимымъ приходить на помощь населенію во время бѣдствій, то эта помощь должна имѣть такой характеръ, при которомъ населеніе ясно сознавало бы, въ чемъ эта помощь заключается и почему за нимъ записана долгомъ та или другая сумма; стоимость выданнаго хлѣба населенію неизвѣстна, а количество полученнаго хлѣба для него представляетъ точную величину.

7) Надлежитъ признать необходимымъ расширеніе операцій Государственнаго банка въ развитіи кредита мелкимъ промышленнымъ предпріятіямъ, сельскимъ и кустарнымъ промысламъ.

8) Проявившійся въ силу экономическихъ причинъ переходъ натурального хозяйства въ денежное требуетъ при новыхъ условіяхъ оборотныхъ средствъ; между тѣмъ, эта нужда не только не удовлетворяется, а, напротивъ, наблюдается усиленный отливъ изъ деревни денежныхъ капиталовъ. Главной причиной такого отлива средствъ являются сберегательныя государственныя кассы; изъ данныхъ департамента окладныхъ сборовъ изъ опублікованныхъ отчетовъ за послѣдніе годы видно, что какъ число кассъ, такъ и размѣръ вкладовъ прогрессируютъ въ необычайной степени; размѣръ вкладовъ приближается къ миллиарду рублей, изъ которыхъ, судя по даннымъ департамента, до 40% составляютъ вклады земледѣльческаго класса населенія. Такой громадный отливъ средствъ изъ деревни въ корнѣ уничтожилъ мѣстный деревенскій кредитъ (хотя существовавшій и за большіе проценты). Справедливость требуетъ, чтобы часть средствъ сберегательныхъ кассъ, обращаемыхъ въ настоящее время на поддержку государственнаго кредита, обращалась бы на развитіе мелкаго, необходимаго для деревни, кредита. Обостряющаяся съ каждымъ годомъ нужда въ деньгахъ породила въ деревняхъ самыя тяжелыя формы ростовщичества, обезцѣнила трудъ, вынудила къ убыточному для производителя сбыту продуктовъ сельскаго хозяйства и увеличила число безлошадныхъ дворовъ. Широкое развитіе учреждений народнаго кредита въ настоящее время является крайней необходимостью; съ этой цѣлью желательно возможно скорое осуществленіе законопроекта о земскихъ кредитныхъ кассахъ и обращеніе части средствъ государственныхъ кассъ на нужды народнаго кредита.

Кромѣ того, земскіе представители коснулись слегка въ своей запискѣ вопроса о вліяніи нашей желѣзнодорожной тарифной системы на развитіе сельскаго хозяйства въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи. Они отмѣтили, что до введенія дифференціальныхъ тарифовъ центральная земледѣльческая полоса Россіи находилась по отношенію сбыта хлѣба въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, чѣмъ окраины; введеніе дифференціальныхъ тарифовъ распространило посѣвную площадь на окраины и этимъ уменьшило выгоды центральной полосы. Возвращеніе въ настоящее время къ системѣ пудоверстныхъ тарифовъ или

крутое измѣненіе дифференціала для хлѣбныхъ тарифовъ невозможно, по мнѣнію земскихъ дѣятелей, уже потому, что въ корень разорить окраины, распахавшія свои степи. Можетъ быть и слѣдовало бы, по ихъ мнѣнію, выразить пожеланіе пониженія дифференціала хлѣбныхъ тарифовъ на близкихъ разстояніяхъ, но они не нашли возможнымъ высказаться категорически за желательность подобной мѣры безъ подробнаго ознакомленія съ вліяніемъ этого пониженія на доходъ желѣзнодорожной сѣти и другіе, связанные съ нимъ, вопросы.

Предсѣдатель, т. с. В. Н. Кокцовъ, обратилъ вниманіе коммисіи на то обстоятельство, что предложенныя въ запискѣ земскихъ дѣятелей мѣры финансоваго характера распадаются на двѣ группы: однѣ изъ этихъ мѣръ выходятъ за предѣлы компетенціи коммисіи, затрогивая вопросы общей финансовой политики, другія же имѣютъ непосредственное отношеніе къ ея задачѣ, являясь мѣрами для поднятія благосостоянія центрально-черноземныхъ губерній. Такъ какъ коммисія не можетъ выходить въ своихъ занятіяхъ изъ отведенныхъ ей Высочайшею волею рамокъ, то предсѣдатель просилъ начать разсмотрѣніе финансовыхъ мѣропріятій съ вопроса о желательности пониженія выкупныхъ платежей въ центрально-черноземныхъ губерніяхъ, затронутого въ п. 5 земской записки.

Согласно предложенію предсѣдателя директоръ департамента окладныхъ сборовъ Н. Н. Кутлеръ изложилъ вкратцѣ исторію выкупной операціи въ центрально-черноземныхъ губерніяхъ по сравненію съ другими мѣстностями Россійской Имперіи.

При переводѣ крестьянъ на выкупъ, сказалъ Н. Н. Кутлеръ, оцѣнка земли почти всюду была произведена выше существовавшихъ въ то время продажныхъ цѣнъ на землю. Выкупную оцѣнку десятины крестьянской надѣльной земли не трудно опредѣлить, если принять во вниманіе, что сумма выкупного долга является капитализированной изъ 6% суммой этой выкупной оцѣнки. Сопоставленіе оцѣнокъ земли для выкупа съ продажными цѣнами того времени на землю обнаруживаетъ, что приблизительно въ 80% всѣхъ губерній продажная цѣна была ниже, чѣмъ выкупная; необходимо, однако, замѣтить, что продажныя цѣны на землю могли быть за то время извлечены только изъ сенатскихъ публикацій, заключающихъ въ себѣ свѣдѣнія о цѣнахъ по крѣпостнымъ актамъ, а эти цѣны обыкновенно и теперь еще (въ особенности же въ то время) ниже дѣйствительныхъ въ силу того, что онѣ нерѣдко умышленно понижаются съ цѣлью уменьшить крѣпостную пошлину, или вслѣдствіе того, что въ публикаціи не показывается сумма долга, переходящая на покупателя. По отдѣльнымъ районамъ при сопоставленіи цѣнъ, принятыхъ для выкупа, съ цѣнами по крѣпостнымъ актамъ того времени обнаружилась довольно крупная разниа. Во всѣхъ западныхъ губерніяхъ выкупная оцѣнка оказалась не только не выше, но даже ниже продажной. Такимъ образомъ, при самомъ уже переводѣ на выкупъ крестьяне западныхъ губерній были поставлены въ болѣе благоприятныя условія, нежели крестьяне черноземныхъ губерній. Въ губерніяхъ восточныхъ и сѣверо-восточныхъ, весьма слабо населенныхъ въ то время, продажныя цѣны не были устойчивы и разниа между расцѣнкой земли для выкупа и продажными цѣнами получилась громадная: выкупная оцѣнка превышаетъ тутъ продажную цѣну въ 1½—3 раза и болѣе. Въ центрально-черноземныхъ губерніяхъ разниа между выкупными и продажными цѣнами не велика, — особенно, если принять во вниманіе, что зарегистрированныя продажныя цѣны нѣсколько ниже дѣйствительныхъ. Въ сѣверныхъ и промышленныхъ губерніяхъ разниа между этими цѣнами значительно больше, чѣмъ въ центрально-черноземныхъ.

Что касается послѣдующихъ мѣропріятій, то, согласно сообщенію Н. Н. Кутлера, они существенно видоизмѣнили эту первоначальную картину условій выкупа. Въ началѣ 80-хъ годовъ состоялось, какъ извѣстно, пониженіе выкупныхъ платежей (по закону 28 декабря 1881 г.) въ видѣ двухъ самостоятельныхъ мѣръ: въ видѣ «общаго» пониженія въ размѣрѣ 1 рубля на душу и сверхъ того въ видѣ «спеціальнаго» пониженія,

для котораго правительствомъ была опредѣлена лишь огульно по каждой губерніи сумма, подлежащая сложенію со счетовъ; распределение же этой общей губернской суммы между уѣздами, а въ послѣднихъ между отдѣльными обществами было предоставлено мѣстнымъ учреждениямъ. Специальное пониженіе выкупныхъ платежей коснулось, главнымъ образомъ, промышленныхъ губерній и сѣверныхъ и менѣе всего—центрально-черноземныхъ, какъ считавшихся въ то время вполне благополучными. Послѣдствія этой мѣры не замедлили сказаться и притомъ достаточно опредѣленно. Губерніи, отличавшіяся до тѣхъ поръ высокою недоимочностью и получившія наибольшее пониженіе выкупныхъ платежей, какъ, напр., Смоленская, быстро оправдались и стали вполне исправными плательщиками и, наоборотъ, губерніи, бывшія ранѣе почти безнедоимочными, но не воспользовавшіяся специальнымъ пониженіемъ, постепенно стали превращаться въ задолженные. Дальнѣйшія мѣропріятія въ области выкупной операціи исчерпываются законами 13 мая 1896 г. и 31 мая 1899 г. о пересрочкѣ и отсрочкѣ уплаты выкупного долга, по ходатайствамъ обществъ, желающихъ облегчить свое податное бремя пониженіемъ ежегоднаго выкупного платежа съ удлинениемъ срока выкупа. Эта послѣдняя мѣра, коснувшаяся какъ помѣщичьихъ крестьянъ, такъ и государственныхъ, получила самое неравномѣрное примѣненіе по отдѣльнымъ губерніямъ въ зависимости какъ отъ желаній самихъ обществъ, такъ и отъ взглядовъ мѣстной администраціи. Изъ центральныхъ губерній наибольшее примѣненіе законы о пересрочкѣ и отсрочкѣ уплаты выкупного долга получили въ Рязанской и Тульской. Въ окончательномъ результатѣ всѣхъ мѣропріятій по облегченію выкупа получились самыя тяжелыя выкупныя платежи въ земледѣльческихъ губерніяхъ, и, наоборотъ, сравнительно легкіе въ промышленныхъ.

Что касается государственныхъ крестьянъ, то выкупные платежи ихъ въ западныхъ губерніяхъ, переведенныхъ на выкупъ еще въ 60-хъ годахъ, ниже, чѣмъ въ остальныхъ губерніяхъ, гдѣ оброчная подать была преобразована въ выкупные платежи по закону 12 іюня 1886 г., причемъ за нормальный окладъ выкупныхъ платежей былъ взятъ окладъ оброчной подати съ очень значительной надбавкой въ 45%.

Въ общемъ, выкупная операція въ отношеніи помѣщичьихъ крестьянъ дала до сего времени государству довольно крупный доходъ, несмотря на громадную недоимку выкупныхъ платежей; но въ дальнѣйшемъ она будетъ становиться для государства все менѣе и менѣе прибыльной и даже въ концѣ концовъ станетъ убыточной, такъ какъ съ 1911 г. поступленіе выкупныхъ платежей съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ начнетъ прекращаться, а, между тѣмъ, уплата процентовъ по займамъ, сдѣланнымъ для выкупной операціи, будетъ и далѣе продолжаться въ томъ же размѣрѣ. Если, однако, принять во вниманіе существующій у насъ налогъ съ денежныхъ капиталовъ, взимаемый съ 5% банковыхъ билетовъ и нынѣ взимаемый съ той части 4% ренты, въ которую были конвертированы упомянутые билеты, то можно, пожалуй, думать, что въ конечномъ итогѣ выкупная операція дастъ государству незначительный плюсъ (приблизительно въ 25 милліоновъ рублей), но лишь въ томъ случаѣ, конечно, если не послѣдуетъ со стороны государства новыхъ льготъ и значительныхъ сложений недоимокъ по выкупнымъ платежамъ.

Вслушавъ этотъ краткій историческій очеркъ выкупной операціи, коммисія приступила къ обсужденію вопроса о томъ, необходимо ли пониженіе выкупныхъ платежей, начавъ съ выясненія степени напряженія податныхъ силъ населенія въ различныхъ мѣстностяхъ.

Представитель Министерства Финансовъ П. Х. Шванебахъ сообщилъ, что по его расчету государственные поземельные сборы (выкупные платежи и госуд. позем. налогъ), земскіе сборы и мірскіе въ 1900 г. составляли въ среднемъ:

	Въ 9 центральнo-черноземныхъ губ.	Въ сѣверо-западномъ краѣ
	Рубли.	
На 1 дворъ	20,10	16,43
„ 1 работника м. п.	12,04	7,98
„ 1 десятину	2,39	1,34

т. е. были значительно выше въ центрально-черноземномъ районѣ. По отдѣльнымъ губерніямъ разница между центрально-черноземнымъ и сѣверо-западнымъ районами выступаетъ еще рѣзче. Такъ, на 1 дворъ въ 1900 г. приходилось казенныхъ, земскихъ и мірскихъ сборовъ въ Тамбовской,—22 р. 90 к., Тульской—21 р. 80 к., Воронежской—21 р. 44 к., Харьковской—21 р. 16 к., Саратовской—20 р. 51 к., Пензенской—20 р. 22 к., Орловской—19 р. 23 к., Рязанской—18 р. 27 к., а въ Виленской—16 р., Витебской—16 р. 66 к., Гродненской—13 р. 5 к., Минской—13 р. 93 к., Могилевской—14 р. 24 к. и т. п. Эти цифры, по мнѣнію П. Х. Шванебаха, краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о фактѣ необычайнаго напряженія податныхъ силъ населенія въ черноземномъ центрѣ—фактѣ, подтверждаемомъ и цифрами, собранными департаментомъ окладныхъ сборовъ, въ особенности цифрами недоимочности. За послѣднія 10 лѣтъ казенные сборы (вык. платежи и гос. поз. налогъ) составили въ совокупности въ центрально-черноземныхъ и восточныхъ губерніяхъ приблизительно 480 милліоновъ рублей, но въ дѣйствительности поступило ихъ на 15% меньше, чѣмъ слѣдовало, а именно 407 милл. рублей. Крестьяне этихъ мѣстностей, очевидно, не въ силахъ были внести эти сборы полностью вслѣдствіе чрезмѣрной ихъ тяжести. Если же принять во вниманіе, что государству пришлось затратить на поддержаніе того же населенія въ теченіе тѣхъ же 10 лѣтъ до 203 милл., то необходимо признать, что въ дѣйствительности поступило лишь 43% оклада казенныхъ сборовъ. Лучше было бы вовсе не брать этихъ 203 милл. рублей у населенія; въ его рукахъ эти деньги навѣрно оказали бы серьезную поддержку благосостоянію крестьянскаго хозяйства. Это же обстоятельство указываетъ на необходимость и теперь еще облегчить податное бремя центрально-черноземныхъ губерній, чего можно достигнуть путемъ крупнаго пониженія выкупныхъ платежей.

Представители земствъ привели цѣлый рядъ цифровыхъ примѣровъ для подтвержденія факта серьезнаго фискальнаго перенапряженія центрально-черноземныхъ и нѣкоторыхъ другихъ губерній и для иллюстраціи того доминирующаго значенія, которое принадлежитъ выкупнымъ платежамъ въ крестьянскомъ обложеніи.

Представитель полтавскаго земства отмѣтилъ, что Полтавская губернія по совокупности крестьянскихъ платежей, приходящихся въ среднемъ на 1 десятину, занимаетъ первое мѣсто въ Россіи: сборы съ государственныхъ крестьянъ въ среднемъ на 1 десятину составляютъ въ ней 2 р. 26 к., въ томъ числѣ: вык. платежи—1 р. 24 к., гос. поз. налогъ—5 коп., земскіе сборы—65 к., мірскіе сборы—32 коп.; а съ помѣщичьихъ—2 р. 81 к. и въ томъ числѣ: вык. платежи—1 р. 79 к., гос. поз. нал.—5 к., земскіе сб.—65 к., мірскіе—32 к. Крестьянское населеніе этой губерніи нуждается въ облегченіи его податного бремени.

Представитель нижегородскаго земства сообщилъ, что изъ общей суммы платежей, падающихъ на крестьянскія надѣльныя земли въ Нижегородской губерніи, на долю государственныхъ сборовъ въ 1901 г. приходилось 61,8%, на долю земскихъ 12,2% и на долю мірскихъ 26,5%. Процентное отношеніе окладныхъ сборовъ, приходящихся теперь на 1 десятину надѣльной земли, къ средней арендной платѣ за десятину наши достигаютъ 86% въ Горбатовскомъ уѣздѣ, 79% въ Балахнинскомъ и т. д. и только въ двухъ уѣздахъ ниже 50% (Лукояновскій—43%, Сергачскій—42%). Если арендную плату считать чистымъ доходомъ земли, то оказывается, что въ большинствѣ уѣздовъ Нижегородской губерніи

налоги поглощаютъ свыше $\frac{1}{2}$ чистаго дохода крестьянскаго хозяйства, а въ нѣкоторыхъ почти $\frac{3}{4}$ дохода; это крайне ненормальное явленіе.

Подобные же факты были сообщены и по другимъ губерніямъ.

Предсѣдатель т. с. Коковцовъ обратилъ вниманіе комиссіи на то обстоятельство, что сопоставленіе общаго оклада сборовъ (казенныхъ, земскихъ и мірскихъ) въ земскихъ губерніяхъ съ таковыми же общими окладами въ неземскихъ губерніяхъ нельзя признать сопоставленіемъ однородныхъ величинъ въ виду того, что сравнительно небольшія затраты на земскія повинности въ неземскихъ губерніяхъ въ ближайшемъ будущемъ, съ преобразованіемъ въ нихъ земскаго хозяйства, сильно возрастутъ. Правильнѣе въ виду этого сопоставлять одни казенные сборы въ разныхъ губерніяхъ. Въ таблицѣ XXIV труда департамента окладныхъ сборовъ сдѣлано это сопоставленіе и оно указываетъ на обремененіе центра. Въ этой же таблицѣ имѣются всѣ необходимыя данныя для иллюстраціи преобладающаго значенія государственныхъ поземельныхъ сборовъ (выкупныхъ платежей) среди всего прямого обложенія крестьянскаго хозяйства. Для 50 губерній средній подесятинный окладъ казенныхъ сборовъ, какъ видно изъ названной таблицы, составляетъ 92 к., окладъ же земскихъ — 21 коп., мірскихъ — 41 коп., всего 1 р. 55 к.; по Тульской, напр., губерніи окладъ казенныхъ сборовъ — 1 р. 91 к., т. е. въ 2 раза больше средняго оклада, земскихъ — 24 коп., мірскихъ 74 коп., а всего — 2 р. 89 коп.

Представители Министерства Финансовъ установили далѣе и границы того района, гдѣ наблюдается въ настоящее время особое напряженіе податныхъ силъ крестьянскаго населенія. По ихъ мнѣнію, прежде всего къ этому району необходимо отнести 9 центрально-черноземныхъ губерній (Воронежскую, Курскую, Орловскую, Пензенскую, Рязанскую, Саратовскую, Тамбовскую, Тульскую и Харьковскую), такъ какъ при всевозможныхъ способахъ опредѣленія тяжести обложенія — на дворъ ли, на душу, на десятину — черноземный центръ оказывается обложеннымъ выше другихъ мѣстностей. Къ этой группѣ губерній примыкаютъ по высотѣ напряженія податныхъ силъ сосѣднія съ ними губерніи — средне-приволжскія (Нижегородская, Казанская, Симбирская), восточныя (Уфимская, Оренбургская, Самарская) и область войска Донскаго. Хотя съ точки зрѣнія высоты окладовъ платежей отмѣченныхъ губерній и находятся въ нѣсколько лучшемъ положеніи, нежели центрально-черноземныя, однако, онѣ должны быть причислены къ той же категоріи въ виду высокой недоимочности ихъ крестьянскаго населенія. Недоимочность можетъ служить, въобщемъ, однимъ изъ наиболѣе яркихъ показателей податнаго напряженія населенія, такъ какъ она отражаетъ въ себѣ совокупность всѣхъ условий, дѣлающихъ непосильнымъ податное бремя, въ то время какъ оклады платежей, приходящіеся на дворъ или на десятину, далеко не всегда даютъ точное представленіе объ этомъ предметѣ, такъ какъ и дворъ и десятина сильно отличаются по мѣстностямъ въ качественномъ отношеніи. Къ названнымъ 16 губерніямъ слѣдуетъ присоединить еще 2 малороссійскія (Полтавскую и Черниговскую), въ виду крайней раздробленности надѣловъ въ этихъ двухъ губерніяхъ, дошедшей до того, что мѣстное населеніе не въ силахъ прокормиться при помощи своей земли и должно въ широкихъ размѣрахъ прибѣгать къ заработкамъ и переселенію. Указывалось еще на возможность присоединить къ этой группѣ губерній нѣкоторые уѣзды и селенія другихъ губерній, отличающіеся высокою недоимочностью, для того, чтобы, такимъ образомъ, охватить всѣ мѣстности, гдѣ особенно желательно ослабленіе податнаго бремени крестьянскаго населенія.

Большинство членовъ комиссіи высказалось далѣе, что пониженіе выкупныхъ платежей, занимающихъ господствующее положеніе среди лежащихъ на крестьянскомъ населеніи налоговъ, явилось бы самымъ вѣрнымъ средствомъ для облегченія податнаго бремени отмѣченныхъ выше 18 губерній. Нѣкоторые членами комиссіи, однако, была сдѣлана при этомъ

оговорка, что пониженіе выкупныхъ платежей желательно лишь въ томъ случаѣ, если это не повлечетъ за собою сокращенія расходовъ на мѣропріятія правительства для подъема культурнаго уровня населенія, а однимъ изъ представителей Министерства Внутреннихъ Дѣлъ было заявлено, что повсемѣстное пониженіе выкупныхъ платежей можетъ вызвать нежелательныя волненія среди крестьянъ.

По этому поводу т. с. В. Н. Коковцовъ и д. с. с. Н. Н. Кутлеръ замѣтили, что нельзя связывать вопросъ о спеціальной мѣрѣ, а именно, о пониженіи выкупныхъ платежей съ вопросомъ объ общемъ культурномъ подъемѣ страны; задача комиссіи заключается въ томъ, чтобы намѣтить рядъ спеціальныхъ мѣръ, а насколько эти мѣры осуществимы наряду съ общими мѣропріятіями, этотъ вопросъ можетъ быть разрѣшенъ лишь правительствомъ. Что же касается возможности волненій среди крестьянъ при повсемѣстномъ пониженіи выкупныхъ платежей, то едва ли этого слѣдуетъ опасаться; наоборотъ, можно думать, что съ проведеніемъ въ жизнь проектируемой мѣры, если только найдены будутъ исполнѣ справедливыя и уравнительныя начала, — существующее въ настоящее время во многихъ мѣстахъ недовольство населенія будетъ устранено.

Далѣе комиссія обратила свое вниманіе на возможные способы пониженія выкупныхъ платежей. Директоромъ департамента окладныхъ сборовъ Н. Н. Кутлеромъ было заявлено, что лучше всего было бы принять тотъ порядокъ пониженія выкупныхъ платежей, который былъ уже въ ходу при «спеціальномъ» пониженіи по закону 28 декабря 1881 г., т. е. правительство опредѣляетъ общую сумму пониженія и развѣрстываетъ ее между отдѣльными губерніями, сообразно степени напряженія въ нихъ податныхъ силъ крестьянскаго населенія; эти суммы губернскими учрежденіями распределяются между уѣздами; въ предѣлахъ же уѣзда сбавка выкупныхъ платежей могла бы распределяться еще между селеніями сообразно ихъ платежеспособности, причемъ одни селенія пришлось бы почти совсѣмъ освободить отъ выкупныхъ платежей, въ то время какъ по другимъ ограничиться лишь очень незначительнымъ ихъ пониженіемъ. Нѣкоторое затрудненіе можетъ вызвать при осуществленіи проектируемой мѣры вопросъ о томъ, въ какое положеніе относительно пониженія выкупныхъ платежей слѣдуетъ поставить тѣ общества, которыя уже воспользовались льготами по пересрочкѣ выкупнаго долга. Распространить на нихъ пониженіе — явилось бы чрезмѣрной льготой, такъ какъ при пересрочкѣ окладъ уже былъ доведенъ до уровня платежеспособности; кромѣ того, это было бы несправедливо по отношенію къ такимъ сельскимъ обществамъ, которыя пересрочкой еще не воспользовались. Съ другой стороны, лишать многія общества участія въ пониженіи платежей изъ за того, что они воспользовались предложеніемъ правительства пересрочить выкупной долгъ, было бы равносильно наказанію ихъ за то довѣріе, съ которымъ они пошли на встрѣчу предложенію правительства. Въ виду этого, по мнѣнію Н. Н. Кутлера, для обществъ, воспользовавшихся пересрочкой, можно бы, не уменьшая нынѣ существующихъ складовъ выкупныхъ платежей, какъ установленныхъ при пересрочкѣ соразмѣрно съ платежными силами, сократить срокъ выкупа; такъ, напр., если пересрочка произошла въ 1901 г., а послѣдній платежъ долженъ быть произведенъ въ 1941 г., то можно бы сократить время выкупа, положимъ, до 1921 года, сохраняя неизмѣннымъ ежегодный окладъ платежей.

Однимъ изъ членовъ комиссіи было сдѣлано предложеніе, сложить повсемѣстно выкупные платежи и установить взамѣнъ ихъ поземельный налогъ на сумму выкупныхъ платежей, уменьшенную соотвѣтственно той скидкѣ, какую признано будетъ необходимымъ сдѣлать для облегченія неблагополучныхъ въ фискальномъ отношеніи мѣстностей.

Предложеніе это, однако, встрѣтило серьезныя возраженія. Съ одной стороны, было указано, что установить поземельный налогъ на правильныхъ основаніяхъ въ настоящее время, пока еще не закончены производимыя въ силу закона

8 июня 1893 г. отчетныя работы, не представляется возможнымъ. Съ другой же стороны, было заявлено, что едва ли справедливо замѣнять выкупные платежи однимъ государственнымъ поземельнымъ налогомъ, такъ какъ выгодами отъ освобожденія крестьянъ воспользовались всѣ классы населенія, а не одни лишь землевладѣльцы.

Резюмируя высказанныя въ комисіи мѣтнія по вопросу о необходимости пониженія выкупныхъ платежей, предсѣдатель, т. с. В. Н. Коковцовъ, отмѣтилъ слѣдующее: фактъ чрезмѣрнаго напряженія податныхъ силъ крестьянскаго населенія въ центрально-черноземныхъ и нѣкоторыхъ соседнихъ съ ними губерніяхъ можетъ считаться признаваемымъ всѣмъ составомъ комисіи, точно также какъ и желательность въ ближайшемъ же будущемъ облегчить податное бремя, лежащее на крестьянахъ названныхъ губерній; съ этой цѣлью желательно понизить выкупные платежи въ перечисленныхъ выше губерніяхъ; проектируемая мѣра можетъ быть распространена и на другія мѣстности, гдѣ къ населенію предъявляются чрезмѣрные фискальныя требованія; установленіе способа пониженія нужно предоставить особому закону, подлежащему разработкѣ по Министерству Финансовъ, комисія же можетъ въ настоящее время только ограничиться въ этомъ отношеніи указаніемъ на необходимость принятія такого порядка, при которомъ пониженіе выкупныхъ платежей стояло бы въ соотвѣтствіи съ экономическимъ благосостояніемъ населенія каждой мѣстности.

Попутно съ разсмотрѣніемъ вопроса о выкупныхъ платежахъ нѣкоторыми членами комисіи былъ затронутъ другой вопросъ, изложенный въ п. 4 земской записки объ одной изъ серьезныхъ причинъ финансоваго перенапряженія черноземнаго центра—о несоотвѣтствіи суммъ, взимаемыхъ государствомъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, съ тѣми расходами, которые оно производитъ въ ихъ предѣлахъ.

Указавъ на всю трудность вычисленій, какая сумма взимается государствомъ съ данной мѣстности и какая затрачивается въ ея предѣлахъ, нѣкоторые члены комисіи привели свои расчеты для иллюстраціи этого явленія. А. Д. Полѣновъ сообщилъ, что по его подсчету на 100 рублей, получаемыхъ въ видѣ прямыхъ и косвенныхъ налоговъ съ населенія, въ С.-Петербургской, напр., губерніи, расходуется въ ея предѣлахъ въ среднемъ 135 рублей, въ Восточной Сибири—167 рублей, а въ центрально-черноземныхъ губерніяхъ—40 рублей. По подсчету П. Х. Шванебаха на каждый взимаемый въ видѣ налоговъ рубль населеніе получаетъ обратно: въ Сѣверо-Западномъ краѣ—1 р. 31 к., въ Прибалтійскомъ—1 р. 29 к., въ Привислинскомъ—1 р. 14 к., т. е. больше, чѣмъ въ этихъ мѣстностяхъ взимается, и, наоборотъ, меньше, чѣмъ взимается: въ Малороссіи, а именно—92 к., въ южныхъ губерніяхъ—89 к., въ юго-западныхъ—82 к., въ сѣверныхъ—81 к., въ восточныхъ—80 к., въ средне-промышленныхъ—72 к. и, наконецъ, въ средне-черноземныхъ губерніяхъ лишь 47 к.

Комисія признала постоянный усиленный отливъ денежныхъ средствъ изъ центрально-черноземныхъ губерній однимъ изъ наиболѣе серьезныхъ факторовъ финансоваго неблагополучія этого района, но въ виду того обстоятельства, что подобный порядокъ вещей, зависящій, прежде всего, отъ необходимости содержать армію на границахъ государства, не можетъ быть вполне устраненъ, а лишь смягченъ въ большей или меньшей степени такимъ направленіемъ правительственной дѣятельности, при которомъ забота государства по улучшенію различныхъ отраслей народнаго труда и поднятію общаго уровня благосостоянія получала бы свое осуществленіе прежде всего и преимущественно въ центральномъ районѣ, то комисія ограничилась пожеланіемъ, чтобы государство все же, по мѣрѣ возможности, заботилось о большемъ соотвѣтствіи государственныхъ доходовъ съ государственными расходами въ центрально-черноземныхъ губерніяхъ и чтобы при осуществленіи своихъ разнообразныхъ мѣропріятій обращало особенное вниманіе на эту обездоленную мѣстность.

Далѣе комисіей была разсмотрѣна вторая половина п. 5 земской записки: о принятіи на средства государства расходовъ по содержанію волостныхъ правленій и этанной, воинской, арестантской и подводной повинностей.

Предсѣдатель комисіи В. Н. Коковцовъ отмѣтилъ, что государство въ послѣднее время приняло на себя цѣлый рядъ расходовъ, производившихся до того времени изъ земскихъ средствъ, каковы, напр., расходы по содержанію тюремныхъ помѣщеній, по квартирному довольствію судебныхъ слѣдователей и приставовъ и нѣкоторые другіе. Высказывая пожеланія, чтобы государство приняло на себя перечисленные въ п. 5 повинности, отбываемыя теперь отчасти натурою, не слѣдуетъ забывать, что осуществленіе этого возможно лишь при условіи повышенія казенныхъ сборовъ, а въ комисіи неоднократно указывалось на переходъ отъ натурального крестьянскаго хозяйства къ денежному, какъ на одну изъ причинъ его неблагополучія.

По вопросу о содержаніи волостныхъ правленій земскіе дѣятели пояснили, что въ настоящее время этотъ расходъ всюду сильно возросъ и довольно чувствителенъ для крестьянъ; волостныя правленія завалены работой, причемъ выполняютъ въ значительной степени общегосударственныя функціи, такъ какъ являются низшей административной инстанціей; справедливо было бы въ виду этого переложить значительную часть расходовъ по содержанію волостныхъ правленій на казну. Директоромъ департамента окладныхъ сборовъ Н. Н. Кутлеромъ было заявлено, что по возбужденному уже Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ вопросу объ участіи казны въ расходахъ по содержанію волостныхъ писарей и ихъ помощниковъ Министерство Финансовъ высказалось въ утвердительномъ смыслѣ, при томъ условіи: а) что помощь казны будетъ оказываема лишь тамъ, гдѣ мѣстныя средства недостаточны, б) что мѣра эта будетъ проводиться въ жизнь постепенно и в) что осуществленіе ея будетъ соединено съ преобразованіемъ порядка взиманія мірскихъ сборовъ. Одинъ изъ представителей Министерства Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ, что соотвѣтственный законопроектъ поступить на-дняхъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

По поводу подводной повинности земскіе дѣятели указывали на обременительность для населенія поставки лошадей натурою (иногда въ горячую пору); особенно обременительны разѣзды полиціи; большинство земствъ поэтому предпочитаютъ выдавать исправникамъ и становымъ приставамъ разѣздныя деньги; исправникъ, въ среднемъ, получаетъ до 1,500 руб. разѣздныхъ денегъ, становой до 1,200 руб., но въ дѣйствительности они затрачиваютъ на разѣзды не болѣе $\frac{1}{3}$ части этихъ суммъ; принятіе на казну подводной повинности, согласно заявленію земскихъ дѣятелей, упорядочило бы это дѣло.

По вопросу о желательности сложенія недоимокъ казенныхъ платежей, затронутому въ п. 6 записки земскихъ дѣятелей, предсѣдатель комисіи пояснилъ, что изъ общей суммы всѣхъ числящихся на населеніи недоимокъ въ 122 милл. руб., 115 милл. р. не подлежатъ взысканію ранѣе 1911 г.; изъ остальныхъ же 7 милліоновъ половина не разсмотрѣна пока департаментомъ окладныхъ сборовъ, такъ что въ сущности лишь $3\frac{1}{2}$ милліона тяготеютъ въ настоящее время надъ населеніемъ и могутъ быть обращены ко взысканію.

Принявъ во вниманіе это разъясненіе предсѣдателя, а также—то обстоятельство, что вопросъ о сложеніи недоимокъ былъ еще недавно въ виду у правительства при изданіи закона объ отмѣнѣ круговой поруки и озабочиваетъ его въ настоящее время, комисія признала для себя этотъ вопросъ исчерпаннымъ.

По вопросу о мелкомъ кредитѣ, затронутому въ пп. 7 и 8 записки земскихъ дѣятелей, предсѣдатель сообщилъ комисіи, что этотъ вопросъ уже разсмотрѣнъ въ Особомъ Совѣщаніи о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, которое признало необходимымъ самое широкое воспособленіе мелкому кредиту, какъ изъ средствъ государственнаго казначейства, такъ и средствами Государственного банка. Точно

также рассмотрѣнъ въ Особомъ Совѣщаніи вопросъ о желательности обращенія части средствъ ссудо-сберегательныхъ кассъ на нужды мелкаго кредита но, былъ имъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ. Особое Совѣщаніе признало, что средства сберегательныхъ кассъ неприкосновенны, и что государство за нихъ отвѣтственно вѣсти своимъ достояніемъ.

Однимъ изъ представителей Министерства Финансовъ было, между прочимъ, указано, что общераспространенное мнѣніе, будто средства сберегательныхъ кассъ обращаются нынѣ только на поддержку государственнаго кредита, а съ земельнымъ кредитомъ ничего общаго не имѣютъ, совершенно невѣрно, такъ какъ портфель сберегательныхъ кассъ наполненъ главнымъ образомъ свидѣтельствами Крестьянскаго и Дворянскаго банковъ.

По отношенію къ вопросу объ измѣненіи хлѣбныхъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ предсѣдатель комиссіи пояснилъ, что вопросъ этотъ, имѣя безспорно весьма существенное вліяніе на экономическія условія той или другой мѣстности, входитъ всецѣло въ составъ задачи порученной комиссіи. Къ обсужденію его, надлежало бы однако, привлечь представителей тарифныхъ учреждений и потому казалось бы желательнымъ отложить засѣданіе до слѣдующаго дня и возобновить занятія при участіи специалистовъ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ.

Т. с. Коковцовъ пояснилъ при этомъ, однако, что вопросъ о хлѣбныхъ тарифахъ обсуждался уже. Особымъ Совѣщаніемъ и будетъ вѣроятно снова подвергнутъ детальному разсмотрѣнію въ порядкѣ обычнаго его періодическаго пересмотра. Представители земскихъ учреждений, по этому поводу, присоединились къ заявленію одного изъ предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ о томъ, что они не считаютъ себя достаточно компетентными и подготовленными къ разсмотрѣнію столь важнаго и спорнаго вопроса и, включивъ его въ свою записку, имѣли только въ виду снова обратить на него вниманіе правительства.

Далѣе предсѣдатель комиссіи сдѣлалъ краткій обзоръ затронутыхъ въ п.п. 1—3 записки земскихъ дѣятелей вопросовъ общаго характера о замѣнѣ косвенныхъ налоговъ прямымъ подоходнымъ, объ ослабленіи таможеннаго покровительства въ цѣляхъ уменьшенія странами, покупающими русскій хлѣбъ, ввозныхъ на него пошлинъ и объ отмѣнѣ сахарной нормировки.

Онъ отмѣтилъ, что мимолетно рѣшать вопросъ о введеніи у насъ подоходнаго налога, т. е. о перестройкѣ всей финансовой системы, покоящейся въ настоящее время на косвенныхъ налогахъ, составляющихъ преобладающую часть государственнаго бюджета—нельзя; вопросъ этотъ крайне сложенъ; онъ не разъ уже озабочивалъ Министерство Финансовъ, но введеніе у насъ подоходнаго налога было признаваемо преждевременнымъ по соображеніямъ самаго различнаго свойства. Вопросъ о таможенныхъ тарифахъ весьма сложенъ и пониженіе странами, ввозящими русскій хлѣбъ, пошлинъ

на него зависить не только отъ пониженія нашего таможеннаго тарифа. Законъ о сахарной нормировкѣ разсматривался Государственнымъ Совѣтомъ только въ маѣ 1903 г.; введенъ онъ главнымъ образомъ для устраненія тѣхъ осложненій, которыя затрогивая непосредственнымъ образомъ эту отрасль промышленности, отразились бы самымъ чувствительнымъ образомъ и на сельскохозяйственной ея сторонѣ.

Помѣщенные въ запискѣ земскихъ дѣятелей вопросы объ измѣненіи порядка избранія земскихъ гласныхъ, объ отмѣнѣ закона о предѣльности земскаго обложенія и о предварительномъ обсужденіи въ земскихъ собраніяхъ законопроектовъ, касающихся мѣстной жизни—не были подвергнуты разсмотрѣнію комиссіи, какъ не относящіяся къ ея компетенціи.

Такимъ образомъ комиссія закончила свои занятія 24 октября послѣ двухнедѣльной работы.

Въ своей заключительной рѣчи т. с. В. Н. Коковцовъ напомнилъ, что онъ, какъ предсѣдатель, допускалъ совершенно свободное и широкое обсужденіе всѣхъ входившихъ въ компетенцію комиссіи вопросовъ, для того, чтобы сужденія были построены на твердыхъ основаніяхъ и что труды комиссіи не останутся безплодными. Обработанные для комиссіи департаментомъ окладныхъ сборовъ матеріалы пригодятся и въ будущемъ при разсмотрѣніи различныхъ сторонъ крестьянской жизни. Высказанныя же комиссіей пожеланія будутъ приняты правительствомъ къ свѣдѣнію, причемъ отъ него уже, конечно, будетъ зависѣть проводить въ жизнь намѣченные комиссіей мѣропріятія по мѣрѣ ихъ сравнительной важности среди другихъ задачъ государства.

Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 сентября 1903 года.

Изъ полученныхъ Министерствомъ Финансовъ отъ подвѣдомственныхъ ему кассъ и отъ иностранныхъ банкировъ предварительныхъ кассовыхъ свѣдѣній о государственныхъ доходахъ и расходахъ за первые восемь мѣсяцевъ 1903 года оказывается слѣдующее:

Обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ поступило	Милл. руб.
1.223,944	
Обыкновенныхъ же расходовъ исполнено	1.190,452
Чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило	167,936
Чрезвычайныхъ же расходовъ по сѣткамъ 1903 г. произведено	83,974

Болѣе подробное распредѣленіе упомянутыхъ выше суммъ государственныхъ доходовъ и расходовъ за первые восемь мѣсяцевъ 1903 года, сравнительно съ тѣмъ же періодомъ 1902 года, показано въ слѣдующей таблицѣ:

Назначено по росписамъ 1903 г. 1902 г.	Поступило въ 1902 г. по отчету Государственнаго Контроля.		Поступило		% отношеніе къ смѣтному назначенію.		% отношеніе поступл. за первые 8 мѣс. 1902 г. къ годовому поступленію по отчету Гос. Контроля.
			въ 1903 г.	въ 1902 г.	Доходъ 1903 г.	Доходъ 1902 г.	
Рубли.	Рубли.	§§ росписи.	Милл. р.	Милл. р.			
По кассамъ внутри Имперіи и за границую.							
Д О Х О Д Ы.							
Отдѣлъ I. Прямые налоги.							
48.140,589 47.026,863	49.801,000	1. Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати.	19,783	20,330	41,1	43,2	40,8
66.122,660 66.103,000	65.933,000	2. Государственный промысловый налогъ	31,770	30,666	48,0	48,4	46,5
17.788,700 17.363,963	17.347,000	3. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.	13,007	12,704	73,1	73,2	73,2
132.051,949 130.493,826	133.081,000		64,560	63,700	48,9	48,8	47,9

Назначено по росписямъ 1903 г. 1902 г.	Поступило въ 1902 г. по отчету Госу- дарственного Контроля.	§§ росписок.	Поступило		% отношеніе къ сметному назна- ченію.		% отношеніе поступл. за пер- вые 8 мѣсѣц. 1902 г. къ годо- вому поступле- нію по отчету Гос. Контроля.
			въ 1903 г.	въ 1902 г.	Доходъ 1903 г.	Доходъ 1902 г.	
Рубли.	Рубли.		Милл. р.	Милл. р.			
29.549,000 34.593,500 44.871,000 42.934,000 78.402,000 69.398,000 29.062,000 27.057,800 7.913,300 7.412,300 216.197,000 205.732,000 405.994,300 387.127,600	39.084,000 45.374,000 81.277,000 29.649,000 8.163,000 224.990,000 428.537,000						
Отдѣлъ II. Косвенные налоги.							
		4. Сборъ съ питей	23,245	28,840	78,7	83,4	73,8
		5. Табачный доходъ	18,936	17,646	42,2	41,1	38,9
		6. Сахарный „	44,229	50,518	56,4	72,8	62,2
		7. Нефтяной „	22,115	20,005	76,1	73,9	67,5
		8. Спичечный „	6,191	6,286	78,2	84,8	77,0
		9. Таможенный „	154,437	147,292	71,4	71,6	65,5
			269,153	270,587	66,3	69,9	63,1
Отдѣлъ III. Пошлины.							
45.263,701 41.093,869 23.425,000 22.900,000 — 50,000 15.000,000 14.000,000 4.300,000 3.800,000 10.180,522 10.155,193	45.112,000 23.761,000 62,000 15.589,000 4.137,000 12.424,000	10. Гербовныя, судебныя, канцелярскія и съ записи документ. 11. Съ переходящихъ имуществъ 12. Съ паспортовъ 13. Съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по жел. дор. въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ. 14. Съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ. 15. Разныхъ наименованій	31,363 16,020 — 10,330 2,539 8,189	29,372 15,926 0,044 9,718 2,594 8,952	69,3 68,4 — 68,9 59,0 80,4	71,5 69,5 88,0 69,4 68,3 88,2	65,1 67,0 71,0 62,3 62,7 72,1
98.169,223 91.999,061	101.085,000		68,441	66,606	69,7	72,4	65,9
Отдѣлъ IV. Правительственные регали.							
285,300 1.645,000 6.000,000 3.250,000 34.621,500 33.021,000 21.600,000 21.000,000 499.778,000 462.808,000 562.284,800 521.724,000	2.720,000 3.650,000 34.431,000 20.445,000 484.558,000 545.804,000	16. Горный доходъ 17. Монетный „ 18. Почтовый „ 19. Телеграфный и телефонный доходы 20. Доходъ отъ казенной продажи питей	0,198 4,640 23,438 14,812 337,940	2,030 3,280 22,391 13,904 294,422	69,5 77,3 67,7 68,6 67,6	123,4 100,0 67,8 66,2 63,6	74,6 89,0 65,0 68,0 60,8
			381,028	335,997	67,8	64,4	61,6
Отдѣлъ V. Казенные имущества и капиталы.							
21.385,120 19.395,064 61.331,900 63.013,400 412.738,575 396.072,000 13.668,853 13.981,883 13.162,499 13.021,251 1.119,400 2.931,400	25.164,000 58.219,000 407.912,000 13.581,000 17.387,000 1.453,000	21. Оброчныя статьи и промыслы 22. Лѣсной доходъ 23. Казенныя желѣзныя дороги 24. Казенныя заводы, техническія заведенія и склады . . 25. Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операций 26. Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	15,274 29,682 293,187 6,699 14,426 2,116	16,077 26,702 263,090 8,035 15,816 1,220	71,4 48,4 71,0 49,0 109,6 189,1	83,0 42,4 66,4 57,5 121,5 41,6	63,9 45,9 64,5 59,2 91,0 84,0
523.406,347 508.414,998	523.716,000	Отдѣлъ VI. Отчужденіе государственныхъ имуществъ.	361,384	330,940	69,0	65,1	63,2
531,953 767,992	929,000	27. Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ . . .	0,323	0,338	60,7	44,0	36,4
Отдѣлъ VII. Выкупные платежи.							
38.637,144 36.547,870 2.658,540 2.600,022 47.866,916 47.283,108	38.669,000 2.678,000 48.394,000	28. Съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ 29. „ „ удѣльныхъ „ 30. „ „ государственныхъ „	11,690 0,526 10,337	13,957 0,630 13,082	30,3 19,8 21,6	38,2 24,2 27,7	36,1 23,5 27,0
89.162,600 86.431,000	89.741,000	Отдѣлъ VIII. Возмѣщеніе расходовъ государствен- наго казначейства.	22,553	27,669	25,3	33,2	30,8
11.109,037 9.959,369	7.614,000	31. Обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ . .	11,587	5,113	104,3	51,3	67,2

Назначено по росписямъ 1903 г. 1902 г.	Поступило въ 1902 г. по предварит. кассов. свѣд. Мин. Фин.	§§ росписи.	Поступило		% отношеніе къ смѣтному назначенію.		% отношеніе поступл. за первое полугодіе 1902 г. къ годовому поступленію по предв. касс. свѣд. Мин. Фин.
			въ 1903 г.	въ 1902 г.	Доходъ 1903 г.	Доходъ 1902 г.	
Рубли.	Рубли.		Милл. р.	Милл. р.			
33.357,725 32.720,322 23.418,287 21.850,156	31.948,000	32. Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	20,771	18,029	62,3	55,1	56,4
	19.948,000	33. Пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ	14,149	11,566	60,4	52,9	58,0
11.200,000 3.000,000	15.566,000	34. Военное вознагражденіе	4,788	5,407	42,8	180,2	34,7
79.085,049 67.529,847 6.346,457 6.296,158	75.076,000	Отдѣлъ IX. Доходы разнаго рода.					
	7.435,000	35. Разные мелкіе и случайные доходы	5,207	4,669	82,1	74,2	62,8
1.897.032,678 1.800.784,482	1.905.404,000	Итого обыкновенныхъ доходовъ	1.223,944	1.140,621	64,5	63,3	59,9
2.500,000 1.800,000	202.148,000	Чрезвычайные ресурсы	167,936	197,679	—	—	—
1.899.532,678 1.802.584,482	2.107.552,000	Всего	1.391,880	1.338,300	—	—	—

Назначено по росписямъ 1903 г. 1902 г.	Рубли.	РАСХОДЫ.	Израсходовано	
			въ 1903 г.	въ 1902 г.
			Милл. руб.	Милл. руб.
1.868.405,229 1.775.913,481 191.262,243 170.658,495		Обыкновенные	1.190,452	1.145,939
		Чрезвычайные	83,974	183,458
2.059.667,472 1.946.571,976		Всего	1.274,426	1.329,397

Изъ предыдущихъ данныхъ видно, что выполнение росписи нынѣшняго года, въ сравненіи съ росписью 1902 года, въ теченіе первыхъ восьми мѣсяцевъ 1903 и 1902 гг. даетъ слѣдующіе результаты:

1) По обыкновенному бюджету.

Поступило обыкновенныхъ доходовъ:	Милліоны рублей.
Въ 1903 году	1.223,944
„ 1902 „	1.140,621

Въ первые восемь мѣсяцевъ 1903 г. болѣе на 83,323

Въ отдѣльности, по §§ росписи, дали увеличеніе слѣдующіе доходы:

	Сумма увеличенія, Рубли.
Сборы съ питей и доходъ отъ казенной про- дажи питей	37.923,000
Казенныя желѣзныя дороги	30.097,000
Таможенный доходъ	7.145,000
Обязательные платежи обществъ же- лѣзныхъ дорогъ	6.474,000
Лѣсной доходъ	2.980,000
Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	2.742,000
Пособія государственному казначей- ству изъ постороннихъ источниковъ	2.583,000
Нефтяной доходъ	2.110,000
Пошлины гербовыя, судебныя, канце- лярскія и съ записи документовъ	1.991,000
Монетный доходъ	1.390,000
Табачный доходъ	1.280,000
Государственный промысловый налогъ	1.104,000
Почтовый доходъ	1.047,000
Телеграфный и телефонный доходъ	908,000
Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	896,000

	Сумма уменьшенія, Рубли.
Пошлины съ пассажировъ и грузовъ, пере- возимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пассажир- скихъ поѣздахъ	612,000
Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ	303,000
Пошлины съ переходящихъ имуществъ	94,000
Разные мелкіе и случайные доходы	538,000

Уменьшеніе же дали слѣдующіе доходы:

	Сумма уменьшенія, Рубли.
Сахарный доходъ	6.289,000
Выкупные платежи	5.116,000
Горный доходъ	1.832,000
Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ опе- рацій	1.390,000
Казенные заводы, техническія заве- денія и склады	1.336,000
Оборочныя статьи и промыслы	803,000
Пошлины разныхъ наименованій	763,000
Военное вознагражденіе	619,000
Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати	547,000
Спичечный доходъ	95,000
Пошлины съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	55,000
Пошлины съ паспортовъ	44,000
Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	15,000

Обыкновенныхъ расходовъ въ счетъ смѣтъ отчетнаго года произведено:

	Милл. руб.
Въ 1903 году	1.190,452
„ 1902 „	1.145,939
Въ первые восемь мѣсяцевъ 1903 г. болѣе на	44,513

2) По чрезвычайному бюджету.

Чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило:

	Милл. руб.
Въ 1903 году	167,936
„ 1902 „	197,679
Въ первые восемь мѣсяцевъ 1903 г. менѣе на	29,743

Въ суммѣ 167,936 милл. руб. заключаются:

	Милл. руб.
Вклады въ Государственный банкъ на вѣчное время	1,993
Доплата, удержанная съ держателей 4% облигацій ивангородо-домбровской желѣзной дороги при обменѣ ихъ на 4% государственную ренту	0,212
Выручка отъ реализаціи 4% государственной ренты, выпущенной на досрочный выкупъ и обменъ облигацій по нѣкоторымъ займамъ ¹⁾	28,655
Выручка отъ реализаціи 4% государственной ренты, выпущенной для возмѣщенія государственному казначейству расходовъ на усиленіе средствъ предпріятія, имѣющаго общегосударственное значеніе	9,800
Суммы, поступившія въ возмѣщеніе ссудъ, выданныхъ частнымъ желѣзнодорожнымъ обществамъ	58,339
Сверхсрочное погашеніе долга особаго отдѣла Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка государственному казначейству	68,931
Разныхъ мелкихъ поступленій	0,006

Чрезвычайныхъ расходовъ исполнено:

	Милл. руб.
Въ 1903 году	83,974
„ 1902 „	183,458
Въ первые восемь мѣсяцевъ 1903 г. менѣе на	99,484

Кромѣ поименованныхъ выше расходовъ, въ первые восемь мѣсяцевъ нынѣшняго года произведено расходовъ, остававшихся невыполненными къ началу года въ счетъ снѣтъ прежнихъ лѣтъ и покрываемыхъ изъ бюджетныхъ средствъ тѣхъ же лѣтъ:

	Въ 1903 г.	Въ 1902 г.	Въ 1903 г. болѣе +
	Милліоны рублей.		
Обыкновенныхъ	100,815	97,274	+3,541
Чрезвычайныхъ	34,213	29,731	+4,482
	135,028	127,005	+8,023

Персидскій заливъ и Англія.

Агентство Рейтера телеграфируетъ изъ Симлы отъ 11 (24) сентября 1903 года, что «во время своего осенняго путешествія, которое состоится въ ноябрѣ, вице-король Индіи лордъ Керзонъ посѣтитъ Патъялу, Набу, Ихиндъ и Біавальпуръ, а затѣмъ отправится въ Карачи. Оттуда онъ поѣдетъ, въ со-

¹⁾ 4½% облигацій московско-ярославской желѣзной дороги, 4% облигацій бывшаго общества ивангородо-домбровской желѣзной дороги и 4½% облигацій консолидированныхъ желѣзнодорожныхъ займовъ и внутренняго займа 1893 г.

провожденіи адмирала и многочисленнаго экипажа, на транспортномъ пароходѣ «Hardinge» въ Маскатъ и порты Персидскаго залива, для обзора находящихся тамъ индійскихъ политическихъ постовъ и посѣщенія живущихъ на арабскомъ берегу вождей, состоящихъ въ договорныхъ отношеніяхъ съ Великобританіей. Англійскій посланникъ въ Тегеранѣ встрѣтитъ вице-короля при входѣ въ заливъ и будетъ сопровождать его во время трехнедѣльнаго путешествія». Продолжительность послѣдняго и торжественность обстановки даютъ основаніе ожидать, что, какъ было уже не разъ при подобныхъ случаяхъ, Англія имѣетъ въ виду предпринять въ Индійскомъ океанѣ и Персидскомъ заливѣ новый шагъ для закрѣпленія своего преобладанія, достигнутаго путемъ давнишней систематически проводимой и дальновидной политики.

Но великобританскіе интересы въ Персіи сталкиваются съ нашими. Мы почти съ самаго начала русской исторіи сперва отбивались отъ безпокойствъ со стороны дикихъ ордъ, частью кочевавшихъ въ нынѣшней Персіи, или проходившихъ черезъ нее, потомъ отбирали одну область за другою или отъ самой Персіи, или изъ земель, нѣкогда ей подвластныхъ. Въ царствованіе Императора Николая I мы закрѣпили за собою рѣшительное вліяніе въ Тегеранѣ. При его преемникахъ вліяніе это не умалялось, а завоеваніе и умиротвореніе Закаспійскаго края доставило намъ преобладающее значеніе во всей сѣверной Персіи. Обращеніе Каспійскаго моря въ безопасное отъ грабежей русское озеро и огражденіе нашихъ товаровъ отъ европейской конкуренціи способствовали усиленію нашего товарообмѣна въ Иранѣ, а образованіе въ 1897 году учетнаго ссуднаго банка въ Персіи, дѣйствующаго ужѣло и успѣшно, приближеніе нашихъ закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ къ границѣ, созданіе колесной дороги между Ренгтомъ и Тегераномъ, а затѣмъ между Тавризомъ и Тегераномъ черезъ Казвинъ, равно какъ и нѣкоторыя мѣры финансоваго характера, доставили намъ то экономическое вліяніе, которое, будучи выгоднымъ для обѣихъ сторонъ, бываетъ нерѣдко прочтѣе завоеваній. Политика эта продолжается, и на этихъ еще дняхъ послѣдовало въ газетахъ подтвержденіе прошлогодняго слуха о состоявшемся между тремя пароходными обществами соглашеніи относительно организаціи въ Персіи страховыхъ и транспортныхъ операцій, объ открытіи новыхъ агентствъ и выдачѣ ссудъ подъ товары при содѣйствіи банка.

Не довольствуясь воздѣйствіемъ на сѣверную Персію, которая и богаче одарена природою и гуще заселена, чѣмъ южная, мы пытаемся съ 1901 года завязать торговые сношенія, съ послѣднею; въ этихъ видахъ правительство заключило въ 1892 г. на 15 лѣтъ договоръ съ русскимъ обществомъ пароходства и торговли, по которому общество, за опредѣленную субсидію, обязано четыре раза въ годъ, по впередъ объявленному расписанію, отправлять спеціально приноровленные пароходы изъ Одессы во всѣ порты Персидскаго залива. Фрахтъ за перевозимые товары устанавливается правительствомъ, причемъ онъ долженъ быть ниже фрахтовъ между Лондономъ и Персидскимъ заливомъ. Одновременно съ этимъ р. о. п. и т. учредило свои агентства для посѣщаемыхъ имъ пристаней и назначило утвержденного правительствомъ главнаго агента въ Бендеръ-Буширѣ.

Съ открытіемъ своего пароходства, Россія выступаетъ въ южной Персіи конкурентомъ Англіи, которая стремится вытѣснить ее, если не изъ сѣверной, то хотя бы изъ средней Персіи. А потому, во имя мудраго правила тщательно изучать приемы своихъ соперниковъ, полезно будетъ ознакомиться съ ходомъ возникновенія и развитія того преобладающаго вліянія, какое теперь, безспорно, принадлежитъ Великобританіи въ Персидскомъ заливѣ. Для этой цѣли мы воспользуемся напечатанною въ «Revue des deux mondes» ¹⁾ весьма обстоятельной статью М. Rouire—La Question du golfe Persique, а также и другими источниками.

¹⁾ 15 août et 15 septembre 1903 г., а также и другими источниками.

По изложенію сообщаемыхъ имъ свѣдѣній предпошлемъ общую характеристику края и нѣкоторыя историческія справки.

I. Географическое положеніе и природа Персидскаго залива.

Между западнымъ остъ-индскимъ берегомъ и противоположными ему берегами Восточной Африки и Аравіи, Индійскій океанъ, постепенно суживаясь по направленію къ сѣверу, образуетъ Арабское море, которое, встрѣчаясь съ южнымъ берегомъ Аравіи, врѣзывается въ материкъ двумя глубоко вдающимися заливами. Изъ нихъ юго-западный—Красное море, лежащее между Нубійскими и Египетскими берегами въ Африкѣ и западнымъ берегомъ Аравіи, доходитъ почти до Средиземнаго моря, съ которымъ за послѣднее время соединенъ Суэзскимъ каналомъ. Второй заливъ Арабскаго моря, сѣверо-восточный—начинаясь отъ восточнаго угла Аравіи у мыса Расъ-Эль-Гаддъ, круто поворачивается на сѣверо-западъ до Ормузскаго пролива, омывающаго конусообразный Оманскій полуостровъ, заканчивающійся мысомъ Расъ-Мазандамъ. На противоположной сторонѣ этого пролива находится Индійскій берегъ съ устьями рѣки Инда, а затѣмъ Велуджистанъ. Эта часть моря называется Оманскимъ заливомъ, а продолженіе его въглубь материка, идущее отъ Ормузскаго пролива до береговъ Месопотаміи, именуется Персидскимъ заливомъ. Онъ доходитъ на с.-з. до устья Шатъ-эль-Араба, образуемаго соединеніемъ Тигра съ Евфратомъ. Нѣсколько южнѣе этого устья небольшой заливъ Коузѣйтъ, съ превосходною бухтою, подчиненный англичанамъ. Ему предстоитъ быть предѣльнымъ пунктомъ анатолійскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Около середины залива по южной сторонѣ находится еще заливъ Барейнъ, съ островами того же имени, около которыхъ главная ловля жемчуга. Заливъ Барейнъ отдѣляется полуостровомъ Катръ отъ залива Баръ-эль-Бенатъ, самой южной вдающейся дуги Персидскаго залива, расположенной между полуостровами Катръ и Оманъ. Западное побережье послѣдняго именуется берегомъ пиратовъ. На сѣверномъ берегу Персидскаго залива вовсе нѣтъ бухтъ, имѣющихъ серьезное значеніе.

Если считать длину залива по его оси ¹⁾, то она будетъ около тысячи верстъ; наибольшая ширина въ южной части доходитъ до 345 верстъ, а противъ полуострова Катръ около 160 в.; на сѣверѣ до 200 в. Ширина Ормузскаго пролива около 50 в. Общая площадь Персидскаго залива вмѣстѣ съ Оманскимъ 236,840 кв. км., изъ которыхъ менѣе $\frac{1}{3}$ приходится на Оманскій заливъ. Общая длина береговой линіи около 2,268 в.

Южный арабскій берегъ низменный, песчаный, совершенно пустынный, и только по близости городовъ можно здѣсь встрѣтить рои финиковыхъ пальмъ. Населеніе его исключительно состоитъ изъ арабовъ. Персидскій берегъ по всей своей длинѣ представляетъ рядъ крутыхъ и суровыхъ горныхъ цѣпей, громоздящихся одна позади другой съ общимъ направленіемъ параллельно берегу. Высота горъ увеличивается по мѣрѣ удаленія отъ берега, на которомъ нѣтъ никакихъ признаковъ растительности. Узкая и низменная полоса земли между горами и моремъ носитъ мѣстное названіе Гермзиръ, т. е. горячая страна: она лишена орошенія, лѣтомъ не знаетъ дождя и, дѣйствительно, принадлежитъ къ наиболѣе жаркимъ странамъ земного шара. По берегу расположено нѣсколько небольшихъ портовыхъ мѣстечекъ, но нѣтъ ни одной хорошей стоянки для судовъ. Мѣстечки эти исключительно населены арабами, въ рукахъ которыхъ находится весь прибрежный каботажъ; сельское же населеніе—персы. Головная часть залива отличается малыми глубинами, а берега дельты Шатъ-эль-Араба низменны, и суда, идущія черезъ Баръ въ Вассору, не могутъ проходить съ осадкою болѣе 18 футъ.

Плаваніе по заливу для парусныхъ судовъ довольно за-

труднительно, такъ какъ вѣтры очень непостоянны и нерѣдко дуютъ съ большою силою отъ сѣвера къ югу, а зимою и въ обратномъ направленіи; въ іюнѣ и въ іюлѣ они обыкновенно дуютъ подрядъ отъ трехъ до семи дней и приносятъ изъ Месопотаміи такое количество пыли, что образуется густая мгла. Впрочемъ, вѣтры бываютъ во всѣ времена года.

Климатъ Персидскаго залива чрезвычайно трудно переносится европейцами. Тяжесть ужасныхъ лѣтнихъ жаровъ усиливается большою влажностью воздуха и пылью, поднимаемой всякимъ вѣтромъ. На суднѣ въ тѣни наблюдали въ августѣ наибольшую температуру воздуха $+38^{\circ}$ С., а въ февралѣ наименьшую $+7^{\circ}$ С. Температура воды достигаетъ такихъ предѣловъ, какъ нигдѣ въ другихъ моряхъ; въ августѣ она доходитъ до $+35^{\circ}$ С.

Берега Персидскаго залива довольно безплодны, но тамъ, гдѣ воздѣлываютъ финиковую пальму, она даетъ роскошный урожай. Рыба въ преизобиліи вылена на солнцѣ легко сбывается въ Аравію, Занзибаръ и даже Индію. Главное же богатство—жемчужныя ловли на всѣхъ многочисленныхъ меляхъ арабскаго берега. Вывозятся также лошади, хлопчатая бумага, сухіе фрукты, розовая вода и опиумъ.

II. Значеніе Персидскаго залива въ древнія времена и въ средніе вѣка.

Географическое положеніе Персидскаго залива и Месопотаміи, которая считалась колыбелью рода человѣческаго, естественнымъ образомъ, придало этому краю въ глубокой древности выдающееся торговое значеніе. Если не принимать въ расчетъ нѣкоторыхъ частныхъ, то центръ неправильной фигуры, образуемой Европою, Азіей и Африкой, т. е. всего Стараго Свѣта, недалеко отъ Месопотаміи. Новѣйшія раскопки съ каждымъ годомъ открываютъ слѣды глубокой древности цивилизаціи Египта, Сиріи, Месопотаміи и Индіи, а путь между ними лежалъ либо черезъ Аравію, Месопотамію и нынѣшній Иранъ, либо по Средиземному морю, Сиріи, Евфрату, Персидскому заливу и Индійскому морю. Этимъ въ значительной степени объясняются безконечныя войны, которыя въ теченіе многихъ вѣковъ были ведены изъ-за обладанія столь драгоцѣннымъ краемъ, объясняются богатство финикійцевъ, многократныя разоренія Іерусалима, лежавшаго на дорогѣ между Египтомъ и Ассиріей или Вавилономъ, походы Александра Македонскаго и многое другое.

Несмотря на малую виѣстимость тогдашнихъ судовъ и слабое ихъ оборудованіе, допускавшее по преимуществу лишь плаваніе вдоль береговъ, морской путь былъ несомнѣнно предпочтительнѣе караваннаго, и Персидскій заливъ былъ главною дорогою изъ Индіи, а Евфратъ, служилъ ему продолженіемъ. Онъ судоходенъ до границъ Месопотаміи, гдѣ колыбно, дѣлаемое рѣкою въ западномъ направленіи, приближаетъ ее къ берегамъ Сиріи, отъ которой его отдѣляетъ лишь небольшая долина Оронта. Такимъ образомъ товары, шедшіе съ востока, могли доходить до самаго сердца Малой Азіи, пользуясь морскимъ и рѣчнымъ путемъ, а достигнувъ предѣловъ плаванія по Евфрату, они могли, при короткой перевозкѣ караванами по водораздѣлу обѣихъ рѣкъ, плыть далѣе по Оронту. Древнѣйшіе города, находившіеся на этомъ пути, славились по очереди своимъ процвѣтаніемъ. Ниневія, Вавилонъ, Селевкия, Ктезифонъ на Евфратѣ и Тигрѣ были столицами могущественныхъ государствъ. Кархемисъ, о которомъ такъ часто упоминается въ эпической борьбѣ фараоновъ съ ассирийскими царями, имѣлъ выдающееся значеніе именно вслѣдствіе своего положенія на большомъ колѣнѣ Евфрата. Позднѣе, въ римскую эпоху, Антиохія на Оронтѣ, тамъ, гдѣ Средиземное море всего ближе къ изгибу Евфрата, приобрѣла благодаря этому громкую славу, доставившую ей прозвище Царицы Востока. Точно также и Пальмира, находившаяся хотя и посредственной, но зато на неизбѣжномъ пути для каравановъ, шедшихъ съ Евфрата къ портамъ Сиріи, тоже имѣла свои дни могущества и славы.

¹⁾ См. Ю. Шокальскій. Энцикл. словарь, т. 45.

Когда же эти богатые города погибли, и на мѣстѣ ихъ прежняго величія остались однѣ развалины, тогда, при турецкомъ владычествѣ, новые города—Бассора, Багдадъ, Діар-бекиръ, Дамаскъ, Алепъ возникли какъ новые этапы той же дороги и унаслѣдовали въ международномъ движеніи торговли значеніе прежнихъ городовъ.

Властиители Персидскаго залива—мусульмане—привозили въ Багдадъ шелковыя и золотыя ткани, перецъ, корицу, перламутръ, слоновую кость, камель, жемчугъ, ладанъ и мирру, драгоценныя произведенія Индостана и Китая; а съ запада привозились для обмѣна стекло, желѣзо, свинецъ и мѣдъ. Изъ Багдада товары шли черезъ Малую Азію въ Дамаскъ, Александрію и морскіе порты Сиріи, гдѣ пизанцы, флорентинцы, генуэзцы и въ особенности венеціанцы содержали цвѣтущія конторы. Даже послѣ открытія мыса Доброй Надежды и морского пути въ Индію прежнее направленіе сохраняло значительную долю своего прежняго значенія въ теченіе XVI вѣка, а частью и въ XVII. Этотъ путь продолжалъ все-таки быть главнымъ международнымъ путемъ для обмѣна Европы съ Азіей и для торговли Индіи и Анатолиі. Итальянскіе и каталанскіе купцы продолжали направлять свои товары по равнинамъ Сиріи и Месопотаміи, а торговцы Индіи везли свои товары вверхъ по Евфрату и оттуда распространяли ихъ въ оттоманскихъ владѣніяхъ.

Такъ какъ путь черезъ Персидскій заливъ короче и прямѣе всѣхъ другихъ, ибо онъ не сопряженъ съ большимъ объѣздомъ по южному берегу Аравіи и по Красному морю, то его предпочитали не только въ древности, но и въ средніе вѣка, даже послѣ открытія мыса Доброй Надежды.

Арабы Персидскаго залива и Омана держали судоходство Индійскаго океана въ своихъ рукахъ: корабли ихъ плавали изъ Бассоры и Маската въ Калькутту и на Зондскіе острова, или въ Мелинду и Занзибаръ, обслуживая, такимъ образомъ торговлю Африки съ Азіей. Понятно, что водворившіеся въ Индіи европейцы пожелали взять этотъ путь въ свои руки, и португальцы, водворившіеся уже въ Индіи, первые повели упорную и немилосердную борьбу съ арабами, продолжавшуюся въ теченіе всего XVI столѣтія. Знаменитый конкистадоръ ихъ Альбукеркъ водрузилъ португальскій флагъ въ Маскатѣ и Сахарѣ, а въ 1515 году завладѣлъ Ормузомъ и Барейнскими островами; Эль-Катифъ на аравійскомъ берегу былъ укрѣпленъ; всѣ важныя для португальцевъ пункты, какъ на аравійскомъ, такъ и на персидскомъ берегахъ ограждены фортами и цитаделями съ достаточнымъ гарнизономъ. Ормузь сдѣлался главнымъ военнымъ и коммерческимъ складомъ. Городъ этотъ, расположенный на островѣ въ Ормузскомъ проливѣ, былъ весьма удачно избранъ какъ главный стратегическій и коммерческій пунктъ. Положеніе на островѣ ограждало его отъ нападеній съ суши, что было весьма важно для португальцевъ, не располагавшихъ многочисленнымъ войскомъ. Окруженная поясомъ базальтовыхъ массъ, въ видѣ крутыхъ скалъ, спускающихся въ океанъ и съ высокими вершинами, подобными фантастическимъ башнямъ, эта крѣпость была уже ограждена въ значительной степени самой природою; къ этому были добавлены рвы и стѣны съ правильными бастіонами, а также и центральный редутъ, обезпечивавшій защиту людей и охраняемыхъ ими богатствъ, которыя были велики. Благодаря своему положенію между Аравіей, Персіей, Анатолией и Индіей, Ормузь сталъ центромъ, гдѣ совершался для обогащенія португальскихъ мореплавателей обмѣнъ драгоценнѣйшихъ произведеній Востока и Запада. Корабли, приходившіе изъ Индіи и Китая, нагружались тамъ съ судовъ изъ Персіи и Аравіи, передавая имъ свои товары. Ормузь былъ славою и гордостью португальцевъ. «Если бы, говорили они, вселенная была золотымъ кольцомъ, то Ормузь былъ бы ея брилліантомъ»!

На этотъ то пунктъ дерзнула напасть ость-индская кампанія, разрѣшенная англійской королевой.

III. Начало водворенія великобританскаго вліянія въ Персидскомъ заливѣ.

Ость-индская кампанія, разрѣшенная англійской королевой Елизаветой въ 1599 году, обратила вниманіе на берега Персидскаго залива, вслѣдъ за учрежденіемъ первыхъ своихъ конторъ въ Индіи, вскорѣ послѣ водворенія своего на Коромандельскомъ берегу, прежде даже, чѣмъ былъ занятъ Бомбей.

Болѣе, чѣмъ что-либо иное, привлекалъ ее Ормузь. Но такъ какъ тогда она не успѣла еще окрѣпить, то обратилась къ содѣйствію персіянъ. Въ союзѣ съ ними англичане осадили Ормузь въ 1622 году. Португальцы храбро защищались и могли сопротивляться въ теченіе двухъ мѣсяцевъ; но оставленные безъ поддержки вынуждены были капитулировать; городъ былъ разграбленъ. Вѣсть о паденіи Ормуза разнеслась по всему Востоку, оно было для Португаліи началомъ упадка ея торговли и утраты преобладанія въ Индійскомъ океанѣ. Жители обоихъ береговъ Персидскаго залива, арабы и персы, поднялись, стали блокировать португальскія укрѣпленія и довели ихъ до упадка. Въ 1648 году палъ Маскатъ, изъ котораго португальцы были изгнаны соединенными силами нѣсколькихъ аравійскихъ племенъ.

Но ость-индская кампанія была въ то время еще слишкомъ слаба и располагала недостаточными силами для борьбы съ португальцами. Мѣсто послѣднихъ, болѣе или менѣе, заняли голландцы, флотъ которыхъ былъ въ то время самымъ многочисленнымъ. Прогнавши португальцевъ съ Цейлона и Малага, голландцы водворились на Коромандельскомъ берегу и въ Индостанѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ захотѣли наложить руку и на Персидскій заливъ. Они завладѣли многими изъ его острововъ и нѣсколькими береговыми укрѣпленіями, отобранными у португальцевъ. Главнымъ своимъ центромъ они избрали островъ Харагъ, на крайнемъ сѣверѣ залива, близъ устья Шатъ-эль-Араба. Оттуда они перехватывали всю торговлю Багдада и Анатолиі съ Индіей и высылали одну экспедицію за другой противъ португальцевъ, турокъ, арабовъ и персовъ. Результатомъ этой борьбы, продолжавшейся до половины XVIII вѣка, было полное изгнаніе Португаліи. Но та же судьба постигла и Голландію. Не имѣя возможности противостоять соединеннымъ усиліямъ мусульманъ, она вынуждена была покинуть свои позиціи, въ томъ числѣ и островъ Харагъ.

По изгнаніи европейцевъ на обоихъ берегахъ залива наступила анархія. Мусульмане-суниты Малой Азіи, мусульмане-шииты Персіи, болѣе или менѣе независимыя племена Аравіи, пираты съ острововъ—всѣ ожесточенно и непрестанно воювали между собою, уничтожая другъ друга и тѣмъ подрывая возможность возникновенія въ краѣ какой-либо общей надъ всѣми власти. Вслѣдствіе этого морской путь изъ Индіи по Персидскому заливу былъ заброшенъ, и торговля вынуждена была избрать болѣе длинную дорогу по Красному морю чрезъ Египетъ.

Между тѣмъ британское владычество укрѣпилось въ Индіи. Сдѣлавшись союзницей Португаліи, которой удалось, наконецъ, свергнуть испанское иго, Англія заставила ее уступить себѣ въ 1661 году островъ Бомбей. Съ другой стороны, ость-индская кампанія, благоразумно ограничившись на время стремленіемъ завладѣть Индостаномъ, прочно утвердилась въ началѣ XVIII столѣтія на Коромандельскомъ берегу, на Малабарскомъ и въ нѣкоторыхъ пунктахъ Бенгаліи. Уничтоживъ побѣдами надъ Лалли-Талландалемъ, сопровождавшимися трактатомъ Годехей, всякую власть Франціи на полуостровѣ, Англія приобрѣла Карнатикъ, затѣмъ разрушила имперію Великаго Могола, нанеся ему рѣшительное пораженіе въ битвѣ при Вуксарѣ (1764 г.), наложила свой протекторатъ на Траванкоръ и въ 1792 г. отвоєвала отъ мизорскаго султана Типпо-Сатиба половину его владѣній. Въ концѣ XVIII столѣтія Англія изгнала голландцевъ изъ Цейлона. Во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ великобританское правительство иногда выступало само, но по большей части лишь оказывало поддержку своей ость-индской кампаніи, просуществовавшей

съ неодинаковымъ успѣхомъ болѣе двухъ съ половиною столѣтій и окончательно упраздненной лишь въ 1858 г., послѣ возстанія въ Индіи.

Когда португальцы, французы и голландцы были постепенно вытѣснены изъ Индіи, англичане вновь обратили свое вниманіе на Персидскій заливъ.

Къ концу XVIII столѣтія движеніе товаровъ изъ Индіи въ Европу производилось уже не по Персидскому заливу и Ефрату. Ормузъ не существовалъ, а рынки Бассоры, Багдада, Діарбекира, Дамаска и Алепа были заброшены. Но не коммерческія, а политическія соображенія побудили Англію принять рѣшительныя мѣры. Французская армія высадилась въ Египтъ и заняла берега Нила, а генераль Боххайартъ замышлялъ снарядить экспедицію на помощь Типпо-Сагибу, угрожавшему англичанамъ. Предполагалось отправить по Красному морю французскій флотъ, который появился бы въ Индійскомъ океанѣ и угрожалъ бы берегамъ Индіи. Въ декабрь 1798 г. главнокомандующій въ Египтъ предложилъ генералу Бону вооружить фелюги и занять Бабъ-эль-Мандебскій проливъ. Чтобы парализовать этотъ ударъ, великобританское правительство признало необходимымъ обезпечить за собою два главныхъ морскихъ пути, ведущихъ въ Индію чрезъ Красное море и Персидскій заливъ. На первомъ изъ этихъ путей занять былъ въ 1799 г. островъ Перимъ, расположенный въ самомъ узкомъ мѣстѣ Бабъ-эль-Мандеба, а вмѣстѣ съ тѣмъ заключенъ былъ союзъ съ мелкимъ султаномъ Лахеджъ, недалеко отъ Перима, на южномъ берегу Аравіи. Смерть Типпо-Сагиба, убитаго въ брешѣ Сингапатама, побѣда при Канопѣ и очищеніе Египта французами не успокоили великобританскаго правительства. Оно знало, что Наполеонъ, уже императоръ, не забывалъ замысловъ главнокомандующаго въ Египтъ и мечталъ поразить своего врага въ индійскихъ его владѣніяхъ; но атака предполагалась не со стороны Краснаго моря, такъ какъ французскій флотъ былъ уничтоженъ, или блокированъ, а великобританскій безспорно владѣлъ морями. Экспедиція замышлялась сухимъ путемъ, съ переходомъ черезъ Ефратъ на сѣверѣ Персидскаго залива, а оттуда въ Индостанъ по сѣверной границѣ. Для подготовки движенія французской арміи, посланные Наполеономъ тайные агенты развѣдывали по сѣверной Аравіи и Сиріи, привлекали къ союзу арабскія племена, изучали дороги и подготавливали населеніе къ крупнымъ событіямъ. Тогда значеніе Персидскаго залива для владѣтелей Индіи представилось имъ въ новомъ уже свѣтѣ. До сихъ поръ этотъ путь рассматривался лишь какъ географически кратчайшая дорога между Европой и Индійскимъ полуостровомъ; замыслы же Наполеона показали первостепенную стратегическую важность Персидскаго залива при столкновеніяхъ, могущихъ возникнуть изъ за обладанія Индостаномъ. Съ устьевъ Шатъ-эль-Араба англо-индійская армія могла подняться по теченію Тигра и Ефрата и произвести диверсію во флангъ непріятельской арміи, идущей съ Ефрата на Индъ, зайти ей въ тылъ и отрѣзать отступленіе.

Великобританское правительство замыслило тогда соединить въ одинъ обширный союзъ противъ какихъ бы то ни было нашествій всѣ прибрежныя государства Персидскаго залива и Оманскаго моря, а равно и территоріи, чрезъ которыя должна бы проходить вторгающаяся армія. На арабскій берегъ два государства имѣли прочную политическую организацію—Коузйтъ и Оманъ. Первый былъ отвоеванъ въ началѣ XVIII столѣтія отъ персовъ племенами изъ внутренней Аравіи; изъ нихъ, самое могущественное, Атейбе служило зерномъ. Среди общей анархіи, разорявшей берега Персидскаго залива, Коузйтъ образовалъ своего рода независимую республику, имѣвшую во главѣ шейха съ патриархальною властью. Въ этомъ государствѣ было тогда не болѣе 20,000 жителей, но географическое его положеніе давало ему значеніе, не соответствовавшее ничтожности его территоріи и малочисленности населенія. Расположенный въ нѣсколькихъ километрахъ къ югу отъ устья Евфрата, въ 140 километрахъ на западъ отъ Бассоры, у входа въ пространную

бухту, хорошо защищенную и съ прекрасными берегами, къ которымъ удобно подходить, портъ Коузйта безусловно удовлетворялъ всѣмъ желаніямъ. Великобританское правительство весьма искусно сговорилось съ шейхомъ, который сдѣлался его союзникомъ. Именно этотъ портъ долженъ былъ служить базой для операцій при движеніи англо-индійской арміи вдоль Ефрата, чтобы ударить въ тылъ французамъ, которые двигались бы черезъ Персію въ Индію.

Точно такъ же удалось англичанамъ и съ Оманомъ. Государство это образовалось въ половинѣ XVIII столѣтія при обстоятельствахъ, схожихъ съ тѣми, при которыхъ организовался Коузйтъ. Въ смутныя времена, послѣдовавшія за паденіемъ португальскаго и голландскаго владычества на Персидскомъ заливѣ, одинъ изъ арабскихъ шейховъ Ахмедъ-Бу-Сайдъ, правитель Сохара, прогналъ персіянъ изъ Маската и его окрестностей. Въ 1749 году онъ объявилъ себя независимымъ и, благодаря своей храбрости и искусству, сумѣлъ образовать довольно крупное политико-религіозное государство на арабскій берегъ Персидскаго залива и Оманскаго моря. Послѣ его смерти границы новаго царства были отодвинуты на западномъ берегу къ сѣверу до округа Эль-Хаза противъ острововъ Барейнъ, а на южномъ берегу до Чофара противъ острововъ Курья-Мурья. Государство это сдѣлалось однимъ изъ самыхъ могущественныхъ въ Южной Азіи. Сынъ и преемникъ Бу-Саида ненавидѣлъ политику риксованныхъ походовъ и предпочиталъ заботиться о процвѣтаніи торговли въ своей странѣ. Британскому правительству удалось подчинить его своему вліянію и получить отъ него, по соглашенію 1800 года, разрѣшеніе водворить въ Маскатѣ англійскаго резидента. Въ дополненіе къ соглашеніямъ съ шейхомъ Коузйта и султаномъ Омана, былъ посланъ въ Бассору, на несомнѣнно турецкой территоріи, въ 1803 году, англійскій агентъ, для наблюденія за долиною Ефрата и установленія сношеній съ арабскими племенами Месопотаміи, въ видахъ противодѣйствія замысламъ Наполеона.

IV. Водвореніе англійскаго вліянія въ Маскатѣ.

По окончаніи наполеоновскихъ войнъ Англія не отступилась отъ позицій, занятыхъ ею въ Персидскомъ заливѣ, и продолжала поддерживать связи свои съ народами западнаго берега Аравіи. Въ 1820 году она назначила въ Коузйтъ своего резидента; но арабы относились къ нему настолько враждебно, что онъ долженъ былъ удалиться, и никто не былъ назначенъ на его мѣсто. Зато въ Маскатѣ были достигнуты серьезныя успѣхи. Послѣ смерти Сеидъ-Султана въ 1806 году оманскій престолъ перешелъ къ Сеидъ-Саиду, въ теченіе пятидесятилѣтняго царствованія котораго вліяніе Англіи было безраздѣльно; зато и Оманское государство извлекло для себя изъ такихъ отношеній большую пользу. Прежде всего оно возвратило себѣ независимость, утраченную въ несчастныхъ войнахъ съ вагабитами, поставившими себѣ въ концѣ XVIII столѣтія задачею обновить исламъ, который они объявляли развращеннымъ и вымирающимъ. Увлекаемые фанатизмомъ, они завладѣли Меккою и Мединою въ 1803 году, напали на Египетъ, взяли Дамаскъ и подчинили себѣ восточную часть Аравіи, именуемую Л'-Хаза и находящуюся къ югу отъ устья Евфрата до берега противъ острововъ Барейнъ. Оманъ былъ ими побѣжденъ, и Сеидъ-Султанъ обязался платить имъ дань. Англичане помогли ему свергнуть это иго. Затѣмъ они оказали ему и другую важную услугу. Послѣ изгнанія европейцевъ Персидскій заливъ былъ переполненъ пиратами, затруднявшими сообщеніе между обоими берегами залива и Оманскимъ моремъ. Вагабиты изъ Л'-Хаза, жители острововъ Барейнъ, и даже собственные подданные султана не прекращали грабежей въ этихъ водахъ. Соединяясь въ корсарскія ватаги, они смѣло пользовались опасностями, сопряженными для мореходства съ плаваніемъ между подводными рифами. Суда, заходившія въ заливъ безъ военнаго прикрытія, погибали. Флотилія пиратовъ держалась въ засадѣ на запад-

номъ берегу полуострова, оканчивающагося мысомъ Мазандамъ, и набрасывались на неосторожныхъ плователей, вслѣдствіе чего этотъ берегъ заслужилъ прозвище пиратскаго. Даже мѣстные рыболовы были не прочь, по окончаніи лова, обратиться въ пиратовъ и отбирать уловъ одинъ у другого. Число корсаровъ было такъ велико, что султанъ не могъ съ ними справиться, несмотря на то, что располагалъ довольно сильной флотиліей. Остъ-индская кампанія, терпѣвшая немало отъ такого положенія дѣлъ, пришла на выручку Сеидъ-Саиду: первая ея экспедиція противъ пиратовъ Омана была предпринята въ 1809 году; чрезъ 10 лѣтъ, въ 1819 году, болѣе 200 судовъ, принадлежавшихъ племени джевазинъ, были захвачены британскимъ флотомъ, а въ 1821 году армія въ 3,000 человекъ отомстила за поражение, которое небольшой англійскій отрядъ потерпѣлъ въ округѣ Джайланъ.

Эти экспедиціи много помогли ознакомленію съ гидрографіей края: лейтенантъ Макъ Клюръ изслѣдовалъ Персидскій заливъ до устьевъ Ефрата, а британскій флотъ гонявшійся за пиратами около острововъ Барейнъ, обслѣдовалъ всѣ архипелаги залива, почти неизвѣстные въ то время. Экспедиція 1819 года дала возможность продолжать изслѣдованія и составить довольно точный чертежъ аравійскаго берега; чрезъ нѣкоторое время онъ былъ дополненъ и исправленъ. Заслуга составленія гидрографіи залива всецѣло принадлежитъ англичанамъ.

Вполнѣ освободившись отъ вагабитовъ и пиратовъ, Сеидъ-Саидъ сталъ увеличивать свои силы и расширять свое государство. Онъ соорудилъ флотъ, имѣвшій до тридцати фрегатъ, изъ которыхъ многіе были вооружены 50 пушками. Благодаря этому флоту, самому могущественному въ Индійскомъ океанѣ, онъ сталъ властителемъ Персидскаго залива и огромныхъ территорій въ Азіи и Африкѣ. Персія была вынуждена уступить ему острова Ормузъ, Кишмъ, Лареджъ, Барейнъ и большую часть побережья отъ мыса Бостонна до полуострова Джаска. На восточномъ берегу залива ему подчинились Мекранъ, Керманъ, Ларистанъ и Фарзистанъ съ главными морскими городами Персіи Бендеръ-Аббасомъ и Линдже, а также белуджистанскій берегъ съ Гуадоромъ до границъ Индіи. Въ Аравіи власть Омана распространилась на большую часть восточной и южной Аравіи, отъ полуострова Катаръ въ Персидскомъ заливѣ, на высотѣ Барейнскихъ острововъ, до залива Мирбабъ на Индійскомъ океанѣ съ островами Сокотора и Курья-Мурья. Владѣнія въ Африкѣ удвоивали площадь имперіи. Отъ маскатскаго султана зависѣлъ весь восточный берегъ Африки отъ залива Квиллоа, служившаго сѣверной границею португальской колоніи Мозамбикъ, до устьевъ рѣки Тана, съ островами Занзибаръ, Мафія и Пемба; кромѣ того, порты Кисмаю, Брава, Магадоксо, Мерка, Уаршейхъ на бенадирскомъ берегу за Таною. Всѣ владѣнія Сеида-Саида имѣли до 4,000 километровъ береговой линіи; доходы его считались въ 27.000.000. Подданные называли его Великимъ, и государство его было самымъ цвѣтущимъ и значительнымъ на Индійскомъ океанѣ. Оно сдѣлалось передаточнымъ мѣстомъ въ торговлѣ Восточной Африки, Персіи и Индіи.

Возрастаніе могущества Сеидъ-Саида было выгодно Англіи, приложившей всѣ старанія извлечь изъ этого свою пользу и упрочить свое вліяніе. Прежде всего былъ заключенъ рядъ трактатовъ для совмѣстной борьбы съ пиратами и отпѣны торга невольниками. Въ этихъ видахъ были назначены англійскіе агенты въ различныхъ портахъ Омана. Затѣмъ выговорено было право осмотра всѣхъ судовъ, плавающихъ въ тамошнихъ водахъ, и подъ этимъ предлогомъ правительство Индіи основало въ Персидскомъ заливѣ свои постоянныя станціи. Въ 1840 году Англія заняла островъ Харагъ, которымъ такъ долго владѣли голландцы, и оставила тамъ свой гарнизонъ. Для водворенія въ Ормузъ было основано, на островѣ Кишмъ, военное поселеніе въ Бассадорѣ, командующее входомъ въ Персидскій заливъ. Другое поселеніе было основано въ Хейджамѣ, островѣ, отдѣленномъ отъ Кишма протокомъ въ

два километра, и этотъ пунктъ былъ избранъ будущимъ военнымъ постомъ британскаго военнаго флота. Островъ Каисъ, между Буширомъ и Линдже, былъ тоже занятъ. Такимъ образомъ всѣ острова Персидскаго залива, лежащіе противъ Иранскаго берега, были обращены въ англійскія военныя станціи. Опираясь на нихъ и на договорныя отношенія съ Маскатомъ, Великобританія достигла какъ бы сюзеренитета по обоимъ берегамъ Персидскаго залива и въ Оманскомъ морѣ.

Но всѣхъ занятыхъ Англіей позицій не было возможности удержать. Вышеназванные острова голы, пустынные и не имѣютъ воды. Провіантъ и даже воду для гарнизона приходилось возить изъ Бомбея, а климатъ въ этомъ краю ужасный: Персидскій заливъ принадлежитъ къ числу мѣстностей земного шара, гдѣ жара наиболѣе невыносима. Извѣстно, что термическій экваторъ склоняется въ сѣверное полушаріе и огибаеъ западный берегъ Аравійскаго полуострова и южный берегъ Персіи. Въ этихъ краяхъ температура въ 40° С. въ тѣни весьма обыкновенна, даже въ апрѣлѣ при полномъ затмѣнѣ; въ срединѣ лѣта, когда вѣтеръ дуетъ изъ пустыни, жара превышаетъ 50°. По словамъ Вельштейна, отъ солнечнаго жара нерѣдко трескаются камни. Маскатъ и острова залива считаются въ народныхъ изрѣченіяхъ тѣми адскими мѣстами, которыя прокляты моряками. Если, говорятъ они, «ты создалъ это пекло, о Аллахъ, зачѣмъ тебѣ создавать еще адъ». Климатъ, бывшій въ прежнее время столь пагубнымъ для португальцевъ, оказался еще ужаснѣе для англосаксонскаго темперамента, и весьма скоро выяснилось, что англійскіе офицеры и солдаты безъ особыхъ мѣръ предосторожности не могли тамъ оставаться лѣтомъ, а сходили съ ума или умирали. Въ виду этого пришлось прекратить оккупацию, столь пагубную для войскъ и разорительную для финансовъ Индіи. А потому острова Харагъ, Кишмъ, Каисъ и Хенджамъ были постепенно покинуты.

Въ 1856 году Сеидъ-Саидъ умеръ, и три его сына выступили претендентами на престолъ. Началась междоусобная война, въ которой погибъ одинъ изъ нихъ, а двое, оставшіеся въ живыхъ,—Товени и Маджидъ рѣшили избрать британское правительство посредникомъ и судьей между ними. Въ 1861 г. вице-король Индіи Каннингъ окончательно рѣшилъ вопросъ объ Оманскомъ наслѣдіи: онъ назначилъ Товени Маскатъ и всю Аравію съ частью персидскаго берега, зависящую отъ Омана, а Маджиду—Занзибаръ и Африку, причѣмъ послѣдній долженъ былъ платить своему брату ежегодную дань въ 20,000 коронъ за ручательствомъ Англіи. Этими третейскимъ судомъ и денежной гарантіей великобританское правительство прибавило къ прежней дружбѣ и союзу официальное покровительство своего рода надъ обоими государствами Омана и Занзибара. Встревоженный этимъ, Наполеонъ III, опасаясь окончательнаго подчиненія обоихъ государствъ Англіи, возбудилъ въ Лондонѣ вопросъ объ опредѣленіи положенія какъ Франціи, такъ и Англіи относительно обоихъ государствъ раздѣленнаго Омана. Переговоры, которые велъ въ Парижѣ бывшій министръ иностранныхъ дѣлъ Тувенель, а въ Лондонѣ лордъ Коулей, завершились 20 марта 1862 года договоромъ, по которому оба государства обязались не нарушать независимости султановъ маскатскаго и занзибарскаго. Договоръ этотъ считается большимъ успѣхомъ французской политики, такъ какъ всѣ прежнія сношенія Франціи съ Маскатомъ ограничивались только заключеніемъ торговаго договора въ 1846 году. А потому можно себя спросить, чего ради Англія согласилась вести переговоры съ французами? Объясняется это тогдашними возрѣніями самихъ англичанъ. Манчестерская школа настаивала на экономическомъ и коммерческомъ развитіи метрополіи, соотвѣтственно чему и относилась къ колоніямъ. О новыхъ колоніальныхъ приращеніяхъ, которыя бы стоили дорого, не хотѣли даже и слышать, а на прежнія колоніи желали бы не тратить ни гроша денегъ и ни одного солдата. Въ то время подымался даже вопросъ предоставить англійскіе Антильскіе острова собственной ихъ судьбѣ и очистить западно-африканскія колоніи. Лордъ Кларъ

реणдовъ отклонилъ предложеніе Наполеона III учредить въ Мадагаскарѣ кондоминіумъ Франціи и Англіи. При такихъ возрѣніяхъ могла ли быть рѣчь о присоединеніи огромныхъ территорій въ Африкѣ и въ Азіи?

Маскатъ и Занзибаръ имѣли береговую линію въ 4,000 километровъ съ весьма неглубокою территоріей вглубь страны. То, что за нею находилось, было мало извѣстно и считалось пустыннымъ и малопроизводительнымъ, а мѣстное населеніе считалось наиболѣе независимымъ, воинственнымъ и гордымъ изъ всѣхъ исповѣдниковъ ислама. Сколько же безпокойствъ принесло бы остъ-индскому правительству присоединеніе этихъ территорій? Въ какія осложненія было бы оно увлечено? Пришлось бы постоянно вмѣшиваться въ раздоры мѣстныхъ племенъ и вести безконечныя войны, замѣнивъ мирную политику колоніальнаго управленія политикою насилія и завоеваній. Какъ все это отразилось бы на финансахъ Индіи?

Въ виды тогдашней британской политики отнюдь не входило лишать Занзибаръ и Маскатъ ихъ самостоятельности; съ нея было достаточно поддерживать моральное сюзеренство нѣкотораго рода, извлекать прибыли, основанныя на историческихъ и дружескихъ сношеніяхъ, возникшихъ съ начала столѣтія и опирающихся на географическое положеніе Индіи, сохраняя притомъ коммерческое верховенство въ этихъ моряхъ. Такимъ образомъ, достигались тѣ же результаты, какъ и при полномъ завоеваніи, но безъ крупныхъ расходовъ, которые иначе были бы неизбѣжны. Конвенція 1862 г. не противорѣчила этой программѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ была мѣрою предосторожности противъ Франціи. Запрещая британскому правительству присоединить Маскатъ, она не допускала до этого и французовъ. Зато, предоставляя Англіи усиливать свое влияние въ странѣ, она лишала Францію возможности уничтожить путемъ завоеваній результаты вѣковыхъ трудовъ Англіи. Пока самостоятельность султана не нарушалась (что, впрочемъ, и не входило въ виды англійскаго Foreign-Office), великобританское правительство могло принимать всякія мѣры для закрѣпленія своего влияния. Прежними договорами, ранѣе оказанными услугами и гарантіей платежа ежегодной дани Англія держала уже султана маскатскаго въ своихъ рукахъ и, обезпеченная со стороны Франціи, могла спокойно выжидать событій, которыя послужили бы ея интересамъ. Можно даже утверждать, что наибольшіе успѣхи достигнуты были Англіей послѣ заключенія конвенціи 1862 г. Когда въ 1873 г. занзибарскій султанъ не уплатилъ ежегодной дани въ 20,000 коронъ султану маскатскому, сэръ Бартль Фрайеръ принялъ эту субсидію на счетъ Великобританіи; затѣмъ, субсидія была повышена до 40,000 коронъ, но подъ условіемъ, чтобы султанъ маскатскій строго исполнялъ всѣ обязательства по договору и держалъ дружбу съ Англіей. Въ доказательство этой дружбы султанъ въ 1891 г. обязался не отчуждать ни частицы своей территоріи въ пользу какого бы то ни было государства безъ согласія на то Англіи. Договоръ этотъ, оставшійся тайнымъ до послѣднихъ событій, о которыхъ сказано будетъ ниже, завершилъ нѣкоторымъ образомъ подчиненіе Маската индійскому правительству.

Въ настоящее время истиннымъ владыкою Маската является политическій агентъ Англіи. Онъ выдаетъ султану причитающуюся ему субсидію, а султанъ вынужденъ избѣгать всякаго неудовольствія съ его стороны. Британскій консулъ слѣдитъ также за соблюденіемъ прежнихъ трактатовъ и вмѣшивается при недоразумѣніяхъ между султаномъ и его подданными. Такъ, напр., когда въ 1895 г. въ Маскатѣ вспыхнуло возстаніе, султанъ былъ возстановленъ консуломъ при содѣйствіи англо-индійскихъ войскъ. Власть султана слабѣетъ со дня на день: даже почта ограждается въ Маскатѣ индійскими солдатами и выдаетъ только британскія марки. Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ британскій резидентъ отмѣнилъ своей властью приказъ султана, устанавливавшій одинаковость вѣса для баллоновъ риса, привозимаго въ Маскатъ, и уменьшилъ на $\frac{2}{3}$ пошлину, установленную султаномъ съ индійскихъ концессіонеровъ на рыбныя ловли въ Буадорѣ, при-

брежной эквивалентъ Маската на Белуджистанскомъ берегу. Англичане считаютъ себя въ Оманѣ какъ дома, и неудивительно, что нынѣшній вице-король Индіи, лордъ Керзонъ, будучи еще публицистомъ, выразился про Оманъ такъ: «его можно не безъ основанія считать зависимымъ отъ Англіи: мы даемъ содержаніе султану, предписываемъ ему политику, которой онъ долженъ держаться, и не допускаемъ ничего вышатательства. Не сомнѣваюсь, что придетъ день, когда эти маленькія государства разрушатся подъ влияніемъ прогресса въ цивилизаціи, и тогда послѣдуетъ окончательное завладѣніе, а Union Jack будетъ развѣваться надъ маскатской крѣпостью».

Между тѣмъ, нынѣшній маскатскій султанатъ утратилъ въ значительной степени то могущество, которымъ обладалъ Сеидъ-Саидъ. Великолѣпнаго флота нѣтъ: Товейни продалъ его въ 1863 г. Сибаритъ въ частной жизни, безпечный въ политикѣ, этотъ шейхъ предоставилъ мѣстнымъ начальникамъ управлять страной отъ его имени, такъ что теперь Оманъ не столько государство, сколько совокупность муниципій. Каждый городъ и каждая деревня существуютъ самостоятельно и имѣютъ своего начальника, власть котораго ограничена только правами управляемыхъ и прерогативами шейха. Султанъ довольствуется назначеніемъ или смѣною мѣстныхъ начальниковъ, установленіемъ таможенныхъ пошлинъ, подписаніемъ договоровъ и рѣшеніемъ вопросовъ о войнѣ или мирѣ. Ослабленіе центральной власти привело уже къ уменьшенію территоріи страны: султанъ маскатскій утратилъ не только свои прежнія владѣнія въ Африкѣ, но также на противоположной сторонѣ Персидскаго залива, потерялъ Иранскій берегъ, завоеванный прежде у Персіи, а на Белуджистанскомъ берегу удержалъ только портъ Гуадоръ. Острова Персидскаго залива Кишмъ, Лареджъ, Ормузь, Хенджамъ, Каисъ тоже утрачены, равно какъ Сокотра и острова Курья-Мурья близъ Аденскаго залива. Номинально Маскату принадлежитъ еще арабскій берегъ отъ Мирбата до Катара, но и тамъ, территорія, находящаяся отъ него въ зависимости, уменьшается со дня на день. На южномъ берегу Аравіи власть султана во многихъ мѣстахъ почти не существуетъ, а на западномъ — она признается только до мыса Мазандамъ, выдающагося пункта Ормузскаго залива; за нимъ побережье Персидскаго залива, называвшееся прежде пиратскимъ берегомъ, постепенно утрачиваетъ свою зависимость, и англичане водворились уже съ 1896 г. на полуостровѣ Катарѣ, въ Забарѣ и Вокрио. Протяженіе береговъ Омана все еще составляетъ около 2,000 километровъ длиною, но общая площадь государства не соответствуетъ развитію береговой линіи: тамъ, гдѣ Оманъ имѣетъ наибольшую ширину вглубь страны, она не превышаетъ 240 километровъ. Вдобавокъ, край вообще бѣдный; береговая полоса пустынна; окаймляющія ее горы перерѣзываются, правда, богатыми и плодородными долинами, но за ними идетъ песчаная и голая страна съ отдѣльными оазисами и съ обширными равнинами подвижнаго песка, котораго избѣгаетъ даже и отважный бедуинъ. Насколько видно глазу, однообразіе убогой картины не нарушается ни холмикомъ, ни возвышенностью, ни даже разнообразіемъ колорита въ безконечныхъ равнинахъ. Оманъ не что иное, какъ пустыня съ вкрапленными въ нее оазисами, и все значеніе его заключается лишь въ томъ, что онъ владѣетъ и командуетъ морскимъ путемъ изъ Индіи черезъ Персидскій и Аденскій заливы.

Полное присоединеніе Маската къ Индіи или установленіе надъ нимъ официальнаго протектората со стороны Англіи не можетъ, однакоже, послѣдовать безъ согласія Франціи. По конвенціи 1862 г. оба государства обязались уважать самостоятельность султановъ оманскаго и занзибарскаго, каковая конвенція остается и до сихъ поръ въ силѣ. Въ 1899 г. одинъ изъ французскихъ агентовъ получилъ отъ султана оманскаго въ аренду по контракту мѣсто для склада угля въ Бендеръ-Исехъ, находящемся въ 7 миляхъ къ югу отъ порта Маскатъ. Не предупрежденный объ этомъ вице-король, лордъ Керзонъ, немедленно произвелъ морскую демонстрацію противъ султана. Желая напомнить ему вытекающую изъ согла-

шенія 1891 г. обязанность не отчуждать ничего изъ своей территории безъ согласія Англіи, равно какъ и подчиненное положеніе, созданное субсидіей въ 40.000 коронъ, получаемыхъ отъ остъ-индскаго правительства, лордъ Керзонъ предписалъ британской эскадрѣ Индійскаго океана подойти къ Маскату. Испуганный такою угрозою, султанъ оманскій отказался отъ исполненія заключеннаго имъ договора объ арендѣ и на торжественномъ дурбарѣ объявилъ своимъ подданнымъ, что онъ подчиняется требованіямъ калькуттскаго правительства. Въ отвѣтъ на это французскій посолъ въ Лондонѣ, Камбонъ, заявилъ, что устройство угольнаго склада нельзя приравнивать къ уступкѣ территории; что на многихъ пунктахъ земного шара Великобританія имѣетъ такого рода станціи и надо думать, что въ существованіи ихъ она не видитъ нарушенія суверенитета и независимости государствъ, допустившихъ у себя такіа станціи; въ самомъ Маскатѣ издавна существуетъ одна изъ нихъ. Предоставляя такую же станцію Франціи, султанъ поставилъ ее въ равныя условія съ Англіей, права которой отнюдь не были черезъ то нарушены. Сентъ-джемскій кабинетъ не могъ возражать на эти доводы, и 4 мая 1899 года правительства Великобританіи и Франціи составили по добровольному соглашенію декларацію, признавшую, что въ Маскатѣ они находятся въ одинаковыхъ условіяхъ, а потому Франція можетъ устроить тамъ угольный складъ, такъ точно, какъ Англія имѣла его ранѣе. Въ силу этой деклараціи, французское агентство устроило свой каменно-угольный складъ, но не въ Бендеръ-Исехъ, а на рейдѣ Маската, рядомъ съ британскимъ складомъ, въ губѣ Макалла. Французы придаютъ этому эпизоду серьезное значеніе не потому, чтобы они мечтали водвориться въ Маскатѣ, а въ надеждѣ получить какую-либо компенсацію при уступкѣ своихъ правъ, когда придетъ для того время.

V. Водвореніе англійскаго вліянія въ Коуэйтѣ.

Къ западу отъ Омана до Коуэйта и устья Шать-Эль-Араба тянется по восточному берегу Аравіи страна Л'-Хазы, единственная часть этого берега, куда не могло проникнуть англійское вліяніе. Здѣсь мѣстныя условія не позволили британской политикѣ примѣнить тѣ мѣры мирнаго вліянія, которые такъ удались ей въ Оманѣ. Въ началѣ XIX столѣтія Л'-Хазы была покорена вагабитами, такъ же какъ Геджазъ и Оманъ; но двумъ послѣднимъ странамъ посчастливилось освободиться отъ завоевателей, а Л'-Хазѣ нѣтъ. Вагабиты держали ее подъ угнетеніемъ и страхомъ, предписывали жителямъ самыя строгія требованія своей секты, запрещали шелковыя ткани, табакъ, напитки, преслѣдовали торговлю, земледѣльство и промыслы, забирали лучшія силы въ свои войска для веденія войнъ въ отдаленныхъ странахъ, и не пропускали къ себѣ ни одного христіанина. Столица ихъ Эль-Катифъ обрабатывалась въ морской арсеналъ и гнѣздо пиратовъ и бандитовъ, грабившихъ по обоимъ берегамъ залива и не боявшихся ни Омана, ни Барейны, ни Персіи, ни Турціи. Географическое положеніе ихъ родины, равно какъ и фанатизмъ, побуждали вагабитовъ ко всевозможнымъ дерзостямъ. Опорой имъ служила въ недоступной части центральной Аравіи горная возвышенность Неджедъ, окруженная пустынею, голой, необработанной, безводной, образуемой песками или каменными глыбами подъ раскаленнымъ небомъ. Въ теченіе вѣковъ вагабиты сохранили свой край дѣйственнымъ отъ оскверненія чужеземцами. Они считали себя непобѣдимыми въ своихъ убогихъ жилищахъ и способными защититься отъ нападений какой бы то ни было регулярной арміи. Въ началѣ XIX столѣтія египетскія войска остановили ихъ нашествіе по направленію къ Меккѣ и Мединѣ, но не могли проникнуть вглубь Неджеда. Они остались самымъ могущественнымъ народомъ Аравіи даже послѣ поражений, нанесенныхъ имъ Махмедъ-Али. Англичане не могли думать объ установленіи съ этими дикими сектантами отношеній, схожихъ съ маскатскими, и довольствовались styczками съ ихъ судами въ Персидскомъ заливѣ, благодарно

воздерживаясь отъ экспедицій во внутрь страны или занятія береговъ въ убійственномъ климатѣ. Неблагодарная задача помѣриться съ завоевателями Л'-Хазы выпала на долю Турціи, мечтавшей осуществить въ дѣйствительности по всей Аравіи свои платоническія претензіи сюзеренства. Находившееся ближе всѣхъ къ Сиріи и Месопотаміи вагабитское племя первое подверглось турецкому нападенію. Багдадскому вали Митхатъ-пашѣ было приказано подчинить Неджедъ оттоманской власти. Онъ рѣшилъ вести войну въ единственно возможномъ для этого пунктѣ вагабитской территоріи, именно на берегу Л'-Хазы, которымъ можно было завладѣть съ помощью дисциплинированной арміи, поддерживаемой флотомъ. Въ этихъ видахъ онъ обратился къ коуэйтскому шейху, поддержка котораго была ему совершенно необходима для успѣха предпріятія, хотя въ Коуэйтѣ не болѣе 30.000 жителей; но положеніе его между Неджедомъ и турецкими владѣніями въ Бассорѣ не оставляло иного пути для движенія оттоманскихъ войскъ изъ Багдада въ Неджедъ. Кромѣ того, Коуэйтскій заливъ представляется отличной базой для морскихъ операцій, а шейхъ имѣлъ возможность доставлять турецкимъ войскамъ и суда, необходимыя для высадки на берегъ Л'-Хазы, и превосходный экипажъ, такъ какъ моряки Коуэйта славятся по всему Персидскому заливу своей храбростью, ловкостью и вѣрностью исполненія принятыхъ на себя обязательствъ. При содѣйствіи Коуэйта турецкія войска въ 1871 г. напали на Л'-Хазу съ суши и съ моря, завладѣли Эль-Катифомъ и водрузили турецкій флагъ во всѣхъ городахъ этого берега. Назначенный вагабитами правитель долженъ былъ бѣжать, а Л'-Хазы поставлена въ зависимость отъ Бассорскаго вилайета. Въ благодарность за оказанныя услуги Коуэйту была предоставлена полоса съ пальмами въ 60 километровъ длины вдоль Шать-эль-Араба, къ югу отъ Бассоры. При этомъ коуэйтскій шейхъ получилъ титулъ каймакана и подарки, выражавшіе собою инвестицию на концессию пожалованной территоріи.

Не рѣшаясь подчинить своему вліянію Л'-Хазу на подобіе Омана, Великобританія все же сумѣла вовлечь самъ Коуэйтъ въ кругъ вліянія Индійской имперіи. Въ теченіе всего XIX столѣтія это маленькое государство ухитрилось поддерживать свою независимость, опираясь то на вагабитовъ противъ турокъ, то на турокъ противъ вагабитовъ. Въ теченіе всего столѣтія населеніе и богатство этой маленькой республики постоянно возрастали: хорошій климатъ, сухая почва, въ особенности же патріархальный и милостивый строй управленія привлекали на ихъ территорію сосѣднія племена, искавшія покоя и безопасности, а населеніе Бассоры убѣгло къ нимъ съ своихъ зачумленныхъ болотъ и отъ притѣсненій турецкаго правительства. Съ другой стороны, великобританское правительство, пробовавшее еще въ началѣ столѣтія подчинить ихъ своему вліянію и водворившее тамъ въ 1820 г. своего резидента, не было особенно настойчиво. Въ теченіе ряда годовъ оно не придавало особаго значенія этому порту особенно послѣ того, какъ знаменитый путешественникъ Ловетъ Камеронъ, которому поручено было составить проектъ будущей желѣзной дороги изъ Лондона въ Бомбей черезъ Персидскій заливъ, отсвѣтывалъ избраніе Коуэйта предѣльнымъ пунктомъ, ввиду отдаленности его отъ устья Ефрата. Но новѣйшія событія, въ числѣ которыхъ надо упомянуть продолженіе желѣзнодорожной линіи отъ Коніи до Багдада, возбудили заново безпокойство Великобританіи. Ссылаясь на то, что «верховенство въ Персидскомъ заливѣ необходимо для безопасности британскихъ владѣній въ Индіи», лордъ Керзонъ поспѣшилъ закрѣпить свои отношенія къ Мубареку, нынѣшнему коуэйтскому шейху. Прежде всего мореходная компанія British India основала въ Коуэйтѣ одну изъ своихъ станцій, а затѣмъ три года тому назадъ былъ заключенъ съ Мубарекомъ формальный договоръ о протекторатѣ. Англія общалась шейху и Коуэйтской республикѣ свое покровительство и обязалась защищать ихъ противъ какихъ-либо претензій или требованій съ чьей бы то ни было стороны. За это шейхъ уступилъ остъ-индскому правительству весьма удобный

портъ, избранный англичанами послѣ подробнаго изслѣдованія на мѣстѣ, въ 20 километрахъ отъ Коуэита на Е.Н.Е., въ странѣ Баниланъ, невдалекѣ отъ устья Шатъ-эль-Араба, которыми онъ командуетъ. Здѣсь глубина свыше 10 метровъ начинается черезъ какихъ-нибудь 100 метровъ отъ берега и тутъ, конечно, будетъ истинный морской портъ Шатъ-эль-Араба. Выѣстъ съ тѣмъ, Мубарекъ предоставилъ Англіи весьма важныя таможенныя привилегіи, какъ въ самомъ Коуэйтѣ, такъ и въ портѣ Кассина. Онъ допустилъ также водвореніе великобританскаго консульскаго агента и поднятіе великобританскаго флага при входѣ въ портъ, съ оговоркою, что флагъ этотъ поставленъ по приказанію Мубарека, и всякій, кто вздумалъ бы посягнуть на него, будетъ строго наказанъ.

Это было три года тому назадъ; новѣйшія событія побудили Англію дѣйствовать еще рѣшительнѣе. Извѣстно, что Турція претендуетъ на сюзеренство всей Аравіи. Права на сюзеренство въ Коуэйтѣ она считаетъ вновь подкрѣпленными тѣмъ, что, какъ сказано выше, властители этого государства были объявлены каймаканомъ и получили инвентуру отъ султана при пожалованіи ему въ 1871 г. концессіи на паломные участки вдоль Ефрата. Но жители Коуэита, состоящіе по большей части изъ эмигрантовъ, бѣжавшихъ отъ турецкихъ и персидскихъ притѣсненій, отрицали въ теченіе цѣлаго столѣтія существованіе такого сюзеренства. Напротивъ того, они всегда провозглашали, что они самые вольные люди вселенной, что ихъ шейхъ не платитъ дани, которая на востокѣ считается признакомъ сюзеренства, и что они, какъ и многіе другіе мусульманскіе владѣтели, видятъ въ султанѣ лишь повелителя правовѣрныхъ и духовнаго главу ислама. Сдѣлавшись союзникомъ и кліентомъ индійскаго правительства, шейхъ считалъ себя пользующимся присвоенными ему правами и отнюдь не обязаннымъ спрашивать согласія Константинополя. Отношенія сюзеренства и вассальства между Портой и маленькой республикой были, такимъ образомъ, весьма неопредѣленны, и правительство Индіи до послѣдняго времени не искало его выяснять. Съ другой стороны, по заключеніи союза съ Англіей, коуэйтскій шейхъ Мубарекъ сдѣлался смѣлѣе и въ 1901 г. дерзнулъ напасть на султана неджедскаго, владѣнія котораго, хотя и уменьшившіяся за послѣднее время, все же распространяются еще на значительную часть Аравіи. Соединившись съ нѣсколькими недовольными неджедскими шейхами, Мубарекъ смѣло проникнулъ на 600 километровъ вглубь страны и поставилъ безъ выстрѣла древнюю столицу Неджеда Эль-Риадъ открыть ему ворота. Но султанъ неджедскій разбилъ его при Бреидатѣ, вернулъ Эль-Риадъ и преслѣдовалъ его до стѣнъ Коуэита. Тогда заговорилъ султанъ Абдуль-Гамидъ, постоянно заботившійся о поддержаніи своего значенія среди мусульманскихъ племенъ, и отправилъ турецкія войска изъ Бассоры въ Коуэйтъ. Онъ надѣялся, занявши городъ, воспользоваться правами перевозчика и, такимъ образомъ, подтвердить вновь свое сюзеренство. Но Англія его предупредила, и британскій флотъ прибылъ въ Коуэйтскій заливъ прежде, чѣмъ турецкія войска подошли къ городу. Начальнику ихъ было объявлено, что если онъ не уйдетъ, то англичане объявятъ официально свой протекторатъ. Въ то же самое время великобританскій генеральный консулъ въ Багдадѣ, отъ имени вице-короля Индіи, объявилъ валіямъ Багдада и Бассоры соглашеніе, заключенное его правительствомъ съ шейхомъ Мубарекомъ, въ силу коего сему послѣднему обезпечивалась защита Англіи противъ всякаго посторонняго нашествія, причемъ было также объявлено, что при первомъ движеніи турецкихъ войскъ на Коуэйтъ англичане его займутъ. Турки не упорствовали, и Англія не объявила своего протектората: по взаимному соглашенію statu quo было удержано, впрочемъ, не надолго. Въ 1902 г. Турція заняла Сефуну, островъ Бубианъ, Хадену, Гассиръ, крайній пунктъ побережья Хоръ-Абдилла и, наконецъ, Сабадье у самаго устья Коуэйтской губы, т. е. весь край между устьями Шатъ-эль-Араба и окрестностями Коуэита. Съ своей стороны, Бальфуръ въ началѣ 1903 г. возвѣстилъ палатѣ депутатовъ, «что шейхъ Коуэита состоитъ подъ по-

кровительствомъ Англіи и связанъ съ нею особыми договорами». Въ этихъ словахъ заключается первое официальное объявленіе о протекторатѣ Англіи надъ Коуэитомъ.

Этотъ портъ находится въ углубленіи Персидскаго залива почти на той же широтѣ, какъ Портъ-Саидъ въ устьяхъ Суэцкаго канала на Средиземномъ морѣ. А потому желѣзная дорога, соединяющая Персидскій заливъ съ Средиземнымъ моремъ чрезъ эти пункты и центральную Аравію, была бы кратчайшимъ путемъ между Дальнимъ Востокомъ или Индією и Европой, безъ длиннаго объѣзда по Красному морю. Кромѣ того, она служила бы Англіи для завладѣнія Аравіей. Укрѣпившись въ Портъ-Саидѣ и Аравіи, въ Маскатѣ и Коуэйтѣ, владѣя четырьмя углами Аравіи и повелѣвая ея берегами съ помощью флота, Англія завершила бы съ помощью этой линіи завладѣніе всѣмъ полуостровомъ.

Мысль о постройкѣ линіи Коуэйтъ-Портъ-Саидъ разрабатывалась въ Англіи весьма тщательно, причемъ оказалось, что нѣтъ такихъ строительныхъ препятствій, которыхъ нельзя бы преодолѣть. По этому пути въ древности проходили многочисленные караваны изъ Индіи; а гдѣ проходить верблюды, тамъ и локомотивъ пройдетъ.

Но покуда линія Коуэйтъ-Портъ-Саидъ находится въ проектѣ, постройка желѣзной дороги, долженствующей соединить Босфоръ съ Ефратомъ близъ устья Шатъ-эль-Араба, подвигается впередъ, хотя и не особенно быстро. Съ проведеніемъ анатолийскихъ желѣзныхъ дорогъ остается лишь продолжать ихъ отъ Коніи до Бассоры и для этого уже образовался франко-германскій синдикатъ. Англійскіе капиталисты до послѣднихъ дней уклонялись отъ участія въ немъ, такъ какъ помогать своему конкуренту никогда не стануть. Но безъ ихъ капиталовъ дѣло рисковало развалиться, а потому Германія пошла на уступки. По газетнымъ извѣстіямъ нывѣшняго октября, Англія согласилась войти въ синдикатъ, но предварительно заручилась согласіемъ германскаго правительства признать Коуэйтъ конечною станцію багдадской линіи, съ сохраненіемъ Коуэита въ сферѣ англійскаго вліянія. Къ этому присовокупляютъ, однако, что они примутъ, какъ и другіе, участіе въ реализаціи однихъ облигацій, акціи же останутся исключительно за Германіей.

Если все это осуществится, то Коуэйтъ станетъ чрезъ нѣсколько лѣтъ транзитнымъ портомъ между Индіей и Европой и будетъ въ рукахъ англичанъ ключемъ новаго пути въ Индію по сушѣ, такъ прочно, какъ Александрія и мысъ Доброй Надежды служатъ ключами для морскихъ путей. Правда, Коуэйтъ находится нѣсколько на западѣ отъ Шатъ-эль-Араба, но вѣдь нѣкоторая удаленность Роны и По не помѣшала процвѣтанію ни Марсели, ни Венеціи, ни Триэста. Между тѣмъ Коуэйтъ, хотъ и не находящійся на Шатъ-эль-Арабѣ, ведетъ и теперь довольно большую торговлю. Ему гораздо легче развить ее, чѣмъ то могъ бы сдѣлать совершенно новый городъ въ устьяхъ рѣки. Впрочемъ, владѣльцу Коуэита принадлежитъ тамъ же другая превосходная бухта, расположенная въ 20 километрахъ на сѣверо-востокъ, именно, Хоръ-Абдилла, которую можно считать истинной морской гаванью Ефрата. Говорятъ, что Мубарекъ уже уступилъ ее англичанамъ, и имъ остается лишь произвести необходимые расходы для созданія тамъ торговаго порта и морской станціи.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Спеціальныя корреспонденціи.

ИЗЪ АВСТРО-ВЕНГРИИ.

Временный торговый договоръ между Австро-Венгріею и Италіею.—Итоги дѣйствующаго торговаго договора съ Италіею.—Косность аграріевъ.—Соглашеніе между Австріею и Венгріею по сахарному вопросу.—Невыгоды бриссельской сахарной конвенціи для австрійскихъ сахарозаводчиковъ.—Экспортныя преміи и сахарный налогъ.—

Вѣна, 13 (26) ноября.

Въ венгерскій сеймъ внесенъ министромъ торговли Гиронинымъ законопроектъ, уполномочивающій правительство заключить съ Италіею съ 1 января 1904 года, когда срокъ дѣйствующаго торговаго договора истекаетъ, временный торговый договоръ, проектъ котораго во-время предложенъ будетъ на утвержденіе сейма. Въ законопроектѣ срокъ временнаго договора не обозначенъ; но Австро-Венгрія, какъ увѣряютъ, имѣетъ въ виду заключить временный договоръ на шесть мѣсяцевъ, т. е. на первое полугодіе, когда собраніе винограда еще не началось и привозъ итальянскихъ винъ производится въ сравнительно небольшомъ количествѣ.

Кабинетъ Кербера находится въ болѣе завидномъ положеніи, чѣмъ кабинетъ Тиссы. По формулѣ Селля венгерское правительство лишено возможности начать какіе бы то ни было торговые переговоры до узаконенія новаго автономнаго тарифа. Въ австрійскомъ же императорскомъ распоряженіи, изданномъ въ 1899 году, на-ряду съ венгерскою формулою Селля, говорится, что австрійское правительство до узаконенія новаго автономнаго тарифа не можетъ начать переговоры о заключеніи новыхъ торговыхъ договоровъ, а такъ какъ временное торговое соглашеніе не служитъ новымъ торговымъ договоромъ, то австрійское правительство при желаніи можетъ заключить временный договоръ съ Италіею и безъ разрѣшенія рейхсрата. Говорятъ, что и австрійское правительство предложитъ проектъ временнаго соглашенія съ Италіею на утвержденіе рейхсрата, но и въ такомъ случаѣ кабинетъ Кербера имѣетъ удобный исходъ: если австрійскіе обструкціонисты не допустятъ парламентскаго разсмотрѣнія законопроекта, то утвержденіе послѣдуетъ на основаніи эластичнаго § 14. Въ Венгріи же временный договоръ безъ парламентскаго вотиrowанія лишенъ будетъ законной силы.

Въ прошломъ году, когда рѣчь шла о заключеніи временной торговой конвенціи съ мексиканскимъ правительствомъ, въ австрійскія и венгерскія законодательныя палаты внесены были законопроекты о разрѣшеніи заключить конвенцію безъ вотиrowанія парламентовъ. Нечего прибавлять, что такой способъ болѣе удобенъ и цѣлесообразенъ. Нынѣ же венгерское правительство опасалось, что обструкціонисты безъ условія узаконить временное соглашеніе парламентскимъ путемъ не допустятъ разрѣшенія вести вообще переговоры о соглашеніи, и установило предоставить соглашеніе на утвержденіе сейма. Въ венгерскихъ правительственныхъ сферахъ преобладаетъ мнѣніе, что коштутіане, какъ сторонники политическаго союза съ Италіею, не станутъ сопротивляться заключенію временнаго торговаго договора, безъ котораго между Австро-Венгріею и Италіею можетъ съ 1 января будущаго года возникнуть таможенная война, невыгодная, конечно, и съ политической точки зрѣнія; но пути венгерскихъ обструкціонистовъ все же неисповѣдимы, и временный договоръ съ Италіею въ случаѣ продолженія венгерской обструкціонной борьбы отнюдь не обезпеченъ, хотя делегаты австрійскаго и венгерскаго правительствъ уже уѣзжаютъ въ Римъ съ цѣлью заключенія временнаго торговаго договора.

Замѣтимъ, что дѣйствующій торговый договоръ, заключенный съ Италіею въ 1892 году, оказался для Австро-Венгріи очень выгоднымъ и даже болѣе благопріятнымъ, чѣмъ для Италиі. За это десятилѣтіе экспортъ австро-венгерскихъ товаровъ въ Италію значительно возросъ, онъ достигъ въ 1900 году не менѣе 191,4 милл. лиръ и увеличился въ сравненіи съ 1892 г. на 57%. Въ прошломъ году экспортъ уменьшился, но все еще составилъ 148 милл. кронъ и въ

сравненіи съ 1892 г. увеличился на 44%. По главнѣйшимъ экспортнымъ товарамъ Австро-Венгрія въ прошломъ году вывозила въ Италію: лѣсъ на 37 милл. кронъ, лошадей на 30 милл. кр., шелкъ и шелковые товары на 13 милл. кр., хлѣбъ и муку на 9 м. кр., шерсть и шерстяные товары на 6 м. кр., желѣзо и желѣзные товары на 5 м. кр., бумагу и бумажные товары на 4½ м. кр., уголь на 3,1 м. кр., деревянные и костяные товары на 3 м. кр.

Для привоза же итальянскихъ товаровъ въ Австро-Венгрію наиболѣе благопріятнымъ оказался 1898 годъ, когда изъ Италиі ввезены были товары на 118,5 милл. кронъ и привозъ въ сравненіи съ 1892 г. увеличился на 41%. Въ прошломъ же году привозъ составилъ 109,6 м. кр. и увеличился противъ 1892 г. на 33%. Главнѣйшими привозными товарами изъ Италиі служили въ прошломъ году: южные фрукты на 19½ м. кр., овощи, плоды и растенія на 13,6 м. кр., рисъ на 4 м. кр., оливковое масло на 2 м. кр., шелкъ и шелковые товары на 16 м. кр. и вина на 15½ милл. кр. (673,000 квинталовъ). Въ текущемъ году привозъ итальянскихъ винъ, обложенныхъ въ силу винной статьи дѣйствующаго торговаго договора чрезвычайно низкою пошлиною въ 3 гульд. 20 крейц. золотомъ, увеличился: до конца октября т. г. изъ Италиі привезено 549,000 квинталовъ вина на сумму 12,6 м. кр. противъ 464,000 квинт. на сумму 10,6 м. кр. за тотъ же десятилѣтний періодъ прошлаго года.

Дѣйствующій торговый договоръ съ Италіею оказался особенно выгоднымъ для Венгріи. Венгерскій экспортъ въ Италію, составившій въ 1892 г. 17,3 м. кр., достигъ въ 1900 г. 33,9 м. кр. и увеличился на 95%, а въ прошломъ году онъ составилъ 28,3 м. кр. и увеличился въ сравненіи съ 1892 г. на 64%, тогда какъ итальянскій экспортъ въ Венгрію, составившій въ 1892 г. 16,6 м. кр., существенно увеличился только въ первые годы дѣйствующаго договора, когда привозъ итальянскихъ винъ въ Австро-Венгрію составлялъ около 20 м. кр. въ годъ. Въ прошломъ же году итальянскій экспортъ въ Венгрію составилъ всего 18,3 м. кр. и въ сравненіи съ 1892 г. увеличился только на 10% противъ увеличенія въ томъ же прошломъ году венгерскаго экспорта въ Италію на 64%.

Какъ извѣстно, увѣдомленіе о расторженіи дѣйствующаго торговаго договора съ Италіею послѣдовало въ прошломъ году со стороны Австро-Венгріи подъ давленіемъ венгерскихъ аграріевъ, хотя приведенныя цифровыя данныя наглядно доказываютъ, что расторженіе противорѣчило венгерскимъ же интересамъ. Если принять во вниманіе, что другія государства съ нормальными политическими и парламентскими условіями не хотѣли взять на себя ответственности по расторженію торговыхъ договоровъ, то нельзя не согласиться, что Австро-Венгрія, гдѣ вотъ уже цѣлые годы господствуетъ парламентскій хаосъ, уже, навѣрное, не имѣла основанія сдѣлать починъ въ расторженіи торговыхъ договоровъ и этимъ подорвать торгово-политическій status quo. Такой шагъ былъ тѣмъ менѣе умѣстенъ, что и австрійское, и венгерское правительства не перестаютъ увѣрять, что новый торгово-политическій курсъ, провозглашенный въ Германіи, пагубенъ, и что продолженіе нынѣшней торгово-договорной политики наиболѣе цѣлесообразно. Не подлежитъ сомнѣнію, что расторженіе торговаго договора съ Италіею въ прошломъ году не состоялось бы, если бы правительства обѣихъ половинъ имперіи не были увѣрены въ томъ, что парламенты во-время примутъ новый автономный тарифъ. Венгерскіе же аграріи, съ одной стороны, настаивали на расторженіи договора съ Италіею, а съ другой—не допускаютъ парламентскаго разсмотрѣнія автономнаго тарифа. Дѣло въ томъ, что среди венгерскихъ обструкціонистовъ, среди коштутіанъ и членовъ католической народной партіи находятся многіе ультра-аграрные политики, которые въ своей косности, собственной всѣмъ аграріямъ, пренебрегаютъ интересами отчизны.

Въ австрійскія и венгерскія законодательныя палаты внесены однородные законопроекты объ обложеніи сахара, выво-

зимаго изъ одной половины имперіи въ другую, пошлиною въ 3 кроны 50 геллеровъ на квинталь рафинада и въ 3 кроны 20 геллеровъ на квинталь песка. За отсутствіемъ таможи между Австріею и Венгріею установлено, чтобы эта пошлина, которую составители законопроектовъ по понятнымъ соображеніямъ скромно называютъ «Surtaxe», взималась съ сахара, назначеннаго для вывоза въ ту или другую половину имперіи, въ данномъ сахарномъ заводѣ на-ряду съ сахарнымъ налогомъ, причеиъ сборомъ этой пошлины пользуется та половина имперіи, въ которой сахаръ производится.

Извѣстно, что австрійскіе сахарозаводчики крайне недовольны брусельскою сахарною конвенціею, которая лишила ихъ экспортныхъ премій.

Австрійское и венгерское правительства, желавшія доставлять сахарозаводчикамъ нѣкоторое удовлетвореніе за лишеніе экспортныхъ премій, ввели въ свое время нормировку сахарнаго производства для внутренняго потребленія и для болѣе удобнаго проведенія нормировки установили, чтобы каждая изъ обѣихъ половинъ имперіи покрывала свое внутреннее потребленіе собственнымъ производствомъ. Въ выигрышѣ, по обыкновенію, оказалась Венгрія, такъ какъ часть венгерскаго сахарнаго потребленія, около 300,000 квинталовъ въ годъ, до сихъ поръ покрывалась сахаромъ, привезеннымъ изъ Австріи, гдѣ сахарное производство куда болѣе развито, чѣмъ въ Венгріи. Австрійскій рейхсратъ уже принялъ было законопроектъ о нормировкѣ, который въ венгерскомъ сеймѣ подъ влияніемъ obstructiонной борьбы не успѣлъ пройти. Тѣмъ временемъ коммисія брусельской сахарной конференціи признала австро-венгерскую нормировку тайною экспортною преміею и угрожала обложеніемъ австро-венгерскаго сахара штрафными пошлинами. Австро-венгерскому сахару грозила, такимъ образомъ, опасность лишенія важнаго англійскаго отпуснаго рынка, и Австро-Венгрія ничего больше не осталось, какъ отмѣнить нормировку. Отмѣна оказалась для австрійскаго правительства весьма щекотливымъ дѣломъ, потому что проведеніе законопроекта о нормировкѣ въ вѣнскомъ рейхсратѣ стоило кабинету Кербера много труда и непріятностей.

Венгерскому правительству не пришлось отмѣнить, такъ какъ законопроектъ о нормировкѣ и безъ того не восторжествовалъ. Ein Unglück kommt selten allein. На-ряду съ крайнею непріятностью отмѣнить съ трудомъ восторжествовавшій законопроектъ о нормировкѣ, австрійское правительство, вдобавокъ, вынуждено было предоставлять венгерскимъ сахарозаводчикамъ венгерскій рынокъ, такъ какъ венгерцы съ свойственною имъ настойчивостью заявили, что отмѣна нормировки ихъ не касается, и что они никакъ не откажутся отъ полученной уступки, т. е. отъ права снабженія венгерскаго рынка венгерскимъ сахаромъ. Послѣ продолжительныхъ переговоровъ австрійское правительство вынуждено было уступить, и австрійскіе сахарозаводчики подъ влияніемъ брусельской конвенціи лишены теперь и экспортныхъ премій, и нормировки, и, наконецъ, венгерскаго рынка. Мало того, венгерскіе сахарозаводчики, освобождаясь отъ австрійской конкуренціи, могутъ повышать внутренніе сахарныя цѣны и пользоваться излишками своихъ заработковъ на внутреннемъ рынкѣ для пониженія цѣнъ на свой экспортный сахаръ. Слѣдуетъ ожидать, что австрійскіе сахарозаводчики будутъ отнынѣ встрѣчать на заграничномъ сахарномъ рынкѣ со стороны венгерцевъ болѣе серьезную конкуренцію, тѣмъ болѣе, что венгерскимъ сахарозаводчикамъ фрахтъ подъ влияніемъ низкихъ транспортныхъ тарифовъ обходится гораздо дешевле, чѣмъ австрійцамъ.

Наконецъ, не слѣдуетъ упускать изъ вида, что такъ называемая Surtaxe, которою облагается такой важный продуктъ, какъ сахаръ, при вывозѣ въ ту или другую половину имперіи, является въ сущности вывозною пошлиною и подрываетъ, по крайней мѣрѣ, въ принципѣ австро-венгерскую таможенную общность. Къ венгерской партіи независимости недавно присоединился бывший венгерскій министръ-президентъ, баронъ Ванфи, который организовалъ новую партію подъ девизомъ экономической независимости отъ Австріи. Всѣмъ этимъ

«независимымъ» сахарная пошлина придется безспорно на руку и дастъ имъ поводъ заявлять какъ въ сеймѣ, такъ и въ народныхъ сходкахъ и печати, что таможенная общность стала вообще сказочною.

Въ предложенной недавно австрійскому рейхсрату росписи государственныхъ расходовъ и доходовъ Австріи на 1904 г. въ качествѣ доходовъ фигурируютъ, между прочимъ, 13,8 милл. кронъ, сберегаемыхъ австрійскою казною отъ отмѣны экспортныхъ премій на сахаръ, и 6,5 милл. кронъ, на которые сахарный налогъ въ Австріи имѣетъ увеличиться отъ предполагаемаго расширенія внутренняго сахарнаго потребленія по случаю пониженія сахарныхъ цѣнъ. Замѣтимъ, что присвоеніе казною сберегаемыхъ экспортныхъ премій безъ утилизациі этой круиной суммы съ цѣлью пониженія высокаго сахарнаго налога произвело въ парламентскихъ сферахъ весьма неблагоприятное впечатлѣніе. Депутаты Лихтъ, Офферманъ, Примавози уже сдѣлали въ австрійскомъ рейхсратѣ по этому поводу запросъ у правительства. Въ запросѣ, между прочимъ, сказано, что первымъ послѣдствіемъ вступленія съ 1 сентября текущаго года брусельской конвенціи въ законную силу явилось пониженіе сахарныхъ цѣнъ въ Австріи съ 84 на 65 кронъ на квинталь. Удешевленіе, безспорно, поведетъ къ расширенію внутренняго сахарнаго потребленія, которое съ 1889/90 г. ежегодно увеличивалось на три процента и отнынѣ, вѣроятно, будетъ увеличиваться на 200,000 квинталовъ въ годъ. Казна по сахарному налогу выигрываетъ отъ такого расширенія потребленія 7,6 милл. кронъ, причеиъ эта сумма съ каждымъ годомъ будетъ все болѣе возрастать. Въ Германіи сахарный налогъ уменьшенъ съ 20 на 14 марокъ, т. е. на 7,05 кронъ, въ Бельгіи налогъ уменьшенъ съ 45 на 20 франкъ., т. е. на 22,75 кронъ, а во Франціи налогъ уменьшенъ съ 64 на 27 франкъ., такъ что пониженіе составляетъ не менѣе 35,15 кронъ. Сахарный налогъ составляетъ нынѣ, такимъ образомъ, въ Германіи 16,45 кронъ, въ Бельгіи 19,48 кронъ, во Франціи 25,76 кр., а въ Австріи остается прежнимъ, 38 кр. Такой налогъ въ Австріи грозитъ развитіемъ контрабанды. Особою необходимостью является пониженіе налога на фруктовые консервы, которые въ Австріи почти совсѣмъ не развиты и на изготовленіе которыхъ въ Англій, напримѣръ, ежегодно потребляется около 4 милл. квинталовъ сахара, т. е. на 500,000 квинталовъ болѣе, чѣмъ годовое потребленіе сахара во всей Австро-Венгріи.

Соображенія и данныя, приведенныя въ запросѣ, безспорно, вѣсны и поучительны. Тѣмъ не менѣе, очень сомнительно, чтобы австрійское правительство такъ скоро рѣшило уменьшать сахарный налогъ. Вина отчасти падаетъ на австрійскій рейхсратъ, который, подобно венгерскому сейму, все еще не прекращаетъ obstructiонной борьбы, не допускающей рѣшенія наиболее важныхъ экономическихъ вопросовъ и подавляющей духъ предприимчивости въ торгово-промышленномъ мірѣ. Само собою разумѣется, что сравнительно слабое развитіе торговли и промышленности неблагоприятно отражается на податныхъ сборахъ и, слѣдовательно, на доходности казны.

Финансовая хроника.

Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

А к т и в ъ.	1903 г. 8 ноября.	1903 г. 16 ноября.	1902 г. 16 ноября.
Касса:			
полноцѣнное серебро . .	50,252	50,616	48,532
размѣнная монета . . .	16,454	16,218	16,745
Наличность золота Госу- дарственнаго банка . . .	811,786	825,426	764,164
Тратты и переводы на за- граничныя мѣста	21,421	17,943	4,925
Процентныя бумаги, при- надлежащія банку	49,797	50,924	47,333

	1903 г. 8 ноября.	1903 г. 16 ноября.	1902 г. 16 ноября.
Учетъ и спеціальн. текущ. сч., обезп. векселями . . .	231,032	227,650	221,723
Ссуды срочныя и въ формѣ спеціальн. тек. сч. подъ проценти. бумаги.	94,814	94,584	100,490
Ссуды:			
товарныя.	48,167	48,124	45,442
промышленныя	51,583	51,674	47,486
П а с с и в ъ.			
Кредитные билеты въ на- родномъ обращеніи	592,798	584,448	566,825
Выданныя тратты и депо- зитный квитанціи.	2,980	2,481	1,598
Капиталъ банка	55,039	55,039	55,067
Вклады:			
срочные	17,402	17,417	19,488
безсрочные	36,801	37,079	41,198
Текущіе счета частныхъ лицъ, разныхъ учрежде- ній и отдѣла расчетовъ между ж. д.	402,305	401,733	392,261
Текущій счетъ департа- мента государственнаго казначейства	217,760	230,530	164,697
Учетный %:			
для векселей:			
до 3 мѣс.	4½	4½	4½
до 6 мѣс.	5½	5½	5½
гос. рента за недѣлю . . .	99½-½-1½	99½-½-1½	97½-¼

Французскій банкъ (во франкахъ).

	1903 г. 6 (19) нояб.	1903 г. 13 (26) нояб.	1902 г. 14 (27) нояб.
А к т и в ъ.			
Металлическая налич- ность.	3.499.305,348	3.506.627,071	3.650.794,255
золото	2.396.666,474	2.397.533,466	2.543.360,183
серебро	1.102.633,864	1.109.093,604	1.107.434,071
Вексельный портфель. . .	681.414,017	861.671,640	837.006,199
Ссуды	655.656,604	664.237,698	690.639,449
П а с с и в ъ.			
Билетное обращеніе . . .	4.260.992,500	4.216.856,870	4.250.649,905
Текущій счетъ казна- чейства.	174.979,469	191.531,120	199.567,389
Частные вклады	399.006,532	622.033,547	643.632,794
Официальный учетъ . . .	3	3	3
Премія на золото	—	—	—
3% франц. рента.	98,25-00-17-12	98,12-97,92	99,27-95-75
		98,07-97,92	

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

	1903 г. 5 (18) нояб.	1903 г. 12 (25) нояб.	1902 г. 13 (26) нояб.
О т дѣ л ъ б а н к о в ы х ъ о п е р а ц і и ъ.			
П а с с и в ъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныя учрежденій.	6.929,247	6.830,593	12.914,559
Частные вклады	37.544,901	37.696,547	39.458,623
А к т и в ъ.			
Прав. ссуды.	16.141,556	15.756,556	17.512,457
Вексельный портфель и ссуды	23.935,980	24.567,733	30.378,633
Свободный банкнотный ре- зервъ.	20.181,240	20.050,100	20.236,980
Золото и серебро.	2.073,172	2.090,971	2.161,581
Отношеніе обязательствъ банка къ его кассѣ. . . .	49·92	49·51	42·65
Э м и с с и о н н ы й о т дѣ л ъ.			
Золото въ монетахъ и слит- кахъ	29.973,500	29.802,265	30.793,296
Общій выпускъ банкнотъ . .	48.423,500	48.252,265	48.968,290
Количество билетовъ въ обращеніи.	28.242,260	28.202,165	28.731,310
Учетный %:			
официальный	4	4	4
частный.	4½-4½-3½-16	3½-16-4	3½-4
Курсъ 2½% консолей. . . .	87,62-88,81	88,85-62	92,94-93-68
	87,75-88,50	87-69-75	

ФРАНЦІЯ.

Дѣятельность монетнаго двора за 1880—1903 г.—
Опубликованный на-дняхъ отчетъ монетнаго двора содер-
житъ въ себѣ данныя о дѣятельности послѣдняго за 1880—
1903 г. Количество выбитой за это время въ мастерскихъ
звонкой монеты, съ показаніемъ ея стоимости, приведены ниже.

Годы.	Стоимость во фр.	Число круж- ковъ.
1880	200,000	2.500,000
1881	13.800,000	15.300,000
1882	17.300,000	39.800,000
1883	11.700,000	32.200,000
1884	17.800,000	8.200,000
1885	8.500,000	11.400,000
1886	43.700,000	15.100,000
1887	53.300,000	23.800,000
1888	12.500,000	22.300,000
1889	24.500,000	7.300,000
1890	23.000,000	6.500,000
1891	45.000,000	30.100,000
1892	30.000,000	26.200,000
1893	61.000,000	17.500,000
1894	33.000,000	46.000,000
1895	158.000,000	54.300,000
1896	239.900,000	62.500,000
1897	344.500,000	111.000,000
1898	269.200,000	97.900,000
1899	140.300,000	93.000,000
1900	120.900,000	62.600,000
1901	126.800,000	78.200,000
1902	97.100,000	126.700,000
I полугодіе 1903	24.100,000	106.800,000

Наибольшій контингентъ звонкой монеты выбитъ былъ въ
послѣдніе годы разсматриваемаго періода, что объясняется
главнымъ образомъ, произведенной за счетъ иностранныхъ
государствъ чеканкой. Количество выпущенной изъ монетнаго
двора монеты и распределеніе ея усматриваются ниже:

Годы.	Число кружковъ.			Всего.
	Франція.	Колоніи и протектората- ты.	Иностран- ныя госу- дарства.	
1880	2.586,143	—	—	2.586,143
1881	11.687,560	—	3.688,589	15.376,149
1882	5.763,639	—	34.065,570	39.832,209
1883	3.600,000	—	28.664,603	32.234,603
1884	3.440,000	1.284,269	5.525,549	8.249,818
1885	3.602,894	7.832,701	8,531	11.444,126
1886	4.772,525	5.098,312	5.265,000	15.135,837
1887	11.314,505	10.688,798	1.850,000	23.853,303
1888	11.429,383	9.511,763	1.450,000	22.391,146
1889	4.543,790	2.813,648	—	7.357,438
1890	4.470,140	210,059	1.850,000	6.530,199
1891	5.171,101	12.960,000	11.993,112	30.124,213
1892	4.145,706	10.096,051	11.961,603	26.203,360
1893	5.817,168	5.381,895	6.393,321	17.592,384
1894	9.690,981	5.125,537	31.237,559	46.044,077
1895	21.107,346	7.422,311	25.808,075	54.337,732
1896	21.059,228	18.110,330	23.354,875	62.524,433
1897	34.256,977	18.660,555	58.048,237	110.965,769
1898	73.741,327	12.377,517	11.755,449	97.874,293
1899	49.958,503	23.983,344	19.020,764	92.962,611
1900	24.722,074	24.447,970	13.420,940	62.620,984
1901	28.473,472	22.520,586	27.256,822	78.250,880
1902	27.631,879	22.453,654	76.642,983	126.728,516
I полугодіе:				
1903	16.300,000	1.482,657	3.008,894	24.091,890

Общая стоимость выпущенной съ монетнаго двора за разсматриваемый періодъ монеты достигаетъ 1.999.958,110 фр., изъ которыхъ около 60% приходится на монету французскаго чекана. Значительный приливъ иностранныхъ заказовъ объясняется присущими монетному двору чистотой выдѣлки монеты и аккуратностью выполненія заказовъ. За послѣдніе годы главными иностранными заказчиками были слѣдующія страны: Португалія, Греція, Венецула, Абиссинія, Гаити, Монако, Боливія, Бразилія, Критъ, Россія, Марокко, Болгарія и т. д. Общее количество выбиты для Франціи монеты и распределение такой по роду монеты приведено ниже.

Выбиты монеты.

Монета до- стоинствомъ.	Въ теченіе I полугодія 1903 г.		Всего съ 1880 г.	
	Число кружковъ.	Стоимость во фр.	Число кружковъ.	Стоимость во фр.
Золотая:				
20 фр. . . .	4.321,120	86.422,400	11.473,602	229.472,040,00
10 »	—	—	4.363,937	43.689,370,00
Серебряная:				
2 фр.	—	—	12.860,000	25.720,000,00
1 »	—	—	38.299,097	38.299,097,00
50 сант. . . .	—	—	66.020,939	33.010,469,50
Бронзовая:				
10 сант. . . .	3.650,000	365,000	23.150,000	2.315,000,00
5 »	2.879,219	143,960	39.479,219	1.973,960,95
2 »	750,000	15,000	3.475,802	69.516,04
1 »	2.000,000	20,000	5.971,090	59.710,90
Итого	13.601,000	86.966,360	205.098,636	374.609,164,39

ФРАНЦІЯ.

Законъ о посредническихъ конторахъ.—Французская палата депутатовъ утвердила на-дняхъ законъ о посредническихъ конторахъ для рабочихъ. Согласно этому закону учрежденіе бесплатныхъ конторъ для предоставленія мѣстъ рабочимъ разрѣшается всѣмъ корпораціямъ, безъ предварительнаго о томъ заявленія подлежащимъ властямъ, но въ Парижѣ и Ліонѣ высшій надзоръ за дѣятельностью этихъ конторъ возлагается на мѣстныхъ полицейскихъ префектовъ. Законъ этотъ имѣетъ, главнымъ образомъ, цѣлью прекратить злоупотребленія платныхъ посредническихъ конторъ по присканію мѣстъ рабочимъ. Конторы эти взидали плату за свои услуги независимо отъ тѣхъ результатовъ, къ которымъ послѣднія приводили. Нерѣдко онѣ умышленно предлагали плохія мѣста рабочимъ, чтобы побудить ихъ вновь обратиться къ посредничеству конторы. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ предоставляемые конторами мѣста не подходили рабочимъ или по незначительности заработка, или же по слишкомъ большой требовательности хозяевъ. Наконецъ, бывали случаи, когда конторы взидали плату и за фиктивные услуги, такъ какъ рабочіе не имѣли возможности контролировать ихъ дѣйствительность. Для предупрежденія подобныхъ злоупотребленій и выработанъ выше-названный законъ.

С.-А. СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ.

Билль о денежномъ обращеніи.—Депутатомъ Массачусетса г. Ловрингомъ внесенъ въ законодательное собраніе билль, имѣющій цѣлью придать денежному обращенію нужную, въ зависимости отъ даннаго времени года или данныхъ потребностей, эластичность. Биллемъ этимъ предоставляется національнымъ банкамъ выпускать банковые билеты безъ обезпеченія боами, причемъ сумма такого дополнительнаго выпуска не можетъ превышать одной пятой стоимости служащихъ обезпеченіемъ выпущенныхъ уже банковыхъ билетовъ, боновъ и 10% основного капитала банковъ. По прошествіи трехъ лѣтъ сумму такихъ выпусковъ разрѣшается увеличить до $\frac{2}{5}$ стоимости обезпечивающихъ билетное обращеніе боновъ и до 10% основного капитала банковъ, а по проше-

ствіи шести лѣтъ—до $\frac{4}{5}$ суммы боновъ и 40% основного капитала банковъ. Биллемъ предусматривается также образованіе особаго резервнаго фонда, въ который поступаетъ и доходъ отъ взимаемаго съ указанныхъ дополнительныхъ выпусковъ билетовъ сбора въ размѣрѣ $\frac{1}{4}\%$ въ годъ. Размѣръ этого фонда опредѣляется въ 5% суммы дополнительныхъ выпусковъ съ тѣмъ, что если фондъ будетъ выше 5%, то излишекъ обращается на дѣлаемое отъ времени до времени, по распоряженію контролера денежнаго обращенія, погашеніе билетовъ. Кромѣ того, образуется 5% фондъ для текущаго погашенія билетовъ, которое производится за счетъ банковъ во всѣхъ казначействахъ С.-А. Соединенныхъ Штатовъ.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Къ вопросу о хлѣбныхъ стандартахъ.—Какъ извѣстно, выдающуюся роль въ нашемъ хлѣбномъ экспортѣ играютъ такъ называемыя сдѣлки faq, т. е. сдѣлки на погрузку средняго качества. Кондиція эта сама по себѣ является довольно удобной, и наши экспортеры предпочитаютъ ее сдѣлкамъ на погрузки по пробамъ; такъ какъ, при нормальныхъ торговыхъ отношеніяхъ, благодаря условіямъ faq можно избѣжать разныхъ недоразумѣній, присущихъ сдѣлкамъ по пробамъ. Однако, на практикѣ и эта кондиція обставлена для русскихъ экспортеровъ такими неудобствами, что постоянно приводитъ къ дѣлому ряду разныхъ недоразумѣній, споровъ и убытковъ. Дѣло въ томъ, что для сдѣлки faq необходимо установить извѣстный критерій для сужденія объ этомъ «среднемъ качествѣ», которое долженъ отгрудить экспортеръ: этотъ критерій устанавливается обыкновенно не нами, а самими заграничными покупателями. Обыкновенно, по прибытіи въ заграничные порты грузовъ русскаго зерна, на иностранныхъ рынкахъ составляется одна общая проба, стандартъ для каждаго порта и района. Этотъ стандартъ и является базисомъ для всѣхъ сдѣлокъ съ русскимъ зерномъ. Слѣдовательно, и здѣсь, въ сущности, сдѣлка заключается по пробѣ, только по пробѣ не индивидуальной, а типичной и притомъ совершенно неизвѣстной самому экспортеру. Во избѣжаніе споровъ русскимъ экспортерамъ часто приходится грузить качество выше средняго и выше предполагаемыхъ стандартовъ.

Въ виду крайней важности этого вопроса, однимъ изъ первыхъ шаговъ новой одесской биржи было, какъ извѣстно, регулированіе постановки стандарты. Одесскій биржевой комитетъ, войдя въ соглашеніе съ николаевскимъ комитетомъ, рѣшили взять въ свои руки дѣло упорядоченія составленія стандартовъ. Для этого они рѣшили воспользоваться введеннымъ въ этихъ портахъ контролемъ для составленія стандартовъ изъ пробъ, снимаемыхъ при погрузкѣ хлѣбовъ на иностранные пароходы, безъ участія заграничныхъ покупателей.

По этимъ устанавливаемымъ въ русскихъ портахъ стандартамъ и должны совершаться сдѣлки faq съ иностранными импортерами.

Объ установленіи стандартовъ трехъ родовъ зерна: ржи, ячменя и овса одесскимъ биржевымъ комитетомъ было сообщено девяти крупнѣйшимъ заграничнымъ биржамъ: Гамбургу, Генуѣ, Марселю, Гуллу, Ливерпулю, Лондону, Антверпену, Роттердаму и Парижу—съ предложеніемъ придерживаться ихъ съ 1 ноября нов. ст. Въмѣстѣ съ тѣмъ, 30 хлѣбныхъ фирмъ Одессы, исчерпывающихъ почти весь мѣстный экспортъ, обратились къ своимъ агентамъ заграничній съ циркулярнымъ извѣщеніемъ, что съ 1 ноября всѣ сдѣлки съ заграничными покупателями ими будутъ совершаться исключительно на основаніи одесскихъ стандартовъ, съ условіемъ, что право на бо-

нификацію наступаетъ при примѣси на 1% большей, чѣмъ примѣсь стандарта.

Какъ и можно было ожидать, подобная попытка со стороны русскихъ экспортеровъ занять болѣе самостоятельное положеніе въ хлѣботорговыхъ отношеніяхъ встрѣтила крутой отпоръ со стороны заинтересованныхъ иностранныхъ торговцевъ. Черезъ нѣкоторое время послѣ разсылки въ одесскій и николаевскій комитеты стали поступать отвѣты на ихъ предложеніе—и всѣ они оказались неблагоприятнаго характера. Наиболѣе категорическій отказъ прислалъ Лондонъ, заявляя, что онъ и впредь намѣренъ придерживаться собственнаго стандарта; лондонская биржа полагаетъ, что одесскій рынокъ болѣе заинтересованъ въ экспортѣ въ Англію, чѣмъ сама Англія. Лондонъ можетъ воспользоваться услугами другихъ пунктовъ, если Одесса не согласна съ предъявляемыми къ ней требованіями. Вообще лондонская биржа чувствуетъ себя, повидимому, въ значительной мѣрѣ обиженной, такъ какъ одесская биржа, устанавливая стандарты, даже не предупредила ея и не спросила совѣта. Этотъ категорическій протестъ Лондона находить себѣ, конечно, объясненіе въ томъ обстоятельстве, что лондонскіе стандарты составляются обыкновенно не въ пользу русскаго продавца и обыкновенно выше средняго качества.

Другіе иностранные рынки отозвались если и не въ такой мѣрѣ категорично, то не менѣе уклончиво. Гуль заявляетъ, что ему нужно нѣсколько мѣсяцевъ, чтобы выяснитъ правильность установленныхъ стандартовъ, и что, если они окажутся подходящими, то онъ не прочь воспользоваться ими. Гамбургъ проситъ прислать стандарты, и онъ самъ произведетъ имъ испытаніе. Въ такомъ же приблизительно духѣ составлены отвѣты другихъ иностранныхъ биржъ.

Лондонская ассоціація хлѣботорговцевъ не ограничилась простымъ отказомъ, а передала дѣло о стандартахъ на обсужденіе хлѣботорговыхъ ассоціацій портовъ континента. Изъ прений выяснилось, что всѣ безъ исключенія ассоціаціи, представители которыхъ были на засѣданіи, согласны съ мнѣніемъ лондонской ассоціаціи о непримѣнности предлагаемой русскими комитетами мѣры; предложенія изъ Одессы и Николаева оказываются особенно неподходящими еще вслѣдствіе помѣщенной въ нихъ оговорки о могущихъ быть допущенными колебаніяхъ на 1% ниже стандарта. Это равносильно предложенію заключать не «*faq*»-контракты, т. е. не на хорошее среднее качество, а на 1% ниже средняго.

Кромѣ того, новый порядокъ нарушилъ бы, по мнѣнію собранія единообразіе стандартовъ, къ которому стремятся лондонскіе торговцы, такъ какъ безусловно за Одессой и Николаевымъ самостоятельныхъ стандартовъ потребовали бы и другіе русскіе, а затѣмъ, вѣроятно, и дунайскіе и другіе порты. Въ заключеніе собраніе единогласно приняло слѣдующую резолюцію: «собраніе торговцевъ, заинтересованныхъ южно-русской торговлей, вполне одобряетъ отклоненіе лондонской ассоціаціей предложенія одесскаго и николаевскаго биржевыхъ комитетовъ относительно составленія образцовъ для стандарта въ портахъ отправленія».

Такимъ образомъ, первая попытка одесскаго комитета окончилась полной неудачей; однако, одесскій биржевой комитетъ рѣшилъ безусловно поддерживать свои требованія предъ иностранными рынками. Конечно, лондонскій и другіе рынки могутъ обратиться въ случаѣ упорства одесскихъ экспортеровъ къ другимъ русскимъ портамъ; чтобы предупредить иностранныхъ торговцевъ и въ этомъ отношеніи, одесскій комитетъ рѣшилъ вступить въ тѣсныя сношенія съ другими южными портами, съ предложеніемъ установить общій стандартъ для иностранныхъ рынковъ; въ этомъ смыслѣ имъ начаты уже переговоры, и ведется сильная агитація; нѣкоторые экспортеры предлагаютъ даже не продавать за границу иначе, какъ на условіяхъ признанія русскихъ стандартовъ. Такимъ образомъ, конфликтъ, происшедшій по вопросу о стандартахъ, обостряется, и каковъ будетъ конецъ его, пока неизвѣстно, но во всякомъ случаѣ самое возбужденіе вопроса о ненормальности положенія русскихъ стандартовъ является въ

высшей степени важнымъ и не можетъ пройти совершенно безслѣдно въ хлѣботорговыхъ отношеніяхъ Россіи съ иностранными рынками.

Состояніе хмѣлоторговли въ Россіи и варшавская хмѣлевая ярмарка.—Осенній періодъ хмѣлоторговли въ Россіи прошелъ весьма оживленно. Первые цѣны за хмѣль 18—20 р., быстро начали расти и достигли на Волыни и въ Привислинскомъ краѣ 36—40 р. и, только гуслицкій районъ остался при среднемъ, хотя и высокомъ, уровнѣ цѣнъ на хмѣль, 20—23 р., гдѣ хмѣлоторговля прошла, вообще, spokojнѣе, чѣмъ въ другихъ районахъ.

Такое состояніе хмѣлоторговли въ Россіи въ текущемъ году явилось результатомъ не недорода хмѣля за границей (въ общемъ урожай нѣсколько выше прошлаго года) и не отсутствіемъ запасовъ у хмѣлоторговцевъ и на пивоваренныхъ заводахъ (въ 1898 г. запасовъ было еще меньше послѣ скуднаго урожая предшествовавшаго года, а цѣны стояли ниже теперешнихъ), а, главнымъ образомъ, благодаря достаточной осведомленности русскихъ хмѣледовцовъ о цѣнахъ на хмѣлевой продуктъ, въ результатъ чего получилась общая вѣрная оцѣнка состоянія хмѣлеваго рынка и большая его устойчивость. Что же касается другихъ причинъ, какъ недостатка хмѣля за границей, отсутствія запасовъ у пивоваровъ, общаго увеличенія варки пива въ Европѣ, сокращенія площади хмѣльниковъ, то всѣ онѣ создались не вдругъ, въ текущій годъ, а существовали и раньше, но цѣнъ на хмѣль до настоящаго уровня не поднимали; точно также русскій хмѣль ежегодно покупался весь, безъ остатка, даже низшіе сорта, нерѣдко въ одинъ осенній періодъ, но опять-таки это не вызывало столь высокаго подъема цѣнъ, какъ въ нынѣшнемъ году.

Какъ извѣстно, хмѣлоторговля въ Россіи имѣетъ свою давнюю и весьма поучительную исторію самостоятельнаго естественно-промышленнаго развитія, но на этомъ вопросѣ мы не будемъ останавливаться въ настоящей статьѣ, хотя не можемъ не отмѣтить, что въ то время, какъ иностранные хмѣлоторговые рынки давно уже освободились отъ опеки спекуляціи и создали для себя твердое промышленное положеніе, обставленное правильнымъ правительственнымъ и общественнымъ контролемъ, наша хмѣлоторговля все еще находится въ тяжкихъ спекулятивныхъ условіяхъ, хотя и значительно ослабленныхъ въ послѣдніе годы мѣрами правительства (ссуды подъ хмѣль и хмѣльники изъ Государственнаго банка и его отдѣленій, субсидіи изъ меліоративнаго кредита) и усиліями хмѣледовцовъ. Мы все еще не имѣемъ своего правильнаго хмѣлоторговаго рынка, гарантирующаго продуктъ и устраняющаго ненужныхъ посредниковъ, создающихъ спекуляцію въ хмѣлоторговлѣ. Между тѣмъ потребность въ такомъ рынкѣ давно назрѣла, и въ попыткахъ осуществить его не было недостатка. Такъ, еще въ 1870 годахъ, бывшій инструкторъ отъ департамента земледѣлія, въ районѣ Гуслицъ, Р. И. Шредеръ дѣлалъ попытку устройства товарищескаго рынка гуслицкихъ хмѣледовцовъ, что, однако, не удалось. Такую же, но болѣе широкую цѣль имѣло и «первое общество хмѣледовства», возникшее на югѣ Россіи, съ правленіемъ въ Харьковѣ, но затѣмъ слившееся съ коммерческой фирмой бывшей хмѣлоторговли Вавра и Ко въ Варшавѣ. Въ 1888 г., по инициативѣ Н. К. Мышенкова, была новая попытка образованія крупное общество русскихъ хмѣледовцовъ, для улучшенія культуры хмѣля и хмѣлоторговли, но общество это не состоялось. Наконецъ, по почину болѣе дѣятельныхъ польскихъ хмѣледовцовъ, какъ протестъ противъ тяжелой спекуляціи хмѣлоторговцевъ, въ 1889 году возникла хмѣлевая ярмарка въ Варшавѣ, которая является въ настоящее время единственнымъ регуляторомъ хмѣлоторговли въ Россіи. Въ послѣдніе годы варшавская хмѣлевая ярмарка бываетъ отъ 17 по 22 сентября и помѣщается въ складахъ варшавскаго отдѣленія Государственнаго банка; поступающій въ скла-

ды хмѣль принимаетъ и взвѣшиваетъ особый завѣдывающій складомъ чиновникъ Государственнаго банка и выдаетъ владѣльцу продукта квитанцію, которая и служить главнымъ документомъ при куплѣ-продажѣ хмѣля, хотя бы и въ ямарочныхъ помѣщеніяхъ. За помѣщеніе и ямарочное храненіе хмѣля взимается ничтожная плата, которая, впрочемъ, значительно увеличивается обязательной страховой хмѣля на случай пожара. Объ «обвѣстѣ», составляющемъ огромное зло при продажѣ на мѣстѣ производства, здѣсь, конечно, не можетъ быть и рѣчи. Дѣлами ямарки управляетъ ямарочный хмѣлевой комитетъ, состоящій изъ солидныхъ коммерческихъ лицъ, специалистовъ по хмѣлеторговлѣ и членовъ, по назначенію городского магистрата. Ямарочныя сдѣлки совершаются непосредственно хмѣлеводами и прибывающими на ямарку русскими и иностранными купцами; но, въ частности, куплю-продажу ведутъ такъ называемые присяжные маклера, назначаемые въ числѣ 4 человекъ по выбору ямарочнаго комитета изъ своихъ членовъ хмѣлеторговцевъ. За трудъ продажи присяжный маклеръ получаетъ $\frac{1}{2}$ коп. съ пуда товара съ каждой стороны.

Словомъ, въ смыслѣ общаго устройства и порядка варшавская ямарка обставлена безусловно честно и просто. Тѣмъ не менѣе, обращаясь къ дѣятельности варшавской хмѣлевой ямарки нельзя не сказать, что она плохо удовлетворяетъ своей главной цѣли куплѣ-продажѣ. Хмѣля ежегодно поступаетъ на ямарку ничтожное количество, не болѣе 7,000 пуд., а въ послѣдніе годы и того меньше — до 6—5 тыс. пуд. Мы помнимъ не болѣе одного, двухъ годовъ изъ 12 лѣтъ существованія варшавской хмѣлевой ямарки, когда привозъ равнялся 9 и болѣе тыс. пуд. Но что значить это количество по сравненію съ общимъ наименьшимъ производствомъ хмѣля въ Россіи въ 350 тыс. пуд. Дѣло въ томъ, что ямарка эта съ перваго года возникновенія попала въ руки хмѣлеторговцевъ и получила исключительно спекулятивный характеръ. Вся работа ямарки направлена къ тому, чтобы вызвать пониженіе цѣны на хмѣль, что совершенно не отвѣчаетъ интересамъ хмѣледововъ, которые имѣютъ возможность продать хмѣль дома, на мѣстѣ, безъ расхода и хлопотъ по перевозкѣ продукта, дорожѣ, чѣмъ на ямаркѣ, какъ это и наблюдалось въ нынѣшнемъ году. Вотъ почему на ямарку совершенно не поступаетъ хмѣля гуслицкаго района, а съ Волыни поступаетъ ничтожное количество и притомъ лишь въ случаяхъ крайней необходимости сбытъ товаръ осенью. Даже привислинскіе хмѣледовы, для которыхъ варшавская ямарка является болѣе подручной, мало пользуются ея услугами. Спекулятивный характеръ ямарки видѣнъ и въ томъ, что на ямаркѣ хмѣледову весьма трудно продать хмѣль, препарированный на собственныхъ хмѣлесушилняхъ, т. е. окончательно приготовленный для сбыта въ руки потребителя, такъ какъ пивовары зачастую получаютъ хмѣль изъ тѣхъ хмѣлесушиленъ, которыхъ въ Варшавѣ имѣется множество, и лишь весьма крупныя пивовары, покупающіе продуктъ на наличные счета, вступаютъ иногда въ непосредственную сдѣлку съ хмѣлеводами. Большинство же ихъ соблазняется предлагаемыми хмѣлеторговцами услугами всяческой разсрочки платы и другихъ льготъ, невозможныхъ для хмѣлевода. Хмѣлеторговцы не требуютъ, чтобы хмѣледовы возили на ямарку продуктъ въ натуральномъ видѣ, что для хмѣледововъ является невыгоднымъ, такъ какъ за свою работу препарировки хмѣлеторговцы требуютъ скидки на пудъ въ цѣнѣ отъ 5 до 15 руб., смотря по году урожая и требованіямъ на хмѣль. Такъ, напр., въ минувшую осень хмѣлеторговцы за лучшіе сорта хмѣля, въ натуральномъ видѣ, платили хмѣлеводамъ 33—36 р. п., а сами въ препарированномъ видѣ продаютъ заводчикамъ въ Россіи по 45 руб., а въ послѣднихъ сдѣлкахъ, съ разсрочкой платежа по полугоду, даже до 50 руб. Есть, разумѣется, и другія неудобства варшавской хмѣлевой ямарки, хотя бы въ томъ, что хмѣлепродажа имѣетъ затяжной сбытъ, а ямарка длится всего лишь 5 дней, послѣ которыхъ непроданный продуктъ надо опять везти домой, что вызываетъ огромныя хлопоты и

расходъ владѣльцу. Болѣе цѣлесообразной варшавская ямарка является, какъ биржа, гдѣ ежегодно устанавливается та или другая, болѣе опредѣленная, цѣна на хмѣлевой продуктъ, что при современномъ положеніи неустроенности хмѣлеторговли въ Россіи приносило существенную пользу хмѣлеторговлѣ по районамъ хмѣледовства. Было бы также прекрасно, если бы осуществилась хмѣлепродажа на варшавской ямаркѣ по образцамъ хмѣля, представляемымъ хмѣлеводами въ распоряженіе ямарочнаго комитета и присяжныхъ маклеровъ, о чѣмъ, насколько помнимъ, шла рѣчь въ ямарочномъ комитетѣ еще въ 1893 г. Вести всю партію хмѣля на ямарку «для огляда» весьма хлопотно, дорого и затруднительно. Хмѣлепродажа по образцамъ крѣпко установилась на пивоваренныхъ заводахъ русскихъ и иностранныхъ, а слѣдовательно, возможна и на ямаркѣ. Но самое главное, почему варшавская хмѣлевая ямарка не можетъ правильно обслуживать своего назначенія — это огромность территоріи русскихъ хмѣлевыхъ районовъ. Въдѣ, одинъ гуслицкій районъ занимаетъ болѣе 1,000 кв. верстъ, еще болѣе того Волынь съ юго-западнымъ хмѣледовствомъ и Привислинскій край съ районами Калишскимъ и Гродненскимъ. Въ сравненіи съ нашими лишь главными районами хмѣледовства, вся хмѣлевая площадь Западной Европы представляется одной точкой, уже не говоря о разбросанности отдѣльных хмѣлевыхъ плантацій и такихъ районовъ въ Россіи, какъ Прикавказье, Прибалтійскій край, Закаспійскій и Поволжье съ областю костромского крестьянскаго хмѣледовства и друг.

Для правильнаго положенія хмѣлеторговли въ Россіи необходимо имѣть въ каждомъ хмѣлевомъ районѣ свою отдѣльную ямарку, что, несомнѣнно, скорѣе и будетъ осуществлено. По крайней мѣрѣ, главнѣйшіе районы хмѣледовства, какъ волынский и гуслицкій, должны имѣть свои ямарки. Волынскіе хмѣледовы еще въ 1893 г. хлопотали о разрѣшеніи ямарки въ г. Дубно, что и было удовлетворено. Гусличане также подняли вопросъ о ямаркѣ въ 1895 г., причемъ вступили даже съ ходатайствомъ о перенесеніи варшавской ямарки на другой срокъ, такъ какъ въ періодъ, назначенный для варшавской ямарки, гусличане имѣли въ виду открыть въ Москвѣ свою отдѣльную ямарку. Въ ходатайствѣ объ измѣненіи времени варшавской ямарки гусличанамъ было отказано, да и самая ямарка въ Москвѣ донинѣ не осуществлена. Неудача же въ открытіи хмѣлевыхъ ямарокъ въ г. Дубно и въ Москвѣ объясняется, съ одной стороны, недостаткомъ инициативы среди хмѣледововъ, и главнѣйше потому, что ямарки имѣлось въ виду осуществить съ другими предпріятіями — на Волыни съ открытіемъ дѣйствій «товарищества волынскихъ хмѣледововъ», а въ Гуслицахъ — «московскаго товарищества хмѣледововъ». Оба эти товарищества по различнымъ причинамъ, а главнымъ образомъ, по недостатку средствъ на постройку необходимыхъ зданій (хмѣлесушиленъ, прессоваленъ, помѣщеній — складовъ и проч.), не осуществились, почему и открытіе ямарокъ остановилось.

Тѣмъ не менѣе, назрѣвшая потребность и безъ правильнаго устройства и капитальныхъ сооружений начала развивать порайонныя хмѣлевая ямарки. Такъ, еще съ 1895 г. по нѣкоторымъ деревнямъ Волыни чехи-хмѣледовы стали группировать хмѣль въ общихъ складахъ и продавать его сообща, за выдачей даже свидѣтельства, подписаннаго старостой села, что продуктъ такой то деревни и проданъ тогда то. Такія свидѣтельства даются купцамъ съ большою осмотрительностью и служатъ лучшей маркой продукта при перепродажѣ хмѣля купцами. Несравненно лучше и опредѣленнѣе устроилось дѣло хмѣлеторговыхъ ямарокъ въ земскихъ губерніяхъ гуслицкаго района, Московской, Рязанской, Владимирской и Костромской. Такъ, богородское земство, Московской губ., по собственному почину арендовало нѣсколько частныхъ хмѣлесушиленъ и отдало хмѣлеводамъ свои склады, при которыхъ и начала развиваться ямарочная хлѣботорговля. Затѣмъ земство начало выдавать ссуды подъ сданный въ склады хмѣль, и дѣло идетъ прекрасно, что видно по результатамъ послѣднихъ лѣтъ. Ссуды даютъ возможность хмѣлеводамъ не торопиться

съ продажей продукта, почему и цѣны на хмѣль быстро стали крѣпнуть.

То же и въ Привислинскомъ краѣ, несмотря на близость и сравнительную подручность для этого района варшавской ярмарки, стали возникать хмѣлеторговые пункты при крупнѣйшихъ складахъ хмѣледововъ.

Все это ясно говоритъ въ пользу крайней необходимости устройства подручныхъ порайонныхъ хмѣлевыхъ ярмарокъ, независимо отъ трехъ главнѣйшихъ и постоянныхъ хмѣлеторговыхъ рынковъ въ Москвѣ, Варшавѣ и Киевѣ. Лишь такая организация хмѣлеторговли можетъ быть цѣлесообразной для нашей огромной хмѣлевой территории и можетъ избавить нашу хмѣлевую промышленность отъ спекуляцій и массы посредниковъ, въ руки которыхъ ежегодно поступаетъ куртажа отъ 5 до 15 руб. съ пуда, т. е. до 2—4 милл. руб. ежегодно.

М. Генингъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

БЕЛЬГИЯ.

Международный молочный конгрессъ въ Брюссель.— На обсужденіе перваго международного молочнаго конгресса, состоявшагося въ Брюсселѣ въ сентябрѣ текущаго года, предложены были слѣдующіе вопросы:

1. Пресѣченіе поддѣлокъ въ торговлѣ молокомъ и молочными продуктами.
2. Гигіена молока и молочныхъ продуктовъ.
3. Учрежденіе международной федераціи по молочной промышленности.

Каждый изъ этихъ вопросовъ разсматривается отдѣльной секціей.

Обсужденіе первой секціи (о преслѣдованіи фальсификаціи масла) подлежали слѣдующіе вопросы: введеніе обязательной прибавки ко всемъ жирамъ, служащимъ для фальсификаціи масла, веществъ, обличающихъ ихъ присутствіе индикаторовъ. Выборъ этихъ веществъ. Опредѣленіе этихъ жировъ. Постановленіе по этому вопросу въ германскомъ, австрійскомъ и бельгійскомъ законодательствахъ. Воспрещеніе продажи масла, сходнаго по характеру съ масломъ, фальсифицированнымъ значительнымъ количествомъ постороннихъ жировъ. Опредѣленіе признаковъ такого масла. Бельгійскія постановленія по этому предмету. Регулярное опубликованіе, для свѣдѣнія экспертовъ, результатовъ постоянного, интернаціональнаго изслѣдованія характера натурального масла въ различныхъ маслослѣзныхъ районахъ; обязательность сертификатовъ о происхожденіи и времени приготвленія масла. Изслѣдованія, произведенныя въ Голландіи.

Послѣ многочисленныхъ докладовъ и оживленныхъ преній, секціей были приняты слѣдующія рѣшенія: прибавку къ жирамъ, служащимъ для фальсификаціи масла, веществъ, обличающихъ ихъ присутствіе, слѣдуетъ признать обязательной. Воспрещеніе же продажи масла, сходнаго по характеру съ фальсифицированнымъ, не признано возможнымъ. Учрежденіе контрольных станцій, находящихся подъ надзоромъ государства, можетъ быть желательно для борьбы съ поддѣлками масла; но одного этого учрежденія, независимо отъ другихъ мѣръ, не можетъ быть достаточно. Кромѣ того, рѣшено было воспретить примѣненіе въ продажѣ пищевыхъ продуктовъ, названія «масла» къ какимъ либо другимъ продуктамъ, кромѣ получаемого отъ сбиванія сливокъ. Признано желательнымъ назначеніе предѣльнаго содержанія въ нормальномъ маслѣ немасляныхъ веществъ. Нѣкоторые вопросы были отложены до будущаго конгресса.

Въ заключеніе, секціей выражено было пожеланіе, чтобы бельгійское правительство созвало интернаціональную конференцію для выработки однородныхъ для всѣхъ странъ постановленій о продажѣ масла и маргарина.

Вторая секція (гигіена молока и молочныхъ продуктовъ) признала необходимымъ воспрещеніе продажи молока отъ животныхъ, пораженныхъ болѣзнями, дѣлающими молоко вреднымъ, и высказала въ то же время пожеланіе, чтобы бактериологи и специалисты, изучивъ свойства молока отъ больныхъ коровъ, выработали рядъ мѣръ для его обезвреживанія и возможности выпуска въ продажу. Затѣмъ была составлена номенклатура болѣзней дойныхъ коровъ, дѣлающихъ молоко опаснымъ для здоровья и, слѣдовательно, непригоднымъ для потребленія (напр.—нѣкоторыя формы туберкулеза, ящуръ, и др.). Въ то же время предложено было извѣщать изъ этого воспрещенія молоко, подвергшееся специальной обработкѣ (стерилизаціи, пастеризаціи и т. п.) и приняты слѣдующія революціи. 1) Молоко отъ коровъ, больныхъ ящуромъ, должно быть подвергнуто кипяченію на фермахъ или

въ молочныхъ, поставляющихъ молоко непосредственно потребителямъ; тамъ же, гдѣ имѣются хорошая пастеризація, молоко можетъ идти на потребленіе, будучи пастеризовано при температурѣ въ 85°. 2). Желательно, чтобы въ молочныхъ, обрабатывающихъ сборное молоко, такіе продукты, какъ тощее молоко и пахта, предназначенные для потребленія, подвергались, обезвреживающей ихъ обработкѣ. 3). Слѣдуетъ, воспретить продажу молока, могущаго быть источникомъ заразы, т. е. изъ такихъ домовъ, гдѣ есть заразные больницы, или гдѣ лица, обращающіяся съ молокомъ, имѣютъ сношеніе съ такими больными. Къ числу высказанныхъ второю секцію пожеланій относится и введеніе преподаванія гигиены молока при обученіи сельскому хозяйству и учрежденіе санитарной инспекціи скотныхъ дворовъ и коровъ, молоко которыхъ идетъ на общественное потребленіе. Кромѣ того, необходимо настойчиво рекомендовать строжайшее соблюденіе чистоты при обращеніи съ молокомъ.

Третьей секціей рѣшено было учрежденіе международной молочной федераціи для всемірнаго развитія и усовершенствованія молочной промышленности при помощи научнаго изученія вопросовъ, касающихся техники молочнаго производства и охраненія торговли молочными продуктами введеніемъ различныхъ законодательныхъ мѣръ. Для достиженія этихъ цѣлей, предполагается: 1) Учрежденіе международныхъ конгрессовъ, которые будутъ послѣдовательно созываться въ различныхъ странахъ, для разсмотрѣнія текущихъ вопросовъ молочной промышленности; 2) Холатайство передъ правительствами о принятіи, по международному соглашенію, необходимыхъ мѣръ для пресѣченія поддѣлокъ и для охраненія молочныхъ продуктовъ съ гигиенической точки зрѣнія; 3) Организация въ связи съ конгрессами международныхъ молочныхъ выставокъ; 4) Выдача наградъ за научные труды, способствующіе успѣхамъ молочной промышленности; 5) Учрежденіе, подъ контролемъ федераціи, въ главныхъ центрахъ продажи, специальныхъ справочныхъ комиссій, обязанныхъ сообщать международному рынку объ условіяхъ свѣлокъ; 6) Изданіе бюллетеня для освѣдомленія членовъ о дѣятельности федераціи; опубликованіе сообщеній объ успѣхахъ и открытіяхъ въ области молочной промышленности. Сообщеніе цѣны и другихъ свѣдѣній о положеніи международного рынка. Для полученія средствъ должны служить членскіе взносы, пожертвованія и субсидіи правительства. Федерацію завѣдуетъ международная комиссія, образованная національными комитетами. Представителемъ этой комиссіи является постоянное интернаціональное бюро, на обязанности котораго лежитъ забота объ удачномъ исполненіи различныхъ работъ федераціи. Такое бюро было рѣшено учредить въ Брюсселѣ. Слѣдующее собраніе комиссіи назначено въ Брюсселѣ въ будущемъ апрѣлѣ во время международной молочной выставки.

Въ заключеніе было постановлено созвать въ 1905 г. въ Парижѣ второй международный конгрессъ.

СТАТИСТИКА.

Результаты эксплуатаціи сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ за 1901 годъ ¹⁾.

Отдѣломъ статистики и картографіи Министерства Путей Сообщенія изданы на дняхъ «Свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ за 1901 годъ». Пользуясь этимъ изданіемъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, приведемъ нѣкоторыя данныя, характеризующія дѣятельность нашей сѣти въ финансовомъ, а также и нѣкоторыхъ другихъ отношеніяхъ за 1901 годъ.

1. Протяженіе и оборудованіе сѣти.

Эксплуатаціонная длина желѣзныхъ дорогъ общаго пользования, открытых для правильнаго движенія къ концу 1901 года составляла (безъ Великаго Княжества Финляндскаго) 53,072 версты. Въ этомъ числѣ приходилось 7,750 верстъ на долю Азіатской Россіи, 1,608 верстъ дорогъ мѣстнаго значенія Европейской Россіи и дорогъ общаго значенія Европейской Россіи—43,714 версты. Изъ общаго числа 53,072 версты въ казенномъ управленіи находилось 35,531 верста, а въ частномъ 17,541 верста. Въ дальнѣйшемъ мы будемъ говорить отдѣльно о дорогахъ Европейской Россіи общаго значенія (43,714 версты) и о дорогахъ Азіатской Россіи (7,750 версты), пренебрегая вовсе дорогами мѣстнаго значенія.

¹⁾ См. «Вѣстникъ Финансовъ» за 1902 г., № 43.

Свѣдѣнія о длинѣ линій по условіямъ профиля и по условіямъ направленія (длина измѣрительныхъ частей и уклоновъ, прямыхъ и кривыхъ линій), а равно о числѣ станцій на сѣти къ концу 1901 года въ изданіи не приведемъ. Вмѣсто нихъ даны цифры за 1900 годъ, которыя мы здѣсь приводить не будемъ.

Оборудованіе сѣти подвижнымъ составомъ выражалось къ концу 1901 года въ слѣдующихъ цифрахъ:

Паровозовъ было: въ Европейской Россіи—12,156; изъ нихъ 2,227 пассажирскихъ, 9,438 товарныхъ, 491 станціонныхъ, и по роду отопленія: 1,862 съ дровянымъ, 5,797 съ угольнымъ и 4,497 съ нефтянымъ отопленіемъ. Въ Азіатской Россіи—1,273 паровоза, изъ нихъ 28 пассажирскихъ, 1,243 товарныхъ и 2 станціонныхъ; 285 съ дровянымъ, 493 съ угольнымъ и 495 съ нефтянымъ отопленіемъ.

Вагоновъ къ концу 1901 г. насчитывалось: въ Европейской Россіи—13,591 пассажирскихъ, изъ нихъ: 95 Императорскихъ, 432 салонныхъ, 1,167—I класса, 889—микстъ I и II класса, 2,270—II класса, 268—микстъ II и III класса, 6,807—III класса, 26—микстъ всѣхъ трехъ классовъ, 1,125—IV класса, 321 арестантскій и 191 санитарный (всего мѣстъ въ классныхъ вагонахъ было 487,536, изъ нихъ 31,670—I класса, 95,810—II класса, 317,189—III класса, 42,867—IV класса); 458 почтовыхъ, 1,425 багажныхъ и 294,540 товарныхъ (изъ нихъ крытыхъ—195,471, полувагоновъ—17,135, платформъ—41,825, цистернъ—21,251, трюковъ—2,624, для длиннаго лѣса—7,054, для пороха—468, для скота и лошадей—1,269, другихъ специальныхъ—7,443). Въ Азіатской Россіи насчитывалось къ концу 1901 года—1,541 пассажирскій, 63 почтовыхъ, 79 багажныхъ и 19,093 товарныхъ вагоновъ.

Приведемъ затѣмъ сравнительныя свѣдѣнія о степени оборудованности желѣзными дорогами и подвижнымъ составомъ желѣзныхъ дорогъ Европейской Россіи и важнѣйшихъ европейскихъ державъ въ 1901 году. (Для Франціи въ «Свѣдѣніяхъ о желѣзныхъ дорогахъ» данныхъ ни за этотъ, ни за 1900 годъ не имѣется:

	Европей- ская Россія.	Австро- Венгрія.	Гер- манія.	Велико- бри- танія.
Эксплуатационная длина, въ верстахъ	43,714	33,727	47,122	33,316
На 1,000 кв. километр. пространства, килом. . .	8,8	55,4	97,9	113,0
На 1 милл. жителей обоего пола, километр. .	453,6	797,0	939,9	843,2
Общее число паровозовъ .	12,156	8,318	19,642	21,714
Число паровозовъ на вер- сту сѣти	0,28	0,25	0,42	0,65
Общее число вагоновъ пассажирскаго парка . .	14,352	18,148	42,116	48,851
Число вагоновъ пасса- жирскаго парка на версту	0,33	0,54	0,89	1,47
Общее количество ваго- новъ товарнаго парка . .	297,320	188,926	423,600	735,155
Количество вагоновъ то- варнаго парка на версту	6,80	5,60	9,00	22,07

П. Стоимость сѣти.

Затрата капиталовъ на устройство казенныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогъ общаго значенія Европейской и Азіатской Россіи (безъ Финляндіи), открытыхъ для общаго пользованія, вмѣстѣ съ потерями по реализаціи основныхъ капиталовъ и увеличеніемъ капиталовъ этихъ, вслѣдствіе конверсіи, по приведеніи металлическихъ рублей въ кредитныя, составила къ концу 1901 г. пять милліардовъ сто сорокъ девять милліоновъ кредитныхъ рублей (5.149,399 тыс.), или девяносто девять тыс. рублей на версту. Въ томъ числѣ затраты на сооруже- ніе желѣзныхъ дорогъ Азіатской Россіи достигли къ концу 1901 года общей суммы 437.235 тыс. руб., что составляетъ

на версту 56 тыс. рублей. Изъ общей суммы 5.149.399 тыс. рублей основныхъ капиталовъ—въ акціяхъ 115.798 тыс., въ облигаціяхъ 4.015.912 тыс., затратъ государственнаго казначейства и строительныхъ ссудъ, не вошедшихъ въ основные капиталы, 933.645 тыс., затратъ, отнесенныхъ на эксплуатаціонные доходы дорогъ, и затратъ изъ запаснаго, возобновительнаго и другихъ капиталовъ—84.044 тыс. рублей. Изъ общей суммы капиталовъ, затраченныхъ на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ, на долю правительства приходится 4.914.805 тыс. руб., или 95%, въ томъ числѣ капиталовъ, по коимъ правительствомъ гарантированъ доходъ, акціонерныхъ—33.598 тыс., облигаціонныхъ—1.014.602 тыс., облигацій, оставленныхъ правительствомъ за собою, на 2.920.428 тыс. руб., строительныхъ правительственныхъ ссудъ—933.645 тыс., безвозвратнаго восполненія отъ казны—12.532 тыс. рублей. Остальные 234.594 тыс. руб. представляютъ затраты по негарантированнымъ правительствомъ акціямъ и облигаціямъ и изъ средствъ частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ. Годовая сумма правительственной гарантіи и уплаты по консолидированнымъ облигаціямъ въ 1901 году составила 168.928 тыс. руб., въ томъ числѣ по гарантированнымъ акціямъ и облигаціямъ—48.237 тыс. руб. и по консолидированнымъ облигаціямъ—120.691 тыс. рублей.

Капиталь, затраченный на сооруже- ніе желѣзныхъ дорогъ въ другихъ европейскихъ государствахъ, составляетъ: въ Австро-Венгріи 3.698 милліоновъ кредитныхъ рублей, или на версту 109,6 тыс. рублей, въ Германіи—6.379 милл. рублей, или на версту 135,4 тыс. рублей, и въ Великобританіи—11.309 милліоновъ рублей, или на версту 339,5 тыс. рублей.

III. Финансовые результаты эксплуатаціи сѣти.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены данныя о валовомъ доходѣ дорогъ Европейской Россіи и расходахъ по эксплуатаціи за послѣднее десятилѣтіе:

Годы.	Валовой доходъ.	Расходъ по экс- плуации.	Чистый доходъ по эксплуации.	На версту средней годо- вой длины сѣти.		
				Валовой до- ходъ.	Расходъ по эксплуата- ции.	Чистый до- ходъ по экс- плуации.
				Тысячи руб.		
Рубли.						
1901	556,186	370,674	185,512	13,104	8,733	4,371
1900	548,817	349,458	199,350	13,412	8,541	4,871
1899	495,963	305,762	190,201	13,018	8,026	4,992
1898	465,741	277,576	188,165	12,887	7,680	5,207
1897	437,363	258,057	179,306	12,781	7,541	5,240
1896	420,873	244,140	176,733	12,681	7,356	5,325
1895	391,887	226,783	165,104	12,428	7,192	5,236
1894	367,725	214,626	153,059	12,094	7,159	5,035
1893	328,793	199,362	129,431	11,799	7,154	4,645
1892	301,709	194,032	107,677	10,994	7,070	3,924
1891	296,087	177,651	118,436	10,844	6,506	4,338
Средн. за 1891—						
1900 гг.	405,496	244,745	160,751	11,294	7,413	4,881

Финансовые результаты эксплуатаціи сѣти въ 1901 году, какъ видно изъ этой таблицы, были неблагоприятны. Хотя валовой доходъ 1901 г. и превысилъ такой же за 1900 г., но и расходы эксплуатаціи сильно возросли, такъ что уже чистый доходъ всей сѣти въ 1901 г. оказался слабѣе не только предыдущаго 1900 г., когда чистый доходъ достигъ своего максимума, но даже и двухъ предшествующихъ лѣтъ (1899 и 1898 года). Что же касается чистаго дохода на версту, то таковой убываетъ уже съ 1896 года подъ влияніемъ роста эксплуатаціонныхъ расходовъ, а въ 1901 г. и валовой доходъ на версту пошелъ на убыль, такъ что чистый поверстный доходъ 1901 г. оказался равенъ такому доходу въ началѣ девяностыхъ годовъ, то есть до начала предъидущаго

состоянія желѣзнодорожнаго дѣла, какимъ, вообще, отличалось истекшее десятилѣтіе. О причинахъ этого явленія много уже говорилось, между прочимъ, и на страницахъ «Вѣстника Финансовъ». Главною изъ нихъ является неурожай, съ минованіемъ котораго въ 1902 г. увеличилась и желѣзнодорожная выручка.

Тѣ же данныя по азіатскимъ желѣзнымъ дорогамъ приводятся въ слѣдующей таблицѣ:

Годы.	На версту средней годово- вой длины сѣти.			На версту средней годово- вой длины сѣти.		
	Валовой до- ходъ.	Расходъ по экс- плуатаци.	Убытокъ.	Валовой до- ходъ.	Расходъ по экс- плуатаци.	Убытокъ.
	Тысячи руб.			Рубли.		
1901.	40,616	45,413	-4,797	5,433	6,074	-641
1900.	31,754	33,776	-2,022	4,637	4,932	-295
1899.	24,528	26,112	-1,594	4,309	4,582	-273
1898.	20,043	20,984	-941	4,360	4,565	-205

И на азіатскихъ дорогахъ растеть пока только убытокъ отъ эксплуатаціи.

Валовой доходъ складывается, главнымъ образомъ, изъ доходовъ по перевозкѣ пассажировъ и по перевозкѣ грузовъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ показаны по годамъ доли выручки отъ той и другой перевозокъ за истекшее десятилѣтіе:

Годы.	Выручено отъ перевозки:					
	пассажирскіе:			грузовые:		
	вообще (тысячи руб.).	на версту сѣти (рубли).	% къ валово- вому доходу.	вообще (тысячи руб.).	на версту сѣти (рубли).	% къ валово- вому доходу.
1901.	92,542	2,180	17	413,586	9,744	74
1900.	88,327	2,159	16	408,533	9,984	75
1899.	81,943	2,151	17	365,746	9,600	74
1898.	75,387	2,086	16	342,356	9,473	74
1897.	68,072	1,989	16	325,317	9,507	74
1896.	65,942	1,987	16	313,867	9,457	74
1895.	61,529	1,951	16	290,560	9,215	74
1894.	57,255	1,883	16	271,576	8,933	74
1893.	53,463	1,919	16	241,193	8,655	73
1892.	50,272	1,832	17	217,280	7,914	72
1891.	50,824	1,861	17	216,793	7,940	73
Среднее за 1891— 1900 гг.	64,823	2,013	16	299,623	9,969	74

Слѣдовательно, по желѣзнымъ дорогамъ Европейской Россіи за послѣдніе годы перевозка грузовъ даетъ 74%, а перевозка пассажировъ 16—17% всего валового дохода. Остальная доля валового дохода (около 10%) причитается на доходъ за перевозку въ экстренныхъ поѣздахъ, отъ перевозки подвижнаго состава на своихъ осяхъ (въ 1901 г.—1.398 тыс. руб.), разныхъ случайныхъ сборовъ отъ перевозокъ (въ 1901 г.—81 тыс. руб.) и дополнительныхъ сборовъ какъ зависящихъ, такъ и независящихъ отъ перевозки.

Дополнительные сборы, зависящіе отъ перевозки, по дорогамъ Европейской Россіи составляли въ 1901 г.—32.203,125 р., въ томъ числѣ: за взвѣшиваніе 1.920,831 р., станціонные расходы 16.020,174 р., за нагрузку, выгрузку и перегрузку 6.262,258 р., за храненіе 3.403,338 р., за простой подвижнаго состава 550,465 р., за бланки 133,865 р., за страхованіе товаровъ 40,159 р. и прочіе сборы—3.872,035 р. Сборы же, не зависящіе отъ перевозокъ, составили въ 1901 году—15.362 тыс. руб. и складывались изъ сборовъ: за отдачу въ наемъ земель и помѣщеній и предоставленіе въ пользованіе сооружений 1.157 тыс. руб., за отдачу въ наемъ подвижнаго состава—3.230 тыс. р., телеграфнаго—518 тыс. р., за отдачу въ наемъ буфетовъ—556 тыс. руб., дохода по финансовымъ оборотамъ и предпріятіямъ—4.555 тыс. руб. и прочихъ сборовъ—5.346 тыс. руб.

Изъ вышеприведенной таблицы усматривается, что по-верстный валовой доходъ отъ перевозки пассажировъ, сравнительно съ 1900 годомъ, увеличился на 4,8% и противъ средняго за предыдущее десятилѣтіе на 42,8%, а по-верстный валовой доходъ, сравнительно съ 1900 г., уменьшился на 1,2%, а противъ средняго за предыдущее десятилѣтіе увеличился на 38,0%.

Выручка отъ перевозки пассажировъ и грузовъ по азіатскимъ желѣзнымъ дорогамъ приводится въ слѣдующей таблицѣ:

Годы.	Выручено отъ перевозки:					
	пассажирскіе:			грузовые:		
	Вообще (тысячи руб.).	На вер- сту сѣ- ти (руб. ли).	% къ валов. доходу.	Вообще (тысячи руб.).	На вер- сту сѣ- ти (руб. ли).	% къ валов. доходу.
1901.	6,242	834	15	32,371	4,330	80
1900.	5,700	832	18	24,425	3,567	77
1899.	3,765	660	15	19,537	3,427	80
1898.	3,101	800	15	15,875	3,453	79

Въ Азіатской Россіи дополнительные сборы какъ зависящіе, такъ и независящіе отъ перевозки, составляли въ 1901 году—4,6% всего валового дохода.

Важнѣйшіе эксплуатаціонные расходы приходились на содержаніе служащихъ и рабочихъ, на возобновленіе и исправленіе паровозовъ, вагоновъ, на топливо паровозовъ и на заготовленіе шпалъ и ремонтъ рельсовъ и скрѣпленій. Распределеніе этихъ расходовъ на желѣзныхъ дорогахъ Европейской Россіи въ теченіе прошлаго десятилѣтія показано въ слѣдующей таблицѣ:

Годы.	Расходы:							
	на содержа- ніе служа- щихъ.		на возобно- вленіе и исправленіе паровозовъ и вагоновъ.		на топливо паровозовъ.		на заготов- леніе шпалъ и ремонтъ пути.	
	Тысячи руб. лей.	% къ обще- му расходу.	Тысячи руб. лей.	% къ обще- му расходу.	Тысячи руб. лей.	% къ обще- му расходу.	Тысячи руб. лей.	% къ обще- му расходу.
1901.	179,500	48	45,001	12	51,515	14	20,687	6
1900.	164,152	47	42,279	12	47,526	14	20,386	6
1899.	147,225	48	39,001	12	34,413	11	18,627	6
1898.	140,687	51	34,909	13	28,835	10	17,598	6
1897.	129,055	50	33,170	13	25,384	10	16,549	6
1896.	121,021	50	31,813	13	23,111	9	15,727	7
1895.	109,796	49	30,365	13	20,524	9	15,661	7
1894.	103,365	48	27,403	13	19,325	9	14,164	7
1893.	95,508	48	26,029	13	17,103	9	14,115	7
1892.	91,119	47	26,542	13	16,787	8	12,972	7
1891.	85,538	48	20,725	12	15,466	9	14,683	8

На азіатскихъ желѣзныхъ дорогахъ тѣ же данныя выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

Годы.	Расходы:							
	на содержа- ніе служа- щихъ.		на возобно- вленіе и исправленіе паровозовъ и вагоновъ.		на топливо паровозовъ.		на заготов- леніе шпалъ и ремонтъ пути.	
	Тысячи руб. лей.	% къ обще- му расходу.	Тысячи руб. лей.	% къ обще- му расходу.	Тысячи руб. лей.	% къ обще- му расходу.	Тысячи руб. лей.	% къ обще- му расходу.
1901.	22,575	50	5,049	11	3,964	9	2,102	5
1900.	18,233	54	3,557	11	3,210	10	1,637	5
1899.	13,261	51	2,799	11	2,269	9	1,500	6
1898.	9,996	48	—	—	1,562	7	—	—

Чистый доходъ по эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ общаго значенія Европейской Россіи за 1901 г. и распределеніе его за предыдущее десятилѣтіе выражается въ слѣдующей таблицѣ, въ тыс. руб.:

Годы.

Годы.	Отчислено на чрезвычайныя работы и затраты въ запасный капиталъ, въ пользу учредителей, членовъ правленія и служащихъ, на погашеніе гарантированныхъ акцій и на разныя особые предметы.	Обращено на обязательныя платежи по гарантированнымъ акціямъ, облигациямъ, по затратамъ государственнаго казначейства, ссудамъ и уплату аренды за казенныя линии, эксплуатиремыя желѣзнодорожными обществами	Внесено въ казну въ уплату долговъ по гарантіи и по уплату казны въ походахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ.	Выплато въ дивиденды на негарантированную и сверхъ гарантированного дохода на гарантированныя акціи.	Превышеніе чистаго дохода казенныхъ желѣзныхъ дорогъ надъ суммами обязательныхъ платежей по капиталу со оруженія.
1901.	4,202	150,538	2,334	6,064	22,447
1900.	4,740	152,906	5,023	7,899	28,791
1899.	2,753	145,930	3,621	7,159	30,739
1898.	2,515	144,695	1,985	6,073	32,897
1897.	3,215	138,912	2,473	7,798	26,909
1896.	3,939	136,484	3,860	9,447	23,003
1895.	4,321	128,875	3,323	9,735	18,850
1894.	5,388	112,291	5,967	10,286	19,205
1893.	4,237	96,012	5,550	11,351	12,412
1892.	3,941	83,962	5,450	10,281	4,820

Хотя въ послѣднихъ двухъ графахъ и показанъ дивидендъ частныхъ и прибыль казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, однако, надо имѣть въ виду, что на нѣкоторыхъ дорогахъ обязательныя платежи погашаются изъ чистаго дохода желѣзныхъ дорогъ не полностью, и въ такихъ случаяхъ доплачиваются суммы изъ государственнаго казначейства. Для выясненія результатовъ участія собственно казны по сѣти желѣзныхъ дорогъ общаго значенія Европейской Россіи за 1901 г. по сравненію съ годами за предыдущія 9 лѣтъ, приводимъ ниже слѣдующую таблицу, въ тыс. руб.:

Годы.	На обязательныя платежи по капиталу и облигациямъ, обращеннымъ въ чистый доходъ.	На платежи эти обращено изъ чистаго дохода.	Приплата казны.	Доля казны въ величинѣ доходовъ частныхъ дорогъ и прибыли казенныхъ дорогъ.	Прибыль (+), убытокъ (-) казны.
1901.	186,763	150,538	36,225	24,708	-11,517
1900.	173,469	152,906	20,563	33,814	+13,251
1899.	164,932	145,930	19,002	34,360	+15,358
1898.	159,257	144,695	14,562	34,882	+20,320
1897.	155,662	138,912	16,751	29,382	+12,631
1896.	151,004	136,484	14,521	26,863	+12,342
1895.	148,773	128,875	19,898	22,173	+2,275
1894.	139,473	112,291	27,183	25,154	-2,029
1893.	131,291	96,012	35,279	17,831	-17,448
1892.	133,185	83,962	49,224	9,493	-34,731

Таковыя же результаты участія казны по сѣти желѣзныхъ дорогъ Европейской и Азіатской Россіи вмѣстѣ представляются въ слѣдующемъ видѣ, въ тыс. руб.:

Годы.	На обязательныя платежи по капиталу и облигациямъ, обращеннымъ въ чистый доходъ.	На платежи эти обращено изъ чистаго дохода.	Приплата казны.	Доля казны въ величинѣ доходовъ частныхъ дорогъ и прибыли казенныхъ дорогъ.	Прибыль (+), убытокъ (-) казны.
1901.	204,899	153,453	51,246	16,997	-34,249
1900.	187,307	155,394	31,913	29,304	-2,609
1899.	177,502	147,368	30,134	31,328	+1,196
1898.	169,925	146,779	23,146	31,857	+8,710

Къ даннымъ объ убыткахъ казны за 1900 и 1901 годы слѣдуетъ еще причислить къ доходу московско-ярославско-архангельской дороги суммы, выданныя правительствомъ комитету управленія этой дороги въ безвозвратное пособіе на уплату гарантированныхъ платежей по капиталу вологодско-архангельской линіи. Суммы эти составляютъ за 1900 г.—1.000,000 руб. и за 1901 г.—900,000 рублей. Такимъ образомъ, общій убытокъ казны отъ участія въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ составляетъ въ 1900 г.—3,6 милл. руб., а въ 1901 г.—35,1 милліона рублей.

Какъ мы уже имѣли случай отмѣчать ранѣе, убытки 1901 годъ исключительны и не повторяются въ слѣдующихъ годахъ въ такихъ размѣрахъ.

IV. Доходы и расходы желѣзныхъ дорогъ на единицу перевозокъ.

Въ слѣдующей таблицѣ показана валовая средняя выручка на одного пассажира и на одну пассажиро-версту и на одинъ пудъ груза и на одну пудо-версту дорогъ Европейской Россіи за 1901 годъ и за предшествующее десятилѣтіе, въ копѣйкахъ:

Годы.	Выручено:			
	на одного пассажира.	на одну пассажиро-версту.	на одинъ пудъ груза.	на одну пудо-версту.
1901.	84,41	0,81	4,51	¹ / ₅₁ (0,0197)
1900.	86,96	0,80	4,49	¹ / ₅₁ (0,0194)
1899.	88,64	0,83	4,51	¹ / ₅₀ (0,0201)
1898.	90,06	0,81	4,68	¹ / ₅₀ (0,0199)
1897.	91,17	0,80	4,77	¹ / ₄₈ (0,0206)
1896.	96,45	0,82	5,11	¹ / ₄₅ (0,0220)
1895.	101,16	0,87	5,20	¹ / ₄₅ (0,0224)
1894.	102,92	0,96	5,01	¹ / ₄₄ (0,0227)
1893.	103,76	1,00	4,98	¹ / ₄₂ (0,0234)
1892.	10,86	0,95	4,84	¹ / ₄₄ (0,0228)
1891.	105,60	1,02	5,03	¹ / ₄₂ (0,0237)
Средн. 1891/900 г.	96,86	0,89	4,93	¹ / ₄₅ (0,0219)

Обращаемъ вниманіе, что нѣкоторое возрастаніе выручки на пассажиро-версту и на пудо-версту въ 1901 году противъ 1900 года не повлекло за собой увеличенія общей выручки, какъ обыкновенно полагаютъ сторонники повышенія желѣзнодорожныхъ тарифовъ quand même... Вопросъ объ уменьшеніи выручки гораздо болѣе сложенъ.

Такъ какъ при опредѣленіи расхода на пассажирское движеніе трудно вычислить, во что обойдется именно расходъ по перевозкѣ пассажира на одну версту, то мы возьмемъ для сравненія расхода и дохода по этой категоріи перевозокъ нѣсколько иныхъ, хотя весьма близкія къ вышеприведеннымъ цифрамъ, а именно будемъ сравнивать валовой доходъ отъ всей вообще перевозки пассажирской скорости, т. е. перевозки пассажировъ, багажа и грузовъ, отправляемыхъ съ пассажирскими поѣздами на одну пассажиро-версту. Этотъ валовой доходъ составлялъ соответственно: въ 1901 г.—0,84 к., въ 1900 г.—0,83 к., въ 1899 г.—0,87 к. въ 1898 г.—0,84 к. Расходъ же по эксплуатаціи пассажирскаго движенія съ уплатою процентовъ и погашенія капиталовъ сооруженія желѣзныхъ дорогъ, т. е. стоимость перевозки для самихъ дорогъ изъ расчета на одну пассажиро-версту составляла соответственно въ 1901 г.—1,10 коп., въ 1900 г.—1,05 к., въ 1899 г.—1,07 к. и въ 1898 г.—1,05 коп. И значитъ отъ пассажирскаго движенія желѣзныя дороги несутъ убытокъ на каждую пассажиро-версту: въ 1901 г.—0,26 к., въ 1900 г.—0,22 коп., въ 1899 г.—0,20, въ 1898 г.—0,21 коп.

По товарному движенію—валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ на одну пудо-версту, что составляетъ стоимость перевозки для отправителей товаровъ малой скорости, достигалъ: въ 1901 г.—¹/₄₇ коп., въ 1900 г.—¹/₄₇ коп., въ 1899 г.—¹/₄₅ коп. и въ 1898 г.—¹/₄₅ коп. Расходъ же по эксплуатаціи съ уплатою процентовъ и погашенія капитала желѣзныхъ дорогъ, что составляетъ стоимость перевозки для самихъ дорогъ, достигалъ: въ 1901 г.—¹/₅₀ коп., въ 1900 г.—¹/₅₃ коп., въ 1899 г.—¹/₅₁ к., и въ 1898 г.—¹/₅₁ коп. и, такимъ образомъ, отъ товарнаго движенія получилась прибыль: въ 1901 г.—¹/₇₈₃ коп., въ 1900 г.—¹/₄₁₅ коп., въ 1899 г.—¹/₃₈₂ и въ 1898 г.—¹/₃₈₂ коп. на каждую пудо-версту.

На дорогахъ Азіатской Россіи валовая выручка на единицу перевозки выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Годы.	Выручено, въ копѣйкахъ.			
	на одного пассажира.	на одну пассажиро-версту.	на одинъ пудъ груза.	на одну пудо-версту.
1901.	199,41	0,58	9,94	¹ / ₄₄ (0,023)
1900.	207,19	0,53	8,66	¹ / ₅₀ (0,020)
1899.	202,18	0,50	10,48	¹ / ₄₃ (0,023)
1898.	202,67	0,51	9,42	¹ / ₃₅ (0,029)

Средній же валовой доходъ на пассажиро-версту въ поѣздахъ пассажирской скорости на азиатскихъ желѣзныхъ дорогахъ составлялъ въ 1901 г.—0,59 коп., въ 1900 г.—0,50 коп. и въ 1899 г.—0,50 коп. Расходъ по эксплуатаціи пассажирскаго движенія съ уплатою процентовъ и погашенія капитала сооруженія составлялъ: въ 1901 г.—1,54 коп., въ 1900 г.—1,39 коп., въ 1899 г.—1,33 коп. и стало быть убытокъ отъ пассажирскаго движенія на пассажиро-версту по дорогамъ Азиатской Россіи выражался въ цифрахъ: въ 1901 г.—0,95 коп., въ 1900 г.—0,89 коп. и въ 1899 г.—0,83 коп. По товарному движенію, валовой доходъ на пудо-версту въ 1901 г.— $\frac{1}{42}$ коп., въ 1900 г.— $\frac{1}{46}$ коп. и въ 1899 г.— $\frac{1}{41}$ коп. Расходъ по эксплуатаціи съ уплатою процентовъ и погашенія капитала сооруженія: въ 1901 г.— $\frac{1}{24}$ коп., въ 1900 г.— $\frac{1}{40}$ коп. и 1899 г.— $\frac{1}{31}$ коп., и убытокъ отъ эксплуатаціи азиатскихъ дорогъ на пудо-версту въ 1901 г.— $\frac{1}{67}$ коп., 1900 г.— $\frac{1}{307}$ коп. и въ 1899 г.— $\frac{1}{127}$ коп.

Приведемъ также свѣдѣнія о доходахъ и расходахъ желѣзныхъ дорогъ на единицу перевозокъ въ другихъ европейскихъ государствахъ за 1901 годъ:

	Европ. Россія.	Австро- Венгрія.	Герма- нія.	Велико- британія.
Валовая выручка по пассажирскому движенію на 1 пассажиро-версту, въ кредитныхъ копѣйкахъ . . .	0,84	1,26	1,44	1,09
Общая стоимость пассажирскихъ перевозокъ на 1 пассажиро-версту, въ кредитныхъ копѣйкахъ . . .	1,10	1,80	1,82	1,23
Убытокъ для желѣзныхъ дорогъ по пассажирскому движенію на 1 пассажиро-версту, въ кредитныхъ копѣйкахъ . . .	0,26	0,54	0,38	0,14
Валовая выручка по товарному движенію на 1 пудо-версту, въ кредитныхъ копѣйкахъ . . .	$\frac{1}{47}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{33}$	$\frac{1}{59}$
Общая стоимость товарныхъ перевозокъ на 1 пудо-версту, въ кредитныхъ копѣйкахъ . . .	$\frac{1}{50}$	$\frac{1}{39}$	$\frac{1}{43}$	$\frac{1}{66}$
Прибыль для дорогъ по товарному движенію на 1 пудо-версту, въ кредитныхъ копѣйкахъ . . .	$\frac{1}{783}$	$\frac{1}{468}$	$\frac{1}{142}$	$\frac{1}{556}$

V. Работа желѣзныхъ дорогъ.

Въ 1901 году на всей сѣти дорогъ Европейской Россіи было отправлено 2.894,681 поѣздъ (въ 1900 г.—2.694,371, а въ среднемъ за десятилѣтіе 1891—1900 гг. 1.781,231 поѣздъ въ годъ). Сдѣлано ими поѣздо-верстъ 265.779,078 (въ 1900 г.—259.107,311, а въ среднемъ за десятилѣтіе 1891—1900 гг.—по 184.521,454 поѣздо-верстъ въ годъ). Такимъ образомъ, на каждую версту сѣти среднимъ числомъ всѣхъ поѣздо-верстъ приходилось въ 1901 г.—6,262 (въ 1900 г.—6,333, а въ среднемъ за десятилѣтіе—5,543), а въ сутки 17,16 (въ 1900 г.—17,35, а въ среднемъ за десятилѣтіе 14,97). Изъ всего числа сдѣланныхъ поѣздо-верстъ приходится на поѣзда большой и средней скорости въ 1901 г.—35,66%, малой скорости—59,68%, воинскаго движенія—0,77% и хозяйственнаго—3,89%. Въ 1900 г. на поѣзда большой и средней скорости приходилось 35,21%, малой—60,04%, воинскіе—0,79% и хозяйственные—3,90%; а въ среднемъ за десятилѣтіе 1891—1900 гг.—на поѣзда большой и средней скорости—34,31%, малой—60,93%, воинскіе—0,81% и хозяйственные—3,95%.

Въ Азиатской Россіи въ 1901 г. было отправлено 128,231 поѣздъ (въ 1900 г.—86,784), сдѣлано ими 25.058,686 поѣздо-верстъ (въ 1900 г.—20.736,156 поѣздо-верстъ). На каждую версту сѣти желѣзныхъ дорогъ Азиатской Россіи приходилось въ 1901 г.—3,352 поѣздо-версты въ годъ или 9,18 въ сутки (въ 1900 г.—3,030 и 8,30). По родамъ движенія 34,52% общаго числа поѣздо-верстъ сдѣлано поѣздами большой и средней скорости, 54,98%—поѣздами малой скорости, 1,37%—воинскими и 9,13%—хозяйственными.

Работа вагоновъ выражалась на дорогахъ сѣти Европейской Россіи въ 1901 г. въ слѣдующихъ цифрахъ: сдѣлано осе-верстъ 2.563,014 тысячъ пассажирскими вагонами, 12.178,639 тысячъ товарными вагонами, а всего всѣми вагонами сдѣлано 14.773,558 тысячъ осе-верстъ. На версту сѣти приходится 60,383 осе-версты пассажирскихъ, 286,921 осе-верста товарныхъ и всего 348,055 осе-верстъ на версту сѣти. Сопоставляя поѣздо-версты съ вагонными осе-верстами, получимъ, что средній составъ поѣзда въ 1901 году былъ въ 55,59 осей; при этомъ поѣзда большой и средней скорости имѣли въ среднемъ 32,44 оси, малой скорости—69,63 оси, воинскіе—55,95 осей, служебные пассажирскіе 20,22 оси и товарные—61,96 оси.

Работа вагоновъ по дорогамъ Азиатской Россіи въ 1901 году выражалась слѣдующими цифрами. Пассажирскими вагонами сдѣлано 239,680 тысячъ осе-верстъ (въ 1900 г.—282,815 тыс.), товарными—977,244 тыс. (въ 1900 г.—757,108 тыс.), а всѣми вообще 1.234,726 тысячъ осе-верстъ (въ 1900 г.—1.059,097 тыс.). На версту сѣти приходилось 32,059 осе-версты пассажирскихъ, 130,717 осе-версты товарныхъ, а всего 156,159 осе-версты. Средній составъ поѣзда опредѣляется въ 49,31 осей, причемъ пассажирскіе поѣзда имѣли по 41,00 оси, товарные по 54,40 оси, воинскіе по 55,77 осей и хозяйственные по 48,52 осей.

Работа паровозовъ по сѣти желѣзныхъ дорогъ Европейской Россіи выразилась въ 375.848,850 паровозо-верстахъ, въ томъ числѣ съ поѣздами 285.259,684 паровозо-версты. Въ Азиатской Россіи—33.268,020 паровозо-верстъ (въ томъ числѣ съ поѣздами—26.712,685).

На отопленіе паровозовъ было израсходовано 252.630,065 пудовъ минеральнаго топлива на сумму 44.811,313 рублей; дровъ 439,990 кубич. сажень на сумму 6.703,510 руб., а всего на топливо израсходовано 51.514,823 руб. Въ предъидущемъ же 1900 г. израсходовано было минеральнаго топлива 243.940,115 пудовъ на сумму 40.488,848 руб., дровъ—481,327 куб. сажень на сумму 7.037,145 руб., а всего на сумму 47.525,993 руб.

На отопленіе паровозовъ желѣзныхъ дорогъ Азиатской Россіи въ 1901 г. израсходовано 25.465,343 пуда минеральнаго топлива на сумму 2.753,305 руб. и 74,029 куб. сажень дровъ на сумму 1.210,499 руб., а всего отопленія на сумму 3.963,804 руб. (Въ 1900 г.—11.401,494 пуда минеральнаго топлива на сумму 1.414,889 руб., 122,767 куб. саж. дровъ на сумму 1.795,253 руб., а всего израсходовано на отопленіе 3.210,142 руб.).

Стоимость единицы топлива въ 1901 г. составляла кубич. сажени дровъ 15 р. 24 коп., пуда антрацита—9 коп., каменнаго угля—14 коп. и нефти—23 коп., а десять лѣтъ тому назадъ въ 1891 г.—стоимость кубич. сажени дровъ—12 р. 73 коп., пуда антрацита—10 коп., пуда каменнаго угля—10 коп. и пуда нефти—15 коп.

По дорогамъ сѣти Европейской Россіи въ 1901 году было перевезено 109.632 тыс. пассажировъ; сдѣлано ими 11.419 миллионъ пассажиро-верстъ. На версту сѣти приходилось въ среднемъ 269,013 пассажиро-верстъ, средній пробѣгъ пассажира составлялъ 104,15 верстъ. Грузовъ было перевезено 9.162.016 тыс. пудовъ; сдѣлано ими 2.099.761 миллионъ пудо-верстъ; на версту приходилось 49.469.001 пудо-верста, а средній пробѣгъ груза составлялъ 229,13 верстъ. Сопоставляя перевозку пассажировъ и грузовъ съ работою вагоновъ, получимъ, что на одну ось пассажирскаго вагона приходилось 4,46 пассажира, а на одну ось товарнаго вагона—178 пудовъ, а, по отнесеніи этихъ данныхъ къ числу мѣстъ въ пассажирскихъ вагонахъ и къ подъемной способности товарныхъ вагоновъ, окажется, что въ 1901 году утилировалось 37% мѣстъ въ пассажирскихъ вагонахъ и 49%—въ товарныхъ.

По дорогамъ Азиатской Россіи въ 1901 году было перевезено 3,130 тыс. пассажировъ; сдѣлано ими 1,082 миллионъ пассажиро-верстъ; на версту сѣти азиатскихъ желѣзныхъ до-

рогъ приходилось 144,681 пассажиро верстамъ, и средній пробѣгъ пассажира равнялся 345,54 верстамъ. Грузовъ перевезено 325,594 тыс. пудовъ; сдѣлано ими 141,370 миллионъ пудо-верстъ; на версту сѣти приходилось 18.909,892 пудо версты, и средній пробѣгъ груза достигалъ 434,19 версты. На каждую ось пассажирскаго вагона приходилось 4,51 пассажира, а товарнаго—148 пудовъ и стало быть, было использовано 33% пассажирскихъ мѣстъ и 40% подъёмной силы товарныхъ вагоновъ.

Приведемъ въ заключеніе данныя о среднемъ составѣ поѣздовъ и среднемъ пробѣгѣ пассажировъ и грузовъ въ 1901 году на желѣзныхъ дорогахъ важнѣйшихъ государствъ Западной Европы:

	Евро- пейская Россія.	Австро- Венгрія.	Герма- нія.	Велико- британія.
Средній составъ поѣздовъ, въ осяхъ	56	42	38	—
Общее число пассажировъ, въ тысячахъ.	109,632	217,944	863,059	1.172,396
Средній пробѣгъ одного пасса- жира, въ верстахъ.	104	33	22	—
Общее количество грузовъ ма- лой скорости, въ миллионѣхъ пудовъ	9,035	9,201	20,898	25,801
Средній пробѣгъ одного пуда, въ верстахъ.	229	101	97	—

VI. Число и содержаніе служащихъ.

Число всѣхъ служащихъ и рабочихъ по сѣти желѣзныхъ дорогъ было:

	Служащихъ и рабочихъ:		Поденныхъ рабочихъ.	Итого всѣхъ служащихъ.
	постоян- ныхъ.	времен- ныхъ.		
Въ Европейск. Россіи:				
вообще по сѣти:				
въ 1901 г.	304,400	34,891	213,755	553,046
„ 1900 г.	276,248	36,390	191,411	504,049
на версту сѣти:				
въ 1901 г.	7,2	0,8	5,0	13,0
„ 1900 г.	6,7	0,9	4,7	12,3
Въ Азіатской Россіи:				
вообще по сѣти:				
въ 1901 г.	33,602	2,273	26,463	62,338
„ 1900 г.	26,727	4,444	19,148	50,319
на версту сѣти:				
въ 1901 г.	4,5	0,3	3,5	8,3
„ 1900 г.	3,9	0,6	2,8	7,3

Изъ этихъ данныхъ вытекаетъ, что постоянные рабочіе и служащіе на дорогахъ Европейской Россіи составляли 55%, на дорогахъ Азіатской Россіи—54%, а временные и поденные соответственно 45% и 46%.

Расходъ на постоянныхъ рабочихъ и служащихъ составлялъ въ 1901 году въ Европейской Россіи—121.198,208 р., на временныхъ—7.441,039 р. и поденныхъ—50.860,780 р., а всего 179.500,027 р. На дорогахъ Азіатской Россіи расходъ на постоянныхъ рабочихъ и служащихъ—14.880,439 р., временныхъ—740,547 р. и поденныхъ—7.014,458 р., а всего 22.575,444 р. Содержаніе всѣхъ служащихъ на дорогахъ Европейской Россіи составляло 48% всего эксплуатаціоннаго расхода этихъ дорогъ, а по дорогамъ Азіатской Россіи—50%. По отдѣльнымъ службамъ и управленію число служащихъ и расходъ на нихъ выражался слѣдующимъ образомъ:

	Въ Европейской Россіи.		Въ Азіатской Россіи.	
	Число.	Расходъ (рубль).	Число.	Расходъ (рубль).
По управленію:				
центральному.	11,978	10.183,988	553	626,947
мѣстному.	24,642	13.127,938	5,469	2.700,872
По службамъ:				
пути и строеній.	205,943	38.091,887	26,181	7.156,634

	Въ Европейской Россіи.		Въ Азіатской Россіи.	
	Число.	Расходъ (рубль).	Число.	Расходъ (рубль).
тяги и подвижнаго со- става.	161,719	65.826,163	17,513	7.306,340
движенія	148,764	52.270,046	12,622	4.784,651
Итого	553,046	179.500,027	62,338	22.575,444

Вознагражденіе служащихъ и рабочихъ на желѣзныхъ дорогахъ, приведенное къ одному человѣку, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: по общему управленію—на постояннаго служащаго въ центральномъ управленіи 917 р., въ мѣстномъ—633 р., на временнаго 272 р. въ годъ, на поденнаго 44 к. въ день. На служащаго въ службѣ пути—постояннаго 197 р., временнаго 189 р., поденнаго 47 к. въ день; въ службѣ движенія—постояннаго 379 р., временнаго—216 р., поденнаго 52 к. въ день, въ службѣ тяги и подвижнаго состава—постояннаго 624 р., временнаго—227 р., поденнаго—81 к. въ день. Въ общемъ, размѣръ вознагражденія служащихъ и рабочихъ, въ особенности поденнаго, значительно уменьшился, по сравненію съ 1900 годомъ. Вообще же среднее содержаніе одного служащаго опредѣляется на дорогахъ Европейской Россіи—постояннаго 398 р. (въ 1900 г.—399 р.), временнаго—213 р. (въ 1900 г.—201 р.) и поденнаго 65 к. (въ 1900 г.—81 к.), а на дорогахъ Азіатской Россіи—постояннаго 453 р., временнаго—325 р. и поденнаго 81 к. въ день.

На западно-европейскихъ желѣзныхъ дорогахъ имѣемъ та кія данныя:

	Въ Ев- ропей- ской Россіи.	Въ Австро- Венгріи.	Въ Гер- маніи.	Въ Вели- кобрита- ніи.
Общее число служащихъ, въ тысячахъ	553	297	543	576
Число служащихъ, на версту.	13,0	8,8	11,6	17,3
Общая сумма содержанія, въ милліонѣхъ рублей	180	135	329	—
Среднее содержаніе одного рабочаго, въ рубляхъ.	325	455	605	—

Наконецъ, приведемъ свѣдѣнія о числѣ желѣзнодорожныхъ служащихъ въ нѣкоторыхъ должностяхъ. Въ 1901 г. на дорогахъ Европейской Россіи числилось: 21,388 машинистовъ и ихъ помощниковъ, 2,572 кочегара, 32,582 оберъ-кондуктора и кондуктора, 29,344 стрѣлочника, 7,518 составителей поѣздовъ и 43,617 путевыхъ сторожей.

VII. Статистика несчастныхъ случаевъ на желѣзныхъ дорогахъ.

Въ 1901 году было при желѣзнодорожномъ движеніи на дорогахъ Европейской Россіи 4,536 несчастныхъ происшествій (въ 1900 г.—5,084, въ 1899 г.—4,447), въ томъ числѣ 1,260 сходовъ съ рельсовъ, 859 столкновеній и 2,417 прочихъ происшествій. Кромѣ того, несчастныхъ случаевъ исключительно съ людьми 4,016 (въ 1900 г.—3,828). Въ желѣзнодорожнаго движенія, т. е. при нагрузкѣ и выгрузкѣ, въ мастерскихъ и т. п. было 405 происшествій (въ 1900 г.—398) и 3,875 случаевъ исключительно съ людьми, и, наконецъ, 1,068 несчастныхъ случаевъ съ людьми, не имѣющихъ прямого отношенія къ желѣзнодорожному дѣлу. Кромѣ того, на желѣзныхъ дорогахъ Азіатской Россіи было 924 (въ 1900 г.—689) происшествій и 252 несчастныхъ случая съ людьми при желѣзнодорожномъ движеніи, 141 происшествіе и 315 несчастныхъ случаевъ съ людьми внѣ желѣзнодорожнаго движенія и 161 случай съ людьми, не имѣющій прямого отношенія къ желѣзнодорожному дѣлу.

Главными причинами сходовъ и столкновеній въ Европейской Россіи были: а) сходовъ съ рельсовъ—неправильный переводъ стрѣлокъ, поворотныхъ круговъ, передвижныхъ тележекъ и т. п. (32%), поломка осей (7%), перерывы, загроможденія и прочія препятствія въ пути (5%), поломка бандажей (5%), б) столкновеній—отъ неправильнаго распоряженія стационныхъ агентовъ (7%), неправильныя постановки стрѣлокъ

(18%), не соблюдение правилъ о сигналахъ или невниманіе къ нимъ (6%). Въ Азіатской Россіи причины сходовъ были: неправильный переводъ стрѣлокъ и т. п. (27%), недостатки верхняго строенія 9%), загроможденіе пути (10%), причины же столкновений—неправильная постановка стрѣлокъ (20%), не соблюдение правилъ о сигналахъ или невниманіе къ нимъ (11%) и неправильныя распоряженія станціонныхъ агентовъ (7%).

При этомъ, при сходахъ было убито на дорогахъ Европейской и Азіатской Россіи вмѣстѣ—25 человекъ, ранено 244 человека, истреблено имущества на 826,450 руб.; при столкновенияхъ убито 15 человекъ, ранено 297 человекъ, истреблено имущества на 674,667 руб. При прочихъ происшествіяхъ и несчастныхъ случаяхъ исключительно съ людьми при желѣзнодорожномъ движеніи было убито 1,437 человекъ, ранено 3,186 человекъ; истреблено имущества на 166,984 р. При происшествіяхъ исключительно съ людьми внѣ желѣзнодорожнаго движенія было убитыхъ 38 человекъ, ранено 4,221 человекъ; при несчастныхъ же случаяхъ исключительно съ людьми въ полосѣ дороги, не имѣющихъ прямого отношенія къ желѣзнодорожному дѣлу (самоубійства и пр.), убито 783 человека, ранено 561 человекъ.

Всего пострадавшихъ на желѣзныхъ дорогахъ людей было:

	1901.	1900.	Среднее 1891—1900 годы.
Убито	1,422	1,406	914
Ранено	7,355	7,253	4,335
Всего	8,777	8,659	5,279

На дорогахъ Азіатской Россіи:

	1901.	1900.	1899.
убито	93	92	49
ранено	593	454	322
Всего	686	546	371

Въ общемъ числѣ пострадавшихъ при желѣзнодорожномъ движеніи на дорогахъ Европейской Россіи было:

	1901.	1900.	Среднее 1891—1900 годы.
Пассажировъ:			
убито	93	90	64
ранено	637	549	276
Всего	730	639	340

	1901.	1900.	Среднее 1891—1900 годы.
Служащихъ и рабочихъ:			
убито	458	432	303
ранено	1,847	1,768	1,053
Всего	2,305	2,200	1,356
Постороннихъ:			
убито	838	839	542
ранено	967	1,130	651
Всего	1,805	1,969	1,193
Самоубійцъ:			
убито	118	136	108
ранено (покуш.)	41	27	25
Всего	159	163	133

На дорогахъ Азіатской Россіи въ 1901 г. было: пассажировъ убито 14, ранено 44, служащихъ и рабочихъ убито 45, ранено 184, постороннихъ убито 33, ранено 48 и самоубійствъ было 6.

На каждый миллионъ проѣхавшихъ пассажировъ на дорогахъ Европейской Россіи въ 1901 г. приходилось пострадавшихъ 6,7 (въ 1900 г.—6,3); на миллионъ поѣздо-верстъ, сдѣланныхъ пассажирскими поѣздами—7,5 (въ 1900 г.—6,9). На дорогахъ Азіатской Россіи приходилось на 1 миллионъ проѣхавшихъ пассажировъ—17,2 пострадавшихъ, и на 1 миллионъ поѣздо-верстъ, сдѣланныхъ пассажирскими поѣздами—6,0 пострадавшихъ. Пострадавшихъ рабочихъ и служащихъ приходилось на 1 миллионъ поѣздо-верстъ въ Европейской Россіи 8,7 (въ 1900 г.—8,5), а въ Азіатской Россіи—9,1.

Изъ общаго числа происшествій 3,506 имѣли мѣсто на казенныхъ дорогахъ, что составило 12,68 на каждыя 100 верстъ (въ 1900 г.—14,03), 1,86 на 100,000 каждыхъ поѣздо-верстъ (въ 1900 г.—2,03) и 1,030 происшествій на частныхъ дорогахъ, что составило 6,96 на каждыя 100 верстъ (въ 1900 г.—9,43) и 3,11 на 100,000 каждыхъ поѣздо-верстъ (въ 1900 г.—1,80).

VIII. Валовая выручка и чистый доходъ отдѣльныхъ дорогъ.

Приведемъ въ заключеніе данныя о валовой выручкѣ и чистомъ доходѣ, какъ вообще, такъ и на версту дороги—по отдѣльнымъ желѣзнымъ дорогамъ (въ рубляхъ):

Названіе желѣзныхъ дорогъ.	Валовой доходъ.		Расходы по эксплуатаціи.		Чистый доходъ			
	Общая сумма. На версту.		Общая сумма. На версту.		отъ движенія въ поѣздахъ		вообще.	на версту.
					пассажи- рскихъ.	товарныхъ.		
I. Дороги общаго значенія.								
А. Въ Европейской Россіи:								
а) Эксплуатируем. казноу..								
Балтійск. и иск.-рижская. . .	9.832,063	10,538	8.284,769	8,880	—270,417	1.817,711	1.547,294	1,658
Васкунчакская	344,085	4,777	197,248	2,740	625	146,212	146,837	2,037
Екатерининская	30.008,559	16,570	19.508,519	10,772	675,148	9.824,892	10.500,040	5,798
Закавказскія	27.916,875	20,542	15.239,618	11,214	1.029,232	11.648,025	12.677,257	9,328
Курско-хар.-севастопольск.	24.267,615	14,317	16.800,888	9,676	1.143,868	6.322,859	7.466,727	4,641
Либаво-роменская	16.656,136	12,637	11.647,371	8,837	—90,107	5.098,872	5.008,765	3,800
Московско-брестская	16.745,041	16,256	12.511,259	12,147	97,424	4.136,358	4.233,782	4,109
Московско-курская	14.641,058	27,418	15.753,144	14,452	2.199,759	10.486,557	12.686,316	37,783
Моск.-нижегородская	13.798,402	24,817						
Моск.-яросл.-костромская . .	12.389,415	12,340	7.472,650	7,443	1.114,017	5.267,672	6.381,689	6,756
Ярославско-архангельская . .	3.547,074	4,501	2.082,150	2,642				
Николаевская	34.635,361	37,936	19.663,817	21,656	2.263,988	12.707,556	14.971,544	16,280
Пермская	11.584,920	5,640	8.366,052	4,073	—1.106,289	4.325,157	3.218,868	1,567
Полѣвскія	13.600,560	9,439	8.221,164	5,705	195,140	5.184,259	5.379,399	3,734
Привислинскія	20.758,376	12,240	15.052,205	8,875	—6,320	5.712,491	5.706,171	3,365
Риги-орловская	16.546,906	13,905	11.642,635	9,784	594,818	4.309,453	4.904,271	4,121
Самаро-златоустовская	18.305,924	11,895	12.308,311	7,998	—418,407	6.416,020	5.997,613	3,807
Сиб.-варшавская	20.930,305	14,545	15.578,094	10,826	1.483,901	3.868,310	5.352,211	3,719
Сызрано-виземская	11.891,983	9,085	11.967,323	9,142	—1.461,852	1.386,512	—75,340	—57

Названіе желѣзныхъ дорогъ.	Валовой доходъ.		Расходы по эксплуатаціи.		Чистый доходъ			
	Общая сумма.	На версту.	Общая сумма.	На версту.	отъ движенія поѣздовъ		вообще.	на версту.
					пассажи- рскихъ.	товарныхъ.		
						(— дефицитъ).		
Харьково-николаевская	15.656,355	11,580	10.798,770	7,987	393,599	4.463,986	4.857,585	3,521
Юго-западная	50.164,123	13,540	31.213,179	8,425	2.108,942	16.842,002	18.950,944	3,115
Вообще по казеннымъ дорогамъ:								
въ 1901 г.	384.221,136	13,894	254.309,166	9,240	10.757,328	119.154,642	129.987,313	4,654
„ 1900 г.	378.578,326	14,235	240.922,600	9,059	13.150,491	124.505,235	137.655,726	5,176
б) Эксплуатируемыя частными обществами.								
Вѣггородъ-сумская	—	—	—	—	—	—	—	—
Варшаво-вѣнская	19.306,720	41,880	12.751,147	27,660	1.170,096	5.385,477	6.555,573	14,220
Владикавказская	30.927,744	13,691	19.197,845	8,498	717,786	11.012,113	11.729,899	5,193
Лодзинская	1.754,074	67,464	906,434	34,863	—24,790	872,430	847,640	32,601
Рыбинско-исковская	7.212,385	10,245	4.265,335	6,059	1.004,335	2.573,912	2.947,050	4,186
Новгородская	609,970	3,885	472,177	2,635			137,793	1,250
Московско-крейцбургская	988,790	3,190	816,780	3,008			172,010	182
Царскосельская	827,493	33,100	506,099	20,244			328,394	22,856
Московско-казанская	21.304,362	12,265	12.275,752	7,067	1.896,197	7.132,413	9.028,610	5,198
Моск.-киев.-воронежская	21.112,494	10,339	13.282,304	6,505	907,034	6.923,056	7.830,190	3,834
Рязанско-уральская	33.147,665	9,208	27.853,563	7,737	—588,528	5.882,630	5.294,102	1,471
Юго-восточная	34.773,013	10,015	24.037,313	6,344	434,257	10.301,443	10.735,700	3,671
Вообще по частнымъ жел. дор.:								
въ 1901 г.	171.964,710	11,624	116.364,749	7,867	4.786,346	50.813,615	55.599,961	3,757
„ 1900 г.	170.238,867	11,886	108.535,668	7,578	4.733,416	56.969,783	61.703,199	4,308
Вообще по жел. дор. общаго значенія Европейской Россіи:								
въ 1901 г.	556.185,846	13,103	370.673,915	8,733	15.425,314	170.086,618	185.587,274	4,370
„ 1900 г.	548.817,193	13,413	349.458,268	8,541	18.006,065	181.352,860	199.358,925	4,872
Б. Вѣ Азіатской Россіи.								
Забайкальская	5.177,820	4,422	9.299,841	7,942	—1.974,233	—2.147,788	—4.122,021	—3,520
Сибирская	19.064,503	6,079	21.254,032	6,777	—4.062,727	1.873,198	—2.189,528	—698
Средне-азиатская	13.214,762	5,607	10.299,685	4,370	—396,671	3.311,748	2.915,077	237
Уссурийская	3.159,333	3,891	4.559,363	5,615	—831,837	—568,193	—1.400,029	—1,724
Вообще по жел. дор. общаго значенія Азіатской Россіи:								
въ 1901 г.	40.616,418	5,433	45.412,920	6,074	—6.819,683	2.023,181	2.915,077	—641
„ 1900 г.	31.754,137	4,637	33.776,414	4,932	—6.502,561	4.480,284	2.487,738	—295
II. По дорогамъ мѣстнаго значенія (въ Европейской Россіи)	3.600,859	2,152	2.972,807	1,777	—	—	828,052	375
тоже за 1900 г.	2.060,370	2,593	1.685,317	2,125	—	—	375,053	473
Вообще по жел. дорог. Европейск. и Азіатской Россіи:								
въ 1901 г.	600.403,123	11,637	419.059,642	8,122	—	—	189.179,071	3,515
„ 1900 г.	582.631,700	11,999	384.919,999	7,927	—	—	202.221,716	4,072

Изъ этой таблицы видно, что чистый доходъ въ 1901 г. какъ абсолютно, такъ и на версту уменьшился. Особенно сильно уменьшился чистый доходъ отъ пассажирскаго движенія. Убытокъ дали не только всѣ азіатскія желѣзныя дороги, но и въ Европейской Россіи: балтійская, либаво-роженская, перская, привислинскія, самаро-златоустовская, сызрано-виземская, лодзинская и рязанско-уральская. По товарному движенію дали убытокъ: забайкальская и уссурийская. Въ общемъ выручки не хватило на покрытіе эксплуатаціонныхъ расходовъ на дорогахъ: сызрано-виземской, забайкальской, сибирской и уссурийской. Наиболѣе доходными на версту протяженія оказались: московско-курская съ нижегородскою

(37,783 р.), лодзинская (32,601 р.), царскосельская (22,856 р.), николаевская (16,280 р.) и варшавско-вѣнская (14,220 р.). Распределеніе чистаго дохода за 1901 г., а слѣдовательно, свѣдѣнія о прибыльности или дефицитности отдѣльныхъ дорогъ, какъ предпріятія, сообщались уже нами въ отдѣлѣ «Финансовая Хроника» № 31 «Вѣстника Финансовъ» за текущій годъ («Финансовыя результаты эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ за 1901 годъ по свѣдѣніямъ Государственнаго Контроля»), а потому здѣсь мы этихъ свѣдѣній повторять не будемъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Оговорка.—Въ публикаціи *Нижнегородско-Самарскаго Земельнаго Банка* о торгахъ 2, 3, 4 и 5 декабря 1903 г., помѣщенной въ № 44 «Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли» отъ 2 ноября с. г., вкрались нижеслѣдующія ошибки, а именно: Пензенской губ. по имѣнію Пенъковской, въ графѣ мѣстонахождение и названіе имущества, вмѣсто напечатаннаго Нежне-Ломовскаго уѣзд. слѣдуетъ читать *Нижне-Ломовскаго уѣзд.*; въ гор. Саратовѣ по имуществу Кохманъ, въ графѣ сумма недоимокъ съ пенями и проч., вмѣсто напечатаннаго 105 р. 28 к., слѣдуетъ читать 103 р. 28 к.; въ гор. Царицынѣ по имуществу Чихреева, въ графѣ капитальный долгъ, вмѣсто напечатаннаго 305 р. 16 к. слѣдуетъ читать 1305 р. 16 к.; въ гор. Астрахани по имуществу Пзмаилова, въ графѣ капитальный долгъ, вмѣсто напечатаннаго 6768 р. 60 к. слѣдуетъ читать 6768 р. 50 к.; въ томъ же городѣ по имуществу Аджи-Рза Рагимова, въ графѣ капитальный долгъ, вмѣсто напечатаннаго 6867 р. 10 к. слѣдуетъ читать 6807 р. 10 к.; въ томъ же городѣ, по имуществу Королькова, въ графѣ капитальный долгъ, вмѣсто напечатаннаго 3468 р. 76 к. слѣдуетъ читать 3408 р. 76 к.; въ томъ же городѣ, по имуществу Торгово-промышленнаго товарищества бр. Гантшеръ, въ графѣ наименованіе владѣльцевъ имущества, вмѣсто напечатаннаго бр. Галтшеръ, слѣдуетъ читать бр. Гантшеръ; Уфимской губ. по имѣнію Максютובה, въ графѣ наименованіе владѣльцевъ имущества, вмѣсто напечатаннаго Багаутдина Зелялетдиновича, слѣдуетъ читать *Багаутдина Зелялетдинъвича.*

ПРАВЛЕНІЕ
общества

Рязанско-Уральской

желѣзной дороги

имѣетъ честь увѣдомить гг. акціонеровъ и владѣльцевъ облигацій общества Рязанско-Козловской жел. дороги, преобразованнаго въ общество Рязанско-Уральской жел. дороги, что 19 декабря сего 1903 года, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, Мойка № 40), имѣютъ быть произведены: 37-й тиражъ акцій, 18-й тиражъ 4% облигацій вып. 1886 г., 14-й тиражъ 5% облигацій вып. 1889 г. и 1-й тиражъ 4% облигацій вып. 1903 г.

3252

Бельгійское акціонерное общество
анонимное общество

Успенскихъ (Уральскихъ)

ЗОЛОТЫХЪ ПРИСКОВЪ
(бывш. ЗЕЛЕНКОВА).

Гг. акціонеры общества приглашаются пожаловать на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее состояться 25 декабря 1903 г. (7 января 1904 г.) въ 3 ч. дня, въ помѣщеніи правленія въ Брюсселѣ, по ул. Табеллионъ 98.

Предметы занятій:

- 1) сообщеніе отчета, результатовъ по ликвидаціи и докладовъ гг. ликвидаторовъ;
- 2) разсмотрѣніе контракта объ арендѣ имущества общества, принятіе рѣшенія о мѣропріятіяхъ, въ виду затруднительнаго положенія, для благополучнаго окончанія ликвидаціи;
- 3) предполагаемый отказъ отъ должности одного изъ ликвидаторовъ и, въ случаѣ сего, избраніе новаго ликвидатора;
- 4) рѣшеніе о мѣропріятіяхъ, вызываемыхъ расходами по ликвидаціи.

Согласно § 26 устава акціи могутъ быть представляемы:

- 1) въ правленіе общества въ Брюсселѣ, ул. Табеллионъ, 98, отъ 1 ч. до 2 ч. дня;
- 2) въ агентствѣ общества въ С.-Петербургѣ по Шпалерной ул. № 13;
- 3) въ управленіи присками бл. с. Кочкаръ, Оренбургской губ.;
- 4) въ Credit Lyonnais à Bruxelles;
- 5) въ Comptoir National d'Escompte à Paris.

3256

Правленіе общества

Тербы-Чекстоховской ж. д.

доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ общества, что на основаніи §§ 39 и 40 устава общества въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года состоится очередное общее собраніе акціонеровъ общества, о днѣ котораго будетъ объявлено особо.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества съ разрѣшеніемъ вытекающихъ изъ сего вопросовъ;
- 2) разсмотрѣніе смѣты на 1904 годъ;
- 3) избраніе членовъ ревизіонной коммисіи.

3257

H. R. HEINISKE (Г. Р. ГЕЙНИКЕ).
Хемницъ въ Саксоніи.
Устройство фабричныхъ дымовыхъ трубъ.
Вмуравливаніе паровыхъ котловъ.
Построено 3,000 трубъ;
между прочимъ, построена высочайшая труба въ мірѣ—140 метровъ вышиною.
Проспекты и смѣты бесплатно.
ПРЕДСТАВИТЕЛИ:
для западной Россіи: Г. А. В. Мирамъ, Рига, Елизаветинская улица, 91.
для центральной Россіи: бр. Швеннике, конт. «Керамикъ», Москва, почт. ящ. 520;
для южной Россіи: Степанъ Венглинскій и К^о, въ Кіевѣ. 2148 (12—7)

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА
механическаго завода

В. Г. Столь и К^о

въ Воронежѣ

симъ объявляетъ, что срокъ реализаціи остающихся свободныхъ паевъ г. Министромъ Финансовъ продленъ до 2 мая 1904 года.

3258

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

Одесскихъ

Куюльницко-Хаджибейскихъ соляныхъ
промысловъ

просить гг. акціонеровъ предста-
вить свои акціи съ талонами для
обмѣна на новыя на текущее де-
сятилѣтіе.

Обмѣнъ производится въ конто-
рѣ правленія: Одесса, Рিশельевская,
№ 51, уголъ Б. Арнаутской, еже-
дневно, кромѣ воскресныхъ и празд-
ничныхъ дней, отъ 11 до 2 ч. дня.

Гг. акціонеры, не обмѣнявшіе
своихъ акцій въ конторѣ правленія
къ 1 августа 1904 года, должны
обратиться съ ходатайствомъ объ
этомъ непосредственно въ экспе-
дицію заготовленія государствен-
ныхъ бумагъ въ С.-Петербургѣ.

3244

Тобольскій

городской общественный банкъ

объявляетъ, что въ присутствіи его 12
экабря текущаго 1903 года, съ
вреторжкою чрезъ три дня, 16 де-
кабря, будетъ продаваться зало-
женный въ банкъ, деревяннаго строенія
дмъ со службами и землею, со-
стоящій въ вѣдѣніи 1 части гор. Тоболь-
ска по Острожной улицѣ и принадлежащій
жизн. чиновника Елизаветѣ Григорь-
енѣ Горашенко. Земли къ означен-
ному дому принадлежитъ, какъ видно изъ
кучей крѣпости отъ 14 іюня 1894 года за
№ 6, — длиннику по улицѣ двадцать са-
женъ и поперечнику съ правой стороны
двадцать три саж., съ лѣвой — угломъ
отъ Вершинскаго лога двадцать шесть
саженъ и въ задахъ двадцать сажень.
Упомянутое выше имѣніе Горашенко на-
значено въ продажу по случаю не-
уплаты банку выданной подъ залогъ
его ссуды 800 р., %—40 р., за публикаціи
26 р 5 к., почтовыхъ расходовъ 1 руб. 7 к.,
а всего восьмисотъ шестидесяти
семі руб. двѣнадцати коп., съ ка-
ковой суммы и начнется торгъ, съ причи-
сленіемъ къ ней казеннаго, земскаго и го-
родскаго сборовъ, и другихъ расходовъ,
имѣемыхъ быть по продажѣ этого имѣнія,
скольшъ таковыхъ ко дню торга будетъ
причисляться. Торгъ будетъ производиться
устно и посредствомъ запечатанныхъ обя-
зательствъ, причемъ торгующіеся устно долж-
ны представить до начала торга, а торгую-
щіеся письменно наканунѣ дня торга, уста-
новленные задатки. Означенное выше имѣ-
ніе Горашенко застраховано по 6 іюня
1904 г. въ суммѣ 1,200 р.

3232 (3—1)

Московское общество

для сооруженія и эксплуатаціи подѣзд-
ныхъ желѣзныхъ путей въ Россіи,

на основаніи §§ 53 и 56 устава
общества, имѣетъ честь просить
гг. акціонеровъ пожаловать въ обык-
новенное общее собраніе, назначен-
ное на 10 декабря сего года, въ
4 час. дня, въ Москвѣ, въ помѣще-
ніи правленія (Москва, Тверской
бульваръ, д. № 89).

Обсужденію общаго собранія бу-
дутъ подлежать слѣдующіе вопросы:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе
сметы доходовъ и расходовъ и пла-
на дѣйствій на 1904 г.;

2) докладъ правленія о текущихъ
дѣлахъ и рѣшеніе вопросовъ, изъ
него вытекающихъ; и

3) выборъ членовъ ревизіонной
коммисіи.

Для присутствованія въ общемъ
собраніи гг. акціонеры должны
предъявить правленію принадлежа-
щія имъ акціи или надлежащіе до-
кументы не позднѣе, какъ за 14 дней
до собранія.

При этомъ правленіе доводитъ до
свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что, на
основаніи § 59 устава, для дѣйстви-
тельности общаго собранія требует-
ся прибытіе акціонеровъ, предста-
вляющихъ не менѣе одной пятой
общаго числа акцій. 3206 (3—1)

ТОВАРИЩЕСТВО

табачной фабрики

„Саатчи и Мангуби“

въ С.-Петербургѣ.

Правленіе товарищества, на осно-
ваніи § 50 устава, имѣетъ честь
пригласить гг. пайщиковъ товари-
щества въ чрезвычайное общее со-
браніе, имѣющее быть 17 декабря
1903 года, въ 2 ч. дня, въ помѣ-
щеніи правленія, въ С.-Петербургѣ,
уголъ 4-й Рождественской и Де-
ятарной улицъ, домъ № 35/7.

Предметы, подлежащіе обсужде-
нію общаго собранія:

выборъ директора правленія и
кандидата къ нему на мѣсто вы-
бывшихъ.

3217

ПРАВЛЕНІЕ

Англійскаго акціонернаго общества

„Казбекскій Синдикатъ“

съ ограниченной отвѣтственностью

симъ честь имѣетъ довести до свѣ-
дѣнія гг. акціонеровъ, что 16 (29)
декабря 1903 года, въ 12 ч. дня,
имѣетъ быть въ гор. Лондонѣ,
Бишопсгэтъ Стритъ Витинъ, № 123,
обыкновенное годичное общее со-
браніе гг. акціонеровъ сего обще-
ства.

Предметы занятій:

1) докладъ правленія; разсмотрѣ-
ніе и утвержденіе отчета и балан-
са по 30 сентября (13 октября)
1902 года, а также разсмотрѣніе и
утвержденіе отчета и баланса по
30 сентября (13 октября) 1903 г.;

2) избраніе двухъ директоровъ
правленія;

3) избраніе аудиторовъ на теку-
щій годъ;

4) текущія дѣла общества.

Членъ правленія и отвѣтствен-
ный агентъ для Россіи Георгій,
Шпись.

3241

ФРАНЦУЗСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

„анонимное химическое общество

Прушковскихъ заводовъ“

приглашаетъ господъ акціонеровъ
въ чрезвычайное общее собраніе,
назначенное на 15 (28) декабря
1903 года въ 4 ч. дня въ Парижѣ,
по бульвару Госсмана, № 45.

Порядокъ дѣлъ:

постановленіе къ принятію мѣръ
для повышенія оборотнаго нап-
тала общества и выдача полно-
мочія или подтвержденія совѣту къ
взятію заема способомъ выпуска
облигацій или же другимъ путемъ.

Все акціонеры могутъ участво-
вать въ собраніи, однакоже, для
полученія права присутствія въ
томъ же, обязаны представить свои
расписки на акціи не позже 9 (22)
декабря с. г. въ банкирскую кон-
тору Г. Вавельбергъ, въ Варшавѣ,
которая выдастъ имъ соотвѣтствен-
ные входные билеты или будетъ
хранить у себя до ихъ распоря-
женія уполномочія для замѣщенія
себя другими лицами.

3237

Извлечение изъ протокола вторичнаго общаго собранія акціонеровъ

ОБЩЕСТВА

ЮГО-ВОСТОЧНЫХЪ

ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ

13 ноября 1903 года.

Общимъ собраніемъ постановлено единогласно:

- 1) одобрить смѣту доходовъ и расходовъ по эксплуатаціи дорогъ общества на 1904 годъ, исчисленную по валовому доходу въ 34.947,905 р., по расходу въ 21.532,255 р. и по чистому доходу въ 13.415,650 р.;
- 2) разрѣшить правленію произвести указанные въ его докладѣ работы и расчеты по отчужденію имуществъ и уполномочить правленіе обратиться къ правительству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи обществу выпуска дополнительнаго облигаціоннаго капитала на сей предметъ на сумму 2.100,000 руб. нарицательныхъ;
- 3) рассмотреть проекта положенія о пособіяхъ отложить до ближайшаго общаго собранія и поручить правленію пересмотрѣть его совместно съ ревизіонною комиссіею и директорами отъ правительства;
- 4) дать воспособленіе на сооруженіе церкви на станціи Михайловской 3.000 рублей;
- 5) разрѣшить продажу негоднаго и ненужнаго имущества на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ правленія;
- 6) разрѣшить правленію помѣщать публикаціи въ Торгово-Промышленной Газетѣ.

3247

Правленіе общества

Рязанско-Уральской желѣзной дороги

симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ общества, что назначенное на 1 декабря сего года чрезвычайное общее собраніе не можетъ состояться, въ виду того, что число акціонеровъ, коими представлены ко дню собранія въ установленный срокъ акціи, не удовлетворяетъ требованіямъ § 27 устава общества, а потому назначается для рассмотрѣнія тѣхъ же вопросовъ второе общее собраніе въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, Мойка, 40) 15 декабря сего года, въ 3 часа дня, причемъ назначаемое собраніе будетъ считаться законносостоявшимся, несмотря ни на число прибывшихъ въ собраніе акціонеровъ, ни на размѣръ представленнаго ими капитала.

Пріемъ акцій и особыхъ удостовѣреній правительственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, у коихъ акціи хранятся залогомъ по обязательствамъ съ казною, а также Государственнаго банка, его конторъ, отдѣленій и частныхъ кредитныхъ учреждений, дѣйствующихъ на основаніи утвержденныхъ, въ установленномъ порядкѣ, уставовъ о томъ, что акціи находятся у нихъ на храненіи, будетъ производиться въ правленіи общества по 8 декабря сего года включительно ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 11 часовъ утра до 3 часовъ пополудни.

Пріемъ же довѣренностей будетъ производиться въ указанные дни и часы по 12 декабря включительно.

3253

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

ЖЕЛѢЗНЫХЪ И СТАЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

„Скаржиско“

доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что обыкновенное общее собраніе акціонеровъ состоится въ г. Варшавѣ, въ гостиницѣ Бристоли, 16 декабря с. г., въ 8 часовъ вечера.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) утвержденіе отчета, баланса, заключеній ревизіонной комиссіи и бюджета;
- 2) выборъ директора правленія, кандидатовъ и членовъ правленія;
- 3) предложенія правленія.

3242

ЛИКВИДАЦИОННАЯ КОММИСИЯ

ОБЩЕСТВА

Черноморско-Дунайскаго

пароходства,

руководствуясь §§ 103 и 104 устава и Высочайше утвержденнымъ 21 декабря 1901 г. положеніемъ Комитета Министровъ, имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ общества въ окончательное общее собраніе, назначенное на 5 декабря сего года, въ 3 ч. дня, въ помѣщеніи комиссіи, въ Одессѣ, Николаевскій бульваръ, домъ Ралли.

Предметы занятій:

- 1) Рассмотрѣніе и утвержденіе общаго отчета ликвидационной комиссіи и отчета ея по операціямъ общества, длившимся до 1 сентября 1903 г.
- 2) Рассмотрѣніе заключеннаго ликвидационной комиссіей договора о продажѣ имущества общества вновь учрежденному Русскому Дунайскому пароходству.
- 3) Обсужденіе вопросовъ:
 - а) объ окончаніи ликвидаціи,
 - б) объ избраніи одного ликвидатора,
 - в) о порядкѣ храненія не врученныхъ по принадлежности денежныхъ суммъ и о судьбѣ ихъ по истеченіи давностнаго срока.
- 4) Обсужденіе (всѣхъ) вопросовъ, возникающихъ по поводу прекращенія дѣйствій Ликвидационной Комиссіи.

Въ случаѣ неявки въ собраніе законнаго числа акціонеровъ, 19 декабря 1903 г., состоится вторичное общее собраніе, которое, въ силу § 95 устава общества и 8 пун. Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1901 г. положенія Комитета Министровъ, будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число акцій, представленныхъ прибывшими въ собраніе акціонерами.

Гг. акціонеры участвуютъ въ общемъ собраніи лично или черезъ довѣренныхъ, причемъ, въ послѣднемъ случаѣ, Ликвидационная Комиссія должна быть письменнымъ о томъ извѣдомлена. Довѣреннымъ можетъ быть только тотъ, кто самъ акціонеръ, и одно лицо не можетъ имѣть болѣе двухъ довѣренностей.

3208 (3—2)

Правленіе акціонернаго общества

слобойныхъ, мыловаренныхъ и свѣчныхъ заводовъ въ Тифлисѣ,

бывш. Таирова, Алиханова и Тоиле,

асно § 49 устава, приглашаетъ гг. акціонеровъ на **годовое общее** раніе, имѣющее быть **21 декабря 1903 года въ 12 ч. утра** въ Тиф-
сѣ, въ помѣщеніи заводовъ, на Эриванскомъ шоссе, соб. домъ, № 103.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за третій операціонный 1902 1903 годъ;
- 2) докладъ ревизіонной комисіи;
- 3) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на четвертый операціонный сѣ съ 1 октября 1903 г. по 1 октября 1904 года;
- 4) докладъ правленія о дѣйствіяхъ своихъ;
- 5) докладъ правленія объ ассигнованіи суммъ на покупку и уста-
ву машинъ;
- 6) выборъ должностныхъ лицъ;
 - а) одного директора, взамѣнъ умершаго И. А. Таирова;
 - б) одного директора и одного кандидата, взамѣнъ выбывающихъ по
ерди;
 - в) трехъ членовъ ревизіонной комисіи.

3234

ПРАВЛЕНІЕ

Кременчугскаго общества

писчебумажнаго и лѣсопильнаго дѣла

тъ извѣщаетъ, что за непредставленіемъ акціонерами необходимаго
личества акцій, требуемыхъ § 60 устава общества, **чрезвычайное об-**
щее собраніе, назначенное на 1 ноября с. г. не могло состояться, вслѣд-
ствіе что назначается **вторичное чрезвычайное общее собраніе** на воскре-
сенье, **11 декабря с. г., въ 6 ч. веч., въ помѣщеніи правленія въ Крю-**
ковѣ, причемъ, на основаніи того же § устава, вторичное собраніе бу-
детъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число акцій, пред-
ставленныхъ прибывшими акціонерами.

Предметы занятій:

разсмотрѣніе вопроса о недвижимомъ имуществѣ и ликвидаціи дѣла
общества
а также рѣшеніе другихъ, могущихъ возникнуть, вопросовъ.

3239

ПРАВЛЕНІЕ

ОДЕССКАГО АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

целлюлозной фабрики

Вальдгофъ,

на основаніи § 46 устава общества,
приглашаетъ гг. акціонеровъ въ
чрезвычайное общее собраніе, имѣю-

щее быть **28 декабря с. г., въ 2 часа дня**, въ С.-Петербургѣ, въ
помѣщеніи с.-петербургской конто-
ры правленія, по Николаевской ул.,
д. № 20.

Для обсужденія и разрѣшенія
вопросовъ объ измѣненіи нѣкото-
рыхъ §§ устава.

Объ утвержденіи касающагося
дѣятельности общества договора.

О приобрѣтеніи въ собственности
общества лѣснаго имѣнія.

3249

ПРАВЛЕНІЕ

С.-Петербургскаго

столичнаго ломбарда

доводить до свѣдѣнія гг. акціоне-
ровъ, что **предварительный диви-**
дендъ за 1903 годъ, по 20 рублей
на акцію, будетъ выдаваться съ
10 декабря сего 1903 года, въ пра-
вленіи ломбарда (С.-Петербургъ,
Владимірскій пр., соб. домъ, № 14),
ежедневно, кромѣ праздниковъ съ
12 до 3 часовъ дня. 3248

ПРАВЛЕНІЕ

Французскаго анонимнаго общества
„общество механическаго производства

въ ЮЖНОЙ РОССИИ“

имѣеть честь довести до свѣдѣнія
гг. акціонеровъ, что они пригла-
шаются на **обыкновенное общее со-**
браніе, которое имѣеть быть въ
Парижѣ 17 (30) декабря 1903 г.,
въ 4½ часа дня, въ домѣ обще-
ства бывшихъ воспитанниковъ на-
ціональныхъ школъ искусства и
ремесль, улица Шопа, № 6.

Дѣла на очереди:

- 1) чтеніе отчетовъ правленія и
ревизіонной комисіи;
- 2) утвержденіе счета расходовъ
и счетовъ правленія;
- 3) выборы членовъ правленія;
- 4) выборы членовъ ревизіонной
комисіи.

Каждый владѣлецъ именныхъ ак-
цій, или предъявитель десяти ак-
цій, имѣють право присутствовать
на общемъ собраніи.

Владѣльцы акцій на предъяви-
теля, для полученія права присут-
ствовать на общемъ собраніи, долж-
ны представить свои акціи въ от-
дѣленіе Одесскаго Учетнаго банка
въ г. Николаевѣ, не позже **27 ноя-**
бря с. г. Они будутъ допущены въ
собраніе по представленіи квитан-
ціи вклада. 3224

Russische Eisenindustrie Act. Ges.

Berlin.

Die Aktionaere der Russischen Eisenindustrie Aktien Gesellschaft Berlin werden hiermit zu der am Montag den 14 Dezember 1903, Vormittags 11 Uhr, im Geschaeftslokale der Firma Emanuel Friedlaender & C°. Berlin W 64. Unter den Linden № 8, stattfindenden ordentlichen Généralversammlung eingeladen. (25 der Statuten).

Tagesordnung:

1). Bericht des Vorstandes und Aufsichtsrats ueber den Vermoegensstand und die Verhaeltnisse sowie ueber die Bilanz und die Gewinn und Verlust Rechnung fuer das Geschaeftsjahr 1902/3.

2) Genehmigung der Jahresbilanz und Beschlussfassung ueber die Verwendung des Reingewinns.

3) Entlastung des Vorstandes und Aufsichtsrats.

4) Wahlen zum Aufsichtsrat.

Die jenigen Heren Aktionaere, welche sich an der Généralversammlung beteiligen wollen, werden laut § 23 der Statuten ersucht, ihre Aktien nebst einem doppelten Nummerverzeichnisses spaetestens am. 8 Dezember dieses Jahres im Bureau der Gesellschaft, Berlin W 15, Kurfuerstendamm 45, zu deponiren.

Statt der Aktien koennen auch von einem Notar oder von der Reichsbank ausgestellte Depotscheine hinterlegt werden (§ 23 der Statuten). Das Dublikat des Verzeichnisses wird an der Hinterlegungsstelle mit der Empfangsbestaetigung und einem Vermerk ueber die Stimmenzahl des betreffenden Aktionaers versehen, zurueckgegeben und dient gleichzeitig als Legitimation zum Eintritt in die Versammlung.

Berlin, den 18 November 1903.

Der Aufsichtsrat.

Rudolf Hegenscheidt, Vorsitzender.

Германское акціонерное общество

„Акціонерное анонимное общество

РУССКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Г. г. акціонеры общества настоящимъ приглашаю въ **очередное общее собраніе**, имѣющее состоятъ въ понедѣльникъ **1 (14) декабря 1903 г.**, въ 11 ч. въ конторѣ фирмы Эммануель Фридендеръ и К° въ **Берлинѣ W 64, Унтеръ-Денъ-Линденъ № 8 (§ 25 устава)**

ОЧЕРЕДНОЙ ПОРЯДОКЪ:

1) докладъ правленія и наблюдательнаго совѣта о состояніи имущества и объ обстоятельствахъ, равно какъ и о балансѣ и счетѣ прибылей и убытковъ за операционный 1902/3 годъ;

2) утвержденье годового баланса и постановленіе о предѣленіи чистой прибыли;

3) снятіе отвѣтственности съ правленія и наблюдательнаго совѣта;

4) выборы въ наблюдательный совѣтъ.

Тѣ изъ гг. акціонеровъ, которые пожелаютъ участвовать въ общемъ собраніи, упрощаются согласно § 25 устава, **представить свои акціи съ двойнымъ спискомъ номеровъ, не позже 8 декабря н. ст.** года, въ **контору общества** въ Берлинѣ **W 15, Курфюрстендаммъ № 45.**

Вмѣсто акцій могутъ быть представлены депозитныя квитанціи, выданныя нотариусомъ или Государственнымъ Банкомъ (§ 23 устава). Дубликатъ списка номеровъ будетъ выданъ въ мѣстѣ его представленія, снабженъ распискою въ полученіи и примѣчаніемъ о количествѣ голосовъ даннаго акціонера и служить одновременно легитимациею для входа въ общее собраніе.

Берлинъ 18 ноября 1903 г.

Наблюдательный совѣтъ

Предсѣдатель *Рудольфъ Гегеншайдтъ.*

3251

Минское товарищество

винокуренныхъ заводчиковъ.

Правленіе совмѣстно съ ликвидационной комиссіей доводятъ до всеобщаго свѣдѣнія, что опубликованное на 1 ноября общее собраніе пайщиковъ не состоялось за неявкой установленнаго числа лицъ, въ виду чего назначается на **15 декабря с. г. въ 11 час. утра, второе общее собраніе**, которое, согласно § 58 устава, **будетъ считаться законносостоявшимся**, не взирая на число прибывшихъ въ оное пайщиковъ.

Собраніе состоится въ г. Минскѣ въ помѣщеніи общества сельскаго хозяйства.

3235

Правленіе товарищества

виннаго производства и торговли винами

БЕССАРАБСКИХЪ ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЬЦЕВЪ

братъевъ М. и В. Сиходихо и К°

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ **обыкновенное общее собраніе** на **15 декабря 1903 года**, имѣющее быть въ **гор. Одессѣ**, въ домѣ № 10, по Николаевскому бульвару,

Обсужденію и утвержденію общаго собранія будутъ подлежать:

1) докладъ ревизіонной комиссіи о состояніи дѣлъ товарищества, согласно § 41 устава;

2) отчетъ и балансъ за отчетный 1902/3 гг.;

3) смета расходовъ на операционный 1903/4 годъ;

4) выборъ одного директора и одного кандидата на мѣсто выходящихъ, согласно § 24 устава, и назначеніе трехъ членовъ ревизіонной комиссіи.

3245

Нижегородско-Самарскій

ЗЕМЕЛЬНЫЙ БАНКЪ.

Правленіе банка симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что, согласно постановленія общаго собранія акціонеровъ банка и разрѣшенія Господина Министра Финансовъ, имѣетъ быть произведенъ VIII выпускъ акцій Нижегородско-Самарскаго земельного банка въ количествѣ **2,112 акцій, по нарицательной цѣнѣ 500 рублей, а по выпускной цѣнѣ 505 рублей каждая**; съ обращеніемъ изъ сей выпускной цѣны: въ основной капиталъ 250 рублей, въ запасный капиталъ 117 рублей, въ особый резервный фондъ 133 рублей и на содержаніе фонда служащихъ банка 5 рублей.

Право преимущественнаго приобрѣтенія акцій VIII выпуска по выпускной цѣнѣ, то есть по 505 рублей за акцію, предоставляется владѣльцамъ акцій первыхъ семи выпусковъ, причемъ каждыя 8 акцій прежнихъ выпусковъ даютъ право на полученіе одной акціи VIII выпуска, 15 акцій даютъ право на полученіе двухъ акцій VIII выпуска и 23 акціи даютъ право на полученіе трехъ акцій VIII выпуска.

Гг. акціонеры Нижегородско-Самарскаго земельного банка, желающіе получить акціи VIII выпуска, должны заявлять о томъ свои требованія правленію банка въ Москвѣ ¹⁾ или Международному Коммерческому банку въ С.-Петербургѣ, со дня выхода настоящей публикаціи до 22 декабря с. г. включительно; причемъ должны быть представляемы подлинныя акціи прежнихъ выпусковъ вмѣстѣ съ первымъ взносомъ въ размѣрѣ 257 рублей 50 коп. на каждую акцію VIII выпуска, изъ коихъ въ счетъ выпускной цѣны 500 рублей (а именно: въ основной капиталъ 125 рублей, въ запасный капиталъ 58 рублей 50 коп., въ особый резервный фондъ 66 рублей 50 коп. и на усиленіе фонда служащихъ банка полностью 5 рублей), 2 рубля 50 коп. въ уплату гербоваго сбора и прочихъ расходовъ.

При полученіи перваго взноса будутъ выдаваемы именныя квитанціи, которыя впослѣдствіи будутъ обмѣниваемы на временныя свидѣтельства.

Сроки и размѣры послѣдующихъ взносовъ будутъ своевременно опубликованы правленіемъ банка.

Досрочная оплата акцій VIII выпуска первымъ взносомъ будетъ принимаема банкомъ съ учетомъ изъ годовыхъ, съ выдачею квитанцій впредь до изготовленія временныхъ свидѣтельствъ.

Владѣльцы акцій VIII выпуска, соразмѣрно востребованнаго по нимъ взноса, будутъ участвовать въ приходахъ банка съ 23 декабря 1903 года.

Гг. акціонеры, посылающіе свои акціи по почтѣ, благоволятъ указывать точные свои адреса, заявлять, какую сумму должны быть оценены посылки и, кромѣ сего, приложить сполна потребныя для оплаты почтовыхъ расходовъ деньги.

Владѣльцы акцій прежнихъ выпусковъ, не представившіе ихъ правленію или Международному Коммерческому банку до 22 декабря 1903 года включительно, или не уплатившіе по тотъ же срокъ причитающагося на каждую акцію VIII выпуска перваго взноса въ 257 рублей 50 коп., лишаются права на преимущественное полученіе акцій этого выпуска.

3240

¹⁾ Отъ 10 ч. утра до 3 ч. пополудни.

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА
строительнаго, чугунолитейнаго и
котельнаго завода

Августъ Реппганъ,
въ Варшавѣ,

основаніи § 50 устава общества,
имѣющее происходить 22
августа (4 января) 1904 г. въ
Варшавѣ, въ залѣ
общества для
русской промышленности

и торговлѣ, Краковское предмѣстье,
66.

Предметомъ обсужденія будетъ:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе
акта отъ 21 іюня (4 іюля) 1903 г.
о приобрѣтеніи недвижимаго иму-
щества;

2) вопросъ о ликвидаціи дѣлъ
общества и выборѣ ликвидаціонной
коммисіи.

Для полученія права присутство-
ванія въ этомъ собраніи гг. акціо-
неры должны, согласно § 56 уста-
ва представить принадлежащія имъ
акціи или депозитныя свидѣтельства
съ обозначеніемъ №№ акцій въ кон-

тору правленія не позже 15 (28)
декабря 1903 г.

Въ случаѣ непредставленія къ
означенному сроку надлежащаго ко-
личества акцій, или въ случаѣ не-
прибытія къ означенному сроку
надлежащаго количества акціонеровъ
вторичное общее собраніе назна-
чается симъ на 6 (19) января
1904 г., въ 3 часа дня, въ томъ
же помѣщеніи и, согласно § 58
устава, будетъ считаться законно-
состоявшимся, несмотря на число
представленныхъ акцій и на число
явившихся въ собраніе акціонеровъ.

3250

Правленіе Московского общества

**для сооруженія и эксплуатаціи подъѣздныхъ
желѣзныхъ путей въ Россіи,**

согласно Высочайше утвержденнаго 17 ноября 1899 г. положенія Комитета Министровъ, и на основаніи §§ 53 и 56 устава общества, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что въ декабрѣ мѣсяцѣ с. г. имѣетъ быть назначено очередное общее собраніе, на обсужденіе коего будутъ внесены слѣдующіе вопросы:

Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты доходовъ и расходовъ и плана дѣйствій на 1904 г.

Докладъ правленія о текущихъ дѣлахъ и рѣшеніе вопросовъ, изъ него вытекающихъ.

Выборъ членовъ ревизіонной комисіи.

О днѣ созыва общаго собранія акціонеровъ будетъ объявлено особо.

3167 (3—3)

РУССКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
для производства земледѣльческихъ
и торговли ими

ПАХАРЬ

Правленіе общества имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ на чрезвычайное собраніе, имѣющее быть 14 декабря 1903 года въ 7 ч. веч., въ помѣщеніи правленія въ Москвѣ, въ Скатертномъ въ домѣ Муромцева.

Предметы занятій:

1) выслушаніе отчета председателя правленія о поѣздкѣ въ Францію и Италію;

2) выборы на мѣсто выбывающаго одного директора правленія и кандидатовъ.

Симъ публикуется во всеобщее свѣдѣніе,

что, согласно Высочайше утвержденнаго 2 мая 1903 г. условій дѣятельности въ Россіи

англійскаго акціонернаго общества

подъ наименованіемъ

ОБЩЕСТВО

„Граммофонъ и пишущая машина”,

съ ограниченной отвѣтственностью,

распубликованныхъ въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства 19 сентября 1903 года, за № 18, ст. 418 (отдѣлъ второй),

сказанное общество открыло свои дѣйствія въ Россійской Имперіи,

представителемъ и отвѣтственнымъ агентомъ котораго состоитъ гражданинъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ Норбертъ Михайловичъ Родкинсонъ и что

мѣстопробываніе представителя и конторы общества находится въ С.-Петербурѣ, Адмиралтейской части, по Морской улицѣ, въ домѣ № 49. По довѣренности общества «Граммофонъ и пишущая машина» гражданинъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ Норбертъ Михайловичъ Родкинсонъ.

3192 (3—3)

Правленіе акціонернаго общества Синюшино-Бродской Красненькой водяной вальцевой мукомольной мельницы

симъ приглашаетъ гг. акціонеровъ въ годовичное общее собраніе, назначенное на вторникъ, **23 декабря 1903 года, въ 10 ч. утра, въ г. Кіевѣ, по Александровской улицѣ, въ домѣ № 25, въ помѣщеніи правленія.**

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) утверждение отчета за 190²/₃ годъ;
- 2) „ „ смѣты на 190³/₄ годъ;
- 3) разрѣшеніе правленію кредитоваться;
- 4) избраніе члена правленія взаимѣнъ выбывающаго по очереди, а также и одного кандидата;
- 5) избраніе членовъ ревизіонной комисіи;
- и 6) обсужденіе и другихъ вопросовъ, какіе, согласно § 59 устава, могутъ быть предложены общему собранію черезъ посредство правленія.

3258

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА БРЯНСКАГО

цельнопрокатнаго, желѣзодѣлательнаго и механическаго завода

симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что назначенное на **25 ноября (8 декабря) 1903 г. Чрезвычайное Общее Собраніе акціонеровъ, за непредставленіемъ требуемаго ст. 7 закона, отъ 21 декабря 1901 года, количества акцій, состояться не можетъ. Поэтому, на основаніи ст. 8 того же закона, будетъ назначено въ помѣщеніи Правленія (Спб. Морская № 46) вторичное Общее Собраніе акціонеровъ, о днѣ котораго будетъ объявлено особо не позже 28 ноября 1903 года.**

3259

ПРАВЛЕНІЕ СМОЛЕНСКАГО акціонернаго общества пиво-медоваренія

покорнѣйше проситъ гг. акціонеровъ пожаловать **20 декабря 1903 г., въ 7 ч. веч.** на имѣющее быть, на основаніи § 51—53 устава о-ва, обыкновенное общее собраніе акціонеровъ въ г. Смоленскѣ въ соб. домѣ о-ва по Проворской улицѣ.

Общему собранію будутъ предложены на обсужденіе слѣдующіе вопросы:

- 1) разсмотрѣніе и утверждение отчета за истекшій 190²/₃ г.;
- 2) разсмотрѣніе и утверждение смѣты расходовъ о-ва на 190³/₄ г.;
- 3) избраніе на основаніи §§ 27, 43 устава о-ва одного директора правленія, одного кандидата въ директоры правленія и членовъ ревизіонной комисіи.

Правленіе о-ва вмѣстѣ съ симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что на случай, если назначенное на **20 декабря** общее со-

браніе не состоится, взаимѣнъ его назначается на **3 января 1904 г. въ 7 ч. веч.** второе обыкновенное общее собраніе и будетъ считаться законносостоявшимся, на основаніи § 60 устава о-ва, независимо отъ числа представленныхъ акцій и числа явившихся акціонеровъ. 3254

КІЕВСКОЕ ГАЗОВОЕ ОБЩЕСТВО.

Протоколомъ общаго собранія гг. акціонеровъ **6 июля 1903 года** постановлено: утвердить отчетъ и балансъ за 1902—1903 годъ и смѣту расходовъ на 190³/₄ годъ и выдать гг. акціонерамъ въ дивидендъ по 3%, или по три рубля на акцію.

Выдача дивиденда начнется съ **25 сего ноября мѣсяца** въ помѣщеніи правленія въ г. Кіевѣ, Бибиковскій-Бульваръ, д. № 4, ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 1 до 3 ч. пополудни, а также и въ С.-Петербургѣ въ С.-Петербургскомъ Учетномъ и Ссудномъ банкѣ.

Въ виду неизготовленія еще купонныхъ листовъ на текущее десятилѣтіе съ 1902—1903 года, господамъ акціонерамъ кіевского газоваго общества предлагается при полученіи дивиденда представлять подлинныя акціи, на оборотной сторонѣ которыхъ будутъ налагаться штемпеля объ уплатѣ дивиденда.

О днѣ выдачи новыхъ купонныхъ листовъ будетъ опубликовано своевременно какъ въ столичныхъ, такъ и мѣстныхъ газетахъ. 3238

ПРАВЛЕНІЕ ЕРОФѢЕВСКАГО

акціонернаго общества
въ гор. Каинскѣ Томской губ.

приглашаетъ господъ акціонеровъ на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ помѣщеніи правленія **7 декабря сего 1903 г., въ 1 часть дня, для обсужденія ниже слѣдующихъ вопросовъ:**

- 1) объ уменьшеніи основнаго капитала и измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ устава;
- 2) о перенесеніи правленія въ Москву и выборѣ дополнительнаго состава правленія;

3) объ изысканіи оборотныхъ средствъ путемъ доп. очныхъ кредитовъ, обеспеченныхъ имуществомъ общества;

4) объ учиненіи расчета съ кредиторами и др. текущихъ вопросовъ, могущихъ встрѣтиться при обсужденіи въ собраніи. 3229 (3—2)

ПРАВЛЕНІЕ ВИЛЕНСКАГО акціонернаго общества пивоваренія

„Шопенъ“

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть **30 декабря 1903 г., въ 8 ч. вечера** въ помѣщеніи правленія (Вильна, Юнкерскій пер. собствен. домъ о-ва).

Обсужденію будутъ подлежать:

- 1) отчетъ и балансъ за 190²/₃ г. и распределеніе прибыли;
- 2) смѣта расходовъ и планъ дѣйствій на 190³/₄ годъ;
- 3) увеличеніе основнаго капитала;
- 4) приобрѣтеніе недвижимаго имущества;
- 5) измѣненіе нѣкоторыхъ §§ устава общества;

6) выборы согласно устава;

7) текуція дѣла.

Въ случаѣ, если бы общее собраніе не состоялось, вторичное общее собраніе для рѣшенія тѣхъ же вопросовъ послѣдуетъ **17 января 1904 г.** въ томъ же помѣщеніи и въ тѣ же часы. 3260

Правленіе

Сѣверскаго общества

трубопрокатныхъ и механическихъ заводовъ,

на основаніи пар. 49 устава общества, имѣть честь просить гг. акціонеровъ пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 14 декабря 1903 г., въ 3 ч. дня, въ помѣщеніи правленія, С.-Петербургъ, Мойка, № 9.

Собранію сему предстоитъ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за пятый 190²/₃ операціонный годъ общества и баланса на 1 іюля 1903 г.;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на текущій шестой 190⁴/₄ операціонный годъ общества;
- 3) выслушаніе доклада правленія о положеніи дѣлъ общества и разрѣшеніе всѣхъ вытекающихъ изъ сего доклада вопросовъ и въ томъ числѣ вопроса о предоставленіи правленію права кредитоваться отъ имени общества;
- 4) избраніе одного директора правленія, трехъ кандидатовъ въ директора правленія и пяти членовъ ревизіонной комиссіи.

Къ сему правленіе считаетъ долгомъ присовокупить:

- 1) что согласно Высочайше утвержденному 21 декабря 1901 г. положенію Комитета Министровъ, для дѣйствительности сего собранія требуется, чтобы въ оное прибыли владѣльцы акцій или ихъ довѣренныя, представляющіе въ совокупности не менѣе одной пятой основного капитала общества;
- 2) что, согласно тому же положенію Комитета Министровъ для полученія права присутствія въ общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса, владѣльцы акцій обязаны представить въ правленіе не далѣе пятницы 5 декабря 1903 года, 3 ч. дня, свои акціи или расписки въ храненіи и залогѣ сихъ акцій, какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учреждений, причемъ въ распискахъ этихъ должны быть означены №№ акцій;
- 3) что пріемъ правленіемъ акцій и расписокъ будетъ производиться въ помѣщеніи правленія до 5 декабря 1903 года включительно, ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 12 до 3 ч. дня.

3243

УПРАВЛЯЮЩІЙ

акцизными сборами Енисейской губерніи

симъ объявляетъ, что 15 декабря 1903 года, въ г. Иркутскѣ, въ помѣщеніи Иркутско-Якутскаго Губернскаго Акцизнаго Управленія, будутъ произведены, въ 1 часть дня, рѣшительные (безъ переторжки) торги, посредствомъ запечатанныхъ объявленій и изустныхъ торговъ (171—177 ст. ст. Пол. о каз. подр и пост., томъ X, ч. 1 Св. Зак., изд. 1892 г.) на поставку въ 1904 году для надобностей казенной продажи питей Енисейской губерніи ректифицированного спирта, въ количествѣ 40,000 ведеръ, по расчету на 40°.

Означенный спиртъ назначается къ поставкѣ въ Красноярскій казенный винный складъ въ срокъ между 1—20 марта 1904 года.

Подробныя условія на поставку этого спирта въ отношеніи качества, порядка и сроковъ сдачи по назначенію можно разсматривать во всѣ присутственные дни въ канцеляріяхъ Губернскихъ Акцизныхъ Управленій въ гг. Красноярскѣ, Иркутскѣ, Томскѣ, Омскѣ, Пермѣ, Уфѣ, Оренбургѣ, Вяткѣ, Самарѣ, Саратовѣ, Тамбовѣ, Пензѣ, Тулѣ, Рязани, Минскѣ, Вильвѣ, Ревелѣ, Ригѣ и Варшавѣ, а также во всѣхъ Окружныхъ Акцизныхъ Управленіяхъ района перечисленныхъ губерній и въ Отдѣлѣ казенной продажи питей въ С.-Петербургѣ.

3219

ПРАВЛЕНІЕ

Перваго общества

подѣздныхъ желѣзныхъ путей, въ Россіи,

на основаніи §§ 59 и 62 устава общества, имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что во второй половинѣ декабря сего 1903 года имѣть быть назначено очередное общее собраніе, на обсужденіе коего будутъ предложены слѣдующіе вопросы:

1) Докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества и разсмотрѣніе вытекающихъ изъ сего доклада вопросовъ.

2) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты доходовъ и расходовъ и плана дѣйствій на предстоящій 1904 г. и заключенія по онимъ ревизіонной комиссіи.

3) Объ обмѣнѣ участка земли, отошедшаго подѣ устройству полотна продолженія житомірскаго пути, на участокъ земли, принадлежащій Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

4) О дополненіи устава общества по требованію Министерства Путей Сообщенія о взносѣ членами ревизіонной комиссіи залоговыхъ акцій въ томъ же количествѣ, какъ и директора правленія, и о порядкѣ храненія залоговыхъ акцій.

5) Выборъ членовъ ревизіонной комиссіи.

6) Разсмотрѣніе доклада временной дополнительной ревизіонной комиссіи.

7) Разсмотрѣніе, согласно § 67, другихъ могущихъ возникнуть вопросовъ.

О днѣ созыва общаго собранія послѣдуетъ особая публикація.

3230

ПРАВЛЕНІЕ

Моршанскаго

Городскаго общественнаго банка

объявляетъ о считаніи недѣйствительной квитанціи, выданной правленіемъ банка 13 сентября 1902 г., № 1924, на принятіе въ залогъ 3% билета, моршанскаго мѣщанина Николая Яковлевича Никифорова и послѣдній утерянной.

3231