



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ
И ОРГАНИЗАЦИИ ПОСТАВОК



НАКОПЛЕНИЕ И ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС



ОПЫТ БОРЬБЫ ЗА ЭКОНОМИЮ
В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ



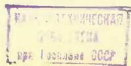
АНАЛИЗ РЕЗЕРВОВ ЖИВОТНОВОДСТВА



ПОВЫШЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ТРУДА ЖЕНЩИН

3

МАРТ • 1985





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

МАРТ

№ 3

Издается с марта 1924 года

...Наши планы, хозяйственная практика должны быть обоснованы не просто экономически, но прежде всего *политэкономически*. Иными словами, они должны опираться на знание и всемерное использование объективных законов развития социалистической экономики.

К. У. ЧЕРНЕНКО

НАВСТРЕЧУ XXVII СЪЕЗДУ КПСС

С. Анисимов — Совершенствование планирования и организации поставок	3
В. Красовский, Д. Фридан — Нахождение и технический прогресс в экономике СССР	11
Г. Елантратов — Интенсивное развитие животноводства	21
К 40-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ	

П. Крылов — Борьба за экономику в военные годы	28
--	----

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

Н. Борченко, В. Ожонкас — Экономический эксперимент по совершенствованию планирования развития сельского хозяйства в Литовской ССР	37
--	----

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Н. Фомичев — Плановое обеспечение основных фондов — важный фактор ускорения интенсификации	43
--	----

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Н. Зенченко — Вопросы совершенствования проверки выполнения планов экономического и социального развития	55
Г. Кукушкин — Планирование рационального использования природных ресурсов	64
В. Серов, В. Бородин — О разработке единой системы планирования капитального строительства	71

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

П. Игнатовский — Технический прогресс и социалистическое производство: политэкономический анализ	81
--	----

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА

В. Мартынов, В. Тамбова — Разработка целевой комплексной программы по сокращению применения ручного труда	93
В. Мизаляков — Пути повышения общественной эффективности труда женщин	98

ПРОДОЛЖАЕМ ОБСУЖДЕНИЕ

В. Сальников, П. Крылов — Потребительная стоимость и стоимость в практике планирования	103
--	-----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

И. Райзин, Е. Черная — Показатель фондотдачи: совершенствование методики определения	108
А. Тизиков, Ф. Семашкина, А. Круглов — Целевые программы в системе пятилетнего планирования объединения	112

КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ И РЕВИЗИОНИСТСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ

А. Зайченко — Новые явления в государственном регулировании экономики в США	114
---	-----

ИНФОРМАЦИЯ

В. Госплан СССР	122
В. Госплан Казахской ССР	124

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. Вавилов — Проблемы развития крупномасштабной экономики	125
Коротко о книгах	
Управление социалистической экономикой	128

Наша страна вступила в период подготовки очередного XXVII съезда партии. В преддверии съезда редакция журнала открывает новую рубрику, в которой предполагается публиковать материалы по актуальным проблемам экономического и социального развития народного хозяйства страны, вопросам теории, планирования социалистической экономики.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ ПОСТАВОК

С. Анисимов

Претворение в жизнь решений партии, направленных на ускоренное развитие общественного производства, повышение эффективности экономики, требует четкого взаимодействия различных отраслей народного хозяйства.

Принятые меры по укреплению дисциплины, усилению ответственности и наведению порядка во всех звеньях экономики оказывают заметное влияние на улучшение слаженности в работе объединений и предприятий, способствуют достижению хороших результатов. Анализ работы промышленности показывает, что в 1984 г. возросли темпы общественного производства, повысилась его эффективность. Большинство министерств, ведомств, объединений и предприятий справились с плановыми заданиями, добились улучшения качественных показателей, сэкономило многие виды материальных ресурсов.

Имеются определенные сдвиги в выполнении договорных обязательств по поставкам продукции. Здесь, безусловно, большую роль сыграло принятое в апреле 1983 г. постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О серьезных недостатках в соблюдении договорных обязательств по поставкам продукции и повышении ответственности министерств, ведомств и предприятий в этом деле». В результате усиления организаторской, экономической и политико-воспитательной работы на промышленных предприятиях, в министерствах и ведомствах больше стало уделяться внимания исполнению заказов потребителей. Почти на 1,5 тыс. снизилось количество предприятий, не справляющихся с принятыми обязательствами. Объем недопоставленной продукции по заключенным договорам уменьшился на несколько миллиардов рублей. Ряд министерств добился выполнения плана поставок более чем на 99%.

Вместе с тем имеется значительное количество предприятий, не выполняющих своих договорных обязательств. Некоторые из них по-прежнему перевыполняют объемные показатели в ущерб заключенным договорам. Не всегда уделяется должное внимание выполнению плана производства в установленной номенклатуре. В ряде случаев предприятия работают неритмично, значительная часть месячной программы выполняется в третьей декаде месяца. В результате у их смежников допускаются сбои производства, срывается выполнение принятых социалистических обязательств.

В речи на заседании Политбюро 15 ноября 1984 г. Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко говорил: «...Следует обеспечить ритмичность работы, строгое соблюдение договорных обязательств по поставкам продукции. Надо сказать, что за последние два года здесь удалось несколько поправить положение. Но задача состоит в том, чтобы добиться полного и повсеместного выполнения договоров»¹.

В нашем многоотраслевом народном хозяйстве с многомилиардными по сумме оборота экономическими связями строгое соблюдение дисциплины поставок имеет огромное значение. Любая недопоставка по договорам может привести к серьезным срывам в работе отраслей, нарушению всего ритма производства. Именно поэтому особенно важно требование о своевременном и полном выполнении договорных обязательств по поставкам продукции.

Как известно, в условиях перевода предприятий ряда отраслей на широкомасштабный экономический эксперимент полное выполнение договорных обязательств — один из главных критериев оценки деятельности предприятий. От выполнения этого показателя в большой степени зависит премирование инженерно-технических работников и пополнение фондов материального стимулирования.

Ход широкомасштабного эксперимента, проводимого в промышленности, показывает, что придание показателю поставки главенствующего значения ставит предприятия перед необходимостью бороться за выполнение каждого заказа, каждого пункта договора. Раньше при отступлении или недостатке каких-либо материальных ресурсов предприятия могли перейти на изготовление тех видов продукции, которые в данный момент полностью обеспечены необходимыми сырьем, материалами, комплектующими изделиями. Оно выполняло свои плановые объемные показатели и в результате нередко оказывалось в передовиках. В условиях эксперимента, переключившись на изготовление незаказанной в текущем периоде продукции, предприятие из-за невыполнения договорных обязательств теряет значительную часть поощрительных фондов и в итоге ухудшает свое экономическое положение.

Таким образом, условия эксперимента заставляют его участников искать резервы улучшения организации производства, повышения технологической дисциплины и ответственности за выполнение каждого заказа. Не все проблемы здесь решены, и многое предстоит сделать. Однако немало в улучшении выполнения плана поставок зависит от качества материально-технического снабжения, устранения имеющихся недостатков в планировании.

Сбалансированность плана производства с его материально-техническим обеспечением, надежное снабжение в условиях эксперимента имеют первостепенное значение.

На первом этапе осуществления эксперимента, когда число его участников было невелико, удалось добиться некоторых положительных сдвигов в этих вопросах. В результате проделанной Госпланом СССР, Госнабкомом СССР, министерствами, ведомствами, объединениями и предприятиями большой организационно-методической работы по подготовке и проведению эксперимента планы производства и поставок, установленные нормативы на 1984 г. были выполнены практически всем предприятиям, участвующим в эксперименте, на два месяца раньше, чем в предыдущие годы. Это позволило им улучшить подготовку производства, принять необходимые меры по обеспечению выполнения установленных плановых заданий, в основном решить к началу го-

да вопросы обеспечения производства материально-техническими ресурсами. Органы Госнабса СССР выполняли все требования участников эксперимента по запарядке и поставке сырья и материалов.

Однако более раннее доведение планов до участников эксперимента, улучшение материально-технического обеспечения предприятий достигнуто за счет создания предпочтительных условий для министерств и ведомств, работающих по-новому, и не сопровождалось изменением системы планирования и организации материально-технического снабжения. Доведение плана производства было осуществлено и в первую очередь, задолго до составления общих планов, выделение материальных ресурсов производное без удержаний, связанных с ассортиментным несоответствием между потребностями народного хозяйства и ресурсами. Наряду на поставку выданы им до получения балансов производства и распределения. В дальнейшем работникам системы Госнабса СССР пришлось в оперативном порядке преодолевать многочисленные неувязки в планах производства и распределения, просчеты министерств и ВПО, ошибки самих предприятий. Обеспечение поставок материальных ресурсов, их авансирование производилось не только за счет запасов, имеющихся на базах и складах территориальных органов Госнабса СССР, но в ряде случаев и за счет недопоставок потребителям других министерств, не участвующих в эксперименте.

В 1985 г. границы эксперимента расширяется. В него вовлекается еще 21 союзное и республиканское министерство. Кроме того, на новые условия переводятся предприятия бытового обслуживания многих областей. Перед органами материально-технического снабжения поставлена задача обеспечить предприятия всех этих министерств ресурсами, необходимыми для выполнения плана производства. Вместе с тем объемам поставок для увеличения количества участников эксперимента резко возрастает. Решить поставленную задачу будет нелегко, поскольку остается несбалансированность между потребностью в ресурсах и обеспечением ими нужд производства. Стремление создать предпочтительные условия участникам эксперимента может сказаться на обеспечении материальными ресурсами других предприятий, что в конечном счете отразится на межотраслевых пропорциях.

Выход из создавшегося положения видится в решении накопившихся проблем в планировании и организации материально-технического снабжения.

Практика работы промышленными предприятиями, строительными организациями и снабженческо-сбытовыми органами показывает, что именно недостатки в планировании, несовершенство самих планов, их несбалансированность часто становятся первопричиной затруднений в материально-техническом снабжении. Сейчас нередко стало положение, когда сумма выделенных фондов не обеспечивается полностью фактическим наличием ресурсов и потребители вынуждены изыскивать различные способы прикращения к поставкам.

К тому же ощущается несбалансированность между ассортиментной потребностью народного хозяйства в определенных видах материалов с запланированным объемом производства.

Анализируя практику разработки планов материально-технического снабжения, можно выделить три крупные проблемы, оказывающие большое влияние на обеспечение производства материальными ресурсами: отсутствие должной увязки разрабатываемых планов, особенно планов производства с их материально-техническим обеспечением; низкое качество составляемых балансов, их дробность, как и планов распределения; научная неразработанность методики определения оптимальных сроков окончания разработки планов распределения материальных ресурсов и доведения их до всех заинтересованных сторон, сохранение многоканальности в распределении продукции.

¹ К. У. Черненко. Достоинство завершить пятилетку, ускорить интенсификацию экономики. Речь на заседании Политбюро ЦК КПСС 15 ноября 1984 г. М., Политиздат, 1984, с. 8.

Все это осложняет работу промышленных предприятий и строительных организаций. Временной разрыв между началом заарядки продукции и доведением планов производства и распределения, недостаточная их сбалансированность создают значительные трудности в обеспечении предприятий материальными ресурсами, что в конечном итоге отрицательно сказывается на выполнении планов поставок.

В качестве примера можно привести практику разработки материальных балансов по лесопроизводству. На протяжении ряда лет задания по перевозке леса устанавливаются на несколько миллионов кубических метров меньше, чем план производства и поставок древесины. Такое положение повторяется из года в год. Это приводит к тому, что МПС не может в изменившихся условиях увеличить перевозки леса, а Минлесбумпром СССР все равно не справится с планом производства. Но раз так, то зачем закладывать в план преувеличенный объем заготовки леса. А если именно такое количество леса необходимо для нужд страны, следует осуществить конкретные меры по обеспечению увеличения объема производства лесопроизводства и согласовать его с планом перевозок.

В материальных балансах на лесопроизводство постоянно завышается количество ожидаемых остатков леса у поставщиков на 5—6 млн. м³, что делает план поставок нерéalным. Ежегодно в планах распределения потребности министерств-поставщиков в деловой древесине для нужд лесопиления и на производство тары учитывается не полностью. Не уделяется должного внимания сбалансированности заданий по производству древесины по породам с возможностью заготовки леса исходя из отведенных лесосек. Эти и другие недостатки планирования — причина невыполнения договоров о поставках.

Приведенный пример показывает, что для повышения реальности планов и надежности материально-технического снабжения лесными материалами нельзя искать какие-то пути для совершенствования методологии планирования, а нужна просто трезвая оценка реального состояния возможностей производства и перевозок. Там, где очевидна несбалансированность, ее необходимо устранять, не надеясь на то, что это удастся сделать в процессе реализации плана. Ежегодная практика показывает, что чудес не происходит.

Указание недостатков присуща и балансам по прокату черных металлов, в которых также завышается ресурсная часть либо за счет нереальных источников, либо вследствие неточного учета возможностей производства. В ряде случаев объем выпуска продукции планируется без учета сортиментной потребности, особенно когда ее удовлетворение влечет за собой снижение объемов производства. Нередко планируются объемы выпуска эффективных видов проката, не сообразуясь с возможностями потребителя. Так, производство проката из низколегированной стали планируется без учета потребности его по видам (сортного и листового). В результате хотя мощности по производству листового низколегированной стали полностью не загружаются, а по производству сортовой перегружены, потребность в той и другой не удовлетворяется.

По продукции машиностроения при формировании планов производства и поставок не всегда учитывается объем переходящих заказов, подлежащих обязательному изготовлению, из предыдущего планового периода. В планы распределения вовлекаются остатки готовой продукции у поставщиков без должного учета необходимых переходящих запасов, предусмотренных нормативами оборотных средств.

Следовательно, недостатки формирования планов можно сгруппировать по следующим направлениям:

исполный учет производственных возможностей поставщиков и

ожидаемых остатков планируемой продукции у поставщиков и потребителей;

не всегда обоснованное пополнение ресурсов; погрешности, допускаемые в определении потребности по планируемому виду продукции, особенно в ассортиментном разрезе; занижение потребностей и выделяемых фондов на планируемую продукцию отраслей-поставщиков.

Действие перечисленных факторов обуславливается во многом разобщенностью участников разработки планов, от которых зависят их качественное составление, сбалансированность. Возьмем, к примеру, работу по определению объема промышленного производства, который является основой ресурсной части любого материального баланса. Нередко предприятия, министерства, ведомства решают свои локальные задачи, не всегда считаясь с общегосударственными интересами.

Предприятия, рост объема продукции которых в ряде случаев планируется до достигнутого, нередко стремятся заигнорировать свои производственные возможности и одновременно завязать потребность в материальных ресурсах, застраховав себя от всяких неожиданностей, связанных с недостатками в снабжении и отсутствием должной дисциплины поставок. Министерства часто не проявляют должной последовательности в устранении таких явлений. Результат этого — разрыв между заявленной потребностью в материальных ресурсах и производственными возможностями их удовлетворения. Между тем установление напряженного, но реального плана, максимально удовлетворяющего ассортиментную потребность народного хозяйства, требует слаженной работы всех участников планирования. Министерства должны глубоко знать все производственные возможности своих предприятий, органы Госснаб СССР — ассортиментную потребность, а Госплан СССР все это должен учитывать при составлении планов. К сожалению, на практике не всегда это требование реализуется. В результате в планах появляются необоснованные объемы производства и источники ресурсов, что вызывает различные дополнительные задания, и все же потребность не учитывается в полном объеме и сбалансированность получается формально условная, что ставит под вопрос выполнение плана поставок, увеличивает неудовлетворенные потребности и воспроизводит цепь хозяйственных неуязвок.

Наряду с субъективными причинами, влияющими на составление планов, имеется ряд объективных причин, отражающихся на точности материальных балансов. Сказывается то, что при их формировании отсутствует необходимая информация об ожидаемом вводе производственных мощностей, структуре капитальных вложений. Многие зависят от выполнения планов производства в оставшихся месяцах предпланового года. В результате при разработке материальных балансов приходится опираться на прогноз. Но наиболее негативно отражается на объективности, что заявленная потребность зачастую выше имеющихся ресурсов. Под его воздействием завышается ресурсная часть балансов, следовательно, и планы производства, и вытекающие отсюда не всегда обоснованные задания по экономике сырья, материалов и топлива. В свою очередь, занижаются фонды на ресурсы для выполнения планов производства.

Исходя из этого, одна из неотложных проблем обеспечения сбалансированности планов производства и снабжения — более точное определение потребности. Сейчас для этого используется нормативный метод. Поэтому точность учета потребности зависит от обоснованности норм расхода материальных ресурсов на данную продукцию. Требования к нормам единые: техническая обоснованность. Но именно это требование во многих случаях не соблюдается. Органы народного

контроля и Госснаба СССР при проверках использования ресурсов неоднократно выявляли на предприятиях значительное превышение норм расхода и соответственно заявленной потребности. Даже в 1984 г., несмотря на то, что участниками эксперимента создавались лучшие условия в поставке материальных ресурсов и они несли убытки от наличия их сверхнормативных остатков, некоторые из них продолжали завышать потребность. Так, московский завод «Динамо» заявил на 1984 г. потребность в прокате черных металлов, превышающую фактический уровень потребления на 40%. Однако соответствующего роста производства на предприятии не предусматривалось. В результате фактический уровень запасов проката черных металлов на заводе превысил норматив более чем на 60%.

В ряде случаев нормы расхода материальных ресурсов непомерно завышались при конструировании машин и механизмов. В 1970 г. удельный расход проката черных металлов на производство трактора Т-150К по норме предусматривался в размере более 8,4 т, а сейчас норма почти вдвое меньше.

Стремление к завышению норм расхода имеет свои корни. Во-первых, оно вызывается неуверенностью в надежности материально-технического снабжения и желанием в связи с этим создать избыток запасов. Во-вторых, порой даже себя зная недостаточная обоснованность заданий по среднему снижению норм расхода. Между тем предприятие, имея запас в величине самих норм, располагает возможностью отчитываться о выполнении установленного задания по их снижению, не изменяя фактических затрат материальных ресурсов на производство продукции. Это очень ощутимый излив практики нормирования и организации борьбы за экономию. Но он широко распространен, в чем можно убедиться, анализируя данные об экономии материальных ресурсов и удельных затрат на производство отдельных видов продукции. Нередко выясняется, что задания по снижению расходных норм выполняются, а расходы ресурсов не сокращаются.

Видимо, лучший результат может принести не столько задание по среднему снижению норм расхода, сколько стабильное выделение предприятиям с установленными производственным процессом фондов по большинству видов материальных ресурсов для обеспечения роста объема производства за счет экономии потребляемых ресурсов. Зная, что дополнительного выделения ресурсов не будет, а наращивать объем производства необходимо, предприятия вынуждены будут усилить поиски путей внедрения достижения научно-технического прогресса, лучшего использования конструкторской мысли, прогрессивных технологий для создания заделов по экономии сырья, обеспечивающего возможность дальнейшего роста производства.

Наряду с этим сейчас важно объединить усилия плановых и снабженческих органов по более глубокому изучению заявляемых потребностей в материальных ресурсах. Важную роль в этом могут сыграть территориальные органы Госснаба СССР, которые ближе всего находятся к потребителю и лучше информированы о положении с ресурсами на предприятиях региона, направляемых их использования, могут более тщательно их анализировать. Следует также усилить работу по контролю за разработкой нормативов, придать ей лучшую направленность. Требуется регулярные плановые обследования предприятий и объединений, работы министерств с целью выявления случаев завышения заявок на ресурсы и пресечения такой практики. Одновременно центральным плановым органам нужно поднять уровень аналитической работы. Добиваясь от министерств и ведомств своевременных и правдивых исчислительных балансов. Тщательно рассматривать их и привлекать к ответу виновных в использовании ресурсов на неплановые нужды.

Одна из важных проблем, влияющих на качество разрабатываемых материальных балансов и выполнение заданий по поставкам, — разработка оптимальных сроков окончания разработки годовых планов материально-технического снабжения. К сожалению, пятилетний план с разбивкой по годам не стал еще основной формой планирования, как предусматривалось в постановлении по совершенствованию хозяйственного механизма. Не реализуется возможность пятилетнего планирования распределения материальных ресурсов. Производство не достигает запланированных объемов по ряду продуктов, чем нарушается устойчивость снабжения. Пятилетними планами снабжения, по существу, не располагают даже предприятия со стабильным производством, переведенные на прямые длительные хозяйственные связи. На практике действуют только годовые планы снабжения. При этом разработка планов производства и распределения ежегодно завершается после того, как органы материально-технического снабжения закончили основную работу по прикреплению потребителей к поставщикам. Интереса людей требуют, чтобы планы распределения материальных ресурсов вводились на рассмотрение вместе с планами производства и доводились до министерств и ведомств до принятия плана. Ведь проводимая работа по прикреплению потребителей к поставщикам требует времени и начинается не менее чем за четыре месяца до начала планируемого года, занаявду продукции приходится вести задолго до получения планов производства и распределения. Это создает большие трудности в решении вопросов обеспечения предприятий и строек материальными ресурсами. К тому же отсутствие утвержденных фондов не позволяет обеспечить контроль за правильностью заявок.

В свою очередь, предприятия и строительные организации, не имея установленных планов производства и строительства, проектно-сметной документации, не зная, как до конца года поставщики выполнят свои договорные обязательства по поставкам продукции, не могут составить точных заявок на материально-технические ресурсы и нередко, «на всякий случай», их завышают. Органы Госснаба СССР, получив завышенные заявки, превосходящие по объемам имеющиеся ресурсы, основанные на предположительных данных о намечаемом объеме производства, вынуждены решать трудную задачу: как подкормить недостающие ресурсы и своевременно выдать заказы на поставку.

В результате обстоятельства складываются так, что план производства разрабатывается в отрыве от плана материально-технического снабжения, что вызывает необходимость улавливать их посредством всевозможных изменений и корректировок. В январе — феврале органы Госснаба СССР, получив утвержденные планы распределения, вносят изменения в поставки. Одновременно потребители корректируют свои заявки в соответствии с поступлением ресурсов от поставщиков за истекший год. Затем в апреле — июне появляются результаты переписи остатков ресурсов по состоянию на 1 января и снова начинается работа по уточнению заявок. А поскольку изъятие остатков ресурсов задерживается, предприятия, которым по итогам переписи нужно добавить ресурсы, получают их в основном на четвертый квартал. Нередкий результат такой работы — несбалансированность плана производства с его материальным обеспечением. У одних ощущается острый недостаток ресурсов, у других — избыточные запасы.

В этой ситуации часто предлагается приблизить сроки окончания разработки планов производства и распределения к началу занаявду продукции. Преимуществом такого порядка видится в том, что, основываясь на плане производства, можно с большей достоверностью определить потребность в ресурсах, проконтролировать заявки и лучше провести занаявду. По нашему мнению, уже в мае предпланового года министерствам и ведомствам следует доводить проекты планов

производства до подведомственных предприятий и одновременно сообщать фонды на материально-технические ресурсы по сложившейся базе. Имея достаточно времени до начала планируемого года, промышленные объединения совместно со снабженческо-сбытовыми организациями Госснаб СССР, производственными объединениями и предприятиями смогут лучше проработать ассортиментные планы производства, оформить заказарядку продукции и заключить договора.

В апреле 1984 года ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «Об улучшении планирования, организации и управления капитальным строительством», в котором предусмотрено, что Госплан СССР разрабатывает план ввода производственных мощностей и объектов на планируемый и последующий за ним год в апреле года, предшествующего планируемому. В этот же срок следует распределять лимиты капитальных вложений и строительно-монтажных работ с учетом мощностей территориальных строительных организаций.

Реализация этого постановления предполагает изменение порядка и сроков разработки планов. Формирование плана капитального строительства и ввода мощностей в апреле преданного года делает возможным более раннее доведение плана производства до предприятий, что будет содействовать и лучшей укладке планов производства с материально-техническим снабжением.

Вместе с тем следует усилить работу по перспективному планированию. Необходимо достижение большей обоснованности плана производства на пятилетку с разбивкой по годам и его осуществления. Предусмотренные в нем объемы производства должны быть основой ресурсной части всех материальных балансов.

На более высокий уровень предстоит поднять и роль прямых длительных хозяйственных связей предприятий. Эти связи должны оказывать большее влияние на формирование ассортиментных планов производства. Сегодня планы прикращения потребителей к поставщикам составляются на пять лет, однако необходимой силы они не имеют, так как не подтверждаются фондами на этот срок. Поэтому на практике господствует ежегодная заказарядка продукции, которая лишает производственные предприятия возможности заключать действующие долгосрочные договоры и самостоятельно решать вопросы поставок.

Известно, что на prime связи переделены крупные предприятия со стабильным производством и потреблением ресурсов. А если это так, то пора выделять фонды предприятиям на пять лет с разбивкой по годам, учитывая, что прирост объемов производства должен достигаться преимущественно за счет экономии ресурсов. Выделение фондов послужит основанием осуществлять прикращение потребителей к поставщикам с предоставлением им возможности проявлять хозяйственную самостоятельность.

Еще одно соображение — о приоритетности в поставках. Сегодня на предприятия-поставщики поступают многочисленные указания об очередности поставок, отражающиеся на ритме работы, особенно по реализации выделенных фондов. Нередко их выполнение сопряжено с перенакладкой оборудования, снижением темпов производства. Это ослабляет как фондовую дисциплину, так и дисциплину поставок.

Опыт свидетельствует, что вопросы приоритетности следует решать только в планах и по мере их выполнения. Такая постановка вопроса повисит ответственность не только предприятий, но и министерств за выполнение плана производства и поставок.

Изложение выше проблемы не исчерпывает всего круга вопросов, связанных со совершенствованием планирования и организации поставок. Их решение будет способствовать повышению надежности материально-технического снабжения, обеспечению устойчивого роста общественного производства, повышению его эффективности.

НАКОПЛЕНИЕ И ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС В ЭКОНОМИКЕ СССР

В. Красовский,

д-р экон. наук, профессор

Л. Фридман,

канд. экон. наук

Накопление — важный фактор расширенного социалистического воспроизводства. Эффективность накопления является одним из синтетических показателей, во многом определяющих структуру экономики и темпы развития всей хозяйственной системы.

Народное хозяйство СССР ориентировано на оптимальное сочетание накопления и потребления, на новейшие достижения технического прогресса и обеспечивает полную занятость трудоспособного населения. В 1983 г. общий объем накопления в народном хозяйстве страны достиг 279,7 млрд. руб. Из них на прирост основных производственных фондов направлялось 60—66%, а доля, составляющая прирост материальных оборотных средств и резервов, была равна 34—40%. В этом же году на развитие науки и техники было выделено 25,5 млрд. руб., или на 6,2% больше, чем в предшествующий год.

Однако темпы роста капитальных вложений в последние годы заметно снизились. Если в девятой пятилетке по сравнению с восьмой увеличением составляло 41,7%, то в десятой — 28,1, а в одиннадцатой пятилетке — лишь 10,4%. В значительной степени это снижение объясняется существенным ухудшением условий добычи минерального сырья и топлива, недостаточным использованием средств мелиорации в сельском хозяйстве и неблагоприятными погодными условиями в последние годы.

Кроме того, отмечается тенденция удорожания продукции инвестиционных отраслей. Наблюдалось и более медленное увеличение затрат на науку. Часть капитальных вложений отекла от тиражирования устаревшей техники и сооружение маловффективных объектов. Поэтому необходимо было изменить пропорции в сторону создания прогрессивной техники.

Инвестиционный комплекс отраслей в СССР ориентирован на решение главных задач: техническое перевооружение действующих предприятий и их реконструкцию, создание новых промышленных и агропромышленных узлов, а также на сооружение новых транспортных и энергетических систем, новейших исследовательских центров биотехники; космических исследований, микроэлектроники и робототехники. Ресурсы накопления по этим направлениям используются неодинаково. Обновление действующего производственного аппарата осуществляется одновременно с использованием фондов возмещения и капитального ремонта, а создание новых научно-технических и региональных программ и научных центров — полностью за счет фондов накопления.

Планирование оптимальных пропорций между накоплением и потреблением — важное требование экономической политики капитальных вложений. Еще на XV съезде партии указывалось, что нельзя исходить из односторонних интересов накопления или одностороннего развития потребления. Но с точки зрения роста социалистического производства на длительный период интерес эти в общем совпадают, и необходимо учитывать оптимальное сочетание обоих этих моментов.

Коммунистическое общество «...наперед должно рассчитывать», — писал Маркс, — сколько труда, средств производства и жизненных средств оно может без всякого ущерба тратить на такие отрасли производства, которые, как, например, постройка железных дорог, сравнительно длительное время, год или более, не доставляют ни средств производства, ни жизненных средств и вообще в течение этого времени не дают какого-либо полезного эффекта, но, конечно, отнимают от всего годового производства и труда, и средства производства, и жизненные средства»¹.

На первых порах социалистическое общество не могло обеспечить такую пропорцию между накоплением и потреблением, которая без ущерба текущего потребления позволяла бы тратить значительные средства на долговременные капитальные работы. Но перспективное планирование оптимального сочетания накопления и потребления давно уже стало руководящей линией нашей партии.

В современных условиях планирование все более подходит к рациональному сочетанию накопления и потребления. Показателем этого являются достигнутые соотношения между динамикой капитальных вложений (главной частью накопления), платежеспособным спросом и товарооборотом. Капитальные вложения планируются во времени так, чтобы они сопровождалась в каждый данный момент приростом продукции, особенно предметов потребления для удовлетворения возрастающего платежеспособного спроса населения.

Технический прогресс и задачи накопления

В экономической литературе наблюдается тенденция изолированного рассмотрения вопросов научно-технического прогресса и реализации ресурсов накопления. В то же время экономисты, занимающиеся исследованием и планированием капитального строительства и инвестиционного процесса, основное внимание сосредотачивают на традиционных аспектах воспроизводства. Между тем проблема состоит в правильном взаимодействии и координации научно-технических и инвестиционных направлений.

В настоящее время ресурсы накопления в каждом плановом периоде все в большей мере должны использоваться для развития научно-технического прогресса. Большое значение приобретают вложения в комплексы, способствующие реализации фундаментальных задач современной науки, территориально-производственные, агропромышленные комплексы, единые энергетические и связи, градостроительные комплексы и др.

Преобладающее развитие получают научно-производственные комплексы, затраты на развитие которых достигают крупных размеров, и их можно иногда сравнить с затратами в целые отрасли промышленности. Таковы, например, вложения в формирование центров космических исследований или в освоение мощных ускорителей для решения проблемы физики высоких энергий. Между тем мощность ускорителей непрерывно увеличивается. Сложность создания подобных научных объектов не меньше, чем строительство современных промышленных комплексов.

Капитальные вложения выделяются в новые, основанные на современных научных исследованиях, производства и отрасли. В отличие от объектов первой группы технологические схемы, производственная аппаратура и оборудование для всех производств уже разработаны. Примером являются предприятия по выпуску электронных вычислитель-

ных машин разных поколений, компьютеров, космического, вакуумного оборудования, интегральных схем и др.

Капитальные вложения в эту группу отраслей направляются на длительный срок, что вызвано необходимостью подготовки ряда сопряженных производств и существенной преаггестации капитального строительства. Большое значение здесь имеют готовность мощностей машиностроения, создание опытных цехов и прикладных исследований, подготовка квалифицированного персонала. Период «запаздывания эффекта» здесь короче, чем у первой группы, но требует тщательного освоения многих совершенно новых узлов и производств и, следовательно, характеризуется определенным временным лагом.

Наконец, планируются капитальные вложения, связанные с заменой устаревшего оборудования, обновлением действующих предприятий, их техническим перевооружением на современной основе, внедрением новых технологий и модернизацией всего производственного аппарата. Капитальные вложения этого направления приобрели особое значение. Однако ресурсы накопления должны в первую очередь использоваться для формирования принципиально новых инвестиционных объектов, не дублирующих имеющиеся мощности, и создания производственного аппарата современного типа. В группе вложений в техническое перевооружение достигается наибольшая синхронность между затратами и получаемым эффектом.

Наиболее сложная задача — координация названных трех инвестиционных направлений. Здесь необходимо синхронизировать во времени капитальные вложения и их эффект, учитывать особенности реализации крупных научных проектов, проектов развития новых отраслей, сформировавшихся в ходе технической революции, а также капитальных вложений на модернизацию действующего производства и связанных с интенсификацией обновления предприятий. Следует также направить усилия трудовых коллективов на получение наибольших конечных результатов, не ограничивая инициативу только внутриотраслевыми и внутризаводскими достижениями. Так, коллектив заводов сельскохозяйственного машиностроения необходимо добиваться, чтобы их продукция в наибольшей мере способствовала улучшению экономики совхозов и колхозов и не приводила к неоправданному удорожанию основных фондов сельского хозяйства. Предприятия, выпускающие строительные материалы, не должны ориентироваться только на прирост по валовой продукции или прибыли, если эти достижения связаны с производством громоздких и тяжелых изделий, которые только увеличивают стоимость и массу новых сооружений и требуют дополнительных сырья и материалов.

Обоснованные оценки величин общественного продукта и эффективности накопления будут способствовать разработке научно обоснованной программы повышения эффективности общественного производства.

Новым компонентом инвестиционной структуры должны стать так называемые неосвоенные затраты. В капиталистической экономике под этими затратами понимаются средства, направляемые на рекламу, коммерческие операции, расходы, связанные с фиктивным капиталом, и на другие цели. В условиях социализма можно воспользоваться этим термином для другого типа затрат: фонда изобретений и патентов, типовых проектов, оригинальных конструктивных решений, новых методов строительной планировки и архитектурной компоновки зданий и т. д. Документация, отражающая огромный технический опыт наших предприятий, исследовательских и проектных институтов, изобретателей и архитекторов, представляет большую ценность и должна занять определенное место в инвестиционной структуре и в структуре экспорта.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 24, с. 354.

В свете задач внедрения технического прогресса неосозаемые затраты преобладают в числе факторов, обеспечивающих использование наиболее ценных и экономичных проектных и конструкторских решений.

Особое значение приобретают капитальные вложения, связанные с развитием научно-промышленного комплекса. Они охватывают затраты в опытные заводы и цехи, испытательные полигоны и стенды, лабораторные корпуса, проектно-конструкторские бюро, контрольно-испытательные станции, наладочные службы автоматизации приборов, а также вычислительные центры, оснащенные ЭВМ.

Накопление и инвестиционные программы

Инвестиционный процесс состоит из ряда краткосрочных, средних и долгосрочных строительных программ, различающихся по количеству сопряженных отраслей и срокам осуществления. Одни программы включают предприятия, осуществляющие полный цикл — от добычи сырья и до выпуска конечной продукции, и имеют несколько последовательных стадий. Другие, более сложные программы, предусматривают сооружение предприятий, далеко отстоящих от завершающих стадий производства и не связанных непосредственно с выходом конечной продукции.

На первых стадиях индустриализации СССР инвестиционные программы второго типа были преобладающими, что вызвало определенные трудности, поскольку дальнейшее экономическое развитие требовало создания новых сопряженных производств и дополнительных капитальных вложений.

С завершением инвестиционных программ первых пятилеток появились огромные мощности новых электростанций, химических и металлургических заводов, предприятий машиностроения и строительной индустрии. Тем самым увеличивались и размеры конечного продукта и предметов потребления.

Существенная доля накопления в материальном производстве направлена на реализацию крупномасштабных инвестиционных программ. В современных условиях инвестиционная программа строительства Байкало-Амурской железнодорожной магистрали и хозяйственное освоение ее зоны привносят к таким крупнейшим программам, как создание Урало-Кузнецкого комбината или крупнейшего нефтегазового комплекса в Западной Сибири. Здесь на огромной территории, где более 80% ее заболочено, имеются тысячи мелководных озер, болот и топий, в сложных и необычных инженерно-геологических и гидрогеологических условиях были выполнены крупные объекты строительных работ, сооружено множество буровых вышек, проложены мощные нефте- и газопроводы с насосными и компрессорными станциями, возведены новые города и посёлки. По существу, руками строителей преобразен облик целого края.

Сооружение БАМа также связано с освоением огромной территории общей площадью около 1 млн. км², на которой будут сформированы территориально-производственные комплексы, и прежде всего Южно-Якутский, на базе использования больших запасов коксуемых углей и комплексы на основе Лено-Вилюйских газовых месторождений. Многие участки этого района находятся в зоне ледной мерзлоты и высокой сейсмичности.

В Тюменской обл. развернуто сооружение крупных нефтехимических комплексов в районе Тобольска и Томска, введены энергетические мощности на Сургутской ГРЭС, завершено строительство желез-

ной дороги Тюмень — Тобольск — Сургут — Уренгой и других объектов.

В ходе формирования огромных территориально-производственных комплексов были применены новейшие технические решения и технологии. Так, была предложена методика инженерного использования затронуемых грунтов и торфов в качестве оснований для фундаментов зданий и сооружений, что дало большой экономический эффект и позволило сократить трудовые затраты и капитальные вложения на 30—40%. Широко индустриализированные конструкции свай, буронабивные свай, облегченные фундаменты под оборудование и др. На тюменских газовых стройках степень индустриализации работ превысила 90%. Впервые был применен транспорт на воздушной подушке.

Технический уровень производства и динамика рабочих мест

Плановое поддержание соответствия между трудовыми ресурсами и средствами труда — одно из важнейших условий пропорциональности социалистического производства, повышения эффективности капитальных вложений, основных фондов и новой техники. В условиях интенсификации экономики повышение технического уровня производства не должно быть связано с широким созданием новых рабочих мест.

В настоящее время ошутима несбалансированность количества рабочих мест и численности рабочих в промышленности СССР в целом и в отдельных республиках. Как отмечалось в литературе, в годы первой пятилетки в промышленности страны было создано более 2 млн., а в десятой — более 1 млн. новых рабочих мест, которые не были полностью обеспечены трудовыми ресурсами. Как показывают исследования Института экономики АН УССР, на предприятиях Украины, введенных в действие в 1971—1980 гг., недоиспользование производственных мощностей было вызвано небеспечностью рабочих контингентов. При этом несбалансированность количества рабочих мест и трудовых ресурсов во многих отраслях резко увеличилась. Например, в швейной промышленности республики парк оборудования за прошлую пятилетку возрос на 10%, а численность работающих — на 1,7%. В итоге многие новые рабочие места оказались незанятыми.

Раздельное планирование ввода в действие нового оборудования и привлечение новых рабочих не оправдывает себя в условиях дефицита трудовых ресурсов. Предпочтительнее, на наш взгляд, вести расчет реальных рабочих мест исходя из коэффициента смежности для рабочих, а общее количество рабочих мест определять с учетом их избытка по износу и приросту рабочих мест. Необходимо наладить статистический учет общего количества рабочих мест, их стоимости, а также учет коэффициента смежности, улавлять планирование капитальных вложений с планированием трудовых ресурсов и технического прогресса.

В современных условиях устранение несбалансированности связано не только с увеличением рабочей силы, но и с улучшением использования ее и совершенствованием системы планирования и управления трудовыми ресурсами. Если в период экстенсивного развития экономики доминирует количественный фактор в воспроизводстве трудовых ресурсов, то интенсивный путь требует повышения качественного уровня рабочей силы, при котором прирост продукции осуществляется за счет роста производительности труда, а не увеличения численности занятых. При этом замедляется рост численности занятых в народном хо-

зайстве и возрастают требования к уровню профессиональной квалификационной подготовки.

При интенсивном пути воспроизводства рабочей силы одновременно происходит повышение уровня жизни (в частности, увеличение производства предметов потребления, развитие торговли, здравоохранения, культуры) и уровня образования, что благоприятно сказывается в конечном счете на росте производительности труда. Таким образом, интенсификация обуславливает расширенное воспроизводство квалифицированной рабочей силы.

Для поддержания необходимого соответствия между увеличением производственного аппарата и подготовкой квалифицированных кадров следует учитывать особенности данного процесса, одна из которых состоит в длительности цикла воспроизводства квалифицированных кадров. В связи с этим планирование их подготовки по своему характеру является перспективным. Так, подготовка специалистов с высшим образованием занимает в среднем 15—17 лет (школа, вуз), а со специальным средним — 12 лет (школа, техникум). Активная производственная деятельность специалиста определяется периодом 35—40 лет, на протяжении которого ему приходится учиться, повышать свою квалификацию в соответствии с возрастающими требованиями научно-технического прогресса. Но подготовке специалистов должна предшествовать подготовка преподавателей.

Изменение структуры потребностей в квалифицированных кадрах, обусловленное развитием народного хозяйства, неодинаково отражается на школьном обучении, с одной стороны, и на высшем и специальном образовании — с другой. Совершенствование характера школьного образования непосредственно не связано с динамикой народного хозяйства и его структурными сдвигами. Между тем в высшем и специальном среднем образовании изменение потребностей народного хозяйства должно учитываться непосредственно.

Однако и с учетом данного обстоятельства можно утверждать, что продолжительность подготовки и деятельности специалистов, которую необходимо принимать во внимание при планировании и прогнозировании, превосходит время воспроизводства преобладающей части основных фондов, уступаешь лишь долгосрочным сооружениям, таким, как мосты, плотина, каналы и т. д. Следовательно, пятилетний период планирования подготовки специалистов недостаточен.

Говоря об экономических проектах долгосрочного характера, решения которых выходят за рамки пятилетних планов, большинство экономистов указывает на необходимость создания промышленных комплексов, освоение новых территорий и т. д. С решением таких задач они в основном и связывают целесообразность долгосрочной плановой перспективы. На наш взгляд, преимущество долгосрочного прогноза состоит прежде всего в возможности реализации широких программ всестороннего совершенствования подготовки квалифицированных кадров. Именно здесь, как ни в какой другой области, важную роль должно сыграть расширение планового горизонта.

Вторая специфическая особенность проблемы заключается в том, что подготовка квалифицированных кадров имеет не только экономические, но и социальные аспекты. Чтобы обеспечить расширение подготовки специалистов той или иной профессии, необходимо позаботиться о ее популярности. Как известно, для установления популярности профессии социологи оперируют специальными таблицами престижности или социального статуса профессий. Каждая профессия характеризуется коэффициентом престижности.

В какой степени престиж, социальный статус профессии влияют на подготовку кадров, нетрудно проследить на примере подготовки спе-

циалистов для сферы обслуживания. До недавнего времени специалистов в этой области не хватало, профессии работников общественного питания, торговли, коммунального хозяйства стояли в самом конце таблицы престижности.

Прогнозируя долгосрочные тенденции развития народного хозяйства и потребность в квалифицированных кадрах той или иной специальности в перспективе, следует заблаговременно обеспечить профессиональную ориентацию молодежи, соответствующую подготовке общественного мнения.

Для решения основных задач воспроизводства квалифицированных кадров необходимо максимально использовать преимущества долгосрочной перспективы по сравнению с обычным пятилетним периодом. На каждом этапе развития народного хозяйства в долгосрочном прогнозе надо предусматривать оптимальное сочетание затрат на повышение фондовооруженности и вооруженности знаниями. Наравнение производственных мощностей без соответствующей профессионально-квалификационной подготовки кадров не только не обеспечивает желаемых результатов, но и приводит к падению фондоотдачи.

Некоторая несбалансированность между подготовкой квалифицированных кадров и требованиями отраслей народного хозяйства — одна из причин нерационального их использования. Так, нехватка среднего технического персонала вынуждает специалистов с высшим образованием тратить время на функции, не имеющие отношения к их прямым обязанностям. На отдельных предприятиях специалисты трудятся в качестве квалифицированных рабочих. При этом речь идет не о тех рабочих местах, где действительно необходим труд специалистов с высшим и средним специальным образованием, а об участках, где работы могут выполняться квалифицированными рабочими.

Несоответствие структуры подготовки квалифицированных кадров общественным потребностям не только наносит обществу материальный ущерб, но и не позволяет полностью реализовать социалистический принцип «От каждого по способностям, каждому по труду», порождает неудовлетворенность работников избранной профессией, снижает общественную производительность труда.

Государство затрачивает огромные средства на подготовку квалифицированных кадров. В настоящее время образовательный потенциал (показатель, характеризующий величину образования, накопленного всеми работниками, занятыми в народном хозяйстве) оценивается, по ориентировочным подсчетам, в сумме свыше 400 млрд. руб., что по порядку величины сопоставимо со стоимостью основных производственных фондов. Народному хозяйству безразлично, как используется этот потенциал. Поэтому назрела необходимость повысить сбалансированность трудовых ресурсов с требованиями растущего производственного потенциала страны. Особое внимание данному вопросу было уделено в речи на заседании Политбюро ЦК КПСС 15 ноября 1984 г. товарища К. У. Черненко: «Нужно глубоко проанализировать, как расставлены рабочие, насколько эффективны приемы их труда, как используется каждый час трудового времени. За предшествующие годы накопили огромный потенциал, в котором волею судьбы труд миллионов советских людей. И нельзя дальше мириться с тем, что в течение рабочего дня в машиностроении 14 процентов всего оборудования не работает, что каждый третий грузовой автомобиль не выезжает в рейс. Это — недопустимая бесхозяйственность, растрата общественного труда. И на каждом предприятии надо предметно разбираться с положением, добиваясь лучшего использования имеющихся мощностей».

² К. У. Черненко. Достоин завершить внятлетку, ускорить интенсификацию экономики. Речь на заседании Политбюро ЦК КПСС 15 ноября 1984 года. М., Политкадр, 1984, с. 10.

Оборот фондов накопления

Оборот производственных накоплений — это часть более длительного кругооборота основных фондов социалистической экономики. Он охватывает продолжительность в 15–25 лет. В долгосрочной перспективе намечается значительное ускорение в смысле средств техники и технологических схем, даже учитывая противодействующие тенденции в виде агрегатной концентрации, а также концентрации предприятий. Время износа производственных комплексов может сократиться до 13–18 лет, экономического износа отдельными элементами комплексов — до 8–12, смысле технологических схем — до 6–8, моделей оборудования в производстве — до 3–6 лет.

Один из обязательных условий для достижения таких перспективных сроков службы предприятий, техники и технологических схем является резкое уменьшение сроков капитального строительства новых производственных комплексов, в том числе их реконструкция, а также сокращение времени производства оборудования. В настоящее время строительный период недопустимо расширится. Растянутые сроки строительства выходят за пределы нормативов продолжительности сооружения предприятий и их частей. Между тем период строительно-монтажных работ — это важный и, пожалуй, даже ключевой период всего инвестиционного цикла.

Современное и быстрое строительство определяет новизну, экономичность сооружаемых и монтируемых объектов. Одно положение имеет место в том случае, когда в строй входит предприятие или технический комплекс, обладающие большими преимуществами по сравнению со средним уровнем экономических показателей в соответствующей отрасли. Другая ситуация создается, если объект вводится в действие с большим запозданием, когда техника уже успела устареть и отнюдь не находится на уровне передовых достижений научно-технического прогресса. Здесь взамен ожидаемой высокой эффективности возможны неблагоприятные экономические показатели и отставание их от уже достигнутых среднеотраслевых уровней. В этом случае не исключено, что только пущенное предприятие потребует вскоре своей модернизации или реконструкции.

Прежде всего необходимо иметь в виду, что проектная эффективность новых предприятий и новой техники является неизбежной при любых сроках строительства. Напротив, показатели эффективности предприятий, запоздавших по срокам в действие, в ряде случаев могут быть меньшими, чем это первоначально предполагалось.

Во время осуществления капитальных вложений предопределяются и сроки освоения новых предприятий. Недоделка, несовершенство отдельных частей и переделов, низкое качество монтажа — основные причины затяжных сроков освоения.

Неоправданно длительные сроки строительства и освоения объектов изменяют балансные связи отраслей и предприятий, вынуждают потребителей переключаться на другие материалы, заменить недопоставленную технику, по-другому решать ряд хозяйственных задач. Поэтому к моменту завершения отстающих сроков пропорции отраслей, их балансные связи могут измениться и будут иными, чем это было предусмотрено в проектах и планах. Для таких объектов меняется не только их внутрипроизводственная экономика, но и условия сбыта продукции, география поставок сырья и другие факторы. Так, освоение лесопромышленного и алюминиевого комбинатов в Братске почти на 10 лет позже запланированного срока привело к тому, что электроэнергия Братской гидроэлектростанции была уже распределена и по-

ным объектам пришлось ожидать электроэнергии от тогда начатого сооружения Усть-Илимской ГЭС.

Все это говорит о том, что не следует экономическую эффективность новых предприятий определять только на стадии эксплуатации. Нельзя отсылаться от инвестиционного этапа хотя бы потому, что именно в этом процессе формируются технико-экономические показатели новых объектов, их способность успешно включаться в экономический оборот и достигать прогрессивных показателей экономической эффективности.

Мощный строительный потенциал СССР формирует технический уровень и экономическую эффективность будущих предприятий. От темпов капитального строительства зависит дальнейшее повышение эффективности основных производственных фондов. Наполнению, а возможно, и на три четверти она решается на этой первой стадии инвестиционного цикла. Неправоммерно преуменьшают значение строительной сферы при определении резервов экономического роста, эффективности производственного аппарата страны.

Интенсификация экономики СССР требует достижения компактности объектов, экономии в площадях, расходе материалов, конструкций. Это направление технического прогресса актуально для капитального строительства, где еще крайне велика масса зданий, что вызывает масштаб работ нулевого цикла, сооружение фундаментов требует мощного транспорта, тяжелых деталей и т. д.

В последние годы намечены решительные меры по широкому применению металлического каркаса и обечайных панелей из алюминия, свинца, асбестовых и стальных листов с утеплителями из пенопласта, пенополиуретана, плит и других легких заполнителей. Осуществление этих мер позволит значительно снизить общую материалоемкость строительных изделий и затраты на их транспортировку. Одновременно открываются возможности широкого распространения конвейерной сборки и блочного монтажа покрытий — наиболее сложной и трудоемкой части зданий. Такие способы повышают производительность труда на 20–25%, а на монтаже металлоконструкций — почти в 1,5 раза. Продолжительность устройства покрытий уменьшается на одну треть. В результате общие сроки возведения промышленных зданий могут быть сокращены на 15–20%.

Важным этапом на пути дальнейшей индустриализации строительства будет ускорение производства и комплектная поставка легких металлических конструкций для сооружения промышленных зданий. Тем самым создаются условия для перехода на более совершенные технологии строительного производства, внедрение высокопроизводительных способов крупноблочного монтажа зданий. Решение этой сложной задачи будет способствовать снижению масс конструкций в 5–7 раз, распространению конвейерной сборки и крупноблочного монтажа основных элементов промышленных зданий, сокращению сроков строительства и ускорению ввода строительных объектов в эксплуатацию.

Легкие металлические конструкции должны применяться прежде всего при сооружении объектов легкой, пищевой, масляной и молочной промышленности, предприятий технического обслуживания транспорта, складских помещений. Их целесообразно использовать также в районах Севера, Сибири, Дальнего Востока и в других регионах, где может быть получен наибольший народнохозяйственный эффект.

Перед химической и нефтехимической промышленностью поставлена задача увеличения производства утеплителей на основе пенополиуретана, пеномолочной и других пластмасс, герметиков, изделий из шлаковаты и стекловаты, а также перлитов и асбеста, антикоррозийных и термостойких покрытий, красителей высокого качества.

В последнее время по инициативе ряда проектных институтов организовано проектирование объектов капитального строительства отдельными законченными блоками или секциями. В результате строящиеся предприятия начинают выпускать продукцию уже на следующий год после начала строительных работ, а народное хозяйство получает быструю отдачу средств.

Практика строительства заводов, запроектированных по секционно-модульному принципу, дала положительный экономический эффект, а также существенно ускорила ввод в эксплуатацию секций в результате последовательного строительства.

В современных условиях в политике накопления и в инвестиционной политике выявлены новые подходы, вызванные требованиями развитого социализма, интенсификацией экономики, возрастанием роли научно-технического прогресса и новыми путями повышения эффективности общественного производства. Поставлен вопрос о необходимости концентрации ресурсов в главных направлениях об очередности в решении народнохозяйственных задач. Все это требует существенных изменений в показателях планов капитальных вложений, в переходе на прогрессивные технологии строительства, совершенствования методов проектирования, в узязке с научно-исследовательскими институтами, улучшения материально-технического обеспечения, быстрого освоения новых мощностей и объектов.

ИНТЕНСИВНОЕ РАЗВИТИЕ ЖИВОТНОВОДСТВА

Г. Елистратов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Продовольственная программа СССР, одобренная майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС, выдвинула задачу ускоренного роста производства многих продуктов сельского хозяйства.

Особое место при этом занимают продукты животноводства. При современном развитии животноводства потребности населения в таких продуктах, как мясо и молоко, удовлетворяются не полностью. Для достижения более высокого уровня потребления животноводческих продуктов необходимо обеспечить значительно больший прирост их производства в 80-е гг., чем в предшествующем десятилетии.

Главным направлением современного развития животноводства Продовольственная программа определила «повсеместный переход к интенсивным методам ведения животноводства и значительное повышение продуктивности всех видов скота и птицы»¹.

Развивая животноводство в этом направлении, многие колхозы и совхозы добились в 1983—1984 гг. существенного роста производства. По предварительным данным, среднегодовое производство мяса в убойном весе за 1983—1984 гг. возросло на 1,4 млн. т, молока — на 7,4 млн. яиц — на 4,6 млрд. шт. Эти показатели в основном соответствуют заданям.

На октябрьском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС работа тружеников села по реализации Продовольственной программы получила высокую оценку. Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко в своей речи на Пленуме подчеркнул, что «особенно отряды наметившиеся перемены в животноводстве»².

Практически весь прирост производства молока обеспечен за счет повышения продуктивности коров, численность которых в течение последних трех лет не растет. За последние два года по стране среднегодовой убой молока от каждой коровы увеличился на 200 кг, а в хозяйствах Эстонской ССР — на 471, в Молдавской ССР — на 543 кг. Заметно повысилась продуктивность коров в хозяйствах Российской Федерации, Азербайджана, Таджикистана, Туркмении и ряда других союзных республик.

Улучшились показатели мясных ферм. Масса каждой головы крупного рогатого скота, проданная колхозами и совхозами государству, возросла по сравнению с 1982 г. на 11 кг. Повзрослели весовые кондиции свиней. Более 70% общего прироста производства мяса получено за счет повышения продуктивности животных, т. е. на основе более интенсивного выращивания имеющегося поголовья скота. В эти же годы улучшились показатели по воспроизводству животных, возросли выход молодняка и его сохранность.

Продуктивность кур-несушек в 1984 г. составила в общественном хозяйстве 212 яиц и несколько повысилась по сравнению с 1982 г.

Птицеводы страны опережают задания Продовольственной программы и имеют реальную возможность досрочно выйти на рубежи 1990 г.

С ростом продуктивности скота и птицы заметно улучшаются многие экономические показатели отрасли. Так, затраты труда на произ-

¹ «Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации», М., Политиздат, 1982, с. 34.

² «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 октября 1984 года», М., Политиздат, 1984, с. 4.

водство 1 ц молока в 1983 г. составили 8,4 чел.-ч, тогда как в 1982 г. — 9 чел.-ч. На получение 1 ц привеса крупного рогатого скота и свиней они соответственно сократились на 3,1 и 2,5 чел.-ч. В масштабах страны это дает ощутимую экономию трудовых ресурсов. Снижается и себестоимость производимой продукции.

Октябрьский (1984 г.) Пленум ЦК КПСС подчеркнул в связи с этим, что «неотложная задача — закрепить положительные тенденции в животноводстве, сделать все необходимое для его ускоренного развития». Основными факторами, влияющими на ускоренное развитие животноводства, можно назвать материально-техническую базу отрасли, численность и качественный состав животных, обеспеченность их кормами, кадры работников животноводства.

В недалеком прошлом развитие животноводства сдерживалось недостаточной обеспеченностью животных необходимыми помещениями, недостаточным оснащением отрасли средствами механизации, а потому и медленным внедрением более совершенных технологических приемов. Сейчас положение существенно исправлено. За последние 10 лет в животноводство направлено более 70 млрд. руб. капитальных вложений. На начало 1984 г. его производственные фонды составляли более 122 млрд. руб., или почти 43% всех производственных фондов сельского хозяйства. Это позволило существенно обновить скотные дворы, построить более 3600 животноводческих комплексов, много птицефабрик. Только за годы десятилетия пятикратно увеличено помещений для крупного рогатого скота на 21,3 млн. голов, для свиней — на 13,4 млн., для овец и коз — на 23,3 млн. голов. Новые типовые помещения обеспечено от 80 до 90% отдельных видов животных.

О возрастании потенциала ферм свидетельствуют качество и численность поголовья скота и птицы — самые высокие за всю историю отечественного животноводства. Удельный вес чистопородных коров составляет более 30%, тогда 15 лет назад — только 8. Почти все поголовье коров на фермах породное. Значительно возросло поголовье наиболее продуктивного черно-пестрого скота (с 14 до 23%). Благодаря большой целенаправленной работе по совершенствованию продуктивных качеств животных, проведенной за последние 15 лет, ежегодные продуктивные возможности разводимых в настоящее время пород скота составляют: удой одной коровы — 3000—3500 кг, мясная продуктивность в расчете на каждую голову крупного рогатого скота — 150—160, свиней — 140—145 кг. Молодняк большинства разводимых пород крупного рогатого скота в состоянии достигать в возрасте 480—500 дн. массы 400—450 кг, а свиньи в возрасте 250—300 дн. — массы в 100 кг. Десять — пятнадцать лет назад такие возможности были лишь в отдельных хозяйствах, и многим из них трудно было перенять рубец, молочно-продуктивности коров в 2,5 т.с. и с мясной продуктивности крупного рогатого скота и свиней в — 100—120 кг.

О существенных изменениях в животноводстве свидетельствуют прогрессивные технологии, получающие широкое распространение, высокий уровень механизации многих трудоемких процессов, за счет которых значительно повышаются нормы обслуживания скота, а труд животноводов становится более приятельным. Многие сделаны по укреплению ферм кадрами. Все это говорит о том, что в животноводстве в настоящее время созданы предпосылки для ускоренного наращивания производства продукции, и прежде всего за счет повышения продуктивности скота. Однако должной отдачи пока нет. Молочная продуктивность коров в 1981—1984 гг., несмотря на некоторый подъем, осо-

бенно в последние годы, находится на уровне 1971—1975 гг., хотя породные качества скота, как уже отмечалось, существенно изменились.

Весовые кондиции реализуемого колхозами и совхозами скота по-прежнему в основном за счет удлинения сроков его откорма. Так, в свиноводстве slaughterный вес животных в 100—102 кг достигается в среднем за 500 дней, хотя в 1970 г. — немногим более чем за 400. Это значит, что генетический потенциал ферм используется не в полной мере. Низкая продуктивность животных отрицательно сказывается на позитивных изменениях многих экономических показателей, и прежде всего производительности труда, себестоимости производимой продукции, окупаемости основных производственных фондов.

О больших возможностях улучшения этих и ряда других показателей при росте продуктивности свидетельствует опыт птицеводства. В нашей стране оно базируется в основном на промышленном основе. Удельный вес птицефабрик в производстве яиц и мяса составляет более 80%. Характерная черта современного птицеводства — достаточно высокий уровень продуктивности. Яйценоскость кур, например, составляет 212 шт. в год. В недалеком прошлом она составляла лишь 100—105 шт., общее производство яиц в общественном секторе — 8—9 млрд. шт., мяса птицы — 0,2—0,3 млн. т. В 1984 г. произведено более 50 млрд. шт. яиц и около 2 млн. т мяса птицы.

Коэффициент использования помещений на птицефабриках яичного направления — около 100%. С ростом продуктивности затраты кормов в расчете на 1000 шт. яиц сократились с 1965 по 1984 г. в 3,5 раза и составляют 2,4 ц корм. ед.

Колхозы и совхозы с высокой продуктивностью молочных и мясных ферм, как правило, имеют более низкую себестоимость продукции, высокую производительность труда, меньше расходуют кормов на единицу получаемой продукции за счет их сбалансированности.

Так, наиболее значительны издержки на получение молока и самой низкой продуктивностью молочных ферм в хозяйствах Грузинской ССР, Азербайджанской ССР. Характерная черта этих хозяйств — крайне низкая обеспеченность животных кормами. Если в среднем в 1983 г. в расчете на устоявшую голову скота в целом по стране израсходовано 26,4 ц корм. ед., то в хозяйствах Грузии и Азербайджана — соответственно 15 и 17,7 ц.

Низкий уровень обеспечения кормами остается в хозяйствах Армении, Таджикистана, Казахстана и многих хозяйств других союзных республик. При недостаточном уровне кормления скота большая часть кормов расходуется на поддержание жизни животных и не возмещается продукцией.

Только на основе более полного и сбалансированного кормления можно добиваться высокоэффективного ведения животноводства в целом.

Что происходит в деле укрепления кормовой базы и чем она характеризуется в современных условиях?

Если рассматривать кормовую базу изолированно, как самостоятельную функционирующую объект, то в нем происходит огромные изменения, многие из которых носят позитивный характер. Об этом говорят данные об общем расходе кормов: за период с 1965 по 1983 гг. он увеличился в 1,8 раза и составляет более 400 млн. т корм. ед. Расход грубых кормов возрос в 1,5 раза. Значительно больше стало использоваться кормов промышленного производства. Существенно изменилась материально-техническая база кормопроизводства, хозяйства имеют значительно больше кормоуборочной техники, построено большое количество кормохранилищ, цехов по переработке кормов и др. Однако развитие кормовой базы не успевало за наращиванием численности скота и пти-

* «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 октября 1984 года», с. 5.

цы, в связи с чем уровень кормления животных изменялся крайне незначительно. Так, если в 1971—1975 гг. в расчете на условную голову скота и птицы было израсходовано 25,3 ц корм. ед., то в 1982—1983 гг.—25,8 ц.

С учетом генетических качеств скота требуется иметь на условную голову не менее 35 ц корм. ед. Только в этом случае полностью можно использовать возможности скота к росту продуктивности. Все это говорит о том, что главное направление развития животноводства на следующем этапе — рост продуктивности животных на основе повышения уровня кормления их.

Это подчеркнул и в своей речи на октябрьском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. У. Черненко: «Нам надо прежде всего повышать продуктивность скота путем качественного улучшения стада и решительного укрепления кормовой базы. Получать больше продукции при том же поголовье, с рациональными затратами кормов, труда и средств — таким должно быть основное направление развития животноводства»⁴.

Борьба за качественное улучшение стада ведется постоянно. Однако при заметном продвижении вперед у нас и сегодня некоторые фермы имеют низкопродуктивных животных, хотя другая часть хозяйств имеет высокие показатели по продуктивности и постоянно занимается улучшением качества стада.

Учитывая актуальность этого вопроса, большое значение придается сейчас более быстрому распространению высокопродуктивных пород, что позволит значительно поднять потенциал ферм, и прежде всего молочных.

Расчеты показывают преимущества такого пути развития. Так, если прирост производимой продукции до объемов, определенных Продовольственной программой СССР на 1990 г., обеспечить, как в годы десятой пятилетки, в основном за счет увеличения численности животных, то поголовье их надо иметь в 1,4 раза больше, чем в настоящее время. Это потребовало бы дальнейшего строительства значительного числа объектов животноводства и увеличения численности работников ферм почти на 2 млн. чел. Ресурсы кормов даже при сохранении нынешнего уровня кормления должны были возрасти не менее чем в 1,4 раза и превысить объемы, определяемые в Продовольственной программе СССР. Такой путь дорогостоящий и нерезультативный. Если достичь объемов производства, определяемых Продовольственной программой СССР на 1990 г., в основном за счет роста продуктивности, к чему имеются большие возможности, то необходимо прежде всего повысить уровень кормления скота до 35 ц на одну условную голову скота, или увеличить общий расход кормов примерно в 1,3 раза.

Такой уровень кормления скота позволит поднять продуктивность не менее чем на 30—35% и получить практически весь прирост продукции на имеющихся фермах с имеющейся численностью работников, занятых в отрасли.

Только такой путь развития позволит с полной отдачей использовать созданный производственный потенциал, укрепить экономику отрасли, осуществить постепенный перевод животноводства на промышленную основу.

При разработке Продовольственной программы СССР предусматривался именно такой путь развития животноводства. Перевод животноводства на интенсивный путь развития в каждом регионе страны будет иметь свои особенности.

В ряде союзных республик, и прежде всего в Казахстане, Узбекистане, Туркмении, отдельных хозяйствах других союзных республик, необходимо и впредь увеличивать численность поголовья, тем не менее и для них главное — всемерный рост продуктивности скота и птицы, и прежде всего на основе более высокого и сбалансированного кормления.

Для практической реализации этого пути необходимо двоясти большую плавную и организаторскую работу. На наш взгляд, следовало бы прежде всего создать атмосферу непримиримости к низким показателям работы ферм, преодолеть «овиниз» перехода на новые рельсы ведения животноводства. Уместно отметить, что в силу сложившихся тенденций на животноводческих фермах ряда колхозов до сих пор поддерживается значительное количество низкопродуктивного скота, на что ежегодно расходуется около 20 млн. т корм. ед. кормов. Сейчас в центре внимания находятся вопросы эффективности производства, достижения лучших конечных результатов с минимальными издержками. В связи с этим заслуживает внимания разработка и повсеместное внедрение научно обоснованных систем ведения животноводства с четкими параметрами и качественными показателями, учитывающими передовой опыт, потенциальные возможности скота и природно-климатические условия регионов.

Достижение, в тем более превышение качественных показателей этих систем должно поощряться и материально стимулировать.

В 1983—1984 гг. уверенно встали на путь повышения продуктивности животноводческие хозяйства Эстония, Литва, Молдавия и ряда других союзных республик.

Медленно улучшаются показатели мясных ферм в Казахстане, Туркмении. Если хозяйства Эстонской ССР в расчете на голову скота вырабатывают в год по 138—140 кг мяса, то хозяйства Казахстана — менее 100 кг. Низкими остаются показатели многих хозяйств Российской Федерации, Белорусии.

В 1983 г. число хозяйств с уровнем молочной продуктивности в 3000 кг и выше составляло 6,2 тыс., что почти на 2 тыс. больше, чем в 1980 г. В настоящее время более 50% хозяйств получают на корову от 1650 до 2500 кг молока, особенно много их в РСФСР, Белорусской ССР, Украинской ССР, т. е. в зоне интенсивного молочного животноводства.

При общем благополучии не везде еще решены вопросы высокопродуктивного ведения птицеводства. Много ферм с низкой продуктивностью птицы в хозяйствах Молдавии, Армении, Киргизии. Увеличилось число хозяйств с низкой яйценоскостью кур в Грузинской ССР, Украинской ССР, Таджикской ССР.

Значительный урон экономике животноводства наносит практика медленного доведения животных до высоких весовых кондиций, широко распространенная в хозяйствах Российской Федерации, Украины, Закавказья, Средней Азии. При низких среднесуточных приростах живой массы относительно высоких весовых кондиций скот достигает в возрасте, значительно превышающем необходимые сроки его выращивания и откорма. В результате большое количество животных передерживается на откорме. В структуре стада удельный вес этих животных постоянно растет, увеличивается объем нерационально используемых кормов. В результате общий расход кормов за период выращивания намного выше, чем при объемном кормлении, но в сжатые сроки. Чтобы повысить уровень кормления животных, а при выращивании молодняка не допускать больших изменений в условиях кормления, следовало бы значительно больше уделять на местах внимания организации единого, непрерывного цикла выращивания и откорма животных. В этих целях повсеместно налаживается производство заменителей цельного молока

⁴ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 октября 1984 года», с. 5.

и стартерных комбикормов для молодняка. Производство стартерных комбикормов и регенерированного молока — новое направление в укреплении одного из слабых звеньев кормовой базы, способствующее переходу животноводства на интенсивный путь развития. В 1985 г. в системе Минсельхоза СССР будут работать четыре завода по производству стартерных комбикормов и регенерированного молока. Это открывает широкие возможности для хозяйства Молдавии, Белоруссии, Украины и Российской Федерации по устранению одного из узких мест в системе выращивания крупного рогатого скота и свиней. Начиная с 1985 г. будут осуществляться поставки регенерированного молока для телят и поросят, выращенных на комбикормах. Это обеспечит не только сокращение расхода цельного молока на эти цели, что очень важно, но и бесперебойное питание молодняка.

Плановое распределение наиболее важных кормовых ресурсов необходимо направить на устранение узких мест и получение более полной отдачи от животноводства. За использование этих ресурсов необходимо повысить ответственность местных органов, руководителей колхозов и совхозов.

Ежегодно из государственных ресурсов на кормовые цели направляется большое количество зерна и продуктов его переработки, дрожжей, рыбной и другой кормовой муки. Удельный вес кормов, выделяемых из государственных ресурсов, составляет в общем расходе концентрированных кормов более 43%, а в ряде республик значительно больше. Однако должной отдачи от них не обеспечивается. Значительная часть кормов по-прежнему направляется хозяйствам на покрытие недостатка других видов кормов. Много кормов выделяется и животноводческим комплексам, которые хотя и расходуют их с лучшей отдачей, но также нередко допускают их нерациональное использование.

На местах необходимо осуществлять систему мер по наведению порядка в использовании кормов, выделяемых из государственных ресурсов, повысить их отдачу, улучшить работу животноводческих комплексов. Удельный вес продукции, производимой на комплексах, пока невелик и составляет в валовой продукции животноводства около 22%. В производстве свинины в хозяйствах общественного сектора он достигает 28%, говядины — 5,3, молока — 6%. На комплексах применяется более прогрессивная технология, они, как правило, лучше обеспечены кормами, имеют относительно хорошие социально-бытовые условия для работающих, но длительное время не достигают проектных показателей. Нередко оценку их работы ведут по средним показателям районов, области, что не стимулирует повышения их результатов. В связи с этим необходимо добиться достижения проектных показателей на животноводческих комплексах, предусматривать их в планах. Комплексы должны заниматься собственным кормопроизводством, иметь хорошо отработанный технологический производственный высококачественных органических удобрений, использовать их у себя в хозяйствах. В дальнейшем следует строить комплексы только с учетом развития местной кормовой базы.

Главная задача для всех хозяйств — всемерное наращивание производства кормов, для чего есть все возможности. В последние годы намечался определенный перелом в этом деле. В 1983 и 1984 гг. расширилась заготовка кормов по сравнению с предшествующими годами, что определило рост производства животноводческой продукции. Соответствующий рост заготовки кормов должен предусматриваться и в планах, прежде всего колхозов, совхозов, а также в государственных планах экономического и социального развития. При этом важную роль имеет показатель обеспечения необходимого уровня кормления скота. Как уже отмечалось, в масштабах страны его необходимо довести в среднем до 35 ц корм. ед. на условную голову скота.

Для достижения более высоких показателей в продуктивности животных важное значение имеют качество заготавливаемых кормов, сбалансированность их по основным питательным веществам. Существенным недостатком в настоящее время является слабая сбалансированность кормов, прежде всего по переваримому протеину. Основным источником пополнения ресурсов переваримого протеина и в перспективе будут растительные корма. В этих целях необходимо расширять посевы клевера, люцерны и других высокобелковых культур. В Киргизии, например, создана прочная база семеноводства люцерны, позволяющая практически полностью удовлетворять потребности хозяйств тех регионов страны, где семена этой культуры не высевают. В последние годы существенно поправилось положение и с производством семян клевера.

Значительную роль в пополнении ресурсов кормов в нашей стране имеют естественные сенокосы и пастбища. Однако их продуктивность растет медленно. Планы заготовки сена с этих угодий выполняются неудовлетворительно. До последнего времени сдерживающим фактором здесь была недостаточная оснащенность хозяйств кормоборочной техникой. По расчетам, в двенадцатой пятилетке потребности хозяйства в кормоборочной технике в основном будут удовлетворены, что значительно расширит возможность сбора всего выращенного урожая.

В решении кормовой проблемы немаловажную роль играет рациональное использование имеющихся земель. Все это говорит о том, что во всех регионах страны имеются большие возможности подтянуть отстающее звено, каким ныне является кормовая база, до должного уровня, и на этой основе добиться существенного роста производства, высокопродуктивного ведения отрасли.

В сложных климатических условиях проходит в этом году зима кормового скота, во многом определяющая результаты года.

На завершающем этапе зимовки на фермах очень важно еще раз провести учет всех оставшихся грубых и сочных кормов, обеспечить высокоэффективное их использование. К сожалению, не везде зимовка проходит благополучно. Снизились продуктивность ферм в Узбекской ССР, Киргизской ССР, ряде областей и районов РСФСР, Украины. Меньше прошлого года получают молока и мяса на фермах Пермской и Кировской обл., Удмуртской АССР. Причина тому — не только недостаточная обеспеченность кормами, но и ухудшения в работе специалистов и руководителей хозяйств, РАПО.

Успех в проведении зимовки пришел к тем, кто обратил самое серьезное внимание на рост продуктивности животных. С хорошей добавкой продукции работали зимой хозяйства Латвии, Белоруссии, Молдавии, Литвы, Эстонии. В завершающем году одиннадцатой пятилетки животноводы страны преодолели не только закрепить достигнутые успехи, но и существенно продвинулись вперед. На это их ориентирует прежде всего Государственный план экономического и социального развития СССР на 1985 г. В сравнении со среднегодовым производством, достигнутым в 1981—1983 гг., в завершающем году пятилетки предстоит увеличить производство мяса и молока на 8%, яиц — на 6%. Значительную часть прироста наметено получить за счет улучшения продуктивности скота и птицы, прежде всего наращивания производства кормов. Заготовку грубых и сочных кормов наметено увеличить на 15,4 млн. т корм. ед. или на 12,6%, по сравнению с 1981—1983 гг. Производство сена должно возрасти на 17,6%, а силоса — на 12,9. Это значительно укрепит кормовую базу и позволит повысить уровень обеспеченности животных кормами, что, в свою очередь, положительно скажется на росте продуктивности скота и птицы.

БОРЬБА ЗА ЭКОНОМИЮ В ВОЕННЫЕ ГОДЫ

П. Крылов,
кабд. экон. наук

Коренные преимущества социалистической плановой системы хозяйства в полной мере проявились как в период мирного хозяйственного строительства, так и в годы Великой Отечественной войны. Вероимное нападение гитлеровской Германии на СССР вынудило Советское государство прервать мирное строительство и в кратчайшие сроки создать социалистическую военную экономику. Важнейшая ее задача состояла в мобилизации всех экономических ресурсов страны для победы над германским фашизмом. Коммунистическая партия и Советское правительство организовали единую строго централизованную систему планового руководства всеми отраслями народного хозяйства, всем процессом воспроизводства с учетом требований военного времени. Возглавил руководство всеми отраслями экономики чрезвычайный орган — Государственный Комитет Обороны.

В соответствии с государственными военно-хозяйственными планами в короткие сроки была перестроена работа предприятий и отраслей на производство военной продукции и удовлетворение потребностей фронта, созданы условия для бесперебойной работы народного хозяйства в исключительно сложных условиях. В соответствии с особыми планами эвакуировались предприятия из западных в восточные районы страны.

Военная перестройка экономики в короткий срок охватила весь процесс общественного производства — структуру продукции, условия труда, обеспечение рабочей силой и материальными ресурсами, торговлю и снабжение населения товарами, систему государственных финансов.

Видный государственный и партийный деятель, член Государственного Комитета Обороны Н. А. Вознесенский в работе «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» (1947 г.) особо подчеркивал, что народное хозяйство СССР, несмотря на условия войны, развивалось на основе действия экономических законов, присущих социалистическому обществу.

Социалистическая система хозяйства позволяла полностью мобилизовать все ресурсы страны для нужд фронта. В противоположность конкурентной борьбе капиталистических монополий за увеличение прибыли осуществлялся курс на плановое максимальное экономное использование средств. Заоом успехов в тылу был самотерженный труд, творческая инициатива трудящихся, отдававших все силы для победы социалистического строя. В короткие сроки была создана передовая как по технике, так и по организации производства высокоэффективная военная промышленность. Объем продукция основных отраслей военной промышленности уже в 1942 г. возрос по сравнению с 1940 г. почти в 2 раза, соответственно улучшились и ее экономические показатели.

Характерная черта военной экономики состояла в быстром развитии всех отраслей и производств, обеспечивающих потребности фронта

и неотложные нужды тыла, причем в значительной мере за счет роста производительности труда, снижения себестоимости продукции, четкого и последовательного осуществления режима экономии. Курс Коммунистической партии на всемерную экономию в годы войны был обусловлен сущностью социалистического государства, стремящегося наиболее эффективно использовать все виды ресурсов и при всех трудностях обеспечивать повседневно необходимые условия жизни населения.

В период военной экономики резко изменились и во многом ухудшились условия для роста производительности труда. Это связано прежде всего с мобилизацией в армию мужчин наиболее трудоспособных возрастов, недостатком и старением оборудования в ряде отраслей, нарушениями сложившихся производственных связей и прямыми потерями оборудования и материалов в результате военных действий и при эвакуации предприятий.

Коммунистическая партия сумела противопоставить этим неблагоприятным факторам мобилизацию всех трудовых и материальных ресурсов страны, всенародный напряженный высокопроизводительный труд во имя победы над врагом.

Устойчивый рост всего общественного производства и производительности труда был достигнут в 1943—1944 гг., что видно из данных, приведенных в таблице¹.

	1942 г. в % к 1940 г.	1943 г. в % к 1942 г.	1944 г. в % к 1943 г.
Национальный доход	113	134	88
Основные производственные фонды (без скота)	112	124	88
Продукция промышленности	117	135	104
В том числе во народном хозяйстве			
Промышленности	120	135	251
Численность рабочих и служащих	105	129	76
Производительность труда в промышленности	107	110	142
Снижение себестоимости промышленной продукции	-2,5	-5	
Доходы государственного бюджета	123	162	149

Об общем росте производительности труда по сравнению с довоенным уровнем свидетельствует прежде всего более высокий уровень производства национального дохода по сравнению с численностью занятых в народном хозяйстве.

Повышение производительности труда являлось объективной закономерностью, вытекающей из создания и развития военной экономики. Только так можно было восполнить труд мобилизованных на фронт миллионов рабочих и инженерно-технических работников.

Источники роста производительности труда в годы войны существенно отличались от мирного периода. Важным фактором стало повышение интенсивности труда путем увеличения продолжительности рабочего времени, широкого применения сверхурочных работ, повышения напряженности труда, строгого соблюдения трудовой дисциплины.

С начала войны огромный размах получило социалистическое соревнование под лозунгом «Все для фронта, все для победы». Так, уральский фрезеровщик Д. Босый выступил инициатором массового движения рабочих за выполнение десяти и более норм. Он переплю-

¹ Исчислено по данным, приведенным в кн.: «История социалистической экономики СССР», т. V. М., «Наука», 1978, с. 189, 229—231.

нил 12 февраля 1942 г. сменное задание более чем в 15 раз. В угольной промышленности широкое распространение получил метод горячего П. Поджарова по скоростной выемке угля, повысивший производительность труда более чем в 15 раз. Движение тысячников — за выполнение десяти (т. е. на 1000%) и более норм выражало творческий труд новаторов и рационализаторов, вносящих коренные улучшения в технологию производства.

Начиная с мая 1942 г. по призыву партии было широко развернуто Всесоюзное социалистическое соревнование во имя победы над врагом по отраслям промышленности и транспорту, охватившее миллионы трудящихся. Только в движении молодежных бригад к концу войны участвовало свыше 1 млн. рабочих и работников.

Во всех видах социалистического соревнования — движение передовиков и новаторов производства, молодежных и фронтальных бригад — важнейшая роль отводилась специально производительности труда, а также эффективному использованию сырья, материалов, топлива и снижению себестоимости продукции.

Особенно большое значение имели творческая инициатива и трудовой энтузиазм рабочих и инженерно-технических работников предприятий, производивших продукцию непосредственно для фронта. По почину бригадира комсомольской молодежной бригады Е. Агаркова на одном из танковых заводов был создан единый поток по сварке и монтажу танковых башен, укрупнены цехи, участки, бригады. Нарком танковой промышленности В. А. Малышев, оценивая вклад Е. Агаркова в дело оснащения армии передовыми боевой техникой, отмечал тогда, что «Агарков нам почти целый танковый завод подарил».

Значительный рост производительности труда, и прежде всего в военной промышленности, был достигнут за счет снижения затрат труда на единицу продукции, особенно благодаря переходу на массовое производство военной техники и боеприпасов.

Организация массового производства была основой крупных прогрессивных изменений в технологии, перехода к выпуску продукции на поточных линиях и конвейерах. Особенно крупные достижения в технологии производства имелись в танковой промышленности. На эвакуированном в Челябинск Ленинградском Кировском заводе и других предприятиях, образовавших завод «Танкоград», впервые в мировой практике было организовано на конвейере массовое производство тяжелых танков массой до 50 т. Производительность труда на этом заводе за 1942—1944 гг. возросла в 1,5 раза, что обеспечило около 90% прироста продукции. Производительность тяжелых танков «КВ» сократилась в 2 раза.

Широкое использование поточного производства в авиационной промышленности позволяло увеличить производительность труда за последние три года войны в 1,7 раза. Зарплата труда на самолет ИЛ-4 составила с 20 тыс. чел.-ч. в 1941 г. до 12,5 тыс. в 1943 г., по самолету ПЕ-2 соответственно — с 25,3 до 13,2 тыс. чел.-ч. по танку Т-34 — с 8 до 3,7 тыс. чел.-ч. по 76-миллиметровой пушке — с 1,2 до 0,8 тыс. чел.-ч. и т. п.

В целом по военной промышленности с мая 1942 г. по май 1945 г. производительность труда возросла в 2,2 раза. Этот рост производительности труда военной промышленности был достигнут, когда продолжительность рабочего времени примерно стабилизировалась. Важнейшее значение для роста производительности труда имело техническое совершенствование производства и огромный трудовой подъем трудящихся, широкое движение за перевыполнение норм выработки и производственных планов. Переход к массово-поточному производству сопровож-

дался применением специальных высокопроизводительных станков с различными приспособлениями, заменой ручной сварки автоматической, каскадных конструкций — сварными, внедрением закладок деталей токами высокой частоты и других прогрессивных видов технологии. В производстве боеприпасов была организована кооперация сотен специализированных заводов, изготовляющих отдельные узлы и детали.

Во то же время в связи с обновлением кадров, главным образом за счет неэквалифицированных рабочих (подростков и женщин), недостатком техники и запасных частей, производительность труда в некоторых отраслях промышленности снижалась (например, в добывающей промышленности).

Сложные проблемы возникли в годы войны с обеспечением производства топливом, металлами, химической продукцией, особенно в связи с временной оккупацией ряда районов европейской части СССР, и прежде всего Донбасса. Эта проблема решалась путем максимального направления ресурсов для нужд фронта, военной промышленности и непосредственно связанных с ней отраслей, определенного ограничения потребления для гражданских нужд, а также жесткой экономии в расходовании топлива и других дефицитных материалов.

Объем военной и гражданской продукции машиностроения превысил в 1944 г. довоенный уровень в 1,6 раза, тогда как ресурсы проката черных металлов составили лишь 60% от 1940 г.

Производство военной техники было обеспечено металлом благодаря перестройке работы заводов черной металлургии на массовое производство качественных листов и броневого листа.

Особо важную роль сыграл трудовой подвиг коллектива Магнитогорского металлургического комбината, впервые в истории основного уже в июле 1941 г. выплавляку броневой стали в мартеновских печах, производство броневого листа на блюминге и некоторых листовых станах.

Большую организующую работу в этом направлении провел Госплан СССР, разработавший уже во втором полугодии 1941 г. и в 1942 г. развернутые мероприятия по экономии топлива и металлов, которые последовательно осуществлялись предприятиями и местными органами. Важнейшее значение для экономики металла имели переход от техники, механического производства к штамповке многих узлов и деталей военной до башен танков, производство литых боеприпасов и т. п.

Важным рычагом в экономике и рациональном использовании материальных ресурсов была строгая централизация распределения и нормирования металла, топлива, электроэнергии и других видов сырья и материалов. Во военно-хозяйственных планах устанавливались нормы расхода важнейших дефицитных материалов, а том числе задания по замене цветных металлов.

В результате проведенной на предприятиях огромной целенаправленной работы по экономии нормы расхода металла в основных отраслях военного машиностроения снижались за 1941—1944 гг. на 30—35% и более при значительном улучшении качества военной техники. Уровень удельных затрат металла при производстве вооружения и боеприпасов был ниже довоенного. Обеспечена значительная экономия таких наиболее дефицитных видов металлов, как никель, молибден, ферросилиций, латунь и др. В производстве самолетов была достигнута экономия 30 тыс. т алюминия за счет изготовления многих деталей из авиаламина. Широкое применение получили детали из пластических масс.

Ярким примером экономичности использования металла является тот факт, что в СССР за 1942—1944 гг. при выплавке стали менее 30% уровня Германии и оккупированных ею стран производство основных

видов вооружения превращало германскую промышленность по танкам и самоходным орудиям, а также по 75-миллиметровым орудиям и выше в 1,4 раза, по боевым самолетам — в 1,3, по винтовкам и карабинам — в 1,9, а по минометам — в 5 раз (при этом качество нашего вооружения было худшим).

Существенно снизился удельный расход топлива на районных элекростанциях, в ряде отраслей химической промышленности.

Коммунистическая партия, планирующие и хозяйственные органы в годы войны последовательно проводили курс на снижение себестоимости продукции промышленности. Задачи по снижению себестоимости продукции устанавливались и строго контролировались, особенно в военной промышленности, причем по заводам в разрезе всех основных видов военной техники и важнейших боеприпасов.

Снижение себестоимости промышленной продукции по всей промышленности характеризуют следующие данные (в процентах к предыдущему году): 1941 г. — 6,9, 1942 г. — 5,9, 1943 г. — 2,5, а тем числе по машиностроению (включая военное) — соответственно 24, 17, 9⁴. Следует отметить, что приведенные данные рассчитаны по показателю так называемой сравнимой товарной продукции. По машиностроению они отражают процесс обновления продукции за счет освоения производства новой военной техники в 1941—1942 гг. и перехода от мелкосерийного к массовому ее производству.

В 1944 г. себестоимость всех видов военной продукции была в 2 раза ниже, чем в 1940 г. Себестоимость тяжелых танков за годы войны снизилась в 3, а средних — в 2,5 раза. Экономия от снижения себестоимости самолетов за один 1943 г. составила почти четверть общей стоимости продукции авиационной промышленности за этот год. При этом по качеству советские самолеты превосходили лучшие немецкие истребители и бомбардировщики.

Существовавшая экономия затрат была достигнута на артиллерийских заводах и заводах боеприпасов. Только на двух основных артиллерийских заводах за счет снижения себестоимости она составила 3,6 млрд. руб.

Основным фактором снижения себестоимости продукции, так же как и роста производительности труда, был переход к массовому производству военной техники и боеприпасов и связанная с ним коренная перестройка технологии и организации работы предприятий.

В результате применения массового поточного производства была значительно сокращена продолжительность технологического цикла изготовления военной техники и боеприпасов. Наряду с этим резко уменьшились сроки освоения новых и совершенствования имеющихся видов военной техники. Если до войны период создания новых конструкций военной техники до начала массового производства исчислялся многими месяцами, то в условиях войны он сократился в несколько раз и соответственно уменьшились расходы на ее освоение. Значительные средства удалось сэкономить и при испытаниях готовой техники. Все это обусловило повышение уровня накладных расходов на большинство оборонных заводов примерно в 2 раза против довоенного. Положительное влияние на это снижение, особенно в части амортизационных отчислений, оказало повышение фондоотдачи. В основном рост фондоотдачи был обусловлен переходом практически к непрерывной работе, обычно в три смены и без выходящих дней.

Однако в ряде отраслей гражданской промышленности фондоотдача снизилась из-за неполной загрузки производственных мощностей, недостатка материалов, перехода к выпуску более дешевой продукции.

Характерной чертой динамики себестоимости в годы войны была ее неровность по отраслям промышленности. В связи с трудностями военного времени возросла себестоимость продукции в ряде отраслей, и прежде всего в добывающей промышленности.

В целом по промышленности в годы войны была получена экономия от снижения себестоимости продукции более чем в 50 млрд. руб.

Крупные успехи в росте производительности труда и снижении себестоимости продукции были достигнуты благодаря героизму трудящихся, подъему их творческой инициативы, широкому развитию социалистического соревнования. Важнейшей формой творческой инициативы было массовое развитие изобретательства и движения рационализаторов во имя победы над врагом. Регулярно проводились месячники и общественные смотры по сбору рационализаторских и изобретательских предложений. Общая экономическая эффективность от их внедрения только в 11 отраслях промышленности за годы войны составила около 3 млрд. руб.

Борьба за рост производства и экономии затрат труда и материалов поощрялась различными формами экономического стимулирования, особенно в ведущих отраслях. В военной промышленности и основных отраслях тяжелой индустрии была значительно повышена заработная плата, увеличены премии, доля котиров в заработной плате возросла для ИТР в 11% в 1940 г. до 28% в 1944 г.

Серьезное значение для проведения курса на экономии затрат труда и снижение издержек производства имела система государственного централизованного планирования, в первую очередь работа Госплана СССР.

В этот период было не только сохранено, но и усилено планирование показателей, особенно производительности труда, снижения себестоимости, оптовых цен. Разработка планов по себестоимости, установление оптовых цен были возложены на созданный в годы войны отдел себестоимости и цен с привлечением соответствующих отраслевых отделов. В этом отделе довелось работать и мне, в то время молодому специалисту. Большое значение планированию снижения себестоимости и оптовых цен уделял Председатель Госплана СССР Н. А. Вознесенский, который отмечал, что одна из важнейших черт военной экономики СССР состояла в «соблюдении хозяйственного расчета, ведении счета прибылей и убытков, уменьшения издержек государства».

Разрабатывать планы по себестоимости в годы войны было трудно из-за перестройки структуры производства, изменения круга предприятий в связи с их эвакуацией, постоянных изменений заказов фронта. Несмотря на это, задания по себестоимости продукции и работ были неотъемлемой частью квартальных военно-хозяйственных планов, а по военной промышленности и месячных планов. Работники отдела себестоимости и цен Госплана СССР стремились возможно полнее учесть факторы снижения себестоимости продукции, особенно в военной промышленности, опираясь на крупные мероприятия, проводившиеся Госпланом СССР в области экономии затрат труда и материалов. К ним относились прежде всего установление заданий по ежесезонному перемоту норм выработки, приводившему к снижению удельных расходов на заработную плату, осуществление мер, разработанных Госпланом СССР, по экономии топлива, электроэнергии, металлов и других материалов, замене дорогостоящих материалов.

В планах предусматривалось создание условий для внедрения прогрессивной технологии на основе производства необходимой оборудования. Особенно тщательно разрабатывались планы снижения себестоимости по военной продукции на основе конкретных расчетов затрат по видам и типам самолетов, танков, орудий и минометов, основным видам боеприпасов. Например, в танковой промышленности заводам, кроме

⁴ Н. А. Вознесенский. Избранные произведения, с. 565.

показателей по производству продукции, утверждались директивные задания по производительности труда, использованию фонда времени рабочих, расходу металла, численности персонала по категориям, заработной плате, устанавливались показатели по себестоимости товарной продукции, плановые калькуляции, смета производства, смета общезаводских расходов, задание по прибыли.

Большую работу по планированию себестоимости продукции проводили плановые отделы соответствующих наркоматов, особенно по оборонным отраслям промышленности. Активно участвовали в нашей работе также соответствующие подразделения Народного Комиссариата финансов СССР.

Все это позволяло разрабатывать напряженные планы по снижению себестоимости, ориентирующие на максимально экономное ведение хозяйства.

Значительные успехи в снижении себестоимости военной продукции стали основой проводившегося в годы Великой Отечественной войны курса последовательного снижения оптовых цен на военную технику и боеприпасы при сохранении стабильности оптовых цен на промышленное сырье, материалы, топливо и энергию. Уже в 1942 г. цены на военную продукцию были на 28% ниже довоенных, по гражданской продукции машиностроения — на 13, а в тяжелой промышленности (без машиностроения) — на 2%⁴.

Это снижение цен, невиданное ранее в истории войны, отражает коренное отличие социалистической военной экономики от стран капитализма, для которых характерен значительный рост цен как важный источник повышения прибыли. Так, в 1943 г. оптовые цены в США выросли, по официальным данным, на 35%, а в Англии — на 67% против уровня 1939 г. Прибыли американских корпораций (акционерных обществ) увеличались за годы мировой войны в 5,8 раза и составили за период 1940—1945 гг. 117,2 млрд. долл. Основная часть этой огромной суммы приумножила военные расходы, а соответственно и экономические тяготы войны для трудящихся США.

Госплан СССР и Народный Комиссариат финансов СССР, а также Финансовое управление Наркомата обороны (через военных представителей на заводах) систематически проводили большую работу по анализу себестоимости военной техники с целью периодического снижения на нее оптовых цен. Первое место в этом анализе занимало детальное рассмотрение фактических и плановых калькуляций на массовые виды военной техники и боеприпасы в разрезе заводов, имея в виду выявление резервов дальнейшего сокращения затрат труда, экономии металлов, применения заменителей, снижения накладных расходов и т. п. В расчетах оптовых цен на военную продукцию предусматривался минимальный размер прибыли — 3%. Учитывая интенсивное снижение себестоимости, пересмотр оптовых цен на военную технику производился систематически. Всего за годы войны по важнейшим видам военной техники и боеприпасам оптовые цены были снижены более чем в 2 раза. Экономия от снижения цен на военную продукцию составила за годы войны 50 млрд. руб. Снижение оптовых цен на военную продукцию в столь значительных размерах оказало существенное влияние на размер военных расходов.

Несмотря на огромное расширение масштабов военных действий во второй половине войны, значительное повышение насыщенности советской армии передовой военной техникой, рост огневой мощи всех родов войск, увеличение военных расходов после 1942 г. было относительно небольшим.

Расходы за счет государственного бюджета, по сметам Наркомата

обороны и Наркомата военно-морского флота, составили: в 1942 г. 109 млрд. руб., в 1943 г. — 125 млрд., в 1944 г. — 137,8 млрд. руб.⁵

Доля военных расходов в общем объеме расходов государственного бюджета снижалась с 59,3% в 1942 г. до 52,2% — в 1944 г.

Снижение оптовых цен на военную продукцию и ее стабильность по продукции тяжелой промышленности были важными факторами, обеспечивающими сохранение основ хозяйственного расчета предприятий.

Деятельность предприятий в годы войны постоянно контролировалась финансовыми органами, и прежде всего Госбанком СССР. Предприятия отвечали за установленный план прибыли, своевременную оплату счетов поставщиков, возврат кредитов банка и выполнение других финансовых обязательств.

Ликвидация партизан на быстрейшее наращивание военной мощи страны при экономии затрат труда и материалов нашла свое отражение и в области капитального строительства. В годы войны был осуществлен огромный объем капитальных вложений в восточных районах страны, главным образом в связи с размещением эвакуированных предприятий, развитием топливных и других отраслей тяжелой промышленности для компенсации мощностей, временно потерянных в западных районах. Капитальные вложения в народное хозяйство составили за все годы войны 94,6 млрд. руб., причем они непрерывно увеличивались и достигли в 1945 г. 36,3 млрд. руб. (т. е. 89% уровня 1940 г.).

В результате принятых мер в 1943—1945 гг. абсолютные размеры вводов в действие производственных мощностей по ряду важнейших отраслей тяжелой промышленности были выше довоенного уровня. Во второй половине войны развернулось строительство, связанное с восстановлением хозяйства в районах, освобожденных от немецких захватчиков.

Прогрессивная черта капитального строительства в годы войны — резкое сокращение сроков строительства, особенно в части восстановления мощностей эвакуированных предприятий. Строительство ряда новых крупных объектов для военной промышленности и смежных отраслей осуществлялось в течение нескольких месяцев.

Недостаток механизмов восполнялся героическим, высоко интенсивным трудом строителей, широко использовавших средства малой механизации.

Большие трудности для капитального строительства создавал недостаток строительных материалов, производство которых резко уменьшилось. Общий объем производства строительных материалов в 1942—1944 гг. составлял 26—35% довоенного уровня. Принимались меры по максимальной экономии материалов и замене наиболее дефицитных из них. Совнарком СССР принял постановление «О строительстве промышленных предприятий в условиях военного времени», которым предусматривался ряд мер по наиболее экономичной организации строительства. Было указано на необходимость перехода в строительстве к широкому применению дерева и других местных материалов для несущих конструкций, покрытия зданий и сооружений. Использование металла и железобетона допускалось лишь в тех случаях, когда применение других материалов было технически недопустимо. Ряд упрощений был введен в организацию проектирования промышленных предприятий, что также способствовало ускорению и удешевлению строительства. Все это позволило значительно сократить размер материальных затрат на многие виды строительных объектов.

Режим экономии в годы войны распространился на все стороны жизни советского общества, включая сферу обслуживания населения и

⁴ Н. А. Вознесенский. Избранные произведения, с. 560—561.

⁵ «История социалистической экономики СССР», т. V, с. 492.

систему управления. Ощутима экономия была получена за счет сокращения затрат на сферу обращения с учетом уменьшения сети розничной и оптовой торговли и численности их работников (а том числе и в восточных районах страны). Уровень издержек обращения снизился за годы войны примерно на одну треть (с 8,2% к обороту розничной торговли до 6,2), а расходов по государственному бюджету на торговлю и заготовки — с 2 млрд. руб. в 1940 г. до 1,2 млрд. — в 1944 г. Были сокращены расходы на управление. Установление новых типовых штатов административно-управленческого аппарата позволило сократить его численность более чем на 300 тыс. чел.

В результате создания устойчивой военной экономики в 1944 г. было достигнуто балансирование государственного бюджета СССР за счет текущих доходов, несмотря на наличие значительных военных расходов. Устойчивое состояние государственных финансов — важнейший показатель организации слаженной советской экономики в последние годы войны. В противоположность этому в США и Англии во все годы войны дефицит государственного бюджета составлял не менее 40–50% всех расходов, а дефицит бюджета в Германии увеличился с 11,2 млрд. марок в 1938/39 г. до 147,5 млрд. в 1944/45 г.⁶

Положительные тенденции в развитии военной советской экономики во второй половине войны характеризуются также данными об изменении использования национального дохода страны. В первые годы из-за резкого наращивания военных расходов потребовалось сократить не только фонд накопления, но и фонд потребления населения. Так, доля фонда потребления уменьшилась в национальном доходе с 74% в 1940 г. до 67 — в 1942 г., доля фонда накопления — с 19 до 4%, а военные расходы (без личного потребления армии) возросли с 7 до 29%. Во второй половине войны (1943–1944 гг.) в национальном доходе увеличился не только абсолютный объем фонда потребления населения, но и его доля в общем объеме национального дохода, хотя она и оставалась меньше довоенной. Особенно ощутимо прибавился фонд накопления с учетом роста капитальных вложений.

Приведенные данные говорят о высокой эффективности экономической политики Советского государства в годы Великой Отечественной войны. На основе использования преимуществ социалистической плановой системы было создано слаженное военное хозяйство, в котором потребности фронта полностью обеспечивались путем возросшего выпуска военной техники и боеприпасов, обеспечивался нормируемый уровень потребления продовольствия по устойчивым стабильным ценам, сохранялась деятельность всех видов социально-культурных учреждений, обслуживавших население. Началось восстановление хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации.

Эти результаты были достигнуты в тяжелых условиях военного времени, прежде всего благодаря трудовому подвигу трудящихся тыла, мужественно переносивших многие лишения и трудности в жизни во имя победы над немецким фашизмом. Вместе с тем война в ее последние дни привнесла с огромным вынужденным воспроизводительным затратам труда и материальных ресурсов.

Восстановление и последовательная борьба Коммунистической партии и Советского государства за экономию способствовала тому, что советский народ одержал не только военную, но и экономическую победу над фашистской Германией.

⁶ Г. С. Кравченко. Военная экономика СССР 1941–1945 гг. М., Воениздат, 1963, с. 226.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ЛИТОВСКОЙ ССР

Н. Ворченко,
В. Ожюнас

Реализация широкой программы социального развития и повышения народного благосостояния на первый план выдвигает задачу улучшения снабжения населения продуктами питания. Важное значение в решении этой задачи занимает Продовольственная программа СССР, принятая на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС.

В выступлении К. У. Черненко на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса было подчеркнуто: «Главный путь достижения намеченного — ускорение перевода сельского хозяйства на интенсивные рельсы развития, значительное повышение отдачи от созданного в колхозах и совхозах потенциала»¹. Решению этой задачи должна активно содействовать и вся система планирования агропромышленного комплекса как основного инструмента реализации экономической стратегии партии. Такая постановка вопроса справедлива как в целом для народного хозяйства страны, так и его отдельных отраслей и предприятий.

Вместе с тем известно, что сложившаяся система планирования имеет недостатки, которые не способствуют, а иногда и сдерживают более энергичное осуществление коренного перелома в переходе на интенсивный путь развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса. Отсюда вытекает объективная необходимость совершенствования всего механизма планирования, исходя из задач всемерной интенсификации производства, поиска реальных подходов к планированию, лучшей сбалансированности и комплексности планов, принятия всесторонне обоснованных плановых решений. На деле это значит, что надо привести уровень планирования агропромышленного комплекса в соответствие с уровнем поставленных задач, с ориентацией на более полное использование плановых и экономических рычагов развития производства.

Решения майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС создали благоприятные условия для проведения экономического эксперимента по совершенствованию планирования сельского хозяйства в системе агропромышленного комплекса. Возникла необходимость проверки на практике ряда принципиальных теоретических, методологических положений совершенствования организации и порядка планирования.

Выбор объекта эксперимента — агропромышленный комплекс Литовской ССР — не случаен и объясняется рядом причин: республика располагает реальной экономической, организационной, научной и кадровой базой для осуществления такого эксперимента. Предложение о проведении эксперимента встретило поддержку партийных, советских хозяйственных и плановых органов республики.

¹ «Правда», 1984 г., 27 марта.

Агропромышленный комплекс Литовской ССР достиг относительно высокого уровня развития. Его удельный вес в народном хозяйстве республики в 1983 г. по объему валовой продукции составил 35,1%, конечной продукции — 51,7, численности работников, занятых в сфере материального производства, — 36,9, национального дохода — 52, капитальным вложениям — 47, основным производственным фондам — 44, товарам розничной торговли — 68, в том числе продовольственным товарам — 93%.

Центральное звено АПК республики — сельское хозяйство. Площадь сельскохозяйственных угодий составляет 3,59 млн. га, в том числе пашни — 2,44 млн. га. В республике имеется 738 колхозов и 311 совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий.

На долю сельского хозяйства приходится 81,5% основных производственных фондов, 59% капитальных вложений и 51,5% валовой продукции АПК.

Сельское хозяйство республики специализируется в основном на развитии животноводства в сочетании с производством кормов и зерна, а также картофеля, дынь, сахарной свеклы и овощей.

В 1983 г. в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий произведено: валовой продукции на 76,6 тыс. руб., в том числе продукции животноводства — на 51,1 тыс. руб., мяса в убойном весе — 125 ц, молока — 763, зерна — 775, картофеля — 450 ц.

В республике на 100 га сельскохозяйственных угодий имелось 69 голов крупного рогатого скота, в том числе 25 коров и на 100 га пашни — 111 голов свиней. Весь скот породный. В прошлом году удой молока от коровы составил 3136 кг, от курицы-несушки получено по 242 яйца, средний вес крупного рогатого скота, проданного государству, — 423 кг и свиной — 106.

Вопросам более эффективного использования производственного потенциала сельского хозяйства в республике уделяется постоянное внимание, при этом особое значение придается совершенствованию размещения колхозного и совхозного производства с учетом природно-экономических условий.

В этих целях в 1973—1975 гг. по всем районам были разработаны схемы районной планировки, в которых на основе научных исследований и передового опыта даны рекомендации по размещению и развитию сельскохозяйственного производства на период до 2000 г. применительно к условиям каждого хозяйства и района и их специализации. В последующие годы в них внесены дополнения, предусматривающие социальное развитие села и развитие сферы обслуживания села. Такие схемы способствуют планомерному и комплексному развитию сельскохозяйственного производства и сферы обслуживания села.

Наряду с этим в республике ведутся поиски путей совершенствования планирования сельского хозяйства в целях повышения инициативы и самостоятельности хозяйств, направленных на более полное использование резервов производства. Уже более 20 лет применяется система выравнивания экономических условий хозяйствования на основе дифференциации по хозяйствам государственных закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, а также дифференциации расчетных цен в межхозяйственной кооперации. С учетом создания равных условий для развития производства осуществляется распределение по районам и хозяйствам капитальных вложений и материально-технических ресурсов. По согласованию с Министерством сельского хозяйства СССР в течение ряда лет около 300 хозяйств разрабатывают свои производственно-финансовые планы по сокращению круга показателей.

В речи на внеочередном февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко указал на необходи-

мость «проявлять на всех уровнях больше самостоятельности, смело вести поиски, идти, если надо, на оправданный риск во имя повышения эффективности экономики, роста благосостояния народа — вот чего мы ждем от наших хозяйственных кадров»². Это указание товарища К. У. Черненко требует от работников агропромышленного комплекса изыскания дополнительных путей более полного использования имеющихся резервов роста сельскохозяйственного производства и повышения его эффективности.

Главная задача эксперимента — осуществление мероприятий по дальнейшему совершенствованию планирования развития сельского хозяйства в составе агропромышленного комплекса республики, обеспечивающих развитие самостоятельности и инициативы колхозов, совхозов и других производственных коллективов в выявлении и использовании резервов увеличения производства сельскохозяйственной продукции, усиление воздействия хозяйственного механизма на рост эффективности производства и улучшение качества работы.

В конечном счете экономический эксперимент в Литве направлен на увеличение производства продукции и на этой основе на решение следующих взаимосвязанных задач: более широкое участие республик в общесоюзном разделении труда, увеличение вклада сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса в создание общесоюзного фонда продуктов животноводства и земледелия, расширение внутреннего рынка продовольствия, обеспечение ассортимента и улучшение качества продукции, более полное удовлетворение потребностей населения республики в продуктах земледелия и животноводства; накопление экономического потенциала колхозов и совхозов и перерабатывающих предприятий республики для дальнейшего расширения производства, создание внутренних экономических стимулов роста производства на базе усиления хозрасчетных взаимоотношений между предприятиями, входящими в агропромышленный комплекс республики.

В период проведения эксперимента предусмотрено обеспечить: разработку единых планов развития агропромышленного комплекса республики и районов, а также единого плана по сельскому хозяйству, включая общественное производство и личные подсобные хозяйства населения;

более тесную увязку плановых показателей по росту производства валовой и товарной продукции с имеющейся материально-технической базой и планами материально-технического снабжения;

углубление специализации и концентрации сельскохозяйственной продукции с учетом природно-экономических условий отдельных зон, районов и хозяйств республики путем увеличения производства в хозяйствах наиболее эффективных видов продукции и на этой основе — повышение общей эффективности общественного производства;

рациональное использование производственных фондов, материальных, трудовых и финансовых ресурсов путем расширения межхозяйственной и межхозяйственной кооперации в создании мощностей по хранению и переработке сельскохозяйственной продукции, усилению режима экономии, повышению качества продукции и сокращению ее потерь по всем звеньям агропромышленного комплекса;

широкое использование договорных связей для регулирования взаимоотношений между подразделениями агропромышленного комплекса, имея в виду, что договорные отношения должны быть направлены на обеспечение создания благоприятных условий для ведения расширенного воспроизводства во всех звеньях агропромышленного комплекса;

² «Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС, 13 февраля 1984 года». М., Политиздат, 1984, с. 15.

постепенное внедрение нормативного метода разработки производственно-финансовых планов колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий при одновременном сокращении числа показателей, доводимых до хозяйств;

развитие демократических основ в планировании сельскохозяйственного производства на основе расширения хозяйственной самостоятельности, устранения мелкой опеки над колхозами и совхозами со стороны вышестоящих организаций;

повышение ответственности всех звеньев агропромышленного комплекса за высокие конечные результаты работы.

Для обеспечения поставленных в условиях эксперимента задач значительно расширены права Совета Министров Литовской ССР по планированию показателей развития агропромышленного комплекса. На период проведения эксперимента республике передано право определять следующие показатели: объем государственных закупок картофеля, овощей, плодов и ягод, скота и птицы, молока, яиц и прудовой рыбы; лимит использования сельскохозяйственной продукции для общественного питания и продажи рабочим и служащим совхозов и других хозяйств; объем прибыли по совхозам; задания по заготовке кормов в колхозах, совхозах и других хозяйствах, объем промышленной переработки скота и птицы, а также молока и объем выработки мясо-молочной продукции в целом и по всему ассортименту; объем и производство на предприятиях министерств пищевой промышленности и плодоовощного хозяйства республики продукции, вырабатываемой из сырья, планы закупок которого устанавливаются Советом Министров Литовской ССР, а также продукции, которая в основном используется в республике; объем производства и ассортимент комбикормов и белково-витаминных добавок, вырабатываемых на предприятиях Министерства заготовок республики.

В ходе эксперимента задания, установленные Советом Министров Литовской ССР, включаются в проекты государственных планов экономического и социального развития СССР по предложению республики.

Эти и некоторые другие плановые показатели ранее определялись в окончательном их варианте Госпланом СССР и утверждались Советом Министров СССР.

Перечень плановых показателей, определяемых республикой, показывает, что проводимый эксперимент затрагивает не только сельскохозяйственное производство, но и другие отрасли агропромышленного комплекса. Такое расширение прав республики позволяет более комплексно и взаимосвязанно решать вопросы производства сельскохозяйственной продукции и ее промышленной переработки, создает условия для эффективного и рационального использования производственного потенциала мясо-молочной, пищевой, мукомольно-крупяной и комбикормовой промышленности.

Важное народнохозяйственное значение имеет и то, что республике предоставлена реальная возможность планировать и выпускать продукцию пищевых отраслей промышленности в ассортименте, учитывающем потребности населения, а продукцию комбикормовой промышленности — в ассортименте с учетом потребностей животноводства.

Проводимая в республике работа по совершенствованию планирования сельского хозяйства и постоянный поиск путей более полного использования имеющихся в колхозах и совхозах резервов роста сельскохозяйственного производства дают ощутимые результаты.

Несмотря на сложные погодные условия первых лет одиннадцатой пятилетки, валовая продукция сельского хозяйства Литовской ССР в 1983 г. превысила уровень 1980 г. на 20%, в том числе в хозяйствах общественного сектора — на 26%. Выполнено установленное на 1981—

1983 гг. задание по продаже государству всех видов сельскохозяйственной продукции, кроме скота и птицы.

Средняя рентабельность сельскохозяйственной продукции, реализованной государству за период с 1980 по 1983 г., по совхозам увеличилась с 6,6% до 25,2%, и по колхозам — с 3,2 до 33,4%. Благодаря этому совхозы закончили 1983 г. с прибылью 137,9 млн. руб. (1980 г. был убыточным на сумму 1,8 млн. руб.), чистый доход колхозов в 1983 г. составил 455,8 млн. руб. (в 1980 г. имелся убыток 22,3 млн. руб.). По итогам 1983 г. в республике не было убыточных хозяйств.

Предварительные итоги 1984 г. показывают, что колхозы и совхозы республики обеспечили дальнейшее увеличение производства и закупок сельскохозяйственной продукции, улучшили результаты производственно-финансовой деятельности.

За 1984 г. закупки скота и птицы в Литве возросли на 11%, молока — на 10 и яиц — на 5% против 1983 г. Успешно выполнены план и дополнительное задание по продаже государству зерна, картофеля и сахарной свеклы и других видов продукции растениеводства. На основе увеличения производства зерна и всех видов кормов созданы благоприятные условия для развития животноводства.

Положительные сдвиги в развитии сельского хозяйства, достигнутые в 1983—1984 гг., мероприятия по укреплению его материальной базы позволили республике сформировать завершающий год одиннадцатой пятилетки и основан на уровне, предусмотренном в пятилетнем плане, а по ряду показателей — выше заданной пятилетки.

Понимая, что успех проводимого эксперимента в решающей степени будет зависеть от активного участия в нем колхозов, совхозов и других производственных коллективов агропромышленного комплекса, Госплан, министерства и ведомства республики провели соответствующую подготовительную работу.

Для разработки всеми колхозами и совхозами производственно-финансовых планов на 1985 г. и последующие годы по сокращенному кругу показателей с применением нормативного метода подготовлены формы таких планов и методические указания по их составлению.

Начиная с 1985 г. будет составляться головной план экономического и социального развития агропромышленного комплекса Литовской ССР, а также сводный головной план развития АПК районов и республики в целом. Для обеспечения этого Госплан с участием министерств и ведомств АПК республики разработал и довел до советов РАПО контрольные цифры на 1985 г. по закупкам сельскохозяйственных продуктов одной строкой с предоставлением РАПО права представлять на утверждение райисполкомов распределение общих объемов закупок по колхозам, совхозам и другим государственным хозяйствам, а также определять объемы закупок в личных подсобных хозяйствах населения исходя из конкретных местных условий.

Одновременно с контрольными цифрами по государственным закупкам до советов РАПО доведены лимиты капитальных вложений и основных материально-технических ресурсов для всех подразделений АПК района.

В соответствии с условиями эксперимента предложения РАПО по уменьшению объемов закупок, указанных в контрольных цифрах, как правило, могут быть приняты при одновременном уменьшении сообщенных лимитов капитальных вложений и материально-технических ресурсов, и, наоборот, предложения РАПО по увеличению объемов государственных закупок влекут за собой увеличение контрольных показателей по лимитам капитальных вложений и материально-технических ресурсов. Для решения этих вопросов создается маневренный фонд.

В настоящее время завершается разработка форм и методических указаний для составления годового плана АПК республики и сводных годовых планов АПК республики и районов.

Для развития предусмотренных условиями эксперимента демократических основ в планировании сельскохозяйственного производства на основе расширения инициативы и хозяйственной самостоятельности колхозов и совхозов, повышения их заинтересованности в более полном использовании имеющегося производственного потенциала и резервов производства для разработки более напряженных, но реальных планов в начале 1985 г. намечается собрать от колхозов и совхозов предложения на 1986—1990 гг. по развитию сельскохозяйственного производства и по объемам продажи продукции государству. Одновременно будут получены от хозяйства заявки на капитальные вложения, основные виды материально-технических ресурсов и услуг, необходимых для обеспечения намеченных ими уровней производства и продажи государству сельскохозяйственной продукции. Эти предложения позволят республиканским органам более обоснованно разработать показатели плана на 1986—1990 гг. по республике и районам, полнее учесть намеченный рост закупок сельскохозяйственной продукции с материально-техническими ресурсами и обеспечить их наиболее эффективное использование.

Для сбора от колхозов и совхозов предложений на 1986—1990 гг. Литовским научно-исследовательским институтом экономики сельского хозяйства (НИИЭСХ) подготовлены соответствующие формы и рекомендации по их заполнению.

Как требуют условия эксперимента, в республике ведется работа по переходу на нормативный метод планирования. Одним из важных мероприятий в этом направлении будет переход на планирование фонда заработной платы работников совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий по нормативу на 1 руб. валовой продукции. Министерством сельского хозяйства республики разработана методика определения таких нормативов, которые в 1985 г. будут апробированы в четырех группах хозяйств с разными природно-экономическими условиями, а в двенадцатой пятилетке они начнут применяться во всех колхозах и совхозах республики.

Для повышения темпов развития сельскохозяйственного производства и его эффективности, более полного использования имеющихся резервов необходимо дальнейшее углубление специализации и концентрации производства, осуществление их на научной основе. В этих целях Литовский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства разработал экономико-математическую модель по оптимальному сочетанию отраслей сельскохозяйственного производства и отдельных видов продукции. С помощью этой модели в 1985 г. по всем районам республики будут проведены расчеты, которые помогут выявить возможности увеличения производства наиболее эффективных видов продукции с учетом природно-экономических условий отдельных зон и районов республики. Эта работа будет содействовать более правильному размещению по районам, а в районах — по хозяйствам заказа государства на продажу сельскохозяйственной продукции.

Дальнейшее развитие получила система договорных отношений между подразделениями министерств и ведомств АПК республики. В 1984 г. уточнены договоры о взаимной имущественной ответственности сторон за выполнение договоров на закупку сельскохозяйственной продукции, материально-технического обеспечения и производственно-технического обслуживания колхозов и совхозов, что обеспечит укрепление договорной дисциплины.

Как уже отмечалось, в 1984 г. треть колхозов и совхозов составила свои производственно-финансовые планы по нормативному методу при

одновременного сокращения числа планируемых вспомогательных показателей с 16 тыс. до 4 тыс. Это обеспечило значительную экономию рабочего времени специалистов хозяйств. В новых планах главное внимание уделено конечным результатам деятельности хозяйства, исключены вопросы технологии, что содействует развитию инициативы специалистов и производственных подразделений хозяйств.

Результаты расширения межхозяйственной и межхозяйственной кооперации обеспечивают повышение эффективности в работе АПК республики. В 1982 г. на основе кооперирования капитальных вложений Министерства сельского хозяйства и Министерства заготовок республики введен в действие Литовский комбикормовый завод с элеватором для хранения 78 тыс. т зерна. В 1984 г. на таких же началах начато строительство Кретингского комбикормового завода с элеватором на 78 тыс. т зерна. Имеется программа строительства межхозяйственных комбикормовых заводов и в двенадцатой пятилетке.

Строительство таких предприятий наряду с решением важной проблемы более рационального использования зерна, выделенного хозяйствами на корм скоту, обеспечивает также снижение затрат хозяйства на хранение, транспортировку и переработку зерна, поскольку появляется возможность прямо из-под комбайнов направлять его на заводы комбикормовых предприятий. Практика показала, что это снижает потери зерна и освобождает хозяйства от строительства складов для хранения его значительной части.

В республике за счет кооперирования средств объединения «Сельхозхимия», колхозов и совхозов осуществляется строительство части складов для минеральных удобрений и взлетно-посадочных полос для сельскохозяйственной авиации.

В 1985 г. намечено начать строительство межхозяйственного комплекса по откорму 4300 свиней в год с использованием пищевых отходов, собираемых в Вильнюсе. Этот объект будет построен на средства промышленных предприятий города.

Положительные результаты в планомерном развитии всех звеньев АПК ожидаются и от перехода в ближайшее время на единую систему информационно-вычислительного обслуживания АПК республики, подготовка которого заканчивается.

Как показали первые итоги проводимого в республике эксперимента по совершенствованию планирования сельского хозяйства, переход на предусмотренный им порядок планирования обеспечит повышение демократизации в плановой работе, снижение числа показателей, утверждаемых вышестоящими органами, повысит уровень плановой работы в колхозах и совхозах и самостоятельность хозяйств в решении вопросов развития производства и выборе путей достижения высоких конечных результатов.

Вместе с этим в ходе проведения эксперимента появились ряд новых вопросов, от решения которых во многом будут зависеть результаты работы. Для достижения конечных целей эксперимента требуется, чтобы разработка проектов годовых и пятилетних планов начиналась с колхозов, совхозов и других предприятий АПК республики. Однако на практике из-за того, что контрольные цифры для разработки проектов планов до республики доходят с опозданием, министерства и ведомства их также получают значительно позже. Для устранения этого недостатка и организации разработки проектов планов начиная с хозяйств и предприятий целесообразно доведение центральных ведомств и министерств до республики контрольных цифр для разработки проектов годовых планов по агропромышленному комплексу не позднее 15 февраля года, предшествующего планируемому.

Практика функционирования агропромышленного комплекса республики выявила ряд вопросов, решение которых повысит эффективность его деятельности и обеспечит лучшую сбалансированность в работе его подразделений. Для этого следовало бы рассмотреть вопрос о наделении Совета Министров республики правом распределять и перераспределять установленные для республиканского АПК лимиты капитальных вложений и ресурсы материально-технических средств; обеспечить лучшую увязку выделяемых капитальных вложений с материальными ресурсами, а также разрешить планирование материально-технических ресурсов и строительных материалов для АПК Литвы в том же подразделении, которое определяет сводные показатели по объему капитальных вложений.

Следует обсудить вопрос о расширении прав республики в части определения сырья для производства комбикормов и белково-витаминных добавок и ассортимента комбикормов, вырабатываемых на комбикормовых предприятиях Министерства заготовок СССР. Намеченные республикой объемы производства комбикормов по ассортименту необходимо лучше увязывать с соответствующими ресурсами сырья.

Республике разрешено самостоятельно определять объемы закупок картофеля, овощей, плодов и ягод, скота и птицы, молока, яиц и другой рыбы. В общей товарной продукции сельского хозяйства они занимают примерно 90%.

Развитию инициативы колхозов и совхозов в принятии более напряженных планов и лучшим использованием имеющихся резервов содействовал бы переход на нормативный метод определения для Литовской ССР объемов основных видов материально-технических ресурсов в тесной увязке с объемами закупок продукции и поставки ее в общесоюзный фонд. Необходимо на весь период проведения эксперимента установить стабильные нормативы выделения республике концентрированных кормов из государственных ресурсов, минеральных удобрений, нефтепродуктов, основных видов сельскохозяйственной техники, станочного и другого оборудования, автотранспорта, а также лимитов на строительные-монтажные работы.

Руководствуясь этими нормативами, республика могла бы вместе с проектами годовых планов на 1986—1990 гг. представлять расчеты на материально-технические ресурсы по нормативам, что обеспечивало бы лучшую обоснованность плановых показателей.

Даже короткий период работы в новых условиях выявил положительное влияние проводимого эксперимента на производственные результаты работы колхозов, совхозов и предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье.

Проведение экономических экспериментов в области планирования, на наш взгляд, необходимая часть совершенствования планирования, и следовало бы более решительно идти на постановку, проведение в широких масштабах таких экспериментов.

Однако еще недостаточно разработана научная, методическая и теоретическая основа проведения таких экспериментов. Здесь ученые института экономики Госплана СССР, НИИПИНа, специалисты Минсельхоза СССР, ВАСХНИЛ в большом долгу перед практическими работниками плановых органов.

Совместная работа подразделений АПК республики, Госплана СССР, министерств и ведомств СССР по расширению и углублению эксперимента будет содействовать повышению темпов развития АПК республики и более полному использованию имеющегося производственного потенциала, обеспечит активизацию работы производственных коллективов по выполнению более напряженных планов.

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

ПЛАНОМЕРНОЕ ОБНОВЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ— ВАЖНЫЙ ФАКТОР УСКОРЕНИЯ ИНТЕНСИФИКАЦИИ

Н. Фомичев,

нач. лаборатории Госплана СССР

На современном этапе развития экономики для ускорения интенсификации и повышения эффективности общественного производства «нам», как отмечал Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. У. Черненко, — абсолютно необходимо обеспечить быстрое и непрерывное обновление всех отраслей народного хозяйства на основе современных достижений науки и техники. Это — одна из наших коренных задач. Без этого прогресс общества просто немелес!».

В условиях интенсификации общественного производства усиливаются требования к совершенствованию и обновлению основных фондов, обеспечению единства всех элементов их воспроизводства, улучшению его качественных показателей (производительности труда, фондотдачи, рентабельности). В настоящее время в использовании основных фондов сохраняются нежелательные тенденции, прежде всего снижается фондотдача. За 1970—1982 гг. при росте валового общественного продукта и произведенного национального дохода соответственно на 178 и 175% производственные основные фонды увеличились на 247%. В 1981—1983 гг. основные фонды по сравнению с валовым общественным продуктом и национальным доходом также росли опережающими темпами. Это обуславливало потребность в дополнительных капитальных вложениях для сохранения и повышения темпов экономического роста, что, в свою очередь, требовало увеличения накоплений и сужало возможности роста фонда потребления. В последние годы повышение производительности труда в промышленности все больше отстает от роста его фондооборуженности (табл. 1).

Таблица 1
(в % к 1970 г.)

Показатели	Десятилетия по годам			
	1975	1980	1981	1982
Рост производительности труда	134	156	161	164
Рост фондооборуженности труда	142	193	207	219

Если в 1975 г. рост производительности труда отставал от повышения его фондооборуженности на 8 пунктов, то в 1980 г. — на 37, в

1 К. У. Черненко. Народ и партия едины. М., Политиздат, 1984, с. 12—13.

1981 м. — на 46, 1982 м. — на 55 пунктов. «Цена» роста каждого пункта производительности труда, таким образом, увеличивается, вызывая необходимость дополнительного ввода в действие основных фондов, а следовательно, и капитальных вложений.

Повышение фондопроизводительности труда может быть направлено не только на увеличение производительности труда, но и на снижение себестоимости, материальных затрат и рост на этой основе рентабельности продукции, а соответственно и основных фондов. Однако и здесь процесс воспроизводства основных фондов имеет существенные недостатки — снижается их рентабельность (табл. 2).

Таблица 2

Показатель	Динамика по годам				
	1970	1975	1980	1981	1982
Промышленность:					
основные фонды, млрд. руб.	255,0	381,0	554,0	593,0	634,0
прибыль, млрд. руб.	56,0	65,9	73,3	75,0	87,8*
рентабельность, %	22,0	17,3	13,2	12,6	13,8
Строительство:					
основные фонды, млрд. руб.	22,0	35,0	55,0	60,0	65,0
прибыль, млрд. руб.	4,7	8,6	7,3	7,1	7,3
рентабельность, %	21,4	24,6	13,3	11,8	11,2
Транспорт и связь:					
основные фонды, млрд. руб.	117,0	171,0	237,0	252,0	267,0
прибыль, млрд. руб.	11,5	15,6	16,9	17,2	18,6
рентабельность, %	9,8	8,9	7,1	6,8	6,9

* В сопоставимых ценах и условной прибыли в 1982 г. по сравнению с 1981 г. увеличился на 5%. Рентабельность основных фондов составила 12,4% (см. Народное хозяйство СССР в 1982 г. М., «Финансы и статистика», 1983, с. 509).

В 70—80-х гг. замена основных фондов проводилась недостаточно интенсивно, увеличивались в связи с этим затраты на сохранение и поддержание устаревших производственных мощностей. Только в машиностроении ежегодные потери от использования устаревшего оборудования составили около 200 млн. руб.

Ежегодно в промышленности износ ветхости и износа заменяется всего 1,2% основных фондов, в то время как по срокам службы и нормам амортизации их должно вывешивать не менее 4—4,5%, а в сельском хозяйстве, строительстве и на транспорте с большей долей активной части основных фондов (машины, оборудование) — еще больше.

Морально и физически устаревшие основные фонды необходимо своевременно заменять. В предусмотренные планом сроки должны вводиться в действие и осваиваться новые производственные мощности, а затраты на их создание — своевременно окупаться. Эти требования следует реализовывать на планомерном основе.

Обновление основных фондов надо рассматривать во взаимосвязи с рациональным использованием действующего производственного потенциала. В некоторых отраслях есть случаи преждевременного списания машин и оборудования, поэтому наряду с заменой устаревшей техники нужно добиваться ее функционирования в течение всего амортизационного периода и вторично использовать в сферах, где это экономически целесообразно.

Необходимость усиления темпов технического перевооружения и реконструкции действующего производства в условиях более высоких требований к интенсификации экономики определяется:

возросшим объемом основных фондов во всех отраслях народного хозяйства и увеличивающимися потребностями в их замене и обновлении;

задачами совершенствования орудий труда и технологии производства в условиях научно-технического прогресса и интенсификации общественного производства;

требованиями рационализации и обновления рабочих мест, сбалансированного развития мощностей действующих предприятий и трудовых ресурсов;

необходимостью ликвидации ручного, малопривлекательного и малопродуктивного труда;

особенностями демографической ситуации, снижением прироста численности работников, занятых в народном хозяйстве, и возрастанием в связи с этим потребности в трудосберегающих технике и технологии;

требованиями повышения эффективности капитальных вложений за счет сокращения сроков работ и снижения стоимости строительства.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования, организации и управления капитальным строительством» определено, что техническое перевооружение и реконструкция должны быть основой политики в области прироста производственных мощностей на ближайшие годы и перспективу.

Опыт Днепровского комбайнового завода им. К. Е. Ворошилова говорит о том, что эту работу необходимо сочетать с аттестацией и рационализацией рабочих мест, учитывать требования научной организации труда. При этом повышаются одновременно фондоотдача и темпы роста производительности труда, которые в среднем за 1979—1984 гг. составили 8%, т. е. были в 1,7 раза выше пятилетнего задания по промышленности в целом.

Широко известны достижения Свердловской и Ивановской областей в техническом перевооружении предприятий. Техническое перевооружение и реконструкция — составная часть планов экономического и социального развития Москвы, Ленинграда, Киева и других крупных промышленных центров. В пятилетнем плане экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. объем капитальных вложений на эти цели составляет около 114 млрд. руб. При подготовке годовых планов Госпланом СССР изыскиваются возможности их увеличения по сравнению с заданиями на пятилетку и получения за счет этого больших приростов продукции, ввода мощностей, экономии материальных и трудовых ресурсов. Так, в планах на 1983—1984 гг. эти затраты увеличены на 10—12%.

Однако темпы роста вложений в техническое перевооружение в одиннадцатой пятилетке недостаточны. Сейчас назрела необходимость прогрессивных сдвигов в структуре капитальных вложений в целях замены устаревших основных фондов, технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий, а в связи с этим и повышения вложений в оборудование.

Совершенствование планирования капитальных вложений на реконструкцию действующих предприятий связано также с повышением их эффективности, увеличением производственных (прирост мощностей, продукции) и экономических (снижение себестоимости, прирост прибыли) результатов. Пока же увеличение вложений на техническое перевооружение и реконструкцию недостаточно противостоит снижению общей экономической эффективности капитальных вложений и использования основных фондов.

При техническом перевооружении и реконструкции затраты в значительной мере носят компенсационный характер. Часть их направляется

ется не на прирост, а на замену устаревших основных фондов. В ряде случаев переход предприятия на выпуск новой продукции требует частичной ликвидации основных фондов, у которых не истек амортизационный период. Поэтому «выход» мощностей и прирост основных фондов с единицы капитальных вложений могут быть относительно меньше, чем при новом строительстве.

В восьмой — десятой пятилетках примерно одна треть капитальных вложений не завершалась приростом основных фондов². В двенадцатой пятилетке и перспективе этот процесс усилится. Нужно учитывать и то, что в добывающих отраслях (нефтяная, угольная и др.) увеличиваются затраты на поддержание действующих мощностей и достигнутых объемов производства, причем значительная часть нового строительства в этих отраслях, по существу, связана с поддержанием достигнутого объема производства. По этой причине доля капитальных вложений на простое воспроизводство основных фондов и продукции в ближайшей перспективе должна существенно повыситься. Для того, чтобы техническое перевооружение и реконструкция обеспечивали рост эффективности капитальных вложений и действующего производства, новое оборудование должно быть производством старого (замещающее) как минимум на 40–45%. Однако и при этих условиях сохранится лишь достигнутый уровень экономических показателей (при стабильной доле оборудования). А чтобы повысить эффективность воспроизводства основных производственных фондов, нужно дополнительно увеличивать и объем (за счет изменения структуры капитальных вложений) и производительность новой техники и оборудования. Решение этих задач зависит от эффективности капитального строительства, и особенно технико-экономического уровня проектных решений. Поэтому целесообразно провести инвентаризацию проектов (вновь начинаемых объектов с конца одиннадцатой пятилетки и тех, реализация которых начнется в двенадцатой). При этом следует дать оценку влияния новых проектных решений на экономические показатели развития отраслей в 1985 г. и двенадцатой пятилетке. На ее основе возможно отобрать проекты, осуществление которых усилит интенсификацию общественного производства. Определенное представление о необходимом уровне повышения эффективности основных фондов дают сравнения средней и природной фондоотдачи, т. е. эффективности действующих и вновь вводимых в каждом периоде основных фондов. В настоящее время вследствие неполного освоения и удорожания производственных мощностей (в сравнении с их производительностью) природная фондоотдача (прирост национального дохода к приросту основных фондов) составляет всего 65–70% средней фондоотдачи. Увеличение ее на 30–35% обеспечит стабилизацию средней фондоотдачи по народному хозяйству в целом. Установление экономически целесообразных границ увеличения природной фондоотдачи по соответствующим отраслям создаст условия для повышения эффективности всей совокупности проектов по вновь вводимым основным фондам. Эту работу следует совместить с анализом и разработкой нормативов удельных капитальных вложений на единицу вводимой мощности и на прирост производства продукции, разработка, рассмотрение и согласование которых на двенадцатую пятилетку в настоящее время завершаются. Такой подход требует существенной перестройки в проектировании, создании и внедрении новой техники и технологии.

Улучшение использования основных фондов и повышение их влияния на ускорение интенсификации тесно связаны с развитием системы перспективного планирования. В пятилетних планах предусмотрена разра-

² Кроме того, часть капитальных вложений (3–5%) не образует стоимости основных фондов, а часть связана с увеличением затрат на незавершенное строительство.

ботка сводных планов реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий, выделения лимитов капитальных вложений и строительно-монтажных работ, разработаны перечни предприятий, намечаемых к реконструкции и расширению. Предполагается также в первоочередном порядке обеспечивать капитальными вложениями, материальными ресурсами, объектами подрядных работ мероприятия, проводимые за счет фонда развития производства. Повышена заинтересованность подрядных организаций в техническом перевооружении и реконструкции действующих предприятий.

При разработке пятилетнего плана экономического и социального развития на 1981–1985 гг. и годовых планов на 1982–1984 гг. Госпланом СССР совместно с министерствами, ведомствами и союзными республиками проведена определенная работа по реализации этих положений. Подготовлены методики, формы и показатели сводных планов. В Методических указаниях к разработке государственных планов экономического и социального развития (утвержденных Госпланом СССР 31 марта 1980 г.) введен раздел «Планирование технического перевооружения действующих предприятий», а в пятилетние планы — «Сводные показатели технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий».

В Методические положения на двенадцатую пятилетку и долгосрочную перспективу³ также включены вопросы по планированию и нормативному обеспечению технического перевооружения и реконструкции. В ряде нормативных материалов (Методика определения экономической эффективности, нормативов удельных капитальных вложений и др.) предусмотрены отдельные нормативы для расчета ресурсов на эти цели. В методических положениях по планированию основных фондов и капитальных вложений на долгосрочную перспективу, формах и показателях на 1986–1990 гг. выделен специальный раздел по планированию технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий.

Планирование технического перевооружения — комплексная задача. Оно должно охватывать все уровни планового управления: центральные органы, министерства, союзные республики, объединения, предприятия. Методические основы планирования этого процесса должны быть едиными, согласованными. В этой связи Госплан СССР в 1984 г. разработал и утвердил специальные развернутые Методические положения по составлению годовых и пятилетних планов технического перевооружения и реконструкции на уровне объединений (предприятий) и сводных пятилетних планов на уровне министерств и ведомств⁴.

Одновременно в Госплане СССР усовершенствованы и организационные основы разработки сводных годовых и пятилетних планов по этому вопросу. В начале 1983 г. Госпланом СССР утверждены «Порядок организации работы по планированию технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий», которым установлено, что сводный план технического перевооружения и реконструкция формируется как самостоятельный раздел всего плана, предусмотрена его опережающая разработка по сравнению с планом в целом, увеличен состав экономических показателей (капитальные вложения, производство продукции, труд, фонды и мощности, финансы и др.) и в связи с этим расширено участие функциональных отделов в его анализе и обобщении, определен головной отдел, ответственный за методические и органи-

³ Методические положения по разработке Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986–1990 гг. и на период до 2000 г. М., Госплан СССР, 1983.

⁴ Методические указания к разработке министерствами и советами министров союзных республик сводных планов технического перевооружения действующих объединений (комбинатов), предприятий. М., Госплан СССР, 1984.

защитное руководство этими работами (сводный отдел баланса мощностей с участием сводного отдела капитальных вложений и отдела сводного пятилетнего и годового планирования).

Установленные принципы и организация работ по приоритетному планированию технического перевооружения и реконструкции отражены и в общих документах Госплана СССР о порядке и сроках разработки государственных планов экономического и социального развития (общий порядок, порядок разработки плана капитального строительства, обеспечения строит. технологического оборудования и др.).

Таким образом, в 1982—1984 гг. в процессе совершенствования планирования технического перевооружения и реконструкции в организационно-методических документах отражены новые требования по обеспечению не только ресурсов (капитальные вложения, оборудование), но и различных форм эффекта: производственный (прирост продукции и мощностей), экономический (снижение себестоимости, прирост прибыли, экономия топливно-энергетических и материальных ресурсов), социальный (улучшение условий труда, повышение его творческой активности, охрана окружающей среды). Уточнено содержание, процесса технического перевооружения. Оно рассматривается как система мероприятий, связанных с полным или частичным перевооружением предприятия в целом, исходя из требований обновления и качественного совершенствования продукции, технологии, системы управления, комплексного учета в сводных планах прогрессивных технических, экономических и социальных требований (нормативов). Учету внутриотраслевых и межотраслевых задач согласования реконструкции взаимосвязанных отраслей и производств. Весьма важен и принцип приоритетности разработки этого раздела плана во времени, что позволяет определить как объемы затрат, так и соответствующие производственные, экономические и социальные результаты. В результате такого подхода к формированию данного раздела плана реализуется требование постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования, организации и управления капитальным строительством»: средства на строительство новых и расширение действующих предприятий выделять в том случае, если потребности народного хозяйства в данном виде продукции не могут быть обеспечены действующими предприятиями с учетом их реконструкции и технического перевооружения.

В современных условиях разработка пятилетних и годовых планов все в большей мере сочетается с экономическими, социальными и научно-техническими планами и прогнозами на долгосрочную перспективу (Основные направления на 10—15 лет, Комплексная программа научно-технического прогресса на 20 лет, Схемы развития отраслей и экономических районов на 15 лет и др.).

Однако в этих материалах вопросы обновления основных фондов и технического перевооружения проработаны фрагментарно, не комплексно. Назрела необходимость в составе общей концепции экономического и социального развития народного хозяйства и других планово-экономических материалов на перспективу всесторонне рассматривать различные варианты обновления основных фондов, масштабы их выбытия и замены, намечать перечень технологий, подлежащих снятию с производства, определять системы машин в ведущих отраслях, масштабы производства и внедрения гибких систем производства, робототехники и утверждать перечень основных предприятий, подлежащих полному техническому перевооружению и реконструкции. С учетом этого обосновывать темпы и пропорции изменений в развитии машиностроения, в планах и балансах распределения оборудования, в воспроизводственной и технологической структурах капитальных вложений, в структуре

мощностей подвальных организаций, техническому обеспечению хозяйственного способа ведения работ и организации индустриально и эффективно капитального ремонта основных фондов. Данные плановые материалы следует увязать с экономическими и социальными задачами народного хозяйства: повышением темпов роста производительности труда, преодолением снижения и стабилизацией фондоотдачи в основных отраслях, снижением материалоемкости и повышением рентабельности производства, уменьшением доли ручного и тяжелого физического труда и др. При определении перспектив экономического и социального развития широко используется и программно-целевой метод планирования (Продовольственная, Энергетическая программы, Комплексная программа производства товаров народного потребления и система услуг, долгосрочная программа меллиорации).

Программно-целевой метод необходимо шире использовать и для сбалансированного и эффективного технического перевооружения действующего производства в отраслях народного хозяйства и промышленности. Потребности разработки таких программ определяется задачами массового и крупномасштабного обновления основных фондов, отраслевой и межотраслевой взаимосвязи сводных пятилетних планов технического перевооружения, согласованного определения очередности технического перевооружения отраслей, предприятий, объединений. Сводных пятилетних планов технического перевооружения в этих условиях недостаточно. Крупномасштабное техническое перевооружение ряда отраслей выходит за пределы пятилетнего периода. Долгосрочные отраслевые программы могут полнее обеспечить единство годовых и пятилетних планов, отдельных разделов плана (планы развития науки и техники, капитальных вложений, производства и обновления продукции, повышения эффективности и др.).

Общие принципы их разработки (директивность, адресность, сбалансированность и др.) должны определяться согласно «Основным методическим положениям по разработке целевых комплексных народно-хозяйственных программ»⁶.

Цель долгосрочных отраслевых программ технического перевооружения и реконструкции действующего производства — обеспечить выполнение установленных заданий по объемам производства продукции и обновлению основных производственных фондов на современной технической и экономической основе и повысить технический уровень отраслей за счет осуществления научно-технических программ с учетом заданий комплексной программы научно-технического прогресса.

Разработку долгосрочной программы должны предшествовать обоснование потребности в продукции и уровне ее качества, анализ технического развития отрасли и ведущих ее предприятий, изучение передового отечественного и зарубежного опыта. С этой целью необходимо выявить основные направления повышения технического уровня производства и качества продукции за период, предшествующий планируемому, и имеющиеся в этом недостатки; определить по каждому техническому перевооружаемому или реконструируемому предприятию пути ускорения внедрения достижений науки и техники, научно обоснованные объемы обновления производственного аппарата. Особое внимание обращается на улучшение сбалансированности производственных мощностей, широкое внедрение ресурсосберегающей технологии производства и выпуск эффективных материалов и изделий.

При этом следует проводить технико-экономическую оценку и тщательный отбор планируемых к внедрению результатов законченных

⁶ «Совершенствование хозяйственного механизма. Сборник документов». М., «Правда», 1982, с. 95—105.

научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, лицензий, предложений изобретателей и рационализаторов.

Долгосрочные отраслевые программы необходимо разрабатывать исходя из собственных средств отрасли и ресурсов, централизованно выделяемых на ее развитие на перспективу с учетом установленных лимитов капитальных вложений и строительно-монтажных работ, а также прогрессивных пропорций в структуре таких элементов производства, как средства и предметы труда, энергия, технология, трудовые затраты и организация производства.

Они должны включать следующие разделы: обоснование целей, задач и технического уровня развития производства отрасли, определение потребности в капитальных вложениях, материально-технических и других ресурсах, расчеты и обоснования эффективности программы, основные мероприятия по ее реализации.

Общие плановые материалы по обновлению основных фондов в составе концепции народного и социального развития программы могут составить научно-техническую и экономическую основу сводных пятилетних планов технического перевооружения и реконструкции действующего производства. На первом этапе они могли бы разрабатываться в составе схем развития отраслей как самостоятельный раздел, а по мере накопления опыта стать и самостоятельным плановым документом.

Отраслевые программы должны быть сбалансированы и в территориальном разрезе.

В связи с этим важное значение имеет одобренный ЦК КПСС опыт Ленинградской партийной организации по разработке территориально-отраслевой программы интенсификации на основе ускорения внедрения научно-технических достижений в народное хозяйство Ленинграда и Ленинградской обл.⁴

Принципы программного подхода к интенсификации обновления основных фондов учитываются при планировании экономического и социального развития Грузинской ССР. В Бурятской АССР также разработана программа реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий на 1986—1990 гг., в которой поставлены задачи технического перевооружения промышленности республики.

Для широкого распространения программного подхода и обновления основных фондов назрела необходимость разработки единой методической базы.

В решении задач интенсификации и роста эффективности общественного производства решающая роль принадлежит объединениям (предприятиям) — основному звену в системе народного хозяйства.

В последние годы снизилась роль фонда развития производства в обновлении и совершенствовании производственного потенциала. Основные производственные фонды в промышленности в десятой пятилетке возросли на 43,9%, а фонд развития производства — на 35,2%. В 1982 г. по сравнению с 1980 г. объем основных фондов составил 114,4%, а фонд развития остался на прежнем уровне. Рост основных фондов опережал увеличение фонда развития производства, что вело к понижению доли фонда развития производства по отношению к общему накопленным основным фондам промышленности (в 1975 г. — 1,4%, в 1982 г. — 1,2%). Это сужало экономические возможности обновления основных фондов на уровне их простого воспроизводства. Наряду с

этим существовала практика централизация части средств фонда развития производства, что дополнительно ограничивало возможности предприятий по обновлению производственного аппарата. В промышленности имеется значительный объем устаревших основных фондов, и задачи ускорения научно-технического прогресса требуют повышения прежде всего технического уровня средств труда. Эти требования учеты в условиях экономического эксперимента, проводимого в ряде отраслей промышленности и в сфере бытового обслуживания.

Предусмотрено расширение прав объединений (предприятий) в использовании фонда развития производства. Наряду с амортизационными отчислениями в него может включаться часть средств, предназначенных на капитальный ремонт основных фондов. Это повышает финансовые возможности предприятий в обновлении и совершенствовании основных фондов. Амортизационные отчисления на капитальный ремонт основных фондов в 1982 г. составляли 18,4 млрд. руб., или более 39% всего ввода в действие новых основных фондов за этот год. Эффективное применение этих средств — важная народнохозяйственная задача.

Расширены также права руководителей объединений и предприятий в использовании единого фонда науки и техники, в материально-техническом обеспечении, проектировании работ по техническому перевооружению и их финансированию. Все это направлено на ускорение внедрения достижений науки и техники, передовой технологии и улучшение на этой основе экономических и социальных результатов производства.

На февральском и апрельском (1984 г.) пленумах ЦК КПСС указывалось, что экономический эксперимент должен способствовать совершенствованию всего хозяйственного механизма, и его результаты следует полностью учитывать при разработке плана на двенадцатую пятилетку. Поэтому целесообразно рассмотреть ряд актуальных проблем, связанных с дальнейшим повышением влияния эксперимента на ускорение обновления основных фондов и их техническое перевооружение.

В соответствии с действующей методикой⁵ величина фонда развития производства зависит от массы и норматива отчислений от прибыли, нормы отчислений от амортизации на renovación, размеров реализации вынужденного имущества. В него зачисляются также до 35% суммы экономии топливно-энергетических ресурсов. Одни участники эксперимента предлагают, в частности, повысить отчисления в фонд развития от прибыли⁶, другие — изменить нормативы амортизационных отчислений на renovación. В условиях эксперимента в фонд развития производства начисляется до 40% амортизационных отчислений и 8% — прибыли. При подобных нормативах отчислений многие предприятия получат дополнительные средства. Однако на предприятиях, где срок службы оборудования выше нормативного, данный процент недостаточен для его обновления⁷.

Фонд развития, как и другие фонды предприятий, имеет определенные экономические границы. Его увеличение может происходить в соответствии с ростом источников, прежде всего прибыли. Нормативы отчислений должны отражать и состояние основных фондов. Учитывая, что к настоящему времени в ряде отраслей имеется большой объем устаревших основных фондов, видимо, целесообразно существенно повысить нормативы амортизационных отчислений на renovación, а некоторые предприятия полностью передавать реновационные отчисления. Объективной основой определения средств на техническое перевоору-

⁵ «Совершенствование хозяйственного механизма. Сборник документов». М., «Правда», 1982, с. 27.

⁶ «Первые шаги». «Правда», 1984, 8 января.

⁷ «Плановое хозяйство», 1984, № 1, с. 43.

⁴ См.: Б. Ульянов. Программа интенсификации экономики Ленинграда и Ленинградской области. «Плановое хозяйство», 1985, № 2.

⁵ «Шесть программ реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий промышленности Бурятской АССР за 1980—1990 гг. Пояснительные формы, методические рекомендации». Улан-Удэ, 1983.

жение должны стать нормативные затраты на возмещение выбытия основных фондов (минимальная нижняя граница).

Одновременно нужно усилить и хозрасчетные функции этого фонда, чтобы основой его роста было увеличение прибыльности социалистических предприятий.

Одна из важнейших задач эксперимента — расширение прав, самостоятельности и повышение ответственности объединений (предприятий) при одновременном совершенствовании общегосударственного централизованного планирования. Техническое перевооружение действующего производства — функция не только предприятий, но и социалистического государства в целом, поэтому возникает необходимость улучшения планирования централизованных и нецентрализованных капитальных вложений при разработке пятилетних и годовых планов.

Госплан СССР, учитывая эти требования, утвердил «Порядок определения лимитов государственных нецентрализованных капитальных вложений и их ресурсного обеспечения в условиях экономического эксперимента». Объединениям и предприятиям на основе заданий министерств по объему производства, согласованных с Госпланом СССР, и действующих нормативов образования фондов экономического стимулирования предоставлено право самостоятельно разрабатывать планы технического перевооружения и определять лимиты государственных нецентрализованных капитальных вложений и строительно-монтажных работ, а также вносить при необходимости предложения о выделении дополнительных централизованных капитальных вложений. Министерством и ведомствам при формировании сводных планов технического перевооружения и планов экономического и социального развития нецентрализованных капитальные вложения выделяются в составе общих лимитов капитальных вложений, устанавливаемых Госпланом СССР.

При такой схеме планирования нецентрализованных капитальных вложений сочетаются интересы предприятий, отраслей и в целом народного хозяйства.

Разработка общей концепции обновления основных фондов и долгосрочных отраслевых программ, обеспечение комплексности разработки сводных пятилетних планов технического перевооружения и совершенствование механизма их реализации будут способствовать ускорению внедрения в народное хозяйство достижений научно-технического прогресса, повышению на этой основе производительности труда, стабилизации и росту фондоотдачи, улучшению других экономических показателей развития экономики. В этих условиях достигается более полное соответствие процесса воспроизводства основных фондов требованиям интенсификации общественного производства.

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОВЕРКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Н. Зенченко,

канд. экон. наук

Государственный план экономического и социального развития на 1985 г. — важный этап в выполнении решений XXVI съезда партии и последующих пленумов ЦК КПСС. Он направлен на укрепление и развитие положительных тенденций в экономике, усиление интенсификации, повышение технического уровня производства, всемерное улучшение качества продукции, более полное использование резервов и достижение большей слаженности в работе всех отраслей народного хозяйства.

Постоянный рост масштабов производства и объемов капитального строительства, усиление взаимосвязей министерств, ведомств, объединений и предприятий в ходе выполнения планов экономического и социального развития требует постоянной координации их деятельности. Эта работа советских хозяйственных и плановых органов имеет огромное значение. В РСФСР, например, план экономического и социального развития включает в себя задания по 25,8 тыс. объединений и предприятий, 24,2 тыс. колхозов и совхозов, 15,4 тыс. строительных организаций, десяткам тысяч предприятий транспорта, торговли и бытового обслуживания, учреждений воспроизводственной сферы.

В плане экономического и социального развития на 1985 г. темпы роста по ряду общеэкономических показателей приняты несколько выше среднегодовых темпов, достигнутых в предыдущие годы пятилетки, что позволит выполнять задания на этот год, предусмотренные в пятилетнем плане, или максимально приблизиться к ним. Рост национального дохода составит 4%. Осуществление мероприятий в области научно-технического прогресса и повышения производительности труда должно обеспечить 90% прироста промышленной продукции, весь прирост валовой продукции сельского хозяйства и строительно-монтажных работ.

Объем промышленного производства по сравнению с 1984 г. увеличится на 3,8%. Планом намечено дальнейшее развитие топливно-энергетического комплекса и совершенствование его структуры, в основном за счет увеличения выработки электроэнергии на атомных электростанциях и гидростанциях и добычи природного газа. Производство электроэнергии составит 960 млрд. кВт·ч и повысится по сравнению с 1984 г. на 2,9%. Это обеспечит рост энергопотребления в промышленности на 4,2%, в сельском хозяйстве — на 7,4, на транспорте — на 5,2, в строительстве — на 1,7%.

Добыча нефти, включая газовый конденсат, составит 575,5 млн. т. газа — 450 млрд. м³, что больше, чем предусмотрено пятилетним планом. Угля намечено добыть 397 млн. т. Производство готового проката черных металлов составит 62 млн. т, увеличится производство алюминия, никеля, цинка, магния.

Получит дальнейшее развитие химическая и нефтехимическая промышленность. Так, производство минеральных удобрений составит 18,1 млн. т (в пересчете на 100% питательных веществ) и увеличится по сравнению с 1984 г. на 16%.

Выпуск продукции машиностроения и металлообработки возрастет на 6,7%. Ускоренными темпами будет развиваться энергетическое, тяжелое и транспортное машиностроение. Значительно повысится производство манипуляторов и роботов.

Задания по развитию агропромышленного комплекса РСФСР разработаны на основе решений майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, Продовольственной программы РСФСР. Валовая продукция сельского хозяйства по всем категориям хозяйства составит 65,8 млрд. руб. с ростом против среднегодовой уровня десятой пятилетки на 19%. Задание по производству зерна установлено на уровне пятилетнего плана.

При этом решающим фактором дальнейшего подъема сельского хозяйства, пропорциональности его развития является, как отмечалось на октябрьском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС, механизация земель.

В соответствии с Продовольственной программой дальнейшее развитие получат отрасли, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье. Планируется вырабатывать 4,6 млн. т мяса, 16,8 млн. т цельномолочной продукции, 655 тыс. т животного масла. На предприятиях пищевой промышленности предстоит увеличить на 15% по сравнению с прошлым годом выработку сахара-песка из свеклы, на 11 тыс. т — маргариновой продукции, на 52 тыс. т — кондитерских изделий. Производство плодово-овощных консервов составит более 2,7 млрд. банок.

Много внимания в плане уделяется развитию капитального строительства. Общий объем государственных капитальных вложений составит 29,8 млн. руб. Намечены меры, направленные на повышение их эффективности, концентрацию средств на первоочередных и пусковых стройках, ускорение ввода в действие производственных мощностей на начатах стройках и сокращение количества одновременно строящихся объектов. Особое значение придается расширению объемов работ по техническому перевооружению и реконструкции предприятий. На эти цели будет направлено более 30% общего лимита капитальных вложений, предусмотренных на производственное строительство, что превышает задание пятилетнего плана.

В соответствии с задачами, выдвинутыми XXVI съездом КПСС и последующими пленумами ЦК КПСС, будет обеспечено дальнейшее повышение материального благосостояния и культурного уровня жизни народа. Реальные доходы на душу населения увеличатся в 1985 г. на 3,6% против 3%, достигнутых в прошлом году. Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих повысится до 300 руб. и оплата труда колхозников — до 161 руб. в месяц. Выплаты и льготы из общественных фондов потребления увеличатся на 4,1% и составят 84,6 млрд. руб., или в расчете на душу населения 590,2 руб.

Разночный товароборот государственной и кооперативной торговли планируется в объеме 186 млрд. руб., что на 5,6% больше, чем в 1984 г. Реализация продукции собственного производства на предприятиях общественного питания возрастет на 2,2%.

В соответствии с разрабатываемой комплексной программой развития производства товаров народного потребления и системы услуг населению уже в 1985 г. предстоит обеспечить ускоренное развитие всех отраслей и звеньев экономики, занятых производством товаров и обслуживанием населения, их техническое перевооружение. Все министерства и ведомства, объединения и предприятия должны подключиться к решению этой важной задачи.

В плане текущего года намечены мероприятия по дальнейшему развитию жилищного строительства, здравоохранения, народного образования, подготовки квалифицированных рабочих, специалистов с высшим и средним специальным образованием для народного хозяйства, расши-

рению сети культурных учреждений и других отраслей социальной сферы.

Выполнение ответственных заданий плана 1985 г. требует совершенствования управления и планирования народного хозяйства на всех уровнях.

Новые рубежи определены в расчете на эффективное использование мощного производственного и научно-технического потенциала, и эти участки работы необходимо взять под постоянное наблюдение. Большое внимание должно быть уделено проведению широкомасштабного экономического эксперимента. С 1 января 1985 г. на территории РСФСР в новых условиях, помимо Минтяжмаша и Минэлектротехпрома, будут работать объединения и предприятия еще 8 союзных министерств, а также все предприятия Минрыбхоза РСФСР, более 230 объединений и предприятий Минмистропрома РСФСР, расположенных в 13 автономных республиках, краях и областях, и дополнительно предприятия бытового обслуживания населения, подчиненные непосредственно Минбиту РСФСР, а также 26 его территориальным органам управления.

Важнейшими факторами интенсификации общественного производства становятся комплексная механизация, автоматизация, химизация, электрификация и биологизация производства, создание на их основе высокоэффективных прогрессивных техники и технологий, углубление специализации, комбинирования и кооперирования, переход на автоматизированные системы управления производством.

Особую роль приобретают реконструкция, техническое перевооружение и модернизация предприятий при стабилизации и сокращении численности промышленно-производственного персонала на основе постоянного роста производительности труда.

Необходимо строго подходить к определению лимитов численности рабочих и служащих, ускорить аттестацию рабочих мест. Анализ показывает, что возможности, создаваемые новыми условиями хозяйствования, используются не в полном объеме. Поэтому требуется активная перестройка экономической работы, совершенствование стиля и методов руководства.

Организация выполнения планов — повседневная экономическая и административная, массово-политическая, пропагандистская и научная деятельность государственных, партийных и общественных организаций. В этой работе особая роль принадлежит плановым органам, которые внимательно следят за работой предприятий, объединений, отраслей. Совместно с руководящими партийными и советскими органами они систематически изучают ход выполнения ими планов, с тем чтобы предупреждать сбой в работе, изыскивать ресурсы для перевыполнения плана, распространять опыт передовых коллективов, бригад и отдельных работников.

В плане экономического и социального развития на 1985 г. усилено внимание к режиму экономии сырьевых, топливно-энергетических и материальных ресурсов как важнейшему условию роста объемов и эффективности производства, сбалансированности потребностей народного хозяйства с имеющимися ресурсами. В выступлениях на Пленуме ЦК КПСС в связи с рассмотрением плана экономического и социального развития на 1985 г. товарищ К. У. Черненко отметил: «Быть рачительным хозяйником, бороться за достижение наибольшей экономии — вот первой задачей. Хочу сказать, что подход к экономии должен сейчас быть принципиально иным. Ведь как было раньше? Экономия рассматривалась лишь как некую добавку к постоянно растущим и, казалось, неисчерпаемым ресурсам. Теперь ситуация существенно изменилась, и мы не должны уже рассчитывать на непрерывное увеличение ресурсов.

В наши дни именно экономия становится важнейшим источником обеспечения роста производства¹.

Удельный вес материалов в общественном продукте сейчас (без амортизации) превышает 62%. Если же к ним прибавить топливо, энергию, затраты на вспомогательные материалы, то эта доля еще больше.

В социалистических обязательствах на 1984 г. предприятиями РСФСР было предусмотрено сэкономить 1,6 млн. т проката черных металлов, 10 млрд. кВт.ч электрической энергии, 20 млн. Гкал тепловой энергии, 2 млн. т моторного топлива, 1,6 млн. т цемента, шире использовать вторичные материалы и топливно-энергетические ресурсы. Большая часть этих обязательств успешно выполнена. Призывы партии об экономии топлива и сырьевых ресурсов был активно поддержан трудовыми коллективами Москвы, Ленинграда, Урала и других районов республики.

В этом году намечено сэкономить сверх установленных заданий более 200 тыс. т проката черных металлов, 4 млн. т усл. топлива, 330 тыс. т цемента.

Для балансирования потребности народного хозяйства в топливе предусмотрены напряженные задания по экономии и сокращению потребления моторного топлива, электроэнергии. Особое внимание обращено на экономию моторного топлива. В этих целях будет продолжаться дизелизация автомобильного парка, перевод автомашин на сжатый и сжиженный газ. По котельно-печному топливу экономия достигнет 4,56%, автомобильному бензину и дизельному топливу — не менее 9, электроэнергия — 9 (за счет среднего снижения норм) и 1,5% — дополнительной экономии, по теплоэнергии — 6%. Это полностью соответствует указанию товарища К. У. Черненко на заседании Политбюро ЦК КПСС о том, что в 1985 г. дополнительная потребность народного хозяйства в топливно-энергетических ресурсах и прокате черных металлов должна быть почти на 60% обеспечена за счет их экономии.

В расчетах плана предусмотрены также значительные размеры дополнительной экономии материальных ресурсов путем повышения организации труда и эффективного хозяйствования. Реализация напряженных заданий и усиление режима экономии позволят из сэкономленных материальных и топливно-энергетических ресурсов дополнительно произвести продукции на сотни миллионов рублей.

Промышленными предприятиями республики проводится большая работа по выпуску продукции из экономизированного сырья. Так, в Министерстве местной промышленности РСФСР из экономизированных ресурсов должно быть произведено товаров народного потребления на сумму 25 млн. руб., Госкомсельхозтехнике РСФСР — на 13,9 млн. руб., сельскохозяйственных машин и механизмов, в Министерстве топливной промышленности РСФСР — на 3 млн. руб. товаров народного потребления.

Для нужды промышленности и населения на предприятиях Минжилкомхоза РСФСР будет произведено 420 тыс. Гкал тепловой энергии, а экономия электроэнергии позволит обеспечить подачу воды в сеть в объеме 58 млн. м³, что достаточно для годового потребления воды такого крупного города, как Хабаровск.

Экономия 35 млн. кВт.ч электроэнергии в системе Минвохоза РСФСР обеспечит годовой расход на мелiorацию всего Приморского края, или работу в течение одного летнего месяца оросительной системы Астраханской обл.

Министерства и ведомства Российской Федерации принимают меры

к тому, чтобы осуществлять качественную разработку и выполнение каждым объединением, предприятием, организацией четкого плана по экономии материальных и сырьевых ресурсов.

Другой особенностью плана материально-технического обеспечения является вовлечение в производство и строительство всех сверхнормативных остатков материалов и оборудования. Однако, как показала практика, по ряду материалов они не только не снижаются, но и растут, в частности, на предприятиях Минмостпрома РСФСР, Минбита РСФСР, Минсельхоза РСФСР, Госкомсельхозтехники РСФСР.

Отчетные данные, материалы анализа работы ряда производственных объединений и предприятий свидетельствуют, что в промышленности имеются значительные неиспользованные резервы повышения эффективности производства за счет улучшения организации производства и труда, проведения более строгого режима экономии в расходовании материальных и денежных средств.

Несмотря на принимаемые меры, например, в системе Госкомсельхозтехники РСФСР не произошло еще коренного улучшения работы в области нормирования и экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов. Слабо осуществляются организационно-методические руководство, координация и контроль за состоянием этой работы, недостаточно обеспечивается повышение мобилизующей роли норм и нормативов в плановой и хозяйственной деятельности подведомственных предприятий. Недостаточно медленно решаются вопросы завершения разработки и утверждения ведомственной системы норм и нормативов, а также расширения номенклатуры материальных ресурсов и перечня потребителей, которым устанавливаются задания по экономии и снижению норм расхода ресурсов. Кроме того, при установлении заданий по экономии не всегда учитываются имеющиеся резервы снижения расхода сырья, материалов, топлива и энергии, по-прежнему продолжается практика превышения плановых норм потребления ресурсов против достигнутых результатов за предыдущий период. Например, в 1983 г. в целом по предприятиям Госкомсельхозтехники фактический расход проката черных металлов на изготовление тракторных катков ЗККШ-6 составил 594,8 кг/шт. На 1984 г. плановая норма не была скорректирована и установлена в размере 671,69 кг/шт., на семейно-стационарную огневую машину — 334,36 кг/шт. (в 1983 г. — 325 кг/шт.). В производственном объединении «Бурятвторметром» норма расхода проката черных металлов на производство прицепов 2ПТС-4 М превышена против фактического уровня 1982 г. на 2,8%, а потребность — на 73 т. Допущен также перерасход сырья, материалов и покупных изделий на 1257 тыс. руб. (57,4% к размеру допущенного убытка).

На отдельных предприятиях недостаточно используются возможности и резервы снижения затрат и материалоэкономности продукции за счет внедрения ресурсосберегающей технологии, снижения технологических отходов и потерь металлов. При изготовлении продукции химического и нефтяного машиностроения в отходы и стружку идет около 50% проката черных металлов и станкоинструментальных изделий — 33%. Все это отрицательно отражается на общих показателях экономии металла. За 9 месяцев 1984 г. при задании по снижению норм расхода проката черных металлов на 4,6% выполнение составило 4,07%.

Некоторыми заводами не обеспечивается выполнение задания по экономии топливно-энергетических ресурсов, и значительная часть предприятий при выполнении заданий не добивается их перевыполнения. В 1983 г. таких предприятий было 33,5%, в первом квартале 1984 г. — 51,9 и в третьем — 46,9. Допускается перерасход котельно-печного топлива на отдельные виды продукции. Так, за 9 месяцев 1984 г. на чуговое литье было израсходовано около 500 т усл. топлива.

¹ К. У. Черненко. Достоинство завершить пятилетку, ускорить интесификацию экономики. Речь на заседании Политбюро ЦК КПСС, 15 ноября 1984 года. М., Политиздат, 1984, с. 8.

Госкомсельхозтехники РСФСР, подведомственных ей объединениям и предприятиям не решающим должным образом организационные и методические вопросы внедрения нормативного метода учета затрат на производство продукции и калькулирования себестоимости продукции, а также материального стимулирования за выполнение заданий по экономии норм расхода материальных ресурсов.

В республике проводится большая работа по расширению использования вторичного сырья. Наклонившись в этой области и достигнуты определенные результаты. Так, за 9 месяцев прошлого года было изготовлено 199 тыс. т макулатуры, 219 тыс. т вторичных текстильных материалов, 296 тыс. т вторичного полимерного сырья, 104 тыс. т изношенных шин, 234 тыс. т стекла. В плане на 1985 г. намечено значительно расширить утилизацию вторичного сырья, в частности изношенных шин, фосфогипса, золы и золашлаковых отходов тепловых электростанций, стекла, макулатуры и других видов вторичного сырья. Осуществление этих мероприятий даст большой эффект. Например, предусмотренные планом объемы использования вторичного сырья позволяют увеличить в целом по СССР прирост экономики первичного сырья против 1984 г. на сумму около 500 млн. руб., а всего за счет использования вторичного сырья в 1985 г. будет сэкономлено первичного сырья на сумму 12,6 млрд. руб. Необходимо, чтобы руководители министерств и ведомств усилили внимание к расширению действующих и созданию новых производственных мощностей по переработке вторичного сырья, обеспечили надлежащий контроль за ходом выполнения плановых заданий.

Напряженные задания по экономии топлива и материальных ресурсов, а также широкое использование вторичного сырья выполняются лишь при строгом соблюдении норм расхода. На каждом предприятии следует разработать четкий план практических действий и установить контроль за их выполнением.

Борьба за экономию должна охватывать все отрасли и сферы народного хозяйства, в том числе и бытовое обслуживание. Инициатива передовых производственных коллективов создавать на каждом предприятии в области, крае, республике фонд сверхплановой экономии, проработать 2 дня в году на сэкономленных материалах, сырье и топливе находит широкую поддержку во всей нашей стране. Средства фонда будут направляться на социальные нужды, в первую очередь на улучшение медицинского обслуживания населения.

В практике планирования экономического и социального развития организации выполнения перспективных и текущих планов — важная задача хозяйственных и плановых органов.

Много внимания организации проверке выполнения хозяйственных решений было уделено на Всесоюзном совещании народных контролеров. Выступая на этом совещании, Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко отметил: «Мы истукани в период, когда жизнь властно предъявляет новые, повышенные требования к качеству работы всех звеньев, образующих систему управления нашим обществом»². В этих условиях усиливается значение проверки и анализа выполнения плана. Далее товарищ К. У. Черненко сказал: «Значительная, если не преобладающая, часть вашей деятельности, товарищи, связана с проблемами экономики, с заботами о повышении ее эффективности. И это естественно. Сфера экономики для нас — ключевая»³.

² К. У. Черненко. Высший гражданский долг народного контролера. М., Политиздат, 1984, с. 3.

³ Там же, с. 10.

Проверка выполнения планов неразрывно связана с принципом критики и самокритики недостатков в работе с целью их быстрого устранения.

Уже в первые годы становления Советского государства В. И. Ленин ориентировал органы планирования на то, чтобы вопросы народного хозяйства плана рассматривались в неразрывной связи с практикой, с развитием экономики страны. В статье «Об едином хозяйственном плане» В. И. Ленин писал: «Надо, чтобы экономисты, литераторы, статистики не болтали о плане вообще, в детально изучили выполнение наших планов, наши ошибки в этом практическом деле, способы исправления этих ошибок. Без такого изучения мы слепые... Делный экономист, вместо пустых слов тезисов, засядет за изучение фактов, цифр, данных, проанализирует наш собственный практический опыт и скажет: ошибка там-то, исправлять ее надо так-то. Делный администратор, на основании подобного изучения, предложит или сам проведет переименование лиц, изменение отчетности, перестройку аппарата и т. п.»⁴

Хорошо организованная проверка помогает осуществлять оперативное руководство исполнением плана, проводить хозяйственное материальное, своевременно исправлять недостатки в осуществлении планов и предупреждать провалы.

Утверждение пятилетних планов с разбивкой заданий по годам и доведение их до всех автономных республик, краев и областей, хозяйственных органов, предприятий и организаций создает дополнительные возможности для улучшения действенности проверки хода выполнения планов.

Между тем здесь еще немало проблем, в том числе и тех, которые связаны с методическим обеспечением. Так, в Методических указаниях к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР, изданных в 1974 г. и 1980 г., а также Дополнительных методических рекомендаций к разработке государственного плана экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. не отражены вопросы организации и совершенствования методов проверки выполнения планов. Крайне недостаточны они освещают и в учебниках по планированию народного хозяйства. Представляется, на наш взгляд, целесообразным в самое короткое время разработать единые для всех плановых органов методические рекомендации по организации проверки выполнения планов, а также создать соответствующие учебные пособия.

В ходе проверки должны глубоко изучаться проблемы, связанные с ходом выполнения планов каждым предприятием, объединением, министерством, ведомством, автономной республикой, краем, областью, городом, районом по всем количественным и качественным показателям плана; внедрением в производство новейших достижений науки и техники, прогрессивных технологических процессов, выявлением резервов производственных мощностей, сырья, материалов, трудовых и других ресурсов и использованием их для дальнейшего роста народного хозяйства; предупреждением возможности возникновения диспропорций и частичных несоответствий в развитии отдельных отраслей народного хозяйства.

Проверка выполнения планов должна осуществляться систематически, комплексно, т. е. по каждому разделу плана. Например, по производству ее необходимо проводить в увязке с исполнением планов по другим соответствующим разделам, по отраслям — в увязке с ходом выполнения плана по смежным отраслям производства (не только по министерству, управлению, отделу или отрасли в целом, но и по каждо-

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 344—345.

му предприятию). Контроль должен быть не только по установленному в плане заданию в целом, но и по его составным частям, опираться на функциональную статистическую отчетность. При этом статистические методы анализа в плановом органе необходимо сочетать с проверкой выполнения плана непосредственно на предприятии с использованием данных, собранных на месте, с тем чтобы принять оперативные меры по устранению вскрытых недостатков и обеспечению выполнения установленных планов.

Итоги работы по выполнению народнохозяйственных планов за квартал и год в целом рассматриваются Советом Министров СССР, советами министров союзных республик, исполкомами местных Советов народных депутатов и в случае необходимости соответствующие уточнения вносятся в план. Чаше это связано с выявлением возможностей для увеличения выпуска товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, строительных материалов, перераспределением капитальных вложений по отдельным объектам. Контролем за выполнением плана должны заниматься все органы управления и планирования народного хозяйства страны — от общесоюзных до районных. В работе по организации выполнения народнохозяйственных планов велика роль местных Советов народных депутатов. Свои функции по отношению к хозяйственным организациям они должны осуществлять не административным и вмешательством в производственную и хозяйственную деятельность, а путем последовательного контроля по заранее разработанной программе за соблюдением государственного законодательства, Устава сельскохозяйственной артели, за правильным использованием земель и угодий, сохранностью техники, своевременным выполнением колхозами и совхозами обязательств перед государством.

Эта работа начинается с проверки доведения заданий государственного плана до соответствующих конкретных исполнителей, объединений, предприятий и организаций, а также хода разработки техпромфинпланов на предприятиях и стройках, обеспеченности сроков технической документации. Затем организуется проверка выполнения плана.

Госпланы автономных республик, край(обла)стные, горпланы и райпланы совместно с органами ЦСУ, комитетами народного контроля на местах проверяют выполнение плана комплексно, по всем отраслям народного хозяйства, сосредоточивая главное внимание на работе отраслей местного хозяйства и социально-культурного строительства. При этом широко используют материалы финансовых органов, учреждений Госбанка и Стройбанка.

Необходимо также, чтобы министерства автономных республик, краевые (областные) управления, отделы по отраслям народного хозяйства координировали выполнение плана по подведомственным им предприятиям, объединениям и организациям. Комитеты народного контроля на местах особое внимание обращают на выявление внутренних резервов и неиспользованных возможностей для расширения производства, улучшения качества продукции, снижения ее себестоимости и повышения производительности труда, а также ведут борьбу за сдерживающий режим экономики, правильное и наиболее рациональное расходование средств и материальных ценностей. Широкая сеть групп и постов народного контроля на предприятиях и в организациях оказывает всестороннюю помощь в этой работе.

Недостатки в выполнении производственных и строительных планов в значительной мере являются следствием того, что отдельные руководители советских и хозяйственных органов еще медленно переориентируются, исходя из современных требований, стиль и методы хозяйствования, недооценивают воспитательной работы с кадрами, слабо осуществляют контроль за их деятельностью. Не всегда дается отрица-

тельная оценка фактам нарушения государственной, плановой дисциплины и бесхозяйственности.

Особого внимания за последнее время потребовал контроль за выполнением плана поставок промышленной продукции по договорам. В январе—августе 1984 г. план по реализации продукции с учетом заданий и обязательств по поставкам промышленностью, подведомственной Совету Министров РСФСР, был выполнен лучше, чем за соответствующий период прошлого года. Увеличилось количество предприятий, полностью выполнивших свои обязательства.

Вместе с тем коренного передела в улучшении выполнения плана производства в установленной номенклатуре еще не произошло. За восемь месяцев 1984 г. промышленностью, подведомственной Совету Министров РСФСР, не было обеспечено выполнение плана по ряду важнейших видов продукции. Наиболее отставшим участком работы продолжает оставаться осуществление поставок в соответствии с заключенными договорами.

Действенную роль в борьбе за выполнение и перевыполнение планов должно занять социалистическое соревнование. На современном этапе оно приобретает все более глубокое экономическое содержание. Целью новаторской починки становится в первую очередь усиление качественных экономических показателей производства — ускорение роста производительности труда, повышение эффективности общественного производства. Обобщенные социалистические обязательства обсуждаются на городских, областных, краевых, республиканских и отраслевых совещаниях. Важное значение здесь имеет широкое внедрение встречных планов, которые включают в планы производственно-хозяйственной деятельности предприятий и приобретают силу закона. Они, как правило, должны подкрепляться необходимыми организационно-техническими мероприятиями, которые включаются в соответствующие разделы техпромфинплана. Плановые органы в ходе проверки выполнения хозяйственных планов учитывают встречные планы предприятий, строек и организаций по достижению определенных показателей выпуска продукции, более экономичных норм, высоких качественных показателей, изучают опыт передовых предприятий и участков. При этом особое внимание должно быть обращено на использование прав республиканских, краевых, областных органов в планировании и расширении производства товаров и оказании бытовых услуг населению. Активное воздействие планов на решение отмеченных проблем, целенаправленное превращение в жизнь единой технической политики — важнейшая задача плановых органов, министерств и ведомств. Комплекс мероприятий по усилению контроля за выполнением плана 1985 г. позволит обеспечить безусловное выполнение и перевыполнение плановых заданий и принятых социалистических обязательств, создать надежную основу для выполнения плана последнего года одиннадцатой пятилетки и успешного ее завершения в целом.

ПЛАНИРОВАНИЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

Г. Кукушкин,

д-р. пач. *гос. экон. Госплана СССР*

В качестве одной из важнейших задач одиннадцатой пятилетки предусмотрено усиление охраны природы, земли и ее недр, атмосферного воздуха, водоемов, животного и растительного мира. Выполнение этой задачи возможно при условии рационального использования и воспроизводства природных ресурсов.

Развертывать работу в этом направлении необходимо потому, что индустриальное производство жизненных благ передо негативно отражается на природе. Истощается запас природных ресурсов, загрязняется почва, вода, атмосферный воздух. Планомерное развитие народного хозяйства дает нам возможность принимать своевременные и действенные меры по охране природы.

Наиболее активно планирование стало служить улучшению охраны природы в десятой и одиннадцатой пятилетках. В 1975—1976 гг. и 1980—1981 гг. разработаны два пятилетних и на сегодня одиннадцатилетних годовых планов по охране природы. Большое внимание в них уделено, в частности, охране земельных ресурсов.

В СССР общая земельная площадь составляет более 2230 млн. га, но лишь 27% ее занимают сельскохозяйственные угодья и 10% — пашня. Половина земель расположена в неземледельческих зонах — тундре, лесотундре, тайге, пустынях и полупустынях. Для получения бедных питательными элементами, закисленными, засоленными, с высокими урожаями в планах предусматривается известкование кислых почв, гипсование солонцов, внесение удобрений. При правильной эксплоатации земельных угодий имеются все возможности для повышения их плодородия и урожая. В Московской обл., например, в 1956—1960 гг. хозяйства собирали по 9,8 ц зерна, а в 1976—1980 гг. в 2,5—3 раза выше. Особо важны для повышения плодородия земель противоэрозийные меры: террасирование крутых склонов, строительство специальных гидротехнических сооружений, посадка лесных полос и т. д.

Хозяйства, в которых созданы защитные лесные полосы, получают дополнительную прибыль. В засушливые годы урожай зерновых в них был в среднем на 26% больше, чем на контрольных площадях без таких лесов.

В 1976—1983 гг. земледельцы осуществили ряд новых плановых мероприятий по повышению продуктивности земельных угодий. На больших площадях проведены работы по их рекультивации, предотвращению засоления, загрязнению почв ядохимикатами и т. д. В Казахстане, Сибири, Среднем и Нижнем Поволжье, на Украине и в других районах для предупреждения эрозии почв широко внедрялись агротехнические мероприятия, основанные на принципах безотходной обработки земель. В 1983 г. такая система применялась на 49 млн. га.

В 1976—1980 гг. государство выделяло на борьбу с эрозийными процессами по 190—200 млн. руб. в год. За этот период было создано более 300 тыс. га защитных лесных полос, построено на 680 млн. руб. противоэрозийных гидротехнических, противоселевых и других сооружений, затеррасировано большое количество крутых склонов. Эти

меры позволяют превратить поверхностный сток осадков в подземный, предотвратить разрушение плодородного слоя почвы. Планы создания защитных лесных полос перевыполнены в Грузинской ССР (164%), в Молдавской ССР (122%); строительства указанных сооружений — в Таджикской ССР (156%); террасирования — в Украинской ССР (175%), Узбекской ССР (121%), что способствовало ослаблению неблагоприятных воздействий погодных условий в эти годы на производство продукции сельского хозяйства и снижению эрозии.

В 1981—1985 гг. намечено усилить работу по предотвращению действия эрозийных процессов. Будет посажено 249 тыс. га защитных лесных полос, затеррасировано более 47 тыс. га крутых склонов, построено на 842 млн. руб. гидротехнических, противоэрозийных, противоселевых, противооползневых, берегоукрепительных и других сооружений. Создание новых защитных лесополос и сооружений планируется в тех районах СССР, где оно еще не завершено, а также по островам, балкам, берегам рек, водоемов, пескам и другим неудобным землям.

В одиннадцатый пятилетний план введены показатели по защите населенных пунктов, земель и других объектов от селевых потоков, оползней, снежных лавин и обвалов. В Средней Азии, Закавказье, на Украине, в ряде районов РСФСР эти явления наносят большой ущерб народному хозяйству. Поэтому планирование перечисленных защитных работ позволит значительно снизить влияние этих отрицательных природных процессов на земельных угодьях страны.

В текущей пятилетке органы Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства меллиорации и водного хозяйства СССР, Гослесхоза СССР, Министерства энергетики и электрификации СССР и других заинтересованных министерств, ведомств и Советов Министров союзных республик при разработке проектов меллиорации земель, топливной балансов предусматривают мероприятия, обеспечивающие сохранение водоохраных функций болот, мест обитания на них ценных видов животных и произрастания лекарственных и других растений. Намечены меры по сохранению торфяников для нужд сельского хозяйства, сокращению, а в перспективе прекращению сжигания торфа и переводу электростанций на другие виды топлива. В европейской части СССР (Московская, Калининская, Смоленская, Брянская, Кировская, Ростовская, Горьковская, Вологодская, Владимирская, Ленинградская и другие области) осуществляется перевод ряда ГРЭС и ТЭС с торфа на газ, мазут и уголь.

В решении XXVI съезда КПСС указано на необходимость усиления работы по сохранности сельскохозяйственных угодий. Правильная эксплуатация земельных угодий позволяет увеличивать площади пашни, многолетних насаждений, улучшенных сенокосов и пастбищ в стране. Так, за три года одиннадцатой пятилетки площадь пашни во всех категориях хозяйств страны увеличилась на 377 тыс. га, орошаемых земель — на 1659 тыс. га и осушенных — на 1214 тыс. га.

Сократилось также отложение земель колхозов и совхозов на не сельскохозяйственные нужды. Если в 1971—1975 гг. оно составило в среднем за год 460 тыс. га, то в 1976—1980 гг. — примерно 200 тыс. га. В черте городов застраивались первую очередь неудобные для ведения сельского хозяйства земли. Госплан СССР контролирует правильность отведения земель под новое строительство.

При проектировании и строительстве выбирают такие проекты, которые не только содержат предложения по наиболее экономному расходованию капитальных вложений, но и учитывают, какой ущерб народному хозяйству нанесет изъятие земель. Но на местах не всегда проявляется должная настойчивость. К сожалению, в десятой пятилетке

допущено сокращение сельскохозяйственных угодий в РСФСР, Белорусской ССР, Украинской ССР и некоторых других республиках.

В процессе добычи минерального сырья, проведения строительных и других работ значительные площади плодородных земель выбывают из производства.

С 1976 г. стала шире применяться рекультивация (восстановление) земель. Совет Министров СССР 2 июня 1976 г. принял постановление «О рекультивации земель, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы при разработке месторождений полезных ископаемых и торфа, проведении геологоразведочных, строительных и других работ». В нем решен ряд важных вопросов, в том числе о финансировании рекультивационных мероприятий; внесено дополнение, обязывающее предприятия, нарушающие плодородный слой почвы и использующие, складировать и хранить плодородный слой почвы и использовать его для восстановления земель или для проведения землевания этой почвой малоплодородными (песчаными и других) участками.

До разработки специальных планов темпы этих работ были низкими. За все годы, предшествовавшие десятой пятилетке, рекультивировано только 200 тыс. га земель. Установление заданий ускорило проведение таких работ. За десятое пятилетие восстановлено 545 тыс. га нарушенных земель. Активно восстанавливают земли предприятия Минуглепрома СССР, Мингазпрома, Миннефтепрома, Союзы Министров Украинской ССР, Литовской ССР, Молдавской ССР, Латвийской ССР. Рекультивация планируется по видам: сколько земель будет восстановлено для сельского хозяйства, для создания лесных насаждений и т. д. Рекультивированные земли используются также под коллективные сады, парки, пруды, водоемы, пляжи.

По расчетам специалистов, ведомств СССР и Советов Министров союзных республик, в одиннадцатом пятилетии намечается восстановление около 670 тыс. га. В первую очередь осуществляется восстановление земель, нарушенных при добыче торфа, со сроком окупаемости не более пяти лет, а также земель, определенных во время инвентаризации 1979 г., пригодными для возделывания в использовании.

Снижение плодородия земель вызывается и такими явлениями, как подтопление, заболачивание, загрязнение и истощение земель в результате гидроэнергетического и другого строительства, работы некоторых видов транспорта, деятельности горнодобывающих, химических и некоторых других предприятий. Часть земель в Азербайджанской ССР и Татарской АССР загрязнена нефтью. Для обеспечения планирования работ по охране земель введены показатели по предотвращению загрязнения почв стоковыми водами, нефтепродуктами, выбросами предприятий и т. д. Проводится работа по выявлению таких земель и отысканию способов их улучшения.

В целях сохранения в почве полезной микрофлоры, обеспечивающей минерализацию органических веществ и фиксацию питательных элементов, для сокращения применения вредных пестицидов (ядохимикатов) в планах предусматривается применение биологических мер защиты растений от болезней и вредителей. Такие задания устанавливаются Минсельхозу СССР и Советам Министров союзных республик. Биологический метод применялся в 1980 г. в земледелии на площади 24,7 млн. га. В РСФСР, Украинской ССР, Таджикской ССР и других республиках созданы специальные лаборатории по производству биологических средств защиты культурных растений. Распространение использования этих средств позволит уменьшить применение пестицидов и предотвратить от загрязнения земельные, водные и другие угодья, а также получаемую с них продукцию.

В планах предусматриваются меры по охране и экономному расходованию лесных ресурсов. Несмотря на все большее применение в на-

родном хозяйстве искусственных материалов, древесина по-прежнему широко используется. Подсчитано, что в перспективе ее потребление в мире увеличится в 1,8–2 раза.

Одновременно возрастает санитарно-гигиеническое значение лесов. Известны также климатозащитные, водоохранные, эстетические и другие полезные функции леса. Но размещены леса в СССР неравномерно. Три четверти их расположено в таежной зоне. Поэтому важно экономно расходовать лесные ресурсы.

В последние годы в стране проведена плановая работа по переоборудованию лесозаготовок в многолесные районы Сибири и Дальнего Востока, что позволяет более рационально эксплуатировать лесосынный фонд.

Однако уровень ведения лесного хозяйства не везде отвечает современным задачам развития народного хозяйства. На ряде предприятий из-за несовершенства производства и потребления лесоматериалов запасы древесины используются далеко не полностью, значительны ее потери. Во многих местах из-за недостатка производственных мощностей по переработке мало потребляются лесные породы леса, что приводит к перерубам хвойных пород. Поэтому все актуальнее становится задача добывать того, чтобы каждое предприятие, организация, стройка, колхоз и совхоз активно боролся с потерями древесины, сохранял лес от перерубов, пожаров, неумеренного вылова скота, загрязнения лесных почв, атмосферы, защищал лесные массивы от болезней и вредителей. Надо шире использовать в отраслях народного хозяйства лиственную древесину: производить из нее тара, применять в строительстве и т. д.

В лесном фонде много земель, требующих облесения: вырубки, гары и т. д. В планах большое внимание уделяется совершенствованию рубок леса и повышению его продуктивности, ликвидация условно-сплошных рубок, проведение лесовосстановительных работ за счет посадки леса, профилактических мероприятий по улучшению санитарного состояния лесов.

Расширяется использование авиационной защиты лесов от пожаров. В настоящее время в стране функционирует около 20 авиационных противопожарных баз. Организовано взаимодействие наземных и авиационных средств защиты от огня лесов и оленьих пастбищ. Планируется применение биологических мер для борьбы с вредителями леса, включая использование полезных ископаемых, энтомофагов, препаратов из микроорганизмов и вирусов.

В лесном хозяйстве намечен переход к принципам непрерывного рационального лесопользования. В 1981–1985 гг. будет выращен миллион ценных древесных пород на площади более 8 млн. га. Предусмотрено внедрение промышленных методов лесовыращивания, благоустройство выкопанных и создание новых зеленых зон вокруг городов. В целях укрепления кормовой базы овцеводства будет увеличено облесение пастбищ в полупустынных районах Средней Азии и Казахстана.

В ходе промышленного освоения новых районов возросла потребность в образовании различных видов природоохраняемых территорий: заповедников; природных национальных парков; дендрологических, ботанических садов; заказников.

В 1976–1980 гг. проведены значительные мероприятия по укреплению заповедного дела в стране, особенно по созданию сети заповедников и других охраняемых территорий, где представлены основные природно-географические районы.

В десятой пятилетке намечалось создать в различных зонах страны 28 заповедников (против 17 в 1971–1975 гг.). Фактически их организовано 30, в том числе: первый морской заповедник в заливе Петра Великого (Японское море); самый крупный по площади в СССР тун-

ровый Таймырский заповедник; заповедник на о-ве Врангеля по охране белого медведя, моржа и гнездовий белого гуся. По международным соглашениям в этот же период организовано семь биосферных заповедников мирового значения. В одиннадцатом пятилетии продолжено совершенствование заповедного дела.

Намечено организовать новые заповедники, в основном в тех зонах, где еще их нет, в том числе в РСФСР, в Казахстане, на Украине, в Киргизии, Туркмении и т. д.

В 1981 г. были утверждены типовые положения по всем видам охраняемых территорий.

В том же году вступил в силу закон Союза ССР и союзных республик «Об охране и использовании животного мира», которым пользователи животного мира обязуются проводить мероприятия по его воспроизводству. В связи с этим в планах будет расширен объем работы по осуществлению биотехнических мероприятий в одиннадцатой пятилетке.

Основное внимание направлено на восстановление численности диких животных до уровня, обеспечивающего их хозяйственное использование. Восстановлены такие находившиеся в прошлом на грани исчезновения редкие виды, как сайгак, соболь, бобр и др. Численность пятнистых оленей, тигров, выхухолей, зубров, кузнецов доведена до размеров, гарантирующих их сохранение как биологических видов. Примерно на 20 видов млекопитающих и 29 видов птиц охота полностью запрещена.

В целях восполнения рыбных запасов организовано промышленное воспроизводство рыбы. В стране действует более 150 рыбодонных предприятий и акклиматизационных станций. Они ежегодно выпускают до 11 млрд. шт. молоди и личинок осетровых, дорослевых, сиговых и других ценных пород рыб. Все эти меры направлены на активное улучшение состояния флоры и фауны нашей страны.

Следует сказать о минеральных ресурсах, или полезных ископаемых, которые отличаются от ресурсов животного и растительного происхождения тем, что, будучи вовлечены в сферу деятельности человека, практически не могут быть восстановлены, т. е. относятся к категории невозобновляемых ресурсов.

Поскольку все месторождения полезных ископаемых являются комплексными, т. е. содержат медь, свинец, цинк, золото, никель, серебро и т. п., это требует их комплексного использования для удовлетворения постоянно растущих потребностей народного хозяйства в минеральном сырье.

В комплексном использовании минерального сырья за последние годы достигнуты некоторые успехи. На Усть-Каменогорском свинцово-цинковом комбинате им. Ленина из руд, содержащих 15 ценных компонентов, извлекается 13, на Верхнекамском и Бахалском им. 50-летия Октябрьской революции, горно-металлургических комбинатах соответственно, на 7—6 и на 14 элементов—12. С внедрением прогрессивных систем разработки месторождений, применением совершенного оборудования на ряде горнодобывающих предприятий повысилась степень извлечения полезных ископаемых из недр и при переработке. И все же комплексное освоение месторождений остается сложной технико-экономической и управленческой проблемой. Многокомпонентные виды сырья не укладываются в рамки одной отрасли, и каждый раз при решении задачи использования комплексных руд встают вопросы: кому извлекать попутные компоненты, кому осваивать такое месторождение? При этом нередко преобладают узкоотраслевые интересы, недостаточно учитываются потребности экономики в целом.

С 1976 г. Госпланом СССР в составе годовых и перспективных народнохозяйственных планов горно-добывающим министерствам утверждаются показатели по повышению степени извлечения и комплексному использованию полезных ископаемых. В 1980 г. была создана Межведомственная комиссия по комплексному использованию полезных ископаемых при Госплане СССР. Судя по результатам, ее работа позволяет улучшить межотраслевую координацию вопросов комплексного использования полезных ископаемых, поднять роль планирования.

В одиннадцатой пятилетке намечается создание межотраслевых горнопромышленных комплексов, в задачу которых входит организация безотходного производства. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. в области охраны недр и рационального использования минеральных ресурсов предусмотрено обеспечить эффективное вовлечение в хозяйственный оборот топливно-энергетических и минерально-сырьевых ресурсов восточных и северных районов; продолжить работу по использованию вторичных и северных ресурсов; продолжить работу по использованию вторичных топливно-энергетических ресурсов и попутных продуктов; обеспечить создание и более широкое применение технических средств и технологий для комплексного и более полного извлечения полезных компонентов из руд, разработки бедных и сложных месторождений.

Планомерное осуществление этих задач позволит более комплексно осваивать месторождения полезных ископаемых, не допуская их потерь при добыче и переработке; шире применять комплексную переработку сырья, малоотходные и безотходные технологии, использовать ресурсосберегающую технику; всемерно вовлечь в оборот местные виды сырья и материалов; утилизировать вторичные ресурсы;

увеличить мощности по комплексной переработке нефтяного и природного газов;

опережающими темпами развивать добычу угля наиболее эффективными, открытым способом;

повысить извлечение компонентов из добываемых руд; содержание железа, марганца и хрома в концентратах. Освоить в промышленном масштабе технологию обогащения и окислительной обработки железистых кварцитов.

развивать мощности по производству горючих заполнителей с использованием золы и шлаков тепловых электростанций, металлургических и фосфорных шлаков, отходов горнодобывающих отраслей промышленности и углеобогащающих фабрик;

расширить тепличное хозяйство с использованием тепловых отходов промышленных предприятий и термальных вод.

Выполнение указанных мероприятий будет способствовать улучшению охраны недр и рациональному, комплексному использованию минеральных ресурсов.

Установление плановых заданий, усиление контроля за состоянием природных ресурсов со стороны специально уполномоченных на то министерств и ведомств СССР, увеличение затрат на осуществление природоохранных мероприятий уже принесли ощутимые положительные результаты. Снизились или стабилизировались загрязнение воздушного бассейна ряда крупных городов страны, ухудшилось состояние водных источников ряда регионов (рек Волги, Урала, Москвы, Днепра, бассейна озера Байкал и др.). За счет интенсивного развития планом 1984 г. систем оборотного и повторного использования вод предусмотрено забор свежей воды уменьшить на 11 млрд. м³, что примерно равно среднему стоку реки Урал. На многих предприятиях в текущем году намечается прекратить сброс в водные источники неочищенных и необезвреженных сточных вод, ведется в широких масштабах водоохранное

и воздухоохранное строительство в бассейнах Черного и Азовского, Балтийского, Каспийского и других морей, крупных озер и рек, внедрение наиболее прогрессивных бессточных систем водопользования.

Установлены задания министерствам, ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик по очистке и улавливанию вредных веществ от стационарных источников загрязнения атмосферного воздуха. За счет государственных капитальных вложений в 1981—1985 гг. намечены строительство и ввод в действие сооружений для очистки сточных вод общей мощностью 38 млн. м³ в сутки и установок для улавливания и обезвреживания вредных веществ из отходящих газов (250 млн. м³ газа в час).

На обеспечение мероприятий по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов в 1984 г. направляется 2 млрд. руб. (в ценах на 1 января 1984 г.) государственных капитальных вложений. Кроме того, на эти цели выделяются значительные средства, отпускаемые на капитальный ремонт, а также за счет государственных бюджетных ассигнований. Например, на охрану и рациональное использование лесных ресурсов в 1984 г. выделено 0,9 млрд. руб. из государственного бюджета. Все это позволит значительно улучшить окружающую среду и использование природных ресурсов.

Очень важно, чтобы министерства, ведомства, предприятия и организации, эксплуатирующие природные ресурсы, чувствовали постоянную ответственность за их бережное и рациональное использование, внедряли малоточные и безотходные технологии и производства, не допускали загрязнения окружающей среды.

Только строгий учет и соблюдение теснейших взаимосвязей, существующих в природе, позволят природопользователям обеспечить необходимую экологическую обстановку во всех регионах страны и получить возможность снабдить себя необходимыми запасами природных ресурсов и оставить их будущим поколениям.

В то же время масштабы природоохранной деятельности еще не достигли уровня, обеспечивающего во всех регионах страны нужное состояние природной среды. В воздух ряда городов поступает значительное количество вредных веществ, уровень чистоты части водоемов не отвечает нормативным требованиям.

На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС особо отмечено, что современные масштабы развития производительных сил требуют изменения отношения к вопросам, связанным с охраной окружающей среды и рациональным использованием природных ресурсов, так как задача большой экономической и социальной значимости, так как речь, по существу, идет о здоровье людей и хозяйском подходе к национальному богатству страны. От их решения зависит условия, в которых будут жить и последующие поколения советских людей.

На указанном Пленуме подчеркивалось также, что, несмотря на серьезные усилия, которые предпринимаются, острота проблемы не снижается с повестки дня, что здесь нетерпим водосточный подход. Он резко снижает эффективность использования капитальных вложений, препятствует проведению единой политики в осуществлении природоохранных мероприятий, порождает безответственность за экологические последствия принимаемых решений, ведет к мнимой экономии, которая нередко оборачивается большими потерями.

Это важное указание партии диктует необходимость поиска новых эффективных путей управления этим процессом, перехода к построению единой государственной системы управления природопользованием.

Сохранение окружающей природной среды в нашей стране — неотъемлемая часть программы КПСС по повышению благосостояния советского народа.

О РАЗРАБОТКЕ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

В. Серов,
нач. отдела Госплана СССР

В. Бородин,
зам. сектора НИИМ при Госплане СССР

Создание высокоэффективной экономики является задачей первостепенной важности. Решение ее требует перестройки управления общественным производством, всего хозяйственного механизма. Ключевое направление совершенствования управления народным хозяйством — кардинальное преобразование действующей системы планирования капитального строительства.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования, организации и управления капитальным строительством» намечен большой комплекс мер по коренному изменению положения дел в этой отрасли. В ряду важнейших и первоочередных мероприятий — разработка до 1 января 1986 г. Госпланом СССР с участием Госстроя СССР, Госснаб СССР, Стройбанка СССР, ЦСУ СССР, министерств и ведомств СССР и Советов Министров союзных республик Единой системы планирования капитального строительства (ЕСПКС) на основе широкого использования вычислительной техники. Чем вызвана необходимость создания в столь сжатые сроки названной системы?

Масштабы капитального строительства в стране огромны. Достаточно сказать, что только строок производственного назначения сооружается более 20 тыс., в среднем за день свается свыше 300 тыс. м² общей площади жилых домов. Капитальное строительство планируют и ведут в 15 союзных республиках и в более чем 90 министерствах и ведомствах СССР. Свыше 3000 трестов осуществляют строительно-монтажные работы, почти 2000 организаций — проектно-исследовательские. Более чем 6000 предприятий почти 35 министерств и ведомств СССР изготавливают строительные конструкции и детали. Десетки машиностроительных министерств производят оборудование. Действует разветвленная сеть органов планирования, статистики, материально-технического снабжения и финансирования строительства.

Действующий механизм управления капитальным строительством сложился в основном в 60-х гг., в период экстенсивного развития, и существенно не претерпевался, несмотря на значительно возросшие масштабы, усложнение хозяйственных связей и углубление специализации участников инвестиционного процесса. Вследствие этого, как отмечалось в решениях XXVI съезда партии и последующих Пленумов ЦК КПСС, в капитальном строительстве накопилось немало нерешенных проблем. Не всегда выполняются планы вводов в действие мощностей и объектов, продолжительность их сооружения нередко значительно выше нормативной. Не устранены недостатки в планировании капитальным строительством. Допускается распыление капитальных вложений на многочисленные стройкам, а также отвлечение строительных и монтажных организаций, материалов и техники с объектов, предусмотренных планом, на неплановые и т. д.

Одной из причин сложившегося положения является недостаточная

организующая роль плана капитального строительства в осуществлении централизованного управления инвестиционным процессом. И, в частности, имеется в виду отсутствие эффективного механизма обеспечения на народнохозяйственном и последующих уровнях четкой координации действий всех участников капитального строительства. Только при наличии такого механизма, базирующегося на современных научно-методических, информационных, технических и вычислительных средствах, многоуровневая система органов управления (как органическая часть этого механизма) сможет руководить инвестиционным процессом как единым целым, противостоить ведомственным и местным тенденциям.

Планирование — ведущее звено управления, поэтому ЕСПКС должна стать ядром образующейся сейчас интегрированной системы управления капитальным строительством, в состав которой входят также автоматизированная система государственной статистики ЦСУ СССР, единая система снабжения капитального строительства (ЕССКС) Госснаб СССР, автоматизированная система финансирования строительства Стройбанка СССР, АСУ Госстроя СССР и др.

Основное целевое назначение ЕСПКС состоит в реализации наиболее эффективных направлений капитальных вложений; обеспечении сбалансированности планов капитального строительства с ресурсами, а также мощностями строительно-монтажных организаций как в целом по отраслям, так и в территориальном разрезе; достижения в планах неразрывной связи между планированием действующего производства и нового строительства и др.

Однако осуществить это можно только на основе управленческих систем качественно нового типа. Они обладают целостностью, охватывают все этапы планируемого процесса и всех его участников, используют не просто ЭВМ, а вычислительные комплексы и автоматизированные системы и потому обеспечивают комплексную автоматизацию и автоматизацию управления. Но все это требует коренной перестройки существующей организации планирования и технологичной разработки пластов, подготовки информационного и математического обеспечения, учебы кадров. Новые управленческие системы целесообразно внедрить не отдельными фрагментами, а комплексно. Нужно заниматься не собственно ЭВМ и решением отдельных задач с использованием этих машин, а формированием как единого целого новой технологии, организации и методологии планирования на основе современной вычислительной техники. Такая деятельность предполагает грамотное использование методологии системного подхода, широкое привлечение методов системного анализа, формальных и неформальных способов исследования.

Чтобы создать Единую систему планирования капитального строительства в полном объеме, требуется наряду с подсистемой ЕСПКС уровня Госплана СССР разработать отраслевые и ведомственные подсистемы в более чем 90 министерствах и ведомствах СССР и республиканские в госпланах союзных республик. Кроме того, для системы в целом и каждой из ее подсистем необходимо подготовить проектно-методическое, технико-технологическое, математическое и информационное обеспечение с тем, чтобы добиться методологического единства используемых методов формирования планов и единообразия за счет унификации словарей в классификаторах технико-экономической информации, форм планово-отчетной документации. Все это позволяет интегрировать под эгидой Госплана СССР подсистемы отдельных министерств и ведомств СССР и госпланов союзных республик в единую систему планирования капитального строительства страны и тем самым создать необходимые условия для повышения качественного уровня плановой работы на современном этапе.

В целях улучшения координации и увязки плановых заданий основных участников капитального строительства требуется организовать взаимодействие ЕСПКС с АСГЦ ЦСУ СССР, ЕССКС Госснаб СССР, АСУ Стройбанка СССР и др. На основе достигнутого методического единства и идентичности показателей форм плановой и отчетной документации можно будет получать взаимосвязанные проекты планов капитального строительства, материальных балансов и планов распределения, финансового плана (Госплана СССР), с одной стороны, и проекты плана материально-технического снабжения строек (Госснаб СССР) и кредитного плана (Стройбанка СССР) — с другой.

В настоящее время имеется план работ по формированию и внедрению ЕСПКС. Его цель — объединить и скоординировать усилия организаций многих министерств и ведомств и тем самым ускорить ее подготовку. Намечено пять основных направлений.

Первое — учреждение организации работ по созданию Единой системы планирования капитального строительства. Для этого подготовлен соответствующий проект постановления Госплана СССР. Им предусмотрено утвердить планово-экономическое задание и план работ по формированию и внедрению ЕСПКС. Особое внимание уделено определению и регламентации прав, обязанностей и ответственности заказчиков и разработчиков как ЕСПКС в целом, так и республиканских, отраслевых, функциональных сводных, комплексных отраслевых и территориальных подсистем. Определен состав руководителей проектов ЕСПКС в целом и подсистем, проектов ЕСПКС министерств и ведомств СССР, госпланов союзных республик и горпланов Москвы и Ленинграда, а также регламентированы их права, обязанности и ответственность.

Второе направление предусматривает выполнение работ по проектированию ЕСПКС в целом и ее подсистем. С начала формирования системы прошло уже более двух лет, однако проектные работы находятся еще в начальной стадии и их предстоит развернуть широким фронтом. Прежде всего необходимо подготовить основные проектные решения ЕСПКС. Планово-экономические задания и основные проектные решения должны быть разработаны и для отраслевых, республиканских (региональных) подсистем.

Требуется подготовить для ЕСПКС в целом, а также подсистем уровня Госплана СССР, отраслевых и республиканских проекты методического обеспечения, комплексное проектирование информационных, математических, технических и технологических средств и др.

Третье направление содержит мероприятия по созданию информационной базы ЕСПКС, распределенной по уровням: Госплан СССР — министерства и ведомства — заказчик (подрядчик) — ВПО — производственные объединения (тресты) и т. д. Основными структурными элементами этих баз должны быть так называемые единые карточки строек (ЕКС) намечаемых к проектированию и возведению предприятий (сооружений) и ранее начатых (переходящих) объектов.

В настоящее время создается информационная база подсистемы ЕСПКС уровня Госплана СССР. Значительную часть базы составляет информационный фонд, сформированный на основе ЕКС. Каждая из карточек содержит подробную характеристику и данные конкретной стройки, включая с момента ее включения в схемы развития отраслей и размещения производственных сил и до этапа освоения проектных мощностей сооружаемого предприятия. Были разработаны специальные методические материалы (например, перечислены указания по заполнению единых карточек строек), подготовлены эксперты из сотрудников строительных министерств, сформированы рабочие группы в министерствах и ведомствах — заказчиках для первичного заполнения ЕКС, ко-

торое к настоящему времени завершается по 8 тыс. крупных строек. Проектные и плановые показатели строек 45 министерств и ведомств уже введены в ЭВМ. Последующее внесение в эту базу отчетной информации по каждому из объектов, а также изменений, связанных с переустройством проектно-сметной документации по отдельным из них, пересчетом в новые сметные цены и т. д., позволит привести информационную базу в состояние готовности для проведения расчетов по плану двенадцатилетия.

Информационная база подсистемы ЕСПКС уровня Госплана СССР будет дополнена фондом, сформированным за счет картотек трестов, содержащих основные характеристики строительно-монтажных организаций, а также данные о перспективе развития их мощностей и сети исходя из ведомственных и территориальных схем управления строительством, разработанных в соответствии с унифицированными постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Среди таких характеристик — показатели численности работников, основных фондов, программы строительно-монтажных работ данных организаций. Эта часть информационной базы по строительным трестам будет формироваться при непосредственном участии строительных министерств и ведомств. С участием Стройбанка СССР и других организаций подготовлена унифицированная форма карточки строительного треста, которая сейчас проходит апробацию.

В дальнейшем планируется внесение в информационную базу, т. е. в ЕКС, сведений о строительных материалах и оборудовании исходя из проектов и смет. В настоящее время Госплан СССР совместно с Госстанбом СССР прорабатывает весь комплекс этих вопросов.

При создании информационной базы подсистемы ЕСПКС уровня Госплана СССР выявились принципиальные вопросы, по которым до сих пор не прекращается полемика. К числу их относится и такой: почему в качестве исходного документа взята ЕКС, а не титул стройки? Надо сказать, что при определении структуры и состава показателей ЕКС исходили из необходимости решения широкого круга задач планирования капитального строительства и управления инвестиционным процессом. Известно, что в процессе формирования и социального развития министерства и ведомства представляют в Госплан СССР предложения по проектам планов капитального строительства, включающих перечни вновь начинаемых строек, титульные списки вновь начинаемых и переклассифицированных объектов и другие документы. Кроме того, Госплану СССР необходимо учесть объемы по капитальному строительству, которые предусмотрены принятыми к тому времени постановлениями директивных органов.

В этой связи Госплан СССР призван сформировать с народнохозяйственных позиций сводный план капитального строительства и при этом научно обоснованно решить вопросы своевременного и качественного ввода в действие производственных мощностей и основных фондов; обеспечения сбалансированности планов с материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, технологическим и энергетическим оборудованием, а также мощностями строительно-монтажных организаций; рационального размещения планируемых к строительству предприятий и объектов по территориям, имея в виду снабжение их энергией, топливом, водой, трудовыми ресурсами для эксплуатации; охраны окружающей среды и т. п. Но для проведения соответствующих расчетов Госплан СССР должен располагать конкретной информацией по каждой стройке еще на стадии ее включения в схемы развития отраслей и размещения производительных сил. Это расчетные характеристики производственных мощностей предприятия, основных фондов,

стоимости строительства, численности промышленно-производственного персонала, потребности предприятия в энергии, топливе, воде и т. д.

Однако на данной стадии еще нет титулов строек и именно поэтому, чтобы иметь возможность проводить расчеты, в ЕКС была включена соответствующая форма, содержащая такие показатели. Если после проведения расчетов Госплан СССР придет к выводу о необходимости сооружения конкретных объектов, то перечни их будут утверждены в составе планов, а показатели для каждой из строек являются основой для разработок проектов для них. В свою очередь, после утверждения проектов этих предприятий в соответствующих формах ЕКС наряду с показателями проекта титула стройки включающие и сведения о необходимом технологическом и энергетическом оборудовании для намечаемых к сооружению объектов, взятые из проекта предприятия, которые отсутствуют в титуле. Только в этом случае можно провести точные расчеты по узким всем показателям в плане капитального строительства с производственными возможностями отраслей машиностроения.

В ЕКС включена также форма о потребности планируемого объекта, в строительных материалах, изделиях и конструкциях исходя из проектов и смет. Эту информацию титул стройки также не содержит, а без нее невозможно проведение расчетов по комплексному обеспечению строек материалами через территориальные органы материально-технического снабжения по заказам строительно-монтажных организаций в соответствии с их потребностью, определяемой проектами и сметами.

Кроме того, титул стройки не содержит информации о распределении заданий по вводу мощностей между подрайонными организациями. В нем отсутствуют также данные об объемах товарной строительной продукции и строительно-монтажных работ, выполненных собственными силами подрайонных организаций и по договорам субрайона. Без этих сведений отделы Госплана СССР не могут провести расчеты по формированию заданий по вводу в действие производственных мощностей и объектов, сооружаемых строительно-монтажными организациями, планов товарной строительной продукции и объемов порядных работ. Отсутствие такой информации не позволяет достаточно точно определить загрузку строительных и монтажных организаций, что делает невозможным реализацию расчетов по узким объемам работ с мощностями этих организаций и по развитию их материально-технической базы.

Учитывая это, становится очевидным, почему в ЕКС включен расширенный по сравнению с титулом стройки состав показателей, структурированных по всем этапам инвестиционного процесса таким образом, чтобы формы ЕКС отражали все стадии развития какого-либо предприятия или объекта, начиная от предварительного решения о его сооружении — через этапы проектирования, строительства, освоения и до выхода на проектную мощность. Иными словами, информация ЕКС отражает генезис предприятия или объекта. Отсюда ясно, что титул стройки появляется как документ после проведения расчетов по сбалансированности и обоснованию долгосрочных и пятилетних планов капитального строительства, разработки проекта предприятия и принятие окончательного решения о необходимости его сооружения. Этот документ не является исходным для планирования, а есть его результат. Утвержденный титул стройки определяет взаимоотношения заказчиков, подрядчиков, финансовых, снабженческих и других организаций по вводу строительства данного объекта.

Однако все сказанное выше не исключает необходимости совершенствования структуры и показателей ЕКС путем сокращения или

расширения ее показателей и форм как на уровне Госплана СССР, так и на других уровнях управления капитальным строительством. Но при этом обязательно соблюдение основных принципов ЕКС (охвата всех этапов инвестиционного процесса, совместности показателей различных уровней, возможности решения необходимого круга задач планирования капитального строительства и т. д.).

Четвертое направление включает меры по проведению опытного внедрения подсистем ЕСПКС. В частности, в 1985 г. в процессе подготовки плана капитального строительства на 1986 г. предусмотрено опытное внедрение республиканских подсистем в ряде госпланов союзных республик, а также экспериментальное опробование средств и методов отраслевых подсистем в отдельных министерствах и ведомствах СССР. Основные цели опытного внедрения заключаются в создании и отработке новой организации планирования и технологии формирования плана капитального строительства, документооборота его участников, проверке методов балансовой уязвки показателей разрезе, лимитами капитальных вложений и строительно-монтажных работ и другими ресурсами.

Задачами экспериментального опробования являются, во-первых, отработка взаимодействия подсистем ЕСПКС министерств и ведомств как с подсистемами уровня Госплана СССР и соответствующих госпланов союзных республик, так и с органами Госбана СССР, Стройбанка СССР и ЦСУ СССР, во-вторых, проверка организации, технологии и методологии разработки отраслевых планов капитального строительства. Полученные результаты положительно скажутся на ускорении формирования таких подсистем в других республиках и отраслевых министерствах.

Чтобы успешно провести опытное внедрение и экспериментальное опробование средств и методов ЕСПКС, министерства и ведомства СССР, госпланы союзных республик должны выполнять необходимую программу работ.

Пятое направление работ — методическое обеспечение ЕСПКС, которое наряду с определением состава плано-экономических процедур включает методы и модели для решения задач формирования планов капитального строительства на всех уровнях управления. При этом методы и модели должны быть основными элементами технологии разработки плана, четко вписываться в новую организацию системы планирования.

С учетом названных требований отделом строительства и стройиндустрии, сводным отделом капитальных вложений, отделом проектно-изыскательских работ Госплана СССР и НИИ при Госплане СССР создана принципиальная схема подготовки проекта пятилетнего плана капитального строительства в условиях ЕСПКС. Последующая разработка плано-экономического задания на формирование ЕСПКС, а также необходимость реализации упомянутого выше постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР обусловили дальнейшее совершенствование названной схемы, в которую были внесены некоторые уточнения и дополнения.

К моменту проведения расчетов по ней Госплан СССР должен располагать в информационной базе своей подсистемы ЕСПКС актуализированными данными по каждой стройке, содержащиеся в этой базе. Например, если расчеты осуществляются на двенадцатый пятилетку, то актуализация информации по стройкам производится по итогам выполнения плана за 1981—1984 гг. и показателям уточненного плана на 1985 г.

Кроме того, на планируемый период по министерствам и ведомствам СССР с советами министров союзных республик в информационной базе должны быть сводные данные по техническому перевооружению действующих предприятий, производственному и сельскому строительству (по объектам сметной стоимостью до 4 млн. руб., не вошедшим в информационную базу Госплана СССР), а также по непрозрачному. С учетом этого проекты Основных направлений и пятилетнего государственного плана капитального строительства в условиях функционирования ЕСПКС должны разрабатываться в следующей последовательности.

Госплан СССР формирует предварительные плано-экономические показатели расширенного воспроизводства, в том числе капитального строительства (контрольные показатели) на пятилетний период с распределением по годам.

Определяются показатели развития отраслей народного хозяйства и промышленности на перспективу с учетом межотраслевой сопряженности вводов производственных мощностей. Показатели рассчитываются исходя из потенциально возможного прироста продукции на действующих на начало планируемого периода предприятиях, планируемого выпуска изделий для отрасли на конец периода и необходимости достижения заданного уровня эффективности производства. В ходе расчетов выявляются количественные характеристики (размеры производственных мощностей и основных фондов, фонд заработной платы, численность промышленно-производственного персонала и др.) для отрасли в целом, а также количественные пропорции для совокупности выходящих и вводимых в действие производств (предприятий) в течение планового периода. Наряду с этим формируются целевые качественные технико-экономические характеристики для совокупностей вводимых предприятий, на уровень которых необходимо выйти в плановом периоде (производительность труда, себестоимость продукции, фондотдача, удельные затраты на производство, удельные капитальные вложения на единицу продукции и др.).

Устанавливаются размер увеличения производственных мощностей (основных фондов) отрасли на плановый период, а также заделы на конец периода за счет капитального строительства. Величины мощностей (основных фондов) рассчитываются как разница между общей потребностью отрасли в их размерах и наличными производственными мощностями на начало планового периода с учетом улучшения их использования за вычетом выбытия. При этом определяется ввод производственных мощностей и основных фондов за счет переходящих строок отрасли, а также необходимые для этого объемы капитальных вложений, строительно-монтажных работ, оборудования и т. п. Госплан СССР, располагая по каждой переходящей стройке актуализированными данными, формирует посредством разработанных методов предварительные показатели пусковой программы на плановый период и плановых заделов по переходящим стройкам для обеспечения вводов будущих лет.

Размер увеличения производственных мощностей отрасли на планируемый период, а также объемы заделов на конец периода за счет вновь начинаемых строок, определяется как разница между общей потребностью в расширении мощностей путем капитального строительства и вводом их на переходящих стройках. Расчеты проводятся с использованием данных информационного фонда ЕКС вновь начинаемых строок, сформированного на основе перечня намеченных в техническому перевооружению, реконструкции и расширению действующих предприятий и новых строок, а также списков крупных и сложных предприятий и сооружений, по которым необходимы технико-экономи-

ческие обоснования, перечней проектов, подлежащих разработке. Такие перечни определяются исходя из схем развития и размещения отраслей и производственных сил.

После проведения комплекса взаимосвязанных расчетов формируются предварительные проектные показатели по вводу производственных мощностей и объемам непроизводственного строительства; лимитам капитальных вложений, строительно-монтажным и подрайонным работ, объемам оборудования, материалов и конструкций для переходящих и вновь начинаемых строек. Кроме того, определяется нагрузка строительно-монтажных организаций министерств-подрайончиков в экономических районах, областях, городах исходя из намечаемых объемов работ по объектам производственного и непроизводственного строительства.

Далее Госплан СССР осуществляет балансовую увязку предварительных проекторов показателей капитального строительства за частью национального дохода, выделенного для расширенного воспроизводства, материально-техническими ресурсами и мощностями строительно-монтажных организаций. Предусматриваются оценка и достижение сбалансированности выделяемых на плановый период по годам лимитов капитальных вложений и строительно-монтажных работ в целом по народному хозяйству с расчетной потребностью в капитальных затратах и мощностях строительно-монтажных организаций. Балансовая увязка проекторов показателей капитального строительства с материально-техническими ресурсами была осуществлена в процессе расчета показателей развития отраслей и межотраслевой увязки вводов сопряженных мощностей.

Госплан СССР производит предварительные расчеты по нагрузке строительно-монтажных организаций по территориям и балансовой увязке их мощностей с объемами работ. В этих целях определяются дополнительные простоты мощностей (в разрезе регионов и министерств); региональное размещение и развитие строительно-монтажных организаций и производственной базы строительства; объемы капитальных вложений, новой техники, трудовых ресурсов.

Затем выполняются расчеты по сбалансированности проекторов показателей капитального строительства с трудовыми ресурсами. На основе имеющихся данных определяется численность промышленно-производственного персонала (по регионам), необходимого для эксплуатации намечаемых к проектированию и строительству предприятий, и степень ее увязки с перспективными региональными балансами трудовых ресурсов.

С учетом данных о сбалансированности проекторов показателей капитального строительства с производственными ресурсами уточняются проект плана, а также требования к технико-экономическому уровню развития отраслей.

Таким образом, после всех этих расчетов Госплан СССР будет иметь возможность довести до министерств и ведомств и советов министров союзных республик сбалансированные и взаимосвязанные проекторы по вводам производственных мощностей и основных фондов и их ресурсному обеспечению. Кроме того, можно будет определить, на какой при этом нужно выйти уровень эффективности производства в отраслях, какими технико-экономическими характеристиками должны обладать вводимые в действие в плановом периоде производственные мощности и основные фонды. Эти показатели должны выполнять роль целевых установок при разработке министерствами и ведомствами планов производства и повышения его эффективности, проектирования и строительства предприятий, внедрения новой техники, себестоимости и прибыли в др.

Министерства и ведомств СССР, советы министров союзных республик на основе доведенных до них предварительных проекторов разработывают предложения к проекту пятилетнего плана капитального строительства. При этом, руководствуясь задаваемыми Госпланом СССР количественными и качественными характеристиками развития отраслей, они выявляют резервы улучшения использования действующих мощностей с учетом их технического перевооружения и реконструкции, определяют состав устаревших производств, подлежащих выводу, объемы и качественные показатели переходящего и вновь начинаемого строительства.

Госплан СССР, исходя из представленных предложений, при взаимодействии с отраслевыми и республиканскими подсистемами ЕСПКС министерств и ведомств и Госпланом союзных республик, ЕСПКС Госнаба СССР, АСУ Стройбанка СССР и АСУ ЦСУ СССР формирует взаимосвязанные проекты планов капитального строительства, материальных балансов, распределения оборудования, финансового плана.

В результате государственных плановые органы с помощью ЕСПКС смогут значительно повысить уровень централизованного планирования и управления инвестиционным процессом, улучшить скоординированность действий участников капитального строительства. При этом станет возможным:

направлять капитальные вложения прежде всего на осуществление мероприятий, связанных с внедрением в народное хозяйство новейших научно-технических достижений, на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий, комплексное развитие сырьевых и перерабатывающих отраслей, ликвидацию межотраслевых и внутриотраслевых диспропорций;

определять лимиты капитальных вложений на развитие отраслей исходя из необходимости планирования действующего производства и нового строительства как единого целого и включать сооружение новых предприятий в план только при условии, что мощности действующих с учетом технического перевооружения и реконструкции используются полностью, а для переходящих объектов выделены капитальные средства для своевременной сдачи их в эксплуатацию;

достичь сбалансированности лимитов капитальных вложений и строительно-монтажных работ с финансовыми, материально-техническими и трудовыми ресурсами, а также с мощностями строительно-монтажных организаций в целом по министерствам и ведомствам и в территориальном разрезе;

осуществлять контроль за количеством и сметной стоимостью вновь начинаемых строек и одновременно сооружаемых объектов и объемом незавершенного строительства;

выделять лимиты капитальных вложений, строительно-монтажных и подрайонных работ, а также финансировать проектирование и строительство, снабжать материалами и оборудованием, если объект предусмотрен государственным планом, и тем самым не допускать распыления средств по многочисленным стройкам и отвлечения ресурсов на неплановое проектирование и строительство;

планировать развитие сети и мощностей строительно-монтажных организаций и предприятий промышленности строительных материалов в увязке с планом капитального строительства;

обеспечивать реализацию в проектах достижений науки и техники, передового и зарубежного опыта, улучшение качества проектной документации.

Все это будет способствовать своевременному и качественному выполнению планов ввода в действие мощностей, сокращению продолжительности

тельности сооружения предприятий и объектов, а следовательно, повышению эффективности общественного производства.

Для реализации в полном объеме плана создания ЕСПКС предстоит осуществить большой комплекс исследовательских, проектных, экспериментальных и внедренческих работ. Потребуется решить ряд сложнейших, принципиально новых крупномасштабных проблем по организации, технологии и методологии планирования капитального строительства. Учитывая сложность и масштабность работ, предельно сжатые сроки их выполнения, нужно прежде всего выделить решающий участок системы с тем, чтобы реализация его позволила до 1986 г. в основном сформировать ЕСПКС и создать условия плановым, финансовым и снабженческим органам, заказчикам и подрядчикам для улучшения качества планирования капитального строительства.

Итак, предстоит выполнять напряженную программу. Вместе с тем практика показывает, что отдельные задания плана реализуются медленно. Одной из причин этого является малочисленность коллектива разработчиков, их организационная разобщенность. Следовательно, целесообразно создать в системе Госплана СССР специализированную организацию по проектированию ЕСПКС, разработке методологических проблем комплексного планирования капитального строительства, осуществлению методического руководства, авторского надзора и контроля за реализацией проекта. Требуется также улучшить создание подсистем в министерствах и ведомствах СССР и госпланах союзных республик. При этом необходимы более активные усилия сотрудников аппарата госпланов и министерств по совершенствованию организации, технологии и методов планирования капитального строительства. Важно определить персонально отвечающих за разработку этой общегосударственной системы и осуществление контроля за ходом ее создания. Все эти меры будут способствовать повышению качества работ, подготовки кадров, ускорению формирования и внедрения ЕСПКС.

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО: ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

П. Игнатовский

В теоретическом и политическом обосновании задач развития экономики КПСС исходят из анализа реальной действительности, ее сложной, противоречивых процессов и развивающихся перспективных проблем.

В статье товарища К. У. Черненко «На уровень требований развитого социализма» обращено внимание на то, что современный облик нашей экономики все больше определяют объединения и предприятия, оснащенные передовой техникой и технологиями, отличающиеся рациональной организацией, высокой производительностью труда и эффективностью производства. В целом они находятся на уровне требований развитого социализма. «Это — реальные ростки будущего, которые должны множиться и крепнуть вместе с разразившимся научно-технической революцией, научно-производственной и атропомиченной интеграции, с распространением передового опыта по всей системе народного хозяйства».

Вместе с тем у нас немало предприятий, которые работают на уже устаревшей технике и с применением технологии вчерашнего дня, а есть и такие, где преобладает ручной, малоквалифицированный труд, которым, как известно, заняты у нас еще миллионы людей. А это значит, что здесь материально-техническая и организационная стороны производства находятся, говоря языком диалектики, в определенном противоречии с его социалистическим социально-экономическим характером, обусловленным общественной собственностью.

Это реальное противоречие переживаемого нами периода. Разрешить его — значит «поднять» отстающие участки до уровня передовых... повысить эффективность народного хозяйства в целом, добиться решающего перелома в деле интенсификации всех его отраслей»¹.

Решение этих проблем получает конкретизированное выражение в интенсификации производства, основой которой, в свою очередь, является научно-технический прогресс.

Представить содержание интенсификации лишь как более полное использование действующих производственных фондов в эпоху нарастающих процессов научно-технической революции, с ее переворотами в технологиях получения искусственных и обработки природных материалов, их добычи, сегодня уже недостаточное. Все быстрее физически и морально стареют производственные фонды — машины и оборудование, устаревают технологические процессы, сопряженные с большими, переставшими быть общественно необходимыми удельными затратами сырья, материалов, топлива, электроэнергии и уже поэтому ставшими нерациональными для общества. Их более «полное» использование в глубине своей означает нарастание неэффективности общественного труда, что противоречит сущности интенсификации произ-

¹ К. У. Черненко. На уровень требований развитого социализма. М., Политиздат, 1984, с. 6.

подства, росту производительности труда, экономии материальных и трудовых ресурсов.

А именно эти цели составляют экономическое содержание научно-технического прогресса и реализуются им. Не техника сама по себе, не элементы новой технологии или организации труда, т. е. не совокупность каких-то, пусть и самых необходимых, критериев прогресса, а реальная экономия, растущая производительность, выражаемая в приросте материальных благ, особенно за счет экономии, — в этом исходное начало и результат технического совершенствования производства.

И если с таким мерилом подходить к техническому прогрессу, то совсем в ином свете представляются затнувшиеся дискуссии об усилении заинтересованности в техническом прогрессе, о выгоде или невыгоде обновления производства. Ибо логически возникают вопросы: кому, собственно, невыгодно? и что невыгодно? экономия? Разве не противостоит такая трактовка «выгоде» с позиций интересов общества, коллектива, каждого работника. Ибо кому выгодно, например, когда на тонну свинины в условиях промышленного комплекса расходуется не более 5 т комбикормов, а в ряде колхозов свыше 8. Такой же вопрос относится и к массе станков, толщине труб, расходу горючего, цемента и т. п. Здесь очевидно смещение в толковании общественных ценностей, которое стало возможным вследствие еще недостаточной разработанности методологических сторон проблем научно-технического прогресса, его недооценки как средства экономии ресурсов, достижения действительной интенсификации производства, преодоления элементов технического застоя, оставления нормативной базы и других явлений, из-за которых переставшие уже быть общественно необходимыми затраты сохраняются в практике хозяйствования как правомерные и «выгодные», технический прогресс становится предметом дискуссии в смысле заинтересованности в нем, а в деятельности отдельных предприятий нередко сводится к отдельным не связанным между собой мероприятиям.

Такой подход лишь обостряет противоречия нашей экономики, затрагивает условия реализации ее преимуществ, не способствует усилению соответствия практики хозяйствования социалистическому социально-экономическому характеру.

Действительность и результативность стеченного соответствия проявляются в ответственности перед обществом — ответственности коллектива объединения (предприятия), отразившейся на удовлетворение конкретной потребности, ради которой оно наделило коллектив необходимыми производственными мощностями и другими факторами производства, чтобы их рационально использовать для изготовления нужных обществу изделий — продуктов труда. Именно продуктов, а не просто суммы стоимостей. Но, как известно, в деятельности отдельных предприятий допускается перекос в сторону величины стоимости, что является отражением противоречия между потребительной стоимостью и стоимостью товара как следствия двойственного характера воплощенного в нем труда. Это противоречие усиливается при отступлении от интересов социалистического общества, и прежде всего при недооценке научно-технического прогресса и толковании его «выгодности».

В условиях противоречия между потребительной стоимостью и стоимостью, предпочтения отдельных производителей стоимости в ущерб интересам общества, заинтересованного в конкретном продукте, его качестве, трудно решить проблему развития научно-технического прогресса посредством цен и других стоимостных средств. Между тем с некоторых пор стало укореняться мнение, будто достаточно применить скидки к ценам на устареющую продукцию — и технический

прогресс получит необходимый импульс для своего развития. Следует отметить, что такого рода скидки предусмотрены нормативными документами, но они не всегда применяются и не приносят желаемых результатов. Это не случайно. В самом факте, что применение скидок к ценам на устареющую продукцию тоже превращается в проблему, заметно противоречие воздействию стоимости на экономические отношения социализма. Она деформирует интерес: общество и отдельные предприятия как его составные звенья заинтересованы не в наращивании стоимости, а в приросте массы продуктов при экономии материальных и трудовых ресурсов, но большая масса стоимости, образуемая посредством цен, искажает отражение ею материального мира продуктов труда, создает представление о возросшем общественном богатстве, и потому ослабляет заинтересованность в снижении цен на продукцию, пусть даже устареющую, поскольку такое снижение создает видимость падения темпов производства. И даже когда скидки на устареющую продукцию применяются, то это делается в административном порядке.

Такое следствие противоречий, которые полностью неустраивают в условиях двойственного выражения труда — в продукте и его стоимости, но могут быть сглажены. Поскольку в обороте товаров их «мелкая стоимость выявляет нам как нечто совершенно не зависящее от их потребительных стоимостей»², в силу такой независимости выступающая в форме меновой стоимости стоимость объективно стимулирует производителей к ее увеличению без соответствующего роста массы потребительных стоимостей.

С подобными явлениями наша практика хозяйствования сталкивается при повышении оптовых цен, росте издержек производства и таких извращений отношений предприятия и общества (государства), как приписки. Ведь реальный интерес социалистического общества заключается в приросте массы продуктов труда (потребительных стоимостей), а не просто в наращивании величины стоимости в форме валютной, товарной продукции или других ее форм. Здесь скрываются корни сложности в товарном обеспечении доходов трудящихся, а также налаживания равномерного материально-технического снабжения производства.

Между тем ставший возможным в масштабах общественного производства отрыв стоимости от потребительной стоимости порой используется для сохранения традиционных, но уже устаревших методов производства, без технического обновления. При таком подходе технический прогресс оказывается «ненюджетным». Воплощенный, например, в прогрессивной технологии, дающий экономии материальных ресурсов и живого труда, он ведет к снижению стоимости производственных продуктов, т. е. к «сохранению» объема производства в стоимостном выражении, что подчас оказывается неприемлемым не только в пределах предприятия, но и на других уровнях хозяйственного управления.

Это острое противоречие нашей хозяйственной практики до конца еще не преодолено, поэтому отнюдь не случайно, что намечавшиеся меры в области научно-технического прогресса не принесли ожидаемых результатов, хотя развитие фундаментальных наук и открывало для этого благоприятные перспективы, наталкивающиеся, однако, на инертность некоторых отраслевых научных знаний и практики в деле внедрения новшеств. Но такая инертность тоже не беспричинна.

Достижения своего апогея в форме капитала и уже при его господстве подорванная (по определению В. И. Ленина) монополией, стоимость в условиях общенародной собственности еще больше вступа-

ет в противоречие с потребительной стоимостью, объективно уступающей в системе интересов социалистического общества и, естественно, в сети общественных связей. Но и здесь она обладает большой иерархией во влиянии на сознание людей. Пока продукты труда обращаются как товары, стоимость традиционно теснит потребительную стоимость в сознании поставщика товарных масс. Потому в социалистическом обществе необходима переоценка сознания производителя на потребительную стоимость, в первую очередь на качество продукта труда. Требуется постоянное внесение в сознание трудящихся, особенно организаторов производства, идей о социально новой экономической функции потребительной стоимости, основанной на историческом предвидении К. Маркса о протистоемственности стоимостных форм как средства контроля за результатами социалистического производства, ибо получается: чем выше стоимость, а следовательно, чем дороже материалы, чем больше их затратно на изготовление товаров, чем дальше их везут и больше транспортные и другие издержки, тем в конечном счете якобы лучше общество.

В высокой цене заинтересован капиталист, но эта заинтересованность неотрывна от стоимости и вместе с ней «перекочевала» в пределы социалистического предприятия — производителя продуктов труда. И когда вследствие ряда реформаций производственных связей, не всегда подкрепленных достаточными политикоэкономическими обоснованиями, стоимостные формы стали главенствующими в контроле за производством, в оценке деятельности предприятий, тогда еще больше обнаружилось, что увеличение объемов производства в стоимостном выражении не всегда, не в каждой отрасли подкреплялось соответствующим приростом потребительных стоимостей. Именно это обстоятельство сказалось на удовлетворении производственных потребностей народного хозяйства и личных потребностей в некоторых видах предметов потребления. По ряду отраслей, особенно в обувном и швейном производствах, прокате металла, в строительстве, качество результатов труда постепенно отставало от требований потребителей.

Хозяйственный опыт последних двух лет текущей пятилетки убеждает, что результаты производства предполагают более действенный контроль со стороны социалистического государства, всего общества за расходом ресурсов, качеством, мерой труда и мерой потребления, основанный прежде всего на учете продуктов труда и их поставок.

Возможность наращивать стоимостные величины без совершенствования техники и технологии производства не только сдерживает технический прогресс, но и резко ослабляет всякие стимулы его, включая мобилизующую функцию плана. Прежде всего по этой причине сдвиги в технологическом совершенствовании производства еще не стали всеобщими, существенными для народного хозяйства в целом и отдельных отраслей, не достигнуто круглого поворота в повышении производительности труда, экономии материальных ресурсов, наращивании экономической эффективности общественного труда.

Сегодняшнее состояние технического уровня производства в ряде отраслей и объединений (предприятий) требует дальнейших мер, направленных на планомерное развитие производства, с учетом потребностей общества, его интереса в повышении эффективности производства, большой массы продуктов из потребляемого сырья.

Общественное производство не может развиваться без дальнейшего технического совершенствования, без экономии, вытекающей из самого факта концентрации средств производства, их массового применения. Это объективное условие прогресса производства в настоящие время определяет практику хозяйствования на каждом предпри-

тии, в каждом производственном, а тем более в научно-производственном объединении. Без изменений в технологии производства, техническом вооружении, организации труда становятся хранилищем затрудненных ощутимый рост производства, сопровождающийся повышением производительности труда.

К сожалению, производство по многим случаям сталкивается с недолюбовкой достижений науки и техники, передового опыта, необходимости подтягивания оставших в техническом отношении предприятий до уровня передовых. Эта необходимость вытекает из закономерностей общественного производства, на которые обращал внимание К. Маркс: «Даже те постоянные усовершенствования, которые здесь возможны и необходимы, возникают всецело и исключительно из общественного опыта и наблюдений, которые делает возможным и доставляет производство, осуществляемое совокупным, комбинируемым в крупном масштабе рабочим»¹.

Общественный опыт в условиях отсутствия конкуренции, господства отношений общественной собственности на средства производства объективно получает широкий простор для изучения, пропаганды и организации внедрения. Но вся совокупность этих факторов — от изучения до внедрения — предполагает организующее начало. Иными словами, организация вынуждена на первый план в совершенствовании производства, в его научно-техническом и экономическом развитии. Вместе с тем сама организация, арсенал ее средств также нуждаются в совершенствовании. И эта проблема становится ключом решения задач технического совершенствования производственных отношений.

В условиях планомерности производственных отношений с охватывающей функцией в них планомерности план экономического и социального развития страны играет решающую организующую роль в экономике и, разумеется, в научно-техническом совершенствовании производства. В каждой отрасли должен быть выработан конкретный план научно-технического развития производства определенных видов продукции, а также достижения других целей, подчиненных повышению производительности труда, эффективности производства, решению социальных задач.

В печати высказываются предложения, чтобы разработка планов развития науки и техники, освоения новых видов продукции и снятия с производства устаревших, внедрения прогрессивной технологии и прекращении применения отсталых технологических процессов предшествовала составлению планов производства. Имеются в виду не просто опережающие сроки подготовки одних разделов плана по сравнению с другими, а усиление влияния планов научно-технического совершенствования предприятий на основное производство — на выпуск более качественных и экономичных машин, оборудования и различных изделий. Возможность осуществления этой необходимости создается разработкой перспективных программ научно-технического прогресса, которая нуждается в организационном закреплении, тщательной разработке в межотраслевом аспекте, в соответствующем проектировании, ресурсном обеспечении и экономическом обосновании.

Нередко незрелость цикла преддлановой подготовки мероприятий научно-технического прогресса сдерживает его планирование и последующую реализацию планов, их влияние на текущее производство. Вследствие такого рода недоработки стремление «строить» намечаемые меры по техническому прогрессу в практику хозяйствования, которая всецело подчинена выполнению текущих планов, не всегда приносит результаты. Необходима «внутренняя» согласованность са-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 26, ч. 1, с. 90, 91.

го плана, его разделов. Если в разделе научно-технического прогресса планируются отдельные, не определяющие уровень производства мероприятия, а в другом разделе планируется выпуск той же устаревшей продукции, то рассчитывать на успех мер по техническому совершенствованию не приходится. В таких случаях разделы по планированию технического обновления производства оказываются приложениями к текущим плановым заданиям, не способствуя решению коллективом предприятия технических, экономических и социальных задач.

Сложность состоит в том, что работы по осуществлению технических улучшений на предприятии достаточно трудоемкие, требуют дополнительных рабочих рук, которыми не располагает коллектив, занятый основным производством. Поэтому техническое совершенствование производственных участков связано с большим напряжением в деятельности предприятий и не встречает должной поддержки.

Между тем перспективы развития производства в условиях нарастающих процессов научно-технической революции предполагают превращение мер технического совершенствования в определяющий фактор реализации текущих производственных планов. Технический опыт быстро устаревает. Улавливать эти явления и противопоставлять им новые технические решения — в этом суть управления производством в современных условиях.

Но сложности обеспечения планов текущего производства и наличие малейших, еще не использованных резервов природы устаревшей продукции как бы консервируют достигнутый технический уровень, располагают руководство предприятия к сохранению действующей технологии и номенклатуры изделий как можно дольше, за исключением отдельных несущественных нововведений. Здесь сказывается и несовершенство экономических оценок работы предприятий. Поэтому социалистическое общество, его государство не могут не расширять своего контроля и своего воздействия на технический уровень производства, обновление его структуры, технологий, а следовательно, и средств производства.

При том значении, которое сегодня приобретают проблемы качества продукции и экономии ресурсов, возрастает роль государственных стандартов как мерил соответствия изделий и способов их изготовления новейшим достижениям науки и техники.

Государственный стандарт объективно способен сыграть более активную организационную функцию в замене устаревших технологий и номенклатур изделий на современные, прогрессивные. И именно государство может противопоставить стандарт консерватизму традиционных методов производства и видов выпускаемой продукции.

Изделия, не соответствующие по своим качественным экономическим характеристикам и способам изготовления (технологиям) новым стандартам, не должны включаться в очередные (годовые, пятилетние) планы производства. Таким образом, государственный стандарт становится организационным рычагом продвижения новейших достижений науки и техники в производство. Он обладает возможностью усиливать в этом направлении организационную, мобилизующую функцию плана, восполнять слабость ценового фактора и других экономических стимулов.

Вместе с планированием производства новой продукции важно планировать передачу предприятию соответствующей новой технологии. В этом случае техническое обновление перестает служить приложением к основному производству, а превращается в определяющий фактор выполнения текущих производственных планов. Такая перестройка планов организационного обеспечения технического развития

производства как фактора его интенсификации, повышения эффективности общественного труда вполне назрела.

Суть этой проблемы значительно шире простого соответствия того или иного изделия или его технологии стандарту. Государственный стандарт может выполнять лишь роль инструмента, подкрепляющего производство. Он искривляет несоответствие изделия и технологии его производства современному уровню, ориентируя плановые разработки научно-технического совершенствования производства на необходимость обновления его структуры. Но основная цель подчинения стандартизации планированию научно-технического прогресса не исчерпывается непосредственной функцией стандартов — достижением соответствия между качеством изделий и техническим уровнем производства. Главная в том, чтобы все народное хозяйство, в первую очередь промышленность, особенно машиностроение, было приспособлено к освоению научно-технических новшеств, их немедляемому, беспрепятственному распространению в другие отрасли, смежные и родственные производства.

Для этого требуются также структурные меры, осуществляемые двумя путями. Один из них заключается в органическом соединении отраслевых научно-исследовательских институтов, конструкторских бюро с предприятиями в составе научно-производственных объединений. Этот путь испытан в нашем народном хозяйстве. Сейчас целесообразнее всесторонне извешивать, насколько осуществимый процесс дальнейшего расширения сети научно-производственных объединений не только внутри отраслей, но и на межотраслевой основе, если это обеспечивает повышение эффективности их функционирования.

Такого рода предложения могут прорабатываться соответствующими центральными ведомствами, стоящими над отраслями, и вноситься на рассмотрение директивных органов, исходя из общегосударственных интересов.

Второй путь — выделение в отрасли головных предприятий, призванных совместно с научными подразделениями обрабатывать и передавать другим предприятиям новые технологии, а также осуществлять стажировку и переподготовку кадров специалистов и рабочих массовых профессий для предприятий, работающих по новым технологиям.

Возможности научно-производственных объединений как наиболее перспективной организационной формы соединения науки и производства могут усилить технологизацию науки, распространение ее достижений в сфере производства, а именно это — самое уязвимое звено в развитии науки на производстве.

Научно-производственные объединения устраняют «разрывы» во взаимосвязи «отраслевая наука — производство», которая служит проводником достижений фундаментальной науки в народное хозяйство. Слабости именно этого научного звена сдерживают продвижение научных открытий и изобретений в производство.

Решить данную проблему позволяют состоятельные в научном отношении и диспозитивные в сфере производства научно-производственные объединения, успех которых во многом будет зависеть от инициативного, отвечающего потребностям народного хозяйства руководства, направляемого из единого научно-методического центра, размещающего «заказы» в научно-производственных объединениях. Сеть объединений отраслевых НИИ, организационно не связанных с производством, не занятых задачами обновления технологий производства конкретных видов продукции, может быть ограничена. При этом потребуются межотраслевые НИИ по разработке и инженерному обеспечению обновления технологий изготовления определенных изделий. Постановка перед

ними конкретных задач по обновлению производства выходят за пределы одной отрасли, но может «замкнуться» преимущественно на «головной» отрасли, завершающей технологическую цепочку выпуска данного изделия.

Речь идет о слабых сторонах организационного обеспечения научно-технического прогресса, что негативно сказывается на результатах его планирования, в частности на реализации многих целевых программ, которым при нынешнем уровне организации дела не удается стать действительными предшественниками планов технического прогресса, а тем более планов производства. А без этого «размысливается» цели планирования научно-технического прогресса, оно подвергается случайностям, которые нередко выхолащивают роль научно-технического прогресса в производстве.

«Что стране нужно в первую очередь?» Под таким девизом должны строиться планы научно-технического прогресса отраслей, предприятий и отраслевой науки. Но для этого требуется более совершенная проектно-конструкторская проработка технико-технологических задач, подкрепленная их межотраслевой увязкой, материальными и финансово-кредитным обеспечением.

Важно, чтобы научный потенциал страны служил делу совершенствования производства. Это тем более необходимо, что борьба за научно-технический прогресс становится все более острой и бескомпромиссной в мировом масштабе, в плоскости соревнования двух мировых систем — социализма и капитализма. Она требует мобилизации усилий науки, всех народнохозяйственных звеньев — отраслей, объединений и предприятий. Нужна более предметная ориентация сознания хозяйственных кадров на основные звенья научно-технического прогресса, способные вытянуть всю цепь дальнейшего развития общественного производства. Одним из таких звеньев в настоящее время являются прогрессивные технологии производства. Именно на них базируется комплекс условий подъема производства конкретных продуктов труда до уровня современных требований развитого социализма. Не будет преувеличением сказать, что прогрессивные технологии составляют а современных условиях стратегию научно-технического прогресса.

В новые технологии, а не просто в действующий производственный процесс важно включать новую технику, в том числе и роботы, электронику, а в сельском хозяйстве новые, более приспособленные к неустойчивым климатическим условиям сорта растений, а также более продуктивные породы скота. Современные технологии потребуют реконструкции и перевооружения производства. Они обладают внутренней силой, позволяющей выдвинуть обновление производства на первый план деятельности организаторов производства в отрасли, на предприятиях, в объединениях. Но сложность состоит в том, что это требование касается не только производств, завершающих изготовление изделия, а всех участников технологической цепочки. Между тем решение межотраслевых вопросов затруднено. Поэтому внедрение прогрессивных технологий, как и вся совокупность проблем научно-технического совершенствования производства, нуждается в структурном закреплении. Оно включает в себя приспособление внутрипроизводственных структур к новым технологиям, сокращение длительности перемещения сырья, материалов в производстве, сокращение запасов сырья, материалов в производстве, достижение большей согласованности заготовительных, обрабатывающих и комплектующих производств. Для этого нужны современные электронные средства учета и контроля движения незавершенного производства.

Структурные изменения, вызванные техническим совершенствованием производства, не могут не затронуть рабочие места, их числен-

ность, техническую оснащенность, технологическую согласованность, обеспечиваемую налаженной информацией о ходе производственных операций, качестве обрабатываемых и комплектующих деталей, о выполнении работ в производственном ритме, сломом, информации, ориентирующей не только организатора производства, но и каждого работника, занятого в данном процессе, на конкретные действия.

В силу такого рода изменений прогрессивные технологии создают стимул для совершенствования качества труда, его содержания, устранения ручных операций, а следовательно, повышения квалификации работников.

Это обстоятельство невозможно перенести, если учесть, что научно-технический прогресс общественно оправдан, когда он решает не только технические, но и экономические задачи: снижение себестоимости, экономия материалов, топлива, энергии, труда; а также социальные: повышение творческого характера труда, улучшение его условий, устранение тяжелого, однообразного труда и т. п. Все эти сложные проблемы решаются посредством новых технологий. Поэтому внедрение прогрессивных технологий — дело не только отраслевой науки и таких формирований, как НИО. Они не могут не стать предметом как экономических, так и организационных, политических и идеологических мероприятий. Последовательная организация внедрения прогрессивных технологий и соответствующее им обновление техники становится тем более неотложным, потому что на ряде предприятий «добивают» старое оборудование, при помощи трудоемкого ремонта с трудом поддерживают его в рабочем состоянии, замораживая остальные технологии, сдерживая снижение материальных и трудовых затрат. Это скрытый ущерб, который несет общество, расплачиваясь замедлением роста производительности труда и эффективности производства.

В связи с этим напрашивается вопрос о тактической линии в области технического совершенствования производства. Экономическая мысль и практика хозяйствования сформулировали убедительные выводы о ведущей роли реконструкции и перевооружения в техническом совершенствовании производства. При этом нередко подчеркивается, что реконструкция обходится обществу дешевле, чем строительство новых предприятий. Это аргумент, которым нельзя пренебрегать, хотя не всегда, не в каждом конкретном случае реконструкция проводится с меньшими затратами материальных средств и времени.

Но для экономики важна не только ресурсоберегающая, но и еще более масштабная функция реконструкции. Без реконструкции невозможно решить задачу приспособления народного хозяйства к освоению научно-технических новшеств. А это задача стратегического характера. Она по праву претендует на главенствующее место в планах научно-технического прогресса ближайшего периода. Технический прогресс не отменяет действующее производство, но он обрывает его из противоречий, выражающих новые потребности, но он обрывает его из устаревания и создает средства для обновления. Исползовать эти средства позволяет реконструкция. Поэтому перспектива экономического развития в значительной мере определяется возможностями общества реализовать потенциальный ресурс реконструкции — умелой ее организацией и налаживанием финансово-материального обеспечения. Роль планов в решении этой задачи очевидна. Но использовать они далеко не полностью.

План позволяет варьировать задачи реконструкции, но при этом важно подчинять ее не просто техническому обновлению того или иного предприятия, отрасли или подотрасли, а удовлетворению конкретной общественной потребности, и прежде всего получению определенного продукта — более высокого качества, с меньшими материальными

затратами. Предметом особого внимания должна стать реконструкция машиностроительных заводов, обеспечивающих успех технического прогресса, а также железнодорожного транспорта — в целом и по наиболее нагруженным магистралям.

Варианты реконструкции производства целесообразно обсуждать на авторитетных научно-практических конференциях, прорабатывать в научных и плановых центрах, с тем чтобы с наибольшей обоснованностью на планируемый период определялись направления и конкретные объекты реконструкции — какие предприятия, в какие сроки, для каких целей, ради каких извлечений. И для этого следует создавать производству необходимые условия, имея в виду более быстрое освоение новой продукции и снятие с потока морально устаревшей. Для страны накладно растягивать на многие годы создание нового образца той или иной машины и другого изделия, а в связи с этим и реконструкцию предприятия. Потери от таких затяжек в конечном счете отражаются на эффективности народного хозяйства и удовлетворении потребностей народа. Если реконструкцию сейчас не выдвинуть на передний край технических преобразований в народном хозяйстве, проблематичными станут рост производительности труда во многих отраслях народного хозяйства, а также повышение качества продукции при снижении материальных затрат.

Для решения этих задач требуется определенная направленность экономического мышления хозяйственных кадров, накопление знаний как двигателя фактора научно-технического прогресса. Прогрессивные знания несовместимы с техническим отставанием, с примирением с негативными явлениями.

Иными словами, нужен поворот в психологическом настроении кадров в пользу реконструкции производства и других направлений научно-технического прогресса. Проблема реконструкции может успешно решаться лишь при учете взаимодействия всех ее факторов.

Техническое совершенствование производства не только прогресс, но и ломка устаревшего (технологий, производственных структур, традиций). А всякая ломка не проходит гладко и сопряжена с дополнительными издержками — не только материальными, но и моральными. Поэтому существенная роль в решении задач научно-технического прогресса принадлежит общественному сознанию, политической подготовленности кадров к их восприятию как закономерной необходимости и планомерному осуществлению.

По своему содержанию научно-технический прогресс — это качественные изменения производительных сил, т. е. это процесс материальный. Он включает, кроме реконструкции, перевооружения, расширения предприятий и новое строительство и предполагает необходимые материальные ресурсы, ориентацию социалистического расширенного воспроизводства на пополнение фонда накопления как источника финансирования внедрения прогрессивных технологий и других достижений науки и техники, передового опыта.

Однако в последние пятилетия произошло понижение нормы накопления, и в частности производственного накопления. На этом явлении отразился рост незавершенного строительства, вследствие которого к началу 80-х гг. значительная часть нашего национального дохода оказалась замороженной в переходных объектах. Сказалась и недостаточность политикоэкономического обоснования практических действий. Одно время бывала точка зрения, будто всякий рост капитальных вложений — это экстенсивное явление. Такое толкование может дезориентировать практику, ибо суть проблемы в том, как используются ресурсы. Если они вкладываются в старую технику, в воспроизведение уже применяемой технологии — это экстенсивный путь развития. Если же

вложения направляются на технический прогресс, на создание новой технологии и соответствующей ей перспективной, высокопроизводительной техники — это интенсификация производства. Она неосуществима без научно-технического прогресса, а следовательно, без капитальных вложений, без накоплений.

Производственные накопления — материальный двигатель технического прогресса. Поэтому затруднительно сочетать широкую программу технического обновления производственного аппарата с сокращением нормы накопления. Расчеты, построенные на публикуемых ЦСУ СССР данных, показывают, что в 1970 г. она составляла 29,5 пункта, в 1975 — 26,6, в 1980 — 23,9, в 1981 — 23,6, 1983 г. — 26,8⁴.

Решение этого важного вопроса экономического развития страны обусловлено необходимостью обеспечения ключевых позиций научно-технического прогресса в экономической политике и практике хозяйствования. Но, очевидно, не следует и абсолютизировать экономическую роль нормы накопления. Одно время она была более высокой, но проблемы развития научно-технического прогресса оставались не менее жуткими, а рост фонда накопления натолкнулся на большие переходящие объемы незавершенного строительства. В этом отразился традиционный подход к формированию структуры капитальных вложений. При ограниченных мощностях строительного комплекса упор делался преимущественно на новое строительство, сроки которого зачастую превышали нормативные, что вызывало старение вновь возводимых производств. Эти явления усложнялись затяжным освоением вводимых объектов, а тем временем, пока средства замораживались в незавершенных стройках, происходило старение основных фондов действующего производства, ограничивались возможности обновления и перевооружения производства. Этим фактом лишь подтверждается неотложность расширения реконструкции, выделения ей действительно определяющего места в планах экономического и социального развития, подчинения ее широкому внедрению прогрессивных технологий.

Но и совершенствование технологий, их создание и распространение не самоцель. Капитальные вложения целесообразно направлять в те или иные новые технологии, имея в виду удовлетворение потребностей общества в конкретном продукте (услуге). Например, речь может идти не просто о развитии легкой промышленности в целом, а о решении в течение сжатого времени на современной технологической основе проблемы обуви, обеспечения ее высоким качеством и эстетическими свойствами.

Такой подход усиливает ответственность отраслей за удовлетворение потребностей и предоставляет распределение ресурсов на разном уровне ортемпредприятия. Внедрение отдельных машин, роботов и даже машинных комплексов, автоматических линий приносит определенные результаты, но оказывается незаметным в удовлетворении потребностей общества, не вызывает значительных сдвигов в уровне производительности труда.

Столь радикальное изменение в политике капитальных вложений приобретает особое значение в условиях высококонцентрированного производства. Более двух третей промышленной продукции (по данным опубликованной ЦСУ СССР группировки за 1979 г.) производят крупные объединения и предприятия, составляющие немногим более 13% количества предприятий и объединений промышленности. Это значит,

⁴ См.: «Народное хозяйство СССР в 1983 г.», М., «Финансы и статистика», 1984, с. 409.

⁵ См.: «Народное хозяйство СССР в 1980 г.», М., «Финансы и статистика», 1981, с. 131.

что и задачи технического обновления производства промышленной продукции определяются в основном группой крупных предприятий. Планирование реконструкции и других форм технического совершенствования производства на таких предприятиях поддается четкому контролю. А вопросы развития научно-технического прогресса нуждаются к тому же в нем, они не могут быть обремененными в отраслевой управленческой структуре. На осуществлении реконструкции и перевооружении предприятий, освоении новых технологий должна быть сосредоточена деятельность технического и других управлений министерств.

Но основным все же является вопрос о роли коллектива предприятия (объединения) в решении задач технического совершенствования производства. Успех всякого дела, относящегося к производству, достигается на предприятии. Поэтому важно, как обеспечивается приспособляемость предприятия к нововведениям, рассчитанным на улучшение изделий, машин, оборудования. Из этого факта обязаны исходить министерства в подходе к формированию условий для развития технического прогресса, распространения новшества в отрасли, особенно на крупных предприятиях, которые призваны возглавлять движение за техническое обновление производственного аппарата и продукции промышленности.

При этом необходимо выдержать дух социалистического хозяйствования (на базе сотрудничества и взаимопомощи) в освоении новшества, избегая усиления экономического обособления и противопоставления интересов одного коллектива другому, коллективных и общегосударственных интересов.

В связи с этим потребуются, с одной стороны, формирование необходимой политической обстановки на предприятии, в отрасли в пользу научно-технического прогресса, при которой заведомо были бы все возможности использования средств на обновление технологий, оборудования, развинулось бы движение за превращение завода в предприятие передовой (прогрессивной) технологии, выработались соответствующие оценки деятельности коллектива, партийной, профсоюзной, комсомольской организации; с другой — приспособление управленческой структуры к решению столь сложных и важных для экономического и социального развития страны задач.

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА

РАЗРАБОТКА ЦЕЛЕВОЙ КОМПЛЕКСНОЙ ПРОГРАММЫ ПО СОКРАЩЕНИЮ ПРИМЕНЕНИЯ РУЧНОГО ТРУДА

В. Мартыянов,

зам. нач. подготовки Госплана СССР

В. Тамбовцев,

канд. экон. наук, МГУ

Интенсификация социалистической экономики обуславливает необходимость более полного использования всех резервов экономического роста. Одним из таких резервов является наличие в народном хозяйстве значительного числа рабочих, занятых ручным, тяжелым физическим, малокавалифицированным трудом. В настоящее время в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, в торговле, в жилищно-коммунальном хозяйстве, в строительстве — в сельском хозяйстве — 1/3 всех работников.

В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС Госпланом СССР совместно с министерствами и ведомствами была начата разработка Целевой комплексной программы по сокращению применения ручного труда в отраслях народного хозяйства СССР на период до 2000 года (ЦКПРТ).

Госплан СССР, ГИИТ, Госкомтруд СССР, Госстрой СССР и ВЦСПС приняли совместное постановление, в котором устанавливались основные направления, порядок и сроки подготовки ЦКПРТ, а также организационные формы проведения этой работы. Для руководства разработкой программы было образована специальная межведомственная комиссия. В последующем войдем и сроки работы были скорректированы с целью их увязки с работами над основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. и проектом плана на двенадцатую пятилетку.

Программа разрабатывается по СССР в целом, по отраслям народного хозяйства, союзным республикам, а также по установленному кругу объединений и предприятий. Подготовка программы осуществляется одновременно с разработкой проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. и с проектом плана на двенадцатую пятилетку.

На первом этапе было намечено про-

вести следующие основные работы: подготовка необходимых методических материалов; проведение паспортизации ручного труда по состоянию на 1983 г.; разработка предприятиями предварительных проектов программ; разработка министерствами и ведомствами на основе проектов программ предприятий предварительных проектов отраслевых и территориальных ЦКПРТ и представление их в Госплан СССР; разработка Академией наук СССР совместно с Минвузом СССР и другими ведомствами концепции ЦКПРТ; подготовка Госпланом СССР с участием ГИИТ, Госкомтруда СССР, Госстроя СССР, ЦСУ СССР и ВЦСПС предварительного проекта ЦКПРТ.

На втором этапе, на основе одобренного постановлением Госплана СССР, утвержденным в установленном порядке предварительного проекта программы, до министерств и ведомств СССР и советам министров союзных республик должны быть в централизованном порядке доведены контрольные цифры по сокращению применения ручного труда и другие необходимые показатели. На основе этих цифр должны быть определены показатели для предприятий и объединений, которые, в свою очередь, должны уточнить результаты паспортизации ручного труда и также ранее подготовленные проекты программы. Последние послужат основой для разработки отраслевых и территориальных проектов ЦКПРТ, представляемых в Госплан СССР для формирования проекта народнохозяйственной программы по сокращению применения ручного труда.

Необходимыми для проведения паспортизации ручных работ статистические данные о распределении рабочих по степени механизации труда, о численности рабочих, занятых ручным трудом, разрабатываются на основе единовременных учетов численности рабочих по профессиям, проводимых ЦСУ СССР один раз в три-четыре года. До 1983 г. они велись только в промышленности и строительстве, а в последующем стали осуществляться также в сельском хозяйстве, на

ствие единой методологии и методики их разработки, и вторая — недостаточная степень директивности заданий программы, а также отсутствие в ряде случаев соответствующих систем плановых рычагов и стимулов.

Эти проблемы могут и должны быть решены при разработке и выполнении общесоюзной программы по сокращению применения ручного труда.

Цели и задачи программы были определены исходя из общей концепции развития экономики страны на долгосрочную перспективу и на период до 2000 г. и обуславливались необходимостью: интенсификации общественного производства, сокращения темпов воспроизводства рабочей силы общественного труда, улучшения использования трудового потенциала страны при имеющихся напряжении в базисе трудовых ресурсов, устранении диспропорций в степени механизации труда в отдельных отраслях народного хозяйства и на отдельных видах работ, которые вызывают диспропорции в потребности в рабочих, занятых ручным трудом; ликвидации тяжелого физического труда, неприглядного и монотонного труда, а также труд в вредных условиях.

Главной целью программы является максимально возможное при имеющихся ресурсах абсолютное сокращение использования ручного труда.

Разработка мероприятий программы осуществлялась на основе социальных, экономических, отраслевых, территориальных и технических приоритетов, характер которых определяется главной целью программы. Социальные приоритеты обуславливаются необходимостью ускоренного высвобождения женщин, занятых тяжелым физическим трудом. С точки зрения экономической эффективности, прежде всего, необходимо ускоренное проведение тех мероприятий, которые в наибольшей степени способствуют ускорению темпов роста производительности общественного труда при наименьших затратах. Учет отраслевых приоритетов определяет важность преимущественного сокращения ручного труда в тех отраслях народного хозяйства, где его объем или удельный вес наиболее значительны (сельское хозяйство, строительство, а также угольная, лесозаготовительная, пищевая, текстильная, машиностроение и другие). В соответствии с территориальными приоритетами объектами первоочередного внимания должны стать районы, в которых существуют наиболее напряженный баланс трудовых ресурсов. Технические приоритеты ориентируют на первоочередное сокращение тех видов ручного труда, в которых существуют эффективные технические решения, на ускоренную разработку и внедрение новых прогрессивных малоаппаратных и «бесшумных» станций в отраслях народного хозяйства.

Выполнение программы должно способствовать не только росту производи-

тельности труда, его эффективности, но и повышению содержательности труда, усилению его творческого характера, формированию коммунистического отношения к труду.

ЦНПРТ является комплексной программой. Для ее успешной реализации предусматривается сотрудничество со структурами и направлениями осуществления научно-технических, производственных, организационно-хозяйственных и социально-экономических мероприятий. Необходимость этого обуславливается самим характером проблемы, которая является не только технической, но и социально-экономической и организационно-хозяйственной. Производство соответствующей техники без повышения заинтересованности основных хозяйственных звеньев в сокращении применения ручного труда не может обеспечить эффективного ее использования.

Важным условием создания организационно-хозяйственных предпосылок сокращения применения ручного труда является планомерная рационализация народнохозяйственных, межотраслевых, территориальных и внутриотраслевых пропорций. Требуется учитывать соотношение основного и вспомогательного производства, а также обеспечить четкую специализацию поочередно производства, оптимальную его концентрацию по всем отраслям, а главное — в межотраслевых видах деятельности (материальное и инструментальное производство, капитальный ремонт и др.). Нормоконтроль за производством техники и оборудования, предназначенных для механизации и автоматизации работ, должен осуществляться, иначе определяться как структурной работой по отраслям и видам деятельности, так и разработчиками технических решений, которые должны быть направлены прежде всего на устранение «зудных мест» в механизации как в отраслях, так и в технологическом разрезе. При высвобождении ручного труда возникает вопрос об обеспечении их адекватного использования. Необходимо организовать их переподготовку, повышение квалификации, обучение в соответствии с требованиями народного хозяйства. Требуется и специальная подготовка рабочих для производства новой трудоемкой техники, ее обслуживания, ремонта и т. д.

Каждое из перечисленных направлений осуществления программы требует организации в масштабе союзных республик и между направлениями целевых задач народнохозяйственного, отраслевого, территориального уровня.

В первом этапе осуществления программы сокращения применения ручного труда в отраслях народного хозяйства СССР, кроме агропромышленного комплекса, должны быть выявлены и автоматизация действующих проектных процессов. Параллельно будут проводиться научно-исследовательские и

опытно-конструкторские работы по разработке новых технологий, обеспечивающих высвобождение рабочих из сферы труда за счет ликвидации рабочих мест, требующих его применения, на базе использования в производстве новых материалов, новых принципов взаимодействия на предмет орудия, микропроцессорной техники и т. п. В отраслях агропромышленного комплекса основным направлением будет усиление усилий по развитию трудосберегающих технологий. В дальнейшем наряду с механизацией и автоматизацией все большее внимание будет уделяться внедрению прогрессивных технологий, прежде всего в машиностроении, добывающих отраслях промышленности и в строительстве. Основой для этих основных задач являются научные и технологические разработки, осуществляемые в двенадцатой пятилетке. Одновременно предусматривается проведение научно-исследовательских работ по оптимизации структурной работы по механизации труда рабочих тех групп профессий, по которым ранее не предусматривались такие мероприятия.

Основные направления реализации задач программы должны служить базой для уточнения и формирования мероприятий министерств и ведомств СССР, союзных республик и предприятий.

Анализ предварительных проектов программ представляющих министерств и ведомств СССР и союзных республик на первом этапе работ на основе данных паспортизации ручного труда, и проектов программ предприятий объединяющей олимпиады, что намечены в них мероприятия обеспечивающие абсолютное высвобождение рабочих ручного труда примерно в 2 раза больше, чем это предусмотрено в перспективных задачах экономического развития. В связи с этим возникает необходимость определения дополнительных заданий по сокращению численности рабочих, занятых ручным трудом.

В соответствии с указанными выше направлениями контрольные цифры этих заданий устанавливались прямо пропорционально объему и удельному весу численности рабочих ручного труда по промышленности, подотраслям народного хозяйства, и обратно пропорционально капитальным вложениям на абсолютное высвобождение одного рабочего, занятого ручным трудом. Удельные капитальные вложения определялись по данным отраслевых проектов программ. После исключения из них мероприятий, обеспечивающих сокращение численности применения ручного труда.

При разработке мероприятий программ наиболее внимание уделялось реализации достижений научно-технического прогресса. Среди этих мероприятий значительное место занимают меры по

внедрению прогрессивных трудосберегающих технологий.

При разработке отраслевых предварительных проектов и подборе мероприятий для включения их в ЦНПРТ оценивалась с помощью специальной формулы эффективность мероприятий, направленных на достижение указанных конечных (целевых) результатов — сокращение численности рабочих, занятых ручным трудом, при необходимости привнесения изменений в формулу заработной платы, получаемой в результате реализации мероприятий по высвобождению занятых ручным трудом, а также их привнесения. Исключением формулы не замечались и не исключала применения методов оценки экономической эффективности мероприятий, реализуемых в Методическом центре, а также в различных государственных планово-экономического и социального развития СССР. Она использовалась в основном для определения по всей совокупности мероприятий, направленных на развитие отрасли, тех, за счет которых может быть уменьшено использование ручного труда.

В настоящее время предусмотрено с задержанием ввода отраслевых проектов в общесоюзную ЦНПРТ ведутся работы по методическому обеспечению последующих этапов разработки и реализации этой программы. Предусматривается, в частности, формирование отраслевых классификаторов видов производства, работ в трудоемких формах операций, выделение дополнительных группировок ручного труда по различным признакам (например, монотонный ручной труд), создание методических рекомендаций по расчету затрат ручного труда и т. д.

Поскольку целевая комплексная программа по сокращению применения ручного труда имеет комплексный характер, в соответствии с которой составляются планы, особое внимание уделяется уточнению методики планирования, с тем чтобы показать эффективность работ по сокращению ручного труда, были более тесно увязаны с соответствующими плановыми показателями, в первую очередь с ростом производительности труда, повышением технического уровня производства, а также с мероприятиями по внедрению новой техники, техническому переоснащению и реконструкции. Важным представляется также решение проблемы согласования заданий ЦНПРТ с заданиями других программ народнохозяйственного уровня — Производственной, Коммунально-бытовой, программы развития производства товаров народного потребления и системы услуг населению, а также различных научно-технических программ.

Разработка вопросов методического обеспечения ЦНПРТ должна стать одной из основных задач для организации планомерного достижения научно-технического прогресса. Среди этих мероприятий значительное место занимают меры по

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРУДА ЖЕНЩИН

В. М. Михайлюк,

киш. ахон, науқ

Совершенствование развитого социализма предполагает обеспечение все более тесной взаимосвязи экономического, социального и духовного прогресса общества. На февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС тов. К. У. Черненко подчеркнул, что «неискомом поднимать аэкономы на личностно-ноый уровень, не создавая необходимые для этого социальные и идеологические предпосылки»¹.

В связи с этим в настоящее время приобретает актуальное значение проблема соотношения экономического и социального эффекта предпринимаемых мер по дальнейшему развитию общества развитого социализма. В частности, большой практический интерес представляет определение общественной эффективности труда женщин в путях ее повышения. Общественная эффективность труда женщины — специфическая социально-экономическая категория, связанная с участием женщины в двух видах общественного воспроизводства. Ф. Энгельс отмечал, что воспроизводство следует рассматривать, с одной стороны, как производство средств к жизни, а с другой — как производство самого человека, продолжение рода².

Женщина выполняет две социальные функции — профессионально-производственную и семейно-бытовую. Поскольку обе функции связаны со значительными затратами труда, возникает необходимость выявления эффективности этих затрат. Такую эффективность можно определить как общественную эффективность труда женщины, представляющую собой синтез эффективности экономической и социальной.

Выработать критерии общественной эффективности труда женщины непросто, поскольку не все виды его затрат поддаются непосредственному учету. Под экономической эффективностью понимают обычно степень занятости женщин трудоспособного возраста в общественном производстве и рациональность использования их труда с точки зрения достижения оптимальной его производительности.

Социальная эффективность труда женщины определяется, с одной стороны, уровнем развития личности женщины, реализацией ее потенциальных возможно-

стей, что выражается в уровне образования и квалификации, участия в творческой труде и т. д., а с другой — в возможности создания наиболее благоприятных условий для жизнедеятельности семьи, в прежде всего для воспроизводства здоровых детей и улучшения их воспитания.

Для определения оптимального соотношения экономической и социальной эффективности труда женщины требуется анализ сложных взаимосвязей экономических и социальных факторов, в частности взаимосвязи между участием женщины в общественном производстве и демографической ситуацией в стране, затрат женского труда в общественном и домашнем хозяйстве, влияния научно-технического прогресса на хозяйственные характеристики труда женщины и их породившую функцию и т. д. Рассмотрение этих взаимосвязей позволяет разрабатывать конкретные направления повышения общественной эффективности труда женщины.

Марксистско-ленинское воззрение о том, что лишь участие женщины в общественном производстве делает ее свободным и полноценным членом общества³ в условиях развитого социализма реализуется полностью. Подтверждением являются женщины трудоспособного возраста (92%) работают или участвуют от производства. Численность женщин — рабочих и служащих в нашей стране в 1983 г. составила 59 млн, что по сравнению с 13 млн. в 1940 г. и 46 млн. в 1970 г. Увеличение численности женщин, занятых в общественном производстве, прогрессивная социальная экономическая тенденция. Она соответствует интересам женщин, поскольку участие в общественном производстве обеспечивает им экономическую независимость и высокий престиж в семье, улучшает возможности для развития личности. По данным специальных обследований, например, в семье с двумя работницами работающие женщины не хотят прекращать работать даже при полном материальном достатке⁴.

Эта тенденция соответствует и интересам государства. Чем меньше разница между численностью занятых в народном хозяйстве и общей численностью

трудоспособного населения, тем выше условная производительность труда, исчисленная в расчете на одного трудоспособного и являющаяся обобщающим показателем эффективности использования трудовых ресурсов общества.

Вместе с тем высокой уровень женской занятости в общественном производстве является одной из причин низкой рождаемости в стране. Об этом свидетельствует анализ статистических данных как по стране в целом, так и по отдельным республикам. В 1940 году женщины в общей численности рабочих и служащих составляла 39%, а число рожавших в 1 тыс. населения — 31,2. В 1960 г. первая категория достигла 47%, а вторая снизилась до 24,9. В 1982 г. доля женщины в числе рабочих и служащих достигла 51%, а число рожавших на 1 тыс. населения составляла лишь 18,9. В тех республиках, где занятость женщин в общественном производстве выше среднесоюзных показателей (Литвы, Эстония, Украина и др.), уровень рождаемости наиболее низкий. И, наоборот, там, где занятость женщины ниже, чем в среднем по стране (Таджикистан, Узбекистан, Молдавия и др.), показатели рождаемости более высокие.

Эти данные свидетельствуют о наличии определенного противоречия между двумя социальными функциями женщины. Оно настолько взаимоотграничивает друг друга, поскольку на данном этапе еще не полностью созданы все условия для оптимального их сочетания. Однако противоречие это не носит antagonистического характера. Оно может быть снятым и устранено за счет ряда социальных и экономических мероприятий. Решение этого противоречия требует совершенствования общественной эффективности женского труда.

Уровень общественной эффективности женского труда непосредственно зависит от соотношения его затрат в общественном производстве и домашнем хозяйстве. На производительность женщины влияют различные факторы, в том числе одинаковая продолжительность рабочего дня, равные условия труда и, конечно, одинаковая оплата за равный труд, что является исключительным завоеванием социализма. Домашний же труд в настоящее время — в основном труд женщин, хотя различия между деятельностью мужчин и женщин вне производства имеют тенденцию к сокращению⁵. По расчетам Л. Н. Чувпко и А. П. Титаренко, примерно 1/3 совокупных затрат труда в домашнем хозяйстве приходится на женщин.

Уровень общественной эффективности женского труда непосредственно зависит от соотношения его затрат в общественном производстве и домашнем хозяйстве. На производительность женщины влияют различные факторы, в том числе одинаковая продолжительность рабочего дня, равные условия труда и, конечно, одинаковая оплата за равный труд, что является исключительным завоеванием социализма. Домашний же труд в настоящее время — в основном труд женщин, хотя различия между деятельностью мужчин и женщин вне производства имеют тенденцию к сокращению⁵. По расчетам Л. Н. Чувпко и А. П. Титаренко, примерно 1/3 совокупных затрат труда в домашнем

Г. См. «Экономика Советской Украины», 1984, № 1, с. 84.

См. И. В. Кунгурова, Женщина в общественном производстве при социализме, М., «Финансы и статистика», 1983, с. 47.

Так, если, затрачиваемое на механический, нетворческий труд по обслуживанию семьи, у высококвалифицированных работников составляет от 25 до 3 в сутки, а у рабочих — соответственно на 10-15% выше, — от 3,5 до 5 в, а иногда и более (см.: Л. Н. Чувпко и А. П. Титаренко, Женщина на работе и дома, с. 41).

По расчетам Н. Бальмюкова, в среднем каждой семье, удовлетворившей свои бытовые потребности за счет самообслуживания, удается сэкономить около 1000 руб. в год, если не прибегать к наемным работникам, мужчинам, при этом — женщинам (см.: ЭКО, 1978, № 3, с. 80).

¹ «Материалы пленумов ЦК КПСС, 13 февраля 1984 г. М., Политиздат, 1984, с. 16.

² См. К. М. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 21, с. 26.

³ См. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 21, с. 77; В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 30, с. 201.

⁴ См. К. М. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 21, с. 26.

⁵ См. «Народное хозяйство СССР в 1982 году», М., «Финансы и статистика», 1983, с. 31, 369.

В 20-е годы соотношение затрат труда мужчин и женщин в совокупных затратах домашнего труда составляло примерно 1,5 к концу 70-х гг. уже 1,25 (см.: Е. В. Кунгурова, 3. Четвертая женщина и быт советских женщин, М., Политиздат, 1983, с. 85-86).

домашней работы: по расценкам в сфере обслуживания и по величине заработной платы, получаемой женщиной на своей основной работе в соответствии с ее квалификацией¹¹.

Оба эти варианта, как и сама идея стоимостной оценки домашней работы, представляются нам несостоятельными, а прикладные расчеты — весьма условными. Даже если бы удалось найти некий усредненный показатель, и домашняя работа стала бы вычисляться за вознаграждения, в масштабах нашей страны это соответствовало бы дополнительной оплате труда 67 млн. работников (по количеству семей). Кроме того, это неизбежно повлекло бы за собой отвлечение значительного количества рабочей силы из основного производства в сферу необеспеченного, менее производительного, «тупикового», по определению В. И. Ленинского, домашнего труда, что отрицательно сказалось бы на экономическом развитии общества и социально-экономическом положении женщин.

Обществу развитых социализма рассматривает возможности решить проблему принципиально иным путем, соответствующим социалистическим производственным отношениям: обеспечить равенство основной деятельности мужчины и женщины. Ф. Энгельс подчеркивал, что «действительное равноправие женщинам и мужчинам может наступить лишь тогда, когда будет уничтожена эксплуатация наемным и тех и других, а ведение домашнего хозяйства, которое является теперь частным занятием, войдет в отрасль общественного производства»¹².

Расчеты показывают, что при полном охвате домашнего хозяйства занят работниками населения, расходы на ежедневные затраты времени на самообслуживание семьи, состоящей из четырех человек, сокращаются в среднем на 4 ч в день, что равно 10—20 млрд. часов удовлетворения бытовых нужд семьи на счет сферы общественного обслуживания. Наиболее полное использование общественных форм бытовых услуг дает возможность сэкономить 10—20 млрд. ч в год, или в среднем 6—7 ч в неделю на одну семью¹³.

В нашей стране проводится огромная и разнообразная работа по сокращению неравнозначных затрат домашнего труда. На XXVI съезде КПСС поставлена задача обеспечить дальнейшее улучшение условий труда и быта работающих, а также женщин с целью создания им

наиболее благоприятных условий для сочетания профессиональной деятельности и семейных обязанностей, для гармоничного развития их личности, воспитания детей.

Эта задача успешно решается путем предоставления семьям новых благоустроенных квартир (как жилищно-коммунальные в течение ближайшей десятилетия обеспечить каждому семье отдельную квартиру); за счет быстрого роста сети предприятий общественного обслуживания в стране функционировало 281 тыс. предприятий бытового обслуживания населения, объем реализации бытовых услуг населению достиг 1,5 млн. руб. в год, что равно 1,5 млрд. в 1975 году. Объем продаж населению удобных в эксплуатации и экономичных машин и приборов, облегчающих домашний труд, в 1962 г. по сравнению с 1955 г. вырос в 10 раз: холодильников, или в 3,5 раза больше, чем в 1965 г., 3650 тыс. стиральных машин — на 500 тыс. больше, чем в 1962 г., 2027 тыс. электрочистилок — в 4,5 раза больше, чем в 1965 г., 1210 тыс. швейных машин).

Однако, несмотря на эти достижения, за последние десятилетия в нашей стране — около 180—200 млрд. чел.-ч в год¹⁴. Это обусловлено рядом обстоятельств. Общественная сфера бытового обслуживания не полностью удовлетворяет запросы населения. Например, проведенный в Брестском и Октябрьском районах Москвы опрос показал, что население не полностью удовлетворено услугами бытового качества услуг (при этом назвали соотношение 60 и 44% обследованных), низкий уровень обслуживания (24% и 15% соответственно), отсутствие заказов (18%) и др. Фактически доля расходов на бытовые услуги почти в 2 раза ниже предусмотренной государством потребительским бюджетом семьи¹⁵.

Не достигнуты еще также рациональные нормы обеспечения населения услугами бытового обслуживания. Если по научным обоснованным нормативам каждые 100 семей должны иметь 72 стиральные машины, 110 холодильников, 98 швейных машин и т. д., то в настоящее время население городов и сельского населения стиральными машинами составляла 70 штук, холодильниками — 89, швейными машинами — 65 на каждые 100 семей.

В результате недостаточного развития сферы обслуживания и невысокого уровня обеспеченности семей бытовыми услугами и услугами домашнего труда в настоящее время часто является

фактически «второй рабочей сменой» женщинам. Затраты времени в домашнем хозяйстве в семье женщины-матери, живущей обследованной, проведенной на Украине, составляют 92,3% рабочего фонда ее рабочего времени при восьмичасовом рабочем дне¹⁶. Наличие этой «второй смены», безусловно, влияет на производительность деятельности и на формирование личности трудящейся женщины. Женщины располагают свободным временем, примерно в 2,5 раза меньше, чем мужчины. Величина же свободного времени в значительной степени определяет возможности профессионально-квалификационного роста в условиях научно-технической революции.

Достоинство социалистического общества в сфере труда и быта женщины, безусловно, огромно. Длительность жизни среди всех народов в народном хозяйстве составляет 51%, среди занятых умственным трудом — 60%, среди специалистов с высшим и средним специальным образованием — 59%, среди работников интеллигентных профессий — 60%. Правные мужчины и женщины гарантирует Конституция СССР. Оно обеспечивает предоставление женщинам равных с мужчинами возможностей в профессиональной подготовке, а в плане на труд и вознаграждение за него, а в возможности продвижения по службе, участия в общественно-политической и культурной деятельности. Оно реализуется в специальных мерах по охране труда и здоровья женщин, материнства и детства.

Однако это не означает, что все проблемы, связанные с положением женщины в производстве и быту, с рациональным использованием их труда, полностью решены. Существенно неблагоприятные условия жизни в некоторой мере ограничивают возможности женщин в выборе профессии, в продвижении по работе. Мотивы выбора работы в значительной степени еще определяются бытовыми обстоятельствами — расположением предприятия vicino месту жительства, наличием у предприятия детских дошкольных учреждений и др. Среди женщин, обследованных на предприятиях Ленинграда, Одессы и в Московской области, 40% указали, что бытовые обстоятельства существенно влияют на возможности избрать профессию по склонности и желанию.

Невысокий уровень жен женщин среди руководящей интеллигенции высшего и среднего звена (среди директоров промышленных предприятий, начальников цехов, смен, участковых женщин составлял от 9 до 16%), указывают на то, объясняется, в частности, их занятостью домашним хозяйством, что уменьшает возможности выполнять работы с неинтересными работами днем.

На XXVI съезде КПСС была поставлена задача шире использовать женщин на руководящей работе, смелее выдвигать их на ответственные посты, создавать для них соответствующие условия.

Недостаточно полно еще реализуется творческий потенциал женщин. Об этом свидетельствует низкая доля женщин среди рационализаторов и изобретателей. Например, по данным Е. Груздевой и С. Чертизиной, на одном из обследованных ленинградских заводов женщин было меньше, чем мужчин, на 14%, а участвовало в рационализаторском движении почти на 74% меньше. При обследовании, проведенном в Таганроге, их состав: «Занимается ли вы рационализацией?» — 33%, «Участвует ли вы рационализаторском движении?» — 20%, женщины инженерно-техническими и в данном случае являются недостатком свободного времени для проведения творческой рационализаторской работы и более низкого уровня квалификации женщин. По данным того же таганрогского социологического обследования, среди молодых рабочих — мужчин высококвалифицированных — 17%, среди высококвалифицированных — 17%, в числе молодых женщин-работниц лишь 38% были высококвалифицированными и квалифицированными работниками, а 62% — мало- и неквалифицированными. Эти данные свидетельствуют, что общественная эффективность труда женщин нередко еще недостаточно высока.

На общественную эффективность труда женщин оказывает значительное влияние не только неравнозначная структура рабочего времени, большие его затраты на домашний труд, более низкий уровень квалификации женских кадров в некоторых производствах, но и неосвобождение от выполнения части работ, в частности рутинных и неинтересных работ.

Для создания наиболее благоприятных условий для участия женщин в общественной производственной и семейных функций, повышения общественной эффективности труда женщин и улучшения демографической ситуации в стране необходимо разработать и проведение комплекса социальных и экономических мероприятий. В частности, требуется оптимизация состава рабочей силы по полу в отраслях народного хозяйства с учетом особенностей женского организма для обеспечения оптимальной производительности труда и прежде всего уменьшения потерь рабочего времени у мужчин и женщин на основных и вспомогательных работах посредством планирования рабочих мест по полу.

На XXVI съезде КПСС, Э. С. Чертизиной. Труд и быт советских женщин, с. 165, 177.

¹¹ См.: А. Шаа, А. Фуке. Можно ли оценить домашнюю работу? // «Общественные науки за рубежом». Серия «Экономика», 1982, № 3, с. 149.

¹² См.: К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 36, с. 294.

¹³ См.: Е. В. Груздева, Э. С. Чертизиной. Труд и быт советских женщин, с. 165, 177.

¹⁴ См.: «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, № 5, с. 178.

¹⁵ См.: «ЗКО», 1978, № 3, с. 79.

¹⁶ См.: Е. В. Груздева, Э. С. Чертизиной. Труд и быт советских женщин, с. 173—175.

¹⁷ См.: «Экономика Советской Украины», 1984, № 1, с. 94.

лаживаемости общественного производства.

Важная деятельность промышленных предприятий в условиях хозрасчета ограничена связью с получением прибыли. На ней базируется вся система материального стимулирования. Без материальной прибыли, нельзя не сказать и о том, что любое социалистическое предприятие — объект двух видов хозяйствования: хозрасчетного на уровне предприятия и общественного на масштабе всего народного хозяйства. Это, в свою очередь, требует оценки эффективности его деятельности по двум критериям. Хозрасчетный критерий эффективности — это прибыль на предприятии, является прибылью. Общественная мера эффективности (а любое предприятие — «звено» всего народного хозяйства) — это соотношение между израсходованным трудом и созданным продуктом. То, что эффективно для предприятия, может не быть таковым для общества, и наоборот.

Как отмечалось выше, отовые цены на некоторые виды продукции растут не в меру роста затрат на их производство, что свидетельствует о недостаточности выпускаемого оборудования. В настоящее время в ценообразовании много неперпостов. Первой определенными негативные моменты в развитии экономики объясняют принуждением к несовершенству цен. Это действительно имеет место, но объяснить это только недостатками в ценообразовании нельзя. Чтобы правильно сформировать цены, нужно провести значительную работу, которая должна быть подкреплена практическими данными. Это тем более важно, что после 1965 г. в нашей стране стоимость не уделялось должного внимания. Но накие бы условия ни прилагались, без планирования себестоимости продукции должным образом решить вопрос ценообразования.

На XXVI съезде КПСС было подчеркнуто, что важнейшей задачей, стоящей перед народом, является создание условий для повышения эффективности производства, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него. Основным показателем, характеризующим эффективность производства народного хозяйства предприятия, и будет снижение себестоимости выпускаемой продукции. При этом наиболее важным становится вопрос снижения материальных затрат, так как материальные затраты составляют более 60% стоимости продукции.

Среди материальных затрат следует особое внимание уделять расходам, связанным с собой переиспользованию основных производственных фондов, которая отражает стоимостное выражение производственных возможностей без других ресурсов. Однако здесь нет полного согласия. При неизменной стоимостной величине производственных фондов выход продукции и производственных мощностей в процессе эксплуатации может изменяться за счет других факторов.

Влияние действующего оборудования, совершенствования его силами членом коллектива, членовым инициативы, выпускаемых изделий и т. д. Производственные фонды на росте производственных мощностей могут различаться в зависимости от того, насколько полно использованы производственные фонды на момент предприятия. Стоимость единицы производственной мощности.

Коллектив получает производственные мощности готовыми, созданными за счет всего общества, без его участия. В процессе эксплуатации определяется понесенные фондоотдачи, что характеризует работу коллектива. Если стоимость основных фондов при прочих равных условиях на одном из предприятий, анализирующих аналогичную продукцию, ниже, то фондотдача у него по сравнению с другими ниже.

Используя аналогичные производственные мощности, разные коллективы находятся в неравных условиях, хотя и выпускают одинаковое количество продукции при равной численности. Следовательно, показатель «фондоотдача» не может в полной мере характеризовать работу коллектива.

Есть еще один аспект формирования производственных мощностей. Коллектив предприятия должен развивать производство, проводить реконструкцию и техническое перевооружение. Этот процесс обусловлен положением в социалистическом предприятии и практически подкрепляется финансовыми ресурсами, которые образуются от части прибыли, остающейся предприятию для этих целей. Получив возможность расходовать средства, образующиеся на предприятии, предназначенные для расширения производства, предприятие подчас создает новые участки по производству тех или иных изделий, в которых отсутствуют, которых ему не хватает, и тем самым сдерживает специализацию. В результате в составе себестоимости анализа предприятия, производящего продукты, содержится неодинаковая сумма амортизации. Этому способствует и практика планирования, разрешающая министерствам самостоятельно выделять капитальные вложения на стройки, сметная стоимость которых ниже 4 млн. руб. Каждое министерство путем такого строительства стремится создать производственные мощности, не сдерживая при этом потребности с интересами всего общества (государства).

Мощности, созданные для производства одного продукта, в различных отраслях используются не всегда полностью. Внедрять новую технику в такой ситуации также очень сложно. В результате возникает единичная производственная мощность неуклонно возрастает.

Проблема снижения стоимости единицы производственной мощности и перемены глубокой специализации производства предполагает постановку материальной заинтересованности аппарата

министерств в зависимости от снижения основной части себестоимости — амортизации. Сегодня не такой зависимости нет.

Нормативы амортизационных отчислений для министерств и ведомств устанавливаются «Исходящими органами, и поэтому плата за снижение производственных фондов не зависит от деятельности трудовых коллективов как предприятий, так и министерств.

Чем выше план производства при постоянных основных производственных фондах, тем меньше доля амортизации в составе себестоимости продукции, т. е. снижение себестоимости зависит от полноты использования основных производственных фондов.

Амортизация в составе себестоимости продукции увеличилась в 1981 г. по сравнению с 1970 г. в целом по стране на 20,8%, в топливной промышленности — 19,5, в машиностроении и металлообработке — 22,8% (за базовый принят 1970 г., так как с тех пор норма амортизационных отчислений менялась).

В топливной промышленности рост амортизации вызван созданием более дорогостоящих производственных фондов, обусловленных увеличением доступности сырья. В машиностроении и металлообработке более резкое увеличение амортизации обусловлено ростом оптовых цен на оборудование, невозможным использованием производственных мощностей, созданием излишних производственных мощностей. Первые два фактора безразлично знакомы, но главный из них — третий.

Практически каждое предприятие машиностроения и металлообработки создано для себя производственных участков и цехов, производящих аналогичные комплектующие изделия. Многие из этих участков и цехов по своей мощности могли бы давать значительно больше продукции, но она им не нужна. В результате так, как создаются участки специализации производства, происходит его деспециализация с лишними производственными мощностями. Разрешение на создание таких участков и цехов дает министерство и выделяет при этом соответствующие капитальные вложения. Итак, чем выше темпы создания производственных мощностей по сравнению с темпами роста потребности, тем больше растет амортизация в составе себестоимости.

Поэтому и предлагается поставить материальную заинтересованность аппарата министерств в зависимости от снижения плановой величины амортизации на продукцию в составе себестоимости.

Пожалуй это на условном примере. Если в 1983 г. стоимость единицы 1985 г. удельный вес амортизации в составе себестоимости составит не 8 и 9%, а, допустим, 7,35 и 8,95%, то это означает, что при тех же производственных мощностях в 1983 г. произведено

	1983 г.	1985 г.
Основные производственные фонды, млн. руб.	520	600
Норма амортизационных отчислений: %	10	12
в абсолютном исчислении	52	72
Реализация продукции, млн. руб.	720	900
Себестоимость продукции, млн. руб.	650	800
Удельный вес амортизации в составе себестоимости продукции, %	8	9

продукции больше на 450 тыс. руб., а в 1985-м — на 500 тыс. руб.

Если предположить, что удельный вес амортизации увеличился на 0,05%, то были созданы излишние производственные мощности в 1983 г. на 260 тыс. руб., а в 1985-м — на 300 тыс. руб.

В промышленности амортизация в составе себестоимости продукции за последние годы ежегодно растет на 0,3—0,4%, а не на 0,05, как в примере. Однако не следует подходить к одной мерею ко всем отраслям народного хозяйства. Предложенный вариант в первую очередь касается машиностроения и металлообработки, а также строительной индустрии. Идея и легка промышленность в значительной степени зависит от сельского хозяйства, а производственные мощности этих отраслей должны, видимо, быть увеличены на переоборудование максимального урожая. Между тем в этих отраслях начинает развиваться собственное машиностроение.

При планировании производства продукции в натуральном выражении планирующим органом можно было бы применить коэффициент удовлетворения потребности народного хозяйства в данном виде продукции. Например, если на производство проката черных металлов удовлетворение народного хозяйства составляет 0,95, а по низмолегированному прокату — 0,5. Следовательно, данные мощностей по прокату черных металлов практически уже достигнуто, а по вымолу низмолегированного проката их необходимо наращивать. При коэффициенте удовлетворения, равном или больше единицы, производить продукцию больше установленного плана запрещается. Коэффициент удовлетворения будет ориентиром для предприятий при определении целесообразности дальнейшего развития мощностей под данным вид продукции.

Предлагаемые мероприятия, по нашему мнению, будут способствовать созданию лучших экономических условий для эффективной деятельности предприятий и министерств, усиления действенности всего хозяйственного механизма.

ПОКАЗАТЕЛЬ ФОНДООТДАЧИ: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

И. Ройзман,

д-р экон. наук, доц., сектор
Института экономики АН МССР

Е. Черная

В условиях перехода социалистической экономики на интенсивный путь развития улучшение использования основных производственных фондов (ОПФ) становится одним из решающих моментов повышения эффективности общественного производства. На декабрьском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС отмечалось: «Наша плановая организация, министерства в ведомстве пока не нашли необходимых решений для того, чтобы задействовать полностью, с высшей отдачей имеющиеся производственный и научно-технический потенциал страны».

Фондоотдача — главный, обобщающий показатель эффективности использования основных производственных фондов. Возрастающая ее роль в планировании и экономическом стимулировании улучшения использования ОПФ отмечается в настоящее время многими экономистами. С другой стороны, очевидна ограниченность его применения в практике планирования в связи с действительности предприятий. Из показателей эффективности использования важнейших видов производственных ресурсов предприятия (трудозатрат, материальных ОПФ) не выделяется и не утверждается в централизованном порядке лишь показатель фондоотдачи. Как правило, он отсутствует в среде фондоориентированных фондоориентированных показателей, а также показатели внутризаводского хозяйства.

Противоречивость ситуации, при которой, с одной стороны, крайне необходим обобщающий (главный) показатель эффективности использования основных производственных фондов, а с другой — наличие очевидной ограниченности его применения, — нами взглядом, по мнению можно объяснить противоречиями в известном несоответствии самого показателя фондоотдачи как, вернее, методики его определения.

Фондоотдача по действующей методике измеряется отношением стоимости произведенной за определенный период продукции к изначальной стоимости основных фондов предприятия. Несмотря на кажущуюся ясность и простоту, среда экономистов нет единого метода оценки ОПФ в его знаменателе.

В примененном числителе обозначен объем выпуска продукции биотехнологически с структурным сдвигом и ее составе. В этих условиях динамика фондоотдачи не в полной мере отражает комплексные эффективность использования ОПФ. Структурные сдвиги приводит к тому, что показатели фондоотдачи разных периодов недостаточно сопоставимы даже на одном и том же предприятии. На это обоснованно указывают К. Ефремов и И. Машинский в статье «Некоторые вопросы анализа фондоотдачи».

Можно устранить искажение влияния структурных сдвигов в продукции, если при измерении фондоотдачи объем производства учитывать не в ценах, а с помощью специально выведенных удельной фондоотдачи (а при их отсутствии — удельной капиталоемкости) выпускаемых изделий. Эта идея была обоснована и внедрена нами еще в 1982 г.

Таким образом, уровень фондоотдачи за отчетный период должен измеряться следующим образом:

$$F_{\text{уд}} = \frac{\sum_{i=1}^n Q_i \Phi_i}{\sum_{i=1}^n Q_i \Phi_i} \quad (1)$$

где Q_i — объем производства изделий вида i за отчетный период;

Φ_i — удельная фондоотдача единицы продукта вида i ;

$C_{\text{ср}}$ — среднегодовая стоимость ОПФ за отчетный период;

$i = 1, \dots, n$ — виды продукции предприятия. Однако реальность предлагаемой методики зависит от достоверности расчета показателей фондоотдачи всех видов выпускаемой продукции на предприятии. К сожалению, рекомендацией Е. Ефремова и И. Машинского учредительный метод определения удельной фондоотдачи изделий такой достоверности не обеспечивает.

* «Плановое хозяйство», 1982, № 12, с. 88—90.

См. Р. Д. Федотова, А. С. Ярославина, И. И. Ройзмана. Совершенствование планирования и экономической эффективности капитальных вложений (на примере промышленности МССР). Кишинев, 1983, с. 52—56.

* «Плановое хозяйство», 1982, № 12, с. 88—92.

По их мнению, фондоотдачей единицы конкретного продукта может быть определено через комплексный статус «Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования», «Печеные расходы» и «Общезаводские расходы» в калькуляции себестоимости всех видов выпускаемых изделий на том основании, что в перечисленных статьях учитываются основные места амортизационных отчислений предприятия.

Для расчета показателей удельной фондоотдачи продукции (УОП) по предлагаемой методике необходимо сначала определить коэффициенты перевода комплексных статей расходов в стоимости основных производственных фондов. Для этого исчисляется величина стоимости ОПФ на 1 руб. соответствующей статьи затрат (на этом этапе расчет ведется по предприятию в целом) по следующей формуле:

$$K_{\text{уд}} = \frac{A_{\text{ср}} K_{\text{ср}}}{O_{\text{ср}}} \quad (2)$$

где $K_{\text{уд}}$ — коэффициент перевода комплексной статьи «Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования» в стоимость ОПФ;

$A_{\text{ср}}$ — сумма амортизационных отчислений в смете затрат на содержание и эксплуатацию оборудования;

$O_{\text{ср}}$ — общая сумма затрат на содержание и эксплуатацию оборудования.

К сожалению, авторы не различают в статье на содержание коэффициента $K_{\text{уд}}$ на методику его определения. Это в значительной мере лишает их мнение необходимой доказательности и возможности четкой и однозначной расчетной обработки предлагаемой методики в целом. Можно, однако, попытаться исходить из исходного коэффициента $K_{\text{уд}}$, что $K_{\text{уд}}$ определяется следующим образом:

$$K_{\text{уд}} = \frac{C_{\text{ср}}}{A_{\text{ср}}} \quad (3)$$

где $C_{\text{ср}}$ — среднегодовая стоимость ОПФ предприятия;

$A_{\text{ср}}$ — общая сумма амортизации по трем комплексным статьям.

Тогда

$$K_{\text{уд}} = \frac{C_{\text{ср}}}{O_{\text{ср}}} \cdot \frac{A_{\text{ср}}}{A_{\text{ср}}} \quad (4)$$

Соответственно исчисляются величинами $K_{\text{уд}}$ (коэффициент перевода статьи «Общезаводские расходы» в стоимость ОПФ) и $K_{\text{уд}}$ (коэффициент перевода статьи «Печеные расходы» в стоимость ОПФ).

С помощью расчетных коэффициентов перевода ($K_{\text{уд}}$, $K_{\text{уд}}$, $K_{\text{уд}}$) дальнейший расчет удельной фондоотдачи продукции производится по следующей формуле:

$$\Phi_{\text{уд}} = C_{\text{ср}} K_{\text{уд}} + C_{\text{ср}} K_{\text{уд}} + C_{\text{ср}} K_{\text{уд}} + C_{\text{ср}} K_{\text{уд}} + C_{\text{ср}} K_{\text{уд}} + C_{\text{ср}} K_{\text{уд}} \quad (5)$$

где $\Phi_{\text{уд}}$ — фондоотдачей единицы конкретного продукта;

$C_{\text{ср}}$, $C_{\text{ср}}$, $C_{\text{ср}}$ — величинами перечисленных комплексных статей расходов в себестоимости конкретных продуктов;

$P_{\text{уд}}$ — удельный расход полуфабрикатов собственного производства на единицу продукции;

$\Phi_{\text{ср}}$ — фондоотдачей единицы полуфабрикатов собственного производства.

Один из элементов формулы (5) $P_{\text{уд}} \Phi_{\text{ср}}$ вызывает вопрос, поскольку из содержания статьи известно, данные образом следует определять $P_{\text{уд}}$. По сути дела, авторы предлагают исчислять показатели фондоотдачи конкретных изделий через неизменный значениями фондоотдачи полуфабрикатов собственного производства, вошедших в эти изделия. В связи с тем что невозможно установить, какой именно способ расчета коэффициента $\Phi_{\text{ср}}$ имел в виду авторы при определении $P_{\text{уд}}$, в любом варианте наших расчетов пришлось пренебречь элементом $P_{\text{уд}} \Phi_{\text{ср}}$ в итоговой формуле (5). В другом варианте расчета мы применили следующий способ определения $\Phi_{\text{ср}}$ (в конкретном объекте авторы это фондоотдачей 1 т чистогого алата литейного цеха):

$$\Phi_{\text{ср}} = \frac{C_{\text{ср}}}{L_{\text{ср}}} \quad (6)$$

где $C_{\text{ср}}$ — среднегодовая стоимость ОПФ литейного цеха;

$L_{\text{ср}}$ — общий литейный, вошедший в готовую продукцию, т.

В этом варианте расчета показателей УОП соответственно меняется методика определения коэффициента $K_{\text{уд}}$, числитель которого заменяется на величину основных фондов цеха, выпускающих полуфабрикаты. В связи с этим меняется также количественное выражение остальных коэффициентов формулы (5).

Показатели УОП Большого ПО «Машсельмаш», рассчитанные по рассмотренной методике, которую мы назвали укрупненным методом расчета, резко отличаются от действительных значений фондоотдачи отдельных видов продукции объединения, определенных нами дифференциальной методикой расчета, предложенной С. П. Корониной и Г. Л. Игнатьевым.

Отраженные в таблице оригинальные результаты обработки предложенной методики влече объединения, где распределение стоимости ОПФ по отдельным видам про-

* См.: С. П. Коронина, Г. Л. Игнатьев. Удельная фондоотдача продукции. М., «Экономика», 1972; С. П. Коронина. Эффективность производства продукции на капитальных вложениях. М., «Экономика», 1980, с. 151—183.

* «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 26—27 декабря 1983 года». М., Политиздат, 1984, с. 13—14.

Показатели УЭП ПО «Молдасельма» за 1981 г.,
определенные дифференцированием и укрупненными методами расчета

Основной вид продукции	Значения УЭП, полученные методом расчета, руб./шт.		Отклонения (%) от действительных значений УЭП по укрупненному методу, %	
	дифференциальным	укрупненным	без учета Пв Физ	с учетом Пв Физ
СКТ-2	5 879,3	5 363,7	8 100,0	+42,3
КОП-0,5	170,6	243,1	245,0	+42,5
АД-1	287,8	198,4	194,7	-31,2
ПВН-0,5	279,2	279,6	272,2	-29,7
СВЗ-2	163,7	106,1	104,6	-35,2
ГБ 30/28	10,3	4,1	4,0	-60,2
СВГ-1а	186,1	311,1	300,7	+67,2

дукции пропорционально амортизации или пова" и подвергается в свой время обоснованной критике". Основной недостаток данных укрупненных методов состоит в том, что распределение самой амортизации между видами изделий этого не всегда соответствует фактическим эти изделий, так как оно осуществляется по большой части пропорционально заработной плате основных производственных рабочих, которая, в свою очередь, отнюдь не пропорциональна фондамостности продукции. Ввиду того что при отнесении капиталовых статей затрат (имеется в амортизационных отчислениях) на отдельные виды продукции приходится, как правило, лишь одна указываемая норма база распределения, гораздо проще опеределять показатели удельной фондамостности продукции сразу пропорционально заработной плате. Результаты расчетов будут одними и те же.

Преимущество укрупненных (кисневских) методов определения показателей УЭП состоит в относительной простоте расчетов. Однако, как показала исследования, они не обеспечивают получение их достоверных значений. Не случайно проект Основных методических положений по определению удельной фондамостности по видам продукции в промышленности — итог коллективного труда и научных изысканий в этой области — включает в себя рассмотрение только прямых (дифференцированных) методов определения УЭП. Причем таким же об-

См.: Д. Л. Майделов. Амортизация как измеритель фондамостности продукции. В сб.: «Проблемы статистики технического прогресса в промышленности», М., Наука, 1971, с. 171.

См.: Р. А. Белоусов. Введение к тезисам доклада «Методологические вопросы определения удельной фондамостности производства отдельных изделий для обоснования рентабельности и уровня цен», М., 1967, с. 4.

См.: «Основные методические положения по определению удельной фондамостности по видам продукции в промышленности (проект)», М., НИИ Госплана СССР (Научный совет по проблемам ценообразования), 1968, с. 5.

разом УЭП рассчитывались в последующие исследования".

Большой интерес в силу достаточной разрабатанности проблемы представляет переход от показателей фактической удельной фондамостности продукции и ее нормативных значений, ибо тем самым была бы решена сложная задача нормирования на основе УЭП.

Мы считаем, что индивидуальный (запасной) норматив УЭП представляет собой объективно необходимый минимум основных производственных фондов предприятия, обеспечивающий возможность производства данного конкретного изделия. Построим, не считая подобных нормитивов, соотношение фактической УЭП на основе ОПФ предприятия в объеме и составе, строго необходимых для выпуска данной продукции. При этом определяется потребность в каждом виде оборудования исходя из нормативной машинокомплекта производственной программы и оптимальной загрузки машины.

В формализованном виде расчет нормативной стоимости каждого вида принимаемого технологического оборудования можно описать следующим образом:

$$C'_{1n} = \sum_{i=1}^n K_{1i} \cdot b_i \cdot d_i \quad (7)$$

где C'_{1n} — стоимость оборудования вида n в основном подразделении;

b_i — количество изделий i по производственной программе;

d_i — объем программного выпуска изделия i ;

a_i — базисная стоимость единицы оборудования;

K_{1i} — нормативный коэффициент экстенсивной загрузки оборудования;

В. И. Дудкин, Н. Л. Зайцев. Нормативная фондамостность продукции. М., «Экономика», 1982, с. 83—112.

T_n — годовой рабочий фонд времени работы единицы оборудования;

$i=1, 2, \dots, n$ — виды продукции.

Как видно из формулы, потребность в оборудовании определяется в разрезе основных обрабатывающих подразделений предприятия. Это позволяет сохранить «структурность» показателя нормативной УЭП (по аналогии с фактической), а значит, обеспечивает возможность оценки эффективности использования ОПФ в выявлении резервов ее повышения как по предприятию в целом, так и в любом обрабатывающем подразделении.

При расчете индивидуальных нормативов УЭП следует определять также costs стоимости производственного здания, которая включается в нормативную величину ОПФ каждого основного подразделения предприятия. При этом составляется площадь, необходимая под нормативное количество оборудования и занимаемая фактически установленными станками и агрегатами:

$$C'_{2n} = \sum_{i=1}^n \frac{N'_{1i}}{S_{1i}} \cdot S_{2i} \quad (8)$$

где C'_{2n} — стоимость здания основного подразделения n , принимаемая к расчету нормативной УЭП;

N'_{1n} — потребное количество оборудования для основного подразделения n ;

S_{1i} — площадь, занимаемая единицей оборудования;

N'_{1i} — фактическое количество оборудования (среднегодовой), установленное в основном подразделении i ;

C'_{2n} — фактическая стоимость здания основного подразделения n ;

$j=1, 2, \dots, m$ — виды оборудования.

Оценяя, что и в соответствии с полученными нормативными значениями стоимости технологического оборудования и здания следует нормировать в пределах ОПФ акты нормативных подразделений предприятия, отнесенных на каждое основное подразделение. Так, эти нормативы для ремонтно-механического цеха можно определить следующим образом:

$$C_{2m} = \sum_{j=1}^m C'_{2j} \quad (9)$$

где C_{2m} — нормативная стоимость ОПФ ремонтно-механического цеха по его услугам основному подразделению n ;

C'_{1n} — стоимость оборудования вида i в основном подразделении n , принимаемая к расчету нормативной УЭП;

C'_{2j} — фактическая стоимость оборудования (среднегодовой) в основном подразделении j ;

C'_{2m} — фактическая стоимость ОПФ ремонтно-механического цеха, отнесенная по его услугам на основное подразделение n .

Распределение полученных нормативных величин структурных элементов ОПФ основных подразделений предприятия между конкретными подразделениями производственной программы производится, как уже отмечалось выше, в соответствии с методикой определения показателей фактической УЭП. Рекомендуемая методика сопоставления индивидуальных нормативной удельной фондамостности продукции отличается от методических вариантов, предлагаемых другими исследователями и ориентирована в основном на оптимизацию производственной программы отдельных предприятий с целью, максимальной загрузки их основных производственных фондов. Как известно, оптимизация производственной программы ограничена в экономической практике как возможностями предприятия влиять на формирование плановой структуры товарного выпуска, так и технологической несовместимостью отдельных видов оборудования.

Вследствие этого при изменении объема выпуска того или иного изделия с целью доругнуть (разгрузить) определенную группу станков оказываются перегруженными (недогруженными) другие виды оборудования. В то же время оптимальный состав ОПФ под установленную объемно-производственную программу предприятия значительно проще реализовать заделом изымленного, неэксплуатируемого оборудования, чем в первую очередь от самого предприятия. Подход к определению индивидуальных нормативов УЭП со стороны оптимизации состава ОПФ предприятия представляется нам более обоснованным еще и потому, что он соответствует экономическому содержанию показателей удельной фондамостности продукции, нормативные значения которых должны характеризовать, как уже подчеркивалось, минимально необходимую величину ОПФ предприятия для производства конкретных видов продукции. Исходя из содержания накопленного производственного потенциала и повышая эффективность производства.

Кашаев

ЦЕЛЕВЫЕ ПРОГРАММЫ В СИСТЕМЕ ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНИРОВАНИЯ ОБЪЕДИНЕНИЯ

А. Тизяков,

генеральный директор Свердловского промышленного объединения
«Машиностроительный завод им. М. И. Калинина»

Ф. Семьякин,

канд. экон. наук

А. Круглов

Целевые комплексные программы — органическая часть системы планирования. Поэтому задача программного внедрения их стоит и перед производственным объединением. Элементы программы целевого управления в Свердловском производственном объединении «Машиностроительный завод им. М. И. Калинина» использовались и ранее. Однако наиболее полно целевые комплексные программы были разработаны в ходе составления пятилетнего плана развития объединения на 1981—1985 гг. («Здоровье», «Сокращение применения ручного труда», «Повышение эффективности использования станков с числовым программным управлением» и др.).

Принципиально различные вопросы деятельности осуществляются в рамках действующей системы управления. Но реализация некоторых из них более эффективна на основе использования целевых комплексных программ, связанных со многими службами объединения, достаточно большим сроком решения не обязательно совпадающим с принятыми плановыми периодами, придаваемых им значениям (наиболее важные задачи объединения на данном этапе развития). Цели программ вначале формируются в общем виде. Так, на начальной стадии разработки программы «Повышение эффективности использования станков с ЧПУ» цель определялась решением повышением использования прогрессивного оборудования. На последней стадии, когда путь мероприятий определен и программа оформляется как документ для утверждения, цели уточняются количественно. По ставкам с ЧПУ они выражались в снижении себестоимости обработки (на 800 тыс. руб.), сокращении трудозатрат (на 730 тыс. руб.). Программа по сокращению применения ручного труда имеет целью уменьшение численности занятых ручным трудом на 3,9%.

Комплексная целевая программа «Здоровье» предусматривает снижение потерь рабочих дней от заболеваний на 5,3%, в том числе от простудных заболеваний — на 10, сердечно-сосудистых — на 3, желудочно-кишечных — на 5, травматизма — на 2 и т. п. Реализация

предусмотренных в ней мероприятий сократит потребность в рабочих кадрах на 200 чел., позволит увеличить выпуск промышленной продукции.

Программы содержат комплексные мероприятия. Например, в ту же программу «Повышение эффективности использования станков с ЧПУ» включены: меры по рационализации территориального их размещения и организации специализации, совершенствованию учета их использования в системе учета станочника и т. д.

Комплексность программ обеспечивает их более высокую эффективность. В объединении она выше средней эффективности мероприятий планов развития и достигает 0,45 руб. на 1 руб. затрат. В реализации программы «Повышение эффективности использования станков с ЧПУ» участвуют пять подразделений заводоуправления, семь цехов основного и вспомогательного производства, а в программе «Рост производства товаров народного потребления» — соответственно четыре и три.

На период разработки программы формируется временная группа. В ней принимают активное участие высококвалифицированные работники разных специальностей. В создании программы «Здоровье» принимали участие начальник медико-санитарной части, заместитель председателя профкома, председатель спортклуба, высококвалифицированные специалисты: инженер-физиолог, инженеры-экономисты, инженер-организатор, социолог, заместитель главного инженера по технике безопасности, начальник отдела кадров и автоматизированных систем управления производством. Руководителем программы «Здоровье» назначен главный инженер объединения. При социологической службе объединения создан рабочий орган широкого уровня труда.

Для внедрения программы по сокращению ручного труда была образована комиссия во главе с главным инженером. В состав ее вошли заместитель генерального директора и главный инженер комсомольской партийной профсоюзной и комсомольской организации, многие начальники отделов.

Каждое подразделение составляет свои планы разработки порученной ему части программы. Например, по программе «Экономия материальных и энергетических ресурсов» в службах главного технолога и металлурга определены внутренние планы внедрения прогрессивных заготовок по следующим этапам: техническое обеспечение, подготовка производства, реализация.

Управление внедрением программ осуществляется посредством управленческой структуры объединения. Кроме того, создается рабочий орган, участвующий, контролирующий и анализирующий выполнение программы в целом, независимо от того, в какие планы попали программные мероприятия и какие подразделения их осуществляют.

Для методического обоснования целевых программ привлекаются сотрудники Уральского политехнического института. Большое значение имеют установление тесных связей целевых программ с планом объединения.

Хотя комплексные целевые программы представляют собой самостоятельный документ, их основные элементы обязательно должны отражаться в общем плане комплексного развития объединения, иначе невозможно их реализация. Поэтому цели программ являются составной частью развития объединения, а мероприятия, основанные в программах, включаются в соответствующие разделы плана объединения.

Организуют выполнение программных мероприятий руководители программ —

заместители генерального директора и главного инженера, главные специалисты, выполняющие эти обязанности наряду с основными.

Рабочим органом программы является специально созданный временная группа или текущий отдел. Последний подчинен руководителю программ, и его задачи и функции соотносятся с делами и заданиями программы. Руководители программ и ведущие отделы участвуют в разработке соответствующих разделов пятилетнего плана развития объединения в целом (по своей функции производству) и в формировании комплексной целевой программы.

Опыт разработки плана объединения на одиннадцатую пятилетку показал, что комплексные целевые программы — существенное дополнение к действующей системе планирования и управления. Они эффективны там, где решение проблем развития объединения затруднено в силу необходимости расширения сферы деятельности.

В объединении найден удовлетворительный в целом способ сочетания существующей системы планирования и управления с применением целевых комплексных программ. Основное направление дальнейшего совершенствования работы — улучшение качества самих программ, повышение их обоснованности и большей ориентации на конечные результаты производства.

Свердловск

НОВЫЕ ЯВЛЕНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ЭКОНОМИКИ В США

А. Зайченко,

ст. науч. сотр. ин-та США и Канады АН СССР,
кап. экон. наук

Доктринальные и структурные кризисы 70—80-х гг. вызвали общее ухудшение условий капиталистического воспроизводства в основных показателях хозяйственного развития, явилась причиной серьезных диспропорций в экономике крупнейших капиталистических стран, в том числе и США. Такой перелом в характере и условиях воспроизводственных процессов выразился в США в падении темпов роста валового национального продукта, производительности труда, снижении эффективности использования основного капитала, упадке в базовых отраслях материального производства, ослаблении позиций американского капитала на мировом рынке, высоких уровнях инфляции и массовой хронической безработице, неуклонном нарастании военных расходов, ухудшении материального положения трудящихся и росте имущественного и социального неравенства. В целом ситуацию в экономике можно оценить как нарастающее отраслевое диспропорций (в условиях участившихся циклических спадов) в кризис структуры всего воспроизводственного процесса, охватывающего как отраслевое, так и воспроизводственные макроэкономические пропорции.

Вместе с тем кризис не только выявляет имманентную присущую капиталистической системе порочность, но и служит регулятором и своеобразным двигателем экономического развития. Посредством кризисов капиталистическая экономика переходит (хотя и в болезненной, разрушительной форме) и к новым качественным состояниям. Новые качественные состояния экономики США выразились в усилении интенсивности экономического развития и ускорении структурной перестройки хозяйства на базе новейших достижений научно-технической революции.

В 70-х гг. система государственно-монополистического регулирования экономики США, сложившаяся в послевоенный период, оказалась не в состоянии справиться с углубившейся экономической ситуацией. Кризис государственно-монополистического регулирования нашел свое отражение не только в прояве

конкретных мероприятий администрации, но в банкротстве буржуазных теоретических концепций «гармоничного», «обескисленного» развития экономики и социальных отклонений элиты позднего капитализма.

Явная неспособность буржуазной теории, построенной на догматах кейнсианства, объяснить сложные процессы, происходящие в экономике крупнейшей капиталистической страны, привела к появлению многочисленных концепций, отрицающих основные постулаты учения Кейнса. Большие успехи новых теорий представлял собой электизм современного монетаризма и классической буржуазной политэкономии. Соответственно изменились цели и методы государственного-монополистического регулирования экономики, которое пытается приспособиться к новым условиям капиталистического воспроизводства.

Структурный кризис и переход к новому этапу развития

Экономика США в 70—80-х гг. развивается в условиях непрерывно усиливающегося кризиса структуры общественного производства, который можно характеризовать как одновременное воздействие всей суммы неблагоприятных факторов, связанных с участившимся циклическим спадам, нарастающим структурным диспропорций, ухудшением внешнеэкономических позиций, банкротством государственно-монополистического регулирования экономики.

Наиболее характерные проявления кризиса структуры воспроизводства следующие: неуклонное снижение темпов роста валового национального продукта, промышленного производства и производительности труда, ускорение падения средней нормы прибыли, усиление инфляции, увеличение армии безработных, ухудшение материального положения трудящихся, углубление социального и имущественного неравенства.

Динамика отдельных показателей экономического развития США за 1947—1983 гг. представлена в таблице (периоды ограничены по высшим точкам стадий подъема экономических циклов).

Сводный таблиц темпы прироста

Период, годы	валовой националь- ный продукт*	промыш- ленное производ- ство**	производи- тельность труда**	потреба в сырье и энергии***	Среднего годового темпа роста	Средняя норма прибыли в секторе нефинан- совых кор- пораций
1947—1952	5,0	5,2	4,2	3,5	4,2	15,2
1953—1956	2,8	2,9	2,9	0,5	2,1	18,1
1957—1959	2,6	2,0	3,2	0,8	3,5	11,3
1960—1968	4,4	5,3	3,4	2,0	4,9	14,1
1969—1972	3,0	3,0	2,6	4,5	5,0	10,9
1973—1979	3,2	0,7	0,7	6,5	9,9	8,9
1980—1983	0,9	0,8	1,6	8,5	8,5	8,3

Примечания: * условно-чистая продукция, в ценах 1972 г.;

** чистая выработка в частном секторе, в ценах 1977 г.;

*** в ценах 1967 г.

Структурный кризис является одновременно и интегрированным фактором ухудшения экономического положения США за последние пятнадцать лет и главным компонентом общего кризиса всего воспроизводственного процесса. Кроме того, в структурных сдвигах запечатлены не только элементы разрушения, отрицания старого, отжившего технического уклада, но и перехода к качественно новым состояниям. В этой связи В. И. Ленин писал, что «сликий кризис... даже некий перелом в развитии, неизбежно ведет к несоответствию старой формы с новым содержанием»¹. Структурные преобразования, периодически происходящие в капиталистической экономике, закономерны. Структурные диспропорции, как правило, непосредственно связаны с моральным устареванием сравнительно долгого времени выпускаемой продукции, а также производственного аппарата и организационно-управленческой структуры целых отраслей. Данный процесс развивается под воздействием научно-технических преобразований в экономике и конкурентной борьбы. Он усиливается из-за сложности создания модернизировать некоторые отрасли, обновить производимую в них продукцию, спрос на которую неуклонно сокращается.

Экономика США по мнению многих американских специалистов, в 70-х гг. исчерпала потенциал техники и технологий, созданный на первом этапе научно-технической революции. В этот период выявилась техническое отставание целых отраслевых комплексов, продукция, основной капитал и системы организационно-управленческих принципов которых морально устарели и не отвечали новым, возросшим общественным потребностям. Постепенно нарастающее воздействие этих секторов на весь экон-

ономический процесс нарастало, вызывая необходимость в новых поколениях техники и адекватной ей организации производства.

К указанным основным причинам структурных сдвигов необходимо добавить усиление несоответствия между спросом и предложением, изменения в обеспечении экономики сырьем и энергетическими ресурсами, нарастание межотраслевой конкуренции.

В 40—60-х гг. американский промышленный капитал ориентировался главным образом на вовлечение в производство дополнительных ресурсов, а не на повышение результатов соответствующего реального спроса. Это объясняется тем, что большинство американских товаров было достаточно высокого качества и относительно доступно, а также наличием огромного и непрерывно расширяющегося внутреннего и внешнего рынков для их реализации. Высокий неудовлетворенный спрос способствовал нарастанию массового производства товаров массового потребления. Это на долгие годы обеспечило условия для замедленного роста экономики, поскольку расширение масштабов производства достигалось путем простого увеличения массы одних и тех же потребительских стоимостей.

Однако в 70-х и особенно 80-х гг. положение изменилось. Усиление имущественного неравенства, дифференциации в распределении доходов привели к постепенному снижению уровня спроса на массовые товары. Увеличился спрос на товары самого различного качества, удовлетворяющих не массовые, а групповые, а также и индивидуальные потребности. К тому же в результате успешной конкуренции западноевропейских и японских фирм происходило ослабление различных возможностей американских товаров как на внешних, так и на внутреннем рынках. В этих условиях руководство крупных американ-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, с. 84.

ских корпораций было вынуждено перестраиваться на выпуск продукции производственного и потребительского назначения, соответствующего возрастанию общественных потребностей.

Переход на новую технико-организационную основу производства в конце 70-х и начале 80-х гг. представлял собой более изматывающий тип воспроизводства, при котором на передний план выдвигаются не количественные, а качественные характеристики производства: число способностей, реализуемых на непрерывное изменение общественно-го спроса. Интенсификация означает не простое улаживание использования производственных ресурсов (это имеет место в при акселерационном типе производства), а постоянное внедрение результатов научной деятельности в практику производства и управления, обновление и улучшение на этой основе структуры и качества выпускаемой продукции, рабочей силы и производственного аппарата.

Структурной перестройкой экономики США способствовали также энергетический кризис и углубление межампериалистских противоречий на мировых рынках. Наглядным примером этого направлено на интенсификацию производства. Например, только за десятилетие с начала энергетического кризиса (1973 г.) энергопотребление всей американской продукции снижалось на 30%, а материалоемкость — на 20%.

Если изменение баланса между спросом и предложением отвечает на спрос, почему происходит структурные сдвиги, то ускорение темпов научно-технического прогресса (процесса распространения нововведений) — так в наших условиях — объясняется тем, что в 60–80-х гг. ядром структурной перестройки экономики США был комплекс наукоемких отраслей: аэрокосмическая и ракетно-космическая, электронная, а также химическая промышленность, приборостроение. Эти отрасли развивались в условиях опережающего роста не только выпуска продукции, но и производительности труда. Если в 1972 г. производительность труда здесь была в среднем на 19% выше, чем в обрабатывающей промышленности, то к началу 1980 г. — уже на 10,4% выше, а темпы роста продукции наукоемкого комплекса были в 5 раз выше, чем в обрабатывающей промышленности.

На ускорение структурной перестройки большое влияние оказывает процесс взаимного обмена передовой техникой и технологиями между отраслями. Так, 15,5% — на последние годы — это позволяет вовлечь в процесс структурной перестройки традиционные отрасли американской экономики: черную металлур-

гию, общее и транспортное машиностроение и т. д.).

Одна из важнейших характеристик кризиса структуры воспроизводства в 70-х гг. — усиление имущественного неравенства. Замедление роста экономики, сочетание высокой инфляции и безработицы, кризис системы государственного-монополистического регулирования привели к падению реальной заработной платы наемных работников и возрастанию поляризации в распределении личных доходов и богатств. За последние 30 лет среднегодовые темпы роста реальной (т. е. с учетом роста затрат на заработную плату) заработной платы американцев снижались с 2,8% в 1950–1960 гг. до 2% в 1960–1970 гг., а в 1970–1983 гг. она падала в среднем по 0,6% в год. Уровнем на доходах ныне официальной «четверти бедности» достиг в 1983 г. 15% — рекорд последних 20 лет¹.

К особенностям развития имущественного неравенства на современном этапе в США можно отнести интенсификацию его протекания и всеобщность проявления. Если в конце 70-х и начале 80-х гг. степень неравномерности распределения доходов повышалась гораздо быстрее, чем она снижалась за предыдущие 30 лет, то во время разрыва и ускорения темпов денежных поступлений и накопления богатств между различными группами населения (самыми бедными и богатыми, большинством среднего и среднего-высокого доходовных семей, белыми и «цветными», рабочим классом в буржуазной) возрос, увеличилась дифференциация внутри отраслей, компаний и классовых групп американского общества.

В настоящее время экономика США вышла из продолжительного кризиса — с начала 1980–1982 гг. Однако ускорившийся ряд выходов экономистов (в том числе М. Фридман, М. Фельдштейн) предвидит в 1985 г. наступление нового кризиса. Вместе с тем, учитывая то, что в виду, что структурная перестройка американской экономики, бум капитализации, выпуск новой продукции в наукоемких отраслях и в период самого глубокого спада. Вышше еще в недалеком прошлом в состоянии зстоя и упавшие отдельные отрасли («черная металлургия, автомобильная промышленность») переоснащаются на базе новейшей техники и технологии.

На выход американской экономики из кризиса кризиса определенное влияние оказало развертывание небывалой по своим масштабам гонки вооружений. Реализация громадных военных программ стимулирует развитие наукоемкого капитала и в промышленности, тесно связанных с воен-

но-промышленным комплексом. Однако отвлечение значительных финансовых, материальных и трудовых ресурсов на эти цели ведет к дестабилизации всей системы американского капитализма. Продолжением этого процесса, громадные дефициты федерального бюджета, неуловимо растущее пассивное сальдо внешнеторгового баланса, снижение конкурентоспособности американских товаров на мировых рынках, сохранение высокого уровня безработицы в ряде отраслей экономики, принимающей застойный характер.

Концептуальными основами экономической политики в 80-х гг.

В условиях нарастания негативных явлений в экономике, распада сложившихся отраслевых и воспроизводственных пропорций, старые, принятые в 30–60 гг. государственные методы регулирования экономики перестали действовать. Более того, их применение способствовало нарастанию кризисных явлений, превратившись в самостоятельный и значительный фактор кризиса структуры общественного воспроизводства.

Экономическая политика современного буржуазного государства, как правило, «основывается» той или иной теорией буржуазной политэкономии. В периоды глубоких кризисов, когда господствующая идеология не в состоянии дать объяснения происходящему, выявляется новая концепция, дающая «просто» объяснение сложным и противоречивым явлениям. Так было и в 30-х гг., когда началась «нью-йоркская революция», и в конце 70-х — начале 80-х гг. в период развернувшейся «неоинформационной» перестройки экономики. Главными идеями буржуазной политэкономии стали «экономика предложения» и монетаризм. Именно основные положения «экономики предложения» и монетаризма легли в основу экономической идеологии и экономической программы Рейгана («рейганомизм»), представленной в виде предвыборного манифеста и программы, а также в манифесте новой республиканской администрации в 1980–1981 гг. и реализовавшейся в конкретной политике правительства в 1981–1984 гг. В 1985 г. администрация дала новую оценку этой программе.

Задача современной буржуазной политэкономии состоит не только в попытке научно обосновать происходящие рыночные особенности явления, происходящие на данном этапе капитализма, но и дать основные рецепты государственного-монополистического регулирования для экономики. В 30–60 гг. развитие капиталистической экономики требовало, с одной стороны, непрерывного расширения производства, привлечения дополнительных капиталов, а с другой — кадров массовых профессий, а с другой — создания рынка массовых товаров для ста-

бильного потребления. Это, в свою очередь, надиктовало на передний план задачу формирования обширной и социальную многообразную прослойку общества с так называемыми «средними доходами». Неспособность частного капитала «смирить» острую социально-классовую и экономическую кризисов, «взять на себя» подготовку рабочей силы нужного уровня образования и квалификации, а также главное — «формировать» и поддерживать совокупный спрос привели к значительной активизации государственного регулирования микроэкономических процессов, в том числе мер по перераспределению национального дохода между социальными группами, отраслями и районами страны.

Результатом этой политики, направленной в экономическую жизнь теоретически обоснованной концепции неинициатива — о неспособности рыночного механизма обеспечить нормальный воспроизводство, о недостаточном совокупном спросе на рынке кризисов, о возможности эффективного регулирования экономики с помощью бюджетной и кредитно-денежной политики. Этот набор теоретических положений и соответствующих принципов государственного-монополистического регулирования в целом отмечал потребности 30–60-х гг. в сохранении экономического и социального «статус-кво», в расширении производства на базе уже имеющегося научно-технического задела в рамках стабильной воспроизводственной и отраслевой структуры.

Однако в конце 60-х и особенно в 70-х гг. произошли изменения в совокупном спросе, нарастание дисбалансов в экономике США искусственно стимулировали спрос и инвестиций с помощью государственного регулирования, а также заниженного ссудного процента и усиленного выпуска денежной массы во многих случаях вело к непрерывному перераспределению производственных ресурсов из более в менее рентабельные отрасли и производства. Это, в свою очередь, усиливало объективно нарастающие отраслевые диспропорции, поскольку тормозились перемены капитала рабочей силы в производство, перераспределялись научно-технический прогресс. В результате ускорения темпов нормы прибыли, усиленного фоно объективных структурных диспропорций.

Нарастание кризисных явлений в экономике и неспособность государственного-монополистического регулирования устранить обострившиеся проблемы при помощи действующих рецептов побуждают правящие круги обратиться к другим концепциям и методам регулирования экономики. В частности, в 70-х гг. возросла популярность монетаристской теории. Монетаристы утверждают, что стимулирование совокупного спроса достигается посредством регулирования капиталистического производства и в конечном счете ведет к застою и инфляции. По их мне-

¹ «Industrial Outlook, Wash., 1983.

² «Economic Report of the Presidents, Wash., 1984, p. 232.

нию, снижение эффективности американской экономики, усиление структурных нарушений — та плата, которую капитализм США платит за истощение и деградацию экономической политики государства. Идеологи монетаризма выступают и против антиинфляционных мер, но добавляют, что цинические кризисы выполняли функцию «естественную» функцию, устранив неэффективные предприятия и вынудив рабочих умерить требования в вопросах заработной платы и занятости. Они предлагают отменить законом о минимальной заработной плате, снизить налоги на прибыль корпораций и частных лиц.

Еще одно направление — критика политэкономии, которое занимает ведущее место в теоретическом обосновании экономической политики американской администрации — «теория предложения» (объясняет — «экономика предложения»). В центре внимания данной теории находится проблема экономического роста, валового внутреннего продукта. В этом отношении они имеют сходство с ортодоксальным неоклассическим направлением, исследующим экономические проблемы с точки зрения взаимодействия предложения и спроса, но с фундаментальными различиями. В отличие от ортодоксальной теории, исследующей их взаимодействие между собой с позиций теории мотиваций человеческого поведения.

Вкратце теоретические основы «экономики предложения» выглядят следующим образом:

капиталистическая экономика способна поддерживать равновесие между спросом и предложением при помощи рыночного механизма, конкуренции и ценообразования;

причины неустойчивости равновесия — составные имеют факторы со стороны предложения: труд, капитал, научно-технический прогресс (фактически это означает экономический кризис, вызванный собой «законом спада», согласно которому предложение само порождает спрос); в отличие от других направлений неоклассического направления, «экономика предложения» признает зависимость не количественных объемов каждого из факторов, а качество их использования, достигнутого при помощи освоения новых циклов научно-технических исследований и инновационных импульсов» этих факторов;

экономическая политика должна быть ориентирована на достижение одной долгосрочной цели — максимизации роста, а главное средство ее осуществления — повышение производительности труда;

выявление деформирующего неклассическим вмешательством и структурной перестройкой экономика пока не готова решить эту задачу. Надо провести комплексные коррекционные мероприятия, на которые способны лишь экономика от «шляка» и привели бы в действие «мотивационные импульсы» факторов производства. К таким мероприятиям они относят: сокращение подоходных на-

логов населения (в основном группа с высокими доходами), резкое снижение налогов на предпринимательскую прибыль, увеличение государственных расходов (особенно социальных программ), широкое дерегулирование экономики (даже и — подвиги позиций профсоюзов, усиление конкуренции на рынке труда), умеренная и стабильная (в духе рекомендаций монетаристов) кредитно-денежная политика. Некоторые представители этой школы (Бэнкс, Ванниан, Дж. Мейн, А. Дайфорт) ратуют за переход к «золотому» стандарту.

В отличие от кейнсианства «экономика предложения» делит роль факторов производства, но только на факт их применения, и не на их использование непосредственно в процессе производства, а, ориентирует акцентом на инвестиционный путь развития. Главным становится не темпы роста, а усиление эффективности производства и максимизация прибыли, причем не с помощью механизма перераспределения в сфере обращения, а на основе роста производительности труда посредством внедрения новых технологий и инновационных инстинкций. При этом, определяющих современных направлений научно-технического прогресса.

Наиболее четко основные теоретические разногласия между старой (кейнсианской) и новой доктринами проявляются в области экономического регулирования. Представители монетаризма «экономики предложения» поддерживают критике основные компоненты хозяйственной стратегии буржуазного государства, основанные на установлении целей, часто противоречащих и несомкнутых; упор на мероприятия бюджетной политики; принятие «антиинфляционной» стратегии; неумение оперативно изменить курс политики при очередных колебаниях конъюнктуры; повышение целей социально-экономической политики государства; игнорирование самими отдельными групп населения, что порождает атмосферу политической неуверенности.

Подтвердившись этому они выдвигают следующие принципы экономической стратегии: ориентацию только на одну главную цель — у монетаристов — стабильность товарных цен; у сторонников «экономики предложения» — повышение производительности труда; повышение в качестве определяющего средства решения этой задачи у монетаристов кредитно-денежной политики, у представителей «экономики предложения» — бюджетной политики (в основном сокращение налогов и государственных расходов); замену дискредитированной тактики «тонкой настройки» принятием стратегии, ориентированной на долгосрочные тенденции в динамике ведущих параметров экономики; устранив общенациональную экономическую поли-

тику практики лоббизма в пользу от-дельных групп населения, решение проблем через рыночный механизм и местные органы власти.

Кейнсианские теоретики, основываясь на обратной зависимости между уровнем инфляционных и безработицы, делают вывод из графика кривой Филлипса, разработали рекомендации по увеличению занятости с помощью стимулирования совокупного спроса, что вело к росту инфляции. Согласно этой доктрине, выбор комбинаций темпов инфляции, роста доходов и безработицы должен отвечать приоритетам текущей социально-экономической политики.

Пытаясь опровергнуть кейнсианские выводы из кривой Филлипса, М. Фридман (главный идеолог монетаризма) разработал концепцию «естественного» уровня безработицы, который формируется длительными тенденциями спроса и предложения на рынке труда и не зависит от мероприятий правительства «полной занятости». Политика правительства при помощи такой политики сократить безработицу ниже ее «естественного» уровня в течение длительного периода приведет к росту бюджетной и денежной экспансии государства и в конечном счете к неконтролируемой инфляции и увеличению безработицы до ее «естественного» уровня.

Как сторонники «экономики предложения», так и монетаристы считают, что «естественный» уровень безработицы может быть снижен, если устраним вмешательство государства на рынке труда и усилить благодаря этому конкуренцию между трудящимися за рабочие места (например, путем отмены законов о минимальных ставках заработной платы, «премерном» страховании от старости, болезни, безработицы и пр.). Эти же принципы, по мнению сторонников «монетаризма» профсоюзов и изменение в пользу предпринимателей юридического законодательства, регулирования заработной платы, вмешательства в капиталом. Почти все эти рекомендации на практике превращаются в административный Рейган, сделавший антибюрократическую идеологию элементом своей экономической программы.

Представители неоклассического направления особое значение уделяют разрыву аргументов неоклассической теории, принципа «тонкой настройки» экономики. Здесь больше преуспели монетаристы. В частности, они утверждают, что эффект регуляторных мероприятий обнаруживается лишь спустя 10 лет, и даже после начала их проведения, причем при совершенно иной деловой конъюнктуре и в экономике, в другой фазе цикла. Поэтому «тонкая настройка» как средство эффективного оперативного регулирования превращается в постоянно действующий фактор нарушения равновесия. Со стороны монетаристов предлагаются использовать правило «постоянных темпов роста денеж-

ной массы», согласно которому количественно دهند в обращении необходимо увеличивать равномерно и постоянно на 3—5%. Однако, несмотря на это, конъюнктура, как цикла и т. д. Такой темп денежной эмиссии означает, как они заявляют, на основе динамики изменения денежной массы, инфляционного давления с учетом постепенного возрастания скорости обращения денег.

Монетаристы и представители «экономики предложения» выступают единым фронтом против государственных расходов по стимулированию как средства вытеснения совокупного инвестиционного спроса, так и в качестве средства отвлечения «крупных» предприятий финансовых ресурсов в сферу экономической деятельности государства, приносящей частным лицам повышенный доход с рынка и интеситет. При этом общий объем совокупного спроса остается неизменным, а бремя бюджетных расходов непрерывно возрастает. Кроме того, эффективность использования производственных ресурсов снижается.

Рекомендации монетаристов и сторонников «экономики предложения» отличаются интересом к наиболее консервативным и реакционным кругам американской буржуазии. С особенной наглядностью классовая сущность их концепций проявляется в вопросах социально-экономической политики и перераспределения дохода. В частности, они подтверждают, что расширение программ социального страхования трудящихся, государственного спонсирования бедным может лишь временно решить проблему, но не устранить причину непрерывно растущие ассигнования на эти цели ведь к быстрому росту налогов бремени «средних американцев» и нормативов социальных выплат, подрыв стимулов к производительному труду у низко- и среднеоплачиваемых категорий работников, а также деградация социальных обеспеченности и инвестиций, что в дальнейшем будет способствовать падению производительности труда, росту инфляции, безработицы и снижению доходов населения и государства в конечном счете — савих ужасающих американцев.

Надо отметить, что критическая сторона теорий неоклассического направления — теории циклов и инфляционных конъюнктурных части. Однако истинные причины провала социальной политики этих концепций вскрыты не могут, так как производственные отношения выносятся за пределы экономической системы капитализма.

Экономическая программа Рейгана, ее цели и результаты

Главные положения экономической программы Рейгана — это стремление к моральной волеи в экономическом возрождению администрации Рейгана. Основан

направленность и стратегический замысел программы — улучшение условий капиталистического воспроизводства, усиление экономического и финансового положения американского капитала внутри страны и в глобальном масштабе. Этому подчинены все другие долговременные и среднесрочные цели экономической политики нынешней администрации. К долговременным ориентирам (рассчитанным на период свыше 10 лет) можно отнести: содействие обострению конкурентной перестройки экономики, повышение темпов роста валового национального продукта и эффективности использования основных фондов производственного аппарата. Косвенными мероприятиями, обеспечивающими достижение этих установок, являются: среднесрочные (на срок 5—10 лет) задачи программы усиления действия рыночных факторов и конкурентной борьбы, обуздание безудержного роста инфляции, повышение стимулов у капиталистов к производственному накоплению, у трудящихся — к производственному труду. Для этого предполагается решительное наступление на экономический и социальный опосредствование рабочего класса, перераспределение национального дохода на фонды потребления и фонд накопления в пользу буржуазии, демонтаж системы социального обеспечения.

Средствами достижения этих целей администрация Рейгана выбрала методы и принципы из традиционной инструментария государственного монополистического регулирования: снижение ставок подоходных налогов и предоставление корпорациям крупных налоговых льгот, упорядочение государственного регулирования деятельности частного сектора, сокращение государственных расходов, в первую очередь на социальные программы, создание стабильных предприятий, отраслей, районов и городов, ограничение роста денежной массы.

С точки зрения достижений программных экономических проекториков можно вполне обоснованно считать, что «рейганомания» провалилась. Так, по упорно повторяемому тезису о «экономическом ренессансе» программа считалась крайне оптимистичной и амбициозной. Фактически ни по одному из показателей, за исключением инфляции темпа роста цен, она не была выполнена, а по размеру бюджетного дефицита положение стало намного хуже, чем в 1980 г. Объявляя эти неудачи, администрация Рейгана пугает нас основными аргументами: непредвиденный кризис 1981—1982 гг. и нежелание конгресса принять главные положения правительства в области сокращения расходов и дерегулирования. Объяснение тривиальное, рассчитанное в основном на широкую публику.

Вместе с тем администрации удалось провести комплекс мероприятий, способ-

ствующих ускорению объективного процесса структурной перестройки. В частности, обновлению основного капитала и меньшей степени способствовало сокращение срока амортизационных списаний (10 лет — для производственных зданий и сооружений, 5 — для машин и оборудования и 3 года — для легковых автомобилей и легких грузовиков), а также налоговые льготы тем компаниям, которые производят списание устаревшего оборудования, используя методы ускоренной амортизации, т. е. списывая большую часть (больше, чем до принятия закона 1981 г.) стоимости основного капитала в первый год эксплуатации. Кроме того, важная роль в поощрении технического перевооружения производства отводилась специальной налоговой скидкой (называемой инвестиционной налоговой кредит), которая колебалась в пределах от 6 до 10% общей стоимости капитальных вложений и машины и оборудование и начислялась за общей суммой налогов, т. е. полностью передается в распоряжение компании. Еще большим налоговым скидкой подобного рода (25% от суммы капитальных вложений) введена для расходов частного сектора на НИОКР. В начале 80-х гг. были расширены финансовые льготы (субсидии, кредиты, гарантии под кредиты и размещение заказов) малым наукоёмким фирмам. Наконец, было продолжено сокращение налогов на собственности, прирост стоимости различных активов, а также уменьшение государственного контроля над финансово-кредитной системой США.

Коллективно определить воздействие этих мероприятий на процессы обновления и структурной перестройки экономики США трудно, но имеется ряд косвенных свидетельств их положительного воздействия. В 1982 г. впервые росли темпы закупок корпорациями нового оборудования. Инвестиционная активность частного сектора в 1983—1984 гг. росла высоким темпом. Значительные налоговые льготы позволили корпорациям во время циклического подъема иметь рекордно большие суммы собственных финансовых средств, что, в свою очередь, дало им возможность поддерживать высокий темп капитальных вложений без обращения к дорогим в этот период кредитам. Экономический спад и возросшая конкуренция в результате мер по «дерегулированию» заставили корпорации изыскивать пути сокращения производственных издержек. В 1981 г. весь корпоративный сектор США сэкономил на этом 5,8 млрд. долл., в 1982 г. — 14,7 млрд. и в 1983 г. — 31,4 млрд. долл.⁴ Только с 1980 по 1983 г. объем «трисновтов» финансирования по созданию новых наукоёмких фирм вырос почти в

4 раза (с 1,1 до 4 млрд. долл. соответственно). Наконец, несмотря на неадекватность программы «дерегулирования», общая прибыль, полученная американским бизнесом от предельного ослабления государственного регулирования деятельности компаний, составила приблизительно 60 млрд. долл. в год⁵.

Вместе с тем мероприятия по дерегулированию способствовали банкротству и разорению сотен и тысяч малоэффективных производств, увольнению десятков и сотен тысяч рабочих, усилению упадка и депрессии целых районов США с высокой концентрацией традиционных отраслей (в основном северо-востока страны).

Более оптимистичны и реальные результаты администрации Рейгана, представляющие прежде всего правоискусственную группировку правящего класса, добившаяся в области наступления на экономические и социальные завоевания трудящихся. Придя к власти, она поставила задачу коренным образом изменить соотношение сил, вернуть буржуазию к старым временам 50 лет «по-чужие» — предшествующих администраций США классовые воюны.

Такая программа, по существу, означала объявление войны рабочему классу. Для этого был использован весь арсенал средств в текущая экономическая и внутрисоциальная ситуация. Была достигнута высокая степень разоружения усилий мелкого бизнеса и правительства. Используя небыла новую безработицу и спад в качестве орудия нападения, а также извечный уловки, интригованности американской продукции на мировых рынках как средство уменьшения рабочих, предпринимателям удалось, четыре года подряд (с 1979 по 1982 г.) значительно снизить реальную часовую ставку оплаты производственных рабочих (она упала на 9,1%). Вернее за многие десятилетия после колоссального увеличения предусматривала ухудшение условий

оплаты, а старые пересматривались в сторону записки. Такое положение характерно и для 1983 г. — года объявления, что в корне противоречат тенденциям прошлых десятилетий. Резко сокращались дополнительные выплаты и зарплата — существенный компонент трудовых доходов. В ряде отраслей (аэрокосмическая, металлургическая) она упала на 20% и более.

Со своей стороны, администрация проводила кампанию по усилению конкурентной борьбы между рабочими на рынке труда, в основном при помощи ухудшения условий предоставления социальных пособий, и особенно пособий по безработице. Этой же цели служило «дерегулирование» ряда отраслей (ликвидация государственных субсидий), а также разнузданное наступление на позиции и права профсоюзов.

В ближайшие годы выигрывается дальнейшее наступление правящего класса США на позиции рабочего класса. Упор будет сделан на сокращение заработной платы, как это имело место в прошлом, а на урезывание социальных программ, в первую очередь социально страхования. Продолжится сокращение централизации экономических функций федерального правительства, сокращение правительственного регулирования деятельности бизнеса, переход на последние методы стимулирования технического перевооружения старых, формирования и расширения новых отраслей экономики. В целом завершение в ближайшие пять лет радикального изменения целей, методов и средств экономической политики государства значительно ускорит процесс структурной перестройки. В то же время это обещает решение другой стратегической задачи монополистического капитала — перераспределение национального дохода из фонда потребления в фонд накопления на счет трудящихся в пользу буржуазии.

⁴ M. Weidenbaum, A Report Card on Reaganomics in: «Across the Board», 1983, № 11, p. 16.

⁵ «Forbes», 1984, 2 January, p. 36.

В Госплане СССР

14 декабря 1984 г. на заседании Государственного планового комитета СССР с участием руководителей государственных комитетов, министерств и ведомств СССР, госпланов союзных республик был рассмотрен ход выполнения принятого в 1981 г. постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об основных направлениях и мерах по повышению эффективности использования топливно-энергетических ресурсов в народном хозяйстве в 1981—1985 годах и на период до 1990 года». С докладом по этому вопросу выступил зам. Председателя Госплана СССР А. М. Яланова. И обсуждению пришло участие: зам. министра черной металлургии СССР В. И. Павлюшин, зам. председателя Госстандарта А. В. Сиринянов, член ГИИТ, нач. отдела энергетика и электротехники ГИИТ В. Н. Добролютов, зам. нач. Управления главного механика и энергетика Минэнергопрома Е. Ф. Мельниченко, председатель комитета «Защиты Иланова» (Космический район Московской обл.) И. И. Азмерзгал, директор ВНИИТЭИ при Госплане СССР С. Н. Ятров, члены Госплана СССР и руководители отделов Госплана СССР. Итоги обсуждения подвел Председатель Госплана СССР Н. К. Байбаков.

В решении Государственного планового комитета СССР отмечено, что много министерств и ведомств СССР, союзных республик, научные учреждения, предприятия и организации после принятия данного постановления усилили работу по повышению эффективности использования и экономии топливно-энергетических ресурсов. В результате предусмотренные постановлением задания по экономии топлива, электроэнергии и тепловой энергии в большинстве министерств и ведомств СССР и Советов Министров союзных республик в основном выполняются.

Вместе с тем предприятия и организации ряда министерств СССР и союзных республик по результатам работы за девять месяцев 1984 г. не выполняли задания по экономии электроэнергии. Со значительным отставанием ведется строительство заводов по производству энергосберегающего оборудования и прибо-

ров. Не обеспечивается первоочередное выделение капитальных вложений и значительные стратегико-экономические и научные работы на проведение энергосберегающих мероприятий. Продолжают иметь место недостатки в формировании расходов топливно-энергетических ресурсов, разработке планов организационно-технических мероприятий по экономии энергоресурсов министерствами и ведомствами СССР. Не исключают допущенного ограничения в разработках проектов и стандартов достижения научно-технического прогресса, выпуска прогрессивного энергосберегающего оборудования и приборов.

На основе составленного на заседании Государственного планового комитета СССР мнениями отделам Госплана СССР, управлению и отделам ГИИТ, Госкомва СССР, Госстрой СССР, Госстандарт, министерствам и ведомствам СССР и госпланам союзных республик предложено:

принять дополнительные меры и устранению имеющихся недостатков в использовании топливно-энергетических ресурсов, ликвидировать их потерю;

уделить больше внимания подсовременных достижений научно-технического прогресса и передового опыта, разработку научно обоснованных норм расхода топлива и энергии; повысить ответственность предприятий, организаций и должностных лиц за рациональное расходование топливно-энергетических ресурсов;

участить частично разработку планов организационно-технических мероприятий по экономии топливно-энергетических ресурсов и усилить контроль за их реализацией. Разработать специальные мероприятия, обеспечивающие безусловное выполнение установленных на 1985 г. заданий по экономии топливно-энергетических ресурсов.

В планах и целевых комплексных программах министерств и ведомств СССР союзных республик предложено предусматривать:

конкретные меры по совершенствованию структуры народного хозяйства и его отраслей в направлении сжижения ма-

териалов и энергосбережения, особенно сжижения энергосбережения продукции черной и цветной металлургии, химии и нефтехимии, микробиологической, целлюлозно-бумажной и других энергоемких отраслей промышленности.

более полное отражение в проектах оборудования и объектов капитального строительства, стандартах и нормативных документах науки и техники в области энергосбережения;

предусмотреть создание и внедрение новых технических направлений, технологий, оборудования и машин, применение механизмов материала и энергосбережения;

первоочередное выделение капитальных вложений и средств на проведение работ для проведения энергосберегающих мероприятий;

меры по усилению строительства и внедрения действующих заводов по производству энергосберегающего оборудования и приборов.

Госстрой СССР, ГИИТ и Госстандарту рекомендовано:

создать методические и организационные руководящие указания в проекты объектов капитального строительства энергосберегающих технологий, оборудования и приборов и не допускать выпуска проектов, базирующихся на устаревшей технике с повышенной толщиной и энергоемкостью;

включать в государственные стандарты, отраслевые нормы и правила проектирования повышенные требования по рациональному использованию в экономии топливно-энергетических ресурсов и усилить контроль за их реализацией;

Соответствующим отделам Госплана СССР, управлению ГИИТ, Академии наук СССР поручено разработать совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами СССР конкретные меры и предложения по преодолению отставания в выполнении заданий, установленных принятым постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Также постановлением Госплана СССР и ГИИТ по использованию возобновляемых источников энергии в народном хозяйстве, стимулированию внедрения энергосберегающих технологий, оборудования и приборов; переуд энергосистем на расчеты с потребителями исходя из дифференцированных по времени суток (пикам) тарифов на электрическую и тепловую энергию, имея в виду создание экономических предпосылок для выравнивания суточных нагрузок энергосистем и перевода значительной доли энергопотребления на дневную зону в ночную в целях повышения экономичности и выведения работы энергосистем и потребителей энергии.

Государственным плановым комитет СССР поручил также:

Министродарму, Минэнергопрому, Минкизмашу, Минэлектротехпрому, Минприбору, Мингазхиммашу, Минстрой-

материалам СССР и Минчермету СССР изучать передовые опыт работы Минэлектротехпрома по организации изготовления и установки на предприятиях предприятий энергосберегающего оборудования и приборов.

Минэлектротехпрому, Минмашостроению СССР, Мингазпрому, Минприбору разработать совместно с заинтересованными отделами Госплана СССР и управлений министерств по созданию объединенных мощностей в организации серийного выпуска для предприятий машиностроения унифицированных плазматических и термических печей, работающих на жидком и газообразном топливе, а также газовых плавильных шахт и электронагревательных печей с применением средств механизации и автоматизации, обеспечивающих оптимальное использование отводимого тепла и установившегося теплоутилизационного оборудования.

Минсельхозу СССР, Минкизмашу, Минсельхозмашу и госпланам союзных республик разработать в 1985 г. мероприятия по широкому распространению положительного опыта подмосковного колхоза «Красная звезда» в отношении правильного естественного хода для охлаждения молока и других скоропортящихся продуктов, и организовать начиная с 1986 г. изготовление и поставку необходимого для этого оборудования.

Минчермету СССР рассмотреть вопросы реализации указанного постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР на специализированной комиссии, которая должна учитывать внимание на необходимость выполнения заданий научно-технической программы, разработанной по использованию и тепловой энергии, установке газовых утилизационных бескомпрессорных турбин и установок по улавливанию монетерного газа.

На заседании Государственного планового комитета СССР было обращено внимание Минэнерго СССР на недопущение расходов топлива на производство электрической и тепловой энергии, установление компенсирующих устройств в электрических сетях и снижению в них потерь электротранзита; выполнение планомерной работы по внедрению энергосберегающего оборудования на электростанциях, усилению создания и ввода и эксплуатации маневренного оборудования.

Минэнерго СССР предложено обсудить на заседании комитетов эти вопросы и представить в Государственный плановый комитет СССР отчетные недостатки.

Госпланам союзных республик поручено рассмотреть совместно с министерствами и ведомствами республиканского подчинения ассамблеи, а также проекты постановления в 1985 г. солнечных коллекторов для систем солнечного теплоснабжения различных объектов.

В Госплане Казахской ССР

Госплан Казахской ССР рассматривает проект Комплексной программы развития производства товаров народного потребления в Казахской ССР на 1986—2000 гг., являющийся частью соответствующей Комплексной программы, составленной по СССР в целом на 1986—2000 гг. В программе разработаны мероприятия, осуществление которых должно способствовать решению задач повышения благосостояния народа, материальных и культурных потребностей населения, удовлетворения спроса на товары, услуги и сбалансированности денежных доходов и расходов населения.

На первом этапе реализации программы (1986—1990 гг.) предусматривается достижение более высокого уровня сбалансированности предложения товаров и платных услуг со спросом населения по объему и структуре за счет изменения структуры денежных расходов населения в результате повышения доли платных услуг и сдерживания роста их по сравнению с расходами на покупку товаров. Должен быть обеспечен широкий выбор всех видов одежды, обуви, товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения, повышены уровень торгового, бытового и других видов обслуживания.

На втором этапе (1991—2000 гг.) наметается обеспечить качественно новый уровень удовлетворения потребностей населения. Все большая часть увеличивающихся денежных доходов будет расходоваться на товары и услуги культурно-бытового назначения, а также связанные с отдыхом, досугом, занятиями физической культурой и спортом.

Общий объем производства предметов потребления в республике увеличится в 1985 г. в 2 раза по сравнению с 1970 г. При этом усилится темпы роста производства предметов непродовольственных предметов потребления. Так, выпуск товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения возрастет в 4 раза. Значительно увеличится производство товаров народного потребления в местной промышленности. В республике проводится большая работа по расширению производства товаров народного потребления и услуг населению на предприятиях, в организациях и учреждениях независимо от их ведомственной подчиненности.

Высокими темпами в республике развивается система платных услуг населению — услуги связи, туризма и экскурсионно-физической культуры и спорта, жилищно-коммунальные, транспортные, санаторно-курортные учреждений и др. Денежные расходы трудящихся на оплату услуг возрастают. В 1985 г. в 2,7 раза по сравнению с 1970 г.

Значительное увеличение производства товаров народного потребления и плат-

ных услуг населению за последние годы создало условия для более полного удовлетворения платящегося спроса населения. Вместе с тем уровень обеспеченности многими товарами и услугами, их качеством, а также культура обслуживания не всегда соответствуют запросам трудящихся.

В промышленности, торговле и сфере обслуживания еще не полностью учитывается спрос населения, медленно осуществляется необходимый переход в структуре производства и услуг. В недостаточных масштабах внедряются достижения научно-технического прогресса при производстве и реализации товаров и в сфере обслуживания населения. Непрерывный рост денежных доходов населения, повышение его потребностей требует нахождение нового подхода к планированию и организации производства потребительных благ.

В проекте Комплексной программы развития производства товаров и сфер услуг предусматривается проведение широкого круга мероприятий, направленных на решение этих проблем.

Госплан Казахской ССР одобрял проект программы.

Отделом Госплана Казахской ССР предложено совместно с министерствами и ведомствами республик, областей, городов и Алма-Атинским горисполкомом, республиканским советом профсоюзов, ЦК ЛКСМ Казахстана продолжить работу над решением вопросов развития материально-технической базы отраслей, производящих товары народного потребления, а также услуг населению, для обеспечения их развития в соответствии с заданными проектом программами.

Отмечая необходимость реконструкции и технического перевооружения действующих, строительства новых предприятий по производству товаров народного потребления, дальнейшему развитию материально-технической базы служб быта, улучшения обеспечения торгующих организаций общепитовыми средствами и колллективными местами, а также жилищным обслуживанием, создания цехов по переработке промышленных вторичных ресурсов и местного сырья на действующее предприятие, строительство новых предприятий местной промышленности, сти.

Наметается разработка и осуществление мероприятий по увеличению объемов производства, расширению ассортимента, улучшению качества и потребительских свойств товаров, освоению новых товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения.

Необходимость выполнения установленных Комплексной программой заданий будет предусматриваться при составлении проекта плана на XII пятилетку.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Проблемы развития крупномасштабной экономики

В. И. Павлюченко. Экономика развитого социализма (крупномасштабность, проблемы развития). М., «Экономика», 1983, 168 с.

Среди задач, которые стоят перед экономической наукой, центральное место занимает разработка теоретических проблем экономики развитого социализма.

Рецензируемая монография посвящена недостаточно исследованной, но весьма актуальной проблеме развития и функционирования крупномасштабной экономики зрелого социализма, учета «фактора масштаба» общественного производства и в принципе хозяйствования.

Автор анализирует достижения созданный в СССР крупномасштабной экономики. При этом речь идет не просто о значительном увеличении национального богатства, объеме общественного производства и потребления, а о таком их росте, который объективно распределяет и углубляет качественные изменения в экономике и новые условия ее функционирования.

Огромный экономический потенциал развитого социалистического общества позволяет одновременно решать более сложные, тем не менее, социально-экономические задачи, создавать благоприятные условия для ускорения научно-технического прогресса, повышения эффективности и интенсификации производства, роста на этой основе благосостояния народа. Однако реализация огромных возможностей крупномасштабной экономики требует планомерного, комплексного подхода, тем более, что это сложный и противоречивый процесс.

Автор подчеркивает, что наряду с растущим временем крупномасштабной экономики возникают и развиваются противоречия ее размеров проблемы и противоречия. Он раскрывает их суть и пути разрешения.

Так, с увеличением масштабов экономики все более ясно высветляются истинные факторы ее роста, развитие общественного производства становится более зависимым от его интенсификации. Возникают и такие принципиально новые проблемы, как охрана окружающей среды, обеспечение высоких устойчивых темпов экономического роста в условиях обостряющейся дефицитности и укорочения природных ресурсов, преодоление

тенденции к увеличению общественно необходимых затрат.

Автор показывает, что одновременно с появлением проблем в развитии крупномасштабной экономики создаются объективные условия для дальнейшего их разрешения путем последовательного развития общественного производства на основе достижений научно-технического прогресса, совершенствования производства, улучшения отношений, наиболее полной реализации присущих социализму преимуществ.

Поскольку для преодоления противоречий требуются значительные ресурсы и длительные время, они должны осуществляться на основе научного предвидения, прогнозирования их возникновения и заблаговременного проведения планомерных мероприятий по созданию условий для реализации общественно присущих крупномасштабной экономике преимуществ.

Во второй главе рассматриваются некоторые особенности воспроизводства на современном этапе развития экономики, обусловленные значительными изменениями в системе факторов экономического роста и их взаимодействия. По мнению автора, с увеличением темпов экономического роста вымало, с одной стороны, организованности природных ресурсов, а с другой — увеличением размеров общественного производства.

По мере роста масштабов экономики усиливаются действие факторов, затрудняющих при определенных условиях каждое последующее приращение национального богатства, производства и потребления. Крупномасштабная экономика начинает «работать» на поддержание и воспроизводство достигнутых размеров, сумам, более деятельности в области, которые призваны обеспечивать ее расширение (с. 44).

Однако, как справедливо считает автор, тенденции к замедлению темпов экономического роста под влиянием факторов масштабности не являются объективной закономерностью. Она отражает тенденцию к увеличению доли общественного богатства, которое возникает при определенных условиях хозяйствования и ведо-

статочной изученности специфики развития крупномасштабной экономики.

В работе показывается, что дефицитные природные ресурсы можно считать предельно пригодными для работы по снижению ресурсоемкости общественного продукта. В условиях крупномасштабной экономики требуется новый подход и оценка эффективности капитальных вложений, техники и хозяйственных мероприятий.

В планемерно разрабатываемых в интересах всего общества социалистической экономики созданы объективные предпосылки для перехода к типу воспроизводственного процесса, обеспечивающего эффективные использование потенциала экономического потенциала страны и высокие темпы экономического роста.

Следует заметить, что положения об отсутствии объективных закономерностей замедления темпов экономического роста при достижении экономикой крупных масштабов аргументировано автором менее убедительно, чем анализа проявления этой тенденции.

Заслуживают внимания критические замечания автора по традиционным методам оценки экономического роста, не учитывающим интенсивности изменений в воспроизводственном процессе в условиях интенсификации экономики. Эти показатели не учитывают степень удовлетворения общественных потребностей, в частности в результате повышения качества производимых материальных благ. Ценность этих замечаний была бы выше, если бы автор, не ограничиваясь критическим анализом, дал практические предложения по совершенствованию методов оценки экономического роста.

Большой интерес вызывает анализ возрастания роли потребления, в том числе производственного, в процессе воспроизводства и условиях экономики преходящего социализма. С увеличением масштабов роль потребления как фактора, воздействующего на эффективность общественного производства в темпы его роста, существенно изменяется.

В процессе потребления как завершающем моменте воспроизводственного цикла реализуются возможности рационального использования трудовых и природных ресурсов. С укрупнением масштабов экономики возрастает объективная необходимость усиления режима экономии, борьбы с расточительством. Именно рассматриваются основные направления снижения ресурсоемкости производства и потребления на основе проведения антиэкономических мероприятий научной техникой и экономической политикой.

Значительное место в книге занимает анализ воспроизводственных аспектов повышения эффективности и интенсификации экономики. По этому экономическая эффективность, на всех уровнях общественного производства рассматривается как объективно необходимые затраты труда (живого и овеществленного)

на удовлетворение определенных потребностей и проследивается влияние на уровень этих затрат закона возмещения потребностей.

Автор подмывает усиление взаимосвязи закона возмещения потребностей и роста эффективности общественного производства в условиях крупномасштабной экономики и делает вывод о необходимости более полного учета в системе управления движением общественной потребностей.

Рассматривая проблемы повышения эффективности экономики в воспроизводственных позициях, он выделяет внутри каждого цикла воспроизводства три составляющие: эффективность производства, текущего производства и потребления — и рассматривает основные направления ее роста в каждом цикле.

Важно отметить, что в условиях интенсификации крупномасштабного народного хозяйства наиболее предпочтительна модель производственного процесса, предусматривающего удорожание его циклов, достижение существенных приростов эффективности при переходе от одного цикла к другому. А это требует иного подхода к созданию, внедрению и эксплуатации новой техники и объектов капитального строительства должна оцениваться не в сравнении с достигнутой и замещенной техникой, а с учетом ее соответствия перспективным социальным-экономическим задачам.

В работе подчеркивается, что общее условие интенсификации крупномасштабной экономики — сбалансированное по эффективности развитие отраслей и производств, причем не только по натуральным показателям, но и по качественному соотношению качества изготовляемой продукции запросам потребителей и по согласованности между ними во времени и пространстве. Сбалансированность и эффективность должна быть обеспечена во всех отраслях и производствах, а не только в технологически взаимосвязанных.

В третьей главе анализируются структурные изменения в крупномасштабной экономике, которые играют важную роль в раскрытии ее преимуществ, позволяют реализовать потенциал и трудозатраты и воздействуют на повышение эффективности и интенсификации общественного производства.

Важно отметить, что усиливается влияние «фактора масштаба» на формирование общественно-экономических, межотраслевых и отраслевых пропорций развития экономики и предопределяет меры по совершенствованию ее сбалансированности.

Большое внимание уделено взаимосвязи между совершенствованием структуры экономики и производством ресурсоемких благ. Автор приходит к выводу, что в условиях крупномасштабной экономики нужно по-новому подходить к планированию производства необходимых народному хозяйству ресурсов.

Исходным пунктом следует сделать выявление возможностей повышения степени полезного использования ресурсов в производстве и потреблении, а не, как в балансовой науке, которая не может быть покрыта путем рационализации применения ресурсов, должен решаться вопрос о дальнейшем наращивании их производства (с. 90). Это объясняется не только их удорожанием, но и тем, что ресурсы экономики ресурсоёмкими приборами их производства. Переоценка значения в реализации преимуществ крупномасштабной экономики приобретает создание структурных предпосылок для ускорения научно-технического прогресса, интенсификация структурных элементов экономики, непосредственно влияющих на уровень жизни народа, обеспечение устойчивой сбалансированности в сфере потребления.

В работе показано, что на современном этапе структура народного хозяйства должна ориентироваться на более полное согласование платежеспособного спроса населения и объема товаров и услуг, направляемых на его удовлетворение. Сбалансированность социально-экономического развития страны, темп ее роста и в сфере потребления — важнейшее условие повышения эффективности экономики.

По мнению автора, крупномасштабной экономике свойственно планирование организованное и сознательно поддерживаемое перераспределением предметов потребления по сравнению с хозяйством потребления.

Заключительная, четвертая глава книги посвящена исследованию взаимосвязи развития крупномасштабной экономики и совершенствования хозяйственного механизма. Только при высокой степени адекватности хозяйственного механизма потребностям общественного производства можно реализовать все его преимущества и разрешить возникающие проблемы.

Совершенствование хозяйственного механизма призвано обеспечить согласованность экономических интересов всех участников процесса общественного производства с общегосударственными интересами. В работе детально рассмотрены структура и иерархия экономических интересов, проблема управления ими в условиях крупномасштабной экономики. Автор выводит предположения по организации систем показателей, лежащих в основе планирования, хозяйств и стимулирования. По его мнению, от показателей, оценивающих объемы работ, необходимо перейти к системе показателей, дающих объективную оценку степени и качества удовлетворения общественных потребностей. Система плановых и оценочных показателей должна характеризовать хозяйственную деятельность с точки зрения конечных народнохозяйственных результатов. В качестве основы такой оценки он предлагает совокуп-

ный вклад хозяйственной ячейки в повышение эффективности экономики (прирост народнохозяйственного эффекта) как результативный аутрип динамичности, так и достигнутый благодаря ее работе в других подразделениях народного хозяйства (с. 134) и в этих целях реновацию вкладить в хозяйственную практику показатели «эффекта потребления», который к тому же должен быть фондообразующим.

Отвечая отчету, что реализация народнохозяйственного эффекта может быть отделена от производства нескольких хозяйственных звеньев, автор дает рекомендации, как учитывать эффект производства, непосредственно потребителей, но и потребителей второго, третьего и последующих порядков. Это делает весьма проблематичным с точки зрения науки и его применение перераспределять прибыль между хозяйственными звеньями пропорционально их вкладу в народнохозяйственную эффект (с. 136).

Предлагая интерес рекомендации по дальнейшему совершенствованию организационной структуры и управления путем перехода от структур, основывавшихся на производственной специализации, к структурной организации, к структурной, ориентированной на выполнение основных социально-экономических целей и функций (с. 143). Однако автор совершенно исключение автором организационной структуры из содержания хозяйственного механизма (с. 142).

При рассмотрении проблем дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма много внимания уделяется повышению роли экономической ответственности.

При этом речь идет как об ответственности производителей перед обществом и непосредственными потребителями, так и организационного управления, перед подчиненными, перед органами управления, а также за качество и эффективность управленческих решений.

Рассматриваются также пути совершенствования хозяйственного механизма на основе планомерного управления этим процессом, углубления теоретических исследований, расширения экономического участия в управлении, интенсификации творческой инициативы трудящихся.

Несомненно, появление научного труда, вносящего вклад в разработку проблем совершенствования хозяйственного механизма, имеет не только большое теоретическое, но и практическое значение. От решения этих задач во многом зависит дальнейшее эффективное использование огромного экономического потенциала развитого социалистического общества.

Книга представляет интерес для широкого круга читателей, занятых в хозяйственных работниках.

А. Вавилов,
канд. экон. наук

Управление социалистической экономикой

«Хозяйственный механизм управления социалистической экономикой». Под. ред. чл.-корр.
АН СССР П. Г. Буняча. М., «Экономика», 1984, 305 с.

На современном этапе хозяйствования большое значение имеет овладение всеми трудящимися разработанной партией научной концепцией экономического и социального развития страны, управления, планирования. В монографии дана развернутая характеристика общих подсистем хозяйственного механизма, отдельных специальных функциональных подсистем, а также подсистем обеспечения. Показаны их взаимосвязи и зависимости, использован опыт отдельных социалистических стран по совершенствованию механизма управления. Работа состоит из 19 глав, первые три посвящены общей характеристике хозяйственного механизма, его структуре и главной целевой функции — ориентации на высокую экономическую эффективность общественного производства. В последующих главах исследуются вопросы подсистемы плана, а также кредитных рычагов планового управления и амортизационной политики социалистического государства.

Интерес представляет третий раздел работы, в котором показана подсистема стимулов и ответственности. При этом

значительное внимание уделено проблемам совершенствования хозяйственных методов управления, форм и систем оплаты труда, их развития на современном этапе.

В последних главах раскрывается сущность таких специальных подсистем, как управление хозяйственными связями, наукой и техникой, качеством продукции, демографическими процессами, хозяйственный механизм социалистического природопользования. Специальная глава раздела посвящена анализу важнейших вопросов управления внешнеэкономическими связями.

В работе детально исследуются такие подсистемы хозяйственного механизма, как управление социалистическим соревнованием, территориальный и программный разрезы хозяйственного механизма управления, рассматриваются правовые основы хозяйственного механизма.

Оценивая монографию в целом, необходимо подчеркнуть, что она представляет интерес для широкого круга читателей, изучающих проблемы управления социалистической экономикой.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, А. А. Краснописцев, В. С. Кудинюв, Н. П. Лебединский, В. Б. Негруца, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 29.01.85. Подписано в печать 21.02.85. А 01058.
Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 33 055 экз. Заказ № 173.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина
издательства ЦК КПСС «Правда», 125865 ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.