

A-911  

---

64

1913<sub>2</sub>







~~22943~~

# Обзоръ

Елисаветпольской губерніи

за 1913 годъ.



ИЗДАНИЕ  
**Елисаветпольскаго**  
Губернскаго Статистическаго Комитета.

---

ТИФЛИСЪ.

1915



A. 911

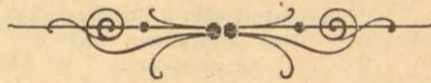


~~399/13.~~

# Обзоръ

## Елисаветпольской губерніи

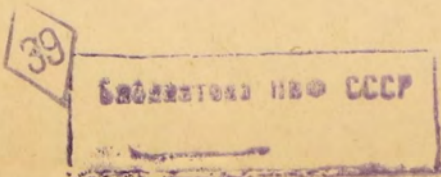
за 1913 годъ.



ИЗДАНИЕ  
**Елисаветпольскаго**  
Губернскаго Статистическаго Комитета.

ТИФЛИСЪ.

1915





# ОБЗОРЪ

## Елисаветпольской губерніи

за 1913 годъ.



Елисаветпольская губернія занимаетъ площадь въ 38976,12 кв. верстъ и расположена въ восточной части Закавказья между  $41^{\circ} 25' 40''$  и  $38^{\circ} 52' 20''$  сѣверной широты и  $65^{\circ} 54' 40''$  и  $62^{\circ} 21' 40''$  восточной долготы. На сѣверѣ она граничитъ съ Тифлисской губерніей, Закатальскимъ округомъ и Дагестанской областью, на востокъ съ Бакинской губерніей, на западъ съ Тифлисской и Эриванской губерніями, а на югѣ съ Персіей по рѣкѣ Араксу, которая составляетъ государственную границу Россіи. Губернія образована изъ бывшихъ ханствъ: Ганжинскаго, Карабахскаго и Шекинскаго, а также изъ Самухскаго и Шамшадинскаго магаловъ и раздѣляется на 8 уѣздовъ: Арешскій, Джеванширскій, Елисаветпольскій, Зангезурскій, Казахскій, Карягинскій, Нухинскій и Шушинскій. Топографическое положеніе губерніи разнообразно: по самой серединѣ губерніи тянется прикуринская низменность, захватывающая всѣ уѣзды губерніи, за исключеніемъ Зангезурскаго. Хребты горъ, составляющіе продолженіе отроговъ Малаго Кавказа, представляютъ массу разнообразныхъ очертаній поверхности.

Простираясь отъ гребня Армяно-Ганжинскаго хребта на сѣверо-востокъ до главнаго хребта и на югъ—до береговъ р. Аракса, вдоль тѣхъ же самыхъ хребтовъ,—губернія представляетъ почти во всѣхъ своихъ частяхъ естественное продолженіе Тифлисской. Такъ, довольно значительная ея часть составляетъ продолженіе Караязской степи, которая здѣсь носитъ названіе Нижняго Караяза, Джейранъ-чѣля и пр. Эти степи вмѣстѣ съ равниною, расположенною по обѣимъ сторонамъ р. Куры, какъ сказано выше, захватываютъ низменные части почти всѣхъ уѣздовъ губерніи.

На сѣверо-востокъ голыя степи постепенно переходятъ въ живописныя мѣстности, совершенно утопающія въ зелени, получившей здѣсь роскошное развитіе, благодаря обилію влаги, приносимой многочисленными рѣчками, притоками Куры. Часть губерніи, простирающаяся отъ р. Куры до Главнаго хребта, занята двумя уѣздами — Нухинскимъ и Арешскимъ.

По правую сторону прикуринская равнина, мѣстами, по теченію многочисленныхъ притоковъ Куры, покрыта богатой растительностью;

она затѣмъ переходитъ въ отроги Армяно-Ганжинскихъ горъ, въ которыхъ расположены гористыя части остальныхъ 6 уѣздовъ: Казахскаго, Елисаветпольскаго, Джеванширскаго, Шушинскаго, Карягинскаго и Зангезурскаго, изъ коихъ нѣкоторые захватываютъ и часть лѣваго берега Куры.

Казахскій и Елисаветпольскій уѣзды имѣютъ между собою большое сходство. Часть ихъ, расположенная на лѣвомъ берегу Куры, представляетъ совершенно голую степь, служащую только зимнимъ пастбищемъ для скота; она обитаема только въ теченіе холоднаго и дождливаго времени года, когда покрывается травяною растительностью. Эта степь оканчивается у р. Куры крутыми обрывами, препятствующими проведенію канавъ изъ названной рѣки и вообще почти разобщающими ее съ полосой, тянущейся вдоль р. Куры; она лишена совершенно всякихъ рѣкъ, рѣчекъ и другихъ источниковъ прѣсной воды и потому можетъ считаться, буквально, безводною. Вотъ почему въ этой степи встрѣчаются одни угрюмые зимовники и нѣтъ другихъ населенныхъ пунктовъ.

Другая часть этихъ уѣздовъ, расположенная по правую сторону Куры, дѣлится по своимъ топографическимъ условіямъ на 3 полосы: низменную, предгорную и нагорную.

Низменность обоихъ уѣздовъ занимаетъ сѣверно-восточную ихъ часть и расположена по правому берегу р. Куры. Правобережная равнина существенно отлична отъ равнины лѣваго берега; она тянется отъ р. Куры до подошвы горъ волнистою поверхностью и является довольно населенною; здѣсь вся равнина изрѣзана рѣчками, сбѣгающими съ Армяно-Ганжинскихъ высотъ и дающими начало многимъ оросительнымъ канавамъ, разносящимъ живительную влагу по всей равнинѣ; здѣсь же ландшафтъ разнообразится садами, нивами и лѣсами, которыхъ совершенно нельзя встрѣтить въ Джейранчельской степи лѣваго берега.

Нагорная и предгорная полосы расположены въ отрогахъ цѣпи Армяно-Ганжинскихъ горъ и пересѣчены по всевозможнымъ направленіямъ ущельями, по которымъ протекаютъ образующіеся въ горахъ рѣчки и потоки. Самые значительные изъ ущелій или горныхъ проходовъ идутъ почти параллельно другъ другу, по направленію отъ ю.-з. къ с.-в., т. е. къ равнинѣ, куда обращенъ и общій склонъ всей нагорной части уѣзда. Названія ихъ, начиная съ запада, по порядку, суть слѣдующія: Инжинское, Джогазское, Акстафинское, Гассанское, Таузское, Дзегамское, Шамхорское, Ганжинское и Кюрокчайское. Бока этихъ ущелій то крутые, — стоящіе отвѣсною стѣною, то отлогіе, — слегка подымающіеся, при чемъ ущелье расширяется и даетъ мѣсто поселеніямъ. Почти все осѣдлое населеніе уѣздовъ занимаетъ подобныя мѣста, представляющія средину между суровымъ климатомъ горъ и губительнымъ зноемъ равнины. Большая часть горъ, начиная отъ подошвы до самыхъ вершинъ, покрыта лѣсомъ, восходящимъ до 7500 и болѣе футовъ высоты; пастбища и поля занимаютъ центральную часть горъ, гдѣ много равнинъ и волнистыхъ поверхностей безъ крутыхъ переходовъ.

Выше, за предѣлами лѣсной растительности гдѣ солнце грѣетъ лишь въ іюнѣ, іюль и августѣ, а въ теченіе остальныхъ девяти мѣся-



цевъ—полнѣйшая зима, разстиается полоса вершинъ. Вершины эти, переходящія за 9000' абсолютной высоты, обыкновенно, весьма каменисты и представляютъ то пирамиды съ крутыми боками, то небольшія плоскости здѣсь и тамъ разорванныя глубокими трещинами. Тонкій слой почвы сохранился въ мѣстахъ болѣе или менѣе защищенныхъ отъ вѣтра и всюду, гдѣ только можетъ земля держаться. вмѣстѣ съ таяніемъ снѣговъ почва эта быстро покрывается растительностью и представляетъ изъ себя роскошный коверъ, ярко окрашенный всевозможными цвѣтами. Поддерживаемая обильной влагой зелень держится здѣсь все лѣто, пока первый снѣгъ, какъ бы заставъ врасплохъ, въ нѣсколько часовъ хоронитъ ее подъ своимъ глубокимъ покровомъ.

Джеванширскій уѣздъ, отдѣленный отъ Елисаветпольскаго цѣпью горъ Муровъ-дагъ, Банавшали, Конгуръ-дагъ и р. Инча, по своимъ топографическимъ условіямъ, сходенъ съ уѣздомъ Елисаветпольскимъ; онъ тянется узкою и длиною полосою отъ юго-запада къ сѣверо-востоку и состоитъ изъ двухъ почти равныхъ половинъ: сѣверо-восточной—низменной, или собственно Джеваншира, и юго-западной—горной, или Джраберта. Въ топографическомъ же отношеніи Джеванширскій уѣздъ можно разбить на три полосы: низменную, среднюю и горную.

Шушинскій и Карягинскій уѣзды не имѣютъ между собой естественныхъ границъ и по своему характеру представляютъ большое сходство. Одну третью часть всего ихъ пространства занимаютъ горы, четверть—предгорья или область рѣчныхъ долинъ, остальную же часть составляютъ низменности и степи.

Горы, входящія въ составъ названныхъ уѣздовъ, составляя отроги Малаго Кавказа, покрываютъ сѣверо-западную часть обоихъ уѣздовъ и носятъ названіе Кирхъ-кызскихъ горъ и Хонашенскихъ высотъ. Характеръ нагорной и предгорной полосъ этихъ уѣздовъ представляетъ большое сходство съ соответствующими полосами Елисаветпольскаго и Казахскаго уѣздовъ.

И здѣсь, какъ и въ разсмотрѣнныхъ уѣздахъ, въ нагорной полосѣ слѣдуетъ различать вершинную полосу, занятую лѣтними пастбищами, лѣсную полосу, лежащую въ нагорной части ниже лѣтнихъ пастбищъ, и полосу предгорій, рѣчныхъ ущелій и долинъ, болѣе или менѣе возвышенныхъ и лѣсистыхъ, которыя расширяются все болѣе и болѣе, по мѣрѣ приближенія къ низменности.

Низменная часть обоихъ уѣздовъ состоитъ изъ степного пространства, совершенно оголеннаго, и узкой полосы садовъ и полей, которая, прилегая на востокъ къ Карабагской (Мильской) степи, а на югъ къ Гіанской, тянется вдоль возвышенной части обоихъ уѣздовъ, отъ р. Куры до мѣстности въ Шушинскомъ уѣздѣ, называемой Хонашеномъ, затѣмъ поворачиваетъ на югъ и проходитъ по серединѣ Карягинскаго уѣзда. Ширина этой полосы зависитъ отъ оросительныхъ средствъ, получаемыхъ жителями изъ рѣкъ, вытекающихъ на равнину, источниковъ Кара-су, колодцевъ и т. п. Гдѣ воды много, тамъ сады и поля расширяются; гдѣ же воды мало, тамъ они суживаются и уступаютъ мѣсто голымъ пространствамъ, входящимъ въ составъ Карабахской степи. На низменности нѣсколько селеній расположены также по берегамъ рр. Куры, Аракса и Акары, а также и въ самой степи. Существованіе этихъ послѣднихъ селеній обусловливается присутствіемъ

подпочвенной воды, называемой Кара-су (буквальный перевод „черная вода“, т. е. непригодная для питья).

Составная часть обширной Мильской степи Карабахская и Гіанская большую часть года представляют собою мертвую пустыню и оживляются лишь въ теченіе трехъ или четырехъ зимнихъ мѣсяцевъ, когда на нихъ появляются кочевники со своими стадами.

Самую южную часть Елисаветпольской губерніи составляетъ уѣздъ Зангезурскій, расположенный, подобно уѣзду Карягинскому, въ бассейнѣ р. Аракса. Зангезурскій уѣздъ отличается своею крайнею гористостью; въ немъ почти нѣтъ части степной и вообще низменной, составляющей столь необходимую принадлежность каждаго уѣзда Закавказья. Вмѣстѣ съ тѣмъ, этотъ уѣздъ, опоясанный съ трехъ сторонъ грядami высокихъ горъ, поднимающихся на высоту отъ 7 до 13 тысячъ футовъ надъ уровнемъ Чернаго моря, представляетъ совершенно замкнутую котловину, которая съ юга и юго-востока примыкаетъ къ р. Араксу, составляющему государственную границу Россіи съ Персіей. Впрочемъ граница эта узкое русло, стиснутое между двумя скалистыми кряжами, а мѣстами,—каменистые обрывы и крутые спуски.

Хребты утесистыхъ горъ, окружающіе Зангезурскій у., развѣтвляются по всѣмъ направленіямъ и перерѣзываютъ весь уѣздъ, въ которомъ поэтому имѣется множество мрачныхъ, малодоступныхъ ущелій, котловинъ и обрывовъ. Дикія, грозныя громады, покрытыя большею частью густыми непроходимыми лѣсами и расположенныя то сплошными массами, то въ видѣ сѣти непрерывныхъ цѣпей, связанныхъ между собою горными узлами, представляютъ, по словамъ одного изъ знатоковъ Кавказа, г. Зелинскаго, такой хаосъ, такую массу разнообразныхъ очертаній поверхности, которыми едва ли отличается какая нибудь другая горная мѣстность Кавказа.

Благодаря этимъ условіямъ, Зангезурскій уѣздъ разбитъ на отдѣльные небольшіе естественные районы (по мѣстному магалы), носящіе различныя названія; эти магалы суть: Мигринскій (Аревикъ въ древности), составляющій южную часть; Капанскій, занимающій среднюю часть; Зангезурскій, расположенный въ сѣверо-восточной и Сисианскій, лежащій въ сѣверо-западной части разсматриваемаго уѣзда. Мигринскій участокъ представляетъ наиболѣе неприглядную часть уѣзда: голая скалы, небольшія поляны, покрытыя пескомъ и камнями, полное отсутствіе воды на открытыхъ равнинахъ остающихся необработанными,—таковъ его характеръ; Канапскій участокъ также гористъ, какъ и всѣ другіе участки уѣзда, также скалистъ и полонъ неприступными мѣстами, неудобными для населенія, но зато покрытъ почти сплошь лѣсами. Зангезурскій участокъ тоже покрытъ большею частью лѣсами; удобныя къ обработкѣ земли, главнымъ образомъ, состоятъ изъ мелкихъ участковъ, покрытыхъ кустами; въ средней его части встрѣчаются большія поля удобной неполивной земли. Сисианскій участокъ дѣлится на часть сѣверо-восточную, составляющую главныя лѣтнія пастбища уѣзда, и юго-западную, населенную часть участка; участокъ совершенно лишенъ лѣсовъ, но не такъ скалистъ и каменистъ, какъ другіе участки, и потому является сравнительно наиболѣе удобнымъ для хлѣбопашества. Кромѣ этихъ крупныхъ участковъ, уѣздъ

подраздѣляется на значительное число болѣе мелкихъ, располагающихся по ущельямъ небольшихъ горныхъ рѣчекъ.

Всѣ разсмотрѣнные уѣзды расположены на правомъ берегу р. Куры, за исключеніемъ небольшой части Казахскаго и Елисаветпольскаго уѣздовъ, занятой зимними Джейранчѣльскими и Нижне-Караязскими пастбищами. По лѣвую сторону р. Куры расположены два послѣднихъ уѣзда губерніи—Нухинскій и Арешскій.

По своимъ естественнымъ условіямъ, Нухинскій уѣздъ распадается на четыре района. Первый изъ нихъ, состоящій изъ долинъ и лѣсныхъ предгорій, занимаетъ сѣверную часть уѣзда и расположенъ на южномъ склонѣ хребта, входящаго въ составъ Главной Кавказской цѣпи. Селенія этого района расположены большею частью въ долинахъ многочисленныхъ рѣкъ; въ этомъ же районѣ находятся обширныя лѣтнія пастбища и лѣса.

Второй районъ—низменностей или подпочвенныхъ водъ (Кара-су), занимаетъ низменную часть уѣзда, представляющую котловину, расположенную на востокъ отъ Закатальскаго округа до границы Геокчайскаго уѣзда. Этотъ районъ характеризуется большою сыростью почвы, являющейся слѣдствіемъ обилія подпочвенныхъ водъ, которыхъ въ иныхъ селеніяхъ такъ много, что безъ устройства водосточныхъ канавъ садоводство здѣсь было бы невысказано; нѣкоторыя селенія этого района, расположенныя по теченію рѣкъ, особенно Турьянъ-чая и Шинъ-чая, часто бываютъ подвержены наводненіямъ (сель или селавъ), которыя получили, по словамъ мѣстныхъ жителей, опасный характеръ съ не давнихъ поръ, что вполне справедливо объясняется ими истребленіемъ или изрѣженіемъ лѣсовъ на горахъ и кустарниковъ на низменности.

Въ третій районъ—безлѣсныхъ возвышенностей, или черной земли, входятъ селенія, расположенныя на хребтѣ невысокихъ горъ, извѣстныхъ подъ названіемъ Боздагскихъ, отдѣляющихъ Нухинскій уѣздъ отъ Арешскаго, съ прилегающей къ нимъ равниной Биланъ, съ одной стороны, и долиной Саруджа—съ другой; сѣверный склонъ этихъ возвышенностей именуется Дашъ-юзъ.

Четвертый—степной районъ занимаетъ восточную и юго-восточную части обширной степи, служащей почти исключительно зимнимъ пастбищемъ и извѣстной подъ названіемъ Аджинаура (название это носитъ и горькосоленое озеро, находящееся посреди этой степи); юго-восточная часть носитъ название степи Тюрютъ или Турутъ; часть степи Аджинауръ входитъ въ составъ Елисаветпольскаго уѣзда; на всемъ ея протяженіи имѣется всего нѣсколько селеній (не больше 7—8); за то тутъ расположены овчарни кочевниковъ, куда переходятъ зимою нѣкоторыя кочевья, и вообще эти степи служатъ зимними пастбищами.

Изъ этого подраздѣленія уѣзда легко можно видѣть, насколько разнообразна его природа.

За Нухинскимъ уѣздомъ, по направленію къ Курѣ, разстилается низменный Арешскій уѣздъ, самыя высшія точки котораго не поднимаются выше 2528 футовъ (гора Царанавуръ или Биръ-Саатъ, т. е. „одинъ часъ“).

Отъ Нухинскаго уѣзда онъ отдѣляется съ сѣверной стороны хребтомъ невысокихъ горъ, составляющихъ продолженіе Дашъ-юзскаго хребта.

Арешскій уѣздъ подраздѣляется на три района: возвышенный, низменный и лѣсной. Въ предѣлы лѣснаго района входятъ селенія, расположенныя на рѣкѣ Курѣ, начиная отъ Мингечаура до Керпикенда; возвышенный районъ занимаетъ всю сѣверную часть уѣзда и состоитъ изъ двухъ равнинъ, лежащихъ между хребтомъ Дашъ-юзъ и другимъ, параллельнымъ ему, отдѣляющимъ сѣверную, возвышенную часть уѣзда отъ южной, низменной. Одна изъ этихъ равнинъ носитъ названіе Саруджа, а другая—Дюзъ-Енгіджа. Саруджа составляетъ продолженіе степи Аджинауръ, отъ которой отдѣляется р. Алджиганъ-чай, при чемъ она гораздо плодороднѣе этой степи. Равнина Дюзъ-Енгіджа отдѣляется отъ равнины Саруджа незначительными горными возвышенностями.

Средній или низменный районъ носитъ отличный отъ остальныхъ двухъ районовъ характеръ и, по числу расположенныхъ въ немъ селеній, составляетъ главную и самую характерную часть Арешскаго уѣзда. Районъ этотъ орошается р.р. Турьянъ-чаемъ и Алджиганъ-чаемъ, которыя питаютъ множество оросительныхъ канавъ, образующихъ двѣ оросительныя сѣти; часть орошаемая р. Алджиганъ-чаемъ, носитъ названіе Арешскаго магала.

Въ предѣлахъ полосы, входящей въ составъ третьяго лѣснаго района, встрѣчаются мелкія озера и значительныя болота, поросшія камышемъ, который идетъ на крыши и постройки.

Такимъ образомъ губернія занимаетъ все пространство между южнымъ склономъ Главнаго хребта и вершинною, гребневою линією Армяно-Ганжинскихъ горъ.

По самой серединѣ губерніи тянется прикуринская низменность, представляющая то воздѣланная пространства, то совершенно голыя степи, носящія различныя названія и служащія только зимними пастбищами. За нею тянется другая полоса, лежащая въ горахъ и ущельяхъ Армяно-Ганжинскаго хребта. Эта вторая полоса захватываетъ тоже всѣ уѣзды и представляетъ разнообразіе въ отношеніи большей или меньшей лѣсистой высоты надъ уровнемъ моря и вида поверхности то чрезвычайно гористой, то болѣе равнинной. Зангезурскій же уѣздъ всецѣло расположенъ въ отрогахъ Малаго Кавказа. Слѣдовательно, губернія представляетъ всѣ переходы отъ низменной жаркой полосы почти до вѣчно-снѣговыхъ вершинъ. Необходимо также замѣтить здѣсь, что Нухинскій и Арешскій уѣзды образованы изъ бывшаго ханства Шеки, Казахскій—изъ Казаха и части Шамшадиля, Елисаветпольскій—изъ другой части Шамшадиля и Ганжи; остальные уѣзды—изъ Карабаха.

### Народонаселеніе.

(Прилож. №№ 1, 2, 3, 4 и 5).

Въ 1912 году населеніе губерніи выражалось цифрой 1.240,874. Въ отчетномъ, 1913 году, родилось по городамъ 2.500, по уѣздамъ 22.513, всего по губерніи—25.013; умерло: по городамъ—1.819, по уѣздамъ—14.594, всего по губерніи—16.413; такимъ образомъ прибыло 8.620 душъ и общее число населенія къ 1 января 1914 года составляетъ 1.249.494, въ томъ числѣ мужчинъ 651726 и женщинъ 597768. Русскихъ въ губерніи всего 50736 обоюго пола, или 4%

общей массы населенія. По отношенію къ населенію губерніи рождаемость составила 22,3 на 1000, смертность 14,1 и естественный приростъ—8,2. На одну квадратную версту въ среднемъ приходится 31 человекъ.

### Переселенческое дѣло.

Къ началу 1913 года, согласно „Вѣдомости водворенія“, въ Елисаветпольской губерніи имѣлось 28 переселенческихъ поселковъ, изъ которыхъ 21 поселокъ образованъ на казенныхъ и 7 поселковъ на частно-владѣльческихъ земляхъ; общая площадь первыхъ составляетъ 39.768 десят., рассчитанныхъ на водвореніе 4.473 душъ м. п., а площадь вторыхъ 3.454 десятины для водворенія 440 душъ м. п. Такимъ образомъ всего было занято подъ поселки—43.222 десят. съ душевой емкостью въ 4.913 долей.

Сверхъ того, въ распоряженіи переселенческой организациі къ тому же времени имѣлось 12 еще незаселенныхъ, по разнымъ причинамъ, участковъ, общей площадью въ 7.263 десятины, на которыхъ могло быть водворено 1.137 душъ. Изъ этихъ участковъ—три (Чугуллу-ери, Дюгарлы, или прирѣзка къ Львовкѣ, и Аликендъ) площадью въ 1.930 дес., на 334 души, не заселялись изъ-за отсутствія поливныхъ въ достаточномъ количествѣ водъ; шесть участковъ (Ахтала, Хочикъ, Дайкюна-Чанахчи-Сунтай и оброчная статья № 27) площадью 1.660 дес. на 240 долей—не предоставлялись переселенцамъ для водворенія впредь до утвержденія участковъ Комиссіей, но были почти полностью заняты зачисленными долями; три участка (Ганжа-Ханъ-Юртъ, Хачъ-булагъ восточный и Хачъ-булагъ западный), площадью 3.673 дес., на 558 долей,—не могли поступить подъ водвореніе изъ за нераспредѣленія въ губерніи лѣтнихъ пастбищъ, изъ земель которыхъ образованы были два послѣднихъ участка, и за неимѣніемъ удобнаго пункта на первомъ.

Всего, такимъ образомъ, колонизаціонный къ 1 января 1913 года фондъ исчислялся въ 50.485 десятинахъ, предназначенныхъ для водворенія 6050 долей.

Изъ этихъ долей—4.291 были заняты водворенными (съ переводвореніемъ двухъ поселковъ на 7 душъ), 717 долей предоставлены зачисленнымъ и 205 долей считались свободными, затѣмъ 844 доли были исключены по вышеуказаннымъ причинамъ.

**Земельная заготовка 1913 г.** Въ теченіе отчетнаго времени заготовлено на казенныхъ земляхъ 9 новыхъ участковъ: одинъ, раздѣленный на 10 хуторскихъ отрубковъ,—въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ, площадью 212 дес., одинъ, требующій обводненія,—въ Казахскомъ уѣздѣ, площадью 3.760 десятинахъ, 7 участковъ, не требующихъ обводненія, въ Нухинскомъ уѣздѣ, площадью отъ 93 до 1.200 дес. каждый, общимъ пространствомъ въ 4.820 десятинахъ, всего же подготовлено къ включенію въ новый коллонизаціонный запасъ изъ казенныхъ земель 8.792 дес., рассчитанныхъ на водвореніе до 882 душъ.

Изъ образованныхъ въ истекшемъ году 6-ти участковъ и изъ вновь проектируемыхъ 9 участковъ—внесены на утвержденіе Губерн-

ской Комиссии семь участков площадью 2.388 дес., при чемъ разсмотрѣніе проекта—ожидается въ скоромъ времени: по остальнымъ же 8 участкамъ еще не получены заключенія мѣстнаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

За этотъ отчетный годъ, на земляхъ, приобрѣтенныхъ пересельниками въ собственность, образовалось три самостоятельныхъ участка—Романовка, Александровка и Рустамбековскій, (въ Арешскомъ уѣздѣ) общей площадью 1.289 дес., на которыхъ уже водворилось 140 душъ м. п., и одинъ хуторъ на площади въ 185 дес., гдѣ поселилась одна семья въ составѣ 3-хъ душъ м. п. и 7 душъ женскаго.

Такимъ образомъ, колонизаціонный фондъ губерніи увеличился на 13 новыхъ участковъ площадью 10.266 десят., рассчитанныхъ на водвореніе до 1.025 душъ м. п.

Слѣдовательно, къ 1914 году, общая площадь, занятая переселенческими участками, выразится въ 60.751 десятину для водворенія на нихъ до 7.075 душъ м. п.

Выше было указано, что по нѣкоторымъ участкамъ, не предоставленнымъ подъ водвореніе, душевныя доли, составлявшія, такъ сказать, мертвый фондъ,—ежегодно исключались изъ учета долей, оставаясь въ общемъ фондѣ, но въ отчетномъ году, распоряженіемъ Уполномоченнаго Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ на Кавказѣ, такіе участки совершенно изъяты изъ учета съ 1 января 1914 г. и переданы въ хозяйственное завѣдываніе мѣстнаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Къ указанной категоріи относятся 3 участка (Хачъ-булагъ восточный, Хачъ-булагъ западный и Ганжа-Ханъ-Юртъ) общей площадью въ 3.673 дес. съ душевой емкостью въ 558 долей, и исключеніемъ ихъ изъ вѣдѣнія переселенческой организаціи, а также 80 десятинъ (емкостью 10 долей) изъ участка Чугулли-ери, предоставляемыхъ туземцамъ по уставной грамотѣ,—слѣдовательно общая колонизаціонная площадь уменьшена до 56.998 дес., а емкость до 6.507 долей.

Этотъ фондъ уменьшился еще на 913 дес. и 154 доли по участкамъ, купленнымъ въ собственность, такъ какъ послѣдніе—Васельевка и Филипповка, въ Казахскомъ уѣздѣ, и при станціи Шамхоръ, въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ,—были владѣльцами ихъ перепроданы другимъ лицамъ, преимущественно нѣмцамъ и армянамъ.

Такимъ образомъ, наличная площадь переселенческихъ земель къ 1 января 1914 г. выразится въ 56.085 дес. съ емкостью въ 6353 доли, что составляетъ, по сравненію съ истекшимъ годомъ увеличеніе площади на 5.595 десятинъ и емкости на—1.025 долей.

**Водвореніе и заселеніе.** Изъ заготовленныхъ 6353 долей: 1) 4.512 долей заняты водворенными душами, съ увеличеніемъ числа водворенныхъ до отчетнаго года на 375 долей, 2) 781 доля предоставлена зачисленнымъ, количество которыхъ превышаетъ число ихъ до отчетнаго года лишь на 64 доли, 3) 187 долей исключаются изъ учета, при чемъ 152 доли—исключены временно, до ихъ обводненія, а 35 долей навсегда, за отчисленіемъ земель подъ церковныя надѣлы, школьныя участки и т. п. и 4) 880 долей числятся свободными, изъ нихъ 613 долей является свободными потому, что на нихъ не могутъ быть ни зачислены переселенцы, ни водворены, такъ какъ участки еще не утверждены Ко-

миссией, хотя по некоторым таким участкам и допущено условное зачисление.

Слѣдуетъ имѣть въ виду, что изъ числа 781 доли не всѣ являются вновь зачисленными въ теченіе отчетнаго года, а изъ нихъ 347 долей сохраняются за зачислившими ихъ переселенцами съ прошлаго года, сверхъ установленнаго—до 1 августа срока зачисленія, такъ какъ весенняя засуха, налетъ саранчи и появленіе мышей въ восточной части губерніи лишили этотъ край не только урожая, но и кормовъ для скота, что отпугнуло переселенцевъ и удержало ихъ на родинѣ. Съ другой стороны—завидный урожай хлѣбовъ во всемъ Сѣверномъ Кавказѣ, откуда преимущественно являются переселенцы, ослабилъ въ значительной степени мотивы переселенія, а ликвидація урожая задержала переселенцевъ въ Кубанской области, на мѣстѣ жительства, долѣе установленнаго срока зачисленія—1 августа.

Не смотря на малочисленность свободныхъ къ началу отчетнаго года долей въ губерніи, а именно—только 178—наплывъ какъ самовольныхъ, такъ и регистрованныхъ ходоковъ для осмотра участковъ былъ настолько великъ, что уже 9 марта явилось необходимымъ сообщить чинамъ Переселенческой организаціи въ Сѣверномъ Кавказѣ о заполненіи всѣхъ свободныхъ долей и прекращеніи хоdacества, а для обратнаго выѣзда ходоковъ на Сѣверный Кавказъ или въ смежные районы было выдано 391 тарифное удостовѣреніе на проѣздъ 1078 душъ м. п. Прерванное такимъ образомъ движеніе переселенцевъ возобновилось вновь въ декабрѣ мѣсяцѣ и возрастаетъ до настоящаго времени, достигая 35—40 лицъ въ день, при чемъ констатируются два новыхъ явленія: 1) прибытіе ходоковъ непосредственно изъ внутреннихъ губерній Россіи—изъ Херсонской, Харьковской, Полтавской и 2) стремленіе переселенцевъ приобрѣтать земли въ собственность. Однако, спросъ этотъ остается безъ удовлетворенія за отсутствіемъ какой-либо агентуры или бюро по выясненію продажныхъ земель въ губерніи, между тѣмъ какъ указывалось неоднократно въ отчетахъ и запискахъ, настоящій моментъ—проведеніе въ жизнь закона о выкупѣ земель владѣльческихъ крестьянъ—долженъ признаваться наиболѣе удобнымъ для скупки бекскихъ имѣній.

Здѣсь уместно указать, что наибольшій спросъ на покупныя земли предъявляется къ Нухинскому уѣзду, гдѣ очень много мелкихъ по площади помѣщичьихъ участковъ, покупка которыхъ болѣе подѣ силу переселенцамъ, и гдѣ мѣстныя естественныя условія—черноземная почва, изобиліе лѣса, посѣвы безъ полива и близость грунтовыхъ колодезныхъ водъ—даютъ русскому переселенцу знакомый, такъ сказать,—родной укладъ его будущей жизни.

Помимо этихъ причинъ, производимая, всѣмъ извѣстная, подготовка постройки желѣзной дороги—Сигнахъ, Закаталы, Нуха, Геокчай, Баку—возбуждаетъ интересъ и вниманіе къ Нухинскому уѣзду.

Эти причины заставляютъ обратить серьезное вниманіе на названный уѣздъ, могущій дать безъ особыхъ затратъ со стороны казны—большой запасъ для колонизаціи въ лѣсистой восточной части уѣзда, если на лѣсныхъ мѣстностяхъ, не имѣющихъ защитнаго характера, принести въ жертву колонизаціи—перестойный лѣсъ и малоцѣнные заросли, а также предоставить подѣ заселеніе при-станціонныя участки

(въ Бумскомъ и Вандамскомъ лѣстничествахъ), съ которыхъ допустить сплошную, а не выборочную (какъ предполагалось въ прошломъ году начальникомъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ) рубку лѣса для заготовки шпаль и строительнаго матеріала для будущей желѣзной дороги.

**Межевыя работы.** По утвержденному плану межевыя работы предназначались къ исполненію 2-мя межевными техниками въ теченіе 10<sup>1</sup>/<sub>8</sub> мѣсяца, съ расходомъ по смѣтѣ 1913 г. въ 1537 руб. 50 коп., а именно: работы по завершенію ранѣе произведенныхъ межевыхъ дѣйствій и работы по образованію новыхъ переселенческихъ участковъ.

Первыя работы заключались въ ограниченіи ранѣе образованныхъ участковъ, въ хозяйственной съемкѣ намѣченныхъ участковъ, въ распланированіи усадебъ и въ выдѣлѣ церковно-школьныхъ обрубковъ по участкамъ—Дайкюна-Чанахчи, Хочикъ, Ахтала, Аликентъ, Карануй, Баллукая, Шабединъ, прирѣзка къ Котляревкѣ и выдѣлъ церковной земли въ с. Алексѣевкѣ (Елисаветпольскаго уѣзда), каковыя работы выполнены полностью и, сверхъ того,—провѣрены нѣкоторые подворные надѣлы въ сел. Николаевкѣ, Шущинскаго уѣзда. По жалобѣ Николаевцевъ, возобновлены границы 2 туземныхъ надѣловъ, запроектированъ хуторской въ 102 дес. обрубъ изъ надѣльныхъ земель сел. Сунжинскаго, каковыя работы выполнены даровыми рабочими заинтересованныхъ лицъ и вызвали лишь расходъ по удовлетворенію техниковъ прогонными деньгами въ размѣрѣ 17 рублей.

Работы второй категоріи, рекогносцировочныя по новымъ участкамъ, произведены въ гораздо большемъ количествѣ, чѣмъ предполагалось утвержденнымъ планомъ работъ и выполнены въ соотвѣтствіи съ появившимся значительнымъ спросомъ на земли въ Нухинскомъ уѣздѣ.

Согласно плана работъ—произведена рекогносцировка участковъ въ Казахскомъ уѣздѣ—Кара-кендъ (или Бозъ-дагъ), Кизиль-кендъ, Гегджалы-Татлу, Агдагъ, Гень-Кобы, Хора-ятагъ и Курамъ-ери, общей площадью 6.263 д. Полученныя плановыя данныя будутъ освѣщены осмотромъ въ лѣто 1914 года и пригодныя для колонизаціи земли будутъ запроектированы подъ переселенческіе участки по возможности осенью того-же года.

Рекогносцировка земель по Нухинскому уѣзду не ограничилась, какъ сказано выше, названными въ планѣ работъ землями—Фахралы-Джаирлы и Узунъ-тала, а охватила попутно и въ предѣлахъ ассигнованнаго расхода 5 новыхъ участковъ: Оріятъ-Дашъ-булагъ, Агалу, Джалалъ-Меша Падаръ-Меша и Солхуджа, общей площадью 5.207 деетинъ. Въ результатъ этихъ работъ—намѣчены къ проектированію 6 участковъ, площадью 4.654 десятины, изъ которыхъ 1 участокъ—Джаирлы-Фахралы, пространствомъ 741 дес., уже внесенъ на разсмотрѣніе Губернской Комиссіи, а по остальнымъ 5-ти запрошено заключеніе мѣстнаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, и по полученіи такового—проекты будутъ внесены въ ту же Комиссію осенью наступающаго года. Сверхъ того, въ теченіе 9 дней, безъ денежнаго расхода, произведено обслѣдованіе 6.370 дес. въ Тарсачайскомъ районѣ и опрошено, съ занесеніемъ отвѣтовъ въ изслѣдовательныя карточки, свыше 2.000 кочевниковъ, пользующихся Тарсачайскими пастбищами.



Указанныя работы, потребовавшія отъ 2-хъ техниковъ 276 полевыхъ дней, вызвали расходъ въ 1437 руб. 50 коп. собственно на работы и 175 руб. на разъѣзды—по смѣтѣ 1913 г., съ перерасходомъ ихъ собственности 18 руб. 49 коп.

Въ томъ же 1913 году, но по смѣтному ассигнованію предыдущаго 1912 года, производился 3 техниками, въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ, инструментальный обходъ площадей туземнаго пользованія въ Мильской степи, на пространствѣ 48.200 дес., на что потрачено 178 полевыхъ дней съ расходомъ въ 1120 руб. на работы и 145 руб. на разъѣзды.

Всего 3-мя техниками употреблено на полевой въ 1914 году періодъ 454 дня и израсходовано 2557 руб. 50 коп. и 315 руб. на разъѣзды.

Личный составъ межевыхъ техниковъ состоялъ въ началѣ года изъ 5-ти лицъ, трехъ штатныхъ и двухъ по вольному найму; изъ послѣднихъ одинъ, содержавшійся на кредитъ по изслѣдованію новыхъ колонизаціонныхъ районовъ (§ 5 ст. 1), былъ уволенъ 15 марта, второй, содержавшійся на операціонный кредитъ (§ 4, ст. 7), уволенъ 1 апрѣля.

Изъ штатныхъ чиновъ, содержавшихся на кредиты Кавказскаго Землеотводнаго Отряда (§ 3, ст. 7), одинъ былъ откомандированъ на работы въ Бакинскую губернію—21 іюня, а до того времени былъ занятъ лишь камеральными работами, второй оставилъ службу 26 октября, и лишь третій оставался въ штатѣ до конца года.

На содержаніе означенныхъ чиновъ, а также и завѣдывающаго подрайономъ—израсходовано 7540 руб. 43 коп., изъ которыхъ 6952 руб. 93 коп. по личному составу Кавказскаго Землеотводнаго Отряда (§ 3, ст. 7), 300 руб. изъ операціонныхъ суммъ того же отряда (§ 4, ст. 7), и 287 р. 50 к. изъ кредита по изслѣдованію новыхъ колонизаціонныхъ районовъ (§ 5, ст. 1).

Упомянутыми выше рекогносцировочными работами подготовленъ запасъ первой очереди пректируемыхъ участковъ, исчисляемый въ 3913 дес. по Нухинскому уѣзду и въ 6263 дес. по Казахскому уѣзду. Кромѣ того, собраны свѣдѣнія о новыхъ земляхъ, рекогносцировка которыхъ должна быть введена въ планъ работъ 1914 года, по пространству до 15.930 десят., по 9-ти участкамъ: въ Нухинскомъ уѣздѣ—Каисъ-Булакъ—93 дес., Гекъ-Тала—750 дес.; въ Арешскомъ уѣздѣ—Аватъ-Кабаги—2500 дес., Чахкалы—1570 дес., Шихъ-алты—250 дес., Нуръ—1500 д., Сахкызлы—500 дес., Аралыхъ-ери 308 дес., Караурьянь—510 дес., Сары-су и Джилаиръ—1200 дес.; въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ—Каратапа—600 дес., Большіе и Малые Кичиклы—3000 дес.

Всего же можетъ быть освѣщено въ 1914 году для возможнаго использованія въ томъ же году—естественно въ зависимости отъ численности состава техниковъ и отпуска средствъ—свыше 20.000 десятинъ.

Затѣмъ, остаются въ запасномъ фондѣ вполнѣ законченные въ межевомъ порядкѣ, но требующія гидро-техническихъ работъ или изысканій—4 участка: Карасахкаль—9.000 дес., Кличлы—14.000 дес., Чайрумъ и Аскеръ-нуй—2000 дес. и Очихтарсь 700 дес., а также и Тарсачай № 5, площадью 8162 дес., требующій дополнительнаго выясне-

нія условій землепользованія пастбищами туземныхъ обществъ. Всего объектомъ работъ 1914 года должны служить—54.462 десятины.

**Водный вопросъ.** За исключеніемъ участковъ въ Нухинскомъ уѣздѣ, не нуждающихся въ искусственномъ орошеніи, всѣ остальные—требуютъ обезпеченія оросительными водами, почему, при малочисленности штата инженеръ-гидравликовъ и техниковъ при инспекціи водъ на Кавказѣ, вопросъ этотъ долженъ получать разрѣшеніе наиболѣе простѣйшими способами—постановкой насосовъ, моторовъ и устройствомъ кягризовъ за счетъ и силами переселенческой организаціи. Культурныя требованія послѣдняго времени, развитіе хлопководства и высокій спросъ на поливныя земли—выдвинули на первый планъ машинные поливы изъ р. Куры и даже Юры, а также выводы воды изъ кягризовъ. Только за истекшій годъ поставлено въ Елисаветпольской губерніи 5 новыхъ насосовъ и вырыто 16 кягризовъ. Слѣдуетъ и Переселенческой организаціи не отставать отъ запросовъ жизни, иначе—значительный колонизаціонный запасъ по обѣимъ берегамъ р. Куры, съ готовымъ многоводнымъ каналомъ—Курой—будетъ занятъ посторонними лицами и потерянъ для колонизаціи.

Для примѣра можно указать на Кличлинскія, въ Джебванширскомъ уѣздѣ, земли; осенью 1912 г. Переселенческимъ Управленіемъ дѣлались представленія о возможности образованія переселенческаго участка въ 14.000 дес. на будущемъ этапѣ главнѣйшаго движенія переселенцевъ отъ Евлаха въ Мильскую степь,—на Кличлинскихъ земляхъ, расположенныхъ по правой сторонѣ р. Куры, до впаденія въ нее р. Тертера, если Инспекціей водъ будетъ возобновлена оросительная система на названномъ участкѣ, или будутъ устроены насосы. До настоящаго времени этотъ вопросъ остается невыясненнымъ, но уже три водокачки поставлены на указанномъ участкѣ частными предпринимателями.

Можно привести другой примѣръ: въ 10—12 верстахъ къ сѣверо-западу отъ станцій Евлахъ и Мингечауръ расположенъ казенный участокъ Кара-тапа въ 600 десятинъ по правой сторонѣ р. Куры, противъ головы будущаго Ширванскаго канала. Два года тому назадъ испрашивался кредитъ на постановку водокачки, но ассигнованія не послѣдовало и—въ настоящее время приступлено къ устройству значительныхъ на участкѣ оросительныхъ сооружений частными лицами.

Незаселявшійся по безводью переселенческой участокъ Чугуллуери, возлѣ ст. „Дзегамъ“, предоставленъ переселенцамъ изъ Ново-Саратовки при условіи орошенія участка на собственныя средства. При значительныхъ затратахъ труда и средствъ—работы по проложенію кягриза идутъ 2-й годъ, израсходовано уже до 14.000 руб.;—сооруженіе было почти закончено, когда нѣсколько лицъ, по границѣ землепользованія которыхъ проложенъ кягризъ, самовольно засыпали 12 ямъ и не допускаютъ окончанія работъ. Не смотря на принимавшіяся и принимаемая мѣры—работы прекратились.

Нужда въ оросительныхъ водахъ заставила частную компанію, приобрѣвшую по 40 руб. за десятину участокъ въ 8.600 десят. отъ Уцмевыхъ въ сѣверо-западномъ углу Мильской степи, попытаться добыть артезианскую воду и ихъ попытка увѣнчалась нѣкоторымъ успѣ-

хомъ: на 263 футъ добыли хорошую воду, давшую переливъ черезъ трубу въ 1 вершокъ; теперь заложенъ второй колодезь съ 6-ти дюймовыми трубами, дошли до 360 саж. и ожидаютъ притока воды хорошаго напора.

Спросъ на воду растеть съ каждымъ днемъ; водный вопросъ обостряется и требуетъ скорѣйшаго разрѣшенія и вмѣшательства казны. Неоднократно указывалось, что давно назрѣла необходимость изучить водные источники губерніи, произвести учетъ воды по отдѣльнымъ округамъ, выяснитъ площадь культивируемыхъ земель, урегулировать водопользованіе и образовать бассейны водныхъ запасовъ.

Безъ серьезныхъ мѣръ въ этомъ направленіи и безъ отпуска средствъ на постановку насосовъ—затруднительно и даже невозможно использовать для переселенческихъ цѣлей свободныя земли губерніи, имѣющіяся въ достаточномъ количествѣ, но требующія внимательнаго попеченія казны и нѣкоторыхъ затратъ. Послѣднія не могутъ быть велики или непроизводительны: необходимъ только первоначальный отпускъ на постановку насоса для полива хотя бы только 2-хъ десятинъ на душу, а дальнѣйшее развитіе хозяйственной жизни поселка будетъ обеспечено данными въ кредитъ моторами и двигателями, при весьма даже малой гарантіи Переселенческаго Управленія, что доказывается уже дѣлавшимися предложеніями отъ нѣкоторыхъ промышленныхъ конторъ.

**Помощь переселенцамъ.** Помимо обеспеченія поселковъ и участковъ питьевыми и поливными водами, переселенцамъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, оказывалась помощь ссудная и медицинская, при чемъ размѣръ первой за истекшій годъ выразился въ общей суммѣ 14.565 руб., изъ нихъ 9.896 руб. выдано 70-ти семьямъ на домообзаводство, 150 руб.—двумъ семьямъ въ безвозвратное пособіе и 4519 руб.—190 семьямъ на обѣмненіе полей. Послѣдняя выдача вызвана неурожаемъ хлѣбовъ отъ засухи, налетомъ саранчи и появленіемъ мышей, а также весьма плохимъ качествомъ собраннаго зерна, сомнительнаго по всхожести.

Наибольшее количество домообзаводственныхъ суммъ—9.336 руб. изъ 9.896 руб.—выдано переселенцамъ Нухинскаго уѣзда, селеній Петропавловки, Алексѣевки и Некрасовки, хозяйственно-экономическое положеніе которыхъ требуетъ желать многого: близость грунтовыхъ водъ, сырость помѣщеній, отсутствіе половъ—увеличиваютъ заболѣваемость и смертность; трудность вспашки бывшихъ подъ чалтыками земель, засушливые годы—не даютъ развиться земледѣлію; плохія мѣстныя условія, или составъ кормовыхъ на чалтыкахъ травъ,—губительно дѣйствуютъ на рогатый скотъ и приводятъ его къ гибели.

На покупку усовершенствованныхъ орудій, пріобрѣтеніе рабочаго скота и лѣснаго матеріала на настилку пола преимущественно и выдавались ссуды, нерѣдко въ размѣрахъ, превышающихъ установленную среднюю норму.

**Медицинская помощь** переселенцамъ оказывалась безвозмездно по 11-ти пунктамъ съ бесплатнымъ отпускомъ лѣкарствъ. За истекшій годъ было принято амбулаторно 11.045 переселенцевъ и, по примѣру прежнихъ лѣтъ—4.374 туземца, сдѣлавшихъ всего 19.277 посѣщеній; изъ лицъ, обращавшихся за медицинской помощью, умерло 98 душъ,

а, сверхъ того, умерло лицъ, на пункты не обращавшихся,—88 душъ. За тотъ же періодъ вновь народилось переселенческихъ дѣтей—только 250 на 1503 семьи водворенныхъ, что составляетъ одно рожденіе на 6 семействъ. Превышеніе рожденій надъ смертными случаями выражается лишь въ 64 душахъ, что, при численности водворенныхъ душъ обоюго пола во всѣхъ поселкахъ въ 9.000, составляетъ отношеніе 1 къ 140.

Составъ медицинскаго персонала состоялъ до ноября мѣсяца изъ 11 фельдшеровъ, съ ноября же увеличился одной акушеркой и однимъ врачомъ, съ откомандированіемъ ихъ на Скобелевскій пунктъ, который съ конца года преобразованъ во врачебный, со стационарнымъ содержаніемъ больныхъ на 6 коекъ.

На выдачу содержанія медицинскому персоналу израсходовано 7.250 руб. 83 коп., а на содержаніе и оборудованіе (безъ медикаментовъ, присылающихся изъ Центрального склада въ гор. Тифлисъ) всѣхъ 11 пунктовъ израсходовано 2.490 рублей.

**Строительныя работы.** Къ вспомогательнымъ средствамъ направленнымъ къ укрѣпленію быта переселенцевъ и улучшенію ихъ положенія нужно отнести строительныя работы по возведенію церквей, школъ, молитвенныхъ и причтовыхъ домовъ, и медицинскихъ пунктовъ. Въ настоящее время находятся въ строительномъ періодѣ 8 зданій: церковь въ с. Куропаткино, Шушинскаго уѣзда, причтовый домъ тамъ же, фельдшерскій пунктъ въ с. Котляровкѣ, того же уѣзда, школа въ с. Алексѣевскомъ, Нухинскаго уѣзда, фельдшерскій пунктъ въ Некрасовкѣ, того же уѣзда, причтовый домъ въ с. Львовскомъ, Елисаветпольскаго уѣзда, школа и фельдшерскій пунктъ въ с. Елисаветинскомъ. Казахскаго уѣзда. На означенныя надобности ассигновано 43.911 руб. изъ кредита 1911 и 1912 года.

Духовныя нужды переселенцевъ удовлетворяются, за исключеніемъ Нухинскаго уѣзда, въ достаточной степени: въ каждомъ поселкѣ или въ непосредственной близи находится молитвенный домъ или церковь. Но три поселка въ Нухинскомъ уѣздѣ не имѣютъ своихъ приходовъ, а причислены къ Варташенскому приходу, отстоящему въ 18—22 верстахъ отъ поселеній, что нельзя признать терпимымъ въ дальнѣйшемъ: школы и паства не находятся все время подъ наблюденіемъ и руководствомъ священнослужителей, почему, на примѣръ, въ с. Некрасовкѣ сталъ развиваться баптизмъ.

Просвѣтительныя нужды—удовлетворяются церковно-приходскими школами съ слабо подготовленнымъ учительскимъ персоналомъ и только 3 школы открыты Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія (Петропавловка, Елисаветинка и Борисовка). Желаніе переселенцевъ объ открытіи у нихъ министерскихъ школъ тормозится по разнымъ причинамъ, а высказанное 20 марта 1913 г. пожеланіе Губернскаго Присутствія объ открытіи въ наиболѣе окрѣпшихъ поселкахъ вторыхъ классовъ—отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія остается до настоящаго времени не исполненнымъ.

Нельзя обойти молчаніемъ отраднaго явленія: группа Хонашенскихъ поселковъ, ежегодно страдающая отъ саранчи, мышей и нерѣдко засухи, всегда имѣла значительное число незанятыхъ и освобождающихся долей; съ постройкой небольшой церковки въ с. Николаевкѣ посе-

локъ былъ полностью занятъ съ переводвореніемъ на 6 душъ; съ возведеніемъ церкви въ с. Скобелевкѣ—всѣ доли были заняты; въ с. Куропаткино только приступлено къ постройкѣ церкви—и поселокъ сталъ быстро заполняться, а оставшіяся къ концу отчетнаго года свободными 137 долей заняты полностью въ текущемъ январѣ мѣсяцѣ, не смотря на то, что настоящей весной нужно ожидать сильнаго отрожденія саранчи, отъ которой вѣроятно пострадаютъ посѣвы с. Куропаткина, принимающаго ежегодно первый натискъ крылатаго врага.

**Колонизаціонный запасъ губерніи.** Къ 1 апрѣля 1913 г., составлялъ пять категорій земель, могущихъ дать переселенческіе участки: 1) свободныя участки и оброчныя статьи—около 20.000 дес., 2) прикуринскія лѣсныя заросли и вообще малоцѣнныя насажденія—около 60.000 дес., 3) пространства зимнихъ пастбищъ, доступныхъ орошенію—около 200.000 дес., 4) земли лѣтнихъ пастбищъ, доступныхъ по высотѣ положенія, рельефу и почвеннымъ условіямъ—для воздѣлыванія, площадь которыхъ исчисляется не мѣнѣе 20.000 дес., и, наконецъ, 5) частно-владѣльческія земли, площадью свыше 200.000 д., изъ которыхъ можетъ быть продано до 80—100 тысячъ десятинъ, всего, слѣдовательно, до 400.000 десятинъ.

Помимо указаннаго, весьма значительнаго количества этихъ земель, онѣ заслуживаютъ вниманія въ отношеніи качества, т. к. относятся къ категоріи наилучшихъ земель въ губерніи и, въ большинствѣ случаевъ, хорошо обеспечены оросительными водами.

Нельзя оставить безъ вниманія двухъ фактовъ, могущихъ въ недалекомъ будущемъ значительно повысить цѣнность владѣльческихъ земель: 1) проложеніе въ губерніи двухъ линій желѣзныхъ дорогъ: а) Сигнахъ—Закаталы—Нуха—Геокчай, пролегающей въ зонѣ существующихъ въ Нухинскомъ уѣздѣ 3 переселенческихъ поселковъ и запроектированныхъ 4 участковъ и б) Евлахъ—Шуша, къ постройкѣ которой уже приступлено, а затѣмъ 2)—орошеніе Мильской степи, гдѣ разбросано до 70 тысячъ десятинъ частновладѣльческихъ земель, а по смежности съ западной окраиной—около 60.000 десятинъ.

Помимо указанной Компаніи, скупку земель производятъ армяне и нѣмцы, которыми въ 1913 году перекуплены земли трехъ переселенческихъ, образовавшихся на частновладѣльческихъ земляхъ, поселковъ—Васильевки (въ Казахскомъ уѣздѣ), площадью въ 76 дес., Филипповки, при станціи Таузъ (въ томъ же уѣздѣ), площадью 552 дес. и при станціи Шамхоръ (Елисаветпольскаго уѣзда) площадью 285 десятинъ. Съ 1-го января 1914 г. эти участки исключены изъ учета и вѣдомостей Елисаветпольскаго подрайона.

**Изслѣдовательныя работы.** Къ дѣятельности подрайона относится и производство изслѣдовательныхъ работъ по изученію условій землепользованія туземнаго элемента въ степныхъ пространствахъ зимнихъ пастбищъ. Въ истекшемъ году, закончена обработка матеріала по Ширакскому району и представлена отчетная записка, указывающая на возможность изъятія изъ названнаго района до 70.000 десятинъ земли, вполне пригодныхъ по почвеннымъ и климатическимъ условіямъ къ предоставленію переселенцамъ, съ обеспеченіемъ участковъ за счетъ казны только необходимыми водами. Связанный съ этимъ расходъ, даже и въ значительной степени, не долженъ останавливать Переселенческую

организацию въ насажденіи русскихъ поселковъ въ этомъ богатомъ и весьма важномъ для колонизаціи районѣ—Ширакской и Эльдарской степей. Если казна нашла возможнымъ заграть около 60.000 руб. на снабженіе питьевой водой 227 душъ переселенцевъ, водворенныхъ на 2448 десят. въ Саруджинской, купленной въ собственность степи, водопроводомъ изъ р. Турьянчая (около 25 руб. на десятину)—размѣръ затратъ по снабженію питьевой водой 40.000 десят. въ возвышенной, самой природой предназначенной для широкаго земледѣльческаго хозяйства, Ширакской степи и по обезпеченію оросительной изъ р. Юры водой 30.000 десятинъ въ Эльдарской, пригодной для высшихъ культуръ, степи—долженъ признаваться ничтожнымъ въ сравненіи съ будущей доходностью этихъ земель и значеніемъ ихъ для насажденія новыхъ сплошныхъ русскихъ селеній въ полосу желѣзной дороги по сосѣдству съ Закатальскимъ округомъ, который, почему-то остается до настоящаго времени забронированнымъ отъ вторженія переселенцевъ и чиновъ переселенческой организаціи, но долженъ быть въ ближайшемъ будущемъ также открытъ для образованія въ немъ русскихъ поселковъ. Между тѣмъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ Закатальскомъ округѣ существуютъ не только свободныя, хорошаго качества и богато обезпеченныя водными источниками, казенныя земли, но и излишки въ землепользованіи туземнаго элемента, обладающаго громадными площадями надѣльныхъ земель. Возможно ожидать, что эти земли, одновременно съ постройкой Сигнахъ-Нуха желѣзной дороги, найдутъ цѣпкихъ утилизаторовъ и такимъ образомъ будутъ потеряны для переселенческихъ цѣлей.

Въ отчетномъ году изслѣдовательныя работы, по изученію туземнаго землепользованія, производились въ западной части Бакинской губерніи и охватили всю южную, степную часть Геокчайскаго уѣзда, гдѣ обслѣдовано за отчетный годъ по 133 селидебнымъ пунктамъ 7306 дымовъ съ населеніемъ въ 42.348 душъ обоего пола, изъ которыхъ 22442 души мужского пола и 19906 душъ женскаго пола.

Расходъ на означенную работу выразился въ 3.440 рубляхъ, что составляетъ на 1 дымъ около 47 коп. или ниже нормы (1 руб. 15 к.) на 68 коп. на каждый дымъ.

Въ началѣ текущаго года будетъ закончено обслѣдованіе всего Геокчайскаго уѣзда и надлежитъ, а затѣмъ не ожидая результатовъ дальнѣйшихъ изслѣдовательныхъ работъ въ поступательномъ движеніи на востокъ по Ширванской степи, будетъ начата обработка собраннаго матеріала для сгруппированія свѣдѣній—поуѣздно въ виду значительности матеріала и обширности изслѣдуемаго района, что и будетъ выполнено въ первой половинѣ 1914 года.

**Мѣропріятія на ближайшее время.** Въ заключеніе слѣдуетъ указать на тѣ мѣропріятія которыя необходимы: а) для упроченія существующихъ поселковъ и б) развитія переселенческаго дѣла въ губерніи.

Многіе переселенческіе поселки не имѣютъ ни церквей, ни молитвенныхъ домовъ, а именно:—с. Розалионовка, Алексѣевка, Фрезево, Львовка—въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ, Петропавловка, Некрасовка, Алексѣевка, Михайловка—въ Нухинскомъ уѣздѣ, Котляревка—въ Шущинскомъ уѣздѣ, Владимировка, Александровка—въ Арешскомъ уѣздѣ. Для церковныхъ службъ приспособлены имѣющіяся въ нѣкоторыхъ изъ

указанныхъ поселковъ школьныя зданія, но подобный пріемъ допустимъ только временно, такъ какъ учащіеся, привыкая къ данному помѣщенію, нарушаютъ святость мѣста во время богослуженія, почему священниками неоднократно указывалось на нежелательность соединенія школы и молитвеннаго дома въ одномъ помѣщеніи. Наконецъ, существующія отдѣльно отъ школьныхъ зданій молитвенные дома въ селеніяхъ Мингрельскомъ и Орлово-Денисовкѣ—Джеванширскаго уѣзда пришли въ такое состояніе, что грозятъ паденіемъ и давно уже небезопасны для молящихся.

Далеко не во всѣхъ поселкахъ имѣются школьныя зданія надлежащей кубатуры воздуха, почему надлежало-бы возвести въ первую очередь соотвѣтствующія зданія въ поселкахъ: Фрезево—Елисаветпольскаго уѣзда, Петропавловкѣ, Некрасовкѣ, Михайловкѣ—Нухинскаго уѣзда и Борисовкѣ—Зангезурскаго уѣзда.

Въ трехъ поселкахъ: Сунженскомъ—Шушинскаго уѣзда, Голицынскомъ—Елисаветпольскаго уѣзда и Михайловскомъ—Нухинскаго уѣзда, фельдшерскіе пункты помѣщаются въ зданіяхъ, предоставленныхъ сельскими обществами, совершенно не отвѣчающихъ своему назначенію, почему подлежатъ замѣнѣ помѣщеніями, воздвигнутыми на казенныя средства. Попытка замѣнить предоставленныя даровыя зданія наемными—не увѣнчалась успѣхомъ, за неимѣніемъ свободныхъ, или отвѣчающихъ минимальнымъ требованіямъ домовъ

Отсутствіе въ губерніи хорошо оборудованныхъ мельницъ и отдаленность ихъ отъ поселковъ, нерѣдко ставитъ переселенцевъ въ невыгодныя условія, въ виду платежа высокихъ цѣнъ за помоль и потери времени для перевозки зерна, почему слѣдовало притти на помощь выдачей ссудъ на указанную надобность не только обществамъ, но и отдѣльнымъ лицамъ или товариществамъ, на основаніи закона 19 апрѣля 1909 года.

Для болѣе правильной постановки учебнаго дѣла желательно замѣнить церковно-приходскія школы министерскими, а въ болѣе крупныхъ поселкахъ открыть вторые классы.

### Сельское хозяйство.

Земледѣліе во всемъ своемъ разнообразіи, насколько этому способствуютъ прекрасная почва и климатъ, могло бы быстро развиться до предѣловъ, обезпечивающихъ населеніе губерніи не только нужнымъ количествомъ хлѣба, но и дающимъ возможность вести обширную торговлю, если бы туземцы, главная толща населенія, не были такъ невѣжественны и некультурны. Туземцы совершенно не понимаютъ, да и не знаютъ агрикультуры,—примѣненіе человѣческой и машинной энергіи въ борьбѣ съ природой; они пассивны, консервативны, въ области примѣненія новыхъ способовъ обработки земли, до сихъ поръ пользуются первобытными, примитивными орудіями, не знаютъ, что можетъ облегчить имъ работу, улучшить культуры, повысить урожай; они не умѣютъ вкладывать въ работу систе-

матическій трудъ, энергію, способность добиваться улучшеній, а кладутся на случай и довольствуются тѣмъ, что сама природа даетъ челоуку.

Такимъ образомъ, земледѣліе, въ томъ видѣ, какъ оно существуетъ въ настоящее время, не даетъ результатовъ, какіе можно было бы ожидать по многимъ причинамъ, не только культурнымъ, но также вслѣдствіе ряда другихъ, имѣющихъ огромное значеніе въ хозяйственной жизни губерніи, перечисленіе которыхъ можетъ служить вѣхами, указывающими путь реформы: плохія пути сообщенія и недостаточность ихъ, неупорядоченность орошенія, а мѣстами и отсутствіе его, кочеваніе, значительно сокращающее количество годной для земледѣлія земли, плохая агрономическая помощь населенію, ограниченное число опытныхъ полей, инструкторовъ, складовъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, а также зернохранилищъ.

Чтобы поднять земледѣліе, необходимо покрыть густой сѣтью школъ всю губернію, причеиъ въ программу ихъ должно входить сельское хозяйство, примѣнительно къ условіямъ природы и почвы; увеличить мелкій кредитъ, организовать ссыпку и продажу зерна, облегчить пріобрѣтеніе живого и мертвого инвентаря.

При выполненіи указанной программы, земледѣліе, получивъ агрономическую организацію, начнетъ развиваться, пріобрѣтаетъ промышленное значеніе и характеръ, а эксплуатація, потерявъ существующій въ настоящее время хищнической способъ, постепенно приметъ видъ практикующей въ культурныхъ хозяйствахъ и это обезпечитъ не только завидные урожаи, основаніемъ которыхъ будетъ не случайность благопріятно сложившихся обстоятельствъ, а планомѣрная работа, что и послужитъ источникомъ благосостоянія, большой покупательной и платежной способности населенія.

**Погода и урожай сельско-хозяйственныхъ растений** (прил. № 7).  
Зима была малоснѣжная, теплая; на изменности снѣга совершенно не было. Благодаря этому, озимые хлѣба мѣстами затронуты были заморозками, мѣстами вѣтрами, а еще больше засухой, которая въ отчетномъ году сильно дала о себѣ знать въ низменныхъ поливныхъ районахъ. Озимы пострадали отъ малоснѣжья, что, какъ извѣстно, равнозначуще и засухѣ, и вѣтрамъ (вѣтеръ легко могъ выдувать открытые всходы), и морозамъ. Такъ или иначе, посѣвы Елисаветпольскаго, Джеванширскаго, Зангезурскаго и Шушинскаго уѣздовъ уже къ веснѣ были сильно повреждены. Въ Нухинскомъ, Арешскомъ, Казахскомъ и Карягинскомъ у. у. зимняя погода отразилась на хлѣбныхъ посѣвахъ менѣе серьезно. Теплая зима способствовала появленію въ Елисаветпольскомъ и Джеванширскомъ у. у. полевыхъ мышей, правда не вездѣ и не въ особенно большемъ размѣрѣ. Мало или совсѣмъ не было пересѣвовъ въ Арешскомъ, Нухинскомъ и Елисаветпольскомъ у. у. въ остальныхъ наблюдался частичный сѣвъ по озимямъ яровыхъ с.-х. растений; особенно много пересѣвовъ было въ Шушинскомъ. Казахскомъ и отчасти въ Джеванширскомъ у. у. Къ началу весны озими были въ состояніи нѣсколько выше-средняго—лучше всего въ Казахскомъ, Нухинскомъ и Карягинскомъ у. у.; слабѣе всего—въ Шушинскомъ, Джеванширскомъ и отчасти въ Зангезурскомъ у. у.



Что касается сѣва яровыхъ, то въ отчетномъ году онъ прошелъ по губерніи далеко не нормально,—во всякомъ случаѣ не вездѣ своевременно и при погодѣ не особенно благопріятной, чаще больше того даже совсѣмъ при неблагопріятной. Въ Казахскомъ у. весной шли длительные дожди и задержали полевая работы, въ особенности сѣвъ хлопчатника; напротивъ, въ низменномъ районѣ губерніи наблюдалась сильнѣйшая засуха и безводье. Малоснѣжье зимы повлекло за собой обмеленіе рѣкъ и кягризовъ; тамъ, гдѣ всѣ надежды возлагаются обычно на весеній паводокъ, пришлось сѣять или въ совершенно сухую землю, или воздержаться отъ сѣва. Населеніе Джеваншира принимало всѣ мѣры къ тому, чтобы увеличить количество драгоцѣнной влаги въ р. Тертерѣ; въ Арешскомъ у. съ нетерпѣніемъ, ждали подъема воды въ р. Курѣ. Особенно сильно сказалась засуха (и недостача воды) въ Шушинскомъ уѣздѣ. При такихъ условіяхъ, естественно, что солидная доля яровыхъ полей долгое время оставалась безъ обсѣмененія, а часть ихъ и совсѣмъ оставлена пустовать.

Къ срединѣ мая озимые и яровые посѣвы въ замѣтной степени были попорчены недостачей оросительной воды и всеобщей засухой. Поврежденіе полей замѣчено почти на всемъ пространствѣ Джеванширскаго, Шушинскаго, Карягинскаго и Елисаветпольскаго уѣздовъ и отчасти Арешскаго уѣзда. Въ значительно лучшемъ положеніи были посѣвы въ Казахскомъ, Нухинскомъ и Зангезурскомъ у.у.; въ первомъ и послѣднемъ уѣздахъ отмѣчались низкая температура и даже заморозки, а также благопріятные для растений дожди. Къ срединѣ весны положеніе сельскаго хозяйства приняло весьма тревожный характеръ; затянувшаяся засуха и обмеленіе рѣкъ и кягризовъ грозили совершенно уничтожить хлѣбные посѣвы. Въ Джеванширѣ населеніе потеряло всякую надежду на спасеніе озимей и на нихъ пустили скоть; въ Шушинскомъ уѣздѣ, гдѣ рѣчную и кягризную воду берегли для арата и вообще поливокъ хлопковыхъ участковъ ее волей-неволей направили на озими, чтобы спасти хоть что-нибудь. Въ Арешскомъ и Елисаветпольскомъ у.у. наблюдалась приблизительно такая же картина и водный голодъ и тамъ давалъ о себѣ чувствовать. Съ хлопковыми посѣвами всюду запоздали.

Теплая зима и такая же весна способствовали появленію въ губерніи полевыхъ мышей; учеть вредъ отъ нихъ не представляется возможнымъ.

Въ результатъ, къ срединѣ мая вполнѣ хорошее состояніе озимыхъ посѣвовъ замѣчалось лишь въ Казахскомъ уѣздѣ; затѣмъ озимая пшеница и озимый ячмень были сносными въ Нухинскомъ и Арешскомъ уѣздахъ. Въ остальныхъ уѣздахъ посѣвы заставляли желать очень многого. Яровые хлѣба,—овесъ, просо и хлопокъ весною выглядѣли несравненно лучше. Затѣмъ погода въ теченіе отчетнаго лѣта (іюнь, іюль и августъ) была далеко не благопріятная. Если въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губерніи—іюнь мѣсяць былъ сравнительно терпимъ, за то остальные мѣсяцы были всюду до крайности тяжелые и принесли массу бѣдствій. Дѣло идетъ главнымъ образомъ, если не исключительно, о количествѣ выпавшихъ осадковъ и запасахъ оросительной воды, т.-к. ни градуситія, ни пониженіе температуры не играли въ теченіе отчетнаго лѣта какой-либо роли.

Значительныхъ (обильныхъ) дождей за всѣ три мѣсяца нигдѣ въ губерніи не было; не было также и вполнѣ нормальнаго выпаденія влаги; небольшіе и очень рѣдкіе дожди отмѣчаются лишь только по Казахскому уѣзду. Въ прочихъ же уѣздахъ осадковъ было или очень мало или, что всего чаще, ихъ совершенно не было. Въ частности, въ Арешскомъ и Карягинскомъ уѣздахъ не выпадало осадковъ въ іюнѣ и въ іюлѣ, а въ послѣднемъ уѣздѣ еще и въ августѣ; въ Джеванширскомъ, Зангезурскомъ и Шушинскомъ уѣздахъ полное бездождье продержалось въ іюлѣ и августѣ; въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ только августъ принесъ небольшіе и далеко недостаточные дожди, да и то лишь въ отдѣльныхъ мѣстахъ.

Въ непосредственной связи съ атмосферными осадками находится и большой вопросъ поливныхъ районовъ Закавказья—вопросъ о запасѣ оросительной воды. Послѣдней, за самыми единичными исключеніями не хватило повсюду въ губерніи. Недостача воды начала мѣстами ощущаться еще съ весны; въ Джеванширскомъ и Елисаветпольскомъ уѣздахъ—жалобы на нехватку воды начинались съ іюня мѣсяца; въ іюлѣ и августѣ вездѣ установился форменный водный голодъ и на сцену выступаютъ столкновения, кражи, пораненія и даже убійства. Рѣчки, родники и кягризы изсякали, плантаціи гнили и население теряло всякую надежду на какой-либо сборъ хлѣбныхъ злаковъ и хлопка.

Разрушительная работа засухи не ограничилась Муганью, степями Мильской и Ширванской, наконецъ нагорными областями,—она оставила по себѣ слѣдъ всюду, но лишь съ той разницей, что въ одномъ мѣстѣ засуха захватила положительно всѣ виды с.-х. растеній, въ другомъ—только хлопокъ, чалтыкъ и просо, въ третьемъ—обрушилась на яровые хлѣба, не успѣвъ погубить озимые. Вообще, надо замѣтить, что тамъ, гдѣ бездождье или отсутствіе поливной воды все же имѣло мѣсто, отнюдь не всѣ виды с.-х. растеній были повреждены. Какъ правило, какъ общее явленіе—въ центральной части Закавказья уцѣлѣли отъ засухи тѣ культуры, которыя обычно поспѣваютъ къ концу іюня и—самое большое—къ началу іюля. Сюда относятся озимая пшеница и озимый ячмень, давшіе хорошій или просто удовлетворительный сборъ; въ то же время, въ большинствѣ тѣхъ же самыхъ районовъ отъ бездождья погорѣли просо и кукуруза, къ сбору которыхъ приступаютъ значительно позже.

Такимъ образомъ, два лѣтнихъ мѣсяца прошли для губерніи далеко неблагоприятно,—за исключеніемъ, впрочемъ, Казахскаго уѣзда, гдѣ въ іюнѣ стояла вполнѣ хорошая погода. Главнымъ и, пожалуй, единственнымъ бѣдствіемъ было бездождье и, какъ слѣдствіе послѣдняго, недостача въ поливной водѣ. Достаточнаго количества осадковъ нигдѣ не выпало—дождей было или очень мало, или, что чаще всего, ихъ совершенно не было. Истощеніе водныхъ запасовъ и изсяканіе рѣкъ, ручьевъ кягризовъ и кара-су замѣчалось на всемъ пространствѣ губерніи. Въ особенности водный голодъ оказался въ концѣ іюля и въ августѣ. По словамъ старожиловъ, подобная засуха наблюдалась лѣтъ тридцать назадъ. Въ Еленендорфѣ, Елисаветпольскаго уѣзда, старики не помнятъ, чтобы когда нибудь виноградники такъ пострадали отъ засухи, какъ въ нынѣшнемъ году; за все лѣто не было ни одного хороша-

го дождя и потому въ поливной водѣ ощущалась страшная недостача. Вслѣдствіе засухи и неправильнаго распредѣленія воды, въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ виноградари вычисляютъ сотни тысячъ убытковъ.

Въ Джеванширскомъ уѣздѣ было не лучше, если не хуже: изсякли всѣ родники и остановились всѣ мельницы, находящіяся на такихъ рѣкахъ, какъ Тертеръ и Хачинка.

Въ Арешскомъ уѣздѣ, въ районахъ, гдѣ не работаютъ ирригаціонныя станціи, отъ засухи все выгорѣло: трава, хлопокъ, рисъ, просо и отчасти хлѣбныя растенія.

На почвѣ воднаго голода широко развернулись въ губерніи преступленія—драки, убійства, воровство воды изъ канавъ и т. д. Такъ, въ с. Зазалы, Елисаветпольскаго уѣзда, изъ за поливной воды убиты братья Самедъ и Молла-Союнъ сыновья Керима, и смертельно раненъ третій ихъ братъ Сари. Такихъ фактовъ за лѣто наблюдалось по губерніи не мало. За очередь платили баснословныя суммы по 60—100 руб., но и то трудно было достать влагу. Въ частности, во второй половинѣ іюля въ г. Елисаветполѣ въ оросительныхъ канавахъ было воды не болѣе  $\frac{1}{2}$  баша. Благодаря этому гибли огороды, уличныя насажденія; на рынкѣ города, благодаря засухѣ, стояли небывалыя для елисаветпольцевъ цѣны на овощи и зелень; огурцы продавались по 2—3 коп. штука, баклажаны—по 1 коп. штука, дыня 30—40 коп., арбузовъ почти не было на рынкѣ города. Пагубно дѣйствовали на растительность и ежедневныя вѣтры.

Однако для озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ лѣтняя засуха не вездѣ была пагубна: тамъ, гдѣ на поливку хватало воды и гдѣ къ сбору ячменя и пшеницы приступаютъ не позже начала іюня, оба дали удовлетворительный урожай, а частью даже хорошій, зато въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ созрѣваніе затягивается до конца іюля или до августа, гдѣ земли поливныя, тамъ недостача атмосферныхъ осадковъ сказалась весьма рѣзко.

Наилучшій урожай хлѣбныхъ растеній получился въ Казахскомъ уѣздѣ, въ особенности въ 1-мъ полицейскомъ участкѣ (въ поливномъ районѣ); въ нѣкоторыхъ мѣстахъ здѣсь урожай былъ лучше обычнаго. Однако и здѣсь засуха оставила свой слѣдъ, такъ какъ въ рядѣ селеній, на неполивныхъ участкахъ выгорѣли яровые: ячмень, пшеница и просо. Вообще, надо замѣтить, что яровые посѣвы всюду пострадали больше, нежели озимые. Рядомъ съ Казахскимъ уѣздомъ можно поставить поливныя угодья Арешскаго, Елисаветпольскаго и отчасти Шущинскаго уѣздовъ, затѣмъ II-ой полицейскій участокъ (неполивныя земли) Елисаветпольскаго уѣзда. Хуже всего дѣло обстояло въ Зангезурскомъ уѣздѣ, такъ, напр., въ сел. Мигри озимая и яровая пшеница и ячмень дали отъ 10 до 15 пуд. и даже отъ 8 до 10 пуд.; въ с. Уджанисъ десятина яровыхъ едва возвратила сѣмена (отъ 8 до 10 пуд.), а просо совершенно засохло; озимые хлѣба уродились въ томъ же селеніи нѣсколько лучше—отъ 20 до 35 пуд. Вообще въ Зангезурскомъ и Джеванширскомъ уѣздахъ всѣ растенія наиболѣе пострадали отъ засухи.

Помѣщаемая небольшая таблица подесятиннаго сбора злаковыхъ культуръ даетъ довольно точное представленіе о характерѣ урожая.

Собрано съ 1-й десятины въ пудахъ:

	Озим. пшеница		Озим. ячмень		Яров. пшеница		Яров. ячмень	
	Поливн.	Неполив.	Поливн.	Неполив.	Поливн.	Неполив.	Поливн.	Неполив.
Арешскій уѣздъ .	71,7	—	75,0	—	—	—	—	—
Джеванширскій .	29,5	27,6	36,7	28,0	41,5	28,3	29,5	20,3
Елисаветпольскій .	59,0	57,6	60,5	42,1	90,0	45,0	80,0	58,3
Зангезурскій . .	35,0	19,7	36,3	21,9	33,0	12,6	48,7	20,7
Казахскій . . .	85,3	59,1	90,8	63,0	54,4	38,3	67,1	54,7
Карягинскій . .	36,9	22,0	48,0	33,6	40,0	23,7	55,0	44,0
Нухинскій . . .	37,3	36,4	31,2	39,6	70,0	60,0	—	70,0
Шушинскій . .	44,4	28,5	39,3	29,3	58,3	24,2	51,7	28,3
<hr/>								
По губерніи .	49,9	35,8	52,2	36,8	55,3	32,4	55,3	42,3

Въ отчетномъ году всего подъ распашкой находилось 489.149 десятинъ (противъ 354.082 дес. минувшаго года), на которыхъ хлѣбныхъ злаковъ засѣяно 1.235.335 четв., а снято 5.049.793 четв. (противъ 795.767 четв.+2.752.445 четв. минувшаго года).

### Стихійныя бѣдствія.

(Прилож. №№ 8 и 9).

Въ отчетномъ году отъ стихійныхъ бѣдствій населеніе понесло убытковъ на 735.375 руб. (противъ 961.068 руб. 95 коп. минувшаго года), которые подраздѣляются такъ: на саранчу падаетъ 221.925 руб., на грызуновъ 165.000 руб., послѣдствія засухи дали 113.460 руб., пожары 87,279 руб. градобитія 49.554 руб., и наводненія 10.716 руб.

Принимая во вниманіе, что населеніе собрало свыше 5 мил. четв. хлѣбныхъ злаковъ, что, кромѣ того, въ губерніи добыто значительное количество хлопка, шелковыхъ коконовъ, а также шерсти и другихъ продуктовъ скотоводства, убытки, понесенные населеніемъ отъ стихійныхъ бѣдствій, слѣдуетъ признать незначительными.

Къ плюсу истекшаго лѣта надо отнести, между прочимъ, отсутствіе опустошительныхъ градобитій, которыя наблюдались только въ отдѣльныхъ мѣстахъ Казахскаго и Елисаветпольскаго уѣздовъ, но и тамъ особаго вреда не причинили. Что касается вредныхъ для посѣвовъ вѣтровъ, то послѣдніе особенно чувствительны были въ іюль, когда почва и безъ того высохла и растенія подгорѣли.

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ замѣчены были полевые мыши, но особеннаго вреда не причинили, за исключеніемъ, впрочемъ, нѣкоторыхъ селеній Нухинскаго и Арешскаго уѣздовъ, а также нагорныхъ районовъ Елисаветпольскаго и Джеванширскаго уѣздовъ.

Относительно саранчи, въ распоряженіи Статистическаго Комитета имѣются свѣдѣнія, по которымъ саранчевую компанію отчетнаго

года можно представить въ слѣдующемъ видѣ: въ распоряженіи Елисаветпольскаго губернскаго агронома-энтомолога не было помощника и общее завѣдываніе саранчевыми работами всей губерніи возлагалось единственно на него. По уѣздамъ распредѣленіе личныхъ силъ организациі было таково: Шушинскій уѣздъ—общее руководство борьбы въ уѣздѣ и надзоръ за исполненіемъ точно выработаннаго плана возлагалось на Шушинскаго уѣзднаго инструктора; двумя главными районами завѣдывали 2 районныхъ инструктора. Постановкой опытовъ на 30 десятинахъ, отведенныхъ для сей цѣли близъ сел. Куропаткино, на Куропаткинскомъ саранчевомъ участкѣ завѣдывалъ командированный Департаментомъ Земледѣлія старшій спеціалистъ по энтомологіи Шрейнеръ, въ помощь которому былъ откомандированъ одинъ изъ временныхъ участковыхъ инструкторовъ, развѣдчикъ, 1 врем. механикъ, 1 приставъ, 1 нижній чинъ полиціи и 26 рабочихъ для аппаратовозовъ. По мѣропріятіямъ сжиганія и защиты щитами участвовали: пять врем. инструкторовъ, завѣдывавшихъ отдѣльными саранчевыми участками, 1 годовой механикъ и 1 временный механикъ, 8 годовыхъ и 13 временныхъ развѣдчиковъ и 985½ рабочихъ дней сжигателей. Рабочихъ по наряду съ продовольствіемъ было 51610 рабочихъ дней и бесплатныхъ 24600.

Карягинскій уѣздъ. Общее руководство борьбы въ уѣздѣ и надзоръ за исполненіемъ точно выработаннаго плана возлагались на Карягинскаго уѣзднаго инструктора, однимъ изъ главныхъ саранчевыхъ районовъ (Шахсеванскій) завѣдывалъ районный инструкторъ, 5 временныхъ инструкторовъ, завѣдывавшихъ отдѣльными саранчевыми участками, 1 годовой механикъ и 1 временный механикъ, 2 годовыхъ развѣдчика, 9 временныхъ развѣдчиковъ, 195 рабочихъ дней сжигателей, рабочихъ по наряду съ продовольствіемъ 61250 раб. дней и безъ продовольствія—7500 раб. дней.

Выписка инсектисидовъ: выписано для опытовъ Шрейнера мышьяково-кислаго натра 16 п. 37 ф. по цѣнѣ съ доставкой въ сел. Гюсулу по 14 руб. 69 к., итого 249 р. 79 коп., патоки 33 п. 7 ф. по 2 руб. 90 к. и перевозка 8 р. 29 коп., итого—104 р. 49 коп.

Аппаратовъ-опрыскивателей для опытовъ не выписывалось, пользовались имѣющимися 4 конн. аппаратами Вермореля, емкостью въ 300 литровъ (около 23 ведеръ).

Новыхъ аппаратовъ-сжигателей также не выписывалось въ виду имѣвшихся въ достаточномъ количествѣ 156 годныхъ ручныхъ аппаратовъ Платца; выписанъ былъ только для опыта 1 аппаратъ инженера Карапетянца за 60 рублей.

Щитовъ было заказано 1482 шт. изъ оцинкованнаго желѣза высотой въ 1 арш., а длиной 3 арш. 12 вершковъ каждый, на деревянныхъ рамкахъ съ крючками для скрѣпъ, всего на протяженіи около 4-хъ верствъ, каковыя щиты обошлись 4830 р. 57 к., причемъ 1 в. таковыхъ обошлась въ 1222 р. 50 коп., а 1 саж.—2 р. 44½ коп.

**Свѣдѣнія объ отрощеніи кобылки.** Въ 1913 году весна была не изъ раннихъ и, хотя природа начала просыпаться довольно рано, но послѣдующая холодная погода нѣсколько задержала естественный циклъ послѣдовательныхъ явленій пробужденія природы низменной по-лосы губерніи.

Имѣвшіяся въ распоряженіи губернскаго агронома кубышки мароккской кобылки, взятыя еще съ осени 1912 года, не могли быть показателемъ ожидаемаго времени вылупленія кобылки въ естественныхъ условіяхъ природныхъ залежей губерніи. Въ то время какъ при вскрываніи кубышекъ и разсматриваніи зародышей въ яичкахъ при комнатномъ сохраненіи замѣчалась уже сегментация thorax'a abdomen'a, содержимое яичекъ кубышекъ на залежахъ невооруженному глазу представлялось совершенно не дифференцированнымъ. Ясная сегментация зародышей яичекъ, что предшествуетъ нѣсколькимъ днямъ передъ отрожденіемъ въ дикой природѣ, наблюдалась въ Шушинскомъ уѣздѣ впервые 17 марта, въ Карягинскомъ уѣздѣ 23 марта. Въ Шушинскомъ уѣздѣ единичное появленіе отродившейся кобылки наблюдалось 21 марта на Шахтаплинской залежи у дороги, въ Карягинскомъ же уѣздѣ единичное отрожденіе наблюдалось 29 марта на залежи Бурга-агды и Шахсеванской. Первое валовое отрожденіе кобылки въ Шушинскомъ уѣздѣ началось 3 апрѣля, и къ 7-му апрѣля отрожденіе почти закончилось, кромѣ Коша-Бурунскаго района, гдѣ по отдѣльнымъ буграмъ отрожденіе затянулось до 13 апрѣля.

Карягинскій уѣздъ. Первое валовое отрожденіе началось 4 апрѣля и къ 7 или 8-му числу того же мѣсяца отродилась почти вся кобылка. За время работъ погода была переменчива, но характерной особенностью весны 1913 года было то, что въ обоихъ уѣздахъ, начиная съ 1-хъ чиселъ апрѣля, начала отъ засухи выгорать степь. Къ 20-мъ числамъ апрѣля въ степной части Шушинскаго уѣзда трава окончательно выгорѣла и оставались зелеными только посѣвы на поливныхъ земляхъ.

Въ Карягинскомъ уѣздѣ единственную травяную зелень представляли приаракскіе луга—эта невѣроятная засуха имѣла большое вліяніе на результаты борьбы, о чемъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

**Дѣятельность естественныхъ враговъ саранчи.** Изъ естественныхъ враговъ саранчи въ этомъ году нужно указать на появленіе весьма значительныхъ стай розовыхъ скворцовъ („мурадъкуши“ по мѣстному) въ Карягинскомъ уѣздѣ, въ то время, какъ въ Шушинскомъ не было замѣчено ни одной стаи. Дѣятельность этихъ птицъ въ Карягинскомъ уѣздѣ окончательно убѣдила, что планомѣрной работѣ по истребленію саранчи онѣ полезны только въ томъ случаѣ, когда находятся позади загоновъ или поѣдаютъ недобитки на оставленномъ степномъ участкѣ, въ противномъ случаѣ онѣ лишь вредятъ, разгоняя и дробя крупныя колонны кобылки, благодаря чему кобылка начинаетъ разбѣгаться во всѣ стороны. Остальные враги, многочисленныя по числу видовъ и разнообразныя по своему зоологическому составу, никакого сколько-нибудь замѣтнаго практически облегченія не оказывали, таковы: грачи, вороны, совы, копчики, кукушки, крачки (близъ Аракса), аисты, ежи, полозы (*Preudapus*), многочисленныя виды хищныхъ насѣкомыхъ и т. п.

Площади отрожденія кобылки вполнѣ соотвѣтствовали площадямъ залежей, зарегистрированныхъ съ осени 1912 года, нигдѣ не замѣчалась кобылка отрождаемая внѣ нанесенныхъ на планы и зарегистрированныхъ залежей.

**Общій ходъ работъ.** Борьба съ саранчей состояла въ комбинированныхъ способахъ изъ сжиганія, пользованія щитами и загона въ канавы.

Шушинскій уѣздъ. Съ десятихъ чиселъ апрѣля выяснилась вся трудность борьбы въ Шушинскомъ уѣздѣ и будущее вызывало большія опасенія благодаря отсутствію травы въ степи. Громадный Коша-Бурунскій районъ, растянутый съ востока на западъ на протяженіи 6 1/2 верстъ, послѣ разбитія на множество мелкихъ колоннъ кобылки, растянулся на 17 верстъ, угрожая въ 20-ти слишкомъ мѣстахъ разнаго рода посѣвамъ. Посѣвы куропаткинцевъ, муганлинцевъ, каракендцевъ, котляревцевъ были въ наиопаснѣйшемъ положеніи. Главная опасность заключалась въ томъ, что къ концу апрѣля, благодаря засухѣ вся степь совершенно выгорѣла и единственную зелень представляли посѣвы, благодаря чему кобылка, дабы не погибнуть отъ голода, день и ночь тянулась вверхъ къ нагорьямъ, гдѣ зеленѣли посѣвы переселенцевъ и Каракендскихъ армянъ. Благодаря засухѣ, подвозъ воды затруднялся, рабочіе изнемогали и при наличіи въ данной мѣстности холмовъ и балокъ параллельно дробленію саранчевыхъ колоннъ, также принуждены были дробиться, что было и въ административномъ и въ тактическомъ отношеніи въ высокой степени невыгодно, благодаря чему большими цѣльными и послѣдовательными загонами и огражденіями изъ щитовъ вблизи Куропаткина нельзя было въ полной мѣрѣ пользоваться. Отбитая кобылка за ночь до утренняго выгона рабочихъ успѣвала пропалзывать отдѣльными языками далеко впередъ, что при пересѣченности мѣстности ей легко удавалось. Въ страдную пору ожесточенной борьбы чины саранчевой организаціи буквально теряли голову, выбиваясь изъ силъ. Теперь учитывая всѣ возможности болѣе спокойно, необходимо признать, что не будь такой преждевременной засухи, т. е. при существованіи маломальски сносной дикорастущей зелени въ степи, кобылка подвигалась бы обычнымъ темпомъ и давала бы возможность болѣе планомѣрно работать и направлять ее сообразно выработанному плану, послѣдствіемъ чего было бы полное, или почти полное, истребленіе, по крайней мѣрѣ, Коша-Бурунской кобылки. Такимъ образомъ, хотя въ Шушинскомъ уѣздѣ было, приблизительно, въ два раза менѣе пѣшей кобылки, чѣмъ въ уѣздѣ Карягинскомъ, неблагоприятное топографическое расположеніе мѣстности, близкое положеніе главныхъ залежей (Коша-Бурунскій, Марзали-Шахтапинскій) отъ посѣвовъ и, полное отсутствіе дикорастущей травы въ степи было причиной того, что даже пѣшей кобылкѣ удалось нѣсколько потравить посѣвы. Согласно актовъ и спеціальныхъ обслѣдованій въ Шушинскомъ уѣздѣ было повреждено:

а) пѣшей кобылкой:

у Котляревцевъ (пшеницы)	— 15	десятинъ,
у Каракендцевъ	„	— 70 „

Необходимо, впрочемъ, имѣть въ виду, что упомянутые 85 дес. посѣвовъ на неполивной землѣ, согласно собственному признанію хозяевъ, погибли бы сами собою отъ засухи;

у Куропаткинцевъ (ячменя) — 78 дес.

На земляхъ остальныхъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ Шушинскаго уѣзда:

ячменя — 58 дес.  
пшеницы — 54 дес.  
хлопка — 50 дес.  
проса — 10 дес.

Итого отъ пѣшей кобылки погибло 335 дес., остальные посѣвы низменной части и полунагорій уѣзда, коимъ угрожала пѣшая кобылка, спасены.

Въ это исчисленіе не входятъ посѣвы, кои въ виду безкормицы съ одной стороны и въ виду возможности по мнѣнію самихъ хозяевъ гибели ихъ отъ саранчи, съ другой, стравлены на кормъ скоту собственными хозяевами. Подобнымъ образомъ стравленныхъ посѣвовъ было около 70 дес.

б) Летной кобылкой, каковая прилетѣла со стороны Мильской степи и опустошала посѣвы Шушинскаго уѣзда наиболѣе интенсивно съ 25 мая по 1-е іюня (въ Гиндархъ прилетѣла 29 мая), истреблено:

1, у Куропаткинцевъ —	389 дес.,
2, у Скобелевцевъ —	230 „
3, у Котляревцевъ —	500 „
4, у Николаевцевъ —	724 „
<hr/>	
Всего . .	— 1843 „

На земляхъ Ходжавендскаго и Афатлинскаго о-въ и въ Гиндархъ всего вмѣстѣ разныхъ посѣвовъ, но преимущественно хлопка, 1430 дес. Итого отъ летной кобылки пострадало посѣвовъ въ количествѣ 3273 дес., а всего въ уѣздѣ отъ пѣшей и летной кобылки пострадало 3608 дес., считая по 50 руб. десятину на 180,400 рублей.

Карягинскій уѣздъ. Въ серединѣ апрѣля степь совершенно выгорѣла; прекрасная и сочная растительность осталась только въ долинѣ рѣки Аракса, куда повалила вся пѣшая кобылка, при чемъ она въ силу топографическихъ причинъ и благодаря сравнительной отдаленности мѣстъ отрожденія отъ посѣвовъ и при-Араксинскихъ луговъ, должна была затратить 2 недѣли, по крайней мѣрѣ, отъ ближайшаго ея отрожденія, чтобы добраться до луговъ, гдѣ все было приготовлено для ея встрѣчи: это обстоятельство дало возможность выдержать въ общихъ чертахъ первоначальный планъ борьбы, состоящій въ томъ, чтобы, исподволь истребляя кобылку, собрать всю ее къ одному мѣсту, гдѣ, окруживъ всѣми имѣющимися для уѣзда щитами, сосредоточивъ всѣ силы, окончательно ее выбить, что и было блестяще исполнено. Непредусмотрѣннымъ оказалось только ея массовое движеніе изъ Джеватскаго уѣзда, Бакинскою губ., въ Карягинскій уѣздъ. Бакинская кобылка перешла границу 15 апрѣля и движеніе ея продолжалось до первыхъ чиселъ мая, Но несмотря на громадное количество саранчи, смѣшавшееся съ кобылкою Карягинскаго происхожденія, удачными и энергичными приѣмами удалось спасти мимоходомъ Шахсеванскіе посѣвы и, перенявши Бакинскую кобылку, выправить ея русло на Бала-Бекменлы къ лугу, куда всѣ остальные инструктора постепенно направляли недобитую кобылку. Несмотря на поистинѣ безчисленныя полчища пѣшей кобылки, планъ компаніи удался и первоначальные районы и пункты



отстоявшіе отъ 5 до 8 вер. другъ отъ друга, къ 8-му мая соединились въ одно цѣлое, въ каковомъ мѣстѣ кобылка, перегороженная щитами и канавами, была истреблена начисто.

Болѣе удачное выполненіе плана борьбы съ кобылкою въ Карягинскомъ уѣздѣ отчасти можно объяснить тѣмъ обстоятельствомъ, что здѣсь въ распоряженіи партіи была нейтральная полоса степи, лежавшая между мѣстами отрожденія и посѣвами, что дало возможность не растеряться и не спѣша довести дѣло до конца, несмотря на гораздо большее количество кобылки, чѣмъ ея было въ Шушинскомъ уѣздѣ, гдѣ не было недостатка ни въ энергіи, ни въ распорядительности и опытѣ, какъ саранчеваго персонала, такъ и чиновъ администраціи. Отъ пѣшей кобылки въ Карягинскомъ уѣздѣ не пострадало ни одного колоса посѣвовъ.

Отъ летной же, прилетѣвшей неизвѣстно откуда, погибло 340 дес. пшеницы въ кол. Георгіевка на 17.000 рублей.

Джеванширскій уѣздъ. Въ уѣздѣ въ этомъ году не было ни залежей, ни, стало быть, и пѣшей кобылки. Летная кобылка посѣтила южную и юго-восточную части уѣзда, прилетѣвъ изъ Шушинскаго уѣзда и наблюдалась, начиная отъ Кара-тапы на сѣверъ, почти до р. Куры (долетѣвъ до имѣнія Калабековыхъ, т. е. до Айриджи 1 и Айриджи 2-й). По произведенному обслѣдованію обнаружено всего 490 дес. сполна истребленнаго хлопка, на сумму 24750 рублей.

Всего въ губерніи погибло отъ пѣшей кобылки 335 дес. посѣвовъ, т. е. на сумму 16750 руб., отъ летной 4103 дес. на сумму 205150 руб., а всего 4438 дес. на сумму 221925 рублей. Остальные посѣвы низменной части трехъ уѣздовъ спасены.

Такимъ образомъ, въ Шушинскомъ уѣздѣ спасено отъ пѣшей саранчи 22,560 десятинъ посѣвовъ (изъ площади 22895 дес.) на сумму 1.128,000 р. и отъ летной кобылки—16454 дес. (изъ площади 19727 дес.) на сумму 822700 р. Итого въ уѣздѣ спасено отъ летной и пѣшей кобылки 39014 дес. посѣвовъ на сумму 1,950,700 руб.

Въ Карягинскомъ уѣздѣ спасена отъ пѣшей саранчи площадь въ 4200 дес. на сумму 210,000 рублей, отъ летной кобылки—13540 дес. (изъ площади 13880 дес.) на сумму 677000 р. Итого въ уѣздѣ спасено отъ летной и пѣшей саранчи 17740 дес. на сумму 887,000 р.

Въ Джеванширскомъ уѣздѣ спасено отъ летной кобылки 600<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. на сумму 30025 руб. А всего въ губерніи 57354<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. на сумму 2,867,725 руб.

Всего работало въ губерніи 1107 аппаратовъ—дней какъ платныхъ, такъ и немогущихъ быть оплаченными. Израсходовано нефти по сжиганію 2767 пуд. 20 ф. на 18726 десятинахъ, почему на 1 сжигательный аппаратъ-день выходило около 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пуда нефти, что давало работоспособность одному аппарату-дню сжечь кобылку вмѣстѣ съ рытьемъ канавъ и пользованіи щитами на 17 десятинахъ. По отношенію къ количеству нефти одинъ пудъ ея расходуется на истребленіе кобылки, отродившейся на 7 десятинахъ. Вырыто въ Шушинскомъ уѣздѣ мелкихъ канавъ въ общей сложности 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верстѣ, лунокъ около 19500; въ Карягинскомъ уѣздѣ канавъ вырыто немного болѣе 17 верстѣ и вырыто лунокъ до 32000. Въ Шушинскомъ уѣздѣ работало

1915 щитовъ, какъ прошлогднихъ, такъ и вновь изготовленныхъ на протяженіи 5 вер. 42 саж.

Въ Карягинскомъ уѣздѣ работало 367 щитовъ на протяженіи около одной версты (375 щитовъ составляютъ 1 версту).

## Х л о п к о в о д с т в о .

Развитіе хлопководства въ предѣлахъ Россіи имѣетъ несомнѣнно громадное общественно-государственное значеніе. Для широкаго и быстрого процвѣтанія этой отрасли добывающей промышленности, на лицо имѣются всѣ благопріятныя условія, въ смыслѣ природныхъ данныхъ: въ Закавказьѣ и Закаспійскомъ краѣ много необрабатываемой земли, которая при правильной и разумной эксплуатаціи могла бы превратить эти окраины въ хлопководныя житницы, совершенно вытѣснить съ русскаго рынка американскій хлопокъ и, такимъ образомъ, освободить наше текстильное производство отъ иностранной зависимости. Теперь Россіи приходится ежегодно уплачивать милліоны золотомъ за хлопокъ изъ далекаго Новаго Свѣта, между тѣмъ эти деньги могли бы остаться внутри страны; самой важной отрасли нашего народнаго хозяйства мануфактурѣ приходится бояться случайностей внѣшнихъ осложненій, чему яркимъ примѣромъ и блестящей иллюстраціей можетъ служить, конфликтъ между Россіей и Сѣверо-Американскими Соедин. штатами, закончившійся расторженіемъ торговаго договора 1831 г.

Съ другой стороны, развитіе хлопковаго хозяйства въ широкомъ масштабѣ дало бы толчекъ къ развитію производительныхъ силъ страны, подняло бы матеріальное, а слѣдовательно и культурное благосостояніе населенія мѣстностей, пригодныхъ для хлопководства, наконецъ, дало-бы работу и заработокъ тысячамъ рабочихъ рукъ, непрерывно выбрасываемыхъ современной деревней на рынокъ труда.

Въ силу всѣхъ этихъ соображеній послѣдній съѣздъ Закавказскихъ хлопководовъ и пробудилъ такой большой интересъ какъ въ разнообразныхъ слояхъ мѣстнаго общества, такъ и въ Московскихъ промышленныхъ кругахъ и правительственныхъ сферахъ. На этомъ съѣздѣ нужно было особенно ясно, рельефно, выпукло указать на главные недостатки, на вопіющія нужды нашего хлопководства, а вмѣстѣ съ тѣмъ изыскать радикальныя средства къ ихъ устраненію и къ ихъ окончательному излеченію.

**I. Орошеніе.** Для культивированія хлопка необходима вода: безъ орошенія хлопокъ не растетъ. У насъ въ Закавказьѣ какъ разъ ощущается въ этомъ главномъ условіи хлопководства огромная нужда. Вслѣдствіе отсутствія орошенія у насъ въ краѣ обширная площадь, вполне пригодная для культуры хлопка лежитъ неиспользованной, безъ эксплуатаціи. Даже добрая половина тѣхъ земельныхъ пространствъ, которыя нынѣ заняты хлопкомъ, благодаря недостаточности орошенія подвергаются засухѣ. Уголовная хроника нашего края можетъ служить нагляднымъ пособіемъ для сомнѣвающихся въ томъ, что главное несчастье нашего сельскаго

хозяйства въ общемъ, а въ частности хлопководства это—недостатокъ воды, водяной голодъ. Не мало убійствъ, пораненій и проч. совершается у насъ въ погонѣ за водой и въ борьбѣ за нее. Такимъ образомъ ясно даже не специалисту—агроному, даже не хлопководу—практику, а простому наблюдателю жизни нашего края, что главная, основная, самая важная преграда, тормозящая правильное развитіе хлопководства въ потребномъ для нуждъ промышленности размѣрѣ—это отсутствіе у насъ оросительныхъ средствъ, это—недостача орошенія.

Удовлѣтвить эту настоятельную нужду хлопководства можно обширными оросительными сооружеиіями, ирригаціонными работами, сѣтью каналовъ, устройствомъ водохранилищъ. Безъ сомнѣнія эту грандіозную работу можетъ осуществить только государственная власть средствами государственнаго казначейства. Крупные расходы не должны пугать казну, такъ какъ они вернутся обратно сторицей; наконецъ сумма расходовъ можетъ быть путемъ раскладки наложена на населеніе, которое съ удовольствіемъ понесетъ это „бремя“ для развитія и процвѣтанія своего хозяйства, этой основы краевого и личнаго благосостоянія. Какъ извѣстно еще при Кавказскомъ Намѣстникѣ кн. Барятинскомъ комиссіей инженеровъ—англичанъ былъ выработанъ обширный планъ для орошенія Закавказья. Было-бы желательно извлечь изъ архива этотъ интересный документъ и использовать его, если только онъ окажется пригоднымъ, для вышеуказанной цѣли. Необходимо отмѣтить, что въ послѣднее время Правительство озабочено проведеніемъ оросительныхъ средствъ для поднятія культуры хлопка и въ этомъ направленіи сдѣлано уже многое.

**Машины.** Другой не менѣе важной причиной, въ значительной мѣрѣ тормозящей развитіе отечественнаго хлопководства—это отсутствіе въ нашемъ хлопковомъ хозяйствѣ усовершенствованныхъ машинъ, первобытность, примитивность того сельскохозяйственнаго инвентаря, который до сихъ поръ примѣняется у насъ при культурѣ хлопка. При употребляемыхъ въ нашемъ краѣ для обработки хлопчатника отсталыхъ техническихъ средствахъ,—наше хозяйство, конечно, не можетъ конкурировать съ американскимъ,—правильно организованнымъ и стоящемъ на высокомъ уровнѣ, вполнѣ въ соотвѣтствіи съ требованіями техническаго прогресса, капиталистическаго предпріятія. Въ американскомъ хозяйствѣ, вслѣдствіе примѣненія усовершенствованныхъ машинъ самостоятельность волокна обходится гораздо дешевле, чѣмъ у насъ. Вѣдь обработка одной десятины земли подъ хлопчатникъ въ Америкѣ обходится вдвое дешевле, чѣмъ у насъ въ Закавказьѣ, и даетъ вдвое больше урожая, чѣмъ наши хлопковыя поля. Такова сила и значеніе технически высокаго хозяйства. Нѣтъ сомнѣнія, что отсталость и некультурность населенія, значительно отражаются на состояніи нашего хлопководства.

Чтобы достигнуть хорошихъ результатовъ у насъ въ Закавказьѣ, гдѣ почва преимущественно суглинистая, требуется глубокая осенняя распашка, что у насъ обыкновенно не практикуется и не по причинѣ некультурности, а вслѣдствіи нашей бѣдности, за неимѣніемъ у населенія необходимыхъ средствъ для пріобрѣтенія лучшихъ, усовершенствованныхъ плуговъ (паровые плуги).

Чтобы, яснѣе высказаться какую роль, въ развитіи хлопчатнаго куста играетъ тщательная и своевременная распашка поля, необходимо коснуться нѣкоторыхъ особенностей хлопчатника и почвы въ Закавказьи.

Основной корень хлопчатника направляется вглубь земли, а не въ стороны какъ замѣчается у другихъ растеній; онъ способенъ углубиться на 6 и болѣе вершковъ, смотря насколько для него доступна почва. Нечего говорить, что всякое растеніе, хлопчатникъ тѣмъ болѣе, достигаютъ полного разцвѣта только тогда, когда при ихъ развитіи ничто не становится имъ поперекъ дороги. Почва въ районѣ хлопководства въ Закавказьѣ, однообразно, суглинистая; на видъ кажется она рыхлой и мягкой, но при тщательномъ осмотрѣ выясняется, что мягкая поверхность ея достигаетъ лишь 2—3 вер., а глубже—настолько твердая корка, что только очень острое орудіе способно съ ней справиться. Понинѣ мѣстные туземцы, обрабатывая свои поля исключительно подъ хлѣбные злаки, не имѣли надобности въ глубокой распашкѣ, а потому глубина почвы оставалась необработанной. Вслѣдствіе этого съ теченіемъ времени, не питаясь воздухомъ и лучами солнца, почва подъ поверхностью уплотнилась и превратилась въ крѣпкую массу. Чтобы такую почву привести въ надлежащее состояніе, надо пользоваться услугами весьма сильныхъ орудій, а именно усовершенствованныхъ (паровыхъ или моторныхъ) плуговъ.

Очень рѣдко на Закавказскихъ плантаціяхъ можно встрѣтить вполнѣ сформировавшіеся кусты хлопчатника, а если изрѣдка и встрѣчаются, то рядомъ со своими чахлыми братьями—карликами рѣзко выдѣляются отъ послѣднихъ своею мощною развѣсистой фигурой, покрытой многочисленными коробочками; такіе великаны встрѣчаются обыкновенно на выпуклой поверхности земли съ глубоко проникшимъ корнемъ и на нихъ насчитывались до 200 и больше коробочекъ, тогда какъ на обыкновенныхъ кустахъ не набиралось и десятка. Отмѣченное явленіе подтверждаетъ, что орошеніе не должно касаться самага куста хлопчатника, а лишь должно давать влагу его корнямъ.

Поле подъ хлопчатникъ обязательно слѣдуетъ распахать ранней осенью, чтобы атмосферическія явленія имѣли бы время переработать непроницаемые глыбы суглины и обратили-бы его въ рыхлую почву.

Раннею же весною слѣдуетъ его перепахать и только тогда со спокойною увѣренностью приступать къ посѣву сѣмянъ.

Наши мѣстные доморощенные плуги съ запряжкой изъ лошадей или быковъ не достигаютъ своей цѣли, не даютъ необходимой глубокой распашки, да въ добавокъ еще крайне дороги. Двойная распашка одной десятины обходится до 30 руб. Въ большомъ хозяйствѣ такой способъ распашки совершенно негоденъ. Негоденъ во-1-хъ, по своей дороговизнѣ, а 2-хъ, по малоуспѣшности въ работѣ. Не менѣе важными орудіями чѣмъ плугъ, при обработкѣ хлопка являются сѣялки и полольники. Мѣстные хлопководы не пользуются означенными крайне необходимыми орудіями въ хлопковомъ хозяйствѣ, такъ какъ пригодныхъ для нашей почвы, а самое важное для поливныхъ земель, сѣялокъ и полольниковъ не имѣется въ продажѣ, а если таковые и есть, то къ сожалѣнію, неизвѣстны туземнымъ хлопководамъ.

Какъ уже указано выше, та часть Закавказья, гдѣ только и можно

заняться разведеніемъ хлопка, представляетъ изъ себя суглинистую почву, на которой, безъ искусственнаго орошенія, никакое растеніе не можетъ произростать. Хлопчатникъ требуетъ рыхлой и не совсѣмъ влажной почвы. Между тѣмъ на суглинистыхъ орошаемыхъ поляхъ поддержаніе рыхлости почвы, обходится плантатору очень дорого, такъ какъ послѣ поливки, суглина превращается въ сплошную массу (тѣсто) и на поверхности, когда подсыхаетъ, образуется твердая кора, которая мѣшаетъ воздуху и солнечнымъ лучамъ проникать въ почву вслѣдствіе чего молодые корни хлопчатника развиваются плохо, почему и самое растеніе находясь подъ твердымъ колпакомъ, не находитъ свободнаго выхода. При такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ, само собою растеніе является на поверхности земли, гораздо позже, чѣмъ слѣдовало бы и съ болѣзненнымъ желтымъ цвѣтомъ. Чтобы избѣгнуть такого явленія, мѣстные туземцы, благодаря своему-же опыту, послѣ первой распашки, поливаютъ не засѣянное поле, чтобы оно пропиталось-бы достаточною влагою и затѣмъ даютъ ему подсохнуть и образоваться на поверхности корѣ, затѣмъ перепахиваютъ чѣмъ-либо легкимъ, чаще всего сохою и такимъ образомъ обдираютъ кору, послѣ чего производятъ посѣвъ хлопка въ разбросную.

Конечно, нельзя сказать, чтобы такой способъ посѣва считался-бы удобнымъ, но иначе, не пользуясь усовершенствованными орудіями и поступить нельзя. По крайней мѣрѣ этимъ способомъ кора обдирается хотя бы до слѣдующей поливки.

Затѣмъ очень много времени и денегъ поглощаетъ матыженіе и очистка отъ сорныхъ травъ, что обязательно необходимо повторять послѣ каждой поливки, т. е. не менѣе трехъ разъ за вегетаціонный періодъ, такъ какъ, если даже и надобности не будетъ въ очисткѣ плантаціи отъ сорныхъ травъ, то во всякомъ случаѣ надо устранить матыгой, твердую кору, которая туго обхвативъ кустъ хлопчатника мѣшаетъ свободному развитію растенія.

Изъ всего сказаннаго всякій пойметъ ту громадную роль сѣялки и полольника, которую онѣ играютъ въ дѣла хлопководства какъ въ экономическомъ смыслѣ, такъ равно и въ смыслѣ поднятія урожайности хлопка.

Помимо вышесказаннаго необходимо отмѣтить и то обстоятельство, что при рядовомъ засѣвѣ хлопка, есть возможность при незначительныхъ затратахъ, окучивать кусты хлопчатника, какъ окучивается картофель, отчего при дальнѣйшихъ поливкахъ, влага будетъ проникать до корней не касаясь поверхности земли и самага куста хлопчатника, ибо онъ окажется окученъ землею. Стало быть поверхность земли обхватывающая кустъ хлопчатника остается не замоченной и подъ нимъ почва рыхлой. Помимо того, что окучиваніе хлопчатника ведетъ къ поддержанію все время разрыхленной почвы, этимъ достигается и другая имѣющая не менѣе важное значеніе, цѣль: такъ какъ поливка хлопчатника производится всплошную, то вода долго задерживается суглинистой почвой и не всегда ровной поверхностью, между тѣмъ при окучномъ полѣ съ рядовымъ засѣвомъ образуются грядки, которыя внѣ всякаго сомнѣнія быстрѣе орошаются, чѣмъ сплошное поле.

Слѣдовательно получается экономія въ орошеніи, которая имѣетъ

не малое значенія для сельскаго хозяйства Закавказья,— страны живущей водой.

**Сѣмена.** Нѣтъ надобности много говорить о значеніи хорошихъ сѣмянъ для хлопководства. Это ясно само собою для всякаго. Необходимо лишь указать на неудовлетворительное положеніе у насъ сѣменнаго вопроса и найти выходъ изъ него. Почти всѣ наши хлопководы запасаются сѣменами изъ мѣстныхъ хлопкоочистительныхъ заводовъ. Для полученія хорошихъ сѣмянъ хлопка, прежде всего для этой цѣли надо брать первый вполнѣ созрѣвшій урожай его, отдѣлать сѣмена отъ волокна и вторично подвергнуть сортировкѣ подѣ наблюдениемъ и руководствомъ специалистовъ. Только при соблюденіи этихъ условій, могутъ получаться хорошіе сѣмена, вполнѣ пригодныя для своей цѣли.

При настоящемъ положеніи этого вопроса, едва ли можно достигнуть полученія хорошихъ сѣмянъ для нуждъ нашего хлопководства. Частные хлопкоочистительные заводы, какъ коммерческія предпріятія, мало задаются цѣлями поднятія краеваго хлопководства и мало заботятся о будущихъ перспективахъ нашего хлопковаго хозяйства, такъ какъ все вниманіе ихъ сосредоточено на полученіи возможно высокихъ процентовъ на затраченный капиталъ. Для увеличенія продукта перваго сорта, т. е. перваго сбора заводчики примѣшиваютъ къ первому сбору хлопка, сѣмена второго, даже третьяго сборовъ. Естественно, при такомъ способѣ хлопковое сѣмя получается недоброкачественное. Въ этомъ грѣхѣ, надо признаться, повинны не одни только заводчики; къ порчѣ сѣмянъ причастны и сами хлопководы.

Чтобы выйти изъ этого положенія было-бы полезно и выгодно, какъ для казны, така и для мѣстнаго хлопководства устройство заводовъ для переработки хлопка самыми соответствующими органами правительства.

Въ этихъ заводахъ былъ бы вполнѣ умѣстенъ и полезенъ трудъ агрономовъ-специалистовъ и эти казенныя предпріятія, при вполнѣ естественномъ сочувствіи хлопководовъ, быстро окупили бы затраченный на нихъ капиталъ и давали бы государственной казнѣ доходъ. Хлопководы вполнѣ поддержатъ подобныя начинанія казны, ибо на частныхъ заводахъ ихъ обвѣшиваютъ и обсчитываютъ. Нѣтъ сомнѣнія, что казенный заводъ будетъ имѣть успѣхъ и дастъ сильный толчекъ къ развитію нашего хлопководства.

**Кредитъ и рабочія руки.** Въ дѣлѣ поднятія и правильной постановки у насъ хлопководства можетъ и долженъ сыграть большую роль Государственный Банкъ, какъ учрежденіе, обслуживающее въ финансовомъ отношеніи нашу промышленность и торговлю. Стоя на позиціи не узко коммерческой, а общегосударственнаго развитія отечественнаго хозяйства и производительныхъ силъ страны,—это могучее кредитное учрежденіе могло бы дать мощный толчекъ нашему хлопковому хозяйству. Хорошо освѣдомленный въ мануфактурномъ мѣрѣ, Государственный Банкъ могъ бы регулировать мѣстную биржу и умѣрять безпредѣльные аппетиты мѣстныхъ заводчиковъ. А своевременнымъ краткосрочнымъ кредитомъ кліентамъ хлопководамъ освободилъ бы послѣднихъ отъ кабалы заводчиковъ. Государственный Банкъ, освѣтивъ кредитоспособность своихъ кліентовъ хлопководовъ, можетъ способствовать приобрѣтенію ими съ разсрочкою платежа паровыхъ и моторныхъ

плуговъ и другого необходимаго инвентаря. Наконецъ, Банкъ этотъ можетъ войти въ сношеніе съ земствами и переселенческимъ управленіемъ на счетъ организациі рабочихъ артелей для хлопководовъ. Въ центральной Россіи много свободныхъ рабочихъ рукъ, ищущихъ работы, а у насъ въ этомъ отношеніи всегда ощущается острая нужда.

Въ прежнія времена производствомъ хлопка въ Закавказскомъ краѣ занимались крестьяне почти повсюду, гдѣ это оказывалось возможнымъ по условіямъ почвы и климата. Въ каждомъ крестьянскомъ хозяйствѣ засѣвалось столько хлопковыхъ сѣмянъ, сколько нужно было хлопка для собственныхъ потребностей крестьянской семьи. Есть указанія, что еще при персидскомъ правительствѣ въ одной только Эриванской губерніи добывалось до 90.000 пудовъ хлопка, а по свѣдѣніямъ за 1829 годъ, обрабатываніемъ хлопковой бумаги занимались крестьяне почти во всѣхъ провинціяхъ Закавказья, но, главнымъ образомъ, въ Нахичеванской, Ширванской, Шекинской, Карабагской и Кубинской; кромѣ того хлопководствомъ занимались также въ Талышахъ, Елисаветполѣ и Баку.

Началомъ серьезнаго развитія культуры хлопка въ Елисаветпольской губерніи съ промышленною цѣлью слѣдуетъ считать 1887 годъ, когда мануфактура Лодзинской фирмы Познанскаго стала раздавать бесплатно крестьянамъ Арешскаго уѣзда сѣмена американскаго хлопчатника. Случайно представитель этой фирмы замѣтилъ въ одномъ изъ тифлискихъ каравансараевъ нѣсколько тюковъ хлопка ручной очистки, но качествомъ волокна выше самаго лучшаго Эриванскаго. Узнавъ, что хлопокъ этотъ доставленъ изъ Арешскаго и Геокчайскаго уѣздовъ, онъ отправился туда для ознакомленія на мѣстѣ съ состояніемъ хлопководства, способами культуры хлопка, размѣрами производства и условіями продажи. Оказалось, что производство хлопка въ этихъ уѣздахъ ограничивалось размѣрами собственной потребности крестьянскихъ семействъ и лишь самое ничтожное количество волокна шло въ продажу, что культура хлопка вовсе не имѣла здѣсь характера серьезнаго сельско-хозяйственнаго знанія, а небольшое количество сѣмянъ засѣвалось въ садахъ и огородахъ, гдѣ уходомъ за нимъ занимались женщины, почему и самое занятіе это называлось „бабьимъ дѣломъ“. Кромѣ того, первобытный способъ очистки, небрежность и неумѣлость въ обращеніи съ хлопкомъ, а также смѣсь разныхъ сортовъ значительно понижали достоинства продукта, продававшагося по весьма низкимъ цѣнамъ. На возможность развитія хлопководства безъ посторонней помощи и поддержки нельзя было рассчитывать. Помощь эта явилась со стороны нѣкоторыхъ Московскихъ и Лодзинскихъ фирмъ, открывшихъ нѣсколько пунктовъ по очисткѣ хлопка, покупка котораго фирмами была гарантирована. Кромѣ того, тѣ же фирмы отпускали своимъ кліентамъ бесплатно сѣмена американскаго хлопчатника высшихъ сортовъ; затѣмъ, немаловажнымъ факторомъ въ этомъ дѣлѣ явилась покупка администраціей въ 1907 году 5250 пудовъ сѣмянъ американскихъ сортовъ; при чемъ сѣмена эти частью были проданы по заготовительной цѣнѣ, частью розданы въ ссуду поселянамъ.

Такимъ образомъ, въ концѣ 80-хъ годовъ хлопководство въ губерніи медленно, но постепенно увеличивалось, а послѣдніе два-три года сдѣлали особенно замѣтный шагъ въ этой области сельскаго хо-

зайства. Такъ, въ 1908 году подъ хлопковыми плантаціями было 4.750 дес. и собрано 170.000 пуд, сырого хлопка; въ 1909 г. площадь плантацій возросла до 16.500 дес., давшихъ около 300.000 пудовъ очищеннаго хлопка; 1910 г. далъ 23.400 дес. съ урожаемъ хлопка въ 1.349.000 пуд., изъ котораго чистаго волокна добыто 385.000 пудовъ, а въ 1911 г., не смотря на неблагоприятныя метеорологическія условія, населеніемъ собрано сырого хлопка 2.784.150 пудовъ, изъ котораго чистаго волокна добыто 807.000 пудовъ, и, наконецъ, въ 1912 году съ площади посѣва въ 46.500 десятинъ было собрано сырого хлопка 2.325.000 пуд. изъ котораго добыто около 688.000 пуд. чистаго волокна. Что касается положенія хлопководства въ 1913 году, то въ распоряженіи Статистическаго Комитета имѣются данныя, по которымъ можно сдѣлать слѣдующіе выводы:

**Климатическія условія.** Середина зимы 1913 года сравнительно съ прошлыми годами выдалась очень теплой; такъ, 5-го января въ Агдашѣ тах. поднялся до  $+13,6^{\circ}$  С, въ Бардѣ—до  $12,0^{\circ}$ , но уже въ февралѣ температура имѣла тенденцію падать повсемѣстно въ губерніи и, напримѣръ, въ Агдашѣ по ночамъ падала гораздо ниже нуля, (такъ 4 февраля— $15,5^{\circ}$  С.). Средняя температура по всей губерніи за февраль колебалась между  $9,8^{\circ}$ — $12,5^{\circ}$  градусами по С.

Въ мартѣ мѣсяцѣ, днемъ, бывала высокая температура, но по ночамъ падала часто показывая минусъ; амплитудра между тах. и min. термометрами доходила часто до  $30^{\circ}$  С., причемъ сухой термометръ, во всей хлопковой полосѣ, не подымался выше  $13,1^{\circ}$ . Нельзя сказать, чтобы по апрѣльской температурѣ можно было приступить къ посѣву хлопчатника, такъ какъ температура днемъ подымалась до  $16^{\circ}$ , а по ночамъ часто падала къ нулю. Все-же къ концу мѣсяца тах. доходитъ до  $24^{\circ}$  С. имѣя за собою min.  $2,2$  С.

Съ мая мѣсяца начинаются болѣе теплые дни, установилась нормальная для посѣвовъ температура. Min. не падаетъ ни въ одномъ пунктѣ ниже  $2,5^{\circ}$ , хотя въ районѣ с. Барда не ниже  $7^{\circ}$ , а тах. доходитъ до  $35^{\circ}$  въ Агдашѣ. Средняя температура за этотъ мѣсяцъ не ниже  $18,9^{\circ}$  для цѣлой низменной полосы губерніи. Іюнь, іюль, августъ и сентябрь даютъ среднія температуры для хлопковаго района губерніи  $+22,1^{\circ}$ ,  $27,8^{\circ}$  и  $23,1^{\circ}$ . Такимъ образомъ самымъ жаркимъ мѣсяцемъ оказался іюль. Въ октябрѣ и ноябрѣ, до первыхъ чиселъ декабря, погода стояла теплая и первый морозъ былъ: 11 ноября въ Елисаветпольскомъ и Казахскомъ, 14 ноября въ Шушинскомъ, 15 ноября въ Арешскомъ и 5-го декабря въ Джеванширскомъ уѣздѣ.

Количество осадковъ для всѣхъ уѣздовъ оказалось ниже нормальнаго не только низменнаго района, но и предгорнаго; отсутствіе снѣга въ горахъ общее явленіе для горнаго района. Количество осадковъ не превышало 167 m.m., включая и низменный районъ Карягинскаго уѣзда (имѣется дождемѣръ на показательномъ полѣ въ Карягино), при чемъ самымъ дождливымъ мѣсяцемъ оказался апрѣль мѣсяцъ.

**Распашка подъ хлопчатникъ.** Къ обработкѣ хлопководы приступили въ первыхъ числахъ января мѣсяца и первая вспашка закончена къ 15-му марта. Обработку производили тракторами, плугами и чутами. Тракторовъ въ губерніи пять—въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ одинъ (паровой плугъ Джунковскаго), Джеванширскомъ 1 (Гасанбекова), Шу-



шинскомъ 3 (Везирова 1, Товарищества „Хлопокъ“—2). Плуги распространены почти во всей губерніи, при чемъ, по количеству распространности плуговъ уѣзды губерніи, можно распредѣлить слѣдующимъ образомъ—Елисаветпольскій, Казахскій, Джеванширскій, Арешскій, Шушинскій и Карягинскій. Наиболеѣ плуги распространены среди армянъ, татары же особенно, прикуринскаго района, пока пашутъ чутами (нѣчто вродѣ сохи).

**Посѣвъ.** Къ посѣву приступили въ нѣкоторыхъ районахъ довольно рано—Арешскій уѣздъ въ этомъ отношеніи опередилъ всѣхъ; самый поздній посѣвъ 10 іюня въ Джеванширскомъ уѣздѣ. Нужно замѣтить, что съ посѣвами хлопка вообще не торопятся жители прикуринскаго района; правда, въ 1913 году повсемѣстно слышались жалобы на недостачу воды, низкую температуру, но нельзя предположить, чтобы жители Джеванширскаго уѣзда, обеспеченные водой лучше всѣхъ уѣздовъ, могли затягивать свои посѣвы благодаря отсутствію воды. Чтобы не быть голословнымъ можно указать нѣкоторые факты—за три послѣдніе года: жители селеній, расположенныхъ по дорогѣ Тертеръ-Ламбаранъ запаздывали съ посѣвами до 5-го іюня; далѣе, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ отъ неумѣлаго обращенія сѣялками, пришлось производить пересѣвъ 10 іюня, въ то время какъ посѣвъ произведенъ въ первыхъ числахъ мая. Вѣсской причиной запаздыванія съ посѣвами возможно считать для уѣздовъ Шушинскаго и Елисаветпольскаго засуху, благодаря которой пришлось пустить всю оросительную воду на озимые посѣвы, оттянувъ, такимъ образомъ, предпосѣвную поливку „арать“ на май и начало іюня. Въ Арешскомъ уѣздѣ, благодаря обилію холодныхъ дождей въ апрѣлѣ земля не успѣла придти въ спѣлое состояніе, пришлось запоздать съ посѣвами. Посѣвъ здѣсь законченъ къ первому іюня. Въ двухъ уѣздахъ Арешскомъ и Шушинскомъ посѣвы продолжались не далѣе перваго іюня, а въ Карягинскомъ—закончены до 10-го мая.

Посѣвъ произведенъ въ разбросъ во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Джеванширскаго, который въ этомъ отношеніи опередилъ другіе уѣзды. Первый рядовой посѣвъ здѣсь произведенъ въ 1910 году въ имѣніи Хана-Самамаксаго, а въ настоящее время встрѣчаются рядовые посѣвы у многихъ туземцевъ, а также у русскихъ переселенцевъ. Относительно Карягинскаго уѣзда не приходится говорить, такъ какъ первый разъ рядовой посѣвъ произведенъ на показательномъ полѣ, а раньше жители не знали другого рациональнаго способа посѣва; впрочемъ въ 1913 году все же изрѣдка встрѣчались и разбросанные посѣвы.

Причина малой распространности рядовыхъ посѣвовъ, во 1-хъ—отсутствіе сѣти показательныхъ полей въ губерніи, а во вторыхъ—способъ сдачи земель въ аренду выходцамъ изъ Персіи. Дѣло въ томъ, что громадное количество земли Елисаветпольской губерніи сосредоточено въ рукахъ крупныхъ помѣщиковъ, которые сдавая землю мелкимъ арендаторамъ (особенно персамъ, незнакомымъ съ рядовымъ посѣвомъ), мало думаютъ о затраченномъ на обработку трудѣ; далѣе въ прикуринскомъ районѣ, гдѣ работаютъ пришлые арендаторы, хлопководы, производя посѣвъ, оставляютъ засѣянный участокъ безъ присмотра до перваго орошенія участка, такъ какъ никакихъ работъ на плантаціяхъ

не производятъ за отсутствіемъ какихъ-либо сорныхъ, заглушающихъ хлопчатникъ, травъ на такихъ цѣлинахъ.

Сѣмена брались крупными помѣщиками исключительно у заводчиковъ, а затѣмъ они снабжали своихъ арендаторовъ; крестьяне покупали у мѣстныхъ скупщиковъ по 1 руб. 50 коп.—2 руб., съ условіемъ уплаты къ осени, при сдачѣ всего урожая хлопка. Въ дѣлѣ снабженія сѣмянъ посѣвнымъ матеріаломъ большую услугу оказало губернское начальство, выписавшее для губерніи 7 вагоновъ сѣмянъ хлопчатника, купленнаго въ Ферганской области и продававшася по 1 руб. за пудъ. Сѣмена распределены по губерніи слѣдующимъ образомъ: ст. Ляки и Елисаветполь—по одному вагону, Евлахъ—2 и Дзегамъ—3. Матеріаль полученъ неоднородный, но былъ и перваго сбора. Что касается сѣмянъ, продававшихся нѣкоторыми заводчиками, то они, очевидно, мало думали о томъ, что въ будущемъ имъ же самимъ придется закупать хлопокъ тѣхъ районовъ, куда старались сплавить свои недоброкачественныя сѣмена. На посѣвахъ жителей Чайлу (Верхній и Нижній) большею частью попадались желтые цвѣты Кара-Коза (мѣстный сортъ хлопка); плантаціи Татлинскаго, Азаплинскаго, Оклюзлинскаго сельскихъ обществъ Казахскаго уѣзда, представляли ту же картину.

Почти во всей губерніи на десятину выпѣвали не болѣе 3 пудовъ, но особенно бережно обращаются съ сѣменами хлопководы Джеванширскаго и Карягинскаго уѣздовъ. Самые старые хлопководы, жители Арешскаго уѣзда не экономны, бросаютъ въ землю болѣе трехъ пудовъ, а затѣмъ часть всходовъ выдергивается во время уничтоженія сорныхъ травъ.

**Состояніе всходовъ.** Благопріятное состояніе погоды мая и іюня хорошо отражалось на появленіи всходовъ, но къ сожалѣнію, скоро началась засуха. На значительномъ пространствѣ губерніи за цѣлое лѣто не было капли дождя, вода въ канавахъ сильно уменьшилась и многіе всходы появлялись для того, чтобы черезъ нѣсколько недѣль погибнуть. Такія рѣки, какъ Тертеръ въ Джеванширскомъ уѣздѣ, Туріанъ-чай—въ Арешскомъ, Инча—въ Елисаветпольскомъ, которыя наводняли ежегодно низменность цѣлый май и начало іюня—въ отчетномъ году къ 20-му мая были абсолютно сухи—явленіе, въ губерніи давно небывалое. Уменьшеніе воды замѣчалось не только въ рѣкахъ и канавахъ, но и въ кягризахъ,—количество въ этихъ послѣднихъ уменьшилось почти вдвое. Распредѣляя состояніе всходовъ хлопковыхъ плантацій губерніи, на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить Арешскій уѣздъ, далѣе уѣзды Джеванширскій и Елисаветпольскій, потомъ Казахскій и, наконецъ, Шушинскій. Карягинскій уѣздъ пока нельзя считать хлопковымъ, потому что площадь посѣвовъ такъ ограничена, что здѣсь не приходится говорить о недостаткѣ воды;—сѣютъ здѣсь преимущественно на площадяхъ, хорошо обеспеченныхъ водой.

**Уходъ за плантаціей.** Ухода за хлопковыми плантаціями въ губерніи почти не существуетъ; единственная забота, уничтоженіе сорныхъ травъ посредствомъ остраго ножа „алакеша“; нѣкоторые хлопководы даже не знаютъ когда лучше уничтожать сорныя травы—передъ поливкой или послѣ поливки. Уничтоженіе сорной растительности часто предшествуетъ поливкѣ, способствующей опять быстрому засоренію.

Нѣкоторую нормальность въ обработкѣ съ слабымъ мотыженіемъ вводятъ пришельцы-персы.

**Цвѣтеніе и созрѣваніе хлопчатника и сборъ.** Не смотря на то обстоятельство, что многіе посѣвы сильно запоздали, цвѣтеніе хлопчатника началось почти одновременно по всей губерніи. Обильное цвѣтеніе началось во второй половинѣ іюля. Нормальное раскрытіе коробокъ замѣчено съ половины августа; правда, въ нѣкоторыхъ районахъ коробки раскрылись въ началѣ августа, но это явленіе замѣчалось на плантаціяхъ, пострадавшихъ отъ засухи. Въ Агдамскомъ районѣ Шушинскаго уѣзда первыя коробки замѣчены 2-го августа; въ Дзегамскомъ районѣ и далѣе къ Евлаху на плантаціяхъ сел. Ханкенды, Шадилы, Герань-Бой-Ахмедлы и др. уже 5-го августа замѣчены обильно раскрывшіяся коробки. Къ сбору хлопка приступили въ концѣ августа, а нормальный сборъ совпадаетъ со второй половиной сентября.

Въ районѣ низменной полосы Шушинскаго уѣзда сборъ хлопка начался въ концѣ августа, въ Карягинскомъ уѣздѣ—въ срединѣ октября; въ Джеванширскомъ уѣздѣ первый сборъ закончили 20 сентября, въ Арешскомъ, Елисаветпольскомъ и Казахскомъ уѣздахъ въ началѣ сентября, сборъ законченъ въ началѣ декабря во всѣхъ уѣздахъ, а запазданіе до конца декабря замѣчено въ Арешскомъ и Карягинскомъ уѣздахъ.

**Рабочія руки.** Кромѣ южной части Шушинскаго хлопковаго района, нигдѣ не было недостатка въ рабочихъ. Прежде, пришлые персы занимались только уборкой хлѣбовъ, избѣгая работъ на хлопковыхъ плантаціяхъ, а въ настоящее время, или сами арендуютъ землю у помѣщиковъ охотно имъ сдающихъ участки, или считаютъ болѣе выгоднымъ поступать поденными рабочими къ плантатору. Здѣсь можно указать на одинъ примѣръ, которому, вѣроятно, послѣдуютъ хлопководы губерніи въ будущемъ. Будучи на рыбныхъ промыслахъ въ началѣ 1913 года, инструкторъ хлопководства поинтересовался условіями найма работницъ для соленія сельдей. Въ разговорѣ они выражали согласіе по окончаніи работъ на промыслахъ, приблизительно въ срединѣ іюня, поступить на хлопковыя плантаціи, что и было рекомендовано администраціи имѣнія Хана-Сагнаккаго. Результатами работъ помѣщикъ доволенъ и, вѣроятно, въ будущемъ этому примѣру послѣдуютъ многіе изъ хлопководовъ.

**Площадь посѣвовъ и урожай.** Общая площадь посѣвовъ въ губерніи нисколько не уменьшилась по сравненію съ 1912 г., если даже не предположить увеличеніе процентовъ на 20. Замѣчается хлопковая горячка—сѣютъ всюду тамъ, гдѣ возможно сѣять, сокращая площадь посѣвовъ зерновыхъ злаковъ, захватывая естественныя пастбищныя мѣста у береговъ Куры, вытѣсняя постепенно скотоводство, но при всемъ томъ хлопководы не считаются съ воднымъ вопросомъ. Примитивность обработки и незначительная трата живого труда и капитала, до извѣстной степени способствуютъ этому.—Если не хватить воды, то хлопководу мало горя онъ теряетъ лишь стоимость сѣмянъ и вспашки. Наблюдались участки при Курѣ, гдѣ хлопководы-Касапетцы, Мараглинцы и Саровцы Джеванширскаго уѣзда, распахивали по 5—8 десятинъ подъ хлопчатникъ, Нѣтъ сомнѣнія, что при обиліи воды, они могли рассчитывать на барышъ, но при исключительно сухой погодѣ 1913 года, не менѣе 25—30% плантацій погибли.

Общая площадь посѣвовъ хлопчатника по губерніи распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Арешскій уѣздъ . . . . .	16500	десятины.
Шушинскій уѣздъ . . . . .	15800	„
Елисаветпольскій . . . . .	14300	„
Джеванширскій . . . . .	13700	„
Казахскій . . . . .	1200	„
Карягинскій . . . . .	200	„

---

Итого по губерніи 61700 десятины.

По урожаю съ одной десятины на первомъ мѣстѣ стоитъ Джеванширскій—50 пудовъ съ десятины (хотя были районы, гдѣ можно было рассчитывать болѣе 100 пудовъ), далѣе Шушинскій—40 пудовъ въ среднемъ съ десятины, Елисаветпольскій и Арешскій—по 30 пудовъ, Казахскій—20 пудовъ, Карягинскій сравнительно молодой районъ для хлопка, далъ 35—40 пудовъ, хотя на показательномъ участкѣ урожай былъ около 150 пудовъ.

Распредѣляя уѣзды по количеству произведеннаго сырца въ пудахъ получимъ:

Шушинскій уѣздъ . . . . .	632	тыс. пуд.
Джеванширскій . . . . .	585	„ „
Арешскій . . . . .	495	„ „
Елисаветпольскій . . . . .	286	„ „
Казахскій . . . . .	24	„ „
Карягинскій . . . . .	7	„ „

---

Итого по губерніи . . . . . 2245 тыс. пуд.,

или, предполагая средній выходъ волокна изъ 3 п. 15 ф., общее количество очищеннаго для рынка хлопка—до 670 тыс. пудовъ.

По сравненію съ прошлымъ годомъ по мнѣнію заводчиковъ, количество хлопка нисколько не меньше, но достоинство хлопка гораздо ниже волокна минувшаго года,—попадались партіи съ слабымъ, дряблымъ волокномъ, дающіе выходъ чистаго волокна съ 3 п. 24 ф. сырца; съ такими фактами приходилось сталкиваться въ Елисаветпольскомъ и Арешскомъ уѣздахъ. По качеству хлопка первое мѣсто занимаетъ Джеванширскій уѣздъ, далѣе Казахскій, Арешскій, а послѣднее мѣсто принадлежитъ Елисаветпольскому, гдѣ помимо плохого качества волокна, хлопокъ получился сырой, такъ какъ здѣсь принято собирать часто нераскрывшіяся коробки, съ массой листвы и оболочками коробочекъ.

**Продажа хлопка.** Въ прошлые годы при куплѣ и продажѣ хлопка не только среди мелкихъ скупщиковъ, но у крупныхъ фирмъ, замѣчалось крайне нежелательное явленіе, хлопокъ покупался безъ означенія цѣны, на „мазанду“ т. е. по рыночной цѣнѣ, при чемъ платежи задерживались и, наконецъ, расчетъ производился по цѣнѣ установленной скупщиками же, что часто вело къ судебнымъ процессамъ. Въ отчетномъ году покупка производилась болѣе нормально, въ боль-

шинствѣ случаевъ сдѣлки совершались по опредѣленной цѣнѣ, указывался срокъ окончательной сдачи. Правда, нѣкоторые мелкіе скупщики придерживались старой системы, но замѣтно, что система эта становится неудобной какъ для продавцевъ, такъ и покупателей.

Въ началѣ сезона, когда въ Москвѣ Агдашскій хлопокъ шелъ по 16 руб. 80 коп. сдѣлки въ Елисаветполѣ и Агдашѣ совершались по 4 руб. 25 коп.—4 руб. 30 коп. франко Елисаветполь или Агдашъ; къ первому октября при Московскихъ цѣнахъ въ 15 руб. 88 коп. крупныя фирмы подняли цѣны до 4 руб. 60 коп., а потомъ цѣны снова упали до 4 руб. 30 коп. Къ концу декабря покупка шла вяло, сдѣлокъ почти не было, за наличный товаръ предлагали 4 руб. и благодаря этому продавцы воздерживались отъ сдѣлокъ. Къ концу года у хлопководовъ находилось до 50 процентовъ товара.

**Хлопкоочистительные заводы.** Въ отчетномъ году въ губерніи функционировало 27 хлопкоочистительныхъ заводовъ съ механическими двигателями, которые распредѣлялись по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

Арешскій уѣздъ. . . . .	заводовъ	10,	джинъ	20,	линтер.	11
Елисаветпольскій . . . . .	„	7*)	„	20	„	10
Джеванширскій . . . . .	„	6	„	13	„	7
Шушинскій . . . . .	„	3	„	7	„	2
Казахскій. . . . .	„	1	„	2	„	1

Не работало въ Шушинскомъ—2 завода, Джеванширскомъ—2, Арешскомъ по 1-е декабря—2. Изъ перечисленныхъ заводовъ, лучшими по оборудованію нужно считать Богдасаровыхъ въ Евлахѣ, Егіазарова на ст. Ляки и Рафіева на ст. Шамхоръ.

**Вредители хлопчатника.** Изъ вредителей хлопчатника въ губерніи наблюдался въ нѣкоторыхъ сельскихъ обществахъ Джеванширскаго и Арешскаго уѣздовъ „чоръ“, но убытки отъ этой болѣзни такъ ничтожны, что не могли быть даже учтены: быть можетъ въ будущемъ болѣзнь эта сыграетъ крупную роль, какъ и въ Эриванской губерніи, но пока здѣсь проходитъ почти незамѣтно для хлопководовъ.

Значительные убытки мѣстнымъ хлопководамъ нанесены въ отчетномъ году саранчей, захватившей слишкомъ большой районъ, начиная съ Шушинскаго уѣзда, затѣмъ проникшей въ сосѣдній Джеванширскій; до с. Айриджа, гдѣ жители давно не видѣли этого крылатаго врага.

Въ Карягинскомъ уѣздѣ пострадали болѣе озимые хлѣба; хлопка же уничтожено не болѣе 20-ти десятинъ, въ Куртлярѣ и Абдурахманбеклахъ.

Тля была замѣчена въ два періода на плантаціяхъ нѣсколькихъ сельскихъ обществъ Джеванширскаго и Арешскаго уѣздовъ,—до цвѣтенія, когда только что появились первые листья и во время цвѣтенія, но въ оба періода не причинила никакого вреда.

Изъ грибныхъ болѣзней отмѣтимъ только антракнозъ, распространенный по всей губерніи. Мѣстами попадались цѣлыя участки, окрашенные въ характерный цвѣтъ этого вредителя, но, благодаря сухому лѣту, болѣзнь не имѣла серьезнаго значенія.

\*) Изъ нихъ 6 заводовъ въ городѣ Елисаветполѣ.

Примѣромъ рациональной постановки хлопководства въ губерніи можетъ служить показательный участокъ въ Карягинскомъ уѣздѣ, почему не лишнее привести извлеченіе изъ отчета о дѣятельности этого участка въ 1913 году.

Поле существуетъ въ Карягинскомъ уѣздѣ съ 1912 года, занимая 1 д. 700 кв. саж. на берегу рѣки „Куру-чай“ съ наносной иловатисто-песчанной почвой. Въ отчетномъ году первую вспашку производили 10 марта на глубину 3½ вершковъ плугами Эккертъ С. В. № 1, а въ перепашку 16 апрѣля, когда холодная погода не позволила приступить къ посѣву сѣмянъ, почему посѣвъ пришлось отложить къ концу мѣсяца. „Аратъ“ (предпосѣвная поливка) произведенъ 24, затѣмъ 28 числа перепашка и 29 посѣвъ. Въ виду того, что наличное количество сѣмянъ было вымочено въ водѣ въ теченіе сутокъ, пришлось отказаться отъ машиннаго посѣва, такъ какъ новыя контонскія сѣялки приспособлены для сухихъ сѣмянъ. Посѣвъ произведенъ руками, съ соблюденіемъ разстоянія въ грядяхъ 8, а между грядями 18 вершковъ.

Всходы появились дружно уже 6 мая, а 16 мая произведено первое мотыженіе. Къ концу мая появилась на плантаціи тля, которая, благодаря наступившей жарѣ, быстро пропала. Второе мотыженіе и пропахиваніе произведено 10 іюня; 15—прорѣживаніе, а чеканка плантаціи 14 и 15 іюля. По причинѣ сильной засухи, плантація получила воду четыре раза, не считая предпосѣвной поливки,—20 іюня, 19 іюля, 2 и 18 августа; послѣ каждой поливки произведена междурядная обработка пропашникомъ Осборна.

Первые цвѣты появились 3 іюня, коробки—12 іюня. Спѣлые коробки замѣчены только 12 сентября, а первый сборъ произведенъ 15 октября. Такое позднее созрѣваніе объясняется во первыхъ тѣмъ, что участокъ, безъ того богатый гумусомъ, былъ еще удобренъ жмыхами, а это повело къ слишкомъ пышному росту кустовъ, во вторыхъ, поливка 18-го августа оттянула созрѣваніе коробокъ. Не будь благоприятной осени, руководитель работъ на показательномъ участкѣ не могъ рассчитывать на полученіе и одного пуда волокна но, къ счастью, сухая погода и теплые дни способствовали созрѣванію хлопка. Первый сборъ далъ 115 пудовъ, второй—30 ноября—70 пудовъ, а послѣдній—22 декабря—9 пудовъ; итого со всего участка собрано 194 пуда сырца, что по расчету на десятину составляетъ 150 пуд. 8 фун.—цифра довольно внушительная не только для Карягинскаго уѣзда, но и всей губерніи.

Съ 1915 года рѣшено прекратить дѣятельность показательнаго участка въ Карягинѣ, такъ какъ непосредственную помощь населенію беретъ на себя земская агрономическая организація, а инвентарь переносится на опытный участокъ въ Шушинскомъ уѣздѣ.

Общій расходъ на показательный участокъ выразился въ суммѣ 301 р. 54 к., безъ жалованья инструктору, изъ коихъ:

- 1) На культуру хлопчатника. . . 257 руб. 65 коп.
- 2) Ремонтъ и пополненіе инвентаря 44 „ 90 „

---

И т о г о . . 301 руб. 54 коп.

Получено 194 пуда сырца давшего 63 пуд. 10 фун. очищенного волокна, стоимость котораго можетъ быть опредѣлена такими цифрами:

1) 63 п. 10 ф. волокна считая по 13 р. 50 к. (какъ предполагено продавать въ Караязахъ) . . . . .	854 р. 12 к.
2) Сѣмянъ I и II сбора 121 п. по 1 р. 50 к. . . . .	181 „ 50 „
3) Сѣмянъ III сбора 7 пуд. по 30 коп. . . . .	2 „ 10 „
<hr/>	
Итого валового доходу . . . . .	1037 р. 72 к.

Сѣмена взяты въ Карягино для распространенія среди мѣстныхъ хлопководовъ.

Показательный участокъ въ Карягинскомъ уѣздѣ возникъ въ то время, когда жители положительно не знали о возможности культуры хлопка въ уѣздѣ.

Когда въ 1912 году заложена была первая здѣсь плантація, то жители были убѣждены, что это напрасная трата денегъ и труда, но, въ томъ же году, опытная рука показала возможность культуры хлопчатника, а въ 1913 году было уже около 200 десятинъ плантацій въ Карягинскомъ уѣздѣ. Благодаря показательному участку, въ уѣздѣ началась выписка орудій и машинъ для рядового посѣва и междурядной обработки, чего нигдѣ въ другихъ уѣздахъ не замѣтно. Почти болѣе 50% плантацій 1913 года представляютъ рядовые посѣвы и въ этомъ отношеніи конечно показательный участокъ сыгралъ немало-важную роль.

### Добыча солодкового корня.

Солодковый или лакричный корень растетъ главнымъ образомъ въ восточной части губерніи на низменностяхъ и больше всего въ долинахъ по теченію рѣки Куры и Аракса. Какъ и въ предыдущіе годы добычей этого корня занимались въ зимнее время бѣднѣйшіе жители, преимущественно старики и дѣти, въ уѣздахъ: Арешскомъ, Карягинскомъ, Джеванширскомъ, Нухинскомъ и Елисаветпольскомъ. Въ неурожайные годы занятіе это служитъ нѣкоторой поддержкой нуждающемуся населенію и тогда добыча корня замѣтно увеличивается. Последнее время вслѣдствіе значительнаго паденія цѣны на сырой корень (съ 20—25 к. до 15—20 к. пудъ) наступилъ кризисъ въ этой отрасли сельскаго хозяйства и въ настоящее время корня добывается всего 700—800 тысячъ пудовъ въ годъ.

Солодковый корень сбывается: а) на станцію Ляки, Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ фирмъ „Бр. Гизи“, которая высушенный и спрессованный корень отправляетъ въ Западную Европу и Америку; въ этомъ году означенной фирмой пріобрѣтено около 350.000 пуд. корня по цѣнѣ отъ 18 до 25 к. пудъ и б) „Кавказскому обществу для добыванія и обработки солодкового корня“ имѣющему заводъ при станціи Елисаветполь. Всего этимъ заводомъ спрессовано солодкового корня 376.834 пуда на сумму 382.360 р. 74 к. За годъ на заводъ было 13.234 рабочихъ дней и рабочимъ уплачено 15.462 р. 93 к. Сырого корня заводомъ пріобрѣтено свыше 400.000 пуд. по цѣнѣ отъ 13 до 30 коп.

за пудъ, въ зависимости отъ разстоянія пункта покупки до завода въ Елисаветполѣ.

За отчетный годъ заводомъ отправлено	
спрессованнаго корня: въ Америку . . . . .	388.773 п.
и въ Европу . . . . .	17.696 „
	<hr/>
Всего . . . . .	406.469 п.

По цѣнѣ отъ 1 р. 18 к. до 1 р. 32 к. за пудъ, франко Батумъ.

## С а д о в о д с т в о .

(Прилож. № 10-й).

Съ существованіемъ садовъ въ губерніи связаны самыя важныя отрасли сельско-хозяйственной промышленности, наиболѣе поддерживающія экономическое благосостояніе населенія, какъ-то: винодѣліе, винокурение и шелководство. Кромѣ того, продажа и вывозъ фруктовъ въ свѣжемъ видѣ также составляетъ въ хозяйствѣ немаловажную статью дохода. Но помимо продажи фруктовъ на наличныя деньги, многіе крестьяне, въ особенности мало или вовсе не занимающіеся почему-либо хлѣбопашествомъ, обмѣниваютъ ихъ на продукты полеводства и молочнаго хозяйства, а также на предметы домашняго обихода; для многихъ фрукты съ прибавкой хлѣба въ лѣтнее время являются ежедневной пищей. Садоводствомъ занимаются, начиная отъ низменной полосы вверхъ до 2500—3000 футовъ, выше этой черты садоводство совершенно исчезаетъ. Изъ фруктовыхъ деревьевъ, вообще отличающихся большимъ разнообразіемъ сортовъ, распространены—сливы, груши, айва, черешни, вишни, абрикосы, персики, инжиръ, гранаты, каштаны, орѣхи крупныя и проч. Нѣкоторые изъ плодовъ по величинѣ, вкусу и букету приобрѣли извѣстность во всемъ Закавказскомъ краѣ, напри- мѣръ; карачинарскія яблоки (сел. Карачинаръ, Елисаветпольскаго уѣзда), вандамскія груши (с. Вандамъ, Нухинскаго уѣзда), того же уѣзда бумскіе, куткашенскіе и ниджскіе орѣхи; Елисаветпольскіе гранаты, черешни, сливы и персики, а Елисаветпольскій виноградъ, извѣстный подъ названіемъ „тавризъ-ени“, считается любимымъ десертомъ и служитъ предметомъ обширной торговли; онъ вывозится не только въ Тифлисъ и Баку, но существуетъ въ продажѣ во всѣхъ даже самыхъ мелкихъ городахъ края въ свѣжемъ и вяленномъ видѣ, а съ 1892 г. отправляется на продажу въ Петроградъ, Москву, Харьковъ и др. города центральной Россіи.

При наличности въ губерніи множества благопріятныхъ условій, садоводство (помимо виноградарства) въ экономической жизни населенія занимаетъ далеко не то мѣсто, какое принадлежитъ ему по праву. Въ большинствѣ случаевъ фруктовыя деревья разводятся лишь для тѣни и защиты виноградниковъ отъ вѣтра, причемъ за ними не существуетъ никакого ухода. Какъ и въ предыдущіе годы количество добытыхъ въ губерніи фруктовъ не поддается даже приблизительному учету. Въ этомъ отношеніи можно выдѣлить только виноградъ, такъ какъ благодаря винодѣлію въ этой отрасли существуетъ нѣкоторая регистрація.



Необходимо отмѣтить, что садоводство не приобретаетъ торговаго значенія, какое оно могло бы имѣть вслѣдствіе незначительныхъ познаній въ этой отрасли большинства населенія, неумѣнія разводить фруктовыя деревья, ухаживать за ними, культивировать и вообще заниматься садоводствомъ, какъ это дѣлается, на примѣръ, въ Крыму, гдѣ на садоводство обращается серьезное вниманіе, гдѣ каждый садъ окруженъ заботами и внимательнымъ уходомъ. Даже въ тѣхъ немногихъ садахъ, въ которыхъ разводятъ фруктовыя деревья, хозяева не обращаютъ вниманія на сортъ дерева, почву, орошеніе, удобреніе, предоставляя почти все природѣ, не вкладывая труда и знаній для улучшенія и увеличенія урожая. Климатъ же и почва вполне пригодны для разведенія разнообразнѣйшихъ породъ и сортовъ фруктовъ и если садоводовъ научить правильному развитію и эксплуатаціи, то, во 1-хъ, населеніе, теперь не занимающееся садоводствомъ начнетъ разводить фруктовыя породы, убѣдившись въ возможности изъ этого занятія извлекать хорошій доходъ, во 2-хъ, само садоводство развившись приметъ промышленный характеръ, что связано съ увеличеніемъ торговли и благосостоянія населенія.

Для полученія указанныхъ результатовъ необходимо хотя бы открыть школу садоводства съ образцовымъ садомъ, въ которомъ разводились бы всѣ сорта фруктовъ и организовать при немъ продажу культуръ, подачу совѣтовъ, касающихся разведенія плодовыхъ деревьевъ и ухода за ними, не только при школѣ, но и въ мѣстахъ разведенія, для чего необходимо имѣть инструкторовъ разъѣзжающихъ по губерніи.

Наиболѣе плодородными уѣздами губерніи надо считать Нухинскій, Шушинскій, Казахскій и, пожалуй, Елисаветпольскій. Однако, мѣстные сады отнюдь не являются чисто плодовыми (фруктовыми) и, на примѣръ, въ Нухинскомъ уѣздѣ рядомъ съ яблонями, грушами и т. д. мы находимъ массу тутовыхъ насажденій. Кромѣ того, въ рядѣ уѣздовъ большую роль въ хозяйствѣ деревни играютъ орѣховыя насажденія; орѣхи вывозятся отсюда сотнями тысячъ пудовъ на рынки Европейской Россіи.

За самыми небольшими исключеніями, всюду въ губерніи плодовые сады пострадали въ теченіе лѣта отъ засухи, безводья и мѣстами отъ вѣтровъ.

Въ Зангезурскомъ уѣздѣ, кромѣ засухи, на урожаѣ плодовыхъ садовъ плохо отразились еще и весенніе заморозки. Были вредные весенніе заморозки и въ Арешскомъ уѣздѣ.

Изъ вредителей плодовыхъ садовъ необходимо назвать гусеницъ, которыхъ особенно много наблюдалось въ Нухинскомъ уѣздѣ; затѣмъ имѣются свѣдѣнія еще о червяхъ. Однако, враговъ плододства было и есть несравненно больше, но хозяева мало обращаютъ на нихъ вниманія.

Къ началу августа урожай плодовъ и состояніе садовъ можно характеризовать такъ: въ Арешскомъ уѣздѣ, за исключеніемъ орѣховъ, все было плохо; въ Джеванширскомъ—всѣ виды плодовъ дали плохой сборъ; въ Елисаветпольскомъ—персики и абрикосы плохой, яблоки, сливы и груши—средній, черешни, вишни и орѣхи—хорошій или выше средняго; въ Зангезурскомъ—яблоки выше средняго, всѣ прочіе

плоды средній; въ Казахскомъ—яблоки, груши, черешни, вишни и орѣхи—средній и мѣстами выше средняго, персики, абрикосы и сливы—ниже средняго и даже плохой; въ Нухинскомъ—груши, сливы, черешни, вишни и орѣхи обѣщали или дали урожай хорошій и выше средняго, яблоки, персики и абрикосы—плохой и ниже средняго; въ Шушинскомъ—только вишни, черешни и орѣхи уродились или обѣщали уродиться хорошо, всѣ же прочіе виды деревьевъ сулили сборъ плохой и ниже средняго.

Самый лучшій сборъ ожидался по губерніи для орѣховъ; наихудшій сборъ дали косточковыя породы и, пожалуй, яблоки,

Давъ краткую характеристику садоводства въ губерніи, приступимъ къ обзору главныхъ отраслей этого серьезнаго въ экономической жизни фактора: виноградарству и шелководству.

### Виноградарство.

Зима прошла для мѣстныхъ виноградниковъ вполнѣ благополучно и даже хорошо. Сильныхъ морозовъ въ теченіе зимы не было, не было также и обильныхъ снѣгопадовъ. На частичный вредъ, нанесенный лозамъ вѣтрами, есть указанія лишь изъ Шушинскаго у. Вообще же прошедшая зима была теплая, ровная, малоснѣжная, почему плодовые насажденія перезимовали или совсѣмъ хорошо, или просто удовлетворительно. Такой же теплой, даже слишкомъ теплой, оказалось и начало весны; къ работамъ въ виноградникахъ приступили всюду своевременно, за исключеніемъ Зангезура и Карягинскаго у., гдѣ весна запоздала и холода затянулись.

Весной держалась такая же теплая и хорошая погода; однако, на изменности въ сильной степени дала о себѣ знать нехватка поливной воды и бездожде; воды въ кягризахъ и рѣкахъ было мало, т. к. осадковъ въ теченіе зимы и весны почти совсѣмъ не было. Весной въ Шушинскомъ, Джеванширскомъ, Арешскомъ и Карягинскомъ уѣздахъ наблюдалась сильная засуха и можно было опасаться за гибель насажденій. Во второй половинѣ мая пошли дожди и положеніе измѣнилось къ лучшему. Солнечная погода весны помѣшала развитію грибныхъ болѣзней, а кромѣ того свѣдѣнія объ отсутствіи вредителей, по видимому, соотвѣтствуютъ дѣйствительности. Кое гдѣ, впрочемъ, наблюдались обычныя виноградныя болѣзни—милъдіу, оидіумъ, антракнозъ.

Съ вредителями и болѣзнями лозъ ведется борьба только въ отдѣльныхъ мѣстахъ—само собой разумѣется, больше всего въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ (въ нѣмецкихъ колоніяхъ, г. Елисаветполѣ и т. д.).

Развитіе виноградныхъ лозъ шло весной дружно, хорошо и общіе виды на урожай винограда были выше средняго.

Въ отличіе отъ полевыхъ с-х. растеній, урожай винограда получился въ отчетномъ году въ губерніи вполнѣ удовлетворительный и даже хорошій. Были, конечно, исключенія, но на общую характеристику сбора послѣднія не могутъ повліять. Исключенія эти относятся, главнымъ образомъ, къ тѣмъ селеніямъ и къ тѣмъ садамъ, въ кото-

рыхъ недостаца воды чувствовалась слишкомъ сильно и засуха испортила виноградныя лозы. Такъ напр., въ Шушинскомъ уѣздѣ виноградныя сады повреждены были длительной засухой. Имѣются указанія на то, что по случаю засухи весной и лѣтомъ, виноградники пострадали и въ большинствѣ садовъ с. Агдамъ рѣшительно не было урожая, а тамъ гдѣ послѣдній былъ, то далъ не больше 20 пуд. съ десятины. Наивысшій сборъ, какъ и надо было ожидать, получился въ нѣмецкихъ колоніяхъ. Такъ въ колоніи Еленендорфъ съ десятины снято до 1500 пуд. (мѣстныхъ сортовъ); въ кол. Анненфельдъ можно было встрѣтить сборъ отъ 1500 до 2000 ведеръ сусла. Въ туземныхъ виноградныхъ садахъ урожай былъ несравненно ниже, но все-же, для мѣстныхъ условій, вполнѣ удовлетворительный. Наиболѣе скудный сборъ былъ тамъ, гдѣ за лозами вообще плохой уходъ и виноградники растутъ на деревьяхъ (такъ называемые, по грузински—„маглари“).

Въ среднемъ, по-уѣздно сборъ былъ таковъ:

	Винограда въ пуд.	Сусла въ ведр.
Арешскій у. . . . .	337	—
Джеванширскій у. . . . .	512	319
Елисаветпольскій у. . . . .	772	898
Зангезурскій у. . . . .	212	154
Казахскій у. . . . .	248	181
Карягинскій у. . . . .	217	80
Нухинскій у. . . . .	800	600
Шушинскій у. . . . .	82	38
Итого по губерніи . . . . .	397	304

Необходимо, однако, напомнить, что въ мусульманскихъ селеніяхъ вино не вырабатывается и потому имѣются данныя лишь о виноградѣ.

По даннымъ акцизнаго надзора въ губерніи подъ виноградниками находилось 11.712 д. 279 кв. с. земли, съ которой собрано 3.380.350 пуд. винограда, изъ котораго добыто 2.648.091 ведро вина; кромѣ того изъ виноградныхъ выжимокъ выкурено 3.954.708<sup>0</sup> спирта. Нѣкоторая часть винограда, главнымъ образомъ десертныхъ сортовъ, поступившая въ продажу мелкими партіями и оставленная на мѣстѣ для собственнаго потребленія, ускользнула отъ регистраціи.

### Шелководство.

Въ отчетномъ 1913 г., Кавказской Шелководственной Станціей были командированы въ губернію 4 инструктора, которыми и были обследованы наиболѣе важные въ отношеніи шелководства районы, а именно уѣзды: Нухинскій, Шушинскій, Арешскій, Карягинскій, Джеванширскій и Зангузурскій; уѣзды же менѣе важные въ шелководномъ отношеніи—Елисаветпольскій и Казахскій были лишены инструкторской помощи по недостатку инструкторовъ.

На обязанности командированныхъ инструкторовъ лежало: 1) производство племенныхъ и демонстративныхъ выкормокъ шелковичныхъ червей; 2) помощь населенію совѣтами и указаніями на мѣстахъ и 3) собираніе статистическаго матеріала о положеніи шелководной кампаніи въ 1913 г.

Демонстративныя выкормки были произведены въ двухъ пунктахъ: 1) въ гор. Нухъ—при нухинскомъ отдѣленіи Станціи и 2) въ с. Раджиларъ Шушинскаго уѣзда. Выкормки прошли удачно.

Изъ представленныхъ инструкторами отчетовъ усматриваются слѣдующія данныя:

**Снабженіе шелководовъ греной.** Для своихъ выкормокъ населеніе губерніи, какъ и въ предшествовавшіе годы, пріобрѣтало грену багдадской бѣлой породы заграничнаго турецкаго приготовленія и лишь въ очень незначительномъ количествѣ грену европейскихъ породъ, а также грену мѣстнаго приготовленія той-же багдадской породы, изготовленную гренерами преимущественно Эриванской губерніи.

Такъ какъ почти вся пріобрѣтаемая населеніемъ грена привозится ежегодно изъ Турціи, которая въ отчетномъ году служила театромъ военныхъ дѣйствій, то въ отчетномъ году привезено было грены сравнительно съ прошлыми годами очень мало и потому въ губерніи, какъ и во всемъ Закавказьѣ, ощущался въ значительной мѣрѣ недостатокъ грены. Благодаря такому гренному голоду цѣна на грену, которая обыкновенно въ губерніи пріобрѣтается населеніемъ не дороже 1 р.—1 р. 50 к., въ отчетномъ году поднялась до 4—5 руб. за коробку. Благодаря недостатку грены и высокимъ цѣнамъ на нее число выкормокъ въ губерніи и ихъ размѣры значительно сократились. Это сокращеніе числа выкормокъ особенно имѣло мѣсто въ Шушинскомъ и Зангезурскомъ уѣздахъ.

Въ отчетномъ году, благодаря вышеприведеннымъ обстоятельствамъ, грена пріобрѣталась за деньги, хотя и въ кредитъ до урожая коконовъ; раздачи-же на часть урожая не было.

Количество пріобрѣтенной шелководами губерніи грены въ отчетномъ году по отдѣльнымъ уѣздамъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

Въ Арешскомъ уѣздѣ . . . . .	30000	коробокъ
„ Шушинскомъ „ . . . . .	25000	„
„ Нухинскомъ „ . . . . .	24000	„
„ Карягинскомъ „ . . . . .	20000	„
„ Джеванширскомъ . . . . .	10000	„
„ Зангезурскомъ „ . . . . .	7000	„
„ Елисаветпольскомъ и	} 6000	„
„ Казахскомъ . . . . .		

Итого . . . 122000 коробокъ грены (противъ 139.000 коробокъ минувшаго года).

**Состояніе погоды: вліяніе ея на развитіе листа шелковицы и на ходъ выкормокъ червей.** Весна въ отчетномъ году наступила рано, была продолжительная и теплая, поэтому къ оживленію червей приступлено было съ первыхъ чиселъ апрѣля по 20-ое число апрѣля. Незначительный возвратъ холодовъ наблюдался лишь въ 20-хъ чис-

лахъ мая, но особеннаго ущерба шелководамъ не причинилъ, такъ какъ въ это время черви находились въ послѣднихъ возрастахъ, передъ завивкой коконовъ. Въ общемъ въ климатическомъ отношеніи отчетный годъ можно признать вполне благопріятнымъ для шелководства.

Развитіе листа шелковицы происходило нормально: на листѣ шелковицы грибныхъ болѣзней почти не замѣчалось.

Благодаря уменьшенію числа выкормокъ и ихъ размѣровъ во всей губерніи недостатка въ листѣ шелковицы не наблюдалось. Между тѣмъ въ предшествующіе годы такой недостатокъ въ листѣ шелковицы обыкновенно наблюдался въ уѣздахъ Арешскомъ, Нухинскомъ и Карягинскомъ.

Благодаря вышеприведеннымъ условіямъ, выкормки прошли сравнительно съ прошлымъ годомъ лучше: черви менѣе пострадали отъ мертвенности, мускардины и чахлости, хотя болѣзни эти наблюдались и въ отчетномъ году, вслѣдствіе полного отсутствія дезинфекціи червоводенъ.

**Урожай коконовъ** въ губерніи въ отчетномъ году надо признать сравнительно хорошимъ и главнымъ образомъ въ качественномъ отношеніи. Что-же касается общаго количества коконовъ, то такое въ отдѣльныхъ шелководныхъ районахъ получилось значительно ниже прошлыхъ лѣтъ вслѣдствіе вышеуказаннаго сокращенія числа выкормокъ и размѣровъ ихъ. Въ этомъ отношеніи сравнительно малый урожай полученъ въ Шушинскомъ уѣздѣ, гдѣ въ значительной мѣрѣ вліяло отсутствіе свободныхъ рабочихъ рукъ, такъ какъ въ отчетномъ году на борьбу съ саранчей потребовалось привлечь очень много рабочаго населенія названнаго уѣзда и работы по истребленію саранчи совпадали съ интенсивными работами по хлопководству и шелководству.

По качеству коконы были сравнительно съ коконами прошлыхъ лѣтъ выше, что объясняется благопріятными условіями погоды и уменьшеніемъ размѣровъ выкормокъ.

Лучшіе коконы въ качественномъ отношеніи получились въ уѣздахъ Нухинскомъ и Арешскомъ. Полученный урожай коконовъ по уѣздамъ распредѣлялся слѣдующимъ образомъ:

Въ Арешскомъ уѣздѣ . . . . .	30000 пудовъ
„ Карягинскомъ уѣздѣ . . . . .	25000 „
„ Нухинскомъ „ . . . . .	24000 „
„ Шушинскомъ „ . . . . .	20000 „
„ Джеванширскомъ уѣздѣ . . . . .	10000 „
„ Зангезурскомъ „ . . . . .	8000 „
„ Елисаветпольскомъ „ . . . . .	} 6000 „
„ Казахскомъ „ . . . . .	

Итого . . . . . 123000 пуд. сырыхъ коконовъ (противъ 123.000 пуд. минувшаго года).

**Сбытъ коконовъ и цѣны на нихъ.** Большая часть коконовъ полученныхъ въ губ. въ отчетномъ году, какъ въ предшествующіе годы, покупалась мѣстными скупщиками коконовъ въ сыромъ видѣ, которые уже затѣмъ перепродавали ихъ болѣе крупнымъ скупщикамъ или вла-

дѣльцамъ шелкомоталенъ. Другая часть коконовъ пріобрѣталась самими владѣльцами шелкомотальныхъ заводовъ или ихъ комиссіонерами. Небольшое количество коконовъ Зангезурскаго уѣзда поступаетъ на шелкомотальныя фабрики Эриванской губерніи, а съ другой стороны— на Нухинскіе шелкомотальные заводы поступали также коконы изъ Геокчайскаго уѣзда Бакинской губерніи. Кромѣ того на шелкомотальные заводы губерніи поступали также коконы изъ Кутаисской губ. Заграничнаго экспорта коконовъ изъ губерніи въ отчетному году не наблюдалось. За-границу отправлялись лишь остатки отъ шелкомотальнаго производства: фризонъ, басине, дырявые коконы, двойники и проч.— всего въ количествѣ 25000 пудовъ, на сумму свыше милліона рублей.

Цѣны на сырые коконы въ отчетномъ году стояли слѣдующія: въ г. Нухѣ 16—18 руб. за пудъ, въ с. Агдашъ—14 р. 50 коп., въ Шушинскомъ, Карягинскомъ и Джеванширскомъ уѣзд. 13—15 р., въ Зангезурскомъ—8—10 р. Цѣны на сухіе коконы въ губерніи колебались отъ 45—68 руб. за пудъ (противъ 40—46 руб. за пудъ въ минувшемъ году).

Цѣна на размотанный шелкъ-грежу въ отчетномъ году была сравнительно высокая и въ осенній сезонъ держалась въ Москвѣ—275 р. за пудъ, но въ концѣ отчетнаго года понизилась до 235 руб. Цѣна на крученый шелкъ (утокъ) была на 15—20 р. дороже.

**Шелкомотальное дѣло.** Количество шелкомотальныхъ заводовъ, дѣйствовавшихъ въ отчетномъ году, было слѣдующее: 24 завода въ предѣлахъ Шушинскаго уѣзда, 5 заводовъ въ Карягинскомъ уѣздѣ, 1—въ Джеванширскомъ и 49—въ Нухинскомъ уѣздѣ. Всѣми заводами разматывается ежегодно до 20.000 пуд. шелка изъ коконовъ какъ своей губерніи, такъ и привозныхъ изъ Кутаисской и Бакинской губ. на сумму около 5.000.000 руб. Весь размотанный шелкъ (грежа и утокъ) отправляется почтой главнымъ образомъ въ Москву и отчасти въ Лодзь и въ Среднюю Азію.

**Совѣщаніе о нуждахъ шелкомотальной и шелкокрутильной промышленности въ г. Нухѣ 10 ноября 1913 г.** Въ цѣляхъ всесторонняго выясненія нуждъ шелкомотальной и шелкокрутильной промышленности съ одной стороны и желательныхъ измѣненій таможенныхъ пошлинъ на ввозимый изъ за границы шелкъ-грежу, шелкомотальные и шелкокрутильные станки—съ другой—Кавказской Шелководственной Станціей по предложенію Департамента Земледѣлія созвано было въ г. Нухѣ 10-го ноября совѣщаніе шелкомотальщиковъ, шелкопромышленниковъ, крутильщиковъ и другихъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ и учреждений, всѣхъ свыше сорока участниковъ. Совѣщаніемъ заслушаны были доклады и сообщенія по слѣдующей программѣ:

а) Таможенные тарифы на шелкъ-грежу и ихъ измѣненіе; б) желѣзнодорожные тарифы на шелкъ и коконы; в) существующая пошлина на шелкомотальные станки и желательное ея измѣненіе; г) какіе сборы и налоги существуютъ для шелкомотальныхъ и крутильныхъ заводовъ и какъ желательно было бы ихъ измѣнить; д) пользуются ли въ настоящее время фабриканты кредитомъ и какія мѣры нужно предложить для лучшей его организаціи; е) во что обходится одинъ пудъ деньевой грежи фабричной размотки; ж) какое количество грежи могли бы вырабо-

татъ въ годъ существующіе заводы при благоприятныхъ условіяхъ сбыта; з) отмѣчается ли необходимость въ организаціи правильной статистики шелководства и шелкопромышленности Россіи вообще и Кавказа въ частности; и) какія улучшенія желательны въ торговлѣ шелкомъ и необходимо ли устройство кондиціона въ г. Нухъ.

Съѣздомъ сдѣланы были слѣдующія постановленія:

1. Ходатайствовать, чтобы дѣйствующую нынѣ ставку общаго таможеннаго тарифа 30 руб. золотомъ съ пуда ввозимой грежи, сдѣлать льготной ставкою конвенціоннаго тарифа вмѣсто нынѣ взыскиваемыхъ 8 руб. золотомъ. 2. Подтвердить ходатайства бывшихъ съѣздовъ и совѣщаній шелководовъ и шелкопромышленниковъ и просить объ уменьшеніи дѣйствующаго желѣзнодорожнаго тарифа на сухіе коконы до 50%, а на живые (сырые)—до 75%. 3. Ходатайствовать о снятіи пошлины на заграничные шелкомотальные и крутильные станки на десять лѣтъ и признать настоятельно необходимымъ устройство въ г. Нухъ на земскія и правительственныя средства центрального склада усовершенствованныхъ заграничныхъ шелкомотальныхъ и крутильныхъ станковъ и ихъ частей и образцово оборудованной ремонтной мастерской при немъ съ достаточнымъ числомъ монтеровъ. 4. Ходатайствовать: а) объ открытіи отдѣленія Государственнаго Банка въ г. Нухъ, съ цѣлью распространенія операцій по выдачѣ ссудъ подъ залогъ шелка, коконовъ и другихъ продуктовъ шелководства и б) о распространеніи дѣйствія меліоративнаго кредита на шелководство и связанныя съ нимъ техническія организаціи по добыванію шелка. 5. Признать настоятельно необходимымъ изданіе ежегодныхъ статистическихъ обзоровъ состоянія шелководства, шелкомотальнаго и шелкокрутильнаго дѣла на Кавказѣ. 6. Поддержать ходатайство прежнихъ съѣздовъ и совѣщаній шелководовъ и шелкопромышленниковъ объ учрежденіи кондиціона въ г. Нухъ и 7. Ходатайствовать объ открытіи при Нухинскомъ отдѣленіи Кавказской Шелководственной Станціи практической школы шелководства и шелкомотанія.

## Рыболовство.

(Прилож. № 11-й).

Изъ расположенныхъ въ губерніи казенныхъ рыболовныхъ участковъ: № 1 Мингечаурскаго, № 2 Эмирскаго и № 3 Елисаветпольскаго первый изъ нихъ Мингечаурскій, былъ сданъ въ аренду срокомъ съ 1-го іюня 1909 г. по 1-е іюня 1912 г., за плату въ суммѣ 8865 р. въ годъ.

Затѣмъ Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія признало необходимымъ въ виду сосредоточенія въ Мингечаурскомъ рыболовномъ участкѣ нереста цѣнныхъ породъ рыбъ (и появленія на свѣтъ ихъ молоди) и необходимости сохраненія рыбныхъ запасовъ, примѣнительно къ ст. 17 Устава Оброчнаго изд. 1908 г. (трактующей объ улучшеніи состоянія казенныхъ оброчныхъ статей) исключить изъ вѣдомости участковъ Мингечаурскій участокъ, въ цѣляхъ освобожденія его отъ арендованія съ начала переобработки 1912—1918 г.г. Такимъ

образомъ съ 1-го іюня 1912 года въ предѣлахъ губерніи осталось лишь два рыболовныхъ участка, доходность которыхъ въ отчетномъ году выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: Елисаветпольскій 3.052 р. и Эмирскій 7.456 р., всего, такимъ образомъ, 10.508 р.

Красной рыбы—осетра, севрюги, шипа на промыслахъ поймано 3.013 шт. и добыто изъ нея 71 пудъ 36 фун. икры. Частиковой рыбы: лосося, сома, сазана, леща, судака, хашама (жерехъ), усача, миноги и т. п., поймано 18.223 штуки. На промыслахъ состоитъ служащихъ занятыхъ ловомъ, доставкой улова, приготовленіемъ рыбныхъ продуктовъ, а также приказчиковъ и пр.—на Елисаветпольскомъ участкѣ 47 и на Эмирскомъ 166, а всего 213 чел.

Жители населенныхъ мѣстъ, расположенныхъ близъ рѣкъ и озеръ, гдѣ не существуетъ постоянного и правильнаго надзора, занимаются рыбной ловлей, не соблюдая, въ большинствѣ случаевъ, запретнаго времени, которое въ Закавказьи установлено съ 1-го іюня по 1-е августа и количество добываемой такимъ путемъ рыбы учтено быть не можетъ.

### С к о т о в о д с т в о .

(Прилож. № 12-й),

На ряду съ другими отраслями сельскаго хозяйства, скотоводство у жителей Елисаветпольской губерніи, главнымъ образомъ въ Елисаветпольскомъ, Казахскомъ, Карягинскомъ, Джеванширскомъ и Шущинскомъ уѣздахъ, занимаетъ одно изъ первенствующихъ мѣстъ и по роли своей въ числѣ источниковъ ихъ благосостоянія уступаетъ одному только земледѣлію.

Важное значеніе скотоводства усматривается, какъ изъ обширныхъ его размѣровъ, такъ и изъ того, что у значительной части населенія оно является главнымъ и, пожалуй, единственнымъ источникомъ жизни и экономическаго благосостоянія.

Природныя условія, климатъ, бытовые нравы и привычки создаютъ данныя, вполне отвѣчающія скотоводству, которое если и не достигло должной высоты не приобрѣтя широко развитой формы промышленности, то единственно вслѣдствіе невѣжества населенія, непонимающаго важности и необходимости правильнаго ухода за скотомъ, выработаннаго наукой и практикой передовыхъ сельскихъ хозяевъ, организациі приспособленій, нужныхъ въ этой отрасли хозяйства, и общей постановки дѣла на началахъ рациональнаго хозяйства.

Конечно, если бы скотоводство приняло видъ образцоваго хозяйства и, развиваясь, получило промышленный характеръ, а не служило бы, какъ теперь, лишь источникомъ жизни, чрезвычайно примитивной, ушедшей недалеко отъ первобытныхъ людей на зарѣ культуры и исторической жизни, то оно могло бы принести большіе доходы какъ населенію, такъ и Государству, могло бы обогатить теперь бѣдныхъ, нищенски живущихъ туземцевъ, послужить источникомъ развитія сельской промышленности вообще.

Обиліе пастбищъ, возможность содержать скотъ почти круглый



годъ на подножномъ кормѣ передвигаясь съ мѣста на мѣсто, то поднимаясь на горы, то спускаясь на низменности, все это говоритъ объ исключительно благопріятныхъ для животноводства природныхъ условіяхъ, которыми только нужно разумно воспользоваться, приложить сознательный трудъ, борьбу съ препятствіями, встрѣчающимися по пути достиженія намѣченной цѣли, глубокое знаніе дѣла, любовь къ веденію хозяйства, а не къ кочевой жизни, полной лѣни, ничего-недѣланія, чтобы скотоводство вошло въ рамки раціональнаго хозяйства, приносящаго прибыль, богатство, экономическую самостоятельность.

Но для этого, конечно, необходимы реформы (реформированіе всего уклада жизни населенія)—осуществленіе которыхъ потребуеъ не мало времени и денегъ.

Наличный ветеринарный персоналъ губерніи въ отчетномъ году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Губернскаго Ветеринарнаго Инспектора и его помощника; 5 пунктовыхъ ветеринарныхъ врачей съ состоящими при нихъ 5 ветеринарными фельдшерами и 5 ветеринарными стражниками; 5 пунктовыхъ ветеринарныхъ врачей пограничныхъ съ Персією участковъ (+ 1 вакансія) съ состоящими при нихъ 6 ветеринарными фельдшерами и 18 ветеринарными стражниками; 4 пунктовыхъ ветеринарныхъ врачей пограничныхъ съ Дагестанской областью участковъ съ состоящими при нихъ 4 ветеринарными фельдшерами и 4 ветеринарными стражниками-переводчиками; 16 уѣздныхъ ветеринарныхъ врачей съ состоящими при нихъ 16 ветеринарными фельдшерами и 16 ветеринарными стражниками-переводчиками. Кромѣ того, въ теченіе года разновременно находилось въ губерніи командированныхъ: 12 ветеринарныхъ врачей и 11 ветеринарныхъ фельдшеровъ, при первыхъ состояло 12 ветеринарныхъ стражниковъ-переводчиковъ. На пограничной съ Дагестанской областью охранно-карантинной линіи на 4 постоянныхъ постахъ состояло 16 ветеринарныхъ стражниковъ и на 7 временныхъ постахъ состояло 28 ветеринарныхъ стражниковъ по 4 на каждомъ посту.

Штатные ветеринарные врачи съ состоящимъ при нихъ персоналомъ были распредѣлены по уѣздамъ: 5 пунктовыхъ въ г.г. Елисаветпольѣ, Шушѣ, Нухѣ, Казахѣ и с. Агдашѣ; 10 пограничныхъ пунктовыхъ по 4 въ Нухинскомъ и Карягинскомъ и 2 въ Зангезурскомъ уѣздахъ; 16 уѣздныхъ по 2 въ Арешскомъ, Джеванширскомъ и Шушинскомъ, 1—въ Зангезурскомъ, 3—въ Казахскомъ и 6—въ Елисаветпольскомъ уѣздахъ. Временно-командированный персоналъ распредѣлялся по уѣздамъ по мѣрѣ надобности, въ цѣляхъ предупрежденія и прекращенія чумы рогатаго скота и другихъ эпизоотій. Изъ временно-командированныхъ ветеринарныхъ врачей 5 исправляли вакантныя должности постоянныхъ ветеринарныхъ врачей: 4 уѣздныхъ и 1 пунктаго.

Въ отчетномъ году было зарегистрировано въ губерніи слѣдующее количество домашнихъ животныхъ, а именно: лошадей 71.307 головъ, ословъ 34.640 головъ, муловъ 4.880 головъ, крупнаго рогатаго скота 643.084 головы, буйволиной породы 162.254 головы, овецъ грубошерстныхъ 1.227.730 головъ, овецъ тонкорунныхъ 35.050 головъ, козъ 85.323 головы, верблюдовъ 2.600 головъ и свиней 31.661. Распредѣленіе животныхъ по уѣздамъ и городамъ указано въ таблицѣ за № 12.

Въ отчетномъ году на домашнихъ животныхъ были зарегистрированы слѣдующія повально-заразительныя болѣзни: чума рогатаго скота, сапъ, сибирская язва, бѣшенство, инфлюэнца лошадей, пироплазмозъ крупнаго рогатаго скота, оспа овецъ, геморрагическая септицемія крупнаго рогатаго скота, барбонъ буйволовъ и холера куръ.

Чума рогатаго скота существовала въ 83 пунктахъ, а именно: въ Арешскомъ уѣздѣ въ 8 пунктахъ, въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ—32 пунктахъ, въ г. Елисаветполѣ—въ 2 пунктахъ, въ Зангезурскомъ уѣздѣ—въ 2 пунктахъ, въ Казахскомъ уѣздѣ—въ 3 пунктахъ, въ Карягинскомъ уѣздѣ—въ 7 пунктахъ и въ Нухинскомъ уѣздѣ—въ 29 пунктахъ.

Во всѣхъ чумныхъ пунктахъ заболѣло 1.616 головъ, изъ нихъ пало отъ чумы 1.449 головъ, убито 95 головъ, выздоровѣло 60 головъ и осталось больныхъ къ 1 января 1914 года 12 головъ. Въ числѣ указанныхъ 46-ть головъ заболѣло и пало изъ привитыхъ въ концѣ 1912 года. Въ цѣляхъ прекращенія эпизоотіи примѣнялись комбинаціонныя, сывороточныя и смѣшанныя (комбинаціонно-сывороточныя) прививки. Въ отчетномъ году было привито по комбинаціонному методу въ 61 пунктѣ 64.583 головы, до прививокъ на этихъ пунктахъ пало 27 головъ и убито 85 головъ, послѣ прививокъ пало: отъ чумы 1248 головъ—1,9%, отъ другихъ болѣзней 367 головъ, а всего послѣ прививокъ пало 1615 головъ—2,5%, одной сывороткой въ 11 пунктахъ было привито 2.835 головъ, до прививокъ пало 10 головъ и убито 6 головъ, послѣ прививокъ пало: отъ чумы 42 головы—1,5%, отъ другихъ болѣзней—15, а всего послѣ прививокъ пало 57 головъ—2%; было привито комбинаціонно и сывороткой въ 3 пунктахъ 3.983 головы, до прививокъ пало 1 и убито 4, послѣ прививокъ пало: отъ чумы 44 головы—1,1%, отъ другихъ болѣзней 6 головъ, а всего пало послѣ прививокъ 50 головъ—1,3%; всего въ 75 пунктахъ привита 71.401 голова, пало послѣ прививокъ отъ чумы 1.334 головы—1,9%, отъ другихъ болѣзней пало 388 головъ, а всего пало послѣ прививокъ 1.722 головы—2,4%.

Кромѣ того пало на чумныхъ пунктахъ отъ чумы изъ числа не привитаго, укрытаго отъ комиссій, скота 31 голова.

**Сапъ** былъ обнаруженъ въ 8 пунктахъ, а именно: въ Елисаветпольскомъ въ 2 пунктахъ, въ Карягинскомъ въ 3 пунктахъ, въ Джеванширскомъ, Зангезурскомъ и Шушинскомъ уѣздахъ по 1 пункту. Во всѣхъ пунктахъ заболѣло 13, пало 3 и убито 10, изъ нихъ 6 головъ убиты послѣ маллеинизаціи. Всего маллеинизаціи подвергалось 11 головъ, но типичную реакцію дали только 6 головъ.

Сибирская язва была обнаружена въ 1 пунктѣ въ Елисаветпольскомъ и въ 1 пунктѣ въ Шушинскомъ уѣздахъ. Въ обоихъ пунктахъ заболѣло и пало 12 головъ.

Бѣшенство собакъ наблюдалось въ 1 пунктѣ въ Карягинскомъ и въ 1 пунктѣ въ Шушинскомъ уѣздахъ. Убито въ обоихъ пунктахъ 2 головы больныхъ и 4 подозрительныхъ.

Инфлюэнца лошадей наблюдалась въ 2 пунктахъ Джеванширскаго уѣзда, гдѣ заболѣло 14, пало 3 и выздоровѣло послѣ леченія 11.

Пироплазмозъ крупнаго рогатаго скота наблюдался въ 20 пунктахъ, а именно: въ г. Елисаветполѣ въ 3-хъ, въ Елисаветпольскомъ—

въ 8 пунктахъ, въ Карягинскомъ въ 3 пунктахъ и въ Нухинскомъ уѣздахъ въ 5 пунктахъ. Во всѣхъ пунктахъ заболѣло 85 головъ, пало 77 головъ, убито 1 голова и выздоровѣло 7 головъ.

Оспа овецъ была обнаружена въ 1 пунктѣ Казахскаго уѣзда, гдѣ заболѣло 57 головъ, изъ нихъ пало 3, остальные выздоровѣли.

Геморрагическая септицемія крупнаго рогатаго скота наблюдалась въ 7 пунктахъ, а именно: по 1 пункту въ Елисаветпольскомъ и Карягинскомъ, въ 2 пунктахъ Джеванширскаго и въ 3 пунктахъ Нухинскаго уѣзда. Во всѣхъ пунктахъ заболѣло и пало 16 головъ.

Барбонъ буйоловъ былъ обнаруженъ въ 4 пунктахъ Елисаветпольскаго уѣзда, гдѣ заболѣло 141 голова, изъ коихъ пало 139 головъ, а 2 головы выздоровѣло.

Холера куръ наблюдалась въ г. Елисаветполѣ, гдѣ заболѣло и пало 130 головъ.

Ветеринарнымъ персоналомъ губерніи было осмотрѣно: на базарахъ: лошадей 4442 головы, крупнаго рогатаго скота 150760 головъ, овецъ и козъ 147979 головъ, свиней 1331 голова; на выпасѣ—промышленнаго скота: крупнаго рогатаго скота 3330 головъ, овецъ и козъ 6571 голова; на выкормѣ: крупнаго рогатаго скота 182 головы; предъ убоемъ на мясо для продовольствія жителей: крупнаго рогатаго скота 13433 головы, овецъ и козъ 108593 головы, свиней 1833 головы.

Семью пунктовыми ветеринарными врачами и пятью уѣздными, взимающими  $\frac{1}{100}$  сборъ, осмотрѣно гуртоваго промышленнаго скота: крупнаго рогатаго скота въ 2360 гуртахъ 64969 головъ, овецъ и козъ въ 1066 партіяхъ 166173 головы, свиней въ 187 партіяхъ 10290 головъ.

Всего взыскано  $\frac{1}{100}$  сбора 43814 руб. 75 коп.

Ветеринарнымъ персоналомъ губерніи было осмотрѣно сырыхъ животныхъ продуктовъ: отъ крупнаго рогатаго скота: 7078 пудовъ свѣжаго мяса, 18 пудовъ сала, 549 пудовъ кишекъ, 15068 штукъ невыдѣланныхъ кожъ, 545 пудовъ роговъ, 4820 пудовъ костей; отъ овецъ и козъ: 311 пуд. свѣжаго мяса, 1804 пуда кишекъ, 226527 шкуръ овецъ и козъ, и 53962 пуда шерсти; отъ свиней: 75 пудовъ свѣжаго мяса и 278 пуд. щетины; отъ верблюдовъ 391 пудъ шерсти; отъ лошадей: 6554 шт. невыдѣланныхъ кожъ и 341 пудъ волоса; смѣшаннаго происхожденія: 68 $\frac{1}{2}$  пуд. кишекъ; пушнаго звѣря: 3005 шт. невыдѣланныхъ кожъ. Двѣ конскія кожи были сожжены, одна снятая съ лошади, павшей отъ сапа, а другая—съ павшей отъ сибирской язвы.

Скотобоенъ, на которыхъ установленъ постоянный ветеринарный надзоръ, въ губерніи 9, а именно: въ г. Елисаветполѣ 2, на нихъ убито 7491 голова крупнаго, 40894 головы мелкаго рогатаго скота и 1231 голова свиней; въ кол. Еленендорфъ—2 скотобойни, на нихъ убито: 753 головы крупнаго, 3070 головъ мелкаго рогатаго скота и 419 головъ свиней; въ ур. Аджикентъ—1 скотобойня, на ней убито: 325 головъ крупнаго и 1429 головъ мелкаго рогатаго скота; въ ур. Делижанъ—1 скотобойня, на ней убито: 400 головъ крупнаго, 1842 головы мелкаго рогатаго скота и свиней 88; въ г. Нухъ—1 скотобой-

ня, на ней убито: 657 головъ крупнаго и 24879 головъ мелкаго рогатаго скота; въ г. Шушъ—2 скотобойни, на нихъ убито: 1150 головъ крупнаго, 13661 голова мелкаго рогатаго скота и 69 свиней. Всего на 9 скотобойняхъ убито 10776 головъ крупнаго, 85775 головъ мелкаго рогатаго скота и 1807 головъ свиней. На убойныхъ животныхъ обнаружены болѣзни: туберкулезъ у 77 головъ крупнаго рогатаго скота; актиномикозъ у 1 гол. крупнаго и у 2 гол. мелкаго рогатаго скота; прочія болѣзни: у 40 гол. крупнаго и 19 гол. мелкаго рогатаго скота; финны: у 1618 гол. крупнаго, у 223 гол. мелкаго рогатаго скота и у 66 свиней; прочія глистные болѣзни: у 2584 гол. крупнаго, у 17945 гол. мелкаго рогатаго скота и у 137 свиней. Не допущено къ продажѣ и уничтожено цѣлыхъ тушъ 2 крупнаго, 3 мелкаго рогатаго скота и 20 свиней; половины тушъ: 16 крупнаго рогатаго скота; паренхиматозныхъ органовъ уничтожено: отъ крупнаго рогатаго скота 2692, отъ мелкаго рогатаго скота 11652, отъ свиней 185; выпущено на мясо на ограничительныхъ условіяхъ: отъ крупнаго рогатаго скота 1317 цѣлыхъ тушъ, 22 половины и 29 четвертей, отъ свиней 29 цѣлыхъ тушъ.

Съ 1 сентября отчетнаго года въ г. Елисаветполѣ на земскія средства была открыта губернская ветеринарно-бактеріологическая лабораторія, въ которой до конца года было произведено 1299 исследований и приготовлено 60 литровъ культуръ мышинаго тифа.

Безплатная лечебная помощь въ теченіе отчетнаго года была оказана 1534 лошадямъ, 350 гол. крупнаго рогатаго скота и 233 гол. прочихъ животныхъ, при чемъ было сдѣлано всего посѣщеній: первыми 3147, вторыми 678 и третьими 320, а всего 4145.

На содержаніе штатнаго ветеринарнаго персонала въ губерніи и канцеляріи губернскаго ветеринарнаго инспектора было ассигновано по смѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1913 года по § 7 ст. I лит. А и Б и ст. 2—74770 рублей, изъ этой суммы въ теченіе отчетнаго года израсходовано 72317 руб. 92 коп. Кромѣ того на содержаніе штатнаго ветеринарнаго персонала израсходовано изъ суммъ  $\frac{1}{10}$  сбора, поступившихъ въ Елисаветпольской губерніи, 8937 руб. 56 коп.

На содержаніе охранно-карантинной линіи по границѣ съ Дагестанской областью было ассигновано изъ § 16 специальныхъ средствъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 10920 руб., изъ нихъ израсходовано 10353 руб. 29 коп. На противочумныя мѣропріятія изъ § 16 специальныхъ средствъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ было отпущено 70773 руб. 16 коп., изъ нихъ израсходовано въ теченіе года 68238 р. 53 коп. Изъ земскихъ сборовъ было ассигновано на содержаніе и оборудованіе бактеріологической лабораторіи и кабинетовъ 2000 рублей, израсходовано 1893 руб. 27 коп.

Изъ того же источника было ассигновано на оказаніе лечебной помощи домашнимъ животнымъ изъ мѣстнаго скота 1550 рублей, изъ нихъ и израсходовано 1500 рублей 97 коп.

Всего по губерніи на ветеринарную часть было ассигновано и отпущено 168950 руб. 72 коп., изъ нихъ израсходовано 163241 руб. 54 коп.

## Обезпеченіе народнаго продовольствія.

(Приложеніе №№ 13, 14 и 15).

Въ виду сравнительно удовлетворительнаго урожая хлѣбовъ въ 1912 и 1913 г.г., а также и другихъ сельско-хозяйственныхъ растений, Губернскимъ Начальствомъ никакихъ мѣръ къ обезпеченію народнаго продовольствія въ 1913 г. не принималось. Были лишь случаи исходайствованія для нѣкоторыхъ селеній податныхъ льготъ, необходимость предоставленія которыхъ вызывалась въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разными причинами чисто мѣстнаго характера какъ то; уничтоженіемъ посѣвовъ градобитіемъ, саранчею, полевыми мышами, недостаткомъ оросительной воды, а отчасти и тѣмъ, что населеніе до настоящаго времени еще не вполне оправилось отъ послѣдствій бывшихъ въ 1905 и 1906 г.г. армяно-татарскихъ безпорядковъ.

## Горнопромышленность.

(Приложеніе № 16-й).

Мѣдными рудами богаты кряжи Малаго Кавказскаго хребта въ предѣлахъ Елисаветпольскаго и Зангезурскаго уѣздовъ. Здѣсь мѣдь добывалась давно, еще во время владычества персовъ и пожалуй еще раньше, въ эпоху глубокой старины, о чемъ свидѣтельствуютъ старинныя рудничныя выработки, ихъ формы, характеръ и остатки инструментовъ, которыми руды разрабатывались. Въ Зангезурскомъ уѣздѣ мѣдныя мѣсторожденія занимаютъ уголь Малаго Кавказа и имѣютъ границы съ юга—рѣку Араксъ, съ сѣвера—рѣку Чай-Зали, съ сѣверо-востока—хребетъ Кизиль-Дашъ, а съ запада хребетъ Даралагезъ. По богатству полезныхъ ископаемыхъ Елисаветпольская губернія занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ на Кавказѣ, но добыча и разработка рудъ въ большинствѣ случаевъ настолько примитивны и плохи, что богатство края, могущее дать колоссальную прибыль, находится пока лишь въ стадіи первичныхъ усилій, почти не выходя за предѣлы того, что сама природа предоставляетъ человѣку, не прибѣгая къ техническимъ усовершенствованіямъ послѣдняго типа.

Одно перечисленіе находящихся и отчасти разрабатываемыхъ въ губерніи ископаемыхъ (серебро, мѣдь, желѣзо, сѣрный колчеданъ, нефть, кабальтъ, марганецъ, азбестъ) минеральныя воды,—обиліе ихъ и разнообразіе говоритъ само за себя, за тотъ кладъ, которымъ природа наградила губернію и сулитъ Государству большой доходъ, обогащеніе края, оживленіе торговли и промышленности, поднятіе благостоянія и платежеспособности населенія и перемѣну всей экономической жизни губерніи. Но если бросить ретроспективный взглядъ на всю горнопромышленность губерніи, начиная съ войнъ Россіи съ Персіей изъ-за Эриванской области и сравнить технику производства въ тѣ отдаленныя времена, когда впервые зарождалась разработка мѣдныхъ и дру-

гихъ рудъ и въ настоящее время, то приходится удивляться обстоятельству являющемуся весьма характернымъ и иллюстрирующимъ всю дѣятельность этой области, что до сихъ поръ горнопромышленность покоится почти въ томъ же первобытномъ положеніи какъ и въ 1845 году, — времени возобновленія работъ чиновникомъ Яковымъ Розовымъ.

Такое на первый взглядъ странное явленіе, имѣющее важное экономическое значеніе въ жизни губерніи, при болѣе глубокомъ изученіи характера и условій дѣятельности объясняется рядомъ серьезныхъ причинъ, лежащихъ внѣ воли единичныхъ людей и мѣшающихъ не только дальнѣйшему росту промышленности, но прямо таки парализующихъ какую либо горную дѣятельность и обо что разбивается энергія способныхъ людей, которые могли бы быть піонерами въ развитіи этой промышленности. Причины, съ устраненіемъ которыхъ вся горнопромышленность губерніи, возродившись разовьется и богатства земли, пока лежащая въ глубинѣ почвы, появясь въ разработанномъ видѣ, съ лихвой вознаграждать предпринимателей, слѣдующія: неудобства путей сообщенія; малая капитализація существующихъ предпріятій; дикость и некультурность большинства мѣстнаго населенія непонимающаго цѣнности разработки ископаемыхъ; далеко неполная изслѣдованность съ геологической точки зрѣнія уже открытыхъ мѣсторожденій; нѣкоторыя особенности горнаго законодательства стѣсняющія свободу возникновенія и развитія горнаго дѣла на надѣльныхъ земляхъ, состоящихъ въ пользованіи крестьянъ и наконецъ, недостатокъ лицъ, научно подготовленныхъ къ горной дѣятельности.

Чтобы поднять на должную высоту горнопромышленность нужно прежде всего всю площадь губерніи покрыть сѣтью необходимыхъ желѣзныхъ, или хотя бы шоссейныхъ дорогъ; исправить и расширить существующіе пути сообщенія и мосты; приспособить ихъ къ перевозкѣ тяжестей; привлечь къ дѣлу разработки на льготныхъ условіяхъ капиталы и предпринимателей могущихъ вести это дѣло самостоятельно, лично, а не передавая въ другія руки, извлекая лишь пользу за посредничество; наконецъ, открыть въ Елисаветполѣ горное училище по образцу Уральскаго училища въ гор. Екатеринбургѣ, для выпуска штейгеровъ.

За отчетный годъ мѣдной руды въ губерніи добыто 2.871.552 п. 20 ф., сѣрнаго колчедана на рудникахъ Чираги-Дзоръ близъ сел. Чайкендъ 158,500 пуд. и тяжелой нефти въ мѣстности „Нафталанъ“ близъ ст. Геранъ, Закавказск. жел. дор. 2.520 п. Добытая нефть не продавалась, а перерабатывалась на мѣстѣ въ лечебную мазь „Нафталанъ“, которая и продавалась по цѣнѣ 14 руб. 28 коп. пудъ. Кромѣ того въ мѣстности „Керманъ Нафталанъ“ въ минувшемъ году началъ функционировать нефтяной промыселъ, эксплуатируемый обществомъ того же названія, при чемъ нефти добыто въ отчетномъ году 8.195 пуд.

Дѣятельность мѣдныхъ рудниковъ и заводовъ: въ отчетномъ году мѣдной руды выплавлено на заводахъ: Кедабекскомъ поссессіонномъ бр. Сименсъ 78.891 п. 35 ф.; Сюникскомъ Кавказскаго Промышленнаго и Металлургическаго Общества 61.265 п. 34 ф. и Угурчайскомъ медиплавильномъ заводѣ братьевъ Кундуриныхъ—48.987 п. 11 ф., а всего выплавлено 189.145 п., (противъ 122.678 п. 27 ф. минувшаго года).

## Промышленность и торговля.

(Приложение № 17).

Въ губерніи въ отчетномъ году подлежали обложенію 120 фабрикъ и заводовъ съ общею производительностью на сумму 3.147.457 руб. На фабрикахъ и заводахъ въ теченіи отчетнаго года имѣли заработокъ 3.651 человекъ.

Самый большой оборотъ и наибольшій заработокъ часеленію дали шелкомотальные фабрики, послѣ которыхъ по величинѣ оборотовъ идутъ мѣдиплавильные и хлопкоочистительные заводы, а затѣмъ махорочныя табачныя фабрики.

**Торговля и промышленность по грузообороту закавказскихъ жел. дор.** Особенности промышленности и торговли Елисаветпольской губерніи характеризуются движеніемъ грузовъ по Закавказской желѣзной дорогѣ, которая проходитъ по Казахскому, Елисаветпольскому, Джеванширскому и Арешскому уѣздамъ губерніи, на протяженіи 229 верстъ и которая пока является единственнымъ транзитнымъ путемъ изъ губерніи къ Черному и Каспійскому морямъ, а также на сѣверный Кавказъ и въ Европейскую Россію.

Всего по означенной дорогѣ въ районъ губерніи привезено 11.962.091 пудъ, а вывезено 9,971.862 п. (противъ 11.265.609 пуд., и 10.339.634 пуд. минувшаго года).

Какъ и въ предыдущіе годы главными предметами ввоза и вывоза были: хлѣбъ въ зернѣ, мука, издѣлія изъ желѣза и дерева, мѣдь, фрукты, вино, сахаръ и пр.

### Подати и повинности.

(Прилож. № № 18 и 19).

По свѣдѣніямъ Эриванской Казенной Палаты, въ 1913 году должно было поступить:

Разныхъ окладныхъ сборовъ . . . . .	2.066.637 р. 38 к.
Недоимокъ. . . . .	2.114.349 р. 39 к.
Вновь причислено оклада . . . . .	5.474 р. 42 к.
„ „ недоимокъ . . . . .	559.719 р. 3 к.
Исключено оклада . . . . .	14.325 р. 25 к.
„ недоимокъ, . . . . .	614.354 р. 72 к.

Слѣдовало поступить въ 1913 году:

Оклада . . . . .	2.072.111 р. 80 к.
Недоимокъ . . . . .	2.674.068 р. 42 к.

---

Всего . . . . . 4.746.180 р. 22 к.

На самомъ дѣлѣ поступило:

Оклада . . . . .	1.682.514 р. 11 к.
Недоимокъ. . . . .	613.570 р. 16 к.

---

Всего . . . . . 2,296.084 р. 27 к.

Осталось невыплаченными за населениемъ губерніи къ 1 января 1914 года.

Оклада . . . . .	375.272 р. 43 к.
Недоимокъ . . . . .	1.446.143 р. 54 к.
Слѣдовательно, недоимокъ на 1-е января 1914 г. образовалось .	1.821.315 р. 97 к.
Отсюда видно, что въ отчетномъ году оклада и недоимокъ взыска- но съ населенія губ. . . . .	2.924.864 р. 25 к.
противъ 2.396.611 р. 65 к. 1910 г.	
2.185.271 „ 72 „ 1911 „	
и 2.224.271 „ 61 „ 1912 „	

Такимъ образомъ поступленіе окладныхъ и неокладныхъ сборовъ за послѣдніе четыре года стоитъ почти на одномъ уровнѣ.

Изъ числа недоимокъ на 1 января 1913 г. . . . . 1.821.315 р. 97 к.

на отвѣтственности губернскаго начальства состоитъ:

Д-та окладныхъ сборовъ . . . . .	362.752 р. 23 к.
По Министерству Торговли и Промышленности . . . . .	8.001 „ 17 „
„ Министерству Народнаго Просвѣщенія. . . . .	115.369 „ 14 „
„ Министерству Юстиціи . . . . .	18.762 „ 78 „
„ „ Военному. . . . .	192 „ 95 „
„ „ Финансовъ . . . . .	344.893 „ 22 „
„ неокладнымъ губернскимъ и земскимъ сборамъ . . . . .	5.865 „ 74 „
„ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ . . . . .	178.501 „ 72 „

А всего разныхъ взысканій на отвѣтственности губернскаго начальства къ 1 января 1914 г. состоитъ . . . . . 671.586 р. 72 к.

### Городскіе доходы и расходы.

(Прилож. № 20).

Въ отчетномъ году доходы и расходы по городамъ Елисаветпольской губерніи были таковы:

	Доходы	Расходы	Запасн. капиталы
Герюсы . . . . .	5.773 р. 54 к.	3.778 р. 58 к.	12.995 р. 68 к.
Елисаветполь . . . . .	144.532 „ 87 „	153.655 „ 46 „	10.641 „ — „
Нуха . . . . .	38.000 „ 55 „	41.512 „ 39 „	1.192 „ — „
Шуша . . . . .	59.599 „ 50 „	62.849 „ 70 „	548 „ 68 „



## Почта и телеграфъ.

Почтово-телеграфныхъ учреждений въ губерніи всего 28 и почтовыхъ 5, съ 63 почтовыми ящиками, 42 аппаратами и 1027 элементами. Всѣ эти учрежденія обслуживаютъ 138 чиновниковъ и 127 нижнихъ служителей, изъ которыхъ: разносящихъ корреспонденцію 37, сопровождающихъ почту 43 и остальныхъ 47. Въ отчетномъ году отправлено почтъ 15.743 и получено 15.760.

Корреспонденція чрезъ эти почтово-телеграфныя учрежденія прошла слѣдующая: простыхъ открытыхъ писемъ: платныхъ: а) мѣстныхъ 21.184, бесплатныхъ 54.690; почтовыхъ карточекъ: платныхъ 8.353, бесплатныхъ 330; бандеролей 5.544; заказныхъ бандеролей 6.692; писемъ съ объявленной цѣнностью 85 на сумму 16691; переводовъ по почтѣ 830 на сумму 17.307; б) иногороднихъ отправл. получ. 3.876.952; в) международн. отправлено 18.268, г) получено 196.149. Простыхъ закрытыхъ писемъ платныхъ: а) мѣстныхъ 21.184, б) иногородн. получено 1.102.693; в) международн. отправл. 8.108; г) получено 55.484. Бандерольныхъ отправленій: а) иногородн. получено 297.953; б) международныхъ отправлено 6.566; в)—получено 48.196; г) мѣстныхъ 5.544.

Абонементныхъ повременныхъ изданій: а) иногороднихъ отправленныхъ 49.453, полученныхъ 1.183.212; б) мѣстныхъ 5.544; в) международныхъ получено 48.196. Денежныхъ и цѣнныхъ пакетовъ: а) иногороднихъ отправлено 6.168 на сумму 8.212.771; б) получено 8.945 на сумму 15.310.734; в) международн. отправлен. 227—35.885; г) получено 65 на сумму 19.564.

Заказной корреспонденціи: а) мѣстной 6.698; б) иногородн. получено 180.961; в) международн. отправлено 7.689; г) получено 7.531. Денежныхъ переводовъ: по почтѣ: а) иногороднихъ по почтѣ отправлено 142.601; б) получено 123.415; в) международн. отправлено 1.513; г) получено 217; по телеграфу: а) иногородн. отправлено 8.970; б) получено 10.284; посылокъ цѣнныхъ: а) мѣстныхъ 7—на сумму 33 р.; б) иногородн. отправлено 60.274 шт. цѣнностью на 4.209.730; в) получено 33.943—на 1.325.934 р.; г) международныхъ отправлено 545 на сумму 53,051; д) получено 375 на 32.895 р.; безъ цѣны: а) мѣстныхъ 60; б) иногородн. получено 37.039; в) международныхъ: отправлено 77, получено 1.927.

Отправленій съ наложеннымъ платежемъ: а) иногородн. отправл. 4.684 на сумму 58.871; б) получено 40.363 на сумму 422.017 р.; в) общая цѣнность переходящей корреспонденціи 11,261.974 р. и г) телеграммъ прошло 602.623 штуки.

Весь доходъ отъ почтово-телеграфныхъ учреждений за отчетный 1913 годъ выразился въ суммѣ 318.965 р. и расходъ достигъ 137.293 р. Въ 1912 году дохода было 298.229 руб., а расхода 133.894 р.

## Воинская повинность.

Относительно выполненія населеніемъ губерніи воинской повинности въ отчетномъ году, имѣются слѣдующія данныя: 1. по разверсткѣ

назначено къ приему на службу . 2. внесено въ призывные списки по окончательной передъ жеребьеватаніемъ провѣркѣ: а) въ общіе (ст. 122 Уст.) 5784, б) въ дополнительные А, Б и В 795, всего 6579 3. Для пополненія назначеннаго числа новобранцевъ всего подвергалось освидѣтельствуванію 3939. Изъ числа освидѣтельствованныхъ: а) признано совсѣмъ неспособными къ военной службѣ 573, б) признано неспособными къ службѣ въ постоянныхъ войскахъ, но годными къ зачисленію въ ополченіе 2-го разряда 172, в) признано подлежащими отсрочкѣ по невозможности и для излеченія болѣзней: по ст. 47 Уст. 891, по семейному положенію 265, г) признано подлежащими отсрочкѣ и зачислено въ ратники ополченія 2-го разряда на основ. прим. къ ст. 172 Уст. 1315, д) признано годными къ военной службѣ и внесено въ приемную роспись 2220, е) назначено къ переосвидѣтельствуванію 32, ж) назначено къ отправленію на испытаніе въ лечебныя заведенія 176, з) зачислено въ запасъ жеребьевыхъ 365.

### Народное просвѣщеніе.

(Прилож. № 21-й).

Въ отчетномъ году въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ было: три городскихъ училища (по положенію 1872 г.), а именно: въ Елисаветполѣ, Шушѣ и Нухѣ съ общимъ числомъ учащихся 1241 человекъ; Михайловское ремесленное училище въ гор. Елисаветполѣ съ 176 учениками; Маріинское женское училище, въ коемъ обучалось 246 дѣвочекъ; начальныхъ городскихъ и сельскихъ училищъ 313 (противъ 215 минувшаго года и 180—1911 года) съ числомъ учащихся 14313 мальчиковъ и 3459 дѣвочекъ; 6 частныхъ училищъ 2 и 3 разряда, въ которыхъ обучалось 195 мальчиковъ и 55 дѣвочекъ. Въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія находится 20 училищъ, въ которыхъ получаютъ начальное образованіе 724 дѣтей. Армяно-григоріанскихъ церковно-приходскихъ школъ было 32, въ которыхъ обучалось 1533 мальчика и 496 дѣвочекъ. Затѣмъ въ Шушѣ существуетъ армянская духовная семинарія съ 244 воспитанниками. Кромѣ низшихъ министерскихъ школъ и начальныхъ, находящихся въ вѣдѣніи православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, въ губерніи существуетъ три среднихъ учебныхъ заведенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, а именно: въ г. Елисаветполѣ мужская гимназія (обучалось 645 мальчиковъ); Заведеніе Св. Нины (437 дѣвочекъ) и въ гор. Шушѣ реальное училищѣ (483 мальчика). На всѣ эти учебныя заведенія изъ средствъ казны израсходовано 435.720 р. 57 к., изъ средствъ городскихъ и сельскихъ обществъ 108.383 р. 73 к., изъ сборовъ на воспитаніе и обученіе 137.215 р. 79 к., изъ другихъ источниковъ 55.960 р. 82 к., а всего 770.906 р. 91 к. (противъ 524.664 р. 54 к. минувшаго года).

### Данныя о состояніи казенныхъ и общественныхъ сооружений.

а) Лѣтнія помѣщенія (дачи) въ уроч. Аджикендѣ. Въ уроч. Аджикендѣ (лѣтняя резиденція Губернскихъ учрежденій Елисаветпольской

губерніи, отстоятъ на разстояніи 22½ верстъ отъ губернскаго города Елисаветполя) построены разновременно 19 зданій, со службами, для губернскихъ административныхъ присутственныхъ мѣстъ и для служащихъ и 8 зданій для Елисаветпольскаго Окружнаго Суда и чиновъ Судебнаго вѣдомства. Въ 1912 году новыхъ казенныхъ зданій не построено; существующія же зданія вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ поддерживались въ исправности на средства, ассигнованныя § 9 ст. 2 расходной смѣты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, изъ какового кредита израсходовано 1.410 р. На содержаніе же сторожа тѣхъ же казенныхъ зданій израсходовано 360 р.

**б) Зданіе ханскаго дворца въ городѣ Нухѣ.** Зданіе ханскаго дворца въ городѣ Нухѣ поддерживалось въ исправности на счетъ суммы въ 100 руб., ассигнованной по § 9 ст. 2 расходной смѣты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; на содержаніе же сторожа дворца израсходовано 180 р.

**в) Два зданія въ сел. Тертеръ, Джеванширскаго уѣзда, занимаемая уѣзднымъ управленіемъ и заѣзжимъ дворомъ.** На ремонтъ означенныхъ зданій мѣстному Уѣздному Начальнику отпущено 200 руб. изъ кредита, ассигнованнаго по § 9 ст. 2 расходной смѣты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; капитальнаго же ремонта въ означенныхъ зданіяхъ не производилось.

**г) Тюремныя зданія.** Въ 1912 году зданія пяти тюремъ губерніи, а именно: Елисаветпольской, Казахской, Нухинской, Шушинской и Зангезурской (въ гор. Герусы) содержались въ исправности на средства, въ размѣрѣ 2800 руб., ассигнованныя по § 10 ст. 2 смѣты Министерства Юстиціи, по тюремной части. Въ отчетномъ году начаты работы по капитальному ремонту зданій Казахской тюрьмы, начаты и окончены работы по оштукатуркѣ оградныхъ стѣнъ Зангезурской тюрьмы, а также окончены начатыя въ 1912 г. работы по устройству особаго выхода на улицу изъ караульнаго помѣщенія при Нухинской тюрьмѣ и по сломкѣ части старой и устройству новой ограды и ретирада Зангезурской тюрьмы въ г. Герусы.

**д) Зданія учебнаго вѣдомства.** Всѣ зданія учебнаго вѣдомства, состоящія въ предѣлахъ губерніи, находятся въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія.

**е) Зданія казначействъ.** Въ губерніи имѣется шесть казначействъ, а именно: Елисаветпольское, Казахское, Нухинское, Шушинское, Зангезурское и Агдашское; изъ этихъ казначействъ одно лишь Елисаветпольское помѣщается въ казенномъ зданіи, а остальные въ частныхъ наемныхъ зданіяхъ. Технической надзоръ за всѣми этими зданіями лежитъ на обязанности техникувъ Строительнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія; содержаніе же зданій Казначействъ въ исправности относятся: казеннаго на счетъ казны по смѣтѣ Департамента Государственнаго Казначейства, а частныхъ—на счетъ домовладѣльцевъ.

**ж) Пограничныя кордонныя посты и зданія таможеннаго вѣдомства.** Кордонныя посты и зданія таможеннаго вѣдомства состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ. Строительное же Отдѣленіе Губернскаго Правленія лишь только разсматриваетъ и утверждаетъ проекты

и техническія смѣты на постройку новыхъ и капитальный ремонтъ существующихъ зданій.

**з) Этапные дворы.** Въ предѣлахъ губерніи имѣется всего восемь земскихъ зданій этапныхъ дворовъ. Въ отчетномъ году закончены работы по капитальному ремонту зданій Абдаларскаго, Забурскаго и Дыгскаго этапныхъ дворовъ, на Шуша—Герусинской дорогѣ; на содержаніе же остальныхъ зданій въ исправномъ состояніи мелочнымъ ремонтомъ израсходовано 119 руб. 15 коп.

**и) Посты полицейской стражи.** Въ губерніи имѣется всего шестнадцать земскихъ зданій для постовъ полицейской стражи, которыя поддерживались въ исправности мелочнымъ ремонтомъ, на что израсходовано 339 р. 96 к. Въ отчетномъ году окончены начатыя въ 1911 году работы по приспособленію зданія упраздненнаго этапнаго двора въ сел. Делижанѣ, Казахскаго уѣзда, подъ постъ полицейской стражи, а также начаты работы по капитальному ремонту Абдаларскаго, Забурскаго и Дыгскаго постовъ полицейской стражи, на Шуша—Герусинской дорогѣ.

**і) Частныя зданія въ городахъ.** Частныя зданія въ городахъ: Елисаветпольѣ, Шушѣ, Нухѣ и Герусы строились по проектамъ, рассмотрѣннымъ и утвержденнымъ Елисаветпольскою и Шушинскою городскими управами, Нухинскимъ и Герусинскимъ общественными управленіями; въ гор. же Казахѣ частныя зданія строились по проектамъ, одобреннымъ Строительнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Правленія. Зданія же общественныя, указанные въ 161 ст. Уст. Строит., изд. 1900 года, а также зданія фабрикъ, заводовъ и другихъ промышленныхъ заведеній строились по проектамъ, одобреннымъ Строительнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Правленія.

## Дороги и мосты.

**а) Желѣзныя дороги.** Въ предѣлахъ губерніи по уѣздамъ Казахскому, Елисаветпольскому, Джеванширскому и Арешскому пролегаетъ Закавказская желѣзная дорога на протяженіи 229 верстъ. Дорога это находится въ вѣдѣніи Министерства Путей Сообщенія.

**б) Шоссейныя дороги.** Въ губерніи имѣются слѣдующія шоссейныя дороги, содержавшіяся въ въ отчетномъ году на денежныя губернскія земскія средства:

1) отъ черты города Елисаветполя чрезъ кол. Еленендорфъ и уроч. Аджикендъ до сел. Михайловки, на протяженіи 22,92 вер., 2) отъ станціи Далларъ Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ чрезъ кол. Анненфельдъ до сел. Чардахлы, на протяженіи 24,20 вер., 3) отъ ст. Евлахъ тѣхъ же желѣзныхъ дорогъ чрезъ городъ Нуху до границы Закатальскаго Округа, на протяженіи 96 вер., 4) отъ ст. Ляки тѣхъ же желѣзныхъ дорогъ чрезъ мѣст. Агдашъ до почтовой станціи Халданъ (на Евлахъ—Нухинской дорогѣ), на протяженіи 32,85 вер., 5) отъ станц. Евлахъ тѣхъ же желѣзныхъ дорогъ чрезъ гор. Шушу до гор. Герусы, на протяженіи 188,75 вер., 6) отъ почтовой станціи Агдамъ (на Евлахъ—Шушинской дорогѣ) до почтовой станціи Пиръ—Агбулагъ,

на протяженіи 21 вер. и 7) отъ почтовой станціи Барда, на той же дорогѣ, до мѣст. Тертера, на протяженіи 16,25 версть,—итого 401,97 версть. На содержаніе въ исправности этихъ дорогъ въ 1911 году израсходовано изъ суммъ земскаго сбора 78,955 руб. 06 коп. Въ отчетномъ году окончены работы: а, начатыя въ 1909 г. по капитальному ремонту участка Евлахъ—Шушинской дороги отъ моста Агъ-Керпи до станціи Ходжалы и далѣе 5,40 версть къ станціи Агдамъ и б, въ 1912 году: по капитальному ремонту участка той же дороги Евлахъ—рѣка Хачинка, на протяженіи 31,67 вер. и по постройкѣ дамбы на Барда-Тертерской дорогѣ. Продолжались начатыя въ 1910 году работы по разработкѣ новаго направленія участка Евлахъ—Нухинской дороги между Чемахлинской почтовой станціей и Турутскимъ постомъ полицейской стражи. Начаты и окончены работы: а, по устройству защитной стѣнки вдоль праваго берега рѣки Коджанчая въ предѣлахъ гор. Нухи, для ограженія Евлахъ—Нухинской дороги отъ размыва полотна при разлитіи рѣки и по капитальному ремонту участковъ Евлахъ—Нухинской дороги (73, 74 и 75 вер.) и Нуха—Закатальской дороги (1 и 2 вер.). Въ губерніи имѣются и дороги, уплотненныя гравіемъ, устроенныя и содержащіяся въ исправности натуральною повинностью мѣстнаго населенія, а именно: 1) отъ гор. Нухи чрезъ селенія Варташенъ, Ниджъ, Куткашенъ до селенія Вандамъ—103 вер., 2) отъ мѣст. Агдашъ (административный центръ Арешскаго уѣзда) черезъ селенія Саваланъ, Султанъ—Нуха до соединенія съ Нуха—Вандамскою дорогою (въ сел. Зараганъ)—43 версты, 3) отъ почтовой станціи Пиръ—Агбулагъ до уроч. Джебраиль (Агдамъ—Джебраильскій почтовый трактъ)—69 вер. и 4) отъ уроч. Ханкенды до Евлахъ—Шушинскаго шоссе—3,5, вер. Кромѣ перечисленныхъ выше дорогъ въ губерніи имѣются и другія, частью шоссированныя дороги, а именно: 1) отъ мѣст. Агдашъ до границы Геокчайскаго уѣзда, Бакинской губерніи, 2) отъ сел. Куткашенъ, Нухинскаго уѣзда, чрезъ селенія Бумъ, Хачмазъ до сел. Варташена, 3) отъ гор. Герусы до границы Нахичеванскаго уѣзда, Эриванской губерніи, у Бечинагскаго перевала, 4) отъ города Герусы до Катарскихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ и, 5) отъ сел. Михайловка чрезъ Чайкендъ до озера Геокъ-Гелъ, въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ.

Въ губерніи имѣется шоссейная дорога отъ ст. Акстафа Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ до уроч. Делижанъ и далѣе до границы Эриванской губерніи, на протяженіи 90 версть; дорога эта находится въ вѣдѣніи Кавказскаго Округа Путей Сообщенія.

**в) Грунтовыя дороги.** Грунтовыя и проселочныя дороги губерніи, съ искусственными на нихъ сооруженіями, содержались въ исправности натуральною повинностью населенія тѣхъ сельскихъ обществъ, чрезъ земли коихъ они пролегаютъ.

**Мосты.** Существующіе на шоссейныхъ дорогахъ губерніи мосты и другія искусственныя сооруженія поддерживались въ исправности на денежныя земскія средства.

### **Казенныя лѣса, пастбищныя земли и оброчныя статьи.**

- 1) Общая площадь казенныхъ лѣсовъ Елисаветпольской губерніи

заключаетъ въ себѣ 587.649 десят.; собственно же лѣсной почвы 374.799,2 дес.

2) Лѣса въ дачахъ, расположенныхъ на низменностяхъ, состоятъ преимущественно изъ лиственныхъ породъ: тополя, ольхи, карагача, ильма, сахкиза (кевоваго), шелковницы, ивы и гребенчука, а расположенныхъ на горной полосѣ—дуба, липы, клена, ясеня, граба, бука, негноя и дикорастущихъ фруктовыхъ деревьевъ. Кромѣ того въ нѣкоторыхъ дачахъ встрѣчается небольшими куртинами сосна.

3) Казенныя лѣсныя дачи охраняются отъ всякихъ правонарушений, согласно 20, 21 и 22 ст. ст. Лѣсного Устава, изд. 1905 г., лѣсною администраціею, состоящею изъ 4 Лѣсныхъ Ревизоровъ, 9 Лѣсничихъ, 3 Помощниковъ Лѣсничихъ, 12 лѣсныхъ кондукторовъ, 63 лѣсныхъ объѣздчиковъ и 212 лѣсниковъ; но, въ виду обширности лѣсной площади Елисаветпольской губерніи нынѣ существующій составъ лѣсной стражи объѣздчиковъ и лѣсниковъ, по своей малочисленности, является недостаточнымъ для охраны лѣсовъ отъ расхищенія и самовольныхъ порубокъ. Что же касается истребленія лѣсовъ вредными насѣкомыми, то случаевъ массоваго размноженія такихъ насѣкомыхъ не замѣчалось.

Рубка лѣса въ казенныхъ дачахъ производится преимущественно выборочная, при которой естественное возобновленіе обеспечено; искусственнаго же разведенія лѣса не производится. Съ 1911 г. въ нѣкоторыхъ лѣсничествахъ производилась рубка сплошная изъ тѣхъ дачъ, кои расположены на низменной полосѣ.

4) При жаркомъ климатѣ Елисаветпольской губерніи, произрастающіе на ней лѣса имѣютъ чрезвычайно важное климатическое, а расположенные въ горахъ, кромѣ того—и водоохранное значеніе, такъ какъ они способствуютъ, съ одной стороны, накопленію почвенной и атмосферной влаги, а съ другой охраняютъ протекающіе въ нихъ рѣки и ручьи отъ высыханія, и такимъ образомъ, даютъ возможность пользоваться ими для поливки полей и садовъ, расположенныхъ на равнинахъ и страдающихъ отъ продолжительной жары.

5) Растущій лѣсъ въ губерніи эксплуатируется путемъ продажи его съ торговъ въ особо отведенныхъ лѣсосѣкахъ и дѣлянкахъ съ учетами по пнямъ и по площади. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ лѣсничествахъ производится подеревная продажа лѣса, согласно Правиль 29 марта 1907 года, безъ торговъ—по соревнованію—преимущественно для нуждъ мѣстнаго крестьянскаго населенія. Что же касается мертваго (валежнаго) лѣса, то таковой, согласно § 150 Инструкціи для отпуска лѣсныхъ материаловъ, изд. 1900 г., эксплуатируется хозяйственнымъ образомъ.

**Орошеніе и гидротехническія работы.** Дѣятельность водныхъ учрежденій на Кавказѣ по Елисаветпольской губерніи за 1913 годъ выразилась въ слѣдующемъ:

1) Для улучшенія водоснабженія селенія Львовки и Ковалевки въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ, производились расчистка и обдѣлка камнемъ Фрезовскаго кягриза и приступлено къ работамъ по уширенію канавы Пейкаръ-архъ, подающей воду въ эти селенія изъ рѣчки Дзегамки и разрабатываемаго кягриза. Въ селеніи Львовка было устроено 3 бетонныхъ колодца глубиною 25—30 саж. каждый. Въ небывало засушли-

вое лѣто истекшаго года колодцы давали достаточное количество воды.

2) Въ селеніи Котляревскомъ (Хонашенъ 1), Шушинскаго уѣзда, перестроенъ водопроводъ, подающій въ селеніе воду изъ кягриза. При этомъ пришедшія въ негодность гончарныя трубы замѣнены бетонными, діаметромъ 5 верш. Длина водопровода 2 версты 75 саж., количество воды, подаваемой для питья и поливки огородовъ, составляетъ отъ 8000 до 10.000 ведеръ въ сутки. Кягризъ исправленъ и очищенъ. Приступлено къ работамъ по ремонту кягриза и проведенію изъ него воды по 11 вершк. бетоннымъ трубамъ въ сел. Куропаткино (Хонашенъ 3-й). Количество пропускаемой воды 2,75 баша въ секунду. Въ сел. Сунженскомъ того же уѣзда отремонтированъ водопроводъ изъ гончарныхъ трубъ.

3) Произведены изысканія по выводу десяти башей воды изъ рѣки Акстафинки для селенія Гринфельдъ и Алексѣевки, по снабженію питьевой водой мѣстечка Казахъ и по орошенію переселенческаго участка Когна-Шагаръ близъ города Елисаветполя.

4) Въ Арешскомъ уѣздѣ для защиты Агдашъ-Салтанъ-Нухинской дороги отъ затопленія рѣкой Турьянчаемъ построена натуральной повинностью населенія хворостяно-каменная полузапруда длиной 100 саж., шириной 2,5 саж. и высотой 0,75 саж. Устроенъ кирпичный на цементномъ растворѣ дѣлитель (каджъ) на канавѣ селенія Гювакентъ для распределенія воды между обществами селеній Гювакентъ и Биналаръ.

5) Въ Нухинскомъ уѣздѣ отремонтирована существующая и возведены двѣ новыя хворостяно-каменные полузапруды на правомъ берегу рѣки Алджиганчая для защиты селенія Армянитъ отъ наводненія рѣки Ахсу. Лѣсной матеріалъ для этихъ полузапрудъ отпущенъ бесплатно казной.

6) Весной 1913 года было приступлено къ производству трассировокъ главнаго канала изъ р. Куры для орошенія 350.000 десятинъ Ширванской степи въ Арешскомъ уѣздѣ. Кромѣ главнаго канала подробно трассировалась и снималась на планъ распределительная и водосборная сѣть, а также обслѣдованы мѣста пересѣченій главнаго канала съ рѣками Алджиганчай, Карасу-Карафлинское и Турьянчай. Протрассировано главнаго канала, вѣтвей, распределителей и коллекторовъ 205 верстъ, для чего сдѣлано 14 верстъ вспомогательныхъ рекогносцировочныхъ линій. Снято поперечныхъ профилей по оси главнаго канала 28 верстъ. Сняты планы рѣкъ Алджиганчая, Карасу у сел. Карабаглы и р. Турьянчая и сняты поперечные профили (съ промѣрами глубинъ для опредѣленія живыхъ сѣченій) черезъ каждыя 25 саж. по 50 саж. въ обѣ стороны русель рѣкъ на двѣ версты вверхъ и на одну версту внизъ по теченію отъ мѣста пересѣченія рѣки съ главнымъ каналомъ, для чего пронивиллировано 45 верстъ.

### **Врачебная помощь.**

(Прил. № 22 и 23).

Въ настоящее время въ губерніи имѣется 29 пунктовъ населенныхъ мѣстъ, гдѣ проживаютъ врачи, которыхъ всего было 56 (въ томъ

числѣ 3 врача женщины). Кромѣ врачей, медицинскій персоналъ губерніи состоялъ изъ 98 фельдшеровъ, 37 повивальныхъ бабокъ, 9 зубныхъ врачей, 3 дантистовъ и 48 фармацевтовъ. Аптекъ съ правомъ вольной продажи лекарствъ 32, изъ коихъ: 11 нормальныхъ, въ томъ числѣ 2 принадлежали городскимъ общественнымъ самоуправленіямъ (въ гор. Елисаветполѣ и Шушѣ), 20 сельскихъ и 1 аптека отдѣленіе. Всѣми аптеками выдано 112221 платный рецептъ, на сумму 70.147 р. 16 к. Для оказанія медицинской помощи сельскому населенію губерніи существовало 16 сельскихъ лечебницъ и 16 земскихъ фельдшерскихъ пунктовъ, т. е. по двѣ лечебницы и по два пункта на каждый уѣздъ. Кромѣ того, функционировало 10-ть фельдшерскихъ пунктовъ Переселенческаго Управленія, фельдшерскій пунктъ с. Ниджъ, Нухинскаго уѣзда, содержимый на средства сельскаго общества. Затѣмъ существовало 3 больницы, содержимыя на частныя средства, а именно: при мѣдиплавильномъ заводѣ Сименса въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ, при мѣдиплавильныхъ Катарскихъ заводахъ Зангезурскаго уѣзда и въ сел. Енгикендѣ Шушинскаго уѣзда, больница съ амбулаторіей Бакинскаго Армянскаго Культурнаго Союза.

**Обращаемость къ медицинской помощи.** Въ отчетномъ году медицинскимъ персоналомъ сельскихъ больницъ губерніи зарегистрировано 369.332 больныхъ или 269 на 1.000 сельскаго населенія. По сравненіи съ предыдущимъ годомъ обращаемость увеличилась на 61.386 или 18<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Изъ общаго числа больныхъ врачами зарегистрировано больныхъ въ пріемныхъ покояхъ 3589 и въ амбулаторіяхъ 239823, а фельдшерами—104940.

Изъ всѣхъ зарегистрированныхъ въ губерніи въ отчетномъ году болѣзней общія заразныя болѣзни дали наибольшее число заболѣваній (28,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Больныхъ натуральною оспою было 528; изъ нихъ въ городахъ 80, а въ уѣздахъ—448; врачами зарегистрировано 408, фельдшерами—120; наибольшее число оспенныхъ больныхъ зарегистрировано въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ, наименьшее—въ іюнѣ. Оспа была констатирована во всѣхъ городахъ и уѣздахъ губерніи за исключеніемъ гор. Герюсы и Джеванширскаго уѣзда; наибольшее распространеніе оспы имѣла въ гор. Елисаветполѣ и въ его уѣздѣ. Всѣхъ первичныхъ прививокъ предохранительной оспы было—36086. Больныхъ корью зарегистрировано 1209, изъ нихъ въ городахъ 86, въ уѣздахъ 1123; у врачей—353, а у фельдшеровъ—856; наибольшее число заболѣваній было въ Казахскомъ уѣздѣ (945), а наименьшее—въ Арешскомъ уѣздѣ (4). Въ Джеванширскомъ уѣздѣ кори вовсе не наблюдалось. Скарлатина дала 347 заболѣваній; изъ нихъ въ городахъ 75, а въ уѣздахъ—272; врачами зарегистрировано 301, фельдшерами 46. Въ городахъ наибольшее число заболѣваній было въ гор. Нухѣ, наименьшее—въ Шушѣ; въ уѣздахъ наибольшее заболѣваніе было въ Елисаветпольскомъ, наименьшее—въ Джеванширскомъ. Въ гор. Герюсы и въ Карягинскомъ, Нухинскомъ и Шушинскомъ уѣздахъ скарлатины въ отчетномъ году вовсе не наблюдалось. Больныхъ коклюшемъ было 1350, изъ нихъ въ городахъ—234, а въ уѣздахъ 1125,—изъ этого числа врачами зарегистрировано 1106, фельдшерами—253. Въ городахъ наибольшее число заболѣваній было въ гор. Шушѣ, наименьшее въ Герюсахъ; въ уѣздахъ наибольшее было въ Джеванширскомъ, наименьшее—въ Зангезурскомъ.



**Гриппъ** былъ констатированъ во всѣхъ городахъ и уѣздахъ губернии и далъ 3485 заболѣваній, изъ нихъ въ городахъ 663, а въ уѣздахъ—2822; врачами зарегистрировано 1913 больныхъ, фельдшерами 1572. Наибольшее число заболѣваній было въ Зангезурскомъ уѣздѣ (1099), наименьшее въ гор. Герюсы.

**Дифтерія** дала 184 заболѣванія; въ городахъ—93, а въ уѣздахъ—91. Врачами зарегистрировано—167 больныхъ дифтеріею, а фельдшерами—17. Въ городахъ наибольшее число заболѣваній было въ гор. Шушѣ (77), наименьшее—въ Нухѣ (2); въ уѣздахъ наибольшее число заболѣваній было въ Нухинскомъ, наименьшее—въ Джеванширскомъ. Въ гор. Герюсы, въ Елисаветпольскомъ и Зангезурскомъ уѣздахъ дифтеріи вовсе не было.

Больныхъ брюшнымъ тифомъ было—589, изъ нихъ въ городахъ было—222, въ уѣздахъ—267; у врачей пользовано 484 тифозныхъ больныхъ, у фельдшеровъ—105. Наибольшее число заболѣваній было въ гор. Елисаветполѣ и въ его уѣздѣ, наименьшее въ гор. Герюсахъ.

**Сыпной тифъ**, развившійся въ формѣ эпидеміи среди арестантовъ Казахской тюрьмы въ ноябрѣ и декабрѣ 1912 г., продолжался въ январѣ отчетнаго года. Къ 1 января 1913 г. въ Казахской тюрьмѣ состояло 7 сыпнотифозныхъ арестантовъ; въ январѣ заболѣло 19, умерло 3. Въ февралѣ мѣсяцѣ новыхъ заболѣваній сыпнымъ тифомъ не было, а изъ заболѣвшихъ умеръ 1. Эпидемія сыпного тифа въ Казахской тюрьмѣ прекратилась 24 февраля. Съ 1 января по 24 февраля въ Казахской тюрьмѣ заболѣло сыпнымъ тифомъ 26 арестантовъ, изъ нихъ выздоровѣло 22, умерло 4.

5 января 1913 г. въ Елисаветпольской тюрьмѣ среди арестантовъ былъ констатированъ одинъ случай заболѣванія, подозрительный по сыпному тифу. Хотя больной сейчасъ же былъ изолированъ въ тюремномъ лазаретѣ и камера, въ которой онъ содержался, была тщательно дезинфицирована, тѣмъ не менѣе сыпно-тифозная зараза распространилась среди арестантовъ тюрьмы. Въ январѣ заболѣло 7 арестантовъ, въ февралѣ—1, въ мартѣ—8 и въ апрѣлѣ—1; въ концѣ апрѣля болѣзнь прекратилась окончательно. За все время существованія эпидеміи сыпного тифа въ Елисаветпольской тюрьмѣ т. е. съ 5 января по 30 апрѣля заболѣло 17, выздоровѣло 16, умеръ одинъ.

Для принятія мѣръ къ предупрежденію развитія и распространенія сыпного тифа среди арестантовъ какъ Елисаветпольской, такъ и Казахской тюрьмы, согласно циркуляра Главнаго Тюремнаго Управленія отъ 19 мая 1908 г., за № 38 состоялось особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ г. Губернатора въ составѣ Губернскаго врача, его двухъ помощниковъ, тюремнаго врача, Полицеймейстера и Начальника тюрьмы, выработавшее слѣдующія мѣры: 1) произвести дезинфекцію всей тюрьмы, начавъ съ тѣхъ камеръ, въ которыхъ находились заболѣвшіе арестанты; 2) послѣ дезинфекціи камеръ парами формалина и растворомъ сулемы произвести побѣлку известью стѣнъ и потолковъ ихъ; 3) не менѣе одного раза въ недѣлю арестантамъ давать баню, послѣ которой выдавать имъ чистое бѣлье и одежду, а снятое съ нихъ бѣлье подвергнуть тщательной дезинфекціи; такой же дезинфекціи подвергнуть и постельныя принадлежности; 4) набивку изъ тюфяковъ и подушекъ вытряхнуть и сжечь; наволочки продезинфицировать и, про-

стиравъ, набить свѣжимъ сѣномъ или соломкою; 5) усилить пищевое и чайное довольствіе всѣмъ арестантамъ; 6) давать имъ исключительно отварную воду для питья и другихъ надобностей; 7) при отправленіи арестантовъ въ судебныя учрежденія предварительно дезинфицировать ихъ одежду; 8) приношеніе арестантамъ принимать съ особою осторожностью; 9) временно приостановить допускъ свиданій арестантовъ съ ихъ родными и знакомыми; 10) увеличить медицинскій персоналъ тюремныхъ лазаретовъ, и 11) въ виду скученности тюремнаго населенія нанять особое помѣщеніе для срочныхъ, административныхъ и подслѣдственныхъ арестантовъ. Во избѣжаніе возможности занесенія заразы сыпного тифа арестантами, отправляемыми по этапу въ новыя мѣста заключенія, они передъ отправкою подвергались врачебному осмотру, а бѣлье и платье ихъ дезинфицировались. По прибытіи на мѣсто назначенія въ предѣлахъ губерніи арестанты по распоряженію г. Губернатора содержались въ особыхъ камерахъ въ теченіи 10 дней подъ наблюденіемъ тюремнаго врача, послѣ чего они получали баню, новое платье и бѣлье, затѣмъ переводились въ общую тюрьму и допускались къ общенію съ другими арестантами. При строгомъ исполненіи выработанныхъ мѣръ борьба съ эпидеміею сыпного тифа увѣнчалась успѣхомъ.

Больныхъ дизентеріею въ отчетномъ году было 1691, изъ нихъ въ городахъ было 325, въ уѣздахъ было—1366; у врачей пользовано 1358; а у фельдшеровъ—333 больныхъ. Въ городахъ наибольшее число дизентериковъ констатировано въ гор. Шушѣ, наименьшее—въ гор. Герюсы; въ уѣздахъ наибольшее число было въ Шушинскомъ и Зангезурскомъ, наименьшее въ Казахскомъ.

Заушница эпидемическая дала 1048 заболѣваній, изъ нихъ въ городахъ—146, а въ уѣздахъ—902; врачами зарегистрировано 564 больныхъ, а фельдшерами—484. Въ городахъ наибольшее распространеніе заушница имѣла въ г. Елисаветполѣ; въ г. Герюсы ея вовсе не наблюдалось; въ уѣздахъ наибольшее число заболѣваній было въ Нухинскомъ, а наименьшее—въ Джеванширскомъ.

Больныхъ острымъ сочленовнымъ ревматизмомъ было 7689, изъ нихъ въ городахъ—472, а въ уѣздахъ—7217. У врачей пользовано 6103 больныхъ, у фельдшеровъ—1586. Наибольшее число заболѣваній было въ Джеванширскомъ и Шушинскомъ уѣздахъ, наименьшее—въ г. Герюсы (12).

Крупозная пнеймонія дала 1765 заболѣваній, изъ нихъ въ городахъ пользовано 476 больныхъ крупозною пнеймоніею, а въ уѣздахъ—1289. Врачами зарегистрировано 1339 больныхъ, а фельдшерами—426. Наибольшее число заболѣваній было въ Шушинскомъ уѣздѣ, а наименьше—въ г. Герюсы.

Больныхъ цынгою было 131, изъ нихъ въ городахъ было 15, а въ уѣздахъ—116; врачами зарегистрировано 121, а фельдшерами—10. Наибольшее число заболѣваній цынгою констатировано въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ (48), наименьшее—въ Арешскомъ (1).

**Малярія** въ отчетномъ году дала 66200 заболѣваній, изъ нихъ въ городахъ 6744, а въ уѣздахъ—59456, врачами зарегистрировано 34374 малярика, а фельдшерами—21826. Наибольшее число малярійныхъ заболѣваній было въ Шушинскомъ уѣздѣ, наименьшее—въ г. Герюсы.

При появи́ні въ губерніи острозаразныхъ болѣзней больные немедленно изолировались и производилась тщательная дезинфекція въ зараженныхъ домахъ; при принятіи экстренныхъ мѣръ борьбы съ эпидеміями въ отчетномъ году ассигнованія особыхъ средствъ не потребовалось. Закрывать школы изъ за эпидеміи, надобности не представлялось.

### Состояніе мелкаго кредита Елисаветпольской губерніи за 1913 годъ.

(Приложеніе № 24).

Къ отчетному времени въ губерніи дѣйствовало 21 ссудо-сберегательное и 12 кредитныхъ товариществъ, всего 33; число по отдѣльнымъ уѣздамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ.

Елисав. у.	9 т.	— въ (7 с. и 2 к.)	съ чис. дв. въ	22673	при общ. ч. дв. у.	34049
Казах. у.	8 " "	(6 " " 2 " )	" " " "	8593	" " " "	16492
Шуш. у.	5 " "	(2 " " 3 " )	" " " "	4280	" " " "	17080
Каряг. у.	3 " "	(— " " 3 " )	" " " "	4094	" " " "	10102
Зангез. у.	2 " "	(— " " 2 " )	" " " "	2055	" " " "	19643
Ареш. у.	1 " "	(1 " " — )	" " " "	484	" " " "	8746
Нухин. у.	5 " "	(5 " " — )	" " " "	5597	" " " "	16482
Джеван. у.	— " "	(— " " — )	" " " "	—	" " " "	11514

---

Итого 33 " " (21 " " 12 " ) " " " " 47776 " " " " " 134108

10684 двора уѣздныхъ городовъ и административныхъ центровъ, всего по губерніи 144794 двора;  $\%$  числа дворовъ участвовавшихъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита къ общему числу дворовъ въ губерніи 33.

По національности:	{ Русскихъ . . . . .	7
	{ Армянскихъ . . . . .	17
	{ Мусульманскихъ . . . . .	9

по роду занятій почти всѣ смѣшанныя, за исключеніемъ лишь одного городского Елисаветпольскаго ссудо-сберегательнаго товарищества, хотя нужно отмѣтить, что въ числѣ членовъ его не мало и занимающихся земледѣліемъ и садоводствомъ. Причина такого неравномѣрнаго распредѣленія товариществъ по уѣздамъ и по національности кроется исключительно въ степени культурности населенія уѣздовъ. Не говоря о русскихъ переселенцахъ, которыхъ несравненно меньше туземнаго населенія, вслѣдствіе чего и кредитныхъ организацій между ними должно быть меньше,—армяне, какъ болѣе культурный народъ, быстрѣе осваиваются со всякимъ нововведеніемъ и при наличности пользы отъ него не медлятъ перенести въ свое село;—разумѣется, имѣла на это вліяніе и дѣятельность, продолжавшаяся до 1907 г., инструкторовъ Армянскаго Культурнаго Союза, которые на устройство кредитныхъ организацій обращали особенное вниманіе, и, хотя имъ не удалось открыть ни одного товарищества, тѣмъ не менѣе идея устройства кредитныхъ кооперативовъ была привита населенію. Даже бѣглый взглядъ на таблицу рас-

предѣленія товариществъ по уѣздамъ убѣждаетъ, что народно-кредитныхъ учрежденій недостаточно и что наиболѣе заполненные уѣзды Елисаветпольскій, Казахскій, Шушинскій и Нухинскій обслуживаются ими не вполнѣ. Это положеніе еще болѣе ясно становится, если сравнить число жителей губерніи съ числомъ участниковъ учрежденій мелкаго кредита; по послѣднимъ даннымъ число жителей губерніи равно 1.300.000, а участниковъ въ товариществахъ 8,946 человекъ, что составляетъ къ общему числу, приблизительно, лишь 0,7%. Въ то время, какъ въ составъ районовъ товариществъ входятъ 33% общаго населенія, участвовать въ нихъ активно могутъ только 0,7%. Въ цѣляхъ болѣе быстрого распространенія идеи кредитныхъ организацій и выработки правильной сѣти ихъ въ губерніи въ отчетномъ году было предпринято слѣдующее: 1) по распоряженію Елисаветпольскаго Губернатора еще разъ было помѣщено въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ за № 34 циркулярное разъясненіе, на имя Уѣздныхъ Начальниковъ и мировыхъ Посредниковъ, назначенія мелкаго кредита въ сельскомъ хозяйствѣ и мелкой промышленности, 2) по предложенію его же были назначены поуѣздныя совѣщанія Уѣздныхъ Начальниковъ и Мировыхъ Посредниковъ губерніи, въ каждомъ уѣздѣ особо, съ Инспекторомъ мелкаго кредита, которому было поручено выработать на мѣстахъ правильную сѣть народно-кредитныхъ учрежденій губерніи, 3) Инспекторомъ мелкаго кредита помѣщенъ обзоръ учрежденій мелкаго кредита по 1 іюля 1913 г. черезъ Тифлисское Отдѣленіе ИМПЕРАТОРСКАГО Сельскаго Хозяйства въ Тифлисскихъ изданіяхъ, 4) имъ же съ разрѣшенія Директора Народныхъ училищъ устроено 4 часовое совѣщаніе съ народными учителями на сѣздѣ на тему „значеніе организованнаго и доступнаго кредита въ сельскомъ быту и способы его насажденія“ и 5) по указаніямъ инспекціи часто помѣщались небольшія и доступныя статьи по мелкому кредиту армянскими и мусульманскими учителями. Спеціальныхъ выѣздовъ для пропаганды идеи кредитныхъ организацій Инспекторъ не предпринималъ, пользуясь для этой цѣли проѣздами въ уже дѣйствующее или намѣченное къ открытію товарищество. Все это въ совокупности дало увеличеніе числа народно-кредитныхъ учрежденій съ 24 до 72, изъ коихъ на 1 іюля 1914—42 дѣйствующихъ, 2 разрѣшенныхъ къ открытію Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита, 18 ходатайствъ обслѣдованныхъ чинами инспекціи и находящихся съ 1 іюня за Учетно-Ссуднымъ Комитетомъ при Тифлисской Конторѣ Государственнаго Банка и 10 еще не обслѣдованныхъ. Новыя товарищества возникаютъ обыкновенно въ уѣздахъ затронутыхъ мелкимъ кредитомъ, хотя во второй половинѣ отчетнаго 1913 г. удалось открыть и въ уѣздахъ которые не были совершенно задѣты имъ, такъ, въ Арешскомъ уѣздѣ открыто одно Гаджалинское и были намѣчены къ открытію Каябашинское, нынѣ дѣйствующее, Хосровское, Бегляркендское и Беюкъ Согютлинское товарищества; въ Джеванширскомъ уѣздѣ были намѣчены къ открытію Мингрельское нынѣ дѣйствующее, Орлово-Денисовское и Бардинское. Отклоненныхъ ходатайствъ въ отчетномъ году не имѣется, такъ какъ Инспекторомъ принимались всѣ мѣры начать подготовительныя работы по организаціи товарищества именно тамъ, гдѣ оно, по его мнѣнію, должно и можно было устроить его. Сомнѣнія нѣтъ, сѣть учрежденій

мелкаго кредита отчетнаго года была бы гуще, но въ теченіе 2—3 мѣ-  
сяцевъ 1913 г. Елисаветпольская губернія была почти безъ Инспекто-  
ра. Переводъ стараго Инспектора длился около мѣсяца, послѣ чего  
канцелярія была перевезена въ Тифлисъ, откуда и обслуживалась гу-  
бернія наѣздами и лишь 17 іюля 1913 г. пріѣхалъ въ Елисаветполь  
Инспекторъ на постоянное жительство, человѣкъ совершенно новый въ  
губерніи и, естественно, не могъ быстро оріентироваться; между тѣмъ  
Инспектору мелкаго кредита, болѣе чѣмъ кому либо, необходимо почти  
точное знакомство съ экономической и общественной жизнью населенія  
губерніи его района; кромѣ же чиновъ инспекціи мелкаго кредита въ  
Елисаветпольской губерніи совершенно нѣтъ лицъ и учрежденій, содѣй-  
ствующихъ распространенію идеи кредитныхъ организацій; Отдѣленіе  
Армянскаго Культурнаго Союза, проявлявшее въ этомъ отношеніи  
большую энергію до 1907 г. въ настоящее время почти ликвидировано,  
отнынѣ же, когда и составъ чиновъ Елисаветпольской инспекціи мел-  
каго кредита увеличился, и когда населеніе губерніи въ разныхъ ча-  
стяхъ ея получило для нуждъ агрономической помощи 18 участковыхъ  
агрономовъ съ 36 инструкторами во главѣ съ губернскимъ агрономомъ,  
которые, надо полагать, также будутъ способствовать развитію народ-  
наго кредита, послѣднее пойдетъ болѣе быстрымъ темпомъ. Въ теченіе  
1913 года жизнь кредитныхъ товариществъ съ внѣшней стороны про-  
текала нормально; векселя Государственнаго Банка погашались акку-  
ратно;  $\frac{0}{0}$  по основному капиталу и подлежащая погашенію часть его  
выплачены. Ссудная операція всѣхъ товариществъ протекала въ об-  
щемъ исполнѣ удовлетворительно; члены товарищества своевременно по-  
гашали ссуды; на первое января 1914 г. просроченныхъ ссудъ  
было всего 5 на сумму 295 рублей; прибѣгать къ принудительному  
взысканію пришлось лишь въ двухъ товариществахъ—въ Ханкендин-  
скомъ и Ново-Саратовскомъ; чины уѣздной и сельской полиціи весьма  
аккуратно выполняютъ свои обязанности, преуказанныя имъ ст. 13  
ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Положенія о мелкомъ кредитѣ и жалобъ  
на нихъ не поступало.

Всѣ товарищества закончили отчетный годъ съ прибылью, кото-  
рая колебалась въ судо-сберегательныхъ товариществахъ отъ 80 до  
2.140 р., а въ кредитныхъ—отъ 72 к. до 1.120 р. Но и съ внутренней  
стороны жизнь товариществъ развивалась не менѣе благополучно, лишь  
въ одномъ товариществѣ обнаружена практика могарычей, что и было  
своевременно устранено. Посредническія операціи въ товариществахъ  
Елисаветпольской губерніи пока не ведутся и къ введенію ихъ въ кругъ  
операцій народно-кредитныхъ учрежденій приходится до поры до вре-  
мени относиться съ большой осторожностью. Пока спеціальныя и об-  
щія средства товариществъ слишкомъ незначительны, руководители ихъ  
малоопытны, но самое главное кооперативный духъ членовъ еще весь-  
ма слабъ, а безъ всего перечисленнаго посредническія операціи легко  
могутъ повести не къ помощи, а къ раззоренію; въ будущемъ, когда и  
средства товариществъ какъ спеціальныя такъ и общія увеличатся, руко-  
водители ихъ пріобрѣтутъ опытъ, создастся цѣлый кадръ спеціальныхъ  
работниковъ по учрежденіямъ мелкаго кредита, тогда, конечно, посред-  
ническія операціи займутъ одно изъ почетныхъ мѣстъ въ общей дѣя-  
тельности товариществъ. Размѣръ единоличнаго кредита колеблется

отъ 75 до 300 рублей,—послѣдній былъ въ 7 товариществахъ (Славянское, Елисаветинское, Куткашенское, Делижанское, Бумское, Базарчайское и Елисаветпольское). Если въ горной полосѣ, гдѣ, главнымъ образомъ, господствуетъ типъ домашняго хозяйства 300 рублевый кредитъ болѣе или менѣе удовлетворялъ нуждамъ хозяйства средняго достатка, въ низменной полосѣ, гдѣ хозяйство населенія поставлено на промышленной почвѣ—культура хлопка, винограда съ винодѣліемъ, бостановъ и фруктовыхъ садовъ, табака и риса, тамъ 300 рублевый кредитъ признанъ чрезвычайно низкимъ; послѣднее станетъ понятнымъ если принять во вниманіе, что обработка десятины хлопка обходится отъ 80 до 120 рублей, винограда отъ 250 до 350 рублей, бостановъ бахчей отъ 80 до 100 рублей и табака до 200 рублей. Естественно, при такихъ большихъ затратахъ, чтобы на вырученныя деньги отъ продажи продуктовъ своего годового труда прокормить себя съ семьей и уплатить всѣ Государственные и мірскіе расходы крестьянинъ долженъ обрабатывать не одну десятину. И тутъ гдѣ товарищество, благодаря отсутствію средствъ приходитъ на помощь съ ссудой въ 30—50 руб. скупщики, ростовщики и всевозможныя конторы предлагаютъ 500—1000 руб. подъ обезпеченіе продуктовъ годового труда. Послѣднее станетъ понятнымъ, если принять во вниманіе, что виноградная и въ особенности хлопковая горячка въ губерніи привлекла не мало искателей наживы, которые охотно предлагаютъ черезъ своихъ мѣстныхъ же агентовъ деньги авансомъ изъ 10—15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>%, нуждающимся въ нихъ производителямъ подъ обезпеченіе продуктовъ годового труда; продуктъ принимается въ срокъ или по рыночной цѣнѣ, которую, въ большинствѣ случаевъ устанавливаютъ они сами же, что имъ не трудно сдѣлать по своей малочисленности, или на 25—50<sup>0</sup>/<sub>0</sub>% дешевле рыночной. Несмотря на всю невыгодность такихъ условій—нужда въ оборотныхъ средствахъ и незначительность ихъ въ товариществахъ заставляеть сельчанъ соглашаться на нихъ. Хотя относительная выгода для непосредственнаго производителя на сторонѣ 50 р. товарищеской ссуды, но въ общемъ итогъ отъ затраты такой значительной суммы какъ 500—1000 руб. производитель выиграеть больше. Разумѣется искатели наживы не могли разрѣшить кредитнаго вопроса въ деревняхъ и населеніе губерніи жадно ухватилося за законъ о мелкомъ кредитѣ въ надеждѣ найти въ немъ рѣшеніе всегда угнетающей его задачи, гдѣ достать нужныя оборотныя средства?

Развитіе мелкокредитныхъ учреждений за послѣдніе 3 года выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

На 1-ое января			На 1-ое іюля	
1912 г.	1913 г.	1914 г.	1914 г.	
4 кр. 2 сс.-сб.	11 кр. 13 сс.-сб.	12 кр. 21 сс.-сб.	19 кр. 23 сс.-сб.	
С ъ б а л а н с о м ъ				
25075 р. 9956 р.	75589 р. 145314 р.	151907 р. 282281 р.	295776 р. 507268 р.	
П р и у ч а с т н и к а х ъ				
980 чел. 214 ч.	2733 ч. 3020 ч.	4223 ч. 4723 ч.	6393 ч. 6893 ч.	
П р и в к л а д а х ъ				
7165 р. 1751 р.	11749 р. 19907 р.	37972 р. 55517 р.	74003 р. 101639 р.	

При основномъ капиталъ (паевой, собственный и суженный)

4647 р. 4404 р. 18348 р. 49813 р. 23331 р. 100853 р. 46080 р. 127932 р.

П р и з а й м а х ъ

10300 р. 3500 р. 40500 р. 70620 р. 79100 р. 111070 р. 150700 р. 242500 р.

Изъ вышеприведенной таблицы видно, что число народно-кредитныхъ организацій за отчетный годъ увеличилось на 37,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, ихъ участники на 55<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, вклады на 163<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, основной капиталъ на 82<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и займы на 88<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Послѣдніе выводы безъ словъ довольно ясно свидѣтельству- ютъ о той симпатіи и о томъ довѣрїи съ какими населеніе губерніи относится къ учрежденіямъ мелкаго кредита; число ихъ было бы не- сравненно больше, а участниками ихъ являлось бы все населеніе, если бы не черезъ-чуръ недостаточный по количеству составъ чиновъ ин- спекціи мелкаго кредита съ одной стороны и отсутствіе оборотныхъ средствъ съ другой. Но если первое затрудненіе за послѣднее время отчасти ослаблено назначеніемъ еще двухъ Инспекторовъ мелкаго кре- дита,— второе продолжаетъ чувствоваться не менѣе остро. Въ настоя- щее время средства учрежденій мелкаго кредита составляются изъ па- евыхъ взносовъ, вкладовъ и займовъ изъ Государственнаго Банка,— займы изъ частныхъ банковъ и кредитныхъ обществъ, какъ менѣе вы- годные, пока не практикуются; не говоря о паевыхъ взносахъ не имѣ- ющихъ существеннаго значенія въ общихъ ресурсахъ товариществъ, необходимо отмѣтить, что хотя вкладная операція и развивается въ общемъ быстро, населеніе съ большой охотой несетъ свои сбереженія въ товарищество, тѣмъ не менѣе базировать существованіе и успѣхъ его, хотя бы въ частности, и, особенно на первыхъ порахъ на вкла- дахъ рискованно и опасно,— опасно потому, что не говоря о жителяхъ не изъ района товарищества, которые вообще рѣдко несутъ деньги на вклады въ чужіе „сельскіе банки“, а предпочитаютъ ихъ отдавать подъ большіе <sup>0</sup>/<sub>0</sub> своимъ же односельцамъ, но даже непосредственные чле- ны, и то въ первое время не довѣряютъ своихъ личныхъ денегъ това- риществу. Приливъ вкладовъ и часто довольно быстрый и обильный начинается лишь тогда, когда населеніе видитъ, что Правительство не ограничивается лишь формальнымъ открытіемъ товарищества, но и послѣ слѣдитъ за его развитіемъ черезъ своихъ чиновниковъ и въ трудную минуту приходитъ на помощь даже деньгами; тогда только населеніе начинаетъ понимать, что вкладывать деньги на сбереженіе въ товарищество не опасно; но это сознаніе въ особенности некуль- турной массѣ дается весьма медленно и потому, часто, товарищество, не получая мѣстнаго подкрѣпленія въ видѣ вкладовъ, а со стороны казны имѣя лишь небольшой кредитъ, можетъ легко зачахнуть, не успѣвъ окрѣпнуть. На 1-е іюля сего года паевые взносы, собственные средства и вклады во всѣхъ 42 товариществахъ 263.500 рублей, что составляетъ немногимъ больше 52<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всѣхъ займовъ долгосрочныхъ и краткосрочныхъ изъ Государственнаго Банка, доходящихъ до 500,000 рублей; по отдѣльнымъ товариществамъ это соотношеніе мѣняется: въ 3 — вкладовъ больше займовъ; въ остальныхъ займы преобладаютъ надъ вкладами или же послѣднихъ совершенно нѣтъ—такихъ только 3 изъ 42. Размѣръ вкладовъ и займовъ колеблется первое отъ 7 до 34 р. и второе отъ 2 до 35 руб. Полагая, что развитіе вкладной операціи от-

нынѣ будетъ несравненно болѣе быстрое, нужно вѣрить, что въ недалекомъ будущемъ если не всѣ, то, во всякомъ случаѣ, многіе товарищества, или совершенно перестанутъ прибѣгать къ постороннимъ займамъ или будутъ дѣлать ихъ въ весьма незначительныхъ размѣрахъ, оперируя цѣликомъ со вкладами. Пока же мелкокредитныя учрежденія переживаютъ организаціонный періодъ, пока они не счумѣли окрѣпнуть и завоевать прочное и широкое довѣріе народа, необходима помощь Государственнаго Банка и помощь въ широкихъ размѣрахъ. Можно съ увѣренностью сказать, что деньги Государственнаго Банка и казны не могутъ никогда найти болѣе производительной и вѣрной безъ малѣйшаго риска за убытки затраты, какъ именно широкое кредитованіе мелкокредитныхъ учрежденій, призванныхъ по смыслу ихъ опредѣляющихъ законовъ развивать производительныя силы населенія, создавать культурныхъ и хозяйственно сильныхъ гражданъ Россійскаго Государства. Просмотрѣвъ отчеты всѣхъ Закавказскихъ Отдѣленій съ Тифлисской Конторой Государственнаго Банка за все время существованія учрежденія мелкаго кредита не трудно видѣть, что ни одно Отдѣленіе съ Тифлисской Конторой не списывало со счетовъ учрежденій мелкаго кредита ни одной копейки, какъ безнадёжной къ поступленію;—того же нельзя сказать относительно частныхъ лицъ и предпріятій,—съ ихъ счетовъ ежегодно списываются сотни тысячъ. По отчету за 1913 годъ долговъ, покрытыхъ прибылями Батумскаго, Бакинскаго, Владикавказскаго и Эриванскаго Отдѣленій и Тифлисской Конторой Государственнаго Банка насчитывается до 1.602.000 руб. Послѣднее обстоятельство безъ словъ говоритъ объ аккуратности кредитующихся у Государственнаго Банка учрежденій мелкаго кредита, о томъ насколько человекъ земли и ремесла болѣе вѣренъ и добросовѣстенъ по принимаемымъ на себя обязательствамъ и каково умѣніе ихъ цѣнить каждую копейку и производительно затрачивать ее въ свое хозяйство; что послѣднее вѣрно, можно усмотрѣть также изъ цифръ: изъ 661.502 р., выданныхъ въ видѣ ссудъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита за 1913 г. лишь 37.117 руб. взяты на торговлю т. е. немногимъ болѣе 5%, хотя надо признать, что ихъ также нельзя отнести къ категоріи непроизводительныхъ ссудъ въ экономическомъ смыслѣ слова, потому что торговцевъ какъ таковыхъ въ деревняхъ можно рѣдко встрѣтить; торговлею большею частію занимаются какъ дополнительнымъ заработкомъ къ своему хозяйству. Отпуская деньги въ кредитъ изъ 6% на это вѣрное дѣло, дѣло первостепенной Государственной важности, Государственный Банкъ проявляетъ чрезмѣрную и неоправдываемую осторожность. Если обратиться къ цифрамъ, не трудно увѣриться въ вышесказанномъ,—всѣ имѣющіяся на 1 іюля 1914 г. 42 товарищества Елисаветпольской губерніи съ 13,286 членами пользуются кредитомъ въ Государственномъ Банкѣ немногимъ болѣе 500 рублей, изъ коихъ до 100 руб. долгосрочныхъ отъ 3 до 13 лѣтъ, что даетъ на одного члена, приблизительно, 7 р. 50 к. и 400 руб. краткосрочныхъ, срокомъ на 9 мѣсяцевъ, т. е. на одного 29 руб. 50 коп., всего на одного участника и долгосрочной и краткосрочной ссуды 37 руб. и это въ губерніи, гдѣ идетъ горячка интенсификаціи и индустриализаціи сельскаго хозяйства, въ губерніи хлопка и винограда, въ губерніи, гдѣ поднимаются вѣковые цѣлины на бе-



регахъ Аракса и Куры подъ хлопковыя распашки, гдѣ, вслѣдствіе всего этого, чувствуется сильная нужда въ оборотныхъ средствахъ (молодое сельское хозяйство всегда требуетъ слишкомъ большихъ денежныхъ затратъ); 37-рублевый кредитъ въ такой губерніи и по такому сравнительно высокому  $\%$ , какъ 12, граничащему съ ростовщицествомъ (товарищество получая изъ Государств. Банка на мѣстѣ изъ  $6\%$  само выдаетъ своимъ членамъ изъ  $12\%$ , относя надбавку къ оправданію расходовъ по доставкѣ и получкѣ денегъ изъ Государственного Банка, на содержаніе администраціи и др.) нужно признать не отвѣчающими своему назначенію; затратить 37-рублевый кредитъ производительно по смыслу образцоваго устава при современной дороговизнѣ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ (самодѣльные орудія сельскохозяйственного производства въ особенности въ низменной полосѣ губерніи можно встрѣтить сравнительно рѣдко) рабочихъ рукъ и скота рабочаго затруднился бы даже хозяйственный геній. Кредиты Государственного Банка не удовлетворяютъ труженниковъ земли не только количественно, но и качественно; они мало приспособлены къ условіямъ сельскаго хозяйства и носятъ характеръ краткосрочнаго кредита; изъ кредита въ 500.000 руб., отпускаемыхъ товариществамъ изъ Государственного Банка около 400.000 руб. срочны на 9 мѣсяцевъ. Но 9-мѣсячнымъ кредитомъ пользуются лишь близко находящіяся отъ мѣста нахождения Государственного Банка (фактически только 8 мѣс., такъ какъ одинъ мѣсяць уходитъ на получку и обратную отсылку денегъ въ Государственный Банкъ), а остальные благодаря дальности ихъ мѣстонахожденія, неудобства путей сообщенія и рѣдкости почтово-телеграфной и казначейской сѣти губерніи пользуются лишь семь мѣсяцевъ и это при нормальныхъ условіяхъ. Довольно часто вслѣдствіе какихъ нибудь упущеній чисто формальнаго характера и не имѣющихъ существеннаго значенія, допущенныхъ малоопытными руководителями товариществъ, почтово-телеграфныя отдѣленія и казначейства выдачу денегъ задерживаютъ еще болѣе; въ этомъ отчасти и кроется причина прямо упорнаго стремленія управленій всѣхъ почти товариществъ къ развитію вкладныхъ операцій, которыя дали бы возможность обходиться безъ займовъ изъ Государственного Банка; послѣдніе обходятся товариществу столько, сколько и вклады, не считая большихъ неудобствъ по сбору денегъ къ отправкѣ въ Государственный Банкъ и обратной выпискѣ потомъ; этимъ объясняется почему нѣкоторыя товарищества предпочитаютъ давать по вкладамъ такіе  $\%$  какъ 9—10, а въ Базарчайскомъ кредитномъ т-вѣ доходило даже до 10—11 $\%$ —въ 1914 г. Чтобы не быть голословнымъ необходимо обратиться къ картѣ расположенія 42 товариществъ въ Елисаветпольской губерніи по удобству путей сообщенія, мѣстонахожденію отъ почтово-телеграфныхъ отдѣленій, казначейства и ближайшаго Отд. Государств. Банка.

Бросивъ даже бѣглый взглядъ на таблицу (прилож. № 24) станетъ ясно, что кредитъ Государственного Банка обходится товариществу, благодаря отсутствію удобства путей сообщенія и слишкомъ рѣдкой почтово-телеграфной и казначейской сѣти не  $6\%$ , а болѣе 7—9 и что даже при такой большой надбавкѣ какъ  $6\%$  товарищество часто едва покрываетъ всѣ расходы свои, если кредитъ слишкомъ малъ и пользуется имъ не 9, а только 7 мѣсяцевъ, а иногда и менѣе. Та-

кимъ образомъ, сельчанинъ, получивъ ссуду въ 30—50 рублей изъ своего кредитнаго учрежденія черезъ 7 мѣсяцевъ обязанъ уплатить обратно, иначе товарищество не въ силахъ выкупить векселя изъ Государственнаго Банка, чего всякое управленіе всячески избѣгаетъ, боясь потерять довѣріе его. Естественно, такую незначительную ссуду и на, такой непродолжительный срокъ нельзя затратить производительно непосредственно въ сельское хозяйство, ибо никакое улучшение сельскаго хозяйства не окупить черезъ 6—8 мѣсяцевъ ссуду въ 30—50 руб. + 12% почему заемщикамъ приходится продавать ту или другую основную часть хозяйства за безцѣнокъ. Съ сожалѣніемъ приходится констатировать частую практику послѣдняго въ жизни товариществъ, а въ особенности тамъ, гдѣ и средства слишкомъ малы и управленіе еще малоопытно, а населеніе невоздержанно пользуется деньгами, затрачивая первую же ссуду на капитальныя нужды своего хозяйства; сельское хозяйство губерніи еще слишкомъ молодо, затраты требуются большія и, естественно, каждый старается первую же добытую гдѣ нибудь копейку затратить въ землю. А кредитъ вѣдь орудіе обоюдоострое — насколько полезенъ и дорогъ кредитъ достаточный и удовлетворяющій хозяйственному обороту затраты, настолько же вреденъ и раззорителенъ кредитъ недостаточный, полученный не во время и не соответствующій оборотамъ затраты. Нельзя не отмѣтить въ учрежденіяхъ мелкаго кредита широкую практику кредитовъ „не во время“ и „не кстати“; членъ товарищества зная, что въ своемъ „сельскомъ банкѣ“ деньги бываютъ не всегда, беретъ ихъ не тогда, когда они ему именно нужны, а тогда, когда въ товариществѣ имѣются деньги и прячетъ у себя для нужнаго времени; разумѣется, послѣднее нельзя признать нормальной и безубыточной формой кредитованія, а бороться съ этимъ весьма затруднительно. Разъ на производительныя и капитальныя цѣли сельскаго хозяйства рискованно тратить полученную изъ товарищества ссуду, а деньги въ кассѣ есть онъ и беретъ ихъ на нужды домашняго обихода и затраты краткосрочнаго оборота, а въ срокъ уплачиваетъ изъ своихъ оборотныхъ средствъ. Что послѣднее вѣрно, усматривается также изъ того бросающагося въ глаза факта, что учрежденія мелкаго кредита въ современной формѣ наиболѣе удачно развиваются въ горной и предгорной полосѣ, гдѣ населеніе въ большемъ размѣрѣ занимается скотоводствомъ, кустарнымъ производствомъ, отхожими заработками, садоводствомъ, лѣснымъ и рыбнымъ промыслами и отчасти земледѣліемъ, — тамъ и вкладная операція развивается успѣшнѣе, тамъ и кредиты „не кстати“ менѣе убыточны. Если просмотрѣть отчеты всѣхъ дѣйствующихъ товариществъ не трудно замѣтить, что вкладная операція быстрѣе развивается именно въ нагорной и предгорной полосѣ губерніи, гдѣ и земель меньше по количеству и по качеству негодныя подъ дорогія и промышленныя сельскохозяйственныя культуры: хлопокъ, виноградъ, табакъ и др.; здѣсь деньгамъ не могутъ найти болѣе производительнаго и вѣрнаго употребленія, какъ сдавать въ товарищество за 6—10% — горная земля и кустарный промыселъ рѣдко когда дадутъ больше 10%, а дающіе подъ ростовщическія %% рискуютъ или совершенно потерять все, или же попасть подъ судъ. Послѣднимъ и объясняется то обстоятельство, что въ этой полосѣ и ростовщики перестаютъ отдавать деньги въ частныя руки и охотно вносятъ

ихъ на вклады въ товарищество, какъ болѣе надежное учрежденіе. Въ низменной же полосѣ, гдѣ преобладаетъ культура хлопка и винограда тамъ кредитныя товарищества со своими незначительными средствами и какъ малосоотвѣтствующія хозяйственнымъ оборотамъ перечисленныхъ культуръ прививаются туго, не говоря уже о вкладной операціи, которой совершенно нѣтъ или она развивается очень медленно.

На языкѣ цифръ послѣднее положеніе выразится въ слѣдующей формѣ:

№№	Названіе т-въ въ горной и подгорной полосѣ	Сумма вклад. въ руб.	№№	Названіе т-въ въ горной и подгорной полосѣ	Сумма вклад. въ руб.	№№	Названіе т-въ въ низменной полосѣ	Сумма вклад. въ руб.
1.	Аракульское кр.	1369	16.	Мигринское кр.	—	1.	Агдамское кр.	—
2.	Базарчайское „	9185	17.	Норашеникское „	2281	2.	Гаджалинское „	1250
3.	Бумское сс.-сб.	6982	18.	Ново-Саратов. сс.	375	3.	Дыгское „	—
4.	Варташенское „	2840	19.	Ниджское „	11232	4.	Елисаветинск. сс.	1410
5.	Гадрутское кр.	10400	20.	Славянское „	6805	5.	Елисаветпольск. „	1490
6.	Делижанское сс.	7069	21.	Тативское кр.	300	6.	Карягинское кр.	7526
7.	Енгикендское кр.	3827	22.	Узунтальское сс.	700	7.	Ковалевское сс.	686
8.	Загликское сс.	171	23.	Фрез.-Львов. кр.	876	8.	Ковлярское „	100
9.	Каладарасинское „	234	24.	Хачмазское сс.	8881	9.	Лемберанское кр.	—
10.	Каравансарайское	22293	25.	Ханкендинск. кр.	2450	10.	Сунженское сс.	2477
11.	Куткашенское сс.	33108	26.	Чардахлинское сс.	1456	11.	Скобелевское „	—
12.	Кульпинское „	1300	27.	Чайкендское кр.	8220	12.	Каябашинское кр.	—
13.	Кулалинское „	2305	28.	Ченахчинское сс.	400			
14.	Михайловское „	10710	29.	Чертазское кр.	—			
15.	Мингрельское кр.	—	30.	Шамшадильск. „	5225			

Вышеприведенная таблица съ достаточной убѣдительностью подтверждаетъ сказанное. Послѣднее станетъ еще болѣе понятнымъ, если принять во вниманіе такія культуры какъ хлопокъ, виноградъ, табакъ, которыя даютъ среднимъ урожаемъ 100—150<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; при такихъ большихъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> отъ затратъ въ свое же хозяйство, естественно, никто не понесетъ денегъ въ товарищество за 6—8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; послѣдняго нельзя и желать, ибо если вклады часто и свидѣтельствуютъ о довѣрїи товариществу со стороны населенія, то же безусловно говоритъ въ особенности въ Елисаветпольской губерніи, гдѣ сельское хозяйство только что зарождается и вслѣдствіе этого требуетъ большихъ денежныхъ затратъ, о хозяйственной бѣдности населенія и неумѣнья производительно комбинировать три главныхъ фактора хозяйственныхъ благъ—земля, деньги и рабочія руки. Просмотрѣвъ отчеты всѣхъ товариществъ не трудно обнаружить, что чѣмъ культурнѣе, чѣмъ болѣе хозяйственнѣе и оборотливѣе населеніе района товарищества, тѣмъ меньше вкладовъ и тѣмъ болѣе <sup>0</sup>/<sub>0</sub> по займамъ оно платитъ; нѣмецъ—колонистъ, зарабатывающій въ своихъ виноградникахъ на 1 р. 2—3 р., разумѣется, не понесетъ денегъ въ товарищество, наоборотъ, самъ по займамъ готовъ платить по 40—50<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—все равно въ итогѣ будетъ въ выигрышѣ. По словамъ мѣстнаго Губернскаго Казначея за все время 5 лѣтней службы его по Елисаветпольскому Казначейству не было ни одного вклада отъ нѣмецкаго колониста. Русскій переселенецъ, только что укрѣпляющійся въ новомъ краѣ всѣ свободныя деньги привезенныя съ послѣдняго мѣста тратитъ на прїобрѣтеніе сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, какъ начало рациональной постановки хозяйства; мусульманское населеніе, какъ живущее въ низменной полосѣ губерніи,

вслѣдствіе хлопковой горячки въ губерніи, также переживаетъ сильную нужду въ деньгахъ и о вкладахъ не можетъ быть и рѣчи; вклады притекаютъ лишь въ горныхъ товариществахъ и то тамъ, гдѣ особенно развиты скотоводство и отхожіе заработки въ гор. Баку, откуда и высылаются въ горную часть полосы губерніи до 2,000,000 рублей ежегодно; въ этой части рѣдко можно встрѣтить семью, хотя одинъ членъ коей не былъ бы на заработкахъ. Этого нельзя сказать относительно низменной части, гдѣ благопріятныя климатическія и почвенныя условія для воздѣлыванія такихъ дорогихъ сельскохозяйственныхъ культуръ какъ хлопокъ, виноградъ, табакъ, травосѣяніе, садоводство и промышленное огородничество привязали къ себѣ человѣка прочно и при другихъ условіяхъ обезпечили бы ему даже безбѣдное существованіе, но въ этой именно полосѣ и пустили глубокіе, прямо чудовищные, корни ростовщичество во всѣхъ его видахъ; здѣсь и практикуются такіе  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ , какъ 40—50, когда  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  выговариваются деньгами и доходятъ до 100—200, когда  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  выговариваются натурою—хлопкомъ, виноградомъ и т. д., а такъ какъ у сельчанъ, въ особенности низменной полосы, денегъ нѣтъ, то и практикуется выплата  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  натурою, т. е. продуктами годового труда. Разъ между кредиторами и непосредственными производителями устанавливаются такія отношенія, которыя мало что обѣщаютъ имъ даже при лучшемъ урожаѣ послѣдніе и стараются выгадать на разныхъ махинаціяхъ сильно отражающихся на качествѣ продуктовъ. Напримѣръ—когда настаетъ время расплаты съ кредитующей конторой или лицомъ—хлопкомъ, хлопководы, чтобы увеличить вѣсъ хлопка, срываютъ его въ сыромъ видѣ не давъ коробочкамъ вызрѣть хорошенько, часто даже подмачиваютъ, а также смѣшиваютъ разные сборы. Вслѣдствіе всего этого хлопокъ несомнѣнно получается недоброкачественный; съ этимъ воистину печальнымъ явленіемъ всегда, но къ сожалѣнію безуспѣшно боролись представители хлопчатобумажныхъ фабрикъ и мѣстная власть; было даже издано спеціальное постановленіе о торговлѣ хлопкомъ, утвержденное Намѣстникомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ въ видахъ предупрежденія упадка мѣстнаго хлопководства. Но, разумѣется, ни старанія хлопчатобумажныхъ промышленниковъ, ни обязательныя постановленія администраціи устранить въ корнѣ злоупотребленія не могли. Благодаря этому и создалось положеніе, при которомъ крестьяне-непосредственные производители не выигрываютъ ничего отъ воздѣлываемыхъ дорогихъ сельскохозяйственныхъ культуръ, а Государственное хозяйство получаетъ недоброкачественный хлопокъ. Устранить это можно лишь тогда, когда и хлопководственные и виноградные районы покроются густою сѣтью народно-кредитныхъ учрежденій; но кредитныя товарищества съ капиталами въ 5—10 тысячъ въ этихъ районахъ, гдѣ заводскія конторы по раздачѣ денегъ подъ обезпеченіе продуктовъ труда, пустили глубокіе корни и гдѣ они уже успѣли закабалить населеніе и опутать его цѣлою сѣтью антигражданскихъ обязательствъ ничего нельзя подѣлать. Отчасти послѣднимъ и объясняется то странное на первый взглядъ явленіе—что въ Арешскомъ и Джеванширскомъ уѣздахъ, ближе другихъ находящихся отъ губернскаго города и съ болѣе удобными путями сообщенія такъ слабо прививаются кредитныя организаціи въ современной формѣ; Арешскій и Джеванширскій уѣзды

являются первыми хлопководственными уѣздами губерніи и здѣсь именно раньше всѣхъ свили себѣ гнѣздо всевозможныя конторы по раздачѣ денегъ, скупщики, ростовщики, комиссіонеры и т. д. Здѣсь съ особенной остротой чувствуется необходимость въ кредитныхъ товариществахъ, но товарищества сильныхъ и богатыхъ средствами, чтобы первыми же ударами широкаго и общедоступнаго кредита отряхнуть присосавшихся къ хлопководамъ паразитовъ разрушающихъ благосостояніе мѣстнаго населенія и поставляющихъ на Государственный рынокъ недоброкачественный хлопокъ. Въдѣ товариществу, представляющему одного имущественнаго обезпеченія на милліонъ и болѣе рублей по круговой порукѣ безъ всякаго риска и опаски за убытки можно открыть кредитъ въ 50—150 тыс. руб. Такія товарищества дѣйствительно дадутъ непосредственнымъ труженикамъ возможность распутаться съ ихъ невольными доброжелателями, окрѣпнуть въ своемъ хозяйствѣ, увеличить площадь хлопковыхъ и виноградныхъ культуръ на сотни тысячъ десятинъ, а самое главное улучшить качество національнаго хлопка. Въдѣ хлопокъ и хлопковый вопросъ, благодаря русской хлопководственной политикѣ, получилъ важное государственное значеніе. Наша хлопчатобумажная промышленность потребляетъ въ годъ до 15 милліоновъ пуд., иностраннаго, главнымъ образомъ, американскаго, хлопка на 125 мил. рублей. Между тѣмъ при своихъ обширныхъ хлопководственныхъ районахъ съ трудолюбивымъ и трезвымъ населеніемъ при снабженіи его широкимъ и доступнымъ кредитомъ и рачительной постановкой дѣла хлопковой культуры Елисаветпольская губернія, несомнѣнно, можетъ способствовать тому, чтобы Россія стала изъ страны нуждающейся въ чужомъ хлопкѣ поставщицей его на международный рынокъ. Правительство въ лицѣ Государственнаго Банка заинтересованное въ развитіи и укрѣпленіи молодого сельскаго хозяйства, въ усиленіи производительныхъ способностей населенія и имѣющее право контролировать и ревизовать кредитуемая имъ учрежденія мелкаго кредита могло бы приходить на помощь народной нуждѣ въ оборотныхъ средствахъ въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ частныя лица и конторы безъ всякаго ущерба для казны. Съ сожалѣніемъ приходится отмѣчать, что въ настоящее время это далеко не такъ; въ районѣ Славянскаго ссудо-сберегательнаго товарищества, имѣющаго кредитъ въ Государственномъ Банкѣ 21,0 рублей, кромѣ безчисленнаго множества мелкихъ ростовщиковъ, оперируютъ два агента Стукенъ и К<sup>о</sup> съ 110,0 капиталомъ, раздающіе деньги сельчанамъ подѣ обезпеченіе шерсти изъ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ, выговаривая обязательство сдавать шерсть именно имъ; въ районѣ Ханкендинскаго товарищества, имѣющаго кредитъ въ Государственномъ Банкѣ 22,0 руб. оперируютъ три ростовщика—скупщика ковровъ (мелибеклинскіе ковры славятся своимъ изяществомъ и высокимъ качествомъ) съ капиталомъ въ 70,0 рублей, раздающіе населенію изъ 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на тѣхъ-же основаніяхъ, т.-е. ковроткачи-обязаны сдавать ковры давшимъ деньги. Въ районѣ Борсумлинскаго кредитнаго товарищества, имѣющаго кредитъ въ Государственномъ Банкѣ до 18,0 рублей контора мѣстнаго хлопкоочистительнаго завода отдаетъ сельчанамъ до 100 руб. подѣ хлопокъ, обязывая ихъ сдавать именно по рыночной цѣнѣ. Въ районѣ Дзегамскаго и Ковлярскаго товариществъ, имѣющихъ оба вмѣстѣ въ Государствен. Банкѣ кредитъ въ

27,0 рублей мѣстные хлопкоочистительные заводы отдають подъ хлопокъ до 150,0 рублей; въ районѣ Елисаветинскаго ссудо-сберегательнаго товарищества, имѣющаго кредитъ въ Государственномъ Банкѣ 34,0 руб. мѣстные хлопкоочистительные заводы раздають подъ хлопокъ до 100,0 рублей. Чрезмѣрно малые размѣры кредитовъ, открываемыхъ Государственнымъ Банкомъ и вслѣдствіе сего незначительность выдаваемыхъ изъ народно-кредитныхъ учрежденій ссудъ приводятъ къ весьма невыгоднымъ послѣдствіямъ для успѣха товариществъ: послѣдніе не въ состояніи заинтересовать сельчанъ даже средняго достатка, откуда, главнымъ образомъ, и можно было бы завербовать наиболѣе смысленныхъ и грамотныхъ работниковъ; съ этого разряда на работу по товариществу идутъ большею частью торговцы, всевозможные комиссіонеры и агенты инорайонныхъ дѣльцовъ, но опять таки часто для своекорыстныхъ цѣлей, чтобы такимъ путемъ пріобрѣсть большій кругъ знакомствъ среди своего района, и лучше обдѣлывать свои дѣла.

Чинамъ надзора за товариществами въ своей дѣятельности приходится къ такого рода кооператорамъ относится съ большою осторожностью и вниманіемъ, но тѣмъ не менѣе необходимость заставляетъ мирится съ ними, т. к. лица чисто земледѣльческаго класса средней руки, какъ незаинтересованныя въ товариществѣ, не имѣющемъ возможности дать имъ въ нужное время достаточную ссуду, неохотно берутся за работу управленія товариществомъ. Такимъ образомъ недостигается самая цѣль кредитныхъ организацій доставить народу необходимая для нуждъ его хозяйства оборотныя средства. Кассы товариществъ вслѣдствіе незначительности размѣра открываемыхъ кредитовъ часто пустуютъ цѣлыми мѣсяцами (2—4) и въ нихъ нѣтъ непрерывнаго обращенія денегъ, а между тѣмъ нужда въ оборотныхъ средствахъ бываетъ всегда и во всякомъ случаѣ хозяйства не пріурочены къ тому, когда деньги имѣются въ товариществѣ. Не желая оставить безъ удовлетворенія случившуюся нужду, дабы не запустить хозяйство, сельчанинъ и обращается все къ тому же мѣстному кулаку за ссудой, своевременность которой и оплачиваетъ дорогими  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ . Къ нему же онъ обращается и за дополнительной ссудой, когда изъ нужныхъ въ данный моментъ 75 р. товарищество за неимѣніемъ средствъ выдаетъ лишь 25 р. или когда товарищество требуетъ обязательной уплаты ссуды въ срокъ раньше обращенія затраты. Послѣднее обстоятельство несомнѣнно расхолаживаетъ населеніе къ т-ву, оно раздваиваетъ его на двѣ части, между кулакомъ-ростовщикомъ и т-вомъ и мѣшаетъ ему отдаться цѣликомъ дѣлу упроченія и развитія кредитнаго кооператива; реальность нужды сильнѣе пріятной перспективы будущаго, когда т-во разовьется, обогатится средствами и будетъ удовлетворять денежную нужду полностью. Вслѣдствіе небольшихъ размѣровъ прибылей нѣтъ возможности болѣе, или менѣе сносно оплачивать трудъ членовъ управленія товарищества, а главнымъ образомъ трудъ часто большой и сложный счетовода; по большей части счетоводы вмѣстѣ съ другими членами управленія работаютъ беввозмездно, что весьма быстро надоѣдаетъ, почему или совершенно отказываются отъ работы и уходятъ на платное мѣсто, или же ведутъ дѣлопроизводство и счетоводство чрезвычайно неаккуратно. Не только въ Елисаветпольской губерніи, которая не изобилуетъ культурными и идейными помѣщиками, и деревенской интеллигенціей, но

въ Тифлисской и Кутаисской губ., гдѣ деревенской идейной интеллигенціи больше и культурныхъ помѣщиковъ въ селахъ не мало, гдѣ есть традиціи старыхъ временъ, когда культуртрегерство помѣщиковъ было въ большой модѣ, но и тамъ принципъ безвозмезднаго служенія не далъ удовлетворительныхъ результатовъ. Народно-кредитныя учрежденія, составляющія глубокой смыслъ современной экономической жизни должны быть построены на началахъ взаимности и взаимослуженія, являющимся самымъ прочнымъ фундаментомъ всякаго строительства и менѣе всего связаны съ благотворительностью. Въ Елисаветпольской губерніи дѣло ухудшается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что здѣсь народное образованіе недавняго происхожденія и трудъ чуть грамотныхъ по русски расцѣнивается на мѣстномъ рынкѣ чрезвычайно дорого, почему организуемому и контролирующему товарищество стоитъ часто невѣроятныхъ трудовъ, чтобы уговорить грамотнаго по русски остаться на мѣстѣ и принять на себя трудъ по товариществу; дѣти сельской бѣдности по окончаніи курса сельской школы тотчасъ же устремляются въ Закаспійскую область и Баку, гдѣ ихъ, въ особенности въ Баку, ожидаетъ весьма приличный заработокъ, а нѣкоторые устраиваются у себя въ разныхъ конторахъ и сельскихъ управленіяхъ за вознагражденіе отъ 30 и болѣе рублей въ мѣсяцъ.

Составъ членовъ управленія по выбору и по найму въ числѣ 292 человекъ во всѣхъ 42 дѣйствующихъ товариществахъ группируется слѣдующимъ образомъ:

1) По общественному положенію: крестьянъ 213, священниковъ 30, народн. учит. 36, бековъ 23.

2) По образованію: съ домашнимъ 222, съ низшимъ 52, со средн. (духовн. семин.) 17, съ высшимъ 1.

3) По продолжительности срока службы членовъ управленія обѣихъ категорій (по найму и по выбору). Члены управленія: отъ 1 мѣсяца до 1 года: крестьянъ 170, священ. 31, учителей 28, бековъ 21, счетовод. 34. Отъ 1 года до 2 лѣтъ: крестьянъ 98, священ. 12, учителей 9, бековъ 18, счетовод. 11. Отъ 1 года до 3 лѣтъ: крестьянъ 48, священ. 7, учителей 4, бековъ 16.

Необходимо отмѣтить, что цифры вышеприведенной группировки грѣшатъ передъ точностью, такъ какъ больше двухъ лѣтъ существуетъ слишкомъ немного товариществъ, но тенденція несомнѣнно такая. Въ 17 товариществахъ счетоводство ведется своими же крестьянами, въ 6 священниками, въ 10 народными учителями и въ 9 сельскими писарями, въ 36 товариществахъ трудъ счетовода оплачивается отъ 5 до 40 руб.; послѣдній только въ одномъ товариществѣ (въ 12 товариществахъ по 5 руб., въ 16 по 10 р., 3 по 11 р., 2 по 15 р., 1—20 р., 5 по 25 р., 2 по 35 р. и 1—40 р.); въ 7 товариществахъ казначеи получаютъ отъ 40 до 150 руб. въ годъ, въ 4 получаютъ и предсѣдатели отъ 40 до 150 р. въ годъ. Какъ можно усмотрѣть изъ вышеприведенныхъ данныхъ составъ работниковъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита чрезвычайно рѣзко мѣняется и продолжительность срока ихъ работы по товариществу очень коротка и это, разумѣется, не можетъ благотворно отражаться на общемъ состояніи дѣла развитія и упроченія народнаго кредита. Менѣе всего по времени работаютъ народные учителя, затѣмъ идутъ священники, крестьяне и бе-

ки; средній размѣръ продолжительности работы у бековъ больше, что объясняется бѣльшей зажиточностью ихъ, позволяющей сидѣть въ своихъ имѣніяхъ. По продуктивности, аккуратности и степени проявляемаго интереса къ работѣ несомнѣнно крестьяне стоятъ выше, а ниже всѣхъ беки; участіе послѣднихъ, какъ не заинтересованныхъ органически, ограничивается, за рѣдкимъ исключеніемъ, лишь формальнымъ отношеніемъ. Учителя, священники и сельскіе писаря, какъ работающіе въ товариществахъ въ видѣ побочныхъ заработковъ, а иногда и изъ побужденій идейнаго характера, продолжительно работать въ учрежденіяхъ мелкаго кредита лишены возможности, какъ часто переводимые съ одного мѣста на другое и прерывающіе работы по товариществу по роду своего основнаго труда (учителя на лѣто уѣзжаютъ). Естественно, при такомъ непостоянствѣ работниковъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, главнымъ образомъ, счетоводовъ, дѣлопроизводство и счетоводство народно-кредитныхъ учрежденій не можетъ итти аккуратно, а между тѣмъ малѣйшую ошибку въ денежныхъ счетахъ приходится въ послѣдствіи при ревизіяхъ распутывать иногда цѣлыми недѣлями. Въ виду этого Инспекторомъ мелкаго кредита, а въ особенности въ Елисаветпольской губерніи приходится проводить въ разъѣздахъ буквально  $\frac{3}{4}$  года. Въ отчетномъ году Инспекторомъ проведено въ разъѣздахъ 218 дней; въ теченіе этого времени произведено 15 открытій новыхъ товариществъ, 25 ревизій существующихъ, 23 посѣщенія и 21 обследованіе новыхъ товариществъ. Кромѣ Инспектора мелкаго кредита 4 товарищества Варташенское, Бумское, Куткашенское и Каравансарайское были посѣщены Елисаветпольскимъ Губернаторомъ. Разумѣется Инспектору мелкаго кредита приходилось бы гораздо меньше разъѣзжать, если бы провѣрочныя комиссіи, избираемыя для провѣрки дѣйствія правленія относились бы къ своимъ обязанностямъ болѣе или менѣе аккуратно, но къ сожалѣнію отношеніе ихъ къ дѣлу чрезвычайно индифферентное, — ихъ участіе выражается въ формальныхъ подписяхъ, изготовляемыхъ правленіями бумагъ; бороться съ этимъ зломъ не смотря на неоднократныя напоминанія, по истеченіи каждаго мѣсяца представлять собственноручные протоколы о ревизіяхъ, ни къ чему не привели. Часто бываетъ, когда Инспекторъ, обревизовавъ товарищество въ присутствіи даннаго состава управленія и счетовода, даетъ имъ соотвѣтствующія указанія, а черезъ нѣсколько дней счетовода-учителя, сельскаго писаря, священника куда-нибудь переводятъ по службѣ, или крестьянинъ, рабствавшій въ товариществѣ получаетъ какое-нибудь платное мѣсто и товарищество остается безъ людей и счетовода, почему Инспектору необходимо опять спѣшить инструктировать новыхъ людей, чтобы не запутать счетоводство и дѣлопроизводство. Приходится отмѣчать, что то товарищество, гдѣ работники въ немъ и главнымъ образомъ счетоводъ получаютъ вознагражденіе, тамъ дѣла идутъ несравненно лучше и вкладовъ гораздо больше; въ товариществахъ, гдѣ средствъ такъ мало, что прибыль отъ нихъ не даетъ возможности оплачивать трудъ работниковъ по товариществу, постановка дѣлъ весьма неудовлетворительна; этимъ то товариществамъ инспекція удѣляетъ большую часть вниманія, — тутъ прямо приходится становиться въ роли счетовода. Здѣсь и вкладовъ не бываетъ, ибо кто понесетъ свои сбереженія въ учрежденіе еще новое, мало знакомое на практикѣ населе-



нію, не зарекомендовавшее себя ничѣмъ; послѣднее такъ и прозябаетъ, не оказывая никакого вліянія на свой районъ,—отрицательное же вліяніе такого товарищества велико,—только послѣднимъ и можно объяснить то обстоятельство, что вокругъ хорошо поставленныхъ учреждений мелкаго кредита организуются новыя безъ всякой пропаганды со стороны чиновъ инспекціи и обратно, никакими уговорами и пропагандами нельзя устроить новаго товарищества неподалеку отъ плохого и незамѣтнаго учрежденія мелкаго кредита. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь въ современной капиталистической эпохѣ деньги самое сильное и вѣрное орудіе производства хозяйственныхъ благъ и если они пускаются въ народъ въ формѣ удобной и удовлетворяющей его потребностямъ, нѣтъ надобности въ какой бы ни было агитаціи; хорошо поставленное учреждение само говоритъ за себя той культурно-дѣловой атмосферой, которой оно окружено. И дѣйствительно,—трудно даже перечислить сразу тѣ матеріальныя и культурныя выгоды, какія оказываетъ кредитное товарищество на свой районъ, когда оно сумѣетъ даже едва окрѣпнуть; нѣтъ ни одной стороны сельской жизни, которой бы оно не касалось, а именно:

- 1) Ведетъ упорную борьбу съ мѣстнымъ ростовщичествомъ и въ районахъ нѣкоторыхъ товариществъ ихъ совершенно нѣтъ или же они понизили  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  до уровня товарищескаго  $\frac{0}{0}$  (Каравансарайское кр., Куткашенское сс.-сб., Базарчайское кр., Хачмазское и Бумское сс.-сб. т-ва).
- 2) Расширяетъ замѣтно площадь подъ сельскохозяйственныя культуры (Елисаветпольское, Шамшадильское, Куткашенское, Хачмазское, Чайкендское, Фрезево-Львовское, Бумское и Карягинское).
- 3) Повышаетъ цѣнность земли и въ особенности тамъ, гдѣ товарищество благодаря долгосрочнымъ ссудамъ имѣло возможность произвести капитальныя сооруженія, на примѣръ, кягризы—утилизация подпочвенной воды для цѣлей орошенія (Елисаветинское и Ковалевское т-ва); съ проведеніемъ кягризовъ цѣнность земли поднялась въ Алексѣевкѣ и Гринфельдѣ въ районѣ Елисаветинскаго ссудо-сберегательнаго товарищества, въ 2 раза, а въ Ковалевкѣ въ 3 раза; соотвѣтственно этому поднялась урожайность и доходность земли какъ для непосредственныхъ производителей, такъ и для казны; мѣсто, которое въ настоящее время занимаютъ жители нѣм. кол. Гринфельдъ и Алексѣевка, раньше было подъ пастбищемъ и хлѣбнымъ посѣвомъ и давало казнѣ, въ видѣ Государственныхъ платежей, до 639 р. 42 коп., а въ настоящее время, послѣ проведенія кягриза въ 3 баша воды, давшей возможность культивировать до 90 дес. виноградныхъ садовъ (1 башъ=6 кв. дюйм. хватаетъ на орошеніе 30 десятинъ винограда и 40 десятинъ другихъ посѣвовъ, а земли подъ виноградниками свободной и не обработанной, вслѣдствіе отсутствія воды, у Гринфельдцевъ еще до 1600 десятинъ), получаютъ сами вполне достаточный для безбѣднаго существованія доходъ и по окладному листу Государственныхъ платежей платятъ 1210 руб. 01 к., т. е. доходъ казны поднялся на 92 $\frac{0}{0}$ . Тоже самое можно сказать и относительно Ковалевскаго сельскаго общества.

Здѣсь уместно привести слова ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ рескриптѣ на имя нынѣшняго Министра Финансовъ П. Л. Барка: „А посему необходимо направить финансовую политику къ изысканію Государственныхъ доходовъ, добываемыхъ изъ неисчерпаемыхъ источниковъ Государственныхъ богатствъ и отъ народнаго производительнаго труда; при соблюденіи разумной бережливости постоянно соединять заботы объ увеличеніи производительныхъ силъ Государства съ заботой объ удовлетвореніи нуждъ народа“.

И дѣйствительно, доходъ казны по одной лишь Елисаветпольской губерніи можно было бы увеличить на милліоны при имѣющемся въ губерніи свободномъ фондѣ земли, не обрабатываемомъ только вслѣдствіе отсутствія воды и дорогъ.

Вѣдь развитіе хлопководства, виноградарства и винодѣлія, которыя даютъ по губерніи наибольшее количество Государственныхъ платежей, стоитъ въ прямой зависимости отъ удовлетворительнаго обезпеченія ихъ орошеніемъ.

Кромѣ правительственныхъ мѣръ въ этомъ отношеніи, за послѣднее время, сами жители главнымъ образомъ хлопковыхъ и виноградныхъ районовъ стали прибѣгать къ устройству кягризовъ. По словамъ специалистовъ, для каптажа одного баша воды требуется отъ 8 до 10 рублей или 300 руб. единовременной затраты для орошенія одной десятины подъ виноградникомъ. Въ настоящее время стремленіе садовладѣльцевъ и хлопководовъ провести кягризную воду очень сильно, но препятствіемъ часто служитъ необходимая для оборудованія кягризовъ весьма значительная единовременная затрата; отсутствіе дешеваго и доступнаго кредита затрудняетъ осуществленіе устройства кягризовъ и парализуетъ общественную инициативу, что въ дѣлѣ орошенія свободныхъ нынѣ земель болѣе чѣмъ необходимо, какъ это и указывалось на съѣздѣ хлопководовъ, происходившемъ въ концѣ 1912 года въ гор. Тифлисѣ. Долгосрочныя ссуды товариществамъ дали бы возможность покрыть Елисаветпольскую губернію сѣтью кягризовъ и тѣмъ расширили и подняли бы технику хлопковой и виноградной культуры, которымъ въ достаточной мѣрѣ благопріятствуютъ почвенныя и климатическія условія края, увеличивъ такимъ образомъ, и народное благосостояніе и сумму Государственныхъ доходовъ, добытыхъ изъ неисчерпаемыхъ источниковъ Государственныхъ богатствъ и отъ народнаго производительнаго труда.

4) Улучшаетъ породу рабочаго и дойнаго скота (Базарчайское, Ново-Саратовское и Фрезево-Львовское).

5) Улучшаетъ въ деревняхъ постройки и тѣмъ сокращаетъ заболѣванія и смертность (Каравансарайское, Славянское, Шамшадильское).

6) Особенно благотѣльно вліяніе т-въ гдѣ районы разнородные по національности (мусульмане, армяне, русскіе и др.); въ кредитномъ т-вѣ послѣдніе сближаются, начинаютъ понимать другъ друга, устанавливаются болѣе дружескія отношенія, вслѣдствіе чего сокращаются тренія между ними, уменьшаются случаи разбоевъ и нападений (Фрезево-Львовское, Михайловское, Елисаветинское и Карягинское).

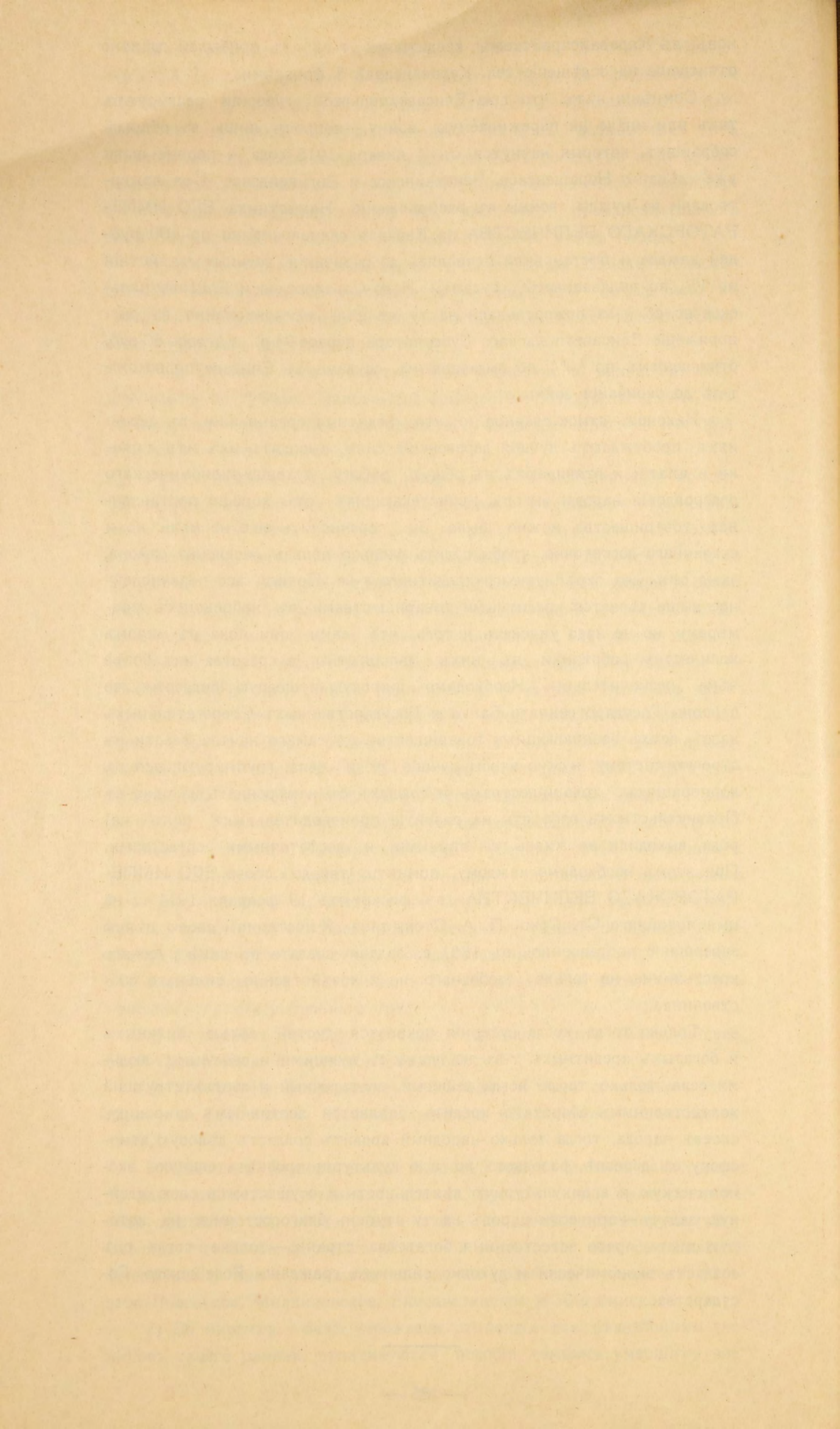
7) Во многихъ т-вахъ учреждены стипендіи для бѣднѣйшихъ учениковъ своего района, практикуются пособія семьямъ умершихъ чле-

новъ; въ Каравайсарайскомъ кредитномъ т-вѣ изъ прибылей сдѣлано отчисленіе на освѣщеніе сел. Каравансарай 5 фонарями.

Сомнѣнія нѣтъ, что т-ва Елисаветпольской губерніи реагируютъ такъ или иначе на переживаемую войну,—вопросъ лишь въ общихъ собраніяхъ, которыя начнутся съ 1 января 1915 года, а первые шаги уже сдѣланы: Норащенское, Ченахчинское и Енгикендское т-ва пожертвовали на нужды войны въ распоряженіе Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ единовременно по 100 рублей каждое и постановили отчислять до окончанія военныхъ дѣйствій по 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> по выдаваемымъ ссудамъ. Ново-Саратовское и Елисаветпольское сс.-сб. т-ва пожертвовали на ту же цѣль единовременно въ распоряженіе Елисаветпольскаго Губернатора первсе 94 р., а второе 50 руб. отчисленіемъ по 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> по выдаваемымъ ссудамъ въ Елисаветпольскомъ т-вѣ до окончанія войны.

Наконецъ самое главное то, что кредитныя организациі въ деревняхъ пробуждаютъ лучшія деревенскія силы, выводятъ ихъ изъ спячки и апатіи и втягиваютъ въ общую работу духовно-экономическаго оздоровленія народа; выгоды, проистекающихъ отъ хорошо поставленнаго товарищества можно было бы перечислить еще не мало, но и сказаннаго достаточно, чтобы судить сколько пользы населенію района, даже отъ едва окрѣпнувшаго кредитнаго т-ва. Правда, все перечисленное выше дѣлается кредитными товариществами въ небольшихъ размѣрахъ, но не надо упускать и того, что сами они пока въ маломъ количествѣ, работники въ нихъ малоопытны, а средства ихъ болѣе чѣмъ незначительны. Необходимо широкую и щедрую поддержку со стороны Государственнаго Банка и Государственныхъ Сберегательныхъ кассъ всѣхъ возникающихъ товариществъ съ самаго начала ввести въ строгую систему, нужно чтобы лучшіе люди села, группирующіеся въ корпораціяхъ, товариществахъ и союзахъ съ намѣреніемъ за одно съ Правительствомъ работать на развитіе производительныхъ силъ народа, выходили въ жизнь съ вѣрными и достаточными средствами. При этомъ необходимо каждому помнить твердо слова ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ рескриптѣ 19 февраля 1911 г. на имя покойнаго Ст. Секр. П. А. Столыпина „Я поставилъ своею цѣлью завершеніе поставленной въ 1861 г. задачи создать въ лицѣ русскаго крестьянина не только свободнаго, но и хозяйственно сильнаго собственника“:

Только тогда, когда губернія покроется густой сѣтью сильныхъ и богатыхъ кредитныхъ т-вѣ во главѣ съ лучшими и свѣтлыми людьми села, только тогда, когда дешевый, достаточный и соотвѣтствующій хозяйственнымъ оборотамъ кредитъ сдѣлается достояніемъ широкихъ слоевъ народа, тогда только народный кредитъ создастъ дѣловую атмосферу въ деревнѣ, разовьетъ во всю культурно-просвѣтительную, экономическую и агрикультурную дѣятельность и осуществитъ свою идейную задачу,—привести народъ на ту ступень благосостоянія, на которую дають право естественныя богатства страны,—только тогда онъ создастъ экономически и духовно сильныхъ гражданъ Россійскаго Государства.



ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ОБЗОРУ  
Елисаветпольской губерніи  
за 1913 годъ.



## ВѢДОМОСТЬ

о мертворожденных и младенцахъ, умершихъ въ возрастѣ отъ 1 мѣсяца до 1 года въ Елисаветпольской губерніи въ 1913 году.

ВОЗРАСТЪ	Г. Елисавет-поль		Елисаветпольскій уѣздъ		Арешскій уѣздъ		Джеванширскій уѣздъ		Зангезурскій уѣздъ		Казахскій уѣздъ		Карягинскій уѣздъ		Нухинскій уѣздъ		Шушинскій уѣздъ		Итого		Всего Обоего пола
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	
<i>Мертворожденных</i>	9	7	15	19	11	9	8	7	9	4	48	41	38	37	16	16	18	26	170	166	336
Умершіе до 1 мѣсяца . . .	13	10	3	3	22	19	14	10	55	59	100	87	47	26	17	17	77	84	348	315	663
Отъ 1 до 2 мѣсяцевъ . . .	4	3	6	10	13	12	46	32	36	44	55	55	31	29	20	17	38	45	249	247	496
» 2 » 3 » . . .	10	3	5	9	3	10	43	39	28	35	51	54	30	31	28	16	74	67	272	264	536
» 3 » 4 » . . .	11	3	7	9	6	8	62	36	34	27	69	63	28	23	13	6	69	71	299	246	545
» 4 » 5 » . . .	13	11	5	8	12	6	34	49	43	44	62	58	21	19	15	24	72	81	277	300	577
» 5 » 6 » . . .	3	—	9	4	6	4	44	37	28	35	49	42	29	22	8	15	64	69	240	228	468
» 6 » 7 » . . .	10	10	7	9	6	8	42	47	34	34	32	32	29	19	18	8	93	71	271	238	509
» 7 » 8 » . . .	3	4	6	8	16	16	48	46	28	32	46	43	31	26	30	26	80	90	288	291	579
» 8 » 9 » . . .	9	—	6	7	9	14	43	30	12	20	40	41	22	24	15	10	110	93	266	239	505
» 9 » 10 » . . .	5	7	8	1	7	6	37	45	27	47	59	62	25	27	24	12	86	88	278	295	573
» 10 » 11 » . . .	7	9	4	6	6	10	45	49	38	40	48	57	31	26	15	14	62	65	256	276	532
» 11 » 12 » . . .	15	7	5	2	19	19	72	67	42	40	62	54	23	22	14	15	124	83	376	309	685
<i>Итого . . .</i>	<i>103</i>	<i>67</i>	<i>71</i>	<i>76</i>	<i>125</i>	<i>132</i>	<i>530</i>	<i>487</i>	<i>405</i>	<i>457</i>	<i>673</i>	<i>648</i>	<i>347</i>	<i>294</i>	<i>217</i>	<i>180</i>	<i>949</i>	<i>907</i>	<i>3420</i>	<i>3248</i>	<i>6668</i>
<b>А всего съ мертворожден.</b>	<b>112</b>	<b>74</b>	<b>86</b>	<b>95</b>	<b>136</b>	<b>141</b>	<b>536</b>	<b>494</b>	<b>414</b>	<b>461</b>	<b>721</b>	<b>689</b>	<b>385</b>	<b>331</b>	<b>233</b>	<b>196</b>	<b>967</b>	<b>933</b>	<b>3590</b>	<b>3414</b>	<b>7004</b>

# В Ъ Д О М О С Т Ъ

о числѣ браковъ, о количествѣ родившихся и умершихъ въ Елисаветпольской губерніи въ 1913 году.

Названіе уѣздовъ и городовъ.	Число браковъ	Число родившихся			Число умершихъ			Прибыль + Убыль —
		Мужскаго пола	Женскаго пола	Всего	Мужскаго пола	Женскаго пола	Всего	
<b>Г о р о д а :</b>								
Елисаветполь . . . . .	628	491	337	828	367	269	636	+192
Герюсы . . . . .	26	57	51	108	32	27	59	+49
Нуха . . . . .	294	466	388	854	401	351	752	+102
Шуша . . . . .	176	427	283	710	207	165	372	+338
<i>Итого по городамъ . . . . .</i>	<b>1124</b>	<b>1441</b>	<b>1069</b>	<b>2500</b>	<b>1007</b>	<b>812</b>	<b>1819</b>	<b>+681</b>
<b>У ѣ з д ы :</b>								
Арешскій . . . . .	933	1138	919	2057	765	568	1353	+724
Джеванширскій . . . . .	585	974	735	1709	532	395	927	+782
Елисаветпольскій . . . . .	302	736	651	1387	315	223	538	+849
Зангезурскій . . . . .	1140	2024	1484	3508	1136	862	1998	+1510
Казахскій . . . . .	1129	2098	1586	3684	1327	1052	2379	+1305
Карягинскій . . . . .	1136	1420	1391	2811	1210	1180	2390	+421
Нухинскій . . . . .	1359	1665	1560	3225	1336	1142	2478	+747
Шушинскій . . . . .	839	2225	1907	4132	1306	1225	2531	+1601
<i>Итого по уѣздамъ . . . . .</i>	<b>7523</b>	<b>12280</b>	<b>10233</b>	<b>22513</b>	<b>7937</b>	<b>6667</b>	<b>14594</b>	<b>+7939</b>
<b>Всего по губерніи . . . . .</b>	<b>8647</b>	<b>13721</b>	<b>11292</b>	<b>25013</b>	<b>8944</b>	<b>7479</b>	<b>16413</b>	<b>+8620</b>



# В Ъ Д О М О С Т Ъ

Приложение № 4.

о приписавшихся къ городскимъ и сельскимъ обществамъ  
Елисаветпольской губ.

Изъ какихъ губерній Имперіи или изъ какихъ государствъ переселились	Къ какимъ городамъ или сельскимъ обществамъ приписались	Число приписавшихся			
		Народность	Вѣроисповѣ- даніе	М.	Ж.
Острова Сахалина . . . . .	Сел. Дегнехалиль, Арешкаго уѣзда . . . . .	Татары	Магометане	1	—
„ „ . . . . .	Сел. Шихлы, Казахскаго уѣзда . . . . .	„	„	1	—

# В Ъ Д О М О С Т Ъ

Приложение № 5.

объ отчислившихся отъ городскихъ и сельскихъ обществъ Елисаветполь-  
ской губерніи.

Изъ какихъ городовъ или сельскихъ обществъ отчислились	Въ какія губерніи Имперіи или въ какія государства переселились	Число отчислившихся			
		Народность	Вѣроисповѣ- даніе	М.	Ж.
Сел. Сунженскаго, Шущинскаго у. . . . .	Тифлисскую губернію . . . . .	Русскіе	Правосл.	4	4
„ Михайловки, Казахскаго у. . . . .	Бакинскую „ . . . . .	„	„	50	36
„ Голицыно, Елисаветпольскаго у. . . . .	Кутаисскую „ . . . . .	„	„	2	1
„ Хознаваръ, Зангезурскаго у. . . . .	Гор. Баку . . . . .	Армяне	Арм.-григ.	2	4
„ Куропаткино, Шущинскаго у. . . . .	Тифлисскую губернію . . . . .	Русскіе	Правосл.	2	2
„ Тугъ, Шущинскаго у. . . . .	Гор. Самаркандъ . . . . .	Армяне	Арм.-григ.	11	8
„ Скобелевка „ . . . . .	Екатеринославскую губернію . . . . .	Русскіе	Правосл.	13	10
„ Куропаткино . . . . .	Бакинскую губернію . . . . .	„	„	1	1
И т о г о . . . . .		—	—	85	66

# В Ъ Д О М О С Т Ъ

Приложение № 6.

о ходѣ водворенія переселенцевъ въ Елисаветпольской губерніи за 1913 годъ.

№№ по району	№№ по подрайону	Названіе областей, губерній, уѣздовъ и переселенческихъ участковъ	№№ по картѣ	П о с е л ы	Къ 1 Января 1913 года							Къ 1 Января 1914 года							Примѣчаніе
					Число душъ м. п., могущихъ быть водворенными	Общее число десятинъ	Водворено	Зачислено	Исключено изъ учета душ. долей	Выдѣлено въ надѣль мѣстному населенію	Свободныхъ душевыхъ долей	Общее число десятинъ	Число душъ м. п., могущихъ быть водворенными	Водворено	Зачислено	Исключено изъ учета душ. долей	Выдѣлено въ надѣль мѣстному населенію	Свободныхъ душевыхъ долей	
		<b>Участки и поселки образованные на казенныхъ земляхъ.</b>																	
		<i><b>I. Арешскій уѣздъ.</b></i>																	
1		Ахтала . . . . .			65	471	—	49	—	—	16	471	65	—	49	—	—	16	} Оба участка внесены на утвержденіе Губернской Комиссіи, но еще не рассмотрѣны
2		Аликентъ . . . . .			58	444	—	53	—	—	5	444	58	—	58	—	—	—	
		<i>Итого по Арешскому уѣзду</i>			123	915	—	102	—	—	21	915	123	—	107	—	—	16	
		<i><b>II. Джеванширскій уѣздъ.</b></i>																	
3		Балжукая . . . . .			31	207	—	31	—	—	—	207	31	—	31	—	—	—	} Участокъ не внесенъ въ Губернскую Комиссію, за неполученіемъ заключенія Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.
4		Мингрельскій . . . . .			126	744	122	1	3	—	—	744	126	123	—	3	—	—	
5		Орлово-Денисовскій . . . . .			170	1352	167	—	—	—	3	1352	170	170	—	—	—	—	
		<i>Итого по Джеванширскому уѣзду</i>			327	2303	289	32	3	—	3	2303	327	293	31	3	—	—	

№№ по району	№№ по подрайону	Название областей, губерний, уездовъ и переселенческих участковъ	№№ по картѣ	П о л о с ы	Къ 1 Января 1913 года							Къ 1 Января 1914 года							Примѣчаніе
					Число душъ м. п., могущихъ быть водворенными	Общее число десятинъ	Водворено	Зачислено	Исключено изъ учета душ. долей	Выдѣлено въ надѣль мѣстному населенію	Свободныхъ душевыхъ долей	Общее число десятинъ	Число душъ м. п., могущихъ быть водворенными	Водворено	Зачислено	Исключено изъ учета душ. долей	Выдѣлено въ надѣль мѣстному населенію	Свободныхъ душевыхъ долей	
<b>III. Казахскій уездъ.</b>																			
6		Елисаветинскій . . . . .			108	664	108	—	—	—	—	664	108	108	—	—	—		
7		Тарсачай № 5 и Кульнога . . . . .			645	8162	645	—	—	—	—	8162	645	645	—	—	—		
8		Шабандинъ . . . . .			—	—	—	—	—	—	—	3760	240	—	110	—	130		
<i>Итого по Казахскому уезду</i>					753	8826	753	—	—	—	—	12586	993	753	110	—	130		
<b>IV. Елисаветпольскій уездъ.</b>																			
9		Карануй . . . . .			41	297	—	35	—	—	6	297	41	—	41	—	—		
10		Алексѣевскій . . . . .			144	1885	142	—	2	—	—	1885	144	134	—	5	5		
11		Воронцовское предмѣстье . . . . .			197	1368	178	19	—	—	—	1368	197	190	—	—	7		
12		Голицынкскій . . . . .			168	1910	168	—	—	—	—	1910	168	168	—	—	—		

Участокъ не внесенъ на утвержденіе Комиссіи, за неполученіемъ заключенія Инспекціи воль по проекту орошенія.

Участокъ не внесенъ на утвержденіе Комиссіи, за неполученіемъ заключенія Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Число водворенныхъ уменьшено на 18 долей, за невыполненіемъ водворенія, а число исключенныхъ долей изъ освободившихся отъ водворенныхъ увеличилось на 3 потому, что 33 десятины вымежевано въ причтовый надѣль.

№№ по району	№№ по подрайону	Название областей, губерний, уездовъ и переселенческих участковъ	№№ по картѣ	П о л о с ы	Къ 1 Января 1913 года							Къ 1 Января 1914 года							Примѣчаніе
					Число душъ м. п., могущихъ быть водворенными	Общее число десятинъ	Водворено	Зачислено	Исключено изъ учета душ. долей	Выдѣлено въ надѣль мѣстному населенію	Свободныхъ душевыхъ долей	Общее число десятинъ	Число душъ м. п., могущихъ быть водворенными	Водворено	Зачислено	Исключено изъ учета душ. долей	Выдѣлено въ надѣль мѣстному населенію	Свободныхъ душевыхъ долей	
<b>Поселки, образовавшіеся на частновладѣльческихъ земляхъ.</b>																			
<b>I. Арешскій уездъ.</b>																			
42		Владиміровскій . . . . .			43	750	43	—	—	—	—	750	43	43	—	—	—		
43		Павловскій . . . . .			111	982	111	—	—	—	—	982	111	111	—	—	—		
44		Александровскій . . . . .			—	—	—	—	—	—	—	531	70	70	—	—	—		
45		Рустамъ-бековскій . . . . .			—	—	—	—	—	—	—	353	46	46	—	—	—		
46		Хуторъ Ткаченко . . . . .			—	—	—	—	—	—	—	185	3	3	—	—	—		
47		Романовка . . . . .			—	—	—	—	—	—	—	405	24	24	—	—	—		
<i>Итого по Арешскому уезду</i>					154	1732	154	—	—	—	—	3206	297	297	—	—	—		
<b>II. Нухинскій уездъ.</b>																			
48		Мулинскій . . . . .			60	272	60	—	—	—	—	272	60	60	—	—	—		
49		Силиковскій . . . . .			72	537	72	—	—	—	—	537	72	72	—	—	—		
<i>Итого по Нухинскому уезду</i>					132	809	132	—	—	—	—	809	132	132	—	—	—		
<b>Всего на частновладѣльческихъ земляхъ 1)</b>					286	2541	286	—	—	—	—	4015	429	429	—	—	—		
<b>Всего по Елисаветпольской губерніи</b>					5338	45899	4137 <sup>2)</sup>	717	313	—	178	56085	6353	4512 <sup>2)</sup>	781	187	—	880	

1) Исключены изъ учета по сравненію съ прошлымъ отчетнымъ годомъ три участка (1 по Елисаветпольскому уезду и 2 по Казахскому) площадью 913 десятинъ, емкостью 154 души, потому что участки перепроданы частнымъ, постороннимъ (преимущественно нѣмцамъ, армянамъ) лицамъ.

2) Переводворено 7 душъ.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о пожарахъ въ Елисаветпольской губерніи за 1913 годъ.

Название городовъ и уѣздовъ	Въ зимніе мѣсяцы			Въ весенніе мѣсяцы			Въ лѣтніе мѣсяцы			Въ осенніе мѣсяцы			Всего въ годъ			Причины пожаровъ					ИТОГО
	Число пожаровъ	Число погорѣвшихъ дворовъ	Сумма убытковъ въ рубляхъ	Число пожаровъ	Число погорѣвшихъ дворовъ	Сумма убытковъ въ рубляхъ	Число пожаровъ	Число погорѣвшихъ дворовъ	Сумма убытковъ въ рубляхъ	Число пожаровъ	Число погорѣвшихъ дворовъ	Сумма убытковъ въ рубляхъ	Число пожаровъ	Число погорѣвшихъ дворовъ	Сумма убытковъ въ рубляхъ	Отъ дурного устройства печей	Отъ неосторожности	Отъ поджоговъ	Отъ молніи	Отъ неизвѣстныхъ причинъ	
<b>Г о р о д а:</b>																					
Елисаветполь . . . . .	6	13	940	3	3	850	1	1	17	3	2	270	13	19	10537	4	6	2	"	1	13
Герюсы . . . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
Нуха . . . . .	2	1	35	"	"	"	"	"	"	"	"	"	2	1	35	"	1	1	"	"	"
Шуша . . . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
<i>Итого по городамъ . . . . .</i>	<i>8</i>	<i>14</i>	<i>975</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>850</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>17</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>270</i>	<i>15</i>	<i>20</i>	<i>10572</i>	<i>4</i>	<i>7</i>	<i>3</i>	<i>"</i>	<i>1</i>	<i>13</i>
<b>У ѣ з д ы:</b>																					
Арешскій . . . . .	12	6	575	5	1	245	13	7	5060	10	2	889	40	16	6769	"	2	38	"	"	40
Джеванширскій . . . . .	4	2	5427	"	"	"	6	30	31850	3	2	5425	13	4	42702	"	6	7	"	"	13
Елисаветпольскій . . . . .	8	28	6385	4	4	500	17	32	6665	2	3	120	31	64	13620	"	12	8	"	1	31
Зангезурскій . . . . .	2	2	3700	"	"	"	3	3	1780	10	10	6152	15	15	11632	2	4	6	"	3	15
Казахскій . . . . .	8	6	2633	6	"	870	13	3	3040	27	"	6820	40	9	13363	5	8	17	"	10	40
Карягинскій . . . . .	7	7	2190	3	3	950	8	10	4565	2	3	330	20	23	8035	3	8	1	"	8	20
Нухинскій . . . . .	5	4	380	2	2	45	4	10	1144	"	"	"	11	16	1569	2	4	5	"	"	11
Шушинскій . . . . .	3	3	1000	5	5	550	4	3	2245	4	9	1329	16	20	5124	2	6	5	"	3	16
<i>Итого по уѣздамъ . . . . .</i>	<i>49</i>	<i>58</i>	<i>22290</i>	<i>25</i>	<i>15</i>	<i>3160</i>	<i>68</i>	<i>98</i>	<i>56349</i>	<i>44</i>	<i>29</i>	<i>21065</i>	<i>186</i>	<i>167</i>	<i>102814</i>	<i>14</i>	<i>50</i>	<i>97</i>	<i>"</i>	<i>25</i>	<i>186</i>
<b>А всего по губерніи . . . . .</b>	<b>57</b>	<b>72</b>	<b>23265</b>	<b>28</b>	<b>18</b>	<b>4010</b>	<b>69</b>	<b>99</b>	<b>56366</b>	<b>47</b>	<b>31</b>	<b>21335</b>	<b>201</b>	<b>187</b>	<b>113386</b>	<b>18</b>	<b>57</b>	<b>100</b>	<b>"</b>	<b>26</b>	<b>199</b>

# В Ъ Д О М О С Т Ъ

объ убыткахъ отъ стихійныхъ бѣдствій въ Елисаветпольской губерніи.

Наименованіе МѢСТЪ	Отъ саранчи		Отъ грызуновъ		Отъ засухи и другихъ бѣдствій		Отъ пожаровъ		Отъ градобитія		Отъ наводненій		Итого	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<b>Г о р о д а:</b>														
Елисаветполь. . . . .	"	"	"	"	"	"	10537	"	"	"	"	"	10537	"
Герюсы. . . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
Нуха. . . . .	"	"	"	"	"	"	35	"	*	"	"	"	"	"
Шуша. . . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
<i>Итого по городамъ . . . . .</i>	"	"	"	"	"	"	10572	"	"	"	"	"	10572	"
<b>У ъ з д ы:</b>														
Арешекій . . . . .	"	"	31000	"	4200	"	6769	"	"	"	10296	"	52265	"
Джеванширскій. . . . .	24750	"	3200	"	16050	"	42702	"	4000	"	"	"	90702	"
Елисаветпольскій. . . . .	"	"	19000	"	"	"	13620	"	20754	"	"	"	53374	"
Зангезурскій. . . . .	"	"	"	"	41510	"	11632	"	5000	"	"	"	58142	"
Казахскій. . . . .	"	"	47000	"	"	"	13363	"	"	"	"	"	60363	"
Карягинскій. . . . .	17000	"	"	"	20400	"	8035	"	3000	"	"	"	48435	"
Нухинскій . . . . .	"	"	41000	"	"	"	1569	"	5000	"	420	"	47989	"
Шушинскій . . . . .	180000	"	"	"	31300	"	5124	"	11800	"	"	"	228224	"
<i>Итого по уѣздамъ. . . . .</i>	221750	"	141200	"	113460	"	102814	"	49554	"	10716	"	639494	"
<b>А всего по губерніи . . . . .</b>	<b>221750</b>	<b>"</b>	<b>141200</b>	<b>"</b>	<b>113460</b>	<b>"</b>	<b>113386</b>	<b>"</b>	<b>49554</b>	<b>"</b>	<b>10716</b>	<b>"</b>	<b>650,066</b>	<b>"</b>

# В ъ д о м о с т ь

О посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ въ Елисаветпольской губерніи въ 1913 году.

Города и уѣзды	Число десятинъ	Посѣяно четвертей										Снято четвертей												
		Пшеницы		О в с а.	Я ч м е н я	К у к у р у з ы	П р о с а	Р и с а	Р ж и	К а р т о ф е л я	Г р е ч и х и	И т о г о	Пшеницы		О в с а	Я ч м е н я	К у к у р у з ы	П р о с а	Р и с а	Р ж и	К а р т о ф е л я	Г р е ч и х и	И т о г о	
		Озим.	Яров.										Озим.	Яров.										
<b>Г о р о д а:</b>																								
Елисаветполь, Герюсы, Нуха и Шуша . . . . .	4814	2868	190	"	1091	"	"	336	"	198	550	5233	14485	1035	"	5224	"	"	1460	"	840	2130	25174	
<i>Итого по городамъ . . . . .</i>	<i>4814</i>	<i>2868</i>	<i>190</i>	<i>"</i>	<i>1091</i>	<i>"</i>	<i>"</i>	<i>336</i>	<i>"</i>	<i>198</i>	<i>550</i>	<i>5233</i>	<i>14485</i>	<i>1035</i>	<i>"</i>	<i>5224</i>	<i>"</i>	<i>"</i>	<i>1460</i>	<i>"</i>	<i>840</i>	<i>2130</i>	<i>25174</i>	
<b>У ѣ з д ы:</b>																								
Елисаветпольскій . . . . .	144360	65710	29080	"	34840	4345	4640	998	"	"	"	288937	246810	152780	"	169210	46970	32788	6937	"	"	"	656278	
Арешскій . . . . .	24174	107260	"	"	19200	"	330	8005	"	"	"	125795	381140	"	"	65970	"	450	18550	"	"	"	466110	
Джеванширскій . . . . .	52906	42316	"	"	13010	20	625	1447	"	"	"	57418	103874	200	"	26008	55	2000	5822	"	"	"	137959	
Зангезурскій . . . . .	26091	87716	17792	"	14825	235	"	940	48	"	180	121736	188256	85038	"	37382	515	"	2843	203	"	570	314807	
Казахскій . . . . .	42125	26083	5800	"	14957	54	200	40	"	200	"	47334	160644	35492	"	89742	540	2000	200	"	2000	"	292778	
Карягинскій . . . . .	58133	57130	2800	"	29781	"	2800	1160	"	13	"	93684	263960	7000	"	80934	"	9600	5080	"	100	"	375098	
Нухинскій . . . . .	65565	30337	11	80	12641	11	725	13095	3	"	"	56903	119445	22	687	50413	40	5830	73082	9	"	"	249528	
Шушинскій . . . . .	70981	330384	35280	"	69030	20	9770	"	1126	2685	"	448295	1778221	188898	"	488362	200	43769	"	6000	26620	"	2532061	
<i>Итого по уѣздамъ . . . . .</i>	<i>484336</i>	<i>746936</i>	<i>90763</i>	<i>80</i>	<i>208284</i>	<i>4685</i>	<i>19090</i>	<i>25685</i>	<i>1177</i>	<i>2898</i>	<i>180</i>	<i>1230102</i>	<i>3242350</i>	<i>469430</i>	<i>687</i>	<i>1008021</i>	<i>4832</i>	<i>96428</i>	<i>112514</i>	<i>6212</i>	<i>28720</i>	<i>570</i>	<i>5024619</i>	

№№ по району	№№ по подрайону	Названіе областей, губерній, уѣздовъ и переселенческихъ участковъ	№№ по картѣ	П о л о с ы	Къ 1 Января 1913 года										Къ 1 Января 1914 года										Примѣчаніе
					Число душъ м. п., могущихъ быть водворенными	Общее число десятинъ	Водворено	Зачислено	Исключено изъ учета душ. долей	Выдѣлено въ надѣль мѣстному населенію	Свободныхъ душевыхъ долей	Общее число десятинъ	Число душъ м. п., могущихъ быть водворенными	Водворено	Зачислено	Исключено изъ учета душ. долей	Выдѣлено въ надѣль мѣстному населенію	Свободныхъ душевыхъ долей							
																			1)	2)	3)	4)	5)	6)	
13		Дюгарлу . . . . .			152	692	—	—	152	—	—	—	—	692	152	—	—	152	—	—					
14		Розалионовскій . . . . .			129	1213	123	—	3	—	3	1213	129	125	1	3	—	—							
15		Фрезевскій-Львовскій . . . . .			498	3399	475	8	11	—	4	3399	498	437	—	11	—	50						Водвореніе и зачисленіе приостановлено въ виду составленія проекта раздѣла названныхъ участковъ на 2 самостоятельныхъ поселка, Фрезевскій и Львовскій.	
16		Чугуллу-Ери . . . . .			129	794	—	—	129	—	—	714	119	70	49	—	—	—						Площадь участка уменьшилась на 80 десятинъ (10 долей) въ виду выдѣла ихъ изъ участка, согласно уставной грамоты, въ пользованіе туземнаго Ашага-Айлинскаго общества.	
17		Даллярскіе хутора . . . . .			—	—	—	—	—	—	—	212	30	—	10	—	—	20						Участокъ внесенъ на уваженіе Губернской Комиссіи, но еще не рассмотрѣнъ.	
		<i>Итого по Елисаветп. уѣзду . . . . .</i>			<i>1458</i>	<i>11558</i>	<i>1086</i>	<i>62</i>	<i>297</i>	<i>—</i>	<i>13</i>	<i>11690</i>	<i>1478</i>	<i>1124</i>	<i>101</i>	<i>771</i>	<i>—</i>	<i>82</i>						1) По распоряженію Уполномоченнаго Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣіемъ на Кавказѣ исключены изъ учета 3 участка (Хачь-булагъ восточный, Хачь-булагъ западный и Ганжаханъ-юртъ) площадью 3673 десятины, емкостью 558 долей, на каковое количество и уменьшилась колонизаціонная площадь и душевая емкость. 2) На томъ же основаніи число исключенныхъ участкамъ и 27 долей по послѣднему, доли которыхъ (27) значились въ графѣ «свободныхъ». 3) Число водворенныхъ уменьшилось на 38 долей, такъ какъ исключено изъ ранѣе водворенныхъ—за отказомъ, за невыполненіемъ водворенія—51 доля и вновь водворено 13 долей.	

№№ по району	№№ по подрайону	Названіе областей, губерній, уѣздовъ и переселенческихъ участковъ	№№ по картѣ	П о л о с ы	Къ 1 Января 1913 года						Къ 1 Января 1914 года						Примѣчаніе	
					Число душъ м. п., могущихъ быть водворенными	Общее число десятинъ	Водворено	Зачислено	Исключено изъ учета душ. долей	Выдѣлено въ наѣлъ мѣстному населенію	Свободныхъ душевыхъ долей	Общее число десятинъ	Число душъ м. п., могущихъ быть водворенными	Водворено	Зачислено	Исключено изъ учета душ. долей		Выдѣлено въ наѣлъ мѣстному населенію
<b>V. Зангезурскій уѣздъ.</b>																		
18		Борисовскій . . . . .			164	2846	117	4	—	—	43	2846	164	128	—	—	36	
		<i>Итого по Зангезурскому уѣзду .</i>			<i>164</i>	<i>2846</i>	<i>117</i>	<i>4</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>43</i>	<i>2846</i>	<i>164</i>	<i>128</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>36</i>	
<b>VI. Нухинскій уѣздъ.</b>																		
19		Алексѣевскій . . . . .			96	711	97	—	—	—	—	711	96	<sup>1)</sup> 97	—	—	—	<sup>1)</sup> Переводворена 1 душа.
20		Некрасовскій . . . . .			100	1023	85	—	—	—	15	1023	100	100	—	—	—	
21		Петропавловскій . . . . .			41	408	41	—	—	—	—	408	41	41	—	—	—	
22		Хочикъ (прирѣзка къ Петропавловкѣ) . . . . .			6	47	—	—	—	—	6	47	6	6	—	—	—	
23		Дайкюна-Чанахчи (пос. Михайловскій) . . . . .			27	209	—	27	—	—	—	209	27	27	—	—	—	
24		Сунтай . . . . .			30	185	—	30	—	—	—	185	30	—	<sup>2)</sup> 30	—	—	<sup>2)</sup> Водвореніе задерживается неполученіемъ отвѣта отъ Уполномоченнаго Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ на Кавказѣ на запросъ мѣстнаго Управленія о согласіи къ зачисленію въ переселенческій фондъ.

№№ по району	№№ по подрайону	Названіе областей, губерній, уѣздовъ и переселенческихъ участковъ	№№ по картѣ	П о л о с ы	Къ 1 Января 1913 года						Къ 1 Января 1914 года						Примѣчаніе	
					Число душъ м. п., могущихъ быть водворенными	Общее число десятинъ	Водворено	Зачислено	Исключено изъ учета душ. долей	Выдѣлено въ наѣлъ мѣстному населенію	Свободныхъ душевыхъ долей	Общее число десятинъ	Число душъ м. п., могущихъ быть водворенными	Водворено	Зачислено	Исключено изъ учета душ. долей		Выдѣлено въ наѣлъ мѣстному населенію
25		Джаирлы . . . . .			—	—	—	—	—	—	—	741	87	—	87	—	—	
26		Джалалъ-меша . . . . .			—	—	—	—	—	—	—	900	120	—	—	—	120	<sup>1)</sup> Участки за №№ 25, 27-32 не внесены на утвержденіе Губернской Комиссіи, за неполученіемъ заключенія Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а участокъ № 26 внесенъ въ Комиссію, но еще не рассмотрѣнъ.
27		Солхуджа . . . . .			—	—	—	—	—	—	—	700	90	—	—	—	90	
28		Каисъ-булагъ . . . . .			—	—	—	—	—	—	—	93	15	—	—	—	15	
29		Ориатъ-Дашъ-Булагъ . . . . .			—	—	—	—	—	—	—	480	70	—	—	—	70	
30		Агалу . . . . .			—	—	—	—	—	—	—	706	70	—	62	—	8	
31		Падаръ-меша . . . . .			—	—	—	—	—	—	—	1200	160	—	—	—	160	
		<i>Итого по Нухинскому уѣзду .</i>			<i>300</i>	<i>2583</i>	<i>223</i>	<i>57</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>21</i>	<i>7403</i>	<i>912</i>	<i>265</i>	<i>185</i>	<i>—</i>	<i>463</i>	<sup>1)</sup> Переводворена 1 душа.
<b>VII. Карягинскій уѣздъ.</b>																		
32		Графскій . . . . .			38	262	35	—	—	—	3	262	38	35	—	—	3	Свободныя доли не предоставлены переселенцамъ, такъ какъ въ предстоящемъ году участокъ подлежитъ пересмотру изъ за недостатка удобныхъ земель.
		<i>Итого по Карягинскому уѣзду .</i>			<i>38</i>	<i>262</i>	<i>35</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>3</i>	<i>262</i>	<i>38</i>	<i>35</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>3</i>	

№№ по району	№№ по подрайону	Названіе областей, губерній, уѣздовъ и переселенческихъ участковъ	№№ по картѣ	П о л о с ы	Къ 1 Января 1913 года							Къ 1 Января 1914 года							Примѣчаніе
					Число душъ м. п., могущихъ быть водворенными	Общее число десятинъ	Водворено	Зачислено	Исключено изъ учета душ. долей	Выдѣлено въ надѣль мѣстному населенію	Свободныхъ душевыхъ долей	Общее число десятинъ	Число душъ м. п., могущихъ быть водворенными	Водворено	Зачислено	Исключено изъ учета душ. долей	Выдѣлено въ надѣль мѣстному населенію	Свободныхъ душевыхъ долей	
<b>VIII. Шушинскій уѣздъ.</b>																			
33		Алексѣевскій . . . . .			21	218	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
34		Котляревскій . . . . .			310	1804	172	128	10	—	—	—	—	—	—	—			
35		Прирѣзка къ сел. Котляревекому участка № 27 . . . . .			40	244	—	32	—	—	8	244	40	—	40	—	Участокъ внесенъ въ Губернскую Комиссію, но еще не рассмотрѣнъ.		
36		Куропаткинскій . . . . .			575	3448	248	267	3	—	57	3448	575	295	140	3	Число свободныхъ долей увеличилось на 80 (137—57), такъ какъ бывшія зачисленными доли не всѣ прибыли къ 1 августу и исключены съ учета, съ перечисленіемъ въ свободныя доли. Не прибыли къ сроку потому, что засуха, саранча и мыши—лишили поселокъ и урожая и корма для скота.		
37		Николаевскій . . . . .			109	1121	115	—	—	—	—	1121	109	115	—	—	Число водворенныхъ уменьшилось, а свободныхъ увеличилось на 5 долей за выбытіемъ съ участка съ отказомъ отъ надѣла.		
38		Лысогорскій . . . . .			36	335	28	—	—	—	8	335	36	23	—	—	Всего водворено вновь въ поселкѣ Скобелевскомъ 65 долей, но исключена изъ ранѣе водворенныхъ 31 душа, увеличеніе выразится въ 34 доли.		
39		Скобелевскій . . . . .			673	6094	639	33	—	—	1	6094	673	673	—	—			
40		Сунженскій . . . . .			122	784	122	—	—	—	—	784	122	122	—	—			
41		Сунженскій хуторъ . . . . .			3	17	3	—	—	—	—	17	3	3	—	—			
<b>Итого по Шушинскому уѣзду . . . . .</b>					<b>1889</b>	<b>14065</b>	<b>1348</b>	<b>460</b>	<b>13</b>	<b>—</b>	<b>74</b>	<b>14065</b>	<b>1889</b>	<b>1485</b>	<b>247</b>	<b>13</b>	<b>—</b>	<b>150</b>	
<b>Всего на казенныхъ земляхъ <sup>8)</sup></b>					<b>5052</b>	<b>43358</b>	<b>3851</b>	<b>717</b>	<b>313</b>	<b>—</b>	<b>178</b>	<b>52070</b>	<b>5924</b>	<b>4083</b>	<b>781</b>	<b>187</b>	<b>—</b>	<b>880</b>	
<p><sup>1)</sup> Переводворено 6 душъ.</p> <p><sup>2)</sup> Переводворено 7 душъ.</p> <p><sup>8)</sup> Несоотвѣтствіе означеннаго итога съ такимъ же за истекшій отчетный годъ разъяснено на страницѣ 8-й, въ поуѣздныхъ данныхъ.</p> <p><sup>4)</sup> Увеличеніе числа свободныхъ долей на 76 объясняется тѣмъ, что 69 душъ изъ водворенныхъ—исключены за отказомъ отъ надѣла или неприбытіемъ къ мѣсту водворенія (преимущественно члены водворившихся семей), а 213 долей изъ числа зачисленныхъ исключены за неприбытіемъ къ данному имъ сроку; изъ освобожденныхъ 282 долей—</p>																			



## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о виноградарствѣ, о числѣ дѣйствовавшихъ въ Елисаветпольской губерніи огневыхъ норменныхъ фруктово-виноградно-водочныхъ и коньячныхъ заводовъ и о количествѣ выкуреннаго на нихъ спирта (по свѣдѣніямъ акцизнаго надзора) за 1913 годъ.

Наименованіе уѣздовъ	Количество земли подъ виноградниками	Снято пудовъ винограда	Выдѣлано ведеръ вина	Число дѣйствующихъ заводовъ	Количество градусовъ спирта дѣйствительно выкуреннаго на огневыхъ норменныхъ фр. вин вод. заводахъ				В с е г о	Стоимость на мѣстѣ				Примѣчаніе
					изъ виноградныхъ материаловъ	Изъ тутъ	Изъ кизила и черешни	Изъли- шекъ		Пуда винограда	Вебра вина	Градуса спирта съ акцизомъ		
												Туто- ваго	Виноград- наго	
Арешскій . . . . .	1023 д. 2072 с.	205000	90000	11	172225	"	"	"	172225	65 к.	1 р. 20 к.	"	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	1. Изъ числа выкуреннаго спирта подлежало оплатѣ акцизнымъ сборомъ 6.869.763 <sup>9</sup> .  2. Акцизъ взимается по 7 к. за градусъ.  3. Весь спиртъ выкурень на 6-ти коньячныхъ и 694 норменныхъ заводахъ.
Джеванширскій . . . . .	664 п. 1270 с.	65000	31500	12	235841	29423	"	"	265264	50-90 к.	1 р. 1 р. 20	"	13 к.	
Елисаветпольскій . . . . .	3278 дес.	2230200	1991475	81	1773204	39911	"	"	1813078	90 к.-1 р. 20 к.	1р. 10 к. 1р. 50	"	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	
Зангезурскій . . . . .	376 дес.	20200	16000	134	49966	170312	"	"	220278	60 к.	1 р. 50	"	11 к.	
Казахскій . . . . .	1084 д. 578 с.	66450	120446	13	133442	1435	"	17	134967	65 к.-1 р. 20 к.	90 к. 1 р.	"	13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.	
Карягинскій . . . . .	559 д. 1200 с.	92000	37400	41	45829	119410	"	"	165239	50 к. до 70 к.	1 р. до 2 р.	"	16 к.	
Нухинскій . . . . .	693 д. 1100 с.	48000	13270	16	83520	2630	"	"	86150	60 к. до 90 к.	1 р. до 1 р. 80 к.	"	15 к.	
Шушинскій . . . . .	4032 д. 1259 с.	653500	348000	402	1460481	3314815	"	275	4775571	50 до 70 к.	1 р. до 2 р.	"	16 к.	
<i>Итого . . . . .</i>	<i>11712 д. 279 с.</i>	<i>3380350</i>	<i>2648091</i>	<i>700</i>	<i>3954708</i>	<i>3677936</i>	"	<i>292</i>	<i>7632772</i>	"	"	"	"	

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о рыболовномъ вооруженіи и количествѣ выловленной рыбы

	Елисаветпольскій № 1		Эмирскій № 2	
	Количество	Стоимость въ руб.	Количество	Стоимость въ руб.
<b>а) Суда.</b>				
I. Судовъ, служащихъ для лова:				
1. Неводниковъ . . . . .	1	100	3	500
2. Лодокъ . . . . .	3	75	"	"
3. Кулазовъ долблен. . . . .	3	40	35	350
4. Кулазовъ досчатыхъ . . . . .	2	60	3	105
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>9</b>	<b>275</b>	<b>41</b>	<b>955</b>
<i>Общая грузоподъемность . . . . .</i>	<i>410</i>	<i>—</i>	<i>1275 п.</i>	<i>—</i>
II. Судовъ, служащихъ для доставки улова на мѣста лова на промыселъ.				
1. Кулазовъ долбленныхъ . . . . .	—	—	—	—
2. Кулазовъ досчатыхъ . . . . .	1	30	—	—
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>1</b>	<b>30</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<i>Общая грузоподъемность . . . . .</i>	<i>70 п.</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>—</i>
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>10</b>	<b>305</b>	<b>41</b>	<b>955</b>
<i>Общая грузоподъемность всѣхъ судовъ . . . . .</i>	<i>480 п.</i>	<i>—</i>	<i>1275 п.</i>	<i>—</i>
<b>б) Орудія лова.</b>				
1. Неводовъ . . . . .	3	1400	9	3100
2. Вентерей . . . . .	45	135	20	100
3. Бредней . . . . .	—	—	—	—
4. Накидокъ . . . . .	—	—	—	—
5. Крюч. самол. снаст. . . . .	25 дл.	125	1060 дл.	3500
6. Сѣтей плавныхъ . . . . .	—	—	30	375
7. Сомовыхъ уд. . . . .	30 дл.	90	—	—
<b>Всего на сумму . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>1750</b>	<b>—</b>	<b>7075</b>
<b>в) Количество рыбныхъ продуктовъ.</b>				
1. Осетръ, шипъ и севрюга . . . . .	467	—	2546	—
2. Сомъ . . . . .	1475	—	9910	—
3. Сазанъ, лещъ и судакъ . . . . .	618	—	—	—
4. Хашамъ, усачъ и шамая . . . . .	716	—	2211	—
5. Минога и др. мелкая рыба . . . . .	2137	—	1156	—
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>5413</b>	<b>15823</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<i>Икры красной рыбы . . . . .</i>	<i>14 п. 31 ф.</i>	<i>57 п. 5 ф.</i>	<i>—</i>	<i>—</i>

# В Ъ Д О М О С Т Ъ

О числѣ домашнихъ животныхъ въ Елисаветпольской губерніи въ 1912 году.

№ № рубрикъ	Уѣзды и города Инстр. п. 24.	Н А П И Ч Н О Е   К О Л И Ч Е С Т В О   Ж И В О Т Н Ы Х Ъ												
		(включая приплодъ).												
		Лошадей	Ословъ	Муловъ и лоша- ковъ	Крупнаго рогатаго скота	Буйволовъ	О в е ц ь		Козъ	О л е н е й		Верблю- довъ	Свиней	В с е г о
Грубошер- стныхъ	Тонко- рунныхъ						Сѣвер- ныхъ	Мара- ловъ						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	г. Елисаветполь.	899	320	17	955	1072	273	—	47	—	—	—	34	3617
2	г. Нуха . . . . .	1165	604	40	2040	1902	—	—	—	—	—	—	—	5751
3	г. Шуша . . . . .	168	20	42	71	—	—	—	—	—	—	—	18	319
4	Арешскій уѣздъ . . . . .	3200	1227	—	33006	32945	26419	805	2577	—	—	—	2388	102567
5	Джеванширскій уѣздъ . . . . .	7583	3062	—	72483	17975	104954	—	9242	—	—	—	1361	216660
6	Елисаветпольскій уѣздъ . . . . .	15179	2747	314	108423	27789	290285	31545	15237	—	—	12	2322	493853
7	Зангезурскій уѣздъ . . . . .	9432	8259	3687	149089	5666	89537	—	16428	—	—	—	6176	288274
8	Казахскій уѣздъ . . . . .	11340	5500	—	124883	27104	246188	2700	8928	—	—	—	12438	439081
9	Карягинскій уѣздъ . . . . .	7052	3584	639	61511	7362	201789	—	11055	—	—	2191	1782	296965
10	Нухинскій уѣздъ . . . . .	7002	3456	87	48318	32131	183075	—	18873	—	—	—	3352	296294
11	Шушинскій уѣздъ . . . . .	8287	5861	54	42315	8308	85210	—	2936	—	—	397	1790	155148
<i>Итого по губерніи . . . . .</i>		<b>71307</b>	<b>34640</b>	<b>4880</b>	<b>643084</b>	<b>162254</b>	<b>1227730</b>	<b>35050</b>	<b>85323</b>	—	1	<b>2600</b>	<b>31661</b>	<b>2298529</b>

переселенческимъ селеніямъ Елисаветпольской губерніи, жителямъ коихъ въ 1913 году были выданы изъ средствъ казны ссуды на продовольствіе, домообзаведеніе и на обсемененіе полей.

№№ по порядку	Наименованіе уѣздовъ и селеній	Размѣръ выданныхъ ссудъ		Примѣчаніе
		руб.	к.	
1	Передмѣстье Воронцовка Елисаветпольскаго уѣзда . . . . .	713	"	На приобрѣтеніе посѣвныхъ сѣмянъ
2	Петропавловка, Нухинскаго уѣзда. . . . .	1100	"	На домообзаводство.
3	Алексѣевка, Шухинскаго уѣзда. . . . .	100	"	Тоже. . . . .
4	Алексѣевка, Нухинскаго уѣзда. . . . .	4560	"	Разновременно въ теченіе года на домообзаводство.
5	Некрасовка, Нухинскаго уѣзда. . . . .	3676	"	Тоже на приобрѣтеніе скота, инвентаря и проч.
6	Орлово-Денисовка Джеванширскаго уѣзда.	1040	"	На приобрѣтеніе посѣвныхъ сѣмянъ.
7	Котляревка, Шухинскаго уѣзда. . . . .	360	"	На домообзаводство.
	<i>Итого</i> . . . . .	11549		

**С П И С О К Ъ**

Приложеніе № 14.

селеніямъ Елисаветпольской губерніи, коимъ въ 1913 году предоставлены льготы по платежу недоимокъ окладныхъ и другихъ разныхъ сборовъ.

№ № по порядку	Наименованіе уѣздовъ и селеній	Названіе сборовъ	С У М М А				Примѣчаніе
			Сложено		Расрочено		
			Руб.	К.	Руб.	К.	
1	Елисаветпольскій уѣздъ						
	сел. Розалионовка. . . . .	Земскій сборъ расрочень на 3 года	377	1	222	46	

# С в ѣ д ѣ н і я

о недоимкахъ поземельныхъ сборовъ, сложенныхъ по Елисаветпольской губерніи, на основаніи статьи XV пун. 2 лит. Б. В. и I ВѢСОЧАЙШАГО Манифеста 21 февраля 1913 года.

№ № по порядку	Названіе уѣздовъ	Число окладныхъ листовъ по которымъ сложены недоимки		Недоимки Госуд. позем. налога съ крестьян. надѣльныхъ земель		Недоимки Государственной оброчной подати		Недоимки сбора съ туземнаго насел. Кавказа взаменъ отбыванія воинской пов. и съ подат. сослов.		В С Е Г О	
		Рубли	Коп.	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
1	Елисаветпольскій . . . . .	105		1407	8	32388	74	2727	15	36522	97
2	Арешскій . . . . .	91		2105	81	12041	72	166	71	14314	24
3	Джеванширскій . . . . .	159		792	60	2112	95	1346	25	4251	80
4	Зангезурскій . . . . .	57		724	66	2445	78	127	86	3298	30
5	Казахскій . . . . .	10		"	"	1513	69	"	"	1513	69
6	Карягинскій . . . . .	52		401	55	1141	90	20	80	1564	25
7	Нухинскій . . . . .	59		385	33	7212	21	1591	63	9194	17
8	Шушинскій . . . . .	236		4436	71	21333	3	1959	10	27728	84
	<i>Итого.</i> . . . . .	769		10253	74	80195	2	7939	50	98388	26

# С В Ъ Д Ъ Н І Я

о горной промышленности за 1913 годъ въ части Елисаветпольской губерніи, входящей въ составъ III Кавказскаго Горнаго Округа (уѣзды Елисаветпольскій, Казахскій и Зангезурскій).

Уѣздъ, полицейскій участокъ и селеніе, въ районѣ котораго добывается и обрабатывается ископаемое.	Родъ ископаемаго или полученныхъ продуктовъ	Число рабочихъ	Добыто пудовъ ископаемаго или продуктовъ	Стоимость пуда ископаемаго или продуктовъ	Сумма казенныхъ сборовъ (горной подати, промысловаго налога, земскихъ сборовъ и проч.) РУБЛИ
<b>А. Рудники и промысла.</b>					
<b>Елисаветпольскій уѣздъ, 5-ый участокъ</b>					
селеніе КЕДАБЕКЪ.					
Кедабекскій мѣдный рудникъ Сименсъ. . . . .	Мѣдная руда	527	1.881.409	не продав.	1208,50
селеніе ДАШКЕСАНЪ.					
Два Дашкесанскихъ Кобальтовыхъ рудника бр. Сименсъ. . . . .	{ Кобальт. руда, Мѣдная руда	{ 1 1	{ 15 25	{ не продав.	не уплач.
<b>Елисаветпольскій уѣздъ 4-ый участокъ</b>					
ст. ШАМХОРЪ Закавказ. ж. д.					
Мѣдный рудникъ Иланъ-Каяси Теръ-Гевондяна и К <sup>о</sup> . . . . .	Мѣдная руда	1	Производ. развѣдки		неизвѣст.
Сѣрный рудникъ Чираги-Дзоръ Теръ-Гевондяна и К <sup>о</sup> . . . . .	Сѣрный колчеданъ	25	158.500	въ Баку 27,5 к. за пудъ	
ст. ДЗЕГАМЪ Закавказ. ж. д., мѣст. БУЗХАНА					
Баритовый рудникъ Т. Брекеля. . . . .	Баритъ	54	9.715	38 к. франко Батумъ	не уплоч.
<b>Елисаветпольскій уѣздъ, 3-ий участокъ.</b>					
ст. ГЕРАНЪ Закавказ. ж. д.					
мѣст. Нафталанъ, близъ ст. Геранъ.					
Девять нефтяныхъ промысловъ, эксплуатируемыхъ Э. Егеромъ. . . . .	Тяжелая нефть	12	2.520	{ Нефть не продавалась, а перерабатывалась на мѣстѣ въ лечебную мазь, которой выработано въ 1913 г. 1.020 пуд. мазь продана по цѣнѣ 14 р. 28 к. за п.	1573,00
мѣст. Керманъ-Нафталанъ:					
Нефтяной промыселъ эксплуатируемый О-вомъ Керманъ-Нафталанъ. . . . .	Тяжелая нефть	4	8.195	{ Прод. Э. Егеру 1,350 п. по 1 р. 25 к. за пудъ	неизвѣст.
Тамъ же:					
Нефтяной промыселъ М. Павловскаго.					
На промыслѣ добычи нефти не производилось, но дѣйствовалъ пробный нефтеперегонный заводъ, на коемъ изъ 1.500 пуд. тяжелой нефти полученной О-вомъ Керманъ-Нафталанъ на своемъ находящемся въ той-же мѣстности промыслѣ, получено:	{ Соляров. мас. Машин. масла Цилиндр. мас. Остат. (гудрон.)	{ 1	{ 225 300 525 375	неизвѣстно	72,00

Уѣздъ, полицейскій участокъ и селеніе, въ районѣ котораго добывается и обрабатывается ископаемое.	Родъ ископаемаго или полученныхъ продуктовъ	Число рабочихъ	Добыто пудовъ ископаемаго или продуктовъ пуды	Стоимость пуда ископаемаго или продуктовъ	Сумма казенныхъ сборовъ (горной подати, промысловаго налога, земскихъ сборовъ и проч.) РУБЛИ	
<b>Елисаветпольскій уѣздъ, 2-ой участокъ</b>						
мѣст. ДАШАЛТЫ (Каратакъ).						
Баритовый рудникъ А. Потржебскаго . . . . .	Баритъ	26	30000	40 к. за п. франко Батумъ		
мѣст. ЧАВДАРЪ.						
Пять рудничныхъ отводовъ бар. Вольфа для разработки мѣдной руды (но добывался баритъ) . . . . .	Баритъ	21	21000	на мѣстѣ 8 к. за пудъ	неизвѣст.	
<b>Зангезурскій уѣздъ, 5-ый участокъ</b>						
М. КАТАРСКІЕ ЗАВОДЫ.						
Сюникскіе мѣдные рудники	Кавказскаго Промышленнаго и Металлургическаго Общества	Мѣдная руда	179	73.088	не продав.	137,20
Катарскіе » »		»	360	179.093	»	1413,20
Аралыхъ-Кабыръ » »		»	101	22.299	»	413,20
Барабатумскіе » Назарбекова и Мирзоева.		»	133	68.948	»	св. нѣтъ
Кавартскіе » Бр. Кундурыхъ.		»	415	307.744 <sup>3/4</sup>	»	—
Беюръ-Зами » К. Ходжамирова	»	222	137.675	»	896,00	
селеніе ХАЛАДЖЪ						
Дарагиль-Зами мѣд. рудн. О-ва сел. Халаджъ.	»	30	9.353	»	413,20	
селеніе АТКИЗЪ						
Аткизскій мѣд. рудникъ Р. Адамовой . . . . .	»	14	2.800	»	20,00	
Агъ-Заминскій наслѣдниковъ мѣд. рудн. Мусабека Меликъ-Каракозова, Аршака и Григорія Меликъ-Каракозовыхъ. . . . .	»	1	Производ. развѣдки		—	
<b>Зангезурскій уѣздъ, 4-ый участокъ</b>						
Агаракскій мѣдн. рудн. I. Кундурова . . . . .	»	1	Производ. развѣдки		—	
<b>Б. Заводы:</b>						
<b>Елисаветпольскій уѣздъ, 5-ый участокъ</b>						
Кедабекскій посессионный мѣдиплавильный заводъ бр. Сименсъ . . . . .	мѣдь	709	78891 п. 35 ф.	14 р. за пудъ	39747,22	
<b>Зангезурскій уѣздъ, 5-ый участокъ</b>						
Катарскій посессионный мѣдиплавильный заводъ Кавказскаго промышленнаго и Металлургическаго О-ва.	»	50	—	бездѣйствов.	св. нѣтъ	
Сюникскій мѣдиплав. заводъ того-же О-ва . . . . .	»	127	61265 п. 34 ф.	»	св. нѣтъ	
Угурчайскій мѣдиплав. заводъ бр. Кундурыхъ.	»	55	48987 п. 11 ф.	»	10460,00	

# В ъ д о м о с т ь

Приложение № 17

о фабрикахъ и заводахъ, обложенныхъ раскладочнымъ сборомъ по Елисаветпольской губерніи за 1913 годъ.

Наименованіе уѣздовъ	Родъ фабрикъ и заводовъ	По городу			По уѣзду			Итого		
		Число фабрикъ и заводовъ	Сумма производительности въ рубляхъ	Число рабочихъ	Число фабрикъ и заводовъ	Сумма производительности въ рубляхъ	Число рабочихъ	Число фабрикъ и заводовъ	Сумма производительности въ рубляхъ	Число рабочихъ
Арешскій . . .	Хлопкоочист. зав. . .	—	—	—	1	3000	8	1	3000	8
	Рыбный промыселъ . . .	—	—	—	1	10000	20	1	10000	20
	Махорочная фабрика . . . . .	—	—	—	1	8350	6	1	8350	6
Джеванширскій . . .	Хлопкоочист. зав. . .	—	—	—	3	95000	36	3	95000	36
	Мукомольн. мельн. . .	—	—	—	1	6000	3	1	6000	3
	Шелкомот. зав. . . . .	—	—	—	1	3000	6	1	3000	6
Г. Елисаветполь . . .	Хлопкоочист. заводъ . . .	5	372877	108	—	—	—	5	372877	108
	Ректификац. зав. . . . .	1	366484	6	—	—	—	1	366484	6
	Коньячный заводъ . . .	2	106915	19	—	—	—	2	106915	19
Елисаветпольскій . . .	Кедабекскій мѣди-плавильн. зав. . .	—	—	—	1	42522	30	1	42522	30
	Хлопкоочист. зав. . . . .	—	—	—	1	50000	7	1	50000	7
	Коньячный заводъ . . .	—	—	—	1	85969	13	1	85969	13
	Нефтяной промыс. . . . .	—	—	—	1	20238	17	1	20238	17
	Ректификац. зав. . . . .	—	—	—	1	Вновь возникшій	—	—	Вновь возникшій	—
	Пивоваренный зав. . . . .	—	—	—	1	43563	15	1	43563	15
	Мукомольн. мельн. . . . .	—	—	—	1	31776	8	1	31776	8
Зангезурскій . . . . .	Шелкомотально крутильн. фабрика . . .	—	—	—	1	6600	26	1	6600	26
	Мѣдиплавильн. зав. . . . .	—	—	—	1	307788	452	1	307788	452
Казахскій . . . . .	Мукомольн. мельн. . . . .	—	—	—	1	7750	5	1	7750	5
	Хлопкоочист. зав. . . . .	—	—	—	1	Вновь возникшій	20	1	Вновь возникшій	20
Карягинскій . . . . .	Хлопкоочист. зав. . . . .	—	—	—	1	30500	50	1	30500	50
	Шелкомотальн. зав. . . . .	—	—	—	1	25000	65	1	25000	65
Нухинскій . . . . .	Шелкомотальн. зав. . . . .	29	479200	672	1	8000	20	30	479200	692
	Шелкомотальн. крут. фабрика . . . . .	20	369195	858	1	40000	55	21	409195	913
	Махорочн. фабрика . . . . .	3	25880	46	—	—	—	3	25880	46
	Шелкокрутильн. зав. . . . .	11	58000	167	—	—	—	11	58000	167
	Мукомольн. мельн. . . . .	—	—	—	2	44000	3	2	44000	3
Шушинскій . . . . .	Шелкокрутильн. зав. . . . .	1	4000	16	—	—	—	1	4000	16
	Шелкомотальн. зав. . . . .	—	—	—	12	249400	408	12	249400	408
	Шелкомот. крутильн. фабрика . . . . .	—	—	—	5	156500	443	5	156500	443
	Мукомольн. мельн. . . . .	—	—	—	3	2000	12	3	2000	12
	Винокурен. заводъ . . . . .	—	—	—	1	45000	8	1	45000	8
	Коньячный заводъ . . . . .	—	—	—	1	20000	8	1	20000	8
	Ректификац. заводъ . . . . .	—	—	—	1	50950	8	1	50950	8
	Хлопкоочист. зав. . . . .	—	—	—	1	10000	7	1	10000	7
<i>Итого . . . . .</i>		72	1774551	1892	49	1402906	1759	120	3147457	3651

# В Ъ Д О М О С Т Ь

о распредѣленіи недоимокъ по городамъ и уѣздамъ губерніи за 1913 годъ

Наименованіе городовъ и уѣздовъ	Выкупные платежи		Н Е Д О И М О К Ъ																	
			По податямъ		По земскимъ сборамъ		По военно- му налогу		По 2½% сбору съ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній		По налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ		По поземель- ному сбору		По расрочкѣ недоимокъ		По разнымъ взысканіямъ		В С Е Г О	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Г о р о д а :</b>																				
Елисаветполь . . . . .	—	—	2708	33	18560	86	419	04	—	—	24245	26	79	45	34536	50	191596	33	272145	77
Герюсы . . . . .	—	—	—	—	449	89	—	—	—	—	895	68	—	—	—	—	2269	24	3614	81
Нуха . . . . .	—	—	759	70	8913	34	860	95	—	—	6835	49	1719	96	9000	—	22200	98	50290	42
Шуша . . . . .	—	—	844	25	17749	—	2109	74	—	—	20585	90	—	—	14363	54	205267	84	260920	27
Казахъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	84	70	84	70
<i>И т о г о .</i>	—	—	4312	28	45673	09	3389	73	—	—	52562	33	1799	41	57900	04	421419	09	587055	97
<b>У ѣ з д ы :</b>																				
Елисаветпольскій . . . . .	20178	25	2524	08	52614	97	1278	54	1165	78	—	—	13890	49	155378	99	107420	96	354452	06
Арешскій . . . . .	24205	18	55	27	14378	32	317	87	941	26	—	—	3073	61	55458	91	6743	91	105174	33
Джеванширокій . . . . .	45569	93	1614	81	18232	17	707	75	7571	06	—	—	5912	56	77371	17	33019	41	189998	86
Зангезурскій . . . . .	39728	53	404	55	4412	06	799	56	1341	31	—	—	1650	48	48712	—	61524	40	158572	89
Казахскій . . . . .	2063	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25875	62	8544	48	36483	74
Карягинскій . . . . .	27352	34	144	88	15995	15	63	15	577	91	—	—	3601	19	29627	81	5140	84	82503	27
Нухинскій . . . . .	11094	72	5270	83	15804	46	1636	4	408	99	—	—	3288	81	62843	65	12111	27	112458	77
Шушинскій . . . . .	65231	14	2902	97	19627	21	114	81	6628	35	—	—	3453	87	60083	85	36673	88	194716	08
<i>И т о г о .</i>	235423	73	12917	39	141064	34	4917	72	18634	66	—	—	34871	01	515352	—	271179	15	1234360	—
<b>В С Е Г О</b>	235423	73	17229	67	186737	43	8307	45	18634	66	52562	33	36670	42	573252	04	692598	24	1821415	97



# ВѢДОМОСТЬ

о поступлении сборовъ по Елисаветпольской губерніи за 1913 годъ.

РОДЫ ПОДАТЕЙ	О податяхъ и недоимкахъ по Елисаветпольской губерніи за 1913 годъ																					
	Слѣдовало вступить				Вновь причислено				Исключено				Взыскано				Осталось къ 1 января 1914 года					
	Недоимокъ		Оклада		Недоимокъ		Оклада		Недоимокъ		Оклада		Недоимокъ		Оклада		Недоимокъ		Оклада		В С Е Г О	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Раздѣль 1-ый</b>																						
Налоги и подати установленные на основаніи Высочайшаго повелѣнія 12 іюня 1900 г.																						
Государственный поземельный налогъ																						
Съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель	11118	95	95819	88	138	16	96	86	9971	57	15	31	1285	54	95409	22	—	—	492	21	492	21
„ прочихъ земель . . . . .	53426	28	88776	80	62	6	52	47	3843	30	254	30	34245	30	67972	91	15399	74	20602	6	36001	80
Пени . . . . .	3387	56	—	—	3726	6	—	—	4221	48	—	—	2715	73	—	—	176	41	—	—	176	41
Налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ до 1912 г. . . . .																						
Пени . . . . .	33864	51	—	—	—	—	—	—	5	19	—	—	4787	42	—	—	29071	90	—	—	29071	90
Пени . . . . .	—	—	—	—	871	16	—	—	2	67	—	—	868	49	—	—	—	—	—	—	—	—
Тоже по закону 6 іюня 1910 года . . . . .	35458	14	82114	36	43	83	287	61	72	87	209	—	29952	22	64180	65	5476	88	18012	32	23489	20
Пени . . . . .	290	48	—	—	2764	36	—	—	565	64	—	—	2488	72	—	—	—	48	—	—	—	48
Штрафа . . . . .	—	—	—	—	736	29	—	—	735	04	—	—	—	50	—	—	—	75	—	—	—	75
Государственная оброчная подать . . . . .	79350	46	528880	88	36	07	451	18	75096	70	10669	96	2914	93	507119	61	1374	90	11542	49	12917	39
Сборъ съ туземнаго населенія Кавказа и Закавказья взамятъ отбыванія воинской повинности.																						
Съ сельскихъ сословій . . . . .	25006	87	134179	39	73	03	—	—	24235	50	2065	89	844	40	127195	78	—	—	4917	72	4917	72
„ городовъ . . . . .	15904	79	5450	10	—	—	—	—	15684	92	—	72	219	87	2059	65	—	—	3389	73	3389	73

РОДЫ ПОДАТЕЙ	О податяхъ и недоимкахъ по Елисаветпольской губерніи за 1913 годъ.																					
	Слѣдовало вступить				Вновь причислено				Исключено				Взыскано				Осталось къ 1 января 1914 г.					
	Недоимокъ		Оклада		Недоимокъ		Оклада		Недоимокъ		Оклада		Недоимокъ		Оклада		Недоимокъ		Оклада		В С Е Г О	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Государственный квартирный налогъ . . . . .																						
Пени . . . . .	4893	26	12746	50	—	—	—	—	319	38	—	—	2165	43	10842	67	2408	45	1903	83	4312	28
Штрафа . . . . .	4575	16	—	—	4575	50	—	—	8791	41	—	—	359	25	—	—	—	—	—	—	—	—
Выкупные платежи по закону 20 декабря 1912 года . . . . .																						
Пени . . . . .	—	—	302908	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	67484	94	—	—	235423	73	235423	73	
Земскій сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ Закавказскаго края до 1912 года . . . . .																						
Пени . . . . .	36733	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7929	37	—	—	28804	16	—	—	28804	16
Тоже по закону 6 іюня 1910 г. . . . .	25833	62	40968	27	10	09	133	33	26	94	43	79	22571	10	31683	65	3245	67	9374	16	12619	83
Пени . . . . .	—	—	—	—	1479	28	—	—	—	—	—	—	1479	28	—	—	—	—	—	—	—	—
Земскій поземельный сборъ. Съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель . . . . .																						
Съ прочихъ земель . . . . .	68551	85	517518	54	511	39	1170	04	4953	63	615	22	57680	07	506254	15	6429	54	11819	21	18248	75
Пени . . . . .	173640	41	210595	65	692	39	1993	57	18462	40	280	79	97454	83	159643	61	58415	57	52664	82	111080	39
Пени . . . . .	17161	79	—	—	13039	02	—	—	719	81	—	—	15772	59	—	—	13708	41	—	—	13708	41
2% земскій сборъ съ фабричныхъ и промышленныхъ предприятий . . . . .																						
Пени . . . . .	17514	17	46678	34	326	33	1289	36	252	75	170	28	8383	74	42667	27	9204	01	5130	15	14334	16
Пени . . . . .	4117	55	—	—	893	12	—	—	101	04	—	—	609	13	—	—	4300	50	—	—	4300	50
<i>Итого по 1-му раздѣлу</i>																						
	610829	38	2066637	38	35691	46	5474	42	168062	24	14325	26	300441	23	1682514	11	178017	37	375272	43	553289	80
<b>Раздѣль II.</b>																						
Отмѣненный подымный губернский																						
Земскій сборъ . . . . .	2798	10	—	—	131	60	—	—	429	25	—	—	224	56	—	—	2275	89	—	—	2275	89

О податяхъ и недоимкахъ по Елисаветпольской губерніи за 1913 годъ.

РОДЫ ПОДАТЕЙ	Слѣдовало вступить		Вновь причислено				Исключено				Взыскано				Осталось къ 1 января 1914 г.				В С Е Г О			
	Недоимокъ		Оклада		Недоимокъ		Оклада		Недоимокъ		Оклада		Недоимокъ		Оклада		Недоимокъ		Оклада		В С Е Г О	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Раздѣль III.</b>																						
Разроченныя подати и платежи.																						
Государственный поземельный налогъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель																						
Съ прочихъ земель . . . . .																						
Пени . . . . .																						
Государственная оброчная подать . . . . .																						
Сборъ съ туземнаго населенія Кавказа и Закавказья взамятъ отбыванія воинской повинности.																						
Съ сельскихъ сословій . . . . .																						
Земскій поземельный сборъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель . . . . .																						
Съ прочихъ земель . . . . .																						
Пени . . . . .																						
Министерства Внутреннихъ дѣлъ . . . . .																						
" Народнаго Просвѣщенія . . . . .																						
Д-тъ Окладныхъ сборовъ (§ 31 ст. 1а) . . . . .																						
Возвратъ расходовъ на межеваніе . . . . .																						
Особенной Канцеляріи по кредитной части . . . . .																						
<i>Итого по III раздѣлу</i>																						

О податяхъ и недоимкахъ по Елисаветпольской губерніи за 1913 годъ.

РОДЫ ПОДАТЕЙ	Слѣдовало вступить		Вновь причислено				Исключено				Взыскано				Осталось къ 1 января 1914 г.				В С Е Г О			
	Недоимокъ		Оклада		Недоимокъ		Оклада		Недоимокъ		Оклада		Недоимокъ		Оклада		Недоимокъ		Оклада		В С Е Г О	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Раздѣль IV.</b>																						
Разныя другія взысканія по смѣтамъ.																						
По министерству Внутреннихъ Дѣлъ . . . . .																						
" " Финансовъ . . . . .																						
" " Юстиціи . . . . .																						
" " Народн. Просвѣщенія . . . . .																						
" " Торговли и Промышленности . . . . .																						
По Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія . . . . .																						
По Военному Министерству . . . . .																						
" неокладнымъ губернскимъ земскимъ сборамъ . . . . .																						
<i>Итого по IV раздѣлу</i>																						
<b>Всего по губерніи</b>																						

О податяхъ и недоимкахъ по Елисаветпольской губерніи за 1913 годъ.

РОДЫ ПОДАТЕЙ

	Слѣдовало вступить		Вновь причислено				И с к л ю ч е н о				В з ы с к а н о				Осталось къ 1 января 1914 г.				В С Е Г О				
	Недоимокъ		Оклада		Недоимокъ		Оклада		Недоимокъ		Оклада		Недоимокъ		Оклада								
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			
Въ числѣ разныхъ другихъ взысканій на отвѣтственности губернскаго начальства.																							
По Министерству Внутреннихъ Дѣлъ .	161807	95	—	—	48284	88	—	—	—	—	—	—	31591	11	—	—	178501	72	—	—	178501	72	
„ „ Финансовъ .	362752	23	—	—	221529	84	—	—	87111	26	—	—	152277	59	—	—	344893	22	—	—	344893	22	
„ „ Юстиціи . . . . .	42430	45	—	—	12061	57	—	—	31570	50	—	—	4158	74	—	—	18762	78	—	—	18762	78	
„ „ Народн. Просвѣщенія	101805	29	—	—	56413	87	—	—	—	—	—	—	42850	02	—	—	115369	14	—	—	115369	14	
„ „ Торговли и Промышленности . . . . .	8148	13	—	—	10166	64	—	—	8152	93	—	—	2160	67	—	—	8001	17	—	—	8001	17	
„ Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія . . . . .	169250	87	—	—	—	—	—	—	169250	87	за передачею на счета	Елисаветп.	Упр. Земледѣлія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Военному Министерству . . . . .	192	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	192	95	—	—	192	95	
„ неокладнымъ Губернскимъ Земскимъ сборамъ . . . . .	8506	74	—	—	4936	50	—	—	6469	90	—	—	1107	60	—	—	5865	74	—	—	5865	74	
<i>Итого разныхъ взысканій на отвѣтственности губернскаго начальства</i>	<i>854894</i>	<i>61</i>	—	—	<i>353393</i>	<i>30</i>	—	—	<i>302555</i>	<i>46</i>	—	—	<i>234145</i>	<i>73</i>	—	—	<i>671586</i>	<i>72</i>	—	—	<i>671586</i>	<i>72</i>	

о городскихъ доходахъ и расходахъ по Елисаветпольской губерніи за 1913 годъ.

Наименованіе городовъ	Д О Х О Д Ы																											
	Д о х о д ы о б ы к н о в е н н ы е																	Доходы чрезвычайные					Всего доходовъ		Запасныхъ капиталовъ			
	Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей		Оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ		Съ документовъ на право торговли и промысловъ		Съ трактирныхъ заведеній, постоялыхъ дворовъ и съѣстныхъ лавокъ		Съ извознаго и перевознаго промысловъ		Съ лошадей и экипажей частныхъ лицъ		За засвидѣтельст. протест. и предст. ко взыска-нію разныхъ ак-товъ		За клейменіе мѣръ и вѣсовъ		За проходъ и проѣздъ по городскимъ сооруженіямъ и т. п.		Поступленіе недвижимокъ		Пособіе отъ казны						Мелочные, случайные и другіе источники	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
Елисаветполь . . . . .	35308	51	30737	76	5585	65	7623	05	4011	30	536	75	1959	94	35	41	—	—	47149	93	2500	—	9084	57	144532	87	10641	—
Нуха . . . . .	6892	19	19896	44	2831	33	438	30	—	—	1302	—	1086	65	—	—	—	—	3431	65	—	—	2121	91	38000	53	1192	27
Шуша . . . . .	10342	4	24353	48	2486	32	2101	49	105	80	23	50	515	78	1000	—	—	—	6937	48	1250	—	10483	61	59599	50	548	62
Герюсы . . . . .	1217	26	2011	61	193	13	134	50	—	—	—	—	134	22	—	—	1186	16	1169	20	—	—	—	—	5773	54	12995	68

Наименованіе городовъ	Р А С Х О Д Ы																																			
	Содержаніе городскихъ общественныхъ учреждений		Содержаніе городскихъ общественныхъ памятниковъ и зданий		Уплата по городскимъ обязатель-ствамъ и займамъ		Содержаніе медицинской части		Содерж. чиновъ город. полиціи деж. довольствіе, содерж. помѣщен.		На устройство мостовыхъ		На освѣщеніе города		Пособіе казнь		Выдача пенсій		Содержаніе благотворительныхъ учреждений		Содержаніе учебныхъ заведеній		Содержаніе дру-гихъ обществен-ныхъ заведеній		Отправленіе воинскаго постоя и др. воинскихъ повинностей.		Содержаніе пожарныхъ командъ деж. довольствіе содерж. помѣщен.		Содерж. помѣщ. для городскихъ общественныхъ управленій		Издержки по визи-манію государ-ствен. налоговъ		Расходы, относящ. къ пользу гор. и не вошедшіе въ предѣлы графы		Всего расходовъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
	Елисаветполь . . . . .	25514	99	2687	20	16478	47	28051	17	25956	45	12977	41	9203	53	4561	—	—	—	—	—	12589	97	—	—	4424	99	139	52	1260	24	—	—	9810	52	153655
Нуха . . . . .	5077	45	—	—	—	—	1899	92	7483	94	1301	15	2885	71	5269	17	8	85	299	50	1255	—	2457	98	27	20	—	—	—	—	—	—	13546	52	41512	39
Шуша . . . . .	13156	74	—	—	301	92	16177	2	8414	13	645	60	3014	95	5793	14	—	—	—	—	1416	—	—	—	3821	37	—	—	1073	90	—	—	9034	93	62849	70
Герюсы . . . . .	2491	93	—	—	—	—	260	—	687	50	—	—	260	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79	15	—	—	—	—	—	—	—	—	3778	58

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о числѣ учебныхъ заведеній въ Елисаветпольской губерніи, о распредѣленіи учащихся въ нихъ по народностямъ и вѣроисповѣданіямъ и о расходахъ на содержаніе учебныхъ заведеній за 1913 годъ.

Названіе учеб- ныхъ заведеній	Число учебныхъ заведеній	По народностямъ								И Т О Г О	По вѣроисповѣданіямъ							И Т О Г О	Израсходовано въ 1913 году					Спеціальныхъ средствъ и ка- питаловъ	
		Русскіе	Грузины	Армяне	Татары	Греки	Евреи	Удины	Другія на- родности		Православ- ныхъ	Армяно- григоріане	Католики	Протестан- ты	Иудеи	Магометане	Прочихъ исповѣд.		И Т О Г О	Изъ казны	Отъ город- скихъ и сельскихъ обществъ	Изъ сбо- ровъ на воспита- ніе и обу- ченіе	Изъ другихъ источни- ковъ		ВСЕГО
Елисаветпольская мужская гимназія . . .	1	117	22	313	167	—	8	—	18	645	143	312	5	10	8	167	—	645	62616-40	1926-13	26756-19	57-30	91356-52	23715-61	
Елисаветпольское учебное заведеніе св. Нины . . . . .	1	130	18	252	18	—	8	—	11	437	148	250	9	4	8	19	—	437	2820	—	26503	—	29323	14371	
Шушинское реаль- ное училище . . . . .	1	18	1	330	130	—	—	—	4	483	22	330	1	—	—	130	—	483	46143-93	—	30957-12	731-95	77833	8465	
Частныя училища II и III разрядовъ . . .	6	—	—	—	—	—	—	—	—	250	—	—	—	—	—	—	—	250	С в ѣ д ѣ н і й	н ѣ т њ	—	—	—	—	
Городскія училища по положенію 1872 г.	3	88	11	736	401	—	—	—	5	1241	95	735	2	—	1	401	7	1241	24836-11	917-28	21741-48	2203-15	49698-2	8818-76	
Шушинское Мари- инское женское учи- лище . . . . .	1	23	—	209	8	—	—	—	6	246	31	203	1	—	—	8	3	246	5187	—	6255	—	11442	5590	
Ремесленное учи- лище въ г. Елисаветп.	1	31	—	39	89	—	—	—	17	176	31	39	—	—	—	89	17	176	38330	—	4191	—	42521	746	
Начальныя учи- лища . . . . .	313	2276	—	8886	6524	—	60	—	26	17772	758	8886	15	1518	60	6524	11	17772	248402-13	105539-82	26212	49348-42	429502-37	87447-52*)	
Училища Вѣдом- ства православнаго исповѣданія . . . . .	20	561	4	19	33	31	1	61	14	724	559	31	1	—	1	33	99	724	7385	Отопленіе, освѣщеніе и сторожъ	—	3620	11005	—	
Шушинская армян. духовная семинарія .	1	—	—	244	—	—	—	—	—	244	—	244	—	—	—	—	—	244	—	—	—	—	28226	8	
Армян. григоріан. церковно - приходск. школь . . . . .	32	—	—	1929	—	—	—	—	—	1929	—	1929	—	—	—	—	—	1929	С в ѣ д ѣ н і й	н ѣ т њ	—	—	—	—	
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>380</b>	<b>3244</b>	<b>56</b>	<b>12957</b>	<b>7370</b>	<b>31</b>	<b>77</b>	<b>61</b>	<b>101</b>	<b>24147</b>	<b>1787</b>	<b>12959</b>	<b>34</b>	<b>1532</b>	<b>78</b>	<b>7371</b>	<b>137</b>	<b>24147</b>	<b>435720-57</b>	<b>108383-73</b>	<b>137215-79</b>	<b>55960-82</b>	<b>770908-91</b>	<b>149161-97</b>	

\*) Примѣчаніе: въ томъ числѣ 30.000 р. неприкосновеннаго—Масловскаго капитала на 0% съ котораго содержится 3 училища: Халданское, Ханкендинское и Минкендское.

Б Б Д О М О С Т Ъ

о расходѣ на медицинскую часть по Елисаветпольской губерніи за 1912 годъ.

	ИЗЪСУММЪ:														ВСЕГО.		
	Правител- ствен.		Земск. сбор. не зем. губ.		Губернскаго земства.		Уѣздныхъ земствъ		Городовъ		Частныхъ общ. и лицъ		Прочія				
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1. Содержаніе лечебныхъ заведеній безъ расходовъ на медицинскій фармацевтическій персоналъ и бесплатную выдачу лекарствъ .	—	—	28640	—	—	—	—	—	—	22891	57	2325	12	—	—	53856	69
2. Содержаніе врачей . . . . .	18440	—	28380	—	—	—	—	—	—	13414	63	5160	—	—	—	65394	63
3. " фельдш. и акуш. пере. . . . .	10960	—	33960	—	—	—	—	—	—	4676	81	3020	—	—	—	52616	81
4. " фармацевтическ. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	690	—	960	—	—	—	1650	—
5. Бесплатная выдача лекарствъ. . . . .	4000	—	12000	—	—	—	—	—	—	219	53	5599	7	—	—	21818	60
6. Расходы на оспопрививаніе . . . . .	35	—	1440	—	—	—	—	—	—	265	—	—	—	—	—	1740	—
7. " » борьбу съ эпидеміями . . . . .	—	—	1000	—	—	—	—	—	—	710	73	—	—	—	—	1710	73
8. Содержаніе санитарныхъ бюро . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. " гигиен. лабораторій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10. Оздоровленіе населенныхъ мѣстъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	727	58	135	—	—	—	862	58
11. Прочіе расходы . . . . .	1620	—	7924	83	—	—	—	—	—	210	—	742	85	—	—	10497	68
<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>35055</b>	<b>—</b>	<b>113344</b>	<b>83</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>43805</b>	<b>85</b>	<b>17942</b>	<b>4</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>210147</b>	<b>72</b>

## Врачебные участки Елисаветпольской губ.

Уѣзды Елисаветпольской губернии.	Названіе врачебныхъ участковъ	Число сельскихъ обществъ, входящихъ въ составъ участка.	Пространство участка въ квадратныхъ верстахъ.	Число жителей	Разстояніе границы участка отъ мѣстожителства врача.		Мѣстожителство врача и проч. медицинскаго персонала сельской больницы	Мѣстожителство фельдшеровъ на фельдшерскихъ пунктахъ.
					Наибольшее	Наименьшее		
1. Арешскій . . . . .	1. Агдашскій	7	1100,1	44159	83 вер.	1/2 вер.	М. Агдашъ	Сел. Гаджалы
	2. Халданскій	7	1218,1	44275	87 "	3 "	Сел. Халданъ	" Каябаши
2. Джеванширскій . . . . .	1. Бардинскій	12	1457	38687	40	2 "	Сел. Барда	Сел. Ванкъ
	2. Оратагскій	10	3196	56024	122	2	" Оратагъ	" Кельбаджары
3. Елисаветпольскій . . . . .	1. Дзегамскій	19	5152	89708	30	2	Ст. Дзегамъ, Зак. ж. д.	Сел. Сангеръ
	2. Карачинарскій	14	3472	80982	65	6	Сел. Карачинаръ	" Загликъ.
4. Зангезурскій . . . . .	1. Герюсинскій	21	5740	132254	90	5	Гор. Герюсы	Сел. Пирнаутъ.
	2. Зангеланскій	12	3620	128389	84	1	Сел. Пирчеванъ	" Мигры.
5. Казахскій . . . . .	1. Казахскій	25	2949	82943	70	12	Ур. Казахъ	Сел. Камарлы
	2. Таузекскій	10	2192	60022	60	12	Ст. Таузъ, Зак. ж. д.	Михайловка.
6. Карягинскій . . . . .	1. Карягинскій	8	3240	41963	60	5	Сел. Карягино	Сел. Горадизъ
	2. Джебраилскій	7	3380	44025	50	3	Ур. Джебраилъ	" Ханлыхъ.
7. Нухинскій . . . . .	1. Куткашенскій	11	1530	57198	90	4	Сел. Куткашенъ	Сел. Варташенъ
	2. Джафарабадскій	8	1634	59337	37	6	" Джафарабадъ.	Ашагашабалутъ
8. Шущинскій . . . . .	1. Агдамскій	16	1751	64651	67	1	Сел. Агдамъ	Сел. Агджабеды
	2. Тагавердскій	17	2672	79272	59	5	" Тагавердъ	" Дашбулагъ.

# учреждения мелкаго кредита въ Елисаветпольской губ.

Приложение № 24.

№ № по порядку	Наименованіе товариществъ	Разстояніе отъ Т-ва до ближайш. п.-т. отд. въ верст.			Разстояніе отъ Т-ва до ближайш. Казначейства въ верст.			Разстояніе отъ п.-т. о. до ближайш. ст. ж. д. въ верст.			Разстояніе отъ Т-ва до кредитующаго отдѣленія Государственнаго Банка въ верст.				
		По горной	По грунту	По шоссе	По горной	По грунту	По шоссе	По горной	По грунту	По шоссе	По горной	По грунту	По шоссе	По ж. д.	В С Е Т О
1	Аракульское . . . . .	6	--	—	6	120	—	—	126	—	6	126	—	237	369
2	Бозарчайское . . . . .	80	--	—	80	—	—	—	195	—	80	195	—	237	512
3	Бумское . . . . .	10	—	—	90	—	—	—	165	—	10	165	—	237	412
4	Варташенское . . . . .	—	—	—	40	—	—	—	115	—	40	75	—	237	352
5	Делижанское . . . . .	—	—	—	—	—	78	—	—	98	—	—	98	88	186
6	Гадрутское . . . . .	—	—	—	—	122	—	—	148	—	—	148	—	237	385
7	Елисаветинское . . . . .	—	12	—	—	12	—	—	12	—	—	12	—	88	100
8	Елисаветпольское . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	5	177	182
9	Енгикендское . . . . .	20	—	—	20	—	40	20	—	66	20	—	66	237	323
10	Каравансарайское . . . . .	—	—	—	—	—	40	—	—	50	—	—	50	88	138
11	Карягинское . . . . .	—	—	—	—	60	40	—	60	66	—	60	66	237	363
12	Каладарасинское . . . . .	30	—	—	30	—	—	—	—	105	30	—	105	237	372
13	Куткашенское . . . . .	—	—	—	100	—	—	100	—	75	100	—	75	237	412
14	Нарашеникское . . . . .	65	—	—	65	—	—	—	90	105	65	90	105	237	497
15	Ново-Саратовское . . . . .	79	—	—	79	5	40	79	5	—	79	5	—	132	216
16	Ниджское . . . . .	—	—	—	60	—	—	60	—	75	60	—	75	237	372
17	Славянское . . . . .	39	—	—	39	5	40	39	5	—	39	5	—	132	176
18	Михайловское . . . . .	60	—	—	60	—	55	60	—	64	60	—	64	88	212
19	Фрезево-Львовское . . . . .	25	—	—	25	—	60	25	—	—	25	—	—	106	131
20	Хачмазское . . . . .	25	—	—	65	—	—	40	—	75	65	—	75	237	377
21	Ханкендинское . . . . .	—	—	—	—	—	15	—	—	90	—	—	90	237	327



№ № по порядку	Наименованіе товариществъ	Разстояніе отъ Т-ва до ближайш. п.-т. о. въ верст.			Разстояніе отъ Т-ва до ближайш. Казначейства въ верст.			Разстояніе отъ п.-т. о. до ближайш. ст. ж. д. въ верст.			Разстояніе отъ Т-ва до кредитующаго отдѣленія Государственнаго Банка въ верст.				В С Е Г О
		По горной	По грунту	По шоссе	По горной	По грунту	По шоссе	По горной	По грунту	По шоссе	По горной	По грунту	По шоссе	По ж. д.	
22	Чардахлинское . . . . .	22	—	—	22	5	40	22	5	—	22	5	—	132	159
23	Чайкендское . . . . .	20	—	—	20	10	—	—	10	5	20	10	5	177	212
24	Ченахчинское . . . . .	40	—	—	40	—	—	—	105	105	40	—	105	237	382
25	Чертазское . . . . .	48	—	—	48	—	—	—	—	105	48	—	105	237	390
26	Шамшадильское . . . . .	60	—	—	60	—	—	—	—	10	30	—	—	128	158
27	Агдамское . . . . .	—	—	—	—	—	40	—	—	66	—	—	66	237	403
28	Гаджалинское . . . . .	—	35	—	—	35	—	—	10	—	—	35	10	250	293
29	Загликское . . . . .	50	—	—	50	—	10	—	—	10	50	10	5	177	242
30	Дыгское . . . . .	20	—	—	20	—	—	—	90	105	20	90	105	237	452
31	Ковлярское . . . . .	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	117	117
32	Кульпинское . . . . .	60	—	—	60	—	—	—	—	10	60	—	10	88	158
33	Кулалинское . . . . .	80	—	—	80	—	—	—	—	10	80	—	10	88	178
34	Ковалевское . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	5	177	182
35	Лемсеранское . . . . .	30	—	—	50	—	40	—	—	23	30	—	23	237	290
36	Мингрельское . . . . .	25	—	—	50	—	40	25	—	40	25	—	40	237	302
37	Сунженское . . . . .	40	—	—	40	—	—	7	—	105	40	—	105	237	382
38	Скобелевское . . . . .	25	—	—	50	—	—	—	60	66	25	60	66	237	388
39	Тативское . . . . .	30	—	—	30	—	15	—	90	105	30	90	105	237	282
40	Узунтальское . . . . .	3	—	15	3	—	—	—	—	10	3	—	25	88	116
41	Каябашинское . . . . .	30	—	—	50	—	—	—	—	15	30	—	15	237	822
22	Борсумлинское . . . . .	5	—	30	5	—	30	—	—	4	5	—	—	207	212

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

О движеніи суммъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ за 1913 г.

Названіе казначействъ	Число вкладчиковъ	Оставалось на 1-е января 1913 года		Число вкладчиковъ	Поступило вкла- довъ и перевед. изъ другихъ кассъ въ 1913 году		Числа вкладчиковъ	Причислено 0/0 0/0 къ вкладамъ къ концу года		Число вкладчиковъ	Выдано вкладовъ и переведено на другія кассы въ 1913 г.		Число вкладчиковъ	Резные расходы за счетъ вкладчиковъ (на покупку 0/0 бум. плата за переводъ и т. д.)		Число вкладчиковъ	Осталось вкладовъ по сберегательн. кассамъ на 1-е ян- варя 1913 г.	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.
		Елисаветпольск.	4730		1004892	44		1618	631188		80	5145		29965	77		1203	611959
Шушинское.	5009	1198267	13	1081	561087	44	5427	39131	57	663	458722	48	78	37352	82	5427	1302410	84
Зангезурское	1877	500193	25	393	214528	7	1980	15781	2	290	162496	26	85	39254	46	1980	528751	62
Нухинское.	1218	227292	—	—	161929	59	1309	—	—	275	110425	65	—	—	—	1272	265437	91
Казахское.	1523	378566	46	1694	255251	46	1524	11306	63	1749	218120	43	47	26305	55	1524	400698	57
<b>И Т О Г О .</b>	<b>14357</b>	<b>3309211</b>	<b>28</b>	<b>4786</b>	<b>1823985</b>	<b>36</b>	<b>15385</b>	<b>96184</b>	<b>99</b>	<b>4180</b>	<b>1561724</b>	<b>63</b>	<b>289</b>	<b>137131</b>	<b>6</b>	<b>15348</b>	<b>3562707</b>	<b>91</b>

## Народная нравственность.

По свѣдѣніямъ прокурорскаго надзора Елисаветпольскаго Окружнаго Су-  
да въ отчетномъ году возникло по разнаго рода преступленіямъ 3061 дѣ-  
ло (противъ 3757 прошлаго года) въ томъ числѣ

Города и уѣзды	По сооб- щенію полиціи	По предло- женію прокурора	По част- нымъ жалобамъ	ВСЕГО
Гор. Елисаветполь . . . . .	124	122	14	260
Уѣз. Елисаветпольскій . . . . .	348	77	134	559
„ Казахскій . . . . .	272	92	57	421
„ Арешскій . . . . .	200	32	34	266
„ Джеванширскій. . . . .	195	25	36	256
„ Шушинскій. . . . .	372	74	70	516
„ Карягинскій . . . . .	141	13	35	189
„ Нухинскій . . . . .	208	30	25	263
„ Зангезурскій . . . . .	250	50	31	331
<b>И Т О Г О .</b> . . . .	<b>2110</b>	<b>515</b>	<b>436</b>	<b>3061</b>

# ВѢДОМОСТЬ

О движеніи арестантовъ въ Елисаветпольской губерніи

Города и уѣзды	Ч и с л о а р е с т а н т о в ъ																	
	Отъ 1912 г. оста- валось				За 1913 г. посту- пило				За 1913 г. выбыло				Оставалось къ 1 января 1914 г.					
	При тюрьмѣ		При полиціи		При тюрьмѣ		При полиціи		Изъ тюрьмы		Изъ арестна- го помѣщенія при полиц.		При тюрьмѣ		При полиціи		ВСЕГО	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
<b>Города.</b>																		
Елисаветполь.	809	7	—	—	1438	29	93	13	1544	28	86	13	703	7	2	—	705	07
Нуха . . . . .	276	2	4	—	511	7	60	—	506	7	60	—	281	2	4	—	285	2
Шуша . . . . .	427	6	4	—	657	10	142	1	658	13	145	1	426	3	1	—	427	3
Герюеы . . . . .	108	—	3	—	345	—	50	—	322	—	53	—	131	—	—	—	131	—
<i>Итого по городамъ</i>	<i>1620</i>	<i>15</i>	<i>11</i>	<i>—</i>	<i>2951</i>	<i>46</i>	<i>345</i>	<i>14</i>	<i>3030</i>	<i>48</i>	<i>344</i>	<i>14</i>	<i>1541</i>	<i>12</i>	<i>7</i>	<i>—</i>	<i>1548</i>	<i>12</i>
<b>Уѣзды.</b>																		
Елисаветпольскій . . . . .	—	—	22	—	—	—	151	—	—	—	169	—	—	—	4	—	—	—
Арешскій . . . . .	11	—	24	—	272	2	48	1	279	2	71	1	4	—	1	—	5	—
Джеванширскій . . . . .	25	—	—	—	324	1	—	—	310	1	—	—	39	—	—	—	39	—
Зангезурскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казахскій . . . . .	234	—	3	—	614	3	72	—	669	3	71	—	179	—	4	—	183	—
Карягинскій . . . . .	—	—	16	—	84	—	158	2	75	—	157	2	9	—	17	—	26	—
Нухинскій . . . . .	4	—	—	—	54	—	3	—	58	—	3	—	—	—	—	—	—	—
Шушинскій . . . . .	—	—	2	—	—	—	97	1	—	—	99	1	—	—	—	—	—	—
<i>Итого по уѣздамъ</i>	<i>274</i>	<i>—</i>	<i>67</i>	<i>—</i>	<i>1348</i>	<i>6</i>	<i>529</i>	<i>4</i>	<i>1391</i>	<i>6</i>	<i>570</i>	<i>4</i>	<i>231</i>	<i>—</i>	<i>26</i>	<i>—</i>	<i>253</i>	<i>—</i>
<i>Всего по губерніи</i>	<i>1894</i>	<i>15</i>	<i>78</i>	<i>—</i>	<i>4299</i>	<i>52</i>	<i>874</i>	<i>4</i>	<i>4421</i>	<i>6</i>	<i>914</i>	<i>18</i>	<i>1772</i>	<i>12</i>	<i>33</i>	<i>—</i>	<i>1801</i>	<i>12</i>

# ВѢДОМОСТЬ

о числѣ лицъ, содержащихся подъ стражею по надзору Прокурора Елисаветпольскаго Окружнаго Суда за 1913 г.

		Къ началу 1913 г. оставалось со- держащихся подъ стражею						Въ 1913 г. прибыло арестантовъ						Въ 1913 г. выбыло арестантовъ						Къ началу 1914 г. осталось со- держащихся подъ стражею															
		По какой причинѣ содержались						По какой причинѣ содержались						По какой причинѣ содержались						По какой причинѣ содержались															
		До постановленія приговора судомъ		По распоряженію административной власти		По приговорамъ судебныхъ мѣстъ		В С Е Г О	Въ какихъ мѣстахъ содержались	До постановленія приговора судомъ		По распоряженію административной власти		По приговорамъ судебныхъ мѣстъ		В С Е Г О	Въ какихъ мѣстахъ содержались	До постановленія приговора судомъ		По распоряженію административной власти		По приговорамъ судебныхъ мѣстъ		В С Е Г О	Въ какихъ мѣстахъ содержались										
		Мужчинъ	Женщинъ	Мужчинъ	Женщинъ	Мужчинъ	Женщинъ			Мужчинъ	Женщинъ	Мужчинъ	Женщинъ	Мужчинъ	Женщинъ			Мужчинъ	Женщинъ	Мужчинъ	Женщинъ	Мужчинъ	Женщинъ			Мужчинъ	Женщинъ	Мужчинъ	Женщинъ	Мужчинъ	Женщинъ				
1096	6	88	—	670	9	1854	15	1869	2270	19	577	15	817	11	3664	45	3709	2419	21	634	15	745	12	3798	48	3846	947	4	31	—	742	8	1720	12	1732

# ВѢДОМОСТЬ

о числѣ лицъ, осужденныхъ, оправданныхъ и освобожденныхъ отъ суда, по приговорамъ Елисаветпольскаго окружнаго суда за 1913 годъ.

О С У Ж Д Е Н О					О П Р А В Д А Н О					Освобождено отъ наказанія (п. 2 ст. 771 у. у. с.)					Всего подсудимыхъ (графы 5, 10 и 15)
Въ качествѣ первой инстанціи			Въ качествѣ второй ин- станціи въ отмѣну при- говоровъ первой ин- станціи	И Т О Г О (графы 1—4)	Въ качествѣ первой инстанціи			Въ качествѣ второй ин- станціи въ отмѣну при- говоровъ первой ин- станціи	И Т О Г О (графы 6—9)	Въ качествѣ первой инстанціи			Въ качествѣ второй ин- станціи въ отмѣну при- говоровъ первой ин- станціи	И Т О Г О (графы 11—14)	
Съ участіемъ сословныхъ представи- телей	Съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей	Безъ участія присяжныхъ засѣдателей			Съ участіемъ сословныхъ представи- телей	Съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей	Безъ участія присяжныхъ засѣдателей			Съ участіемъ сословныхъ представи- телей	Съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей	Безъ участія присяжныхъ засѣдателей			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
—	—	1378	734	2112	—	—	257	376	633	—	—	13	242	255	3000

# ВѢДОМОСТЬ

о насильственныхъ и случайныхъ смертяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ Елисаветпольской губерніи въ теченіе 1913 года.

Города и уѣзды	Жертвы случайной смерти						Скоропостижно умершіе						Жертвы случайной смерти												Всего умерло отъ насилія и случайностей					
	Дѣло-убійствъ		Смерто-убійствъ		ИТОГО		Само-убійствъ		Отъ болѣзней		ИТОГО		Найдено мертвыхъ тѣлъ		Убито молніей		Задавлено и упало съ высотъ		Сгорѣло и убито на пожарахъ		Утонуло		Замерзло				Умерло отъ другихъ случайностей			
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.			М.	Ж.	М.	Ж.
<b>Г о р о д а .</b>																														
Елисаветполь . . . . .	—	—	10	1	10	1	3	2	2	1	5	3	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	21	5
Нуха . . . . .	—	—	5	—	5	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1
Шуша . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	1
Герусы . . . . .	—	1	20	—	20	1	—	3	—	—	—	3	—	—	—	—	11	—	1	—	6	—	—	1	—	6	38	11		
<i>Итого по городамъ</i>		—	1	35	—	35	2	4	7	2	1	6	8	—	1	—	—	13	—	1	—	7	—	—	1	4	6	66	18	
<b>У ѣ з д ы .</b>																														
Елисаветпольскій . . . . .	—	—	62	—	62	—	5	—	—	—	5	—	4	—	2	1	4	1	—	—	3	—	—	—	4	2	84	4		
Арешскій . . . . .	—	—	28	2	28	2	2	—	—	—	2	—	1	1	—	—	1	1	—	—	2	2	—	—	1	1	35	7		
Джеванширскій . . . . .	—	—	24	—	24	—	2	4	—	1	2	5	—	—	—	—	3	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	33	5	
Зангезурскій . . . . .	—	1	20	—	20	1	—	3	—	—	—	3	—	—	1	—	9	2	—	1	4	2	1	—	3	2	38	11		
Казахскій . . . . .	—	—	40	4	40	4	4	3	—	—	4	3	2	—	—	—	4	—	—	—	6	—	—	—	5	4	61	11		
Карягинскій . . . . .	1	—	9	—	10	—	1	1	—	—	1	1	1	1	1	—	1	—	1	2	3	—	—	—	3	3	21	8		
Нухинскій . . . . .	—	—	23	—	23	—	3	—	—	—	3	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	—	
Шушинскій . . . . .	2	—	21	13	23	13	1	1	—	—	1	1	1	—	—	—	5	1	1	—	6	—	1	—	2	3	40	18		
<i>Итого по уѣздамъ</i>		3	1	227	19	230	20	18	12	—	1	18	13	9	2	4	1	28	5	2	3	28	4	2	—	19	15	340	64	
<b>Всего по губерніи</b>		3	2	262	20	265	22	22	19	2	2	24	21	9	3	4	1	41	5	3	3	35	4	2	1	23	21	406	82	



