

21069V

229  
154

No. 3. Om:

9. - 10.

Внести

9 Август

Х

ОБЩА СВОИ  
ЕДИНИЦЫ, С

Пр

Къ общ

1) сроч

2) измѣ

3) спос

крестьянска

4) отно

1. *Сроч*

За польз

ложеній уст

Докл. Хо

3 1068 ✓  
17  
Внести въ Общее Присутствіе и напечатать.

*И. Ростовцовъ.*

9 Августа 1859 года.

## ДОКЛАДЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОТДѢЛЕНІЯ.

### № 9.

---

ОБЩІЯ СВОЙСТВА ПОВИННОСТЕЙ; ОПРЕДѢЛЕНІЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ  
ЕДИНИЦЫ, СЛУЖАЩЕЙ ДЛЯ ИСЧИСЛЕНІЯ ПОВИННОСТЕЙ И СПО-  
СОБЪ ИХЪ РАЗВЕРСТАНІЯ.

#### Проекты Положеній и Обзоры основаній.

##### І.

Къ общимъ свойствамъ повинностей относятся:

- 1) срочность, или безсрочность ихъ;
- 2) измѣняемость или неизмѣняемость;
- 3) способъ распредѣленія повинностей на составныя части  
крестьянскаго надѣла;
- 4) отношеніе устанавливаемыхъ повинностей къ прежнимъ.

1. *Срочность, или безсрочность повинностей.*

За пользованіе усадьбами большая часть Комитетскихъ По-  
ложеній устанавливаютъ безсрочныя повинности до ихъ выкупа,

которому большею частию также не опредѣляютъ положительныхъ сроковъ. Исключеніе изъ этого составляютъ:

а) *Новгородское* большинство (§ 34), *Тамбовское* большинство (§ 50), *Рязанское* большинство (§ 59, 62, 65 и 100) и *Минскій* Комитетъ (§ 39), опредѣляющіе нормы повинностей за усадьбы только на 12 лѣтній срочно-обязанный періодъ.

б) *Нижегородское* меньшинство (§ 34), *Вятское* Положеніе (§ 19), *Тверское* меньшинство (§ 45), и *Исковское* Положеніе (§ 32), не назначающія за пользованіе усадьбами никакой повинности.

Вопросъ же о срочности или безсрочности пользованія за повинности полсовымъ надѣломъ Положенія Губернскихъ Комитетовъ разрѣшаютъ весьма различно.

а) Нѣкоторыя Положенія, а именно *С.-Петербургское* (§ 63), *Витебское* меньшинство для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 8 о повинностяхъ), *Исковское* (§§ 62 и 93), *Владимірское* большинство (§ 49 и обз. осн. 5), *Саратовское* (§ 66), *Черниовское* меньшинство (къ § 101 и 102), *Рязанское* меньшинство 2-хъ членовъ отъ Правительства (§§ 35, 36 и 84) и *Ярославское* (§ 69 и обз. осн. ст. 4), принимаютъ пользованіе за повинности *безсрочное*, независимо отъ выкупа, на который эти Положенія не даютъ крестьянамъ положительнаго права.

б) Другія Положенія, а именно: *Нижегородское* меньшинство (§§ 16, 24 и 33), *Симбирское*, оба меньшинства (6-ти членовъ §§ 56 и 101, 2 членовъ § 6, V гл.), и *Новгородское* меньшинство (§ 59), предоставляютъ земли крестьянамъ въ пользованіе за повинность до *выкупа* безсрочнаго.

в) Нѣкоторыя Положенія, а именно *Тверское* большинство (§ 50), оба *Владимірскія* меньшинства (6 членовъ § 26 и 5 членовъ § 2 Гл. V), *Московское* 14 членовъ (§ 27), *Харь-*

ковск  
бургс  
ніе за  
себѣ  
срочн  
д  
пользо  
(12 л  
купа,  
имѣет  
обязан  
ство  
шинст  
уѣздов  
больш  
Минск  
е)  
намъ  
вляют  
земле  
срочно  
ствени  
бирско  
скихъ  
ское  
(§§ 13  
2.  
От  
а)  
ность

ковское (§§ 14 и 46) и Рязанское меньшинство 2-хъ Рязанскихъ членовъ (§ 43), предоставляютъ земли въ пользованіе за такую обязательную повинность, которая заключаетъ въ себѣ процентъ погашенія для выкупа и слѣдовательно имѣетъ срочный характеръ.

d) Многія Положенія предоставляютъ крестьянамъ земли въ пользованіе за повинность только на *срочно-обязанное* время (12 лѣтъ, а въ Вятскомъ положеніи 9 лѣтъ), безъ права выкупа, но не объясняя впрочемъ *положительно*, что помѣщикъ имѣетъ право на возвратъ этихъ земель по истеченіи срочно-обязаннаго періода. Сюда относятся: *Нижегородское* большинство (§§ 34 и 52), *Костромское* (§ 86), *Московское* большинство (§ 100), *Витебское* большинство для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 54), *Тверское* меньшинство (§ 51), *Черниовское* большинство (обз. осн. къ V гл. ст. 13), *Вятское* (§ 24) и *Минское* (§ 66).

e) Наконецъ нѣкоторыя Положенія, предоставляя крестьянамъ поземельные надѣлы въ пользованіе за повинность, поставляютъ *положительнымъ* правиломъ, что надѣленіе крестьянъ землею за повинность есть *временное* т. е., что по истеченіи *срочно-обязаннаго* періода земли возвращаются въ *непосредственное распоряженіе помѣщика*. Сюда принадлежатъ: *Симбирское* большинство (§§ 70 и 71), *Витебское* для Инфляндскихъ уѣздовъ (§§ 75 и 76), *Воронежское* (§ 63), *Полтавское* (§ 47), *Новгородское* большинство (§ 27), *Тамбовское* (§§ 13 и 92), *Рязанское* большинство (§ 100).

## 2. *Измѣняемость или неизмѣняемость повинностей.*

Относительно денежной повинности:

a) Почти всѣ Положенія, устанавлиющія *срочную* повинность за пользованіе надѣльною землею только на время сроч-

но-обязаннаго періода или до обязательнаго для крестьянъ и слѣдовательно срочнаго выкупа, не устанавливаютъ на это время потому самому никакого измѣненія повинности. Сюда относятся: *Нижегородское* большинство, *Симбирское* большинство, *Костромское*, *Витебское* для Бѣлорусскихъ и Инфляндскихъ уѣздовъ, *Тверское* большинство, *Харьковское*, *Вятское*, оба *Владимирскія* меньшинства, *Воронежское*, *Полтавское*, *Минское*, *Новгородское* большинство и *Рязанское* большинство и меньшинство двухъ Раденбургскихъ членовъ.

Исключеніе изъ этого правила составляютъ *Тверское* меньшинство и *Тамбовское* положеніе, допускающія измѣненія повинности и во время срочно-обязаннаго періода, и отчасти *Черниовское* и *Московское* Положенія. *Тверское* меньшинство производитъ переоцѣнку повинности на слѣдующемъ основаніи. Норма денежной повинности, падающей на десятину надѣла, выражена количествомъ хлѣба, которая переводится на деньги по средней цѣнѣ ржи по уѣзднымъ городамъ за Январь мѣсяць послѣднихъ 5-ти лѣтъ. Цѣны эти приводятся въ извѣстность по распоряженію Начальника губерніи черезъ мѣстное дознаніе по торговымъ книгамъ хлѣбныхъ торговцевъ особою Коммисіею изъ уѣздныхъ предводителей, уѣздныхъ стряпчихъ и городскихъ головъ. Онѣ публикуются во всеобщее свѣдѣніе и устанавливаются на каждые 5 лѣтъ. *Тверское* меньшинство полагаетъ, что пониженіе и возвышеніе цѣны на хлѣбъ справедливо будетъ всегда опредѣлять оброчную сумму, какъ въ отношеніи крестьянъ, такъ и помѣщиковъ (см. § 82 и обз. осн. ст. 3), *Тамбовское* Положеніе (§ 116) устанавливаетъ черезъ каждые три года на сѣздахъ по выборамъ переоцѣнку денежной повинности, представляющей арендную плату за землю, не объясняя на какихъ основаніяхъ производится эта переоцѣнка. Меньшинство того

же Комитета (мнѣнія меньшинства ст. 3), замѣчаетъ, что таковая переоцѣнка повинностей за отдаваемые въ пользованіе крестьянамъ земли, можетъ быть производима единственно съ цѣлью возможнаго уменьшенія этихъ повинностей, согласно справедливости, а не возвышенія ихъ во время срочно-обязаннаго положенія. *Черниовское* большинство (§ 139), какъ кажется, также допускаетъ переоцѣнку повинностей, такъ какъ оно опредѣляетъ цѣну пѣшаго рабочаго дня, служащаго основаніемъ исчисленія повинностей, на рожь, да и притомъ только на первые 6 лѣтъ срочно-обязаннаго періода. Наконецъ *Московское* Положеніе, хотя и не устанавливаетъ переоцѣнки повинностей, но предоставляя помѣщику право требовать оброкъ рожью вмѣсто денегъ (\*) и считая рабочій день въ 4 гарнца ржи 9-ти пудовъ вѣсомъ (§ 112), тѣмъ самымъ даетъ возможность измѣненія повинности и во время срочно-обязаннаго періода.

в) Изъ Положеній, устанавливающихъ безсрочную денежную повинность до выкупа или независимо отъ него, не упоминаютъ о переоцѣнкѣ повинностей слѣдующія Положенія: *Нижегородское* меньшинство, *Симбирское* меньшинство 2-хъ членовъ, *Черниовское* меньшинство и *Саратовское* положеніе; *Рязанское* меньшинство 2-хъ членовъ отъ Правительства не допускаетъ измѣненія повинностей только на срочно-обязанное время, и наконецъ, только одно *Витебское* меньшинство для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 7, Гл. VI. отд. 2) устанавливаетъ неизмѣнность повинности положительнымъ правиломъ.

---

(\*) *Московский* Комитетъ объясняетъ, что это сдѣлано въ предотвращеніе сомнѣнія помѣщиковъ въ постоянствѣ курса денежныхъ знаковъ на будущее время и въ устраненіе недоразумѣній въ случаѣ измѣненія монетной системы.

Остальные же Положенія устанавливают переоцѣнку повинностей на слѣдующихъ основаніяхъ. *С. Петербургское* рассчитываетъ стоимость рабочаго дня по извѣстной оцѣнкѣ, не долженствующей превышать одной трети дѣйствительной обыкновенной вольной платы за рабочій день. Такая оцѣнка рабочаго дня опредѣляется въ актѣ количествомъ ржи и переводомъ его на деньги по средней цѣнѣ на С. Петербургской биржѣ въ 10 лѣтней сложности, не принимая въ расчетъ самаго дорогаго и самаго дешеваго года. Сообразно съ измѣненіемъ этой цѣны, дѣлается переоцѣнка черезъ каждые 10 лѣтъ (§§ 127, 132, 134). *Псковское* Положеніе рассчитываетъ оброкъ, опредѣленный на основаніи нисшаго дохода съ десятины, на рожь и переоцѣниваетъ его черезъ каждые 10 лѣтъ, сообразно измѣненію цѣны на рожь. Цѣна на ржи, опредѣленная нынѣ въ 5 руб. сер. за четверть, выводится въ послѣдствіи изъ среднихъ по уѣздамъ продажныхъ цѣнъ, опредѣляемыхъ уѣздными собраніями дворянства за истекшее десятилѣтіе (§§ 143 и 144), исключая наиболѣе дорогой и наиболѣе дешевый годы. *Симбирское* меньшинство 5 членовъ, оцѣнивая землю по ея производительности (капитализаціею части чистаго дохода), опредѣляетъ капитальную ея стоимость пудами ржи; выведенное количество ржи переводится на деньги по мѣстнымъ среднимъ цѣнамъ, а со 100 руб. назначается 7 процентная рента. Черезъ 10 лѣтъ производится новая переоцѣнка на деньги неизмѣннаго количества ржи (§§ 60, 61, 62, 63, 101). *Владимірское* большинство устанавливаетъ переоцѣнку повинности по истеченіи срочно-обязаннаго періода, рассчитывая оброки на рожь, но не указывая въ подробности на способъ этой переоцѣнки (§ 117); *Новгородское* меньшинство, оцѣнивая оброкъ на рожь, допускаетъ переоцѣнку его на деньги черезъ каждые 9 лѣтъ по истеченіи срочно-обязаннаго пе-

ріода  
ями  
нежду  
послѣ  
ведени  
Ч  
Комит  
измѣн  
тѣхъ  
винно  
дня  
Влад  
новъ,  
3  
кред  
Б  
ляют  
въ в  
женія  
на ус  
малы  
малы  
П  
боль  
шнно  
Хар  
город  
Сара  
К  
бире



риода по среднимъ мѣстнымъ цѣнамъ, собраннымъ мировыми судьями (§§ 129, 130, 134). *Ярославское* Положеніе, назначая денежную ренту, переводитъ ее на хлѣбъ для измѣненія ея въ послѣдствіи сообразно съ измѣненіемъ цѣнъ на хлѣбъ по выведенной средней цифрѣ въ 12 лѣтней сложности (§ 29).

Что же касается до *повинности натуральной*, то ни одинъ Комитетъ, исключая Тамбовскаго (§ 116), не упоминаетъ объ ея измѣненіи, но измѣненіе можетъ такое произойти на основаніи тѣхъ Положеній, которыя допускаютъ переоцѣнку денежной повинности, а натуральную рассчитываютъ по оцѣнкѣ рабочаго дня или рассчитываютъ оцѣнку на рожь. Къ первымъ относятся: *Владимірское* большинство и *Симбирское* меньшинство 5-ти членовъ, а ко вторымъ: *Петербургское* и *Черниовское*.

3. *Способъ распределенія повинностей на составныя части крестьянскаго надѣла.*

Большая часть Положеній Губернскихъ Комитетовъ опредѣляютъ за пользованіе усадьбами особыя денежные повинности, въ видѣ процентовъ съ оцѣнки усадебъ. Различіе между Положеніями состоитъ однакоже въ томъ, что нѣкоторыя смотрятъ на усадебную повинность, какъ на особую добавочную къ нормальной повинности, а другія включаютъ ее въ общую нормальную повинность.

Къ числу первыхъ относятся Положенія: *Нижегородское* большинства (для земледѣльческихъ имѣній), *Симбирское* большинства, *Костромское*, *Петербургское*, *Московское* большинства, *Харьковское*, *Астраханское*, *Воронежское*, *Полтавское*, *Новгородское* большинства, *Владимірское* большинства, *Тамбовское*, *Саратовское*, *Рязанское* большинства.

Къ числу вторыхъ относятся *Нижегородское* меньшинства, *Симбирское* меньшинства 5-ти и 2-хъ членовъ, *Витебское* для Бѣ-

лорусскихъ и Инфляндскихъ уѣздовъ, *Московское* 14 членовъ (при выкупномъ положеніи), *Тверское* большинства, *Новгородское* меньшинства, оба *Владимірскія* меньшинства, *Ярославское*, оба *Рязанскія* меньшинства (\*).

(\*) Изъ нихъ *Нижегородское* меньшинство и *Московское* 14 членовъ, соединяя выкупъ усадьбы съ выкупомъ полевой земли, совсѣмъ не отчисляетъ на усадьбы никакой особой части повинности. Въ Положеніи *Симбирскихъ* 5-ти членовъ повинность ограничена общою однообразною по всей губерніи нормою, составляющею 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ различнаго надѣла, а часть ея, падающая на усадебную землю, опредѣляется тѣмъ, что усадебная земля оцѣняется вдвое дороже полевой и съ этой оцѣнки считается 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Въ Положеніи *Симбирскихъ* 2-хъ членовъ, при существующихъ надѣлахъ, повинность вообще не ограничена никакою общою нормою, а часть ея, падающая на усадьбу, опредѣляется также тѣмъ, что усадебная земля оцѣняется вдвое противъ обыкновенной, а со стоимости ея также какъ и со стоимости надѣльной земли, взимается 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. *Тверское* большинство отдѣляетъ на усадьбу часть повинности, падающей на первую десятину надѣла, но не даетъ на самый способъ отдѣленія положительнаго правила, предоставляя это мѣстнымъ учрежденіямъ. *Владимірское* меньшинство 5-ти членовъ предоставляетъ отдѣленіе повинности и части выкупной суммы, падающей на усадьбы взаимному соглашенію помѣщиковъ съ крестьянами, а въ случаѣ несогласія, мѣстнымъ учрежденіямъ. *Владимірское* меньшинство 6-ти членовъ и *Новгородское* меньшинство не указываетъ на способъ отдѣленія повинности, падающей на усадьбу. *Ярославское* Положеніе изъ общей нормы денежной повинности отдѣляетъ однообразную сумму, а именно 6 р. 40 к. на душу за усадьбу, что составляетъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ нормальной ея оцѣнки. *Рязанское* меньшинство 2-хъ Рязанбургскихъ членовъ, не различая въ оцѣнкѣ усадебную землю отъ полевой, не вычисляетъ и особой части повинности за усадьбу. *Рязанское* меньшинство 2-хъ членовъ отъ Правительства отдѣляетъ на усадьбу въ одной полосѣ губерніи  $\frac{1}{4}$ , а въ другой  $\frac{1}{3}$  всего количества налагаемыхъ на крестьянъ повинностей.

Совсѣмъ не полагаютъ повинности за пользованіе усадьбами: *Нижегородское* большинство для промысловыхъ и торговыхъ имѣній, *Тверское* меньшинство, *Исковское*, *Вятское* и *Минское* Положеніе.

Проценты же, опредѣляемые Комитетами за пользованіе усадьбами съ ихъ оцѣнки, весьма различны. Такъ напримѣръ *Нижегородское* большинство опредѣляетъ 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; *Московское* и *Рязанское* большинство 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; *Витебское* Положеніе для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, *Петербургское*, *Саратовское*, *Харьковское*, оба *Черниовскія* Положенія, *Симбирское* и *Новгородское* большинства — 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; *Ярославское* и *Минское* Положенія и *Владимірское* большинство 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; *Витебское* Положеніе для Инфляндскихъ уѣздовъ, *Владимірское* меньшинство 5 членовъ, *Рязанское* 2-хъ Раненбургскихъ членовъ, *Воронежское* и *Костромское* Положенія 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (последнее 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> помѣщику, 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ мірской капиталъ), *Тверское* большинство и *Полтавское* Положеніе 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, *Симбирское* меньшинство 5 членовъ 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, *Симбирское* меньшинство 2-хъ членовъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Повинность же (денежная), падающая на поземельный надѣлъ, бѣльшею частію Комитетовъ распредѣляется по количеству надѣла такъ, что количество повинностей уменьшается въ прямой пропорціи съ размѣромъ надѣла, другими словами, что на каждую десятину полеваго надѣла падаетъ одинаковая повинность (\*).

Нѣкоторые же Комитеты напротивъ распредѣляютъ повинность на десятины полеваго надѣла неравномѣрно, исходя изъ той точки зрѣнія, что первая десятина, какъ ближняя болѣе удобрена и слѣдовательно болѣе производительна, чѣмъ осталь-

(\*) Во многихъ Положеніяхъ Губернскихъ Комитетовъ, опредѣляющихъ денежный оброкъ въ видѣ поземельной ренты, десятины пашни и десятины луга обложены различною повинностью.

ныя. По этой системѣ повинности распределяются по десятинамъ надѣла въ болѣе или менѣе правильной убывающей прогрессіи. Сюда относятся оба *Тверскія* и *Ярославское* Положенія и *Новгородское* меньшинство.

*Тверское* большинство (§ 90) полагаетъ:

За 1-ю десятину надѣла на душу:	5 р. 10 к.
За 2-ю „ „ „	1 р. 80 к.
За 3-ю „ „ „	1 р. 20 к.
За 4-ю „ „ „	„ „ 60 к.

*Тверское* меньшинство назначаетъ за 1-ю десятину оброкъ равный цѣнности одной четверти ржи въ 9 пуд. вѣсомъ, а за 2-ю и 3-ю по поль-четверти ржи (§ 82).

*Новгородское* меньшинство (§ 117) назначаетъ.

За 1-ю десятину . . . . .	4 р. с.
За 2-ю — . . . . .	2 р. 50 к. с.
За 3-ю — . . . . .	1 р.

*Ярославское* Положеніе разлагаетъ сумму повинностей на десятины надѣла на основаніи арифметической обратной прогрессіи 5: 4: 3: 2: 1. При надѣлѣ въ 4 или 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. расчетъ повинностей производится по той же прогрессіи, но только начиная отъ 4-хъ.

4. *Отношенія устанавливаемыхъ повинностей къ нынѣшнимъ.*

Относительно натуральной повинности всѣ Положенія Губернскихъ Комитетовъ, за исключеніемъ *Костромскаго*, уменьшаютъ существовавшую доселѣ на законномъ основаніи 3-хъ дневную барщину до 2-хъ дневной и менѣе, и *Астраханскій* до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дней, въ видахъ улучшенія крестьянскаго быта. Но такъ какъ большая часть Комитетовъ вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшаетъ и существующіе надѣлы до опредѣленныхъ ими *нормъ*, то *уменьшеніе* повинности есть въ большей части случаевъ только

сохраненіе существующаго отношенія повинности къ надѣлу (\*). Вопросъ же о томъ, какъ относятся предлагаемыя Комитетами повинности къ существующимъ, при приведеніи ихъ къ одинаковому надѣлу, можетъ быть разрѣшенъ только при сравненіи выведенныхъ изъ свѣдѣній о помѣщичихъ имѣніяхъ (доставленныхъ на основаніи Высочайше одобренной программы въ Губернскіе Комитеты) обыкновенныхъ существующихъ надѣловъ съ Комитетскими нормами. Указанія же на отношеніе предлагаемыхъ Губернскими Комитетами повинностей къ настоящимъ при одинаковомъ надѣлѣ чрезвычайно рѣдки, и встрѣчаются только въ немногихъ Положеніяхъ:

*Черниговское* большинство расчитываетъ (въ запискѣ о томъ, въ чемъ будетъ состоять улучшеніе быта крестьянъ), что на 240,085 крѣпостныхъ душъ мужскаго пола и 252,628 женскаго, принимая 3-хъ дневную барщину, причитается 31,019,920 рабочихъ дней въ году. По проѣкту же Положенія при предлагаемомъ имъ уменьшенномъ надѣлѣ выйдетъ 7,703,532 дней, а переводя это на существующій надѣлъ, 13,481,195, изъ чего Черниговское большинство заключаетъ, что натуральная повинность уменьшена имъ болѣе нежели въ половину.

*Полтавскій* Комитетъ изясняетъ (заключительный журналъ Полтавскаго Губернскаго Комитета), что назначаемая имъ норма натуральныхъ повинностей, переведенная на деньги, составляетъ 5 р. 12 к. сер. на десятину, а всего по всей губерніи сумму

---

(\*) Нижегородское большинство въ обзорѣ основаній объясняетъ прямо, что облегченіе натуральной повинности т. е. замѣненіе 3-хъ дневной барщины 2-хъ дневною зависитъ только отъ уменьшенія среднего существующаго надѣла (въ  $7\frac{1}{2}$  дес. на тягло) до нормальнаго (5-ти десятинъ).

2.504.019 р. сер., а *существующая* нынѣ 3-хъ дневная барщина 10 р. 26 к., а всего сумму 4.664.138 р. сер. (\*).

*Воронежскій* Комитетъ объясняетъ, что крестьянское тягло, получавшее донинѣ круглымъ счетомъ 6 десят. всей земли въ надѣль, отработывало въ годъ, принимая среднюю цѣну рабочаго дня полного тягла во всей губерніи въ 30 коп. сер., на 42 р. 60 к. Если же дать тяглу (какъ положено по Комитетской нормѣ)  $3\frac{1}{4}$  дес. на тягло, то при соразмѣрномъ учетѣ оно должно было бы отработывать помѣщику на 23 р. 8 к. Воронежскій Комитетъ назначаетъ за положенный имъ надѣль повинность среднимъ числомъ въ 14 р. 30 к. сер. съ тягла, и считаетъ, что онъ уменьшилъ на 8 р. 80 к. принадлежащій помѣщику доходъ въ пользу крестьянина.

*Рязанское* меньшинство двухъ членовъ отъ Правительства объясняетъ, что повинность барщинская, при оставленіи существующаго надѣла, имъ значительно уменьшена, а именно вмѣсто 140 дней въ трехъ полосахъ замѣнена 120 днями, а въ четвертой отъ 80 до 96 съ тягла (при высшемъ размѣрѣ надѣла, а при меньшемъ еще болѣе). Женскіе же дни убавлены слишкомъ на половину и въ томъ числѣ зимняя барщина совсѣмъ уничтожена. Наряды старыхъ и малолѣтнихъ, караулы и сборы произведеніями уничтожены. Но при этомъ Рязанское меньшинство находитъ, что болѣе уменьшить повинности, при удержа-

---

(\*) Расчетъ этотъ сдѣланъ при предположеніи, что существующій надѣль ниже нормальнаго опредѣленнаго Комитетомъ и составляетъ только 1 дес. 240 саж. на душу. Но изъ тогоже журнала (ст. 3) видно, что въ расчетъ существующаго надѣла не принято ни существующаго, по мѣстному обычаю, надѣла на рабочій скотъ (по свидѣтельству Комитета до 4 десят. на пару воловъ), ни сноповаго заработка ненадѣленныхъ крестьянъ.

пѣні существующаго надѣла, нѣтъ никакой возможности. Хотя помѣщикъ и освобождается при этомъ отъ нѣкоторыхъ обязанностей, возлагаемыхъ на него крѣпостнымъ правомъ, но расходы съ нимъ сопряженные далеко не поглощаютъ той трети повинностей, которыхъ лишается помѣщикъ, и при высшемъ размѣрѣ надѣла расходы эти были весьма незначительны, потому что существованіе крестьянъ было достаточно обезпечено землею.

Что же касается до денежной повинности, то бѣльшая часть Положеній Губернскихъ Комитетовъ, опредѣляя ее на основаніи различныхъ изложенныхъ въ докладѣ Хозяйственнаго Отдѣленія N<sup>o</sup> 5 системъ, устанавливаетъ для нихъ *новыя нормы*, которыхъ отношеніе къ существовавшимъ повинностямъ можно только было бы опредѣлить по приведеніи въ извѣстность существующихъ оброковъ и существующихъ надѣловъ. На основаніи предлагаемыхъ Губернскими Комитетами *новыхъ нормъ*, всѣ существующія повинности должны бы были подвергнуться измѣненію, но для разрѣшенія вопроса о томъ, было ли бы это измѣненіе облегченіемъ или усиленіемъ повинностей въ бѣльшей части Положеній Губернскихъ Комитетовъ нѣтъ достаточныхъ данныхъ.

Во всякомъ случаѣ установленіе Комитетами опредѣленныхъ вновь различными способами нормъ денежныхъ повинностей, бѣлье или менѣе соразмѣренныхъ съ количествомъ надѣла, указываетъ на то, что въ частныхъ случаяхъ и отдѣльныхъ имѣніяхъ Комитеты допускаютъ увеличеніе повинностей противъ существующихъ. Въ нѣкоторыхъ Положеніяхъ мы даже встрѣчаемъ статьи нѣсколько смягчающія это право увеличенія повинности. А именно *Нижегородское* большинство, опредѣляющее въ промысловыхъ имѣніяхъ норму оброка въ 10 р. съ души, постановляетъ правиломъ, что если норма эта превышаетъ нынѣ пла-

тимый крестьянами оброкъ, то она уменьшается до 7 р. 50 к. Но и при этомъ правилѣ могутъ быть нерѣдкіе случаи увеличенія денежной повинности, когда существующій оброкъ менѣе 7 р. 50 к. на душу. *Петербургское* и *Астраханское* Положенія, при своихъ системахъ опредѣленія денежныхъ повинности, поставляютъ правиломъ принимать въ соображеніе существующій въ имѣніи оброкъ.

Только два изъ Положеній Губернскихъ Комитетовъ: *Нижегородское* меньшинства и *Вятское* положительнымъ правиломъ не допускаютъ увеличенія существующаго оброка въ отдѣльныхъ имѣніяхъ; послѣднее впрочемъ только на срочно-обязанный періодъ, по истеченіи котораго повинности дѣлаются предметомъ добровольныхъ условий.

## II.

Для исчисленія повинностей по каждому имѣнію Комитеты принимаютъ различныя единицы, а именно:

- a) *Тягло.*
- b) *Душу.*
- c) *Десятину.*
- d) *Участокъ.*

a) *Тягло* за единицу принимаютъ *Нижегородское* большинство (въ земледѣльческихъ имѣніяхъ), *Московское* большинство, *Витебское* положеніе для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, *Астраханское* и *Харьковское* Положеніе. *Владимірское* большинство и *Нижегородское* меньшинство хотя и принимаютъ за единицу душу, но переводятъ ее также на тягло.

b) *Душу* принимаютъ за единицу *Нижегородское* большинство (для торговыхъ и промысловыхъ имѣній), *Нижегородское* меньшинство, *Симбирское* меньшинство 5 членовъ, *Костромское*



Положеніе, *Московское* 14 членовъ, *Владимірское* большинство и меньшинство 6 членовъ, *Харьковское*, *Рязанское* большинство и меньшинство 2-хъ членовъ отъ Правительства. *Новгородское* меньшинство, расчитывая оброкъ съ десятины, переводить его и на душу.

с) *Десятину* за единицу принимаютъ: *Петербургское* Положеніе, *Симбирское* большинство и меньшинство 2 членовъ, *Черниговское*, *Псковское*, *Вятское*, *Воронежское*, оба *Тверскія*, *Полтавское* Положенія, *Владимірское* большинство въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, оба *Новгородская* Положенія, оба *Тамбовскія*, *Саратовское*, *Ярославское* и *Рязанское* меньшинство 2-хъ Ренбургскихъ членовъ.

д) Подворный участокъ за единицу принимаетъ *Витебское* Положеніе для *Инфляндскихъ* уѣздовъ.

Почти всѣ Комитеты раскладку крестьянскихъ повинностей между отдѣльными домохозяевами болѣе или менѣе опредѣлительными положеніями предоставляютъ самимъ крестьянскимъ обществамъ.

### Отзывы Начальниковъ губерній.

По предметамъ, вошедшимъ въ составъ сего доклада, въ мнѣніяхъ Гг. Начальниковъ Губерній встрѣчаются слѣдующія замѣчанія.

Начальникъ Нижегородской губерніи касательно отношенія устанавливаемыхъ Комитетомъ повинностей къ прежнимъ изъяняетъ, что повинности эти, по проекту большинства, не только не уменьшаются, но еще и увеличиваются.

Начальникъ *Симбирской* губерніи находитъ, что назначенная Симбирскимъ Комитетомъ особая денежная повинность за пользованіе усадбною осѣдлостью примется крестьянами за обременительный налогъ, такъ какъ крестьяне во время дѣйствія крѣпост-

наго права за усадьбу ничего не платили и никакихъ повинностей не отбывали.

Начальникъ *Костромской* губерніи полагаетъ, что не должно возвышать оброка въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ онъ теперь ниже нормъ; возвышеніе оброка было бы особенно тягостно для крестьянъ малоземельныхъ имѣній и имѣній, находящихся въ мѣстностяхъ не промысловыхъ.

Начальникъ *Новгородской* губерніи относительно предполагаемаго Комитетомъ увеличенія повинностей въ промышленныхъ имѣніяхъ представляетъ слѣдующія возраженія: „увеличивать повинности въ селеніяхъ, пользующихся выгодами отъ болѣе благоприятной мѣстности или отъ большаго плодородія земли, нѣтъ никакого повода, потому что помѣщики и въ прежнее время съ половины земли получали полный доходъ добываемый трудами ихъ крестьянъ, за что предоставляли крестьянамъ пользоваться такими же выгодами съ отведенной имъ земли, на какомъ же основаніи съ крестьянъ обязанныхъ работами въ прежнемъ размѣрѣ или платящихъ оброкъ замѣняющей сіи работы, слѣдующихъ тѣже выгоды, можно требовать уменьшенія выгодъ съ отданныхъ имъ земель? Какое уменьшеніе очевидно произойдетъ при увеличеніи платы за отведенныя угоды. Ежели допустить это требованіе, то оно нисколько не улучшитъ быта крестьянъ, а на оборотъ стѣснить ихъ, что несогласно съ Высочайшею волею, выраженною въ Рескриптѣ. Одно изъ двухъ: или помѣщики основывали прежній надѣлъ землею на неправильномъ и стѣснительномъ для себя расчетѣ, или же этотъ расчетъ былъ обоюдно справедливъ. Въ первомъ случаѣ должно сознаться, что теперь не время исправлять ошибку, могущую возбудить неудовольствіе со стороны крестьянъ; во второмъ, слѣдуетъ вогласиться, что при-

знаваемое правильнымъ прежде должно быть названо таковымъ же и при новомъ порядкѣ вещей. А потому увеличеніе повинностей къ помѣщику въ промышленныхъ или пользующихся особенными выгодами селеніяхъ допущено быть не можетъ.<sup>а</sup>

Начальникъ *Талбовской* губерніи находитъ, что переоцѣнка повинности чрезъ каждые три года можетъ только повести къ скорымъ и враждебнымъ столкновеніямъ.

### Замѣчанія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Земскій Отдѣлъ, упоминая объ опредѣленіи повинности на рожь, принятомъ С.-Петербургскимъ Положеніемъ, указываетъ только на необходимость опредѣленія болѣе точныхъ правилъ для вывода изъ цѣны С.-Петербургской биржи средней цѣны на рожь, по которой разсчитывается размѣръ денежнаго оброка и цѣнность рабочаго дня, такъ какъ отъ такого способа исчисленія зависитъ и результатъ его.

### Соображенія.

Настоящій докладъ обнимаетъ два предмета: 1) общія свойства повинностей, и 2) выборъ единицы для исчисленія повинностей и опредѣленіе способа ихъ разверстанія.

#### I.

По первому предмету, Губернскіе Комитеты расходятся между собою, главнѣйшимъ образомъ, въ слѣдующихъ вопросахъ, подлежащихъ обсужденію Коммиссій:

- 1) Слѣдуетъ ли установить повинность на срокъ болѣе или менѣе продолжительный, или безсрочно?
- 2) Должна ли повинность оставаться въ размѣрѣ неизмѣн-

номъ, или соразмѣряться съ повышеніемъ и паденіемъ цѣнности земли и добываемыхъ изъ нея произведеній?

3) Какія принять основанія для опредѣленія отношенія повинности къ количеству и составнымъ частямъ надѣла?

4) При исчисленіи повинности по правиламъ новаго Положенія, можетъ-ли быть допущено, въ какомъ бы то ни было случаѣ, увеличеніе той повинности, которую доселѣ отбывали крестьяне?

#### ПЕРВЫЙ ВОПРОСЪ:

*Слѣдуетъ-ли установить повинность на срокъ болѣе или менѣе продолжительный, или безсрочно?*

Вопросъ этотъ вносится въ настоящій докладъ, чтобы не упустить изъ виду ни одного изъ важныхъ предметовъ, обратившихъ на себя вниманіе Комитетовъ. Въ сущности, онъ уже рѣшенъ предшествующими и уже одобренными Общимъ Присутствіемъ Докладами Хозяйственного и Юридическаго Отдѣленій; ибо очевидно, что срочность или безсрочность повинности находится въ тѣсной зависимости отъ срочности или безсрочности *отвода* земли, и что Комитеты, установившіе повинность на болѣе или менѣе продолжительное время, руководствовались ошибочнымъ мнѣніемъ, будто бы, съ прекращеніемъ срочно-обязаннаго состоянія, помѣщикъ получитъ право отбирать въ свое неограниченное распоряженіе, безъ согласія на то крестьянъ, землю, предоставленную имъ въ пользованіе. Опровергать это мнѣніе, въ настоящее время, не предстоитъ надобности. Если земля, отведенная крестьянамъ, остается въ ихъ пользованіи до тѣхъ поръ пока они въ ней нуждаются, иными словами: — безсрочно, то и повинность, положенная за ту землю, должна быть также безсрочна. Несравненно сложнѣе —

**ВТОРОЙ ВОПРОСЪ:**

*Должна ли повинность оставаться въ размѣрѣ неизмѣнномъ или соразмѣряться съ повышеніемъ и паденіемъ цѣнности земли и добываемыхъ изъ нея произведеній?*

Здѣсь, разномысліе, замѣчаемое въ проектахъ Губернскихъ Комитетовъ, истекаетъ не изъ ошибочнаго пониманія предстоявшей имъ задачи, а изъ противоположности двухъ интересовъ. Нѣкоторые Комитеты опредѣляютъ крестьянскую повинность неизмѣнными цифрами, а именно: деньгами, рабочими днями, или количествомъ земли, которое крестьяне обязаны обработать на помѣщика. Другіе Комитеты, стремясь къ поддержанію постоянной соразмѣрности между повинностью, съ одной стороны, и цѣнностью земли и добываемыхъ изъ нея произведеній съ другой, предлагаютъ различныя для сего правила:

1) повинность опредѣляется неизмѣннымъ денежнымъ процентомъ съ капитальной стоимости надѣла; цѣнность же земли выводится посредствомъ переложенія на деньги извѣстнаго количества ржи, соотвѣтствующаго производительности почвы, и эта операція повторяется чрезъ опредѣленные сроки (на основаніи среднихъ цѣнъ на рожь за истекшій періодъ); денежная рента замѣняется рабочими днями по оцѣнкѣ послѣднихъ.

2) Опредѣляется денежная рента, которая, при составленіи уставной грамоты (акта), переводится въ хлѣбный оброкъ по существующимъ цѣнамъ на рожь; за тѣмъ, посредствомъ обратнаго переложенія этого оброка на деньги черезъ извѣстные сроки, денежная рента измѣняется, сообразно съ повышеніемъ или пониженіемъ цѣнъ на хлѣбъ. Иногда, вмѣсто оброка, принимается за основаніе расчетовъ извѣстное число рабочихъ дней и выставляется въ уставной грамотѣ соотвѣтственное ко-

личество ржи, которое принимается за норму повинности, какъ натуральной, такъ и денежной.

3) Въ опредѣленіи повинности не полагается никакой твердой и неизмѣнной нормы, но земля подвергается періодической переоцѣнкѣ, и повинность, какъ денежная, такъ и натуральная, соразмѣряется съ цѣнностью земли.

4) Къ числу Комитетовъ, допускающихъ измѣненіе въ размѣрѣ повинностей, слѣдуетъ также отнести Московскій, который хотя и не требуетъ періодической переоцѣнки, но предоставляетъ помѣщику на выборъ получать оброкъ рожью, въ натурѣ, или деньгами.

Причины, заставившія допустить измѣненія въ размѣрѣ повинностей, сводятся къ двумъ слѣдующимъ: во первыхъ, опасеніе потерь для помѣщиковъ отъ упадка цѣнности денегъ, выраженное въ обзорѣ основаній Московскаго Комитета: „взиманіе оброка рожью допускается въ предотвращеніе сомнѣнія помѣщиковъ въ постоянствѣ курса денежныхъ знаковъ на будущее время и въ устраненіе недоразумѣнія, въ случаѣ измѣненія монетной системы“ (Обзоръ основ. примѣч. къ § 113). Во вторыхъ, желаніе сохранить за помѣщикомъ право на выгоды, ожидаемая въ будущемъ отъ возвышенія цѣнности земли и добываемыхъ изъ нея произведеній.

Обѣ указанныя причины совпадаютъ въ своихъ результатахъ; но онѣ совершенно различны въ своихъ основаніяхъ.

Относительная цѣнность земли и хлѣба къ деньгамъ можетъ возвышаться вслѣдствіе упадка послѣднихъ, подъ вліяніемъ многоразличныхъ обстоятельствъ, которыми обусловливается финансовое положеніе государства; въ такомъ случаѣ, въ соразмѣрности съ землею и добываемыми изъ нея продуктами, дорожаютъ и всѣ остальные предметы.

Но независимо отъ колебанія въ денежной системѣ и совершенно по другимъ причинамъ, цѣнность земли и цѣнность

хлѣба,  
себѣ,  
проса  
можно  
ку въ  
мѣрѣ,  
П  
рочки  
ты въ  
мѣщи  
этомъ  
ей цѣ  
будущ  
П  
винно  
хлѣб  
ны, к  
друго  
добыв  
нію Х  
наеть  
ной п  
гдѣ о  
наго  
наго  
тельно  
все н  
бопан  
предп  
Губер

хлѣба возвышаются (хотя и не въ равной степени), сами по себѣ, отъ умноженія народонаселенія, отъ усиливающагося запроса на ничѣмъ не замѣнимые продукты земли, и отъ невозможности увеличить ихъ количество и удешевить ихъ выработку въ той мѣрѣ, въ какой размножаются и дешевѣютъ, напримеръ, фабричныя издѣлія.

По этому, нѣтъ сомнѣнія, что допущеніе срочной переобработки земли и переоцѣнки труда, или переложенія хлѣбной ренты въ денежную устранило бы рискъ, которому подвергаетъ помѣщиковъ установленіе неизмѣннаго, денежнаго оброка; въ этомъ отношеніи, всѣ упомянутыя мѣры вполнѣ достигаютъ своей цѣли; но, къ несчастію, онѣ идутъ далѣе, подготавливая въ будущемъ періодическое возвышеніе крестьянской повинности.

Противъ этого обыкновенно возражаютъ, что увеличеніе повинности, когда оно соразмѣряется съ возвышеніемъ цѣнъ на хлѣбъ, безвредно для крестьянина, ибо теряя съ одной стороны, какъ вѣчный должникъ помѣщика, онъ находитъ себѣ съ другой полнѣйшее вознагражденіе, какъ продавецъ продуктовъ, добываемыхъ имъ изъ земли. Последнее предположеніе, по мнѣнію Хозяйственнаго Отдѣленія, ни сколько однакоже не устраняетъ выраженнаго выше опасенія. Не говоря уже о той обширной полосѣ, гдѣ не земля, а промыслы кормятъ крестьянина, и гдѣ онъ не только не продаетъ ни единого имъ самимъ собраннаго зерна, но еще прикупаетъ часть потребнаго для собственнаго его продовольствія хлѣба, даже въ мѣстностяхъ исключительно земледѣльческихъ, крестьянинъ съ своимъ надѣломъ вовсе не находится въ положеніи арендатора, избирающаго хлѣбопашество, какъ прибыльное занятіе, и обращающаго на это предпріятіе свободный свой капиталъ. По свидѣтельству многихъ Губернскихъ Комитетовъ, и въ настоящее время, хлѣбъ, посту-

пающій въ продажѣ, идетъ на рынокъ преимущественно съ господскихъ, а не съ крестьянскихъ полей; ибо почти все, что собираетъ крестьянинъ на своей нивѣ, составляетъ для него предметъ необходимаго домашняго потребленія, а не торговли. При новомъ положеніи, обязательный надѣлъ землею, въ общей сложности, не увеличится; если же, чего и должно ожидать, крестьянинъ, пользуясь свободнымъ временемъ, захочетъ усилить свою запашку, онъ долженъ будетъ нанять участокъ на сторонѣ, по вольной цѣнѣ, сверхъ того надѣла, которымъ обезпечиваются первыя его потребности. Въ послѣднемъ случаѣ, отъ возвышенія цѣнъ на землю, при усиленномъ запросѣ, безъ сомнѣнія, выиграетъ помѣщикъ, имѣющій свободную землю для сдачи; но крестьянинъ, платя за нее по ходячей цѣнѣ, наравнѣ съ другими съемщиками, получить отъ нея доходъ не превышающій обыкновенной прибыли отъ всѣхъ подобныхъ предпріятій; ибо чѣмъ выше будутъ стоять цѣны на хлѣбъ, тѣмъ дороже обойдется ему наемъ земли. Такое подчиненіе крестьянина, дѣйствующаго на правахъ вольнаго съемщика, всѣмъ условіямъ свободныхъ торговыхъ сдѣлокъ — совершенно естественно и законно; но нельзя видѣть въ этомъ вознагражденія за возвышеніе обязательной повинности.

Отъ хозяйственныхъ послѣдствій разбираемаго предположенія, переходя къ другому рода соображеніямъ, Отдѣленіе старалось уяснить себѣ, какое нравственное вліяніе можетъ возымѣть на крестьянъ допущеніе періодической переоцѣнки?

Всѣ согласны въ томъ, что упроченіе осѣдности и установленіе твердыхъ отношеній земледѣльческаго класса къ землѣ заключаетъ въ себѣ главное обезпеченіе успѣшнаго и мирнаго исхода начатаго преобразованія. Для этого, открывая передъ крестьянами новую будущность, казалось бы необходимымъ за-



ранѣ устранить изъ нея все загадочное, шаткое, и все, что могло бы возбудить въ немъ опасеніе какой бы то ни было перемѣны къ худшему. Нѣтъ сомнѣнія, что отводъ существующаго надѣла въ безсрочное пользованіе совпадаетъ съ надеждами крестьянъ; но если главное условіе этого пользованія, а именно — размѣръ повинностей, будетъ подвергаться срочнымъ измѣненіямъ, если крестьяне, при обнародованіи уставной грамоты, услышатъ, что по истеченіи каждаго 10 лѣтъ, сообразно съ цѣнностью ржи, будутъ перечисляться все обязательныя между ними и помѣщиками расчеты (Петер. Полож. § 131), то едва ли утвердится осядлость на прочномъ основаніи. Томительное опасеніе за будущность не позволитъ крестьянамъ свыкнуться съ новымъ ихъ положеніемъ и обжиться въ немъ: за долго до наступленія роковаго срока, у каждаго изъ нихъ невольно опустятся руки и пропадетъ охота къ труду, а вмѣстѣ съ тѣмъ, неминуемое при всякой переоцѣнкѣ столкновеніе противоположныхъ интересовъ вотчинниковъ и поселянъ, расшевеливая всякій разъ раздражительныя воспомнанія о прошломъ, увѣковѣчитъ надолго сословную борьбу. Периодическое ослабленіе народнаго труда и периодическое возбужденіе вопроса объ отношеніяхъ крестьянъ къ помѣщикамъ — таковы, по мнѣнію Хозяйственнаго Отдѣленія, неизбѣжныя послѣдствія разсматриваемыхъ мѣръ.

Оставляя даже въ сторонѣ эти естественно представляющіяся опасенія, нельзя не принять во вниманіе, что если, для предупрежденія слишкомъ крутаго перелома въ помѣщичьемъ хозяйствѣ, Губернскіе Комитеты допускаютъ оцѣнку обязательной повинности ниже дѣйствительной ея стоимости, или, что все равно, назначаютъ повинность въ размѣрѣ, превышающемъ теперешнюю стоимость земли, то, по всей справедливости, слѣдовало бы, за эту дѣйствительно неизбѣжную уступку потребо-

стямъ помѣщиковъ въ настоящую минуту, вознаградить крестьянъ въ будущемъ, предоставивъ на ихъ долю, и безъ раздѣла, всю выгоду, ожидаемую отъ вздорожанія хлѣба и возвышенія цѣнности земли.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ опредѣлить размѣръ рабочей и денежной повинности неизмѣнными цифрами, независимо отъ возвышенія цѣны на хлѣбъ, тѣмъ болѣе, что по убѣжденію нѣсколькихъ Комитетовъ, вполне раздѣляемому Отдѣленіемъ, для устраненія риска, которому подвергаетъ помѣщиковъ установленіе неизмѣнной денежной ренты, представляется вѣрное и для обѣихъ сторонъ безобидное средство въ облегченіи выкупа крестьянами отведенной имъ земли въ полную ихъ собственность (\*).

### ТРЕТІЙ ВОПРОСЪ:

*Какія принять основанія для опредѣленія отношенія повинностей къ количеству и составнымъ частямъ крестьянскаго надѣла?*

Поземельная повинность крестьянъ слагается изъ двухъ частей: изъ платы за усадебную землю и изъ платы за пашню и прочія угоды (\*\*).

Нѣкоторые Комитеты, сливая въ одно нераздѣльное цѣлое усадебную землю съ пашнею и угодыми, за пользованіе первою вовсе не облагаютъ крестьянъ повинностью, предоставляя

(\*) А. Н. Татариновъ предоставилъ себѣ представить, по этому предмету, Общему Присутствію Комиссій нѣкоторыя особенныя соображенія.

(\*\*) Нѣкоторые Комитеты отличаютъ еще, какъ особый видъ поземельной повинности, плату за выгонъ, но въ настоящемъ докладѣ, это предположеніе устраниено, потому что одна часть выгона (выпускъ) признана составною частью и необходимою принадлежностію усадебной осѣдлости, остальная же часть его входитъ въ составъ *полевыхъ угодій*.

Р 3 1068

имъ право выкупить весь ихъ надѣлъ въ полномъ составѣ, или, въ случаѣ выкупа одной усадебной осѣдлости, подвергая ее особой оцѣнкѣ. Самъ по себѣ, этотъ способъ не представляетъ еще никакой выгоды для крестьянъ, ибо мѣра улучшенія хозяйственнаго ихъ быта зависитъ отъ общей суммы возлагаемой на нихъ повинности, а не отъ распредѣленія ея на составныя части надѣла. Къ тому же, Общее Присутствіе Комиссій, постановивъ, по докладу Хозяйственнаго Отдѣленія, что выкупъ за усадебную землю будетъ исчисляться посредствомъ капитализаціи лежащей на ней повинности, тѣмъ самымъ уже признало необходимость обложить землю отдѣльно отъ пашни и угодій.

Того же правила держались почти всѣ Комитеты, но въ примѣненіи его они далеко расходятся. Въ большей части проектовъ, усадебная осѣдлость разсматривается какъ совершенно отдѣльная, хозяйственная статья; плата за нее опредѣляется безъ соображенія съ общою суммою крестьянской повинности и, такъ сказать, *прикладывается* къ оброку и барщинѣ за пашню и угодья. Вслѣдствіе этого, первая изъ сихъ повинностей получаетъ характеръ какъ бы новой, дополнительной тягости, накидываемой на крестьянъ, и утрачивается всякая возможность удержать сумму всей повинности въ предѣлахъ высшаго размѣра, соответствующаго высшему надѣлу.

Чтобъ избѣжать этого существеннаго неудобства, нѣкоторые Комитеты, *прежде всего*, устанавливають цифру всей крестьянской повинности и затѣмъ отчисляютъ изъ нея известную долю на усадебную землю. Этотъ способъ, по мнѣнію Отдѣленія, имѣетъ передъ первымъ весьма важныя преимущества: во первыхъ, онъ гораздо ближе подходитъ къ существующему у насъ порядку вещей и во вторыхъ, гораздо сообразнѣе съ цѣлью предпринятаго преобразованія. Теперь, какъ

извѣстно, повинности отбываются крестьянами со всего надѣла имъ предоставленнаго, а не съ каждой части порознь; а потому можно найти практическія основанія для опредѣленія суммы повинностей, тогда какъ всѣ Комитеты сознають недостатокъ данныхъ, для опредѣленія платы за усадьбы. Если въ этомъ дѣлѣ гадательныя оцѣнки и ошибки неизбѣжны, то по крайней мѣрѣ, необходимо, по возможности, стѣснить область произвола, установивъ заранѣе твердыми правилами способъ исчисленія *всей* повинности, которую должны отбывать крестьяне въ каждомъ имѣніи, и предоставивъ усмотрѣнію мѣстныхъ инстанцій одно распределеніе этой повинности на усадебную землю и на остальной надѣлъ.

Значительное большинство Комитетовъ (не говоря о тѣхъ, которые прибѣгаютъ къ болѣе или менѣе дробнымъ оцѣнкамъ) опредѣляетъ повинность *пропорціонально* надѣлу и облагаетъ равномерно всѣ десятины, отведенныя на душу или на тягло. Въ основѣ этой системы лежитъ предположеніе, что средства крестьянъ къ отбыванію повинностей находятся въ прямомъ отношеніи къ количеству отведенной имъ земли; но такое предположеніе, по явной его односторонности, не можетъ быть принято безоговорочно. Средства крестьянина и степень его матеріальнаго благосостоянія зависятъ не только отъ *количества* отведенной ему земли, но еще болѣе отъ соразмѣрности надѣла съ оборотнымъ капиталомъ, временемъ и рабочими силами, которыми располагаетъ крестьянинъ. При надѣлѣ, несоразмѣрномъ съ сими условіями, значительная часть земли, отданной ему въ пользованіе, часто ничего не прибавляетъ къ его благосостоянію, или приноситъ ему ничтожныя выгоды, далеко несоотвѣтствующія количеству и цѣнности земли, что весьма не рѣдко встрѣчается въ оброчныхъ многоземельныхъ имѣніяхъ сѣверной по-

Р 3 1068

лосы. Даже въ хлѣбородныхъ мѣстностяхъ, данное количество труда и удобрения, затраченное на пяти десятинахъ, далеко не принесло бы двойнаго вознагражденія, противъ того, которое получается теперь крестьяниномъ, при сосредоточеніи тѣхъ же средствъ на половинномъ надѣлѣ. Если съ точки зрѣнія крестьянскихъ интересовъ не оправдывается система равномернаго обложенія повинностью всѣхъ десятинь, то, для многихъ владѣльцевъ, повсемѣстное ея примѣненіе было бы раззорительно. Особенно въ губерніяхъ промышленныхъ, гдѣ денежная повинность преобладаетъ надъ барщинною, оброки, въ общей сложности, по справедливому замѣчанію Нижегородскаго, Ярославскаго и Тверскаго Комитетовъ, далеко не пропорціональны крестьянскимъ надѣламъ. Часто встрѣчаются смежныя имѣнія, изъ которыхъ въ одномъ, многоземельномъ, отведено на душу по четыре и болѣе десятинь, а въ другомъ, малоземельномъ, по три и менѣе, между тѣмъ какъ въ томъ и въ другомъ, помѣщики получаютъ одинаковый оброкъ, а крестьяне находятся на равной степени благосостоянія. Хозяйственное Отдѣленіе вовсе не думаетъ принимать подъ свою защиту крайностей оброчной системы, часто переходящей въ налогъ на личность, но оно полагаетъ, что безусловно равномерное обложеніе повинностью всѣхъ десятинь крестьянскаго надѣла и пониженіе этой повинности пропорціонально съ уменьшеніемъ количества земли, не соответствовало бы дѣйствительнымъ средствамъ крестьянъ, а помѣщиковъ подвергало бы крайне неуравнительнымъ потерямъ.

Сознаніе этихъ неудобствъ навело нѣкоторые Комитеты сѣверныхъ промышленныхъ губерній (Ярославской, Тверской, Новгородской), на мысль обложить повинностью крестьянскую землю подесятинно, но въ убывающей прогрессіи; иными словами: установить градацію между первою, второю, третьею,

и т. д. десятинами, приходящимися на душу, или между десятинами нормального (коренного) и надбавочного надѣла. Существенная разница въ проектахъ упомянутыхъ губерній состоитъ въ томъ, что Ярославскій распространяетъ градацію на всѣ десятины средняго душеваго надѣла, до пятой включительно; большинство Тверскаго — до четвертой десятины нормального надѣла, меньшинство Новгородскаго — до третьей десятины, а меньшинство Тверскаго — не далѣе одной десятины.

Раздѣляя вполне убѣжденіе Сѣверныхъ Комитетовъ въ рациональности неравномѣрнаго обоброченія крестьянской земли, Хозяйственное Отдѣленіе, съ своей стороны, не усматриваетъ однако необходимости въ примѣненіи этого начала ко всѣмъ десятинамъ крестьянскаго надѣла; ибо, во первыхъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ цѣнность земли возвышается отъ удобренія, едва ли приходится на душу болѣе двухъ навозныхъ десятинъ, со включеніемъ огородовъ и копопляниковъ; во вторыхъ, распространеніе градаціи на всѣ десятины дало бы, можетъ быть, слишкомъ рѣшительный перевѣсъ въ опредѣленіи суммы повинностей *качеству* земли, созданному трудомъ и расходами самаго крестьянина, надъ ея *количествомъ*. Придерживаясь въ этомъ случаѣ середины между проектами Тверскихъ большинства и меньшинства, казалось бы справедливымъ, въ той полосѣ Россіи, гдѣ хлѣбопашество требуетъ постояннаго и непремѣннаго удобренія, ограничить градацію двумя десятинами душеваго надѣла, принятаго въ каждой мѣстности за *maximum*, и обложить первую выше всѣхъ, вторую ниже первой, но выше остальныхъ, а прочія поравну.

Примѣняя ту же мысль къ другимъ мѣстностямъ, Отдѣленіе пришло къ заключенію, что сравнительно высшая цѣнность первой десятины не составляетъ исключительной принадлежности

Р 3 1068

тѣхъ мѣстностей, гдѣ уже введено въ обычай удабривать поля. И при залежной системѣ, участокъ ближайшій къ поселку, пользуясь сильнѣйшею утлокою, и находясь подъ рукою у хозяина, всегда предпочитается дальнимъ полосамъ; даже въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ крестьянинъ почти вовсе не занимается хлѣбопашествомъ, въ составѣ его надѣла почти всегда найдется какой нибудь одинъ участокъ, часто и не подсельный, но съ которымъ по преимуществу связано его благосостояніе; наприм., поемный лугъ, берегъ моря или озера, гдѣ (какъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Астраханской и Псковской губерній) крестьянинъ живетъ рыбною ловлею, мѣсто, пользующееся естественною поливою (въ Саратовской губерніи), или виноградникъ, разведенный отдѣльно отъ поселенія и составляющій иногда единственное обезпеченіе крестьянина и основаніе его хозяйства (въ Астраханской губерніи). — Принимая все это въ соображеніе, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, и въ той полосѣ Россіи, гдѣ не употребляется искусственнаго удобренія, обложить первую десятину душеваго надѣла выше всѣхъ остальныхъ, не распространяя градаціи на вторую, которую, равно какъ и прочія, обложить поравну (\*).

Затѣмъ, слѣдуетъ опредѣлить, какимъ образомъ исчислить ту

---

(\*) Опредѣленіе черты, раздѣляющей двѣ полосы, потребуетъ мѣстныхъ свѣдѣній, которыя получатся вѣроятно отъ членовъ, избранныхъ Губернскими Комитетами; самая же прогрессія въ обложеніи первой, второй и прочихъ десятинъ душеваго надѣла можетъ быть опредѣлена точными цифрами, не прежде какъ по установленіи цифръ высшаго и низшаго надѣловъ и соответственныхъ высшимъ надѣламъ размѣровъ повинностей для всѣхъ губерній. Изъятіе изъ сего, въ настоящемъ докладѣ, допускается только относительно первой десятины, для которой предлагается далѣе принять теперь же приблизительную цифру повинности.

долю общей повинности, соотвѣтственной высшему надѣлу, которая должна пасть на усадебную землю? Очевидно, что этотъ вопросъ совершенно совпадаетъ съ другимъ: какъ относится цѣнность усадебной земли къ цѣнности всего надѣла? — Очевидно также, что пріискать рациональное начало для опредѣленія повинности, въ этомъ случаѣ, также трудно, какъ и опредѣлить капиталъ, съ котораго она взимается.

Прежде всего, Хозяйственное Отдѣленіе обратилось къ способу, предлагаемому тѣми Комитетами, которые принимаютъ извѣстныя, постоянныя отношенія усадебной земли къ пахатной, цѣны первую, вдвое, втрое, вчетверо, и до 8 разъ дороже второй; но примѣненіе его оказалось невозможнымъ по слѣдующей причинѣ. Естественно, что когда плата за усадебную землю опредѣляется двумя данными, во первыхъ, количествомъ земли, во вторыхъ, отношеніемъ ея цѣнности къ цѣнности пахатной, и когда при этомъ принято за правило не обрѣзывать усадебной осѣдлости, а оставлять ее въ томъ видѣ, въ какомъ ее застанетъ преобразование, то эта плата, убывая и возрастающая въ неограниченномъ размѣрѣ, въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ душевой надѣлъ скуденъ, а земли подъ дворами и огородами много и усадьба цѣнится высоко, легко могла бы переступить предѣлъ всей повинности, исчисленной на вышеизложенныхъ основаніяхъ, или нарушить отношеніе первой десятины ко второй и третьей, опредѣленное по правиламъ градаціи.

Для большаго уясненія, приводится примѣръ: предполагается, что въ данной мѣстности за высшій душевой надѣлъ принято 4 десятины, что этому надѣлу соотвѣтствуетъ повинность въ 8 р. сер. съ души, и что на первую десятину падаетъ 4 р., на вторую 2 р., на третью и четвертую по рублю.

Въ этой мѣстности встрѣчается имѣніе, въ которомъ при-



ходится на душу только  $2\frac{1}{2}$  десятины; владѣлец долженъ получить съ нихъ: за первую—4 р., за вторую—2 р., за  $\frac{1}{2}$  третьей—50 коп., итого 6 р. 50 к.—Послѣднею цифрою опредѣляется предѣлъ повинности, изъ котораго должна быть вычтена плата за усадьбу. Подъ крестьянскою осѣдлостью на душу приходится 600 сажень, а десятина усадебной земли цѣнится, примѣрно, четверо противъ средней повинности, падающей на каждую десятину при высшемъ надѣлѣ. слѣдовательно въ настоящемъ случаѣ, въ  $2 \times 4 = 8$  р.

За 600 саж. усад. земли придется . . . 2 руб.

За остальные 1800 сажень 1-й десятины 3 „

За 2-ую десятину . . . . . 2 „

За  $\frac{1}{2}$  3-ей десятины . . . . . „ 50 коп.

Изъ этого составилъ бы итогъ въ 7 р. 50 коп., превышающій на 1 руб. сумму всей исчисленной повинности, на которую имѣть право помѣщикъ. Такимъ образомъ, опредѣленіе усадебной повинности по количеству земли, состоящей подъ крестьянскою осѣдлостью и по отношенію усадебной земли къ пахатной, привело бы къ тому же самому результату, котораго старалось избѣгнуть Отдѣленіе, принявъ за правило, что повинность за усадьбу не накладывается на крестьянъ въ добавокъ къ другимъ, а выключается изъ общей суммы повинностей, исчисленной по количеству земли, съ соблюденіемъ градаціи. Къ этому должно прибавить, что во многихъ мѣстностяхъ, и притомъ именно въ тѣхъ промышленныхъ и торговыхъ пунктахъ, гдѣ крестьянская осѣдлость представляетъ высокую цѣнность, количество земли, состоящей подъ усадьбою, не представляетъ вѣрнаго основанія для исчисленія повинности; ибо здѣсь вся выгода осѣдлости заключается не въ просторѣ жилья, а въ сосредоточенности капиталовъ, въ мѣстныхъ привычкахъ, въ торговыхъ и

ремесленныхъ приемахъ, передаваемыхъ изъ рода въ родъ и какъ бы приуроченныхъ къ тому или другому селенію, но которыхъ нельзя учитывать подесятинно, какъ пашню или лугъ.

Комитеты, строго придерживающіеся правила, предлагаемаго и Хозяйственнымъ Отдѣленіемъ, а именно: исключать плату за усадьбы изъ суммы всей по каждому имѣнію ислчисленной повинности, руководствуются различными способами:

Тверской Комитетъ откидываетъ на усадьбы 6% съ капитальной ихъ стоимости, выведенной особою оцѣночною Комиссіею, которой предоставляется въ этомъ отношеніи полная свобода, не ограниченная никакою цифрою. Меньшинство двухъ Членовъ Рязанскаго Комитета отъ Правительства отчисляетъ на усадьбы, въ одной полосѣ губерніи, четвертую долю, а въ другой—половину всей повинности; а Ярославскій Комитетъ относитъ къ усадьбамъ, изъ душевой повинности, однообразную сумму по 6 руб. 40 коп.

Въ этихъ предположеніяхъ выразились двѣ противоположныя крайности: Тверской Комитетъ даетъ неограниченный просторъ мѣстнымъ учрежденіямъ, дабы, по возможности, достигнуть соразмѣренія повинности съ дѣйствительною стоимостью усадьбъ; а меньшинство Рязанскаго Комитета и Ярославскій, во избѣжаніе произвола въ оцѣнкахъ, устраняютъ всякое въ этомъ дѣлѣ участіе мѣстныхъ учреждений.

Убѣждаясь изъ цѣлаго ряда неудачныхъ попытокъ въ совершенной невозможности примѣнить къ разрѣшенію настоящаго вопроса какую бы то ни было рациональную систему, Хозяйственное Отдѣленіе обратилось къ предложенному въ настоящемъ докладѣ способу опредѣленія повинности по извѣстной градаціи, въ надеждѣ отыскать въ немъ безобидную для обѣихъ сторонъ середину между двумя указанными крайностями.

Усадебная земля входитъ въ составъ первой десятины душеваго надѣла и обложеніе этой десятины высшею противъ другихъ повинностью оправдывается, кромѣ приведенныхъ уже соображеній, особенно тѣмъ, что на ней стоятъ крестьянскія усадьбы. Поэтому, оцѣнивъ ее высоко, слѣдовало бы принять за правило, что плата за усадебную осѣдность не должна, ни въ какомъ случаѣ, выходить изъ предѣловъ повинности падающей на первую десятину.

По особенному значенію этой десятины въ крестьянскомъ хозяйствѣ, казалось бы возможнымъ обложить ее повсемѣстно не ниже 3 руб. 50 коп. сер. и не выше 4 руб. сер.; и за тѣмъ, предоставить мѣстнымъ учрежденіямъ, которымъ поручено будетъ разсмотрѣніе и утвержденіе уставныхъ грамотъ, изъ этой суммы, отчислять въ видѣ платы за усадебную осѣдность до 3 р. сер. на душу, впрочемъ не стѣсня симъ ограниченіемъ добровольныхъ соглашеній помѣщиковъ съ крестьянами (\*).

Для руководства помѣщикамъ и мѣстнымъ учрежденіямъ въ назначеніи душевой повинности за пользованіе усадебною осѣдлостью, Хозяйственное Отдѣленіе, согласно съ большинствомъ Губернскихъ Комитетовъ, полагаетъ раздѣлить усадьбы на два главныхъ разряда и сверхъ того, допустить еще третій для нѣкоторыхъ исключительныхъ мѣстностей. Къ первому разряду

(\*) *Примѣчаніе.* Совершенно или почти однообразная, по всей Россіи, ежегодная плата, за первую десятину крестьянскаго надѣла, вмѣщающую въ себѣ и усадьбу, отъ 3 р. 50 к. до 4 р. представляетъ капиталъ отъ 58 р. 30 к. до 66 р. 66 к. сер. на душу. Такой капиталъ безъ сомнѣнія повсемѣстно соотвѣтствуетъ дѣйствительной стоимости этой первой десятины, цѣнность которой, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, зависитъ главнымъ образомъ отъ свойства почвы, въ другихъ же, обуславливается преимущественно стоимостью усадебной осѣдности.

слѣдуетъ отнести усадьбы въ имѣніяхъ земледѣльческихъ, не представляющія никакихъ особенныхъ выгодъ и въ крестьянскомъ быту имѣющія только значеніе необходимаго жилья.

Ко второму разряду, должно отнести усадьбы въ тѣхъ селеніяхъ: 1) гдѣ развиты между крестьянами мѣстные, домашніе промыслы разнаго рода; 2) гдѣ существуютъ значительныя фабрики, доставляющія крестьянамъ вѣрные заработки; 3) гдѣ не менѣе третьей части домовъ заняты постоянными дворами на шоссевыхъ и прогонныхъ дорогахъ; 4) гдѣ бывають большіе торговые съѣзды или еженедѣльные базары; 5) гдѣ находятся пристани на большихъ судоходныхъ рѣкахъ и станціи желѣзныхъ дорогъ, наконецъ 6) усадьбы, расположенныя на пятиверстномъ разстояніи отъ большихъ городовъ, не считая обѣихъ столицъ.

Кромѣ двухъ упомянутыхъ разрядовъ, нѣкоторые Комитеты (какъ то: Ярославскій, Владимірскій, Московскій) указываютъ еще на усадьбы, выходящія изъ ряду по особенному значенію мѣстности, въ которой онѣ расположены, напр. въ Владимірской губерніи, село Груздево, Холуйская слобода, село Иваново, Лежнево, Пестиково и пр. Въ Ярославской губерніи, нѣкоторыя села, расположенныя по берегамъ Волги, съ торговыми лавками и значительнымъ числомъ амбаровъ, поселенія огородниковъ Ростовскаго уѣзда около озера Неро; въ Московской губерніи, усадьбы находящіяся не далѣе 12 верстъ отъ Москвы; сюда же слѣдуетъ причислить Петербургскія подгородныя селенія въ томъ же разстояніи отъ столицы, и пр. т. п. Большинство Комитетовъ не указываетъ поименно на мѣстности, для которыхъ предполагается допустить оцѣнку усадебъ свыше обыкновенной, принятой суммы; но признаетъ ихъ существованіе и предоставляетъ въ опредѣленіи ихъ цѣнности неограниченный просторъ мѣстнымъ Комиссіямъ. Съ своей стороны, Хозяйственное Отдѣленіе, допуская третій, или высшій

разря  
чрезв  
подве  
обяза  
разсм  
родов  
селен  
берні  
лагает  
ревиз  
не б  
2 р.  
По э  
купь  
(въ  
въ 1  
во в  
усад  
двор  
266  
С  
мымъ  
усад  
пром  
зоват  
(\*  
земл  
остат  
тако  
533

разрядъ крестьянскихъ усадебъ, не считаетъ возможнымъ по чрезвычайному ихъ разнообразію и исключительному характеру, подвести ихъ подъ общіе признаки, но полагало бы вмѣнить въ обязанность мѣстнымъ учрежденіямъ, которымъ поручено будетъ разсмотрѣніе уставныхъ грамотъ, составить, немедленно по обнаруженіи новаго Положенія, подробный списокъ всѣмъ таковымъ селеніямъ и представить его на утвержденіе Начальника губерніи (\*).

Въ селеніяхъ, отнесенныхъ къ первому разряду, предполагается за пользованіе усадебною осѣдлостью, отчислить на ревизскую душу изъ 3 р. 50 к., падающихъ на первую десятину не болѣе 1 р. 50 к., въ селеніяхъ втораго разряда не болѣе 2 р. 50 к., а въ селеніяхъ 3-го разряда, не болѣе 3 рублей. По этой повинности, капитализированной по 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> разсчету выкупъ двора, полагая въ немъ кругомъ 4 души, а подъ нимъ (въ высшемъ размѣрѣ) 1800 саж., обойдется, въ 1-мъ разрядѣ, въ 100 р., а десятина усадебной земли въ 133 р. 33<sup>1</sup>/<sub>3</sub> к., во второмъ — выкупъ двора въ 166 р. 66<sup>2</sup>/<sub>3</sub> к., а десятина усадебной земли въ 222 р. 22<sup>2</sup>/<sub>9</sub> к., въ третьемъ — оцѣнка двора возрастетъ до крайней цифры 200 р., а десятина до 266 р. 66<sup>2</sup>/<sub>9</sub> коп. (\*\*)

(\*) *Примѣчаніе.* Въ послѣдствіи окажется, вѣроятно, необходимымъ допустить еще какія либо особенныя основанія для опредѣленія усадебной повинности въ тѣхъ лучшихъ помѣщичьихъ торговыхъ и промышленныхъ селеніяхъ, изъ которыхъ представится возможнымъ образовать мѣстечки или посады.

(\*\*) *Примѣчаніе.* Очевидно, что при меньшемъ размѣрѣ усадебной земли, когда наприм. каждый дворъ занимаетъ не болѣе 900 сажень, оставаясь при томъ же личномъ составѣ изъ четырехъ душъ, цѣнность такой усадебной земли можетъ возвыситься до 266 р., 444 и даже 533 руб. за десятину.

Какъ ни высоки эти суммы, изъ которыхъ самая низкая, 133 р. 33<sup>1</sup>/<sub>3</sub> к., превышаетъ денежную стоимость самой дорогой десятины пахатной земли, однако въ сравненіи съ оцѣнками, сдѣланными большинствомъ Губернскихъ Комитетовъ, онѣ конечно могутъ показаться недостаточными; но въ этомъ случаѣ, цифры встрѣчающіяся, въ Губернскихъ Положеніяхъ, не могли быть приняты за основаніе по слѣдующимъ причинамъ: во первыхъ, многіе Комитеты цѣнили вмѣстѣ усадебную землю и строенія, во вторыхъ, почти всѣ, опредѣляя капитальную стоимость усадебъ, главнѣйшимъ образомъ имѣли въ виду оградить помѣщиковъ отъ тѣхъ несомнѣнныхъ потерь, которымъ многіе изъ нихъ подверглись бы при отчужденіи усадебной земли отдѣльно отъ пашни и угодій, отведенныхъ крестьянамъ.

Въ настоящее же время, ни то ни другое обстоятельство не можетъ служить основаніемъ къ возвышенію оцѣнки, ибо строенія признаны, по причинамъ изложеннымъ въ своемъ мѣстѣ, не подлежащими оцѣнкѣ, при выкупѣ усадебъ, а помѣщикамъ дана возможность избѣжать отдѣльнаго выкупа усадебъ, представивъ крестьянамъ приобрести въ собственность всю отведенную имъ землю въ полномъ ея составѣ.

#### **ЧЕТВЕРТЫЙ ВОПРОСЪ:**

*При исчисленіи повинности по правиламъ новаго Положенія, можетъ ли быть допущено, въ какомъ бы то ни было случаѣ, увеличеніе той повинности, которую несли досель крестьяне?*

Почти всѣ Комитеты, устанавливая на будущее время норму крестьянской повинности, принимаютъ въ соображеніе ту по-

3 1068

винность, которую доселѣ отбывали крестьяне; нѣкоторые до- пускаютъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, пониженіе этой нормы, дабы сблизить ее съ существующею повинностью, и только одинъ Вятскій Комитетъ выражаетъ, какъ безусловное требованіе, что взимавшійся доселѣ оброкъ не можетъ быть увеличенъ, а превышающій опредѣленную норму долженъ быть уменьшенъ (§ 36).

Нѣтъ сомнѣнія, что примѣненіе этого правила ограничится весьма рѣдкими случаями; тѣмъ не менѣе, нельзя оставить его безъ вниманія, и Хозяйственное Отдѣленіе, изыскивая средства къ улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ, въ массѣ, считаетъ вовсе не излишнимъ оградить отъ всякой перемѣны къ худшему будущность тѣхъ немногихъ изъ нихъ, которые находятся теперь въ исключительно выгодномъ положеніи. Встрѣчаются имѣнія, въ которыхъ, благодаря щедрости помѣщиковъ, крестьяне во всѣхъ отношеніяхъ обеспечены съ избыткомъ и не нуждаются ни въ какихъ новыхъ льготахъ, но нельзя допустить, чтобы заявленная всенародно воля Государя Императора улучшить бытъ крестьянъ могла, въ какомъ бы то ни было случаѣ, дать поводъ къ увеличенію прежней повинности. Этого конечно не ожидаетъ ни одинъ помѣщикъ, и потому Отдѣленіе полагало бы вышеприведенную статью Вятскаго Положенія принять за общее правило и распространить на всѣ губерніи.

## II.

По второму предмету, входящему въ настоящій докладъ, подлежатъ разсмотрѣнію два вопроса:

1) Какую избрать единицу для исчисленія крестьянской повинности? и

2) Кому предоставить, и на какомъ основаніи, производить раскладку установленной повинности между крестьянами обязанными отбывать ее?

**ПЯТЫЙ ВОПРОСЪ:**

*Какую избрать единицу для исчисленія крестьянской повинности?*

Губернскіе Комитеты исчисляють повинности по тягламъ, по душамъ, по десятинамъ и по дворамъ (въ Инфляндскихъ уѣздахъ Витебской губерніи).

При составленіи общаго Положенія на принятыхъ основаніяхъ, первая изъ сихъ единицъ не можетъ быть употреблена для исчисленія повинности, во первыхъ потому, что тягло имѣть не одинаковое значеніе въ различныхъ мѣстностяхъ, въ нѣкоторыхъ же вовсе не существуетъ, а во вторыхъ потому, что повинность должна быть соразмѣрена съ надѣломъ, а надѣлъ исчисляется по числу душъ.

Душа (независимо отъ поземельнаго надѣла) не можетъ служить единицею, ибо принято за правило оставлять, въ опредѣленныхъ границахъ, существующій надѣлъ, и слѣдовательно количество десятинъ приходящихся на душу, будетъ разнообразно.

Десятина, въ этомъ случаѣ, также не можетъ быть принята, потому что, по правиламъ предлагаемой градаціи, повинность падеть на десятины не въ одинаковомъ размѣрѣ.

Что касается до двора или участка, то къ принятію этой единицы для исчисленія повинности, съ соблюденіемъ градаціи, въ тѣхъ уѣздахъ Витебской губерніи, гдѣ крестьянская земля разбита на недѣлимые участки или фермы, по мнѣнію Хозяйственнаго Отдѣленія, не встрѣчается препятствія, если признано будетъ



нужнымъ въ тѣхъ мѣстностяхъ опредѣлить minimum и maximum надѣла не по душамъ, а подворно, или принять какое либо нормальное отношеніе числа душъ къ числу дворовъ. Впрочемъ, вопросъ этотъ получить окончательное разрѣшеніе при одновременномъ разсмотрѣніи всѣхъ другихъ отличительныхъ особенностей Инфляндскихъ уѣздовъ.

Затѣмъ, такъ какъ на предполагаемыхъ въ настоящемъ докладѣ основаніяхъ, сумма повинностей будетъ зависѣть отъ количества земли и отъ ея отношенія къ числу душъ, то для исчисленія повинности, общею единицею долженъ служить *душевой надѣлъ*.

Высшая повинность, установленная за высшій для каждой мѣстности принятой надѣлъ, разложится на десятины по правиламъ градаціи и такимъ образомъ опредѣлится неизмѣнная цифра повинности, падающая на первую, вторую и прочія десятины, при самомъ высокомъ надѣлѣ на душу. Простымъ приложеніемъ тѣхъ же цифръ къ соответственнымъ десятинамъ существующаго въ каждомъ имѣніи душеваго надѣла, обозначится сумма повинности, которую должны будутъ отбывать крестьяне.

#### **ШЕСТОЙ ВОПРОСЪ:**

*Кому предоставитъ и на какомъ основаніи, производить раскладку установленной повинности между крестьянами, обязанными отбывать ее?*

Почти всѣ Комитеты предоставляютъ самимъ крестьянамъ, по введеніи въ дѣйствіе уставной грамоты, произвести между собою раскладку повинности по собственному ихъ усмотрѣнію, и Хозяйственное Отдѣленіе, съ своей стороны, не признаетъ никакой надобности стѣснять въ этомъ отношеніи свободу сельскихъ обществъ. Раскладка можетъ быть произведена по тягламъ,

по душамъ или по дворамъ, смотря по мѣстному обычаю; при этомъ могло бы конечно казаться полезнымъ принять за правило, что самими крестьянами установленное число рабочихъ или оброчныхъ единицъ не измѣняется на все время переходнаго состоянія, или до тѣхъ поръ, пока вся земля, отведенная крестьянамъ, въ полномъ составѣ ея, находится въ ихъ пользованіи. Неизмѣнное число тяглы существуетъ уже и теперь или вводится постепенно въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ не дѣлается дополнительной нарѣзки на прибывающія души; при введеніи же въ дѣйствіе новаго Положенія, поземельный надѣлъ обозначится навсегда, и увеличиваться не будетъ. Тѣмъ не менѣе, такое правило было бы несогласно съ принятымъ уже по необходимости рѣшеніемъ о допущеніи въ извѣстныхъ случаяхъ передѣловъ; и потому оно по неволѣ должно быть устранено изъ положительнаго закона, хотя, по всѣмъ вѣроятіямъ, такая неизмѣнность тягловыхъ единицъ постепенно введется и утвердится единою силою вещей. Какъ бы то ни было, обществу, во всякомъ случаѣ, сохранится право передавать изъ дома въ домъ тягла и соотвѣтственные имъ участки земли, даже дробить полныя тягла на полутягла.

### Заключеніе.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Хозяйственное Отдѣленіе приходитъ къ слѣдующему заключенію:

1. Повинность, отбываемая крестьянами за отводимую имъ землю, устанавливается безсрочно и опредѣляется рабочими днями или деньгами въ размѣрѣ неизмѣнномъ, независимо отъ возвышенія или пониженія въ будущемъ цѣнности земли и добываемыхъ изъ нея продуктовъ.

2. Высшая повинность, установленная за высшій надѣлъ, опредѣленный для каждой мѣстности, разлагается на десятины

причита  
ющей  
повсем  
4 р. се  
рабочих  
ственно  
гается  
гдѣ так  
только к  
чительно  
3. 1  
лежащи  
ніяхъ з  
бенныхъ  
машинѣ  
ства, гд  
крестьян  
мовъ за  
прогонн  
еженедѣл  
судоходн  
разряду  
номъ раз  
3) къ тр  
кія либо  
далѣе 12  
Составле  
третій ра  
лица или  
ныхъ гра  
4. И  
каждомъ  
Докл.

причитающіяся на ревизскую душу, не равномерно, а въ убывающей прогрессіи, начиная съ первой десятины. Первая десятинна повсемѣстно облагается не ниже 3 р. 50 к. сер. и не выше 4 р. сер., или соотвѣтственнымъ этимъ суммамъ количествомъ рабочихъ дней. Въ той полосѣ, гдѣ введено постоянное, искусственное удобреніе крестьянскихъ полей, вторая десятинна облагается ниже первой, но выше остальныхъ десятинъ. Въ полосѣ, гдѣ такое удобреніе вовсе не употребляется или встрѣчается только какъ исключеніе, всѣ десятины, начиная отъ второй включительно, облагаются повинностью поровну.

3. Усадьбы, съ цѣлю опредѣленія повинностей на нихъ лежащихъ, раздѣляются на три разряда: 1) состоящія въ имѣніяхъ земледѣльческихъ и не представляющія никакихъ особенныхъ выгодъ; 2) состоящія въ имѣніяхъ, гдѣ мѣстные, домашніе промыслы составляютъ основаніе крестьянскаго хозяйства, гдѣ или существуютъ значительныя фабрики, доставляющія крестьянамъ вѣрные заработки, или не менѣе третьей части домовъ занято постоянными дворами на шоссейныхъ, торговыхъ и прогонныхъ дорогахъ, или бывають большіе торговые съѣзды или еженедѣльные базары, или же находятся пристани на большихъ судоходныхъ рѣкахъ и станціи желѣзныхъ дорогъ; къ тому же разряду относятся всѣ усадьбы, расположенныя въ пятиверстномъ разстояніи отъ большихъ городовъ, не включая столицъ; 3) къ третьему разряду относятся усадьбы, представляющія какія либо особенно важныя мѣстныя выгоды, а равно отстоящія не далѣе 12-ти верстнаго разстоянія отъ Петербурга и Москвы. Составленіе списка крестьянскихъ селеній, подходящихъ подъ третій разрядъ въ каждой губерніи, возлагается на мѣстныя лица или учрежденія, которымъ поручена будетъ повѣрка уставныхъ грамотъ, а утвержденіе списка, — на Начальника губерніи.

4. Изъ общей повинности, возложенной на крестьянъ въ каждомъ имѣніи, отчисляется за пользованіе усадебною землею

1-го разряда не болѣе 1 р. 50 к., 2-го разряда не болѣе 2 р. 50 к., 3-го разряда не болѣе 3-хъ рублей на ревизскую душу. Дѣйствительное назначеніе, по каждому селенію, повинности, падающей на усадьбы, производится самимъ помѣщикомъ, въ предѣлахъ указанныхъ цифръ и съ утвержденія того лица или учрежденія, которому будетъ поручена повѣрка уставныхъ грамотъ.

5. Для исчисленія общей крестьянской повинности принимается за единицу душевой надѣлъ. Цифры, выражающія количество повинности, возложенной на первую, вторую и проч. десятины при высшемъ надѣлѣ, прикладываются въ томъ же размѣрѣ къ соотвѣтственнымъ имъ десятинамъ существующаго въ каждомъ имѣніи душеваго надѣла.

6. Раскладка повинности по тягламъ, душамъ или дворамъ предоставляется мірскому обществу; по установленное имъ число рабочихъ или оброчныхъ единицъ остается неизмѣннымъ на все время переходнаго состоянія и до тѣхъ поръ, пока крестьяне пользуются отведенною имъ землею въ полномъ ея составѣ, развѣ послѣдуетъ общій передѣлъ земель, по правиламъ, изложеннымъ въ одномъ изъ предшествующихъ Докладовъ Хозяйственнаго Отдѣленія. При этомъ, мірскому обществу оставляется право разверстывать тягла между домами и дробить полныя тягла на полутягла.

Подписали:

*Иванъ Аранетовъ.*

*Кн. Серій Голицынъ.*

*Николай Жельзновъ.*

*Николай Милотинъ.*

*Юрій Самаринъ.*

*Яковъ Соловьевъ.*

*Александръ Татаринъ.*

*Григорій Галаганъ.*

*Константинъ Домантовичъ.*

*Степанъ Жуковский.*

*Николай Павловъ.*

*Петръ Семеновъ.*

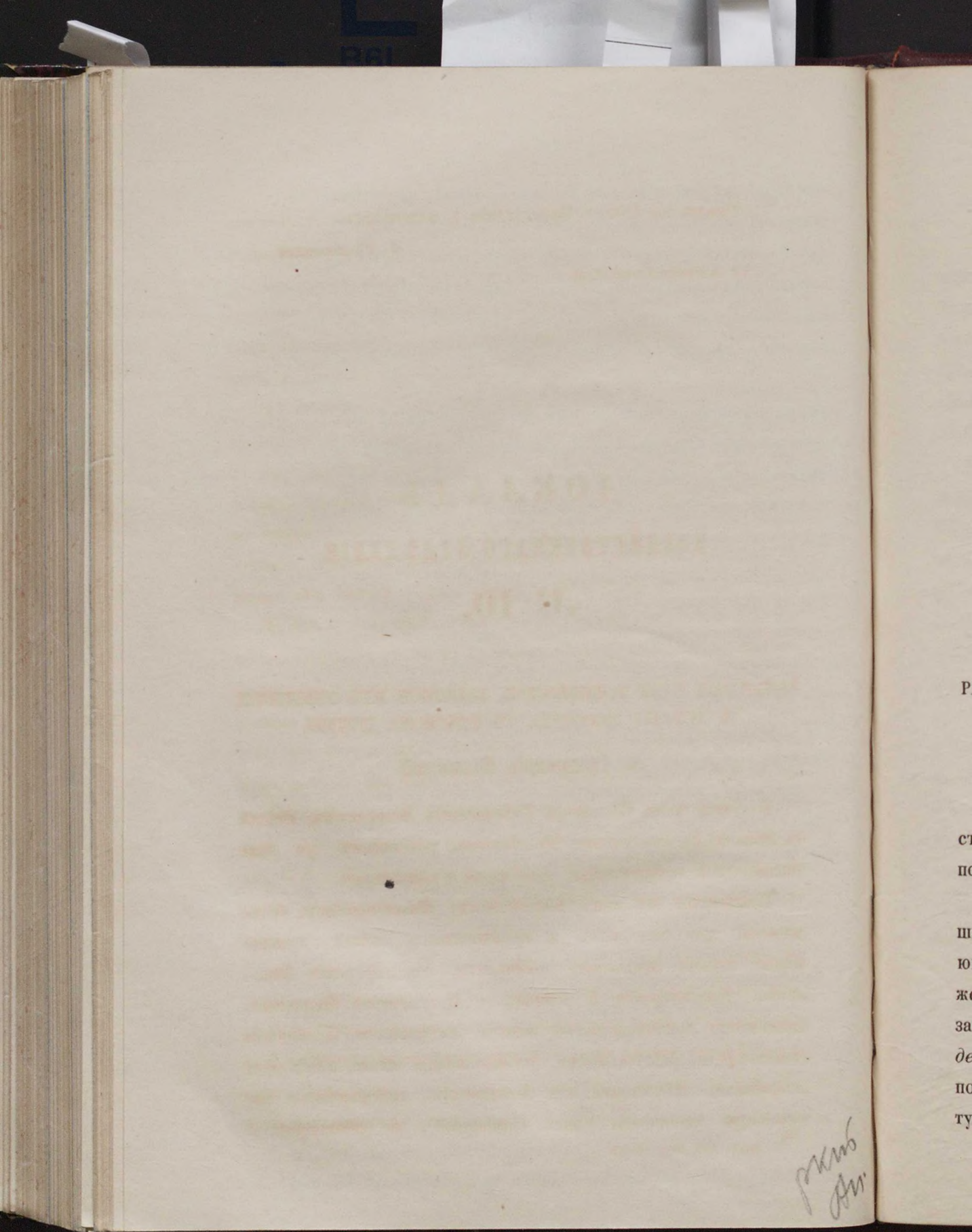
*Василій Тарновскій.*

*Кн. Владиміръ Черкасскій.*

*Изданіе Коммиссій, для составленія Положеній о крестьянахъ.*

3 31068 ✓

ѣ  
ую  
ин-  
мъ,  
ица  
хъ  
  
ни-  
ство  
ины  
къ  
омъ  
  
амъ  
чи-  
на  
кре-  
и со-  
амъ,  
Хо-  
оста-  
пол-  
  
з.  
  
ий.  
янахъ.



Faint, illegible bleed-through text from the reverse side of the page, appearing as ghostly impressions of printed or written words.

*Handwritten signature or initials in the bottom right corner, possibly reading "Peters" or similar.*

Р  
  
СТ  
ПО  
  
Ш  
Ю  
Ж  
ЗА  
де  
ПО  
ТУ