

ВѢСТНИКЪ ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

—>>> ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ <<<—

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ отдѣленіяхъ конторы: въ С.-Петербургѣ — въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Цинзерлингъ — Невскій пр., д. № 20, въ Москвѣ — Малая Лубянка, д. 7, Цопли, въ конторахъ Метцля и Н. Печковской, въ Варшавѣ у Б. Б. Вернера (Королевская, 8), въ Лодзи въ агентурной конторѣ Хр. И. Вигге, въ отдѣленіяхъ Волжско-Камскаго, С.-Петербургскаго и Московскаго международныхъ и Азовско-Донскаго банковъ и во всѣхъ губериск. и уѣздн. казначействахъ.

Подписная цѣна:

	на 1 годъ	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Вѣстникъ Финансовъ, Промышл. и Торговли	7 6 4 2,50	8 7 5 3	15 11 8 5	5 — 3 —
Сводъ Тиражей ..	8 — 4 —			

Контора редакціи открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня. Цѣна отдѣльнаго нумера «Вѣстника Финансовъ» 35 к. «Свода Тиражей» — 15 коп. За объявленія взимается по 15 коп. за мѣсто, занимаемое строкою пелита, въ одинъ столбецъ на послѣдней страницѣ, и по 40 коп. на первой. За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, признанныхъ редакціею удобными къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію.

Редакція—С.-Петербургъ, Галерная ул., д. № 24.—Контора редакціи—Галерная ул., д. № 23.—Телефонъ 824 и 2070.
Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ банкѣ № 20.

№ 15.

Воскресенье, 11 (24) апрѣля.

1904.

При настоящемъ № прилагается систематическій перечень статей «Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли» за январь, февраль и мартъ 1904 г.

Вышелъ въ свѣтъ и разсылается подписчикамъ и заводууправленіямъ

Х выпускъ

СВОДА СТАТИСТИЧЕСКИХЪ ДАННЫХЪ ПО ЖЕЛѢЗОДѢЛАТЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ декабрь 1903 г.

Подписная цѣна 10 рублей въ годъ.

Въ отдѣльной продажѣ 1 рубль за выпускъ.

Складъ изданія въ Конторѣ Редакціи „Торгово-Промышленной Газеты“ (Галерная, 23).

Содержаніе мартовской книжки журнала

Русское Экономическое Обозрѣніе:

Развитіе сельскохозяиственнаго рынка и хлѣбной торговли въ дореформенной Россіи. П. Лященко. — Статистика доходности русскихъ акціонерныхъ горныхъ, горнозаводскихъ и механическихъ предпріятій. Ф. А. Расинскій. — Замѣтки о ближайшихъ нуждахъ нашей торговли съ Персіею. Н. А. Досужковъ. — Внутреннее обозрѣніе. А. М. — Иностранное обозрѣніе. А. А.—въ. — Библиографическіе отзывы: Б. Брандта, І. Кулишера, И. Шрейдера и др. и библиографическій листокъ.

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

для устройства мукомольныхъ мельницъ и торговли мельничными машинами
и принадлежностями

„АНТОНЪ ЭРЛАНГЕРЪ и К^о“

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ пожаловать въ очередное общее собраніе, имѣющее быть 22 мая 1904 года, въ 10½ часовъ утра, въ Москвѣ, Яузской части, I участка, въ домъ Эрлангеръ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ СОБРАНІЯ:

- 1) разсмотрѣніе отчета и баланса за время съ 1 января 1903 по 1 января 1904 года;
- 2) утвержденіе плана дѣйствій и смѣты расходовъ на 1904 годъ;
- 3) избраніе одного директора, взаимнѣ выбывающаго по очереди, одного кандидата въ директоры и трехъ членовъ ревизіонной комисіи;
- 4) о приобрѣтеніи на имя товарищества недвижимыхъ имуществъ;
- 5) о дополненіи и измѣненіи § 17 устава.

1620 (3—3)

Отъ Государственной Коммисіи Погашенія Долговъ.

Генеральный обмѣнъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты.

Въ виду истеченія 1 декабря 1904 года срока послѣдняго купона при свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты всѣ означенныя свидѣтельства какъ выпущенныя на предъявителя, такъ и именныя будутъ обмѣнены на новыя тѣхъ же серий и достоинствъ съ купонами на слѣдующее десятилѣтіе, начиная съ купона на срокъ 1 марта 1905 года.

Означенный обмѣнъ будетъ производиться въ Россіи на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Свидѣтельства 4% ренты съ принадлежащими къ нимъ талонами будутъ принимаемы къ обмѣну съ 1 сентября 1904 года по 28 февраля 1906 года включительно:

I. Въ С.-Петербургѣ: а) Государственною комиссіею погашенія долговъ—отъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений;

б) С.-Петербургскою конторою Государственнаго банка—отъ частныхъ лицъ.

II. Въ прочихъ городахъ Имперіи: а) конторами и отдѣленіями Государственнаго банка:

б) губернскими и уѣздными казначействами тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учреждений Государственнаго банка.

Начиная же съ 1 марта 1906 года обмѣнъ будетъ производиться исключительно въ Государственной комиссіи погашенія долговъ въ С.-Петербургѣ.

2) При пріемѣ ренты, представляемой для обмѣна до 1 декабря 1904 года, владѣльцамъ таковой будетъ досрочно оплачиваемъ купонъ на срокъ 1 декабря 1904 года.

3) Взаимнѣ представленныхъ свидѣтельствъ владѣльцамъ таковыхъ будутъ выдаваемы именныя квитанціи безъ права передачи, каковыя затѣмъ будутъ обмѣнены на новыя свидѣтельства 4% ренты учреждениями, ихъ выдавшими.

4) Выдача подлинныхъ новыхъ свидѣтельствъ ренты послѣдуетъ:

I. Для учреждений, расположенныхъ въ Европейской Россіи:

а) не позднѣе 1 марта 1905 года—по квитанціямъ, выданнымъ до 1 декабря 1904 года;

б) не позднѣе, какъ черезъ три мѣсяца со дня представленія свидѣтельствъ—по квитанціямъ, выданнымъ послѣ 1 декабря 1904 года;

II. Для учреждений, расположенныхъ въ Азіатской Россіи—по мѣрѣ полученія новыхъ свидѣтельствъ изъ Государственной комиссіи погашенія долговъ.

5) Свидѣтельства Государственной 4% ренты, находящіеся во вкладахъ на храненіе въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка и сберегательныхъ кассахъ, а также принятые учрежденіями Государственнаго банка въ залоги по ссудамъ и въ обезпеченіе специальныхъ текущихъ счетовъ и находящіеся въ казначействахъ въ специальныхъ средствахъ и въ депозитахъ, будутъ обмѣнены на новыя свидѣтельства самими означенными учрежденіями бесплатно, безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ.

Если свидѣтельства 4% ренты, находящіеся въ специальныхъ средствахъ или въ депозитахъ, подлежатъ выдачѣ владѣльцамъ послѣ 1 сентября 1904 г., но до полученія казначействами новыхъ свидѣтельствъ ренты, то распорядительныя управленія или лица, представившія въ казначейства залоги въ свидѣтельствахъ 4% ренты, должны заявить казначействамъ до 1 сентября 1904 года о желаніи получить свидѣтельства необмѣненными; послѣ этого срока всѣ находящіеся въ казначействахъ свидѣтельства 4% ренты, о коихъ упомянутыхъ заявленій не поступило, будутъ отосланы для обмѣна на новыя въ Государственную комиссію погашенія долговъ.

6) Лица, проживающія въ тѣхъ городахъ и мѣстахъ, гдѣ нѣтъ ни учреждений Государственнаго банка, ни казначействъ, имѣютъ посылать свидѣтельства 4% ренты съ талонами для обмѣна по почтѣ въ одно изъ вышеупомянутыхъ учреждений при заявленіяхъ; расходы по обратной пересылкѣ будутъ удерживаемы изъ купона на срокъ 1 марта 1905 года. Въ заявленіяхъ этихъ не должно быть помѣщаемо порученій по другимъ операціямъ.

7) Заявленія объ обмѣнѣ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты, талоны отъ которыхъ утрачены, принимаются только Государственною комиссіею погашенія долговъ.

8) Для облегченія оборотовъ съ рентою на время изыятія ея изъ обращенія для обмѣна, конторамъ и отдѣленіямъ Государственнаго банка предоставляется покупать выданныя ими квитанціи и выдавать подъ нихъ ссуды, казначействамъ же разрѣшается только покупка выданныхъ ими квитанцій.

9) Выданныя Государственною комиссіею погашенія долговъ удостовѣренія именной записи на Государственную 4% ренту не подлежатъ обмѣну впредь до истеченія сроковъ, указанныхъ на самыхъ удостовѣреніяхъ.

10) Относительно обмѣна свидѣтельствъ ренты за границею послѣдуетъ особое объявленіе отъ Государственной комиссіи погашенія долговъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Денежное обращеніе въ Маньчжуріи.

Результаты примѣненія взысканій недоимокъ въ платежахъ по заложеннымъ въ Государственномъ Дворянскомъ земельномъ банкѣ имѣніямъ.

Правила о сдѣлкахъ купли-продажи движимаго имущества съ разсрочкою платежа.

Выходъ польскихъ рабочихъ въ Германію съ 1900 по 1902 г.

Корреспонденціи.—Изъ Персіи и Чехіи.

Финансовая хроника.—Балансы главѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ.—Дѣятельность ссудо-сберегательныхъ товариществъ и кассъ за 1897—1902 гг.—Пониженіе учета англійскимъ банкомъ.—Дѣятельность германскаго имперскаго банка въ 1903 г.—Введеніе монетной системы въ германскомъ южно-африканскомъ протекторатѣ.—Проектъ государственной росписи доходовъ и расходовъ Франціи на 1905 г.—Отчетъ японскаго банка за 1903 г.—Добыча золота въ Трансвааль за мартъ 1903 г.

Извлеченія изъ донесеній россійскихъ и иностранныхъ консуловъ: нештатнаго россійскаго консула въ Антверпенѣ и французскаго въ Бомбеѣ.

Экономическія мѣропріятія земствъ.—Опыты выдачи ссудъ на покупку лошадей.

Торгово-промышленный отдѣлъ.—Внутреннія извѣстія: Способы приготовленія рыбныхъ товаровъ.—Цинковая промышленность въ Царствѣ Польскомъ въ 1903 г.—Торговля Россіи съ Китаемъ черезъ Кяхту за 1903 г. Иностранныя извѣстія: Измѣненіе болгарскаго табачнаго устава.—Площадь посѣвовъ и урожай хмѣля въ Германіи въ 1903 г.—Кооперативныя свиноводни въ Даніи.—Сборъ апельсиновъ и лимоновъ въ Италіи.—Ввозныя пошлины на пшеницу и пшеничную муку въ Испаніи.—Законъ о поощреніи культуры хлопка въ Испаніи.—Измѣненія въ норвежскомъ таможенномъ тарифѣ.

Статистика.—Итоги желѣзодѣлательной промышленности за 1903 г.

Отъ Министерства Финансовъ.

Въ числѣ вопросовъ, относящихся до русско-японской войны, замѣтно интересуется общество вопросъ о платежныхъ средствахъ при передвиженіи нашихъ войскъ на Дальнемъ Востокѣ. Въ печати высказываются, а также поступаютъ въ Министерство Финансовъ различные проекты о способахъ расплаты по военнымъ операціямъ, основанные, однако, зачастую на не вполне правильно понятыхъ и оцѣненныхъ данныхъ и сообщеніяхъ. Въ виду сего Министерство Финансовъ считаетъ нужнымъ огласить нижеслѣдующее.

Извѣстно, что въ Маньчжуріи, какъ и вообще въ Китаѣ, не существуетъ сколько-нибудь стройной денежной системы. Мелкіе расчеты производятся посредствомъ мѣдной монеты—цянъ (по-англійски—cash, у русскихъ—чоухъ). Это—монета круглой формы, приблизительно въ діаметрѣ отъ $\frac{5}{16}$ до $\frac{9}{10}$ дюйма, съ квадратнымъ отверстіемъ въ серединѣ для удобства нанизыванія этихъ денегъ въ особые связки, носящія названіе—дяо. Болѣе крупные расчеты совершаются при помощи высокопробныхъ слитковъ серебра, имѣющихъ форму китайскаго башмака, почему англичане называютъ ихъ shoes, у русскихъ же они извѣстны подъ именемъ ямбовъ. Эти слитки имѣютъ цѣнность въ обращеніи сообразно ихъ вѣсу на таели—ланы (китайская мѣра вѣса отъ $8\frac{1}{2}$ до 9 русск. зол.).

Затѣмъ, въ виду давнихъ торговыхъ сношеній съ Китаемъ другихъ народовъ, въ провинціяхъ Срединной имперіи встрѣчаются въ обращеніи различныя иностранныя монеты. Наибольшее распространеніе имѣютъ мексиканскіе доллары, по образцу коихъ за послѣднее время стала чеканить свои доллары Англія, а затѣмъ китайское правительство. Китайскій долларъ не во всѣхъ провинціяхъ одинъ и тотъ же: есть доллары кантонскіе, хубейскіе, гириинскіе и т. д.

Всѣ эти монеты не пользуются, однако, повсемѣстнымъ признаніемъ и обычно не выходятъ за предѣлы большихъ центровъ и портовъ, а китайскіе доллары—далѣе соотвѣтственной провинціи, гдѣ имъ иногда присваивается принудительное хожденіе. Вообще же серебряная монета распѣчивается, какъ слитки, по количеству содержащагося въ ней чистаго металла.

Для русскаго правительства вопросъ о наиболѣе пригодныхъ платежныхъ средствахъ представился къ настоящему разрѣшенію въ 1900 г. при введеніи русскихъ войскъ въ Маньчжурію для подавленія китайскихъ безпорядковъ. При вышеуказанныхъ условіяхъ обращенія серебряной монеты русское правительство затруднилось вводить въ Маньчжурію русскую полноцѣнную серебряную монету, такъ какъ послѣдняя, принимаясь въ зависимости отъ количества заключающагося въ ней чистаго серебра, ниже ея номинальной стоимости, направля-

лась бы засимъ въ Россію, гдѣ правительственныя кассы обязаны принимать ее рубль за рубль, и, такимъ образомъ, русская казна терпѣла бы убытокъ въ размѣрѣ разницы между нарицательной стоимостью серебряной монеты и цѣной заключающагося въ ней чистаго металла. Въ правильности такого предположенія убѣждали прежде всего неоднократныя попытки расплачиваться нашей банковской монетой. Съ другой стороны, въ неизбежности спекуляціи не оставляли сомнѣній имѣющіяся наблюденія, свидѣтельствующія о весьма тонкихъ коммерческихъ способностяхъ китайцевъ, въ связи съ наличностью въ странѣ иностранныхъ банкирскихъ учрежденій, которыя не преминули бы скупать русское серебро. Въ равной степени, казалось нежелательнымъ снабженіе воинскихъ частей слитками серебра въ количествѣ, достаточномъ для производства всѣхъ расходовъ по военнымъ операціямъ. Не говоря уже о затрудненіяхъ, вызываемыхъ расплатою кусками серебра по вѣсу, требующими большого навыка во взвѣшиваніи и раздробленіи слитковъ, противъ покупки серебра въ столь значительномъ количествѣ говорили еще слѣдующія соображенія. Покупка серебра могла быть произведена лишь за границей и, слѣдовательно, посредствомъ затратъ нашего золота и обошлась бы дорого, въ виду несомнѣннаго поднятія цѣны при такомъ повышенномъ спросѣ. Въ виду сего и при наблюдаемомъ вообще колебаніи цѣнъ серебра съ постояннымъ притомъ наклонностью къ пониженію, русская казна несомнѣнно потерпѣла бы крупныя убытки на этой операціи.

При такомъ положеніи дѣла наиболѣе вѣрнымъ рѣшеніемъ вопроса представлялось производство расплатъ нашими кредитными билетами, съ образованіемъ на мѣстѣ нѣкотораго размѣннаго серебрянаго фонда для предоставленія желающимъ возможности обмѣнить полученные ими билеты на слитки или доллары. Китайцамъ знакомы бумажныя деньги, выпускаемыя мѣстными крупными торговыми домами и банками на мѣдъ и серебро. Ассигнаціи эти принимаются китайцами въ платежи по степени довѣрія къ выпускавшей ихъ фирмѣ.

При такомъ рѣшеніи вопроса потребовалась покупка серебра въ значительномъ меньшемъ количествѣ сравнительно съ общемою затратою по военнымъ расходамъ. Кредитные билеты рѣшено было выпускать мелкихъ достоинствъ въ виду того, что крупныя билеты не удержались бы въ обращеніи въ странѣ по преимуществу съ бѣднымъ населеніемъ и, постоянно предвѣщая къ размѣну, потребовали бы большого размѣннаго фонда. Размѣнъ кредитныхъ билетовъ возложенъ былъ на мѣстныя отдѣленія русско-китайскаго банка, а также на кассы восточной китайской ж. д., курсъ же размѣна опредѣлялся Министерствомъ Финансовъ въ зависимости отъ цѣны на серебро въ Лондонѣ, являющемся по отношенію къ сему металлу всемірнымъ рынкомъ.

Въ качествѣ подсобной монеты предполагалось поль-

зоваться русской размѣнной серебряной то к. достоинства и мѣдною, такъ какъ чеканка и перевозка чоховъ обошлась бы чрезвычайно дорого и, по удовлетворенію китайской восточной ж. д., въслѣдствіи вполнѣ оправдавшемся, возможно было обходиться безъ этой монеты.

Благодаря безпрепятственному размѣну кредитные билеты вскорѣ приобрѣли довѣріе населенія, выражавшееся въ постепенномъ уменьшеніи количества предъявляемыхъ къ обмѣну рублей. Китайцы скоро оцѣнили, между прочимъ, преимущества пересылки кредитныхъ билетовъ для различныхъ платежей, замѣнившихъ дорого стоящую и не всегда безопасную перевозку серебра. Упроченію русскихъ денегъ способствовалъ также и постоянный спросъ на нихъ со стороны мѣстныхъ иностранныхъ банковъ, которые охотно держатъ русскіе кредитные билеты, могущіе быть безпрепятственно обмѣниваемыми на золото, пользуясь ими въ качествѣ обезпеченія по своимъ операциямъ съ постоянно мѣняющимся въ цѣнѣ серебромъ, а также въ видѣ векселей, отправляемыхъ, по мѣрѣ надобностей, въ Европу по различнымъ расплатамъ.

Въ концѣ концовъ размѣнная операція въ Маньчжуріи фактически почти прекратилась, вслѣдствіе чего въ пополненіи истощившагося серебрянаго фонда не представлялось уже необходимости. Начавшіяся военныя дѣйствія внесли нѣкоторое разстройство въ дѣло обращенія русскихъ денегъ въ Маньчжуріи. Колебаніе курса со времени фактического начала войны приняло довольно крупныя размѣры не безъ значительнаго вліянія распространяемыхъ между населеніемъ, въ цѣляхъ спекулятивныхъ, различныхъ слуховъ.

Въ виду сего Министерство Финансовъ озаботилось немедленнымъ пополненіемъ размѣннаго фонда на Дальнемъ Востокѣ слитками серебра изъ имѣющихся въ Имперіи запасовъ. Въ то же время и русско-китайскій банкъ приобрѣлъ за свой счетъ запасъ серебра въ размѣрѣ, давшемъ ему возможность принимать переводы на Шанхай, Тянь-Цзинь и другіе китайскіе города, т. е. принимать отъ желающихъ кредитные билеты съ выплатой въ другихъ городахъ серебромъ по курсу—излюбованная китайцами операція, замѣняющая неудобную пересылку серебра.

Мѣры эти въ самомъ же началѣ привели къ благоприятнымъ результатамъ. Приобрѣтенное уже ранѣе русскими деньгами довѣріе мѣстныхъ жителей быстро восстановилось. По сообщеніямъ, полученнымъ за послѣднее время, повсюду замѣчается сильное предпочтеніе русскихъ кредитныхъ билетовъ передъ серебромъ.

Можно поэтому надѣяться, что денежныя обороты на театрѣ военныхъ дѣйствій, благодаря принятымъ мѣрамъ, не встрѣятъ особыхъ затрудненій и будутъ производиться легко и безпрепятственно.

Результаты примѣненія взысканій недоимокъ въ платежахъ по заложеннымъ въ Государственномъ Дворянскомъ земельномъ банкѣ имѣніямъ.

На осеніе 1903 г. торги Государственнымъ Дворянскимъ земельнымъ банкомъ было опубликовано 2,513 имѣній, что составляетъ 10,8% всего числа заложенныхъ въ банкъ имѣній.

Изъ числа этихъ имѣній было снято съ торговъ: за полную уплатою подлежащихъ недоимокъ 2,385 имѣній и вслѣдствіе предоставленныхъ отсрочекъ 110 имѣній.

Окончательные затѣмъ результаты торговъ по губерніямъ Европейской Россіи, на которыя распространяются дѣйствія банка, выразились въ продажѣ 13 имѣній.

Для выясненія значенія этихъ данныхъ въ дѣятельности Дворянскаго банка необходимо прослѣдить движеніе соответствующихъ цифръ, характеризующихъ результаты примѣненія банкомъ принудительныхъ мѣръ по взысканію недоимокъ, въ теченіе ряда предшествующихъ лѣтъ.

Въ нижеприведенной таблицѣ помѣщены свѣдѣнія, относящіяся къ публикаціямъ банка о назначеніи имѣній неисправныхъ заемщиковъ въ продажу съ публичныхъ торговъ:

Годы.	Среднее за годъ ¹⁾ число имѣній, подвергавшихся публикаціи.	Процентное отношеніе числа опубликованныхъ въ продажу имѣній къ общему числу залоговъ.
1891.	576	6,5
1892.	644	6
1893.	1,015	8,5
1894.	1,229	9,5
1895.	1,648	12,5
1896.	2,071	14,5
1897.	—	—
1898.	1,810	11
1899.	2,061	11
1900.	2,368	11,5
1901.	2,441	11,5
1902.	2,467	11
1903.	2,596	11,1

Данныя второго столбца этой таблицы указываютъ на число имѣній, подвергавшихся публикаціямъ въ теченіе каждаго года. Цифры эти сами по себѣ не могутъ, однако, дать понятія объ объемѣ примѣненія той мѣры побужденія къ уплатѣ недоимки, которая заключается въ опубликованіи имѣній въ продажу съ публичныхъ торговъ, такъ какъ возрастаніе числа публикуемыхъ имѣній является естественнымъ послѣдствіемъ постоянного увеличенія общаго числа залоговъ банка. Для означенной цѣли надо обратиться къ цифрамъ 3-го столбца, выражающимъ процентное отношеніе числа опубликованныхъ имѣній къ общему числу залоговъ. При этомъ оказывается, что количество опубликованныхъ имѣній было наименьшимъ въ 1891 и 1892 гг., составивъ всего 6,5 и 6% общаго числа залоговъ. Обстоятельство это объясняется тѣмъ, что изданныя въ 1889 г. правила взысканій были впервые примѣнены въ 1891 г. послѣ того, какъ въ 1889 г. всѣ накопившіяся ранѣе на заложенныхъ имѣніяхъ недоимки были частью покрыты, а частью отсрочены путемъ особыхъ мѣръ, основанныхъ на льготахъ, которыя были дарованы заемщикамъ при помощи средствъ, полученныхъ банкомъ отъ выпуска выигрышныхъ листовъ. Но затѣмъ число публикуемыхъ имѣній съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Оно равняется въ 1893 г. 8,5% всѣхъ залоговъ, составляетъ въ послѣдующіе два (1894 и 1895 годы) 9,5 и 12,5%, а въ 1896 году достигаетъ наибольшаго за все разсматриваемое время предѣла 14,5%. Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что указанное возрастаніе числа неисправныхъ залоговъ происходитъ въ означенные годы, несмотря на предоставленныя заемщикамъ въ теченіе того же періода новыя льготы²⁾. Въ 1897 году, вслѣдствіе произведеннаго, по Высочайшему указу 29 мая, зачисленія ранѣе накопившихся недоимокъ особымъ долгомъ, торговъ не было вовсе, начиная же съ слѣдующаго 1898 г. количество ежегодно публикуемыхъ имѣній устанавливается на одномъ среднемъ уровнѣ (11%), остающемся до послѣдняго времени почти неизмѣннымъ.

Переходя отъ разсмотрѣнія публикацій о назначеніи неисправныхъ имѣній въ продажу къ случаямъ дѣйствительно состоявшихся торговъ, необходимо имѣть въ виду слѣдующія данныя, относящіяся къ губерніямъ Европейской Россіи, на которыя распространяются дѣйствія банка³⁾.

¹⁾ Число имѣній, подвергавшихся въ данномъ году назначенію въ продажу съ публичныхъ торговъ, не можетъ быть опредѣляемо суммированіемъ числа имѣній, вошедшихъ въ весеннюю и осеннюю публикаціи, такъ какъ публикаціи первой и второй половины года въ значительной части относятся къ однимъ и тѣмъ же имѣніямъ. Поэтому для сравненія отдѣльныхъ годовъ между собою взяты среднія числа, составляющія половины общей суммы всѣхъ случаевъ опубликованія имѣній въ оба полугодія.

²⁾ Образовавшіяся послѣ неурожайныхъ 1891 и 1892 г. недоимки были разсрочены на время отъ 3 до 10 лѣтъ, а затѣмъ, согласно Высочайшему повелѣнію 25 марта 1894 г., уплата этихъ недоимокъ была облегчена путемъ дальнѣйшей разсрочки ихъ на весь срокъ займа; въ концѣ того же 1894 г. проценты по ссудамъ, въ силу Всемилоостившаго манифеста 14 ноября, были понижены съ 4½ до 4%.

³⁾ Исключены закавказскія (Тифлисская, Кутаисская и Эриванская) губерніи по тому соображенію, что, въ виду болѣе поздняго открытія въ нихъ дѣйствій банка и нѣкоторыхъ особен-

Годы.	Число продаваемыхъ съ торговъ имѣній.	Число имѣній оставшихся за банкомъ.	Общее число имѣній, отчужденныхъ отъ владѣльцевъ.
1891.	51	11	62
1892.	29	7	36
1893.	29	5	34
1894.	14	3	17
1895.	46	16	62
1896.	15	14	29
1897.	—	—	—
1898.	33	11	44
1899.	24	10	34
1900.	27	3	30
1901.	16	3	19
1902.	18	2	20
1903.	22	1	23

Наибольшее число продажъ (62) было въ первый (1891) годъ примѣненія правилъ о взысканіяхъ, такое же количество имѣній было отчуждено отъ владѣльцевъ въ 1895 году; въ остальные годы, предшествующіе 1897 г., число подвергшихся принудительному отчужденію имѣній колеблется отъ 17 до 36, причемъ отклоненія въ сторону увеличенія или уменьшенія числа продажъ по отдѣльнымъ годамъ оказываются весьма значительными (51, 29, 29, 14, 46, 15). Въ иномъ видѣ представляется движеніе цифръ, относящихся ко второй половинѣ разсматриваемаго періода, обнимающей собою 1898—1903 гг. За это послѣднее время наблюдается послѣдовательное уменьшеніе числа отчужденныхъ на торгахъ имѣній: въ 1898 г. владѣльцами утрачено 44 имѣнія; въ слѣдующіе два года число это уменьшается до 34 и 30, а затѣмъ происходитъ дальнѣйшее пониженіе до 20 и 23 въ 1902 и 1903 гг. Выводы эти въ одинаковой степени относятся какъ къ случаямъ покупки имѣній на торгахъ новыми пріобрѣтателями, такъ и къ случаямъ перехода поставленныхъ на торги имѣній къ банку за отсутствіемъ покупателей. Что касается взаимнаго отношенія между числомъ успѣшныхъ и неуспѣшныхъ торговъ, то результаты продажъ оказываются болѣе удовлетворительными въ послѣднее шестилѣтіе (1898—1903), когда число случаевъ оставленія имѣній за банкомъ по безуспѣшности торговъ составляетъ 17,6% всѣхъ случаевъ отчужденія, тогда какъ за 1891—1896 гг. къ банку перешло 23,3% продававшихся съ торговъ имѣній.

При этомъ необходимо отмѣтить, что наблюдаемое уменьшеніе количества продажъ въ послѣдніе годы не только не соединено съ болѣе широкимъ допущеніемъ льготъ со стороны банка по отсрочкѣ и разсрочкѣ недолговѣчныхъ платежей, но замѣчается даже обратное явленіе—одновременнаго сокращенія какъ числа продажъ, такъ и количества льготъ:

Годы.	Процентное отношеніе числа отчужденныхъ имѣній къ общему числу залоговъ.	Процентное отношеніе числа имѣній, снятыхъ съ торговъ за предоставленіемъ льготъ, къ числу публичныхъ имѣній.
1891.	0,69	25
1892.	0,34	20
1893.	0,29	21
1894.	0,13	58
1895.	0,47	35
1896.	0,20	42
1897.	—	—
1898.	0,27	19
1899.	0,18	11
1900.	0,15	5
1901.	0,09	5
1902.	0,09	4
1903.	0,09	4

ностей мѣстныхъ условий, присоединеніе относящихся къ нимъ данныхъ сдѣлало бы невозможнымъ сравненіе между собою отдѣльныхъ годовъ и періодовъ.

Данныя эти показываютъ, что въ отдѣльные годы перваго шестилѣтія (1891—1896) число имѣній, освобожденныхъ отъ продажи за предоставленіемъ льготъ, составляло отъ 20 до 58% подвергавшихся опубликованію залоговъ, а въ среднемъ 33,5% въ годъ. Для послѣдняго же шестилѣтія (1898—1903) число льготныхъ освобожденій отъ продажи постепенно понижается съ 19 до 4%, составляя въ среднемъ 8% въ годъ. Отсюда видно, что въ отношеніи опубликованныхъ имѣній примѣненіе льготъ во второмъ періодѣ было въ четыре слишкомъ раза слабѣе, нежели въ предыдущемъ. Между тѣмъ, въ шестилѣтіе 1891—1896 гг. число продажъ выражается въ предѣлахъ отъ 0,13 до 0,69% всего количества залоговъ, а въ среднемъ 0,35% за годъ (т. е. 3½ имѣнія на 1,000), тогда какъ въ шестилѣтіе 1898—1903 гг. число продажъ съ 0,27% уменьшается до 0,09%, составляя въ среднемъ 0,14% въ годъ (или 1½ имѣнія на 1,000). Такимъ образомъ, оказывается, что въ послѣдніе (1898—1903) годы, несмотря на уменьшеніе числа льготъ болѣе, чѣмъ въ четыре раза, количество отчужденныхъ имѣній сократилось болѣе, чѣмъ въ два раза по сравненію съ періодомъ, предшествующимъ 1897 году.

Подвергавшіяся Дворянскимъ банкомъ публичной продажѣ имѣнія, въ большинствѣ случаевъ, оказывались весьма обремененными банковыми и частными долгами (по закладнымъ, соло-вексельному кредиту и проч.). Въ среднемъ выводъ по всѣмъ проданнымъ съ торговъ имѣніямъ таковая общая ихъ задолженность составляетъ 95,8% къ установленной банкомъ оцѣнкѣ. Въ этой чрезмѣрной задолженности, несомнѣнно, заключается главная причина допущенія владѣльцами своихъ имѣній до принудительной продажи. При этомъ, однако, слѣдуетъ отмѣтить далеко не рѣдкіе случаи, когда осуществляемые банкомъ публичные торги являются принудительнымъ отчужденіемъ только по формѣ, въ дѣйствительности же, служатъ для владѣльцевъ лишь способомъ ликвидаціи тѣхъ или иныхъ имущественныхъ отношеній, какъ, напр., при раздѣлѣ имущества между сонаслѣдниками. Такъ, на послѣднихъ, осеннихъ, торгахъ 1903 г. изъ числа 13 подвергнутыхъ продажѣ имѣній владѣльцами было намѣренно оставлено на торгахъ 9 имѣній; точно также при торгахъ, бывшихъ въ первой половинѣ того же 1903 г., изъ 11 проданныхъ имѣній 5 перешли къ новымъ пріобрѣтателямъ согласно желанію прежнихъ владѣльцевъ уступить свое право собственности на эти имущества.

За весь разсматриваемый промежутокъ времени съ 1891 по 1903 г. изъ общаго числа 324 имѣній, перешедшихъ на торгахъ къ новымъ владѣльцамъ, болѣе половины, а именно 175 имѣній, были пріобрѣтены дворянами и 149 куплено лицами, принадлежащими къ другимъ сословіямъ.

Правила о сдѣлкахъ купли-продажи движимаго имущества съ разсрочкою платежа.

Повсемѣстно и широко развившаяся за послѣднее время, благодаря успѣхамъ техники и машиннаго производства, фабрично-заводская промышленность, выпуская на рынки огромное количество фабрикатовъ, крайне нуждается въ ихъ сбытѣ и въ расширеніи круга потребителей своихъ произведеній. Какъ бы, однако, ни удешевлялись эти послѣдніе и какъ бы настойчиво ни ощущалась въ нихъ потребность со стороны населенія, значительное число лицъ, по недостаточности матеріальныхъ средствъ, лишено, тѣмъ не менѣе, возможности пріобрѣтать необходимые для нихъ предметы, при условіи единовременнаго платежа сполна всей покупной суммы. Обстоятельство это, при необходимости для производителей и продавцовъ имѣть обезпеченный сбытъ своимъ произведеніямъ и облегчать съ этою цѣлью возможность распространенія ихъ и среди небогатаго населенія, вызвало на практикѣ продажу разныхъ предметовъ съ разсрочкою въ уплатѣ ихъ стоимости и появленіе въ торговомъ оборотѣ многочисленныхъ сдѣлокъ по куплѣ-продажѣ съ разсрочкою платежа.

Первоначально такого рода сдѣлки имѣли примѣненіе къ случаямъ продажи мелкимъ ремесленникамъ потребныхъ для нихъ орудій производства. Постепенная замѣна въ промышленности ручного труда машиннымъ и продолжающийся постоянный захватъ фабрично-заводскимъ производствомъ такихъ сферъ трудовой дѣятельности, которыя въ прежнее время были исключительнымъ достояніемъ мелкаго ремесленника и кустаря, стали вынуждать этихъ послѣднихъ къ совершенствованію труда и примѣненію такихъ орудій, которыя, сберегая время и улучшая качество труда, давали бы возможность одиночному производителю выдерживать конкуренцію съ крупнымъ промышленнымъ производствомъ въ той же области. Между тѣмъ приобрѣтеніе на наличныя деньги необходимыхъ машинъ и вообще усовершенствованныхъ орудій, оплачиваемыхъ иногда сравнительно дорогою цѣною, является зачастую совершенно непосильнымъ для мелкаго производителя, въ большинствѣ случаевъ весьма недостаточнаго, и въ этомъ отношеніи разсрочка въ платежѣ представляется необходимымъ условіемъ для осуществленія купли-продажи такого предмета. Получая черезъ разсрочку возможность приобрѣсти необходимыя орудія или машины, не дожидаясь того времени, пока накопится потребная для этого сумма, мелкій производитель вмѣстѣ съ тѣмъ получаетъ и возможность погасить стоимость этой вещи не только изъ дѣлаемыхъ имъ сбереженій отъ обычнаго своего заработка, но также и изъ того излишка въ этомъ заработкѣ, который несомнѣнно послѣдуетъ отъ примѣненія болѣе совершеннаго орудія. Этотъ излишекъ заработка, усиливающий платежныя средства недостаточнаго покупателя, является вмѣстѣ съ тѣмъ и однимъ изъ элементовъ, обеспечивающимъ расчеты продавца на возможное получение стоимости запроданной имъ вещи, и, такимъ образомъ, дѣлаетъ самую сдѣлку купли-продажи въ разсрочку одинаково выгодною и желательною въ интересахъ обѣихъ сторонъ.

Сознаніе такой выгоды приводитъ все болѣе къ широкому развитію этого рода сдѣлокъ и примѣненію ихъ къ продажамъ не только орудій или машинъ, въ томъ числѣ и сельскохозяйственныхъ, но и вообще разныхъ предметовъ домашней обстановки, комфорта и даже роскоши, имѣя послѣдствіемъ значительное расширеніе круга потребителей этихъ предметовъ и обезпечивая развивающейся промышленности ихъ сбытъ. Въ этомъ отношеніи опытъ западно-европейскихъ государствъ даетъ поучительныя указанія. Не касаясь Англіи, промышленность которой, благодаря особымъ условіямъ, съ давнихъ временъ заняла первенствующее положеніе, овладѣвъ рынками мірового сбыта, достаточно указать на примѣръ Германіи, страны сравнительно молодой въ промышленномъ отношеніи, но тѣмъ не менѣе успѣшно конкурирующей въ сбытѣ своихъ произведеній. Соперничество этой страны и успѣхъ ея на міровыхъ рынкахъ обуславливаются не только качествомъ и дешевизною изготовляемыхъ продуктовъ, но и въ значительной степени принятой ею системой продажи разныхъ предметовъ въ разсрочку. Германскіе промышленники и торговцы ясно усвоили себѣ, что при настоящихъ успѣхахъ промышленности, наполняющей рынки продуктами массоваго фабричнаго производства, главнѣйшая задача должна состоять въ организациі возможно широкаго сбыта этихъ продуктовъ и въ измѣненіи для этого самихъ условій ихъ размѣщенія. Въ этомъ отношеніи продажа фабрикатовъ съ разсрочкою платежа, какъ увеличивающая кругъ потребителей и дѣлающая фабрикатъ доступнымъ для огромнаго большинства малоимущихъ покупателей, явилась одною изъ формъ сбыта, вполне отвѣчающею современному состоянію промышленности, ищущей спроса своимъ произведеніямъ и новыхъ для нихъ рынковъ и потому этотъ видъ купли-продажи нельзя не признать однимъ изъ весьма важныхъ факторовъ въ экономической жизни страны, заслуживающимъ вниманія и поддержки со стороны правительства.

Впервые сдѣлки по продажѣ различныхъ предметовъ промышленнаго производства съ разсрочкою платежа проникли въ Россію изъ Германіи, и первоначально примѣненіе ихъ ограничивалось швейными машинами, которыя сбываются въ огромномъ количествѣ гамбургскою фирмою Нейдлингера на выработанныхъ ею специальныхъ

для этого условіяхъ. Вслѣдъ за этою фирмою и другіе представители разныхъ заграничныхъ промышленныхъ фирмъ, въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго распространенія своихъ издѣлій, стали пользоваться при продажѣ послѣднихъ подобною же формою договора: „продажа съ разсрочкою платежа“. Затѣмъ такого рода форму договора начали примѣнять и наши промышленныя и торговыя фирмы. Въ настоящее время въ форму подобныхъ договоровъ облекаются сдѣлки по куплѣ-продажѣ, напр., мебели, музыкальныхъ инструментовъ, картинъ, сельскохозяйственныхъ орудій, принадлежностей для оборудованія типо-литографскихъ заведеній, устройства электрическаго освѣщенія и т. п.

По мѣрѣ распространенія такого рода сдѣлокъ начали, однако, обнаруживаться и составлять предметъ судебного разбирательства нѣкоторыя злоупотребленія со стороны продавцевъ, а иногда и покупателей, обусловливавшіяся отсутствіемъ надлежащей законной нормировки интересовъ контрагентовъ по этимъ сдѣлкамъ.

Изъ свѣдѣній, собранныхъ по этому вопросу Министерствомъ Финансовъ, видно, что обыкновенно сдѣлки по куплѣ-продажѣ съ разсрочкою платежа совершаются въ письменной формѣ, причемъ нѣкоторыя торговыя фирмы, имѣющія обширный кругъ покупателей, пользуются заранее приготовленными для этого печатными бланками, на которыхъ изложены условія договора. Хотя предметъ послѣдняго и составляетъ собственно куплю-продажу извѣстной движимости на условіяхъ разсрочки въ платежѣ, тѣмъ не менѣе этого рода договоры, въ видахъ удобства продавцовъ, облекаются ими болѣею частью въ форму особыхъ прокатныхъ расписокъ, въ которыхъ слово „продажа“ замѣняется выраженіемъ „отдача на прокатъ“ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, опредѣляется, что въ случаѣ невзноса въ срокъ прокатнаго платежа, фирма-продавецъ въ правѣ отобрать отданную вещь и взыскать причитающіеся по день отобранія послѣдней платежи, съ удержаніемъ ранѣе сдѣланныхъ взносов. Опредѣляемые обыкновенно въ прокатныхъ распискахъ срочные платежи составляютъ, въ ихъ совокупности, за время прокатнаго пользованія, сумму, значительно превышающую стоимость самой вещи, при условіи приобрѣтенія ея за наличныя деньги, и разница эта является напередъ рассчитаннымъ для продавца вознагражденіемъ за сдѣланную имъ въ платежахъ разсрочку. При такихъ условіяхъ, казалось бы, выполненіе покупателемъ принятыхъ на себя обязательствъ по срочнымъ платежамъ должно порождать для него право собственности на запроданную ему вещь съ момента послѣдняго по ней взноса; между тѣмъ, по тексту прокатныхъ расписокъ, для этого необходимо еще совершеніе особаго договора по отчужденію вещи, не поставленнаго, однако, въ непремѣнную обязанность для продавца. Такимъ образомъ, прокатная расписка является лишь одностороннимъ обязательствомъ для покупателя, не обезпечивающимъ послѣднему никакихъ правъ какъ на приобрѣтаемую вещь—въ случаѣ взноса всѣхъ срочныхъ по ней платежей, такъ равно и на сдѣланные уже взносы—въ случаѣ отобранія вещи продавцомъ, при непоступленіи платежа въ какой-либо изъ установленныхъ сроковъ.

Подобнаго рода недостатки сдѣлокъ купли-продажи съ разсрочкою платежа имѣли мѣсто и въ Западной Европѣ, но въ восьмидесятыхъ годахъ вызвали тамъ многочисленныя протесты и ходатайства объ ограниченіи произвола торговцевъ и объ установленіи контроля надъ сдѣлками. Изданными затѣмъ, благодаря этому, въ Германіи и Австро-Венгріи узаконеніями имѣлось въ виду цѣлымъ рядомъ постановленій обезпечить интересы покупателя противъ чрезмѣрныхъ притязаній продавца и придать сдѣлкамъ продажи въ разсрочку характеръ обоюднаго договора, при совершеніи или расторгненіи котораго соблюдались бы въ одинаковой степени интересы обѣихъ сторонъ.

Потребность въ изданіи правилъ, которыя гарантировали бы какъ продавца отъ недобросовѣстнаго или неаккуратнаго покупателя, такъ вмѣстѣ съ тѣмъ и ограждали бы справедливые интересы послѣдняго, весьма ощущалась и въ нашемъ торговомъ оборотѣ, гдѣ сдѣлки по продажамъ въ разсрочку получили тоже значительное распространеніе и приняли тотъ же нежелательный и неспра-

ведливый по отношенію къ покупателю характеръ прокатныхъ расписокъ.

Хотя совершеніе подобныхъ сдѣлокъ, съ юридической точки зрѣнія, и можетъ имѣть для себя нѣкоторое оправданіе въ допускаемой нашимъ закономъ свободѣ гражданскихъ договорныхъ отношеній, тѣмъ не менѣе нельзя не принять во вниманіе, что сдѣлки эти, примѣняемыя въ большинствѣ случаевъ къ продажамъ въ разсрочку орудій труда, заключаются обыкновенно съ лицами малоимущими, рѣшающимися подъ вліяніемъ нужды на всякія, даже явно стѣснительныя для нихъ, условія. Отяготительность послѣднихъ служить вмѣстѣ съ тѣмъ и препятствіемъ къ возможно широкому распространенію этихъ сдѣлокъ, весьма, однако, желательныхъ и полезныхъ въ интересахъ развитія промышленности и большей самостоятельности рабочаго населенія, могущаго этимъ путемъ обзавестись необходимыми для своего ремесла орудіями или машинами. Упорядоченіе подобнаго рода договорныхъ отношеній изданіемъ правилъ, которыя, съ одной стороны, вполне обезпечивали бы продавцу полученіе всѣхъ срочныхъ платежей за проданный въ разсрочку предметъ, а съ другой стороны, — обезпечивали бы покупателю неприкосновенность сдѣланныхъ имъ по означеннымъ предметамъ взносовъ, въ случаѣ расторженія по какимъ-либо причинамъ заключенныхъ договоровъ, являлось настоятельно необходимымъ.

Въ виду этого Министерствомъ Финансовъ былъ изготвленъ и представленъ на уваженіе законодательной власти проектъ правилъ о сдѣлкахъ, купли-продажи движимаго имущества съ разсрочкою платежа. Проектъ этотъ легъ въ основаніе Высочайше утвержденнаго 9 февраля текущаго года мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту правилъ о сдѣлкахъ купли-продажи движимаго имущества съ разсрочкою платежа.

Согласно этому закону, предметомъ договора купли-продажи съ разсрочкою платежа могутъ быть машины, орудія, инструменты и вообще движимое имущество, составляющее предметъ домашней обстановки либо, оборудованія сельскаго хозяйства (кромѣ живого инвентаря), мастерства или промысла и предназначенное притомъ для пользованія, но не для уничтоженія и не для перепродажи. Изъ этого перечня уже видно, что товары, составляющіе предметъ торговыхъ сдѣлокъ, преслѣдуемыхъ совершенно иныя цѣли, чѣмъ тѣ сдѣлки, которыя имѣютъ въ виду новый законъ, не могутъ быть предметомъ договора купли-продажи съ разсрочкою платежа. Въ статьѣ 6 новаго закона даже прямо указывается, что правила этого закона не примѣняются къ тѣмъ сдѣлкамъ купли-продажи движимаго имущества съ разсрочкою платежа, которыя со стороны покупателя представляются сдѣлками торговыми. Изъятіе торговыхъ сдѣлокъ отъ дѣйствія спеціальнаго закона о куплѣ-продажѣ съ разсрочкою платежа принято не только у насъ, но также въ германскомъ и австрійскомъ законодательствахъ.

Въ виду нежелательности излишней регламентаціи сдѣлокъ купли-продажи въ разсрочку, такъ какъ послѣдняя могла бы затормозить развитіе этихъ сдѣлокъ, новый законъ ограничиваетъ лишь общимъ указаніемъ, что договоръ купли-продажи движимаго имущества въ розницу съ разсрочкою платежа долженъ заключать въ себѣ точное означеніе продаваемаго имущества, покупной его цѣны, а также сроковъ и размѣровъ платежей.

Несомнѣнно, что главнѣйшею причиною совершенія при куплѣ-продажѣ въ разсрочку стимулятивныхъ сдѣлокъ (договоровъ найма въ формѣ прокатныхъ расписокъ) служило стремленіе продавцовъ, въ виду матеріальной необеспеченности покупателей въ разсрочку, къ удержанію за собою права собственности на проданныя вещи до уплаты полностью всей покупной ихъ суммы. Это стремленіе объясняется постановленіями дѣйствующихъ законовъ гражданскихъ: они устанавливають, при продажѣ движимости и состоявшейся вмѣстѣ съ заключеніемъ сдѣлки передачѣ проданной вещи покупщику, переходъ права собственности на нее къ новому ея владѣльцу-покупателю, который, такимъ образомъ, пріобрѣтаетъ право отчуждать эту вещь всѣми указанными въ законѣ способами. Въ силу такихъ постановленій продавецъ, имѣя дѣло съ недобросовѣстнымъ покупателемъ, можетъ лишиться, съ отчужденіемъ послѣднимъ проданной ему въ разсрочку вещи въ

третьи руки, всякой возможности получить не только стоимость вещи, но также и самую вещь, такъ какъ, сохраняя за собою право собственности на проданную въ разсрочку вещь, онъ гарантируетъ себя отъ убытковъ, могущихъ произойти отъ умышленной ея перепродажи покупателемъ въ третьи руки ранѣе уплаты покупной цѣны. Поэтому въ видахъ предоставленія продавцу возможности обезпечить себѣ полученіе выговоренной покупной цѣны, или, по крайней мѣрѣ, самой вещи, въ случаѣ отказа покупателя отъ исполненія заключеннаго договора купли-продажи въ разсрочку, въ новомъ законѣ установлено правило, въ силу котораго, до полной уплаты покупной цѣны, проданное въ разсрочку имущество, если не перешло добросовѣстно въ третьи руки — къ пріобрѣтателю или закладодержателю, служить преимущественнымъ обезпеченіемъ лежащаго на этомъ имуществѣ долга продавцу. Соответственно этому, для достиженія указанной цѣли, въ новый законъ введено дополняющее законы гражданскіе постановленіе, которое запрещаетъ, подъ страхомъ уголовной кары, залогъ, продажу или отчужденіе какимъ бы то ни было инымъ способомъ покупателемъ купленной въ разсрочку вещи до уплаты всѣхъ причитающихся за нее продавцу платежей. Отвѣтственность за нарушеніе такого воспрещенія въ новомъ законѣ установлена примѣнительно къ наказанію за присвоеніе чужого движимаго имущества, опредѣленному уложеніемъ о наказаніяхъ (ст. 1681 и 1682) и уставомъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (ст. 177), подобно тому, какъ уголовная отвѣтственность наступаетъ въ случаѣ отчужденія собственнаго движимаго имущества, находящагося подъ арестомъ въ обезпеченіе денежной подъ него ссуды изъ Государственнаго банка. Собственно говоря изданіемъ такого карательнаго правила законодатель вполне удовлетворилъ то стремленіе продавцовъ къ удержанію за собою права собственности на проданныя вещи до уплаты полностью всей покупной ихъ суммы, для осуществленія котораго они въ настоящее время прибѣгаютъ къ симулятивнымъ сдѣлкамъ.

Въ случаѣ неисправности покупателя во взносѣ платежей, а также въ случаѣ уничтоженія проданнаго въ разсрочку имущества, его утраты или порчи по новому закону для покупателя могутъ наступить слѣдующія послѣдствія. Въ случаѣ невзноса покупщикомъ послѣдовательно двухъ срочныхъ платежей, продавецъ, не желающій ограничиваться взысканіемъ ихъ, въ правѣ потребовать уничтоженія договора, возвращенія имущества и вознагражденія какъ за пользованіе имъ со дня передачи его покупщику по день возвращенія продавцу, такъ и за понесенные имъ убытки. Въ слѣдующую на этомъ основаніи продавцу общую сумму засчитываются произведенные покупщикомъ до уничтоженія договора платежи, а если они превышаютъ ту сумму, то излишекъ возвращается продавцомъ покупщику. Въ случаѣ же уничтоженія проданнаго въ разсрочку имущества, его утраты или порчи, продавецъ въ правѣ потребовать отъ покупщика единовременной уплаты всей остальной неуплаченной за то имущество суммы.

Въ заключеніе слѣдуетъ указать, что дѣйствію новаго закона подчиняется лишь продажа въ розницу, но отнюдь не оптомъ.

Выходъ польскихъ рабочихъ въ Германію съ 1900 по 1902 годъ.

Въ числѣ новыхъ явленій экономической жизни губерній Царства Польскаго занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ, по степени своей важности, ежегодный выходъ мѣстныхъ рабочихъ за границу на временные заработки. Начавшійся сравнительно очень недавно, онъ принимается съ теченіемъ времени все большіе размѣры. Это остается не безъ замѣтнаго вліянія какъ на бытъ крестьянскаго населенія въ губерніяхъ, сосѣднихъ съ Пруссіею, такъ и на общія условія земледѣльческаго труда въ нихъ. Всестороннему выясненію указаннаго явленія посвященъ одинъ изъ послѣднихъ выпусковъ (XIX) „Трудовъ варшавскаго статистическаго комитета“; главнѣйшія положенія предпринятаго

комитетомъ изслѣдованія относительно причинъ, обуславливающихъ выходъ рабочихъ на временные заработки въ Германію изъ губерній Царства Польскаго, заключаются въ слѣдующемъ.

Ежегодная отлучка польскихъ рабочихъ за границу составляетъ особый видъ отхожихъ промысловъ, столь сильно развитыхъ у насъ во внутреннихъ губерніяхъ съ малоплодородной почвой или со слишкомъ малыми земельными надѣлами крестьянъ, не обезпечивающими сельскому рабочему населенію достаточныхъ средствъ существованія у себя дома. Такіе промыслы служатъ значительной доходной статьей для крестьянъ, восполняя почти ежегодный дефицитъ въ ихъ хозяйствахъ.

Губерніи Царства Польскаго тоже не отличаются особымъ плодородіемъ почвы; имъ почти неизвѣстенъ тотъ черноземъ, которымъ такъ богаты юго-восточныя и южныя губерніи Имперіи. Черноземная полоса Юго-Западнаго края слегка касается только двухъ, трехъ уѣздовъ Кѣлецкой и Люблинской губерній. Вообще же почва здѣшняго края требуетъ отъ земледѣльцевъ усиленнаго труда и хорошихъ удобреній. Громадное преимущество его предъ большинствомъ губерній остальной Россіи заключается только въ климатическихъ условіяхъ. Этотъ край не знаетъ періодически повторяющихся въ нѣкоторыхъ частяхъ послѣдней засухъ и соединенныхъ съ ними хлѣбныхъ неурожаевъ. Изрѣдка посѣщающіе его неурожаи хлѣба и картофеля происходятъ скорѣе отъ чрезмѣрно большого обилія влаги, чѣмъ отъ недостатка ея.

Но благосостояніе большинства сельскаго населенія здѣшняго края, тѣмъ не менѣе, не можетъ похвалиться высокимъ уровнемъ вслѣдствіе нѣсколькихъ иныхъ причинъ, которыя встрѣчаются въ гораздо меньшей степени въ остальной Россіи. Главными изъ такихъ причинъ являются чрезмѣрная густота или плотность населенія и меньшая доступность поземельной собственности для крестьянъ вслѣдствіе значительнаго сосредоточенія ея въ рукахъ помѣстнаго сословія. Обѣ эти причины, вмѣстѣ взятая, обуславливаютъ недостатокъ земли въ краѣ для большинства сельскаго населенія и чрезмѣрно низкую заработную плату, вызываемую слишкомъ большимъ предложеніемъ рабочихъ рукъ со стороны безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ. Такой низкой заработной платы, какая составляетъ здѣсь обычное явленіе, почти не встрѣчается въ остальной Россіи, вслѣдствіе гораздо меньшей заселенности ея и меньшаго количества въ ней безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ. Изъ 50-ти губерній Европейской Россіи можно найти едва три губерніи, которыя могли бы равняться густотой своего населенія средней плотности губерній Царства Польскаго, особенно если вычислить эту густоту въ отношеніи не всей территоріи ихъ, а одной только пахотной земли.

Самое распределеніе поземельной собственности въ краѣ менѣе благоприятно для большинства сельскаго населенія, чѣмъ въ остальной Европейской Россіи: въ то время, какъ въ послѣдней пространство крестьянскихъ земель въ два раза превышаетъ количество помѣщичьихъ земель, въ краѣ оно почти равно одно другому, а недавно еще дворянское землевладѣніе даже превышало въ этомъ отношеніи крестьянское.

При такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ труда большинства сельскаго рабочаго населенія въ губерніяхъ Царства Польскаго отхожіе промыслы становятся для него не менѣе необходимыми, какъ и для крестьянъ губерній остальной Россіи, отличающихся малоземельемъ или малымъ плодородіемъ земли. При всемъ томъ выходъ польскихъ крестьянъ въ Россію на заработки происходитъ въ слишкомъ ничтожныхъ размѣрахъ. Это объясняется тѣмъ, что черноземныя и въ то же время слабо заселенныя губерніи южной Россіи, привлекающія ежегодно такую массу земледѣльческихъ рабочихъ изъ густо населенныхъ, съ малыми земельными надѣлами, крестьянъ губерній Имперіи, находятся въ слишкомъ большомъ разстояніи отъ приволжской окраины. Издержки по переѣзду туда и обратно польскихъ рабочихъ не окупались бы для нихъ въ достаточной степени разницей между заработной платой, получаемой ими у себя дома и въ мѣстахъ прибытія. Самыхъ отдаленныхъ заграничныхъ мѣстностей они дости-

гаютъ въ теченіе однѣхъ или двухъ сутокъ; на проѣздъ же въ южныя губерніи имъ надо отъ 3 до 7 сутокъ.

Въ малоплодородныхъ великорусскихъ губерніяхъ сѣверной и сѣверо-восточной Россіи довольно сильно развиты отхожіе земледѣльческіе промыслы. Развитіе это обуславливается высокимъ уровнемъ кустарной промышленности въ нихъ. Не имѣя достаточнаго сбыта для своихъ издѣлій у себя на мѣстѣ и выгоды въ пересылкѣ на большія разстоянія своихъ, дешевыхъ и громоздкихъ произведеній, кустари не задумываются сами отправляться въ тѣ губерніи, въ которыхъ имѣется спросъ на ихъ издѣлія. Успѣхи кустарной промышленности, такимъ образомъ, почти всегда предшествуютъ развитію отхожихъ неземледѣльческихъ промысловъ. Но возникновеніе и успѣшное развитіе кустарной промышленности обуславливается вездѣ, главнымъ образомъ, климатическими условіями—длинными и суровыми зимами. Не находя въ теченіе зимняго времени приложенія своего труда къ земледѣлію, крестьяне, чтобы совершенно не пропадало безъ пользы свободное у нихъ время, поставлены въ необходимость браться за выдѣлку дешевыхъ произведеній крестьянскаго обихода, болѣею частью изъ собственнаго сырого матеріала. Эти произведенія они сбываютъ на ближайшихъ рынкахъ для нуждъ въ большинствѣ случаевъ самихъ же крестьянъ. Въ губерніяхъ Царства Польскаго, при короткихъ зимахъ и мягкомъ климатѣ, кустарная промышленность не могла развиваться въ сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ. За рѣдкими исключеніями она не вышла изъ состоянія чисто домашней промышленности, произведенія которой создаются крестьянами не для продажи, а для нуждъ собственной семьи.

Вслѣдствіе почти отсутствія кустарной промышленности въ краѣ сельское населеніе если и выходитъ на занятія неземледѣльческаго характера, то только въ города, а также на фабрики и заводы. Но фабрично-заводская промышленность также развита здѣсь слабо. За исключеніемъ Петроковской и Варшавской губерній, а отчасти Радомской и Калишской, изъ которыхъ только первая двѣ могутъ соперничать съ промышленностью великорусскихъ губерній, въ остальныхъ здѣшнихъ губерніяхъ она находится въ зачаточномъ состояніи и, взятая въ цѣломъ для всего края, размѣрами своего спроса на рабочія руки далеко не въ силахъ поглотить большой избытокъ въ нихъ, которыми отличается этотъ край отъ остальной Россіи.

Сосѣднія провинціи Австріи еще гуще населенныя и съ еще менѣе развитою фабрично-заводскою промышленностью, чѣмъ прилегающія къ нимъ губерніи Царства Польскаго, не только не предъявляютъ спроса на рабочія руки населенія послѣднихъ, но сами каждое лѣто наводняютъ Кѣлецкую, Люблинскую, Радомскую и Сѣдлецкую губерніи рабочими, приходящими изъ мало плодородныхъ прикарпатскихъ мѣстностей. Такіе рабочіе, извѣстные подъ именемъ горалей и бандосовъ, во время уборки сѣна и хлѣбовъ представляютъ серьезную конкуренцію нашимъ рабочимъ, еще болѣе понижая и безъ того слишкомъ низкую заработную плату во всѣхъ этихъ губерніяхъ.

Лѣтъ двадцать тому назадъ Пруссія тоже не только не предъявляла спроса на рабочія руки нашего населенія, а сама снабжала здѣшній край своими рабочими, особенно фабрично-заводскими.

Но нѣкоторыя ограниченія, сдѣланныя у насъ противъ слишкомъ большого прилива нѣмецкихъ рабочихъ на наши фабрики, а также большіе размѣры заатлантической эмиграціи изъ Германіи въ 1880-хъ годахъ остановили надолго движеніе къ намъ нѣмецкаго рабочаго населенія и вызвали обратное явленіе—ежегодный отливъ польскихъ рабочихъ въ Германію. Громадные потоки германской эмиграціи въ Америку поглотили такую массу рабочаго населенія, особенно восточныхъ провинцій Пруссіи, гдѣ она достигла самыхъ большихъ размѣровъ, что рабочихъ рукъ стало не хватать для самой Германіи. Уже въ 1890 году число ушедшихъ за границу изъ губерній Царства Польскаго рабочихъ превышало 17 тыс.; пять лѣтъ спустя число ихъ возросло уже до 56,000. По свѣдѣніямъ за 1900 годъ число выходившихъ въ Германію опредѣлялось уже въ 119 тыс., въ 1901 году—до 140 тыс. и только въ 1902 году оно нѣсколько понизилось, именно до 135 тыс., подъ вліяніемъ промышленнаго кризиса, который испыты-

вала въ то время Германія. Часть нѣмецкихъ рабочихъ, занятыхъ промышленнымъ трудомъ, оставшись безъ занятій, вернулась къ земледѣльческому труду и уменьшила потребность германскаго сельскаго хозяйства въ нашихъ рабочихъ.

Передвиженіе рабочихъ изъ однихъ провинцій въ другія для временныхъ заработковъ хотя вездѣ существовало съ незапамятныхъ временъ, но приняло большіе размѣры въ Германіи сравнительно недавно. До половины XIX столѣтія крестьяне, прикрѣпленные къ землѣ, если и могли покидать усадьбы, которыми владѣли на правахъ безсрочныхъ арендаторовъ, то не иначе, какъ съ обязательствомъ пріисканія на свое мѣсто другихъ рабочихъ, и то съ согласія помѣщика. Прусская реформа 1850 года, надѣлившая крестьянъ поземельною собственностью, развязала имъ руки. Владѣльцы слишкомъ мелкихъ участковъ, не обезпеченные доходомъ съ нихъ въ средствахъ своего существованія, поставлены были въ необходимость искать на-сторонѣ дополнительныхъ заработковъ. Ничѣмъ не ограниченное право дробленія и отчужденія земель, полученныхъ въ надѣль, особенно при отсутствіи правильно организованнаго дешеваго какъ краткосрочнаго, такъ и долгосрочнаго кредита, давало возможность крестьянамъ чрезмѣрно дробить свои земли во время перехода по наслѣдству и затѣмъ отчуждать ихъ за долги ростовщикамъ какъ изъ собственной же среды владѣльцевъ, такъ и постороннимъ. Вслѣдствіе этого, съ 1850 года число мало-земельныхъ и совершенно безземельныхъ крестьянъ стало быстро возрастать. Возникъ многочисленный классъ поденныхъ рабочихъ, живущій, главнымъ образомъ, или даже исключительно, заработной платой и потому, естественно, переходящій изъ одной мѣстности въ другую, для предложенія своего труда тамъ, гдѣ на него оказывался наибольшій спросъ.

При такомъ усиленномъ предложеніи рабочихъ рукъ полениками для крупныхъ землевладѣльцевъ сдѣлалось болѣе выгоднымъ уменьшить число содержащихъ ими въ своихъ имѣніяхъ постоянныхъ, годовыхъ рабочихъ, наемъ которыхъ обходился гораздо дорожѣ, чѣмъ приходящихъ на временные заработки. Спросъ на рабочія руки кочующаго населенія, естественно, усилился, что еще болѣе должно было повліять на увеличеніе предложенія ихъ.

Немало содѣйствовали этому перевороту въ земледѣльческой промышленности также все большіе успѣхи интенсивнаго хозяйства въ Германіи. При плодосѣнной системѣ сильно увеличивается спросъ на трудъ и пригомъ не только лѣтомъ, но также весной и осенью. Отведеніе значительной части сельскохозяйственной площади подъ корнеплодные растенія и подъ искусственное травосѣяніе требуетъ какъ болѣе ранней, такъ и болѣе поздней обработки земли, чѣмъ подъ хлѣбные злаки. Только въ зимнее время спросъ на рабочія руки сталъ уменьшаться со времени введенія паровой молотилки. До введенія ея хлѣбъ обыкновенно обмолачивался ручными цѣпами зимою, и такимъ образомъ въ этотъ, такъ сказать, мертвый сезонъ прежде рабочіе находили себѣ заработокъ. Теперь же хлѣбъ сталъ вымолачиваться при помощи молотилки въ концѣ лѣта или въ началѣ осени, и потому спросъ на рабочія руки зимой значительно сократился. Такимъ образомъ, развитіе культуры корнеплодныхъ растеній, особенно свекловицы и искусственнаго травосѣянія, съ одной стороны, а съ другой—введеніе паровой молотилки сдѣлало еще болѣе неравномернымъ спросъ на рабочія руки лѣтомъ и зимой. Крупныя имѣнія, занимавшіяся культурой свекловицы и корнеплодныхъ растеній, стали нуждаться лѣтомъ въ гораздо большемъ количествѣ рабочихъ рукъ, а въ зимнее время гораздо въ меньшемъ противъ прежняго.

Свекловичное производство особенно широко было распространено въ Саксонской провинціи Пруссіи, на которую въ 1881/2 гг. приходилась третья часть всѣхъ сахарныхъ заводовъ въ Германіи. Благодаря необычайному развитію свекловичнаго производства въ Саксоніи, тамъ прежде, нежели въ другихъ прусскихъ провинціяхъ, почувствовался недостатокъ въ рабочихъ рукахъ. Неудивительно, что въ этой провинціи впервые появились странствующие рабочіе, почему по имени ея они и получили самое названіе — *ходаковъ* въ Саксонію (*Sachsengänger*). Эти *Sachsengänger*ы идутъ, главнымъ образомъ, изъ про-

винцій Силезіи, Познани, Пруссіи, Бранденбурга, Помераніи, но къ нимъ присоединяется въ послѣднее время все большее количество рабочихъ изъ губерній Царства Польскаго, сосѣднихъ съ Пруссіей, и изъ Галиціи.

Естественнымъ послѣдствіемъ ежегоднаго наплыва рабочихъ въ Германію изъ губерній Царства Польскаго явилось уменьшеніе числа мѣстныхъ нѣмецкихъ рабочихъ тамъ, гдѣ появляются въ значительномъ количествѣ приходящіе изъ заграницы польскіе рабочіе, такъ какъ послѣдніе соглашаются за меньшую плату выполнять тѣ же самыя работы. Туземные рабочіе теряютъ свой прежній заработокъ не только лѣтомъ, но и зимой, такъ какъ землевладѣльцы съ помощью паровой молотилки и пришлыхъ рабочихъ обмолачиваютъ въ концѣ лѣта или въ началѣ осени весь свой хлѣбъ. Нѣмецкіе рабочіе, будучи не въ состояніи выдержать конкуренцію съ приходящими изъ заграницы польскими рабочими, вынуждены выселяться въ города и промышленные центры. Многіе изъ нихъ переселяются въ западныя провинціи Пруссіи, въ Вестфалію и прирейнскую Пруссію, гдѣ, вслѣдствіе высокаго уровня развитія фабрично-заводской промышленности и преобладанія мелкой формы землевладѣнія, стоитъ гораздо болѣе высокая заработная плата и не легче только пріискать занятія на фабрикахъ, заводахъ и въ рудникахъ, но и перейти изъ состоянія безземельныхъ рабочихъ въ классъ крестьянъ-собственниковъ. На мѣсто уходящихъ нѣмецкихъ рабочихъ являются польскіе рабочіе изъ губерній Царства Польскаго и изъ Галиціи. Освоившись достаточно съ болѣе выгодными условіями жизни въ Германіи, нѣкоторые изъ нихъ навсегда остаются въ ней и основываютъ свои колоніи среди нѣмецкаго населенія.

Неудивительно поэтому, что сопоставленіе результатовъ послѣднихъ двухъ германскихъ переписей (1890—1900 гг.) населенія обнаружало убыль протестантовъ въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи и увеличеніе ихъ въ западныхъ провинціяхъ ея, при одновременномъ возрастаніи католиковъ въ первыхъ изъ нихъ. Этотъ фактъ такъ встревожилъ нѣкоторыхъ изъ германскихъ публицистовъ, что они забили тревогу о все болѣе полонизаціи восточныхъ провинцій Пруссіи, послѣдствіемъ чего можетъ быть, по ихъ мнѣнію, основаніе новаго польскаго царства въ предѣлахъ Германіи, если только не прекратится дальнѣйшій наплывъ польскихъ рабочихъ. Воспрещеніе прихода иностранныхъ рабочихъ въ Германію вообще и польскихъ въ особенности вмѣняется въ обязанность правительству не только по политическимъ, но и по экономическимъ соображеніямъ. По мнѣнію этихъ публицистовъ, приливъ польскихъ рабочихъ вреденъ въ экономическомъ отношеніи потому, что по своему образованію, по своимъ физическимъ и психическимъ качествамъ польскій рабочій стоитъ, будто бы, гораздо ниже нѣмецкаго: „на него, говорятъ, нельзя полагаться, такъ какъ онъ отличается неаккуратностью, неряшливостью въ исполненіи поручаемыхъ ему работъ, пьянствомъ, частымъ нарушеніемъ принятыхъ имъ обязательствъ, малосиліемъ, неспособностью къ выполненію тяжелыхъ работъ“. Съ этой точки зрѣнія, возрастаніе числа польскихъ рабочихъ приведетъ рабочій классъ въ Германіи къ потерѣ прежнихъ хорошихъ качествъ, которыми онъ славится, и даже можетъ подорвать высокое значеніе всей нѣмецкой культуры.

Неудивительно, что подъ вліяніемъ такого рода отзывовъ нѣмецкихъ славинистовъ германская администрація стала не безъ тревоги относиться къ все болѣе возрастающему наплыву польскихъ рабочихъ. Она пыталась ограничить время пребыванія ихъ въ Германіи. Но это вызвало сильный протестъ со стороны крупныхъ землевладѣльцевъ. Послѣдніе доказали, что громадное расширеніе свеклосахарнаго производства въ Германіи въ послѣднія десятилѣтія, успѣхи интенсивной культуры вообще и сильный подъемъ германской сельскохозяйственной промышленности были вызваны благодаря приливу рабочихъ рукъ изъ заграницы. Только этимъ путемъ могла быть удовлетворена усиленная потребность крупныхъ землевладѣльцевъ въ рабочей силѣ во время лѣтнихъ мѣсяцевъ, когда мѣстныхъ постоянныхъ рабочихъ было слишкомъ недостаточно. Нѣкоторыми изъ нѣмецкихъ ученыхъ было высказано опасеніе, какъ бы само русское правительство не воспретило своимъ рабочимъ выходить въ Германію,

что поставило бы германское сельское хозяйство въ критическое положеніе. Но едва ли такое опасеніе основательно, такъ какъ Германія получаетъ рабочихъ не изъ однихъ только губерній Царства Польскаго, а также въ значительной степени и изъ Галиціи. Ожидать же подобной репрессалии со стороны Австріи было бы странно, такъ какъ она принадлежитъ къ тройственному союзу и, конечно, не станетъ дѣйствовать въ ущербъ своей союзницѣ. Притомъ галицкіе рабочіе еще болѣе русскихъ нуждаются въ выгодномъ помѣщеніи своего труда. Запрещеніе выхода рабочихъ со стороны одного только нашего правительства повело бы къ тому, что всѣ недостающіе для Германіи рабочіе доставлялись бы Галиціей, гдѣ, въ виду крайне низкаго экономическаго развитія страны, имѣется огромное количество дешеваго труда, не находящаго себѣ приложенія на мѣстѣ.

Что касается дурныхъ качествъ польскихъ рабочихъ, выставляемыхъ на видъ германскими шовинистами, то съ мнѣніемъ послѣднихъ не соглашается большинство нѣмецкихъ же агрономовъ и крупныхъ землевладѣльцевъ. Они, напротивъ, не нахвалятся хорошими качествами польскаго рабочаго. Они констатируютъ его необыкновенную услужливость, кроткій характеръ, быструю понятливость, съ которою онъ научается обходиться съ новыми машинами, постоянно свѣтлое настроеніе его духа и довольство своимъ положеніемъ. Не отрицая наклонности польскаго рабочаго къ пьянству, они отмѣчаютъ небезынтересный въ народной психологіи фактъ, что даже и во хмѣлю онъ не измѣняетъ своему мягкому національному характеру — не бушуетъ, не дерется, а скорѣе бросается на шею всякому встрѣчному и поперечному съ заявленіями о своей любви. Въ этомъ отношеніи онъ представляетъ, по отзыву германскихъ помѣщиковъ, рѣзкій контрастъ съ буйнымъ характеромъ нѣмецкаго рабочаго, который при всякой лишней рюмкѣ водки лѣзетъ драться и ломить, чѣмъ попало, всякаго, кто попадется ему подъ руку.

Большинство нѣмецкихъ помѣщиковъ признаетъ для себя болѣе удобнымъ и легкимъ обходиться съ польскими рабочими, чѣмъ съ нѣмецкими, и потому горячо возстаетъ противъ всякихъ попытокъ ограничить наплывъ первыхъ въ Германію. Въ 1900 году имъ удалось настоять на изданіи закона, позволяющаго польскимъ рабочимъ болѣе продолжительное противъ прежняго пребываніе въ Германіи, именно отъ 1 февраля по 20 декабря. Въ 1901 году, съ разрѣшенія прусскаго министра внутреннихъ дѣлъ, были изданы полицейскія правила, чтобы хозяева, желающіе нанять прибывшихъ изъ заграничя рабочихъ, брали на это особое разрѣшеніе ландрата или мѣстной полицейской власти. Но такое требованіе прусскіе хозяева признали для себя слишкомъ обременительнымъ и просили высшія власти отмѣнить его, на что и послѣдовало согласіе. Это ходатайство прусскихъ землевладѣльцевъ показываетъ, что мѣры, направленные къ ограниченію числа пришлыхъ рабочихъ, нежелательны для нѣмецкихъ аграріевъ. Всякое стѣсненіе прилива иностранныхъ рабочихъ въ Германію повысило бы издержки, соединенныя съ веденіемъ сельскаго хозяйства въ ней крупными землевладѣльцами и, слѣдовательно, препятствовали бы его успѣшному развитію, что ставится главною цѣлью повышенія таможенныхъ пошлинъ на иностранный хлѣбъ, котораго удалось недавно добиться этимъ землевладѣльцамъ.

Что касается опасеній политическаго характера за возможность колонизаціи восточныхъ провинцій Пруссіи подъ вліяніемъ наплыва польскихъ рабочихъ, то эти опасенія опровергаются самими же нѣмецкими учеными. Они указываютъ, что польскіе рабочіе, отправляющіеся на заработки въ Германію, попадая въ экономическую зависимость отъ нѣмецкихъ работодателей, естественно, вслѣдствіе этого подчиняются высшей германской культурѣ и многое отъ нея заимствуютъ, проще говоря, онѣмечиваются. Очень часто парни и дѣвушки, совершенно незнакомые съ нѣмецкимъ языкомъ, научаются понимать и даже говорить на этомъ языкѣ послѣ нѣкотораго времени пребыванія въ Пруссіи. Польскіе рабочіе знакомятся съ нѣмецкими нравами, обычаями и заносятъ ихъ къ себѣ на родину. Если къ такому экономическому и социальному явленію примѣшивать политическія тенденціи, то можно

говорить столько же о колонизаціи края, сколько и о германизаціи польскихъ рабочихъ.

Все возрастающій приливъ этихъ рабочихъ въ Германію сдѣлалъ въ настоящее время естественнымъ, неизбежнымъ явленіемъ, вытекающимъ изъ всего строя современнаго народнаго хозяйства этой страны. Такое явленіе обуславливается не только развитіемъ интенсивнаго сельскаго хозяйства въ Германіи, но также и тѣми гигантскими успѣхами фабрично-заводской промышленности, которыми въ послѣднее время она опередила всѣ европейскія страны, не исключая и Англіи. По мѣрѣ успѣховъ нѣмецкой промышленности, большой отливъ сельскаго населенія въ города, какъ центры промышленности, сдѣлалъ неизбежнымъ, что вызвало соотвѣтствующее уменьшеніе количества земледѣльческаго населенія. Какъ великъ былъ этотъ отливъ, можно видѣть изъ того, что въ 30 городахъ Германіи, съ населеніемъ свыше 100 тыс. жителей, было въ 1871 году только $\frac{3}{4}$ милл. жителей, а въ 1900 году — 8 милліоновъ. Такимъ образомъ, въ теченіе 30 послѣднихъ лѣтъ число жителей крупныхъ городовъ болѣе чѣмъ удвоилось, между тѣмъ приростъ всего населенія Германіи въ тотъ же періодъ ограничился только 37%.

Въ меньшей степени недостатокъ въ рабочихъ рукахъ обуславливается тѣми большими размѣрами, какіе приняла заатлантическая эмиграція въ восточныхъ частяхъ Пруссіи, особенно въ концѣ 1880-хъ годовъ и въ началѣ 1890-хъ годовъ.

Эти два обстоятельства, вмѣстѣ взятые, оказали большое вліяніе на уменьшеніе количества населенія, занятаго сельскохозяйственнымъ трудомъ въ Германіи вообще, и въ Пруссіи въ особенности. Оно сократилось почти на 4% за періодъ съ 1882 по 1895 годъ, при одновременномъ увеличеніи числа жителей, занятыхъ промышленностью, болѣе чѣмъ на 26% и торговлей на 32%.

При такомъ значительномъ перемѣщеніи трудящихся изъ однихъ видовъ производства въ другіе, уменьшеніе въ числѣ занятыхъ работами въ сельскомъ хозяйствѣ, какъ менѣе доходномъ, сдѣлалось неизбежнымъ. Восполненіе пробѣловъ въ числѣ земледѣльческихъ рабочихъ, безъ уменьшенія размѣровъ сельскохозяйственнаго производства, было возможно для Германіи только путемъ обращенія къ услугамъ иностранныхъ рабочихъ, которыми и явились, главнымъ образомъ, жители сосѣднихъ съ Пруссіей губерній Царства Польскаго. Потребность германскихъ крупныхъ землевладѣльцевъ въ пришлыхъ рабочихъ настолько увеличилась, что въ послѣднее время стали дѣлаться попытки приглашать на земледѣльческія работы даже итальянскихъ рабочихъ, ранѣе употреблявшихся только для постройки домовъ и для земляныхъ работъ. По мнѣнію такого знатока аграрныхъ отношеній въ Германіи, какъ профессоръ Гольцъ, вслѣдствіе уменьшенія числа туземныхъ рабочихъ, снискивающихъ себѣ средства существованія земледѣльческимъ трудомъ, число иностранныхъ рабочихъ увеличилось въ три или четыре раза. По приблизительному подсчету этого ученаго, общее число рабочихъ, приходящихъ въ Германію изъ Россіи и Австріи, колеблется ежегодно между 200,000 и 300,000. Цифры эти нельзя считать преувеличенными, такъ какъ ежегодное число рабочихъ, уходящихъ изъ однихъ только губерній Царства Польскаго, сосѣднихъ съ Пруссіей, колеблется ежегодно между 120 тыс. и 140 тыс., не считая уходящихъ тайно, констатировать количество которыхъ невозможно.

Можно полагать, что въ будущемъ потребность въ иностранныхъ рабочихъ начнетъ уменьшаться развѣ только вслѣдствіе стремленія германскаго правительства, посредствомъ закона 27 іюня 1890 года о такъ называемыхъ рентныхъ имѣніяхъ (Rentengüter), содѣйствовать увеличенію числа мелкихъ земельныхъ собственниковъ, а, слѣдовательно, и класса сельскихъ рабочихъ во всей Германіи, особенно при воспріятіи закономъ 1896 года дробленія этихъ имѣній и установленія принципа единонаслѣдія. Подъ вліяніемъ закона 1890 года о рентныхъ имѣніяхъ, а также исключительнаго законодательства 1886 года о поселеніяхъ въ Познани и Западной Пруссіи нѣмецкаго населенія на земляхъ, скупаемыхъ правительствомъ у польскихъ помѣщиковъ, число и пространство крупныхъ имѣній свыше 100 гектаровъ стало уменьшаться, а число крестьянскихъ

усадебъ и общаго количества удобной земли подъ ними возрастать. Въ Помераніи и Бранденбургѣ, гдѣ примѣнялся только законъ 1890 года о рентныхъ усадьбахъ, пространство крупныхъ имѣній свыше 100 гектаровъ сократилось менѣе, чѣмъ на 2%, а въ провинціяхъ Познани и Западной Пруссіи, гдѣ, кромѣ того, дѣйствовалъ и законъ 1886 года о поселеніяхъ, уменьшеніе оказалось вдвое большимъ (4%). Соотвѣтственно тому и число мелкихъ крестьянскихъ собственниковъ, имѣющихъ болѣе 20 гектаровъ земли, увеличилось въ первыхъ двухъ провинціяхъ только на 8½%, между тѣмъ какъ въ Западной Пруссіи на 21%, а въ Познани даже свыше, чѣмъ на 26%. По мѣрѣ возрастанія числа мелкихъ землевладѣльцевъ, будетъ увеличиваться число мѣстныхъ рабочихъ въ сельскомъ хозяйствѣ, и можетъ начаться уменьшеніе спроса на трудъ иностранныхъ рабочихъ. Такъ какъ стремленіе прусскаго правительства оказывать покровительство мелкому землевладѣнію началось только недавно, и возрастаніе размѣровъ его совершается очень медленно, то естественно, что въ настоящее время не только не замѣчается уменьшенія спроса на трудъ иностранныхъ рабочихъ, но, напротивъ, почти съ каждымъ годомъ онъ все возрастаетъ.

Съ другой стороны, значительная сбереженія, съ которыми возвращаются домой рабочіе изъ заграницы, даютъ возможность малоземельнымъ крестьянамъ увеличивать размѣры своей поземельной собственности, а безземельнымъ—переходить въ состояніе земельныхъ, путемъ покупки земли у помѣщиковъ на принесенныя сбереженія. Увеличеніе въ краѣ числа мелкихъ поземельныхъ собственниковъ, давая занятіе все большому числу крестьянъ на ихъ собственныхъ земляхъ, устранить для многихъ изъ нихъ необходимость идти за границу за заработками. Въ то же время поднятіе теперешняго, крайне низкаго, уровня потребностей здѣшнихъ крестьянъ, побывавшихъ за границей и привыкшихъ тамъ къ лучшей пищѣ, обстановкѣ жилищъ и одеждѣ, не можетъ не отзываться развитіемъ среди нихъ предубежденности, почти всегда сдерживающей чрезмѣрно большой естественный приростъ населенія, которымъ въ настоящее время отличаются губерніи Царства Польскаго и Галиціи, главнымъ образомъ, по причинѣ крайней бѣдности и соединенной съ нею слишкомъ большой размножаемости людей, не думающихъ о завтрашнемъ днѣ. Можно полагать, что все это, вмѣстѣ взятое, устранить въ краѣ то перенаселеніе, печальныя послѣдствія котораго даютъ себя чувствовать на каждомъ шагѣ въ настоящее время.

Порядокъ, въ которомъ стоятъ губерніи Царства Польскаго по относительнымъ размѣрамъ заграничныхъ отхожихъ промысловъ своего сельскаго населенія, находится въ ближайшей зависимости не столько отъ густоты послѣдняго, сколько отъ чисто внѣшняго обстоятельства—близости къ прусской границѣ и длины пограничной линіи. Наибольшимъ протяженіемъ пограничной съ Пруссіей линіи отличается Калишская губернія, затѣмъ Плоцкая, далѣе Ломжинская. Каждая изъ нихъ соприкасается съ Германіей нѣсколькими уѣздами. Это представляетъ большія удобства населенію ихъ для передвиженія за границу, почему отсюда и идутъ самые большіе потоки временной эмиграціи въ Германію. Въ Петровской губерніи соприкосновеніе съ Пруссіей ограничивается только двумя уѣздами, а въ Варшавской даже однимъ. Соотвѣтственно этому двѣ послѣднія губерніи занимаютъ и послѣднія мѣста по размѣрамъ выхода своихъ рабочихъ въ Германію, хотя и принадлежатъ къ самымъ густонаселеннымъ губерніямъ края.

Вліяніе указанного внѣшняго обстоятельства—близости границы, даетъ себя чувствовать и на размѣрахъ временной эмиграціи въ Германію изъ отдѣльныхъ уѣздовъ губерній, сосѣднихъ съ послѣднею. Всѣ уѣзды, лежащіе вблизи границы, отличаются особенно большимъ отливомъ рабочаго населенія, какъ это можно видѣть, напримѣръ, на уѣздахъ Слупецкомъ, Велюнскомъ, Конинскомъ, Млавскомъ, Кольненскомъ и Праснышскомъ, изъ которыхъ ежегодно уходитъ отъ 100 до 180 рабочихъ на 1,000 сельскаго населенія.

Близость границы оказываетъ свое вліяніе даже въ области одного уѣзда: изъ гминъ, лежащихъ въ пограничной чертѣ, идетъ наибольшее количество рабочихъ. Въ Кольненскомъ, напр., уѣздѣ Ломжинской губерніи, изъ

пограничной гмины Туросль выходъ въ 1900 г. достигалъ 2,707 чел., въ 1901 г.—2,245 чел. Такъ какъ въ этой гминѣ число всѣхъ жителей достигаетъ 9½ тыс., изъ которыхъ взрослое населеніе обою пола составляетъ около 50%, то очевидно, что больше половины послѣдняго уходило за границу.

Но и при одинаковыхъ внѣшнихъ условіяхъ, благоприятствующихъ выходу рабочихъ за границу, размѣры этого выхода изъ различныхъ губерній и уѣздовъ края далеко не одинаковы. Они зависятъ еще въ большей степени отъ внутреннихъ условій экономическаго быта, въ которыхъ поставлены эти губерніи и уѣзды. Въ зависимости отъ такихъ внутреннихъ условій наименьшее участіе въ отходѣ въ Германію принимаетъ населеніе Сувальской губерніи. Эту губернію можно назвать по преимуществу крестьянской. Здѣсь болѣе $\frac{2}{3}$ всей частновладѣльческой земли (71%) принадлежитъ крестьянамъ, притомъ получившимъ высшіе для края земельные надѣлы—около 6 десятинъ или 12 морговъ на усадьбу въ среднемъ выводѣ. При такихъ надѣлахъ большинство землевладѣльцевъ-крестьянъ едва управляетъ съ обработкою собственныхъ участковъ и не нуждается въ предложеніи своихъ рабочихъ рукъ помѣщикамъ; болѣе же крупныя усадьбы, владѣющіе участками свыше 7½ десятинъ, а число такихъ составляетъ около половины (44%) всего числа усадебниковъ, сами предъявляютъ спросъ на наемныя рабочія руки. Притомъ ближайшая къ этой губерніи провинція Восточная Пруссія населена нѣсколько гуще Сувальской губерніи.

Въ остальныхъ четырехъ губерніяхъ края, какъ слишкомъ удаленныхъ отъ Пруссіи, число рабочихъ, отлучавшихся за границу, пока еще ничтожно. Если, несмотря на большое перенаселеніе, замѣчаемое въ такихъ губерніяхъ, какъ Кѣлецкая и Радомская, изъ нихъ нѣтъ ни выхода рабочихъ въ Германію, ни эмиграціи за океанъ, то только вслѣдствіе безпомощности крестьянъ этихъ губерній, полного незнакомства ихъ съ условіями выхода за границу и присканія себѣ тамъ занятія, а равно и съ возможностью выселенія въ Америку. Но это знакомство скоро придетъ къ нимъ, такъ какъ въ пограничныя съ Пруссіей губерніи, на мѣсто уходящихъ за границу или выселявшихся въ Америку крестьянъ, начинаютъ передвигаться рабочіе изъ южныхъ губерній Царства Польскаго и даже изъ Галиціи. Такого рода передвиженіе рабочаго населенія изъ южныхъ частей Царства Польскаго, съ прежней чрезмѣрно низкой заработной платой, въ сѣверо-западныхъ губерніи его, гдѣ рабочій людъ легко успѣетъ ознакомиться съ возможностью безпрепятственнаго выхода за границу на еще болѣе прибыльные заработки, несомнѣнно, скоро распространитъ временную и постоянную эмиграцію на весь край. Уже въ 1902 году изъ Люблинской губерніи выходило въ Германію около 250 рабочихъ.

Громадное превосходство заграничныхъ отхожихъ промысловъ надъ нашими состоитъ не столько въ различіи высоты заработной платы, которая и въ южныхъ губерніяхъ Имперіи не ниже германской, сколько въ возможности заключать договоры о наймѣ заранѣе, еще предъ отъѣздомъ. Сравнительно немногіе крестьяне отправляются на нихъ безъ предварительныхъ словесныхъ или письменныхъ договоровъ найма съ подрядчиками или агентами, которые берутъ на себя всѣ хлопоты по доставкѣ рабочихъ до мѣста назначенія и по прокормленію ихъ во время дороги. Всѣ эти путевыя издержки дѣлаются на счетъ работодателей, которые также выдаютъ агентамъ деньги впередъ для раздачи задатковъ рабочимъ—по 3 марки на каждое лицо. Но послѣдніе потомъ вычитаются изъ заработковъ. Кромѣ того, наниматели платятъ агентамъ за посредничество отъ 3 до 4 марокъ вознагражденія съ челоѣка. Путевыя издержки съ пропитаніемъ рабочихъ и съ вознагражденіемъ агентовъ, конечно, зависятъ отъ состоянія, колеблясь, напр., въ Бранденбургской провинціи отъ 10 до 20 марокъ.

Главной причиной большаго превосходства организаціи земледѣльческихъ отхожихъ промысловъ за границей надъ нашими является высокоинтенсивный характеръ сельскаго хозяйства, а также болѣе благоприятныя климатическія условія. Вслѣдствіе того и другого тамъ нѣтъ такихъ сильныхъ колебаній въ размѣрахъ урожая, какія замѣ-

чаются изъ года въ годъ въ южной и восточной частяхъ Россіи. Поэтому заграницей есть возможность заранее опредѣлить количество рабочихъ, въ какомъ нуждается каждый крупный землевладѣлецъ. У насъ же, въ большей части черноземной полосы Россіи, вслѣдствіе непосредственной зависимости урожая отъ чисто атмосферическихъ условий, виды на урожай такъ быстро мѣняются, что ни одинъ землевладѣлецъ не въ состояніи впередъ опредѣлить, въ какомъ количествѣ рабочихъ рукъ онъ будетъ нуждаться для уборки сѣна или хлѣба.

При отсутствіи въ большинствѣ случаевъ предварительно законтрагованныхъ крупными землевладѣльцами рабочихъ всѣ путевыя издержки послѣднихъ по приходу съ мѣста жительства на мѣсто работъ падаютъ у насъ всецѣло на самихъ крестьянъ. Онѣ колеблются между 5 и 20 руб. на человѣка, которыми каждый долженъ запастись на дорогу. Для этого приходится передъ выходомъ нѣрѣдко продавать послѣднюю телушку, носильное платье или залѣзать въ долги къ кулакамъ, не будучи увѣренными въ возможности вернуться съ заработками, которые покрыли бы всѣ эти издержки.

Климатическія условия въ сѣверо-западной Европѣ гораздо болѣе благопріятны для веденія сельскаго хозяйства, чѣмъ у насъ, въ южныхъ и восточныхъ частяхъ Россіи, несмотря на необычайное естественное плодородіе почвы въ черноземныхъ губерніяхъ. При часто повторяющихся въ нихъ засухахъ, которыхъ не знаетъ сѣверо-западная Европа, почти невозможенъ никакой, даже приблизительный, сельскохозяйственный расчетъ ни въ отношеніи размѣра предстоящаго урожая, ни въ отношеніи количества рабочихъ рукъ, необходимыхъ для уборки хлѣбовъ. Вслѣдствіе этого крайне трудно и упорядоченіе передвиженія рабочаго населенія на земледѣльскіе отхожіе промыслы. Губерніи Царства Польскаго, какъ входяція въ районъ частей Европы съ влажнымъ климатомъ, поставлены въ этомъ отношеніи въ гораздо болѣе благопріятныя условія. Здѣсь, главнымъ образомъ въ губерніяхъ, прилегающихъ къ Германіи, и безъ усилій со стороны администраціи края эти промыслы приняли направленіе, болѣе обезпечивающее благосостояніе земледѣльческаго рабочаго населенія, чѣмъ такіе же промыслы въ остальной Имперіи.

Высокая степень интенсивности сельскаго хозяйства въ Германіи, по сравненію съ Россіей, точно также обезпечиваетъ меньшія колебанія въ размѣрахъ спроса на рабочія руки заграницей, а потому и возможность для нашихъ рабочихъ, отправляющихся туда на земледѣльскія работы, заранее входить въ соглашеніе съ работодателями или съ ихъ посредниками. Заграничное сельское хозяйство обуславливаетъ болѣе болѣе спросъ на рабочія руки не только лѣтомъ, но также осенью и весной по культурѣ корнеплодныхъ растений и искусственному разведенію кормовыхъ травъ. Это дѣлаетъ распредѣленіе земледѣльческихъ работъ болѣе равномернымъ по всѣмъ временамъ года и потому обезпечиваетъ возможность пріисканія постоянныхъ заработковъ для нашихъ крестьянъ въ теченіе 10 до 11 мѣсяцевъ пребыванія ихъ заграницей.

Сумма чистыхъ сбереженій, приносимыхъ польскими рабочими изъ Германіи домой, простирается, по минимальному расчету, основанному на показаніяхъ самихъ вернувшихся, въ 1900 году до 8 милл. руб., въ 1901 году—до 9 милл. руб. слишкомъ, въ 1902 году—до 8,6 милл. руб., а если считать сбереженія, привозимыя крестьянами изъ Америки, то даже до 10 милл. руб. Столь почтенная цифра чистой прибыли, вносимой ежегодно въ край нашими рабочими изъ заграницы, не можетъ не вліять въ сильной степени на повышение уровня благосостоянія польскаго сельскаго рабочаго населенія. Она будетъ говорить еще болѣе краснорѣчиво, если обратить вниманіе на капиталъ, какой нуженъ для полученія дохода въ общемъ около 10 милл. рублей. Капитализируя такую сумму изъ 4%, для полученія ея необходимо было бы обладать капиталомъ около 250 милл. руб.

Одинъ членъ семьи приноситъ изъ Германіи съ сельскохозяйственныхъ промысловъ сбереженій въ среднемъ около 70 руб. мужчина и около 45 руб. женщина, а съ фабрично-заводскихъ даже до 100 руб. первый и до 60 вторая. Сбереженія, привозимыя или пересылаемыя изъ Соединенныхъ Штатовъ, достигаютъ до нѣсколькихъ сотъ

рублей на человѣка ежегодно, вслѣдствіе гораздо болѣе высокой заработной платы тамъ, чѣмъ въ западной Европѣ. Эти трудовыя сбереженія не пропадаютъ даромъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Они идутъ на увеличеніе и улучшеніе живого и мертвого инвентаря послѣднихъ, на покупку скота, на новыя хозяйственные и жилия постройки, а главное—на увеличеніе размѣровъ земельной собственности мелкихъ владѣльцевъ.

Хорошими заработками и значительными сбереженіями, употребляемыми на производительныя цѣли, не исчерпываются экономическія выгоды отлива рабочихъ заграницу. Этотъ отливъ оказываетъ немалое вліяніе на улучшеніе условий мѣстнаго труда. Рабочіе, остающіеся дома, получаютъ большую противъ прежняго плату, вслѣдствіе значительнаго сокращенія предложенія рабочихъ рукъ. Чтобы удержать отъ выхода заграницу и обезпечить себя достаточнымъ количествомъ рабочихъ, мѣстные крупные землевладѣльцы поставлены въ необходимость повышать заработную плату. Благодаря именно ежегодному отливу рабочаго населенія въ Германію, плата во время лѣтнихъ полевыхъ работъ повысилась отъ 20%, какъ въ Сувальской губерніи, до 45%, какъ въ Плоцкой, и даже до 60%, какъ въ Калишской. Неодинаковый процентъ повышенія заработной платы въ этихъ губерніяхъ находился для большинства ихъ въ прямой зависимости отъ размѣровъ выхода рабочихъ заграницу.

Выходъ польскихъ рабочихъ на временные заграничные заработки имѣетъ и этико-соціальное значеніе. Пребываніе въ другой странѣ, притомъ стоящей на высшей степени культуры, оказываетъ большое вліяніе на духовное развитіе рабочаго населенія. Въ отхожихъ заграничныхъ промыслахъ участвуютъ люди преимущественно въ молодомъ возрастѣ, особенно воспримчивомъ ко всякаго рода впечатлѣніямъ. Знакомство съ культурной жизнью народа другой національности не проходитъ безслѣдно для польскихъ рабочихъ. Умъ обогащается новыми свѣдѣніями, почерпнутыми притомъ изъ живой дѣятельности. Умственный и нравственный кругозоръ ихъ расширяется. Участвуя своимъ трудомъ въ веденіи заграничнаго интенсивнаго хозяйства, рабочіе возвращаются домой, ознакомленные съ употребленіемъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій труда, машинъ, съ лучшими способами обработки и унавоживанія почвы, съ разведеніемъ новыхъ растений для корма скота и проч. Безъ сомнѣнія, это знакомство съ высшей сельскохозяйственной культурой не остается для рабочихъ мертвымъ капиталомъ. Они получаютъ возможность примѣнять свои знанія въ извѣстной степени въ собственномъ сельскомъ хозяйствѣ или же, обращаясь съ предложеніемъ услугъ къ мѣстнымъ помещикамъ, получать отъ нихъ болѣе противъ прежняго вознагражденіе за свой квалифицированный трудъ.

Нельзя упускать изъ вида, что, вмѣстѣ съ развитіемъ привычекъ къ трудолюбію и добросовѣстному выполненію своихъ обязанностей, развивается у крестьянъ и побужденіе къ труду. Оно заключается въ повышеніи уровня потребностей, свидѣтельствующемъ въ то же время о подъемѣ степени культурнаго развитія польскихъ рабочихъ.

Указанное важное экономическое значеніе заграничныхъ отхожихъ промысловъ для благосостоянія сельскаго рабочаго населенія губерній Царства Польскаго лучше всего показываетъ полную неосновательность мнѣнія тѣхъ, которые, въ видѣ репрессалии на сдѣланное недавно въ Германіи повышеніе хлѣбныхъ таможенныхъ пошлинъ, проектируютъ запретить выходъ рабочихъ на заработки въ эту страну. Такой мѣрой они хотятъ поставить Германію въ затруднительное положеніе, въ виду сильной потребности ея въ рабочихъ рукахъ, неудовлетворяемой мѣстнымъ предложеніемъ труда. Но подобную мѣру нельзя признать цѣлесообразной, такъ какъ нѣмцы могутъ выписывать рабочихъ изъ сосѣдней Галиціи, гдѣ, при еще болѣе низкой заработной платѣ, чѣмъ въ Царствѣ Польскомъ, имѣется масса рабочихъ рукъ, не находящихъ достаточныхъ занятій у себя на мѣстѣ.

Только поднятіе уровня экономическаго развитія края, интенсивная культура сельскаго хозяйства въ немъ, болѣе широкое развитіе фабрично-заводской промышленности въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ она находится почти въ зачаточномъ

состоянии, распространение кустарных промысловъ, почти не существующихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, повышение заработной платы, переходъ значительной части безземельныхъ крестьянъ въ состояние земельныхъ собственниковъ, уменьшение количества малоземельныхъ—все это, вмѣстѣ взятое, могло бы устранить излишекъ силъ, который, за неимѣніемъ выгоднаго приложенія на мѣстѣ, поставленъ въ необходимость эмигрировать за границу временно или навсегда.

Спеціальныя корреспонденціи.

ИЗЪ ПЕРСИИ.

Казвинско-гамаданская дорога.

Энзели, 18 марта 1904 г.

Съ наступающею весной ожидается начало работъ по постройкѣ казвинско-гамаданской шоссированной дороги; Выпавшіе зимою въ горахъ небывалые снѣга быстро таютъ, весь прѣхавшій изъ Россіи штатъ 14 инженеровъ, разбившись на шесть партій, разѣхался по линіи, по которой работы имѣется въ виду начать одновременно въ шести мѣстахъ. Подрядчиками для горныхъ участковъ привезено изъ Трапезунда восемьсотъ человѣкъ грековъ, специалистовъ по взрывчатымъ и каменотеснымъ работамъ; для земляныхъ работъ на остальныхъ участкахъ предполагается пользоваться мѣстнымъ населеніемъ. Представителями персидскаго правительства въ лицѣ казвинскаго губернатора оказывается предпріятію посильное содѣйствіе. Мосты и всѣ желѣзныя сооруженія заказаны въ Тифлисѣ; металлическія части начали уже прибывать на пароходахъ компаніи „Надежда“. Сверхъ того, привезено изъ Россіи много цемента, пороха, динамита и разнаго строительнаго матеріала и инструмента. Для облегченія сообщенія по всей линіи устанавливаются телефоны.

Дорога прокладывается по самымъ интереснымъ и богатымъ мѣстностямъ; по пути встрѣчаются различныя рудныя мѣсторожденія; сверхъ того, имѣется обиліе цѣлебныхъ источниковъ, на что при изысканіяхъ обращено особенное вниманіе; сверхъ того, въ смѣту дороги внесена соотвѣтственная сумма на устройство лѣчебнаго курорта. Воды были изслѣдованы въ С.-Петербургѣ; анализомъ подтверждены ихъ цѣлительныя свойства. Предполагается закончить постройку дороги въ теченіе одного года.

Въ Энзели также приступлено къ постройкѣ шоссированной дороги, соединяющей Казъянский берегъ черезъ Хумамъ съ городомъ Рештомъ. Дорога огибаетъ правый берегъ озера Мурлаба, которое съ каждымъ годомъ мельтѣетъ и зарастаетъ камышомъ. Слѣдованіе грузовъ по озеру и рѣчкѣ Пери-базаркѣ на лодкахъ изъ Энзели въ Рештъ сопряжено съ крупными накладными расходами и убытками.

По строящейся сухопутной дорогѣ провозъ обойдется болѣе чѣмъ на половину дешевле, да притомъ устраняется опасность подмочки и растраты груза. По этимъ причинамъ окончанія постройки шоссе изъ Казъяна въ Рештъ весь здѣшній торговый міръ ожидаетъ съ нетерпѣніемъ; таковая по расчету строителей должна закончиться въ теченіе семи мѣсяцевъ. Половина протяженія дороги проходить по искусственно орошаемымъ рисовымъ полямъ, по пути, продолженному въ 1902 году бывшимъ рештенскимъ губернаторомъ Насрусь-Сардаремъ для слѣдованія персидскаго Шахъ-инъ-Шаха въ Европу; путь этотъ, однако, отъ проливныхъ дождей и разлива рѣкъ пришелъ уже въ негодность. Вслѣдствіе этого въ наиболѣе низменной части полотна дороги приходится сооружать заново; здѣсь потребовалось 90 мелкихъ каменныхъ мостовъ для спуска воды изъ оросительныхъ системъ. Остальная часть дороги проходить по возвышенному песчаному морскому берегу и постройка ея не представляетъ особыхъ затрудненій; здѣсь полотно готово на протяженіи 18 верстъ, въ настоящее время приступаютъ къ засыпкѣ щебнемъ.

Послѣ окончанія постройки дороги, грузовое по ней движеніе будетъ производиться при помощи автомобилей

грузоподъемностью въ 300 пудовъ; таковыхъ правленіемъ энзели-тегеранской дороги заказано во Франціи 12 штукъ. Дорога доходитъ въ Казъянъ вплоть до морского берега, гдѣ тѣмъ же обществомъ строится пристань, отсутствіе которой до сихъ поръ замѣтно тормозило выгрузку прибывающихъ въ Энзели изъ Россіи товаровъ.

ИЗЪ ЧЕХИИ.

Борьба мукомоловъ.—Концентрація въ чешской желѣзодѣлательной промышленности.

Прага, 2 (15) апрѣля.

Въ настоящее время все болѣе выдвигается на первый планъ старое соревнованіе австрійскихъ и венгерскихъ аграрныхъ круговъ.

Въ то время какъ цислейтанская половина имперіи все болѣе и болѣе становится государствомъ съ преобладающимъ промышленнымъ производствомъ, для котораго необходимо подвозъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ, Венгрія, несмотря на широко задуманную промышленную политику своего правительства, до сихъ поръ еще сохраняетъ характеръ аграрнаго государства, и не подлежитъ сомнѣнію, что положеніе это еще долго сохранится. Это взаимное и, можно бы даже сказать, взаимно восполняющее отношеніе между обѣими половинами имперіи подтверждается и данными австро-венгерской внутренней торговли. Ввозъ изъ Венгріи въ цислейтанскую половину имперіи и вывозъ изъ послѣдней въ Венгрію представлялся за 1903 г. въ слѣдующемъ видѣ (въ милл. кронъ):

	Ввозъ.	Вывозъ.
Произведенія сельскаго хозяйства, лѣсоводства и рыболовства	572,3	63,2
Горнозаводскія произведенія	16,1	31,1
Произведенія промышленности	345,6	813,9

Отсюда видно, что центромъ тяжести ввоза изъ Венгріи въ австрійскую половину имперіи служатъ продукты сельскаго хозяйства (61%), между тѣмъ какъ вывозъ произведеній промышленности изъ Австріи въ Венгрію составляетъ почти 90% всего соотвѣтствующаго вывоза. Среди предметовъ венгерскаго вывоза выдающуюся роль играютъ хлѣба и мука. Такъ, изъ Венгріи ввезено было въ Австрію (квинталы):

	1902.	1903.	Разница противъ 1902 г.
Пшеницы	5.050,766	5.106,997	+56,231
Ржи	2.714,760	2.974,849	+260,059
Ячменя	2.150,958	2.030,847	-120,111
Овса	1.948,620	2.228,842	+280,222
Кукурузы	3.339,158	1.900,192	-1.438,966
Муки	5.836,094	6.274,036	+437,942

По своей стоимости, одинъ только ввозъ муки изъ Венгріи достигаетъ почти 150 милл. кр. Увеличеніе ввоза муки объясняется не только тѣмъ, что чешскія страны (куда, на-ряду съ Вѣной, и направляется преимущественно этотъ ввозъ) играютъ пассивную роль въ смыслѣ производства хлѣбовъ и потому потребляютъ этихъ продуктовъ болѣе, чѣмъ сами производятъ, что, въ свою очередь, является логическимъ послѣдствіемъ прогрессивнаго роста ихъ промышленности, но также и предоставляемыми венгерской мукомольной промышленности техническими и транспортными преимуществами. Венгерскіе (преимущественно будапештскіе) экспортныя мельницы являются грандіозными заведеніями, имѣющими самое современное оборудованіе, дѣлающими, вслѣдствіе прогрессирующей концентраціи производства, крупныя эксплуатационныя сбереженія и вполнѣ постигнувшими важность тарифно-транспортнаго вопроса. По перевозкѣ муки, Дунай играетъ первенствующую роль.

До послѣдняго времени перевозку муки изъ Пешта и другихъ венгерскихъ портовъ на Дунаѣ производило общество дунайскаго пароходства, являющееся частнымъ, субсидируемымъ государствомъ, предпріятіемъ. Стоимость фрахта отъ Пешта до Вѣны составляла для муки 48 геллеровъ. Но приблизительно около мѣсяца тому назадъ начали уже говорить о соглашеніи между крупными пештскими мукомолами и кроатскимъ пароходнымъ обществомъ, въ силу котораго стоимость пароходнаго фрахта должна была значительно понизиться. Теперь сдѣлалось извѣстнымъ, что дѣло заключается въ пониженіи фрахта до 36 геллеровъ. Соглашеніе это знаменуетъ собой крупный успѣхъ венгерскихъ мукомоловъ въ борьбѣ за преобладаніе ихъ на австрійскихъ и, главнымъ образомъ, чешскихъ рынкахъ и нисколько, неудивительно, что мѣстные мукомолы (и вообще аграрные круги) были этимъ нѣсколько встревожены. Раздаются, правда, голоса, указывающіе, что противъ тарифныхъ льготъ нужно бороться тѣмъ же оружіемъ, т. е., слѣдовательно, новыми тарифными льготами, но исходящая изъ Вѣны агитация выставляетъ другое требованіе, именно требованіе воспрепятствовать венгерскому мучному ввозу установленіемъ промежуточной пошлины (вродѣ добавочнаго обложенія сахара, о которомъ уже было раньше сказано). Въ Венгріи, гдѣ, въ виду господствующей въ европейскихъ государствахъ тенденціи къ аграрному протекціонизму, придаютъ, разумѣется, большое значеніе сохраненію австрійскаго рынка для венгерскаго сельскаго хозяйства, въ свою очередь угрожаютъ, на случай введенія добавочнаго обложенія муки, такимъ же обложеніемъ ввозимыхъ изъ Австріи въ Венгрію произведеній прядильной промышленности. Не трудно видѣть, какимъ это можетъ угрожать существеннымъ интересамъ, разъ вывозъ ткацкихъ продуктовъ изъ Австріи (собственно изъ Чехіи и Моравіи, которыя являются главными центрами австрійской ткацкой промышленности) составилъ въ 1903 г. 183,8 милл. кр. по ввозу хлопчато-бумажныхъ издѣлій, 34,1 милл. по ввозу льняныхъ издѣлій, 102,8 милл. по ввозу шерстяныхъ и 41,5 милл. кр. по ввозу шелковыхъ издѣлій. Именно въ силу такого серьезнаго положенія вещей необходимо сохранять спокойствіе и осмотрительность. Поэтому-то, въ чешскихъ кругахъ не встрѣчаетъ особаго сочувствія призывъ къ добавочному обложенію и тамъ скорѣе замѣчается стремленіе къ техническому прогрессу и къ тарифнымъ мѣропріятіямъ въ пользу чешской муки. Это и составляетъ хорошую сторону нынѣшней борьбы, такъ какъ можно надѣяться, что столь оживленно обсуждаемая нынѣ мучная война явится, стимуломъ къ техническимъ и тарифно-транспортнымъ усовершенствованіямъ.

Въ чешской желѣзодобывающей промышленности дѣлаютъ постоянные успѣхи, концентраціонныя стремленія. Во главѣ такой концентраціонной тенденціи стоятъ общества „Trager Eisenindustrie“ и „Böhmische Montan-Gesellschaft“. Первое изъ нихъ (съ основнымъ капиталомъ въ 17 милл. кр.) обязано своимъ успѣхомъ примѣненію способа Томаса, дающаго возможность обрабатывать богатую содержаніемъ фосфора чешскую руду. (Этимъ процессомъ вообще закрѣплено было преобладаніе чешской желѣзодобывающей промышленности въ Австріи). Начиная съ пятидесятихъ годовъ замѣчается стремленіе къ существенному пониженію стоимости производства. Въ прошломъ году принадлежащій этому обществу заводъ въ Стржбру былъ закрытъ и главное производство перенесено было въ Кладно. Съ нынѣшняго года также поступлено будетъ и съ прокатнымъ заводомъ общества въ Теплицѣ, такъ что, отнынѣ, всѣ отрасли производства этого общества сосредоточены будутъ въ Кладно. Мѣстный заводъ общества представляетъ самый современный заводъ во всей Австріи. По тому же пути слѣдуетъ чешское горнопромышленное общество, главный заводъ котораго находится въ Кралу-въ-Дворѣ. Общество увеличиваетъ свой акціонерный капиталъ на 2,8 милл. кр. и заключаетъ заемъ для производительныхъ затратъ. Здѣсь замѣчается та же черта, которая характеризуетъ современное развитіе американской и германской желѣзной промышленности, именно стремленіе къ концентрации производства, которое значительно облегчается въ Австріи существующими въ желѣзной промышленности картельными соглашениями. Слѣдуетъ, при этомъ, замѣтить, что по-

литика картельнаго нормированія цѣнъ, стремясь къ удержанію высокаго ихъ уровня, сильно препятствуетъ спокойному развитію потребленія желѣза, равно какъ и его сбыта. Заводчики хотя и получаютъ барыши, но не хотятъ считать при этомъ съ нуждами экономическаго положенія.

Финансовая хроника.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

А к т и в ъ.	1904 г. 23 марта.	1904 г. 1 апрѣля.	1903 г. 1 апрѣля.
Касса:			
полноцѣнное серебро . .	60,053	60,097	61,524
размѣнная монета . . .	20,121	20,069	21,384
Наличность золота Государственнаго банка. . .	841,497	846,236	762,698
Тратты и переводы на заграничныя мѣста . . .	6,971	6,956	2,763
Процентныя бумаги, принадлежащія банку. . .	43,458	42,678	46,457
Учетъ и специальн. текущ. сч., обезп. векселями. .	265,521	257,899	223,535
Ссуды срочныя и въ формѣ специальн. тек. сч. подъ процентн. бумаги.	94,951	95,612	89,872
Ссуды:			
товарныя	45,867	44,090	37,424
промышленныя	46,417	46,494	46,377
П а с с и в ъ.			
Кредитные билеты въ народномъ обращеніи . .	649,392	634,566	569,892
Выданныя тратты и депозитныя квитанціи . . .	6,175	5,491	3,442
Капиталы банка	55,037	55,037	55,039
Вклады:			
срочные.	17,076	17,061	18,170
безсрочные	42,981	44,303	42,940
Текущіе счета частныхъ лицъ, разныхъ учрежденій и отдѣла расчетовъ между ж. д. . . .	384,361	383,697	469,026
Текущій счетъ департамента государственнаго казначейства.	349,452	336,216	143,133
Учетный %:			
для векселей:			
до 3 мѣс.	5½	5½	4½
до 6 мѣс.	6½	6½	5½
гос. рента за недѣлю. .	93½-93½-¾ 93¾-½-⅛-¼ 98½-¾-½		

Французскій банкъ (во франкахъ).

А к т и в ъ.	1904 г. 25 марта (7 апр.)	1904 г. 1 (11) апрѣля.	1903 г. 3 (16) апрѣля.
Металлическая наличность:	3.485.811,082	3.485.859,571	3.597.810,102
золото	2.371.460,771	2.373.737,785	2.499.579,871
серебро	1.114.350,310	1.112.121,786	1.098.230,231
Вексельный портфель. .	809.489,212	787.935,963	720.934,396
Ссуды	701.651,518	678.747,217	745.859,066

Пассивъ.	1904 г. 25 марта (7 апр.)	1904 г. 1 (14) апрѣля.	1903 г. 13 (16) апрѣля.
Билетное обращеніе	4.320.418,925	4.341.968,940	4.370.825,160
Текущій счетъ казначейства	141.166,658	505.837,584	154.768,365
Частные вклады	509.291,558	71.060,193	388.853,163
Официальный учетъ	3	3	3
Премія на золото	—	—	—
3% француз. рента	96,70-97,10	97,82-98,05	98,55-77-40

Германскій банкъ (въ маркахъ).

Активъ.	1904 г. 25 марта (7 апр.)	1904 г. 2 (15) апрѣля.	1903 г. 3 (16) апрѣля.
Металлическая наличность	852.917,000	901.133,000	844.220,000
Вексельный портфель	961.921,000	852.677,000	744.451,000
Ссуды	117.420,000	70.364,000	67.812,000
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	1.385.839,000	1.282.805,000	1.251.010,000
Своб. бил. резервъ	—	148.908,000	101.952,000
Счета жиро	531.243,000	540.505,000	518.322,000
Учетъ:			
официальный	4	4	3½
частный	3-2¾	2½-7/8-¾-7/8	2¾-¼-5/8
% германскій заемъ	90,50-40	90,25-10-50-40	92,50

Дѣятельность ссудо-сберегательныхъ товариществъ и кассъ за 1897—1902 гг.—Положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, изданное 1 іюня 1895 г., оказало благоприятное вліяніе на ростъ и развитіе дѣйствующихъ у насъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ и кассъ. По установившемуся порядку особенной канцеляріи по кредитной части издаются, начиная съ 1897 г., сводные балансы этихъ учреждений мелкаго кредита, причемъ первый сводный балансъ составленъ былъ за 1896 г., т. е. за непосредственно слѣдующій за изданіемъ вышесказаннаго положенія годъ.

Къ 1 января 1897 г. оперировало 664 товарищества и кассы, открывшія свои дѣйствія въ періодъ съ 1865 по 1896 г., а къ 1 января 1903 г. ихъ насчитывалось уже 852. Изъ послѣднихъ свѣдѣній о результатахъ своей дѣятельности доставили 698 учреждений съ 297,986 членами. Сопоставленіе результатовъ ихъ дѣятельности съ данными, относящимися къ 605 товариществамъ (съ 201,843 членами), доставившимъ соотвѣтствующія свѣдѣнія на 1 января 1897 г., приведено ниже (въ рубляхъ):

Активъ.	На 1 января.	
	1897.	1903.
Ссуды:		
срочныя	18.703,617	33.666,986
просроченныя	1.939,526	1.605,898
Касса	894,852	1.194,920
На текущихъ счетахъ	507,781	1.272,605
% бумаги	2.497,529	3.333,565
Прочія	441,031	559,879
Убытокъ	19,200	34,927
Итого	25.003,536	41.668,780

Пассивъ.		
Капиталы:		
паевой	6.556,175	10.245,332
запасный	2.044,470	2.664,809
Вклады	10.522,023	22.028,343
Займы	4.390,364	4.382,915
Переходящія суммы	761,350	1.291,854
Прибыль	729,154	1.055,527
Итого	25.003,536	41.668,780

Изъ приведенной таблицы видно, что вклады возрасли за это время съ 10½ до 22 милл. р., т. е. нѣсколько болѣе, чѣмъ вдвое. Такое успѣшное развитіе вкладной операціи свидѣтельствуетъ о возрастающемъ довѣріи къ товариществамъ пайщиковъ и постороннихъ лицъ, отъ которыхъ товариществамъ разрѣшается принимать вклады въ извѣстномъ размѣрѣ, обыкновенно не превышающемъ пятикратной суммы пая. Слѣдовательно, развитіе вкладной операціи въ товариществахъ было, главнымъ образомъ, результатомъ прилива мелкихъ сбереженій, которыя иначе оставались бы безъ производительнаго помѣщенія.

Увеличеніе вкладовъ дало возможность товариществамъ рѣже прибѣгать къ займамъ, заключаемымъ для усиленія оборотныхъ средствъ, и поэтому сумма займовъ, несмотря на общее увеличеніе числа товариществъ и ихъ членовъ, а также и на развитіе активныхъ операцій, въ теченіе разсматриваемаго періода осталась на одинаковомъ уровнѣ 4,3 милл. р. Такъ какъ займы заключаются обыкновенно на болѣе дорогихъ условіяхъ, чѣмъ вклады, то явленіе это нельзя не признать весьма желательнымъ.

Одинаково желательнымъ представляется и состоявшееся за это время увеличеніе суммы паевого капитала съ 6½ до 10,2 милл. р., т. е. немного менѣе, чѣмъ на 70% приблизительно. Повысился за это время также и средній размѣръ паевого взноса съ 32 р. 50 к. до 34 р. 45 к. (по даннымъ для 775 товариществъ, относящихся частью къ 1902 г.).

Если сравнить обязательства съ собственными капиталами этихъ 775 товариществъ, то оказывается, что % отношеніе послѣднихъ къ первымъ съ 57% понизилось до 47%; это пониженіе является результатомъ вышеуказаннаго увеличенія вкладовъ. Цифра эта далека еще отъ предѣльной цифры, устанавливаемой нормальнымъ уставомъ, именно, по уставу, общая сумма обязательствъ не должна превышать болѣе, чѣмъ въ 5 разъ общую сложность паевыхъ взносов и запаснаго капитала.

Поступающіе въ распоряженіе товариществъ постороннія средства и паевые взносы, за исключеніемъ нѣкоторой ихъ части, вносимой въ государственныя и частныя кредитныя учрежденія для обращенія изъ %, или же обрабатываемой на покупку имущества и % бумагъ, помѣщаются въ ссуды, выдаваемыя пайщикамъ. Ссудная операція увеличилась за разсматриваемый періодъ съ 18,7 до 33,6 м. р., не считая остатка просроченныхъ ссудъ, уменьшившагося за это время въ сравнительно небольшой степени, именно съ 1,4 до 1,6 милл. р. Если развитіе ссудной операціи, судя по этимъ даннымъ, шло вполне успѣшно, то того же нельзя сказать о движеніи отношенія просроченныхъ ссудъ къ общему ихъ итогу. Хотя отношеніе это въ результатѣ и сократилось, но оно все еще остается довольно высокимъ, тѣмъ болѣе, что въ числѣ срочныхъ ссудъ по многимъ отчетамъ числятся и просроченныя ссуды. Но во всякомъ случаѣ, уменьшеніе общей суммы показанныхъ просроченными ссудъ, въ связи съ значительнымъ увеличеніемъ общаго остатка ссудъ, даетъ основаніе предполагать, что дѣйствительное отношеніе просроченныхъ ссудъ къ срочнымъ не увеличилось.

Развитіе ссудной операціи особенно выясняется при сравненіи средняго размѣра ссудъ, приходящагося на пайщика (для 1903 г. взяты отчеты 775 товариществъ, относящіеся частью къ 1902 г., причемъ число пайщиковъ въ этихъ товариществахъ достигало 318,958). Такъ, къ 1 января 1897 г. на каждого члена приходилось 102 р., между тѣмъ какъ къ 1 января 1903 г. соотвѣтствующая цифра составляла 120 р. Если же исключить ссуды, выданныя кассами прибалтійскаго района, въ которыхъ задолженность подлѣ дополнительное обезпеченіе % бумагами и ипотечными облигаціями очень высока, то соотвѣтствующая средняя цифра представляетъ увеличеніе съ 69 до 77 р.

Среднія данныя по главнѣйшимъ балансовымъ статьямъ для 1 товарищества представляють за разсматриваемый періодъ нижеслѣдующее движеніе (рубли):

Капиталы:	Къ 1 января.	
	1897.	1903.
паевой	10,837	14,181
запасный	3,379	3,674

	Къ 1 января.	
	1897.	1903.
Вклады	17,392	31,464
Займы	7,257	6,187
Ссуды	33,390	47,588
Число членовъ	333	412

По отношенію къ общему итогу населенія члены товариществъ въ географическомъ отношеніи распредѣлены довольно неравномѣрно. Наибольшій процентъ населенія участвуетъ въ кассахъ и товариществахъ прибалтійскаго района (1 пайщикъ приходится на 79 чел.), затѣмъ слѣдуетъ южный (1 пайщикъ на 176 чел.), сѣверный (1 на 189 и Привислинскій край (1 на 206). На послѣднемъ мѣстѣ стоятъ районы: юго-западный (1 на 502), промышленный (1 на 705), кавказскій (1 на 721) и восточный (1 на 1,217).

Напротивъ, по среднему числу членовъ въ товариществахъ первое мѣсто занимаетъ юго-западный районъ (654). Затѣмъ слѣдуетъ Привислинскій край (582), южный р. (565), Сѣверо-Западный край (543) и сѣверо-черноземный р. (420). Наименьшее число членовъ въ 1 товариществѣ наблюдается въ Сибири (99).

АНГЛІЯ.

Пониженіе учета англійскимъ банкомъ.—8 (21) апрѣля состоялось новое полупроцентное пониженіе учета англійскимъ банкомъ, именно съ $3\frac{1}{2}$ до 3%. Какъ и въ предыдущій разъ, въ балансѣ англійскаго банка замѣчается дальнѣйшее улучшеніе. Резервъ банка повысился на 727 т. ф. ст., замѣчается также увеличеніе металлическаго запаса на 489 т. ф. ст., и отношеніе резерва банка къ его обязательствамъ не испытало неблагоприятныхъ измѣненій. Какъ указываетъ экономическая печать, англійскій банкъ, по всей вѣроятности, уже на предыдущей недѣлѣ понизилъ бы свою учетную норму сразу на полный процентъ, если бы въ то время въ Парижѣ не шли усиленные приготовления къ готовившемуся тамъ крупному муниципальному займу. Приготовленія эти могли повести къ сокращенію имѣющихся въ Лондонѣ французскихъ кредитовъ, на что указывалъ низкій уровень парижаго чека. Кромѣ того, въ Лондонѣ была открыта въ началѣ текущей недѣли подписка на новый заемъ лондонскаго графства въ суммѣ 5 милл. ф. ст., который, какъ оказалось, былъ покрытъ болѣе, чѣмъ въ 20 разъ. А это повело за собой такую крупную мобилизацію средствъ, что денежные ставки въ Лондонѣ весьма замѣтно повысились. По минованіи этой экстренной надобности, процентныя нормы вновь вернулись къ болѣе низкому уровню, что и позволило англійскому банку предпринять новое пониженіе своей учетной нормы для приведенія ея въ соотвѣтствіе съ господствующими на свободномъ рынкѣ ставками.

Дешевизна денегъ замѣчается въ данное время не только въ Лондонѣ, но и на другихъ рынкахъ. Весьма вѣроятно поэтому, что и германскій имперскій банкъ послѣдовалъ бы примѣру англійскаго банка, если бы для устраненія разницы между официальной и частной учетными нормами германскій банкъ не обратился бы уже нѣкоторое время тому назадъ къ другому средству, именно къ переучету на рынкѣ свидѣтельствъ имперскаго казначейства съ цѣлью вызвать искусственное вздорожаніе денегъ. Но, судя по послѣднимъ даннымъ, цѣль, преслѣдуемая имперскимъ банкомъ, плохо имъ достигается, такъ какъ частный учетъ понизился до уровня $2\frac{7}{8}\%$ въ Берлинѣ.

ГЕРМАНІЯ.

Дѣятельность имперскаго банка въ 1903 г.—Проявившееся въ минувшемъ году съ возрастающей рельефностью улучшеніе въ экономической жизни Германіи и находящееся въ связи съ этимъ существенное увеличеніе денеж-

ныхъ и кредитныхъ потребностей дѣлового міра наложило отпечатокъ и на дѣятельность германскаго имперскаго банка въ минувшемъ году. Это выразилось въ дальнѣйшемъ ростѣ остатковъ по активнымъ операціямъ, представлявшимъ къ концу года еще ни разу не достигнутой цифры въ 1.461.628,000 м., причемъ и средняя цифра ихъ за весь годъ (1.001.566,000 м.) ни разу еще не отмѣчалась ранѣе. Съ другой стороны, средняя цифра остатка постороннихъ суммъ была ниже прошлогодней.

Довольно медленный обратный приливъ средствъ въ началѣ года, въ связи съ высокими иностранными курсами, позволилъ понизить официальный дисконтъ съ 4 до $3\frac{1}{2}\%$ лишь 11 февраля н. ст. Но подъ влияніемъ возраставшихъ денежныхъ потребностей дѣлового міра, на-ряду съ которыми замѣчалась сильная сдержанность заимодавцевъ на свободномъ рынкѣ, банку пришлось уже 4 мѣсяца спустя, именно 8 июня н. ст., предпринять необычайное для даннаго времени года повышеніе учетной нормы вновь до 4% уровня, на которомъ она неизмѣнно продолжаетъ держаться и по сіе время. Ссудный процентъ по обыкновенію былъ на 1% выше учетнаго.

Общая сумма оборотовъ германскаго имперскаго банка достигла 205.284.607,500 м., изъ которыхъ на отдѣленія приходится 133.667.332,900 м., и превысила прошлогоднюю цифру на 13.358.392,500 м.

Учетная операція выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

1. Мѣстные векселя.

	Штукъ.	Сумма въ марк.
Остатокъ на 1 января 1903 г. . .	218,647	574.141,624
учтено	1.410,602	3.500.297,579
оплачено	1.399,062	3.459.374,618
Остатокъ на 31 декабря 1903 г. .	230,187	615.064,585

Изъ указаннаго остатка на центральную контору приходилось 37.824,439 м. и на отдѣленія 577.240,146 м.

Средняя валюта векселя составляла 2,481 м., а средняя величина срока—52 дня. Векселей на сумму 100 м. и менѣе было учтено 82,079 шт., противъ 72,348 шт. въ 1902 г.

2. Иногородніе векселя.

	Штукъ.	Сумма въ марк.
Остатокъ на 1 января 1903 г. . .	310,854	399.710,302
учтено	3.216,866	5.064.024,020
оплачено	3.197,217	4.983.531,057
Остатокъ на 31 декабря 1903 г. .	330,503	480.203,266

Средняя валюта иногороднихъ векселей достигала 1,574 м., причемъ векселей на сумму 100 м. и менѣе учтено было 508,223 шт., противъ 478,131 шт. въ 1902 г. Изъ общаго количества входящихъ въ составъ вексельнаго портфеля на 31 декабря 1903 г. внутреннихъ векселей, было векселей:

срокомъ:	Сумма въ маркахъ.	Болѣе противъ 1902 г. Марк.
до 15 дней	402.922,100	47.751,000
отъ 16—30 дней	192.135,200	21.631,400
„ 31—60 „	292,657,800	25.996,700
„ 61—90 „	207.552,700	26.036,800
	1.095.267,800	121.415,900

Что касается заграничныхъ векселей, то ихъ куплено было 25,979 шт. на 175.003,300 м. и продано 25,540 шт. на 185.302,641 м., такъ что наличность ихъ къ концу года уменьшилась съ 53.231,024 до 42.931,684 м. Курсовая стоимость заграничныхъ векселей достигала къ концу года 44.292,943 м., такъ что по нимъ получено было 1.361,259 м. прибыли.

Если присоединить къ вышеприведеннымъ итогам учетныхъ и купленныхъ за счетъ банка векселей сумму принятыхъ банкомъ на комиссію векселей, то общій итогъ вексельной операціи выразится по числу въ 5.203,857 шт. и по суммѣ въ 9.664.758,231 м., противъ 4.952,085 шт. и 8.803.887,266 м. въ 1902 г. Прибыль отъ вексельной опе-

рации выразилась въ суммѣ 32.593,450 м., представляя противъ предыдущаго года увеличение на 6.565,555 м. При этомъ на покрытіе убытковъ отъ протестованныхъ векселей отложено 730 т. м.

Ссудная операция банка выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ (въ маркахъ):

Остатокъ къ 1 января 1903 года	189.944,350
Выдано 82,720 ссудъ на	1.908.147,170
Возвращено 75,367 ссудъ на	1.885.420,150
Остатокъ на 31 декабря 1903 г.	212.671,370

Изъ этого остатка лишь 3.416,500 м. приходилось на подтоварныя ссуды. Средняя величина ссудъ достигала 23,018 м., а средняя ея продолжительность—13 дней.

Въ виду сильнаго развитія активныхъ операций банка ему пришлось въ значительно большей степени пользоваться своей эмиссионной привилегіей, чѣмъ въ прошломъ году. Средняя сумма билетнаго обращенія достигала 1.248.718,000 м. и представляла, по сравненію съ 1902 г., увеличеніе на 19.095,000 м. Высшей цифры достигало билетное обращеніе къ концу года, когда оно составляло 1.565.490,000 м., а низшая отмѣчалась 23 февраля—1.109.720,000 м. Границы безпошлиннаго обращенія переступлены были 7 разъ, а именно на сумму (въ маркахъ):

7 января н. ст.	72.628,154
31 марта	125.514,615
7 апрѣля	27.068,533
30 іюня	44.587,518
30 сентября	153.987,512
7 октября	74.321,008
31 декабря	274.949,399

Безпошлинный контингентъ билетовъ съ 5 іюня 1902 г. увеличенъ на 470.000,000. За превышеніе установленныхъ нормъ безпошлиннаго обращенія банкомъ уплачено 805,267 м. подати, противъ 478,289 м. въ 1902 г.

Металлическое покрытіе билевоу составляло въ среднемъ 72,4%, противъ 79,88% въ 1902 г. Если же присоединить къ билетному обращенію и другія безсрочныя обязательства банка, то цифра металлическаго покрытія понизится до 50,21%, противъ 54,38% въ 1902 г.

Движеніе и составъ металлическаго запаса банка приведены ниже (въ маркахъ):

Наличность къ 31 декабря 1903 г.:

золото:	
въ слиткахъ и иностранной	
монетъ	153.221,000
туземной монетъ	404.888,000
Итого.	558.109,000
Серебряные талеры	169.736,000
Размѣнная монета	65.627,000
Итого	793.472,000

Сумма эта составляетъ низшую цифру за весь годъ.

Высшая цифра металлическаго запаса (23 іюня)	977.997,000
Средняя цифра металлическаго запаса	904.947,000

Видную роль среди частныхъ операций банка играютъ обороты по счетамъ „жиро“. Движеніе ихъ представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ маркахъ):

Остатокъ суммъ на 1 января 1903 года	439.935,374
Внесено наличными деньгами	12.841.893,719
Зачтено встрѣчныхъ требованій	20.266.468,558
Переведено:	
съ мѣстныхъ счетовъ	27.851.701,972
со счетовъ другихъ отдѣленій	28.609.905,765
Итого	90.009.905,388
Выплачено наличными деньгами	17.405.026,951
Зачтено встрѣчныхъ требованій	17.343.914,224

Переведено:

съ мѣстныхъ счетовъ	27.851.701,972
со счетовъ другихъ отдѣленій	26.947.493,182
Остатокъ на 31 декабря 1903 года	461.769,058

Въ общую сумму оборотовъ входятъ принятые и произведенные за счетъ имперской и другихъ правительственныхъ кассъ платежи на 18.853.841,995 м. по пассиву и на 18.720.477,694 м. по активу. За вычетомъ правительственныхъ суммъ, наивысшая цифра остатка по счетамъ „жиро“ составляла 23 апрѣля 330.205,000 м., низшая, 30 апрѣля, 187.005,000 м., а средняя 251.725,000 м., противъ 284.131,000 м. въ 1902 г. Поступившія суммы оставались въ банкѣ въ среднемъ 1,28 дня, противъ 1,51 дня въ 1902 г. Число владѣльцевъ „счетовъ жиро“ повысилось за годъ съ 18,030 до 20,027.

Значительное развитіе представляла также и учрежденная при 11 отдѣленіяхъ банка расчетная операция. Сумма оборотовъ въ этихъ расчетныхъ отдѣлахъ повысилась за годъ съ 29.969.050,500 м. до 31.136,532,500 м., причемъ было предъявлено 6.303,359 (1902—5.791,908) требованій, а средняя величина каждаго требованія понизилась съ 5,174 до 4,940. Число участниковъ расчетной операции незначительно увеличилось, именно съ 135 до 136.

Банкъ принималъ въ отчетномъ году участіе въ выпускѣ 3% германскаго имперскаго займа на 290 милл. м., предложеннаго къ публичной подпискѣ, и выручилъ отъ этого незначительную прибыль въ 27,754 м.

Валовая прибыль банка достигла 43.034,391 м., за вычетомъ отсюда расходовъ управленія въ суммѣ 14½ милл. м. и вознагражденія въ пользу прусскаго правительства въ суммѣ 1.865,730 м., а также расходовъ по изготовленію банкнотъ и по оплатѣ ихъ пошлиной, остается 25.381,034 м. Изъ нихъ, за отчисленіемъ 20% въ запасный капиталъ и за выплатою причитающейся въ пользу имперскаго правительства доли въ суммѣ 12.078,621 м., въ пользу акціонеровъ поступаетъ, сверхъ гарантированныхъ 3½% на капиталъ, или 5.250,000 м., еще 4.020,000 м., съ перенесеніемъ недѣлимаго остатка въ 14,190 м. на счетъ ближайшаго года. Такимъ образомъ, въ дивидендъ по 40 т. паевъ, достоинствомъ въ 3,000 м. нарицательныхъ, причитается по 185,40 м. на пай, а по 30 т. паевъ, достоинствомъ въ 1,000 м. нарицательныхъ, по 61,80 м., что составляетъ 6,18%, противъ 5,47% въ 1902 г.

Общее количество пайщиковъ составляло къ концу года 12,408, въ томъ числѣ 1,990 иностранцевъ, имѣвшихъ 10,455 паевъ по 3 т. м. и 1,142 пая по 1 т. м.

ГЕРМАНИЯ.

Введеніе монетной системы въ южно-африканскомъ протекторатѣ.—Въ „Имперскомъ Указателѣ“ опубликовано распоряженіе, согласно которому въ южно-африканскомъ протекторатѣ вводится монетная система, основанная единицей которой является серебряная рупія. Рупія, въ свою очередь, дѣлится на 100 геллеровъ. Чистое содержаніе серебра въ одной рупіи составляетъ 10,6917 грамма, причемъ на 11 частей серебра приходится 1 часть мѣди, такъ что валовой вѣсъ рупіи достигаетъ 11,6637 гр. Монета чеканится какъ серебряная, такъ и мѣдная. Серебряная монета чеканится достоинствомъ въ 2, 1½ и ¾ рупіи, а мѣдная монета достоинствомъ въ ½, ¼, 1/100 рупіи (геллеръ) и въ 1/200 рупіи (1/2 геллера), причемъ на 95 частей мѣди приходится 4 части олова и 1 часть цинка.

Пріемъ мѣдной монеты въ платежахъ обязательенъ лишь на сумму до 2 рупіи. Выбитая германо-африканской компаніей серебряная и мѣдная монета принимается и впредь въ платежи пока она не будетъ обмѣнена на новую монету. Съ извѣстнаго срока въ платежи будетъ также приниматься германская имперская золотая монета, причемъ за 20 германскихъ мар. золотомъ подлежатъ уплатѣ 15 рупіи серебромъ, а за 10 мар.—7½ рупіи.

ФРАНЦІЯ.

Проектъ государственной росписи доходовъ и расходовъ Франціи на 1905 г.—Проектъ государственной росписи Франціи на 1905 годъ носитъ чисто бюджетный характеръ; онъ не возбуждаетъ никакихъ новыхъ вопросовъ и не стремится провести никакихъ реформъ. Въ противоположность росписи предшествующаго года въ проектѣ росписи на 1905 г. равновѣсіе между расходами и доходами достигнуто безъ какихъ бы то ни было исключительныхъ мѣръ, причемъ расходы по уплатамъ гарантій желѣзнодорожнымъ обществамъ инкорпорированы въ число обыкновенныхъ расходовъ и полностью покрыты при помощи обыкновенныхъ доходовъ. Министру финансовъ удалось достигнуть такого результата не смотря на то, что расходы проекта росписи на 1905 г. въ довольно значительной мѣрѣ превысили расходы росписи предшествующаго года, но задача сведенія баланса была облегчена тѣмъ обстоятельствомъ, что дефициты, данные исполненіемъ росписей 1901 и 1902 гг., смѣнились въ 1903 г. превышеніемъ доходовъ надъ расходами. Такъ какъ въ проектѣ росписей большинство доходовъ исчисляется по поступлениямъ предпоследняго бюджета, то въ минувшемъ году, при составленіи проекта росписи на 1904 г., министру финансовъ пришлось исчислять предположеніе о доходахъ по поступлениямъ давшей дефицитъ росписи 1902 г.; въ текущемъ же году исчисленіе предположений произведено по поступлениямъ росписи 1903 г., давшей превышеніе доходовъ надъ расходами и сравнительно съ предположеніями.

Въ 1901 г. поступления доходовъ дали недоборъ въ 95 милліоновъ сравнительно съ предположеніями росписи, и роспись заключена была въ общемъ съ дефицитомъ въ 125½ милліоновъ фр. Въ 1902 г. недоборъ доходовъ равнялся 98 милліонамъ, и роспись заключена была съ дефицитомъ въ 117 милліоновъ фр. Напротивъ, въ 1903 г. поступления доходовъ превысили предположенія на 136 милліоновъ франковъ. Изъ этой суммы слѣдуетъ вычесть 32 милліона фр., на которые увеличилось, благодаря несуществившемуся ожиданію повышенія пошлины на кофе, поступленіе дохода отъ этой пошлины. Эти 32 милл. фр., согласно закону 30 дек. 1903 г., перенесены въ число доходовъ росписи 1904 г. Кромѣ того, роспись 1903 г. предвидѣла выпускъ краткосрочныхъ облигацій на 40 милл. фр., въ дѣйствительности не осуществленный. Дополнительные кредиты, открытые въ теченіе 1903 г., не превысили 45 милл. фр., и въ общемъ, согласно предварительнымъ даннымъ, роспись 1903 г. заключена съ превышеніемъ доходовъ надъ расходами въ 19½ милл. фр., къ которымъ должно прибавиться при окончательномъ заключеніи росписи не менѣе 25 милл. аннулированныхъ кредитовъ. Столь же благоприятные результаты дало и выполненіе росписи 1904 г. за первые два мѣсяца: поступления доходовъ превысили предположенія росписи за этотъ періодъ времени приблизительно на 28 милліоновъ фр.

Въ проектѣ государственной росписи Франціи на 1905 г. расходы исчислены въ 3.603.541.667 фр., на 38.321.739 фр. болѣе, чѣмъ въ вотирированной росписи на 1904 г. Какъ видно изъ нижеприводимой таблицы, кредиты, открытые по проекту росписи на 1905 г., превышаютъ кредиты, открытые въ вотирированной росписи на 1904 г., всего на 45½ милл. фр., но пониженіе кредитовъ, открываемыхъ для уплатъ по желѣзнодорожнымъ гарантіямъ, дало возможность сократить эту цифру до 38 милліоновъ.

	Повышеніе сравнительно съ росписью 1904 г.
Казначейство	2.100,000
Военныя и военно-морскія пенсіи .	3.300,000
Казенныя предпріятія (почта, телеграфъ, мануфактуры).	14.000,000
Народное просвѣщеніе	6.000,000
Преміи	3.150,000
Военные расходы	11.250,000
Желѣзнодорожные расходы	5.700,000
	45.500,000

Большая часть этихъ повышеній кредитовъ явилась необходимымъ слѣдствіемъ ранѣе вотирированныхъ законовъ какъ, напримѣръ, законовъ о морскомъ торговомъ флотѣ, объ улучшеніи положенія учащаго персонала и т. д., или же была вызвана увеличеніемъ оборотовъ казенныхъ предпріятій. Стремясь достигнуть возможной экономіи, говорить министръ финансовъ, правительство принуждено было поставить себѣ за правило не учреждать никакихъ новыхъ должностей, кромѣ случаевъ, вызываемыхъ расширеніемъ оборотовъ казенныхъ предпріятій, естественнымъ развитіемъ дѣла народнаго образованія и взиманія налоговъ, но и въ этихъ случаяхъ—въ строго ограниченныхъ размѣрахъ. Правительству пришлось отказаться отъ попытокъ улучшить матеріальное положеніе персонала различныхъ вѣдомствъ, кромѣ случаевъ, предвидѣнныхъ вотирированными ранѣе парламентомъ законами; сократить до минимума расходы на оборудованіе (materiel) и не расширять кредитовъ на общественныя работы. И если, говорить министръ финансовъ, расходы возросли все же на 1%, то слѣдуетъ признать, что болѣе или менѣе быстрое, постоянное возрастаніе расходовъ является какъ бы естественнымъ закономъ, котораго исполнѣ не можетъ избѣгнуть ни одна страна, какъ бы она ни стремилась ослабить его дѣйствіе.

Въ то время, какъ расходы по проекту росписи на 1905 г. превышаютъ расходы росписи 1904 г. на 38 милл. фр., часть доходовъ росписи 1904 г., всего на сумму въ 47.800,000 фр. (выпускъ краткосрочныхъ облигацій и переходъ въ казну выморочныхъ имуществъ) не воспроизводится въ 1905 г. Для достиженія бюджетнаго равновѣсія необходимо было, такимъ образомъ, изыскать средства для покрытія дефицита всего въ 86 милл. фр. Какъ мы сказали уже, задача эта облегчена была тѣмъ обстоятельствомъ, что исполненіе росписи 1903 г., которое послужило для опредѣленія главнѣйшей части доходовъ въ проектѣ росписи на 1905 г., дало значительное превышеніе доходовъ сравнительно съ предположеніями.

Статьи дохода, высчитываемыя въ проектахъ росписей по поступлениямъ послѣдней исполненной росписи, дали въ 1903 г. 2.916.335,400 фр. Однако сумма эта не могла быть вписана безъ измѣненій въ проектъ росписи на 1905 г.

Регистратурные сборы увеличены въ проектѣ росписи на 1905 г. сравнительно съ результатами, данными выполненіемъ росписи 1903 г., на 1.025,000 фр., вслѣдствіе того, что на поступленіе этого дохода должны оказать влияние постановленія, включенныя въ роспись на 1904 г. и касающіяся наслѣдствъ, переходящихъ къ иностранцамъ, а также постановленія о повышеніи пошлинъ, взимаемыхъ при продажѣ государственныхъ имуществъ.

Гербовые сборы уменьшены въ проектѣ росписи на 1905 г., сравнительно съ результатами, данными выполненіемъ росписи 1903 г., на 5 милл. фр., такъ какъ на поступленіе 1903 г. оказало влияние увеличеніе дохода отъ налога на биржевыя цѣнности, вызванное конверсіями португальскихъ и турецкихъ фондовъ.

Гораздо значительнѣе поправки, которыя необходимо было внести въ предположенія таможеннаго дохода по сравненію съ поступлениями этого дохода въ 1903 г. Какъ мы уже говорили, доходъ отъ пошлины на кофе искусственно повышенъ былъ неоправдавшимися ожиданіями повышенія этой пошлины всего на 32 милл. фр. Но такъ какъ подъ влияніемъ пониженія акциза на сахаръ можно ожидать нѣкотораго повышенія потребленія кофе, то въ общемъ предположенія на 1905 г. установлены въ суммѣ 120 милл. фр. противъ 150.176,000 фр., данныхъ поступленіемъ этой части таможеннаго дохода въ 1903 г. Кромѣ того пониженъ въ проектѣ росписи доходъ отъ пошлины на зерновой хлѣбъ въ общемъ на 12.126,000 фр., вслѣдствіе того, что поступления отъ этого дохода въ 1903 г. повышены были плохимъ урожаемъ хлѣбныхъ во Франціи, чего нѣтъ основанія ожидать въ 1905 г. Напротивъ, предположенія поступленія дохода съ пошлины на перецъ увеличены въ проектѣ росписи на 1.973,000 фр., вслѣдствіе повышенія этой пошлины въ силу закона 29 марта 1903 г.; предположенія о доходѣ отъ пошлины на какао повышены на 2.844,000 фр., вслѣдствіе ожидаемаго, подъ влияніемъ пониженія акциза на сахаръ, роста потребленія; наконецъ,

устанавливаемый съ 1 апрѣля 1903 г. налогъ на сырую нефть будетъ примѣняться въ теченіе всего 1905 г., и вслѣдствіе этого можно ожидать повышенія поступленій на 2.006,000 фр. Въ общемъ, въ проектѣ росписи на 1905 г., по сравненію съ исполненіемъ росписи 1903 г., доходъ отъ таможенныхъ пошлинъ исчисленъ съ уменьшеніемъ на сумму въ 35½ милл. фр.

Предположенія о доходахъ отъ косвенныхъ налоговъ повышены приблизительно на 10 милл. фр., главнымъ образомъ, вслѣдствіе ожидаемаго дѣйствія законодательныхъ постановленій, принятыхъ для борьбы съ уклоненіями отъ уплаты налога на спиртъ и въ 1903 г. повліявшихъ на поступленіе дохода лишь въ теченіе части года.

Пониженіе налога на сахаръ имѣло мѣсто лишь начиная съ 1 сентября 1903 г.; въ связи съ этимъ предположенія о доходѣ отъ налога на сахаръ понижены на 12½ милл. фр., хотя и принято во вниманіе вѣроятное повышеніе потребления.

Налогъ на табакъ долженъ дать по проекту росписи на 1905 г. на 2 милл. фр. болѣе, чѣмъ въ 1903 г., такъ какъ въ теченіе 1903 г. измѣненія, внесенныя во взиманіе этого налога въ пограничной полосѣ, примѣнялись лишь въ теченіе девяти мѣсяцевъ.

Присоединеніе къ общему бюджету счета работъ, выполняемыхъ для частныхъ лицъ почтово-телефонно-телеграфнымъ вѣдомствомъ, и нѣкоторые другія, незначительныя, измѣненія дали повышеніе почтово-телеграфнаго дохода въ 12.299,900 фр. Въ общемъ, поступленіе доходовъ въ 1903 г. можно было принять за основаніе для исчисления предположеній на 1905 г. лишь послѣ сокращенія ихъ на 27 милл. фр.

Принимая, однако, во вниманіе, что прочіе доходы, исчисляемые непосредственно, даютъ въ предположеніяхъ на 1905 г. превышеніе на 2½ милл. сравнительно съ вотируемой росписью 1904 г., эти суммы (83,6 милл. фр. + 2,5 милл. фр.) оказались достаточными для пополненія указаннаго выше дефицита въ 86 милл. фр., и проектъ росписи на 1905 г. сведенъ, какъ видно изъ нижеприведенныхъ данныхъ, съ превышеніемъ доходовъ надъ расходами въ 137,822 фр.

	Проектъ росписи на 1905 г.	Вотируемая роспись на 1904 г.
Доходы	3.603.679,489	3.565.390,586
Расходы	3.603.541,667	3.565.219,928
	+ 137,822	+ 170,658

По отдѣльнымъ статьямъ государственные расходы распределяются, по проекту росписи на 1905 г. и по сравненію съ доходами, вотируемыми на 1904 г., слѣдующимъ образомъ (во франкахъ):

	Проектъ росписи на 1905 г.	Вотируемая роспись на 1904 г.
Прямые налоги:		
основные	501.589,564	497.229,218
прочіе	49.337,743	49.197,935
Сборы:		
регистрационные	593.140,500	569.149,100
гербовые	186.810,700	182.148,000
Биржевой доходъ	7.366,000	7.087,800
Сборъ съ доходовъ отъ движимыхъ цѣнностей	80.067,500	79.781,500
Таможенные сборы	446.992,000	405.939,500
Косвенные налоги	586.483,300	594.763,800
Сахарный доходъ	144.075,000	137.168,000
Монополии:		
табакъ, спички и порохъ	483.495,600	479.693,700
почта, телеграфъ и телефоны	309.935,000	293.348,900
казенныя желѣзн. дороги и прочіе доходы	18.154,865	19.855,500
Доходъ отъ госуд. имущ.	21.351,500	33.482,800
Лѣсной доходъ	29.605,100	35.167,400
Доходы:		
разныя	67.283,380	68.104,210

	Проектъ росписи на 1905 г.	Вотируемая роспись на 1904 г.
чрезвычайныя	—	35.800,000
переходящія	76.031,284	75.532,536
Доходы:		
Франціи	3.601.719,036	3.563.449,899
Алжира	1.960,453	1.940,687
Итого	3.603.679,489	3.565.390,586

Общая сумма расходовъ по проекту росписи на 1905 г. и по сравненію съ кредитами, вотируемыми на 1904 г., распадается на слѣдующія части:

	Проектъ росписи на 1905 годъ.	Вотируемая роспись на 1904 годъ.
Государственный долгъ	1.220.334,343	1.215.368,212
Верховная власть	13.598,500	13.506,500
Министерства:		
финансовъ	268.575,714	266.688,955
юстиціи	36.027,583	36.479,683
иностранныхъ дѣлъ	16.972,710	16.859,210
внутреннихъ дѣлъ	80.963,849	80.775,879
и исповѣданій	42.384,933	42.384,933
военное	679.329,916	676.329,916
морское	318.068,813	312.828,637
народнаго просвѣщенія	230.108,931	223.908,221
и искусствъ	13.983,808	14.027,808
торговли и промышленности	52.284,045	49.414,067
и почтъ и телегр.	247.884,407	235.175,711
колоній	111.292,699	108.292,699
земледѣлія	44.090,017	43.985,841
общественныхъ работъ	227.641,399	229.193,656
Итого	3.603.541,667	3.565.219,928

Въ итоги кредитовъ, открываемыхъ министерствамъ по проекту росписи на 1905 г., включены расходы по взиманію, возмѣщенія и возвраты въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Расходы по взиманію:	
министерства:	
финансовъ	215.244,294
иностранныхъ дѣлъ	65,000
торговли (по отдѣлу почтъ и телегр.)	237.953,084
земледѣлія (по лѣсному управленію)	13.875,000
Итого	467.137,378
Возмѣщенія и возвраты	42.117,062

ЯПОНІЯ.

Отчетъ японскаго банка за 1903 г. — На дняхъ вышелъ на англійскомъ языкѣ отчетъ японскаго банка за 1903 г., изъ котораго видно, что общая сумма оборотовъ банка въ отчетномъ году, по переводѣ въ англійскую валюту (1 іенъ=2 шиллингамъ) достигла 1.269.885,869 ф. ст., въ томъ числѣ 635.445,913 ф. ст. по приходу и 634.439,956 ф. ст. по расходу. По сравненію съ предыдущимъ годомъ общая сумма оборотовъ уменьшилась на 139.378,826 ф. ст. Уменьшеніе это приводится въ связь съ нѣкоторымъ затихшемъ въ торговлѣ и денежныхъ дѣлахъ, причемъ на денежномъ рынкѣ, по большей части замѣчался избытокъ суммъ. Изъ общаго балансоваго итога въ 29.906,386 ф. ст., наибольшая часть, по пассиву, именно 23.292,056 ф. ст. приходится на выпущенные въ обращеніе банковые билеты. Основной капиталъ банка достигаетъ 3 милл. ф. ст., запасный 1.690,000 ф. ст. Въ активѣ, наивысшихъ когда-либо отмѣченныхъ цифръ достигали слѣдующія статьи: золото въ слиткахъ и звонкая монета 12.297,223 ф. ст., правительственные и другіе боны 4.709,320 ф. ст. и ссуды правительству 4.300,000 ф. ст. Вексельный же портфель выражался въ суммѣ 3.215,601 ф. ст. Чистая прибыль банка достигла 418,740 ф. ст. и по сравненію съ предыдущимъ годомъ

представляетъ уменьшеніе на 26,008 ф. ст. Въ объясненіи къ отчету, директоръ банка Мацуо указываетъ, по этому поводу, что хотя въ первой половинѣ отчетнаго года открывались хорошіе виды на дѣловую дѣятельность, но въ послѣдствіи политическое положеніе приняло настолько серьезный характеръ, что денежный рынокъ не могъ отрѣшиться отъ извѣстной осторожности и годъ закончился при полной бездѣятельности. Затѣмъ, несмотря на значительное превышеніе ввоза надъ вывозомъ, благодаря крупнымъ закупкамъ иностраннаго риса, платежный балансъ закончился поступленіемъ около 900,000 ф. ст. золотомъ изъ-за границы. Это объясняется продажами японскихъ государственныхъ фондовъ, состоявшимися въ Лондонѣ. Общія поступления золота за счетъ этихъ продажъ достигли 1.800,000 ф. ст., но къ концу года, подъ влияніемъ застоя въ торговлѣ и спроса на золото для С.-А. С. Штатовъ, обнаружился отливъ золота, вслѣдствіе чего чистый избытокъ поступления золота за годъ выразился въ суммѣ 880 т. ф. ст.

ТРАНСВААЛЬ.

Добыча золота за мартъ 1903 г.—Результаты добычи золота за мартъ оказались весьма удовлетворительными, такъ какъ увеличеніе добычи оказалось больше, чѣмъ можно было ожидать въ виду прибавленія двухъ рабочихъ дней къ отчетному мѣсяцу, по сравненію съ предыдущимъ. Количество добытаго во всемъ Трансваалѣ золота достигло 308,242 унцій, стоимостью 1.309,239 ф. ст., противъ 289,502 унцій стоимостью 1.229,726 ф. ст. за февраль 1904 г. и 217,466 унцій, стоимостью 923,739 ф. ст. за мартъ 1903 г. Увеличеніе это можетъ быть до нѣкоторой степени отнесено на счетъ послѣдовавшаго въ отчетномъ мѣсяцѣ увеличенія числа рабочихъ на 2,374. Общее число рабочихъ достигало къ концу марта 72,340. Помѣсячныя данныя о добычѣ золота въ Трансваалѣ приведены ниже, въ унціяхъ:

	1903.	1904.
Январь	199,279	288,824
Февраль	196,513	289,502
Мартъ	217,465	308,242
Апрѣль	227,871	—
Май	234,125	—
Іюнь	238,320	—
Іюль	251,643	—
Августъ	271,918	—
Сентябрь	276,197	—
Октябрь	284,544	—
Ноябрь	279,813	—
Декабрь	286,061	—
Итого	2.963,749	886,568

Извлеченіе изъ донесеній российскихъ и иностранныхъ консуловъ.

Изъ донесенія нештатнаго російскаго консула въ Антверпенъ. О мѣрахъ къ упорядоченію производства и сбыта русскаго льна.—Лень и кудель занимаютъ въ настоящее время первое мѣсто въ ряду продуктовъ, ввозимыхъ въ Бельгію изъ Россіи. При разсмотрѣніи положенія торговли русскимъ льномъ въ Бельгіи, первымъ дѣломъ бросается въ глаза низкая его цѣна, по сравненію со льномъ, бельгійскимъ. Въ то время какъ лучшіе сорта русскаго льна продаются на бельгійскихъ рынкахъ по 70 фр. за квинталь, за лучшій фландрскій охотно даютъ по 135 фр., цѣна же льна изъ Куртрэ, считающагося лучшимъ въ мірѣ, доходятъ до 300 фр., а въ исключительныхъ случаяхъ и болѣе.

Такая разниа въ цѣнѣ объясняется, главнымъ образомъ, болѣе низкимъ качествомъ русскаго льна, который

съ каждымъ годомъ становится все болѣе жесткимъ и ломкимъ, вслѣдствіе истощенія почвы и неправильнаго способа обработки, уменьшающаго прочность волокна (чего не встрѣчается при бельгійскомъ способѣ). При этомъ, во льнѣ остается все большее количество костры, такъ что послѣ расчесыванья получается чистаго льна отъ 23 до 40%, тогда какъ въ бельгійскомъ его бываетъ около 80%. Кромѣ того, русскому льну сильно вредятъ различные приемы и злоупотребленія, практикуемые при продажѣ; такъ, напр., кипы льна, для увеличенія ихъ вѣса, смачиваются внутри передъ отправкой ихъ съ мѣста сбора и т. п. Введеніе официальной браковки, какъ предлагаютъ многіе, едва ли можетъ привести къ желаннымъ результатамъ. Нельзя также согласиться и съ тѣмъ, что улучшеніе обработки льна можетъ окупиться повышеніемъ его цѣнности. Не надо забывать, что потребленіе высоко-сортнаго, а, слѣдовательно, и дорогого льна очень ограничено, а для удовлетворенія потребностей спроса необходимо очень дешевый лень. Вотъ этотъ-то лень и доставляется изъ Россіи и не можетъ быть замѣненъ никакимъ другимъ, болѣе дорогимъ. Россія—единственная въ мірѣ страна крупнаго производства льна конкурентомъ котораго является только, въ извѣстныхъ случаяхъ, хлопокъ. Во время высокихъ цѣнъ льна и дешевизны хлопка, потребленіе перваго сокращается и для нѣкоторыхъ сортовъ пряжи лень замѣняется хлопкомъ; при дешевыхъ цѣнахъ обоихъ продуктовъ прядильщики отдадутъ предпочтеніе льну и потребленіе его возрастаетъ. Для успѣшной конкуренціи льняныхъ тканей съ бумажными, сырой матеріалъ, т. е. лень, долженъ быть дешевымъ и въ то же время хорошаго качества, иначе потребленіе его сократится, и это гибельно отзовется на всей льняной промышленности.

Для выхода изъ затрудненія необходимо улучшить культуру русскаго льна, не увеличивая его стоимости. Введеніемъ рациональнаго удобренія земель, измѣненіемъ сѣвооборота и вообще установленіемъ правильной культуры можно значительно улучшить и выходъ, и качество льна. Благодаря подобнымъ мѣрамъ, урожай въ Бельгіи достигаетъ 410 килогр. съ гектара, тогда какъ въ Россіи онъ едва достигаетъ 300 к. Вотъ этимъ—то увеличеніемъ выхода, а не повышеніемъ цѣнъ льна, и должны возмѣщаться лишніе расходы по обработкѣ. Съ улучшеніемъ качества льна слѣдуетъ болѣе затруднительнѣе сбытъ низкосортнаго товара, такъ какъ покупатели станутъ болѣе требовательны къ качеству его, и мошенничество станетъ болѣе затруднительнымъ и менѣе выгоднымъ.

Въ виду всего этого слѣдовало бы ввести въ центрахъ русскаго льноводства практическое обученіе культурѣ льна, назначить агрономовъ, устроить земледѣльскіе сѣзды, лабораторіи, образцовыя культуры, а также и курсы практическаго земледѣлія въ школахъ. Полезно было бы послать за границу изъ различныхъ льноводныхъ центровъ лицъ (знакомыхъ съ французскимъ или нѣмецкимъ языкомъ), для ознакомленія на мѣстѣ съ бельгійскимъ способомъ культуры и для изученія земледѣлія въ мѣстныхъ специальныхъ институтахъ; по возвращеніи въ Россію лица эти должны были бы руководить бесплатными курсами для крестьянъ. Для ускоренія дѣла можно также рекомендовать русскому правительству пригласить изъ Бельгіи нѣсколько семей земледѣльцевъ изъ лучшихъ льноводныхъ мѣстностей, которыя и завели бы бельгійскую культуру льна въ окрестностяхъ Пскова или Двинска. Для руководства ими въ незнакомыхъ имъ условіяхъ полезно было бы пригласить и агронома изъ Куртрэ. Расходы возмѣстились бы увеличеніемъ выхода, развитіемъ торговли и улучшеніемъ благосостоянія народа. Кромѣ этого слѣдовало бы назначить въ каждомъ изъ главныхъ бельгійскихъ центровъ потребленія русскаго льна (въ Гентѣ, Куртрэ и т. д.) официальныхъ русскихъ представителей для защиты интересовъ русскаго льна передъ арбитражными комиссіями въ случаяхъ недоразумѣній между продавцами и покупателями. Это дало бы кромѣ того возможность вести дѣло прямо съ потребителями и устраняло бы разныхъ посредниковъ, много вредящихъ интересамъ производителей.

Отъ французскаго консула въ Бомбей. Положеніе хлопчатобумажной промышленности въ Остѣ-Индіи.— Мѣры, принятія въ Великобританіи и во Франціи, для противоѣдствія американской спекуляціи съ хлопкомъ и высокимъ цѣнамъ этого продукта, выразившіяся сокращеніемъ рабочихъ часовъ на фабрикахъ, обратили на себя вниманіе остѣ-индскихъ хлопчатобумажныхъ фабрикантовъ, которые также немало страдаютъ отъ такого состоянія хлопковыхъ цѣнъ. Качество остѣ-индскаго хлопка съ короткимъ волокномъ принуждаетъ фабрикантовъ ввозить хлопокъ съ длиннымъ волокномъ изъ Египта и Америки для производства высшихъ нумеровъ пряжи, такъ какъ предпріятыя въ Остѣ-Индіи опыты для добычи хлопка съ длиннымъ волокномъ не могутъ дать практическихъ результатовъ ранѣе, чѣмъ черезъ нѣсколько лѣтъ. Но вслѣдствіе того, что цѣны иностраннаго хлопка со сдачею его въ Бомбей держатся на весьма высокомъ уровнѣ, остѣ-индскіе фабриканты, обрабатывающіе этотъ хлопокъ, терпятъ большіе убытки. По опубликованнымъ остѣ-индскимъ статистическимъ бюро ежемѣсячнымъ даннымъ, съ 1 апрѣля по 30 ноября 1903 г., иностраннаго хлопка ввезено было 2,600 кипъ по 400 англ. фунт. противъ 5,500 к. въ 1902 г. и 6,000 к. въ 1901 г. Котировки мѣстнаго хлопка, подъ давленіемъ американской спекуляціи, также подверглись чувствительному повышенію и, несмотря на благоприятные результаты сбора хлопка въ странѣ, достигли 250—260 рупій за кани для продукта средняго качества и 280 до 300 рупій для хлопка съ длиннымъ волокномъ. Въ виду сказаннаго, многія хлопчатобумажныя фабрики въ Бомбей уже въ началѣ текущаго года работаютъ лишь четыре—пять дней въ недѣлю, а остальныя фабрики, по всей вѣроятности также вскорѣ присоединятся къ нимъ, если въ положеніи промышленности не произойдетъ поворота къ лучшему. Конечно, прядильщики страдаютъ въ болѣе сильной степени, чѣмъ фабриканты издѣлій, но и послѣдніе, навѣрное, придется сократить производство въ ближайшемъ будущемъ. Подъемъ котировокъ хлопка-сырца является также и результатомъ увеличенія вывоза его. Такъ какъ сборъ хлопка въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ оказался недостаточнымъ для покрытія нуждъ потребленія, всѣ обратились къ Остѣ-Индіи для закупки этого продукта по болѣе подходящимъ цѣнамъ, а такое увеличеніе спроса не могло остаться безъ вліянія на котировки. Нѣсколько времени тому назадъ, группа фабрикантовъ рѣшила пріостановить работу на цѣлый мѣсяцъ на семи, изъ принадлежащихъ имъ восьми, фабрикахъ, оставляя, такимъ образомъ, 7,000 рабочихъ безъ заработка. По статистическимъ даннымъ за время съ 1 апрѣля по 30 ноября 1903 г. изъ Остѣ-Индіи вывезено было за границу 213,680 тоннъ хлопка-сырца, противъ 136,600 тоннъ за то же время предыдущаго года. По странамъ назначенія увеличеніе вывоза хлопка изъ Остѣ-Индіи коснулось, главнымъ образомъ, слѣдующихъ странъ:

	Вывозъ въ тоннахъ.		Увеличеніе въ %.
	1902.	1903.	
Германія	24,400	42,500	73
Бельгія	16,400	26,100	59
Италія	15,500	25,150	68
Австро-Венгрія . . .	11,400	14,420	26
Великобританія . . .	7,700	16,400	112
Франція	7,200	11,300	57
Испанія	2,180	6,900	214
Японія	43,610	59,260	35

Бомбейскіе фабриканты хлопчатобумажной пряжи принципиально уже приняли рѣшеніе въ пользу международнаго соглашенія относительно сокращенія рабочаго времени на фабрикахъ. Постановленія бельгійскихъ фабрикантовъ встрѣчены были ими весьма сочувственно, но врядъ ли эти постановленія могутъ принести какую-либо пользу, такъ какъ весьма трудно найти мѣры, которыя могли бы оказать благотворное вліяніе одновременно для всего міра. Увеличеніе производства хлопка въ европейскихъ колоніяхъ въ Африкѣ и Азій, по всей вѣроятности, имѣло бы болѣе существенное вліяніе, такъ какъ нѣтъ основаній предполагать уменьшенія американскаго ажіотажа, который устанавливаетъ котировки хлопка на ненормальномъ уровнѣ.

Остѣ-индскіе фабриканты, во всякомъ случаѣ, расположены принять всякую мѣру, постоянную или временную, которая была бы въ состояніи ослабить дѣйствія нью-йоркскихъ спекулянтовъ и доставить всѣмъ хлопчатобумажнымъ центрамъ міра хлопокъ-сырецъ по нормальнымъ котировкамъ, безъ рѣзкихъ колебаній, что дало бы рабочимъ вѣрный трудъ, а фабрикантамъ спокойствіе и увѣренность въ прибыли, достигнутой внѣ биржеваго ажіотажа.

Экономическія мѣропріятія земствъ.

Опыты выдачи ссудъ на покупку лошадей.

I

Многія земства давно уже обратили вниманіе на возрастающую безлошадность крестьянъ, которая въ нѣкоторыхъ районахъ принимаетъ угрожающіе размѣры. Въ частности, это явленіе выражается и въ относительномъ ростѣ безлошадныхъ домохозяйствъ, число которыхъ въ отдѣльныхъ районахъ достигаетъ 50% общаго количества домохозяевъ. Такъ, въ 5 обследованныхъ волостяхъ Михайловскаго уѣзда, Рязанской губерніи, безлошадныя хозяйства составляли въ 1888 году 47%. Къ настоящему же времени численность ихъ, по заключенію земской управы, могла лишь возрасти. Въ Нижегородской губерніи, еще по переписи 1887—1890 гг., относительное число безлошадныхъ дворовъ достигало 42%. Данныя, собранныя впослѣдствіи по нѣкоторымъ отдѣльнымъ районамъ, свидѣтельствуютъ, что число ихъ также увеличивается. Надо сказать, однако, что экономическое значеніе подобнаго явленія оцѣнивается у насъ не вполне правильно. Ростъ безлошадныхъ домохозяйствъ обыкновенно ставится въ прямое соотношеніе съ упадкомъ экономическаго благосостоянія населенія.

Съ другой же стороны, всѣ безлошадные крестьяне зачисляются въ разрядъ формирующагося сельскаго пролетаріата. На самомъ дѣлѣ, оба эти положенія могутъ быть приняты лишь съ весьма значительными оговорками и поправками. Такъ, для выясненія экономическаго значенія роста безлошадныхъ домохозяйствъ прежде всего нужно принять во вниманіе то обстоятельство, что постепенно растетъ самое число домохозяйствъ, тогда какъ размѣры земельнаго владѣнія многими крестьянскими обществъ не увеличиваются. Въ результатѣ земельная площадь, находящаяся въ распоряженіи каждаго домохозяйства, сплошь и рядомъ, сокращается до такого минимума, при которомъ содержатъ самостоятельный инвентарь для ея обработки нѣтъ никакой экономической выгоды. Отсюда же столь распространенное явленіе, какъ сдача надѣловъ нѣкоторыми домохозяевами и сосредоточеніе ихъ въ однѣхъ рукахъ до такихъ размѣровъ, при которыхъ на данномъ участкѣ является выгоднымъ вести самостоятельное хозяйство. Для иллюстраціи можно сослаться на весьма цѣнное изслѣдованіе, произведенное старшимъ ветеринарнымъ врачомъ саратовскаго губернскаго земства Ф. Березовымъ объ отношеніи, въ которомъ находится въ Саратовской губерніи размѣръ обрабатываемой крестьянами земельной площади къ численности находящагося въ ихъ распоряженіи рабочаго скота. По сдѣланному имъ исчисленію, крестьянскія хозяйства въ Саратовской губерніи располагаютъ 526 тыс. лошадиными силами, причемъ, при помощи ихъ, обрабатывается 2,436 тыс. десятинъ надѣльной, арендованной и купчей земли. Такимъ образомъ, на каждую рабочую лошадь приходится 4,6 казенной десятины ярового и озимаго посѣва. Между тѣмъ для Саратовской губерніи признается, что при существующей системѣ полеводства одной головой рабочаго скота можно обработать до 7 дес. посѣва. При такой нормѣ окажется, что до 34% работоспособности скота не можетъ быть использовано. Это обстоятельство, по справедливому заключенію г. Березова, „удорожаетъ замѣтно земледѣльческій промыселъ и этимъ самымъ уменьшаетъ доходность крестьянскихъ хозяйствъ“. Съ другой же стороны, „Саратовская губернія не составляетъ въ этомъ отношеніи исключенія изъ прочихъ губер-

ній Европейской Россіи". Приведенныя сопоставленія наглядно свидѣтельствуютъ, что ссылка на уменьшающееся количество рабочего скота, какъ на причину понижающейся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ урожайности земли, является неправильной. Въмѣстѣ же съ тѣмъ, несомнѣнно, что возрастающее количество безлошадныхъ дворовъ находится не только въ связи съ упадкомъ ихъ экономическаго благосостоянія, но и въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ невозможности при данныхъ размѣрахъ землевладѣнія, которое приходится на домохозяйство, использовать съ выгодой рабочеспособность скота. Далѣе, при производствѣ всякаго рода статистическихъ изслѣдованій и подворныхъ описаній, обыкновенно не выдѣляются домохозяйства, прервавшія связь не только съ земледѣліемъ, но и съ тѣми сельскими обществами, въ составѣ которыхъ они продолжаютъ юридически числиться. Вслѣдствіе этого, въ разрядъ безлошадныхъ или, по общепринятой терминологіи, „пролетаріевъ“ очень часто заносятся домохозяева, занимающіеся какимъ либо другимъ промысломъ, и даже фактически ушедшіе изъ деревни въ города и пользующіеся тамъ не только значительнымъ благосостояніемъ, но даже, нерѣдко, располагающіе крупными капиталами. При настоящемъ юридическомъ прикрѣпленіи крестьянъ къ землѣ и къ міру, надолго сохраняющей паспортную связь съ деревнею всякаго крестьянина, даже ушедшаго изъ нея навсегда, въ составъ безлошадныхъ пролетаріевъ могутъ попасть даже такіа лица, которыя, проживая въ городахъ, вѣзять тамъ на собственныхъ лошадяхъ. Въ общемъ, слѣдовательно, данныя объ относительномъ, ростѣ безлошадныхъ домохозяйствъ въ современной деревнѣ нельзя признать точнымъ показателемъ соответствующаго упадка экономическаго благосостоянія земледѣльческаго населенія.

Такой ростъ, въ значительной своей части является результатомъ усиливающагося дробленія домохозяйства и усиливающагося по переходѣ крестьянъ къ внѣземледѣльческимъ промысламъ, тогда какъ они продолжаютъ числиться земледѣльцами.

Гораздо болѣе важное значеніе имѣютъ данныя, свидѣтельствующія о сокращеніи абсолютной численности рабочего скота во многихъ районахъ. При этомъ такого рода данныя свидѣтельствуютъ, что сокращеніе рабочего скота наблюдается въ гораздо болѣе мѣрѣ въ районахъ, гдѣ земледѣльческій промыселъ служитъ исключительнымъ источникомъ благосостоянія населенія, тогда какъ въ районахъ промышленныхъ и земледѣльческо-промышленныхъ численность рабочего скота нерѣдко даже повышается. Такъ, въ Вятской губерніи общая численность лошадей понизилась съ 63 тыс. головъ въ 1882 году до 57 тыс. гол. въ 1899 году, и въ то же время въ Нолинскомъ уѣздѣ, гдѣ большое значеніе приобрѣли внѣземледѣльческіе промыслы, количество лошадей возрасло за 1898—1900 гг. съ 45 до 55 тыс. головъ, причемъ число безлошадныхъ понизилось съ 6% до 3%. Въ Самарской—за десятилѣтіе съ конца 80-хъ по конецъ 90-хъ годовъ убыль лошадей составила 322 т. головъ. Въ Орловской губерніи съ 1888 года по 1899 годъ численность лошадей сократилась у крестьянъ на 20%, причемъ для черноземныхъ земледѣльческихъ уѣздовъ это сокращеніе достигаетъ 30%, тогда какъ для промышленно-земледѣльческихъ оно понижается до 10%. При этомъ главной причиной сокращенія у крестьянъ численности лошадей, какъ и другого скота, являются преимущественно неурожаи, которые представляютъ для чисто земледѣльческихъ районовъ гораздо большее бѣдствіе, чѣмъ для районовъ земледѣльческо-промышленныхъ. Обслѣдованія, которыя иногда производятся земствами вслѣдъ за неурожайными годами, указываютъ, что никакія эпизоотіи не производятъ такихъ опустошеній въ крестьянскомъ скотоводствѣ, какъ это наблюдается при неурожаяхъ. Такъ, въ Саратовской губерніи въ неурожайные 1891—1892 годы крестьянское населеніе потеряло 112 тыс. головъ лошадей, 195 тыс. головъ рогатаго скота и 412 т. штукъ овецъ. Въ 1898—1899 годахъ эта потеря составила для лошадей 20 тыс. головъ, для рогатаго скота 105 тыс. головъ и для овецъ 187 тыс. головъ. Въ Вятской губерніи въ неурожайный 1898 годъ крестьянское населеніе потеряло до 40 тыс. рабочихъ лошадей и до 162 тыс. коровъ, не

считая молодняка и мелкаго скота, что, въ переводѣ на деньги, составитъ свыше 5 милл. рублей. Въ нѣкоторыхъ изслѣдованіяхъ отмѣчается также, что продажа крестьянами скота въ неурожайные годы вызывается отчасти искусственно, благодаря требованіямъ дѣйствующаго устава о продовольственной помощи крестьянскому населенію, въ силу котораго право получить продовольственную и сѣменную ссуду обусловливается извѣстнымъ минимумомъ скота имѣющагося у домохозяина. Въ результатѣ, скотъ продается за безцѣнокъ для того, чтобы количество его довести до требуемаго уставомъ минимума. Въмѣстѣ съ тѣмъ въ неурожайные годы крестьянское скотоводство не пользуется поддержкой изъ общаго продовольственнаго фонда.

II.

Какъ на мѣру, способную предотвратить дальнѣйшее возрастаніе численности безлошадныхъ домохозяевъ, нѣкоторыя земства остановились на организаціи выдачи ссудъ крестьянамъ для покупки лошадей. Но результаты подобной операціи оказывались до сихъ поръ не вполне удачными. При этомъ прежде всего выяснилось, что сколько нибудь дѣйствительная борьба съ безлошадностью требуетъ весьма крупныхъ денежныхъ средствъ. Такъ, земствами Воронежской губерніи съ 1899 по 1903 г. было выдано на покупку лошадей 74,613 рублей. На эти деньги оказана помощь 2,017 хозяевамъ, тогда какъ общая численность въ губерніи безлошадныхъ хозяйствъ составляетъ 73 тыс. Такимъ образомъ, пособиями воспользовалось 2,4% общаго количества безлошадныхъ хозяйствъ. Если дѣло будетъ идти такимъ же темпомъ, заключаетъ по этому поводу губернская управа, то количество безлошадныхъ едва ли будетъ уменьшаться, такъ какъ съ каждымъ годомъ безлошадность возрастаетъ въ гораздо болѣе пропорціи. Съ другой стороны, опытъ почти всѣхъ земствъ указываетъ, что ссуды, выдаваемые на покупку лошадей, погашаются крайне деисправно. Наиболѣе широкіе размѣры операція эта получила въ Вятской губерніи, гдѣ въ 1894 году губернское земство образовало для выдачи ссудъ на покупку рабочихъ лошадей особый фондъ въ 100 тыс. рублей. Ссуды выдаются черезъ посредство уѣздныхъ земствъ, на сроки не свыше 5 лѣтъ, лошадьми или деньгами. Какъ видно изъ отчета губернской управы послѣднему очередному губернскому собранію, въ теченіе 9 лѣтъ, съ 1 января 1894 по 1 января 1903 года всего израсходовано по этой операціи 222,833 рубля, въ томъ числѣ 86 т. рублей на покупку степныхъ лошадей для раздачи населенію и 136 тыс. на выдачу денежныхъ ссудъ. Въ возвратъ же выданныхъ ссудъ за указанный періодъ поступило 130,800 рублей. Въ общемъ на 1 января 1903 года состояніе фонда представлялось въ слѣдующемъ видѣ: израсходовано 92,032 р., въ долгу за населеніемъ 100,573 руб., на лицо 7,967 руб. Разница между первой и второй суммами въ 7,541 руб. представляетъ собою прибыль, образовавшуюся вслѣдствіе продажи степныхъ лошадей по цѣнамъ, высшимъ противъ заготовительныхъ, и вслѣдствіе взиманія съ 1900 года по ссудамъ 3% роста. Къ сожалѣнію, докладъ управы не заключаетъ въ себѣ точныхъ данныхъ, на основаніи которыхъ можно было бы составить полное представленіе о положеніи коммерческой стороны операціи. Въ докладѣ приводится лишь общая сумма числящагося за населеніемъ долга, безъ подраздѣленія его на ссуды, срокъ погашенія которыхъ не истекъ, и на недоимки. Но какъ видно изъ отчетовъ прежнихъ лѣтъ, недоимки эти весьма значительны и притомъ постоянно возрастаютъ. Такъ, къ 1 октября 1899 года и въ общаго числа лицъ, взявшихъ ссуду, погасили ее къ сроку только 2,5%. Въмѣстѣ съ тѣмъ еще губернское земское собраніе минувшей сессіи просило уѣздныя земства обратить вниманіе на взысканіе недоимокъ съ должниковъ и ихъ поручителей, а равно выяснитъ платежеспособность недоимщиковъ и общую сумму долговъ, которые должны быть признаны безнадежными.

Саратовское уѣздное земство выдаетъ ссуды на покупку лошадей съ 1897 года, причемъ ссуда выдается на 1½ года изъ 6%. За 4 года по 1 января 1901 года всего выдано въ ссуду 5,707 рублей 191 лицу. При этомъ недоимки за должниками составляли въ 1899 году 65%

общей суммы выданныхъ ссудъ и къ 1 января 1901 года—83%. Одинаково неудачными, съ коммерческой стороны, являются и результаты выдачи ссудъ, предпринятой правительствомъ въ Уфимской губерніи послѣ неурожайнаго 1898 года. Какъ видно изъ данныхъ, собранныхъ губернскимъ земствомъ, въ 3 уѣздахъ—Белебеевскомъ, Бирскомъ и Мензелинскомъ—было роздано всего 12,382 степныхъ лошади и 1,212 мѣстныхъ на общую сумму въ 343,000 рублей. Къ 1 января 1903 года въ счетъ этой суммы поступило платежей 27,980 рублей и осталось недоимки 81,904 рубля, причемъ недоимка составляла уже 125% годового оклада, слѣдовавшаго къ поступленію. Нѣсколько болѣе исправно возвращаются ссуды въ Воронежской губерніи. Здѣсь къ 1 сентября 1903 года изъ 37,997 рублей, причитавшихся срочныхъ платежей поступило 25,423 рубля, т. е. 67%. При этомъ по отдѣльнымъ уѣздамъ исправность погашенія ссудъ подвержена весьма большимъ колебаніямъ. Такъ, по Богучарскому уѣзду поступило 94% общей суммы слѣдовавшихъ платежей, тогда какъ для Нижнедѣвническаго и Острогожскаго это отношеніе понижается до 20%.

Что касается причинъ неисправнаго возврата ссудъ, выдаваемыхъ на покупку лошадей, то онѣ, повидимому, весьма разнообразны. „Достаточно вспомнить,—говоритъ по этому поводу Ф. Березовъ,—какъ великъ процентъ смертности въ однолошадныхъ хозяйствахъ, чтобы убѣдиться, что значительная часть получившихъ ссуду не расплатятся, такъ какъ лошади у нихъ попадаютъ прежде, чѣмъ настанетъ срокъ расплаты. По даннымъ страхованія лошадей Саратовской губерніи смертность ихъ въ однолошадныхъ хозяйствахъ—15,9% въ годъ; другими словами, въ 7 лѣтъ коневодство вполне обновляется. При такой смертности изъ 100 домохозяевъ, приобрѣвшихъ при помощи земской ссуды лошадей, съ разсрочкой на 3 года, въ первый же годъ 16 лишатся ихъ вслѣдствіе падежа, а къ концу 3 года обезлошадится уже 48 человекъ. Какъ же такимъ хозяевамъ справиться съ ссудой? Прибавьте къ этому недородъ или полный голодъ, чередующіеся между собой разъ въ 3—5 лѣтъ, и причина недоимочности станетъ очевидной“. Съ своей стороны, Ф. Березовъ рекомендуетъ связать оперцію выдачи ссудъ страхованіемъ скота. Затѣмъ, по его мнѣнію, ссуда должна быть или вовсе безпроцентная или процентъ не долженъ превышать 3—4. Ссуды слѣдуетъ выдавать въ полномъ размѣрѣ и на срокъ не менѣе 7 лѣтъ—средняя продолжительность жизни лошади въ однолошадныхъ хозяйствахъ. Наконецъ, необходимо озаботиться надлежащей постановкой организаціи помощи населенію на прокормленіе скота въ неурожайные годы. Тотъ же вопросъ объ улучшеніи условій выдачи ссудъ на покупку лошадей подробно разрабатывался экономическимъ совѣтомъ уфимскаго губернскаго земства. При этомъ совѣтъ одинаково пришелъ къ выводу, что выдача ссудъ должно сопутствовать страхованію тѣхъ лошадей, на покупку которыхъ выдана ссуда. Но если принять во вниманіе продолжительность жизни лошади въ однолошадныхъ хозяйствахъ, то окажется, что въ теченіе 7 лѣтъ съ заемщика придется взыскать, въ видѣ страхового сбора полную стоимость купленной лошади. Естественно, что платежъ въ такомъ размѣрѣ явится для него непосильнымъ. Поэтому, по заключенію совѣта, оперція по выдачѣ ссудъ можетъ вестись успѣшно лишь съ распространеніемъ страхованія на весь рабочий скотъ, причемъ страховые сборы съ однолошадныхъ дворовъ значительно понизятся. Рядомъ съ этимъ отмѣчаются и нѣкоторыя второстепенныя причины накопленія недоимокъ по ссудамъ на покупку лошадей. Такъ, вятская губернская земская управа, въ качествѣ такой причины, указываетъ на чрезвычайно сложный практикующійся теперь порядокъ взысканія ссудъ. Въ данномъ случаѣ, какъ полагаетъ управа, явилось бы вполне правильнымъ и желательнымъ примѣненіе тѣхъ льготъ, которыя установлены для кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, пользующихся правомъ взысканія безъ суда просроченныхъ ссудъ, не отрицаемыхъ заемщиками. Подобныя ссуды, какъ извѣстно, взыскиваются черезъ посредство волостныхъ правленій или полиціи, обязанныхъ приступить къ взысканію не позже 7 дней послѣ поступленія о томъ заявленія со стороны товарищества. Далѣе, по заключенію

управы, для ссудъ, взыскиваемыхъ при посредствѣ суда, исполненіе приговоровъ слѣдовало бы возложить на волостныя правленія, а не на судебныхъ приставовъ, причитающееся вознагражденіе когорымъ часто превышаетъ самый размѣръ взыскиваемой суммы. При настоящемъ же порядкѣ, какъ видно изъ изслѣдованій, произведенныхъ нѣкоторыми уѣздными земствами, среди недоимщиковъ имѣется весьма значительное число вполне состоятельныхъ лицъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ большинство земствъ признаетъ за выдачей ссудъ на покупку лошадей весьма важное экономическое значеніе и считаетъ ее оперціей весьма желательной. При этомъ вятское губернское земское собраніе, въ виду постигшаго въ 1903 году губернію неурожая и значительной убыли рабочаго скота, а также въ виду истощенія земскаго фонда, предназначеннаго на выдачу ссудъ для покупки лошадей, постановило обратиться къ правительству съ ходатайствомъ объ ассигнованіи для этой цѣли необходимыхъ оборотныхъ средствъ. Съ другой стороны, управѣ поручено собрать свѣдѣнія объ убыли лошадей и крупнаго рогатаго скота къ веснѣ настоящаго года, и на разработку такихъ свѣдѣній ассигновано 700 р. Размѣръ суммы на покупку каждой лошади опредѣленъ губернской управой въ 35 р., причемъ къ осени прошлаго года потребное количество лошадей исчислено для Глазовскаго уѣзда въ 2 тыс. головъ, для Орловскаго—въ 300, для Сарапульскаго—въ 1,000. Прочіе уѣзды не представили точныхъ данныхъ о количествѣ лошадей, которое необходимо будетъ закупить. Въ общемъ, такимъ образомъ, только для перечисленныхъ уѣздовъ потребная на покупку ихъ сумма превзойдетъ 100 тыс. рублей.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Способы приготовленія рыбныхъ шоваровъ.— Въ силу естественныхъ условій почти всѣ рыбные промыслы у насъ въ Россіи отстоятъ очень далеко отъ крупныхъ промышленныхъ центровъ. Вотъ почему и доставка живой рыбы съ промысловъ, какъ, напримѣръ, съ волго-каспійскаго или черноморскаго бассейновъ на рынки Москвы, С.-Петербурга очень трудна, почти невозможна. Очевидно рыба можетъ быть привезена сюда только въ приготовленномъ видѣ. Въ свѣжемъ же видѣ попадаетъ въ отдаленныя мѣстности только рыба мороженная, такъ какъ снулая мороженная рыба можетъ перевозиться въ зимнее время на весьма далекія разстоянія, особенно въ суровыя зимы и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не бываетъ внезапныхъ и продолжительныхъ оттепелей. Русскій торговецъ съ успѣхомъ пользуется холоднымъ климатомъ родины, и зимою мороженные товары двигаются вдоль и поперекъ страны, стремясь главнымъ образомъ къ столичнымъ рынкамъ. На зимнихъ рынкахъ особенно высоко цѣнится та рыба, которая заморожена въ живомъ видѣ или, вѣрнѣе сказать, убита холодомъ.

Такая рыба, какъ говорятъ, мороженная на „перѣ“, отличается оттопыренными плавниками и жаберными крышками и бѣлымъ серебристымъ цвѣтомъ своей чешуи. При этомъ крупную красную рыбу пересылаютъ предварительно сильно замороженной въ смѣси льда съ поваренною солью; подобная „искусственная морозка“ производится крайне первобытно и просто,—рыба засыпается мелкимъ льдомъ съ солью и въ теченіе дня или двухъ промерзаетъ настолько, что, обложенная въ корзинкахъ соломой, выдерживаетъ пересылку въ теченіе недѣли и больше.

Однако, въ свѣжемъ видѣ сбывается незначительная часть рыбы. Большинство же рыбныхъ товаровъ поступаетъ на рынокъ въ видѣ сушеной рыбы или въ видѣ товаровъ вяленыхъ, т. е. сушеныхъ послѣ предварительнаго посола, соленыхъ, копченыхъ, маринованныхъ или приготовленныхъ въ видѣ жестяночныхъ консервовъ.

Вотъ главнѣйшіе способы приготовленія разнообразныхъ рыбныхъ товаровъ, собранные въ Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

При сушкѣ рыбы, какъ и при ея посолѣ, только мелкіе сорта рыбъ не чистятся, не раздѣляются, а сушатся цѣликомъ; крупныя же рыбы разрѣзаются на части для того, чтобы онѣ скорѣе и равномернѣе могли просохнуть. Сушатся рыбы или прямо на солнцѣ, или въ особыхъ сушильных печахъ. Сушка въ печахъ примѣняется только для мелкихъ рыбъ: такъ, на югѣ сушатся атеринки и разныя виды бычковъ, на сѣверѣ окунь, ершъ, снѣтокъ, уклея и пр.

Въ приготовленіи рыбныхъ товаровъ особенно важную роль играетъ посолъ, поэтому мы и остановимся на немъ болѣе подробно. Къ чести нашихъ рыбопромышленниковъ надо сказать, что въ дѣлѣ приготовления соленой рыбы или рыбы вяленой мы достигли высокой степени совершенства, и на международныхъ выставкахъ такіе наши продукты обращаютъ на себя серьезное вниманіе иностранцевъ.

Въ посолъ поступаютъ въ цѣломъ, нетронутымъ видѣ, „колodкой“, какъ говорятъ въ Астраханскомъ краѣ, только немногіе сорта рыбы. Такъ солются, напр., астраханская и донская селедка, волжская вобла и донская тарань, терская и куринская шама и пр. Вся же крупная рыба, идущая въ посолъ, первоначально „раздѣляется“, такъ или иначе разрѣзается, причемъ изъ нея всѣ внутренности или выбрасываются, или часть ихъ (икра, молоки, внутренній жиръ) оставляются въ рыбѣ. Способы распластования рыбы крайне разнообразны, смотря по сорту рыбы и по тому товару, который хотя бы изъ нея приготовить: то рыбу пластаютъ съ брюха, то со спины, то совершенно раздѣляютъ на двѣ продольныя половины, то, наконецъ, на одной изъ сторонъ (на той, въ которомъ при спинномъ разрѣзѣ остается хребетъ) отслаиваютъ еще особый „отворотъ“ и т. д. При этомъ насколько разнообразны способы раздѣлки рыбы, настолько же различны и способы посола, какъ по взаимному отношенію рыбы и соли, такъ и по способу примѣненія послѣдней. Однѣ рыбы кладутся въ разсолъ или растворъ соли, другія пересыпаются или перекладываются сухой солью, которая потомъ растворяется въ собственной влагѣ рыбы. Въ послѣднемъ случаѣ посолъ бываетъ также различенъ, смотря по тому, имѣетъ ли образующійся при этомъ разсолъ стокъ или нѣтъ. Разсолъ этотъ на Каспійскомъ морѣ зовутъ „тузлукомъ“, а на Черномъ—„саламурой“. По количеству соли, идущей для посола, различаютъ обыкновенно малосоли, приготовляемые весной и осенью, и товары коренные или посоленные въ „корень“,—сильнаго, крѣпкаго засола. Въ дѣлѣ посола важное значеніе имѣютъ и хорошія качества соли и достаточная наличность ея запасовъ на мѣстахъ промысла рыбаковъ. Къ сожалѣнію, не вездѣ, гдѣ въ изобиліи ловится рыба, имѣется и годная для посола соль, какъ это наблюдается, напр., въ Астрахани. Во многихъ же мѣстахъ сильно ощущается недостатокъ соли; на Амурѣ иногда цѣна на хорошую соль достигаетъ 1 р. 50 к. за пудъ. Всего же на русскихъ рыбныхъ промыслахъ потребляется соли до 15 милліоновъ пудовъ въ годъ.

Часть соленыхъ товаровъ идетъ уже прямо на рынокъ, другая же часть ихъ сначала еще вялится на воздухѣ. Для этого рыбу или раскладываютъ по скаламъ (на сѣверѣ), или же развѣшиваютъ на особыхъ шестахъ. Кромѣ сушки, многіе виды рыбъ, послѣ соленія, подвергаются копченію („курению“), которое только въ большихъ городахъ Прибалтійскаго и Западнаго края производится въ особыхъ копильныхъ печахъ, а то обыкновенно коптятъ рыбу въ дыму тлѣющихъ опилокъ, разложенныхъ кучками на земляномъ полу копильни—деревяннаго или глинобитнаго помѣщенія, безъ оконъ, съ плотно затворяющимися дверями. Коптятся у насъ на южныхъ промыслахъ, главнымъ образомъ, скумбрія, шама и рыбецъ, а также вобла, жерехъ и сельдь, на сѣверѣ—тотъ же рыбецъ, называемый здѣсь уже сыртью, сига, селедка (шпроты), камбала, корюшка и др. Притомъ чѣмъ легче при копченіи посолъ рыбы, тѣмъ нѣжнѣе и вкуснѣе получается продуктъ, хотя онъ и менѣе проченъ. Такъ, петербургскіе сига особенно вкусны сейчасъ же послѣ копченія или въ тотъ же день, на другія сутки они уже много теряютъ его вкусъ. Маринованіе рыбы, которое имѣетъ широкое примѣненіе въ частно-хозяйственномъ быту, гдѣ маринуютъ обыкновенно мелкіе сорта рыбъ (атеринку, хамсу и селедку на югѣ, корюшку—на сѣверѣ), даетъ немного про-

дуктовъ, имѣющихъ значеніе на рыбномъ рынкѣ. Въ нѣсколько своеобразномъ видѣ оно примѣняется къ минюгѣ. Слегка пересыпанная солью, главнымъ образомъ, волжская минюга поджаривается на особыхъ жаровняхъ, и въ такомъ видѣ, переложенная разнаго рода приправами, выдерживаетъ далекую пересылку, изъ Царицына, на примѣръ, въ Ригу, гдѣ уже и заливается уксусомъ. Весьма развитой по прибалтійскому побережью промыселъ кильки даетъ товаръ, составляющій какъ бы переходъ отъ солено-маринованныхъ товаровъ къ настоящимъ консервамъ въ жестянкахъ. Посолъ кильки отличается отъ посола другихъ рыбъ изобиліемъ различныхъ приправъ и специй. Почти весь килечный товаръ, выходящій изъ Прибалтійскаго края, расходуется въ плотно (герметически) закупоренныхъ жестянкахъ, на подобіе консервовъ; низшіе сорта килекъ идутъ въ деревянныхъ боченкахъ, а часть килекъ поступаетъ на рынокъ даже въ стеклянныхъ, плотно закрытыхъ, банкахъ.

Консервный промыселъ чрезвычайно развитъ за послѣдніе два десятилѣтія и продолжаетъ все еще развиваться. Консервы готовятся на маслѣ (прованскомъ и лучшихъ сортахъ горчичнаго), въ винѣ, желе и разныхъ соусахъ, преимущественно въ томатѣ (помидорахъ); рѣже готовятъ консервы въ ихъ же соку. Русскія консервные фабрики разбросаны повсюду и сосредоточены преимущественно на Балтійскомъ и Черномъ моряхъ. Въ настоящее время въ Россіи имѣется до 30—40 консервныхъ фабрикъ, съ наибольшимъ годовымъ оборотомъ до 200,000 рублей. Изъ другихъ, не общепринятыхъ, способовъ обработки рыбы нужно упомянуть о квашеніи рыбы, примѣняемомъ инородцами дальняго сѣверо-востока, и о приготовленіи на южномъ Сахалинѣ тука, по японскому способу. Лососевыя рыбы Восточнаго океана входятъ въ определенное время года въ рѣки и рѣчки въ такомъ громадномъ количествѣ и изобиліи, что рыбаки-инородцы, не имѣющіе ни достаточныхъ запасовъ соли, ни времени, ни силъ для раздѣлки и сушки рыбы, прямо ли навоздухъ (юкола) или въ дыму надъ очагомъ (позѣмъ въ Зап. Сибири), не успѣваютъ обработать всего улова. Все, что остается, онъ сваливаетъ въ яму, вырытую въ землѣ, и сверху засыпаетъ землею. Въ такихъ условіяхъ рыба квасится или подвергается медленному гніенію и даетъ въ концѣ концовъ отвратительную по запаху массу, годную, однако, въ пищу не только ѣздовымъ собакамъ, но и непритязательному дикарю, когда у него истощатся скудные, по его безпечности и лѣни, запасы юколы. Рыбный же тукъ готовится слѣдующимъ образомъ. Первоначально рыбу варятъ въ большихъ котлахъ, наполвину наполненныхъ морскою водою, и, прокипятивъ хорошенько, вынимаютъ рыбную кашу изъ котла и кладутъ ее подъ прессъ (тяжести). Отжатую прессомъ массу, въ видѣ куба, вѣсомъ пуда 3—4, ставятъ сперва на открытомъ воздухѣ, чтобы не отрывать рабочихъ отъ дальнѣйшей варки рыбы, а затѣмъ кубы эти разбиваютъ на части, которыя и раскладываютъ на разостланныхъ по землѣ рогожахъ. При хорошей, солнечной погодѣ продуктъ успѣваетъ высохнуть въ теченіе 3 дней, и тукъ совершенно готовъ. Затѣмъ онъ ссыпается въ рогожные кули, въ которыхъ и отвозится въ Японію, гдѣ идетъ на удобрѣніе рисовыхъ полей.

Кромѣ перечисленныхъ продуктовъ въ Россіи готовятъ еще цѣлый рядъ рыбныхъ товаровъ, на изготовленіе которыхъ идутъ часто лишь отдѣльныя части рыбы. Таковы: разнообразныя балыки и тешки, икра, вязига и рыбій клей.

Наиболѣе мясистыя или жирныя части цѣнныхъ породъ рыбъ, осетровыхъ или лососевыхъ, подвергаясь особой обработкѣ, даютъ вкусный и дорогой товаръ: спинныя части изъ тѣла—балыки, а брюшныя—тешки или пупки. Широкое распространѣніе имѣютъ балыки, приготовляемые изъ осетровыхъ рыбъ и бѣлорыбицы, а также изъ каспійскаго лосося. Лучшіе балыки готовятъ весной, съ половины февраля и до начала мая, и особенно славятся балыки мартовскіе. Балыки готовятъ такъ: вырѣзанныя спинныя части крупныхъ жирныхъ рыбъ сперва солются (около двухъ недѣль) солью съ небольшою примѣсью селитры, для приданія мясу красиваго краснаго цвѣта, и разныхъ приправъ (спецій)—перца, лавроваго листа и пр. Затѣмъ отмоченные (дня 2) въ чистой водѣ, балыки вывѣшиваются на высокихъ, крытыхъ сверху, вышкахъ, такъ

называемыхъ „балычняхъ“, гдѣ и проявляются на вольномъ воздухѣ въ теченіе довольно продолжительнаго времени, съ мѣсяцъ и болѣе. Бѣлорыбы балыки не только проявляются (такъ называемые провѣсные балыки), но иногда и коптятся (балыки копченые); часто копченіе производится уже на мѣстѣ продажи балыковъ; коптятся также и балыки лососевые.

Но еще большую, чѣмъ балыки, распространенные только въ Россіи, почти мировую извѣстность приобрѣла икра красной рыбы, дающая, по способу ея обработки, нѣсколько сортовъ. Какая бы икра ни готовилась, прежде всего необходимо отдѣлить икринки отъ тканей заключающихъ ее яичниковъ или „ястыковъ“; для этого ястыки протираются сквозъ „грохотъ“ или „грохотку“¹⁾ т. е. рѣшето изъ бечевки, натянутой на деревянную раму. Изъ пробитой икры и приготавливаютъ различные ея сорта. Наиболѣе вкусной и цѣнной, но зато наименѣе прочной, является свѣжая или зернистая икра. Въ этомъ случаѣ икру пересыпаютъ самою чистою мелкою солью (не болѣе 1—1½ фунта на пудъ) и, осторожно, аккуратно перемѣшавъ деревянною лопаточкою, накладываютъ въ жестянки, которыя пересылаются болѣе или менѣе на далекія разстоянія, но не иначе, какъ во льду, такъ какъ этотъ сортъ икры легко подвергается порчѣ. Правда, сдабриваніе зернистой икры примѣсью буры или борной кислоты способствуетъ болѣе долгому и легкому ея сохраненію, но зато она теряетъ при этомъ свой нѣжный вкусъ и приобретаетъ особый, кислотавый, непріятный привкусъ. Самый же прочный сортъ икры—икра паюсная²⁾. Готовится она такъ, что пробиваемыя сквозъ грохотку зерна ея падаютъ въ крѣпкій ранѣе прокипяченный, но затѣмъ охлажденный соленый рассолъ, и размѣшиваются въ немъ деревянною лопаточкой. Когда подъ влияніемъ соли бѣлки икры свернутся настолько, что раздавленные икринки не выйдутъ изъ себя бѣлой, какъ молоко, жидкости, икру откидываютъ на рѣшето и затѣмъ, когда рассолъ стечетъ, набиваютъ ее въ небольшіе холщевые или большіе (на 2, на 5 пудовъ) рогожные кульки, въ которыхъ и подвергаютъ икру сдавліванію. Освобожденная, такимъ образомъ, отъ остатковъ рассола, паюсная икра набивается въ большіе дубовые боченки, обложенные салфеточнымъ холстомъ (салфеточная икра), или прямо въ холщевые мѣшки (икра мѣшечная), и въ такомъ видѣ она сохраняется очень долго и выдерживаетъ далекую пересылку.

Кромѣ икры изъ осетровыхъ рыбъ готовится еще вязига. Вязига—спинная струна осетровыхъ—готовится такимъ образомъ, что, по выдавліванію изъ вязиги „скрипа“³⁾ (внутренней хрящевой массы) ее разрѣзаютъ вдоль, пропаласиваютъ въ чистой водѣ и, въ видѣ лентъ, вывѣшиваютъ на воздухѣ для сушки. Сухую вязигу, смочивъ нѣсколько для приданія гибкости, свиваютъ въ жгуты отъ 1 до 5 фунтовъ вѣсомъ, и въ такомъ видѣ она поступаетъ на рынокъ. Вязига цѣнится тѣмъ выше, чѣмъ она бѣлѣе; бѣлизна же ея зависитъ отъ того, насколько хорошо отмыта она отъ кровяныхъ частицъ. Вязига употребляется у насъ для начинки пироговъ.

Крайне цѣнный продуктъ даютъ осетровыя рыбы также и въ видѣ клея, получаемого слѣдующимъ образомъ: плавательный пузырь рыбы кладутъ дня на два въ воду; затѣмъ пузырь разрѣзаютъ съ одного бока и, развернувъ въ видѣ пластинки, кладутъ его на лубки, выставленные на вольный воздухъ. Часа черезъ два или болѣе, смотря по погодѣ, пластинка пузыря легко расдѣляется на два листка: внутренний—клеину и наружный—сдинокъ. Клеины складываютъ затѣмъ стопочками подъ прессъ и, просушивъ, пускаютъ въ продажу увязанными въ видѣ пачекъ различной формы, смотря по тому, будетъ ли это клей осетровый, бѣлужій или иной. Точно также готовятъ и сомовій клей (отъ сома), самый низкоцѣнный, а порою и сазаній.

Послѣдній продуктъ рыболовства—рыбій жиръ полу-

чается обыкновенно въ качествѣ побочнаго продукта при обработкѣ рыбы. Въ большинствѣ случаевъ жиръ вытапливается изъ внутренности рыбы и разныхъ отбросовъ, получающихся при ея раздѣлкѣ; на жиротопленіе же обрабатывается и рыба, испортившаяся во время посола. На югѣ Россіи рыбій жиръ добывается самымъ первобытнымъ способомъ: рыбные отбросы подвергаются въ бочкахъ нагрѣванію солнечнымъ тепломъ или обливаются кипяткомъ, послѣ предварительнаго разложенія (гніенія), способствующаго выдѣленію жира. Рѣже получаютъ жиръ вывареніемъ. Разнообразные способы добыванія жира изъ „максы“—остатковъ отъ раздѣлки рыбы на русскихъ мурманскихъ промыслахъ, гдѣ имѣются жиротопни трехъ видовъ: простыя, водяныя и паровыя.

Въ первыхъ жиръ выдѣляется на поверхности максы путемъ простаго квашенія ея или броженія; въ водяныхъ жиръ вытапливается изъ максы въ котлѣ съ двойными стѣнками, между которыми наливается горячая вода; въ паровыхъ жиротопняхъ макса разогрѣвается и прогоняемымъ по трубамъ паромъ.

Необходимо также сказать нѣсколько словъ объ использовании кожи нѣкоторыхъ рыбъ. Шероховатая кожа акулы, встрѣчающихся въ Черномъ морѣ, примѣняется иногда въ качествѣ терпуга для чистки дерева. Сѣверная зубчатка даетъ, по обработкѣ, красивую пятнистую идовольнопрочную кожу, идущую, главнымъ образомъ, въ Архангельскѣ и С.-Петербургѣ на мелкія кожаненныя издѣлія: бумажники, портмоне, ботинки и пр. Гораздо большее значеніе, однако, имѣетъ кожа лососевыхъ рыбъ, прекрасно выдѣлываемая различными инородческими племенами Сибири и идущая на самыя разнообразныя подѣлки, начиная мѣшками и кончая одеждой; та же полупросвѣчивающая кожа замѣняется на крайнемъ сѣверѣ стекла въ маленькихъ оконцахъ юртъ. Сомовая кожа на Кавказѣ употребляется для обтяжки бубновъ; изъ кожи налима и угря дѣлаютъ на сѣверѣ мѣшечки, кисеты для табака и пр.

Стараясь, какъ можно болѣе извлечь пользы изъ рыбы, русскіе рыбопромышленники далеки, однако, въ этомъ отношеніи отъ совершенства. У насъ, напримѣръ, громадное количество отбросовъ на крупныхъ рыбныхъ промыслахъ все еще остается безъ всякаго употребленія, а только гніетъ и заражаетъ воздухъ. Правда, теперь то здѣсь, то тамъ просыпается желаніе не только использовать отбросы промысловыхъ рыбъ, но и извлечь выгоды изъ другихъ, еще непродуманныхъ рыбъ, употребляя ихъ на вытопку жира, на удобреніе полей и пр., но все это пока въ крайне малыхъ и незначительныхъ размѣрахъ. Все это—только слабыя попытки.

*Цинковая промышленность въ Царствѣ Польскомъ въ 1903 году*¹⁾.—Добыча галмея въ Царствѣ Польскомъ производилась въ 1903 году на трехъ рудникахъ, расположенныхъ въ Олькушскомъ уѣздѣ, Кѣлецкой губерніи. Изъ числа этихъ рудниковъ, два рудника „Юсифъ“ и „Улисъ“ принадлежатъ казнѣ и сданы въ аренду франко-русскому горному обществу, а третій „Болеславъ“ принадлежитъ сословицкому обществу и имъ же эксплуатируется.

Работы на этихъ рудникахъ въ 1903 г. производились въ теченіе 293 рабочихъ дней, причемъ въ среднемъ находилось въ дѣйствиіи 47 рудоподъемныхъ машинъ и штоленъ и т. п. сооружений и 6 паровыхъ котловъ. Число паровыхъ машинъ на рудникахъ въ теченіе года оставалось постояннымъ, а именно 8, силою 326 паровыхъ лошадей; изъ нихъ рудоподъемныхъ машинъ было 4, силою 90 паровыхъ лошадей, водоотливныхъ машинъ было 3, силою 216 паровыхъ лошадей, одна же паровая машина, силою 20 паровыхъ лошадей, служила для другихъ надобностей.

Среднее количество рабочихъ задолженныхъ на рудникахъ, было за годъ подъ землей 614, на поверхности мужчинъ 366 и женщинъ 128, а всего 1,108.

Рабочимъ галмейныхъ рудниковъ, работавшимъ подъ землею уплачено въ 1903 г. 197,244 р. заработной платы, а поверхностнымъ рабочимъ мужчинамъ 80,726 и женщинамъ 13,378, а всего 291,348 р.

¹⁾ По статистическимъ даннымъ совѣта сѣзда горнопромышленниковъ Царства Польскаго.

¹⁾ Есть литературныя указанія на то, что это странное названіе произошло отъ слова „пай“, такъ какъ при старыхъ формахъ рыболовства икра дѣлилась между ловцами по паямъ, откуда и наименованіе ея икрой „паежной“ или „паюсной“.

²⁾ Названіе это дано потому, что при выдѣленіи „скрипа“ путемъ протягиванія вязиги по краю бочки или обрѣза, слышится своеобразный скрипъ.

По сравненію съ заработкомъ рабочихъ на галмейныхъ рудникахъ въ 1902 г., составлявшимъ 267,865 р., заработокъ ихъ же въ 1903 г. увеличился въ общемъ на сумму 23,483 р., или почти на 9%.

Несчастныхъ случаевъ съ рабочими въ отчетномъ году было 5; изъ нихъ 1 имѣлъ послѣдствіемъ полную утрату трудоспособности, а 4 окончились частичною неспособностью къ труду.

Добыча галмея по отдѣльнымъ рудникамъ въ сравненіи съ добычею въ 1902 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Названіе рудника.	1902.	1903.	Въ 1903 г. добыто галмея болѣе (+) или менѣе (—), нежели въ 1902 г.	
			Пуды.	%.
Болеславъ	675,788	961,901	+286,113	+42
Юсифъ	1,058,488	1,285,744	+227,256	+21
Улиссъ	2,503,695	2,325,446	—178,249	—7
Всего	4,237,971	4,573,091	+335,120	+8

Мѣсячная добыча галмея и свинцового блеска была слѣдующая (въ пудахъ):

Мѣсяцы.	Галмей.	Свинцовый блескъ.	Галмей со свинцовымъ блескомъ.
Январь	363,273	1,795	25,594
Февраль	351,479	2,270	24,741
Мартъ	391,178	4,100	32,444
Апрѣль	394,353	3,904	31,258
Май	457,540	5,310	32,645
Іюнь	332,673	3,846	21,124
Іюль	404,769	5,205	21,865
Августъ	368,990	4,852	20,580
Сентябрь	388,872	4,349	19,420
Октябрь	399,579	4,795	30,261
Ноябрь	327,704	—	28,044
Декабрь	392,681	2,891	31,907
Всего за цѣлый годъ	4,573,091	43,317	319,883

Картину распредѣленія ежемѣсячной добычи галмея по сортамъ представляетъ слѣдующая таблица:

Мѣсяцы.	Крупный.		Мелкій.		Итого пудовъ.
	Пуды.	% добычи.	Пуды.	% добычи.	
Январь	137,680	37,90	225,593	62,10	363,273
Февраль	132,987	37,84	218,492	62,16	351,479
Мартъ	157,555	40,28	233,623	59,72	391,178
Апрѣль	148,197	37,58	246,156	62,42	394,353
Май	145,061	31,70	312,479	68,30	457,540
Іюнь	119,070	35,79	213,603	64,21	332,673
Іюль	147,250	36,38	257,519	63,62	404,769
Августъ	124,930	33,86	244,060	66,14	368,990
Сентябрь	134,826	34,67	254,046	65,33	388,872
Октябрь	142,315	35,62	257,262	64,38	399,579
Ноябрь	135,076	41,22	192,628	58,78	327,704
Декабрь	141,334	35,99	251,347	64,01	392,681
Всего за цѣлый годъ	1,666,281	36,44	2,906,810	63,56	4,573,091

Для сравненія приводимъ добычу галмея по сортамъ въ 1902 году: несортированного добыто 109,438 п., или 2,58% добычи, крупнаго 1,700,422 п., или 40,12% добычи и мелкаго 2,428,111 п., или 57,30% добычи, а всего 4,237,971 п.

Расходъ галмея и свинцового блеска по сортамъ за 1903 г. былъ: крупнаго 1,742,938 п., мелкаго 3,143,417 п., а всего 4,886,355 п. и свинцоваго блеска 29,008 п.

На галмейныхъ рудникахъ находились три промывальни для очистки и промывки галмея. На промывальняхъ этихъ находились въ дѣйствиіи три паровыя машины, силою 230 паровыхъ лошадей. Среднее количество задолженныхъ

рабочихъ на промывальняхъ составляли: 125 мужчинъ и 45 женщинъ.

Несчастныхъ случаевъ въ 1903 году на промывальняхъ былъ 1, закончившійся смертнымъ исходомъ.

Результаты промывки галмея и свинцоваго блеска видны изъ слѣдующей таблицы въ пудахъ:

Мѣсяцы.	Промытый галмей.	Свинцовый блескъ.
Январь	183,986	1,795
Февраль	184,208	2,270
Мартъ	183,516	4,100
Апрѣль	170,732	3,904
Май	200,733	5,310
Іюнь	216,660	3,846
Іюль	232,436	5,205
Августъ	214,876	4,852
Сентябрь	227,999	4,349
Октябрь	275,588	4,795
Ноябрь	215,346	3,001
Декабрь	196,966	2,891
Всего за цѣлый годъ	2,502,938	43,317

Расходъ промытаго галмея составилъ 2,264,404 п. и свинцоваго блеска 29,008 п.

Выплавка цинка въ 1903 г. въ Царствѣ Польскомъ производилась на 3 цинкоплавильныхъ заводахъ, находящихся въ Бендинскомъ уѣздѣ, Петроковской губерніи. Заводы эти слѣдующіе: „Паулина“ сосновикаго общества, „Константинъ“ и „Бендинъ“, принадлежащіе казнѣ и арендуемые франко-русскимъ горнымъ обществомъ.

На заводахъ этихъ въ теченіе цѣлаго года находились въ дѣйствиіи 47 газовыхъ печей и 10 паровыхъ котловъ.

Среднее количество муфель въ печахъ было 1,818 штукъ. Дѣйствовавшихъ паровыхъ машинъ на всѣхъ трехъ заводахъ было круглый годъ 12, силою въ 184 паровыхъ лошади. Среднее число рабочихъ-плавильщиковъ колебалось въ предѣлахъ отъ 67 (въ январѣ) до 75 (въ октябрѣ), въ среднемъ за цѣлый годъ ихъ было 73 человѣка. Шуровщиковъ было отъ 90 (январь, февраль, мартъ) до 101 (ноябрь), въ среднемъ за годъ 97 человѣкъ. Число обжигальщиковъ колебалось отъ 43 (январь) до 51 (декабрь), въ среднемъ за годъ 48 чел. Среднее количество муфельщиковъ за цѣлый годъ составляло 14. Общее число остальныхъ рабочихъ было въ среднемъ отъ 304 (январь) до 462 (іюнь) и среднее число за цѣлый годъ доходило до 407 человѣкъ. Процентъ женщинъ въ среднемъ числѣ всѣхъ рабочихъ колебался между 8,78% (декабрь) и 11% (іюнь), составляя за цѣлый годъ 9,73%.

Всего за 1903 годъ рабочими было проработано 210,816 поденщинъ, въ томъ числѣ 190,253 мужскихъ и 20,563 женскихъ. (Въ 1902 г.—160,388 мужскихъ и 19,148 женскихъ).

Общая сумма заработка рабочихъ за цѣлый годъ составляла въ итогѣ 271,746 руб., изъ коихъ на долю мужчинъ приходится 260,342 р., а на долю женщинъ—11,404 р.

Средній заработокъ одного рабочаго въ рабочій день выражался въ рубляхъ за цѣлый годъ: для плавильщиковъ—2,29 р. (противъ 2,19 р. въ 1902 г.), для шуровщиковъ—1,68 р., для обжигальщиковъ—1,43 р., для муфельщиковъ—1,55 р. (противъ 1,37 р. въ 1902 г.), для помощниковъ 1,18 р. (противъ 1,45 р. въ 1902 г.) и для остальныхъ рабочихъ—0,90 р. (противъ 0,90 р. въ 1902 г.); въ общемъ же заводскій рабочій зарабатывалъ въ среднемъ: мужчина 1,37 р., а женщина 0,55 р. По сравненію съ 1902 г. средній заработокъ рабочаго за цѣлый 1903 г. уменьшился на 0,01 р.

Несчастныхъ случаевъ съ рабочими на цинкоплавильныхъ заводахъ въ отчетномъ году было 32, изъ коихъ 3 имѣли послѣдствіемъ частичную неспособность къ труду, а 29 окончились полнымъ выздоровленіемъ.

Ежемѣсячная выплавка цинка, расходъ его и запасы на заводахъ выплавленного цинка представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Мѣсяцы.	Выплавле- но цинка.	Расходъ цинка.	Запасы выплавлен- наго цинка на заво- дахъ къ по- слѣднему числу каж- даго мѣсяца.
Январь	48.413,75	29.443,50	21.260,75 ¹⁾
Февраль	44.135,75	37.102,47	28.204,03
Мартъ	44.873,50	49.606,55	23.560,98
Апрѣль	45.255,50	47.319,35	21.497,23
Май	52.909,25	44.738,62	29.667,86
Іюнь	50.395,24	51.378,75	28.684,35
Іюль	52.586,50	64.025,34	17.245,51
Августъ	54.500,50	62.893,16	8.852,85
Сентябрь	51.417	55.481,75	4.788,10
Октябрь	54.970,65	43.232,38	16.526,47
Ноябрь	52.059	60.065	8.520,97
Декабрь	52.517,75	49.379,50	11.659,22
Всего за годъ	604.034,39	594.666,17	—

Кромѣ того, въ отчетномъ году было получено на всѣхъ трехъ заводахъ 31,037,35 пуд. цинковой пыли, рас-
ходовано же ея всего 30,175,65 пуд.

Выплавка цинка по заводамъ, въ сравненіи съ выплав-
кою 1902 г., представляется въ такомъ видѣ:

Названіе цинко- ваго завода.	1902.	1903.	Въ 1903 г. выплавлено цинка болѣе (+) или менѣе (—), нежели въ 1902 г.	
	Пуды.		Пуды.	%.
Паулина	220.365,25	248.759,39	+28.394,14	+13
Константинъ	120.086	150.747	+30.661	+25
Бендинъ	164.066	204.528	+40.462	+25
Итого	504.517,25	604.034,39	+99.517,14	+20

Изъ всего количества расходуемаго цинка одна часть,
а именно 215,632,42 пуд., или 36,26%, была употреблена на
мѣстѣ на прокатку въ цинковые листы, а остальные
379,033,75 пуд., или 63,74% поступили въ продажу.

По категоріямъ получателей расходъ проданнаго цинка
распредѣляется слѣдующимъ образомъ: цинкопрокатные
заводы получили 132,105 пуд., или 34,86%, торговцы для
дальнѣйшей перепродажи—33,133,75 пуд., или 8,74%, и
остальные получатели—213,795 пуд., или 56,40%. По желѣз-
нымъ дорогамъ въ 1903 г. было вывезено: въ Имперію
224,385,75 пуд. цинка (59,20%) и 28,526,40 пуд. цинковой
пыли (9,56%) и въ предѣлы губерній Царства Польскаго—
154,648 пуд. цинка (40,80%) и 1,640,1 пуд. цинковой пыли
(5,44%).

Торговля Россіи съ Китаемъ черезъ Кяхту за 1903 г.—
Общій оборотъ нашей торговли съ Китаемъ черезъ
Кяхту по свѣдѣніямъ торгующаго въ Кяхтѣ купечества,
выразился въ 1903 г. слѣдующимъ образомъ, въ рубляхъ:

Всего отпущено товаровъ на сумму	972.909,67
Всего привезено	3.690.765,41

Сопоставляя эти данныя со свѣдѣніями за 1902 годъ ²⁾,
необходимо отмѣтить весьма значительное сокращеніе
ввоза—болѣе чѣмъ вдвое,—противъ суммы 8.428,484,48 р.
за 1902 г. Въ то же время отпускъ товаровъ изъ Россіи
потерпѣлъ сравнительно незначительное сокращеніе въ
42,496,13 р. противъ суммы отпуска за 1902 г. (1.015,405,80 р.).
Превышеніе ввоза надъ вывозомъ (2.717,855 р. 74 к.), есте-
ственно, сократилось въ 1903 г. на весьма значительную
величину—4.695,222,94 рубля, и это сокращеніе является
главнымъ образомъ, прямымъ слѣдствіемъ уменьшеннаго
подвоза товаровъ китайскихъ, какъ это видно изъ слѣдую-

щаго сопоставленія итоговъ отпуска и ввоза (въ рубляхъ)
по главнѣйшимъ группамъ товаровъ за два смежные года:

Отпускъ.	1902.	1903.
Русскіе товары	759.485,00	769.130,87
Иностранные товары	40.342,00	42.949,47
Драгоц. мет. (серебро)	141.319,80	152.759,33
Кредитные рубли	74.259,00	8.070,00
Итого	1.015.405,80	972.909,67
Привозъ.	1902.	1903.
Китайскіе товары	5.526.686,77	1.401.982,06
Монгольскіе товары	143.685,21	332.527,35
Русскіе (серебро и сукно). Ввезено китайцами въ За- байкальскую обл. и др. мѣста	3.977,50	0,00
Кредитные рубли	2.753.529,00	1.956.256,00
Итого	606,00	0,00
Итого	8.428.484,48	3.690.765,41

Изъ этихъ данныхъ явствуетъ, что предметомъ отпуска
были главнымъ образомъ, товары русскіе, составлявшіе въ
1902 г. 74,79% всего отпуска, а въ 1903 г. составляющіе
уже 78,12% сократившагося за счетъ кредитныхъ рублей
отпуска. Относительно нашихъ бумажныхъ денегъ заслу-
живаетъ вниманія то обстоятельство, что за первые лишь
4 мѣсяца 1900 г. ¹⁾ ихъ было отпущено на сумму 89,894 р.,
тогда какъ отпускъ всего 1903 г. не составляетъ и 10%
этой суммы. Въ остальныхъ рубрикахъ имѣется и относи-
тельное и абсолютное увеличеніе отпуска.

Въ привозѣ преобладаютъ товары китайскіе, составляю-
щіе вмѣстѣ съ чаями байховыми, кирпичнымъ обыкновен-
нымъ и чернымъ, а также съ разными товарами, провози-
мыми китайцами въ Забайкальскую область, г. Иркутскъ
и другія мѣста Россіи въ 1902 г. 98,24% всего привоза, а
въ 1903 г. лишь 90,99%. Кромѣ того, въ привозѣ 1903 г.
совсѣмъ не встрѣчается товаровъ русскихъ (серебро и
сукно), и нѣтъ обратнаго поступленія черезъ Кяхту кре-
дитныхъ рублей. Должно быть отмѣчено увеличеніе при-
воза товаровъ монгольскихъ на 188,842,14 р., т. е. болѣе
чѣмъ вдвое сравнительно съ 1902 г.—обстоятельство, мо-
гущее служить указаніемъ на ростъ непосредственныхъ
торговыхъ сношеній съ монгольскими поставщиками невы-
дѣланныхъ кожъ и мѣховъ. Такое предположеніе косвенно
подтверждается значительнымъ сокращеніемъ цифры при-
воза китайцами такъ называемыхъ „разныхъ товаровъ“,
идушихъ въ Забайкальскую область, г. Иркутскъ и другія
мѣста Россіи: среди этихъ товаровъ, общая стоимость ко-
торыхъ выражалась въ 1902 г. въ суммѣ 2.061,108 р., а въ
1903 г. достигала лишь 1.420,341 р. (на 640,767 р. менѣе),
не послѣднюю роль играли товары монгольскіе, прошедшіе
лишь черезъ руки китайскихъ посредниковъ.

Въ общемъ привозъ китайцами разныхъ товаровъ со-
кратился съ 2.753,529 р. за 1902 г. до 1.956,256 р. въ
1903 г., что составляетъ 16,13% отъ общаго сокращенія
привоза за 1903 г. сравнительно съ привозомъ 1902 г.
Сокращеніе привоза русскими торговцами представляетъ
скачекъ гораздо болѣе рѣзкій: съ 5.674,955 р. за 1902 г.
до 1.734,509 р. въ 1903 г., или 81,3% всего сокращенія
привоза. Отсюда видно, что въ общемъ сокращеніи тор-
гового оборота Кяхты главную роль играло уменьшеніе
импорта со стороны русскихъ торговцевъ.

Слѣдующая таблица даетъ распредѣленіе русскихъ
предметовъ отпуска по главнѣйшимъ рубрикамъ въ сопо-
ставленіи за два года (въ рубляхъ):

Товары.	1902.	1903.
Жизненные припасы	11.157,70	81.006,16
Матеріалы и др. предме- ты для фабрикъ, ре- месль и земледѣлія	17.137,50	15.280,00

¹⁾ Запасы цинка на заводахъ на 1 января 1903 г. составляли
2.290,5 пуд.

²⁾ См. «Вѣстникъ Финансовъ» за 1903 г. № 22, стр. 384 и сл.

¹⁾ См. «Вѣстникъ Финансовъ» 1901 г. № 37, стр. 456.

	1902.	1903.
Издѣлія фабричныя, ремесленныя и заводскія	688,417,65	638,714,88
Разные товары:		
лапы:		
лисыя	20,898,00	25,400,00
рысья	306,75	350,00
корсака на сумму	17,588,00	5,880,00
струн кобарговой	3,979,40	604,00

Въ отдѣлѣ жизненныхъ припасовъ главную роль играетъ сахаръ-рафинадъ (80,073 р. 16 к.), затѣмъ идетъ крайне незначительное количество сахарнаго песка (88 п. на 528 р.) и 30 кулей крупчатки на 405 р. Песокъ и крупчатка поступали, какъ и въ 1902 г., исключительно для отпускной пограничной торговли оптомъ, изъ общей же суммы отпуска сахара-рафинада 740 п. на сумму 2,960 р. пошли караваннымъ путемъ внутри Китая и Монголіи, а остальные 12,726 п. 34 ф. проданы оптомъ въ Кяхтѣ на сумму 77,113 р. 16 к. При сличеніи этихъ данныхъ со свѣдѣніями за 1902 г. обращаетъ вниманіе преобладаніе торговли сахаромъ-рафинадомъ оптомъ на границѣ въ 1903 г., тогда какъ въ 1902 г. торговля оптовая пограничная (750 п. на 5,250 р.) и торговля караванная внутри Китая и Монголіи (718 п. 12 ф. на 5,187 р. 70 к.) стояли почти на одномъ уровнѣ.

Во второмъ отдѣлѣ значится лишь одинъ товаръ—рога сайгачьи, составлявшие и въ 1902 г. главный предметъ отпуска въ этой рубрикѣ. И здѣсь опять-таки наблюдается нѣкоторая перемѣна въ характерѣ торговли: въ 1902 г. всѣ сайгачьи рога (1,610 паръ на сумму 12,377 р.) поступили для караванной торговли внутри Китая и Монголіи, а въ отчетномъ году изъ 838½ паръ пошло караваннымъ путемъ лишь 622 пары на сумму 11,580 р., остальные же 216½ паръ на сумму 3,700 р. поступили для приграничной оптовой торговли. Обращаемъ также вниманіе на отсутствіе отпуска роговъ изюбревыхъ, являющихся товаромъ весьма цѣннымъ: въ 1902 г. 49½ паръ такихъ роговъ цѣнились въ 3,000 рублей.

Изъ издѣлій фабричныхъ главнымъ предметомъ отпуска по цѣнности является пльсь и бумажныя ткани разныхъ фабрикъ, всего на сумму 478,634 р. 38 к. Подавляющее количество отпуска приходится для этихъ тканей на долю приграничной оптовой торговли (на 460,185 р. 26 к.), и лишь малая часть идетъ для внутренней караванной торговли (на 18,449 р. 12 к.). На второмъ мѣстѣ должна быть поставлена юфта разнаго происхожденія, въ общемъ отпускаемая на сумму 150,320 р. 50 к. и почти цѣликомъ продающаяся оптомъ. Свыше 85% всей отпускаемой юфты приходится на долю тюменской (на 130,145 р. 50 к.). Для караванной торговли внутри Китая и Монголіи идетъ лишь юфта пермская (на 5,360 р.), поступающая въ незначительномъ количествѣ также и въ оптовую приграничную торговлю въ Кяхтѣ (на 1,970 р.). Остальные сорта юфты идутъ только оптомъ въ слѣдующихъ суммахъ: усть-кахтинская на 10,475 р. и чикойская на 2,380 р.

Новость сравнительно съ 1902 г. представляетъ отпускъ сукна Тюляева на 9,760 р.

Сверхъ перечисленныхъ въ вышеприведенной таблицѣ товаровъ въ числѣ предметовъ русскаго отпуска отмѣчаются весьма малая партія волчьей шкуры (5 шт. на 20 р.), шкура зайца (249 шт. на 37 р. 37 к.), маржановъ (3 ящика на 956 р.) и 197 ящ. спичекъ на 882 р. 50 к.

Изъ иностранныхъ товаровъ предметомъ отпуска были чай байховый торговый (2,058 п. 25 ф. на 16,840 р.) и кирпичный обыкновенный и черный (2,634 п. 3 ф. на 13,424 рублей 60 к.) и 1,865 п. 19 ф. сахара-леденца на сумму 12,684 р. 87 к. Весь отпускъ иностранныхъ товаровъ цѣликомъ шелъ для приграничной оптовой торговли.

Данныя о привозѣ китайскихъ товаровъ по отдѣламъ даютъ слѣдующее сопоставленіе за 2 года (на сумму рублей):

	1902.	1903.
Жизненные припасы:		
чай:		
байховый, торговый не		
квадратный	1,528,177,15	494,991,00

кирпичный:	1902.	1903.
обыкновенный	62,109,00	115,301,50
черный	2,768,504,55	687,643,56
зеленый	25,605,00	12,135,00
плиточный	480,974,80	80,580,00
Сахаръ леденецъ	63,294,62	2,676,00
Итого жизненныхъ		
припасовъ	4,928,665,12	1,393,327,06

Такимъ образомъ, привозъ жизненныхъ припасовъ составилъ 28,44% привоза 1902 г., причемъ сокращеніе особенно значительно для чая кирпичнаго черного и байховаго торговаго неквадратнаго.

Сопоставленіе данныхъ о привозѣ издѣлій также указываетъ на сокращеніе ввоза. Шелковой чесучи было ввезено въ 1902 г. на 12,754,00 р., а въ 1903 г.—8,225 р.

Ввоза мѣховыхъ товаровъ, т. е., главнымъ образомъ, хвостовъ бѣличьихъ, лисьихъ и т. п. въ 1903 г. совсѣмъ не было, тогда какъ въ 1902 г. сумма ввоза этихъ товаровъ выражалась 26,016,95 рублями. Наряду съ общимъ сокращеніемъ привоза китайскихъ чаевъ заслуживаетъ вниманія довольно значительное повышеніе ввоза чая кирпичнаго обыкновеннаго и крайне рѣзкое паденіе стоимости ввоза наиболѣе ходовыхъ сортовъ, т. е. чая чернаго, байховаго и плиточнаго. Что касается характера торговли чаями, то въ 1903 г. чай кирпичный черный, бывший въ 1902 г. исключительно предметомъ ввоза путемъ караванной торговли, поступилъ и въ оптовую продажу въ Кяхтѣ въ количествѣ 3,869 п. 15 ф. изъ общаго количества 14,348 п. 15 ф., причемъ торговали оптомъ только чаемъ байховымъ, всегда являющимся предметомъ оптовой приграничной торговли, сортомъ упаковки въ 80 кирпичей чая чернаго, и чаемъ кирпичнымъ обыкновеннымъ въ 36 кирпичей на 29,087 р. изъ общей стоимости ввоза этого сорта—40,157 р. Необходимо отмѣтить также сокращеніе числа кирпичей въ мѣстѣ для чая чернаго: въ 1903 г. не было ввоза мѣстъ въ 144, 140 и 84 кирпичей, и въ то же время наибольшая стоимость ввоза перешла отъ сорта въ 40 кирпичей (за 1902 г.) къ сорту упаковки въ 56 кирпичей (въ 1903 г.) на наибольшую сумму изъ всѣхъ сортовъ чая чернаго—281,046 р. 52 к. Второе мѣсто по стоимости занялъ вмѣсто чая въ 80 кирпичей, чай въ 52 кирпича (на 156,061 р. 80 к.).

Всѣ остальные чаи поступали путемъ караваннымъ изъ внутреннихъ областей Китая и Монголіи; тѣмъ же путемъ шелъ и сахаръ-леденецъ. Сравненіе данныхъ о привозѣ товаровъ монгольскихъ представляетъ такую картину (рубли):

Предметы ввоза.	1902.	1903.
Масло коровье	3,387,75	0,00
Кожи:		
скотскія	35,150,76	167,368,90
конскія	15,817,40	
козьи и бараньи	0,0	28,148,10
Мѣха:		
соболь	4,382,00	250,00
куница	1,816,00	967,00
лисица	43,146,00	44,790,00
волкъ	6,352,50	3,624,00
бѣлка	3,324,20	11,934,80
сурокъ (тарбаганъ)	27,858,60	30,675,95
колонокъ (и кроликъ)	2,160,00	2,285,40

Сверхъ того, только въ 1903 г. отмѣчается ввозъ:

Зайца	375,00
Горностая	81,00
Енота	216,00
Хорька	170,60
Хвостовъ:	
лисьихъ	6,231,00
корсучьихъ	3,806,50
песцовыхъ	333,50
бѣличьихъ	20,537,50
рысьихъ	27,00
Шерсти верблюжьей	9,750,00

Такимъ образомъ, 40,92% всего ввоза монгольскихъ товаровъ приходится въ 1903 г. на мѣха, тогда какъ невыдѣланныя кожи, занимавшія въ 1902 г. лишь второе мѣсто, даютъ 58,82% всего монгольского ввоза 1903 г. Рѣзкое пониженіе испыталъ ввозъ соболя и куницы, и почти на половину меньше было ввезено мѣха волчьего. Если принять во вниманіе, что общая стоимость ввоза монгольскихъ мѣховъ въ 1902 г. выражалась 143,505 р., то за отчетный годъ придется констатировать общее пониженіе оборотовъ съ мѣхами, несмотря на появленіе новыхъ рубрикъ и на развитіе торговли разнаго рода хвостами.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

БОЛГАРІЯ.

Измѣненіе табачнаго устава.—Въ теченіе послѣдней сессіи народнымъ собраніемъ былъ принятъ новый законъ, видоизмѣняющій болгарскій табачный уставъ. Между прочимъ, на основаніи этого закона устанавливается вывозная пошлина въ 10 фр. за 100 кило листового, рѣзанаго и нюхательнаго табака.

ГЕРМАНІЯ.

Площадь посѣвовъ и урожай хмѣля въ 1903 г.—Постепенное сокращеніе площади хмѣлевыхъ плантацій, замѣчаемое съ 1885 г., наблюдалось и въ отчетномъ году, хотя и въ незначительной степени. Площадь эта, по официальнымъ даннымъ германской статистики, равнялась въ 1903 г. 36,667 гектарамъ, противъ 36,731 г. предшествовавшаго года. Сокращеніе приходится исключительно на долю тѣхъ общинъ, хмѣльники которыхъ менѣе 5 гектаровъ, что же касается болѣе крупныхъ плантацій, то по официальнымъ отчетамъ площадь въ 1903 г. въ 1,334 общинахъ равнялась 34,096,0 гект., т. е. представляла нѣкоторое увеличеніе противъ предыдущаго года (33,941,1 гект. въ 1,335 общинахъ). Изъ этой площади 1,387,4 гект. занимали новые хмѣльники, насаженные въ 1903 г. и 1,158,7—насаженные въ предшествовавшемъ (1902) году. Молодой хмѣль съ новыхъ плантацій отчетнаго года далъ сборъ въ 0,5 дв. центнеровъ съ гектара, всего 678 дв. ц.; плантаціи предыдущаго года 4,3 дв. ц. съ гектара, или 5,030 дв. ц. Болѣе старые хмѣльники, имѣющіе главное значеніе при оцѣнкѣ урожая, занимали пространство въ 31,522,9 гект. Въ сентябрѣ 1903 г. средній сборъ съ нихъ ожидался въ 6,1 дв. ц. съ гектара или 191,296 дв. ц. Такимъ образомъ, ожидаемый сборъ со всѣхъ плантацій, какъ старыхъ, такъ и новыхъ, исчислялся въ 197,004 дв. ц., или въ среднемъ въ 5,8 дв. ц. на гектаръ, противъ 210,119 дв. ц. предыдущаго года со среднимъ урожаемъ въ 6,2 дв. ц.

По качеству, сборъ хмѣля со старыхъ хмѣльниковъ (ранѣе 1902 г.) распредѣлялся слѣдующимъ образомъ: 31,667 дв. ц., или 16,3% очень хорошаго качества; 110,742 дв. ц., или 57,8% хорошаго; 40,781 дв. ц., или 21,5% средняго; 5,628 дв. ц., или 2,9% ниже средняго и 2,478 дв. ц., или 1,3% слабаго качества. По отношенію къ площади хмѣльниковъ 17,5% дало сборъ очень хорошаго качества, 51,2% хорошаго, 24,0% средняго, 4,1% ниже средняго и 3,2% слабаго. По сравненію съ предыдущимъ годомъ отмѣчается значительное уменьшеніе высшаго сорта хмѣля. Такъ въ 1902 г. онъ составлялъ 28,2% всего урожая, въ отчетномъ же лишь 16,5%. Наибольшее количество лучшаго хмѣля приходится на долю Баваріи, хотя и тутъ вмѣсто 40,3% предыдущаго года оно равняется только 25,1%. Средній сборъ съ гектара исчисляется слѣдующимъ образомъ (въ дв. центнерахъ):

	1902.	1903.
въ Пруссіи	4,4	4,3
„ Баваріи	5,8	4,8
„ Вюртембергъ	6,6	6,9
„ Баденъ	8,6	8,7
„ Эльзасъ-Лотарингіи	7,8	9,9
во всѣхъ 5 государствахъ вмѣстѣ	6,9	5,8

Площадь остальныхъ хмѣльниковъ (меньше 5 гект.) равняется 2,598 гект., или 7,09% всей площади плантацій и

представляетъ нѣкоторое сокращеніе противъ прошлагоднихъ 2,790 гект. (или 7,60% къ площади предыдущаго года). За отсутствіемъ точныхъ свѣдѣній, сборъ хмѣля въ этихъ общинахъ исчисленъ приблизительно, принимая въ расчетъ средній сборъ съ гектара въ хмѣледовныхъ общинахъ данной мѣстности, и составляетъ, такимъ образомъ, 14,197 дв. ц. Урожай со всей площади хмѣлевыхъ плантацій, 36,667 гект., исчисляется въ 1903 г. въ 211,201 дв. ц. противъ 227,636 дв. ц. 1902 года.

ДАНИА.

Кооперативныя свиноводныя.—Недавно состоялось въ Odense годичное общее собраніе членовъ союза датскихъ кооперативныхъ свиноводовъ. Въ настоящее время къ этому союзу принадлежатъ всѣ кооперативныя свиноводныя Даніи, числомъ 30. Общее число членовъ доходить до 67,200, противъ 64,800 въ 1902 г. Въ теченіе отчетнаго года къ союзу присоединилось 3 новыхъ свиноводныя. Въ 1903 г. было убито 928,860 свиней, противъ 777,262 въ предыдущемъ году. Цѣны были нѣсколько ниже, нежели въ 1902 г. 41,3 ѳре за фунтъ, противъ 44,30. Средняя цѣна за свинью 53½ кронъ (58 кр. въ 1902 г.). Средній вѣсъ свиньи 129½ датскихъ фунтовъ. Кромѣ того, въ этихъ же бойняхъ убито въ 1903 г. 17,131 крупнаго скота и 2,600 овецъ.

ИТАЛІЯ.

Сборъ апельсиновъ и лимоновъ.—Сборъ апельсиновъ и лимоновъ въ Италіи достигъ, согласно „Bolletino delle Finanze“, въ 1903/4 гг. 5,250 милл. штукъ, въ то время какъ въ 1902/3 гг. онъ равнялся только 4,900 милл. штукъ.

ИСПАНІЯ.

Ввозныя пошлины на пшеницу и пшеничную муку.—Съ 15 марта понижена ввозная пошлина на пшеницу до 6 пезетъ со 100 кило и на пшеничную муку до 10 пез. Пониженіе это остается въ силѣ, пока цѣна пшеницы на кастильскихъ рынкахъ превышаетъ 27 пезетъ за 100 кило. При установленіи цѣны ниже этого уровня вновь вступятъ въ силу пошлины, установленныя дѣйствующимъ въ настоящее время общимъ тарифомъ.

Законъ о поощреніи культуры хлопка.—Въ „Gaceta de Madrid“ отъ 19 марта с. г. помѣщенъ королевскій декретъ, уполномочивающій министра финансовъ внести въ кортесы для утвержденія законъ о поощреніи культуры хлопка въ Испаніи. На основаніи этого закона, всякій участокъ земли, занятый подъ культуру хлопка, въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ освобождается совершенно отъ налоговъ, а затѣмъ, въ теченіе послѣдующихъ 10 лѣтъ облагается только такими налогами, какими данный участокъ подлежалъ до начала культуры хлопка на немъ. Кромѣ того, для поощренія хлопководства, предполагается выдавать преміи, для чего въ первомъ году ассигнуется 50,000 пезетъ, во второмъ году 100,000 пезетъ, а въ третьемъ году роздано 250,000 пезетъ, если результаты, полученные въ теченіе двухъ первыхъ лѣтъ, окажутся благопріятными для развитія въ Испаніи хлопководства въ большихъ размѣрахъ.

НОРВЕГІЯ.

Измѣненія въ таможенномъ тарифѣ.—Слѣдующія измѣненія въ норвежскомъ таможенномъ тарифѣ вступили въ силу съ 1 апрѣля:

	Пошлина съ кило:	
	минимальный тарифъ.	максимал. тарифъ.
Канаты не смоленные, имѣющіе въ діаметрѣ болѣе 2 милл., включая сюда суровую пеньковую пряжу для рыболовныхъ сѣтей	безпошлинно	10 ѳре
Нефтяные остатки	4 ѳре	5 „

СТАТИСТИКА.

Итоги желѣзодѣлательной промышленности за 1903 г.

По даннымъ общеперской статистики желѣзодѣлательной промышленности.

Раіоны.	Заводовъ:			Доменныхъ печей:		
	существующихъ.	дѣйствующихъ.	домѣнныхъ.	Всего.	дѣйствовавшихъ:	
					въ ноябрѣ.	въ декабрѣ.
Ураль	117	112	76	143	85	88
центральный	40	32	32	51	22	25
сѣверный и прибалтійскій	28	22	11	12	5	5
Югъ Россіи	27	23	21	57	30	32
Царство Польское	28	18	21	32	13 ¹⁾	13 ¹⁾
Итого въ Имперіи	240	207	161	295	155	163
	Ноябрѣ.	Декабрѣ.		IV четверть 1903 г.	За весь 1903 г.	
Производство.						
Чугунъ.						
Ураль	3.142,419	3.812,883	9.997,995	39.602,004		
Раіоны:						
центральный	221,678	563,527	1.215,441	5.747,732		
сѣверный и прибалтійскій	125,299	119,215	344,229	1.496,912		
Югъ Россіи	8.291,552	8.447,580	24.824,332	83.426,505		
Итого безъ Царства Польск.	11.780,948	12.943,205	36.381,997	130.273,153		
Царство Польское	— ¹⁾	— ¹⁾	5.661,441	18.681,774		
Всего	—	—	42.043,438	148.954,927		
Слитки и болванки.						
Ураль	3.484,876	3.536,858	10.579,289	38.329,150		
Раіоны:						
центральный	1.587,864	1.230,494	4.266,569	15.275,050		
сѣверный и прибалтійскій	762,729	708,623	2.138,223	7.926,719		
Югъ Россіи	7.091,333	6.222,927	20.267,083	76.802,665		
Итого безъ Царства Польск.	12.926,802	11.698,902	37.251,164	138.333,584		
Царство Польское	— ¹⁾	— ¹⁾	6.359,594	22.667,565		
Всего	—	—	43.610,758	161.001,149		
Готовая желѣзо и сталь.						
Ураль	2.572,278	2.814,523	8.080,007	29.802,719		
Раіоны:						
центральный	1.692,753	1.224,364	4.369,480	15.600,349		
сѣверный и прибалтійскій	274,584	488,141	1.042,952	6.289,885		
Югъ Россіи	5.550,588	4.895,509	16.148,119	62.687,458		
Итого безъ Царства Польск.	10.090,203	9.422,537	29.640,558	114.380,411		
Царство Польское	— ¹⁾	— ¹⁾	4.845,131	18.735,022		
Всего	—	—	34.485,689	133.115,433		
Желѣзные и стальные издѣлія						
Ураль	214,050	198,514	612,389	2.523,545		
Раіоны:						
центральный	428,969	549,407	1.566,385	7.619,712		

¹⁾ Свѣдѣнія доставляются по четвертямъ года.

	Ноябрь.	Декабрь.	IV четверть 1903 г.	За весь 1903 г.
сѣверный и прибалтійскій	391,317	460,611	1.228,971	5.102,455
Югъ Россіи	433,755	476,835	1.360,816	6.111,552
Итого безъ Царства Польск.	1.468,091	1.685,367	4.768,561	21.357,264
Царство Польское	— ¹⁾	— ¹⁾	763,920	3.296,205
Всего	—	—	5.532,481	24.653,469
Запасы:				
<i>Чугунъ.</i>				
Ураль	23.381,386	23.380,458	23.405,380	23.764,442
Раіоны:				
центральный	6.562,009	6.332,640	6.006,014	5.855,931
сѣверный и прибалтійскій	3.220,869	3.115,805	3.089,852	2.950,216
Югъ Россіи	5.468,519	4.504,938	4.334,279	4.879,590
Царство Польское	2.811,870	— ¹⁾	— ¹⁾	2.592,109
Итого:				
безъ Царства Польскаго	38.632,783	37.333,841	36.835,525	37.450,179
съ Царствомъ Польскимъ	41.444,653	—	—	40.042,288
<i>Слитки и болванки.</i>				
Ураль	4.772,771	4.698,659	4.736,042	4.998,795
Раіоны:				
центральный	526,441	518,626	655,534	690,271
сѣверный и прибалтійскій	1.387,858	1.359,420	1.402,073	1.402,489
Югъ Россіи	1.502,649	1.498,319	1.932,301	2.537,832
Царство Польское	845,157	— ¹⁾	— ¹⁾	1.416,961
Итого:				
безъ Царства Польскаго	6.189,719	8.075,024	8.725,950	9.629,387
съ Царствомъ Польскимъ	9.034,876	—	—	11.046,348
<i>Готовая желѣзо и сталь.</i>				
Ураль	8.568,821	9.520,508	10.525,423	11.368,128
Раіоны:				
центральный	2.016,427	2.010,853	2.373,588	2.107,120
сѣверный и прибалтійскій	810,893	822,795	846,182	889,957
Югъ Россіи	5.136,669	6.145,590	6.604,781	6.264,929
Царство Польское	1.052,173	— ¹⁾	— ¹⁾	1.180,835
Итого:				
безъ Царства Польскаго	16.532,810	18.499,746	20.349,974	20.630,134
съ Царствомъ Польскимъ	17.584,983	—	—	21.810,969
<i>Желѣзные и стальные издѣлія.</i>				
Ураль	629,027	731,751	798,401	822,781
Раіоны:				
центральный	527,659	552,167	598,239	637,863
сѣверный и прибалтійскій	150,714	159,763	177,389	217,930
Югъ Россіи	427,312	567,427	536,541	575,665
Царство Польское	170,520	— ¹⁾	— ¹⁾	163,735
Итого:				
безъ Царства Польскаго	1.734,712	2.011,108	2.110,570	2.254,239
съ Царствомъ Польскимъ	1.905,232	—	—	2.417,974

¹⁾ Свѣдѣнія доставляются по четвертямъ года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЩЕСТВО

пароходства по Дону, Азовскому
и Черному морямъ

XLVII очередное общее собраніе гг. акціонеровъ общества, имѣетъ быть **29 апрѣля 1904 г., въ 8 ч. веч., въ помѣщеніи правленія, С.-Петербургъ, Лиговская, 23;**

для утвержденія отчета и баланса за 1903 годъ, смѣты, плана дѣйствій на 1904 годъ и;

полномочія правленію кредитоваться,

а также для выбора 1 директора, 1 кандидата въ директоры и 5 членовъ ревизіонной комисіи.

Для дѣйствительности общаго собранія требуется прибытіе акціонеровъ, представившихъ въ совокупности не менѣе $\frac{1}{5}$ части основнаго капитала общества. Владѣльцы акцій на предъявителя пользуются правомъ голоса въ собраніи, или представляютъ акціи или сохранныя или залоговыя квитанціи россійскихъ кредитныхъ учрежденій, съ обозначеніемъ въ нихъ №№ акцій, не позже 7 дней до дня собранія.

Акціи и вышеуказанныя квитанціи принимаются въ кассѣ правленія ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 11 до 3 час. дня.

1782

ПРАВЛЕНІЕ

РУССКАГО для внѣшней торговли БАНКА

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ на чрезвычайное общее собраніе, назначенное на **15 апрѣля 1904 г., въ три часа дня, въ домѣ банка, по Морской, № 32,**

для избранія, на основаніи §§ 25, 26, 27, 36 и 37 устава банка и упомянутаго выше Положенія Комитета Министровъ, членовъ совѣта, правленія и ревизіонной комисіи.

На основаніи § 51 устава банка и п. 1 ст. 1 Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1901 г. Положенія Комитета Министровъ правомъ голоса въ общемъ собраніи пользуются по количеству принадлежащихъ акцій: владѣльцы акцій на предъявителя, представившіе акціи въ банкъ до 3 час. 8 апрѣля сего 1904 г., и владѣльцы именныхъ акцій, на имя которыхъ переводъ акцій по книгамъ правленія банка сдѣланъ до вышеупомянутаго 8 апрѣля включительно.

Акціи на право присутствованія въ чрезвычайномъ общемъ собраніи, принимаются въ кассѣ правленія банка (Морская, 32) ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 11 до 3 часовъ дня. Для записанія заявленій о желаніи присутствовать въ чрезвычайномъ общемъ собраніи, обозначенія въ послѣдовательномъ порядкѣ №№ предъявляемыхъ акцій и указанія мѣстожителства, выдаются въ правленіи банка бланки.

Взамѣнъ подлинныхъ акцій могутъ быть до 8 апрѣля 1904 г., представляемы въ правленіе банка удостовѣренія (расписки) въ принятіи акцій на храненіе или залогъ какъ Государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учрежденій, а равно расписки отдѣленій и агентствъ Русскаго для внѣшней торговли банка во взносѣ въ оныя акцій къ общему собранію. Въ этихъ удостовѣреніяхъ (распискахъ) обозначаются №№ акцій въ послѣдовательномъ порядкѣ, а также подтверждается, что акціи эти не будутъ никому выданы до 16 апрѣля 1904 года.

1767

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

НЕВСКАГО

судостроительнаго и механическаго завода поручаетъ Русскому для внѣшней торговли банку произвести оплату срочныхъ 1 мая 1904 г. купоновъ и тиражныхъ облигацій товарищества.

Оплата будетъ производиться, начиная съ 1 мая 1904 г., отъ 11 до 3 часовъ дня, кромѣ праздниковъ, въ помѣщеніи банка, Морская ул., № 32.

1790

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

Грибановскаго

свеклосахарнаго завода

симъ приглашаетъ гг. акціонеровъ пожаловать въ общее собраніе, имѣющее быть **8 мая 1904 г., въ 3 час. дня, въ помѣщеніи правленія, на Старой площади, въ д. Московскаго страхового отъ огня общества:**

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса на 1 марта с. г., а также смѣты и плана дѣйствій на будущее производство,

2) выборъ выбывающихъ по очереди директора и кандидата, а также членовъ ревизіонной комисіи.

3) обсужденіе другихъ могущихъ возникнуть вопросовъ.

1781

ПРАВЛЕНІЕ

торгово-промышленнаго товарищества

„братья Гантшеръ“

приглашаетъ гг. пайщиковъ товарищества въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на **9 мая 1904 г., въ 12 ч. дня, въ помѣщеніи правленія въ Астрахани, въ собственномъ домѣ,**

для разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за 1903 операціонный годъ,

для избранія одного директора правленія, кандидата и членовъ ревизіонной комисіи и,

для обсужденія другихъ могущихъ встрѣтиться вопросовъ по дѣламъ товарищества.

1757

Управление С.-ПЕТЕРБУРГО-

Съ 18-го апрѣля 1904 года пассажирскіе поѣзда

Поѣзда, удаляющіеся отъ С.-Петербурга.

Мѣст. пасс. № 45	Пассаж. № 43	Мѣст. пасс. № 41	Пассаж. № 13	Скорый № 11	Скорый № 9 ¹⁰⁾	Скорый № 61	Скорый № 7	Курьер. № 5 ¹⁾	Почтов. № 3	Скорый № 1 ¹⁰⁾	СТАН
1, 2 и 3 кл.	1, 2 и 3 кл.	1, 2 и 3 кл.	1, 2 и 3 кл.	1 и 2 кл.	1 и 2 кл.	1 и 2 кл.	1, 2 и 3 кл.	1 кл. и ваг. рестор.	1, 2 и 3 кл.	1 и 2 кл.	
ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	С. - Петер
—	—	—	11 45 в.	10 15 в.	9 30 в.	7 30 в.	7 00 в.	5 45 д.	1 00 д.	11 45 у.	приб.
—	—	—	7 19 у.	3 45 н.	2 53 н.	12 58 н.	12 39 н.	10 57 в.	8 28 в.	4 58 д.	приб.
—	—	—	7 34 »	3 55 »	3 01 »	—	12 49 »	11 05 »	8 38 »	5 08 »	отпр.
—	—	—	12 17 д.	7 15 у.	6 17 у.	—	4 14 »	2 16 н.	1 14 н.	8 28 в.	приб.
—	—	6 40 у.	12 29 »	7 23 »	6 25 »	—	4 22 »	2 24 »	1 26 »	8 36 »	отпр.
—	—	8 42 »	2 38 »	8 57 »	8 00 »	—	5 58 »	3 51 »	3 34 »	10 08 »	приб.
5 50 д.	3 05 н.	9 20 »	3 03 »	9 09 »	8 15 »	—	6 08 у.	3 59 »	4 09 »	10 23 »	отпр.
10 20 в.	8 20 у.	2 06 д.	7 56 в.	12 27 д.	11 44 у.	—	9 35 у.	6 58 у.	8 54 у.	1 39 н.	приб.
10 40 »	9 55 »	2 26 »	—	12 47 »	—	—	—	7 08 »	—	1 49 »	отпр.
1 20 н.	12 58 д.	5 16 »	—	2 42 »	—	Тов.-пасс. № 47	—	8 53 »	—	3 46 »	приб.
—	1 12 »	5 26 »	—	2 50 »	—	—	—	9 01 »	—	3 54 »	отпр.
—	3 30 »	7 50 в.	—	4 30 д.	—	1, 2 и 3 кл.	—	10 30 у.	—	5 32 н.	приб.
—	—	—	7 56 в.	—	11 44 у.	—	—	8 54 у.	—	—	отпр.
—	—	Тов.-пасс. № 49.	8 38 »	—	11 58 »	—	—	9 32 »	—	—	приб.
—	—	2 и 3 кл.	10 47 »	—	1 37 д.	—	—	11 25 »	—	—	отпр.
—	—	—	10 57 »	—	1 47 »	—	—	11 35 »	—	Тов.-пасс. № 51	приб.
—	—	—	1 02 н.	—	1 30 д.	—	—	1 30 д.	—	—	отпр.
—	Пассаж. № 71 ²⁾	9 15 у.	1 12 »	—	3 37 »	10 03 »	Пассаж. № 53	1 40 »	1, 2 и 3 кл.	—	отпр.
—	1, 2 и 3 кл.	11 25 у.	3 28 »	—	5 25 »	12 22 н.	—	3 42 »	—	—	приб.
—	—	—	4 00 »	Пассаж. № 57	5 40 »	12 50 »	1, 2 и 3 кл.	4 07 »	8 00 у.	—	отпр.
—	—	—	6 28 у.	—	7 45 в.	3 57 »	—	6 19 в.	10 27 »	—	приб.
—	5 14 д.	—	6 38 »	1, 2 и 3 кл.	7 57 »	4 12 »	8 56 в.	6 00 у.	10 39 »	—	отпр.
—	6 44 в.	—	7 58 »	—	—	5 16 »	10 20 »	7 23 »	11 59 »	—	приб.
—	6 46 »	—	8 01 »	—	8 50 у.	—	6 00 у.	10 23 »	7 52 »	12 01 д.	отпр.
—	7 40 в.	—	8 50 у.	—	9 32 в.	7 05 у.	11 20 в.	8 20 у.	8 37 в.	12 55 д.	приб.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Варшава...

Поѣзда для приго

Пас. № 67 а)	Пас. № 33 б)	Пас. № 39 в)	Пас. № 29 г)	Пас. № 37 д)	Пас. № 35	Пас. № 33 е)	Пас. № 31 ж)	Пас. № 31 з)	Пас. № 29 и)	Пас. № 21 й)	Пас. № 65 с)	Пас. № 27	Пас. № 25 к)	Пас. № 23	Пас. № 21 л)	Пас. № 19	Пас. № 17	Пас. № 15	СТАН	
съ вагонами всѣхъ трехъ классовъ.																				
9 45в.	8 00в.	5 00д.	4 10д.	2 30д.	8 00у.	8 00в.	4 55д.	4 50д.	4 05д.	10 30у.	8 50у.	6 15в.	4 30д.	12 30д.	10 30у.	3 30д.	10 45в.	9 00у.	от.	С.-Петербург
10 41в.	9 06в.	6 06в.	5 06д.	3 36д.	9 00у.	8 56 »	5 51 »	—	4 58 »	11 36 »	9 53 »	7 11 »	—	1 36 »	11 28 »	4 26 »	11 59 »	10 08 »	пр.	
—	—	—	—	—	—	9 01 »	5 56 »	—	5 03 »	11 41 »	9 58 »	7 16 »	—	1 41 »	11 33 »	4 31 »	12 09н.	10 18 »	от.	Дивенская
—	—	—	—	—	—	10 08в.	7 03в.	6 52в.	6 06в.	12 52д.	11 06у.	8 23 »	6 22в.	2 50 »	12 42д.	5 38 »	1 25 »	11 27 »	пр.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8 25 »	6 30 »	2 52 »	12 45 »	5 40 »	1 28 »	11 29 »	от.	Псковъ....
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9 28в.	7 32в.	4 02д.	1 50д.	6 42в.	2 42 »	12 39д.	пр.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6 52 »	2 52 »	12 49 »	от.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9 50в.	6 30у.	4 15 »	пр.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6 40 »	4 25 »	от.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7 55у.	5 35д.	пр.	

Занѣманскій участокъ.

Мѣст. Пас. № 5 ⁹⁾	Мѣст. Пас. № 7 ⁹⁾	Пч. Тов.-пас. № 3	СТАНЦІИ.	Пч. Тов.-пас. № 4	Мѣст. Пас. № 8 ⁹⁾
съ вагонами всѣхъ 3-хъ классовъ.				съ вагонами всѣхъ 3-хъ классовъ.	
11 12 в.	8 12 у.	12 10 д.	отпр.	Ораны	приб.
11 33 в.	8 33 у.	12 31 »	приб.	Артиллерійская	отпр.
—	—	12 43 »	отпр.	—	приб.
—	—	2 36 »	приб.	Олита	отпр.
—	—	3 00 »	отпр.	—	приб.
—	—	7 18 в.	приб.	Сувалки	отпр.
—	—	Пч. Тов.-пас. № 4	—	—	Пч. Тов.-пас. № 3
—	—	8 04 в.	отпр.	Сувалки	приб.
—	—	12 40 н.	приб.	Гродна	отпр.

ВАРШАВСКОЙ казенной жел. дор.

будутъ въ ходу по нижеслѣдующему расписанію.

Поѣзда, приближающіеся къ С.-Петербургу.

Ц И И.	Пассаж. № 14	Скорый № 62	Скорый № 10 ¹⁰⁾	Скорый № 12	Скорый № 8	Курьер. № 6 ¹⁾	Почтов. № 4	Скорый № 2 ¹⁰⁾	Мѣст. пас. № 42	Пассаж. № 44	Мѣст. пас. № 46
1, 2 и 3 кл.	1 и 2 кл.	1 и 2 кл.	1 и 2 кл.	1, 2 и 3 кл.	1 кл. и ваг. рестор.	1, 2 и 3 кл.	1, 2 и 3 кл.	1 и 2 кл.	1, 2 и 3 кл.	1, 2 и 3 кл.	1, 2 и 3 кл.
ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.
буртъ..	приб.	7 45 у.	8 05 у.	8 25 у.	8 45 у.	9 55 у.	2 25 д.	6 00 в.	7 00 в.	—	—
—	отпр.	12 16 н.	2 33 н.	2 56 н.	3 18 н.	4 19 н.	9 09 у.	10 40 у.	1 34 д.	—	—
—	приб.	12 04 »	—	2 46 »	3 08 »	4 09 »	9 01 »	10 30 »	1 24 »	—	—
—	отпр.	7 37 в.	—	11 26 в.	11 54 в.	12 51 »	5 56 н.	6 07 »	10 10 у.	—	—
—	приб.	7 27 »	—	11 18 »	11 46 »	12 43 »	5 48 »	5 31 н.	10 02 »	10 10 в.	—
—	отпр.	5 10 д.	—	9 44 »	10 13 »	11 04 в.	4 21 »	3 16 »	8 30 »	7 57 »	—
—	приб.	4 45 »	—	9 22 »	9 58 »	10 50 »	4 13 »	2 54 »	8 14 »	7 37 »	3 50 н.
—	отпр.	12 08 д.	—	6 00 в.	6 33 в.	7 25 в.	1 11 »	10 16 в.	4 48 н.	2 55 д.	11 10 в.
—	приб.	—	—	6 11 »	—	—	1 01 »	—	4 38 »	2 11 »	8 50 »
—	отпр.	—	Тов.-пасс. № 48	—	4 10 д.	—	11 13 в.	—	2 37 »	11 07 у.	5 39 »
—	приб.	—	—	4 02 »	—	—	11 05 »	—	2 29 »	10 57 »	6 50 »
—	отпр.	—	1, 2 и 3 кл.	2 30 д.	—	—	9 35 в.	—	1 00 н.	8 45 у.	3 15 д.
—	отпр.	12 08 д.	—	6 00 в.	—	—	—	10 16 в.	—	—	—
—	приб.	11 46 у.	10 14 у.	5 48 д.	—	—	—	9 36 »	—	Тов.-пасс. № 50	—
—	отпр.	9 49 »	8 07 »	4 16 »	—	—	—	7 42 »	—	—	—
—	приб.	9 39 »	7 57 »	4 06 »	Тов.-пасс. № 52	—	—	7 32 »	—	2 и 3 кл.	—
—	отпр.	7 39 »	5 58 н.	2 36 »	—	—	—	5 42 д.	—	—	—
—	приб.	7 31 »	5 48 »	2 26 »	1, 2 и 3 кл.	Пассаж. № 54	Пассаж. № 56	5 32 »	—	8 40 в.	Пассаж. № 72 ²⁾
—	отпр.	5 22 н.	3 40 »	12 49 »	—	—	—	3 30 »	—	6 30 в.	1, 2 и 3 кл.
—	приб.	5 02 »	3 08 »	12 34 »	10 30 в.	1, 2 и 3 кл.	—	3 10 »	Пассаж. № 58	—	—
—	отпр.	2 35 »	12 42 »	10 42 у.	8 04 »	—	—	12 53 »	—	—	—
—	приб.	2 25 »	12 32 »	10 32 »	7 54 »	12 05 д.	3 42 д.	12 43 »	1, 2 и 3 кл.	—	10 22 в.
—	отпр.	1 11 »	11 15 в.	—	6 14 »	10 48 у.	2 20 »	11 29 у.	—	—	8 56 »
—	приб.	1 09 »	11 13 »	—	6 12 »	10 46 »	2 17 »	11 24 »	—	—	8 44 »
—	отпр.	12 20 н.	10 17 в.	9 00 у.	5 12 д.	9 52 у.	1 20 д.	10 35 у.	4 30 д.	—	7 42 в.

роднаго сообщенія.

Ц И И.	Пас. № 18	Пас. № 16	Пас. № 20	Пас. № 22	Пас. № 22	Пас. № 24	Пас. № 26	Пас. № 28	Пас. № 64	Пас. № 30	Пас. № 32	Пас. № 32	Пас. № 66	Пас. № 68	Пас. № 34	Пас. № 34	Пас. № 70	Пас. № 36	Пас. № 38	Пас. № 40
1)	2)	3)	4)	5)	6)	7)	8)	9)	10)	11)	12)	13)	14)	15)	16)	17)	18)	19)	20)	21)
съ вагонами всѣхъ трехъ классовъ.																				
гъ	пр.	6 55 у.	11 45 в.	3 25 д.	10 35 у.	10 55 у.	12 00 д.	5 25 д.	9 05 в.	12 25 н.	9 30 у.	10 15 у.	10 22 у.	10 55 у.	2 05 д.	10 30 в.	10 30 в.	11 00 в.	9 05 у.	1 10 д.
—	от.	5 50 н.	10 47 »	2 30 »	—	10 04 »	11 08 у.	4 30 »	8 13 »	11 28 в.	8 39 »	—	9 31 »	10 04 »	1 12 »	9 35 »	9 38 »	10 18 »	8 10 у.	12 15 д.
—	пр.	5 46 »	10 37 »	2 20 »	—	9 58 »	11 03 »	4 25 »	8 08 »	11 23 »	8 34 »	—	9 26 »	9 59 »	1 07 »	9 30 »	9 33 »	10 12 »	—	6 35 в.
—	от.	4 32 »	9 24 »	1 13 »	8 55 »	8 51 »	9 58 »	3 11 »	7 02 »	10 07 »	7 30 у.	8 23 у.	8 23 у.	9 08 у.	12 00 д.	8 16 в.	8 27 в.	9 06 в.	—	—
—	пр.	4 26 »	9 18 »	1 09 »	8 45 »	8 48 »	9 56 »	3 03 »	6 59 »	10 04 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	от.	3 04 »	7 54 »	12 00 »	7 38 у.	7 36 у.	8 45 у.	1 45 д.	5 50 д.	8 45 в.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	пр.	2 54 »	7 42 »	11 22 у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	от.	11 16 в.	4 02 д.	8 10 у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	пр.	10 55 »	3 50 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	от.	9 45 в.	2 40 д.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчанія:

- Курьерскіе поѣзда №№ 5 и 6 въ ходу по два раза въ недѣлю, причемъ П. № 5 отправляется изъ С.-Петербурга по средамъ и субботамъ и кромѣ того: 19, 26 апрѣля, 3, 10, 17, 24, 31 мая, 4 и 11 октября и П. № 6 из

ПРАВЛЕНІЕ АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

стеклянного завода,

бывш. С. Рейхъ и Комп.,

въ Заверце,

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ въ очередное общее собраніе, имѣющее быть **2 (15) мая 1904 г., въ 1 часъ дня, въ Заверце, въ помѣщеніи правленія.**

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе баланса и отчета за 1903 г.;
- 2) выборъ одного члена правленія и одного кандидата, на мѣсто выбывающихъ, выборъ ревизіонной комисіи;
- 3) текуція дѣла;
- 4) замѣна временныхъ свидѣтельствъ на акціи общества.

Акціонеры, желающіе участвовать въ общемъ собраніи, могутъ, согласно § 56 устава, представить не позже какъ за **15 дней до дня общаго собранія**, вмѣсто временныхъ свидѣтельствъ общества расписки въ храненіи таковыхъ, ниже указанныхъ кредитныхъ учреждений:

Oesterreichisch Ungarische Bank in Wien, K. K. öst. priv. Creditanstalt für Handel & Gewerbe in Wien.

1751

Правленіе акціонернаго общества

электро-механическихъ сооружений,

бывшее товарищество

„Дюфлонъ Константиновичъ и К^о“,

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ вышеназваннаго общества въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть **30 апрѣля сего 1904 года, въ 8½ ч. в., въ помѣщеніи правленія общества (СПБ., Аптекарскій островъ, Лопухинская улица, № 8).**

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій операціонный годъ;
- 2) распредѣленіе прибыли за 1903 годъ;
- 3) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на наступившій 1904 годъ и вытекающіе отсюда вопросы;
- 4) избраніе одного члена правленія и одного кандидата, на мѣсто выбывающихъ по жребію;
- 5) избраніе пяти членовъ ревизіонной комисіи;
- 6) текуція дѣла.

Права и обязанности акціонеровъ для присутствованія въ общемъ собраніи опредѣляются Высочайше утвержденнымъ 21 декабря 1901 года положеніемъ Комитета Министровъ и §§ 50 и 55 устава общества.

Для полученія права присутствія въ общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса, владѣльцы акцій обязаны представить въ правленіе не позже **23 апрѣля с. г.** свои акціи или расписки въ храненіи или залогѣ сихъ акцій какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи Правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учреждений, а также и „Crédit Lyonnais“ & „Banque de Paris et des Pays-Bas“ или ихъ отдѣленій.

1745

РИЖСКОЕ

домостроительное общество.

Правленіе Рижскаго домостроительнаго общества имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть **29 апрѣля 1904 г., въ 7 ч. в., въ гор. Ригѣ, по Александровской ул., № 31, кв. 5.**

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) отчетъ правленія и докладъ ревизіонной комисіи за 1903 г.;
- 2) смѣта на 1904 годъ;
- 3) утвержденіе специальной довѣренности правленія;
- 4) выборы.

Владѣльцы акцій на предъявителя, на основаніи п. 4 законныхъ постановленій отъ 21 декабря 1901 г., обязаны представить въ правленіе общества, не позже какъ за семь дней до общаго собранія, свои акціи или расписки въ храненіи или залогѣ ихъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

1808

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

Шлессеровскойбумагопрядильной и ткацкой фабрики
въ г. Озоровѣ

примѣняясь къ постановленію и распоряженію Правительства отъ 27 декабря 1901 года, за № 13688, относительно общаго положенія объ акціонерныхъ компаніяхъ, честь имѣть сообщить, что, на основаніи § 50 устава, десятое очередное обыкновенное собраніе акціонеровъ общества назначено на **29 апрѣля (12 мая) 1904 года, въ три часа дня, въ конторѣ общества въ г. Озоровѣ.**

СОЗЫВАЕМОМУ СОБРАНІЮ ПРЕДСТОИТЬ:

- 1) рапортъ ревизіонной комисіи;
- 2) утвержденіе отчета и баланса за 1903 г.;
- 3) предложенія правленія;
- 4) предложенія акціонеровъ;
- 5) планъ дѣйствій и смѣта на 1904 г.;
- 6) выборъ членовъ правленія и кандидатовъ, на мѣсто выбывающихъ;
- 7) выборъ членовъ ревизіонной комисіи.

1770

ПРАВЛЕНИЕ

КИЕВСКАГО

общества канализаціи,

на основаніи § 41 устава, приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе 26 апрѣля 1904 г., въ 8 ч. в. въ помѣщеніи общества взаимнаго страхованія землевладѣльцевъ Ю.-З. Края (Кіевъ, Крещатикъ, № 26).

На обсужденіе и утвержденіе общаго собранія будутъ предложены слѣдующіе вопросы:

- 1) докладъ правленія и ревизіонной комисіи;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1903 г., смѣты расходовъ и плана дѣйствій на предстоящій 1904 г.;

- 3) распределеніе прибылей за истекшій 1903 г.;

- 4) избраніе одного члена правленія взаменъ выбывшаго, на основаніи § 28 устава, одного кандидата и ревизіонной комисіи.

1762

БЕЛЬГИЙСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

„Русско-Бельгійская

анонимная компанія гончарныхъ издѣлій“,

согласно § 7 утвержденныхъ условій о дѣятельности общества, симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что 5 общее годовое собраніе будетъ 7 (20) мая 1904 года, въ 11 часовъ утра въ г. Брюсселѣ, въ правленіи общества, улица де ля Монтань, № 92.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЯ:

- 1) утвержденіе баланса на 31 декабря 1903 года новаго стиля и отчета за 5 операционный годъ;

- 2) выборы гг. членовъ правленія и комиссаровъ.

Акціи должны быть представлены, согласно § 25 устава, въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ общества, Николаевская ул., № 3; въ Брюсселѣ: въ правленіи общества въ вспомогательномъ биржевомъ банкѣ, въ Шарлеруа, въ центральномъ банкѣ Самбры.

1794

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

ХИМИЧЕСКАГО ЗАВОДА

„Трампедахъ и К^о“
въ Ригѣ.

Назначенное на 16 марта с. г. чрезвычайное общее собраніе, вслѣдствіе недостаточныхъ голосовъ, не состоялось, поэтому симъ вновь объявляется, что 20 апрѣля 1904 г. въ 7½ ч. в., въ гостиницѣ „Империалъ“, состоится

второе общее собраніе,

которое согласно § 58 устава общества, будетъ признано состоявшимся, независимо отъ числа представленныхъ акціонерами общества акцій.

1812

ПРАВЛЕНИЕ

торгово-промышленнаго товарищества

„Гейлеръ, Гюлихъ и К^о“,

на основаніи параграфа 50, приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ товарищества на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 30 апрѣля 1904 года, въ 8 час. в. въ помѣщеніи правленія, С.-Петербургѣ, Вас. Остр., 2 линія, № 17.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЯ:

- 1) утвержденіе баланса и отчета за 1903 годъ и распределеніе прибыли;

- 2) утвержденіе смѣты доходовъ и плана дѣйствій на 1904 годъ;

- 3) выборъ одного члена правленія и одного кандидата на мѣсто выбывающихъ по очереди,

- 4) выборы членовъ ревизіонной комисіи на 1904 годъ;

- 5) докладъ правленія о положеніи дѣлъ товарищества и рѣшеніе вопросовъ, изъ него вытекающихъ.

1803

ПРАВЛЕНИЕ

русскаго торгово-промышленнаго коммерческаго банка

въ С.-Петербургѣ

симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что общее собраніе акціонеровъ 8 апрѣля с. г. постановило выдать дивидендъ за

1903 годъ въ размѣрѣ пятнадцати рублей на акцію.

Выдача дивиденда будетъ производиться во всѣ присутственные дни съ 11 час. утра до 2 час. дня въ кассѣ правленія (С.-Петербургѣ, Б. Конюшенная, 27) и во всѣхъ отдѣленіяхъ банка по предъявленіи одновременно купоновъ за №№ 26 и 27 (на предварительный и дополнительный дивидендъ).

1809 (2—1).

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА
пивовареннаго завода

„ЛОДЗЬ“

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ третье обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 5 (18) мая 1904 года, въ 2 ч. дня, въ конторѣ правленія, въ Варшавѣ, Нововейская, № 14.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЯ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1903 годъ;

- 2) докладъ ревизіонной комисіи;

- 3) смѣта и планъ дѣйствій на 1904 годъ;

- 4) вопросъ объ уменьшеніи основнаго капитала и предложенія акціонеровъ, вытекающія изъ этого вопроса;

- 5) избраніе одного директора правленія, вмѣсто выбывающаго, и кандидата на вакантное мѣсто вслѣдствіе смерти одного изъ членовъ;

- 6) избраніе 3 членовъ ревизіонной комисіи;

- 7) предложенія и вопросы гг. акціонеровъ.

Для права присутствованія въ общемъ собраніи, акціонеры обязаны предъявить свои акціи въ кассу правленія не позже 28 апрѣля (11 мая) 1904 г.

Если собраніе не состоится по неавѣкъ достаточнаго числа акціонеровъ, то на 18 (31) мая с. г., въ 2 часа дня, назначается симъ, въ томъ-же мѣстѣ, вторичное общее собраніе, которое будетъ считаться законносостоявшимся, несмотря на количество прибывшихъ акціонеровъ.

1763

Согласно разрѣшенія Министерства Финансовъ отъ 20 истекшаго марта с. г., **срокъ открытія дѣйствій**

„Русскаго акціонернаго общества для изготовленія безопасныхъ отъ взрыва сосудовъ“

въ С.-Петербургѣ,

продолженъ на шесть мѣсяцевъ, т. е. по 4 октября 1904 г.

подписка на акціи продолжается у учредителей общества:

О. В. Митенсъ, Пет. стор., Песочная, № 6.

Р. П. Литхенъ, Вас. остр., 6 линія, № 55.

1792

Бельгійское акціонерное общество

„Генеральное анонимное торговое общество“

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія господъ акціонеровъ, что **26 апрѣля 1904 г., въ Антверпенѣ, въ домѣ, занимаемомъ обществомъ „Hansa-Huis, canal au Sucre, № 5“, въ 10½ часовъ утра состоится общее собраніе акціонеровъ.**

ПРЕДМЕТЫ РАЗСМОТРѢНІЯ:

- 1) докладъ совѣта, администраціи и комиссаровъ;
- 2) утвержденіе отчета и опредѣленіе прибылей;
- 3) назначеніе или новыя выборы двухъ каммисаровъ.

Чтобы присутствовать на собраніи просить господъ акціонеровъ держаться статьи 33 устава.

Акціи будутъ приниматься до 21 апрѣля въ управленіи общества.

1780

ПРАВЛЕНІЕ

Русскаго товарищества торговли металлами

„Износковъ, Зуккау и К^о“

симъ приглашаетъ гг. пайщиковъ въ **5 очередное общее собраніе, на 30 апрѣля сего 1904 года, въ 8 ч. в., въ контору правленія (С.-Петербургъ, Гороховая 12) для разрѣшенія вопросовъ:**

- 1) о разсмотрѣніи и утвержденіи отчета и баланса товарищества за 1903 операционный годъ;
- 2) объ утвержденіи плана дѣйствій и смѣты на 1904 годъ;
- 3) для выбора выбывающаго по очереди члена правленія и двухъ кандидатовъ, одного за смертью, а другого, выбывающаго по очереди;
- 4) для выбора 5 членовъ ревизіонной комисіи,
- и 5) о предоставленіи права продажи и отдачи въ аренду части недвижимаго имущества товарищества и разрѣшенія другихъ текущихъ вопросовъ.

1773

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Сергинско-Уфалейскихъ

горныхъ заводовъ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ паевъ, что назначенное на 31 марта сего года обыкновенное общее собраніе, за неприбытіемъ достаточнаго числа пайщиковъ, не состоялось.

По сему правленіемъ **назначается вторичное обыкновенное общее собраніе, на 10 мая сего 1904 года, въ 2 часа дня (СПб., Конно-гвардейск. бульв. д., 5, кв. 4), съ предвареніемъ, что собраніе это, какъ вторичное, будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число паевъ, владѣмыхъ прибывшими пайщиками.**

1752

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

К І Е В С К О Й

Городской желѣзной дороги

доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ общества, что **25 апрѣля 1904 года, въ 3 часа пополудни въ г. Кіевѣ, въ помѣщеніи правленія по Бибииковскому бульвару, д. № 4, назначено годичное общее собраніе, на разсмотрѣніе коего будетъ представлено:**

докладъ правленія;
отчетъ и балансъ за 1903 годъ;
смѣта расходовъ и планъ дѣйствій на текущій 1904 годъ;
обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ, изложенныхъ въ докладѣ правленія.

Будетъ произведенъ выборъ члена на правленія и кандидатовъ, взаимно выбывающихъ, и выборъ членовъ ревизіонной комисіи.

Для полученія правъ присутствія въ общемъ собраніи, владѣльцы акцій обязаны представить въ правленіе общества свои акціи и доверенности не позже семи дней до дня собранія. Взаимно подлинныхъ акцій могутъ быть представляемы удостовѣренія (расписки) въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи прavitельствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ (мѣстныхъ и иногороднихъ) учреждений. Въ удостовѣреніяхъ (распискахъ) должны быть обозначены нумера акцій. 1747

Лѣсопромышленное акціонерное общество „КОВДА“.

Гг. акціонеры приглашаются на очередное общее собраніе, имѣющее состояться 27 апрѣля 1904 года, въ 6 час. веч., въ помѣщеніи правленія въ С.-Петербургѣ, Литейной части, по Спасской ул., № 15, кв. 8.

Предметы занятій:

- 1) докладъ правленія и ревизионной комисіи о положеніи дѣлъ общества;
- 2) разсмотрѣніе баланса и счета прибылей и убытковъ;
- 3) обсужденіе вопроса о дальнѣйшемъ существованіи общества и всѣхъ отсюда вытекающихъ вопросовъ;
- 4) выборы должностныхъ лицъ, согласно уставу;
- 5) о наймѣ новаго помѣщенія для правленія.

1759

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

бумажной и картонной фабрикъ

М. Г. КИММЕЛЯ

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 7 мая 1904 года, въ 6 часовъ вечера, въ помѣщеніи правленія въ г. Ригѣ, по Пл вузей улицѣ, № 10, причемъ предвѣщаетъ, что если таковое не состоится (§ 55 устава), то назначается второе общее собраніе на 21 мая 1904 г., въ 6 часовъ вечера, въ помѣщеніи правленія въ гор. Ригѣ, по Плавучей улицѣ, № 10, которое будетъ считаться законносостоявшимся, а рѣшеніе его окончательнымъ не взирая на число паевъ, представленное въ оное пайщиками.

Предметы занятій:

- 1) разрѣшеніе на уменьшеніе основного капитала;
- 2) рѣшеніе другихъ вопросовъ по докладу правленія.

Для полученія права участія въ общемъ собраніи, владѣльцы паевъ на предъявителя обязаны представить таковыя, или расписки въ храненіи или залогѣ этихъ паевъ, до 24 апрѣля 1904 г. въ правленіе въ гор. Ригѣ. Въ распискахъ должны быть точно обозначены число и нумера паевъ.

1746

Московская

казенная палата

симъ объявляетъ, что 27 апрѣля 1904 г. въ 1 часть дня, по распоряженію ея, на удовлетвореніе казеннаго денежнаго взысканія съ московскаго купца Николая Эдуардовича Бромлея, въ суммѣ 53,863 р. 10 к., будетъ продаваться аукционнымъ порядкомъ въ конторѣ механическаго завода г. Бромлея, въ г. Москвѣ, у Крымскаго моста, принадлежащее г. Бромлею движимое имущество, заключающееся въ построенномъ на заводѣ его пароходѣ «Москва», оцѣненномъ въ 25,000 р., причемъ какъ продажа сего имущества назначается вторично, то за силою 365 ст. полож. о взыс. гражд. (св. зак. т. XVI ч. II, по прод. 1902 г.),

пароходъ будетъ проданъ съ аукціона, по послѣдней предложенной на торгу цѣнѣ.

Желающіе торговаться могутъ обозрѣвать самый пароходъ на мѣстѣ, на берегу р. Москвы, у Крымскаго моста, а опись парохода и бумаги, относящіяся до продажи его, въ Московской казенной палатѣ (отд. II ст. I). Воздвиженка, домъ палаты, во всѣ присутственные дни отъ 10 ч. утра до 3 ч. пополудни.

1705 (3—2)

Англійское акціонерное общество

„Нефтепромышленное общество

ШШИСЪ

съ ограниченной отвѣтственностью“ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что его пятое обыкновенное общее собраніе имѣетъ быть въ понедѣльникъ, 30 мая 1904 года по новому стилю (17 мая по русскому стилю), въ 12 ч. дня, въ городѣ Лондонѣ, Salisbury House, London Wall.

Предметы обсужденія:

1) принятіе и обсужденіе счета прибылей и убытковъ за 12 мѣсяцевъ, оканчивающихся 31 декабря 1903 года по русскому стилю (13 января 1904 года—по новому), балансъ на это число и отчетовъ директоровъ и аудиторовъ;

2) избраніе двухъ директоровъ на мѣсто выбывающихъ по очереди;

3) избраніе аудиторовъ на наступающій годъ и опредѣленіе ихъ вознагражденія, обсужденіе текущихъ дѣлъ общества.

Владѣльцы акцій на предъявителя, желающіе принять участіе въ

общемъ собраніи, должны представить свои акціи въ С.-Петербургскій Международный коммерческій банкъ въ С.-Петербургѣ или его отдѣленіяхъ не позднѣе понедѣльника, 23 мая 1904 года по новому стилю (10 мая по русскому стилю).

1797

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

ПОРТЛАНДЪ - ЦЕМЕНТНАГО ЗАВОДА

„ЛАЗЫ“

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 3 (16) мая 1904 г., въ 5 час. дня, въ помѣщеніи правленія, въ Варшавѣ, по Барецкой ул., № 10.

Обсужденію и рѣшенію общаго собранія подлежатъ:

- 1) докладъ правленія и ревизионной комисіи и утвержденіе отчета и баланса за 1903 годъ;
- 2) утвержденіе плана дѣйствій и смѣты расходовъ за 1904 г.;
- 3) избраніе члена правленія и кандидата вмѣсто выбывающихъ, а равно членовъ ревизионной комисіи на 1904 г.;
- 4) возобновленіе даннаго общимъ собраніемъ дня 28 мая (10 іюня) 1903 г. разрѣшенія правленію кредитоваться у частныхъ лицъ и въ бавкирскихъ учрежденіяхъ;
- 5) текущіе вопросы;
- 6) предложенія гг. акціонеровъ.

1748

ПРАВЛЕНИЕ страхового общества

„Заботливость“

въ Варшавѣ

покорнѣйше проситъ гг. акціонеровъ общества сообщить свое мѣстожительство для записи въ книги правленія въ видахъ исполненія требованія, изложеннаго въ примѣчаніи къ п. 1 Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1901 г. положенія Комитета Министровъ, „объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно общаго собранія и ревизионной части акціонерныхъ компаній, а равно состава правленія оныхъ“.

1784 (3—1)

Правленіе акціонернаго общества
промышленно-строительныхъ заводовъ

„Фр. Мартенсъ и Ад. Даабъ“
въ Варшавѣ,

согласно § 49 устава общества, симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что **29 апрѣля** (12 мая) 1904 г., въ конторѣ правленія въ **Варшавѣ**, по Черняковской улицѣ, подъ № 51, въ 7 ч. в., будетъ происходить обыкновенное годовичное общее собраніе акціонеровъ.

Предметами занятій собранія будутъ:

- 1) отчетъ дѣйствія и балансъ за истекшій операціонный годъ;
- 2) утвержденіе бюджета и плана дѣйствій на предстоящій операціонный годъ;
- 3) уполномоченіе правленія къ продажѣ части земли изъ участка, принадлежащаго обществу;
- 4) выборъ членовъ правленія, на мѣсто уступающихъ;
- 5) выборъ членовъ ревизіонной комисіи;
- 6) предложенія членовъ правленія и акціонеровъ.

Въ случаѣ непредъявленія въ означенномъ срокѣ достаточнаго числа акцій, требуемыхъ для дѣйствительности собранія, **вторичный срокъ собранія** назначается на **15 (28) мая** с. г., и собраніе будетъ считаться дѣйствительнымъ, несмотря на число прибывшихъ акціонеровъ.

1764

Правленіе акціонернаго общества
ФАБРИКИ МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ ИЗДѢЛИЙ

„Ваверъ“,

на основаніи § 49 устава общества, симъ честь имѣетъ увѣдомить, что **8 (21) мая** сего года, въ 4 ч. дня, въ **Варшавѣ**, по ул. Ново-Сенаторской № 2, назначено третье обыкновенное годовичное общее собраніе акціонеровъ,

рѣшенію коего будутъ подлежать слѣдующіе предметы:

- выборъ предсѣдателя собранія;
- докладъ ревизіонной комисіи;
- утвержденіе баланса и отчета за третій операціонный годъ, а равно дѣйтельности правленія за то же время;
- утвержденіе предложеннаго распредѣленія чистой прибыли,
- выборъ членовъ правленія и ихъ замѣстителей на мѣсто уступающихъ, а равно членовъ ревизіонной комисіи;
- разсмотрѣніе плана дѣйствій на слѣдующій 1904 операціонный годъ;
- разсмотрѣніе предложеній правленія, ревизіонной комисіи и акціонеровъ.

Гг. акціонеры, желающіе принять участіе въ этомъ общемъ собраніи, благоволятъ внести въ кассу общества свои акціи, согласно § 56 устава, не позже **23 апрѣля** (6 мая) сего года.

Въ случаѣ, если созванное къ 8 (21) мая собраніе не будетъ соотвѣтствовать условіямъ, выраженнымъ въ § 58 общаго устава, назначается другое окончательное собраніе, въ томъ же помѣщеніи, къ **29 мая** (11 іюня) сего года, въ 4 часа пополудни, которое, независимо отъ числа присутствующихъ акціонеровъ и количества внесенныхъ акцій, будетъ считаться законосостоявшимся.

1772

ПРАВЛЕНИЕ

Русскаго акціонернаго общества целлюлозной фабрики

ВАЛЬДГОФЪ,

на основаніи § 48 устава общества и закона 21 декабря 1901 года, приглашаетъ гг. акціонеровъ пожаловать на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ 2 ч. дня, **23 мая** 1904 года; въ помѣщеніи правленія, въ г. Перновѣ, Лифляндской губ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1903 г. смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1904 г.;
- 2) выборъ двухъ членовъ правленія, одного кандидата и трехъ членовъ ревизіонной комисіи на мѣсто выбывающихъ;
- 3) текущія дѣла и вопросы, могущіе быть представленными на разрѣшеніе общаго собранія въ порядкѣ, опредѣленномъ въ § 55 устава.

Примѣчаніе. Для участія въ общемъ собраніи съ правомъ голоса, владѣльцы акцій на предъявителя, согласно § 52 устава, обязаны представить свои акціи или расписки въ храненіи и залогъ ихъ, въ правленіе общества, по крайней мѣрѣ за **15 дней** до дня общаго собранія.

1779

АДМИНИСТРАЦИЯ

французскаго акціонернаго общества

„Компанія электричества въ Варшавѣ“

честь имѣетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что Высочайше утвержденнымъ **13 декабря** 1903 г. положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшено компаніи производить операціи въ Россіи подъ наименованіемъ: „компанія электричества въ Варшавѣ“ (*«Companie d'Electricité de Varsovie»*).

Отвѣтственнымъ агентомъ компаніи состоитъ директоръ, сей-же инженеръ **Фридерикъ Георгіевичъ Брокъ**, проживающій въ Варшавѣ, по улицѣ Фоксаль, № 11, каковой снабженъ нотаріальною довѣренностью для представительства компаніи.

1798

Правленіе компаніи

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО

металлическаго завода

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ компаніи въ обыкновенное годовое общее собраніе, имѣющее быть 29 апрѣля 1904 г., въ 3 ч. дня, въ помѣщеніи правленія компаніи. С.-Петербургъ, Выборгская стора, Полюстровская наб., 19.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за минувшій 1903 г.;
распредѣленіе прибыли;
разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ наступившаго года;
избраніе одного директора;
избраніе ревизіонной комисіи;
рѣшеніе о порядкѣ страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и о порядкѣ страхованія заводскаго имущества;
измѣненіе нѣкоторыхъ §§ устава компаніи;
разсмотрѣніе и рѣшеніе другихъ, могущихъ возникнуть, вопросовъ по дѣламъ компаніи.

Согласно § 52 устава, акціи на предъявителя, для полученія права голоса, должны быть представлены по крайней мѣрѣ за семь дней до дня общаго собранія; акціи или удостовѣренія (расписки) въ принятіи акцій на храненіе кредитными учрежденіями имѣютъ быть представляемы въ контору „Э. М. Мейеръ и Ко“ (Англійская наб., 30) ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 до 2 час. дня. 1768

Правленіе товарищества

БЕРДИЧЕВСКАГО

песочно свекло-сахарнаго и рафинаднаго завода,

на основаніи § 53 устава товарищества, приглашаетъ гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 16 мая 1904 года, въ 11 часовъ утра въ гор. Москвѣ, въ домѣ Хлудова (уголь Рождественки и Театральнаго проѣзда).

Въ случаѣ, если возбужденное ходатайство о перенесеніи правленія въ Москву до тѣхъ поръ не будетъ удовлетворено, то сіе собраніе имѣетъ быть въ Бердичевѣ, въ конторѣ завода, въ тотъ же день и часть.

На разсмотрѣніе и утвержденіе собранія будетъ предложено слѣдующее:

- 1) докладъ правленія и ревизіонной комисіи;
- 2) утвержденіе баланса и отчета съ распредѣленіемъ прибыли за четвертый операціонный періодъ, съ 1 апрѣля 1903 года по 1 апрѣля 1904 года;
- 3) утвержденіе смѣты и плана дѣйствій на 1904½ г.;
- 4) избраніе выбывающихъ по очереди членовъ правленія, кандидатовъ къ нимъ и ревизіонной комисіи.

Если созываемое собраніе не будетъ удовлетворять требованіямъ устава, то, на основаніи § 62 сего устава, на 30 мая 1904 года въ томъ же помѣщеніи и въ тотъ же часъ назначается другое обыкновенное общее собраніе, которое, несмотря на число прибывшихъ пайщиковъ, будетъ считаться законносостоявшимся. 1802

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

городскихъ и пригородныхъ конно-
желѣзныхъ дорогъ

ВЪ РОССІИ

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ общества, что обыкновенное годичное общее собраніе назначено на 29 апрѣля 1904 года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія (Москва, Тверской бульваръ, домъ № 87).

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1903 годъ;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1904 годъ;
- 3) о замѣнѣ конной тяги электрическою;
- 4) избраніе должностныхъ лицъ.

Пріемъ акцій и довѣренностей, для права участія въ собраніи, производится въ правленіи ежедневно, кромѣ неприсутственныхъ дней, отъ 12 до 2 часовъ дня и будетъ прекращенъ за 7 дней до общаго собранія. 1793

ПРАВЛЕНІЕ „ТОВАРИЩЕСТВА

типо-литографіи и торговли

Владиміръ Чичеринъ

въ Москвѣ“

приглашаетъ владѣльцевъ паевъ пожаловать въ очередное общее собраніе, имѣющее быть 29 апрѣля 1904 года съ 12 час. дня въ Марьиной рошѣ, 2 стана Московскаго уѣзда, въ соб. домѣ.

Предметы занятій собранія:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за время съ 1 января 1903 г. по 1 января 1904 г.;
- 2) утвержденіе плана дѣйствій и смѣты расходовъ на 1904 г.;
- 3) избраніе на мѣсто выбывшаго директора кандидата въ директоры и членовъ ревизіонной комисіи;
- 4) обсужденіе и рѣшеніе различныхъ вопросовъ, до дѣла товариществъ относящихся. 1804

ПОПРАВКА.—Въ объявленіи с.-петербургско-тульского поземельнаго банка о назначеніи въ продажу имущества, напечатанномъ въ № 11 «Вѣстника», вкратчѣ слѣдующія опечатки: Имущ. А. М. Базыкина, дѣло банка № 18,540, состоитъ въ г. Москвѣ, Срѣтенской части, 2 уч. по Сухаревской, а не подъ Сухаревской площади; по им. Буркалина онъ же Буркашинъ, Рязанск. губ., Зарайск. у., платежъ банку на срокъ 1 января 1904 г. числится въ суммѣ 23 р. 40 к., а не 423 р. 40 к.; на им. А. М. Гаугеръ, Смоленск. губ. и у., при селѣ Тюшинѣ, числится просроченныхъ недоимокъ банку не 3,178 р. 05 к., а 3,187 р. 05 к.; по залому им. гг. Азархъ, Певзнеръ и др. Смоленск. г., Бѣльск. у., 2 стана, хут. Сельцо и пуст. Королево, дѣло банка № 19,354, а не 9,354 и совладѣлица названнаго имѣнія не Хвена, а Хьена (Фанна тожъ) Берковна Певзнеръ; въ имущ. В. И. Прусь-Жуковского, въ г. Смоленскѣ, по Старо-Московской ул. и Рыночной площ., земли числится 1 дес. 442 кв. саж., а не 1,442 кв. саж.; имущ. Ф. П. Абрамова, присоединенное къ г. Рославлю, состоитъ при дер. Лобыревкѣ, а не Ладывревкѣ; по имущ. П. Н. Иванова, при Большой Охтѣ, за рѣчкой Чернавкою, при дер. Исаковкѣ, остатокъ капиталн. долга банку, не 1,099 р. 31 к., а 1,009 р. 31 к.; по залому имущ. М. А. Карповой, въ г. С.-Петербургѣ, по Волковской ул., подъ № 67,10, дѣло банка № 17542, а не 17552; по имущ. И. М. Постникова, состоящаго въ г. С.-Петербургѣ, по 7 ротѣ Измайловск. полка, подъ № № 4, 6 и 8, остатокъ капиталнаго долга банка 56,664 р. 41 к., а не 55,664 р. 41 к.; по залому имущ. М. И. Ретковской, состоящему Петергофск. уч., по Огородному пер., подъ № 39, дѣло банка № 22358, а не 32358; по им. В. В. Ланггаммера, С.-Петербургск. г., Ямбург. у., просроченныхъ банку недоимокъ числится 323 р. 71 к., а не 423 р. 71 к.; принадлежація гг. Е. И. Комаръ и графинѣ Дрогиковской имѣнія, Ковенск. г., Вилкомирск. у., называются Вѣшинты, Вошокины и Повошоки, а не Вѣншинты; по им. бар. В. Е. Энгельгардта, Ковенской г., Ново-Александровск. у., остатокъ капиталн. долга банку не 14,847 р. 68 к., а 14,837 р. 68 к.; по им. гг. Бунаковыхъ, Ковенской г. и у., платежей банку на срокъ 1 января 1904 г. числится 413 р. 59 к., а не 413 р. 50 к.; по имущ. гг. Кнышинскихъ, въ г. Бѣлостокѣ, при улицѣ Новый Свѣтъ, остатокъ капиталн. долга банку числится въ количествѣ 16,082 р. 98 к., а не 16,982 р. 98 к.; имущ. въ г. Волковыскѣ, при Гродненск. ул., принадлежатъ гг. Новгородскимъ: Фейгъ Ицковой и Юмтову Юделеву, а не Юлетову Юделеву; по им. О. Ф. Прозоровой, Виленск. г. и у., остатокъ капиталн. долга банку числится въ суммѣ 47,019 р., а не 47,097 р.; по им. К. Г. Гудимъ-Левковича, Виленск. губ., Вилейск. у., просроченныхъ недоимокъ банку числится не 506 р. 78 к., а 506 р. 18 к.; по им. Виленск. г., Ошмянскаго у., подъ назв. Гудоловка, въ числѣ совладѣльцевъ значится Юраевичъ Станиславъ Адамовичъ, а не Станиславъ Адаліевичъ, и владѣльцы имущ. въ г. Вильнѣ, 4 уч., при Соломянскомъ пер. Нурко (они же Нуркины), а не Нуркиныхъ.

ПРАВЛЕНІЕ КОМПАНИИ

„ЗИНГЕРЪ“

честь имѣть довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что 3 мая 1904 г., въ 11 час. утра, въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 40), имѣть быть годо-

вое обыкновенное общее собраніе акціонеровъ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) обсужденіе и утвержденіе отчета и баланса общества за истекшій 1903 операціонный годъ, а равно смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступившаго операціоннаго года;

2) избраніе, вмѣсто выбывающихъ, новыхъ директоровъ правленія;

3) избраніе ревизіонной комисіи.

Гг. акціонеры, на основаніи Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1901 г. положенія Комитета Министровъ, обязаны представить въ правленіе, по крайней мѣрѣ, за семь дней до общаго собранія свои акціи для того, чтобы пользоваться правомъ голоса въ общемъ собраніи.

Взамѣнъ подлинныхъ акцій владѣльцами оныхъ могутъ быть представлены въ правленіе удостовѣренія банкирскихъ учреждений, избранныхъ общимъ собраніемъ и одобренныхъ Министерствомъ Финансовъ, въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ, а именно: с.-петербургскаго учетнаго и ссуднаго банка и національнаго шотландскаго банка въ Лондонѣ („National Bank of Scotland in London“).

1785

АДМИНИСТРАЦІЯ, УЧРЕЖДЕННАЯ
по дѣламъ

АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА:

„ДВИГАТЕЛЬ“

примѣняясь къ § 22 устава сего общества, симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что г. Карломъ Бильсономъ заявлено объ утратѣ временнаго свидѣтельства за № 272 на пять акцій общества и что, если по прошествіи шести мѣсяцевъ со дня настоящей публикаціи не будетъ доставлено администраціи никакихъ свѣдѣній объ утраченномъ свидѣтельствѣ, то г. Бильсону будетъ выдано взамѣнъ утраченнаго свидѣтельства новое свидѣтельство (дубликатъ) на то же количество акцій общества.

1758

Правленіе общества
для производства соды въ Россіи,
подъ фирмою

„Любимовъ, Сольвэ и Ко“

на основаніи § 50 устава имѣть честь покорнѣйше просить гг. акціонеровъ общества пожаловать 12 (25) мая сего 1904 года, въ 11 ч. утра, въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ помѣщеніи правленія въ Москвѣ, на Никольской улицѣ, въ домѣ графа Орлова-Давыдова.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ СОБРАНІЯ:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за шестнадцатый операціонный 1903 годъ, равно плана дѣйствій и смѣты на 1904 годъ и другихъ вопросовъ, вытекающихъ изъ доклада правленія;

2) о приобрѣтеніи недвижимаго имущества;

3) избраніе одного директора и одного кандидата (§ 24 устава);

4) избраніе членовъ ревизіонной комисіи на 1904 г. (§ 42 устава).

1787

ПРАВЛЕНІЕ

КІЕВСКАГО

электрическаго общества

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ среду, 21 апрѣля 1904 года, въ 2 ч. дня, въ г. Киевѣ, въ помѣщеніи правленія (Прорѣзная, № 17).

На обсужденіе и утвержденіе общаго собранія будутъ предложены слѣдующіе вопросы:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій 1903 годъ;

2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 1904 годъ;

3) избраніе: а) членовъ правленія и б) членовъ ревизіонной комисіи;

4) утвержденіе суммъ, израсходованныхъ правленіемъ въ 1903 г. на расширеніе предпріятія;

5) обсужденіе и разрѣшеніе др. вопросовъ, касающихся дѣятельности общества.

1774