

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, ул. Галерной, у. Замытлинъ, д. М-ва Финансовъ), въ отдѣленіяхъ конторы «Вѣстника Финансовъ» и «Торгово-Промышленной Газеты»: въ С.-Петербургѣ — въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Цивершица (близкій Мелье и 19) — Пескѣйскій просп., д. № 20, въ Москвѣ — Малая Лубянка, д. 7, Поповъ, и Петербскія дѣлины, контора Н. Печковской. Кромѣ того, подписка принимается въ Варшавѣ у Б. В. Вернеръ (Королевская, 8), въ отдѣлѣ Волжско-Камскаго, С.-Петербургскаго и Московскаго междугородныхъ и Азовско-Донскаго банковъ и во всѣхъ губернс. и уѣздн. казначействахъ.

Подписная цѣна:			
Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли:	Съ до- станкой	Безъ до- станки	Загра- ницу
съ приложеніемъ	8	7	15
1/2 годовая	5	4	8
1/4 годовая	3	2	5
съ приложеніемъ:	10	9	15
1/2 годовая	6	5	9
1/4 годовая	4	4	6
Торгово-Промыш- ленной Газетѣ	12	11	20
1/2 годовая	8	7	12
1/4 годовая	5	4	7

Подписка существуетъ годовая, полугодовая и по четвергамъ года. Редакция открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня. Цѣна отдѣльнаго номера Вѣстника—35 к., вмѣстѣ со Сводомъ Тиражей—50 коп., Торгово-Промышленной Газетѣ—5 коп. За объявленіемъ выписывается за каждый разъ по 15 коп. за мѣсто, занимаемое строкою текста въ одинъ столбецъ на послѣдней страницѣ, и по 40 коп. на первой. За перемѣну адреса подписчикъ высылаетъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, припавшихъ редакцію неудобными къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными.

Телефонъ Редакціи № 824. — Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ банкѣ № 20.

№ 23,

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 6 (18) іюня.

1899.

Вышла майская книжка журнала

„РУССКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Главнѣйшія статьи: Новыя изслѣдованія въ области промышленныхъ синдикатовъ Ст. А. Кемпнера; Главнѣйшія теченія въ развитіи системы прямого обложенія преимущественно въ германской группѣ государствъ въ связи съ экономическими и общественными условіями—Ив. Озерова; Земскій кадастръ (по закону 8 іюня 1893 г. Московская губ.—П. П. Фирсова; По поводу статьи „Отъѣздъ земель по закону 8 іюня 1893 года въ Симбирской губ.“—И. А. Торопанина; Внутреннее и иностранное обозрѣніе и библиографическіе отзывы М. Познера; Н. А. Крюкова и другихъ.

Подписная цѣна: годовая 10 руб., полугодовая 5 руб., для подписчиковъ „Вѣстника Финансовъ“ и „Торгово-Промышленной Газетѣ“—годовая 8 р., полугодовая 4 р. Отдѣльные экземпляры продаются по 1 р. Подписка принимается въ редакціи—С.-Петербургъ, Галерная, 22, въ отдѣленіяхъ конторы редакціи въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ Пробныя номера журнала высылаются **бесплатно**.

СОДЕРЖАНІЕ.

Основанія, которыми Министерство Финансовъ руководствуется при выдѣлѣ разрѣшеній на устройство новыхъ винокуренныхъ заводовъ и на увеличеніе выкуры спирта на существующихъ заводахъ.

Прибалтійскія корчмы.

Русское частно-владѣльческое хозяйство по даннымъ земской статистики.

Приморская область по переписи 1897 года.

Китай и его внѣшнія торговля сношенія.

Финансовая хроника: Результаты страхованія отъ несчастныхъ случаевъ въ Австріи въ 1898 г.—Отзывъ „Economist'a“ о резервѣ англійскаго банка.—Повышеніе учета бельгійскимъ банкомъ.—Выпускъ японскаго займа.

Извѣщенія изъ донесеній русскіихъ и иностранныхъ консуловъ: секретаря русскаго консулства въ Тянь цзинь, русскаго и германскаго консуловъ въ Александреттѣ.

Торгово-промышленный отдѣлъ: Иностранныя извѣстія: Отчетъ компаніи Суэцкаго канала за 1898 г.—Шелковая промышленность въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ.—Торговые обзоры: Обзоръ хлѣбной торговли за мартъ и апрѣль.—Обзоръ торговли хлопкомъ за апрѣль.—Рабочія руки.

Метеорологическій бюллетень за недѣлю съ 28 мая по 3 іюня 1899 г.

Сводъ тиражей № 26/23.

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ.

Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденій.

Объявленія.

Основанія, которыми Министерство Финансовъ руководствуется нынѣ при выдачѣ разрѣшеній на устройство новыхъ винокуренныхъ заводовъ и на увеличеніе выкурки спирта на существующихъ заводахъ.

При введеніи казенной продажи питей, въ видахъ огражденія винокуренной промышленности отъ неблагоприятныхъ послѣдствій, которыя могли быть вызваны перепроизводствомъ спирта подъ вліяніемъ преувеличенныхъ ожиданій обезпеченности сбыта спирта въ районѣ казенной продажи питей, было признано необходимымъ ввести въ Положеніе о казенной продажѣ питей ограничительныя въ отношеніи винокуреннаго производства постановленія, допускающія увеличеніе выкурки на существующихъ винокуренныхъ заводахъ и открытіе новыхъ заводовъ не иначе, какъ съ разрѣшенія Министерства Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Предположенія въ отношеніи преувеличенныхъ ожиданій въ легкости сбыта спирта въ районѣ казенной продажи питей оправдались, и на первыхъ же порахъ дѣйствія появившихся ограничительныхъ постановленій явилась масса ходатайствъ какъ объ открытіи новыхъ винокуренныхъ заводовъ, такъ и о расширеніи производительности на заводахъ существующихъ, въ степени, далеко не отвѣчающей положенію спиртоваго рынка. При разсмотрѣніи означенныхъ ходатайствъ выяснилось, что они въ большинствѣ случаевъ были рассчитаны на обезпеченный сбытъ спирта въ районѣ казенной продажи питей и далеко не соотвѣствовали условіямъ сельскаго хозяйства и состоянію винокуренной промышленности; вмѣстѣ съ тѣмъ выяснилось, что нормы сельскохозяйственной выкурки и предѣльнаго размѣра винокуреннаго завода, установленныя Высочайше утвержденнымъ, 4 іюня 1890 года, мѣстнѣмъ Государственного Совѣта о мѣрахъ къ поощренію сельскохозяйственнаго винокурения для всѣхъ мѣстностей Имперіи въ одинаковыхъ размѣрахъ, слишкомъ широки, чтобы ими можно было руководствоваться при разрѣшеніи ходатайствъ объ опредѣленіи увеличеній размѣровъ выкурки или объ открытіи новыхъ заводовъ, въ виду чего Министерство Финансовъ выработало особыя по сему предмету основанія, которыя, въ интересахъ сельскаго хозяйства и по соображенію съ мѣстонахожденіемъ завода въ томъ или иномъ районѣ, ставили размѣръ предѣльной разрѣшаемой выкурки не въ прямую зависимость отъ количества пахотной земли въ имѣніи, а величина суточного затора въ разныхъ районахъ Имперіи поставлена была въ различное соотношеніе къ пахотной землѣ имѣнія и въ зависимость отъ продолжительности періода винокурения въ данной мѣстности. Означенныя основанія были приведены въ статьѣ „Нормированіе винокуреннаго производства въ связи съ установленіемъ казенной продажи питей“, помѣщенной въ № 18 Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли за 1898 годъ, причемъ были изложены тѣ соображенія, которыми Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, признавало необходимымъ руководствоваться при примѣненіи ограничительныхъ постановленій, заключающихся въ Положеніи о казенной продажѣ питей и другихъ законоположеніяхъ, относящихся къ нормированію винокурения, т. е. къ принятію такихъ мѣръ, которыми винокуренное производство въ Имперіи могло бы быть поставлено въ нормальное соотношеніе къ дѣйствительнымъ потребностямъ въ спиртѣ для внутренняго потребленія въ Россіи, для цѣлей техническихъ, для удовлетворенія спроса русскаго спирта за границею, и чтобы винокуренная промышленность, по возможности, сохранила свое сельскохозяйственное значеніе.

Руководствуясь указанными основаніями, Министерство Финансовъ съ большою осторожностью относилось къ ходатайствамъ винокуренныхъ заводчиковъ объ увеличеніи выкурки на

ихъ заводахъ, о возобновленіи винокурения на недѣйствовавшихъ заводахъ, а также о разрѣшеніи открытія винокуренныхъ заводовъ вновь, оставляя безъ удовлетворенія всѣ тѣ ходатайства объ увеличеніи размѣровъ выкурки, которыя вызывались не столько нуждами сельскаго хозяйства находящихся при заводахъ имѣній, сколько чисто спекулятивными соображеніями. Въ цѣляхъ же поддержки сельскаго хозяйства, по состоявшемуся соглашенію между Министерствомъ Финансовъ и Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ 1897 году было признано возможнымъ безпрепятственно разрѣшать на первыхъ порахъ устройство новыхъ или возобновленіе недѣйствующихъ заводовъ, съ предоставленіемъ этимъ заводамъ права на сельскохозяйственную выкурку въ 200,000 гадусовъ спирта въ періодъ, а равно разрѣшать увеличеніе, до того же размѣра, годоваго производства на заводахъ, нормы выкурки которыхъ не достигали указанной величины, и лишь въ исключительныхъ случаяхъ, когда на устройствѣ завода были произведены затраты еще до опубликованія ограничительныхъ постановленій, допускалось открытіе дѣйствія новыхъ заводовъ съ выкуркою свыше указанного количества.

Засимъ опытъ показалъ, что указанная норма выкурки въ 200,000 гадусовъ спирта слишкомъ мала, а также, что одинаковыхъ размѣровъ норма выкурки имѣть далеко не одинаковое значеніе для разныхъ мѣстностей Имперіи, гдѣ размѣры хозяйства различны. Въ виду этого являлось необходимою для разныхъ районовъ установити норму выкурки въ зависимости отъ мѣстныхъ хозяйственныхъ нуждъ. Независимо отъ этого въ истекающемъ періодѣ винокурения 1898/9 г.г. можно было ожидать сокращенія выкурки спирта на существующихъ винокуренныхъ заводахъ, вслѣдствіе недорода хлѣбныхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи и неблагоприятныхъ условій уборки картофеля осенью минувшаго года. Съ другой стороны, введеніе казенной продажи питей съ 1 іюля 1900 года и съ 1 іюля 1901 года въ прочихъ мѣстностяхъ Европейской Россіи вызоветь усиленное требованіе спирта со стороны казеннаго управленія въ періодъ винокурения 1899—1900 и 1900—1901 годовъ. Въ виду этого представлялось возможнымъ болѣе свободно удовлетворять ходатайства производителей винокурения объ увеличеніи выкурки на ихъ заводахъ и вполнѣ своевременно допускать на болѣе льготныхъ началахъ устройство новыхъ винокуренныхъ заводовъ. Вслѣдствіе указанныхъ причинъ и озлобчиваясь правильною постановкою такой важной для сельскаго хозяйства отрасли промышленности, какою является винокурение, Министерство Финансовъ признало необходимымъ вновь пересмотрѣть вопросъ объ урегулированіи винокуреннаго производства.

Исходя изъ изложенныхъ выше общихъ соображеній, побудившихъ ввести въ дѣйствіе постановленія, имѣющія служить къ урегулированію винокуреннаго производства, Министерство Финансовъ пришло къ заключенію, что въ настоящее время нельзя не признать вполнѣ своевременнымъ и согласнымъ съ положеніемъ спиртоваго рынка допущеніе на болѣе свободныхъ условіяхъ устройства новыхъ заводовъ, связанныхъ съ хозяйствомъ имѣній, что было бы и согласно со справедливостію, такъ какъ и землевладѣльцамъ, не имѣющимъ винокуренныхъ заводовъ, слѣдуетъ предоставить возможность воспользоваться хотя бы нѣкоторою частью тѣхъ выгодъ, которыя вообще извлекаются при казенной продажѣ питей изъ винокурения, и которыя, въ частности, будутъ имѣть заводчики отъ разрѣшенія увеличенія выкурки на ихъ заводахъ. Но при этомъ нельзя было не имѣть въ виду возможности значительныхъ имѣніи условій сбыта спирта въ будущемъ и, вслѣдствіе этого, надлежало идти по этому пути съ должною осторожностію. Необходимо было придерживаться нѣкоторыхъ основныхъ положеній, при которыхъ новые заводы появлялись бы при условіяхъ, наиболѣе благоприятныхъ для развитія производства, поддержанія и упроченія хозяйства имѣній, и были бы разсыяны на возможно болѣе площади, для предоставленія казенному управленію возможности получать спиртъ съ большими удобствами и выгодой.

Въ этихъ видахъ представляется необходимымъ, чтобы новые заводы возникали въ тѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, въ которыхъ винокуренье можетъ приносить наибольшую пользу сельскому хозяйству имѣній, чтобы они находились по размѣрамъ своей выкурки въ тѣсной зависимости съ количествомъ пахотной земли имѣнія и величиною сельскохозяйственной выкурки данного района. Помимо этого признавалось необходимымъ, чтобы новые заводы не устраивались не только въ предѣлахъ одного и того же имѣнія, но и въ различныхъ имѣніяхъ одного и того же лица или одной семьи, когда эти имѣнія расположены въ такомъ между нами разстояніи, которое допускаетъ перевозку изъ одного имѣнія въ другое картофеля, какъ главнаго для сельскохозяйственного винокурения материала, или барды, какъ кормоваго средства, составляющаго во многихъ случаяхъ главную цѣль устройства такихъ заводовъ.

Выкурки заводовъ сельскохозяйственного типа различны въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи, въ зависимости отъ мѣстныхъ условий хозяйства, и, въ среднемъ, достигаютъ слѣдующихъ размѣровъ: въ губерніяхъ сѣверныхъ, сѣверо-западныхъ, средне-промышленныхъ, прибалтійскихъ и привислинскихъ—20,000 вед. спирта въ 40°; въ губерніяхъ юго-западныхъ—22,526 вед., въ губерніяхъ малороссійскихъ—26,899 вед., въ губерніяхъ южныхъ—39,493 вед., восточныхъ—41,456 вед., въ губерніяхъ средне-черноземныхъ—49,979 вед. Исходя изъ предположенія, что заводы чисто сельскохозяйственнаго типа наиболее отвѣчаютъ потребностямъ хозяйства, казалось возможно установить для новыхъ заводовъ предѣлы ежегоднаго производства, на основаніи указанныхъ данныхъ о выкуркѣ, и, на первое время, изъ осторожности, при разрѣшеніи устройства новыхъ заводовъ, предѣлъ наибольшей выкурки ограничить отъ 50 до 60% упомянутой выше средней цифры нынѣшней производительности винокуренныхъ заводовъ того или другаго района, а именно назначить размѣры выкурки для вновь открываемыхъ заводовъ въ губерніяхъ сѣверныхъ, сѣверо-западныхъ, средне-промышленныхъ, прибалтійскихъ и привислинскихъ до 10,000 вед. спирта по разсчету на 40°, въ губерніяхъ малороссійскихъ и юго-западныхъ—до 15,000 вед., въ губерніяхъ южныхъ до 20,000 вед., въ губерніяхъ восточныхъ и средне-черноземныхъ—до 25,000 вед. Повышеніе размѣра выкурки въ послѣднихъ губерніяхъ находить себѣ оправданіе также и въ условияхъ хозяйства имѣній, допускающихъ единственно культуру хлѣбныхъ и картофеля, тогда какъ хозяйства южныхъ, юго-западныхъ и малороссійскихъ губерній допускаютъ культуру табака и свекловицы. Само собою разумеется, однако, что размѣръ означенной выкурки признаваемо было необходимымъ ограничить при условіи, если количество пахотной земли имѣнія соответствуетъ установленному, въ ст. 264 устава о пнт. сборѣ, соотношенію.

Всѣмъ вновь возникающимъ заводамъ въ губерніяхъ съ казенною продажей питей представлялось возможнымъ предоставить право поставять въ казну, по назначаемой Министерствомъ Финансовъ цѣнѣ, только по 5,000 вед. съ каждаго завода; остальное, выкурено ими, количество спирта не должно входить въ разверстку спирта, предоставляемаго къ поставкѣ въ казну по разверсткѣ.

Устанавливая правила для открытія новыхъ винокуренныхъ заводовъ, Министерство Финансовъ считало необходимымъ наметить и путь, которымъ надлежитъ слѣдовать въ видахъ устраненія, насколько возможно, угнетенія крупными заводами, особенно промышленнаго типа, мелкихъ заводовъ, опредѣливъ крайній предѣлъ величины наибольшей выкурки, къ которому должны быть приведены существующіе заводы въ извѣстный, установленный закономъ, льготный періодъ времени. По мѣстнымъ условіямъ винокуренаго производства въ разныхъ частяхъ Имперіи, казалось бы, и этотъ предѣлъ долженъ имѣть разную высоту въ различныхъ районахъ. Установленіе этого предѣла, однако, не настолько настоятельно, чтобы явилась необходимость въ приведеніи этой мѣры въ исполненіе въ законодательномъ порядкѣ нынѣ же, не ожидая повсемѣстнаго введенія

казенной продажи питей въ Имперіи; тѣмъ не менѣе, представлялось вполне целесообразнымъ и въ настоящее уже время поставить предѣлъ дѣльнейшему чрезмѣрному увеличенію выкурки вина и регулировать въ этомъ направленіи разрѣшеніе увеличенія выкурки, допуская это увеличеніе на заводахъ губерній сѣверныхъ, сѣверо-западныхъ, прибалтійскихъ и привислинскихъ—не свыше 50,000 вед. спирта въ 40°, въ губерніяхъ юго-западныхъ и средне-промышленныхъ—не свыше 100,000 вед., южныхъ и малороссійскихъ—125,000 вед. и восточныхъ и средне-черноземныхъ—200,000 вед. Вместе съ тѣмъ, въ видахъ поддержки сельскохозяйственнаго винокурения, представлялось необходимымъ, при выдѣлѣ разрѣшеній на увеличеніе выкурки существующихъ заводовъ, размѣръ означенной выкурки опредѣлять въ предѣлахъ, не превышающихъ сельскохозяйственную выкурку даннаго завода, соответственно установленному, въ ст. 264 уст. объ акц. сбор., соотношенію размѣра производства винокуренаго завода къ пространству пахотной земли въ имѣніи, въ которомъ заводъ находится.

По состоявшемуся, зѣлымъ, основанному на положенныхъ выше соображеніяхъ, соглашеніи между Министерствомъ Финансовъ и Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ настоящее время признано возможнымъ установитъ нижеслѣдующія основанія, для руководствъ при выдѣлѣ разрѣшеній на устройство новыхъ винокуренныхъ заводовъ и на увеличеніе ежегодной выкурки существующихъ винокуренныхъ заводовъ.

1) Безпрятственно разрѣшаются, въ теченіе періодовъ винокурения 189*, 1899—1900 и 1900—1901 гг., устройствомъ новыхъ винокуренныхъ заводовъ, съ назначеніемъ для нихъ предѣльнаго размѣра выкурки, въ губерніяхъ: средне-черноземныхъ и восточныхъ въ 25,000 вед. въ 40° спирта, южныхъ въ 20,000 вед., малороссійскихъ и юго-западныхъ въ 15,000 вед. и сѣверныхъ, сѣверо-западныхъ, привислинскихъ, прибалтійскихъ и средне-промышленныхъ въ 10,000 вед., при условіи соблюденія установленнаго, въ 264 ст. уст. объ акц. сбор., соотношенія выкурки спирта къ пахотной землѣ имѣнія. Означеннымъ заводамъ въ районѣ дѣйствія Положенія о казенной продажѣ питей предоставляется право поставять въ казну по назначенной Министеромъ Финансовъ цѣнѣ только по 5,000 вед. съ каждаго завода, а остальное выкурено ими количество спирта не должно входить въ разверстку, впродъ до общаго пересмотра условій винокурения, порядка постановки спирта въ казну и изданія новаго по сему предмету положенія, которое въ равной мѣрѣ должно быть распространено какъ на нынѣ существующіе заводы, такъ и на тѣ, которые будутъ вновь устроены и откроютъ дѣйствіе до 1 января 1902 года.

2) Устройство новыхъ винокуренныхъ заводовъ не разрѣшается въ предѣлахъ одного и того же имѣнія, въ которомъ винокуренный заводъ уже существуетъ, а равно въ различныхъ имѣніяхъ одного лица или одной семьи, когда имѣнія эти расположены не далѣе 15 верстъ по прямому пути отъ существующаго завода, принадлежащаго тому же лицу или семьѣ.

3) Въ теченіе упомянутыхъ выше 3-хъ періодовъ винокурения разрѣшается увеличеніе выкурки спирта на существующихъ винокуренныхъ заводахъ сверхъ установленной нормы до размѣровъ, въ губерніяхъ: средне-черноземныхъ и восточныхъ не свыше 200,000 вед. въ 40° спирта, на заводѣ, южныхъ и малороссійскихъ—125,000 вед., средне-промышленныхъ и юго-западныхъ—100,000 вед. и прочихъ—50,000 вед., считая на 40°. Означенныя разрѣшенія выдаются при соблюденіи установленнаго, въ 264 ст. уст. объ акц. сборахъ, соотношенія выкурки спирта къ пространству пахотной земли въ имѣніи, а увеличенія сверхъ нормы выкурка спирта не принимается въ разверстку, въ счетъ количества, приобрѣтаемаго въ казну по назначенной Министеромъ Финансовъ цѣнѣ.

Прибалтійскія корчмы.

Въ виду предстоящаго, съ 1 июля 1900 года, введенія казенной продажи питей въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, вопросъ о правѣ содержанія корчмъ въ городскихъ поселеніяхъ, принадлежащихъ въ этомъ краѣ исключительно владѣльцамъ крупной поземельной собственности, былъ возбужденъ въ Министерствѣ Финансовъ еще въ 1896 году. Въ разработкѣ его принималъ дѣятельное участіе, кромѣ чиновъ Министерства Финансовъ, мѣстные губернаторы и предводители дворянства, при чемъ въ Ригѣ, Ревелѣ и Митавѣ, въ продолженіи февраля и марта текущаго года, были образованы особые совѣщанія, подъ предѣлительствомъ губернаторовъ, изъ представителей дворянства и Министерства Финансовъ. Собранный, такимъ образомъ, обширный матеріалъ напечатанъ и, вмѣстѣ съ запиской, составленной старшимъ ревизоромъ главнаго управления неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей И. Р. Минцовымъ, которому Министръ Финансовъ поручилъ изслѣдованіе вопроса на мѣстѣ, переданъ въ Совѣтъ по дѣламъ казенной продажи питей, гдѣ онъ и обсуждался въ засѣданіяхъ, состоявшихся 8 и 10 мая с. г. подъ предѣлительствомъ Товарища Министра Финансовъ тайнаго совѣтника В. Н. Кокорцова, при участіи, кромѣ членовъ совѣта и другихъ представителей отъ Министерства Финансовъ, представителей отъ Министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Юстиціи и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а равно отъ Государственнаго Контроля.

Для выясненія историческаго развитія и юридическаго значенія прибалтійской пропалаціонной привилегіи, мы считаемъ неизбежнымъ напечатать вышеупомянутую записку И. Р. Минцова.

Высочайше утвержденнымъ 5 мая 1897 г. мѣстнымъ Государственнымъ Совѣтомъ определено: «установить съ 1 июля 1900 г. казенную продажу питей въ губерніяхъ: Курляндской, Лифляндской и Эстляндской». Въслѣдствіе сего, согласно ст. 3 Высочайше утвержденнаго 6 июня 1894 г. положенія о казенной продажѣ питей, съ 1 июля 1900 года продажа спирта, вина и водочныхъ издѣлій на мѣстное потребленіе означенныхъ губерній составятъ исключительное право казны.

Въ свѣдѣніяхъ узаконеній губерній эстляндскихъ, а равно въ положеніяхъ о крестьянахъ: Лифляндской, Эстляндской и Курляндской губерній и въ уставѣ объ акцизныхъ сборахъ содержатся нижеслѣдующія постановленія, относящіяся къ питейной торговлѣ въ городскихъ поселеніяхъ въ прибалтійскомъ краѣ.

1. Сводъ мѣстныхъ узаконеній губерній эстляндскихъ, часть III (изд. 1864 г. и прод. 1890 г.).

Ст. 551. Къ существеннымъ и неотъемлемымъ частямъ главной вещи причисляются всѣ тѣ, которыя находятся въ неразрывной съ нею связи и входятъ въ ея составъ въ такой степени, что безъ нихъ главная вещь, ни по имени, ни по повѣсти объ ней, не могла бы совѣмѣ существовать или, по крайней мѣрѣ, не могла бы быть признана полною.

Ст. 552. Такъ называемыя поземельныя права (Realrechte), присвоенныя поземельному участку и, по немъ, его владѣльцу въ качествѣ такового, а именно: право патроната, охоты, содержанія корчмъ и питейныхъ домовъ, винокурения и т. п., признаются за существенныя и неотъемлемыя части того участка.

Ст. 893 (по прод.). Особые права, присвоенныя собственнику дворянской вотчины независимо отъ его знанія, суть: 1) право винокурения, пивоваренія и продажи хлѣбнаго вина, пива и състныхъ припасовъ, а также право заводить и содержать корчмы и шинки, согласно съ дѣйствующими о томъ постановленіями; 2) право учреждать въ предѣлахъ имѣнія мѣстечки и открывать, установленнымъ для сего порядкомъ, рынки и ярмарки; 3) право именовать и подписываться владѣльцемъ того имѣнія. Всѣ эти права, принадлежащія исключительно дворянскимъ вотчинамъ, не могутъ быть перенесены на продаваемые изъ нихъ отдѣльные участки, даже если бы покушались быть дворянинъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда изъ такого участка будетъ учреждена новая дворянская вотчина.

Ст. 892 (по прод.). Права, принадлежащія собственнику дворянской вотчины въ Курляндіи, независимо отъ его знанія, суть: 1) право рыбной ловли, охоты и вообще звѣриной ловли на земляхъ и въ тѣсахъ и водахъ имѣнія (ср. ст. 1071, по прод.); 2) право винокурения, а также право заводить и содержать корчмы и шинки для продажи хлѣбнаго вина,

пива и другихъ наичтовъ и състныхъ припасовъ, соответственно дѣйствующимъ о томъ постановленіямъ; 3) право заводить въ предѣлахъ имѣнія фабрики и учреждать ярмарки, установленнымъ на то порядкомъ.

II. Положеніе о крестьянахъ:

а) Лифляндской губерніи, 13 ноября 1860 года.

Ст. 52. Дворянскія вотчинныя права, съ помѣстьемъ сопряженныя, равно какъ и лежащія исключительно на дворянскихъ вотчинахъ обязанности, не могутъ быть передаваемы при продажѣ отдѣльнымъ участкамъ.

Ст. 220. Крестьянскимъ поземельнымъ участкамъ ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть присвоены права исключительно принадлежащія, по мѣстнымъ узаконеніямъ, дворянскимъ вотчинамъ, а именно: право голоса на ландтагахъ, уездныхъ собраніяхъ дворянства, приходскихъ и станционныхъ конвентахъ, право винокурения, пивоваренія и шинкарства.

б) Эстляндской губерніи, 5 июля 1856 года.

Ст. 202. Права собственно дворянско-вотчинныя не переходятъ на участки дворянскаго имѣнія, отчуждаемые въ собственность членами крестьянскаго волостнаго общества. Такія права никогда не могутъ быть ни приобретаемы, ни переходить на участки, поступившія въ собственность крестьянъ.

в) Курляндской губерніи, 25 августа 1817 года.

§ 4. Курляндскіе крестьянскіе имѣютъ право приобретать въ наслѣдственное владѣніе недвижимыя имущества; но что касается до права собственности на земли, то они имъ пользуются оныя на томъ только основаніи, на какомъ дозволено сіе земскимъ узаконеніями неприроднымъ жителямъ края (non indigenae).

§ 16. Помѣщику сохраняется полная собственность на землю, основанная на священнѣхъ коренныхъ законахъ.

Высочайше утвержденнымъ 18 февраля 1866 г. положеніемъ Эстляндскаго Комитета (2-ое П. соб. зак. 43031) постановлено: предоставить въ Курляндской губерніи лицамъ всѣхъ сословій христіанскаго исповѣданія право приобретать въ полную собственность недвижимыя всякаго рода.

III. Уставъ объ акцизныхъ сборахъ (Св. Зак. т. V, изд. 1893 г.). Ст. 421. Въ прибалтійскихъ губерніяхъ право на продажу питей во владѣльческихъ имѣніяхъ сохраняется за владѣльцами оныхъ, а въ городахъ и мѣстечкахъ предоставляется, на общемъ основаніи, всѣмъ лицамъ, имѣющимъ на то по сему уставу право.

Приведенные законы, согласно коимъ право на продажу питей во владѣльческихъ имѣніяхъ принадлежитъ ихъ владѣльцамъ, а на крестьянскихъ земляхъ — продажа питей вовсе запрещена, не утратили своей силы донынѣ и не утратятъ таковой въ сроки, назначенныя Высочайше утвержденнымъ 5 мая 1897 года мѣстнымъ Государственнымъ Совѣтомъ, для введенія въ дѣйствіе положенія о казенной продажѣ питей, если не воспротивится о семъ особаго постановленія закона.

Такой выводъ вытекаетъ изъ двухъ слѣдующихъ соображеній, изъ коихъ одно — формальное, а другое — по существу:

Согласно ст. 79 Основн. Зак. (Св. Зак. т. I), «законы, особенно для какой либо губерніи или для какого либо рода людей изданные, новымъ общимъ закономъ не отменяются, если въ немъ именно такой отмены не постановлено». Слѣдовательно, распространеніе на балтійскія губерніи дѣйствія общаго для Имперіи закона, содержащагося въ Положеніи о казенной продажѣ (ст. 3), не отменяетъ силы закона, предоставляющаго исключительное право продажи питей въ дворянскихъ имѣніяхъ — ихъ владѣльцамъ, а тѣмъ болѣе закона, запрещающаго производить такую торговлю на земляхъ крестьянскихъ, ибо въ Высочайше утвержденномъ 5 мая 1897 г. мѣстиніи Государственнаго Совѣта объ отмѣнѣ этихъ, особенно для Прибалтійскихъ губерній изданныхъ, законовъ не постановлено.

2) Высочайше утвержденное 5 мая 1897 г. мѣстие Государственнаго Совѣта не отменяетъ мѣстныхъ законовъ о питейной торговлѣ по существу, потому что введеніе казенной продажи питей въ прибалтійскія губерніи возможно и въ томъ случаѣ, если эти законы останутся въ силѣ. Казенныхъ лавокъ на крестьянскихъ земляхъ можно не открывать, а корчмашъ, падающихъ на земляхъ дворянскихъ, можно предоставить продажу казеннаго вина на комиссіонныхъ основаніяхъ, въ запечатанной посудѣ и по назначенной цѣнѣ.

И такъ, представляется доказаннымъ, что особые законы, регулирующие въ балтійскихъ губерніяхъ питейную торговлю въ городскихъ поселеніяхъ, ни по формѣ, ни по существу закономъ 5 мая 1897 г. не отменены.

Установив это основное положение, возникает вопрос: следует ли, по каким-либо причинам, ходатайствовать об отмене в законодательном порядке упомянутых особых законов и если следовать, то подлежат ли выкупу эти исключительные права, которые ныне принадлежат владельцам дворянских имений в отношении питейной торговли?

Первый вопрос разрешается, сравнительно, легко — в утвердительном смысле.

Казенная монополия перестала бы быть монополией, а следовательно Высочайшая воля, выражением коей служит Положение о казенной продаже питей, осталась бы в балтийских губерниях без полного и всестороннего исполнения, если бы привилегия, ныне присвоенная дворянским имениям, была сохранена. Что же касается ограничения, установленного в отношении крестьянских земель, то сохранение его послужит введением в действие казенной продажи имело бы значение ограничения прав казенного управления. Поэтому представляется несомненным, что, как привилегия, присвоенная дворянским имениям, так и ограничение, касающееся крестьянского землевладения, должны быть отменены.

Второй вопрос — о прав владельцев дворянских имений на вознаграждение за отмену принадлежащей им привилегии — гораздо более сложный. Для всестороннего его освещения необходимо подвергнуть критическому разбору первоисточники этих законоположений на коих, в балтийских губерниях, основана привилегия питейной торговли, предпослав ему краткий исторический очерк развития правового порядка в этом крае.

До половины XII столетия Ливония, в пределах современного Остзейского края, находилась в подчинении Руси. Ея подчиненное положение выражалось, однако, лишь в уплате дани; ни на государственный строй, ни на религию русские князья не влияли¹⁾. Государственной жизни не существовало, и о правовых нормах этого первоначального периода исторического развития страны ничего не известно. С 1186 года начинается обращение латышей и эстов в христианство и, вместе с этим, зарождаются первые начала гражданственности, принесенная из Германии, сначала проповедниками — католическими монахами, а за тем орденом Мечесопосцев, который в 1327 году слился с орденом Тевтонским, владвшим в то время остальной частью южного побережья Балтийского моря, на запад от Курляндии.

Итак, в XIII столетии все южное побережье Балтийского моря находилось во власти Тевтонского ордена. Поземельное государственное устройство этих провинций было основано на началах ленного права; что же касается гражданских правоотношений, то германские рыцари перенесли в Ливонию свои права, обычаи, быты, учреждения и правовые понятия. Вследствие этого, развитие права, по крайней мере частного, шло почти совершенно параллельно в Германии и в древней Ливонии. В результате, до половины XVI в. история развития гражданского права эстляндского, ливляндского и курляндского представляет собою не что иное, как отразил историю германского частного права; но и после реформации, во время датского (в Эстляндии), шведского (в Лифляндии) и польского (в части Лифляндии и в Курляндии) владычества, общение с Германией и влияние ее на Ливонию не прекращались и лишь со времени присоединения к России в XVIII в. произошло перелом; германское право стало развиваться особо — в Пруссии и особо — в наших прибалтийских губерниях.

В момент перехода под власть России владельцами земли в трех присоединенных губерниях были:

- 1) казна,
- 2) дворяне,
- 3) города (патримониальные вотчины) и
- 4) духовенство (пастораты).

Что же касается крестьян, то они находились в полной, даже не крепостной, а рабской, зависимости²⁾, как личной, так и имущественной.

Первыми три категории владельцев пользовались в то время, приблизительно, одинаковыми правами в своих поместьях, да и в настоящее время закон не делает между ними различия, ибо права присвоены дворянской вотчине, не вследствие дворянского происхождения владельца, а в зависимости от пространства земли, заключающегося в поместьи³⁾. В XVIII столетии эти права вла-

дальцев по отношению к их подданным, проживающим в пределах имения, были почти неограниченны в уголовно-полицейском отношении и совершенно ничтожны в ограниченных в сфере гражданских прав. Поэтому не представлялось надобности в каких-либо особых привилегиях или законодательных актах, определяющих особые права, которые впоследствии вошли в современное законодательство и составляют предмет настоящего изследования. Владельцы Rittgerut⁴⁾ имели в пределах своего поместья все, непотворяющие местным законам, права, а так как по местным законам продажа питей никогда не составляла монопольного права казны, то владельцы Rittgerut⁴⁾ могли в своем имении курить и продавать хмельное вино совершенно на тех же основаниях, как они могли заниматься всяким другим промыслом, напр., кузнечным, мельничным и т. п. В России было иначе: у нас продажа и производство хмельного вина сделались свободными промыслами только со введением акцизной системы, да и то свобода была неполная, потому что патент на питейную торговлю выдавался не по праву, а по выбору, и притом не навсегда, а на время. До введения же акцизной системы питейная торговля у нас никогда не переставала быть монополией казны.

Поэтому в России освобождение крестьян могло сопряжаться освобождением питейной торговли и такое освобождение действительно последовало, но могло совершиться и помимо его, тогда как в балтийских губерниях вопрос питейной торговли пришлось разрешить одновременно с вопросом об освобождении крестьян. Можно даже сказать, что до этого времени вопроса о прав питейной торговли в балтийских губерниях и быть не могло, потому что это право владения было основано на полном безправии крестьян — с одной стороны, и на отсутствии общих законов, ограничивающих питейную торговлю — с другой.

Этим объясняется, почему, не смотря на самые тщательные исследования, нельзя было отыскать в дворянских архивах прибалтийских губерний ни одного, предшествующего крестьянской реформе, законодательного акта, укрывающего за дворянством исключительное право производить в своих имениях питейную торговлю.

Представители балтийского дворянства считались, правда, на привилегии, дарованную Сигизмундом-Августом в 1561 году, но она, во-первых, могла бы быть принята во внимание лишь в отношении Лифляндии, а во-вторых, как видно из ее текста, не содержала никаких указаний на право продажи хмельного вина, о торговле же пивом в ней сказано только то, что она предоставляется безпрепятственно и безакцизно дворянам, из чего, очевидно, не следует, что такая торговля не могла быть предоставлена впоследствии и кому-нибудь другому, кроме дворян.

В виду изложенного можно с уверенностью сказать, что единственным правовым первоисточником дворянской привилегии является освобождение крестьян от крепостной зависимости, что же касается периода, непосредственно предшествовавшего освобождению крестьян, то представляется не менее доказанным, что балтийские дворяне, владя свои имениями на началах ленного права, имели в их пределах, исключительное право продажи вина.

Освобождение крестьян последовало в эстляндских губерниях разновременно, а именно по Высочайше утвержденным положениям: 25-го мая 1816 г. — в Эстляндии, 25-го августа 1817 г. в Курляндии и 26-го марта 1819 г. — в Лифляндии и притом без надбавки крестьян земле, с земной начала личной и имущественной неволи — началом свободных договорных отношений. Впоследствии означенные положения были изменены и дополнены и в настоящее время имеют силу: в Лифляндии — положение 13-го ноября 1860 г., в Эстляндии — положение 5-го июля 1856 г., в Курляндии же осталось в действии, с некоторыми дополнениями, положение 25-го августа 1817 г.

Из упомянутых положений о крестьянах, только в одном, ливляндском, содержится прямое указание на воспрещение питейной торговли (пикнкрства) на крестьянских землях (ст. 220). Эстляндское положение не упоминает особо о прав питейной торговли, ограничиваясь указанием, что особые права, присвоенные дворянским вотчинам, а следовательно и право содержать питейные заведения, никогда не могут быть ни приобретаемы, ни переходить на участок, поступивший в собственность крестьян.

Что же касается Курляндского Положения, то § 4, разрешающий крестьянам приобретать землю лишь в наслед-

¹⁾ А. Ф. Федоров. Введение в курс гражданского права прибалтийских губерний. Одесса, 1898 стр. 9.

²⁾ Servi в отличие от glebae adscripti.

³⁾ По ныне действующему закону, наименьший размер дворянских вотчин: в Эстляндии — 150 десятин пахотной земли и соразмерно тому количество дров и пастбищ, в Лифляндии —

900 лошадей, в том числе не менее 300 лошадей пахотной земли, в Курляндии — площадь для пашни 30 четвертей земли (См. мбсн. узак. губ. эстлянд. Том III, стр. 601, 602 и 616).

степное владѣніе, и § 16, сохранившій за помѣщикомъ, полную, основанную на священныхъ коренныхъ законахъ⁴⁾, собственность на проданную крестьянамъ землю, повидимому, отменены Высочайше утвержденнымъ 18-го февраля 1866 г. положеніемъ острейскаго комитета, предоставившимъ лицамъ всѣхъ сословій, христіанскаго исповѣданія, права приобретать въ полную собственность недвижимыя всякаго рода. О правѣ же питейной торговли здѣсь не упоминается вовсе.

Таковыя первые, по времени, законодательные источники балтійской привилегіи. Исключительное право дворянскихъ вогтичь впервые выражено въ формѣ запрещенія питейной продажи на крестьянскихъ земляхъ, въ формѣ, такъ сказать, отрицательной. Съ изданіемъ Свода мѣстныхъ узаконеній губерній Острейскихъ⁴⁾ это право впервые установлено въ формѣ положительной, а именно постановленіями, заключающимися въ §§ 883 и 892 статей III тома.

Сводъ мѣстныхъ узаконеній губерній острейскихъ, какъ и сводъ законовъ Россійской Имперіи, не представляетъ собой кодекса или узаконенія, установившаго какія-либо новыя юридическія нормы. Какъ видно изъ ст. 5 Высочайшаго указа 1-го іюля 1845 г. (полн. собр. зак. № 19146) объ изданіи первыхъ его двухъ частей, «свѣдѣніемъ, также какъ и общимъ сводомъ Имперіи, не измѣняются ни въ чемъ сила и дѣйствіе существующихъ постановленій и оныя только приводятся въ единообразіе и систему. Поэтому кодификаторъ, подл. каждой статьѣ, указываетъ на источники, которымъ она обязана своимъ происхожденіемъ, и подл. статьѣ 883 помѣщаетъ ссылку на §§ 52 и 220 положенія о крестьянахъ Лифляндской губерніи и на Высочайше утвержденный докладъ главноуправляющаго II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи отъ 20 іюня 1841 г., а подл. 892 статьѣ—только на этотъ послѣдній докладъ.

О содержаніи §§ 52 и 220 положенія о крестьянахъ Лифляндской губерніи было уже упомянуто. Въ этихъ законоположеніяхъ и только въ нихъ содержалось прямое воспрещеніе крестьянамъ продавать вино на купленныхъ ими участкахъ.

Этимъ объясняется, почему подл. ст. 883, имѣющей силу для Лифляндской и Эстляндской губерній, сдѣлана ссылка только на положеніе о лифляндскихъ крестьянахъ и на Высочайше утвержденный докладъ 20 іюня 1841 г., а подл. 892 ст. (о Курляндіи)—только на этотъ послѣдній докладъ.

Въ виду изложеннаго можно, а priori, заключить, что Высочайше утвержденный докладъ 20 іюня 1841 г. имѣлъ не только значеніе акта кодификаціи, но и значеніе органическаго закона, распространяющаго на Эстляндію и Курляндію тѣ ограниченія правъ крестьянскаго землевладѣнія, которыя до того времени были установлены только въ отношеніи Лифляндіи.

Ближайшее ознакомленіе съ Высочайше утвержденнымъ докладомъ 20 іюня 1841 г. вполне подтверждаетъ высказанное предположеніе.

§§ 6 и 21 п. 3 доклада соответствуютъ ст. 883 св. мѣст. узаконеній, но, какъ видно изъ имѣющейся подл. ними ссылки, и они основаны только на лифляндскомъ положеніи о крестьянахъ, что опредѣляетъ права и эстляндскихъ помѣщиковъ. Что же касается § 39 п. 3, опредѣляющаго права курляндскихъ помѣщиковъ, то Высочайше утвержденный докладъ его происхожденія не объясняетъ ничѣмъ.

Наконецъ, законодательное значеніе означеннаго доклада подтверждается еще тѣмъ, что въ Высочайшемъ указѣ объ изданіи III тома свода мѣст. узаконеній (12 ноября 1864 г.) прямо выражено, что «статей сего свода, заключающихъ въ себѣ необходимыя къ дѣйствующимъ доселѣ законамъ дополненія, примѣняются къ тѣмъ дѣламъ, кои возникнутъ по обнародованіи свода».

Ясно, что распространеніе ограниченія, заключавшагося только въ лифляндскомъ положеніи о крестьянахъ, на Эстляндію и Курляндію составляло одно изъ такихъ «необходимыхъ къ дѣйствующимъ законамъ дополненій».

Если моментомъ возникновенія пропанаціонной привилегіи является освобожденіе крестьянъ и притомъ освобожденіе безъ земли, то, какъ считать такую привилегію? вещнымъ или личнымъ правомъ?

Сводъ мѣстныхъ постановленій губерній острейскихъ (т. III ст. 552) признаетъ это право вещнымъ и считаетъ его настолько существенною и неотъемлемою частью дворянскаго имѣнія, что безъ нея главная вещь, т. е. дворянское имѣніе «ни по имени, ни по понятію о ней не могла бы совсѣмъ существовать или, по крайней мѣрѣ, не могла бы быть признана полною» (ст. 551).

Статья 551 хотя и помѣщена въ сводъ мѣстныхъ узаконеній, но имѣющаяся подл. ней ссылка указываетъ, что она основана исключительно на Пандектахъ. Это объясняется тѣмъ, что въ числѣ источниковъ новѣйшаго германскаго права Corpus juris civilis занимаетъ преобладающее мѣсто, и было бы вполне понятно, еслибы въ Пандектахъ дѣйствительно можно было найти хоть тѣмъ указанія на тотъ юридическій принципъ, который содержится въ означенной 552 статьѣ; на возможность установленія столь неразрывной связи между правомъ питейной торговли и землей, какъ та, которая существуетъ между землей и выстроившимъ на ней домомъ, между домомъ и его крышей и пр.

Оспаривать правильность примѣненія пандектовыхъ нѣтъ надобности, потому что въ настоящее время мы имѣемъ дѣло съ закономъ, а не съ мотивами его изданія; но указать на шаткость правосознанія 552-ой статьи необходимо, потому что она указываетъ на шаткость самого понятія о правѣ сельской пропанаціи и на отсутствіе какихъ-либо указаній на то мѣсто, которое это право занимаетъ въ общей системѣ правового порядка.

Между тѣмъ, отрывавшись на время отъ завѣяннаго сводомъ мѣстныхъ узаконеній недоумѣнія, вопросъ о пропанаціи разрѣшается легко. Стоитъ его только причислить къ разряду личныхъ правъ, какъ всѣ сомнѣнія и натяжки сразу прекращаются и дѣло становится совершенно яснымъ.

Право продавать вино—такое же право, какъ право торговать хлѣбомъ, какъ право выдѣлывать вино, какъ право на всѣмъ промыслѣ и на всякую торговлю. Всѣ эти права вытекаютъ изъ личной свободы, принадлежащей во времени освобожденія крестьянъ всему населенію, и находятся въ связи съ недвижимыми имуществами только въслѣдствіе договорныхъ отношеній. Иначе всего сущность этого права обрисовывается на слѣдующемъ примѣрѣ.

А напомнимъ у Б по контракту домъ въ городѣ, или въ имѣніи, въ городѣ. Въ контрактѣ ничего не сказано о разрѣшеніи или воспрещеніи напимателю открытія питейной торговли, или же сказано вообще, что ему разрѣшается производить въ этомъ домѣ торговлю, не опредѣляя, какую именно. Можетъ ли А открыть питейную торговлю безъ особаго разрѣшенія со стороны Б? Да, можетъ, ибо онъ воленъ въ своей квартирѣ дѣлать все, что закономъ дозволено и контрактомъ не запрещено. А не можетъ снѣть крыши съ нязятаго дома, онъ не можетъ заложить кирпичами дворъ или окно, потому что безъ крыши, безъ дверей или оконъ домъ дѣйствительно «ни по имени, ни по понятію о немъ не могъ бы совсѣмъ существовать, или по крайней мѣрѣ не могъ бы быть признанъ полнымъ», что же касается дома, въ которомъ хозяинъ почему-либо не можетъ производить продажи питей, то онъ и по имени и по понятію останется домомъ и о немъ можно сказать только то, что въ немъ живетъ человекъ съ ограниченными, въ отношеніи питейной торговли, правами.

Резюмируя все вышесказанное, необходимо придти къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Право продажи питей есть по существу своему личное право.

2) Освобожденіе крестьянъ балтійскихъ губерній было не полное, а съ ограниченіемъ въ отношеніи права продажи питей; съ подчиненіемъ ихъ вѣчной, весьма своеобразной, если такъ можно выразиться, отрицательной формѣ барщины.

3) Означенное ограниченіе личной свободы крестьянъ, или барщина, искусственно обращено при изданіи свода въ вещное право, будто бы вытекающее изъ права владѣнія дворянскимъ имѣніемъ.

Подтверженіе такого взгляда, независимо отъ весьма обширной въ Германіи литературы по вопросу о такъ называемыхъ Bann-Rechte или Zwangs-Rechte, причисляемыхъ германскими юристами къ разряду личныхъ сервитутныхъ in faciendo или in non faciendo, а сфидовательно къ обремененію крѣпостнаго права, можно найти въ новѣйшемъ законодательствѣ Пруссіи, что представляется тѣмъ болѣе убѣдительно, что балтійское земское право вышло, какъ мы видѣли, на общей почвѣ съ прусскимъ Landrechtomъ.

Въ Пруссіи крестьяне освобождены королевскимъ эдиктомъ 9 октября 1807 г. приблизительно на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ балтійскихъ губерніяхъ, т. е. безъ земли, съ сохраненіемъ за вогтичниками-дворянами дѣлага ряда Bann-и Zwangs-Rechtomъ, а равно барщины и другихъ ограниченій крестьянской свободы; но не прошло и четырехъ лѣтъ, какъ новымъ королевскимъ эдиктомъ, отъ 14 сентября 1811 года, крестьяне были надѣлены на полную права въ собственности той землей, которой они владѣли въ моментъ освобожденія.

Выкупъ земли и всѣхъ соединенныхъ съ ея владѣніемъ личныхъ и имущественныхъ обязанностей въ отношеніи помѣщика были произведены на слѣдующихъ основаніяхъ.

⁴⁾ Томи I и II изданы при Высочайшемъ указѣ 1-го іюля 1845 года; томъ III—при Высочайшемъ указѣ 12-го ноября 1864 года, послѣднее же къ нему продолженіе—1890 года.

Королевский эдиктъ 1811 года исходилъ изъ того положенія, что земля, находящаяся во владѣннхъ крестьянина, служить во 1-хъ, средствомъ для пропитанія его и его семьи, во 2-хъ—средствомъ для уплаты аренды помѣщику и для исполненія барщины натурой, и наконецъ въ 3-хъ—средствомъ для уплаты казенныхъ податей и сборовъ, и, признавая размыръ трехъ категорій расходовъ одинаковыми, находить, что возвращеніе одной трети находящагося во владѣннхъ крестьянина участка помѣщику должно исполнѣ вознаграждать послѣднѣго за утрату права собственности на остальные двѣ трети, составляющія крестьянскій надѣлъ.

Итакъ, въ 1807 г. прусскіе крестьяне освобождены отъ личной зависимости, а въ 1811 г. они надѣлены землей.

Если бы пропріиціонное право считалось въ Пруссіи правомъ вещнымъ, какъ это нѣгичалось установивъ въ балтійскихъ губерніяхъ, то очевидно, что оно должно было подлежать выкупу одновременно со всѣми другими сервитутными и барщинными правами, о конхъ упоминаетъ эдиктъ 1811 года, или же оно должно было остаться въ силѣ; но право торговать питіями признавалось правомъ личнымъ и поэтому такъ называемый *Brantweinzwang* (это и есть право пропріиціи) былъ отмененъ раньше, чѣмъ послѣдовалъ эдиктъ о надѣленнхъ крестьянъ землей, а именно эдиктомъ отъ 28 октября 1810 г., изданнымъ въ дополненіе къ эдикту 1807 г., который даровалъ крестьянамъ личную свободу.

Эдиктъ 1810 года по своему содержанию столь близко подходитъ къ разсматриваемому нами вопросу, что мы помѣщаемъ точный его переводъ.

§ 1. Исключительныя права: содержанія мельницъ, винокурень, пивоваренія и содержанія корчемъ, а равно принадлежащее владѣльцу мельницы, пивовареннаго или винокуренаго завода, или корчмы, право заставлять другихъ пользоваться мельницей его или же покупать у него напитки, съ сего для прекращающаго какъ въ городахъ, такъ и въ городекхъ поселеній, на какихъ бы основаніяхъ означенныя исключительныя права ни принадлежали ихъ владѣльцу.

§ 2. Теорія и опытъ показываютъ, что съ отмыной подобныя исключительныя права доходы ихъ владѣльцевъ, вообще, не только не уменьшаются, но что они при естественномъ увеличеніи потребления еще увеличиваются. Поэтому лица, освобождаемыя (*Zwangspflichtige*) отъ сихъ ограничений, а равно продавцы или временные арендаторы, не обязаны прекращать своихъ, подчиненныхъ *Zwangrecht*у, занятій и не должны вносить за сіе никакого вознагражденія.

Отмына *Zwangrecht*овъ получила дальѣйшее развитіе въ дополненіи къ Сѣверо-Германскому Промышленному Уставу 1869 г. По примѣру Пруссіи, для всѣхъ остальныхъ частей сова постановлено:

Нынѣ еще существующія исключительныя права на промышленныя занятія (*Gewerbeberechtigung*), а равно права, состоящія въ воспрещеннхъ другимъ лицамъ заниматься опредѣленными промыслами, съ 1 января 1873 года отменяются¹⁾.

Очевидно, что прусскій и вообще сѣверо германскій законъ считалъ пропріицію личнымъ, а не имущественнымъ правомъ. На это, кромѣ приведенныхъ доказательствъ, указываетъ еще и то обстоятельство, что отмына всѣхъ подобныхъ исключительныхъ правъ воспоствѣдала, въ самое послѣднее время, въ отношеніи другихъ государствъ, кромѣ Пруссіи, не въ дополненіе къ всемоу законодательству (*Landrecht*у), а въ дополненіе къ Промышленному уставу²⁾.

Если, въ виду вышеизложеннаго, считать доказаннымъ, что пропріиціонное право есть право личное, а не вещное, а следовательно, что освобожденіе крестьянъ балтійскихъ губерній было неполное, то необходимо придти къ заключенію, что сохраненіе этого ограниченія свободы крестьянъ или, вообще, всякаго владѣнія неупрочной земельной собственности, является въ настоящее время анахронизмомъ и можетъ быть объяснено лишь кодификаціонной ошибкой, допущенной при изданнхъ свода мѣстныхъ узаконеній губерній остзейскихъ.

Послѣднее предположеніе, весьма вѣроятное въсвѣдствіе приведенныхъ соображеній, подтверждается слѣдующимъ, вполне аналогичнымъ случаемъ.

По германскому *Landrecht*у, на ряду съ привилегіей пшеницы продажи, стояла и привилегія содержанія мельницы (*Mühlenzwang*) и эта привилегія, какъ мы видѣли, въ Пруссіи отменена одновременно съ *Brantweinzwang*омъ. Въ балтійскихъ губерніяхъ, при освобожденнхъ крестьянъ, и эта привилегія была сохранена за помѣщиками. Соответствующее

ограниченіе вошло во всѣ три Положенія о крестьянахъ и, затѣмъ, въ видѣ положительнаго права помѣщиковъ, и въ подлежащія статьи свода (883, 892 и 552 ст. III ч.). Словомъ, мельничная привилегія, какъ и привилегія пшеницы торговли, были отнесены къ одной и той же категоріи имущественныхъ правъ, соединенныхъ съ владѣніемъ дворянскихъ имѣній, что, впрочемъ, и неудивительно, потому что эти привилегіи совершенно аналогичны и отличаются одна отъ другой развѣ только тѣмъ, что мельничная привилегія, все-таки, тѣснѣе связана съ землей, чѣмъ пшеница. Между тѣмъ, мельничная привилегія отменена 26 февраля 1871 года Высочайше утвержденнымъ положеніемъ остзейскаго комитета нижеслѣдующаго содержания³⁾:

«Во исполненіе состоящаго 11 декабря 1870 г. Высочайшаго повелѣнія, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ было внесено на разсмотрѣніе остзейскаго комитета представленіе бывшаго лифляндскаго, эстляндскаго и курляндскаго генералъ-губернатора, по ходатайству лифляндскаго дворянства, о сохраненнхъ за собственниками дворянскихъ вотчинъ въ Лифляндіи исключительнаго права заводить и содержать водяныя мельницы, съ отмыной принадлежащаго имъ исключительнаго права на устройство и содержаніе мельницъ въ рѣчныхъ, стужальныхъ и конныхъ, и объ измѣненнхъ, въ семъ смыслѣ, статьи 883 свода мѣст. узакон. губ. ост. ч. III зак. гражд.»

«Остзейскій комитетъ, въ засѣданнхъ 12 февраля 1871 г., по выслушаннхъ сего представленія и справки изъ дѣлопроизводства департамента общихъ дѣлъ и министерства внутреннихъ дѣлъ о разсмотрѣннхъ въ 1869 г. въ остзейскомъ комитетѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ проекта положенія о крестьянахъ Лифляндской губерніи,—принялъ во вниманіе: во 1, что заключался въ статьѣ 883 свода мѣстныхъ узаконеній губерній Остзейскихъ части III зак. гражд., постановленіе о дворянско-вотчинномъ правѣ заводить и содержать мельницы и о запрещеннхъ переводить это право на крестьянскіе участки, внесено было въ означенный сводъ лишь *въ силу необходимости* относительно настоящаго смысла произведенной Государственнымъ Совѣтомъ въ статьѣ 220 проекта лифляндскаго крестьянскаго положенія 1869 г. редакціонной перемены; во 2, что въ настоящее время исполнѣ несомнѣнно намяреніе законодательной власти отменить, посредствомъ упомянутой редакціонной перемены, совершенно и безусловно это право въ смыслѣ дворянско-вотчиннаго, по отношенію не только къ Лифляндіи, но и къ остальнымъ частямъ Остзейскаго края, и въ 3, что, засимъ, требуется одно лишь согласованіе 883 и 892 статей мѣстныхъ гражданскихъ законовъ съ Высочайше утвержденнымъ въ 1869 г. постановленіемъ по сему предмету Государственнаго Совѣта.

«Въсвѣдствіе сего, комитетъ полагалъ: изъ текста пунктовъ 1 статьи 883 и 2 статьи 892 св. гражд. зак. губ. ост. ч. III, слово „мельницы“ исключить, а вышеупомянутое ходатайство бывшаго лифляндскаго генералъ-губернатора и лифляндскаго дворянства отклонить.

«По всеподданнѣшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ о приведеннхъ въ исполненіе сего положенія остзейскаго комитета, Государь Императоръ, въ 26 дѣя февраля 1871 года, Высочайше на сіе соизволилъ».

Изъ приведеннаго текста закона и сужденій остзейскаго комитета, послужившихъ основаніемъ къ его изданію, видно, что при предварительномъ разсмотрѣннхъ положенія о крестьянахъ Лифляндской губерніи Государственный Совѣтъ, въ 1869 году, слѣлалъ по содержанию 220 статьи проекта редакціонное замѣчаніе, несомнѣнно указывающее на намяреніе законодательной власти отменить совершенно и безусловно мельничную привилегію, что это замѣчаніе, несмотря на несомнѣнность его смысла, по нелучшію, не было принято во вниманіе ни при изданнхъ положенія о крестьянахъ, ни при изданнхъ свода, и что эта ошибка была исправлена лишь 11 лѣтъ спустя послѣ упомянутого редакціоннаго замѣчанія.

Судя по содержанию замѣчанія, слѣданаго въ 1869 году Государственнымъ Совѣтомъ, можно съ вѣроятію вѣроятностью предположить, что motives его не могли значительно отличаться отъ тѣхъ, которые должны, въ настоящее время, послужить основаніемъ для отмены привилегій пшеницы торговли.

Они состояли въ томъ, что всѣ подобныя феодальныя права, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, находятся въ противорѣчнхъ съ опредѣленіемъ права собственности, изложеннымъ въ I ч. X тома св. зак. Росс. Импер.

Обращаясь къ разрѣшенію вопроса о правѣ балтійскихъ помѣщиковъ на вознагражденіе за утрату привилегій пшеницы продажи, слѣдуетъ, прежде всего, откинуть самую мысль о вознагражденнхъ помѣщиковъ за предоставленіе балтійскимъ крестьянамъ въ настоящее время тѣхъ же правъ, которыя имъ, при освобожденнхъ, были предоставлены повсе-

¹⁾ *Gewerbeordnung für den Norddeutschen Bund v. 21 Juni 1869.*

²⁾ *Gewerbeordnung für den Norddeutschen Bund v. 21 Juni 1869.*

³⁾ Полное собраніе законовъ. № 49290.

мѣстно въ Россіи. Уплата такого вознагражденія казною составляла бы явную несправедливость въ отношеніи русскихъ и польскихъ помѣщиковъ. Можно, правда, возразить, что она имѣла бы значеніе премии за добровольное освобожденіе крестьянъ на 50 лѣтъ раньше, чѣмъ въ Россіи, но вѣдь пользовались балтійскіе помѣщики своей привилегіей въ теченіе 80 лѣтъ, что уже само по себѣ составляетъ значительную премию, да и освободили они своихъ крестьянъ безъ земли, а слѣдовательно, и они и крестьяне владѣютъ теперь землей на однихъ и тѣхъ же нравственныхъ и юридическихъ основаніяхъ.

Ограниченіе свободы частныхъ лицъ, коль скоро оно пошло въ общее законодательство, не можетъ быть признано обязанностью въ отношеніи третьяго лица, безъ нарушенія принципа личной свободы. Такому обязанность въ данномъ случаѣ балтійскій крестьянинъ несетъ лишь передъ государственной властью, запретившей ему въ законодательномъ порядкѣ всякую питейную торговлю, но не въ отношеніи помѣщика. Поэтому, отбывая этого ограничительнаго условія, точно такъ же, какъ и самое освобожденіе крестьянъ, не можетъ считаться основаніемъ для уплаты вознагражденія помѣщикамъ.

Что же касается выкупа пропавшаго на помѣщичьей землѣ, то это вопросъ общій для всей Имперіи и балтійскія губерніи ничѣмъ въ этомъ отношеніи отъ другихъ не отличаются. Въ Пруссіи, какъ видно изъ вышеприведеннаго текста эдикта 1810 года, и послѣдовавшихъ въ дополненіе его узаконеній, Всѣ Банн и Zwangsrecht's отбывены безъ выкупа. Точно также, т. е. безъ выкупа, они отбывены въ Австріи 19 марта 1787 г. — въ отношеніи мельничной привилегіи, въ Ваваріи: 20 декабря 17-9 г. — въ отношеніи продажи пива, 1 апрѣля 1801 г. — въ отношеніи хлѣбопечения и 22 іюня 1802 г. — въ отношеніи права содержанія корчмы, наконецъ, въ нашихъ балтійскихъ губерніяхъ въ 1871 году — въ отношеніи мельничной привилегіи.

Въ балтійскихъ губерніяхъ населеніе, въ городовъ, распределено совершенно иначе, чѣмъ въ Россіи и Царствѣ Польскомъ. Деревни и села встрѣчаются здѣсь чрезвычайно рѣдко, въ видѣ исключенія, и крестьянскія усадьбы находятся другъ отъ друга нѣредко на разстояніи нѣсколькихъ верстъ. При такихъ условіяхъ, гдѣ бы казенную лавку ни открыли, она всегда окажется не въ главномъ центрѣ потребленія, а въ болѣе или менѣе удаленномъ и малолюдномъ пунктѣ, къ которому крестьяне-покупатели стекались бы изъ сравнительно весьма отдаленныхъ мѣстъ. По планамъ, составленнымъ управляющими акцизными сборами балтійскихъ губерній, одна казенная лавка, разсчитанная на такой расходъ вина, который могъ бы оправдать расходы по ея содержанію, приходится:

	Кн. верстъ.
въ Лифляндіи на 5,260 душъ и на пространство въ 231	
„ Курляндіи „ 6,287 „ „ „ „ 288	
„ Эстляндіи „ 2,500 „ „ „ „ 192	

Въ настоящее время корчемъ съ продажъ рѣчныхъ напитковъ имѣется:

въ Лифляндіи.	1,457
„ Курляндіи.	661
„ Эстляндіи.	420

Предполагалось же открыть въ городовъ населеній казенныхъ лавокъ:

въ Лифляндіи.	175
„ Курляндіи.	83
„ Эстляндіи.	93

Если, при столь сравнительно незначительномъ числѣ казенныхъ лавокъ, хлѣбное вино и вообще монопольные напитки можно было бы покупать только въ этихъ лавкахъ, то около каждой изъ нихъ неминуемо откроется нѣсколько тайныхъ притоновъ для распіятія и населеніе, вмѣсто теперешней корчмы, которая тогда закроется, вѣдѣвшее безаходности, будетъ собираться въ нихъ, или же будетъ, по необходимости, пить на дворѣ, на возахъ и подлѣ заборамъ. Въ общемъ, потребленіе несомнѣнно уменьшится, что правда, весьма незначительно, но лишь въ томъ случаѣ, если взаимныя закрытыхъ корчемъ будутъ устроены тайныя, въ которыхъ пробавлять крестьянинъ могъ бы зайти, чтобы обогрѣться, покормить свою лошадь, а въ праздничный день, чтобы сойтись съ сосѣдями для бесѣды.

Со временемъ, когда почительства о народной трезвости разовьютъ свою дѣятельность настолько, что такое предположеніе осуществится, быть можетъ, — столь сильное сокращеніе числа мѣстъ продажи и окажется возможнымъ, но въ настоящее время оно представляется нежелательнымъ въ интересахъ населенія, которое лишилось бы необходимаго по мѣстнымъ условіямъ мѣста для отдыха, и въ интересахъ казны, потому что такая мѣра повлекла бы за собою усиленіе контрабанды крепчайства.

Въ виду изложеннаго, казалось бы желательнымъ, вѣрѣ до указанія опыта, не открывать казенныхъ лавокъ въ городовскихъ населеніяхъ и ограничиться на первое время разрѣшеніемъ комиссіонной продажи монопольныхъ напитковъ въ тѣхъ, изъ числа существующихъ корчмахъ, которымъ такая продажа будетъ разрѣшена въ порядкѣ, указанномъ 25-ой ст. пол. о каз. пр. Въ такомъ же порядкѣ и на тѣхъ же основаніяхъ надлежало бы давать и разрѣшенія на продажу пива.

Кромѣ изложенныхъ соображеній, въ подтвержденіи целесообразности предлагаемой мѣры можно привести еще слѣдующія.

На совѣщаніяхъ, происходившихъ въ февралѣ и мартѣ сего года въ Ригѣ, Ревелѣ и Митавѣ было, между прочимъ, высказано, что помѣщики при продажѣ крестьянамъ земельныхъ участковъ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, включаютъ въ купчи крѣпости особое условіе, которымъ покупщикъ воспрещается открывать на купленной землѣ какое-либо заведеніе для продажи напитковъ, или же давать кому-либо иному разрѣшеніе на открытіе такого заведенія на этой землѣ. При существованіи закона, воспрещающаго открытіе питейныхъ заведеній на крестьянскихъ земляхъ, включеніе такого ограничительнаго условія въ купчи крѣпости казалось бы излишнимъ; но въ настоящее время, эта предосторожность не лишена значенія. Въ подобныхъ случаяхъ помѣщикъ продаетъ землю хотя и въ полную собственность крестьянамъ, но съ ограничительнымъ въ отношеніи пользованія ею условіемъ, и это условіе несомнѣнно должно быть соблюдаемо не только покупщикомъ-крестьяниномъ, но и всякимъ третьимъ лицомъ, не исключая и казны. Если бы казна напала у такого крестьянина помѣщеніе для винной лавки, то помѣщикъ имѣлъ бы право потребовать судомъ, чтобы ее закрыли. Ее закроютъ и противъ такого рѣшенія возражать нельзя. Юридически подобное дѣло не можетъ быть проиграно помѣщикомъ, но и, по всей справедливости, нарушать такое условіе вообще, а въ особенности казнѣ, не слѣдуетъ.

Впрочемъ, необходимо добавить, что свѣдѣнія о числѣ купчихъ крѣпостей, содержащихъ подобное условіе, еще подлежатъ проверкѣ. Такая проверка теперь и производится во всѣхъ крѣпостныхъ отдѣленіяхъ мѣстныхъ мировыхъ сѣздовъ и, судя по нѣкоторымъ имѣющимся указаніямъ, можетъ оказаться, что такихъ купчихъ не громадное большинство, а гораздо меньше.

Въ заключеніе нельзя не упомянуть и о томъ, что нынѣ существующія въ балтійскихъ губерніяхъ корчмы, съ одной стороны, не представляютъ собою такихъ отвратительныхъ притоновъ и такого расащадника разврата и всякихъ преступленій, какими ихъ рисуетъ часть мѣстной прессы, хотя съ другой стороны, имъ не всегда можно придавать и то значеніе, какое имъ приписываютъ органами крупнаго землевладѣнія. На самомъ дѣлѣ правда, какъ это чаще всего въ подобныхъ случаяхъ и бываетъ, находится по серединѣ.

Въ числѣ балтійскихъ корчемъ несомнѣнно находятся такіе, которые имѣютъ характеръ и вѣнштость кабака; но между ними весьма многія, чтобы безъ проверки не сказать болѣе, имѣютъ видъ постоялаго двора съ одной или двумя чистыми комнатами для прѣзжающихъ, съ обширными сараями и конюшнями. Тутъ продается всякій крестьянскій товаръ: керосинъ, свѣчи, мыло, табакъ, сѣно, овесъ и проч. и всегда можно имѣть чистую постель и горячую пищу. Такую корчму закрывать было бы жалъ, потому что она нужна, но безъ продажи пива и вина она существовать не можетъ.

Что же касается корчемъ, имѣющихъ характеръ кабака, то онѣ, разумеется, подлежатъ закрытію и закрываются уже теперь, частью по распоряженію губернаторовъ (ст. 558 уст. о пнт. сб.), частью по собственному почину помѣщиковъ, которые далеко не всегда пользуются своимъ правомъ содержать опредѣленное число корчемъ и въ послѣднее время, руководимые побужденіями нравственнаго порядка, часто отказываются отъ крупнаго дохода, получаемого изъ этого источника.

За послѣдніе 10 лѣтъ число корчемъ, какъ видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ, по всѣмъ тремъ губерніямъ уменьшилось на 25%, а въ Курляндской губ. — почти на 50%.

Годы.	Число корчемъ:			
	въ Лифляндіи.	въ Курляндіи.	въ Эстляндіи.	Всего
1889.	1,912	1,186	491	3,589
1890.	1,863	1,188	484	3,540
1891.	1,841	1,164	482	3,487
1892.	1,934	1,155	486	3,575
1893.	1,790	1,152	480	3,431
1894.	1,684	952	463	3,134
1895.	1,621	823	444	2,893

Годы.	Число корчемъ:			
	въ Лиф-ляндии.	въ Курляндии.	въ Эст-ляндии.	Всего.
1896.	1,670	723	458	2,851
1897.	1,580	675	443	2,698
1898.	1,657	661	420	2,738

Нѣкоторые органы печати, не имѣя, очевидно, никакихъ свѣдѣній ни о положеніи, ни даже о существѣ вопроса о прибалтійской привилегіи, тѣмъ не менѣе нашли возможнымъ утверждать, что вопросъ о введеніи въ дѣйствіе казенной продажи въ Прибалтійскомъ краѣ близокъ къ разрѣшенію въ смыслѣ выкупа казенно-привилегіи принадлежащей крупнымъ землевладѣльцамъ за 10½ или даже за 21 миллионъ рублей.

Объ этихъ газетныхъ слухахъ въ „Сборникѣ экономистовъ“ сообщилъ присяжный повѣренный П. Ф. Булацель и „Новое Время“ посвятило имъ статью озаглавленную „Десятимилліонная корчма“ (№ 8337), въ которой она выражаетъ надежду, что сообщеніе г. Булацеля обратитъ на себя самое серьезное вниманіе въ подлежащихъ сферахъ.

Изъ сообщенныхъ нами свѣдѣній видно, что на вопросъ о прибалтійской пропинаціонной привилегіи обращено вниманіе еще въ 1896 г., и что этотъ вопросъ съ того времени, въ Министерствѣ Финансовъ не сходитъ съ очереди. Въ печати же этотъ вопросъ неустанно дебатировался въ теченіе трехъ лѣтъ мѣстными нѣмецкими и эстонскими органами.

Затѣмъ „Новое Время“, ссылаясь на тотъ же источникъ, т. е. на г. Булацеля, въ № 8352-мъ указываетъ и на причину, почему вопросъ близокъ къ такому разрѣшенію. По словамъ газетъ, управляющій акцизными сборами и командированный Министромъ Финансовъ ревизоръ (И. Р. Миндовъ) далъ благоприятныя для балтійскихъ бароновъ заключенія и этимъ нѣсколько подняли духъ владѣльцевъ привилегированныхъ корчемъ, но вызвали ожиданія, что прибалтійскому дворянству будетъ дарована новая, уже заправская привилегія на коммисіонную продажу казеннаго вина.

Разобраться въ этихъ двухъ, казалось бы, неключающихъ другъ друга предположеніяхъ мы не будемъ, потому что ни о выкупѣ корчемъ нѣтъ за 10 миллионъ, ни о вообще о предоставленіи какихъ бы то ни было привилегій въ Министерствѣ Финансовъ очевидно, не было рѣши, да и быть не могло.

Ни заключеніе ревизора И. Р. Миндова, записку котораго мы перепечатали, ни заключеніе управляющаго акцизными сборами, которое представлено въ Министерство въ 1896 году, ничего подобнаго не говорятъ. Оба они высказываются противъ выкупа, коммисіонную же продажу предлагаютъ установить на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ она производится во всѣхъ монопольныхъ губерніяхъ, т. е. въ запечатанной посудѣ и по казенной цѣнѣ, за коммисіонную плату въ 20 коп. съ ведра для мѣстностей находящихся въ разстояніи не свыше 5 верстъ отъ казеннаго склада.

Русское частновладѣльческое хозяйство по даннымъ земской статистики.

I.

Частновладѣльческое хозяйство въ С.-Петербургской губерніи.

1. Предварительныя общія замѣчанія.

Проф. Карышевъ, въ одномъ изъ своихъ „Народно-хозяйственныхъ набросковъ“, печатавшихся въ журналѣ „Русское Богатство“, справедливо замѣтилъ, что обиль-

ные и разнообразныя матеріалы, собранные и разработанные русской земской статистикой за 25-лѣтній періодъ ея существованія, сравнительно рѣдко и не въ достаточной степени утилизируются у насъ при рѣшеніи тѣхъ или иныхъ практическихъ или теоретическихъ вопросовъ, выдвигаемыхъ на очередь самымъ теченіемъ современной русской жизни. Мало того, къ сказанному нельзя не добавить, что для большой русской публики многочисленныя сборники статистическихъ свѣдѣній, изданные до сего времени земскими разнаихъ губерній, сборники, число коихъ простирается до 600, а районъ котораго коснулись земско-статистическія изслѣдованія, послужившія источникомъ данныхъ для составленія этихъ сборниковъ, охватываетъ собою свыше 260 уѣздовъ 30 губерній, — вся эта богатая земско-статистическая литература и по сей день все еще представляетъ изъ себя для названной публики нѣкоторую terra incognita.

„Правильное сужденіе объ окружающихъ предметахъ, происшествіяхъ и послѣдствіяхъ,—какъ уже давно и справедливо замѣтилъ Герб. Спенсеръ,—дѣлается возможнымъ только посредствомъ знанія, какими образомъ окружающія явленія зависятъ другъ отъ друга“. По отношенію къ тѣмъ изъ „окружающихъ явленій“ которыя относятся къ категоріи явленій „экономическихъ“, такое „знаніе“ можетъ дать только статистика, въ основаніи которой лежитъ именно сплошное, такъ называемое, „массовое“ наблюденіе дѣйствительной хозяйственной жизни, какъ она сложилась и течетъ на пространствѣ той или другой опредѣленной территоріи. И само собою разумѣется при этомъ, что тѣмъ обширѣе территорія, подлежащая статистическому массовому наблюденію, тѣмъ обоснованнѣе и устойчивѣе построенная на такомъ наблюденіи заключенія объ „окружающихъ предметахъ, происшествіяхъ и послѣдствіяхъ, охваченныхъ сказаннымъ наблюденіемъ, и тѣмъ важнѣе ихъ научное и общественное значеніе.

Справедливость требуетъ, однако, сказать, что земско-статистическая литература, въ настоящемъ своемъ видѣ, мало доступна для чтенія большой публики. Во 1-хъ, само собою очевидно, что читать „статистическія таблицы“ надо умѣя, иначе это по истинѣ бесполезное занятіе. Во 2-хъ, что касается „текста“ статистическихъ сборниковъ, то нельзя не согласиться съ мнѣніемъ Н. О. Анненскаго, который на одномъ изъ засѣданій „Подсекціи статистики“ на IX съѣздѣ русскихъ естествоиспытателей и врачей въ Москвѣ (1894 г.) высказалъ, что, „дѣйствительно, намъ (земскимъ статистикамъ) слѣдуетъ признаться, что издаваемые нами сборники неудобочитаемы. Это—большой грѣхъ статистиковъ. Сборники составляются обыкновенно тяжело, неуклюже“. Правда, и то надо сказать, что земскимъ статистикамъ слѣдуетъ и рядомъ приходить „составлять“ свои сборники „совсѣмъ необычнымъ, для работъ этого рода, способомъ: они часто бывають принуждены сдавать въ типографію листъ за листомъ, едва успѣвъ дописать ихъ, и это дѣлается единственно для того, чтобы „составляемый“ сборникъ успѣлъ выйти изъ печати ко времени предстоящаго земскаго собранія, такъ какъ отъ этого, иногда, зависѣла судьба дальнѣйшаго существованія самой статистики въ данномъ земствѣ. А при такихъ условіяхъ работы, очевидно, не до того, чтобы заботиться о красотѣ и правильности слога, отъ которыхъ, въ значительной степени, зависитъ „удобочитаемость“ написаннаго.

Итакъ, равнодушіе русской большой публики къ земско-статистической литературѣ и малое знакомство ея съ содержаніемъ этой литературы находятъ себѣ достаточное оправданіе въ только-что указанныхъ обстоятельствахъ. Но въ такомъ случаѣ самъ собою возникаетъ нѣсколько естественный вопросъ: какъ же помочь этому горю? Какъ сдѣлать, чтобы русская публика обогатила свое сознаніе тѣмъ фактическимъ „знаніемъ“ „окружающихъ предметовъ, происшествій и послѣдствій“ въ области русской хозяйственной жизни, которое заключаетъ въ себѣ земско-статистическая литература? Намъ думается, что существуетъ лишь одинъ путь, могущій привести къ желаемой цѣли, а именно путь популяризаціи статистиче-

скаго знания русской дѣйствительности. Задачу эту должны взять на себя тѣ изъ русскихъ публицистовъ, которыхъ живо интересуютъ вопросы и судьбы экономического развитія Россіи и для которыхъ истина, какова бы она ни была, дороже „насъ возмущающаго обмана“. Вотъ почему нельзя не приветствовать почину въ этомъ направленіи, сдѣланнаго проф. Карышевымъ въ упомянутыхъ уже выше его „Народно-хозяйственныхъ наброскахъ“, преслѣдующихъ именно указанную выше цѣль—популяризацию фактовъ и выводовъ о русской народно-хозяйственной жизни, доставляемыхъ русской земскою статистикой. Мы беремъ на себя смѣлость въ предлагаемыхъ благосклонному вниманію читателя нашихъ настоящихъ очеркахъ пойти по тому же пути.

На первый разъ мы избираемъ темой для нашихъ очерковъ русское частновладѣльческое хозяйство, обзоръ котораго и начинаемъ ознакомленіемъ читателя съ положеніемъ и условіями частновладѣльческаго хозяйства въ С.-Петербургской губерніи. По этому случаю намъ необходимо сдѣлать нѣсколько предварительныхъ поясненій.

Читателю, конечно, хорошо извѣстны тѣ всеобщія жалобы русскихъ землевладѣльцевъ, въ особенности русскихъ дворянъ-помѣщиковъ, на современное тяжелое для нихъ положеніе сельскаго хозяйства въ Россіи, которыя не перестаютъ раздаваться, вотъ уже много лѣтъ подрядъ, и въ земскихъ, и въ дворянскихъ собраніяхъ, и въ разныхъ ученыхъ обществахъ, и, наконецъ, въ періодической печати. И правительство оставалось слухамъ какъ къ указаннымъ жалобамъ, такъ и къ ходатайствамъ помѣстнаго дворянства. Сказаннаго, намъ кажется, вполне достаточно для того, чтобы сдѣлать понятнымъ тотъ всеобщій интересъ, который должно возбуждать въ русскомъ интеллигентномъ обществѣ современное положеніе русскаго частновладѣльческаго хозяйства, какъ оно обрисовывается нелциричными, объективными данными статистики.

Для перваго нашего очерка мы избрали предметомъ изслѣдованія частновладѣльческое хозяйство въ С.-Петербургской губерніи не случайно, а, вполне преднамѣренно. Мы остановили свой выборъ на этой именно губерніи по многимъ причинамъ.

Какъ будетъ показано ниже, частное землевладѣніе является наиболее распространенной и господствующей, по занимаемому имъ пространству, формой поземельной собственности въ этой губерніи, благодаря чему на частновладѣльческомъ хозяйствѣ въ ней отражаются всѣ тѣ разнообразныя условія, естественнаго и соціальнаго характера, какія свойственны вообще названной губерніи и разнымъ мѣстностямъ ея въ частности. Присутствіе такого крупнаго центра, какъ столица, являющагося громаднымъ и близкимъ пунктомъ для сбыта сельскихъ произведеній, создаетъ особую благоприятствующую развитію разныхъ отраслей мѣстнаго сельскаго хозяйства, условія, какія едва ли могутъ встрѣтиться въ другихъ мѣстностяхъ Россіи. Столица, являющаяся въ то же время единственнымъ въ своемъ родѣ умственнымъ центромъ нашего отечества, не могла не оказать замѣтнаго вліянія и на повышеніе культурнаго уровня сельскохозяйственной техники и всего вообще строя частновладѣльческаго хозяйства въ С.-Петербургской губерніи. Вслѣдствіе этого, частновладѣльческое хозяйство этой губерніи, являясь до извѣстной степени передовымъ русскимъ сельскимъ хозяйствомъ въ данное время, можетъ служить какъ нельзя болѣе пригоднымъ и удобнымъ критеріемъ для сужденія о культурномъ уровнѣ частновладѣльческаго хозяйства остальной Россіи. Какъ нельзя болѣе пригоднымъ—потому, что культурный уровень частновладѣльческаго хозяйства въ С.-Петербургской губерніи можетъ служить показателемъ для всей вообще массы прусскихъ частновладѣльческихъ хозяйствъ,—если исключить изъ ихъ числа, какъ то и слѣдуетъ сдѣлать, хозяйства остзейскаго края,—той наивысшей культурной ступени, достигнуть которой смогли и сумѣли русскіе частные землевладѣльцы въ пореформенную эпоху. Весьма удобнымъ—потому, что, внимательно изучивъ важнѣйшія стороны современнаго положенія

частновладѣльческаго хозяйства въ С.-Петербургской губерніи, мы будемъ имѣть полнѣйшую возможность ограничить наше изслѣдованіе частновладѣльческаго хозяйства въ другихъ мѣстностяхъ Россіи лишь бѣглымъ обзоромъ ихъ наиболее характерныхъ чертъ и, сравненіемъ послѣднихъ съ таковыми же чертами перваго, достигнуть отчетливаго представленія о положеніи названнаго хозяйства въ другихъ мѣстностяхъ Россіи.

Наонецъ, составители обзора частновладѣльческихъ хозяйствъ въ С.-Петербургской губерніи, которымъ мы будемъ пользоваться въ нашемъ дальнѣйшемъ изложеніи, даютъ обстоятельный очеркъ самаго хода изслѣдованія этихъ хозяйствъ, предпринятаго с.-петербургскимъ губернскимъ земствомъ, на-ряду съ изслѣдованіями другихъ сторонъ мѣстнаго „народнаго хозяйства“, еще въ 1880 г., когда наша земская статистика едва только начинала прокладывать свой жизненный путь, а также указываютъ тѣ приемы, которые примѣнялись при указанномъ изслѣдованіи, и тѣ затрудненія и ошибки, которыми оно сопровождалось.

Благодаря всему этому, примѣръ изслѣдованія частновладѣльческаго хозяйства въ С.-Петербургской губерніи имѣетъ въ настоящее время весьма важное практическое значеніе именно съ этой методологической стороны. Дѣло вотъ въ чемъ. Какъ извѣстно, въ текущемъ или, самое позднее, въ будущемъ году должны энергично начаться, повсемѣстно въ земской Россіи, оцѣночныя работы по закону 8 іюня 1893 г., которыя до сего времени, по разнымъ причинамъ, тормозились и которыя, съ опубликованіемъ дополнительнаго оцѣночнаго закона 18 января текущаго года, получили возможность къ дальнѣйшему движенію, благодаря, главнѣйшимъ образомъ, денежному вспоможенію, отпущенному Министерствомъ Финансовъ на производство этихъ работъ, а отчасти и тому обстоятельству, что выполненіе переоцѣнки предметовъ земскаго обложенія будетъ сосредоточено отнынѣ въ рукахъ губернскихъ земскихъ управъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ губернскихъ оцѣночныхъ комиссій съ мѣстными губернаторами во главѣ. Важнѣйшей частью означенныхъ оцѣночныхъ работъ, возложенныхъ закономъ 8 іюня 1893 года на земства, является, какъ это тоже извѣстно, обширныя мѣстныя изслѣдованія состоянія и условій народнаго хозяйства въ мѣстностяхъ, подлежащихъ дѣйствию названнаго закона. Эти мѣстныя изслѣдованія, какъ они очерчиваются указаннымъ закономъ и дополняющей его „Инструкціей къ оцѣнкѣ“, изданной Министромъ Финансовъ 4 іюня 1894 г., совершенно того же типа, какъ и изслѣдованіе частновладѣльческаго хозяйства въ С.-Петербургской губерніи, о которомъ мы говорили выше. Такимъ образомъ, ознакомившись съ этимъ послѣднимъ, читатель будетъ имѣть возможность составить себѣ довольно опредѣленное понятіе о томъ, какими требованіями должно удовлетворять всякое подобное изслѣдованіе, съ какими затрудненіями, воздвигаемыми самими условіями русской хозяйственной жизни, оно неизбѣжно должно сталкиваться на дѣлѣ, и повторенія какихъ именно ошибокъ оно должно избѣгать, чтобы устранить возможные, въ противномъ случаѣ, крупныя пробѣлы въ собранныхъ данныхъ и непроизводительную трату времени, силъ и денежныхъ средствъ.

Всѣ, изложенныя выше, соображенія и факты, смѣемъ думать, дадутъ нашему читателю полную возможность составить представленіе какъ о мотивахъ, которыми мы руководствовались, приступая къ настоящимъ очеркамъ, такъ и о тѣхъ теоретическихъ и практическихъ задачахъ, рѣшеніе которыхъ будутъ преслѣдовать наши очерки.

II. Фурсовъ.

Приморская область по переписи 1897 года ¹⁾.

Приморская область, занимающая пространство въ 1,658,754 кв. вер. ²⁾ тянется узкой полосой по берегамъ Ледовитого океана, Берингова, Охотскаго и Японскаго морей, причемъ береговая линия ея достигаетъ тринадцати тысячъ верстъ. Рѣкой Амуромъ область раздѣляется на двѣ части, весьма отличающіяся одна отъ другой по своимъ естественнымъ условиямъ: на Уссурийскій край и на Охотско-Камчатскій край. Наибольшее значеніе имѣетъ Уссурийскій край, въ который входятъ Южно-Уссурийская, Уссурийская и Хабаровская округа. Значеніе этого края обуславливается частью сравнительно хорошимъ его климатомъ, частью болѣе выгоднымъ мѣстоположеніемъ, такъ какъ край этотъ прилегаетъ къ Японскому морю, болѣе благоприятному для мореплаванія. Другая часть области, состоящая изъ округовъ Охотской, Гижигинской, Анадырской и большей части Камчатской—всѣмѣ дурныхъ климатическихъ условий почти невозможна для осѣдлой жизни.

Общее количество населенія въ Приморской области къ 28 января 1897 г. опредѣлялось въ 223,336 человекъ, которые по отдѣльнымъ округамъ распредѣлились крайне неравномерно, такъ:

въ округахъ:	Мужчинъ.	Женщинъ.	Об. пола.
Южно-Уссурийской	90,168	34,662	124,830
Хабаровской	19,662	7,626	27,208
Уссурийской	13,386	6,276	19,662
Удской	12,110	6,122	18,232
Анадырской	5,941	6,143	12,084
Петропавловской	4,241	4,124	8,365
Гижигинской	3,837	3,655	7,492
Командорской	322	320	651
Въ области	152,061	71,275	223,336

Сопоставляя численность населеній Приморской области съ ея пространствомъ, можно замѣтить, что область эта населена до крайности рѣдко, такъ въ среднемъ въ ней приходится на квадратную версту 0,13 ч., причемъ отдѣльные округа по относительной населенности располагаются въ такомъ порядкѣ: Южно-Уссурийская съ 0,74 ч. на 1 кв. в., Командорская 0,43 ч., Уссурийская 0,27 ч., Удская 0,21 ч., Хабаровская 0,14 ч., Гижигинская 0,04 ч., Охотская 0,03 ч., Петропавловская 0,02 ч. и Анадырская 0,02 ч. на 1 кв. версту. Если не принимать въ расчетъ Командорской округи, наиболее плотно населенными оказываются южная округа Приморской области или та ея часть, которую обыкновенно называютъ Уссурийскимъ краемъ. Незначительность населенія даже съ той части области, которая представляется достаточно удобною для постоянного жительства объясняется, тѣмъ, во-первыхъ, что заселеніе этого края началось недавно, а, во-вторыхъ, что недостаточное развитіе морскихъ промысловъ, вслѣдствіе трудности сбыта продуктовъ не могутъ вліять на увеличеніе населенія края.

Отличительной чертой Приморской области служитъ чрезвычайно пестрый составъ ея населенія, въ самомъ дѣлѣ изъ общаго количества жителей области (223 т. человекъ) 20,6% или 45,916 ч. составляютъ иностранцы, большинство которыхъ проживаютъ въ Южно-Уссурийской округѣ (34,055 ч.), въ Хабаровской (5,599), Уссурийской (4,111) и Удской (2,127 ч.), т. е. почти исключительно въ южной части Приморской области. Прочее населеніе, относящееся къ числу русскихъ подданныхъ, составляетъ около 80% всего населенія области и состоитъ изъ крестьянъ 39,2%, инородцевъ 24,7%, казаковъ 6,1%, мѣщанъ 4,9% и прочихъ 4,3%.

Инородцы, къ которымъ относятся: Гольды, Гиляки, Оро-чени, Тунгусы, Якуты, Нагидальцы, Самогирцы, Тазы, Коряки Юкагиря, Чуванцы, Чукчи, Камчадалы, Эскимосы и нѣк. др. проживаютъ по всей Приморской области въ количествѣ 55 т. ч., составляя при этомъ въ округахъ Анадырской, Гижигинской и Охотской почти исключительное ихъ населеніе.

Постоянное населеніе области составили 204,651 ч., а временно пребывавшее 18,685 ч. или 8,4% общаго количества наличнаго населенія области, которые распредѣлились по отдѣльнымъ округамъ, слѣдующимъ образомъ:

	Постоянныхъ жителей.	Временно пребы-вающихъ.	Врем. преб. соет. %.
Уссурийская	15,988	3,676	18,8
Удская	16,261	1,971	10,5
Южно-Уссурийская	113,693	11,137	8,9
Хабаровская	25,515	1,773	6,6
Петропавловская	8,292	73	0,8
Командорская	647	4	0,6
Гижигинская	7,458	34	0,4
Охотская	4,716	16	0,3
Анадырская	12,083	1	—

Временнопребывающее населеніе въ области составляетъ 8,4% причемъ наибольший процентъ такихъ лицъ падаетъ на Южно-Уссурийскую, Уссурийскую, Удскую и Хабаровскую округа, въ прочіе же частіи области количество ихъ весьма незначительно. Въ числѣ временнопребывавшихъ было русскихъ подданныхъ 5,877 человекъ и иностранцевъ 12,808 чел., т. е. число иностранцевъ почти въ 2½ раза превышало число временнопребывавшихъ русскихъ подданныхъ. Такое большое количество временнопребывавшихъ иностранцевъ можетъ быть объяснено тѣмъ обстоятельствомъ, что масса корейцевъ и китайцевъ переходить въ Приморскую область для заработковъ и для морскихъ промысловъ.

Городское населеніе въ области, сравнительно съ общимъ количествомъ ея жителей, очень значительное, а именно, 50,722 чел. или 22,7%. Городскія поселенія, за исключеніемъ Владивостока, Хабаровска, Николаевска и Николаевска-Уссурийскаго, недавно переименованнаго изъ селенія въ городъ, весьма малы, причемъ въ нѣкоторыхъ округахъ даже совсѣмъ ихъ нѣтъ, такъ, напр., административнымъ центромъ Анадырской округи за неимѣніемъ города служитъ с. Марково. О величинѣ городовъ Приморской области можно получить предположеніе изъ слѣдующей таблицы:

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Об. пола.
Владивостокъ	24,433	4,500	28,933
Хабаровскъ	11,730	3,241	14,971
Николевскъ-Уссурийскій	8,744	2,124	10,868
Николаевскъ	4,400	1,284	5,684
Гилята	210	225	435
Петропавловскъ	210	185	395
Охотскъ	159	145	304

Кромѣ городовъ въ области насчитывается болѣе 50 населенныхъ пунктовъ, имѣющихъ 500 и болѣе жителей, изъ нихъ 47 п. съ 57 тыс. жит. находятся въ Южно-Уссурийской и 5 съ 2,7 тыс. жит. въ Уссурийской округахъ. Переводя эти абсолютныя цифры въ проценты, увидимъ, что въ крупныхъ поселеніяхъ Ю.-Уссурийской округи проживаетъ около 50%, а въ Уссурийской болѣе 10% общаго количества сельскихъ жителей этихъ округъ. Среди поселеній Южно-Уссурийской округи особенно выделяются своей величиной Ново-Кіевское урочище съ 7,191 жит., урочище Варабашъ 1,684 жит., Постъ Раздольный 1,510 жит., урочище Оуинуи 1,232 жит. и нѣк. др.

Въ отношеніи распредѣленія населенія по полу Приморская область принадлежитъ къ мѣстностямъ съ значительнымъ преобладаніемъ мужскаго населенія надъ женскимъ, а именно въ ней приходится на 100 мужчинъ всего только 59,5 женщинъ, причемъ цифра эта для городовъ понижается, какъ это обыкновенно бываетъ въ городахъ, до 34,4% ¹⁾. Соотношеніе количества мужчинъ и женщинъ по отдѣльнымъ округамъ чрезвычайно разнообразно, такъ, на 100 мужчинъ приходится женщинъ въ округахъ: Ю.-Уссурийской 38, Хаба-

¹⁾ Ст. I. Архангельская губ. см. № 19. „Вѣстн. Фин. Пром. и Торг.“ 1899 г.

²⁾ Въ томъ числѣ: Хабаровская окр.—186 т. кв. в., Анадырская 458 т. кв. в., Гижигинская 185 т. кв. в., Командорская 1,5 т. кв. в., Охотская 158 т. кв. в., 339 т. кв. в., Удская 89 т. кв. в., Южно-Уссурийская 168 т. кв. в., Уссурийская 72 т. кв. в.

		°/о грамотныхъ.	
		Муж- чинъ.	Жен- щинъ.
отъ 40—49	"	31,8	6,8
" 50—59	"	23,8	4,9
" 60—69	"	16,2	2,6
" 70—79	"	11,7	2,3
" 80—89	"	6,4	1,0
" 99 и болѣе	"	13,4	—
Всего . . .		39,2	10,8

т. е. максимум грамотныхъ въ мужскомъ населеніи приходится на возрастъ отъ 20 до 29 и отъ 30—39 лѣтъ, въ женскомъ же на 10—14 и 15—19 лѣтъ; затѣмъ процентъ грамотныхъ постепенно уменьшается, опускаясь для мужчинъ до 6,4, а для женщинъ до 1%. Такое распределение грамотнаго населенія даетъ возможность вывести заключеніе, что въ Приморскую область высылалось значительное количество уже грамотнаго мужскаго населенія.

Изъ общаго количества грамотныхъ въ губерніи 43,031 чел. на городское населеніе приходится 17,186 или 39% общаго числа грамотныхъ въ области, причемъ для мужчинъ этотъ процентъ опредѣляется 63, а для женщинъ въ 45%.

В. Ст.

Китай и его внѣшнія торговые сношенія.

Въ недавно вышедшей бывшимъ германскимъ посланникомъ въ Пекинъ брошюрѣ подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ ¹⁾ содержится весьма интересный очеркъ внѣшнихъ торговыхъ сношеній Китая, отъ древнѣйшихъ временъ до настоящаго времени, причемъ подробно рассмотрѣно и влияние повѣйшихъ территориальныхъ пріобрѣтеній Германіи въ области Кіау-Чау на развитіе ея торговыхъ сношеній съ Китаемъ. Занимствуемъ изъ этого очерка наиболѣе интересныя свѣдѣнія.

Древнѣйшій періодъ исторіи торговыхъ сношеній Китая съ западомъ начинается съ 114 года до Рождества Христова, когда отправленъ былъ первый китайскій караванъ въ страну Ан-си, подъ именемъ которой, вѣроятно, слыха тогда древняя Парсія, но не подлежитъ сомнѣнію, что китайскіе товары, черезъ посредниковъ, доставлялись еще ранѣе въ Мадію, и далѣе на западъ. къ этому же времени относится и начало торговыхъ сношеній Китая съ Индіей, упоченію которыхъ содѣйствовало и пріятіе буддизма Китаемъ, въ 61 году по Р. Х. Трудность сухопутнаго сообщенія съ этими странами способствовала въ особенности развитію морской торговли Китая, посредниками которой первоначально служили, главнымъ образомъ, арабы. Пунктами, черезъ которые производилась эта торговля, служили первоначально Каттагара, городъ лежавшій вѣроятно въблизи нынѣшняго Ханой въ Тонкинской дельтѣ, затѣмъ Кантонъ и Хан-фу. Самыя сѣверныя портоги, куда доходили арабы, былъ Канту, подъ именемъ котораго, предполагаютъ, извѣстенъ былъ нынѣшній Кіау-Чау. Въ питомъ столѣтіи по Р. Х., съ паденіемъ торговли въ Каттагаръ китайцы сами стали снаряжать корабли для вывоза нужныхъ имъ товаровъ изъ Индіи, причемъ джунки ихъ доходили до Бомбея въ Индіи, Хиръ на Ефратъ и поздѣе до Адена. Центромъ же внѣшней торговли Китая оставался Цейлонъ. Главнѣйшими предметамъ вывоза служили въ то время шелкъ, желѣзо, мѣха, а съ 7 вѣка и фарфоръ, а ввоза—стекло, драгоценныя камни, шерстяныя и хлопчатобумажныя издѣлія, ковры, пряности, краски и мѣдь. Есть основаніе думать, что въ число предметовъ внѣшней торговли входили и хлеба, плоды, рыба, хотя объ этихъ предметахъ, по малозначности ихъ, и не упоминается. Внѣшнія торговые сношенія Китая въ то время находились въ полной зависимости отъ внутренняго

политическаго положенія страны, сообразно которому они то расширялись, то суживались, причемъ необходимо замѣтить, что отправлявшіеся въ то время въ Китай дипломатическія миссіи различныхъ, преимущественно, азиатскихъ народностей преслѣдовали торговые цѣли.

Первыми европейцами, завязавшими торговые сношенія съ Китаемъ, были португальцы (въ 1517 г.): изъ трехъ основанныхъ ими въблизи Кантона колоній одна (Макао) существуютъ и нынѣ. Испанцы, при завоеваніи Филиппинскихъ острововъ (въ 1543 г.), захватили и тамошнюю оживленную торговлю съ Китаемъ, но попытки ихъ войти въ непосредственныя торговые сношенія съ Китаемъ были неудачны. Также неудачно окончились и соотвѣстственныя попытки голландцевъ (въ 1622 г.). Англичане, появившіеся впервые въ Китаѣ въ 1637 г., уже съ 1684 г. основались въ Кантонѣ, куда перенесена была факторія остъ-индской компаніи изъ Амоя и Формозы, но вплоть до истеченія монополіи остъ-индской компаніи, въ 1834 г., англійскія торговли въ Кантонѣ приходило испытывать разнообразныя стѣсненія. Къ этому періоду относятся слѣдующія мѣропріятія: передача въ 1702 г. монополіи торговли съ иностранцами одному лицу, введеніе въ 1720 г. вывозной пошлины въ 4% стоимости товаровъ и увеличеніе ввозной пошлины до 16%, причемъ таможенному инспектору полагался крупный подарокъ; сборъ за измѣненіе судовъ былъ повышенъ и съ поставщиковъ провіантовъ взималась крупная подать. Вывозная пошлина проступствовала до 1736 г., причемъ въ 1728 г. она была повышена до 10%. Въ отношеніи внѣшней торговли примѣнялась въ этотъ періодъ заимствованная изъ Филиппинскихъ колоній испанцевъ, система Co-hong, согласно которой привилегіи производить торговлю съ иностранцами предоставлена была извѣстному числу туземныхъ (Hong) купцовъ, которые принимали на себя за это отвѣтственность за исправный платежъ пошлины иностранцевъ и добродѣльное ихъ поведеніе во время пребыванія въ Китаѣ; они же служили посредниками для сношеній иностранцевъ съ китайскими мандаринами. Что отношенія этихъ двухъ сторонъ не были наилучшими, доказываютъ частыя жалобы иностранцевъ, приводившія даже къ внѣшнимъ вѣдомствамъ заинтересованныхъ державъ и послужившія толчкомъ къ заключенію торговыхъ договоровъ, которыми начинается слѣдующій періодъ исторіи внѣшнихъ торговыхъ сношеній Китая. Мандарины пользовались всѣмъ, что только можно было извлечь изъ зависимаго положенія иностранцевъ и, главнымъ образомъ, усердно пользовались ихъ деньгами: долгъ иностранцамъ въ 1782 г. достигалъ 1 милл. ф. ст. и хотя и былъ потомъ частями погашенъ, но въ 1829 г. снова достигъ весьма крупной суммы. Выдача иностранцевъ туземнымъ властямъ была прекращена уже съ 1784 г. Въ числѣ націй, производившихъ торговлю съ Китаемъ, но въ отлчіе отъ англичанъ, не имѣвшихъ никакого официального представительства на мѣстѣ, находились американцы (съ 1784 г.), шведы, датчане, испанцы, австрійцы, перуанцы, мексиканцы, чилийцы и германцы; они поселены были въ Кантонъ въ 13 различныхъ факторіяхъ и не превышали 250 чело-вѣкъ.

Торговые сношенія Китая съ Россіей имѣли, начиная съ древнѣйшаго періода, въ виду возможности постоянныхъ сухопутныхъ сношеній, болѣе правильнѣйшій характеръ: началомъ ихъ служатъ извѣстный Нерчинскій договоръ 1689 г., ст. 5 котораго разрѣшена была безпрепятственная пограничная торговля подданныхъ обѣихъ державъ. Съ разрѣшенія богдыхана, русскіе торговые караваны приходили въ Пекинъ въ 1705, 1711, 1713, 1721 и 1728 гг., причемъ прибывшій съ однимъ изъ нихъ вратъ Ланге довольно долго оставался въ Пекинѣ въ качествѣ русскаго консула. Въ 1727 г. въ Нерчинскѣ заключенъ былъ новый договоръ, ратифицированный въ Халхѣ и слывущій по этому подъ именемъ Халхатскаго: помимо регулированія границъ, этимъ договоромъ даны были также и нѣкоторыя торговые преимущества русскимъ купцамъ. Въ 1731 г. отправлено было и первое китайское посольство въ Россію. Въ 1768 г. права, выговоренныя по кяхтинскому договору, были подтвер-

¹⁾ China und seine Handelsbeziehungen zum Auslande, von M. von Brandt, Berlin. 1899.

жены новымъ договоромъ, также заключеннымъ въ Кяхтѣ. Въ 1792 г. подписанъ былъ въ Иркутскѣ договоръ, имѣвшій целью прекратить возникшія въ кяхтинской торговлѣ недоразумѣнія, а съ 1805 г., когда русское посольство въ Пекинѣ задержано было въ Ургѣ, за нежеланіе совершить обрядъ поклоненія богдыхану, торговля сношенія Россіи съ Китаемъ сосредоточились исключительно въ Кяхтѣ, на русской и въ Маймачинѣ, на китайской территоріи, причемъ въ Пекинѣ продолжала существовать только духовная миссія, учрежденная тамъ для подачи духовной помощи плѣннымъ при взятіи Албанина русскими. Попытка завязать морскія сношенія съ Китаемъ, предпринятая въ 1806 г. капитаномъ Крузенштерномъ, окончилась неудачей.

Второй періодъ въ исторіи вѣншихъ торговыхъ сношеній Китая обнимаетъ время съ окончанія монополіи англо-индійской компаніи въ 1834 г. до 1895 г. Началомъ его служатъ разрывъ торговыхъ сношеній Англіи и Китая, вызванный нежеланіемъ перваго англійскаго королевскаго посланнаго въ Китаѣ, лорда Напира, подчиниться стѣснительнымъ требованіямъ кантонскаго губернатора. Но до открытія войны Англіи съ Китаемъ дѣло дошло только въ 1839 г. Непосредственною причиною открытія непріязненныхъ дѣйствій послужили мѣропріятія, принятые китайскими властями въ отношеніи торговли опиумомъ англичанъ, принявшей уже къ тому времени громадныя размѣры. Общественное мнѣніе въ Англіи склонилось въ пользу войны съ Китаемъ, которая вскорѣ привела англійскія военныя силы къ стѣнамъ Нанкина. Заключенный въ этомъ городѣ 29 августа 1842 г. договоръ призналъ за англичанами, сверхъ крупнаго вознагражденія за военныя издержки, уничтоженный опиумъ и долги англійскимъ торговцамъ, право свободной торговли съ китайцами, безъ таможенныхъ посредниковъ, въ Кантонѣ, Амой, Фуцжоу, Нинпо и Шанхаѣ, причемъ Гонгъ-конгъ былъ уступленъ въ вѣчное владѣніе Англіи. Затѣмъ, по дополнительному соглашенію 1843 г., установлены были опредѣленные таможенныя ставки для 61 предмета вывоза и 48 предметовъ ввоза, причемъ съ непоименованныхъ предметовъ, какъ ввоза, такъ и вывоза, пошлина установлена была въ 5%. Объ опиумѣ ничего не было упомянуто въ новомъ тарифѣ, но и привозъ его не былъ воспрещенъ. Съ судовъ былъ установленъ одинъ только сборъ—съ цѣны водонемѣщенія. Консуламъ предоставлена была юрисдикція по уголовнымъ дѣламъ иностранцевъ, а для торговыхъ споровъ иностранцевъ съ туземцами учреждены были смѣшанные суды. Право свободной торговли въ поименованныхъ выше портахъ распространено было и на другія національности.

Вслѣдъ за Нанкинскимъ договоромъ, заключены были два другихъ договора Китая съ Соединенными Штатами, и съ Франціей, въ 1844 г., еще болѣе упрочившіе положеніе иностранцевъ въ Китаѣ, а въ 1846 и 1847 г. состоялись между Китаемъ и Англіей дополнительные соглашенія относительно взаимныхъ дипломатическихъ сношеній.

Несоблюденіе китайскими властями условій, заключенныхъ ими договоромъ привело къ открытію со стороны Англіи, въ союзѣ съ Франціей, новымъ непріязненнымъ дѣйствіямъ противъ Китая въ 1858, закончившихся перемиріемъ въ Тяньцзинѣ.

Здѣсь состоялись четыре мирные договора Китая: съ примкнувшими къ Англіи и Франціи, Россіей и Соединенными Штатами Сѣв. Америки, съ Англіей и Франціей. Англичанамъ, наиболѣе обширнымъ договоромъ, выговорены были, между прочимъ слѣдующія торговля преимущества: открытіе, послѣ подавленія возстанія Тайпинговъ, портовъ на Ян-тсе-киангѣ, за исключеніемъ только нѣкоторыхъ изъ нихъ, пересмотръ таможеннаго тарифа и замѣна всѣхъ внутреннихъ налоговъ съ транзитныхъ товаровъ сборомъ въ 2½% со стоимости ихъ. По состоявшемуся на исполненіе сего, дополнительному соглашенію, оозраняющему въ существѣ свою силу и понижа, таможенныя ставки опредѣлены были приблизительно въ 5% съ цѣны товара, въ число предметовъ ввоза включены были и опиумъ, и усталны были правила для торгованъ иностранцевъ съ китайцами. Одинаковое соглашеніе состоялось и съ Франціей.

Новыя непріязненные дѣйствія китайскихъ властей привели вновь къ вооруженному столкновенію Англіи и Франціи съ Китаемъ, закончившемуся капитуляціей Пекина, и подтвержденіемъ прежнихъ договоровъ 1858 г.; сверхъ того выговорены были и другія уступки Китаю въ пользу Англіи и Франціи, и между прочимъ, открытіе тѣнцзинскаго порта.

Событія 1834—1860 г.г. достаточно вывелили трудность открытія Китая для вѣншихъ сношеній, но и съ 1860 г. исторія вѣншихъ сношеній Китая съ договорными странами представляетъ рядъ постоянныхъ попытокъ китайскихъ властей обойти постановленія заключенныхъ договоровъ. Нѣкоторые изъ этихъ попытокъ имѣли успѣхъ: такъ, вопреки договорамъ, съ европейскими товарами, идущихъ внутрь страны, стали ввозиться, сверхъ ввозной пошлины и транзитнаго сбора, вновь введенный военный налогъ въ размѣрѣ 1 съ 1,000, подъ названіемъ ликинъ. Дипломатическія представленія, дѣлавшіяся неоднократно по этому поводу, остались безъ результата и право Китая на ввозъ ликина было молчаливо признано, при подписаніи соглашенія съ Англіей въ Чифу въ 1876 г. Если прежде договоры, заключаемые иностранными державами съ Китаемъ, добивались преимущественно общепользны для всѣхъ иностранцевъ уступокъ, то этого же нельзя сказать о новѣйшихъ договорахъ. Договоръ Китая съ Франціей отъ 8 июня 1885 г., относительно верховенства надъ Аннамомъ, равно и слѣдующій, прекратившей Тонкинскую войну, знаменуютъ уже начало новой эры въ исторіи вѣншихъ сношеній Китая. Въ ст. 7 перваго изъ этихъ договоровъ впервые содержится оговорка, что Китай въ случаѣ, если онъ пожелаетъ, строить желѣзныя дороги, долженъ будетъ обратиться къ услугамъ французской промышленности. Это условіе положило начало промышленной конкуренціи европейскихъ державъ, принявшей въ новѣйшее время еще болѣе большія размѣры. Японія не замедлила послѣдовать примѣру Франціи. Тогда какъ первоначальный проектъ мирнаго договора, заключеннаго послѣ войны ея съ Китаемъ, содержалъ рядъ постановленій, которыя были полезны всѣмъ иностранцамъ вообще, оговаривавшихъ мирный договоръ, подписанный 17 апрѣля 1897 г. въ Шимоноски, сверхъ открытія 3 новыхъ портовъ для вѣншей торговли, оговариваетъ лишь допущеніе паровыхъ баркасовъ на нѣкоторыя внутреннія воды Китая, что собственно лишь подтверждаетъ выговоренное уже прежними соглашениями, но оспариваемое китайцами, право европейцевъ заниматься промышленностью въ Китаѣ. Но и это право было умалено позднѣйшимъ соглашеніемъ между Японіей и Китаемъ относительно взиманія любого сбора съ произведеній японцевъ въ Китаѣ.

Болѣе успѣшны были дѣйствія Россіи по упроченію торговыхъ сношеній ея съ Китаемъ. Уже по Кульджинскому договору 1851 г. русской торговлѣ открыты были города Кульджа и Чугучакъ, а по айгунскому договору 1858 г. объявлена была свободной торговля по обоимъ берегамъ Амура. Пекинскій договоръ 1860 г. между прочимъ открылъ для торговли съ Россіей Камшаръ, Ургю и Калганъ и подтвердилъ старинное право русскихъ купцовъ отправляться по торговымъ дѣламъ въ Пекинъ. Морскіе порты открыты были для Россіи, наравнѣ съ другими державами, еще по тѣнцзинскому договору. Затѣмъ, послѣ чуучанскаго трактата 1864 г., установившаго границу Россіи съ Китаемъ въ Монголіи, по соглашенію, состоявшемуся въ Пекинѣ въ 1869 г. въ отнѣхъ прежняго соглашенія отъ 1862 г., вся Монголія и мѣстечко Чунчуа около Пекина открыты были для безпошлинной торговли Россіи, а по с.-петербургскому договору отъ 1881 г., Россія, уступивъ Кульджинскую область за денежное вознагражденіе Китаю, получила доступъ въ Сумай, Турфанъ, Кобдо, Умасутай, Хами, Уруктен и Гумень, съ правомъ назначенія консуловъ въ эти города, а вмѣстѣ съ тѣмъ назначены были 35 пунктовъ на западной границѣ, гдѣ русскимъ разрѣшался входить въ Китай.

Наконецъ, въ 1893 г. Китай уступилъ Россіи большую часть своихъ Памирскихъ владѣній.

Германія завязала съ Китаемъ непосредственныя торговля сношенія лишь въ 1861 г., когда между германскими союз-

ними государствами и Китаемъ подписанъ былъ договоръ, обезпечивающій первымъ тѣ же торговые преимущества, которыми пользовались уже другія государства. Затѣмъ, въ 1876 г. германскимъ купцамъ, какъ и прочимъ иностранцамъ, дозволено было при обратномъ вывозѣ товаровъ обмѣнивать таможенные свидетельства прямо на деньги, а по соглашенію 1880 г. дозволено было выгружаться и нагружаться германскимъ судамъ въ Вуцунгъ и устроить склады въ Шанхай; сборъ съ водозмѣщенія понижень былъ на половину и уменьшена была вывозная пошлина на китайскій уголь. Въ теченіе этого времени увеличено было и число штатныхъ консуловъ въ Китаѣ. Слѣдуетъ замѣтить, что германскіе товары въ 20-хъ и 30-хъ годахъ текущаго столѣтія проникали въ Китай и сухимъ путемъ, черезъ Кяхту. Ввозились сибирскія и саксонскія сукна, слышны похъ именемъ „мезеричиныхъ“, по одному изъ мѣстъ выдѣлки ихъ (въ Мезеричѣ), а въ обмѣнъ на нихъ вывозились шелковыя матеріи и чай. Но съ введеніемъ въ 1836 г. транзитной пошлины въ Россіи, торговля этимъ путемъ прекратилась.

Миръ въ Шимоносески, окончившій войну Японіи съ Китаемъ, является поворотнымъ пунктомъ въ исторіи его вѣнскихъ сношеній. Отнынѣ дѣйствія европейскихъ державъ, насколько они не имѣютъ политическаго характера, направлены, главнымъ образомъ, на обезпеченіе въ пользу своихъ подданныхъ тѣхъ или другихъ промышленныхъ выгодъ въ Китаѣ.

Уже по договору 1855 г. Франція выговорила себѣ прерогативу постройки желѣзныхъ дорогъ въ Китаѣ, а по состоявшемуся въ дополненіе этого договора въ 1895 г. соглашенію было постановлено, что Китай, въ случаѣ желанія эксплоатировать рудники въ провинціяхъ Ю-нань, Кван-си, и Кван-тунгъ воспользуется сначала услугами французскихъ промышленниковъ и инженеровъ¹⁾, и что построенныя уже или намѣченныя къ постройкѣ желѣзныя дороги въ Аннамъ могутъ быть продолжены на китайской территоріи. Въ силу послѣдняго постановленія, въ 1896 г. былъ подписанъ контрактъ, по которому общество Fives-Lille получило концессію на эксплоатацию и постройку, за счетъ и рискъ китайскаго правительства, желѣзной дороги отъ Юнана (на границѣ Тонкина) до Лун-чау (въ Китаѣ), срокомъ на 36 лѣтъ. Это же общество получило отъ китайскаго правительства прерогативу продолжать строящуюся линію, послѣ ея окончания, до Нанкина и По-зе по дополнительному соглашенію 1897 г., которымъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, Китай обязался предпринять работы для облегченія судоходства по верховьямъ Красной рѣки, и продолжить дорогу до открытыхъ для французской торговли въ Ю-нань двухъ городовъ и главнаго города Юнанской провинціи Юнанъ-фу, съ начатіемъ работъ для постройки желѣзной дороги до названнаго города. Состоявшимися въ 1898 г. соглашениями постройка упомянутой дороги обезпечена была за подлежащимъ назначенію со стороны французскаго правительства обществомъ и постановлено, что всѣ исходящія изъ Па-хоя желѣзныя дороги могутъ быть построены только французскимъ или французо-китайскимъ обществомъ. Кромѣ того, Франція получила устройство и управленіе арсеналомъ въ Фуцжоу, съ правомъ пользованія имъ для своихъ судовъ, обмѣнѣ, что ни островъ Хайнанъ, ни упомянутыя выше три провинціи не будутъ ни уступлены, ни арендованы другой державѣ, аренду на 99-лѣтній срокъ бухты въ Кван-тунгѣ для устройства тамъ морской и угольной станціи и другія, менѣе важныя, уступки.

Англія дѣйствовала не менѣе успѣшно въ своихъ интересахъ. Въ нотѣ англійскому правительству, отъ 14 февраля 1898 г., китайское правительство извѣстило согласіе на то, чтобы иностранцы пользовались принадлежащими туземцамъ или иностранцамъ паровыми судами или баркасами вездѣ, гдѣ имъ уже дозволено пользованіе туземными лодками, что ни одна часть области Ян-тсе-кянга не будетъ уступлена, арендована или заложена иностранцамъ, и что пока во вѣнней торговлѣ будутъ въ такой же мѣрѣ, какъ и теперь, преобладать англійскіе товары, на мѣсто главнаго таможеннаго инспектора бу-

детъ назначаемъ великобританскій подданный. Затѣмъ, Англія получила въ аренду Вей-хай-вей, расширила свои территориальныя владѣнія въ Гон-конгѣ, и выговорила въ пользу англійскаго синдиката, срокомъ на 60 лѣтъ, эксплоатацию угольных, желѣзныхъ и нефтяныхъ залежей въ средней и южной части провинціи Шан-си, и въ трехъ сѣверныхъ областяхъ Хонана съ правомъ постройки подъѣздныхъ путей къ имѣющимъ строиться магистральнымъ линіямъ и къ воднымъ путямъ. Наконецъ, англійскій синдикатъ получилъ концессію на постройку желѣзной дороги отъ Шанхая до Нанкина, а постройка желѣзной дороги отъ Шан-хай-ванъ предоставлена была Hongkong & Shanghai Banking Corporation.

Бельгія также воспользовалась данною ей Китаемъ концессіей на постройку желѣзной дороги до Хайкоу, подъ условіемъ пользованія помощью французскихъ или бельгійскихъ инженеровъ и матеріаломъ такого же происхожденія.

Японія выговорила себѣ, независимо отъ полученныхъ ею по Шимоносескому договору уступокъ, небольшія территориальныя уступки въ нѣсколькихъ договорныхъ портахъ, для введенія обособленныхъ колоній.

Наконецъ Германія, независимо отъ аренды на 99 лѣтъ занятаго ею въ возмездіе за убійство германскихъ миссіонеровъ Kiau-чау съ прилежащей территоріи, получила отъ Китая концессію на постройку двухъ желѣзныхъ дорогъ отъ этого пункта, съ правомъ эксплоатации прилегающихъ угольныхъ и желѣзныхъ залежей, причемъ Китай предоставляетъ Германіи преимущественное право на всѣ предстоящія общественныя работы въ провинціи Шантунгѣ.

Что касается Россіи, то полученныя ею уступки достаточно извѣстны: онѣ одинаковы съ тѣми, которыя предоставлены Китаемъ въ соответствующихъ его областяхъ Англіи, Франціи и Германіи.

Слѣдуетъ еще упомянуть о попыткахъ, которыя послѣ китайско-японской войны дѣлались по частной инициативѣ для изученія нынѣшнихъ торговыхъ и дѣловыхъ условій, какъ въ договорныхъ портахъ, такъ и внутри Китая. Таковы миссіи Японской торговой палаты въ Китаѣ, экспедиція англійской торговой палаты въ Блэкборнѣ, миссія германскихъ торговыхъ палатъ въ Крефельдѣ, Гладбахѣ и Бременѣ, и миссія филладельфійскаго торговаго музея въ Св. Америкѣ. Результаты первыхъ двухъ миссій своевременно были опубликованы и дали весьма цѣнныя свѣдѣнія по вопросу о возможности расширенія торговыхъ сношеній съ Китаемъ.

Согласно новѣйшимъ и наиболѣе достовернымъ даннымъ о вѣнней торговлѣ Китая, общая стоимость прошедшихъ черезъ иностранныя портовыя таможи въ 30 договорныхъ портахъ товаровъ составляла въ 1897 г. 364.329,963 талл противъ 94.304,215 талл въ 1864 г., когда открыты были только 13 портовъ, и 136.088,486 т. въ 1873 г., причемъ на Европейскій континентъ (кромѣ Россіи) приходилось изъ этой суммы: въ 1873 г. 7.208,542 т. и въ 1897 г. 34.443,925 т., въ томъ числѣ на ввозъ 8.565,807 т. и на вывозъ 25.878,118 т. Вывозъ, такимъ образомъ, превышаетъ почти вдвое ввозъ товаровъ съ континента, но изъ общаго итога торговли, начиная съ 1878 г., большая часть приходится на ввозъ: въ 1879 г. цифра ввоза достигла 82.227,424 т., а вывоза — 72.281,262 т., въ 1889 г. соответствующія цифры составляли 110.763,915 т. и 96.747,736 т., и въ 1897 г. 202.829,625 и 163.501,338 талл. Такимъ образомъ, торговый балансъ, теоріи котораго извѣстна была китайцамъ за нѣсколько столѣтій до Р. Х., за послѣднія двадцать лѣтъ измѣнился не въ пользу Китая. Главными предметами вывоза изъ Китая служатъ шелкъ, чай, хлопокъ, кожи, мѣха, шерсть, конопли, шетина, перья, волость, соломенная плетени, шпалы и маты. Какъ количество, такъ и стоимость всѣхъ этихъ предметовъ значительно повысились, за исключеніемъ чая, хлопка-сырца и волоса. Уменьшеніе вывоза чая объясняется какъ высокой внутренней пошлиной на этотъ продуктъ, такъ и составляемой ему цейлонскимъ и индійскимъ (аннамскимъ) чаемъ конкуренціей, въ особенности на англійскомъ рынкѣ.

¹⁾ Подписаннымъ договоромъ это постановленіе признало обязательнымъ для Китая.

Тогда какъ въ 1871 г. на китайскій чай приходилось 90%, всего ввоза чая въ Англію, въ 1896 г. доля Китая уменьшилась до 12%, тогда какъ доля Индіи увеличилась до 51% а Цейлона до 37%. Главными предметами ввоза въ Китай служатъ опиумъ, разные товары, металлы, хлопчатобумажные и шерстяные товары, уголь, швейные иглы, вино, пиво и спиртные напитки, и, за послѣдніе годы, — металлическіе пуговицы, машины и анилиновые краски. Ввозъ опиума за послѣднее десятилетіе держится почти на неизмѣнномъ уровнѣ, ввозъ шерстяныхъ издѣлій уменьшился, а хлопчатобумажныхъ значительно увеличился. Но особенно замѣтно увеличилась цифра ввоза въ рубрикѣ „разныхъ товаровъ“, а именно, съ 42.466,769 таалей въ 1890 г. до 82.875,727 т., такъ что на эти товары приходится теперь свыше $\frac{1}{3}$ всего ввоза. Японія, по своей близости къ Китаю, начинаетъ занимать все болѣе выдающееся мѣсто среди странъ, снабжающихъ Китай товарами: по ввозу спичекъ ей принадлежатъ почти монополія. Точно также дешевый чудоточный товаръ изъ Японіи почти вытѣснилъ болѣе доброкачественный, но зато и болѣе дорогой, нѣмецкій товаръ. То же можно сказать о фуфайкахъ, перчаткахъ, металлическихъ пуговицахъ, лапшахъ. Часы приходятъ, главнымъ образомъ, изъ Америки. Значительный еще до настоящаго времени ввозъ угля даетъ попятіе о выгодахъ, съ которыми можетъ быть связана разработка туземныхъ угольныхъ копей.

Китайскій таможенный тарифъ въ настоящее время является, по общему признанію, слишкомъ низкимъ и поэтому вскорѣ предстоитъ пересмотръ англо-китайскаго договора 1858 г., установившаго главнѣйшія примѣняемыя до сихъ поръ ставки. Основаніемъ таможеннаго тарифа была принята 5% норма, но такъ какъ стоимость большинства товаровъ съ того времени значительно повысилась, а вмѣстѣ съ тѣмъ упала и цѣна серебра, на которое исчислены были ставки, то нынѣ таможенные ставки, для большинства товаровъ, составляютъ лишь 3—4%, а иногда и меньше. Но низкія таможенные пошлины уравновѣшиваются тѣмъ, что, отчасти вопреки торговыхъ договоровъ, съ иностранныхъ товаровъ, развѣ они, по достиженіи мѣста назначенія, выпускаются оттуда въ обращеніе, взимается весьма значительный внутрѣнній налогъ—ликинъ. При пересмотрѣ таможеннаго тарифа, вопросъ о правѣ китайскихъ властей облагать иностранные товары ликиномъ подлежитъ окончательному выясненію.

Послѣднюю часть своей брошюры г. Брандтъ посвящаетъ разсмотрѣнію задачъ германской колонизаціи въ Кіау-чау. Къ нимъ авторъ прежде всего относитъ привлеченіе иностранныхъ и китайскихъ купцовъ въ Кіаучау. Географическое положеніе этого пункта предназначаетъ ему роль торговаго посредника между сѣвернымъ и среднимъ Китаемъ; къ этому присоединяется здоровый, легко переносимый европейцами климатъ, добродушное, сильное и трудолюбивое населеніе, легкій доступъ въ прилежащую провинцію, изобилующую сельскохозяиственными продуктами и углемъ, и наконецъ, удобная бухта, лежащая въ сторонѣ отъ тайфуновъ.

Второю задачею германской колонизаціи является постройка желѣзныхъ дорогъ для соединенія съ внутрѣннимъ Китаемъ и эксплуатація его горныхъ богатствъ. Къ менѣе важнымъ задачамъ авторъ относитъ проложеніе хорошихъ дорогъ, устройство садовъ, отелей и виллъ, благодаря чему Кіау-чау, могъ бы сдѣлаться санаторіумомъ для проживающихъ въ Шанхаѣ и Гонконгѣ европейцевъ, снабженіе колоній хорошей водою, санитарно-полицейскія мѣтропріятія и т. п.

Въ заключеніе авторъ предостерегаетъ отъ повторенія ошибокъ, состоящихъ въ томъ чтобы разочаровываться при первой неудачѣ. Сингапуръ и Гонконгъ, въ ихъ современномъ видѣ, и иностранныя колоніи въ Шанхаѣ, Тientsinѣ, Ханькоу и нѣкоторые другіе мѣстахъ доказали, какіе блестящіе результаты приноситъ разумная колоніальная политика и управленіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и служатъ примѣромъ затрудненій, съ которыми приходится бороться пионерамъ европейской цивилизаціи.

Финансовая хроника.

Австрія.

Согласно предварительнымъ даннымъ о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ въ Австріи, въ 1898 г. страховыхъ взносов поступило 9.681,996 гульд., противъ 8,405 милл. гульд. въ 1897 г., процентовъ 1.087,332 гульд. (+182,000 гульд.) и пенн 20,385 гульд. Выдано же страхового вознагражденія 4.770,296 гульд., противъ 3.959,887 гульд. въ 1897 г., на экспертизу израсходовано 165,877 гульд. (+11,000) и на посредническіе суды 57,384 гульд. (+15,000). Текущіе административные расходы составили 757,396 гульд. (+57,000). Капиталъ страховыхъ учрежденій заключался, главнымъ образомъ, въ фондахъ, составлявшихъ сумму въ 22,1 милл. гульд. (+4,4). Ипотечныя ссуды, какъ и въ прошломъ году, достигли 3,8 милл. Недвижимое имущество имѣло стоимость въ 1,3 милл. гульд. (+0,1 милл.), а наличныя суммы — въ 2,3 милл. (+0,2). Всего заявлено было въ теченіе года 73,985 несчастныхъ случаевъ (+4,052), изъ которыхъ 938 (+156) имѣли послѣдствіемъ смерть, 6,455 (+1,437) постоянную неспособность къ труду и 14,087 (+74) временную, свыше 4 недѣль, неспособность.

Англія.

Англіискій „Economist“ замѣчаетъ по поводу послѣдняго недѣльнаго баланса англійскаго банка, что, хотя нападки на неумѣніе банка привлечь большіе запасы золота, по большей части и лишены основанія, но все же нельзя отрицать, что банкъ за послѣднее время былъ нѣсколько неостороженъ и позволилъ своему резерву опуститься до уровня, который не совѣсть отвѣчаетъ роли банка, какъ регулятора денежнаго обращенія въ Англіи. Это усматривается изъ нижеслѣдующей таблицы, въ которой сопоставлены среднія цифры % отношенія резерва банка къ его обязательствамъ, за пятинедѣльные періоды слѣдующихъ лѣтъ:

Годы.	%	Годы.	%
1899	39%	1891	40%
1898	46%	1890	42
1897	51	1889	41
1896	59%	1888	38%
1895	65%	1887	45%
1894	67%	1886	37%
1893	39%	1885	50%
1892	43%		

Только трижды за разсмотрѣнный періодъ % отношенія резерва банка достигало столь низкаго уровня, какъ теперь, причемъ изъ этихъ трехъ разъ два приходится на періодъ до 1890 г., т. е. до беринскаго краха. Съ этого времени банкъ пришелъ къ убѣжденію въ необходимости имѣть болѣе резервъ, чѣмъ прежде, и для достиженія этого принималъ постоянно надбавкаціи мѣры. Единственное исключеніе представляетъ 1893 г., когда за соответствующія пять недѣль % отношенія резерва, въ среднемъ, не превышало нынѣшняго низкаго уровня.

Бельгія.

Состоявшееся 8 іюня (27 мая), для большинства неожиданное, повышеніе учета бельгійскимъ банкомъ до 4% вызвано мѣстными условіями денежнаго рынка, на которомъ вѣсельные курсы на Парижъ испытали внезапное повышеніе. Въ виду этого бельгійскій банкъ вынужденъ былъ прибѣгнуть къ повышенію учета, чтобы привлечь свободные капиталы, и этимъ путемъ косвенно повліять на пониженіе вѣсельныхъ курсовъ. Въ прежнее время, по словамъ „Moniteur des intérêts matériels“ колебанія учетной нормы находились въ зависимости отъ количества вѣсельнаго матеріала, поступавашаго въ банки

какъ въ Лондонѣ и Парижѣ, такъ и въ Брюсселѣ: поворотъ учетнаго винта служилъ сигналомъ предостереженія для торговли. Въ настоящее же время колебанія учета все болѣе подчиняются движеніямъ вексельнаго курса и перемѣненіямъ капиталовъ съ одного рынка на другой. Последнія, въ свою очередь, находятся въ зависимости отъ оборотовъ съ фондами и цѣностями, какъ туземными, такъ и международными, которые приобретаютъ съ каждымъ днемъ все болѣе значеніе. Это видно, между прочимъ, изъ того, что во французскомъ банкѣ ссуды подъ фонды увеличились за одинъ годъ съ 565 до 630 милл. фр., въ нидерландскомъ банкѣ — съ 37 до 55 милл. и въ бельгійскомъ — съ 23 до 53 милл. Хотя портфель коммерческихъ цѣнностей за это время также увеличился, но многія изъ нихъ, вѣроятно, только прикрываютъ операциі съ бумагами. Масса движимыхъ цѣнностей, ростъ которыхъ особенно въ Бельгіи, постоянно продолжается, оказываетъ поэтому все болѣе значительное вліяніе на стоимості денегъ на рынкѣ, и въ будущемъ разрывъ учетнаго процента будетъ болѣе подчиняться финансовымъ обязательствамъ, чѣмъ коммерческимъ.

Японія.

Подписка на новый японскій 4% золотой заемъ въ суммѣ 10 милл. ф. ст., открытая въ Лондонѣ на сумму 8 милл. ф. стера, оказалась не особенно удачною. Хотя выпускной курсъ займа опредѣленъ былъ лишь въ 90%, съ правомъ уплаты послѣдняго взноса въ октябрѣ текущаго года, но подписанная сумма была покрыта далеко не полностью (около 12%), и свидѣтельства новаго займа, на другой же день послѣ подписки, котировались на рынкѣ съ уступкою въ 1% противъ выпускнаго курса. Лондонскія газеты объясняютъ неуспѣхъ японскаго займа тѣмъ, что онъ не представляетъ особыхъ выгодъ для англійскихъ капиталистовъ. Последніе, ссужая деньгами Китай, выговаривали себѣ не только весьма высокій процентъ интереса по займамъ, но и различныя другія преимущества, обезпечивающія ихъ произведеніямъ сбытъ и открывающія новое поле дѣятельности ихъ промышленности. Японія же не даетъ никакихъ другіхъ компенсацій своимъ кредиторамъ, кромѣ развѣ болѣе гарантіи неуравновѣшенности платежей и, напротивъ, начинать все болѣе конкретизировать съ Англійе даже на такихъ рынкахъ, гдѣ издѣлія ея были ранѣе совершенно неизвѣстны. Изъ другіхъ условій выпуска займа заслуживаетъ упоминанія, что заемъ подлежитъ погашенію до 1954 г., причѣмъ съ января 1909 г. заемъ можетъ быть выкупленъ *à pari*. Заемъ предназначается на постройку желѣзныхъ дорогъ (8,00 милл.), устройство сталнаго завода (0,90 милл.) и расширеніе телефонной сѣти (1 м.).

Извлеченіе изъ донесеній російскихъ и иностранныхъ консуловъ.

Консульскія донесенія и сообщенія агентовъ Министрства Финансовъ, доставленныя департаменту торговли и мануфактуръ.

Отъ секретаря русскаго консульства въ Тяньцзинь. *Русская торговля въ Тяньцзинь.* — Положеніе нашего торговаго дѣла въ Китаѣ и значеніе для насъ Тяньцзиньскаго порта должно значительно измѣниться съ проведеніемъ великой сибирской желѣзной дороги и предстоящимъ ожидаемымъ измѣненіемъ въ развитіи нашей сухопутной чайной торговли. Съ разрѣшеніемъ, въ 1862 году, ввоза чая черезъ западную границу и европейскіе порты наша торговля

сначала сдѣлала было значительный шагъ впередъ. Подъ вліяніемъ новизны дѣла и въ виду возникшей, въ 1870 г., конкуренціи со стороны кантонскихъ чаесторговцевъ, русскіе купцы посигналили открыть свои конторы въ самомъ Китаѣ, обративъ Кихту въ центральный складочный пунктъ. Русскіе торговые дома вошли въ непосредственныя сношенія съ производителями чая, обзавелись собственными фабриками для выдѣлки кирпичныхъ чаевъ и вообще утвердились въ Китаѣ значительно прочнѣе фирмъ другихъ націй. Появленіе такой необычной предпримчивости, казалось, предвѣщало самыя блестящія результаты и окончательное освобожденіе нашей торговли отъ маклерства китайцевъ и англичанъ. Возложенныя на это надежды, однако, не оправдались. Слабая конкуренція морскаго пути, вслѣдствіе неудовлетворительнаго состоянія нашего пароходства между Ханькоу и Одессою, запретительный тарифъ на кирпичные чаи по европейской и льготный — по азіатской границѣ, наконецъ, установленіе уплаты пошлины золотомъ — все это заставило русскихъ коммерсантовъ искать посредничества англичанъ. Обезпечивъ за собою легкую наживу безъ всякихъ хлопотъ, они предоставили всѣ выгоды, выручаемыя при перепродажѣ чая, исключительно иностраннымъ пароходнымъ компаніямъ и возчикамъ-монголамъ. Переотправочная дѣятельность въ Тяньцзинѣ и Канганѣ сама по себѣ чрезвычайно проста и однообразна, не требуетъ особенной заботливости или радикальных улучшеній и ведется уже издавна установленнымъ порядкомъ. То что продѣлывалось пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ тайно въ Кихтѣ, повторяется явно въ Китаѣ. Пользуясь воспрещеніемъ ввоза чая въ Россію чрезъ западную Европу, кихтинскіе торговцы уступали китайцамъ русскіе товары дешевле, нежели платили за нихъ сами, а полученный въ обмѣнъ чай продавали по чрезвычайно дорогой цѣнѣ, выручая всѣ потери и наживной процентъ на русскихъ потребителяхъ.

Въ дѣятельности русскихъ коммерсантовъ въ Тяньцзинѣ въ связи съ обусловленными ею громадными непроизводительными затратами, главнѣйшую роль играютъ три фактора, а именно: банки, пароходныя компаніи и возчики-монголы. Всѣ эти три фактора, находясь въ рукахъ китайцевъ и англичанъ, вызвали крупныя переплаты со стороны русскихъ купцовъ иностранцамъ. Не останавливаясь подробно на банкахъ, такъ какъ съ учрежденіемъ русско-китайскаго банка эта сторона дѣла получила уже правильную постановку, замѣтимъ лишь, что за 28-лѣтній періодъ съ 1870 по 1898 г. китайцами и англичанами за разныя банковыя операциі по переводамъ, кредитамъ и разнѣмъ монеты выручено 1.800.000 р.

Байховые, кирпичные и плиточные чаи, направляемые изъ Ханькоу, Цзюцзяна и Фучжоу въ Кихту получались въ Тяньцзинѣ или на китайскихъ, или на англійскихъ пароходахъ. Съ конца восьмидесятихъ годовъ замѣтнымъ предпочтеніемъ отъ правителей пользовались англійскія пароходныя компаніи, заключающія на доставку въ Кихту всего предназначеннаго къ отправкѣ чая особые контракты. Лишь въ 1896 году русскіе коммерсанты въ Ханькоу, желая освободиться отъ зависимости англичанъ, зафрахтовали четыре германскихъ парохода: Progress, Tamarind, Varvaerts и Thum: по 4,150, 4,500, 5,500 и 4,500 фунтовъ стерл. въ мѣсяцъ, поручивъ веденіе всего дѣла агенту Добровольнаго флота въ Шанхай. Предпріятіе, однако, не имѣло желаннаго успѣха. Фрахтъ, вопреки ожиданіямъ, не только не понизился, но даже въ нѣсколько повысился. По расчету съ чаесторговцами оказалось, что провозъ тонны обошелся въ 4 лава, вмѣсто 3,6 платимыхъ за предшествующія пять лѣтъ. Когда въ 1897 г. русскіе торговцы снова вступили въ соглашеніе съ англійской компаніей Butterfield and Swire, последняя отказалась доставлять грузы на прежнихъ льготныхъ условіяхъ и потребовала по 4 лава за тонну съ тѣмъ, однако, чтобы кирпичный чай принимался по вѣсу 1,680 пиней. Разрывъ тонны байховаго чая определялся поперечному въ 40 куб. футовъ или 8 анкиновъ. Подобныя сдѣлания неспытавались русскими торговцами за все время разсматриваемаго періода. Станки пароходныхъ компаній вызыва-

ли зачастую крупныя недоразумѣнія между грузоотправителями и судохозяевами и ставили иногда представителей нашихъ торгонныхъ фирмъ въ совершенно безвыходное положеніе передъ довѣрителями. Такъ, уже въ 1877 году пароходная обществъ: China Navigation Company и China Merchants Steam Navigation Company, заключили между собою особый договоръ—взимать общій повышенный фрахтъ и дѣлить получаемыя за него деньги процентнымъ расчетомъ по количеству судовъ и ихъ вместимости. За отсутствіемъ предпринимательскихъ конкурентовъ, обѣ компаніи произвольно повысили въ 1878 году фрахтъ съ 5 на 10 ланъ за тонну, считая въ ней не больше 7 ящиковъ байхового и 10 ящиковъ кирпичнаго чая. Русскіе торговцы, не желая и диняться этимъ условіемъ, обратились въ Шанхай къ мелкимъ пароходоладѣльцамъ и стали отправлять чай не гуртомъ, а отдѣльными небольшими партіями. Послѣ продолжительныхъ споровъ агенты послѣднихъ пароходныхъ компаній согласились, наконецъ перевозить чай по 8 ланъ за тонну при прежнемъ размѣрѣ ея 8 ящиковъ байхового, 11½ кирпичнаго обыкновеннаго и 15 ящиковъ кирпичнаго чернаго чая. Избѣжать ежегодныхъ недоразумѣній съ пароходными компаніями и выйти изъ подъ зависимости отъ иностранныхъ предпринимателей возможно было лишь установленіемъ русскаго пароходства, которое признало бы на себя совершеніе правильныхъ рейсовъ между Ханькоу, Фуцжоу и Тяньцзинемъ. Съ этою цѣлью еще въ 1879 году нѣмъ умершимъ ханькоускимъ дѣльцемъ Н. А. Пономаревымъ выработанъ былъ проектъ акціонерной компаніи, пайщиками которой были бы, главнымъ образомъ, лишь ханькоускіе чаесторговцы, непосредственно заинтересованные въ сухопутной торговлѣ съ Китаемъ; компанія проектировалась не съ цѣлью важныя нѣсколькихъ отдѣльныхъ лицъ, а лишь для того, чтобы ея барышамъ пользовались рѣшительно всѣ заинтересованные грузчики. На подобный же основаніи учреждаются всѣ англійскія частныя страховыя и больша часть пароходныхъ компаній, отчего онѣ и находятся всегда въ самомъ цвѣтущемъ состояніи. Проектъ Н. А. Пономарева однако не осуществился. Хотя съ тѣхъ поръ фрахтъ на Тяньцзингъ и понизился до 4 ланъ, съ усиленіемъ на дальнемъ Востокѣ англійскаго коммерческаго флота и открытіемъ новыхъ подныхъ путей далеко за пределы Китая, въ устья Енисея и Оби, тѣмъ не менѣе общая сумма огромныхъ фрахтовыхъ улаговъ, достоящаяся исключительно въ пользу китайцевъ и англичанъ и достигающая за разсматриваемый періодъ 7.108,869 рублей, вызываетъ постоянныя сожалѣнія объ отсутствіи самостоятельнаго русскаго предпріятія, не осуществившагося лишь за недостаткомъ солидарности среди нашихъ чаесторговцевъ и необходимости съ ихъ стороны инициативы.

За отчетный 28-лѣтній періодъ порядокъ перееотправки чаявъ изъ Тяньцзиня въ Калганъ не подвергался рѣшительно никакимъ измѣненіямъ. До Тунцжоу чайные грузы слѣдовали на лодкахъ и только въ исключительныхъ случаяхъ, зимою, въ двухколесныхъ телегахъ на волахъ или мулахъ. Далѣе отъ Тунцжоу до Калгана чай перевозился на верблюдахъ, находясь въ пути около 8 сутокъ. Установленный порядокъ нарушился лишь въ 1897 году, когда мелкія партіи чаявъ, отправленные по новооткрытой лѣсной желѣзной дорогѣ въ Фей-тай и далѣе, минуя Дубаскую таможену, были получены въ Калганъ черезъ Нанькоу. Съ 1870 по 1898 годъ русскими коммерсантами въ Тяньцзингъ получено и отправлено въ Калганъ чаявъ: 2.780,302 ящика байхового, 144,340 ящиковъ плиточнаго и 4.189,189 ящиковъ кирпичнаго, всего же 7.113,831 ящикъ или 939.331,182 фунта. Стоимость провоза до Калгана подвергалась значительнымъ колебаніямъ, въ зависимости отъ измѣненій условій судоходства по рѣкѣ Байхъ и количества перевозочныхъ средствъ въ Тунцжоу. За послѣднее десятилѣтіе провозная цѣна чрезвычайно поднялась и достигла 3 рублей 70 коп. за ящикъ байхового и 4 рублей за ящикъ плиточнаго чая (въ 1895 году).

Средняя провозная цѣна за ящикъ по различнымъ сортамъ были нижеслѣдующія:

Годы.	Чай.		
	Байховые.	Плиточные.	Кирпичные.
1870—1880 . . .	1 р. 30 к.	— р. — к.	1 р. 50 к.
1880—1890 . . .	1 " 75 "	1 " 85 "	2 " — "
1891—1898 . . .	1 " — "	3 " 20 "	3 " 10 "

На провозъ чаявъ до Калгана израсходовано:

Годы.	Рубль.
1870—1880 . . .	2.902,106
1881—1890 . . .	4.954,320
1891—1898 . . .	7.541,767
Всего . . .	15.398,193

На другіе расходы по перееотправкѣ, т. е. на расходы по нагрузкѣ, выгрузкѣ, укладкѣ и храненію, а также на консульскія пошлины и коммисіонный куртаж израсходовано:

Годы.	Рубль.
1870—1880 . . .	2.950,376
1881—1890 . . .	2.125,251
1891—1898 . . .	1.181,105
Всего . . .	6.256,732

Первымъ послѣ Тяньцзиня этапомъ для нашихъ чаявъ, по пути слѣдованія въ Кяхту, является какъ разъ Калганъ. Здѣсь чай переукупориваются и отправляются на верблюдахъ и быкахъ въ Ургу, Кобдо и нарѣдка непосредственно въ Кяхту На калганскомъ рынкѣ для нихъ покупаются всевозможные укупорочные и упаковочные матеріалы, а именно: трехполосныя попоны, вѣющія и тонкія веревки, рогами и жѣлки. Цѣны на эти матеріалы за разсматриваемый періодъ были нижеслѣдующія: за трехполосныя попоны улачивалось отъ 44 до 90 коп., за вѣющія веревки—отъ 12 до 19 коп., за тонкія веревки—отъ 6 до 7½ коп., за рогами—отъ 14 до 60 коп., за жѣлки отъ 12 до 40 коп. Всего потрачено на укупорочные матеріалы 2.031,636 руб. Въ общемъ изъ Калгана за время съ 1870 по 1898 годъ отправлено: въ Кяхту байхового чая—291,400 ящиковъ, плиточнаго—2,174 ящика, кирпичнаго—111,865 ящиковъ, всего 405,439 ящиковъ; въ Ургу байхового чая—2,477,048 ящиковъ, плиточнаго—140,250 ящиковъ и кирпичнаго 3.790,538 ящиковъ, всего 6.407,836 ящиковъ; въ Кобдо и Улажунъ байхового чая—100 ящиковъ и кирпичнаго—5,336 ящиковъ, всего 5,436 ящиковъ. Такимъ образомъ, всего изъ Калгана отправлено чаявъ 6.818,711 ящиковъ. Провозъ ихъ обошелся въ 36.489,422 руб., распределенныхъ по пунктамъ назначенія нижеслѣдующимъ образомъ. За провозъ въ Кобдо уплачено 48,806 руб. или по 8 руб. 97 коп. за ящикъ, въ Кяхту—2.714,242 руб. или по 6 руб. 68 коп. и въ Ургу—33.726,374 руб. или по 5 руб. 26 коп.

Ежегодно замѣчаемая разнѣца въ количествахъ отправляемыхъ изъ Тяньцзиня, Калгана и Урги чаявъ, достигающая иногда свыше ¼ милліона ящиковъ, происходитъ или отъ случайной продажи съ аукціона подмоченныхъ по дорогѣ чаявъ, или отъ того, что, за недостаткомъ перевозочныхъ средствъ, чай зачастую остается въ калганскихъ амбарахъ до слѣдующаго сезона.

Провозная цѣна всегда подвергалась значительнымъ колебаніямъ въ прямой зависимости отъ урожая травъ въ Монголіи и въ меньшей степени отъ взаимной конкуренціи русскіхъ чаесторговцевъ въ Калганѣ, не желавшихъ, въ цѣляхъ урекупориванія цѣны, дѣйствовать сообща.

До 1885 года отправка чаявъ производилась исключительно при посредствѣ китайскихъ коммисіонеровъ. Монголы никогда не заключали контрактовъ непосредственно съ русскими чаесторговцами, а получали подрядъ на доставку чаявъ черезъ китайцевъ. Послѣдніе принимали отъ русскіхъ провозную плату серебромъ, удерживали 10% коммисіонныхъ, а на оставшуюся часть заработка заставляли монголовъ забирать китайскіе товары. Во время пути китайцы содержали проводниковъ каравановъ въ своихъ постоянныхъ дворахъ, кормили верблюдовъ и принимали на себя всѣ мелкія услуги, оставляя на долю монголовъ самую пыльную и грязную работу. При такомъ положеніи дѣлъ не могло быть и рѣчи о правильномъ развитіи нашей торговли путемъ увеличенія стоимости заработковъ, ко-

торыми русские купцы старались заманить къ себѣ наибольшее количество ящиковъ. Уплаченные ими миллионы не столько способствовали разрастанію сбыта русскихъ произведеній, сколько поддерживали вліяніе китайцевъ. За послѣднее десятилѣтіе монголы стали получать подряды на провозъ непосредственно отъ русскихъ, но серебро, выручаемое ими, отчасти увозится для уплаты податей, отчасти же расходуется на покупку въ Калганѣ предметовъ китайскаго происхожденія.

Провозная плата между Урюгомъ и Кяхтой уплачивалась отчасти серебромъ, отчасти кирпичнымъ чаемъ, имѣющимъ обращеніе на Ургинскомъ рынкѣ. За провозъ въ Кяхту 6.366,977 ящиковъ байховата плитчатого и кирпичнаго чаемъ уплачено всего 11.111,952 р. или по 1 р. 74 к. за ящикъ. Группируя отдѣльные данные объ ежегодныхъ расходахъ по сухопутной перевозкѣ чаемъ, можно безъ превращенія опредѣлить ихъ общую сумму за разматриваемый 28-лѣтній періодъ не менѣе, какъ въ 78.000,000 р.

	Рубл.
Фрахтъ,	7.108,860
Провозъ до Калгана,	21.654,925
Стоимость укупорочныхъ матеріаловъ	2.031,636
Провозъ:	
до Кобдо, Кяхты и Урги	36.489,422
„ Кяхты (изъ Урги)	11.111,952
Всего	78.996,804

Если прибавить къ этому учетъ при размытіи и переводѣ денегъ, въ суммѣ около 1.760,000 р., потерю при подмочкѣ чаемъ, плату за комиссію на Ургѣ, Кяхтѣ и Калганѣ, страховку въ англійскомъ лloyd, плату за провозъ чаемъ отъ Кобдо до Байса, то общая сумма перечисленныхъ расходовъ опредѣлится круглымъ счетомъ въ 82.000,000.

Изъ предметовъ вывоза изъ Китая въ Кяхту слѣдующее послѣ чая мѣсто принадлежитъ красному тростниковому сахару изъ Амои. Онъ попадаетъ на тивъцзійскій рынокъ лѣтомъ въ красноватыхъ, неправильной формы, кристаллахъ и вывозится исключительно въ Забайкалье, гдѣ поступаетъ на винокуренные заводы. Съ проведеніемъ желѣзной дороги до Иркутска и пониженіемъ цѣнъ на русскій сахаръ-рафинадъ, вывозъ этого продукта, по всей вѣроятности, прекратится. Консульскіе отчеты за 1893 и 1894 годы обращаютъ на китайскій сахаръ особенное вниманіе нашихъ сахарозаводчиковъ, въ предположеніи, что изъ сахара-леденца легко можно добывать обыкновенный русскій сахаръ, подвергая первый рафинацію; по произведеннымъ опытамъ изъ пуда сахара-леденца получается до 34 фунт. сахара-рафинада. Китайскаго сахара вывезено за 1870—1898 годы всего 9.338,518 фунт.; на сумму 953,987 руб. За провозъ этого сахара до Урги уплачено 599,402 р. Что касается вывоза въ Кяхту другихъ китайскихъ товаровъ, то русскіе торговцы не принимали въ немъ почти никакого участія. Что же касается вывоза въ Тивъцзинъ русскихъ товаровъ, слѣдуетъ замѣтить, что импортъ русской мануфактуры постоянно уменьшался и въ 1895 г. прекратился совершенно, причемъ обороты иностранныхъ импортеровъ русскаго товара превышали обороты русской ввозной торговли слишкомъ въ четыре раза. За 28 лѣтъ продано русскими на тивъцзійскомъ рынкѣ нашихъ товаровъ всего на сумму 1.726,204 р., т. е. менѣе, чѣмъ израсходовано на матеріалы для укудочки чаемъ. Ранѣе, когда чай обмѣнивался въ Кяхтѣ на мануфактуру, русское сукно проникло и въглубь Китая, доходило до Кантона и обращалось на всѣхъ сѣверныхъ рынкахъ страны. Вскорѣ, однако, иностранные конкуренты вводили южный Китай болѣе доступными потребителямъ хлопчатобумажными фабриками и ввозъ сукна вообще, и дорогаго русскаго сукна въ особенности, значительно уменьшился. Въ концѣ восьмидесятихъ годовъ стали появляться поддѣлки мезеридскаго сукна Бабинга изъ Германіи. Влѣдствіе дешевизны послѣднихъ и высокаго фрахта на пароходахъ Добровольнаго флота, наши купцы не являлись возможными конкуррировать съ иностранными фабрикантами и должны были отказаться отъ дальнѣйшей за-

купки русскихъ мануфактуръ. Что касается главнаго предмета отпуски Южно-Уссурийскаго края, а именно морской капусты, то торговля ею, равно какъ и самый промыселъ, находится почти цѣлкомъ въ рукахъ китайцевъ и японцевъ. Представители нашихъ чайныхъ фирмъ въ Тивъцзинѣ берутся за продажу морской капусты весьма охотно, такъ какъ торговля этимъ продуктомъ, потребляемымъ исключительно обитателями классомъ населенія, въ качествѣ овощей, даетъ лишь самые скромные барыши и причиняетъ массу хлопотъ изъ за конкуренціи японцевъ. Значительное количество русской капусты, ввозимой въ Китай, сортируется и очищается предварительно въ Японіи и поступаетъ на рынокъ подъ именемъ японской. По этой причинѣ всѣ статистическія данныя о провозѣ морской капусты обичайны и неточны, не говоря уже о томъ, что небольшое количество ея ввозится на китайскихъ джонкахъ и, такимъ образомъ, ускользаетъ отъ регистраціи въ англійской таможнѣ. За 28 лѣтъ, съ 1870 по 1898 годъ, китайцы, японцы и нѣмцы ввели русской морской капусты на сумму 521,350 рублей, причемъ пудъ обходился, въ среднемъ, по 1 р. 7 к., между тѣмъ какъ тотъ же продуктъ, ввозимый русскими коммерсантами, продавался, въ среднемъ, не болѣе 85 к. за пудъ. О русскомъ керосинѣ упоминается въ таможенныхъ отчетахъ въ первый разъ лишь за 1889 г., когда этого продукта было ввезено 809,500 галлоновъ. Значительное увеличеніе ввоза замѣчается съ 1891 г., когда импортъ достигъ 3.563,000 галлоновъ, на сумму 698,305 р. Въ 1897 г. ввозъ русскаго осветительнаго матеріала возросъ до 5.208,380 галлоновъ, на сумму 1.462,396 р. За послѣднія девять лѣтъ всего доставлено въ Тивъцзинъ русскаго керосина 23,000,920 галлоновъ, на сумму 5.740,140 р. Вся торговля нашими керосиномъ находилась, какъ извѣстно, въ рукахъ англійской фирмы—Jardine Matheson and Co. Въ общемъ цѣнность ввоза русскихъ товаровъ съ 1870 по 1898 годъ составляетъ всего 7.987,696 руб.

Переходя къ разматриванію оборотовъ нашей торговли въ Калганѣ, составляющихъ по стоимости, не считая укупорочныхъ матеріаловъ, 1.399,469 р., слѣдуетъ отмѣтить, что въ итогахъ ввоза, въ 935,492 р., первое мѣсто безспорно занимаютъ зубровые и сайгачьи рога, на долю которыхъ приходится болѣе половины всей ввозной суммы, а именно 525,786 р. За рогами слѣдуетъ юбѣ, на сумму 261,667 р., и лисьи лапы, на 83,139 р. Изъ другихъ товаровъ попадали на калганскій рынокъ: бобры, красная лисица, струя кабарожья, корсаки, шафры цѣтные и т. п. Рога имѣютъ наибольшій спросъ въ Южномъ Китаѣ, откуда кантонскіе купцы отправляются для закупки ихъ въ Калганъ и Гуй-хуа-чэнъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что сибирскимъ жарловодамъ слѣдовало бы посылать своихъ агентовъ съ партиями роговъ въ самый Кантоу. Тамъ они могли бы сбывать свой товаръ по цѣнамъ, несравненно болѣе выгоднымъ, заявлявъ предварительно непосредственныхъ сношеній съ китайскими аптекарями и продавцами жизненнаго элементарна. Относительно торговли въ Калганѣ и Сѣверномъ Китаѣ русскими товарами, привозимыми китайцами изъ Кяхты, никакихъ статистическихъ данныхъ не имѣется. Ежегодные обороты китайцевъ, торгующихъ въ Калганѣ нашими товарами, русскими коммерсантами нечисляются въ нѣсколько миллионовъ рублей, между тѣмъ какъ, по свидѣніямъ изъ Кяхты, весь нашъ отпускъ въ Монголію не превышалъ за послѣднее время 1½ миллионъ.

Приведенными статистическими данными о нашей сухопутной вывозной торговлѣ въ Китаѣ, за время съ 1870 по 1898 годъ, сдѣлана попытка указать на желательность принятія за всѣхъхъ мѣръ къ направленію русскаго труда и русскихъ капиталовъ на дальнемъ Востокѣ къ цѣлямъ, болѣе соотвѣствующимъ интересамъ народнаго хозяйства. Въ столичной и сибирской печати не разъ высказывалось мнѣніе, что торговля чаемъ есть единственная жизненная артерія, до нѣтъ питающая обширную Монголію и дающая ей населенію значительный и единственный заработокъ. Колоніи русскихъ въ Ургѣ, Калганѣ, Улусутѣ и Кобдо являются не только коммерческими

предпріятіями, но вмѣстѣ съ тѣмъ служить и главнѣйшею связью Россіи съ Монголіею и распространять на послѣднюю русское вліяніе. Если это дѣйствительно такъ и Монголія не можетъ существовать безъ матеріальной помощи со стороны Россіи, то во всякомъ случаѣ необходимо имѣть въ виду и то обстоятельство, что, допуская отпавку чаевъ черезъ Монголію, мы тѣмъ самымъ жертвуемъ интересамъ кореннаго русскаго населенія въ пользу инородцевъ. Не будъ льготнаго тарифа въ Кяхтѣ, наши чайные грузы уже давно бы направлялись исключительно во Владивостокъ или Николаевскъ на Амуръ и могли бы доставлять нашимъ казакамъ и поселенцамъ вдоль Амура громаднѣйшій заработокъ. Обычное возраженіе часторогонцевъ, что въ Приамурьѣ и Забайкальѣ не имѣется достаточныхъ перевозочныхъ средствъ, не заслуживаетъ серьезнаго вниманія уже по той простой причинѣ, что тамъ, гдѣ нѣтъ спроса, нѣтъ и предложенія. Допустивъ даже, что доставка чаевъ черезъ Срѣтенскъ обходилась бы въ первые годы вдвое и вътрое дороже, противъ кяхтинскаго пути, не слѣдуетъ забывать, что 40—50 милліоновъ переплатъ удержались бы въ рукахъ бѣднѣйшаго населенія Сибіри. Въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ не о доходности того или другаго пути, а о возможности направитъ необходимыя затраты, производимыя часторогонцами, на благо и пользу кореннаго населенія. Кяхтинскій торгъ не привелъ пока къ созданію прочной промышленности въ самой Сибіри и, не оставивъ замѣтныхъ слѣдовъ русской предпримчивости, ни въ Сѣверномъ Китаѣ вообще, ни въ Монголіи въ частности, не создалъ никакихъ рынковъ для сбыта русскихъ товаровъ. Изъ трехъ важнѣйшихъ потребностей нашего торговаго дѣла въ Китаѣ: уничтоженія караванной перевозки—съ направлевіемъ грузовъ во Владивостокъ, Николаевскъ и Таліенванъ,—учрежденія русскаго торговаго пароходства и, наконецъ, русскаго банка, послѣдняя въ настоящее время уже удовлетворена. Слѣдуетъ надѣяться, что и двумъ первымъ потребностямъ суждено получить въ скоромъ времени ихъ давно ожидаемое практическое осуществленіе.

Отъ російскаго и германскаго консуловъ въ Александреттѣ (Сирія). Торговля Александретты въ 1898 г. — Въ отчетномъ году ввозъ въ Александретту достигъ 24,310 тоннъ (по 60 пудовъ), стоимостью въ 2,332,190 ф. стерл., что въ сравненіи съ 1897 г., представляетъ собою въ отношеніи количества уменьшеніе на 4,980 тоннъ, а въ отношеніи стоимости увеличеніе на 180,973 ф. ст. Возрастаніе стоимости ввоза, при одновременномъ уменьшеніи количества его, обуславливается тѣмъ, что въ 1898 г., сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, усилился ввозъ болѣе цѣнныхъ товаровъ, какъ то: мануфактурныхъ издѣлій, суконъ, шелковыхъ матерій; и наоборотъ сократился импортъ произведенныхъ и малочисленныхъ товаровъ, въ родѣ сахара, риса, керосина и т. п. Въ частности по группѣ мануфактурныхъ товаровъ, особо не поименованныхъ, ввозъ возросъ за 1898 годъ, на 389,510 ф. стерл., достигши значительной цифры въ 1,547,290 ф. стер., изъ коихъ 1,153,750 ф. ст. приходится на долю Англіи. Значительно менѣе замѣтное усиленіе ввоза имѣло мѣсто по отношенію къ сукнамъ, шелку и шелковымъ издѣліямъ, кофе, желѣзу, желѣзнымъ издѣліямъ, лѣкарственнымъ веществамъ, а также табаку и трумбке. Сократился ввозъ риса, шкуръ и кожи, нидито, стеклянныхъ издѣлій, сахара и керосина. Сахара въ 1898 г. всего ввезено было 2,057 тоннъ на сумму въ 41,190 ф. ст., менѣе, нежели въ предшествовавшимъ году, на 737 т., стоимостью въ 14,732 ф. ст. Прежде сахаръ получался на Александреттѣ почти исключительно изъ Триеста, но въ настоящее время условія рынка сложились особенно благоприятно для ввоза его изъ Антверпена. Такъ, въ 1897 г. изъ общаго количества ввоза сахара въ 2,794 тонны Австрія доставила 1,837 т., а Бельгія всего лишь 66, тогда какъ въ отчетномъ году изъ общаго количества ввоза въ 2,057 т. на долю первой приходилось 881 т., а второй 493 т. Австрія ввозитъ

преимущественно сахарный песокъ, рафинированный изъ египетскаго сирца, Бельгія — рафинадъ головной и concasse въ ящикахъ. Другими крупными поставщиками сахара являются Египетъ, ввезшій въ отчетномъ году 358 т. (сахарный песокъ нерафинированный), Россія, доставившая 156 т. (пиленый сахаръ), и Франція, ввозъ который достигалъ 138 т. (рафинадъ головной). Въ отношеніи стоимости, ввозъ сахара между этими странами снабженія распределялся въ отчетномъ году слѣдующимъ образомъ: на долю Австріи приходилось 17,640 ф. ст., Бельгіи 9,860, Египта 7,160, Россіи 3,150 и Франціи 2,760 ф. ст. Керосинъ получается исключительно изъ Россіи; въ отчетномъ году его ввезено было 2,355 т., стоимостью въ 11,750 ф. ст., что представляетъ собою цифры необычайно низкія. По словамъ германскаго консула, ввозъ керосина, вслѣдствіе значительныхъ запасовъ, оставшихся пераспроданными съ предшествовающаго года, упалъ съ 282,760 ящиковъ въ 1897 г. до 66,963 ящиковъ въ 1898 г.

Вывозъ изъ Александретты сократился въ отчетномъ году какъ въ отношеніи количества, такъ и въ отношеніи стоимости. Всего было вывезено въ 1898 г. 33,899 тоннъ, стоимостью въ 958,960 ф. ст., т. е. на 15,151 т. и на 188,439 ф. ст. менѣе, нежели въ 1897 г. Паденіе экспорта повлекло за собою повышеніе вексельныхъ курсовъ и усиленный вывозъ наизычныхъ денегъ, достигшій 43,300 ф. ст. и превзойшій вывозъ въ 1897 г. на 12,615 ф. ст. Сокращеніе экспорта обуславливалось прежде всего неблагоприятнымъ урожаемъ 1898 г., который настояло пострадалъ отъ морозовъ и бездождья, что оказалось едва достаточнымъ для покрытія туземнаго потребленія и спроса, предъявляемаго курдскими и арабскими племенами, разбѣянными по обѣимъ берегамъ Евфрата и запасающимся хлѣбомъ въ провинціи Халебъ. Если же вывозъ хлѣбныхъ въ отчетномъ году все же достигъ цифры въ 8,841 тонну (вывозъ направлялся главнымъ образомъ въ Италію и Францію), то онъ долженъ быть всецѣло отнесенъ на счетъ урожая 1897 года, остатки котораго вывозились въ первые мѣсяцы 1898 г. ибо едва только выяснились результаты урожая 1898 г., хлѣбныя цѣны повисли въ Александреттѣ настолько, что представлялось выгоднымъ выписывать муку изъ Марселя и Малой Азіи, а для предотвращенія голодныхъ цѣнъ потребовалось воздѣйствіе на спекуляцію со стороны мѣстныхъ властей. Торговля коконами развивается непрерывно, и въ ближайшемъ же будущемъ она пріобрѣтутъ значеніе одного изъ важнѣйшихъ предметовъ туземнаго отпуску. Въ 1898 г. всего вывезено было коконовъ 162 т. на сумму 83,230 ф. ст. (изъ коихъ во Францію 151 тонна, стоимостью въ 77,950 ф. ст.), противъ 141 тонны, стоимостью въ 70,510 ф. ст., въ 1897 г. Германскій консулъ выражаетъ крайнее удивленіе по поводу того факта, что населеніе внутреннихъ областей сѣверной Сиріи, этой обширной плодородной страны, еще не освѣдомлено на счетъ выгодъ, представляемыхъ разведеніемъ шелковичныхъ червей. Вообще въ значительнѣйшей части страны шелководство еще неизвѣстно, хотя тутовые деревья могли бы произрастать повсемѣстно; оно развито лишь вдоль части побережья. Усиливается въ Александреттѣ и экспортъ солодовлаго корня, вывозимаго въ Соединенные Штаты Сѣверной Америки; въ 1898 году его вывезено было 11,864 тонны, стоимостью въ 82,950 ф. ст., на 4,662 т. и 32,535 ф. ст. болѣе, нежели въ 1897 г. Усиленіе вывоза имѣло мѣсто и по отношенію къ коринкѣ, виннымъ ягодамъ, шкуркамъ, мылу, яичнымъ желткамъ и альбумину. Вывозъ шерсти не превышалъ въ отчетномъ году 1,961 т. стоимостью въ 101,955 ф. ст. (изъ нихъ 1,202 т. на сумму въ 60,000 ф. ст. вывезено во Францію), сократившись, въ сравненіи съ 1897 г. на 1093 т., стоимостью въ 58,387 ф. ст.; вообще шерсть не находила сбыта, и половина сбора остается въ складахъ у владѣльцевъ. Вывозъ сезамнаго сѣмени, который прежде главнѣйшимъ мѣстомъ своего назначенія имѣлъ Марсель, въ настоящее время направляется преимущественно въ Малую Азію,

Египетъ и Россію. Въ 1897 г. изъ общаго количества вывоза сезамаго сѣмени въ 1,668 т. 627 тоннъ отправлено было во Францію, 387 т. въ Турцію, и 418 т. въ Египетъ. Въ 1898 г. общее количество вывоза упало на 406 т., не превысивъ 1,262 т. стоимостью въ 16,615 ф. ст., изъ коихъ 238 т. на сумму въ 2,850 ф. ст. направлено было въ Россію, 229 т. на сумму въ 2,060 ф. ст. во Францію, 404 т. стоимостью въ 3,650 ф. ст.—въ Турцію и 289 т. стоимостью въ 3,460 ф. ст.—въ Египетъ. Изъ другихъ статей экспорта, по которымъ въ отчетномъ году замѣчалось сокращеніе оборотовъ, должно отмѣтить апельсины и лимоны, вывозъ которыхъ, вслѣдствіе недостаточнаго урожая, упалъ въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ на 887 т. стоимостью въ 4,442 ф. ст. Видными статьями вывоза являются также шкуры и кожа, скотъ и мѣдная руда. Вывозъ шкуръ и кожъ, направляющейся, главнымъ образомъ, во Францію, Турцію и Германію, въ отчетномъ году достигалъ 846 т. стоимостью въ 74,010 ф. ст.; 60% этого количества составляютъ сырыя бараньи шкуры, 10% сырыя овечьи шкуры, 15% сырыя козьи шкуры, а 5% полуобработанные козьи шкуры (сафьяны). Скотъ вывозится въ Англію и Турцію, въ послѣднюю 18—19 тысячъ овецъ въ годъ. Въ прежніе годы изъ Александретты отправлялось ежегодно до 30,000 овецъ и 5,000 бычковъ въ Египетъ, но англійскія власти воспретили этотъ ввозъ подъ предлогомъ эпизоотіи, господствующей въ Сиріи, и воспретъ этотъ продолжается понынѣ, хотя, по свидѣтельству русскаго консула, эпизоотія прекратилась еще въ 1896 г. Мѣдная руда добывается на рудникѣ Арганѣ, единственномъ горнопромышленномъ предпріятіи въ этой богатой странѣ. Въ отчетномъ году добыто 451 тонна мѣдной руды, стоимостью въ 16,550 ф. ст.; добыча эта дѣлится вывезена въ Англію. Затрудненія въ перевозкѣ руды и дороговизна ея являются препятствіями къ развитію горнопромышленности.

Что касается участія въ торговлѣ Александретты отдѣльныхъ государствъ, то прежде всего должно отмѣтить рѣшительное преобладаніе во ввозѣ Англіи, на долю которой изъ общей стоимости ввоза въ 2,332,190 ф. ст. приходится 1,360,835 ф. ст. или 58%. За нею по размѣрамъ ввоза слѣдуютъ: Турція (въ 1898 г. 341,490 ф. ст.), Австро-Венгрія (166,525 ф. ст.), Франція (109,025 ф. ст.), Италія (106,510 ф. ст.). Ввозъ изъ Россіи достигалъ въ отчетномъ году 35,585 ф. ст., сложившихся изъ слѣдующихъ статей: мануфактурныхъ издѣлій 2 тонны на сумму въ 550 ф. ст., шелка 3 тонны на сумму въ 4,600 ф. ст., сахара 156 т. стоимостью въ 3,150 ф. ст., съѣстныхъ припасовъ 79 т. на сумму въ 1,580 ф. ст., керосина 2,355 т. на сумму въ 11,750 ф. ст., различныхъ товаровъ 32 т. стоимостью въ 2,240 ф. ст. и спирта 49 тоннъ на сумму въ 1,715 ф. ст. Во ввозѣ спирта съ Россіей конкурируетъ Австрія, доставившая въ отчетномъ году 52 т. на сумму въ 1,715 ф. ст. Въ экспортѣ Александретты главную роль играютъ: Турція, въ которую въ отчетномъ году вывезено было на 381,450 ф. ст., Франція (на 205,990 ф. ст.), Египетъ (на 114,480 ф. ст.), Соединенные Штаты Сѣверной Америки (на 98,485 ф. ст.), Италія (на 50,945 ф. ст.). Вывозъ въ Россію не превышалъ въ отчетномъ году 5,705 ф. ст., сложившихся, главнымъ образомъ, изъ двухъ статей: сезамаго сѣмени (238 т. стоимостью въ 2,850 ф. ст.) и апельсиновъ и лимоновъ (535 т. стоимостью въ 2,675 ф. ст., при общемъ размѣрѣ вывоза этихъ плодовъ въ 1653 т. стоимостью въ 8,265 ф. ст.).

При томъ вниманіи, какое Германія уделяетъ въ настоящее время Сиріи, не лишнее интереса свѣдѣнія и соображенія, приводимыя германскимъ консуломъ относительно германской торговли въ Александреттѣ. Непосредственный ввозъ изъ Германіи въ Александретту возросъ за отчетный годъ на 101 т., стоимостью въ 9,173 ф. ст., и въ общемъ достигалъ 499 т., стоимостью въ 42,730 ф. ст. При столь значительномъ возрастаніи ввоза, вывозъ изъ Александретты въ Германію сократился до 319 т., стоимостью въ 22,675 ф. ст., или на 267 т., стоимостью въ 3,513 ф. ст., противъ предшествоващаго года.

Независимо отъ приведенныхъ цифръ, значительныя партіи, германскихъ фабрикатовъ ввозятся въ Александретту черезъ Триестъ и Антверпенъ, фигурируя въ таможенной статистикѣ въ качествѣ австрійскихъ и бельгійскихъ провансовъ. Тѣмъ не менѣе германскій консулъ находитъ, что германскій ввозъ въ Сирію долженъ былъ бы возрастать быстрее, и что успѣхъ его, имѣвшее мѣсто въ отчетномъ году, не соответствуетъ ни успѣхамъ германской промышленности, ни успіямъ, дѣлаемымъ германскими промышленниками въ видѣхъ расширенія сбыта своихъ произведеній. Крупное препятствіе къ достиженію этой цѣли консулъ усматриваетъ въ отсутствіи прямого параднаго сообщенія между Германіею и Сиріею; немаловажнымъ тормозомъ является и то обстоятельство, что германскіе промышленники рассылаютъ свои каталоги и прейсъ-курранты на нѣмецкомъ языкѣ, котораго сирійскіе торговцы не знаютъ, тогда какъ экспортеры другихъ странъ составляютъ свои каталоги на распространенныхъ въ Сиріи итальянскомъ или французскомъ языкахъ. Подъ германскимъ флагомъ ни одно судно не прибыло въ отчетномъ году въ Александретту. Всего же прибыло въ этотъ портъ въ 1898 г. 633 парохода и парусныхъ судна, вмѣстимостью въ 413,687 регистровыхъ тоннъ, въ томъ числѣ англійскихъ 94 въ 64,093 т., французскихъ 61 въ 114,862 т., итальянскихъ 68 въ 102,436 т. и 1 русскій пароходъ въ 938 тоннъ.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Египетъ.

Согласно намечатанному въ газетахъ извлеченію изъ отчета компаніи Суэцкаго канала за 1898 г., финансовое положеніе дѣлъ компаніи, въ отчетномъ году, было болѣе чѣмъ удовлетворительно. Валовой приходъ превысилъ таковой всѣхъ предшествовавшихъ лѣтъ и въ 1898 году достигъ небывалой еще цифры 87,906,254 франковъ, противъ 75,607,229 фр. въ 1897 г., что даетъ увеличеніе въ 12,299,225 фр. Увеличеніе это получалось: 10,855,171 фр., высканыхъ за проходъ каналамъ съ торговыхъ и 1,141,228 фр. за то же съ военныхъ судовъ. Расходы по эксплуатаціи канала составили, въ 1898 г., 27,316,012 фр., къ которымъ слѣдуетъ прибавить 1,719,939 фр. уплату процентовъ и выкупъ консолидированныхъ купоновъ и 10,080,475 фр. уплату процентовъ и погашеніе капитала, такъ что общая сумма расходовъ составила 39,116,436 фр., поэтому сумма чистой прибыли, за 1898 г., будетъ 48,789,818 фр.

Изъ этой суммы директоры правленія предполагаютъ отчислить 2,171,790 фр. въ резервный капиталъ, поэтому для распредѣленія прибыли между акціонерами остается 46,618,028 фр., такъ что дивидендъ на каждую акцію составилъ 82 фр. Этотъ дивидендъ увеличивается еще 25 фр. на акцію, выданными предварительно 1 января 1899 г., такъ что, въ общемъ, онъ составитъ 107 фр., но, за вычетомъ купоновъ, налоговъ, пошлинъ и другихъ различныхъ расходовъ, дивидендъ опредѣляется въ 100 фр. на каждую акцію. Съ прибавленіемъ 2,171,790 франковъ, резервный капиталъ достигъ теперь 9,851,628 фр.

Директоры правленія обращаютъ вниманіе акціонеровъ на то обстоятельство, что, несмотря на пренеженіе прибыли на 12,299,225 фр., расходы по эксплуатаціи канала въ 1898 г. понизились на 26,653 фр. противъ 1897 г. Число прошедшихъ каналомъ судовъ достигло 3,503, съ общою вмѣстимостью въ 9,238,603 тон., съ которыхъ взяскано 82,657,420 франковъ. Съ 219,554 человекъ пассажировъ, проѣхавшихъ на этихъ судахъ каналомъ, получено 2,195,540 фр. Изъ всего числа прошедшихъ каналомъ судовъ 227 пользовались имъ въ первый разъ, а 3,294 судна, или 94%, проходили каналомъ и въ почное время, освѣщая себѣ путь ихъ электрическимъ свѣтомъ. Среднее время, со всѣми остановками, суда употре-

долл., а въ 1898 г. производство тканей отъивается въ 40.000.000 долл. и лентъ—въ 20.000.000 долл. Отъиваютъ, что американскія фабрики потребляютъ 25% общаго производства шелка-сырца и покрываютъ $\frac{2}{3}$ туземнаго потребления шелковыхъ издѣлій. Всего въ Соединенныхъ Штатахъ въ настоящее время числится 861 шелковая фабрика, въ томъ числѣ 172 въ 47 городахъ Пенсильваніи, 224 въ 43 городахъ штата Нью-Йоркъ, 267 въ 41 городѣ штата Нью-Джерсей, 59 въ 31 городѣ штата Массачусеттъ; 66 въ 28 городахъ штата Коннектикутъ и 26 въ 9 городахъ острова Роде; въ общемъ шелковыхъ фабрикъ имѣются въ 224 городахъ 19 штатовъ. Какъ мы уже отмѣтили, высокія пошаны и развитіе туземной промышленности вызвали сокращеніе въ ввозѣ иностранныхъ шелковыхъ издѣлій въ Соединенные Штаты. Подтверждаемъ это слѣдующими статистическими данными о ввозѣ иностранныхъ издѣлій въ теченіе послѣднихъ 6 лѣтъ, въ тыс. долларовъ.

	1893.	1894.	1895.	1896.	1897.	1898.
Шелк. ткани въ кускахъ . . .	15,167	12,063	15,098	10,707	12,842	12,571
Атласъ	207	94	83	68	81	107
Крепъ	7	6	13	7	21	30
Шалонъ	205	187	360	127	135	143
Вархатъ	3,046	1,687	2,928	1,981	1,666	1,118
Ленты	2,009	1,151	1,439	825	1,387	2,311
Кружева	2,886	2,366	2,060	2,400	2,854	2,579
Шали	93	45	73	57	36	42
Перчатки	318	164	197	117	82	89
Галстуки	54	23	48	13	11	17
Носовые платки	696	578	706	419	328	285
Чулки	429	147	87	88	43	96
Платки и пряжа	866	848	1,032	671	918	1,302
Шурури и обвязки						
Смѣшанныя издѣлія:						
съ шерстью	543	167	166	120	168	117
съ хлопкомъ	3,558	2,706	2,461	1,550	1,709	1,492
съ льномъ	14	1	1	26	14	2
Итого	32,440	22,784	27,323	19,733	23,166	23,417

По отдѣльнымъ странамъ снабженіи въ 1898 г. въ Соединенные Штаты поступило шелковыхъ издѣлій менѣе, чѣмъ въ 1893 г.: изъ Франціи на 35%, Германіи на 48½%, Швейцаріи на 33¼%, Великобританіи на 50%, Китая на 58¾% и Японіи на 38%; и чѣмъ въ 1895 г.: изъ Франціи на 7%, Германіи на 32%, Швейцаріи на 23%, Великобританіи на 30%, Китая на 43% и Японіи на 56¼%.

ТОРГОВЫЕ ОБЗОРЫ.

Обзоръ хлѣбной торговли за мартъ и апрѣль.

Наступленіе весны не внесло на международный хлѣбный рынокъ особыхъ перемѣнъ. Тѣ же черты, которыми характеризовалось настроеніе рынковъ въ послѣднее время зимняго періода, преобладали въ теченіе всего перваго весенняго мѣсяца марта. Спросъ оставался вялымъ; въ экспортной дѣятельности оживленія не наблюдалось; а внутренній спросъ ограничивался удовлетвореніемъ неотложныхъ нуждъ потребления; спекулятивная дѣятельность также не проявлялась настолько замѣтно, чтобы оживить торговые обороты. Въ общемъ, мало-дѣятельное настроеніе продолжало преобладать и отъѣздки стали обнаруживать склонность къ ослабленію. Такое положеніе дѣлъ въ значительной степени обуславливалось неопредѣленностью, вслѣдствіе которой учетъ снабженія рынковъ является крайне затруднительнымъ. Эта неопредѣленность является хроническою: ея появленіе совпадаетъ съ наступленіемъ весенняго времени и вызывается она не опредѣлившимися видами на урожай. Съ исчезновеніемъ снѣжнаго покрова и первымъ появленіемъ всходовъ трудно еще предвидѣть съ большою или меньшею достовѣрностью условія урожая, и потому появляется на рынокъ сдержанность со стороны какъ зернохозяевъ, такъ и покупателей: первые не знаютъ, слѣдуетъ ли сбывать запасы имѣющагося у нихъ стараго зерна, въ виду возможности болѣе выгоднаго по-

полненія ихъ въ недалекомъ будущемъ; или же, напротивъ, слѣдуетъ приберечь хлѣбъ, такъ какъ спросъ на него уменьшится; покупатели, въ свою очередь, крайне нерѣшительны; они боятся дѣлать большія закупки, такъ какъ хорошей урожай можетъ понизить цѣны, и ограничиваются удовлетвореніемъ неотложныхъ нуждъ,—конечно, такое настроеніе можетъ имѣть мѣсто, пока какое-нибудь поостороннее обстоятельство не нарушитъ обычнаго теченія дѣлъ.

А въ теченіе перваго отчетнаго мѣсяца не было мѣста такимъ обстоятельствамъ. Первые весенніе отчеты о состояніи посѣвовъ были благоприятны; хлѣба перезимовали благополучно, весна началась при хорошей погодѣ и первые всходы нельзя было не считать вполне удовлетворительными. Конечно, это еще не значило, что нужно ожидать повсемѣстно хорошихъ сборовъ: въ то время виды на урожай имѣли образомъ не могли считаться хоть сколько-нибудь опредѣлившимися: все зависѣло всецѣло отъ дальнѣйшихъ условій погоды. Но никто ихъ и не считалъ опредѣлившимися; достаточно, если бытъ неблагоприятныхъ признаковъ на хлѣбныхъ поляхъ, чтобы вялое настроеніе овладѣло рынкомъ; а такъ какъ ничего опредѣленнаго о предстоящемъ сборѣ сказать нельзя было, то въѣстъ съ вялостью на рынокъ отмѣчалась нерѣшительность. Эти двѣ черты и являлись преобладающими въ теченіе почти всего марта. Такъ продолжалось до тѣхъ поръ, пока не замѣнилось состояніе посѣвовъ. Уже въ концѣ марта стали приходить тревожныя слухи изъ Америки о поврежденіи озимыхъ посѣвовъ, вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій погоды; эти слухи нашли скоро подтвержденіе въ отчетахъ мѣстной прессы и сообщеніи экспертовъ. Эти извѣстія явились первымъ стимуломъ къ пробужденію международного хлѣбнаго рынка изъ состоянія апатіи, въ которой онъ находился до того. Укрѣпленіе настроенія началось въ Америкѣ, гдѣ цѣны стали расти и въ сдѣлкахъ на сроки выиграли къ серединѣ апрѣля отъ 7 до 8 центъ; кромѣ того, стало наблюдаться сокращеніе вывоза американской муки. Это повышательное движеніе нашло себѣ противоѣдствіе въ случайномъ явленіи—въ значительномъ предложеніи зерна, преимущественно аргентинской пшеницы. Въ Европѣ обстоятельства сложились также очень благоприятно для того, чтобы воспринять начавшееся движеніе за океаномъ. Въ это время, въ Германіи стали раздаваться жалобы на отсталость въ развитіи растительности вообще и хлѣбовъ въ частности; во Франціи посѣвы нуждались сначала въ дождѣ; потомъ, когда выпали осадки, температура оставалась все-таки низкой, что тоже неблагоприятно отзывалось на всходахъ; затѣмъ, поврежденія отъ обильныхъ дождей въ Австро-Венгріи, недостатокъ влаги въ Румыніи и Испаніи дополнили собою рядъ обстоятельствъ, способствовавшихъ укрѣпленію рынковъ и повышенію цѣнъ. И дѣйствительно, повышеніе въ Америкѣ нашло себѣ сочувствіе на европейскіхъ рынкахъ, которые нѣсколько ожили; спросъ сталъ увеличиваться; мукомоламъ, до того сторонившимся сдѣлокъ, въ виду тугаго сбыта муки, теперь стали производить закупки зерна довольно свободно; въ торговыхъ оборотахъ, не принимавшихъ, впрочемъ, широкихъ размѣровъ, нѣкоторое участіе приняла и спекуляція. Но хотя условія сложились весьма благоприятно для того, чтобы на рынкахъ преобладало крѣпкое настроеніе и отъѣздки держались устойчиво, если ужъ онѣ не обнаруживаютъ тенденціи къ постоянному повышенію, тѣмъ не менѣе въ отчетное время наблюдались періоды съ ослабленіемъ настроенія и пониженіемъ цѣнъ. Это явленіе обуславливалось одной общей причиною—праздниками Св. Пасхи, предъ которыми въ торговой дѣятельности наступаютъ затишье; подвозы сокращаются, спросъ замедляется, и о какихъ крупныхъ предпріятіяхъ, особенно на отдаленные сроки, никто не думаетъ; только мелкіе обороты, покрывающіе неотложныя нужды данной минуты, въ это время являются возможными—и они одни и составляли существенное содержаніе торговой жизни въ періодъ праздничнаго времени. Къ концу апрѣля устойчивое вновь завладѣла хлѣбными рынками и въ цѣнахъ опять стала преобладать склонность къ повышенію. Въ предложеніи зерна наблюдалась сдержанность; вывозъ изъ производящихъ странъ

также былъ ограниченный; торговые обороты поэтому не могли принять широкихъ размѣровъ, но несоотвѣстствіе между спросомъ и предложеніемъ служило прочнымъ основаніемъ для устойчивости цѣвъ. При такихъ условіяхъ наступилъ послѣдній весенній мѣсяцъ—май.

Обращаясь къ краткому обзору хлѣбной торговли за отчетный періодъ по отдѣльнымъ странамъ, начнемъ съ Америки, правившей значительную роль, такъ какъ за настроеніемъ ея рынковъ въ Европѣ слѣдили съ большимъ вниманіемъ, и даже случайныя колебанія за океаномъ вызвали соответствующія измѣненія въ цѣнахъ на европейскихъ рынкахъ.

Какъ уже сообщалось, повывательное движеніе въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ началось благодаря неблагоприятнымъ извѣстіямъ о состояніи посѣвовъ. Вліяніе видовъ на урожай на настроеніе американскихъ рынковъ въ теченіе отчетнаго періода настолько постоянно, что нѣтъ надобности слѣдить и отмѣчать каждый факторъ этого рода; удобнѣе отмѣтить другія условія, вызвавшія то или другое настроеніе; а такихъ условій было немного. Въ началѣ марта въ торговлѣ приняла значительное участіе спекуляція, старавшаяся воспользоваться частыми колебаніями цѣвъ ради своихъ цѣлей. Но вліяніе ея на рынки въ общемъ все-таки было небольшое, въ виду сдержанности зернолабѣльцевъ. Затѣмъ, значительное предложеніе зерна и увеличивавшаяся погрузка западной пшеницы вызвали ослабленіе настроенія, но потомъ цѣны немного повысились, благодаря хорошему спросу для экспорта. Въ апрѣлѣ отчетъ Thoman'a имѣлъ большое вліяніе на настроеніе, вызвавъ значительное пониженіе цѣвъ; въ слѣдующую недѣлю уменьшеніе видимыхъ запасовъ и хорошия закупки со стороны иностранныхъ фирмъ, при новыхъ неблагоприятныхъ извѣстіяхъ съ полей, снова вернули цѣны на прежній путь повышенія. Въ Англіи мартъ начался при явномъ настроеніи рынковъ, въ виду значительной погрузки зерна и слабого спроса; затѣмъ подъ вліяніемъ неблагоприятной погоды и сокращенія въ предложеніи, настроеніе окрепло; вниманіемъ покупателей стали пользоваться западные и американскіе провансы (послѣдніе—для спекулятивныхъ цѣлей); съ русскими же хлѣбями, въ виду сдержанности зернолабѣльцевъ, было почти безъ дѣла, хотя спросъ на нихъ отмѣчался. Наступленіе праздниковъ опять вызвало ослабленіе; затѣмъ съ улучшеніемъ спроса на континентѣ настроеніе стало улучшаться; вниманіе покупателей обращено было на остьиндское зерно. Дальнѣйшему повышенію цѣвъ способствовало сокращеніе предложенія американской пшеницы, спросъ на которую отмѣчался хорошимъ. На континентѣ настроеніе рынковъ находилось подъ значительнымъ вліяніемъ американскихъ биржъ. Во Франціи укрѣпленіе поддерживалось сверхъ того слабымъ предложеніемъ со стороны фермеровъ; мукомола отъ покупокъ зерна воздерживались, въ виду плохого сбыта муки; въ сдѣлкахъ же на отдаленные сроки принимала нѣкоторое участіе спекуляція, способствовавшая повышенію цѣвъ. Въ Германіи особенно чутко относились къ колебаніямъ на американскихъ рынкахъ; предложеніе туземнаго зерна было небольшое; запасы привозныхъ хлѣбцовъ ограниченные, и потому тамъ всякое измѣненіе въ видахъ на снабженіе должно было вызывать соответствующія колебанія цѣвъ. Въ Россіи подвозы въ внутреннимъ рынкамъ за отчетное время сократились, тогда какъ въ портахъ наблюдалось увеличеніе ихъ; въ общемъ же, они дали сокращеніе. Запасы повсемѣстно сократились, причѣмъ это сокращеніе особенно рѣзко за послѣдній мѣсяцъ. Вывозъ зерна изъ Россіи за отчетные мѣсяцы далъ увеличеніе, наиболѣе замѣтное для ржи и ячменя. Въ цѣнахъ наблюдалась повывательная тенденція, достигшая своего апогея въ началѣ апрѣля. Затѣмъ, праздники внесли затѣпие въ хлѣбную торговлю, и цѣны понизились; къ концу апрѣля это пониженіе еще болѣе скалось.

Вывозъ пшеницы по странамъ назначенія.

	1899.		1898.	
	Мартъ.	Апр.	Мартъ.	Апр.
Для полученія приказа въ пути.	—	135	—	412
Въ Великобританію	1,319	686	2,636	—
„ Голландію	918	1,223	4,137	—

	1899.		1898.	
	Мартъ.	Апр.	Мартъ.	Апр.
Въ Бельгію	19	96	587	—
„ Германію	291	320	3,911	—
„ Францію	2,222	1,904	4,029	—
„ Италію	1,284	1,752	8,171	—
„ Австро-Венгрію	75	60	1,028	—
„ Румынію	—	—	—	—
„ прочія страны	1,092	1,581	1,820	—
Всего	7,220	7,762	28,740	—

Подвозы хлѣбцовъ въ Россію, въ пудахъ.

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.
Портовые рынки:			
Январь 1899 г.	3,360,213	1,397,571	3,035,682
Февраль „	1,475,499	987,148	1,967,649
Мартъ „	1,761,493	1,125,451	2,086,918
Апрѣль „	4,344,774	1,944,325	1,530,576
„ 1898 г.	11,069,472	4,908,686	1,904,965
„ 1897 г.	4,864,495	1,277,238	2,041,423
Внутренніе рынки:			
Январь 1899 г.	1,409,102	1,257,387	4,652,914
Февраль „	1,080,852	1,282,169	4,197,615
Мартъ „	756,615	958,342	4,041,158
Апрѣль „	263,031	313,566	1,936,907
„ 1898 г.	795,139	490,601	1,583,955
„ 1897 г.	493,707	407,324	1,003,205
Итого:			
Январь 1899 г.	4,769,315	2,654,958	7,688,596
Февраль „	2,556,351	2,269,317	6,165,264
Мартъ „	2,518,108	2,083,793	6,128,076
Апрѣль „	4,607,855	2,257,691	3,467,483
„ 1898 г.	11,864,611	5,399,287	3,488,920
„ 1897 г.	5,355,202	1,684,562	3,044,623

Вывозъ хлѣбцовъ, по даннымъ департамента таможенныхъ сборовъ въ тыс. пуд.:.

Мѣсяцы.	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Овесъ.	Кукуруза.
январь	9,141	1,945	4,447	604	3,837
февраль	13,961	3,009	4,344	645	5,010
мартъ	16,010	3,801	3,786	657	5,772
апрѣль	24,371	8,812	12,569	1,128	4,707
май	33,202	15,760	6,949	2,419	5,366
июнь	13,875	8,020	3,713	3,918	4,128
іюль	8,417	6,414	4,607	4,665	4,470
августъ	7,766	4,014	11,509	3,301	3,774
сентябрь	14,298	3,756	16,850	2,359	1,575
октябрь	16,295	5,472	16,393	1,944	1,395
ноябрь	11,376	3,040	9,905	1,704	1,828
декабрь	9,873	3,180	10,986	1,820	4,445
январь	5,000	1,345	5,874	1,256	1,743

Предварительныя данныя о вывозѣ по 35 таможеннымъ, въ тыс. пуд.:.

Мѣсяцы.	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Овесъ.	Кукуруза.
февраль	4,797	1,005	3,204	1,045	4,236
мартъ	7,220	2,389	4,517	1,620	2,679
апрѣль	7,762	5,020	7,393	1,381	2,246

Общіе итоги хлѣбныхъ запасовъ къ 1 апрѣля 1899 г., сравнительно съ итогами 1 апрѣля 1898 г., февраля и марта 1899 г., выразились въ слѣдующихъ цифрахъ, въ тысячахъ пудовъ:

	Апрѣль. 1898.	Февраль. 1899.	Мартъ. 1899.	—Апрѣль. 1899.
Портовые рынки.				
Пшеница	9,948,6	25,141,3	19,396,5	11,595,8
Рожь	4,888,6	5,766,7	5,959,6	5,144,1
Овесъ	1,789,8	4,761,0	4,783,5	4,515,7
Ячмень	6,349,6	6,032,7	4,239,2	2,787,4
Кукуруза	374,5	1,361,7	415,1	308,5
Мука	1,411,9	2,493,0	2,303,9	2,119,8
Внутренніе рынки.				
Пшеница	7,952,8	7,841,9	7,133,7	5,913,5
Рожь	7,317,7	2,447,8	2,359,5	2,067,6
Овесъ	2,000,0	2,807,3	2,283,5	2,095,7
Ячмень	65,5	157,7	131,0	108,0
Кукуруза	—	1,5	—	5,4
Мука	10,725,2	6,726,2	7,092,1	7,059,2
Элеваторы и зернохранилища.				
Пшеница	1,512,2	4,053,4	4,015,2	3,866,0
Рожь	3,090,9	2,702,7	3,007,7	3,089,3

	Апрѣль 1899.	Февраль. 1899.	Мартъ. 1899.	Апрѣль. 1899.
Овесъ	2.864,0	4.168,3	4.109,7	3.136,7
Ячмень	42,6	396,1	399,8	342,6
Кукуруза	42,9	287,3	157,5	125,5
Мука	10.725,2	889,6	1.149,2	1.172,9

Вышеприведенные итоги по отдельным городам къ 1 апрѣля 1899 г. распадаются слѣдующимъ образомъ въ тысячахъ пудовъ:

Города.	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Куку- руза.	Мука.
С.-Петербургъ	796,3	3.569,7	3.557,1	83,3	—	1.885,2
Архангельскъ	—	20,3	159,0	8,8	35,0	189,0
Ревель	337,5	256,1	41,7	46,1	—	43,5
Рига	337,5	225,0	37,5	112,5	—	—
Либава	89,7	168,2	568,0	7,1	—	—
Варшава	3,0	10,5	224,2	17,0	5,4	99,0
Воронежъ	166,3	84,1	39,4	—	—	130,0
Кіевъ	365,0	275,0	80,0	60,0	—	280,0
Орелъ	75,0	—	150,0	—	—	—
Елецъ	480,0	69,0	61,0	—	—	135,0
Ливны	500,0	150,0	75,0	—	—	55,0
Москва	75,0	60,0	700,0	6,0	—	1.300,0
Рыбинскъ	107,0	417,9	265,0	—	—	1.743,0
Нижній-Новгородъ	141,5	23,1	170,3	—	—	934,6
Казань	225,0	20,0	150,0	10,0	—	266,5
Верхнедвинскъ	9,0	3,0	—	—	—	2,0
Чистополь	—	180,0	20,0	—	—	230,0
Саратовъ	2.756,4	25,0	31,0	—	—	1.747,6
Царицынъ	210,0	300,0	120,0	15,0	—	72,5
Оренбургъ	800,0	450,0	9,0	—	—	64,0

	6 марта.	13 марта.	20 марта.	27 марта.
Пшеница.				
Елецъ коп.	97	97	97	97
Кіевъ "	—	85—90	86—90	—
Одесса "	85	85	88	88
Ростовъ н/Д "	91—92	90—91	92—93	92
Марсель фр.	15½—16½	15½—17	15½—16½	16—17
Берлинъ мар.	153	156½	154½	155½
Лондонъ шил.	20/-	29/-	28/6	28/6
Лондонъ с.-ам.	5/11½	6/1	6/1½	6/3½
Нью-Йоркъ цен.	79½	83½	82½	82½
Рожь.				
Либава коп.	81½	77—82	79—83	83—83½
Елецъ "	67	67	67	67
Кіевъ "	—	68—70	70	—
Саратовъ "	67—69	67—69	67—69	68—69
Берлинъ мар.	142	145½	143½	142½
Овесъ.				
Елецъ коп.	59	60	58	56
Либава "	79—81	—	81—82	—
Кіевъ "	—	65—67	62—63	—
Берлинъ мар.	134½	137	135	135
Лондонъ шил.	16/3	16/3	16/-	16/-
Мука пшенич.				
Москва, р.				
озималъ	9,50—75	9,50—75	9,50—75	9,50—75
аровалъ	9,60—80	9,50—75	9,50—75	9,60—75
Ростовъ-на-Дону	9	9	9	9
Мука ржаная.				
С.-Петербургъ	8,10	8,40	8,83	8,40
Москва	7,75—80	7,70—80	7,60—80	7,70—90
Фрагты.				
Либава:				
въ Великобрит.	-/9	-/9	-/9	-/9
Одесса:				
Patels	7/-	7/6	7/6	7/6
въ Средиз. море	7,00	7,00	7,50	7,50
Нью-Йоркъ	4/7	4/7	4/7	4/2
Вомбей	17/-	16/-	15/-	15/-
Аргентина	18/6	16/-	18/-	16/-

Города.	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Куку- руза.	Мука.
Таганрогъ	1.642,0	480,0	15,0	1.330,0	—	—
Генчическъ	120,0	40,0	—	17,0	—	—
Новороссійскъ	865,6	24,8	78,4	150,4	23,3	2,1
Ростовъ на-Дону	—	—	—	—	—	—
Мариуполь	750,0	30,0	—	600,0	—	—
Бердянскъ	910,0	—	—	10,0	—	—
Феодосія	567,0	20,0	55,0	222,0	—	—
Севастополь	—	—	—	—	—	—
Одесса	2.830,0	210,0	—	100,0	250,0	—
Николаевъ	2.350,0	100,0	4,0	100,0	—	—

Элеваторы и зерно-хранилища:

С.-Петербургъ	811,4	329,4	131,9	—	—	—
Ревель	291,8	37,8	17,0	18,0	—	2,9
Елецъ	99,6	90,0	111,3	1,5	—	0,7
Одесса	362,4	13,2	16,1	5,2	125,5	—
Воронежъ	83,6	35,8	40,5	14,1	—	—
На станціяхъ желѣз- ныхъ дорогъ:						
харьково-нико- лаевской	516,7	111,2	25,5	23,4	—	—
рязанско-ура- льской	1.396,2	1.535,8	1.725,4	89,7	—	914,7
юго-восточной	102,9	760,3	189,3	180,3	—	—
сызрано-визем- ской	69,5	162,9	378,8	—	—	41,7
москвитско-ка- занской	131,9	23,1	501,0	9,5	—	212,9

Въ заключеніе приводимъ сопоставленіе цѣнъ на русскіе и иностранные биржахъ:

8 апрѣля.	10 апрѣля.	16 апрѣля.	24 апрѣля.	1 мая.
97	95	—	90 ²⁾	88
88—90	85—90	—	82—85	81—83
89	91	90	89	86
92	87—88	—	83—84	81—82
16—16½	16½—17	16½—17½	16½—17½	16—17
157½	159½	156½	159½	158
28/6	29/-	29/-	29/6	28/6
6/3½	6/4½	6/5	6/5	6/1½
83½	82½	80½	83	82
80—83	80—83	—	82—83 ²⁾	78—80½
66	65	—	64 ²⁾	64
63—64	65—66	—	60—62	57—60
65—69	65—69	—	—	—
145	148½	148½	151½	149½
57	56	—	55 ²⁾	55
82—83	84	—	83—83 ²⁾	82—83
64—65	65	—	60—62	55—60
135½	137	139½	141½	139½
16/3	16/3	16/1½	16/-	16/3

Обзоръ торговли хлопкомъ за апрѣль.

Положеніе всемірной торговли хлопкомъ въ апрѣлѣ мало измѣнилось и, попрежнему настроеніе главнѣйшихъ рынковъ было весьма бездѣйтельное и неопредѣленное. Какъ и въ теченіе предыдущихъ мѣсяцевъ, главной причиною этого положенія торговли было отсутствіе опредѣленныхъ свѣдѣній объ ожидаемомъ снабженіи американинскимъ хлопкомъ въ концѣ текущей

кампаніи и о размѣрахъ площади посѣвовъ хлопкомъ въ Соединенныхъ Штатахъ въ текущемъ году. Такая неопредѣленность въ снабженіи всегда вызываетъ сдержанность со стороны обычныхъ торговцевъ и отстраняетъ отъ рынковъ постороннюю публику, которая обыкновенно вноситъ въ торговлю оживленіе. На первый взглядъ такое, собственно говоря, устойчивое положеніе торговли и цѣнъ хлопка, кажется, вполне благоприятнымъ для прядильщиковъ при закупкахъ его для пополненія запасовъ, а потому и странно, что они не высту-

¹⁾ Отъ 14 апр. ²⁾ Отъ 22 апр.

паютъ на рынкахъ болѣе крупными покупателями. Но, при подробномъ разсмотрѣніи положенія торговли нельзя не согласиться, что они, покупая лишь самое необходимое для покрытия текущихъ нуждъ своего потребленія количество, поступаютъ вполне благоразумно, такъ какъ не подлежатъ сомнѣнію, что какъ только требованія ихъ нѣсколько увеличатся, бездѣйствующіе теперь спекулянты не замедлятъ приложить все усиліе для поднята цѣнъ до несоотвѣтствующаго настоящему положенію торговли уровня. Не слѣдуетъ забывать, что уменьшившееся въ началѣ текущаго года поступленіе хлопка на американскіе рынки имѣло результатомъ значительныя покупки хлопка спекулянтами-повышателями, которые тогда, на основаніи этого сокращенія поступленія, утверждали, что сборъ хлопка въ Соединенныхъ Штатахъ въ текущую кампанію не достигнетъ тѣхъ крупныхъ размѣровъ, о которыхъ сообщали въ самомъ началѣ кампаніи, а потому предсказывали повышение цѣнъ. Предсказанія эти до сихъ поръ не оправдались и спекулянты-повышатели, обремененные крупнымъ количествомъ хлопка, терпѣливо выжидаютъ удобный моментъ, чтобы воспользоваться имъ для поднята цѣнъ, необходимаго имъ для сбыта своего хлопка. Естественно потому, что увеличеніе спроса со стороны прайдишлориковъ будетъ самою благоприятною причиною для ихъ дѣйствій, а потому послѣднимъ не слѣдуетъ увлекаться сравнительно низкими цѣнами, которыя теперь существуютъ, для крупнаго увеличенія своихъ закупокъ, ибо немедленно этими закупками будетъ вызвано вздорожаніе хлопка. Другая причина, которая могла бы способствовать реализаціи намѣреній спекулянтовъ-повышателей заключается въ свѣдѣніяхъ о ходѣ работъ и о размѣрахъ площади посѣвовъ хлопка въ текущемъ году въ Америкѣ, ибо сильное сокращеніе площади и неблагоприятныя свѣдѣнія о состояніи посѣвовъ, безъ сомнѣнія, должны будутъ способствовать подняту цѣнъ хлопка. До сихъ поръ, однако, свѣдѣнія о новомъ урожаѣ вполне благоприятны и площадь посѣвовъ, какъ видно изъ этихъ свѣдѣній, сократилась лишь незначительно. Первый отчетъ по этому поводу вашингтонскаго департамента земледѣлія, вышедшій къ 1 мая, правда, былъ очень неблагоприятный, но, въ виду сильнаго противорѣчія его частнымъ свѣдѣніямъ коммѣрсантовъ, онъ не произвелъ никакого вліянія на рынкахъ. Кромѣ заозадачности въ ходѣ работъ на плантаціяхъ и сокращенія въ потребленіи при сѣвѣ хлопка удобрительныхъ веществъ, онъ указывалъ на слѣдующія уменьшенія площади посѣвовъ по отдѣльнымъ штатамъ, по сравненію съ прошлагоднею площадью: въ Миссисипи Индіанъ на 5%, Алабамѣ на 8%, въ Техасѣ на 9%, Арканзасѣ на 10%, въ южной Каролинѣ на 11%, въ Луизианѣ на 12%, въ Георгіи на 13%, въ сѣверной Каролинѣ и Теннесси на 14% и въ Оклахомѣ на 18%. Но, повторяемъ, свѣдѣнія эти не пользуются довѣріемъ торговцевъ, въ виду того, что корреспонденты ихъ сообщаютъ лишь о самомъ незначительномъ сокращеніи посѣвовъ, которое, при благоприятномъ ростѣ хлопчатника, по ихъ мнѣнію, не должно будетъ отразиться на общемъ сборѣ хлопка въ Америкѣ въ текущемъ году. Что же касается движенія хлопка сбора прошлаго года, то, какъ и ожидали нѣкоторые лица въ апрѣлѣ онъ совершался въ болѣе крупныхъ, чѣмъ въ апрѣлѣ прошлаго года размѣрахъ. По даннымъ „The Financial and Commercial Chronicle“, снабженіе хлопкомъ въ Соединенныхъ Штатахъ за первые 8 мѣсяцевъ текущей кампаніи, по сравненію съ тѣми же мѣсяцами 1895/6, 1896/7 и 1897/8 гг., представляется слѣдующимъ, въ кипахъ:

	1895/6.	1896/7.	1897/8.	1898/9.
Сентябрь	542,394	1,222,287	1,069,800	982,766
Октябрь	1,722,122	1,891,562	1,871,654	2,298,606
Ноябрь	1,321,097	1,634,210	2,337,112	2,353,009
Декабрь	1,336,030	1,549,705	1,950,210	2,089,594
Январь	617,924	680,513	1,342,945	1,101,499
Февраль	483,475	464,730	865,483	495,574
Мартъ	357,525	378,297	667,177	632,563
Апрѣль	239,732	216,724	334,799	427,475
Итого за 7 мѣс.	6,620,299	8,038,028	10,442,180	10,381,086
До конца кампан.	542,174	675,983	738,780	—
Общій сборъ . . .	7,162,473	8,714,011	11,180,960	—

Такимъ образомъ, общее снабженіе за 8 мѣсяцевъ текущей кампаніи лишь на 61,000 кипъ уступаетъ снабженію за то же время прошлаго года, и этотъ фактъ вновь возбуждаетъ среди торговцевъ мнѣніе, что общій сборъ достигнетъ и въ текущую кампанію, по крайней мѣрѣ, размѣровъ 1895/6 г. Т. Henry Neill, въ послѣднемъ своемъ отчетѣ опредѣляетъ сборъ 1898/9 г. въ 11,572,000 к. при поступленіи его на рынки-сбыта въ 11,250,000 к. Если снабженіе и въ слѣдующіе мѣсяцы также, какъ и въ апрѣлѣ, увеличится противъ прошлагодняго, то весьма возможно, что предсказанія эти оправдаются, а тогда, основываясь на теперешнемъ поступленіи хлопка на фабрики, можно съ увѣренностью сказать, что даже и при меньшемъ сборѣ, чѣмъ въ текущемъ году, въ кампанію 1899—1900 г. недостатка въ хлопкѣ ощущаться не будетъ. Такъ или иначе, но въ настоящее время наличность хлопка на рынкахъ-сбыта столь значительна, что о недостаткѣ его не можетъ быть и рѣчи. Статистическія данныя о движеніи американскаго хлопка указываютъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ, на уменьшеніе вывоза и на увеличеніе потребленія его въ Америкѣ и запасовъ на американскихъ рынкахъ. Въ слѣдующей таблицѣ приводится распредѣленіе американскаго хлопка въ апрѣлѣ, по сравненію съ мартомъ текущаго года и апрѣлемъ 1898 г., за первые четыре мѣсяца текущаго года и восемь мѣсяцевъ текущей кампаніи, по сравненію съ тѣмъ же періодомъ времени прошлаго года и предыдущей кампаніи, въ тысячахъ кипъ:

	Апр. 1898.	Мартъ 1899.	Апр. 1898.	Съ 1 января по 1 мая 1899.	Съ 1 сентября по 1 мая 1899/9.
Вывозъ:					
въ Великобританію . . .	202	134	125	1,341	1,056
во Францію	32	23	36	262	237
на континентъ	195	209	178	1,311	1,110
Итого вывезено	429	366	339	2,914	2,403
Потребленіе на американскихъ фабрикахъ:					
южныхъ штатовъ	90	118	108	370	446
сѣверныхъ штатовъ . . .	97	182	110	796	794
Итого потреблено	187	300	218	1,166	1,240
Запасы въ Америкѣ:					
въ портахъ	1,278	842	928	811	696
на внутр. рынкахъ . . .	489	453	400	464	306
Итого запасовъ	1,767	1,295	1,328	1,275	1,002

Какъ видно изъ этой таблицы, вывозъ хлопка, по сравненію съ прошлымъ годомъ, уменьшился въ апрѣлѣ на 90,000 кипъ, за первые 4 мѣсяца на 510,000 к., но за первые 8 мѣсяцевъ кампаніи увеличился на 27,000 к. Потребленіе же въ Америкѣ увеличилось, въ общемъ, лишь на фабрикѣ южныхъ штатовъ. Самымъ интереснымъ въ означенной таблицѣ являются, однако, запасы хлопка въ Америкѣ, которые сокращаются очень медленно, такъ что съ 1 мая 1899 г. превышали запасы къ 1 мая 1898 г. на 186,000 кипъ; такихъ крупныхъ запасовъ въ это время года въ Америкѣ давно не отмѣчалось, что, безъ сомнѣнія, указываетъ на избытокъ хлопка въ текущемъ году.

Движеніе хлопка въ Египтѣ и въ Остѣ-Индіи, въ апрѣлѣ, по сравненію съ мартомъ т. г. и апрѣлемъ 1898 г., за первые четыре мѣсяца т. г. и семь мѣсяцевъ текущей кампаніи, по сравненію съ тѣмъ же періодомъ времени прошлаго года и предыдущей кампаніи, представляется слѣдующимъ:

	Апр. 1898.	Мартъ 1899.	Апр. 1898.	Съ 1 января по 5 мая 1899.	Съ 1 сентября по 5 мая 1898/9.
Египетъ:					
Поступленіе въ Александрію . . .	153	312	169	2,374	1,863
Вывозъ:					
въ Великобританію . .	126	202	235	1,061	1,021
на континентъ	266	181	335	1,235	1,080
въ Соед. Штаты	49	42	53	210	202
Итого вывезено	441	425	623	2,506	2,303

	Къ 3 марта.		Къ 1 апрѣля.		Къ 5 мая.	
	1898.	1899.	1898.	1899.	1898.	1899.
Запасы	1,825	1,978	1,812	1,865	1,384	1,411
Остѣ-Индія.						
	Апр. Мартъ.	Апр.	Съ 1 января по 4 мая.	Съ 1 сентября по 4 мая.		
	1898.	1899.	1899.	1898.	1899.	1899/8.
Тысячи кипъ.						
Поступленіе въ Бомбей	360	339	294	1,027	1,322	1,207
Вывозъ въ Великобританію	7	2	7	8	10	8
на континентъ	90	50	98	200	302	232
Итого вывезено	97	52	105	208	312	240

Движеніе хлопка въ Египтѣ изъ Остѣ-Индіи, какъ видно, идетъ почти въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ и въ началѣ года, что подтверждаетъ предполагаемый уже ранѣе недостатокъ въ египетскомъ хлопкѣ и нѣкоторое увеличеніе въ снабженіи остѣ-индискимъ. О посылкахъ хлопка въ Египтъ въ концѣ апрѣля опубликованы были свѣдѣнія „Alexandria General Produce Association“. По этимъ свѣдѣніямъ съѣзъ хлопка въ Египтъ въ текущемъ году начался ранѣе прошлогодняго, и къ 1 мая нов. ст. былъ уже всюду оконченъ, за исключеніемъ сѣверныхъ частей Нижняго Египта. Стоявшая въ концѣ марта и въ началѣ апрѣля холодная погода неблагоприятно отразилась на всходахъ молодыхъ растений, въ виду чего, значительная часть посѣвовъ была пересѣяна. Благодаря установившейся въ концѣ апрѣля теплой погодѣ, всходы хлопчатника стали развиваться нормальнымъ образомъ, хотя развитіе ихъ не разнится отъ прошлогодняго, какъ извѣстно, нѣсколько запоздававшего. Посѣвная площадь, въ общемъ не измѣнилась, по сравнению съ 1898 г., хотя въ нѣсколькихъ провинціяхъ наблюдается нѣкоторое увеличеніе. Воды было болѣе нежели въ 1898 г., вслѣдствіе чего и орошеніе полей произведено было болѣе успѣшно. Съѣзъ хлопка въ Верхнемъ Египтѣ и Файумѣ былъ произведенъ въ обычное время; площадь посѣвовъ здѣсь, однако, нѣсколько сократилась. Входы въ хорошемъ состояніи. Такимъ образомъ, судя по этимъ свѣдѣніямъ, можно ожидать, что, конечно, при благоприятныхъ условіяхъ роста хлопка, сборъ хлопка въ Египтѣ будетъ въ 1899 — 1900 г. болѣе значительнымъ, чѣмъ въ 1898/9 г.

Переходимъ теперь къ обзору торговли хлопка въ Европѣ. Какъ мы уже отмѣтили въ началѣ настоящаго сбора, разсматриваемый мѣсяцъ отличался сдержанностью къ заключенію сделокъ со стороны прядильщиковъ, что, конечно, не замедлило отразиться на поступленіяхъ хлопка на фабрикахъ. Сдержанность эта, какъ видно, является, главнымъ образомъ, результатомъ неопредѣленности настоящаго положенія торговли, но, кромѣ того, она также была вызвана и бывшимъ въ апрѣлѣ праздникомъ Св. Пасхи, а въ Великобританіи также и забастовками рабочихъ на фабрикахъ хлопчатобумажныхъ тканей. Забастовки эти окончились лишь въ самомъ концѣ мѣсяца, такъ что только въ началѣ мая вновь появились надежды на увеличеніе производства ладѣй и признаки улучшенія общаго положенія мануфактурной торговли. Естественно, поэтому, что поступленія хлопка на фабрики не достигли ни размѣровъ поступленій предыдущаго мѣсяца, ни размѣровъ поступленій того же мѣсяца прошлаго года. Что же касается поступленій на фабрики въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ т. г., то, какъ видно изъ слѣдующей таблицы, въ Великобританіи они на 113 тис. кипъ уступаютъ прошлогоднимъ, а на континентѣ Европы на 24 тис. кипъ превышаютъ послѣдніе. Движеніе хлопка въ Великобританіи и на континентѣ Европы въ апрѣлѣ т. г., по сравнению съ мартомъ т. г. и апрѣлемъ 1898 г., по даннымъ „Ellison & Co“, было слѣдующее, въ тысячахъ кипъ:

	Великобританія.			Континентъ.		
	Апрѣль.	Мартъ.	Апрѣль.	Апрѣль.	Мартъ.	Апрѣль.
Запасы въ началѣ мѣсяца	1,819	1,790	1,731	812	968	923
Привозъ за мѣсяцъ	371	319	160	461	531	309
	1,560	2,109	1,891	1,273	1,499	1,232

	Великобританія.			Континентъ.		
	Апрѣль.	Мартъ.	Апрѣль.	Апрѣль.	Мартъ.	Апрѣль.
	1898.	1899.	1899.	1898.	1899.	1899.
Вывозъ за мѣсяцъ	38	61	39	—	—	—
Снабженіе	1,522	2,048	1,852	1,273	1,499	1,232
Запасы къ концу мѣсяца	1,252	1,730	1,622	831	923	812
Потребленіе за мѣсяцъ	270	318	230	442	576	420

Движеніе же это за первые четыре мѣсяца текущаго года, по сравнению съ тѣми же мѣсяцами 1898 г., выражается слѣдующими цифрами, въ кипахъ:

	Великобританія.		Континентъ.	
	1898.	1899.	1898.	1899.
Запасы къ 1 января	856,550	1,339,400	617,860	650,940
Привозъ за 4 мѣс.	1,832,300	1,670,660	2,129,450	2,101,480
	2,688,850	3,010,060	2,747,310	2,752,420
Вывозъ за 4 мѣсяца	139,630	203,780	—	—
Снабженіе	2,549,220	2,806,280	2,747,310	2,752,420
Запасы къ 1 мая	1,252,130	1,621,940	830,510	811,960
Потребленіе за 4 мѣсяца	1,297,090	1,184,340	1,916,800	1,947,460

Обратимся теперь къ всемирному видимому снабженію хлопкомъ, которое къ 7 (19) мая достигло весьма крупныхъ размѣровъ и превышаетъ на 670 т. кипъ видимое снабженіе къ тому же дню 1898 г., на 1,180 т. кипъ къ 7 (19) мая 1897 г. и на 1,100 т. к. къ 7 (19) мая 1896 г. При этомъ увеличеніе это всецѣло падаетъ на запасы на рынкахъ сбыта, плавущіе же въ Европу грузы, въ особенности изъ Соединенныхъ Штатахъ, наоборотъ, довольно сильно уступаютъ плавущимъ грузамъ къ тому же сроку предыдущихъ двухъ лѣтъ. По даннымъ „The Financial and Commercial Chronicle“, всемирное видимое снабженіе хлопка къ 7 (19) мая 1896, 1897, 1898 и 1899 гг. представляется слѣдующимъ, въ кипахъ:

	1896.	1897.	1898.	1899.
Запасы:				
въ Ливерпулѣ	1,075,000	1,152,000	1,188,000	1,501,000
„ Лондонѣ	4,000	4,000	6,000	5,000
„ Гамбургѣ	28,000	19,000	12,000	27,000
„ Бременѣ	219,000	177,000	312,000	317,000
„ Амстердамѣ	9,000	4,000	3,000	3,000
„ Роттердамѣ	200	300	300	200
„ Антверпенѣ	21,000	8,000	8,000	5,000
„ Гагвѣ	278,000	220,000	237,000	207,000
„ Марселѣ	7,000	5,000	4,000	5,000
„ Барселонѣ	82,000	78,000	98,000	116,000
„ Генувѣ	70,000	43,000	38,000	78,000
„ Триестѣ	29,000	15,000	7,000	24,000
Всего въ Европѣ	1,822,200	1,725,330	1,913,300	2,288,200
въ Америкѣ:				
въ портахъ	385,276	378,909	558,228	759,127
на внутр. рынкахъ	163,017	112,982	237,398	388,435
Всего въ Америкѣ	548,293	491,891	795,626	1,147,562
Итого запасы	2,370,493	2,217,191	2,708,926	3,435,762
Плавущіе грузы въ Европу:				
изъ Америки	151,498	273,465	270,157	275,996
„ Остѣ-Индіи	176,000	132,000	152,000	141,000
„ Египта, Бразиліи и др. странъ	24,000	20,000	23,000	38,000
Всего плав. грузовъ	351,498	425,465	445,157	454,996
Всемирное видимое снабженіе	2,729,991	2,642,656	3,154,083	3,820,758

Торговля средне-азиатскимъ хлопкомъ въ Москвѣ также находилась въ апрѣлѣ въ бездѣятельномъ положеніи, но настроеніе ея было здѣсь болѣе твердое, чѣмъ на западныхъ рынкахъ. Бездѣятельность объясняется, главнымъ образомъ, бывшими праздниками Св. Пасхи, которые приостановили торговую дѣятельность почти на три недѣли, а, отчасти, ограни-

ченными предложениемъ товара, которое, какъ извѣстно, является результатомъ незначительнаго сбора хлопка въ 1898 г. въ Средней Азии, въ особенности въ Ферганской области. По поступившимъ до сихъ поръ свѣдѣнiямъ видно, что въ текущемъ году население Ферганы рѣшило увеличить посѣвы хлопка. Оцѣниваютъ, что площадь посѣвовъ въ этой области, по сравнению съ прошлагоду увеличилась приблизительно на $\frac{1}{3}$, но тѣмъ не менѣе не достигла размѣровъ площадей 1896 и 1897 гг. Работы по сѣву хлопка произведены были при благоприятной погодѣ, которая также способствовала и успѣшному выходу хлопчатника, такъ что пересѣва въ этомъ году не было. Такимъ образомъ, есть, хотя и не особенно вѣрное, въ виду могущихъ произойти неблагоприятныхъ климатическихъ измѣненiй, основанiе предполагать, что въ текущемъ году въ Ферганской области будетъ собрано больше хлопка, чѣмъ въ 1898 г.

Въ заключенiе приводимъ колебанiя котировокъ хлопка-сырца на главнѣйшихъ рынкахъ въ апрѣлѣ.

	2 (14) апр.	9 (21) апр.	16 (26) апр.	23 апр. (5 мая)	30 апр. (12 мая)	6 (18) мая
Ливерпуль, пенса за фунтъ:						
амер. мидл.-ушландъ . . .	3 $\frac{1}{2}$ %	3 $\frac{1}{2}$ %	3 $\frac{1}{2}$ %	3 $\frac{1}{2}$ %	3 $\frac{1}{2}$ %	3 $\frac{1}{2}$ %
егип. гудъ-феръ-желт. . .	4 $\frac{1}{2}$ %	4 $\frac{1}{2}$ %	4 $\frac{1}{2}$ %	4 $\frac{1}{2}$ %	4 $\frac{1}{2}$ %	4 $\frac{1}{2}$ %
остъ-инд. омра-вуди № 1						
гудъ	3 $\frac{1}{2}$ %	2 $\frac{1}{2}$ %	2 $\frac{1}{2}$ %	2 $\frac{1}{2}$ %	2 $\frac{1}{2}$ %	2 $\frac{1}{2}$ %
Нью-Йоркъ, центъ за фунтъ:						
ушландъ мидлингъ:						
наличный	6 $\frac{1}{2}$ %	6 $\frac{1}{2}$ %	6 $\frac{1}{2}$ %	6 $\frac{1}{2}$ %	6 $\frac{1}{2}$ %	6 $\frac{1}{2}$ %
на блж. мѣсяцъ . . .	5,72	5,73	5,80	5,85	5,82	5,87
Александрия, талари за кантаръ:						
фулаи-гудъ-феръ, браунъ .	9%	9%	9%	9 $\frac{1}{2}$ %	9%	9%
Бомбей, рупи за кантъ:						
фулаи-гудъ-баунгтаръ . .	137	133	135	133	132	131
Москва, рубль за пудъ:						
средне-азиатск. изъ амер. сѣмянъ:						
кокандскій:						
I сортъ	9,15-25	—	—	—	9,40-45	9,40-45 ¹⁾
межеумокъ	8,85	—	—	—	9	9-9,10
II сортъ	8,40-53	—	—	—	8,40-50	8,50-60
бухарскій руш. очистки, 7,70-75	—	—	—	—	7,70-75	7,75
хивинскій	7,50	—	—	—	8 ¹⁾	7,90
Пенса за фунтъ:						
амер. ушландъ фулаи-гудъ-мидлингъ . . .	3 $\frac{1}{2}$ %	—	—	—	3 $\frac{1}{2}$ %	3 $\frac{1}{2}$ %
египетск. фулаи-гудъ-феръ, желтый	4%	—	—	—	4 $\frac{1}{2}$ %	4 $\frac{1}{2}$ %

Рабочія руки.

Въ первой половинѣ мая изъ полевыхъ работъ производились: въ болѣе къ сѣверу лежащихъ губерніяхъ пахота, бороньба и сѣвъ раннихъ яровыхъ хлѣбовъ; въ среднихъ и южныхъ районахъ—посѣвъ позднихъ яровыхъ, пахота пара, подѣемъ залежи, а также и сѣнокосъ. Погода, въ общемъ, неблагоприятствовала при полевыхъ работахъ, ни произрастанію травъ и хлѣбовъ. Въ сѣверныхъ и среднихъ губерніяхъ она стояла холодная и дождливая, въ южныхъ, наоборотъ, царилъ засуха. Заработная плата, по сравненію съ прошлымъ годомъ, въ отчетномъ періодѣ, особенно къ концу его, понизилась, преимущественно рабочимъ на хозяйскихъ харчахъ, въ большинствѣ уѣздовъ средневожскаго района. Явленіе это стоитъ въ связи съ недородомъ и вздорожаніемъ въслѣдствіе этого жизненныхъ продуктовъ. Нѣкоторая склонность къ пониженію цѣнъ наблюдалась также, несмотря на сильный выходъ крестьянъ въ донскія мѣста и Кубанскую область, въ центрально-земледѣльческихъ губерніяхъ. Фактъ этотъ земледѣльцы объясняютъ исключительно почти неблагоприятнымъ вліаніемъ холодной погоды, задержавшей производсто полевыхъ работъ. Въ южно-степномъ районѣ плата частью не измѣнилась противъ прошлагодней

частью довольно значительно понизилась, послѣднее наблюдалось въ мѣстахъ съ плохими видами на урожай. Въ южныхъ уѣздахъ, гдѣ находятся рудники, какъ, напр., въ Славяносербскомъ уѣздѣ, плата испытала повышеніе, въ виду значительнаго спроса рабочихъ на вновь открытые рудники. Повышеніе платы наблюдалось въ литовскихъ губ., благодаря усиленному выходу крестьянъ на постройку желѣзныхъ дорогъ, какъ мѣстныхъ, такъ и сибирской. Въ остальныхъ районахъ, насколько можно судить по полученнымъ отвѣтамъ гг. корреспондентовъ, какого-либо измѣненія въ цѣнахъ на рабочія руки не произошло, уровень ихъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ, оставался въ томъ же отношеніи, какъ мы указывали въ предшествовавшемъ обзорѣ.

Движеніе рабочихъ въ отчетномъ періодѣ было приурочено, главнымъ образомъ, къ рабочимъ ярмаркамъ и болѣе всего къ каховской, никольской ярмаркѣ, происходившей 9 мая. На ярмаркѣ въ настоящемъ году примысли рабочихъ собралось значительно менѣе прошлагоднего, также сравнительно небольшое количество. По однимъ даннымъ, число прибывшихъ крестьянъ достигло 10 тыс. человѣкъ, по другимъ оно не превысило 6—7 тысячъ. Во всякомъ случаѣ, та и другая цифра представляетъ, въ сравненіи съ обычнымъ числомъ прибывавшихъ въ прежніе годы на ярмарку рабочихъ, весьма незначительной. Прогрессивное уменьшеніе прихода на ярмарку рабочихъ наблюдается вотъ уже лѣтъ 5 подрядъ. Такъ, въ 1895 г. число ихъ простиралось до 20—25 тысячъ, въ 1896 г. оно уменьшилось до 20—21 тыс., въ 1897 г. рабочихъ было лишь 20 тыс., а въ прошломъ уже всего 15—18 тыс. Выше приведенныя данныя еще разъ доказываютъ, что роль ярмарокъ, главнымъ образомъ, каховской, какъ рабочихъ биржъ, годъ отъ года все болѣе и болѣе падаетъ и недалеко, вѣроятно, то время, когда онѣ въ отношеніи найма рабочихъ потеряютъ всякое значеніе. Объясняется это тѣмъ, что, во-первыхъ, съ увеличеніемъ сѣти желѣзныхъ дорогъ и удешевленіемъ тарифа характеръ рабочаго движенія все болѣе и болѣе измѣняется. Лѣтъ семь—восемь тому назадъ, почти вся масса ежегодно приходящихъ въ Новороссію на сельскохозяйственные работы крестьянъ, непремѣнно группировалась около этихъ ярмарокъ, совершая весь путь пѣшкомъ или на лодкахъ. Не нанавишіе отправлялись немедленно въ Херсонъ, частью же уходили опять такі пѣшкомъ, въ Керчь, а оттуда, переправившись чрезъ проливъ, въ При-Кубанскіе. Теперь, уже въ первой половинѣ марта, съ началомъ сѣва яровыхъ, множество рабочихъ изъ внутреннихъ губерній направляется въ южныя губерніи по желѣзной дорогѣ, тратя на это очень мало времени и нанимаясь, въслѣдствіе этого, ранѣе обычного срока. Та часть рабочихъ, которая изъ года въ годъ ходитъ на Сѣверный Кавказъ, тоже избѣгаетъ теперь утомительнаго пути пѣшкомъ чрезъ Керчь, а пользуется желѣзнодорожнымъ путемъ чрезъ Ростовъ на-Дону. Кроме того, съ увеличеніемъ числа рабочихъ конторъ, учрежденныхъ впервые въ текущемъ году при нѣкоторыхъ земствахъ и давнишнихъ уже благоприятныхъ результатовъ, безъ сомнѣнія, будетъ урегулировано отношеніе между спросомъ и предложеніемъ рабочихъ рукъ и тѣмъ самымъ ослабится необходимость существованія теперешнихъ рабочихъ биржъ. Въ настоящемъ году, помимо вышеприведенныхъ причинъ на уменьшеніе прихода рабочихъ повліяли съ одной стороны, хорошіе виды на урожай въ мѣстахъ жительства рабочихъ и на оборотъ слухи о предстоящемъ плохомъ урожаѣ въ южныхъ губерніяхъ. Въ виду послѣдняго обстоятельства, настроеніе рабочаго рынка было влосе съ понижающей тенденціей въ цѣнахъ. Съ каховской ярмарки рабочіе были наняты въ Днѣпровскій и Мелитопольскій уѣзды, немного въ Херсонскій и самая незначительная часть въ Южно-Крымскіе уѣзды по слѣдующимъ цѣнамъ: на срокъ съ 9 мая по 1 октября: взрослому рабочему 40—45 р., а работницѣ и подростку 25—30 рублей. Изъ общаго числа собравшихся рабочихъ, нанята приблизительно до 80%, остальные рабочіе отправились по обыкновенію въ Джанкой. На время ярмарки по примѣру послѣднихъ лѣтъ, были организованъ днѣпровскимъ земствомъ

¹⁾ Будущій.

усиленный санитарно-медицинский надзоръ за пришлымъ населеніемъ. Кромѣ того подъ наблюденіемъ одного изъ врачей, рабочимъ отпускались также дешевые, а для немощныхъ—бесплатно ебды и чай. Среди рабочихъ, больныхъ зарегистрировано сравнительно немного и, вообще, въ текущемъ году рабочіе отличались бодрымъ видомъ. Коснувшись организации санитарно-продовольственного пункта на каховской ярмаркѣ, нельзя не упомянуть о нѣкоторыхъ другихъ лѣчебно-продовольственныхъ пунктахъ, учрежденныхъ въ последнее время съ цѣлью оказанія помощи пришлымъ рабочимъ. Херсонское губернское земство первое въ ряду другихъ земствъ занялось этимъ дѣломъ, его примѣру послѣдовали другія земства и учрежденія. Такъ, напр., екатеринославское губернское земство учреждаетъ въ настоящемъ году у себя въ губерніи 15 лѣчебно-продовольственныхъ пунктовъ. Одесское городское управленіе устроило текущей весной въ Одессѣ также рабоче-продовольственный пунктъ. Къ необходимости ввести у себя такую организацию приходятъ и другія городскія управления какъ, напримѣръ, вознесенское, обобринское и елисаветградское. Подобные же пункты организуются для переселенцевъ въ Сибирь. Помимо своей главной цѣли—поддержать рабочаго до пріисканія работы и дать здоровый рабочій элементъ землевладельцамъ, лѣчебно-продовольственные пункты, по мнѣнію, всероссійскаго съѣзда на изысканія мѣръ борьбы съ сифилисомъ, представляютъ изъ себя одинъ изъ вѣрнѣй-

шихъ способовъ борьбы съ распространеніемъ этой ужасной болѣзни.

Ниже приводятся данныя о стоимости полевыхъ работъ и заработной платы къ 1 мая текущаго года:

Уѣзды.	Нахота.	Воронѣж.	Свят.	Полная обраб.
Новоузенскій	4—5,50	3,50—5	0,15	—
Курмышскій	2	1	1	4
Чебоксарскій	—	—	—	2,50—5
Черкасскій	5	1,70	0,30	6,80
Перекопскій	4	1	0,50	5,50
Вердянскій	3—4	1,50	0,40	6
Славяно-Сербскій	6—7	2	—	5
Бендерскій	—	—	—	3,90
Херсонскій	2,50	0,70	0,20	3,50
Козловскій	1,60	0,60	2	3,50
Ефремовскій	1,20	—	1,30	5
Купинскій	3—3,50	1—1,50	0,40	4—6
Волковскій	1,50	0,75	0,20	—
Чаусскій	1,50	1,40	0,40	3,90
Городокскій	8	3,50	1	12,50
Опочецкій	1—5	1—3	0,20—1	10—12
Яренскій	3,50	—	—	—

Уѣзды и округа.	Полденная плата.						Мѣсячная плата.		Годовая плата.		Плата на срокъ.	
	На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			Рабочему.	Работницѣ.	Рабочему.	Работницѣ.	Рабочему.	Работницѣ.
	Рабочему		Работницѣ.	Рабочему		Работницѣ.						
	конному.	пѣшему.		конному.	пѣшему.							
	Копѣйки.											
Нижневолжскіе.												
Новоузенскій	—	—	—	—	35—45	15—18	7—10 ¹⁾	—	—	—	25—30 ²⁾	—
Царевскій	—	—	—	—	65	25	12	6	—	—	70 ²⁾	—
Средневолжскіе.												
Чебоксарскій	50—100	25—45	15—30	25—50	15—35	10—20	—	—	—	—	—	—
Курмышскій	80	35	20	—	20	12	5	2	45	24	35 ⁴⁾	20 ⁴⁾
Южные степные.												
Черкасскій окр.	150	70	50	120	50	30	8	5	100	65	60 ⁵⁾	50 ⁵⁾
Вердянскій	—	55—65	40—50	—	40—50	25—30	7—8	4—6	80—100	50—60	60—70 ⁶⁾	30—40 ⁶⁾
Перекопскій	200	80	60	—	50	30	8	5	85	60	45	27
Мелитопольскій	300	60	40	250	50	35	—	—	120	65	55	35
Херсонскій	60	25	15—20	50	20	12	4	2	55	40	25 ⁷⁾	20 ⁷⁾
Славяносербскій	150	80	35—40	—	—	—	18	9	—	—	—	—
Бендерскій	116	42	40	87	31	22	5,70	300	77	62½	51—52 ⁸⁾	27½ ⁸⁾
Центр. земледѣл.												
Козловскій	60	20	15	—	—	—	4,50	3	48	30—36	30 ⁹⁾	—
Ефремовскій	60	30	15	—	—	—	6	—	42—45	24—36	28	10
Малороссійскіе.												
Купинскій	130	45—55	25—35	100	35—45	20—30	4—6	2,50—4,50	50—70	30—45	30—45	20—35
Литовскіе:												
Волковскій	70	35	30	—	—	—	—	—	35	24	—	—
Бѣлорусскіе.												
Чаусскій (Могил.)	65	40	25	55	30	15	4,20	2,70	40	26	—	—
Городокскій (Витебск.)	130	80	50	80	50	30	12	5	70	36	—	—
Пріозерные.												
Опочецкій	60—100	25—50	20—30	40—70	15—80	—	3—5	1,50—3	40—60	18—36	—	—
Промышленные.												
Рыбинскій	—	55—65	35—45	—	45—55	30—35	—	—	—	—	55—75 ¹⁰⁾	27—40 ¹⁰⁾
Пережтскій	250	75	30	200	60	20	12	5	120	60	80	40
Пріуральскіе.												
Яренскій	—	45	35	—	35	25	10 ¹¹⁾	8 ¹¹⁾	45	30	22 ¹¹⁾	20 ¹¹⁾

¹⁾ Лѣтомъ. ²⁾ Съ 1 декабря по 13 июня. ³⁾ Съ 1 марта по 14 ноября. ⁴⁾ Съ 15 апрѣля по 15 ноября. ⁵⁾ Съ 1 июня по 1 октября. ⁶⁾ Съ 9 мая по 1 октября. ⁷⁾ Съ 9 мая по 1 октября. ⁸⁾ За лѣто. ⁹⁾ Съ 15 марта по 14 ноября. ¹⁰⁾ Съ 1 апрѣля по 1 октября. ¹¹⁾ Съ 23 апрѣля по 15 ноября. ¹²⁾ Съ 1 июля по 1 октября.

Метеорологическій бюллетень Николаевской главной физической обсерваторіи за недѣлю съ 28 мая по 3 іюня 1899 года.

Холодная погода, установившаяся въ Россіи въ прошлую недѣлю, съ замѣчательнымъ постоянствомъ удерживалась и въ теченіе отчетнаго періода; вообще можно ожидать, что, кромѣ послѣднихъ двухъ дней, температура рѣшительно вездѣ продолжала оставаться ниже нормальной, причемъ отрицательныя отклоненія отъ нормы были даже больше, чѣмъ въ прошлую недѣлю, до 11° на сѣверо-востокахъ. Несмотря на конецъ мая, всю первую половину недѣли температура въ сѣверо-восточныхъ губерніяхъ все еще по утрамъ опускалась ниже 0°, а въ Каргополѣ 29 мая въ 7 ч. утра было даже—3° мороза. Въ С.-Петербургѣ столь низкихъ среднихъ суточныхъ температуръ, какія были 28 и 29 (3° и 5°), еще не наблюдалось ни разу съ тѣхъ поръ какъ здѣсь ведутся наблюденія (съ 1743 г.). Неудивительно, что при такой низкой температурѣ отчетной недѣли во многихъ мѣстахъ на сѣверѣ и даже въ среднихъ губерніяхъ шелъ снѣгъ съ крупой, а въ Олонецкой губерніи, около Каргополя, 29 появился даже снѣжный покровъ. Этотъ день, а также и 28, когда давленіе въ странѣ обуславливалось сильнымъ минимумомъ, расположившимся на сѣверо-востокахъ, были самыми холодными въ истекшей недѣлѣ: на сѣверо-востокахъ, гдѣ дули сильные сѣверные вѣтры, отклоненія

температуры отъ нормы доходили до 11°, на сѣверо-западѣ было на 8° холоднѣе нормы, въ средней Россіи на 9°, на западѣ на 6°, въ южныхъ губерніяхъ на 4°; въ среднихъ губерніяхъ и мѣстами на сѣверо-востокахъ шелъ снѣгъ съ крупой, въ прочихъ районахъ было довольно сухо. 30 охлажденіе переходитъ въ восточныя губерніи, гдѣ до этого температура была близка къ нормальной, а 31 пониженье усиливается на юго-западѣ, и температура доходитъ въ обоихъ районахъ до 6° ниже нормальной, въ остальной же Россіи, благодаря появившемуся на западѣ минимуму, начинаютъ возникать волны тепла и температура постепенно повышается, хотя и остается все еще ниже нормальной; вѣсѣтъ съ тѣмъ, во всей западной половинѣ начинаются сильные дожди, въ восточной же стоитъ довольно сухая погода. 2 іюня повышеніе температуры регулируется на всю страну и въ восточныхъ губерніяхъ, гдѣ осредоточиваются волны тепла, наступаетъ жаркая погода, причемъ температура доходитъ до 35° и до 6° превышаетъ норму.

Въ среднемъ выводѣ за недѣлю съ 28 мая по 3 іюня температура вездѣ, кромѣ юго-восточныхъ губерній, оказалась ниже нормальной, особенно въ сѣверныхъ, среднихъ и прибалтійскихъ губерніяхъ, гдѣ отрицательныя отклоненія отъ нормы доходили до 6°. Осадковъ, въ общемъ, выпало очень много, особенно на юго-западѣ, въ средней Россіи и въ прибалтійскихъ губерніяхъ.

Мѣсто наблюденія.	Барометр.	Температура.				Минимальная температура на почвѣ.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильными вѣтрами.	Число дней.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за недѣлю.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальные въ сутки.			Съ грозами.	Съ градомъ.
Средн. черноз. губ.														
Алатырь.	—	—	—	—	—	—	27	16	5	13	—	—	1	0
Симбирскъ.	—	—	—	—	—	—	1	14	1	1	—	—	0	0
Сызрань.	—	—	—	—	—	—	—	12	0	—	—	—	—	—
Николаевскъ.	—	—	—	—	—	—	—	11	0	—	—	—	0	0
Сердобскъ.	—	—	—	—	—	—	27	15	6	14	—	—	1	0
Вольскъ.	—	—	—	—	—	—	2	11	3	1	—	—	0	0
Саратовъ.	760	19,3	19,2	32	7	—	—	9	0	—	—	1S-SW	0	0
Елаиъ.	—	—	—	—	—	—	15	12	5	9	—	—	—	—
Камшинъ.	—	—	—	—	—	—	—	8	0	—	—	—	0	0
Самара.	760	18,9	18,5	33	7	3	1	12	1	1	—	3SE-SW	0	0
Пенза.	760	14,6	18,0	24	3	4	15	15	5	8	—	—	1	0
Инсаръ.	—	—	—	—	—	—	9	15	5	4	—	—	2	0
Земетчино.	759	13,0	17,2	24	1	—	13	15	3	6	—	1SE	1	0
Козловъ.	759	12,8	17,5	24	—	—	23	16	5	17	—	—	0	0
Кирсаповъ.	—	—	—	—	—	—	11	15	7	4	—	—	1	0
Ефремовъ.	759	12,7	17,5	27	—	—	3	14	2	2	—	2NE-S	0	0
Задонскъ.	—	—	—	—	—	—	17	—	5	9	—	—	0	0
Курскъ.	758	13,2	16,9	24	5	6	15	18	5	4	—	—	0	0
Новозыбковъ.	758	11,5	16,9	20	3	5	17	14	5	6	—	18W	0	0
Нѣжинъ.	—	—	—	—	—	—	34	14	6	18	—	—	1	1
Глуховъ.	—	—	—	—	—	—	11	20	5	6	—	—	0	0
Стрѣльцовскій зав.	—	—	—	—	—	—	25	17	4	12	—	—	1	0
Острогожскъ.	—	—	—	—	—	—	14	14	3	7	—	—	—	—
Бутурлиновка.	—	—	—	—	—	—	26	14	4	18	—	—	2	1
Харьковъ.	758	15,5	18,5	26	7	4	2	13	1	2	—	—	0	0
Ахтырка.	—	—	—	—	—	—	0	15	2	0	—	—	0	0
Бахмутъ.	—	—	—	—	—	—	19	13	2	16	—	—	0	0
Полтава.	—	—	—	—	—	—	5	15	1	5	—	—	0	0
Ровни.	—	—	—	—	—	—	16	16	4	12	—	—	2	0
Кременчугъ.	—	—	—	—	—	—	27	16	2	25	—	—	3	0
Юго-западныя губ.														
Дубны.	758	13,9	17,9	24	4	3	17	15	2	9	—	—	0	0
Кіевъ.	757	12,2	17,3	22	5	6	64	14	3	45	—	—	0	0
Умань.	—	—	—	—	—	—	53	15	3	31	—	—	0	0
Житомиръ.	—	—	—	—	—	—	40	18	6	17	—	—	0	0
Здолбуново.	758	10,8	17,2	16	3	—	29	20	2	22	—	1N	0	0
Вотуславъ.	—	—	—	—	—	—	45	14	4	28	—	—	0	0
Южныя губ.														
Астрахань.	757	22,5	22,4	30	15	—	—	5	0	—	—	2SW-NW	0	0
Ахтуба.	—	—	—	—	—	—	13	5	2	12	—	—	1	1
Ростовъ на Дону.	758	17,3	20,7	25	7	6	6	12	3	10	—	—	0	0

Мѣсто наблюденія.	Барометръ.	Температура.				Минимальная температура на позем.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильными вѣтрами.	Число дней.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за недѣлю.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальные въ сутки.			Съ грозами.	Съ градомъ.
	мм.						мм.	мм.	мм.					
Ст. Урюпинская	—	16,4	19,1	23	6	—	39	13	4	21	—	3N-SE-W	0	0
Усть-Медвѣдцкая	759	17,1	19,3	25	4	—	7	11	3	5	—	1N-NE	0	0
Каменская	—	—	—	—	—	—	20	11	4	12	—	—	1	0
Атаманская	—	—	—	—	—	—	17	7	2	16	—	—	0	0
Егорьевская	—	—	—	—	—	—	21	10	4	16	—	—	2	0
Елисаветградъ	757	14,9	18,7	25	4	4	9	14	2	8	—	—	0	0
Керчь	759	17,7	19,5	23	—	—	2	12	1	2	—	2S-NW	1	0
Севастополь	759	17,6	20,9	23	10	—	8	6	1	8	—	1W	0	0
Мелитополь	—	—	—	—	—	—	1	12	1	1	—	—	0	0
Каховка	—	—	—	—	—	—	1	11	1	1	—	—	0	0
Симферополь	—	—	—	—	—	—	3	14	2	3	—	—	—	—
Ловозаръ	757	16,0	18,5	25	5	5	10	13	2	6	—	1SW	0	0
Луганскъ	759	15,7	19,5	26	5	—	23	12	4	13	1	3SE-W	1	1
Бкатеринославъ	—	—	—	—	—	—	23	14	2	22	—	—	0	0
Александр.-Покр.	—	—	—	—	—	—	16	13	3	8	—	—	1	1
Никозевъ	759	16,4	20,4	26	9	6	21	12	1	21	—	3SE-S-NW	0	1
Одесса	758	15,9	19,7	21	—	—	9	14	1	9	—	2S	2	1
Новый Бугъ	—	—	—	—	—	—	4	13	2	4	—	—	0	0
Бирзула	—	—	—	—	—	—	34	17	4	16	—	—	1	0
Кишиневъ	759	15,5	20,0	25	6	—	6	16	1	6	—	1W	0	0
Измаилъ	—	—	—	—	—	—	0	6	1	0	—	—	0	0
<i>Кавказъ.</i>														
Ставрополь	758	14,4	17,7	21	7	8	4	24	2	2	—	—	0	0
Бреховская	—	—	—	—	—	—	16	—	3	15	—	—	1	0
Майкопъ	—	—	—	—	—	—	26	—	3	19	—	—	1	0
Владикавказъ	758	15,3	17,8	22	10	—	64	38	3	29	—	—	2	0
Новороссійскъ	758	18,0	20,0	22	9	8	6	12	2	5	—	1N-NE	0	0
Очи	757	20,2	19,4	25	13	15	22	28	3	10	—	—	0	0
Батумъ	758	18,5	20,5	22	13	—	38	34	3	33	—	—	0	0
Тифлисъ	758	19,8	20,8	28	12	10	28	16	4	20	—	—	2	0
Елисаветполь	—	20,4	21,8	28	12	?	12	8	5	4	1	—	3	0
<i>Сѣверная губ.</i>														
Вологда	759	9,2	15,1	22	-2	-1	28	15	5	14	—	—	0	0
С.-Петербургъ	758	8,7	14,2	15	1	-1	24	11	4	19	—	—	0	1
Великіе Луки	757	10,1	15,6	16	0	3	4	16	2	2	2	3E-S-SW	0	0
<i>Восточная губ.</i>														
Вятка	759	11,0	14,7	24	2	—	22	15	4	18	2	3NE-S-NW	1	0
Пермь	761	15,5	15,0	27	3	0	7	15	3	5	2	1SW	0	0
Иадринскъ	—	—	—	—	—	—	0	13	1	0	—	—	0	0
Уфа	761	19,1	16,5	32	6	7	21	17	2	18	—	—	1	0
Вугульма	—	—	—	—	—	—	—	13	0	—	—	—	0	0
Бирскъ	—	—	—	—	—	—	0	15	1	0	—	—	0	0
Симское	—	—	—	—	—	—	3	17	2	3	—	—	—	—
Елабуга	760	17,5	17,0	29	4	—	3	14	1	3	1	2S-SW-W	0	0
Казань	760	15,8	16,8	28	6	4	16	13	4	11	—	2NE-SW	1	0
Оренбургъ	761	21,9	18,5	35	6	—	2	11	1	2	—	2N-SW	0	0
Троицкъ	763	22,3	17,1	33	11	5	5	14	3	2	—	2S-SW	1	0
<i>Средн. промышл. губ.</i>														
Порѣцкое	758	13,9	16,8	23	3	1	28	17	5	8	1	2E-S-W	1	0
Нижній-Новгородъ	759	11,6	16,0	21	3	2	7	19	5	3	—	—	1	0
Луконовъ	—	—	—	—	—	—	23	15	6	12	—	—	1	0
Кострома	758	10,7	15,6	22	0	—	11	16	2	6	—	1S	0	0
Москва	759	10,6	16,1	19	0	-1	24	12	4	18	—	—	0	0
Рязань	—	—	—	—	—	—	33	13	5	25	—	—	0	0
Жиздра	—	—	—	—	—	—	8	17	5	5	—	—	1	0
Вичный-Волочекъ	758	9,1	14,8	17	0	0	23	13	5	15	—	—	0	0
Смоленскъ	757	9,4	15,5	19	1	1	13	19	4	5	—	—	0	0
<i>Прибалтійск. губ.</i>														
Ревель	757	8,7	13,5	14	2	—	9	10	4	3	—	1E	0	0
Перновъ	757	9,5	14,1	14	4	—	23	11	4	10	3	4N-NE-SW	0	0
Юрьевъ	757	8,4	14,7	14	2	—	56	13	4	36	—	—	0	0
Рига	757	10,5	15,3	16	6	2	33	13	3	21	—	—	0	0
Видзавъ	758	9,0	13,0	11	4	—	41	10	4	23	1	3N-E-SW	0	0
Либавъ	759	9,4	13,5	12	3	—	28	10	3	17	—	2N-E-SW	0	0
<i>Сѣверо-западн. губ.</i>														
Вильна	757	9,9	16,6	16	3	2	7	16	3	3	—	—	0	0
Пинскъ	758	11,1	17,2	19	2	0	9	18	1	9	—	2SW-W	0	0
<i>Царство Польское.</i>														
Варшава	757	11,9	16,9	19	6	1	22	16	5	8	—	2W	0	0

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРАВЛЕНІЕ

БАКИНСКАГО НЕФТЯНОГО ОБЩЕСТВА,

на основаніи §§ 53 и 54 устава, имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ въ обыкновенное Общее Собраніе, имѣющее быть 1 іюля сего года, въ 4 часа пополудни, въ помѣщеніи Правленія (С.-Петербургъ, Малая Конюшенная, 5).

Предметы, подлежащіе разсмотрѣнію и утвержденію Общаго Собранія:

- 1) Годовой отчетъ, балансъ и распределение прибыли за 1898/99 операционный годъ.
- 2) Докладъ Правленія, сметы расходовъ, планъ дѣйствій за 1899—1900 операционный годъ, со всѣми вопросами, изъ него вытекающими.
- 3) Предоставленіе Правленію права приобретать и отчуждать, на основаніи §§ 6 и 60 устава, необходимыя для дѣла недвижимыя имущества и земли, а также права кредитоваться въ кредитныхъ учрежденіяхъ или у частныхъ лицъ.
- 4) Избраніе, взаменъ выбывающихъ, согласно § 28 устава, двухъ членовъ Правленія и одного кандидата къ нимъ.

- и 5) Избраніе, на основаніи § 44 устава, трехъ членовъ ревизіонной комиссіи.

По уставу Общества (§ 60), для дѣятельности Общаго Собранія, въ виду подлежащихъ разрѣшенію въ немъ вопросовъ, требуется участіе лично, или черезъ доверенныхъ, акціонеровъ, представляющихъ въ совокупности не менѣе трехъ четвертей основнаго капитала, а потому Правленіе Общества считаетъ долгомъ предвѣстить гг. акціонеровъ, что если назначаемое на 1 іюля сего года Собраніе не будетъ удовлетворять означеннымъ условіямъ, то, согласно тому же параграфу устава, вторичное Общее Собраніе назначается на 15 іюля сего года, въ 4 часа пополудни, въ вышеуказанномъ помѣщеніи Правленія, для рѣшенія тѣхъ же вопросовъ, которые были назначены для Собранія 1 іюля. По уставу Общества (§ 60), означенное Собраніе будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число предъявленныхъ для участія въ ономъ акцій.

Для полученія права присутствовать въ Общемъ Собраніи и подачи въ немъ голоса, акціонеры должны представить въ Правленіе свои акціи не позже, какъ за *семь* дней до дня Собранія (т. е. до 24 іюня включительно).

Право голоса предоставляется владельцу не менѣе *двадцати пяти* акцій.

Отсутствующій акціонеръ можетъ передать право своего голоса другому акціонеру, но болѣе *двухъ* доверенностей и болѣе *четыре*хъ голосовъ по собственнымъ своимъ акціямъ и *четыре*хъ голосовъ по доверенностямъ, а всего *восемь* голосовъ, одно лицо имѣть не можетъ.

Пріемъ акцій или удостовѣреній кредитныхъ учрежденій, дѣйствующихъ на основаніи утвержденныхъ уставовъ, будетъ производиться въ Правленіи до 24 іюня ежедневно отъ 12 до 2 ч. дня.

2180

Правленіе акціонернаго общества аффинернаго и металлопрокатнаго завода въ Москвѣ

имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что означенное общество учреждено и открыло свои дѣйствія согласно протокола перваго общаго собранія акціонеровъ, состоявшагося 20 мая сего 1899 года. Директорами правленія избраны: 1) московскій 1 гильдіи купецъ Яковъ Нахмановичъ Крейнштейнъ, 2) московскій 1 гильдіи купецъ Самуилъ Гамсевичъ Раскинъ и 3) инженеръ-химикъ Борись Ароновичъ Фрумкинъ. Кандидатами: окончившій с.-петербургскій университетъ Миронъ Наумовичъ Крейнинъ и инженеръ-механикъ Тимофей Моисѣевичъ Чернякъ. Въ члены ревизіонной комиссіи: московскій 1 гильдіи купецъ Василій Осиповичъ Красавинъ, статскій совѣтникъ Станиславъ Фелицановичъ Рудскій, австрійскій подданный Морисъ Юльевичъ Верблютъ и купецъ Федоръ Яковлевичъ Поммеръ. Правленіе помѣщается въ городскомъ участкѣ въ домѣ общества верхнихъ торговыхъ рядовъ амбартъ № 222.

2185.

ПРАВЛЕНІЕ

страховаго общества „ЗАБОТЛИВОСТЬ“

въ Варшавѣ

доводитъ до свѣдѣнія гг. владельцы акцій что, на основаніи рѣшенія общаго собранія членовъ общества отъ 29 мая (10 іюня) 1899 г. начиная съ 2 (14) іюня 1899 г. будетъ производиться въ кассѣ общества (Краковское Предмѣстье № 7) уплата прибыли, полученной на операціяхъ за 1898 г., въ количествѣ 20 рублей съ акцій, а именно: 5 руб. какъ остатокъ процентовъ за 1893 годъ, 15 руб. какъ проценты за 1894 г. взаменъ за купоны означенныхъ двухъ лѣтъ.

Являющіеся за полученіемъ сказанной уплаты должны, кромѣ упомянутыхъ купоновъ, представить ими лично подписанныя описи номеровъ послѣднихъ, расположенныхъ въ арифметической послѣдовательности.

2192

Администрація по дѣламъ

АМУРСКАГО общества пароходства и торговли

приглашаетъ гг. кредиторовъ въ экстренное общее собраніе, имѣющее состояться 9 іюня 1899 г., въ три часа дня, въ помѣщеніи администраціи (С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 1 линія, д. № 22), для выслушанія отношенія департамента торговли и мануфактуръ отъ 20 марта 1899 г. за № 1278 и для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ: 1) о постановленіи общаго собранія гг. акціонеровъ Амурскаго общества пароходства и торговли, состоявшагося 13 марта 1899 г.; 2) о претензіи гг. Аллей и Макелланъ; 3) о страхованіи судовъ и и остальнаго имущества общества; 4) объ избраніи еще одного администратора, и 5) объ измѣненіи 25 параграфа администраціоннаго акта.

2209

ПРАВЛЕНИЕ

учрежденнаго въ 1835 году общества освѣщенія газомъ С.-Петербурга

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ общества, что дивидендъ за освѣтительный періодъ съ 1 мая 1898 года по 1 мая 1899 г. опредѣленъ общимъ годичнымъ собраніемъ гг. акціонеровъ, 24 мая 1899 года состоявшимся, въ размѣръ шести рублей семидесяти пяти копѣекъ на акцію. Выдача сего дивиденда, по купону № 13, будетъ производиться въ правленіи общества (Гороховая улица, уголъ Садовой № 45—38) съ 29 сего мая, по понедѣльникамъ и четвергамъ, отъ 11 часовъ утра до 2 часовъ дня, за исключеніемъ табельныхъ дней.

2193

Учредители акціонернаго общества ДЕКОНСКИХЪ ЗАВОДОВЪ алебастровыхъ и огнеупорныхъ издѣлій и матеріаловъ

симъ приглашаютъ гг. акціонеровъ этого общества явиться въ первое общее собраніе, имѣющее быть 27 іюня 1899 г., въ 2 часа дня, въ г. Екатеринославѣ, въ помѣщеніи Европейской гостиницы. Предметы занятій общаго собранія: 1) приобрѣтеніе завода и земли со всѣмъ имуществомъ, контрактами и обязательствами отъ учредителей (§ 2 устава); 2) избраніе трехъ директоровъ правленія и двухъ къ нимъ кандидатовъ (§§ 23 и 24 устава); 3) избраніе директора-распорядителя заводами; 4) избраніе членовъ ревизіонной коммисіи; 5) назначеніе вознагражденія членамъ правленія, директору-распорядителю и членамъ ревизіонной коммисіи; 6) утвержденіе сметы для будущихъ построекъ и покупки машинъ и плана дѣйствій на первый операціонный годъ; 7) назначеніе срока слѣдующаго взноса по акціямъ; 8) измѣненіе примѣчанія къ § 4 устава; 9) разрѣшеніе правленію общества кредитоваться въ одномъ изъ кредитныхъ учреждений и опредѣленіе этой суммы; 10) указаніе кредитныхъ учреждений для приѣма платежей по акціямъ и на выдачу расписокъ въ храненіи акцій и 11) текущія дѣла.

2205

ПРАВЛЕНИЕ МОСКОВСКАГО ЗЕМЕЛЬНАГО БАНКА,

симъ доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что съ разрѣшенія г. Министра Финансовъ производится XIV выпускъ акцій банка въ количествѣ 4,000 акцій, по 250 руб. каждая, всего на номинальную сумму 1,000,000 руб. съ тѣмъ, чтобы на каждую акцію въ 250 рублей номинальной стоимости было уплачено по 614 рублей, изъ коихъ 250 рублей будутъ зачтены въ складочный капиталъ, 84 рубля—въ запасный капиталъ, 278 рублей—въ особый резервный фондъ, предусмотрѣнный въ ст. 46, разд. X, устава кред., а 2 рубля обращаются на возмѣщеніе расходовъ по изготовленію акцій и оплатѣ ихъ гербовымъ сборомъ.

Право преимущественнаго полученія акцій Московскаго земельнаго банка XIV выпуска по выпускной ихъ цѣнѣ 614 р. предоставляется владельцамъ акцій первыхъ XIII выпусковъ, причемъ на каждыя 19 акцій первыхъ XIII выпусковъ будутъ выданы двѣ акціи XIV выпуска.

Гг. акціонеры, желающіе получить акціи XIV выпуска, благоволятъ представить принадлежащія имъ подлинныя акціи первыхъ XIII выпусковъ для наложенія на нихъ надлежащаго штемпеля, а равно и первый взносъ по выпускаемымъ акціямъ 214 рублей на каждую причитающуюся имъ акцію XIV выпуска, со дня напечатанія настоящей публикаціи, въ правленіе банка въ С.-Петербургѣ, въ главное агентство банка, причемъ обязательная уплата перваго взноса должна быть произведена до 1 іюля сего года.

Въ полученіи перваго по акціямъ взноса будутъ выдаваться акціонерамъ временныя свидѣтельства.

Второй и третій взносы въ размѣръ 300 рублей каждый, должны быть произведены не позже 1 ноября сего года и 1 марта 1900 года.

Гг. акціонеры, отдавшіе свои акціи въ депозитъ или въ залогъ кредитнымъ учрежденіямъ и желающіе получить акціи XIV выпуска, благоволятъ просить эти учрежденія представить акціи банку для наложенія на нихъ установленнаго штемпеля вмѣстѣ съ деньгами 214 рублей на каждую акцію для оплаты первымъ взносомъ новыхъ акцій.

Владельцы акцій первыхъ XIII выпусковъ, не представившіе по 1 іюля сего года принадлежащихъ имъ акцій и не уплатившіе къ этому сроку перваго по новымъ акціямъ взноса, лишаются права на полученіе акцій XIV выпуска.

Тѣмъ изъ гг. акціонеровъ, которые пожелаютъ произвести полную уплату или какой-либо взносъ ранѣе указанныхъ сроковъ, будетъ сдѣланъ учетъ изъ 4% годовыхъ на внесенныя ими суммы со времени уплаты по день, назначенный для взноса согласно сей публикаціи.

2109 (3—3)

ПРАВЛЕНИЕ
акционернаго общества

Ревельской писчебумажной фабрики

Э. И. ЮГАНСОНА

имѣть честь довести до свѣдѣній гг. акціонеровъ, что назначенное на 26 мая, сего года годовое общее собраніе, за непрібытіемъ опредѣленнаго уставомъ числа акціонеровъ, не состоялось, вслѣдствіе чего, на основаніи § 59 устава назначается вторичное общее собраніе на 30 іюня сего года, въ 6 часовъ пополудни, въ помѣщеніи правленія въ помѣщеніи правленія въ Ревелѣ (Магистерская улица, № 428) для обсужденія тѣхъ же предметовъ, которые предполагались въ несостоявшемся въ общемъ собраніи. Вторичное общее собраніе, будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число акцій, представляемое прибывшими въ оное акціонерами. 2213

ПРАВЛЕНИЕ
Сѣвернаго стекольно-промышленнаго общества

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 5 іюля 1899 г. въ помѣщеніи правленія Васильевскій Островъ 22 линія, № 3 въ 8 час. вечера для обсужденія: 1) нѣкоторыхъ вопросовъ, возникшихъ по поводу постановленія общаго собранія 30 апрѣля 1899 г. о выпускѣ облигацій, и другихъ текущихъ вопросовъ; 2) заявленія нѣкоторыхъ акціонеровъ о выпускѣ акцій взаменъ разрѣшенныхъ къ выпуску облигацій. 2210

Пароходное общество по Волгѣ.

учр. въ 1843 г.

На основаніи пункта 4 Высочайше утвержденнаго мѣсяца Государственнаго Совета объ измѣненіи и дополненіи устава общества, объявляетъ что 19 октября сего 1899 года въ г. Астрахани, на пристани общества, будутъ продаваться съ публичнаго торга не принятые кладчиками товары по квитанціи: 1897 г. за № 20464 удм рыбный 32 м., № 20775 тоже 30 м., по кв. № 24127 игрушки 1 м. № 8797 щепяго 1 м. и по дубликату Варшава—Астрахань № 3700 ковылякъ одно мѣсто; по кв. № 1898 года № 11009 вѣшныя 20 мѣст. 2214—(3—1)

ПРАВЛЕНИЕ
торговаго товарищества

Бр. Ф. и А. Шемшуриныхъ,

на основаніи § 50 устава, имѣть честь пригласить гг. владѣльцевъ паевъ товарищества на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 26 іюля сего года, въ 11½ утра въ помѣщеніи правленія въ Москвѣ, на Батлугѣ, д. Осипова.

Предметы занятій общаго собранія:

- 1) Рассмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1898/99 г.
- 2) Избраніе одного директора и одного кандидата взаменъ выбывающихъ по очереди, на основаніи § 25.
- 3) Избраніе членовъ ревизіонной коммисіи, на основ. § 42.
- 4) Утвержденіе сметы на 1899/1900 г.
- 5) Обсужденіе различныхъ вопросовъ, относящихся къ дѣламъ товарищества. 2171.

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА
РУССКО - АМЕРИКАНСКАГО
НЕФТЯНАГО
производства

приглашаеь гг. пайщиковъ въ общее собраніе, 1 іюля 1899 г., въ помѣщеніи правленія (Мясницкая ул. д. Сытова), для рассмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за 1898—1899 годъ, сметы и плана дѣйствій на т. г., выбора одного директора и кандидата и назначеніе членовъ ревизіонной коммисіи на 1899—1900 годъ. 2188.

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА
мануфактуръ
ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА
СИДОРОВА

снмъ доводить до свѣдѣній гг. владѣльцевъ паевъ, что чрезвычайное общее собраніе, назначенное на 1 іюня 1899 года за непрібытіемъ законнаго числа пайщиковъ считается несостоявшимся, а потому на 16 іюня 1899 г. назначается вторичное общее собраніе, которое будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число присутствующихъ гг. владѣльцевъ паевъ. 2216

Поправка. Въ № 21 на стр. 552 въ таблицѣ тиража облигацій Русскаго Донецкаго общества каменноугольной и заводской промышленности выѣсто числа 24,373 должно быть 24,873. 2200

ПРАВЛЕНИЕ
акционернаго общества

БАРСКАГО

песочно-рафинаднаго сахарнаго завода

имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія о томъ, что дѣятели общества открыты, согласно постановленію общаго собранія акціонеровъ, отъ 9 мая 1899 года, что директорами правленія избраны: З. Е. Ашкенази, М. Ф. Рафаловичъ, Б. А. Магнеръ и С. Г. Моранцъ, кандидатами въ директоры Ю. Н. Брукъ и А. Р. Ройхенбергъ; въ ревизіонную коммисію Я. М. Ландау, М. А. Закъ и Я. Г. Маранцъ. Предсѣдателемъ правленія состоитъ З. Е. Ашкенази, а директоромъ-распорядителемъ М. С. Маранцъ. Правленіе находится въ Одессѣ, по Воронцовскому переулку домъ Ашкенази. 2179

ПРАВЛЕНИЕ
ЮЖНО - УРАЛЬСКАГО
металлургическаго общества

(Société Metallurgique du sud Oural).

Покорѣннѣе просить гг. акціонеровъ пожаловать на назначенное 23 іюля (4 августа) 1899 года, въ 10 часовъ утра, въ помѣщеніи правленія общества, Монсо на Самбрѣ, въ Бельгій, чрезвычайное общее собраніе для обсужденія вопроса о предстоящемъ измѣненіи въ личномъ составѣ комиссаровъ общества.

Для полученія права участія въ общемъ собраніи гг. акціонеры должны внести свои акціи въ Россіи: въ С.-Петербургскій учетный и ссудный банкъ, а въ Бельгій: въ правленіе общества въ Маршисъ-о-Понъ, въ банкъ въ гор. Шарлеруа; въ учетный и текущихъ счетовъ банкъ, въ Ліежѣ.

Довѣренности должны быть представлены въ правленіе общества, по крайней мѣрѣ, за пять дней до общаго собранія.

ПРАВЛЕНИЕ КОМПАНИИ

Троицко-Кондровскихъ

писчебумажныхъ фабрикъ

В. ГОВАРДА

имѣть честь просить гг. акціонеровъ пожаловать на очередное общее собраніе, имѣющее быть въ среду 23 іюня 1899 г., въ 3 часа пополудни, въ помѣщеніи правленія на Варварѣ, въ домѣ Знаменскаго монастыря.

Предметы занятій:

- 1) утвержденіе отчета и баланса за операціонный 1898/99 годъ и обсужденіе вопросовъ, вытекающихъ изъ доклада правленія;
- 2) распрежденіе прибыли;
- 3) обсужденіе вопроса объ увеличеніи основнаго капитала компаніи и измѣненіи соответствующихъ §§ устава;
- 4) выборъ одного члена правленія на мѣсто выбывающаго по очереди;
- 5) выборъ членовъ ревизіонной комиссіи на 1899—1900 годъ.

2201

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

КІЕВСКАГО

проволочно-гвоздильнаго и механическаго завода

симъ извѣщаетъ, что, на основаніи устава общества и состоявшагося между акціонерами и учредителями общества соглашенія въ первомъ общемъ собраніи акціонеровъ, 15 апрѣля 1899 года, общество открыло свои дѣйствія.

Въ составъ правленія общества упомянутымъ общимъ собраніемъ избраны — директорами правленія: Максимъ Васильевичъ баронъ Штейнгейль, Борисъ Богдановичъ Вейссе и Маркъ Григорьевичъ Погребинскій и кандидатами къ нимъ: Феликсъ Константиновичъ Богатко и Николай Степановичъ Саханскій. Предсѣдателемъ правленія избранъ Борисъ Богдановичъ Вейссе, а директоромъ — распорядителемъ Максимъ Васильевичъ баронъ Штейнгейль.

Правленіе общества находится въ г. Киевѣ, по Кузнечной улицѣ, въ д. № 50.

2212

ПРАВЛЕНИЕ

торгово - промышленнаго товарищества

подъ фирмою

„В. П. Гирбасовъ съ Сыновьями и К“

приглашаетъ гг. пайщиковъ пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ Елабугѣ 15 іюня сего 1899 года въ 11 час. дня, въ помѣщеніи правленія, для разрѣшенія слѣдующихъ вопросовъ:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за прошлый годъ и плана дѣйствій смѣты на 1899—1900 г.;
- 2) избраніе одного директора и одного кандидата и членовъ ревизіонной комиссіи;
- 3) и другихъ могущихъ встрѣтиться вопросовъ.

2186

Правленіе акціонернаго общества

подъ фирмою

„Компанія тяги и электричества“

(Compagnie de traction & d'electricité)

симъ имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что чрезвычайное общее собраніе имѣетъ состояться въ субботу 17 (29) іюля 1899 г. въ конторѣ правленія въ Лютихѣ, на улицѣ St-Marie д. № 13, въ 11 ч. утра.

Предметы занятія:

- 1) увеличеніе основнаго капитала выпускомъ 30,000 новыхъ акцій по сто франковъ каждая;
- 2) избраніе двухъ новыхъ администраторовъ и въ случаѣ необходимости, новыхъ комиссаровъ;
- 3) полномочіе правленія ходатайствовать самому или чрезъ повѣреннаго предъ Русскимъ Правительствомъ о полученіи необходимаго разрѣшенія на предполагаемое увеличеніе капитала.

Затѣмъ правленіе имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, желающихъ участвовать въ вышеозначенномъ чрезвычайномъ общемъ собраніи, что ихъ акціи будутъ принимаемы на храненіе въ С.-ПБ. Учетномъ и Ссудномъ банкахъ, Невскій пр. № 30, до 2 (14) іюля 1899 г.

2208

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

РЯЗАНСКО-УРАЛЬСКОЙ
желѣзной дороги

созываетъ очередное общее собраніе акціонеровъ общества, о днѣ коего, согласно Высочайше утвержденнаго 17 ноября 1899 года, положенія Комитета Министровъ, послѣдуетъ особое объявленіе.

Предметы занятій:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета по эксплуатаціи въ 1898 г. ливій общества и обсужденіе нѣкоторыхъ вопросовъ, связанныхъ съ таковымъ;
- 2) обсужденіе соображеній и сообщеній правленія по вопросамъ, касающимся какъ развитія, такъ и общаго строя предпріятія общества.
- 3) избраніе особой комиссіи для совмѣстнаго съ правленіемъ общества разрѣшенія вопросовъ, выходящихъ изъ компетенціи послѣдняго.
- 4) избраніе двухъ членовъ правленія и кандидата, взаимѣ выбывающихъ по очереди.

2187

ПРАВЛЕНИЕ РИЖСКАГО

общества взаимнаго страхованія фабрикантовъ и ремесленниковъ отъ несчастныхъ случаевъ съ ихъ рабочими и служащими

приглашаетъ симъ гг. членовъ общества явиться на вторичное чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ пятницу 11 іюня, въ 3 часа пополудни въ помѣщеніи правленія въ г. Ригѣ по б. Мясницкой ул., д. № 4.

Предметъ занятій: разсмотрѣніе и утвержденіе новаго тарифа. 2182

ПРАВЛЕНИЕ

Рижскаго машиностроительнаго и чугунолитейнаго завода

„АТЛАСЪ“

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ что третій взносъ по акціямъ общества въ размѣрѣ 50% пом. стоим. т. е. 125 руб. на акцію назначается на 15 іюня 1899 г. Пріемъ взносовъ будетъ производиться въ г. Ригѣ въ рижскомъ городскомъ учетномъ банкѣ, причемъ слѣдуетъ представлять подлинныя временныя свидѣтельства.

Несвоевременная оплата временныхъ свидѣтельствъ третьимъ взносомъ влечетъ за собою послѣдствія, указанныя въ § 9 устава.

2196

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

САДКОВСКОЙ мануфактуры

Ивана Демина

приглашаетъ гг. пайщиковъ товарищества въ обыкновенное общее собраніе пайщиковъ 6 іюля 1899 года къ 12 часамъ дня въ помѣщеніе правленія въ Москвѣ, городской участокъ по Ильинкѣ, Юшковъ пер. Шуйск. е. подв. № 6, для: 1) разсмотрѣнія и утвержденія отчета за 1899/00 годъ; 2) выбора директора и кандидата выходящихъ по очереди и 3) избранія членовъ ревизіонной комиссіи на 1899—1900 г.

2195

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА ЮФТЕВАГО ЗАВОДА ВЛАДИМІРЪ САВИНЪ въ Осташковѣ,

на основаніи §§ 49 и 51 устава товарищества имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 16 іюля 1899 г., въ 4 часа дня, по Мойкѣ, въ домъ № 40.

Предметы занятій общаго собранія:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за истекшій операціонный годъ и относящихся къ нему вопросовъ;
- 2) выборы согласно §§ 24 и 49 устава, одного директора правленія и членовъ ревизіонной комиссіи;
- 3) разсмотрѣніе вопросовъ: о потребномъ для производства пріобрѣтенія недвижимаго имущества и объ образованіи собственнаго страховаго капитала товарищества.

Для права присутствованія въ общемъ собраніи, владельцы паевъ должны представить ихъ въ Русскій Торгово-Промышленный банкъ въ С.-Петербургѣ, (Большая Конюшенная 27); согласно § 56 устава товарищества не позже, какъ за пятнадцать дней до дня общаго собранія, причемъ пріемъ паевъ будетъ производиться ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней отъ 11 ч. утра до 3 часовъ дня.

2204 (3—1)

ПРАВЛЕНИЕ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО частнаго коммерческаго банка

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что назначенное на 2 сего іюня чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ не могло состояться за неприбытіемъ въ собраніе владельцевъ акцій, представляющихъ одну пятую часть складочнаго капитала банка.

Вслѣдствіе сего и на основаніи § 43 устава, правленіе имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ во вторичное чрезвычайное общее собраніе въ среду 23 сего іюня, въ 2 ч. пополудни, для обсужденія тѣхъ же вопросовъ, которые подлежали разсмотрѣнію въ несостоявшемся общемъ собраніи 2 іюня, а именно:

- 1) о разрѣшеніи выдавать ссуды подъ соло-векселя, обезпеченные сельскохозяйственными имѣніями, на основаніи закона отъ 11 мая 1898 года, и соотвѣтственнымъ дополненіемъ устава банка;
- 2) о предоставленіи полномочія правленію ходатайствовать объ измѣненіи § 12 устава банка.

При этомъ правленіе банка предвѣщаетъ, что это собраніе будетъ считаться законносостоявшимся, какое бы ни было на немъ число явившихся акціонеровъ и количество принадлежащихъ имъ акцій.

Гг. акціонеры, желающіе участвовать въ собраніи, обязаны представить акціи свои въ правленіе банка не позже 19 іюня.

Пріемъ акцій будетъ производиться также въ отдѣленіяхъ банка въ Москвѣ и въ Ростовѣ на-Дону и въ Лодзи у гг. Л. Лури и К°. 2207 (2—1)

ПРАВЛЕНИЕ

МОСКОВСКАГО нефтепромышленнаго общества

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе 30 іюня 1899 г., въ 5 часовъ дня, въ помѣщеніи правленія (Москва, Мясницкая, домъ Художественно-Промышленнаго музея).

Предметы занятій собранія слѣдующія.

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе сметы на текущій годъ.
- 2) Разрѣшеніе правленію кредитоваться въ кредитныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ на сумму до 300,000 рублей.
- 3) Выборъ директора-распорядителя и утвержденія инструкціи для него.
- 4) Вознагражденіе членовъ ревизіонной комиссіи.

Гг. акціонеры, желающіе присутствовать въ собраніи, благоволятъ представить въ правленіе, согласно пар. 61 устава, не позже 14 іюня 1899 г., свои акціи или росписки государственныхъ или дѣствующихъ на основаніи Правительствомъ утвержденныхъ уставомъ кредитныхъ учрежденій о пріемѣ акцій на храненіе или въ залогъ.

2189.

ПРАВЛЕНИЕ

**Невскаго товарищества
производства строительных
материаловъ,**

на основаніи протокола 2-го общаго собранія гг. владѣльцевъ паевъ, состоявшагося 15 марта 1899 г. приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ произвести второй взносъ въ размѣрѣ ста рублей на пай, на срокъ 1 сентября мѣсяца 1899 года въ Русскій Торгово-Промышленный и Коммерческій банкъ въ С.-Петербургѣ на текущій счетъ правленія товарищества.

При этомъ правленіе обращаетъ вниманіе гг. владѣльцевъ паевъ на § 11 устава товарищества.

2169

**ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА
мануфактуръ****Прасковьи Витовой
съ Сыновьями**

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 28 іюля сего года, въ часть дня, въ гор. Иваново-Вознесенскѣ въ помѣщеніи правленія.

Предметы занятій общаго собранія:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1898/99 операционный годъ;
- 2) утвержденіе сметы расходовъ и плана дѣйствій наступившаго года,
- 3) избраніе директора выбывающаго по старшинству вступленія и кандидата;
- 4) избраніе членовъ ревизіонной коммисіи;
- 5) о приобрѣтеніи участка земли,
- 6) текущія дѣла.

2134 (2—1)

ПРАВЛЕНИЕ

РУССКАГО ОБЩЕСТВА**Производства химическихъ продуктовъ**

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ чрезвычайное общее собраніе на 25 іюня с. г. въ 3 часа дня въ контору правленія Гороховая № 25, для выбора новаго директора и кандидата въ замѣнъ выбывающаго одного директора.

2206

ПРАВЛЕНИЕ

**Ярославско-Костромскаго
земельнаго банка**

симъ объявляетъ, что, на основаніи § 21 устава, за неплатежъ къ 31 декабря 1898 года слѣдующихъ банку взносовъ по ссудамъ, будутъ продаваться съ торговъ въ г. Благовѣщенскѣ, 14 іюля 1899 года, въ 12 ч. дня, уполномоченнымъ банка въ помѣщеніи агентства, слѣдующія недвижимыя имущества, находящіяся въ г. Благовѣщенскѣ:

Купца Василія Павловича Ефимова, по Большой и Зейской улицамъ, деревянные одноэтажные домъ и два флигеля со службами и землею. Ко дню продажи будетъ состоять на имуществѣ: капитальнаго долга 13,571 р. 75 к., недоимокъ, за которыя имущество продается, 720 р. 67 к., и недоимокъ за 1 и 2 половины сего года 1,669 р.

Мѣщанина Данила Николаевича Наличникова, по Кузнецкой улицѣ, деревянный одноэтажный домъ и флигель съ землею. Ко дню продажи будетъ состоять на имуществѣ: капитальнаго долга 1,105 р. 87 к., недоимокъ, за которыя имущество продается, 96 р. 39 к., и недоимокъ за 1 и 2 половины сего года 167 р. 26 к.

Мѣщанина Константина Ивановича Макшакова, у Торговой площади, деревянный одноэтажный домъ со службами и землею. Ко дню продажи будетъ состоять на имуществѣ: капитальнаго долга 1,382 р. 33 к., недоимокъ, за которыя имущество продается, 106 р. 78 к., и недоимокъ за 1 и 2 половины сего года 162 р. 60 к.

На основаніи § 24 устава банка, торгъ по каждому имуществу начнется съ суммы недоимокъ, за которыя оно продается, съ присоединеніемъ недоимокъ по государственнымъ, земскимъ или городскимъ повинностямъ, — каковая сумма и должна быть внесена залогомъ до начала торга. Капитальный долгъ банку можетъ быть переведенъ на имя приобрѣтателя имущества, а также и недоимка по ссудѣ за 1 и 2 половины сего года и пени.

Надбавленная на торгахъ сумма и крѣпостныя пошлины, согласно § 25 устава, должны быть внесены покупателемъ въ теченіи четырнадцати дней по заключеніи торга.

При неуспѣшности перваго торга, назначеннаго на 14 іюля 1899 года, произведется второй и послѣдній торгъ 29 того же іюля, въ помѣщеніи агентства.

Согласно § 22 устава, заемщикамъ дозволяется внести недоимки въ платежахъ банку съ пеней за просрочку и со всеми расходами по назначенію имуществъ въ продажу до начала перваго торга, а если онъ не состоится, то до начала втораго торга и тѣмъ освободить ихъ отъ продажи.

Получать свѣдѣнія, относящіяся до продаваемыхъ имуществъ въ правленіи банка, въ Москвѣ, и въ агентствѣ, въ городѣ Благовѣщенскѣ, ежедневно съ 11 часовъ утра до 3 часовъ пополудни, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней.

2197

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

РУССКОЙ МАНУФАКТУРЫ**ковровыхъ издѣлій**

имѣть честь просить гг. владѣльцевъ паевъ товарищества пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе для обсужденія и разрѣшенія докладовъ правленія:

- 1) О настоящемъ положеніи дѣлъ товарищества, а равно о всѣхъ вопросахъ, изъ его доклада вытекающихъ;
- 2) Объ увеличеніи основнаго капитала товарищества;
- 3) Объ усиленіи оборотныхъ средствъ товарищества посредствомъ выпуска облигаций;
- 4) О числѣ директоровъ правленія и кандидатахъ къ нимъ, и
- 5) О соответствующемъ измѣненіи и дополненіи устава товарищества.

Засѣданіе сего общаго собранія будетъ приходить 3 іюля сего года въ 6 часовъ дня въ помѣщеніи правленія товарищества станція Завидово, Николаевской ж. д.

2183.

ПРАВЛЕНИЕ БАЛАХАНСКАГО НЕФТЕПРОМЫШЛЕННАГО ОБЩЕСТВА

имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что первымъ общимъ собраніемъ акціонеровъ общества, состоявшимся 25 мая 1899 г. утверждены условия приобрѣтѣнія нефтянаго промысла княгини А. Д. Гагариной, образовано правление общества и избраны:

Въ директоры правления:

- 1) Евгений Эпифродитовичъ Карташовъ,
- 2) Андрей Яковлевичъ Поммеръ,
- 3) Людвигъ Владиславовичъ Гантоверъ,
- 4) Князь Юсифъ Гугоновичъ Дадани,
- 5) Василій Васильевичъ Фрейгантиъ

и въ кандидаты къ нимъ:

- 1) Алексій Павловичъ Мещерскій и
- 2) Иванъ Васильевичъ Рукасовъ.

Общество открыло свои дѣйствія. Правленіе общества помѣщается въ С.-Петербургъ, по Большой Морской ул., въ д. 32. 2167

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА МЕХАНИЧЕСКАГО ЗАВОДА В. Г. СТОЛЛЬ И К^о въ ВОРОНЕЖѢ

доводить до свѣдѣнія гг. пайщиковъ товарищества, что 4 июля 1899 г. въ 8 часовъ вечера въ г. Воронежѣ въ помѣщеніи правленія товарищества имѣть быть чрезвычайное общее собраніе пайщиковъ для разсмотрѣнія вопросовъ: 1) объ увеличеніи капитала товарищества и его реализаціи; 2) о расширеніи дѣль товарищества и 3) о нѣкоторыхъ текущихъ дѣлахъ товарищества.

Въ случаѣ если бы это собраніе не состоялось, то вторичное для разсмотрѣнія тѣхъ же вопросовъ назначается въ тѣ же часы и въ томъ же помѣщеніи на 20 июля 1899 г., причемъ, на основаніи § 59 устава, оно будетъ счѣтаться состоявшимся при всякомъ числѣ прибывшихъ пайщиковъ. 2175

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА ЧЕРНОМОРСКАГО ВИНОДѢЛІЯ И ЛАКЕРНАГО И КОВЯЧНАГО ПРОИЗВОДСТВА.

согласно постановленію общаго собранія акціонеровъ, отъ 18 мая 1899 года, приглашаетъ гг. акціонеровъ внести въ правленіе общества (Одесса, Екатерининскій д. Эльмана) второй взносъ по акціямъ въ размѣрѣ 40% не позже 25 августа 1899 года. 2198

ПРАВЛЕНИЕ РУССКО-ГОЛЛАНДСКАГО ОБЩЕСТВА 1-ГО СИБИРСКАГО ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТА ЗАВОДА „КАМЫШЕТЪ“ ПРЕЖДЕ КАМЕНСКІЙ И ГРОСМАНЪ,

на основаніи § 50 устава общества, имѣть честь пригласить господъ акціонеровъ въ чрезвычайное собраніе, имѣющее быть 10/22 июля 1899 года, въ 11 часовъ утра, въ помѣщеніе, по улицѣ Иерусалимской, № 29, квартира № 4 въ Варшавѣ.

Представленіе акцій должно производиться въ правленіи общества въ Варшавѣ, въ Онтвартъ и Беталлаасъ въ Амстердамѣ и въ банкирскомъ домѣ „Мендельсонъ и К^о“ въ Берлинѣ, причемъ въ первомъ случаѣ акція, а въ остальныхъ расписки въ храненіи сихъ акцій въ помѣстностяхъ кредитныхъ учрежденій, слѣдуетъ, на основаніи § 56 устава общества, представить въ правленіе не позже, какъ за пятнадцать дней до дня собранія.

Предметы занятія собранія.

- 1) Докладъ уполномоченныхъ господъ акціонеровъ для совершенія нужнаго для дальнѣйшаго существованія общества денежнаго займа.
- 2) На случай совершенія помянутаго въ первомъ пунктѣ займа, постановленіе относительно отношеній къ сибирской ж. д.
- 3) На тотъ же случай, постановленіе относительно перенесенія мѣстопробыванія правленія общества въ Петербургъ и соответственное измѣненіе § 21 устава общества, а равно и соответственный выборъ всѣхъ членовъ правленія и ревизионной комисіи, въ виду перенесенія правленія общества.
- 4) Въ случаѣ невозможности совершенія помянутаго въ первомъ пунктѣ займа, совѣщаніе по предмету ликвидаціи дѣлъ общества. 2194

Новое акціонерное общество РУССКІЙ СТАНДАРТЪ НЕФТЯНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО.

Капиталъ 2.975,000 франковъ. Правленіе въ Парижѣ, на Вандомской площади, № 10.

Гг. акціонеры приглашаются въ общее собраніе 30 іюня 1899 года въ 11 часовъ утра въ правленіи общества, на Вандомской площади.

Дѣла, подлежащая обсужденію.

- 1) Рапорты правленія и комиссара.
- 2) Утвержденіе въ надлежащемъ случаѣ счетовъ и оборотовъ 1898 г.
- 3) Избраніе членовъ правленія.
- 4) Избраніе комиссаровъ.

Акціи могутъ быть предъявлены за 3 дня до собранія въ правленіи, въ отдѣленіи Азовско-Донскаго коммерческаго банка въ Новороссійскѣ и во всѣхъ банкахъ, которые приняты будутъ правленіемъ общества. 2181.

ОТЪ УПРАВЛЕНІЯ БАЛТІЙСКОЙ И ПЕКОВО-РИЖСКОЙ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ О КОНКУРЕНЦІИ НА ПОСТАВКУ ШПАЛЬ.

Управленіе Балтійской и Псково-Рижской желѣзныхъ дорогъ доводитъ до общаго свѣдѣнія, что на 9 іюня сего 1899 г., въ 2 часа дня, въ помѣщеніи управленія, находящемся въ городѣ С.-Петербургѣ, на Галерной улицѣ, д. № 32, назначается конкурренція посредствомъ подачи заявленій въ запечатанныхъ конвертахъ на поставку 650,000 штукъ шпалъ на станціяхъ, полустанціяхъ и открыткахъ для движенія развѣздъ Балтійской и Псково-Рижской желѣзныхъ дорогъ, а также вдоль полотна дороги у желѣзнодорожныхъ мостовъ черезъ рѣки: Аа, Эмбахъ и у развѣзда Эгелъ.

Поставка шпаль должна быть произведена согласно указаннымъ въ кондичіяхъ условіямъ.

Наименьшій размѣръ поставки опредѣляется въ 5,000 штукъ. Крайніе сроки поставки: 50,000 штукъ къ 1 января 1900 г., 100,000 штукъ къ 15 февраля 1900 г., 150,000 къ 1 апрѣля 1900 г., 50,000—1 іюня 1900 г., 50,000—1 октября 1900 г., 50,000—1 января 1901 г., 100,000—15 февраля 1901 г., 100,000—къ 1 апрѣля 1901 г.

Лица, желающія принять участіе въ означенной конкурренціи, приглашаются подать о томъ, не позже 2 час. дня, 9 іюня 1899 года, въ совѣтъ управленія Балтійской и Псково-Рижской желѣзныхъ дорогъ, свои заявленія вмѣстѣ съ дѣлами.

Къ заявленіямъ обязательно приложить подписанныя заявителемъ: 1) кондичіи на поставку и 2) правила участія въ означенной конкурренціи.

Кромѣ сего, заявленія должны быть обезпечены залогомъ въ размѣрѣ 10% отъ суммы предполагаемой поставки, каковой залогъ вносится порядкомъ, указаннымъ въ правилахъ участія въ конкурренціи.

Экземпляры означенныхъ правилъ и кондичіи желающіе могутъ получать почтою или лично во всѣ присутственныя дни, съ 11 часовъ утра до 3 часовъ дня, въ конторѣ матеріальной службѣ управленія дорогъ, помѣщенной на Балтійскомъ вокзалѣ.

Тамъ же можно получать всѣ подробныя справки и разъясненія. Касса управленія (Галерная, 32) открыта для пріема залоговъ съ 11 час. утра до 3 час. дня ежедневно, кромѣ субботнихъ, воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Результаты конкурренціи подлежатъ обсужденію совѣта управленія дорогъ, постановленіе котораго подлежитъ утвержденію управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. 2100 (3—3)

Въ виду послѣдовавшаго Высочайшаго утвержд. устава общества пароходства и торговли

Волжскаго Бассейна,

учредители приглашаютъ гг. акціонеровъ на первое общее собраніе, на 8 іюня, въ 1 ч. дня, для обсужденія вопросовъ объ условіяхъ передачи имущества обществу, для выбора членовъ правленія, кандидатовъ и членовъ ревизіонной комисіи, а также и другихъ, могущихъ возникнуть, вопросовъ.

2191

ПРАВЛЕНИЕ акціонернаго общества для механической обработки дерева А. М. ЛЮТЕРЪ

честь имѣть довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что уплата дивиденда за истекшій операционный 1898 годъ производится съ 1 іюня с. г. въ ревельскомъ отдѣленіи Рижскаго коммерческаго банка.

2190

„Правленіе торговаго товарищества ПАВЕЛЬ БЕКЕЛЬ“

симъ имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что согласно § 10 устава „торговое товарищество Павель Бекель“ открыло съ 1 іюня сего года свой дѣйствіи и имѣть свое помѣщеніе въ С.-Петербургѣ, на Васильевскомъ островѣ, по 2 линіи, № 23.

2199

Петропавловское отдѣленіе Государственнаго банка

публикуетъ объ утерѣ росписки вкладовъ на храненіе за № 1350, выданной отдѣленіемъ въ пріемъ на храненіе отъ Ольги Христіановны Соловьевой 1—4% государственной ренты на 1,000 р. за №

2172

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА мануфактуръ Наслѣдниковъ Н. Ф. Зубкова

приглашаетъ, согласно § 50 устава, господъ владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 27 іюня 1899 года въ помѣщеніи правленія, въ городѣ Иваново-Вознесенскѣ.

Предметы занятій общаго собранія:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за шестой операционный 1898—1899 годъ.
- 2) Распределеніе прибыли.
- 3) Избраніе директора правленія и кандидата на мѣсто выбывающихъ согласно § 25 устава.
- 4) Избраніе членовъ ревизіонной комисіи на 1899—1900 годъ.
- 5) Обсужденіе расходовъ и плана дѣйствій на 1899—1900 операционный годъ.
- 6) Обсужденіе предложенія правленія о продажѣ части пустошорожной земли при фабрикѣ товарищества.
- 7) Текущіе дѣла.

2168

23 апрѣля 1899 года утвержденъ уставъ Краматорскаго металлургическаго общества, съ капиталомъ въ 450,000 рублей, раздѣленныхъ на 9,000 акцій по 500 рублей каждая.

По оплатѣ сполна всѣхъ акцій общества, 15 мая 1899 г. состоялось первое общее собраніе акціонеровъ общества, на которомъ присутствовали лично и чрезъ повѣренныхъ владѣльцы акцій.

Въ директоры правленія общимъ собраніемъ избраны:

К. У. Гамперъ.
А. Видерманъ.
Э. Ворангъ.
С. И. Велиховскій.
А. К. Юнгъ.

Въ кандидаты къ директорамъ избраны:

В. М. Моржикій.
М. Ф. Хорженскій.

Въ члены ревизіонной комисіи избраны: Янъ Лясоцкій, Войцѣхъ Пулавскій, Иванъ Яценскій, Левъ Варгачичъ.

Предсѣдателямъ правленія и директорамъ-распорядителямъ единогласно избранъ К. У. Гамперъ. Затѣмъ общество открыло свои дѣйствія, о чемъ правленіе, на основаніи § 6 устава, имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія. С.-Петербургъ, Невскій 32.

2170.

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА суконной мануфактуры

„ЮКИШЪ“

симъ извѣщаетъ гг. владѣльцевъ паевъ, что обыкновенное общее собраніе имѣетъ быть 26 іюня сего года, въ 2½ часа дня, въ селѣ Михайловѣ при фабричной контролѣ.

Предметы занятій:

- 1) обсужденіе и утвержденіе отчета за минувшій 1898/9 операционный годъ;
- 2) выборъ одного директора и одного кандидата на мѣсто выбывающихъ по очереди;
- 3) выборъ членовъ ревизіонной комисіи;
- 4) разсмотрѣніе и утвержденіе сметы на 1899—1900 операционный годъ;
- 5) разрѣшеніе вопроса, предусмотрѣннаго § 48 устава, и другихъ, могущихъ быть предложенными, вопросовъ. 2083 (3—3)

ОБЩЕСТВО КЕРЧЕНСКИХЪ металлургическихъ заводовъ

и РУДНИКОВЪ.

(Уставъ общества Высочайше утвержденъ 26 марта 1899 года и опубликованъ въ Собр. Узак. и Расп. Прав. 25 мая 1899 г., № 59, ст. 825).

Извлеченіе изъ протокола перваго общаго собранія акціонеровъ, состоявшагося 30 мая 1899 г., въ г. С.-Петербургѣ, по Большой Морской ул., д. № 46.

Въ первомъ общемъ собраніи единогласно постановлено: утвердить условія пріобрѣтенія отъ общества Брянскаго завода, указаннаго въ § 2 устава предпріятія; назначить срокомъ для окончательной оплаты акцій 15 іюня 1899 г.; опредѣлить мѣстопребываніе правленія въ г. С.-Петербургѣ; избрать въ директоры правленія: В. Ф. Голубева, С. И. Петровскаго, А. П. Глазенапа, Ю. М. Горяинова, М. П. Горже, Ф. Ф. Моте, въ кандидаты къ директорамъ: П. С. Чистикова и С. П. Гладина, въ члены ревизіонной комисіи: В. И. Печковского, В. В. Жуковского, Л. Л. Бланки и П. С. Мусина-Пушкина.

На основаніи § 13 устава общества, правленіе симъ объявляетъ, что съ 30 мая 1899 г. Общество Керченскихъ металлургическихъ заводовъ и рудниковъ открыло свои дѣйствія.

2184

БАКИНСКОЕ НЕФТЯНОЕ ОБЩЕСТВО.

Правленіе Бакинскаго Нефтянаго Общества, имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что, на основаніи § 15 устава, согласно постановленію чрезвычайнаго Общаго Собранія акціонеровъ 3 марта 1899 г. и разрѣшенію Министерства Финансовъ, Общество увеличиваетъ свой основной капиталъ посредствомъ **дополнительнаго выпуска 3,000 акцій, по нарицательной цѣнѣ 100 р. каждая всего на сумму 300,000 р. номинальныхъ.**

Выпускная цѣна новыхъ акцій назначена, по утвержденію г. Министра Финансовъ, въ 600 руб., изъ коихъ 100 р. поступаютъ въ основной капиталъ и 500 руб. въ запасный капиталъ Общества. Кромѣ того, взимается гербового сбора и на расходы по изготовленію акцій по 2 р. за акцію.

Оплата новыхъ акцій производится въ два срока:

Къ 1-му іюля 1899 г. (половина)	300 руб.
Гербовый сборъ и расходъ по заготовкѣ акцій	2 „
	302 руб.
и къ 1 января 1900 г. остальные	300 „

Новыя акціи будутъ участвовать въ дивидендѣ за 1899—1900 операціонный годъ въ размѣрѣ 50% дивиденда, опредѣленнаго на каждую первоначальную акцію.

Согласно § 16 устава, владѣльцы первоначальныхъ акцій Общества имѣютъ преимущественное право на приобрѣтеніе новыхъ акцій, по расчету на каждыя 7 прежнихъ акцій одной новой. Желавшіе воспользоваться этимъ правомъ должны, не позже 1 іюля 1899 г., представить въ Правленіе Общества свои акціи для наложенія штемпеля и уплатить въ кассу Правленія первый взносъ.

При первомъ взносѣ будутъ выдаваться временныя свидѣтельства, которыя при послѣдующемъ взносѣ будутъ замѣнены подлинными акціями. Право преимущества владѣльцевъ первоначальныхъ акцій на новыя прекращается 1 іюля 1899 года. Не представившіе до этого дня акцій и перваго взноса теряютъ свое право на новыя акціи.

Пріемъ денежныхъ взносовъ и акцій для наложенія штемпелей и выдача временныхъ свидѣтельствъ будетъ производиться въ Правленіи (Малая Копюшенная, 5) съ 15 сего іюня ежедневно (кромѣ праздниковъ) отъ 12 до 3 часовъ дня.

2211