



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

РАЦИОНАЛЬНО РАСХОДОВАТЬ МЕТАЛЛ



**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
НОВОГО ЭТАПА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
ЛЕНИНСКОГО КООПЕРАТИВНОГО ПЛАНА**



**ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕВООРУЖЕНИЕ ТРУДА
И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**



**ПЛАНОМЕРНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КОЛЛЕКТИВА**

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
при Госплане СССР

3

МАРТ • 1979



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

МАРТ

№ 3

Издается с марта 1924 года

Коренное решение проблемы наиболее полного удовлетворения растущих потребностей народного хозяйства в металле, наряду с увеличением его выпуска, требует настойчивой борьбы по расширению сортамента, улучшению качества и повышению эффективного использования металлопродукции. Строжайшая экономия и бережливость являются неотъемлемой чертой социалистического хозяйствования, важным условием дальнейшего развития экономики страны, повышения благосостояния народа.

Л. БРЕЖНЕВ

РАЦИОНАЛЬНО РАСХОДОВАТЬ МЕТАЛЛ

Проблема повышения эффективности общественного производства, являющаяся составной частью экономической политики нашей партии на современном этапе, требует всемерного улучшения использования материальных ресурсов, в том числе черных металлов.

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусмотрено обеспечить экономию проката черных металлов в машиностроении и металлообработке в размере 14—16%, в строительстве — 5—7% и намечены пути повышения эффективности за счет более широкого применения прогрессивных конструкторских решений, совершенствования технологических процессов, увеличения выпуска экономичных видов проката и уменьшения удельных расходов сырья и материалов, более глубокой и комплексной их переработки, расширения использования вторичных ресурсов.

Вопросы экономии черных металлов, рационального и бережного их использования во всех отраслях народного хозяйства всегда в центре внимания нашей партии. В принятом в декабре 1976 г. постановлении ЦК КПСС «Об организаторской и политической работе Челябинского обкома партии по экономии черных металлов на предприятиях и стройках области в свете требований XXV съезда КПСС» перед предприятиями — производителями и потребителями металла поставлены конкретные задачи. В частности, отмечается, что на металлургических предприятиях необходимо постоянно выявлять и реализовывать резервы дальнейшего повышения качества и расширения ассортимента листового и сортового проката, труб и метизов; в машиностроении — улучшать использование металла за счет совершенствования конструкции машин и механизмов, более широкого использования заменителей, совершенствования технологии обработки металла, внедрения нового оборудования, обеспечивающего получение высокоточных заготовок; в строительстве — увеличить производство облегченных строительных конструкций, расширить применение изделий из асбестоцемента, пластмассы и других заменителей. Рекомендовано также шире применять моральные и материальные стимулы, повсеместно использовать опыт работы Челябинского обкома КПСС по экономии черных металлов.

Эти вопросы находились в повестке дня ноябрьского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС, на котором Л. И. Брежнев еще раз указал на то, что «нас продолжают лимитировать металл и топливо... Тем не менее задания по вводу мощностей и производству черных и цветных металлов, добыче угля и нефти выполняются не полностью. Практически не уменьшаются отходы и потери этих важных видов сырья и топлива. Это создает трудности в ряде отраслей народного хозяйства»¹.

¹ Л. И. Брежнев. Выступление на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 ноября 1978 г. Постановление Пленума ЦК КПСС. М., Политиздат, 1978, с. 8.

В народном хозяйстве многое делается для более рационального использования металла, сокращения его потерь, улучшения качества металлопродукции. Например, только за три года текущей пятилетки экономия металла в машиностроении составила более 4 млн. т в черной металлургии—1,6 млн. т, в строительстве—791 тыс. т.

Однако возможности экономии металла далеко не исчерпаны. Большая роль отводится совершенствованию технологии обработки и уменьшению отходов металла в обреш и стружку. В машиностроении медленно повышается коэффициент использования проката черных металлов, который к 1977 г. достиг лишь 0,73. Отходы проката составляют в среднем 27% потребляемого металла. Особенно велики отходы на предприятиях станкостроительной и инструментальной промышленности (41%), Министерства автомобильной промышленности (32%), Министерства химического и нефтяного машиностроения (31%), Министерства сельскохозяйственного машиностроения (29%).

В станкостроительной промышленности обработка деталей ведется в основном резанием. В то же время давно освоенное производство шестерен с накатной и штамповкой зубьев, при котором коэффициент использования проката повышается с 0,40 до 0,85, мало применяется на предприятиях станкостроения, автомобильной промышленности (являющихся создателями этого процесса), тракторного, сельскохозяйственного, строительного, дорожного машиностроения и др.

На машиностроительных предприятиях высок удельный вес (более 24% в 1977 г.) изготовления заготовок методом свободнойковки с большими припусками на механическую обработку. При этом коэффициент использования металла при обработке таких заготовок составляет 0,3—0,4, т. е. 60—70% металла уходит в стружку. Удельный вес точной штамповки, которая позволяет повысить коэффициент использования металлопроката до 0,85, составил в 1977 г. только 19%.

Для лучшего использования листового проката и сокращения его отходов на 5—7%, повышения производительности труда намечалось увеличить применение рулонной стали к 1980 г. до 6600 тыс. т. Однако в 1977 г. в машиностроении ее было использовано всего 950 тыс. т, а в 1978 г.—1332 тыс. т. Осуществление упомянутого мероприятия сдерживается недостаточным выпуском автоматических линий продольного и поперечного раскроя рулонной стали.

Значительную экономию металла дает рациональное применение его заменителей, в частности пластмасс, производство которых растет быстрыми темпами. Так, с 1970 по 1976 г. их выпуск увеличился с 1481 тыс. до 2562 тыс. т, т. е. на 73%.

Одновременно расширяется и применение пластмасс в машиностроении вместо металла. Если в 1967 г. вместо металла их было использовано 52,5 тыс. т, то в 1975 г.—уже 220 тыс., в том числе на вновь осваиваемые детали—87,2 тыс. т. Однако, несмотря на это, применение пластмасс в автомобильном машиностроении еще недостаточно. Для сравнения с зарубежной практикой можно привести следующие данные. В 1977 г. потребление для изготовления легкового автомобиля ВА3-2106—48 кг пластмасс, а одноклассного автомобиля «Фольксваген-Пассет» (ФРГ)—90 кг, т. е. почти в 2 раза больше; грузового автомобиля ЗИЛ-130—8 кг, а аналогичного автомобиля «Форд» серии Л (США)—80 кг, т. е. в 10 раз больше.

С увеличением выпуска пластмасс значительно расширится их применение в машиностроении и сократится расход черных и цветных металлов.

Миниапропомом в настоящее время определена первоочередная номенклатура пластмассовых деталей грузовых и легковых автомобилей (капоты, крылья, бензобаки, панели приборов, бачки и решетки радиато-

ров, вентиляторы, детали топливной аппаратуры и др.), производство которых потребует дополнительно 27,5 тыс. т пластмасс. Высвобождение стального проката при этом составит 56 тыс. т.

Изготовление из полимерных материалов крыш хабан, топливных баков, крыльев, капотов и других деталей тракторов позволит ежегодно экономить свыше 10 тыс. т листового проката. Применение стеклопластиков для производства емкостей для жидких удобрений, баков опрыскивателей, ящиков зернотрусовых секлок снизит расход металлопроката, и прежде всего листового нержавеющей стали, более чем на 40 тыс. т в год при одновременном повышении коррозионной стойкости машин, на которых они установлены, в 2,5—3 раза.

Значительное расширение применения пластмасс вместо металла намечается и на предприятиях министерства химического и нефтяного машиностроения, строительного и дорожного машиностроения, машиностроения для легкой и пищевой промышленности, тяжелого и транспортного машиностроения, электротехнической промышленности и др.

Большую экономию металла может дать так называемая порошковая металлургия при изготовлении деталей машиностроения массового применения (шестерни, втулки, вкладыши, кулачки и др.). Так, на Горьковском автозаводе при изготовлении деталей масляного насоса из металлопорошка расход металла сократился с 3,51 до 1,05 кг на комплект, или в 3,3 раза; трудоемкость по сравнению с механической обработкой уменьшилась на 57,4%; себестоимость снизилась на 36,3%. Намечаемое увеличение производства изделий из металлопорошков может обеспечить сокращение расхода проката черных металлов в машиностроении в ближайшие пять лет более чем на 230 тыс. т. Министерству черной металлургии СССР и машиностроительным министерствам, производящим металлопорошки, необходимо резко увеличить их выпуск, с тем чтобы обеспечить выполнение поставленной задачи по экономии черных металлов.

Одной из важнейших проблем является снижение металлоемкости машин и оборудования на единицу технического параметра или ресурса их работы путем совершенствования конструкций, более правильного выбора оптимального запаса прочности, улучшения кинематических схем передаточных механизмов, компоновки узлов и агрегатов с уменьшением габаритов машин и оборудования, унификации узлов и деталей. В тяжелом машиностроении за счет проведения этих мероприятий был снижен удельный расход металлопроката на единицу технического параметра: на 1 л. с. мощности магистральных тепловозов, дизелей и двигателей турбин—по 17%, на 1 кВт мощности газовых и паровых турбин—соответственно на 11 и 12%. В то же время у ряда металлоемких видов машин и оборудования весовые показатели, отнесенные к единице технического параметра, выше, чем у аналогичных изделий зарубежных стран. Предприятия машиностроения должны осуществлять ряд технических мероприятий по совершенствованию конструкций и улучшению весовых характеристик машин и оборудования и обеспечить предусмотренную в плановых заданиях экономию проката черных металлов.

Значительная экономия может быть достигнута за счет улучшения структуры сортамента металлопроката (повышение удельного веса потребления листового проката и соответственное снижение—сортового) и расширения производства их экономичных видов (прокат из низколегированных сталей, термочугунчатый прокат, холоднокатаная листовая сталь, периодические профили поперечной и продольной прокатки, листовая сталь в рулонах, гнутые профили, фасонные профили отраслевого назначения и др.). Расширение применения экономичных видов проката позволит сократить расход металла к 1980 г. по сравнению с 1975 г. на 2,2 млн. т.

Крупным потребителем металла является черная металлургия. Поэтому снижение удельных расходов на единицу выпускаемой продукции может дать дополнительный прирост металла в масштабе народного хозяйства. Например, уменьшение расхода стальных слитков на производство 1 т проката с 1281,4 кг в 1975 г. до 1270 кг в 1980 г. даст дополнительный ресурс слитков в количестве 2,5 млн. т, а том числе за счет выпуска стали на установках непрерывной разливки и улучшения качества шихтовых материалов — 1,8 млн. т, расширения производства проката из полуспокойной стали вместо спокойной, проката с минусовыми допусками и других его видов — 0,7 млн. т.

Планом организационно-технических мероприятий по экономии черных металлов на 1976—1980 гг. предусмотрено сократить расход металлопроката на производство труб за счет повышения качества трубной заготовки и штрипов — на 40 тыс. т; совершенствования методов раскряса трубной заготовки, внедрения системы автоматического регулирования процессов прокатки труб — на 126 тыс. т; улучшения технологии сварки труб большого диаметра, оснащения трубоплавочных станков установками селекции листов — на 65 тыс. т.

Одна из причин снижения эффективности использования металлопроката и увеличения его отходов на машиностроительных предприятиях — поставки с баз Госснаба СССР и предприятий черной металлургии продукции с завышенными размерами и отклонениями по профилям и маркам против заказанных в соответствии с техническими условиями. По отчету Союзаглавметаллоснабства поставка потребителям металлопроката с отклонениями от предусмотренных заказами параметров ежегодно составляет 1600—1800 тыс. т. Например, в 1976 г. для производства холодильников и стиральных машин предприятиям Минленинцмашины и Минмаша был поставлен холоднокатаный лист толщиной 0,9 мм вместо заказанного толщиной 0,7 мм, что привело к перерасходу 8 тыс. т металла. По отчету ЦСУ СССР за 1976 г., только по 22 министерствам-фондодержателям по указанным причинам было перерасходовано 199 тыс. т проката черных металлов, что составило 0,7% всей потребности этих министерств в металле.

Такого рода явления создают напряженное положение при выполнении министерствами, ведомствами СССР и союзными республиками заданий по экономии проката черных металлов и приводят к его перерасходу. Органам снабжения, особенно министерствам, нельзя мириться с фактами нарушения поставок, наносящими большой ущерб народному хозяйству.

Дальнейшее повышение эффективности общественного производства и качества работы, устранение непроизводительных издержек и потерь, бережное расходование металла, топлива, электроэнергии, всех материальных, финансовых и трудовых ресурсов, строгое соблюдение плановой, производственной и трудовой дисциплины, усиление персональной ответственности руководителей за решение поставленных задач будут способствовать успешному строительству материально-технической базы коммунизма, к этому призывает нас партия.

ВАЖНЕЙШИЕ НАПРАВЛЕНИЯ СНИЖЕНИЯ ПОТЕРЬ МЕТАЛЛА

В. Зелинский,
зам. нач. отдела Госплана СССР
А. Соколов,
гл. специалист Госплана СССР
А. Савостьянов,
гл. специалист Госплана СССР

За последние годы в черной металлургии достигнуты определенные успехи в совершенствовании структуры производства, расширения сортамента, повышении качества металлопродукции и увеличении выпуска ее экономичных видов. Так, в 1977 г. по сравнению с 1965 г. выплавка кислородно-конвертерной стали увеличилась в 10 раз, электроласти — в 1,7, производство заготовок на машинах непрерывного литья возросло почти в 2,5 раза. При общем росте готового проката на 66% выпуск его видов увеличился: листового — на 82%, из низколегированной стали — в 3 раза, с упрочняющей термической обработкой — в 6, гнутых профилей — в 6 раз.

Тем не менее экономное расходование черных металлов остается актуальной народнохозяйственной задачей. Сокращение расхода металла на изготовленные единицы продукции равнозначно выпуску большего его количества при тех же ресурсах и способствует интенсификации процесса расширенного воспроизводства. В связи с этим разработка заданий по экономии конструкционных материалов, в том числе металла, — одна из важных мер по повышению эффективности производства.

В целях усиления режима экономии министерствам, ведомствам СССР и союзным республикам на пятилетний период и по годам устанавливаются задания по среднему снижению норм расхода материалов.

Исходя из этих заданий, министерства и ведомства СССР разрабатывают (по установленной номенклатуре ресурсов и продукции) и представляют в Госплан СССР нормы расхода, используемые в расчетах потребности в материальных ресурсах на единицу продукции. Одним из основных документов, которым руководствуются министерства, ведомства СССР и союзные республики в работе по нормированию расхода материальных ресурсов, являются утверждаемые Госпланом СССР в 1969 г. Методические указания по разработке и применению системы технико-экономических нормативов для балансовой, энергетической и производственной и строительной. Основой этой системы составляют индивидуальные нормы расхода на единицу конкретной продукции, разрабатываемые на предприятиях исходя из установленных плановых заданий по их снижению.

Госпланом СССР совместно с министерствами, ведомствами СССР и госпланами союзных республик разработаны на 1976—1980 гг. организационно-технические мероприятия по экономии проката черных металлов и определяющие задания по среднему снижению норм его расхода по годам десятой пятилетию (см. таблицу).

В текущей пятилетке задания по снижению норм расхода готового проката черных и цветных металлов, стальных труб установлены по 23 основным машиностроительным министерствам и советам министерств союзных республик.

Итоги трех лет десятой пятилетию показали, что еще не полностью используются возможности по экономии и рациональному ис-

Направления экономики	Всего		В том числе					
	млн т	%	машино-строение		капитальное строительство		черная металлургия	
			млн т	%	млн т	%	млн т	%
Расширение производства проката улучшающего качества в экономических профилях	3,0	3,5	2,2	4,7	0,65	2,4	0,15	0,8
Внедрение технологических и конструкторских изобретений, применение элементов проекта, снижение материалоемкости и потерь, повышение коэффициента использования, другие организационно-технические мероприятия	6,4	6,8	5,1	10,9	1,15	4	0,15	0,8
Всего	9,4	10,3	7,3	15,6	1,8	6,4	0,3	1,6

пользованию металла и других материалов. Министерствами и ведомствами СССР недостаточно оперативно пересматриваются нормы расхода материалов. В 1977 г. не выполняли задания по их снижению 112 предприятий Минэлектротехпрома, 90 — Минлегпищепрома, 23 — Минхиммаша.

Повышение эффективности использования металла в народном хозяйстве во многом зависит от снижения потерь в процессе его производства и потребления.

В сталеплавиальном производстве сокращение потерь достигается за счет уменьшения величин оборотных отходов и утара металла. Выход годного металла на предприятиях Минчермета СССР составляет в мартеновских печах около 90%, в кислородных конвертерах и электропечах — 88% и может быть увеличен на всех сталеплавиальных агрегатах.

Практика показывает, что наиболее значительные резервы имеются в кислородно-конвертерном производстве. Так, угар металла можно снизить путем стабилизации условий ведения плавки, алкализации кобальды химического состава чугуна, оптимизации соотношения чугуна и дома в шихте, улучшения качества известня, устранения попадания в конвертер доменового шлама, широкого применения системы отвода конвертерных газов без дожигания, разработки и внедрения динамической системы управления плавкой. Повышение выхода годного металла (на 0,4–0,6%) обеспечиваются также стандартизацией условий ведения технологического процесса и уменьшение количества шлаков, проводимых с додувкой при регулировании температуры металла и удара серы.

Кроме того, большое значение имеет улучшение подготовки металла к плавке. Использование в печах пакетированного лома вместо легковесного позволяет повысить выход годного металла на 1% и более.

Потери металла с литниками, составляющие в среднем 0,8—1,4% веса металлошхты, снижаются за счет увеличения доли стали, разливаемой сверху в изложницы.

С целью более полного удовлетворения потребности народного хозяйства в металлопродукции Госпланом СССР и Минчерметом СССР предусматривается опережающий рост высококачественных и экономичных видов проката, труб и метизов, для чего будут шире вне-

ряться прогрессивная технология и увеличены капитальные вложения. Так, в восьмой пятилетке на производство в цехи IV передела и на повышение качества металла (без труб и метизов) направлено 9,1%, в девятой — 10,3%, в десятой — 14,2% всех капитальных вложений в развитие отрасли.

Наиболее эффективным способом улучшения качества стали является специальный рафинирующий переплав (вакуумно-дуговой, вакуумно-индукционный, электродуговой, электронно-лучевой, плазменно-дуговой), позволяющий получить однородный металл с уменьшенным количеством газов и неметаллических включений. Вакуунированный металл обладает повышенной пластичностью при обработке и стойкостью к ударному разрушению при эксплуатации конструкций, особенно при низких температурах. При этом увеличивается удельный срок службы машин и механизмов.

характеризуется следующими свойствами: при изготовлении стали марок 05КП и 08Ю, используемых для производства холодильного листа, значительно улучшает пластические свойства и качество поверхности, что снижает брак при глубокой вытяжке деталей сложной конфигурации. Вакуумирование в течение 60 рад повышает прочность сталей марки 08Ю на 10–15%. Хромистой стали X17 повышает ее ударную вязкость на 10–15%, а нержавеющей стали IXHBA вакуумной обработкой на 30% меньше, чем в стали, выплавленной открытым способом. Срок службы изделий из таких сталей в 1,5–2,5 раза выше, а отходы при металлообработке уменьшаются на 20–30%.

Получил распространение способ выпечной обработки стали в ковше нейтральными газами. При этом выравниваются температура и состав металла, улучшаются его свойства. Простота конструкции устройств, низкие затраты (0,5 руб/т) обуславливают ее перспективность.

Планируются уменьшения производства проката из стали, изгнотованной методом горячей обработки давлением с использованием электротермических установок. В металлургических цехах, где производится прокат, повышается механические свойства (пластичность, вязкость, ударопрочность, свариваемость), снижается расход энергии на нагрев металла, повышается производительность труда. В цехах по обработке давлением повышается прочность и жесткость изделий, снижается расход энергии на нагрев металла, повышается производительность труда. В цехах по обработке давлением повышается прочность и жесткость изделий, снижается расход энергии на нагрев металла, повышается производительность труда.

Преобладающая часть отходов на предприятиях черной металлургии образуется при прокатном производстве. Именно поэтому особое внимание уделяется экономии металла за счет уменьшения расхода слитков. За годы действа пятилетки на предприятиях Минчермета СССР при выпуске готового проката он уменьшился с 1290,7 кг/т в 1970 г. до 1281,4 кг/т в 1975 г. В результате экономии в слитках на фактический объем производства готового проката в 1975 г. сократился расход слитков на 857 тыс. т по сравнению с потребностью, рассчитанной по нормам 1970 г.

На 1976—1980 гг. Минчермету СССР установлено задание по экономии слитков при производстве проката и среднему снижению норм расхода слитков в 1980 г. по сравнению с 1975 г. в размере 1811 тыс. т, или 1,7%.

За три года текущей пятилетки фактически сэкономлено 600 тыс. т слитков без учета изменений структуры производства проката, против 784 тыс. т по плану. Перерасход вызван в основном усложне-

нием марочного сортамента проката, снижением разливки стали с применением акэтермических смесей и теплоизоляционных вкладышей и отсталением строительства и ввода в действие машин непрерывной разливки литей заготовок (МНЛЗ). Как показывает опыт, применение последних позволяет сократить отходы металла в среднем до 16%. В СССР на МНЛЗ в 1977 г. было разлито 13 млн. т стали, или 8,8% ее общей выплавки, против 11 млн. т в 1975 г.

Новометаллический металлургический завод — крупнейшее и пока единственное предприятие отечественной черной металлургии, где весь металл производится на МНЛЗ. Свойский коэффициент ситков на производстве проката в 1977 г. по заводу составляет 107,3 к/т. На других металлургических заводах, производящих прокат аналогичного сортамента, но работающих по традиционной технологии сталелитейный деж — литейный (слабый) — сортовой (листовый) стани, расход ситков на 165—175 к/т больше. Снижение себестоимости проката, полученного из литей заготовок, по сравнению с показателями традиционной технологии составляет 4—8 руб/т.

Резервом экономии металла в черной металлургии является увеличение производства полуспокойной стали по сравнению со спокойной. Полуспокойная сталь сочетает в себе преимущества спокойной и кипящей стали при одновременном уменьшении их пороков, а обрезь головной части слитка полуспокойной стали меньше на 6—9%, чем у слитка спокойной, и на 1—2% меньше, чем у слитка кипящей стали. Производство проката из полуспокойной стали фактически составляет около 13 млн. т (примерно 13%) объема производства и может быть расширено до 18—20%, в результате внедрения низколегированных полуспокойных сталей, полуспокойных с повышенным содержанием марганца, а также изготовления сварных труб и строительных изделий, что позволит сэкономить свыше 500 тыс. т готового проката. Для этого министерством и ведомствам СССР необходимо учитывать в нормативно-технической и проектной документации рекомендации по применению полуспокойных сталей, утвержденные Госкомитетом СССР по науке и технике.

В целях экономии металлопроката и повышения эффективности его использования в народном хозяйстве на предприятиях черной металлургии получило распространение производство проката с размерами сечения в поле минусовых допусков действующих стандартов и поставок его по теоретическому весу, с гарантией заказчику данных сортового или плоского металла листового проката. Экономия металла определяется как разность между теоретической и фактической массой проката и составляет в среднем по отрасли 1,5%. В 1977 г. поставлено по теоретическому весу 40,4 млн. т, а общий расход ситков на производство проката снизился на 613,6 тыс. т.

На предприятиях находят применение системы рационального раскраса проката, позволяющие сократить отходы благодаря составлению плана раскраса с учетом нормативной величины обрезь, данные раската и параметров заказа.

Экономический эффект от снижения потерь металла при раскрасе только на четырех заводах (Магнитогорского металлургического комбината, «Азовсталь», Карагайинского и Череповецкого металлургических заводов) превышает 3 млн. рублей. Прокат с минимальными отходами осуществляется с помощью свето-решающих устройств непрерывного действия на численности напильных стан «Сталь-1», «Сталь-4» и ВНИИМЗ-3 и др. Изобретение их в автоматические системы экономит до 15 тыс. т металла на одну систему. Такими устройствами оснащено более 20 заготовочных и сортопрокатных станков.

Потери металла с окатиной в угар в прокатных цехах составляют примерно 4%. Для снижения угара следует шире использовать горячий посад ситков, безокислительный и малоокислительный нагрев ситков и заготовок путем организации более рационального сжигания топлива.

Таким образом, наибольшая экономия ситков при производстве готового проката достигается в результате широкого внедрения процесса разливки стали на МНЛЗ (16%) и разливки спокойной стали с применением акэтермических смесей и теплоизоляционных вкладышей (3%), увеличения производства полуспокойных сталей взамен спокойных (8%), расширения производства проката в поле минусовых допусков и поставки его по теоретическому весу (1,5%), а также повышения качества шихтовых материалов при производстве стали, совершенствования фабрикаций ситков и др.

Машиностроение и металлообработка — один из основных потребителей металлопроката. Осуществление организационно-технических мероприятий обеспечило экономии металлопроката в целом по машиностроению и металлообработке 5920 тыс. т в 1975 г. к уровню 1970 г. при снижении норм расхода примерно на 15,2% и повышении коэффициента использования металлопроката на 2 пункта.

По 11 основным машиностроительным министерствам, предприятиям которых потребляют более 60% поставляемого металлопроката, в 1970—1975 гг. было сэкономлено 3873 тыс. т при снижении норм расхода на 16,0%.

По Минмашкомхозу за счет проведения конструктивных и технологических мероприятий экономия в 1975 г. составила 603 тыс. т по расчетам в пятилетку плану и соответственно нормы расхода снижены на 11,7% вместо 6,5%, а коэффициент использования проката повысился до 0,76 против 0,74. Уменьшился также металлопотребление производства новых широточных тракторов Т-150, Т-150К, Т-130, тракторов МТЗ-80, МТЗ-62. Снижен удельный расход металлопроката на 40% при изготовлении пахотных тракторов Т-150 и Т-150К; на 17,7 — трактора МТЗ-80 против 0, предельно 28,2 тыс. т против 26,9 тыс. т, предусмотренных в расчетах к плану, и соответственно нормы расхода на 9,7% вместо 9,3%, что позволило коэффициент использования проката с 0,77 до 0,76. При этом уменьшен удельный расход металлопроката на единицу технического параметра выпускаемых машин. Например, удельный расход на единицу технического параметра выпускаемых машин 273-16 мощностью 3000 л. с. на проката черных металлов у нового тепловоза ТЭ3 мощностью 2000 л. с. (старой конструкции), новый дизель 194Г имеет удельный расход на 4,08 кг/л. с. или на 36%, меньше ранее выпускавшегося 2А100.

В десятой пятилетке большую часть (60%) экономии проката черных металлов в машиностроении и металлообработке предусматривается получить путем внедрения новой и расширения применения прогрессивной технологии, снижения металлоемкости, совершенствования конструкций и улучшения весовых характеристик машин, приборов и оборудования; расширенного применения проката улучшенного качества и экономичных профилей (30%), внедрения заменителей (10%). Каковы основные технологические факторы улучшения использования металла? Прежде всего внедрение способов производства заготовок и изделий с пониженным образованием отходов.

На машиностроительных предприятиях могут быть использованы значительные резервы экономии проката путем внедрения прогрессивных технологических процессов (штамповка в кузнечно-штамповочном производстве (штамповка в различных матрицах, выдавливание и редуцирование, накатка зубчатых и шлицевых деталей, вальцовка заготовок на ковынях и трескаловых вальцах), позволяющих значительно уменьшить припуски на дальнейшую обработку деталей. Более 24% кузнечных заготовок в машиностроении изготавливается методом свободной ковки, что увеличивает отходы и потери металлопроката на 23—30% в сравнении с точной штамповкой. По отдельным министерствам удельный вес заготовок, получаемых методом свободной ковки, значительно вы-

ше среднего по машиностроению — по Минзавтротехпрому СССР — 64,5%, Минстанкопрому — 57,7, Минтехмашу СССР — 38,7, Минхиммашу — 31,9, Минлегпищмашу — 37%. Снижение расходов металла при изготовлении поковок на кристаллизаторных горячештамповочных прессах (КГШП) обеспечивается за счет увеличения точности поковки (снижением припусков на механическую обработку) и уменьшения отходов. Штамповка деталей на КГШП по сравнению с ковкой на молотах позволяет сократить расход металла в среднем на 15%.

Уменьшение удельного веса свободной ковки заготовок в общем объеме поковок и штамповок, применение технологии вальцовки заготовок на конических и трехвалковых вальцах и кольцевая раскатка заготовок, а также внедрение холодной обжимной штамповки обеспечивает к 1980 г. экономию металла около 260 тыс. т.

К 1980 г. планируется сэкономить 346 тыс. т металла за счет снижения припусков на механическую обработку и сокращения отходов в стружку. По данным ЦСУ СССР при механической обработке черных металлов в 1977 г. в целом по СССР в производстве образовалось 17,6 млн. т отходов черных металлов, в том числе 1 млн. т в строительстве. В общем количестве отходов на стружку приходилось 8,1 млн. т.

Для снижения материалоемкости продукции машиностроения в конструкциях и в технологии предусматривается развитие материалоэберегающего производства с внедрением новейших достижений науки и техники, высококачественных конструкционных материалов. При этом большое значение имеет увеличение единичных мощностей машин и оборудования с меньшей материалоемкостью на единицу их технической характеристики, расширение применения прогрессивной технологии, максимально экономящей сырье и материалы. Совершенствование конструкций и улучшение несевых характеристик машин, приборов и оборудования позволяют сэкономить более 2 млн. т проката черных металлов в машиностроении.

За счет применения проката улучшенного качества в экономичных профилях к 1980 г. планируется экономия около 2 млн. т металла. Так, при использовании проката из низколегированных сталей (в судостроении, автомобилестроении, строительстве магистральных газо- и нефтепроводов, дорожном машиностроении, при изготовлении подъемных кранов и экскаваторов) масса сооружений и конструкций снижается в среднем на 20%. Применение проката из низколегированной стали марки 09Г2 вместо марки Ст. 3 при изготовлении несущих элементов для основных типов грузовых магистральных вагонов увеличивает грузоподъемность последних с 60 до 63 т. Изготовление каркаса кузова для одного магистрального пассажирского вагона из стали 10ХНДП вместо Ст. 3 экономит 800 кг металла. При этом срок службы вагонов увеличивается в 1,3—1,5 раза. Внедрение низколегированных сталей улучшает сваряемость с пределом текучести не ниже 50 кг/мм² для несущих конструкций тракторов повышает их ресурс в 1,3—1,5 раза и снижает их массу примерно на 15%.

Среди различных методов повышения качества металлопродукции наиболее эффективны упрощающая термическая обработка и ее сочетание с другими видами обработки. В 1977 г. производством термически упрочненного проката составило 6,1 млн. т против 3,4 млн. т в 1970 г.

Значительная экономия металла достигается в результате применения в народном хозяйстве гнутых профилей, сортовой холоднокатанной стали, профилей повышенной точности. Как показывают расчеты института УкрНИИЛет, эффективность использования 1 т гнутых профилей в народном хозяйстве составляет 22,1 руб.

В вагоно-, судо-, авто- и тракторостроении, а также в строительстве применяются гнутые и перфорированные профили проката с периодическими продольными и поперечными повторяющимися гофрами. Значат переход на металлургические обшивки из перфорированных профилей грузовых вагонов. По данным Алтайского вагоностроительного завода, изготовление обшивок вагонов по новой технологии из гнутых профилей обеспечивает экономию 2,2 млн. руб. в год за счет ускорения технологичности сборки, повышения эксплуатационных качеств, увеличения межремонтных сроков. Широкое применение гнутых профилей позволяет сэкономить в 1980 г. до 900 тыс. т проката.

Поставка для машиностроителей сортовой холоднокатанной стали, имеющей более высокую точность размеров и более чистую поверхность по сравнению с сортовой конструкционной сталью, позволяет вести процесс на автоматических линиях без черновой обработки. Переход на изготовление крепежных и других изделий из сортовой холоднокатанной стали на холоднокатальных автоматах обеспечивает рост производительности труда, повышение коэффициента использования проката с 0,50—0,60 до 0,85—0,96, сокращение потребности в металлообработочных станках.

Экономия металла в результате внедрения сортовой холоднокатанной стали из-за различия в допусках по сравнению с горячекатаным прокатом составляет в среднем 20%. Использование холоднокатанной сортовой стали в машиностроении практически исключает черновую обработку со снятием стружки и снижает текущие расходы на 17—33 руб/т, а с учетом высвобождения мощностей металлообработочных станков — на 32—37 руб/т.

Выпуск сортовых и фасонных профилей, близких к форме готовых деталей, улучшает экономические показатели производства механизмов и приборов, позволяет уменьшить затраты времени и труда на изготовление металлоизделий, расход металла за счет ликвидации отходов.

Применение заменителей проката черных металлов (пластмасс, металлокерамики, высокопрочного чугуна, легких сплавов) в десятой пятилетке дает возможность сэкономить 410 тыс. т проката черных металлов против 308 тыс. т в девятой пятилетке.

Выпуск 1 т изделий из пластмасс экономит 4—5 т стали и 3 т цветных металлов и уменьшает трудоемкость примерно в 7—8 раз. Изготовление изделий из металлических порошков методами прессования или спекания сохраняет на каждой тонне металлокерамических изделий 2 т проката.

Капитальное строительство — второй основной потребитель металлопроката. За годы девятой пятилетки плановая норма его расхода в отрасли снижена с 349,9 т на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ (1970 г.) до 328,7 т (1975 г.). Фактическая норма расхода в девятой и три года десятой пятилетки была равна 310—314 т из-за несоблюдения отраслевой структуры металлоемких отраслей черной, цветной, химической промышленности.

Экономия металла в строительстве достигается за счет расширения применения конструкций из сталей повышенной прочности, сборного железобетона, клееных материалов, водостойкой фанеры и др.

В настоящее время создана новая отрасль строительной индустрии — крупное заводское производство комплектов поставляемых унифицированных несущих стальных и легких ограждающих конструкций.

Применение стальных конструкций по сравнению с железобетонными позволяет снизить стоимость строительно-монтажных работ (на 10—12%), трудоемкость изготовления и монтажа (на 12—16%), спо-

ки возведения объектов. В 1979 г. для изготовления металлоконструкций предусмотрено использовать 1,8 млн. т низколегированных сталей и 890 тыс. т экономичных профилей. В 1979 г. на строительство направлено 194 тыс. т стального профилированного настила, 46 тыс. т алюминиевых конструкций, свыше 300 тыс. синтетических смол и пластмасс, 175 тыс. м³ деревянных клееных конструкций.

Замена углеродистой стали Ст. 3 низколегированной высокой прочности дает экономию от 0,4 до 0,6 т на тонну, а термупрочной — 12% в среднем. Снижение расхода металлопроката при изготовлении стальных конструкций достигается также при расширении объемов производства экономичных профилей: широкополочных двутавров — на 4%, холодногнутых профилей взамен горячекатаных — на 12, замкнутых профилей в стропильных фермах — на 24, сварных стальных в решетчатых конструкциях — до 30%.

Применение профилированных настилов в сочетании с легким утеплителем облегчает несущие стальные конструкции на 30% и позволяет снизить стоимость покрытия по сравнению со сборными железобетонными панелями в размере 3 руб. на 1 кв. м площади здания.

За последние годы улучшилась структура производства арматурной стали за счет снижения (с 59 до 17%) удельного веса в ней стали класса А-I марки Ст. 3, класса А-II (с 35 до 20%) и увеличения низколегированной стали класса А-III (с 6 до 40%). Организовано производство высокопрочной стержневой и проволочной арматуры для предварительно напряженного железобетона.

Для выполнения заданий десятой пятилетки по экономии металла, по нашему мнению, необходимо улучшить организаторскую и воспитательную работу на предприятиях; усилить материальную ответственность за экономное расходование металла, одновременно подтянуть деятельность экономических стимулов, ускорить внедрение достижений науки и техники в производство.

В целях экономии металла и существенного улучшения его использования в машиностроении, металлообработке и строительстве целесообразно:

устанавливать задания по снижению норм расхода материальных ресурсов на производство продукции машиностроения с учетом всей совокупности факторов, обеспечивающих экономию не только готового проката, труб, листов и т. п., но и металлопродукции из черных металлов в целом (включая отходы из стали и чугуна). Для этого следует осуществлять постепенный переход к планированию показателей материалоэкономности машиностроительной продукции и коэффициентов использования металлопродукции из черных металлов в целом;

повысить долю кузнечно-прессового оборудования в общем парке металлообрабатывающего оборудования с целью увеличения применения листа в машиностроении и уменьшения отходов;

внести в государственные стандарты показатели удельной металлоемкости машин, приборов и оборудования на единицу их технической характеристики на вновь разрабатываемые и модернизируемые машины и оборудование.

Рассмотренные меры нацелены на выполнение стоящих перед народным хозяйством задач по повышению эффективности и интенсификации производства в условиях научно-технической революции.

МЕТАЛЛУРГИЯ АШИ В БОРЬБЕ ЗА ЭКОНОМИЮ МЕТАЛЛА

А. Соловков,

директор Ашинского металлургического завода

Ашинский металлургический завод, 80-летие которого отмечалось в прошлом году, принадлежит к числу старейших заводов Южного Урала. Созданный в конце прошлого века, завод за годы Советской власти превратился в современное предприятие. Его основная продукция — листовой прокат из углеродистых, коррозионностойких сталей и сплавов и лента из электротехнической стали и прецизионных сплавов. Организовано также производство столовых приборов из отходов нержавеющей стали.

Как указано в документах XXV съезда КПСС, важной задачей экономической политики в десятой пятилетке является всемерное улучшение качества работы на всех звеньях народного хозяйства и повышение эффективности общественного производства. Для ее реализации необходимы строжайшая экономия и бережливость. Точно считать и эффективно использовать каждый рубль, каждый час труда, каждую тонну металла — в этом суть борьбы за эффективность производства.

Вопросы экономии материальных ресурсов находятся в центре внимания хозяйственного руководства и общественных организаций Ашинского металлургического завода. Здесь проводится целенаправленная техническая, массово-политическая и организаторская работа по мобилизации коллектива на борьбу за бережное и экономное расходование материалов, и в первую очередь металла.

На заводе разрабатываются и успешно выполняются пятилетние планы сокращения материальных и трудовых затрат на производство продукции — «пятилетки бережливости». Первая такая пятилетка была принята в 1971 г. по инициативе коллектива маргеновского цеха, поддержанной всеми работниками завода. В дальнейшем соревнование за экономию и бережливость под девизом «Пятилетка бережливости, одобренное бюро Челябинского обкома КПСС, получило распространение на другие предприятия Челябинской обл.

«Пятилетка бережливости» включает обязательство коллективов цехов и заводов в целом по экономному расходованию сырья, материалов, металла и топлива, а также обеспечивающие их выполнение организационно-технические мероприятия. Указанные обязательства принимаются на каждый год и пятилетку в целом и предусматривают снижение расходных коэффициентов по сравнению с их уровнем в последнем году предшествующей пятилетки.

В 1971—1975 гг. предусматривалось сэкономить материальные и трудовые затраты на сумму 4,7 млн. руб.; фактическая экономия составила 5,9 млн. руб. Выпуск продукции был увеличен на 42%, производительность труда возросла на 30,3%. От сверхпланового снижения себестоимости получена экономия 3,6 млн. руб., а сверхплановая прибыль составила 5,7 млн. руб.

Успешно выполняются и «пятилетка бережливости» 1976—1980 гг. Намеченная на пятилетие экономия материальных и трудовых затрат на сумму 4,5 млн. руб., в том числе 7 тыс. т металла стоимостью 2 млн. руб., достигнута за три года. Кроме того, за эти годы реализовано сверх плана продукции почти на 2,5 млн. руб., а сверхплановая экономия от снижения себестоимости составила около 1 млн. руб.

Особенно усилилась работа по экономии металла после обсуждения принятого в 1974 г. постановления Челябинского обкома КПСС «О распространении инициативы челябинских металлургов по организации соревнования за всемерную экономию черных металлов и повышение эффективности их использования в народном хозяйстве». Исходя из этого постановления, партийной и профсоюзной комитеты и дирекция завода совместным решением утвердили комиссию для организации работы по более экономному расходованию металла и проведения объявленного обкомом КПСС областного смотра экономии металла. В цехах были созданы цеховые комиссии; проведены рабочие собрания по обсуждению инициативы челябинских металлургов, разъяснению условий областного смотра и задач по экономии металла, стоящих перед коллективом; организованы творческие бригады трудящихся для разработки целевых тем и мероприятий по экономии металла, с учетом которых были назначены заводские мероприятия.

Обязательства по экономии металла лежат в основе заводской «Пятилетки бережливости»; принятие их одобрено в феврале 1976 г. Челябинским обкомом партии и положительно оценено ЦК КПСС в постановлении «Об организаторской и политической работе Челябинского обкома партии по экономии черных металлов на предприятиях и стройках области в свете требований XXV съезда КПСС». Постановление ЦК КПСС нашло горячее одобрение и поддержку у коллектива завода. Оно изучалось во всех экономических школах и школах коммунистического труда завода.

Проведенный в июне 1977 г. ЦК КПСС и областным комитетом партии в Челябинске Всесоюзный семинар нацелил металлургов области на улучшение работы по экономии материальных затрат, и прежде всего металла. Рекомендации семинара тщательно изучены и положены в основу практической деятельности коллектива завода. Они были обсуждены на цеховых партийных, а также производственных собраниях. Разработаны мероприятия по экономии металла на десятую пятилетку с разбивкой по годам. Коллектив металлургов активно включился в областной смотр по экономии металла.

За три года текущей пятилетки завод участвовал в Выставке достижений народного хозяйства, являясь экспонентом павильонов «Металлургия», «Машиностроение» и «Атомная энергия». Многие работники завода награждены медалями ВДНХ в 1977 г. постановлением Главного комитета ВДНХ завод награжден Дипломом первой степени за внедрение системы организационной хозяйственной работы, обеспечивающей выполнение цехами обязательств по экономному расходованию металла.

Вопросы экономии металла на заводе решаются комплексно. На это направлены мероприятия по техническому перевооружению, внедрению прогрессивной техники и технологии и освоению новых видов проката, творческая мысль рабочих и инженерно-технических работников, система морального и материального поощрения, экономическая учеба трудящихся, социалистическое соревнование за самый богатый лицевой счет экономии, изучение передового опыта, общественныемотры и проведение мероприятий по экономии материальных ресурсов и т. п.

Экономии металла нам удалось достичь благодаря: совершенствованию конструкций отапливаемых в мартеновском цехе сантков спокойной стали с целью уменьшения головной и боковой обрызги;

внедрению в производство нового типа сантков спокойной стали увеличенной массы;

внедрению технологии разлива спокойной стали в скважные изложницы с применением теплоизоляционных вкладышей;

вводу в эксплуатацию новой, более мощной нагревательной печи в листопрокатном цехе № 1 и освоению нагрева в ней сантков для прокатки толстого листа;

освоению новой технологии проката валков прокатных станов; внедрению технологии прокатки листа с максимально возможными минусовыми и сокращенными плюсовыми допусками;

освоению технологии прокатки коррозионноустойчивых и жаропрочных сталей ряда новых марок и др.

Авские металлурги взяли на вооружение хорошо зарекомендовавший себя опыт реконструкции действующих цехов и участков с минимальными капитальными затратами. Характерный пример — непрерывная реконструкция толстолистового стана «2850». Замена во время капитального ремонта старой клети новой, более жесткой улучшила качество проката, уменьшила допуски по толщине и дала возможность прокатывать металл с минусовыми допусками. Усиление узлов поджимно-качающих стоев, замена транспортного ролевого, строившегося третий металлургический цех и реконструкция действующих печей позволила перейти к прокатке сантков массой до 4,5 т, улучшить прокат металла по толщине, что способствовало не только повышению производительности стана, но и значительному снижению расходуемых коэффициентов. В результате этой реконструкции расход стали уменьшился на 35%, а расход металла на производство 1 т листов из сплавных и конструкционных сталей сократился соответственно на 13 и 14 кг, что равносильно экономии более 20 тыс. т сантков в год.

За последние годы в листопрокатном цехе № 1 внедрены новые режимы обжиги с изгардом валков. Механизм размотки листа способствовал улучшению условий труда размотчиков, экономии металла за счет совершенствования геометрии листа.

В листопрокатном цехе № 2, который выпускает тонкие и толстые листы из коррозионноустойчивых сталей, проведена большая работа по освоению прокатки листов из новых сталей и сплавов усовершенствования технологии проката листов методом раскатки без отскоков, внедрения технологий низкотемпературной термической обработки листов в водной термической печи, построенной силами завода. Ряд профилей сталей переключил на прокатку из катаной заготовки вместо кованой, изнывая схемы прокатки листов, внедрил технологию прокатки с минусовыми отклонениями. В результате расход металла снизился на 14 кг в расчете на 1 т холоднокатаного листа.

Одним из важных условий достижения таких результатов явилось постоянное сотрудничество коллектива завода с рядом отраслевых научно-исследовательских институтов и вузов страны, вместе с которыми решаются вопросы освоения новых технологических процессов и видов металлопродукции, улучшения ее качества.

В тесном сотрудничестве с институтами на заводе разработаны методики и созданы установки для применения ультразвукового неразрушающего контроля качества горюче- и холоднокатаных листов. Внедрена рациональная конструкция изложницы для сантка спокойной и кипящей стали, что позволило сократить расход изложницы и получить экономно в сумме более 90 тыс. руб. в год. Разработаны и внедрены бесконтактные измерители моментов на станах «1400», «1500» и «2850», что дает возможность проверять загрузку прокатных станов и проводить исследования с целью определения оптимальных режимов обжиги. Изготовлены и внедрены установки термоэлектродвигущей силой (ТЭДС) для контроля за содержанием углерода в стали в процессе мартеновской плавки непосредственно на рабочей площадке, что ведет к увеличению выхода годного металла. Проведен ряд других мероприятий, позволивших получить значительный экономический эффект.

В 1978 г. в мартеновском цехе введена в эксплуатацию установка для науглероживания жидкой ванны порошкообразным графитом. Проект ее разработан Уральским политехническим институтом (Свердловск). Внедрение технологии науглероживания жидкой ванны способствует сокращению количества технологических нарушений и улучшению работы по выполнению заказов и экономии чугуна, идущего на производство стали. Уменьшение расхода чугуна, ферросплавов приводит к снижению себестоимости стали.

Доля исследований, направленных непосредственно на улучшение качества продукции и экономики металла, в последние годы непрерывно увеличивается. Все большее значение приобретают работы перспективного характера, не только дающие экономии металла на самом предприятии, но и имеющие большое значение для народного хозяйства страны. Примером может служить разработка технологии производства стальной ленты повышенного качества, осуществленная в 1977–1978 гг. заводом совместно с ЦНИИЧерметом им. И. П. Бардина. В результате была получена лента, по качеству не уступающая лучшим зарубежным образцам. Применение ее позволило повысить надежность изделий спирального назначения и сэкономить только на одном предприятии 500 тыс. руб. в год.

В содружестве с заводами-смежниками (Златоустовский металлургический, пологоградский завод «Красный Октябрь») организована прокатка листа из катаной заготовки вместо кованой. В результате расход металла на производство листов никелевых сплавов сократился до 30 т в год.

Благодаря повседневному вниманию, уделяемому улучшению качества металлопродукции, вся продукция завода имеет первую категорию качества. В марках коррозионной стойкости и одному виду выпускаемой ленты присвоен государственный Знак качества. Производство продукции со Знаком качества увеличилось с 0,8% в 1965 г. до 8,4% в 1977 г. и 13,6% в 1978 г. К концу пятилетия выпуск продукции с государственным Знаком качества будет доведен до 20%. Повышение качества выпускаемой заводом продукции позволяет сэкономить в народном хозяйстве за три года десятой пятилетки около 2 тыс. т металла.

Усиению работы по экономии металла способствуют общественныемотры, которые проводятся на заводе специальной комиссией во главе с главным инженером завода, в цехах — цеховыми комиссиями под руководством начальников цехов. Дважды в месяц комиссия рассматривает состояние работы по экономии металла в каждом цехе, выявляет недостатки и дает поручения конкретным лицам для их устранения. Выполнение рекомендаций комиссий строго контролируется.

За годы десятой пятилетки в смотрях приняли участие 1500 чел. Внедрено более 500 предложений, полученная экономия металла превысила 4 тыс. т.

К числу наиболее эффективных предложений, поступивших в ходе смотров, относятся:

предложение тиристорной бригады листопркатного цеха № 1 под руководством мастера Е. В. Прохорова о перераспределении обкатки при прокатке сляков на стане «250», внедрение которого позволило сэкономить 150 т металла в год на сумму 10,5 тыс. руб. за счет уменьшения сорной и боковой обрези;

предложение старшего мастера листопркатного цеха № 2 Н. С. Чуракова и ач. плано-распределительного бюро Н. Ф. Касеева об изменении схемы прокатки листа из стали марки 3Л 678 с целью оптимизации поперечной металлозагрузки листа, позволяющей сэкономить в год 1,7 т нормируемого металла на сумму 7,1 тыс. руб.;

предложение нач. листопркатного цеха № 2 В. Т. Бобринкова и старшего мастера Н. С. Чуракова об изменении схемы прокатки кованой ступицы с плоскими допусками, позволяющей сэкономить в год 1,5 т нормируемого металла на сумму 5 тыс. руб.;

Проводятся также различные рейды по рациональному использованию рабочего времени, экономии металла, сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов. Например, вторую идею каждой смены цеховая рейдовая бригада, состоящая из зам. начальника цеха, рабочих ведущих профессий, членов цехового комитета профсоюза, партийного цеха — инструкторов, профинансоров, транспортников, с участием представителей цеха народного контроля и «Консультационного проекторства», проводит расхождение металла. Так, в мартовском цехе выявлялурасхождение металлоплатины, раскислителей, руды, металлолома, добавочных материалов и вносит соответствующие предложения.

Итоги рейда обсуждаются на сменно-встречном собрании, собираемых партийных, профсоюзных и комсомольских групп. Предложения рейдовой бригады внедряются в

цеховую смотровую комиссию по экономии металла, после чего выдается распоряжение с указанием ответственных исполнителей и сроков исполнения. О тех предложениях, которые цех не может выполнить своими силами, начальник цеха сообщает в общецеховую смотровую комиссию.

В цехах и в заводоуправлении сложилась определенная система работы по экономии материальных ресурсов. Так, по плану 12 числа каждого месяца начальники цехов заслушивают информацию начальников цехов и смен, мастеров о проделанной работе по экономии металла. Анализируются причины невыполнения заданий по его экономии и намечаются меры по ликвидации допущенных перерасходов металла. Главным инженером ежемесячно контролируются соблюдение коэффициентов расхода металла на производство единицы продукции. Не позднее 16 числа каждого месяца директор рассматривает результаты экономии материальных и трудовых затрат по цехам. То же делают и его заместители по соответствующим службам. Вопросы экономии металла рассматриваются на заседаниях партийного, заводского комитетов.

Одной из форм творческого участия в работе, направленной на экономию металла, являются творческие комплексные бригады, состоящие из инженерно-технических работников и квалифицированных рабочих (которые таким образом вовлекаются в техническое творчество). В 1977 г. на заводе было 80 творческих объединений. Ими разработано 44 мероприятия, от внедрения которых получено экономический эффект в сумме 326,6 тыс. руб. В 1978 г. организовано еще 48 творческих бригад, которые разработали и внедрили 12 мероприятий, давших экономический эффект около 70 тыс. руб.

В экономии металла вносят вклад общественные организации НТО и ВОИР. За три года десятой пятилетки ими разработано более 100 рационализаторских предложений, внедрение которых позволило сэкономить 556 т металла. Число рационализаторов завода, составившее в 1976 г. 390 чел., в 1978 г. достигло 439 чел. Годовой экономический эффект от внедрения рационализаторских предложений возрос за указанные годы с 443 тыс. до 505 тыс. руб.

Усилением выполнения «пятилетки бережливости» в значительной степени способствовало широкое внедрение внутризаводского хозрасчета, развитие социалистического соревнования. В настоящее время на внутризаводской хозрасчет переделено 10 агрегатов, 56 участков, 12 смен, 76 бригад. В социалистическом соревновании за самый богатый лицевой счет экономии участвуют все хозрасчетные бригады, в которых работают 1400 чел. Итоги их соревнования подводятся ежемесячно. Победителям присваивается звание «Лучшая хозрасчетная бригада завода», вручаются свидетельства о его присвоении, почётные грамоты и денежные премии.

По лицевым счетам хозрасчетных бригад за три года сэкономлено 285 тыс. руб.

В соревновании за богатый лицевой счет экономии неоднократно получала звание лучшей бригады сталевара мартовского цеха Герои Социалистического Труда Ю. М. Попова, сэкономившая за три года десятой пятилетки 594 т металлолома, 76 т раскислителей, 665 т топлива — всего на сумму 42,8 тыс. руб. Секрет успешной работы бригады в том, что она использует передовые методы, оптимальные режимы, позволяющие экономить материал, постоянно изыскивает резервы сокращения производственных труд. Она первая на заводе поддерживает чистоту в цехах сталеваров Челябинской обл. М. Г. Ильина и П. А. Савинина, избравшей общими комитетом партии и ЦК КПСС и получившей звание Героев Социалистического Труда.

В листопркатном цехе № 2 коллатераль стана «1400» за три года текущей пятилетки сэкономили металла на 49,5 тыс. руб. Экономия металла этой коллатераль достигается за счет сляков листа по теоретическому весу (экономическому расходу); рациональной коллатераль черных листов в максимальной допустимой с тем же получением максимального катки листов с плоскостями и микроструктурой, позволяет получать максимальное количество черных листов в наибольшей массе годового металла; обрезки кромок листов резчиками на максимальных допусках; бережного обращения с дорогостоящими листом при транспортировке, укладке, обрке дефектов.

А. И. Брезнев в речи на ноябрьском (1978 г.) пленуме ЦК КПСС отметил, что все еще велики потери металла и топлива, не полностью выполняются задания по вводу в действие мощностей, не изжит фор-

мализм в социалистическом соревновании и воспитательной работе. В ответ на постановление ЦК КПСС и Минметаллургии, еще раз звестив свои возможности, решили за счет повышения производительности труда, сокращения общего расхода металла увеличить план производства толстолистовой стали в 1979 г. на 20 тыс. т, а также организовать участок по доработке металлопродукции, частично не соответствующей стандартам по длине. Это позволяет снизить расход стали на производство 1 т листа и внести в заводскую «пятилетку бережливости» дополнительно 100—150 тыс. руб.

Хорошо зарекомендовала себя разбитая на заводе система материального поощрения за экономию металла. Действуют положения о премировании за экономию металла рабочих ведущих профессий, оказывающих прямое влияние на его расходование. На премирование такой категории рабочих расходуются из фонда материального поощрения до 40% стоимости сэкономленного металла. За годы десятой пятилетки премии, выплаченные рабочим за достижимую экономию металла, превысили 30 тыс. руб.

В листопрокатном цехе № 1 за экономию металла в процессе производства толстого листа премируются валяльщики и операторы стана, последние металла, размеченного в соответствии со спецификацией, накладывают. Премирование производится в размере 0,5% тарифной ставки за каждую тонну сэкономленного металла. За годы текущей пятилетки рабочим цеха выплачено 18 тыс. руб. премий.

В листопрокатном цехе № 2 за экономию металла премируются валяльщики и операторы стана, рабочие обложки, заминистры кранов. Премирование производится в размере 10% тарифной ставки за каждую тонну сэкономленного металла. За годы пятилетки рабочим выплачено 7,5 тыс. руб. премий.

В маргеновском цехе сталеваля и их подручные премируются за экономию металлопродукции (пома, чугуна и ферросплавов). С 1978 г. введено дополнительное премирование за экономию чугуна при соблюдении норм расхода в целях по металлургическим для повышения заинтересованности в экономии перерабатываемого чугуна в связи с частыми перебоями в поставке его другими предприятиями.

В литейном цехе закладываются затраты в валянки, сталеваля и подручные сталеваля электромонтеры премируются за экономию чугуна и металлопродукции, расходуемых на производство литей.

Рабочие участка подготовки составов сырая маргеновского цеха премируются за уменьшение расхода наливки.

На заводе действует также ряд положений о премировании из фонда материального поощрения рабочих, особенно влияющих на сокращение расхода металла. Так, рабочие участка разлива стали маргеновского цеха премируются за сокращение брака и потерь металла при разливе стали.

Экономия металла и других материалов — обязательное условие социалистического соревнования за звание «Лучший коллектив», «Лучшая бригада по профессии», «Лучший рабочий по профессии», «Лучший мастер», «Лучший начальник смены, участка» и др. Занесение на Доску почета и в Книгу почета «Актиски трудовой славы десятой пятилетки», награждение почетными грамотами, денежными премиями производится при соблюдении установленных норм расхода металла, металлошхты и других материалов и выполнения принятых обязательств по их экономии. При перерасходе металла и других материалов на единицу продукции коллективы цехов, участков, смен, агрегатов, бригад теряют право на занятие призовых мест в социалистическом соревновании.

На достижение экономии металла направлена наглядная агитация в цехах завода и на его территории. В цехах и на видном месте помещены стенды «Пятилетка бережливости цеха». На них показано, сколько и на какую сумму цех должен сэкономить материальных ресурсов за пятилетку и по годам, а также ежемесячно фиксируется, сколько и на какую сумму сэкономлено металла. Используются и другие формы наглядной агитации — фотогазеты, плакаты, «бюветы листки», сатирические выпуски. Критическая оценка деятельности смен и бригад в сочетании с показом достижений лучших людей и смен, кон-

кретность делают наглядную агитацию средством активного влияния на результаты работы металлургов. В итоге это позволяет заводу обеспечивать устойчивое выполнение плана и принятых социалистических обязательств по экономии металла.

Особую роль в улучшении работы коллектива завода играет экономическая учеба. Экономические знания позволяют эффективно переоснастить производство, целенаправленно вести работу по экономии металла, превратить предприятие из убыточного в рентабельное.

Постановление ЦК КПСС «О работе партийных организаций Башкирии по усилению роли экономического образования трудящихся в повышении эффективности производства и качества работы в свете решений XXV съезда КПСС» (1978 г.) явилось стимулом расширения на заводе экономической учебы, направленной на экономию металла. В 1978/79 г. все трудящиеся завода учатся в 97 экономических школах и школах коммунистического труда, сети партийного и комсомольского просвещения, школах рабочих молодежи, базовом индустриального техникума, школах рабочих молодежи, базовом индустриального техникума, школах рабочих молодежи, базовом индустриального техникума, школах рабочих молодежи, базовом индустриального техникума. Экономическое обучение ведется по утвержденному перспективному плану. Методический совет по экономическому образованию контролирует ход и содержание учебы.

Постоянно углубляя экономические знания, рабочие, ИТР и служащие активно участвуют в управлении производством, умело экономят металл. Организация экономической учебы изменила и стала работоспособной всех рангов.

Для вовлечения работающих в поиск резервов производства, особенно экономии металла, ежегодно издаются памятки по экономии для рабочих и мастеров цехов. В них указаны нормы расхода материалов, цены на них, величины экономии от снижения на 1% расхода материалов, структура себестоимости продукции, приведены инструкции и рекомендации о путях экономии материальных ресурсов.

Благодаря единым, согласованным действиям парткома, завода, комитета ВКММ, дирекции удалось создать на заводе сплоченный коллектив, связанный общими целями и задачами, проникнутый духом творческого поиска. Глубокое овладение экономикой позволило металлургам найти пути и внутренние резервы для ликвидации убыточности, повышения эффективности производства, за три года десятой пятилетки выполнить обязательства на 1976—1980 гг. по экономии металла.

В результате технического перевооружения, целенаправленной экономической учебы трудящихся и других мероприятий Авишский металлургический завод стал высокопроизводительным предприятием, удостоен звание «Предприятие высокой культуры». Последние 12 лет завод ежегодно выполняет государственные планы по всем технико-экономическим показателям.

В заключение рассмотрим несколько вопросов, которые, на наш взгляд, представляют интерес для всех предприятий черной металлургии.

Прежде всего вопрос о совершенствовании методов планирования расходных коэффициентов в системе Минметалла СССР. Следовало бы ежегодно предусматривать для каждого предприятия плановые задания по производству отдельных групп проката, включающих профили одного назначения, изготавливаемые из марок стали, к которым стандартно предъявляются одинаковые технические требования, систематически приближающиеся к лучшим показателям, достигнутым в отрасли. При этом общий по предприятию расходный коэффициент планировать целесообразно: он может определяться как расчетная величина.

Далее. В печати неоднократно поднимался вопрос о коэффициенте загрузки оборудования. Речь идет о необходимости в планировании и учете объема производства металла такого коэффициента, который стимулировал бы изготовление металлургическими предприятиями трудоемкой, но нужной народному хозяйству продукции. По нашему мнению, введение такого коэффициента усилит заинтересованность металлургов в увеличении выпуска продукции нужного ассортимента и высокого качества.

Назрела необходимость в разработке единой методики учета и отчетности по потерям и отходам металла в прокатном производстве.

Особенно хочется подчеркнуть необходимость повышения ответственности коллективов предприятий за выполнение обязательств по внутриотраслевой кооперации, поскольку все труднее становится добиваться налаженных кооперативных связей, а следовательно, и хороших результатов работы коллектива. К примеру, наш завод получает полуфабрикаты, ферросплавы и перекладный металл от 12 предприятий-поставщиков. Не проходит месяца, чтобы два или три из них не сорвали поставок в объемах до 50–60% нормы. При этом часто они не несут материальной ответственности, так как Минчермет СССР и Госснаб СССР вносят изменения в планы и графики поставок в конце отчетного периода. Положение усугубляется тем, что вышестоящие плановые органы, внося изменения в планы поставок заводу перекладного металла, в ряде случаев не корректируют другие плановые показатели, что приводит к ухудшению конечных результатов работы. Не вносятся, как правило, и изменения в планы поставок нашим потребителям. Ясно, что при таком положении нарушаются сбалансированность планов, пропорциональность и ритмичность производства, снижается его эффективность.

Именно повышение ответственности за конечные результаты работы на всех уровнях хозяйственной деятельности позволит обеспечить бесперебойную работу предприятий и выполнение обязательств перед потребителями.

Следует также улучшить взаимную информацию и распространение передового опыта металлургических заводов, добившихся хороших результатов в экономике металла.

Решение затронутых вопросов будет способствовать реализации поставленных XXV съездом КПСС задач по повышению эффективности общественного производства и значительной экономии металла в народном хозяйстве.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НОВОГО ЭТАПА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЛЕНИНСКОГО КООПЕРАТИВНОГО ПЛАНА

А. Никонов,
академик ВАСХНИЛ

Ленинский кооперативный план, как и ленинское учение по аграрному вопросу в целом, — выдающееся творение научной мысли. Значение этого теоретического наследия состоит не в том, чтобы в работах В. И. Ленина искать готовые ответы на конкретные вопросы современности, а в использовании ленинского подхода к решению важнейших проблем с учетом особенностей развития общества. При этом необходимы: всесторонний учет объективных условий развития как самого сельского хозяйства, так и всей экономики страны; поэтапное решение вопросов по мере создания необходимых материальных предпосылок; учет социальных и экономических интересов отдельных работников, коллективов и общества в целом; сочетание текущих неотложных задач с перспективами развития сельского хозяйства на качественно новой основе; выделение главных, ведущих звеньев и направлений на каждом этапе исторического развития.

Ленинские идеи по аграрному вопросу и сегодня служат теоретической и методологической основой для обоснования аграрной политики, стратегии и тактики в области сельского хозяйства.

Современная аграрная политика, основы которой были заложены мартовским (1965 г.) пленумом ЦК КПСС, исходит из того, что роль сельского хозяйства в развитии экономики возрастает и оно является важнейшим звеном в реализации главной социально-экономической задачи развитого социализма — неуклонного повышения благосостояния народа.

Важнейшими событиями в развитии аграрной политики стали XXV съезд КПСС и июльский (1978 г.) пленум ЦК КПСС, положения, сформулированные в докладах Л. И. Брежнева, являющиеся образцом научного, комплексного и реалистического подхода к глубинным процессам, происходящим в нашем сельском хозяйстве.

На июльском пленуме ЦК КПСС говорилось о том, что «за минувшие годы в результате огромных усилий партии и народа на новую ступень поднялись производительные силы деревни, возросли масштабы производства в колхозах и совхозах, получили дальнейшее развитие обобществление и разделение труда, расширились и усложнились, экономические связи отраслей агропромышленного комплекса. Все эти глубокие изменения объективно требуют дальнейшего совершенствования экономического механизма»¹.

¹ Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. Доклад на пленуме ЦК КПСС 3 июля 1978 г. Постановление пленума ЦК КПСС. М., Политиздат, 1978, с. 22.

Положительные изменения в нашем сельском хозяйстве находят свое выражение в следующих направлениях:

совершенствование материально-технической базы, рост фондовооруженности труда, увеличение потребления электроэнергии и минеральных удобрений, расширение площади мелиорированных земель, повышение капитальных вложений;

развитие специализации производства по всем ее формам. Специализация и концентрация осуществляются на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. Это принципиально отличается от коллективизации отдельных крестьянских хозяйств или от проводившегося в 50-х и 60-х гг. простого укрупнения колхозов и совхозов, не затрагивавшего общности самой структуры производства;

совершенствование форм собственности. Возникают новые формы на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. Уже сейчас имеется более 8 тыс. межхозяйственных предприятий, организаций и объединений. В агропромышленных предприятиях и объединениях занято более 1,2 млн. чел., стоимость основных производственных фондов в них превышает 10,6 млрд. руб., и за ними закреплено более 5,4 млн. га используемых земель;

укрепление связей сельского хозяйства с другими сферами АПК. Повышается доля поступающей на переработку сельскохозяйственной продукции, а удельный вес основных производственных фондов промышленного происхождения достиг 85% к общей их стоимости;

рост квалификации кадров, увеличение удельного веса механизаторов и специалистов с высшим и средним образованием;

решение многих социальных вопросов: повышение оплаты труда, пенсионное обеспечение, удовлетворение культурных и бытовых запросов тружеников сельского хозяйства.

Все это позволило увеличить объем производства и повысить производительность труда. Так, среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах 1973 г. за 1971—1975 гг. составил 113,7 млрд. руб., а в 1976—1977 гг. — 121,8 млрд. руб., что превышает уровень 1961—1965 гг. соответственно на 37,9 и 47,1%. В 1978 г. продукция сельского хозяйства достигла 130 млрд. руб. Снизилась трудоемкость производства сельскохозяйственных продуктов.

Однако жизнь ставит новые, более сложные задачи, и общество предъявляет к сельскому хозяйству более высокие требования как по количеству, так и по качеству поставляемой продукции. При этом указанные проблемы часто связаны с таким позитивным явлением, как рост благосостояния и повышение покупательной способности населения.

Особенно наглядно это можно видеть на следующем примере. Производство мяса за 1976—1977 гг. возросло по сравнению с 1961—1965 гг. на 52%, а в расчете на душу населения — на 32%. Потребление увеличилось с 41 кг в 1965 г. до 57 кг в 1977 г. (небольшая часть покрывается за счет импорта). Анализ семейных бюджетов рабочих и служащих показывает, что в семьях с денежным доходом 100 руб. и выше потребляется на душу 88 кг. В результате осуществления социальной программы партии удельный вес семей с месячным доходом 100 и более рублей возрос с 3—4% в 1965 г. до 33 в 1975 г. и составит к концу текущей пятилетки около 50%. Здесь спрос намного превышает производство.

Отсюда становятся ясными основные задачи, предъявляемые к сельскому хозяйству: более высокими темпами наращивать объемы производства, причем преимущественно за счет факторов интенсификации, повышать эффективность производства и качество работы. В решениях июльского (1978 г.) пленума ЦК КПСС говорится, что «общий уровень развития этой жизненно важной отрасли еще не отвечает быстро растущим потребностям общества и требует энергичных усилий

по дальнейшему укреплению материально-технической базы сельского хозяйства, улучшению организации производства и повышению его эффективности...»².

За последнее время наряду с позитивными появились также и негативные явления в сельском хозяйстве. Они сводятся главным образом к возрастанию себестоимости продукции, снижению рентабельности, падению фондоотдачи, росту задолженности колхозов и совхозов по долгосрочным ссудам. Вопрос стоит о том, как преодолеть эти явления, как в современных условиях построить механизм экономического управления отраслью и АПК в целом и что может и должна сделать экономическая наука.

Сельское хозяйство — сложная, целостная, динамичная производственная система с разветвленными горизонтальными и вертикальными связями. И системный, комплексный подход необходим на каждом уровне: локальном, региональном, всей страны, или на микро-, мезо- и макроуровне. Эта производственная система формируется под воздействием многочисленных объективных факторов: политических, экономических, социальных, технических, технологических, природных. Наиболее сложными являются вопросы экономической, о чем говорил в свое время В. И. Ленин: «Главная трудность лежит в экономической области: осуществить стройнейший и повсеместный учет и контроль производства и распределения продуктов, повысить производительность труда, обобщить производство на деле»³.

В современных условиях важное значение приобрели такие вопросы, как правильные экономические отношения сельского хозяйства с другими сферами АПК, научно обоснованное планирование и стимулирование, управление экономикой на всех уровнях, развитие межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, совершенствование размещения и специализации производства, повышение производительности труда и рациональное использование трудовых ресурсов. При этом необходимо комплексное решение указанных вопросов в сочетании с социальными, технологическими, техническими и другими.

Экономические связи сельского хозяйства с другими сферами АПК становятся все теснее. Оно постепенно передает часть функций другим сферам АПК. В этих условиях важное значение приобретают экономические отношения при нехотевшем обмене и правильные пропорции развития самого АПК.

В первом случае за последние годы складывалось положение не в пользу сельского хозяйства. Хотя закупочные цены на сельскохозяйственные продукты неоднократно пересматривались и повышались, цены на потребляемую в сельском хозяйстве продукцию промышленности и услуги возрастали более стремительно. Особенно это относится к машинам в расчете на силовую единицу, запасным частям, горючему, строительным материалам.

Что же касается нормы рентабельности, исчисленной к производственным фондам, то в среднем за 1974—1976 гг. она составила в промышленности 15,8%, а в сельском хозяйстве — только 3,6%. Если учесть вполне оправданное повышение заработной платы работникам сельского хозяйства, а также рост задолженности колхозов и совхозов

² Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР, с. 49.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 171.

по долгосрочным судам Госбанка СССР, то экономические условия для расширения производства в сельском хозяйстве оказались сложными. Из этого вытекает необходимость упорядочения всей системы ценообразования АПК с целью создания равных накоплений на единицу потребляемых интегральных ресурсов.

Задачу снижения издержек на единицу сельскохозяйственной продукции представляется целесообразным решать тремя взаимосочетающимися путями:

совершенствованием закупочных цен на колхозно-совхозную продукцию, включая их дифференциацию. Повышение цен на некоторые продукты уже проведено с 1 января 1979 г. в соответствии с решениями июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС;

упорядочением цен на промышленные продукты и услуги. Известно, что разработка природных ресурсов становится дорожке, поэтому возрастают затраты на топливо, металлы, минералы, химические сырье, строительные материалы. Хотя это и имеет место, но очевидно и другое: и здесь должны осуществляться технический прогресс, применяться более совершенные и менее трудоемкие технологии;

снижением себестоимости за счет оптимизации использования ресурсов самого сельского хозяйства. Это задача внутрисельскохозяйственная. Резервы здесь также есть.

Таким образом, необходимо создание равных экономических условий хозяйствования для всех сфер АПК. Здесь нужны объективные критерии, система учета участия каждой сферы в производстве конечного продукта, в получении конечного эффекта.

Не менее важное значение имеют оптимальная отраслевая структура АПК и ликвидация сложившихся диспропорций. В настоящее время имеющаяся структура не соответствует современным требованиям, резко отстает производственная и социальная инфраструктура, а также перерабатывающая промышленность и промышленность, обеспечивающая сельское хозяйство средствами производства. За счет нерациональной структуры АПК колхозы и совхозы теряют много продукции, особенно на завершающих стадиях производства (уборка, транспортировка, хранение, переработка). Отклонение от оптимальных сроков проведения работ (особенно в период уборки) приводит к большим потерям зерна, кормов, овощей, плодов и других продуктов. Последнее же зависит в первую очередь от наличия техники, ее качества и надежности, а также и от организации ее использования.

Большое значение в современных условиях имеет нормативная фондооснащенность в расчете на единицу земельных угодий. Фактически она не достигла оптимальной и составляла в 1977 г. по некоторым расчетам, около 55% нормативной. Опыт же хозяйства и районов, достигших производственного норматива, свидетельствует о высокой эффективности оптимальной фондообеспеченности. Следовательно, необходимо сохранение высоких темпов капиталовложений в сельское хозяйство, о чем было ясно сказано на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС. Очень важны для сельского хозяйства комплексная механизация, обеспеченность более широкой номенклатурой рабочих машин, а также машинами и орудиями высокой надежности.

Довольно резкие диспропорции наблюдаются и в самом сельском хозяйстве между отдельными его отраслями (особенно между животноводством и кормопроизводством), в структуре основных фондов, в соотношении силовых и рабочих машин. Последнее в стоимостном выражении должно составлять от 1:3 до 1:4, фактически же составляет в настоящее время от 1:1,4, что на деле приводит к большим потерям продукции, к нерациональному использованию техники и в конечном счете — к необоснованно высоким издержкам. Поэтому весьма актуаль-

но указание Л. И. Брежнева о том, что «потребуется более пристальное внимание как к межотраслевым, так и внутрисельскохозяйственным пропорциям. Здесь назрело немало вопросов»⁴.

Роль и значение планирования и материального стимулирования в развитии механизма экономического управления хозяйством все больше возрастают. Установленная мартовским (1965 г.) Пленумом ЦК КПСС практика твердых планов и свое время полностью оправдала себя и сыграла свою положительную роль. Однако в современных условиях планирование сельского хозяйства нуждается в совершенствовании, что и было признано июльским (1978 г.) Пленумом ЦК КПСС. Возникла множественность форм планов, а всякая множественность ведет к определенному принижению значения самого плана.

В современных условиях едва ли оправдывает себя и двойная цена на сельскохозяйственную продукцию, так как она не мобилизует руководителей хозяйства на максимальный учет и использование всех производственных ресурсов, а зачастую толкает на принятие заниженных планов. Очевидно, единый государственный план социально-экономического развития должен быть на всех уровнях, в том числе и для каждого сельскохозяйственного предприятия.

Все большее значение приобретает соблюдение договорной дисциплины. В недалеком прошлом чаще всего от нарушения договорной дисциплины страдали колхозы и совхозы. Очевидно, поощрение за качественное выполнение договоров и, с другой стороны, санкции за их нарушение должны быть обоюдными и равными для всех партнеров АПК.

Усиливается роль нормативной базы в планировании. Сейчас используется довольно много различных нормативов, но они часто не связаны друг с другом, применяются разрозненно. Поэтому нужна комплексная система нормативов, разрабатываемых как для отдельных регионов, так и определенных типов хозяйств.

Планирование должно быть комплексным на всех уровнях. Однако часто случается, когда материальное обеспечение планируется в отрыве от производственных заданий, что обычно является одной из причин нарушения плановой дисциплины и невыполнения тех или иных заданий.

Многое предстоит сделать по упорядочению оплаты труда, особенно в межхозяйственных и агропромышленных предприятиях и объединениях, так как основная форма стимулирования — это оплата труда. Здесь также много нерешенных вопросов. Например, в одинаковых или близких объективных условиях применяются разные тарифные сетки.

Современная сложная экономика нуждается в совершенствовании управления. Здесь важное значение имеют следующие вопросы.

Оптимальное сочетание отраслевого и территориального принципов управления сельским хозяйством. За последние годы все большее распространение получает отраслевое управление и все большее количество сельскохозяйственных предприятий переходит в различные «шпранги». Часто это себя полностью оправдывает, например, птицеводы и некоторые другие специализированные объединения. Видно, узкоспециализированные предприятия (птицеводческие, откормочные и другие животноводческие, плодородческие, овощеводческие, виноградарские и др.) целесообразно включать в систему отраслевого управления. Но

⁴ Л. И. Брежнев. Выступление на Пленуме ЦК КПСС 27 ноября 1978 г. Постановление Пленума ЦК КПСС. М., Политиздат, 1978, с. 18.

вместе с тем они должны найти себе место и в системе территориального управления. Очевидно, в целостном АПК следовало бы стремиться на всех уровнях, начиная с района и выше.

Второе, не менее важное значение имеет правильное сочетание централизованного управления с инициативой колхозов, совхозов и других предприятий, т. е. в правильной реализации принципа демократического централизма. В практике иногда делается сильный односторонний акцент, причем очень часто допускается излишняя опека колхозов и совхозов по различным, даже не главным вопросам, и тогда гораздо медленнее решаются крупные перспективные проблемы.

И, наконец, следует более решительно ориентировать на достижение конечных результатов, а не на промежуточные или частные. Нередки такие факты, что под строгим контролем держатся экстенсивные стороны развития сельского хозяйства, а деятельность сельскохозяйственных предприятий оценивается по частным и промежуточным показателям, а не по конечным. На практике это выражается в том, что довольно строго контролируются посевные площади и их расширение, рост поголовья животных, сроки и способы проведения сельскохозяйственных работ. А с другой стороны, не всегда уделяется достаточно внимания оценке работы хозяйств и их руководителей по конечным результатам, по эффективности использования производственных ресурсов, которым наделены эти хозяйства. Объясняется это положение тем, что контролировать промежуточные и экстенсивные показатели легче, но эффект такого контроля недостаточно высок. В современных условиях приходится управлять сложными экономическими процессами. И это требует более квалифицированного и дифференцированного, комплексного подхода.

Многие научные учреждения страны занимаются проблемой межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. Ее значение как единого, наиболее эффективного пути увеличения производства сельскохозяйственных продуктов убедительно показано в постановлении ЦК КПСС от 28 мая 1976 г. и в решениях июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС.

В настоящее время в стране накоплен богатый практический опыт кооперирования. Выявлены много различные формы и подходы. Но вместе с тем многие вопросы, особенно экономические, взаимоотношения в рамках кооперации, до конца не решены и нуждаются в серьезных исследованиях. Этой проблемой занимаются Всесоюзный научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства и другие научные коллективы. Здесь, как и в любом другом крупном вопросе, нужны интегрированные исследования. Необходима совместная работа многих коллективов, включая экономические кафедры вузов.

Агропромышленная интеграция, также получающая в современных условиях большое развитие, в решающей степени зависит от отрасли с ее специфической технологией, которая определяет организацию, управление, экономические связи с промышленностью и тесноту этих связей. Попытки унифицировать этот процесс безуспешны, с каждой отрасли необходим особый подход. Об этом свидетельствует и зарубежный опыт. Так, в США доля сельскохозяйственной продукции, произведенной по контрактам и на базе вертикальной интеграции, ко всей товарной продукции еще в 1970 г. составляла: по сахарной свекле — 100%, молоку — 98, бройлерам — 97, свинцам на переработку — 95, цитрусовым — 85%, тогда как по зерну — всего лишь 2,5%, по овцеводству — 10%.

Практика и в этом направлении выдвигает большое различие форм. Известный интерес в связи с этим представляет японский метод в свекловодстве, который позволил повысить синхронизацию работы сельскохозяйственных, промышленных и других предприятий в рам-

ках АПК и увеличить эффективность производства конечного продукта. Такой практический опыт подчас бывает важнее и ценнее различных абстрактных рассуждений об органическом сдвиге промышленности с сельским хозяйством.

Большие возможности роста эффективности производства заложены в рациональным размещении сельскохозяйственного производства по крупным регионам, республикам, областям, районам и предприятиям, т. е. на всех уровнях системы сельского хозяйства.

Главное здесь заключается в том, чтобы с максимальной экономичностью использовать природные, демографические и другие ресурсы отдельных регионов. Многие научные коллективы долгие годы работают над этой проблемой. Большую работу проводит ВНИИ экономики сельского хозяйства. В современных условиях ориентация должна вестись на углубление территориальной специализации, на расширение межрегионального обмена, на максимальное использование благоприятных условий при размещении тех или иных отраслей сельского хозяйства.

Проблема производительности труда всегда занимала исключительно важное место. В современных условиях и в обозримом будущем она станет еще острее. Это связано прежде всего с состоянием трудовых ресурсов. Часто высказываются мнения о том, что в нашем сельском хозяйстве занято слишком много людей для экономической развитой страны — около 22%. Но необходимо при этом учесть следующие обстоятельства: очень много колхозников и работников других сельскохозяйственных предприятий еще выполняют работы, которые давно должны перейти в другие сферы агропромышленного комплекса, — транспорт, хранение, переработка и т. д.; общая демографическая ситуация на ближайшее время складывается неблагоприятно: приток рабочей силы возрастать не будет, село заметно «стареет». Лишь 10—15% оканчивающих среднюю школу остаются работать на селе; трудовые ресурсы географически распределены крайне неравномерно. Южные районы пока не испытывают столь острого дефицита, а для Сибири, Нечерноземелья зоны России и некоторых других регионов это уже сегодня стало острой проблемой.

В недалеком прошлом село было основным источником пополнения рабочей силой для всех отраслей общественного производства. Сейчас положение меняется. Возрастание объемов сельскохозяйственной продукции достигается при сокращающейся численности работающих. Однако производительность труда у нас еще невысокая, и здесь имеются громадные резервы. Реализовать их нельзя путем одной лишь механизации или применения более совершенных технологий, хотя это и главное. Здесь необходим системный подход для комплексного решения вопросов, включающих экономические, социальные, организационные, технологические, технические и другие меры.

Для решения крупных экономических проблем современного этапа осуществления ленинского кооперативного плана необходимо участие научных учреждений всех ведомств. Определенный положительный опыт в этом деле накоплен. Однако разрозненность, еще велика, много параллелизма, существуют ведомственные барьеры. В настоящее время аграрной тематикой заняты институты системы ВАСНИИЛ и Министерства сельского хозяйства СССР, соответствующие кафедры сельскохозяйственных вузов и университетов, институты системы Академии наук Союза ССР и различных ведомств (Госплана СССР, Министрестрансфинансов СССР и др.). Для успешного осуществления работ следовало бы обеспечить четкое разделение труда между коллективами и гибкую координацию основных проблем и направлений.

становление и развитие сельскохозяйственного производства. В начале 50-х гг. производство зерна достигло довоенного уровня. Но потребность страны в нем значительно возросла, и, как отметил Л. И. Брежнев, «положение с хлебом вызвало в те годы серьезную тревогу. Средняя урожайность зерновых в стране не превышала 9 центнеров с гектара. В 1953 г. было заготовлено неимовит более 31 миллиона тонн зерна, а израсходовано свыше 32 миллионов. Нам пришлось тогда частично использовать государственные резервы»².

Таким образом, перед страной стояла задача в короткие сроки обеспечить резкое увеличение производства зерна, и партия нашла пути ее решения. Февральско-мартовский (1954 г.) пленум ЦК КПСС признал крупным, наиболее доступным и быстрым по освоению источником увеличения валовых сборов зерна освоение целинных и залежных земель в районах Северного Казахстана, Сибири, Урала и Поволжья. Была поставлена задача уже к 1956 г. освоить не менее 28—30 млн. га новых земель под посевы зерновых культур. В небыло короткий срок было организовано 425 новых крупных зерновых совхозов. По призыву ЦК КПСС на освоение новых земель выехало со всех союзных республик 350 тыс. советских патриотов, государство направило для этих целей более 200 тыс. тракторов, 55 тыс. зерноуборочных комбайнов и много другой техники. Задаания партии и правительства по посеву новых земель целинники выполнили: в 1954—1956 гг. было распахано около 36 млн. га, в том числе в Казахстане — 19,9 млн., а к 1960 г. — почти 42 млн. га. Подобных масштабов и темпов освоения новых земель не знало ни одно государство.

Освоение целинных и залежных земель позволило значительно увеличить производство товарного зерна. Если в 1949—1953 гг. среднегодовой сбор зерна по стране составлял 22,7 млн. т, то в 1954—1958 гг. в районах освоения новых земель — 45,2 млн.; в государственных закрома ежегодно стало поступать хлеба в 2,3 раза больше (23,1 млн. т против 9,9 млн. т).

Создание новых совхозов и освоение больших пространств ранее постававших земель с целью быстрого и значительного увеличения производства зерна полностью себя оправдало. В книге «Целины» Леонид Ильич Брежнев пишет: «Подъем целины в Казахстане явился не только крупнейшей, но и экономически выгодной акцией... Казахстан продал за минувшие двадцать четыре года государству более 250 миллионов тонн зерна — это 15,5 миллиарда пудов! Вместе с тем с 1954 по 1977 год включительно все затраты на сельское хозяйство республики — подчеркиваю: на всю отрасль, а не только на целину — составили 21,1 миллиарда рублей. А налога с оборота от продажи хлеба за эти годы получено 47,2 миллиарда рублей, то есть страна получила 6,1 миллиарда рублей чистой прибыли. При этом надо иметь в виду, что в казахстанских колхозах и совхозах высокая стоимость основных и оборотных фондов составляет сегодня 15 миллиардов рублей. Итак, все труды и затраты в максимально короткий срок окупились и дали прибыль. Вот с каким хорошим результатом выиграно самое впечатляющее в хозяйственной истории человечества соревнование за хлеб! Богатырской оказалась древняя степь. Преображенная трудом человека, она придала устойчивость всему нашему сельскому хозяйству, обеспечила гарантию получения зерна в необходимых размерах. И эта земля набирает силу»³.

Следует отметить, что многие годы зерновое хозяйство страны, по существу, развивалось шире, главным образом за счет увеличения по-

сеяных площадей. При этом урожайность зерновых культур в среднем по пятилетиям оставалась на низком уровне.

Качественно новый этап в развитии сельского хозяйства был открыт мартовским (1965 г.) пленумом ЦК КПСС и XVIII съездом КПСС. Партия взяла курс на интенсификацию всего сельскохозяйственного производства на основе технического перевооружения колхозов и совхозов, ускорения темпов механизации, химизации и мелиорации земель, осуществления системы экономических и организационных мероприятий. За годы после мартовского Пленума ЦК КПСС энергетические мощности сельского хозяйства возросли более чем в 2 раза, энергооборуженность одного работника в колхозах и совхозах повысилась в 2,5 раза. В 1978 г. сельскому хозяйству поставлено около 70 млн. т минеральных удобрений против 27 млн. т в 1965 г. Площади мелиорированных земель (орошаемых и осушенных) расширилась в 1,6 раза. Осуществлены крупные мероприятия, направленные на улучшение планирования, аенообразования, оплаты труда, что положительно сказалось на росте сельскохозяйственного производства.

Осуществление комплекса мер по интенсификации способствовало значительным и качественно новым сдвигам в развитии зернового хозяйства. Основные среднегодовые результаты развития зернового хозяйства в отдельные периоды представлены в табл. 1.

Таблица 1

Годы	Площадь посева зерновых, млн. га	Урожайность, ц/га	Валовой сбор, млн. т	Государственные закупки, млн. т
1909—1913	105,1	6,9	72,5	—
1928—1932	98,1	7,6	73,6	18,2
1933—1937	102,7	7,1	72,9	27,5
1938—1940	101,2	7,7	77,9	32,2
В том числе				
1940—1950	110,7	8,6	95,6	36,4
1951—1955	99,7	6,7	64,8	27,9
1956—1960	101,2	8,0	88,5	34,2
1961—1965	119,8	10,1	121,5	47,9
1966—1970	128,4	10,2	130,9	51,6
1971—1975	122,7	13,7	167,6	66,0
1976—1978	124,0	14,7	184,6	67,6
	128,8	16,9	218,2	85,3

При этом в 1978 г. урожайность зерновых составила 18,3 ц с гектара, валовой сбор зерна достиг 235 млн. т — на 53,4 млн. т больше, чем в среднем за 1971—1975 гг.

В результате главным образом повышения урожайности среднегодовое производство зерна в девятой пятилетке достигло 181,6 млн. т — на 51,1 млн. т больше, чем за пятилетие до мартовского Пленума ЦК КПСС, несмотря на небывалую жестокую засуху, охватившую большинство районов страны в 1972 г. и 1973 г.

Опираясь на достигнутые результаты, XXV съезд КПСС определил задачу: довести среднегодовую валовую сбор зерна в текущем пятилетии до 215—220 млн. т. Решению съезда успешно претворилось в жизнь. За прошедшие три года пятилетки собрано в среднем по 218,2 млн. т, причем рост производства обеспечен в основном за счет повышения урожайности зерновых культур, составляющей в эти годы в среднем 16,9 ц с га против 14,7 ц в 1971—1975 гг.

Рекордный урожай зерновых культур получен в 1978 г. Больших успехов в выполнении планов и принятых обязательств по производ-

¹ Л. И. Брежнев. Целины. М., Политиздат, 1978, с. 29.

² Л. И. Брежнев. Целины, с. 78.

ву и продаже хлеба государству в 1978 г. добились труженики РСФСР, Украины, Казахстана. Наиболее весомый вклад внесли хлеборобы РСФСР, получившие более 136 млн. т зерна, из которых 56 млн. т записаны в закрома Родины. Ильский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС поставил задачу обеспечить среднегодовой валовой сбор зерна в 1981—1985 гг. в размере 238—243 млн. т, а к 1990 г. довести его до 1 т на человека в среднем по стране.

Пленум определил и главный путь решения задачи по увеличению производства зерна — на основе дальнейшего развития химизации, механизации и мелиорации ежегодно поднимать урожайность зерновых культур, с тем чтобы довести ее в одиннадцатой пятилетке до 20 ц и с га в среднем со всей площадью посевов.

В решении задачи по повышению урожайности зерновых культур и увеличению производства зерна влияние основополагающих факторов интенсификации будет неуклонно возрастать. Как известно, в соответствии с постановлением июньского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС объем поставки минеральных удобрений в одиннадцатой пятилетке намечается довести до 135—140 млн. т. Это позволит увеличить их внесение под посевы зерновых культур до 58—62 млн. т, а в расчете на 1 га — до 4,4—4,7 ц. В среднем за 1971—1975 гг. их было внесено под зерновые культуры 21,2 млн. т или только по 1,9 ц в расчете на га. Повышенные нормы внесения минеральных удобрений, улучшение их качества, большее использование органических удобрений, расширение работ по известкованию кислых почв позволят значительно увеличить прирост валового сбора зерна по сравнению со средними показателями за 1971—1977 гг. Эффективность минеральных удобрений в зерновом производстве доказана наукой и практикой, и нет сомнения в том, что в перспективе от их применения будет получена высокая отдача.

Ежегодно увеличивается количество орошаемых и осушенных земель. В 1980 г. площадь посевов зерновых культур на орошаемых землях намечается довести до 3,8 млн. га (на 1,2 млн. га больше, чем в девятой пятилетке) и на осушенных землях до 3,1 млн. га (соответственно больше на 1,2 млн. га). За счет внесения полных доз минеральных и органических удобрений, улучшения структуры посевов и увеличения удельного веса высокоурожайных культур (кукурузы, риса), повышения общего уровня агротехники предполагается поднять к концу текущего пятилетия урожайность зерновых культур при орошении до 35,5 ц (в среднем за 1971—1975 гг. она составляла 25,3 ц/га) и на осушенных землях до 28,4 ц (соответственно 23,5 ц/га). Это позволит довести в 1980 г. валовой сбор зерна на мелиорированных землях до 22,8 млн. т, что в 2 раза превышает среднегодовой уровень в пропущенной пятилетии. За счет роста производства зерна на мелиорированных землях обеспечивается более одной пятой (21,3%) общего прироста валового сбора зерна и повышения урожайности зерновых в целом по СССР к концу текущего пятилетия. Большое значение в увеличении урожайности и валовых сборов зерна имеет и будет иметь внедрение более эффективных технологических приемов его возделывания и широкое применение высокоурожайных сортов и гибридов зерновых культур. О больших возможностях роста урожайности за счет этого свидетельствуют, например, опыт Чадыр-Лунгского р-на Молдавской ССР, в хозяйствах которого в 1977—1978 гг. по новой (индустриальной) технологии возделывалась кукуруза на зерно. В 1978 г. на площади 18 тыс. га собран урожай по 61,5 ц/га, что более чем в 1,5 раза превышает урожай с площадей, обрабатываемых по обычной технологии. Метод этот перспективен, однако широкое применение его пока сдерживается из-за недостатка гербицидов, необходимой техники и достаточного количества минеральных удобрений.

В текущей и последующей пятилетках будет заметно возрастать влияние на урожай зерновых внедрения их новых сортов. В 1976—1980 гг. площадь посевов зерновых культур семенами новых сортов в сравнении с действовавшей пятилеткой увеличится на 23—24 млн. га, а в одиннадцатой — значительно больше.

Наряду с этими факторами заметное влияние на рост урожая зерновых культур будет оказывать дальнейшее повышение уровня механизации сельскохозяйственного, в том числе и зернового, производства. Так, в 1980 г. парк тракторов в колхозах и совхозах увеличится в сравнении с 1975 г. на 16%, сеялок зерновых — на 21, жаток — на 33, зерноуборочных комбайнов — на 18% и т. д. Это позволит проводить полые работы в лучшие агротехнические сроки, сократить потери вырванного урожая.

Существенное значение в эффективном и более производительном использовании уборочной и другой техники имеет совершенствование труда, применение прогрессивных организационных форм использования техники в механизированных звеньях, отрядах, бригадах.

Так, широкое распространение опыта работы сельхозколхоза Ипатовского р-на Ставропольского края, одолевшего ЦК КПСС, — создание уборочно-транспортных отрядов — положительно сказалось на темпах уборки зерновых в 1978 г. и сохранении вырванного урожая.

Таким образом, современное зерновое производство нашей страны располагает значительным арсеналом средств, обеспечивающих неуклонный рост производства зерна.

Другая важнейшая народнохозяйственная задача — сохранение вырванного урожая. На ноябрьском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев отметил, что «...по мере расширения масштабов производства все большее значение приобретает доведение этой продукции до потребителя с наименьшими потерями...». Однако потери зерна, картофеля, овощей и фруктов остаются весьма значительными. Такие потери непереносимы!

Потери зерна при уборке и послеуборочной его доработке возникают из-за нарушения оптимальных агротехнических сроков продолжительности косовщины и обмола тахлов, несовершенства уборочной техники, плохой ее регулировки, небрежности при транспортировке, погрузке и выгрузке зерна, несвоевременности дополнительной очистки и сушки избыточно увлажненного вороха, а также нарушений в ряде случаев условий хранения урожая.

По разработанным Минсельхозом СССР нормативам, продолжительность оптимального срока уборки хлебов должна составлять семьдесят рабочих дней. В хозяйственных же условиях она по ряду причин дается значительно больше. Это приводит к осмыванию части зерна на корню или в валках.

Данные Центральной машиноиспытательной станции, полученные на основе обобщения большого числа опытов, проведенных в госсортоучастках и научно-исследовательских учреждениях, характеризуют величину потерь урожая основных зерновых культур в зависимости от продолжительности уборки после наступления полной спелости (табл. 2).

Как видно из таблицы, наиболее ощутимые потери зерна от осмывания при перестое на корню начинаются с восьмого дня после наступления полной спелости, что и предопределяет оптимальные сроки уборки хлебов. При этом среднестатистические потери зерна от осмывания составляют: озимый яри 26,6 кг/га, озимый пшеницы — 36,2 кг/га, яровой пшеницы — 21,6 кг/га, овса — 35,9 кг/га и ярового ячменя — 29,2 кг/га. Однако величины потерь имеют значительные колебания в зависимости от сорта, погодных условий года и зональных различий.

Таблица 2

Культура	Сред. уборки после наступления полной спелости урож. ц/га				
	4-7	8-13	14-15	16-18	19-20
Озимая рожь:					
ц/га	1,0	2,4	3,0	3,8	5,5
% урожая	3,2	8,4	14,2	15,2	18,4
Озимая пшеница:					
ц/га	1,4	3,0	4,9	5,0	8,5
% урожая	4,1	9,1	16,2	17,3	27,3
Яровая пшеница:					
ц/га	1,0	2,1	2,7	3,3	5,4
% урожая	6,7	10,5	17,1	29,7	32,1
Яровая пшеница:					
ц/га	0,7	0,8	2,2	4,0	5,6
% урожая	2,8	3,0	8,7	15,7	24,2
Овес:					
ц/га	4,4	5,9	7,3	7,8	8,4
% урожая	16,1	21,6	26,8	28,6	30,8

Потери зерна от осыпания можно значительно сократить путем дальнейшего повышения оснащенности колхозов и совхозов уборочной техникой и более производительного ее использования, а также внедрения имеющихся и выведения новых сортов зерновых, устойчивых к осыпанию. Насколько разной устойчивостью к осыпанию обладают, например, различные сорта озимой пшеницы, наглядно видно из сравнения Мироновской-808 и Мироновской-юбилейной. При их испытании на Самарском госгосхозе Саратовской обл. при почти одинаковой урожайности (29 и 25 ц/га) потери зерна к концу оптимального периода уборки составляли у Мироновской-808 — 2 ц/га, а у Мироновской-юбилейной — только 0,2 ц/га. При испытании сортов озимой пшеницы Одесская-51 и Днепровская-521 на Новоселовском госгосхозе при урожайности обеих в 57 ц/га потери зерна на сеялке две после полного созревания составляли соответственно 0,3 и 2 ц/га, а через 15 дней — 4,7 и 7,1 ц/га. Аналогичные результаты получены при испытаниях яровой пшеницы Новосибирская-67 и Саянская-55, в пользу первой.

Немало зерна теряется из-за несовершенства уборочных машин, низкого качества их изготовления. В соответствии с агротехническими требованиями общие потери зерна при уборке комбайнами не должны превышать 2,5%. Однако на ряде машиноиспытательных станций (Прибалтийская, Западная, Алтайская) при испытаниях комбайнов в 1978 г. установлено, что потери зерновых составили более 5% (при работе таких комбайнов на полях колхозов и совхозов потери могут быть еще выше). Следует отметить, что при обмолоте комбайны допускают и порчу зерна. Так, по данным Воронежского сельскохозяйственного института, содержание обрубленного и дробленного зерна проса в ворохе составляет 12,6%, гречихи — 4,6, яровой и озимой пшеницы — 8,7, риса — 10%.

Большой урон зерновому производству наносит полегание хлебов, особенно в дождливые годы. Почти ежегодно в отдельных районах страны зерновые культуры поражаются на площади 10-15 млн. га. В 1977 г., по данным Минсельхоза СССР, озимые хлеба полегли на площади 14 млн. га. Как свидетельствуют материалы массовых обследований, потери зерна при уборке полегших хлебов составляют 12-26% урожая. При этом значительно снижается производительность ра-

боты комбайнов и ухудшается качество зерна. Для сокращения потерь при уборке полегших хлебов необходимо обеспечить оборудование комбайнов более совершенными приспособлениями.

Кроме того, для предупреждения полегания хлебов необходимо более широко применять препараты «Тур» и «Кампозан».

Следует отметить, что в последние годы селекционеры страны усилили работу по созданию сортов, устойчивых к полеганию. Новые сорта озимой пшеницы, районированные с 1979 г.: Полукарликовая 49, Одесская 66, Эритроспермум 80, озимой ржи — Чулпан, яровой пшеницы — Алмаз, Безенчукская 129, Казахская 3, Кутулдская, Лютещевы 59, Сибкожанская 3, Средне-Уральская и некоторые другие устойчивы к полеганию, а сорт яровой пшеницы Омская 9 устойчив не только к полеганию, но и к осыпанию зерно.

Зерно терится и при плохой организации его послеуборочной обработки, а также на токах, в основном из-за нехватки площадок с твердым покрытием и навесов, недостаточной обеспеченности хозяйств зерноочистительными-сушильными агрегатами и комплексами. В 1976 г. с их помощью колхозами и совхозами страны было обработано 142 млн. т зерна, или только 66% его общего объема (без кукурузы). Потребность сельского хозяйства в зерносушилках, по расчету Минсельхоза СССР, удовлетворяется лишь на 57%, поэтому более 40% влажного зерна просушивается с нарушением оптимального срока, что, следовательно, ведет к дополнительным потерям зерна и ухудшению его качества.

К концу текущего пятилетия за счет несоответствия объемов поставок мощности зерноочистительных-сушильных агрегатов и комплексов увеличится против уровня 1975 г. на 19%, а в будущем пятилетии еще больше.

Как показывают расчеты, в 1980 г. 74% валового сбора зерна можно будет обрабатывать вочным способом на токах колхозов и совхозов.

Значительные потери зерна и при хранении из-за недостатка зерно- и семенохранилищ. В колхозах и совхозах много зерна хранится в приспособленных для этого помещениях. Согласно действующим нормативам, естественная убыль при хранении зерна в приспособленных помещениях, в течение шести осенне-зимних месяцев, составляет 0,16% против 0,09% убыли в типовых зернохранилищах. На 1 января 1978 г. типовые зернохранилища совхозов и колхозов были способны вместить 70,5 млн. т зерновых, или обеспечить только 64% потребности в них. К концу десятой пятилетия последняя будет удовлетворена примерно на 80%.

Большой недостаток емкостей зернохранилищ и элеваторов, а также зерносушилок имеется в настоящее время и на предприятиях системы Минзгата СССР. Положение усугубляется тем, что организация работы по хранению, сушке и переработке зерна в колхозах, совхозах и предприятиях Минзгата СССР ведется обособленно друг от друга. Зерно, подлежащее сдаче государству, сначала очищается и сушится непосредственно в хозяйствах, затем подвергается переработке еще раз на хлебоприемных предприятиях. Это требует параллельного создания материально-технической базы, приводит к распылению сил и средств и нерациональному использованию машин и оборудования. Видимо, целесообразно там, где это возможно, переходить на создание единой государственно-колхозной базы по переработке, хранению и переработке зерна в комбинорма, как это предусматривается соответствующими постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Так, по предположению Совета Министров Литовской ССР и Минзгата СССР в титульный список вновь начинаемых в 1979 г. строек включен межхозяйственный комбинированный завод в г. Алдиту мощностью

1000 т в сутки в комплексе с элеватором емкостью 79 тыс. т и зерносушилкой общей сметной стоимостью 13,9 млн. руб. На межхозяйственной основе проектируется комбикормовый завод с элеватором в г. Вильянди Эстонской ССР. Министрством заготовок СССР совместно с Приморским крайкомом КПСС и крайисполкомом разработаны и осуществляются мероприятия по переходу с 1980 г. к прямке и последующей обработке риса по схеме «комбайн — элеватор». Сейчас в Госплане СССР рассматривается внесенное Татарским обкомом КПСС и Советом Министров Татарской АССР предложение по проектированию и строительству в республике на межхозяйственной основе предприятий по последующей обработке и хранению всего валового сбора зерна, собираемого в прилегающих к этим предприятиям хозяйствах, и переработке фуражного зерна в комбикорма и кормосмески.

Думается, такую работу необходимо осуществлять и в ряде основных зернопроизводящих районов страны, особенно в Поволжье, Сибири и Северном Казахстане. Наряду с этим Минзлаго СССР следовало бы начинать с 1979 г. организовать более широко (там, где позволяет материально-техническая база) прием зерна заготовительными пунктами от близлежащих колхозов и совхозов непосредственно от комбайнов.

Внедрение такой схемы как на действующих предприятиях Минзлага СССР, так и на вновь строящихся межхозяйственных комплексах позволит перенести последующую обработку зерна на промышленную основу и освободит совхозы и колхозы от этой работы в наиболее напряженный уборочный период, а также исключить параллельное строительство (иногда в одних и тех же пунктах) зерноочистительно-сушильных пунктов, зернохранилищ и комбикормовых цехов в системе Минсельхоза СССР и Минзлага СССР. Кроме того, это позволит более эффективно использовать мощные зерноочистительно-сушильные оборудование на элеваторах, особенно в начальный период уборки урожая, когда оно простаивает в ожидании поступления зерна после первичной его обработки на токах колхозов и совхозов.

Одновременно с введением последующей обработки зерна по схеме «комбайн — элеватор» необходимо определить новые взаимоотношения и порядок взаиморасчетов между колхозами, совхозами и предприятиями Минзлага СССР, что также будет способствовать сокращению потерь при последующей обработке, хранении и переработке его на комбикормовых.

Последовательная интенсификация зернового хозяйства, связанная с крупными затратами на механизацию, мелиорацию земель, химизацию, промышленное производство семян и другие мероприятия, требует рационального и более эффективного использования зерна по всем назначениям. Это позволит обеспечить максимальную отдачу от площадей колхозов, совхозов и государства на указанные цели.

Основная часть зерна ежегодно используется на семенные и кормовые цели. Если на семенные цели, как показывает анализ, расходы зерна должны сокращаться на основе применения в зерновом хозяйстве достижений науки и техники при последовательном росте урожайности зерновых культур, то расходы зерна на кормовые цели будут возрастать с последовательным увеличением производства продуктов животноводства.

Расчеты показывают, что в среднем ежегодно в девятую пятилетку на семена шло около 17% валового сбора зерна, или 30,8 млн. т, что больше валового сбора, полученного в среднем за тот же период в Казахской, Белорусской, Узбекской, Грузинской, Латвийской, Таджикской и Арийнской ССР, вместе взятых.

Количество зерна, использованного в союзных республиках на семена, по отношению к его валовому сбору неоправданно. Так, если в Молдавской ССР на эти цели использовалось в среднем за год (1971—

1975 гг.) лишь 6,4% валового сбора зерна, в Туркменской — 10,4, Грузинской — 10,5 и в Украинской ССР — 12,9%, то в Таджикской — почти 21%.

Как известно, нормы высева семян зерновых культур колеблются в значительных пределах в зависимости от географических особенностей района, культуры, сорта, предшественников, запасов влаги в почве и других факторов.

Однако рациональное сокращение расхода семян только на 3% сэкономило бы по стране в среднем за год (1971—1975 гг.) более 900 тыс. т зерна. Каждое хозяйство должно разработать меры по переходу на посев только семенами первого класса, что позволит сэкономить зерно и повысить урожайность зерновых. Фактически же в колхозах и совхозах еще используется значительное количество семян с низким качеством, что видно из следующих данных.

Из общего количества 22 708 тыс. т проверенных на посевные качества семян яровых зерновых и зернобобовых культур (без кукурузы) по состоянию на 1 мая 1978 г. (т. е. под урожай этого года) отнесено к первому и второму классам посевного стандарта 18 974 тыс. т, или 84%, а 16% — к третьему классу и некондиционному.

Если в Литовской ССР к первому и второму классам отнесены все проверенные семена яровых зерновых и зернобобовых культур, в Молдавской и Киргизской ССР — 99%, то в Узбекской — только 29, Таджикской — 37, Азербайджанской — 76 и в Казахской ССР — 81%.

По состоянию на 1 января 1979 г. из общего количества 22 033 тыс. т проверенных на посевные качества семян яровых зерновых и зернобобовых культур (без кукурузы) под урожай 1979 г. отнесены к первому и второму классам всего 15 688 тыс. т, или 71%, а 29% — к третьему классу и некондиционному.

До наступления весеннего сема колхозам и совхозам предстоит провести большую работу по подборке семян, сохранению высококачественных партий, а сельскохозяйственные и заготовительные органы должны организовать и осуществить обмен семенами как межхозяйственный, так и из госресурсов.

Посев семенами первого класса позволит не только резко сократить расходы зерна, но и увеличить его валовой сбор.

Наряду с этим мерами необходимо проводить обоснованное сокращение посевов зерновых культур на кормовые цели, особенно ячменя и других колосовых, дающих низкие урожаи зеленой массы, более широко использовать взамен их высокопродуктивные многолетние травы и другие кормовые культуры. Расширение посевов высокоурожайных сортов и гибридов с высоким коэффициентом размножения, особенно кукурузы (это наглядно подтверждает положительный опыт Молдавской ССР), колосовых культур с повышенной продуктивной кустистостью также позволит сократить расходы зерна.

В связи с этим заслуживает внимания опыт Канады, где практикуются относительно низкие нормы высева зерновых культур, значительно ниже тех, которые применяются в сходных районах нашей страны.

Так, в 1977 г. в зерновых провинциях (степенная зона страны) с годовым количеством осадков 250—500 мм они состояли: пшеницы — 87—101 кг/га, овса — 72—82 кг/га, ячменя — 81—91 кг/га, тогда как в СССР — соответственно около 140, 130 и 150 кг/га.

Значительное количество зерна может быть сохранено и использовано для нужд животноводства, если повсеместно предотвратить гибель посевов озимых и яровых зерновых культур, для пересева которых требуется значительное количество семян. Опыт такой работы в отдельных областях заслуживает большого внимания.

Оснащение колхозов и совхозов сеялками точного высева, автозагрузчиками семян, сеялочными агрегатами с электронными устрой-

ствами позволит свести к минимуму потери зерна и сократить расходы на семенные цели.

Для рационального и экономного использования ресурсов зерна на семенные цели целесообразно осуществлять меры организационного характера, предусматривающие, в частности, создание методики определения урожайности и валового сбора зерна за вычетом высевных семян в колхозах, совхозах, районах, областях, а также и на госсортоучастках. Это позволит ежегодно точнее оценивать работу специалистов хозяйств и сельскохозяйственных органов на местах по более экономному использованию ресурсов зерна, а также урожайность испытываемых сортов, гибридов и культур.

Более половины валового сбора зерна в колхозах и совхозах используется на кормовые цели. Удельный вес зерна, направляемого на корм скоту и птице, будет возрастать, несмотря на более широкое использование других кормов. Поэтому очень важно в соответствии с рационами кормления с наибольшим эффектом использовать это зерно.

По данным ВАСНИИ, в среднем на одну кормовую единицу приходится лишь 85—86 г переработанного протеина вместо 105—110 г по нормам. При таком дефиците белка расход зерна и других кормов возрастает примерно в 1,5 раза.

Рациональное и эффективное использование зерна и продуктов его переработки — важная народнохозяйственная задача. Успешное решение ее во многом будет зависеть от выполнения плана закупок зерна каждым колхозом и совхозом как по объему, так и в установленном ассортименте по каждой зерновой культуре отдельно, включая продажу государству необходимого количества мягкой и твердой пшеницы, пивоваренного ячменя и др.

От качества зерна зависят выход и другие показатели вырабатываемых из него муки, крупы, солода, спирта, крахмала, комбикормов, а следовательно, более экономное и эффективное использование его в хлебопекарной, крупяной, макаронной, кондитерской, пивоваренной, спиртовой, крахмало-паточной, комбикормовой промышленности.

Увеличение производства высококачественного зерна, сохранение его на уровне выращенного на асфе или от поля до потребителя и рациональное его использование будет способствовать выполнению важной задачи — росту благосостояния народа, укреплению могущества страны.

РЕЗЕРВЫ ПРОИЗВОДСТВА КОРМОВ В УСЛОВИЯХ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ

И. Половенко,

д-р экон. наук, профессор

В докладе на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев сказал: «Политбюро ЦК придает большое значение мерам по кормопроизводству. Необходимость создания современного кормопроизводства как специализированной отрасли в народном хозяйстве теперь становится совершенно очевидной. Дело это имеет большое общегосударственное значение. Соответственно должен быть обеспечен и подход к отрасли, введено четкое планирование производства кормов и материально-техническое обеспечение плановых заводов»¹.

¹ Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. М., Политиздат, 1978, с. 24.

За период после марта 1965 г.) Пленума ЦК КПСС партий и правительством уделялось большое внимание укреплению кормовой базы, что способствовало росту объемов животноводческой продукции. Среднегодовой объем продукции этой отрасли возрос на 45%, производство мяса — с 9,2 до 14 млн т, молока — с 63,9 до 88,8 млн т, яиц — до 53,5 млрд шт., яиц в 1,9 раза.

Завоев созданная отрасль машиностроения для животноводства и кормопроизводства, комбикормовая и микробиологическая промышленности, расширятся промышленные и химические заводы кормов в межхозяйственных предприятиях, объединениях и хозяйствах.

Принятие ЦК КПСС и Советом Министров СССР постановления «О мерах по увеличению производства в 1978—1985 годах высокопроизводительной техники для кормопроизводства и кормопромышленности, комплексной механизации работ на животноводческих фермах и в птицеводстве», «Об увеличении производства комбикормов и повышении технического уровня предприятий комбикормовой промышленности Министерства заготовок СССР в 1978—1985 годах», «О дальнейшем развитии производства кормовых добавок, средств защиты растений и другой продукции микробиологической промышленности в 1978—1985 годах» будут способствовать ускорению превращения кормопроизводства в специализированную отрасль в народном хозяйстве.

В то же время возрастающие объемы производства животноводческой продукции пока в полной мере не удовлетворяют потребностей населения. Дальнейшее развитие более ускоренными темпами животноводства зависит от состояния кормовой базы, роста производства зернофуражных и зернобобовых культур, а также от успешного развития комбикормовой промышленности. «По-прежнему серьезно отстает производство кормов. Это является одной из главных причин недостаточных темпов развития животноводства»², — говорится в постановлении июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС. Поставлена задача к концу десятой пятилетки довести производство мяса до 19,5 млн т, и ее решение зависит от того, в какой степени темпы роста объемов потребляемых кормов будут опережать темпы роста поголовья скота и птицы.

Успешное развитие кормовой базы, в свою очередь, зависит от планомерного, пропорционального развития сельского хозяйства: растениеводства, животноводства, кормопроизводства и отраслей промышленности аграрно-промышленного комплекса. Имеющиеся несоответствия в темпах развития животноводства и кормопроизводства хотя и сглаживаются, но пока в полной мере не устранены. Так, среднегодовые темпы роста поголовья скота и объемов потребляемых кормов за две последние пятилетки отличаются лишь на 2%, тогда как для того, чтобы поднять уровень кормления животных и иметь необходимый страховой фонд кормов, превышение темпов роста должно быть не менее 20—22%.

Устранение этих несоответствий, сдерживающих более ускоренное развитие животноводства, достигается дальнейшим комплексным развитием и интенсификацией полевого, лугопастбищного и промышленного кормопроизводства, более полным использованием резервов.

Индустриализация кормопроизводства способствует развитию межхозяйственных комбикормовых заводов для промышленного изготовления комбикормов, травяной муки, гранул, брикетов в специализированных животноводческих хозяйствах. Благодаря внедрению прогрессивных технологий промышленного изготовления кормов производство комбикормов в государственном секторе за период с 1965 по 1977 г.

² Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР, с. 50.

возросло в 2,8 раза, белково-витаминных добавок — БВД — в 10 раз, травяной муки — в 5 с лишним раз, и все же запросы животноводства еще полностью не удовлетворяются, хотя начиная с 1971 г. комбикорма стали производиться как в хозяйствах, так и на межхозяйственных комбикормовых заводах.

Во всех сферах кормопроизводства имеются значительные резервы. В полеводстве — на лугах и пастбищах — в росте урожайности и устранении потерь в процессе уборки, заготовки и хранения кормов за счет применения более совершенной технологии, улучшения структуры кормовых культур в направлении сбалансированности кормов по протеину, снижению себестоимости производства кормов как в полеводстве (при рациональном сочетании полевых и лугопастбищного кормопроизводства), так и в промышленном кормопроизводстве (в первую очередь за счет более полного использования производственных мощностей комбикормовых заводов).

В целях выявления резервов кормопроизводства и путей их использования рассмотрены сложившиеся тенденции в современном кормопроизводстве, исходя из структуры потребляемых кормов и уровня кормления животных за последние 10—12 лет, структуры посевов кормовых культур, их урожайности, уровня производства кормов в полеводстве и лугопастбищном кормопроизводстве по отношению к занимаемым ими площадям. Сложившаяся структура объемов потребляемых кормов в СССР в 1965—1977 гг. по всем категориям хозяйств характеризуется данными, изложенными в табл. 1.

Таблица 1
(в млн. т)

Виды кормов	Годы				
	1965	1970	1975	1976	1977
Концентрированные	65,3	103,2	118,9	117,4	143,0
Сочные	416,6	447,1	501,6	529,5	600,1
В том числе сено	166,7	156,2	171,1	164,1	205,4
Грубые	164,0	173,1	237,6	221,0	235,1
В том числе сено	78,2	84,8	78,8	74,6	72,6
Пастбищные	373,4	399,7	366,7	383,0	380,0
Всего пересчитав кормов в пересчете на кормовые единицы	278,5	326,2	368,5	365,6	403,0
Расход кормов на условную голову скота, ц корм. ед.	22,5	24,8	25,1	25,5	27,3

Как видно из таблицы, объем потребляемых кормов возрос с 278,5 до 403 млн. т корм. ед., или на 44,8%, в основном за счет концентрированных и комбинированных кормов. Уровень кормления на одну условную голову крупного рогатого скота поднялся с 22,5 ц корм. ед. лишь до 27,3 ц, или на 21,7%. При доведении этого уровня во всех категориях хозяйств до оптимального зоотехнического (33—35 ц), по нашим расчетам, ежегодный объем животноводческой продукции в переводе на мясо увеличится на 1,2—1,5 млн. т. Протеиновая обеспеченность, сложившаяся в пределах 85—90% к оптимальной, приводит к непроизводительному перерасходу кормов на единицу животноводческой продукции, что повышает себестоимость ее производства.

Рост потребляемых кормов сдерживается низкой продуктивностью лугопастбищного кормопроизводства. Так, если в общем объеме сельскохозяйственных угодий в стране на конец 1975 г. естественные сенокосы и пастбища в хозяйствах занимают

317,8 млн. т га (или 58,5%) и пашни — 225,5 млн. га (41,5%), то производство кормов с пашни, по нашим расчетам, составляло в 1975 г. 70,2%, а с естественных сенокосов и пастбищ — лишь 29,8.

За последние 10—12 лет рост производства кормов в полеводстве шел преимущественно за счет расширения площадей (табл. 2), а также роста урожайности (табл. 3). Однако целенаправленно не дальнейшее расширение площадей под кормовыми культурами (ибо это приводит к сокращению зерновых, технических и соевых культур), а повышение их урожайности. В комбикормовой промышленности большой спрос на кукурузу и зернобобовые, однако посевы этих ценных культур практически не увеличились, а по зернобобовым даже сократились. Из-за нехватки этих культур как сырья для комбикормовой промышленности в последние годы перерабатывается в комбикорма более 40 млн. т отходов, что кукуруза в районах, благоприятных для ее возделывания, дает урожай зерна значительно больший, чем она сама в просях пшеницы.

Таблица 2
(в млн. га)

Зернофуражные и кормовые культуры	1965 г.	1975 г.	1976 г.	1977 г.
Зерновые — всего	128,0	127,9	127,8	130,3
В том числе зернофуражные	36,3	52,9	57,1	55,8
Из них:				
кукуруза на зерно	3,2	2,6	3,3	3,4
зернобобовые	6,5	5,7	5,2	5,2
хлебная яровая	18,9	30,9	33,1	30,1
овес	6,6	12,1	11,3	13,0
озимый ячмень	1,4	1,6	1,2	1,2
Кормовые — всего	55,2	65,6	66,3	63,4
В том числе:				
многолетние травы	13,4	25,4	25,1	24,8
однолетние травы	16,6	16,7	16,6	15,9
кукуруза на силос и зеленый корм	20,2	17,3	18,1	15,6

Таблица 3

	Урожайность, ц/га			
	1965—1970 гг.	1971—1975 гг.	1976 г.	1977 г.
Зерновые — всего	13,7	14,7	17,5	15,0
В том числе без кукурузы	13,3	14,2	17,2	14,5
Из них зернофуражные:				
кукуруза на зерно	27,0	28,2	30,6	32,5
зернобобовые	13,6	12,7	16,7	14,3
хлебная яровая	14,8	15,2	20,3	15,0
овес	13,7	13,2	16,1	14,1
Кормовые:				
кукуруза на силос	113,0	126,1	149,0	155,0
сено многолетних трав	17,9	18,2	17,6	17,7
сено однолетних трав	14,2	14,3	16,2	15,1

Стабильные высокие урожаи кукурузы обеспечивают большую выгоду для хозяйств ее производства по сравнению с зерновыми, несмотря на значительные затраты на выращивание этой трудоемкой культуры. В десятой и одиннадцатой пятилетках объемы производства зернобобовых будут расти преимущественно за счет посевов гороха и особенно сои на возделываемых землях и бобаре; создаются специализированные хозяйства по производству соевых и также техника для ее возделывания. Имеются резервы укрепления кормовой базы и расширения спроса за счет повышения урожайности зернофуражных и кормовых культур до уровня передовых хозяйств.

Всего возрастающие объемы поставляемых хозяйствам удобрений являются мощным средством повышения урожайности. Значительные резервы для увеличения производства и заготовок зернофуражных культур за счет кукурузы имеются в районах эффективного возделывания кукурузы на зерно.

Дальнейшее качественное совершенствование структуры посевов зернофуражных требует значительного расширения посевов зернобобовых, в частности за счет сокращения одноклассной трав. Протеиновый дефицит в кормах может быть восполнен в значительной мере за счет увеличения производства зернобобовых, и в первую очередь гороха, соев и люпина как основных высеваемых культур. Одна из причин сокращения посевов зернобобовых — старение материальной заготовительной базы, а также — их низкая рентабельность (семенение заготовительных цехов на горох в среднем в 10 раз ниже, чем на зерновые и зернофуражные культуры). Данное положение необходимо исправлять, поскольку удельный вес зернобобовых в структуре зерновых должен составлять 6—8%.

Источником увеличения производства кормов и снижения себестоимости продукции животноводства является более широкая интенсификация естественных сенокосов в лесостепи. Осуществления в колхозах и совхозах широкой программы механизации естественных кормовых угодий создала предпосылки для повышения их продуктивности.

Основным направлением развития карового хозяйства СССР на 1976—1980 гг. намечается осушить 4,7 млн. га земель, обводнить в пустынных, полупустынных и горных районах 37,6 млн. га земель.

Данные научных учреждений свидетельствуют, что важным фактором роста урожая с природных кормовых угодий является применение органических и минеральных удобрений. Так, каждый килограмм азота, внесенного на естественные угодья, обеспечивает прибавку урожая около 16 коров. ед. и повышение в нем протеина на 1,6—1,8 кг.

Важный резерв увеличения кормовой базы — устранение потерь кормов в процессе их уборки, заготовки и хранения (по данным ВАСХНИЛ, они составляют примерно 20—30%, вследствие снижения качества кормов), а также при скашиваемой непереработанных в комбикорма концентратов.

Основная причина низкого качества заготавливаемых кормов, как грубых, так и сочных, — применение устаревших технологий консервирования и хранения, в результате чего происходит большие потери питательных веществ. Так, сено, высушенное в естественных поляхых условиях в растительные корма, теряет до 50% питательных веществ, содержащихся в исходной массе — траве.

По нашим расчетам, за дефицитную единицу кормовых и соковых сенокозов ежегодно заготавливается в среднем 51—62 млн. т сена, на что использованы 245—300 млн. т травы, питательность которой составляла 50—60 млн. т корм. ед., в содержании перевариваемого протеина — 5,6 млн. т. Питательность сена, полученного из этой травы, была вдвое ниже — 25—30 млн. т корм. ед. и 2,5—3,0 млн. т перевариваемого протеина. Если эти потери оценить по средней себестоимости — 6 руб. за 1 т корм. ед., то они поразятся в сумме 1,5—1,8 млрд. руб.

Искусственная досуха сена методом активного вентилирования связана с дополнительными затратами на вентиляционное оборудование и электроэнергию. Так, на досуху 1 т сена (в зависимости от влажности) требуется 1,5—2 кВт. электроэнергии, что эквивалентно 50—70 кВт. Однако такой расход электроэнергии окупается, поскольку не нужно корншить и копилить сено, как при сушке травы в поляхых условиях. Так, в совхозе «Химизация Эстонской ССР, где производство сена методом активного вентилирования применяется уже 10 лет, затраты труда на 1 т этого корма уменьшились с 15,9 м.ч. до 8,24 м.ч., т. е. почти вдвое.

Во многих колхозах и совхозах кормопроизводство ведется примитивно, вследствие чего имеют место низкое качество кормов, большие потери, не решена белковая проблема, недостаточно развит комбикормовая промышленность. Слабее, чем в других отраслях, используются современные технологии и достижения научно-технического прогресса. Решением данной проблемы является специализация и интенсификация в отраслях животноводства и кормопроизводства на основе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, нацеленные как на максимальный путь их дальнейшего развития, так и на сокращение индустриального кормопроизводства.

В настоящее время производство кормов осуществляется на государственных, кооперативных комбикормовых заводах, а также в хозяйствах. В 1965 г. в государственный секторе было произведено 15,2 млн. т комбикормов, а в 1977 г. — 42,8 млн. т, что позволило повысить удельный вес комбикормов в концентратах за этот период с 19 до 40%. С 1971 комбикормовые заводы начали производить и межхозяйственных комбинатов, а в хозяйствах и в 1977 г. их было произведено более 12 млн. т. Однако потребности в комбикормах удовлетворяются лишь на 45—50%. По данным

Минизага СССР, это объясняется недоиспользованием зерна по плану и действием новых производственных мощностей, из которых использованы действующие в связи с модернизацией зернобобовых культур, кукурузы, травяной муки, БВД и аминокислот, а также комбикорма, поставленных мясной, ханчельской и микробиологической, рыбной и других отраслей промышленности. Так, в 1977 г. государственная комбикормовая промышленность была обеспечена мясными и шротами лишь на 85%, рыбной мукой — на 47, сухим обезжиренным молоком — на 17%.

В связи с этим целесообразно улучшить размещение промышленного кормопроизводства на государственных, кооперативных заводах, а также в хозяйствах, рационализировать сочетание производства комбикормов и БВД, повысить технический уровень действующих межхозяйственных и в хозяйствах заводов и агрегатов по производству кормов и более широко использовать их производственные мощности; разработать оптимальные размеры специзлов по производству травяной муки и т. д.

Государственные комбикормовые заводы, как правило, создаются при действующих элеваторах и мельничных комбинатах. В последние годы значительно развирозировались строительством межхозяйственных и в хозяйствах комбикормовых предприятий. Так, на начало 1977 г. в системе Министерства сельского хозяйства РСФСР работало более 2 тыс. комбикормовых заводов и цехов (из них 305 межхозяйственных); в Украинском экономическом районе — 400, Северном Кавказе — 310, Зиндее-Сибирском — 354, Поволжском — 267, Центрально-Черноморском 176, Волго-Вятском — 140 и т. д. На начало 1978 г. в Украинской ССР действовали 464 таких завода, из них 100 в хозяйствах.

Как видно из приведенных данных, комбикормовые предприятия достаточно широко представлены в зернопроизводящих районах. Однако внутри каждого экономического района возможности хозяйства и обеспечения собственным сырьем межхозяйственных комбикормовых заводов учтены не везде, что приводит к низкому (лишь на 14%) уровню использования их производственных мощностей, простоя оборудования, высокой себестоимости производимых комбикормов по сравнению с их стоимостью на государственных заводах, удлинению сроков окупаемости капитальных вложений, которые в десятой пятилетке составили около 600 млн. руб. В десятой пятилетке на строительство новых комбикормовых предприятий намечено выделить 554 млн. руб., что позволит к концу 1980 г. производить ежегодно 24 млн. т комбикормов и кормовых смесей.

В настоящее время развитие кормовой индустрии на основе государственно-кооперативного взаимовыгодного комплекса по производству комбикормов с использованием БВД и премиксов должно получить единое государственное плановое направление и контроль. На наш взгляд, целесообразно, чтобы МСХ СССР, Минрыбпром СССР, Главмикробиопром при Совете Министров СССР, Минизаг СССР, Минживмаш СССР, Минхимпром СССР и другие ведомства имели единый взаимосвязанный план развития кормовой индустрии на перспективу.

Л. И. Брежнев говорил на юльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС: «Речь идет о придании кормопроизводству более специализированного отраслевого характера а самих колхозах и совхозах, создании межхозяйственных объединений по производству кормов, развитию агропромышленной интеграции». Опыт превращения кормопроизводства в самостоятельную отрасль можно показать на примере Краснодарского края.

В процессе развития агропромышленной интеграции в крае для межхозяйственных животноводческих комплексов созданы 22 хозяйства, специализирующиеся на производстве кормов, за которыми закреплены 106 тыс. га земли, а также 12 межхозяйственных комбикормовых заводов и свыше 400 корпунктов. Мощность этих заводов рассчитана на производство 0,5 млн. т комбикормов и амидоконцентратных добавок в год, а производительность шарнира позволяет все корма производить в виде смесей (полнорационных брикетов и гранул с применением карбамидов и других продуктов химического и микробиологического синтеза). Применение достижений науки и техники в производстве кормов позволило снизить по сравнению с кормами Коренинского Тимошевского и других районов колхозов ежегодно на 45—45 т корм. ед., 500 в более кг протеина с 1 га.

В практике промышленного кормопроизводства страны получили развитие следующие формы межхозяйственных предприятий и объединений:

межхозяйственные предприятия по производству комбикормов, работающие на сырье хозяйств-пайщиков (получили наибольшее распространение в Украинской ССР, РСФСР). В последние годы при таких заводах создаются цеха по производству травяной муки и других кормов, а иногда цеха по производству ВВД;

межхозяйственные объединения по изготовлению и промышленной переработке кормов, в состав которых, как правило, входят комбикормовые заводы, цеха по производству травяной муки, аммиачноконцентратных и других добавок. Кроме того, они частично получают концентраты для комбикормового завода от хозяйств-пайщиков (распространены в Молдавии, РСФСР — Ставропольский, Краснодарский край и др., УССР);

межхозяйственные предприятия по производству различных ВВД (начинают появляться в Украинской республике и ряде южных районов РСФСР);

межхозяйственные объединения по производству кормов на пойменных землях, которые имеют цеха по производству травяной муки, а также комбикормовые заводы (распространены в РСФСР, особенно в Нечерноземной зоне, БССР, УССР — в районах больших массивов пойменных земель). Перспективно развитие этой формы кооперации по производству кормов на поймах рек Западно-Сибирского, Уральского, Поволжского и других экономических районов РСФСР.

Руководство такими предприятиями и объединениями, как правило, осуществляют созданные и создаваемые в республиках, краях и областях хозрасчетные объединения по производству комбикормов и кормовых добавок и соответствующие отделы при облуполномах, решающие как вопросы материально-технического обеспечения, так и технологического руководства заводами.

Однако следует отметить, что плановое материально-техническое снабжение таких заводов не отлажено, почти не готовятся квалификационные кадры специалистов, требует совершенствования оборудования для оснащения заводов (особенно нужны автоматизированные комбикормовые агрегаты типов ОКЦ-15, ОКЦ-30 и ОКЦ-50), слабо обобщается опыт работы передовых комбикормовых предприятий и решаются вопросы экономических взаимоотношений заводов с хозяйствами-пайщиками.

Приведем два примера. Гузильпольский межхозяйственный комбикормовый завод Запорожской обл. УССР производительности 50–70 т комбикорма в смену оснащен агрегатом ОКЦ-50. Завод работает на местном сырье, которое поставляют ему хозяйства-пайщики. На заводе перерабатывается зерно, вносятся необходимые минеральные и белково-витаминные добавки и готовые комбикормы доставляются хозяйствам-пайщикам. Контроль за качеством комбикормов осуществляется лабораторией завода. На каждую произведенную тонну комбикорма приходится примерно 8 руб. прибыли. Последняя распределяется в соответствии с Положением о комбикормовом заводе. Имеется цех по производству травяной муки.

Специализированный свиноводческий ин. Крупской Ульяновской обл., в котором действует животноводческий комплекс по выращиванию и откорму 24 тыс. свиней и комбикормовый завод, использует собственные корма полевого и промышленного происхождения. В 1977 г. завод реализовал около 20 тыс. ц мяса свиньи со средним весом животных 118 кг. В расчете на 1 ц привеса затрачено 3,4 ц корм. ед., тогда как в среднем по стране затрачивается 8–10 ц. Себестоимость 1 ц мяса превышает 103 руб., или в 1,3 раза дороже, чем в среднем по всем хозяйствам СССР. Прибыль от реализации свинины достигла 1,7 млн. руб., при уровне рентабельности 77%, что позволило уже в 1979 г. прикупить заводы на строительство объектов этого современного промышленного предприятия, где все процессы механизированы и в основном автоматизированы. Здесь профессиональный подготовленный персонал, является большая работа по профессиональному подготовке кадров, промышленные предприятия комбикормов осуществляют для всех возрастных групп свиноводов. Для обеспечения производства

полноценных комбикормов в свиноводстве возмещается горюх на площади 4 тыс. га, вичень и свес — на 7 тыс. га. В ближайшие время на заводе будут производиться гранулированные комбикормы. В совхозе работает цех по производству травяной муки из высушенной смеси клевера, люцерны, клевера, а также из отходов вико-овсяной смеси, овсяной риса, кукурузы, картофельной и свекловичной ботвы. В 1977 г. было заготовлено более 1,7 тыс. т травяной муки, из них 1 тыс. т в гранулах.

Однако действующие в системе МСХ СССР межхозяйственные предприятия и объединения по производству, заготовке и переработке кормов не исчерпывают в полной мере резервов, заложенных в межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. Имеется в виду формирование агропромышленных объединений в государственном и кооперативном секторах, куда вошли бы государственные специализированные комбикормовые заводы и крупные животноводческие комплексы, а на последующем этапе и заводы по переработке продуктов животноводства. Это даст возможность обеспечить взаимную материальную заинтересованность коллективов комбикормовых заводов и животноводческих комплексов в повышении качества комбикормов и животноводческих комплексов в повышении качества комбикормов, и нецелесообразной продукции и снижения их себестоимости, в том числе за счет сокращения непроизводительных административно-хозяйственных и управленческих расходов, снять недостатки барьеры, мешающие рациональной организации производства комбикормов и продуктов животноводства. В этих целях необходимо, чтобы в системе Минзгоса СССР более оперативно решался вопрос специализации комбикормовых заводов применительно к действующим и вновь организуемым крупным животноводческим комплексам по производству говядины, свинины, мяса птицы и яиц.

Всемерное укрепление кормовой базы путем максимального использования имеющихся внутренних резервов, превращения кормопроизводства в самостоятельную отрасль на основе ее последовательной индустриализации, широкое развитие межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции будет способствовать ускоренному росту производства продуктов животноводства во всех категориях хозяйства, особенно в колхозах и совхозах.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

О ПОКАЗАТЕЛЯХ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА*

В. Иванченко,
д-р экон. наук

На ноябрьском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев еще раз указал на настоятельную необходимость коренного перелома в борьбе за эффективность производства и качество работы и сформулировал задачу: «...В центр всей работы над новым пятилетним планом надо поставить ориентацию на конечные результаты производства, поиск наиболее эффективных и экономных путей их достижения»¹. Отсюда вытекает необходимость более глубокой разработки методологических, методических и организационных вопросов планирования, совершенствования критериев и показателей эффективности плановых решений.

Эффективность общественного производства — многогранная экономическая категория. Она характеризуется динамикой текущих затрат, используемых ресурсов и их совокупности. Всесторонняя характеристика эффективности общественного производства учитывает и динамику затрат живого и овеществленного труда на единицу конечного продукта и динамику отдачи примененных ресурсов в процессе его производства. Это и понятно. Снижение затрат на производство — важнейшее направление экономии труда и других ресурсов. Однако повышение эффективности общественного производства связано не только с сокращением издержек производства, но и с улучшением потребительских свойств продукции, ее качественных параметров и характеристик, а также с качественными изменениями производственного потенциала, от которого зависит эффективность воспроизводства в последующих циклах, и уровнем его использования. В таком подходе проявляется органическое единство и взаимосвязь всех стадий воспроизводственного цикла, конечных результатов и факторов экономического роста.

В результате усиления внимания к вопросам эффективности производства и качества работы в народном хозяйстве происходит позитивные изменения. За годы восьмой и девятой пятилеток почти на 20% ускорилась оборачиваемость оборотных средств. За два года текущей пятилетки доля конечного продукта в общественном валовом продукте увеличилась с 48,8 до 49,5%, а чистой продукции в промышленности — с 40,5 до 41,6%; соответственно сократилась доля промежуточного продукта. Это свидетельствует о возрастании роли фактора экономии средств производства в экономических процессах.

Указанную тенденцию следует считать положительным явлением в условиях, когда за счет роста производительности труда обеспечивается более трех четвертей прироста валового продукта. Результаты были бы

еще лучше, если бы в планировании и ходе выполнения плана на всех уровнях управления глубже анализировались объективные и субъективные факторы удорожания, роста затрат и каждому из них противопоставлялись факторы экономии и режим экономии в хозяйственной практике. Такому подходу к вопросам эффективности во многом способствует создание системы показателей эффективности общественного производства в пятилетних и годовых планах.

Впервые такая система показателей представлена в особом разделе Методических указаний к составлению Государственного плана развития народного хозяйства, утвержденных Государством СССР в 1974 г. для разработки десятого пятилетнего плана. В Методических указаниях 1969 г. такого раздела не было. Отдельные характеристики эффективности общественного производства проводились только в некоторых разделах планов. Этому служили показатели роста производительности труда и прибыли, снижения себестоимости продукции, повышения уровня рентабельности.

Динамика показателей эффективности общественного производства с точки зрения интересов народного хозяйства должна учитываться, в первую очередь, при обосновании концепции и разработке планов, программ, мероприятий, поскольку данные показатели являются критериями при выборе оптимальных направлений развития народного хозяйства и обеспечении сбалансированности планов; во-вторых, при организации выполнения планов, анализе реальных экономических и социальных процессов.

Для анализа экономических и социальных процессов, выбора оптимальных плановых решений, построения систем стимулирования на всей совокупности критериев и показателей эффективности общественного производства выбирается относительно ограниченный круг показателей, необходимых для характеристики обобщающих и отдельных качественных сторон плана, перспектив и результатов экономического и социального развития страны, отраслей, регионов, производственно-хозяйственных комплексов, объединений, предприятий, организаций.

На стадии обоснования концепции планов и их формирования показатели эффективности выполняют функции оптимизации принимаемых решений и характеризуют научно обоснованные требования, предъявляемые обществом к повышению эффективности использования всех видов ресурсов, всего производственного потенциала, с учетом долговременных последствий научно-технического прогресса, совершенствования организационных структур и методов управления, организации труда и производства, использования в народном хозяйстве передового опыта, а также развития внешнеэкономических связей, и прежде всего реализации комплексных программ, принятых странами — членами СЭВ. На стадии организации выполнения планов показатели эффективности служат инструментом анализа экономических и социальных процессов, контроля за соблюдением плановых пропорций, изыскания дополнительных возможностей и резервов производства.

В десятой пятилетке разрабатывалась для всех уровней: народного хозяйства в целом; союзных республик; отраслей материального производства (министерств и ведомств); производственных объединений (комбинатов) и предприятий. В ней предусмотрены показатели повышения экономической эффективности производства (обобщающие), а также эффективности использования труда, основных фондов, оборотных средств и капитальных вложений, материальных ресурсов.

Опыт показал, что принятая система показателей эффективности общественного производства дает обобщающую характеристику плана и позволяет анализировать план и фактические результаты его выполнения. Однако в числе обобщающих отсутствовали показатели, харак-

* В порядке обсуждения.

¹ «Правда», 1978, 28 ноября.

теризующие последствия научно-технического прогресса, его социальную эффективность, эффективность развития внешнеэкономических связей, совершенствования организационных структур и методов управления, организации труда и производства. Необходимо усилить роль системы показателей экономической эффективности общественного производства в комплексном управлении процессами его интенсификации, обосновании оптимальных плановых решений, улучшении сбалансированности планов.

Большое значение имеет усиление взаимосвязи показателей эффективности и их целенаправленного взаимодействия в процессах планирования и экономического стимулирования производства. Комплексный подход к управлению факторами интенсивного экономического роста становится на сегодняшний день методологическим принципом.

Особого внимания требует:

- совершенствование плановой работы, с тем чтобы, повышая эффективность общественного производства, в большей степени опираться на долготерпимую научно-техническую политику, крупные комплексные программы и систему научных прогнозов, улучшение качественной структуры производства и валового общественного продукта, когда повышение качества выступает эквивалентом количественного роста;
- развитие системы балансов, норм и нормативов, особенно для перспективного планирования, с широким применением оптимизационных моделей, экономико-математических методов и ЭВМ;
- усиление роли показателей, характеризующих конечные результаты деятельности предприятий, объединений и министерств. При этом необходим более полный учет факторов интенсивного роста эффективности общественного производства, а также фактора времени;
- обеспечение органической уявки системы показателей эффективности общественного производства со всей совокупностью показателей и нормативов, применяемых в планировании.

Следует включить в действующую систему показателей эффективности общественного производства показатели эффективности новой техники и технологии, новых организационных структур и методов управления, научных методов организации труда и производства, развития внешнеэкономических связей, а также показатели, характеризующие социальные аспекты эффективности общественного производства.

Таким образом, совершенствование планирования показателей эффективности общественного производства связано с решением проблем методологии, методики и организации планирования в целом, повышением его научного уровня с учетом задач и условий развития экономики зрелого социализма.

Система показателей эффективности общественного производства ныне базируется на сопоставлении результатов и текущих затрат ресурсов в процессе производства. Недостаточность такого подхода очевидна. В планировании и оценке эффективности общественного труда важно уметь сочетать показатели, характеризующие объемы затраченных и примененных в процессе производства ресурсов. Без определенного состава и объема применяемых в производстве ресурсов невозможен процесс производства и тем более обеспечение роста его эффективности.

Наиболее прогрессивным и научно обоснованным методом такого сочетания является определение минимума приведенных затрат ($C + E_k$), характеризующих с помощью коэффициента народнохозяйственной эффективности текущие и единовременные затраты. Их взаимосвязь и соотношение проявляются в том, что минимум приведенных затрат выступает всеобщим народнохозяйственным критерием эффективности потребления ресурсов при оптимальном варианте соотношения текущих и единовременных затрат (с учетом фактора времени).

Изложенные методологические положения позволяют определить

состав и структуру системы показателей эффективности общественного производства, отвечающей требованиям экономики развитого социализма. Она должна состоять из семи нижеприведенных групп показателей, в совокупности комплексно характеризующих важнейшие направления, критерии и факторы повышения эффективности общественного производства.

Первая группа — показатели эффективности планируемых мероприятий по новой технике, технологии, совершенствованию организационных структур и методов управления, научной организации производства и труда. Эти показатели наиболее полно характеризуют факторы интенсивного роста экономики, повышения производительности труда, экономия материальных и финансовых ресурсов, экономическая и социальная оценка долготерпимых последствий осуществления указанного комплекса мероприятий составляет объективную основу научного обоснования пропорций, структурных изменений производства, сбалансированности развития экономики, показателей всех других разделов плана, цен, нормативов и норм. Ожидаемый эффект определяется по экономии текущих и единовременных затрат (приведенные затраты) по годам выполнения по каждому мероприятию, их важнейшим направлениям (научно-технический прогресс, управление и др.) и по всей совокупности мероприятий, предусматриваемых в плане на уровне народного хозяйства, отраслей, объединений и предприятий. Это принципиально новый подход к системе плановых показателей эффективности общественного производства.

Одновременно ведутся расчеты всех элементов, определяющих структуру и факторы экономии приведенных затрат (экономия от снижения себестоимости, в том числе по затратам материальных и трудовых ресурсов; экономия финансовых ресурсов за счет сокращения удельных капитальных вложений). На этой основе целесообразно определять контрольные цифры для составления проектов планов; планировать изменения норм и нормативов, относительно экономии видов ресурсов (численности работающих, заработной платы, материальных затрат), уровень рентабельности и другие показатели.

Такой подход позволяет точнее выявлять народнохозяйственные и хозяйственные критерии и показатели эффективности общественного производства, полностью учитывать интересы общества в хозяйственной деятельности предприятий и объединений.

Итеративный процесс принятия оптимальных плановых решений при тесной взаимосвязи «цель — ресурсы — эффективность» начинается с определения последствий научно-технического прогресса и других качественных изменений в экономическом и социальном развитии общества. Это становится основой для разработки системы показателей, нормативов, норм, определения динамики цен, всех разделов плана.

Вместе с тем научно-технический прогресс отражается и на техническом уровне, характере и условиях производства, которые не всегда определяются с помощью только показателей эффективности. Учитывая это, надо вести план экономического и социального развития, всю совокупность показателей, нормативов, балансов рассматривать с позиций оценки последствий научно-технического прогресса. Планирование показателей повышения технического уровня производства и выпускаемой продукции — важнейшее направление в совершенствовании системы показателей эффективности общественного производства.

Изменения технического уровня производства обусловлены и мероприятиями по развитию науки и техники, и планом капитальных вложений, и планом производства новой техники, систем машин и механизмов, и комплексными программами, в том числе по техническому развитию отраслей. В то же время научно-техническая революция определяет многие аспекты социального развития.

Таким образом, первую группу системы показателей эффективности можно назвать базовой в процессе разработки планов экономического и социального развития на всех уровнях управления.

Вторая группа — показатели эффективности использования (экономики) живого труда. Экономика, рациональное использование живого труда, особенно в условиях сложившейся неблагоприятной демографической ситуации на предстоящие 10—15 лет, становится определяющим фактором экономического роста. Надо подчеркнуть прямую взаимосвязь показателей первой и второй групп, а их, в свою очередь, с показателями других пяти групп. Эта связь обусловлена тем, что важнейшими факторами роста производительности труда выступают научно-технический прогресс и современные методы управления производством.

Экономика живого труда планируется путем определения темпов роста производительности труда по годам пятилетия и нарастающим итогом за пять лет. На уровне народного хозяйства и союзных республик планируется рост производительности общественного труда на основе национального дохода. На всех других уровнях рост производительности труда планируется по товарной (валовой) продукции или другим показателям объема продукции. В последнее время более широко применяется для планирования производительности труда показатель чистой (условно-чистой) продукции различных модификаций. Остальное (условно-чистой) продукция (доля) национального дохода, чистой (условно-чистой), товарной (валовой) продукции за счет роста производительности, с тем чтобы оценить роль важнейшего фактора интенсивного развития экономики. В качестве величин, являющихся росту производительности труда, выступают показатели экономики живого труда в основных годовых работников производительности сферы.

На уровне первичного звена управления производством особое значение приобретает планирование норм времени, выработки, обслуживания, снижения трудоемкости производства (работ) в нормо-часах по каждому изделию и по каждой операции, а также системное внедрение техники обоснованных норм.

На менее важном обеспечит наиболее полное использование фонда рабочего времени, являющегося тварью со снижением трудоемкости производства существенным фактором роста производительности труда. Максимально возможный эффективный (полноценный) фонд рабочего времени и уровень его использования необходимо включить в систему постоянного планового контроля и воздействия экономических рычагов.

Третья группа — показатели эффективности использования (экономики) материальных ресурсов. Она определяется не только экономией материальных ресурсов в процессе производства, но и структурной политикой, реализуемой в плане, уровнем балансовой работы, организацией проектирования, конструирования, состоянием нормативного хозяйства и учета.

Именно в данной группе целесообразно предусматривать показатели оборачиваемости оборотных средств, снижения материала (энерго-) емкости производства, экономии важнейших видов материалов (на уровне объединений и предприятий), уменьшения веса конкретных видов продукции. Это должно служить основой последовательного совершенствования системы норм, нормативов, балансовых расчетов, а также формирования оптимальных нормативов материальных государственных резервов.

Четвертая группа — показатели эффективности использования основных фондов и капитальных вложений.

Эффективное использование огромного производственного потенциала страны — важнейшее направление повышения общей эффективности общественного производства. Это одна сторона проблемы. Другая сторона — обеспечение оптимальных плановых решений по структуре

капитальных вложений в народное хозяйство с целью достижения динамичного расширения воспроизводства.

Здесь важно планомерно управлять не только динамикой фондов и капиталоемкости производства, но и такими показателями, как технический уровень и обновление основных производственных фондов, их соответствие современным требованиям с точки зрения удовлетворения потребностей народного хозяйства в конкретных видах продукции определенных качественных параметров и с точки зрения условий труда и других социальных вопросов жизни общества, включая проблемы охраны природы и воспроизводства природных ресурсов. В то же время эффективность капитальных вложений во многом зависит от организации капитального строительства.

Очевидно, что эффективность капитальных вложений должна определяться прежде всего по народнохозяйственным критериям. В действующей системе показателей эффективности использования основных фондов, оборотных средств и капитальных вложений предусмотрены показатели: фондоотдача; оборачиваемости оборотных фондов; прироста национального дохода, обусловленного объемом новых капитальных вложений; окупаемости капитальных вложений. Эти показатели, общие для всех уровней управления производством, исчисляемые с учетом особенностей каждого уровня по национальному доходу, чистой или товарной продукции.

Но народнохозяйственный подход характерен только для стадии выбора вариантов капитальных вложений в конкретные объекты по минимуму приведенных затрат. Однако и здесь в ряде случаев действуют дифференцированные отраслевые, а не народнохозяйственный, коэффициенты эффективности капитальных вложений.

Для того чтобы лучше ориентировать эффективность капитальных вложений на конечные народнохозяйственные результаты, видимо, целесообразно показатель приведенных затрат применять как на стадии выбора наилучшего варианта по конкретным объектам приложения капитальных вложений, так и в целом по строительному производству путем определения общей суммы экономии приведенных затрат на весь объем капитальных вложений в народное хозяйство по оптимальному варианту плана. Это позволит не только всесторонне анализировать и учитывать влияние капитальных вложений на формирование прогрессивной структуры общественного производства, но и создавать систему прогрессивных нормативов удельных капитальных вложений (на единицу прироста производственных мощностей, объемов продукции), раскрытая экономно приведенных затрат в экономике конкретных ресурсов, заложенной в сметах при определении приведенных затрат по конкретным объектам.

Методический подход к расчетам и планированию экономики приведенных затрат и отражение ее в удельных капитальных вложениях и их окупаемости могут быть такими же, какие уже применяются в планировании мероприятий по новой технике. Это позволит теснее увязать два важнейших раздела народнохозяйственных планов, определяющих воспроизводственную политику и политику в области научно-технического прогресса как две составляющих единого процесса экономического и социального развития.

Пятая группа — показатели внешнеэкономических связей, внешней торговли. При выборе варианта экспорта продукции, как и варианта новой техники, капитальных вложений, целесообразно исходить из минимума приведенных затрат. Эффективность производства продукции для экспорта может определяться путем отношения соответствующих валютных поступлений к приведенным затратам на производство и транспортировку продукции. При этом учитываются кредитные особенности взаимоотношений и динамика покупательной способности валюты.

Эффективность импорта определяется соотношением стоимости импортируемой продукции и рублей к соответствующим валютным платежам. Общий эффект от импорта устанавливается по разности между стоимостью импортной продукции в рублях и суммой приведенных затрат на ее производство и транспортировку.

Шестая группа — обобщающие показатели экономической эффективности общественного производства. Они призваны давать наиболее интегрированную характеристику эффективности общественного производства и должны строиться в основном на агрегировании конечных результативных показателей с учетом динамики частных факторных показателей первых пяти групп.

Обобщающую характеристику эффективности общественного производства нельзя дать на основе одного какого-либо показателя, независимо от степени его агрегирования, учитывая, что общественная эффективность является многогранной экономической и социальной категорией. Предлагается применить систему показателей, построенную на взаимосвязи всех составляющих валового общественного продукта — конечного, чистого и промежуточного продукта — и характеризующую эффективность общественного производства исходя из:

сравнительной оценки роста конечного продукта ($KП$) и национального дохода ($НД$) и увеличения численности населения. Для этого можно использовать показатели темпа роста конечного продукта и произведенного национального дохода на душу населения;

роста отдачи живого труда, определяемого путем отношения $KП$ и $НД$ к численности работающих в сфере материального производства, и их соотношения в планируемом и базовом периодах;

роста отдачи совокупных текущих затрат на производство, определяемого путем отношения $KП$ и $НД$ к сумме текущих затрат на производство, и их соотношения в планируемом и базовом периодах;

динамики структуры совокупного общественного продукта, определяемой на основе расчетов дачи конечного продукта и национального дохода в совокупном общественном продукте в планируемом и базовом периодах.

С учетом динамики этого показателя надо определять оптимальные плановые пропорции изменения структуры валового общественного продукта, соотношений промежуточного (материальных затрат) и конечного продукта, которые выступают важными критериями повышения эффективности использования материальных затрат. Вот почему в данной группе показателей важно анализировать по годам пятилетия удельный вес промежуточного продукта (материальных затрат) в валовом общественном продукте и соотношение индексов прироста конечного и промежуточного продукта.

На уровне отраслей материального производства, объединений и предприятий соответственно определяются материальные затраты на рубль товарной (валовой) и условно-чистой продукции. При оценке эффективности общественного производства учитывается:

рост отдачи приведенных текущих и единовременных затрат ($C + E_p K$), определяемый путем отношения $KП$ и $НД$ к ($C + E_p K$), и их соотношения в планируемом и базовом периодах. Приведенные затраты нечисляются как сумма текущих затрат на производство совокупного общественного продукта и среднегодовой стоимости производственных основных фондов, увеличенной на объем капитальных вложений и умноженной на нормативный коэффициент из народнохозяйственной эффективности;

увеличение отдачи факторов интенсивного роста экономики. Для этого могут использоваться показатели: доля прироста $KП$ и $НД$ за счет

мероприятий по развитию науки и техники, внешнеэкономических связей, совершенствованию управления, организации труда и производства; доля прироста $KП$ и $НД$ за счет повышения производительности труда; доля $НД$, идущего на потребление, в общем объеме национального дохода, использованного на накопление и потребление; отношение прибавочного продукта к фонду оплаты труда в материальном производстве.

Новинка методологического подхода к формированию этой группы обобщающих показателей состоит в том, что и все для оценки экономических процессов вводятся показатели, характеризующие динамику совокупных текущих и единовременных приведенных затрат, прежде всего в результате научно-технического прогресса, совершенствования системы и методов управления и других мероприятий, обеспечивающих увеличение отдачи хозяйственного механизма. Новым является и включение в систему обобщенных показателей, характеризующих динамику структурных элементов валового общественного продукта, доля $KП$, $НД$, промежуточного продукта в совокупном общественном продукте, а также усиление роли важнейших факторов роста $KП$ и $НД$.

Седьмая группа — показатели социальной эффективности общественного производства.

Социальная эффективность комплексно характеризуется совокупностью целей плана и его показателей. Развитие производственного потенциала материально-технической базы, рост свободного времени, изменение характера труда, устранение различий между физическим и умственным трудом и многие другие направления социальных и экономических процессов характеризуют определенные стороны социальной эффективности производства.

В сводном разделе социальной эффективности общественного производства могут быть использованы для обобщающей характеристики показатели:

доля национального дохода, направляемая на потребление; темпы роста ресурсов для потребления в расчете на душу населения;

рост реальных доходов в расчете на душу населения; рост выплат и льгот из общественных фондов потребления в расчете на душу населения;

рост затрат в расчете на душу населения — на содержание и воспитание подрастающего поколения, подготовку кадров и общественное культурно-бытовое обслуживание, здравоохранение и физическую культуру, содержание престарелых и нетрудоспособных членов общества, мероприятия по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов.

Ряд показателей и характеристик роста социальной эффективности общественного производства дается непосредственно в разделах плана, касающихся производства, капитальных вложений, распределения национального дохода и др. Однако, говоря о социальной эффективности внедрения новой техники и других планируемых мероприятий, не следует забывать, что определяющими факторами ускоренного решения социальных проблем являются повышение эффективности и рост производительности труда.

В результате роста затрат на социальные программы увеличивается период трудоспособности людей, сокращаются потери по болезни, поднимается уровень производительности труда, знаний, культуры. Все это важнейшие факторы повышения эффективности общественного производства и национального дохода. Видимо, назрела необходимость шире включать в систему научного анализа экономических процессов, факторов экономического роста изменения, происходящие с человеком.

его здоровьем, трудоспособностью, знаниями, культурой, психологией, идеологическим ростом, общественной, трудовой, творческой активностью под воздействием социального и экономического развития общества.

Приведенные семь групп показателей эффективности общественного производства позволяют дать достаточно полную характеристику экономических процессов, факторов и конечных результатов экономического развития, исходя из народнохозяйственных и хозяйственных критериев в их взаимосвязи.

Комплексный подход к управлению процессами повышения эффективности производства, начиная от улучшения структуры отраслей и производства, оптимизации его размещения, концентрации и специализации и кончая оценкой последствий развития науки и техники, организации и методов управления, требует обеспечения методологического единства планирования, анализа и оценки всех элементов, факторов и направлений, создающих систему управления эффективностью общественного производства.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА*

Г. Черномордик

д-р техн. наук, профессор

Направление работы и развития транспорта СССР, в частности железнодорожного, определяется теми важными социально-экономическими задачами, которые стоят перед нашей страной в период раннего социализма. На ноябрьском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул, что транспорт является ключевой отраслью наряду с топливно-энергетической и металлургической. Железнодорожный транспорт должен в первую очередь удовлетворять потребности в перевозках грузов и пассажиров. При этом необходимо не только экономично осваивать размеры перевозок, но и повышать их качество. На транспорте это выражается прежде всего в регулярности и своевременности доставки (надежности перевозок), обеспечении сохранности грузов, безопасности и удобства пассажиров, а в необходимых случаях и срочности перевозок (повышенной скорости доставки к конкретному сроку).

Чтобы представить себе картину развития железнодорожного транспорта, нужно хотя бы ориентировочно представить масштабы и характер его работы на перспективу. Проскочив здесь, должны быть крайние осторожны, так как работа транспорта тесно связана с развитием хозяйства всей страны и многими другими социально-экономическими факторами. Но все же некоторые тенденции можно наметить уже сейчас.

Как известно, объем перевозок на всех видах транспорта увеличивается все еще весьма интенсивно, но в дальнейшем, в частности за счет развития других видов транспорта, темп роста объема перевозок на железных дорогах замедлится. Однако абсолютные значения грузо- и пассажирооборота будут на них весьма велики.

Изменится и структура грузовых перевозок. Это связано прежде всего с «облагораживанием» продукции, предназначенной для перево-

зок (лес, руда и т. д.); энергетическими единицами со значительным увеличением доли атомной, а в дальнейшем и термоядерной энергии; что относительно уменьшит транспортирование угля и нефти; расширится внедрение легких, например, полимерных, материалов взамен металла и бетона; произойдет миниатюризация многих машин и приборов и т. п. Все это будет способствовать относительному сокращению перевозимого тоннажа при одновременном некотором росте средней дальности перевозок. Последнее обстоятельство вызывается необходимостью доставки все больших объемов продукции из южных районов в европейскую часть страны, а также высокой эффективностью специализации и кооперации производства, что при дешевом массовом транспорте весьма выгодно. Перевозимый груз вследствие изменения своей структуры потребует при одной и той же массе большего количества вагонов. Поэтому следует ожидать, что отапливание грузов в вагонах будет расти более медленными темпами, чем в настоящее время, но в то же время рост грузооборота в тонно-километрах и особенно в вагоно-километрах будет, как правило, опережать рост продукции в весовом выражении.

В пассажирском движении также произойдут изменения из-за того, что в будущем темпы роста подвижности населения замедлятся (если не иметь в виду пригородное движение, которое еще долгие годы будет бурно развиваться, учитывая широкое расселение жителей вокруг больших городов), а по достижении определенного уровня в более далекой перспективе подвижность вообще более или менее стабилизируется, так как поездки в своей значительной части связаны с наличием свободного времени, которое, естественно, не безгранично.

Помимо удовлетворения потребности в объемах перевозок, должны все больше удовлетворяться требования к скорости доставки грузов и пассажиров. На транспорте требуется весьма быстрая доставка скоропортящихся, дефицитных и ценных грузов, а также пассажиров, следующие по неотложным делам, и в то же время относительно более медленная, но регулярная доставка массовых недефицитных грузов, грузов, следующих на склады длительного хранения и т. п. Некоторые туристические поездки людей также не требуют скорости, скорость же доставки остальных пассажиров должна определяться главным образом в зависимости от эффективности сэкономленного людьми времени на передвижение.

Для обеспечения регулярности перевозок необходимо в первую очередь иметь на транспорте достаточные резервы пропускной способности линий и станций, а также хорошее обслуживающее хозяйство, обеспечивающее надежную транспортную работу. Для срочных перевозок, кроме того, требуются более мощные транспортные средства и повышенные пропускные способности.

Помимо требований к скоростям доставки грузов и пассажиров, одновременно будет более резко дифференцироваться вместимость транспортных единиц. Для грузового движения это означает прежде всего вероятность обращения как тяжелых, так и относительно легких поездов (для мелких партий — в контейнерах), а для пассажиров — разную вместимость поездов.

Очень важная сторона деятельности транспорта — выполнение им социальных потребностей населения (в области торговли, медицинской обслуживания, перевозок школьников, обслуживания туристов и т. д.). Эти функции возмещает на себя главным образом автомобильный транспорт, но роль железных дорог также останется здесь значительной.

Помимо того, целесообразно уже в настоящее время рассмотреть возможность улучшения системы всестороннего обслуживания клиентуры транспорта в грузовом и пассажирском движении как до начала, так и по оконча-

* В порядке обсуждения.

нии перевозок (резервирование пассажирских мест, доставка билетов, обеспечение гостиницами, экспедиционные обслуживания грузовых перевозок и т. п.), а также развиты транспортные цехи промышленности, в первую очередь в целях сокращения простоев вагонов под погрузкой и выгрузкой.

Таковы некоторые основные черты работы железнодорожного транспорта СССР, который и в далеком будущем останется ведущим видом транспорта. Обеспечение ее эффективности требует прежде всего повышения пропускной и провозной способности железнодорожной сети и обеспечения надежного и экономичного функционирования всех ее элементов.

При сложившемся размещении производительных сил в стране необходимо стремиться к максимальному сокращению объемов перевозок грузов. В этих целях должна непрерывно вестись работа по рационализации перевозок, в частности по ликвидации излишних дальних и неоправданных встречных перевозок путем правильного прикрепления потребителей к поставщикам. Одновременно железнодорожный транспорт должен оказывать влияние и на размещение будущих производств, а в отдельных случаях — на перемещение существующих.

В настоящее время нецелесообразно искать для решения такого рода задач за электронно-вычислительных машинах, причем транспортные организации должны предоставить соответствующим ведомствам разработанные в ИКТП расценки для расчета стоимости перевозок. Эти расценки должны регулярно корректироваться в связи с изменением цен. Им необходимо пользоваться всем министерствам и ведомствам, ведущим работы по размещению производства.

На ряде направлений железных дорог имеет место устойчивый поток порожних вагонов. В большинстве случаев это наблюдается на линиях, по которым перевозят уголь, руду и другие массовые грузы. В обратных направлениях затраты на перевозки обычно весьма малы, так как вагоны следуют порожними, и их целесообразно загружать. Именно там, где подвижной состав может быть использован в попутном направлении, желательно размещать производства. О таких направлениях должны быть широко проинформированы организации, ведающие размещением производительных сил; это мероприятие следовало бы осуществлять немедленно.

Не менее важно также решить задачу, в каких пределах целесообразно «облагораживание» продукции до ее перевозки. Сравнение затрат, с одной стороны, на промышленное производство, а с другой — на работу и развитие транспорта поможет определить целесообразные масштабы рационализации перевозок за счет соответствующей модернизации производства продукции. Эти исследования нужно вести не только в транспортных организациях, но в первую очередь в отраслях промышленности с привлечением работников транспорта.

Среди других важных проблем, непосредственно связывающих работу железнодорожного транспорта с интересами народного хозяйства, следует выделить вопрос о системе распределения продукции. При создании достаточной резервной мощности (и только при условии обеспечения «лобберской» и регулярной работы) можно было бы резко сократить явки грузов на склады.

Железные дороги и впрямь будут основным видом транспорта для массовых грузов, несмотря на то, что вся сырая нефть и большая часть нефтепродуктов должны пойти по трубопроводам. Для пассажирского движения в дальнем сообщении основным способом передвижения останутся железные дороги и авиация, а в местном и пригородном —

железные дороги, автомобили и местные воздушные сообщения. Но в то же время могут произойти серьезные сдвиги в распределении перевозок. Значительное развитие должно получить междугородное грузовое автомобильное сообщение «от дверей до дверей», в первую очередь при перевозке скоропортящихся, ценных и дефицитных грузов. Часть таких грузов может быть транспортирована с достаточной эффективностью воздушным транспортом, причем удорожание перевозок в этих условиях оправдывается быстрой доставкой. Короткопребывающие перевозки во многих случаях должны быть сняты с железных дорог; некоторые сыпучие грузы можно перемещать по трубопроводам.

Следует более четко разграничить сферу распределения пассажирских перевозок. Железнодорожный транспорт (при повышении средних скоростей на железных дорогах до 100–120 км/ч) на дальние расстояния будет использоваться преимущественно на тех направлениях, где поездки можно осуществить за одну ночь или несколько часов в спальном вагоне, т. е. на расстояниях до 1500–1600 км. Для поездок на более далекие расстояния основная масса пассажиров должна пользоваться воздушным транспортом.

Значительная часть местных и пригородных перевозок должна осуществляться автобусами. Нужно, однако, иметь в виду, что пригородное сообщение около крупных городов практически может быть освоено только поездами, которые не обязательно должны следовать по традиционной железнодорожной колее, а в отдельных случаях (при больших потоках) могут направляться по скоростным наземным эстакадам.

Все сказанное об изменениях в распределении перевозок между видами транспорта приведет в будущем к некоторой разгрузке железных дорог.

На транспорте, как указывалось, необходим дифференцированный подход к скоростям сообщения. На железных дорогах должны быть две основные грузовые скорости — обычная и ускоренная (для перевозки ценных, скоропортящихся и дефицитных грузов).

Расчеты ИКТП показывают, что среднюю скорость обычных грузовых поездов целесообразно довести примерно до 60–65 км/ч для тепловозной тяги и до 60–70 км/ч для электрической. Средняя скорость ускоренных грузовых поездов должна быть на 20–25 км выше. В пассажирском движении также целесообразно иметь две скорости: обычную и скорую. Если среднюю скорость ускоренных грузовых поездов приравнять к скорости обычных пассажирских поездов, то в перспективе на железных дорогах должны быть три скорости: обычная грузовая, ускоренная грузовая и равная ей обычная пассажирская и скорая пассажирская. На отдельных пассажирских линиях, которым пока не много (Москва — Ленинград, Москва — Горький, Москва — Харьков и некоторые другие) целесообразно организовать движение высокоскоростных пассажирских поездов.

Организацию движения ускоренных грузовых поездов, так же как повышение скоростей пассажирского движения, необходимо осуществлять уже в ближайшем будущем, учитывая народнохозяйственную необходимость данного мероприятия. Однако на двухпутных линиях этому препятствует отсутствие резервной пропускной способности. Здесь приходится прибегать к снижению скоростей движения обычных грузовых и ускоренных грузовых и пассажирских поездов. В подобных случаях следует идти не только, а возможно, и не столько по пути снижения скоростей пассажирских и ускоренных грузовых поездов, сколько путем увеличения скоростей обычных грузовых поездов, главным образом за счет обращения грузовых поездов с более мощными локомотивами. На однопутных же линиях надо стремиться к максимально возможному уве-

личению скоростей пассажирских и ускоренных грузовых поездов, так как в этих случаях, чем больше разрыв в скоростях быстро и более медленно идущих поездов, тем выше пропускная способность грузовых поездов. Указанной особенностью организации движения поездов с разными скоростями на однопутных линиях надо пользоваться немедленно, так как это повышает скорость движения в нужном направлении и увеличивает резервы пропускной способности.

Учитывая характер перевозок, на железных дорогах в дальнейшем следует выделить специализированные линии для «тяжелого» грузового движения с большим весом поездов. В настоящее время потребности в этом возникает в связи с необходимостью доставлять значительное количество угля из Сибири на Урал и в европейскую часть страны. При ограничении пассажирского и ускоренного грузового движения на таких линиях можно после некоторых технических усовершенствований перевозить до 200—250 млн. т грузов в год. В то же время ряд линий, в частности южное направление, можно специализировать для пассажирского и ускоренного грузового (например с теми же скоростями) движения. Вопрос о специализации линий должен явиться предметом особого рассмотрения.

Важная проблема — улучшение станционной работы, в первую очередь повышение перерабатывающей способности станций в узкие с работой направления. Целесообразно шире применять отправительскую маршрутизацию, а в будущем значительно увеличить число назначений поездов, особенно с ценными грузами, отправляя их в необходимых случаях с относительно малым весом. Для этого, однако, потребуется увеличить количество сортировочных и премо-отправочных путей на станциях. Одновременно уменьшатся объемы переработки вагонов, что облегчит работу станций.

Большое значение в развитии транспорта имеет прогресс техники и технологии работы железных дорог. На железных дорогах предстоит перемещение поездов разного веса и скорости. На одних и тех же участках линий, не специализированных под «тяжелое» и «легкое» грузовое и пассажирское движение (их окажется подавляющее большинство), будут обращаться одновременно полнотоннажные (с полным использованием длины станционных путей) поезда весом примерно от 1200—1500 (порожняки) до 5—7 тыс. и более тонн (поезда, груженные углем, рудой и т. д.). При этом в указанных пределах вес поездов может быть различным.

Очевидно, что для того, чтобы наилучшим образом использовать технические средства и обеспечить для поездов указанной категории единый заданный рациональный уровень скорости, удельная мощность локомотива на единицу веса поезда должна быть примерно одинаковой. А это значит, что мощности локомотивов при разном весе поездов должны быть также различны, что обеспечивается внедрением секционных локомотивов, работающих по системе многих единиц.

Исследованиями, проведенными в ИКТП, установлено, что наиболее целесообразно изготавливать секции электровозов и тепловозов для обычного грузового движения, имеющие четыре в шесть осей, из которых можно получить любые сочетания мощности локомотива через две оси. Локомотив же с высокой агрегатной мощностью с одной единице также найдут применение для пассажирских и ускоренных грузовых поездов. При решении этой проблемы, как и во всяком новом деле, возникнут технические и эксплуатационные затруднения, которые, однако, на наш взгляд, легко преодолеть. Следует отметить, что локомотивы из двух секций выдвигаются в нас, конечно, не так, как они не приспособлены для работы по системе многих единиц, так как отдельные секции не имеют вторых кабин и не могут использоваться самостоятельно.

Остается актуальным вопрос о замене тепловозной тяги электрической, главным образом из-за необходимости максимально экономить дизельное топливо, как и вообще нефть и нефтепродукты, которые будут использоваться в народном хозяйстве для других целей. Поэтому необходимо работать над созданием дизель-контактного или аккумуляторного маневрового локомотива для замены тепловозов на маневрах. В поездной же работе по-прежнему замесит тепловозы электровозами следует, как правило, на двухпутных линиях, а в некоторых случаях и одновременно с постройкой вторых путей, учитывая, что размеры потока, при котором будут строиться вторые пути, значительно увеличатся и приближаются к границам экономической выгоды замены тепловозов электровозами.

Другая важная проблема — создание надежного в эксплуатации вагона на разнотипных подшинниках с максимально возможной погонной нагрузкой и уширенным габаритом (габарит Т). Поскольку, по-видимому, обращение вагонов габарита Т возможно только на линиях, где обеспечены достаточные междупутья на станциях, они должны входить в первую очередь на замкнутых маршрутах, где это условие обеспечено.

Необходимо также более широко применять специализированные вагоны для перевозки различного рода грузов, хотя соотношение между универсализацией и специализацией вагонного парка требует непрерывного анализа, так как в значительной мере зависит от меняющейся структуры перевозок.

Если для массовых грузов целесообразно максимально учитывать грузоподъемность и погонную нагрузку вагонов, то для мелких отправок должны получить широкое распространение перевозки в контейнерах. Это будет преимущественно смешанные перевозки (по крайней мере осуществляемые с привлечением автомобильного транспорта). Поэтому упомянутая проблема выходит далеко за пределы железнодорожного транспорта и в данной статье не рассматривается.

Серьезным вопросом в развитии железнодорожного транспорта является создание систем блокировки, обеспечивающих безопасность движения поездов с малыми интервалами. Это особенно важно для двухпутных линий, где возможные резервы увеличения провозной способности заключаются главным образом в сокращении межпоездных интервалов. В первую очередь здесь следует работать над усовершенствованием и внедрением системы непрерывной авторегулировки и автопоездов, обеспечивающей возможность движения поездов без ограничения скорости, автоматический следования за вперед идущим поездом и разделенных только длиной тормозного пути (плюс некоторый запас времени и длины на введение в действие тормозной системы).

В области совершенствования технических средств нельзя обойти такой исследуемый вопрос об увеличении прочности и живучести рыдсов и связанной с этим возможности хотя бы некоторого увеличения нагрузки на ось вагона. При дорожной нагрузке пути и необходимости постоянного наращивания провозной способности указанная задача должна быть решена как можно быстрее.

Особое место в работе и развитии транспорта занимает эксплуатация, содержание и ремонт технических средств транспорта: пути, подвижного состава, устройств сигнализации, централизации и блокировки (СЦБ), энергоснабжения и др. Вопросы надежности работы железных дорог приобретают все большую актуальность. При значительных размерах движения нарушения в работе отдельных элементов железнодорожного хозяйства грозят столь серьезными задержками поездов, что ликвидация перебоев в движении может не только вызвать крупные народнохозяйственные потери, но с определенными пределами загрузки оказаться практически невозможной и временно привести к полной остановке движения. Поэтому в первую очередь для особо

загруженных линий следует разработать такие системы профилактического содержания и ремонта подвижного состава, пути, СЦБ, устройств энергоснабжения, которые сводили бы до минимума отказы в работе. Ремонтная база для подвижного состава должна быть резко усилена, с применением замены целых узлов, строгим соблюдением регламентных амортизационных сроков замены агрегатов и организацией необходимой профилактики.

В связи с этим необходимо провести технико-экономические исследования для определения целесообразности мероприятий по увеличению надежности каждого элемента транспортного хозяйства. Это требует соответствующих, иногда крупных, капитальных затрат, но при большой нагрузке линии увеличение надежности (уменьшение отказов) дает столь значительный эффект по уменьшению задержек поездов, вагонов, локомотивов, грузов и пассажиров, что такие затраты могут оказаться весьма эффективными. В этих целях необходимо прежде всего на основе статистических данных определять потери, связанные с отказами в работе того или иного элемента в зависимости от размеров движения, наметить мероприятия по сокращению или ликвидации задержек путем внедрения более совершенной техники или технологии, определить эффект от сокращения задержек и сопоставить его с требующимися для этого затратами. Научные организации должны безотлагательно приступить к таким исследованиям.

Развитие сети железных дорог обусловлено как необходимостью обеспечения растущего объема перевозок, так и задачами повышения их качества. Все это требует постройки новых линий, вторых, третьих и четвертых путей и соответствующего развития станций. По-прежнему одним из основных направлений развития сети будет являться концентрация потоков на основных (главным образом широтных) магистралях. В перспективе должно быть построено еще несколько десятков тысяч дополнительных главных путей и новых железных дорог, в том числе ряд новых линий, разгружающих напряженные двухпутные направления. Такие линии следует строить двухпутными или с двухпутными вставками, поскольку на однопутные линии поток в нормальных условиях не отклоняется, главным образом из-за большой себестоимости перевозок.

Что касается сроков осуществления перспективных объемов нового строительства, следует иметь в виду следующие обстоятельства, приводящие к необходимости более интенсивно использовать существующую сеть. Как показали исследования, проведенные в НКТП, стоимость постройки вторых путей и новых линий (даже не включая БАМ и ряд линий, строящихся в трудных условиях на севере и востоке страны) за последние 20—25 лет возросла в 2—3 раза по сравнению со стоимостью подвижного состава и второй другой продукции народного хозяйства. Это объясняется многими причинами. Главным из них, на наш взгляд, является необходимость материального стимулирования рабочих для привлечения на железнодорожное строительство, особенно жесткое, не оправданное характером работы технические условия проектирования новых железных дорог: большая густота движения, являющаяся второй причиной, и др. Помимо экономических соображений, необходимость более интенсивного использования существующих однопутных и двухпутных железных дорог обуславливается нехваткой кадров строителей.

Первоочередными мероприятиями на железнодорожном транспорте, позволяющими увеличить провозную способность железных дорог, являются повышение веса поездов, в первую очередь за счет широкого внедрения вагонов с увеличенной погонной нагрузкой, и более полное использование имеющихся для станционных путей (участков), что удлинение их на основных направлениях практически закончено). Переход же на более высокий стандарт для станционных путей, как правило, нецелесообразен (кроме отдельных специализированных линий),

так как потребует огромных капиталовложений и может нарушить нормальную работу сети.

На однопутных линиях нужно повысить скорости пассажирских поездов и шире использовать пакетный график движения при автоблокировке; в некоторых случаях может быть предусмотрено укорочение лимитирующих перегонов за счет постройки дополнительных развязок. Эти мероприятия могут повысить провозную способность однопутных линий в средних условиях примерно до 25 млн. т в год в одном направлении и даже более.

На двухпутных линиях может быть уменьшен расчетный интервал между поездами по 6—7 мин. при одновременном повышении надежности работы подвижного состава, пути и других технических средств, о чем говорилось выше, и при усовершенствовании систем блокировки и условий входа на станцию и выхода с нее попутных поездов. В итоге границы использования двухпутных линий при обеспечении более надежной их работы могут быть расширены. Однако перевозочная мощность двухпутных линий даже при создании более надежных условий их работы не беспредельна, и все равно возникает (на некоторых направлениях этот вопрос стоит уже сейчас) необходимость усиления двухпутных линий путем строительства третьих и четвертых путей или разгружающих линий. Такой необходимости пока не было ни в СССР, ни за рубежом (хотя четырех- и даже шестипутные участки имеются), и поэтому не исследовался вопрос о том, что целесообразнее — строить третьи и четвертые пути или новые разгружающие линии.

На первый взгляд ответ кажется ясным: предпочтение обычно отдавалось новым линиям, выполняющим, помимо чисто транспортных задач по перевозкам, функции по обслуживанию народного хозяйства и населения района. Однако на деле все оказывается не столь просто. Прежде всего при расстоянии между параллельными дорогами менее 200—300 км новые линии не будут давать народнохозяйственного эффекта, так как подвоз к существующему направлению может быть в этих случаях достаточно хорошо осуществлен автомобильным транспортом. Поэтому при густой железнодорожной сети, как, например, в европейской части СССР, постройка новых, разгружающих двухпутных линий в большинстве случаев вряд ли целесообразна. Это тем более справедливо, что при третьих и четвертых путях требуется значительно меньший штат, так как для обслуживания обгонных пунктов, пути, устройств энергоснабжения и СЦБ требуется лишь некоторые пополнение существующих кадров, а во время как на новых линиях надо создавать штат заново. Кроме того (и это, по-видимому, будет иметь решающее значение), постройка третьих и четвертых путей может быть осуществлена по этапам, в то время как новые линии должны строиться сразу с двухпутными вставками или как сплошные две пути.

Это не означает, что во всех случаях строительство новых разгружающих линий целесообразно. При малой сети и на некоторых других причинах, в частности, если трудно использовать существующие узлы приписки для третьего и четвертого путей, вероятно необходимость постройки новых разгружающих дорог. Однако всегда надо иметь в виду, что данный вопрос требует тщательного изучения, тем более что изучая разработку этой проблемы пока не произведена.

Следует рассмотреть еще одно обстоятельство. При постройке только третьего пути вариант его использования может быть следующей организацией движения, предложенная д-ром техн. наук Б. С. Козиним совместно с нами еще в 1960 г.: на третий путь, как это ни кажется парадоксальным, выносятся пассажирские и ускоренные грузовые движения. Для этого на нем устраиваются развязки для скрещений поездов, обычно в местах существующих обгонных пунктов. Средняя ходовая скорость пассажирских (ускоренных грузовых поез-

дов повышается с таким расчетом, чтобы участковые скорости (с учетом стоянок для скреплений) были примерно такими же, как и на двухпутной линии. Тогда на существующих двух путях можно реализовать огромную пропускную способность, так как вес и длина поездов могут быть сильно увеличены благодаря отсутствию обгонов поездов либо грузовые поезда могут следовать с малыми интервалами.

Указанный вариант использования третьего пути следует тщательно проработать, с тем чтобы определить возможность его реализации и выявить эффективность. Учтите же, что на первом этапе при сравнительно малых размерах пассажирского движения в некоторых случаях может быть сооружена только часть третьего пути (для обгона), вариант постройки третьего и далее четвертого путей по сравнению с новыми линиями приобретает еще большие преимущества.

Что касается станций, то прежде всего должны быть окончательно установлены генеральная схема развития сортировочных станций и масштабы их путевого развития исходя из предположения, что необходимо все больше развивать отправляющую маршрутизацию поездов, а для технических маршрутов, формируемых на сортировочных станциях, увеличить количество назначений следования поездов. Это потребует усиления путевого развития станций, но облегчит их работу ввиду уменьшения общих объемов переработки составов. Такая тенденция вытекает также из того обстоятельства, что средняя цена перевозимых грузов непрерывно повышается, а это увеличивает целесообразность отправления поездов, особенно с ценными грузами, без длительного накопления.

В настоящее время пассажирское движение, являющееся важной сферой услуг населению, по ряду причин (многие из которых являются объективными), находится не на должной высоте. Прежде всего скорости движения как дальних, так и пригородных поездов в последние годы, как известно, не только не повышаются, но в ряде случаев даже падают. Ущерб, наносимый этим как народному хозяйству, так и населению, внешне незаметен, но очень велик. На дальних расстояниях увеличение времени проезда приводит к непроизводительной потере времени, сокращению отдыха и другим последствиям, связанным с пребыванием на транспорте. В пригородном движении повышается транспортная усталость пассажиров, что отражается на производительности их труда; увеличение времени поездки в город приводит также к сокращению возможности привлечения рабочей силы из пригородных зон.

Поэтому должны быть приняты все меры для быстрой ликвидации указанного отрицательного явления. Между тем Министерством путей сообщения не делается многое из того, что могло бы позволить повысить скорости пассажирского движения. Прежде всего можно и нужно добиться этого без ущерба для пропускной способности практически на всех пригородных участках, где пассажирское движение обычно изолировано от грузового, а также на всех однопутных линиях, где, как говорилось выше, с ускорением движения пассажирских поездов обычно уменьшается стем грузовых и, следовательно, повышаются резервы пропускной способности. На двухпутных линиях, как тоже уже говорилось, в целях уменьшения стема целесообразно не столько снижать скорости пассажирских, сколько повышать скорости грузовых поездов. Расчеты показывают, что при создании достаточных резервов пропускной способности средние скорости пассажирских поездов должны в будущем возрасти примерно в 1,5 раза по сравнению с достигнутыми ныне. Высокоскоростное пассажирское движение (со скоростью 200—250 км/ч) должно осуществляться в основном днем в течение

ние не более 4—6 ч и при наличии достаточно большого пассажирского потока.

Создание же специальных новых скоростных железных дорог, в частности к южным курортам, как предлагается некоторыми организациями, при наличии воздушного транспорта нецелесообразно. Оно было бы рационально лишь при таких размерах потока, которые не будут иметь места даже в далекой перспективе. Однако, как указывалось, на существующих линиях может быть без крупных затрат организовано ночное движение, в частности из Москвы (а в дальнейшем и в другие города, отстоящие от столицы не более чем на 1500—1600 км).

В краткой журнальной статье освещены, естественно, только наиболее важные, по нашему мнению, проблемы.

Если подытожить сказанное выше и выделить главное, можно заключить, что в будущем основной задачей по развитию железнодорожного транспорта останется, как и в настоящее время, повышение пропускной и провозной способности линий и перерабатывающей способности станций, что даст возможность овладеть перевозками грузов и пассажиров и повысить качество и экономичность перевозок. Однако средства, которыми следует их повышать, должны измениться: помимо общепринятых мер по строительству дополнительных главных путей, электрификации двухпутных линий, внедрению автоблокировки и т. д. значительная доля выделяемых ресурсов должна быть обращена на более интенсивное использование существующей сети и технических средств при обязательном повышении надежности работы железных дорог в целом и отдельных ее элементов. Это даст возможность наряду с принятием организационных мер и улучшением дисциплины справиться с трудностями, имеющимися на наших железных дорогах.

ПРОГРАММА ПОСТРОЕНИЯ СОЦИАЛИЗМА

Б. Морозов,

д-р ист. наук, профессор

В марте 1919 г. на VIII съезде партии была обсуждена и принята новая (вторая) Программа. В этот период молодая Советская страна находилась еще в огненном кольце гражданской войны: Советскому народу приходилось вести войну против интервентов и внутренней контрреволюции в исключительно трудных условиях. Из-за недостатка топлива останавливались железные дороги и фабрики; нужны были огромные усилия, чтобы обеспечить продовольствием армию и городского население.

В. И. Ленин, партия и Советское правительство возглавляли работу по организации обороны страны, направляли героические усилия народа на фронте и в тылу. Но и в эти суровые дни войны, в обстановке невиданных трудностей в Советской стране не прекращалась многообразная созидательная деятельность, рассматривались и решались важнейшие вопросы строительства нового общества, расширялись завоевания Великой Октябрьской социалистической революции.

С победой Великой Октябрьской социалистической революции и установлением диктатуры пролетариата основные задачи, поставленные в первой Программе партии, утвержденной I съездом РСДРП в 1903 г., были выполнены. Перед партией встали новые задачи: укрепить диктатуру пролетариата и развернуть социалистическое строительство. Поэтому партия уделяла огромное внимание проблемам перехода от капитализма к социализму, подготовке новой Программы партии. Вопрос о пересмотре партийной Программы был поставлен В. И. Лениным еще после Февральской буржуазно-демократической революции. В «Наброске к пятому «Письму издалека» Ленина определены основные направления изменения Программы, указав, что «за эту работу надо взяться *тотчас*». Намеченные в этом наброске положения он развил в Апрельских тезисах, а в докладе о пересмотре партийной Программы на VII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б) и других документах.

ЦК партии несколько раз обсуждал вопрос о Программе партии и создал комиссию во главе с В. И. Лениным по ее подготовке к очередному партийному съезду. В. И. Ленин провел глубокую разработку как теоретической части проекта Программы, так и практических задач диктатуры пролетариата в России.

Программная комиссия под руководством В. И. Ленина в феврале 1919 г., накануне VIII съезда партии, закончила выработку «Проекта Программы РКП(б)», в котором нашли отражение «не только результаты марксистского изучения новейшей, империалистической фазы ка-

питализма, но и опыт мировой войны и годовая практика пролетариата, завоевавшего государственную власть»². Программа базировалась на подлинно научной основе — марксистско-ленинской теории, имела четко выраженный классовый характер, была проникнута духом пролетарского интернационализма, идеями единства трудящихся в борьбе против сил мирового империализма.

В речи при открытии VIII съезда партии, состоявшегося в марте 1919 г. и принявшего новую Программу партии, В. И. Ленин подчеркнул, что на первый план, несмотря на войну, выдвигаются задачи строительства, задачи организационные, что вся работа съезда пойдет под знаком этих задач. «И вопросы программы», — говорил он, — которые в теоретическом отношении представляют громадную трудность, больше всего сводятся к вопросам строительства, и специально стоящий в порядке дня съезда организационный вопрос, вопрос о Красной Армии и в особенности вопрос о работе в деревне, — все это требует от нас напряжения и сосредоточения внимания на главном вопросе, представляющем наибольшее трудности, но и наиболее благодарную задачу для социалистов: на вопросе организационном»³.

В своих выступлениях В. И. Ленин на съезде дал глубокий анализ новой исторической эпохи, основное содержание которой составляет переход от капитализма к социализму, начатый Великой Октябрьской социалистической революцией. Замена капитализма социализмом стала необходимой и неизбежной. Она может быть осуществлена лишь путем революционной борьбы и установлением диктатуры пролетариата. В. И. Ленин дал научный анализ империалистической стадии капитализма, на которой все противоречия буржуазного общества обостряются до крайних пределов, что создает предпосылки для осуществления пролетарской революции, замены капиталистических производственных отношений социалистическими.

При обсуждении на съезде проекта Программы партии наиболее острая борьба развернулась вокруг вопроса о характере построения общей части программы; дана ли ей или не дана описание товарного хозяйства и промышленного капитализма. Разногласия состояли в понимании сущности империализма, теории революции, вопроса о союзниках пролетариата. В проекте Программы РКП(б), а также в докладе и заключительном слове на VIII съезде партии В. И. Ленин всесторонне обосновал необходимость дать в теоретической части партийной Программы не только определение империализма как высшей и последней стадии капитализма, но и характеристику монополистического капитализма и простого товарного хозяйства.

Против включения в Программу ленинской характеристики монополистического капитализма выступил Бухарин, который придерживался оппортунистических взглядов по вопросу о характере и времени империализма. Будучи сторонником теории «чистого империализма», Бухарин и его единомышленники утверждали, что империализм несомненно с монополистическими формами товарного хозяйства, но буржуазные рассуждения вытекли, будто возможна только «чистая» пролетарская революция, в которой действуют лишь две силы: пролетариат и буржуазия и в которой не может быть ни афеодализма, ни национально-освободительных движений.

Критику Бухарина и его сторонников, В. И. Ленин подчеркивал, что империализм развился на базе товарного хозяйства и капитализма, что империализм углубляет и до крайности обостряет противоречия капитализма. На основании теоретического анализа развития капиталистического общества В. И. Ленин пришел к научно обоснованному выводу, что «чистый империализм без основной базы капитализма никогда не существовал, нигде не существует и никогда существовать не будет»⁴. Он указывал, что в действительности империализм есть надстройка над старым, монополистическим капитализмом. Если разрушить его верхушку, обнажится старый капитализм. Защищая тезис

² «Правда», 1919, 25 февраля.³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 127—128.⁴ Там же, с. 151.¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 31, с. 59.

о так называемом «чистом империализме» — значит утверждать, что в эпоху империализма возможны лишь «чистые» пролетарские революции, в которых рабочий класс один противостоит буржуазии.

Такой образ, вопрос о привлечении миллионов мелких товаро-производителей к социалистическому строительству снимался с повестки дня.

В. И. Ленин указывал, что сохранение в Программе партии характеристики простого товарного производства имело большое значение для правильного определения задач строительства социализма в Советской стране, привлечения середняка как союзника рабочего класса в социалистическое строительство. Для победы социализма необходимо было уничтожить самые корни капитализма, переделать мелкотоварное хозяйство, рождающее капиталистические элементы постоянно и в массовом масштабе. Возвращая против включения в Программу характеристики простого товарного производства, Бухарин ссылался на факт возникновения и развития кулацких элементов из мелкотоварного крестьянского хозяйства, что привело позднее Бухарина к теории «аристии кулака» в социализм. Предложение Бухарина отсылало партию от борьбы против капиталистических элементов в деревне. Выступая против этих предположений, Ленин обнажил их теоретическую несостоятельность и политическую вредность. Он показал, что игнорирование мелкотоварного производства означало отрицание роли среднего крестьянина как союзника рабочего класса в строительстве социализма. Это подрывало диктатуру пролетариата, основой которой является союз рабочего класса и крестьянства.

«Чтобы быть международной», — говорил В. И. Ленин, — наша программа должна учитывать те классовые моменты, которые экономические характерны для всех стран». Поэтому нельзя было игнорировать революционное движение крестьянства, национально-освободительное движение угнетенных народов, которые являются резервом социалистической революции. VIII съезд партии отверг антимарксистские предложения Бухарина, одобрил ленинские предложения о включении в Программу характеристики простого товарного производства. Ленинская характеристика капитализма вообще и империализма в частности в программных документах партии — могучее оружие мирового коммунистического движения в борьбе против идеологов буржуазии, стремящихся отвлечь рабочий класс от революционных задач. Защитники буржуазного строя ныне живые утверждают, что якобы марксистско-ленинский анализ главных противоречий капитализма устарел, что будто бы современный капитализм изменил свою природу, стал «народным капитализмом» и т. д. Одаюка исторический опыт подтверждает правильность гениальности ленинских выводов о нарастающих противоречиях и антагонизмах капиталистического общества, обострении в нем классовых борьбы и неизбежности социалистической революции.

В такой многонациональной стране, как Россия, одним из важнейших условий успешной борьбы за победу социализма являлось последовательное проведение в жизнь интернациональной политики. Основу своей национальной политики партия провозгласила в Программе сближение «пролетариев и полупролетариев разных национальностей для совместной революционной борьбы за свержение помещиков и буржуазии»⁵. Для сращения народов необходимо было уничтожить привилегии какой бы то ни было национальной группы, осуществить полное равноправие наций, признать за колониями и неравноправными народами право на государственное отделение.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 177.

⁴ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I. М., Госполитиздат, 1954, с. 416.

Победа Великого Октября позволила ликвидировать национальный гнет в Советской республике. Справной, государственной точки зрения, национальный вопрос в Советской России был решен. Но оставался еще важный вопрос — достижение фактического равенства между нациями, что возможно только на основе братского союза, дружбы и взаимопомощи народов. Требовалось большое внимание к национальным чувствам трудящихся угнетенных наций, для окончательного преодоления недовольства с их стороны к протектату ранее господствовавшей нации.

Поэтому в проекте Программы выдвинулось требование признать за колониями и неравноправными народами право на самоопределение. Против этого программного требования Коммунистической партии выступили на съезде Бухарин, Пятаков и др. Съезд отверг предложение Бухарина и его сторонников и принял ленинскую программу во национальному вопросу.

Положения Программы партии по национальному вопросу, сформулированные В. И. Лениным, имели важное значение для преодоления проявлений великодержавного шовинизма и местного национализма, для сближения, укрепления единства и братства трудящихся Советской страны в борьбе за построение социализма. Они полностью выдержали проверку временем. Коммунистическая партия Советского Союза, руководствуясь ленинскими программными принципами, сплотила все народы нашей многонациональной Родины. Союз Советских Социалистических Республик — образец многонационального государства, пример правильного разрешения национального вопроса. Итогом ленинской национальной политики является тесное сотрудничество всех народов в государственном, хозяйственном и культурном строительстве, братская дружба, расцвет экономики и культуры всех национальностей.

В обострение активной и деловой дискуссии прошло обсуждение проекта Программы на VIII съезде партии. Делегаты сообщили о предложениях, высказанных в ходе предсъездовских обсуждений на губернских конференциях, в партийных организациях. Значительная часть поправок и дополнений была принята съездом и внесена программой комиссией в текст Программы.

Программа состояла из двух разделов: общего (или теоретического) и раздела, в котором сформулированы конкретные задачи, встающие перед партией в различных областях ее деятельности после установления нового объединенного строя. В теоретической части указывалось, что после победы Великой Октябрьской социалистической революции, установления диктатуры пролетариата в России и развития революции в других странах «началась эра всемирной пролетарской, коммунистической революции»⁷, эра революционного перехода от капитализма к социализму.

Пролетарская революция — закономерный результат развития капитализма. В Программе для всесторонний и глубокий анализ империализма — высшей и последней стадии капитализма, при которой крайне обострились противоречия буржуазного общества, создались предпосылки замены капиталистических производственных отношений социалистическими.

Программа партии была пронизана идеей о международном характере борьбы пролетариата, необходимости сплочения и единства его партий и революционных действий трудящихся всех стран, поддержке национально-освободительного движения в колониях и зависимых странах против общего врага — империализма.

Дальнейшее развитие мирового капитализма и революционной борьбы рабочего класса полностью подтвердило правильность марксистско-ленинского анализа, данного в партийной Программе. Основные положения этого анализа воспроизведены и в новой (третьей) Программе КПСС.

⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 103.

Программа РКП(б) впервые в истории международного революционного движения рабочего класса формулировала конкретные задачи по созданию нового общества — общества без гнета и эксплуатации, общества высокоразвитой экономики и культуры. Она исходила при этом из ленинской теории о возможности победы социализма в одной стране, из того, что Республика Советов имеет для этого все необходимое.

Программа раскрыла природу и классовую сущность нового Советского государства, четко определила, что диктатура пролетариата — это власть, основанная на союзе рабочего класса с трудящимися крестьянством при руководящей роли в нем рабочего класса. Советская власть как государственная форма диктатуры пролетариата — неизменно более высокая и прогрессивная форма демократии, ибо она на деле обеспечивает трудящимся возможность пользоваться всеми свободами, возможность самого широкого участия их в управлении государством. Однако рабочий класс России завоевал государственную власть не для того, чтобы увековечить свое господство, а для уничтожения эксплуатации человека человеком, ликвидации всех видов гнета, построения нового общества, в котором не будет классов и классового господства. Диктатура пролетариата — орудие революционного преобразования общества на социалистических началах.

Для демократии действительной, а не бумажной, говорил Ленин, мы сделали столько, сколько за сотни лет не сделали самые лучшие демократические республики и сделать не могли.

Современная действительность полностью разоблачает джинсы утверждения защитников капитализма, испугавших империалистические страсти «свободным миром». На деле — это мир эксплуатации и бесправия народных масс, мир мракобесия и политический реакции, мир капитализма и кровавых расправ с трудящимися.

В политической части Программы Коммунистической партии Советского Союза 60 лет назад были четко определены пути дальнейшего развития социалистической демократии и важнейшие практические меры, направленные в том, чтобы каждый член Совета обязательно выполнял известную работу по управлению государством, чтобы работа каждого человека, занятая в нем, была для общества, служила государственным управлению, все его отрасли, чтобы постепенно и всеуслышано «все трудящиеся население поголовно привлекалось к самостоятельному участию в управлении государством»⁴.

Эти ленинские положения развиты и в Программе партии, принятой XXII съездом КПСС в 1961 г. На основе исторического опыта в ней показано, как с полной победой социализма государству диктатуры пролетариата превращается в общенародное социалистическое государство, указаны пути перерастания его в дальнейшее в коммунистическое общественное самоуправление. Мощество и зрелость развитого социалистического общества закрепила новая Конституция СССР 1977 г.

В экономической части Программы партии, принятой в 1919 г., Ленин выдвигал прежде всего задачу ликвидации частной собственности, необходимость социалистического обществования средств производства: «Неуклонно продолжать и довести до конца начатую и в главном и основном уже законченную экспроприацию буржуазии, превращение средств производства и обращения в собственность Советской республики, т. е. общую собственность всех трудящихся»⁵. Созданная в результате национализации крупной промышленности, транспорта, земли, банков общественная собственность на средства производства в СССР стала экономической основой социалистического общества, источником народного благосостояния, основой преимуществ социализма перед капитализмом.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 93.

⁵ Там же, с. 96.

В Программе были четко сформулированы коренные принципы хозяйственной политики Советского государства. «Мы ценим коммунизм только тогда, когда он обоснован экономически»⁶, — говорил В. И. Ленин. Основным принципом, определяющим всю хозяйственную политику, является всемерное развитие производительных сил страны. Эта задача имела не только перспективное, но и непосредственное практическое значение, в этом В. И. Ленин видел ключ к построению социализма, к перерастанию социалистического общества в коммунистическое.

Для решения данной задачи Программа партии указывала средства: наращивание общегосударственного хозяйственного планирования, совершенствование организации производства, рациональное и экономное использование материальных ресурсов, развитие творческой инициативы трудящихся, воспитание их в духе товарищеской трудовой дисциплины и сознания высокой ответственности за выполняемую работу, сближение науки с производством, усиление роли науки в развитии производительных сил, повышение производительности труда.

Задачи экономической политики, сформулированные в Программе партии, нашли затем свое воплощение и дальнейшее развитие в таких документах программного значения, как план ГОЭЛРО — ленинский план электрификации России, названный В. И. Лениным «второй программой партии», в выступлениях и предложениях Ленина, составивших план построения социализма в СССР.

Экономические меры, намеченные в Программе, в знаменитом плане ГОЭЛРО и других партийных документах, открывали широкую перспективу для осуществления в дальнейшем индустриализации страны, коллективизации сельского хозяйства и культурной революции.

Трудящиеся СССР, претворяя ленинский план построения социализма, добились выдающихся успехов. Только за 1978 г. национальный доход увеличился на 16 млрд. руб., а достиг 417 млрд. При этом непосредственно на народное благосостояние направлено около четверти годового национального дохода. Нине день СССР в мировом промышленном производстве составляет 20% против 3%, в 1919 г.

В Программе партии указывалось, что одна из основных задач диктатуры пролетариата состоит в использовании союза рабочих и крестьян для постепенного перехода к крупному социалистическому земледелию. В «Аграрном пункте программы» В. И. Ленин намечал меры по социалистическому переустройству сельского хозяйства: организацию крупных социалистических имений (совхозов), поощрение «добровольных союзов земледельцев для ведения крупного общего хозяйства» в виде сельскохозяйственных коммун и артелей, а также товариществ для общественной обработки земли.

В. И. Ленин большое внимание придавал привлечению в социалистическое строительство среднего крестьянства, привлечению его на сторону Советской власти. Такие мероприятия партии и Советской власти, как увеличение твердых цен на хлеб в августе 1918 г. в три раза, организация уборочных отрядов, направление на работу в деревню опытных кадров агрономов, ветеринарных врачей, зоотехников, снабжение коммун и артелей сельскохозяйственным инвентарем, способствовали повороту середняка в сторону Советской власти.

Проведение в жизнь декрета о земле, действительность которой подтолкнула по ограничению влияния кулачества привести к массовому подому условий жизни деревенской бедноты до уровня середняков. Середняк стал центральной фигурой земледельца. К началу 1919 г. он составлял более 60% сельского населения. Середняк, убежденный в том, что экономическая и политическая мощь кулачества подрывала, что Красная Армия на фронтах гражданской войны начинает сдержи-

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 179.

вать победы, а приход белых означает потерю полученной от Октябрьской революции земли и восстановление власти помещиков, сделал окончательный выбор в пользу Советской власти.

В связи с изменением политической обстановки в деревне, усилением позиций деревенской бедноты и переходом среднего крестьянства на сторону Советской власти В. И. Ленин в конце ноября 1918 г. сформулировал стратегический лозунг партии по крестьянскому вопросу: «Уметь достигать соглашения со средним крестьянством, ни на минуту не отказываясь от борьбы с кулаком и прочно опираясь только на бедноту». В «Аграрном пункте программы» подчеркивалась необходимость отделять среднее крестьянство от кулаков и привлекать его на сторону рабочего класса, добиваться практических соглашений со средним крестьянством, «идя на уступки в определении способов проведения социалистических преобразований».

В. И. Ленин учил строго и последовательно соблюдать принцип добровольного объединения трудящихся крестьян в сельскохозяйственные артели и коммуны. Для победы социализма в деревне необходимо было создать в стране мощную социалистическую индустрию, способную вооружить все народное хозяйство, в том числе и земледелие, новой техникой. Осуществив социалистическую индустриализацию страны и кооперировав крестьянства, партия создаст условия для вооружения сельского хозяйства передовыми методами техники.

Первые совхозы и колхозы стали опорными пунктами социалистического переустройства деревни. Они подготовили переход основных масс крестьянства к крупному коллективному хозяйству. «Переход советской деревни к крупному социалистическому хозяйству означал великую революцию в экономических отношениях, во всем укладе жизни крестьянства. Коллективизация навсегда избавляла деревню от кулацкой кабалы, разорения и нищеты. На основе ленинского кооперативного плана излечил крестьянский вопрос нашед свое подлинное разрешение», — указывается в третьей Программе КПСС.

Претворение в жизнь аграрной программы партии способствовало превращению сельского хозяйства нашей страны в крупную механизированную отрасль, которая в настоящее время все более переходит к производству продукции на промышленной основе, а корнем изменился образ жизни сельских тружеников. Непрерывно растет производство продуктов земледелия и животноводства. В частности, в 1978 г. достигнут новый рубеж: собрано 235 млн. т зерна.

Определяя пути социалистического строительства, партия большое внимание уделяла вопросам культурной революции, культурного строительства. Необходимо было прежде всего всемерно поднять политический и общеобразовательный уровень широких масс трудящихся. Поэтому вторая Программа ставила задачу: довести до конца начатое Октябрьской революцией дело «превращения школы из орудия классового господства буржуазии в орудие полного уничтожения деления общества на классы, в орудие коммунистического перерождения общества». Ставилась задача осуществить подлинно народную культурную революцию.

Основой школьного и общеобразовательного дела Программа провозгласила осуществление бесплатного, обязательного общего и политического образования, создание широкой сети дошкольных учреждений. Важное место отводилось высшей школе. Партия неуклонно проводила линию на повышение общеобразовательного и культурного уровня населения, привлекая массы трудящихся к знаниям, науке.

В настоящее время в нашей стране обучено уже более 95 млн. чел., из них в общеобразовательных школах учится около 45 млн., а средних технических и средних специальных училищах и техникумах — 6,6 млн. и в высших учебных заведениях — 3,1 млн. чел. СССР стал страной передовой науки и культуры.

В Программе сформулированы положения и выделены специальные разделы, касающиеся материально-бытовых условий трудящихся, охраны труда и социального обеспечения, жилищного вопроса, что доказывает большую заботу партии о жизненных интересах трудящихся. В этом отражается одна из главных закономерностей социализма — неуклонный рост благосостояния народа, обеспечение всестороннего развития всех членов общества. Положения второй Программы в области социальных проблем нашли свое воплощение в практической деятельности Коммунистической партии и Советского государства, в неуклонном подъеме благосостояния трудящихся, улучшении жилищных условий. Только за один 1978 г. построено 2,1 млн. новых благоустроенных квартир и индивидуальных жилых домов общей площадью около 109 млн. м².

Важной составной частью второй Программы были задачи в области военной политики государства диктатуры пролетариата. На VIII съезде партии были развиты военная программа пролетарской революции, учение о защите социалистического Отечества, сформулировано положение о социальном подходе к строительству Вооруженных Сил. Принимая военное строительство, разработанные в Программе партии, сыграли важную роль в создании боееспособной, дисциплинированной, высокочисленной Советской Армии, которая является надежным защитником социалистических завоеваний трудящихся нашей страны, всех стран социалистического содружества.

В Программе партия нашла свое воплощение коренное марксистско-ленинское положение о том, что главным оружием рабочего класса в борьбе за установление диктатуры пролетариата, за построение нового общества является его боевой авангард — революционная партия, роль и значение которой неуклонно возрастают. Опыт революционной борьбы рабочего класса и всех трудящихся за свое социальное освобождение, строительство социализма и коммунизма в СССР и других странах полностью подтверждает правильность этого вывода. Коммунистические партии выступают как подлинные выразители интересов трудящихся масс, как авангард революционных сил в борьбе за мир, демократию и социальный прогресс.

На заседании VIII съезда 22 марта 1919 г. вторая Программа партии была принята единогласно. Это была первая в истории Программа Коммунистической партии, стоящей у власти и строящей социалистическое общество, что свидетельствовало о глубокой вере партии, Ленина в неизбежное торжество нового строя.

Программа РКП(б) явилась документом огромного значения не только для Коммунистической партии нашей страны, но для всего международного рабочего и коммунистического движения.

В речи при закрытии VIII съезда партии, отмечая международное значение Программы РКП(б), В. И. Ленин говорил: «Наша программа будет сильнейшим материалом для пропаганды и агитации, будет тем документом, на основании которого рабочие скажут: «Здесь наши товарищи, наши братья, здесь делается наше общее дело»¹¹.

Со времени принятия Программы на VIII съезде партии прошло шестьдесят лет. Это были годы напряженной борьбы, преодоления трудностей, всемирно-исторических побед социализма. Претворяя в жизнь ленинский план строительства социализма в СССР, Коммунистическая партия работала над развитием программных положений и задач в строительстве социализма и коммунизма в нашей стране. В процессе решения задач социалистического строительства положения и выводы

¹¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч. т. 38, с. 212.

второй Программы партии развивались, уточнялись и дополнялись программными указаниями В. И. Ленина, решениями съездов, Пленумов ЦК партии, народнохозяйственными планами. Великим итогом выполнения Программы партии, принятой VIII съездом партии, стало построение развитого социалистического общества в нашей стране. Трудящиеся нашей страны на практике ответили на вопрос, что такое социализм, что он дает трудовому народу. Учение о социализме уже предстало перед человечеством не только как теория, но и как реальная действительность.

Огромный исторический путь, пройденный советским народом, великие завоевания всей социалистической системы теоретически обобщены в Программе КПСС, принятой на XXII съезде партии в 1961 г., в новой Конституции СССР. Исходя из ленинских указаний о путях построения коммунизма, Программа КПСС определяет главные задачи и основные этапы коммунистического строительства. В ней научно обоснованы задачи создания материально-технической базы коммунистического общества, формирования коммунистических общественных отношений, воспитания нового человека. В Программе КПСС воплощены идеи и мысли В. И. Ленина о том, что победа социализма создает экономические, социальные, политические и духовные предпосылки для перехода к непосредственному строительству коммунистического общества.

Программа КПСС содержит сформулированные в духе ленинских идей положения о неизбежности социалистических революций и победы коммунизма. К прежним доказательствам и обоснованиям прибавились новые факты, подтверждающие правильность марксистско-ленинского анализа объективного хода исторического процесса: образование мировой социалистической системы, крах колониальной системы империализма, резкое всеобщее ослабление капитализма и новое обострение его общего кризиса.

В современных условиях Коммунистическая партия неизменно руководствуется ленинскими указаниями о том, что после победы социалистической революции хозяйственное строительство, экономика становятся решающими в борьбе за коммунизм. Огромной важности событием именно на этом определяющем направлении борьбы за выполнение решений XXV съезда КПСС, указаний Л. И. Брежневского является ноябрьский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС.

Построив развитое социалистическое общество, Коммунистическая партия ведет советский народ к новым победам по пути к коммунизму.

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕООРУЖЕНИЕ ТРУДА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

А. Цыгичко,

зам. сектора ИНИИ при Госплане СССР

Быстрые темпы экономического развития при ограниченных трудовых ресурсах можно обеспечить за счет резкого усиления интенсификации производства. В значительной мере это достигается посредством увеличения масштабов технического перевооружения труда. Точное определение оптимальных масштабов замены малоэффективной техники и создание условий для реализации плановых заданий, предусматривающих выбытие основных фондов, являются важнейшими предпосылками ускорения темпов роста производительности труда, повышения эффективности общественного производства.

Предлагаемый нами метод с помощью «структурной инвестиционной модели», взаимосвязывающей ресурсы труда, капитальные вложения и технический прогресс, позволяет установить, при каких уровнях выбытия, с которого начинается техническое перевооружение труда, полностью используются капитальные вложения (введенные в действие основные производственные фонды), а следовательно, достигается и наилучшее применение рабочей силы.

В том случае, когда планирование расширенного воспроизводства основных фондов начинается с определения минимального (обязательного) размера выбытия основных фондов, обусловливаемого физическим и моральным износом средств труда, «структурная инвестиционная модель» имеет вид

$$I_k = I_n + I_L + I_A + I_C,$$

где I_k — объем вводимых в действие основных производственных фондов (в стоимостном выражении);

I_n — затраты на возмещение выбытия;

I_L — экстенсивные капитальные вложения, т. е. затраты, обеспечивающие сохранение достигнутого уровня фондовооруженности прироста рабочей силы;

I_A — дополнительные (интенсивные) капитальные вложения, т. е. затраты, обеспечивающие рост фондовооруженности труда;

I_C — избыточные капитальные вложения, не обеспеченные трудовыми ресурсами.

Экстенсивные и интенсивные капитальные вложения определяются по формулам

$$I_L = -\frac{K_L}{L_L} \Delta L; \quad I_A = (I_k + I_L) \pi,$$

где K_L — базовая величина основных производственных фондов;

L_L — базовый объем трудовых ресурсов (численность промышленно-производственного персонала);

ΔL — прирост рабочей силы;

а — «пропорция интенсивности», или величина, ограничивающая соотношение I_A/I_L на данный период (I_B — необходимые капитальные вложения, обеспечивающие возмещение выбытия и сохранение базового уровня фондовооруженности труда, равные $I_B + I_L$).

«Пропорция интенсивности» отражает технически и экономически допустимый за соответствующий период прирост фондовооруженности труда, причем не всего, а лишь применяемого на базе новой техники и в новом производстве. Для каждого конкретного периода, например, пятилетнего, который можно рассматривать как цикл технического перевооружения труда на более прогрессивной технической основе, фондовооруженность новых рабочих мест выше средней базовой величины и определена конкретными техническими решениями, реализованными в проектах строительства новых или реконструкции действующих предприятий, а также в основной технике. Поэтому и отношение I_A/I_B имеет конкретную границу в каждый данный период, отражающую «пропорцию интенсивности».

Установление величины a за отчетный или плановый период позволяет выявить избыток (недостаток) основных фондов к/з на величину (aI_B) рабочей силы при данном объеме выбытия и ввода в действие основных фондов. Если $I_B(a+1) < I_L$, то $I_L > 0$.

Производительное использование I_C , если нет дополнительных ресурсов рабочей силы, возможно при расширении масштабов технического перевооружения труда, что обуславливает необходимость ускорения ликвидации устаревшей техники. В результате часть избыточных основных фондов возмещает возрастающее выбытие, а часть отражает повышение фондовооруженности труда.

Таким образом, I_C распадается на две части. Одна из них увеличивает выбытие (F_A), а другая — дополнительный ввод в действие основных фондов (F'_A):

$$F'_A = \frac{I_C}{a+1}; \quad F_A = I_C - F'_A.$$

Если величина выбытия не устанавливается заранее, то она определяется следующим образом:

$$I_B = \frac{I_C - I_L(a+1)}{a+1}.$$

В результате предполагается образование избытка основных фондов (рабочих мест) и «структурная институциональная модель» принимает вид

$$I_E = I_B + I_L + I_A.$$

при условии что $\frac{I_A}{I_B + I_L} = a$, а величина I_B не меньше неизбежного выбытия, обуславливаемого физическим и моральным износом средств труда.

Приведенные методы расчетов будут более сложными, если принять, что рост фондовооруженности при техническом перевооружении труда иной, чем при создании новых рабочих мест, т.е.

$$\frac{I_{A_B}}{I_B} \neq \frac{I_{A_L}}{I_L},$$

где I_{A_B} и I_{A_L} — дополнительные капитальные вложения соответственно при техническом перевооружении труда и при создании новых рабочих мест.

Следовательно, речь идет об определении «пропорции интенсивности» отдельно для технического перевооружения труда (a_B) и технического вооружения прироста рабочей силы (a_L). Однако для простоты расчетов и уяснения рассматриваемого метода предполагаем, что средняя «пропорция интенсивности» не изменяется существенно при изменениях доли I_B и I_L , что подтверждается практикой.

Среднюю величину a можно найти, используя проектно-сметную документацию, отчетные статистические данные на достаточно длительный промежуток времени, материалы зарубежной статистики, а также данные по влиянию типовых и техническим различиям отраслей и параметров предприятий будущего. «Пропорция интенсивности» — относительно устойчивая величина для крупных совокупностей средств труда, если рассматривать достаточно большие промежутки времени (пятилетия), когда происходит переход с одного технического уровня развития производства на другой, качественно более высокий.

«Пропорция интенсивности» в этом случае складывается прежде всего под влиянием огромного числа нововведений, воплощенных в разнообразных видах более совершенного оборудования, машин, механизмов, агрегатов, приспособлений, средств механизации и автоматизации, связи и управления, транспортных средств, зданий, сооружений, коммуникаций, обуславливающих общий рост фондовооруженности труда. Можно считать, что на современном этапе технического прогресса при переходе на новую техническую ступень, к новым моделям орудий труда такие нововведения с точки зрения их воздействия на среднюю величину «пропорции интенсивности» в большинстве случаев не зависят друг от друга. При этом техническое нововведение, связанное с внедрением в производство более совершенной модели конкретного орудия труда, может обеспечивать равновероятно как меньший, так и больший, чем в предыдущий период, прирост фондовооруженности труда (т.е. способствовать как снижению, так и повышению «пропорции интенсивности»). Кроме того, на одно техническое нововведение, рассматривающее определенное капитальное вложение, не приходится по своему влиянию на среднюю величину пропорции.

Правомочно считать, что «пропорция интенсивности» зависит от огромного числа незначительных независимых однокоррелированных факторов, изменение которых не имеет четко выраженной тенденции. В данном случае мы имеем дело с массовым явлением, для которого применим закон больших чисел. Поэтому можно утверждать, что «пропорция интенсивности» будет устойчивой или даже стабильной величиной в последующих периодах для больших совокупностей средств труда, т.е. дисперсия средней величины пропорции будет крайне мала по сравнению с величиной математического ожидания этой средней.

Сказанное не исключает возможности того, что наступит такой этап технического прогресса, когда какой-то фактор будет носить всеобщий и преобладающий характер и тем самым изменит в ту или иную сторону «пропорцию интенсивности». Однако в обзорной перспективе этого трудно ожидать.

По нашим расчетам на основе статистических данных, в промышленности СССР «пропорция интенсивности» для пятилетних периодов в 1951—1970 гг. находилась примерно на уровне 1,5. Эту величину можно использовать в плановых и аналитических расчетах.

Следует иметь в виду, что средняя плановая фондовооруженность труда в плановом периоде может меняться в довольно широких пределах в зависимости от изменения проектируемого ввода в действие основных производственных фондов и соответствующего изменения масштабов технического перевооружения труда. Однако величина a практически не изменится, поскольку отражает конкретный технический уровень новых предприятий, я, сколько бы их ни построили в плановом периоде, этот уровень по сравнению со средним базовым останется тем же. Указанное обстоятельство и дает возможность оптимизировать масштабы ликвидации устаревшей техники.

«Структурная институциональная модель» (СИМ) может быть положена в основу разработки новых подходов к построению системы показателей эффективности производства. Взаимосвязи показателей обеспечи-

вается благодаря структурно-факторному анализу проблемы, т. е. прирост продукции (эффекта) рассматривается как функция не всех инстанций (вводов в действие), а лишь экстенсивных (I_E) и интенсивных (I_A):

$$\Delta P = aI_A + E_{ин}I_E + E_A I_A + aI_C,$$

где ΔP — прирост продукции (эффект);

a — нулевая эффективность;

$E_{ин}$ — эффективность экстенсивных капитальных вложений (базовая фондоотдача);

E_A — эффективность дополнительных капитальных вложений ($E_A > 0$).

Произведение $E_A I_A$ показывает прирост продукции за счет повышения производительности труда. Возмещение выбытия (I_B) не дает эффекта, как и ввод в действие основных производственных фондов, не обеспеченных рабочей силой (I_C), но оно может быть получен при расширении масштабов технического перевооружения труда.

Исходя из сказанного, ожидаемый объем продукции P_2 будет равен

$$P_2 = E_{ин}(K_1 + I_1) + E_A I_A + I_A a + I_C a,$$

а потенциально возможный —

$$P_{пр} = E_{ин}(K_1 + I_1) + E_A I_A + E_A I_A' + I_A a + I_C a.$$

Оценка эффективности дополнительных капитальных вложений, точность которой определяет результаты расчетов всех показателей эффективности производства, при макроэкономическом подходе во многом зависит от правильности представлений о развитии технического прогресса. Это важно также для определения водораздела между балансируемого роста рабочей силы и основных фондов на фондоотдачу и другие показатели эффективности производства. Если основания считать, что фондоотдача большинства совокупностей разнообразных средств труда (например, основных производственных фондов промышленности) на современном этапе развития техники становится устойчивой.

Конструкция машины постепенно совершенствуется. Процесс периодической замены выпускаемых изделий другими, более производительными, приходит две стадии. На первой рост становится основой от модели к модели дает положительные технические и экономические результаты. Однако наступает такой момент, когда дальнейшее совершенствование конкретного средства труда обеспечивает все меньший прирост его производительности. Рост производительности данного вида оборудования начинает отставать от роста его стоимости. Можно сказать, что конкретный вид техники начинает впасть по логической кривой, а его стоимость изменится по экспоненте. На второй стадии совершенствование машины способствует повышению фондоотдачи. В переходный момент фондоотдача машины стабилизируется, затем наступает вторая стадия — падение фондоотдачи.

Когда преобладание числа единиц труда находится в первой фазе развития, то фондоотдача большой совокупности средств труда возрастает. Однако в настоящее время в промышленности СССР, как и других развитых стран, совершенствование многих единиц труда прошло фазу роста фондоотдачи. Единичная мощность многих видов машин увеличивается медленнее, чем стоимость. Преодолесть эту тенденцию путем внедрения принципиально новой техники можно не всегда, потому что достаточных оснований ожидать роста фондоотдачи. Сейчас каждое конкретное средство труда из огромного числа видов промышленной техники может находиться приблизительно как в первой, так и во второй фазе развития или проходить промежуточный этап между ними, что подтверждается выборочными данными о динамике стоимости единицы производственной мощности в советской промышленности.

Таким образом, огромное число факторов, связанных с развитием конкретных единиц труда, возмещает на фондоотдачу разномасштабно, но не один из них не прекращает, не определяет общей тенденции. Поэтому явление стабилизации фондоотдачи, зашедшей от технического прогресса, если считать его определяющим, очень велико, когда речь идет о большой совокупности средств труда. Отсюда в ожидании устойчивой эффективности дополнительных капитальных вложений, сохраняющейся на уровне базовой фондоотдачи.

В СССР на фондоотдачу оказывает влияние развитие некоторых отраслей промышленности на Востоке, особенно топливной, в тех же условиях в связи с этим спорных путей. Однако представляется, что данный фактор так же не определяет общей тенденции, как и факторы концентрации и специализации производства, учиты-

шения технологической структуры основных производственных фондов, которые по-разному фондоотдачу.

Иногда при рассмотрении динамики фондоотдачи большое значение придается ускорению техники в расчете на единицу мощности в отраслях отраслей и производствах. Но нельзя упускать из вида влияние деинвоирования не только на знаменатель показателя фондоотдачи, но и на числитель в связи с изменением интенсивности, качества, сложности и ассортимента продукции.

До сих пор рассматривалась сущность структурной инвестиционной модели и возможности, которые она открывает в планировании и анализе. Теперь обратимся к изучению с помощью СИМ фактических данных в целях выявления реальной сбалансированности численности занятых и наличия основных производственных фондов в промышленности. Анализ показал, что указанные ресурсы роста пропорционально по децатилетиям, когда положение стало меняться. Для 1971—1975 гг. $\lambda = 1,5$. При этом учитывался средний уровень этой пропорции предшествующих пятилеток (1,5), ее уровень в промышленности, заложенный в децатилетием плане (1,5), и уровень пропорции (1,5), рассчитанный на основе проектно-сметной документации, содержащей данные о фондовооруженности труда на промышленных предприятиях, введенных в действие в 1971—1975 гг.

Расчеты показали, что в децатилетии в промышленности создан избыток основных фондов, не обеспеченных рабочей силой. Всего, по нашим оценкам, на конец 1975 г. доля неиспользуемых основных фондов составила примерно 9,3% полной стоимости всей их совокупности. Это должно было сказаться прежде всего на показателе фондоотдачи. Расчеты показали, что фондоотдача в промышленности, исчисленная по валовой продукции в фактически действовавших отпускных ценах предприятий, снизилась на 9,6%, а в то время как в восьмой пятилетке она оставалась фактически стабильной. Таким образом, если основываться на результатах расчетов СИМ, то падение фондоотдачи объясняется избытком основных фондов.

Когда речь идет об избытке основных фондов, но обязательно имеется в виду, что определенная часть фондов не используется. В экономике избыток основных фондов отражает и ухудшение их использования по сравнению с базовым периодом. Соответствующие расчеты были произведены и по отдельным отраслям промышленности в министерствах. Они также свидетельствуют о том, что главным фактором падения фондоотдачи в децатилетии явился не сбалансированность с рабочей силой рост основных фондов.

Прямых статистических данных, подтверждающих ухудшение использования производственных мощностей, замедление освоения новых предприятий, недостаточно. Информацией об изменении коэффициента сменности работы предприятий также мало проясняет картину. Она не систематическая, и репрезентативность ее проблематична, хотя факт недостаточно высокого среднего коэффициента сменности работы промышленных предприятий и его постепенного падения очевиден.

Одним из недостатков статистики сменности, по нашему мнению, является то, что она не отражает степень освоения вновь создаваемых предприятий. На действующих предприятиях положение со сменностью может зачастую быть более или менее благоприятным, а на некоторых имеется даже избыток рабочей силы, используемой не по прямому назначению. В то же время именно новые предприятия часто испытывают большие трудности с набором рабочей силы. На таких предприятиях медленно осваиваются производственные мощности, недостаточно высок коэффициент сменности работы. А это решающим образом отражается на общем использовании основных фондов.

Преимуществом СИМ является то, что при отсутствии достаточной прямой информации можно установить факт создания избытка мощностей, получить представление о масштабах несбалансированности труда и основных фондов и одновременно определить возможности устранения

этого явления посредством оптимизации масштабов замены средств труда.

Создание избытка основных фондов в результате больших масштабов нового строительства без соответствующей ликвидации устаревшей техники, устаревших рабочих мест при данном приросте рабочей силы отрицательно сказалось не только на фондоотдаче, но и на всех показателях эффективности производства. При тех же ресурсах производства промышленности могла бы выпускать продукции больше, чем фактически произведено. Однако для этого темпы ликвидации средств труда в промышленности в десятой пятилетке должны были быть значительно выше.

Для использования капитальных вложений и основных фондов на базовом уровне объем выбытия должен был превышать фактический в 1,5 раза, согласно расчетам по СИМ. Госплан СССР в начале девятой пятилетки предусматривал приблизительно такой же объем выбытия в промышленности за пятилетие. Продолжительность оборота основных фондов в натуральном выражении планировалась примерно на уровне 17 лет против 18 в 1966—1970 гг. Однако эти проектировки не были выдержаны. Более того, среднегодовое выбытие сократилось с 2,2% в 1966—1970 гг. до 1,6% в 1971—1975 гг., а оценочная скорость оборота основных фондов составила 21—22 года. В результате вместо ускорения технического перевооружения труда огромные средства тратились на создание новых рабочих мест, не обеспеченных рабочей силой.

Несбалансированный рост основных фондов и рабочей силы преврат нарушение пропорционального развития отраслей народного хозяйства в промышленности, так как вызвало явное недоиспользование производственных мощностей параллельно распределению по отдельным отраслям. Нарушение же пропорциональности развития отрицательно сказывается на всех показателях эффективности общественного производства.

На течение образования избытка рабочих мест в советской промышленности указывал ряд авторов. Так, И. И. Мазмичев отметил: «Одним из основных недостатков в планировании развития производственных мощностей в настоящее время является то, что министерства и ведомства (при отсутствии соответствующего контроля со стороны Госплана), стремясь построить как можно больше предприятий, создают такое число рабочих мест, которое (при условии зрелости труда) на общенациональном уровне трудовых ресурсов¹. При этом избыточно показана, сколь отрицательно избыток рабочих мест сказывается на производственной дисциплине, вытеснении труда, текучести и квалификации рабочей силы, а следовательно, на эффективности производства. Автор рассуждает, почему дефицит рабочей силы порой выступает в невидимой форме. Дело в том, что недостаточная интенсивность и качество труда зачастую делают невозможным освоение проектных мощностей даже при достижении проектной численности работающих на новых предприятиях. Для их освоения необходима сверхнормативная численность. Это означает, что и потребности комплексировать невысокое качество проектирования и строительства предприятий. Если раньше имелась возможность удовлетворять сверхнормативную потребность в рабочей силе, то сейчас это большая проблема».

Опыт девятой пятилетки выявил ограниченность возможности современных методов реализации планов ускорения выбытия основных производственных мощностей, технического перевооружения труда. Подтверждением этому служат и то обстоятельство, что на десятую пятилетку не планируется ускорение ликвидации основных фондов и темп замены средств труда определен на уровне десятой пятилетки (21 год), т. е. меньше, чем в 1966—1970 гг.

Правда, согласно расчетам по СИМ, в окончательном варианте десятого пятилетнего плана достигнута сбалансированность роста и средств труда в промышленности. Но обеспечивается она не путем ускорения технического перевооружения, а за счет того, что уменьшится прирост основных фондов. Это доказывает, что не самый прогрессивный, с нашей точки зрения, способ решения проблемы дефицита трудовых ресурсов.

Ожидаемое сокращение прироста рабочей силы вызовет дальнейшее снижение темпов роста основных фондов, а следовательно, и темпов развития экономики, если планирование будет ориентироваться на минимальную величину выбытия. Чтобы обеспечить выполнение планов технического перевооружения труда, создать условия реализации оптимальных размеров вывоза устаревшей техники, необходимо разработать новое направление — планирование технического перевооружения труда, что повлечет за собой совершенствование методов планирования развития науки и техники, экономической эффективности и рентабельности производства, труда и кадров, себестоимости, прибыли и окупаемости, повышения уровня жизни народа, образования, темпов и повторов расширенного социалистического воспроизводства, а также разработку материальных балансов и планов распределения.

Особые требования должны быть предъявлены к планированию капитальных вложений на народнохозяйственном уровне. При этом инвестиционный процесс представляется как процесс создания не только производственных мощностей и основных фондов, но и рабочих мест на новой технической основе. Игнорирование данного условия приводит к неадекватности планирования и распределения капитальных вложений к недостаточности их объемов для решения плановых задач, невозможности выделения необходимых средств для замены устаревшей техники. Вместе с тем при реализации планов капитального строительства появляются избыток средств труда, бездействующих из-за отсутствия рабочей силы. Анализ с помощью СИМ отчетных данных за 1976 г. показывает, что и в десятой пятилетке продолжается опережающий рост числа рабочих мест по сравнению с ростом численности занятых.

На планирование капитальных вложений возлагается важная роль в обеспечении сбалансированного роста основных фондов и трудовых ресурсов. По нашему мнению, необходимо взять на вооружение и модель типа СИМ, тем более что экономическая ситуация требует сделать объектом планирования выбытия основных фондов как первую ступень процесса технического перевооружения труда. Отметим, что соотношение дополнительных и необходимых капитальных вложений («спросорпия интенсивности»), описываемое СИМ, в настоящее время не оценивается на плановый период.

Необходимо также сказать, что понятие «техническое перевооружение труда» имеет более широкое содержание, чем понятие «техническое перевооружение промышленности и расширение действующих предприятий». Затраты на техническое перевооружение труда, разные, согласно СИМ, $1_m = 1_n (1 + \alpha)$, не имеют конкретной хозяйственной формы. Завершение технического перевооружения труда, назовем его с фазы выбытия, происходит как в форме замены устаревших площадей (ремонтно-строительные работы на действующих площадях (техническое перевооружение, реконструкция и расширение действующих предприятий), так и в форме нового строительства на месте старых предприятий или в новом месте.

Техническое перевооружение труда — это отделение орудий труда от рабочей силы в результате ликвидации основных фондов и последующее соединение этих двух факторов производства на новой технической основе. Таким образом, устанавливается аддитивность простого и расширенного воспроизводства основных фондов в натуральном выражении, а замена их восполняется не только физический и моральный износ средств труда, но и дефицит трудовых ресурсов.

Выбор форм технического перевооружения труда, связанных с сохранением и использованием в той или иной мере элементов действующих основных фондов, должен обосновываться экономическими выгодами. Однако в определенных случаях техническое перевооружение труда возможно только в форме коренной реконструкции и расширения или даже нового строительства предприятия. Иногда попытки приспособить новую технику к элементам основных фондов (преимущественно пассивным)

¹ И. И. Мазмичев. Проблемы интенсификации производства. М., «Советская Россия», 1975, с. 101.

действующих предприятий чреваты ограничением использования преимуществ новой технологии, достижений науки и техники. Кроме того, все формы реконструкции и технического перевооружения действующего производства требуют отступления от стандартных проектов предприятий, применения нестандартных методов строительства, что снижает эффективность капитальных затрат на действующее производство. Одновременно распыление средств по огромному числу объектов препятствует концентрации строительства, т. е. его ускорению и удешевлению.

В деле масштабы технического перевооружения труда, темпы ликвидации устаревшей техники не должны ограничиваться рамками эффективности затрат на развитие действующего производства. Для повышения эффективности таких затрат, усиления их значения как формы технического перевооружения труда необходимо, чтобы проекты реконструкции действующих и строительства новых предприятий обеспечивали экономически обоснованную техническую гибкость производства, т. е. предусматривали условия, удаляющие и ускоряющие первоначальное внедрение на действующих предприятиях более совершенных орудий труда, средств механизации и автоматизации, современных систем машин, принципиально новой технологии, освоение новой продукции, расширение ее ассортимента и улучшение качества, переход на новые виды сырья, увеличение и перестройку производственных площадей.

При переоснащении и реконструкции действующих предприятий нередко происходит техническое перевооружение только части труда. Остальная масса рабочей силы высвобождается с данных производственных площадей и соединяется вновь с орудиями труда в результате расширения предприятий и нового строительства. Поэтому даже при отсутствии прироста рабочей силы расширение действующих и строительство новых предприятий не должны исчезнуть как формы капитального строительства, тем более что строительство обуславливается также структурными сдвигами экономики, появлением новых производств и отраслей. Необходимость планирования технического перевооружения труда диктуется также тем, что производимые в настоящее время затраты на техническое переоснащение производства, его реконструкцию (за которой зачастую скрываются затраты на расширение) не предполагают создания на действующих предприятиях дополнительных рабочих мест, несмотря на указание XXV съезда КПСС о развитии действующего производства без увеличения численности занятых или даже при ее сокращении.

Успешное управление техническим перевооружением труда требует более выраженной цикличности и синхронности обновления технической базы развития производства. Каждая новая техническая база развития, с одной стороны, должна существовать в неизменном или почти неизменном виде в течение какого-то времени, чтобы можно было реализовать все ее преимущества перед ранее существовавшей техникой и не нарушить принцип массовости производства в машиностроении и строительстве; с другой стороны, должна быть заменена в оптимальные сроки, так, чтобы развитие производства не прерывалось в экстенсивном. Последнее обстоятельство особенно важно учитывать в условиях роста дефицита трудовых ресурсов. Более производительная техника, обуславливающая рост фондооборачиваемости и производительности труда, снижает потребность в дополнительной рабочей силе при данных объемах капитального строительства.

С цикличностью обновления технической базы развития связано и распределение во времени интенсивности ликвидации устаревшей техники. Это важный аспект планирования технического перевооружения труда.

Планирование технического перевооружения труда потребует нового подхода и к амортизационной политике. Система амортизации не дол-

жна препятствовать ускорению обновления орудий труда, когда это диктуется интересами ускорения экономического развития.

Предпосылкой реализации планов технического перевооружения труда является совершенствование экономического механизма. Действующие на предприятиях формы экономического стимулирования, призванные ускорить внедрение новой техники, недостаточно эффективны. Необходимо и внешнее экономическое воздействие на предприятия, сохраняющие большое число работников и использующие отсталую технику. Следует заинтересовать прежде всего экономически рабочих, особенно квалифицированных, в переходе на новые и более современные предприятия и обеспечить там их закрепление. Между тем действующие предприятия имеют в этом отношении преимущества и располагают способами удерживать даже излишек рабочей силы. Отток работников на новые и передовые предприятия быстро вымывает из действующих предприятий, в первую очередь отсталые, обновлять свою техническую базу, механизировать и автоматизировать производство. Отток рабочей силы из отсталых предприятий неизбежно скажется на показателях рентабельности, которая должна стать важным рычагом регулирования темпов технического перевооружения труда.

Нами исследованы объективные условия стимулирования замены устаревшей техники в промышленности с учетом полученного экономического эффекта, прежде всего экономии заработной платы. Показатель рентабельности валовых капитальных вложений (S_w) определяется следующим образом:

$$S_w = \frac{P_A (W_1 + W_2)}{2Z_1 I_2},$$

где P_A — продукция, полученная за счет роста производительности труда;

W_1 и W_2 — средний годовой уровень заработной платы соответственно на начало и конец периода;

Z_1 — базовый уровень производительности труда.

Выяснилось, что данный показатель имеет тенденцию к снижению. В девятой пятилетке в промышленности отношение условной экономии заработной платы к капитальным вложениям за вычетом избыточного ввода в действие основных фондов составило менее 14%. В 1966—1970 гг. оно равнялось 18%. Все это говорит об ослаблении влияния экономических стимулов замены устаревшей техники, что, возможно, в определенной мере выразилось в замедлении оборота основных фондов в натуральном выражении. Отметим, что одним из условий повышения эффективности затрат на замену устаревшей техники и стимулирования подобных мероприятий является введение достаточно высокой платы за рабочую силу, устанавливаемой в процентах к фонду заработной платы.

Таким образом, планирование технического перевооружения труда охватывает многие стороны расширения социалистического воспроизводства. Оно призвано повлиять на балансирование народнохозяйственных планов. Важный его момент — определение оптимальных масштабов ликвидации устаревшей техники по отраслям народного хозяйства и промышленности при данных объемах, качестве и соотношении ресурсов производства. Указанную задачу нельзя решить, исходя только из анализа состояния технической базы отдельных предприятий. Необходимо применять методы макроэкономического моделирования, рассматривающие возмещение выбытия как фактор экономического роста. Это предотвратит небалансированный (опережающий) рост основных фондов по отношению к росту рабочей силы. Потребуется также составление балансов рабочих мест и развитие экономических методов реализации планов технического перевооружения труда.

ЗАКУПОЧНЫЕ ЦЕНЫ И СТИМУЛИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Р. Гумеров,

д-р, сектор НИИ по ценообразованию
Госкомцен СССР

Определяя главные направления экономической политики в условиях развитого социализма и создания материально-технической базы коммунизма, Коммунистическая партия разработала комплексную долгосрочную программу дальнейшего развития сельскохозяйственного производства. Принципиальные основы аграрной политики КПСС на современном этапе были заложены в решениях мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, развиты и закреплены в решениях последующих Пленумов ЦК КПСС по сельскому хозяйству и съездов партии. Дальнейшее развитие аграрная политика КПСС получала в решениях июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС. В докладе Л. И. Брежнева на этом Пленуме, в постановлении Пленума «О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР» определены основные пути и конкретные меры его дальнейшего подъема. Первоочередное значение в аграрной политике на современном этапе КПСС придает совершенствованию экономических отношений и созданию таких условий, которые обеспечат бы повышение материальной заинтересованности работников сельского хозяйства в развитии производства и дальнейшее укрепление экономики колхозов и совхозов.

В основе системы мероприятий, осуществленных Коммунистической партией и Советским правительством за годы, прошедшие после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, лежит совершенствование всех совокупности экономических взаимоотношений между промышленностью и сельским хозяйством, городом и деревней, рабочим классом и крестьянством, создание прочной экономической базы для успешного развития сельскохозяйственного производства.

В комплексе осуществленных экономических мероприятий видное место заняли мероприятия по совершенствованию закупочных цен. Экономически обоснованные закупочные цены должны возмещать затраты колхозов и совхозов на производство продукции и обеспечить получение накоплений в размерах, позволяющих осуществлять расширенное воспроизводство планируемыми темпами, стимулировать рост производительности труда и снижение себестоимости продукции.

Одновременно они являются важной социальной категорией, отражающей взаимоотношения двух дружественных классов социалистического общества — рабочего класса и крестьянства, двух форм социалистической общественной собственности — государственной и кооперативно-колхозной.

На мартовском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС были вскрыты серьезные недостатки, имевшие место в практике ценообразования на сельскохозяйственную продукцию, было признано в числе неотложных мер по развитию сельского хозяйства необходимым повысить закупочные цены до всех основных видов сельскохозяйственной продукции, внести

систему неоправданных изъятий при продаже колхозами и совхозами сельскохозяйственной продукции сверх твердого плава закупок или сверх среднего уровня продаж за три предшествующих года. В результате этого значительно возросли фактические цены реализации колхозами и совхозами продукции государству. В целом, если взять средние фактические выплаты государству за сельскохозяйственную продукцию в 1964 г. принять за единицу, то в 1977 г. они составили по колхозам 1,34, а по совхозам 1,73.

Произошло серьезное перераспределение национального дохода в пользу сельского хозяйства, значительно увеличилась его доля, остающаяся в сельском хозяйстве для потребления и насаждений. Расчеты показывают, что дополнительные доходы сельскохозяйственных предприятий от изменения государственных закупочных цен и усложной реализации продукции за 1965—1977 гг., по сравнению с условиями 1964 г., составили примерно 178 млрд. руб.

Повышение закупочных цен позволяло продолжать сложившийся на протяжении длительного периода отрыв закупочных цен от уровня общественно необходимых затрат труда на производство сельскохозяйственной продукции, способствовало повышению рентабельности сельскохозяйственного производства, укреплению экономики колхозов и совхозов.

При характеристике рентабельности следует учитывать, что на основе возросших доходов от реализации продукции и укрепления экономики колхозов и совхозов были осуществлены крупные мероприятия по повышению материальной заинтересованности работников в рабочих совхозах, предельно социальным разрывам между городом и деревней. Важнейшее значение имели при этом введение гарантированной оплаты труда в колхозах, единой системы социального страхования колхозников и увеличение условий пенсионного обеспечения. Оплата одного человека, дающего в общественном хозяйстве, возросла с колхозов с 2 руб. 27 коп. в 1964 г. до 5 руб. 09 коп. 1977 г., а в совхозах соответственно с 3 руб. 02 коп. до 6 руб. 05 коп. Этот процесс происходил более быстрыми темпами, чем в промышленности, что способствовало сближению уровня жизни городского и сельского населения.

Совершенствование закупочных цен привело и к увеличению доходов колхозов и совхозов, росту внутренних источников расширенного воспроизводства, явилось одной из предпосылок периода совхозов на новые условия планирования и экономического стимулирования. Проведенные изменения стали началом качественно нового этапа в экономических взаимоотношениях государства с колхозами и совхозами, способствовали укреплению хозяйственных отношений в сельском хозяйстве, перемещению центра тяжести в руководство сельским хозяйством с административных методов воздействия на научные методы экономического стимулирования, явились предпосылкой роста объемов сельскохозяйственного производства, его последовательной интенсификации.

Вместе с тем на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечались наличие определенных недостатков в ценообразовании и необходимость дальнейшей работы по совершенствованию закупочных цен. Рентабельность сельскохозяйственной продукции, реализованной государству в 1977 г., отражена в табл. 1.

Как видно из приведенных данных по отдельным видам продукции, закупочные цены еще не возмещали затрат колхозов и совхозов. Такое положение не создавало необходимой материальной заинтересованности в увеличении производства нужной государству продукции и, что очень важно, в осуществлении мероприятий по специализации и концентрации производства. Если раньше, в условиях многоотраслевого хозяйства, решающее значение имела совокупная рентабельность производства и хозяйство могло за счет доходов высоко rentабельных отраслей покрывать убытки других отраслей и осуществлять необходимые накопления для технического перевооружения производства, то в условиях углубленной специализации и концентрации производства обеспечение рентабельности в каждой отрасли приобретает особый характер.

В связи с этим важнейшее значение для дальнейшего развития сельскохозяйственного производства, укрепления экономики колхозов и совхозов имеет одобренное июльским (1978 г.) Пленумом ЦК КПСС постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о повышении с 1 января 1979 г. закупочных цен на продаваемые государству колхозами, совхозами и населением молоко, сливки, животное масло, шерсть,

Таблица 1
(в % к себестоимости)

Виды продукции	Колхозы	Сельхоз. Мех. хозяйства СССР
Зерновые	+72,5	+40,6
Подсолнечник	+147,6	+136,6
Хлопок-сырец	+37,4	+34,5
Сахарная свекла	+17,0	+1,2
Табак	+29,0	+25,4
Картофель	-17,5	-17,0
Овощи	+11,2	+7,3
Виноград	+45,5	+29,3
Крупный рогатый скот (живой вес)	+10,7	+9,9
Свинья (живой вес)	+2,3	+12,1
Овцы и козы (живой вес)	-0,8	-6,7
Птица	-3,9	+5,6
Молоко и молочные продукты	-0,1	-6,3
Шерсть	-9,3	-9,8
Каракуль и смушка	-2,1	-10,3
Яйва	+17,5	+60,0

каракулемышковое сырье, шкуры овец и коз, поздний продовольственный картофель и картофель для переработки, огурцы, помидоры, лук, чеснок (на общую сумму 3,2 млрд. руб. в год).

Такое повышение позволит обеспечить рентабельность указанной продукции, будет способствовать ликвидации противоречий между государственным планом и стоимостными инструментами, более полному совпадению интересов общества и интересов сельскохозяйственных предприятий, формированию правильной отраслевой структуры производства в различных районах страны и рациональной специализации с учетом потребностей народного хозяйства. Принципиальное значение имеет тот факт, что повышение закупочных цен будет осуществлено без повышения розничных.

Однако следует учитывать ограниченные возможности дальнейшего повышения общего уровня закупочных цен. Поэтому в современных условиях рост доходов колхозов и совхозов должен быть связан в первую очередь с наиболее полным и всесторонним использованием тех благоприятных экономических возможностей, которые созданы в сельскохозяйстве, с повышением эффективности общественного хозяйства, увеличением объемов производства и снижением себестоимости продукции. При современных масштабах снижения себестоимости продукции в колхозах и совхозах только на 1% дает около 0,8 млрд. руб. экономии.

Однако за последние годы себестоимости сельскохозяйственной продукции не только не снижается, но даже растет (табл. 2). По расчетам, проведенным в НИИ по ценообразованию Госкомцен СССР, динамика цен и себестоимости продукции в колхозах и совхозах за 1964—1977 гг. отражает ряд сложных и противоречивых процессов. Так, на росте себестоимости сказались, в частности, опережающие темпы роста оплаты труда над ростом его производительности. Оплата труда в расчете на 1 руб. валовой продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах 1973 г.) увеличилась в колхозах с 31,7 коп. в 1966 г. до 35,2 коп. в 1977 г., а в совхозах соответственно с 28,5 коп. до 34,1 коп.

На определенном этапе в связи с необходимостью повышения материальной заинтересованности тружеников сельского хозяйства, сбли-

Таблица 2

	Колхозы		Совхозы	
	индекс			
	средняя цена ре- ализации	себесто- имости	средняя цена ре- ализации	себесто- имости
Продукция:				
растениеводства	131	164	167	164
животноводства	184	155	176	147
всего	158	159	173	153

жения уровня их оплаты с уровнем оплаты в других отраслях сложившиеся соотношения были оправданными. Но они не могут быть постоянными. Поэтому в настоящее время в сельском хозяйстве важнейшей задачей является обеспечение опережающего роста производительности труда по сравнению с темпами роста его оплаты.

Однако главная причина роста себестоимости сельскохозяйственной продукции — значительное возрастание фондоемкости и материалоемкости производства, что вызвало увеличение материальных затрат в расчете на единицу производственных затрат в текущих ценах.

Динамика материальных производственных затрат в текущих ценах на 1 руб. валовой продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах 1973 г.) отражена в табл. 3.

Таблица 3
(в коп.)

	Колхозы			Совхозы		
	1966 г.	1977 г.	1977 г. к 1966 г.	1966 г.	1977 г.	1977 г. к 1966 г.
Материальные затраты — всего	29,4	56,1	191	45,8	75,4	166
В том числе на:						
производство продукции сельского хозяйства	14,1	25,2	179	24,1	31,2	129
производство продукции промышленности и услуги	8,8	20,4	232	13,5	31,0	230
амортизацию	6,5	10,5	162	7,7	13,2	171

Характерная черта современного этапа развития сельского хозяйства — быстрый рост фондоемкости сельского хозяйственного труда. Вместе с тем рост основных фондов в сельском хозяйстве не всегда сопровождается увеличением выхода продукции, что вызывает падение фондоотдачи и рост фондоемкости сельскохозяйственной продукции. В значительной мере это связано с незавершенностью процесса его технического перевооружения, отсутствием комплексности вложений материально-технических ресурсов.

Другая особенность сельского хозяйства — устойчивая тенденция роста текущих производственных затрат в расчете на гектар посева и на голову скота, отражающая процесс последовательной интенсификации земледелия и животноводства. Однако эффективность использования интенсивных факторов еще низка. Рост затрат не всегда сопровождается соответствующим ростом урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота, из-за чего растет их себестоимость.

Немаловажную роль в последнем играют и недостатки в использовании производственных фондов, технологий и организации производства.

Решающее значение для дальнейшего роста производительности труда, систематического снижения производственных затрат и роста доходов колхозов и совхозов имеет ориентация на повышение эффективности огромных вложений в сельское хозяйство на основе решительного ускорения темпов научно-технического прогресса, перевода ряда отраслей на современную индустриальную базу, дальнейшей интенсификации, специализации и концентрации производства, более рационального использования всех материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Об этом свидетельствует опыт крупных предприятий промышленного типа — птицефабрик, комплексов по откорму крупного рогатого скота и свиней, производств молока на промышленной основе.

В табл. 4 представлены экономические показатели работы крупных государственных комплексов по откорму крупного рогатого скота и свиней в совхозах Минсельхоза СССР в 1977 г.

Таблица 4

	Крупный рогатый скот		Свинья	
	в среднем по 22 комплексам по откорму крупного и среднего скота в 1977 году (тыс. голов)	в среднем по совхозам	в среднем по 27 комплексам по откорму свиней в 1977 году (тыс. голов)	в среднем по совхозам
Среднесуточный привес на откорме, г	882	410	447	310
Средний вес одной головы скота, продаваемой государству, кг	403	327	113	99
Расход кормов на 1 ц прироста, ц	6,3	12,6	4,95	7,91
Прямые затраты труда на 1 ц, чел.д	6,2	37,2	3,3	17,6
Себестоимость 1 ц прироста, руб.	124,95	187,96	97,06	140,99
Уровень рентабельности, %	53,3	10,8	51,0	13,4

Новую высокоэффективную форму организации производства в управлении сельским хозяйством представляют собой межхозяйственные и агропромышленные предприятия и объединения, отражающие дальнейшее совершенствование производственных отношений, усиление процессов обобществления и разделения труда. Опыт их работы свидетельствует о значительном снижении затрат труда, кормов и других материальных средств, снижении себестоимости и повышении рентабельности.

В постановлении июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС отмечается: «Необходимо во всех хозяйственных звеньях снизу доверху развернуть настоящую борьбу за экономию и бережливость, за снижение себестоимости продукции, всемерное повышение производительности труда, покончить с фактами бесхозяйственности и расточительства». В связи с этим представляется актуальной разработка системы экономических стимулов, способствующих снижению себестоимости продукции.

В настоящее время показателем снижения себестоимости продукции при оценке результатов хозяйственной деятельности и при построении системы материального стимулирования в колхозах и совхозах не играют сколько-нибудь существенной роли. Так, в 1977 г. премии за экономию прямых затрат в совхозах Минсельхоза СССР составляли менее 0,2% от фонда зарплат, а в колхозах — 0,2% от фонда оплаты

труда и 1,5% от общей суммы оплаты за продукцию и дополнительной оплаты. Система материального поощрения, особенно руководителей и специалистов хозяйства, должна быть в большей степени связана с качественными показателями производства, в частности со снижением себестоимости и повышением рентабельности.

Вместе с тем серьезное воздействие на рост себестоимости сельскохозяйственной продукции оказало удорожание за последние годы ряда средств производства, поставленных сельскому хозяйству, и производственных услуг: колхозам и совхозам. Быстрые темпы научно-технической революции, ускорившаяся процесс индустриализации вызывают растущий спрос со стороны сельского хозяйства на технику, горюче, строительные материалы, удобрения, акклиматизаторы, корма промышленного производства. Происходят серьезные изменения в составе и структуре общесельскохозяйственных затрат: удорожание производственных средств и производственных услуг. Объем товарооборота предприятий и организаций Госсельхозтехники в 1976 г. составил 19,4 млрд. руб. (в ценах промышленности) по сравнению с 8,1 млрд. руб. в 1965 г., а объем выполняемых ими производственных услуг за тот же период увеличился с 2,1 млрд. до 6,2 млрд. руб.

Формирование народнохозяйственного агропромышленного комплекса и расширение межотраслевых связей сельского хозяйства, будучи отражением объективных процессов общественного разделения труда и обобществления производства, усиливает роль и значение правильных экономических взаимоотношений между сельским хозяйством и непосредственно с ним связанными отраслями промышленности. Возрастает, в частности, значение цен на средства производства и производственные услуги для сельского хозяйства в формировании уровня затрат в колхозах и совхозах, поддержания необходимой пропорциональности между развитием сельского хозяйства и обслуживающих его отраслей, обеспечения эквивалентного товарного обмена, укрепления хозяйственных отношений между отдельными предприятиями и отраслями.

Как известно, за последние годы в целях создания предпосылок для работы промышленности в новых условиях хозяйствования и обеспечения экономически обоснованных соотношений цен на промышленную продукцию оптовые цены на средства производства для сельского хозяйства возросли. При этом в интересах обеспечения высоких темпов научно-технического прогресса в сельском хозяйстве, несмотря на повышение оптовых цен для промышленности на тракторы, комбайны, сельскохозяйственные машины, удобрения, при продаже их колхозам и совхозам были сохранены прежние цены. Разница между ними возмещается за счет государственного бюджета предприятиям и организациям Госсельхозтехники. В 1976 г. она составляла свыше 1,9 млрд. руб.

Во то же время по отдельным видам средств производства, на которые сельское хозяйство не является основным потребителем (запасные части, бензин¹, дизельное топливо, строительные материалы и др.), проведенное повышение оптовых цен вызвало их удорожание и для сельского хозяйства. В 1975 г. была отменена государственная дотация на комбикорма. Этот рост цен происходил с одномоментной компенсацией сельскому хозяйству возникающих удорожаний путем повышения закупочных цен на определенные виды сельскохозяйственной продукции.

В принципе планомерное совершенствование товарно-денежных отношений не исключает возможности перераспределительных процессов при сохранении неизменного общего баланса стоимостных отношений между промышленностью и сельским хозяйством. Однако даже при сохранении общего баланса стоимостных отношений неизменным не остается издержек производства в сельском хозяйстве возрастает. Некото-

¹ Д. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. М., Политиздат, 1978, с. 61—62.

² Имеется в виду повышение цен на бензин, осуществленное в 1969 г. Повышение оптовых цен на бензин в 1978 г. компенсируется колхозам и совхозам за счет бюджета и не влияет на их производственные затраты.

рое увеличение производственных затрат в сельском хозяйстве связано также с переоснащением основных фондов и введением новых норм амортизационных отчислений.

Одновременно за последние годы происходит и определенное удорожание новой техники, поступающей в сельское хозяйство. Имеют место случаи роста цен на новую технику непропорционально ее повышению эффективности. Так, балансовая стоимость грузовых автомашин в колхозах увеличилась в 1976 г. на 95% по сравнению с 1965 г., а мощность их двигателей — лишь на 47%. Таким образом, стоимость 1 л.с. мощности двигателя автомашин возросла на 33%. Конечно, полезный эффект новой техники нельзя отождествлять только с повышением ее производительности. Он находит отражение и в продаже ее долговечности, снижении текущих эксплуатационных затрат, сокращении потерь сельскохозяйственной продукции, улучшении условий работы механизаторов и т.д. Однако и с учетом вышеуказанных обстоятельств нередко расчетные данные о технико-экономических показателях новой техники не подтверждают фактических показателей ее использования в колхозах и совхозах. В связи с этим методы расчета экономической эффективности новой техники требуют совершенствования с учетом реальных условий ее использования в колхозах и совхозах, т.е. у потребителя.

В постановлении июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС конкретно указывалось на необходимость более глубоко заниматься проблемами ценообразования как на продукцию сельского хозяйства, так и на промышленную продукцию, поставляемую в эту отрасль, и услуги, обратив особое внимание на экономическую обоснованность цен, более эффективное использование их в качестве действенного рычага дальнейшего развития и совершенствования сельскохозяйственного производства.

Развитие и совершенствование материально-технической базы сельского хозяйства в современных условиях приводит к началу нового этапа его развития. Он характеризуется качественными изменениями в производительных силах сельского хозяйства, ускорением процессов разделения труда и обобществления производства, изменением традиционных методов технологии сельскохозяйственного производства и переходом ряда его отраслей на индустриальную основу. Вследствие этого сложившаяся система закупочных цен должна анализироваться с позиций ее соответствия задачам ускорения роста сельскохозяйственного производства, укрепления экономики колхозов и совхозов, стимулирования специализации и концентрации, межхозяйственного кооперирования и агропромышленной интеграции, перевода сельского хозяйства на индустриальную основу, повышения эффективности и качества продукции.

Дальнейшее совершенствование системы закупочных цен требует научной разработки проблем эквивалентности экономических взаимоотношений между сельским хозяйством и другими отраслями агропромышленного комплекса, улучшения хозяйственного механизма деятельности колхозов и совхозов, рационального сочетания и использования учетной, перераспределительной и стимулирующей роли цен.

До настоящего времени в аграрной экономической науке отсутствует единство взглядов по наиболее актуальным, коренным проблемам развития системы закупочных цен на перспективу, отсутствуют общепризнанные и пригодные для использования в практической работе как общая, так и отраслевые методики установления цен: дифференциации закупочных цен по зонам, дифференциации цен с учетом качества продукции и т.д.

Важнейшее значение для дальнейшего совершенствования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию имеет разработка нормативной базы. Сейчас при установлении закупочных цен за основу, как правило, берется фактическая себестоимость продукции. Между тем фактический уровень затрат труда, кормов, семян, удобрений и

других ресурсов на единицу продукции весьма значительно колеблется не только из-за объективных различий в условиях производства, но и вследствие различий в организации производства. И построение цен на основе фактической себестоимости способствует закреплению сложившихся различий. Поэтому представляется целесообразным последовательное применение нормативных методов при установлении закупочных цен на основе разработки нормативов материальных и трудовых затрат, что позволило бы повысить стимулирующую роль цен, а также использовать их как действенный экономический инструмент, способствующий обеспечению равной оплаты труда за равный труд в масштабе всей колхозной экономики.

Не решена до настоящего времени и проблема экономического обоснования общего и отраслевых нормативов рентабельности сельскохозяйственного производства. Исходным моментом для установления общего норматива является определение общей суммы чистого дохода, необходимого сельскому хозяйству для обеспечения запланированных темпов развития отрасли, образования фондов материального стимулирования, уплаты платежей в бюджет. Величина чистого дохода, используемая на цели накопления, должна быть при этом увязана с направляемыми в сельское хозяйство материально-техническими, а также с внутрихозяйственными ресурсами, которые могут быть использованы для прироста основных и оборотных фондов. Другими словами, необходима балансовая увязка величины чистого дохода по стоимости с материально-техническими возможностями его реализации.

На следующей стадии необходимо определить оптимальное соотношение между различными каналами реализации источников расширенного воспроизводства — хозяйственным, бюджетным и кредитным. Из общей суммы ресурсов расширенного воспроизводства в 1977 г. в колхозах на долю чистого дохода (прибыли) пришлось 60,9%, бюджета — 6,8 и прироста долгосрочного кредита (сальдо между суммой полученных и возвращенных кредитов) — 32,3%; а в совхозах соответственно 9,5%, 72,0 и 18,5%. Соотношение между этими частями не постоянно, оно находится в тесной связи с общим механизмом экономических взаимоотношений государства с колхозами и совхозами и конкретными задачами развития и укрепления материально-технической базы сельского хозяйства.

На современном этапе интересы повышения эффективности производства требуют увеличения удельного веса хозяйственных источников. Однако ныне в сельском хозяйстве бюджетный механизм играет более важную роль, чем в промышленности, обеспечивая финансирование целого ряда общегосударственных мероприятий по развитию сельского хозяйства: мелиорация земель, строительство предприятий промышленного типа, проведение социально-культурного строительства, создание инфраструктуры. Большинство из них выходит за рамки экономических возможностей хозяйства и их территорий, поэтому расчеты отдельных экономов, определяющих так называемую «оптимальную норму рентабельности» для колхозов и совхозов на уровне 40—60% (к себестоимости), представляются завышенными.

Определение общей суммы чистого дохода, реализуемого через цены, — исходный момент для нахождения отраслевых нормативов рентабельности по отдельным видам продукции и районам страны. Эти нормативы следует дифференцировать с учетом планируемых темпов развития отраслей и отдельных районов, фондооснащенности и трудоемкости продукции, стимулирования рациональной специализации и т.д.

Внедрение в практику работы органов планирования и ценообразования расчетов необходимого уровня рентабельности на основе комплексного учета всех источников расширенного воспроизводства (при-

быль и другие собственные источники, бюджетные ассигнования и кредит) при балансовой утилке с объемами материально-технических ресурсов способствовало бы повышению всей экономической работы и области закупочных цен.

Осуществление за последние годы крупные мероприятия по совершенствованию закупочных цен сопровождалось значительным усилением их зональной дифференциации с целью лучшего и экономически более обоснованного учета региональных условий производства сельскохозяйственной продукции. Однако до настоящего времени среди научных и практических работников имеется существенное расхождение по вопросам основных целей, принципов и методов дифференциации закупочных цен.

За последние годы зональная и внутризональная дифференциация цен все более выделяется как основной путь создания равных экономических условий ведения хозяйства для колхозов и совхозов, имеющих разные природные и производственные условия производства. Однако стремление решить такую сложную экономическую проблему лишь путем дробной дифференциации закупочных цен, обеспечить равнозначность производств единой продукции при любых природных и экономических условиях вступает в противоречие с задачами рациональной специализации производства, повышения экономической эффективности капиталоуложений, ускорения заготовительной государственной продукции.

Практика выдвигает и другие методы разрешения реально существующего противоречия между задачами повышения эффективности производства и хозяйственными интересами колхозов и совхозов. Весьма перспективен, как нам кажется, экономический эксперимент по созданию хозрасчетных территориальных районных колхозно-совхозных объединений в Эстонской ССР, начатый в 1976 г. в Вильяндском районе. Новая организационная форма управления связана с образованием централизованных фондов, используемых в интересах развития всех хозяйств района, и осуществления мероприятий межхозяйственного значения в соответствии с планом комплексного развития района. В 1977 г. централизованные фонды объединения составили свыше 1 млн. руб. Они создаются за счет взносов колхозов и совхозов по дифференцированной шкале (шесть групп) в зависимости от комплексной оценки объективных природно-экономических условий хозяйствования. В 1977 г. они колебались от 6 руб. 68 коп. до 26 руб. 25 коп. с 1 га обрабатываемой земли. В вильяндском эксперименте принципиальное значение имеет сочетание концентрации ресурсов для использования в интересах всех хозяйств с равнозначностью рентных платежей, способствующих созданию равных условий ведения хозяйства для отдельных колхозов и совхозов.

Несомненно, кроме того, влияние процессов углубления специализации и концентрации производства, создания крупных государственных и межхозяйственных предприятий, ведущих производство в условиях комплексной механизации и промышленной технологии на перспективу зональной и внутризональной дифференциации цен. Во-первых, углубление специализации значительно уменьшает количество хозяйств, занимающихся товарным производством определенного вида продукции. Во-вторых, по мере перехода на индустриальные методы производства, особенно в животноводстве, существенно уменьшаются влияние природных факторов и сокращаются различия в уровне затрат. Об этом убедительно свидетельствует опыт хозяйств Птицеферма, крупных государственных комплексов по откорму крупного рогатого скота и свиней. В-третьих, образование межхозяйственных объединений дает возможность применения экономического механизма выравнивания условий ведения производства для всех хозяйств, входящих в объединение.

Вместе множества многоотраслевых хозяйств возникает сравнительно небольшое количество объединений, внутри которых производят специализация хозяйств по продуктам или даже по технологическим стадиям производства. В 1977 г. Микеладом СССР и Госкомхоз СССР по согласованию с ЦСУ СССР утверждены указания о принципах разработки расчетных цен на скот, птицу и корма при межхозяйственном кооперировании производства, в которых приняты следующие принципы: создание примерно равных условий производства на всех специализированных стадиях путем обеспечения равного дохода на каждую единицу вложенного ресурса.

В связи с этим необходима дальнейшая разработка теоретических основ и методики зональной дифференциации закупочных цен с учетом перспектив и тенденций научно-технического прогресса, усиления процессов специализации и концентрации производства, широкого развития межхозяйственного кооперирования и агропромышленной интеграции.

За последние годы проведена большая работа по стимулированию с помощью цен повышения качества сельскохозяйственной продукции. Однако по многим видам продукции качество еще недостаточно учитывается в ценах, и они устанавливаются за единицу физического веса без учета главных потребительских свойств. Необходимо принимать во внимание, что предельной установления закупочных цен с учетом качества являются отражение показателей качества в стандартах на сельскохозяйственную продукцию. Между тем в стандартах на сахарную свеклу, семена масличных культур, картофель и овощи еще отсутствует характеристика основных качественных признаков. По многим видам продукции качественные признаки отражены далеко не полностью. В связи с этим актуальное значение приобретает усиление взаимодействия стандартизации и ценообразования, совершенствование действующих стандартов на сельскохозяйственную продукцию.

В сельском хозяйстве, как и во всем народном хозяйстве, система цен должна постоянно улучшаться с тем, чтобы цены все в большей мере отражали общественно необходимые затраты труда, обеспечивали возмещение издержек производства и обращения и известную прибыль каждому нормально работающему предприятию. Вместе с тем должны возрастать стимулирующая роль цен и ее воздействие на ускорение темпов развития производства, повышение его эффективности, дальнейшее совершенствование социально-экономических отношений в сельском хозяйстве.

ПЛАНОМЕРНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КОЛЛЕКТИВА

С. Дзарасов,
д-р экон. наук, профессор

Намеченная XXV съездом КПСС перестройка хозяйственного механизма предполагает такие изменения в формах и методах ведения хозяйства, которые отражают специфику и неизбежные принципы социалистической системы. Важнейшая особенность социализма — планомерный характер его экономического развития. Полувековой опыт разработки и осуществления единых народнохозяйственных планов в СССР показал величайшие преимущества планового метода управления экономикой. «Наша страна», отмечено в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду, — первой встала на путь планового руководства экономикой. Этому сложному искусству у нас учились и учатся десятки других государств. Но и перед нами сейчас встала задача поднять уровень плановой работы, привести ее в соответствие с новыми масштабами и обansom нашего хозяйства, с новыми требованиями времени¹.

Представляется целесообразным из широкого круга вопросов, связанных с повышением уровня планирования, выделить следующие: соотношение объективных и субъективных факторов планирования, развитие творческой инициативы и социалистической предприимчивости коллективов и их руководителей.

Соотношение объективных и сознательно осуществляемых процессов

Планомерное управление экономикой как сознательно организованный процесс на первый взгляд противоречит утверждению, что развитие экономики подчинено независимо от воли и сознания людей действующим законам. Однако такое формально-логическое противоречие разрешается на почве научного понимания роли субъективного фактора в поступательном движении социалистической экономики.

Объективные экономические процессы проявляются в основном в форме сознательно предпринимаемых действий, рассчитанных на достижение определенных поставленных целей. Поэтому роль сознательного начала при социализме сводится не только к приспособлению к существующим условиям жизнедеятельности, но и к их восприниманию. Люди и при социализме, конечно, не могут по своей воле создавать экономические законы. Но речь идет о таком сознании, которое принимает форму организационной практической деятельности, становясь материальной силой, объективным фактором (законом) экономического развития. Планомерность последнего, разумеется, не отменяет

объективности других экономических законов, но, связанная с особенностями их функционирования.

В литературе не раз возникал вопрос о смысле разграничения понятий «действие» и «использование» экономических законов. Действие закона, на наш взгляд, характеризует объективную зависимость между явлениями. Использование же закона имеет другой смысл: оно предполагает принятие сознанных мер для достижения определенной поставленной цели и выражается в осознанных действиях. Если они не обеспечивают планируемого явления и предприятия не получают желаемого сознательно преследуемого результата, на наш взгляд, нет оснований говорить об использовании закона.

Применение экономических законов в практической деятельности предполагает, во-первых, знание зависимости между экономическими явлениями, во-вторых, принятие решений и их реализацию с учетом этой зависимости для получения определенного результата. Так, пропорциональность развития отраслей при капитализме достигается путем стихийного приспособления производства к требованиям рынка, пороги за более высокой нормой прибыли. Но тот же рынок вызывает диспропорцию производства, что в условиях обострения основного противоречия приводит к кризису. Кризис — стихийная форма насильственного установления необходимой капитализму «пропорциональности». Никакого использования закона пропорциональности здесь нет. Этот закон присущ социалистическому развитию. Действует он путем сознательного учета объективных потребностей народного хозяйства. В соответствии с ним осуществляется распределение фонда капитальных вложений, намечаются планы реконструкции предприятий и принимаются меры по повышению их мощностей, даются задания строительным и монтажным организациям и т. д.

Сознательный характер использования объективных экономических законов при социализме предъявляет высокие требования к планомерному руководству народным хозяйством. В условиях планового хозяйства никакие действия не могут быть оправданными, если они предпринимаются в обход государственного плана, приобретающего силу закона.

Не следует из этого, что объективная необходимость при социализме осуществляется только через планомерную деятельность? Такое утверждение означало бы отождествление плана с реальностью. На самом деле план является отражением действительности, но отнюдь не тождествен ей. Он может соответствовать ей в разной степени в зависимости от уровня обоснованности планов, научно-технического развития общества и других обстоятельств.

Степень познания экономических процессов и явлений, связей и зависимостей — важная предпосылка сознательного использования экономических законов. Однако не менее важно и другое: обладать умением и возможностью предпринять такие практические действия, которые обеспечивают наибольшую эффективность производства.

Здесь мы сталкиваемся еще с одной особенностью экономических законов. Законы природы, как правило, жестко детерминированы. Законы сохранения массы веществ, энергии, эволюция и другие познаются с математической точностью: определено, что произойдет при заданных условиях. Действие законов природы однозначное, экономических законов многозначное. Движение цен, например, в конечном итоге подчинено закону стоимости, но цена каждого товара не может быть выведена непосредственно из стоимости, она зависит от многих причин. Поэтому отклонение цен от стоимости становится нормальным проявлением закона стоимости в условиях общественного хозяйства. Различие состоит в механизме и социальных последствиях этого отклонения. При капитализме такое отклонение служит причиной еще большего обогащения одних и разорения других собственников. При социализме оно также не остается без последствий. Одно время закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию настолько отклонились от стоимости, что не возмещали затраты колхозов и совхозов на ее производство. Это отрицательно сказалось на темпах роста производства. Еще в марте-апреле (1965 г.) Президиум ЦК КПСС отмеченный недостаток был исправлен. Исполняя (1978 г.) Планов ЦК КПСС кампания дополнительными мерами по созданию лучших стимулов роста сельскохозяйственного производства.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1977, с. 59.

Объективно существующие зависимости между экономическими явлениями имеют многообразные формы отражения. И сознательно принятое решение может в разной степени соответствовать объективной необходимости. Степень этого соответствия складывается на эффективности производства. Возьмем, к примеру, закон пропорционального развития. Он требует четкой сбалансированности всех частей, сфер, отраслей и подотраслей народного хозяйства. Но, к сожалению, не всегда удается ее соблюсти. На ноябрьском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось несоответствие развития отраслей группы «Б», топливно-энергетической, металлургической и транспорта потребностям народного хозяйства. Мы не можем рассчитывать на необходимые темпы роста этих отраслей, на достижение пропорциональности иначе, как путем сознательно предпринимаемых мер. Говоря о причинах имеющихся недостатков, Л. И. Брежнев указывал, что «центральные хозяйственные органы, министерства и ведомства медленно осуществляют перевод всей экономики на рельсы интенсивного развития. Они не сумели добиться нужного улучшения качественных показателей работы, ускорения научно-технического прогресса. Особая же трудность, которая сдерживает более быстрый рост экономики¹. Устранение этих трудностей позволит привести в большее соответствие план и требования объективной реальности».

Важнейшей особенностью механизма действия экономических законов социализма, их использования в практике планового управления экономикой служит сочетание непосредственно общественных и товарно-денежных методов ведения хозяйства.

В настоящее время в основном преодолели проявившийся несколько лет назад односторонний подход к оценке социализма как равнозначности товарного производства. Советские экономисты характеризуют социализм как планомерно организованное производство, в котором сходятся товарно-денежные отношения, наполняющиеся новым содержанием, присущим при социализме.

Однако теперь, можно заметить, обнаруживается другой взгляд, ведущий к отождествлению товарно-денежных отношений с непосредственно общественными на том основании, что и те и другие используются в интересах планового ведения хозяйства. Данное обстоятельство, на наш взгляд, не дает основания для такого отождествления.

Приведем примеры. В начале 70-х гг. в связи с бурным ростом жилищного строительства, улучшением культурно-бытовых условий трудящихся резко возрос спрос населения на мебель, посуду, холодильники, пылесосы и другие предметы быта. При капитализме в таких случаях возрастают цены. В социалистическом государстве этого не произошло. В данном случае были приняты меры к ускоренному развитию тех отраслей, которые обеспечивают массовые потребительские товары. В итоге спрос на упомянутые товары (за исключением некоторых видов габаритной мебели) удовлетворен без повышения розничных цен.

Разные способы обеспечения пропорциональности не исключают возможности применения непосредственно плановых, с одной стороны, и товарно-денежных форм решения хозяйственных проблем — с другой.

Системе социалистических производственных отношений свойственны неодинаковые по происхождению и характеру методы планового руководства. Игнорирование специфики каждого из них чревато нежелательными последствиями. Поэтому необходимо не отождествлять их, а различать, разумеется, понимая, что это различие внутри единства социалистических производственных отношений. Развитием такого единства служит, в частности, хозяйственный расчет, с развитием которого связана проводимая работа по совершенствованию хозяйственного механизма.

¹ Л. И. Брежнев. Выступление на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 ноября 1978 г. Постановление Пленума ЦК КПСС. М., Политиздат, 1978, с. 14—15.

Полный хозяйсчет

Объективные условия современного развития социалистической экономики требуют такой системы хозяйственных отношений, которая создаст наибольшую материальную и моральную заинтересованность всего коллектива и каждого работника в эффективном ведении общественного хозяйства и связана с переходом к полному хозяйсчету. Его отличие от формального, в частности, состоит в более полном сочетании общенародных и коллективных интересов. Формальный хозяйсчет недостаточно учитывал самостоятельное значение коллективного интереса. Он был ориентирован главным образом на выполнение количественных показателей. Расширение производства в таком случае зависит не от результатов коллективной деятельности, а от решений вышестоящих звеньев управления (министерств), распределяющих фонд капитальных вложений.

Такую систему хозяйственных отношений было бы неправильно односторонне оценивать как нечто отрицательное. Она имеет определенные достоинства: позволяет концентрировать ограниченные ресурсы на решении главных вопросов экономического развития. Вместе с тем, на наш взгляд, нельзя не видеть, что формальный хозяйсчет не создает должной ответственности и заинтересованности работников предприятий и объединений в использовании резервов повышения эффективности производства.

Централизованное управление не может противостоять хозяйственной самостоятельности коллективов. Общественная собственность, планомерный характер развития экономики находят свое конкретное выражение как в централизованном задании, так и в хозяйском отношении трудящихся к использованию находящихся в их распоряжении средств производства, в их ответственности за эффективное ведение производства.

Ответственности коллективов производственных звеньев, их творческая инициатива и предприимчивость зависят от умелого сочетания общих начал демократического централизма. «Нам предстоит,— подчеркивалось на XXV съезде КПСС,— одновременно укрепить оба начала демократического централизма. С одной стороны, следует развивать централизм, ставя тем самым перед трудящимися и местными организациями тенденциям. С другой же — надо разрабатывать демократические начала, инициативу, смелость, разгустить вершинное руководство от мелких дел, обеспечить оперативность и гибкость в принятии решений»².

Оставшаяся необходимостью единства руководства народным хозяйством, стройной организации управления, железной дисциплины труда. В. И. Ленин вместе с тем подчеркивал необходимость развития творческой инициативы, ответственности и самостоятельности местных органов власти. Это полностью относится к деятельности трудовых коллективов предприятий и объединений. Социалистическую предприимчивость, чувство долга, осознание роли хозяина производства необходимо воспитывать у каждого трудящегося, привлекать его к участию. Обязательность выполнения государственного задания, выполнения предписаний, участие трудящихся как в разработке самого задания, так и в выборе его вариантов, мер и способов выполнения.

Сочетание народнохозяйственных, коллективных и личных интересов в деятельности предприятий и объединений находит свое выражение, с одной стороны, в привлечении трудящихся к разработке и принятию планов на основе материальной заинтересованности, а с другой — в обязательности выполнения государственных планов, опираясь на эту заинтересованность. Только таким путем в повседневной практической деятельности членов коллективов возникает эффективные стимулы экономического роста и создаются возможности всенародного

² «Материалы XXV съезда КПСС», с. 60.

³ «Плановое хозяйство» № 3.

контроля за ходом общественного производства, за эффективным использованием ресурсов, охраной социалистической собственности.

Широкие участие трудящихся в развитии производства, повышение их творческих задатков приобретают особое значение в условиях возрастания роли материальных факторов роста. Так, ускорение технического прогресса, внедрение в производство достижений науки, техники, передовой отечественной и мировой практики невозможно без заинтересованности в этом широкой массы квалифицированных рабочих кадров.

В сложной взаимосвязи науки с производством наиболее слабыми являются звенья, отвечающие за реализацию научных разработок и внедрение в массовое производство технических новшеств. Поэтому на XXV съезде КПСС подчеркивалась необходимость кардинальных изменений стиля и методов хозяйственной деятельности, ведения решительной борьбы с косностью и рутинерством для того, чтобы обеспечить скорейшее прохождение новых идей по всей цепи — от изобретения до серийного производства, постановки надежного заслона выпуску устаревшей продукции.

Если к оценке системы хозрасчетных отношений подойти с точки зрения таких требований, то следует признать, что она еще далека от совершенства. Коллективы предприятий и объединений пока недостаточно заинтересованы в ускорении научно-технического прогресса, так как еще нет должной зависимости между личным и коллективным материальным интересом, с одной стороны, и результатами хозяйственной деятельности коллектива — с другой. Показатели работы предприятий и объединений не только отражают эту зависимость.

В печати уже не раз отмечали недостатки, связанные с выполнением плана по объему реализованной продукции. При этом нередко привирается фактическое невыполнение государственного задания, так как не принимается во внимание выполнение плана по ассортименту. Так, костромской завод «Мотордеталей» за 1977 г. и целом выполнил план по объему реализованной продукции, хотя недостаток КамАЗу и Заволжскому моторному заводу соответственно 40 тыс. и свыше 400 тыс. чугунных гильз, чем создав у потребителей тяжелое положение. Дело в том, что литейное производство на костромском заводе вышло из-под контроля опоздавшим ввиду нарушения плановой и технологической дисциплины со стороны выставщиков литейного оборудования.

Такие факты, к сожалению, не единичны. Чтобы исключить их, в методике исчисления выполнения плана внесены дополнения. С начала 1978 г. вступило в силу положение, согласно которому при оценке выполнения плана будет учитываться производство продукции в соответствии с заключенными договорами и актами к исполнению нарядами. Этот показатель будет влиять и на размер материального поощрения.

Такой порядок в определенной мере способствует улучшению планово-договорной дисциплины. Но, на наш взгляд, он не стимулирует заинтересованность и ответственность коллектива в использовании всех источников эффективного ведения хозяйства. Договоры, как правило, заключаются на поставку продукции сложившейся номенклатуры. Между тем извлечение дополнительных резервов количественного роста выпуска продукции и в особенности улучшения ее качества, обновления ассортимента, снижения затрат на единицу полезного эффекта — задача не менее важная. По этим направлениям необходимо совершенствование системы хозрасчетных отношений.

Повышение ответственности коллектива за результаты хозяйственной деятельности, на наш взгляд, невозможно без расширения самостоятельности предприятий и объединений, придающей хозрасчету новое содержание. В соответствии с формулой полного хозрасчета происходит определенная перестройка взаимоотношений как внутри производственного коллектива, так и его с обществом.

Целесообразность такой перестройки вытекает из условий и требований экономики развитого социализма. Всестороннее использование резервов повышения эффективности социалистического производства невозможно без кроной заинтересованности и в этом самих трудовых коллективов. А такая заинтересованность возможна при осознании долга перед обществом, обязательности выполнения плановых заданий.

Совершенствование хозрасчетных отношений непосредственно связано с улучшением систем поощрения. В настоящее время применяются две, по существу, обособленные системы стимулирования: за общие итоги хозяйственной деятельности и за освоение производства новой техники.

Хозрасчетные фонды стимулирования, как известно, образуются на основе фондообразующих показателей: объема реализованной продукции, уровня рентабельности, производительности труда и удельного веса продукции высшей категории качества. Основания части хозрасчетных фондов (если не все) формируются за счет нераспределенных показателей, производных от количественного роста продукции. Количество предприятий, которые могут повышать рентабельность производства путем снижения затрат, незначительно. Чаще нарабатывается выпуск продукции, особенно высокопроизводительной, что иногда противоречит государственным плану и общественным потребностям. Не может быть достаточно эффективным, на наш взгляд, и обособление от общих результатов хозяйственной деятельности стимулирование технического прогресса. В настоящее время существуют специальные фонды: освоения новой техники, развития науки и техники (ЕОРНТ) и производства. Не адекватно рассматривается роль этих фондов, отмечая недостаточную эффективность их использования.

В центре внимания коллектива и управляющих органов инноваций хозяйственных звеньев находится количественные показатели работы. Они выступают критериями оценки деятельности предприятий и объединений. От них зависит образование фондов и возможности материального поощрения. Усилия коллектива направляются на достижение именно этих показателей. Что касается факторов повышения эффективности производства, в частности ускорения научно-технического прогресса и улучшения качества продукции, то в настоящее время производственные коллективы достаточных побудительных мотивов к тому, чтобы привести их в действие, не имеют. Освоение новой продукции, повышение качества изделий нередко ведут к временному снижению темпов роста, требуют больших усилий для обновления оборудования, проведения строительного-монтажных работ. При действующей системе хозрасчетных отношений меры ускорения научно-технического прогресса и повышения качества продукции выглядят незначительно, больший риск потери коллективной и личной выгоды по сравнению с шансами ее получения на основе инерционного роста количественных показателей работы.

В процессе совершенствования хозрасчетных отношений, на наш взгляд, предстоит преодолеть разнонаправленность экономического стимулирования и создать единую систему материального поощрения. Технический прогресс не самоцель. Он призван повышать эффективность производства. Поэтому необходима такая уязвимость технического прогресса, эффективности и качества, которая находила бы свое выражение в конечных результатах хозяйственной деятельности предприятий и объединений. Должна быть установлена такая зависимость между направлениями экономического развития, чтобы высокий конечный результат не мог быть достигнут без технического прогресса. В таком случае стимулирование конечного результата одновременно будет и стимулированием его слагаемых.

Такое решение вопросов возможно в условиях, когда доходы коллектива и материальное поощрение работников зависят в первую очередь от реальных итогов деятельности, от трудовых усилий, творческой инициативы и предприимчивости коллектива. Для этого необ-

димо элиминировать влияние факторов, непосредственно не связанных с производством. Расширенное воспроизводство на предприятиях и в объединениях, повышение эффективности их работы, на наш взгляд, должны осуществляться в основном за счет собственных источников — доходов и кредита. В этом заключается суть полного хозрасчета.

Прибыль и экономическое стимулирование

Совершенствование хозрасчетных отношений на современном этапе требует более полного использования прибыли в качестве показателя хозяйственной деятельности подразделений.

Важный шаг в этом направлении сделан в ходе осуществления хозяйственной реформы. Ранее лишь небольшая часть оставалась в распоряжении предприятий (22,5 млрд. руб. в 1963 г.) и направлялась в фонды экономического стимулирования (6%). Теперь ситуация существенно изменилась. В 1977 г. эта часть составила 67,2 млрд. руб., из которых на образование фондов стимулирования пошло 28%.

Одновременно увеличился размер прибыли, поступающей в государственный бюджет. Роль прибыли возрастает как в промышленности, так и в других отраслях народного хозяйства. Из этого источника формируется растущая часть капитальных вложений, централизуемые вложения и фонды экономического стимулирования пополняются оборотными средствами предприятий и объединений, образуются также централизуемые фонды министерств и ведомств.

Тем не менее прибыль еще не имеет необходимой побудительной силы в системе хозрасчетных отношений, поскольку полученные коллективом предприятия средства не адекватны результатам хозяйственной деятельности.

Ключевая, в социалистических условиях прибыль по своей природе глубоко отличается от прибыли, полученной частными предпринимателями. Несмотря на это, она выступает в виде превращенной формы части прибавочного продукта. Ее размер определяется не только трудовыми усилиями коллектива, но и влиянием целого ряда факторов, например, уровнем цен на потребляемые и производимые продукты, производными условиями, технической оснащенностью и др. Поэтому одинаковой трудовой вклад может выражаться в разных размерах полученной прибыли.

Сказанное относится не только к балансовой прибыли, как полагают многие экономисты, но и к расчетной (так называемой чистой). Свободный остаток прибыли, не имеющий прямой связи с трудовым вкладом коллектива, на наш взгляд, не дает оснований квалифицировать расчетную прибыль как «чистую». Расчетная прибыль та же, как и балансовая, не может служить показателем эффективности работы предприятия. Хозяйственные подразделения пока имеют возможность увеличивать и объем государственного плана не только балансовую, но и расчетную прибыль за счет ассортиментных сдвигов и других изворотливой внешне-договорной дисциплины. В этом заключается основная причина того, почему рассматриваемый показатель не находит отражения в качестве общезначимого. Порядок учета и оценки работы предприятий в зависимости от выполнения заданий по поставкам продукции известным образом улучшает дело, но не создает исходной предпосылки для совершенствования хозрасчетных отношений — прозрачности размера чистой и расчетной прибыли, а следовательно, и фондов экономического стимулирования в соответствии с ее трудовым вкладом.

В последние годы фонды экономического стимулирования значительно выросли. Однако их действительность определяется не только размером, но и характером связи между поощрением и полученным результатом. Существующий порядок формирования и использования хозрасчетных фондов не обеспечивает прямой зависимости между ними. Почти сложности расчета и множества факторов, влияющих на показатели, имеется и другой недостаток. Он состоит в автоматизме формирования фондов. Утвержденные вышестоящими органами нормативы такового, что фонды могут быть образованы при некотором увеличении объема реализованной продукции (например, на 3—5%), поскольку все фондо-

образующие показатели (за исключением выпуска продукции высшей категории качества, пока не оказывающей серьезного влияния на формирование фондов поощрения) по существу являются производными от объема реализации. На основе западного количественного роста производства материальное поощрение автоматически принимает регулярный характер. Поскольку формирование и использование фондов экономического стимулирования в основном связано с количественными показателями хозяйственной деятельности, от коллектива предприятия не требуется особых усилий и предприимчивости, а они более всего необходимы для изыскания резервов повышения эффективности и качества.

Несколько лет назад Табачковский завод подлинными усилиями добился улучшения качества своей продукции, уделив при этом значительную долю из четырех тысяч часов. Вследствие этого потребности покупателя данной продукции сократились вдвое. Объем реализации на предприятии, естественно, уменьшился, как и все фондообразующие показатели. Коллектив лишился времени и с трудом вышел из создавшегося положения. Данный случай можно рассматривать как пример того, как наивная система стимулирования не защищает от «кажущихся» за теоретическую инициативу. В таких условиях коллектив будет считать, что не следует рисковать ухудшением количественных показателей роста во имя неопределенной перспективы улучшения качественных.

Созданный в ходе совершенствования хозяйственного механизма фонд развития производства не являлся существенно на техническую реконструкцию и повышение эффективности производства. Денежные средства его не обеспечены материальными ресурсами. Данный фонд образуется на тех же принципах, что и поощрительные фонды, т. е. в зависимости от тех же показателей количественного роста. Разница состоит в том, что отпавшим начелом норматива отчислений является не фонд заработной платы, в стоимость основных производственных фондов. Формирование и использование фонда развития производства не поставлено в необходимую зависимость от хозяйственной деятельности, инициативы коллектива. Без этого, на наш взгляд, хозрасчетное стимулирование не может быть эффективным. Исходной основой такого стимулирования должно быть очищение прибыли от факторов, не связанных с деятельностью коллектива. Данной цели должна служить цена, плата за фонды и ресурсы, система взаимоотношений с бюджетом.

Не входя в подробное рассмотрение данного вопроса, отметим наиболее важные пути его решения. Прежде всего это касается совершенствования отеческих цен. Их уровень должен определяться поведением и расширением государства извне с оборотом. Источником его может быть как денежный, так и природный факторы. Однако даже за вычетом вклада из чистого дохода прибыль предприятия (объединения) является результатом действия многих факторов, и ее дальнейшее очищение, помимо перечисленных, требует второй проработки. Имеется в виду разработка и введение в действие системы deductions от прибыли в бюджет (плата за фонды, за трудовые и природные ресурсы и т. д.). Их наличие состоит в том, чтобы создать для всех предприятий одинаковые условия деятельности с точки зрения технической оснащенности и использования ресурсов. Введение одинаковых ставок платы за ресурсы, также очищение от прибыли и распределение вышедшего хозяйственных звеньев должно приблизительно выравнивать условия хозяйственной деятельности. Министерства могут устанавливать различные ставки таких отчислений в зависимости от технико-экономического состояния предприятий, производственных объединений. Очищенная таким образом прибыль, служат показателем эффективной деятельности коллектива, поскольку она выражает величину его трудового вклада. Это, однако, не значит, что вся очищенная прибыль остается в распоряжении предприятия (объединения). Напротив, она должна распределяться между бюджетом и предприятием на нормативной базе.

Из средств предприятия, направляемых на техническую реконструкцию и совершенствование производства, должен выплачиваться меньший налог (в виде твердой нормы) в целях создания льготных условий образования средств для технического прогресса. Что касается поощрительных фондов, то их следует облагать более высокой ставкой

(также в виде твердого норматива) во избежание преобладания текущих интересов коллектива над перспективными. Но при всех обстоятельствах коллективу (в пределах утвержденных нормативов) должны быть предоставлены широкие права по маневрированию средствами, распределению их между фондами стимулирования, что станет важнейшей формой воспитания в каждом коллективе чувства подлинной ответственности за результаты хозяйственной деятельности.

Непременное условие создания такой системы — гарантированное поступление средств в распоряжение государственного бюджета, причем минимальный их размер может утверждаться в качестве одного из основных показателей государственного плана.

Преимущества предлагаемой системы экономического стимулирования состоят в том, что она позволяет повысить творческую инициативу коллектива, который будет поставлен в такое положение, когда не сможет получить прибыль иначе, как путем повышения эффективности производства. Для создания такой заинтересованности, разумеется, необходимо, чтобы образование хозрасчетных фондов, в том числе материального поощрения, шло в зависимости от конечного результата производственной деятельности. Как отмечалось, источником фонда материального поощрения может стать трудовой вклад коллектива, который не всегда одинаков, а потому вполне закономерно, что фонд материального поощрения, размеры премирования работников могут и должны колебаться по годам соответственно реально достигнутым результатам. Вполне допустимо, что премии не будут выданы, если ожидаемые результаты не достигнуты.

В данной связи представляется необходимым связать размеры штрафных санкций за нарушение планово-договорной дисциплины с фондом материального поощрения. Штрафы следует платить из этого фонда, с тем чтобы создать достаточно чувствительную коллективную заинтересованность в высочайшей ответственности за выполнение плана поставок и соблюдение условий хозяйственных контрактов. Нарушение последних — одно из самых тяжелых хозяйственных механизмов. Его усиление невозможно без создания коллективной ответственности за точное выполнение контрактных обязательств.

Формирование фонда материального поощрения на предлагаемых условиях, видимо, приведет к тому, что его размеры будут изменчивы. В этом одно из достоинств предложений. Гарантируемый фонд поощрения ослабляет стимулы дополнительной заинтересованности в принятии новых мер по повышению эффективности. Колебания фонда материального поощрения, размеров премирования работников, по нашему мнению, являются положительной чертой хозяйственного расчета, если они выражают реальный результат хозяйственной деятельности. Поэтому их рост также не следует ограничивать, если он сопровождается опережающим ростом эффективности производства. Указывая зависимость сравнительно легко может быть достигнута при соблюдении такого обязательного условия премирования, как опережающий (может быть, даже в расхождении пропорции) темп роста производительности труда над темпом роста средней заработной платы, включающей выплаты из фонда материального поощрения. В рамках предлагаемой системы стимулирования коллектив предприятия не найдет иного способа увеличения заработной платы (за такие пререкания), кроме роста производства, повышения эффективности и качества.

Таковы некоторые вопросы совершенствования хозрасчетных отношений, которые вытекают из анализа хозяйственной практики. Они отражают необходимость усиления роли и ответственности коллектива в решении поставленных задач. Выполнение заданий народнохозяйственного плана, повышение их эффективности и качества невозможно без должной заинтересованности в этом всех трудящихся.

ОБ УСИЛЕНИИ СВЯЗИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ С ПРАКТИКОЙ ПЛАНИРОВАНИЯ

9 января 1979 г. состоялось расширенное заседание коллегии Госплана СССР по вопросу о повышении уровня работы научно-исследовательских организаций при Госплане СССР, в котором приняли участие начальники отделов и другие работники Госплана СССР, руководители и ведущие специалисты институтов. На заседании коллегии широко были обсуждены проблемы, стоящие перед научно-исследовательскими институтами и планированием в целом, вопросы координации деятельности институтов, формирования планов научно-исследовательских работ по важнейшим проблемам, вытекающим из особенностей расширенного воспроизводства на современном этапе.

Открывая заседание коллегии, Председатель Госплана СССР Н. К. Байбаков подчеркнул, что работа подведомственных Госплану СССР научно-исследовательских институтов должна быть направлена на решение актуальных вопросов экономического и социального развития страны, совершенствование методологии и практики планирования. В последние годы отдельные материалы институтов были использованы при подготовке народнохозяйственных планов. Однако в значительной своей части предложения и разработки институтов имеют недостаточную технико-экономическую обоснованность. Мало внимания уделяется разработке вопросов учета влияния достижений науки и техники на эффективность общественного производства. Все еще имеет место слабая связь институтов с отделами Госплана СССР и научно-исследовательскими и проектными организациями министерств, комитетов, ведомств, союзных республик и Академии наук СССР при подготовке научных материалов, силы научных работников распыляются по многочисленным темам.

Цель настоящего заседания коллегии — наметить пути повышения уровня научных работ научно-исследовательских институтов, усиления их роли в разработке основных направлений экономического и социального развития страны. Работа экономических институтов должна быть прежде всего ориентирована на действенную помощь Госплану СССР в решении наиболее сложных проблем долгосрочной перспективы и единичной пятилетки.

Госплан СССР располагает значительными научными силами и имеет все возможности для составления государственного плана на более прочной научной основе. Имеются все основания требовать от научно-исследовательских организаций Госплана СССР более плодотворной работы, чем в настоящее время. В своем докладе Н. К. Байбаков остановился на работе каждого института.

Научно-исследовательский экономический институт является головным институтом. Основными задачами его являются исследование социально-экономических проблем, решение которых должно предусматри-

латься Основными направлениями долгосрочных и пятилетних планов, и разработка теории и методологии планирования народного хозяйства.

В рамках первого направления исследований институт систематически подготавливает предполагаемые научные материалы по проблемам развития экономики. Ряд его работ по указанному направлению имеет практическую направленность. Так, доклад института «О результатах исследований НИИЭИ по проблемам эффективного развития экономики СССР в десятой пятилетке и долгосрочной перспективе» был обсужден на совещании в сводном отделе перспективного планирования, на заседании Совета по рассмотрению крупных социальных и экономических проблем перспективных планов и результатов исследований по экономическим наукам и получен в целом положительную оценку. Было отмечено, что подготовленные НИИЭИ материалы ставят ряд важных проблем развития экономики до 1990 г. и заслуживают внимания Госплана СССР.

Вместе с тем в работах института не всегда находит отражение четкая позиция по ряду кардинальных проблем, в частности по формированию на современном этапе пропорций и обоснованию темпов развития, которые должны занимать центральное место в работе годового экономического института Госплана СССР. Институту нужно усилить внимание к исследованию особенностей расширенного социалистического воспроизводства и проблем уровня жизни народа.

Необходимо также углубить обоснования гипотез повышения эффективности общественного производства, чаще включать в круг исследований влияние социальных факторов на экономическое развитие страны, конкретизировать рекомендации по решению крупных межотраслевых проблем, расширить и систематизировать работу по анализу хода выполнения перспективных планов.

Следует обратить внимание на необходимость усиления проработки таких вопросов, как:

обоснование региональных аспектов социальной политики, что в настоящее время приобретает особо важное значение;

более тесная увязка предложений по социальным вопросам с народнохозяйственными возможностями, обоснование позитивности их реализации с оценкой возможных последствий в будущем;

исследование направлений комплексного развития и эффективности использования капитальных вложений в воспроизводственной сфере.

Далее Н. К. Байбаков говорил о работе НИИПИиН. В соответствии с положением о НИИПИиН основными его задачами являются:

создание научных основ нормирования и системы нормативной информации в народном хозяйстве;

разработка рекомендаций по совершенствованию системы показателей и методики составления народнохозяйственных планов в части разработки балансовых методов с использованием электронно-вычислительной техники при планировании материальных ресурсов;

решение методологических проблем планирования хозяйственной деятельности объединений и предприятий;

создание научных основ планирования и управления промышленным производством и разработка мероприятий по повышению его эффективности.

Институтом выполнен ряд работ, получивших положительную оценку в Госплане СССР. Вместе с тем результаты его работы нельзя признать достаточными. НИИПИиН представил за последнее время большое количество научных докладов по планированию. Институтом разработано более двухсот типовых и отраслевых методических документов по нормированию расхода материалов в промышленности и строительстве, около 80 методик — в сельском хозяйстве. Однако эта работа не обеспечивает в полной мере выполнения требований по созданию комплексной

нормативной базы планирования, как одного из основных условий повышения эффективности общественного производства. Создание комплексной прогрессивной нормативной базы планирования должно быть опережающим направлением работы института. Институт подготовил такую методику планирования материалоёмкости промышленной продукции. В ней, однако, не была учтена специфика определения этого показателя по уровням планирования и не дано достаточных обоснований по его планированию. Нужно также, чтобы работа по определению показателя материалоёмкости была бы увязана с другой работой, ведущейся в институте — определением показателя чистой продукции.

Уже довольно давно составили при Госплане Институт комплексных транспортных проблем (ИКТП). В работе над проектировками на единичную и двенадцатилетнюю пятилетку в Госплане использовался ряд материалов, подготовленных ИКТП. Эти материалы, рассмотренные в 1977 г., были обсуждены на расширенном заседании Госплана СССР и в дальнейшем заседании Совета Госплана СССР, содержат разработку ряда конкретных проблем, направленных на повышение эффективности функционирования как транспортной системы в целом, так и отдельных ее элементов. Вместе с тем в представленных докладах нарастающее было ориентировано в основном на увеличение перевозочной способности транспорта за счет значительных капитальных вложений на строительство и реконструкцию сети путей сообщения, станций, портов и подвижного состава без учета в достаточной степени ресурсов, которыми в перспективе будет располагать экономика страны.

В материалах института не всегда используется принцип вариантности и в расчетах показателей развития отдельных видов транспорта и транспортной системы в целом, недостаточно учитываются возможности использования достижений транспортной системы. Институт мало занимается вопросами водного транспорта, особенно речного. В предложениях ИКТП по укреплению узких мест в функционировании транспортной системы, особенно железнодорожного транспорта, не полностью выделены главные причины их возникновения.

Институту необходимо больше обратить внимание на: выявление узких мест в работе транспорта и разработку предложений, обеспечивающих быстрое устранение имеющихся недостатков, более полное удовлетворение потребностей народного хозяйства отдельных видов транспорта; разработку нескольких вариантов развития отдельных видов транспорта и транспортной системы в целом, обеспечивающих максимальный экономический и социальный эффект при относительно меньших затратах на развитие транспорта; составление программ комплексного взаимодействия всех видов транспорта в системе единой транспортной системы и в тесной увязке с основными параметрами развития экономики, основных комплексов отраслей и районов и ресурсами страны (капитальные вложения, топливо, трудовые ресурсы).

Важное значение имеет работа, проводимая СОПСом. Перед ним стоят сложные задачи по разработке научных рекомендаций по дальнейшему совершенствованию размещения производительных сил, увеличению общей территориальной организации народного хозяйства страны.

СОПС регулярно работает над Генеральной схемой размещения производительных сил СССР на период 1976—1990 гг. Генеральная схема неоднократно обсуждалась в Госплане СССР. 14 марта 1977 г. Госплан СССР принял постановление «О генеральной схеме развития производительных сил СССР на период до 1990 года».

Указанным постановлением Госплан СССР, одобрил основные положения Генеральной схемы, поручил СОПСу доработать ее.

СОПС представлял новый вариант Генеральной схемы. В дальнейшей работе СОПСу необходимо усилить исследования по более глубокому технико-экономическому обоснованию важнейших направлений совершенствования размещения производительных сил страны, — выяснению возможностей усиления развития производительных сил в восточных районах страны, разработке практических рекомендаций в области улучшения использования трудовых ресурсов, решению важнейших региональных социальных проблем, более глубокой проработке методологических основ размещения производительных сил и территориального планирования, расширить применение балансовых и экономико-математических методов расчета.

Н. К. Байбаков остановился на работе Всесоюзного научно-исследовательского института комплексных топливно-энергетических проблем (ВНИИКТЭП). Институт создан сравнительно недавно и находится в стадии становления. Сейчас он имеет определенные результаты, но еще не занял должного положения в решении проблем топливного баланса.

В разработке топливно-энергетических проблем до последнего времени преобладали отраслевые направления исследований, без необходимой увязки в межотраслевом плане. Недостаточно исследовались темпы, пропорции и эффективность производства и потребления топливно-энергетических ресурсов как единой народнохозяйственной системы. Этот пробел должен быть восполнен.

Из выполненных институтом работ определенную ценность представляют и могут быть использованы в практике планирования разработанные им топливно-энергетические балансы отдельных регионов (Дальнего Востока и Средней Азии). Однако необходимые выводы и предложения из этих балансов (в части транспортных потоков, топливных режимов предприятий, межрайонного распределения топлива и другие) в них не сделаны. Институту следует обратить внимание на подготовку конкретных предложений по повышению эффективности развития топливно-энергетического комплекса, совершенствованию структуры топливно-энергетического баланса, экономии и повышению эффективности использования топливно-энергетических ресурсов в народном хозяйстве, которые могли бы использоваться в практической работе Госплана, установить более тесную связь с отделами Госплана СССР.

В заключение Н. К. Байбаков подчеркнул, что для повышения эффективности исследований, проводимых институтами при Госплане СССР, необходимо поднять уровень теоретических исследований, овладеть новыми методами, изучать зарубежный опыт, усилить связь с институтами Академии наук СССР и отраслевыми институтами министерств и ведомств.

Следует улучшить организацию работы внутри институтов по координации работ, проводимых совместно с другими научно-исследовательскими организациями. Должны быть приняты меры к обеспечению научных разработок, выполняемых институтами, всей необходимой информацией. Главное, чего надо добиваться, — это более активного привлечения научных организаций к разработке народнохозяйственного плана, к решению наиболее крупных проблем экономического и социального развития. Нам нужно активнее использовать научный потенциал, которым располагают Госплан и научно-исследовательские институты Академии наук, силы отраслевых институтов с тем, чтобы предметнее и полнее отразить в планах задачи и проблемы, которые ставятся перед нами в связи с разработкой перспективных планов. И не только перспективных. Возникает много интересных и сложных проблем, решение которых даст большой эффект в развитии экономики. Главное, мы должны сделать крутой поворот в области внедрения новой техники и технологий, тогда мы скорее решим проблемы, связанные с повышением эффективности

производства. Для этого наша совместная деятельность должна обрести новое качественное содержание, повысить эффективность и действительность взаимосвязи научных организаций и отделов Госплана СССР.

Следует сделать серьезный упор и в адрес некоторых работников Госплана СССР. Они далеко не всегда привлекают к решению проблем научных работников. Надо ввести в практику активное привлечение ведущих сотрудников наших институтов к участию в работе комиссий и групп, создаваемых в Госплане и его отделах. Особенно это важно для подготовки материалов на длительную перспективу. При этом совместная работа ряда отделов Госплана и научных организаций должна носить постоянный характер по общей рабочей программе с определением этапов и сроков завершения работ. Следует чаще приглашать сотрудников институтов на заседания Госплана СССР, его коллегии, на совещания, проводимые руководящими работниками Госплана. Это поможет научным работникам почувствовать атмосферу, в которой приходится работать Госплану, глубже вникать в суть его проблем.

Директор ВНИИКТЭП С. И. Ягров и нач. отдела Госплана СССР В. Ю. Филиановский в своих выступлениях остановились на вопросах планирования развития топливно-энергетических отраслей. Они отметили, что усложнение условий добычи топлива, перемещение его основной базы на восток обуславливают особую актуальность предплановой разработки вопросов развития этих отраслей. Однако связь института и отделов Госплана СССР еще не отвечает требованиям сегодняшнего дня. По мнению В. Ю. Филиановского, ВНИИКТЭП следует усилить связь с отраслевыми институтами министерств, более строго подходить к выбору тем научно-исследовательских работ, улавливать сроки работ над тематикой с подготовкой проектов планов в отделах Госплана СССР.

Директор НИИЗ В. Н. Кирченко, сотрудники этого института Г. И. Каркин и Б. А. Райберт ознакомили участников заседания с наиболее актуальными темами, в том числе по социальным проблемам, разработкой которых ведется в НИИЗ. В своей деятельности институт стремится обеспечить комплексность исследований, повысить их эффективность, теснее увязать исследования с требованиями сегодняшнего дня, в частности глубоко изучить проблему трудовых ресурсов и наметить пути ее решения. Вместе с тем не все разработки института доведены до практической реализации, имеют законченный характер. В исследованиях, например, больше внимания уделяется стоимостным показателям и значительно меньше — самому механизму, который должен находить отражение в народнохозяйственном плане. Институт перегружен вопросами проектирования АСПР, что ведет к распылению его научных сил, нарушению сложившегося профиля как исследовательской организации по экономическим проблемам перспективных планов и методологии народнохозяйственного планирования.

В целях координации деятельности институтов и усиления их связи с Госпланом было предложено организовать консультативный совет, в который вошел бы ряд начальников отделов Госплана и директоров институтов. В функции этого совета входили бы подготовка проекта очередного плана научных исследований по проблемам, рассмотрению проектных материалов, обсуждение конкретных предложений, содержащихся в исследованиях наиболее крупных проблем, и др. Требуется также более четкая координация работ по созданию и внедрению АСПР. Для этого целесообразно создать единый проектный центр, который бы руководил всей этой работой и определял тематику каждого института в данной области, а также способствовал реализации принятых решений.

Председатель СОПСа акад. Н. Н. Некрасов и учений секретарь Н. Ф. Артюхи основное внимание уделили разработке генеральных схем размещения производительных сил СССР на период 1976—1990 гг. Они сообщили, что в СОПСе накоплен опыт по разработке комплексных

программ экономического и социального развития крупных экономических районов. Их подготовка и реализация требуют усиления взаимосвязей научных организаций, министерств и отраслей Госплана СССР и союзных республик. Было высказано пожелание иметь в структуре Госплана СССР научно-координационный центр, который бы согласовывал тематику головных исполнителей по плану научно-исследовательских работ, годовых планов научно-исследовательских работ, представляемых в Госплан институтами, контролировал ход выполнения этих работ институтами, а также сопоставлял их со стороны министерств и ведомств.

Чл.-корр. АН СССР А. И. Анчишкин (ЦЭМИ АН СССР) указывал на необходимость повышения эффективности научно-технического прогресса, ускорения внедрения его достижений в народное хозяйство. Он подчеркивал, что это обусловлено как экономическими, так и социальными задачами развития страны. Особое значение приобретает реализация достижений науки и техники имеет для развития сельского хозяйства, полного обеспечения населения необходимыми продуктами.

Проблемы развития транспорта, вопросы совершенствования планирования его деятельности, рационализации перевозок рассматривались в выступлениях директора Института комплексных транспортных проблем Б. С. Козина и чл.-корр. АН СССР Л. П. Великанова. Отмечалось, что формы эксплуатации транспорта, в частности железнодорожного, в последние годы не претерпели изменения. Нуждается в улучшении координация годовых и месячных планов перевозок железнодорожным транспортом. Вероятно, следует планировать для всех ведомств транспортные издержки. Это приведет к сокращению дальности перевозок. Развитие грузового автомобильного транспорта предполагает изменение его структуры, увеличение выкуса прежде всего автомобилей грузоподъемностью 14—15 т, переход к трехосным машинам, автоматизации системы работы. При этом должна быть достигнута координация в развитии автотранспорта, дорожного хозяйства и автомобильного строительства.

Заместитель начальника ГВЦ Госплана СССР В. Б. Безруков в своем выступлении отметил, что сейчас над автоматизированной системой плановых расчетов работ по одному плану 140 научно-исследовательских и проектных организаций. Выделена головная организация, наложен контроль за этой работой, осуществлена ее координация. Однако здесь имеется ряд вопросов, требующих быстрого решения. Прежде всего это методические вопросы, которые следует увязывать с информационным обеспечением и подготовкой квалифицированных кадров. Необходимо улучшить работу по практической реализации получаемых результатов. Так, основные подотделы отраслевых отделов должны заняться работой по внедрению в практику работы этих отделов экономико-математических методов и ЭВМ.

Директор НИИПИНА Н. М. Ознобин сказал, что в настоящее время институт работает по следующим трем основным направлениям: совершенствованию научно обоснованной нормативной базы планирования народного хозяйства, разработке комплексной автоматизированной системы нормативов, совершенствованию организационной структуры и методов управления. Значительное место в работе института занимает координация научных исследований по созданию нормативной базы совместно с министерствами и ведомствами.

Зам. Председателя Госплана СССР А. М. Лапазниц в своем выступлении отметил, что один из основных недостатков в деятельности институтов заключается в отсутствии конкретности их предложений. А Госплану нужна конкретная разработка для заложения в план технических, экономических, организационных решений, позволяющих обеспечить рост эффективности общественного производства, добывать снижения его материалоемкости и топливности. Одно из направле-

ний решения этой задачи — объединение плана научно-технического прогресса с планами экономического и социального развития, насыщение наших планов новыми, наиболее прогрессивными решениями, какие готовят институты. Отсюда важность координации планов научных работ институтов. А. М. Лапазниц вместе с тем особо подчеркнул необходимость повышения уровня разработки этих планов. К тому же они выполняются с отставанием от установленных сроков, и результаты научных разработок теряют свою актуальность. Что касается координации работ, то ее мог бы осуществлять отдел сводного плана внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство Госплана СССР, который обеспечивал бы полную увязку планов научных работ отделов и институтов.

Нач. сводного отдела перспективного планирования, член коллегии Госплана СССР В. П. Воробей указал, что для успешной разработки плана единнадцатой пятилетки и на перспективу крайне важно, чтобы институты проанализировали развитие нашей экономики в текущей пятилетке, дали свои рекомендации о путях решения задач, стоящих перед народным хозяйством в перспективе. К сожалению, представляемые институтами материалы не всегда дают ответы на такие вопросы. Вместе с тем не все отделы Госплана проявляют достаточное внимание к результатам разработок институтов, хотя в них подчас содержится и конкретный материал, и интересные предложения. Проблема координации работ безусловно, очень важна. Есть крупные проблемы, которые не под силу одному институту, и в их разработке должны участвовать все научные организации Госплана СССР. Очевидно, до утверждения плана научно-исследовательских работ на одиннадцатую пятилетку следует отобрать несколько ключевых проблем, решение которых окажет сильное влияние на развитие всей экономики, задать их под особый контроль, предварительно рассмотрев со всеми сопоставителями по институтам.

В заключительном слове Н. К. Байбаков отметил, такие встречи поставленных вопросов были очень полезными и, следовательно, и отрицательные стороны работы институтов и принимать соответствующие меры. Относительно координации работ, видимо, более правильным будет не объединение координации институтами в одном центре, в поиск путей более тесной связи институтов с отделами, которые им наиболее близки по характеру своей деятельности. Часть таких вопросов надо решать в сводных отделах Госплана СССР.

Руководители всех научно-исследовательских организаций при Госплане СССР должны больше внимания уделять повышению технико-экономической обоснованности рекомендаций, содержащихся в материалах, представляемых в Госплан СССР, разработке вопросов использования достижений науки и техники и их влияния на эффективность общественного производства, укреплению связи с отделами Госплана СССР и научно-исследовательскими и проектными организациями министерств, комитетов, ведомств, союзных республик и Академии наук СССР, концентрации научных сил на разработке важнейших проблем.

Начальники отделов должны и перспективных планов, решению как разработке проектов текущих и перспективных планов развития страны. Руководителям и ведущим специалистам отделов Госплана СССР следует регулярно участвовать в работе ученых советов институтов, своевременно рассматривать научные материалы, представляемые институтами в отделы.

Коллегия Госплана СССР на основе состоявшегося обсуждения вопросов работы научно-исследовательских институтов поручила: директорам институтов В. Н. Кириченко, Н. М. Ознобину, Б. С. Козину, Н. И. Некрасову и С. Н. Ятрову обеспечить более действенные ула-

стие научных коллективов институтов в решении проблем текущих и перспективных планов и тесную увязку исследований институтов с проблемами, над которыми работает Госплан СССР. При этом необходимо исходить из того, что важнейшим направлением работ научно-исследовательских организаций при Госплане СССР является подготовка предложений об учете в перспективных планах достижений научно-технического прогресса и его влияния на совершенствование народнохозяйственных пропорций, повышение эффективности общественного производства, рост производительности труда, снижение материальных затрат и удельных капитальных вложений, а также совершенствование методологии народнохозяйственного планирования на основе внедрения экономико-математических методов и электронной вычислительной техники; повышение теоретического уровня исследований и овладение новыми методами исследований.

Начальникам отделов Госплана СССР следует активнее привлекать научно-исследовательские организации при Госплане СССР к разработке проектов текущих и перспективных планов и решению наиболее крупных проблем экономического и социального развития страны. Вместе с тем призывать необходимых регулярное участие руководителей и ведущих специалистов отделов Госплана СССР в работе ученых советов институтов.

Заместителям Председателя Госплана СССР гг. Паскаро П. А., Бирюкову В. Е., Далайку А. М., Лебединскому Н. П. детально рассмотреть соответственно работу СОПСа, ИКПН, ВНИИКЭП, НИИЭ и НИИПН при Госплане СССР с учетом результатов обсуждения и принять необходимые меры к улучшению их деятельности.

Начальникам сводных отделов В. П. Воробьеву и К. А. Ефимову подготовить с учетом предложений директоров научно-исследовательских институтов при Госплане и представить предложения о мероприятиях по совершенствованию организации и координации работы научно-исследовательских организаций при Госплане СССР, обратив внимание на большую организационную сложность перспективных планов институтов на разработку важнейших проблем перспективных планов и прежде всего на вопросы технического прогресса и особенности расширения социалистического воспроизводства на современном этапе, концентрации научных сил институтов на исследованиях этой проблем, сокращении количества разрабатываемых тем; наиболее целесообразную профилированность научно-исследовательских организаций при Госплане СССР; усиление связи научно-исследовательских организаций при Госплане СССР с Академией наук СССР, отраслевыми институтами министерств и отделами Госплана СССР; обеспечение систематического рассмотрения в Госплане СССР отчетов научно-исследовательских организаций при Госплане СССР об их работе.

Членам коллегии Госплана СССР А. В. Бачурину, Н. П. Лебединскому и В. П. Воробьеву при формировании плана научно-исследовательских работ по важнейшим экономическим проблемам на 1981—1985 гг. обратить внимание на необходимость включения в него наиболее актуальных проблем, вытекающих из особенностей расширенного социалистического воспроизводства на современном этапе.

Обратить внимание начальников отделов Госплана СССР на необходимость соблюдения сроков рассмотрения материалов научно-исследовательских организаций при Госплане СССР, установленных постановлением Госплана СССР от 7 апреля 1972 г. «Об улучшении планирования и координации деятельности научно-исследовательских организаций при Госплане СССР и внедрения научных рекомендаций».

Коллегия Госплана СССР признала целесообразным проводить совещания с руководителями и ведущими специалистами научно-исследовательских организаций при Госплане СССР не реже одного раза в год.

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Вопросы совершенствования хозяйственного механизма в службе быта

Р. Мамиконян,

зам. министра бытового обслуживания населения Армянской ССР

XXV съезд КПСС выдвинул узловые проблемы развития нашей экономики на современном этапе. Среди них съезд определил и задачи улучшения бытового обслуживания населения. Социально-экономическая программа предусматривает расширение сети, ввод в действие новых бытовых предприятий, обеспечение их современной техникой. Главным парадоксом программы является то, что с увеличением объема бытовых услуг (за последние 1,5 года, в том числе в сельской местности — в 1,7 раза, является повышение культуры обслуживания и качество программы требует принятия серьезных мер для повышения эффективности и совершенствования хозяйственного механизма отрасли.

До настоящего времени остается нерешенным ряд важных вопросов экономики и планирования службы быта. Например, основным показателем, характеризующим деятельность предприятий и организаций бытового обслуживания, признал объем реализации бытовых услуг. Главные задачи считаются выполненными не тогда, когда услуга оказана и бытовые изделия готовы или отремонтированы, а когда потребитель, приняв услугу предприятия, заплатит за нее, оплатит услугу и получит свои заказы.

Казалось бы, с основным показателем деятельности предприятий и организаций отрасли проблема решена. Но, к сожалению, действующему порядку планирования и учета на предприятиях бытового обслуживания свойственны недостатки, мешающие объективной оценке возможностей, сопоставлению конечных результатов работ и развитию предприятий. Так, до 1972 г. существовало правило обязательной предпринимательности заказов и объем работы бытовых предприятий определялся индивидуальными заказами населения. Затем в целях исследования было разрешено в объеме реализации бытовых услуг включать стоимость отдельных экземпляров или месячных партий головных уборов, обуви, мебели и некоторых других изделий, из-

готовленных без предварительных заказов и реализованных в последующем на продажу. Это дало возможность лучше удовлетворять потребности населения в нужных товарах, массового спроса, возместить затраты персонала в период межсезонного спада заказов и обеспечить рентабельность работы.

Однако в некоторых районах в ущерб индивидуальным заказам намечался переход к массовому изготовлению и продаже населения готовых изделий. На отдельных предприятиях и в сельской местности стали принимать заказы на нестандартные изделия. Практика показывает, что основной причиной такого положения является отсутствие законодательных ограничений в изготовлении изделий мелкими партиями. Имеется указание о докладе предприятий о готовности заказов, но реализация готовых изделий не оправдала себя. В некоторых районах, увлекшись производством мелких партий заказов, прием их производил лишь по обращениям в торговлю стандартной готовой продукции.

Это, естественно, отталкивает предприятия от главной функции — предоставления каждому трудящемуся возможности выбора сроков изготовления его заказов и вдумчиво, и рассуждать на начисленные и своевременные его выполнения. Напротив ущерба интересам заказчиков, ограничивается прием, и удлинением сроков изготовления индивидуальных заказов, к населению нередко приходится обращаться к услугам частных лиц. В целом по стране удельный вес индивидуальных заказов населения в общем объеме работ, по данным ЦСУ СССР, снижился с 93% в 1970 г. до 82,6% в 1973 г.

Далее. Предприятия легче выполнять крупные заказы учреждений и организаций, чем иметь дело с отдельными заказчиками, требующими индивидуального подхода к культуре обслуживания, качеству и срокам изготовления. К тому же рентабельность выполнения заказов ор-

ганизаций и учреждений на 5%, а объемами непромышленных услуг — на 10% — а в 3 раза выше, чем индивидуальными заказами. Такая материальная приваженность сводит на нет действия подпункта инструкции ЦСУ СССР, в котором говорится, что оказание услуг организациями и учреждениями не должно влечь за собой ущерба развитию производства. В связи с этим некоторые экономисты предлагают освободить предприятия службы быта от непроизводительных функций и передать местной или сельской промышленности, цехам, работникам, а также организациям и предприятиям, а также выделить из службы быта производственные подразделения, занятые в основном выполнением заказов и хозяйственных работ для организаций и учреждений.

Это другая крайность. Результатом является быстрое развитие службы быта на объектах многих предприятий. По нашему мнению, в периоды сезонных спадов спроса населения и без того little уровня для населения можно загружать предприятия службы быта заказами организаций. Тогда станет возможным равномерное использование оборудования и рабочей силы предприятий.

В системе службы быта ежегодно разрабатывается и выпускается большое количество моделей с учетом индивидуальных запросов населения. За минувший год в Армении при объеме производства обуви 400 тыс. пар предприятием по индивидуальной обуви изготовлено 10 тысяч пар обуви и внедрены 694 новые модели, а известной в легкой промышленности обувной фирмой «Масис» утверждены и изготовлены 180 моделей в годовом выпуске около 11 млн. пар. «Масис» ежедневно получает десятки заказов, так как изготовленные эти предприятия обуви становятся для населения и получаются большим спросом во всех союзных республиках. От населения других республик ежегодно поступают заказы более чем на 2 млн. руб. Изготовление обуви регулируется через план, на основе изучения спроса, с учетом требований, предъявляемых населением с различным, fashion-моделями. В настоящее время 60 моделям обуви — 60 различным изделиям, изготовленным на предприятиях службы быта Армянской Республики государственные предприятия. В отрасли созданы большие производственные мощности. Происходит концентрация производства, завершается организация специализированных объединений, налажены кооперативные связи между ними и райоргбитами, значительно расширена сеть приемных пунктов, вносимые образцы реализуются. Учреждения государственного типа, такие, как это, Госплан, ЦСУ СССР делают упор на изучение населения с 1 января 1979 г. предусматривать в годовом плане министерства и предприятий предельные размеры (удельный вес) заказов партий по каждой группе изделий.

Это упущение, регулируемые объемы заказов партий, снижает качество и в условиях бытового обслуживания — качество, повышение качества и сокращение сроков выполнения индивидуальных заказов — совершенствования организации и динамичного развития отрасли. Требуется установить такую форму учета и контроля, которая обеспечит быстрое обслуживание, утвержденных для каждой группы изделий предприятий и объединениями предельных размеров изготовления межквартальными. Для этого необходимо привести в действие и другие механизмы механизма хозяйственного расчета.

Нужно иметь в виду, что нестандартные заказы более трудоемкие и менее прибыльные. Изготовление нестандартной обуви по заказам населения и, конечно, к примеру, обходится значительно дороже, чем стандартной, изготовленной поточной линией. Поэтому было бы правильно при расчете в наценке на изготовление нестандартных бытовых изделий по индивидуальным заказам применить в каждом случае скалькулированную стоимость изготовления предприятия не только возмещение издержек производства, но и прибыль, в среднем до 15-16%. Это сообразно бы материально за инициативность и за качество, а также способствовало бы повышению качества исполнения индивидуальных заказов, лучшему обслуживанию населения.

Совершенствование хозяйственного механизма предполагает единый подход к определению объемов работы различных предприятий и подразделений бытового обслуживания. В первую очередь, часть бытовых услуг планируется и учитывается без стоимости основного сырья и материалов, другая — включая их стоимость. За последние годы не учитывается стоимость основных материалов при определении объема реализации таких видов бытовых услуг, как индивидуальная обувь, одежда, изделия из трикотажа, изготовление металлоизделий, ремонт и строительство жилья. Однако в стоимости других бытовых услуг еще включается стоимость материалов. Так, например, стоимость материалов на предприятиях Министерства бытового обслуживания Армянской ССР в объеме реализации услуг, включается почти треть всех расходных материалов, так как не картина и в других союзных республиках.

В этом вопросе сдвинуто бы руководствоваться действующей методикой, численности уровня производительности труда на предприятиях служб быта. Данный показатель в настоящее время не используется для характеристики эффективности труда в отрасли, так как на него оказывают ощутимое влияние материалы, затраченные на оплату труда. В одесской обл. экономии помимо санитария и санэпидемии отдают 600 тыс. чел. Миграция между Москвой и областями составляет около 2 млн. чел. ежегодно более 20% трудоспособного населения области работает в столице и получает ее бытовые услуги.

Для совершенствования планирования отрасли необходимо разработать эконо-

мический метод на предприятиях в различные периоды деятельности. При разработке этого труда, планировании затрат, главным образом в обосновании эффективности и качества работы, в службе быта не планируются и не учитываются. В методике составления отрасли и территориальной фондов экономического стимулирования с темпами роста производительности труда.

Необходимо исправить это положение. Уменьшить производительность труда и темпы его роста на предприятиях бытового обслуживания населения следует исходить на базе обобщения данных, полученных от стоимости материалов и налога с оборота.

Улучшение бытового обслуживания населения требует совершенствования и методов его планирования. Основным критерием действующего порядка планирования развития отрасли является достижение объема услуг в расчете на одного жителя. Однако этот показатель, будучи весьма важным, не дает возможности учитывать ряд факторов, влияющих на динамику развития отрасли. Это различия в условиях, несовершенство численности населения по месту жительства и обслуживания; наличие других предприятий, оказывающих бытовые услуги, различия в структуре услуг и платежеспособности населения. Объем услуг (в рублях) на одного жителя в пределах одной области и республиканском, где действуют различные преференциальные меры и тарифы на бытовые услуги, не может отражать уровень бытового обслуживания и служить основой для планирования. В первую очередь, различия в ценах на одинаковые виды услуг. Например, за химическую чистку пальто в Армянской ССР уплачивают 120 к., Грузинской ССР — 2 р. 50 к., Советской ССР — 3 руб., Литовской ССР — 3 р. 30 к.

Отсутствие территориальных поправочных коэффициентов не дает возможности пересчитать объемы услуг в различных районах страны и определить их сопоставимые уровни в расчете на душу населения. Риск неадекватности обслуживания по достигнутому уровню по республиканским, областям и городам требует разработки периодических показателей на бытовое обслуживание с учетом межреспубликанской миграции. Так, в летний период население Черноморского побережья Кавказа перемещается на отдых в Одессу, где в курортный период. Исследования показали, что миграционный поток оказывает значительное влияние на объем и уровень бытового обслуживания. В Одесской обл. экономии помимо санитарии и санэпидемии отдают 600 тыс. чел. Миграция между Москвой и областями составляет около 2 млн. чел. ежегодно более 20% трудоспособного населения области работает в столице и получает ее бытовые услуги.

Для совершенствования планирования отрасли необходимо разработать эконо-

мический обоснованный норматив потребления услуг по регионам. При этом, конечно, следует учитывать неоднородную структуру услуг в различных уровнях цен и тарифов на бытовые услуги в разных республиках, краях и областях. Учет особенностей каждой республики, края, области, города, района, влияющих на формирование цены, и в частности учета сезонного притока населения, с целью снижения, отдыха, туризма, — одно из важнейших условий обоснованности плана. Совершенствование планирования службы быта должно идти по пути повышения научной обоснованности на базе изучения потребностей населения и факторов, определяющих возможности службы быта.

В постановлении ЦК КПСС «О работе Министерства бытового обслуживания населения РСФСР по улучшению качества обслуживания населения и повышению культуры обслуживания трудящихся» (1977 г.) главным содержанием деятельности министерства союзных республик определено улучшение условий жизни и обеспечение обращения обслуживания населения. Основными показателями работы всех подразделений службы быта определены: качество обслуживания и уровень культуры обслуживания населения.

Однако и этот показатель министерствам, управлению, объединениям и предприятиям не планируются. Одна из причин состоит в том, что не разработана и не выработан в хозяйственной методике системы, единичный измерительный критерий бытового обслуживания. Критерием качества должен быть комплексный показатель, характеризующий качество обслуживания населения, который можно конструктивно аргументировать и технологические показатели, безотказность и своевременность выполнения заказов. В настоящее время в методике контроля изделий на передку, затраты времени значатся, соблюдение преференциальных цен, условия обслуживания. Таким образом, критерий качества, который поддается учету и планированию на всех уровнях управления. Для единой отраслевой оценки качества можно предложить комплексный показатель — качество, который показывает удельный вес в объеме реализации бытовых услуг заказов, выполненных предприятиями (объектами) системы, материальными качества обслуживания.

К указанным объектам могут относиться и производственные объединения, и бытовые предприятия, а также их структурные подразделения (фабрики, фабрики, мастерские, парикмахерские, фотоприемники, салоны, причальные пункты и др.). Анализируя объектом по качеству, это оценка качества оказываемых им бытовых услуг в изготовленных изделиях, уровня культуры обслуживания. Она должна включать действующую методику оценки качества обслуживания службы быта систему отнесения предпри-

лит и разрабат. В настоящее время разрабатываются только четырем видам предприятий: по индивидуальному пошиву швейных изделий, модельной обуви, фототехнике и парикмахерским. Этого недостаточно, даже если иметь в виду, что в соответствии с установленной номенклатурой объем реализации оказываемых населению услуг рассчитывается по 21 виду, а в отчетности установлено 29 укрупненных групп.

Следует различать существующие отнесение предприятий и упомянутым выше четырем видам и предлагаемую аттестацию объектов деятельности в зависимости от качества. Аттестация предприятий по качеству не должна приводить к погоне за расширением сети предприятий медицинских подразделений, при-мемских более высокие цены и тарифы на бытовые услуги. Для удовлетворения спроса населения, например, на изделия модельной обуви, одежда должна иметь оптимальную сеть швейных предприятий разных размеров с разным уровнем цен. Под объектами не высоких категорий качества следует понимать прежде всего предприятия с высоким качеством обслуживания. Следовательно, нельзя считать оптимальной сеть служб быта при наличии предприятий с низкими качествами в культурной обслуживании. Аттестация должна учитывать все предприятия на повышение качества. Это не погоня за превращением, скажем, сельской мастерской в ателье высшего разряда, в решение задачи планомерного повышения качества и культуры обслуживания, составленной партий перед собой быта.

Целесообразно разработать в утвержденных согласованные с Госстандизом СССР, Госстандотом СССР и ЦК профсоюза рабочих местной промышленности и коммунального бытового хозяйства единые правила отнесения к объектам высоких категорий качества бытового обслуживания, учитывающие особенности каждой подгруппы служб быта. Утверждение о порядке проведения аттестации предприятий и объединений.

В настоящее время в системе Министерства бытового обслуживания населения Армянской ССР начата аттестация предприятий на знание высшего и первой категории в зависимости от величины коэффициента качества. Для определения конкретных мер по повышению качества разработаны показатели, их количественное значение и методика установления для предприятий всех подгрупп и их структурных подразделений. Аттестация предприятий в зависимости от качества качества производится только по мере укрупнения объектов обслуживания. Внедрение работников и осуществления дополнительных

организационных и технических мероприятий по улучшению качества исполнения заказов и повышению культуры обслуживания населения.

Важнейшими условиями отнесения предприятий к высшей категории качества обслуживания в Армении является выполнение плановых заданий по всем доведенным сверху показателям: соблюдение сроков исполнения; отсутствие обоснованных жалоб на качество; нарушения предискуртивных цен и возмещения изделий, а также экономических санкций проверяющих организаций. Присутствие же таких признаков, как: жалобы постоянно увеличивались доли индивидуальных заказов населения в общем объеме работы. Положения от аттестации, смирно-конкурс и отличия тарифной оплаты обслуживания вместе с отраслевыми стандартами становятся основой внедрения комплексной системы управления качеством в системе службы быта республики. Они позволяют планомерно контролировать качество предоставляемых услуг, анализировать деятельность, проводить итоги социального соревнования и организовывать материальное стимулирование.

Материальное поощрение работников — важнейший элемент и мощный рычаг улучшения бытового обслуживания. Нагрузка необходимость пересмотреть механизм образования и использования поощрительных фондов, с тем чтобы они в максимальной мере соответствовали стоящим задачам. Важное значение имеет применение фондообразующих показателей, отражающих качественную сторону деятельности предприятий. В службе быта таким показателем мог бы стать укрупненный обьём реализации бытовых услуг, оказываемых населению предприятий различных категорий качества, в общем объеме их реализации. Изменение фонда материального поощрения должно пропорционально стабильным нормативам, применений от прибыли, устанавливаемых на каждый процент ускорения (снижения) темпов роста объема реализации бытовых услуг населению, увеличения (уменьшения) общей балансовой прибыли, ускорения (снижения) темпов роста производительности труда; увеличения (снижения) темпов роста бытовых услуг, предприятий высшей и первой категории качества обслуживания в общей сумме их реализации.

Создание рационального хозяйственного механизма на основе взаимосвязанных показателей, нацеленных на повышение эффективности и качества бытового обслуживания, приведет к значительному улучшению этой важной отрасли народного хозяйства.

Ереван

Обеспечение учреждений здравоохранения и населения изделиями медицинского назначения

Н. Малов,

нач. отдела Госплана СССР

В повышении качества и эффективности медицинской помощи населению большое значение имеют оснащение лечебно-профилактических учреждений современными медицинскими приборами и оборудованием, а также населения медицинскими изделиями. Решение этой задачи зависит главным образом от развития медицинской промышленности. За последние пять лет в этой отрасли сделано немало. Потенциально улучшается обеспечение учреждений здравоохранения и населения современными медицинскими приборами, аппаратами и эффективными лекарственными средствами. За десять лет пятикратный объем производства продукции на предприятиях Министерства медицинской промышленности увеличился на 56%. В целях более полного удовлетворения потребностей учреждений здравоохранения и трудящихся в изделиях медицинского назначения осуществляется их производство и на предприятиях других отраслей промышленности. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению народного здравоохранения» предусмотрено, что, помимо Министерства медицинской промышленности, медицинскую технику и медикаменты производят предприятия 23 министерств. Согласно указанному решению, объем производства медицинской техники в 1980 г. по сравнению с 1976 г. возрастает на 28,4%, медикаментов — на 16,6%. При этом значительно расширится ассортимент и повысится качество медицинской техники и медикаментов.

Задачи по производству медикаментов и медицинской техники в государственном плане до 1978 г. устанавливались только Министерству медицинской промышленности, а по производству вакцин и сывороток — Министерству здравоохранения СССР. Другим министерствам задания по производству медикаментов и медицинской техники не планировались. Они производились на предприятиях Министерства здравоохранения, исходя из возмещения в наличии свободных производственных мощностей.

В целях обеспечения централизованного производства медикаментов и медицинской техники в стране впервые в плановом и социальном развитии СССР на 1978 г. были установлены задания по производству медикаментов и медицинской техники всем министер-

ствам и ведомствам, производящими эту продукцию.

В настоящее время действует следующий порядок разработки проектов годовых и перспективных планов по производству медикаментов и медицинской техники.

Министерство здравоохранения СССР, в соответствии с потребностями, представляет каждому министерству-изготовителю задания (с указанием объема производства и номенклатуры изделий), из которых складывается протозадания. Затем Министерство здравоохранения СССР рассматривает эти задания с министерствами-изготовителями, что оформляется соответствующим протоколом. При наличии разногласий между Министерством здравоохранения СССР и министерством-изготовителем, они рассматриваются Госпланом СССР. Госплан рассматривает отчет здравоохранения и медицинской промышленности с отраслевыми отделами Госплана СССР, курирующими соответствующие министерства, производящие, кроме основной продукции, медикаменты или предметы медицинской техники, с участием представителей Министерства здравоохранения СССР и министерств-изготовителей. Вопросы, по которым не достигнуто единство мнений, передаются на обсуждение руководящих органов ЦК КПСС, а если этого не достигнуто, их направляют в Совет Министров СССР.

После утверждения объемов производства медицинской продукции Верховным Советом СССР в составе планов экономического и социального развития СССР Министерство здравоохранения СССР учитывает номенклатуру изделий в общем объеме их выпуска (по номенклатуре) исходя из утвержденного общего объема производства, тему или иному министерству-изготовителю.

Установление в планах экономического и социального развития СССР заданий по производству медикаментов и медицинской техники имеет принципиальное значение для обеспечения для населения медицинских и медицинских изделий, но не предусматривает создания новых мощностей для массового производства медицинских и медицинских изделий в указанных министерствах и ведомствах.

Задания на производство медикаментов и медицинской техники в планах эконо-

помощником в социальном развитии СССР устанавливаются с учетом потребности учреждений здравоохранения и населения страны, а также потребности и целесообразности поставки этих изделий на экспорт. Объем поставок на экспорт медикаментов и медицинской техники, изготовляемых в нашей стране, зависит от спроса на них за рубежом, от конкурентоспособности на международных рынках. Ненамного значение имеет и реклама наших изделий в других странах.

Ни одна страна в мире не удовлетворяет своих потребностей только за счет собственного производства медикаментов и медицинской техники, большинство государств как импорт, так и экспорт осуществляет их. В настоящее время наш импорт превышает экспорт: это значит, что часть медикаментов и медицинской техники закупается за счет поставок за экспорт других товаров. Естественно, мы стремимся, и в нас есть к этому основания, значительно повысить экспорт медикаментов и медицинской техники, сократить их импорт за счет увеличения производства медицинской продукции в нашей стране.

Советский Союз экспортирует медикаменты и медицинскую технику почти во все социалистические страны и в значительное число капиталистических и развивающихся стран. Импорт этой продукции осуществляет почти во всех социалистических стран в соответствии с социалистическим разделением труда между странами — членами СЭВ и другими социалистическими странами.

В нашей стране осуществляется большая работа по расширению экспорта и импорта медикаментов и медицинской техники, а также по развитию торговли совместно с социалистическими странами по изысканию новых, более эффективных медикаментов, разработке более совершенных образцов медицинской аппаратуры, их испытаниям и серийному производству.

Импорт и экспорт медикаментов и медицинской техники осуществляется через внешнеэкономическое объединение «Медэкспорт», которое заключает с иностранными фирмами контракты о закупке в зарубежных странах указанных изделий и о поставке за рубль отечественной продукции.

В капиталистических странах СССР закупает медикаменты и изделия медицинской техники, не произведенные в нашей стране и в социалистических странах. На эти цели в пятилетних и годовых планах Министрству здравоохранения СССР выделяется определенное количество валюты. Минздрав СССР в пределах выделенных ему фондов дает заявку «Медэкспорту» на закупку нужных изделий, «Медэкспорт» в свою очередь Минздраву и другим министерствам, производящим эти изделия, дает поставку медицинской продукции на экспорт (в социалистические, капиталистические и разви-

вающиеся страны). В случае разногласий между «Медэкспортом» и министерствами — изготовителями медикаментов и медицинской техники они рассматриваются в Госплане СССР. После утверждения плана закупок этих изделий в установленном порядке «Медэкспорт» ведет работу по заключению контрактов о поставке наших медикаментов в зарубежные страны.

Заключению контрактов с социалистическими странами о взаимной поставке медикаментов и медицинской техники предшествует большая работа по научно-техническому сотрудничеству, специализации и кооперированию производства, а также по согласованию и координации государственных планов по развитию производства медикаментов и медицинской техники. Работу организует и координирует Постоянная комиссия СЭВ по сотрудничеству в области здравоохранения. Она была создана в 1975 г., что явилось важным, принципиальным шагом в деле укрепления и дальнейшего развития сотрудничества социалистических стран в области медицины и здравоохранения. Под руководством указанной комиссии систематически проводится работа силами клиницистов, фармакологов и инженерно-технических специалистов органов и институтов здравоохранения стран — членов СЭВ по изучению качества и эффективности медикаментов и изделий медицинской техники, выпускных и наметочных к выпуску в социалистических и других странах. С учетом результатов этой работы не реже одного раза в три года проводится заседание в Комиссии СЭВ по химической промышленности и машиностроению предельног о сития с производством устаревших и неэффективных, но эффективных изделий и фармацевтических препаратов. Кроме того, решено давать этой комиссии заказы на разработку новых оригинальных изделий медицинской техники, с указанием основных параметров последних и медико-технических требований.

Производство вакцин, сывороток, аллофернов и питательных сред находится в ведении органов здравоохранения стран — членов СЭВ, следовательно, не передается на экспорт. В компетенцию Постоянной комиссии СЭВ по сотрудничеству в области здравоохранения Комиссия должна осуществлять специализацию, кооперацию этого производства, а также взаимные поставки данной продукции.

Помимо этого, большая работа по научно-техническому сотрудничеству, согласованию и координации государственных планов между социалистическими странами ведется и на двусторонней основе, по всем видам производимой продукции. В том числе и по производству медицинской аппаратуры, как на уровне министерств и ведомств, производящих аналогичную продукцию, так и на уровне плановых органов стран.

Двусторонняя работа между социалистическими странами осуществляется также под руководством Исполнительного комитета СЭВ и в соответствии с решениями сессии СЭВ.

На двусторонних встречах экспертов производственных и плановых органов рассматриваются вопросы по изучению технического сотрудничества, специализации и кооперации производства, намечаются объемы и номенклатура взаимных поставок тех или иных товаров, исходя из специализации производства, с учетом взаимораспорядности сторон, объема взаимных поставок медикаментов и медицинской техники могут быть перановлены. Разница объемов взаимной торговли указанных изделий покрывается поставками других товаров, т. е. регулируется общим товарооборотом между двумя странами.

После установления годового объема товарооборота между нашей страной и социалистическими странами на двусторонней основе (в том числе и объема поставок изделий медицинской техники) внешнеторговые органы СССР заключают контракты.

В обеспечении учреждений здравоохранения и населения изделиями медицинской техники большую роль играют Главное аптечное управление и организации Всесоюзного объединения «Союзмедтехника». Министрство здравоохранения СССР. Оно проводит свою работу через аналогичные управления в союзных и автономных республиках, краях и областях страны. Данные организации определяют потребности учреждений здравоохранения и населения в медикаментах, медицинской технике, очках, предметах личной гигиены и составляют заявки на производство указанных товаров.

На Всесоюзное объединение «Союзмедтехника», созданное в 1964 г., возложены функции медицинской техникой учреждений здравоохранения, возложено осуществление установок, учета и складирования новой медицинской техники, а также ее ремонт в процессе эксплуатации.

В настоящее время реализацию медицинской техники осуществляют более 500 специальных магазинов, а квалифицированное техническое обслуживание, монтаж и ремонт медицинских техник — 150 предприятий. По мере роста фондов медицинской техники число указанных магазинов и предприятий будет увеличиваться.

После создания «Союзмедтехники» аптеки стали продавать только медикаменты, предметы ухода за больными и частично обеспечивать население очками. Подразделение очковой и контактной оптики, что же объединение.

Количество аптек увеличивается в соответствии с нормативами, утверждаемыми Министерством здравоохранения СССР, исходя из необходимости более полного удовлетворения потребности населения и учреждений здравоохранения медикаментами. В соответствии с нормативами в сельской местности на одну аптеку должно приходиться 7 тыс. жителей, а в городах — в среднем 11 тыс. жителей. В городах с населением от 10 до 50 тыс. создается 1 аптека на 10 тыс. жителей, от 50 до 100 тыс. — одна аптека на 12 тыс. жителей, от 100 до 500 тыс. — одна аптека на 13 тыс. жителей, от 500 до 1000 тыс. — одна аптека на 20 тыс. жителей. В городах и поселках городского типа устанавливается определенное количество аптек. В населенных пунктах, где могут создаваться аптеки при наличии в этих населенных пунктах больниц или амбулаторий. В населенных пунктах, в которых функционирует только амбулатория, может быть организована аптека или аптечный пункт.

В расчетах и государственным планам экономического и социального развития СССР предусматриваются общие количества аптек с выделением числа аптек в сельской местности. Больничные аптеки, создающиеся за счет государственного бюджета, в расчет не включаются.

В крупных городах при большой плотности населения радиус обслуживания аптеки может составлять 0,5 км, в средних и малых городах — до 3 км, а в сельской местности — 5—10 км. Радиус аптеки в городской и сельской местности должен тесно увязываться с развитием и размещением медицинских учреждений.

Особенность планирования развития сети аптек и размещения их в сельской местности в значительной степени определяется экономико-географическими условиями данного района (специфика сельскохозяйственного производства, состояние дорог и наличие средств связи, плотность населения, мощность учреждений здравоохранения и т. д.).

Обеспечение наиболее полного удовлетворения потребности лечебных учреждений и населения в изделиях медицинской техники осуществляется за счет организации работы аптечной сети и оказания населению качественной лекарственной помощи — важное направление в государственной системе социального здравоохранения. От планирующих органов, ведомств и министерств — производителей юридической медицинской техники, государственной аптечной сети, импорт и экспорт указанных изделий, зависит своевременное выполнение плановых заданий по производству этих изделий для населения и лечебных учреждений.

Резервы повышения рентабельности торговли

М. И. Бажанов. Рентабельность торговли и резервы ее повышения. М., «Экономика», 1978, с. 215.

Рентабельность, как известно, является одним из важнейших показателей, характеризующих экономическую эффективность хозяйственной деятельности и качество работы во всех отраслях народного хозяйства СССР. Исследования этого явления в торговле посвящена монография проф. М. И. Бажанова.

Торговля располагает большими резервами экономии. Достаточно сказать, что издержки обращения в торговле в 1977 г. превысили 20 млрд. руб. Хотя прибыль от реализации товаров и составила 5,2 млрд. руб., однако более 5% предпринимателей розничной торговли и около 20% — общественного питания завершили свою деятельность с убытком, а около трети находились на грани убыточности. Такая обстановка в торговле и общественном питании — существенная часть торговых предприятий не имеет условий для нормальной хозяйственной, финансово-хозяйственной деятельности. Резко варьируются также рентабельность многих торговых и товарных групп, что ведет к выделению «выгодных» и «невыгодных» товаров и в конечном счете отрицательно сказывается на удовлетворении спроса населения.

Исходя из необходимости широкого использования экономических стимулов, автор рассматривает роль и место прибыли в торговле. Он убежденно утверждает, что экономические не обоснованные торговые и оптово-сбытовые скидки, формирующие прибыль, в недостатке в финансовой и хозяйственной деятельности предприятий и организаций торговли обуславливают их низкую рентабельность и даже убыточность, что ослабляет принципы хозяйственного расчета и экономическую заинтересованность работников.

Можно согласиться с автором, что сущностное с начала этого года повышение уровня цен и введение новых скидок, улучшение их дифференциации устранили лишь некоторые отрицательные явления и проблемы деятельности в торговле не перестают быть актуальной. Совершенствование хозяйственного расчета, режима экономии

и минимизация издержек обращения остаются важными задачами всех торговых предприятий.

В главе о природе рентабельности автор исследует особенности товарного обращения в условиях рыночного социализма, экономическую природу торговой прибыли и ее формирование в непосредственной связи с анализом динамичного и пропорционального развития общественного производства, повышением его эффективности и улучшения качества. При изучении причин изменения уровня рентабельности торговли за довоенные лет и до настоящего времени акцентируются имеющиеся в сфере товарного обращения нарушения принципа экономической заинтересованности во взаимоотношениях торговых с промышленными, транспортными, коммунальными органами и банками.

Природа торговли трактуется многими авторами неодинаково. Рассматривая различные точки зрения, М. И. Бажанов приходит к выводу, что, по его мнению, торговля — это процесс, при котором товар и завершенный производственный процесс, но и за счет прибыли, прибыльности и других от раслей, которая в силу общественного разделения труда частично передается торговле.

Однако спорным представляется утверждение, что торговля должна постепенно освобождаться от ряда работ производственного характера. Автор прав, что такая функция, как фасовка товаров, связанная с подготовкой их к потреблению, должна совершаться по функции доработки продукции от производителя до потребителя — хранение, переупаковка, формирование ассортимента и другие операции — в торговле не будет ослабляться. Да и от фасовки вряд ли торговля будет когда-либо полностью освобождена, так как необходимость переупаковки, хранения, маркировки, сахара-веса на большие расстояния делает невоз-

можным целесообразной фасовку их торговыми организациями в местах реализации. Это относится и к упаковочным операциям, которая принимается в хозяйствах производителей, а фасовщики мигают на предпринимателей.

Интересна глава «Система показателей, характеризующих рентабельность торговли». В настоящее время при планировании, учете и анализе используются чаще всего показатели рентабельности в процентах и товарообороту. Но уменьшение значения этого показателя, автор выявляет его недостаточность. Им предлагается система показателей (в процентах к фонду заработной платы, к основным фондам и оборотным средствам, в рублях на одного работника), позволяющая осуществлять анализ рентабельности торговли и общественного питания в комплексе. Становится возможным сопоставление рентабельности торговых предприятий различных типов с предприятиями с промышленностью. Система таких показателей позволяет углубить анализ рентабельности, обеспечить более обоснованную экономическую оценку эффективности работы, выявлять имеющиеся резервы. На наш взгляд, она должна найти широкое применение на практике.

В то же время нельзя согласиться с утверждением автора об исключении рентабельности по отношению не только к собственным, но и к заемным оборотным средствам. Действительно, торговые организации должны нести ответственность за рациональное использование банковских кредитов, но дело в том, что, указав процент за пользование кредитом, не предусматривается в планах издержек обращения, расходы эти исключены из прибыли, и торговля заинтересована в их увеличении и за счет этого лучше использовать заемных средств.

В последующих главах монографии автор дает оригинальный методический анализ рентабельности торговли и общественного питания в сравнении с пищевой, легкой, мясо-молочной промышленностью, сферой бытовой обслуживания. Обстоятельно аргументируется принцип равномерной и нормативной рентабельности, соблюдение которого обеспечивает и равномерное полиморфизм в организации форм, торговых и общественного питания в различных отраслях народного хозяйства.

Представляет интерес региональный анализ рентабельности различных типов торговых предприятий по основным сферам, экономическим районам, краям и областям, а также по товарным группам. Автор обосновал идею выборочного учета издержек, обоснованную. Под его руководством было проведено крупное исследование по товарной рентабельности. Выявлены и реконструированы автором могут служить научные методические материалы для определения торговых и оптово-сбытовых скидок, их дифференциации в территориальном разрезе.

Говоря о резервах повышения рентабельности торговли, автор подводит факторы роста рентабельности на внешние (упорядочение и увеличение торговых и оптово-сбытовых скидок) и внутренние (сокращение затрат, экономия и увеличение общественного труда в сфере товарного обращения; ликвидация потерь, выявление недостатков в работе торговых организаций и предприятий). При этом возможности экономии затрат в торговле правильно связываются со всемерным повышением экономической эффективности общественного производства и значительным ростом как в самой торговле, так и в обслуживающих ее отраслях. Уделяется внимание совершенствованию качества фидации и учета валовых оборотов в незначительной степени, несоответствиях их нормализации. Заслуживает одобрения, в частности, предложение детализации статей издержек, связанных с затратами на транспортировку товаров, оплату труда и управленческими расходами.

Возможности режима экономии концентрируются в главах, посвященных первым двум разделам монографии. По заработной плате и транспорту. Это особенно важно, если учесть, что их уровень будет возрастать в связи с увеличением заработной платы и работников, повышением культуры и качества обслуживания. Автор справедливо обращает внимание на необходимость комплексности труда, повышения его производительности, что благоприятно повлияет на многие статьи издержек обращения, и в первую очередь на расходы по заработной плате.

В книге подчеркивается, что расширение социалистического воспроизводства по требов и от торговли ускоренных темпов роста производства и торговли по сравнению с темпами роста средней заработной платы. Такое соотношение, и социально, не всегда выдерживается, и, более того, в ряде случаев достигают большого значения на практике. Серьезное внимание автор уделяет вопросам более широкого применения сдельной и сокращения пирамидальной оплаты труда работников, что значительно сказало бы на уровнях его производительности и издержек обращения.

В монографии показаны резервы экономии затрат на железнодорожные, водные и автомобильные перевозки, многие из которых удерживаются в издержках обращения. К числу факторов, влияющих на сокращение транспортных расходов и зависящих от торговых организаций, автор относит применение в различных пределах транзитных тарифов, сокращение времени товародвижения, полное использование групповых транспортных средств, расширение контейнерных перевозок и др.

Важными в экономической литературе обосновывается исследование оптимальной рентабельности розничной и оптовой торговли в целом по отрасли, экономическим районам, торговым организациям

и товарным группам. Рассматривая различные методы прогнозных расчетов, автор предлагает перейти на комплексных материалов способ прямого счета (во статьях надсерий обращения, товарным группам, типам торговых предприятий, формам оптового оборота и т. д.), который обеспечивает более точные результаты определения рентабельности.

Автор прав, утверждая, что реализация любого товара должна быть рентабельной. Однако нельзя согласиться с тем, что для этого необходимо отказаться от выражения повторной рентабельности в процентах к товаробороту (а не к издержкам), неправомерности данной пометки. Предлагается переход к торговым расходам, выражаемым в процентах к издержкам обращения. На наш взгляд, это особенно было бы расценой торговых и промышленностью и не стимулировало бы сохранения издержек.

Автор справедливо возражает против широкого распространения порочной практики перераспределения между ор-

ганизациями валовых доходов, которая подвигает принципы хозяйственного расчета. В издержках делят на выходящее введение дивидендных нормативов, соответствующим образом дифференцированных (в зависимости от объема товароборота, товарной специализации и территориального размещения предприятий и т. д.). Но, выдвигая эту важную проблему, автор не показывает в достаточной мере практически пути ее решения. Полагая, что разработка нормативов по валовым доходам, издержкам обращения и рентабельности отнесется к проблемам, которые могут решить специалисты.

В целом монография проф. И. И. Вазанова является серьезным научным исследованием актуальной экономической проблемы. Исходные в книге выводы и рекомендации будут полезны для практики планирования и хозяйствования.

М. Дарьягин,
д-р экон. наук

Комплексное управление научно-техническим прогрессом

С. Г. Гагуза: Управление научно-техническим прогрессом (справочное методическое пособие). Киев, «Техника», 1977, 184 с.

Цель рецензируемой книги — дать системное представление об управлении научно-техническим прогрессом, определить мере удовлетворит существующую потребность в такого рода литературе.

Рассматривая общее определение системы планового руководства развитием науки и техники, автор акцентирует внимание на признаках, определяющих совершенствование управления научно-техническим прогрессом. Так, существующая цель управления научно-техническим прогрессом, его функции показаны во взаимосвязи с коренными чертами социального способа производства, с необходимостью экономического развития в современных условиях. Раскрывая основные принципы системы управления научно-техническим прогрессом, С. Г. Гагуза обоснованно обращает внимание на ее комплексный характер, целевую ориентацию на повышение эффективности.

В работе проводится мысль о том, что сердцевинной управления научно-техническим прогрессом является его планирование, которое рассматривается в взаимосвязи с планированием экономического развития, взаимоувязкой с основными разделами планов хозяйственных звеньев промышленного производства, на-

тального строительства, труда и кадров, себестоимости, прибыли, рентабельности и др.

С. Г. Гагуза определяет научно-технический прогноз как «научно обоснованное предвидение вероятных результатов, путей и предпосылок развития науки и техники в будущем» (с. 30), подчеркивая тем самым определяющую роль социально-экономических результатов развития науки и техники в управлении общественным производством, излагая основные линии научно-технического прогнозирования — его задачи, целесообразность этапов, методы прогнозирования.

В работе подчеркивается, что значение роли и значения долгосрочного планирования в современных условиях продолжает более высокие требования к комплексному и многоаспектовому обоснованию научно-технических мероприятий (с. 35). В связи с этим рассматриваются вопросы теории и практики программно-целевого подхода в сфере научно-технического прогресса — формирование целей развития науки и техники, приемов построения и классификации целевых комплексных программ, система управления их осуществлением.

Анализ пятилетних и годовых планов развития науки и техники дает об-

общенные сведения о содержании и «технологии» планирования с выделением главных вопросов содержания, форм и методологии формирования таких разделов плана, на научнотехническое прогнозирование, анализирование технико-экономического уровня производства и др.

Важным управленческим воздействием развитие науки и техники обладает финансово-кредитная система, в том числе ее элементы, обеспечивающие централизованный характер управления, — государственные капитальные вложения и ассигновки, ассигновки на развитие науки и техники. Обстоятельно рассмотрены вопросы совершенствования структуры и использования капитальных вложений, факторы, определяющие характер и источники финансирования развития науки и техники. Однако, на наш взгляд, больше внимания заслуживает выделение причин, вызывающих перераспределение источников финансирования, и в частности увеличение доли децентрализованных источников (автор согласен с тем, что отнесение их к хозяйственным). Существенный источник обеспечения технического развития в ходе инвестиционной деятельности — фонд развития производства — фонд развития производства. Поэтому думаем, что при рассмотрении вопросов формирования и использования этого фонда следовало бы дать более четкие выводы и рекомендации, особенно с учетом обобщения волеизъявления опыта новых отраслевых систем управления научно-техническим прогрессом (Минэлектротехпром, Минтегмаш и др.).

Признавая стремление автора комплексно исследовать вопросы стимулирования научно-технического прогресса, в зависимости от технических разделов науки и техники, специфики стимулирования коллективов и их работников за ее создание и внедрение. В этой связи рассмотрены стимулирование ряда директивных показателей (в частности фондообразующих), фондов материального поощрения и освоения новой техники, плановых фондов. Отмечая важную роль и в экономическом механизме научно-технического прогресса, С. Г. Гагуза справедливо подчеркивает, что в современных условиях системы стимулирования должны обеспечивать органическое сочетание экономических интересов всех участников процесса создания и использования новой техники (проблемы объединения, отеческой и народного хозяйства в целом), а также оказывать прямое воздействие на качественный уровень новой техники, срока ее производства и т. д.

Развитие системы стимулирования коллективов и ее действительность во многом обусловлены согласованным совер-

шенствованием всех ее форм. Правоммерно отметить необходимость комплексности элементов одной системы материального и морального поощрения работников, включающих стимулирующие функции оплаты труда, специального премирования за создание и внедрение новой техники, форм поощрения за изобретательскую и рационализаторскую деятельность и др. Подробно показаны пути усиления стимулирования роли материального поощрения в сфере промышленности на примере швейной методики и новых отраслевых систем премирования за создание и внедрение новой техники. Автором проанализирован опыт повышения стимулирующей роли заработной платы научных работников на примере известных «академической» системы; однако, на наш взгляд, следовало бы более всесторонне оценить ее действительность.

В книге последовательно рассмотрены организационная структура управления научно-техническим прогрессом с позиций современных достижений науки управления, дается определение основных понятий (управляющая и управляемая система, типы структур управления и др.).

Востановлю, что в работе, охватывающей комплекс вопросов управления научно-техническим прогрессом, есть и отдельные недостатки. Сделав бы, по нашему мнению, было широко рассмотреть вопросы повышения качества продукции во взаимосвязи с научно-техническим прогрессом, собрав воедино материалы по нескольким разделам книги, можно согласиться с мнением автора о том, что комплексные программы в определенном смысле являются «переходным звеном». Вряд ли правомерно называть обобщением «академический анализ» «социалистическим товарным производством».

В книге имеются также и некоторые недостатки. Одним из них более изданы, что научный уровень книги в целом свидетельствует о том, что автор достаточно успешно справился со стоявшей перед ним сложной задачей. Конкретное рассмотрение теоретических и методических вопросов управления научно-техническим прогрессом, его «технология» будет несомненно полезным для широкого круга специалистов — ученых и руководящих работников, занимающихся вопросами управления научно-техническим прогрессом на всех уровнях народного хозяйства.

Н. Ступинский,
д-р экон. наук

В. Шевченко,
канд. экон. наук

Аграрная политика партии на современном этапе

В декабре 1978 г. в Институте экономики АН СССР состоялась Всесоюзная научная конференция «Экономические проблемы нового этапа осуществления десятилетнего кооперативного плана», организованная Институтом экономики АН СССР. Научным советом АН СССР и Центральным правлением ЦК сельского хозяйства. В работе конференции приняли участие ученые институтов экономики академий наук всех союзных республик, филиалов АН СССР, республиканских институтов экономики сельского хозяйства и филиалов ВНИЭСХ, Сибирского и Ленинградского отделений ВАСХНИЛ, преподавателей университетов, сельскохозяйственных вузов и кафедр политехнических различных вузов Москвы и других городов, работники партийных, плановых и хозяйственных органов, колхозов и совхозов.

Директор ИЭ АН СССР, чл.-кор. АН СССР Е. И. Капустин, открывая конференцию, отметил, что осуществление современной аграрной политики партии, выработанной в развитии XXIII, XXIV, XXV съездами КПСС, мартовским пленумом ЦК КПСС (1976 г.) и всесоюзными ЦК КПСС, знаменует переход к новому этапу практической реализации идей ленинского кооперативного плана. В связи с этим перед научными учреждениями поставлены задачи сконцентрировать усилия на теоретической разработке фундаментальных проблем, связанных с новым этапом реализации идей ленинского кооперативного плана, переводом сельского хозяйства на современную индустриальную основу, развитием и обогащением двух форм социалистической собственности, созданием социально-экономических различий между городом и деревней.

Секретарь отделения экономики ВАСХНИЛ А. А. Николаев поставил задачу «Экономические проблемы нового этапа осуществления десятилетнего кооперативного плана» основными направлениями и первоочередными социальными экономическими развития сельского хозяйства и села на современном

этапе, которые были определены пленумом (1976 г.) Пленумом ЦК КПСС. Докладчик отметил, что составной частью программы дальнейшего развития сельского хозяйства является развитие специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. Он остановился на вопросах развития товарно-денежных отношений в сферах аграрно-промышленного комплекса, совершенствования управления и планирования аграрно-промышленного производства и отметил усиление связей экономических и социальных связей на современном этапе. В заключение А. А. Николаев охарактеризовал повышение уровня доходов и потребления населения СССР, в том числе сельского.

Акад. ВАСХНИЛ В. А. Тихонов в докладе «Проблемы индустриализации сельского хозяйства и развитие аграрно-промышленного комплекса» рассмотрел основные направления научно-технического прогресса в сельском хозяйстве, сущность индустриализации сельского хозяйства, основные направления и пути перевода его на современную промышленную основу, развитие межотраслевых связей сельского хозяйства, формирование и сущность аграрно-промышленного комплекса.

Докладчик отметил, что важнейшие направления научно-технического прогресса — создание высокопроизводительной организации производства. В условиях зрелого социализма меняется темпы научно-технического прогресса в сельском хозяйстве. В нем происходят качественные изменения, свидетельствующие о начале нового этапа, содержанием которого является индустриализация сельского хозяйства, т. е. перевод его на современную промышленную основу.

Большое место в докладе было отведено различию межотраслевых связей. Оно проявляется в изменениях структуры материальных производственных затрат и затрат труда, а также основных производственных фондов. Под воздействием

этих процессов происходит существенные сдвиги в сельском хозяйстве: увеличивается его материально-техническая база, усложняется производственная структура, углубляется специализация, формируется народнохозяйственной аграрно-промышленной комплекс.

В докладе авт. сектором ИЭ АН СССР, д-ра экон. наук Л. Н. Кассирова «Методологические проблемы эффективности сельскохозяйственного производства» было отмечено, что разработанные методологические основы измерения экономической эффективности аграрно-промышленного комплекса, применение которых в практике планирования и стимулирования производства позволяет ориентировать все звенья АПК на рациональное использование ресурсов и ускорение темпов наращивания конечных результатов.

В качестве критерия экономическо-го эффекта социалистического производства предлагается использовать, кроме категории чистого продукта, созданный в отрасли чистый доход. Вместе с тем докладчик отметил, что современный уровень разработки критерия эффективности для формирования отраслевых характеристик эффективности производства на основе данного критерия. Это означает необходимость более глубокого теоретического и методологического обоснования критерия эффективности и методов определения показателей эффективности и ресурсов на разных уровнях АПК.

Д-р экон. наук С. И. Семин в докладе «О совершенствовании социально-экономических отношений в сельском хозяйстве на этапе зрелого социализма» осветил вопросы обобществления сельскохозяйственного производства. Он отметил, что в условиях зрелого социализма качество особой формы социалистического обобществления выступают межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция, которые являются основой для перехода к новому этапу обобществления — ленинского кооперативного плана на основе комплексной программы подъема сельского хозяйства, совершенствования в этих условиях производственных отношений. Основываясь на новейших достижениях науки, техники и технологии, можно создавать обобществляющие взаимосвязи, повышающие производительность труда и получение максимумом дешевой продукции. Докладчик уделял внимание также закономерностям переноса принципов социалистической собственности в сельском хозяйстве.

Канд. экон. наук Л. В. Никифоров останавливался на проблемах социально-экономического развития села. Он отметил, что сложились различные подходы к определению социально-экономического развития села в настоящее время и в перспективе.

В докладах директора ЦНИИ при Госплане РСФСР, д-ра экон. наук В. П. Мезина, зав. кафедрой политико-

номии Ростовского государственного университета, д-ра экон. наук А. Ф. Тарасова, зав. кафедрой политико-экономики государственного университета, чл.-кор. АН Эстонской ССР М. Л. Бронштейна и секретаря ЦК КП Эстонской ССР, канд. с.-х. наук А. Ф. Ройтбейна, рассматривая роль агрария в промышленности, в дальнейшем подыме сельскохозяйственного производства.

М. Л. Бронштейн и А. Ф. Ройтбейн на примере районных аграрно-промышленных комплексов в Эстонии показали, как функционирование их способствует выравниванию экономического неравенства между предпринимателями и организациями. Однако такие комплексы еще не получили массового распространения в нашей стране из-за недостатка как теоретических, так научных разработок, так и анализа результатов производного эксперимента.

Д-р экон. наук, проф. П. А. Игитовский останавливался на проблемах критерия научно-технического прогресса в сельском хозяйстве. Докладчик рассмотрел, в какой мере по показателям увеличения валового внутреннего продукта, валовой машины можно судить о научно-техническом прогрессе в сельском хозяйстве как факторе роста производства, и сделал вывод, что технический прогресс не ограничивается системой машин, а предполагает совершенствование всех факторов производства, их соответствие новым, более высоким потребностям общества.

Далее П. А. Игитовский отметил, что принятый метод оценки научно-технического прогресса по уровню механизации исказил картину проблемы, так как высокая производительность труда достигается не только при использовании комплекса машин и механизмов, но и с помощью организационных, технологических и социальных условий производства. Докладчик останавливался на вопросах определения экономической эффективности научно-технического прогресса.

Чл.-кор. АН СССР Т. И. Заславская в докладе «Методологические подходы и опыт моделирования социально-экономических отношений в сельском хозяйстве» отмечала, что эффективное развитие аграрно-промышленного комплекса предполагает количественное и качественное соответствие человеческого и машинного факторов производства. Однако практика показывает, что численность, территориальное распределение в уровень, подотраслевая разбивка не всегда соответствует требованиям производства, а условия труда, быта, уровень и образ жизни сельского населения — его потребностям. Часть сельского населения мигрирует в город. Поэтому возникает необходимость существенного расширения областей и улучшения качества жилищного строительства, улучшения сельскохозяйственного труда, развития транспортных связей с городом, совершенствования форм общественного обслуживания сель-

ских жителей. В заключение Т. И. Заславская отметила, что анализ возможных путей социального развития села позволяет подкрепить вывод о необходимости совершенствования механизма реализации отношений и на этой основе — перехода к более интенсивному развитию производственной сферы села.

Вопросы, поставленные в докладах, обсуждались на заседаниях секций. На секции «ИндустрIALIZация сельского хозяйства и развитие агропромышленного комплекса» рассматривались в основном три группы вопросов: сущность индустрIALIZации сельского хозяйства, ее показатели, научно-технический прогресс; сущность, функции, структура агропромышленного комплекса, проблема его конечного продукта и конечного эффекта, методы и методы их учета и измерения; проблема совмещения отраслевого, территориального и программно-целевого управления агропромышленным комплексом на разных уровнях производства.

На секции «Эффективность сельскохозяйственного производства» широко обсуждались методы определения эффективности общественного производства, доли сельского хозяйства в формировании совокупного общественного продукта, нацеленности и чистого дохода. Обсуждались также вопросы структуры механизма межотраслевых связей, метода оценки результатов и затрат на производственной и конечной стадиях производства в условиях межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции; принципы распределения прибыли, построения и использования расчетных цен в межхозяйственных и агропромышленных объединениях. Большинство участников обсуждения считает, что критерием эффективности сельского хозяйства может служить не только чи-

стый продукт, но и созданный чистый доход его распределение.

На секции «Совершенствование социально-экономических отношений и сельского хозяйства» анализировались вопросы роста общесоюзного сельскохозяйственного производства, обобщения двух форм социалистической собственности, совершенствования механизма обмена и распределительных отношений и процесса межхозяйственного кооперирования, использования рабочей силы в сельском хозяйстве в условиях его специализации и агропромышленной интеграции, повышения производительности труда в колхозах, совхозах и межхозяйственных объединениях.

На секции «Продолжение социально-экономических различий между городом и деревней» обсуждались вопросы социально-экономического развития села. Основное внимание было уделено регулированию миграционных процессов между городом и селом, региональным методам развития сфер производства труда на селе, развитию непроизводственной сферы населения, сближению уровня жизни городского и сельского населения. Рассматривались также критерии и типы систем расселения с учетом региональной специфики, методы управления их развитием, типы сельских поселений. Участники конференции обсудили и приняли рекомендации, в которых сформулированы предложения, направленные на ускорение процесса социально-экономического развития агропромышленного комплекса страны, а также выданы основные направления дальнейшего развития и углубления научных исследований в области аграрной экономики.

Т. Васильева

Обмен опытом планирования в странах—членах СЭВ

В Новое состоялось девятое заседание Совещания Заместителей Председателей центральных плановых органов, ведущих вопросы совершенствования систем планирования и управления народным хозяйством. В его работе приняли участие: Первый зам. председателя Государственного Комитета планирования СССР С. Иосифов, зам. председателя Государственного планового управления БНР Л. Хорват, зам. председателя Государственной плановой комиссии ГДР Э. Замельберг, зам. председателя Центрального Комитета по планированию Республики Куба М. Гарсия, зам. председателя Государственной плановой ко-

миссии МНР В. Цинд-Аюун, зам. председателя Комиссии при Совете Министров ПНР Ю. Паестья, член Совета министров Государственного Комитета планирования СРР И. Калонку, зам. председателя Государственного планового Комитета СССР А. Вавурия, зам. председателя Государственной плановой комиссии ЧССР Я. Шернек. Впервые в работе Совещания приняла участие делегация Социалистической Республики Вьетнам, состоящая с июня 1978 г. членом Совета Экономического Взаимопомощия. Делегация возглавлял зам. председателя Государственной плановой комиссии СРВ Ч. В. Тан.

Делегацию Секретариата Совета Экономической Взаимопомощи возглавлял руководитель группы по методологическим вопросам отдела социально-экономической работ, советник Н. Шинков.

Председательствовал на Совещании зам. председателя Госплана СССР А. В. Вавурия.

Руководители делегаций обменялись взаимной информацией об актуальных вопросах совершенствования систем планирования и управления народным хозяйством, о проблемах, возникающих в текущей практике планирования и урегулировании народного хозяйства, и способствования развитию и совершенствованию системы плановых расчетов (АСПР) в системе планирования народного хозяйства. Совещание отметило большую пользу этих мероприятий и пришло к решению регулярно проводить такой обмен.

При подготовке к девтому Совещанию в 1977—1978 гг. были проведены совещания экспертов о методах планирования и оценки эффективности внешнеэкономических связей (в НРБ), методах планирования эффективности общественного производства и в системе планов (в ГДР, СССР и ЧССР), о подготовке общего методического документа Совещания за 1976—1978 гг. (в СССР).

При обмене опытом по теме «Методы планирования и оценки эффективности внешнеэкономических связей» эксперты из центральных плановых органов стран обменялись также вопросами, как сущность и критерий эффективности внешнеэкономических связей, методы расчета эффективности в системе планирования и управления народным хозяйством на разных уровнях, применяемые показатели эффективности и стимулирующие показатели эффективности внешнеэкономических связей в странах—членах СЭВ. Было отмечено, что эта тема представляет большой интерес для плановых органов, ее разработка с участием всех стран позволит повысить экономическую обоснованность долгосрочных целевых программ сотрудничества, помочь определять и устанавливать не одно сторонние, а взаимовыгодные условия многостороннего сотрудничества. Совещание рассмотрело просьбу аккредитации о продолжении работы в этой области и поручило проведение дальнейшей работы по данной теме в 1980 г. Руководителем темы будет Народный Республикой Болгария.

Головной организацией по теме «Методы планирования эффективности общественного производства и система показателей» был НИИЭ при Госплане СССР. На основании представленных материалов Совещание отметило активную исследовательскую работу, проведенную в этой области, и подтвердило целесообразность продолжения исследований по данной проблеме, методы построения обобщающих показателей оценки совокупной эффективности воспроизводства и использования производственных ресурсов, проблематики, связанных с показателями эффективности общественного производства, методы обра-

ботного анализа в планировании эффективности производства в отраслях, объединениях и предприятиях в соответствии с показателями эффективности производственной и управленческой деятельности, проблемы хозяйственного механизма реализации планов повышения эффективности общественного производства, разработка применения народнохозяйственных нормативов общественного производства, и решено заслушать дальнейшие разработки институтов стран по данной теме.

По просьбе стран—участниц Совещания советской стороной была подготовлена информация об оценке разработки и внедрения автоматизированных систем плановых расчетов (АСПР) в системе планирования народного хозяйства. Информация выносила большой интерес у представителей плановых органов стран. Обмен опытом на многосторонней сессии будет продолжен, следующие совещания экспертов состоят в 1980 г. Советская сторона согласилась быть организатором темы «Методы построения и опыт применения АСПР по государственным плановым органам стран—членам СЭВ».

На заседании был рассмотрен и принят отчетный доклад Совещания заместителей председателей центральных плановых органов, ведущих вопросы совершенствования планирования и управления народным хозяйством. Комитету СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности о проведенной работе по обмену опытом за 1976—1978 гг. В докладе отмечено, что осуществление Совещания по совершенствованию систем планирования и управления народным хозяйством, каждая из стран—членов СЭВ вносит свой вклад в социалистическое планирование.

Успешная обмен опытом, все его участники стремились лучше узнавать проблемы совершенствования внутренних систем планирования и управления народным хозяйством с проводимыми в странах Совета Экономической Взаимопомощи и в органах Совета работами, связанными с координацией планов развития народного хозяйства на 1978—1980 гг., с разработкой согласованного плана многосторонних интернациональных мероприятий на 1976—1980 гг. и подготовку долгосрочных целевых программ сотрудничества.

В отчетном докладе дана подробная характеристика работы за три года работ, внесенные предложения об их дальнейших направлениях. Были отмечены положительные стороны обмена опытом между странами.

На заседании была разработана программа обмена опытом, рассчитанная на 1979—1981 гг. Представители центральных плановых органов договорились и обещали в этот период вопросы, касающиеся как текущих, так и долгосрочных вопросов планирования.

Э. Копылова

Применение достижений научно-технического прогресса в народном хозяйстве Киргизии

В сентябре 1978 г. в г. Фрунзе состоялось республиканское совещание по эффективности использования вычислительной техники и автоматизированных систем управления в Киргизской ССР. В его работе приняли участие представители Госплана и ГКНТ СССР, руководители Госплана, министерств и ведомств республики, ведущие специалисты научно-исследовательских институтов, производственно-конструкторских организаций, вычислительных центров.

На совещании было отмечено, что в решении XXV съезда КПСС определены важнейшие задачи по совершенствованию планирования и управления, состоящие в концентрации сил и ресурсов на выполнении важнейших общегосударственных программ, более умелом сочетании отраслевого и территориального планирования, перспективных и текущих проблем, обеспечении сбалансированности экономики.

Реализация этих задач потребует увеличения объемов значимой информации и ускоренной переработки ее с помощью использования средств вычислительной техники и экономико-математических методов. В управлении народным хозяйством в республике уже накоплен некоторый опыт по их применению.

В настоящее время проектируется и разрабатывается РАСУ Киргизской ССР, вводятся ее отдельные функциональные звенья, в частности автоматизированная система плановых расчетов (АСПР) Госплана Киргизской ССР, автоматизированная система государственной статистики (АСГС) ЦСУ республики и АСУ различных уровней (ОАСУ, АСУП и АСУТН).

Республиканский межведомственный Совет при Совете Министров Киргизской ССР и Совет главных конструкторов координируют работу министерств и ведомств, определяют основные направления совершенствования управления в народном хозяйстве республики на базе ЭВМ и ЭММ, наделяют разработчиков АСУ на решение конкретных вопросов по совершенствованию организации управления и обеспечивают взаимодействие всех звеньев «РАСУ Киргизия».

Одно из важнейших звеньев РАСУ

Киргизии — автоматизированная система обработки данных для директивных органов (АСОИДО). Разработку ее в республике осуществляет с 1978 г. Институт экономики и экономико-математических методов планирования Госплана Киргизской ССР.

В составе АСПР уже функционируют 19 сводных и отраслевых подсистем, в которых решается более 140 задач. Оно до 100 из них внедрено в практику плановой работы Госплана республики.

Для оперативного обеспечения руководства отраслей народного хозяйства, ученых и специалистов республики создается республиканская автоматизированная система научно-технической информации (РАСНТИ) Киргизской ССР.

В министерствах и ведомствах республики в основном завершена разработка научно-технической документации, ведется подготовка рабочих проектов и внедрения АСУ.

Наряду с этим на совещании было отмечено, что темпы разработки и внедрения автоматизированных систем управления недостаточны, притом задачи по управлению производством весьма ограничены, не полностью используется электронно-вычислительная техника, особенно машины серии ЕС, низкий удельный вес оптимизационных задач в АСУП и АСУТН, еще не созданы в республике кустовые ВЦ, ВЦ коллективного пользования и территориальные АСУ. Кроме того, аппараты министерств и ведомств не имеют специальной службы создания АСУ.

Отмеченные на совещании недостатки стимулируют всех разработчиков АСУ и руководителей министерств и ведомств на более глубокое рассмотрение вопросов эффективности создаваемых и внедряемых ими систем.

Республиканское совещание рекомендовало министерствам и ведомствам Киргизской ССР принять соответствующие меры по ускорению создания и внедрения автоматизированных систем управления отраслями, объединениями и предприятиями.

Ш. Мусакожоев

г. Фрунзе

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ ЧЕРНЫХ МЕТАЛЛОВ

Передовая — Рациональное расходовать металл	3
В. Зелинский, А. Соколов, А. Савостьянов — Важнейшие направления снижения потерь металла	7
А. Соловьев — Металлургия Азии в борьбе за экономию металла	16

ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

А. Никитов — Экономические проблемы нового этапа осуществления ленского неоперативного плана	24
Г. Елизаров, И. Колдин, И. Якушев — Увеличение производства, сокращение потерь и рациональное использование зерна — ключевая проблема сельского хозяйства	32
И. Половинко — Резервы производства кормов в условиях индустриализации	41

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

В. Иванченко — О показателях эффективности общественного производства	49
Г. Черномордик — Перспективы развития железнодорожного транспорта	57

К 60-ЛЕТИЮ ВТОРОЙ ПРОГРАММЫ ПАРТИИ

Б. Морозов — Программа построения социализма	67
--	----

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

А. Щигачко — Техническое перевооружение труда и эффективность общественного производства	75
--	----

ПРОБЛЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

Р. Гумеров — Закупочные цены и стимулирование сельскохозяйственного производства	84
--	----

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

С. Давраев — Планирование экономического развития и ответственность коллектива	94
--	----

ИНФОРМАЦИЯ

Об усилении связи научных исследований с практикой планирования	103
---	-----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Р. Мамиконян — Вопросы совершенствования хозяйственного механизма в службе быта	111
Н. Малов — Обеспечение учреждений здравоохранения и населения изделиями медицинского назначения	115

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

М. Дарбинян — Резервы повышения рентабельности торговли	118
И. Ступницкий, В. Шевченко — Комплексное управление научно-техническим прогрессом	120

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Т. Васильева — Аграрная политика партии на современном этапе	122
Э. Копылова — Обмен опытом планирования в странах — членах СЭВ	124
Ш. Мусакожоев — Применение достижений научно-технического прогресса в народном хозяйстве Киргизии	126

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. В. Бачурия, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, В. С. Кудянов, Н. П. Лебедянский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. С. Пашкова.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, Георгиевский пер., 1. Тел. 292-15-77.

А 10733. Сдано в набор и подписано в печать 02.02.79. Формат 70×108^{1/16}.
 Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 11,5.
 Тираж 40 240 экз. Изд. № 720. Заказ № 168.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.