



ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, Галерная ул. д. № 23), въ отдѣленіяхъ конторы «Вѣстника Финансовъ» и «Торгово-Промышленной Газеты»: въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Цанзерлинга (бывшій Мелье и К^о)— Невскій просп., д. № 20, въ Москвѣ—Малая Лубянка, д. 7, Поппи, и Петровскія линіи, контора Н. Печковской. Кромѣ того, подписка принимается въ Варшавѣ у В. В. Вернера (Королевская 8), въ Лодзи въ агентурной конторѣ Хр. И. Вигге, въ отдѣл. Волжско-Камскаго, С.-Петербургскаго и Московскаго международныхъ и Азовско-Донскаго банковъ и во всѣхъ губернск. и уѣздн. казначействахъ.

Подписная цѣна:			
Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли:	Съ до- ставкой.	Безъ до- ставки.	Загра- нцу
безъ приложеній { годовая... 8	7	15	
{ 1/2 годовая... 5	4	8	
{ 1/4 годовая... 3	2,50	5	
съ приложеніемъ: { годовая... 10	9	16	
{ 1/2 годовая... 6	5	9	
{ 1/4 годовая... 4	3	6	
Торгово-Промышленной Газеты и { годовая... 12	11	20	
Свода Тиражей { 1/2 годовая... 8	7	12	
{ 1/4 годовая... 5	4	7	

Подписка существуетъ годовая, полугодовая и по четвертямъ года. Контора редакціи открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня. Цѣна отдѣльнаго номера Вѣстника—85 к., вмѣстѣ со Сводомъ Тиражей—50 коп., Торгово-Промышленной Газеты—5 коп. За объявленія принимается за каждый разъ по 15 коп. за мѣсто, занимаемое строкою пята въ одинъ столбецъ на послѣдней страницѣ, и по 40 коп. на первой. За перемѣну адреса подписчики вымѣняютъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, признанныхъ редакціею неудобными къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными.

Редакція—С.-Петербургъ, Галерная ул., д. № 22.—Контора редакціи Галерная ул., д. № 23.—Телефонъ № 824.
Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ банкѣ № 20.

№ 49.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 9 (22) ДЕКАБРЯ.

1901.

Вышла ноябрьская книжка журнала

„Русское Экономическое Обозрѣніе“.

Содержаніе: Современная экономическая эволюція. Проф. Жоржъ Блондель. — Роль желѣзныхъ дорогъ и водныхъ путей сообщенія въ грузовомъ транспортѣ волжскаго района. М. Кроль. — Замѣтки о техническомъ образованіи въ Германіи и Австріи. П. Г. Мижусевъ. — Коммерческое образованіе въ Швейцаріи. Георгій Штембергъ. — Специальное обложеніе, какъ источникъ городскихъ доходовъ. П. Гензель. — Внутреннее обозрѣніе; иностранное обозрѣніе; библиографическіе отзывы и библиографическій листокъ.

Подписная цѣна: годовая 10 руб., полугодовая 5 руб., для подписчиковъ „Вѣстника Финансовъ“ и „Торгово-Промышленной Газеты“—годовая 8 р., полугодовая 4 р. Отдѣльные экземпляры продаются по 1 р. Подписка принимается въ редакціи: С.-Петербургъ, Галерная, 23, въ отдѣленіяхъ конторы редакціи въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“.

Пробные нумера журнала высылаются бесплатно.

ПРОМЫШЛЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

Э. А. ВААГЪ и К^о въ Одессѣ

настоящимъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что д-ръ Л. Э. Краммъ, съ 19 сего ноября уволенъ отъ занимаемой должности директора, и т-во, болѣе ничего общаго съ нимъ не имѣетъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Къ пониженію акцій мѣднаго синдиката въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ.

Современный торгово-промышленный кризисъ въ Западной Европѣ.

Развитіе донецкой каменноугольной промышленности въ Россіи.

Значеніе и организація кустарной промышленности въ Россіи.

Распределеніе государственныхъ фондовъ въ Россіи къ 1 января 1901 г.

Производство коньяка въ Россіи и отношеніе его къ иностранному привозу.

Финансовые результаты эксплуатаціи и статистика несчастныхъ случаевъ на сѣти желѣзныхъ дорогъ за 1899 г.

Валовой доходъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ за августъ и первыя двѣ трети 1901 г.

Американская промышленность по даннымъ XII ценза.

Финансовая хроника: Положеніе выкупной операціи на 1 ноября 1901 г.—Балансы главнѣйшихъ эмиссионныхъ банковъ.—Движеніе цѣнъ по Заурбеку за ноябрь 1901 г.—Статистика электрическихъ дорогъ въ Австріи.—Основаанія проекта германскаго та-

моженного тарифа на желѣзо и желѣзные издѣлія.—Отливъ золота изъ Америки.—Новый британско-американскій договоръ относительно центрально-американскаго канала.—Проектъ взиманія таможенныхъ пошлинъ въ Испаніи.—Правительственный надзоръ за желѣзнодорожнымъ тарифомъ во Франціи.—Третейскій судъ для разрѣшенія споровъ между синдикатами и тредъ-юніонами въ Австріи.

Торгово-промышленный отдѣлъ:—Внутреннія извѣстія: Богарня и кайрачныя земли въ Туркестанѣ.—Иностранныя извѣстія: Движеніе населенія во Франціи.—Производство вина во Франціи.

Торговые обзоры: Обзоръ хлѣбной торговли за августъ и сентябрь 1901 г.

Сводъ тиражей № 49.

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ.

Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденій.

Объявленія.

Согласно Высочайшаго повелѣнія, подъ предѣлительствомъ Великаго Князя Александра Михайловича, образовано совѣщаніе для составленія проекта уложенія о торговомъ мореплаваніи.

Великій Князь, сознавая всю важность предстоящей работы, имѣющей цѣлью поставить наше судоходство въ такія условія, при которыхъ оно могло бы свободно развиваться на пользу нашей морской торговли и ко взаимной выгодѣ судовладельцевъ и служащихъ у нихъ, и желая придать этому дѣлу возможно полное освѣщеніе, просить лицъ, заинтересованныхъ въ судоходствѣ, и тѣхъ, кому дорого широкое развитіе отечественнаго мореплаванія, прислать, не позже 1 февраля 1902 г., непосредственно на имя Великаго Князя или въ отдѣлъ торговаго мореплаванія, свои соображенія о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя желательно сдѣлать въ дѣйствующихъ законоположеніяхъ, касающихся торговаго мореплаванія.

Къ пониженію акцій мѣднаго синдиката въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ.

Наиболѣе выдающимся, съ спекулятивной точки зрѣнія, событіемъ нынѣ является пониженіе акцій общества Amalgamated Copper Company, т. е. американскаго треста, образованнаго въ апрѣлѣ 1899 г. съ основнымъ капиталомъ въ 75 милліоновъ долларовъ, для того, чтобы, какъ говорятъ американцы, „контролировать“ мѣдный рынокъ, путемъ пріобрѣтенія крупныхъ мѣдныхъ рудниковъ и спекуляціи съ ихъ акціями. Въ составъ комитета дирекціи входятъ гг. Роджерсъ, В. Рокфеллеръ и Береджъ, всѣ трое—дѣятели изъ вѣстнаго общества Standart Oil, а въ числѣ членовъ совѣта находятся какъ представитель банковскаго дома Морганъ, такъ и президентъ банка „National City Bank“, вмѣстѣ съ другими представителями высшаго американскаго финансоваго міра. Въ юніѣ 1901 года основной капиталъ, подъ предлогомъ покупки новыхъ рудниковъ, но, въ дѣйствительности, вѣроятно лишь съ цѣлью поддержки цѣнъ мѣди, увеличенъ былъ до 155 милліоновъ. Высшій курсъ акцій достигалъ 130, но послѣ

того онѣ упали до 65, что составляетъ потерю въ 100 милліоновъ долларовъ. Дивиденды принадлежащихъ обществу Amalgamated рудниковъ уменьшился за 1901 г. на 19%, а дивидендъ всего соединеннаго общества упалъ съ 8 до 6%. Средняя цѣна мѣди въ Лондонѣ составляла въ 1895 г. 43 фун. ст., въ 1896 г. 47 ф. ст., въ 1897 г. 52 ф. ст., въ 1898 г. 56 ф. ст. и въ 1899 г. 73 ф. ст. Повышеніе это объясняется возрастающими потребностями электрической промышленности, равно какъ и спекуляціей: въ 1899 г. цѣну мѣди подняла съ 63 до 77 ф. ст. Средняя цѣна мѣди за 1900 г. составляла, какъ и въ 1899 г., 73 ф. ст. и на этомъ уровнѣ цѣна мѣди держалась въ теченіе большей части минувшаго года. Въ Нью-Йоркѣ цѣна мѣди держалась въ 1899, 1900 гг. и вплоть до самыхъ послѣднихъ дней на уровнѣ 17 центовъ за фунтъ, тогда какъ въ Европѣ, съ юня по декабрь, она понизилась съ 72 до 56 ф. ст., т. е. на 16 ф. ст. съ тонны. Американскій рынокъ вплоть расходится съ европейскимъ рынкомъ. Запасы мѣди, уменьшаясь въ Европѣ, возрастаютъ въ Америкѣ. Общество Amalgamated, какъ полагаютъ, имѣетъ въ запасѣ 100,000 тоннъ, что составляетъ не малый капиталъ. Заправиламъ Amalgamated не удалось захватить въ свои руки рудниковъ въ Мичиганѣ и Оризонѣ, и, судя по пониженію цѣнъ въ Европѣ, думается также, что имъ не удалось войти въ соглашеніе съ крупными европейскими рудниками. По своей производительности Соединенные Штаты обладаютъ преобладающимъ значеніемъ, такъ какъ производство ихъ за первые девять мѣсяцевъ 1899 г. достигало почти 200,000 тоннъ. Для поддержанія цѣнъ, общество Amalgamated сократило на 56,000 тоннъ цифру заграничныхъ отправокъ и остающійся запасъ долженъ быть весьма обременителенъ. Глазныя барыши, вѣроятно, полученъ былъ синдикатомъ отъ повышенія курса находящихся въ его портфель мѣдныхъ акцій.

Каково грядущее будущее Amalgamated? Если бы руководствоваться только здравымъ смысломъ и теоретическими соображеніями, то слѣдовало бы предсказать, что все это кончится такъ же, какъ кончился въ свое время составленный Секретаномъ и парижской учетной конторой синдикатъ, который поднялъ цѣну мѣди съ 39 въ сентябрѣ 1887 г. до 100 фун. ст., въ сентябрѣ 1888 г. и не могъ остановить наплыва вѣнъ-синдикатной мѣди: паденіе ея до 77 въ январѣ 1889 г. разорило французскій синдикатъ.

Разгромъ Amalgamated, если только онъ совершится, будетъ, безъ сомнѣнія, сопровождаться печальными послѣдствіями для высшаго американскаго финансоваго міра и для нью-йоркскаго рынка. Утверждаютъ, что продавцами въ на-

стоящее время являются дѣтели изъ Standart Oil, но нѣтъ возможности узнать точную истину.

Положеніе дѣлъ въ Соед. Штатахъ, можетъ быть, менѣе надежно, чѣмъ въ этомъ хотятъ сознаться американцы, и можетъ быть даже, что истинное положеніе дѣлъ имъ еще неизвѣстно. Кредитъ, которымъ они пользовались у французскихъ банкировъ, однако, пострадалъ, и такъ какъ за послѣднее время незблѣмость нью-йоркского зданія поддерживалась за счетъ европейскихъ ссудъ, то часть послѣднихъ пришлось возвратить: эти-то объясняются отправки американскаго золота, несмотря на образуемое американскимъ вывозомъ превышеніе надъ ввозомъ.

Не кроется ли въ этомъ событіи первиче симптомы кризиса, который едва ли обойдетъ Соединенные Штаты. Здѣсь также, какъ и въ Европѣ, дѣйствуютъ причины, обыкновенно разрывающія кризисомъ.



Современный торгово-промышленный кризисъ въ Западной Европѣ.

Лѣтомъ настоящаго года я имѣлъ возможность собрать за границей обильный матеріалъ, касающійся кризиса, переживаемого въ настоящее время главнѣйшими промышленными странами Западной Европы. Вопросъ этотъ представляетъ тѣмъ болѣйшій интересъ, что, какъ читатели увидятъ ниже, промышленный кризисъ въ Западной Европѣ, особенно въ Германіи, въ значительной мѣрѣ характеризуется тѣми же чертами, вызванъ приблизительно тѣми же причинами и сопровождается почти такими же послѣдствіями, какъ и кризисъ, переживаемый въ настоящее время русской промышленностью. Настоящій очеркъ представляетъ попытку дать краткую характеристику современнаго западно-европейскаго кризиса въ наиболѣе существенныхъ его чертахъ, причемъ авторъ надѣется въ будущемъ посвятить этому вопросу болѣе обширное и обстоятельное изслѣдованіе.

I.

Ростъ германской промышленности.

Кризисъ, переживаемый въ настоящее время главнѣйшими промышленными странами Европы, представляетъ собою естественную реакцію противъ того чрезвычайнаго напряженія экономическихъ и финансовыхъ силъ, того крайняго подъема духа, которыми ознаменовалась промышленная жизнь этихъ странъ въ теченіе послѣдняго десятилѣтія. Едва ли можно отыскать періодъ въ промышленной исторіи, въ которомъ трудъ и капиталъ проявили бы больше энергіи, напряженія и усилій въ созданіи богатствъ, чѣмъ только что пережитый. Если не считать Соединенныхъ Штатовъ, то первое мѣсто въ этомъ необыкновенномъ развитіи принадлежитъ Германіи, вследствие чего и наступившая теперь реакція чувствуется тамъ сильнѣе, чѣмъ въ другихъ странахъ. По интенсивности этого развитія съ немногими отраслями промышленности, съ Германіей могла бы поспорить развѣ Россія, но по количеству производительности, по суммѣ вложенныхъ въ промышленность капиталовъ и по экстенсивности ихъ примѣненія, несомнѣнно, въ послѣднее время Германія заняла первое мѣсто среди всѣхъ прочихъ европейскихъ государствъ, вследствие чего на ней, прежде всего, и слѣдуетъ остановиться.

Въ теченіе 8 лѣтъ 1893—1900 гг. въ Германіи было помѣщено въ акціяхъ и облигаціяхъ, государственныхъ и общественныхъ займахъ капитала на сумму 17½ миллиарда марокъ; изъ нихъ въ банковыхъ предпріятіяхъ около 1½ миллиарда мар., а въ промышленныхъ около 3 миллиардовъ мар. Рядомъ съ ростомъ помѣщеннаго въ промышленность капитала идетъ и увеличеніе акціонерныхъ предпріятій: между тѣмъ какъ въ теченіе 20 лѣтъ отъ 1874 по 1894 г. было учреждено 2570 акціонерныхъ обществъ со складочнымъ капита-

ломъ около 3 миллиардовъ мар., въ теченіе одного десятилѣтія 1895—1900 гг. было учреждено 1,541 общество съ акціонернымъ капиталомъ въ 2¼ миллиарда мар.

Наиболѣе сильный ростъ и развитіе замѣчается въ электро-техническомъ производствѣ. Въ этой совершенно новой отрасли промышленности, призванной играть важную роль не только въ дѣлѣ освѣщенія, но и въ развитіи городскихъ и узкоколейныхъ желѣзныхъ дорогъ и въ созданіи для фабрикъ и заводовъ, на мѣстѣ пара, новой дѣйствительной силы, Германія удалось занять первенствующее мѣсто во всемъ мірѣ, которымъ она не замедлила воспользоваться. Возникшія въ Германіи общества для примѣненія электрической энергіи оперировали не только на родинѣ, но и во всей Европѣ. До конца 1899 г. въ этой промышленности было помѣщено капитала: въ акціонерныхъ предпріятіяхъ 525 милл. мар., въ частныхъ предпріятіяхъ 275 милл. мар., во всей же промышленности, считая и электрическіе трамваи, до 2½ миллиардовъ мар.

Не менѣе сильное развитіе получило торговое судоходство въ Германіи въ теченіе послѣдняго времени. Къ концу 1900 г. въ Германіи числилось 20 судоходныхъ компаній, изъ которыхъ 8 представляютъ собою крупнѣйшія предпріятія этого рода, а 2—Hamburger Packetfahrtes Gesellschaft и Norddeutscher Lloyd — величайшія въ мірѣ. Складочный капиталъ упомянутыхъ 20 обществъ составляетъ 285 милл. м., весь же капиталъ этихъ обществъ (считая облигаціонный, резервный и пр.) — 400 милл. м. Акціонерный капиталъ однихъ только вышеназванныхъ двухъ крупнѣйшихъ предпріятій составляетъ 160 милл. мар., а весь капиталъ 238 милл. мар.

Развитіе электрическаго производства и судоходства, равно какъ и другихъ отраслей промышленности, вызвало громадную потребность въ производствѣ машинъ и вообще желѣза, вследствие чего и эти отрасли промышленности получили громадное развитіе. Въ теченіе 7 лѣтъ, 1891—1900 гг., производство чугуна увеличилось въ 1½ раза (съ 5,6 милл. тоннъ до 8,5), производство желѣзныхъ издѣлій въ два раза (съ 695 милл. мар. до 1,375 милл. мар.) и вывозъ однихъ только машинъ утроился (съ 64 милл. мар. въ 1895 г. до 195 въ 1900 г.). Общее внутреннее потребленіе желѣза на одного человѣка, составлявшее еще въ 1880 г. 39,3 кило, поднялось въ 1900 году до 131 кило, количество же рабочихъ въ желѣзодѣлательной промышленности въ теченіе одного только десятилѣтія періода, 1895—1900 гг., увеличилось съ 239,000 до 337,000. Выѣстъ съ тѣмъ, естественно, должна была подняться и добыча угля, увеличившаяся за тотъ же 6 лѣтній періодъ почти въ 1½ раза. Громадный ростъ промышленности сопровождался такимъ же ростомъ внѣшней торговли: ввозъ Германіи поднялся съ 3,938 милл. мар. въ 1894 г. до 5,571 милл. мар. въ 1900 г., т. е. увеличился на 41%. Вывозъ же за тотъ же періодъ времени увеличился еще болѣе, поднявшись съ 2,962 милл. мар. до 4,414 милл. мар., т. е. на 49%. А до какой степени поднялось общее благосостояніе населенія, можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ. Въ одной только Пруссіи сумма доходовъ, подлежащихъ обложенію (свыше 900 м.), поднялась съ 5,724 милл. мар. въ 1893 г. до 7,841 милл. мар. въ 1900/1 г., т. е. увеличилась на 37%, а сумма доходовъ съ торговли и промысловъ поднялась съ 988 милл. мар. до 1,418, т. е. на 43%.

II.

Причины кризиса въ Германіи.

Не подлежитъ сомнѣнію, что необычайный подъемъ, обнаруживавшійся въ германской промышленности въ теченіе послѣднихъ 6—7 лѣтъ, имѣлъ свои вѣсныя, побудительныя причины. Заключеніе торговыхъ договоровъ, въ первую половину истекшаго десятилѣтія, особенно съ Россіей, гдѣ только что началась постройка обширной сибирской жел. дор. и гдѣ одинъ за другимъ стали возникать новые заводы и фабрики, открывало для Германіи перспективу широкаго сбыта ея произведеній, особенно продуктовъ желѣзодѣлательной и машиностроительной промышленности. Столь же широкіе горизонты откры-

лись для Германіи, благодаря вступленію ея правительства на путь такъ называемой „мировой политики“, широкимъ заморскими планами, видамъ на Китай, на сооруженіе въ ней желѣзныхъ дорогъ и завоеваніе ея рынковъ для сбыта, многочисленнымъ колониальнымъ затѣямъ, стремленію создать обширный военный и торговый флотъ, и т. д. Для германской электрической промышленности, какъ уже упомянуто, открылся широкій просторъ, благодаря тому, что германской техники удалось въ этой области производства занять первенствующее положеніе, которое создало для нея какъ бы естественную монополію примѣненія электрической силы во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ германскимъ капиталомъ и германскимъ трудомъ. Непрерывныя военныя и морскія сооруженія, непрекращающееся желѣзнодорожное строительство, сооруженіе новыхъ, поражающихъ своею грандіозностью, вокзаловъ, на мѣстѣ старыхъ, въ большинствѣ германскихъ городовъ, какъ въ Дрезденѣ, Ганноверѣ, Кельнѣ и др., въ свою очередь, представляли широкое поле примѣненія для германской промышленности. Даже такіе, повиданому, неблагоприятные факторы, выступившіе послѣдствіемъ, какъ англо-трансваальская и китайская войны, отразились благоприятно на интересахъ германскаго судоходства, вызывая усиленный спросъ на транспортныя средства. Съ другой стороны, немаловажное вліяніе на подъемъ промышленности имѣло пониженіе % на ссудный капиталъ, благодаря ряду конверсій государственныхъ бумагъ, побуждавшее капиталистовъ искать помѣщенія для своихъ сбереженій въ болѣе выгодныхъ дивидендныхъ бумагахъ и предъявлять на нихъ обильный спросъ. Въ эти обстоятельства, вмѣстѣ взятая, естественно должны были вызвать возникновеніе огромнаго количества новыхъ предпріятій и расширеніе размѣровъ прежде существовавшихъ, усиленную дѣятельность банковъ и биржъ, вздорожаніе % на ссудный капиталъ, поднятіе цѣнъ сырья и матеріаловъ, увеличеніе размѣровъ рабочей платы, словомъ всѣ тѣ явленія, которыя обыкновенно сопровождаютъ всякій быстрый подъемъ и расцветъ промышленности въ эпоху такъ называемой высокой конъюнктуры.

Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, неминуемо должны были обнаружиться и темныя стороны, являющіяся обычными спутниками подобной эпохи. Рядомъ съ учрежденіемъ солидныхъ промышленныхъ предпріятій развивалось грюндерство, рассчитанное исключительно на полученіе прибылей отъ высокаго курса вновь выпускаемыхъ акцій, каково бы ни было достоинство послѣднихъ и какова бы ни была послѣдующая судьба учреждаемыхъ предпріятій, на основаніи принципа: *après nous le déluge*. Банки или настрѣвляя спекуляціонной дѣятельности, какъ предпринимателей, такъ и широкой публики, финансируя предпріятія первыхъ безъ достаточнаго изслѣдованія ихъ солидности, открывая широкій кредитъ послѣдней подъ залогъ цѣнныхъ бумагъ (*on call*), и для той и другой цѣли увеличивая чрезвѣрно свои собственные капиталы, посредствомъ выпуска новыхъ акцій и облигацій. Спекуляціонная дѣятельность на биржѣ приняла широкіе размѣры, курсы гнались въ гору, новыя бумаги съ самаго начала выпускались съ большимъ *agio*, и въ этой спекуляціонной дѣятельности принимали участіе не только профессиональные биржевики, но и широкая публика, купцы, чиновники, офицеры, вдовы и т. д. Несмотря на высокій ссудный процентъ на капиталъ, доходившій до 7%, курсы многихъ дивидендныхъ бумагъ доходили до такой высоты, что при самыхъ большихъ дивидендахъ не могли давать больше 3% на помѣщенный въ нихъ капиталъ. Какую громадную роль спекуляціонная дѣятельность играла при созданіи промышленныхъ предпріятій, показывають слѣдующія данныя, относящіяся къ горнозаводской промышленности: за періодъ 1895—1900 гг. было выпущено вновь горнопромышленныхъ акцій на 300 милл. м. номинальной стоимости, курсовая стоимость которыхъ къ апрѣлю 1900 г. достигла 611 милл. м. Такимъ образомъ, только половина послѣдней суммы была вложена въ самую промышленность, остальная половина пошла всецѣло на пользу спекуляціи. То же самое слѣдуетъ сказать о горнопромышленныхъ акціяхъ, выпущенныхъ до 1895 г., но-

минальная стоимость коихъ составляла 660 милл. м., а курсовая стоимость къ апрѣлю 1900 г. возросла до 1,475 милл. м. Такимъ образомъ, въ то время какъ въ теченіе указанного періода промышленность реально воспользовалась только 300 милл. м., а вмѣстѣ съ облигаціонными займами—420 милл. м., наживая спекуляціи отъ этого промышленнаго подъема составляла свыше 1 миллиарда мар. (1,116 милл.).

Очень часто вновь возникавшія промышленныя предпріятія превращались въ эмассіонныя учрежденія, финансируя отъ себя новыя предпріятія, которыя, въ свою очередь, создавали суб-компании, филиальныя отдѣленія и пр., такъ что получалась длинная цѣль зависящихъ другъ отъ друга предпріятій. Система эта преимущественно практиковалась въ электрической промышленности: на-ряду съ предпріятіями, чисто эксплуатационными, учреждались спеціальныя акціонерныя общества или тресты, имѣвшіе цѣлью финансированіе первыхъ, снабженіе ихъ заказами и т. д. Для достиженія послѣдней цѣли тресты эти въ большинствѣ случаевъ скупали акціи тѣхъ фабрикъ или городскихъ желѣзныхъ дорогъ, на заказы которыхъ они рассчитывали, взвѣсивая эти акціи въ гору, благодаря соперничеству между такими трестами, что, въ свою очередь, сильно питало биржевую спекуляцію. Съ какою настойчивостью преслѣдовались назвѣченныя цѣли и какая солидарность проявлялась при этомъ между близко стоящими другъ къ другу предпріятіями, показывается примѣръ *Deutsche Bank*, который, для того, чтобы обезпечить близко стоящему къ нему акціонерному обществу *Siemens et Halske* введеніе электрической тяги на вѣнскихъ городскихъ желѣзныхъ дорогахъ, принялъ на себя выпускъ вѣнскаго городского займа, который въ то время никакой другой банкъ не соглашался принять на себя.

Рядомъ съ повышательнымъ движеніемъ въ цѣнности промышленныхъ бумагъ шло повышательное движеніе въ цѣнности матеріаловъ и продуктовъ. Громадный спросъ, предъявленный промышленностью не только германской, но и всѣхъ цивилизованныхъ странъ, на каменный уголь, вызвавшій т. н. „каменноугольный голодъ“, естественно долженъ былъ значительно поднять цѣну этого основнаго продукта для всякой промышленности. Происходившія одновременно съ этимъ стачки въ этой области производства еще болѣе увеличивали вздорожаніе цѣнъ на топливо, какъ послѣдствіе временныхъ сокращеній работъ и уменьшеній предложенія, такъ и послѣдствіе увеличенія рабочей платы. Такъ какъ топливо составляетъ одну изъ главныхъ расходныхъ статей во многихъ отрасляхъ промышленности, особенно въ металлургической, то высокая стоимость каменнаго угля естественно удорожала производство и въ другихъ отрасляхъ промышленности, продукты которыхъ тоже поднимались въ цѣнѣ. Такимъ образомъ прогрессъ промышленности, вмѣсто того, чтобы привести къ удешевленію стоимости производства и продуктовъ и къ дешевизнѣ капитала, привелъ къ обратнымъ результатамъ: увеличенію % на ссудный капиталъ, стоимости угля, желѣза, машинъ и пр. Такъ, напр., цѣна угля въ Вестфаліи поднималась 8 мар. за тону въ 1895 г. до 10,25 м. въ 1900 г. цѣна кокса для доменъ—съ 11 до 22, цѣна кокса для лѣтья—съ 14 до 23—24. Стоимость рельсовъ, за контрактъ ванныхъ управленіемъ прусскихъ государственныхъ желѣзныхъ дорогъ на 1899—1900 г. составляла 110,2 мар. за тону, а на 1900/1 г.—119,1 мар. за тону, а стоимость шпала съ 101 мар. поднималась до 110,6 мар. Германское литое желѣзо № 1 котировалось на дüsseldorfской биржѣ въ среднемъ въ 1898 г. по цѣнѣ 67,2 м. за тону, въ 1899 г. по 79 м., въ 1900 г. по 101,4 м.; литое желѣзо № 3 котировалось въ среднемъ въ 1898 г. по цѣнѣ 60,5 м., 1899 г. по 75,7, а въ 1900 г. по 97,3. Въ перывѣ увлеченія высокой конъюнктурой, промышленники, упуская изъ виду, что спросъ имѣетъ свои границы, что не всегда будутъ строиться новые заводы, фабрики, верфи и грандіозныя желѣзнодорожныя станціи, все болѣе увеличивали свое производство, расширяя свои заводы и фабрики и вкладывая въ нихъ все новыя и новыя

капиталы. Боясь недостачи матеріала, машиностроители запасались желѣзомъ по контрактамъ впередъ на 2—3 года по высокимъ цѣнамъ, желѣзозаводчики запасались по такимъ же контрактамъ впередъ необходимымъ имъ чугуномъ, производители чугуна необходимымъ для нихъ каменнымъ углемъ, коксомъ и т. п. Спекуляція сдѣлала свое дѣло и, пользуясь высокимъ спросомъ на сырые матеріалы, въ свою очередь, ихъ скупала, гоня ихъ цѣну въ гору. Такимъ образомъ, кризисъ неминуемо долженъ былъ наступить, какъ въ области производства, такъ и въ области кредита. И онъ дѣйствительно наступилъ.

III.

Главнѣйшія проявленія кризиса и его послѣдствія.

Рѣшительный поворотъ назадъ въ промышленной конъюнктурѣ Германіи сталъ замѣчаться въ іюнѣ 1900 г., одновременно съ наступившими въ Китаѣ смутами. Хотя, какъ уже упомянуто выше, англо-трансваальская и китайская войны пали на нѣкоторые отрасли промышленности, какъ, напр., судоходство, благоприятное вліяніе, — на общемъ ходѣ дѣлъ, однако, онѣ отразились чрезвычайно неблагоприятно, приостановивъ вывозъ товаровъ въ эти страны и вызвавъ на общемъ европейскомъ денежномъ рынкѣ, и безъ того чрезвычайно напряженномъ запросами промышленности, значительное стѣсненіе въ денежныхъ средствахъ, какъ вслѣдствіе отлива денегъ въ Южную Африку и на Востокъ, такъ и вслѣдствіе прекращенія добычи золота въ Трансваалѣ. Такъ, напр., вывозъ изъ Германіи въ Трансвааль, составлявшій въ 1896 г. 13,7 милл. мар., понижился въ 1900 г. до 1,5 милл.; вывозъ изъ Германіи въ Китай, послѣ наступившихъ тамъ смутъ, естественно, долженъ былъ совершенно прекратиться. Съ другой стороны, вывозъ золота изъ Трансваала въ Европу, достигавшій въ 1898 г. 410 милл. марокъ, а въ первые 10 мѣс. 1899 г. 340 милл. марокъ, упалъ въ 1900 году до 29 м. м. Эти обстоятельства, въ связи съ неблагоприятными извѣстіями о переполненіи металлургическаго рынка, привели къ сильному паденію цѣнъ дивидендныхъ бумагъ на биржѣ, на которой пониженіе цѣнъ дивидендныхъ бумагъ приняло такіе же обширные размѣры, какъ прежде повышательное движеніе. Та самая публика, которая раньше не знала удержа при покупкѣ бумагъ и толкала ихъ въ гору, не справляясь съ ихъ дѣйствительнымъ достоинствомъ, слѣдила теперь выбрасывать ихъ на рынокъ по какой угодно цѣнѣ, вѣря всякимъ неблагоприятнымъ слухамъ, распускаемымъ охотниками ловить рыбу въ мутной водѣ. Производимыя банками принудительныя продажи заложенныхъ цѣнныхъ бумагъ по счетамъ on call, по которымъ они стали требовать дополнительныхъ взносовъ, произвели, въ свою очередь, давленіе на цѣны бумагъ. Такъ какъ новый германскій биржевой законъ 1896 г. допускаетъ возможность отказаться отъ исполненія биржевыхъ сдѣлокъ посредствомъ т. наз. *Differenzewand*, т. е. ссылки на то, что сдѣлка не имѣла реальнаго характера, а была расчитана на разницу, то многіе воспользовались этимъ оружіемъ, чтобы отказаться отъ своихъ обязательствъ, чѣмъ еще больше было поколеблено всеобщее довѣріе. Обнаружившійся въ концѣ того же года рядъ мошенничествъ въ двухъ берлинскихъ ипотечныхъ учрежденіяхъ, такъ наз. шпильгагенскихъ банкахъ, еще болѣе встревожилъ банковую и промышленную сферы Германіи, равно и обыкновенную публику, помѣщавшую свои сбереженія въ закладныхъ листахъ какъ этихъ, такъ и другихъ ипотечныхъ банковъ. Паденіе цѣнностей этихъ бумагъ грозило большою опасностью, принимая во вниманіе, что въ ипотечныхъ бумагахъ помѣщено около 8½ миллиардовъ марокъ. Хотя усиліямъ берлинскаго финансоваго міра удалось локализовать вспыхнувшій въ этой области пожаръ, не давъ ему слишкомъ распространиться и ограничивъ его вліяніе лишь на ближайшія заинтересованныя сферы, тѣмъ не менѣе этотъ инцидентъ произвелъ удручающее впечатлѣніе на общее настроеніе, указавъ на то, что и въ Германіи, купеческое и торговое сословіе которой столь сла-

вится своею солидностью, аккуратностью и честностью, возможны хищенія и подлоги, предусмотрѣнные статьями уголовного кодекса. Но если первоначально могли еще утѣшаться тѣмъ, что упомянутыя злоупотребленія представляютъ собою единичные случаи, то обнаружившіяся спустя нѣсколько мѣсяцевъ аналогичныя злоупотребленія въ двухъ новыхъ ипотечныхъ учрежденіяхъ, равно какъ въ цѣломъ рядѣ акціонерныхъ обществъ, и, наконецъ, въ двухъ крупныхъ коммерческихъ банкахъ — дрезденскомъ и лейпцигскомъ — произвели чисто паническое дѣйствіе на германскую публику. Недовѣріе стало всеобщимъ, кредитъ былъ совершенно прекращенъ, многочисленные банкротства слѣдовали одно за другимъ, было даже нѣсколько случаевъ самоубійства. Крахъ нѣсколькихъ акціонерныхъ обществъ, нѣсколькихъ банковыхъ фирмъ, четырехъ ипотечныхъ банковъ и трехъ крупныхъ коммерческихъ банковъ (кроме упомянутыхъ двухъ саксонскихъ, бреславльскій банкъ также вынужденъ былъ ликвидировать свое берлинское отдѣленіе), раскрывъ темныя стороны только что пережитой Германіей блестящей конъюнктуры, подтвердилъ лишний разъ старую истину о томъ, что всякая медалъ, кроме лицевой стороны, имѣетъ и обратную и что при всякомъ промышленномъ подъемѣ, замѣняющемъ собою человѣческой прогрессъ, неминуемо должны проявиться и темныя силы, служащія ко вреду общества. Такъ, напр., лейпцигскій банкъ, одинъ изъ старѣйшихъ въ Германіи, со складочнымъ капиталомъ въ 48 милл. и съ запаснымъ въ 16 милл. марокъ, занимался субсидированіемъ явно мошенническаго предпріятія — касельскаго *Trebergesellschaft*, — подъ акціи и акцентъ котораго имъ было выдано на больше ни меньше, какъ 80 милл. мар. Общество это, основанное въ 1889 г., со скромнымъ капиталомъ въ ½ милл. мар. и не менѣе скромной задачей фабриковать удобренія изъ выжимковъ и отбросовъ пивныхъ заводовъ, успѣло въ теченіе 10 лѣтъ, посредствомъ послѣдовательныхъ выпусковъ новыхъ акцій, увеличить свой капиталъ до 21 милл. мар., основать много филиальныхъ учрежденій и такъ наз. *Tochtergesellschaften*, выговаривать себѣ за принадлежащій ему патентъ крупныя суммы отъ этихъ обществъ, закупавшія пока только въ акціяхъ послѣднихъ, выдавать на этомъ основаніи фиктивные дивиденды, доходящіе до 40 и 50% и гнать, такимъ образомъ, свои собственныя акціи въ гору, доводя ихъ курсъ до 800 за 100. Точно такъ же и дрезденскій кредитный банкъ субсидировалъ электрическое общество Куммера, которое изъ маленькаго предпріятія, съ 1½ милл. мар. основного капитала, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ обратилось, въ свою очередь, въ крупное промышленное предпріятіе съ капиталомъ въ 10 милл. мар., учреждавшее разныя филиальныя отдѣленія, закупувшее акціи другихъ предпріятій и пускавшееся въ разныя спекуляціонныя постройки, для которыхъ собственнаго капитала оказалось недостаточно и пришлось прибѣгать къ широкому кредиту. Въ результатѣ крахъ этого общества, акціи котораго упали съ 211 до 18 мар. за 100 и крахъ финансировавшаго его дрезденскаго кредитнаго банка, акціи котораго упали съ 135 до 23 м.

Результатомъ всѣхъ этихъ краховъ явилась всеобщая паника, угнетающимъ образомъ подѣйствовавшая на курсъ бумагъ даже наиболѣе солидныхъ предпріятій, какъ это можно видѣть изъ нижеслѣдующаго сопоставленія курсовъ нѣкоторыхъ наиболѣе крупныхъ промышленныхъ предпріятій въ Германіи:

	Высшій курсъ 1900 г.	Курсъ 9-го января 1901 г.	Потеря въ %.
Dortmunder Union	139,25	75,10	64,15
Harpener	244,40	157	87,40
Gelsenkirchen	229,80	160	69,30
Hibernia	253,25	158	95,25
Kölnener Bergwerk	499,50	307	192,50
Eschweiler Bergwerk	285	178,60	106,40
Bochumer	283,40	160,30	123,10
Laurahütte	283,60	178,40	105,20
Consolidation	423,10	285,50	137,50

	Высшій курсъ 1900 г.	Курсъ 9 ноября 1901 г.	Потеря въ %.
König Wilhelm.	327	159	168
Donnersmarkhütte	281,75	185,10	96,65
Bismarkhütte.	340	171,50	168,50
Bliesenbach	241	60,25	180,75
Haspereisen	455	112	343

Банковскія акціи пострадали гораздо менѣе, однако, и онѣ показываютъ значительное пониженіе:

	Высшій курсъ 1900 г.	Курсъ 9 ноября 1901 г.	Потеря въ %.
Disconto Gesellschaft. . .	193,75	171,30	27,45
Deutsche Bank.	213,75	192,25	21,50
Dresdener Bank	166,50	118,40	48,10
Berliner Handelsgesellschaft	173,75	130,40	43,35

Въ общемъ, считаютъ, что потери отъ пониженія курсовъ промышленныхъ бумагъ достигаютъ 1½ миллиарда марокъ, потери отъ пониженія банковскихъ акцій отъ 500 до 700 милл. мар., т. е., въ общемъ, свыше двухъ миллиардовъ мар. Само собою разумѣется, что потери эти нельзя считать потерей для національнаго богатства, такъ какъ онѣ являются только результатомъ биржевой переоцѣнки бумагъ, перемѣщенія выигрышей и потерь изъ однихъ рукъ въ другія, и поскольку предыдущее биржевое повышеніе цѣнностей не представляло дѣйствительнаго приращенія національнаго богатства, постольку наступившее затѣмъ пониженіе не представляетъ собою дѣйствительнаго его уменьшенія. Но для отдѣльныхъ лицъ и категорій это пониженіе курсовъ имѣло громадное, можно даже сказать, трагическое значеніе, такъ какъ обогатившись только единицы, пострадали же сотни и тысячи людей. При этомъ необходимо замѣтить, что кромѣ курсовыхъ потерь было также потеряно реальнаго акціонернаго капитала отъ краха нѣсколькихъ ипотечныхъ банковъ на сумму свыше 160 милл. мар., каковую сумму должно считать совершенной потерей для національнаго богатства.

Параллельно съ кризисомъ въ области кредита и на дивидендномъ рынкѣ началъ сильно давить себя чувствовать кризисъ въ самой промышленности, особенно желѣзнодорожной, машиностроительной и электрической. Перепроизводство во всѣхъ этихъ областяхъ, въ связи съ конкуренціей Америки, имѣло своимъ послѣдствіемъ сильное паденіе цѣнъ продуктовъ этихъ отраслей промышленности и накопленіе запасовъ, не находящихъ себѣ сбыта. Во время предшествовавшей высокой конъюнктуры, какъ уже упомянуто выше, производители фабрикаторовъ и полуфабрикаторовъ запасались необходимыми сырыми матеріалами—углемъ, коксомъ, чугуномъ и желѣзомъ,—по контрактамъ на два—три года впередъ, по стоявшимъ тогда высокимъ цѣнамъ, значительно удорожающимъ стоимость производства. Паденіе цѣнъ на издѣлія сдѣлало дальнѣйшее производство, особенно по прежнимъ цѣнамъ матеріаловъ, явно убыточнымъ. Производители желѣзныхъ издѣлій стали отказываться отъ пріема желѣза, желѣзозаводчики—отъ пріема чугуна, производители чугуна—отъ пріема кокса и угля. Въ результатъ оказались масса судебныхъ процессовъ, всеобщее взаимное недовѣріе, нарушеніе равновѣсія между отдѣльными отраслями промышленности, застой въ дѣлахъ, сокращеніе работы, уменьшеніе рабочей платы, отказъ многимъ рабочимъ и служащимъ и всеобщее бѣдствіе. Въ настоящее время трудно еще уяснить себѣ всю массу потерь въ этой области, въ виду того, что отчеты за послѣдній годъ еще не появились, но уже по двумъ—тремъ появившимся отчетамъ можно составить себѣ нѣкоторое понятіе о совершившейся перемѣнѣ. Такъ, напр., солиднѣйшее общество „Фениксъ“ получило въ 1900 г. чистую прибыль 7 милл. мар. противъ 8,6 милл. мар. въ предшествовавшемъ году, но оно было вынуждено списать 3,2 милл. мар. на потери отъ закупленныхъ матеріаловъ, вслѣдствіе чего оно выдало 4% дивиденда вмѣсто 15% въ предшествовавшемъ году. Въ Dortmunder Union имѣлись

заказы въ декабрѣ 1899 г. на 35¼ милл., въ іюнѣ 1900 г. на 29 милл. мар., а въ декабрѣ 1900 г. только на 20¼ милл. мар. Въ Bochumer Gussstahlverein имѣлись заказы: въ первомъ октябрѣ 1899 г.—141,789 тоннъ, въ первомъ октябрѣ 1900 г.—130,620 тоннъ, къ 1 октябрѣ 1901 г. только 66,825 тоннъ. Что касается дивидендовъ банковъ, то уже въ отчетахъ за 1900 г., замѣчается уменьшеніе ихъ прибылей. Такъ, Diskontogesellschaft вмѣсто 13 милл. мар. въ предшествовавшемъ году выдало только 11,7 милл. мар., Dresdener Bank вмѣсто 13 милл. мар. выдало 10,4 Berliner Handelsgesellschaft вмѣсто 8,1 милл. мар. выдало 7,2 милл. мар. Однѣ только Deutsche Bank выдалъ такой же дивидендъ, какъ въ предшествовавшемъ году. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ отчетахъ за 1901 г., т. е. настоящій кризисный годъ, результаты будутъ значительно неблагоприятнѣе.

IV.

Противодѣйствіе кризису.

Какъ ни тяжелы послѣдствія переживаемаго въ Германіи кризиса, необходимо, однако, отмѣтить, что и со стороны правительства и со стороны общества и заинтересованныхъ сферъ прилагаются всякія усилія, чтобы по возможности противодѣйствовать этимъ послѣдствіямъ. Такъ, благодаря энергичному содѣйствію имперскаго и нѣкоторыхъ крупныхъ берлинскихъ банковъ, во время катастрофы, разразившейся въ ипотечныхъ банкахъ и въ дрезденскомъ кредитномъ обществѣ, потери были ограничены однимъ только акціонернымъ капиталомъ, а вкладчики и кредиторы были спасены отъ разоренія. Чтобы придти на помощь желѣзодѣлательной промышленности, прусское правительство поспѣшило сдѣлать мѣстнымъ фабрикантамъ нѣсколько новыхъ значительныхъ заказовъ рельсовъ, шпалъ, принадлежностей подвижнаго состава и т. д. Оберъ-президентамъ провинцій предписано изслѣдовать на мѣстѣ размѣръ безработицы и созывать для этой цѣли совѣщанія мѣстныхъ свѣдущихъ людей, причемъ предполагается организовать нѣкоторыя общественныя работы для лишившихся заработка рабочихъ. Промышленные синдикаты, въ свою очередь, проявляютъ необычайную энергію въ расширеніи сбыта своихъ издѣлій за границу, назначая высокія преміи для вывоза, благодаря чему послѣдній, именно въ теченіе нынѣшняго года, при всеобщемъ кризисѣ, значительно усилился. Такъ, вывозъ Германіи составлялъ въ первые 9 мѣ-

Годы.	Милліоны марокъ.
1899	3,089
1900	3,398
1901	3,413

Такимъ образомъ, въ сравненіи съ 1899 г., въ которомъ подъемъ промышленности достигъ своего кульминаціоннаго пункта, вывозъ въ настоящій кризисный годъ увеличился на 324 милл. мар. Въ частности желѣза было вывезено изъ Германіи за первые 7 мѣсяцевъ 1900 г.—871,000 тоннъ, за первые 7 мѣсяцевъ 1901 г.—1,191,000 тоннъ, т. е. на 320,000 тоннъ больше. Соглашаясь на какія угодно цѣны, лишь бы получить возможность сбыта своихъ издѣлій и продолженія дальнѣйшаго производства, германскія фирмы стали конкурировать съ англичанами и американцами даже на ихъ собственныхъ родинахъ своими издѣліями и поставками. Вывозъ германскаго желѣза въ Соедин. Штаты и Англію значительно усилился; германскимъ фирмамъ удалось даже заручиться заказомъ локомотивовъ для Индіи. При конкурсномъ сопоставленіи недавно заказа на постановку въ Манчестерѣ центральной и вспомогательной электрической станціи, на который явилось 27 конкурентовъ, германской фирмѣ удалось отбить заказъ, благодаря предложенной ею необычайно низкой цѣнѣ (39 т. фунт. стер., между тѣмъ какъ никто не брался меньше 50 т. ф. с.). Вѣроятно, этимъ также можно объяснить, хотя бы отчасти, продолжающійся ввозъ желѣзныхъ

издѣлій изъ Германіи въ Россію, несмотря на ошущаемый у насъ самихъ избытокъ производства.

Съ другой стороны, по мѣрѣ сокращенія кредита на промышленныя цѣли и прекращенія спроса на дивидендные цѣнности, средства денежнаго рынка стали свободнѣе, и спросъ на процентныя бумаги значительно увеличился. Официальный банковый дисконтъ, достигавшій въ началѣ 1900 года 7%, сталъ постепенно понижаться, опустившись уже въ іюлѣ того же года до 5%. Выпускъ въ сентябрѣ 4% свидѣтельствъ имперскаго казначейства, въ размѣрѣ 80 милл. мар., на американскомъ рынкѣ, явился лишь актомъ особой осторожности, такъ какъ фактически свидѣтельства эти скоро вернулись обратно въ Германію, за исключеніемъ 20 милл. мар., приобретенныхъ американскими страховыми обществами. Выпускъ 300 миллионнаго имперскаго займа въ апрѣлѣ 1901 г. имѣлъ блестящій успѣхъ, будучи покрытъ подпиской, въ 15 разъ превысившей сумму займа (4.600 милл. мар.). Такой же успѣхъ на германскомъ рынкѣ имѣла подписка на 4% облигаціи варшавско-вѣнской жел. дор. Металлическій запасъ имперскаго банка, составлявшій въ концѣ 1900 г. 730 милл. мар., достигъ до 967 милл. мар. 15 августа 1901 г. Банковый официальный дисконтъ, постепенно понижаясь, опустился до $3\frac{1}{2}$ и даже 3%, а частный дисконтъ еще ниже, до $2\frac{1}{2}$ —2%. Эмиссионная дѣятельность въ Германіи въ первую половину 1901 г. не только не уменьшилась, въ сравненіи съ соотвѣствующими предыдущими полугодіями, но даже увеличилась, принявъ только другое направленіе, съ преобладаніемъ больше выпусковъ % бумагъ, вмѣсто дивидендныхъ. Между тѣмъ какъ въ первое полугодіе 1900 г. было выпущено бумагъ на 976 милл. мар. номинальной и 1,049 курсовой стоимости, въ первую половину 1901 г. было выпущено бумагъ на сумму 1.250 милл. марокъ номинальной и 1.227 милл. м. курсовой стоимости. Зато въ этихъ общихъ суммахъ доля дивидендныхъ бумагъ составляла: въ первомъ полугодіи 1900 г. 37%, а въ первомъ полугодіи 1901 г. только 12,4%. Крупнѣйшую часть выпущенныхъ бумагъ въ первую половину 1901 г. составляли государственные займы: 3% имперскій заемъ въ 300 милл. мар. по курсу $87\frac{1}{2}$ %, 4% базарскій заемъ въ 100 милл. мар. по 100%, 3% саксонскій въ 60 милл. м. по 83,6, 4% баденскій въ 56 милл. м. по 100% и т. д. Благоприятнымъ положеніемъ денежнаго рынка воспользовались также многіе города для выпуска займовъ, которые давно уже проектировались, но которые трудно было выпускать во время высокой конъюнктуры, при высокомъ уровнѣ %. Вмѣстѣ съ тѣмъ естественно подыались и курсы старыхъ фондовъ, въ извѣстной мѣрѣ компенсируя тѣ потери, которыя публика испытала отъ пониженія курса дивидендныхъ бумагъ. Цѣнность однихъ только негипотеченныхъ важнѣйшихъ государственныхъ фондовъ поднялась въ теченіе кризиснаго года почти на 700 милл. мар., какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

	Курсъ		Номиналь- ная стои- мость.	Курсовая разница.
	10 окт. 1900 г.	30 авг. 1901 г.		
4% свидѣтельства имперскаго казначейства	100,30	101,40	80	1,3
$3\frac{1}{2}$ % имперскій заемъ	92,75	101	1,240	102,3
3% " "	84,90	92,25	1,054	67,2
$3\frac{1}{2}$ % прусскіе комсогл	92,75	101	5,501	453,8
3% " "	84,80	92,25	962	62,2
	—	—	8,842	686,8

Въ настоящее время можно считать, что острый періодъ кризиса, выразившійся въ денежныхъ затрудненіяхъ, кредитныхъ стѣсненіяхъ и пертурбаціяхъ на биржѣ, давно уже прошелъ и остался только промышленный кризисъ въ тѣсномъ смыслѣ. Деньги есть въ изобиліи, учетный % низокъ, однако, банки весьма разборчивы и осторожны въ предоставленіи кредита, въ виду пережитыхъ катастрофъ, да и самый спросъ на

капиталъ весьма ограниченъ, вслѣдствіе застоя въ дѣлахъ и ограниченія производства. Тѣмъ не менѣе, многіе считаютъ, что періодъ этотъ не будетъ продолжаться долго. Мало по малу накопленные запасы истощатся, производство приспособится къ требованіямъ рынка, нарушенное равновѣсіе между отдѣльными отраслями промышленности восстановится, издержки производства, вслѣдствіе уменьшенія цѣнъ сырыхъ продуктовъ, уменьшатся, и такимъ образомъ промышленность опять войдетъ въ нормальную колею. А въ перспективѣ ожидается обильное примѣненіе для германскаго капитала отъ заключенія новыхъ торговыхъ договоровъ, отъ предполагаемыхъ обширныхъ желѣзнодорожныхъ сооружений и проведенія каналовъ, которыя въ ближайшія 15 лѣтъ, по исчисленію прусскаго министра общественныхъ работъ, должны поглотить не менѣе 3 миллиардовъ марокъ, наконецъ, отъ замиренія Китая и Южной Африки, гдѣ послѣ опустошеній, произведенныхъ продолжительными смутами и войной, потребуются грандіозныя средства для оживленія этихъ странъ, для проведенія въ нихъ новыхъ жел. дор. и телеграфныхъ линій, для эксплуатаціи ихъ естественныхъ богатствъ, и гдѣ такимъ образомъ и германскій капиталъ найдетъ достаточное приложеніе.

V.

Кризисъ во Франціи.

Обращаясь къ другимъ странамъ — Франціи, Бельгіи и Англіи, слѣдуетъ замѣтить, что промышленный кризисъ тамъ значительно уступаетъ германскому, какъ по своимъ размѣрамъ, такъ и по рѣзкости и опредѣленности характеризующихъ его чертъ, такъ какъ и самый подъемъ промышленности въ этихъ странахъ въ предшествующій періодъ былъ значительно меньше, чѣмъ въ Германіи. Тѣмъ не менѣе нельзя не признать, что промышленный кризисъ и тамъ существуетъ, выражаясь въ общемъ застоѣ въ дѣлахъ, паденіи цѣнъ, сокращеніи производства, пониженіи курсовъ и стѣсненіи кредита. Во Франціи послѣдніе четыре года истекшаго десятилѣтія также ознаменовались сильнымъ спекуляціоннымъ движеніемъ, объектомъ котораго служили, главнымъ образомъ, горнопромышленныя бумаги и цѣнности электрической тракціи. Произведенныя въ предшествующій періодъ конверсіи государственныхъ фондовъ и облигацій частныхъ обществъ, понизившія доходъ держателей этого рода бумагъ до $3\frac{1}{2}$ и даже 3%, побудили послѣднихъ обратиться къ дивиденднымъ бумагамъ, обещавшимъ большій доходъ. Ловкіе биржевые дѣятели, воспользовались господствующимъ настроеніемъ, чтобы пустить въ ходъ новыя дивидендыя цѣнности съ высокимъ агіо, доходившимъ до 50%, 100% и даже 150%. Среди этихъ цѣнностей, главнымъ образомъ, фигурировали, съ одной стороны, русскія металлургическія и каменноугольныя бумаги, а съ другой — акціи вновь учреждаемыхъ компаній электрической тракціи, какъ въ Парижѣ, такъ и въ многочисленныхъ провинціальныхъ городахъ. И тѣ и другія обѣщали хорошіе дивиденды, принимая во вниманіе, съ одной стороны, высокія цѣны угля и желѣза, а съ другой — тотъ переворотъ, который новыя дороги должны были произвести въ экономической и соціальной жизни населенія большихъ городовъ, приближая пригороды къ крупнымъ центрамъ и децентрализуя размѣщеніе населенія этихъ центровъ. Все это вызвало среди публики увлеченіе этими цѣнностями, аналогичное тому, которое имѣло мѣсто въ Лондонѣ въ 40-хъ и 50-хъ годахъ въ періодъ желѣзнодорожной горячки, извѣстной въ исторіи подъ именемъ Railway Mania. Благодаря этому увлеченію, цѣнности упомянутыхъ двухъ категорій были размѣщены въ публикѣ по такимъ высокимъ курсамъ, которые никоимъ образомъ не оправдывались ихъ доходностью, даже предполагая самыя солидныя предпріятія. Когда же вполнѣдствіи результаты этихъ новыхъ предпріятій стали выясняться, и обнаружилось, что на капиталъ, помѣщенный въ ихъ акціяхъ и въ 2—3 раза превышающій номинальную стоимость послѣднихъ, въ лучшемъ случаѣ можетъ быть получено дохода не свыше 20%, то въ

упомянутомъ движеніи наступила сильная реакція, тѣмъ болѣе, что весь *raison d'être* увлеченія этими цѣнностями заключался въ стремленіи мелкихъ рантье получить болѣе доходъ на капиталъ, чѣмъ 3%, даваемый рентой,—стремленіи, которое биржа слѣдила такъ ловко эксплуатировать въ свою пользу. Разъ поворотъ наступилъ, то и здѣсь повторилась старая обычная исторія массовыхъ предложеній бумагъ по самымъ низкимъ курсамъ, подобно тому какъ раньше онѣ безразсудно гнались въ гору. Насколько сильно упала цѣнность этихъ бумагъ въ теченіе послѣднихъ 1½ года, можно видѣть изъ слѣдующихъ нѣсколькихъ примѣровъ:

	Номинальная цѣна.	Курсъ 31 декабря 1899 г.	Курсъ 15 октября 1901 г.
Omnium Lyonnais de ch. de fer et tramways.	100	130	52
C-ie générale française d. tramways.	500	950	475
" " Parisienne d. "	250	390 ¹⁾	250
" de Traction	100	322	26
Oural-Wolga	500	585	30
Mines de Malfidano	250	1,340	460
Electro-Metallurgie	500	740	290
C-ie française des métaux.	500	510	440
Procédés Thomson-Houston	750	1,495	810
Krivoi-Rog	—	3,000	1,490
Acieries de:			
Longwy	—	1,260	780
Micheville.	—	1,280	675
Trignac	—	574	344

Такая же реакція, какъ на дивидендномъ рынкѣ, произошла и въ области промышленности. Тѣ самые моменты, которые въ Германіи привели горную промышленность первоначально къ расширенію производства, а затѣмъ къ перепроизводству и кризису, обнаружили свое вліяніе и на французскую горную промышленность. Возвышеніе цѣнъ на уголь и желѣзо, сооруженіе новыхъ городскихъ и пригородныхъ жел. дор., сооруженіе новыхъ линій въ колоніяхъ, пополненіе подвижного состава старыми дорогами, развитіе электричества, чрезвычайныя военно-морскія сооруженія, обширныя правительственные заказы, до 1898 г. совершенно отсутствовавшіе, а затѣмъ нахлынувшіе въ такомъ обиліи, что пришлось многіе отдавать заграничѣй и притомъ по весьма высокимъ цѣнамъ, приготовленія къ выставкѣ,—все это должно было повести къ расширенію производства и къ чрезвычайному напряженію промышленности, за которымъ, въ свою очередь, неминуемо должна была наступить реакція. Но и первоначальное напряженіе, и послѣдовавшая затѣмъ реакція были гораздо менѣе интенсивны, чѣмъ въ Германіи, вслѣдствіе чего и послѣдствія кризиса во Франціи были гораздо менѣе ощутительны, выразившись не въ паникѣ и банкротствахъ, не въ банковыхъ крахахъ, а лишь въ общемъ застоѣ въ дѣлахъ, сокращеніи производства, уменьшеніи доходовъ жел. дор., сокращеніи поступленій государ. доходовъ противъ смѣтныхъ предположеній на сумму около 130 милл. фр., бездѣятельности биржъ и отсутствія спроса со стороны промышленности на капиталъ. Лучшимъ показателемъ въ этомъ отношеніи могутъ служить балансы французскаго банка, въ которомъ металлическая наличность все возрастаетъ, а портфель все уменьшается. Такъ портфель банка составлялъ въ милл. фр.:

Въ началѣ:	1899.	1900.	1901.
января	1.112	1.267	1.099
апрѣля	745	894	557
іюля	701	815	498
октября	826	737	486

¹⁾ Курсъ 1 іюля 1900 г.

Съ другой стороны металлическая наличность составляла въ милл. фр.:

	1899.	1900.	1901.
Въ началѣ:			
января	3.007	3.012	3.431
апрѣля	3.014	3.085	3.477
іюля	3.067	3.197	3.585
октября	3.111	3.394	3.503

Во Франціи еще болѣе, чѣмъ въ Германіи, даетъ себя чувствовать теперь обалѣе денегъ, какъ вслѣдствіе сократившагося спроса на капиталъ со стороны промышленности, такъ еще болѣе вслѣдствіе чрезвычайнаго богатства этой страны денежными капиталами. Благодаря этому богатству, Франція имѣла возможность, во время пережитой высокой конъюнктуры, не только довольствоваться собственными средствами, но еще значительно поддерживать германскій и лондонскій денежныя рынки. Благодаря тому же обстоятельству, оффиціальныя дисконты во Франціи могли держаться въ теченіе всего періода, за весьма незначительными исключеніями, на низкомъ уровнѣ 3—3½%, въ то время какъ въ Германіи и Англіи онъ достигалъ 5—5½, а въ первой даже 7%. Той же свободой денежныхъ средствъ, равно какъ и высокимъ довѣріемъ, которое питаютъ во Франціи къ русскимъ финансамъ, объясняется блестящій успѣхъ, который имѣлъ послѣдній русскій заемъ въ этой странѣ. Вотируемый теперь палатой франко-китайскій заемъ будетъ выпущенъ по курсу пари, что впервые случается съ французскимъ займомъ (послѣдній выпускъ 3% ренты состоялся по курсу 92,55). Въ скоромъ времени предстоитъ новая крупная финансовая операція—реализація 125-милліоннаго болгарскаго займа и на очереди находится также конверсія 3½% ренты въ 3%. Всѣ эти данныя указываютъ на устойчивость и солидность французскаго денежнаго рынка, на который промышленный кризисъ не имѣлъ серьезнаго отягочающаго вліянія.

VI.

Кризисъ въ Бельгіи.

Таковы же приблизительно чертами, какъ во Франціи, отличается промышленный кризисъ въ сосѣдней Бельгіи. Въ послѣдней, однако, онъ проявился съ болѣе рѣзкостью и интенсивностью, въ виду того, что тѣ отрасли промышленности, которыхъ коснулся всеобщій европейскій кризисъ—каменноугольная и металлургическая—составляютъ главною основу экономической жизни этой страны. На-ряду съ цѣностями мѣстныхъ предпріятій этого рода объектомъ спекуляціоннаго движенія, сначала вверхъ, а потомъ внизъ, служили также цѣности бельгійскихъ предпріятій въ Россіи. И здѣсь повышеніе движеніе было вызвано и поддерживалось высокими цѣнами угля и желѣза, „каменноугольнымъ голодомъ“, перспективой громадныхъ прибылей отъ эксплуатаціи естественныхъ богатствъ Россіи, причѣмъ во многихъ случаяхъ въ основу коммерческихъ расчетовъ при организаціи новыхъ предпріятій легли именно эти высокія цѣны, равно какъ и надежды на правительственные заказы, между тѣмъ какъ и тѣ и другіе имѣли только временный характеръ. Благодаря этимъ преувеличеннымъ расчетамъ и надеждамъ, многія общества позволяли себѣ, при самомъ оборудованіи предпріятій, много лишннихъ затратъ и расходовъ, поглощавшихъ нерѣдко весь основной капиталъ и легшихъ потомъ тяжелымъ бременемъ на стоимостіе производства. Къ солиднымъ предпріятіямъ присоединилось много несолідныхъ, основанныхъ прямо на началахъ грюндерства, имѣвшихъ исключительной цѣлью воспользоваться существующимъ среди мелкихъ капиталистовъ увлеченіемъ русскими предпріятіями, чтобы обывать акціи вновь учреждаемыхъ обществъ по высокимъ курсамъ. Когда же впоследствии въ цѣнахъ на продукты горной промышленности наступилъ переломъ, а съ другой стороны, стали выясняться результаты основанныхъ въ Россіи предпріятій, далеко не оправдывавшіе воз-

лагавшихся на нихъ надежды, то цѣнности металлургической промышленности, особенно русскихъ предпріятій, стали стремительно падать. На мѣсто прежняго всеобщаго увлеченія наступило крайнее недовѣріе къ русскимъ цѣностямъ среди капиталистической публики, такъ что теперь даже самое солидное бельгійское предпріятіе въ Россіи не можетъ найти кредита, если оно не патронировано особенно какимъ-нибудь банкомъ, специально заинтересованнымъ, благодаря уже помѣщеннымъ раньше въ это предпріятіе капиталамъ, въ дальнѣйшемъ его успѣхѣ. Къ многочисленнымъ потерямъ въ области металлургической промышленности присоединились также потери, понесенныя спекуляціей на цѣнностяхъ государства Конго. Въ настоящее время какъ на биржѣ, такъ и въ промышленности существуетъ полный застой, отсутствіе дѣла, боязнь новыхъ предпріятій. И едва ли можно ожидать, что это положеніе вещей скоро измѣнится. До послѣдняго времени именно по крайней мѣрѣ каменноугольная промышленность была избавлена отъ всеобщей депрессіи, вслѣдствіе того, что цѣны на каменный уголь позже всѣхъ поддались пониженію. Такимъ образомъ, выгоды отъ этой отрасли промышленности значительно компенсировали потери въ другихъ отрасляхъ. Въ настоящее время, однако, и въ этой области замѣчается перепроизводство, цѣны упали и многія предпріятія вынуждены значительно сократить производство, что не можетъ не отразиться самымъ печальнымъ образомъ на положеніи населенія, принимая во вниманіе ту громадную роль, которую эта промышленность играетъ во всей жизни страны.

VII.

Кризисъ въ Англіи.

Что касается Англіи, то и она въ теченіе послѣдняго десятилѣтія пережила ту же эволюцію—сначала промышленнаго застоя, продолжавшагося до 1896 г., а затѣмъ промышленнаго подъема—до 1900 года, послѣ чего опять наступила реакція, продолжающаяся понынѣ. Разница цѣнъ между предшествовавшимъ періодомъ застоя и послѣдовавшимъ за нимъ періодомъ оживленія составляла въ среднемъ: на чугунъ 14—17 шилл. за тонну, а на уголь—2 шиллинга. Вычислено, что благодаря увеличившимся цѣнамъ въ теченіе четырехлѣтняго періода промышленнаго подъема, англійская чугунная промышленность получила добавочную выручку въ сравненіи съ предшествовавшимъ періодомъ, въ размѣрѣ 272 милл. фунт. стер., а каменноугольная промышленность—92 милл. фунт. стер. Сильная конкуренція Соединенныхъ Штатовъ, съ каждымъ годомъ усиливавшая свой вывозъ чугуна, желѣза и стали въ Англію по дешевымъ цѣнамъ, съ цѣлью поддерживать хорошія цѣны на собственномъ рынкѣ, привела къ паденію цѣнъ на продукты этой промышленности въ Англіи. Въ теченіе 3-хъ лѣтъ было вывезено изъ Соединенныхъ Штатовъ въ Англію чугуна и стали на сумму (въ фунт. стер.).

Годы.	Чугуна.	Стали.
1898.	180,600	158,700
1899.	219,700	288,700
1900.	350,000	1.001,900

Благодаря этому, все усиливавшемуся, ввозу и многимъ другимъ причинамъ общаго характера, влиявшимъ на измѣненіе конъюнктуры въ желѣзодѣлательной промышленности всей Европы, наступила реакція въ этой промышленности и въ Англіи, цѣны на чугунъ подверглись паденію въ размѣрѣ отъ 20 до 30 шилл. на тонну въ сравненіи съ 1900 г., болѣе $\frac{1}{4}$ части доменныхъ печей было закрыто (въ февралѣ 1901 г. работали 288 противъ 383 въ февралѣ 1900 г.), а подъ влияніемъ сокращенія выплавки чугуна и производства стали, тканей и т. д. застой распространился и на добычу угля, на который цѣны также понизились, чему въ извѣстной

степени содѣйствовало и установленіе вывозной пошлины на уголь въ размѣрѣ 1 шилл. на тонну. Раздѣляя въ отношеніи промышленнаго застоя общую судьбу съ другими промышленными странами Европы, Англія, однако, попытываетъ сугубо тяжесть настоящаго кризиса, такъ какъ къ промышленному кризису въ тѣсномъ смыслѣ присоединяется финансовый кризисъ, подъ влияніемъ огромныхъ суммъ, которыя ей приходится тратить на южно-африканскую войну, и вызываемыхъ этой войной пертурбацій во всѣхъ областяхъ народнаго хозяйства. Вліяніе войны отразилось въ двухъ направленіяхъ: въ прекращеніи прилива золота изъ Африки и въ непроизводительной тратѣ огромныхъ суммъ, для добыванія которыхъ приходится дѣлать чрезвычайныя усилія, прибѣгать къ увеличенію налоговъ и къ займамъ. Расходы, вызванные войною, согласно послѣдней рѣчи англійскаго министра финансовъ, достигли уже къ 1 марта настоящаго года 152 милл. фунт. стер., т. е. почти $1\frac{1}{2}$ миллиарда руб. Многие, однако, считаютъ эти вычисленія оптимистическими и исчисляють расходы на 25 милл. фунт. или 250 милл. руб. больше. Во всякомъ случаѣ можно безошибочно сказать, что расходы эти въ настоящее время достигаютъ до 2 миллиардовъ руб., т. е. почти столько, сколько Франція уплатила Германіи военной контрибуціи. Для покрытія этихъ расходовъ правительство, съ одной стороны, прибѣгло къ увеличенію налоговъ на пиво и водку, къ увеличенію пошлинъ на табакъ и чай, къ установленію вывозной пошлины на уголь и къ увеличенію подоходнаго налога, сперва съ 8 до 12 пенсовъ съ фунта стерлинговъ, а потомъ до 14 пенсовъ, а съ другой стороны—къ прекращенію погашенія государственнаго долга, признававшагося до сихъ поръ обязательнымъ, и къ выпуску новыхъ займовъ. Послѣднее обстоятельство, т. е. вызванное кризисомъ увеличеніе государственнаго долга Англіи на сумму свыше 1,200 милл. руб. въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, является тѣмъ болѣе знаменательнымъ, что до послѣдней войны съ Трансваалемъ, Англія занимала въ этомъ отношеніи не только въ Европѣ, но и во всемъ мірѣ привилегированное положеніе. Со времени крымской кампаніи и до 1900 г. Англія не заключала никакихъ займовъ; послѣдній выпускъ консолидированной ренты имѣлъ мѣсто почти полвѣка тому назадъ. До сихъ поръ Англія являлась кредиторомъ всѣхъ странъ, а въ настоящее время для выпуска 3% займа въ 10 милл. фунт. стерл. Англіи пришлось прибѣгать къ помощи синдиката нью-йоркскихъ банкирскихъ фирмъ. Въ іюлѣ настоящаго года индійское правительство, намѣревавшееся выпустить на лондонскомъ рынкѣ 3% заемъ въ 3 милл. фунт. стерл., вынуждено было отказаться отъ своего намѣренія, такъ какъ оно получило предварительныхъ заявленій на подписку не болѣе чѣмъ на 1 милл. фунт. стерл. Крайнее стѣсненіе денежнаго рынка, вызванное упомянутыми выше обстоятельствами, вынудило англійскій банкъ держать свой дисконтъ все время на высокомъ уровнѣ, достигавшемъ въ началѣ войны до 6% и хотя впоследствии опустившемся, однако, всегда сохранявшемъ высшій размѣръ, чѣмъ въ соответствующіе мѣсяцы предыдущихъ лѣтъ. Такъ, напримѣръ, официальный учетъ составлялъ:

	1895.	1896.	1897.	1898.	1899.	1900.	1901.
Въ среднемъ за цѣлый годъ	2,00	2,47	2,63	3,20	3,74	3,96	—
28 февраля	1,50	1,00	1,87	2,87	2,12	3,75	2,95
8 ноября	1,12	3,62	2,87	3,62	4,50	3,87	3,44

Въ то время какъ въ Германіи высокій учетъ первоначально явился результатомъ громаднаго спроса на капиталъ со стороны промышленности, въ Лондонѣ на высокія процентныя ставки имѣли вліяніе совершенно другія причины: постоянное стѣсненіе денежнаго рынка, влѣдствіе непрерывныхъ требованій казначейства, прекращеніе привоза золота изъ Южной Африки, постепенное сокращеніе вывоза, уменьшившагося напр. въ первые 10 мѣсяцевъ нынѣшняго года на 140 милл. фунт.

стерл., неблагоприятное положеніе торговаго баланса и обусловливаемое имъ опасеніе отлива золота за границу, стремленіе удержать имѣющіеся въ Лондонѣ иностранные кредиты, въ которыхъ на долю одной Франціи приходится около 750 милл. фр. и т. п. Этими же обстоятельствами обуславливается паденіе курса англійскихъ консолей, которые всего три-четыре года тому назадъ стояли 112—114, а въ послѣднемъ году котировались не выше 91—92, т. е. понизились болѣе чѣмъ на 20%. Потери отъ одного только этого пониженія достигаютъ цифры свыше 900 милл. фунт. стерл. Если въ началѣ войны нѣкоторыя отрасли промышленности, благодаря правительственнымъ заказамъ на военныя надобности, значительно оживились, то оживленіе это скоро было уравновѣшено наступившими затѣмъ потерями, вслѣдствіе сокращенія вывоза, перерыва въ дѣятельности англійскихъ предпріятій въ Южной Африкѣ и указаннаго выше общаго паденія конъюнктуры. Доходы желѣзныхъ дорогъ значительно уменьшились и акціи ихъ чрезвычайно упали, причемъ потери владѣльцевъ ихъ исчисляются многими сотнями милліоновъ рублей. Въ благоприятномъ положеніи находились до сихъ поръ только пароходныя компаніи, проявившія кипучую дѣятельность, благодаря спросу на транспортныя средства. Но и въ этой отрасли промышленности ожидается наступленіе кризиса, съ прекращеніемъ южно-африканской войны. Такимъ образомъ, благодаря тому, что промышленный кризисъ въ Англіи совпалъ съ веденіемъ чрезвычайно раззорительной войны и осложнился значительными финансовыми затрудненіями, послѣдствія его чувствуются въ Англіи не менѣе сильно, чѣмъ въ Германіи, несмотря на то, что самъ по себѣ кризисъ этотъ не имѣлъ въ Англіи такихъ широкихъ размѣровъ, какъ въ Германіи.

Изъ всего вышесказаннаго можно усмотрѣть, что кризисъ въ области промышленности не составляетъ въ настоящее время единичнаго явленія, присущаго какой-либо одной странѣ, а охватываетъ почти всѣ современныя промышленныя страны Западной Европы. Причина этихъ кризисовъ заключается въ предшествующемъ промышленномъ подъемѣ, за которымъ неминуемо должна была наступить реакція. Сравнивая экономическій кризисъ въ Германіи съ таковымъ же кризисомъ въ Россіи, нельзя не удивляться замѣчательному сходству характеризующихъ ихъ общихъ явленій, даже сходству отдѣльных эпизодовъ, до злоупотребленій въ земельныхъ банкахъ включительно. И здѣсь рядомъ съ свѣтлыми сторонами промышленнаго процвѣтанія, отражающагося благотворно на жизни населенія и интересахъ трудовой массы, обнаруживаются темныя силы, направленные къ вреду общества и къ разрушенію добытыхъ благотворныхъ результатовъ. Рядомъ съ серьезнымъ предпринимательствомъ возникаетъ грюндерство, рядомъ съ кропотливой промышленной работой развивается жажда легкой наживы, ищущая себѣ удовлетворенія въ спекуляціонной игрѣ. Банки, исполняющіе великую народно-хозяйственную функцію собиранія отдѣльных крупицъ народнаго капитала и приисканія имъ производительнаго назначенія, въ порывѣ увлеченія забываютъ должную осторожность и вмѣсто содѣйствія цѣлямъ промышленности содѣйствуютъ цѣлямъ спекуляціи. Развивающійся съ такимъ трудомъ интересъ публики къ промышленной дѣятельности, выражающійся въ покупкѣ дивидендныхъ бумагъ, вмѣсто традиціоннаго рѣзанія купоновъ, вырождается въ стремленіе разбогатѣть въ нѣсколько дней или недѣль путемъ спекуляціи на разницу курсовъ. Сами промышленники, серьезно занимаясь производствомъ и пролагая для промышленности новыя пути, забываютъ соблюденіе должной мѣры и строгое сообразованіе предложенія со спросомъ и въ своемъ промышленномъ рвеніи забываютъ впередъ, упуская изъ вида, что такъ поступать и другіе и что взаимная гонка неминуемо должна привести къ переполненію рынка и къ перепроизводству, со всѣми вытекающими изъ него вредными послѣдствіями. Нѣтъ той власти, которая могла бы предупредить всѣ эти явленія и

въ періодъ промышленнаго подъема дать осуществиться только благоприятнымъ сторонамъ, уничтожая въ корнѣ темныя стороны. Исторія промышленной жизни Европы показываетъ, что въ теченіе всего послѣдняго столѣтія періоды промышленнаго подъема постоянно чередовались съ періодами застоя и упадка, причемъ въ самыхъ условіяхъ промышленнаго прогресса лежали зародыши будущей реакціи. Современный промышленный кризисъ въ Германіи показываетъ, насколько трудно избѣгать указанныхъ темныхъ сторонъ даже такому народу, какъ германскій, въ которомъ образованіе распространено во всѣхъ слояхъ населенія и который столь отличается своею обдуманностью, методичностью и столь мало расположенъ къ увлеченіямъ. Какъ бы, однако, ни были печальны подобныя явленія, они едва ли должны внушать особый пессимизмъ, будучи по существу скоротечными. Подобно грозѣ, очищающей воздухъ отъ накопившихся миазмовъ, промышленные кризисы въ концѣ концовъ имѣютъ благотворное вліяніе на промышленную жизнь, устраняя все гнилое и нежизнеспособное и оставляя цѣлыми и нерушимыми тѣ элементы, которые способны къ дальнѣйшему процвѣтанію и развитію. Какъ бы ни были тяжелы ихъ послѣдствія для отдѣльных лицъ и группъ, для общаго народнаго благосостоянія ихъ вредъ во всякомъ случаѣ значительно меньше той пользы, которую приносятъ съ собою промышленный прогрессъ, неизбѣжными слугами котораго они являются. Быть можетъ, накопляющійся опытъ дастъ возможность въ будущемъ изыскать способы для нейтрализаціи этихъ вредныхъ сторонъ, но едва ли и теперь послѣднія могутъ умалять благотворное значеніе, которое всякій промышленный прогрессъ имѣетъ для жизни народа и которое давно уже признано наукою и жизнью.

Б. Брандтъ.

Развитіе донецкой каменноугольной промышленности ¹⁾.

Издержки по добычѣ каменнаго угля.

Собственная стоимость производства или добычи какого-либо товара представляется вообще однимъ изъ наиболее сложныхъ вопросовъ для выясненія; поэтому не удивительно, что относительно своей цѣны угля существуютъ самыя противорѣчивыя взгляды, причемъ одни находятъ норму въ 3 коп. на пудъ съ избыткомъ покрывающую собственные издержки, другіе же считаютъ, что для этого недостаточно и 5 коп. на пудъ.

Данныя о расходахъ по добычѣ угля ведутся, однако, на всѣхъ болѣе значительныхъ рудникахъ съ довольно подробнымъ подраздѣленіемъ этихъ расходовъ на отдѣльныя ихъ категоріи, притомъ составляются обыкновенно помѣсячно, съ цѣлью хозяйственнаго наблюденія за отдѣльными статьями расходовъ, связанныхъ съ добычею угля. Послѣдующее изложеніе основано на такихъ именно данныхъ, касающихся добычи около 240.000,000 пудовъ. При разработкѣ этого обширнаго матеріала и сопоставленія для отдѣльныхъ предпріятій, даваемыхъ ими отдѣльныхъ элементовъ стоимости производства, пришлось натолкнуться на такое разнообразіе номенклатуры и способовъ разнесенія по ней расходовъ, при которомъ оказалось зачастую невозможнымъ свести эти отдѣльныя составныя части издержекъ къ однороднымъ рубрикамъ для всѣхъ предпріятій.

¹⁾ См. №№ 47 и 48 „Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли“ за текущій годъ.

Главныя затрудненія, съ которыми приходилось считаться, сводились къ тому, что въ бассейнѣ примѣняются два вида системы учета издержекъ производства. Одна разноситъ свои издержки, подраздѣляя ихъ на рабочую силу и материалы, показывая тѣ и другіе особо, но въ общихъ цифрахъ, безъ подробнаго подраздѣленія на отдѣльные виды издержекъ производства. Другая система, напротивъ, даетъ дробное подраздѣленіе отдѣльныхъ видовъ издержекъ производства, но не дѣлаетъ подраздѣленія на рабочую силу и материалы; немногіе, однако, изъ числа послѣднихъ, ведя общій учетъ расходовъ по подробнымъ составнымъ частямъ общихъ издержекъ, вмѣстѣ съ тѣмъ даютъ и подраздѣленіе этихъ расходовъ на рабочую силу и материалы. Очевидно, что для такихъ двухъ группъ предпріятій сопоставленіе возможно не въ подробностяхъ издержекъ производства, а лишь въ главныхъ, болѣе общихъ цифрахъ.

Замѣимъ и въ предѣлахъ этихъ двухъ группъ предпріятій съ разнымъ способомъ учета издержекъ производства, сопоставленіе отдѣльныхъ видовъ послѣднихъ для разныхъ предпріятій встрѣчаетъ затрудненія въ слѣдующихъ отношеніяхъ:

а) расходы, показываемые издержками на подготовительныя работы у однихъ предпріятій, другими нерѣдко показываются въ числѣ издержекъ собственно по добычѣ и, наоборотъ, нѣкоторые предпріятія сносятъ на подготовительныя работы опредѣленную сумму съ пуда добычи угля, а не дѣйствительную величину этого расхода; при такихъ условіяхъ у отдѣльныхъ предпріятій, подъ однимъ и тѣмъ же наименованіемъ расхода, можно встрѣтить различныя по существу издержки; поэтому хотя ниже и показаны средніе расходы на подготовительныя работы и добычу, но эти величины будутъ лишь приблизительными и ближе къ дѣйствительности будетъ показанная рядомъ съ ними сумма этихъ двухъ видовъ издержекъ производства.

б) Нѣкоторыя изъ предпріятій не показываютъ особо издержекъ на вентиляцію, подъемъ и т. п.; но такъ какъ операціи эти неминуемо производятся и расходы на нихъ идутъ, то очевидно, что послѣдніе снесены на другія статьи (добычу); поэтому приведенныя ниже среднія цифры будутъ соответственно ниже дѣйствительныхъ.

в) Рубрика „разные расходы“, „общіе расходы рудниковъ“ или просто „общіе расходы“, при отсутствіи точнаго перечня тѣхъ статей, изъ которыхъ они состоятъ не даетъ основанія признавать однородность издержекъ на нихъ относимыхъ; сообразно принятой у отдѣльныхъ предпріятій системѣ отчетности можно было подмѣтить, напр., что въ число общихъ расходовъ рудника нѣкоторыя предпріятія не относятъ содержанія высшей его администраціи, показывая этотъ расходъ издержками правленія; другія предпріятія, напротивъ, очень широко относятъ на общіе расходы рудниковъ, относя къ нимъ издержки по финансовымъ оборотамъ всего предпріятія, каковыя издержки большинство предпріятій относятъ къ расходамъ центральной администраціи. Поэтому хотя ниже и приведена отдѣльно средняя цифра издержекъ на общіе расходы, падающая на пудъ добычи, но, сообразно сказанному, ей надо придавать значеніе относительной вѣрности, какъ приблизительной средней.

г) Отдѣльныя предпріятія не показываютъ особо расхода на сортировку или провозъ; въ дѣйствительности же на эти предметы расходъ производится, но онъ очевидно отнесенъ ниже на другія статьи.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что приводимыя ниже среднія величины издержекъ производства, падающихъ на пудъ добычи угля, имѣютъ вообще значеніе приблизительныхъ среднихъ, приведенныхъ лишь для нѣкотораго освѣщенія вопроса объ абсолютномъ размѣрѣ величины отдѣльныхъ видовъ издержекъ производства и ихъ участія въ общей величинѣ этихъ издержекъ. Ближе къ дѣйствительнымъ будутъ показанныя ниже суммы этихъ отдѣльныхъ видовъ издержекъ, дающія цифру своей стоимости: 1) по добычѣ съ подготовительными работами, 2) внизу у шахты, 3) на поверхности у шахты, 4) на рудникѣ безъ

общихъ расходовъ и 5) на рудникѣ вмѣстѣ съ общими его расходами.

Далѣе, по тѣмъ предпріятіямъ, для которыхъ въ распоряженіи находились необходимыя данныя, опредѣлены и расходы правленія съ отнесеніемъ ихъ на пудъ добычи угля и то же сдѣлано по отношенію къ выведенному дивиденду. Этотъ послѣдній пріемъ не вполне точенъ, потому что большинство предпріятій кромѣ добычи угля занимается и производствомъ кокса; поэтому часть общихъ расходовъ и прибыли должна быть отнесена на коксовую операцію; этой неточностью, однако, въ извѣстной мѣрѣ можно пренебречь, рассматривая коксовое дѣло какъ часть всего каменноугольнаго; при этомъ по отношенію къ выданному дивиденду надо оговориться, что размѣръ его, обнимающій доходность коксовой операціи, надо рассматривать какъ наивысшій предѣльный по отношенію къ одному каменноугольному дѣлу. За симъ всѣ предпріятія помимо каменноугольнаго дѣла ведутъ еще и побочныя промышленныя предпріятія, главнымъ образомъ, сельское хозяйство; послѣднія даютъ свою долю дохода, поэтому вышесказанное относительно приведенныхъ цифръ дивиденда, падающихъ на пудъ добычи угля, пріобрѣтаетъ еще болѣе значенія.

Предпославъ эти замѣчанія, что казалось необходимымъ для того, чтобы установить правильную точку зрѣнія на приводимыя ниже величины издержекъ производства, и ихъ относительное значеніе, въ послѣдующемъ изложеніи эти издержки рассматриваются какъ по отношенію ко всей совокупности добычи въ 240 милл. пудовъ, такъ и по отношенію къ отдѣльнымъ группамъ предпріятій.

Общая сумма издержекъ рудниковъ, включая и общіе расходы послѣднихъ (безъ расходовъ правленія), по добычѣ 240.900,000 пудовъ угля составила въ 1899 году 12.521,700 рублей; на каждый добытый пудъ падало слѣдовательно 5,200 коп. Означенная сумма сложилась изъ слѣдующихъ составныхъ частей:

	Сумма въ рубляхъ.	Копѣекъ на 1 пудъ добычи.	%.
Составныя части общихъ издержекъ.			
Подготовительныя работы	1.689,700	0,701	13,5
Добыча	5.845,400	2,425	46,7
Вентиляція, водоотливъ, надзоръ	1.138,800	0,472	9,1
Подъемъ	704,500	0,292	5,6
Сортировка и перевозка. .	1.205,200	0,500	9,6
Общіе расходы	1.943,100	0,810	15,5
Своя стоимость угля.			
Добыча угля въ рудникѣ съ подготовительными работами	7.535,100	3,126	60,2
У шахты внизу считая и подготовительныя работы	8.663,900	3,598	69,3
У шахты на поверхности.	9.373,400	3,890	74,9
На станціи безъ общихъ расходовъ.	10.578,600	4,390	84,5
На станціи съ общими расходами.	12.521,700	5,206	100,0

Цифры издержекъ первыхъ 6-ти строкъ, согласно сказанному выше, могутъ быть рассматриваемы какъ среднія приблизительныя величины; ближе къ дѣйствительнымъ величинамъ издержекъ, будутъ цифры послѣднихъ 5 строкъ. Вообще, добыча съ необходимыми для нея подготовительными работами стоила около 3 коп. и составляла около 60% всѣхъ расходовъ. Въ числѣ этихъ расходовъ, кромѣ непосредственно подготовительныхъ

работы и издержекъ по добычѣ, вошли также и работы по ремонту штрековъ и выработокъ и т. п. За симъ разными издержками, связанными съ добычею какъ-то: вентиляція, водоотливъ, освѣщеніе, надзоръ, откатки, подъемъ, въ общей сложности потребовали около $\frac{3}{4}$ коп. съ пуда, или около 15% всѣхъ издержекъ, причемъ изъ этого числа собственно на подъемъ падало около $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$ коп., или около 5%. Такимъ образомъ, добытый уголь поднятый на поверхность обошелся въ среднемъ около $3\frac{3}{4}$ —4 (3,9) коп. съ пуда, причемъ эти издержки составляли около 75% всѣхъ расходовъ рудниковъ. Далѣе расходы, на сортировку, нагрузку и подвозку ложились въ среднемъ $\frac{1}{2}$ коп. на пудъ, составлявшими около 10% всѣхъ расходовъ; наконецъ, общіе расходы по руднику—содержаніе конторы, школы, больницы, ремонтъ зданій и проч. ложились болѣе чѣмъ $\frac{3}{4}$ коп. на пудъ добычи, составляя около 15% всѣхъ расходовъ рудника. Въ сложности, какъ помнано было выше, всѣ расходы по добычѣ собственно рудниковъ составляли въ среднемъ 5,200 коп. на пудъ. Этой цифрой, однако, не исчерпывались всѣ расходы предпріятій, которое кромѣ того несло расходы: а) по содержанию центральной администраціи и уплатѣ податей и налоговъ; б) по уплатѣ процентовъ на заемные капиталы—облигаціонные и кредиторамъ и в) должно было дѣлать отчисленія въ капиталы запасныя и погашенія и вообще погашать имущество и выработки. Для всѣхъ предпріятій, разсматриваемыхъ выше, т. е. съ добычею въ 240 милл. пуд., подробныхъ данныхъ по послѣдней категоріи издержекъ не имѣется; вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ объяснено выше нѣкоторыя изъ предпріятій, часть перечисленныхъ издержекъ показываютъ въ общихъ расходахъ рудниковъ; поэтому соотвѣтственные данныя правильнѣе всего будетъ разсматривать при обзорѣ издержекъ тѣхъ предпріятій для которыхъ такія данныя имѣются; здѣсь же можно лишь отмѣтить, что для этихъ предпріятій расходы центральной администраціи и общіе ея расходы ложились около $\frac{1}{5}$ — $\frac{1}{4}$ коп. на пудъ, а издержки на уплату налоговъ и податей около $\frac{1}{10}$ коп. на пудъ и столько же почти обходились заемъ у кредиторовъ; что же касается уплатъ % и погашенія по облигаціонному капиталу, то таковыя зависятъ отъ размѣра послѣдняго, причемъ у нѣкоторыхъ предпріятій такихъ издержекъ вовсе не будетъ за отсутствіемъ облигаціоннаго капитала; наконецъ, отчисленія въ капиталъ и погашенія ложились около $\frac{1}{4}$ коп. на пудъ, причемъ по абсолютному размѣру отчисленныхъ суммы для многихъ предпріятій давали относительно небольшія весьма величины; отчисленія же въ запасный капиталъ ложились лишь 0,070 коп. или менѣе $\frac{1}{10}$ коп. ¹⁾ на пудъ; такимъ образомъ, въ суммѣ эта категорія подыалась на пудъ добычи цифрою около 0,60—0,70 коп. на пудъ.

Прежде чѣмъ переходить къ обзорѣ издержекъ производства отдѣльныхъ группъ предпріятій, можно остановиться нѣсколько на вопросѣ объ относительномъ участіи въ общихъ издержкахъ производства затратъ на рабочую силу и материалы. Подобныя свѣдѣнія имѣются по добычѣ почти для 120.000,000 пудовъ, хотя рудники, которыхъ касаются эти свѣдѣнія въ значительной части не входятъ въ составъ тѣхъ предпріятій, по которымъ приведены разсматриваемыя только что среднія издержки по добычѣ, а зачастую показанныя ниже свѣдѣнія касаются тѣхъ отдѣльныхъ шахтъ, по которымъ удалось получить такія свѣдѣнія. Общая затрата на добычу помнанныхъ 120 милл. пудовъ составила, безъ общихъ расходовъ рудниковъ, сумму 4.802,800 рублей, изъ которой на рабочую силу падало 3.632,800 рублей, а на материалы 1.170,000 рублей; на пудъ добычи первая сумма составила 4,029 коп., вторая 3,049 коп. и третья 0,980 коп.; такимъ образомъ, отношеніе затратъ на рабочую силу и материалы къ общей затратѣ выражалось соотвѣтственно 76% и 24%. Для отдѣльныхъ руд-

никовъ и шахтъ это соотношеніе колебалось отъ 80 до 70% (и даже въ одномъ случаѣ до 60% по руднику, занятому исключительно подготовительными работами) для рабочей силы и отъ 20 до 30% для материаловъ; при этомъ для огромнаго большинства добычи абсолютная цифра затраты, относящейся до материаловъ, составляетъ 1—1,2 коп. на пудъ добычи. Рѣзкія отклоненія отъ этой нормы въ два почти раза въ смыслѣ ея повышенія и пониженія замѣчаются только для немногихъ (4-хъ) отдѣльныхъ шахтъ притомъ для сравнительно ничтожной добычи менѣе 4 милл. пуд., каковое показаніе едва ли будетъ основательно принимать по учету. Поэтому, повидимому, безъ большой погрѣшности можно принять помнанную норму (1—1,2 коп.) какъ среднюю для донецкаго бассейна, при его наличныхъ условіяхъ. Такъ какъ главный расходъ на материалы въ бассейнѣ падаетъ на лѣсъ для крѣпленія, то сдѣланный выводъ имѣетъ для бассейна довольно существенное значеніе; дѣйствительно 1—1,2 коп., при выведенной выше средней величинѣ собственныхъ издержекъ въ 5,2 коп. съ пуда на рудникѣ (безъ общихъ расходовъ предпріятія), составляетъ 19—23% этихъ издержекъ, т. е. долю весьма замѣтную; поэтому воздорожаніе лѣсныхъ материаловъ можетъ довольно существенно отразиться на величинѣ собственныхъ издержекъ производства. Считая на 100 пудовъ добычи угля расходъ лѣса въ $4\frac{1}{2}$ пуда, на каждое 100 милл. пудовъ добычи надо привести въ бассейнѣ 4.500,000 п. лѣсного материала, или считая въѣзъ кубической сажени въ 300 пудовъ—15,000 куб.; такое количество, полагая 20 саж. на десятины, потребуетъ слѣдовательно сплошной вырубки 750 десятинъ ежегодно; общія добыча бассейна скоро подождать уже къ миллиарду пудовъ, а при такой добычѣ на удовлетвореніе потребности бассейна въ лѣсѣ необходимо нѣтъ материала получаемого отъ сплошной вырубки 7,000—7,500 десятинъ лѣса ежегодно. Хотя нѣтъ потребности бассейна въ лѣсѣ удовлетворяется безъ особыя затрудненія, но вопросъ этотъ уже начинаетъ озабочивать углепромышленниковъ; при этомъ мѣрами содѣйствующими успѣшному снабженію бассейна лѣсомъ являются съ одной стороны облегченіе доступа къ морю и къ желѣзной дорогѣ казакскихъ горныхъ лѣсовъ, а съ другой замѣна по возможности дубоваго лѣса лѣсомъ хвойныхъ породъ.

Возвращаясь къ общимъ издержкамъ добычи угля и ихъ составнымъ частямъ, слѣдуетъ отмѣтить, что разсматриваемыя выше среднія нормы этихъ издержекъ относятся до совокупности предпріятій, а между тѣмъ въ числѣ ихъ имѣются такія, у которыхъ добыча обходилась значительно дороже, чѣмъ у другихъ предпріятій. Поэтому будетъ удобно подраздѣлить всѣ предпріятія, какъ и выше, на такія, которыя перешли недавно въ финансовое и административное вѣдѣніе иностранныхъ, а также которыя вновь образовались при этихъ условіяхъ, и на такія, которыя оставались въ рукахъ обществъ или русскихъ, или давно уже работающихъ въ Россіи; при этомъ первую группу предпріятій будетъ возможно подраздѣлять еще на двѣ подгруппы одну, для предпріятій которой отмѣчается болѣе низкая стоимость добычи, и другую, для которой эта стоимость добычи болѣе высока. При такомъ подраздѣленіи можно будетъ приблизительно намѣтить—какое относительное количество угля въ бассейнѣ добывалось при высокой и какое при болѣе низкой стоимости добычи. Всѣхъ предпріятій, для которыхъ имѣются данныя объ издержкахъ производства, одиннадцать съ общемою добычею почти въ 240 милл. пудовъ; изъ ихъ числа 5 предпріятій, съ добычею почти въ 140 милл. пудовъ, составляютъ группу предпріятій, находящихся въ вѣдѣніи обществъ, уже давно работающихъ въ Россіи; засимъ три предпріятія съ добычею въ 57.000,000 представляютъ группу рудниковъ, находящихся въ вѣдѣніи иностранныхъ обществъ, стоимость добычи коихъ не высока; наконецъ, въ третью группу предпріятій, тоже находящихся въ вѣдѣніи иностранныхъ обществъ, съ добычею въ 44.000,000 пудовъ, войдутъ рудники съ относительно болѣе высокою величиною издержекъ по добычѣ угля. Соотвѣтственные для нихъ цифры таковы:

¹⁾ Опредѣлявшаяся высокая сравнительно средняя норма для этого отчисленія около $\frac{1}{4}$ коп. на пудъ зависѣла отъ случайно высокаго весьма отчисленія въ этотъ капиталъ, сдѣланнаго однимъ предпріятіемъ, исключая которое, среднее отчисленіе будетъ 0,066 коп. на пудъ.

Величина отдельных статей издержек по добычѣ.

	Предприятия, находящіеся въ вѣдѣніи общества			Эти издержки падали въ коп. на пудъ добычи.			Въ % отъ общей величины издержекъ.		
	давно работавшихъ въ Россіи группа I.	иностранцевъ, въ Россіи ранѣе не работавшихъ, съ издержками по добычѣ		Группы.			I.	II.	III.
		менѣе высокими группа II.	болѣе высокими группа III.	I.	II.	III.			
Сумма издержекъ въ рубляхъ.									
Добыто миллионъ пудовъ.	139,9	57,0	44,0						
Общая сумма издержекъ по добычѣ безъ общихъ расходовъ правленія . . .	6.802,900	2.800,000	2.918,800	4,860	4,908	6,627	100	100	100
въ томъ числѣ:									
подготовительныя работы	1.043,500	301,900	344,300	0,745	0,529	0,781	15,3	10,8	11,8
добыча	2.998,200	1.489,400	1.357,800	2,142	2,612	3,085	44,1	53,2	46,5
(вентиляція, водоотливъ, надзоръ и пр.) . . .	568,100	259,700	306,400	0,409	0,454	0,694	8,3	9,3	10,5
подъемъ	540,700	76,300 ¹⁾	87,500 ¹⁾	0,385	0,133 ¹⁾	0,198 ¹⁾	8,0	2,7	3,0
очистка и перевозка .	772,900	169,600	262,900	0,552	0,297	0,594	11,4	6,0	8,7
общіе расходы рудника	879,500	503,400	560,200	0,628	0,883	1,275	12,9	18,0	19,5
	Сумма издержекъ по добычѣ.								
Добыча съ подготовительными работами	4.041,700	1.791,300	1.702,100	2,887	3,141	3,868	59,4	64,0	58,8
Стоимость угля:									
у шахты:									
внизу	4.609,800	2.050,500	2.008,500	3,296	3,595	4,560	67,7	73,3	68,8
на поверхности . . .	5.150,500	2.126,800	2.096,900	3,681	3,728	4,758	75,7	76,0	71,8
на станціи:									
безъ общихъ расходовъ со всѣми расходами рудника	5.923,400	2.296,600	2.358,600	4,232	4,026	5,354	87,1	82,0	80,5
	6.802,900	2.800,000	2.918,800	4,869	4,908	6,627	100	100	100

Общая сумма издержекъ по добычѣ одного пуда угля почти одинакова для I и II группы 4,860 и 4,908 коп.; для III же группы она значительно выше 6,627 коп. Цифра угля, добытаго при болѣе низкихъ издержкахъ, составляла 196.900,000 пуд., или около 82% общей добычи разсматриваемыхъ предприятий, а при болѣе высокихъ издержкахъ 44.000,000 пуд., или около 18% общей добычи.

Обращаясь къ отдельнымъ составнымъ частямъ общихъ издержекъ рудниковъ по добычѣ угля, можно отмѣтить, что цифры издержекъ на подготовительныя работы, по отношенію къ пуду добычи для I и III группъ, довольно близки между собою (0,745—0,781) и существенно ниже для II группы (0,529 коп.); это послѣднее явленіе можетъ быть объяснено, либо тѣмъ обстоятельствомъ, что вторую группу обнимаютъ новыя предприятия, находящіеся въ стадіи первоначальнаго своего развитія, почему для нихъ часть подготовительныхъ работъ еще можетъ входить въ составъ общихъ основныхъ затратъ по оборудованію рудниковъ. Въ процентахъ отъ общей суммы затратъ подготовительныя работы по первой группѣ составляли наивысшую долю, около 15%, за нею слѣдовала третья группа, удѣлявшая на эти затраты около 12% и, наконецъ, вторая группа лишь 11%. Собственно издержки на добычу угля оказались наименѣе высокими для первой группы 2,142 коп. съ пуда, почти на $\frac{1}{2}$ коп. они были выше для второй группы и почти на цѣлую копейку выше для третьей группы; въ процентномъ же отношеніи наивысшая доля участія въ общихъ издержкахъ замѣчается собственно по добычѣ для II группы (53%), за нею слѣдуетъ III группа съ участіемъ въ 46,5% и наименьшая доля участія какъ и по абсолютной цифрѣ замѣчается для I группы. Такъ какъ выше было объяснено, что

для отдельныхъ предприятий довольно трудно установить точное подраздѣленіе между издержками на подготовительныя работы и собственно на добычу, то небезынтересно будетъ сопоставить совокупность этихъ двухъ статей расхода. Эта совокупность даетъ также абсолютно наиболѣе низкую цифру въ 2,887 коп. съ пуда для первой группы, но участіе этой величины въ общихъ издержкахъ, выражающееся 59,4%, занимаетъ въ ряду трехъ группъ среднее мѣсто; второю по величинѣ будетъ эта цифра для второй группы, (3,141 коп. съ пуда), для которой оно составитъ 64% всѣхъ издержекъ, т. е. наивысшую долю участія изъ всѣхъ трехъ группъ; наконецъ, для третьей группы та же совокупность выразится 3,868 коп. съ пуда, составляющимъ 58,3% всѣхъ издержекъ, или наименьшую долю общихъ издержекъ изъ трехъ группъ.

Расходы по вентиляціи, водоотливу, освѣщенію, надзору и проч. составляли около 0,4—0,5 (0,409 и 0,454 коп. съ пуда) для первой и второй группъ и почти 0,7 (0,694) коп. съ пуда для третьей группы; какъ доля участія въ общихъ расходахъ издержки на разсматриваемыя статьи составляли 8%—10%.

Издержки, связанныя съ подъемомъ угля изъ шахты на поверхность, по причинамъ, объясненнымъ выше, въ сущности не могутъ быть сравниваемы для отдельныхъ группъ предприятий; абсолютно онѣ составляютъ около 0,400 коп. на пудъ добычи, или около 8% всѣхъ издержекъ.

Косвенные расходы, въ составъ которыхъ вошли очистка съ сортировкой и промывкою угля, а также нагрузка угля съ его перевозкою, составляли около 0,5—0,6 коп. (0,551 и 0,594) коп. съ пуда для первой и третьей группъ и лишь около 0,297 коп. съ пуда для второй группы; первая двѣ цифры, какъ доля участія въ общихъ издержкахъ, выражались соответственно 11,4% и 8,7%, а послѣдняя лишь 6%.

Изъ составныхъ частей этой категоріи издержекъ, очистки и сортировки обходивась въ небольшія суммы, такъ какъ эти операціи въ бассейнахъ вообще не имѣютъ еще большого распространенія и нѣкоторые предприятия не выделяютъ этихъ издержекъ въ особыя статьи. На пудъ добычи эти издержки

¹⁾ Въ группѣ II сумма издержекъ на подъемъ по двумъ предприятиямъ вовсе не показана и отнесена на другія статьи; то же касается и одного предприятия, вошедшаго въ III группу; поэтому хотя въ таблицѣ и выведены среднія для полученія общаго итога, но они значенія не имѣютъ; расходъ же остальныхъ предприятий былъ около 0,400 к. съ пуда.

падали сравнительно небольшою цифрою от $\frac{1}{10}$ (и даже меньше) до $\frac{2}{10}$ (или немного больше) коп. Иной совершенно характер носит другая составная часть этой категории, именно нагрузка и подвозка; если первая ложится на пуд добычи относительно равномерно для отдельных предприятий, то вторая дает в этом отношении чрезвычайно резкия колебания в величину расхода на пуд добычи для отдельных предприятий и особенно для отдельных рудников. Приблизительная величина издержек на пуд добычи составляет по этим статьям: а) для рудников, лежащих непосредственно на общей рельсовой сети и пользующихся лишь небольшою ветвью для подачи вагонов около 0,2 к.; б) для рудников, пользующихся рельсовыми подъездными путями больше или меньше значительного протяжения, величина тех же издержек повышается до 0,5 к. на пуд добычи, наконец, в) для рудников, таких путей вовсе не имеющих и вынужденных производить подвозку гужею на больше или меньше значительныя протяжения, величина этих издержек наивысшая и повышается до 1 и даже почти до $1\frac{1}{2}$ к. на пуд. Высота издержек при гужевом подвозе само собою понятна; что же касается величины этих издержек, при наличии рельсовых подъездных путей, то при коротком их протяжении общие расходы по самостоятельному заведыванию таким путем не могут не повышать довольно существенно собственных расходов провоза, падающих на единицу перевозки. Къ этому надо добавить, что некоторые из предприятий донецкаго бассейна собственных подъездных рельсовых путей не имеют, а часто и провести их на соединение с общою сетью, не могут; этому препятствует необходимость отчуждения угленосных земель под постройку таких путей, которая чрезмерно повысила бы их строительную стоимость, а иногда добровольнаго согласія на проведение этих путей прямо и получить невозможно. В подобных случаях приходится пользоваться подъездными путями других предприятий, хотя и построенных для частнаго пользованія последних, но обыкновенно перевозящих уголь и своих сосѣдей, на основании особых съ ними соглашеній; при таких соглашениях обыкновенно устанавливается норма перевозки, зачастую неудовлетворяющая предприятия не имеющие рельсовых путей, повышать которую они не могут, а заявлять на это претензію некому. Само собою разумеется, что плата за провоз назначается по таким соглашениям в размѣрѣ, не только покрывающем собственные расходы по провозу, но и дающем известную прибыль; послѣдняя на столько значительна, что подобные подъездные пути оказываются зачастую весьма выгодными.

При таких условиях, предприятия, не имеющие подъездных путей, естественно стремятся приобрести собственный самостоятельный выход на рельсовую сеть; какъ выше упомянуто, в этом случаѣ издержки, падающіе на пуд добычи, выражаются довольно высокою цифрою около $\frac{1}{2}$ коп. на пуд, составляющих около 10 % всех издержек по добычѣ.

Если принять въ соображеніе, что для магистралей рельсовой сети эксплуатация подъездных путей явилась бы побочною отраслью ихъ основнаго дѣла, которая не потребовала бы съ ихъ стороны усиленія общихъ расходовъ, а съ другой, что ремонтъ и содержаніе этихъ путей могли бы имъ обходиться сравнительно дешево, такъ какъ для перваго въ известной части могли бы пойти матеріалы, снятые съ главныхъ путей, то, не входя въ подробное изслѣдованіе этого вопроса, съ увѣренностью можно сказать, что вообще эксплуатация такихъ подъездныхъ путей должна обходиться магистраламъ дешевле чѣмъ каменноугольнымъ предприятиямъ. При такихъ условияхъ и выгодахъ, получаемыхъ магистралами отъ перевозки на большихъ разстояніяхъ, безъ необходимости извлекать таковыя исключительно на привозѣ по подъезднымъ путямъ, стоимость доставки по послѣднимъ, при эксплуатациіи ихъ магистралами, должна бы существенно понизиться. Несомненно, однако, что собственные расходы по провозу пуда груза будутъ на подъездныхъ путяхъ и для магистралей не-

сколько выше чѣмъ на главныхъ путяхъ, по которымъ грузъ дѣлаетъ большой пробѣгъ; поэтому для нихъ, съ полною справедливостію и основательностію, возможно бы было взиманіе нѣсколько больше повышенныхъ нормъ, чѣмъ на главныхъ путяхъ. Не задаваясь точнымъ опредѣленіемъ размѣра такой платы, такъ какъ это дѣло расчета въ каждомъ отдельномъ случаѣ, здѣсь можно лишь отмѣтить, что по всемъ вѣроятіямъ взиманіемъ платы за провозъ около 0,20—0,25 коп. съ пуда въ среднемъ были бы покрыты въ семь случаевъ издержки по провозу по ветви на протяженіи около 6 вер. и получился бы, быть можетъ, и нѣкоторый небольшой избытокъ; въ семи случаѣхъ, однако, стоимость издержекъ по провозу была бы въ два раза или на 0,20—0,25 коп. ниже чѣмъ нынѣ. Это обстоятельство могло бы получить весьма существенное значеніе въ смыслѣ удешевленія средней величины собственных издержекъ по добычѣ угля, такъ какъ значительное большинство каменноугольныхъ предприятий находится въ большемъ или меньшемъ удаленіи отъ рельсовой сети, а предприятий, непосредственно на ней лежащихъ, сравнительно слабѣе меньшинство. Такъ какъ выше упомянуто было, что пониженіе въ семь случаевъ могло быть достигнуто в размѣрѣ около 0,20—0,25 коп. на пудъ, то притомъ что объясненныхъ условій, это было бы равносильно таковому же уменьшенію издержекъ производства для большинства предприятий бассейна, а при господствующей въ бассейнахъ конкуренціи это должно повести къ соотвѣстственному пониженію продажныхъ цѣнъ на уголь.

Если при такой эксплуатациіи рельсовая сеть и не получила бы прямыхъ выгодъ отъ эксплуатациіи подъездныхъ путей, то она выиграла бы на упомянутомъ пониженіи заготовительныхъ цѣнъ на уголь, что, при потребности рельсовой, выражающейся цифрою свыше 100.000.000 пуд. угля въ годъ, должно составить крупную сумму; вмѣстѣ съ рельсовою сетью выгадали бы отъ сего и остальные потребители угля.

Все вышензложенное приводитъ къ тому выводу, что интересамъ удешевленія издержекъ по добычѣ угля, отвѣчала бы возможно широкая эксплуатация всехъ подъездныхъ путей къ угольнымъ рудникамъ, какъ существующихъ, такъ и могущихъ быть построенными, при участіи въ издержкахъ по постройкѣ заинтересованныхъ предприятий, или безъ такового, смотря по обстоятельствамъ, за исключеніемъ лишь самыхъ короткихъ ветвей, являющихся скорѣе станціонными ветвями для подачи вагоновъ.

Общіе расходы рудниковъ, обнимающіе содержаніе администраціи, ремонтъ и содержаніе зданій и проч., составляли для первой группы около 0,63 коп. на пудъ добычи и эта цифра упала до 13% отъ всехъ издержекъ, для второй группы она была выше на 0,25 коп. и составляла почти 0,88 коп., которая, какъ доля всехъ издержекъ, составляли 18%; почти въ два раза выше, чѣмъ для первой группы, была цифра расхода съ пуда добычи для третьей группы, для которой она составляла 1,27 коп., которая въ общей суммѣ издержекъ принимала участіе 19½%.

Что же касается общей стоимости добычи угля въ различныя ея стадіи, то выше уже была рассмотрѣна совокупность стоимости подготовительныхъ работъ, собственная же стоимость добычи на поверхности у шахты выражалась для первой группы 3,681 коп. съ пуда, или 75,7% всехъ издержекъ рудника, для второй 3,728 коп., или 76% и для третьей 4,758 коп. съ пуда, или 71,8% всехъ издержекъ рудника.

Стоимость добычи угля съ шахтными расходами и подъемомъ угля на поверхность слѣдовательно была почти одинакова для первыхъ двухъ группъ и достигала 3¼ коп. на пудъ добычи, составлявшихъ немного больше 75% всехъ расходовъ рудника; остальная часть этихъ расходовъ падала на косвенные и общіе расходы; и для нихъ замѣчается почти полное равенство совокупности двухъ этихъ статей издержекъ, поэтому надо признать, что если для этихъ двухъ группъ въ подробностяхъ и замѣчается известное различіе въ величинѣ отдельныхъ расходныхъ статей, то это въ известной степени можетъ быть объяснено, различіемъ отчетности, но по

существу по всемъ главнымъ составнымъ частямъ издержки по добычѣ для двухъ первыхъ группъ почти совершенно одинаковы.

Для третьей группы предприятий своя стоимость угля на поверхности у шахты болѣе чѣмъ на копѣйку выше съ пуда чѣмъ для первыхъ двухъ группъ; болѣе высокая стоимость добычи для этой группы замѣчается и по всемъ составнымъ частямъ общихъ издержекъ; поэтому надо признать исключительную высоту собственныхъ издержекъ для предприятий третьей группы.

Какъ уже сказано было выше, издержками рудника по добычѣ угля не исчерпываются расходы предприятий; послѣднему сверхъ этихъ издержекъ надо платить полати, проценты по долго и краткосрочнымъ займамъ, содержать правленія, образовывать капиталы запасный и погашенія. Къ сожалѣнію, для всѣхъ перечисленныхъ предприятий, вошедшихъ въ составъ рассмотрѣнныхъ группъ такихъ свѣдѣній не имѣется, и по нѣкоторымъ ихъ было бы затруднительно выдѣлать изъ общей суммы расходовъ предприятия, сдѣланныхъ по каменноугольному дѣлу, совместно съ какою-либо другою отраслью промышленной дѣятельности. Данные по этому предмету которые находятся въ распоряженіи, касаются предприятий съ добычею въ 136.400,000 пудовъ причѣмъ три изъ нихъ съ добычею 113,6 милл. пуд. относятся къ первой изъ только что рассмотрѣнныхъ группъ, а одно—съ добычею почти въ 23 милл. пуд. къ третьей группѣ. Общіе накладные расходы правленій были таковы:

	Сумма въ рубляхъ для предприятий.			Пало копѣекъ на 1 пуд. добычи для пред- приятий.		
	Группы		Итого.	Группы		Въ сред- немъ.
	I.	III.		I.	III.	
Всего	1.338,100	355,300	1.693,400	1,174	1,555	1,242
Въ томъ числѣ:						
1) содержаніе правленія	216,800	71,000	287,800	0,190	0,310	0,211
2) налоги, по- дати и пр..	126,600	10,200	136,800	0,111	0,045	0,100
3) проценты по займамъ	109,400	8,700	118,100	0,096	0,038	0,087
4) проценты по облигаціон- ному капиталу	348,900	204,300	553,200	0,306	0,894	0,405
5) отчисленія въ капиталъ:						
а) погашенія	245,700	61,000	306,800	0,216	0,268	0,225
б) запасный	290,700	—	290,700	0,255	—	0,213

Данные эти показываютъ, что дополнительные расходы правленій, сверхъ издержекъ рудниковъ, составляли въ среднемъ около $1\frac{1}{4}$ к. на каждый пудъ добычи, нѣсколько меньше для предприятий первой группы (1,17 к.) и значительно больше—почти на $\frac{1}{3}$ к. для предприятия третьей группы (1,55 к.).

Въ частности содержаніе центральной администраціи съ разными общими расходами по веденію дѣла, кромѣ перечисленныхъ выше, и уплатами податей и налоговъ ложилось на пудъ добычи въ почти 0,3 к.; равно въ 0,3 к. съ пуда для предприятий первой группы и немного болѣе 0,35 коп. съ пуда для III группы.

Уплата процентовъ по займамъ и облигаціонному капиталу въ среднемъ ложилась немного менѣе чѣмъ $\frac{1}{2}$ коп. на пудъ добычи угля; для предприятий первой группы расходъ этотъ ложился почти 0,4 коп. на пудъ, а для третьей группы онъ былъ много выше, именно 0,93 коп.

Наконецъ, отчисления въ капиталы погашенія и запасный потребовало также въ среднемъ немного менѣе $\frac{1}{2}$ (0,438) коп. на пудъ добычи; изъ нихъ приблизительно половина пошла въ капиталъ погашенія, а другая въ запасный. Такъ какъ размѣръ отчисленія въ эти капиталы не есть величина, прямо связанная съ размѣрами добычи, а зависитъ, какъ отъ вели-

чины осуществляемого чистаго дохода, такъ и отъ хозяйственныхъ соображеній и усмотрѣнія владѣльцевъ отдѣльныхъ предприятий, то размѣръ этихъ отчисленій, падающій на пудъ добычи угля, будетъ удобнѣе рассмотреть отдѣльно.

Отчисленія въ капиталъ погашенія составляли около $\frac{1}{4}$ коп. съ пуда (0,225 коп.), немного менѣе (0,216 коп.) для предприятий первой группы и немного болѣе (0,268 коп.) для предприятий третьей группы.

Что же касается отчисленій въ запасный капиталъ, то хотя выведенная средняя и даетъ для всѣхъ предприятий около 0,2 (0,213) коп. на пудъ добычи, но такая высокая норма зависѣла отъ крупнаго всема отчисленія, сдѣланнаго однимъ изъ предприятий, какъ непосредственно въ уставной капиталъ, такъ и въ особый запасный фондъ и въ запасъ на покрытіе предстоящихъ расходовъ; съ другой стороны, одно предприятие вовсе не дѣлало отчисленій въ запасный капиталъ, за отсутствіемъ для этого источника по результатамъ эксплуатаціи разсматриваемаго года; поэтому приведенная средняя не даетъ представленія о дѣйствительной величинѣ отчисленій по этой статьѣ. Если внести соответственные поправки, сохранивъ нормальное отчисленіе для перваго предприятия, и вовсе не принимать къ учету второе, какъ не сдѣлавшее отчисленія, то общая сумма отчисленія въ запасный капиталъ при добычѣ въ 113.600,000 пуд. будетъ лишь 85,300 руб., или только 0,075 коп. на пудъ добычи, съ колебаніями этой нормы, по отдѣльнымъ предприятиямъ отъ 0,050 до 0,100 коп. на пудъ добычи.

За всѣми сдѣланными расходами и отчисленіями по тремъ изъ рассмотрѣнныхъ предприятий при добычѣ въ 113.600,000 пудовъ было выдано дивидендъ въ 997,800 рублей, составившій на акціонерный капиталъ этихъ предприятий 13 милл. 7,67% ¹⁾.

Если отнести этотъ дивидендъ по пуду добычи этими предприятиями угля, то онъ составитъ какъ бы чистой прибыли съ каждаго добытаго пуда 0,878 копѣекъ; надо, однако, тутъ же оговорить, что такой пріемъ можетъ быть сдѣланъ лишь какъ оцѣнка общихъ хозяйственныхъ результатовъ всей совокупности дѣятельности предприятия, отнесенной лишь къ пуду главнаго предмета дѣятельности; выведенная изложеннымъ только что способомъ цифра, однако, отнюдь не можетъ служить мѣриломъ собственно доходности добычи одного каменнаго угля. Дѣйствительно выдача дивиденда въ означенномъ выше размѣрѣ могла состояться лишь при условіи осуществленія извѣстнаго чистаго дохода, по всемъ отраслямъ дѣятельности предприятия; при этомъ такой чистый доходъ, подъ которымъ вообще разумѣется разниа между продажною цѣною товара и стоимостью въ мѣстахъ добычи и его полученія, включая въ эту стоимость и мѣстные расходы, но не расходы и издержки правленія—всего въ суммѣ 2.720,600 руб. (по 4 предприятиямъ), былъ осуществленъ по этимъ отраслямъ въ слѣдующихъ цифрахъ, показанныхъ въ отчетахъ этихъ предприятий.

	Рубл.	%.
Побочныя отрасли (главнымъ образомъ, сельское хозяйство, частью магазинъ и складъ) дали чистаго дохода (при добычѣ 136,400 тис. пудовъ)	210,300	8
Коксовая и каменноугольная операція	2.510,300	92

Раздѣлить послѣднія двѣ операціи, а слѣдовательно и полученный отъ нихъ чистый доходъ можно только по двумъ предприятиямъ съ добычею въ 62.800,000 пудовъ, такъ какъ остальные два предприятия не раздѣляютъ дохода отъ этихъ двухъ операцій.

Для этихъ двухъ предприятий, при общемъ чистомъ доходѣ въ 1.053,400 руб., дали чистаго дохода:

	Рубл.	%.
1) побочныя отрасли	131,400	12,5
2) коксовые и угольные операціи	922,000	87,5

¹⁾ Четвертое предприятие, съ котораго общая добыча составила 136,4 м. пуд., дивиденда не дало.

	Рубли.	%
въ томъ числѣ:		
а) коксовой операціи	560,100	53,2
б) собственно - каменноугольное дѣло	361,900	34,3

Образовавшіеся изъ такихъ источниковъ чистые доходы послужили заснѣмъ для производства изъ нихъ общихъ расходовъ, произведенныхъ предпріятіемъ, и уставныхъ и иныхъ отчисленій, причемъ только образовавшійся остатокъ поступилъ въ дивидендъ, который и является, въ сущности, доходомъ предпріятія, если не считать въ числѣ этого дохода нѣкоторые отчисленія (напр., въ запасный капиталъ), составляющихъ собственность предпріятія. Величина и соотношенія этихъ суммъ были таковы:

	Чистый доходъ.		Общіе расходы и отчисления		Дивидендъ.	
	Рубли.	%	Рубли.	%	Рубли.	%
Для четырехъ предпріятій	2.720,600	100	1.722,800	63,4	997,800	36,6
изъ нихъ для выдѣленныхъ двухъ	1.153,400	100	829,600	73,2	223,800	21,2

Такъ какъ общіе расходы предпріятія и отчисления касаются всей совокупности его дѣятельности, то таковыя должны были такъ или иначе падать на отдѣльныя отрасли этой дѣятельности. Способъ такого распредѣленія, конечно, зависитъ отъ взгляда ведущихъ дѣло и можетъ быть произведенъ на различныхъ основаніяхъ. Исходя изъ того взгляда, что затраты производятся предпріятіемъ для осуществленія возможно болѣе высокой чистой прибыли и могутъ считаться тѣмъ болѣе производительными, чѣмъ болѣе осуществлено рублей чистаго дохода, для приблизительнаго расчета того участія, которое принимала каждая изъ отраслей дѣятельности предпріятія въ образованіи выданнаго дивиденда, ниже, для примѣрнаго расчета, распредѣленіе общихъ расходовъ и отчисленій сдѣлано пропорціонально рублю чистаго дохода, осуществляемому каждою отраслью предпріятій.

Сдѣланное такимъ образомъ распредѣленіе выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Чистый до- ходъ.	Общіе рас- ходы и от- числения.	Диви- дендъ.
	Въ рубляхъ.		
Для четырехъ предпріятій: всего	2.720,600	1.722,800	997,800
Въ томъ числѣ отъ: побочныхъ отраслей	210,300	133,010	77,290
угольного и коксового дѣла	2.510,300	1.589,790	920,510
Изъ нихъ для двухъ пред- пріятій всего	1.053,400	829,600	223,800
Въ томъ числѣ отъ: побочныхъ отраслей	131,400	103,500	27,900
угольного и коксового дѣла	922,000	726,100	195,900

Опредѣлившись этимъ примѣромъ доля дивиденда, получившаяся отъ каменноугольной и коксовой операцій, составляла слѣдовательно для четырехъ предпріятій 920,500 руб., а изъ нихъ для двухъ 195,900 руб.; суммы эти, будучи отнесены на пудъ добычи угля, составятъ въ первомъ случаѣ 0,374 коп., а во второмъ 0,316 коп. (въ этомъ числѣ одно изъ предпріятій дивиденда вовсе не дало; сдѣлавъ же соотвѣтственный расчетъ для другаго, размѣръ его дивиденда, вырученный отъ угольной и коксовой операцій, на пудъ добычи составятъ 0,520 коп.). Такимъ образомъ, для 1899 года, если бы весь выданный дивидендъ былъ вырученъ отъ добычи собственного угля, то онъ составилъ бы на пудъ добычи отъ $\frac{1}{2}$ коп. до $\frac{2}{3}$ к.; но эта норма для разсматриваемыхъ предпріятій можетъ быть принимаема какъ наивысшая предѣльная, потому что, кромѣ барыща отъ продажи угля, въ показанный дивидендъ вошла и прибыль отъ коксовой операціи, которая, согласно установившемуся въ бассейнѣ мнѣнію, давала болѣе прибыли, чѣмъ самая добыча угля. Для того, чтобы хотя приблизительно

уяснить эту сторону вопроса, слѣдуетъ припомнить данныя, приведенныя выше по двумъ предпріятіямъ, согласно которымъ изъ общаго чистаго дохода по угольно-коксовой операціи въ 922,000 руб. доля этого дохода отъ коксовой операціи показана въ 560,100 руб. и отъ угольнаго дѣла только въ 361,900 руб. Чтобы оцѣнить значеніе этихъ цифръ, надо принять въ соображеніе, что доходъ отъ коксовой операціи выражается разницѣю между продажною цѣною и той, въ какую обошелся коксъ себѣ на рудникѣ; между тѣмъ въ собственную стоимость кокса составною частью входитъ та цѣна, за которую уголь переданъ коксовой операціи; большинствомъ предпріятій бассейна эта цѣна, по которой уголь ставится въ счетъ коксовой операціи, равна и во всякомъ случаѣ близка собственной стоимости угля на рудникѣ. Очевидно, что, при такомъ примѣнѣ учета барышъ, получаемый отъ коксовой операціи, обнимаетъ собою, съ одной стороны, тотъ барышъ, который могъ бы быть полученъ отъ продажи угля на сторону, а не своему предпріятію для выдѣлки кокса, а съ другой—прибыль непосредственно отъ коксовой операціи, т. е. разницѣю прибылей, получаемыхъ отъ продажи равнаго количества угля по передѣлкѣ его въ коксъ и безъ таковой его передѣлки.

Чистый доходъ, изъ котораго заснѣмъ подлежали исключенію общіе расходы предпріятія и другія отчисления, составлялъ на пудъ добычи угля 1,318 коп.; этотъ же чистый доходъ надо бы было посчитать изъ барышей коксовой операціи и за тотъ уголь, который пошелъ на выдѣлку кокса, между тѣмъ этотъ чистый доходъ не только не считанъ по этому уголю, но, повидимому, на добычу послѣдняго снесены и всѣ общіе расходы рудника и расходы по перевозкѣ (изъ отчетовъ не видно, чтобы соотвѣтственныя суммы были снесены и на коксовую операцію), тогда какъ часть ихъ было бы правильно снести на коксъ; эта разниця выражалась тѣмъ, что въ то время, какъ своя цѣна угля на станціи опредѣлялась около 5,4 коп. на пудъ, тотъ же уголь, переданный коксовой операціи, считанъ приблизительно по своей цѣнѣ на рудникѣ, т. е. немного ниже 5 коп. или почти на 0,4 коп. съ пуда ниже. Принимая въ соображеніе эти обстоятельства, а также и то, что изъ пуда угля выходъ кокса составляетъ около 60 и до 65%, и сдѣлавъ соотвѣтственный расчетъ, окажется, что въ числѣ чистаго дохода, показаннаго по коксовой операціи, въ дѣйствительности собственно послѣдняя дала лишь около 26%, а остальные 74% образовались отъ отпуска коксовой операціи угля по низкой цѣнѣ, отвѣчающей собственной его, а не продажной стоимости. Сдѣлавъ этотъ выводъ, слѣдуетъ оговориться, что съ точки зрѣнія всего предпріятія, принятымъ способомъ учета можетъ имѣть основаніе въ томъ отношеніи, что уголь, какъ таковой, быть можетъ и не всегда было бы возможно помѣстять по той средней цѣнѣ, по которой онъ продавался послѣ снятія съ рынка тѣхъ большихъ его количествъ, которые пошли на выдѣлку кокса и, поэтому послѣдній уголь могъ разсматриваться какъ дополнительный, который можно расцѣпывать по собственной стоимости; во всякомъ случаѣ, однако, для оцѣнки относительной выгодности угольнаго и коксового дѣла принятіе такого приема едва ли можетъ быть признано правильнымъ; принятый же выше способъ, быть можетъ, и не вполнѣ точенъ ¹⁾, но онъ все же даетъ цифры, ближе отвѣчающія дѣйствительности. Расчетъ, сдѣланный на изложенныхъ основаніяхъ для двухъ предпріятій съ добычею въ 62 милл. пудовъ, по распредѣленію чистаго дохода между каменноугольною и коксовою операціями, а также распредѣленіе между этими суммами общихъ расходовъ предпріятій и

¹⁾ Неточность его заключается, главнымъ образомъ, въ томъ, что если въ отчетныхъ данныхъ косвенные и нѣкоторые общіе расходы снесены исключительно на уголь, то здѣсь они отнесены равномѣрно по количеству всего угля на послѣдній поступившій для продажи и на коксъ, между тѣмъ слѣдовало ихъ распредѣлить по количеству проданнаго угля и добытаго кокса, т. е. въѣсто единицы угля, пошедшаго на коксъ, только на 0,60—0,61, отвѣчающимъ количеству кокса.

разныхъ общихъ отчислений, а равно доля дивиденда по каждой изъ операций, выразится въ слѣдующихъ конечныхъ цифрахъ:

	Всего по коксовой и угольной операциямъ.	Въ рубляхъ.			
		Въ томъ числѣ въ суммахъ.			
		Показанныхъ по отчетамъ.		По сдѣланному измѣненію.	
		Коксовая операція.	Каменная угольная операція.	Коксовая операція.	Каменноугольная операція.
Чистый доходъ . . .	922,000	—	—	—	—
отъ коксовой операціи . . .	—	560,100	—	145,600—26%	414,500—74%
отъ угольной операціи . . .	—	—	361,900	—	361,900
Итого . . .	—	560,100	361,900	145,600	776,400
Общія расходы и отчисления . . .	726,100	441,800	284,300	114,200	611,900
Дивидендъ . . .	195,900	118,300	77,600	31,400	164,500
Копѣйки.					
На 1 пудъ добычи . . .	0,316	0,191	0,125	0,051	0,265

Расчетъ этотъ, будучи правильнъ по отношенію къ распределенію чистаго дохода и дѣлавшихся изъ него отчислений, по отношенію къ дивиденду имѣетъ значеніе лишь относительное, показывая среднюю величину послѣдняго, но не дѣйствительный размѣръ дивиденда, падающій на 1 пудъ добычи, потому что одно изъ этихъ предпріятій дивиденда вовсе не выдало и, слѣдовательно, на его добычу дивидендъ былъ равенъ нулю, что естественно преуменьшило дѣйствительный размѣръ дивиденда другого предпріятія; сдѣлавъ для послѣдняго соответственный расчетъ, помня, что для него выше общій размѣръ дивиденда на пудъ добычи въ 0,520 к. распределится между каменноугольною и коксовой операциями въ цифрахъ 0,430 к. съ пуда для первой и 0,090 для второй. Такимъ образомъ размѣръ прибыли собственно съ пуда угля, но вмѣстѣ съ другими отраслями дѣятельности предпріятій, при которомъ на его капиталъ въ 1899 году было выдано около 5%, выразился приблизительно 0,5 к., т. е. каждая 0,10 к. прибыли съ пуда угля отвѣчала приблизительно 1% на капиталъ предпріятія.

Выводъ этотъ, какъ сдѣланный на основаніи анализа отчетныхъ данныхъ одного только предпріятія, за отсутствіемъ всѣхъ необходимыхъ подробностей въ отчетахъ другихъ предпріятій, можетъ представиться нѣсколько одностороннимъ; но въ основательности его и полной возможности распространить на большинство предпріятій бассейна не трудно убѣдиться, если обратить вниманіе, что приведенный выше анализъ расходовъ и распределенія таковыхъ служилъ лишь проверкой, на основаніи опытныхъ отчетныхъ данныхъ, того же вывода, который можетъ быть сдѣланъ и на основаніи другихъ болѣе общихъ, данныхъ и соображеній. Дѣйствительно выше, въ отдѣлѣ о денежныхъ средствахъ, внесенныхъ въ каменноугольное дѣло бассейна, были приведены свѣдѣнія о размѣрахъ капиталовъ, въ томъ числѣ и акціонерныхъ, находившихся въ предпріятіяхъ бассейна; сопоставляя ихъ размѣръ съ величиною добычи для тѣхъ предпріятій, которыя выданы въ разсматриваемомъ году дивиденды, именно для первыхъ пяти и вообще для всѣхъ восьми такихъ предпріятій, соотношеніе акціонерныхъ капиталовъ и размѣровъ добычи выразится такъ:

	Акціонерные капиталы въ рубляхъ.	Добыто угля въ пудахъ.	1% съ капитала пуда добычи составлять въ рубляхъ.	0,1 к. съ пуда добычи составлять въ рубляхъ.
Для первыхъ пяти предпріятій	10.394,000	105.000,000	103,940	105,000
Для восьми предпріятій	20.807,000	178.200,000	208,070	178,200

Верхнія двѣ цифры двухъ послѣднихъ графъ почти тождественны и, слѣдовательно, на добычу въ 105.000,000 пудовъ сдѣланный выводъ распространяется для настоящаго времени полностью; вторыя двѣ цифры двухъ послѣднихъ графъ уже нѣсколько, но немного, различаются между собою и онѣ показываютъ, что вмѣстѣ съ остальными предпріятіями 0,1 к. съ пуда добычи даетъ не 1%, а немного менѣе, именно 0,85%; говоря другими словами, для трехъ добавочныхъ предпріятій, съ капиталами въ 10.403,000 руб. и добычею въ 73.200,000 пудовъ, разница между 1% съ капитала и 0,1 к. съ пуда добычи будетъ болѣе существенна и 0,1 к. съ пуда дастъ для нихъ не 1%, а только около $\frac{3}{4}$ %. Если, однако, принять во вниманіе, что изъ числа этихъ трехъ предпріятій, два только начинаютъ свою дѣятельность и, развивая ее, не закончили еще этого развитія, а потому добыча ими угля находится еще не въ соответствіи съ размѣрами внесенныхъ въ дѣло капиталовъ и должна возрасти, то едва ли не будетъ основательно принять, что и для этихъ предпріятій вскорѣ 0,1 к. съ пуда добычи будетъ отвѣчать 1% съ акціонернаго ихъ капитала.

На основаніи сказаннаго, можно, повидимому, безъ большой погрѣшности принять, какъ основаніе для большинства предпріятій, нормально работающих въ бассейнѣ, что прибыль въ 0,1 к. съ пуда добычи (при продажѣ угля или по переработкѣ въ коксъ), дастъ приблизительно въ среднемъ около 1% на акціонерный основной капиталъ.

Такой выводъ показываетъ, какое важное значеніе имѣетъ для донецкой угольной промышленности и измѣненіе продажныхъ цѣнъ угля и пониженіе издержекъ производства.

Подводя итогъ изложенному, приблизительно среднюю величину собственныхъ издержекъ по добычѣ угля, для среднихъ предпріятій, работавшихъ при условіяхъ 1899 года, можно опредѣлить въ слѣдующихъ примѣрно цифрахъ:

	Копѣекъ съ пуда.
Собственно добыча угля въ шахтѣ	3,00
Стоимость угля на поверхности у шахты	3,75
Стоимость угля на станціи безъ общихъ расходовъ	4,25 (4,00 ¹)
Стоимость угля на станціи съ общими расходами рудники	4,90 (4,70 ¹)
Тоже своя стоимость съ общими расходами предпріятія:	
содержаніе администраціи и налоги	0,70
проценты по займамъ и капиталу	0,40
отчисленная въ капиталъ запасный и погашенія	0,20
Итого	0,90 5,80 (5,60 ¹)
Средняя продажная цѣна, считая свою стоимость и дивидендъ въ размѣрѣ 0,5 коп. на пудъ	6,30 (6,10 ¹)

Цифры эти, какъ уже помянуто, выражаютъ собою приблизительно среднюю величину собственныхъ издержекъ по добычѣ, для крупныхъ и среднихъ предпріятій, работавшихъ въ 1899 году. Разсматривая эти цифры нельзя не остановиться на цифрахъ пункта 5 по сравненіи ихъ съ цифрою пункта 3, разница между ними, выражающая величину общихъ расходовъ предпріятія на рудникѣ и по общей администраціи, достигнетъ свыше $1\frac{1}{2}$ к. на пудъ; хотя цифры эти сами по себѣ и высоки, но нельзя упустить изъ вида, что предпріятія эти добываютъ десятки милл. пуд. и организація такого дѣла не можетъ не отличаться извѣстною сложностью это во первыхъ; во вторыхъ большинство изъ предпріятій донецкаго бассейна надо отнести къ числу неустановившихся и находящихся въ положеніи развитія своей дѣятельности и быстрого довольно ея усиленія; это обстоятельство естественно отвлекаетъ вниманіе администраціи на болѣе крупную часть текущаго дѣла—на развитіе его, въ которое вносятся большія суммы и въ которомъ небольшое даже упущеніе нерѣдко можетъ повести къ серьезнымъ весьма послѣдствіямъ; при такихъ условіяхъ, наблюденіе за текущими расходами, хотя и осуществляется въ

¹) При достиженіи пониженія издержекъ провоза по подъезднымъ путямъ на 0,25 коп. съ пуда.

бассейнѣ, какъ объ этомъ будетъ сказано ниже, но въ силу только что упомянутыхъ условій оно едва ли сосредоточивается на нихъ въ должной степени. Къ сказанному нельзя не добавить, что, повидимому, предпріятія съ болѣе установившеюся добычею и съ болѣе значительными ея размѣрами, организовали у себя болѣе тщательный надзоръ за текущими расходами. Наконецъ, большая добыча налагаетъ и извѣстные обязательства, далеко въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ для мелкихъ предпріятій, причемъ это обстоятельство весьма часто упускается изъ вида при сравненіи издержекъ крупныхъ и мелкихъ предпріятій.

При объясненіяхъ условій едва ли можно ожидать въ ближайшее время значительныхъ сокращеній въ этой части издержекъ, которая даже, повидимому, имѣла стремленіе къ нѣкоторому возрастанію. Нельзя, однако, не отмѣтить, что самый размѣръ этихъ издержекъ, достигающій $1\frac{1}{2}$ коп. на пудъ или значить, согласно сдѣланному выводу, почти 15% на акціонерный капиталъ, позволяетъ предположить, что въ этой области есть извѣстное поле дѣятельности для сокращенія величины этой части издержекъ по добычѣ угля.

Большая часть расходовъ этой категоріи или отсутствуетъ у мелкихъ предпріятій, или производится ими въ значительно меньшихъ размѣрахъ и потому уже съ этой стороны общая стоимость добычи угля должна имѣть обходиться ниже чѣмъ крупнымъ предпріятіямъ.

Что же касается остальныхъ расходовъ, касающихся собственно добычи угля и непосредственно съ нею связанныхъ издержекъ, то таковыя можно считать приблизительно нормальными и одинаковыми въ общей суммѣ какъ для крупныхъ, такъ и для мелкихъ предпріятій, хотя въ отдѣльныхъ статьяхъ этихъ издержекъ и замѣчаются существенныя довольно различія между издержками тѣхъ и другихъ предпріятій. Въ главныхъ чертахъ это различіе сводится къ тому, что самая добыча угля до поверхности шахты, вообще, будетъ дешевле у мелкихъ предпріятій, чѣмъ у крупныхъ, приблизительно на $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ коп. съ пуда; все же связанное съ доставкой въ большинствѣ случаевъ будетъ обходиться дороже мелкихъ предпріятій, чѣмъ крупнымъ, приблизительно на тѣ же $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ коп., если только мелкія предпріятія не лежатъ случайно въ непосредственной близости отъ рельсовыхъ путей; въ значительномъ большинствѣ случаевъ они вынуждены прибѣгать къ болѣе дорогому гужу, тогда какъ крупныя предпріятія обыкновенно пользуются услугами болѣе дешевыхъ собственныхъ ими общихъ рельсовыхъ путей; такимъ образомъ тѣ и другія предпріятія являются на станцію приблизительно въ равныхъ условіяхъ съ нѣкоторымъ преимуществомъ быть можетъ въ пользу мелкихъ, усиливаемому упомянутымъ невысокимъ для нихъ размѣромъ общихъ расходовъ¹⁾. Эта относительная дешевизна еще болѣе усиливается для наиболѣе мелкихъ крестьянскихъ разработокъ, для которыхъ продажная цѣна является и заработной платой; на рынкѣ, однако, эти угли, будучи не промыты и плохо отсортированы, находятъ хороший спросъ въ пору высокихъ цѣнъ, при низкихъ же возрастаетъ требовательность потребителя и спросъ на подбѣные угли ослабляется.

Крупныя предпріятія прибѣгаютъ нерѣдко къ сдачѣ добычи подрядчикамъ, что обходится обыкновенно дешевле, чѣмъ работа конторскими рабочими; эта система хотя и удешевляетъ добычу, приводя ее приблизительно къ нормамъ стоимости добычи мелкихъ предпріятій, но она имѣетъ извѣстные неудобства, сводящіеся къ тому, что при значительномъ преобладаніи подрядныхъ работъ, положеніе добычи легко можетъ сдѣлаться неустойчивымъ; у подрядчиковъ бываетъ обыкновенно большее число рабочихъ и, въ пору повышенія цѣнъ на рабочія руки, бывали случаи ухода подрядчиковъ, при-

чемъ рудники, въ горячее время, лишался сразу большей партіи рабочихъ; потери же въ добычѣ не могли, конечно, быть покрыты неустойками подрядчика. Кроме того, подрядчики, отличающіеся, конечно, опытностью въ своемъ дѣлѣ, избираютъ въ рудникѣ мѣста съ наиболее легкой работою, лучше оплачивающею ихъ трудъ, оставляя болѣе тяжелыя работы самому руднику, да кроме того, бывали нерѣдко случаи оставленія подрядчиками безъ выработки довольно значительныхъ запасовъ угля въ мѣстахъ съ трудною добычею; услѣдить же за всѣмъ этимъ не всегда бываетъ возможно своевременно. Поэтому въ бассейнѣ зачастую примѣняется смѣшанная система работъ подрядчиками и конторскими рабочими, хотя въ отдѣльныхъ предпріятіяхъ можно встрѣтить преобладаніе каждаго изъ этихъ видовъ работы.

Дѣло добычи каменнаго угля изъ нѣдръ земли на ея поверхности, будучи очень просто по природѣ сводится, послѣ устройства шахты, къ отдѣленію угля отъ сопровождающей его породы, передвиженію угля къ устью шахты и засимъ подъему на поверхность, въ каковомъ простомъ видѣ оно и производится мелкими крестьянскими шахтами. По мѣрѣ усиленія размѣровъ добычи угля оно постепенно и существенно усложняется. Съ достиженіемъ же очень большой добычи, дѣло становится крупнымъ промышленнымъ предпріятіемъ и, веденіе его складывается изъ совокупности большого очень числа разнообразныхъ видовъ работъ, оплата которыхъ на пудъ добычи выражена суммами крайне незначительными, но въ совокупности дающими приведенную выше цифру въ 5,2 коп. на пудъ.

Прежде всего, для правильнаго хода большой добычи угля необходимо произвести подготовительныя работы, дабы, при самой добычѣ, т. е. отдѣленіи угля отъ пластовъ, можно было размѣстить большое число рабочихъ такъ, чтобы они и не мѣшали работать другъ другу и не затрудняли отвоза отдѣленнаго отъ пластовъ угля. Произведенныя подготовительныя работы, а съ ними и сдѣланныя на нихъ довольно значительныя затраты, впредь до выработки соответственныхъ частей подготовленнаго къ добычѣ поля, не могутъ быть инымъ способомъ утилизированы, а потому за все это время сдѣланныя на нихъ затраты произвольнаго примѣненія не имѣютъ. Поэтому естественно стремленіе по возможности не увеличивать затратъ на эти работы; съ другой стороны, шахтѣ съ малыми подготовительными работами, при усиленіи добычи, можетъ грозить быстрая выработка подготовленныхъ частей поля, послѣ чего придется или сократить и даже приостановить добычу, впредь до приведенія подготовительныхъ работъ въ соответствіе съ добычею, или же продолжать добычу, но конечно уже при крайне трудныхъ и дорогихъ условіяхъ, такъ какъ она будетъ вестись уже безъ особой системы. При такихъ условіяхъ, достиженіе правильнаго соотношенія затратъ на подготовительныя работы съ размѣромъ ожидаемой въ будущемъ добычи, представляется дѣломъ существенно важнымъ, какъ въ смыслѣ удешевленія въ будущемъ работъ по добычѣ, такъ и въ смыслѣ производства необходимыхъ, но не излишнихъ—которые могли бы быть отложены—затратъ въ настоящемъ. Опредѣленіе правильнаго типа подготовительныхъ работъ, ихъ послѣдовательности и размѣра для различныхъ періодовъ времени, конечно, дѣло опытнаго близкаго знакомства какъ съ техникою рудника, такъ и коммерческими и экономическими условіями добычи въ немъ угля и вѣроятными размѣрами спроса на этотъ товаръ. Величина издержекъ на этотъ предметъ, конечно, бываетъ по мѣсяцамъ весьма разнообразна и можетъ вовсе не зависѣть отъ величины добычи; поэтому многія предпріятія какъ цифру расхода на пудъ добычи для подготовительныхъ работъ ставятъ нѣкоторую постоянную цифру, отвѣчающую приблизительно средней величинѣ этого расхода для рудника или всего предпріятія; другія же показываютъ дѣйствительную сумму расхода за данный періодъ времени, почему для такихъ предпріятій этотъ расходъ на пудъ добычи можетъ быть и очень высокъ, а въ другой очень низокъ.

Все вышесказанное приводитъ къ заключенію, что въ болѣе промышленномъ предпріятіи, добывающемъ уголь, издержки

¹⁾ Для большой группы мелкихъ шахтъ стоимость добычи угля съ выемкою на поверхность обходилась 3 коп. съ пуда, и доставка его на станцію стоила 1 коп.; т. е. уголь приходилъ на ст. за 4 коп. вмѣсто выведенныхъ $4\frac{1}{2}$ коп.; съ общими расходами въ 1 коп.—онъ уже обходился въ 5 коп.—противъ 5,80 коп. приведенныхъ выше.

по его добычѣ слагаются изъ большого числа иногда мелкихъ статей, затраченная по которымъ сумма ложится на пудъ добычи часто десятками и даже сотнями долями копѣйки; небольшое абсолютное увеличеніе по многимъ статьямъ, могущее пройти незамѣченнымъ, отражается уже удорожаніемъ стоимости добычи пуда на сотыя и десятныя части копѣйки; 0,1 же копѣйка отвѣчаетъ приблизительно 1% на акціонерный капиталъ. Поэтому понятно, что нѣтъ дѣла съ такими малыми величинами, отражающимися существенно на общемъ ходѣ дѣла, приходится очень внимательно слѣдить за соответствіемъ отдѣльныхъ видовъ расхода съ размѣрами добычи и необходимо быть вполне въ курсѣ того, какой размѣръ отдѣльнаго расхода можетъ быть признанъ нормальнымъ для данного положенія рудника. Въ этихъ видахъ на всѣхъ рудникахъ, со сколько-нибудь благоустроеннымъ хозяйствомъ, помимо суточныхъ рапортовъ о ходѣ работъ въ шахтахъ, счетоводствомъ рудника составляются ежемѣсячные отчеты съ показаніемъ, какъ абсолютныхъ суммъ издержекъ по разнымъ статьямъ, такъ и той цифры, какою эти суммы ложились на добытое за отчетный мѣсяцъ количество пудовъ угля; такіе отчеты даютъ администраціи рудника возможность слѣдить за соответствіемъ произведенныхъ расходовъ, размѣромъ добычи и быстро довольно принимать мѣры въ случаѣ замѣчаемаго усиленія издержекъ по добычѣ для какой-нибудь статьи. Такъ какъ такіе отчеты получаются спустя мѣсяцъ иногда послѣ производства самаго расхода, то существуетъ стремленіе къ болѣе частому—даже какъ недостижимое, однако, пожеланіе—ежедневному составленію подобныхъ отчетовъ, что давало бы возможность быть еще болѣе въ курсѣ производимыхъ расходовъ; но по сложности такой работы, пока это еще для бассейна не примѣняется.

Такія условія, повидимому, вполне естественно могутъ объяснить ту относительную высоту расхода, которая по цѣлымъ группамъ однородныхъ статей издержекъ по добычѣ, замѣчается у многихъ предпріятій, находящихся въ финансовомъ, а главное административномъ и техническомъ вѣдѣніи иностранцевъ, притомъ высоту, замѣчаемую почти сплошь по всѣмъ группамъ расходовъ. Какъ исключительная въ бассейнѣ для сравнительно меньшаго числа предпріятій, притомъ расположенныхъ въ непосредственномъ соосѣдствѣ съ другими предпріятіями, отличающимися болѣе дешевыми издержками добычи, помянутая высота, развѣ въ видѣ исключенія можетъ быть правильно объяснена какими-либо техническими и мѣстными особенностями рудниковъ этихъ предпріятій, и скорѣе ее надо поставить въ прямую связь и зависимость съ недостаткомъ опыта и не полною освѣдомленностью со всѣми подробностями, касающимися коммерческихъ, а равно экономическихъ особенностей дѣла добычи угля въ донецкомъ бассейнѣ у иностранной администраціи, поставленной во главѣ русскихъ рудниковъ. Дѣло въ томъ, что эта администрація, вѣроятно, сама по себѣ вполне опытная и прекрасно освѣдомлена съ коммерческими и экономическими особенностями каменноугольнаго дѣла Бельгіи, Франціи и т. д.; но этотъ опытъ, эти знанія будутъ иностранными и будутъ касаться всѣхъ условій и особенностей изученной ею мѣстности.

Выше въ главѣ объ историческомъ ходѣ развитія каменноугольнаго дѣла въ донецкомъ бассейнѣ за послѣднія десять лѣтъ было отмѣчено, что періодъ этотъ и ему предшествовавшій былъ посвященъ относительно медленному развитію добычи угля, съ постепеннымъ изученіемъ ея технической, коммерческой и экономической стороны, причемъ было отмѣчено, что такое развитіе шло не безъ извѣстныхъ погрѣшностей, приводившихъ отдѣльные предпріятія къ временнымъ невѣдачамъ дивидендовъ, невѣдачамъ при осторожномъ веденіи дѣла, быстро устраняемымъ. Только послѣ накопленія такого опыта и знаній, дѣло развитія добычи угля пошло болѣе быстро впередъ, чему способствовали наступившія общія благоприятныя экономическія условія. За этотъ періодъ времени у лицъ, стоявшихъ во главѣ дѣла—безразлично русскихъ или иностранцевъ,—успѣлъ накопиться запасъ свѣдѣній—чисто мѣстныхъ и опытныхъ, касающихся технической, и экономической стороны дѣла добычи и сбыта угля. Такой запасъ, конечно, можетъ быть приобрѣтенъ

только временемъ, а его очевидно не могло быть у впервые появившейся въ Россіи и съ нею вовсе незнакомаго иностранной администраціи, по всему вѣроятію богатой опытомъ и знаніями иностранцами, но отнюдь не русскими. Эти послѣднія, конечно, могутъ быть приобрѣтены и ею, но разумеется на это потребуются время.

Что же касается постепеннаго хода величины издержекъ по добычѣ угля, въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, то по этому поводу, къ сожалѣнію, удалось получить только отрывочныя данныя, причемъ полныя данныя за 10 лѣтъ оказались только по одному руднику. На основаніи этихъ отрывочныхъ данныхъ можно было подмѣтить извѣстное стремленіе къ повышенію величины этихъ издержекъ въ отдѣльныхъ частяхъ, главнымъ образомъ тѣхъ, которыя касаются заработной платы и частью общихъ расходовъ; что же касается матеріаловъ, то изъ ихъ числа издержки на лѣсные матеріалы въ первой половинѣ 90 годовъ повышались, но во второй замѣтно ихъ нѣкоторое сокращеніе, что въ бассейнѣ ставилось въ связь съ новымъ тарифомъ на перевозку лѣса, открывшимъ съ 1896 г. доступъ въ бассейнъ полѣскому лѣсу. Тѣ же данныя, правда, отрывочныя, какъ бы указываютъ на возможность нѣкотораго уменьшенія издержекъ съ пуда, падающихъ на рабочую силу, при достиженіи болѣе равномерной и высокой средней суточной добычи въ теченіе отдѣльныхъ мѣсяцевъ и цѣлаго года. При обзорѣ данныхъ объ издержкахъ добычи за 10 лѣтъ обращаетъ на себя вниманіе существенное повышеніе таковыхъ въ періодъ высокихъ цѣнъ, бывшихъ въ первой половинѣ 90 годовъ, издержки эти въ то время поднимались почти на копѣйку съ пуда; съ послѣдовавшимъ затѣмъ пониженіемъ продажныхъ цѣнъ угля, сократились и издержки по добычѣ, но онѣ не дошли до нормы, бывшей до ихъ подъема, а остановились на болѣе высокомъ уровнѣ, сохранившемся и для послѣдующаго времени, съ нѣкоторымъ стремленіемъ къ дальнѣйшему возрастанію. По общему отзыву и собраннѣмъ даннымъ объ издержкахъ добычи за 1900 годъ, величина послѣдней, упавшая на пудъ добычи, возросла для этого года весьма чувствительно, болѣе чѣмъ на 1 коп. съ пуда, противъ среднихъ нормъ прежнихъ лѣтъ; такимъ образомъ въ пору новаго подъема цѣнъ, имѣвшее мѣсто при такихъ же условіяхъ и ранѣе, повышеніе издержекъ по добычѣ, повторилось вновь. Судя по бывшему опыту, надо ожидать, что съ паденіемъ цѣнъ на уголь упадутъ и издержки его добычи; предусмотрѣть нынѣ размѣръ этого пониженія было бы затруднительно, но можно съ извѣстнымъ вѣроятіемъ ожидать, что, какъ и ранѣе, это пониженіе остановится, дойдя до нормы, нѣсколько превосходящей средній уровень издержекъ по добычѣ, бывшихъ за послѣдніе годы.

Н. Былимъ-Колосовскій.

Значеніе и организація кустарной промышленности въ Россіи.

IV 1).

Особенное значеніе наши кустарные промыслы могли бы имѣть и въ той области отечественной промышленности, въ которой имъ теперь всего менѣе отводятъ мѣста. Мы разумеѣмъ здѣсь наше желѣзодѣлательное и чугунолитейное производство.

Для желѣзодѣлательной промышленности кустарный промыселъ является, особенно при постепенномъ развитіи промышленности, поставщикомъ лучшаго кадра рабочихъ, а затѣмъ и самымъ надежнымъ проводникомъ въ населеніе продуктовъ желѣзнаго промысла, переработываемыхъ кустаремъ въ тѣ мелкія издѣлія, на которыя населеніе предъявляетъ массовый повседневный спросъ.

Наша уральская желѣзная промышленность выросла изъ

1) См. „Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли“, № 45.

кустарнаго дѣла, и этому она обязана наилучшимъ составомъ своего рабочаго населенія. Но особенно оригинально, что несмотря на это, уральская промышленность съ пренебреженіемъ отнеслась къ кустарю, она воевала съ нимъ, въ лицѣ казенныхъ заводовъ и крупныхъ посессионныхъ предпріятій, не допуская возникновенія у себя мелкихъ кустарныхъ промысловъ, сама лишая себя этимъ ближайшаго основного покупателя и посредника въ сбытѣ. Заботясь о сбытѣ на отдаленные рынки, уральская промышленность, почти до нашихъ дней, продавала на мѣстѣ желѣзо относительно дороже, чѣмъ на отдаленныхъ рынкахъ и совѣтъ не интересовалась мѣстнымъ покупателемъ. Въ результатѣ дѣло даже дошло до того, что кустари работали на Уралѣ въ немалой мѣрѣ на купленномъ у рабочихъ краденомъ желѣзѣ, что кража желѣза считалась одно время явленіемъ неизбежнымъ, съ которымъ заводы мирились, не желая понять, что до известной степени это явленіе было отголоскомъ ихъ неразумной торговой политики.

У насъ даже установилось мнѣніе, что въ желѣзодѣлательной промышленности мелкому производителю нечего дѣлать и что здѣсь онъ долженъ уступить вполнѣ мѣсто крупному промышленнику. Желѣзодѣлательное и чугунолитейное производство въ наше время всего болѣе связано съ тѣми величайшими техническими усовершенствованіями, которыя въ примѣненіяхъ къ производству во много разъ удешевляютъ его стоимость. Огромныя и дорогостоящія машины, гигантскіе паровые молоты, величественныя плавильныя печи,—все это, примѣнимое лишь въ крупномъ производствѣ, составляетъ такіе существенные факторы, при наличности коихъ ничтожному мелкому производителю нечего даже и мечтать о борьбѣ съ крупнымъ въ этой сферѣ производствомъ. Наконецъ, въ послѣднее время крупное производство сдѣлало еще одинъ рѣшительный шагъ на пути дальнѣйшаго удешевленія. Мы говоримъ объ использовании выдѣляющихся изъ доменъ горючихъ газовъ. Устраивая передѣлочныя заводы рядомъ съ доменами, предприниматели имѣютъ возможность использовать упомянутые газы для полученія механической работы при передѣлкѣ чугуна въ желѣзо. Цѣнность этой механической работы настолько велика, что она превышаетъ собою стоимость самаго чугуна, такъ что послѣдній является уже въ производствѣ побочнымъ продуктомъ.

Все это, безъ сомнѣнія, такъ. Но это не только не мѣшаетъ совмѣстной съ промышленными гигантами работѣ и мелкихъ кустарныхъ производителей, а, наоборотъ, почти требуетъ ихъ наличности. Крупное производство все болѣе специализируется, удешевляясь, оно выпускаетъ всевозможныхъ сортовъ, качествъ и профилей желѣзо, но дальнѣйшая его для обыкновеннаго народнаго потребленія обработка — уже не дѣло этихъ гигантовъ, а всего того, что ютится около нихъ, живеть дальнѣйшей передѣлкой въ массу предметовъ ежедневной потребности, начиная съ гвоздя, ободка, замка, ключа, молотка, косы, лопаты и пр., до сельскохозяйственныхъ и всякихъ вообще машинъ и аппаратовъ, простыхъ и самыхъ сложныхъ включительно, надъ выдѣлкой которыхъ работаютъ, съ одной стороны, опять производящіе уже на міровой рынокъ гиганты, а съ другой — цѣлая цѣпь рабочихъ организацій, отъ крупной до мельчайшей фабрики и мастерской и до одинокаго кузнеца, слесаря, кустаря включительно. Поэтому то мы и желали бы обратить вниманіе всѣхъ, кто интересуется нашею желѣзодѣлательною промышленностью, на то особенное значеніе нашихъ многочисленныхъ и разбѣянныхъ по всему лицу земли русской кустарныхъ промысловъ, которое они имѣютъ и должны имѣть въ качествѣ проводниковъ во внутрь Россіи, въ народное потребленіе сырыхъ продуктовъ, вырабатываемыхъ нашими чугуноплавильными и желѣзодѣлательными заводами.

Само собою разумѣется, что заготовка сырого чугуна и сырого желѣза, съ одной стороны, и сложныхъ машинъ, съ другой, должна всегда быть удѣломъ лишь крупныхъ предпріятій, которыя могутъ производить эти матеріалы огромными массами и пользоваться дорогими техническими оборудованіями, падающими, однако, почти незамѣтно на стоимость продукта, производимаго въ большой массѣ. Въ дальнѣйшей же стадіи производства, чугуна и желѣза, именно въ ихъ послѣдующей об-

работѣ и выдѣлкѣ изъ нихъ разныхъ издѣлій, мелкое производство имѣетъ свое значеніе и свое мѣсто. Конечно, для постановки мелкаго производства на болѣе нормальныхъ началахъ, мелкимъ производителямъ пришлось бы соединить свои силы и свои средства для совмѣстной работы. Это могло бы быть достигнуто путемъ промышленной кооперации или артели, гдѣ всѣ работающіе имѣли бы одинаковое участіе и права, или же путемъ выдѣленія изъ среды кустарей болѣе сильныхъ экономически элементовъ — отдѣльныхъ мелкихъ предпринимателей, хозяевъ небольшихъ заводиковъ, фабричекъ или болѣе обширныхъ мастерскихъ, кузницъ и т. п.

Эти мелкіе промышленники и промышленныя артели (послѣднія, конечно, стали бы быстро развиваться, если бы наше законодательство, организація мелкаго кредита и направленіе дѣятельности правительства этому содѣйствовали и поощряли), разбѣянные по всѣмъ губерніямъ и уѣздамъ Россіи, сослужили бы дѣлу развитія отечественной желѣзодѣлательной промышленности великую услугу. Они явились бы многочисленными, въ отдѣльности, положимъ, мелкими, но, въ общемъ, весьма крупными потребителями выпускаемаго заводами чугуна и желѣза. Собственно говоря, это мелкое производство и составляло бы собою по преимуществу тогъ основной внутренней народный рынокъ, на которомъ всего естественнѣе и всего прочнѣе многіе наши металлургическіе заводы и должны бы основывать свою дѣятельность. Эти же рабочія простѣйшія организаціи и являлись бы въ то же время средой, поставляющей и лучшій рабочій матеріалъ на крупныя заводы и фабрики.

Итакъ, крупное производство и кустарная промышленность въ этой огромной области промышленности не только не находятся въ антагонизмѣ между собою, а, наоборотъ, между ними желательна лишь наивозможно тѣсное сближеніе. Кустарничество должно явиться здѣсь живительнымъ отросткомъ и дальнѣйшимъ проводникомъ по сбыту для крупнаго производства, питающимъ тѣмъ сырымъ матеріаломъ, который послѣднее вырабатываетъ для дальнѣйшей обработки. И чѣмъ прочнѣе такое сближеніе, тѣмъ лучше и для того, и для другого производства. Крупное производство нуждается въ возможно широкомъ сбытѣ своихъ продуктовъ, мелкое нуждается въ дешевой, доброкачественной и главное подходящей и вполнѣ пригодной для него сырой матеріалъ.

Къ сожалѣнію, по самое послѣднее время эта задача взаимнаго сближенія обѣихъ формъ производства не была надлежащимъ образомъ понята нашими представителями крупнаго производства, а еще раньше, что всего удивительнѣе, не была понята и казеннымъ горнымъ управленіемъ, и частнымъ заводскимъ дѣломъ на Уралѣ. Мало того, крупная промышленность даже совершенно пренебрегаетъ мелкимъ производителемъ, не желая считаться ни съ его нуждами и требованіями, ни съ его запросами. Такъ, желѣзодѣлательныя заводы частныхъ предпринимателей на Уралѣ, гдѣ кустари, при иномъ отношеніи къ ихъ дѣлу, могли бы представить очень внушительную и полезную силу для самихъ желѣзозаводчиковъ, по взаимному соглашенію между собою продаютъ и нынѣ желѣзо и прочіе металлургическіе продукты, какъ мы выше упоминали, по такимъ же цѣнамъ, по какимъ они продаются ими на нижегородской ярмаркѣ, т. е. прибавляютъ къ цѣнѣ продуктовъ стоимость ихъ провоза до Нижняго. Мало того, много есть желѣзодѣлательныхъ заводовъ, которые и по сейчасъ совсѣмъ не желаютъ имѣть дѣла съ кустарями, какъ съ очень мелкими покупателями, съ которыми не стоитъ возиться. Вслѣдствіе этого, кустари за нужнымъ имъ желѣзомъ и другими продуктами желѣзной промышленности принуждены обращаться къ торговцамъ, да и то еще не крупнымъ, оптовымъ, а въ мелочныхъ лавкахъ; все это, конечно, сильно удорожаетъ цѣны, по которымъ, наконецъ, металлы попадаютъ въ руки кустарей, и, вслѣдствіе сего, дѣлаетъ маловыгоднымъ и самое кустарное производство. Маловыгодность занятій, конечно, влечетъ задерживающимъ образомъ на распространеніе производства, а это, въ свою очередь, отзывается на спросѣ металловъ у тѣхъ же заводовъ, которые не считаютъ нужнымъ имѣть дѣло съ этимъ „меленькимъ“ рынкомъ.

Только въ самые послѣдніе дни на Уралѣ выдвигается

новая, болѣе серьезная точка зрѣнія, которую правильно ставить разумно организуемое торговое дѣло продажи демидовскихъ металловъ (фирма Матвѣева). И пора бы кажется, хотя бы въ силу однихъ логическихъ соображеній, отказаться нашимъ крупнымъ желѣзодѣлательнымъ предпринимателямъ не на Уралѣ только, но и на югѣ, отъ указаннаго нами выше образа дѣйствій. Вѣдь мелкій производитель въ концѣ концовъ является кореннымъ потребителемъ производимыхъ имъ продуктовъ. Тѣ крупные торговцы, которымъ они оказываютъ свое исключительное благосклонное вниманіе, и живы только этимъ маленькимъ рынкомъ, котораго наши желѣзозаводчики никакъ не хотятъ понять.

Но не въ одномъ этомъ лежитъ ошибка направленія нашего крупнаго производства. Пренебрегая мелкимъ производителемъ, наши заводчики, конечно, не принимаютъ никакихъ мѣръ къ изученію малаго рынка и въ своемъ производствѣ не приспособляются къ его нуждамъ, требованіямъ и особенностямъ. Вслѣдствіе этого, мелкіе промышленники принуждены бывають брать для своего производства часто не тѣ сорта и калибры металловъ, какіе бы имъ требовались по ходу и условіямъ ихъ производства. Такая неприпособленность сырого металла къ спеціальностямъ мелкаго производства отзывается крайне невыгодно на послѣднемъ. Мелкій промышленникъ бываетъ принужденъ тратить понапрасну и время, и энергію для выдѣлки своихъ издѣлій, а иногда и совсѣмъ бросаетъ дѣло по его трудности и малоодоходности. Кромѣ того, если куски металла не подходятъ для него по своимъ размѣрамъ или сортамъ, то у него остается всегда много безцѣннаго остатка, брака и т. п.

Въ такомъ именно положеніи находились до послѣдняго времени тульскіе кустари металлическихъ издѣлій. Городъ Тула и его окрестности и особенно его слобода Чулково извѣстны на всю Россію своимъ производствомъ. Здѣсь нѣрѣдко выдѣлываются издѣлія высокихъ сортовъ, достигающія прямо художественной обработки. Само собою разумѣется, что для такого тонкаго и спеціальнаго производства, каковымъ является дѣло тульскихъ кустарей, требуются строго опредѣленные калибры и сорта каждаго металла. Но и для обыкновенныхъ издѣлій, какія тамъ всего болѣе распространены, какъ слесарныя, инструменты, замки и т. п., конечно, очень важно имѣть наиболѣе подходящій матеріалъ, легко поддающійся обработкѣ и не оставляющій брака и негодныхъ кусковъ.

Но всѣми этими требованіями русскіе заводчики постоянно пренебрегали. Оплошностью и халатностью русскихъ предпринимателей зато воспользовались предприниматели Германіи. Посюду разсылающіе отъ нѣмецкихъ заводчиковъ агенты и коммивояжеры явились и въ Тулу, гдѣ и изучили условія производства мѣстныхъ кустарей. Они собрали нужны имъ свѣдѣнія, выслушали жалобы кустарей, изучили ихъ нужды, требующіеся имъ сорта металловъ и проч. и все это, конечно, передали своимъ довѣрителямъ. И вотъ теперь въ Тулѣ открыты конторы нѣмецкихъ заводчиковъ, изъ которыхъ тульскіе кустари и снабжаются металломъ.

Кустарное металлическое производство въ Тулѣ, однако, не такое маленькое, чтобы имъ можно было пренебрегать. Такъ, одна фирма братьевъ Лялиныхъ скупаетъ кустарныхъ металлическихъ издѣлій на два милліона рублей ежегодно, а продаетъ, смѣло можно сказать, на три милліона.

Другой примѣръ не менѣе поучителенъ.

Всѣмъ извѣстно, какъ широко распространено производство металлическихъ издѣлій въ с. Павловѣ, Нижегородской губерніи, которое по справедливости называютъ русскимъ Шеффилдомъ. Здѣсь производствомъ занято, считая окрестности с. Павлова, 119 селеній. Всѣхъ кустарей считается до 13,000 человекъ, а стоимость ихъ производства оцѣнивается въ 2.250,000 рублей. Несмотря на замѣчательные результаты, какихъ достигли въ своемъ производствѣ павловскіе кустари, къ намъ все же ввозится изъ заграницы и до сихъ поръ на очень значительную сумму слесарныхъ издѣлій, преимущественно же разныхъ инструментовъ. Въ 1900 году, по отчетамъ таможеннаго департамента, послѣднихъ ввезено изъ заграницы на 4.150,000 руб. Напримѣръ, подпиль-

идутъ исключительно изъ Англіи и Германіи или же приготавливаются на мѣстѣ, но изъ иностранной стали. Послѣдней только въ одно село Павлово ввозится изъ заграницы ежегодно до 100,000 пудовъ. Принимая во вниманіе высокую стоимость инструментальной стали, мы увидимъ, какой крупной суммы ежегодно лишается русское производство.

Павловцы дѣлали опыты употреблять для выдѣлки подпильковъ уральскую мареновскую сталь, и послѣдняя оказалась ни въ чемъ неуступающей англійской стали. Вся же бѣда заключается въ томъ, что на-ряду съ хорошими и доброкачественными кусками стали русскіе заводчики выпускають не мало брака, непригоднаго, конечно, для выдѣлки такого тонкаго и цѣннаго инструмента, каковымъ является подпильокъ. И вотъ, боясь попасть на бракъ, кустари избѣгаютъ употреблять въ дѣло сталь русскаго происхожденія, предпочитая пользоваться иностранной, которая къ тому же и не особенно дорого обходится, ибо въ Россіи сталь расцѣпляется заводами почти въ три раза дороже, чѣмъ въ Лондонѣ.

Оба приведенные примѣра относительно положенія нашего мелкаго производства въ такихъ двухъ обширѣйшихъ районахъ, какими являются г. Тула и с. Павлово съ окрестностями, съ достаточною наглядностью показываютъ намъ, какъ вредно отражается и на крупномъ производствѣ, и на кустарномъ разобщенность между крупными производителями и кустарями и то невниманіе, которое присуще первымъ по отношенію къ послѣднимъ.

Изученіе кустарнаго рынка должно быть существеннымъ дѣломъ для нашихъ заводчиковъ, ибо оно облизитъ другъ съ другомъ оба эти горнила промышленнаго производства Россіи и тѣмъ самымъ послужитъ на благо для тѣхъ и другихъ. Кустарная промышленность, обставленная болѣе счастливо въ отношеніи доставленія для него сырого металла, безъ всякаго сомнѣнія, сдѣлается болѣе оживленной и болѣе сильной. Всѣ эти многочисленные кузницы, мастерскія, слесарни и т. п., малыя, правда, каждая въ отдѣльности, но великія по количеству и распространенности по всѣмъ уголкамъ нашего отечества, послужили бы наилучшими и наивѣрнѣйшими проводниками производимыхъ заводами продуктовъ, въ глубь Россіи, къ народному потребленію. Онѣ суть дѣйствительныя артеріи, также необходимыя для нашего крупнаго производства, какъ артеріи человѣческаго организма для жизни послѣдняго. Ожививъ эти первоисточники народцой промышленной жизни, пойдя на-встрѣчу ихъ жизненнымъ требованіямъ и нуждамъ, наша заводская промышленность этимъ самымъ внесетъ жизнь и въ собственное производство, сдѣлаетъ его болѣе прочнымъ и болѣе устойчивымъ. Народное потребленіе есть первый и главнѣйшій регуляторъ всякаго промышленнаго производства. Идя на-встрѣчу требованіямъ мелкой промышленности, наше крупное производство тѣмъ самымъ становится лицомъ къ лицу съ этимъ потребленіемъ. И только непрестанно приспособляя свое производство къ требованіямъ и запросамъ послѣдняго, оно можетъ получить жизненную силу и прочность.

Но кромѣ этого, такъ сказать, служебнаго для нашей крупной промышленности значенія кустарныхъ промысловъ, послѣдніе, при всемъ къ нимъ отношеніи, могли бы имѣть и болѣе самостоятельное значеніе въ дѣлѣ развитія нашей отечественной желѣзодѣлательной промышленности.

Такъ, кустарные промыслы могли бы съ успѣхомъ вобрать въ себя тѣ отрасли заводской промышленности, которыя сосредоточиваются теперь въ такихъ, собственно говоря, побочныхъ по отношенію къ общему производству цехахъ, какими являются кузнечный, слесарный, столярный, механическій и даже литейный цехи. Выпускаемая изъ этихъ дополнительныхъ цеховъ издѣлія: разные инструменты, котлы, литье, машины, столярныя подѣлки и т. п. дешевле и лучше могутъ производиться внѣ завода мелкими промышленниками, чѣмъ самими заводами. Чтобы сдѣлать свое производство болѣе выгоднымъ и чтобы достигъ извѣстнаго совершенства въ своихъ издѣліяхъ, заводъ долженъ специализироваться на выпускѣ болѣе или менѣе однородныхъ издѣлій, такъ сказать, набить на нихъ руку.

При настоящемъ положеніи дѣлъ никакой рѣчи о спеціализаціи производства быть не можетъ. Она нелепима при

томъ огромномъ количествѣ сортовъ издѣлій, которыя дѣлаютъ наши заводы каждый въ отдѣльности.

Совершенно яная получается картина, если мы представимъ себѣ мелкаго производителя, который на своемъ небольшомъ заводикѣ выдѣлываетъ лишь нѣсколько нумеровъ желѣза. Очевидно, его производство будетъ наиболѣе приспособленнымъ и самъ онъ, все время работающій надъ немногими сортами, лучше набьетъ себѣ руку, чѣмъ мастера крупнаго завода, подавляемые огромнымъ количествомъ всевозможныхъ сортовъ продукта.

Наконецъ, самыя условія производства для мелкаго производителя несравненно болѣе благопріятны, чѣмъ въ производствѣ крупномъ. Капиталъ требуется ему ничтожный, оборудованіе тоже; у него нѣтъ расходовъ ни на администрацію, ни на бухгалтерію. Даже на сырой матеріалъ онъ не затрачиваетъ бы почти никакихъ средствъ, если бы заводы наши поняли, наконецъ, всѣ выгоды общенія съ такими мелкими производителями, которымъ они могли бы отпускать чугунъ въ кредитъ.

Къ подобному же заключенію собственно относительно уральскихъ кустарей приходитъ и В. Д. Вѣловъ, изслѣдователь горнозаводскаго дѣла на Уралѣ. Трудно спорить, — говоритъ онъ въ своемъ очеркѣ „Реформа Урала“, — противъ того, что качество издѣлій такихъ мелкихъ производителей-заводчиковъ будетъ выше качества издѣлій, вырабатываемыхъ на крупныхъ заводахъ; здѣсь работа будетъ производиться на себя и своими собственными руками, притомъ она будетъ представлять гораздо болѣе условій для спеціализаціи, а слѣдовательно для большаго совершенства выработки. „Одинъ такой (мелкій) заводъ готовитъ механическое литье, другой грубое хозяйственное, третій — болѣе тонкое литье; вотъ вагранка болѣе художественныхъ отливокъ изъ фосфористаго чугуна не хуже берлинскихъ, а тамъ вблизи киргизскихъ степей вагранка почти исключительно занята изготовленіемъ своеобразной посуды для кочевыхъ инородцевъ. Всѣ эти производства отнюдь не дѣлаютъ крупныхъ заводовъ; всѣ они живутъ рынкомъ, на который представляютъ сырье крупные заводы, и въ свою очередь питаютъ эти заводы своимъ производствомъ“.

Итакъ, спеціализація производства на мелкихъ заводикахъ кустарнаго характера не только не удорожаетъ стоимости издѣлій, но, напротивъ, удешевляетъ ихъ, давая и въ качественномъ отношеніи болѣе высокій продуктъ. Причины цеховой дешевизны заключаются, главнымъ образомъ, не въ томъ, что данные издѣлія выпускаются массами, а именно въ непрерывности и однообразіи самого производства. Такъ, выдѣлка рельса обходится заводу дешевле, чѣмъ изготовленіе простаго сортаго желѣза, хотя его профиль и условія пріемки труднѣе для работы, чѣмъ прокатка желѣза, не требующая ни сильной машины, ни трудной пріемки.

Такое раздробленіе желѣзодѣлательнаго производства на мелкіе промышленные пункты особенно благотворно отразилось бы въ нашей огромной Сибири, гдѣ до сего времени, и, конечно, очень долго еще и на будущее время, крупная промышленность не найдетъ себѣ приложенія. Но если бы даже желѣзодѣлательная промышленность и была развита въ Сибири, все же для мелкой промышленности нашлось бы много мѣста для работы. Принимая во вниманіе огромныя разстоянія Сибири и полное отсутствіе желѣзнодорожныхъ путей (не считая сибирской дороги), мы увидимъ, что всякій крупный заводъ, появляющійся здѣсь, будетъ имѣть очень ограниченный районъ, въ который его издѣлія могли бы проникать безъ особеннаго обремененія цѣнъ стоимостью провоза. Вотъ почему по настоящее время желѣзные издѣлія въ Сибири очень мало распространены и всюду замѣняются деревянными. Деревянская Сибирь, можно сказать, живетъ еще въ деревянномъ вѣкѣ: тамъ въ употребленіи еще деревянные замки, деревянные гвозди, колеса безъ желѣзныхъ шинъ и т. п. Проникающія изъ Европейской Россіи желѣзные издѣлія продаются въ Сибири по очень высокой цѣнѣ.

Но кромѣ громаднаго внутренняго потребленія кустарное желѣзодѣлательное производство могло бы имѣть прекрасный сбытъ къ сибирскимъ инородцамъ, а также въ Монголію, Манджурію и Китай. Эти сосѣднія съ Россіей страны, граничащія

съ ней на огромномъ протяженіи, могли бы представить самый надежный, постоянный и богатѣйшій рынокъ, использовать который такъ легко можно было бы русскому желѣзному производству. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ мы почти ничего не сдѣлали на этомъ пути не только въ области кустарной промышленности, но даже и въ крупной, и нестоимыми залежи минеральныхъ богатствъ остаются нетронутыми въ ожиданіи предприимчивыхъ людей.

Кромѣ Сибири, такой же обширнѣйшій рынокъ представляютъ наши Средне-Азіатскія владѣнія. Здѣсь желѣзодѣлательная промышленность также ничтожно мало развита. Между туземнымъ населеніемъ, особенно же среди сартовъ, правда, распространены кузнечное и слесарное ремесла, но все это производство почти повсюду ограничивается выдѣлкой грубыхъ предметовъ обихода, могущихъ удовлетворить незатѣливый вкусъ лишь полудивилизованнаго туземца.

Наконецъ, нашъ Кавказъ и Закавказье представляютъ богатую почву для развитія желѣзныхъ промысловъ. Отсюда издѣлія могли бы вывозиться въ Турцію и въ Персію, подобно тому, какъ вывозятся теперь отсюда мѣдная посуда, производство которой на Кавказѣ, особенно въ округѣ Ланчи, Бзынско-ской губерніи, достигаетъ высокой степени совершенства. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Кавказа достигъ большаго совершенства оружейный промыселъ и усовершенствованіе его могло бы идти и дальше. Какъ извѣстно, въ былое время кавказское огнестрѣльное оружіе, клинки кинжаловъ и шашекъ, а еще раньше кольчуги, пользовались громкою извѣстностью. Дагестанскія винтовки во время кавказскихъ войнъ были лучше, чѣмъ у русскихъ войскъ. Особенно славились клинки мастера Базала, изъ с. казанищи, близъ Шуры; они, какъ и клинки другихъ извѣстныхъ дагестанскихъ мастеровъ, вывозились въ большомъ количествѣ въ Европейскую Россію.

Въ настоящее время оружейный промыселъ на Кавказѣ, подорванный ограниченіями производства, установленными правительствомъ, пришелъ въ упадокъ. За немнѣнимъ работы искусные лезгинскіе мастера покидаютъ осенью свою родину и отправляются въ города или крупные станицы, гдѣ въстроенныхъ на скорую руку шаламахъ и примѣняютъ свое природное искусство и ловкость къ выдѣлкѣ сковородокъ, котелковъ и т. п. кухонной посуды.

Почину кустаря обязаны своимъ развитіемъ многіе металлическіе промыслы. Упомянемъ здѣсь слесарное производство знаменитаго села Павлова, гдѣ вмѣстѣ съ окрестностями производство оцѣнивается, какъ это мы уже сказали выше, въ 2½—3 милліона рублей. Слесарное производство Тульской губерніи составляетъ сумму также около 2½ милліоновъ. Вурмакинская волость, Ярославскаго уѣзда, приготовляетъ сбруйныхъ принадлежностей на 800 тысячъ рублей слишкомъ. Знаменитая нѣкогда Уломская волость, Новгородской губерніи, изготовляетъ гвоздей 200,000 пудовъ. Въ Красной Рамени, Нижегородской губерніи, производствомъ гвоздей занята 19 селеній съ 2½ тысячами кустарей. Мѣдныхъ полотентъ, прежде исключительно шедшихъ изъ заграниціи, въ с. Безводномъ, Нижегородской губерніи, вырабатывается почти на 900 тысячъ рублей. Самоварныхъ издѣлій въ г. Тулѣ съ окрестностями изготовляется ежегодно на 5 милліоновъ рублей. Въ упомянутомъ с. Безводномъ, кромѣ мѣдныхъ полотентъ, вырабатываются еще желѣзные полотна. Тамъ же кустарями развита цѣлая отрасль производства якорныхъ цѣпей и якорей. Въ Владимірской губерніи существуетъ производство серповъ, которыхъ ежегодно выдѣлывается болѣе милліона штукъ. Какъ мы уже говорили выше, серпы эти не только вытѣснили иностранный привозъ, но вывозятся кустарями и за границу: на Балканскій полуостровъ и даже въ Японію и Китай. Въ Московской и Калужской губерніяхъ существуетъ замѣчательное производство хирургическихъ и физическихъ инструментовъ и машинъ, которыми снабжаются извѣстныя столичныя фирмы. Въ Московской губерніи выдѣлываютъ часы не хуже швейцарскихъ. Въ той же губерніи развито производство подносовъ. Подносы дѣлаютъ и на Уралѣ, причемъ прежде ихъ очень талантливо расписывали живописными картинками. Кустарямъ

вполнѣ доступно и производство мѣди изъ мѣдистаго песчаника, которымъ устьяны склоны западнаго Урала, и проч., и проч.

Всѣ эти примѣры наглядно говорятъ намъ о предприимчивости русскаго кустаря и о той роли, которую онъ имѣлъ въ исторіи развитія нашей отечественной промышленности. Всѣ перечисленныя отрасли представляютъ настолько крупныя величины, что съ ними невозможно не считаться. Но если бы кустарная промышленность привлекала у насъ къ себѣ большее вниманіе, то безъ сомнѣнія развитіе ея приняло бы несравненно еще большіе размѣры. Она дала бы новыя разнообразныя отрасли народной промышленности и закрѣпила бы за собою производство многихъ издѣлій, которыя теперь ввозятся къ намъ изъ-за границы.

Извѣстно, какъ дорого обходились у насъ до послѣдняго времени металлы. Но въ деревню они попадаютъ еще дороже. Такимъ образомъ, дороговизна металлическихъ издѣлій является главнымъ препятствіемъ широкаго распространенія ихъ въ народѣ. Покрывать свой домъ желѣзною крышею, обзавестись плугомъ, купить необходимыя инструменты русскому крестьянину обходится въ 2—3 раза дороже, чѣмъ крестьянину нѣмецкому или французскому. Между тѣмъ, экономическое положеніе нашего крестьянства въ 2—3 раза хуже такового же положенія крестьянъ Германіи или Франціи. Какая же рѣчь при такихъ условіяхъ можетъ идти о расширеніи русскаго желѣзодѣлательнаго производства, пока, ради собственной своей выгоды наша желѣзная промышленность не поставитъ основной своей задачей удешевленіе производства и выпускъ на рынокъ дешеваго металла, и не будетъ искать въ мелкомъ ремесленно-кустарномъ производствѣ одинъ изъ главныхъ рынковъ для основнаго сбыта своихъ продуктовъ.

Распределеніе государственныхъ фондовъ въ Россіи къ 1 января 1901 г.

Надѣихъ опубликованы свѣдѣнія о наличности государственныхъ и гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ

бумагъ въ государственныхъ, общественныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, въ казначействахъ, ломбардахъ и страховыхъ обществахъ къ 1 января 1901 г. Сборники означенныхъ свѣдѣній выпускаются ежегодно особенною канцеляріею по кредитной части, начиная съ 1893 г. Приводя ниже важнѣйшія свѣдѣнія изъ упомянутаго труда, считаемъ не лишнимъ повторить содержавшуюся въ одномъ изъ предшествующихъ выпусковъ оговорку, а именно, что подъ данными о наличности слѣдуетъ понимать только наличность бумагъ на извѣстный срокъ въ кассахъ корреспондентовъ канцеляріи. Хотя сопоставленіе этихъ данныхъ и даетъ возможность, пользуясь предшествующими аналогичными трудами, получить наглядную картину развитія у насъ той части движимаго богатства, которая представляется зарегистрированными въ правительственныхъ или частныхъ финансовыхъ учрежденіяхъ, государственными или другими, пользующимися правительственной гарантіей фондами, но данныя эти не могутъ служить основаніемъ для какихъ-либо обобщеній въ области опредѣленія количества правительственныхъ бумагъ, помѣщенныхъ въ Россіи. Задачи указаннымъ трудовъ слѣдуетъ поэтому ограничивать лишь сводкою не оставляющаго мѣста для гаданій, а основаннаго на цифрахъ матеріала, вѣрность котораго не можетъ подлежать сомнѣнію.

Общая сумма бумагъ въ обращеніи составляла къ 1 января 1901 г. 7.987.177,723 р., противъ 7.859.605,815 р. 71 к. къ 1 января 1900 г., а въ наличности находилось къ 1 января 1901 г. 3.212.037,529 р. или около 40%, противъ 38,4% въ предыдущемъ году. Если же разсматривать % бумаги выпущенныя въ рубляхъ = $\frac{1}{10}$ имперіала и въ иностранной валютѣ, отдѣльно отъ бумагъ выпущенныхъ въ рубляхъ = $\frac{1}{15}$ имперіала, то оказывается, что первыхъ находилось въ наличности къ 1 января 1901 г. 6,4% (1900 г. 6,6%), а послѣднихъ 66,1% (въ 1900 г. 63,7). Распределеніе наличности тѣхъ и другихъ бумагъ по тѣмъ основнымъ группамъ, подъ которыми они зарегистрированы въ учрежденіяхъ, равно какъ и по главнѣйшимъ группамъ этихъ учреждений, усматривается изъ нижеслѣдующей таблицы:

Группы бумагъ. **

Группы предпріятій.	Бумаги, принадлежащія кредитнымъ учрежденіямъ и портфелю Государственнаго банка.	Бумаги, принадлежащія по обеспеченію по ссудамъ.	Бумаги, внесенныя на храненіе въ кредитныя учрежденія и принадлежащія специальнымъ средствамъ въ казначействахъ.	Бумаги, поступившія по всякимъ другимъ случаямъ и хранящіяся въ депозитахъ въ казначействахъ.	Итого въ наличности къ 1 января 1901 г.	% отношеніе къ общему итогу обращенія.	Итого въ наличности къ 1 января 1900 г.	% отношеніе къ общему итогу обращенія.
				Рубли.				
Государственный банкъ его конторы и отдѣленія . . .	217,808	12.991,006	124.408,403	272,999	137.890,216	4,0	139.241,442	4,0
Казначейства	—	—	2.890,608	12.630,762	15.521,370	0,4	19.915,457	0,6
Коммерческіе банки	8.193,580	17.564,989	20.079,269	1.606,218	47.444,056	1,4	50.668,402	1,5
Городскіе общественныя банки	1.108,713	46,662	90,456	1,125	1.246,956	0,0	91,726	0,0
Общества взаимнаго кредита	28,087	3.664,187	1.076,720	6,300	4.775,294	0,1	4.867,218	0,1
Учрежденія долгосрочнаго кредита	5.863,815	523,797	3.266,410	600	9.654,622	0,3	8.495,114	0,2
Страховыя общества	835,411	2.021,626	—	—	2.857,037	0,1	2.726,673	0,1
Банкирскія конторы	—	—	—	—	2.699,549	0,1	2.564,727	0,1
Ломбарды	—	—	—	3,000	3,000	0,0	161,212	0,0
Итого	16.247,414	36.812,267	151.811,866	14.521,004	222.092,100	6,4	228.731,971	6,6
Государственный банкъ его конторы и отдѣленія . . .	22.705,635	75.504,760	2.115.731,358	26.297,043	2.240.238,796	49,5	2.119.040,589	48,4
Казначейства	7.840,550	88,150	181.152,217	298.313,359	487.389,276	10,8	412.703,991	9,4
Коммерческіе банки	24.017,664	77.416,387	47.960,326	7.133,755	156.528,132	3,5	158.343,524	3,5
Городскія общественныя банки	11.079,100	7,515,350	3.581,611	349,914	22.525,975	0,5	20.304,225	0,5
Общества взаимнаго кредита	4.623,200	17.648,586	3.092,050	154,900	25.518,736	0,6	26.308,056	0,6
Учрежденія долгосрочнаго кредита	20.391,700	623,450	2.621,350	222,150	25.858,650	0,5	25.155,900	0,6
Страховыя общества	15.306,663	3.103,500	9,200	84,050	18.503,414	0,4	17.366,492	0,4
Банкирскія конторы	—	—	—	—	14.947,251	0,3	14.939,410	0,3
Ломбарды	421,400	4,200	800	8,800	435,200	0,0	201,500	0,0
Итого	106.385,912	181.899,383	2.354.148,912	332.563,971	2.989.945,429	66,1	2.789.363,687	63,7

Главная масса наличности государственных и правительством гарантированных бумаг сосредоточена, как и въ предыдущемъ году, въ Государственномъ банкѣ; затѣмъ слѣдуютъ казначейства и коммерческіе банки; во всѣхъ прочихъ учрежденіяхъ наличность не достигаетъ и полнаго процента по каждой группѣ учреждений. Главная масса бумагъ на храненіи сосредоточена въ Государственномъ банкѣ, и, въ то же время, отданныя на храненіе въ Государственный банкъ бумаги (2,240 милліоновъ) составляютъ главную массу всей наличности бумагъ. Затѣмъ, на казначейства приходится наибольшее число бумагъ, зарегистрированныхъ въ группѣ принятыхъ въ депозиты и по другимъ случаямъ бумагъ, причемъ, по количеству бумагъ въ нихъ зарегистрированныхъ, казначейства слѣдуютъ на второмъ мѣстѣ. На третьемъ мѣстѣ, по количеству зарегистрированныхъ бумагъ, слѣдуютъ коммерческіе банки, причемъ

наибольшее число бумагъ въ коммерческихъ банкахъ (равно какъ и въ обществахъ взаимнаго кредита) составляютъ принятія въ обезпеченіе по выданнымъ ссудамъ бумаги, затѣмъ уже слѣдуютъ бумаги, принятія на храненіе (въ обществахъ взаимнаго кредита второе мѣсто принадлежитъ собственнымъ ихъ бумагамъ) и, наконецъ, составляющія собственность коммерческихъ банковъ бумаги. Во всѣхъ прочихъ учрежденіяхъ (кроме обществъ взаимнаго кредита), а въ особенности въ учрежденіяхъ долгосрочнаго кредита и въ страховыхъ обществахъ, главную массу составляютъ собственные бумаги этихъ учреждений. Въ одинаковомъ порядкѣ распредѣлялась наличность бумагъ по указаннымъ основнымъ группамъ и въ предыдущемъ году. Взаимное соотношеніе бумагъ распредѣленныхъ по указаннымъ выше группамъ, начиная съ 1893 г., усматривается ниже:

На 1 января.									
1901.	1900.	1899.	1898.	1897.	1896.	1895.	1894.	1893.	
Проценты.									
Процентныя бумаги, выпущенныя въ рубляхъ— $\frac{1}{10}$ имперіала и въ иностранной валютѣ:									
бумаги:									
принадлежащія учрежденіямъ . .	7,4	5,9	8,2	7,6	4,5	5,0	3,7	3,2	5,7
принятія въ обезпеченіе по всякаго рода ссудамъ	16,8	15,1	15,8	13,9	15,3	14,8	14,7	12,9	10,1
внесенныя на храненіе	67,9	69,1	67,1	66,8	71,6	71,8	71,7	75,5	76,7
принадлежащія специальнымъ средствамъ	1,3	2,6	2,5	3,7	3,3	3,5	3,7	3,0	2,0
хранящіяся въ депозитахъ	5,7	6,2	5,5	6,2	4,3	4,0	4,6	3,4	2,4
поступившія по всякимъ другимъ случаямъ	0,9	1,1	0,9	1,8	1,0	0,9	1,6	2,0	3,1
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Процентныя бумаги, выпущенныя въ рубляхъ— $\frac{1}{15}$ имперіала:									
бумаги:									
принадлежащія учрежденіямъ . .	3,3	3,7	3,8	3,6	3,1	3,0	4,1	4,6	4,3
принятія въ обезпеченіе по всякаго рода ссудамъ	6,1	6,4	6,8	6,8	7,4	8,0	7,1	8,1	7,2
внесенныя на храненіе	73,2	74,5	74,6	74,8	75,7	75,2	70,4	74,9	75,3
принадлежащія специальнымъ средствамъ	6,1	4,6	4,4	4,6	3,9	4,4	4,3	4,6	4,5
хранящіяся въ депозитахъ	10,1	10,2	9,8	9,3	9,0	7,6	6,2	0,9	6,3
поступившія по всякимъ другимъ случаямъ	1,2	0,6	0,8	0,9	0,9	1,8	7,9	6,9	2,4
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100

Изъ приведенной таблицы усматривается, что въ распредѣленіи процентныхъ бумагъ по основнымъ категоріямъ существенныхъ измѣненій за рассматриваемый періодъ не послѣдовало. Въ нынѣшнемъ году (къ 1 января), какъ и въ 1893 году, главную массу зарегистрированныхъ бумагъ составляли тѣ, которыя внесены были на храненіе. Это одинаково относится какъ къ бумагамъ выпущеннымъ въ рубляхъ, равныхъ $\frac{1}{10}$ имперіала и въ иностранной валютѣ, такъ и къ бумагамъ, выпущеннымъ въ рубляхъ, равныхъ $\frac{1}{15}$ имперіала. Небольшія измѣненія, отмѣчаемыя по другимъ основнымъ группамъ, выражаются въ томъ, что противъ 1893 г. уменьшилось процентное отношеніе бумагъ (выпущенныхъ въ рубляхъ, равныхъ $\frac{1}{15}$ имперіала), принадлежащихъ учрежденіямъ. Съ другой стороны, увеличилось процентное отношеніе бумагъ въ той же валютѣ, хранящихся въ депозитахъ. Что касается бумагъ этого рода, принятыхъ въ обезпеченіе по ссудамъ, то, по величинѣ своего процентнаго отношенія, онѣ слѣдуютъ лишь на третьемъ мѣстѣ, на равнѣ съ бумагами, принадлежащими специальнымъ средствамъ, тогда какъ въ 1893 г. таковыя слѣдовали на второмъ мѣстѣ, непосредственно за бумагами, внесенными на храненіе. Сравнительно болѣе существенныя измѣненія наблюдаются въ отношеніи распредѣленія наличности бумагъ (выпущенныхъ въ рубляхъ равныхъ $\frac{1}{15}$ имперіала),

въ главнѣйшихъ группахъ зарегистрировавшихся ихъ учреждений. Такъ, по сравненію съ 1893 г., довольно значительно уменьшилось процентное отношеніе бумагъ, принятыхъ въ обезпеченіе по ссудамъ коммерческими банками, къ общему итогу таковыхъ, именно съ 56,8 до 42,6%. Еще болѣе уменьшилось процентное отношеніе бумагъ, поступившихъ въ коммерческіе банки по разнымъ случаямъ, именно съ 80,9 до 20,8%, но такъ какъ эта группа бумагъ сама по себѣ не значительна, то и означенному уменьшенію не слѣдуетъ придавать особаго значенія. Что касается важнѣйшей группы бумагъ, именно бумагъ, внесенныхъ на храненіе, то въ этомъ отношеніи за весь рассматриваемый періодъ наблюдались лишь самыя ничтожныя измѣненія, во всѣхъ главнѣйшихъ группахъ учреждений. Такъ, процентное отношеніе бумагъ, внесенныхъ на храненіе въ коммерческіе банки, сократилось за весь этотъ періодъ, лишь съ 3 до 2,2%. Уменьшеніе это съ небольшимъ избыткомъ возмѣщается происшедшимъ за это время въ Государственномъ банкѣ (съ его конторами и отдѣленіями) послѣдовательнымъ увеличеніемъ соответствующаго % отношенія именно съ 96,5 до 97,4%.

Относительно распредѣленія процентныхъ бумагъ по главнѣйшимъ ихъ видамъ даетъ указанія нижеслѣдующая таблица:

% бумаги вышущенныя:	Бумаги, принадлежащія кредитнымъ учрежденіямъ и портфель Государственнаго банка.	Бумаги, принятые въ обеспечение по ссудамъ.	Бумаги внесенныя на храненіе въ кредитныя учрежденія и принадлежащія спеціальнымъ средствамъ въ казначействѣ.	Бумаги, поступившія по всякимъ другимъ случаямъ и хранящіяся въ депозитахъ въ казначействѣ.	Итого въ наличности къ 1 января 1901 г.	% отношеніе къ общему итогу обращенія.	Итого въ наличности къ 1 января 1900 г.	% отношеніе къ общему итогу обращенія.
въ рубляхъ = $\frac{1}{10}$ имперіала и въ иностранной валютѣ:								
государственные займы	3.920,940	7.534,092	43.071,178	4.671,781	59.648,718	4,5	67.066,303	5,0
железнодорожные займы и облигации	5.092,455	12.698,777	90.808,195	7.241,915	117.598,986	6,8	120.762,318	7,0
гарантирован. правительствомъ акціи и облигации частныхъ жел. дор.	6.757,438	15.074,851	15.795,024	2.250,760	40.354,326	10,9	36.553,970	9,8
прочія государственныя % бумаги	476,581	1.504,547	2.137,469	356,548	4.490,070	10,7	4.349,380	10,2
въ рубляхъ = $\frac{1}{15}$ имперіала:								
государственные займы	70.521,462	136.101,483	1.422,331,112	289.160,971	1.928.855,429	64,8	1.841.433,123	61,9
железнодорожные займы и облигации	3.835,900	3.425,200	125.573,800	7.175,500	140.184,900	89,5	137.664,900	87,8
гарантированныя правительствомъ акціи и облигации частныхъ жел. дор.	17.432,800	12.629,900	361.450,400	7.366,700	389.573,200	66,0	316.582,309	57,8
государственные и правительствомъ гарантированныя займы	14.081,850	29.242,300	397.086,200	28.629,400	472.394,800	66,6	444.393,250	70,8
прочія государственныя % бумаги	513,900	500,500	57.657,400	231,400	58.937,100	90,4	49.290,100	75,4

По основнымъ типамъ доходности наличность процентныхъ бумагъ распределялась слѣдующимъ образомъ:

Процентныя бумаги:

вышущенныя въ рубляхъ — $\frac{1}{10}$ имперіала и въ иностранной валютѣ.	вышущенныя въ рубляхъ — $\frac{1}{15}$ имперіала.
---	---

Рубли.

Государственныя:

6%	—	12.523,773
5%	13.604,246	86.144,527
4½%	334,126	221.235,600
4%	148.369,495	1.631.125,752
3½%	—	37.160,950
3½%	2.072,818	397,177
3,75 и 3% (серія)	—	30.512,550
3%	12.867,024	—

Гарантированныя правительствомъ акціи и облигации жел. дор.:

5%	14.990,617	13.069,200
4½%	—	133.048,400
4%	25.363,709	243.455,600

Другія государственныя и правительствомъ гарантированныя бумаги:

5%	—	39.182,500
--------------	---	------------

Процентныя бумаги:

вышущенныя въ рубляхъ — $\frac{1}{10}$ имперіала и въ иностранной валютѣ.	вышущенныя въ рубляхъ — $\frac{1}{15}$ имперіала.
---	---

Рубли.

4%	—	290.186,700
3½%	—	143.025,600
Прочія государственныя процентныя бумаги:		
5%	1.936,045	—
4½%	—	2.492,400
4%	2.554,025	56.444,700
Всего	222.092,100	2.989.945,429

Въ географическомъ отношеніи, какъ и въ предыдущіе годы, распределеніе наличности процентныхъ бумагъ не испытало особаго измѣненія. Изъ общей суммы наличности къ 1 января 1901 г. въ 3,212 миллиарда р. на обѣ столицы съ ихъ губерніями приходится въ сложности 2,028 миллиарда, или почти двѣ трети. На причинахъ такой централизаціи капиталовъ намъ уже приходилось подробно останавливаться. Между остальными главнѣйшими географическими районами наличность процентныхъ бумагъ распределялась слѣдующимъ образомъ:

	1901.	1900.	1899.	1898.	1897.	1896.	1895.	1894.
Рубли.								
Губерніи С.-Петербургская и Московская	2.028.335,305	1.953.065,660	1.930.164,329	1.903.574,545	1.887.044,389	1.821.102,039	1.759.652,559	1.677.225,369
Сѣверъ (5 губ.)	36.566,775	33.457,654	30.879,616	28.656,218	24.911,843	19.292,254	17.380,809	20.745,928
Востокъ (7 губ.)	115.235,343	100.638,397	91.629,587	85.252,531	82.191,403	73.792,635	79.903,915	62.211,566
Центральный промышленный районъ (7 губ.)	164.545,377	144.048,782	137.590,084	129.601,573	125.127,474	111.241,582	103.291,143	99.713,741
Центральный черноземный районъ (9 губ.)	168.991,665	148.153,592	137.582,574	130.690,157	123.113,198	110.979,583	103.677,349	101.108,571
Малороссія (3 губ.)	65.059,380	61.090,485	53.566,016	53.339,575	47.877,010	44.989,963	33.875,543	37.956,670
Прибалтійскій край (3 губ.)	73.073,475	68.067,136	67.732,841	67.070,595	63.782,906	68.022,916	65.189,770	53.144,049
Сѣверо-западъ (6 губ.)	66.905,425	58.902,031	51.926,572	46.638,513	43.121,463	39.836,268	35.074,332	35.879,429
Юго-западъ (6 губ.)	92.458,800	89.176,621	81.651,961	69.718,513	64.877,873	55.349,424	55.556,767	51.404,415
Югъ (6 губ.)	156.449,229	143.540,384	136.158,912	124.884,635	114.164,935	102.639,583	93.858,967	90.193,326
Итого	2.967.650,794	2.796.140,762	2.713.882,292	2.634.426,767	2.579.212,494	2.444.176,247	2.368.461,204	2.229.585,097

	1901.	1900.	1899.	1898 ³	1897.	[1896.	1895.	1894.
	Рубли.							
Губерніи Царства Польскаго	91.031,086	86.617,729	83.683,198	79.662,827	73.677,224	69.813,295	74.835,242	54.135,916
Кавказъ и Закавказье	83.147,265	55.86,662	52.071,564	45.667,099	38.777,780	32.062,438	23.933,952	25.026,570
Азіятская Россія	64.938,457	74.124,923	74.635,295	76.032,304	70.008,228	57.762,874	44.283,695	41.510,571
Финляндія	5.269,927	5.351,582	8.420,312	11.408,124	6.816,921	5.670,427	1.050,046	1.798,003
Всего по Имперіи	3.212.037,529	3.018.095,658	2.937,742,661	2.852,197,021	2.768.492,647	2.609.485,231	2.512.564,139	2.352,056,157

Наивысшая абсолютная сумма наличности приходится на С.-Петербургскую губернію, гдѣ зарегистрировано 1,6 милліарда р. противъ 1,3 милліарда въ 1894 г. Въ Московской губерніи общая сумма наличности относительно меньше: она составляетъ лишь 406 милліоновъ, причемъ и возрастаніе наличности противъ 1894 г., когда соответствующая цифра составляла 378 милл., относительно меньше.

Остальныя губерніи и области Имперіи, по размѣрамъ наличности процентныхъ бумагъ, располагаются въ нижеслѣдующемъ порядкѣ:

Губерніи и области.	1901.	1894.
	Рубли.	
С.-Петербургская	1.622.297,498	1.299,205,287
Московская	406.67,807	378.020,082
Кіевская	71.992,919	41.318,528
Варшавская	67.154,849	41.547,729
Херсонская	55.287,644	34.343,434
Лифляндская	47.663,161	34.346,010
Донская обл.	47.192,081	30.118,336
Ярославская	44.015,383	29.743,754
Харьковская	38.877,294	26.275,025
Казанская	32.221,086	19.297,232
Владимірская	29.920,441	15.526,734
Пермская	29.819,269	16.499,963
Нижегородская	29.135,501	18.282,879
Саратовская	28.853,035	18.652,892
Иркутская	27.596,763	23.256,337
Тамбовская	24.832,282	13.363,285
Тифлисская	23.591,728	13.295,555
Виленьская	22.099,946	14.630,735
Орловская	21.960,996	14.894,085
Воронежская	20.783,642	11.905,445
Тверская	18.86,206	11.820,699
Тульская	17.943,691	13.017,211
Полтавская	17.455,369	9.576,800
Курская	16.889,078	9.416,720
Таврическая	16.281,874	8.213,232
Астраханская	15.865,799	7.867,975
Костромская	15.844,853	7.884,712
Смоленская	15.436,974	8.647,503
Рязанская	15.023,964	8.634,461
Вятская	14.443,489	4.700,915
Самарская	14.106,754	6.587,377
Курляндская	13.832,331	11.186,947
Томская	13.294,281	7.117,323
Екатеринославская	13.167,409	4.160,584
Бакинская	13.058,333	2.697,550
Симбирская	12.596,437	6.921,820
Витебская	12.170,046	5.899,382
Оренбургская	11.579,134	5.464,054
Эстляндская	11.577,983	7.611,062
Калужская	11.332,019	7.807,463
Вологодская	11.318,003	6.683,963
Петровская	11.213,110	3.217,700
Подольская	10.735,057	5.064,276
Пензенская	10.108,540	4.302,652

Производство коньяка въ Россіи и отношеніе его къ иностранному привозу.

I.

Производство коньяка въ Россіи—отрасль промышленности, возникшая сравнительно недавно и только въ послѣдніе годы приобретающая шансы къ серьезному развитію, благодаря мѣрамъ, принятымъ правительствомъ въ системѣ обложенія спиртныхъ напитковъ и торговли ими. До 90-хъ годовъ произ-

водства собственно коньяка, какъ выдержаннаго продукта перегонки винограднаго вина, можно сказать, не существовало вовсе; лишь случайно въ торговлю попадали небольшія партіи такого выдержаннаго продукта то изъ одного, то изъ другого виннаго хозяйства винодѣльческихъ районовъ; главная-же масса „коньяка“, потребляемаго въ странѣ, была иностраннаго происхожденія. Высокіе сорта напитка привозились въ розлитомъ видѣ—въ бутылкахъ, средніе и низшіе сорта—въ бочкахъ. Бочечный привозъ либо разливался въ бутылки, по мѣрѣ надобности, въ таможенныхъ, либо поступалъ для раздѣлки въ водочные заводы. Наряду съ привознымъ коньякомъ въ томъ и другомъ его видѣ, т. е. въ видѣ продукта удостовѣреннаго заграничнаго происхожденія (подъ таможенною бандеролью) и въ видѣ издѣлія мѣстныхъ водочныхъ заводовъ (подъ водочною бандеролью), въ торговлѣ обращался еще такъ называемый русскій коньякъ (кислярка, виноградная водка тожъ), представлявшій простой виноградный спартъ, крѣпостью не ниже установленной для очищеннаго вина и выкуривавшійся изъ перебродившаго, неслитаго съ ягодъ винограднаго сусла главнымъ образомъ въ кислярскомъ винодѣльческомъ районѣ Сѣвернаго Кавказа. Лишь въ послѣднее десятилѣтіе производство коньяка при нѣкоторомъ упорядоченіи начинаетъ обособляться въ самостоятельную отрасль винокуренной промышленности по преимуществу въ Эриванской и Елисаветпольской губерніяхъ, въ меньшихъ размѣрахъ на Сѣверномъ Кавказѣ, въ Бессарабіи и въ Херсонской губ. (собственно въ г. Одессѣ). Но производство пока еще не могло достигнуть крупныхъ размѣровъ, такъ какъ только съ изданіемъ закона 29 мая 1900 г. поставлено было въ твердыя и ясныя отношенія къ винокуренію изъ виноградныхъ матеріаловъ вообще и къ водочному производству.

Въ прилагаемой таблицѣ показано производство коньячнаго спирта за 13-лѣтній періодъ времени, съ 1888 по 1900 годъ. Хотя изъ приведенныхъ данныхъ (притомъ относящихся лишь къ Закавказью) и не усматривается, сколько приготовлено было и обращено въ продажу собственно коньяка какъ выдержаннаго, окончательнаго продукта, все-же таблица выясняетъ постепенное развитіе дѣла, его общій ходъ, а также, что съ половины 90-хъ годовъ нѣкоторое количество русскаго коньяка поступаетъ въ торговлю уже подъ опредѣленными марками. Здѣсь выдѣлимъ лишь слѣдующіе итоги.

Выкурено коньячнаго (виноградовиннаго) спирта:

Въ Закавказскомъ краѣ. Въ прочихъ винодѣльческихъ районахъ.

За время 1888-1896 гг. (9 лѣтъ):	Градусы.	Градусы.
въ Эриванской губ.	2.604,723	Въ Бессарабіи 1.407,038
„ Елисаветпольск. г.	1.330,071	На Сѣв. Кавказѣ 165,641
„ Тифлисской губ.	499,853	Въ Херсонской губ. 81,000
„ Закавказскомъ окр.	54,744	„ Туркестанскомъ окр. 7,791
„ Кутаисской губ.	51,560	
„ Дагестанской обл.	36,570	
„ Бакинской губ.	16,666	
	4.591,187	1.661,470

За время 1897-1900 гг. (4 года):

въ Эриванской губ.	1.783,916	Данныхъ нѣтъ.
„ Елисаветпольск. г.	947,032	
	2.730,948	
А всего	7.322,135	

Изъ общаго итога по Закавказскому краю приходится на усовершенствованные, специально-коньячные заводы 7.169,920⁰, на неусовершенствованные, обыкновенные виноградо-водочные заводы—152,213⁰. Въ томъ-же Закавказьѣ производство коньячнаго спирта по 3-лѣтіямъ составило:

	Всего градус.	Въ годъ.
1888—1890	309,394	103,131
1891—1893	1.698,523	566,174
1894—1896	2,583,270	861,098
1897—1899	2.170.706	723,569
1900	—	560,240 ¹⁾

Самыми крупными фирмами являются и ими произведено:

	Градусы.
Эриванской губ. Таировъ-Шустовъ (заводъ основанъ въ 1889 г.) за 12 лѣтъ	2.377,131
Эриванской и Елисаветпольской губ. бр. Согомоновъ (заводъ основанъ въ 1891 и 1895 г.) за 10 л.	1,500,654
Тифлисской и Эриванской губ. Сараджевъ (заводъ основанъ въ 1888 и 1894 г.) за 13 лѣтъ	828,268
Эриванской и Елисаветпольской губ. бр. Хубларовъ (заводъ основанъ въ 1891 и 1897 г.) за 10 л.	495,713
Елисаветпольской губ. Фореръ (заводъ основанъ въ 1892 г.) за 9 лѣтъ	392,690
Эриванской губ. Африковъ (заводъ основанъ въ 1893 г.) за 8 лѣтъ	352,592
Эриванской губ. Гезаловъ (заводъ основ. въ 1892 г.) за 9 лѣтъ	345,819

Производство коньячнаго спирта въ Закавказскомъ Краѣ за время 1888—1900 гг. (въ градусахъ).

Заводы и фирмы.	1888.	1889.	1890.	1891.	1892.	1893.	1894.	1895.	1896.	1897.	1898.	1899.	1900.	Всего.
Тифлисской губ.:														
Удѣльн. Вѣдомства	—	—	—	114,474	6,116	21,344	—	—	—	—	—	—	—	141,934
Сараджева	9,631	11,853	99,401	42,126	94,717	15,544	7,944	—	—	—	—	—	—	281,219
	9,631	11,853	99,401	156,603	100,833	36,888	7,944	—	—	—	—	—	—	423,153
Кутаисской губ.:														
Бибикова	—	—	—	—	13,512	—	—	—	—	—	—	—	—	13,512
Миратъ	—	—	—	—	—	8,013	15,665	14,370	—	—	—	—	—	38,048
	—	—	—	—	13,512	8,013	15,665	14,370	—	—	—	—	—	51,560
Дагестанской обл.:														
Мирзаханова	—	—	—	—	—	—	—	36,570	—	—	—	—	—	36,570
Бакинской губ.:														
Аветисова	—	—	—	—	—	—	—	16,666	—	—	—	—	—	16,666
Эриванской губ.:														
Таировъ (Шустовъ)	—	61,694	126,815	50,720	209,383	270,197	324,433	247,952	135,008	284,732	260,379	173,882	231,906	2.377,131
Гезалова	—	—	—	—	368	31,978	202,283	80,288	17,510	—	13,352	—	—	345,819
Афринова	—	—	—	—	—	115,749	84,812	82,513	—	—	—	69,518	—	352,592
Согомонова	—	—	—	—	—	—	—	53,680	—	96,360	82,782	214,253	51,491	498,566
Сараджева	—	—	—	—	—	—	171,847	261,076	—	10,303	53,771	50,052	—	547,049
Айдинова	—	—	—	—	—	—	—	52,580	—	—	—	—	—	52,580
Хубларова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32,625	—	133,061	—	165,686
Микиртичева	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25,449	—	25,449
	—	61,694	126,815	50,720	209,751	417,924	783,405	778,089	152,558	424,020	410,284	666,215	283,397	4.364,872
Елисаветпол. губ.:														
Согомонова	—	—	—	41,411	41,158	148,776	185,631	66,932	16,935	—	82,043	224,152	195,050	1.002,088
Хубларова	—	—	—	45,262	47,918	129,654	—	—	—	—	17,361	13,616	76,216	330,027
Пирумова	—	—	—	—	30,621	109,495	81,043	—	—	—	—	—	—	221,159
Арунова	—	—	—	—	12,782	12,361	5,218	—	—	—	15,880	—	5,516	51,817
Джеваншера	—	—	—	—	—	—	9,677	7,225	—	8,609	—	—	—	25,511
Форсера	—	—	—	—	84,841	—	66,368	119,086	—	—	—	122,395	—	392,690
Гуммель	—	—	—	—	—	—	—	48,738	—	—	—	186,134	—	234,872
Ганджунцевыхъ	—	—	—	—	—	—	—	1,304	17,635	—	—	—	—	18,939
	—	—	—	86,673	217,320	410,286	347,937	243,285	34,570	8,609	115,284	546,297	276,842	2.277,103

Всего на усовершенствованныхъ зав. 9,631 73,547 226,216 293,9 6 541,416 863,111 1.154,951 1.088,980 187,128 432,629 525,568 1.212,512 560,239 7.169,924

Кромѣ того на неусовершенствованныхъ заводахъ.

—	—	—	—	—	—	5,612	18,156 (Бабахановъ)	152,212
—	—	—	—	—	—	Бабахановъ Эриванской губ.	73,700 (Андрониковъ и Челокіевъ въ Кахетинъ)	
—	—	—	—	—	—	—	54,744 (Патріанцъ въ Закатальскомъ округѣ)	
1.160,563 1.235,580							7.322,136	

Изъ этихъ фирмъ старѣйшая—Сараджева всегда скупала и выдерживала въ своемъ складѣ въ г. Тифлисѣ также коньячный спиртъ съ нѣкоторыхъ чужихъ, какъ специальныхъ, такъ и неусовершенствованныхъ заводовъ Закавказья, Сѣвернаго Кавказа и Бессарабіи; впрочемъ, въ послѣднее время такая

¹⁾ Уменьшеніе производства въ послѣдній годъ,—вѣрнѣе съ ¼ 1899 года—явленіе случайное и несомнѣнно временное, обусловленное переходомъ крупной, старой фирмы Таирова въ руки московской фирмы Шустова, организующей дѣло заново, притомъ на широкихъ началахъ. Фирма эта имѣетъ свои заводы и въ Бессарабіи, а главный складъ въ Москвѣ.

скупка сырого товара дѣлается общимъ явленіемъ и у другихъ фирмъ, сосредоточившихъ купажъ и выдержку коньяка въ своихъ тифлискихъ складахъ; также специально коньячныхъ складовъ въ Тифлисѣ теперь имѣется 3—Сараджева, бр. Согомоновыхъ и бр. Хубларовыхъ. У остальныхъ фирмъ, имѣющихъ свои коньячные заводы въ краѣ, лишь часть выкуриваемого сырого продукта сортируется и выдерживается въ заводскихъ подвалахъ и какъ коньякъ обращается въ продажу на мѣстѣ и въ Имперію, большая-же часть скупается названными выше тремя фирмами и уже ими перерабатывается (сортировкой, купажемъ, выдержкою) въ готовый рыночный про-

дукты; исключение составляет лишь заводъ бывший Таврова, а теперь Шустова (московской фирмы) въ Эривани, весь свой коньякъ отправляющій непосредственно въ Имперію. Тифлисскіе склады и заводъ Шустова являются и самыми крупными фирмами по торговлѣ русскимъ коньякомъ вообще. Черезъ первые въ торговлю обращается большая часть продукта не только Закавказья, но и другихъ винодѣльческихъ районовъ; всѣ 4 фирмы имѣютъ свои склады или агентуры въ главныхъ торговыхъ центрахъ Имперіи (Петербургъ, Москва, Варшава, Одесса) и продаютъ коньякъ подъ опредѣленными марками.

Настоящее положеніе торговли русскимъ коньякомъ, — за исключеніемъ точныхъ статистическихъ данныхъ, обнимающихъ эту торговлю во всей Имперіи, — до нѣкоторой степени обрисовывается изъ слѣдующихъ свѣдѣній по оборотамъ складовъ и коньячныхъ заводовъ Закавказскаго края. Надо замѣтить, что въ 1898 году, въ ожиданіи закона, долженствовавшаго упорядочить у насъ коньячное производство и тогда уже разрабатывавшагося, въ Закавказьи была опредѣлена, особо зарегистрирована и выдѣлена въ храненіи наличность, по заводамъ и складамъ, коньячнаго спирта и коньяка, по которымъ выдѣлены у акцизнаго надзора достовѣрные данные (по книгамъ и провознымъ свидѣтельствамъ) о выкурѣ ихъ изъ чистаго винограднаго вина, при каковомъ условіи по проекту новаго закона только и имѣлось въ виду признать виноградный спиртъ матеріаломъ для коньячнаго производства и предоставить послѣднему известныя льготы. На 1 августа 1898 г. въ краѣ оказалось коньячнаго спирта:

	Градусы.
на заводахъ	1.230,648
по поправкѣ впоследствии причислено	101,612
въ складахъ	2.331,143
впоследствии причислено	14,872
	3.678,275

Къ этому запасу поступило по 1 января 1901 года:

	Градусы.
вновь выкуренаго на мѣстныхъ заводахъ	1.838,391
привезено въ склады изъ другихъ винодѣльческихъ районовъ	764,757
	2.603,148

а всего въ приходѣ имѣлось по 1 января 1901 года 6.281,4230. Наличность коньячнаго спирта на 1 января 1901 г. вновь зарегистрирована:

	Градусы.
на заводахъ	774,037
въ складахъ	2.429,222
	3.203,259

Отсюда общій расходъ за время съ 1 августа 1898 г. по 1 января 1901 г. — за 29 мѣсяцевъ — былъ 3.078,1640, въ томъ числѣ на убытокъ внесено до 375,0000 и выпускъ въ продажу опредѣляется въ 2.703,1640, или въ годъ — 1.118,5500, которые поступаютъ въ торговый оборотъ въ Имперіи въ видѣ окончательнаго продукта цѣною отъ 1 р. до 2 р. 70 к. и болѣе за бутылку въ оптовой торговлѣ.

Чтобы имѣть картину распредѣленія общаго выпуска по отдѣльнымъ маркамъ и стоимости ихъ можно привести выборку изъ тифлискихъ складскихъ книгъ за время съ 1 августа 1898 г. по 1 января 1901 г., т. е. за 17 мѣсяцевъ.

Выпущено въ продажу:

Марка.	Цѣна оптовая.	Количество градусовъ.	Процентное отношеніе къ общему выпуску.
Молодой коньякъ.	16 руб. за ведро 50°	76,370	67
1 звѣздочка *	— " 90 в. за бут. $\frac{1}{20}$	499,469	44
2 звѣздочки **	1 " 10 " " " "	229,865	20

Марки.	Цѣна оптовая.	Количество градусовъ.	Процентное отношеніе къ общему выпуску.
3 звѣздочки ***	1 " 30 " " " "	163,809	14,4
4 " ****	1 " 60 " " " "	86,997	7,6
Финь-шампань	1 " 90 " " " "	47,435	4,2
Старый финь-шампань.	Отъ 2 р. 20 к. до 2 р. 70 к.	35,015	3,1
Грандъ-шампань			
Имперіаль и пр.			
		1.138,160	

Замѣтимъ еще, что во всѣхъ складахъ имѣются для выдѣлки высшихъ марокъ запасы 8 до 12-лѣтняго коньяка. Крѣпость коньяковъ, круглымъ числомъ, 45° высшихъ сортовъ, болѣе молодые нѣсколько крѣпче; такимъ образомъ, чтобы приведенный расходъ по сортамъ перевести на бутылки, надо соответствующія цифры раздѣлить на 2,25. Для примѣра: годовыи выпускъ **** и высшихъ марокъ опредѣляется въ $\frac{168,547 \times 12}{2,25 \times 17} = 52,877$ бутылокъ, или почти 15% общаго годового выпуска 357,070 бутылокъ.

II.

Обратимся теперь къ привозу заграничнаго продукта. Прежде всего приходится оговориться, что и тутъ не имѣется точныхъ данныхъ. Происходитъ это отъ того, что въ статистику таможеннаго вѣдомства (обзоры вѣншей торговли), привозъ коньяка до 1899 года не выдѣлялся изъ общей цифры привоза всякихъ спиртныхъ напитковъ. Этотъ послѣдній привозъ регистрируется отдѣльно для привоза въ бочкахъ и въ бутылкахъ. Если въ первомъ случаѣ еще можно съ нѣкоторою вѣроятностью вывести по разнымъ соображеніямъ приблизительную цифру для импорта собственнаго коньяка, то по бутылочному привозу для подсчетовъ съ тою же цѣлью имѣется уже слишкомъ мало данныхъ.

а) *Бочечный привозъ.* За 1899 годъ общій бочечный привозъ всякихъ спиртныхъ напитковъ показанъ въ 51,483 пуда; за тотъ же годъ привозъ собственно коньяка опредѣленъ въ 44,043 пуда. Сопоставленіе этихъ двухъ цифръ показываетъ, что преобладающая роль въ привозѣ по этой статьѣ тарифа выпадаетъ на коньякъ въ размѣрѣ около 85,6% общей цифры.

Принимая это отношеніе и въ цифрахъ прежнихъ лѣтъ, мы получимъ приблизительный привозъ коньяка въ бочкахъ:

За 3-лѣтіе:	Всего. Пуды.	Въ среднемъ въ годъ.
1886—1888 г.	67,614	22,538
1889—1891 "	85,600	28,533
1892—1894 "	100,790	33,600
1895—1897 "	104,250	34,750
1898—1900 "	125,750	41,917

б) *Бутылочный привозъ.* Общій бутылочный привозъ всякихъ напитковъ за 1899 годъ показанъ въ 636,038 бут., въ томъ числѣ собственно коньяка 149,812 бут. или около 23,5%. Прилагая такой же расчетъ къ цифрамъ предыдущихъ лѣтъ, получимъ, что привозилось:

За 3-лѣтіе:	Общее число бутылокъ.	Въ среднемъ въ годъ бутылокъ.
1886—1888 г.	163,217	54,406
1889—1891 "	249,100	83,000
1892—1894 "	280,071	93,357
1895—1897 "	311,137	103,700
1898—1900 "	428,756	142,900

По переводѣ приведенныхъ данныхъ въ градусы алкоголя, общій привозъ коньяка приблизительно выразится въ годѣ:

	Въ бочках ¹⁾ .	Въ бут. ²⁾ . Градусы.	Итого.
За 3-лѣтіе:			
1886—1888 г.	1.352,000	136,000	1.488,000
1889—1891 „	1.712,000	207,500	1.919,500
1892—1894 „	2.016,000	233,392	2.249,392
1895—1897 „	2.085,000	259,256	2.344,256
1898—1900 „	2.515,000	357,250	2.872,250

Въ иностранномъ привозѣ главная доля выпадаетъ на Францію, затѣмъ слѣдуетъ Германія; прочія же государства входятъ лишь незначительными количествами. Такъ, за 1899 годъ изъ общаго привоза коньяка 44,043 пуда въ бочкахъ и 149,812 бутылокъ приходится:

	Въ бочкахъ.	Въ бутылкахъ.
На Францію	34,824	104,397
„ Германію	5,199	38,548
„ прочія государства . . .	2,495	4,222

Въ заключеніе замѣтимъ еще, что объявленная стоимость привознаго коньяка за 1899 годъ отнѣчена для бочечнаго привоза въ 977,591 руб., для бутылочнаго—въ 398,894 р., а всего 1.376,485 рублей. Отсюда цѣна (объявленная въ таможенѣ) бутылки коньяка въ бочечномъ привозѣ опредѣлится въ 92 коп. (или ведро 18 р. 27 к.), а въ бутылочномъ привозѣ въ 2 р. 66 коп. въ среднемъ выводѣ.

III.

Приведенныя свѣдѣнія какъ по внутреннему производству, такъ и по ввозу коньяка, представляютъ два ряда довольно быстро увеличивающихся цифръ. При этомъ нельзя не замѣтить, что этотъ цѣфровой матеріалъ обнимаетъ два періода—до и послѣ введенія таможеннаго тарифа 11 іюня 1891 г., коимъ ставка на коньякъ сразу была поднята съ 8 руб. 50 к. кредитныхъ съ пуда—брутто въ бочечномъ привозѣ и 65 коп. съ бутылки до 12 рублей золотомъ на пудъ—брутто и до 1 р. съ бутылки, слѣдовательно вводился въ условія торговли коньякомъ чрезвычайно сильный факторъ въ пользу развитія внутреннего производства и къ ограниченію ввоза. Послѣдній, тѣмъ не менѣе, продолжаетъ расти параллельно съ расширеніемъ оборотовъ мѣстныхъ коньячныхъ заводовъ. Можно, однако, подмѣтить нѣкоторый, менѣе быстрый, ростъ привоза въ послѣднее трехлѣтіе 1898—1900 гг. по сравненію съ первымъ трехлѣтіемъ 1886—1888 гг. и въ этомъ обстоятельствѣ усмотрѣть уже какъ бы вліяніе окрѣпшаго внутреннего производства. Оно и понятно: самостоятельно возникшее (еще при прежнемъ таможенномъ тарифѣ) въ Закавказскомъ краѣ коньячное производство въ началѣ имѣло своею задачею вести борьбу съ массою дешевыхъ суррогатовъ коньяка, въ видѣ издѣлій водочныхъ заводовъ Имперіи, и лишь по достиженіи удовлетворительныхъ результатовъ въ этомъ дѣлѣ и по мѣрѣ наполненія запасовъ болѣе или менѣе выдержаннаго продукта, болѣе доброкачественнаго, могло вступать въ конкуренцію съ привозными коньяками средняго качества въ бочечномъ привозѣ, а въ послѣднее время и съ цѣннымъ товаромъ, непосредственно выписываемымъ изъ Франціи въ бутылочномъ розливѣ. Такъ завоевали себѣ въ торговлѣ прочное положеніе коньяки нѣкоторыхъ кавказскихъ фирмъ, цѣною въ Тифлисѣ отъ 1 р. 60 к. до 2 р. 70 к. за бутылку (въ розничной торговлѣ 1 р. 70 к. до 2 р. 80 к.), въ Москвѣ—отъ 2 р. 10 к. до 4 руб., въ С.-Петербургѣ—2 р. 30 к. до 2 руб. 85 к., въ Варшавѣ—2 р. 40 к. до 4 р. 20 к., по качеству не уступающіе 3—5-рублевому французскому коньяку.—Несомнѣнно, что въ настоящее время наше коньячное производство уже вышло изъ фазиса опыта; практика показала, что во всѣхъ винодѣльческихъ районахъ имѣется вполне подходящий мате-

ріалъ для выкурки прекраснаго основнаго продукта, а также выработала опредѣленные приемы купажа коньяка (смѣшенія) изъ разныхъ районовъ, дающіе высокодобротные сорта. Вопросъ только въ приложеніи къ дѣлу капитала и настойчивости, необходимыхъ для обезпеченія заводовъ и коньячныхъ складовъ болѣе значительными запасами стараго коньяка и для побороенія склонности населенія отдавать предпочтеніе все-му иностранному предѣ продуктами внутренняго производства. Выдержка коньяка до сихъ поръ у насъ обходилась чрезвычайно дорого; нужны были большія средства на посуду, на покрытіе убытка, на залоги по обезпеченію акциза за коньякъ во время его храненія въ складахъ, наконецъ, на возмѣщеніе % съ лежащаго, мертваго капитала. Все это немало тормозило развитіе дѣла. Новый законъ 29 мая 1900 года въ этомъ отношеніи предоставляетъ дѣлу совершенно новыя шансы: онъ освобождаетъ коньячные склады отъ представленія залоговъ, слагаетъ въ широкое разиѣрѣ акцизъ за потери при повторныхъ перегонкахъ и за усышку при храненіи коньяка; идетъ и на встрѣчу русскимъ производителямъ въ борьбѣ съ народнымъ предубѣжденіемъ противъ мѣтнаго продукта, ругаясь до нѣкоторой степени казенною (безплатною) бандеролью за качество коньяка, какъ продукта, полученнаго подѣ правительственнымъ контролемъ изъ чистаго винограднаго вина. При такихъ облегченіяхъ и вообще новыхъ условіяхъ нѣтъ причинъ сомнѣваться въ болѣе успѣшномъ дальнѣйшемъ развитіи дѣла, въ особенности въ возможности конкуренціи высокихъ сортовъ русскаго коньяка съ бутылочными привозомъ иностранныхъ марокъ, даже въ постепенномъ вытѣсненіи послѣднихъ первыми; для этого наши издѣлія имѣютъ достаточный просторъ, если принять въ соображеніе разницу въ цѣнѣ, при приблизительно одинаковыхъ качествахъ русскаго и иностраннаго коньяка высокихъ марокъ, около 1 р. 30 к. на бутылку (см. выше). Но привозъ бутылочный, да и потребленіе дорогихъ коньяковъ вообще ограничены; въ настоящее время потребленіе это не превышаетъ 200,000 бутылокъ или до 1/2 милл. градусовъ, изъ которыхъ около 2/3 приходится на привозъ и 1/3 на русскія высокія марки. По этому центръ тяжести вопроса лежитъ въ сравнительныхъ условіяхъ массоваго обыва коньяка среднихъ качествъ, какъ русскаго, такъ и бочечнаго привоза. Чѣмъ ниже продажная цѣна продукта, тѣмъ большее значеніе приобретаютъ отдѣльные факторы, изъ коихъ слагается стоимость его производителю и торговцу,—какъ-то въ данномъ случаѣ: цѣна на вино на мѣстѣ выкурки коньячнаго спирта, расходы производства, стоимость посуды, время выдержки коньяка, условія кредита, перевозочныя средства и пр. и пр. Несомнѣнно, что многіе изъ этихъ факторовъ за границу ложатся меншею величиною на цѣну продукта, чѣмъ у насъ. Упомянемъ, для примѣра только, о стоимости вина и посуды, о кредитѣ. Но и у насъ въ разныхъ районахъ производство находится въ различныхъ условіяхъ; къ тому же и вообще какіе-либо сравнительные подсчеты въ этомъ отношеніи едва ли возможны, во всякомъ случаѣ были-бы малонадежны уже по самой ихъ сложности. По этому, чтобы разобратся въ этомъ вопросѣ практичнѣе всего обратиться прямо къ продажной цѣнѣ въ нашихъ торговыхъ центрахъ, какъ къ величинѣ, къ которой подсчеты могутъ подойти только съ нѣкоторымъ приближеніемъ и которая несомнѣнно выражаетъ сумму всѣхъ ея составныхъ элементовъ, притомъ исправленную еще и условіями конкуренціи.

Минимальная цѣна иностраннаго коньяка бочечнаго привоза и таможеннаго розлива у насъ 1 р. 30 к. за бутылку въ оптовой продажѣ ¹⁾. Въ этой цѣнѣ таможенная конвенціонная пошлина (16 р. 20 к. съ пуда—брутто) входитъ приблизительно 66,66 коп.; слѣдовательно, на стоимость коньяка, всякіе расходы по доставкѣ, на посуду и прибыль торговца

¹⁾ 1 пудъ брутто=1,215 ведра коньяка—круглымъ числомъ 60° алкоголя.

²⁾ бутылка принята въ 1/20 ведра; средняя крѣпость коньяка 50°.

¹⁾ Этой цѣнѣ довольно близко отвѣчаетъ указанная выше объявленная въ таможенѣ цѣна бочечнаго коньяка 92 к. (или ведро 18 р. 27 к.), въ которую не входитъ: стоимость бутылки, розливъ, потери, усышка во время храненія въ таможенѣ, ни наконецъ прибыль оптоваго и розничнаго торговцевъ.

остается 63,35 коп. Расходы по перевозкѣ и на посуду и торговая прибыль составляютъ, по показаніямъ торговцевъ, не менѣе 30 к. на бутылку въ $\frac{1}{20}$ ведра въ бочечномъ привозѣ. Отсюда покупная цѣна коньяка на мѣстѣ опредѣлится въ 33,35 к. за бутылку или $13\frac{1}{3}$ к. за градусъ. Очевидно, такой коньякъ не можетъ быть высокаго качества и по послѣднему недалекъ отъ простаго винограднаго или даже выжимковаго ректификованнаго спирта. Немногимъ лучше будутъ и заграничные коньяки въ 1 р. 80 к. и 2 р. 20 к. за бутылку; все это лишь фальсификаты изъ обыкновеннаго ректификованнаго спирта, даже паточнаго, приправленнаго коньячною эссенціею и другими веществами, для приданія спирту нѣкотораго аромата и мягкости, присущихъ натуральному коньяку.

Рядомъ съ этимъ мы имѣемъ въ продажѣ наши коньяки въ Тифлисѣ: молодые, безъ звѣздочекъ—въ 80 к., съ одною звѣздочкою—90 к., съ двумя звѣздочками—1 р. 10 к., съ тремя звѣздочками—1 р. 30 к.

Тѣ же марки:

	*	**	***
	Въ рубляхъ.		
въ Москвѣ	1,10	1,40	1,70
„ С.-Петербургѣ	1,15	1,50	1,90
„ Варшавѣ	1,30	1,60	1,95

Такимъ образомъ, наши коньяки низшихъ и среднихъ марокъ, при несомнѣнно лучшихъ качествахъ, по сравненію съ такими же марками привознаго коньяка, продаются, въ общемъ, дешевле послѣднихъ; притомъ, на эти наши марки приходится главная масса (85%) общей продажи русскаго коньяка; слѣдовательно, и въ массовомъ производствѣ послѣдняго иностраннй привозъ не можетъ играть роли серьезнаго тормоза.

Если такое прочное положеніе мѣстное производство завоевало себѣ при старыхъ условіяхъ винограднаго винокурения, храненія и торговли коньякомъ,—ибо законъ 29 мая 1900 г. вступилъ въ силу только съ 1 мая 1901 г., слѣдовательно, на общій ходъ дѣла оказать вліянія еще не могъ,—то весьма существенныя облегченія, какія этотъ законъ предоставляетъ коньячной промышленности, исполнѣ обеспечиваютъ ей и дальнѣйшее успѣшное развитіе. Повторяемъ, для этого требуется, конечно, и со стороны промышленности неослабленіе той энергіи, которую она проявила при возникновеніи своемъ и въ первомъ фазисѣ своего развитія; необходимо приливъ къ дѣлу новыхъ силъ и капитала,—починъ въ этомъ отношеніи представляетъ переходъ самаго крупнаго завода въ Эриванской губ. въ руки московской фирмы; а главное, желательно, чтобы, въ дальнѣйшемъ расширеніи своемъ, наше коньячное производство строго держалось основаній, въ отношеніи его, закона 29 мая 1900 г. Законъ этотъ признаетъ матеріаломъ для коньячнаго спирта только чистое виноградное вино, исполнѣ перебродившее и освѣтленное (для начала коньячнаго періода винокурения установлено 1 января), запрещаетъ при изготовленіи окончательнаго продукта—путемъ выдержки и купора—прибавленіе постороннихъ веществъ, за исключеніемъ сахара, въ количествѣ не свыше $1\frac{1}{2}\%$; только такой, исполнѣ натуральный, коньякъ допускается къ выпуску въ продажу въ розливѣ подъ казенной бандеролью; затѣмъ представляетъ только виноградо-винному спирту, полученному на специально-коньячныхъ заводахъ, и натуральному коньяку льготы при выкуркѣ и храненіи, слагаетъ акцизъ за потери при повторныхъ перегонахъ и за ушышку при выдержкѣ коньяка, освобождаетъ коньячные склады отъ представленія залоговъ, при условіи сдачи ихъ подъ охрану акцизнаго надзора. Совокупность этихъ условій показываетъ, что законъ не только имѣетъ въ виду поощреніе коньячной промышленности, но также, главнымъ, образомъ упорядоченіе ея и огражденіе потребителя отъ предлагаемыхъ ему за дорогую цѣну фальсификатовъ подъ видомъ натурального коньяка какъ мѣстнаго производства, такъ и иностраннаго привоза.

Не подлежитъ сомнѣнію, что тенденція закона къ упорядоченію производства можетъ быть истолкована менѣе даль-

видными производителями коньяка въ смыслѣ стѣсненія промышленности или какъ бы вторженія администраціи (фиска) въ хозяйство самаго производства. Мы имѣемъ основанія высказать, что такого рода мнѣнія уже существуютъ и что были попытки къ обходу этихъ „стѣсненій“ при пользованіи, однако, всеми льготами, предусмотрѣнными закономъ. Такъ, возбуждалось ходатайство о сокращеніи срока между давкою винограда и началомъ періода коньячнаго винокурения: начало это предлагалось перевести на 15 октября, чтобы имѣть возможность перекуривать совершенно свѣжее еще вино тотчасъ же по окончаніи перваго броженія и во всякомъ случаѣ до его освѣтленія. Ходатайства подкрѣплялись соображеніемъ, что заводчику, ради удешевленія продукта, приходится скупать крестьянскія вина, слабые и плохо выдѣланные и потому не выдерживающія храненія до января, а также ссылкой на то, что перекурка молодыхъ мутныхъ винъ издавна практикуется въ главномъ центрѣ коньячнаго производства, въ департаментѣ Шаранты во Франціи. Первое соображеніе само выдаетъ себя, пренебрегая качествомъ вина какъ главнымъ условіемъ для полученія хорошаго коньяка, въ сущности даже низводитъ коньячное дѣло на простое спиртокурение и фабрикацію коньяка. Что же касается ссылки на Францію, то давно также извѣстно, что большая часть вывозимаго изъ нея коньяка представляетъ лишь своего рода поддѣлку, немногимъ отличающуюся отъ прежняго продукта нашихъ водочныхъ заводовъ. Въ данномъ случаѣ можетъ быть лишь два положенія: либо нужно отвергнуть въ принципѣ всякую регламентацію дѣла и предоставить урегулированіе отношеній представителей промышленности между собою и къ потребителямъ исключительно свободной конкуренціи, либо нѣкоторая регламентація признается полезною или даже необходимою, а тогда она должна исходить изъ твердыхъ теоретическихъ началъ. Ставъ на послѣднюю точку зрѣнія, стремясь къ упорядоченію промышленности, принявъ и опредѣленное обязательство предъ потребителемъ снабженіемъ коньяка своею бандеролью, правительство не можетъ идти на уступки, мотивированные исключительно узкокоммерческими разсчетами промышленниковъ. Надо отдать справедливость большинству промышленниковъ, болѣе дальновидныхъ: вождѣлнія къ ослабленію началъ закона 29 мая въ нихъ не встрѣтили сочувствія. Если и допускалась возможность сокращенія мертваго періода между давкою винограда и перекуркою вина, то на срокъ не ближе 1 декабря, къ какому сроку вино въ общемъ порядкѣ хозяйства уже можетъ быть готово для перекурки въ коньякъ, причемъ такое перенесеніе начала коньячнаго періода, безъ ущерба для дѣла, даетъ возможность раньше закончить перекурку вина, еще до наступленія жаркаго времени года, безъ необходимости постановки для сего на заводахъ лишннихъ перегонныхъ аппаратовъ и контрольных снарядовъ. Еще болѣе энергическій отпоръ среди солидныхъ фирмъ встрѣтилъ другой способъ обхода закона, это—сдабриваніе слабыхъ и плохо приготовленныхъ винъ, до перекурки ихъ, обыкновеннымъ рыночнымъ спиртомъ, каковое сдабриваніе допускается со сложениемъ акциза за употребленное на эту операцію количество спирта; даже указывалось на необходимость усиленія въ этомъ отношеніи правительственнаго контроля. Если въ фискальномъ отношеніи такое сдабриваніе и безопасно, такъ какъ при перекуркѣ вина акцизъ снова поступитъ въ казну по учету контрольнаго снаряда, то сказанная операція несомнѣнно понижаетъ достоинство продукта и даетъ возможность подъ казенною бандеролью выпускать въ продажу продуктъ, отчасти полученный изъ простаго винограднаго выжимковаго и даже тутоваго спирта. Дѣло въ томъ, что законъ допускаетъ сдабриваніе винъ спиртомъ, выкуреннымъ вообще изъ виноградныхъ матеріаловъ; на практикѣ такое сдабриваніе производится ректификованнымъ спиртомъ, при ректификаціи же разные спирты, въ томъ числѣ и тутовый, смѣшиваются; къ тому же особой регистраціи спирта по его происхожденію на ректификаціонныхъ заводахъ и не установлено, не подчинено контролю и виноградное вино при его храненіи и передвиженіи. Все это немало затрудняетъ строгое выполненіе требованія закона хотя

бы въ отношеніи сдѣлывавія вина исключительно виноградно-спиртомъ, равно наблюденіе за тѣмъ, чтобы въ перекурку на коньячный спиртъ не поступало вино, предварительно одобренное.

Нужно ожидать, что практика укажетъ акцизному надзору выходъ изъ указанныхъ затрудненій, тѣмъ болѣе, что на его сторонѣ будетъ сочувствіе большинства промышленниковъ. На это послѣднее обстоятельство особо и указываемъ, усматривая въ немъ залогъ къ правильному и самостоятельному развитію у насъ коньячной промышленности, при коемъ послѣдняя не только можетъ завоевать весь внутренній рынокъ, но въ правѣ рассчитывать и на экспортъ своего продукта въ Европу, въ особенности, въ Германію. Но и ограничиваясь однимъ внутреннимъ рынкомъ, промышленность можетъ учетверить производство, т. е. дойти до цифры $4\frac{1}{2}$ —5 миллионъ градусовъ, отвѣчающей нынѣшнему производству и иностранному привозу вмѣстѣ взятымъ, не принимая даже въ расчетъ увеличенія потребленія отъ прироста населенія. Такой размѣръ отвѣчаетъ ежегодному расходу на коньячное производство до 800,000 ведеръ выдержаннаго вина, каковой расходъ въ главной долѣ выпадетъ на Закавказье и слѣдовательно явится сильнымъ толчкомъ къ поднятію виноградовиного хозяйства именно тамъ, гдѣ по затрудненнымъ условіямъ сбыта вина это хозяйство находится въ примитивномъ состояніи и виноградъ въ обширныхъ районахъ, — напр. въ Эриванской, Елисаветпольской и Бакинской губерніяхъ, утилизируется, главнымъ образомъ, на обыкновенное спиртокуренье, при громадной потерѣ матеріала. И это обстоятельство имѣетъ въ виду законъ 29 мая 1900 г. Остается только надѣяться, что благія начертанія законодателя найдутъ осуществленіе въ дружной работѣ представителей коньячной промышленности.

Л. Першке.

Финансовые результаты эксплуатаціи и статистика несчастныхъ случаевъ на сѣти желѣзныхъ дорогъ за 1899 г.¹⁾

Отдѣломъ статистики и картографіи Министерства Путей Сообщенія изданы на дняхъ свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ за 1899 годъ. Пользуясь этимъ изданіемъ, приведемъ нѣкоторыя данныя, характеризующія нашу сѣть за этотъ годъ въ финансовомъ, а также и нѣкоторыхъ другихъ отношеніяхъ.

I. Финансовые результаты эксплуатаціи сѣти.

Финансовое состояніе нашей сѣти не представлено въ настоящемъ выпускѣ съ достаточною полнотой, а именно данныя относительно распредѣленія чистаго дохода казенныхъ желѣзныхъ дорогъ не помѣщены, за неполученіемъ свѣдѣній отъ Государственнаго Контроля, и потому не имѣется до сихъ поръ, быть можетъ, самой интересной цифры — о размѣрѣ чистой прибыли желѣзныхъ дорогъ 1899 года.

Поэтому ограничимся здѣсь приведеніемъ данныхъ лишь о финансовыхъ результатахъ эксплуатаціи сѣти. Для дорогъ общаго значенія Европейской Россіи въ 1899 году валовой доходъ составлялъ 495,963 тыс. руб., расходъ по эксплуатаціи — 305,762 т. р. и чистый доходъ по эксплуатаціи — 190,201 т. р. На версту средней годовой длины сѣти валовой доходъ составлялъ 13,018 р., расходъ — 8,026 р. и чистый доходъ 4,992 р. Въ минувшемъ 1898 году цифры составляли соотвѣстственно 465,741 т. р., 277,576 т. р. и 188,165 т. р., а на версту — 12,887 р., 7,680 р. и 5,207 р. Такимъ образомъ, хотя въ 1899 г. валовой доходъ и увеличился по сравненію съ валовымъ доходомъ 1898 г., но и расходъ по эксплуатаціи тоже возросъ и притомъ значительно, нежели валовой доходъ, такъ что чистый доходъ по эксплуатаціи, хотя и выросъ по

абсолютной цифрѣ, но незначительно, а поверстный чистый доходъ даже и уменьшился.

По азиатскимъ дорогамъ валовой доходъ составлялъ 24,528 тыс. руб., расходы по эксплуатаціи составили 26,112 тыс. р., и стало быть эксплуатація этихъ дорогъ дала убытка 1,594 т. р. На версту валовой доходъ составлялъ 4,309 р., расходъ по эксплуатаціи — 4,582 р. и убытокъ 273 р.

Валовой доходъ составилъ изъ дохода по перевозкѣ пассажировъ въ суммѣ 81,943 т. р. или 16% всего валоваго дохода, что составитъ на версту 2,151 р. и дохода отъ перевозки грузовъ въ суммѣ 365,746 т. р., или 74% всего дохода; на версту 9,600 р. Остальные 10% валоваго дохода приходится на доходъ за перевозку въ экстренныхъ поѣздахъ, на доходъ отъ перевозки подвижнаго состава на свѣихъ осяхъ, на разные случайные и дополнительные сборы, какъ зависящіе, такъ и независящіе отъ перевозки. Дополнительные сборы, зависящіе отъ перевозки, по дорогамъ Европейской Россіи составляли въ 1899 г. 29,808,031 р., въ томъ числѣ за взвѣшиваніе — 1,882,573 р., станціонный — 16,439,390 р., за нагрузку, выгрузку и перегрузку — 4,589,932 р., за храненіе — 3,386,367 р., за простой подвижнаго состава — 422,893 р., за бланки — 123,131 р., за страхованіе товаровъ — 35,528 р. и прочіе сборы — 2,928,217 р.

Дополнительные же сборы, не зависящіе отъ перевозки, составляли 16,528 т. р.

Важнѣйшими статьями расхода являлись — расходы на содержаніе служащихъ и рабочихъ — 147,225 т. р., или 48% къ общей суммѣ расходовъ по эксплуатаціи, на возобновленіе и исправленіе паровозовъ съ тендерами и вагоновъ — 38,001 тыс. р. (12%), на топливо паровозовъ — 34,413 т. р. (11%) и на заготовленіе шпалъ и ремонтъ рельсовъ и скрѣпленій — 18,627 т. р. (6%).

При этомъ расходы по топливу, по сравненію съ предыдущимъ 1898 годомъ, значительно увеличились (на $5\frac{1}{2}$ милл. р.), такъ какъ среднія цѣны на топливо желѣзныхъ дорогъ въ 1898 году составляли — куб. сажени дровъ 12 р. 62 к., антрацита — 9 к. пудъ, каменнаго угля — 9 к. пудъ и нефти — 17 к. пудъ, а въ 1899 году составили 12 р. 81 к., 9 к., 11 к. и 19 к., т. е. всѣ цѣны, кромѣ цѣны на антрацитъ, повысились.

II. Оборудованіе сѣти въ 1899 г.

Оборудованіе желѣзныхъ дорогъ къ концу 1899 года выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: длина дорогъ сѣти Европейской Россіи общаго значенія — 40,268 верстъ, Азіатской — 5,916 верстъ. Общее число станцій — 3,726, въ Азій — 402. Паровозовъ въ Европейской Россіи 10,339, въ Азіатской — 806. Вагоновъ пассажирскихъ на дорогахъ Европейской Россіи общаго значенія къ началу 1899 г. было 11,166, прибыло въ теченіе года 682, и къ концу было 11,848; почтовыхъ къ концу 1899 г. — 449, багажныхъ — 1,232, товарныхъ въ началѣ 1899 г. — 231,460, прибыло въ теченіе года — 15,885 и концу года состояло — 247,345. На дорогахъ Азіатской Россіи товарныхъ вагоновъ было въ началѣ года 8,661, прибыло 2,852 и къ концу года состояло 11,513.

Число служащихъ и рабочихъ на дорогахъ Европейской Россіи составляло 453,762 человекъ, въ томъ числѣ постоянныхъ служащихъ и рабочихъ — 261,296, временныхъ 27,902 и поденныхъ — 164,564. На версту приходится 11,9 служащихъ. Въ Азіатской Россіи служащихъ и рабочихъ было 35,523, и на версту 6,2.

Изъ общаго состава служащихъ машинистовъ паровозныхъ и ихъ помощниковъ было 17,654, кочегаровъ паровозныхъ — 3,236, оберъ-кондукторовъ и кондукторовъ — 25,559, стрѣлочниковъ — 23,982, составителей поѣздовъ — 5,893 и путевыхъ сторожей — 40,511.

III. Доходы и расходы желѣзныхъ дорогъ на единицу перевозокъ.

Доходы и расходы на единицу перевозокъ выражаются слѣдующими цифрами. Средняя выручка по перевозкѣ пассажировъ на

¹⁾ См. „Вѣстникъ Финансовъ“ за 1900 г., № 49.

одного пассажира составляла въ 1899 г.—88,64 коп. (1898 г.—90,06 коп., въ 1897 г.—91,17 коп.); по дорогамъ Азіатской Россіи въ 1899 г.—202,18 коп. (въ 1898 г.—202,67 коп.). При этомъ на дорогахъ Европейской Россіи процентное отношеніе занятыхъ мѣстъ къ общему числу мѣстъ въ пассажирскихъ вагонахъ выражалось въ 1899 г.—цифрой въ 36,29 (въ 1898 г.—37,83, въ 1897 г.—38,46); на дорогахъ Азіатской Россіи—30,14 (въ 1898 г.—39,26).

Средняя выручка по перевозкѣ товаровъ на одного пассажира составляла въ 1899 г.—4,51 коп. (въ 1898 г.—4,68 к., въ 1897 г.—4,77 коп.); на дорогахъ Азіатской Россіи въ 1899 г.—10,48 коп. (въ 1898 г.—9,42 коп.). При этомъ процентное отношеніе нагрузки къ подъемной способности товарныхъ вагоновъ составляло въ 1899 г. 49,50%, (въ 1898—50,15%, въ 1897 г.—48,38%).

Средній доходъ на пассажиро-версту составлялъ на дорогахъ Европейской Россіи—0,87 коп. (въ 1898 г.—0,84 коп.), на дорогахъ Азіатской Россіи 0,50 коп. Средній расходъ по эксплуатаціи на пассажиро-версту на дорогахъ Европейской Россіи—0,69 коп. (въ 1898 г.—0,66 коп.), и стало быть средняя чистая выручка 0,18 коп. Но при этомъ средній расходъ, прямо зависящій отъ размѣровъ движенія, составляетъ 0,36 коп.;

для полученія же общихъ расходовъ по пассажирскому движенію необходимо средній расходъ по эксплуатаціи увеличить еще на ежегодный платежъ процентовъ и погашенія капитала, относящійся къ движенію въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ большой скорости и составляющій для 1899 г. на пассажиро-версту 0,38 коп., и тогда окажется, что весь расходъ по пассажирскому движенію опредѣлится въ 1,07 коп. съ пассажиро-версты и окажется, что пассажирское движеніе даетъ убытокъ на каждую пассажиро-версту въ размѣрѣ 0,20 коп.

Средній доходъ на пудо-версту въ поѣздахъ малой скорости составлялъ въ 1899 г.— $\frac{1}{45}$ коп., средній расходъ по эксплуатаціи $\frac{1}{79}$ коп. (въ 1898 г.— $\frac{1}{82}$ коп.); и стало быть средняя чистая выручка $\frac{1}{106}$ коп. Вычитая изъ нея ежегодный платежъ процентовъ и погашенія капитала, относящійся къ движенію поѣздовъ малой скорости въ $\frac{1}{149}$ к., получимъ чистую прибыль отъ товарнаго движенія въ $\frac{1}{334}$ на пудо-версту.

IV. Валовая выручка и чистый доходъ отдѣльныхъ дорогъ.

Приведемъ теперь данныя о валовой выручкѣ и чистомъ доходѣ по отдѣльнымъ дорогамъ:

№ по порядку

Названіе желѣзныхъ дорогъ.	Валовой доходъ.		Расходъ по эксплуатаціи		Чистый доходъ:				На версту дороги
	Общая сумма.	На версту дорожн.	Вообще.	На версту дорожн.	отъ движенія въ поѣздахъ:		Вообще.		
					пассажирскихъ.	товарныхъ. (— дефицитъ)			
I. Дороги общаго значенія.									
A. Въ Европейской Россіи.									
а) эксплуатація казною.									
1. Балтійская и псково-рижская	9.546,832	10,232	7.024,399	7,529	253,667	2.268,766	2.522,433	2,703	
2. Баскунчакская	427,459	5,937	196,839	2,734	1,672	228,948	230,620	3,203	
3. Екатерининская	25.155,272	19,530	15.167,175	11,776	906,714	9.081,383	9.978,097	7,754	
4. Закавказскія	21.959,470	20,524	11.555,816	10,800	939,173	9.464,481	10.403,654	9,724	
5. Курско-харьк.-севастопольская	23.192,305	15,788	15.843,022	10,785	1.779,214	5.570,069	7.349,283	5,003	
6. Либаво-роменская	15.996,144	12,137	9.807,449	7,441	99,450	6.089,245	6.188,695	4,696	
7. Московско-брестская	15.463,304	15,013	9.970,822	9,680	917,890	4.574,592	5.492,482	5,333	
8. Московско-курская:									
а) Москва-Курскъ	17.403,123	32,598	15.097,812	13,851	2.884,349	13.343,832	16.228,181	14,888	
б) Москва-Н.-Новгородъ-Муромъ	13.922,870	25,041							
9. Николаевская	33.932,688	37,371	16.498,546	18,170	3.475,474	13.958,668	17.434,142	19,201	
10. Пермская:									
а) Пермь-Тюмень	9.807,478	7,884	5.870,200	4,719	—752,919	4.690,197	3.937,278	3,165	
б) Пермь-Котласъ	192,184	1,424	274,923	2,036	—71,941	—10,798	—82,739	—612	
11. Подѣсская	12.245,846	8,498	7.345,599	5,098	—67,424	4.967,671	4.900,247	3,400	
12. Привислинская	12.603,431	10,140	9.223,990	7,421	226,600	3.152,841	3.379,441	2,719	
13. Риги-орловская	16.458,243	13,830	10.415,019	8,752	878,157	5.165,067	6.043,224	5,078	
14. Самаро-златоустовская	14.164,671	9,500	10.359,986	6,949	—226,034	4.070,719	3.804,685	2,551	
15. С.-Петербургъ-варшавская	19.046,533	13,236	13.108,915	9,110	1.447,621	4.490,047	5.937,668	4,126	
16. Сызрано-виземская	12.284,937	9,379	11.634,832	8,902	—1.551,010	2.201,115	650,105	477	
17. Харьковско-николаевская	14.345,634	12,025	8.822,861	7,396	840,721	4.682,052	5.522,773	4,629	
18. Юго-Западная	47.138,926	12,792	26.999,899	7,327	1.996,761	18.142,266	20.139,027	5,465	
Вообще по казеннымъ дорогамъ:									
въ 1899 г.	335.287,400	14,288	205.218,102	8,745	15.177,166	114.892,132	130.069,298	5,543	
» 1898 „	322.356,627	14,216	188.160,062	8,298	15.257,567	118.938,993	134.196,565	5,918	
б) эксплуата. желѣзнодорожными обществами.									
19. Варшавско-вѣнская	18.429,255	39,977	11.593,269	25,152	688,160	6.145,826	6.833,986	14,825	
20. Владикавказская	20.300,272	12,554	12.697,696	7,853	146,729	7.455,847	7.602,576	4,701	
21. Ивангородъ-домбровская	7.417,192	16,373	4.116,589	9,037	261,539	3.039,064	3.300,603	7,286	
22. Лодзинская	1.719,525	66,136	798,828	30,724	2,636	918,061	920,697	35,412	
23. Московско-виндаво-рыбинская:									
Рыбинскъ-Псковъ	5.965,011	8,744	3.587,965	5,269	699,609	1.893,000	2.377,046	3,475	
новгородская	637,386	4,060	421,823	2,687					
24. Московско-казанская:									
Москва-Рязань	12.210,199	43,922	6.386,835	22,974	1.394,926	4.428,433	5.823,364	20,948	
Рязань-Казань	7.426,128	5,436	3.238,323	2,371	469,765	3.718,040	4.187,805	3,065	
25. Московско-кѣво-воронежская	14.560,253	8,411	8.368,392	4,834	1.024,854	5.167,077	6.191,861	3,577	

Наименование по порядку.	Название желѣзныхъ дорогъ.	Валовой доходъ.		Расходъ по эксплуата- таціи.		Чистый доходъ.			На версту дороги.]
		Общая сумма.	На версту дороги.	Всѣмъ.	На вер- сту до- роги.	отъ движенія въ по- ѣздахъ:		Всѣмъ.	
						пассажир- скихъ,	товарныхъ.		
26.	Московско-ярославско-архангельск.:								
	Москва-Ярославль	11.947,421	14,916	8.412,336	5,293	764,213	4.357,917	5.122,130	3,224
	Ярославль-Архангельскъ	1.587,045	2,014						
27.	Рязанско-уральская	23.122,993	8,300	16.785,013	6,021	—137,528	6.475,508	6.337,980	2,279
28.	Юго-восточная	35.353,153	10,139	24.134,478	6,921	—298,668	11.517,343	11.218,675	3,218
	Всѣмъ по жел. дор.:								
	въ 1899 г.	160.675,833	10,981	100.543,547	6,871	5.025,700	55.106,586	60.132,286	4,110
	„ 1898 „	143.384,381	10,648	89.416,132	6,638	4.205,028	49.783,221	53.968,249	4,010
	Б) Въ Азіатской Россіи.								
29.	Средне-азіатская:								
	Красноводскъ-Самаркандъ	7,051,401	4,983	5.682,205	3,816	—646,481	2.015,677	1.369,196	1,167
	Самаркандъ-Ташкентъ	829,614	1,925	761,056	1,766	—177,254	245,812	68,558	159
30.	Сибирская	14.089,372	4,493	15.671,300	5,000	—1.993,550	402,622	—1.590,928	—507
31.	Уссурийская	2.567,010	3,560	4.07,634	5,558	—649,437	—791,187	—1.440,624	—1,998
	Всѣмъ по азіатск. жел. дор.:								
	въ 1899 г.	24.528,397	4,303	26.122,195	4,582	—3.479,196	1.885,398	—1.593,798	—279
	„ 1898 „	20.043,179	4,360	20.984,260	4,565	—	—	—941,081	—205
	II. Дороги мѣстнаго значенія и цар- ско-сосельская:								
	въ 1899 г.	2.409,923	3,856	1.866,442	2,986	—	—	543,481	870
	„ 1898 „	1.840,468	4,173	1.217,708	2,761	—	—	662,760	1,412
	Всѣмъ по жел. дор. Россіи:								
	1899 г.	522.901,554	11,771	333.750,286	7,513	—	—	189.151,267	4,258
	1898 „	487.624,655	11,842	299.778,162	7,280	—	—	187.886,493	4,562

Изъ таблицы этой видно, что валовой доходъ казенныхъ дорогъ въ 1899 г. на версту составлялъ 14,288 руб., частныхъ 10,981 руб., азіатскихъ 4,303 рубля. Наибольшую сумму валового дохода на версту дали дороги—лодзинская (66,136 руб. на версту), московско-рязанскій участокъ (43,922 руб.), варшавско-вѣнская (39,977 руб.), николаевская (37,371 руб.), московско-курская (32,598 руб.) и т. д. Но и расходы по эксплуатаціи также приходится самые большіе именно на эти дороги. По вычетѣ ихъ получимъ, что наибольшій чистый доходъ дала лодзинская дорога (35,412 руб. съ версты), затѣмъ слѣдуютъ—московско-рязанскій участокъ (20,948 руб.), николаевская дорога (19,201 руб.), московско-курская (14,888 руб.), варшавско-вѣнская (14,825 руб.) и т. д. Такимъ образомъ, по чистому доходу дороги располагаются въ нѣсколько иномъ порядкѣ, что объясняется особою высотой эксплуатаціонныхъ расходовъ на варшавско-вѣнской дорогѣ. Въ настоящее время изъ европейскихъ дорогъ только на пермь-котласской получается убытокъ отъ эксплуатаціи. Въ Азіи же даютъ убытокъ дороги сибирская и уссурийская. Средне-азіатская же желѣзная дорога въ 1899 году дала уже, хотя и небольшую, чистую прибыль и покрыла издержки по эксплуатаціи полностью.

Отдѣльно операціи по пассажирскому движенію даютъ убытокъ на дорогахъ пермь-туманской и пермь-котласской, полѣвскихъ, самаро-златоустовской и сызрано-виземской изъ казенныхъ; рязанско-уральской и юго-восточныхъ—изъ частныхъ и на всѣхъ азіатскихъ дорогахъ. Товарное же движеніе давало убытокъ только на пермь-котласской, тогда только-что открытой для движенія, и уссурийской желѣзныхъ дорогахъ.

Наибольшій чистый доходъ отъ пассажирскаго движенія дали дороги николаевская, московско-курская, юго-западная, московско-рязанская и курско-харьково-севастопольская; отъ товарнаго движенія—юго-западная (какъ самая большія), юго-восточная (по той же причинѣ), николаевская и московско-курская желѣзные дороги.

V. Статистика несчастныхъ случаевъ на желѣзныхъ дорогахъ.

Въ заключеніе издае Министерству Путей Сообщенія приводить краткую статистику несчастныхъ случаевъ на желѣз-

ныхъ дорогахъ. Въ 1899 г. было при желѣзнодорожномъ движеніи 4,447 несчастныхъ происшествій (болѣе 12 въ сутки!), въ томъ числѣ 1,362 схода съ рельсъ, 750 столкновеній и 2,335 прочихъ происшествій (въ 1898 г. всего происшествій было 3,651). Кромѣ того, было 3,555 несчастныхъ случаевъ исключительно съ людьми. Въ желѣзнодорожномъ движеніи (то есть при нагрузкѣ и выгрузкѣ, въ мастерскихъ и т. п.) было 336 происшествій и 3,852 несчастныхъ случая исключительно съ людьми, и, наконецъ, 913 несчастныхъ случаевъ исключительно съ людьми, неимѣющихъ прямого отношенія къ желѣзнодорожному дѣлу. По сравненію съ 1898 годомъ, вследствие увеличенія движенія, число несчастныхъ случаевъ увеличилось на 22%.

При этомъ при сходахъ было убито 21 человекъ, ранено 172 и истреблено имущества на 552,816 руб., при столкновеніяхъ убито—19 человекъ, ранено 238 человекъ, истреблено имущества на 605,180 руб., при прочихъ происшествіяхъ и несчастныхъ случаяхъ при желѣзнодорожномъ движеніи убито 1,146 человекъ, ранено—2,665, истреблено имущества на 112,189 руб. При несчастныхъ случаяхъ въ желѣзнодорожномъ движеніи убито 30 человекъ, ранено 3,860 человекъ.

Всего пострадавшихъ на желѣзныхъ дорогахъ людей было:

	1899.	1898.	Среднее 1889-1898.
Убито	1,226	1,132	839
Ранено	6,933	5,921	3,165
Всего	8,159	7,053	3,962
Въ томъ числѣ при желѣзнодорожномъ движеніи:			
убито	1,193	1,093	766
ранено	3,073	2,534	1,502
всего	4,269	3,632	2,267

Въ общемъ числѣ пострадавшихъ при желѣзнодорожномъ движеніи было:

	1899.	1898.	Среднее 1889-1898.
Пассажиры:			
убито	64	83	54
ранено	302	329	209
всего	366	412	263
Служащихъ и рабочихъ:			
убито	367	371	264
ранено	1,460	1,403	805
всего	2,027	1,774	1,069

	1899.	1898.	Среднее 1889-1898.
Постороннихъ:			
убито	765	644	447
ранено	1,111	802	488
всего	1,876	1,446	935

Такимъ образомъ, на каждый миллионъ проѣхавшихъ пассажировъ въ 1899 г. приходилось 4 пострадавшихъ; въ 1898 г. — 1,9. При этомъ оба эти года не было еще никакихъ особенно значительныхъ катастрофъ, вроде схода поѣзда на балтійской желѣзной дорогѣ въ 1897 г., на который на каждый миллионъ пассажировъ приходится 8 пострадавшихъ. Но въ 1892—95 годахъ, когда тоже не было особенно крупныхъ катастрофъ, пострадавшихъ пассажировъ приходилось всего 3,4—3,6 на миллионъ. Изъ общаго числа происшествій 3,093 имѣли мѣсто на казенныхъ дорогахъ, что составляетъ 13,18 происшествій на каждыя 100 верстъ, 1,93 на каждыя 100,000 всякихъ поѣздо-верстъ и 1,354 на частныхъ дорогахъ, что составляетъ 9,25 происшествій на каждыя 100 верстъ и 1,90 на каждыя 100,000 всякихъ поѣздо-верстъ. Наибольшее число несчастныхъ случаевъ было: на екатерининской жел. дорогѣ—464 или 36,62 на каждыя 100 верстъ, на закавказскихъ—270, или 25,23 на каждыя 100 верстъ и на николаевской—247 или 27,20 на каждыя 100 верстъ. Дороги николаевская и екатерининская какъ разъ отличаются и наибольшимъ движениемъ. На каждыя же 100,000 всякихъ поѣздо-верстъ наибольшее число несчастныхъ случаевъ было на баскунчакской дорогѣ (4,85), на московско-владимиро-рыбинской дорогѣ (4,43), на московско-ярославско-архангельской (4,10), затѣмъ на московско-казанской (3,93), екатерининской (3,88) и московско-киевско-воронежской (3,25). Такимъ образомъ, вообще (если не считать азіатскихъ дорогъ, гдѣ эта цифра повышается до 5,00) частныя желѣзныя дороги хуже берегаютъ имѣющихъ съ ними дѣло лицъ отъ несчастныхъ случаевъ, нежели казенныя желѣзныя дороги.

Валовой доходъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ за августъ и первыя двѣ трети 1901 года ¹⁾

Въ вышедшемъ на-дняхъ ноябрьскомъ выпускѣ ежемѣсячнаго изданія отдѣла статистики и картографіи Министерства Путей Сообщенія помѣщены свѣдѣнія о перевозкахъ и валовой выручкѣ желѣзныхъ дорогъ за августъ 1901 г., а вмѣстѣ съ тѣмъ и за первыя двѣ трети текущаго года.

Въ теченіе августа мѣсяца длина общей сѣти увеличилась на 224 версты. А именно, 1 августа открыто правильное движение на протяженіи 141 версты линіи Феллина-Ревель-Гавань перновъ-ревельскихъ подѣздныхъ узкоколейныхъ путей и на протяженіи 12 верстъ вѣтви Алленкуль-Вейсенштейнъ того же пути. Линія эта идетъ на сѣверъ отъ Феллина къ Ревелю черезъ Лифляндскую и Эстляндскую губерніи и обслуживаетъ эту населенную и культурную область, давая выходъ ея грузамъ черезъ Ревель въ открытое море. 2 августа открыто правильное движение на протяженіи въ 59 верстъ Ракитное-Вѣлгородъ-Бѣлгородъ-сумской желѣзной дороги (проходящей въ южной части Курской губерніи), а 12 августа—на протяженіи 12 верстъ вѣтви отъ станціи Собки екатерининской желѣзной дороги до селенія Нижне-Крынского. Эта вѣтвь расположена въ самомъ тѣсномъ узлѣ сѣти екатерининской дороги между Ясиноватой и Хаценетовкой.

Что касается перевозокъ за августъ мѣсяцъ, то, по сравненію съ августомъ 1900 года, въ перевозкѣ пассажировъ замѣчается нѣкоторое оживленіе. А именно, по дорогамъ общаго значенія Европейской Россіи въ августѣ 1901 года проѣхало 9,831,712 пассажировъ, противъ 9,530,489 пассажировъ въ августѣ 1900 г. Изъ этого числа на долю казенныхъ дорогъ

приходилось 7.221,949 пассажировъ (въ августѣ 1900 г. — 7.009,073) и на долю частныхъ 2.591,763 пассажира (въ августѣ 1900 г. — 2.521,416). Наибольшее увеличеніе пассажирскаго движенія приходилось на екатерининскую дорогу, перевезшую 252,592 пассажира противъ 175,768 пассажировъ. Но увеличеніе это объясняется исключительно присоединеніемъ къ екатерининской дорогѣ 724 версты юго-восточныхъ дорогъ. Впрочемъ, пассажирскія перевозки юго-восточныхъ дорогъ уменьшились значительно слабѣе, чѣмъ возрасли перевозки екатерининской дороги, а именно, въ августѣ 1901 года перевезено 361,376 пассажировъ противъ 381,233 пассажировъ августа 1900 г. Это обстоятельство объясняется усиленными работами, принятыми правленіемъ юго-восточныхъ дорогъ, для борьбы съ безбилетными проѣздами пассажировъ. Изъ остальныхъ дорогъ слѣдуетъ отмѣтить быстрый ростъ пассажирскихъ перевозокъ на балтійской дорогѣ (893,417 пассажировъ противъ 731,637 августа 1900 г.) и на владикавказской (340,249 пассажировъ противъ 282,658 пассажировъ августа 1900 г.). На послѣдней дорогѣ, впрочемъ, ростъ движенія совпадаетъ съ ростомъ длины самой сѣти владикавказской дороги. Уменьшеніе пассажирскихъ перевозокъ замѣчается на дорогахъ — московско-курской (249,419 пассажировъ противъ 375,863 августа 1900 г.), привислинской (474,966 противъ 524,743), рязано-орловской (694,400 противъ 738,372), николаевской (+33,659 противъ 457,370). Объясняется оно разными причинами — подходомъ къ Москвѣ новыхъ линій, уменьшившихъ дачное движеніе по прежнимъ дорогамъ, стѣсненіемъ въ пользованіи пониженными тарифами пригороднаго сообщенія и пр.

Изъ дорогъ мѣстнаго значенія пассажирское движеніе имѣетъ значеніе для с.-петербурго-севернорѣчской, и ливидимому, оно достигло уже по ней высшей нормы около 250 тыс. (243,577 въ августѣ 1901 г. и 246,123 въ августѣ 1900 г.) для августа мѣсяца. На азіатскихъ дорогахъ грузовое движеніе выросло съ 161,797 пассажировъ до 217,187 пассажировъ.

И товарное движеніе въ августѣ 1901 г. на дорогахъ общаго значенія Европейской Россіи увеличилось по сравненію съ августомъ 1900 года — 594,590 тыс. пуд. противъ 590,754 тыс. пудовъ; но за это время и сама сѣть выросла съ 40,914 верстъ до 41,853, такъ что на версту товарное движеніе стало болѣе вѣснымъ. Изъ отдѣльныхъ дорогъ, также какъ и въ пассажирскомъ движеніи, обращаетъ на себя вниманіе — екатерининская дорога, перевозки которой возросли съ 59,173 тыс. пуд. до 78,912 тыс. пудовъ, почти на двадцать миллионныхъ. Но и тутъ ростъ этотъ объясняется исключительно присоединеніемъ участковъ юго-восточныхъ дорогъ, и вполнѣ компенсируется убылью перевозокъ по этимъ послѣднимъ дорогамъ съ 51,413 тыс. пудовъ до 33,524 тыс. пудовъ. На большинствѣ остальныхъ дорогъ замѣчаются незначительныя колебанія вверхъ и внизъ по сравненію съ августомъ 1900 года — чаще внизъ. Несомнѣнное увеличеніе слѣдуетъ отмѣтить для харьково-николаевской (33 милл. противъ 27 милл.) и юго-западныхъ дорогъ (39 милл. противъ 30 милл.) — въ этомъ сказался лучший сравнительно съ 1900 годомъ урожай на юго-западѣ Россіи.

Перевозки товаровъ на дорогахъ мѣстнаго значенія выросли почти вдвое — съ 3,563 тыс. пудовъ до 6,280 тыс. пудовъ; но и длина ихъ, принятая для разчета, тоже увеличилась соотвѣтственнымъ образомъ съ 757 до 1,210 верстъ.

Пріятно отмѣтить возростаніе перевозокъ по дорогамъ Азіатской Россіи. Не говоря уже о забайкальской дорогѣ, въ августѣ прошлаго года еще не вполнѣ открытой для движенія, перевозки по которой возросли въ 10 разъ, увеличились и перевозки по сибирской дорогѣ — съ 2,091 тыс. пудовъ до 3,731 тыс. пудовъ, среднеазіатской съ 1,886 тыс. до 2,765 тыс. пудовъ и по уссурийской съ 1,239 тыс. пудовъ до 1,500 тыс. пудовъ.

Выручка дорогъ общаго значенія Европейской Россіи уменьшилась въ августѣ 1901 года, по сравненію съ авгу-

¹⁾ См. „Вѣстникъ Финансовъ“ № 45.

стоимъ 1900 года, на 185,023 руб. На дорогахъ мѣстнаго значенія она выросла на 141,639 рублей и на дорогѣ азиатской на 796,864 руб. Значитъ, вся сѣть перевыручила 753,480 руб. Въ частности казенныя дороги выручили 30.930,670 руб. (въ августѣ 1900 года 30.876,577 руб.), а частныя — 13.313,317 руб. (въ августѣ 1900 г. — 13.552,433 руб.). Небольшая перевыручка казенныхъ дорогъ при вдовыручкѣ частныхъ опять таки объясняется переходомъ въ казну участковъ юго-восточныхъ дорогъ.

Обращаясь къ даннымъ о перевозкѣ за первые двѣ трети 1901 года, то есть за время до новаго урожая по сравненію съ 1900 годомъ, необходимо отмѣтить большую вялость 1901 г. въ отношеніи всѣхъ родовъ перевозокъ. Такъ, по дорогамъ общаго значенія Европейской Россіи по 1 сентября 1901 г. прошло 65.251.785 пассажировъ, а за тотъ же періодъ 1900 г. — 63.442.615 пассажировъ. Хотя послѣдняя цифра и меньше, но вѣдъ и длина сѣти за это время выросла съ 40,914 до 41,853 верстъ, такъ что на версту пассажировъ приходится меньше. Товарныя перевозки упали даже и по абсолютной цифрѣ — 4.712,149 тыс. пуд. противъ 4.721,450 тыс. пудовъ соответственнаго періода 1900 года. Выручка составляетъ 340.575,162 рубля и хотя больше выручки за соответственный періодъ 1900 г. (338.249,362 рубля); но на версту приходится на 1,9% меньше — 8,158 руб. противъ 8,315 рублей.

Сравненія на дорогахъ мѣстнаго значенія менѣе рельефны, такъ какъ сама сѣть этихъ дорогъ въ это время быстро росла. При увеличеніи ея съ 1,083 до 1,439 верстъ, перевозка пассажировъ выросла съ 1.745,788 до 2.063,928, товаровъ съ 22.015 тыс. пуд. до 36,384 тыс. пудовъ, выручка съ 1.234,688 руб. до 2.042,862 руб. или на версту съ 1,631 до 1,688 рублей, т. е. всего на 3,5%.

Несомнѣненъ ростъ азиатскихъ дорогъ. Перевозка ихъ составляла: по 1 сентября 1901 года 1.737,381 пассажиръ, 83.394 тыс. пудовъ грузовъ, причѣмъ выручено 24.338,438 руб. или на версту 3.426 руб. За соответственный періодъ 1901 года

перевезено — 1.395,946 пассажировъ, 55,958 тыс. пудовъ грузовъ и выручено 17.681,283 руб. или на версту 2,815 руб. Правда, значительная часть увеличенія приходится на долю забайкальской дороги, еще не открытой для правильного движенія въ 1900 году; но все же увеличеніе поверстной выручки на остальныхъ азиатскихъ дорогахъ достигаетъ — для сибирской дороги 16,1%, для средне-азиатской 36% и для уссурийской 11,5%.

Изъ отдѣльныхъ дорогъ обращаетъ вниманіе уменьшеніе поверстной выручки екатерининской дороги на 17,5%, имѣющее объясненіе въ присоединеніи къ ней малоходныхъ участковъ юго-восточныхъ дорогъ, уменьшеніе на 10% выручки николаевской дороги, начинающей уже по немногу разгружаться конкуррентными частными линиями и увеличеніе выручки самаро-златоустовской дороги, какъ слѣдствіе произведенныхъ работъ по усиленію ея пропускной способности. Приморская сестрорѣцкая дорога, почти сравнявшаяся по числу перевозокъ пассажировъ съ царскосельскою (по сестрорѣцкой по 1 сентября 1901 г. прошло 1.244,990 пасс., по царскосельской 1.382,351 пасс.) уступаетъ ей значительно размѣрами выручки — 455,931 руб. или 13,027 на версту (царскосельская выручила 606,403 руб. или 24,257 руб. на версту), это объясняется примѣненіемъ на сестрорѣцкой дорогѣ болѣе дешеваго тарифа.

По размѣру поверстной выручки за первые двѣ трети 1901 г. первое мѣсто попрежнему занимаетъ лодзинская дорога, за тѣмъ слѣдуетъ варшавско-вѣнская, царскосельская, николаевская, московско-курская и нижегородская, екатерининская и сестрорѣцкая. Послѣдняя, такимъ образомъ, оказывается въ числѣ наиболѣе прибыльныхъ дорогъ.

Подробныя данныя о валовой выручкѣ желѣзныхъ дорогъ за августъ 1901 г. и за первые двѣ трети этого года по сравненію съ тѣми же періодами 1900 г., на основаніи данныхъ ежемѣсячнаго изданія отдѣла статистики и картографіи Министерства Путей Сообщенія за ноябрь 1901 г., приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Названіе желѣзныхъ дорогъ.	Эксплоата- ціонная длина дорогъ къ 1 сентября.		В Ы Р У Ч Е Н О:						Увеличеніе (+), умень- шеніе (—), выручки на версту доро- ги съ 1 ян- варя по 1 сентября 1901 г. сравнит. съ 1900 г.
			Въ августѣ.		Съ 1 января по 1 сентября.				
					Вообще.		На версту дороги.		
							1900.	1901.	
	1900.	1901.	1900.	1901.	1900.	1901.	1900.	1901.	
Въ Европейской Россіи.									
Дороги общаго значенія.									
Эксплуатируемая казною:									
Балтійская и псково-рижская	928	928	750,087	857,318	6.656,220	6.859,183	7,134	7,351	+3,0
Баскунчакская	72	72	71,481	37,507	307,558	278,665	4,271	3,870	—9,4
Екатерининская	1,320	2,044	2.287,967	2.583,378	17.408,827	18.371,773	13,188	10,877	—17,5
Закавказскія	1,344	1,344	2.191,910	2.270,764	16.509,472	18.312,228	12,284	13,625	+10,9
Курско-харьково-севастопольская	1,471	1,559	2.129,127	1.944,720	15.309,960	14.910,633	10,408	9,550	—8,2
Либаво-романская:									
Либаво-Ромни-Калкуны	1,231	1,231	1.191,572	1.190,028	11.003,168	10.431,820	8,451	8,012	—5,2
Корюковская (пр. т-ву).	16	16	4,837	1,944	30,573	24,723	1,911	1,545	—19,1
Московско-брестская	1,030	1,030	1.433,038	1.365,332	10.052,713	11.160,114	9,760	10,835	+11,0
Московско-курская	534	534	1.164,538	1.192,519	9.292,622	8.941,912	17,402	16,745	—3,7
Московско-нижегородская съ муромскою	556	556	1.655,395	1.784,270	8.852,935	9.306,214	15,922	16,737	+5,1
Московско-ярославско-архангельская:									
Москва-Ярославль-Кострома-Шуя	878	997	1.196,370	1.173,917	9.051,405	9.253,632	5,433	5,184	—4,6
Ярославль-Архангельскъ	788	788	2.892,290	2.654,302	23.431,685	21.085,890	25,806	23,222	—10,0
Николаевская	913	913	1.066,314	1.053,427	6.753,710	7.278,898	3,288	3,509	+6,7
Пермская	1,432	1,432	1.033,918	892,263	8.773,820	8.787,495	6,088	6,098	+0,1
Полѣвскія	1,696	1,696	1.716,044	1.677,097	13.400,497	12.896,572	7,901	7,604	—3,7
Привислинскія	1,190	1,190	1.318,855	1.132,989	11.906,757	10.996,321	10,006	9,240	—7,6
Риго-орловская	1,491	1,540	1.166,344	1.314,093	10.547,184	12.556,196	7,074	8,153	+13,8
Самаро-златоустовская	1,439	1,439	1.750,298	1.691,203	13.161,867	13.176,646	9,147	9,157	+0,1
С.-Петербурго-варшавская	1,307	1,307	811,590	733,041	7.816,866	7.146,203	5,980	5,467	—8,6
Сызрано-вяземская	1,193	1,262	1.214,142	1.408,428	9.008,027	9.380,636	7,551	7,433	—1,6
Харьково-николаевская	3,685	3,705	3.826,410	3.972,130	27.711,273	25.586,306	7,520	6,906	—8,1
Юго-западныя									
Итого	26,568	27,657	30.876,577	30.930,670	236.986,639	236.742,060	8,920	8,671	—2,8

Названіе желѣзныхъ дорогъ.	Эксплоата- ціонная длина дорогъ къ 1 сентября.		В Ы Р У Ч Е Н О.						Увеличеніе (+), умень- шеніе (-) выручки на версту доро- ги съ 1 ян- варя по 1 сентября въ 1901 г. сравнит. съ 1900 г.
			Въ августъ.	Съ 1 января по 1 сентября.					
				Вообще.	На версту дороги.				
	1900.	1901.	1900.	1901.	1900.	1901.	1900.	1901.	
Эксплуатируемая жел.-дор. обществами	Версты.	Версты.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	%.
Бѣлгородъ-сумская	—	139	—	16,204	—	24,416	—	718	—
Варшаво-пѣтская	461	461	1,586,287	1,583,330	11,752,776	11,704,195	25,494	25,389	—0,4
Владикавказская	1,990	2,206	2,219,271	2,586,300	16,101,639	19,152,292	8,091	8,696	+7,5
Лодзинская фабричная	26	26	143,020	145,426	1,051,781	1,078,578	40,453	41,484	+2,5
Московско-виндаво-рыбинская:									
Рыбинскъ-Псковъ съ новгородскою	861	861	710,932	735,000	5,260,837	5,100,989	6,110	5,924	—3,0
Царскосельская	25	25	94,965	92,129	610,942	606,403	24,438	24,257	—0,7
Московско-казанская:									
Москва-Рязань	278	278	1,405,829	1,431,328	12,937,809	12,605,442	7,870	7,667	—2,6
Рязань-Казань	1,366	1,366							
Московско-кіево-воронежская	1,991	1,991	1,435,023	1,587,034	11,390,304	11,632,635	5,721	5,843	+2,1
Рязанско-уральская	3,491	3,608	2,717,374	2,577,459	18,344,787	20,207,325	5,255	5,601	+6,6
Юго-восточная	3,857	3,235	3,239,732	2,559,107	23,811,848	21,720,827	6,576	6,051	—8,0
Итого	14,346	14,196	13,552,433	13,313,317	101,262,723	103,833,102	7,177	7,188	+0,1
Итого по дорогамъ общ. знач. Европейской Россіи	40,914	41,853	44,429,010	44,243,987	338,249,362	340,575,162	8,315	8,158	—1,9
Дороги мѣстнаго значенія: (Частныя).									
Либаво-газенпотскій подъѣздной путь	46	46	8,456	9,817	50,930	67,363	1,643	1,464	—10,3
Моск. общ. подъѣздн. пут. ряз.-влад. ж. д.	86	86	14,323	40,101	89,638	250,481	1,042	2,912	+179,4
Новозыбковский п. п.	—	57	—	9,383	—	73,222	—	1,284	—
Орѣховскій подъѣздной путь	38	38	8,440	9,245	57,600	60,238	1,515	1,585	+4,6
Первое общество подъѣздныхъ путей (узк.):									
Перновъ-ревельскій уч.	159	312	26,479	47,182	231,093	284,689	1,453	1,599	+10,0
свѣицкій уч.	119	255	12,149	26,667	103,594	177,942	912	1,059	+16,1
южныя уч.	568	578	77,725	119,591	417,896	645,136	1,595	1,132	—29,0
Приморская с.-петерб.-сестрорѣцкая дор.	35	35	48,340	75,535	254,761	455,934	7,279	13,027	+79,0
Стародубскій подъѣздной путь	32	32	3,812	3,841	24,176	27,857	895	870	—2,8
Итого по дор. мѣстн. значенія Европ. Россіи	1,083	1,439	199,724	341,363	1,234,688	2,042,862	1,631	1,688	+3,5
Въ Азіатской Россіи. (эксплоатир. казною).									
Забайкальская	1,097	1,097	443,742	137,791	691,470	3,492,352	2,524	3,183	+26,1
Сибирская	3,134	3,134	1,200,978	1,734,193	9,118,877	10,585,564	2,910	3,378	+16,1
Средне-азіатская	2,061	2,061	695,301	1,265,156	6,072,050	8,255,316	2,946	4,005	+36,0
Уссурийская	812	812	241,700	241,445	1,798,886	2,005,206	2,215	2,469	+11,5
Итого по дорогамъ Азіатской Россіи	7,104	7,104	2,581,721	3,378,585	17,681,283	24,338,438	2,815	3,426	+13,3

Американская промышленность по даннымъ XII ценза ¹⁾.

IV.

Писчебумажная индустрія.

Писчебумажная индустрія, одна изъ старѣйшихъ въ Соединенныхъ Штатахъ, особенный стимулъ получила въ послѣдніе годы. Въ 12 цензѣ вмѣстѣ соединены были данныя о производствѣ какъ бумаги, такъ и бумажной пульпы, которая раздѣлена была въ предыдущихъ цензахъ въ виду того, что производство этихъ двухъ продуктовъ стало болѣе и болѣе сближаться въ тѣхъ же фирмахъ, и часто въ тѣхъ же заводахъ. Въ отчетѣ 12 ценза содержатся сравнительныя данныя объ этой индустріи въ годы 1850, 1860, 1870, 1880, 1890 и отчетный 1900. Такимъ образомъ, имѣется на лицо богатый матеріалъ для сравненія и для изученія развитія этой индустріи. Но къ сожалѣнію составитель отчета оговаривается, что въ различныя цензы примѣнялись различныя методы, и что въ особен-

ности эта разница сильна между цензами 1890 и 1900 года. Употреблялся различный методъ оцѣнки капитала, другой методъ счета числа рабочихъ, изъ числа рабочихъ исключены были старшіе рабочіе, надсмотрщики, управляющіе и т. д. и включены были въ классъ служащихъ на жалованіи. Такое различіе методовъ ценза дѣлаетъ самую идею періодическаго ценза бесполезной, такъ какъ цѣль ихъ несоизмѣнно сравненіе данныхъ. Тѣмъ не менѣе дальше въ отчетѣ составитель его дѣлаетъ сравненія, конечно оговариваясь, что они не отличаются абсолютною точностью. Но это, къ сожалѣнію, справедливо по отношенію ко всѣмъ статистическимъ изслѣдованіямъ безъ исключенія.

Общая данныя о ростѣ этой промышленности можно выразить въ слѣдующей таблицѣ:

Годы.	Число заведе- ній.	Капиталъ.	Число ра- бочихъ.	Жалованіе рабочимъ.	Стоимость сырого ма- териала.	Стоимость продукта.
1850...	443	7.260,864	6,785	1.497,792	5.533,929	10.187,177
1860...	553	14.052,683	10,911	2.767,211	11.602,366	21.216,802
1870...	677	34.556,014	18,021	7.208,691	30.058,563	48.849,285
1880...	742	48.139,652	25,631	8.970,133	34.862,132	57.366,860
1890...	649	89.829,548	31,050	13.204,828	44.228,480	78.937,184
1900...	763	167.507,713	49,646	20.746,426	70.530,236	127.386,162

¹⁾ См. № 20 „Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли“ за текущій годъ.

Что сразу бросается въ глаза при изученіи этой таблицы это быстрое возрастаніе капитала въ сравненіи съ увеличеніемъ числа заведеній. Число заведеній по десятилѣтіямъ, и сумма капитала увеличивались параллельно въ процентахъ слѣдующимъ образомъ: заведенія + 25,8%; + 22%, + 9,6%;— 12,5% + 17,6% капиталъ + 93,5% + 145,9% + 39,3% + 86,6% 86,5%. Еще болѣе интересная параллель получается, если взять средній капиталъ заведенія за каждый годъ:

Годы.	Доллары.
1850.	16,390
1860.	25,320
1870.	52,754
1880.	66,226
1890.	138,410
1900.	219,538

Довольно неровно увеличивалось число рабочихъ съ одной стороны и сумма заработной платы съ другой, показывая колебанія въ заработкѣ. Что касается средняго числа рабочихъ на заводѣ, то оно было въ 1850 г.—15, въ 1860 г.—18, въ 1870 г.—27, въ 1880 г.—34, въ 1890 г.—48 и въ 1900 г.—66 человекъ.

За эти десятилѣтніе періоды число рабочихъ увеличивалось слѣдующимъ образомъ: 60,8%, 65,9%, 42,2%, 21,2%, 59,9%, а сумма заработной платы: 24,4, 47,2%, 57,1%.

Это показываетъ нѣкоторое возрастаніе заработной платы, но это объясняется тѣмъ, что понемногу изъ индустріи мужской трудъ изгонялъ женскій. Болѣе сложныя машины, вѣроятно, требовали мужского труда. Такъ, въ 1850 г. число женщинъ составляло 43,5%, въ 1860 г. 40,2%, въ 1870 34,1% и 4,6% дѣтей, въ 1880 г. 30 % женщинъ и 2,6% дѣтей; въ 1890 г. 21,6% женщинъ и 0,8% дѣтей и въ 1900 г. 16,7% женщ. и 0,3% дѣтей.

Всего интереснѣе, конечно, прогрессъ этой индустріи за послѣднія десять лѣтъ, который ясно представленъ въ слѣдующей таблицѣ:

	1900.	1890.
Число учреждений	763	649
Капиталъ, долл.	167.507,713	89.829,548
Число служащихъ на жалованіи	2,935	1,348
Сумма жалованій, долл.	4.500,911	1.770,657
Рабочіе.	49,646	31,050
Сумма заработной платы, долл.	20.746,426	13.204,828
Мужчины.	41,547	24,015
Заработная плата, долл.	18.450,954	11.459,318
Женщины.	7,930	6,767
Заработная плата, долл.	1.960,507	1.705,287
Дѣти (моложе 16 лѣтъ).	169	268
Заработная плата, долл.	34,955	40,223
Различные расходы.	10.184,106	6.770,681
Стоимость:	Фунты стерлинговъ.	
матеріала.	70.530,236	44.228,480
продукта	127.286,162	78.937,184

Мы уже видѣли выше, что средній капиталъ заведенія увеличился съ 138,410 долл. до 219,338 долл. и число рабочихъ съ 48 до 66 ч. Средняя заработная плата рабочаго нѣсколько уменьшилась, будучи въ 1890 г. 425,8 долларовъ въ годъ, а въ 1900 г. 417,8%, т. е. почти на 8 долл., или на 2%. Но если принять въ расчетъ различный составъ рабочихъ по полу и возрасту, то получаются нѣсколько иные результаты. Такъ, средній заработокъ мужчинъ въ 1890 г. составлялъ 477,2 доллара, а въ 1900 г. 451,3 доллара т. е. упалъ на 25,9 доллара, или на 5,4%. Заработокъ женщинъ упалъ съ 253,5 долл. до 247,3 долл., т. е. на 6,2 долл., или на 2,4%, и, наконецъ, заработокъ дѣтей съ 150 долл. поднялся до 211 долл., что, однако, при уменьшеніи числа дѣтей съ 268 до 169, или съ 0,8% числа рабочихъ до 0,3%—серьезнаго экономическаго значенія не имѣетъ.

763 заведенія этой индустріи разбросаны по всей странѣ и находятся въ 39 штатахъ. Но большинство этихъ заведеній естественно сконцентрировано на промышленномъ востокѣ или въ центральныхъ штатахъ. Такъ ихъ находилось:

	1900.	1890.
Въ Нью-Йоркѣ.	179	153
„ Массачусеттсѣ.	93	85
„ Пенсильваніи.	73	72
„ Охайо.	51	50
„ Коннектикутѣ.	49	42
„ Висконсинѣ.	47	27
„ Индіанѣ.	39	29
„ Мэнѣ.	35	17
„ Нью-Джерси.	34	21
„ Нью-Гемпширѣ.	29	15
„ Вермонтѣ.	27	21
„ Мичиганѣ.	27	31
„ Мерилэндѣ.	31	17

и 15 въ Иллинойсѣ, 7 въ Виргиніи, 6 въ Зап. Виргиніи, Делавэрѣ и Орегонѣ и по одному или двумъ въ Ассовѣ, Калифорніи, Джорджіи, Канзасѣ, Колорадѣ, Миннесотѣ, С. Дакотѣ, Юж. Каролинѣ, Техасѣ и Вашингтонѣ. Изъ этого списка видно, что огромное большинство заведеній находится на промышленномъ востокѣ.

Не вдаваясь въ подробную статистику производства въ каждомъ отдѣльномъ штатѣ, мы только приведемъ здѣсь данныя о потребленіи сырыхъ матеріаловъ и разнѣрахъ производства во всей индустріи.

Въ индустріи производства бумаги потреблено было дерева 1.986,310 cords (мѣра—178 куб. футовъ: почти обыкновенныхъ русскихъ полторы сажени—или $\frac{1}{2}$ кубич. сажени (стоимостью въ 9.837,516 долл.), тряпокъ 234,514 тоннъ, стоимостью въ 6.595,427 долл., старой бумаги 356,193 тоннъ, стоимостью въ 4.869,409 долл., веревокъ, нитокъ и т. д. 99,301 тоннъ и 2.437,756 долл. и соломы 367,305 тоннъ, стоимостью 1.395,659.

Поразительно малое, слѣдовательно, количество бумаги идетъ опять въ производство, немного болѣе 10% всего производства, которое достигаетъ около $3\frac{1}{2}$ милл. тоннъ. Различныхъ фибровъ употреблено было 644,006 тоннъ, стоимостью въ 18.369,464 долл., химическихъ матеріаловъ на 6.140,678.

Сумма продуктовъ индустріи бумаги и бумажной пульпы опредѣлена въ 127.286,162 долл., но здѣсь многія суммы зачтены два раза, когда продуктъ фабрики пульпы шелъ на бумажную фабрику.

Сумма продуктовъ за исключеніемъ такихъ повтореній опредѣляется въ 107.869,046 долларовъ (въ 1890 г. 69.294,306 долларовъ). Въ томъ числѣ:

	1900.		1890.	
	Тонны.	Стоимость въ доллар.	Тонны.	Стоимость въ доллар.
Газетной бумаги	569,212	13.106,434	196,053	30.091,814
Книжной „	351,702	24.870,951	158,173	16.921,864
Писчей „	112,707	15.895,974	64,573	11.939,576
Оберточной „	535,252	24.542,373	276,973	15.393,492
Картона.	365,617	10.353,319	136,394	4.891,762
Остальные бумажные продукты.	233,103	12.114,555	102,445	7.041,178

Нужно сожалѣть, что статистикъ не попытался поближе изучить измѣненіе цѣнъ. Но и при отсутствіи точныхъ данныхъ мы не можемъ не замѣтить общаго удешевленія бумажныхъ продуктовъ, такъ какъ во всѣхъ сортахъ сумма продукта увеличилась больше суммы стоимости. Средняя стоимость тонны, конечно не даетъ дѣйствительнаго понятія о цѣнѣ, при различныхъ сортахъ товара, но такъ какъ нѣтъ основанія предполагать общаго пониженія качества продукта, то эти среднія цифры могутъ дать представленіе о колебаніяхъ цѣнъ. И если мы выведемъ эти среднія, то получимъ слѣдующіе резуль-

аты. Въ 1900 г. средняя стоимость тонны газетной бумаги была (20.091,874 : 569,212) 35,3 доллара, а въ 1890 г. (13.106,434 : 196,053) 66,3 доллара. Въ 1900 г. тонна книжной бумаги стоила (24.870,951 : 351,702) стоила 70,7 доллара, а въ 1890 г. (16.921,864 : 158,173) — 107 долл. Въ 1900 году тонна писчей бумаги стоила (15.895,974 : 112,707) 141 долл., а въ 1890 году (11.939,576 : 64,593) цѣлыхъ 184,3 доллара. Въ 1900 г. тонна оберточной бумаги стоила въ среднемъ выводѣ (24.542,373 : 535,252) — 45,4 долл., а въ 1890 г. (15.393,492 : 276,973) — 55,3 долл., картонъ въ 1900 г. стоилъ въ среднемъ (10.353,319 : 365,617) — 28,3 долл. за тонну, а въ 1890 г. (4.891,762 : 136,844) — 35,3 долларова. Наконецъ остальные сорта бумаги — прожогательная, обойная, прошли въ среднемъ въ 1900 г. (12.114,555 : 233,103) по 52 долл. тонна, а въ 1890 г. (7.041,178 : 102,445) по 68,7 долл. тонна. Словомъ, цѣна бумаги понизилась на всѣ сорта и роды, но въ особенности на болѣе дорогіе сорта бумаги: книжную и писчую. Этимъ объясняется, конечно, и увеличеніе экспорта бумаги, съ 5.447,884 долл. въ 1899 г. до 6.215.833 долл. въ 1900 г. и 7.439.001 долл. въ 1901 году. Одной печатной бумаги въ 1900 г. было экспортировано 99.308,300 фунтовъ, а въ 1901 г. уже 126.928,470 фунтовъ.

Такое сильное пониженіе цѣнъ объясняется, отчасти удешевленіемъ производства, но отчасти и отсутствіемъ крупныхъ синдикатовъ въ этой индустріи. Въ теченіе десятилѣтія ихъ было организовано четыре, но они контролируютъ лишь 10,9% числа заведеній. Капиталъ ихъ равняется 40.320,498 долл. или 24,1% всего капитала индустріи. Въ заводахъ этихъ корпораций работало 11,582 рабочихъ или 23,3% всего числа рабочихъ. Они платили рабочимъ 4.996,528 долл. или 94,1% всей суммы рабочей платы; и стоимость продуктовъ этихъ заводовъ равнялась 30.725,020 долл. или 94,1% всей суммы годового производства. Крайне интересна эта соотвѣстность между капиталомъ, заработной платой, и стоимостью продукта. Эти синдикаты владѣютъ однако лишь 10,9% числа заводовъ: другими словами соединяются болѣе крупныя промышленныя заведенія. Но до сихъ поръ эти синдикаты еще не контролируютъ рынка.

Крайне интересно было бы сравнить прибыли въ этой индустріи за 1890 и 1900 г. Къ сожалѣнію отчетъ не содержитъ для этого данныхъ. Въ одномъ изъ предыдущихъ обзоровъ индустріи мы сложили всѣ статьи расхода (жалованіе, заработную плату, стоимость сырого продукта, и разные расходы), вычитали эту сумму изъ стоимости продукта, и разницу разсматривали если не какъ прибыль, то какъ извѣстный показатель прибыли. Въ бюллетени, посвященномъ производству бумаги, однако сказано: „Не слѣдуетъ выводить заключеніе, что разни́ца между этой суммой расходовъ и стоимостью продукта является показателемъ прибылей индустріи за отчетный годъ. Цензъ не принимаетъ въ соображеніе расходовъ на продажу произведенныхъ продуктовъ, ни процентовъ на затраченный капиталъ, ни коммерческихъ убытковъ, ни упадка въ стоимости заведеній... Это заявленіе дѣлается, чтобы избѣжать ошибочныхъ заключеній изъ данныхъ цифръ“.

Признавая справедливость этого замѣчанія, мы тѣмъ не менѣе предполагаемъ, что за отсутствіемъ другихъ болѣе достовѣрныхъ данныхъ эта разни́ца, не равняясь дѣйствительной выгодо́й, но ceteris paribus даетъ извѣстное представле-

ніе о выгодо́й, въ особенности если мы беремъ процентное отношеніе этой разни́цы ко вложенному капиталу.

Итакъ, въ 1890 г. сумма расходовъ, полученная отъ сложенія приведенныхъ четырехъ суммъ, равнялась 65.974,646 долл. Стоимость продукта опредѣлилась въ 78.937,184 долл. и, слѣдовательно, разни́ца составила 12.962,538 долл. или 14,4% вложеннаго капитала. Въ 1900 г. сумма расходовъ, полученная тѣмъ же путемъ, равнялась 105.961,681, стоимость продукта опредѣлялась въ 127.286,162 долл., слѣдовательно, разни́ца выразилась 21.324,481 долл. или 12,8% на затраченный капиталъ. Эти двѣ цифры такъ близки другъ къ другу (12,8 и 14,4), что ясно доказываютъ, что несмотря на вышеприведенное заявленіе бюллетеня, существуетъ извѣстное отношеніе между суммами расходовъ и стоимостью продуктовъ. Конечно, не слѣдуетъ думать, что 12,8% представляетъ чистые доходы, но несомнѣнно, что прибыль нѣсколько упала вслѣдствіе усиленія конкуренціи и въ особенности кредитныхъ расходовъ на новыя машины, которыя подняли рази́ры вложеннаго капитала съ 90 милл. до 167 милл. долл., причемъ цѣна на продукты во всѣхъ его формахъ и сортахъ значительно понизилась, гораздо больше, чѣмъ прибыли. Къ тому же консолидаціонное движеніе въ этой индустріи еще очень слабо. Съ усиленіемъ этого подымутся цѣны, а съ ними и прибыль.

Финансовая хроника.

Выкупная операція, по даннымъ департамента окладныхъ сборовъ, къ 1 ноября текущаго года представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Къ 1 октября оставалось неразсмотрѣнныхъ сдѣлокъ и актовъ 31; въ теченіе этого мѣсяца вновь поступило небывшихъ въ разсмотрѣніи выкупного учрежденія 76 и изъ числа возвращенныхъ губернскимъ присутствіямъ для дополненій и разъясненій 86; такимъ образомъ, въ теченіе октября было на разсмотрѣніи выкупного учрежденія 193 сдѣлокъ и актовъ. Изъ этого числа сдѣлокъ и актовъ въ теченіе мѣсяца утверждено 142, возвращено по замѣченнымъ неправильностямъ 5 и оставалось неразсмотрѣнныхъ 46. По утвержденнымъ 142 актамъ и сдѣлкамъ разрѣшено 20 ссудъ, на сумму 23,723 р. 88 к., причемъ количество выкупленной удобной земли составляло 795 дес. 157 кв. саж., которыя образуютъ 4,941 надѣлъ ¹⁾. Разрѣшенія дополнительныхъ выкупныхъ суммъ въ теченіе отчетнаго мѣсяца не было.

Съ начала же выкупа къ 1 ноября текущаго года на разсмотрѣніи выкупного учрежденія состояло выкупныхъ сдѣлокъ и актовъ 162,235. Изъ этого числа утверждено 151,564, возвращено по замѣченнымъ неправильностямъ 8,622, исключено оказавшихся неподлежащими утвержденію 2,049 и осталось неразсмотрѣнными, какъ указано выше, 46. Дополнительные выкупныя суммы, съ начала выкупа, разрѣшены по закону 15 мая 1883 г. — 11,633 ссуды, на сумму 5.880,073 руб. 87 коп., и по закону 20 мая 1885 г. — 35 ссудъ, на сумму 208,869 р. 47 к. По утвержденнымъ съ начала выкупа 151,564 актамъ и сдѣлкамъ разрѣшено 90,071 ссуда, на сумму 896.589,400 р. 17 к., причемъ количество выкупленной удобной земли составляло 33.175,054 дес. 162 кв. саж., которыя образуютъ 9.312,592 надѣла ²⁾.

Распределеніе выкупныхъ ссудъ по законоположеніямъ, на основаніи которыхъ состоялся выкупъ, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

Съ начала выкупа по 1 ноября 1901 г.

	Число сдѣлокъ и актовъ.	Число ссудъ.	Сумма ссудъ.		Количество удобной земли.		Число надѣловъ.
			Руб.	К.	Десят.	Саж.	
По законамъ 19 февраля 1861 г. и 27 іюня 1862 г.	73,710	50,986	611.136,651	57	19.867,210	2,055	5.723,915
„ закону 28 декабря 1881 г. объ обязательномъ выкупѣ въ губерніяхъ великороссійскихъ и малороссійскихъ	19,492	15,336	93.239,816	18	2.963,709	321	923,853

¹⁾ Сдѣлкія о числѣ сдѣлокъ и актовъ, возвращенныхъ въ губернскія присутствія для дополненій и разъясненій, поступившихъ обратно, вносятся лишь съ 1887 года.

²⁾ Число надѣловъ опредѣляется: по Тифлисской губ. — числомъ дымовъ, по Бессарабской — числомъ семейныхъ участковъ, по выкупу бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ — числомъ ревизскихъ душъ, во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ выкупа — числомъ домохозяевъ (старообрядцы, вольные люди, чиншевики и проч.).

Основаніе выкупа.

	Число сдѣлокъ и ак- товъ	Число ссудъ.	Сумма ссудъ.		Количество удобной земли.		Число надѣловъ.
			Руб.	К.	Десят.	Саж.	
„ закону 1 марта 1863 г. объ обязательномъ выкупѣ въ губер- ніяхъ сѣверо-западнаго края	10,052	7,876	53.548,226	84	4.170,989	131	900,131
„ закону 30 іюля 1863 г. объ обязательномъ выкупѣ въ гу- берніяхъ юго-западнаго края	8,015	6,373	81.919,598	17	3.950,697	671	1.338,247
„ закону 2 ноября 1863 г. объ обязательномъ выкупѣ въ гу- берніяхъ бѣлорускаго края	5,313	2,643	27.177,209	01	1.338,663	1,657	279,394
„ закону 13 октября 1864 г. и на основаніи наказа 14 авгу- ста 1868 г. объ освобожденіи отъ крѣпостной зависимости крестьянъ Тифлисской губерніи	349	323	868,819	02	15,896	1,639	3,632
„ законамъ 14 іюля 1868 г. и 14 іюня 1888 г. о поземель- номъ устройствѣ царанъ (поселянъ) Бессарабской губерніи. „ правиламъ 22 мая 1876 г. объ устройствѣ единоуѣз- дцевъ и старообрядцевъ, водворенныхъ на владѣльческихъ земляхъ въ губерніяхъ сѣверо-западныхъ и бѣлорусскихъ . „ правиламъ 3 іюня 1882 г., 21 марта 1888 г. и 1 декабря 1892 г. о поземельномъ устройствѣ бывшихъ вольныхъ лю- дей 2 разряда въ губерніяхъ Западнаго края	1,020	892	18.496,780	79	648,178	2,031	88,981
„ на основаніи положенія 9 іюня 1886 г. о поземельномъ устрой- ствѣ сельскихъ вѣчныхъ чиншевиковъ въ губерніяхъ запад- ныхъ и бѣлорусскихъ	231	174	683,785	89	21,180	2,222	1,224
„ основаніи Высочайше утвержденного 21 декабря 1892 г. мѣстнаго особаго собранія Государственнаго Совѣта о позе- мельномъ и административномъ устройствѣ поселенцевъ, водворенныхъ въ башкирскихъ дачахъ Уфимской губерніи на земляхъ, возвращенныхъ по указамъ Правительствующа- го Сената изъ частнаго владѣнія въ собственность башкиръ. „ основаніи положенія 19 января 1893 г. о поземельномъ устройствѣ русскихъ арендаторовъ православнаго исповѣда- нія, водворенныхъ на владѣльческихъ земляхъ въ губерніяхъ сѣверо-западныхъ и бѣлорусскихъ до 19 февраля 1861 г.	1,837	914	3.688,541	75	71,571	74	3,792
Итого	30,945	4,506	5.575,244	28	112,119	2,077	48,219
Итого	151,564	90,071	896.589,400	17	33.175,054	162	9.312,592

Балансы главнѣйшихъ эмиссионныхъ
банковъ.

Государственный банкъ.

	1901.		1900.
	23 ноября. Тысячи рублей.	1 декабря.	1 декабря.
А к т и в ъ.			
Касса:			
полноцѣнное серебро . .	45,937	49,211	48,348
размѣнная монета . . .	15,051	15,899	16,051
Наличность золота Госу- дарственнаго банка . . .	678,949	698,529	736,438
Тратты и переводы на за- граничныя мѣста	475	373	2,965
Процентныя бумаги, при- надлежащія банку	40,049	36,935	43,024
Учетъ и спеціальн. текущ. сч., обезп. векселями . . .	258,290	266,302	242,997
Ссуды срочныя и въ формѣ спеціальн. тек. сч. подъ проценти. бумаги	116,970	124,335	96,554
Ссуды:			
товарныя	46,519	47,038	40,010
промышленныя	50,039	50,441	47,467
П а с с и в ъ.			
Кредитные билеты въ на- родномъ обращеніи . . .	567,425	556,968	550,113
Выданныя тратты и депо- зитныя квитанціи	7,131	8,132	1,747
Капиталъ банка	55,048	55,048	55,088
Вклады:			
срочные	23,344	23,329	25,930
безсрочные	44,738	44,633	47,281
Текущіе счета частныхъ лицъ, разныхъ учрежде- ній и отдѣла расчетовъ между ж. д.	326,340	319,770	257,633
Текущій счетъ департа- мента государственнаго казначейства	234,835	249,072	263,972
Учетный %:			
для векселей:			
до 3 мѣс.	5	5	5½
до 6 мѣс.	6	6	6½
4% гос. рента за недѣлю	96½	96-96½-1%	96-96½-1%

Французскій банкъ.

А к т и в ъ.	1901 г. 23 нояб. (6 дек.)	1901 г. 29 нояб. (12 дек.)	1900 г. 30 нояб. (13 дек.)
	Ф р а н к и.		
Металлическая налич- ность	3.558.033,712	3.556.117,223	
въ томъ числѣ:			3.436.490,228
золото	2.458.005,577	2.456.800,776	
серебро	1.100.028,134	1.099.816,447	
Вексельный портфель . .	485.983,104	488.879,358	750.575,045
Ссуды	678.649,276	670.788,042	688.632,438
П а с с и в ъ.			
Билетное обращеніе . . .	4.131.519,125	4.075.514,740	4.093.095,455
Текущій счетъ казна- чейства	63.948,277	67.747,871	316.236,608
Частныя вклады	530.229,462	548.887,702	446.697,875
Официальный учетъ . .	3%	3%	3%
Премія на золото	—	—	—
3% французская рента . .	91,68-101,65-52	101,52-62-40	101,55-47-95

Англійскій банкъ.

О т дѣ л ъ б а н к о в ы х ъ о п е - р а ц і й.	1901 г. 21 нояб. (4 дек.)	1901 г. 28 нояб. (11 дек.)	1900 г. 29 нояб. (12 дек.)
	Ф у н т ы с т е р л и н г о в ѣ.		
П а с с и в ъ.			
Текущій счетъ казначей- ства и разныхъ обще- ственныхъ учреждений . .	9.124,658	11.099,403	7.986,866
Частныя вклады	40.007,739	37.471,935	38.984,069
А к т и в ъ.			
Государственные фонды . .	17.525,683	17.474,573	18.187,060
Вексельный портфель и ссуды	25.833,973	25.237,336	27.046,714
Свободный банкнотный резервъ	21.347,245	21.423,425	18.017,430
Золото и серебро	2.298,501	2.320,359	1.617,233
Отношеніе обязательствъ банка къ его кассѣ . . .	47½%	48¾%	41½%
Эмиссионный отдѣлъ.			
Золото въ монетѣ и слит- кахъ	33.049,615	32.850,560	29.486,100
Общій выпускъ банкнотъ .	50.824,615	50.635,560	47.281,100

	1901 г. 21 нояб. (4 дек.)	1901 г. 28 нояб. (11 дек.)	1900 г. 29 нояб. (12 дек.)
Количество билетовъ въ обращеніи	29.477,370	29.212,135	29.243,970
Учетный %:			
официальный	4	4	4
частный	3 ³ / ₁₆ -3 ³ / ₈ -1/2	3 ³ / ₄ -3/8	3 ³ / ₈ -4
Курсъ 2 ³ / ₄ % консолей	91,62-92,18-91,62-81	91,81-92,75-44	97,75-81-62-68

Германскій банкъ.

Активъ.	1901 г. 24 нояб. (7 дек.)	1901 г. 1 (14) декабря.	1900 г. 2 (15) декабря
Металлическая налич-		М а р к и .	
ность	922.997,000	936.249,000	818.908,000
Вексельный портфель	833.559,000	848.013,000	878.233,000
Суды	64.542,000	62.621,000	73.672,000

Пассивъ.

Билетное обращеніе	1.185.567,000	1.172.401,000	1.160.435,000
(количество билетовъ, оплачиваемыхъ на- логомъ)	—	—	9.528,000
Своб. бил. резервъ	229.528,000	256.794,000	—
Счета жиро	616.567,000	661.453,000	583.457,000
Учетъ:			
официальный	4	4	5
частный	2 ³ / ₄ -7 ³ / ₈ -3/4	2 ³ / ₄	4 ³ / ₈ -5/8
3% германскій заемъ	89,70-80-80	89,80-90,25-10	87,25-40-25

Согласно приводимому Зауэрбекомъ обычному сопоставленію, index numbers 45 главнѣйшихъ предметовъ торговли представляются за ноябрь, сравнительно съ предыдущими періодами, слѣдующими (средній выводъ цѣнъ за 11 лѣтъ 1867—1877 гг. принимается равнымъ 100):

Годы.	Средніе годовые.	Средніе мѣсячные.
1878—1887	79	Декабрь 1889 73,7
1891—1900	66	Февраль 1895 60,0
1884	76	Іюль 1896 59,2
1889	72	Ноябрь 1900 73,9
1896	61	Декабрь 1900 73,4
1897	62	Іюнь 1901 69,8
1898	64	Сентябрь 1901 69,6
1899	68	Октябрь 1901 г. 69,6
1900	75	Ноябрь 1901 69,0

Пониженіе index number за ноябрь обусловилось, главнымъ образомъ, пониженіемъ цѣнъ на мѣдъ и ленъ. Хлѣба въ большинствѣ видовъ были нѣсколько дороже, особенно кукуруза; мясо было нѣсколько дешевле. Цѣна на сахаръ сохранилась на крайне низкомъ уровнѣ, тогда какъ кофе бразильскій вздорожалъ. Желѣзо почти не измѣнилось въ цѣнѣ, мѣдъ же стандартнаго сорта упала въ цѣнѣ съ 65 до 58 ф. ст. за тонну, свинецъ и олово немного подешевѣли, каменный уголь для внутренняго потребленія въ Лондонѣ нѣсколько повысился въ цѣнѣ. Изъ волокнистыхъ матеріаловъ, цѣна на хлопокъ не измѣнялась, на ленъ понизилась, на тонкую шерсть съ трудомъ удержалась на прежнемъ уровнѣ, тогда какъ цѣна на грубую шерсть понизилась; съ манильской пенкою продолжается повышательное движеніе. Группа разныхъ сырыхъ матеріаловъ не показываетъ почти никакихъ измѣненій. Раздѣляя всѣ товары на двѣ категоріи—сыбтные припасы и сырые продукты, index numbers представляются слѣдующими:

	Сыбтные припасы.	Сырые матеріалы.
1878—1887 гг.	84	76
1891—1900 „	68	65
Февраль 1895 г.	63,8	57,0
Іюль 1896 г.	60,0	58,6
Февраль 1900 г.	65,8	81,9
Декабрь 1901 г.	69,2	76,5
Октябрь 1901 г.	66,3	72,0
Ноябрь 1901 г.	66,0	71,2

Цѣны на сыбтные припасы въ настоящее время почти на 5%, а сырые матеріалы на 7% ниже, чѣмъ въ концѣ прошлаго года.

Средній index number всѣхъ товаровъ за весь 1901 г., повидимому, опредѣлится въ 70, противъ 75 за 1900 г.

Цѣны на серебро за ноябрь испытали довольно значительное пониженіе, цѣны и index numbers (принимая старое отношеніе золота къ серебру—1:15¹/₂, или цѣну въ 64,84 п. за унцію=100) выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Цѣны въ пенсахъ.	Index numbers.
Среднее за 1891—1900 гг.	32	52,6
Конецъ:		
августа 1897 г.	23 ³ / ₈	39,2
декабря 1900 г.	29 ⁹ / ₁₆	43,6
іюня 1901 г.	27 ¹ / ₄	44,8
октября 1901 г.	26 ³ / ₁₆	43,7
ноября 1901 г.	25 ³ / ₈	41,7

Въ теченіе 1901 г. цѣна на серебро понизилась на 14%.

Австрія.

„Австрійскій Экономистъ“ сообщаетъ интересную статистику распространенія электрическихъ желѣзныхъ дорогъ. Въ Германіи, къ концу прошлаго года, электрическія желѣзныя дороги были открыты уже въ 99 городахъ, а въ 28 другихъ городахъ находились въ постройкѣ. Общая длина эксплуатируемыхъ линій достигала 2,668 километровъ, а длина рельсовыхъ путей—4,255 километровъ. Подвижной составъ состоялъ изъ 5,994 вагоновъ, снабженныхъ электрическими двигателями, и 3,962 вспомогательныхъ вагоновъ безъ двигателей. Отчетъ отмѣчаетъ быстрый прогрессъ электрическихъ желѣзныхъ дорогъ въ отдѣльныхъ городахъ, въ особенности въ Ганноверѣ. Сверхъ того, интересны опыты производства движенія съ электрической тягой на участкѣ Берлинъ-Целлендорфъ желѣзной дороги въ Ванзее. Опыты эти показали полную возможность и выгоду примѣнять электрическую тягу на пригородныхъ желѣзныхъ дорогахъ небольшого протяженія, съ густымъ пассажирскимъ движеніемъ. На участкѣ Берлинъ-Целлендорфъ электрическая тяга обходилась на 10% дешевле паровой.

Во Франціи къ концу 1900 года общая длина электрическихъ желѣзныхъ дорогъ достигла 1,486 километровъ (въ 1897 г. ихъ было всего 279 километровъ); общее число вагоновъ, снабженныхъ двигателями—2,425. Большая часть электрическихъ желѣзныхъ дорогъ построена по системѣ верхняго соединенія съ токомъ, хотя на-ряду съ этою преобладающею системою существуетъ множество другихъ, отличающихся большимъ разнообразіемъ.

Германія.

Къ проекту новаго таможеннаго тарифа, предложеннаго на обсужденіе рейхстага, въ Германіи приложены относительно обложенія пошлиной желѣзныхъ издѣлій слѣдующія соображенія.

Таможенные пошлины на желѣзо и желѣзные издѣлія въ теченіе послѣднихъ шестидесяти лѣтъ подвергались въ германскомъ таможенномъ союзѣ многоразличнымъ измѣненіямъ въ зависимости отъ измѣненій общаго экономическаго положенія и условій существованія желѣзной промышленности заграничней и въ предѣлахъ союза. Въ то время, когда періодъ отъ половины сороковыхъ годовъ до 1865 г. въ общемъ отличался высокими охранительными пошлинами на желѣзо и желѣзные издѣлія, въ послѣдующее время стало постоянно обнаруживаться стремленіе къ сокращенію этихъ ставокъ. Послѣ различныхъ переходныхъ стадій таможенный тарифъ 1873 г. уже опредѣляетъ уничтоженіе пошлины на чугуны и уменьшеніе ставокъ по другимъ желѣзнымъ товарамъ, а съ 1 января 1877 г. отъ таможенной пошлины были освобождены почти всѣ ввозимыя изъ заграничней произведенія желѣзной промышленности. Происшедшее передъ тѣмъ значительное ухудшеніе экономическаго положенія Германіи, сильно задѣвшее желѣзную промышленность, заставило, однако, опять вернуться къ прежней пошлинѣ, а затѣмъ даже къ усиленію таможенной охраны. Послѣ краткаго существованія въ Германіи свободной торговли желѣзными товарами таможенный тарифъ

15 июля 1879 г., на основаніи результатовъ изслѣдованія положенія германской желѣзной промышленности въ 1878 г., уже устанавливаетъ пошлину со 100 кило для чугуна въ 1 марку, для пудлинговыхъ крицъ въ 1,5 м. и для полосового желѣза—2,5 марки при соответственныхъ ставкахъ на другія желѣзные издѣлія.

При выработкѣ проекта новаго тарифа приняты во вниманіе условія мѣстной промышленности, а также сила соперничества заграницы на мѣстныхъ рынкахъ. По статистическимъ даннымъ о производствѣ въ Германіи желѣзныхъ товаровъ оказывается, что въ 1897 г. для дальнѣйшаго превращенія въ рыночный товаръ употреблено 4.329,528 т. чугуна и желѣза и получено изъ нихъ издѣлій на сумму 652.573,298 мар. Изъ этой суммы приходится 50,3% на произведенія горныхъ заводовъ, котельныхъ мастерскихъ, желѣзо-строительныхъ мастерскихъ, паровозныхъ, вагонныхъ, машино-и кораблестроительныхъ заводовъ, а остальные 49,1% падаютъ на жестяные, эмалировочные, штамповальные заводы, заводы для производствъ бѣлой жести, мелкую желѣзную промышленность, игольное производство, выдѣлку швейныхъ машинъ, производство военно-артиллерійскихъ принадлежностей и электрическую промышленность.

Германская желѣзная промышленность уже достигла высокой степени технического совершенства, однако, одного этого еще недостаточно, чтобы уравнивать ихъ экономическія преимущества, которыми въ широкой степени пользуется заграница въ производствѣ желѣза. Къ таковымъ прежде всего надо отнести превосходныя качества желѣзныхъ рудъ въ Америкѣ, Великобританіи, Испаніи, Швеціи и Австріи. Для Великобританіи это обстоятельство усиливается еще тѣмъ, что каменный уголь и желѣзные руды находятся тамъ весьма близко другъ къ другу, а также по близости къ морскому берегу. Близость моря облегчаетъ великобританскимъ желѣзнымъ заводамъ не только вывозъ готового желѣза, но также привозъ превосходныхъ заграничныхъ, особенно же испанскихъ, желѣзныхъ рудъ. Въ Германіи залежи желѣзной руды и каменного угля въ общемъ значительно удалены другъ отъ друга, а также не достаетъ ей водныхъ путей, по которымъ желѣзные руды могли бы дешево приходиться къ мѣсту ихъ переработки. Такимъ образомъ, напр., значительная часть лотарингскихъ желѣзныхъ рудъ для переплавленія въ Вестфаліи отправляется по дорогому желѣзнодорожному пути. Тамъ, гдѣ случайно желѣзные руды и каменный уголь находятся по близости другъ къ другу, какъ напр., въ Верхней Силезіи, первыя представляютъ низкачественными и могутъ идти въ плавку только совмѣстно съ привозными шведскими и австро-венгерскими рудами, которыя обходятся, благодаря дальнему провозу, весьма дорого. Провозныя платы составляютъ весьма значительную часть расходовъ желѣзныхъ заводовъ. Среднія точныя цифры участія провозныхъ платъ въ себѣ—стоимости чугуна трудно составить, такъ какъ онѣ различны не только для отдѣльныхъ округовъ, но и для отдѣльныхъ заводовъ въ предѣлахъ одного и того же округа, глядя по тому, воднымъ, или желѣзнымъ путемъ имѣть возможность пользоваться даннымъ заводъ. Для Германіи вообще принято считать, что въ производствѣ чугуна 28—30% себѣ стоимости уходитъ на провозныя платы въ то время, когда въ Великобританіи для той же статьи полагается 9 до 10%. Такимъ образомъ, только выдѣлкіе меньшихъ провозныхъ платъ, чугуна въ Великобританіи приблизительно на 20% производится дешевле, чѣмъ въ Германіи.

Въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки желѣзная промышленность сильнѣе всего развилась подъ охраной Мак-Кинлеевскаго и Динглесскаго таможеннаго тарифа. Въ то же время почти все отрасли желѣзной промышленности попали тамъ въ руки чрезвычайно могущественныхъ синдикатовъ.

Послѣ слиянія воедино небольшихъ самостоятельныхъ предприятий почти все производство желѣзныхъ издѣлій находится тамъ во власти нѣсколькихъ колоссальныхъ предприятий, въ которыхъ, какъ раздѣленіе труда, такъ и забота человѣческаго труда механическимъ достигли крайнихъ предѣловъ возможности.

Такое слияніе небольшихъ предприятий, совмѣстно съ переработкой превосходнѣйшихъ рудъ и весьма низкими фрахтами¹⁾, обусловленными воднымъ сообщеніемъ по великимъ озерамъ, даетъ возможность американской желѣзной промышленности получать товары по весьма дешевымъ цѣнамъ. Будучи охранныя весьма высокими пошлинами отъ всякаго чужеземнаго соперничества у себя внутри страны, американская желѣзная промышленность имѣетъ возможность держать внутри страны настолько высокія цѣны, что ей не трудно выбрасывать за границу большія количества желѣза по цѣнамъ ниже себѣ стоимости его заграницей, особенно же въ Германіи. То преимущество Германіи передъ Соединенными Штатами, которое въ былое время заключалось въ дешевизнѣ германскихъ рабочихъ рукъ, въ настоящее время стало все и болѣе и болѣе уменьшаться, благодаря быстрому увеличенію въ послѣднее время заработныхъ платъ. Въ послѣдніе годы, въ теченіе которыхъ происходило слияніе американскихъ желѣзныхъ предприятий, американское желѣзо не успѣло еще попасть на европейскіе рынки въ сколько-нибудь значительныхъ количествахъ, благодаря тому, что во время промышленнаго подъема послѣднихъ лѣтъ въ самой Америкѣ спросъ на желѣзо увеличивался быстро, чѣмъ производство. Какъ только внутренний спросъ Соединенныхъ Штатовъ на желѣзо падетъ, къ чему нынѣ уже дѣло вклонится, тотчасъ же на европейскихъ рынкахъ появятся американскія желѣзные издѣлія въ усиленной степени.

При опредѣленіи таможенныхъ ставокъ на желѣзо и желѣзные издѣлія, вообще, можно исходить изъ того положенія, что прежде всего необходимо болѣе цѣлесообразное расцененіе тарифа и лучшее приспособленіе тарифныхъ ставокъ къ стоимости издѣлій. При этомъ надо имѣть въ виду, что, чѣмъ дальше подвигается впередъ производство издѣлій въ ряду превращенія сырыхъ матеріаловъ въ полупродукты и готовые издѣлія, тѣмъ больше умалются тѣ преимущества заграницы, которыя происходятъ изъ ея богатствъ рудой и удобнаго расположенія каменноугольныхъ и рудныхъ залежей.

Чѣмъ больше цѣнность данного товара зависитъ отъ цѣнности труда, вложеннаго въ его производство, тѣмъ скорѣе германская промышленность, менѣе оаренная природой, можетъ вообще съ успѣхомъ соперничать съ иностранными товарами не только на отечественномъ, но и на мировомъ рынкѣ. Въ то время, когда германское чугуноное производство по своимъ природнымъ свойствамъ должно ограничиваться главнѣйше отечественнымъ рынкомъ, уже промышленныя отрасли, превращающія желѣзо въ издѣлія, въ сильной мѣрѣ работаютъ на вытѣсненіе сбыта. Несмотря, однако, на такое окръженіе состояніе этихъ промышленныхъ отраслей нельзя отказаться отъ ихъ таможенной охраны уже въ виду необходимости охранять пошлинами чугуноплавильную промышленность и уравнивать различіе въ общественныхъ налогахъ. Кроме сего надо помнить, что заграницей въ послѣднее время возникли весьма мощныя промышленныя отрасли. Германія болѣе другихъ странъ подвержена соперничеству чужеземныхъ производителей, такъ какъ ея таможенные ставки на привозъ желѣзныхъ товаровъ ниже ставокъ другихъ главнѣйшихъ странъ привоза. Въ то время, когда для чугуна и ближе всего стоящихъ къ нему продуктовъ прокатки желѣза таможенной пошлиной необходимо уравнивать различіе во фрахтахъ и общественныхъ налогахъ, для произведеній высшаго порядка таможенная пошлина можетъ уже болѣе или менѣе ограничиваться уравниваніемъ только общественныхъ налоговъ.

Если принять во вниманіе статистическія данныя отъ снѣтально привоза изъ заграницы за 1900 г., то теперешня

¹⁾ Не надо забывать, что верхнеозерныя мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ находятся въ разстояніи около 1.500 километровъ отъ Пенсильваніи, куда эта руда перевозится съ двумя перегрузками въ то время, когда колоссальныя залежи лотарингскія желѣзорудныя мѣсторожденія, правда, не такъ богатыя содержаніемъ въ рудѣ желѣза, отстоятъ отъ Вестфаліи въ среднемъ на 350 килом. Такимъ образомъ здѣсь дешевизна фрахтовъ дѣло весьма относительное.

таможенная охрана по отношенію къ цѣнности привозимыхъ желѣзныхъ товаровъ представляется слѣдующимъ образомъ за метрической центнеръ: для чугуна 1,00 марка или 12,4% по отношенію къ средней цѣнности въ 8,04 м., для желѣзнодорожныхъ рельсовъ 2,50 м. или 20,8% по отношенію къ цѣнности въ 12,00 м., для полосового желѣза 2,50 м. или 11,3% по отношенію къ 22,19 м., для листового желѣза 3,00 м. или 15,0% по отношенію къ 19,98 м., для бѣлой жести 5,00 м. или 16,7% по отношенію къ 30,00 м., для проволоки катанной 3,00 м. или 8,9% по отношенію къ 33,55 м., для весьма крупнаго литья 2,50 м. или 17,2% по отношенію къ 14,50 м., для крупныхъ грубыхъ особо не поименованныхъ желѣзныхъ издѣлій 6,00 м. или 8,6% по отношенію къ 70,00 м., для тонкаго литья 24,00 м. или 16,0% по отношенію къ 150,00 м., для тонкихъ издѣлій изъ желѣза 24,00 м. или 9,8% по отношенію къ 245,00 м., для иглъ 60,00 м. или 2,8% по отношенію къ 2150,0 м.

Таможенный тарифъ 15 іюля 1879 г. въ своей нынѣшней формѣ для желѣзныхъ товаровъ даетъ слѣдующія главнѣйшія подраздѣленія. Къ чугуну (1 м.) примыкаютъ крицы; милбарсъ (1,50 м.) и желѣзные полуфабрикаты. Полосовое желѣзо и желѣзнодорожные рельсы (2,50 м.), плиты, листы изъ желѣза (3 и 5 м.), а также катанная проволока (3 м.) даютъ слѣдующую группу. Далѣе идутъ желѣзные издѣлія съ подраздѣленіемъ на весьма крупныя, крупныя и мелкія. Весьма крупныя издѣлія распадаются, въ свою очередь, на литье безъ дальнѣйшаго различія (2,50 м.) грубо откованныя составныя части машинъ и вагоновъ, цѣлый рядъ которыхъ особо поименовывается для подчиненія пошлинѣ въ 3 м., затѣмъ катанная и тянутая желѣзная трубы (5 м.). Крупныя издѣлія распадаются: на особо не поименованныя (6 м.), шлифованныя и вытравленные, покрытыя металломъ или эмалью, но не полированные или лакированные, коихъ цѣлый рядъ особо поименовывается (10 м.), наконецъ идутъ разныя особо поименованныя издѣлія, какъ долота, крупныя ножницы, спеціальныя инструменты и т. д. (15 м.). Мелкія издѣлія распадаются на издѣлія литья, кованныя, полированные и лакированные, къ коимъ присоединены мелкіе рѣзцы, вязальныя спицы, шила и холодное оружіе (24 м.), наконецъ сюда же принадлежатъ швейныя иглы, писчія стальные перья, часовыя пружины и часовыя принадлежности, огнестрѣльное оружіе (60 м.). Машинныя части не подлежатъ таксировкѣ въ качествѣ желѣзныхъ издѣлій упомянутыхъ категорій, а очищаются пошлиной по тарифу № 15 для тѣхъ машинъ, для которыхъ эти части предназначены, напр., для паровозовъ и локомотивовъ по 8 м., а если для другихъ машинъ то, глядя по качеству матеріала изъ котораго сдѣланы (изъ чугуна по 3 м. и изъ желѣза по 5 м.).

Такое подраздѣленіе подлежащихъ таможенному обложенію желѣзныхъ товаровъ далеко недостаточно принимаетъ въ расчетъ, какъ различную цѣнность матеріала даннаго товара, такъ и весьма значительное различіе въ стоимости работы. Такимъ образомъ нынѣ дѣйствующій тарифъ не устанавливаетъ особой ставки для стального литья, хотя оно приблизительно вдвое дороже чугунаго. Для того, чтобы отнести издѣліе къ категоріи весьма грубыхъ, грубыхъ или тонкихъ, прежде всего принимается во вниманіе способъ обработки его поверхности. Этотъ послѣдній признакъ, однако, далеко не всегда даетъ правильный масштабъ для сужденія о количествѣ работы, употребленной для производства даннаго издѣлія. При обложеніи пошлиной машинныхъ частей по нынѣшнему тарифу за тяжелыя желѣзные части, вѣсящія много центнеровъ, взимаются тѣ же 5 м. за цент., что и за тончайшую шлифованную или полированную, точно выполненную машинную часть, вѣсомъ въ нѣсколько сотъ граммовъ. Тотъ же самый предметъ очищается пошлиной въ 8 м., если онъ предназначенъ для паровоза или локомотива.

При преобразованіи теперяшняго таможеннаго тарифа на желѣзные товары прежде всего больше, чѣмъ до сихъ поръ, обращено вниманія на стальное литье. Когда устанавливался

нынѣ дѣйствующій тарифъ потреблявшееся въ Германіи тигельное стальное литье ввозилось изъ Великобританіи, Швеціи и Австро-Венгріи и было мало видовъ на то, что удастся потребности страны въ стальномъ литьѣ покрывать собственными средствами. Въ то же время обыкновенная литая сталь производилась въ Германіи и потребность въ ней удовлетворялась мѣстными средствами, такъ что казалось нецѣлесообразнымъ, чтобы въ будущемъ могъ имѣть мѣсто сколько-нибудь значительный привозъ ея изъ заграницы. Между тѣмъ эти условія существенно измѣнились въ послѣдніе годы. Въ Германіи уже научились производить тигельную сталь весьма высокихъ качествъ и теперь иностранная, особенно же американская сталь, оказываетъ на германскомъ рынкѣ сильное соперничество мѣстнымъ издѣліямъ. На дѣлѣ, однако, оказывается, что не такъ легко охранить таможенной пошлиной стальное литье путемъ повышенія тарифной ставки на него въ соответствии съ его высшей цѣнностью, такъ какъ подробное обсужденіе этого вопроса, при участіи компетентныхъ лицъ, показало, что нѣтъ пока удовлетворительныхъ практическихъ признаковъ, по которымъ таможенные чиновники могли-бы отличать стальное литье отъ другихъ видовъ литья изъ ковкаго металла. Раздѣленіе поэтому въ тарифѣ обоихъ названныхъ предметовъ привело-бы къ большимъ затрудненіямъ. Вслѣдствіе этого въ проектѣ новаго тарифа проведено болѣе широко различіе между литьемъ изъ нековкаго и ковкаго металла, причемъ послѣдняго рода издѣлія приравниваются кованымъ издѣліямъ, чѣмъ уже въ значительной мѣрѣ достигается намѣченная цѣль. Такимъ образомъ по проекту новаго тарифа стальное литье и литье изъ ковкаго чугуна соединяются въ одну статью, облагаемую высшей ставкой. Дальнѣйшимъ предложеніемъ относительно раздѣленія инструментальной (тигельной) и обыкновенной литой стали, а равно раздѣленія стального литья и литья изъ ковкаго чугуна, также, если возможно, прокованныхъ издѣлій оказывается невозможнымъ удовлетворить за отсутствіемъ достаточно надежныхъ техническихъ признаковъ, по которымъ таможня могла бы правильно таксировать привозимые товары.

Болѣе правильнаго учета въ издѣліяхъ цѣнности труда должно, согласно проекту новаго тарифа, стараться достигнуть при помощи уже ранѣе предлагавшагося расчлененія по вѣсу каждаго отдѣльнаго предмета, или по толщинѣ его, или наконецъ по другимъ признакамъ, свидѣтельствующимъ о затратѣ для производства даннаго предмета необходимой работы. Съ другой стороны, нельзя такъ широко пользоваться при тарификаціи издѣлій способомъ обработки ихъ поверхности, чѣмъ грѣшитъ нынѣ дѣйствующій тарифъ, такъ какъ въ настоящее время машины-орудія для обработки желѣзныхъ предметовъ настолько усовершенствованы и ихъ работа стала столь дешевой что уже теперь нѣтъ достаточныхъ основаній устанавливать различіе тарифныхъ ставокъ по роду поверхности издѣлій. Нѣкоторые способы обработки поверхностей отличаются другъ отъ друга не по существу, а по большей или меньшей степени; такимъ образомъ незамѣтно переходятъ другъ въ друга, напр. протирка, шлифовка и полировка. При полировкѣ тоже надо дѣлать существенное различіе, глядя по тому, получается ли зеркальная поверхность при помощи тонкой шлифовки, или прокатки, какъ это послѣднее дѣлается при прокаткѣ желѣзныхъ листовъ. Точно также надо дѣлать различіе и въ покрываніи поверхностей издѣлій мѣтью, глядя по тому, получается ли такое покрываніе простымъ погруженіемъ предмета въ надлежащій мѣдный растворъ, или путемъ гальванопластики. Кромѣ сего техника обработки поверхностей, безпрестанно совершенствуется, мѣняется. Такимъ образомъ, напр. съ 1879 г. вновь появилось и сильно развилось гальваническое никелирование желѣза, а также полученіе двойныхъ металловъ на желѣзной основѣ.

Въ виду всего вышеизложеннаго въ проектѣ новаго таможеннаго тарифа вообще на обработку поверхностей обращено столько лишь вниманія, сколько это необходимо для издѣлій, обращающихся въ торговлѣ только въ обработанномъ состоя-

ния и сильно зависящихъ въ своей цѣнѣ отъ цѣнности вложенной въ нихъ работы. Для издѣлій, употребляемыхъ, какъ въ сыромъ, такъ и въ обработанномъ состояніи, устанавливаются особые ставки для той и другой категоріи обработки. Между различными родами обработки поверхностей по этой причинѣ въ тарифномъ проектѣ не дѣлается никакого различія. Вслѣдствіе этого, если только нѣтъ особой надобности въ ближайшемъ опредѣленіи степени обработки, въ тарифныхъ статьяхъ для обозначенія болѣе цѣнныхъ издѣлій примѣняется терминъ „въ обработанномъ состояніи“ для противопоставленія термину „въ сыромъ состояніи“. Существенное возвышеніе цѣнности желѣзныхъ издѣлій производится путемъ механическаго покрытія издѣлія слоемъ мѣди, мѣдныхъ сплавовъ, никеля или алюминія или же химическимъ путемъ никелированія. Такъ какъ обложение пошлиной такихъ издѣлій должно быть соразмѣрено съ цѣнностью издѣлій, не покрытыхъ другимъ металломъ, то для нихъ предусматривается особое повышеніе тарифныхъ ставокъ, съ одной стороны соответствующее болѣе высокой цѣнности издѣлія, а съ другой стороны являющееся низшимъ, чѣмъ ставка для предмета, изготовленнаго исключительно изъ металла, покрывающаго поверхность издѣлія.

С.-А. Соединенные Штаты.

Экспортъ золота изъ Соединенныхъ Штатовъ въ Европу достигъ за послѣднія недѣли необычайно крупныхъ размѣровъ. Такой отливъ желтаго металла составлялъ не только самое характерное явленіе на мѣстномъ рынкѣ иностранныхъ деви́зъ, но онъ имѣлъ также немаловажное вліяніе на весь туземный денежный рынокъ, вообще. За періодъ времени съ 1 января по 15 октября 1901 года отливъ золота изъ Нью-Йорка достигъ цифры около 27 миллионъ долларовъ, а за тѣ пять недѣль, которыя протекли съ 15 октября по 22 минувшаго ноября, экспортъ золота составилъ не менѣе 21 милл. долл. Не мало удивленія вызвало извѣстіе, что на пароходѣ бременскаго ллойда „Императоръ Вильгельмъ Великій“ отплыло 19 прошлаго ноября не менѣе 7½ милл. долл. золота въ слиткахъ. Это наибольшее количество золота, которое когда-либо перевезено было въ одинъ приемъ на трансатлантическихъ океанскихъ пароходахъ. Изъ этого количества 5 милл. долл. предназначались въ Парижъ, а остальная сумма въ Германію.

Такъ какъ нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ на этомъ же самомъ пароходѣ похищено было во время пути нѣсколько слитковъ золота, то судовладельцами сдѣлано было на этомъ кораблѣ особое помѣщеніе для трезора. Страхуваніе этой массы золота удалось поэтому совершить безъ труда и притомъ по тарифу всего въ 0,6 съ тысячи.

Непосредственная причина такого необычайно крупнаго экспорта золота заключается въ высокомъ курсѣ европейскихъ чековъ и въ тѣхъ крупныхъ обязательствахъ, которыя приходилось и еще приходится покрывать американскимъ банкамъ въ Европѣ. А курсы держались въ Нью-Йоркѣ этой осенью на столь необычайной высотѣ потому, что экспортъ товаровъ былъ, сравнительно, невеликъ. Вывозъ товаровъ за октябрь былъ на 18 милл. доллар. меньше, чѣмъ за соответствующій мѣсяцъ 1900 года, ввозъ же товаровъ представлялъ, напротивъ, увеличеніе на 8 милл., противъ прошлаго года. Вслѣдствіе этого въ экспортномъ вексельномъ матеріалѣ, который главнымъ образомъ шелъ на покрытіе финансовыхъ тратъ, ощущался значительный недостатокъ, а разъ курсъ чековъ дошелъ до „золотой точки“ (т. е. до паритета валюты + расходы на страхуваніе, пересылку и повѣрку качества и вѣса отправленнаго золота), то и отправка золота натурой стала давать выгоду. Нью-Йоркскіе банкиры, занимающіеся спеціально операціями съ заграничной валютой, въ такомъ случаѣ тотчасъ же снѣмать образованъ этимъ путемъ за свой счетъ запасы въ Лондонѣ, Берлинѣ или Парижѣ.

Но незначительный экспортъ не является одной только причиной высокаго курса чековъ на Парижъ и Лондонъ. Въ этомъ отношеніи играютъ роль и другіе факторы. Къ числу

наиболѣе существенныхъ изъ этихъ факторовъ относятся обратная покупка американскихъ цѣнностей на европейскихъ биржахъ и уплата ссудъ, взятыхъ подъ стерлинговую тратту въ Парижѣ для извѣстныхъ манипуляцій съ акціями „Northern Pacific“. Въ Лондонѣ, Берлинѣ, Парижѣ и Брюсселѣ шла очень сильная спекуляція съ американскими желѣзнодорожными и промышленными акціями, пока времена были хороши, и туда ушло этимъ путемъ много вышеперечисленныхъ цѣнностей. Когда же 1½ — 2 года тому назадъ, съ деньгами начало дѣлаться въ Европѣ потѣнѣе, причемъ понизились всѣ спекулятивные бумаги, и прежняя спекулятивная горячка смѣнилась вялостью, то понизились и американскія бумаги, и притомъ настолько низко, что американскіе капиталисты не могли остаться къ этому равнодушны. Европа стремилась освободиться отъ заволашевшихъ ея рынки американскихъ цѣнностей, такъ какъ ей приходилось прилагать немалыя усилія, чтобы поддерживать курсы собственныхъ бумагъ. Американскіе банкиры начали тогда посылать своимъ европейскимъ корреспондентамъ крупныя приказы на покупку, что было имъ вполне по силамъ, такъ какъ состояніе денежнаго рынка въ Америкѣ все еще было хорошее, а торговый балансъ, благодаря постоянно возрастающему вывозу товаровъ, постоянно слагался въ пользу Америки. Послѣдніе годы были въ экономическомъ отношеніи весьма благоприятны для Соединенныхъ Штатовъ.

Вслѣдствіе указанной обратной покупки американскихъ цѣнностей, которая еще въ нынѣшнемъ году продолжалась въ обширномъ масштабѣ, нью-йоркскіе банки оказались на крупныхъ суммахъ дебиторами европейскихъ банковъ, въ особенности лондонскихъ, такъ какъ въ Лондонѣ обыкновенно сосредоточиваются платежные расчеты по состоявшимся за американскій счетъ сдѣлкамъ. Необходимостью погашенія этого рода обязательствъ, которыя не могли быть пересрочены на новый срокъ, и объясняется почему отливъ золота въ ноябрѣ представлялъ столь крупныя размѣры. За послѣднюю ноябрьскую недѣлю курсъ лондонскаго чека снова понизился до нормальнаго уровня, но весьма вѣроятно, что онъ вскорѣ вновь повысится и что въ теченіе декабря состоятся сравнительно крупныя отправки золота.

Нужно также принять въ соображеніе, что Европа, а въ особенности Англія и Германія, стремятся стянуть къ себѣ возможно больше золота. Германскіе банки хотѣли бы поставить въ своихъ балансахъ къ концу года возможно крупныя цифры металлической наличности, чтобы показать этимъ, насколько мало отразились на нихъ многочисленныя печальныя событія этого года. Къ тому же золото всегда стремится туда, гдѣ оно оплачивается лучшимъ процентомъ, а въ данное время сказанное относится въ равной мѣрѣ какъ къ Лондону, такъ и къ Берлину.

Въ Америкѣ до сихъ поръ не ощущался недостатокъ въ желтомъ металлѣ, и правительство держалось также той политики, чтобы сколь возможно содѣйствовать уходу золота. Будущее покажетъ, насколько разумной можетъ считаться подобная политика.

♦ Текстъ новаго британско-американскаго договора относительно центрально-американскаго канала уже обнародованъ и обнаруживаетъ полнѣйшую уступку со стороны Англіи. Новый договоръ относится не только къ Никарагуанскому каналу, но вообще къ каналу между обоими океанами и содержитъ слѣдующее вступленіе:

„Соединенные Штаты и англійскій король, воодушевленные желаніемъ облегчить постройку судоходнаго канала между Атлантическимъ и Тихимъ океаномъ, какой бы путь ни оказался для этого болѣе удобнымъ, устранить всѣ препятствія, происходящія изъ существованія клейтонъ-бульверскаго договора, и дать возможность сооруженія канала подъ покровительствомъ Соединенныхъ Штатовъ, но безъ нарушенія пункта нейтрализаціи согласно § 8 клейтонъ-бульверскаго договора, уполномочивающаго...

Самый договоръ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

I. Высшія стороны, заключающія договоръ, согласны въ томъ, чтобы настоящимъ договоромъ былъ замѣненъ (клейтонъ-бульверскій) договоръ 19 апрѣля 1850 г.

II. Условлено, что каналъ будетъ построенъ подъ покровительствомъ Соединенныхъ Штатовъ, либо непосредственно на ихъ собственный счетъ, либо путемъ ссуды денегъ отдѣльнымъ лицамъ или корпораціямъ, либо подыскою или покупкою акцій и что, согласно настоящему договору, названное правительство будетъ пользоваться и располагать всѣми правами, проистекающими изъ такой постройки, включая единичное право дѣлать распоряженія объ управленіи каналомъ.

III. Соединенные Штаты кладутъ въ основу нейтрализаціи канала слѣдующія условія, въ сущности указанныя уже въ константиновскомъ договорѣ 1888 г. относительно судоходства по Суэцкому каналу, а именно: 1) каналъ долженъ быть свободно открытъ для торговыхъ и военныхъ судовъ всѣхъ націй, соблюдающихъ эти условія, на почвѣ совершеннаго равенства, такъ чтобы не было рѣшительно никакой разницы въ отношеніи какой либо націи или ея гражданъ или подданныхъ относительно проѣзднаго сбора, условій сообщенія или другихъ какихъ либо пунктовъ; эти условія должны быть справедливы и правильны.

Остальные 4 параграфа взяты дословно изъ договора о Суэцкомъ каналѣ; вотъ они вкратцѣ: 2) каналъ никогда не долженъ быть закрываемъ блокадой; къ нему не должно быть примѣняемо военное право или враждебныя дѣйствія; 3) военные суда воюющей державы имѣютъ право только запарсить въ каналъ необходимыя провіантомъ и должны проѣхать его какъ можно скорѣе; 4) никакая воюющая держава не можетъ производить въ каналѣ посадку или десантъ войскъ, на грузку или разгрузку военной амуниціи и военного матеріала, помимо случайной задержки въ проѣздѣ, и въ такихъ случаяхъ проѣздъ долженъ быть возобновленъ съ возможною скоростью. 5) Тоже относится и къ водамъ на протяженіи 3 морскихъ миль отъ конечныхъ пунктовъ канала. Военныя суда воюющихъ сторонъ могутъ оставаться въ этихъ водахъ только сутки; ни одно военное судно воюющей партіи не можетъ прослѣдовать за враждебнымъ военнымъ или торговымъ судномъ раньше, чѣмъ черезъ сутки.

Эта нейтрализація была упомянута и въ первомъ гей-поуефотскомъ договорѣ, который не былъ принятъ вашингтонскимъ сенатомъ. Послѣдній сдѣлалъ 3 поправки договора: а) полное уничтоженіе клейтонъ-бульверскаго договора; б) уничтоженіе взаимнаго обязательства сообщить о договорѣ другимъ державамъ и пригласить ихъ для подписей; в) введеніе новаго параграфа во II (теперь III) пунктъ:

„Условлено, что ни одно изъ указанныхъ выше условій и соглашеній первыхъ 5 отдѣловъ не распространяется на мѣры, которыя Соединенные Штаты сочтутъ необходимыми для обезпеченія своей защиты и поддержанія общаго порядка своими собственными средствами“.

Испанія.

Въ испанскую палату депутатовъ внесенъ законопроектъ о взиманіи вывозныхъ и ввозныхъ пошлинъ золотомъ съ нижеслѣдующихъ товаровъ: съ каменнаго угля и кокса, съ керосина и минеральныхъ маселъ, оставляющихъ при дистилляціи нѣвѣстный процентъ осадка, съ олеонафта, вазелина и т. п. жировъ, съ бензина и газалина, съ трески, хлѣба, муки, какао, кофе, корицы, пряностей и чая. Съ соответствующихъ пошлинъ дѣлается скидка въ зависимости отъ состоянія вексельнаго курса въ нижеслѣдующемъ размѣрѣ:

Размѣръ скидки.	Средній вексельный курсъ.
%	
30	40 и выше
25	30
20	20
10	10

Если вексельный курсъ будетъ менѣе 10%, то никакой скидки не дѣлается. Средній размѣръ курса устанавливается въ концѣ каждаго мѣсяца, министерствомъ финансовъ, и публикуется въ официальной мадридской газетѣ. Въ уплату таможенныхъ пошлинъ золотомъ принимаются, въ полной нарицательной стоимости, золотая монета туземнаго чекана, золотая монета чекана странъ, входящихъ въ составъ латинскаго монетнаго союза, билеты французскаго банка, девизы или чеки на Парижъ, Лондонъ, Брюссель и Парижъ, подъ условіемъ, чтобы они выписаны были въ фунтахъ стерлинговъ, франкахъ или маркахъ и надлежащимъ образомъ были бы гарантированы. Суммы, составляющія менѣе 10 пезетъ, могутъ быть уплачиваемы и въ туземной монетѣ. Одновременно съ внесеніемъ упомянутаго законопроекта опубликованъ декретъ, которымъ дѣйствіе означеннаго законопроекта начинается тотчасъ же по его внесеніи въ палату. Средній размѣръ курса для взиманія означенныхъ пошлинъ установленъ въ 42,38%.

Въ мотивахъ къ означенному законопроекту указывается, что законъ 28 ноября, воспретившій чеканку серебряной монеты и разрѣшившій правительству выпустить облигаціи казначейства, единственно только съ цѣлью погашенія обязательствъ казначейства, данныхъ испанскому банку, былъ первымъ шагомъ къ приведенію денежнаго обращенія Испаніи въ нормальное состояніе, являющееся неизбѣжнымъ для прусцѣнія страны. Эту же цѣль преслѣдуетъ и устанавливаемое законопроектомъ взиманіе таможенныхъ пошлинъ золотомъ, которое избавитъ правительство отъ необходимости покупать въ извѣстные сроки и по заранѣе извѣстному курсу золотую монету, необходимую для платежей по вышнему долгу государства. Ограничиваясь съ примѣненіемъ вышеозначеннаго мѣропріятія къ нѣкоторымъ только вывознымъ и ввознымъ пошлинамъ, министръ финансовъ имѣлъ въ виду, какъ можно меньше затронуть положеніе національной промышленности. Другими постановленіями законопроекта устраняется возможность возникновенія для мелкихъ торговцевъ затрудненій, которыя могли бы встрѣтиться при покупкѣ нужной для уплаты таможенныхъ пошлинъ золотой монеты.

Франція.

На-дняхъ во Франціи, по предложенію министра общественныхъ работъ Пьера Боденъ, опубликованъ декретъ, въ силу котораго заведеніе тарифами и вообще всякаго рода экономическими и коммерческими вопросами, относящимися до желѣзныхъ дорогъ, возлагается на особаго директора коммерческаго контроля желѣзныхъ дорогъ. Этому директору подчиняются по коммерческой части состоящіе на линіяхъ главные контролеры каждой желѣзной дороги, главный инспекторъ и мѣстные инспектора и комиссары правительственнаго надзора. Директоръ коммерческаго контроля является, вмѣстѣ съ тѣмъ, членомъ совѣтательнаго комитета желѣзныхъ дорогъ и постоянной секціи этого комитета. Сверхъ того, онъ имѣетъ право присутствовать на засѣданіяхъ комитетовъ отдѣльныхъ дорогъ лично или черезъ своего представителя, а также принимаетъ участіе во всѣхъ засѣданіяхъ общихъ съѣздовъ желѣзнодорожныхъ компаній лично или черезъ своего представителя.

Такимъ образомъ, въ лицѣ этого директора коммерческаго контроля и подвѣдомственныхъ ему чиновъ, французское правительство получаетъ право регулированія желѣзнодорожныхъ тарифовъ и изученія ихъ не только въ центральномъ учрежденіи, но и на линіяхъ. Роль и значеніе этого директора коммерческаго контроля выясняется подробнѣе изъ нижеслѣдующей исторической справки, приводимой французскими газетами.

Уже на основаніи закона 15 ноября 1846 года всѣ желѣзнодорожные тарифы должны были представляться на утвержденіе министра общественныхъ работъ, префектовъ департаментовъ и королевскихъ комиссаровъ. Вскорѣ эта неудобная система утвержденія была замѣнена порядкомъ, на основаніи котораго тарифы утверждались специальными инспекторами, на

обязанности которых лежалъ контроль эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ. Обязанности этихъ инспекторовъ были опредѣлены инструкціей 1878 года въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „инспектора, вѣдающіе коммерческою частью, должны внимательно относиться къ проектамъ тарифовъ, а не ограничиваться, какъ они это дѣлаютъ въ настоящее время, простымъ занесеніемъ ихъ въ списки послѣ сличенія проектируемой единичной ставки тарифа съ дѣйствующей и установленной закономъ предѣльной. Чтобы сознательно относиться къ тарифнымъ вопросамъ, инспектора должны, по поводу каждаго изъ нихъ, входить въ личныя сношенія съ заинтересованными и свѣдущими лицами, а именно, съ биржевыми комитетами городовъ“. Циркуляръ министра публичныхъ работъ присовокуплялъ къ этому слѣдующія постановленія: „необходимо, чтобы инспекція прислушивалась къ пожеланіямъ торговли и промышленности своего района. Она должна собирать свѣдѣнія у промышленниковъ предприятий и даже у частныхъ лицъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ провозныхъ платахъ“.

Засимъ, на основаніи закона 30 мая 1895 года объ организаціи общаго контроля желѣзныхъ дорогъ, были учреждены въ Парижѣ контроли по эксплуатаціи каждой желѣзнодорожной компаніи. Во главѣ такихъ контролей былъ поставленъ главный контролеръ (инспекторъ) изъ инженеровъ путей сообщенія или горныхъ инженеровъ, а въ числѣ подвѣдомственныхъ ему чиновъ находились контролеры по коммерческой части, обязанности которых состояла „въ завѣдываніи тарифами и всякими вообще коммерческими и экономическими вопросами, касающимися данной линіи“. Съ увеличеніемъ торговыхъ сношеній и развитіемъ международной торговли, явилась необходимость въ созданіи какого-нибудь центрального органа, который бы, не касаясь внутреннихъ распоряжковъ каждой отдѣльной изъ компаній, эксплуатирующихъ французскую желѣзнодорожную сѣть, объединилъ бы тарифные интересы разныхъ линій съ точки зрѣнія общахъ національныхъ интересовъ. Эта задача и была выполнена новымъ декретомъ объ учрежденіи главнаго директора коммерческаго контроля французскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Первымъ главнымъ директоромъ коммерческаго контроля назначенъ Жоржъ Виллэ, авторъ довольно популярнаго трактата о желѣзныхъ дорогахъ и небезызвѣстный публицистъ, писавшій по экономическимъ вопросамъ въ нѣкоторыхъ французскихъ газетахъ.

Учрежденіе этого главнаго директора коммерческаго контроля интересно отмѣтить и для насъ, русскихъ. Какъ ни различна организація управленія желѣзныхъ дорогъ, а въ частности тарифнаго дѣла въ Россіи и во Франціи, однакоже, въ этомъ учрежденіи нельзя не видѣть извѣстной аналогіи съ нашимъ департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ, положившемъ у насъ принципъ вышательства центральной правительственной власти въ установленіе желѣзнодорожныхъ тарифовъ еще въ 1889 году.

Австралія.

Въ одной изъ австральскихъ колоній Новой Южной Галліи проведенъ весьма смѣлый законъ для регулированія отношеній между хозяевами и рабочими. Какъ извѣстно, регулированіе этихъ отношеній затруднительно, въ особенности потому, что никакіе общіе законы здѣсь не приложимы. Такъ быстро мѣняется техника и условія производства, что постоянно открывается новое поле, на которомъ могутъ возникать стачки рабочихъ, или притѣсненія ихъ со стороны хозяевъ путемъ пониженія заработной платы (sweating-system).

Новый законъ, проведенный генеральнымъ attorney'емъ и первымъ министромъ Новой Южной Галліи, Чайсомъ, основанъ на склонности, въ новыхъ формахъ производства, рабочихъ соединяться въ особые рабочіе союзы, а фабрикантовъ въ синдикаты. Новый законъ признаетъ рабочіе союзы—трэдъ-юніоны, и каждый зарегистрированный трэдъ-юніонъ получаетъ права юридической единицы. Всѣ недоразумѣнія, происходящія между трэдъ-юніонами, признанными законными, и хозяевами,

или синдикатами хозяевъ, разрѣшаются особымъ судомъ, получающимъ право толкованія контрактовъ, заключенныхъ обѣими сторонами. Предсѣдатель этого суда, вмѣстѣ съ тѣмъ членъ верховнаго суда колоніи, и суду этому приданъ чрезвычайный авторитетъ.

Рѣшенія суда окончательны. Всякій споръ на почвѣ промышленности, а таковымъ считается всякое несогласіе между хозяиномъ и его рабочими, вносится на разсмотрѣніе этого суда трэдъ-юніономъ, заинтересованнымъ въ исходѣ спора, или особымъ чиновникомъ, стоящимъ во главѣ регистраціи союзовъ (такъ называемымъ registrar). Постановленія суда вводятся въ силу особыми декретами, нарушеніе которыхъ считается оскорбленіемъ суда и карается штрафами или навазаніями, налагаемыми на весь рабочій союзъ или на отдѣльныхъ его членовъ.

Кромѣ того, постановленія суда получаютъ силу закона, то есть всякій обычай, установившійся практической пріемъ и т. п., который судъ признаетъ правильнымъ, съ извѣстными ограниченіями, или безъ всякихъ оговорокъ, какимъ либо своимъ рѣшеніемъ, получаетъ уже впредь значеніе общаго правила въ данной отрасли промышленности. Такимъ образомъ, новый судъ пріобрѣтаетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и законодательныя права. И этотъ судъ, который и самъ издаетъ законы, слѣдуетъ за нѣмъ нарушеніемъ и караетъ виновныхъ, станетъ, конечно, со временемъ высшимъ регуляторомъ отношеній между трудомъ и капиталомъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, для облегченія работы новому суду Чайсъ добился постановленія, въ силу котораго всякій хозяинъ долженъ принимать на службу рабочаго, состоящаго членомъ какого-либо союза, (ceteris paribus) предпочтительно передъ такимъ, который не вошелъ ни въ какой трэдъ-юніонъ.

Законъ этотъ получилъ уже королевскую санкцію, и австральскія промышленныя компаніи не сомнѣваются въ его рациональности.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Туркестанъ.

Богарными, кайрачными землями, или, что то же, лаями называются въ Туркестанѣ земли, орошаемыя исключительно атмосферною влагою, въ отличіе отъ земель поливныхъ, ирригаціонныхъ. Общее количество богарныхъ земель въ краѣ до сего времени не приведено еще въ извѣстность, за исключеніемъ небольшихъ участковъ, расположенныхъ внутри дачъ, которые были сняты на планы поземельно-податными коммисіями. И только въ текущемъ году, въ виду восполндовавшаго по закону 10 іюня 1900 г. разъясненіе 255 ст. турк. полож., приступлено къ опредѣленію и размежеванію богарныхъ земель, состоящихъ въ постоянномъ, потомственномъ владѣніи, пользованіи и распоряженіи осѣдлаго туземнаго населенія. Тѣмъ же закономъ отмѣненъ практиковавшійся доселѣ весьма сложный и притомъ крайне несовершенный порядокъ обложенія богарныхъ земель въ размѣрѣ 10% валовой ихъ доходности, ежегодно опредѣляемой на основаніи данныхъ: 1) тапальныхъ списковъ о количествѣ посѣвной площади, 2) пробныхъ умолововъ и 3) среднихъ дѣлъ на богарные продукты. Взаимнѣ обложенія по урожайности даннаго года,—съ текущаго 1901 года введено обложеніе подесятинное, причемъ впредь до обмежеванія всѣхъ богарныхъ земель, которое по закону должно быть окончено въ теченіе 1901—1903 гг., установлены временныя подесятинныя оклады, по соображенію съ дѣйствительною урожайностью богарныхъ земель отдѣльно для каждой мѣстности, въ размѣрѣ не свыше одного руб. съ десятины. Въ силу новаго закона и на основаніи данныхъ, разработанныхъ мѣстными чинами податной инспекціи, всѣ лаями раздѣлены на разряды, съ опредѣленіемъ для каждаго разряда общаго подесятиннаго оклада.

Такъ, въ извѣстномъ намъ Маргелавскомъ уѣздѣ всѣ богарныя земли, какъ бы по самой природѣ своей, подраздѣлены на три категоріи, или разряда. Къ первому изъ нихъ отнесены богарныя земли, находящіяся въ гористыхъ, точнѣе—изгорныхъ волостяхъ уѣзда; ко второму причислены богарныя земли, расположенныя въ волостяхъ предгорныхъ и, наконецъ, къ третьему разряду отошли кайравы, разбросанныя по незначительнымъ адырамъ, или холмамъ, тянущимся по лѣвой сторонѣ бывшаго почтоваго тракта изъ Маргелавъ на Андиянъ, а равно богарныя земли въ междугорныхъ, долинныхъ волостяхъ уѣзда. Въ первой группѣ волостей, гдѣ богарныя запашки производятся въ мѣстахъ высокихъ надъ уровнемъ моря, благодаря постояннымъ снѣгамъ на вершинахъ горъ, сравнительно умѣренному климату и обильному выпаденію атмосферныхъ осадковъ, кайрачныя посѣвы изъ года въ годъ занимаютъ громадныя пространства и даютъ обыкновенно высокій, обезпеченный урожай. Въ менѣе благоприятныхъ условіяхъ находятся кайрачныя земли въ предгорныхъ волостяхъ, а въ еще худшихъ богарныя участки въ долинныхъ, низменныхъ волостяхъ уѣзда. Зависа вообще отъ атмосферныхъ условій данного года, богарныя посѣвы въ волостяхъ послѣдней категоріи не только не представляютъ какой-либо постоянной величины, но носятъ чисто случайный характеръ. Жаркій климатъ, рѣдкіе дожди, полное отсутствіе почвенной влаги служить причиною того, что запашки подъ дождь сопряжены здѣсь съ большимъ рискомъ, а урожайность страдаетъ полной необезпеченностью. — Для каждой изъ этихъ трехъ категорій богарныхъ земель опредѣлены подесятинные оклады поземельнаго налога, сообразно со среднимъ обложеніемъ 1 десятины въ теченіе послѣдняго десятилѣтія. Способъ исчисленія поземельнаго налога съ богарныхъ земель заключается въ помноженіи установленнаго для данной мѣстности подесятиннаго оклада на ежегодно опредѣляемое количество десятинъ засѣянной площади. Самое же измѣреніе богарныхъ посѣвовъ производится пока—впредь до снятія на планы всѣхъ богарныхъ земель—чинами туземной сельской администраціи, при посредствѣ туземныхъ танакишей, данныя которыхъ проверяются уѣзднымъ землемѣромъ инструментальнымъ способомъ на выдержку, въ возможно большемъ числѣ податныхъ единицъ. Общее наблюденіе за исчисленіемъ и взиманіемъ богарнаго налога въ уѣздахъ осталось попрежнему на попеченіи уѣзднаго начальника и податного инспектора. Результаты перваго года введенія новыхъ подесятинныхъ окладовъ, по сравненію съ соответствующими данными за послѣднее десятилѣтіе, могутъ быть выражены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

	1891—1900.	1901.	Разница.
Площадь богарныхъ посѣвовъ, дес.	18,574	15,033	—3,536
Сумма поземельнаго налога, руб.	23,569,87	13,424,10	—10,145,77
Среднее обложеніе посѣвной десятины, руб.	1,13	0,66 ² / ₃	0,46 ¹ / ₃

Maximum обложенія въ 1891—1900 гг. составляли въ среднемъ 1 р. 45 к., minimum 77 к. на десятину. Нынѣ временные подесятинные оклады на текущее трехлѣтіе 1901—1903 гг. установлены въ 1 р., 60 и 40 коп. для каждаго изъ 3 разрядовъ богарныхъ земель уѣзда, какъ сказано выше.

Такимъ образомъ, по сравненію со средней ежегодной суммой поступленія поземельнаго налога въ теченіе послѣдняго десятилѣтія, при взиманіи $\frac{1}{10}$ части валовой доходности богарныхъ земель, въ 23,569 р. 87 к.,—въ т. г., при подесятинномъ обложеніи, богарнаго налога поступило на 10,145 р. 77 к. менѣе,—что естественно объясняется низкими разрядами подесятинныхъ окладовъ сравнительно со средней за предыдущее десятилѣтіе суммой налога, причитающейся съ 1 посѣвной десятины. Но даже сообразно со среднимъ ежегоднымъ количествомъ посѣвной площади въ уѣздѣ въ 18,574 дес.,—при новомъ подесятинномъ обложеніи можно было ожидать въ среднемъ 14,985 р. 40 к. въ годъ; между тѣмъ въ т. г. поступило на 1,561 р. 30 к. меньше, каковая сумма должна быть

поставлена уже въ счетъ сокращенія посѣвной площади въ т. г. на 3,536 дес., по сравненію со среднимъ количествомъ богарныхъ запашекъ въ теченіе послѣдняго десятилѣтія.

Въ отношеніи продовольственномъ богарные продукты, являясь важнымъ подспорьемъ въ обезпеченіи мѣстнаго туземнаго населенія хлѣбомъ—для себя и кормомъ—для своего скота, тѣмъ не менѣе не имѣютъ сколько-нибудь рѣшающаго значенія въ мѣстномъ хозяйствѣ, основа котораго зиждется на хлопководствѣ, развивающемся съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе въ счетъ посѣвовъ хлѣбныхъ злаковъ, главнымъ образомъ пшеницы. Даже при вполне хорошемъ урожаѣ, мѣстному населенію далеко не достаетъ своего хлѣба, недостатокъ котораго восполняется привознымъ хлѣбомъ преимущественно изъ Самаркандскаго и Аулиеатинскаго и рисомъ—изъ Андиянскаго уѣздовъ. Что же касается собственно урожая богарныхъ продуктовъ текущаго года, то, какъ указано выше его слѣдуетъ признать ниже средняго: влѣдствіе малоснѣжной зимы 1900/1 гг. и отсутствія весеннихъ дождей посѣвы кайрачныхъ хлѣбовъ произведены лишь на болѣе высокихъ предгорьяхъ, а остальные адыры остались совершенно незапашеными. Въ связи съ этимъ и ввозъ зерновыхъ хлѣбовъ въ Маргелавскій уѣздъ къ 1 декабря с. г. превысилъ уже 1 милл. пуд., а цѣна на богарную пшеницу поднялась до 1 руб. 35 коп.—1 руб. 45 коп. за 1 пудъ. Но мѣстное туземное населеніе, бѣдное своимъ хлѣбомъ, богатѣетъ деньгами, выручаемыми отъ хлопководства, занимающаго нынѣ въ жизни туземца кардинальное мѣсто. Притокъ же денежныхъ знаковъ, увеличивая платежеспособность и общее благосостояніе туземнаго населенія, усиливаетъ въ то же время покупательныя его средства, а тѣмъ самымъ обезпечиваетъ его и продуктами продовольствія.

Франція.

Согласно официальнымъ статистическимъ даннымъ, истекшій 1900 г. въ смыслѣ движенія населенія во Франціи одинъ изъ самыхъ неблагоприятныхъ. Этотъ годъ не только не далъ прироста населенія, а, наоборотъ, далъ сокращеніе, такъ какъ число смертей превысило число рожденій на 25,988, тогда какъ въ 1899 г. превышеніе было на сторонѣ рожденій въ суммѣ 31,394. Печальный результатъ 1900 г. обусловился какъ усиленіемъ смертности, такъ и уменьшеніемъ числа рожденій. Число рожденій уменьшилось противъ предыдущаго года на 20,330, а число смертныхъ случаевъ увеличилось на 37,052. Съ 1871 г. дефицитъ рожденій наблюдался только въ 1890, 1891, 1892 и 1895 гг., причѣмъ лишь въ 1890 г. превзошелъ истекшій, давъ превышеніе смертей надъ рожденіями въ 38,446. Число браковъ въ 1900 г. составляло 299,084, противъ 295,752 въ 1899 г., т. е. увеличилось на 3,332. По отношенію ко всему населенію число браковъ составляетъ 1,54‰. Эта цифра наивысшая съ 1876 г.; за десятилѣтіе 1890—1899 гг. браки составляли 1,49‰. Увеличеніе браковъ является единственнымъ благоприятнымъ факторомъ, могущимъ содѣйствовать усиленію столь слабой во Франціи рождаемости. Число разводовъ, сравнительно съ 1899 г., уменьшилось. Число разводовъ, со времени введенія въ дѣйствіе новаго бракоразводнаго закона, постоянно сокращалось; высшая цифра отмѣчается въ 1897 г.—7,460 разводовъ, въ 1898 г. число разводовъ понизилось до 7,238, въ 1899 г. до 7,179 и въ 1900 г. до 7,157. Число новорожденныхъ въ 1900 г. составляло 827,297, мертворожденныхъ было, кромѣ того, 39,246; общее число рожденій составляетъ всего 2,24‰ общаго населенія—это процентное отношеніе наиболѣе низкое съ начала 19 вѣка. Изъ числа 827,297 дѣтей, рожденныхъ живыми, мальчиковъ 422,056 и дѣвочекъ 405,241, или на 1,000 дѣвочекъ приходится 1,041 мальчикъ. Въ числѣ мертворожденныхъ мальчики имѣютъ еще болѣе перевѣсъ—на 1,000 дѣвочекъ приходится 1,335 мальчиковъ. Число новорожденныхъ составляетъ изъ 754,176 законныхъ дѣтей и 73,121 везаконнорожденнаго; послѣднее число, сравнительно съ среднимъ за десятилѣтіе 1890—1899 гг., умень-

шилось очень незначительно. Противъ 1899 г. уменьшение рождений выражается въ 20,330, а противъ средняго за разсматриваемое десятилетіе на 26,779, причѣмъ уменьшеніе это упадаетъ, главнымъ образомъ, на законныхъ дѣтей. Число, смертей въ 1900 г. выразилось въ 853,285, противъ 816,233 въ 1899 г. и 831,361 въ среднемъ за десятилетіе 1890—1899 гг. Пололамъ число умершихъ распределяются слѣдующимъ образомъ: 442,435 мужскаго и 410,850 женскаго пола. Процентное отношеніе числа умершихъ ко всему населенію составляетъ 2,21%, противъ 2,16% въ среднемъ за послѣднее десятилетіе.

— Согласно официальной оцѣнкѣ, производство вина во Франціи въ 1901 г. выразилось въ 57.963,514 гектолитр., давъ уменьшеніе, противъ 1900 г., на 9.389,147 гект., вмѣстѣ съ тѣмъ увеличившись на 18.005,372 гект., сравнительно съ среднимъ количествомъ за послѣднее десятилетіе. Принимая производство Алжира въ 5.547,000 гект., а о. Корсики въ 200,000 гект., общее производство вина во Франціи въ 1901 г. опредѣлится въ 63.710,514 гектол. Столь высокая цифра производства, за исключеніемъ прошлаго года, никогда не достигалась въ періодъ времени съ 1875 г. Обильное производство прежде всего является результатомъ возобновленія виноградинокъ; къ этой основной причинѣ въ 1900 г. присоединяются, однако, еще нѣкоторые частные факторы, какъ-то: отсутствіе весеннихъ заморозковъ, благоприятныя условія въ періодъ цвѣтенія, температура, неблагоприятная для развитія микроорганизмовъ и, наконецъ, обильные дожди въ сентябрѣ, способствовавшіе количественному увеличенію урожая винограда. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, впрочемъ, осенніе дожди отразились неблагоприятно на качествѣ винограднаго сока, но въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ сборъ совершенъ заблаговременно, качество отличное. Производство вина, сравнительно съ 1900 г., увеличилось въ 23 департаментахъ, но увеличеніе это было въ общемъ ничтожное; наибольшее увеличеніе получилось въ департаментахъ: Meurthe et Moselle (+143,819 гект.), la Drôme (+140,300 гект.), la Meuse (+139,327 гект.). Уменьшеніе констатировано въ 54 департаментахъ, изъ которыхъ наиболѣе значительное уменьшеніе дали: Hérault (—1.964,148 гект.), Gironde (—1.431,011 гект.), Aude (—1.082,286 гект.), Gard (—622,646 гект.), Gers (—620,870 гект.), Pyrénées-Orientales (—611,397 гект.). По алкоколичности количества вина нынѣшняго урожая распределяются слѣдующимъ образомъ: вина, крѣпостью ниже 11°, уродилось 50.924,726 гект., крѣпостью въ 11°—4.247,725 гект. и крѣпостью выше 11°—2.791,063 гект. Согласно оцѣнкѣ, произведенной на мѣстѣ въ каждомъ департаментѣ отдѣльно, стоимость вина, произведеннаго въ 1901 г., опредѣляется въ 952.223,941 фр. Стоимость винъ высшаго достоинства, причисляя сюда вина, продаваемые производителями дороже 50 фр. за гектол., составляетъ 81.922,261 фр., а количество такого вина 1.280,175 гект., винъ обыкновеннаго качества произведено 56.683,339 гект. на сумму 870.301,680 фр. Потребленіе вина во Франціи за первые 9 мѣсяцевъ текущаго года опредѣлилось въ 32.119,079 гект., увеличившись, противъ предыдущаго года, на 5.315,302 гект. За тотъ же періодъ времени въ Парижѣ потреблено 4.947,521 гект., а въ остальныхъ округахъ сенскаго департамента 1.947,183 гект., такъ что въ одномъ департаментѣ Сены потребленіе вина составило почти 7 милл. гект., или болѣе 1/5 части всего потребленія Франціи.

ТОРГОВЫЕ ОБЗОРЫ.

Обзоръ хлѣбной торговли за августъ и сентябрь.

На международномъ хлѣбномъ рынкѣ отчетный періодъ прошелъ при тихомъ настроеніи, и въ котировкахъ довольно часто отмѣчалось ослабленіе, хотя чувствительныхъ пониженій не наблюдалось. Такое настроеніе обуславливалось, главнымъ образомъ, условіями снабженія. Въ данномъ случаѣ на первомъ мѣстѣ, по влиянію на настроеніе хлѣбныхъ биржъ, стояли свѣдѣнія о результатахъ урожая въ Америкѣ и экспортъ изъ этой

страны. Дѣйствительно, виды на урожай въ Америкѣ уже въ началѣ августа обѣщали обильный сборъ пшеницы, появившійся приблизительно въ 700 милл. буш., т. е. почти равнявшійся общему урожаю 1898 г., а избытки этого урожая, какъ извѣстно, въ теченіе трехъ послѣдующихъ кампаній оказывали крупное влияніе на международный рынокъ. Поэтому естественно, что прекрасные виды на урожай въ Америкѣ производили на международномъ рынкѣ ослабляющее влияніе. Въ прямой зависимости отъ этого фактора находились и два другіе, видимые запасы зерна въ Америкѣ и экспортная дѣятельность ея. Что касается перваго обстоятельства, то его нужно отнести къ факторамъ укрѣпленія, такъ какъ видимые запасы пшеницы въ Америкѣ стояли на уровнѣ болѣе низкомъ, чѣмъ въ соответствующее время двухъ предшествующихъ кампаній, и постепенно сокращались. Эта тенденція, однако, въ началѣ отчетнаго періода, не производила замѣтнаго вліянія, и вызывала только большую или меньшую сдержанность со стороны продавцовъ, такъ какъ въ хлѣботорговыхъ сферахъ, была увѣренность, что запасы въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ должны увеличиться, что впоследствии вполнѣ оправдалось. Но если этотъ факторъ въ то время не производилъ большого вліянія на хлѣбныхъ биржахъ, то экспортная дѣятельность Соединенныхъ Штатовъ почти угнетала настроеніе международного рынка. Съ 1 по 24 августа н. ст. вывозъ пшеницы изъ Америки составлялъ 3,775 тыс. кварт., противъ 1,385 тыс. кварт. въ минувшемъ году; къ 28 сентября н. ст. онъ ужъ составлялъ весьма солидную цифру въ 4,782 тыс. кварт., сравнительно съ 1,886 тыс. кв. зерна, вывезеннаго за соответствующее время прошлой кампаніи. Не мало способствовала напряженной экспортной дѣятельности Соед. Штатовъ дешевизна морскихъ фрахтовъ, обусловленная большимъ предложеніемъ свободныхъ трюмовъ, въ виду общей вялости международного рынка. А прекрасный урожай въ Канадѣ, повидимому, обѣщала еще болѣе увеличить экспортные излишки Сѣверной Америки въ текущей кампаніи. По исчисленіямъ компетентныхъ лицъ урожай пшеницы въ Канадѣ опредѣлялся въ августѣ приблизительно до 80 милл. буш., что почти вдвое болѣе прошлогодняго сбора и на много превосходитъ урожай ряда предшествовавшихъ лѣтъ. Въ виду всѣхъ вышеозначенныхъ условій августъ мѣсяцъ закончился на международномъ хлѣбномъ рынкѣ при тихомъ настроеніи. Къ этому времени крупныя закупки пшеницы на американскихъ рынкахъ въ теченіе нѣсколькихъ недѣль создали значительный контингентъ зерновой наличности, которою располагали европейскіе потребители на рынкахъ въ формѣ запасовъ или плывущихъ грузовъ, вполнѣ обезпечивавшихъ потребности ближайшаго времени. Къ тому же ранняя жатва, собранная при благоприятной погодѣ, обѣщала европейскимъ рынкамъ скорое поступленіе новаго зерна собственнаго урожая, а въ перспективѣ предстояло, какъ мы видѣли, обильное предложеніе со стороны Соед. Штатовъ и Канады съ ихъ счастливымъ урожаемъ пшеницы. Естественнымъ результатомъ такого положенія вещей было отмѣчавшееся въ концѣ августа ослабленіе оборотовъ и вялость, которую проявляла спекуляція на руководящихъ рынкахъ. Повидимому, до полнаго выясненія результатовъ урожая нынѣшняго года трудно было разсчитывать на существенныя перемены въ настроеніи международной торговли, мнѣніе которой относительно дальнѣйшаго хода кампаніи еще далеко не установилось. Тогда какъ по мнѣнію однихъ представителей хлѣбной торговли снабженіе международного рынка въ теченіе кампаніи можетъ считаться вполнѣ обезпеченнымъ, такъ какъ излишки урожая Сѣв. Америки и придунайскихъ странъ съ избыткомъ могутъ покрыть недочеты въ урожай потребляющихъ странъ, другіе считали вполнѣ вѣроятнымъ скорый поворотъ въ сторону невысказаннаго движенія, такъ какъ избытокъ сбора пшеницы въ Соед. Штатахъ сопровождается значительнымъ недоборомъ прочихъ хлѣбовъ, который могъ повести за собою усиленный спросъ на пшеницу. Наконецъ, оставался еще неяснымъ и такой важный факторъ, какъ урожай Аргентины, отъ развитія котораго, — если дѣйствительно предложеніе со стороны

Соединенныхъ Штатовъ окажется менѣе обильнымъ, чѣмъ ожидалось, — будетъ въ значительной степени зависѣть направленіе хлѣбной торговли во вторую половину кампаніи.

Въ началѣ сентября появился отчетъ венгерскаго министерства земледѣлія о мировомъ урожаѣ; исключая перовѣсь сбора пшеницы надъ прошлогоднимъ урожаемъ въ 75 милл. гектол., венгерское министерство полагало, что потребность въ ввозѣ пшеницы въ потребляющія страны въ текущую кампанію превыситъ вѣроятные экспортные излишки производящихъ странъ въ среднемъ на 6 милл. гектол. — выводъ для международнаго рынка, во всякомъ случаѣ благопріятный. Тѣмъ не менѣе этотъ отчетъ не вызвалъ улучшенія настроенія на хлѣбныхъ биржахъ. Вскорѣ появился и сентябрьскій отчетъ вѣнстонскаго департамента, констатировавшій значительное ухудшеніе яровой пшеницы и кукурузы въ теченіе августа; вычисленная, на основаніи отчета, статистикомъ нью-йоркской биржи оцѣнка сбора кукурузы приблизительно совпала съ подсчетомъ другихъ статистиковъ, но оцѣнка урожая пшеницы оказалась значительно ниже другихъ частныхъ оцѣнокъ и, повидимому, не встрѣтила въ заинтересованныхъ кругахъ довѣрія. По крайней мѣрѣ, ни на международномъ хлѣбномъ рынкѣ, ни, въ частности, на американскихъ биржахъ появленіе вѣнстонскаго отчета не произвело особаго впечатлѣнія, какъ не отразилось на настроеніи рынковъ и опубликованіе труда венгерскаго министерства. Отсюда ясно, что хлѣбная торговля продолжала оставаться подъ влияніемъ Соединенныхъ Штатовъ и Канады съ ихъ свободнымъ предложеніемъ наличнаго зерна и обильною зерновою наличностью въ будущемъ, размыты которой сдерживали спекулятивный спросъ и обороты потребительныхъ рынковъ. Къ тому же крупная зерновая наличность, которою располагаютъ европейскіе потребительные рынки, благодаря напряженной дѣятельности американскихъ экспортеровъ въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ, продолжала сдерживающимъ образомъ вліять на спросъ и обороты съ наличнымъ зерномъ. Дѣйствительно, съ 1 августа по 14 сентября н. с. Соединенные Штаты выпустили на международный рынокъ 5,855 т. кварталовъ противъ 2,730 т. кварт. въ прошлый годъ; въ результатъ видимые запасы въ Англіи, со включеніемъ текущихъ грузовъ, превышали видимую наличность американскихъ рынковъ (6,900 т. кварт. противъ 5,600 т. кварт.). При такихъ условіяхъ имѣя въ виду обычное въ эту пору стремленіе сельскихъ хозяевъ реализовать часть новаго урожая, можно было считать естественнымъ дальнѣйшее ослабленіе котировокъ на международномъ рынкѣ, склонившихся медленно, но попрежнему систематично къ пониженію.

Вскорѣ, однако, американскія погрузки испытали нѣкоторое сокращеніе и, вмѣстѣ съ этимъ, на европейскомъ континентѣ оживился спросъ на зерно дальнихъ сроковъ, подъ влияніемъ котораго понижательное движеніе котировокъ международного рынка приостановилось. Но въ этомъ нельзя было видѣть начало рѣшительнаго улучшенія въ настроеніи хлѣбной торговли.

Дѣйствительно, какъ только появились новыя оцѣнки мирового урожая, въ общихъ итогахъ мало отличавшихся отъ прежнихъ оцѣнокъ международный рынокъ вновь поддался ихъ вліянію и настроеніе стало вялымъ. Помимо обильнаго предложенія пшеницы, такому вялому настроенію способствовала сдержанность спроса со стороны европейскихъ потребляющихъ странъ. Французскіе рынки, не смотря на удостовѣренный официально подсчетомъ существенный недоборъ пшеницы противъ прошлаго года, держались все время вѣсь международнаго рынка и въ котировкахъ пшеницы проявляли скорѣе понижательную тенденцію, благодаря достаточному внутреннему предложенію пшеницы; Германія, въ недородѣ которой не безъ основанія усматривался источникъ устойчиваго спроса на пшеницу на международномъ рынкѣ, отмѣтила въ сентябрѣ на своихъ хлѣбныхъ биржахъ рѣзкое ослабленіе настроенія, обусловленнаго крупными закупками, въ свое время совершенными на осенніе сроки, съ наступленіемъ которыхъ мѣсячные рынки испытываютъ излишекъ свободнаго предложенія, тогда

какъ размѣры внутренней потребности оказались не столь значительными, чѣмъ разсчитывали импортеры. Въ то же время не остались безъ вліянія и затрудненія на денежномъ рынкѣ, вынудившія зерновладельцевъ реализировать свои запасы. Подъ вліяніемъ дѣлъ съ пшеницею, ослабленіе отмѣчалось и въ оборотахъ съ рожью. На великобританскихъ рынкахъ преобладало спокойное настроеніе при понижательной тенденціи котировокъ; даже съ кукурузою было замѣтно слабѣе, благодаря обильному предложенію этого зерна со стороны Румыніи, которая уже вступила въ свою роль замѣстителя Соед. Штатовъ въ отношеніи поставки кукурузы на мировой рынокъ. Американскіе рынки также не отличались оживленіемъ и продолжали понижать свои котировки, тогда какъ въ фрахтовыхъ ставкахъ, дешевизна которыхъ являлась одною изъ побудительныхъ причинъ колоссальнаго экспорта изъ заокеанскихъ странъ, послѣдовало укрѣпленіе. Въ это время спеціальными изданіями стало подчеркиваться то соображеніе, что въ дѣлахъ съ кукурузою заключается крупной важности повышательный факторъ, вліяніе котораго не можетъ не отразиться со временемъ на положеніи пшеницы, что, какъ мы увидимъ въ послѣдующихъ обзорѣхъ, вполнѣ оправдалось.

Но въ концѣ мѣсяца въ настроеніи международнаго хлѣбнаго рынка наблюдалось замѣтное улучшеніе, обусловленное, главнымъ образомъ, оживившимся спросомъ на зерно со стороны потребительныхъ рынковъ Европы. Не осталось безъ нѣкотораго вліянія въ укрѣпляющемъ смыслѣ опубликованіе очереднаго вѣнстонскаго отчета, подтвердившаго крупный недоборъ кукурузы въ Соединенныхъ Штатахъ, а также отмѣченный хлѣботорговцами журналами существенный недоборъ въ мировомъ урожаѣ ржи, который также, въ совокупности съ недоборомъ кукурузы, можетъ оказать укрѣпляющее вліяніе на международный рынокъ, хотя въ настоящее время рожь, постепенно вытѣсняемая пшеницею даже въ Германіи, уже не имѣетъ сама по себѣ крупнаго международнаго значенія. Что касается ближайшихъ мѣсяцевъ текущаго года, то наибольшаго вліянія на настроеніе международного рынка, повидимому, слѣдуетъ ожидать отъ вѣстей объ урожаѣ пшеницы въ Аргентинѣ, къ которымъ уже и тогда заинтересованные круги прислушивались съ большимъ вниманіемъ. Въ Соединенныхъ Штатахъ, несмотря на обильные, попрежнему, фермерскіе подвозы и связанное съ этимъ возрастаніе видимыхъ запасовъ, настроеніе, благодаря хорошему экспортному и спекулятивному спросу, тоже улучшилось и движеніе цѣнъ приняло помышательный характеръ. Болѣе твердое и устойчивое настроеніе съ пшеницею отмѣчалось и на великобританскихъ рынкахъ; континентальные рынки тоже проявляли болѣе устойчивость.

На внутреннихъ русскихъ рынкахъ въ теченіе августа настроеніе держалось устойчивое. Подъ вліяніемъ вялости заграничныхъ биржъ и связанной съ нею сдержанности покупателей-экспортеровъ, на рынкахъ производящей полосы въ началѣ послѣдовало нѣкоторое ослабленіе, которому отчасти содѣйствовало постепенно увеличивающееся поступленіе на рынки зерна новаго урожая. Центромъ устойчиваго внутренняго спроса на зерно являлось. Поволжье, мукомольными фирмами котораго производилась крупная закупка пшеницы въ районѣ владикавказской ж. д. и ржи въ камской заготовочной полосѣ. Этотъ послѣдній районъ, повидимому, благодаря вполнѣ удовлетворительному урожаю и прекрасному качеству новаго зерна, обѣщавъ служить въ нынѣшнюю кампанію главнымъ источникомъ снабженія сѣвными хлѣбами. Въ центральномъ районѣ, въ виду неблагопріятнаго урожая, производители и зерновладельцы проявляли значительную сдержанность, а такъ какъ спросъ на зерно оставался дѣятельнымъ то отмѣтки начала крѣпнуть. Въ заготовочной полосѣ отмѣчалась нѣкоторая тенденція къ повышенію, подъ вліяніемъ неблагопріятныхъ извѣстій объ урожаѣ яровыхъ хлѣбовъ; обмелѣніе Камы, отразившееся повышеніемъ фрахтовыхъ ставокъ, способствовало сдержанности продавцовъ и укрѣпленію отмѣтокъ, которое передалось и на рынки распределительныхъ центровъ. Покупатели воздерживались отъ крупныхъ сдѣ-

докъ, выжидая окончательнаго выясненія результатовъ урожая; тѣмъ не менѣе, обороты съ сырыми хлѣбами и особенно съ рожью — нѣсколько оживились. Въ юго-западномъ районѣ подвозы пшеницы существенно увеличились, ослабляющимъ образомъ отражаясь на настроеніи; спросъ поддерживался преимущественно мѣстный, но замѣчалось требованіе и со стороны соседнихъ мукомольныхъ районовъ, въ виду не исполнѣнія благоприятныхъ результатовъ урожая на лѣвой сторонѣ Днѣпра.

Въ южныхъ портахъ въ началѣ августа наблюдалось замѣтное оживленіе, подѣ влияніемъ бывшаго укрѣпленія заграничныхъ рынковъ, спросъ изъ потребляющихъ странъ очень усилился, несогласныя размѣры запасовъ и недостаточные привозы обуславливали сдержанность экспортеровъ, и несоответственное повышеніе цѣнъ, тормазя развитіе оборотовъ. Особеннымъ вниманіемъ покупателей пользовался ячмень, при очень твердомъ настроеніи; экспортная дѣятельность Россіи начала возрастать. Затѣмъ привозы зерна стали увеличиваться, что вызвало пониженіе котировокъ; спросъ поддерживался лишь для покрытія прежнихъ обязательствъ и экспортная дѣятельность стала тише; главнымъ продуктомъ вывоза продолжали быть ячмень.

Въ сентябрѣ спѣшность полевыхъ работъ по озимому сѣву вызвала сокращеніе поступленій. На рынкахъ заготовочной полосы отмѣчался хорошій спросъ на сырые хлѣба для потребительныхъ и посѣвныхъ нуждъ, въ виду чего отмѣтки были устойчивы и только къ концу мѣсяца, когда партіонный спросъ стихъ, и привозы увеличились, въ цѣнахъ наблюдалось ослабленіе. Въ Поволжьи настроеніе держалось устойчиво и при оживленныхъ оборотахъ, особенно съ рожью, которая пользовалась оживленнымъ спекулятивнымъ спросомъ; благодаря успѣшному ходу молотбы, привозы зерна возрастали, не ослабляя, однако, настроенія и повышательнаго движенія цѣнъ; пшеница спрашивалась почти исключительно на нужды мукомольнаго производства. Вообще, въ оборотахъ съ пшеницею для мукомоловъ отчетный періодъ оказался особенно благоприятнымъ: мучной рынокъ отмѣчалъ твердое настроеніе, мельницы южнаго района не успѣвали выполнять заказовъ; между тѣмъ въ покупкахъ зерна мукомолы являлись хозяевами рынка, не встрѣчая конкуренціи со стороны экспортнаго спроса. При такихъ условіяхъ закупки пшеницы, со стороны мукомоловъ, носили сдержанный характеръ, вынуждавшій продавцовъ-спекуляторовъ на уступки, изъ опасенія дальнѣйшаго пониженія цѣнъ.

Въ южныхъ портахъ въ сентябрѣ держалось слабое настроеніе, связанное съ валостью заграничныхъ рынковъ, причемъ пшеница испытала особенно замѣтное вліяніе продолжительной понижательной тенденціи; отсутствіе спроса на пшеницу со стороны экспорта вызвало серьезныя опасенія въ зерновладѣльцахъ, которая стали реализовывать свой товаръ по существующимъ цѣнамъ, вызывая усиленнымъ предложеніемъ дальнѣйшее ослабленіе; сдѣлки, однако, совершались преимущественно только съ низкими сортами зерна, высокосортная же пшеница помѣщалась съ большими затрудненіями. Увеличившееся поступленіе зерна, въ связи съ ослабленіемъ отмѣтокъ и дешевизной фрахтовъ, вызвало усиленіе закупокъ со стороны экспортныхъ конторъ, несмотря на отсутствіе вывознаго спроса. Вывозъ пшеницы, ржи и особенно ячменя за отчетный періодъ далъ замѣтное повышеніе; въ экспортѣ овса наблюдалось сокращеніе; вывозъ кукурузы въ августѣ значительно понизился, въ сентябрѣ далъ повышеніе, но далеко не достигъ прежняго уровня.

Вывозъ пшеницы и муки изъ производящихъ странъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ (въ тыс. кварт.):

	Сент. 1901.	Авг. 1901.	Сент. 1900.	Авг. 1900.	Съ 1 августа по 30 сентября. 1899/00.	1900/01.
Соед. Штаты и Канада	2.554	4.413	1.766	1.782	6.957	3.548
Россія	900	672	825	711	1.572	1.536
Дунайскія земли	310	177	535	462	487	997
Индія	137	201	—	—	338	—
Аргентина	54	186	258	573	240	831
Австралія	89	97	20	55	186	75
Прочія страны	117	134	129	183	251	312
Всего	4.151	5.880	3.533	3.766	10.031	7.299

Окончательныя свѣдѣнія о вывозѣ хлѣбовъ, по даннымъ департамента таможенныхъ сборовъ, въ тысячахъ пудовъ:

	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Овесь.	Кукуруза.
Октябрь 1900 г.	17.635	11.051	8.134	5.485	620
Ноябрь "	12.714	7.354	4.120	5.423	1.668
Декабрь "	7.173	3.663	2.297	4.544	1.517
Январь 1901 г.	8.960	2.505	2.461	5.820	1.025
Февраль "	7.285	3.647	2.553	4.872	637
Мартъ "	6.205	4.776	2.920	4.874	1.341
Апрѣль "	13.140	8.915	5.020	5.759	1.498
Май "	15.205	11.443	5.302	8.284	2.199
Іюнь "	11.995	6.476	3.027	8.160	2.037
Іюль "	6.326	5.247	4.912	10.354	1.696

Предварительныя данныя о вывозѣ по 36 таможеннымъ, въ тыс. пудовъ:

	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Овесь.	Кукуруза.
Августъ 1901 г.	11.596	8.937	14.435	9.993	555
Сентябрь "	14.203	8.980	9.973	7.339	742

Вывозъ пшеницы по странамъ назначенія, въ тыс. пуд.:

	Августъ.		Сентябрь.	
	1901.	1900.	1901.	1900.
Приказъ въ пути	207	263	508	677
Въ Англію	138	1.945	378	1.533
„ Голландію	875	1.177	2.801	1.989
„ Бельгію	21	16	34	167
„ Германію	2.139	468	674	908
„ Францію	3.067	1.735	3.771	2.429
„ Италію	3.439	3.451	3.540	2.975
„ Швецію	53	74	43	81
„ Румынію	8	10	104	114
„ Австрію	501	17	189	36
„ прочія страны	1.149	1.228	2.161	1.450
Итого	11.597	10.384	14.203	12.359

Подвозы хлѣбовъ въ Россію въ пудахъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесь.
Портовые рынки:			
іюль 1901 г. ¹⁾	4.238,525	2.690,108	992,076
августъ "	16.214,223	7.313,635	4.678,487
сентябрь "	12.841,957	5.752,951	3.586,561
„ 1900 г.	10.782,460	6.054,033	2.244,733
„ 1899 г.	11.478,583	4.779,524	4.532,061
Внутренніе рынки.			
іюль 1901 г.	698,517	723,227	1.780,650
августъ "	1.649,833	1.319,316	4.289,030
сентябрь "	2.161,76	1.716,368	3.286,716
„ 1900 "	1.669,669	2.019,181	2.923,117
„ 1899 г.	2.936,583	1.269,911	3.867,944
Итого			
іюль 1901 г. ¹⁾	4.937,042	3.413,335	2.772,726
августъ "	17.864,106	8.632,951	8.967,517
сентябрь "	15.003,733	7.469,319	6.873,277
„ 1900 "	12.452,129	8.073,214	5.167,850
„ 1899 г.	13.064,324	6.049,435	8.400,005

Общіе итоги хлѣбныхъ запасовъ къ 1 октября 1901 г. сравнительно съ итогами къ 1 октября 1900 г., 1 августа и 1 сентября 1901 г. выразились въ слѣдующихъ цифрахъ въ тысячахъ пудовъ:

	Октябрь. 1900.	Августъ. 1901.	Сентябрь. 1901.	Октябрь. 1901.
Пшеница	20.388,2	6.702,9	11.962,9	18.748,4
Рожь	5.632,3	3.879,3	4.978,2	5.066,3
Овесь	3.806,9	1.988,4	3.103,4	3.314,1
Ячмень	3.111,3	3.235,6	5.611,9	5.644,1
Кукуруза	251,5	136,9	263,4	145,5
Мука	1.271,1	1.936,7	2.729,2	2.113,6

¹⁾ Свѣдѣнія о подвозахъ хлѣбовъ за іюль дополнены.

²⁾ Свѣдѣній о подвозахъ хлѣбовъ въ г. Николаевѣ съ 15 по 29 сентября не имѣется.

	Октябрь. 1900.	Августъ. 1901.	Сентябрь. 1901.	Октябрь. 1901.		Пшеница.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука
Внутренние рынки.					Казань	500,0	10,0	10,0	—	—	86,0
Пшеница	11.324,2	9.219,1	9.499,7	11.758,8	Чистополь	—	850,0	250,0	—	—	135,0
Рожь	1.664,8	2.519,6	2.376,5	2.555,7	Верхнедвѣпров.	15,0	4,0	—	—	—	5,5
Овесь	1.648,0	1.377,6	2.452,2	1.075,4	Саратовъ	3.686,5	254,5	41,8	—	—	678,5
Ячмень	121,5	57,1	60,7	145,9	Царицынъ	365,0	65,0	55,0	40,0	—	285,0
Кукуруза	—	0,7	—	0,7	Оренбургъ	1.800,0	50,0	22,0	—	—	402,0
Мука	2.774,4	4.894,4	4.928,7	4.212,4	Таганрогъ	1.400,0	100,0	35,0	1.300,0	—	—
Элеваторы и зернохранилища.					Генгическъ	120,0	5,0	—	11,0	—	—
Пшеница	2.758,7	1.547,5	2.400,4	3.022,4	Новороссійскъ	1.750,6	1.443,5	329,7	1.431,7	115,5	59,4
Рожь	1.703,3	2.543,4	4.114,1	4.785,5	Ростовъ на Дону	1.700,0	800,0	70,0	350,0	—	800,0
Овесь	2.019,1	936,1	2.432,9	2.254,5	Мариуполь	650,0	90,0	—	560,0	—	—
Ячмень	162,9	53,6	421,2	702,5	Бердянскъ	730,0	—	—	50,0	—	—
Кукуруза	77,9	27,9	33,8	15,6	Одесса	1.470,0	—	26,0	536,8	—	—
Мука	485,2	611,4	552,3	622,7	Одесса	4.860,0	630,0	75,0	700,0	30,0	—
					Николаевъ	5.000,0	400,0	100,0	500,0	—	—

Запасы по отдѣльнымъ городамъ къ 1 октября 1901 г., представляются въ слѣдующемъ видѣ, въ тысячахъ пудовъ.

	Пшеница.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
С.-Петербургъ	489,6	1.221,9	858,0	19,2	—	1.138,9
Ревель	154,2	104,4	330,4	6,4	—	115,3
Рига	225,0	150,0	225,0	150,0	—	—
Либава	199,0	122,0	1.265,0	29,0	—	—
Варшава	108,0	125,2	72,7	41,2	0,7	185,2
Воронежъ	406,8	225,0	175,2	14,2	—	325,0
Кіевъ	475,0	200,0	77,0	50,0	—	242,5
Орель	—	—	—	—	—	—
Елецъ	3 5/10	175,0	21,0	—	—	46,0
Ливны	800,0	90,0	75,0	—	—	24,0
Москва	50,0	45,0	15,0	—	—	285,0
Рыбинскъ	676,0	132,0	23,2	—	—	567,7
Н.-Новгородъ	2.501,0	330,0	233,0	—	—	943,0

	Пшеница.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
С.-Петербургъ	225,3	439,4	227,5	—	5,9	—
Ревель	0,6	2,2	45,9	—	3,4	—
Елецъ	131,5	225,0	213,0	—	—	—
Одесса	444,6	115,6	40,5	74,9	6,3	—
Воронежъ	43,1	75,0	24,7	0,7	—	—

На станціяхъ

	Харьк.-ник.	Ряз.-уральск.	Юго-восточн.	Моск.-каз.	Смѣр.-вяз.
Харьк.-ник.	770,7	377,9	81,9	576,1	—
Въ томъ числѣ:					
Николаевъ эл.	414,2	281,2	46,5	499,0	—
Ряз.-уральск.	550,8	2.142,9	107,2	3,7	—
Юго-восточн.	675,1	1.104,8	503,7	46,4	—
Моск.-каз.	173,3	56,7	456,9	0,7	—
Смѣр.-вяз.	7,4	246,0	553,2	—	—

Въ заключеніе приводится таблица цѣнъ за отчетный періодъ:

	1900 г.		1901.				
	За августъ.	За сентябрь.	За августъ.	8 сент.	15 сент.	22 сент.	29 сент.
Пшеница.							
Елецъ, коп.	70—77	78—80	90—92	90	89	86	86
Кіевъ, коп.	84—90	86—88	78—82	78	77—78	77—78	77—78
Одесса, коп.	88—90	86—90	80—89	78	77	74	76
Ростовъ на Д. коп.	80—84	79—81	77—81	77—78	77	75—76	75
Марсель, фр.	16¼—17½	16—17½	16—18	16¼—17	15¼—15½	14¼—15¼	14¼—15¼
Берлинъ, м.	152½—156	154¼—157	159—167¾	159¼	154½	152¼	155¾
Лондонъ, шил.	31/-—31/6	31/6	—	—	—	27/-	27/-
Лондонъ, с.-ам	6/6¾—6/9	6/9¼—6/11¼	5/7¼—5/11¾	5/7¼	5/5½	5/4¼	5/7¾
Нью-Йоркъ, ц.	78½—82¼	80¼—84¼	75¾—78¾	76¼	75¼	75½	76½
Рожь.							
Либава	69—72	67—71	75—76	73½	74¼	74	73
Елецъ, коп.	46—47	45—47	56—58	55	55	55	54
Кіевъ, коп.	59—62	61—64	58—62	58	58—59	57—59	58—59
Саратовъ, коп.	40—46	42—47	56—62	60—62	60—62	60—61	59—60
Берлинъ, м.	142¼—145¼	140¼—143¾	136—143	135¾	13½	131¼	134¼
Овесь.							
Елецъ, коп.	50—53	48—54	58—60	59	64	65	65
Либава, коп.	68—76	69—76	81—86	83—86	83—85	82—84	84—87
Кіевъ, коп.	53—56	56—60	64—70	64—65	65—66	64—66	64—66
Берлинъ, мар.	130¼—132	129—131¼	135—137	137¼	134¾	135¼	137
Лондонъ, шил.	14/9—15/9	14/-—14/9	17/-—17/6	16/9	16/9	16/6	16/9
Ячмень.							
Одесса, коп.	61—64	60—63	60—63	58	57	57	57
Рост. на Д., к.	55—57	53—55	56—60	55—56	55	53—54	53
Лондонъ, ш.	18/6—19/6	18/6—18/9	17/-—18/9	17/-	17/-	16/9	16/6
Кукуруза.							
Одесса, коп.	66—70	68—70	61—64	60	63	64	64
Лондонъ, ш.	22/6—23/6	23/-—23/6	—	—	—	22/6	22/-
Нью-Йоркъ, ц.	45—47¼	48¼—49¾	61½—64½	64¼	62¾	62½	62¾
Мука пшен.							
Москва, руб.							
озимал	9,50—10	9,50—75	10—10,50	10—10,50	10,25	10—10,25	10—10,25
яровая	7,25—8,25	7,25—8	8—8,25	8—8,25	8—8,25	8—8,25	8—8,25
Рос. на Д., в.	100—180	100—180	110—190	115—190	115—190	115—190	110—185
Мука ржаная.							
С.-Петерб. р.	7—7,20	7—7,20	7,15—7,20	7,30	—	7,30	7,30
Москва руб.	6—7,30	6,50—7	6,65—8,10	7,65—8,10	7,65—8,10	7,65—8,10	7,65—8,10
Фрагты.							
Либава:							
въ Великобрит.	1/3—1/5	1/6	-8¼—-9	-9	—	-9	-9
Одесса:							
Pargels.	13/6—15/6	15/6—19/-	9/-—9/9	9/6	10/3	10/3	10/-
въ Средиз. м.	13,00—15,00	15/-—16,50	8,50—9,50	9,50	10,00	10,00	9,00
Нью-Йоркъ	11/7—14/9½	13/2—14/9	3/1—3/10	3/10	3/1	3/10	3/10
Бомбей	16/-—17/6	18/-—19/-	15/-—5/6	14/6	14/6	13/-	13/-
Аргентина	19/-—21/-	24/-—25/-	12/-—16/-	11/-	13/-	12/6	12/6

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Правленіе бельгійскаго акціонернаго общества

„Керамика“

акціонерное общество

строительныхъ и огнеупорныхъ глинь
въ Григорьевкѣ.

(Россія, ст. Чаплино, екат. ж. д.)

симъ имѣетъ честь покорнѣйше просить гг. акціонеровъ общества пожаловать въ общее чрезвычайное собраніе, имѣющее быть въ понедѣльникъ 7 (20) января 1902 г., въ 11 час. утра, въ отель де-Бульваръ, въ гор. Брюссель (Бельгія).

Предметы занятій:

обсужденіе положенія общества;
обсужденіе о принятіи надлежащихъ мѣръ, между которыми преобразование общества въ русское, и тогда соответственное измѣненіе устава;
обсужденіе о прекращеніи дѣйствій общества и учрежденіе новаго или ликвидація общества;

въ послѣднемъ случаѣ назначеніе ликвидаторовъ.

разные вопросы.

Для полученія права присутствія въ общемъ собраніи владѣльцы акцій благоволятъ представить свои акціи или расписки кредитныхъ учрежденій о храненіи таковыхъ: въ правленіе общества въ Анденъ (Бельгія); въ банкъ Nagelmackers et Fils въ Люттихъ; въ банкъ de Bruxelles, 62 rue Royale, въ Брюссель; въ отдѣленія Азовско-донскаго коммерческаго банка въ Екатеринославъ, или во всякое другое учрежденіе одобренное совѣтомъ правленія, не позже, чѣмъ за пять дней до общаго собранія. Въ общее собраніе будутъ также допущены владѣльцы акцій, которые извѣстятъ заказнымъ письмомъ правленіе общества въ Анденъ, число и нумера ихъ акцій, не позже 2 (15) января.

3340

Тобольскій

городской общественный банкъ

объявляетъ, что въ присутствіи его 11 января 1902 года, съ переторжкою чрезъ три дня—15 января, будутъ продоваться по отдѣльности заложенныя въ банкъ двѣ каменные лавки, состоящія на арендуемой городской землѣ, въ вѣдѣніи 2 части г. Тобольска, въ гостиномъ ряду, подъ №№ 7 и 10, и принадлежащія почетному бухарцу Тохтасину Сафаровичу Айтмухаметову. Упомянутыя выше лавки назначены въ продажу по случаю неуплаты банку выданной подъ залогъ ихъ ссуды 4,000 рублей, %—280 руб., за публикацію 31 р. 98 коп. и почтовыхъ расходовъ 84 коп., итого четырехъ тысячъ трехсотъ двѣнадцати руб. восьмидесяти двухъ коп., съ каковой суммы и начнется торгъ, съ причисленіемъ къ ней казеннаго, земскаго и городского сборовъ и другихъ расходовъ, имѣемыхъ быть по продажѣ этихъ лавокъ, сколько таковыхъ ко дню торга будетъ причитаться. Торгъ будетъ производиться устно и посредствомъ запечатанныхъ объявленій, причемъ торгующіеся устно должны представить до начала торга, а торгующіеся письменно наканунѣ дня торга установленныя задатки.

Причемъ присовокупляется, что въ случаѣ пополненія капиталной суммы долга, слѣдующей банку, % и расходовъ, произведенныхъ по продажѣ означенныхъ лавокъ продажею одной изъ лавокъ, таковая же другая отъ продажи будетъ освобождена.

3383 (3—1)

ЗМІЕВСКІЙ

городской общественный

ДОНЕЦЪ-ЗАХАРЖЕВСКАГО Банкъ

объявляетъ, что выданные змиевскимъ банкомъ разновременно змиевскому мѣщанину Алексѣю Ивановичу Мыгилеву шесть билетовъ на принятые отъ него срочные влады, каждый на одинъ годъ: 1) отъ 4 декабря 1900 года, за № 2285, на сумму 450 руб., 2) отъ 17 января 1901 года, за № 2298, на сумму 450 руб., 3) отъ 23 февраля 1901 года, за № 2315, на сумму 450 руб., 4) отъ 3 марта 1901 года за № 2318, на сумму 450 руб., 5) отъ 6 апрѣля 1901 года, за № 2320, на сумму 450 руб., и 6) отъ 4 мая 1901 года, за № 2322, на сумму 450 руб., имъ, Мыгилевымъ, утеряны и вслѣдствіе его заявленія отъ 3 декабря н. года правленіемъ банка, на основаніи 62 статьи положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ, выданы ему новые билеты, а потому выданные прежде вышеозначенные билеты, если гдѣ-либо окажутся, должны считаться недѣйствительными.

3375

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

ПОСТРОЙКИ И ЭКСПЛУАТАЦІИ ЭКИПАЖЕЙ И АВТОМОБИЛЕЙ

ФРЕЗЕ и К^о

(СПБ., Эртелевъ пер., № 10).

Извлеченіе изъ протокола чрезвычайнаго общаго собранія гг. акціонеровъ отъ 17 ноября 1900 г.

Общее собраніе единогласно постановило: уполномочить правленіе приобрести недвижимое имущество въ Петербургъ и Варшавѣ, съ правомъ залога приобретаемой недвижимости; увеличить, съ разрѣшенія Г. Министра Финансовъ, капиталъ общества на нарицательную сумму до 300,000 р., путемъ выпуска дополнительныхъ акцій.

3372

Рижское

ДОМОСТРОИТЕЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО

Правленіе Рижскаго домостроительнаго общества имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ

чрезвычайное общее собраніе,

имѣющее быть въ четвергъ, 3 января 1902 г., въ 7 час. вечера, въ гор. Ригѣ, въ помѣщеніи правленія, по Александровской улицѣ, № 31.

Предметы занятій:

предложенія правленія относительно эксплуатаціи принадлежащихъ обществу земельныхъ участковъ.

Примѣчаніе. Если назначенное на 3 января 1902 г. общее собраніе, за непредставленіемъ требующагося числа акцій, не состоится, то вторичное общее собраніе, на основаніи пар. 58 устава, безъ особаго объявленія, назначается на четвергъ, 17 января 1902 г., въ 7 час. веч. Это вторичное общее собраніе будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число акцій, которыми владѣютъ прибывшіе въ сное акціонеры.

владѣльцы акцій на предъявителя, на основаніи пар. 56 устава, обязаны представить въ правленіе общества, не позже какъ за пятнадцать дней до общаго собранія, свои акціи или расписки въ храненіи или залогъ ихъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

3357

ДВИЖЕНІЕ и СБОРЪ

ПО

Юго-Восточнымъ желѣзнымъ дорогамъ

за сентябрь 1901 года.

Перевезено:			Выручено:	
			Руб.	Коп.
Пассажировъ	357,643	чел.	376,742	84
Багажа	108,982	пуд.	23,484	20
Разнаго груза	40.501,060	"	2.231,261	43
Поступило разныхъ сборовъ			174,196	77
Итого въ сентябрѣ 1901 г.			2.805,685	34
За то же время въ 1900 г.			3.617,332	25
Разница въ пользу 1900 г.			811,646	91

Съ 1 января по 1 октября 1901 г.

Перевезено:			Выручено:	
			Руб.	Коп.
Пассажировъ	3.188,516	чел.	3.155,723	39
Багажа	771,192	пуд.	170,223	65
Разнаго груза	405.503,760	пуд.	20.633,844	71
Поступило разныхъ сборовъ			1.499,756	74
Итого въ 1901 г.			25.459,548	49
За то же время » 1900 »			28.343,890	84
Разница въ пользу 1900 г.			2.884,342	35

Примѣчаніе 1. Въ доходъ 1900 г. показана выручка отъ пассажировъ и багажа, прибывшихъ съ чужихъ дорогъ и прослѣдовавшихъ транзитомъ полностью за 9 мѣсяцевъ, т. е. по 1 октября, въ суммѣ 1.344,901 р. 4 к.; въ доходъ же 1901 г. только за 7 мѣсяцевъ, т. е. по 1 августа, въ суммѣ 986,147 р. 34 к.

2. Доходъ за сентябрь мѣсяцъ 1900 г. показанъ по всемъ линіямъ Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ общимъ протяженіемъ 3,927 верстъ; доходъ же за сентябрь мѣсяцъ 1901 г. показанъ за 3,244 версты, вслѣдствіе того, что арендованныя Донецкія линіи и принадлежавшія Юго-Восточнымъ желѣзнымъ дорогамъ вѣтви съ 1 мая 1901 г. перешли въ казну.

3374

ПРАВЛЕНІЕ

Московского товарищества

производства шелковыхъ мельничныхъ ситъ

М. Дрезеймейеръ

имѣетъ честь покорнѣйше просить гг. владѣльцевъ паевъ пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ 2 часа дня, 6 января 1902 года, въ помѣщеніи конторы фабрики на Долгоруковской улицѣ, въ домѣ товарищества.

Предметы занятій:

продажа и залогъ недвижимаго имущества;

уменьшеніе основнаго капитала. 3339

ЛИКВИДАЦИОННАЯ КОМИССИЯ ПО ДѢЛАМЪ
АКЦИОНЕРН. ОБЩЕСТВА

Деміевскаго

чугуно-литейнаго и механическаго завода,

на основаніи § 67 устава, приглашаетъ гг. акціонеровъ общества пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе, 20 января 1902 года, въ 6 час. веч., въ помѣщеніе ликвид. комиссіи въ Кіевѣ, по Крещатику, въ д. № 25 (кварт. С. Маерскаго)

Предметы, подлежащіе, разсмотрѣнію:

докладъ ликвидационной комиссіи о положеніи дѣлъ и рѣшеніе вопросовъ, изъ него вытекающихъ.

опредѣленіе дальнѣйшаго порядка ликвидаціи и предѣловъ полномочія, и

разрѣшеніе прочихъ, предложенныхъ акціонерами вопросовъ.

Если бы чрезвычайное общее собраніе по неприбытіи $\frac{3}{4}$ общаго числа акціонеровъ, 20 января 1902 г. не состоялось, то вторичное чрезвычайное общее собраніе назначается на 3 февраля 1902 г. въ 6 час. веч., въ томъ же помѣщеніи, безъ особаго о томъ оповѣщенія, которое, согласно § 60 устава, будетъ считаться законносостоявшимся, а рѣшенія его окончательными, не взирая на число акцій, предъявленныхъ прибывшими въ сное акціонерами.

3353

«Отдѣлъ промышленности объявляетъ, что право на получение привилегіи, заявленной, по охранительному свидѣтельству за № 9310 личнымъ почетнымъ гражданиномъ М. Косаревымъ и выданной 28 мая 1901 г., за № 5201, ему, Косареву, на «порціонный бакъ для ошоласкиванія ватерклозетовъ» нынѣ, согласно постановленія с. петербургскаго окружнаго суда по 6 отдѣленію отъ 16 августа сего года, за № 316, признано за военнымъ инженеромъ, капитаномъ запаса Альфонсомъ Густавовичемъ Шавинскимъ.

Вслѣдствіе сего и руководствуясь требованіями статьи 25 положенія о привилегіяхъ объ отчужденіи привилегіи М. Косарева въ собственность военнаго инженера, капитана запаса Альфонса Шавинскаго производится настоящая публикація.»

3365

На основаніи 66 ст. устава Товарищества Жигулевскаго пивовареннаго завода и вслѣдствіе XXVIII и окончательнаго постановленія общаго собранія пайщиковъ товарищества отъ 14/20 марта 1901 года симъ доводится до свѣдѣнія владѣльцевъ паевъ и всѣхъ лицъ, къ дѣламъ товарищества прикосновенныхъ, что ликвидационная коммисія по дѣламъ товарищества, какъ исполнившая всѣ свои обязанности, закрыта. 3291 (3—1)

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Никольскихъ Рядовъ въ Москвѣ,

согласно § 50 устава, имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ товарищества въ чрезвычайное общее собраніе на 9 января 1902 г., въ 3 ч. дня, во временномъ помѣщеніи правленія въ Москвѣ, по Театральному проѣзду, въ домѣ наслѣдниковъ Хлудовыхъ.

Предметамъ занятій будутъ: избраніе должностныхъ лицъ, указанныхъ въ §§ 21 и 22 устава; назначеніе ревизіонной коммисіи, согласно § 41 устава, и рѣшеніе другихъ по дѣлу вопросовъ.

Для полученія права присутствія въ общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса гг. пайщики, согласно § 56 устава, обязаны представить въ правленіе, по вышеуказанному адресу, не позднѣе, какъ за 15 дней до дня общаго собранія, свои пай или расписки въ храненіи или залогѣ сихъ паевъ какъ въ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учрежденіяхъ. 3361

ПРАВЛЕНІЕ КИЕВСКАГО ЗЕМЕЛЬНОГО БАНКА

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ банка, что обыкновенное общее собраніе акціонеровъ назначается на десятое февраля 1902 года, въ часть дня, въ помѣщеніи банка.

Предметами занятій общаго собранія гг. акціонеровъ будутъ:

вопросы, предусмотрѣнные пунктами б, в, д, е и ж § 88 устава, и избраніе: трехъ кандидатовъ въ члены правленія, одного члена оцѣночной коммисіи, трехъ кандидатовъ въ члены сей коммисіи, двухъ членовъ ревизіонной коммисіи и пяти депутатовъ для присутствованія при тиражѣ и уничтоженіи закладныхъ листовъ.

Гг. акціонеры, желающіе присутствовать въ собраніи, благоволятъ представить банку, согласно § 80 устава, принадлежащія имъ акціи или же указанныя въ семъ § удостовѣренія не позже 3 часовъ пополудни двадцать шестаго января 1902 года, а уполномочія на передачу правъ на голоса, согласно § 81, не позже седьмаго февраля 1902 года.

Если общее собраніе гг. акціонеровъ, назначенное на десятое февраля 1902 года не удовлетворитъ требованіямъ § 84 устава, то вторичное собраніе назначается на двадцать четвертое того же февраля въ часть дня, причемъ акціи или указанныя въ § 80 удостовѣренія должны быть представлены банку не позже 3 часовъ пополудни девятаго февраля, а уполномочія на передачу правъ на голоса не позже двадцать перваго февраля 1902 года.

3364 (3—1)

Бельгійское акціонерное общество анонимное общество ТУЛЬСКИХЪ прокатныхъ заводовъ (Россія). (Laminoirs de Toul).

Правленіе общества имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что чрезвычайное общее собраніе состоится въ Брюссель, во вторникъ 8 (21) января 1902 г., въ 10 часовъ утра, въ Hotel Mengelle, rue Royale, 103.

Дѣла, подлежащія разсмотрѣнію:

Отчетъ совѣта правленія.

Отчетъ коллегіи комиссаровъ.

Разсмотрѣніе и утвержденіе баланса по 30 іюня 1901 г.

Измѣненіе устава и именныя статей 26 и 33.

Назначеніе администраторовъ.

Для полученія права присутствовать въ общемъ собраніи акціонеры приглашаются внести свои акціи, согласно ст. 25 устава, въ одно изъ слѣдующихъ учрежденій:

1. За пять дней до собранія:

въ Брюссель: au Crédit Général de Belgique, rue du Congrès, 16.

въ Льежъ: chez M. M. G. Cury & C^{ie}, rue Féronstrée.

въ Намюръ: à la Banque Générale Belge, rue St. Loup.

въ Гюн: chez M. M. G. de Lhoneux & C^{ie}, Marché aux Bêtes.

2. За десять дней до собранія:

въ Москвѣ: въ Московскій международный коммерческій банкъ.

Съ 7 января 1902 г. балансъ будетъ доставленъ для разсмотрѣнія акціонерами:

въ Льежъ: въ помѣщеніе правленія общества, rue de Huy, 1.

въ Брюссель: au Crédit Général de Belgique.

3341

Бельгійское акціонерное общество анонимное общество ТУЛЬСКИХЪ прокатныхъ заводовъ (Россія). (Laminoirs de Toul).

Выписка изъ протокола собранія совѣта правленія будетъ предъявлена 4 декабря 1902 г.

Согласно статьи 2 устава, правленіе общества переводится въ Льежъ.

3341

Учредители акціонернаго общества вязальной мануфактуры „И. Евецкій и В. Горбовъ“ симъ имѣютъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что, на основаніи разрѣшенія Министерства Финансовъ отъ 6 іюня 1901 г., за № 3030, истекшій 17 мая 1901 г. срокъ для собранія основнаго капитала продолжеть на шесть мѣсяцевъ. 3356

ПРАВЛЕНИЕ

СѢВЕРНАГО БАНКА

имѣетъ честь увѣдомить гг. акціонеровъ, что, согласно постановленію учредительнаго общаго собранія гг. акціонеровъ отъ 18 сентября 1901 г. и на основаніи § 6 устава банка, срокъ послѣдняго взноса по акціямъ банка, въ размѣрѣ 50%, назначенъ на 31 декабря 1901 г.

Взносы въ С.-Петербургѣ будутъ принимаемы въ правленіи банка, Невскій, № 62.

При уплатѣ послѣдняго взноса временныя свидѣтельства будутъ за-мѣнены подлинными акціями.

3351

ОБЩЕСТВО

ЖЕРЧЕНСКИХЪ

металлургическихъ заводовъ и рудниковъ.

Правленіе общества имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что на 12(25) января 1902 г., въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія (СПБ., Невскій, 62) назначается чрезвычайное общее собраніе.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

утвержденіе финансовыхъ мѣръ, принятыхъ правленіемъ, а также предлагаемыхъ имъ и соответствующее измѣненіе устава общества; выборъ директоровъ правленія и кандидатовъ къ нимъ.

На основаніи § 61 устава владѣльцы акцій, для полученія права присутствія въ общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса, приглашаются представить не позже 29 декабря 1901 г. (11 января 1902 г.) въ правленіе свои акціи или расписки въ храненіи или залогъ сихъ акцій—русскихъ кредитныхъ учреждений, дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ, въ томъ числѣ Парижскаго агентства Русскаго для Внѣшней Торговли банка, а также изъ заграничныхъ сего рода учреждений—Crédit Lyonnais.

Пріемъ акцій и расписокъ будетъ производиться въ кассѣ правленія въ присутственные дни, отъ 11 до 4 час. дня.

Если первое общее собраніе не состоится за непредставленіемъ требуемаго количества акцій, то вторичное собраніе будетъ созвано на 29 января (11 февраля) 1902 г., причемъ срокъ представленія къ нему акцій и расписокъ окончится 14(27) января 1902 г.

3360

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

мануфактуръ

Анны Красилицычковой съ сыновьями

симъ приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ товарищества въ обыкновенное общее ихъ собраніе, имѣющее быть 20 декабря 1901 г., въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія въ Москвѣ, Никольская улица, домъ Чижовыхъ, для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій годъ и распределеніе прибыли;

разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій товарищества на наступившій 1901—1902 годъ;

избраніе директоровъ правленія и членовъ ревизіонной коммисіи на 1901—1902 годъ, и

о покупкѣ и продажѣ недвижимыхъ имуществъ и о расширеніи предпріятія товарищества, а равно и другихъ вопросовъ, могущихъ встрѣтиться по дѣламъ товарищества.

3310 (3—2)

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Тентелевскаго

химическаго завода

симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. пайщиковъ, что назначенное на 2 декабря 1901 г. чрезвычайное общее собраніе пайщиковъ не состоялось, за неприбытіемъ владѣльцевъ паевъ, представляющихъ три четверти общаго числа паевъ, согласно § 48 устава товарищества.

На основаніи того же параграфа устава назначается на 16 декабря 1901 г., въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія товарищества (СПб., Торговая, 3) вторичное собраніе гг. пайщиковъ для разрѣшенія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію и рѣшенію въ несостоявшемся собраніи.

Вторичное собраніе, на основаніи § 48 устава, будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число паевъ, владѣемыхъ прибывшими въ оное гг. пайщиками, причемъ подлежащіе разрѣшенію вопросы рѣшаются, согласно § 49 устава, простымъ большинствомъ голосовъ.

3369

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

МОСКОВСКАГО

металлическаго завода

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. пайщиковъ, что назначенное на 20 декабря 1901 года обыкновенное общее собраніе, за непредставленіемъ къ 5 сего декабря требуемаго § 54 устава количества паевъ, состояться не можетъ, въ виду чего, на основаніи того же параграфа устава, правленіе вновь приглашаетъ гг. пайщиковъ на вторичное общее собраніе, имѣющее быть въ пятницу, 4 января 1902 года, въ 10½ часовъ утра, въ помѣщеніи торговаго дома Воганъ и К° въ Москвѣ, на Варваркѣ.

Это вторичное общее собраніе, на основаніи § 54 устава, будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число паевъ, владѣемыхъ прибывшими въ оное пайщиками.

Предметы занятій вторичнаго общаго собранія будутъ тѣ же, которые были назначены для разрѣшенія на первомъ общемъ собраніи, а именно:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1900-1901 операционный годъ, а равно смѣты и плана дѣйствій наступившаго года;

избраніе одного директора и одного кандидата на мѣсто выбывающихъ по очереди, согласно § 21 устава.

избраніе членовъ ревизіонной коммисіи.

3376

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

Мелекесскаго

ПОДЪѢЗДНОГО ПУТИ

доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ общества, что, за неприбытіемъ къ назначенному на 30 ноября общему собранію требуемаго уставомъ числа акціонеровъ, назначается на 15 декабря въ 1 часть дня въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, Большая Итальянская, д. 31) вторичное общее собраніе для обсужденія вопросовъ, внесенныхъ въ программу занятій несостоявшагося собранія.

Вторичное общее собраніе, въ силу § 44 устава, будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на размѣръ капитала, представленнаго прибывшими въ собраніе акціонерами. 3338 (2—2)

ШВЕДСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

Шведско-Датско-Русское**акционерное телефонное общество**

объявляетъ, что отвѣтственнымъ агентомъ по управленію дѣлами общества въ Россіи состоитъ завѣдывающій московскою телефонною сѣтью инженеръ-электрикъ Станиславъ Александровичъ Берндъ. Агентство находится при управленіи московской телефонной сѣти въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, домъ Захарина. 3347

Срокъ для собранія первой части основнаго капитала „общества Судженскихъ каменноугольныхъ копей“ распоряженіемъ Министерства Финансовъ продолженъ по 2 декабря 1901 года. 3367

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

СКОРОПЕЧАТНИ**А. А. ЛЕВЕНСОНЪ,**

на основаніи § 46 устава, имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 29 декабря 1901 г., въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія (Трехпрудный пер., соб. д.).

Предметы занятій.

Утвержденіе смѣты и плана дѣйствій на 1902 г.

Избраніе одного директора правленія и одного кандидата, выбывающихъ по старшинству, согласно §§ 23, 25 устава и членовъ ревизіонной комисіи.

О расширеніи предпріятія, на основаніи § 48 устава.

Разрѣшеніе другихъ вопросовъ, предложенныхъ правленіемъ. 3382

Отъ Кіевскаго Частнаго Коммерческаго Банка

доводится до общаго свѣдѣнія гг. пайщиковъ и акціонеровъ, что, по постановленію совѣта, на 10 февраля 1902 года, въ 11 ч. дня, въ помѣщеніи банка назначено годовое общее собраніе, на обсужденіе коего будутъ предложены:

- 1) докладъ совѣта банка;
- 2) докладъ ревизіонной комисіи;
- 3) утвержденіе отчета банка за 1901 годъ;
- 4) утвержденіе распределенія прибылей за 1901 годъ;
- 5) утвержденіе смѣты расходовъ банка на 1902 годъ;
- 6) избраніе членовъ совѣта и кандидатовъ къ нимъ;
- 7) избраніе членовъ ревизіонной комисіи;
- 8) обсужденіе вопросовъ, могущихъ, на основаніи § 74 устава, быть предложенными пайщиками и акціонерами.

По § 63 устава, въ общемъ собраніи имѣютъ право участвовать тѣ акціонеры, которые владѣютъ не менѣе какъ двадцатью акціями.

По § 64 устава и вслѣдствіе полученнаго разъясненія Министра Финансовъ отъ 8 декабря 1876 г. за № 16739—дабы имѣть право участвовать въ собраніи, владѣльцы означеннаго количества акцій или паевъ обязаны представить свои акціи или пай въ правленіе банка за 15 дней до дня, назначеннаго для собранія. Составленные на этомъ основаніи списки лицамъ, которыя могутъ быть въ общемъ собраніи, открываются каждому, имѣющему право участвовать въ ономъ. На входъ въ залу общаго собранія, лица, имѣющія право участвовать въ ономъ, получаютъ контрамарки.

Если назначенное на 10 февраля 1902 г. общее собраніе не будетъ удовлетворять требованіямъ § 70 устава банка, то на 24 февраля, въ помѣщеніи банка, въ 11 ч. дня, назначается второе общее собраніе, рѣшенія коего, не взирая на число присутствовавшихъ пайщиковъ и акціонеровъ, получаютъ обязательную силу по упомянутымъ вопросамъ. 3377

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

ЕРМОЛИНСКОЙ**МАНУФАКТУРЫ****Ф. С. ИСАЕВА**

извѣщаетъ, что дополнительные взносы по акціямъ общества отсрочены до 16 января 1902 года, а потому означеннаго числа въ часть дня въ помѣщеніи правленія назначается чрезвычайное общее собраніе для окончательной редакціи § 8 и рѣшенія дѣлъ, предложенныхъ согласно §§ 58 и 61 устава общества. 3379

Извлеченіе изъ протокола чрезвычайнаго общаго собранія общества Коломенскаго машиностроительнаго завода 4 декабря 1901 года.

Общее собраніе постановило:

избрать вновь директоромъ правленія инженера Николая Константиновича Антошина и утвердить его въ должности директора-распорядителя. 3380

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

ПОДЪ НАИМЕНОВАНІЕМЪ

„АСТРАХАНСКОЕ**нефтепромышленное и торговое общество“**

на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 30 день марта 1901 года устава и постановленія перваго общаго собранія акціонеровъ отъ 28 ноября 1901 г., симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что общество учредилось и открыло свои дѣйствія.

Въ директоры избраны Иванъ Васильевичъ Меркульевъ, Иванъ Федоровичъ Скрѣпинскій и Иванъ Матвѣевичъ Лбовъ; въ кандидаты къ нимъ Семенъ Ивановичъ Захаровъ и Григорій Матвѣевичъ Лбовъ. Правленіе находится въ Астрахани. 3378

БЕЛЬГИЙСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
анонимное общество
красокъ и химическихъ про-
дуктовъ въ С.-Петербургѣ.
(Правленіе въ Брюсселѣ).

Гг. акціонеры приглашаются къ обыкновенному общему собранію имѣющему быть въ Брюсселѣ, въ помѣщеніи правленія, 96, rue du Marais, во вторникъ 1(14) января 1902 г. въ 3 часа дня.

Предметы занятій:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета совѣта правленія и комиссаровъ;
утвержденіе баланса и счета прибылей и убытковъ;
выборы членовъ правленія.

Для участія въ этомъ собраніи, гг. акціонеры благоволятъ руководствоваться § 32 устава общества.

Акціи должны быть представлены до 26 декабря 1901 г. (8 января 1902 г.): въ С.-Петербургѣ: въ С. Петербургско-Азовскомъ Коммерческомъ банкѣ, Мойка, № 9; въ Брюсселѣ: въ отдѣленіи С. Петербургско-Азовскаго коммерческаго банка, rue des Paroissien, 26, или въ правленіи общества, rue du Marais 96. 3358

АНГЛИЙСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
„РУССКОЕ ОБЩЕСТВО
для производства напильни-
ковъ Каммелля

съ ограничевою отвѣтственностью“
(The Russian Cammell File Company,
Limited)

имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія о томъ, что отвѣтственное агентство его находится въ г. Одессѣ, по городской землѣ, близъ Куяльницкой заставы, подъ №№ 10 и 78, и что отвѣтственнымъ въ Россіи агентомъ общества назначенъ австрійско-подданный Сигизмундъ Григорьевичъ Менкесъ. 3373

О продленіи срока для первоначальнаго взноса денегъ за пай туркестанскаго сельскохозяйственнаго и промышленнаго товарищества:

Вслѣдствіе ходатайства учредителя „Туркестанскаго сельско-хозяйственнаго и промышленнаго товарищества“, Министерствомъ Финансовъ разрѣшено истекающій 20 ноября 1901 г. срокъ для первоначальнаго взноса слѣдующихъ за пай названнаго товарищества денегъ продолжить на шесть мѣсяцевъ, т. е. по 20 мая 1902 г.

3371

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Харьковскаго

сахаро-рафинаднаго завода

извѣщать, что обыкновенное общее собраніе, назначенное на 27 ноября 1901 г., не состоялось за неявкой требуемаго уставомъ числа пайщиковъ. Гг. пайщики приглашаются во вторичное общее собраніе на 12 декабря 1901 г., въ три часа дня, въ помѣщеніи правленія, въ Харьковѣ, Николаевская площадь, № 29, для разрѣшенія вопросовъ, назначенныхъ къ разсмотрѣнію въ собраніи 27 ноября с. г.

Это вторичное общее собраніе будетъ считаться законносостоявшимся при всякомъ числѣ пайщиковъ. 3352

ОБЩЕСТВО

МОСКОВСКО-ВИНДАВО-РЫБИНСКОЙ
жел. дороги.

12 декабря 1901 года, въ 1 часть дня, въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, Демидовъ пер., № 1) имѣютъ быть произведены тиражи погашенія: девятый—4% облигацій общества выпуска 1897 года и седьмой—4% облигацій общества выпуска 1898 года. 3362

Извлеченіе изъ протокола общаго собранія акціонеровъ общества юго восточныхъ желѣзныхъ дорогъ 29 ноября 1901 года.

Общимъ собраніемъ постановлено: утвердить смѣту доходовъ и расходовъ по эксплуатаціи дорогъ общества на 1902 годъ, исчисленную по валовому доходу въ 35.574,133 р., по расходу въ 22.665,534 р. и по чистому доходу въ 12.908,599 р. принять предложеніе ревизіонной комиссіи по возбужденному акціонеромъ Савицкимъ вопросу о реорганизации управленія дѣлами общества и внести на обсужденіе всеннаго общаго собранія вопросъ объ измѣненіи § 62 устава общества. 3370

ПРАВЛЕНІЕ

нефтепромышленнаго и торго-
ваго общества

„Армаздъ“

на основаніи § 12 устава и постановленія перваго общаго собранія акціонеровъ отъ 25 ноября 1901 г., имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что общество считается состоявшимся и открываетъ свои дѣйствія.

Избраны:

Въ директора:

Е. И. Теръ-Маркаровъ,
А. Г. Вачьянцъ,
А. С. Красильниковъ,

изъ нихъ директоромъ-распорядителемъ А. Г. Вачьянцъ.

Въ кандидаты къ директорамъ:

М. И. Хунунцъ.
Х. Б. Маргуловъ.

Въ члены ревизіонной комиссіи:

М. С. Хубларовъ.
М. Х. Аваковъ.
Н. М. Меликъ-Пашаянсъ.

Правленіе помѣщается въ г. Баку, по Колубакинской ул., въ домѣ Ковалевой. 3366

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

Лодзихской
электрической дороги,

на основаніи § 16 устава общества, объявляетъ объ утерѣ слѣдующихъ временныхъ свидѣтельствъ на акціи: за № 1543 на 1 акцію, на имя Станислава Михлевскаго и за № 1594, на 2 акціи, на имя Іосифа Розенблята. Если по истеченіи шести мѣсяцевъ со дня настоящей публикаціи, не будетъ доставлено въ контору общества въ гор. Лодзи, никакихъ свѣдѣній о вышеозначенныхъ свидѣтельствахъ, то они будутъ считаться недействительными и владельцамъ, взаимъ утраченныхъ свидѣтельствъ, будутъ выданы подлинныя акціи. 3354

Учредитель акціонернаго общества для эксплуатаціи изобрѣтеній Вѣнскаго товарищества „Янъ Щепаникъ и К^о“ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что срокъ для собранія первой части основнаго капитала продленъ по 13 марта 1902 года. 3355