

47

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО



3
1962

ЭКОНОМИЗДАТ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСЭКОНОМСОВЕТА СССР И ГОСПЛАНА СССР

XXXIX
ГОД ИЗДАНИЯ

3
МАРТ
1962

МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

Передовая — Координационный совет крупного экономического района	3
А. Алексеев — Проблемы сопоставления уровней экономического развития двух мировых систем	9
В. Костяков, П. Литвяков — Использование трудовых ресурсов в перспективе	19
Вопросы организации и методологии планирования	
Д. Маслаков — О некоторых методологических вопросах разработки топливно-энергетического баланса СССР	29
А. Тюльпанов — Планирование использования и охраны водных ресурсов	42
Обмен опытом работы предприятий и совнархозов	
Д. Гребенников — Показатель товарной продукции	46
М. Анисимова — Наш опыт модернизации	48
Проблемы размещения и экономика районов	
М. Демченко, Е. Шкловский — Совершенствовать территориальную организацию производства районов Центра	53
В. Долиных — Комплексно использовать богатства Восточной Сибири	59
Экономика и планирование сельского хозяйства	
Из шлем и предложений читателей по совершенствованию планирования сельского хозяйства	66
Заметки экономиста	
Г. Волков, А. Шухов — В чем же причина?	75
Т. Введенский — Как улучшить научно-техническую информацию	78
М. Атаджанян — Специализация даст эффект	80
В экономически слаборазвитых странах	
Е. Берков — Африканские государства на пути к экономической независимости	82
Критика и библиография	
И. Бергер, В. Задорожный, В. Иванецкий — Учебник по экономике торговли	87
Статистические материалы	
Перспективы и цифры	91

Координационный совет крупного экономического района

В настоящее время, когда наша страна вступила в период развернутого строительства коммунистического общества, дальнейшее развитие народного хозяйства настоятельно диктует необходимость совершенствовать территориальную организацию народного хозяйства.

Гигантский рост масштабов производства и строительства, развитие и углубление хозяйственных связей между районами и внутри них требуют более квалифицированного подхода к организации комплексного планирования хозяйства крупных экономических районов. Перенесение центра тяжести в решении этих вопросов в крупные экономические районы соответствует генеральной линии партии на расширение демократических основ управления хозяйством и дальнейшее развитие творческой активности масс.

Под влиянием этой объективной необходимости творческая практика коммунистического строительства вызвала к жизни новую организационную форму управления — советы по координации и планированию в крупных экономических районах.

Для более успешного решения задач территориальной организации народного хозяйства и рационального размещения производительных сил ЦК КПСС и Совет Министров СССР в апреле 1961 года приняли решение об экономическом районировании и организации советов по координации и планированию в крупных экономических районах.

В типовом положении о совете по координации и планированию работы совнархозов крупного экономического района, утвержденном Советом Министров СССР в декабре 1961 года, сказано, что они призваны способствовать дальнейшему совершенствованию территориальной организации народного хозяйства, обеспечивать коллективное рассмотрение и решение вопросов хозяйственного строительства, затрагивающих интересы как отдельных экономических административных районов, так и крупного экономического района в целом. В своей деятельности они должны исходить в первую очередь из общегосударственных интересов и задач комплексного, экономически наиболее эффективного развития всего хозяйства крупного экономического района. Главная цель, основная задача советов состоит в обстоятельном изучении и рассмотрении важнейших проблем комплексного развития промышленности, строительства, транспорта на территории республик, краев, областей и экономических административных районов. Советы призваны разрабатывать рекомендации и предложения по наиболее эффективному использованию природных богатств, производственных фондов и трудовых ресурсов, а также предложения о производственной специализации хозяйства крупного экономического района, совершенствовании межрайонных и межотраслевых связей, размещении производительных сил, предложения и рекомендации по улучшению планирования и совершенствованию показателей плана.

Выступления участников первых заседаний советов по координации и планированию, особенно в таких крупных экономических районах страны, как Уральский, Западно-Сибирский, Среднеазиатский, Донецко-Приднепровский и др., показали, что имеется много крупных задач, которые могут быть успешно решены только общими усилиями нескольких экономических административных районов. На современном этапе развития производительных сил концентрация производства достигла такого уровня, при котором многие производственные объекты — крупные электростанции, металлургические заводы, комплексы химических предприятий, современные нефтеперерабатывающие заводы, кусты машиностроительных предприятий для своего сооружения требуют координации работы ряда совнархозов.

Влияние этих предприятий распространяется далеко за пределы административно-экономического района, их продукция реализуется на обширных территориях. Связь таких предприятий по производственно-кооперированию охватывает обычно группу административно-экономических районов. Развитие и укрепление этих связей в пределах крупных экономических районов может дать большой эффект.

Хозяйство крупных экономических районов, как известно, развивается в тесной взаимосвязи и взаимозависимости. Например, металлургия Южного и Среднего Урала, машиностроение Свердловска, Перми и Удмуртии, нефть и лес Прикамья, Башкирской АССР и Тюменской области, химия северных районов Урала и другие отрасли имеют ярко выраженную производственную специализацию, издавна сложившиеся экономические связи. Нормальная работа такого крупного предприятия, как Ураламаш или Первоуральский трубноркатный завод, невозможна без своевременного и планового снабжения их прокатом и заготовками с Челябинского и Магнитогорского заводов. Нетяжелая и газовая промышленность Башкирии и Прикамья не сможет нормально работать без четкого и регулярного снабжения их машинами и оборудованием с предприятий смежников, с которыми должна быть установлена наиболее рациональная кооперация.

Между тем в практике планирования не удавалось должного внимания со стороны центральных и республиканских плановых органов улучшению комплексного планирования в разрезе экономических районов. Если в стране имеется большой опыт отраслевого планирования, то территориальное планирование находится в запущенном состоянии. В силу этого перед советами по координации возникает много трудностей как организационного, так и методологического характера.

Например, на первом заседании совета по координации Уральского крупного экономического района указывалось на недостатки и ошибки в планировании развития хозяйства, в специализации и кооперировании предприятий, расположенных на его территории. В районе имеется свыше 160 предприятий машиностроения, потребляющих большое количество стального и чугунового литья, поковок и штампов. В 1965 году потребность промышленности Урала в литье составит примерно 3200 тысяч тонн. Производственные мощности заводов, изготавливающих эту продукцию, недостаточны. И в то же время задание семилетнего плана по созданию специализированных производств, комплектующих изделий и деталей межотраслевого применения, литья, поковок, метизов и др. не выполняется.

В ходе обсуждения проблем развития хозяйства крупных экономических районов отмечалось, что сложившаяся практика планирования в территориальном разрезе еще не соответствует указанию В. И. Ленина, который требовал «образцовой постановки небольшого «целого», но distinctly «целого», то есть не одного хозяйства, не одной отрасли хозяйства, не одного предприятия, а суммы всех хозяйственных отношений,

суммы всего хозяйственного оборота, хотя бы небольшой местности» (В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 334).

В плановых органах центра и республик отраслевые отделы стремятся планировать работу «кнож» предприятий, каждый отдел — дать задание по развитию предприятий данной отрасли «со своих позиций». А это приводит к тому, что многие вопросы нередко решаются без учета совокупных условий и реальных нужд народного хозяйства.

Возьмем, например, вопрос о производстве метизов и сварочных электродов на Урале. Только в Оренбургском, Челябинском и Свердловском совнархозах изготовлением метизов занимаются несколько десятков мелких заводов. Себестоимость тонны метизных изделий на этих заводах в 8—9 раз выше преискусственных цен. Известно, что производство крепежных материалов экономически выгодно на крупных специализированных заводах. В Свердловском совнархозе организовано крупное хорошо оснащенное производство механического крепежа и сварочных электродов. При полном освоении имеющихся там проектных мощностей можно не только полностью удовлетворить внутренние потребности района, но и обеспечить метизами и электродами предприятия смежных совнархозов. Однако, как выяснилось на пленарном заседании совета, специализированные цехи полностью не загружены — не хватает калибровочной проволоки. В то же время в Оренбурге намечено строительство новых цехов, которые будут выпускать крепежные метизы.

К каким несообразностям приводит неудовлетворительная постановка комплексного планирования, видно на таком характерном примере. Для производства огнеупорного кирпича на завод «Амурсталь» ежегодно завозят формовочные пески и огнеупорные глины с Урала. Эти перевозки очень дорого обходятся государству. В то же время на месте имеются точно такие же глины, но добыча их не организована.

О неудовлетворительной постановке дела комплексного планирования в районном разрезе свидетельствуют и другие факты. Например, на Урале за последние годы найдено много месторождений нужных ископаемых, и тем не менее сырье для уральских предприятий провозят за сотни километров на большие расстояния из других районов. Стекольный песок и трепел завозят из районов Поволжья, диабаз — из Подмосковья, а тальк — с Дальнего Востока. Сотни составов, груженых строительными материалами, покрывают тысячи километров, расходуется миллионы рублей государственных средств.

Отсутствие разработанных планов комплексного развития хозяйства крупных экономических районов не позволяет обеспечить высокоэкономическую территориальную организацию народного хозяйства СССР и во многих случаях приводит к излишним государственным затратам.

В таком крупном экономическом районе, как Дальний Восток, располагающем богатыми и разнообразными природными ресурсами, до сих пор многие важные виды производства нерентабельны. Причины нерентабельности кроются главным образом в недостаточной узвке различных отраслей производства, в нерациональных перевозках. Так, предприятия судостроительной промышленности Дальнего Востока в порядке кооперации получают изделия, детали, узлы и т. п. со 120 заводов, расположенных далеко за пределами района. В хозяйстве Дальнего Востока ведущее место занимает рыболовство. Однако здесь нет предприятий по обслуживанию рыболовного флота. Дальнейшее улучшение работы рыбной промышленности упирается в недостаточное развитие транспорта. Отсюда возникает несоответствие между возможностью лова рыбы и вывозкой готовой продукции. По этой причине ежегодно гибнет большое количество выловленной рыбы.

Обстоятельно разобратся в вопросах специализации и кооперирования, широко изучить сырьевые ресурсы своего района, экономически обосновать расширение производства необходимых видов промышленной продукции, проанализировать и упорядочить межрайонные и внутрирайонные связи — эти и многие другие проблемы развития экономики крупных районов наиболее важны в работе координационных советов.

Теперь, когда в основном завершена организация координационных советов, необходимо активизировать их работу и с первых же шагов определить правильное направление их деятельности.

За небольшой срок накопилось уже немало фактов, когда предприятия и совнархозы обращаются в координационные советы с различного рода вопросами, не входящими в компетенцию вновь созданных органов. К ним обращаются с просьбами оказать содействие в своевременной отгрузке сырья, материалов, в получении дополнительных ассигнований средств на внутрихозяйственные мероприятия.

Если работники координационных советов позволят увлечь себя в сторону решения мелких вопросов и будут выступать в роли ходатаев, то не в состоянии будут решать главных, перспективных вопросов, ради которых они созданы.

Конечно, координационные советы, всей своей деятельностью должны оказывать влияние на своевременное выполнение народнохозяйственных планов, не вставая на путь подмены органов, занимающихся оперативным руководством.

Правильно поступают те координационные советы, которые с первых же дней направились на изучение и рассмотрение коренных вопросов развития экономики крупных районов. В плане работы координационного совета Донецко-Приднепровского района на 1962 год в первую очередь предусмотрено разработать основные направления комплексного развития экономики, мероприятия по развитию мощностей специализированного производства литья, поковок, штамповки, металлоконструкций, метизов, инструмента, централизации и кооперирования их производства в районе, более рациональному размещению новых предприятий и целесообразности дальнейшего расширения действующих, путей развития отраслей, обслуживающих нужды населения и др. В ряде координационных советов на 1962 год намечено обсуждение мер по рациональному размещению строительных баз и предприятий по производству строительных материалов и изделий. Предметом обсуждения многих координационных советов является организация наиболее рационального использования природных сырьевых ресурсов силами крупных экономических районов, о ликвидации нерациональных перевозок и др.

Обстоятельная разработка крупных перспективных вопросов развития производительных сил может быть осуществлена лишь с помощью научно-исследовательских учреждений и научных работников вузов страны. Большую помощь могут оказать также работники предприятий. В ряде совнархозов, в целях привлечения актива научных и практических работников создаются секции для изучения и подготовки рекомендаций по отдельным вопросам развития экономики района.

Объединяя силы научных и практических работников на решении вопросов хозяйственного строительства, координационные советы представляют прекрасное поле деятельности для связи теории с практикой. Было бы непростительным упущением научных работников не воспользоваться этим богатейшим поприщем применения своих творческих сил.

Новая Программа КПСС поднимает к жизни мощные производительные силы всех экономических районов страны. На службу коммунистического общества необходимо поставить новые отрасли производства, построить сотни уникальных комбинированных предприятий с техническим совершенством, полностью механизированным и автоматизированным производством. Все это потребует «чрезвычайно сложной и тонкой сети новых организационных отношений, охватывающих планомерное производство и распределение продуктов, необходимых для существования десятков миллионов людей» (В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 213).

Коммунизм, характеризующийся изобилием во всех областях экономической жизни, имеет возможность реализовать полностью наиболее экономичную территориальную организацию народного хозяйства. Комплексное планирование в разрезе экономических районов должно обеспечить условия для применения и развития всех способностей населения и использования их на благо всего общества. В каждом обжитом районе должны иметься оборудованные новейшей техникой промышленные и сельскохозяйственные предприятия для производства тех материальных благ, которые здесь целесообразно производить с точки зрения интересов всего общества и данного района с наивысшей производительностью труда.

В новой Программе нашей партии записано: «Наряду с совершенствованием работы совнархозов внутри экономических административных районов будет также усиливаться координация деятельности экономических органов с тем, чтобы лучше организовать планомерное комплексное развитие хозяйства крупных экономических районов». Это положение обязывает центральные плановые органы и прежде всего Государственный научно-экономический совет, а также такие научные организации, как СОПС, и другие организовать планирование и проведение научно-исследовательских работ в разрезе крупных экономических районов страны для того, чтобы при разработке планов обеспечить наиболее экономичную территориальную организацию народного хозяйства СССР.

Перестройка руководства промышленностью и строительством открывает огромные возможности для улучшения территориального планирования. Создание советов по координации и планированию в крупных экономических районах будет, несомненно, способствовать дальнейшему укреплению ленинского принципа демократической экономики, основного принципа организации социалистической экономики, сочетающего централизованное управление хозяйством и всемерное участие в этом управлении местных органов. Но для того чтобы эти возможности превратили в действительность, необходимо установить более тесную связь центральных планирующих органов с местами. Интересы дела требуют перераспределить силы работников Госплана СССР и в особенности Госэкономсовета СССР таким образом, чтобы обеспечить постоянную связь и периодическую помощь координационным советам.

Это позволит уделять больше внимания низовому планированию, рассмотрению и увязке планов на местах с участием работников совнархозов и предприятий.

Определив основные направления, темпы производства, экономические связи в целом по стране и крупным экономическим районам на перспективный период или в пределах годового плана, центральные плановые органы должны обеспечить глубокое и всестороннее рассмотрение этих показателей на местах. Для этого требуется несколько изменить порядок и сроки доведения контрольных цифр до исполнителей. Государственные проектировки должны готовиться центральными

плановыми органами не в середине текущего года для предстоящего планируемого года, а примерно в апреле. Необходимо, чтобы на период разработки планов большая часть специалистов и руководящих работников Госплана СССР и Госэкономсовета СССР выезжала на места — в совнархозы, на предприятия, стройки, где они будут не только разъяснять задания центральных плановых органов с позиций общегосударственных интересов, но и изучать вместе со специалистами совнархозов, предприятий реальные возможности и резервы, которыми располагают те или иные отрасли и районы. Результаты этой работы должны стать предметом обстоятельного обсуждения на совещан по координации и планированию крупных экономических районов.

Опираясь на координационные советы и участвуя в разработке коренных вопросов развития экономики районов, центральные и республиканские планирующие органы смогут на деле добиться более полного сочетания отраслевого планирования с территориальным, экономически грамотно решать вопросы специализации и кооперирования предприятий, создания строительных баз, использования трудовых ресурсов, кадров, новой техники.

Такая организация работы несомненно усилит научно-техническое и экономическое обоснование планов, придаст им большую стабильность. Эти меры явятся одним из важных условий совершенствования всей плановой работы и позволят шаг за шагом приближаться к такому идеалу, когда в рамках единого народнохозяйственного плана будут и дальше расширяться хозяйственная самостоятельность и права местных органов и предприятий, в планировании все возрастающую роль будут играть планы и предложения, идущие снизу, начиная с предприятий, как это предусмотрено Программой КПСС.

Проблемы сопоставления уровней экономического развития двух мировых систем

Среди проблем, всесторонне освещенных в документах и решениях XXII съезда КПСС, одно из важных мест занимает проблема оценки хода и перспектив экономического соревнования двух мировых систем — социалистической и капиталистической.

За минувшее десятилетие в ходе экономического соревнования двух систем произошло коренное изменение в соотношении сил между мировой системой социализма и мировой системой капитализма. В настоящее время выпуск промышленной продукции в странах социализма по сравнению с довоенным, 1937 годом возрос в 6,8 раза, а в капиталистических странах — менее чем в 2,5 раза. За 1956—1960 годы промышленное производство в социалистических странах росло втрое быстрее, чем в странах капитализма. Доля стран социализма в мировом промышленном производстве возросла с 2—3% в 1917 году до 10% в 1937 году и до 36% в настоящее время.

В Программе КПСС говорится: «Мировая социалистическая система уверенно идет к решающей победе в экономическом соревновании с капитализмом. Уже в ближайший период она превзойдет мировую капиталистическую систему по общему объему промышленного и сельскохозяйственного производства». По предварительным расчетам, к 1980 году доля мировой социалистической системы составит примерно две трети мирового промышленного производства.

Оценивая ход и перспективы экономического соревнования двух мировых систем, как сторонники социализма, так и его противники наибольшее внимание уделяют соревнованию между СССР и США. Это и понятно: СССР и США — ведущие страны двух различных систем. Исход соревнования мировой системы социализма и мировой системы капитализма будет в огромной мере определяться соревнованием именно этих двух стран, располагающих наибольшей экономической и научно-технической мощью.

В докладе на XXII съезде КПСС «О Программе Коммунистической партии Советского Союза» товарищ Н. С. Хрущев говорил: «Партия ставит задачу в течение ближайшего десятилетия превратить нашу страну в первую индустриальную державу мира, добиться преобладания над США как по абсолютному объему промышленного производства, так и по объему производства промышленной продукции на душу населения. Примерно к тому же времени СССР в полтора раза превзойдет современный уровень США по душевому производству продукции сельского хозяйства и превзойдет уровень США по национальному доходу».

Но это первый рубеж. Мы на нем не остановимся. В течение второго десятилетия — до 1980 года наша страна далеко оставит позади

Соединенные Штаты Америки по производству на душу населения промышленной и сельскохозяйственной продукции».

Монополистическая буржуазия США и стран Западной Европы, ее политики и идеологи пытаются исказить истинные цели Коммунистической партии и Советского правительства в области мирового экономического соревнования двух систем. По их «измышлениям», поставленная в решениях КПСС задача — догнать и перегнать наиболее развитые страны капитализма в экономическом отношении — представляет собой не что иное, как задачу наращивания экономической мощи СССР в целях ускорения темпов роста военно-экономического потенциала страны для последующего разрывания «мировой революции и завоеваний мирового господства». Так, авторы опубликованного в США доклада «Советский прогресс против американского предпринимательства», подготовленного по заданию военно-промышленных магнатов, заявляют, что СССР поставил задачу догнать и перегнать США по производству на душу населения «лишь по весьма ограниченному числу наименований продукции (электроэнергия, железная руда, уголь, мясо, молоко и масло)».

Эти и подобные им утверждения не имеют ничего общего с правильным пониманием и оценкой реальной действительности, искажают подлинные цели Советского Союза в мирном экономическом соревновании двух систем, в вопросе о путях, методах и сроках создания материально-технической базы коммунизма в СССР. Советский Союз рассматривает задачу «догнать и перегнать» не как самоцель, а лишь как необходимое условие для перехода от социализма к коммунизму, создает принципиально новую структуру народного хозяйства, чем та, которая существует в США и в других индустриально развитых странах капитализма. Эта структура строится в соответствии с действием экономических законов социализма, с учетом наиболее рационального использования природных богатств и трудовых ресурсов общества, создания материальной базы для всестороннего удовлетворения потребностей населения.

Попытки политиков и идеологов империализма извратить подлинный характер мирного экономического соревнования двух систем направлены к тому, чтобы как-то обосновать отказ от мирного сосуществования государств с различным общественным строем, оправдать усиление военных приготовлений, обмануть широкие народные массы своих стран. Но как бы они ни старались, им не под силу опровергнуть тот факт, что мировая система социализма вступила в новый этап своего развития и по мере своих успехов будет все в большей степени оказывать воздействие на ход общественного развития в интересах мира, демократии и социализма.

На нынешнем, третьем этапе общего кризиса капитализма, когда экономическое соревнование двух мировых систем вступило в решающую фазу, защитники буржуазного строя, опасаясь за исторические судьбы капитализма, вынуждены изучать и сопоставлять экономические ресурсы, потенциальные возможности и особенно темпы хозяйственного развития стран социализма и стран капитализма. Инициировано поэтому вопрос о методах сопоставления экономических показателей стран с различным общественным строем стал предметом самых горячих дискуссий, превратился в «вопрос вопросов» для защитников капитализма.

Под воздействием экономических успехов Советского Союза и других социалистических стран в США, Англии, Франции и других странах капиталистического мира стали выходить в свет работы буржуазных экономистов и политических деятелей, в которых они призывают к изучению проблем экономического соревнования двух систем. «Различ-

ные экономические системы, — пишет буржуазный профессор США Дж. Адамс в книге «Соревнующиеся экономические системы», — существуют бок о бок, и это является фактом. Мы должны поэтому искать пути для понимания существующих систем, а для этого мы нуждаемся в сравнениях». Эту же мысль подчеркивает Артур Берис — бывший экономический советник президента США — в книге «Сравнение экономических систем». Он пишет, что сосуществование капитализма и социализма «вызывает потребность в сравнениях».

Характерно, что еще несколько лет назад такие видные в США «специалисты по русским делам», как А. Бергсон, Д. Ходжкин, У. Наттер и Г. Шварц, старались опровергнуть чуть ли не каждую цифру статистических публикаций ЦСУ СССР, характеризующую соотношение уровней и темпов экономического развития СССР и США. Теперь же, под влиянием огромных достижений СССР в развитии экономики, науки, техники и культуры, они не только признают реальность этих публикаций, но и нередко сами защищают советскую статистику от примитивных нападков своих же собратьев по защите и оправданию капиталистической формы общественного устройства. Даже бывший руководитель Центрального разведывательного управления США А. Даллес в выступлении на заседании Общественной экономической комиссии конгресса заявил: «Мы должны честно признать весьма отрезвляющие результаты советской экономической программы и удивительных успехов, достигнутых ими за последние десятилетия».

Когда Советский Союз был одним из островов в капиталистическом океане, в решениях и документах съездов и конференций КПСС, в нашей политико-экономической литературе и в статистических справочниках приводились сопоставления показателей развития народного хозяйства СССР с соответствующими показателями США, Англии, Франции и других капиталистических стран. Эти сопоставления приводились от случая к случаю, охватывали сравнительно ограниченный круг показателей, связанных главным образом с показом преимуществ социализма перед капитализмом, с повышением роли СССР в мировой экономике, а также с оценкой хода и перспектив выполнения поставленной в общих чертах и конкретизированной в решениях XVIII, XX и XXI съездов КПСС основной экономической задачи СССР — догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

С выходом социализма за рамки одной страны и превращением его в мировую систему возникла необходимость в научной разработке целой системы показателей, пригодной для сравнения развития экономики как отдельных социалистических стран между собой, так и социалистических и капиталистических стран в двухстороннем (СССР и США, Болгария и Греция, Польша и Франция и т. д.), региональном (капиталистические и социалистические страны Европы и т. д.) и глобальном (две мировые системы) аспектах.

Необходимым условием таких разносторонних сопоставлений, проводимых регулярно, является разработка методологии сравнения однородных показателей, публикуемых национальной статистикой различных стран. Ход экономического соревнования двух систем должен по возможности выражаться в количественных показателях, а сами эти показатели — быть сопоставимыми.

При сопоставлении показателей развития экономики СССР и США, стран мировой системы социализма и стран мировой системы капитализма возникает ряд серьезных трудностей методологического порядка. Эти трудности объясняются, во-первых, тем, что экономические концепции, лежащие в основе статистики стран социализма и стран капитализма, неодинаковы, во-вторых, тем, что сравнение ряда показателей

затруднено различиями в методах их учета в странах с разнотипным общественным строем. И наконец, в-третьих, что официальный валютный курс не всегда совпадает с соотношением покупательной силы сопоставляемых валют. Все это приводит к тому, что один и те же по названию показатели имеют различное содержание и несопоставимы.

Советский Союз, ведя борьбу за создание материально-технической базы коммунизма, за достижение решающей победы в экономическом соревновании с капитализмом, должен располагать стройной системой показателей экономического соревнования двух систем, методологией и методикой их сопоставления и надежной статистикой.

Задача наших научно-исследовательских институтов, экономистов и статистиков, занятых изучением современных экономических международных проблем, заключается в том, чтобы, опираясь на документы и решения XXII съезда КПСС, на новую Программу КПСС, глубоко и всесторонне изучить перспективы развития экономики СССР и мировой системы социализма в целом в сопоставлении с тенденциями развития экономики США, Англии, Франции и других стран буржуазного мира, разработать систему стоимостных и натуральных показателей, характеризующих ход экономического соревнования двух мировых систем, и систематически производить необходимые статистические расчеты, характеризующие изменения в соотношении темпов и уровней экономического развития СССР и США, стран социализма и стран капитализма.

Это даст возможность с фактами и цифрами в руках глубоко и всесторонне показывать, как складывается соотношение экономических сил в настоящее время и как оно будет изменяться в будущем. Разумеется, для правильной характеристики хода небывалого по своим масштабам и исторической значимости экономического соревнования двух разнотипных общественных систем нужны не только стоимостные и количественные, но и натуральные и качественные показатели. Нет необходимости доказывать, что одним из таких показателей является повышение качества производимой в СССР продукции, особенно ее эксплуатационной надежности и долговечности. Соревнуясь с капитализмом, Советский Союз должен стремиться к тому, чтобы наша продукция не только в количественном, но и в качественном отношении превосходила лучшие капиталистические образцы сравниваемых товаров. В своем докладе «О Программе Коммунистической партии Советского Союза» на XXII съезде КПСС товарищ Н. С. Хрущев говорил: «В ходе строительства коммунизма непрерывный подъем качества продукции становится первоестественно-хозяйственно-политической задачей. Выдвинутый в предсъездовские дни лозунг «Советское — значит лучшее» должен быть принципом работы каждого предприятия».

За последние годы в нашей политико-экономической литературе неоднократно освещался вопрос о стоимостных и натуральных показателях, характеризующих ход экономического соревнования между СССР и США, мировой системой социализма и мировой системой капитализма. Главные выводы по этому вопросу сводятся к следующему.

Во-первых, нельзя механически сопоставлять производство продукции на душу населения в СССР, с одной стороны, в США и в индустриально развитых странах Западной Европы — с другой стороны. Дело в том, что номенклатура производимой продукции постоянно изменяется. По мере появления новых видов продукции для Советского Союза нередко отпадает необходимость догонять и перегонять США по производству некоторых видов продукции, ранее игравших важную роль в развитии народного хозяйства. Например, паровозы устарели и были заменены новыми, более совершенными и экономичными видами тяги — тепловозами, турбовозами и электровозами.

Во-вторых, ведя борьбу за достижение окончательной победы в соревновании с капитализмом, Советский Союз не копирует структуру хозяйства США со всеми присущими ей диспропорциями и противоречиями. Если бы Советский Союз стал ориентироваться, например, на достижение американских норм производства на душу населения по всем видам материальных ценностей, то тем самым был бы зят неверный курс в хозяйственном развитии. Дело в том, что отраслевая структура производства в каждой стране различна. Она определяется в первую очередь характером общественного строя. В США и в странах Западной Европы в состав производимой продукции входит огромная масса товаров, порожденных спецификой капиталистического строя (милитаризация, расточительная реклама, роскошь эксплуататорских классов и т. д.). Имеются подсчеты, по которым расходы на рекламу США (затраты на электроэнергию, осветительные материалы, аппаратуру и др.) составляют ежегодно около 10 миллиардов долларов. По подсчетам буржуазных экономистов США, расходы монополистической буржуазии и ее многочисленного паразитического окружения на предметы роскоши поглощают ежегодно около 30 миллиардов долларов, что равно примерно 10% национального дохода страны. Но эти цифры бледнеют по сравнению с затратами на гонку вооружения и содержание разветвленной сети аппарата угнетения и насилия трудящихся масс. По подсчетам Фреда Кука — автора книги «Государство войны», за восемь лет пребывания правительства Эйзенхауэра у власти на военные нужды было израсходовано более 350 миллиардов долларов. Около 50% бюджета 1962 года, составляющего 80,9 миллиарда долларов, ассигновано на военные цели.

Многие потребности в материальных благах, а следовательно, и структура производства вытекают из конкретных исторических и национальных особенностей страны, из естественных и природных условий, из места страны в системе международного разделения труда, ее географического положения и многих других факторов. На структуру производства известное влияние оказывают природные факторы. Так, в СССР более суровый климат, чем в США. Это обязывает Советский Союз производить больше теплой одежды и обуви, в больших масштабах использовать топливо для отопления жилищ, административных и культурно-просветительных учреждений.

Советский Союз создает принципиально иную структуру хозяйства, чем США, отвечающую требованиям создания материально-технической базы коммунизма с учетом положения СССР в рамках развивающегося международного социалистического разделения труда. Лишь всестороннее изучение структуры социалистического хозяйства и перспектив ее развития, выявление наиболее рациональных и целесообразных пропорций и соотношений между отраслями и производствами даст возможность определить, по каким видам материальных ценностей, производимых в расчете на душу населения, Советский Союз должен в первую очередь догнать и превзойти США и другие наиболее развитые капиталистические страны.

В-третьих, идя к окончательной победе в соревновании с капитализмом, Советский Союз не должен ориентироваться на «рекордные» показатели по производству того или иного вида продукции в расчете на душу населения, установленные в отдельных странах капитализма. Если бы СССР ориентировался на эти «рекорды», то нам пришлось бы за год выплавлять почти 2,3 миллиарда тонн стали, что примерно в 10 раз превышает мировое производство, добывать 56 миллиардов тонн нефти, что почти в 70 раз превышает мировую добычу нефти, и т. д. Ясно, что развивать производство в СССР в таких масштабах не требуется.

Статистические данные и их анализ показывают, что рекордные

достижения в производстве продукции на душу населения принадлежат не США, Англии, Франции, ФРГ, имеющим высокоразвитую многоотраслевую промышленность, а странам с односторонней структурой хозяйства. Так, например, по производству электроэнергии на душу населения Норвегия и Канада значительно превосходят США, хотя по абсолютным размерам производства электроэнергии США занимает первое место в мире. Бельгия находится впереди США по выплавке стали и добыче каменного угля в расчете на одного жителя страны. Венесуэла и Ирак значительно превосходят США по добыче нефти на душу населения. Бельгия и Канада идут впереди США по производству цемента в расчете на одного жителя страны. Япония занимает первое место в мире по душевому производству тканей из искусственного волокна. Швейцария принадлежит пальма первенства по производству часов и ряда уникальных приборов в расчете на душу населения. Аргентина и Австралия занимают одно из первых мест в мире по душевому производству мяса, а Португалия — по производству вина. По производству молока в расчете на одного жителя страны Дания превосходит США более чем в 3 раза.

Из сказанного следует, что Советскому Союзу для достижения изобилия материальных ценностей нет необходимости развивать производство, ориентируясь на рекордные достижения некоторых стран буржуазного мира, имеющих уродливую, одностороннюю структуру хозяйства и к тому же зависящих в экономическом отношении от США и некоторых других империалистических держав.

В-четвертых, ведя борьбу за создание материально-технической базы коммунизма, Советский Союз в производстве многих важнейших видов материальных ценностей должен ориентироваться не на достигнутые американцами нормы душевого производства, а на научно обоснованные нормы потребления, которые, как правило, выше ныне существующих в США. Эти научно обоснованные нормы должны охватывать широкий круг материальных ценностей — обувь, ткани, одежду, продукты питания, а также предметы длительного пользования. Определяя эти нормы, необходимо учитывать, что они должны строиться с учетом национальных особенностей их развития, исторических традиций и климатических условий. Эти нормы должны также учитывать основные направления научного и технического прогресса, изменения в условиях жизни населения, соотношение между расходами населения, покрываемыми за счет личных доходов населения в соответствии с количеством и качеством затраченного труда и удовлетворением потребностей за счет общественных фондов.

В-пятых, ведя борьбу за достижение окончательной победы в соревновании с капитализмом, Советский Союз должен глубоко и всесторонне изучать тенденции научного и технического прогресса в странах капитализма и критически использовать достижения зарубежного опыта. Известно, что каждый народ вносит свой вклад в сокровищницу мировой науки и техники. Советские люди не могут не учитывать достижений науки и техники за рубежом. США, Англия, Франция и другие страны буржуазного мира добились известных успехов в области науки и техники. Многие важнейшие научные открытия и изобретения родились в такой высокоразвитой в промышленном отношении стране, как США. Все это обязывает нас постоянно изучать достижения мировой науки и техники, с тем чтобы неуклонно двигаться вперед.

Продолжая лучшие традиции русской и мировой науки, советские ученые ведут напряженную и успешную борьбу за дальнейший научный и технический прогресс, за первенство в развитии мировой науки и техники. Уже сейчас ясно вырисовываются контуры техники коммунистического общества. Мощные электростанции, автоматические цехи и за-

воды, выпускающие продукцию без непосредственного прикосновения человеческих рук, электромоторные станки, где бесшумная работа искр, разрезающих металл, заменяет современный резец, полупроводники, превращающие тепло в электричество, а электричество в холод, и т. д.

Размер производства продукции на душу населения в любой стране, будь то СССР, США или другая страна мира, зависит от двух факторов: 1) от численности населения страны и темпов его роста; 2) от достигнутого уровня производства материальных благ и темпов его роста. В свою очередь абсолютный объем производства материальных благ зависит от общей численности работников, занятых в сфере материального производства, и производительности труда этой части населения.

Вот почему, изучая пути, методы и сроки достижения решающей победы и соревнования с капитализмом, нам необходимо исследовать тенденции экономического сдвига, происходящие в капиталистических странах, с тем, чтобы учесть и их в ходе создания материально-технической базы коммунизма, то есть создать такую структуру хозяйства, которая отвечает интересам народа, обеспечивая всестороннее удовлетворение потребностей населения.

В связи с разработкой генеральной перспективы развития народного хозяйства СССР на период до 1980 года (1961—1980) отдел экономики социалистических стран Госэкономсовета СССР с привлечением других отделов Госэкономсовета СССР и научно-исследовательских институтов разработал перечень основных показателей для сравнения экономики СССР с экономикой зарубежных стран.

Разумеется, все показатели, входящие в этот перечень, отнюдь не нужны для того, чтобы определить сроки достижения решающей победы Советского Союза над США в мировом экономическом соревновании. Для этого вполне достаточно, чтобы Советский Союз превзошел США по главным показателям — по производству промышленной и сельскохозяйственной продукции в расчете на душу населения, по уровню производительности труда и по уровню жизни народа.

В то же время нам необходимо располагать широкой системой стоимостных и натуральных показателей для оценки хода и перспектив соревнования с капитализмом. Это даст возможность, во-первых, показать реальный ход соревнования по всем его направлениям, во-вторых, глубже раскрыть преимущества социализма перед капитализмом и, наконец, в-третьих, выявить структурные технико-экономические сдвиги в экономике современного капитализма, критический учет которых позволит найти ориентиры для создания в СССР наиболее рациональной и эффективной структуры производства.

Разработанный Госэкономсоветом СССР перечень показателей для сравнения экономики СССР с экономикой зарубежных стран охватывает 260 наименований сгруппированных по разделам, группам и подгруппам.

Содержание каждого из четырех разделов сводится к следующему.

1. Синтетические показатели, характеризующие развитие народного хозяйства в целом. К их числу относятся: а) национальный доход, в том числе фонд накопления; б) объем промышленного производства, в том числе производство средств производства; в) объем сельскохозяйственного производства, в том числе производство продукции растениеводства и продукции животноводства; г) производительность труда в масштабе всего народного хозяйства; д) структура народного хозяйства (по числу занятых по основным фондам, по выпуску продукции); е) доля в мировом промышленном производстве; ж) доля в мировом сельскохозяйственном производстве; з) темпы экономического развития (рост промышленного и сельскохозяйственного производства,

национального дохода, производительности труда, совокупного общественного продукта, национального богатства); и) доля в мировом товарообороте; к) объем и структура экспорта; л) объем и структура импорта; м) доля стран мировой системы социализма в мировом промышленном и сельскохозяйственном производстве.

2. Показатели производства важнейших видов продукции в разрезе отраслей народного хозяйства. В этот раздел включены 94 показателя, сгруппированных следующим образом. *А) Промышленность* (структура промышленности — по числу занятых, по основным фондам, по выпуску продукции, по электро- и энергооборуженности труда); топливно-энергетическая и добывающая промышленность; черная и цветная металлургия; машиностроение и металлообработка; химическая и резинотехническая промышленность; строительные материалы; лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность; легкая промышленность; пищевая промышленность; полиграфическая промышленность. В разрезе каждой из этих отраслей промышленности указываются конкретные показатели, характеризующие производство важнейших видов продукции в натуре. *Б) Сельское хозяйство.* Все зерновые, в том числе пшеница, кукуруза, масличные культуры, сахарная свекла и сахарный тростник, хлопок (волокно), лен (волокно), картофель, овощи, фрукты, ягоды, виноград, мясо, молоко, яйца, шерсть (в переводе на мытую) и др. *В) Жилищное строительство и строительство объектов культурно-бытового назначения.* Ввод жилой площади, в том числе в городах и рабочих поселках; ввод в эксплуатацию начальных и средних школ; ввод в действие больниц и поликлиник; ввод в действие театров и кинотеатров. *Г) Транспорт.* Грузооборот всех видов транспорта, в том числе железнодорожного, морского, речного, автомобильного и трубопроводного; пассажирооборот всех видов транспорта; удельный вес отдельных видов транспорта в пассажирообороте.

3. Показатели развития материально-технической базы и производительности труда. В этот раздел включено 54 показателя. Они сгруппированы по четырем подгруппам. *А) Разведанные природные ресурсы.* Уголь, в том числе каменный, нефть, газ, гидроэнергетические (в том числе освоенные), железная руда, лес, суперфосфаты, калийные соли и др. *Б) Основные производственные фонды.* В этом разделе приведены показатели, характеризующие распределение основных производственных фондов в промышленности (в целом и по основным отраслям) в сельском хозяйстве, на транспорте. В этой же подгруппе приведены показатели, характеризующие ввод в эксплуатацию новых производственных мощностей, производственное потребление электроэнергии, в том числе в промышленности и в сельском хозяйстве. *В) Трудовые ресурсы* (численность населения, трудоспособное население с выделением занятых в сфере материального производства) в разрезе отраслей и занятых в непроизводственной сфере (также в разрезе сфер). *Г) Производительность труда* (объем промышленной продукции на одного работающего в промышленности; энергооборуженность рабочих в промышленности; объем сельскохозяйственной продукции на одного занятого в сельском хозяйстве; средняя выработка на одного работающего в промышленности; затраты труда на производство продукции и др.).

4. Показатели уровня жизни населения. В этот раздел включены 59 показателей, характеризующих различные стороны жизни населения. В этом разделе показываются: национальный доход и фонд потребления; средний уровень заработной платы рабочих обрабатывающей промышленности. Остальные показатели сгруппированы следующим образом. *А) Потребление* следующих видов продукции: мука и крупа, мясо, рыба, молоко, животное масло, растительное масло, сахар, яйца, овощи, картофель, фрукты, виноград и ягоды, ткани всех видов, обувь, верх-

ний трикотаж, белиевой трикотаж, чулочно-носочные изделия, мыло и моющие средства, наличие в потреблении холодильников и морозильников, стиральных машин, пылесосов, радиоприемников, телевизоров, фотоаппаратов, легковых автомобилей, мотоциклов и мотороллеров, комбинированных кондиционеров воздуха, телефонных аппаратов; потребление электроэнергии на бытовые нужды. *Б) Жилая площадь* в квадратных метрах на каждого члена семьи, количество комнат на каждого члена семьи. *В) Занятость.* Продолжительность рабочей недели, доля занятых в общей численности населения. *Г) Торговля и общественное питание.* Число предприятий розничной торговли, число предприятий общественного питания, число рабочих мест в предприятиях общепита розничной торговли, число посадочных мест в общественных местах общественного питания; число торговых автоматов в торговле; общественное питание и др. *Д) Образование, здравоохранение и культура.* Число учащихся, в том числе начальных и средних школ; число учащихся средних специальных учебных заведений, вузов; выпуск специалистов из вузов, в том числе инженеров, структура научных кадров; число обучающихся; структура численности и выпуска научных кадров; число больничных коек; число врачей; количество мест в театрах, кинотеатрах, годовой тираж книг, журналов, газет и др. *Е) Уровень социального обеспечения и общая демография.* Число пенсионеров, число стипендиатов, общая продолжительность жизни, естественный прирост населения, смертность, рождаемость, доля городского населения и др.

В соответствии с требованием научной статистики эти 260 показателей определяются по-разному. Например, один из них в национальной валюте (национальный доход), другие — в сопоставимых единицах (производительность труда), третьи — в процентах (доля страны в мировом промышленном производстве), четвертые — в расчете на одного жителя страны (потребление важнейших продуктов питания), пятые — в расчете на 10 тысяч жителей (число мест в предприятиях общественного питания) и т. д.

Методология и методика сопоставления многих из этих показателей разработана в советской политико-экономической литературе и статистических органах, а сами эти показатели приводились на съездах КПСС, в особенности на XX, XXI и XXII съездах партии, в решениях пленумов ЦК КПСС, в контрольных цифрах семилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы, в новой Программе КПСС, в докладах и выступлениях первого секретаря ЦК КПСС и Председателя Совета Министров СССР товарища Н. С. Хрущева, в статистических ежегодниках, публикуемых ЦСУ СССР.

В то же время методология и методика ряда показателей, упомянутых в указанном выше перечне, не разработаны в нашей политико-экономической литературе и нет соответствующих расчетов. Например, до сих пор не определено соотношение уровней производительности труда в СССР и США в масштабе всего народного хозяйства и ряд других важных показателей. Эти вопросы разрабатываются в ЦСУ СССР, в Институте экономики мировой системы социализма Академии наук СССР, в Научно-исследовательском институте Госэкономсовета СССР, в Московском экономико-статистическом институте, в Конъюнктурном институте Министерства внешней торговли СССР, в Институте труда и заработной платы, а также многими научными и практическими работниками.

Следует также отметить, что в последние годы статистические органы и научно-исследовательские институты социалистических стран Европы и Азии также приступили к разработке показателей, характеризующих ход экономического соревнования двух систем. Многие из

работ в этом направлении опубликованы в журналах социалистических стран.

Как известно, ныне мировая система социализма вступила в новый этап своего развития. Одной из характерных черт этого этапа является разработка Советским Союзом и другими странами — членами Совета экономической взаимопомощи 20-летних народнохозяйственных планов. В соответствии с решениями XIII, XIV и XV сессий СЭВ эти планы будут скоординированы, увязаны друг с другом. В этих планах намечаются пути достижения перелома мирового социалистического сотрудничества над капиталистической системой по абсолютному объему производства материальных благ. Претворение в жизнь этой задачи будет означать всемирно-историческую победу мировой социалистической системы над капиталистической.

Действительность координации 20-летних народнохозяйственных планов социалистических стран во многих отношениях зависит от их правдивого научного обоснования, а это предполагает наличие глубокой и всесторонне разработанной статистики международных экономических сравнений как в разрезе сопоставления социалистических стран друг с другом, так и в разрезе сравнения двух мировых систем. В Программе КПСС указывается, что перед народами Советского Союза и других социалистических стран открывается перспектива их более или менее одновременного — в пределах одной исторической эпохи — перехода к коммунизму.

Мировая социалистическая система крепнет и развивается. О социализме народы судят теперь не только по книгам, а прежде всего по его реальным достижениям. Опыт социалистического строительства в СССР и других странах Европы и Азии вдохновляет народы всех континентов на борьбу против капиталистического гнета, за свои жизненные права и интересы, за социальное и национальное освобождение, за прочный мир.

Какие же идеалы могут противопоставить защитники буржуазного строя великим идеалам коммунизма?

Им нечего противопоставить. Имперализм, сходящий с исторической сцены, не может породить даже бледного подобия вдохновляющей хартии борьбы за мир, прогресс и человеческое счастье, начертанной в Программе КПСС. Вот почему наиболее агрессивные сторонники имперализма хотели бы остановить время и обратить его вспять, развязать войну, уничтожить социализм, остановить движение народов к светлому будущему, к коммунизму.

Использование трудовых ресурсов в перспективе

Труд превращает коммунизм в реальность. Стремительные темпы развития общественного производства обуславливаются увеличением числа работников в народном хозяйстве и особенно повышением продуктивности их труда. Возможности роста числа работников ограничены особенностями воспроизводства населения. К тому же в двадцатилетии на движения трудовых ресурсов будут еще отрицательно сказываться последствия перенесенной советским народом войны. Трудные ресурсы в генеральной перспективе возрастут немногим более чем на 30%, в то время как занятость в народном хозяйстве должна повыситься примерно на 40%. Это означает, что потребность народного хозяйства в рабочей силе будет расти быстрее, чем численность трудовых ресурсов. Следует подчеркнуть также, что увеличение занятости будет происходить в условиях значительного сокращения продолжительности рабочего времени. Это обстоятельство потребует вовлечь в народное хозяйство дополнительную рабочую силу в размерах, равных примерно количеству занятых в промышленности в настоящее время. Поэтому рациональное и эффективное использование трудовых ресурсов в генеральной перспективе составляет важнейшую задачу планирования.

Решение этой социально-экономической проблемы представляет большую сложность, так как предполагает учет целого комплекса взаимосвязанных процессов. Это, во-первых, улучшение организации труда, предусматривающее наиболее полное использование рабочего времени, повышение уровня квалификации работников предприятий, научных учреждений и организаций сферы обслуживания населения и т. д.; во-вторых, обеспечение и в дальнейшем полной и максимальной занятости трудоспособного населения, а также распределение его по видам деятельности и отраслям народного хозяйства в пропорциях, позволяющих осуществлять расширенное воспроизводство оптимальными темпами с наименьшими трудовыми затратами.

В зависимости от характера условий, обеспечивающих рациональное и экономное использование труда, можно выделить три группы проблем. Первая связана с перераспределением труда по отраслям и видам занятости: из сельского хозяйства — в другие отрасли, в первую очередь в промышленность, из домашнего и личного подсобного хозяйства — в общественное; отвлечение трудоспособного населения на учебу; сокращение занятости в сфере административно-управленческой и канцелярской деятельности. Вместе с тем потребуются перераспределить часть трудовых ресурсов из материального производства в непроизводственную сферу. К перечисленным примыкает вторая группа проблем: создание условий для удовлетворения потребности в рабочей силе тех районов страны, где ее не хватает, и для ликвидации иррационального использования трудовых ресурсов в других

районах. Третья группа проблем обусловлена необходимостью рационального использования рабочего времени: наиболее полное его использование, равномерное применение рабочей силы в сельском хозяйстве на протяжении всего года, сокращение текучести рабочих кадров.

Одно из важнейших преимуществ социализма перед капитализмом заключается в том, что социалистическое общество благодаря коллективной собственности на средства производства имеет возможность целесообразно распределять и использовать трудовые ресурсы в масштабе всей страны. К. Маркс указывал, что при коллективном производстве «регулирование рабочего времени и распределение общественного труда между различными группами производства... становится важнее, чем когда бы то ни было»¹.

Перераспределение рабочей силы в период генеральной перспективы будет обеспечиваться прежде всего за счет увеличения затрат труда в промышленности, как ведущей и решающей отрасли общественного производства. Удовлетвория многочисленных потребностей общества в предметах народного потребления, она в то же время служит базой для обеспечения всех отраслей народного хозяйства орудиями и предметами труда. Рост занятости в промышленности приводит к резкому повышению эффективности всего общественного труда.

Прогрессивная роль промышленности в создании условий для рационального использования совокупного общественного труда связана с глубокими качественными сдвигами в занятости населения в самой промышленности. В генеральной перспективе особенно возрастет доля работников в металлургии, машиностроении и химической промышленности. Одновременно будет сокращаться процент занятых в добывающих отраслях, в основном в результате изменения топливного баланса страны и повышения производительности труда в угольной промышленности, где работает очень много людей.

В составе занятых в промышленности доля работников легкой и пищевой промышленности уменьшится, хотя абсолютно их число возрастет. Надо заметить, что эти отрасли полностью удовлетворят нужды населения в предметах потребления. Намного увеличится занятость населения в производстве предметов культурно-бытового назначения (бытовых машин и механизмов, облегчающих домашний труд, электроприборов, мебели, радиотехнических изделий и т. п.).

Структурные сдвиги в занятости населения в промышленности отражают закономерный процесс дальнейшей индустриализации страны, которая охватит все стороны производства, а также быта советских людей.

К промышленности все больше переходит функций, выполнявшихся ранее в других отраслях, прежде всего в строительстве и сельском хозяйстве. Это позволяет осуществлять их с меньшими затратами труда. Всемерное развитие промышленности строительных материалов ведет к тому, что само строительство все больше превращается в процесс сборки и монтажа зданий и других сооружений из готовых панелей, блоков и отдельных частей. Увеличение объема строительства при широком внедрении индустриальных методов работы не потребует большого роста численности занятых, который будет связан в основном с сокращением продолжительности рабочего времени.

Ряд работ, выполняемых ныне в сельском хозяйстве и не связанных непосредственно с естественными условиями сельскохозяйственного производства, будет также переходить в промышленность; это относится к таким работам предпосевного и послеуборочного характера,

как первичная обработка льна и хлопка, доведение зерна до товарной кондиции и т. п., в животноводстве — производство комбикормов.

Уменьшение числа работающих в сельском хозяйстве будет происходить на основе мощного развития производительных сил, механизации и электрификации всех его звеньев. Это означает превращение сельскохозяйственного труда в разновидность промышленного, то есть приближение технической вооруженности труда и организаций производства в сельском хозяйстве к уровню промышленности.

С другой стороны, сельскохозяйственное производство обеспечивает потребности населения в самых необходимых жизненных благах. Эти потребности не безграничны, и на определенном этапе увеличение производства сельскохозяйственных продуктов будет происходить главным образом по мере роста населения. Такое положение наступит уже во втором десятилетии генеральной перспективы, когда среднегодовые темпы увеличения производства будут в 2,8 раза меньше, чем в 1961—1970 годы. В результате резко сократится численность занятых в сельскохозяйственном производстве. К 1980 году она уменьшится примерно на 40%, а доля сельскохозяйственных работников в числе занятых в народном хозяйстве составит примерно 15% против 40% в настоящее время и 80% в 1928 году. Иными словами, если в 1928 году на 100 занятых в сельскохозяйственном производстве приходилось 25 человек, работающих в других отраслях народного хозяйства, то в 1960 году — 150, а в 1980 году их число составит около 570 человек, или в 3,8 раза больше, чем теперь. При этом производство сельскохозяйственной продукции на душу населения возрастет в 2,7 раза.

Из сельскохозяйственного производства за период генеральной перспективы будет высвобождено примерно столько работающих, насколько возрастет потребность промышленности в рабочей силе за то же время. Высвобождение в больших размерах работников из сельского хозяйства сделает его крупным источником дополнительной рабочей силы для других отраслей народного хозяйства. Одновременно это явится серьезным фактором повышения эффективности общественного труда.

Немаловажным условием рационального использования трудовых ресурсов в общественном хозяйстве служит перераспределение их из сферы административно-управленческой и канцелярской деятельности в материальное производство и социально-культурное строительство. Хотя административно-управленческий труд общественно полезен, он все же не создает ни материальных, ни духовных ценностей. Общество заинтересовано в том, чтобы на эти работы затрачивалось лишь общественно необходимое количество труда. Партия и Советское правительство всегда последовательно проводили и проводят линию на сокращение занятости в административно-управленческой сфере. Однако в настоящее время административно-управленческий персонал составляет 9% всех рабочих и служащих в народном хозяйстве. Широкая механизация управленческого труда, совершенствование его структуры повысят его эффективность и приведут к высвобождению занятых из этой сферы приложения общественного труда. Большой объем работы будет выполнять меньшее число людей.

Повышению эффективности общественного труда способствует сокращение трудовых затрат в домашнем и личном подсобном хозяйстве и перераспределение работников из этой сферы в сферу общественного производства и социально-культурного строительства. Домашнее и личное подсобное хозяйство пока еще отвлекают много рабочей силы — около 23 миллионов человек (по данным переписи 1959 года). Кроме них, в это хозяйство много труда вкладывают и население, работающее в государственных предприятиях, учреждениях и колхозах.

¹ К. Маркс. Капитал, т. III, 1934, стр. 868.

Большие затраты времени на ведение личного подсобного и особенно домашнего хозяйства обусловлены малыми масштабами работ и абсолютным преобладанием ручного труда, в связи с чем труд в этой сфере отличается малой эффективностью. По имеющимся расчетам, в нынешних условиях для материально-бытового обслуживания семьи из 3—4 человек ежедневно требуется уделять домашнему хозяйству в среднем не менее 9 часов; особенно много времени отнимают приготовление пищи (от 2,5 до 3 часов), затем уход за детьми и т. д.

Основой существования личного подсобного хозяйства и огромных затрат труда в домашнем хозяйстве является недостаточное развитие общественных форм удовлетворения материальных и бытовых потребностей населения. Общественный сектор сельского хозяйства пока еще не обеспечивает в полной мере потребности населения во всех продуктах, а сеть предприятий и учреждений коммунально-бытового обслуживания относительно невелика. Вот некоторые наглядные цифры. В 1960 году в детских яслях и садах, школах-интернатах и школах продленного дня было только 10%, детей в возрасте до 15 лет включительно; через систему общественного питания реализовано менее одной пятой всех продовольственных продуктов, проданных населению; невелика доля населения, пользующегося централизованным газоснабжением; мало приборов и машин, облегчающих домашний труд.

Развитие и укрепление общественного сектора сельского хозяйства приведет к тому, что в течение предстоящего двадцатилетия личное подсобное хозяйство полностью изживет себя экономически, занятое здесь население высвободится для других отраслей народного хозяйства.

Достижение намечаемого Программой партии уровня развития общественных форм материально-бытового обслуживания населения позволит резко уменьшить соответствующие затраты труда на домашние работы. Будет полностью обеспечена потребность населения в учреждениях по воспитанию подрастающего поколения; более половины всех продовольственных продуктов будет распределяться через систему общественного питания, свыше 60% населения будет охвачено централизованным газоснабжением, широкое распространение в домашнем хозяйстве получат дешевые бытовые машины.

Можно предполагать, что в 1980 году в связи с развитием всего комплекса условий, сокращающих затраты труда в домашнем хозяйстве, каждой семье на обслуживание ее будет потребоваться по крайней мере втрое меньше времени, чем сейчас. В результате будет достигнута такая экономия труда в обществе, которая намного перекроет увеличение его затрат в отраслях материально-бытового обслуживания населения и в производстве бытовых машин. Расчеты показывают, что вся сумма экономии времени составит примерно столько, сколько понадобится обработать в 1980 году в промышленности и сельском хозяйстве, вместе взятых. Это характеризует рост эффективности использования труда во всех сферах его приложения в обществе. Кроме того, здесь решается и социальная проблема: создание условий для всеобщего развития личности. Материалы выборочных обследований бюджетов времени рабочих и служащих дают основание полагать, что сейчас примерно три пятых всего времени в домашнем хозяйстве приходится на работающее в общественном хозяйстве население.

Поддающаяся часть работ о домашнем хозяйстве лежит на плечах женщин. Поэтому уменьшение затрат труда в этой сфере позволит решить задачу огромного социального значения — полностью ликвидировать остатки неравенства женщин в быту. Сокращение времени на домашнее хозяйство даст возможность, во-первых, вовлечь неработающих женщин в активный общественно полезный труд и, во-вторых,

уменьшить общую трудовую нагрузку на работающих женщин, что увеличит их свободное время и расширит возможности заниматься общественной деятельностью, наукой, искусством, спортом. Комплексное развитие районов страны также будет способствовать вовлечению в общественное производство женщин, занятых в домашнем хозяйстве. Наряду с отраслями, где применяется преимущественно мужской труд, должны развиваться отрасли с преобладанием женского труда. Предоставление реальной возможности всем женщинам активно трудиться требует, чтобы женщины, имеющие малолетних детей или большие семьи, могли при желании работать сокращенный рабочий день или сокращенную рабочую неделю.

Абсолютное и относительное уменьшение труда в домашнем и личном подсобном хозяйстве, где рабочая сила применяется особенно нерационально, составляет одну из важнейших особенностей использования трудовых ресурсов в период развернутого строительства коммунистического общества.

В двадцатилетии будет происходить процесс увеличения числа занятых на учебе. Это закономерный результат возрастающих требований производства к уровню общеобразовательной и специальной подготовки работников. Кроме того, развитие образования — необходимое условие для решения задачи всеобщего и гармоничного развития человека коммунистического общества.

В связи с переходом от обязательного восьмилетнего образования к одиннадцатилетию, а также с дальнейшим расширением подготовки специалистов на дневных отделениях увеличится численность и повысится доля трудоспособного населения, обучающегося без отрыва от производства. Большая, чем ныне, часть трудовых ресурсов будет оттекать на определенное время от активного участия в общественном производстве. Однако это впоследствии приведет к повышению их квалификации и в конечном счете — к росту эффективности общественного труда.

Отвлечение на учебу с отрывом от производства должно определяться потребностью народного хозяйства и разумно сочетаться с обучением без отрыва от производства. Последняя форма подготовки специалистов с высшим и средним специальным образованием получит в дальнейшем еще большее развитие. Благоприятным условием для этого послужит значительное сокращение продолжительности рабочего дня.

В результате перераспределения трудовых ресурсов доля трудоспособного населения, работающего в общественном хозяйстве и занятого на учебе, поднимется более чем на 15%. Это будет означать крупный шаг на пути осуществления всеобщности труда, являющегося важнейшим условием последовательного проведения в жизнь принципа коммунизма «от каждого — по способностям, каждому — по потребностям». Вместе с тем расширение сферы приложения труда в общественном хозяйстве обусловит громадный рост эффективности труда в обществе.

Уровень благосостояния народа измеряется не только потреблением материальных благ (пищи, одежды и т. п.), но и увеличением всякого рода культурно-бытовых услуг. Сюда относятся коммунальное обслуживание, пассажирский транспорт, а также просвещение, искусство, здравоохранение и физическая культура.

Характерную особенность периода развернутого коммунистического строительства составляет более быстрое, чем прежде, сокращение доли занятых в материальном производстве и увеличение ее в непроизводственной сфере. Среднегодовой темп прироста доли работающих в непроизводственной сфере в предстоящем двадцатилетии

составит 3,4%, а в материальном производстве эта доля будет снижаться в среднем за год на 0,9%. Для сравнения скажем, что за период с 1928 по 1960 год эта доля изменялась в среднем за год соответственно на 2,3 и 0,3%. Если в 1928 году на 100 человек, занятых в материальном производстве, приходилось работающих в непроизводственной сфере примерно 9 человек, то к 1960 году ¹ ~~на 20 человек~~, а к 1980 году их число увеличится до 50 человек.

Такие сдвиги в соотношении занятых в материальном производстве и в непроизводственной сфере отражают закономерный процесс общественного развития. Еще К. Маркс указывал, что чем меньше времени требуется обществу на производство элементарных жизненных благ, тем больше оно выигрывает для духовного развития. Он писал, имея в виду коммунизм, что его целью будет «сведение необходимого труда общества к минимуму. Тому тогда соответствует художественное, научное и т. д. воспитание индивидов в свободное для всех них время и средствами, сделавшимися доступными для всех»¹. В свою очередь это окажет влияние на повышение эффективности труда в материальном производстве.

Темпы роста доли занятых в непроизводственной сфере на каждом этапе коммунистического строительства не могут быть произвольными, они определяются объективными условиями. Основным из них является уровень и темпы повышения производительности общественного труда. Другим не менее важным фактором служит уровень экономического развития страны, размер накопленного национального богатства. Существенную предпосылку роста занятости в непроизводственной сфере составляют также количество и степень квалификации наличного населения, изменение его половозрастного состава.

В зависимости от конкретных задач хозяйственного и культурного строительства темпы расширения непроизводственных отраслей на разных этапах коммунистического строительства могут ускоряться или замедляться.

Ныне Советский Союз, совершая коренные изменения в технической базе производства, достиг таких высот в развитии, которые позволяют наряду с полным обеспечением населения необходимыми материальными благами осуществлять в невиданных прежде масштабах обслуживание его всеми видами культурно-бытовых услуг. Материальной основой расширения занятости в непроизводственной сфере является рост производительности общественного труда. Среднегодовые темпы повышения производительности всего общественного труда составят в перспективе 7,8% при увеличении национального дохода на 8,4%. Это означает, что численность занятых в материальном производстве возрастет на 10—15%. За счет роста производительности труда будет получено до 95% всего прироста национального дохода страны, что позволит расширить численность работников в непроизводственной сфере почти в 3 раза. В результате доля работников в непроизводственной сфере возрастет до одной трети всех занятых в народном хозяйстве против 17% в настоящее время или почти вдвое.

Значительное вовлечение работников в непроизводственную сферу выматывается прежде всего намеченным Программой партии развитием народного образования и культурного строительства. Больших затрат труда потребует осуществление еще в первом десятилетии обязательного общего одиннадцатилетнего политехнического образования для всех детей школьного возраста и особенно расширение учреждений общественного воспитания детей.

Существенно возрастет число работников в высших и средних специальных учебных заведениях. Расширится и сфера приложения труда в культурно-просветительных учреждениях и в искусстве.

Быстрыми темпами будет расти число работников в системе здравоохранения и в учреждениях физической культуры. Это необходимо для того, чтобы решить задачу полного удовлетворения потребностей городского и сельского населения во всех видах высококвалифицированного медицинского обслуживания и физической культуры. В 1980 году ведущих работников здравоохранения — врачей — будет больше, чем сейчас, вдвое; на каждые 10 тысяч жителей будет приходиться примерно 29 врачей против 19 в конце 1960 года, их труд станет более эффективным благодаря совершенствованию диагностической и лечебной аппаратуры. Потребность в остальных работниках здравоохранения и физкультуры увеличится в еще большей степени. Такое расширение занятости в этой сфере приложения труда позволит резко сократить и практически ликвидировать ряд болезней — дифтерию, полиомиелит и некоторые инфекционные заболевания. Снижению заболеваемости будет способствовать и рост материального благосостояния трудящихся, общее оздоровление условий труда и быта, сокращение рабочего дня. Главное место займет профилактика, предупреждение болезней, поэтому затраты труда в поликлинической сети возрастут в большей степени, чем в больницы. Много работников понадобится для обслуживания увеличивающейся огромных масштабах сети домов отдыха, туристических баз, стадионов и т. д.

Возрастание масштабов труда, затрачиваемого в просвещении и здравоохранении в предстоящем десятилетии, закономерно. Это создаст прочную базу бурного роста культурно-технического уровня людей, обеспечит ликвидацию в основном существенных различий между работниками умственного и физического труда и воспитание не только культурно развитых, но и физически крепких и здоровых людей.

В период генеральной перспективы исключительно важное значение приобретает улучшение бытового обслуживания населения. Пригороды и резкое улучшение качества обслуживания потребуют развития пассажирского транспорта. Сильно расширится жилищный фонд страны, увеличится количество предприятий материально-бытового обслуживания населения, что вызовет большой рост числа работников, занятых в этой сфере деятельности. Все желающие смогут заманить соответствующие виды домашнего труда общественными формами удовлетворения материально-бытовых потребностей.

Когда народное хозяйство будет в достатке обеспечено учреждениями просвещения, здравоохранения, предприятиями транспорта и связи, коммунального хозяйства, число работников в них будет расти в основном по мере увеличения населения и изменения его возрастного состава. Например, рост доли детей и пожилых людей в населении вызовет соответствующее расширение сферы медицинского обслуживания. Исключение составляет лишь область искусства, так как развитие культурных запросов людей не знает предела.

В связи с возрастанием роли науки в общественном развитии быстрыми темпами расширятся занятость и в этой сфере человеческой деятельности. Широкое развертывание сети научных учреждений вызовет увеличение их потребности в работниках более быстрыми темпами, чем в других отраслях непроизводственной сферы. Рост занятости в этой отрасли ведет к экономному использованию труда в целом по народному хозяйству, что отражает общественный прогресс.

Важная особенность генеральной перспективы заключается в том, что время, затрачиваемое в материальном производстве, сокращается не только относительно, но и абсолютно. Это обусловлено тем, что

¹ Из неопубликованных рукописей К. Маркса, «Болшевики» № 11—12, 1909 г., стр. 62.

годовой фонд рабочего времени одного работника уменьшается быстрее, чем возрастает численность занятых в этих отраслях. Время, затрачиваемое в непроизводительной сфере за тот же период, увеличивается, но сокращение его в материальном производстве не компенсируется. Таким образом, в результате возрастания эффективности труда к концу генеральной перспективы советские люди будут в полной мере удовлетворять свои разнообразные потребности в материальных благах и в обслуживании всеми видами культурно-бытовых услуг с меньшими трудовыми затратами, чем сейчас. Этот факт имеет исключительное значение, знаменует собой новую ступень в развитии социалистического общества — перерастание его в общество коммунистическое.

За пределами двадцатилетнего роста занятости в непроизводительных отраслях значительно замедлится и будет определяться в основном увеличением численности населения и изменением его состава. И все же удельный вес работников непроизводительных отраслей по-прежнему будет расти ввиду того, что в этой сфере возможности для повышения эффективности труда ниже, чем в отраслях материального производства.

Рациональное использование трудовых ресурсов предполагает изменение в распределении труда по территории страны и между городской и сельской местностью. В настоящее время имеется известное несоответствие между потребностью отдельных районов в рабочей силе и наличием в них трудоспособного населения. В районах восточнее Урала, занимающих три четверти территории страны с богатейшими природными ресурсами, проживает более четверти населения Советского Союза. Эти районы, отличающиеся особенно высокими темпами экономического развития, уже сейчас испытывают недостаток в рабочей силе, несмотря на более быстрое, чем в центральных районах, повышение производительности труда и более высокий естественный прирост населения. Вместе с тем в некоторых районах развитие хозяйств отстает от естественного роста трудовых ресурсов.

В соответствии с намечаемым размещением производительных сил потребность в рабочей силе районов восточнее Урала будет по-прежнему увеличиваться быстрее, чем в других районах страны. Здесь предусматривается создание крупных топливно-энергетических, машиностроительных и металлургических баз, организация комплексов химической промышленности и энергетики. Своими трудовыми ресурсами этим районам не обойтись. За 20 лет потребуется переместить сюда из других районов страны примерно 6 миллионов работников. Перемещение населения в таких масштабах приведет к более равномерному размещению трудовых ресурсов по территории страны и даст огромный хозяйственный эффект, так как расширение разработки исключительно богатых природных ресурсов восточных районов позволит максимально экономить общественный труд.

Для рационального использования трудовых ресурсов указанных районов особое значение имеет комплексность развития хозяйства. В настоящее время здесь из-за недостаточности развития отраслей с преобладанием женского труда доля трудоспособных женщин, занятых в домашнем хозяйстве, немного выше, чем по Советскому Союзу в целом.

Значительное экономическое развитие получат и центральные районы страны. Вместе с перемещением части населения в другие районы это решит проблему полного использования трудовых ресурсов, высвобождающихся из промышленности, из сельского хозяйства, в связи с внедрением новой техники, а также увеличит сферу приложения труда женщин, освобождающихся от домашнего хозяйства.

Закономерным результатом роста занятости в промышленности и строительстве и сокращения в сельском хозяйстве является перераспределение трудовых ресурсов из деревни в город. На масштабах перемещения населения из сельской местности в городскую будут сказываться огромное расширение обслуживающих отраслей на селе, которые пока еще развиты намного слабее, чем в городе; в деревне в непроизводительных отраслях найдет применение труд миллионов работников, высвобождающихся из сельского хозяйства. Если принять во внимание абсолютное сокращение числа работников в производстве сельскохозяйственной продукции и увеличение в сфере обслуживания сельского населения, то можно предполагать, что доля сельского населения составит около одной трети всего населения страны против почти половины сейчас, а города — свыше двух третей.

Большой рост городского населения выдвигает проблему размера городов. Предусматриваемое Программой партии ограничение чрезмерного роста крупных городов, а также развитие и создание небольших и средних благоустроенных городов позволят создать наиболее благоприятные условия для улучшения использования трудовых ресурсов. Особенного внимания заслуживает развитие экономики небольших городов в обжитых районах страны. Размещение в них предприятий, производящих наиболее трудоемкую промышленную продукцию, обеспечит использование резервов рабочей силы.

В генеральной перспективе в связи со значительным сокращением продолжительности рабочего времени и увеличением несомости одного отработанного человека-часа особое значение приобретает проблема максимального использования рабочего времени. Дело в том, что необходимо не только обеспечить наиболее разумное распределение трудовых ресурсов, но и добиться максимального использования их в течение рабочего времени. В настоящее время в народном хозяйстве допускаются большие потери рабочего времени.

Наиболее распространенные причины потерь рабочего времени — прогулы, целодневные и внутрисменные простои (очень велики потери рабочего времени в связи с простоями из-за отсутствия сырья, материалов, заготовок, деталей), неявки с разрешения администрации; более двух третей всех потерь связано с болезнями. В период развернутого коммунистического строительства всемерное развитие медицинского обслуживания, улучшение санитарно-гигиенических условий труда и жилищно-бытовых условий позволит резко снизить потери рабочего времени из-за болезней. Совершенствование планирования и, в частности, улучшение материально-технического снабжения дадут возможность свести к минимуму простои.

В связи с особенностями производства в сельском хозяйстве рабочее время используется неравномерно на протяжении всего года. В двадцатилетии предусматривается развитие в сельской местности промышленности по переработке сельскохозяйственного сырья, ремонту машин и оборудования. В связи с широким размахом строительных работ расширятся масштабы производства строительных материалов. Всемерное улучшение обслуживания населения вызовет разветвление сети предприятий и учреждений непроизводительной сферы. Работники всех этих предприятий в период разворота сельскохозяйственных работ полностью или частично, где это целесообразно, будут привлекаться к выполнению полевых работ; и наоборот, сельскохозяйственные работники в период спада полевых работ будут заняты в указанных отраслях. Это позволит ограничить минимумом занятых непосредственно в сельском хозяйстве, обеспечить более равномерное и полное использование рабочей силы села на протяжении всего года, что приведет к экономии общественного труда.

К проблеме повышения эффективности использования рабочего времени (трудовых ресурсов) в течение года относится и ликвидация текучести кадров. В период перехода с одной работы на другую работники не участвуют в создании материальных и духовных ценностей; такие потери труда в течение года достигают большой цифры. Интенсивное развитие жилищного строительства, постепенное превращение труда в первую жизненную потребность, выбор работы исходя из способностей и т. д. — все это подготавливает условия для резкого сокращения текучести кадров, более рационального их применения.

Планирование развития народного хозяйства на многие годы вперед дает возможность всесторонне разработать мероприятия по наиболее эффективному и целесообразному использованию трудовых ресурсов страны. Это особенно важно в период развернутого строительства коммунизма, когда намечаются огромные качественные сдвиги в распределении и использовании общественного труда, что явится выражением дальнейшего громадного роста его эффективности и послужит мощным фактором экономического развития страны.

Вопросы организации и методологии планирования

Д. Маслаков

О некоторых методологических вопросах разработки топливно-энергетического баланса СССР

В создании материально-технической базы коммунизма огромная роль принадлежит развитию топливно-энергетической базы страны. Учитывая важность и сложность этой проблемы, новая Программа КПСС ставит перед наукой задачи — изучение энергетического и топливного баланса страны, изыскание путей наилучшего использования природных источников энергии, разработку научных основ единой энергетической системы, открытие новых источников энергии и способов прямого преобразования тепловой, ядерной, солнечной и химической энергии в электрическую, решение проблемы управления термоядерными реакциями.

В числе этих крупных проблем видное место занимают вопросы развития энергетики страны, разработки основных принципов построения рационального топливно-энергетического баланса.

В связи с огромным значением электрификации в дальнейшем подъеме всех отраслей народного хозяйства, в осуществлении всего современного технического прогресса в генеральной перспективе просматривается опережающее развитие производства электрической энергии. При росте промышленного производства в течение 20 лет примерно в 6 раз производство электроэнергии увеличится в 9—10 раз и достигнет в 1980 году 2,7—3 триллионов киловатт-часов против 292 миллиардов киловатт-часов в 1960 году. Необходимо при этом подчеркнуть, что примерно 80% электроэнергии будет производиться на тепловых электростанциях, которые к концу генеральной перспективы будут потреблять около половины всего расходуемого в стране топлива.

В целях достижения наибольшей экономии общественного труда неуклонно проводится в жизнь намеченный XXI съездом КПСС курс на преимущественную добычу наиболее эффективных видов топлива — нефти и природного газа со все возрастающим их использованием в качестве сырья для производства разнообразной химической продукции и синтетических материалов, а также в качестве энергетического и технологического топлива для промышленных предприятий, электростанций, железнодорожного и водного транспорта.

Добыча угля, газа и нефти, говорится в Программе партии, должна обеспечить полностью все потребности народного хозяйства. По расчетам плановых органов, в 1980 году производство всех видов топлива увеличится по сравнению с 1960 годом в 4 раза, в том числе добыча нефти — в 4,7—4,8 раза, газа — в 14,4—15,2 раза и угля — в 2,3—2,34 раза.

В результате преимущественного развития добычи нефти и природного газа произойдет коренное изменение структуры производства

топливных ресурсов. Удельный вес добычи наиболее эффективных видов топлива — нефти и природного газа в общем производстве основных видов минерального топлива увеличился с 42% в 1960 году примерно до 70%, к концу генеральной перспективы, а доля самого дорогого вида топлива — угля, наоборот, сократится соответственно с 58 до 30%. Что касается прочих видов топлива (торф, сланцы, дрова), то к концу двадцатилетия они будут занимать в общих топливно-энергетических ресурсах страны незначительный удельный вес.

Наряду с изменениями структуры добычи и производства топливно-энергетических ресурсов происходят глубочайшие сдвиги в области непосредственного использования, переработки и генерирования отдельных видов топлива, увеличиваются масштабы взаимозамещаемости различных видов энергетических ресурсов в потреблении (например, природного газа, жидкого топлива и электроэнергии в высокотемпературных промышленных печах и технологических процессах, природного газа и электроэнергии в быту и др.), возрастают возможности использования энергетического топлива для комбинированной выработки из одного источника различных видов энергии (одновременное производство электрической и тепловой энергии на теплоэлектроцентралях); проводится опытная работа по комплексному использованию топлива методом энерготехнологии.

Комплексное использование отдельных видов энергетических ресурсов и рациональная замена одних видов топлива другими значительно повышают эффективность развития энергетики страны и обеспечивают большую экономию общественного труда в народном хозяйстве. Поэтому необходимо разрабатывать оптимальный единый топливно-энергетический баланс, охватывающий все виды энергетических ресурсов и учитывающий все процессы производства, транспорта и потребления отдельных видов топлива и энергии.

Однако в настоящее время разработка годовых плановых топливно-энергетических балансов, к сожалению, не производится. Вместо единого топливно-энергетического баланса составляются частные балансы по отдельным видам топлива и энергии, что отрицательно сказывается на снабжении топливом и электроэнергией народного хозяйства, на развитии производительных сил страны.

Как известно, в плане капитального строительства определяется направление развития той или другой отрасли промышленности, экономического района. Составление плана капитального строительства в целом по стране и по отдельным экономическим районам без должной комплексной увязки между развитием основных отраслей промышленности и энергетикой приводит иногда к диспропорциям, нарушению межрайонных экономических связей, к нерациональным перевозкам топлива.

В Закавказье, например, строительство тепловых электростанций опережает развитие топливной базы. Например, Али-Баирманская тепловая станция из-за отставания развития газовых месторождений в Азербайджанской ССР пока не обеспечивается местным природным газом. Эта станция могла бы работать на местном топочном мазуте, но бакинский малосерийный мазут целесообразно использовать в качестве технологического топлива для металлургии Юга и Урала, так как высокосерийный топочный мазут Уральского экономического района для выплавки стали применяться не может. В связи с нарушением комплексности в развитии топливно-энергетической базы в этом районе придется некоторое время перевозить серийный мазут с Урала в Закавказье.

Конечно, разработка рационального единого топливно-энергетического баланса страны — очень сложная проблема. Для правильной

организации этого дела прежде всего необходимо разработать основные принципы и научно обоснованную методологию составления единого топливно-энергетического баланса с тем, чтобы на ее основе плановые и хозяйственные органы могли разрабатывать топливно-энергетические балансы в целом по стране, союзной республике, экономическому району и отдельным отраслям народного хозяйства по единым показателям.

Какие же народнохозяйственные задачи должен решать топливно-энергетический баланс? На наш взгляд, главными из них должны быть следующие:

определение технички и экономически обоснованной потребности народного хозяйства в топливно-энергетических ресурсах (в котельном, печном и моторном светлом топливе, в тепловой и электрической энергии по отдельным отраслям промышленности, транспорту, сельскому хозяйству, коммунальному и жилищному хозяйству);

установление правильных, экономически обоснованных пропорций производства (добычи) и потребления отдельных видов естественных (природных) топливно-энергетических ресурсов по экономическим районам и в целом по стране;

определение рациональной, экономически обоснованной структуры переработки естественных видов топлива в искусственные (например, сырой нефти в соответствующие светлые и темные нефтепродукты и др.) и структуры расхода топлива на генерирование электроэнергии и теплоэнергии;

разработка структуры рационального использования в народном хозяйстве естественных и искусственных (полученных из природных ресурсов) топливно-энергетических ресурсов, например топочного мазута и дизельного топлива — в промышленности и на транспорте, природного газа и электроэнергии — в промышленной технологии, быту и т. п.;

установление рационального районирования потребления отдельных видов топлива и энергии на основе оптимальных экономических показателей их добычи и производства, транспортирования и использования в отраслях народного хозяйства и различных установках и агрегатах.

Важной задачей является также определение наиболее рациональных, экономически обоснованных видов транспортировки топлива и энергии из районов, производящих топливно-энергетические ресурсы, в районы, потребляющие их. Характерен в этом отношении экономический район Урала, в котором местные природные топливно-энергетические ресурсы недостаточны для удовлетворения все возрастающей потребности промышленности этого района. В связи с этим возникает проблема — за счет каких источников и видов топлива других экономических районов может быть удовлетворена потребность индустриального Урала в энергии.

Задача обеспечения Урала электроэнергией может быть решена по-разному: во-первых, путем завоза угля из Западной Сибири и Восточного Казахстана; во-вторых, путем подачи по магистральному газопроводу из Средней Азии природного газа и использования его для выработки электроэнергии в районах Урала; в-третьих, путем передачи по проводам электроэнергии, выработанной в районах добычи угля и природного газа. Правильный выбор того или иного варианта может быть подсказан только глубокий анализом экономики добычи и транспортировки этих видов топлива и электроэнергии, сопоставлением издержек хозяйственной эффективности различных вариантов.

При определении размеров добычи того или другого вида топлива необходимо учитывать наряду с экономической эффективностью потен-

циальные и промышленные запасы, а также качественную характеристику этих ресурсов. Может оказаться, что природные запасы самого дешевого в данном районе топлива (например, богословские угля на Урале) настолько ограничены, что не представляется возможным существенно увеличить их добычу, а фрезерный торф (в центральном районе Европейской части Советского Союза) не может быть использован в больших количествах, так как он не является рациональной топливной базой для современных крупных тепловых электростанций.

Преимуществование развития добычи нефти по сравнению с добычей угля обусловливается не столько тем, что себестоимость добычи нефти ниже себестоимости угля, а главным образом тем, что нефть — это очень важное сырье для выработки светлых нефтепродуктов, которые используются в качестве моторного топлива (автотракторный парк, авиация и другие машины и механизмы) там, где не могут быть применены другие виды топлива.

Важное значение в планировании добычи энергетического угля в различных бассейнах страны имеет учет экономических показателей его использования. Так, например, из сопоставления экономических показателей работы промышленных предприятий и электростанций Центрального района видно, что самым неэкономичным видом топлива в этом районе является подмосковный бурый уголь. Поэтому добыча угля в Подмосковном бассейне не только не увеличивается, а наоборот, из года в год абсолютно сокращается.

Вот почему при разработке рационального топливно-энергетического баланса необходимо учитывать не только экономическую эффективность добычи и транспортировки отдельных видов топлива, но и другие народнохозяйственные показатели, так или иначе влияющие на установление размеров и структуры добычи и потребления топливно-энергетических ресурсов.

Разработка единого топливно-энергетического баланса в настоящее время затруднена в связи с тем, что до сих пор еще нет согласованных методов определения экономической эффективности использования различных видов топлива. Поэтому для построения оптимального экономически обоснованного топливно-энергетического баланса, на наш взгляд, должны быть прежде всего разработаны методики по экономической оценке различных видов топлива, исчислению капитальных затрат на геологоразведочные работы, удельных капитальных вложений в добычу и производство отдельных видов топлива, себестоимости добычи и производства различных естественных и искусственных видов топлива, использованию различных видов топлива на энергетические и технологические нужды и др.

Эти методики должны быть научными, доступными широкому кругу экономистов и инженерно-технических работников плановых, хозяйственных и других организаций, которые будут заниматься разработкой топливно-энергетического баланса в союзных республиках и экономических административных районах.

Разработка топливно-энергетического баланса начинается с определения потребности в топливно-энергетических ресурсах народного хозяйства, то есть с расходной его части. При этом возникает много сложных вопросов: например, что взять за единицу измерения при определении потребности в топливно-энергетических ресурсах — электрический (в киловатт-часах) или тепловой измеритель, тепловой в виде условного топлива (7000 ккалорий) или в виде мегакалорий, что считать нормой расхода топлива или энергии — то количество, которое подведено к установке (аппарату), или то, которое полезно использовано данной установкой?

Потребление топливно-энергетических ресурсов в народном хозяйстве осуществляется в четырех основных видах: котельное и печное топливо, электрическая и тепловая энергия (пар, горячая вода) и моторное топливо. Причем расход котельного, печного и технологического топлива (твердое, жидкое и газ) учитывается в измерителях условного топлива, а моторного (светлые нефтепродукты) — в натуральном виде. Например, потребность в топливе на производство марتنеновской стали определяется по норме расхода в условном исчислении (килограмм на тонну стали), на выработку электроэнергии тепловыми электростанциями — в килограммах условного топлива на тысячу киловатт-часов, на работу паровозов — в килограммах условного топлива на 10 тысяч тонна-километров брутто и т. д. В производстве, где тепловая энергия используется в виде пара или горячей воды, потребность в таком виде энергии определяется в тепловом измерителе. Например, на производство сахарного песка (переработка свеклы) потребность в тепловой энергии определяется в мегакалориях на тысячу центнеров свеклы и т. д. Потребность в электроэнергии определяется путем умножения нормы расхода электроэнергии в киловатт-часах на единицу производимой продукции.

Наложить на метод, применяемую в настоящее время методику определения потребности в энергетических ресурсах для народного хозяйства? Нам кажется, что это делать нецелесообразно. Мы считаем, что и при разработке единого топливно-энергетического баланса необходимо пользоваться при определении потребности такими измерителями, которые соответствовали бы потребляемым однородным энергетическим ресурсам. На самом деле было бы неправильно определять потребность в топливе на производство марتنеновской стали измерителями электрической энергии, а потребность на производство электроферросплавов в электроэнергии — в виде условного топлива.

В качестве всеобщего эквивалента топливно-энергетических ресурсов при разработке баланса целесообразно принять тот же измеритель условного топлива. Тогда гидроэлектроэнергия пересчитывается в условное топливо по количеству замещаемого топлива (должен быть взят средний по стране удельный расход условного топлива на производство киловатт-часа электроэнергии на топливных электростанциях).

В настоящее время в естественных (природных) топливно-энергетических ресурсах страны на долю топлива приходится около 97% и на долю гидроэнергии — менее 3%. В ближайшей перспективе выработка электроэнергии гидравлическими и атомными станциями, видимо, не повлияет существенно на изменение сложившейся пропорции в энергетических ресурсах народного хозяйства.

Гораздо проще привести к единому измерителю условного топлива 3% естественных энергетических ресурсов (гидроэнергия), а не 97% всех энергетических ресурсов, заключающихся в различных видах топлива, к электрическому измерителю. Измерителем условного топлива в настоящее время широко пользуются все социалистические и капиталистические страны мира.

Еще более сложен вопрос о том, что следует считать нормой расхода топлива. В решении этой проблемы среди энергетиков также существуют различные точки зрения. Так, например, в статье «О разработке единого топливно-энергетического баланса»¹ А. Грушо и Е. Штейнгауз предлагают установить нормы расхода энергии по полезному потреблению, а не по подведенному количеству энергии к установке. В то же время они считают необходимым наряду с нормой полезного

¹ См. «Плановое хозяйство» № 7 за 1959 г.

использования энергии кустовывать шкалу поправочных коэффициентов для учета допустимых потерь энергии и топлива в типовых топливно-энергоснабжающих агрегатах и установках».

Мы полагаем, что пересматривать существующий порядок нормирования расхода энергетических ресурсов бессмысленно.

Что такое «полезное» потребление топлива или энергии? Это то количество энергии, которое теоретически необходимо для осуществления того или другого технологического процесса. Например, для высокотемпературных и низкотемпературных процессов — то количество тепла, которое необходимо для нагрева сырья, полуфабрикатов, осуществления технологического процесса; в котельной — то тепло, которое воспринято котлом, пароперегревателем и водяным экономизатором.

Общезвестно, что не вся теплотворная способность топлива, подведенного к агрегату, используется полезно; расход его в настоящее время ведется по тому объему топлива, которое подведено к топливно-используемому агрегату. Предлагаем новый метод нормирования расхода топлива и энергии, авторы ничего не говорят о возможности его осуществления. Если же считать такой возможностью ив «шкалу поправочных коэффициентов для учета допустимых потерь», это и будет то самое выражение норм расхода топлива, которое применяется в настоящее время.

Если принять предлагаемую ими методику нормирования, то пришлось бы прибегать к сложной шкале, состоящей из пяти и более поправочных коэффициентов, теоретически учитывающих указанные потери в топливно-используемых установках. Разница состоит только в том, что применяющийся в настоящее время метод нормирования расхода топлива и энергии дает возможность каждой планирующей и хозяйственной организации выразить экономическую сущность нормы на общедоступном языке, а предлагаемая авторами методика чрезвычайно трудно выполнима.

Напрасны опасения авторов статьи, что существующей методикой нормирования расхода топлива «как бы узакониваются имеющие место потери и не создается достаточно оправданных стимулов к рационализации энергетических установок и экономии всех видов энергии и топлива». Норма расхода топлива, как и другие нормы расхода материальных ресурсов, играет двойную роль. Она выступает, с одной стороны, в роли инструмента, позволяющего правильно определить потребность в топливе, и с другой стороны — в качестве мерителя экономии энергетических ресурсов. Действующая методика нормирования на основе достижения техники сжигания и использования топлива дает возможность, учитывая потери, объективно определять потребность в энергетических ресурсах и наметить пути, по которым должна вестись борьба за дальнейшее повышение коэффициента полезного использования топлива.

Плановая норма потребления топлива или энергии оправдывает свое название и в том случае, если выполнение ее может быть проверено учетом. Разве наши предприятия в состоянии проверить теоретически выведенную норму полезного использования энергии, то есть практически учесть внутриагрегатные потери энергии? Конечно, нет. Мы должны с сожалением отметить, что в настоящее время из-за недостатка контрольно-измерительных приборов неудовлетворительно поставлен учет выполнения обычных норм расхода по подведенному количеству энергии к установкам.

Таким образом, правильно осуществлять нормирование расхода по подведенному количеству топливно-энергетических ресурсов к агрегату, а не по теоретически рассчитанному полезному расходу.

В новой Программе КПСС придается большое значение наиболее рациональному и эффективному использованию материальных ресурсов и установлению налдинших издержек в народном хозяйстве. Это положение в полной мере относится и к топливно-энергетическому хозяйству страны. Во втором десятилетии генеральной перспективы потребление топлива в стране достигнет более 2 миллиардов тонн условного топлива. Поэтому большое народнохозяйственное значение приобретает борьба за экономное использование топлива и электроэнергии путем установления научно обоснованных прогрессивных норм расхода топливно-энергетических ресурсов.

При разработке прогрессивных норм расхода топлива, тепловой и электрической энергии необходимо учитывать применение новой техники в топливно-энергетических установках и технологических процессах в промышленности и на транспорте, а также качественные изменения используемых видов топлива.

Резервы для значительного сокращения норм расхода топлива в народном хозяйстве огромны. Достаточно сказать, что в настоящее время коэффициент полезного использования топлива в стране составляет в среднем примерно 25%. Все еще высоки удельные расходы топлива на выработку единицы продукции. Например, удельные расходы топлива на один отпущенный с шни киловатт-час электроэнергии на районных электростанциях составили в 1960 году 432 грамма и на одну отпущенную мегаватт-час — 180,5 килограмма, а на мелких электростанциях на один отпущенный с шни киловатт-час — 628 граммов и одну отпущенную мегаватт-час — 196,5 килограмма.

Намеченные в Программе партии пути развития энергетики Советского Союза позволяют обеспечить большую народнохозяйственную экономно топлива.

На электростанциях удельные расходы топлива на выработку киловатт-часа электроэнергии должны снизиться с 475 грамма в 1960 году примерно до 280—290 граммов в 1980 году, что обеспечит экономно топлива примерно до 470 миллионов тонн условного топлива. Большая экономия топлива будет получена в промышленности за счет улучшения коэффициента полезного действия котельного оборудования по производству тепла низкого и среднего потенциала, а на железнодорожном транспорте — в связи с внедрением тепловозной и электровозной тяги.

Нормы расхода топлива к концу двадцатилетия по сравнению с 1960 годом снизятся более чем на 30%, а суммарная экономия топлива составит около 1 миллиарда тонн условного топлива. Такая экономия топлива будет достигнута главным образом за счет повышения централизации производства электрической и тепловой энергии, выбора наиболее эффективных энергоносителей, резкого улучшения топливного режима потребителей и применения более экономичных тепловых установок в малой энергетике.

Охват большой части обжитой территории страны разветвленными электросетями даст возможность прекратить сооружение мелких неэкономичных электростанций. В то же время совнархозы должны будут разработать мероприятия, обеспечивающие подключение существующих потребителей электроэнергии к государственным электросетям.

Задача разработки расходной части топливно-энергетического баланса состоит не только в определении общей потребности в топливно-энергетических ресурсах, выраженной в условном топливе, но и в исчислении потребности в конкретных видах топлива и энергии с тем, чтобы можно было установить программу добычи и производства как в целом всех энергетических ресурсов, так и в отдельности каждого естественного вида топлива и энергии.

Отсюда следует, что потребность народного хозяйства в различных видах топлива и энергии не может быть определена по одной форме расчета и по единой унифицированной норме расхода энергетических ресурсов. Она должна определяться по отдельным формам. При этом все формы должны иметь идентичные показатели в отраслевом разрезе и по направлениям расхода энергии и топлива.

В подлежащем балансовому расчету должны быть примерно следующие разделы: промышленность (непосредственное потребление) — всего, в том числе по видам производимой продукции; расход топлива на переработку в другие виды топлива; расход топлива на неопиленные нужды; транспорт (с разбивкой по видам); сельское хозяйство (производственные нужды); коммунальное и жилищное хозяйство, бытовое обслуживание и др. В скажемом расчете следует отразить объемы производства и нормы расхода топлива или энергии, по которым определяется потребление.

Такое построение расчетов потребности даст возможность экономически правильно составить топливно-энергетические балансы по отраслям народного хозяйства, в целом по стране, по союзным республикам и экономическим районам.

Для получения суммарной потребности народного хозяйства в энергетических ресурсах необходимо потребность в электро- и теплоснабжении, а также в светлых нефтепродуктах выразить одинаковым измерителем — условным топливом.

Определение потребности (с учетом экспорта) в светлом жидком топливе и других нефтепродуктах, которые не могут быть рационально заменены продуктами переработки твердого топлива, позволяет установить структуру и объем переработки сырой нефти, а с учетом экспорта нефтепродуктов и сырой нефти и других нужд (например, закачка в нефтепровод, накопление запасов) — и общий объем добычи нефти в стране.

Что касается исчисления потребности в электроэнергии, то эти расчеты производятся по основным направлениям: силовые, термические и электрохимические процессы, освещение, управление и связь (включая радио и телевидение) и др. Выявленная суммарная потребность может быть обеспечена электроэнергией, выработанной тепловыми, гидравлическими и атомными электростанциями. Распределение выработки электроэнергии между различными станциями производится на основе специального исследования технико-экономических показателей эксплуатации и эффективности капитальных вложений в сооружение гидравлических, атомных и тепловых электростанций. В результате определяется программа выработки электроэнергии тепловыми электростанциями, а следовательно, и количество топлива, необходимого на генерирование электроэнергии.

Потребность в теплоснабжении (пар, горячая вода) определяется специальным расчетом, исходя из объема производства (где непосредственно потребляется пар или горячая вода) и норм расхода теплоты на единицу производимой продукции. Выявленная потребность в теплоснабжении даст возможность обосновать выбор наиболее эффективных методов покрытия потребности в тепле и определить количество топлива, необходимого для генерирования теплоты.

Таким образом, по расчетам потребности в электро- и теплоснабжении определяется расход топлива на генерирование, что находит отражение в исчислении потребности народного хозяйства в условном топливе.

Наряду с определением потребности в энергетическом, технологическом и светлом моторном топливе должна быть показана также структура непосредственного (конечного) потребления, переработки

и генерирования конкретных видов топлива по типам энергетических установок.

В области топливноиспользования важной задачей является осуществление такой технической политики, которая обеспечивала бы наибольшую экономическую эффективность потребления всех видов энергетических ресурсов в отраслях народного хозяйства.

В целях достижения оптимальной народнохозяйственной эффективности необходимо повсеместно осуществлять принцип полного соответствия между топливноиспользующими установками и качеством потребления этими установками топлива. Это означает, что для каждой установки должен быть принят такой топливный режим (то есть определен вид топлива), который полностью отвечал бы требованиям этой установки и качественной характеристике топлива. Нельзя, например, тепловой электростанции, рассчитанной на использование точечного мазута, назначать твердое топливо, или котельной, которой требуется крупносерийный уголь для сжигания в слое, предлагать угольную мелочь — штыб и т. п.

Для более точного определения потребности в отдельных видах топлива необходима дальнейшая расшивка расхода по видам топлива и по топливноиспользующим установкам. Например, светлое жидкое топливо должно быть расценено на дизельное топливо, автомобильный и авиационный бензин и т. д., уголь — по бассейнам, маркам и сортам и т. п.

В свою очередь группы топливноиспользующих установок и агрегатов необходимо расценить на отдельные виды, сходные по требованиям к качественным показателям энергетических ресурсов. Например, из локомотивов надо выделить паровозы, тепловозы и электровозы; суда морского и речного флота расценить на пароходы, теплоходы и электроходы, тепловые электростанции — на паротурбинные и с двигателями внутреннего сгорания, а из паротурбинных в свою очередь выделить электростанции со слоевым и факельным сжиганием и т. д.

Для определения всей расходной части топливно-энергетического баланса необходимо к расходу внутри страны прибавить поставки отдельных видов топлива и энергии на экспорт, приведенные к измерителю условного топлива.

При разработке единого топливно-энергетического баланса наряду с другими проблемами возникает и такой вопрос: можно ли сводную таблицу баланса построить так, чтобы приходная часть (ресурсы) балансировалась с расходной (потреблением) без повторного счета?

Чтобы ответить на поставленный вопрос, следует иметь в виду следующее. В процессе производства топливно-энергетических ресурсов происходит неоднократное превращение одного вида топлива и энергии в другой вид энергии. Например, из первичного энергетического ресурса (нефти) получается путем ее перегонки вторичный энергетический ресурс (топочный мазут); при использовании топочного мазута на генерирование получается третий вид энергии — электроэнергия; металлургический кокс является вторичным видом топлива, доменный газ, полученный при использовании кокса, — третьим, а тепловая энергия, выработанная на базе применения доменного газа, — четвертичным энергетическим ресурсом.

Как видно из приведенных примеров, электрическая и тепловая энергия может быть получена не только из первичных, но и из вторичных энергетических ресурсов. Конечное потребление энергетических ресурсов в народном хозяйстве также осуществляется в виде первичных (природных) и в виде вторичных (переработанных) топливно-энергетических ресурсов. Следовательно, получается повторный счет и при

производстве, и при потреблении топливно-энергетических ресурсов, избежание которого не представляется возможным, да и нет в этом необходимости.

В настоящее время на практике все топливно-энергетические ресурсы делятся на две группы: на первичные и вторичные. К первичным энергетическим ресурсам относятся все виды природного топлива и энергии и к вторичным — все топливно-энергетические ресурсы, полученные путем переработки и преобразования из природных и других видов искусственных энергетических ресурсов.

Вследствие неоднократного превращения одного вида топлива и энергии в другой получается, что вторичные энергетические ресурсы вырабатываются из вторичных же видов топливно-энергетических ресурсов. В то же время и отходы технологического и энергетического производства называются также вторичными энергетическими ресурсами. Такое название различных энергетических ресурсов неправильно.

Нам представляется, что более правильно называть первую группу энергетических ресурсов вместо первичных естественными, а вторую — вместо вторичных искусственными, что точнее отразит природу производства этих ресурсов. Поэтому целесообразно было бы установить следующую их классификацию:

1) естественные (природные) топливно-энергетические ресурсы: рядовой уголь, сланцы, торф, дрова, нефть, газ природный и попутный, газ подземной газификации, гидроэнергия, ветроэнергия, тепло природных источников, атомная энергия, сортированный уголь, угольный концентрат, промпродукт, шлаки и угольные отсевы, полученные в результате механической переработки;

2) искусственные топливно-энергетические ресурсы: каменно-угольный кокс, полукокс, брикеты угольные и торфяные, топочный мазут, сланцевое масло, моторное топливо, авиационный бензин, тракторный керосин и другие виды жидкого топлива; коксовый, генераторный, нефтяной, сланцевый и другие искусственные газы; электроэнергия, вырабатываемая на тепловых электростанциях, и теплоэнергия, получаемая от электростанций, районных и промышленных котельных, и т. д.

Вместе с тем следовало бы из группы искусственных топливно-энергетических ресурсов выделить подгруппу энергетических ресурсов, которые являются отходами технологического и энергетического производства. К этой подгруппе относятся: доменный газ, прочие отходящие горючие газы, тепло, отводимое из системы охлаждения доменных, мартеновских и других нагревательных печей и агрегатов, пар, обработанный в молотах, прессах и других силовых установках, и т. п.

Целесообразно также из искусственных топливно-энергетических ресурсов выделить в самостоятельные подгруппы электрическую и тепловую энергию, качественные характеристики которых отличаются от топливных ресурсов.

Ниже приводится схема топливно-энергетического баланса, которая, по нашему мнению, даст возможность правильно решить основные вопросы построения оптимального энергетического баланса (см. схему), получить балансы по естественным и искусственным топливно-энергетическим ресурсам.

В подлежащем этой схеме должны быть перечислены все естественные и искусственные топливно-энергетические ресурсы, в скобке — источники, за счет которых образуются все энергетические ресурсы, и направления их использования в народном хозяйстве.

Сводный топливно-энергетический баланс представляет единство производства (добычи) и потребления всех энергетических ресурсов, выраженных через соответствующие эквиваленты в едином измерении основного топлива. В связи с этим необходимо пересмотреть и уточнить

Схема сводного топливно-энергетического баланса

Наименование топливно-энергетических ресурсов	Единица измерения	Ресурсы										Использование										Итого на конец года	
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
I. Естественные топливно-энергетические ресурсы	доля в общем балансе	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	доля в балансе	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	доля в балансе	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	доля в балансе	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	доля в балансе	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	доля в балансе	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	доля в балансе	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	доля в балансе	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	доля в балансе	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	доля в балансе	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
II. Искусственные топливно-энергетические ресурсы	доля в общем балансе	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	доля в балансе	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	доля в балансе	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	доля в балансе	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	доля в балансе	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	доля в балансе	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	доля в балансе	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	доля в балансе	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	доля в балансе	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	доля в балансе	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22

* В том числе по отдельным ресурсам.
* С указанием потерь.

Планирование использования и охраны водных ресурсов

(Из опыта работы Госплана БССР)

Одной из важных задач планирования развития народного хозяйства является наиболее целесообразное использование водных ресурсов. Однако эти задачи не всегда учитываются при планировании развития отдельных отраслей народного хозяйства. Вследствие недостаточного внимания со стороны отдельных министерств и ведомств к вопросам рационального использования и охраны водных ресурсов в некоторых районах страны резко ухудшился санитарный режим рек, озер, водохранилищ, каналов, подземных вод и других водных объектов. В ряде районов наблюдается интенсивный процесс истощения водных запасов, загрязнения водоемов, чем наносится серьезный ущерб народному хозяйству.

В 1960 году правительством было принято постановление о мерах по упорядочению использования и усилению охраны водных ресурсов. Этим постановлением установлен новый порядок планирования, по которому капитальные вложения и материально-технические средства на проведение мероприятий по рациональному использованию и охране водных ресурсов должны предусматриваться Советами Министров республик, совнархозами, министерствами и ведомствами целевым назначением.

Придавая важное значение рациональному использованию и охране водных ресурсов, Госплан Белорусской ССР уделяет этим вопросам большое внимание. Разработка планов по водному хозяйству республики дала возможность выявить и частично устранить имевшиеся недостатки в использовании и охране водных ресурсов. Выявлено, например, что некоторые промышленные объекты, планируемые к вводу в эксплуатацию, не обеспечены капитальными вложениями для осуществления комплекса работ по очистке и обезвреживанию сточных вод. Имели место случаи, когда ввод мощностей промышленных предприятий не согласовывался с окончанием строительства отдельных участков общегородской канализации. По ряду предприятий построенные канализационные и очистные сооружения не обеспечивали должной очистки сточных вод и т. д.

Конечно, одним начинаний республик, совнархозов, министерств и ведомств недостаточно, если требуемые капитальные вложения и материально-технические средства для указанных нужд не будут предусматриваться в народнохозяйственных планах целевым назначением. В этом деле должны оказать существенную помощь центральные плановые органы. При совместных усилиях хорошо разработанный план использования и охраны водных ресурсов, как составная часть общего плана развития народного хозяйства, даст возможность быстрее оздоровить загрязненные водоемы, предупредить возможность их загрязнения в будущем, вести эффективную борьбу с вредным воздействием вод и в ко-

нечном счете более рационально использовать водные ресурсы страны.

Народнохозяйственное значение этих мероприятий вытекает из принятой Программы КПСС, в которой указывается на необходимость решительной борьбы с загрязнением воды, воздуха, почвы. Практически эта задача должна быть отражена в государственном народнохозяйственном плане.

На 1962 год Госплан Белорусской ССР разработал план использования и охраны водных ресурсов. Основой для его составления послужили специально составленные титульные списки (по форме развернутого титульного списка капитального строительства) по всем объектам строительства в разрезе отраслей народного хозяйства. В этих списках выделены капитальные вложения на использование и охрану водных ресурсов по конкретным объектам, предусмотрены средства на строительство канализации, устройство очистных сооружений, проведение мероприятий по очистке и обезвреживанию производственных и бытовых сточных вод, по борьбе с вредным воздействием вод. Затем, исходя из этих списков, были составлены сводные таблицы объемов капитальных вложений в разрезе отдельных отраслей водного хозяйства.

В титульные списки были включены также все нижелитимные объекты строительства (лимиты, соответствующие данному ведомству, организации), которые так или иначе связаны с использованием водных ресурсов. Кроме того, в эти списки внесены объекты строительства, связанные с использованием и охраной водных ресурсов. Из сводной сметной стоимости объекта выделены затраты на водно-мелиоративные системы, силовые установки, водно-транспортные пути, водохранилища и каналы общего или специального назначения, различные регулирующие устройства, влияющие на изменение водного режима рек, озер, грунтовых вод и др. Что касается сооружений и предприятий, не имеющих водохозяйственного назначения, но входящих в генеральную смету строительства объекта, то они не включались в план развития водного хозяйства.

Следует отметить, что по некоторым объектам строительства, вводимым в действие в 1962 году, все же выделить необходимые капитальные вложения и особенно материально-технические средства целевым назначением не удалось. Это несомненно существенный недостаток в разработке плана по водному хозяйству, который должен быть в дальнейшем устранен.

Практика разработки плана показывает, что для более четкого планирования водохозяйственных мероприятий следовало бы пересмотреть порядок составления и утверждения проектно-сметной документации на объекты капитального строительства. Желательно установить порядок, при котором в генеральных сметах четко выделялись бы расходы на внешнюю канализацию, в том числе водоводы, на устройство очистных сооружений, водоснабжение и другие водохозяйственные работы, связанные с использованием водных ресурсов и их охраной. Что касается затрат на отдельные объекты водохозяйственного комплекса, то их следовало бы выделять в титульных списках в соответствии с принятым распределением в проектно-сметных документах (долевое участие).

В народнохозяйственном плане по Белорусской ССР на 1962 год даны показатели по основным отраслям водного хозяйства: водоснабжению, водному транспорту, мелиорации земель, водному благоустройству, рыбному хозяйству, использованию водной энергии и др. По различным отраслям водного хозяйства включались мероприятия:

по водоснабжению промышленности, коммунального и сельского хозяйства;

устройству новых и реконструкции действующих воднотранспортных путей сообщения со всеми гидротехническими и водохозяйственными сооружениями, а также по улучшению существующих водных путей сообщения;

строительству водномелиоративных систем, включая регулирование рек, с сооружениями на них;

созданию новых водоемов общего назначения, регулированию стока, переброске вод из многоводных бассейнов в бассейны с дефицитным балансом, капитированию источников, устройству наливных водоемов и пр.;

созданию новых прудовых площадей (новых водоемов) или переустройству существующих, строительству гидротехнических и водохозяйственных сооружений, связанных с организацией рыбных хозяйств, ферм водоплавающей птицы и изменением водного режима существующих водоемов, имеющих рыбохозяйственное значение;

строительству различных гидросиловых установок и гидромеханических установок и др.;

мероприятиям, связанным с созданием искусственных водоемов на речных системах, благоустройством существующих водоемов за счет изменения сложившегося водного режима — повышения уровня воды, увеличения проточности и др.

В сводные таблицы показателей (в разрезе отраслей народного хозяйства, а также министерств и ведомств) по разделу «борьба с загрязнением водоемов» включены мероприятия по очистке и обезвреживанию производственных и бытовых сточных вод, мероприятия, обеспечивающие улавливание и использование ценных элементов сточных вод (строительство рекуперационных установок) и пр.

Планы развития водного хозяйства должны составляться как в отраслевом разрезе, так и по основным водным системам и бассейнам рек или по тем водным объектам, по которым возникает опасность нарушения (ухудшения) водного режима. Такие планы, к сожалению, пока не разрабатываются. Между тем эти показатели необходимы для составления соответствующих водохозяйственных балансов.

Следует подчеркнуть, что планы развития водного хозяйства неразрывно связаны с составлением развернутых водохозяйственных балансов по отдельным водным объектам. Эти балансы должны служить исходным документом для решения вопроса о том, насколько рационально будут использованы водные ресурсы и отдельные объекты. Качественные и количественные показатели водохозяйственного баланса помогут, особенно для районов концентрации крупных водопотребителей и водопользователей, наиболее правильно решить вопрос размещения «водоемких» предприятий как на ближайший, так и на перспективный период. Особенно это важно для районов с отрицательным водохозяйственным балансом (дефицитным балансом).

К сожалению, составление таких балансов не вошло еще в практику разработки планов. По водному хозяйству нет даже апробированной методики составления водохозяйственного баланса как составной части народнохозяйственного плана. Вместе с тем для улучшения дела планового и рационального использования и охраны водных ресурсов такие балансы имеют большое практическое значение.

Отсутствие таких разработок в ряде случаев приводит к нежелательным результатам. После того как сформировался новый населенный пункт или расширился старый, «неожиданно» возникает острая необходимость в срочном обновлении больших районов, в коренном регулировании в переброске вод из соседних бассейнов, в коренном регулировании стока, капитировании источников, проведении мероприятий по восстановлению природных качеств имеющихся загрязненных водоемов и

в осуществлении ряда других сложных мероприятий. Этого можно было бы избежать при своевременном рассмотрении вопросов водного хозяйства.

Водохозяйственные балансы, входящие в разработку планов использования водных ресурсов, должны помочь решению вопросов, не только связанных с использованием определенного количества воды из водосточников, но и возможным изменением современного водного режима конкретных водных объектов. По качественным и количественным показателям водохозяйственного баланса, составляемого на какой-то расчетный период, решается главная задача охраны водных ресурсов.

Для более успешного развития водного хозяйства следовало бы усилить государственный контроль за реализацией утвержденных планов использования водных ресурсов, организовать специальный общественный контроль. Кроме того, необходимо, чтобы финансовые органы усилили контроль за расходованием капитальных вложений, выделенных целевым назначением на использование водных ресурсов.

аналогичных примечаний нет, значит, остается заведомо нарушать инструкции. Частично не было, несомненно, совещаний, но дополнять действующие положения.

Опыт показал, что целесообразно учитывать валовую продукцию по товарной без учета изменения остатков незавершенного производства. Прямой этот порядок можно применять почти на всех предприятиях, исключение составляют заводы с длительным циклом производства — судостроительные и некоторые другие. На наш взгляд, в инструкцию по учету валовой продукции пора внести соответствующую поправку, а учет незавершенного производства сохранить как исключение на отдельных предприятиях по усмотрению Госплана СССР и ЦСУ СССР.

Требуется изменить также порядок учета комплектующих изделий. Сейчас во многих случаях завод получает со стороны зашнур автомашин с мотором, водителем, мотор или другие изделия, дополняет его небольшим узлом и готовую продукцию полностью включает в общий производств. Например, бирюсинский завод «Прогресс» из Челябинска трактор стоимостью около 10 тысяч рублей, монтирует на нем узел, который стоит менее 800 рублей, — и куратор готов. Аналогичное положение с бульдозерами, специальными автомобилями и многими другими изделиями. Такой порядок был оправдан, когда комплектующие изделия составляли небольшой процент в стоимости всего изделия; теперь же положение изменилось и инструкцию надо исправить. Может быть, не включать в товарную и валовую продукцию комплектующие детали, если их стоимость превышает 25% всей стоимости изделия.

Также предприятия, как Московский завод автоматических линий, московский завод «С. Орландинские, и др. выпускают единичную продукцию — специальные агрегатные станки, автоматические линии, не имеющие утвержденных постоянных цен, поэтому в каждом случае цена рассчитывается. Но субсидируемый заказчик получает так, чем завод лучше, работает, чем больше снижает себестоимость произ-

дши, тем хуже его показатели, потому что объем работы предприятия учитывается по фактически достигнутой стоимости. Пора решить и этот вопрос, так как подобных предприятий становится все больше.

В Программе Коммунистической партии Советского Союза, принятой на XII съезде КПСС, сказано: «Создание материально-технической базы коммунизма требует постоянного совершенствования хозяйственного руководства и планирования. Это означает, что необходимо искать пути совершенствования плановой и учетной работы. Небольшая поправка, внесенная нами в учет валовой продукции, — это первый шаг».

Практика показывает, что при выявлении резервов производства большее значение имеет сравнительный анализ одних и тех же показателей по нескольким более или менее родственным предприятиям. Однако проекты такой анализа почти невозможны, так как валовая продукция (основной показатель) слишком различна по составу; на одном заводе покупают материалы и изделия составляют в ней 5—10%, на другом — 20—30%, а на третьем — более 50%; для правильной же оценки деятельности предприятия нужно вычитать затраты труда, вложенные на заводе. По нашему мнению, заслуживает внимания показатель нормативной стоимости обработки. В нем учитываются затраты труда основных рабочих, через накладные расходы — вспомогательных рабочих, инженерно-технических и руководящих работников, кроме того, учитываются амортизация основных средств. Таким образом, с помощью показателя нормативной стоимости обработки можно вычитать затраты на выпуск продукции непосредственно на данном предприятии. Это даст возможность сравнить деятельность ряда заводов и разбить את необходимые предложения и мероприятия по дальнейшему улучшению их работы.

Д. Трениковский, зам. начальника планово-экономического отдела Управления производственного и статистического совнархоза Белорусского совнархоза

Наш опыт модернизации

Модернизация эксплуатируемого оборудования играет немалую роль в быстрейшем создании материально-технической базы коммунизма. Важно поэтому постоянно обмениваться опытом, накопленным предприятиями, с тем, чтобы применять наиболее эффективные методы модернизации. Такой опыт модернизации станочного парка имеется на машиностроительных предприятиях Ленинградского совнархоза. Он может быть использован для улучшения и ускорения

модернизации и повышения ее эффективности в масштабе всей страны.

Основные тенденции в проведении модернизации легко видеть по сложившимся на предприятиях Ленинградского совнархоза следующим укрупненным направлениям: типовой модернизации — улучшение технических характеристик наиболее распространенных моделей станков в соответствии с имеющимися типовыми проектами; целенаправленной модернизации — решение обра-

боточных технологических задач производства, ликвидации узких мест;

механизации и автоматизации — переход на программное управление, автоматизация установочных перемещений и т. п.

Последние два направления часто отождествляют под одним общим наименованием — целевая модернизация. Это название весьма условно и вовсе не означает, что у них направлений цель отсутствует.

Еще осенью 1959 года совнархозом был взят курс на проработку в основном типовой модернизации металлообрабатывающего оборудования с организацией централизованного изготовления узлов и деталей. Был разработан и утвержден план модернизации, на 1960 год, согласно которому на предприятиях общего машиностроения должны были модернизироваться типовой модернизации 600 единиц и целевой модернизации — 450 единиц оборудования. Этот план был детализирован и доведен до каждого завода не только в объемных показателях, но и в номенклатуре — с указанием инвентарных номеров машин.

Проектно-конструкторские организации, ОКБ-3 и КСБ-2 в конце 1959 года начали пересматривать имеющиеся типовые проекты модернизации с целью широкого внедрения механизации и автоматизации; одновременно готовились рабочие чертежи для централизованного изготовления узлов и деталей.

Были приняты и организационные меры: к началу 1960 года созданы отделы модернизации металлообрабатывающего оборудования в ОКБ-3 и КСБ-2. Отдел главного механика совнархоза распределил работы между проектно-конструкторскими организациями, установил номенклатуру оборудования, подлежащего конструктивным работам в отделах модернизации, определил объем модернизаций в разработку спланировал план модернизации на 1960—1965 годы. Поставлена задача — в 1963 году модернизировать все оборудование третьей возрастной группы, прослужившее более 20 лет (за исключением, конечно, 25% второй возрастной группы, прослужившее от 10 до 20 лет).

Подготовка к проведению типовой модернизации осуществлялась в следующем порядке. На первом этапе (октябрь—ноябрь 1959 года) были обсуждены и разработаны технические задания на модернизацию 12 наиболее распространенных моделей

станков. Техническими заданиями определялись основы типовых проектов модернизации. Содержание второго этапа составили разработки типовых проектов (технических предложений и конструкций) и рабочих чертежей для централизованного изготовления деталей и узлов.

Обработка проектов модернизации в металле на опытных образцах была заключительным этапом. Необходимость ее объясняется тем, что запуск в серию деталей и узлов для модернизации станков в среднем 200—300 комплектов. Обработка опытных образцов модернизируемых моделей станков выполнена на заводе «Ленинградграфик», имени Кошкова и др.

В 1960 году были обработаны опытные образцы модернизируемых моделей станков в полном соответствии с требованиями к современному техническому уровню. Станки оснащены механическими и автоматическими устройствами, сокращающими затраты вспомогательного времени. Повышение числа оборотов шпинделя сократило затраты машинного времени. Производительность станков выросла в среднем на 15—20%; улучшены их эксплуатационные качества. Стоимость комплекта деталей и узлов на один станок не превышала 500 рублей.

После обработки типовых проектов в металле на опытных образцах начато серийное изготовление узлов и деталей, к которым привлек участие ведущих головных заводов. И все же при просмотре типовой модернизации пришлось столкнуться с трудностями обеспечения необходимыми деталями и узлами при централизованном их изготовлении внутри совнархоза. Поэтому некоторые узлы и детали поставались на предприятия других экономических административных районов. В свою очередь заводы Ленинградского совнархоза поставили необходимые для модернизации узлы 130 заводам других экономических административных районов. Такое кооперирование, на наш взгляд, следует считать привлекательным и развивать. Оно способствует централизации изготовления необходимых для модернизации узлов и деталей, улучшает их качество и снижает стоимость, повышает экономическую эффективность модернизации.

Планирование модернизации в 1961 году было улучшено и детализировано. В плане модернизации оборудования каждого завода указывались не только количество

подлежащих модернизации станков и их инвентарные номера, но и краткое содержание модернизации, предполагаемые затраты, условно-годовая экономия от проведения модернизации и повышения производительности.

Опыт проведенных работ по модернизации металлообрабатывающего оборудования позволяет сформулировать некоторые выводы, имеющие практическое значение для улучшения, развития и ускорения модернизации и повышения ее эффективности.

Типовая модернизация с централизованным изготовлением узлов и деталей весьма эффективна. При этом разработку типовых проектов модернизации ответственного оборудования следует возложить на головные проектно-конструкторские организации. Государственного комитета по автоматизации и механизации Совета Министров СССР, а изготовление узлов и деталей — на заводы, выпускающие это оборудование.

Станки и машины иностранного производства составляют почти половину действующего парка оборудования предприятий Ленинградского экономического административного района. Некоторые конструкторские учреждения, например Московское центральное конструкторское бюро по автоматизации и модернизации оборудования (ЦКБМА), разрабатывают типовые проекты модернизации иностранного оборудования. И все же значительная доля работы по обеспечению технической документацией модернизации станков иностранных моделей должна лежать на плечах головных проектно-конструкторских организаций Ленинградского совнархоза при участии конструкторских бюро заинтересованных заводов. Это объясняется большим количеством разных моделей станков.

Необходимо улучшить работу по целевой модернизации в тесной уявке ее с технологией производства. Поля ликвидировать положение, при котором станок определяет технологию. Необходимо, чтобы передовая технология определяла технические требования к станку. В этих целях технологические службы должны серьезно заниматься заранее прогрессивной технологией в тем самым определять необходимость совершенствования технологического оборудования. Ведущая роль в определении видов, моделей и количества нужжающегося в модернизации оборудования, в решении вопроса целесообразности модернизации принадлежит технологии.

В настоящее время нельзя проводить модернизацию оборудования, не приняв во внимание механизацию и автоматизацию, и наоборот. При целевой модернизации главное — это автоматизация и механизация производственных процессов в машиностроении. Поэтому в этом виде модернизации важное значение приобретает существование на предприятиях бюро и цехи механизации и автоматизации.

Успешное совершенствование металлообрабатывающего оборудования с учетом максимальной механизации и автоматизации производственных процессов в машиностроении возможно при наличии единого координационного центра. В Ленинградском совнархозе, например, таким координирующим центром может служить СКБ-2, располагающее квалифицированными кадрами и большим опытом.

Модернизация должна не только способствовать повышению технического уровня станочного парка и быть экономически целесообразной, но и в первую очередь содействовать успешному выполнению производственной программы предприятия. Поэтому вполне допустим и практически оправдан такой предел модернизации, который в конкретных условиях завода обеспечит производство определенного вида изделий. Таким образом, повышение технического уровня станков не самоцель. В первую очередь это следует учитывать с перспективой развития отрасли, с конкретными условиями производства и продукции, изготавливаемой заводом.

Необходимая в условиях данного предприятия степень модернизации в известной мере определяется типом производства и степенью устаревания парка станков. При единичном и мелкосерийном производстве, характеризующемся широкой номенклатурой изделий, большое значение имеет комплексная модернизация. Объясняется это тем, что при широкой номенклатуре изделий естественна потребность в комплексном улучшении характеристик устаревшей модели оборудования.

При серийном и крупносерийном производстве, характеризующемся относительно узкой номенклатурой изделий и закреплением малого их числа за каждым станком, комплексная модернизация может не иметь такого значения, как при единичном производстве. В этих условиях возможно применение частичной модернизации. Это объясняется тем, что при модернизации должны

учитываться конкретные производимые изделия. А при их производстве первоочередное значение могут иметь не все, а лишь некоторые технические и эксплуатационные характеристики оборудования.

При массовом производстве, характеризующемся узкой номенклатурой изделий и закреплением обычно одного определенного изделия за каждым станком, наибольший смысл приобретает частичная модернизация, специализация станка. Это не исключает возможности использования высокой концентрации операций и совмещения на одном станке различных условий производства. Например, на заводе «Автоматурал» изготовлении корпусных деталей производится на 20 универсальных сверлильных станках. Все они могут быть заменены одними модернизированными агрегатными станками.

В большинстве случаев целесообразна частичная модернизация, проводимая с учетом конкретных условий производства, производственного плана и передового технологического процесса, экономически более эффективна, чем комплексная.

Наряду с большим положительным значением разработки новых и переработки имеющихся типовых проектов нельзя не отметить внимание и отрицательные черты существующей документации по модернизации. Во-первых, количество моделей оборудования чрезвычайно велико (только на предприятии общего машиностроения Ленинградского совнархоза 3340 моделей металлообработочных станков). Поэтому охватить все их типовым проектированием, аналогичным приложению ЭНИМСа, невозможно. Проект охвата технической документацией подлежащего модернизации оборудования не может быть значительным при существующем положении. Во-вторых, типовые проекты ЭНИМСа имеют в основном характер проектов комплексной модернизации. Поэтому они не могут непосредственно и в полной мере удовлетворить нужды модернизации оборудования в условиях крупносерийного и массового производства.

И, наконец, в-третьих, со временем типовые проекты устаревают и требуется их пересмотр. В целях улучшения качества технической документации по модернизации, на наш взгляд, следует шире вести разработку технических проектов по модернизации отдельных видов оборудования.

Такое расширение документации значительно облегчит задачу модернизации большинства устаревших моделей при более экономном расходовании сил и средств заводских конструкторских бюро. В пределах каждого вида оборудования (например, токарных станков) целесообразно группировать модели, сходные по своим конструктивным чертам и принципам работы, и для каждой такой группы разработать проект по модернизации. Вместе с тем представляется рациональной и разработка технических проектов по модернизации отдельных наиболее ответственных узлов, а также проектов унифицированных узлов для модернизации отдельных групп оборудования независимо от модели и фирменной принадлежности станка. Так, можно спроектировать дополнительные унифицированные узлы, которые войдут в технические характеристики используемого оборудования (например, шкворны головки, приставная коробка скоростей к токарным станкам и др.).

Области преимущественного использования тех или иных видов технической документации по модернизации зависят от типа производства. При единичном и мелкосерийном производстве наиболее полно и рационально может быть использована документация, подобная типовым проектам ЭНИМСа. При серийном и крупносерийном производстве более рационально использовать технические проекты по модернизации вида станков, близких по основным характеристикам и одинаковых по принципу работы, а также проектами модернизации отдельных узлов оборудования.

Необходимая доработка и детализация этих проектов могут быть выполнены силами завода (группами модернизации) с учетом специфики производства и изделий, которые должны обрабатываться на модернизируемых станках. При наличии массового производства заводские КБ в состоянии своими силами обеспечить нужную степень модернизации оборудования, привлекая в определенной мере тот или иной вид технической документации. Салама завода или с участием централизованных конструкторских бюро могут быть, например, разработаны автоматические линии.

В настоящее время каждое предприятие вынуждено само заниматься проектированием модернизации большинства моделей оборудования, для которых нет типовых проектов по модернизации, несмотря на все связанные с этим трудности.

Положение можно исправить, на наш взгляд, созданием специализированных конструкторских бюро по модернизации отдельных видов оборудования и по разработке унифицированных узлов. Специализированные КБ целесообразно организовать при головных станкостроительных заводах. Предприятия смогут заказывать им разработку проектов модернизации того оборудования, по которому специализировано КБ. В обязанности таких КБ должны входить: разработка номенклатуры деталей и узлов для централизованного изготовления, рекомендаций по размещению заказов на них, определение объема работ по централизованному изготовлению деталей и узлов для модернизируемого оборудования.

При проведении и планировании модернизации действующего оборудования следует учитывать ряд стоимостных и натуральных показателей, характеризующих объем и качество работ по модернизации. Главными стоимостными показателями являются:

снижение себестоимости изготовления или обработки изделия на модернизируемом станке по сравнению с себестоимостью до модернизации и определяемая этим снижением величина условно-годовой экономии; дополнительные капитальные затраты на модернизацию и срок их окупаемости за счет снижения себестоимости продукции.

Какие-либо общепринятые нормы для этих показателей не существуют. В настоящее время ведется разработка нормативов сроков окупаемости капитальных вложений для различных отраслей промышленности. С учетом одних только стоимостных показателей не всегда можно составить исчерпывающее представление о действительной эффективности и целесообразности мероприятий по модернизации станка. Поэтому надо принимать во внимание и такие показатели, как повышение производительности труда, увеличение межремонтных периодов, улучшение техники безопасности и облегчение условий труда, уменьшение потребно-

сти в дефицитных материалах, устранение необходимости в приобретении дефицитного или импортного оборудования.

Отсутствие общепринятых критериев для количественной оценки этих показателей объясняется многообразием конкретных условий производства. Но всегда вопрос об экономической эффективности должен решаться при помощи системы показателей, характерных для данного производства.

Планирование модернизации должно быть всесторонне обоснованным. Разработанные предприятиями планы модернизации эксплуатируемого оборудования рассматриваются отраслевыми управлениями совнархоза и затем утверждаются руководством совнархоза. После утверждения план модернизации сообщается предприятиям для исполнения, а техническое управление совнархоза дает задания головным проектно-конструкторским и технологическим организациям на разработку типовых проектов и другой технической документации.

При отсутствии типовых проектов можно рекомендовать следующий порядок разработки документации и проведение модернизации на основе опыта передовых машиностроительных предприятий Ленинградского совнархоза. Технологическое бюро цеха разрабатывает проект технического задания на модернизацию оборудования. На его основании отделы модернизации головных проектно-конструкторских организаций и конструкторские бюро заводов разрабатывают рабочие проекты модернизации, по которым выполняется модернизация в металле.

Модернизируемый станок рассматривается комиссией, которая проверяет наличие технического задания и проекта и модернизацию, и при отсутствии отклонений от них, а также успешном проведении производственных испытаний станок принимается.

М. Анисимова
(г. Ленинград)

Совершенствовать территориальную организацию производства районов Центра

В период строительства материально-технической базы коммуникации в целях вымыва времени в первую очередь будут использоваться природные ресурсы, доступные для быстрого освоения и дающие наибольший народнохозяйственный эффект. Поэтому сейчас особенно важно правильно решить вопросы, а какие отрасли производства и экономические районы страны и в каком количестве следует направлять капитальные вложения с тем, чтобы получить от них возможно большую отдачу; какие производства, а каких пропорциях и районах необходимо развивать сейчас и в перспективе; как все это должно сочетаться с реконструкцией и расширением предприятий и новым капитальным строительством. Наконец, каковы пути осуществления экономической целесообразной специализации и кооперации производства между промышленными предприятиями в отдельных экономических районах, совнархозами и др.

В Программе КПСС говорится, что большое развитие получит промышленность в районах восточной Урала, обладающих неисчислимыми природными богатствами, сырьевыми и энергетическими ресурсами. Наряду с этим намечается дальнейшее значительное развитие экономики районов Европейской части СССР, где сосредоточена основная масса населения страны и имеются большие возможности для расширения промышленного производства.

Как показывает анализ, крупные резервы роста производительности, связанные с совершенствованием территориального разделения общественного труда, таится в экономически правильном решении проблемы комплексного развития и специализации промышленного производства в центральных районах СССР (современные крупные экономические районы — Центральный, Волго-Вятский и Центрально-Черноземный). Для того чтобы усилить развивать восточные районы страны, иметь возможность на-

правлять туда наибольшее количество материальных, трудовых и денежных ресурсов, следует лучше кооптировать в объектах, районах, в частности в центральных районах Европейской части страны.

Центральные районы имеют общую площадь 916,5 тысячи квадратных километров (4,1% площади СССР). На их территории расположены 19 областей и 3 автономные республики РСФСР, в которых создано 23 экономических административных района и совнархоза. Здесь проживают свыше 42 миллионов человек, то есть примерно 19% населения страны, в том числе 23,6% районов СССР. Более половины населения живет в городах. В центральных районах сосредоточено около 15% посевных площадей СССР.

Благодаря техническому прогрессу, объединению энергетических систем и созданию газо-, нефте- и продуктопроводов, транспорту крупные экономические районы Центра — Центральный, Волго-Вятский и Центрально-Черноземный — представляют собой мощный индустриально-аграрный комплекс с высокой концентрацией промышленности и развитым товарным сельским хозяйством. Несмотря на огромные шаги в развитии производства в СССР, особенно на Востоке и в другие районы, современное промышленное производство по-прежнему сосредоточено в основном в этих районах. И хотя удельный вес центральных районов в выпуске продукции в многолетнем разрезе колеблется (1913 год — 30%, 1928 год — 30,8%, 1933 — 21,2%, 1956 год — 39%), однако существенным образом он не изменяется, что объясняется в основном действием закона концентрации производства.

В центральных районах исторически сложилась наиболее высокая в стране концентрация промышленного производства, а особенно машиностроения и текстильной

промышленности, высококвалифицированных кадров, опыт которых передается из поколения в поколение. Высокая концентрация производства позволяет на основе технического прогресса, реконструкции и модернизации предприятий без больших капитальных затрат и нового промышленного строительства добиваться значительного усиления производительности предприятий. Рост валовой продукции в Центре зачастую опережает производственную базу, так как промышленное производство Центра растет быстро.

Центральные районы — главная индустриальная база Советского Союза. В период первых пятилеток они вместе с Ленинградом были опорой комплексного развития и индустриализации всей страны. Здесь были построены сотни первоначальных предприятий, при помощи которых осуществлялось техническое перевооружение производства всей страны. Техническая помощь Центра другим районам не только не уменьшалась, но за последние годы даже усилилась. Задача высококвалифицированной технической помощи со стороны промышленности Центра определяет его основную специализацию в общесоюзном территориальном разделении общественного труда.

Промышленность центральных районов оказывает также все возрастающую помощь в индустриализации стран международного социалистического сотрудничества, поставляя им современные машины, станки, транспортные устройства, оборудование и др.

Крупнейшая в стране и на всем мире группировка промышленных предприятий центральных районов исторически развивалась и продолжает развиваться в отрыве от сырьевых баз и от потребителей. Поэтому концентрация промышленных предприятий в центральных районах Европейской части СССР имеет и свои недостатки — из-за этого иногда создается напряженный баланс сырья, металла, электроэнергии и т. п. При быстрых темпах роста производства непрерывно возрастает поток промышленных грузов из центральных районов. Так, с 1950 по 1960 годы он увеличился более чем на 40%. Удельный вес грузооборота центральных районов в совокупном грузообороте возрос с 24,3% в 1950 году до 31,2% в 1959 году. Сюда направляло в 1959 году 24,8% всех перевозок каменного угля (из них только 47% с Уралом и Кавказом), причем внутри районов потреблено 90%. Завоз кокса составил 22,5%, а нефтяных

грузов — 16,1% перевозок по стране. При этом из центральных районов отправлено в другие места 38,2% прибывших нефтяных грузов. Черных металлов привезено 19%, отправлено 11,4%, чугуна завезено 20,1%, отправлено 7,4% и т. д.

В центральных районах размещено значительное количество промышленных предприятий, потребности которых исходят на расстояния 2—4 тысяч километров, а иногда и значительно дальше. Например, около половины заводов подомного-транспортного оборудования СССР, выпускающих краны, размещены в центральных районах. Перевозка кранов на Восток во много раз превышает их стоимость. На дальних и встречных перевозках сырья, топлива, полуфабрикатов и готовой продукции в центральные районы и из них государству ежегодно несет большие потери.

Наглядное представление о воздушной роли промышленности центральных районов дают посетившие нами данные (см. таблицу 1) о производстве здесь важнейших видов машиностроительной и другой продукции.

Таблица 1

Наименование продукции	Удельный вес в общем объеме промышленного производства
Изделия электротехнической промышленности	64,4
Приборы	42,9
Продукция станкостроительной и инструментальной промышленности	70,0
в том числе металлообрабатывающие станки	48,0
Подшипники (с Поволжьем)	80,0
Защитного двигателя переменного тока мощностью свыше 100 квт	37,6
Автомобильные	54,3
Экскаваторы	46,7
Ткацкие станки	92,0
Хлопчатобумажные ткани	78,9
Шелковые ткани	73,8
Шерстяные ткани	60,8
Швейные бытовые машины	82,5

Интересно проследить характер специализации предприятий центральных районов⁵. Оказывается, что в центральных районах

размещено 29,7% машиностроительных предприятий страны с предметно-законченной специализацией, 26,6% — с поделчатой и только 2,6% предприятий — с технологической специализацией. Из этого видно, что поделчатая и особенно технологическая специализация в машиностроении здесь развита слабо. А ведь специализация — крупный резерв роста производительности труда в машиностроении, позволяющий достигнуть уровня производства по многим видам продукции машиностроения раньше, чем предусмотрено программой развития народного хозяйства на 20 лет.

Потому во весь рост встает вопрос о характере специализации, которая проводится в промышленности центральных и других районов СССР. По-видимому, необходимо быстрее отойти от проектирования и строительства предметно-законченных машиностроительных и других предприятий и развивать поагрегатную, поузловую (поделчатую) и технологическую специализацию производства, что дает максимальный экономический эффект. Наличие взаимосвязанных по ходу технологического процесса и иным образом крупных групп предприятий всех отраслей промышленности в центральных районах, готовых коммуникаций и других условий не только облегчит развитие прогрессивных видов специализации, но и сделает особенно выгодными и эффективными реконструкцию промышленных предприятий и модернизацию их оборудования.

Существование крупной высококонцентрированной промышленности в центральных районах, высокий удельный вес ее в производстве ряда важнейших видов продукции естественно требуют поставки сюда огромных масс сырья, металлов, топлива, большого количества энергии. Поэтому для дальнейшего развития промышленности необходимо создать в центральных районах свое собственное крупное производство металла, заготовок и полуфабрикатов, деталей и узлов массового применения для машиностроения и других отраслей промышленности на основе поделчатой и технологической специализации.

Если не продумать тщательно и обоснованно темпы развития промышленного производства в центральных районах, в стране могут возникнуть излишние трудности и напряженность в материально-техническом снабжении предприятий и др. Так, в 1960 году дефицит только стальных лит-

ков в центральных районах составил около 6 миллионов тонн. Трудности имеются и в других видах продукции и сырья.

Высокая концентрация значительной массы промышленных предприятий в центральных районах вызывает не только большие перевозки сюда грузов, но и предполагает разрывление здесь строительства новых промышленных предприятий, признанных главным образом удовлетворять производственные потребности и улачивать работу уже существующих предприятий.

Промышленное строительство в СССР, его комплексность, пропорциональная увязка отраслей по ходу технологического процесса (станкам обработки сырья, переработке отходов производства и др.), специализация и кооперирование должны сейчас ориентироваться на две крупнейшие зоны СССР — Европейскую и Восточно-Азиатскую. В этих двух основных крупных экономико-географических зонах целесообразно развивать свое комплексное хозяйство, так как для этого есть все необходимые условия и естественные ресурсы. Должен быть обеспечен разумный межрайонный обмен между ними, равно как и между всеми крупными экономическими районами, республиками, товариществами и основными центрами производства.

Следует отметить, что крупнейшая концентрация машиностроительных, текстильных и других предприятий в относительно небольшой группе союзных республик центральных районов и некоторых других смежных крупных экономических районов, а также наличие там мощностей промышленных узлов перекрывают недостатки концентрации и создают исключительные благоприятные возможности для развития территориальной специализации и кооперирования между союзниками, крупными промышленными узлами производства и внутри их. Мероприятия по специализации, кооперированию и комбинированию производства в центральных районах целесообразно проводить как в разрезе отдельных крупных промышленных центров — городов, так и в экономических административных районах и в крупных экономических районах — Центральном, Центрально-Черноземном, Волго-Вятском, где исторически сложились наиболее тесные производственные связи промышленных предприятий. Заслуживают внимания разработка научно обоснованного плана и единых схем специализации и кооперирования производства машиностро-

тельных предприятий, расположенных в ряде крупнейших промышленных центров. В 12 городах — крупнейших машиностроительных центрах нашей страны — сконцентрировано производство до 47% валовой продукции машиностроительной промышленности. Если рационально специализировать машиностроение в этих городах и кооперировать с соседними центрами, то можно получить значительную выгоду. Возможность такой специализации безусловно имеется, поскольку, например, в территориально близко расположенных центрах машиностроения — Москве, Московской области и Горьком производится около 12% союзной валовой продукции машиностроения. Целесообразно объединить усилия предприятий двух московских и смежных с ними совнархозов (Рязанского, Калужского, Тульского, Владимирского, Калининского и др.) по выпуску машиностроительной продукции, а также смежных совнархозов Центрально-Черноземного и Волго-Вятского районов.

Крупный экономический эффект можно получить в результате более правильной специализации и рационального кооперирования и комбинирования в текстильной промышленности. Известно, что Владимирский, Ярославский, Костромской и Калининский совнархозы дают 19,4%, Ивановский совнархоз — 29,3%; Москва и Московская область — 29% союзного производства хлопчатобумажных тканей. В Ивановской области сосредоточено 20%, в общих Московских совнархозах — около 30%, в Костромском, Владимирском, Ярославском и Калининском совнархозах — 18,2% союзного производства хлопчатобумажной пряжи. В группе этих совнархозов могут быть лучше осуществлены специализация по ассортименту продукции, комбинирование отдельных текстильных кузов, например Орехово-Зуевского, Ногинского, Серпуховского, Ивановского, Шуйско-Колобова, Фурмановского, Кинешемско-Вичугского, Александровского, Костромского и др. До сих пор очень слабо кооперированы предприятия соседних совнархозов Центра, что невыгодно и ведет к экологической замкнутости (антарктика).

Таким образом, во многих промышленных центрах в совнархозах можно путем изменения профиля ряда предприятий, рационализации экономических связей, лучшей организации производства, кооперирования и комбинирования без больших до-

полнительных капитальных вложений получить огромный экономический эффект от повышения производительности труда, ликвидации параллельных производственных звеньев, дублирования продукции, излишних и параллельных управлений и т. д. Этот эффект, по нашим расчетам, в центральных районах за семилетие может поднять производительность труда более чем на 14% и сэкономить значительные средства.

Перед промышленностью центральных, да и других крупных экономических районов СССР стоит задача — упорядочить специализацию, кооперирование, комбинирование производства, развить в первую очередь подотрасли и технологическую специализацию, выравнивая размещение предприятий по территории страны с целью улучшения комплексности, производственной и территориальной специализации, лучшего использования трудовых, сырьевых и энергетических ресурсов. Для решения этой задачи особенно важное значение имеет лучшая организация строительства новых промышленных предприятий, правильное соотношение реконструкции и расширения действующих предприятий с новым строительством. В центральных районах, где наблюдается чрезмерная концентрация и даже перенасыщения промышленными предприятиями некоторых городов, строительство новых предприятий надо планировать более рационально.

Здесь целесообразно создавать лишь агрегатно, подотрасли и технологически специализированные предприятия не металлургического, но трудоемкого, высокотехнологического машиностроения, такие, например, как предприятия средств автоматизации, заводы электронной техники, счетно-решающих устройств, приборные и др. В автомобильной промышленности и других отраслях машиностроения должны быть созданы головные предприятия по выпуску готовой продукции (автомобилей, тракторов, дизелей, станков) и предприятия «доочерне» — смежники, производящие для головных заводов агрегаты, узлы, детали и заготовки. Головные заводы должны быть в основном центрами сборочными. Крупные автозаводы, например, будут постепенно выделять «дочерне» предприятия: моторные заводы, получающие со стороны поршневую группу деталей, кузнечные и литейные заводы и т. п.; заводы коробов, передач, коробов отбора мощности, задних мостов и т. д. Это поможет создать наиболее эф-

фективное и дешовое поточно-массовое конвейерное и автоматизированное производство, выражающее высшую форму технического прогресса.

В центральных районах очень важно можно быстрее построить ряд уже намеченных в строительстве базовых некрайних центральных, кузнечно-прессовых, металлургических и других заводов и баз, а также предприятий с подотраслевой специализацией, чтобы сократить дальние перевозки многих видов продукции литей, поковок, штамповок и пр. из других районов.

Особенно большой эффект в центральных районах даст реконструкция предприятий и модернизация их оборудования, что видно из опыта Московского (областного), Ивановского и других совнархозов. Реконструкция предприятий в Мосблосовнархозе сэкономит за семилетие по сравнению с новым капитальным строительством 500 миллионов рублей, что равно стоимости 50 новых машиностроительных заводов. Ивановский совнархоз за счет реконструкции предприятий и модернизации оборудования в текущем семилетии введет в действие производственные мощности, равные нескольким новым предприятиям.

Этими мероприятиями в совнархозе охвачено 18 предприятий, 20 ткацких и 9 отделочных фабрик. В результате мощности предприятий увеличатся на 386 тысяч рядильных веретен с валусом 33 тысячи тонн пряжи в год и на 11866 ткацких станков, которые выработают в год 307 миллионов метров-суровых и 358 миллионов метров готовых тканей. При этом затраты на расширение предприятий составят 51,9 миллиона рублей, тогда как новое строительство предприятий такой же мощности потребовало бы около 100 миллионов рублей. Кроме экономии почти половины капитальных вложений, реконструкция осуществляется в 2-3 раза быстрее нового строительства.

Получает актуальность вопрос об экономической целесообразности попытки строительства ткацкообделочных фабрик в южных районах юго-востока «выравнивание» размещения этой отрасли. Но кому нужно такое «выравнивание», которое распянет силы и средства, обходится дорого и сбрасывает со счета фактор времени. То же можно сказать о попытках развивать на Востоке, особенно в Восточной Сибири, где капитальное строительство обходится дороже, все отрасли машиностроения. По нашему мнению, следует в первую очередь развивать лишь

те из них, которые необходимы для работы в специфических условиях Сибири.

В центральных районах в настоящее время имеется большое переходящее сверхлимитное строительство машиностроительных и других предприятий, которое необходимо быстрее завершить. Кроме того, в семилетии здесь намечено построить еще около 220 новых предприятий, в том числе 29 машиностроительных заводов, главным образом приборных, как, к сожалению, почти не предусмотрено строительство подотраслевой специализированных заводов. Особенно быстрое развитие в Центре получают пригородные автономные республики, районы Верхней Волги, Смоленская и некоторые другие области, где промышленность развита ее недостатком.

На базе Курской магнитной аномалии возникает новая металлургическая база Европейской части страны. Вывешенные запасы руд с содержанием железа от 46 до 70% составляют здесь более 200 миллиардов тонн. Для промышленной эксплуатации этого хватит на сотни лет. На руде месторождений — Михайловском, Лебедянском и др. — добыча руды осуществляется открытым методом, что позволяет достигнуть более низкой ее себестоимости, чем в Криворожском бассейне. В текущем семилетии на Яковлевском месторождении намечено добыть 30 миллионов тонн руды. В дальнейшем добыча руды здесь значительно вырастет — Курско-Белгородский район станет крупнейшей в стране металлургической и машиностроительной базой. «Новая Магнитка» — связующим звеном между Центром, Югом и Северо-Западом, которое внесет существенные изменения в размещение производства в СССР.

Быстро осуществляется интенсивное развитие в прошлом отсталых пригородных автономных республик РСФСР. В Чебоксарах, например, строятся заводы тракторных агрегатов, электротехнических испытательных механизмов, приборов. Растет тяжелая индустрия в г. Старице, Йошкар-Оле. Завод по производству толкающей аппаратуры для дизелей строится в Ярославской области, кабельного и механического оборудования — в Вышнем Волочке.

В Москве, Московской области и в других промышленных центрах реконструируется большинство предприятий. Только на автомобильном Лихачеве будет установлено 160 автоматических линий. Полная автоматизация будет проведена на ГТТ-13; мо-

дернируется металлургический завод «Серп и молот», автоматизируются заводы «Стахановки», «Динамо», «Красный пролетария» и многие другие московские предприятия.

В центральных районах строится крупное в стране ГРЭС, домы, мартены, шахты и др. Большие резервы для промышленного строительства имеются в районах концентрации текстильной промышленности. Новые предприятия следует создавать не в крупных промышленных центрах, которые зачастую перегружены, а выносить в малые города, многие из которых почти не развиваются, хотя имеют необходимый резерв рабочей силы и другие условия для этого. Только в центральных районах насчитывается около 60 таких малых городов.

Что касается районов Сибири, Дальнего Востока, Казахстана, а также Средней Азии и Закавказья, то там, как известно, не везде целесообразно развивать в первую очередь металлургическое и энергетическое производство, в частности машиностроение. Металлоемкое и энергоемкое машиностроение, основанное на широком развитии специальной специализации, должно развиваться с учетом потребностей в нем народного хозяйства всех восточных районов страны и специфики условий Сибири (в первую очередь Восточной Сибири), Средней Азии, Казахстана. Лишь постепенно, по мере создания надежных жилищных и других материальных предпосылок, способствующих комплексному развитию производства и привлечению дополнительного населения из Европейской части страны, смогут успешно развиваться и в Восточной Сибири трудоемкие отрасли машиностроения.

Квалифицированное неметаллоемкое машиностроение, химическая, нефтяная, газовая, текстильная, пищевая и другие отрасли промышленности будут особенно быстро развиваться в республиках Средней Азии и как дешевой электроэнергией гидроэлектростанций, огромных запасов химического сырья, нефти, газа. Здесь будут орудены тысячи гектаров новых земель для посевов ценных сельскохозяйственных культур, что создаст особенно благоприятные условия для заселения этих районов. В Казахстане наряду с дальнейшим развитием многоотраслевого сельского хозяйства будет развиваться собственная индустриальная и машиностроительная база.

При решении вопроса о темпах и пропорциях капитального строительства в районах

Центра и на востоке страны целесообразно в первую очередь исходить из экономической эффективности капитального строительства, которая далеко не одинакова для разных районов. В настоящее время при росте валовой продукции на миллион рублей капитальных вложений в разрезе крупных экономических районов, по нашим подсчетам, характеризуется следующими данными (см. таблицу 2):

Таблица 2

	(в тыс. руб.)
Север	381,1
Северо-Запад	132,7
Поволжье	334,4
Северный Кавказ	212,2
Урал	233,0
Западная Сибирь	422,5
Восточная Сибирь	427,5
Дальний Восток	323,4

Из таблицы видно, что новое капитальное строительство в перспективных экономических районах Востока значительно выгоднее, чем строительство в некоторых старых районах, что объясняется близостью строящихся в восточных районах объектов к сырьевым и энергетическим источникам, легкой доступностью сырья и энергии и другим преимуществам. Любопытно, что это подтверждает аналогичный расчет, сделанный по совмещениям, который показывает, что наибольшая отдача средств приходится на новые экономические районы, хотя, конечно, для большей точности анализа его нужно было бы сделать и в отраслевом разрезе. При этом необходимо учитывать специфику ряда районов Сибири, мемуомертв в некоторых местах Восточной Сибири и другие трудности, в связи с чем стоимость строительно-монтажных работ здесь выше, чем где-либо. Этот фактор, как и высокую стоимость перевозок оборудования и продукции, нельзя не учитывать.

Таким образом, при правильном сочетании нового капитального строительства, реконструкции действующих предприятий и модернизации оборудования, специализации и кооперирования, комбинации и размещения предприятий как европейских, так и восточные районы должны развиваться во взаимной связи. Они будут комплексно дополнять друг друга и создавать в совокуп-

ности четко функционирующий единый организм народного хозяйства нашей страны, организованный в полном соответствии с требованиями научного разделения общественного труда.

Поэтому в плановой и экономической работе необходимо уделять внимание и новым, и старым районам нашей страны, в особенности таким, как центральные, от дальнейшего развития производительных

сил которых во многом зависит успех строительства материально-технической базы коммунизма. Следует смелее открывать и быстрее ставить на службу строительства коммунизма громадные резервы промышленности этих районов.

М. Демченко, Е. Шкловский,
научные сотрудники
Института экономики
Академии наук СССР

Комплексно использовать богатства Восточной Сибири

Велика роль Сибири с ее несметными сырьевыми и энергетическими ресурсами в создании материально-технической базы коммунизма. Особенно богата Восточная Сибирь. На ее обширной территории сосредоточены запасы наиболее дешевых в стране углей, протекают такие могучие реки, как Енисей и Ангара, имеются железнодорожные месторождения, на которых будет базироваться третья металлургическая база страны, многочисленные месторождения

цветных и редких металлов, ценных минералов и др.

В период между XX и XXII съездами партии восточные районы страны разрабатывались опережающими темпами по сравнению с другими районами страны, а капиталовложения в народное хозяйство здесь были наиболее эффективны. Форсированное развитие экономики восточных районов будет продолжаться и в двадцатилетней перспективе.

1. Энергоресурсы — главное богатство Восточной Сибири

Стержнем строительства экономики коммунистического общества является электрификация, которая играет ведущую роль в развитии всех отраслей народного хозяйства, являясь основой технического прогресса. Партия ставит задачу завершения в основном сплошной электрификации страны во втором десятилетии. Материальная база сплошной электрификации — энергетические ресурсы страны. За годы Советской власти наши энергоресурсы немалого возросли; они полностью обеспечивают не только современное, но и перспективные потребности народного хозяйства. Однако по территории страны они распределены неравномерно. На долю восточных районов приходится около четырех пятых всех потенциальных энергоресурсов страны, в том числе на долю Сибири — около одной трети газовых, почти половина гидроэнергетических и три четверти угольных ресурсов страны.

Но дело не только в колоссальных запасах энергоресурсов. Народохозяйственное значение тех или иных энергоресурсов определяется в конечном счете не столько аб-

солютными запасами, сколько экономическими показателями их использования. В интересах сбережения общественного труда в первую очередь должны использоваться наиболее дешевые энергоресурсы. Поэтому при проектировании строительства электростанций главным является вопрос о том, во что обходится киловатт-час электроэнергии, получаемый в том или ином районе страны. Необходимо использовать прежде всего дешевые, экономически эффективные энергоресурсы. С этих позиций особый интерес представляют энергоресурсы Восточной Сибири.

Специалистами подсчитано, что освоение энергетических ресурсов Ангары требует капиталовложений на киловатт установленной мощности вдвое меньше, чем при освоении Волги и Днепра, второе меньше, чем на реках Прибалтики и Западной Сибири. Самые малые в стране удельные капиталовложения на киловатт мощности не только гидроэлектрических, но и тепловых станций приходится на районы Восточной Сибири. Здесь же обеспечивается и получение киловатт-часа электроэнергии по самой

низкой в стране себестоимости, что обусловлено исключительной дешевизной местных углей — каисно-ачикских, черемуховских и др.

Что касается электроэнергетики, получаемой на гидроэлектростанциях Восточной Сибири, то низкая ее стоимость обусловлена особенностью гидроэнергоресурсов этого района и прежде всего естественной зарегулированностью стока. Так, например, озеро Байкал идеально регулирует сток Ангары, и только благодаря этому Иркутская ГЭС способна дать электроэнергию за год почти вдвое больше, чем Днепровская имени В. И. Ленина, хотя их установленная мощность одинакова. Малые удельные капитальные вложения на киловатт установленной мощности, низкая себестоимость киловатт-часа электроэнергии обеспечивают высокую эффективность капиталовложений в энергетическое строительство Восточной Сибири, их быстроту окупаемости.

2. Энергетика — основа развития экономики Восточной Сибири

В соответствии с требованиями Программы, в Восточной Сибири намечено создавать крупные центры энергетических производств. Вокруг мощных тепловых и гидроэлектрических станций будут формироваться промышленные комплексы типа Братск-Тайшетского и Каисно-Амурского. Энергетика будет оказывать решающее влияние на развитие всех отраслей промышленности, на производственную специализацию всего Восточно-Сибирского экономического района.

В настоящее время Восточная Сибирь имеет относительно узкую специализацию как поставщик древесины. Вывоз леса из Восточной Сибири составляет почти 15% общесоюзных заготовок. Лесная промышленность — пока что главная отрасль специализации Восточной Сибири и важнейшим разделением труда. В ней занято наибольшее количество трудящихся, оно хорошо механизировано, и производительность труда рабочих лесной промышленности Восточной Сибири весьма высока по сравнению с другими районами страны.

Несмотря на большие запасы ценных полезных ископаемых — алмазов, слюды, цветных металлов, угля, железной руды, место Восточной Сибири в промышленном производстве страны далеко не соответствует доле этого района в общесоюзных ресурсах топлива, электроэнергии, минеральных и лесных сырья.

Этим определяется исключительное народнохозяйственное значение энергостроения Восточной Сибири при решении проблемы сплошной электрификации страны и создания материально-технической базы коммунизма. Высокая экологичность энергоресурсов Восточной Сибири позволит осуществлять здесь энергетическое строительство в масштабах, далеко превышающих современные потребности района.

В огромном количестве электроэнергии из Восточной Сибири может передаваться в другие районы страны, в первую очередь на Урал. Уже в текущем семилетии намечено создание единой энергетической системы Центральной Сибири (от Иркутска до Омска). Сооружение линий электропередач, связывающих сибирские энергосистемы с Уралом и Дальним Востоком, приведет в генеральной перспективе к созданию Единой энергетической системы СССР.

По наличию энергетических и минерально-сырьевых ресурсов в ближайшем будущем может быть существенно повышена удельная вес Восточной Сибири в общесоюзном производстве важнейших видов промышленной продукции. Направлению производственной специализации резко изменится. Восточная Сибирь будет специализироваться на развращении энергетических производств, развитии химии синтетических материалов, производстве черных и цветных металлов и глубокой переработке древесины с широким развитием гидроэлектростанций и целлюлозно-бумажного производства.

Ведущей отраслью специализации станет энергетика. В недалеком будущем Восточная Сибирь будет одним из основных в стране производителей электроэнергии. Здесь появится отрасль промышленности с самой высокой энергопроизводительностью и производительностью труда, то есть наименее трудоемкая.

Конечно, между возможностями развития энергетической Восточной Сибири и ее современным состоянием существует большой разрыв. Промышленные центры этого района все еще испытывают дефицит электроэнергии, хотя мощности по ее производству непрерывно наращиваются. 1961 год стал переломным. Далеко промышленный ток Нагорная ГРЭС и Братская ГЭС. Пла-

нирование дальнейшего развития экономики Красноярского края и Иркутской области теперь должно осуществляться с учетом наличия этих крупных энергетических центров. В течение семилетия войдут в строй несколько новых тепловых и гидроэлектрических станций во всех экономических административных районах Восточной Сибири.

С завершением строительства Братской ГЭС встает вопрос, как раньше свое нужно будет строить новые крупные гидроэлектростанции Восточной Сибири. На этот счет существуют различные точки зрения. Можно сосредоточить усилия гидростроителей на форсированном окончании Красноярской

ГЭС или ускорить решение вопроса о строительстве Саянской ГЭС; много доводов приводится в обоснование целесообразности переключения строителей Братской ГЭС и всей производственной базы этого строительства на сооружение Усть-Илимской ГЭС. Конечно, все эти варианты нуждаются в детальной проработке, в широком обсуждении, но ясно одно: гидроэнергостроительство в Восточной Сибири не должно свертываться, его надо развивать, поскольку здесь имеются все условия для сооружения гидроэлектрических электростанций, и по стоимости и по срокам строительства приближающихся к крупным тепловым электростанциям.

3. Комплексно развивать народное хозяйство Восточной Сибири

Имеются ли условия для того, чтобы в Восточной Сибири наладить производство многих новых видов промышленной продукции на местном сырье и дешевой электроэнергии? Не придется ли к крупным гидроэлектростанциям добавлять для переработки сырья за тридевять земель? Всем известно, что на территории Восточной Сибири выявлены крупные месторождения полезных ископаемых и других природных ресурсов. Однако сейчас, когда нам нужно как можно скорее развить производительные силы страны, одних общих предостережений о природных богатствах того или иного района совершенно недостаточно для того, чтобы приступить к их освоению.

«В духе выигрыша времени», — говорится в Программе КПСС, — в первую очередь будут использоваться природные ресурсы, доступные для быстрого освоения и дающие наибольший народнохозяйственный эффект». Не все минеральные богатства Восточной Сибири находятся под рукой. Они рассредоточены на огромной территории, которая еще недостаточно изучена в геологическом отношении. По многим месторождениям полезных ископаемых определены лишь прогнозные запасы минерального сырья, но не выявлены промышленные запасы, кодаши руд, не известна технология их обработки.

Обо всем этом приходится говорить для того, чтобы еще и еще раз подчеркнуть необходимость государственного подхода к использованию природных богатств Восточ-

ной Сибири, к направлению капиталовложений на развитие здесь тех или иных отраслей промышленности. К сожалению, в прошлом, да и теперь бывает местный подход к решению проблемы использования естественных богатств, находящихся на территории отдельных экономических административных районов, входящих в крупный экономический район — Восточную Сибирь.

За время, прошедшее после организации совнархозов, основательно упорядочились вопросы работы промышленных предприятий. Многие сделано по улучшению специализации и кооперирования, организованы новые производства. К сожалению, экономика Восточной Сибири в целом в значительной мере развивается в тех же рамках, которые сложились в период неэффективного руководства отраслями промышленности.

Размещение промышленности внутри экономических административных районов идет без учета с соседями. Во всех районах Восточной Сибири добывается уголь примерно одного качества, но весьма различных по себестоимости. Добыча местного топлива экономически оправдана тогда, когда оно дешевле привозного. Между тем сейчас мы наблюдаем совершение явной ошибки: дешевые черемуховские и каисно-ахикские угли не находят достаточного сбыта и в то же время Бурятский и Читинский совнархозы развивают добычу угля весьма дорогих углей. Все районы Восточной Сибири производят цемент, хотя и не все обладают необходимой для этого сырьевой базой; все

добывают гипс, не считаясь с тем, что в одном из районов можно было бы создать экономически выгодное крупное производство гипса. Во всех районах Восточной Сибири имеется мелкое сталелитейное, мелкие машиностроительные заводы. Межрайонная кооперация этих заводов осуществляется в незначительных масштабах.

Лес из зоны затопления Братской ГЭС вывозится только по железной дороге, когда как по реке Чуне его можно было бы сплавлять в Красноярский край, а затем в Игарку — на экспорт. Самой жизнью здесь поставлен вопрос о совместном решении этой проблемы Красноярским и Иркутским совхозами, но они предпочитают действовать совершенно самостоятельно. В силу каких-то чуждых традиций из экспорт идет только Красноярский лес, в иркутский лес в больших количествах оседают на месте заготовки, так как железная дорога не справляется с его вывозкой.

До последнего времени в Восточной Сибири не было глубокой переработки древесины. Лес вывозится преимущественно кругляком, переработкой загружается транспорт, в то же время имеющиеся лесопильные рамы, принадлежащие многочисленным ведомствам, полностью не используются. То же самое наблюдается при использовании сибирских руд: вместо готового продукта вывозятся рудные концентраты.

Природные богатства Восточной Сибири могут быть наиболее эффективно использованы для создания материально-технической базы коммунизма только в рамках всего крупного экономического района по согласованию народнохозяйственным планам всех входящих в Восточную Сибирь экономических административных районов. Сейчас для такого согласования планов, для объединения усилий в покорении природы имеются благоприятные условия: в крупных экономических районах созданы советы по координации и планированию работы совхозов.

В последние годы заметно продвинулось вперед создание на востоке страны мощного Ангаро-Енисейского энергопромышленного комплекса с однотипной специализацией предприятий входящих в него Красноярского и Иркутского экономических административных районов на энергетических производствах. Намечается организация здесь еще крупных центров таких производств. Нужно ясно представить, что главное ус-

ловие успеха на этом пути — согласованное использование природных ресурсов в рамках всего Ангаро-Енисейского комплекса. Только так должны рассматриваться все вопросы, связанные со строительством Англинского глинозёмного завода. Он должен стать надежным поставщиком сырья для производства алюминия не только строящемуся Красноярскому заводу, но также вступающему в строй Иркутскому и намеченному к строительству Братскому алюминиевым заводом.

В рамках Ангаро-Енисейского комплекса в целом нужно решить вопрос о строительстве предприятий нефтеперерабатывающей, а вместе с ней и химической промышленности. В частности, глубокой экономической проработки и всестороннего обсуждения требует предложение о строительстве нефтеперерабатывающего завода в Красноярском крае. Видно, целесообразнее наращивать мощность уже действующего нефтеперерабатывающего завода и Ангаро-Уральского комплекса химических производств.

К числу таких же общих комплексных проблем необходимо отнести более детально экономическое обоснование очередности строительства новых гидравлических электростанций, а также заводов и сырьевых предприятий третьей металлургической базы. Здесь идет речь об очередности и масштабах освоения железорудных месторождений и бассейна коксуемых углей. Все острее встает проблема неурядицы сырья, необходимого для металлургических заводов, в частности для проектируемого Тайшетского завода.

В тесной связи с размещением новых баз черной металлургии стоит проблема железнодорожного строительства. В основе некоторых месторождений, в частности Ангаро-Питского, необходима прокладка железной дороги.

Настоятельно необходимо координировать усилия при решении весьма перспективной проблемы строительства в Ангаро-Енисейском энергопромышленном комплексе на заводах черной и цветной металлургии электрических печей для выплавки чугуна, стали, алюминия и др. Практика и научные рекомендации убеждают, что при дешевой электрической энергии переход к электрометаллургии снижает себестоимость металла и улучшает условия труда рабочих.

Иркутский, Бурятский, Читинский и Якутский совхозы крайне заинтересо-

ваны в развитии своих северных районов (для Якутской АССР это южные районы), которые в основном сдерживаются отсутствием удобных транспортных путей. Выбор оптимального варианта постройки здесь железной дороги — большой государственный вопрос, который также может быть решен лишь с учетом интересов каждого района и с подчинением интересов отдельного района общегосударственным интересам.

Главной задачей советов по координации и планированию в крупных экономических

4. Технико-экономическая оценка природных ресурсов — непременное условие их промышленного освоения

Уже в текущем столетии, а тем более в перспективе, охватывающей для достижения, предусматривается широкое вовлечение естественных ресурсов Восточной Сибири в промышленную эксплуатацию. Сюда направляются и будут направляться многомиллиарды капиталовложений. Комплексное развитие Восточной Сибири возможно лишь на основе тщательного изучения и экономической оценки всех имеющихся естественных ресурсов. Между тем ни по одному из районов Восточной Сибири, как, впрочем, и по многим другим районам страны, нет комплексной оценки природно-сырьевых ресурсов, не создано гипотез развития микрорайонов, входящих в состав того или иного экономического административного района Восточной Сибири. Не имея таких гипотез, совхозы Восточной Сибири вносят предложения о промышленном освоении тех месторождений, то сырья, которые вынуждены на их территории. Например, совхозы, партийные и советские органы Бурятской АССР неоднократно предлагали приступить к разработке Бокосенского месторождения бокситов с тем, чтобы создать в республике производство алюминия, хотя это месторождение находится в исключительно труднодоступном районе и может разрабатываться только подземным способом. К тому же Бурятская АССР не обладает достаточными ресурсами электроэнергии и дешевых углей. Но что обошлось бы здесь производство алюминия? Примерные расчеты показывают, что это был бы самый дорогой в стране алюминий.

Подобного рода предложения являются потому, что авторам, их неизвестно, в развитии своих северных районов (для Якутской АССР это южные районы), которые в основном сдерживаются отсутствием удобных транспортных путей. Выбор оптимального варианта постройки здесь железной дороги — большой государственный вопрос, который также может быть решен лишь с учетом интересов каждого района и с подчинением интересов отдельного района общегосударственным интересам.

Главной задачей советов по координации и планированию в крупных экономических районах как раз и является изучение проблем комплексного развития хозяйства крупного экономического района и подготовка соответствующих рекомендаций для директивных органов. Необходимо, чтобы советы быстрее развернули работу, смелее решали вопросы комплексного развития районов. Как нам кажется, одним из важнейших направлений в работе советов по координации и планированию работы совхозов Восточной Сибири должно стать выявление и оценка потенциальных ресурсов района для его быстрого индустриального развития.

Комплексные, сложившиеся в стране с производством и потреблением того или иного промышленного продукта, условия производства и экономические показатели его в других районах. Директивные органы могут принимать решения о создании новых отраслей производства в Восточной Сибири или о дальнейшем развитии действующих отраслей только на основе тщательной выполненной технико-экономической оценки всего комплекса естественных ресурсов района, намечаемого к промышленному освоению.

Технико-экономическая оценка природных ресурсов района или отдельного месторождения — это дело экономистов, экономический науки в широком смысле слова. Экономисты оценивают комплекс природных ресурсов района или отдельное месторождение полезного ископаемого — это значит учесть влияние геологических, технических и географо-экономических факторов на себестоимость добычи полезного ископаемого, учесть экономическую возможность с тем технологической обработки сырья, узнать, по что будет обходиться транспортировка сырья, готовой продукции, вспомогательных материалов и оборудования, стоимость сооружения дорог, необходимых для освоения данного района. Сюда же включается выявление возможностей обеспечения района разработкой полезного ископаемого, электроэнергией, водой, рабочей силой, возможность комплексного использования добываемого сырья и т. п.

Технико-экономическая оценка месторождений минерального сырья, как и других природных ресурсов, является обязательным предварительным условием решения задачи

правильного размещения социалистического производства. Она позволяет выявить относительную эффективность освоения ряда месторождений на одинаковом или близком к нему сырье и тем самым позволяет предпринять вопрос о наиболее целесообразном направлении и очередности капиталовложений.

Критерием экономичности освоения месторождения обычно считалось получение единицы готового продукта при сырье по себестоимости, равной или более низкой, чем себестоимость аналогичного продукта, наиболее дешево и в массовых количествах добываемого в других районах страны. Однако при всей универсальности показателя себестоимости продукции он, в действительности, сам по себе, еще не позволяет отнести месторождение к числу пригодных или непригодных к промышленному освоению. Вступая на митинг строителей Волосской ГЭС имени В. И. Ленина, товарищ Н. С. Хрушев обратил внимание на то, что себестоимость продукции не полностью отражает эффективность нового предприятия. Большое, а часто и решающее значение имеет объем капитальных затрат и сроки ввода предприятия в эксплуатацию.

На наш взгляд, единственно правильным подходом к проблеме эффективности является такой, при котором учитывается зависимость между капитальными вложениями и себестоимостью. Показателем эффективности освоения месторождения является стоимость сырья или других природных ресурсов должна быть минимальная сумма общих затрат на единицу конечной продукции. В эту сумму, кроме затрат на приобретение (себестоимости), должны включаться капитало- и эксплуатационные затраты на переноску готовой продукции к пункту массового потребления. Кроме этого, должны быть учтены все стоимостные изменения затрат, обуславливаемые действием фактора времени, а также учтено в стоимостной форме влияние освоения данного месторождения на смежные отрасли народного хозяйства.

Выявление зависимости между всеми факторами, влияющими на эффективность освоения ресурсов, может быть выполнено с помощью математических методов, в частности с применением линейного программирования. Совпадение минимум затрат на тонну товарной продукции и максимума относительной эффективности позволяет отнести

такое месторождение к категории первоочередных для промышленного освоения.

Объектом технико-экономической оценки, как нам кажется, должны стать в первую очередь ресурсы сырья для производства алюминия, поскольку предполагаемые к строительству алюминиевые заводы, кроме заводов Красноярского края, не обеспечены сырьем. В Иркутской области, в зоне аллювия Братской ГЭС имеется несколько месторождений алюминиевого сырья в виде нефелина, каолина и др. Имеются такого рода месторождения и в Бурятской АССР. Дело заключается лишь в том, чтобы дать технико-экономическую оценку этим месторождениям и выявить наиболее дешевое сырье для производства алюминия. Такая работа сейчас ведется коллективами научных работников Иркутского финансово-экономического института и Сибирского совета экспедиционных исследований Госэкономкомитета СССР и Академии наук СССР. Создается методика комплексной технико-экономической оценки минерально-сырьевых ресурсов.

Возникающая в Восточной Сибири алюминевая промышленность потребует десятки тысяч тонн фтористых солей: криолита, трансфторного алюминия, фтористого натрия и калия. Все алюминиевые заводы Восточной Сибири проектируются снабжать криолитом с Урала. Как известно, криолит получают из плавикового шпата, обрабатываемого серной кислотой. Плавиковый шпат из Забайкалья швастается перевозить на Урал (слишком 5 тысяч километров), а криолит будет совершать обратный путь с Урала в Восточную Сибирь. Оправдан ли этот экономический? Думается, что нет. Для производства криолита вблизи алюминиевых заводов нужна серная кислота. Ее можно уже сейчас получать на базе утилизации отходящих сернистых газов обжигового отделения Дарасуевской обогатительной фабрики. Расчеты показывают, что себестоимость тонны серной кислоты в этом случае будет примерно в 2 раза ниже отпущенной цены этого продукта. Но серную кислоту трудно транспортировать. Поэтому лучше перевозить плавиковый шпат, месторождение которого находится всего в 60 километрах от Дарасуевской обогатительной фабрики (место производства серной кислоты).

Варианта обеспечения сибирских алюминиевых заводов сибирским криолитом должно быть также тщательно экономически

проработаны. В перспективе ресурсы серной кислоты в Восточной Сибири значительно возрастут. Предварительные расчеты убеждают нас в том, что в любой из таких точек, как Дарасун, Иркутск, Братск, Красноярск, криолит будет дешевле уральского.

Технико-экономической оценки ожидают месторождения и других цветных металлов и редких элементов. Речь идет о восточной комплексной технико-экономической оценке, а не о такой, которая дается в ведомственных технико-экономических докладах по отдельным месторождениям. В последних не выносятся все преимущества или недостатки эксплуатации данного месторождения по сравнению с разработкой подобного месторождения в другом районе страны. Проектные проработки отдельных проблем ведомственными проектными институтами также часто бывают односторонними, плохо учитывающими все факторы, влияющие на экономическую часть данной проблемы. Можно в качестве примера сослаться на Томское отделение института «Теплоэнергопроект», которое, разрабатывая вопрос об энергоснабжении разведанного месторождения меди, совершенно не учитывает наличия вблизи его местных углей. Только по одному из этих месторождений прогнозные запасы составляют около 2 миллиардов тонн угля, который можно добывать открытым способом. Вместо использования этого угля Томское отделение института «Теплоэнергопроект» рекомендует завозить уголь с юга Читинской области, проложив предварительную шоссевую дорогу протяженностью около 800 километров.

Кто мог бы осуществить комплексную технико-экономическую оценку отдельных районов или месторождений полезных ископаемых? Сейчас этим занимаются в основном лишь проектные организации, принадлежащие разным ведомствам. Не существует и единой методики технико-экономической оценки комплекса природных ресурсов того или иного района. Нам кажется, что важнейшей задачей экономистов является создание такого рода методики. Когда такая методика будет создана и апробирована заинтересованными организациями, к работе по оценке природных ресурсов могут быть привлечены академические научные учреждения, экономические кафедры вузов, проектные организации и научно-исследовательские институты и лаборатории сибирских союзников.

По единой методике (над ее подготовкой сейчас ведется работа в Иркутске), можно будет грамотно оценить все имеющиеся ресурсы и дать предложение директивам органов о целесообразности или нецелесообразности их промышленного использования.

Большой и весьма ценный материал конференции по развитию производственных сил Восточной Сибири, состоявшейся в 1958 году, уже требует в отдельных своих частях обобщения. Сейчас необходим свойный глубоко научный комплексный план развития промышленности Восточной Сибири в целом. Для этого в первую очередь надо экономически оценить все природные ресурсы, находящиеся на территории, производящих в зоне влияния строительства новых железных дорог или в зоне влияния крупных электростанций. Раздуть этого влияния зависит от вида транспортных сообщений, от характера и объема транспортируемых грузов и могут быть довольно точно определены экономическими расчетами.

Подобного рода работа не может быть проведена экономическими научными учреждениями между делом, попутно. Она потребует длительного времени, привлечения больших научных коллективов и немалой без организационной и финансовой поддержки союзников Восточной Сибири и некоторых хозяйственных ведомств. Все это может быть сделано под руководством и под заданием местных партийных органов и апробировано в Совете по координации и планированию работы союзников.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что обобщение, что комплексное использование природных богатств Восточной Сибири предполагает необходимость существенного изменения сложившейся здесь структуры промышленного производства. Наряду с созданием энергоёмких и теплоёмких производств надо подготавливать обрабатывающую промышленность, создавать предприятия легкой и пищевой промышленности. Это необходимо для того, чтобы ликвидировать чрезмерно дальний завоз в Восточную Сибирь многих потребительских товаров, особенно в интересах более полного использования трудовых ресурсов. Комплексное развитие экономики всей Восточной Сибири должно помочь решить проблему преодоления неравномерности экономического развития отдельных районов, входящих в крупный экономический район.

В. Должных
(г. Иркутск)

Из писем и предложений читателей по совершенствованию планирования сельского хозяйства

XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза намечает грандиозную программу мощного подъема сельскохозяйственного производства и в нашей стране.

Осуществление этой программы потребует дальнейшего совершенствования руководства сельского хозяйства, улучшения методики и организации планирования сельскохозяйственного производства, пони-

шения уровня экономической и плановой работы в совхозах и колхозах.

В редакции журнала поступают статьи и письма, в которых оспариваются вопросы развития сельскохозяйственного производства. Не имея возможности опубликовать эти статьи в полном объеме, редакция знакомит читателей с основными их предложениями и замечаниями.

Подъем сельского хозяйства и совершенствование производственных отношений в деревне

Значительное место в полученных редакцией статьях и письмах занимают вопросы разработки оптимальных размеров хозяйства, организации хозрасчета, внедрения гарантированной денежной оплаты труда в колхозах и другие проблемы, связанные с процессом совершенствования производственных отношений в деревне.

Заведующий отделом экономики и организации сельскохозяйственных предприятий Всесоюзного научно-исследовательского института зернового хозяйства С. Алев (Казахская ССР) на примере совхоза Целиноградского края высказывает соображения о путях определения оптимальных размеров хозяйства.

По мнению автора, оптимальные размеры хозяйства в конкретных условиях должны определяться с учетом создания условий для: 1) наиболее эффективного использования средств производства, в том числе и всех видов сельскохозяйственных угодий; 2) применения и рационального использования самой передовой техники и технологии; 3) применения кооперации и разделения труда; 4) строительства крупных населенных пунктов — агрогородов со всеми удобствами; 5) максимального снижения всех накладных расходов при производстве сельскохозяйственной продукции.

На основе детального изучения экономики 262 совхозов были получены данные, которые дали возможность автору выявить и определить влияние отдельных производственных факторов на уровень и размеры хозяйства.

При определении размеров хозяйства, отмечает С. Алев, важно исходить из объема производства основной отрасли. Как показала данная, размеры хозяйства нельзя рассматривать изолированно от развития других отраслей. Так как ведущей отраслью сельскохозяйственного производства в Целиноградском крае является зерно, то в основу исследования было положено изучение уровня концентрации зернового производства и влияние этого уровня на экономику совхозов.

Средние размеры хозяйства в Целиноградском крае на 1 января 1961 года, сообщает автор, характеризуются следующими данными в расчете на один совхоз: площадь сельхозугодий — 57,4 тысячи гектаров; площадь пашни — 29,2 тысячи гектаров; площадь посева зерновых — 22,3 тысячи гектаров; всего скота в переводе на крупный — 3050 голов; стоимость валовой продукции в ценах реализации — 1125,6 тысячи рублей.

Из полученных данных автор статьи делает вывод, что оптимальные условия, в

частности для зернового производства, складываются в хозяйствах с посевной площадью зерновых в пределах 30—35 тысяч гектаров.

Тов. Алев замечает, что оптимальные размеры животноводческих отраслей даже на современном уровне находятся где-то за пределами фактической концентрации поголовья в данное время.

Постановления Н. С. Хрущева на совещании передовиков сельского хозяйства в Целинограде задала об увеличении производства мяса в убойном весе до 75 центнеров на 100 гектаров пашни и 16 центнеров на 100 гектаров прочих сельскохозяйственных земель в среднем по стране потребует в Целиноградском крае довести плотность скота до 32—35 голов пашного поголовья в переводе на крупный рогатый скот на каждые 100 гектаров сельскохозяйственных угодий вместо 6,5 голов в 1960 году. Для указанной поголовья потребуется ежегодно производить 1000—1100 центнеров кормовых единиц на 100 гектаров сельскохозяйств. Уже сейчас некоторые совхозы края — «Чаглинский», «Победа Ильича», «Чистовский» и др. — имеют все необходимое, чтобы повысить уже в ближайшие годы производство кормов до 600—700 центнеров кормовых единиц на 100 гектаров сельскохозяйств. С внедрением таких культур, как сахарная свекла, кормовые бобы, а также за счет повышения урожайности кукурузы производство кормов достигнет закреповых объемов.

Фактический размер тракторно-полеводческих бригад в совхозах края колеблется от 2,5 тысячи до 7 тысяч гектаров пашни. Наиболее рациональному размеру бригады для этой зоны соответствует концентрация площади посева зерновых и 3—3,5 тысячи гектаров.

Бригада с такой площадью посева при плановых сроках уборки будет давать ежегодно 300—400 тонн зерна, что обеспечит аграрную механизированного тока производительностью до 20 тонн в час.

При доведении совхозов до их оптимальных размеров необходимо увеличить площадь пашни в среднем на один совхоз за счет: а) укрупнения совхозов в процессе их объединения для присоединения новых земель; б) дополнительной, где это возможно, распахиваемой земель. Осуществление на практике этого мероприятия —

доведения совхозов до их рациональных размеров — дает большой экономический эффект.

К наиболее важным, актуальным вопросам совершенствования внутриколхозных производственных отношений, выдвигаемым жизнью, можно отнести в первую очередь улучшение организации хозяйственного расчета, упорядочение нормирования труда в колхозах и внедрение гарантированной оплаты труда колхозников. Этим вопросам в третьем номере журнала «Пашное хозяйство» за 1961 год была посвящена статья С. Игнатова, которая вызвала довольно широкий отклик у читателей.

Большинство авторов поступающих в редакцию статей и писем прямо или косвенно поддерживают идею С. Игнатова о том, что последовательный и экономический обоснованный переход на гарантированную денежную оплату труда колхозников является одним из необходимых условий организации внутриколхозного хозрасчета.

Наиболее полно эта точка зрения высказана в статьях гг. Пискуненко (Молдавская ССР), Лозовского (Украинская ССР), Яценко (Саратов).

Заведующий отделом экономики Молдавского научно-исследовательского института сельского хозяйства И. Пискуненко в статье «Эффективность хозрасчета и денежной оплаты труда в колхозах», отмечает, что денежная форма оплаты труда колхозников без начисления трудовой является важным звеном системы хозяйственного расчета в колхозах, пишет: «За последние годы в колхозах Молдавской ССР, как и других республик страны, эта новая форма оплаты получила широкое распространение. Если в 1958 году на оплату труда по прямой денежной расценке перешел один колхоз, то в следующем году унитарный, планировали в одиннадцать тысяч колхозников без трудовой 36, а в 1960 году — 99 артелей, что составляет почти одну пятую часть всех колхозов республики. Широкое внедрение принципов хозяйственного расчета в колхозах, являясь результатом бурного развития производственных сил в деревне, выступает одним из мощных рычагов выявления и мобилизации резервов увеличения производства продукции при наименьших затратах труда и средств».

Практика колхозов республики показывает, пишет далее автор, что последовательное внедрение принципов хозрасчета а

колхозное производство дает большой эффект. Прежде всего хоэрасчет заставляет анализировать хозяйственную деятельность и, используя контроль рублем, приводит в действие многочисленные резервы. Он способствует развитию общественного хозяйства, помогает осуществлять режим экономии на всех участках колхозного производства, воспитывает руководящие кадры в духе бережливости, борьбы с расточительством и элшншеством.

Опыт переводов колхозов республик, внедривших принципы хоэрасчета, пишет И. Пискуненко, показал его жизненную необходимость в колхозном производстве. Хоэрасчетный расчет дает наибольший эффект в тех колхозах, которые освоили систему мероприятий по общественно-товарному и внутриколхозному расчету. Так, например, в колхозе «Вада ноуэ» Телешевского района — пионере внедрения хоэрасчета и денежной оплаты труда в республике, за три года внедрения элементов хоэрасчета (1955—1957) по сравнению с предыдущими тремя годами производительность труда увеличилась на 41%, денежные поступления удвоились, количество трудоспособных колхозников, занятых в общественном хозяйстве, увеличилось на 191 человека. В 1958—1959 году, когда колхоз внедрял основную систему мероприятий по общественно-товарному и внутриколхозному расчету, денежные поступления увеличились по сравнению с предыдущими двумя годами на 70%, производительность труда возмилась на 42%, чистый доход от товарных отраслей возрос на 115%.

Детальный анализ показывает, сообщает автор, что на денежную форму оплаты труда перешли не только экономически крепкие, но и средние и отстающие артели. В Лазовском, Страшенском и Олонешском районах на денежную форму оплаты труда перешли все без исключения колхозы.

Применение денежной формы оплаты труда привело прежде всего к заметному повышению трудовой дисциплины членов артелей. В артелях с денежной оплатой труда число колхозников, участвующих в общественном производстве, возросло на 113% против 0,4% в остальных колхозах. Денежная оплата, будучи твердо гарантированной, а также в основном ежемесячной, повысила материальную заинтересованность членов артелей в развитии общественного хозяйства.

Повышение трудовой активности колхоз-

ников положительно сказалось на результатах хозяйственной деятельности колхозов. В артелях с денежной оплатой труда общественные и общеколхозные затраты составили 47% всей суммы затрат против 51% в остальных колхозах. В артелях с денежной оплатой труда по большаству видов продукции себестоимость оказалась значительно ниже.

По основным экономическим показателям темпы роста в колхозах с денежной формой оплаты труда несравненно выше, чем в артелях с оплатой по трудодням. Денежная выручка за 1958 и 1959 годы возросла соответственно на 11,7 и 0,5%, в том числе от животноводства — за 32 и 25%, владимские фонды — на 39,1 и 20,7%, основные средства производства — на 40,4 и 19,5%, поголовье крупного рогатого скота — на 22,3 и 18,6%. Более быстрые темпы экономического развития в колхозах с денежной оплатой были достигнуты, несмотря на то, что артели с оплатой по трудодням имели ниже экономические показатели, а потому располагали большими неиспользуемыми резервами роста экономики.

В колхозах с денежной оплатой труда в 1959 году достигнута более высокая норма рентабельности производства. Если в артелях с денежной оплатой труда рентабельность хозяйства составила 52,7%, то в остальных артелях — 30,7%, в том числе в растениеводстве соответственно — 141,2 и 88,2%. Чистая прибыль в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий в колхозах с денежной оплатой составляла 9076 рублей, в остальных артелях — 3090,9 тысячи рублей, то есть почти в 3 раза меньше.

Хотя опыт применения денежной формы оплаты еще непродолжителен, заключает И. Пискуненко, он все же показал ее преимущество перед старой формой оплаты по трудодням.

Рассматривая вопрос об организации планирования в условиях денежной оплаты труда, читатель Н. Лозовский пишет, что с переходом на денежные расценки, на ежемесячные расчеты с колхозниками возникает настоятельная потребность составления производственно-финансовых планов по месяцам. Опыт осуществления такого порядка планирования в колхозах Черкасской области УССР позволил сделать систему хозяйственного расчета действенным методом планового ведения хозяйства.

Как бы продолжая эту мысль, научный

сотрудник Положского филиала ВНИЭСХ В. Явченко пишет в своем письме, что в условиях денежной оплаты ежемесячным должен быть и учет затрат, так как только путем соизмерения плановых и фактических затрат можно своевременно регулировать процесс производства и распределения, не допуская непропорциональных затрат, задержек ежемесячной оплаты труда и т. д.

Среди откликов, поступивших в редакцию в связи с публикацией статьи С. Игнатова, есть и такие, в которых он признается чуть ли не ошибочной, но такая оценка не подкрепляется сколько-нибудь убедительными аргументами.

Фактические данные показывают, что за последнее время денежная форма оплаты

Совершенствование методики и организации планирования сельскохозяйственного производства

Вопросы совершенствования методики и организации планирования колхозного и совхозного производства вызывают самый большой интерес у читателей журнала «Плановое хозяйство».

Одним из узловых моментов улучшения методики планирования является совершенствование показателей плана сельскохозяйственных предприятий с учетом качества продукции.

В Программе КПСС подчеркивается, что «систематическое повышение качества продукции является обязательным требованием развития экономики. Качество продукции советских предприятий должно быть значительно выше, чем на лучших капиталистических предприятиях. Для этого необходимо применять широкую систему мероприятий, включая общественный контроль, повысить роль качественных показателей в планировании, в оценке работы предприятий, в социалистическом соревновании».

Научный сотрудник НИИЗ Госкомплана СССР В. Габдуллина, на примере производства хлопка-сырца рассматривает совершенствование показателей выполнения плана с учетом качества продукции. Высокачественный хлопок-сырец, пишет автор, — это прочное волокно и добротные ткани. Повышение качества продукции является, кроме того, крупнейшим резервом резкого увеличения рентабельности сельскохозяйственного производства: роста доходов колхозов и совхозов, доходов работников сельскохозяйственных предприятий.

Труда быстро распространяется в колхозах. Так, например, только за один 1960 год в целом по СССР и по РСФСР число колхозов, перешедших на денежную оплату труда, увеличилось в 3 раза, в Узбекской ССР — в 4 раза, в Таджикской ССР — в 4,5 раза, а в Эстонской ССР — почти в 5 раз.

В Программе КПСС указывается, что по мере экономического подъема колхозов оплата труда в них будет приближаться к уровню и формам, сложившимся на государственных предприятиях. Таким образом, в этом вопросе спор может идти не о принципе, а о времени осуществления перехода колхозов к новой форме оплаты труда.

Дело в том, что цены на хлопок-сырец первых сортов значительно выше, чем третьих и четвертых сортов. Так, цена первого сорта выше в 1,35 раза, чем третьего, и в 1,94 раза, чем четвертого. По тонкокалорийности сортам хлопчатника разница в ценах между высшим и шимыми доходит до 2 и более раз.

Острота этой проблемы обусловливается тем, что многие колхозы, совхозы и шеме республики за последние годы резко ухудшили качество хлопка-сырца. Так, в 1960 году в Узбекской ССР три четверти всего сырья колхозы и совхозы сдали на заготовительные пункты с повышенной влажностью, а около 95% — с засоренностью выше установленных норм. Такие факты нелегко место и при уборке урожая хлопчатника в 1961 году.

Все это происходит потому, пишет автор, что до сих пор планирование и учет объема производства, урожайности, производительности труда и себестоимости производятся без учета качества хлопка-сырца. Хотя совхозам ежегодно устанавливается производственное задание по каждому сорту хлопчатника и собранный хлопок учитывается по сортам, однако выполнение плана считается только по общему количеству сданного хлопка-сырца независимо от качества.

В годовых производственно-финансовых планах и годовых отчетах колхозов данные о сортах хлопка-сырца отсутствуют.

В связи с этим тов. Габдуллина предлагает включить в годовые производственно-

финансовые планы колхозов и совхозов и в их отчетности показатели объема производства, урожайности культур (ида производительности животных), производительности труда и себестоимости продукции с учетом качества получаемой продукции. Для этого он рекомендует следующую методику. Валовой сбор хлопка-сырца (объем производства) в разрезе отдельных сортов следует пересчитать при помощи коэффициентов в один сорт, лучше всего в первый; сопоставление плановых и фактических заданий по общему объему производства, урожайности, производительности труда и себестоимости продукции производить также с помощью этой коэффициента.

Коэффициент перевода можно получить путем соизмерения действующих цен всех сортов хлопка с ценой того сорта (в нашем примере первого), к которому будет приведен весь собранный хлопок, причем цена первого сорта принимается за единицу. В среднем коэффициенты перевода по советским сортам хлопчатника следующие: первый сорт — 1,00, второй — 0,85, третий сорт — 0,74, четвертый сорт — 0,51. Учет качества продукции при определении выполнения плана сбора хлопка-сырца и его урожайности следует осуществлять по мнению автора, следующим образом.

Принимая вышеприведенные коэффициенты, можно пересчитать весь собранный сырец и определить валовой сбор и урожайность хлопчатника в переводе на первый сорт. В качестве примера тов. Габидуллин приводит данные колхоза имени Горького Гурткулского района Уфимской ССР. В 1960 году в этом колхозе с 2750 гектаров хлопчатника было получено 71 088 центнеров хлопка-сырца, в том числе по сортам: первого — 47 166, второго — 7681, третьего — 7579 и четвертого — 8602. Урожайность хлопчатника с гектара составила 25,9 центнера. При переводе на первый сорт всего хлопка-сырца показатели валового сбора и урожайности не меняются, что видно из следующих расчетов (в ц):

$$\begin{aligned} 47\,166 \times 1,00 &= 47\,166,0 \\ 7\,681 \times 0,85 &= 6\,528,9 \\ 7\,579 \times 0,74 &= 5\,608,4 \\ 8\,602 \times 0,51 &= 4\,417,6 \end{aligned}$$

Всего . . . 63720,9

Урожайность хлопчатника при пересчете на первый сорт равна 23,2 центнера с гектара

ра (63720,9 : 2750). В нашем примере отношение валового сбора и урожайности хлопка-сырца после перевода на первый сорт к валовой продукции сырья и урожайности хлопчатника без перевода составило: 63720,9 : 71 088 = 0,896 или 23,2 : 25,9 = 0,896.

По мнению тов. Габидуллина, показатель качества следует ввести в план и отчетность сельскохозяйственных предприятий и с его помощью оценивать их хозяйственную деятельность.

Для учета качества продукции при определении выполнения плана по производительности труда и себестоимости продукции сельскохозяйственным предприятиям необходимо исчислять плановые и фактические затраты труда и себестоимости продукции в пересчете на первый сорт. Продукции в пересчете на первый сорт, мозаик расчетов для этого не требуется. Чтобы учесть качество хлопка-сырца при определении производительности труда, необходимо среднюю урожайность хлопчатника с гектара в переводе на первый сорт разделить на затраты труда на гектар хлопчатника как по плану, так и по отчету, а затем сопоставить их. Для учета себестоимости хлопка-сырца с учетом его качества все затраты (трудные и денежные) на гектар хлопчатника нужно разделить на среднюю урожайность хлопчатника с гектара в переводе на первый сорт по плану и отчету и потом их сравнить.

Далее автор показывает влияние качества продукции на производительности труда в хлопководстве и на себестоимости хлопка-сырца на примере совхоза «Мангит» (Южная зона) и «Шумайка» (северная зона) Уфимской ССР.

Показатели	Совхоз «Мангит»	Совхоз «Шумайка»
Выполнение плана по производительности труда (в %):		
а) без учета качества хлопка-сырца	112,4	150,6
б) с учетом качества хлопка-сырца	113,7	155,1
Экономика (—) или перерасход (+) от снижения себестоимости хлопка-сырца (в %):		
а) без учета качества хлопка-сырца	—8,6	—15,6
б) с учетом качества хлопка-сырца	—9,6	—20,6

Приведенные в таблице цифры показывают, что повышение качества хлопка-сырца в совхозе «Шумайка» дало дополни-

тельно рост производительности труда на 5,5% и снижение себестоимости хлопка на 4,9%; в совхозе «Мангит» соответственно на 1,3% и 1%.

Автор предлагает также для оценки хозяйственной деятельности хлопководов установить размер (сумму) потери от снижения качества хлопка-сырца и дополнительных доходов благодаря повышению качества продукции. Каждый колхоз и совхоз, пишет в заключение статьи тов. Габидуллин, должен составлять план повышения качества продукции и стремиться к неуклонному его выполнению.

Совершенствованию методики планирования заготовок зерна посвящена статья Р. Зуфарова (Уфа).

«Согласение потребностей государства и возможностей сельского хозяйства при планировании заготовок зерна», — пишет Зуфаров, — можно осуществить лишь при широком использовании метода балансовых расчетов».

Заключению договора о продаже зерна колхозами государству, по мнению автора, должно предшествовать определение предварительного размера валового сбора зерна, исходя из средней урожайности за последние два-три года, а также объема нетарифной части зерна, необходимого козубству для нормальной деятельности, с последующим уточнением баланса по фактической урожайности.

В целях выяснения состояния планирования заготовок зерна автор проанализировал распределение зерна в колхозах по районам республики за 1959 и 1960 годы. В качестве примера расхода на внутрихозяйственные нужды за 1959 и 1960 годы использовались фактические средние республиканские размеры затрат (единые по всем районам). Например, расход зерна в 1960 году на одну голову выходящего поголовья крупного рогатого скота приходилось по 2,4 центнера, на овец и коз — по 0,2 центнера, на птиц — по 0,44 центнера, на лошадей — по 3,6 центнера, рогатого скота составлял 2,4 центнера, овец и коз — 0,2 центнера, птиц — 0,44 центнера, лошадей — 3,6 центнера, кролиководок — 0,75 центнера, основных свиноматок — 50,2 центнера. В 1959 году расход зерна составлял соответственно 1,7; 0,16; 0,44; 3,5; 0,7 и 41,4 центнера. Размер общественных фондов потребления (помощи, санатории, продовольственный стро-

вой) принят за 1959 и 1960 годы по 40 килограммам на гектар посева зерновых культур.

Норма выдачи зерна колхозникам была принята в расчете за 1959—1960 годы на душу населения (включая фуражное зерно для скота и личное подсобное) по 2,6 центнера¹. Нормы расхода семян зерновых дифференцированы по районам в размерах, рекомендуемых ВНИИХС.

Расчеты, проведенные с применением указанных норм, означает тов. Зуфаров, показывают, что колхозы республики продали в 1959—1960 годах на несколько миллионов пудов зерна меньше своих возможностей. Причем в отдельных районах запасы зерна в значительной степени превышали внутрихозяйственные потребности. В то же время в других районах потребности в зерне удовлетворялись далеко не полностью.

В прямой зависимости от обеспеченности хозяйства зерном находится размер фуражного фонда. Так, по данным средних годовых отчетов колхозов по районам, в среднем на одну корову скормлено от 1,3 до 7,5 центнера зерна, то есть различие в уровне обеспеченности концентратами составляло 3,8 раза, в отдельных колхозах — еще больше. Такое резкое колебание в нормах кормления скота является следствием неправильного распределения зерна в колхозах. При недостатке концентрированных кормов производительность коров остается низкой. Чрезмерно высокий уровень концентрированных кормов в районах коров также нежелателен, так как это может вызвать нерациональное их использование и повышение себестоимости животноводческой продукции.

Неоправданно большие различия создаются и в обеспечении колхозников зерном. В среднем в 1959—1960 годах по районам Башкирской АССР в расчете на душу населения приходилось от 159 до 517 килограммов распределенного колхозникам

¹ Нормы потребления хлебоубоюющих издел в переводе на зерно Институт питания Академии медицинских наук СССР принята по 159 кг на душу населения. Нами принят расход зерна на корм для скота колхозников в расчете на душу населения по 101 кг.

Нормы расхода зерна по видам скота отгделно за 1959 и 1960 гг. взяты из сводных отчетов колхозов по республике. Эти единые нормы были использованы для исчисления потребности зерна на фуражные потребности по всем районам.

зерна, то есть колебание в обеспечении колхозников зерном составило 3,2 раза.

Все это приводит, по мнению автора, к тому, что в одних районах и колхозах остаются нерезализованными большие товарные излишки, и связи с чем снижается товарность и доходность зернового хозяйства в республике. В других районах не доставало зерна для нормального развития хозяйства, что отрицательно сказывалось на специализации, развитии животноводства и повышении материальной заинтересованности колхозников. Как видно из анализа, пишет далее автор, существующая практика планирования заготовок зерна и формирования оборотных фондов не способствует согласованию потребностей государства и производственных нужд колхозов.

Автор считает, что в основу планирования заготовок зерна следовало бы положить балансовый метод, который позволил бы тщательно учитывать по каждому колхозу, совхозу и району урожайность и валовой выход продукции, с одной стороны, и планировать заготовки в соответствии с производственными нуждами колхозов, с другой.

В условиях Башкирии, пишет тов. Зубаров, для уточнения плана заготовок зерна до получения данных о фактической урожайности за прошедший год по административным районам можно пользоваться средней урожайностью зерновых за ряд предыдущих лет. В дальнейшем этот план должен уточняться с учетом фактической урожайности.

Нормы затрат зерна не могут быть одинаковыми для всех районов и тем более не могут оставаться без изменения в течение длительного периода времени для одного и того же района по годам.

Важнейшим условием выявления дополнительных товарных излишков зерна и учета потребностей хозяйства является установление рациональных норм расхода зерна. В связи с этим необходимо снабдить государственных инспекторов по заготовкам нормативами расхода зерна, соответствующим местным условиям.

Экономически обоснованное планирование заготовок зерна с учетом условий производства, уровня развития зернового хозяйства, а также специализации колхозов, совхозов и районов, пишет в заключение тов. Зубаров, отвечает задаче ускоренного развития сельскохозяйственного производства.

Работник отдела сельского хозяйства и заготовок Госплана Эстонской ССР Г. Мериц в своем письме в редакцию пишет, что вопросы снабжения колхозов и совхозов тракторами, комбайнами и другими машинами и механизмами, необходимыми для механизации сельскохозяйственного производства с учетом конкретных условий республики и зон, приобретает особое важное значение. Работа объединений «Сельхозтехника» и планирующих органов в настоящее время, когда еще нет возможности удовлетворить полностью потребности колхозов и совхозов в средствах механизации, должна, по мнению автора письма, носить более оперативный характер.

При выделении фондов на сельскохозяйственную технику республикам и областям страны нельзя пользоваться какими-то среднестатистическими нормативами. Для этих целей должны быть разработаны научно обоснованные нормативы, учитывающие почвенно-климатические условия зон страны, основные направления развития сельского хозяйства, обеспеченность трудовыми ресурсами, сложившийся уровень механизации сельскохозяйственных процессов и т. д.

Например, сезонную выработку трактора, комбайна и ряда других машин в Эстонии, замечает тов. Мериц, нельзя устанавливать на уровне выработки, планируемом в среднем по стране, по следующим причинам.

Во-первых, если проанализировать земельный баланс колхозов и совхозов Эстонии, пишет Мериц, то можно установить, что 24% общей земельной площади этих хозяйств имеют осушаемые системы, причем 76% осушенных земель заняты под сельскохозяйственное производство. При большом количестве земель с открытой осушающей сетью значительная часть сельскохозяйственных угодий оказалась раздробленной на мелкие участки, ограниченные со всех сторон открытыми канавами.

Во-вторых, значительная часть сельскохозяйственных и совхозов сильно засорена камнями, в результате чего в колхозах и совхозах выпадает из сельскохозяйственного оборота 71,9 тысячи гектаров пашни, что составляет 9,1% всех угодий.

В-третьих, в республике выпадает большое количество осадков. По многолетним данным Управления гидрометеослужбы ЗССР, среднегодовое количество осадков по отдельным районам колеблется в пределах 453—744 миллиметра, причем максимум

осадков доходит до 889 миллиметров, большая часть их падает на май—август.

Эти и ряд других обстоятельств, отмечает тов. Мериц, в значительной степени затрудняют использование тракторов, комбайнов и других машин и крайне снижают их выработку. Так, например, дневная выработка на сельхозном комбайне в среднем по республике примерно в 2 раза меньше среднестатистической и составляет около 3—3,5 гектара. Дневная выработка на зерновой комбайне типа СК-4 также примерно в 2 раза меньше средней по Советскому Союзу и составляет около 4,5 гектара. Аналогично положение с выработкой по тракторам и целому ряду других машин. «Согласно моему мнению», — отвечает автор письма, — что соответствующие органы, издающие распределение фондов на сельскохозяйственную технику, не всегда в должной мере учитывают все особенности ведения сельского хозяйства в нашей республике. Только этим можно объяснить тот факт, что, например, потребность Эстонской ССР на 1961 год в валовом сельскохозяйственном комбайновом удовлетворена была на 29%. А сколько недополучено республикой комбайноборных машин, а также машин и механизмов, необходимых для проведения механизированных работ. Производство сельскохозяйственной техники и ее распределение, по мнению тов. Мерица, должны быть органически связаны с задачами, стоящими перед сельским хозяйством страны в целом, а также перед сельским хозяйством отдельных республик и областей.

Решением званием о деле повышения уровня плановой работы в колхозах и совхозах является правильное сочетание текущего планирования с перспективным, улучшение организации разработки перспективных планов в отдельных хозяйствах.

Тов. В. Пронин (Мичуринск), говоря о взаимосвязи текущего и перспективных планов, пишет: «В колхозах, как и в других крупных сельскохозяйственных предприятиях, развитие хозяйства в каждом году тесно связано с результатами работы за предыдущий период и с задачами последующих лет. Для организации колхозного производства на научных основах недостаточно иметь только ближайшие производственные задачи, намеченные в рамках годового плана». Без перспективного плани-

рования невозможно правильно организовать социализацию и сочетание отраслей в хозяйстве, внедрить общественное земледелие, развитие общественного животноводства и организацию прочной кормовой базы, закладку плодовых садов, виноградников и полезащитных лесополос, планировку хозяйственных центров и осуществление капитального строительства, внедрение комплексной механизации по всем отраслям производства, повышение товарности и дневных доходов колхозов, дальнейшее улучшение материальных и культурных условий жизни колхозников и т. д.

В перспективных планах колхозов решение ряда важных вопросов организации общественного производства выходит за пределы семилетнего периода и рассчитано на более продолжительное время. К числу таких вопросов можно отнести, например, специализацию хозяйства и отраслей, структуру посевных площадей, капитальное строительство и др.

В связи с этим наряду с семилетними или пятилетними планами, сообщает тов. Пронин, колхозы, в частности Тамбовской области, широко применяют новую форму перспективного планирования — планы организационно-хозяйственного устройства (системы ведения хозяйства).

План организационно-хозяйственного устройства колхоза составляется на такой период, который требуется, чтобы достичь все отрасли хозяйства до проектируемых размеров и создать их должное соответствие на период, необходимый для обеспечения колхоза основными средствами согласно принятой специализации и намеченным размерам производства сельскохозяйственной продукции. В зависимости от конкретных задач и условий хозяйства этот период может быть различным — пять — десять и более лет.

Перспективное планирование в колхозах, замечает автор статьи, как правило, должно быть комплексным, охватывающим все отрасли общественного хозяйства.

Большим затруднением для колхозов, которые впервые переходят к перспективному планированию своего производства, тов. Пронин считает отсутствие рекомендованной типовой формы перспективного плана, аналогичной форме годового производственно-финансового плана колхоза, которая утверждается соответствующими организациями.

Отсутствие типовой формы перспективного плана, пишет далее автор, приводит к различным колхозам к повторению одних и тех же недостатков в его построении. Нередко план перегружают второстепенными показателями, не имеющими большого значения в экономике того или иного колхоза.

Составление перспективных планов, заявляет тов. Прони, необходимо увязать со всей системой внутриколхозного планирования и учета, особенно с формами годовых планов и годовых отчетов колхозов. Однако это не означает, что в перспективном плане нужно повторять все вопросы годового производственно-финансового плана и производственных заданий бригадам и фермам.

Перспективный план должен решать коренные вопросы развития колхоза в дополнять собой другие формы внутриколхозного планирования, но не подменять их и не повторять всех деталей оперативных плановых документов. Некоторые вопросы работы колхоза в перспективном плане могут найти отражение лишь в основных показателях, имея в виду, что в годовых планах они получают более детальную разработку.

Об опыте Бобровского района Воронежской области по организации экономической работы в колхозах и совхозах пишут в редакцию секретарь райкома Н. Богданов и председатель райплана Я. Булгаков. В целях повышения уровня планирования сельского хозяйства и экономической работы на селе, пишут они, районной партийной организацией и райисполкомом ежегодно проводятся районные экономические конференции с руководителями колхозов и совхозов, бригадирами комплексных бригад и заведующими животноводческими фермами. На экономических конференциях специалисты — агрономы, зоотехники, инженеры-механики, экономисты, переводники производств колхозов и совхозов и специалисты районных сельскохозяйственных органов читают лекции и доклады на экономические темы с примерами достигнутых показателей лучшими бригадами и животноводческими фермами колхозов и совхозов района, то есть теоретические вопросы развития сельскохозяйственного производства увязывают с практически достигнутыми результатами работы передовиков колхозов и совхозов.

Экономическая учеба сельскохозяйственных кадров района, отмечают авторы письма, не прекращается со временем и проведением районной экономической конференции руководящего состава колхозов и совхозов, а продолжается в течение всего года в процессе осуществления на практике предложений и мероприятий, разработанных районной экономической конференцией.

Партийная организация, переводчики колхозного производства, члены правлений сельхозартели имени Куйбышева, совхозов Г. Богданов и Булгаков, при планировании основных показателей развития общественного хозяйства уделяли особое внимание повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции и добились неплохих результатов. Например, затраты труда при производстве молока в 1960 году снижены в 1,44 раза против уровня 1959 года, говядины — в 1,27 раза, баранины — в 1,14 раза, явля — в 1,12 раза. Это достигнуто в результате упорядочения норм выработки и оплаты труда и механизации трудовых процессов в животноводстве. При производстве зерновых культур затраты труда снижены к 1960 году в 1,6 раза против 1959 года, кукурузы — в 2,5 раза, сахарной свеклы — в 1,8 раза, подсолнечника — в 1,4 раза. В связи со снижением затрат труда на производство единицы продукции вышло место повышения производительности труда в 1960 году по сравнению с уровнем 1959 года на 38%. Рост оплаты труда колхозников в 1960 году против 1959 года повысился на 31%.

Таким образом, рост производительности труда обгонит рост оплаты труда, а это дает возможность развивать артельное хозяйство, соблюдая оптимальное соотношение между фондами потребления и накопления.

«Улучшение планирования колхозного производства, — заканчивают свое письмо Г. Богданов и Булгаков, — это упорная борьба за выполнение и перевыполнение принятых планов, обеспечивающих дальнейший подъем производительности сил колхозной деревни; борьба за увеличение валовой и товарной сельскохозяйственной продукции, идущей на удовлетворение растущих потребностей населения и народного хозяйства».

Заметки экономиста

В чем же причина?

Важнейшим фактором увеличения производительности труда, снижения себестоимости угля, экономия капитальных вложений и улучшения условий труда в угольной промышленности является развитие добычи угля открытым способом. Преимуществом открытой добычи угля доказаны жизнью. На XXII съезде КПСС председатель Совета Министров РСФСР Л. С. Подкопный, в частности, указывал, что среднестатистическая выработка рабочего на разрезах в 3 раза больше, а себестоимость тонны угля в 4 раза меньше, чем на шахтах. Капитальные затраты на тонну угля при строительстве

шахт в 2 раза больше, чем при сооружении разрезов той же мощности.

Как показывают расчеты, развитие открытого способа добычи угля за 1930—1960 годы дало более 30% прироста производительности труда, достигнутого за это период в угольной промышленности. Однако в последние годы на угольных разрезах наблюдается замедление темпов роста производительности труда и снижения себестоимости угля. Более того, в 1958 и 1959 годах производительности труда почти не увеличилась, а себестоимость угля даже возросла. Это можно видеть из таблицы 1.

Таблица 1

	1950 г.	1955 г.	1956 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.	1960 г.
Добыча угля открытым способом (в млн. т)	27,1	64,9	78,7	88,5	100,8	102,2	105
Среднечасовая производительность труда рабочего (в т)	96,3	67,4	203,6	215,7	226,7	227,2	234
Себестоимость тонны угля (в руб.)	—	2,21	2,00	2,02	2,06	2,13	2,12

Чем же объяснить снижение темпов роста производительности труда? Оно было вызвано такими причинами. Применение в настоящее время на открытых работах оборудования в ряде случаев уже не обеспечивает дальнейшего серьезного улучшения технико-экономических показателей угольной добычи. На угольных разрезах для бурения крепких пород еще мало высокопроизводительных буровых станков и мощных одноконусных 6—8-кубовых экскаваторов, совершенно недостаточно роторных экскаваторов и думпиров большой грузоподъемности. На многих разрезах для вывоза вскрышных пород вместо электривозки применяется паровая тяга, отсутствуют комплексное оборудование для механизации вспомогательных работ, на которых занято около 40% общего числа рабочих. Путевые работы, зареда и забойка скважин, вы-

борка породы, отбор и разделка проб и другие операции выполняются либо вручную, либо механизированы несовершенной техникой.

Имеющаяся высокопроизводительная техника не всегда используется наилучшим образом. Сравнение производительности основного горного и транспортного оборудования на разрезах в разных совхозах (см. таблицу 2) показывает, что не везде техника используется должным образом.

Неудовлетворительное использование оборудования во многих случаях происходит из-за отсутствия достаточной ремонтной базы. Поэтому велика простоя машин из-за неисправностей. На ряде разрезов ремонт мощного горнотранспортного оборудования производится в непроизводительных для этого мелких мастерских или под открытым небом. Слаба ремонтная база на

Таблица 2

Производительность экскаваторов и локомотивостанов
(при транспортной системе разработок)

	Совнархозы				
	Кировский	Челябинский	Свердловский	Красноярский	Иркутский
Годовая производительность экскаваторов (в тыс. м³):					
на вскрышных работах на железнодорожном транспорте	585,6	1007	1371	907	780
на отвалобразовании	716	2033	1870	996	940
Среднесуточная производительность локомотивостанов (в м³):					
паровозостанов	1573	2075	2784	1680	2220
электровозостанов	—	2350	2685	—	—

* Вскрышные.

угольных разрезов Кузбасса, Красноярского края, в Черемховском, Айгунском бассейнах и др. В результате стоимости ремонтов по сравнению с выполняемыми на заводах возрастает в 2 и более раз, увеличивается продолжительность ремонтов и резко снижается их качество. Срок службы деталей, изготовленных в мелких мастерских, в несколько раз меньше срока службы деталей, изготовляемых на крупных заводах. Экономические последствия этого очевидны.

Изучение универсально-сырьевых ресурсов Советского Союза позволяло установить, что в перспективе имеется реальная возможность добывать открытым способом ежегодно более 600 миллионов тонн угля. Такой объем открытой добычи угля обеспечен достаточными запасами месторождений, находящихся в благоприятных для открытой разработки геологических условиях. Всестороннее расширение открытой добычи угля позволяет коренным образом улучшить экономические результаты работы угольной промышленности и обеспечить будущую экономию затрат общественного труда.

Наряду с мерами, рассматриваемыми на отдаленную перспективу и требующими весьма крупных затрат, надо уже сейчас наметить наиболее эффективные мероприятия, которые можно осуществлять в короткие сроки при сравнительно небольших затратах.

Анализ современного состояния открытых горных работ свидетельствует, что при мобилизации внутренних резервов и материально-технической помощи со стороны соответствующих совнархозов производительность труда на разрезах может быть значительно повышена. Разрабатываемые в этом

направлении мероприятия должны строиться с учетом конкретных горнотехнических особенностей предприятий, охватить все участки и цели разрезов. Здесь есть много общих вопросов для различных предприятий, осуществление которых не потребует крупных капитальных затрат.

В первую очередь — это мероприятия, повышающие производительность оборудования. Среди них — переснащение существующих моделей экскаваторов ковшами большей мощности. Практика работы Коркинского (Челябинский СНХ) и некоторых других разрезов показала, что вместо ковшей емкостью 3 и 4 кубических метра на экскаваторы СЗ-3 и ЭКГ-4 можно нанести ковши емкостью 5 кубических метров. При этом производительность переоборудованных экскаваторов возрастает почти пропорционально увеличению емкости ковшей. Всесоюзный научно-исследовательский институт транспортного строительства разработал новую конструкцию экскаваторных ковшей. Эти ковши для прямой лопаты имеют полукруглую форму со сплошной режущей кромкой, меньше по весу и больше по емкости обычных. Объем грунта, лаберируемого таким ковшом, по сравнению со стандартным в 1,6 раза больше, новая форма требует меньше усилий для выгрузки в грунт, что позволяет снизить в 1,5 раза затраты энергии. Однако за счет горной промышленности на ковши повышенной емкости для экскаваторов СЗ-3 и ЭКГ-4 не удовлетворяются, и машиностроители до сих пор оснащают экскаваторы старыми, нерациональными ковшом копания.

Чтобы максимально сократить простои техники и тем самым повысить ее произво-

дительность, необходимо улучшить снабжение запасными частями основных типов машин, работающих в разрезах, — экскаваторов СЗ-3 и ЭКГ-4. Например, на Ириш-Бородинском разрезе Красноярского совнархоза за 1960 год по 21 важнейшей позиции заявки требовалось получить 374 детали, а получено только две; остальные пришлось изготовить на месте. Но эти детали работали значительно хуже заводских. Например, заводская крыльчатка мостерки экскаватора ЭКГ-4 служит 12 месяцев, а изготовленная на месте — 2 месяца, к тому же собственное изготовление обходится в 3 раза дороже заводского. За 1960 год вместо 374 деталей было изготовлено и израсходовано 709; при этом перерасходовали свыше 70 тысяч рублей (в новом масштабе). Приведенный пример характерен и для других разрезов.

По нашему мнению, выпуск достаточного количества высококачественных экскаваторных запасных частей и ковшей ложимой емкости значительно сократит расходы металла и уменьшит потребность горной промышленности в экскаваторах.

Угольные разрезы, использующие для вывоза пород и угля железнодорожный транспорт, имеют значительную сеть железнодорожных путей, достигающую десятков и даже сотен километров. Свыше 50% этих путей — передвижные. За исключением краев для переукладки путевых засыпок, в большинстве случаев не отвечающих по своим грузовым и линейным параметрам условиям работы, на разрезах нет механизмов для выполнения путевых работ. Поэтому на этих работах преобладает ручной труд и занято до 25% всех рабочих. Так, на 1 апреля 1961 года на Ириш-Бородинском разрезе при 507 вскрышных рабочих количество путевых рабочих, в том числе на краях и путеводных, составляло 127. На Назаровском разрезе из 396 вскрышных рабочих 94 были заняты на путевых работах.

При этом состоянии путевого хозяйства во многих случаях остается неудовлетворительным, не обеспечивающим безаварийную работу транспорта. Скорость движения поездов по забойным путям исключительно низкая (до 5—10 километров в час). Состояние путевого хозяйства ограничивает рост производительности железнодорожного транспорта и экскаваторов.

До сих пор средства для механизации путевых работ открытых горных разработок

не созданы, и это не дает возможности в короткое время устранить недостатки, препятствующие росту производительности труда.

Институт горного дела имени А. С. Косинского с течением 1959—1960 годов разработал и представлял Государственному комитету по автоматизации и машиностроению Совета Министров СССР ряд предложений по созданию путевых механизмов для открытых горных разработок. Имеются предложения и других организаций. Попытки создать путевые машины делаются и на ряде предприятий горной промышленности. Необходимо, чтобы Государственный комитет по автоматизации и машиностроению Совета Министров СССР возглавлял эту работу и принял меры к скорейшему созданию средств путевой механизации и оснащению ими промышленных предприятий.

Важным мероприятием по повышению производительности экскаваторов, занятых на добыче и погрузке угля в вагоны Министерства путей сообщения, является организация Министерством путей сообщения СССР на всех разрезах копейных угольных маршрутов и подача их по графику под загрузку. Проведение в жизнь этой меры упростит простои экскаваторов в ожидании порожняка, составляющие 17—20% времени, и, кроме того, снизит простои вагонов, происходящий при густых поездах.

Обращает на себя внимание тот факт, что вскрышная порода и уголь вывозятся на многих разрезах (например, Ириш-Бородинского и Назаровского) паровой тягой, хотя безусловно имелась возможность оснастить их электрифицированным транспортом. С другой стороны, когда известно, что через пять лет эти разрезы должны переключиться на применение мощных роторных экскаваторов и конвейеров, целесообразно, быть может, перенести их на электропуть, но при сравнительно небольшой глубине разработки вполне возможно здесь применить тепловозы, которые позволят снизить количество обслуживающих рабочих, резко сократить простои локомотивостанов при экпировке и устранить опасность пожаров при проходе паровозов на угольных участках.

На Ириш-Бородинском, Назаровском и ряде других разрезов установлен порядок, при котором разовой тягой погружаются экскаваторами в вагоны непосредственно в вагоны МПС и доставляется в таком виде потребителям без обогащения. Качество

угля устанавливается путем взятия проб в забоях. Крупные потребители угля, например электростанции, имеют собственные лаборатории и штаты лаборантов. В то же время и на угольных шахтах, для чего содержится специальный штат рабочих, мастеров ОТК и, кроме того, контролеры-примешки от потребителей.

Очевидно, что для угля, который прямо из забоя направляется потребителям, нужна стадия обогащения, двух-трехкратная проверка качества дроба. Сокращение штота контролеров и лаборантов, а также контролеров-примешков потребителей позволит сократить расходы и, следовательно, себестоимость угля.

Расчеты показывают, что предлагаемые

мероприятия позволят без больших затрат в короткие сроки повысить производительность труда на угольных разрезах не менее чем на 75–80%. В свете больших перспектив развития открытой добычи угля необходимость высоких темпов роста производительности труда на разрезах приобретает исключительное значение. Открытая разработка месторождений — это наиболее эффективный способ добычи угля, располагающий большими возможностями улучшения экономических показателей.

Г. Волков, А. Шухов,
научные сотрудники
лаборатории разработки
месторождений открытым способом
Института горного дела
имени А. Сковитского

Как улучшить научно-техническую информацию

Триста пятьдесят тысяч проектантов работают в нашей стране над созданием новых, более совершенных машин, приборов, аппаратов, 2 миллиона изобретателей неустанно трудятся над новыми проблемами, ищут по непереполненным путям технического прогресса. Сотни заявок на изобретения ежедневно приносит почта в Комитет по делам изобретений и открытий. Но... большой процент этих заявок отклоняется из-за отсутствия в них новизны. Происходит громадная растрата самого ценного капитала — творческой мысли людей.

Причины этого заключаются в недостаточной информации и в несовершенстве практики координации творческой работы, в отсутствии в этой области плановости. Нередко над одним и тем же вопросом параллельно работают многие институты, предприятия, изобретатели.

О новых решениях, особенно если они изданы в другой области техники, работники предприятий, как правило, узнают случайно и с большим опозданием. Расширение библиография и дальнейшая централизация технической информации в какой-то степени смогут усилить осведомленность, но именно только в какой-то степени. Здесь нужно помнить о том большом разрыве во времени между разработкой какого-либо мероприятия и опубликованием его описания в печати. Практически этот разрыв резко бывает меньше двух-трех лет. Это определяет не-

обходимость в особом виде информации, а информация о том, кто и где работает в данный момент над теми или иными техническими вопросами.

Советы народного хозяйства могут как-то координировать проектную работу в пределах своего экономического района, но не больше. Центральные плановые органы занимаются частными вопросами техники, безусловно, не в состоянии. Отсюда становится совершенно очевидной необходимость в безотлагательной координации какой-то новой вспомогательной центральной информационной службы, задачей которой должна быть широкая и всесторонняя координация отдельных проектных работ. Назовем ее пока условно службой координационной информации.

Для ряда сведений важны для проектантов или изобретателя в тот момент, когда он начинает свою работу.

Первое — знать, какие идеи высказывались ранее, были освоенными о том, что уже предложено, изобретено или сделано по данной теме, где издано и опубликовано. Предприятия, научно-исследовательские институты, конструкторские бюро и проектные организации обязаны изучать патентный фонд, прежде чем приступать к работе над новой темой, конструкций или технологий.

Второе — знать, кто еще занимается данным вопросом, с кем можно объединить

свои усилия, обсудить направление работы, чей опыт следует учесть.

В отношении изучения патентного фонда делается очень мало. Проектанты часто вынуждены уже давно разрешенными проблемами. Даже на таком крупном предприятии, как автозавод имени Лихачева, который расположен совсем недалеко от Всесоюзной патентно-технической библиотеки, конструкторы совершенно недостаточно используют в своей работе те сокровища идей, которые заключены в авторских свидетельствах и патентах. Причина — сложность и большая трудоемкость поиска нужного материала. Так же еще недостаточно используется в проектной работе и литература: книги, журналы и каталоги. Причина здесь опять-таки в больших трудностях поиска, в недостатках существующей библиографии. Что же касается сведений о том, кто и где работает над данным вопросом сейчас, то получение их пока полностью зависит от случая.

Например, конструкторы автозавода имени Лихачева, занимающиеся разработкой средств автоматизации производства, лишь случайно узнали об интересах конструкторов автоматических устройств в электроламповой промышленности, в частности на заводе Риги, которые можно успешно применить на автозаводе.

Служба координационной информации должна по-деловому помочь проектным организациям, предприятиям и изобретателям оперативно и достаточно полно получить в одном месте и одновременно все необходимые сведения.

Имен у себя планы внедрения новой техники в планы научно-исследовательских работ предприятий и в институты по всем отраслям страны, планы нормализации и стандартизации, используя систематизированные материалы печати и другие источники, а в будущем и планы институтов социалистических стран, служба координационной информации сумеет дать полный ответ на первый вопрос — кто и где занимается сейчас данной темой.

Координируя свою деятельность с работой Всесоюзной патентно-технической библиотеки, служба координационной информации сможет ответить и на вопрос об имеющихся авторских свидетельствах или патентах по данной теме. В таком ответе можно дать подробную библиографическую справку об имеющейся отечественной и зарубежной литературе по данному вопросу.

Чтобы своевременно получать библиографические сведения, целесообразно, на наш взгляд, объединить работу служб координационной информации с работой одной из центральных библиотек, имеющей хорошо организованный библиографический аппарат. Для этой цели может быть использована, например, Государственная публичная научно-техническая библиотека в Москве. Сама же служба координационной информации должна в этом случае находиться в ведении Государственного комитета по координации научно-исследовательских работ Совета Министров СССР.

Другим вариантом может быть привлечение к этому важному делу общественности, организации службы координационной информации с использованием в качестве библиографической базы Центральной политехнической библиотеки Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний.

Эффективность деятельности службы координационной информации, кроме наличия хорошей библиографической базы, во многом также будет зависеть от четкости и простоты организации всей ее работы. Примерно и схематично эту организацию работы можно представить следующим образом.

Выпускаются по определенной единой форме специальные карточки запроса. Эти карточки приспосабливаются бюро технической информации и бюро рабочего изобретательства институтов и предприятий. В них по мере необходимости заносится название интересующей темы, и карточка запроса направляется в адрес службы. Здесь оперативно, по материалам соответствующих картотек и различных библиографических и реферативных изданий, составляется подробный ответ и в самый кратчайший срок отправляется заказчику. В то же время сам запрос является для службы сигналом, что соответствующая организация или предприятие практически интересуется данной темой, и может быть его взят на учет для последующей информации других.

Таким нам представляется конкретный путь ускорения технического прогресса, сокращения сроков проектирования новых технических средств и освоения их в производстве.

Т. Венедиксов,
конструктор автозавода
имени Лихачева

Специализация даст эффект

В настоящее время все электроламповые заводы имеют почти одинаковую производственную структуру. Основным участком является сборочный цех, где осуществляют все операции от сборки ножек до контроля готовых ламп. Остальные цехи готовят для него полуфабрикаты.

Опыт работы Ереванского электролампового завода показывает, что такая организация производства на каждом электроламповом заводе нецелесообразна, и в то же время. В производстве ламп важную роль играют тугоплавкие металлы: вольфрам и молибден. Из вольфрама делают спирали ламп, а из молибдена — крючки для монтажа спиралей. Эти металлы дороги и дефицитны. Так, в электроламповом производстве некоторые вольфрамовые проволочки дороже золота. Ежегодно в нашей стране для производства ламп расходуется много вольфрамовой проволоки, в том числе значительное количество импортной. Кроме того, электроламповые заводы получают молибден, платину и другие материалы для изготовления деталей. При этом много дорогостоящего металла идет в отходы.

Для экономии дорогих металлов, на наш взгляд, более целесообразно организовать специализированный завод, который снабжал бы электроламповые заводы готовыми спиралями и электродами. Концентрация производства спиралей и электродов на специализированном заводе даст возможность рациональное использовать редкие и ценные металлы. Например, каждый год на электроламповых заводах нашей страны для изготовления спиралей в качестве зерна расходуется 40 тонн молибдена. Затем зерно вытравливается кислотами, и молибден уходит вместе с отработанными водами. Сейчас на электроламповых заводах страны ведутся работы по рациональному извлечению молибдена из отходящих вод. В частности, инженеры Рижского электролампового завода разработали методы использования извлеченных солей молибдена в качестве микроудобрений. Инженеру-химику Ереванского электролампового завода А. Барсегяну в лабораторных условиях удалось извлечь из отработанных вод чистый молибден в виде порошка. Если примем, что из 40 тонн растворенного зерна снова получим 38 тонн молибденового порошка, то на

всех электроламповых заводах можно сэкономить свыше миллиона рублей. Однако восстановление молибденового порошка экономически выгодно при централизованном производстве спиралей на одном заводе, когда его можно получить в большом количестве.

Много металла идет в отходы и при изготовлении вольфрамовых спиралей. По приблизительным подсчетам, отходы вольфрамовой проволоки всех электроламповых заводов составляют не менее 7 тонн в год. Восстановление этого количества металла даст народному хозяйству 150 тысяч рублей экономии. От концентрации металлургических цехов можно сэкономить до 40 тонн вольфрама, 30 тонн меди и платины. Это сэкономит почти на 160 тысяч рублей цветных металлов.

Технология производства спиралей для электрических ламп довольно сложна. Разбросанность этого производства поглощает большое количество рабочей силы и не дает возможности применять высокопроизводительные машины. В масштабе страны около 1300 человек заняты только производством электродов и спиралей, тогда как если бы концентрация и централизация в ряде технологических операций можно было бы применить более высокопроизводительные машины и сократить численность работающих на 30%. На этом только по фонду заработной платы можно сэкономить 400 тысяч рублей в год.

Концентрация металлургических цехов примерно на 40% уменьшит потребность в производственных мощностях. Концентрация и специализация будет способствовать улучшению качества и расширению ассортимента продукции.

Часто электроламповые заводы, нарушая ассортимент, выпускают те лампы, производство которых для них легко и выгодно. При концентрации и специализации электроламповые заводы будут выпускать продукцию того ассортимента, который соответствует полученным спиралей, что в свою очередь улучшит качество ламп и расширит их ассортимент.

Концентрация металлургических цехов электроламповых заводов целесообразна еще и с точки зрения использования транспорта — спираль и электроды транспортируются готовыми лампами, выгодно перевозка их воздушным транспортом. Кон-

центрация, по нашему мнению, следует проводить постепенно: существующие цехи будут действовать до тех пор, пока специализированный завод полностью войдет в эксплуатацию.

Экономически выгодно также централизация производства запасных частей для действующего оборудования. Все электроламповые заводы имеют почти одинаковые машины, автоматы и приборы. Основная часть их работает при высокой температуре, в результате чего очень быстро изнашивается и выходит из строя. Для сохранения простовых машин необходимо иметь высококачественные запасные части. Экономически выгодно запасать запасные части не отдельными деталями, а в виде узлов. Производство таких узлов можно организовать на специальном заводе. Достаточно отметить, что сейчас во всех механических цехах электроламповых заводов выпускается до 200 тысяч различных запасных частей в год. В механических и основных цехах на этом деле занято в общей сложности 2000—2300 человек-работников. Для обеспечения всех электроламповых предприятий запасными частями необходимо организовать их централизованное производство на одном механическом заводе.

Если в интересах рациональной организации электролампового производства металлургического и механического цехов необходимо сконцентрировать, то работу остальных цехов следует строго децентрализовать. Например, экономические выгоды иметь на каждом заводе стекольный, заводной, у которых есть эти цехи, увеличились с тех технико-экономических показателей, стали рентабельными. Ереванский электроламповый завод долгое время не имел производства собственного стекла, что отрицательно сказывалось на его производственных показателях.

Важным показателем в электроламповом производстве является количество израсходованных колб на тысячу готовых ламп. Расход колб определяет расход комплексов остальных полуфабрикатов. Ереван-

ский электроламповый завод по уровню выхода готовых ламп отстает от передовых предприятий страны. Весама велика у него убытки от брака. Брак в продукции отрицательно сказывается и на производительности поточных линий. В результате на Ереванском электроламповом заводе себестоимость продукции высока.

Со дня пуска в 1951 году завода работала с убытком потому, что до конца 1959 года все стекломатериалы завозились с Рижского, Московского, Лысково и других электроламповых заводов. Транспортировка колб обходилась довольно дорого. Например, в 20-тонном железнодорожном вагоне помещается в среднем 50 тысяч колб, которые весят только 3 тонны. Иначе говоря, коэффициент использования вагонов не превышает 15%. Надо еще учесть, что привозные стекломатериалы подвергаются дополнительной очистке от пыли и грязи. Таким образом, если отпустить не на одной колбы — 0,8 копейки, то заводу она обходилась вместе с дополнительными расходами в 2,8 копейки. Все это повышало себестоимость производства ламп.

Почему же производство колб и стекланных деталей не было сразу налажено на заводе? Дело в том, что при строительстве Ереванского электролампового завода предусматривалось использовать аэростатный кран. Но после завершения строительства выяснилось, что он обходится гораздо дороже завозимого из Подмосковья на расстояние 3 тысячи километров лоберского песка. Теперь, после организации производства стекла и колб из лоберского кварцевого песка, непосредственно на заводе достигнуты положительные результаты, и предприятие стало рентабельным.

Электроламповое производство, на наш взгляд, требует основательного пересмотра существующей структуры. Это позволит снизить себестоимость продукции, улучшить ее качество, экономить дорогостоящие материалы.

М. Атаджания,
начальник плавного отдела

Ереванского электролампового завода

Африканские государства на пути к экономической независимости

В докладе на XXII съезде КПСС товарищ Н. С. Хрущев отметил, что экономическое развитие большинства освободившихся стран Азии и Африки идет все еще медленно. «Материальное положение народных масс остается тяжелым, а богатства их стран золотой рекой текут в карманы чужеземных банков и корпораций. Многие США зарабатывают два-три доллара на каждый доллар, затраченный ими в слабо развитых странах». Так, например, американские монополии господствуют в экономике Либерии, занимающей седьмое место в мире и первое в Африке по сбору каучука. Американский резиновотекстильный трест «Фабристу» тайно выдал К. Н. Кавказу либерийскому правительству в 1926 году соглашение о передаче в концессию 400 тысяч гектаров на 99 лет. В настоящее время плантация каучуконосов занимает около 35 тысяч гектаров и производит примерно 90% каучука в стране.

Товарищ Н. С. Хрущев отметил, что в привилегиях кругов освободившихся от колониального гнета стран есть и такие стороны, которые опасаются дальнейшего сотрудничества с демократическими, прогрессивными странами и ищут лишь на соглашательство с империализмом воле и с феодализмом внутри своих стран».

Империализм США — главный оплот современного колониализма и его партии по агрессивным блокам широко используют эти реакционные круги в целях дальнейшего закабаления народов Африки. Называя свою «помощь» и «сотрудничество», американские, английские, французские, западногерманские, бельгийские, португальские, израильские и другие монополии продолжают выкачивать из Африки национальные богатства ее народов, жестоко их эксплуатировать.

Но в ряде новых африканских государств демократические силы успешно

борются за возрождение и развитие национальной экономики. Так, Гвинейская Республика, Республика Гана и Республика Мали в отличие от ряда недавно обретенных государств не ограничили формальным провозглашением политической независимости, а стали добиваться укрепления национальной экономики своих стран.

Демократическая партия и правительство Гвинейской Республики в 1960 — начале 1960 года реорганизовали внешнюю и внутреннюю торговлю: ликвидировали многочисленные мелкие и оптовых посредников, создали показательные магазины, торгующие по передним государственным ценам, и т. д. Большую роль в укреплении экономической независимости страны сыграло создание государственного сектора, упорядочение финансовой системы и установление контроля за деятельностью иностранных монополий. К настоящему времени национализированы алмазодобывающая промышленность, электростанция, водоснабжение, создана собственная промышленность по переработке бокситов, начались геологоразведочные работы по изысканию полезных ископаемых.

Большое внимание уделяется в Гвинее кооперированию сельского хозяйства, которое до последнего времени было одной из самых отстающих отраслей народного хозяйства. В августе 1960 года принят закон о создании в стране сельскохозяйственных производственных кооперативов. В соответствии с этим законом предусматривается развитие кооперативного движения по трем этапам. Первоначально объединения по обработке коллективных полей будут создаваться при сохранении индивидуальных хозяйств. На втором этапе проектируется наряду с этими объединениями создавать кооперативы, в которых от 10 до 30% доходов предполагается отчислять в общественные фонды, а остальную часть распределять между чле-

нами кооператива в зависимости от их труда. Наконец, качественно новым этапом будет завершение кооперирования всех хозяйств.

В Гвинейской Республике уже накоплен некоторый опыт работы национальных органов. Функционирует Министерство планирования, Гвинейский народ при бескорыстной помощи Советского Союза и других социалистических стран успешно выполняет трехлетний план развития на 1960—1963 годы. В центре внимания находится сельское хозяйство. В этом плане, в частности, предусматривается организация 500 коллективных хозяйств, строительство предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья, и т. д. На развитие сельского хозяйства, энергетики, транспорта и других отраслей планом предусмотрено капиталоизложения в размере 180 миллионов долларов (30 миллиардов африканских франков), в то время как французские колонизаторы намеревались вложить в экономику Гвинеей до провозглашения ее независимости за десять лет только 24 миллиона долларов. Независимая Гвинейская Республика благодаря братской помощи дружественных стран сможет за три года сделать для своего развития столько капитала, сколько им не было вложено за 60 лет колониального режима.

В Республике Гана также усиливается роль государственного сектора в экономике страны путем создания государственных промышленных и сельскохозяйственных корпораций, государственного продовольственного управления, государственных банков. Правительство, укрепляя государственный сектор экономики, аккупировало часть акций, принадлежавших иностранным фирмам в смешанных компаниях (авиационная, судостроительная и др.). Президент Республики Гана К. Нкрума объявил 2 октября 1961 года о создании Комиссии государственного планирования под своим председательством (с 30 октября 1961 года преобразована в Национальную плановую комиссию). Комиссия должна разработать новый широкий экономический план (в Гане осуществляется второй пятилетний план на 1959—1964 годы, предусматривающий ассигнования на развитие экономики в размере около 350 миллионов ганских франков) и установить порядок очередности выполнения экономических задач в стране. Комиссия поручено изучать и оценивать проекты всех строк, возглавлять разработку ново-

го общего государственного плана и рекомендовать до его принятия строительство наиболее важных объектов. Комиссии подчинен секретариат государственного планирования. Государственному регулированию в какой-то степени должны подпадать все секторы экономики Ганы: государственные, смешанные, кооперативные и частные (в том числе иностранные предприятия).

Деятельность национальной плановой комиссии распространяется на области социального, экономического и технического развития страны. Комиссия будет контролировать также финансы республики и будет «отвечать» перед правительством за перспективное и краткосрочное правительственное планирование программ экономического развития.

В Республике Мали в интересах подъема сельскохозяйственного производства развивается кооперативное движение. Организуются преимущественно бытовые кооперативы на основе одной деревни, что объясняется почти полным отсутствием транспорта и затруднением связи даже между соседними деревнями. Кооператив обладает общественным фондом, создаваемым из ежегодных взносов его членов, а также получает ссуды от государства через Национальный банк развития Мали. Известная часть сельскохозяйственных продуктов, производимых кооперативом, продается государству по ценам, устанавливаемым с учетом рыночных цен.

В Республике Мали с июля 1960 года принято новое районирование: территория страны разделена на шесть больших административных районов, совпадающих с уже созданными ранее шестью экономическими районами. Такое деление способствует успешному выполнению первого пятилетнего плана (1961—1965 годы) развития республики.

Прогрессивные круги молодых стран Африки, недавно получивших независимость, выступают за индустриализацию и подъем сельскохозяйственного производства, государственное регулирование внешней торговли и валютных операций, устранение иностранных монополий в внутреннем рынке и ограничение монополии инв. прибылей, создание собственной кредитной системы, развитие внешнеэкономических связей прежде всего со странами мировой социалистической системы, обеспечение условий для постепенного перехода к национализации иностранных предприятий.

В этих странах имеются объективные предпосылки для развития по некапиталистическому пути, в частности, наличие обширного землепользования, облегчающего процесс кооперирования сельского хозяйства, а также то обстоятельство, что промышленность в молодых государствах Африки в основном развивается как государственная.

Поворотным пунктом в борьбе народов Африки за национальную политическую и экономическую независимость явилось совещание глав африканских государств, которое состоялось в Касабланке (Марокко) в январе 1961 года. Принятая на этом совещании «Касабланская хартия» заявляет «о своем твердом намерении добиться торжества свобод во всей Африке и ее единства... приложить также все усилия, чтобы издать африканский континент от политического ипешества и экономического нажима». Хартия призывает африканские государства «ориентировать свою экономическую и социальную политику на использование национальных ресурсов в интересах своих народов и обеспечить справедливое распределение этих богатств между всеми гражданами». Провозглашен принцип действительного экономического сотрудничества между африканскими государствами, «Касабланская хартия» выдвинула предложение о создании Экономического африканского комитета в составе министров экономики некапиталистических африканских государств, «который будет периодически собираться для принятия решений в целях экономического сотрудничества между африканскими государствами».

Основой для укрепления и развития экономической независимости стран Африки является индустриализация и всестороннее использование естественных ресурсов в интересах народа.

В «Касабланской хартии» отмечается, что развитие и использование колоссальных водных ресурсов для многих африканских государств представляет начальный этап движения за индустриализацию, преодоление их экономической отсталости и поднятие жизненного уровня народа. Этот путь наиболее эффективно отвечает национальным, экономическим и природным условиям стран Африки, испытывающим недостаток финансовых средств и располагающим огромными потенциальными запасами дешевой гидроэнергии.

Для усиления величин водных ресурсов

Африки отметим, что площадь одного из крупнейших бассейнов мира — реки Нила составляет 2867 квадратных километров, длина — 6500 километров, площадь реки Конго — 3690 квадратных километров, длина — 4640 километров. К мировым бассейнам относятся также озера Чад, река Замбези и т. д.

Гидроэнергетические ресурсы стран Африки достигают 40% мировых запасов. Потенциальная гидроэнергетическая ресурс одного бассейна реки Конго достигает 103,3 миллиона киловатт (примерно 50% гидроэнергетического потенциала Африки). Подсчитано, что реки только Гвинейской Республики могут давать до 63 миллиардов киловатт-часов энергии в год, между тем как производство электроэнергии в стране в 1959 году не превышало 21 тысячи киловатт-часов.

Комплексное развитие водоэнергетических ресурсов стран Африки должно предусматривать осуществление ирригации, электро- и водоснабжения, строительства речных коммуникаций, заплата земель от наводков, развития рыбного хозяйства, а в то же время оказывая прогрессивное влияние на такие решающие для континента отрасли хозяйства, как земледелие, энергетика, транспорт, а также горнодобывающая, топливная, металлургическая промышленности.

Отсутствие или крайне сильный недостаток энергии тормозит рост сельского хозяйства и промышленности, ухудшение бытовых условий населения. Производство электроэнергии в 1960 году в странах Экваториальной Африки (бывшей французской), в Кмеруе, Того, Сенегале (бывшем французском), на Реюньоне и Мадагаскаре составило всего 1,5 миллиарда киловатт-часов. Выработка электроэнергии на душу населения в странах Африки самая низкая на земном шаре. Например, в Нигерии на душу населения вырабатывалась в 1956 году только 5 киловатт-часов.

В условиях безраздельного господства западных колонизаторов гидроэнергетическое строительство в Африке до последнего времени почти не велось, охватывая лишь незначительный процент утешной теоретической потенциальной мощности. При этом строительство не выходило за пределы ограниченных районов Конго, Гамы, Кении, Северной Родезии, Нигерии, Эфиопии, Ньясаленда, Западной Африки (бывшей французской), Мадагаскара.

В бывшем Бельгийском Конго установленная мощность гидроэлектростанций не превышала в 1955 году примерно 0,4% утешной теоретической потенциальной мощности, а в Южной Родезии — даже 0,1%, «поднимаясь» в Ньясаленде до 7%, в Северной Родезии — до 13%, в Западной Африке — до 14—15%. В Экваториальной Африке, Ньясаленде, Севера-Леоне и некоторых других странах континента для выработки электроэнергии применяется дорогостоящее импортное топливо, а дешевые гидроэнергетические ресурсы не используются. Политика капиталистических иностранных монополий препятствует рациональному гидроэнергетическому строительству. Электрфикация обычно проводилась силами отдельных иностранных компаний, заинтересованных в энергии только для своих предприятий. Если отдельные ГЭС и строились, то не в интересах общего развития экономики районов, а для иностранных предприятий в основном горнодобывающей и энергоемкой металлургической промышленности.

Преимущественно сооружались малоэкономичные мелкие паровые или дизельные электростанции, работающие на импортном топливе. Острый недостаток энергии тормозит промышленное развитие Конго, Мозамбика, Нигерии, Федерации Родезии, Дагомеи, Анголы и т. д. Наибольшее из проектируемых и строящихся за последнее время иностранными компаниями ГЭС рассчитываются на электроснабжение только алюминиевой промышленности, приносящей большие прибыли монополиям (в Ньясаленде, на реках Конго, Конкуру и др.). Ирригация в транспорт почти не обеспечивается энергией, о чем свидетельствует структура электропотребления в Африке в 1955 году: горнодобывающая и остальные отрасли промышленности — 86%, бытовые нужды (в основном белого населения) — 6,9%, транспорт (ОАР, ЮАР и др.) — 3,8% и ирригация — 0,9%.

Для комплексного развития стран Африки особую роль играет ирригация, с помощью которой можно поднять жизненный уровень населения в условиях длительных периодов засухи. В ряде районов Африки крайний недостаток продуктов сельского хозяйства вызывает голод, принуждает мужчин бросать семьи и уходить на заработки, например на рудники Катанги или Южно-Африканской Республики.

Обычно ирригация применяется в ряде

стран Африки на плантациях европейских колонизаторов. Ирригационное строительство позволяло бы освоить неиспользуемые или огромные залежные земли для посева риса, хлопка и других культур и собирать по два-три урожая в год. В Республике Судан, где культивируется лишь около 17 миллионов акров земель¹, можно освоить дополнительно около 85 миллионов акров. В Республике Мали может быть освоено свыше 2 миллионов акров плодородных земель, тогда как ныне вследствие засухи страна вынуждена время от времени ввозить рис. В Нигерии, где проживает около 35,7 миллиона человек, из которых только очень незначительная часть работает в промышленности, используется вследствие недостатка ирригации всего лишь 10% земельной площади. Выполнение комплексной схемы водноэнергетического развития, например в дельте реки Оканго (Бенгунланд), позволит получить 2—3 миллиона акров орошаемых земель. Хлопок, являющийся культурой, которая быстро окупает затраты и приносит доходы, необходимые для промышленного развития страны, имеет в Африке весьма высокую среднюю урожайность. Например, в Нигерии в 1956 году урожайность в среднем достигала 272 килограмм с гектара, тогда как, скажем, Узбекская ССР имела среднюю урожайность 2,2—3,5 тысячи килограмм с гектара.

Отсутствие регулярного водоснабжения в африканских странах отрицательно отражается на ведущей для большинства из них отрасли хозяйства — скотоводстве. Только в одной Южно-Африканской Республике в засушливый год гибнет до 7 миллионов голов скота. В сомалийской Республике примерно две трети населения козочек со скотом в течение года в поисках водопоев. От жажды и голода там гибнут тысячи голов скота ежегодно.

Острая нужда в топливе для развития народного хозяйства и бытовых нужд населения также делает первоочередной задачей наиболее полного использования водноэнергетических ресурсов.

Почти полное отсутствие шоссе и железных дорог и значительное сосредоточение населения на побережьях рек и озер вынуждают на первый план улучшение сети речных коммуникаций. Это обусловлено острым недостатком или даже отсутствием других видов транспорта в ряде

¹ 1 акр = 4047 квадратных метров.

районов Африки. Длина постоянных дорог на каждые 100 квадратных километров территории не превосходит во Французском Судане и в Мавританской Исламской Республике 0,2 километра, в Республике Нигерии — 0,3, в Верхней Вольте — 1, в Гвинее — 2, в Сенегале — 2,1, в Дагомее — 2,3, в Республике Берег Слоновой Кости — 2,6 километра. В то же время Республика Мали имеет большую судоходную реку Нигер, которая на протяжении свыше 2 тысяч километров может эксплуатироваться в течение 4—6 месяцев в году. В Нигерии водные коммуникации общей протяженностью 4200 миль судоходны обычно чуть меньше полугода. Переход навигации чаще не соответствует времени уборки урожая, а в условиях крайней ограниченности пропускной способности рек (узость фарватера, малочисленность флота и т. д.) не представляется возможным обеспечить основные грузопотоки самым дешевым — водным транспортом. Незначительные по своей протяженности железные дороги разной колес перегружены сверх меры экспортными грузами, направляемыми в порты Дакар, Бебра, Лауренс, Марказ-Ньясаленд и т. д.

Комплексное развитие водноэнергетических ресурсов Африки возможно в первую очередь на пограничных бассейнах группами соседних государств. Иригационные департаменты ОАР в Республике Судан кооперируют свои усилия для комплексного развития и распределения водных ресурсов Нила. Эфиопия сотрудничает

с Суданом в использовании бассейна реки Гаш и т. д. Но опыт кооперирования в этом направлении еще крайне незначителен. В развитии ресурсов бассейна Нила заинтересованы не только ОАР и Судан, но и Уганда, Кения, Танзания. В использовании ресурсов реки Конго могли бы кооперироваться Ангола, Республика Конго и другие страны Экваториальной Африки. Ресурсы реки Вольты благоприятствуют развитию экономики Ганы, стран Западной (бывшей французской) Африки, Того. В совместном использовании ресурсов бассейна реки Нигер заинтересованы Гвинея, Мали, Нигерия, Дагомей. Ресурсы бассейна реки Замбези окажут влияние на развитие экономики Анголы, Конго (со столицей Леопольдвилем), Северной и Южной Родезии, Ньясаленда, Бечуаналенда, Мозамбика и т. д.

Прогрессивные силы стран Африки в настоящее время борются за подготовку мероприятий по осуществлению кооперированных усилий государств Африки, по хозяйственному развитию и поднятию жизненного уровня населения. Решению проблемы комплексного использования внутренних водных бассейнов комитет придает первоочередное значение.

Советский Союз и все страны социалистического лагеря оказывают и будут оказывать дальнейшую помощь народам Африки в решении проблем, стоящих перед ними в области экономического и культурного развития.

Е. Берков

Учебник по экономике торговли

В. И. Гоголь. Экономика советской торговли. Госторгиздат, 1960 г., 432 стр.

В нашей стране высокими темпами развивается промышленное и сельскохозяйственное производство, неуклонно повышается жизненный уровень трудящихся, расширяется розничный товароборот государственной и кооперативной торговли. Все это настоятельно требует дальнейшего совершенствования советской торговли, улучшения методов планирования товароборота. На важность решения этих вопросов было указано XXII съездом КПСС.

Нужно отметить, что изданные в свое время учебники для торговых вузов во многом уже устарели, и поэтому студенты вынуждены были пользоваться учебным пособием, выпущенным Госполитиздатом для экономических школ, кружков и семинаров и не соответствующим программе торговых вузов. Этот пробел в известной мере восполняется выходом в свет книги В. И. Гоголя «Экономика советской торговли», которая рекомендована Управлением учебных заведений Министерства торговли РСФСР в качестве учебника для товароделов факультетов торговых вузов.

За последние годы в экономике и планировании советской торговли произошли существенные изменения, которые нашли отражение в рецензируемом учебнике. Вопросы экономики и планирования рассматриваются в книге в тесной связи с практикой организации торговли, что позволяет иллюстрировать изложение материала конкретными примерами и расчетами. В работе широко освещены передовой опыт планирования торговых организаций и предприятий. Ряд вопросов трактуется автором учебника по-новому; это относится к изложению основных принципов организации управления торговлей, планированию товарных фондов, заготовке сельскохозяйственных продуктов, вопросам взаимосвязи спроса и предложения товаров.

Книга начинается с изложения вопросов о природе торговли при социализме и ее роли в системе народного хозяйства СССР. На конкретных примерах автор показывает взаимосвязь торговли с другими отраслями народного хозяйства.

В первой главе учебника содержится краткий экскурс в историю развития торговли, а также показано повышение роли советской торговли в расширенном социалистическом воспроизводстве, в увеличении народного потребления в период развернутого строительства коммунизма. Развитие и укрепление социалистической экономики сопровождается расширением товарно-денежных отношений, вызванных как дальнейшим ростом общественного производства, так и все большим вытеснением натуральных отношений в области распределения и обмена средств производства и предметов потребления товарно-денежными отношениями.

В последующих главах освещаются формы и системы организации торговли в СССР, методы ее планирования, розничная и оптовая торговля, общественное питание, заготовки сельскохозяйственных продуктов и сырья, материально-техническая база и др. Эти сложные проблемы рассматриваются в логической последовательности.

Однако отдельные вопросы освещены, на наш взгляд, недостаточно полно и четко. Не разграничены, в частности, принципы и методы управления и хозяйствования. Хозяйственный расчет, как известно, относится не к принципам управления и организации производства, а к основному методу планового руководства социалистическим хозяйством. Этого различия следует придерживаться.

В учебнике уделено много внимания взаимоотношениям торговли с производством. Правильно отмечается, что согласование ассортимента товаров представляет собой

одну из самых важных сторон в плановых связях торговли с производством. Однако здесь недостаточно раскрыты новые формы взаимоотношений между торговлей и промышленными предприятиями, возникающие в настоящее время в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию торговли». Этим постановлением торговле предоставляется право не только предъявлять промышленности заказы на товары, составляемые на основе изучения спроса населения, но и вносить поправки в них в зависимости от изменения спроса.

Особенностью товарного обращения при социализме является возможность непосредственного воздействия торговли на производство, планомерной уязвки спроса и предложения с сознательным использованием для этой цели стоимостных рычагов. В связи с этим следует отметить, что Б. И. Гольц, говоря о роли торговли в осуществлении связи между производством и народным потреблением (§2, гл. 1), характеризует влияние торговли на производство тем, что она сближает работников сферы материального производства с предметами потребления, расширяет рынок сбыта товаров, экономически связывает между собой различные районы страны и отдельные отрасли хозяйства. При этом упускается из виду значение обратного активного воздействия торговли на производство в связи с увеличением объема производства, расширением ассортимента и улучшения качества товаров в соответствии со спросом населения.

В учебнике правильно отмечается, что планомерное развитие народного хозяйства требует соответствия между спросом и предложением на товары. Этому вопросу посвящен специальный раздел «Спрос и предложение товаров при социализме». Факторы расширения емкости рынка (стр. 144—151). Однако в этом разделе не показан механизм приведения в соответствие спроса и предложения товаров.

Как известно, планирование товарных фондов должно производиться с таким расчетом, чтобы обеспечить бесперебойное снабжение торговой сети, создать полный ассортимент изделий в магазинах, запасы резервов, необходимые для бесперебойного и быстрого удовлетворения все возрастающего платежеспособного спроса населения. На эту обратку внимание товарищ Н. С. Хрущев в отчетном докладе ЦК КПСС XXII съезду партии.

Наиболее важными показателями плана торговли является общая сумма товарооборота и план продаж отдельных групп товаров или структура товарооборота. В товарообороте страны участвует огромная масса различных видов товаров, насчитывающая несколько десятков тысяч наименований, объединяемых при учете и планировании товаров в 69 товарных групп. Поэтому наиболее сложной задачей при планировании товарооборота является определение размеров спроса населения на различные группы и виды товаров в зависимости от их потребительских свойств.

При планировании товарооборота необходимо определить размеры спроса населения на разные товары, то есть установить структуру спроса или пропорции в расходовании покупательского фонда населения на приобретение различных товаров, выявить особенности спроса населения в отдельных районах страны. Однако посредством торговли распределяется не весь фонд личного потребления городского и сельского населения. Часть этого фонда — натуральные доходы колхозного крестьянина, продукция личного хозяйства рабочих и служащих — поступает в потребление, минуя сферу товарного обращения. При изучении структуры платежеспособного спроса населения, реализованного в сети государственной и кооперативной торговли, необходимо также учитывать, на какие товары и в какой мере был удовлетворен спрос населения на колхозном рынке.

В связи с этим установить размеры покупательского спроса населения на различные группы и виды товаров можно лишь на основе расчета всего фонда потребления. При этом требуется определить, какая часть этого фонда обеспечивается за счет государственной и кооперативной торговли. Это недостаточно показано автором при изложении методов планирования товарооборота. В книге отмечается, что для экономически обоснованного планирования большое значение имеют данные об изучении спроса, определение как общего объема товарооборота, так и продаж отдельных товаров. При этом указывается, что в расчетах должны учитываться возможные нормы потребления отдельных товаров на душу населения или на одну семью, численность и состав населения, для удовлетворения потребностей через государственную и кооперативную торговлю, общий объем платежеспособного спроса и т. п.

При перечислении основных факторов, определяющих различия в спросе населения разных районов страны, автору следовало бы указать на зависимость спроса не только от общего уровня денежных доходов, но и от изменения в соотношении между отдельными группами населения по размерам доходов.

Спрос населения в различных экономических районах неодинаков. Его можно исчислить, если распределить население данного экономического района на группы семей по размерам их доходов. Для каждой группы населения с установленным уровнем дохода исчисляется структура потребительского спроса.

С изменением доходов семьи происходит перераспределение групп, при этом приток доходов по-разному расходуется в различных семьях. Семья с более высоким уровнем дохода большую часть прироста дохода расходует на продовольственные товары, а семья с более низким уровнем около половины прироста своих доходов тратит на непродовольственные товары.

Структура расходов на различные продовольственные и непродовольственные товары обуславливается также уровнем доходов различных социальных групп населения. Так, например, с ростом доходов семьи в общих расходах продовольственных товаров растут расходы на покупки продуктов животноводства и сокращаются расходы на хлеб и картофель.

Та же зависимость имеет место и в закупках непродовольственных товаров. Чем выше доходы, тем выше удельный вес расходов на ткани, швейные изделия, мебель, культурные товары.

Следовательно, при изучении спроса населения необходимо учитывать связь между размерами доходов семей и структурой расходов на товары. Изменение структуры потребления общественных групп населения в зависимости от размера их доходов находит свое отражение в изменениях товарной структуры розничного товарооборота. С подъемом материального благосостояния населения в розничном товарообороте страны возрастает удельный вес непродовольственных товаров при абсолютном росте объема как продовольственных, так и непродовольственных товаров.

При определении спроса населения на перспективный период необходимо учитывать группировку населения в зависимости от уровня и роста доходов. В текущем

семилетии заработная плата низко, и среднеоплачиваемых рабочих и служащих возрастает. Это скажется на распределении населения по уровню доходов, а следовательно, и на товарной структуре розничного товарооборота.

Повышение жизненного уровня населения связано с более полным удовлетворением потребностей населения. Для этого необходимо изучать запросы и требования населения и правильно отражать их в планах распределения розничного товарооборота. Материалы неперодовостенного изучения спроса населения, данные статистика о товарной структуре розничного товарооборота и статистика бюджетов рабочих, служащих и колхозников позволяют с требуемой точностью определять спрос населения на отдельные товары и примерную структуру розничного товарооборота на предстоящий период.

Данные покупательского спроса населения служат основой для эффективного воздействия на промышленность, составления заказов и заявок на производство товаров, пользующихся широким спросом населения, и на новые товары. Материалы по изучению покупательского спроса населения могут быть использованы для развития местного производства товаров, правильного планирования и распределения товарных фондов по республикам и внутри их по областям, а также для организации рационального закупа товаров и ускорения товарооборота.

Большое значение для правильной организации торговли и наиболее полного удовлетворения покупательского спроса населения имеет планирование товарооборота по кварталам года.

В учебнике правильно указывается, что распределение годового плана товарооборота района, города или области по отдельным кварталам производится в соответствии с покупательскими фондами населения и с учетом сезонных особенностей торговли. Однако следовало бы в связи с этим отметить, что отчетные и плановые балансы денежных доходов и расходов населения и покупательских фондов должны разрабатываться в разрезе отдельных кварталов.

При разработке этих балансов необходимо учитывать, что в ряде районов, городов и областей в отдельные месяцы и кварталы имеют место значительные отклонения общей суммы товарооборота государ-

ственной и кооперативной торговли от купательных фондов населения. Эти отклонения обусловлены сезонным характером колхозной торговли, а также тем, что денежные доходы рабочих и служащих, особенно колхозного крестьянства, получают в одном квартале, частично реализуются в других кварталах. При этом сумма квартальных планов товарооборота отдельных торговых организаций должна быть увязана с общим объемом квартального плана товарооборота района, города или области.

С планированием объема и структуры розничного оборота непосредственно связана разработка планов товарного обеспечения и распределения рыночных фондов. В практике эти два показателя не всегда согласовываются. В учебнике правильно ставится вопрос о том, чтобы расчеты товарного обеспечения дополнялись структурой оборота по видам продаж.

Важнейшим условием научного планирования товарооборота является хорошее знание не только сложившихся экономических условий, но и тенденций развития нашей экономики, непосредственно влияющих на объем и структуру товарооборота. Эта мысль в ряде мест подчеркивается автором.

По-новому издаются также вопросы развития материально-технической базы советской торговли и воспроизводства основных фондов. В книге освещены мероприятия партии и правительства по развитию розничной и складской торговой сети, внедрению автоматов, новой техники; подробно оговариваются автор на вопросах вне-

дрения новых прогрессивных методов торговли.

Рассматривая в главе «Финансы советской торговли» фонды торговых организаций, автор придерживается классификации, идущей вразрез с народнохозяйственной. Вся совокупность средств, участвующих в процессе товарного обращения или используемых для его обслуживания, пишет Б. И. Гоголь, образует фонды обращения. Это определение противоречит тому, что торговля как отрасль народного хозяйства относится к сфере материального производства и основные фонды торговли в значительной степени являются производственными фондами. В торговле существуют оборотные фонды и фонды обращения, совокупность которых представляет собой оборотные средства. К сожалению, автор учебника не уделяет внимания воспроизводству оборотных фондов (тара и др.), имеющих большое значение в торговле.

В учебнике следовало бы уделить больше внимания перспективам развития советской торговли в период развернутого строительства коммунистического общества. Имеющиеся данные о генеральной перспективе развития народного хозяйства страны на 1960—1980 годы давали возможность автору рассмотреть этот вопрос конкретнее.

В целом рекомендуемая книга является полезным учебником, способствующим повышению уровня преподавания экономики советской торговли на товарообменных факультетах.

И. Бергер, В. Задорожный,
В. Иваницкий

Перспективы и цифры

«Мы ценим коммунизм только тогда, когда он общенародно экономически».

В. И. Ленин

Сельское хозяйство

«На нынешнем этапе коммунистического строительства КПСС считает главными задачами в области сельского хозяйства: — достигнуть изобилия высококачественных продуктов для народа и сырья для промышленности».

Таблица 1

Валовая продукция сельского хозяйства

(во всех категориях хозяйств, в сопоставимых ценах 1958 г.)

Годы	Валовая продукция сельского хозяйства (исключая и животноводства)	
	в млрд. руб.	рост к 1960 г.
1949—1953 (в среднем за год)	30,5	100 примерно в 2,5 раза в 3,5 раза
1953	32,3	
1958	48,5	
1960	49,8	
1970		
1980		

Таблица 2

Среднегодовые темпы прироста валовой продукции сельского хозяйства СССР и США

(в %)

	СССР	США
За 26 лет (11 довоенных и 15 послевоенных, исключая годы Великой Отечественной войны), то есть в среднем за 1930—1940 гг. и 1946—1960 гг.	4,3	1,6
в том числе:		
за 1949—1953 гг.	1,3	0,9
за 1954—1960 гг.	6,4	2,4
За 20 лет (1961—1980)	6,4	
в том числе:		
за 1961—1970 гг.	9,6	
за 1971—1980	3,4	

— на базе мощного подъема производственных сил сельского хозяйства обеспечить постепенный переход советской деревни к коммунистическим общественным отношениям и ликвидировать в основном различия между городом и деревней» (из доклада товарища Н. С. Хрущева «О Про-

грамме Коммунистической партии Советского Союза») «Советский Союз в первом десятилетии переживает Соединение Штатов Америки по производству основных сельскохозяйственных продуктов на душу населения» (из Программы КПСС).

Таблица 3

Производство сельскохозяйственных продуктов

Виды продуктов	Единица измерения	1913 г.	1920 г.	1970 г.	1980 г.
Зерно	млн. пудов	5,3	8,2	14	18—19
Масло в убойном весе	млн. т	5,0	8,7	25	30—32
Молоко	млн. т	29,4	61,7	135	170—180
Яйцо	млн. шт.	11,9	27,4	68	110—116
Шерсть	тис. т	192	357	800	1045—1155
Хлопок-сырец (закупки)	млн. т	0,74	4,3	8	10—11
Сахарная свекла (фабричная)	млн. т	11,3	57,7	86	98—108
Семена масличных культур	млн. т	1,0	4,3	8	9—10
Картофель	млн. т	31,9	84,4	140	156
Овощи и бахчевые	млн. т	5,5 ¹	19,2	47	55
Фрукты, ягоды и виноград	млн. т	0,6 ²	4,9	28	51

¹ Только овощи. ² Только виноград.

Таблица 4

Виды продуктов	1900 г., в % к 1913 г.	В % к 1960 г.	
		1970 г.	1980 г.
Зерно	155	171	2,2—2,3 раза
Масло в убойном весе	174	287	3,4—3,7
Молоко	210	219	2,8—2,9
Яйцо	230	248	4—4,2
Шерсть	186	248	2,9—3,2
Хлопок-сырец (закупки)	581	186	2,3—2,6
Сахарная свекла (фабричная)	511	149	1,7—1,9
Семена масличных культур	430	186	2,1—2,3
Картофель	265	166	1,8
Овощи и бахчевые	...	245	2,9
Фрукты, ягоды и виноград	...	571	10,4

Таблица 5

Рост поголовья продуктивного скота

Виды скота	1916 г. (в млн. голов)	1967 г.	1980 г.
Крупный рогатый скот	58,4	74,2	153—163
в том числе коровы	28,8	33,9	68—75
Свиньи	23,0	53,4	91
Овцы	89,7	136,1	270

Таблица 6

Виды скота	1960 г., в % к 1916 г.	1980 г., в % к 1960 г.
Крупный рогатый скот	127	более чем в 2 раза
в том числе коровы	118	« » 1,6
Свиньи	232	более чем в 1,2
Овцы	152	почти в 2 раза

Рост материального благосостояния советского народа в 1961—1980 годах

«КПСС ставит задачу обеспечить историческое значение — обеспечить в Советском Союзе самый высокий жизненный уровень по сравнению с любой страной капитализма» (из Программы КПСС). «Уже в течение первых десяти лет все слои советских людей смогут пользоваться достатком, будут материально обеспечены. Впервые в истории полностью и

окончательно ликвидируется малообеспеченность населения» (из доклада товарища Н. С. Хрущева «О Программе Коммунистической партии Советского Союза»).

Национальный доход в СССР в 1960 году составил 146,6 миллиарда рублей, а в 1980 году он достигнет 730—750 миллиардов рублей, то есть по сравнению с 1960 годом увеличится примерно в 5 раз.

Рост доходов населения

Таблица 7

Показатели	1960 г. к 1913 г.	В % к 1960 г.	
		1970 г.	1980 г.
Национальный доход	в 26,7 раза	почти в 2,5 раза	примерно в 3 раза
Реальные доходы на душу населения		в 2 раза	более чем в 3,5 раза
в том числе			
реальные доходы рабочих и служащих (в среднем на одного работающего с учетом общественных фондов)	в 5,8 раз ¹	почти в 2 раза	примерно в 3—3,5 раза
реальные доходы рабочих и служащих, получающих минимальную заработную плату (в среднем на одного работающего, с учетом общественных фондов)		примерно в 3 раза	
реальные доходы колхозников (в среднем на одного работающего)	примерно в 7 раз ²	более чем в 2 раза	более чем в 4 раза

¹ Рост реальных доходов только рабочих, в состав которых включены: заработная плата рабочих промышленности и строительства за вычетом налогов, с добавлением пенсий, пособий, бесплатного обучения, лечения и других выплат за счет государства. При этом учтены ликвидация безработицы и сокращение производимости рабочего дня.

² Рост реальных доходов крестьян, в состав которых включены: денежные и натуральные доходы трудящихся крестьян от общественного и личного сельского хозяйства за вычетом налогов и сборов по расчету на одного работающего. При этом учтены бесплатное обучение и лечение, пенсии, пособия и другие выплаты и льготы за счет государства, а также доходы, используемые на увеличение жилищных фондов и жилищных условий.

«В итоге двенадцатилетия общественные фонды потребления будут по своей сумме составлять примерно половину всей суммы реальных доходов населения» (из Программы КПСС).

Это дает возможность в предстоящем двенадцатилетии осуществить постепенный переход к бесплатному содержанию детей и всех нетрудоспособных за счет общества, бесплатному образованию и меди-

Таблица 8

Рост выплат и льгот, полученных населением из общественных фондов
(за счет государственного бюджета и средств предприятий)

	1980 г.	1980 г.	1980 г.
Всего выплат и льгот в млрд. руб.	4,2	24,5	255—265
в %	100	583	в 61—63 раза

щинскому обслуживанию населения, бесплатному пользованию кататрами, коммунальными услугами, коммунальным транспортом.

Так, в 1980 году 75—80% расходов по содержанию и воспитанию детей пойдет за счет общества. Затраты государства на содержание детей и подростков увели-

чатся за 1961—1980 годы более чем в 10 раз, то есть во втором десятилетии каждая семья будет иметь возможность по желанию бесплатно содержать детей и подростков в детских учреждениях.

В ближайшие годы все слои населения смогут пользоваться хорошим высококачественным питанием.

Таблица 9

Рост потребления продуктов питания на душу населения

Продукты питания	1970 г. к 1960 г.
Мясо и мясопродукты	в 2,5 раза
Молоко и молочные продукты	2,0
Масло животное	1,5
Масло растительное	2,0
Яйца	2,2
Рыба и рыбопродукты	1,5
Салат	1,5
Овощи и бахчевые	2,3
Фрукты и ягоды	почти в 5 раз ¹

¹ В соответствии с улучшением структуры питания применяется некоторое увеличение потребления хлеба и картофеля.

«Общественное питание в течение 10—15 лет сможет занять преобладающее место по сравнению с питанием в домашних условиях» (из Программы КПСС).

Таблица 10

Рост товарооборота общественного питания

	1980 г.	1960 г.	В % к 1960 г.	
			1970 г.	1980 г.
Весь товарооборот общественного питания (включая продукцию собственного производства и покупные товары, в млрд. руб.)	2,3	7,0	более чем в 3 раза	примерно в 13 раз

«В течение ближайшего десятилетия все советские люди смогут приобретать в достатке предметы широкого потребления, а в последующем десятилетии спрос на них будет удовлетворяться в полной мере» (из доклада товарища Н. С. Хрущева

«О Программе Коммунистической партии Советского Союза»).

Производство мебели намечено вознать в 6—8 раз.

«В течение ближайшего десятилетия мы должны покончить с недостатком жи-

Рост розничного товарооборота

Таблица 11

Рост розничного товарооборота				
	1924 г.	1930 г.	В % к 1960 г.	
			1970 г.	1980 г.
Объем розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли (в городе и деревне, в млрд. руб.) . . .	0,3	78,6	в 2,5 раза	в 5 раз

Рост объема потребления в расчете на душу населения

	1980 г. к 1960 г.
Одежды и обуви	примерно в 3,5 раза
Предметов культурно-бытового назначения	в 5,5

лич. В итоге второго десятилетия каждая семья будет обеспечена отдельной благоустроенной квартирой» (из доклада товарища Н. С. Хрущева «О Программе Коммунистической партии Советского Союза»).

В 1955 году в СССР построено около 1,5 миллиона квартир, в 1960 году — примерно 3 миллиона квартир, а за 1961—1970 годы будет введено в действие не менее 36 миллионов квартир, за 1971—1980 годы — около 50 миллионов квартир.

В 1960 году в расчете на тысячу человек населения в СССР построено около 14 квартир, в США соответственно 6,5 квартиры. Таким образом, за 20 лет жилищный фонд страны увеличится примерно втрое, при этом среднегодовой объем жилищного строительства возрастет примерно со

135 миллионов квадратных метров общей площади жилищ в 1961—1963 годах до 400 миллионов квадратных метров в 1976—1980 годах. В течение второго десятилетия пользование квартирами постепенно станет бесплатным для всех граждан.

«Советский Союз станет страной самого короткого в мире и в то же время самого производительного и наиболее высокооплачиваемого рабочего дня» (из Программы КПСС).

В 1960 году завершён перевод рабочих и служащих на семичасовой рабочий день, а рабочих ведущих профессий в угольной и горнодобывающей промышленности, занятых на подменных работах, — на шестичасовой рабочий день.

«В течение предстоящих 10 лет осуществится переход на шестичасовой рабочий

Рост некоторых показателей развития культуры

Таблица 13

	1960 г.	1960 г.	1980 г.
Выпуск книг в млн. экз.	0,46	1,24	2,8
в %		100	в 2,5 раза
Количество клубных учреждений в тыс.	118	129	200
в %		100	в 1,6 раза
Количество киноустановок в тыс.	28	103,3	в 2 раза
в %		100	в 2,5 раза
Производство художественных фильмов в ед.	38	110	в 2,5 раза
в %		100	в 2,5 раза

день — при одном выходном дне в неделю или на 35-часовую рабочую неделю — при двух выходных днях, а из подземных работ и производствах с вредными условиями труда — на пятичасовой рабочий день или на 30-часовую пятидневную рабочую неделю.

Во втором десятилетии на базе соответствующего роста производительности

труда начнется переход к еще более сокращенной рабочей неделе...

Наряду с сокращением рабочего дня увеличится продолжительность ежегодных оплачиваемых отпусков трудящихся. Постепенно продолжительность минимального отпуска всех рабочих и служащих увеличится до трех недель, а в дальнейшем — до месяца. Оплачиваемые отпуска постепенно распространятся и на колхозников» (из Программы КПСС).

Культурное строительство

Культурное развитие в период развернутого строительства коммунистического общества является завершающим этапом великой культурной революции. На этом этапе обеспечивается создание всех необходимых идеологических и культурных условий для победы коммунизма. В предстоящее десятилетие мы должны воплотить в

жизнь ленинскую мечту о новом, великом коммунистическом искусстве.

Уже в 1965 году не только города и рабочие поселки, но и каждый крупный колхоз и совхоз будет иметь свой стационарный театр.

Перспективным планом предусмотрено построить 435 новых театральных зданий.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: С. П. Первушин (главный редактор), А. В. Бачурин, О. Т. Богомолов, А. Н. Вознесенский, Л. М. Володарский, Г. С. Гапоненко, А. Д. Гашев, А. Н. Корольков, С. С. Матвеев, Н. А. Паутин, А. И. Петров, А. П. Подугольников, В. И. Разоренова, Н. И. Роговский, А. Я. Рябенко, Г. Н. Чубаков (зам. главного редактора).

Адрес редакции: Москва, Центр, ул. Горького, 5/6, тел. Б 9-72-82.

А-03332.

Формат бумаги $70 \times 108^{1/16} = 3$ бум. л.
Тираж 26 350 экз.

Подписано к печати 23/II 1962 г.
Печ. л. 6 (8,22). Уч.-изд. л. 8,41.
Цена 30 коп. Зак. 130

Московская типография № 4 Управления полиграфической промышленности
Мосгоссовнархоза. Москва, ул. Баумана, Денисовский пер., д. 3а.